



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

**“EL VINCULO DE PAREJA Y ESCUELA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS
JOVENES POSMODERNOS (15-16)”**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA PRESENTA

PRESENTA

ALFREDO PALOMARES RODRÍGUEZ

ASESORA: MÓNICA GARCÍA PELAYO

CIUDAD DE MÉXICO, FEBRERO 2019

ÍNDICE

CAPITULO 1 POSMODERNIDAD

1.1. Principios de la posmodernidad

CAPITULO 2 JUVENTUD POSMODERNA

2.1. Adolescencia

2.2. Aspectos cognitivos

2.3. Aspectos generacionales

2.4. Aspectos sexuales

CAPITULO 3 RELACION DE PAREJA EN LA POSMODERNIDAD

3.1. Concepto de pareja

3.2. Tipos de pareja

3.3. Sexualidad y la relación de pareja

CAPITULO 4 LA ESCUELA EN LA POSMODERNIDAD

4.1. La institución secundaria para jóvenes posmodernos

4.2. Escuela, familia y relación de pareja

CAPITULO 5 GRUPO DE REFLEXIÓN Y DISPOSITIVO GRUPAL

5.1. El grupo de reflexión

5.2. Institución y grupo seleccionado

5.3. Descripción y análisis de la primera sesión

5.3.1 Sistematización y análisis de la primera sesión

5.3.2 Reflexiones preliminares de la primera sesión

5.4. Descripción de la segunda sesión

5.4.1 Sistematización y análisis de la segunda sesión

5.4.2 Reflexiones preliminares de la segunda sesión

5.5. Descripción de la tercera sesión

5.5.1. Sistematización y análisis de la tercera sesión

5.5.2 Reflexiones preliminares de la tercera sesión

5.6. Reflexiones Finales

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se aborda el vínculo pareja escuela, en este caso la forma en cómo se relacionan ambos fenómenos en los jóvenes adolescentes, tener pareja y lo que para ellos significa mientras están cursando el tercer grado de secundaria.

Se realizó a través del dispositivo grupal, mismo que permitió conocer las significaciones y el punto de vista de los adolescentes, los cuales comúnmente no tienen voz, al no ser escuchados. Esta metodología de investigación cualitativa permitió conocer de manera más puntual el cómo los jóvenes expresan con sus propias palabras algo que ellos viven y que no precisamente lo ven como algo que deba estar prohibido.

El trabajo también muestra, desde la perspectiva de los jóvenes, una contradicción que en este caso se determinó como ambivalencia y aunque pareciera que generó más confusión fue verdaderamente interesante ya que permitió refrendar las bases en la que este trabajo se sostiene, es decir la posmodernidad y su influencia en el vínculo pareja-escuela.

Actualmente se habla poco de este tema, y en las escasas veces que se trata los estudios versan sobre lo conflictivo, es decir, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, violencia en el noviazgo, etc., por lo que en este trabajo se exploró, a través de las interpretaciones de los jóvenes, como viven esta relación y su influencia en el plano académico.

Con respecto a la población seleccionada nuestro estudio se centra en los adolescentes a quienes les atribuimos la característica de juventud posmoderna, es decir que los cambios que viven se dan con una concreción que permea en sus comportamientos, una serie de dinámicas sociales que influyen en sus decisiones también.

El enfoque que retomamos en este trabajo es justamente la teoría de la posmodernidad, que de antemano es cuestionado por sus definiciones, sin

embargo, forma parte de la construcción social, por ende, los jóvenes se enriquecen de diferentes discursos que hoy marcan una tendencia en su imaginario.

Finalmente, el trabajo también permitió entender la importancia que tiene la relación de pareja en las decisiones de los jóvenes y como a lo largo de las tres sesiones de intervención fue posible contrastar los diferentes comentarios y significaciones que expresaban con base en el propio discurso grupal, sin dejar de lado que éste fue posible gracias al intercambio de ideas y el dinamismo de sus participaciones, por lo tanto, se trata de un trabajo que se basa en las palabras de los chicos de 15-16 años de la escuela secundaria.

CAPITULO 1

POSMODERNIDAD

1.1. Principios de la posmodernidad

¿Qué es *posmodernidad*? Desde el enfoque de Zigmunt Bauman la posmodernidad se define como “una consecuencia imprevista” (1996, p. 82) es decir que surge sin haberla premeditado y que guarda como características principales el hecho de que sea algo líquido que no se mantiene sólido, algo a lo que hemos llegado como sociedad en donde la modernidad quedó inconclusa para dar paso a la era de la información y la tecnología. Esto no quiere decir que la modernidad es la culpable de que exista la posmodernidad, por eso Bauman le llama una consecuencia imprevista y la enuncia como una *modernidad líquida*, que no dura.

Otro autor, Gilles Lipovetsky, citado en (Obiols, 2007) trata la posmodernidad como una consecuencia de la modernidad, en este sentido se refiere a que la modernidad se preocupaba por la innovación y la constante creación de formas, imágenes, conceptos y materiales, con la finalidad aparente de brindar a la sociedad la evidencia de las transformaciones encaminadas a una vida moderna y competitiva (p. 62). Sin embargo, dicha transformación se salió de control y actualmente las personas conocen no sólo una forma de vida, al contrario, cuentan con una paleta de oportunidades diferenciadas para decidir qué tener o qué hacer, aunque la decisión sea difícil y esté normada por el ***deber comprar*** o el ***deber tener***.

Lyotard (1993) advierte que en plena era de la información, “el saber” (p.13) es el concepto determinante en la posmodernidad, es decir el que sabe es el que comprende y rige sus propias intenciones dentro una sociedad ***informatizada***. En este sentido el poder del hombre se demarca en función de lo que conoce y ha aprendido para así poder armar un discurso propio, aunque la vida social sea cambiante.

Como podemos darnos cuenta en las tres definiciones persiste una idea central, el cambio rápido y continuo que producen inestabilidad de los conceptos sociales, algo sumamente importante que no debemos dejar atrás debido a que formamos parte de un conjunto y no podemos situarnos en la **individualidad**. Los conceptos sociales y la idea de hombre están pensados en plural, entonces, ¿Por qué nos asumimos como seres inalienables?

Respondiendo a la pregunta anterior, cabe mencionar que la posmodernidad tiene: “características, determinadas con precisión, de la condición social como la que apareció en los países europeos pudientes o bien en los países relacionados con Europa en el siglo XX” (Bauman, 1996, p. 81), esto quiere decir que la sociedad actual tiene muchas de las características enunciadas en esta afirmación, quiere decir que somos sociedades occidentalizadas y que se trata de una modernidad líquida que ha transitado a la llamada posmodernidad, teoría que toma como referencia principal que la vida, las personas y las cosas son **desechables** y que por otro lado, como dice Lyotard (1993), cayó inmersa en un mundo competitivo donde **el saber** es lo principal, es por ello que el concepto **individualidad** se pone sobre la mesa junto con los conceptos de consumo, cosas materiales y sociedad líquida.

Estas teorías, a lo largo de este trabajo, permitirán fundamentar un panorama general de nuestro objeto de estudio visto desde este enfoque y también mostrar las características principales de la posmodernidad, su influencia en la sociedad y por su puesto en los jóvenes, que como bien se dice de la modernidad líquida, tienen discursos desechables que les impiden conformar vínculos humanos claros al mismo tiempo que están cursando la educación secundaria.

Ahora bien, *la posmodernidad* se sostiene con sus propios preceptos, que en este caso resaltaremos como “*principios de la posmodernidad*” (Bauman, 1996), recordando que: “no resulta una consecuencia como tal, de la llamada

modernidad...”, (Bauman, 1997., p. 83). Además, se trata de un concepto sumamente criticado por ser determinante en sus definiciones ya que pueden generalizar los fenómenos sociales, pero no por ello dejan de ser importantes.

Una de las señales que indica la influencia de la posmodernidad es la idea del “*fácil reemplazo*” que tienen las personas (Bauman, 2007). Este reemplazo se suscita al existir insatisfacción con respecto a lo que ya se tiene, es decir, los bienes materiales; por ejemplo, cuando una persona tiene un televisor que ya no cumple con los estándares de calidad o no cuenta con las funciones tecnológicas actuales, es reemplazado por uno que rebasa, inclusive, las exigencias y expectativas del consumidor. A lo anterior Bauman lo llama la “*gratificación instantánea*”, (2007, p. 22) que consiste en recibir la acción, respuesta o el producto final en la *inmediatez*, sin esperar y sin demora.

La mayoría de estos comportamientos surgen de los caprichos de las personas por obtener rápido lo que desean sin importar el costo ni el esfuerzo. Ahora que si la actividad o materia deseada resulta ardua ésta es sustituida por algo que sea más sencillo.

Si las cosas y el tiempo no transcurrieran como hoy en día o no hubiera *gratificación instantánea*, habría desconcierto social ya que la organización actual brinda un sentido funcional y confortable a nuestras vidas, además estamos mecanizados para ejecutar actividades que requieren de tensión para cubrir las tareas del quehacer cotidiano, en el trabajo, en la escuela, con la familia, con los amigos, etc.

Aunado a esto que venimos hablando existe el sedentarismo que al ver que las cosas y el tiempo transcurren con mucha facilidad y concreción, se acostumbran a obtener rápidamente lo que desean “*el síndrome de la impaciencia*” (Bauman, 2007, p.21), dicho sedentarismo afecta anímicamente la vida de los sujetos y físicamente los hace parecer obsoletos o sin deseos de hacer nada.

Los principios de la posmodernidad son el eje teórico para aproximarnos a los fundamentos de la posmodernidad, “*La socialidad, el auto establecimiento, la autoconstrucción, el ambiente*” (Bauman, 1996, pp. 87-91).

La socialidad (Bauman, 1996), es la principal forma de vincularse con otros, en este principio impera la intencionalidad de socializar con las personas y esa iniciativa es con la finalidad de aprender del otro y descubrir la utilidad de las personas. La figura del ser humano es simplificada en términos de lo que puede ofrecer asemejándolo a las características de un objeto y la calidad humana dependerá de su funcionalidad en tiempo y forma, es decir, “para qué sirve el sujeto”. (Bauman, 1996, p. 85)

El auto establecimiento, lo rigen nuestros deseos involuntarios que corresponden a lo que está socialmente en boga. La identidad de los sujetos no está definida aquí debido a que es cambiante y nos auto establecemos con base en el cambio de las agencias, los nuevos modos de vida y organización (Bauman, 1996, p. 91).

En *el auto establecimiento* (Bauman, 1996), se cuenta con marcos de referencia que nos delimitan, es decir “la asimilación de nuevos elementos y el rechazo de otros” (pp. 90-91). Esto se refiere a lo que podemos y lo que no podemos hacer, por lo cual, aquello que sí podemos se convierte en algo atractivo o llamativo para nosotros y deseamos conseguir lo mejor y más nuevo de eso. En caso contrario, cuando hay cosas que no podemos adquirir, según las normas y los consensos sociales, entonces resta por hundirse en un rezago social, por lo tanto, el auto establecimiento es la forma en la que tratamos de apropiarnos de lo que nos rodea, teniendo como guía el cambio, el tiempo y los deseos involuntarios para así darle un sentido a la mayoría de las cosas que hacemos.

La autoconstrucción (Bauman, 1996), es la acumulación de nuevos modelos y formas que nos definen como parte de la sociedad, sean funcionales o no, debido a que en la posmodernidad no hay problemas con lo que funciona y lo que no

funciona ya que ambos conceptos son “reemplazables” (Bauman, 1996, p.89). Si lo que tenemos y hacemos es funcional pareciéndonos loable, entonces basta, pero si no rinde frutos ni es fácil simplemente lo sustituimos por otro modelo que sí funcione.

Para poder autoconstruirse se debe saber de todo un poco y tener una cultura general, aunque el conocimiento esté fragmentado por escasos conceptos que no se completan, hablamos de capital cultural, elección de pareja, elección de amigos, el consumo de bienes materiales.

El ambiente, está representado por las personas que nos rodean, siendo participes de la estructura social definimos nuestra forma de comportarnos actuar y convivir como parte de un tejido social que cambia todos los días. (Bauman, 1996, p. 89).

Un ejemplo de lo anterior es la comunidad que nos rodea, aquella donde interactuamos estableciendo vínculos sociales con vecinos, amigos, trabajo escuela, es decir a quienes les permitimos conocer parte de nuestra vida diariamente conformando una dinámica social basada en normas de convivencia con parámetros funcionales. Cuando el sujeto se encuentra en esta dinámica *imita* conductas ajenas que acontecen a su alrededor para ir edificando la *autoconstrucción*.

Ahora que definimos los principios de la posmodernidad según Bauman, podemos afirmar que en la posmodernidad el dogma es que los fenómenos son imprevistos, acontecen en la inmediatez y son muy variados, aunque esto signifique que no somos libres de elegir por ser agentes informatizados, es así que se plantea que la posmodernidad es una mezcla del pasado con el presente que pretende llegar más rápido al futuro.

Lo anterior trae como resultado una *Política de los Deseos* (Bauman, 1996.), la cual, parafraseando a Bauman, consiste en crear en los sujetos las necesidades que no tienen y hacerlos que acaricien ilusiones a partir de logros materiales que exaltan en la sociedad (p. 96) presumibles como una forma de funcionar en la posmodernidad rigiendo sus deseos y permitiéndoles confrontar sus dilemas en un esquema que les exige constantemente encontrar la aceptación de los demás.

También está la *Política del Temor* que es originada por la *política de los deseos* consistente en generar en los “*agentes*” (Bauman, 2006., p.97) un estándar de la normalidad o lo que es correcto hacer, si este referente no existiera habría incertidumbre social de no saber qué es lo que sigue, por ende *la política del temor* consigue que las personas no sean capaces de aperturar un orden social mutuamente beneficioso, algo que realmente sirva y contribuya a solidificar los vínculos humanos en un entendimiento más flexible con libre albedrío, un albedrío que no sea viciado por la opinión de otros.

La forma en como *la política del temor* guía a los *agentes* es a través de los medios de comunicación y en el orden social que rige cada país, ello demarca parámetros de conducta vigentes, aceptados y legítimos por una mayoría influenciada. Estos lineamientos permiten que sean algunos grupos los que establezcan, el ideal de pareja y familia.

Bauman (1997, p. 91) advierte que:

Sin un poder existente la necesidad de establecerse bajo normas vuelve a surgir entre las agencias para, una vez más, demarcar el poder, mientras que los principios éticos universales se reflexionarán en un nuevo debate que finalmente llevará a una nueva negociación, si esto no tuviera lugar, entonces tendríamos un conflicto indeterminado que es el que encauzaría hacia el individualismo y conduciría a la incertidumbre social.

En la posmodernidad los vínculos humanos entonces se encuentran inmersos en un mundo líquido y que hay en este caso dos clases de personas, afirma el autor:

Esos dos tipos de espacios, ocupados por las dos clases de personas, son sorprendentemente diferentes, pero a la vez están interrelacionados; no dialogan, pero están en constante comunicación; tienen muy poco en común, pero simulan semejanzas. Ambos espacios están regidos por lógicas profundamente distintas, modelan diversas experiencias de vida y gestan tanto itinerarios de vida divergentes como narrativas que utilizan definiciones diferentes, y muchas veces opuestas, para referirse a códigos conductuales similares. Y, sin embargo, ambos espacios coexisten en el mismo mundo –y el mundo del que ambos son parte es el mundo de la vulnerabilidad y la precariedad. (p. 170.)

Esta aseveración que hace Bauman sobre el poder necesario y las clases, implica que la gente puede consumir siempre y cuando tenga los medios económicos, lo cual legitimará la diferencia entre clases y más importante aún, como ira dibujando su identidad en un mundo donde lo principal es encontrar la inserción partir de adaptarse a los cambios.

También en la posmodernidad la industrialización trae consigo una gran cantidad de artículos producidos para satisfacer las necesidades humanas, necesidades que son creadas ya que en el siglo XXI se adquiere y se tiene en cantidad, por lo que el consumo es definido como un consumo inconsciente y siendo más específicos hablamos del capitalismo, “un capitalismo que también ha contribuido a la pérdida de valores” (Anzaldúa, 2015, p. 48).

Aunque no es eje principal de nuestro estudio, es importante mencionar como a partir de la industrialización surgen necesidades involuntarias donde las personas buscan la manera de cómo obtener lo más nuevo y lo que está de moda, la oferta y la demanda son las que delimitan estas necesidades que como mencionamos son

creadas, con esto también nos referimos al *deber comprar*, ya que aunque no sean útiles ni efectivas estas necesidades, la *política de los deseos* las sustenta como básicas.

Cuando existe la presión social de lo que se debe tener y lo que ya no sirve, se compra por comprar, se tiene por tener y se usa por usar, situado en otras palabras, no existe el *consumo consciente*, es más bien un consumo excedente que a su vez resulta en un *consumo inconsciente*.

Al respecto de esto y retomando lo que dice Bauman (2007) sobre la posmodernidad, podemos afirmar que las personas, las cosas y los momentos pasan entonces a ser *desechables*, por lo tanto el *consumo* y el *síndrome de la impaciencia* afectan la forma de como las personas establecen vínculos sociales.

Podemos pensar, desde la subjetividad, que este deseo insaciable de desechar produce una inquietud constante, al respecto Graciela Jasiner nos dice que: “el ser humano siempre busca y nunca encuentra nada, se preocupa por buscar lo que desea y si llega a encontrarlo tiene la tan anhelada armonía” (2007, p. 15), un elemento del ser que definitivamente instiga la propia consciencia, pero que en realidad lo deja siempre insatisfecho, tranquilo pero inconforme.

Ahora bien, en el caso de los jóvenes dice Murdochiwicz (2010) su capital cultural o consumo es más cibernético que televisivo, se vuelven consumidores virtuales, en medios que expresan múltiples contenidos que les permiten ir conformando una identidad que se legitima como confiable. En este sentido los contenidos virtuales brindan, dice la autora, uno de los principales referentes para funcionar en la sociedad.

Al respecto de esto Anzaldúa (2015) enuncia las llamadas “convocatorias sociales”, que son aquellas, menciona el autor, las que llaman al joven a comportarse de cierta forma y que permean en su imaginario enarbolando su identidad a partir de apariencias que permiten una *creación de sentido*

Concluiremos este capítulo resumiendo que la posmodernidad implica un flujo constante de cambios sociales que influyen en los sujetos, sobre todo en los jóvenes, modificando sus conductas y hábitos que realizan en la vida para vincularse con otros, trabajar y existir, todo ello encaminándolo hacia la individualidad reduciendo el valor humano. Algo parecido a lo que menciona Bourdieu (citado en Girón., 2008):“El ser humano en términos de trabajo vale por lo que rinde, por lo tanto es intercambiable y no es indispensable” (p. 65).

A continuación, en el siguiente capítulo trataremos el tema de los jóvenes y definiremos el concepto de adolescencia y también resaltaremos aquellas características que los teóricos definen de los jóvenes en la actualidad, es decir, la juventud posmoderna.

CAPITULO 2

JUVENTUD POSMODERNA

2.1. Adolescencia

Para Adelson (1997), la adolescencia es una parte del desarrollo humano en donde la sexualidad se conforma de procesos físicos y psicológicos. Al respecto de esto afirma que: “Durante los cambios psíquicos que surgen, en la adolescencia, el individuo se ve amenazado por una serie de tensiones debidas a la reaparición de sus deseos instintivos reprimidos” (p.1014).

Los deseos instintivos a los que se refiere Adelson tienen que ver con la sexualidad y los cambios físicos que problematizan al adolescente de manera psicológica y son las incertidumbres, dudas y un conocimiento distinto del yo.

Otro autor es Stanley Hall quien tiene trabajos sobre adolescencia y que es pionero en el tema, Hall caracteriza al adolescente como “una persona que va llegando indefensa a la vida adulta” (Stanley Hall citado en Di Segni, 2007., p. 86), refiriéndose a un ser en desarrollo físico y mental que abandona la niñez, pero que aún no es adulto.

Hall argumenta que el joven que ya no es niño, tampoco es adulto. Es la etapa intermedia en donde aún no tiene responsabilidades, pero poco a poca ira adquiriéndolas abandonando la infancia, pero sin dejar de cuestionar todo.

Feixa (2006), dice que Stanley Hall fue el que creo el nuevo paradigma para la adolescencia, al identificar a esta etapa como importante para el progreso humano,

para él la adolescencia es “...una imagen positiva que simboliza el progreso futuro” (citado en Feixa, 2006., p. 5)

Hall no solo veía en la adolescencia relevancia, también resaltaba sus áreas de oportunidad tomando como referencia a Darwin y la evolución para definir a esta etapa como un momento de “*storm and stress* (tormenta y agitación)” (citado en Feixa, 2006., p. 4) donde el joven adolescente vivía una especie de crisis.

Dejando un poco atrás a los clásicos, Guillermo Obiols (2006) menciona y define a un joven, el joven de hoy es decir el joven posmoderno, el cual resulta de la sociedad actual y que forma parte de un nuevo discurso social. El autor afirma que el Adolescente, en sustancia, como un sujeto: “El sujeto se concibe como un individuo constituido por un cuerpo con necesidades que deben de ser satisfechas constantemente” (Pereyra citado en Obiols, p.44), estas necesidades son las llamadas *necesidades creadas* que mencionábamos en el capítulo 1.

Ahora bien, podemos darnos cuenta, que estas definiciones versan sobre el desarrollo del adolescente, por lo que es necesario, en esta investigación, recuperar tres aspectos fundamentales que ayudaran a comprender un poco mejor el significado de adolescencia, para ello trataremos el *aspecto cognitivo*, *el generacional*, haciendo énfasis en los jóvenes del siglo XXI, y finalmente *el aspecto sexual*, que nos permitirán enlazarnos de lleno con el tema de la relación de pareja y su vínculo con la escuela.

2.2. Aspectos cognitivos

Cuando hablamos de aspectos cognitivos, no debemos olvidar a Jean Piaget (1984), precursor cognitivista que mediante su obra *seis estudios de psicología*, analiza el desarrollo intelectual del niño, llegando a la etapa de *operaciones formales* que corresponde a los adolescentes.

Piaget dice que el adolescente, a diferencia del niño, es: “un individuo que construye sistemas y teorías” (p. 94), es decir, que el pensamiento del joven desarrolla un

intelecto formal. Más específicamente, para Jean (1984), “el joven puede crear filosofía, teorizar o simplemente hablar para expresar ideas...” (p. 95). Lo que pretendía este teórico era dar a entender que en la adolescencia se originaba la etapa antes mencionada, *operaciones formales*.

En esta etapa se gestaba el pensamiento hipotético-deductivo, el cual consiste en: “deducir las conclusiones que hay que sacar de puras hipótesis y no solo de una observación real” (Piaget, 1984., p. 97), es decir, apoyarse en el conocimiento experimental para no quedarse con una sola respuesta de las cosas.

En detalle, Piaget (1984) define las operaciones formales, como parte del desarrollo cognitivo del adolescente, de la siguiente manera:

Las operaciones formales aportan al pensamiento un poder completamente nuevo, que equivale a desligarlo y liberarlo de lo real para permitirle edificar a voluntad reflexiones teóricas. La inteligencia formal marca, pues, el primer vuelo del pensamiento y no es extraño que éste use y abuse, para empezar, del poder imprevisto que le ha sido conferido (p. 98)

Cabe mencionar también que el mismo autor, en sus estudios del desarrollo cognitivo, menciona que en la adolescencia surge el pensamiento abstracto, donde el adolescente transita de una etapa intelectual a otra, donde también se formalizan sus razonamientos que le ayudaran a comprender de otra manera las cosas. Ello le servirá para adherirse poco a poco al orden social.

La etapa de operaciones formales comprende de los 12 años en adelante, es por ello que corresponde a la etapa de la *adolescencia*, objeto de nuestro estudio. En este estadio “el adolescente puede variar sus conocimientos y darles diferentes aplicaciones”, (Mctinney, 1982, p.154) al contrario de la etapa anterior de *operaciones concretas*, donde sólo conoce una forma de resolver conflictos.

Piaget también estableció otro proceso presente en los adolescentes, el de “internalización” (Mctinney, 1982, p. 153). Este consiste en adoptar para siempre el

nuevo conocimiento, algo parecido a la asimilación pero con más arraigo en el esquema de ideas.

Entendemos entonces que el definido estadio de operaciones formales de Piaget permite comprender el proceso de pensamiento de los adolescentes de 12 años en adelante.

McTinne (1982), quien retoma a Piaget, presta atención a cómo evoluciona el aspecto cognitivo de la vida de un joven y en este sentido cuáles son los factores externos que influyen en su aprendizaje. Por ejemplo, dice McTinne que: “la lógica operacional formal les permite a los adolescentes analizar lo que funciona” (p. 155) por lo tanto, son capaces de establecer juicios morales.

McTinne (1982) comenta que para que la inteligencia del adolescente sea óptima, dependerá de dos factores, “la herencia y el ambiente” (p. 161). La herencia incluye las características prenatales, genéticas y el nacimiento, mientras que el ambiente implica los factores sociales, económicos y alimenticios con los que el adolescente crece.

El adolescente que aún sigue en construcción, también presenta un “egocentrismo” (Elkind citado en McTinne, 1982., p.157), el cual consiste en creer que es el foco de atención. Esto se atribuye a su pensamiento, que poco a poco va perfeccionándose.

Precisamente, Elkind (citado en McTinne, 1982) menciona que el adolescente supera la idea de que es igual a otros jóvenes, a partir de la diferenciación, la cual obtiene desarrollando otra etapa lógica, “la distinción” (p. 157). Esta etapa lógica se contrapone con el *egocentrismo* que prevalece en las ideas del adolescente, haciéndolo creer “único y con pensamientos difíciles de entender para los adultos” (p. 158)

Antonio Corral (citado en Perinat, 2003) también habla de este *egocentrismo* que cataloga como típico en jóvenes. Dicha característica ejercita sus prácticas reflexivas, mismas que les servirán para alcanzar un nivel intelectual determinado.

Él advierte que “los adolescentes son capaces de realizar diferentes tareas, pero les cuesta trabajo explicar cómo las lograron” (p. 208), refiriéndose a un sesgo intelectual en los jóvenes quienes no han adquirido “el componente meta-cognitivo de la racionalidad” (p. 208) el cual les permite aprender a aprender.

Ortega comenta que el joven adolescente: “ha dejado de ser niño, pero no por ello pertenece al mundo de los adultos” (Ortega, 2011, p. 24), con esto se refiere a que entran a otra etapa pero que su conocimiento se sigue construyendo y todavía no son reconocidos como adultos. El autor afirma que la transición por la que atraviesan los jóvenes adolescentes de una etapa a otra, va a determinar su desarrollo intelectual, que posteriormente les servirá para resolver problemas y así lograr adaptarse al mundo

P. Guilluy (1978) habla de que la personalidad del adolescente forma parte del desarrollo cognitivo, describiendo que: “las manifestaciones de su carácter y orientación general del pensamiento adolescente, se deben a un libre ejercicio de sus facultades intelectuales que forjan su personalidad” (p 114) lo cual se va gestando poco a poco y es producto de la interacción del adolescente con lo social.

Guilluy (1978) también nos da una explicación de este proceso del desarrollo adolescente, que pareciera encontrarse en su apogeo. En este sentido él comenta que para que el adolescente obtenga aptitudes nuevas, debe de ser una persona con “éxitos intelectuales” (p. 113), los cuales versan en concluir actividades, aplicar el pensamiento hipotético-deductivo o que se vean inmersos en circunstancias que los problematicen y sepan resolverlas de la mejor manera posible, es así que superarán estas situaciones denominadas “factores de especialización de la inteligencia” (p. 113)

Por otro lado, María Tanaka (2008), nombra el alcance cognoscitivo del adolescente como la *inteligencia*, la cual va de la mano con el crecimiento físico del joven de 13 a 19 años, “El adolescente va adquiriendo de a poco memoria de trabajo, concentración, planteamiento y raciocinio abstracto a medida que madura.

Responsabilidad y control de las emociones a medida que los cambios ocurren en el cerebro”. (p.29)

Este proceso visto desde el enfoque neurocientífico, es el de la *crystalización* (Tanaka, 2008) “cuando el cerebro del adolescente logra adaptarse a los cambios físicos del cuerpo” (p. 30), refiriéndose a éstos y también a los psicológicos que habían comenzado en la pubertad, pero que ahora se afinan. Estos cambios son la coordinación, el crecimiento del cuerpo y por supuesto el desarrollo del intelecto, estos cambios van de la mano con el crecimiento del cuerpo.

Finalmente señala Vissentini (2008) que la observación se ha hecho un instrumento perfecto para incentivar el aprendizaje humano, en el caso de los adolescentes lo logran a través de “hechos observables” (Visentini, 2008., p. 38), esto les permite desarrollar una inteligencia de contrastes, es decir primero contraponen lo que ya conocen con lo nuevo que están aprendiendo ayudándose de su bagaje cultural y experiencias previas. Después logran apropiarse y organizan el nuevo conocimiento.

Con este panorama teórico concluimos que los conceptos fundamentales en el desarrollo cognitivo del joven son, las operaciones formales, la inteligencia, la *crystalización*, los éxitos intelectuales y el egocentrismo. Estas características que representan una generalidad en los jóvenes adolescentes pueden dilucidar las inquietudes de los investigadores, sin embargo, cabe mencionar que los jóvenes posmodernos han encontrado en esta sociedad cambiante, no una, ni dos, sino un sinfín de formas para aprender y *crystalizar* la inteligencia.

Justamente Antonio Fumero y Oscar Espíritusanto (2012) encontraron, a lo que nombran “tres fases y tres síntomas clave” (p. 33) una Transformación en la capacidad cognitiva personal, en este caso de los jóvenes adolescentes que han crecido en una época que les ha facilitado la vida. Hablamos del internet como precursor de la inmediatez y el fácil acceso a un mundo paralelo que se orquesta en los medios virtuales y que evoluciona todos los días.

Los autores definen esta transformación en la capacidad cognitiva como actividades “multitarea” (p. 37) que sustentan con la influencia del impacto de las tecnologías digitales en el cerebro:

Una sencilla tarea que puede estar cambiando nuestras conexiones cerebrales y que por supuesto, afectará al futuro cerebro de los más jóvenes. Algo tan sencillo y aparentemente inocuo como la recopilación de información utilizando los motores de búsqueda actuales, (p.ej. Google, Bing, o Yahoo!), parece que genera cambios en nuestras conexiones (p. 35).

2.3. Aspectos generacionales

En el apartado anterior hicimos mención del egocentrismo en los adolescentes, ahora es Wallet quien advierte que una de las dificultades para que jóvenes y adultos convivan, ha sido el “egocentrismo del adulto” (citado en Houssaye, 2003), refiriéndose el autor a la actitud que adoptan los adultos para demostrar de muchas maneras que van un paso adelante por sobre todos los jóvenes y que por lo tanto su visión de la vida es ineluctable desde el momento en que los respalda la experiencia o sus vivencias.

Wallet comenta que “los jóvenes establecen relaciones genuinas basadas en la lealtad y la compasión que los hace más tolerantes y fáciles de manejar” (Wallet citado en Houssaye, 2003, p. 15)

Carles Feixa (2006), define 10 generaciones de jóvenes que caracterizaron a un siglo completo, pero en esta ocasión solo mencionaremos las que son objeto de nuestro interés para este efecto. “La generación P (punk)” (p. 11) que vivió alrededor de 1985 eran jóvenes que mostraban total desacuerdo con lo establecido, fueron los primeros en cuestionar duramente el sistema político, social e inclusive

educativo. A diferencia de los hippies que perseguían la paz mundial a raíz de las guerras, la generación “P” surge en el “ocio” (p. 12) y eran detractores ante la opulencia de las clases ricas.

Aunque no representa a una totalidad, esta generación incentiva el surgimiento de las primeras tribus urbanas.

“La Generación T (tribu)” (Feixa, 2006., p.12) constituía la juventud que vivió a finales de los 80 principios de los 90. “nacieron de la cultura del consumo o de los márgenes contraculturales que ocupaban nichos diferentes en el territorio urbano”, esto quiere decir que crecieron en una sociedad que los conflictuaba e inclusive los angustiaba, por este motivo empiezan a ser más pragmáticos y a estar a la defensiva con lo que consideraban un peligro.

La última generación es la “R (red)” o también denominada “X” por ser la última generación del siglo XX. Feixa (2006) describe que es: “una juventud marcada por las incertidumbres y las paradojas de la sociedad posmoderna, y por la falta de un sistema de valores sólido” (p. 13), es una generación que creció con los “mass media” (p. 14), y el internet se convierte en la nueva forma de relacionarse con otros, armar grupos, expresarse libremente y conseguir parejas en línea.

Esta última generación cuenta con las facilidades entender y comprender las nuevas tecnologías, ya que se apropia más fácilmente de los contenidos virtuales que todos los días está cambiando.

Por su parte, Ignacio Gómez García (2015) y Alicia Peirano de Barbieri (2008), brindan un bosquejo muy amplio de cómo se comportan los jóvenes actuales y las diferencias con sus generaciones antecesoras en términos generales.

Gómez García (2015) describe a las generaciones “Y” y “Z”. La generación “Y” o los “millenials” (p. 3), son los niños y las niñas que nacieron aproximadamente entre

1980 a finales de los 90`s” (p. 3), las familias en las que crecieron son de tipo nuclear.

La generación “Z” o “centenials” son los nacidos en del año 2000 en adelante y el tipo de familia en la que viven es monoparental (Gómez, 2015).

Para poder diferenciar ambas generaciones, que representan la juventud de este momento histórico, subrayaremos lo más importante de las dos, por ejemplo, se llevan poco tiempo de diferencia, pero son distintas en términos psicosociales. Las peculiaridades de la generación “Y” o los denominados “millennials” nacidos entre 1980-2000 (Gómez, 2015) son:

Respetuosos a la diversidad, la justicia, la libertad intelectual, son solidarios, se conectan de manera virtual con otros grupos, son irreverentes, cuestionadores, desafiantes, individualistas, le restan algo de valor al dinero, son obsesionados por la estética, viven en la burbuja de la comodidad, son más sensibles a los problemas sociales, quieren calidad de vida sin que implique una responsabilidad adquirida como la de tener una familia, buscan la inmediatez en todo, todo está permitido pasando a ser normal y sus principales mecanismos de defensa ante cualquier problemática es la evasión que en muchos casos contribuye a retrasar algunos ritos de la vida adulta (Peirano, 2008., 20).

En la generación “Z” o *centenials*, comenta Alicia Peirano (2008), lo principal es el “confort” en todos los sentidos, no hacer deporte ni actividades que involucren un esfuerzo humano; su capacidad de comprensión es escasa y con huecos que no permiten un aprendizaje óptimo; son “dependientes de la tecnología” (p. 20); pasivos para pensar ya que este proceso requiere de concentración; buscan obtener todo en la inmediatez; no muestran mucha importancia por la educación y el trabajo. Es una generación posmoderna que ha crecido con la idea de la igualdad y diversidad

sexual; entienden rápidamente las funciones y usos de las nuevas tecnologías de manera más vertiginosa que cualquier otra generación.

En las dos generaciones se comparte el hecho de la *inmediatez* y no consideran la idea de trabajar, ambas representan la juventud del mundo en este momento y sus padres vendrían siendo las generaciones “baby boom” nacidos cerca del año 1945 a 1965 y la generación “X”, nacida de 1965 a 1980 (Barbieri, 2008., p. 10).

Recapitulando entonces, por un lado William Walleet da una aproximación teórica para entender la diferencia entre jóvenes y adultos, mostrando a un joven que considera prestarle más atención a sus estudios profesionales que a la inserción laboral (2003., p.13), Carles Feixa describe a las generaciones una detrás de otra y la influencia de lo social, político y tecnológico como una especie de evolución en el discurso juvenil que deja ver el valor por lo material y el desapego a las responsabilidades frente a un panorama posmoderno.

Gómez García define dos generaciones que resultan ser características en la posmodernidad, la Y y la Z, convergiendo también en el mundo de lo material y lleno de diversidades. Barbieri y Gómez conceptualizan al joven como un ser que no se preocupa por el trabajo, afectando su identidad social, teniendo repercusiones cada vez más exigentes. Sin duda no podemos afirmar que esto ocurre en todos los casos debido a que las circunstancias son variables, por consiguiente, no todos los jóvenes tienen acceso a la educación escolar.

Este tema de las generaciones, se ha vuelto un asunto recurrente que ha permitido poner nombre y apellido a la serie de características presentes en los jóvenes posmodernos, por ejemplo Antonio Fumero y Oscar Espíritusanto (2012) realizaron un estudio sobre Jóvenes y las infotecnologías, describiendo también a las generaciones X, millenials, Y; etc, solo que estos las clasifican en “nativos digitales” (Gertrudix citada en Fumero y Espiritusanto, 2012., p.18) que forman parte de un conjunto determinado por la influencia de las redes sociales interactivas.

De acuerdo a lo que describen estos autores, los jóvenes de estas denominadas nuevas generaciones digitales, hacen del internet y las redes sociales un mundo virtual que les permite relacionarse con otros e ir construyendo una nueva forma educativa para conocer el mundo.

2.4. Aspectos sexuales

Para concluir este apartado y poder enlazar con el capítulo de pareja, hablaremos ahora de los aspectos sexuales del joven adolescente, que más que aspectos es un conjunto de características humanas y debe ser tratado necesariamente en este trabajo. “Se entiende por sexualidad a los comportamientos y discursos en torno a las relaciones corporales o a las pasiones que apuntan hacia lo corporal, los cuales son posibles y reconocibles en la cultura de una comunidad” (Rivera, 2007., p. 92)

Como tal la sexualidad implica lo corporal y es un parteaguas para que puedan existir relaciones de pareja entre los jóvenes, ya sea antes o después.

Otra definición es la de Anamelí Monroy (2002) quien trata el tema de la sexualidad a partir de la relación que guardan entre si la adolescencia y la misma sexualidad, dice que: “la adolescencia se caracteriza por el rápido crecimiento, cambios en la composición corporal” (p. 73). Este crecimiento quizá no solo incentive un nuevo desarrollo físico o sexual, sino que además es el principio de conductas que van encaminadas a la conformación de una pareja.

Precisamente es aquí donde hay que resaltar en que derivan las definiciones de la sexualidad, en la teoría se sabe a grandes rasgos la composición sexual adquirida en el desarrollo humano, pero ¿qué es lo que realmente despierta la emotividad y las conductas sexuales en el joven? Dice Monroy (2002) que la sexualidad se vincula con aspectos del amor y la personalidad, citando a la OMS (Organización Mundial de la Salud) donde se define que es necesaria: “la integración del ser

humano de lo emocional, lo intelectual y lo social de la conducta sexual, para que logren un enriquecimiento positivo de la personalidad humana que facilite sus posibilidades de comunicación, de dar y recibir amor” (p. 81). Aquí está la respuesta a lo anterior, se afirma de lo sexual como una integración que converge en lo social, se habla de amor, y lo más importante el desarrollo de una personalidad.

Esta última forma parte de los cambios en el desarrollo sexual del joven adolescente y hay dos corrientes que definen como se construye la identidad y personalidad, estas son la psicoanalítica y el socio psicológico (Labajos citado en Aguirre, 1994, p.173). La psicoanalítica habla del individuo que ha dejado de ser niño para concretarse como adolescente en búsqueda de un nuevo referente y discursos sexuales.

La visión socio psicológica argumenta que el joven se adapta en una sociedad que le exige adhesión, no como el adolescente quisiera que fueran las cosas. Esta sociedad líquida en la que el joven descubre poco a poco su identidad sexual, tiene ideologías distintas que hoy por hoy, se han vuelto virales y de libre opinión.

Precisamente: “la conducta sexual del adolescente está sujeta a las concepciones sociales” (Monroy, 2002., p.79 [...]) por lo tanto resultan los siguientes factores, como determinantes, en la cosmovisión del adolescente:

Primero, los padres quienes, dice Monroy, representan la experiencia en cuanto a relaciones sexuales, tanto la madre como el padre se hacen personajes imitables por los jóvenes. La segunda influencia son los amigos o pares, siendo un referente incluso más importante que los padres, debido al lenguaje y los gustos compartidos entre adolescentes.

El tercer factor son los medios de comunicación, que transmiten información indiscriminada, que bombardean al joven siendo el internet y la tv algunos de los medios que tienen mayor influencia, tanto con contenidos explícitos e implícitos. El último y cuarto factor es la religión, la autora asevera que en la religión existen cánones conservadores y restrictivos que condenan ciertas actividades sexuales,

como por ejemplo embarazos no deseados que derivan en abortos (Monroy, 2002., p.79 [...]).

Ante estas influencias externas, los valores inculcados juegan un papel muy importante en el establecimiento de una sexualidad definida, tal como es el caso de la bisexualidad y homosexualidad. Esta etapa, “exige un proceso de fluctuación y aprendizaje en ambos roles” (Monroy, 2002, p. 85).

Mercedes Oliveira (1998), quien también trata un poco de este tema, menciona que hoy en día los esquemas morales se han modificado, por ende, el hecho de la igualdad es más aceptado desmitificando el lesbianismo y la homosexualidad así como la no creencia de la virginidad para poder llegar a la conformación de un matrimonio. Lo que antes se consideraba como ajeno a la condición humana ahora se ha integrado en el discurso social como parte de un conjunto humano, que si bien podría tener sus áreas de oportunidad es innegable su existencia.

Por otro lado y retomando a Margarita Rivera expone que la relación entre padres e hijos, vive una “crisis”, esta relación se dificulta cuando los padres no saben cómo abordar las inquietudes de sus hijos, o responder las preguntas concernientes a los impulsos sexuales que el joven está experimentando y aparte de ello viven con una idiosincrasia de lo sexual en donde se legitima la diferencia entre sexos y el juego de roles, tomando como referencias las características psicológicas y culturales de cada tipo de sociedad (Rivera, 2007).

Rivera aúna a esto la influencia de los medios de comunicación, cuyos contenidos representan un referente para las prácticas sexuales de los adolescentes y en cuyo caso establece un ideal de pareja, rituales sexuales y un prototipo de cuerpo.

Pero, los jóvenes de ahora: ¿a qué edad tienen relaciones afectivo-sexuales?, cuestionando lo que Monroy (2002) y Rivera (2007) afirman con respecto a la influencia de los medios de comunicación y también de los grupos del poder, se

debe saber que esto puede ser mirado desde diferentes puntos de vista, por ejemplo el enfoque de la salud reproductiva que sustenta José Antonio Zavala (2015) dice que: “el inicio de la vida sexual es más temprana y la edad a la primera unión es más tardía. Estas realidades de la vida actual, condicionan la necesidad que los adolescentes tengan acceso a información objetiva, oportuna, clara y veraz acerca de la sexualidad, desarrollo saludable, reproducción humana” (p.132)

El autor advierte que, con el inicio de las relaciones afectivo-sexuales, también se hacen presentes otras problemáticas en los jóvenes adolescentes. Estos pueden ser los embarazos no deseados, abortos, enfermedades de transmisión sexual y situaciones que los obligan a adelantar responsabilidades de la vida adulta.

Ahora que hemos concluido con estos tres aspectos que consideramos más importantes de los y las adolescentes para esta investigación, podemos dar paso a nuestro siguiente capítulo, en el que abordaremos la complejidad de las relaciones afectivas y el vínculo escuela-pareja que trataremos en el capítulo final.

CAPÍTULO 3

RELACIÓN DE PAREJA

3.1. Concepto de pareja

Actualmente el concepto de pareja tiene diferentes connotaciones. Particularmente nos abocaremos a la perspectiva psicosocial. (Acevedo & Restrepo, 2010, citados en Blandón y López 2016) dice: “la relación de pareja es una dinámica relacional humana que va a estar dada por diferentes parámetros de la sociedad donde esa relación se de.” (p. 509) Refiriéndose a que la sociedad es la que va a dar, de alguna manera las pautas, de cómo se maneja la dinámica de pareja.

Blandón y López (2016) hablan de la pareja como una: “...construcción de una díada que debe alejarse en ciertos momentos para construir intimidad, exclusividad y permanencia”. (p. 510) Es decir que debe construirse como algo que exprese estas características para que pueda solidificarse el vínculo.

El término *pareja* también versa en conceptos como el de sexualidad, sentimientos, desarrollo personal, etc. Caratazzolo (2002) señala que la pareja: “tiene un sentido de relación humana, es una forma de expresión sentimental y física en la que se entrelazan los intereses y las prácticas sexuales” (p.22); también comenta que en la pareja confluyen problemáticas a las que dicha pareja tiene que enfrentarse ya que su futuro dependerá principalmente de la capacidad para arreglar conflictos y al mismo tiempo incentivar la calidez y el éxito de la relación.

La pareja, advierte Caratazzolo (2002) se concibe como una fuente de desarrollo y posibilidades para una mujer y un hombre, en donde señala que ésta se traza metas y objetivos planeados a corto y largo plazo.

La pareja, comenta Caratazzolo, consta de un placer por la corporalidad, pero también por la interacción, ello para establecer contacto con la otra persona: “llevar a cabo la comunicación que promueva la toma de decisiones y el deseo de continuar

con esa persona especial” (p. 22). Lo anterior es precisamente a lo que se refiere al autor cuando menciona desarrollo y posibilidades, es decir lo espiritual, lo moral, lo psicológico y lo social, por lo cual podemos vincularlo aquí con los jóvenes cuyas conductas presentan una transformación intelectual que permite a éstos desarrollar vínculos afectivos más sólidos que cuando eran niños, sólo restaría reflexionar sobre si los lazos sentimentales que establecen son duraderos o reemplazables.

Acebedo y Restrepo (2010) citan a Fisher, Johnson, Willi y Viorst, concluyendo que para que una pareja pueda convertirse en realidad, debe de verse como la construcción de un proyecto, que los integrantes:

sean capaces de ser complementarios y autónomos, de construir juntos un refugio seguro contra un mundo que puede ser amenazante; que puedan expresar sus emociones y reconocer las del otro, que logren construir un compromiso que facilite un apoyo en los momentos difíciles, contención y seguridad (p. 66).

Ahora bien, en el caso del joven adolescente, por los cambios que mencionamos en el capítulo dos y retomando también aquellos concernientes a los sentimientos, puede tener ideales de pareja muy diversos. También de acuerdo a lo que hemos revisado de Bauman (2015) y la modernidad líquida en donde nada es absoluto, los chicos de secundaria pueden llegar a plantear conceptos tomados muy en serio o muy a la ligera. A efecto de esto queda claro que la composición de una relación de pareja es un acuerdo o un compromiso, que, aunque funcione como experimento en algunas ocasiones, también es una situación donde se invierte tiempo, dinero y esfuerzo.

Joaquín Hernández (2008) quien puntualiza justamente en el tema de noviazgo en los adolescentes, dice que sólo conocen los tipos de parejas, pero no entienden la esencia de cada uno de ellos dando pie a una falta de identidad en las relaciones. Señala que el tipo de relaciones, generalmente marca un inicio inmediato y un final rápido que influye en un instante en la expresión de los sentimientos ya que en los novios adolescentes entre los 15 y 16 años, afirma dicho autor, que hay inestabilidad

emocional ante el enamoramiento, que en este caso sí tiene presencia en el rendimiento escolar.

Los vínculos afectivos están en relación con el marco socio-cultural y en especial hablamos de la sociedad posmoderna. Parafraseando a Wallet, una sociedad adulta que se tambalea, con una crisis permanente de valores y que, en general, se caracteriza por su miedo e inseguridad y que no ofrece al joven el marco psicológico idóneo para su desarrollo; por lo cual, para superar el temor al ridículo, el joven necesita vencer su inseguridad y autoafirmarse mediante la aprobación de los que le rodean. De este modo, un fracaso ocasional en cualquiera de las actividades que emprende durante la primera etapa de la adolescencia, puede sumirle en un estado de profunda desesperación y de desconsuelo, de la misma manera que el éxito puede provocarle fantástica alegría (Wallet citado en Houssaye, 2003).

El concepto “ideal” de pareja, tomado como referencia de la definición de Caratazzolo (2002), alude a intereses dentro de la pareja y armonía del vínculo afectivo, no sólo es una apreciación vaga, también Sternberg (citado en Oliveira, 1998) menciona que la relación armoniosa consta de 3 elementos fundamentales, pasión, compromiso e intimidad. Parafraseando al autor, se refiere a que la relación se define a partir del compromiso por decisión y no por obligación, logrado después de la intimidad que se traduce en confianza. La pasión vendrá al final y representa el clímax de la relación armoniosa, donde el joven establecerá el afianzamiento sexual.

Ahora bien, las jóvenes parejas quizá no se complejizan tanto en el antes, durante y después de la relación de pareja, sin embargo, Blandón y López (2016) afirman que: “La relación de pareja se constituye como otro mundo porque es una construcción de una díada que debe alejarse en ciertos momentos para construir intimidad, exclusividad y permanencia” (p. 511) en este caso hablan de permanencia que podríamos interpretar como el hecho de tener pareja por un tiempo indeterminado, pero tenerla.

Esta última concepción de pareja involucra a la intimidad con la exclusividad para garantizar la permanencia de la pareja, un vínculo sólido podría decirse, aunque no quede definido el tiempo de duración. Blandón y López ven en la pareja de los jóvenes un espacio donde se puede encontrar una estabilidad y construcción del otro, ello a partir del amor:

el amor como una apuesta por la comprensión de la búsqueda de estabilidad en los jóvenes ya que para ellos tiene que ver con pensar en dos, con el cuidado y el apoyo mutuo para la autorrealización, porque se cuenta con ese otro que ayuda a crecer, lo vinculan a sus relaciones porque este les provee, reconocimiento, admiración, apoyo, y estabilidad para el desarrollo de sus proyecciones (p. 51).

En otro orden de ideas, cabe resaltar que las concepciones actuales de este tema han abierto un marco de oportunidades que vale la pena investigar, es decir, el hecho de que los chicos y chicas no conocen una sola forma de vincularse afectivamente, existe una gran diversidad y tipología de parejas que nos hace mirar una nueva realidad dentro de las escuelas que veremos a continuación.

3.2. Tipos de parejas

La pareja adolescente es vista por Joaquín Hernández (2008) como un vínculo afectivo que en ocasiones genera cierto compromiso, en este caso está hablando de noviazgo, en donde la base principal es procurar al otro y compartir los intereses como propios explorando afinidades y poniendo en primer plano la confianza. Aunque esto pareciera un ideal de pareja, entre los jóvenes existen muchas significaciones de lo que para ellos es tener una relación de pareja, por ejemplo, en el C.C.H. (nombrar completo), los “novios chocolate” (p.155) son aquellos que no saben qué hacer con su pareja, es decir están emocionados y son pocos los momentos que pasan juntos, pero estos suelen tener muy gratas experiencias que quedan en el recuerdo de los jóvenes como algo agradable.

Otra clasificación, otro tipo de noviazgo son los “amigovios” (Hernández, 2008., p. 153) que consiste en una relación combinada con buenos momentos y cercanía afectiva, no se tiene un compromiso como tal y las parejas de este tipo de relación están en el plan de conocerse adecuadamente desde el principio. En este caso se refiere a un tiempo más prolongado y elaborado, pero que también tiene muchas libertades sin caer en el compromiso; por lo cual está permitido conocer a otras personas simultáneamente o inclusive tener una pareja formal alterna al “amigovio”.

En los testimonios que recopiló en su libro Joaquín Hernández (2008), los adolescentes varones enuncian la existencia de “las relaciones de calentura”, éstas tienen como principal característica el ser pasajeras y únicamente sirven para cumplir con el deseo físico-sexual, también se les conoce como “frees” (154). El escenario en donde es muy común observar esto es en las fiestas donde se reúnen adolescentes; en estas celebraciones hay bebidas embriagantes, a veces mota y baile, menciona el autor.

Blandón y López (2016) resaltan dos tipos de relaciones más, las sexuales y las virtuales. Las relaciones sexuales son aquellas que se caracterizan por no involucrar enamoramiento o lazos fraternos más que el placer por la corporalidad para satisfacer el deseo sexual. Este tipo de pareja no es duradera debido a que una vez cumplido el deseo, ambas partes pierden el interés, “...lo que Chaumier (citado en Blandón y López, 2016) nombra <amor sin expectativas>”.

Esta cosmovisión de la relación de pareja, sin importar el género, está tomando mucha fuerza entre los jóvenes que no buscan trascender en la relación. Las metas de los jóvenes son conocer mayor cantidad de personas, inclusive al mismo tiempo.

El otro tipo de relación que plantean ambas autoras es la “virtual:

En línea con las maneras de estar en pareja emergentes en la contemporaneidad están “las relaciones virtuales”. Vínculos que generan bienestar y placer y que tienen unas características peculiares que las hacen atractivas como: la no limitación del tiempo compartido, relevancia de la palabra escrita como algo que perdura y que puede releerse y reinterpretarse,

continuidad en los encuentros, se vuelve algo habitual y necesario estar en conexión con ese otro a través del mundo virtual. (Blandón y López, 2016., p.511)

En las relaciones virtuales no hay impaciencia por llegar a lo sexual, en la mayoría de los casos, resaltan las autoras, hay un cortejo a través de palabras que adoptan gran importancia en este contexto, ya que los primeros encuentros son casuales y en forma de “chat”. Sin embargo, este tipo de relaciones se caracterizan por el misterio y juegan con el uso de la imagen para causar expectativas que finalmente se derrumban cuando se conocen en persona.

No obstante, a ello, dice Villareal (citada en Blandón y López, 2016) “...las relaciones virtuales, o que se gestan por este medio pueden llegar a ser noviazgo, relaciones “frees” o relaciones sexuales” (p. 511). Esto se refiere a que, como tal en las relaciones por internet, se pueden adoptar diversas formas de lo que sería la pareja.

Finalmente queda por definir la pareja amorosa, la cual es, por decirlo así, otro matiz dentro de la tipología de parejas. Este tipo de relación se puede definir de la siguiente manera:

“El estado de bienestar es permanente búsqueda de los miembros de la pareja, ya que cuando se inicia una relación hay un objetivo que se configura de manera implícita y explícita y que tiene que ver con encontrar en esta unión interacciones, actos, sentimientos y emociones que generen agrado y felicidad.” (Blandón y López, 2016, p.512)

Como podemos comprender este tipo de relación involucra sentimientos como parte de su esencia que pretender conducir a los integrantes de la pareja a la felicidad, comentan las autoras, por lo tanto, podríamos afirmar que el amor es parte de dicha relación.

Finalmente, Bauman, en amor líquido (2012) dice que las relaciones que establecen las personas en esta posmodernidad es para cumplir el deseo sexual que permite estrechar los vínculos para así hacerlos sólidos, en algunos casos es solo cumplir este deseo para después retirarse.

3.3. Sexualidad y la relación de pareja

En el apartado anterior debemos saber que en la modernidad líquida al establecerse en pareja, en algunos casos, la finalidad es el vínculo afectivo que puede derivar en lo sexual, por lo cual se vuelve necesario esbozar estas características dentro de la relación, por ejemplo aunque pudiéramos pensar que por naturaleza, el hombre y la mujer deben tener relaciones sexuales, en el caso de los jóvenes este deseo sexual los coloca en incertidumbre de no saber qué hacer, ya que como se precisó, en los tipos de pareja, lo sexual es sólo pasajero en ocasiones y no cuenta como un vínculo afectivo, lo cual resulta en una decisión que deben tomar, si darle continuidad a la relación o sólo cumplir el deseo sexual. No obstante, no todas las relaciones son de esta manera, hay algunas que deben primero construir un lazo afectivo para después llegar al coito e incluso hay otras de las cuales no tenemos conocimiento.

Para el caso de las jóvenes parejas las teorías relativas a lo sexual no las favorecen. Al respecto Monroy (2002) acerca precisamente de la sexualidad y el noviazgo comenta que son temas que han sido mal abordados: "... SIDA, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, etc..." (p. 82), es decir, hace alusión de alguna manera al fenómeno de la sexualidad en el adolescente visto a partir de los problemas más conflictivos y las correspondientes consecuencias. Esto, según la autora, es un desacierto que dificulta entender cómo vive el joven su noviazgo y que además lo coloca en un escenario de incertidumbre ante ideas sociales confusas que forman parte de su visión del mundo y son el contexto del momento de elegir pareja.

Monroy (2002) también afirma que: "muchas de la inseguridad que tienen los jóvenes con respecto a su cuerpo viene de los *modelos ideales* que nada tienen que ver con

la tipología física de los mexicanos ni los latinos en general” (p. 84), por lo que se hace evidente la influencia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en particular del Internet y la televisión. Entonces podemos recuperar la idea de que estos medios influyen en los gustos físicos de los jóvenes y, por ende, también forman parte de los modelos o estereotipos que influyen en la elección de la pareja.

En la etapa de la adolescencia las dudas sexuales que surgen son: “¿Por qué siento celos?, lubricación, excitación [...]” (p.85), lo que para la autora está articulado con el desarrollo de la identidad sexual. De ello surgen situaciones tales como, la atracción que puede desencadenar una serie de conductas, incluso agresivas para llamar la atención de la otra persona, “[...] jalones de pelo, jalar la ropa, golpes” (p. 85), lo cual puede ser interpretado como un inicio de cortejo.

Para los jóvenes adolescentes, el tener una pareja implica un cortejo que comienza por “el espionaje, bailes, coqueteos, etc...” (Monroy, 2002., p.85). Generalmente en el caso de las chicas la intención es verse bellas, mientras que igualmente los chicos buscan impresionar con sus cuerpos musculosos, y en ambos sexos es notorio el uso y exhibición de artículos varios.

Aunque no es una determinante lo sexual puede ser un paréntesis en la conformación de vínculos afectivos, debido a que cada uno de los integrantes de la futura pareja, para llegar al tan anhelado momento sexual, se vale de estrategias de atracción, rituales y formas de conquistar.

Recordando lo que se ha expuesto, se afirma cómo los jóvenes dentro de las escuelas sostienen relaciones afectivas incluyendo rituales de cortejo y seducción que pueden culminar en relaciones sexuales. Estos procesos muy particulares de vinculación son eventos que pueden ocurrir en la calle o en la institución educativa. Inés Sánchez (2013) dice que en este caso el baño es el lugar idóneo donde se llevan a cabo las relaciones de pareja que se tornan clandestinas ejemplificando el desafío a las autoridades de las escuelas donde se prohíbe la existencia de parejas.

Los encuentros que describe Inés Sánchez van desde los besos, las caricias en un contexto de clandestinidad que lo hace más emocionante para las jóvenes parejas. En el caso de las chicas de secundaria, comenta el autor, la preocupación por embellecerse para agradar es una característica propia a las jóvenes, mientras que los varones se interesan por el físico rindiéndole un culto al cuerpo, ambos para lograr establecer un primer contacto con sus pares.

Los vínculos afectivos se vuelven sexuales y están en sintonía con el descubrimiento de la sexualidad de los jóvenes de secundaria. Sin embargo, debemos regresar una vez más al argumento de esta tesis, la posmodernidad infiere un nuevo concepto a las relaciones, si antes el interés se centraba en conservar a la persona por un tiempo duradero, ahora es efímero el tiempo que comparten.

Aunque no podríamos afirmar que no se involucran los sentimientos a largo plazo, si podemos decir que la necesidad inmediata por satisfacer los deseos generados por la corporalidad es factor de deseo para probar una sexualidad más pragmática, es decir, la práctica sexual para así poder continuar con el siguiente, un estado poli amoroso que incluso permite más de una pareja a la vez.

CAPITULO 4

LA ESCUELA EN LA POSMODERNIDAD

4.1. La institución secundaria para jóvenes posmodernos

Como hemos revisado en los capítulos anteriores, esta sociedad en la que el joven se desarrolla está llena de cambios acelerados lo que para el adolescente representa un reto doble debido a que tiene que aprender a lidiar con ello y aparte con sus propias inquietudes. Aunado a esto la escuela que es la encargada de la formación del joven adolescente, tiene que resolver muchas incertidumbres y huecos que persisten en el aparato escolar, justamente lo que abordaremos enseguida.

Oliveira (1998) al respecto señala que existe un problema de articulación entre la familia y la escuela, que se debe también, a los cambios sociales inminentes que no se han sabido enfrentar educativamente. Estos cambios tienen que ver con los medios televisivos, virtuales y el concepto de igualdad del siglo XXI que repercuten en los procesos de socialización de los chicos y chicas adolescentes.

El aparato escolar se encuentra en estos momentos en una profunda transformación con “el mundo globalizado” (Oliveira, 1998) que impera como principal modelo económico, es por eso que la autora dice que éste debe adoptar el papel de preparar para la vida ya que de esta manera y citando a Freyre (1968), podrán ser hombres y mujeres más completos. Esto se logrará a partir de integrar en el discurso escolar las nuevas definiciones de conceptos como la libertad y la igualdad no para legitimarlos sino más bien para entender, menciona la autora, como los adolescentes toman decisiones o cuál es la información que obtienen a partir de los medios de comunicación y así armonizar este capital cultural de contrastes.

La autora dice que en el actual sistema educativo todas las áreas han intervenido para sólo experimentar, principalmente “lo político y lo económico” (p.193), estas esferas que conciben al estudiante como un sujeto productivo. A esto Oliveira lo

llama “narrativas morales que someten” (p.193), en este caso se refiere a que la educación se ha vuelto un modo de producción y por ende no hay margen para que exista una educación en valores, es decir aquella que forme individuos conscientes de su realidad social.

Haciendo un pequeño paréntesis, aquí queda demostrado que la escuela del siglo XXI también tiene que encarar los cambios, que si bien no son sistémicos si son estructurales, por el tipo de hombre que se está formando, consecuentemente “la posmodernidad” (Bauman, 1996) tiene cabida en la escuela ya que se habla de cambios y el aparato escolar está en el último lugar del “*ranking*” en entender los vertiginosos cambios sociales que se circunscriben en las nuevas tecnologías, redes sociales, “la gratificación instantánea [...] síndrome de la impaciencia” (Bauman, 2007), etc.

Josefina Díaz (citada en Yuren. T. & Romero,.C. 2008) resalta la importancia que tiene el papel de lo educativo en una sociedad como la actual:

“En el caso de la escuela secundaria, ésta se ve como un espacio de posibilidades para la construcción de identidad en los adolescentes, en términos de relaciones de intimidad que de ahí se viven, y de oportunidad para ensayar y ejercer su autonomía.” (p. 265)

Dicha autora expresa su opinión con respecto a la escuela secundaria, que en este sentido dice que el nivel secundaria “se justifica con la tesis de [...] la adolescencia difícil” (p. 275) para implantar normas y sanciones más rígidas que permitan extinguir el comportamiento del joven.

Esto también afecta las relaciones que los jóvenes adolescentes sostienen con sus pares, así como en los intentos de conformar una relación de pareja.

Aquí retomamos los puntos del capítulo de adolescencia donde se definió a un joven adolescente que está construyendo su identidad en dirección a la autonomía y la conformación de un criterio, por lo tanto, en este caso donde lo institucional influye en lo social infringiendo disciplina sin ver la importancia que tienen las relaciones

sociales en el adolescente, sin duda, dificultará que el joven conforme vínculos afectivos.

La misma autora refuerza este argumento diciendo que: “el componente normativo del dispositivo escolar, en el caso de la secundaria, deja muy poco espacio a la libertad, a la capacidad de elección, que es el principio básico de la formación en valores” (p. 275). Los valores, que como mencionamos, escasean en esta llamada posmodernidad.

Para el estudiante de secundaria la escuela es vista con cierto desagrado, Lowenfeld (1980) comenta que lo primero que le llega a la mente a los estudiantes, es creer que están en la escuela por “obligatoriedad” (p. 309), situación que superpone el aburrimiento y disminuye la “capacidad creadora”.

Este teórico ahora coloca al profesor como una causal del problema educativo afirmando que cuando el maestro no implementa una “atmosfera de entusiasmo en la escuela” (p. 313) el joven adolescente difícilmente vera lo útil en asistir a esta. El adolescente que describe este autor es aquel que no cree necesaria la escuela, “los estudiantes suelen considerar la educación como una imposición de verdades preestablecidas” (p. 314) por consiguiente, más allá de interesarse prefiere crear mecanismos de evasión.

Al respecto, Jackson (citado en Lowenfeld, 1980) menciona que “... los alumnos probablemente desarrollan defensas psicológicas para aislarse del desgaste y deterioro que sufren en la escuela” (p. 313). Aunque son muchos los factores que repercuten en la evasión de los jóvenes, éste es uno de los más importantes, porque el estudiante no estaría reconociendo la importancia que tiene el proceso formativo en su vida.

Lowenfeld (1980) también apela al buen juicio que tienen algunos maestros dentro de las escuelas, sin embargo, cuando un profesor, comenta el autor, habla de temas relacionados con la política o se atreve a despertar la polémica reflexiva, tendrá que enfrentar al sistema educativo que tiene a los jóvenes adolescentes “aislados de la vida real” (p. 314) y su trabajo puede correr riesgo. Es por este motivo que la

disciplina no sólo se aplica a los alumnos también a los maestros, mismos que tienen que reproducir las ordenanzas del aparato escolar, inclusive impedir la existencia de jóvenes parejas.

Sin duda lo escolar encierra un complejo panorama en donde debemos comenzar a desmitificar a la institución como “el establecimiento” y empezar a verla como una composición de diversos actores comenzando con los alumnos, los profesores, la familia misma, la sociedad, el currículum, etc.

4.2. Escuela, familia, relación de pareja

Como explicábamos, la escuela es un cúmulo de complejidades, pero más específicamente de grupos de adolescentes que tienen significados y formas de actuar frente a lo que consideran ajeno a ellos, y la escuela, de acuerdo a lo que hemos revisado, parece estar en una remodelación muy tardada. Marisol Rodríguez (1994) resalta la importancia de un grupo como espacio vivencial para los adolescentes: “servirá de escenario psicosocial en el cual ritualizar y dramatizar el tránsito adolescente, a través de unas propias manifestaciones culturales (ideología, vestimenta, territorialidad.)” (p. 195)

El adolescente aparte de convivir en la escuela, cuenta con un bagaje cultural que trae desde casa, pero no siempre la familia es la institución idónea para los jóvenes y más cuando no ha podido encontrar nexo estrecho con lo escolar, es decir, el papel que juega la familia en educación de un individuo. Pascual (2010) advierte que la familia no ha podido encontrar su utilidad en la educación, a pesar de que sabe que los valores y cuestiones tan básicas se deben ver en casa, piensan que la escuela es “...la encargada de darle la forma final a su hijo” (p.17) por lo cual llegan a la conclusión de que es tarea de la escuela.

Y por el lado contrario, la escuela pone etiquetas al alumnado sosteniendo que el estudiante que tiene mal desempeño académico debe su fracaso a la familia, en este caso “...que va mal por la familia que tiene” (Pascual, 2010., p. 49). Y aunque

la escuela se esfuerce por convocar a los padres y madres, simplemente no se ha podido articular una relación familia-escuela armónica, en la que se comparten y complementen funciones y actividades y menos ahora que le han asignado más obligaciones a la institución escolar.

Baker y Stevenson (citados en Pascual, 2010) mencionan que en la familia actual, posmoderna, los factores que influyen en el desarrollo del joven para un “logro educacional” (p. 51) son, la posición económica y el involucramiento de los padres a lo largo de la educación de sus hijos.

Marisol Rodríguez (1994) dice que “la familia, será donde el sujeto encontrará el espacio idóneo para desarrollarse emocionalmente y comenzar a internalizar el macro contexto cultural e histórico que configurara la realidad externa...” (p. 196), es decir que fungirá como un espacio que resultará que le ayudara a enfrentar la vida y sus pormenores.

En este, caso la familia podemos entender que juega un papel importante en la conformación y desarrollo del sujeto, pero no es lo determinante, ya que al final serán los jóvenes los que nos confirmaran desde su propia experiencia como ven ellos la relación de pareja al mismo tiempo que están cursando la secundaria.

Por otro lado la escuela como medio educativo ha tenido que comprender el fenómeno del noviazgo y sus repercusiones o posibles problemáticas que se manifiestan dentro de las aulas, sólo que en la escuela posmoderna también todo puede desbordarse gracias a la cantidad de contenidos virtuales que permiten al joven ver un mundo lleno de contrastes y relación de pareja no es la excepción. Por ejemplo, comenta Josefina Díaz (2006) advierte que el noviazgo como tal no siempre es un problema, ya que puede fungir como un estímulo:

el noviazgo va más allá de la amistad, implica un nivel más profundo de intimidad; lo que, en palabras de Juana, de 14 años, de segundo grado de la

misma escuela de Emanuel, que también tiene novio en la escuela, se relaciona con la comunicación, el apoyo y el conocimiento mutuo: “Para tratar de comunicarnos, para conocernos mejor, para ayudarnos...porque también [el novio] te trata de ayudar, cuando vas mal, en un problema familiar, en tus calificaciones [...]” (p. 441)

En este caso la autora recupera palabras textuales de los estudiantes que fueron sujetos de estudio en su investigación, por lo cual las apreciaciones, aunque sean subjetivas reflejan, en palabras de los jóvenes de secundaria, una realidad que ellos están viviendo.

Dentro de la escuela la relación de pareja también tiene que ver con las relaciones de amistad, las cuales se pueden tornar importantes y adquirir un significado más importante para los jóvenes ya que estas llegan inclusive llega a sustituir las relaciones de noviazgo, dice Díaz que:

El grupo de pares representa para los adolescentes un apoyo fundamental. En él encuentran el reforzamiento necesario para los aspectos cambiantes de su personalidad. El grupo les ayuda a diferenciarse de su familia y a reconstruir su identidad. Es de gran importancia porque le transfieren gran parte del apego que anteriormente mantenían con la familia y con los padres en particular (p. 442).

Como explicamos en la tipología de pareja, las amistades pueden convertirse en “amigovios” (Hernandez, 2008), por lo cual adquieren relevancia dentro de la escuela donde los jóvenes conviven a diario con sus pares. Pero, ¿Cómo ve la escuela estos vínculos y, sobre todo, como influye en los estudios de los chicos? La escuela secundaria cuenta con reglas establecidas y parámetros de conducta que los jóvenes deben seguir ya que implican un eslabón en su cadena formativa, pero lo que todavía no sabemos es de si la escuela prohíbe tener pareja o no, y si la

prohibiera, lo hace pensando en el rendimiento escolar o por cuidar su imagen como institución formadora, al respecto de esto dice Alejandro Reyes Juárez (2012):

Los procesos de redefinición y resignificación son imposibles sin aprendizajes, por lo tanto, los alumnos de las escuelas secundarias desarrollan entre sus muros una serie de conocimientos, valores, actitudes y habilidades, que contribuirán a constituirlos como jóvenes, pero, por las características particulares de cada uno de ellos y las experiencias escolares y extraescolares diferenciadas, construirán o reconstruirán de formas distintas su relación con las instituciones educativas, con la familia, los adultos y autoridades, con los adolescentes del sexo contrario, con amigos y compañeros, además de con la propia identidad (p.7)

Como podemos ver en la cita anterior la escuela es un espacio de múltiples situaciones, dichas por el autor como importantes en el desarrollo del individuo, pero por tratarse de un lugar donde convergen no sólo los contenidos escolares sino también relaciones sociales que conllevan a relaciones de pareja o de amigos, la escuela entonces debe ubicarse como una institución de lo social y tendrá que actualizarse con base a los cambios de la posmodernidad educativa, pero sobre todo, entender el tipo de estudiantes que tiene ahora, dice Alejandro Reyes Juárez (2012):

conocer y comprender su mundo y las distintas dimensiones que lo conforman, tender puentes que salven abismos, construir caminos que disminuyan distancias entre generaciones, expectativas, formaciones y visiones, para estar más o menos en condiciones de guiar y coordinar sus procesos de aprendizaje, además de dejar de ver atrás, hacía la escuela que ya no existe y pensar en la escuela en la cual se pueda hacer frente a las exigencias y necesidades de unos adolescentes heterogéneos y cambiantes que no son todo lo que se quisiera que fueran (p.8).

Estos cambios son representativos en cada sujeto que vive en esta sociedad líquida, lo premia o lo castiga si no se adapta a lo más nuevo. Él joven irá descubriendo su identidad conforme avance en su socialización para poder mezclarse en una heterogeneidad llena de contrastes y matices que van convirtiéndolo en un individuo adulto.

CAPITULO 5

GRUPO DE REFLEXIÓN Y DISPOSITIVO GRUPAL

5.1. El grupo de reflexión

Antes de pasar a la parte del análisis interpretativo, mencionaré en qué consiste el grupo de reflexión y por qué se utilizó en esta investigación. Izcara (2014) dice que: “Un dispositivo de discusión es un grupo de trabajo al que ha sido invitado un número reducido de personas que cumplen con unas características específicas para conversar en torno a una temática, propuesta por el moderador.” (p. 175) En este sentido, el grupo de reflexión, permite conocer aquello que está oculto en el discurso de los grupos, lo que no bastaría con una entrevista o cuestionario ya que la dinámica de esta estrategia metodológica, permite una interacción directa con los sujetos de estudio, sin forzar ni influir en las respuestas.

Otra de las características del grupo de discusión es que debe de compartir características similares, es decir, grado o nivel escolar, edad, contexto y población, entre otras particularidades (Izcara, 2014., p.177). Aunque éste no sea exactamente igual las similitudes confluyen en un discurso colectivo de confianza, el discurso de un grupo que ya se conoce.

Esta visión también la recuperan Edelman y Kordon (1991) sobre los grupos operativos iniciados por Pichon Rivière, comentan que: “...el grupo es espacio de dramatización espontánea, el escenario en el que se dramatizan fantasías” (1991, p. 2).

Graciela Jasiner (2007) argumenta la importancia de trabajar en grupos: “Cuando nos referimos al dispositivo grupal, estamos hablando de más que de un conjunto de personas reunidas en un espacio tiempo. Aludimos a una conjunción de problemáticas, de acuerdos o desacuerdos, de códigos y de lenguajes...” (p. 33)

Jasiner, quien también retoma a Pichón Rivière afirma que el autor acuña una estrategia llamada “GCT (grupo centrado en una tarea)” (2007, p. 28), es decir que se trabaja a partir de una consigna que será la encargada de despertar el interés del grupo para invitarlos a expresar sus ideas.

Según Graciela Jasiner (2007) los grupos pueden ser la solución o el problema, ya que la gente se escuda detrás de los grupos, pero a su vez también el estar en grupos facilita la forma en que la gente se comporta pues se sienten en confianza y hasta cierto punto, más libres. Parafraseando a Jasiner y su cosmovisión acerca de los grupos como un instrumento de estudio se puede decir que el grupo premia pero también castiga, motiva pero también juzga.

Es importante puntualizar que esto que comentan los autores sobre el grupo de reflexión como una estrategia de la investigación cualitativa, debe realizarse sin prejuicio o crítica sobre los argumentos del grupo, en este sentido, el grupo de reflexión es un conjunto de participaciones que reflejan una multiplicidad de sentires y pensares, en este caso de los jóvenes sujetos de nuestro estudio.

Recordemos a Cueto y Fernández (2014), quienes sostienen que el grupo deberá cubrir ciertas características, es decir un tiempo, un espacio, un número de personas y un objetivo común para crear las condiciones de posibilidad y para que así un agrupamiento se constituya en un grupo. Tiempo, espacio, número de personas y objetivo, conforman un dispositivo.

Es importante resaltar esta parte de la investigación como la más importante ya que surge de nuestro principal interés, y el grupo nos brindará la materia prima para realizar nuestra investigación. Esto señala Galindo también y reconoce que en la parte de la investigación no podemos perder de vista lo que origina nuestro interés de investigar a los sujetos de estudio, y éste siempre deberá atender una problemática social, por eso también el autor refiere que la creación (p.12, 1998) en la labor del investigador consiste en comprender el comportamiento objeto de estudio para diseñar una forma específica de estudio. También menciona algo de lo que hemos tratado de Bauman (2015) y en este caso Lyotard (1993) sobre el tema

de la información; Galindo advierte que nos encontramos en un momento histórico en el que la información es la que brinda certeza y poder, por lo cual la investigación debe centrarse en este concepto ya que como tarea fundamental el investigador tendrá que informarse durante su proceso de búsqueda.

5.2. Institución y grupo seleccionado

La institución seleccionada fue una escuela privada llamada Patria y Progreso, con una población de alrededor de 100 estudiantes que integraban la secundaria y el bachillerato. En este caso solo se trabajó con el grupo de tercer grado de secundaria.

La oportunidad de realizar el grupo de reflexión en esta institución fue posible ya que conocía a la directora, quien permitió la entrada a la escuela.

Debido a que el trabajo está centrado en los adolescentes se requería trabajar con un grupo de secundaria, y particularmente se seleccionó tercer grado debido a que la población es más grande de edad y ello está asociado con la posibilidad de tener una relación de pareja a la par de que están estudiando. El grupo como tal estaba conformado por 20 alumnos, debido a que una de las características de esta escuela es que su población es pequeña.

En este caso y retomando el dispositivo grupal de esta tesis, la consigna de investigación fue ¿Qué significa para ti tener o no tener pareja, ahora que estudias la secundaria?, lo que al principio generó cierta resistencia a participar, pero ya avanzada la primera sesión y a lo largo de las otras dos se fueron ventilando los argumentos que permitieron concentrarse en tres cuadros de cada día para su posterior análisis.

Ya entrando a la parte del cuerpo y estructura del análisis se elaboró un cuadro, que en este caso permite visualizar la sistematización y análisis del discurso grupal a manera de lo que propone Bertely (2000). Cabe mencionar que durante la sesión número 1 fue un poco más complicado que el grupo se desarrollase desde el

primer momento, ello debido a que era algo nuevo y no me conocían, por lo cual tuve que presentarme y comentarles que requeriría de su apoyo para el siguiente trabajo.

También hubo que jugar un poco con la consigna original, aunque la pregunta no fuera la misma exactamente iba encaminada a que respondieran con base a la pregunta principal, ya que como menciona Bertely (2000) y parafraseándola lo cualitativo no debe de tener muchas preguntas que se deban medir en estadística, sino que es con una sola pregunta la que permitirá interpretar de manera cualitativa y con un análisis de cada uno de los testimonios de los sujetos de estudio (p.49)

Aunque pareciera que con una sola pregunta no sería posible que los jóvenes dijeran lo más significativo en función de su punto de vista y que ello pudiera ser retomado para nuestro análisis, a lo largo de los tres días se dijeron cosas diferentes sobre el mismo tema, aunque cabe aclarar que también se reiteraron ciertas significaciones. En este caso las significaciones se redujeron a “dimensiones de análisis” (Bertely, 2000, p. 46) a partir una numeración de las interpretaciones que al final fueron colocadas en las interpretaciones preliminares.

Es importante resaltar que, para poder interpretar el discurso grupal, en cada sesión trabajada hubo que realizar una simplificación de las expresiones más importantes del grupo. En este caso no referimos a lo que Izcara (2014) sugiere para resaltar aquello que sea más importante, simplificando el material para recuperar entre otros aspectos lo que más se repite, en este caso lo que tiene que ver con el tema de la relación de pareja y el vínculo con lo escolar.

Se trató de ser muy cuidadoso en la interpretación para que fuera auténtica, con las propias palabras de los jóvenes, las transcripciones literales, ya que en la categorización de la información como mencionamos en el párrafo anterior, ordenamos en subclasificaciones las problemáticas similares para así lograr un “análisis manejable” (Izcara, año, p.68).

5.3. Descripción de la primera sesión

El primer día entré al grupo, relativamente a tiempo y en seguida, comenzaron a reírse algunos de los chicos. Después de dar mi nombre y que actividad estábamos a punto de realizar, comenzamos a organizarnos en círculo.

Le pedí a la profesora que me ayudara a grabar la sesión sin omitir ninguna situación que ocurriera.

Una vez sentados, la pregunta que se les formuló a los chicos fue ¿Qué pasaría si fuera imposible tener pareja ahorita que están estudiando la secundaria?, que aunque no era exactamente la consigna, permitió que se trabajara con mayor apertura de parte de los chicos. Al momento de realizar la pregunta hubo mucho bullicio y se dispersaron bastante los chicos. Se trató de grabar de manera que se pudiera captar lo más posible.

En el caso de las participaciones fueron las chicas las que comenzaron a responder la pregunta, mostrándose firmes en sus respuestas y en el caso de los varones fueron ellos los que compartieron sus experiencias respecto de las novias que han tenido.

Después de estas intervenciones breves las chicas participaron más abiertamente, una de ellas dijo que no era necesario tener pareja debido a que ella se sentía exactamente igual, posterior a esto todos empezaron a reír y comentaron que la chica si tenía una pareja actualmente y que no mintiera. Mientras los demás se carcajaban ella seguía participando con el mismo argumento de que no era importante establecer una relación en este momento.

Durante la primera sesión el grupo apenas comenzaba a desenvolverse y sus respuestas no eran claras al principio ya que muchos de ellos solo se veían unos a los otros como si estuviesen esperando a ver quién respondía primero. Mientras que los varones jugaban las chicas reían un poco apenadas.

Hubo comentarios acerca de por qué se les preguntaba algo así y sobre el tema de pareja.

Cuando un chico fue el primero en argumentar una respuesta de lo que para él significa, los demás pusieron atención y fue entonces que dieron inicio a participaciones más largas, es decir comenzaron a debatir entre ellos sobre el tema y con base a la visión de cada uno. Las participaciones se fueron entretejiendo de acuerdo a lo que decía el compañero anterior.

La mayoría de las participaciones versaban sobre ambivalencias, es decir, los jóvenes comentaban que era importante tener la pareja, pero tampoco lo era, o que sí era necesaria tenerla, pero también no lo era.

Se repitió la consigna, sólo que, en este caso, dirigiéndose fundamentalmente a los que no tienen pareja. Los jóvenes comenzaron a gritarle a una chica llamada Sandra y la invitaban a participar al principio, pero después comenzaron a burlarse de ella, en ese momento también comenzaron a especular entre ellos y se reían cuando se volteaban a ver.

Esto permitió que los jóvenes que no habían expresado sus ideas comenzaran a hablar sobre lo que para ellos significaba la idea de tener o no tener la pareja, ya que algunos expresaron que aún no habían vivido una experiencia así.

Parte de la lluvia de participaciones fue que coincidieron en que el tener o no tener pareja no era tan importante porque pueden estar igual en la escuela, sin que ello influyera en los estudios, inclusive argumentaron que entre amigos hay cierta flexibilidad para mimetizarse en el rol de parejas. Cabe señalar que posteriormente se les preguntó si era por periodos no tener pareja, en su mayoría contestaron que podía ser una opción hasta cierto punto viable.

Conforme fue avanzado la sesión los jóvenes mostraban más interés y disposición a responder la consigna y entre ellos se problematizaban para poder dar una respuesta convincente, sobre todo para que se pudiera combinar con lo que cada compañero expresaba y que tuviera relación con el tema, esto no quiere decir que fueron iguales las intervenciones, en este caso fueron diversificadas lo que permitió el debate durante toda la sesión.

Es importante resaltar que durante la sesión la videograbación jugó un papel importante ya que se sentían observados y aunque no se estaba transmitiendo en vivo, los chicos sentían que estaban siendo observados por las autoridades escolares. Cada vez que alguien participaba, los demás lo observaban sin perder de vista la cámara que los enfocaba, cabe mencionar que esto no ocurrió de la misma forma en cada uno de los días.

5.4. Sistematización y análisis de la primera sesión

<p>Fecha: 16 Mayo del 2016 Escuela: Secundaria Patria y Progreso Colonia: Las Arboledas Delegación: Tláhuac Grado: Tercero de Secundaria Tiempo de Observación: 12 pm a 1 pm Observador: Alfredo Palomares</p>	
TRANSCRIPCIÓN	ANÁLISIS
<p>PRIMERA SESIÓN DE INTERVENCIÓN REALIZADA EL 16 DE MAYO 2016</p> <p>COORDINADOR: Así como están, se van a sentar en el piso <i>(SE MIRAN DESCONCERTADOS)</i> MARIA: Andrick <i>(SEÑALAMIENTO)</i> COORDINADOR: Muy bien. ANDRICK: <u>¿Salgo guapo?</u> <i>(RISAS)</i> COORDINADOR: No les voy a decir absolutamente nada del tema que vamos a trabajar hoy, pero si quiero que ustedes me digan su punto de vista y su opinión, ¿De acuerdo?... <i>(ASIENTAN CON LA CABEZA, RIEN Y SE MIRAN DESCONCERTADOS)</i> ¿Qué significa para ti tener o no tener pareja, ahora que estudias la secundaria? ANDRICK: ¡Yo tengo mi pareja! <i>(ENTRE VOCES SE EXCUCHA ESTO)</i> KALEV: ¡Participa! MARIA: ¿La tenemos que responder? <i>(PREGUNTA QUEJÁNDOSE)</i> PEPE: ¿Hay que responder? COORDINADOR: Ustedes díganme</p>	<p><u>-Preocupación por el físico</u> El físico para tener pareja (1)</p>

KALEV: ¿Sí la puedes responder?, ¡sé sincero!

(RISAS)

COORDINADOR: ¿Qué significa para ti, en el caso de que tengan o no tengan pareja, ahorita que estás estudiando la secundaria?

KALEV: Pues...

COORDINADOR: ¡Lo que se les ocurra!

ANDRICK: mmmmmm, mmmmmm, mmmmmm

KALEV: Vaya vaya, “bins...” pues...

COORDINADOR: ¡A ver abran el círculo!

KALEV: ¡Cámara, nadie habla!

(SE MUESTRAN INQUIETOS)

JUAN: ¡A no ma...!

(RISAS)

KALEV: ¿Tener o no tener pareja?

PEPE: ¿Ser o no ser?

ANA: ¡Ay, es equis!, los mamados...

KALEV: ¿Y si mi pareja es hombre?
(RISAS)

COORDINADOR: ¿No sé?, ¿para ti qué es eso?

KALEV: ¡Pues sí porque aquí mi pareja es...!

(RISAS)

CARMEN: ¡A no maaa...!

KALEV: ¡No, no es cierto!

(RISAS)

ANA: ¿Por qué no habla cada quién?

COORDINADOR: ¡A ver!, va a hablar su compañero

ANDRICK: ¡Ay!

PEPE: Aja

(SILENCIO TOTAL)

ANDRICK: ¡Ya me dio pena!

PABLO: ¡A mí también!

PEPE: ¡Amiguito!

ANDRICK: Pues... cada quien tiene un significado diferente ¿no?

PEPE: ¿De qué está hablando?

-¿Tener pareja es similar al ser?

-Tener pareja, “es equis”

Da igual tener pareja (1)

ANDRICK: ¡Aja, pues porque yo tengo una pareja actualmente!, y yo... pues me siento bien conmigo, con ella, y para mí significa algo importante en esta etapa que estoy viviendo y va a marcar y va a dar un giro a mi adolescencia. Eso significa para mí y eso.

(OBSERVAN ATENTOS)

LUPE: ¡Yo no quiero decir!

COORDINADOR: ok, ¿Quién más?

(RISAS)

COORDINADOR: ¡chicas!

JUAN: ¡Vas Areli!

(RISAS)

ANA: ¡No maaa!

PEPE: ¡Tú!, vas...! ¡Vas Sandra!

MARIA: A mí me da igual si tengo o no

COORDINADOR: A ver, ¿Cómo?

MARIA: ¡Que a mí me da igual si tengo o no, no es importante!

(SILENCIO)

COORDINADOR: ¿Porque te da igual?

PEPE: ¡Porque sí!

JUAN: ¡Porque ella con los hombres es muy amable!

(SEÑALAMIENTO, ALBURES, RISAS)

MARIA: Pues porque eso... bueno, viene después, o cuando se dé, bueno pues... ¡No es muy importante!

COORDINADOR: ¡Osea! ¿Tú crees que ahorita no es muy importante?

MARIA: ¡No!, no es importante

PEPE: ¡Hermosa "Isternomius"!

(BURLAS)

COORDINADOR: Ok, ¡por allá atrás!

KALEV: A ver, ¡Rápido!

JUAN: ¡Rápido!

(IMPACIENCIA, ORDENAN QUE SE APUREN)

DAVID: ¡Golosa!

(BURLAS, ALBURES)

ANA: Pues creo que no es importante, porque creo que tener una novia o un novio no es algo así que digas... algo necesario para poder seguir adelante.

(SILENCIO)

-La pareja hace sentir bien y permite dar un giro a la adolescencia.

La pareja hace bien tenerla (1)

Da igual tenerla (2)

-Tenerla da igual, ¡porque sí! ¿Por qué así debe de ser?

Da igual tenerla (3)

- ¿La pareja viene después de qué? Ahorita no es importante tenerla (1)

-novia o novio no es necesario para seguir adelante

KALEV: ¡Estás loca! ¿No?, ¡si el ser humano necesita reproducirse!

(RISAS)

KALEV: ¿Cómo me la ves?,
¿Entiendes?

(ALBURES)

PEPE: ¡listo!

ANA: ¡Vas Sandy...!

KALEV: ¡No mames es que no se me ocurre nada!

(SE OBSERVAN ENTRE SI)

DAVID: Como no podemos hablar, pues... ¡ya se acabó!, ¿Y ahora?

ANA: este...

ANDRICK: ¡ya cambien de pregunta!

(RISAS)

PEPE: este... ¡paso!

(RISAS)

COORDINADOR: ¡no, es la única

ROCIO: ¡no, está bueno eh!

(SILENCIO)

PEPE: ¡ya digan algo!

COORDINADOR: A ver y para los que no tienen pareja, ¿Qué significa?

(BULLICIO Y RISAS CUANDO SE LES PREGUNTO ESTO)

PACO: ¡Tú ni pareja tienes!

(DESPECTIVAMENTE)

PABLO: ¡Eres una burla!

PEPE: ¡Todos tienen!

(RISAS)

COORDINADOR: ¡Levanten la mano quien tiene pareja!

PEPE: ¡Levanta la mano Sandra!

ANA: ¡Ya levántala!

(EXHIBEN A UNA CHICA)

MARIA: ¡Lo estas negando!

(RISAS)

ANDRICK: ¡Esa ruca anda con mi primo!, ¡Es mi primo y no lo acepta!

LUPE: ¡Yo no sé!

KALEV: ¡Ay por favor!

LUPE: ¡Ahorita no!, mañana si

COORDINADOR: ¿Qué más?

PEPE: ¡¿Qué más, qué más?!

(SE MUESTRAN DESESPERADOS)

Reproducción, eufemismo de lo sexual
“¡el humano necesita reproducirse!”

La pareja y lo sexual (1)

-Se podría pensar si la pareja sirve para tapar carencias y a su vez la ausencia de ésta genera burla.

<p>COORDINADOR: ¿Aquellos que levantaron la mano?</p> <p>JUAN: ¡¿Qué más amiguitos?! ¡Amiguitos! (<i>BURLAS</i>)</p> <p>KALEV: ¡<u>Pues a mí me da igual, la neta!</u></p> <p>COORDINADOR: ¡A ver! ¿Por qué compañero, por qué le da igual?</p> <p>KALEV: ¡Pues es que...! (<i>RISAS</i>)</p> <p>ANA: ¡<u>Tiene varias!</u></p> <p>KALEV: ¡No se me ocurre nada!</p> <p>PABLO: ¡ya!</p> <p>BLANCA: ¿Quién me da treinta pesos?</p> <p>COORDINADOR: Esa pregunta si se dan cuenta encierra muchas cosas, depende de lo que cado uno de ustedes ha vivido ¿En el caso de los que no, no tienen pareja ahorita, qué significa no tener pareja?</p> <p>KALEV: ¡<u>Feo!</u> (<i>RISAS</i>)</p> <p>COORDINADOR: Vamos a tratar de no repetir lo que dijeron sus compañeros (<i>RISAS</i>)</p> <p>PEPE: ¡Dale, “forever alone”!</p> <p>PABLO: Bueno, es que... ahorita <u>en el tiempo en el que estamos y cómo andamos ahorita, este... si no tienes pareja... No eres de los que echa el desmadre, junto con los que sí tienen pareja</u> (<i>OBSERVAN A PABLO</i>)</p> <p>JUAN: ¡¿Tu pa que quieres echar el desmadre?! (<i>COMENATRIO QUE EXHIBE</i>)</p> <p>PABLO: ¡Eres el indiferente!</p> <p>SANDRA: ¡Es lo que quería decir...!</p> <p>MARIBEL: ¡¿Si te llegó la indirecta?! (<i>COMENATRIO QUE EXHIBE</i>)</p> <p>PABLO: En pocas palabras sería, <u>¡el mal trío no sé si sea, en lugar de que fueran tres parejitas!</u></p> <p>PACO: ¡Vele la cara!</p>	<p><u>-Tener pareja de igual, ¿me vale?</u> Da igual tenerla (4)</p> <p><u>-Se habla de poder tener varias parejas</u> Tener varias parejas (1)</p> <p><u>-No tener pareja es feo</u></p> <p><u>-"El tiempo en el que estamos"</u> <u>-Se habla de tener pareja para poder estar con otras parejas</u> La pareja como inclusión social (1)</p> <p><u>-Y curiosamente el refrán tradicional dice mal tercio ¿Están hablando de una pareja de tres? Tener varias parejas (2)</u></p>
---	--

<p>(RISAS)</p> <p>PABLO: Este...</p> <p>PACO: ¡Ni deberían hablar ustedes!</p> <p>PABLO: <u>Es que, ¡es que ahorita que no vas a estar, este, está mal no tener pareja... ahorita está mejor tener parejas, según!</u></p> <p>(SE MIRAN ENTRE SI, RISAS)</p> <p>COORDINADOR: ¿Según quienes o qué?</p> <p>PABLO: ¡Según la sociedad!</p> <p>KALEV: <u>¡Yo siento que ahorita está mejor no tener pareja!</u></p> <p>(SILENCIO)</p> <p>COORDINADOR: ¿Por qué?</p> <p>JUAN: ¡Puros amigos!</p> <p>KALEV: ¡Pues así tienes más tiempo para poder salir y hacer lo que quieras!, sin que alguna persona se enoje o algo así.</p> <p>MARIBEL: ¡Pero es diferente tipo de diversión!, porque te puedes divertir así, o divertir hablando con una persona</p> <p>ROCIO: <u>O tenerle confianza a una persona y saber que siempre va a estar ahí para apoyarte</u></p> <p>(RISAS)</p> <p>KALEV: <u>¿Oigan y si te engaña?</u></p> <p>VARIAS: bueno...</p> <p>(RISAS)</p> <p>KALEV: ¿Y si es más grande?</p> <p>ANDRICK: ¡Las perviertes y aún más!</p> <p>MARIBEL: ¡Leo!, <u>¿Cuál es tu vida amorosa?</u></p> <p>(RISAS)</p> <p>PACO: ¿A qué estabas?</p> <p>PEPE: ¡Qué asco!</p> <p>KALEV: <u>Pero es que también, es que no es padre, si es padre salir y convivir con esa persona</u></p> <p>JUAN: <u>¡Pero te gastas tu lana!</u></p> <p>(RISAS, APOYAN EL COMENTARIO)</p> <p>KALEV: Momentos agradables... ¡pero aja!</p> <p>JUAN: ¡Aja!</p> <p>KALEV: <u>¡Te gastas tiempo y dinero!</u></p>	<p><u>-¿Esta mejor ahorita, tener parejas?</u> <u>Llama la atención el plural</u> La pareja como inclusión social (2)</p> <p><u>-Es mejor no tenerla ahorita ¿Por qué es mejor?</u> Ahorita no es importante tenerla (2)</p> <p><u>-La confianza hacia alguien que te apoyará</u> La pareja un apoyo (1)</p> <p><u>¿A ver, qué pasa si la pareja te engaña? la pregunta va dirigida al grupo.</u></p> <p><u>-Las convenciones de la edad en la pareja.</u> <u>¿Qué pasa si es más grande?</u></p> <p><u>-Ambivalencia: es y no es padre convivir con la persona</u> Ambivalencia (1)</p> <p><u>-Pero, ¡gastas dinero en la pareja!</u> La relación de pareja y su costo (1)</p> <p><u>Pareja: Gasto de tiempo y dinero</u></p>
--	--

<p>JUAN: <u>Entre los dos amores, o ella o yo</u></p> <p>KALEV: <u>Si y luego cuando son dos, tres, cuatro</u> (RISAS)</p> <p>PACO: ¡Los novios!</p> <p>PEPE: ¡O cambias pañales!</p> <p>BLANCA: <u>¡Es que si está cabrón!</u></p> <p>KALEV: ¡Y luego está de moda embarazarse a los 16! (SILENCIO, SE MIRAN ENTRE SI Y LUEGO RIEN)</p> <p>COORDINADOR: ¿Está de moda qué? (RISAS)</p> <p>PABLO: Antes estaba de moda embarazarse a los 14 ahora es a los 16</p> <p>JUAN: ¡Amiguito! agárrame confianza</p> <p>ANDRICK: ¡Por ejemplo aquí está esta señorita!</p> <p>JUAN: ¡¿Me invitas al baby shower?!</p> <p>PACO: ¡Solo si es que nace bien vivo! (RISAS)</p> <p>PEPE: ¡Y pues sí eso ¿no?!... ¡si la política!</p> <p>PABLO: ¿Y luego?</p> <p>KALEV: <u>¡Yo como ya llevo un chingo de tiempo soltero pues ahora si me gustaría tener pareja!</u> (SILENCIO Y PONEN ATENCION)</p> <p>PABLO: ¡Aburres hijo, aburres!</p> <p>ANDRICK: ¡Pero no se anima a decirle, eres puto...! (RISAS)</p> <p>MARIA: ¡Exacto!</p> <p>KALEV: No es que no me anime pero pues...</p> <p>ANDRICK: <u>¡Le da miedo que le digan que no!</u></p> <p>BLANCA: ¡Ya te ensuciaste!</p> <p>ROCIO: ¡Si verdad...!</p> <p>BLANCA: ¡Qué asco! (EXPRESION DE DESAGRADO DE VARIAS CHICAS)</p> <p>KALEV: <u>¡Es que no quiero!, como ya voy a entrar a la prepa</u></p> <p>DAVID: <u>¡Y ahí hay más viejas!</u></p>	<p>Amor en la pareja (1)</p> <p><u>-Son varias al mismo tiempo, ¿parejas?</u> Tener varias parejas (3)</p> <p><u>-Esta “cabrón”, embarazarse.</u> La pareja y el embarazo (1)</p> <p><u>- Albur que alude al vínculo sexual entre hombres</u> Pareja del mismo sexo (2)</p> <p><u>-Pareja, antídoto para la soledad</u> La pareja para no estar solo (1)</p> <p><u>-Miedo al rechazo</u></p> <p><u>-Se habla de mayores posibilidades de tener pareja en la prepa</u></p>
--	---

BLANCA: ¡Exacto!

KALEV: ¡Aja!

(RISAS)

BLANCA: ¡Tú eres un topo y no sabes!

KALEV: Va a haber más rucas y entonces pues...

JUAN: ¡Más free!

COORDINADOR: ¿De aquí quien ha conformado pareja con sus compañeros?

CARMEN: ¡uuuuuuu!

COORDINADOR: Porque hay quienes pueden tener pareja, pero allá afuera ¿no?

ANDRICK: ¡Itzel levanta la mano!

(RISAS)

KALEV: ¡Levanta la mano!

COORDINADOR: ¿Y cómo fue su experiencia?

ANDRICK: ¡Me negué!

COORDINADOR: ¿O cómo es su experiencia?

MARIA: Me negué

(RISAS Y BURLAS DE LAS CHICAS)

ROCIO: No es cierto

(RISAS)

MARIBEL: Muy buena experiencia

(RISAS)

MARIBEL: Creo que es más bonito, porque puedes compartir tiempo con esa persona y pues hablar de más cosas y no de vergas "osease"

PACO: ¡Hay no ma...!

(RISAS)

KALEV: Pero para los amigos es feo porque por ejemplo, el que tiene así a su novio, ¡luego queremos echar desmadre...!

ANDRICK: ¡Velo, no lo dejan!

(RISAS)

MARIBEL: ¡Cállate!

(MOLESTIA)

KALEV: Luego llega y le dice ¡Daniell!

PACO: ¿Y su mamá?

KALEV: ¡No viene su mamá!, pero mandan a Daniel

ANDRICK: ¡Pobrecito de Daniel!

-Más "free", ¿tipo de relación?

Tipología de parejas(1)

-La pareja es compartir y no sólo sexo

La pareja no es solo sexo (1)

<p>COORDINADOR: Allá, las chicas de atrás</p> <p>BLANCA: ¡No hablan!</p> <p>ANA: ¡Habla! (SILENCIO)</p> <p>KALEV: ¡Me quemé!</p> <p>CARMEN: ¡Tómala! (RISAS, JUEGAN Y SE DISTRAEN)</p> <p>ANDRICK: Vas</p> <p>COORDINADOR: Hace rato comentaban que no es como muy importante el tener o no tener pareja ¿Por qué? (RISAS)</p> <p>ANA: <u>Porque no es algo que necesites así todos los días y yo si quiero tener afecto con alguien, pero así que digas es algo necesario para sobrevivir o vivir, pues no...</u> (SECUNDAN EL COMENTARIO VARIAS CHICAS)</p> <p>JUAN: <u>Te evitas las enfermedades</u></p> <p>MARIBEL: <u>Puedes tener amigos con los que experimentes la misma diversión que con la pareja</u></p> <p>ANA: ¡Exacto! Independientemente puedes tener...</p> <p>PACO: ¡O gatas!</p> <p>KALEV: Puedes, porque sin necesidad de tener pareja ¡puedes besar! (SILENCIO, ALGUNAS CHICAS SE MUESTRAN EN DESACUERDO)</p> <p>ROCIO: ¡Ay si Kalev!</p> <p>KALEV: ¡Osea no tienes un compromiso! pero puedes estar besando a una persona, a otra persona, a otra persona...</p> <p>PACO: ¡A otra persona! (RISAS)</p> <p>MARIBEL: ¡Ya saliste con otra persona!</p> <p>DAVID: <u>¡Otros caldos!</u> (RISAS, SEÑALAMIENTO Y BURLAS)</p> <p>KALEV: Bueno es que hay veces que...</p> <p>ANDRICK: <u>Prefiero estar como el agua</u></p> <p>KALEV: ¡Si porque...!</p>	<p><u>-No es necesaria para sobrevivir o vivir</u> No es necesaria la pareja (1)</p> <p><u>-¿Al no tenerla te evitas enfermedades?</u> Las ETS en la pareja (1) <u>-La diversión con los amigos equivalente a la de la pareja</u> Amigo y pareja (1)</p> <p><u>-Surge otro tipo de relación, los caldos</u> Tipología de parejas (2)</p> <p><u>-Analogía entre uno y el agua, pudiera pensarse en la fluidez</u></p>
---	--

<p>(RISAS) COORDINADOR: Bueno, ¿y eso es por periodos no? KALEV: ¿qué? COORDINADOR: ¿Eso es por periodos? KALEV: <u>Si porque a veces se me antoja tener fajes</u> (RISAS) PACO: ¡Por herejía, por hereje! (RISAS) JUAN: ¡No entiendes cabrón! COORDINADOR: ¡A ver aquí compañeros...! MARIBEL: ¡Compañeros! ROCIO: Tú estás bien pinche (SEÑALAMIENTO) ANDRICK: <u>¡A ver, tu no coges, tú estás gordo!</u> (SEÑALAMIENTO QUE EXHIBE, RISAS) PEPE: ¡No ya! MARIA: ¡Si ya, de Camila! ANDRICK: ¡Habla de Camila! PEPE: (EMITE SONIDOS) ANA: Si es Camila, ¡Ella es Camila!, Sara y Camila ¿Qué pasó? MARIA: ¡¿Si lo aguantaste?! CARMEN: ¡Lo aguantaron! KALEV: Nosotros estamos platicando y no respondemos a la pinche pregunta, concéntrate PEPE: ¿Cuál es la pregunta? COORDINADOR: Este, la pregunta es... ¿A tu edad, ahorita que estás en la secundaria, si tienes o no tienes pareja, ¿qué significa para ti? KALEV: <u>¡Que soy feo!</u> (RISAS) COORDINADOR: En el caso de tener y en el caso de no tener, a ver compañero ANDRICK: ¡Ya tú di algo! PEPE: ¿Yo? ANDRICK: ¡Ya tú di algo!, ¡ya! JUAN: ¡Usa la “I-phone”! PACO: Tú di Kalev, ya sabes quién...</p>	<p>- <u>“Fajes”, un antojo, ¿tipo de relación?</u> Tipología de parejas (3)</p> <p>- <u>El físico como condición para tener pareja</u> El físico para tener pareja (2)</p> <p>- <u>Nuevamente la importancia al físico, soy feo</u> El físico para tener pareja (3)</p>
--	--

KALEV: Si también, pero ella es muy celosa

PABLO: ¡X wey!

(RISAS)

MARIBEL: Es que ahorita se nos vienen etapas difíciles como para que...

(SILENCIO)

COORDINADOR: ¿se nos vienen qué?

MARIBEL: ¡Se nos vienen etapas difíciles!, y es bonito que puedas contar con alguien y que pues no sea, pues una obligación, que esté por gusto.

(ALGUNOS ASIENTAN CON LA CABEZA)

KALEV: Yo siento que ahorita ya no, porque, yo siento, que luego vas a entrar y vas a conocer a muchas personas. Porque por ejemplo los que estamos aquí, nada más somos primero y segundo, yo siento que no hay relevancia en tener pareja, por ejemplo, yo prefiero andar en la peda...

(RISAS)

KALEV: ¡Me despecho!

(RISAS)

COORDINADOR: ¿Qué más?

MARIBEL: ¡Dile tú!

ANA: ¡Si dile, no llores!

(RISAS)

MARIBEL: ¡Mejor en la pedota!

ANDRICK: ¡Ya viste como si andas con Damián!

(BURLAS)

MARIBEL: ¡Orale!

ANA: ¡Oye, tú andas...! ¡Porque saliendo...!

(RISAS DE UN PAR DE CHICAS)

ROCIO: No está, no esta tan mal

ANA: El amor es así...

COORDINADOR: ¿El amor es el que?

ANA: El amor es el amor

(RISAS)

MARIBEL: ¿Por qué?

(RISAS)

-Es "bonito" tener alguien con quien contar

La pareja, algo bonito (1)

-Referencia a la presencia de amor
Amor en la pareja (2)

ANA: Un sentimiento hacia las personas, no solamente a una, porque no solamente puedes amar.

JUAN: ¡A lo que nos referimos...!

ANA: ¡complacer, obedecer...!

JUAN: ¡bla bla bla bla!

ANDRICK: ¡Si, pero no puedes amar al amigo!

ANA: ¡O sea no ma...!

ANDRICK: no no no no no no

ANA: ¡Claro que se puede amar!

ANDRICK: ¡Si como no, no puedes amar al amigo!

PABLO: Es el arte de amar...

KALEV: ¡Ora!

PABLO: ¡Te ama para poderte amar!

KALEV: ¡Pues si eso es así!, ¡eso es amor!

ANA: Es como...

PABLO: ¡Yo estoy amando a que te mueras!

JUAN: ¡No!, porque después del amor viene el odio

(RISAS)

ANA: ¡Después del amor viene el odio!

MARIBEL: Leo tiene suerte, porque veo que todas sus novias ¡siguen ahí!

DAVID: Pues eso es así

MARIBEL: ¡Pues si pero! ¿Cómo le haces?

KALEV: ¡Pues si!, pero una la tiene en Michoacán y la otra la tiene en...

(RISAS)

KALEV: ¡Agrandadita!

(RISAS)

ADOLESCENTE MUJER 2: ¡Lupe!

KALEV: ¡Lupe!

ADOLESCENTE HOMBRE 2: ¡Esa madre no se toca!

ANDRICK: ¡Ese wey anda con varias!

KALEV: ¡Es wey anda con la Cindy, con la Susana, Con la Jarubi...!

JUAN: ¡Con la "dos tortas"!

CARMEN: ¡Con la "dos tortas"!

ANDRICK: ¡Con la Nayeli!

PABLO: ¡Con el wey de los huaraches!
(RISAS)

-No sólo se puede amar a una persona
Poliamor (1)

-Analogía entre amor, muerte y odio.

-Los varones, la idea de tener varias parejas

Tener varias parejas (4)

ANDRICK: ¡Ya saca los huaraches en tu casa Leo!

(RISAS)

KALEV: Pero ve entonces ¿qué?

MARIBEL: ¿Qué?

KALEV: ¡Es eso!

JUAN: ¿De que estábamos...?

MARIBEL: ¡Ale tu cuéntanos!

KALEV: ¡Cuéntales de la vez que te caíste de lelo!

DAVID: ¿De qué?

(RISAS)

ROCIO: ¡Ya díles!

(RISAS)

JUAN: ¡A, hijo de tu puta madre!

KALEV: El novio chocolate dijo, a mí no me la haces... ¡Vámonos "cojiendo"!

(RISAS)

JUAN: ¡Ubícate no...!

(RISAS)

KALEV: ¿Puede ser pareja de amigos?

ANA: ¿Amigos?

COORDINADOR: Pues es que... el concepto de pareja ustedes lo determinan ¿No?

KALEV: Si porque por ejemplo ellos son mis parejas

PACO: ¿Quiénes?

KALEV: ¡Ellos...!

(SEÑALAMIENTO)

PACO: ¡No mames porque ellos!

(SILENCIO)

KALEV: ¡Tú ya no porque tú ya tienes pareja!

PEPE: ¡Pídeme permiso antes!

KALEV: ¿Oye me das permiso para poder pararlo?

PACO: ¡No!

(RISAS)

PEPE: ¡Acaban de grabar videos!

(RISAS)

COORDINADOR: A ver, ahora, ¿Cómo influye tener o no tener pareja, mientras estudian?

KALEV: Yo creo que influye a veces...

-Característica de un tipo de pareja, los novios chocolate: "vámonos cojiendo"
Tipología de parejas (4)

- ¿Puede ser pareja de amigos? ¿Otro tipo de vínculo?
Tipología de parejas (5)

-La pareja distrae.

<p>ANA: ¡Distraen! (<i>VARIOS CHICOS APOYAN EL COMENTARIO</i>)</p> <p>KALEV: ¡A veces!, para distraer</p> <p>BLANCA: ¡Supongo!</p> <p>KALEV: ¡Bueno!, es que depende...</p> <p>MARIBEL: <u>Suena cursi pero estas pensando en esa persona y ya no te concentras</u></p> <p>PABLO: <u>Es que piensas en esa persona y pues te vas acordando de ella, y luego por eso bajas en calificaciones</u></p> <p>CARMEN: ¡A veces!</p> <p>KALEV: ¡O muchas veces!, te puede motivar, este, por ejemplo te aplicas más para que te dejen salir a verla (<i>SE MIRAN MUTUAMENTE</i>)</p> <p>BLANCA: ¡Aja!</p> <p>MARIA: ¡Aja!</p> <p>ANA: ¡Pues es que te pones...! <u>O sea te dicen tus papás que puedes tenerlo, pero, si conservas buenas calificaciones</u></p> <p>MARIBEL: ¡Es que también depende! porque si lo tienes así cerca...</p> <p>ANA: ¡Y lo agarras de la mano! (<i>RISAS</i>)</p> <p>ANA: ¡Y luego ni te dejan salir!</p> <p>MARIBEL: <u>Entonces no te va a importar si tienes buenas calificaciones o no, pero si lo tienes afuera sabes que vas sacar buenas calificaciones entonces te dejan salir, entonces ya le hechas más ganas</u> (<i>SILENCIO</i>)</p> <p>KALEV: Hay veces que la pareja te enreda tanto que...</p> <p>MARIBEL: ¡Verdad chavo!</p> <p>KALEV: Es difícil, es difícil</p> <p>JUAN: ¡Que mal!</p> <p>COORDINADOR: A ver hace rato, la compañera decía depende... ¿De qué depende?</p> <p>BLANCA: <u>Pues porque no sé, como que hay momentos ¿no?, porque sabes que le hechas ganas para que te</u></p>	<p>Lo escolar (1)</p> <p><u>-Al pensar en esa persona, no te concentras</u></p> <p>Lo escolar (2)</p> <p><u>-Bajas en calificaciones porque te acuerdas de la pareja</u></p> <p>Lo escolar (3)</p> <p><u>-La pareja te puede motivar y como condición para salir con la pareja</u></p> <p>Lo escolar (4)</p> <p><u>Permiso para tener pareja si tienen buenas calificaciones</u></p> <p>Lo escolar (5)</p> <p><u>El tener pareja es una motivación para subir calificaciones.</u></p> <p>Lo escolar (6)</p> <p><u>-En momentos le hechas ganas para que te dejen ver a la pareja</u></p>
--	--

dejen salir y tus papás se dan cuenta, pues igual y como que le hechas ganas y sabes que después lo vas a ver. Como que hay momentos, como que ya...

KALEV: ¡Maestra puedo ir al baño ya por favor!

(RISAS, SE DISPERSAN MUCHO)

BLANCA: Es que tienes que hacer las cosas, es que tienes que trabajar y pues ya con eso ya te dejan

JUAN: ¡Tu!

KALEV: ¡Aguanta wey!

JUAN: ¡Pues tú!

COORDINADOR: ¿Qué más?

MARIBEL: ¡Tu Sofía, que eres muy inmadura, cuéntanos!

BLANCA: Como ¿no le dijiste?

ANDRICK: Si... en la coladera del patio le dije...

COORDINADOR: Ahora levanten la mano quien...

DAVID: ¡A chinga mi cuaderno!

ANA: ¿Quién qué?

MARIBEL: ¿Quién qué?

(RISAS)

COORDINADOR: ¿Quién no tiene pareja?

ANA: ¿Quién tiene o quien no tiene?

COORDINADOR: Quién no tiene...

DANIELA: ¡Ahorita no Sara!

(RISAS)

MARIBEL: ¡Ahorita no!

ANDRICK: ¡Tu pareja es...! ¡Quien no se...!

(UNA DE LAS CHICAS SE SONROJA)

PABLO: ¿¡Niégalo, Niégalo...!?

ANDRICK: ¡Angela, es...!

ROCIO: ¿Estas enferma?

(RISAS)

PABLO: ¡A si es cierto!

COORDINADOR: ¡Compañera!

CARMEN: ¿Yo que?

COORDINADOR: Usted dice que no tiene pareja, ¿Qué significa no tener pareja?

Lo escolar(7)

CARMEN: Nada, mmm, yo me siento igual.

BLANCA: ¡Ya di!

CARMEN: ¡No todos tienen pareja!

PEPE: ¡Si diles...!

CARMEN: ¡Cállate Juan, pues igual!

ANDRICK: ¡Sí!, a yo me siento igual de la cabeza

MARIBEL: ¡No!

COORDINADOR: ¿Qué más?

BLANCA: Pues creo que igual en sí, porque depende de cómo te lleves con esa persona porque si es así...

DAVID: ¡También te puede ayudar!
(ASIENTAN CON LA CABEZA)

BLANCA: De que no sales o no tienes muchas experiencias pues te vas a sentir igual ¿no?

ANDRICK: ¡Tienes que hacer muchas cosas diferentes para variar talvez!

BLANCA: ¡Y es este, no sé,! lo ves una vez a la semana, pues es así de que si lo tienes afuera y tienes otras experiencias, pues no vas a sentir igual

ANDRICK: ¡O puedes hacer más cosas!

BLANCA: ¡Aja!, no te va a dar igual tener o no tener

MARIBEL: ¡No es lo mismo estar en el cine que estar en el salón!

ANDRICK: ¡¿O tu como ves, de lo que estas grabando de este chico?!

PEPE: ¡A que está grabando!
(RISAS)

ANDRICK: ¿Este estudio lo va a ver la contadora o algo así?

COORDINADOR: Nadie lo va a ver

ANDRICK: ¡O que un perro te va a decir!, ¡guau, a ver, a ver no se junten, pinche perra...! y nada más me diga a mí y mi pareja o a ella que están juntos.

(RISAS Y SEÑALAMIENTO QUE EXHIBE)

CARMEN: ¡Ellos no te dicen si no los ven abajo...!

MARIBEL: ¡A como de que no!

-Se siente igual tener o no tener pareja
Da igual tener pareja (5)

-Preocupación porque los vean otros,
en este caso las autoridades

Lo escolar (8)

-Los perros ¿analogía con las
autoridades escolares?

Lo escolar (9)

CARMEN: ¡Perdón pero es por si te ve!

MARIA: ¡Ella es niña!

ANDRICK: Pero hay otras parejas y a esas si no les dicen nada

PABLO: ¡A mí me vale verga!

CARMEN: Pero si se juntan, así como se juntan y no le dicen a nadie...

MARIBEL: ¡Ay no, eso ya es otra cosa!

ANA: ¡Ay no eso, eso es especial!

ANDRICK: ¡Mejor me quito del video y seguimos en el recreo!

(RISAS)

COORDINADOR: ¡No!, ¡no se preocupen esto no la va a ver nadie...!

¡Nadie que los conozca!

BLANCA: ¡¿Vamos a salir en la tele o algo así?!

(RISAS)

ANDRICK: ¡¿En una parte del YouTube...?! ¿Cómo se llama la parte de...?

COORDINADOR: En ninguna parte

ANDRICK: ¡A bueno...! ¡“ou yea”!

COORDINADOR: ¿Qué más?

(SILENCIO)

BLANCA: ¡Amiguitos!

COORDINADOR: ¡Compañero!

PACO: ¡¿Quién?!

COORDINADOR: ¡¿Cómo se llama usted?!

PACO: ¡¿Quién yo?!

COORDINADOR: ¡Sí!

PACO: ¡Daniel!

COORDINADOR: ¡¿Usted tiene pareja?!

PACO: ¡Sí!

COORDINADOR: ¡¿Qué piensa usted de tener pareja ahorita?!

PACO: ¡Que ya no me pegue!

(RISAS)

PACO: Pues es una cosa diferente, porque antes era un desmadre y ahorita ya me controlan

(RISAS)

MARIBEL: ¡Déjame de fregar!

-¿Qué significa “que ya no me pegue”.

Violencia en la pareja (1)

-La pareja controla

MARIA: ¿O sea te hizo bien o te hizo mal?!

PACO: ¡Muy bien!

ANDRICK: ¡Ahí está!

(SILENCIO)

(RISAS)

ANDRICK: ¿¿puedo ir?!

KALEV: ¿¿Qué pregunta estamos ora?!

BLANCA: ¡No hemos pasado aún...!

(SILENCIO)

BLANCA: ¡Yo creo que...! ¡Ya se acabaron las ideas!

PEPE: ¡A ver yo te pregunto!, ¿¿una relación es fácil de tener?!

PABLO: ¡Una pareja es así!

MARIBEL: ¡Ves Sofía, tienes que hablar!

PEPE: La relación que existe entre las moléculas de un mismo cuerpo

(QUEJAS, RISAS)

BLANCA: ¡Sáquenlo!

VARIOS: ¡Fuera, Fuera!

(GRITOS Y RISAS)

DAVID: ¡El Juan esta todo pendejo!

(RISAS)

COORDINADOR: ¡A ver otra pregunta rápidamente! ¿¿Qué pasaría si fuera imposible tener pareja mientras estudian?!

KALEV: ¿¿Qué qué?! ¡puta, mmm puta!

ANA: ¿¿Qué?!, ¿¿qué sentido tiene?!

COORDINADOR: Pues, imagínense que sus padres, la misma escuela, todo lo que les rodea les impidieran tener pareja...

KALEV: ¡Lo haría a Escondidas!

DAVID: De hecho así pasa

MARIA: ¡Yo lo tendría en la calle!

DAVID: ¡No necesitas tener vieja!

KALEV: ¡Mientras estudias!

JUAN: ¡Vámonos!

(RISAS)

MARIBEL: ¡A mi si me afectaría porque yo...!

(BURLAS)

-Los dos caminos, la pareja hace bien o hace mal

Ambivalencia (2)

- ¿La relación de pareja es fácil de tener?

Estar en pareja no es fácil (1)

-Ante la prohibición lo haría a escondidas, lo tendría en la calle.

Aunque lo prohíben, lo hacen (1)

-¿No es necesaria la pareja? ¿De qué vieja se habla?

No es necesaria (2)

MARIBEL: ¡Es diferente la confianza que le tengo a el que a mis amigos!, y creo que es uno... para todas las decisiones que he tomado es un sostén

TODOS: ¡Un sostén!
(RISAS)

MARIBEL: ¡Para todas!, las decisiones que he tomado y me ha apoyado, aunque todos lo demás opinen lo contrario

PABLO: ¿Qué wey?

DAVID: ¡Pinches ridículos!

PABLO: ¡Te vale madres, te vale verga!
(RISAS)

LUIS: ¡Bravo, bravo!

DAVID: ¡¿Eres imbécil?!

COORDINADOR: Compañeras de allá

TODOS: ¡Sandra, dile!

ANA: ¡Ya supéralo Sandra, la vida sigue, por favor!

KALEV: ¡Su primer novio, la deja wey!
(RISAS)

DAVID: ¡La hacen sufrir!

ANA: ¡No mamen se cree la fuerte y luego...!

DAVID: ¡Vales verga chinga!

MARIBEL: ¡Ni modo que te duela todo el tiempo!

MARIA: ¡Pinche mustia no...!
(RISAS)

KALEV: ¡Están grabando!

DAVID: ¡¿Estamos en vivo?!
(RISAS)

DAVID: ¡Avísenme!
(RISAS DEBIDO A QUE HACE REFERENCIA A UN VIDEO)

DAVID: ¡Avísenme!

KALEV: ¡Avísenme!
(RISAS)

KALEV: ¡Wey!, ¿Wey están grabando? ¡Avísenme!
(RISAS)

PACO: ¡Yo ni sabía!, ¡si no no digo mis mamadas!, ¡un saludo para mi mamá, mis primos, mis amigos!

(RISAS)

PACO: ¡A mi perro, “firulais”!

(RISAS)

KALEV: ¡No mames como nos desviamos del tema!

(RISAS)

JUAN: ¡Andamos perdidos!

KALEV: ¡¿Qué más, que más?!

DAVID: ¡A ver es que yo no oí la pregunta!

(HAY MUCHO RUIDO)

KALEV: ¡¿Qué pasaría si...?!

COORDINADOR: ¿Qué pasaría si fueran imposible tener pareja, ahorita que está usted estudiando la secundaria

ANDRICK: ¡Que intensa pregunta!

KALEV: ¡Ósea que si tus papas no te dejaran hacer nada!

COORDINADOR: ósea que nada de lo que te rodeo, es más los padres la escuela, amigos inclusive... te sea imposible tener pareja.

MARIBEL: Has de cuenta que todas las personas que te conocen fueran como la miss Sofia

MARIA: ¡No mames, la contadora!

ANA: ¡La contadora!

ANDRICK: ¡A sí, aquí adelante me ven... y siempre andan pique y pique porque no ande con mi pareja actual!

(ENTRA LA CONTADORA)

ANA: ¡Órale, todos nos callamos!

ANDRICK: ¡Es que ya le salió cara la luz!

KALEV: Ahorita abres la puerta y se la cierras en la cara

(RISAS, VUELVE A ENTRAR LA CONTADORA)

CONTADORA: ¡¿Quién puso así las bancas?!

TODOS: Nadie...

(RISAS)

CONTADORA: ¡¿Quieres que deje cerrada la puerta?!

COORDINADOR: ¡Este...!

ANA: ¡Para que se escuche mejor!

COORDINADOR: ¡Sí!, gracias
CARMEN: ¡Eso es lo que se llama intendencia!
ANDRICK: ¡A huevo!
BLANCA: ¡Mi mamá que me manda aquí!
ANDRICK: ¡Ve que mamada!, este... ya me lo han prohibido aquí en la escuela
KALEV: Pero ¿qué pasaría si tus papas fueran así como ella?
JUAN: ¡Y tus amigos!
MARIBEL: ¡Y tus amigos y todos!
ANDRICK: ¡De mi depende mi vida y puedo hacer lo que quiera!
DAVID: ¡Si no arriesgas no ganas!
ANDRICK: ¡Nadie me puede reprimir mi libertad!
KALEV: ¿Y la pinche calle pa que es?... yo me fugaría
COORDINADOR: ¿Me qué?
KALEV: ¡Me fugaría!
MARIBEL: ¡Por una vez!
KALEV: ¡No les haría caso!
PABLO: ¡Tú le vas al cruz azul!
DAVID: ¡Eso es amor!
ANA: ¡Amor!
MARIBEL: ¡Eso es el amor puro pa que veas!
CARMEN: ¡Mi mamá colecciona discos del...!
MARIBEL: ¡El bien que lo ama!
ANDRICK: ¿Me apoyan o me cagan?
JUAN: ¿Qué es eso?
PABLO: ¡Coliflor con queso!
ANDRICK: ¿Y luego?
JUAN: ¿Qué, qué, qué?
KALEV: ¡Ya cállate Leo no mames!
PACO: ¡Estamos en vivo wey!
BLANCA: Te vamos a hacer sentir igual
KALEV: ¿Y entonces?
PEPE: ¡Siguiente pregunta...!
KALEV: Tu, ¿Qué pasaría si no te dejaran salir con Bibí
PACO: ¿Qué pasaría?, ¿no se?
BLANCA: ¡Listo!

-De mi depende mi vida, mi libertad
-La pareja, un riesgo
-Nadie puede reprimir la libertad
 Aunque lo prohíben lo hacen (2)
 Es mi vida y mi libertad (1)
La transgresión, el reto si no arriesgo no gano.

MARIA: ¡No les haría caso!

COORDINADOR: ¿Por qué?

MARIA: ¡Pues porque...!, es como más íntimo, es más íntimo, no tienen por qué meterse toda esa gente y así sería más fácil

COORDINADOR: O sea ¿tus padres?

ROCIO: ¡A parte!, a parte ¡es tu felicidad!

MARIA: ¡Aja si ellos te entendieran!

CARMEN: Mi papá me dijo que, que, que, podía tener novio cuando aprendiera estudiar...

ANA: Pero yo creo que...

CARMEN: Que puede ser en algún momento, claro siempre estudiando

ANA: Yo creo que los papas... mmm ¡otra vez!

(RISAS)

KALEV: O sea por ejemplo, Gladis... ¡a ti nadie te deja tener novio!

CARMEN: ¡Claro que sí!

BLANCA: ¡Ay wey...! ¡Mamá sofi, mamá sofi!

CARMEN: ¡Y mis padrinos!

ANA: Pues creo que ahí los papás no pueden intervenir porque creo que... ellos ya tuvieron novios, y una aventura

PAOLA: ¡De amor!

ANA: Pues creo que así, de conocer personas y convivir con ellos y así todo el rollo de amor... como que no te pueden prohibir hacer lo mismo, así como de experimentar con otras personas de secundaria y preparatoria

MARIBEL: ¡Digo!, pero también depende de las razones que te den, o sea a mi cuando empecé a, bueno cuando comencé a contarles de Salvador, chava tuvo la iniciativa de sugerírmelo así que, a mi cuando me dejan tener un relación es así como la que tengo con el...

ANDRICK: Bueno pues...

MARIBEL: ¡Salúdalo, mamá te está viendo!

Desobediencia ante el impedimento de tener pareja

Aunque lo prohíben lo hacen (3)

-La pareja es algo íntimo, El derecho de no entrometerse de los otros en la relación de pareja

Es mi vida y mi libertad (2)

-La pareja es la felicidad

La pareja es la felicidad (1)

-Algunos padres no dejan tener "novio"

Aunque lo prohíben, lo hacen (4)

-Los padres que ya "vivieron", no deben intervenir en tener o no tener novios

Los padres y la prohibición (1)

-Lo absurdo de prohibir lo que ellos ya vivieron

Los padres y la prohibición (2)

<p>PABLO: ¡Hola mamá!</p> <p>ANA: ¡Hola a todos estoy en la tele...!</p> <p>COORDINADOR: Compañero ¿usted qué opina?</p> <p>JUAN: ¿Sobre qué?</p> <p>COORDINADOR: ¡sobre lo que estamos hablando!</p> <p><i>(RISAS)</i></p> <p>JUAN: ¡Sin comentarios!</p> <p>KALEV: ¿Sin comentarios, o sea no piensas nada?</p> <p>MARIBEL: ¡Hay si seguramente!</p> <p>KALEV: ¡Y entonces...!</p> <p>PEPE: ¡Dámelo!</p> <p>ANDRICK: ¿Agarras tu chocolate?</p> <p>ANA: ¡Ya vámonos!</p> <p>MARIBEL: Si hay que seguir hablando, así no tenemos que trabajar... <i>(SE SUSPENDE LA SESIÓN)</i></p>	
--	--

5.5. Reflexiones preliminares de la primera sesión

En esta primera sesión se expresan una serie de significaciones en torno a lo que para los estudiantes de secundaria resulta el tener o no tener pareja, por lo cual iremos punto por punto resaltando lo más importante y aquello que se repite evidentemente:

- **Lo escolar (9)**

En relación con este aspecto se pudo apreciar la influencia de la pareja en el rendimiento académico, los principales tópicos fueron, “la pareja como un distractor para los estudios”, “la pareja está prohibida por la institución escolar”, “la pareja ayuda a motivarse y es un apoyo para la escuela”, “es más importante terminar los estudios que tener pareja en este momento”.

Los jóvenes comentaron en repetidas ocasiones que pueden tener relaciones sentimentales dentro de la escuela y que nadie se los puede prohibir. En algunos casos se percibió que la escuela no precisamente infringe esta llamada “disciplina”

que comentan los chicos, ya que en el grupo había una pareja conformada y durante esta primera sesión estaban juntos, se besaron y compartieron su experiencia en conjunto frente al grupo. En este caso lo interesante resulta justamente lo anterior, ¿a qué le llaman autoridad los jóvenes? y ¿por qué piensan que la escuela representa de alguna manera el concepto prohibición?

Fueron varios los jóvenes que comentaron que la escuela y la relación de pareja se pueden mezclar, pero reconocieron su influencia en los estudios como un tipo de distracción que en este caso permea el rendimiento académico y motiva.

Expresan el hecho de que la escuela restrinja el tener pareja y pareciera que es lo que realmente motiva a los jóvenes a tenerla. Es así que al parecer la prohibición genera la transgresión de la misma.

Fueron pocos los testimonios de chicos y chicas que dijeron que la pareja sí afecta en los estudios, pero mencionaron la importancia que tiene la escuela por encima del noviazgo y otro tipo de vínculos.

- ***Tipología de parejas (6), Tiene varias parejas (3).***

En esta sesión los chicos comentaron sobre la existencia de diferentes tipos de pareja, uno de ellos fueron los *Frees* cuya característica es que son relaciones de pareja por poco tiempo y se conocen en la inmediatez para satisfacer el deseo corpóreo que fue lo que en inicio los llevó a conocerse. Esto fue lo que se resaltó en el capítulo 3 donde Joaquín Hernández (2008) en sus estudios habla de la existencia de este tipo de vínculo.

Hubo señalamientos de cómo una relación de amistad se puede ir convirtiendo en una de pareja, *amigovios*, en congruencia con lo que señala Hernández (2008), y no precisamente por su duración sino por su funcionalidad para los jóvenes, ya que

esta relación no genera ningún tipo de compromiso y eso es lo que para las y los jóvenes les parece más atractivo.

En la discusión grupal expresan que la relación de *amigovios* es más agradable debido a que como amigos han sido confidentes, escuchas, y sobre todo por los momentos que como amistad han compartido. Por lo anterior ven este tipo de relación como una forma de cariño, con una ruta de entendimiento más genuina. No obstante, ante el análisis de la discusión grupal surge otra interrogante ¿Qué diferencia hay entre este tipo de relación y una que se gesta sin haber sido amigos? e igualmente: ¿Cuál es la influencia de la pareja en el rendimiento escolar?

En esta sesión hubo algo que los jóvenes resaltaron, que no sólo pueden tener una pareja sino que pueden estar con más parejas al mismo tiempo de diferentes tipos mientras están en la escuela. Como lo señalamos en el capítulo de juventud posmoderna, los jóvenes actuales representan un cambio social, el cual cuenta con la manifestación o expresión de diversidades a la vez que innovación constante, es por ello que la mayoría no exclusivamente tienen una sola alternativa de hacer las cosas y ello, consideran los jóvenes, discrepa de sus generaciones anteriores.

- ***Da igual tener pareja (5)***

Esta es la significación que más se reiteró, el tener o no tener pareja “da igual”, lo cual a partir del análisis y la elaboración del marco teórico, me hace pensar en que no hay algo que perturbe el estado actual de las cosas para los jóvenes.

Aunque este determinismo encierre muchas interrogantes, nos abocaremos a lo importante para nuestro estudio; los jóvenes refieren sentirse igual con o sin la pareja, atribuyen esto a su edad, donde las posibilidades son infinitas. Por ende la pareja es secundaria a sus intereses principales, intereses que ellos como jóvenes deciden cual será el orden con base en sus prioridades.

Las prioridades para los chicos quedan organizadas en un esquema de ideas que conforman sus principales referentes, nos referimos a los pares y a la escuela como la institución en donde socializan y que aunque ellos comenten que no intervienen se puede pensar que sí logra influir en sus estudios ya que la pareja implica inversión de tiempo y atención en el procesos del enamoramiento, por lo cual lo quieran o no, el vivir una relación de pareja mientras estudian, los distrae, comentaban los chicos.

- ***Aunque lo prohíban lo hacemos a escondidas***

Cuando los jóvenes refrieron esta situación, lo plantearon como algo que coarta su libertad y por ende que no deben permitirlo, de esta manera lo prohibido es motivo para su transgresión.

Igualmente expresaron que la prohibición se debe al mismo interés que tienen los padres para que no perturben su rendimiento escolar. Pareciera que para las jóvenes ambas acciones se pueden lograr, y es esta idea la que los motiva a tener a la pareja, lo cual se afianza más cuando se les prohíbe.

5.6. Descripción de la segunda sesión

En el segundo día entramos directamente al tema, con la misma consigna, ¿Qué pasaría si fuera imposible, que, a tu edad, tengas pareja?, en esta ocasión se estableció la charla con base a la desautorización de los padres hacia este tema de las relaciones de pareja de los jóvenes.

Durante la mayor parte del tiempo se estableció un distanciamiento entre los padres y lo escolar cuando estos, de alguna manera, impiden que los jóvenes vivan la experiencia de tener una relación de pareja. Los jóvenes puntualizaron mucho esto en la segunda sesión, pero con base a señalamientos sus padres, hablando de que ellos ya vivieron esa experiencia.

De lo anterior comenzaron a desprenderse argumentos del tema de las generaciones, es decir, la brecha generacional que resulta en un conflicto entre padres e hijos por las decisiones que los padres creen que los hijos toman, esto es lo que los hijos perciben como uno de los conflictos generacionales, en este caso que los padres no los escuchan.

De los padres también se dijo que representan solo una parte de la decisión, pero al igual que en la primera sesión, si les prohibieran a sus hijos que tuvieran relación de pareja estos últimos buscarían la forma de tenerla, por ende estarían restando autoridad a los padres.

En esta segunda sesión los jóvenes comentaron que de alguna forma, conscientemente, saben lo que implica, a veces, tener una relación de pareja por el hecho de quizá llegar a tener relaciones sexuales. Los jóvenes dijeron de estas que debe existir protección para evitar embarazos no deseados o enfermedades de transmisión sexual.

En esta sesión se trató el tema de pareja como un riesgo, una expresión de problemas y consecuencias. Estos riesgos tienen que ver con embarazos, enfermedades, problemas dentro de la escuela, etc; lo cual quiere decir que los jóvenes prevén que pueda ocurrir algo de los que los padres les dicen.

La pareja y sus costos económicos fue otra perspectiva de los chicos, en especial de los varones quienes comentaban que el tener pareja no sólo implica tiempo y esfuerzo, en este caso el dinero que invierten en la relación. No obstante cabe mencionar que en el caso de los jóvenes sujetos de nuestro estudio, ninguno trabaja toda la remuneración económica viene directamente de sus padres.

Hubo jóvenes, varones y mujeres, que dijeron que la pareja aburre y por consiguiente no es importante, sobre todo si no se practican dinámicas distintas que originen una especie de rutina, es decir que hagan cosas diversas para que no aburra. También comentaron que la pareja aburre porque es la misma, en este sentido, porque en la misma persona, aludiendo a que pueden estar con otra persona inclusive al mismo tiempo

En lo referente a lo escolar expresaron que las autoridades escolares les prohíben tener relaciones sentimentales dentro de la escuela porque es parte de un reglamento. De primera instancia los jóvenes ven esta prohibición como parte de un reglamento, ya que perciben que la escuela se los prohíbe como un instrumento de control y no como prevención de bajas calificaciones.

Los jóvenes comentaron que la escuela busca los mecanismos para prohibir la existencia de parejas. En esta sesión mencionaron que está escuela, en especial, no permite la creación de algunas parejas como si fuera a partir de favoritismos y cuestionan también la forma de autoridad, en donde los “separan” a las parejas, por lo que los jóvenes lo consideran un reto a su libertad y derecho de tenerla.

5.7. Sistematización y análisis de la segunda sesión

<p>Fecha: 17 de mayo del 2016 Escuela: Secundaria Patria y Progreso Colonia: Las Arboledas Delegación: Tláhuac Grado: Tercero de Secundaria Tiempo de Observación: 12 pm a 1 pm Observador: Alfredo Palomares</p>	
TRANSCRIPCIÓN	ANÁLISIS
<p>COORDINADOR: Continuamos con la pregunta ¿Qué significa para ti tener o no tener pareja, ahora qué estudias la secundaria?, ¿Qué piensan? <i>(TODOS SE MIRAN ATENTOS)</i></p> <p>LUIS: ¡Que todo a su tiempo!, qué no especifiquemos a hacer cosas que no valen. O sea tener de inicio y salir con esa persona, está bien pasar tiempo pero tampoco hacer cosas así más adelante pues.</p> <p>PAOLA: <u>¡Pues creo que en parte está bien que tengan pareja propia a esa edad!, pero ósea que no sea a escondidas porque la mayoría no los dejan y tienen que esconderse y todo eso y entonces yo creo que los papás deben dar en cierta forma un poco más de libertad, pero tampoco darla tanto porque al fin y al acabo terminan haciendo las cosas, sea o no sea a escondidas.</u> <i>(RISAS)</i></p> <p>ANA: ¡Yo creo tienes razón porque puedes tener un novio y todo y así! <u>Y tus papás no te hablaron de sexualidad y sobre cosas que puedes evitar y quedar embarazada o así y si tus padres te hubieran enseñado un poco de ese tema, como en ese caso hay que hacerlo a escondidas.</u></p> <p>PAOLA: <u>¡Y a lo mejor se la quitan mucho diciendo que en la escuela lo vemos!, pero pues a lo mejor es un tema que ya se tiene que ver en casa y</u></p>	<p><u>¿Qué significado tiene?: -Está bien que tengan pareja propia a esa edad-, ¿Propia, tendrá que ver con la pertenencia, con la posesión, con la identidad?</u></p> <p><u>-Falta de comunicación sobre sexualidad deriva en embarazos. La pareja el embarazo (2)</u></p> <p><u>-Prácticas sexuales a escondidas. La pareja y lo sexual (2)</u></p> <p><u>-Los padres delegan la educación a la escuela, y en la casa se tiene que hablar de sexualidad.</u></p>

que se tiene que hablar, pero pues, "o sea", no todo se va a llevar en la escuela.

ANDRICK: ¡Exacto!
(RISAS, DESPÚES SILENCIO REPENTINO)

KALEV: ¡¿De qué están hablando?!

COORDINADOR: De lo mismo de ayer. Es muy importante a que pongan atención a lo que están diciendo sus compañeros, ¿sale?

KALEV: ¡¿Tú qué opinas Sandra?!

PACO: ¡Sí!, ¡¿tú qué opinas?!

COORDINADOR: ¿Qué más?, ¿Qué más sobre el tema?

(SE DISPERSAN)

DAVID: ¡Pues no hay que generalizar!, porque cada quien decide sobre sí mismo ¿no? ¡Que nadie debe decidir el problema!, entonces diría no, aunque nos lo prohibieran lo haríamos todos a escondidas, ¡entonces seguiría!

(RISAS BURLONAS)

PAOLA: ¡Ahora sí que sería, que los papás dieran más libertad!, pues si como dice la abeja, si no, todos lo van a hacer.

LUIS: ¡Y luego que todo lo hacen para llevarnos la contraria!

(TODOS SE MIRAN Y ASIENTAN CON LA CABEZA)

BLANCA: ¡Puedes darle unos minutos al problema en casa!

ANA: Creo que ellos se preocupan cuando no te cae bien y no te hace disfrutar la persona que tienes a tu lado.

(SILENCIO, DESPÚES ESPECULAN ENTRE ELLOS)

KALEV: ¿Tú qué opinas?

LUIS: ¿De qué?

KALEV: ¡Pues de esto!

BLANCA: ¡Si habla!, estamos esperando tu respuesta.

LUIS: ¿Qué?

MARIBEL: Lo que dijimos, pero por dos

BLANCA: Por tres ahora...

(RISAS)

-Cada quien decide. Decisión individual

Es mi vida y mi libertad (3)

Todos tendríamos prácticas sexuales a escondidas (aunque nos lo prohibieran).

Los padres y la prohibición (3)

-La necesidad de que los padres den libertad.

Mi libertad (4)

<p>BLANCA: <u>¡Es que...!, más que pensar en las cosas malas, jeres tú!. Si te lo prohíben buscas la forma de...</u></p> <p>ROCIO: ¡Pues de tenerlo! (RISAS)</p> <p>BLANCA: ¡Aja!, también los papás tienen que tener la libertad de confiar en nosotros, para...</p> <p>ROCIO: <u>¡Yo pienso que es algo qué es más nuestra decisión que de ellos!, ¡porque ellos ya vivieron!</u></p> <p>PEDRO: ¡Están vivos todavía!</p> <p>LUPE: ¡Ya tienen estudio!, ¡ya pasaron por eso!</p> <p>ROCIO: <u>¡A que sí decides correr el riesgo...!</u></p> <p>COORDINADOR: ¡No te escuche!</p> <p>ROCIO: <u>¡A que si decides correr el riesgo y que si te deja disfrutarlo!</u></p> <p>COORDINADOR: ¿Qué si decides correr el riesgo? (RISAS)</p> <p>ROCIO: <u>¡Aja!, ¡o si te dejan!, ¡pues igual disfrutarlo</u></p> <p>PAOLA: ¡Algunos nos regañan!, ¡Cada quien, cada papá tiene su forma de ser!</p> <p>MARIBEL: ¡Es que..., es diferente a tener la libertad!, <u>¡no es lo mismo el tener novio, a que te apoye!, o sea, si no te dejan tener pareja, pero, si te gusta alguien y no te hace caso, pues también te tendrías que decir, ¡ya no mames!</u> (RISAS)</p> <p>COORDINADOR: ¿Qué piensan los demás?</p> <p>DAVID: <u>¡Las invitas y luego ni pagan!</u></p> <p>ROCIO: ¡No!, ¡luego ustedes son los que nos dicen!, <u>¡Se ve mal que tú pagues, deja que yo pague!-</u></p> <p>LUPE: ¡Aja!</p> <p>PAOLA: <u>¡Se dividen los gastos o cosas así!</u></p> <p>COORDINADOR: ¿Pero por ejemplo, que paguen en qué?, ¿cuando salen?</p> <p>PAOLA: ¡En el cine, bebidas o así, para el camión!</p>	<p><u>-La prohibición genera transgresión, deseo.</u> Los padres y la prohibición (4)</p> <p><u>-La pareja es decisión nuestra, ellos, los papás, ya vivieron y ya decidieron.</u> Mi libertad (5)</p> <p><u>-La pareja como riesgo.</u> La pareja como riesgo (1)</p> <p><u>-La pareja como riesgo</u> La pareja como un riesgo (2)</p> <p><u>-El riesgo se puede disfrutar.</u> La pareja como riesgo (4)</p> <p><u>-Tener pareja y apoyo, dos cosas distintas.</u> <u>- ¿Si te gusta alguien y no te hace caso?</u> La pareja un apoyo (2)</p> <p><u>-¿Ellas, mujeres, no pagan?</u> La relación de pareja y su costo (2) <u>- ¿Se ve mal que las mujeres paguen?</u> La relación de pareja y su costo (3)</p>
--	---

<p>(RISAS)</p> <p>MARIBEL: <u>¡Tiene que ser romántico!</u></p> <p>ANA: <u>¡Tiene que ser más parejo ahí!, no sé, por ejemplo, una cita que pague el y otra cita que pague ella, o así no solamente el hombre o la mujer.</u></p> <p>MARIA: <u>¡Pero también debes darle chance que el piense!, ¡porque el...! si tu novio piensa que él tiene que pagar todo el tiempo, pues ya es problema de él.</u></p> <p>(SILENCIO, Y SE MIRAN MUTUAMENTE)</p> <p>CARMEN: <u>¡Pero también hay veces que...!</u></p> <p>MARIA: <u>¡Mi novio, por ejemplo, paga todo!</u></p> <p>CARMEN: <u>¡Pero también hay veces que ni el novio ni la novia pagan!, ¡pagan el papá y la mamá!</u></p> <p>(RISAS)</p> <p>KALEV: <u>¡Una vez fui a comer con una mujer que tenía y...! ¡Pagaron sus papás!</u></p> <p>COORDINADOR: <u>¿Cuántos años tenías?</u></p> <p>KALEV: <u>¡Pues apenas..., fue hace un año!</u></p> <p>COORDINADOR: <u>¿Los demás que piensan?</u></p> <p>KALEV: <u>¡Pues si estaría bien, de todos modos te aburren!</u></p> <p>COORDINADOR: <u>¿Será?</u></p> <p>LUIS: <u>¡Pero...!, si estás con esa persona no tendría por qué aburrirte.</u></p> <p>(SILENCIO INCOMODO)</p> <p>ANA: <u>¡Si te gusta realmente, vas a estar...!</u></p> <p>KALEV: <u>¡No, no, Si, pero sí quiero!</u></p> <p>PAOLA: <u>¡A lo mejor hay que cambiar las dinámicas!, porque si todo lo hacen igual, pues por eso aburre</u></p> <p>LUIS: <u>¡Cambiar las dinámicas!</u></p> <p>PAOLA: <u>¡Así es!</u></p> <p>KALEV: <u>¡Yo pienso que cada quien piensa diferente!</u></p> <p>(SILENCIO INCOMODO)</p>	<p>-¿<u>La pareja y el ser parejo, la igualdad?</u></p> <p><u>La pareja y el romanticismo.</u></p> <p>Amor en la pareja (3)</p> <p>-<u>La pareja y el ser parejo, la igualdad</u></p> <p>-<u>Quién piense que debe pagar, es su problema.</u></p> <p>La relación de pareja y su costo (4)</p> <p>-<u>Hay veces que los gastos de la relación, lo pagan los padres</u></p> <p>La relación de pareja y su costo (5)</p> <p>-<u>La pareja no tendría por qué aburrir</u></p> <p>La pareja no aburre (1)</p> <p><u>Es necesario cambiar las dinámicas para no aburrir, ¿Qué dinámicas?</u></p> <p>La pareja no aburre (2)</p> <p>-<u>Reiteración de cambiar las dinámicas</u></p> <p>-<u>¿A qué se refiere cambiar las dinámicas?</u></p>
--	---

<p>KALEV: <u>¡Las cosas aburren!, no sé, es como por ejemplo dormir con la misma persona, salir con la misma persona, comer con la misma persona, coger con la misma persona, pues...</u></p> <p>MARIBEL: ¡Pues sí! (RISAS Y BURLAS)</p> <p>COORDINADOR: Pongan mucha atención lo que dice su compañero es muy interesante, ¿los demás que piensan?</p> <p>MARIBEL: <u>¡Pero si te vas a quedar con la misma persona en la vida es porque comparten los mismos gustos y los mismos sueños...!</u></p> <p>PAOLA: ¡A veces no es tanto por los mismos gustos!, a la mejor si te llega aburrir</p> <p>MARIBEL: ¡Pero te gusta estar con él!</p> <p>PAOLA: ¡Pero a la mejor es como dice Kalev!, <u>después de un tiempo se vuelve muy rutinario</u> (BULLICIO)</p> <p>KALEV: ¡Eso, eso mismo piensan mis papás!, <u>¡mi papá dice que ya no le importa lo que haga mi mamá!, mi mamá dice que ya no le importa mi papá.</u> (SILENCIO)</p> <p>KALEV: ¡Igual cuando estaba chiquito, yo y mi hermano veíamos que se quería y el amor y quien sabe qué!</p> <p>MARIBEL: <u>¡Pero es que es ilógico!, hay parejas que dicen que siempre van estar así hasta siempre, y ellos si se siguen peleando ¿Por qué están juntos?</u> (SILENCIO INCÓMODO)</p> <p>MARIA: ¡Pues es que, pues es que! (RISAS Y BURLAS)</p> <p>MARIA: <u>¡Hay muchos que se pelean, pero siguen estando juntos!, o a la mejor siguen pero te consigues a otro chavo y pues ya...</u></p> <p>MARIBEL: <u>¡O es como dice Kalev!, puedes conseguir otra pareja y no te puedes aburrir y así seguir</u></p>	<p><u>-La misma pareja es la que aburre La misma persona en la pareja (1)</u></p> <p><u>-La pareja comparte los mismos gustos y sueños</u></p> <p><u>la pareja se vuelve rutinaria</u></p> <p><u>-la pareja y el desinterés (con el paso del tiempo)</u></p> <p><u>-Si las parejas pelean, ¿no deberían estar juntas?</u></p> <p><u>-Se pelean y son pareja</u></p> <p><u>-El conseguir una nueva, otra pareja La pareja no aburre (3)</u></p>
---	--

<p>PACO: ¡Otra, otra, otra, y otra! (RISAS)</p> <p>KALEV: ¡O luego hay muchas veces que conoces a una persona y piensas que te vas a quedar siempre con ella y ya después empieza a cambiar!</p> <p>PAOLA: ¡Como que <u>al principio muestran...!</u>, o <u>todos mostramos algo</u> y ya <u>con el tiempo como que cambiamos</u></p> <p>MARIBEL: ¡Ya todo el tiempo se te va a hacer aburrido o molesto!</p> <p>LUPE: ¡Pero a veces es diferente, porque te hace reír!</p> <p>MARIBEL: ¡Pero ya después no tiene gracia! (SILENCIO)</p> <p>ANA: ¡<u>Pues yo pienso que todos cambiamos ¿no?!</u>, o sea, <u>somos una persona diferente al principio porque queremos encajar, ¡por ejemplo te gusta alguien y dice que le gusta el “reguetón”!</u> y pues ya cambias, pero <u>también sabes a que a ti te gustan otras cosas y ya van encajando</u></p> <p>MARIBEL: ¡Dependiendo...! (BULLICIO)</p> <p>ANA: ¡Pero!, ¡“ponle” que te gustara mucho, con tantito que cedas puedes hacer plática con esa persona! (SILENCIO)</p> <p>ANA: ¡Igual con los amigos!, porque te dan una cara para encajar con un grupo de personas y si agarran confianza, pues ya van a estar contigo, por ejemplo ella es mi mejor amiga (ABRAZA A SU COMPAÑERA DE JUNTO)</p> <p>MARIBEL: ¡Bueno o sea!, <u>si yo quiero entrar con “Chava” a mi cuarto o salir , a mi si me dejan o sea dicen que yo soy la que toma las decisiones y si no , no porque no me dejen hacerlo yo voy a encontrar un momento y si yo lo quiero hacer pues busco la forma de hacerlo.</u></p> <p>KALEV: <u>¡Así me dijeron en mi casa, deja de traer mujeres a la casa!</u> (RISAS Y BURLAS)</p>	<p><u>-Al principio se muestra algo a la pareja y luego se cambia</u></p> <p><u>-En un inicio, - “queremos encajar” mostrando ser otros</u> La pareja como inclusión social (3)</p> <p><u>-Permisividad de los padres</u> <u>-Yo decido sobre mi práctica sexual</u> Es mi vida y mi libertad (4)</p> <p><u>-En el caso de los varones, el otorgamiento y la desautorización de la práctica sexual.</u></p>
--	---

KALEV: ¡No pero mi mamá si era más así de...!, por ejemplo las subía a mi cuarto y me decía, -no manches respeta-, y mi papá decía -¡ya déjalos tú no te metas!-. Pero mi mamá si era así de, hasta se enojaba, o luego íbamos a otra casa que tenemos y mi papá iba y nos dejaba y yo llevaba a una chava y nos subíamos al cuarto y mi mamá me decía, -tan siquiera espérate a que yo me vaya-

(RISAS)

LUPE: ¡Pues es que, no viven juntos pero, no pueden estar separados!

MARIBEL: ¡O sea ¿Qué?!, cuando quiera decirme estoy, cuando no pues me voy

CARMEN: ¡No se puede vivir así!

DANIELA: ¡Pues es mi historia también!

(BULLICIO)

COORDINADOR: Ok, ¿Quién estaba participando?

DANIELA: ¡Pues es que mis papás se peleaban mucho y se separaron, y nada más me hablan cuando necesito algo y así, entonces...!

LUPE: ¿Pero no están divorciados?

ANDRICK: ¡O sea!, ¿sí, pero no!?

(RISAS)

ANA: ¡Y en mi caso mis papás nunca se casaron!

PACO: ¡Ay cabrón!

ANA: ¡O sea están juntos sí!, creo que se llevan bien, bueno por lo que yo veo se llevan bien, pero no sé.

LUIS: ¡A mí no me platican ni nada de eso, no me dejan tener novia, así que...!

CARMEN: ¿Novio?

(RISAS)

CARMEN: -¿¡No me dejan tener novio!?

LUIS: ¡Novia, dije novia! Entonces no puedo hablar de eso con ellos, entonces me dicen -¿qué tal si te presento a una chava...?-

-el rol diferente de hombre o mujer

-La prohibición de tener pareja por parte de los padres

Los padres y la prohibición (5)

<p>DAVID: ¡Te presento a mi mamá! (RISAS)</p> <p>LUIS: <u>¡Cállate!, les digo no quiero que me presentes a nadie no me interesa nadie y yo pues por tenerles confianza ¿no?, porque de todos modos mi papá ni me deja, entonces yo confío más en mi mamá, pero si ella tampoco me abre las puertas, entonces yo tampoco me puedo abrir con ella</u></p> <p>MARIBEL: <u>O te dicen que no te ilusiones porque estás en secundaria, y que las cosas cambian cuando vas creciendo, eso, ni para pareja que estás ahorita..., no tiene caso que te ilusiones porque vas a terminar cuando quieras hacerlo.</u> (SILENCIO Y SE MIRAN MUTUAMENTE)</p> <p>LUIS: ¡Pero...!</p> <p>LUPE: ¡Mi mamá! me dice: ¡que cínica, andas con ese chamaco! (RISAS Y BURLAS)</p> <p>LUPE: Y si me dijo cínica, -pero ya sabrás lo que haces-, -pero también quiero que respetes la casa, y por cualquier cosa también voy a estar aquí-.</p> <p>PAOLA: ¡Mi mamá es de las que se abre!, entonces ella... (RISAS Y BURLAS)</p> <p>PAOLA: Me da la confianza de decirme las cosas y de decirme: -¡Bueno..., pues tu puedes estar con las persona que tú quieras, pero siempre y cuando tengas la confianza!, Ella prefiere que sepa con quien estoy con quien voy y que sepa lo que hago y todo eso a que lo esté haciendo a escondidas.</p> <p>MARIA: <u>¡Mi mamá me dice que no la “cague” y ya!</u> (RISAS)</p> <p>COORDINADOR: ¿Qué no la qué?</p> <p>MARIA: <u>¡Me dice, no la rieques y ya, quien sabe!</u></p> <p>ANA: <u>¡Salir embarazada!</u></p> <p>JUAN: <u>¡No clavarse, no clavarse!</u></p>	<p><u>-La pareja desautorizada por el padre, la confianza</u> <u>- ¿que significará?: “si ella tampoco me abre las puertas, entonces yo tampoco me puedo abrir con ella”</u> <u>-No te ilusiones con la pareja</u></p> <p><u>-La pareja de adolescentes se termina</u></p> <p><u>-No cagarla es no embarazarse</u> <u>La pareja y el embarazo (2)</u></p> <p><u>-La pareja y no clavarse de salir embarazada o con ETS</u> <u>Las ETS en la pareja (2)</u></p>
--	--

<p>MARIA: ¡O salir embarazada!, ¡o sea no es tanto que salgas embarazada si no que tengas ya otras enfermedades y así!, y pues es más fácil <u>que te de una enfermedad a un embarazo</u> y es más difícil y por eso. O sea nada más eso y con eso quieren decir que no la cague.</p> <p>PAOLA: ¡O también podría ser que no dices las cosas así porque pues la economía y todos los trabajos ya están así muy duros!, se supone que tienes que ver por ti, salir adelante, que no te quedes en un solo lugar, o sea que sobresalgas en la vida (SILENCIO Y DESPUES RISAS)</p> <p>PABLO: ¿Qué, qué, qué? para los hombres, ¿qué es feo?</p> <p>MARIA: ¡Hacerla enojar!</p> <p>COORDINADOR: ¿Hacerla enojar? (SILENCIO Y DESPUES RISAS)</p> <p>PAOLA: ¡A mí, más grande!</p> <p>COORDINADOR: ¿A ti más grande, qué?</p> <p>PAOLA: O sea <u>que mi pareja sea más grande</u>, tal vez no mucho pero... (RISAS)</p> <p>KALEV: ¡De mi mamá para adelante! (RISAS)</p> <p>MARIBEL: ¡Es que depende, porque si es más grande!, nunca van a tener los <u>mismos gustos y pues no van a ser las mismas cosas y si es más chico pues va a ser igual</u>. Bueno a mí me gusta más que sean como de mi edad, no tan grande</p> <p>KALEV: ¡De mi edad! ¿No?</p> <p>COORDINADOR: ¿De tu edad no?</p> <p>KALEV: ¡Más chica...! le enseño (RISAS)</p> <p>KALEV: ¡Una de mi edad está al nivel!</p> <p>COORDINANDOR: ¿Está al nivel? (RISAS)</p> <p>KALEV: ¡Pues sí, ni me enseña y ni me aburre!</p> <p>MARIBEL: ¡Nada se aprende!</p>	<p><u>-El embarazo y la interrupción de los estudios.</u> La pareja y el embarazo (3)</p> <p><u>-La edad, que sea más grande la pareja</u> La diferencia de edades en la pareja (2)</p> <p><u>-La pareja de la misma edad tiene los mismos gustos</u> La diferencia de edades en la pareja (3)</p>
--	--

KALEV: ¡La grande me dice!, ¡-No pues agárrale así, tócale así, y ya lo que yo aprendo lo aplico con las chicas, yo sí!

(RISAS Y DESPUES GRITOS)

KALEV: ¡El compañero de allá le estuvo tome y tome fotos!

DAVID: ¡No es cierto profe!

COORDINADOR: ¡No pero yo no soy profe!

MARIBEL: ¡Es la verdad!, o muchas personas no tienen ganas de compartirlo es algo privado para ellas
(QUEJAS)

KALEV: ¡No Aquí no hay privacidad!, o sea, te aguantas

ANDRICK: ¡Eso es un tabú!

MARIBEL: ¡No, tabú es que no lo quieres compartir!, es como un secreto para ti

DAVID: ¡Secreto o tabú!, es lo mismo en diferentes maneras

ROCIO: ¡Independientemente de...!

MARIA: ¡Por la edad yo digo no, porque estas más chico!

KALEV: ¡Ay tu cállate Johana!

MARIBEL: ¡Si, cállate!

KALEV: ¡Tú eres la más... aquí!, ¡la más...!

MARIA: ¡Ay cállate!

KALEV: ¡A todos nos saluda así...!

(MIMICA SEXUAL Y RISAS)

KALEV: ¡¿Sí o no Johana?!

(RISAS)

MARIA: ¡A mí me lo dicen, así como de...!, ¡Itzel y yo ya se lo dije!, ¡así como para que se lo andas expresando a todo mundo!

KALEV: ¡¿Expresando?!

MARIA: ¡Cada quien, ¿no?!

MARIBEL: ¡Cada quien decide a quien contárselo!

ANDRICK: ¡Yo digo que chingue a su madre!

LUIS: ¡Si yo también!

(SILENCIO, RISAS Y DESPUES GRITOS)

LUPE: ¡¿Y ahora qué?!

-¿ Si lo cuentan, cada quien lo decide?

<p>PABLO: ¡Vas a sufrir, vas a llorar! (EMPIEZAN A CANTAR)</p> <p>MARIA: ¡Por ejemplo aquí si nos ven, que nos ven si dándonos un abrazo...!</p> <p>MARIBEL: ¡Pues ni siquiera así, si no ven nos dicen!, -¡sepárense, tu hasta allí y tu hasta allá!-</p> <p>MARIA: ¡Aja!, ¡o sea pues no les gusta y pues...!</p> <p>KALEV: ¡Son putos!</p> <p>MARIBEL: ¡Pero hay que entender que...!</p> <p>JUAN: ¡Si nos ven nos dicen!, - ¡precaución muchachos!-</p> <p>ANDRICK: ¡A si, precaución!</p> <p>CARMEN: ¡Y ya es la segunda eh, ya es la cuarta! (RISAS) (TOCAN LA CAMPANA Y SE ACABA LA SESIÓN)</p>	<p>-Llama la <u>atención que al cierre se exprese sufrimiento y llanto, ¿En la pareja?</u></p> <p>-<u>La escuela exige que se separen</u> Lo escolar (10)</p> <p>-<u>La escuela: ¡precaución!</u></p> <p>-<u>Precaución</u> Lo escolar (11)</p>
---	---

5.8. Reflexiones preliminares de la segunda sesión

De acuerdo a lo expresado en esta segunda sesión se pueden reafirmar muchas aseveraciones expuestas en la primera sesión, por lo cual habrá cosas que más allá de repetirse se legitiman como algo recurrente en esta investigación:

- **Lo escolar (11)**

En la segunda sesión quedó establecido y se reafirmaron los siguientes aspectos: “La pareja como un distractor para los estudios”, “La pareja está prohibida por la institución escolar”, “La pareja ayuda a motivarse y es un apoyo para la escuela” y “Es más importante terminar los estudios que tener pareja en este momento”. Estos fueron los testimonios rescatados de algunos de los jóvenes, chicas y chicos.

Algo nuevo en esta sesión fue que ven en la pareja un apoyo para seguir adelante en los estudios funcionando como una motivación para la escuela, porque

argumentan que la pareja motiva contribuyendo a la realización de actividades escolares.

- ***Es mi vida, mi libertad (6)***

Con estas palabras los jóvenes expresaron que, si la prohibición existe, se debe a que quieren cortar su libertad. En este caso los jóvenes posmodernos establecen relaciones basadas en acuerdos generacionales, es decir, que como jóvenes se sienten identificados con sus pares y si su relación se afirma como una pareja, entonces tienen la aprobación social que necesitan, por lo tanto, no requieren la autorización de los padres.

Esto también se percibe en el aparato escolar, donde los pares conviven y se relacionan constantemente. Consideran que la escuela infringe su libertad cuestionando las decisiones que llegan a tomar, y en términos de pareja buscan la forma de cómo tenerlas y expresan los jóvenes que “a escondidas”.

Como la hemos expuesto en esta tesis, los jóvenes posmodernos que estudian la secundaria actualmente tienen también diferentes referentes educativos, uno de ellos es el Internet, por lo tanto, la escuela enfrenta una generación de jóvenes *tecnologizados* que pueden rebatir la autoridad.

- ***Los padres y la prohibición***

En la discusión grupal emergió la significación de que los jóvenes hablaron de los padres como sujetos que ejercen una prohibición, lo cual obedece a la brecha generacional. Este tópico se trata en el capítulo de juventud posmoderna en donde se resaltan las características de cada generación. Para los jóvenes esta segunda sesión derivó en reflexiones sobre la brecha generacional, es decir, a partir del concepto de prohibición resaltaron que los padres, sus padres, quienes ya habían

experimentado una serie de vivencias cuando fueron jóvenes, no tienen por qué negarles el derecho, en términos de los chicos, de tener pareja.

- ***La relación de pareja y su costo***

El costo de la relación, los jóvenes lo explicaron como parte de un gasto económico y de tiempo que se refiere a invertir en la relación. Una vez más nos remitimos a la juventud posmoderna, donde el compromiso no es lo que buscan.

- ***La pareja como riesgo***

El riesgo en la pareja se debe a que puede influir en el rendimiento escolar, en palabras de los jóvenes. Por lo anteriormente comentado en este análisis, las distracciones derivadas de salir con la pareja generan que los alumnos bajen calificaciones cuando invierten ese tiempo y así es como sus padres lo perciben. Por ello la escuela aplica mecanismos disciplinarios para extinguir dichas conductas. Es así que los jóvenes ven en la pareja algo parecido a un *albur*.

5.9. Descripción de la tercera sesión

Los jóvenes expresaron en esta tercera sesión que la pareja implica también ciertos cuidados, sobre todo cuando estos tienen relaciones sexuales, es decir cuidados anticonceptivos y para evitar ETS. Aquí también recalcan lo comentado en la segunda sesión, la pareja y sus riesgos.

Aunque los jóvenes han recibido instrucción y exposiciones sobre este tema, ellos creen que, si por decisión comienzan una vida sexualmente activa, no tendría nada de malo para ellos, ya que nadie puede prohibirles no hacerlo. Hablaron otra vez de las libertades que deben tener como jóvenes y como la escuela, a pesar de sus esfuerzos por hacerles ver lo contrario, dicen los jóvenes, no puede al 100 por ciento regular esta situación.

También en esta tercera sesión, los jóvenes hablaron de la pareja no como algo malo, en esta ocasión puntualizaron que ésta también se puede convertir en un apoyo para el crecimiento mutuo. Además, comentaron que el apoyo se refiere a lo académico, lo mencionaron como una especie de motivación para continuar con sus estudios, para la realización de las tareas y para asistir a la escuela, ya que ahí es donde tienen a su pareja.

Comentaron que la pareja hace mal y hace bien, lo que en un inicio no quedaba claro resultó una ambivalencia, que más allá de ser una contradicción puede interpretarse como una significación que es ambivalente.

De lo escolar los adolescentes mencionaron que mientras están estudiando pueden tener parejas y no afectar sus estudios, no obstante, dijeron reconocer la importancia que tiene lo académico por encima de la relación de pareja, al menos en este momento. Algunos argumentaron que la escuela se encarga de restringir la existencia de parejas debido a que quiere conservar una buena imagen como institución, otros chicos mencionaron que la escuela, los padres y las reglas son por su bien, por eso no les permiten tener pareja.

En esta tercera sesión expresaron diferentes visiones, una de ellas fue que la pareja si influye en el rendimiento escolar, ya que motiva o distrae, en cualquiera de los dos casos implica una influencia directa en el ámbito escolar. También quedó asentado por los comentarios de los jóvenes algo que dijeron desde la primera sesión, la libertad expresada en términos de transgresión a sus derechos de tener pareja, ya que, si lo prohibiera cualquier autoridad, ellos buscarían la forma de hacerlo.

Finalmente dijeron que dentro de la pareja puede existir la presencia del amor y sentimientos que permitan perdurar en la pareja mientras están estudiando.

5.10. Sistematización y análisis de la tercera sesión

<p>Fecha: 18 mayo del 2016 Escuela: Secundaria Patria y Progreso Colonia: Las Arboledas Delegación: Tláhuac Grado: Tercero de Secundaria Tiempo de Observación: 12 pm a 1 pm Observador: Alfredo Palomares</p>	
TRANSCRIPCIÓN	ANÁLISIS
<p>COORDINADOR: ¿Ahorita que estudias la secundaria, como concibes tener o no tener pareja? BLANCA: <u>¡Es raro! El doctor de aquí nos da pláticas luego sobre el noviazgo y cómo cuidarnos</u> KALEV: <u>¡Pero es wey nos enseñó...!, bueno, ¡el condón...!</u> COORDINADOR: ¿El doctor? CARMEN: ¡Pero también el de música! KALEV: ¡O sea...! CARMEN: ¡O sea!, si nos dice... KALEV: ¡O sea...!, ¡¿el doctor?! , ¡si hubo otra platica! <i>(SILENCIO)</i> COORDINADOR: ¿De qué les platicaron? VARIOS: ¡Sobre el condón y así...! CARMEN: ¡Métodos anticonceptivos! MARIBEL: ¡Es que el profe!, ¡bueno el doctor era como!, raro, te chiveaba y no nos explicaba bien todo ANDRICK: ¡Hablaban en su idioma! <i>(RISAS)</i> BLANCA: ¡Quería que le preguntáramos nosotros! ANDRICK: ¡No le entiendes ni madres! BLANCA: ¡No le entiendes a nada que decía! JUAN: <u>¡Tipología del “condunus extremus” que está hecho a base de poliuretano de carbono!</u> <i>(SARCASMO)</i> PEDRO: ¡Ándale bien cagado que hablaba! <i>(RISAS)</i></p>	<p>- <u>¿Por qué se remiten de inmediato a las pláticas del doctor?</u> - <u>¿El noviazgo y sus cuidados?</u> Métodos anticonceptivos (1)</p> <p>- <u>¿Por qué el sarcasmo ante el tema del condón?</u> Métodos anticonceptivos (2)</p>

<p>PACO: ¡Es que de repente son mamones, y de repente no...!</p> <p>JUAN: ¡Una foto! ¿No?, ¡“Alfreduki”!</p> <p>KALEV: ¡Si una foto!</p> <p>PACO: ¡Con “alfreduki”! (RISAS)</p> <p>JUAN: ¡Ponte ahí! (RISAS)</p> <p>KALEV: ¡vas, vas, vas, vas!</p> <p>JUAN: ¡A que emoción!</p> <p>DAVID: ¿Vas a pasarle?</p> <p>CARMEN: ¡Hay que emoción...!</p> <p>MARIBEL: ¡Ándale David! (RISAS)</p> <p>JUAN: ¡Ahora todos, ahora todos! (RISAS Y RETOMA LA CONSIGNA)</p> <p>ROCIO: ¡Bueno, nos dicen que hay lugares...!</p> <p>BLANCA: ¡Y ni siquiera estamos así de...!</p> <p>ROCIO: ¡O sea si quiera estuviéramos...!</p> <p>MARIBEL: <u>¡Estamos así juntos y las “misses” nos dicen!, -¡No, sepárense!...</u> (BULLICIO)</p> <p>MARIBEL: ¡Nosotros nos cambiamos de lugar...! (BULLICIO) (RISAS) (SILENCIO)</p> <p>MARIBEL: ¡Ay, ¿a ti nunca te regañaron verdad?</p> <p>LUIS: ¡Pues están mal...!</p> <p>PEPE: ¡Vienes a estudiar!</p> <p>LUIS: <u>¡Porque no afecta nada en los estudios!, solo en el salón.</u></p> <p>MARIBEL: <u>¡O sea no afecta en la escuela pero si afecta...!</u></p> <p>LUIS: ¡No, no, no...!</p> <p>MARIBEL: ¡Si, si te entiendo! (SARCASMO)</p> <p>LUIS: <u>¡O sea, pues por ejemplo a “Aby” en el receso, a veces si les dicen, pero pues ¡es el receso!</u></p> <p>PEPE: ¡“X”!</p> <p>KALEV: ¡“Nelf”, son mamones!</p>	<p><u>-¿Qué lugares hay para hacer, qué?</u></p> <p><u>-La escuela y su intento de separar Lo escolar (12)</u></p> <p><u>-La pareja no afecta en los estudios Lo escolar (13)</u></p> <p><u>-La pareja tiene un papel ambivalente porque afecta y no afecta Ambivalencia (3)</u></p> <p><u>La escuela: ¡Sepárense! Lo escolar (14)</u></p> <p><u>-Control diferenciado en las parejas por parte de la escuela</u></p>
---	---

<p>ANA: ¡Se la traen en contra de algunas parejas!, por ejemplo, Jonathan y Johana</p> <p>MARIBEL: ¡Eso sí!</p> <p>ANA: <u>¡Se pueden andar ahí cogiendo y...!</u></p> <p>MARIBEL: ¡“Kama Sutra”!</p> <p>ANA: ¡De todas formas!</p> <p>MARIBEL: <u>¡Están viendo y no andan viendo y aun así no!</u></p> <p>ANA: ¡De todas formas, no tiene que haber un, un, un...!</p> <p>JUAN: ¡Distinción!</p> <p>ANA: ¡Eso!, no tiene que haberla</p> <p>MARIBEL: <u>¡Pero se supone que si no nos dejan es porque le afecta a la escuela!, por ejemplo ellos aunque venga su mamá le sigue afectando a la escuela</u></p> <p>KALEV: ¡Calmen a la niña!</p> <p>MARIBEL: ¡Si sobre todo!</p> <p>PAOLA: <u>¡Es que a veces te distrae, bueno!, es dependiendo.</u> (BULLICIO)</p> <p>PAOLA: <u>¡A veces por salirte no haces ya tu tarea!, ¡o se te olvida o ya se te hizo tarde!, en parte si y en parte no</u></p> <p>MARIBEL: ¡Depende!</p> <p>CARMEN: <u>¡O hay quien te motiva!</u></p> <p>MARIBEL: <u>¡Aja, por ejemplo, si quieres hacer tu tarea!, aunque tengas pareja, la vas a hacer</u></p> <p>BLANCA: ¡O luego hasta te ayudan!</p> <p>ROCIO: ¡A mí no me ayuda mi novio!</p> <p>BLANCA: ¡A mí sí!</p> <p>ROCIO: ¡Esto es raro!</p> <p>BLANCA: <u>¡Si, es muy raro hablar estos temas!</u></p> <p>JUAN: ¡Necesitamos un psicólogo!</p> <p>MARIBEL: <u>¡De hecho todos pensamos que nos iba a preguntar cosas sobre la escuela!</u></p> <p>BLANCA: ¡Aja!</p> <p>KALEV: ¡Pues es que!, ¡son psicólogos ¿no?! (SILENCIO)</p> <p>ANA: ¡Mmmmm, nos salió Psicólogo!</p>	<p><u>-Existencia de prácticas sexuales</u></p> <p><u>-Inconsistencia en la supervisión de la escuela sobre las prácticas sexuales</u> Lo escolar (15)</p> <p><u>-Distinción o control diferenciado en la supervisión</u></p> <p><u>-La pareja y sus prácticas sexuales afectan la imagen de la escuela</u> Lo escolar (16)</p> <p><u>-La pareja a veces distrae</u></p> <p><u>La pareja afecta la tarea</u> Lo escolar (17)</p> <p><u>La pareja es ambivalente</u> Ambivalencia (4)</p> <p><u>-La pareja y la motivación para la tarea</u> La pareja un apoyo (3)</p> <p><u>-La pareja no impide la tarea</u></p> <p><u>-La pareja te ayuda</u></p> <p><u>-La pareja no te ayuda</u> La pareja un apoyo (4)</p> <p><u>-¿Por qué la rareza de hablar de estos temas?</u></p> <p><u>-No encuentran relación entre la escuela y la pareja</u></p>
---	---

<p>COORDINADOR: ¡No pero yo no soy psicólogo!</p> <p>KALEV: ¡¿Qué estudió?, está...! ¡Está loco pero no es psicólogo!</p> <p>JUAN: ¡Es “nini”! (RISAS)</p> <p>ROCIO: ¡Puede escribir la pregunta, para, para...!</p> <p>PEPE: <u>Bueno... ¡yo opino, que si es importante!, ¡que no es importante, pero si es bueno tener una relación a corto o a largo plazo en la académicamente denominada escuela...! (BURLA)</u></p> <p>ANDRICK: ¡Ay! (BURLA)</p> <p>PEPE: ¡Porque es una motivación hacia el cerebro que libera la dopamina! (BURLA)</p> <p>ANA: ¡Ay ya juan!</p> <p>PABLO: ¡Ya Juan!</p> <p>TODOS: ¡Ya wey!</p> <p>KALEV: ¡¿Quieres que te madre?! Recuerda que eres mi perra Juan</p> <p>LUIS: ¡A, bueno yo, no porque...!</p> <p>PEDRO: ¡No te espantes! (SUSURRANDO)</p> <p>LUIS: ¡No porque, porque...!</p> <p>PEPE: ¡¿No?!, ¡Entonces cállate! (RISAS)</p> <p>LUIS: <u>¡Porque no es una necesidad!, o como si fuera algo indispensable, como si fuera... pues si necesidad</u></p> <p>CARMEN: ¡Bueno, es cada quien...! es muy variable, <u>en el sentido de motivarlos, porque... mmm, a veces baja el nivel académico.</u></p> <p>BLANCA: ¡Es que sí es importante!, ¡yo digo que depende de cada quien, ¿no?! <u>A la mejor algunos tienen pareja ahorita pero no es tan, a lo mejor, porque no es tan importante, o sea, uno tiene afecto, pero el otro no tanto.</u> A la mejor cuando te llegue el amor y si quieres amar, ¡a la mejor ya va a ser importante! (SUSURROS)</p>	<p><u>-La pareja es importante pero no es importante: ambivalencia</u> Ambivalencia (5)</p> <p><u>-La pareja no es una necesidad, no es indispensable.</u> Ahorita no es importante tenerla (3) <u>La pareja motiva cuando baja el nivel académico</u> La pareja un apoyo (5) <u>-Ambivalencia: es importante y no es importante</u> Ambivalencia (6)</p> <p><u>-La presencia del amor para convertir en importante la pareja</u> Amor en la pareja (4)</p>
---	---

<p>BLANCA: <u>¡Y si lo tienen en la escuela, pues depende también de tu pareja!</u>, ¡bueno, yo lo veo así!</p> <p>ROCIO: <u>¡Yo digo que depende de la personas!, porque hay personas que lo usan y se cubren en el noviazgo como un distractor y hay otros que, bueno, lo ven como un apoyo, o una persona que siempre... sabes que siempre vas a contar con ella</u></p> <p>COORDINADOR: Lo voy a poner aquí para que se escuche</p> <p>BLANCA: ¡Aja! (BULLICIO)</p> <p>JUAN: ¡No mames puto! (RISAS)</p> <p>PACO: ¡Pues es algo diferente!, ¡a qué asco wey!</p> <p>MARIA: ¡Pues que... si es importante depende de este..., la persona! ¡O sea para mi si es importante!, pero no es tan importante</p> <p>BLANCA: ¡Si pero no! (SARCASMO) (RISAS)</p> <p>MARIA: <u>¡Yo tengo otras maneras de divertirme, no teniendo novio!</u>, o de hacer cosas sin tener novio. Entonces pues... es como..., igual si tengo o no tengo, en cierta parte tal vez.</p> <p>KALEV: <u>¡No pues mi opinión respecto a lo que pregunto Alfre!, y de acuerdo a lo que estamos dialogando...</u> (BULLICIO Y BURLAS)</p> <p>KALEV: ¡Yo pienso que no es importante tener novio, pero es padre!, ¡Pero no es importante!</p> <p>ANDRICK: ¿Yo?</p> <p>KALEV: <u>¡Que si es importante no tener ruca!</u></p> <p>ANDRICK: <u>¡Es importante para quien lo ve de cierta manera importante!</u> (RISAS)</p> <p>JUAN: <u>¡No pues yo pienso que no es importante!, ¡pero es bonito!, y pues que sea importante, tal vez.</u></p>	<p><u>-La pareja que usas</u> <u>-La pareja como distractor</u> <u>-La pareja con la que cuentas</u> Lo escolar (18)</p> <p><u>-Ambivalencia de la importancia de la pareja.</u> Ambivalencia (7) <u>-Para divertirse, no se requiere un novio.</u></p> <p><u>-No es importante tener novio, aunque sea padre.</u> Ahorita no es importante tenerla (4)</p> <p><u>-La pareja es importante</u> La pareja es importante (1) <u>-Ambivalencia de la importancia de la pareja</u> Ambivalencia (8) <u>-La pareja es una inspiración para hacer las cosas.</u> La pareja un apoyo (6)</p>
---	---

ANA: ¡Pues es que depende, porque puede ser importante porque a veces puedes sentir por alguien!, inspiración para hacer las cosas, por ejemplo que te den permiso, o decirle a esa persona que conoces cosas y a veces no porque te puede distraer y así.

LUPE: ¡Pues yo digo que no es importante!, porque si tienes amigos con los que estás bien...

(RISAS)

ANA: ¡Aquí estoy yo!

MARIBEL: ¡Para mí sí es importante!, ¡Porque por lo menos, yo soy una persona muy difícil de tratar!, con opiniones muy diferentes...

(BURLAS)

MARIBEL: ¡Y por lo tanto si me gusta que esté alguien que te apoye y que te esté diciendo adelante!, o te enseñe nuevas cosas, o si estás mal... como yo no soy de amigos, este, no tengo muchos amigos pues con él le puedo contar todo sin una crítica y si me la va hacer va a ser una crítica constructiva.

PABLO: ¡Yo opino que!, este... ¡es importante a lo mejor no tanto por un lado puedes estar con la que tienes a un lado pero por otro!, pues te sientes acá, y luego también, a lo mejor no es importante y puede ser que, este... vale verga

BLANCA: ¡Se le fue la idea!

(RISAS)

BLANCA: ¡Contamos tres segundos y si no!, ¡así como en los concursos!, pasen a la siguiente. ¡Una, dos, tres!

DANIELA: ¡Yo digo que no es importante, porque, aunque yo tengo novio, mi futuro lo decido yo, sí me distrae en la escuela, pero es porque yo así lo decido!

PAOLA: ¡Pues yo creo que es importante...! dependiendo de qué tipo de persona eres y es tu pareja, porque, por ejemplo, Maribel se ve como un tipo de persona que le gusta que la

-La pareja distrae

-La pareja no es importante
Ahorita no es importante (5)

-La pareja es importante
La pareja es importante (2)

-La pareja es un apoyo

La pareja un apoyo (7)

-Importante y no importante

-La pareja no es importante -Me distrae en la escuela porque yo lo decidí, yo decido mi futuro.
Ahorita no es importante tenerla (6)

-Tener pareja es importante

La pareja es importante (3)

<p>apoyen pero hay persona que pues, ni tanto, ya depende, la persona. (BULLICIO)</p> <p>DAVID: <u>¡Pues a veces sí!, ¡pero si te cansa te vas con la otra persona y así!, o sea,(DIRIGIÉNDOSE AL COORDINADOR) vea a todos, con esos comentarios tan confusos, cómo saber si es importante o no para ellos, no saben lo que quieren.</u></p> <p>COORDINADOR: ¡Mande!</p> <p>DAVID: <u>¡Que no saben lo que quieren!, yo sí, porque yo si le doy la importancia que merece la escuela, la ruca es después de la familia y el trabajo.</u></p> <p>JUAN: ¡Mejor salte! (SE CORTA LA VIDEOGRABACIÓN)</p>	<p><u>Confusión e imposibilidad de saber si es importante o no la pareja, no saben lo que quieren.</u></p> <p><u>Negación de no saber lo que se quiere La escuela es más importante que la pareja</u></p>
--	---

5.11. Reflexiones preliminares de la tercera sesión

En esta tercera y última sesión en el discurso grupal se mostró una mayor disposición y confianza para abordar la relación entre la escuela y la pareja. Era más insistente el vínculo entre la pareja y la escuela. En el discurso grupal se entrelazó y refirmó el concepto de pareja, los tipos de pareja y otros temas que versan sobre cómo los jóvenes viven una relación de pareja al mismo tiempo que están estudiando la escuela secundaria. Los estudiantes reiteraron ideas de las dos sesiones anteriores que permitieron poder reafirmarlas en este caso con respecto a lo escolar, la prohibición de los padres y como es que pueden combinar estas dos situaciones, nos referimos a que tienen pareja mientras estudian. También hubo ideas nuevas en relación la escuela:

- ***Lo escolar (17)***

Pasando directamente a los tópicos, los jóvenes mencionaron de lo escolar los siguientes conceptos. “La pareja está prohibida por la institución escolar”, “La pareja ayuda a motivarse y es un apoyo para la escuela”, “Es más importante terminar los estudios que tener pareja en este momento”.

Como podemos apreciar en esta última sesión los jóvenes reiteraron que la pareja si resulta ser un distractor para la escuela, pero que ésta influye en diferentes medidas, no valorando si es bueno, malo, conveniente, etc., sino más bien que resulta un riesgo, un reto, un albur el emprender una relación de noviazgo.

Si en un momento determinado afecta a los jóvenes se entendería que como un apoyo o un distractor. Es importante resaltar que persisten en el imaginario de estos jóvenes posmodernos ideas ambivalentes, pero con el concepto de “hace bien y hace mal”, y para este caso, ambas cosas ocurren en su contexto de escolar, familiar y de pareja.

Con lo anterior pudiéramos pensar que el hecho de que los jóvenes hablen que hay muchas formas de tener parejas, con las nuevas tecnologías y la influencia de ello en su rendimiento escolar nos recuerda lo que Zigmunt Bauman comenta de la modernidad líquida (2015) sobre los cambios vertiginosos que aún no llegan pero que la sociedad ya quiere que sucedan en la inmediatez, quizá es por este motivo que los jóvenes hicieron comentarios ambivalentes ya que no ven en la pareja determinismos, es decir, no es algo que puedan definir.

- ***Ahorita no es lo importante (7)***

Lo anterior hace pensar en la temporalidad, es decir, no es importante tener una pareja ahorita, porque no la necesitan, pero si pudieran tenerla será por decisión no por obligación. Para los jóvenes él ahora se simplifica en lo inmediato, en el hoy, no

en el pasado que han construido y en el futuro que para ellos resulta un cúmulo de expectativas, por lo tanto, a los 15-16 años la pareja sólo es algo para satisfacer mientras sea vigente para ellos, sobre todo por el placer que se siente al tenerla, placer que podríamos concluir, proviene del desafío tajante de la prohibición.

- ***La pareja es un apoyo***

Los jóvenes expresaron en esta última sesión, que la pareja era un apoyo real y genuino. Los chicos manifestaron que la pareja funge como un apoyo para recordarles que la escuela es importante, ven en la pareja un motor para realizar tareas y actividades escolares en general.

- ***Ambivalencia***

Finalmente, los jóvenes manifestaron que en la relación de pareja puede haber cosas buenas y malas también, se refirieron a que hay lo correcto y lo incorrecto, en el caso de tener pareja esto sería dos caminos que quizá se enlazan al mismo tiempo.

Lo que podría parecerse contradictorio es que los jóvenes lo ven como una característica de las relaciones de pareja actualmente, es por lo cual es importante señalar la importancia de los argumentos que cada chico y chica expresó en este trabajo, ya que al final en el análisis se entretejió en respuestas ambivalentes.

Conclusiones

La ambivalencia que expresaron los jóvenes sobre lo bueno y malo de tener pareja, refiriendo a que motiva, pero también distrae, es el principal hallazgo del presente trabajo. Aquí, está el ambiente (Bauman, 2015) que oscilaba entre la escuela y la familia en palabras de los jóvenes, ello impacta sus decisiones y conlleva a que se desenvuelvan en espacios de mayor intimidad, fortaleciendo su confianza e incluso llegar a otras prácticas.

El significado de pareja articulada con la escuela en función de lo institucional, se reestructura y se construye en el contexto del intercambio verbal o discursivo y se expresa a través de diversas representaciones. Estas representaciones y significaciones se manifiestan individualmente a través del principio de la **socialidad** (Bauman, 2015) por lo cual es un fenómeno que sucede inescrutablemente.

De acuerdo con nuestro marco teórico pudimos percibir que el tener pareja podría deberse al **auto-establecimiento** (Bauman, 2015) de los jóvenes en la escuela, y es en este escenario donde cabe la posibilidad de sostener una relación de pareja en mancuerna con la institución, un nexo que repercute en la vida académica del estudiante.

Más profundo aún, los adolescentes que conforman el grupo de discusión marcaron un proceso dialógico expresando sus versiones, su concepción del mundo referida a la sexualidad y a la escuela a través de sus interpretaciones, justificaciones, bromas, albulos, entre otros.

A pesar de las diferentes significaciones de la pareja reconocen que se trata de una experiencia que quieren vivir, sea importante o no, es algo que desean emprender.

Es considerable resaltar que, en las tres sesiones, se expresa un vínculo entre lo privado y lo público en una negociación de significados a través de la reflexión y expresión en torno a la realidad compartida, que va de la mano con la **autoconstrucción** de la que nos habla Bauman (2015). También, se desprende algo que menciona Bruner (1995) "Nunca puede darse el caso de que exista un yo

independiente de la propia existencia cultural e histórica” (p.89). Es así que los significados conforman un conjunto de ideas que se van hilando y generan una reflexión colectiva enlazada con la pareja y la escuela.

Como se ha planteado, en el dispositivo grupal se expresan nexos con infinidad de conceptos propios del pensamiento de los jóvenes, quienes aseguran que la relación de pareja es ambivalente y por ende tiene cosas buenas y cosas que afectan sus estudios, tema principal de esta investigación. Al referirse a lo ambivalente también aludimos este concepto al sinfín de posibilidades dentro de la relación de pareja para los chicos de secundaria en conexión con la escuela, que justamente ellos mismos lo señalan, puede derivar en motivación.

Los alumnos expresaron que en una relación buscan rapidez y concreción, en este caso no importa tanto el resultado, solo vivirlo, algo relacionado con la **gratificación instantánea** (Bauman, 2015). Es así que se destaca la importancia de la inmediatez y la fugacidad con la que los jóvenes inician y cambian de una relación a otra.

Al parecer para ellos la relación amorosa no es algo que tenga que explicarse, se trata más bien de vivirla sin otorgarle atributos que la definan o que los obliguen a definirla, al menos no con respecto a sus sentimientos que les costó trabajo explicar.

En lo escolar los jóvenes ven la relación de pareja como algo que los motiva a seguir sus estudios y que igualmente implica invertirle tiempo y atención. En este caso, los chicos mencionaron dos formas de tener a la pareja, dentro y fuera de la escuela, la segunda es la que los distrae mientras que la primera resulta ser una motivación. En concordancia con esto es necesario que la escuela se involucre más en dicha problemática ya que indudablemente interviene en el rendimiento académico.

La pareja, aparece entonces como un motivador del estudio, del desempeño académico, pero también es un factor que dificulta o distrae respecto de las actividades escolares.

Aparentemente los jóvenes siguen las convocatorias sociales a las que otros chicos de su edad se adhieren, en este sentido conforman su criterio con base al ambiente

actual, es decir, al posmoderno. Aunque el concepto sea muy cuestionado por las comunidades académicas, en esta tesis se defiende la existencia de dicho fenómeno social que permea a los jóvenes debido a que ello se expresó en el discurso grupal.

Una sugerencia final es que para que los jóvenes asuman la responsabilidad que la escuela les pide, la institución debe también colaborar y rescatar el conocimiento de los cambios que tiene la juventud posmoderna, es decir, tendrá que aprender a vivir con esto y dejar de denostar la conformación de vínculos para poder estudiar al respecto sobre el papel que juegan las expresiones afectivas para los estudiantes dentro de la institución.

REFERENCIAS

Fuentes bibliográficas

- Adelson, J. (1971). *La imaginación política en el joven adolescente*. Madrid: Daedalus
- Anzaldúa, R. (2015). *Jóvenes: Entre sus tramas convocantes y sus potencias creadoras*. México: Universidad Pedagógica Nacional
- Bauman, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa
- Bauman, Z. (2008). *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. Barcelona: Gedisa
- Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida*. México: fondo de cultura económica
- Bauman, Z. (2012). *Amor líquido*. México: Fondo de cultura económica
- Bruner, J. (1995). *Desarrollo cognitivo y educación*. Barcelona: Ediciones Morata
- Caratozzolo, D. (2002). *Parejas en crisis*. Argentina: Homosapiens
- Coleman, J.C. & Hendry, L.B. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Ediciones Morata
- Coles, R. (1998). *La inteligencia moral del niño*. Barcelona: Kairós
- Fumero, A. y Espiritusanto, O. (2012). *Jóvenes e infotecnologías, entre nativos y digitales*. España: Injuve
- Galindo, L. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. Buenos Aires: Pearson
- Guilluy, P. (1978). "La evolución de los componentes del psiquismo adolescente". *La adolescencia*. En Allaer, Carnois y otros (1978). Barcelona: Herder pp.109-125

- Hernández, J. (2008). *El trabajo sobre la identidad en estudiantes de bachillerato: reflexividad, voces y marcos morales*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Jasiner, G. (2007). *Coordinando grupos, una lógica para pequeños grupos*. Buenos Aires: Lugar.
- Labajos, J. (1994). "Identidad del adolescente". En Aguirre, A. (1994) (eds.). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Boixareu Universitaria pp. 173-194
- Lowenfeld, V. & Lambert, W. (1980). *Desarrollo de la capacidad creadora*. Buenos Aires: Kapelusz
- Lozano, I. (2013). *Curriculum oculto y vida cotidiana en la escuela secundaria*. México: Diaz Santos
- Liotard, J.F. (1993). *La condición posmoderna*. Barcelona: Planeta-Agostini
- Mctinney, J.P. (1982). *Psicología del desarrollo*. México: El manual moderno.
- Monroy, A. (2002). *Salud y Sexualidad en la Adolescencia*. México: Pax México
- Morduchowicz. (2010). *El capital cultural de los jóvenes*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica
- Obiols, G. & Di Segni, S. (2007). *Adolescencia, posmodernidad y escuela*. Buenos Aires: noeduc
- Oliveira, M. (1998). *La educación sentimental, una propuesta para adolescentes*. Barcelona: Icaria-Antrazyt
- Ortega, F. (2011). *El adolescente sin atributos. La construcción de la identidad en un mundo complejo*. En Pereira, R. (2011) (eds.). *Adolescentes en el siglo xxi entre impotencia resiliencia y poder*. España: Morata pp. 23-50

- Perinat, A. (coord.). *Los adolescentes en el siglo XXI*. Barcelona: UOC
- Piaget, J. (1984). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: SEIX BARRAL
- Reyes, A. (2012). *Adolescencias entre muros. Escuela secundaria y la construcción de identidades juveniles*. México: Flacso
- Rivera, M. (2007). *La sexualidad y su significación en el cuerpo del adolescente*. México: Miguel Ángel Porrúa
- Rodríguez, M. (1994). "La vivencia grupal en la adolescencia". En Aguirre, A. (1994) (eds.). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Boixareu Universitaria pp. 195-213
- Pascual, L. (2010). *Educación familia y escuela: El desarrollo infantil y el rendimiento escolar*. Buenos aires: Homo Sapiens
- Segnini, I. (2002). *Armonía en la pareja*. México: Alfadil ediciones
- Tanaka, M. (2008). "Adolescencia y aprendizaje". En Martani, S. (coord.) *Un viaje por la pubertad y la adolescencia*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores
- Visentini, A. (2008). "La maravilla del aprendizaje". En Martani, S. (coord.) *Un viaje por la pubertad y la adolescencia*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores
- Wallet, J. (2003). Adolescencia. En Houssaye, J.(coord.) *Cuestiones pedagógicas. Enciclopedia histórica*. (pp.12-22). México: Siglo XXI
- Yuren. T. & Romero, .C. (2008). *La formación de los jóvenes en México*. México: Juan Pablos

Fuentes hemerográficas

- Acebedo y Restrepo (2010). *Pensamiento Psicológico*, Volumen 8, No. 15, 2010, pp. 63-76

- Bauman, Z. (1996). *Teoría sociológica de la posmodernidad*. Espiral, 2, 87-91
- Blandón-Hincapié, A. I. & López-Serna, L. M. (2016). *Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (1), pp. 505-517.
- Edelman y Kordon (1991). *Encuadre en un contexto cambiante*. Presentado en Jornads de Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de grupo.
- Feixa, C. (2006). *Antropología de las edades*. Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, num.2 vol. 4, pp 3-15. Barcelona
- Fuentes, T. (2004). El estudiante como sujeto del rendimiento académico : revista Electrónica Sinéptica núm. 25, pp. 23-27. México.
- Girón, M. (2008). Zygmunt BAUMAN: una lectura líquida de la posmodernidad. Revista Académica de Relaciones Internacionales, 9, 1-26

Fuentes Electrónicas

- Peirano, A. (n.d.) extraído el 09 de enero del 2015 desde <http://www.dad.uncu.edu.ar/upload/barbieri.pdf>
- Gómez, I. (n.d.). extraído el 10 de enero del 2015 desde <http://entretextos.leon.uia.mx/num/19/PDF/ENT19-9.pdf>
- Juarez, A. (n.d.) extraído el 02 de mayo del 2018 desde <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at16/PRE1178079914.pdf>

Cueto y Fernández (2014). extraído el 15 de marzo del 2018 desde

<http://milnovecientossexentayochoblogspot.com/2014/11/acerca-de-el-dispositivo-grupal-de-ana.html?view=classic>