



unidad

181

**UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL**

73187
**Secretaría de Educación Pública
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

UNIDAD UPN 181

**UNA VISION DEL DESCUBRIMIENTO Y CONQUISTA DE
AMERICA Y SU CONCEPTUALIZACION EN LOS LIBROS
DE TEXTO GRATUITOS DE EDUCACION PRIMARIA**

FRANCISCO GONZALEZ LOPEZ

TEPIC, NAYARIT AGOSTO 1992

ER1-10-11-93

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN-181

Una visión del Descubrimiento y
Conquista de América y su conceptualización
en los Libros de Texto Gratuitos

FRANCISCO GONZALEZ LOPEZ

T e s i s a
Modalidad Ensayo

Que se presenta para obtener el
Titulo de Licenciado en
Educación Primaria.

Tepic, Nayarit; agosto de 1992.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

TEPIC , NAYARIT , 8 de OCTUBRE de 1992 .

C. PROF. (A) FRANCISCO GONZALEZ LOPEZ
P R E S E N T E:


En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "UNA VISION DEL DESCUBRIMIENTO Y CONQUISTA DE AMERICA Y SU CONCEPTUALIZACION EN LOS LIBROS DE TEXTO GRATUITOS".

, opción T E S I N A
a propuesta del asesor C. Profr. (a) ROSARIO LETICIA VILLARREAL ARCEGA , manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorable su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

TENTAMENTE



P.A. 
S. E. P. PROF. ARTURO RAMOS

RSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL DE LA UNIDAD UPN 181

NIDAD U. P. N. - 181
TEPIC, NAYARIT

I N D I C E

	Pag.
PRESENTACION.....	1
INTRODUCCION.....	3
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
CAPITULO II. DESCUBRIMIENTO DE AMERICA, ENCUENTRO DE DOS MUNDOS, INVASION Y GENOCIDIO.....	13
A) Descubrimiento de América.....	13
B) Encuentro de Dos Mundos.....	13
C) Invasión y Genocidio.....	14
CAPITULO III. DESCUBRIMIENTO DE AMERICA Y CONQUISTA DE AMERICA EN LOS LIBROS DE TEXTO.....	24
A) El Libro de Tercer Grado.....	27
B) El Libro de Cuarto Grado.....	30
C) El Libro de Quinto Grado.....	35
CAPITULO IV. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS NUEVOS LIBROS DE TEXTO DE HISTORIA Y SU CONCEPTUALIZACION DEL DESCUBRIMIENTO.....	38
CONCLUSIONES.....	45
SUGERENCIAS.....	47
BIBLIOGRAFIA.....	49

P R E S E N T A C I O N

La invasión española es el "viernes santo sin domingo de resurrección de la pesadilla de un genocidio"

Leonardo Boff.

En los años setenta llegó a mis manos la novela del escritor cubano Alejandro Carpentier "El Arpa y la Sombra".

En esta novela-testimonio, escrita en 1978 recrea la aventura que iniciaron los pontífices Pío I y León XIII y ochocientos cincuenta obispos en el siglo pasado, con la propuesta por tres veces, para la beatificación de Cristóbal Colón, ante la Sacra Congregación de Ritos.

Después de un detenido exámen del caso la congregación rechazó rotundamente la propuesta.

Se le había encontrado al propuesto "santo" la culpabilidad de esclavista sobre los nativos de América y traficante de ellos en Europa.

Ahí empezó todo, la duda, la confrontación, y la desmitificación. Los testimonios y crónicas indígenas y los escritos de los religiosos comprometidos con ellos, destruyeron las heroizadas figuras de Colón y los conquistadores que nos habían formado los maestros y nuestros libros de Historia.

La historia real de los pueblos es diferente de quien los somete y los explota. Esta es nuestra convicción.

Nos han formado en quinientos años, la historia de los vencedores.

Hoy como nativos, como pobladores de este continente debemos reivindicar nuestra historia, la historia de nuestros pueblos. La historia de los vencidos para empezar a ser nosotros victoriosos.

Ante la celebración del V Aniversario del viacrucis de los pueblos indígenas. Este trabajo es nuestro aporte, nada de excepción, pero con el interés de hacer trascender aún mas la discusión sobre este tema, que nos lleve a clarificar y fortalecer más nuestra postura.

I N T R O D U C C I O N

Europa y Asia se convulsionan. Transformaciones sin par se generan en el último decenio de este agobiado siglo.

Primero fuimos testigos a través de las cámaras de televisión cómo decenas de miles de jóvenes alemanes destruyeron con cualquier objeto la muralla de concreto que los separaba de la ansiada "libertad", aún reprimida a pesar de bregar hoy en el mundo occidental.

Después nos encontramos con los destellos de los misiles norteamericanos y británicos que desde tierra y aire avasallaban al ejército irakí y paraban la ambición de un nuevo califa que, justificándose con la necesidad de detener la voracidad de imperialismo de América del Norte, e iluminados por Alá, se vistió de ropajes hitlerianos e invadió a un pueblo indefenso pero poseedor en abundancia del estratégico petróleo.

Nos encaramos con que la Unión Soviética empezaba a despertar de un sueño plagado de ilusiones socialistas que, en el último momento se convierte en pesadilla dejando un sabor amargo de resaca, pues millones de habitantes carecen de alimentos y su avance tecnológico es muy similar a los países del mundo subdesarrollado.

Bastó tan solo frotar el fruto del maíz y se desgranó sin control. La mazorca estaba muy madura, la bola de nieve no pudo ser detenida.

El psicoanalista socialista gorbachano sacudió y enterró

las estructuras del Estado y del partido. La realidad era más fuerte que la ilusión, se carecía de todo o casi todo, faltaba alimento y libertad. El pueblo se sublevó.

Los viejos conservadores comunistas quisieron controlar la situación, y cual retrógados militares conosureños o caribeños protagonizaron su propio golpe de Estado, que se diluyó ante el empuje del aluvión de inconformidad y esperanza de millares de jóvenes y viejos.

Luego vinieron las etnias, se reconocieron como tales y quisieron sus propias fronteras; del proyecto del país sólo quedó eso, el proyecto que se deshoja como el propio mapa del país. Y amaneció para el mundo después de haber enterrado por la noche los siglos de la URSS, la Comunidad de Estados Independientes donde las luchas nacionales persisten.

Así, el mapamundi se desdibujó, las fronteras de los países y sistemas económicos y políticos no alcanzan a durar el breve tiempo de la noticia, pues mañana puede aparecer un país enmarcado hoy en las fronteras de otro conocido.

En contraste, Europa se fortifica. Cede el nacionalismo por un continente fuerte; se homogeinizan la moneda, las leyes y se intercionaliza el lenguaje.

En América vive el "rey". A pesar de los problemas económicos y las ventajas que ha cedido a las pujantes economías orientales, Estados Unidos de Norteamérica se erige solo, sin sombra que le intimide, en el gendarme del mundo, lo

mismo invade militarmente de manera individual a Granada y Panamá, que por consenso de la O N U a Irak.

Pretende con México, con el beneplácito de los gobernantes, legitimar o institucionalizar a través de el tratado de libre comercio su política de rapiña sobre sus recursos naturales.

En América Latina poco a poco se abren espacios para la libertad, desaparecen las ignominiosas dictaduras militares y en toda la geografía de Centro y Sudamérica predominan por primera vez, en muchos años, los gobiernos civilistas que, con el beneplácito y bajo las reglas de los norteamericanos, buscan impulsar su desarrollo y "sacar" de la miseria a millones de habitantes, y se aprestan con actitud festiva propia de jolgorios decembrinos, a celebrar junto con los españoles los "Quinientos años del Descubrimiento" de nuestro continente.

A este controvertido tema quiero referirme en el presente trabajo.

La celebración del V centenario del descubrimiento de América, ha levantado en los países ibéricos y latinoamericanos una gran polémica donde se han sustraído solo los escépticos y los ignorantes.

Los gobiernos locales, los intelectuales, los indígenas y la gente común se han involucrado en este acontecimiento y cimbrado desde sus cimientos las concepciones que han prevalecido a los largo de quinientos años.

Se discrepa y se argumenta, y en este mar de reflexiones se bifurcan posiciones.

Por un lado la postura costumbrista, el conservaturismo intelectual, la mistificación de los hechos, el dejar las cosas como están y el festejo excepcional para vanagloriar la gesta y a los hombres "portentosos" que presidieron el descubrimiento y la conquista.

Por otro lado, la reflexión, la investigación y el estudio sistemático, la desmitificación de los hechos y los hombres, la reivindicación de los indios su cultura y sus aportes, la denuncia de la destrucción, del salvajismo, la esclavitud y la hecatombe. La denuncia del Imperio Español y la denuncia también de los pueblos que con similar actitud se señorean en la actualidad en estas tierras tan ricas y ultrajadas. Es decir, la propuesta nueva de la historia. La historia de los pueblos, la historia de los oprimidos.

En este marco de disertaciones de excepción, nuestro aporte quizás sin trascendencia, pretende explicitar una postura sobre las conceptualizaciones que se han invertido sobre este hecho de importancia singular: la llegada de los españoles a estas tierras, hoy América.

Nuestro trabajo pretende primeramente analizar los criterios discrepantes con que califican la llegada española a este continente: "Descubrimiento de América", "Encuentro de dos Mundos" ó "Invasión y Genocidio".

Luego, desde la perspectiva del análisis, se plantea un estudio de la conceptualización o conceptualizaciones y sus implicaciones que prevalecen en los libros de texto gratuito de educación primaria reformados en 1971, en sus grados 3o., 4o. y 5o. de nuestro país.

Por último se extraen algunas conclusiones y se plantean sugerencias que desde nuestra perspectiva posibiliten una educación más cierta y trascendente.

C A P I T U L O I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Este año los españoles y los gobernantes latinoamericanos salvo excepciones, se olvidaron de la reflexión y optaron por la fiesta.

Así lo desea el Rey Juan Carlos de España. El 12 de octubre de 1992 en el Quinto Centenario de la llegada de Cristóbal Colón a tierras americanas, los españoles y nuestras élites gubernamentales no conmemorarán la expansión de los dominios de los reyes católicos, la invasión de tierras incógnitas, la conquista de los imperios Azteca, Maya e Inca, y menos el genocidio de un pueblo diezmado por la espada y la cruz.

Su majestad desea -así los planteó en su mensaje navideño al pueblo español- que durante todo el año se celebre el Descubrimiento de América sin sentimiento de culpabilidad ni tintes sombríos, borrón y cuenta nueva para la celebración del Quinto Centenario.

Y la mayoría de los habitantes ibéricos así se aprestan a celebrarlo, es más, enmarcado en un periodo donde además se realizarán los juegos olímpicos y la exposición internacional de Sevilla, la conmemoración del Quinto Centenario parece estar demasiado lejos de una reflexión histórica verdadera y muy cerca de un festejo de bombo y platillo que comienza incluso a

considerarse como un espectáculo. Así lo consignan algunas voces informativas disidentes.

Y es que entre los españoles el tema de la conquista es un tema casi desconocido, su visión de América es producto de una tergiversación de la historia elemental, es la visión de los vencedores y por eso siguen hablando del "descubrimiento de América" ajenos a una interpretación moderna del mundo y de las cosas.

Y entre los latinoamericanos cuál es la concepción?

Si partiéramos del criterio de los gobernantes de nuestros países, podría decirse que la visión de este hecho histórico no es mucho diferente a la de los españoles.

Basta tan sólo remitirse a las declaraciones hechas por estos personajes, en ocasión de la Cumbre Iberoamericana de veintidós presidentes en Guadalajara sobre la celebración del Quinto Centenario, para sustentar este criterio.

La mayoría en tono festivo magnificaron el acontecimiento Carlos Andrés Pérez de Venezuela, situó a la hazaña de los españoles a la par de las más grandes de todos los tiempos y dijo: "En la conquista quedó reflejado el espíritu español y nosotros debemos sentirnos orgullosos de ser españoles y tener ese ingrediente en nuestra sangre. Siempre he pensado que el pueblo español demostró rasgos extraordinarios en la conquista. (1)

(1) PONCE, Armando. Proceso 806, P.45

"Descubrimiento de América" fué en realidad que aceptó Carlos Menem de Argentina y lo calificó de hito histórico.(1)

"Quinientos años que ha habido de todo y terminamos con un resultado bueno si miramos cómo están las relaciones entre España y los países latinoamericanos", dijo Paz Zamora de Bolivia.(2)

"El 12 de octubre de 1492 es un hito para España y para el mundo entero, puesto que demostró que la historia no era sólo europea sino universal" dijo Patricio Alwin de Chile.(3)

"El quinto centenario conmemora un encuentro decisivo para la humanidad. A esta trascendente fecha histórica se remonta uno de los orígenes de nuestra nación. Mi gobierno apoya la celebración de esta fecha singular para la humanidad", Salinas de Gortari de México.(4)

Para Andrés Rodríguez de Paraguay" este hecho histórico puso ante los ojos del mundo la existencia de un continente desconocido hasta entonces de los centros del saber".(5)

Para Fujimori "es la celebración de un matrimonio, de una unión que ha tenido como fruto todas las nacionalidades iberoamericanas".(6)

(1) PONCE, Armando. Proceso 806, P. 49.

(2) Idem

(3) Idem

(4) Idem

(5) Idem

(6) Idem

Así, la mayoría de los dieciocho presidentes, haciendo a un lado el de España, Portugal y el gobernador de Puerto Rico se pronunciaron a favor de la celebración y festinaron el acontecimiento.

Sin embargo no todo en nuestros países es coincidencia. Algunos gobernantes como Fidel Castro de Cuba y el presidente de Guatemala, cientos de intelectuales y millones de habitantes entre ellos las etnias de nuestro continente, levantan sus voces discrepantes: "No se le puede llamar descubrimiento al arrasamiento y exterminio de los indígenas y su cultura" y proponen, un NO a la celebración y hacen un llamado para que la efeméride sirva para protestar, e integrar una América más libre, más justa, sin miseria y que pondere su cultura.

En tan discrepantes voces, qué postura debemos adoptar? La llegada y conquista de los españoles a estos territorios cómo se debe conceptualizar? Descubrimiento?, Encuentro de dos mundos? Invasión y genocidio?

Qué visión subyace en los libros de texto gratuitos de primaria reformados en 1971 de nuestro país en sus grados 3o., 4o. y 5o. y qué implicaciones socioculturales y políticas tiene?

Sobre estos cuestionamientos se pretende argumentar.

Para iniciar, en primer lugar se cabría preguntar es importante lo que se quiere analizar?

Desde nuestra perspectiva, sí. Las formas de conceptualizar los diferentes fenómenos y hechos históricos

tienen implicaciones socioculturales y políticas que nos pueden permitir o no, conocer la realidad social en que vivimos y en otra instancia, transformarla.

El científico social alemán C. Marx en una de la tesis más importantes de sus escritos plantea que la historia debe ser el estudio del pasado para explicarnos el presente y planear el futuro. Si nuestro pasado no está del todo esclarecido, nuestro presente no puede ser mejor y menos aún nuestro futuro alagador.

De ahí que desmitificar la historia sea de una real importancia para todos y particularmente a los que a la educación nos dedicamos.

C A P I T U L O I I

DESCUBRIMIENTO DE AMERICA-ENCUENTRO DE DOS MUNDOS INVASION Y GENOCIDIO

A) Descubrimiento de América

Este criterio ha precidido esta parte de la historia de nuestros pueblos durante quinientos años.

Nosotros los latinoamericanos debemos negarnos rotundamente a considerar "Descubrimiento de América" a la llegada de los españoles a estas tierras.

Esta visión tiene una implicación sociocultural muy importante. La implicación del que descubre es el sujeto y la cosa que se descubre es el objeto.

No se puede creer jamás que las culturas americanas como la Maya, Azteca e Inca, culturas milenarias de personalidad propia, lenguaje propio, costumbres propias, escritura y aritmética propia, todo propio, puede ser objetivizada al extremo de decir: llegamos y descubrimos esto.

Es un criterio absurdo y arbitrario que despersonaliza las culturas de estos pueblos y sus aportes.

B) Encuentro de Dos Mundos

Existe la versión no menos contradictoria que en sus implicaciones ortográfica y prosódica suaviza la visión antes dicha.

Surgida en 1984 cuando las comisiones oficiales de los gobiernos iberoamericanos se reunieron en la República Dominicana con el objeto de crear los organismos conmemorativos del 12 de octubre de 1992.

La postura del gobierno español pretendió el rubro de "Descubrimiento de América" a la manera como hasta entonces se llamaba sin reparo a la hazaña de Colón.

La delegación mexicana encabezada por el historiador, autor de la Visión de los Vencidos, Miguel León Portilla propuso los términos de "Encuentro de dos Mundos" la cual fué aceptada por unanimidad.

Sin embargo estos bautistas de la historia olvidan lo que significa "encuentro": acto de encontrarse dos personas o más para conocerse;(1) y en el encuentro de Colón y los conquistadores con esta cultura desconocida no hubo nunca la menor intención de entenderla y conocerla. Al contrario, el contacto de Cristóbal Colón con los pueblos de estas tierras estuvo siempre encaminado a quitarles todo el oro posible para sufragar los gastos de su venida y enriquecerse.

Todo disfrazado de una túnica inmaculada llamada cruzada religiosa; cruzada cristiana que significó además de quitarles todo el oro, el esclavismo y el tráfico de ellos.

C) Invasión y Genocidio

A la luz de los testimonios guardados, escondidos y

(1) READERS, Digest. Gran Diccionario, P. 1259

archivados de las víctimas de la cruzada religiosa y de los pocos verdaderos sacerdotes de la fe, se ha formado una nueva versión del llamado descubrimiento.

Textos que desmitifican la historia glamorosa que cierne sobre la persona de Colón y las hordas evangelizantes que llegaron a estos territorios, y sustentan la conceptualización de invasión y genocidio de las culturas e indios de este continente.

Invasión y genocidio realizado justificándose en la cristianización de los paganos por mandato del "Señor" (dios) a través del pontífice romano, quien otorgó a los reyes católicos de Castilla, islas y tierra del mar oceano y todo lo que en ella encontrase. A nombre de quien Colón tomó posesión el 12 de octubre de 1492.

Documentos sensiblemente claros que testifican que Colón implementó en su relación con los indígenas por primera vez en estas latitudes el saqueo y la explotación, a través de mecanismos esclavistas sustentados en un racismo a ultranza, derivado de su ignorante formación cristiana que consideraba inferiores a quienes no compartían sus costumbres y su lengua. Criterios que podemos ver en un ordenamiento dictado en la Isla La Española (Haiti) que expresa: "Ordeno que todos los vecinos de las minas de oro con más de catorce años entreguen oro en la cantidad estipulada, y que cada tributario se cueigue del cuello una moneda de cobre en la que se le marcará la entrega y

quien no la trajese habrá de ser castigado".(1)

Testimonios de saqueo, explotación, racismo, tráfico de esclavos, tendrán que rebatir defensores del descubrimiento y su conmemoración en los quinientos años.

Y que después en la conquista. Ponen de manifiesto aún más la estrechez de conocimiento de los invasores, su fanatismo religioso no los dejó observar lo portentoso del desarrollo de las culturas mesoamericanas y del sur continente que tenían veinte siglos a su llegada.

Cita: "Como sin saber nada de ellos y el orden en que vivían entramos con la espada sin oírles ni entenderles, y sin que nos merecieran reputación las cosas de los indios, sino de como de caza habida en el monte y traída a nuestro servicio y antojo", dijo Joseph Acosta.(2)

Cómo no entender, ante ojos racionales y civilizados como los españoles se reconocían, la cultura maravillosa de los nativos que ellos destrozaban. El reflejo del oro los cegó? Cómo no se dieron cuenta los conquistadores que estaban ante una civilización distinta y en muchos aspectos superior a la suya?

Ejemplos sobran de cómo sus conocimientos eran muy avanzados.

Los aztecas tenían su escuela de medicina donde se estudiaba por especialidades, medicina internista, cirujano hematólogo, comadrona y herbolaria. En esta última especialidad la herbolaria en los aztecas, era la más avanzada del mundo.

(1) WASSERMAN, Jacob. Cristobal Colón. P. 114

(2) ACOSTA, Joseph. Historia Natural de las Indias. P.76

En la arquitectura siguen en pie cientos de ejemplos de urbanismo, ingeniería y arquitectura en toda América, llámese Machu Pichu, Teotihuacan, Tula, Uxmal, Xochicalco, Monte Albán, Copán, Mitla, etc.

De lo avanzado de la Astronomía y sus sistemas numéricos muchos sabios de la actualidad se han quedado asombrados y han escrito libros al respecto.

En la agricultura eran singulares sus avances, además de que la organización para la explotación del campo era comunitaria su sistema de chinampas en los pueblos mesoamericanos y los terrazas con los Incas los ponían a la par de los mas avanzados del mundo.

Su artesanía era maravillosa, sus trabajos en barro, metal, madera, piedra, conchas, plumas, contenían una belleza y perfección sin par.

La producción de papel, artesanías de fibras vegetales, su música, sus instrumentos para ella, sus cantos, poesía, su comercio que llegaba hasta los lugares más apartados, su sistema de mercado (tianguis), sus comidas y condimentos, etc., fueron algo de lo mucho que no supieron valorar nuestros civilizados conquistadores. Su ambición sólo los encaminaba a la posesión del oro y, sobre éste se erigió la más ignominiosa organización de la historia de este continente: "la

encomienda" (1) que justificada en la evangelización, no en la castellanización o en la educación, realizó la más feroz explotación que llevó casi al exterminio los millones de habitantes de este continente.

Documentos que testifican que la conquista tuvo una doble connotación, las dos igualmente sanguinarias, una mediante la fuerza de las armas, y, la del engaño, la conquista espiritual.

Las espadas, arcabuces y cañones mataron millones de inocentes y la cruz de los curas y los frailes destruyeron la cultura de los indios e impusieron una ajena, una cultura civilizada que se estableció con medidas no civilizadas como la destrucción violenta de todos los símbolos religiosos, así como los templos, la desaparición de todo sistema educativo, la quema de todo libro código o texto escrito en lengua indígena, prohibición de fiestas, bailes y tradiciones, establecimiento del trabajo forzoso, secuestro de poblaciones enteras para combatir al lado del conquistador el robo de sus productos agrícolas, pago de tributo en comida, separación de los hijos de sus padres para que no se influenciaran con la idolatría, destrucción total de la organización social indígena, obligación de todos los indígenas a abrazar la fe cristiana y los indios que rehusacen se castigarán con azotes y prisión

(1) "ENCOMIENDA" Tierras e indios que el Rey confiaba al cuidado de un conquistador llamado encomendero con ciertos deberes y privilegios, como catequizar indios y percibir tributos.

además de herrarlos como bestias y obligarlos a olvidar sus nombres y apellidos para llevar el de su amo.

Existe un texto de este tiempo que ejemplifica claramente en sus párrafos la ferocidad de los actos de los conquistadores con los sometidos, que dice:

Cita: "Entraban en los pueblos, ni dejaban niños ni viejos, ni mujeres preñadas ni paridas que no desbarrigaban y hacían pedazos, como si dieran en unos corderos metidos en sus apriscos. Hacían apuestas sobre quién de una cuchillada abría el hombre por medio, o le cortaba la cabeza de un piquete, o le descubría las entrañas. Tomaban las criaturas de las tetas de las madres por las piernas, y daban con ellas de cabeza en las peñas. Otros daban con ellas en ríos por las espaldas, riendo y burlando, y cayendo en el agua decían: bulis cuerpo de tal; otras criaturas metían a espada con las madres justamente y todo cuanto delante de sí hallaban. Hacían unas orcas largas, que juntasen casi los pies a la tierra y de trece en trece a honor y reverencia de Nuestro Redemptor y de los doce apóstoles, poniéndoles leña y fuego los quemaban vivos. Otros ataban o liaban todo el cuerpo de paja seca: pegándoles fuero, así los quemaban. Otros y todos los que querían tomar a vida cortábanle ambas manos y de ellas llevaban colgando".(1)

Todos los religiosos avalaban las medidas, nadie en defensa de los indios. Sólo veinte años después algunos prelados como Bartolomé de las Casas lo hicieron, pero para entonces ya habían extinguido más de veinte millones de indígenas en el continente.

Todos alejados de su doctrina religiosa pero en nombre de ella, con la crueldad de irracionales obligaron a los indígenas a destruir sus templos y con sus mismos materiales y sobre sus

(1) DE LAS CASAS, Bartolomé. Brevísima Relación de la Destrucción de las Indias. P. 38

ruinas construir el aposento de su salvador. Cada edificio religioso se levantó a expensas de la destrucción de una cultura y el declinamiento de una raza.

Tan escandalosa e inhumana como la de los militares fué la actuación de los clérigos que basta sólo unos fragmentos del cronista indígena Guaman Poma para formarnos una idea de su conducta con los indios:

cita: "Algunos de doctrina se comportan como verdugos porque personalmente con sus manos castigan afrentosamente y sin miramiento azotan desnudos y en cueros a los indios sin fijarse si las victimas son indios principales o comunes. Los padres de la doctrina hacen hilar y tejer ropa por la fuerza a las indias amenazándolas con castigarlas, y con el pretexto de que están amancebadas les dan de palos y no les pagan nada por su trabajo. Además tienen a su disposición indias en sus cocinas y para toda clase de uso manteniéndolas encerradas en calidad de depositadas. Los reverendos frailes agustinos fueron rabiosos, abusivos y violentos, generalmente maltrataban a los caciques y daban de palos a los indios con poco temor de Dios y la justicia. Y cuando encontraban oro, plata y comida se la llevaban por la fuerza quitándoselas a los pobres indios. Los frailes dominicos eran bravos y soberbios, tenían poco temor a Dios y la justicia, que en sus doctrinas castigaban cruelmente a los indios e indias para hacerlos trabajar sus tejidos. Los padres y curas de doctrinas después de hacerlos cargar desnudos, azotaban cruelmente a los niños y niñas, a quienes tenían encerradas a pesar que según las leyes y ordenanzas los niños debían entrar a los cinco años y salir a los siete a servir a las comunidades".(1)

O bien podríamos transcribir algunos párrafos de cartas y escritos de algunos españoles y religiosos que denuncian:

(1) POMA, Guamán. Nueva Crónica y Buen Gobierno Pp 71,81,83

- "Agustinos, Dominicos y Jesuitas han fundado riquísimas haciendas utilizando el trabajo forzado de sus catequizados". (1)

Márquez de Villa Manrique. Carta a Felipe II en 1587.

- "Porque una de las mayores pestilencias que padece la doctrina de Cristo en la Nueva España, es que la mayor parte de los clérigos se caracterizan por su avidèz y codicia de dinero".

Fray Antonio de Mendieta. (2)

- "No podemos dejar de señalar que la vida y costumbres de ambos clérigos, secular y regular es de lo más disoluto y que su conducta niega por completo sus votos y vocación religiosa".

Fray Tomàs de Gage. Dominico inglès. 1621. (3)

Saque, rapiña, violación, sacrificio de sacerdotes y jefes militares indios, asesinatos masivos y prisioneros de guerra mutilados.

Cita: "Eso merecían esos seres en poder del diablo y no de un diablo indeterminado, sino el diablo de los españoles. Una sociedad y unos hombre de tal modo subordinados a las potencias infernales debían ser conquistados y aniquilados. No merecían vivir en libertad ni disfrutar de ninguna penitencia. Se les castigaría reduciéndolos a la esclavitud y al despojo y todavía debían de dar gracias a sus conquistadores por haberlos redimido de las tinieblas y conocer el mundo de la luz y la verdad que era el propio mundo de los españoles". (4)

(1) DOMINGUEZ, Rafael. Historias Extremas de América Pp.118,120

(2) Idem

(3) Idem

(4) BENITEZ, Fernando Los Indios en México P. 13

Cita: "Así empezó todo. Así fué como entró en nosotros la tristeza, que entró en nosotros el cristianismo. Porque los muy cristianos llegaron aquí con el verdadero dios, pero eso fue el principio de la limosna, la causa de que saliera la discordia oculta. El principio de las peleas, el principio de los atropellos, el principio de los despojos de todo, el principio de la esclavitud por deudas, el principio de las rejetas, el principio del padecimiento. Fué el principio de la obra de los españoles y los padres!"(1)

Principio que no termina porque el indio sigue igual hoy, explotado, saqueado, hasta allá en los recónditos lugares de la sierra donde huyó del exterminio y que hacen enrojecer a esta civilización de "progreso y democracia" en la que descansa el orgullo nacional.

Porque no bastó el hecho extraño y casi milagroso de que un indio fuera presidente de la república y más que eso, el motor de la liberación para aliviar la suerte de los indios, más aún hizo, los despojó de sus tierras en una de sus leyes de reforma (ley Lerdo), porque hacía mucho que el indio zapoteca había cortado sus raíces, no era un indio ya, formado por las leyes de occidente, portador de ellas en el partido liberal era más blanco que los blancos que formaron esa parte de la historia.

(1) MEDIZ, Bolio, Antonio. El Libro de Chilam Balam de Chuyamel. P 38

Principio también del subdesarrollo que vivimos, nada aportó España al desarrollo de los pueblos. Pobres eran los indios a la llegada de Colón. Así lo anotó en su informe el rey de España. Cinco siglos después la mayor parte de los habitantes del continente entonces descubierto sigue en esa indigencia.

Así al cumplirse los quinientos años del inicio de la historia oscura de los indios y del lastre que hoy llevamos los latinoamericanos, se puede festinar y llamar descubierto o encuentro de dos mundos a la fecha por conmemorar?

Comparto la opinión de millones de indígenas en la declaración del encuentro continental, quinientos años de resistencia indígena y popular, de cientos de intelectuales y políticos de América y España.

El racismo, el sistema del tercer y primer mundo, la humillación, la hecatombe, la conquista, el dominio y el exterminio de millones de indios no puede ser llamado descubrimiento ni encuentro de dos mundos, es simplemente invasión y genocidio. "Y la celebración del V centenario dejémosla para los españoles o al menos para los sectores mas conservadores. Que la celebren, porque en 1492 fue el comienzo de su Imperio".(1)

(1) GUAYASAMIN, Oswaldo. Proceso 780. P. 50

99157

C A P I T U L O I I I

DESCUBRIMIENTO Y CONQUISTA DE AMERICA EN LOS LIBROS DE TEXTO

Cómo es tratado en los libros de texto gratuitos reformados en 1971 de educación primaria en sus grados 3o., 4o. y 5o. el tema de la llegada y conquista de nuestro continente por los españoles?

Partiremos en primer lugar conceptualizando la educación, la escuela y sus funciones e implicaciones sociales.

Educación (etimológicamente: conducir, llevar, dirigir) es una práctica social que interviene en forma determinante y específica en dos sentidos: por una parte como conformadora del sujeto revolucionario, en la medida que incide en la constitución de una conciencia crítica constructiva y transformadora en la medida que permita el acceso a formas de conocimientos consideradas socialmente valiosos; y por otra como conformadora del sujeto que reproduce y acepta las relaciones sociales dominantes.

Esta función se materializa a través de los aparatos ideológicos del Estado, donde la escuela tiene un lugar privilegiado, entendiendo la escuela en todos sus niveles, grados y modalidades.

La escuela a través de la educación que imparte tiende, desde esta perspectiva educacional, la responsabilidad de generar el sujeto crítico, transformador, revolucionario; o el sujeto pasivo conformista, reproductor de las relaciones de producción vigentes.

En un estado capitalista, la escuela o sistema de escuelas públicas como privadas, son un instrumento de la clase dominante a través del cual se inculcan ideas, conceptos, valores, prejuicios y sentimientos que ayudan a velar porque este modo de producción y sus relaciones se mantengan y se reproduzcan.

En el México clasista, la escuela -particularmente en el área de Ciencias Sociales- nos inculca conocimientos y valores que nos muestran una idea estereotipada tanto del pasado como de la sociedad actual; nos presenta un pasado tergiversado y mutilado y un presente como lo mejor.

Al no plantear una crítica profunda del pasado y la realidad vigente, de hecho la aceptan y la presentan como el modelo más adecuado aunque perfectible.

Estos criterios son explicitados a través de la política educativa de la cual son portadores, los planes de estudio, programas y libros de texto y de manera importante, los maestros.

Cabe señalar que el maestro al ser formado dentro de los cartabones que el Estado impone, conlleva los valores de la clase dominante y que transmite en el diario acontecer de su

trabajo. Cabe sin embargo establecer, que, en este su trabajo se conjugan de igual manera su historia como trabajador, la historia de la escuela y sus alumnos así como la de la comunidad donde se realiza su trabajo y que juntas todas crean diferentes expectativas a las preestablecidas e impuestas por el Estado.

Particularmente, refiriéndose a los libros de texto, específicamente a los de las ciencias sociales, la visión de la historia del Estado es continuamente cuestionable. Tiende generalmente a mutilar y a tergiversar los hechos de la historia para encontrar cobertura que justifique la presencia de la clase social económicamente pudiente en la cúspide de la pirámide política social.

Tal es el caso del tema que proponemos analizar: Cómo es tratado, desde la perspectiva de este trabajo, la llegada de los españoles y conquista de América en los libros de texto gratuitos de 3o., 4o. y 5o. grado.

La inmensa mayoría de lo que se ha escrito está lleno de falsedades destinadas a presentar el hecho como descubrimiento y como una hazaña en la que el descubridor es el héroe con virtudes de excepción.

En la escuela particularmente desde siempre se nos ha enseñado a respetar y a admirar a Cristóbal Colón y en ningún texto escolar se dice la verdad del descubrimiento ése, ni de lo que resultó para los nativos la llegada y posterior conquista de los españoles.

En rigor, a decir verdad todo lo que dicen los textos para educarnos es cierto, es verdad, pero es una verdad a medias, sin hablar de lo malo que ocurrió en el descubrimiento. Tal es el caso del planteamiento casi generalizado de la concepción que presentan sobre el hecho histórico del 12 de Octubre de 1492 y la conquista, los libros de texto gratuito vigentes de 3o., 4o. y 5o. grado de educación primaria de nuestro país.

A) El Libro de Tercer Grado

El libro de texto de tercer grado de primaria en su tercera unidad presenta el tema referido como "encuentro de dos pueblos". Esta concepción analizada en una parte anterior del trabajo, nos es totalmente objetiva. Encuentro significa acto de encontrarse para conocerse y el encuentro de Colón o de los españoles o más bien de la cultura española con los nativos no tuvo nunca la intención de conocerlos sino de saquear la riqueza en oro de los indios a través del trabajo esclavizante (ver la ordenanza de Colón dictada en la Isla la Española).

La introducción y el desarrollo del tema es muy aceptable sin embargo en el séptimo párrafo que dice:

"La expedición regresó a España donde fue recibida con sorpresa y admiración. Europa conoció a través de ciertas plantas y animales que llevaron consigo los marinos, algunos productos existentes en las tierras recién descubiertas. Colón hizo

posteriormente tres viajes más pero siempre creyó que desembarcaba en Asia".

Hay en ese párrafo algunas expresiones y omisiones que queremos precisar. En primer lugar cuando se refiere "Europa conoció a través de ciertas plantas y animales que llevaron consigo los marinos" se omite, al menos que la expresión de animal incluya a los nativos, que en su primer viaje Colón secuestró a diecisiete indios separándolos de sus familias para regalárselos al rey. Acto con que inicia el cruel comercio de esclavos con España que alcanzó una cifra de cuatro mil por año en una población de un millón quinientos mil pobladores. Consignado así en el censo que Colón ordenó para el cobro de tributos, y que tras la pacificación y el tráfico esclavista quedaban un millón cien mil (carta de Colón al obispo Deza de Sevilla).

Y luego prosigue: "Colón hizo posteriormente tres viajes pero siempre creyó que desembarcaba en Asia". Para nada se hace referencia a la actuación de Colón en estas islas. Se deja relegada su voracidad por los metales (oro), su sadismo en la conquista y su racismo para con los indígenas y sobre todo su acción como pionero e impulsor del esclavismo y su comercio en estas tierras. Al omitir se deja consecuentemente que persista su imagen de héroe, hombre universal, soñador y visionario".

Tal fue su salvajismo que en 1498 los reyes españoles en un acto de sensatez lo llamaron a cuentas y le fueron retirados sus títulos muriendo en el desprestigio y en la pobreza.

En el segundo, tercer y cuarto tema de la unidad presentan un contenido temático sencillo y oportuno, no ofrece sólo descripciones sino que tiene ejemplos de interpretación social, político y cultural. Aunque con todo el intento explicativo sigue sustrayendo de plantear la explotación de los indígenas en su verdadera magnitud, el esclavismo a través de la encomienda, pues explica: en uno de los párrafos del tema "Nace una Nueva Cultura":

"Durante la Colonia los grupos indígenas fueron obligados a trabajar para los europeos. A veces por ese trabajo no recibían pago sino que lo hacían por la fuerza". Ese "a veces" se presta a que se considere poca o muy pocas veces, cosa que exime a los conquistadores de la responsabilidad de haber esclavizado sin escrúpulos desde la llegada de Colón hasta el fin de la Colonia, a los nativos.

Luego prosigue el texto: "en tal caso el patrón tenía el deber de alimentar al trabajador y de enseñarle la nueva religión". Enseñarle o imponerle? Los métodos utilizados por los sacerdotes para la cristianización evidencian que no fue propiamente la enseñanza sino la imposición a través de métodos no muy civilizados. Quien no se declaraba cristiano era quemado vivo o azotado y torturado a veces por los mismos curas.

Y por último, al finalizar el texto, explica sobre el surgimiento de una nueva cultura y raza. Dice: "además hombres y mujeres, indígenas y españoles, también se mezclaron y de ellos nacieron los mestizos de quienes somos descendientes".

Esta explicación bien pareciera inferir que los mestizos somos producto de la armonía y el amor de los dos grupos humanos, considerados ambos iguales, cosa nada cierta.

El régimen social luego de la invasión y la conquista, estuvo sustentado en la caracterización de los indios como seres inferiores; y el mestizaje surgió no de una convivencia sino de la violación sistemática de las nativas.

Por eso la alocución de que los hombres y mujeres, indígenas y españoles se mezclaron, es totalmente incorrecto. Los indígenas y los españoles nunca se casaron.

B) El Libro de Cuarto Grado

En el libro de cuarto grado el tema referido se encuentra en la segunda unidad, bajo el encabezado "La Conquista". Se desarrolla en cinco subtemas que son: La otra herencia cultural, Las Expediciones de Conquista, Ciudades de la Nueva España, De la Nueva España parten hacia Asia y la Conquista Espiritual.

Se hace una exposición de igual manera que en el texto de tercer grado de primaria, sencilla y accesible; pero se sigue omitiendo el carácter de la invasión y de la conquista, aunado en esta ocasión la mistificación, vanagloria y exaltación de la función que los religiosos realizaron sobre los nativos.

Dice, en el último de los párrafos del subtema Las Expediciones de Conquista: "Primero exploraron el terreno, más

tarde llegaron a conquistar por la fuerza de las armas, y por último vinieron los frailes que enseñaron la doctrina cristiana y el idioma español a los indios".

Luego, en el subtema La Conquista Espiritual, en el segundo párrafo explica: "Los frailes franciscanos, dominicos y agustinos aprendieron las lenguas indígenas, escribieron diccionarios y gramáticas en esas lenguas para poder entenderse con los indios y al mismo tiempo fueron enseñándoles el español y muchas costumbres españolas".

Enseguida, en el tercer párrafo plantea: "La labor educativa de los frailes, aunque valiosa, no fue la única. También trabajaron para defender a los indígenas del mal trato que les daban los conquistadores".

Y en el quinto párrafo "Pero la importante obra que desarrollaron los frailes les dió un gran poder sobre los indígenas, quienes tuvieron que trabajar muy duro para construir conventos, iglesias y capillas".

Sobre esta exaltación de los religiosos se puede aportar:

En primer lugar, no sólo los frailes no llegaron después o al último de la conquista como nos inducen a creer, sino que participaron activamente en ella. En las cartas de relación de Cortés y otros documentos consta que nueve clérigos actuaron en el ejército español y por tanto son responsables de todos los desmanes que se generaron en ella, incluidos la matanza del Templo Mayor y de Cholula.

Además si bien es cierto que los clérigos aprendieron las lenguas indígenas, escribieron diccionarios y gramáticas para poder entenderse con los indios, el objetivo no fué el de educarlos sino convertirlos en dóciles vasallos y hábiles artesanos para explotarlos con facilidad.

La doctrina cristiana predica todo lo necesario para esta conversión, atendiendo en sus mandatos que establecen entre otras cosas: la obediencia ciega a los dogmas de la iglesia, sumisión a las autoridades, servilismo al rico y poderoso, obediencia a las leyes de la iglesia y sus ritos, etc., etc.

En toda la historia de la humanidad ningún pueblo invasor y colonizador se ha preocupado por educar al pueblo sometido pues los individuos instruidos son menos dóciles y resignados que los ignorantes.

En cuanto a la "defensa de los indios" que consigna el tercer párrafo del subtema La Conquista Espiritual diremos: que los clérigos no sólo avalaron la esclavitud. Fueron artifices de ella y más aún, esclavistas despiadados: lo podemos confirmar en los escritos del cronista indígena Guamar Poma, (antes ya citado) en las cartas, relaciones e informes de algunas gentes connotadas de la época, de entre otros, el fraile inglés Tomás Gage, Fray Antonio Mendieta (visitador), Fray Pedro Herrera, el Arzobispo de Montufar, el Marqués de Villa Manrique, del Obispo Palafox y Mendoza quien señala en una carta informándole al Papa Inocencio X en 1647 que: "Los jesuitas tienen las mejores haciendas, y sólo en sus dos

seminarios tienen las trescientas mil ovejas y muchas cabezas de ganado, tienen las seis mejores haciendas azucareras y cada una produce uno y medio millones de pesos en oro, además tienen haciendas de trigo y muy ricas minas, todo con el trabajo forzado de los catequizados".

El mito de que llegaron sólo a enseñar su doctrina y el castellano, los coloca como santos defensores de los indios, que sin duda, hubo algunos como Sahagún, Las Casas, Vasco de Quiroga pero la enorme mayoría eran, según el informe al rey del Arzobispo de México, Pedro Moya Contreras, jugadores, codiciosos, pendencieros, amancebados, mujeriegos e ignorantes.

Existen también en el primer párrafo del subtema La Conquista Espiritual una explicación cuestionable por su implicación política y cultural que conlleva y que versa:

"Con qué derecho se apoderaron los españoles de estas tierras que pertenecían a los indios? Hoy esto nos parecería muy injusto, pero hace quinientos años, muy pocos pensaban así. Cualquier nación fuerte podía apoderarse de territorios que pertenecían a pueblos que no eran cristianos. Los europeos creían justas sus guerras y conquistas porque así se extendía el cristianismo por todas partes. Pensaban que era una obligación convertir a los pueblos no cristianos. La conquista española de América dominó a los indígenas por la fuerza de las armas. Pero detrás de los soldados llegaron los frailes enviados por el gobierno español. La labor de éstos frailes, a la que se le llama conquista espiritual fue más importante y duradera que la de los soldados porque les enseñó a los indígenas una nueva forma de vivir y de pensar" (1).

(1) S.E.P. Libro de Ciencias Sociales, Cuarto Grado, P.48

Este párrafo es tácitamente una justificación de la hecatombe cometida en contra de los pueblos de este continente.

Es en esta concepción, la defensa franca y clara de la explotación, el racismo y la tortura y el genocidio que no solo fue privativo, como se plantea en el texto, de hace cinco siglos, sino que es vigente hoy en el mundo que vivimos.

Justificar la invasión y sus secuelas para los pueblos sometidos hace cinco siglos, es justificar también la ambición y la rapiña de los países imperialistas que hoy sofocan la libertad de los pueblos atrasados y explotan sus recursos al igual que la España Colonial a través de la invasión de territorios con las armas, o en su caso, hoy, con las técnicas de producción modernas y el dinero.

Justificar el genocidio de los indios sería justificar también el exterminio de judíos en los campos de concentración de la Alemania nazi.

Justificar el racismo de la América Colonial es también justificar el racismo de Sudáfrica.

Justificar la invasión española y la destrucción de los pueblos y culturas de este continente sería justificar la destrucción y el arrasamiento sobre los pueblos en Viet-Nam, Camboya, Laos y últimamente de Granada e Irak, en la invasión del imperio norteamericano.

Es pues esta visión nò una concepción que debe de tener un pueblo sometido en el pasado y explotado en el presente y que aspira a su verdadera liberación e independéncia.

Es una visión de los vencedores, de los explotadores que en casi toda Latinoamérica y en España detentan el poder y festinan el Quinto Centenario como una de sus máximas glorias del pasado. O no son la nobleza, la burguesía y la iglesia de nuestros pueblos y de España quienes ponderan estos hechos?

C) El Libro de Quinto Grado

En los libros de texto de quinto grado el tema que se analiza se encuentra en la sexta unidad "Herencia Cultural y el Mundo Moderno" y en la séptima unidad "Los Europeos Imponen su Cultura".

En la sexta unidad la herencia cultural y el mundo moderno bajo el subtema "los hombres encuentran y enriquecen la cultura" se encuentra una versión del por qué y cómo Colón llegó a estas tierras. Es una exposición sencilla y clara, pero en su presentación se incide una vez más en el concepto de "Descubrimiento de América" analizando en el transcurso de este trabajo, y más aún, existe una contradicción en este criterio y el que nos presenta el título del subtema en el cual se hace inferir la dominación "encuentro de dos pueblos" Cuál concepto debe prevalecer? Descubrimiento ó Encuentro? Ambas desde nuestra perspectiva, erróneas.

Luego en el mismo subtema bajo el título La Conquista, viene una exposición con algunas imprecisiones que remarcaremos.

En el segundo párrafo dice: "Las naciones indígenas lucharon por sobrevivir y, en este empeño perecieron sus sacerdotes y sus guerreros".

Sólo sus sacerdotes y guerreros? Los más de setenta millones" (1) de indígenas que murieron? Todos sacerdotes y militares?

Bartolomé de las Casas nos responde en su Brevisima Relación de la destrucción de las Indias.

"Más han muerto los españoles dentro de los doce años dichos en las cuatrocientas y cincuenta leguas a cuchillo y a lanzadas. Y quemándolos vivos, mujeres y niños y mozos y viejos".

Y por último, en el tercer párrafo de esta misma exposición viene: "junto con los conquistadores empezaron a venir religiosos, quienes se dedicaron a convertir a los indígenas al cristianismo. Estos hombres trabajan incansablemente, aprendían las lenguas nativas, escribían gramáticas, educaban a los niños y jóvenes, dirigían la construcción de conventos y templos, enseñaban técnicas y artesanías a los pobladores, escribían libros sobre las antiguas culturas. Ellos implantaron la cultura española en esta tierra".

(1) TEODORO V. T. Las Grandes Masacres del Mundo. P.115

Se encuentra en el texto de nueva cuenta sistemáticamente omisión de lo que fue la verdadera labor de los sacerdotes en la América India.

En la séptima unidad "Los europeos imponen su cultura" subtema Colonización de Latinoamérica, en una exposición denominada "Organización social de las colonias españolas" se aborda en su primer párrafo el tópico del trabajo de los indios para los españoles que dice: "En un principio la corona entregó encomiendas a los principales conquistadores. Las encomiendas eran grandes extensiones de tierra con sus pobladores indígenas. Los indígenas tenían que trabajar para los encomenderos y a su vez éstos tenían la obligación de convertirlos al cristianismo".

El texto nos lleva a concebir que el trabajo forzado esclavista, que no fué otra forma en la encomienda, fue sólo un lapso de tiempo muy reducido y que después los indios vivieron en plena libertad para trabajar con quien les conviniera. Lo cual es totalmente alejado de la realidad. El trabajo esclavista con algunas variantes fue el sustento del régimen colonial. No se puede concebir las 43 250 toneladas de plata que se extrajeron de las minas de México y otras tantas del Perú y el exterminio de setenta millones de indígenas de México hasta la Patagonia en el siglo XVI y XVII sin considerar las condiciones de trabajo a que estaban sometidos.

C A P I T U L O I V

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS NUEVOS LIBROS DE TEXTO DE HISTORIA Y SU CONCEPTUALIZACIÓN DEL DESCUBRIMIENTO

Al término del presente trabajo, el Estado mexicano ha implantado un programa para la modernización educativa, donde plantea entre otras cosas modificar los planes, programas y libros de texto gratuito en el afán de hacer la educación más acorde con los nuevos retos de una sociedad que avanza de manera acelerada.

Uno de los rubros que se propone la modernización de la educación es el cambiar los libros de texto de Ciencias Sociales de los grados cuarto, quinto y sexto de primaria por los libros de Historia de México, que nos lleven según plantean, a conformar en las nuevas generaciones de mexicanos una mentalidad más crítica y nacionalista.

A finales del mes de Agosto salieron a la luz pública los nuevos materiales, para que los maestros a través de un curso de actualización se familiarizaran con sus contenidos y su metodología.

De inmediato, casi a la par de la presentación de los nuevos elementos del proyecto educativo, los libros de texto de Historia de México suscitaron una enorme polémica, por la forma en que éstos presentaban la historia de nuestro país.

La polémica que se ha acentuado hoy, ha cimbrado a toda la

sociedad y ha sido objeto de disertaciones en la Cámara de Diputados que ha planteado, a través de algunas fracciones parlamentarias la modificación, previo análisis de la sociedad civil en su totalidad, de la interpretación que subyace en los textos y en la cual los maestros aglutinados en la organización sindical S N T E nos encontramos inmersos, a través de los foros de análisis que se están realizando a lo largo del territorio nacional.

En los libros de texto, se encuentra una modificación textual de la problemática que nos ocupa en el presente trabajo, del cual haremos algunas consideraciones y plantearemos nuestra postura.

Sin embargo, pensamos que es pertinente hacer algunas reflexiones de manera general sobre los nuevos libros de Historia, para luego realizar el análisis de la conceptualización que se vierte sobre el tema que disertamos.

Primeramente, consideramos que en los nuevos libros de texto gratuito de Historia, se encuentra una visión de la historia mutilada y tergiversada, se pretende imponer una concepción más acabada de los grupos oligárquicos de nuestro país, que frente al tratado trilateral de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, tratan de moldear la conciencia de los mexicanos, para posibilitar una mayor explotación de su fuerza de trabajo. Dicha concepción se explicita, en la ponderación del régimen salinista y su política económica, que ha permitido las inversiones extranjeras directas, impulsando la

desnacionalización de las empresas más estratégicas del Estado, modificando el régimen de la propiedad ejidal, e invalidado los movimientos huelguísticos de las masas trabajadoras: Y en la exaltación en los nuevos textos, del Estado Porfirista cuyas tesis económicas liberalistas, son exactamente similares a las del presente régimen, con excepción del "Programa de Solidaridad".

Asimismo esta nueva visión de la historia, intenta desterrar el sentimiento nacionalista y de independencia, al omitir o minimizar los hechos gloriosos de cientos y miles de mexicanos que han ofrendado su vida en la lucha por nuestra liberación e independencia, frente a las agresiones extranjeras y en particular del imperialismo norteamericano, que en el siglo pasado, arrebató por la fuerza más de la mitad de nuestro territorio nacional y que hoy, los nuevos textos consignan, fueron cedidos por nuestro país.

De igual manera esta historia deformada, suprime de su texto el calor, la heroicidad, la entrega de las masas populares en las luchas por las transformaciones que dieron vida al México de la actualidad como el Magonismo, el Zapatismo, el Villismo, etc. y relega de la historia la vida, los hechos de los hombres que fueron en su momento, catalizadores de las aspiraciones del pueblo sometido y explotado, como Felipe Carrillo Puerto, Rubén Jaramillo, Jacinto Canek, el Indio Mariano, etc. y de manera muy sentida la falta de alusión a la gesta heroica de los Niños Héroes.

que son el ejemplo más vivido del heroísmo en la defensa de la Patria para los niños de nuestro país, y que fueron convertidos en los nuevos textos en simples y comunes cadetes sin mayor trascendencia.

Además, pero en otro orden de cosas, los libros de texto contemplan en la presentación de los contenidos, una concepción pedagógica totalmente alejada del nivel de desarrollo de los niños a quienes va dirigido. El texto de estos libros está teleografiado, encapsulado, son concisos, no permiten mayor reflexión e invitan a que el aprendizaje se realice a través de la memorización; criterio que riñe con el principal postulado que dió origen a la presente modificación de los libros, en los cuales se pretende que el niño a través de la discusión y el análisis llegue al conocimiento.

Simplificando todas estas argumentaciones; los libros de texto que nos han presentado son antipedagógicos, y reinventan la historia con una visión totalmente alejada del sentimiento histórico de las masas, van en contra del sentimiento nacionalista e independiente de los mexicanos, y tienen una clara tendencia partidista, oligárquica y proyanqui, que son entre otras cosas las características del régimen que los propuso, el régimen salinista.

Ahora, de manera particular, alrededor del motivo de nuestro trabajo, la visión que sobre la llegada de los españoles y la conquista de los territorios de América en estos nuevos textos queremos plantear:

El tema se encuentra enmarcado bajo la denominación "La Época Colonial", y se desarrolla en las lecciones 8, 9 y 10 subtituladas "los Viajes de Colón", "La Conquista" y "La Evangelización" respectivamente.

En el texto del nuevo documento encontramos un avance muy significativo respecto a los libros reformados en el año 1971 que fueron vigentes hasta junio del presente año. Estamos ante una visión de la Conquista que lleva a comprender con mayor claridad las actitudes de los conquistadores para con los nativos, encontramos párrafos que ejemplifican claramente la violencia desmesurada de los españoles contra los indios en su peregrinar por estas tierras. Así por ejemplo en la página 35 bajo el nombre "La experiencia antillana" de la lección 8 "Los Viajes de Colón", en la primera cápsula de la exposición dice "la población nativa de las islas caribeñas de Santo Domingo, Cuba, Jamaica y Puerto Rico sufrió una grave destrucción. Los indios tainos, arahuacos y caribes de las islas desaparecieron casi totalmente en unas cuantas décadas".

En la lección 9 "La Conquista", encontramos de nuevo manifestaciones de esta índole, se plantea en el párrafo denominado "Camino a Tenochtitlan" una alusión que ejemplifica la violencia irracional de los conquistadores para con los aborígenes, dice a la mitad del párrafo de la página 37 "Cortés hizo matar a miles de indios en la ciudad de Cholula, para mostrar a todos su poder destructivo". Y en la misma página en el párrafo denominado "Los españoles en tenochtitlan" dice

enmedio de la exposición "Los españoles tomaron como rehén a Moctezuma. Después durante la fiesta de Huitzilopochtli mataron a muchos nobles en el Templo Mayor".

Los términos de la exposición de la violencia de los españoles en el proceso de la Conquista, son coincidentes con la verdad histórica, sin embargo haremos algunas consideraciones que en los textos de nuestra perspectiva fueron omitidos.

En primer término el texto elude la conceptualización con la que se ha caracterizado a la llegada de Colón y la Conquista. no plantea el término "Descubrimiento de América" ni el término "Encuentro de dos Mundos" y mucho menos la propuesta que muchos latinoamericanos proponemos el de "Invasión y Genocidio".

Esta falta de conceptualización permite que siga vigente en las mentes de los niños el criterio arbitrario de el "Descubrimiento de América".

En segundo lugar: los textos si bien es cierto que eluden a la violencia que trajo consigo la llegada de los españoles a las islas caribeñas, no se comprometen en desmitificar la heroizada figura de Colón, que ni fue el primero en llegar a estas tierras y ni permaneció al margen del exterminio de los miles de nativos de estas islas y si fue el primer hombre que empezó a utilizar mecanismos esclavistas con los indios y el tráfico de ellos en los mercados europeos.

En tercer lugar: se encuentra en los textos una elusión

sistemática a culpar a las enfermedades como la principal causa de desaparición y muerte de los nativos y no a la brutal explotación esclavista en que estuvo sustentada la Colonia.

Por último, Existe una omisión total de la responsabilidad que la Iglesia tuvo no sólo en la destrucción de las culturas autóctonas, sino de la actitud depredadora para con los nativos, que los explotaba a través de métodos más crueles utilizados por los mismos conquistadores militares.

Por lo anterior creemos que sigue vigente la postura de plantear la modificación de esta historia de los textos, por una historia más cierta y comprometida con los millones de indígenas puros y de conciencia de nuestro continente.

C O N C L U S I O N E S

Ante la celebración del Quinto Centenario de la llegada de los españoles a este continente, se han generado un sin fin de estudios e investigaciones que han esclarecido mucho de lo obscuro y turbio que hay en este acontecimiento.

Hoy sabemos a la luz de reveladores documentos, que la llegada de los españoles al continente hoy América, fue una invasión estrictamente económica, propia del desarrollo de las relaciones de producción pre-capitalistas de las sociedades europeas, que requerían de la apertura de nuevas rutas comerciales para su expansión y fortalecimiento.

Una invasión que realizó a través de mecanismos militares e ideológicos y que significó para los nativos, la destrucción de su cultura, el casi exterminio de su raza y la imposición violenta de una cultura ajena sustentada en férreas concepciones religiosas.

Quinientos años después de esta historia en los pueblos de América Latina ha prevalecido una conceptualización de los hechos desde una perspectiva de los vencedores poco cierta: la del "Descubrimiento de América", que significa, en sus implicaciones socio-culturales, una subestima de las culturas autóctonas y de sus portadores.

Una perspectiva que promueven las clases políticas y económicas burguesas que hoy dirigen los gobiernos nacionales de la América Latina a través de los aparatos ideológicos del Estado, donde la educación, la escuela y sus textos tienen un

lugar privilegiado.

Tal es el caso de los libros de texto gratuito de nuestro país, donde la visión clasista de los hechos es explicitada.

El acontecimiento de 1492 en ellos es tergiversado. Se omiten los hechos que cuestionan a los grupos políticos que hoy comulgan o que forman la clase política que dirige al Estado.

Situación aplicables a la Iglesia, que jugó un papel preponderante en la invasión y genocidio de las culturas prehispánicas de este continente y que en los textos de la escuela no sólo omiten la función real que desempeño, sino que exaltan y ponderan una acción que nunca realizó: ser defensora de los indios y su cultura.

A finales de Agosto, en el marco de la modernización educativa que pretende el Estado fué presentado un nuevo libro de texto de historia.

En éste Libro si bien es cierto hay cambios sustantivos en algunos renglones se persiste en:

Dejar que el criterio de "Descubrimiento" o "Encuentro" siga vigente, al no conceptualizar este hecho por su verdadero calificativo.

Dejar intactas las heroizadas figuras de Colón y la Iglesia que desde la perspectiva de éste trabajo tienen que ser revaloradas, en base a la verdadera función que desempeñaron.

Y de seguir manipulando el exterminio masivo de los indígenas como producto de las epidemias y no de manera importante al trabajo esclavista que fué cimiento del régimen colonial.

S U G E R E N C I A S

La educación es motor de desarrollo cuando adquiere la función de formar en los individuos una conciencia crítica y transformadora.

La sociedad en su totalidad y principalmente las clases trabajadoras, entre ellas los maestros, tienen la responsabilidad de que esta función sea una constante en nuestras vidas y en nuestro trabajo.

No nos podemos permitir en una sociedad de desigualdades, que se ahondan cada día más, el equivoco de ser portadores del conformismo y la ignorancia que son bastión del subdesarrollo y la pobreza.

No nos podemos permitir tampoco en un mundo que evoluciona de manera trascendente, ser promotores de los dogmas que lo han retrasado, y a los hombres privado de las aspiración de ser más libres y mejores.

De ahí que la pretención de cambiar lo mítico por lo real, lo anquilosado por lo nuevo, lo oscuro por la verdad debe orientar nuestra actividad en todas las esferas.

Por lo que sugerimos:

- Que la sociedad en su conjunto y particularmente la clase trabajadora exija y avance por lograr una mayor participación en el diseño de la política educativa del Estado.

- Que la educación en general esté sustentada en el avance científico-tecnológico y en la valoración real de nuestro pasado.
- Que el maestro se convierta en un sujeto crítico que contraste continuamente los sucesos de la actualidad con el pasado desde una perspectiva clasista, de trabajador asalariado.
- Que la visión actual de la llegada de los españoles a América y la conquista en los libros de texto sea modificada y se explicita el concepto de invasión y genocidio sobre las culturas prehispánicas.
- Que se valore la función real de la Iglesia en todo el pasado de la historia de nuestro país, y sea planteado en los libros de texto como tema específico para ser estudiado.
- Que desaparezca del calendario escolar la celebración del 12 de Octubre y más aún el concepto del "Día de la Raza".
- Que se le dé mayor prioridad en quinto y sexto grados de primaria a la historia de nuestro país revalorando en todos sus aspectos las culturas prehispánicas y a las etnias hoy existentes.

B I B L I O G R A F I A

ACOSTA, Joseph. Historia Natural y Moral de las Indias.
Ed. FCE, México 1940, 186 p.

BENITEZ, Fernando. Los Indios de México. Ed. ERA, 1964, 314 p.

DE LAS CASAS, Bartolomé. Brevisima Relación de la Destrucción
de las Indias. Ed. REI, México, 1988, 160 p.

DEL RIO, Eduardo. Quinientos Años Fregados pero Cristianos. Ed.
Grijalbo, México, 1992, 286 p.

LEON, Fortilla, Miguel. El Reverso de la Conquista. Ed. Joaquín
Mortiz, México, 190 p.

MEDIZ, Bolio, Antonio. El Libro de Chilam Balam de Chuvamei.
Ed. Fenix, San José de Costa Rica 1930, 160 p.

POMA, Guaman. Nueva Crónica y Buen Gobierno. Ed. SOL, Bolivia,
1944, 136 p.

PONCE Armando. Clase de Historia a los Presidentes. Proceso
606. Ed. CISA, México 1992, 66 p.

S E P. Ciencias Sociales Tercer Grado. Ed. S E P, México, 1991,
125 p.

S E P. Ciencias Sociales Cuarto Grado. Ed. S E P, México, 1991,
140 p.

S E P. Ciencias Sociales Quinto Grado. Ed. S E P, México, 1991,
205 p.

S E P. Mi Libro de Historia de México. Ed. S E P, México, 1992,
159 p.

U N A M. Visión de los Vencidos. Ed. Dirección General de
Publicaciones, U N A M, México, 1976, 218 p.

U P N. Lo Social en los Planes de Estudio de Educación
Preescolar y Primaria. Vol I. Ed. U P N, México, 1988,
267 p.

99157