



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD UPN 098 CDMX, ORIENTE**

**“LA ATENCIÓN Y SEGUIMIENTO DE ALUMNOS  
DE 1ER. GRADO, QUE PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO,  
COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO  
ESCOLAR”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**PRESENTA:**

**GEORGINA AVIÑA OLVERA**

**DIRECTOR DE TESIS:  
MTRO. JOSE RAUL MEDINA BENJAMIN**

**CIUDAD DE MÉXICO, AGOSTO 2019**



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**UNIDAD UPN 098 CDMX, ORIENTE**  
Coordinación de Titulación de Posgrado

Ciudad de México, 08 de noviembre, 2019  
OF. U098 TIT-PA/006/2019

**LIC. GEORGINA AVIÑA OLVERA**  
PRESENTE

En calidad de presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado por el Comité Tutorial a su trabajo recepcional titulado **“LA ATENCIÓN Y SEGUIMIENTO DE ALUMNOS DE 1ER. GRADO, QUE PRESENTAN “BAJO RENDIMIENTO”, COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO ESCOLAR”**, modalidad TESIS del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo, y se le autoriza proceder a la impresión del mismo, así como realizar los trámites correspondientes para presentar su examen profesional.

**Atentamente**  
**“Educar para transformar”**

**COMITÉ TUTORIAL**

**MTRO. JOSÉ RAÚL MEDINA BENJAMÍN**  
Director de Tesis

**DR. ABEL PÉREZ RUIZ**  
Lector

**MTRO. HERNÁN GONZÁLEZ MEDINA**  
Lector

**MTRA. LETICIA GUTIÉRREZ BRAVO**  
Presidente de la Comisión de Titulación



Le agradezco...

A Dios por darme mi vida,  
iluminar mi camino y  
permitir que culminara esta meta.

A mis padres por ser la inspiración  
de mis objetivos....  
la motivación de mis pasos.

Les dedico este logro...

A mis hijos, que alientan mis anhelos,  
por ser la razón de mi existir....  
Por su compañía incondicional a mi espo

## Índice

<b>1. Presentación.....</b>	<b>2</b>
<b>2. Problemática en el ámbito educativo .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 El contexto de la política educativa .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1.1. La política educativa en el plano Internacional .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2. La política educativa en el plano nacional .....</b>	<b>11</b>
<b>2.2. Contexto situacional .....</b>	<b>23</b>
<b>2.3. Diagnostico .....</b>	<b>29</b>
<b>2.3.1. Resultados del diagnóstico .....</b>	<b>33</b>
<b>3. Planteamiento del problema .....</b>	<b>60</b>
<b>4. Marco Teórico.....</b>	<b>64</b>
<b>4.1. Panorama Educativo en México.....</b>	<b>64</b>
<b>4.1.1 El Aprendizaje.....</b>	<b>75</b>
<b>4.2 Método.....</b>	<b>84</b>
<b>4.2.1 Tipo de Investigación y diseño .....</b>	<b>84</b>
<b>5. Propuesta de intervención.....</b>	<b>87</b>
<b>5.1 Líneas de acción.....</b>	<b>90</b>
<b>5.1.1. Cronograma .....</b>	<b>92</b>
<b>5.1.2. Planeación Didáctica.....</b>	<b>93</b>
<b>5.1.3. Plan de Evaluación.....</b>	<b>97</b>
<b>6. Informe de resultados.....</b>	<b>99</b>
<b>6.1. Fase de implementación.....</b>	<b>99</b>
<b>6.2. Desarrollo y evaluación de las actividades.....</b>	<b>113</b>
<b>6.3. Conclusiones de la intervención.....</b>	<b>122</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>125</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>129</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>138</b>

## 1. Presentación

Una de las preocupaciones de los centros escolares es dar un servicio de calidad y garantizar los aprendizajes para todos sus alumnos; no es la excepción en la Escuela Secundaria Técnica No. 48, en donde me desempeñé como Subdirectora de Desarrollo Escolar, esta preocupación se adopta en el centro escolar como una de sus prioridades, además de estar establecido en la Ruta de Mejora; con la intención de dar seguimiento puntual a los educandos que presentan “Bajo Rendimiento”, brindarles una atención focalizada, así como atender a aquellos en los que se observen situaciones que puedan originar el abandono escolar.

Con este trabajo se presenta una propuesta de intervención que a partir del desempeño de mis funciones como Subdirectora de Desarrollo Escolar pueda brindar apoyo a los docentes y apoyar en la atención y seguimiento a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar<sup>1</sup>.

Al intervenir con los alumnos en estas condiciones se pretende ofrecerles un servicio que los beneficie, y como consecuencia lograr su permanencia y egreso oportuno de la educación básica. Además por qué no pensar en incidir para que los resultados de aprovechamiento escolar en la Escuela Secundaria Técnica No. 48 se incrementen.

---

<sup>1</sup>“El bajo rendimiento escolar se define como “la limitación para la asimilación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de aprendizaje”, Anacaona, A. citado por Chávez Cruzado, El clima social familiar de los estudiantes con Bajo Rendimiento académico de educación secundaria de la Institución educativa “Ex gloriosa 329”. Informe de Tesis, Chimbote, 2013, p. 19

Pedagógicamente, se describe como un desfase negativo entre la capacidad real del alumno y su rendimiento en las asignaturas escolares. Así, se considera que fracasa todo alumno cuyo rendimiento se encuentra por debajo de sus aptitudes, provocando, o bien, siendo la justificación para que algunos alumnos sean desvalorizados en el aula por los profesores demeritando su esfuerzo y desmoronando sus proyectos, en: Rizo Padilla Nelly y Zamora Ortiz Elda Maria, El psicólogo ante el bajo rendimiento escolar por conductas disruptivas en adolescentes de secundaria, Tesis teórica, 2007, UNAM

Desde una postura psicoanalítica, el fracaso escolar es considerado como un síntoma y como todo síntoma quiere decir algo, recubre otra cosa, la cual hay que encontrar o descifrar en el discurso del sujeto. El fracaso escolar es una falla de la educación en su intento de transmitir un saber, en: Rizo Padilla Nelly y Zamora Ortiz Elda Maria, El psicólogo ante el bajo rendimiento escolar por conductas disruptivas en adolescentes de secundaria, Tesis teórica, 2007, UNAM

En el apartado dos se presenta el contexto político en que está enmarcada esta propuesta, la situación que demanda la búsqueda de una mejor calidad del servicio educativo, y la exigencia de estar realmente ocupados en rediseñar la organización de nuestro centro escolar, el desempeño de los docentes y personal involucrado en la educación. Se exponen las características socioeducativas de la Escuela Secundaria Técnica No 48 “Narciso Bassols”, con la intención de presentar una fotografía del contexto, su infraestructura, de su organización etc.

El apartado tres se plantea el problema a ocuparnos: “La atención y seguimiento de alumnos que presentan bajo logro educativo: de 1er. Grado de secundaria; a través de la implementación de estrategias en el aula”; a partir de la reflexión sobre la realización las funciones como Subdirectora de Desarrollo Escolar; en el contexto de las condiciones y características de mi centro educativo en la Escuela Secundaria Técnica No.48; y en consideración de los resultados arrojados a partir de la realización de una investigación cualitativa, en donde se aplicaron instrumentos de investigación ; con el que se identificó el objeto de estudio de esta intervención.

En el cuatro se describe la propuesta de intervención, contiene la realización de pasos del proceso de investigación, con los que fue posible construir el objeto de estudio, algunos fundamentos teóricos y conceptuales para explicar la naturaleza del problema y la propuesta de intervención con su metodología que necesariamente guía las acciones de esta propuesta.

Finalmente en el quinto apartado se muestran los resultados de la aplicación de la propuesta de intervención que tiene como propósito, formar parte desde la Subdirección de Desarrollo Escolar en la atención y seguimiento de alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” de 1er. grado, a través del trabajo participativo con docentes y la implementación de estrategias en el aula. Haciendo énfasis en las acciones que debe realizar la Subdirección de Desarrollo Escolar, para mejorar la práctica de ésta función. La intervención se basa en una metodología de investigación y en la reflexión de la propia práctica.

## **2. Problemática en el ámbito educativo**

### **2.1 El contexto de la política educativa**

México vive inmerso en un proceso de transición en lo económico, social, cultural y político; situación que exige cambios, estos cambios necesariamente se extienden a las actividades que requieren de innovaciones continuas y de una mayor participación de todos; se modifican costumbres, los patrones de conducta y los modos de vida de los individuos y de los grupos sociales; se extienden los ámbitos de acción de la sociedad y se redefinen los campos de intervención del Estado.

Éstos, quedan plasmados en el Programa Sectorial de Educación (PSE) 2007-2012, el cual estipula como algunos de sus objetivos: Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional, entre otros<sup>2</sup>. Más recientemente, en el Programa Sectorial de Educación (PSE) 2013-2018 se consideran los mismos aspectos del programa anterior con respecto a la calidad de la educación y se especifica como una de sus prioridades el rezago educativo.

Así, nuestra sociedad sometida a este proceso de cambio exige transformaciones profundas en la organización y operación de la educación. Del cambio surgen nuevas necesidades y exigencias relativas a las competencias y conocimientos de los hombres y mujeres para insertarse activamente en el mundo laboral.

Todas estas iniciativas educativas nacen a partir del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación (ANMEB), establecido en mayo 1992, han generado acciones que sustentan cambios reales en la manera de otorgar los servicios educativos, sin embargo estos cambios no son respuesta exclusivamente a la exigencia y necesidades de Sistema Educativo en México. Sabemos que estos cambios obedecen a declaraciones internacionales a principios universales, así

---

<sup>2</sup> Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras, ciclo escolar 2008-2009, Secretaría de Educación Pública (SEP), México, D. F., 2009, Primera edición octubre 2010. pp. 62

como a la presión que ejercen organismos internacionales. México al ser un país miembro de estos organismos, adquiere el compromiso de modificar sus sistemas y políticas, que también hacen énfasis en mejorar la calidad de la educación, en donde está inmersa la educación inclusiva.

“En 1990, los países miembros de la UNESCO, a través de la Declaración Mundial *“Educación para Todos”*, analizaron las condiciones de los países en vías de desarrollo y propusieron los cambios mínimos necesarios para favorecer el enfoque de la educación integradora”.<sup>3</sup> La Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) establece como uno de sus principios pedagógicos garantizar la inclusión y el abatimiento de las barreras para el aprendizaje y la participación, que las necesidades educativas especiales con o sin discapacidad, requiere nuevas o diferentes formas de intervención pedagógica, para eliminar dichas barreras que permitan al estudiante integrarse al currículo, logrando los aprendizajes esperados, y consecuentemente los estándares curriculares.

Las políticas públicas en torno a la educación en nuestro país, apuntan a alcanzar un sistema educativo de calidad, equitativo y democrático, al contar con una escuela pública que asume los principios de una educación inclusiva, que se caracteriza por impulsar una gestión escolar y pedagógica centrada en el aprendizaje y, por lo tanto, en la mejora de los resultados educativos de sus alumnos y alumnas, así como por construir las condiciones para un ambiente de formación que, además de ser una comunidad de aprendizaje, es una comunidad segura para todos.

### **2.1.1. La política educativa en el plano Internacional**

Las sociedades actuales se enfrentan a un vertiginoso proceso de globalización, el cual se entiende como: “Mundialización, y [...] significa cómo la sociedad actual es

---

<sup>3</sup> SEP, Declaración de Salamanca de Principios, Política y Práctica para las Necesidades Educativas Especiales, 1994, pp. 4.



cada vez más la sociedad de la interdependencia y de la proximidad cultural”.<sup>4</sup> La globalización, se manifiesta a través de una serie de acontecimientos interconectados, que son marcados por tendencias económicas, políticas, culturales y sociales de progresiva complejidad que nos lleva a la homogeneización, competitividad, pérdida de identidad nacional y abandono de las funciones del Estado.<sup>5</sup> Esta situación pone en evidencia a muchas naciones de no estar preparadas para hallar y mantener su posición frente al resto del mundo.

Lamentablemente, México es una de ellas porque las “...modificaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto en sus elementos más inmediatos, didácticos y microsistémicos”<sup>6</sup> están “cambiando de un modo impredecible, donde las consecuencias de las decisiones de los gobiernos, de las empresas, de los individuos, son cada vez más difíciles de anticipar, y donde la incertidumbre es parte de nuestra vida, de la esencia de nuestras sociedades avanzadas, a veces vertiginosa y peligrosamente avanzadas”.<sup>7</sup>

Se habla de incertidumbre porque las decisiones en materia económica, política, social y educativa, no dependen del Estado<sup>8</sup> sino de organismos internacionales, con los que se ha adquirido responsabilidad. Ejemplo de esto, es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, por sus siglas en inglés y OCDE, en español).

Esta asociación, lanza el programa para la Evaluación Internacional para Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés). El objetivo de PISA (actualmente PLANEA), es monitorear cómo los estudiantes que se encuentran al final de la escolaridad obligatoria han adquirido los conocimientos y las destrezas necesarios

---

<sup>4</sup> Melendro E. La globalización de la educación. Cátedra UNESCO de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. Facultad de Educación. UNED, 2008, recuperado de [http://www.mapama.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008\\_09melendro\\_tcm7-141779.pdf](http://www.mapama.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008_09melendro_tcm7-141779.pdf)

<sup>5</sup> Ibidem p.4

<sup>6</sup> Ibid p.3

<sup>7</sup> Ibid p.5

<sup>8</sup> México se convirtió en el miembro número 25 de la OCDE el 18 de mayo de 1994, en: OCDE. La OCDE en México, 2017, recuperado de <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/laocdeenmexico.htm>

para su completa participación en la sociedad”.<sup>9</sup> PISA significa *Programme for International Student Assessment*, es decir, Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos<sup>10</sup>, y se fundó con el propósito de evaluar las áreas de lectura, matemáticas y competencia científica. A través de la evaluación, se conocen las competencias, habilidades, y las aptitudes de los estudiantes para analizar, resolver problemas, y situaciones de la vida. Es decir, PISA evalúa las destrezas y conocimientos adquiridos por los alumnos al terminar el nivel educativo secundario.

Estas destrezas y conocimientos se les conocen como logros educativos, y representan el conjunto de conocimientos, habilidades y valores que debe asimilar el estudiante en el proceso pedagógico. Éstos, a su vez, integran distintos indicadores, como: acceso, resultados de aprendizaje, permanencia, aprobación, trayectoria regular entre grados y niveles; los cuales muestran las posibilidades de los alumnos para el ejercicio del derecho a la educación.<sup>11</sup>

El propósito es formar alumnos preparados para adaptarse a nuevas situaciones y ser aptos para la vida a través del desarrollo de la comprensión lectora, la expresión escrita y la verbal, el razonamiento analítico y el crítico, la creatividad, así como “el desarrollo de sus emociones, oportunidades para hacer deporte y tener contacto con las artes y la cultura en general”.<sup>12</sup> Otro aspecto fundamental, es el tema de la inclusión. En el año 1994, la UNESCO, plantea que en el ámbito educativo, la inclusión es la forma más adecuada para combatir actitudes discriminatorias, y aceptar la diversidad, para dar educación a “todos”, y construir una sociedad inclusiva.<sup>13</sup>

---

<sup>9</sup> OCDE. La definición y selección de competencias clave. Resumen ejecutivo, 2000, p. 2

<sup>10</sup> OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. El programa PISA de la OCDE. Qué es y para qué sirve. 2008, p. 3, recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

<sup>11</sup> SEP 2010. Diagnóstico y propuestas de mejora del logro educativo en la educación secundaria, p. 7, recuperado de

[http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Diagnostico\\_Secundaria\\_2010.pdf](http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Diagnostico_Secundaria_2010.pdf)

<sup>12</sup> SEP, Propuesta curricular para la educación secundaria obligatoria 2016. Primera edición 2016, Ciudad de México, p. 28

<sup>13</sup> Payá Rico, Políticas de educación inclusiva en América Latina. Propuestas, realidades y retos del futuro. Revista educación Inclusiva, Vol. 3, No. 2, 2010, Valencia, p. 126

La finalidad, a nivel internacional, es incrementar la formación de las nuevas generaciones y el nivel de aprendizaje efectivo y actualizado para el acceso a empleos más productivos, acordes con el crecimiento de la sociedad actual, sin que exista desigualdad.<sup>14</sup> Se pretende formar, entonces, ciudadanos libres, participativos, responsables e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos, que participen -activamente- en la vida social, económica y política de México. Es decir, “personas que tengan la motivación y capacidad de lograr su desarrollo personal, laboral y familiar, dispuestas a mejorar su entorno social y natural, así como a continuar aprendiendo a lo largo de la vida, en un mundo complejo que vive cambios vertiginosos”.<sup>15</sup>

En este sentido, la escuela inclusiva busca transformar el funcionamiento y propuesta pedagógica para integrar el conocimiento, las competencias, habilidades y diversidad del alumnado para favorecer la cohesión social, que es una de las finalidades de la educación.<sup>16</sup> Sin embargo, a pesar de todos estos planteamientos, reformas y propuestas, la situación actual sobre educación se encuentra en una condición poco satisfactoria a nivel mundial. Se ha mencionado que la sociedad, de manera internacional, está sometida a condiciones donde se plantean nuevos retos para los sistemas educativos y para los involucrados. Como lo propone la OCDE 2000, “Las sociedades actuales demandan que los individuos se enfrenten a la complejidad de muchas áreas de la vida, definir competencias puede mejorar las evaluaciones de qué tan bien están preparados los jóvenes y los adultos para los desafíos de la vida, al mismo tiempo que se identifican las metas transversales para los sistemas de educación y un aprendizaje para la vida”.<sup>17</sup>

El Sistema Educativo depende del momento histórico y de sus circunstancias, por lo que responde a los desafíos de una dimensión internacional que termina siendo un proyecto de nación con el que obviamente el estado se moviliza para el logro de

---

<sup>14</sup> Blanco Gujarro. Marco conceptual sobre educación inclusiva en: la educación inclusiva: El camino hacia el futuro, conferencia internacional de educación, Ginebra, 2008., p.5

<sup>15</sup> SEP, Propuesta curricular para la educación secundaria obligatoria, OP. Cit., p. 28

<sup>16</sup> Ibidem p.5

<sup>17</sup> Ibid p. 3

ese proyecto; al respecto menciona Sacristán “las reformas son referentes llamativos para analizar los proyectos políticos, económicos, sociales y culturales de quienes la proponen y del momento histórico en que surgen”.<sup>18</sup> De tal suerte que con el sistema económico mundial se han visto seriamente limitadas las condiciones de la educación; las instituciones educativas acaban por perder de vista sus fines específicos y la educación acaba por reducirse, una vez más, a mera mercancía.

La política educativa es sólo un instrumento de cambio; sin embargo no garantiza un cambio de mejora educativa; sabemos que a lo largo de la historia el cambio educativo se da más por los factores locales que por la política central. Bajo este argumento Ratinoff hace referencia sobre la virtud que tienen las retóricas educativas: “Sería imposible demostrar que los cambios que inducen sean las soluciones más convenientes”.<sup>19</sup> En este contexto, se vuelve imprescindible recurrir a las propias tradiciones culturales para replantear las posibilidades de una práctica educativa comprometida, a la altura de los tiempos y con una clara intención emancipadora. Así lo expresa también Ratinoff “El desafío es cómo alcanzar metas educativas en las condiciones presentes. Esto implica por lo menos poder definir las prioridades sociales e identificar los aspectos sustantivos de la enseñanza que podrían contribuir a esos objetivos. Pero esto obliga a trascender los límites de las concepciones formales del capital humano”.<sup>20</sup>

Un rasgo valioso y de utilidad de las reformas educativas actuales es la justificación por la búsqueda de una mejor calidad, lo que nos exige ocuparnos de rediseñar la organización de las escuelas y el desempeño de la profesión docente; condición que sirve para retomar la tarea educativa con una mirada crítica y actitud comprometida y, por qué no decirlo, con una intención de autonomía. Por lo tanto, debemos dirigir nuestros esfuerzos de mejorar la calidad educativa a partir de lo que

---

<sup>18</sup> Sacristán, G., Reformas educativas, utopía, retórica y práctica, en Sacristán G. Docencia y Cultura Escolar, Buenos Aires.1997, p. 25

<sup>19</sup> Ratinoff, L., Las retóricas educativas en América Latina; la experiencia de éste siglo. En UNESCO. Boletín Proyecto principal de educación en América Latina, 1994, p. 23

<sup>20</sup> Ibid p.38

se vive en el aula y en las estructuras globales de cada centro educativo. Sabemos que la eficacia de la escuela es reflejo de lo que sucede en las aulas, estableciendo el logro de los aprendizajes y el progreso de los alumnos, pero también sabemos que sin el apoyo institucional no se puede obtener una posibilidad de éxito total.

Es así como los procesos de cambio y mejora dependen de las estructuras y la organización de los propios centros educativos; al respecto Bolívar refiere, “Si las reformas externas quieren tener algún impacto deben dirigirse a potenciar la capacidad interna de los establecimientos escolares para llevarla a cabo, y ésta debe tener un impacto en los aprendizajes de los alumnos<sup>21</sup>. De este modo, una de las principales cuestiones es “reimaginar nuevos caminos que conecten más decididamente la dimensión estructural (organizativa y curricular) con la propiamente pedagógica”.<sup>22</sup>

Un último aspecto a considerar dentro de este marco de mejora en estas reformas, es que está basada en estándares (como se señala anteriormente) con los que se definen niveles de logro deseables y verificables a partir de una evaluación periódica que asegura una educación de calidad para todos; aunque no proporciona precisamente los medios considerados necesarios para conseguir una educación de calidad. Para explicar este punto Bolívar cita al siguiente autor. “Hargreaves (2003), en la vida de los centros estos han degenerado en una estandarización, que premia a los mejores y degrada o culpabiliza a los centros situados en zonas marginales: “es irrelevante para las escuelas que obtienen mejores resultados, a la vez que aumenta la exclusión de aquellos centros y estudiantes que obtienen peores resultados, que encuentran los estándares desesperadamente fuera de su alcance”.<sup>23</sup>

Esta situación coloca al sistema educativo en una posición crítica, al no poder garantizar el derecho de aprender para todos, pues las metas o estándares a

---

<sup>21</sup> Bolívar, A., Donde situar los esfuerzos de mejora: Política educativa, escuela y aula. En Educ. Soc., Campinas, 1995, vol. 26, n. 92 p .863

<sup>22</sup> Ibid p. 863

<sup>23</sup> Ibid p.870

alcanzar exigen a los centros educativos determinados niveles y este puede ser un modo para que la educación en su práctica y mejora quede expuesta al privatismo del aula. Esta postura, como siempre, va a depender de cómo se lleve a cabo la organización y los recursos de cada centro que dispongan para la mejora.

Como ya se ha indicado, las políticas educativas reflejan el interés por mejorar el papel de la educación en congruencia con los requerimientos de la sociedad actual; en este sentido, es una prioridad del sistema educativo, garantizar el derecho a la educación de todos los niños, niñas y jóvenes independientemente de sus condiciones, además de garantizar que concluyan su educación básica, con la finalidad de abrir un horizonte hacia una sociedad más equitativa, justa y democrática, que otorgue a cada uno de sus integrantes, las condiciones para adquirir y desarrollar sus competencias, hacer uso en el futuro de sus potencialidades para desempeñarse en un ambiente laboral propicio, satisfactorio y que potencie un proyecto de vida en sociedad.

En este marco de políticas educativas internacionales, se atiende una diversidad de causas o dificultades que influyen para que los alumnos permanezcan en las escuelas; pues la base para la respuesta educativa en el orden mundial se encuentra sustentada en los principios de la Educación Inclusiva en las escuelas de Educación Básica de cada país.

### **2.1.2. La política educativa en el plano nacional**

Estos últimos años México ha sufrido la implementación de políticas educativas encaminadas a responder las exigencias de la sociedad global. Los discursos oficiales han impreso la exigencia de mejorar la calidad de la educación. Nos encontramos pues en una sociedad en constante cambio, obligada y con urgencia a tomar decisiones de carácter económico, político y cultural.

En 1992, con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación (ANMEB), México inició una significativa transformación de la educación y reorganización de

su sistema educativo nacional<sup>24</sup>, dando pie a reformas encaminadas a mejorar e innovar prácticas y propuestas pedagógicas, así como una mejor gestión de la Educación Básica, unos de sus retos principales eran incrementar la permanencia en el nivel primaria y la cobertura en los niveles de preescolar y secundaria; actualizar los planes y programas de estudio; fortalecer la infraestructura educativa, etc.

Este hecho, es y ha sido un detonante para que se iniciara y se sostuviera un proceso de modernización en la educación y de la gestión del sistema educativo en nuestro país y empezarán a surgir acuerdos y propuestas en dicho ámbito. En ese contexto, destaca la formulación del Programa de Desarrollo Educativo (PDE) 1995-2000, el cual especificaba que existía la necesidad de establecer una nueva forma de gestión dentro de las escuelas y, para lograrlo, se requería, también, modificar las maneras de ejercer la gestión directiva para que se adecuara, también, a formas más asertivas de educación basadas en competencias. Posteriormente, en el año 2002, se crea el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), un organismo que tiene la misión de contribuir a la mejora de la educación básica y media superior a través de la evaluación integral de la calidad del sistema educativo y, por lo tanto, del aprendizaje de los alumnos, así como de difundir los resultados de las evaluaciones externas.

Los sucesivos programas de política educativa de los diferentes gobiernos han integrado como parte de sus objetivos, la necesidad de transformar el sistema educativo y las escuelas, y han elaborado y dado continuidad a diversos programas que tienen que ver con la calidad de la educación en México. Así, esto tuvo como resultado que “la educación básica en México, integrada por los niveles de educación preescolar, primaria y secundaria experimentara, entre 2004 y 2011, una reforma curricular que culminó con el Decreto de Articulación de la Educación

---

<sup>24</sup> Rivera Ferreiro Lucía y Guerra Mendoza Marcelino, Retos de la Educación Preescolar Obligatoria en México: La Transformación del Modelo de Supervisión Escolar, REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2005, Vol. 3, No. 1, recuperada de [http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol3n1\\_e/RiverayGuerra.pdf](http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol3n1_e/RiverayGuerra.pdf)

Básica. El proceso llevó varios años debido a que se realizó en diferentes momentos en cada nivel educativo: en 2004 se inició en preescolar, en 2006 en secundaria y entre 2009 y 2011 en primaria...<sup>25</sup> Así, el 19 de agosto de 2011, la Subsecretaría de Educación Básica (SEB) de la Secretaría de Educación Pública (SEP) del Gobierno Federal, establece el Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica.<sup>26</sup>

Este Acuerdo no significa que la Reforma Educativa haya encontrado su fin, significa “el inicio de una transformación que generará una escuela centrada en el logro educativo al atender las necesidades específicas de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes, para que adquieran las competencias que permitan su desarrollo personal; una escuela que al recibir asesoría y acompañamiento pertinentes a las necesidades de la práctica docente cotidiana genere acciones para atender y prevenir el rezago, y constituya redes académicas de aprendizaje donde todos los integrantes de la comunidad escolar participen del desarrollo de competencias que permiten la autonomía en el aprendizaje y la participación en los procesos sociales”.<sup>27</sup> Dicho de otro modo, se refuerza el proceso de modernización y articulación de la Educación Básica, a través de una propuesta formativa pertinente y significativa, orientada al desarrollo de competencias y el aprendizaje de los estudiantes, pero las iniciativas y programas gubernamentales en materia educativa, se contemplan a largo plazo como un proceso de mejora continua, orientados en el cumplimiento del perfil de egreso, el desarrollo de competencias para la vida, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados.

Haciendo referencia a otro momento, en el ciclo escolar 2001-2002, se crea el Programa Escuelas de Calidad (PEC) como una iniciativa de reforma de la gestión institucional y escolar para superar los obstáculos y mejorar el logro educativo. El Programa tenía el propósito de “transformar el enfoque de la política educativa, [...]”

---

<sup>25</sup> Ruiz Cuéllar Guadalupe, la Reforma Integral de la Educación Básica en México (RIEB) en la educación primaria: desafíos para la formación docente, Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2012, p. 52

<sup>26</sup> Ibid p.53

<sup>27</sup> SEP, Acuerdo número 592 por el que se establece la articulación de Educación Básica, 2006, p. 11



hacia un esquema que posibilitara la creación de un modelo de gestión con enfoque estratégico de la escuela hacia el sistema educativo, que involucre a las autoridades responsables de los tres gobiernos (federal, estatal y municipal)".<sup>28</sup> Asimismo, "El PEC consideró que la participación de los equipos de supervisión, directivos, maestros, alumnos y padres de familia era indispensable para formar una auténtica comunidad escolar, la cual tendría la capacidad de identificar sus necesidades y problemas, así como las metas realizables dirigidas a mejorar la calidad del servicio educativo."<sup>29</sup> El PEC se planeó con una cobertura nacional y se orientó a las escuelas públicas de educación básica en todas sus modalidades y niveles, dando prioridad a escuelas ubicadas en las zonas con índices de media a muy alta marginación, escuelas indígenas, escuelas con alumnos cuyos resultados obtenidos en la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (prueba ENLACE) se encuentran en el nivel insuficiente, etc.<sup>30</sup> En este contexto, México da comienzo a "una profunda transformación de la educación y reorganización de su sistema educativo nacional, que dio paso a reformas encaminadas a mejorar e innovar prácticas y propuestas pedagógicas, así como a una mejor gestión de la Educación Básica".<sup>31</sup> Esto, también ha generado el seguimiento, impulso e interés por seguir creando y fomentando programas e iniciativas que ayuden a fortalecer la consecución de la Reforma Educativa en México.

Como respuesta a este proceso, otro programa -que es pertinente mencionar- es el Programa Nacional de Educación (PRONAE) 2001-2006, el cual establece como uno de los tres grandes desafíos de la educación mexicana: "...Alcanzar una mejor integración y una gestión más eficaz, en la perspectiva de las modernas organizaciones que aprenden y se adaptan a las condiciones cambiantes de su

---

<sup>28</sup> Subsecretaría de Educación Pública (SEB), Programa Escuelas de Calidad, 2012, Página Oficial en: <http://basica.sep.gob.mx/pec/start.php?act=Qsomos>

<sup>29</sup> *Ibidem* s/n. p.

<sup>30</sup> Gobierno de la CDMX, Programas Escuelas de Calidad, México, D.F., 2015, s/p. recuperado de <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/programas-escuelas-de-calidad>

<sup>31</sup> SEP, Acuerdo número 592 por el que se establece la articulación de Educación Básica, Op. Cit. p. 8

entorno.”<sup>32</sup> El PRONAE dice textualmente: “La propuesta de *Un Enfoque Educativo para el Siglo XXI* implica realizar cambios desde dos perspectivas: la que se refiere a cada uno de los grandes tipos de educación y la que se refiere a los cambios en la gestión del sistema educativo. La Reforma que se propone integra cambios importantes en los que están involucrados los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal); los actores educativos (autoridades, padres de familia, alumnos y maestros) y los diferentes sectores (público, privado y social). Los aspectos que contempla dicha Reforma son: federalización educativa; financiamiento; mecanismos de coordinación, de consulta y de participación de la sociedad; marco jurídico; evaluación, investigación e innovación educativa; y la gestión integral del Sistema”.<sup>33</sup>

Asimismo, el Programa Nacional de Educación (PRONAE) 2001-2006 retoma la inquietud del Programa de Desarrollo Educativo (PDE) 1995-2000, debido a que enfatiza que para alcanzar sus propósitos, “...se necesitan acciones capaces de transformar radicalmente los esquemas tradicionales de gestión [...] para atender con prontitud y eficacia las necesidades de la sociedad”<sup>34</sup> e impulsar el ejercicio de una mayor autonomía de las escuelas apoyadas en el cambio de las funciones de directores y supervisores. Así, y con el objetivo primordial de dar un seguimiento a la modernización de la educación en México, a partir del año 2006, arranca el programa de Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, conocido como ENLACE (evaluaciones realizadas por la SEP), el cual que tiene un carácter censal, diferente a la evaluación realizada por el INEE. Este programa ha servido para conocer los rezagos que existen en el logro educativo, lo cual ha servido, también, para la búsqueda de mejora en el sistema educativo mexicano desde la reforma integral de educación básica (RIEB).

---

<sup>32</sup> Subsecretaría de Educación Básica (SEB), DGDGIE, Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, Programa Nacional de Educación 2001-2006 (PRONAE), 2003, recuperado de <http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/start.php?act=formpres>

<sup>33</sup> SEP, Programa Nacional de Educación 2001- 2006. México, 2002, p. 84

<sup>34</sup> SEP, Secretaría de Educación Pública, Programa Nacional de Educación 2001-2006, Acciones hoy, para el México del futuro, 2002, s/n. pp., en: <http://ses2.sep.gob.mx/somos/de/pne/programa.htm>

Consecutivamente, se proyecta, "... el Plan Sectorial de Educación 2006-2012, donde se retoma el modelo experimentado en el Programa Escuelas de Calidad (PEC), como paradigma de vanguardia para promover en las escuelas el "Modelo de Gestión Educativa Estratégica", el cual reconoce la necesidad de terminar con el "sistema educativo actual centrado en una administración escolar rígida, formal y rutinaria".<sup>35</sup> Asimismo, en el Programa Nacional de Educación 2007-2012, también se hace referencia al establecimiento de una nueva gestión escolar que permita la calidad educativa y el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas".<sup>36</sup> Es decir, se busca que las relaciones de los directivos, maestros, alumnos y padres de familia sean estrechas, para que la organización escolar y todos los actores inmersos en el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación tengan como objetivo mejorar el logro educativo. Esto se puede llevar a cabo con la acción cotidiana de la escuela, el desarrollo de equipos de trabajo colaborativo, la participación activa de los padres de familia, así como el diseño y la ejecución de una planeación estratégica escolar que derive en la planeación pedagógica, y la presencia permanente de ejercicios de evaluación.

En este sentido, la propuesta de una nueva gestión implica una comunicación eficaz y una reorganización del colectivo escolar, donde se favorezca la visión compartida, el cumplimiento de la misión de la escuela pública, el diseño de objetivos, estrategias y metas, así como el compromiso para su ejecución y logro. De este modo, la nueva gestión educativa propiciará las condiciones para que la escuela sea atractiva para los alumnos y apreciada por la comunidad.<sup>37</sup> En esta misma línea, la asesoría y el acompañamiento en la escuela (ya mencionado anteriormente) constituyen elementos clave para el logro educativo, ya que se basan en la profesionalización de los docentes y directivos de los planteles. "La tutoría y acompañamiento a maestros y alumnos son la base y la consecuencia de cualquier sistema de evaluación".<sup>38</sup>

---

<sup>35</sup> SEP, Modelo de Gestión Educativa Estratégica, México, D.F., 2009, p. 5

<sup>36</sup> SEP, Programa Nacional de Educación 2007-2012. México. 2007, p. 6

<sup>37</sup> Ibid p. 8

<sup>38</sup> Ibid p.9

Continuando con las iniciativas y reformas educativas; de manera casi análoga, se elabora “el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, el cual plantea como uno de sus objetivos “...fortalecer las capacidades de los mexicanos para garantizar una educación suficiente y de calidad. Asimismo y derivado de los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, se elaboró el Programa Sectorial de Educación (PROSEDU) 2007-2012, en donde uno de los propósitos más importantes es: Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.<sup>39</sup>

Como se observa, la calidad de la educación es una parte esencial para mejorar el logro educativo, porque la calidad presupone que “los niños, las niñas y los jóvenes mexicanos alcancen los más altos estándares de aprendizaje, y que por medio de los enfoques centrados en el aprendizaje y en la enseñanza, el alumno aprenda a aprender, aprenda para la vida y a lo largo de toda la vida, además de convertirse en ciudadanos que aprecien y practiquen los derechos humanos, la paz, la responsabilidad, el respeto, la justicia, la honestidad y la legalidad.<sup>40</sup> Esto quedó asentado en el Plan de estudios 2011 de la Educación Básica, mismo que surge en el año 2011. Su objetivo es elevar la calidad de la educación y consolidar la articulación de la educación básica y la actualización curricular para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.

Plantea como algunos de los puntos más importantes: el fomento al aprendizaje por competencias<sup>41</sup>, el perfil de egreso, los estándares curriculares y los aprendizajes esperados como una forma de contribuir a “la formación del ciudadano democrático,

---

<sup>39</sup> SEP, Plan de estudios 2011, Informe de Rendición de Cuentas 2006-2012, México, 2012, p. 5

<sup>40</sup> SEP, Educación básica, Primera edición 2011, México, D.F. p.6

<sup>41</sup> “La perspectiva socioconstructivista de las competencias aboga por una concepción de competencia como prescripción abierta, es decir, como la posibilidad de movilizar e integrar diversos saberes y recursos cognitivos cuando se enfrenta una situación-problema inédita, para lo cual la persona requiere mostrar la capacidad de resolver problemas complejos y abiertos, en distintos escenarios y momentos. Así, el aprendizaje basado en las competencias se entiende como el desempeño que resulta de la movilización de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, así como de sus capacidades y experiencias que realiza un individuo en un contexto específico, para resolver un problema o situación que se le presente en los distintos ámbitos de su vivir”, en: DGESPE, Enfoque centrado en competencias, 2017, [http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepri/plan\\_de\\_estudios/enfoque\\_centrado\\_competencias](http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/plan_de_estudios/enfoque_centrado_competencias)

crítico y creativo que requiere la sociedad mexicana en el siglo XXI”.<sup>42</sup> También, establece “el desarrollo de actitudes, prácticas y valores sustentados en los principios de la democracia. O sea, el respeto a la legalidad, la igualdad, la libertad con responsabilidad, la participación, el diálogo y la búsqueda de acuerdos; la tolerancia, la inclusión y la pluralidad. Propone, de igual modo, que la evaluación sea una fuente de aprendizaje y permita detectar el rezago escolar de manera temprana y, en consecuencia, la escuela desarrolle estrategias de atención y retención que garanticen que los estudiantes sigan aprendiendo y permanezcan en el sistema educativo durante su trayecto formativo”.<sup>43</sup>

Para dar consecución a estas propuestas, nuevamente, surge, en ese mismo año 2011, el Programa Emergente para Mejorar el Logro Educativo (PEMLE). Como su nombre lo indica, su intención es atender las necesidades de las escuelas respecto a temas que les han representado más dificultad en las pruebas estandarizadas nacionales (como ENLACE),<sup>44</sup> con la finalidad de mejorar el logro educativo. La estrategia del PEMLE “se basa en la construcción de redes de apoyo tutorial a nivel escolar, regional, estatal y nacional con acompañamiento por parte de los estados y la federación a las escuelas participantes, enfatizando que tiene un papel medular el fortalecimiento de la asesoría técnica pedagógica, ya que las figuras incorporadas a esta función tienen la capacidad y la responsabilidad de identificar y apoyar los problemas específicos de las escuelas que acompañan”.<sup>45</sup> Así, el PEMLE se articula a los compromisos expresados en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 y retoma “la formación de equipos técnicos con base en catálogos a partir de interés y atención personalizada a través de comunidades de aprendizaje, conformación de redes de apoyo tutorial; formación de docentes con asesoramiento y participación de especialistas de Instituciones de Educación Superior para fortalecer las áreas de Español y Matemáticas; gestión de tiempo para fortalecer la formación de los maestros, centralmente con el apoyo de alumnos de bachilleres y/o padres de

---

<sup>42</sup> Ibidem p. 18

<sup>43</sup> SEP, Plan de Estudios 2011, Educación Básica, primera edición, 2011, México, D.F. pp. 26

<sup>44</sup> SEP, Programa Emergente para Mejorar el Logro Educativo, 2010, recuperado de <https://zonaescolar98.files.wordpress.com/2011/01/programa-emergente-para-mejorar-el-logro-educativo.pdf>, p. 5

<sup>45</sup> Ibid p. 5

familia; planeación estratégica para dar seguimiento a indicadores de logro educativo”.<sup>46</sup>

Hasta aquí, se puede ver que los diferentes programas y propuestas educativas tienen en común transformar y concretar el sistema educativo en México para ofrecer una educación de calidad. Para lograr esto, se enfatiza, principalmente, en la modernización de la educación; es decir, la forma de educar en la escuela y la transformación de la gestión de la escuela. De esta forma, la evolución de la organización y el funcionamiento interno de las escuelas, el desarrollo de una gestión institucional centrada en la escuela y el aseguramiento de los aprendizajes y, en general, el alineamiento de toda la estructura educativa son elementos indispensables para el logro educativo”.<sup>47</sup>

Así, dentro de este contexto, todas estas reformas educativas han obligado a hablar mucho sobre la calidad educativa y mejora continua, de la ambición de lograr que nuestros alumnos desarrollen competencias y aprendizajes esperados, condicionados a estándares de desempeño comparables de manera nacional e internacional; de la transformación de la práctica docente centrada en el logro educativo al entender las necesidades específicas de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes”<sup>48</sup>.

La RIEB es el impulso para que los que estamos directamente involucrados, asumamos un papel activo y transformacional en la búsqueda de una escuela de calidad para mejorar el logro educativo en nuestros estudiantes y dar seguimiento a las nuevas propuestas en el ámbito educativo y de gestión educativa. Siendo así, la propuesta de intervención que aquí se presenta, toma en cuenta cuatro principios pedagógicos plasmados en el plan de estudios 2011. Estos son: 1.1. Centrar la atención en los estudiantes y en sus procesos de aprendizaje; 1.2. Planificar para

---

<sup>46</sup> Ibid p.6

<sup>47</sup> Ibid p. 37

<sup>48</sup> SEP, Plan de Estudios 2011, Educación Básica, Op. Cit, p. 21

potenciar el aprendizaje; 1.4. Trabajar en colaboración para construir el aprendizaje, y 1.8. Favorecer la inclusión para atender a la diversidad.

La relación que tienen estos principios pedagógicos con la preocupación temática se debe a que la atención y seguimiento de alumnos de 1er. grado que presentan “Bajo Rendimiento” puede soslayarse -desde mi perspectiva- con los cuatro principios anteriormente señalados. El principio 1.1., concerniente a centrar la atención en ellos y en sus procesos de aprendizaje toma relevancia, debido a que el centro y el referente fundamental del aprendizaje es el estudiante. Hay que tomar en cuenta que la población de estudiantes de la Educación Secundaria está entre los 12 y los 15 años, una etapa de la vida en la que ocurren cambios muy importantes, fisiológicos, cognitivos, emocionales y sociales. Así, para tener un impacto formativo en la vida de los estudiantes, es necesario que todos los involucrados en su educación (directivos, docentes y padres de familia) nos ocupemos en comprender al adolescente, y reconocer la diversidad social, cultural y lingüística, de capacidades, estilos y ritmos de aprendizaje”.<sup>49</sup>

El principio 1.2., que hace referencia a la planificación para potenciar el aprendizaje, es un aspecto de gran relevancia, ya que la programación de la “práctica docente para potenciar el aprendizaje de los estudiantes hacia el desarrollo de competencias, implica organizar actividades de aprendizaje a partir de diferentes formas de trabajo, como situaciones y secuencias didácticas y proyectos”.<sup>50</sup> Además, se debe contemplar lo que se espera que aprendan los alumnos y cómo aprenden; las posibilidades que tienen para acceder a los problemas que se les presentan, y la manera como se les plantea en el aula. Es decir, se deben buscar formas de trabajo que sean interesantes para ellos; que constituyan un desafío para que indaguen, cuestionen, analicen, comprendan y reflexionen. De esta manera, el logro educativo puede mejorar porque los estudiantes se encuentran interesados y motivados para adquirir nuevos conocimientos de manera dinámica y didáctica.

---

<sup>49</sup> Ibidem, p. 26

<sup>50</sup> Ibid p.27

El principio 1.4, relativo a trabajar en colaboración para construir el aprendizaje, también es muy importante porque el trabajo colaborativo alude a estudiantes y maestros, y orienta las acciones para el descubrimiento, la búsqueda de soluciones, coincidencias y diferencias, con el propósito de construir aprendizajes en colectivo”,<sup>51</sup> mismo que constituye una necesidad para lograr un desarrollo adecuado del aprendizaje. Esto es así porque vivimos en una sociedad donde existen las relaciones sociales e interpersonales, y donde la cooperación entre individuos de un mismo grupo fomenta una mayor productividad y un mejor rendimiento.<sup>52</sup>

Y, por último, el principio 1.8, concerniente a favorecer la inclusión para atender a la diversidad, porque beneficia la integración entre los estudiantes, ya que al favorecer la inclusión, existe la posibilidad de reducir la discriminación entre los alumnos y la comunidad escolar; además de evitar la desigualdad del acceso a las oportunidades en la escuela. Por lo tanto, al reconocer la diversidad que existe en nuestro país, el sistema educativo hace efectivo este derecho al ofrecer una educación pertinente e inclusiva”.<sup>53</sup>

Finalmente, dentro de los programas más recientes, se cita el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, donde se habla de fortalecer la calidad en la educación y se hace énfasis en la igualdad de oportunidades y en la educación inclusiva<sup>54</sup>. Además, se manifiesta la necesidad de desarrollar la capacidad de la supervisión escolar y el apoyo tutorial, para afianzar el logro educativo y reducir los niveles de deserción de los estudiantes y favorecer la conclusión oportuna de sus estudios a través de la implementación de un programa de alerta temprana para identificar a los niños y jóvenes en riesgo de desertar.<sup>55</sup>

---

<sup>51</sup> Ibid p. 32

<sup>52</sup> González, V. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. México D.F. 2001, Editorial Pax

<sup>53</sup> SEP, Plan de Estudios 2011, Educación Básica, Op. Cit, p.39

<sup>54</sup> Gobierno de la Republica. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, p. 123

<sup>55</sup> Ibidem p. 124.



Como se observa, las políticas educativas en sus aspiraciones consideran, principalmente, cuatro puntos: Primero: Hacer efectivo el derecho a una educación para todos; segundo: Concretar en la gestión institucional, escolar y pedagógica una educación con calidad; tercero: Sentar las bases para que la escuela se transforme en un espacio incluyente que brinde oportunidades de aprendizaje en condiciones de igualdad, prestando especial atención a los grupos vulnerables, y cuatro: Desarrollar la capacidad de la supervisión escolar y el apoyo tutorial, para afianzar el logro educativo y reducir los niveles de deserción de los estudiantes.

Así, la RIEB no sólo representa una serie de transformaciones tanto en los planes de estudio, estrategias didácticas, formas de organización dentro del entorno escolar que son parte de la gestión directiva y demás agentes educativos. Significa un cambio conceptual del papel docente y su forma de percibir a los alumnos y de enseñarles los contenidos; así como la renuncia a las formas antiguas de aprendizaje memorístico<sup>56</sup> en pro de un aprendizaje basado en las competencias<sup>57</sup>, con el fin de formar alumnos capaces de desarrollarse e incorporarse con éxito en la sociedad. También presupone una participación activa de la comunidad y el deseo de transformación de todos los involucrados (directivos, docentes, padres de familia, etc.). Todo lo cual y, a su vez, descansa en la conducción de las acciones del líder; es decir, del director para fortalecer la participación de todos los involucrados con la escuela; así como la participación activa de la supervisión y tutores para consolidar el logro educativo y reducir los niveles de deserción de los estudiantes.

Este es el caso de la escuela Secundaria Técnica N° 48 “Narciso Bassols”, turno matutino, que tiene un compromiso social por la calidad de la educación y ha buscado la consecución de la transformación educativa a través de la mejora continua para poder otorgar un seguimiento a los alumnos que presentan “Bajo

---

<sup>56</sup> Se conoce como “aprendizaje memorístico aquel que se efectúa sin comprender lo que se fijó en la memoria, el que se realiza sin haber efectuado un proceso de significación, y se introduce en la mente sin anclar en la estructura cognitiva”, Fingermann H. *Aprendizaje memorístico*, 2010, <http://educacion.laguia2000.com/aprendizaje/aprendizaje-memoristico> s/p.

<sup>57</sup> Para mayor información remitirse a la cita n.39 de esta investigación.

Rendimiento”, así como atender situaciones en los que se observen estudiantes con riesgo de abandono escolar.

## **2.2 Contexto situacional**

### **Escuela Secundaria Técnica N° 48 “Narciso Bassols”**

#### **Antecedentes**

“La Escuela Secundaria Técnica N° 48 “Narciso Bassols” (turno matutino, pertenece al área 1 Poniente de Operación y Gestión), se incorporó al Programa de Escuelas de Calidad PEC VI<sup>58</sup> en el ciclo escolar 2006-2007, tomando en consideración la decisión colegiada de la comunidad escolar la cual determinó que era una buena estrategia ya que permitiría establecer un Plan de Trabajo para atender las necesidades críticas que presenta la institución, además de enfocar los esfuerzos a objetivos y metas comunes. Para el ciclo escolar 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011, después de una grata experiencia la comunidad escolar decide que el centro escolar se volviese a incorporar al Programa de Escuelas de Calidad (PEC) VII, VIII, IX y X,<sup>59</sup> respectivamente, y en el presente ciclo escolar, nuevamente, se tiene el interés de reincorporación al PEC XI, con la finalidad de darle continuidad a nuestra Planeación Estratégica (a mediano plazo), la cual impactará en un mejor servicio educativo beneficiando a los jóvenes estudiantes que son la razón de ser de nuestra institución.”<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> El Programa Escuelas de Calidad (PEC) surge en el ciclo escolar 2001-2002 como una iniciativa de reforma de la gestión institucional y escolar para superar los diversos obstáculos para mejorar el logro educativo. Su objetivo es: Contribuir a mejorar el logro educativo en los alumnos de las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa mediante la transformación de la gestión educativa. Las escuelas públicas de educación básica incorporadas al Programa reciben: Apoyo académico a través de la estructura educativa estatal, para la transformación de la organización y el funcionamiento de la escuela, apoyo financiero para que la escuela destine los recursos a acciones de capacitación de los maestros, directivos y padres de familia, compra de materiales educativos, libros y equipos de cómputo, así como para la mejora de los espacios educativos, en: Gobierno de la CDMX, Programas Escuelas de Calidad (PEC), CDMX 2013, recuperado de <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/programas-escuelas-de-calidad>

<sup>59</sup> Incorporaciones al Programa de Escuelas de Calidad (PEC), concernientes a los años 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011.

<sup>60</sup> E.S.T. N° 48, PEC. “Plan Estratégico de Transformación Escolar” 2013-2014., p.6

## **Antecedentes Históricos**

El seis de octubre de 1973, se inaugura la “Escuela Tecnológica Industrial No. 215. El lema de la Institución ha sido: “Educar para la vida”. Durante el periodo 1979-1980, cambia el nombre para adoptar el que actualmente tiene; es decir: “Escuela Secundaria Técnica N° 48 “Narciso Bassols”. La institución ha buscado la calidad del servicio educativo. Esto se refleja en el buen aprovechamiento escolar de sus egresados, y en su desarrollo integral. Cabe mencionar que el fundador como Director fue el Ing. Aurelio Sánchez García. Se ha participado en diferentes eventos como: el concurso de danza 1976 se obtuvo el 1er. lugar, en 1979 se lograron tres primeros lugares en concursos de Teatro, Danza, Cuento y Ensayo; 2° lugar en Pintura y Dibujo, en 1997 1er. lugar en el Concurso Nacional de Industria del Vestido, en 1998 1er.lugar en el Concurso Nacional de Secretariado, en 1999 en el certamen de Declamación obteniendo 3er. lugar, en el 2004 1er. lugar en la rama femenil del Concurso de Escoltas, en el 2005 1er.lugar en el Concurso Nacional de Secretariado y 3° en Ajedrez, en el 2006 1er. lugar en el Concurso Nacional de Secretariado, en el 2008 1er. lugar en el Concurso Distrital de Secretariado, en el ciclo escolar 2010-2011 en los concursos de Tecnología: los talleres de Ofimática y Diseño Industrial estuvieron en los primeros lugares, el objetivo como Institución es competir por los primeros lugares, logrando así una Escuela de Calidad, actualmente el Director del plantel es el Lic. David Acosta Leyva.

## **Misión**

La Escuela Secundaria Técnica No.48 “Narciso Bassols”, es una comunidad educativa con la misión de proporcionar los conocimientos que generen el desarrollo de competencias y habilidades; así como el fomento de valores y actitudes, que servirán de herramienta al alumno, para resolver problemas de la vida académica, laboral y cotidiana.

## **Visión**

Es una institución educativa de Nivel Básico, que desea lograr en sus estudiantes una formación integral mediante una oferta educativa que sirva de base para formar seres humanos críticos, analíticos y reflexivos dentro de un contexto de respeto, equidad y tolerancia, para ser una escuela de calidad para sus alumnos.<sup>61</sup>

## **Descripción Básica**

En una Educación Básica de buena calidad, el desarrollo de las competencias y el logro de los aprendizajes de los alumnos son los propósitos centrales, son las metas a las cuales directivos, profesores, la comunidad educativa y el sistema dirigen sus esfuerzos.

La Escuela Secundaria Técnica N° 48 “Narciso Bassols”, siendo congruente con los planteamientos educativos actuales y considerando la amplia participación de todos sus docentes y personal, define sus metas a corto y mediano plazo, a través del desarrollo de un Plan Estratégico (Ruta de Mejora escolar),<sup>62</sup> el cual nos permite cumplir con los compromisos institucionales que su colectivo se ha propuesto para el mejoramiento continuo del servicio educativo que brinda el plantel a la sociedad, por tal motivo la gestión escolar está enfocada a cuatro, líneas de acción: 1. Escuela de Calidad.- Pone el énfasis en el fortalecimiento de la autonomía de la gestión escolar y presupone el derecho de todos los mexicanos a una educación obligatoria, donde “los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos, garanticen el máximo logro educativo”<sup>63</sup>; 2. Cobertura con Equidad.- Son las acciones para asegurar condiciones de igualdad e inclusión de todos los

---

<sup>61</sup> E.S.T. N° 48, PEC. “Plan Estratégico de Transformación Escolar” 2013-2014., p.6

<sup>62</sup> “La Ruta de mejora escolar es un planteamiento dinámico que hace patente la autonomía de gestión de las escuelas, es el sistema de gestión que permite a la escuela ordenar y sistematizar sus procesos de mejora”. También se considera como “un recurso al que el Consejo Técnico Escolar regresa para que no pierda su función como herramienta de apoyo en la organización, la dirección y el control de las acciones que el colectivo escolar ha decidido llevar a cabo en favor de su escuela”, en: SEP, Orientaciones para establecer la Ruta de mejora escolar. Educación Básica Preescolar • Primaria • Secundaria, México, D.F., 2014. pp.7-10

<sup>63</sup> SEP, Cuarto informe de labores 2014-1025, primera edición agosto 2016, Ciudad de México, p. 32

estudiantes, con “la atención educativa a la diversidad social, cultural y lingüística...”<sup>64</sup>; 3. Participación Social.- “Se refiere al involucramiento organizado, activo, comprometido y corresponsable de los actores,<sup>65</sup> como es el caso de directivos, maestros, madres y padres de familia, y 4. Vinculación Institucional y Administración al Servicio de la Escuela.- Es la organización para promover la vinculación de la escuela con la comunidad, y “operar programas y proyectos educativos y de apoyo a la comunidad, a través de la vinculación interinstitucional para el mejoramiento social”.<sup>66</sup>

La gestión escolar del centro escolar abarca el conjunto de acciones (sistemas) relacionadas entre sí, para promover y posibilitar el logro de los propósitos pedagógicos (que todo alumno adquiera los conocimientos, desarrolle las habilidades intelectuales y las actitudes que constituye los propósitos a corto, mediano y largo plazo), centrando todas las acciones en el aprendizaje de los alumnos por lo cual el personal está dispuesto a participar activamente, reconociendo las fortalezas y debilidades técnico-pedagógicas existentes, para construir propuestas integrales y articuladas en colegiado. Por tal motivo la estrategia institucional se resume en la detección de problemas y el establecimiento de acciones correctivas para su solución, esto se debe reflejar en las satisfacción de las necesidades de los alumnos, padres de familia y sociedad.”<sup>67</sup>

## **Reseña Organizacional**

“La estructura obedece a la normatividad específica, donde destacan: La Dirección del Plantel, dos Subdirecciones de gestión por turno, una Subdirección de Desarrollo Educativo (turno matutino), una Coordinación de Actividades Académicas (Turno vespertino), dos Coordinaciones de Actividades Tecnológicas, (una por turno). La escuela cuenta también con una Asociación de Padres de

---

<sup>64</sup> Ibidem p. 50

<sup>65</sup> SEP, Orientaciones para activar la participación social en las escuelas de Educación Básica Primera edición: 2010, México, D.F P. 15

<sup>66</sup> SEP Programa Escuela de Calidad, Un Modelo de Gestión para la Supervisión Escolar, Modulo V, Primera edición: 2010, México, D.F.

<sup>67</sup> E.S.T. N° 48, PEC. “Plan Estratégico de Transformación Escolar”, Op. Cit., p.7

Familia, Cooperativa Escolar, Área de Control Escolar, Trabajo Social, Prefectura, Biblioteca.”<sup>68</sup>

“Este plantel tiene una planta docente en ambos turnos de 70 maestros de los cuales el 85 % tienen nivel de licenciatura; mientras que el otro 15% se encuentra en trámites de titulación. En el área administrativa y de intendencia, cuenta con un total de 35 personas.”<sup>69</sup>. La escuela secundaria Técnica N° 48 corresponde al Área 1 de Operación y Gestión.

### **Donde se encuentra ubicada**

“La Escuela Secundaria Técnica N°48 “Narciso Bassols” está ubicada a 20 Km. al Noreste del centro del Distrito Federal, en la Calle de Hermandad s/n, Col. Granjas Navidad, Delegación Cuajimalpa de Morelos, D. F., colinda al Norte con la Colonia San Fernando e Interlomas, Estado de México, al Sur con la Colonia San José de los Cedros, D. F., al Oriente con la Colonia Vista Hermosa, D. F., y al Poniente con la Colonia La Cabrera del Estado de México.”<sup>70</sup>

### **Datos socioeconómicos**

Como se ha dicho, la Escuela Secundaria Técnica N° 48 “Narciso Bassols”, se encuentra ubicada en la delegación Cuajimalpa de Morelos, D.F. Es una zona de grandes contrastes, tanto económicos como de infraestructura, pues se encuentran colonias como Bosques de Chapultepec, Contadero y parte de Santa Fe, pero también colonias, que son asentamientos irregulares en zonas montañosas y, de acceso muy complicado.<sup>71</sup> Muchas de estas viviendas no cuentan con los servicios, están construidas en zonas irregulares, prácticamente, en las barrancas, y hay

---

<sup>68</sup> Ibidem p. 8

<sup>69</sup> E.S.T.N°48 Estructura del plantel ciclo escolar 2014-2015. Datos internos, México, 2014.

<sup>70</sup> E.S.T. N° 48, PEC. “Plan Estratégico de Transformación Escolar”, Op. Cit., p .9

<sup>71</sup> EL FINANCIERO, ¿Qué se juega en... Cuajimalpa?, 2015, recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/blogs/juegoelectoraldf/que-se-juega-en-cuajimalpa.html>

hacinamiento, población con discapacidad, marginación, pobreza, vulnerabilidad social y violencia.<sup>72</sup>

Según los datos más actuales que se tiene a la mano, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) en su Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social, dice que en “el año 2010, 35,963 individuos (19.7% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 33,026 (18.1%) presentaban pobreza moderada y 2,937 (1.6%) estaban en pobreza extrema.<sup>73</sup> Asimismo, se estima que en los últimos años, 2014 y 2015, el clima de inseguridad en la delegación Cuajimalpa ha aumentado.<sup>74</sup>

Así, las zonas aledañas de la Escuela Secundaria Técnica N° 48 “Narciso Bassols” también presentan terreno accidentado y complicado, ya que se localizan profundas cañadas. El propio terreno donde se construyó la institución, registra una depresión que sirve de acueducto. Ésta colonia cuenta con servicios públicos como son: luz, agua, drenaje, calles asfaltadas y banquetas. Sin embargo, para llegar a la escuela, la mayor parte de los alumnos lo hacen caminando. Nuestra población estudiantil es de bajos recursos tanto económica como cultural. Los problemas sociales que viven son: Desintegración, marginación, pobreza, hacinamiento, vulnerabilidad social y violencia, entre otros.<sup>75</sup>

En la escuela, se cuenta con dos turnos atendiendo una población total de 1497 alumnos, se integran seis grupos por grado en cada turno, esto quiere decir que en total se cuenta con 36 grupos de alumnos. Cuenta con 19 grupos en el turno matutino, siete primeros, seis segundos y seis terceros, con una población promedio de cuarenta y dos alumnos por grupo. Los talleres que se imparten son: Diseño de circuitos eléctricos, Electrónica comunicaciones y sistemas de control, Ofimática,

---

<sup>72</sup> Gaceta oficial del Distrito Federal, Programa de Desarrollo Delegacional, Delegación Cuajimalpa de Morelos 2012 – 2015, 22 de Octubre de 2013, p. 24

<sup>73</sup> SEDESOL, Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social, Cuajimalpa de Morelos, Distrito Federal, 2012, recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32203/Distrito\\_Federal\\_004.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32203/Distrito_Federal_004.pdf)

<sup>74</sup> EXPANSIÓN, Inseguridad, infraestructura y desigualdad, los retos en Cuajimalpa, 2015, recuperado de <http://expansion.mx/adnpolitico/2015/04/22/inseguridad-infraestructura-y-desigualdad-los-retos-en-cuajimalpa>

<sup>75</sup> Gaceta oficial del Distrito Federal, Programa de Desarrollo Delegacional, Op. Cit., p. 24

Confección del vestido e industria textil, Administración contable y Diseño industrial, cuenta con laboratorio de ciencias y un laboratorio de computación, salón de artes, auditorio. <sup>76</sup>

## Población que atiende

En el ciclo escolar 2014-2015 en el turno matutino se atendieron a 19 grupos, un total de 809 alumnos distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1. Población total de alumnos de secundaria de la escuela Secundaria Técnica N°48 "Narciso Bassols

Primer Grado		Segundo Grado		Tercer Grado	
	N° alumnos		N° alumnos		N° alumnos
1°A	42	2°A	45	3°A	41
1°B	43	2°B	43	3°B	42
1°C	42	2°C	45	3°C	43
1°D	42	2°D	45	3°D	42
1°E	42	2°E	45	3°E	40
1°F	43	2°F	43	3°F	40
1°G	41	-	-	-	-
<b>total</b>	295		266		248

Fuente: Concentrado de aprovechamiento escolar 2014-2015.

## 2.3 Diagnóstico

La intención de este trabajo es realizar una intervención a partir de una investigación-acción. Ésta se conoce como un "método de investigación cualitativa que se basa, fundamentalmente, en convertir en centro de atención lo que ocurre en la actividad docente cotidiana, con el fin de descubrir qué aspectos pueden ser mejorados o cambiados para conseguir una mejora significativa de la calidad educativa."<sup>77</sup> De esta forma, para poder definir sobre qué problema se pretende intervenir; necesariamente se debe realizar una investigación que proporcione datos

<sup>76</sup> E.S.T N° 48 "Ruta de Mejora "2014-2015", Datos internos, México, 2014.

<sup>77</sup> Centro Virtual Cervantes, Investigación en la acción, 2017, recuperado de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/investigacionaccion.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/investigacionaccion.htm)



reales y confiables; sabemos que el proceso de investigación requiere de varias fases; este apartado se enfocará al diagnóstico.

El diagnóstico establece el principal elemento para la realización de una investigación, sin él sería prácticamente imposible realizar un trabajo dirigido a la mejora de alguna situación o resolución de un problema; debido a que recopila y analiza información sobre la población y contexto donde se quiere intervenir. También sirve para identificar las necesidades de la población, oportunidades y potencial de desarrollo, así como para llevar a cabo el análisis de los factores de riesgo (vulnerabilidades y amenazas) y tener una idea clara de los ejes de intervención de acuerdo al contexto.<sup>78</sup> También es importante mencionar que éste acerca -en primera instancia- a la realidad y hace posible el que se conozca el estado en el que se encuentra el problema o la situación a estudiar. Por lo tanto es de suma importancia realizar un diagnóstico en cualquier tipo de investigación ya que nos posibilita un acercamiento además de la realidad, a los factores que inciden en esta.

El diagnóstico se ha concebido como un proceso fundamental para conocer las características en la que se encuentra una situación, problema o algún aspecto relacionado con la realización o logro, por lo que ofrece información específica y valiosa para la toma de decisiones. “En términos etimológicos significa: **dia** “a través de” y del verbo **gignosko** del latín **nascere** o **nosccere** que significa “*aprender a conocer*”, por lo cual se puede considerar como llegar al conocimiento de algo a través de un medio técnica. Por lo que no se reduce a la aplicación mecánica de instrumentos o de técnicas sino que también requiere de un proceso reflexivo para el análisis de los resultados.”<sup>79</sup> Asimismo, el diagnóstico es un proceso de indagación que me va a permitir tener información confiable para determinar cierta condición de mi tema de interés y poder construir mi objeto de estudio. “Un buen

---

<sup>78</sup> Peñarete C. Importancia del diagnóstico antes de la intervención, 2017 recuperado de Prezi, , <https://prezi.com/szcnju85pt7/importancia-del-diagnostico-antes-de-la-intervencion/>

<sup>79</sup> Mora B. Eduardo, Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA, Volumen 3 - No. 2, Septiembre - Diciembre de 2008, Centro de Investigación y Desarrollo p.12

diagnóstico, se basa en información suficiente y confiable, que existan evidencias de su veracidad”.<sup>80</sup>

El diagnóstico se enfocó inicialmente al ámbito pedagógico; ya que el tema de interés correspondía a estas cuestiones: ¿Cómo incidir para favorecer la permanencia y evitar que los alumnos abandonen la escuela?, ¿Cómo sistematizar la colaboración entre la Subdirección de Desarrollo Escolar y los docentes, para dar atención y seguimiento en el aula de alumnos que presentan dificultades como barreras para el aprendizaje ?, ¿cómo favorecer un proceso de permanencia?, para establecer mecanismos de atención y seguimiento en el aula, para aquellas dificultades que presentan los alumnos como barreras de aprendizaje. Por lo tanto este interés tiene que ver con el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación de los alumnos. La información que se logró recabar favoreció el poder determinar el objeto de estudio. Es importante aclarar que la intención inicial era indagar sobre” los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje”, los resultados obtenidos guiaron hacia el problema de “alumnos con Bajo Rendimiento”, a continuación se explica cómo se desarrolló el proceso de diagnóstico. Es absolutamente indispensable planear lo que se quiere indagar, lo que se va a realizar y como se llevará a cabo para obtener el diagnóstico; a partir de estos aspectos:

a. **¿Qué se quiere saber?:** Los problemas que enfrentan los docentes en el aula durante sus clases, qué estrategias utilizan, y cómo intervienen, para atender dichas problemáticas, identificar si es posible implementar una sistematización de atención y seguimiento en el aula de manera colaborativa, entre el docente, personal especialista de la UDEEI (Unidad de Educación Especial e Inclusión) y la Subdirección de Desarrollo Escolar. ¿Cuáles son las estrategias más adecuadas o pertinentes?, ¿qué modificar del desempeño de la Subdirección de Desarrollo Escolar?, ¿cómo hacerlo de la mejor manera?

---

<sup>80</sup> Ramírez Raymundo Rodolfo, ¿Cómo conocer mejor nuestra escuela? Elementos para el diagnóstico, México, 1995, p.157

b. **¿Para qué se quiere conocer?:** A través de la metodología de la investigación-acción, poder conocer las características y los factores inmersos en la problemática sobre las barreras para el aprendizaje que presentan los alumnos, con la intención de revisar, buscar alternativas de cambio, incidiendo en la problemática, para así saber cómo modificar y transformar la propia práctica.

c. **¿Cómo se puede hacer?:** A través de la información cuantitativa, ya que sirve para reunir información concerniente a datos estadísticos. “La manera de cuantificar los datos obtenidos en nuestro estudio, dará la pauta de hacia qué rumbo dirigirse”.<sup>81</sup> De este modo, se utilizaron algunos medios e instrumentos como el diario de campo, la entrevista, el cuestionario y la hoja de observación. Con la información obtenida se organizó la información misma que se analizó.

En un primer momento se elaboraron los siguientes instrumentos:

1. La entrevista: planeada para realizarla a compañeros docentes, la cual proporcionó información sobre las problemáticas que enfrenta el docente en el aula durante el desarrollo de sus clases; identificar aquellas consideradas como dificultades que presentan los alumnos como barreras para el aprendizaje<sup>82</sup>, para fortalecer el logro educativo, y por lo tanto, el desempeño escolar, conocer cómo interviene el docente en la atención de estas problemáticas, qué otras figuras pueden intervenir en el proceso de atención de estos alumnos, visualizar qué recursos y forma de trabajo favorecen la atención de estos alumnos.

2. Cuestionario: que proporcionó información referente al trabajo colaborativo para la atención de alumnos con dificultades como barreras para el aprendizaje.

---

<sup>81</sup> Questionpro, ¿Qué son los datos cuantitativos?, 2017,s/p, recuperado de <https://www.questionpro.com/es/datos-cuantitativos.html>.

<sup>82</sup> Son todos aquellos factores del contexto que dificultan o limitan el pleno acceso a la educación y a las oportunidades de aprendizaje de niños y jóvenes. Aparecen con relación a su interacción en los diferentes contextos: social, político, institucional, cultural y en las circunstancias sociales y económicas, en: Grao González, D., Adaptaciones curriculares. Málaga 1995; Aljibe Puigdemlív, I.

3. Hoja de observación: Con la que se obtuvo información sobre dos aspectos del docente: su estilo de enseñanza, y su interacción con el alumno. De los alumnos el interés se centró en cuatro aspectos: 1. De su actitud y comportamiento, 2. Relación consigo mismo, 3. Relación con la autoridad y 4. Relación con sus compañeros en el trabajo aula, durante su clase, para obtener información acerca de factores que pudieran constituir barreras para el aprendizaje de los alumnos.

4. Encuesta sobre el rendimiento académico a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar, con la cual se obtuvo información sobre factores determinantes del “Bajo Rendimiento” escolar y el porqué del problema a tratar.

Es importante puntualizar que en el mes de septiembre de 2014, me incorporo a la E.S.T. 48, es muy corto el tiempo para conocer a los compañeros docentes, saber sobre los ambientes de trabajo existentes, e inclusive contar con el apoyo del director para realizar mi indagación; sin embargo se aplica la entrevista a cuatro compañeros de las asignaturas de Español y que imparte a 2° grado, la asignatura de estatal a 1er grado, y dos maestros que imparten formación cívica y ética en 2° grado y 3er. grado, respectivamente. Debo comentar que la intención se centraba en entrevistar a maestros de las asignaturas de español y matemáticas de los tres grados, pero por las condiciones ya antes mencionadas no fue posible. A pesar de esto, cabe mencionar que la disposición de los profesores favoreció la realización de esta actividad, resultando ser una experiencia agradable.

### **2.3.1 Resultado del diagnóstico**

#### **Resultados de la entrevista**

Se realizó la entrevista (anexo 1) a los cuatro compañeros mencionados anteriormente. Se reitera que la intención inicial era entrevistar a maestros de español y matemáticas de los tres grados, pero por las condiciones antes mencionadas no fue posible. Sin embargo fue una experiencia grata contar con la disposición de los profesores entrevistados; las conclusiones obtenidas de este instrumento son las siguientes: (anexo 2).

1. A los maestros durante el desarrollo de sus clases se les presenta los siguientes problemas: Grupos numerosos, diversidad de alumnos, problemas de conducta (indisciplina), dificultades en el aprendizaje (no saben leer bien), indisciplina y deficiencia en la didáctica.

2. Las problemáticas que el docente atiende de manera común son: Académicos, (falta de atención e interés); de conducta (interfieren en la clase); diversidad de los alumnos (relacionales, bajo rendimiento, exclusión, abandono escolar); problemas de conducta (indisciplina), y dificultades en el aprendizaje (no saben leer, no trabajan).

3. Los maestros sugieren que el personal que debería atender los problemas antes mencionados son los mismos docentes, el personal especializado UDEEI, padres de familia y autoridades.

4. Los maestros consideran que ellos deben intervenir de la siguiente manera: A partir de un diagnóstico: identificar a alumnos, conociendo datos más precisos, la observación, sistematizar lo observado; con proyectos escolares: promoción de la lectura, motivar, supervisar en el aula el avance de cada alumno; incluir a todos, tener una guía, buscar estrategias de acuerdo a las necesidad (es) del alumno.

5. Los maestros consideran que deben participar en la atención de estas problemáticas los Prefectos, Subdirección de Desarrollo Escolar, (coordinadores), Personal de Educación especial, Servicios Educativos Complementarios (a partir del ciclo escolar 2014-2015 desaparece este servicio, quedando únicamente Trabajo Social).

6. Consideran que los recursos y formas de trabajo para la atención a estas problemáticas son los materiales SEP: libros de texto, programas: programa Nacional de Lectura (PNL), materiales visuales, tecnológicos, los requeridos por la necesidad (es) del alumno(s). Humanos: Docente, todo el personal, Padres de

familia, comunicación constante, a través de una atención diferenciada, personalizada.

7. Los maestros entrevistados sugieren que a estos alumnos se les puede dar atención y seguimiento a través de la elaboración de un diagnóstico inicial, realizando una evaluación (formativa), de la coevaluación, realizar un seguimiento, llevando una bitácora, diario campo, registro de asistencia, etc. Apoyándose de la adecuación curricular. (Adaptar la actividad a su nivel, su forma, su necesidad), de un seguimiento (a través de una ficha de identificación), Canalización, Orientación al profesor para saber cómo atenderlos, Comunicación con todos los involucrados incluyendo autoridades.

### **Resultados del cuestionario**

Los compañeros docentes, en general, han recibido bien la nueva figura de la “Subdirección de Desarrollo Escolar”,<sup>83</sup> de tal manera que el apoyo recibido de ellos es evidente al estar dispuestos para la realización y aplicación de los instrumentos; al igual que el Director y la subdirectora de Gestión del plantel.

El cuestionario (ver anexo 3) se aplicó a 16 profesores y profesoras de las siguientes asignaturas:

- 2 Maestra - Español - 1er grado, 2º grado y 3er. grado.
- 2 Maestro - Matemáticas - 1er grado, 2º grado y 3er. grado.
- 1 Maestro - Estatal - 1er grado.

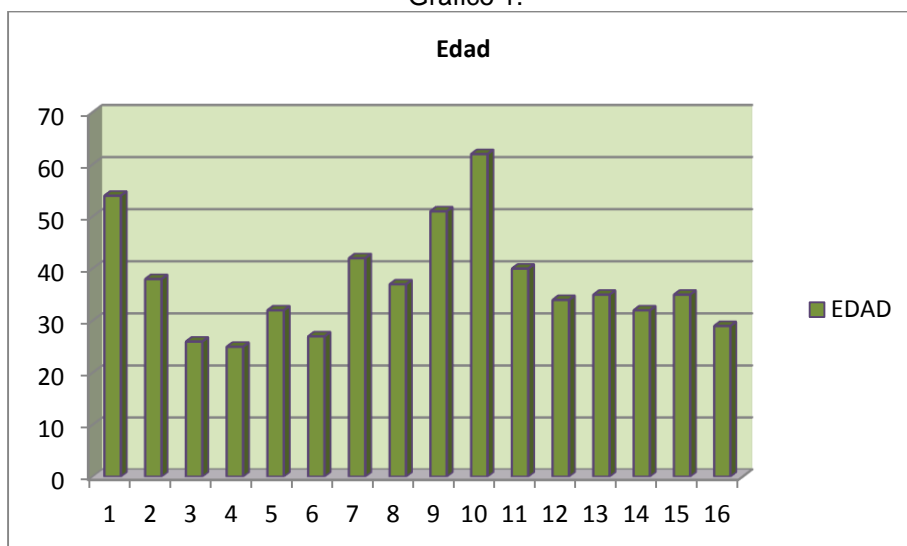
---

<sup>83</sup> La Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal (AFSEDF) consciente de la importancia de brindar una educación de calidad y de seguir sumando esfuerzos para la consolidación de un modelo educativo, incorpora nuevas figuras a la escuela para: fortalecer la actividad pedagógica; favorecer la inclusión educativa; reducir la carga administrativa del Director; promover procesos de reflexión y análisis de la práctica docente y asesorar la implementación de situaciones didácticas establecidas en la Ruta de Mejora para asegurar el logro de los aprendizajes de calidad en un contexto inclusivo; elaborar un plan de trabajo en su ámbito de intervención, a partir del diagnóstico de necesidades y que incorpore una estrategia escolar para eliminar la deserción; promover la lectura, el uso pedagógico de las tecnologías y mejorar la convivencia escolar, y de esta manera elevar la calidad educativa en las escuelas de educación básica, en: SEP, Las nuevas figuras para el fortalecimiento de la escuela. perfiles y funciones, 2016, México, D.F. p. 2-4

- 1 Maestra - Formación cívica y ética - 2° grado.
- 1 Maestro - Formación cívica y ética - 3er. grado.
- 1 Maestra - Ciencias I (énfasis en biología) - 1er grado.
- 1 Maestro - Ciencias II (énfasis en física) - 2° grado.
- 1 Maestra - Ciencias III (énfasis en química) - 3er. grado.
- 1 Maestra – Lengua extranjera II y III - 2° grado y 3er. grado.
- 1 Maestra – Tecnología - 2° grado y 3er. grado.
- 1 Maestra – Historia I y II - 2° grado y 3er. grado.
- 3 Maestros – Educación artística - 1er grado, 2° grado y 3er. grado.

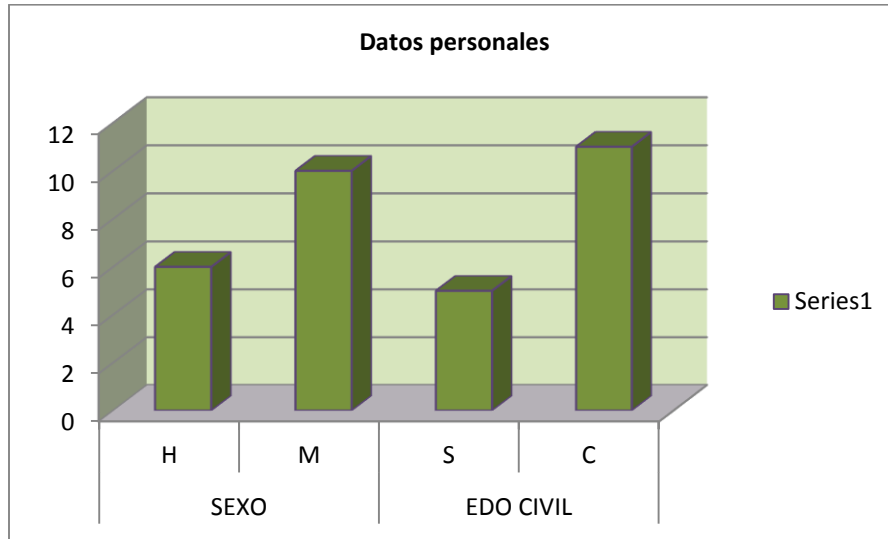
De aquí se obtuvo la siguiente información (ver anexo 4): Un porcentaje del 69% del personal docente que forma parte de la comunidad educativa de la Escuela Secundaria Técnica No 48 es gente joven; la mayoría de los docentes es casada y en mayor porcentaje son mujeres.

Gráfico 1.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

Gráfico 2.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

El porcentaje mayor (gráfico 3) revela que los docentes tienen estudios de nivel licenciatura, y con un porcentaje menor tienen nivel de posgrado; el 56.25 % poseen preparación pedagógica, proveniente de la Escuela Superior Nacional de Maestros, y el 31.25% es egresado de la UNAM.

Gráfico 3.

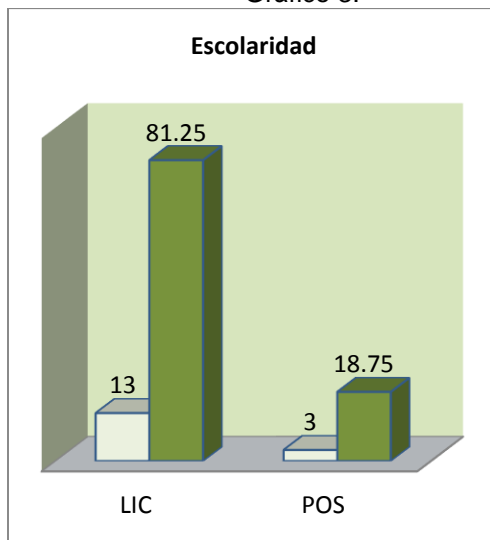
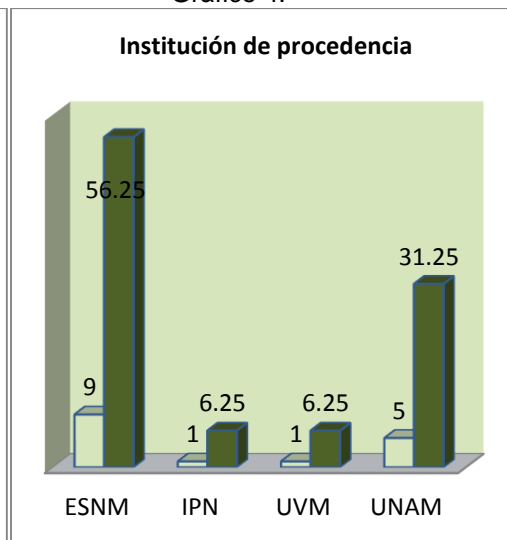


Gráfico 4.

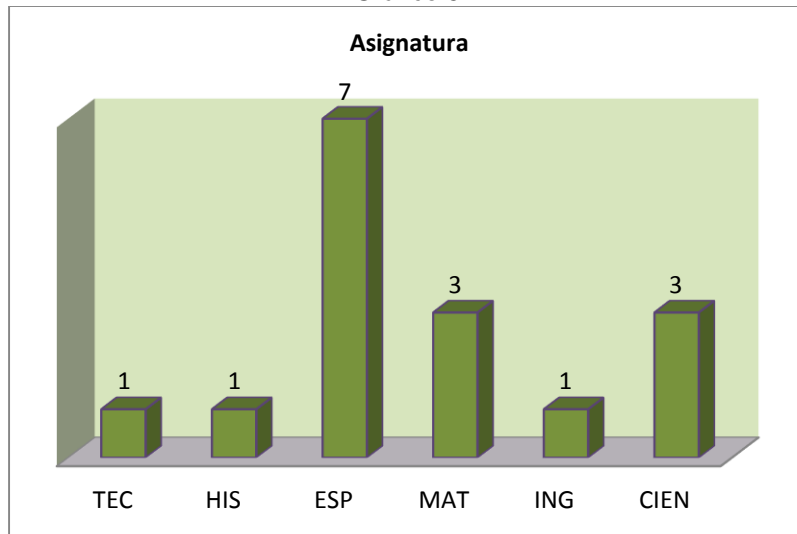


Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

Los docentes entrevistados, en porcentajes mayores, son los que imparten las asignaturas de español, matemáticas y ciencias. Estas asignaturas están consideradas como elementales. Ver el gráfico 5.



Gráfico 5.



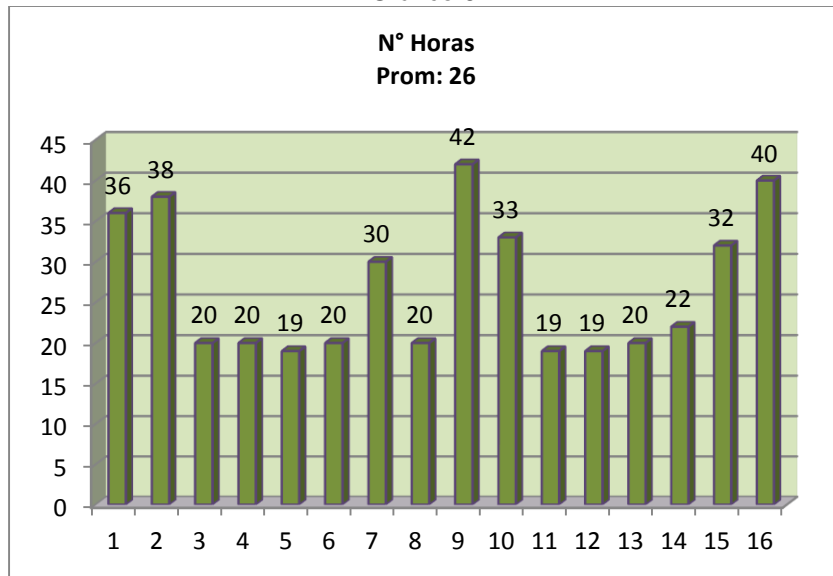
Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

De manera intencional, se le solicita a una profesora de inglés que realice el cuestionario, ya que en el primer bimestre ella obtuvo el mayor porcentaje de reprobados en primero y tercer grado.<sup>84</sup>

Los docentes entrevistados laboran en promedio 26 horas a la semana, por lo que se estima que, al no estar mucho tiempo en la escuela y atender pocos grupos, son personas con diversas expectativas, que pueden ocupar su tiempo en otras actividades como: laborar en otra institución, continuar con su preparación profesional e inclusive artística y deportiva.

<sup>84</sup> Concentrado de aprovechamiento escolar primer bimestre ciclo escolar 2014-2015.

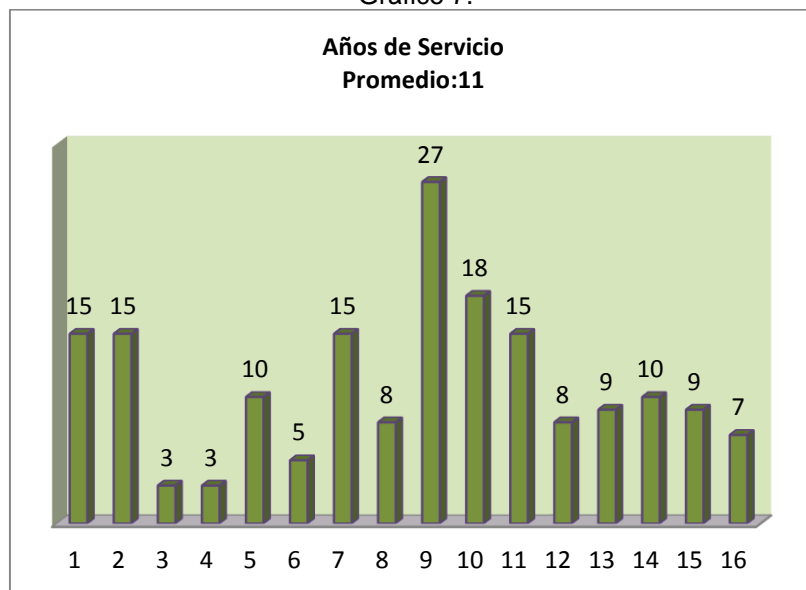
Gráfico 6.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

Con respecto a los años de servicio, el promedio es de 11 años en los entrevistados; por lo que es evidente que tienen relativamente poco tiempo. Se caracterizan por ser entusiastas e innovadores.

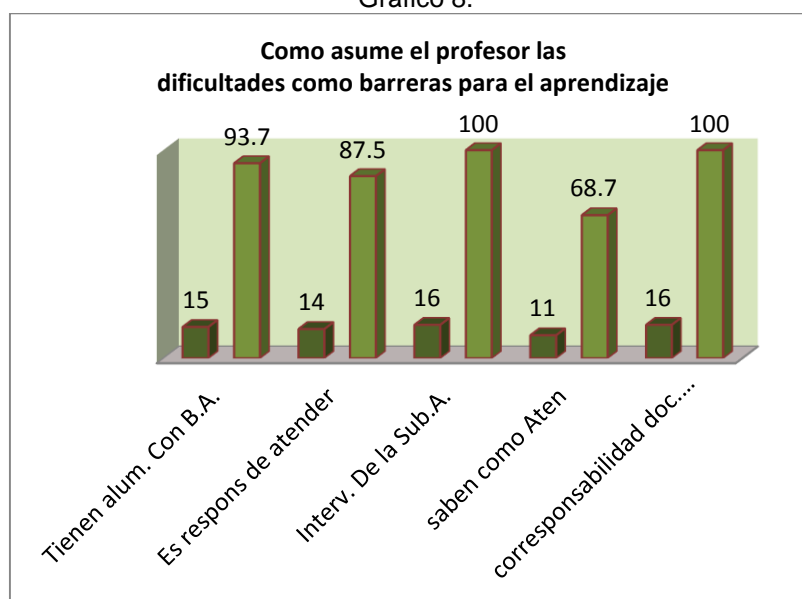
Gráfico 7.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

Los docentes encuestados asumen las dificultades de los alumnos que enfrentan Barreras para el Aprendizaje (BPA)<sup>85</sup>, de la siguiente forma: Un 93.7 % de profesores, reconocen que tienen alumnos con estas dificultades, el 87.5 % asumen que son responsables de atender a estos alumnos, el 100% consideran que la Subdirección de Desarrollo Escolar, debe intervenir en la atención de estos alumnos, el 68% saben cómo atender a estos alumnos, el 100% manifiesta necesario una corresponsabilidad entre el docente y la Subdirección de Desarrollo Escolar.

Gráfico 8.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

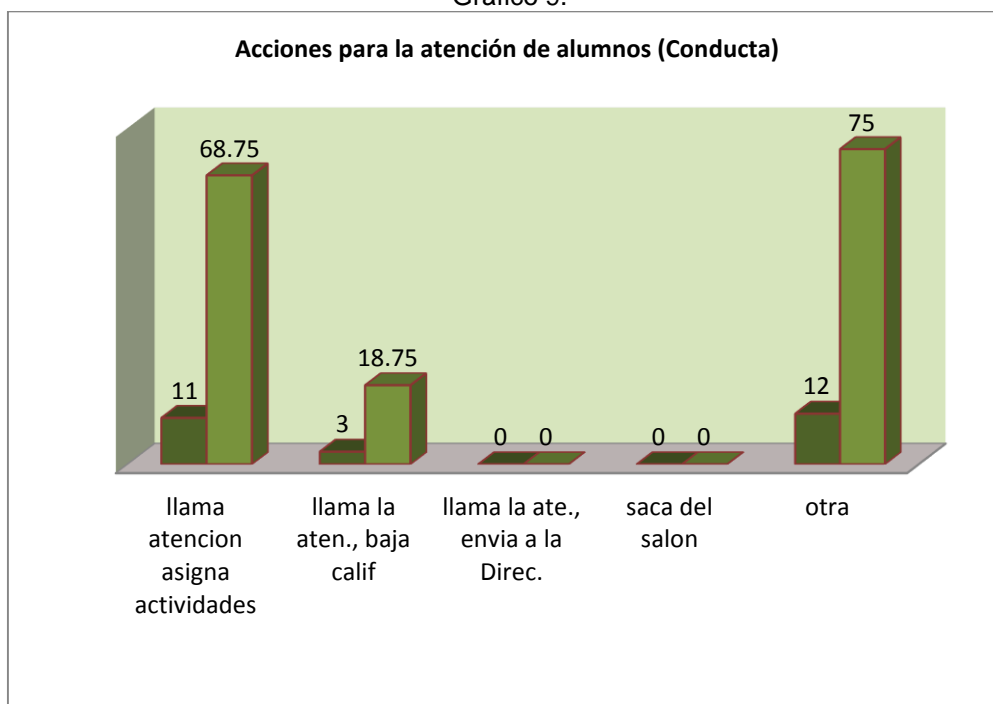
Estos resultados corresponden a los que se obtienen en el primer bimestre en aprovechamiento pues los porcentajes de reprobación no son elevados.

<sup>85</sup> Son todos aquellos factores del contexto (como problemas de conducta, bajo rendimiento), que dificultan o limitan el pleno acceso a la educación y a las oportunidades de aprendizaje. La identificación en los contextos de las barreras para el aprendizaje y la participación y las acciones para su minimización o eliminación constituyen la oportunidad para que la escuela, las aulas y la práctica docente se adentren en un continuo proceso de mejora y desarrollo, en: SEP, Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial, Primera Edición: 2006, Argentina 28, colonia Centro Histórico, citado por Villa O. América, Barreras para el Aprendizaje y la Participación Social, 2017, en Prezi, recuperado de <https://prezi.com/eyk8tfzcahsu/barreras-para-el-aprendizaje-y-la-participacion-social/>

Otra acción que favorece los resultados de esa población es que los docentes toman en cuenta las recomendaciones proporcionadas por la especialista de UDEEI, para que estos alumnos obtengan resultados de aprovechamiento favorables.

De las acciones que realizan los docentes para la atención de alumnos con problemas de conducta; el 68.75% les llama la atención asignándoles actividades, el 18.75% de los profesores, les llama la atención y les baja la calificación, el 75% sugieren otra forma (hablar con el alumno, motivarlo, explican de manera particular el trabajo y las normas que debe seguir, Informe a padres de familia, Atención personalizada, se asigna a un alumno como monitor).

Gráfico 9.



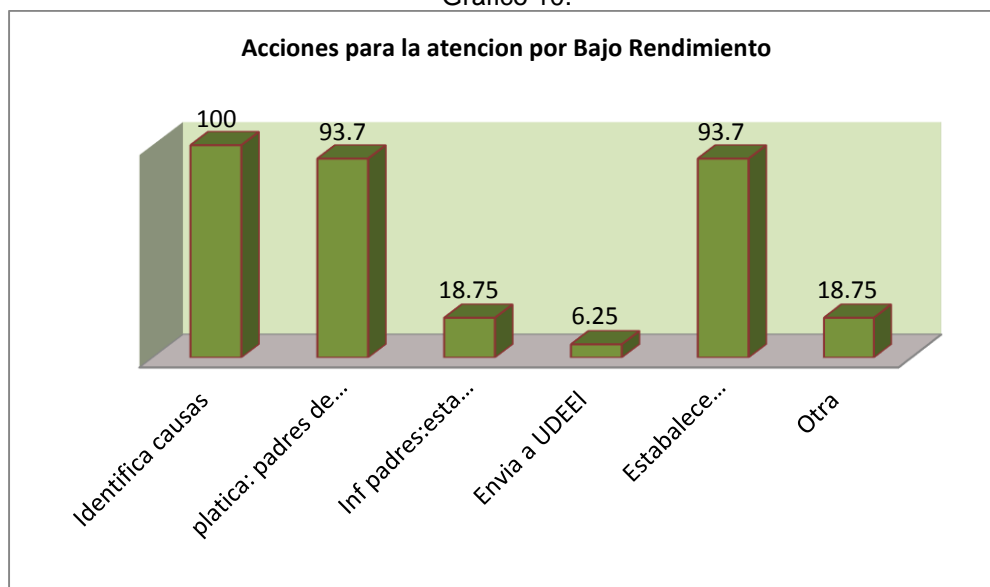
Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

En estos resultados y de acuerdo a las estadísticas, se puede observar que los docentes requieren conocer más alternativas para poder tratar a los alumnos que presentan barreras de aprendizaje en el interior del aula.

En el caso de las acciones sugeridas para la atención de alumnos que presentan bajo rendimiento se obtiene que: el 100% de los docentes plantea que hay que

identificar a estos alumnos, el 93.7% considera el platicar con ellos, para identificar causas, el 93.7 establece estrategias de atención (adecuación curricular) un 18% informa a papas de la situación, un 18.75% sugiere otra acción: (supervisión personalizada, motivar al alumno para que participe, seguimiento).

Gráfico 10.



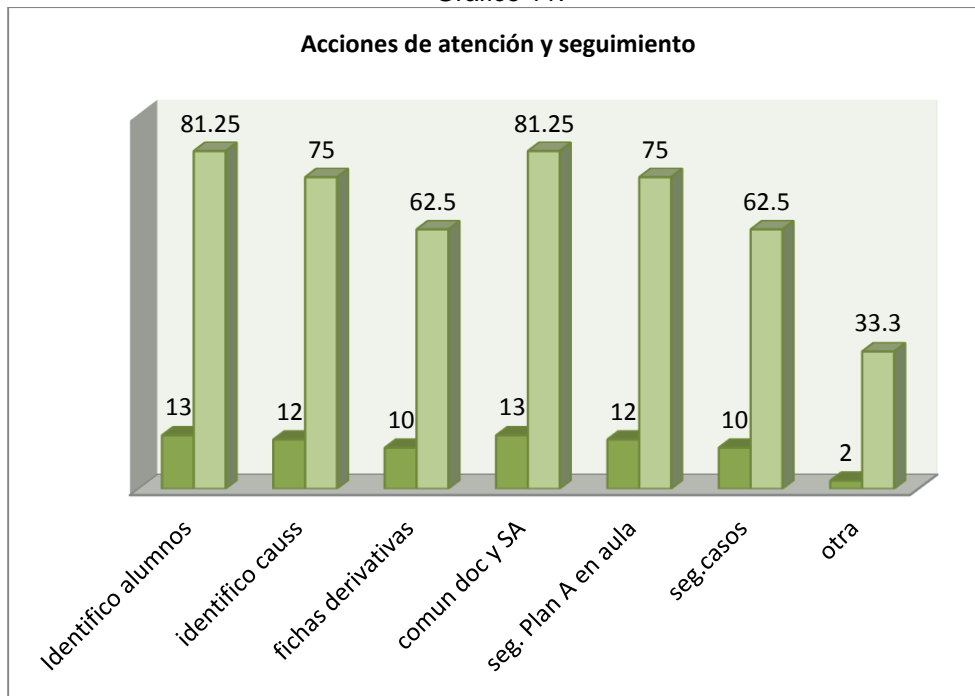
Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

Se refleja la disposición del trabajo del docente en el aula para la atención y seguimiento de estos alumnos, pero siempre solicitando el apoyo de otra área (coordinaciones, trabajo social).

De las acciones que los docentes sugieren para la atención y seguimiento de alumnos que presentan Barreras para el Aprendizaje y la participación son: el 81.25% de los profesores, identifica a los alumnos con esta situación, el 75% considera identificar causas, el 62.5 % requiere fichas derivativas, el 81.25 considera que debe haber comunicación entre el docente y la Subdirección de Desarrollo Escolar, sobre esta situación. El 75% consideran un plan de acción en el aula, El 62.5 % que debe haber seguimiento de casos, y el 33.3% sugiere otra acción (canalización a otras áreas UDEEI).

En este apartado también es evidente el conocimiento y la disposición de los docentes en la atención de estos alumnos, para que tengan un desarrollo académico lo más integral posible.

Gráfico 11.

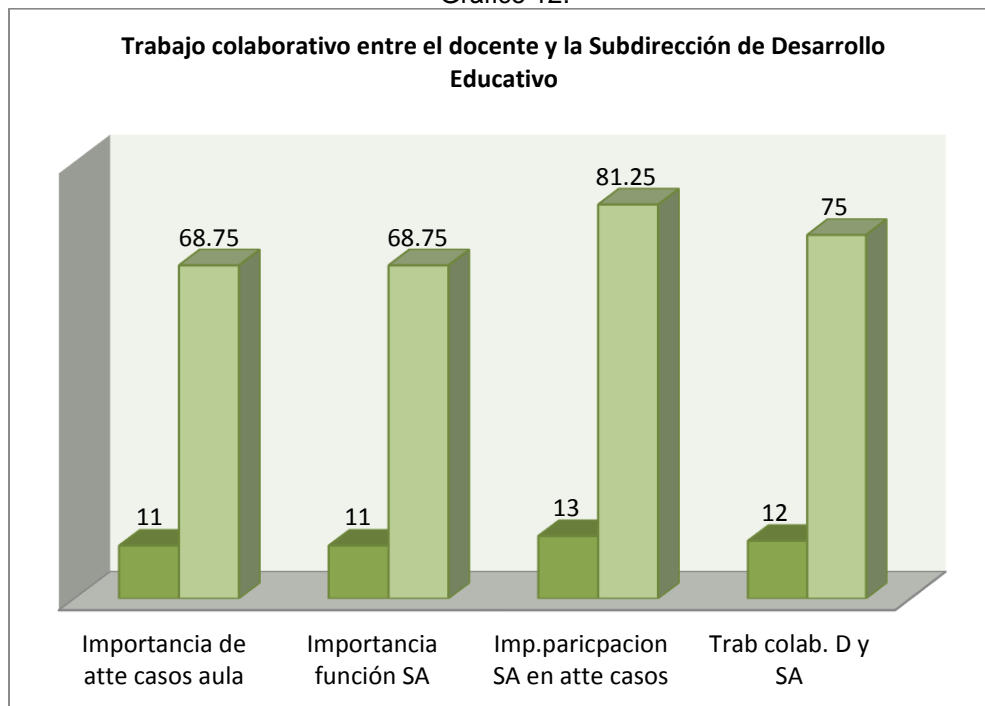


Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

Con respecto al trabajo colaborativo entre el docente y la Subdirección de Desarrollo Escolar, se rescata que: el 68.75 % considera la importancia de atención de estos alumnos en el aula, el 68.75 % reconocen importante la función de la Subdirección de Desarrollo Escolar, el 81.25 % consideran importante la participación de la Subdirección de Desarrollo Escolar en la atención de estas problemáticas, el 75% considera importante un trabajo colaborativo entre el docente y la Subdirección de Desarrollo Escolar.

Se puede aseverar nuevamente que los docentes por sus características profesionales, tienen disposición, interés en la atención de estas problemáticas además de que están actualizados en la demanda de lo que exige la RIEB, sobre una educación inclusiva.

Gráfico 12.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta.

### Resultados de la hoja de observación

Para la aplicación de este instrumento (anexo 5), lamentablemente por circunstancias que he venido repitiendo sólo puede realizar tres visitas áulicas, por lo que la información obtenida es mínima: (anexo 6).

De los tres maestros observados quiero mencionar que fueron elegidos porque en los resultados de las estadísticas de 1er. Bimestre la profesora que obtuvo mayor índice de reprobación fue la profesora de Inglés, aunque tiene su planeación, usa diferentes estrategias de enseñanza, no utiliza otro material para la mejor comprensión de su tema, conoce las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, no hay orden, varios alumnos se dispersan por lo que no trabajan, generalmente la maestra no se percata de cuantos alumnos no trabajan.

La maestra de español de tercer grado, en su caso fue elegida, debido a que los resultados de las estadísticas de 1er. Bimestre la profesora que obtuvo mayor índice de aprobación porque desarrolla una clase preparada, estimula la participación del

alumnado, usa diferentes estrategias de enseñanza, se dirige con respeto hacia sus alumnos, conoce las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, sin embargo se observa que los alumnos no cumplen con la tarea por lo que la maestra no le da continuidad a sus actividades planeadas y pierde el control de la clase, permitiendo se dispersen los alumnos, la maestra no improvisa para sustituir la actividad, por lo que permite se relaje la clase.

La tercer maestra observada imparte Formación cívica y ética en segundo grado, durante la clase fue notoria la falta de un buen control de grupo, no hay orden, los alumnos se dispersan, los alumnos pierden el interés de las explicaciones de la maestra; sin embargo, la maestra considera las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, un ambiente de clase con esta descripción difícilmente puede facilitar los aprendizajes, ya que hay desorden, no todos los alumnos ponen atención, más de un alumno habla a la vez, le resulta difícil a la maestra tener la atención de sus alumnos.

Durante las observaciones realizadas a los docentes; la información arrojada por este instrumento es muy interesante: en los tres casos los alumnos se dispersan (están distraídos, inquietos, solicitan más de una vez permiso para levantarse por diferentes situaciones), falta control de grupo.

Todos esos datos proporcionan una posibilidad de clarificar la dirección hacia el objeto de estudio: Centrar la atención y el interés en los casos de alumnos con bajo rendimiento escolar, alumnos que no necesariamente presentan barreras para el aprendizaje y la participación.

De los alumnos: Se observa que los identificados con necesidades educativas, el caso de 1er. Grado ALEJANDRO ZAMORA (**Dificultades Para socializar, lento para realizar actividades**); y el de 3er. Grado MARIANA GOMEZ (**Hipoacusia Bilateral Severa, profunda**) a pesar de su condición están manifestando logro educativo, al acreditar su 1er. Bimestre; aquí es evidente el trabajo de inclusión que están realizando los profesores (Ajustan el contenido de temas, la metodología



didáctica y la evaluación, de acuerdo a su necesidad educativa). Por el contrario en el caso del alumno de 2° grado JUAN PABLO GONZALEZ (**problemas de indisciplina, bajo rendimiento escolar**), por ser un alumno no identificado con alguna necesidad educativa especial, podemos intuir que los profesores no implementan adecuaciones y/o estrategias que pudieran favorecer el desempeño de este y de otros alumnos con su misma problemática.

Concluyendo, entonces, los datos anteriores tienen relevancia con la preocupación temática de este trabajo, debido a que uno de los aspectos que los docentes manifiestan como importante es la atención y seguimiento de alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar y barreras para el aprendizaje. El 87.5 % de los encuestados asumen que son responsables de atender a estos alumnos, el 100% consideran que la Subdirección de Desarrollo Escolar debe intervenir en la atención de estos alumnos, el 68% saben cómo atender a estos alumnos y el 100% manifiesta necesario una corresponsabilidad entre el docente y la Subdirección de Desarrollo Escolar. Por tanto, se observa la disposición del trabajo del docente en el aula con el apoyo de otras áreas (Subdirección, coordinación, trabajo social, etc.).

También queda claro que los problemas que, comúnmente, enfrenta el docente son de tipo académicos, (falta de atención e interés); de conducta (los alumnos interfieren en la clase); diversidad de los alumnos (relacionales, bajo rendimiento escolar, exclusión, abandono escolar); problemas de conducta (indisciplina), y dificultades en el aprendizaje (no saben leer, no trabajan, etc.), y que la atención y seguimiento que algunos docentes realizan es a través de la asignación de actividades, llamadas de atención y baja de calificaciones, mientras que otro porcentaje de docentes recurren a acciones tales como: hablar con el alumno, motivarlo, explicar de manera particular el trabajo y las normas que debe seguir, informar a los padres de familia o se les asigna a otro alumno como monitor.

En el caso de las acciones que los docentes sugieren para la atención y seguimiento de alumnos que presentan barreras para el aprendizaje, son -en primera instancia- identificar las causas, hacer uso de fichas derivativas, fortalecer la comunicación entre el docente y la Subdirección de Desarrollo Escolar sobre esta situación,

realizar un plan de acción en el aula, otorgar seguimiento de casos, y buscar canalización a otras áreas (UDEEI).

Como se evidencia, los docentes tienen disposición de otorgar atención y seguimiento a los alumnos que presentan barreras para el aprendizaje en el aula; pero requieren conocer más alternativas para poder tratar a los alumnos. Esto es importante, ya que “la actitud del profesor es fundamental en el proceso de inclusión educativa<sup>86</sup>, entendiendo por actitud un conjunto de percepciones, creencias, sentimientos a favor o en contra y formas de reaccionar ante la postura educativa que centra su esfuerzo en el logro educativo de los estudiantes”.<sup>87</sup>

Una formación docente y capacitación constante es, sin duda, un aspecto muy importante para que los docentes tengan herramientas para dar respuestas educativas de calidad a la diversidad de estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Y por otra parte, que cuenten con una formación profesional continua que permita capacitarse y actualizarse permanentemente<sup>88</sup>, para responder a las distintas demandas que se les presenta en el contexto escolar y otorgar un acompañamiento a los alumnos que presentan barreras para el aprendizaje.

Con respecto al “Bajo Rendimiento” escolar, los resultados muestran que los docentes están interesados en otorgar un acompañamiento a los alumnos, pero no implementan estrategias para la atención de los estudiantes con esta problemática, ya que dan por hecho que los alumnos no tienen interés, son apáticos, no les gusta la materia, son indisciplinados, etc., sin buscar la razón o el motivo que está causando esto. Las acciones sugeridas por los docentes para la atención de éstos alumnos es a través de la plática con ellos, el establecimiento de estrategias de

---

<sup>86</sup> “Según los autores Booth y Ainscow (2002) es un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. Sus dimensiones incorporan la cultura, política y práctica”, citado en Granada Azcárraga M, Pomés Correa María Pilar, Sanhueza Henríquez Susan, Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa, Universidad Católica del Maule, Chile, 2013, recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-45082013000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082013000100003)

<sup>87</sup> Granada Azcárraga M, Pomés Correa María Pilar, Sanhueza Henríquez Susan, Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa, Universidad Católica del Maule, Chile, 2013, recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-45082013000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082013000100003) Op. It, p. 1

<sup>88</sup> Ibidem p. 4

atención (adecuación curricular), información a los papás, y otorgar supervisión personalizada y motivar a los estudiantes para que participen.

De este modo, también se hace patente la disposición de los docentes en la atención y seguimiento de estos alumnos, con la finalidad de que tengan un desarrollo académico lo más integral posible. Este aspecto es importante, ya que los docentes “deben adaptarse a los estudiantes, lo que supone identificar los obstáculos que los niños, niñas y adolescentes pueden encontrar en el acceso a la escuela, en su aprendizaje, en la permanencia en el centro escolar o para la conclusión de sus estudios”, y con ello, fortalecer el logro educativo”.<sup>89</sup> Así, la existencia de una atención y acompañamiento se plantea en conjunción con otras áreas (coordinaciones, trabajo social, etc.), y por lo tanto, de la Gestión Escolar como vía para mejorar la calidad educativa.

### **Resultados de la encuesta sobre el rendimiento académico**

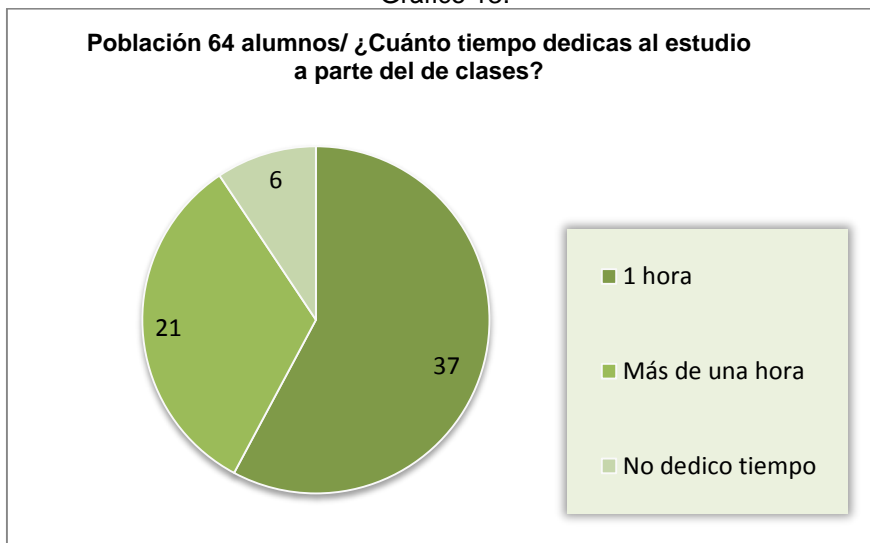
La Encuesta sobre el rendimiento académico a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar, (ver Anexo 7), sirvió para obtener información sobre factores que están incidiendo en su “Bajo Rendimiento” escolar y el porqué del problema a tratar.

La encuesta se aplicó en el 1ero y 2do. Bimestre a un total de 64 alumnos que presentaros materias reprobadas (Ingles 4.3%, Biología 1.6% y Matemáticas 1.6 %). (Ver tabla No.6). Estuvo constituida por 10 reactivos, de donde se obtuvieron los siguientes resultados:

---

<sup>89</sup> SEP, Diagnóstico y propuestas de mejora del logro educativo en la educación secundaria, Diciembre de 2010, México, D.F.

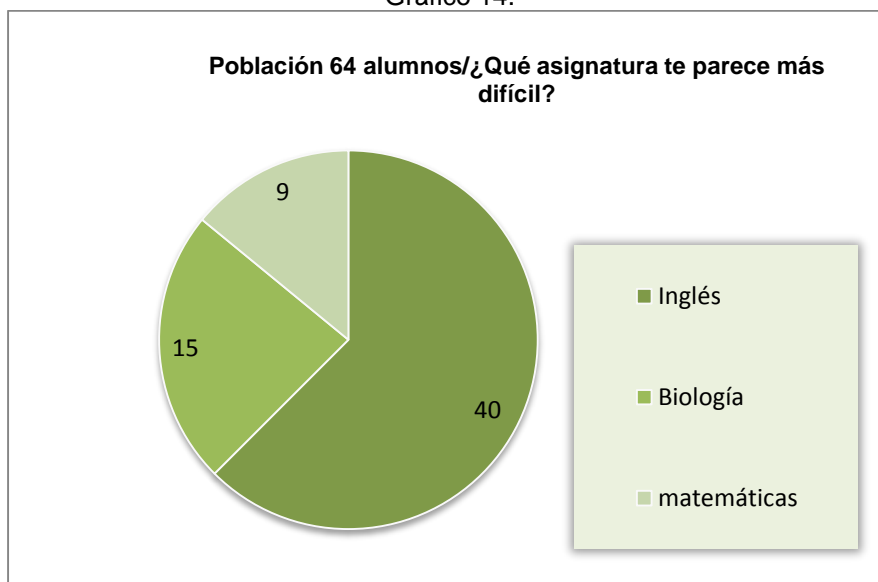
Gráfico 13.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Como se observa en el Gráfico 13, de una población total de 64 alumnos, sólo 37 le dedican 1 hora de estudio después de clases; 21 estudiantes le dedican más de 1 hora y 6 no le dedican tiempo.

Gráfico 14.

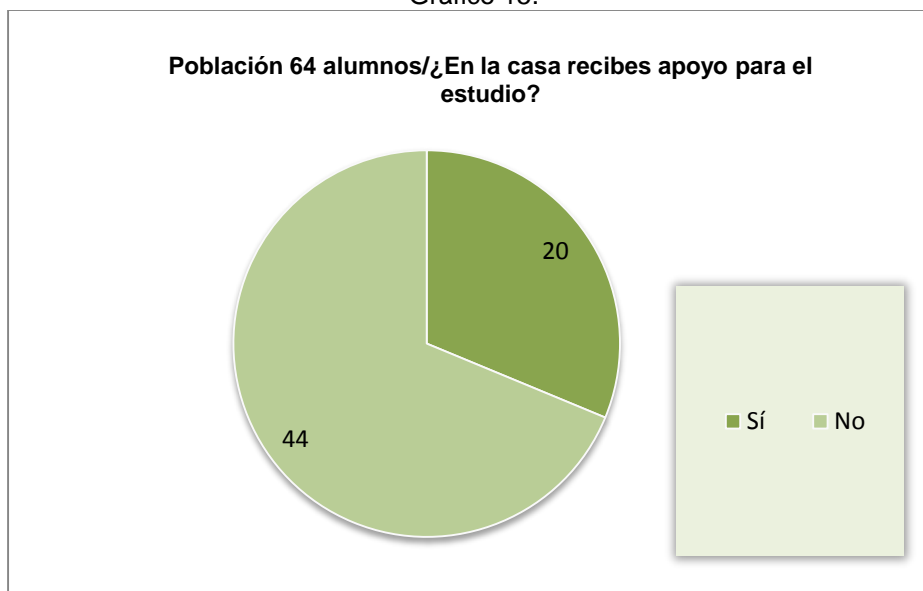


Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

En este Gráfico, se muestra que la asignatura más difícil es la de inglés, ya que así respondieron en la encuesta 40 alumnos; después le sigue Biología con 15 alumnos, y matemáticas con sólo 9 alumnos.

Estos resultados me parecieron importantes, debido a que la lengua extranjera (Inglés) es la materia que más reprobados presentó (4.3%) durante el 1ero y 2do. Bimestre. De igual manera, en la encuesta, la mayoría de los alumnos dijeron que les parecía difícil porque no le entendían.

Gráfico 15.

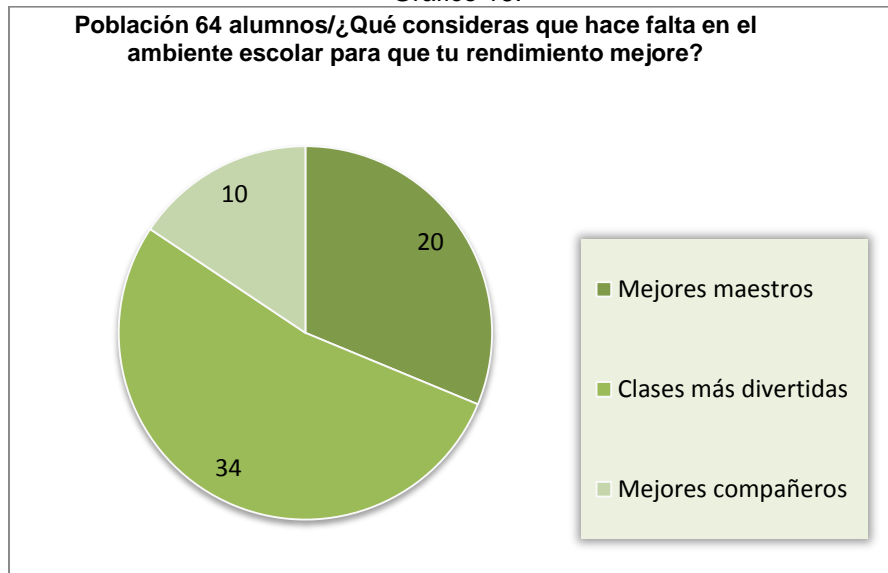


Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Los resultados de esta pregunta (Gráfico 15.) muestran que sólo 20 alumnos reciben apoyo en casa, mientras que el resto (44) no lo reciben.

Estos resultados indican que más del 50% de la población total (64 alumnos) carecen de apoyo en su casa, lo cual es un aspecto que puede incidir, en gran medida, en el bajo rendimiento escolar de los alumnos.

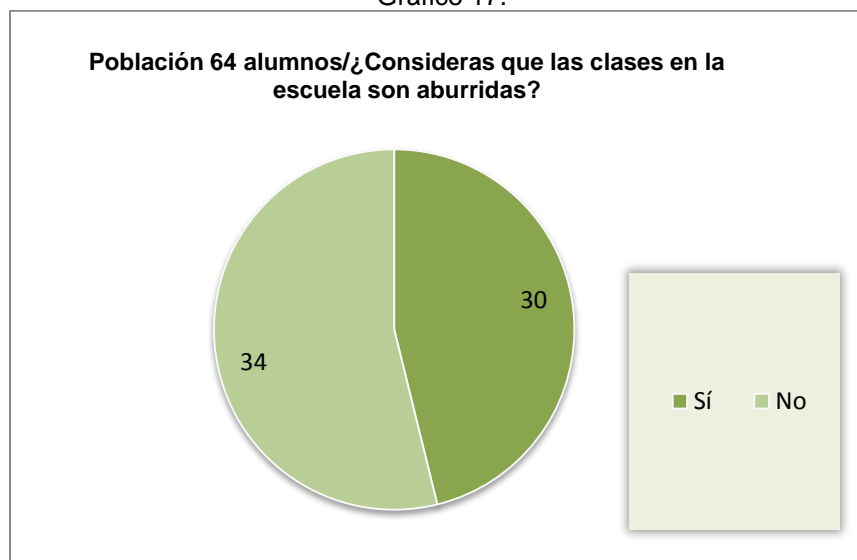
Gráfico 16.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Como se observa en el Gráfico 16, de una población total de 64 alumnos, 20 alumnos respondieron que requieren de mejores maestros para mejorar el ambiente escolar y su rendimiento mejor; 34 sugirieron que necesitan de clases más divertidas, y 10 alumnos respondieron que requieren de mejores compañeros para mejorar el ambiente escolar y su rendimiento escolar.

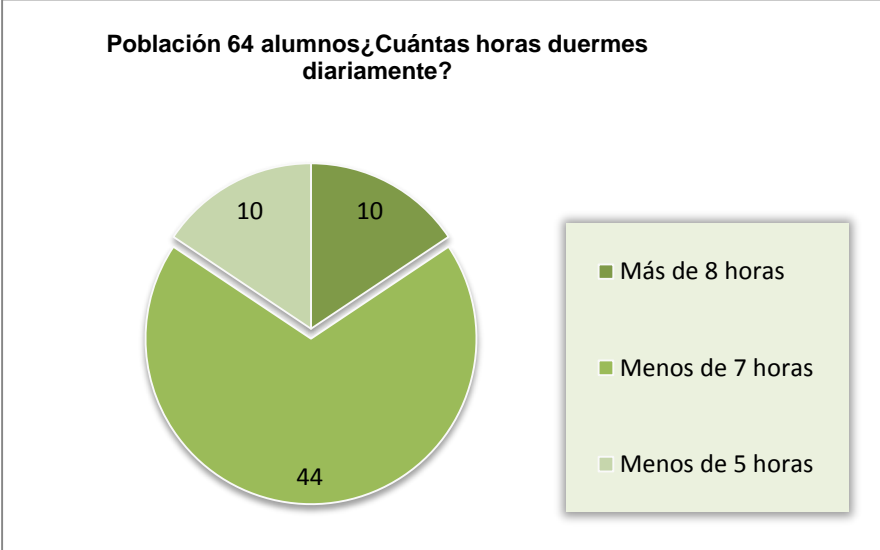
Gráfico 17.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

En este Gráfico (17), se observa que 30 alumnos opinaron que las clases en la escuela son aburridas; mientras que 34 alumnos dijeron que no. Argumentaron que las clases son tediosas y deben aprenderse muchos temas en poco tiempo.

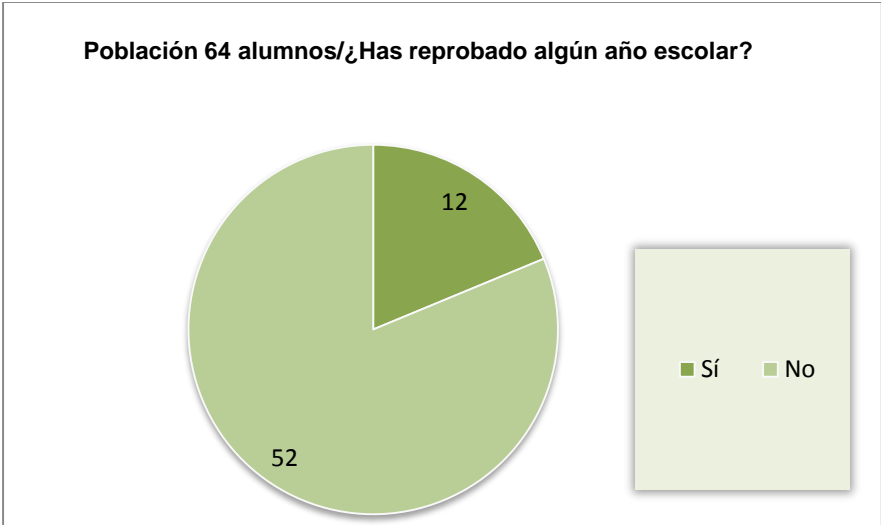
Gráfico 18.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Los resultados de esta pregunta, muestran que sólo 10 estudiantes duermen más de 8 horas; 44 menos de 7 horas y 10 menos de 5 horas.

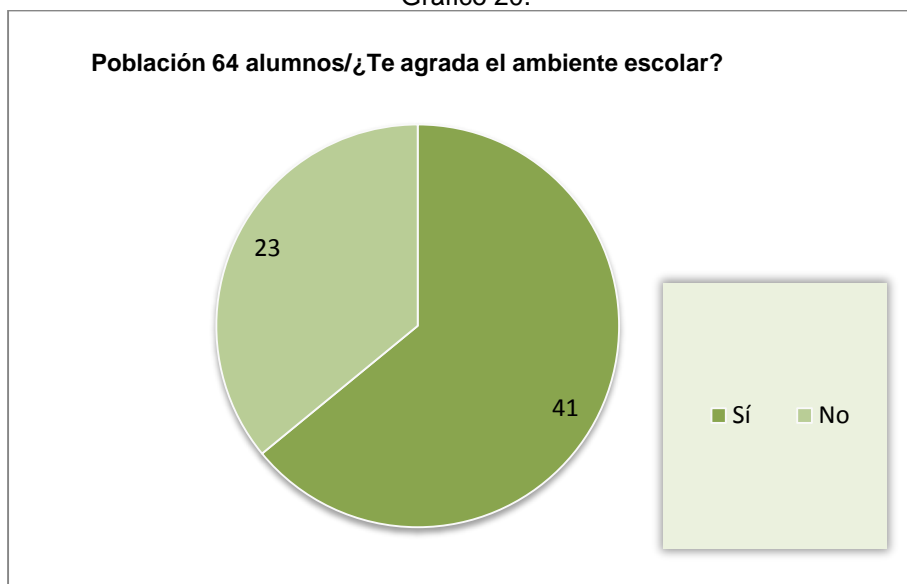
Gráfico 19.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Como se observa en el Gráfico 19, de una población total de 64 alumnos, 12 alumnos han reprobado algún año escolar; mientras que el resto, es decir, 52 no han reprobado ningún año escolar.

Gráfico 20.



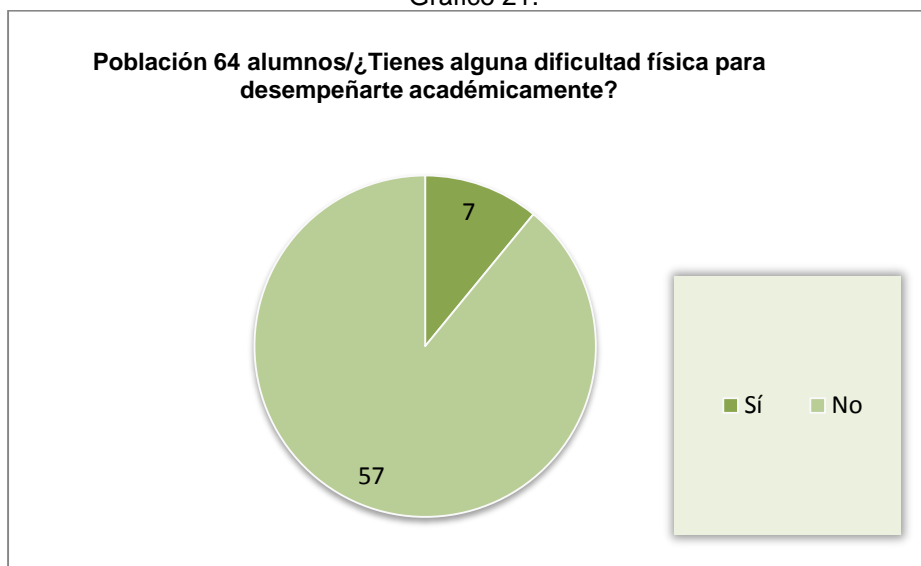
Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Las respuestas a la pregunta ¿te agrada el ambiente escolar? obtuvieron un sí en la mayoría de la población, 41 estudiantes respondieron que les agrada el ambiente escolar, y 23 que no les agrada.

La razón de los alumnos que sí les agrada es porque tienen amigos y amigas con los que se llevan bien y han formado grupos, mientras que los que piensan que no existe un buen ambiente escolar es porque no se llevan con muchos compañeros.



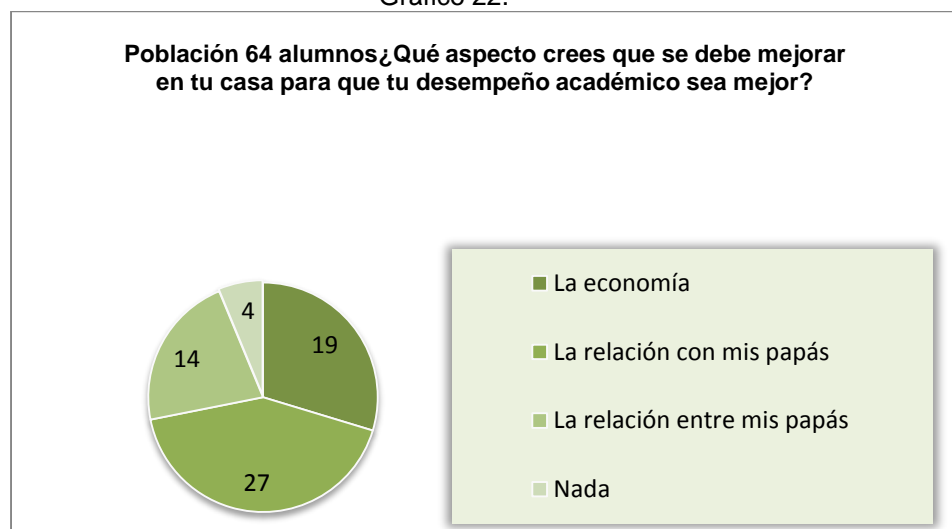
Gráfico 21.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Las respuestas a esta pregunta fueron. 57 alumnos respondieron que no tienen ninguna dificultad para desempeñarse académicamente; mientras que sólo 7 dijeron que sí. De éstos sólo 3 respondieron que la razón es que usaban lentes. Los 4 restantes no dijeron cuál era su dificultad física. Asimismo, el tiempo que duermen los alumnos no es el adecuado para poder tener un buen desempeño escolar.

Gráfico 22.



Fuente: Elaboración personal: resultados encuesta sobre el rendimiento académico.

Como conclusión, todos esos datos (encuesta sobre el rendimiento académico escolar) proporcionan información sobre factores que están incidiendo en el “Bajo

Rendimiento” escolar de los alumnos que presentan materias reprobadas (Inglés 4.3%, Biología 1.6% y Matemáticas 1.6 %). (Ver tabla No.6).

Nos queda claro que factores tan relevantes como el acompañamiento a los estudiantes en casa es muy bajo (44 alumnos no lo tienen). De aquí que el tiempo que los alumnos le dedican al estudio a parte del de clases, no es cerciorado por los papás. Otro aspecto importante es que, en el Gráfico 22, 19 estudiantes respondieron que debe mejorar la economía en su casa para que su desempeño académico sea mejor; 27 estudiantes dijeron que la relación con sus papás; 14 la relación entre sus papás y únicamente 4 respondieron que nada. Finalmente, lo que destaca en el ámbito familiar es que los alumnos no tienen una buena relación con los papás o que no existe una buena relación entre los padres.

Así las cosas, se puede argumentar que la influencia que tiene la familia en el desarrollo del bajo rendimiento escolar de los hijos es notoria, ya que la mayoría (44 estudiantes) no tienen apoyo en casa. De igual manera, 27 alumnos manifiestan que su desempeño escolar mejoraría si tuvieran mejor relación con sus papás. En este ámbito, según Gómez<sup>90</sup> dice que “...las relaciones familiares según su estructura influyen en el buen o mal rendimiento académico de los estudiantes, entonces una familia estructuralmente disfuncional influye en un rendimiento inadecuado, mientras que una estructuralmente funcional contribuye a uno adecuado”.

De igual forma, en un estudio que realizó Tueros<sup>91</sup> muestra que “...el 54% de las familias de alumnos con bajo rendimiento escolar fueron incompletas en tanto que el 73% de las familias de alumnos con rendimiento escolar promedio pertenecían a familia completas”. Luego entonces, el clima social y económico familiar determinan, en gran medida, el rendimiento de los alumnos.

---

<sup>90</sup> Citado por Bach. Cesar Frank Chávez Cruzado, El Clima Social Familiar de los estudiantes con bajo rendimiento académico de educación secundaria de la institución educativa “Ex Gloriosa 329”. Informe de Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, Chimbote, 2013. Chimbote-Perú, 2015, p. 16

<sup>91</sup> Ibid pp. 16

Con respecto a los resultados del Gráfico (17), donde se observa que 30 alumnos opinaron que las clases en la escuela son aburridas, y no les agrada porque deben aprenderse muchos temas en poco tiempo, debe existir la posibilidad de juntar esfuerzos para combatir el rezago educativo dentro de la escuela y dar atención a los alumnos que se están rezagando; es importante reconocer que estos alumnos presentan falta de interés y motivación, (estas pueden ser las barreras que enfrentan) y buscar otras formas de trabajo para motivarlos e integrarlos para que mejoren su desempeño escolar. Asimismo, es claro que no todos los maestros (as) saben cómo motivar e interesar a los alumnos en sus clases. Entonces, quizá, los docentes podrían retomar a Whittaker<sup>92</sup> (u otros teóricos del aprendizaje) para encontrar en el proceso motivacional una fuente que ayude a los alumnos a que no vean las clases aburridas y tengan deseos de aprender. El docente debe mostrarse como un facilitador del conocimiento.

Análogo a esto, según Alonso Tapia, “existe una creciente falta de interés, por parte de algunos alumnos, por aprender los contenidos académicos generando una falta de atención y de esfuerzo sostenido que va aumentando en la adolescencia. A pesar de contar con habilidades cognitivas para poder estudiar y aprender, no quieren hacerlo; y si lo hacen, manifiestan malestar y aburrimiento, no sostienen mucho el esfuerzo y cualquier cosa resulta más interesante que lo planteado en el ámbito escolar. Su preocupación pasa más por memorizar aquello que les permita aprobar que por aprender los conocimientos que le serán de utilidad en un futuro”.<sup>93</sup> De aquí la importancia de contemplar la motivación y nuevas formas de enseñanza en las clases.

---

<sup>92</sup> Wittaker, Op. Cit. s/n pp.

<sup>93</sup> Alonso Tapia, Jesús (1992) *Motivar en la adolescencia. Teoría, Evaluación e Intervención*. Madrid. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 2001, pp. 88

## **Resultados con respecto a los aspectos a mejorar sobre mi propia práctica**

A través de esta investigación, realizada en la Escuela Secundaria Técnica No.48, turno matutino; se ha mostrado que es un centro educativo que no tiene graves problemas de aprovechamiento escolar, aunque atiende a una población grande de alumnos. Como se especifica, más adelante, es perceptible que los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar, al ser atendidos se minimizan su vulnerabilidad, pues se les ofrecen posibilidades para mejorar su desempeño, así como oportunidades de integración.

En este sentido, los aspectos a mejorar sobre mi propia práctica como Subdirectora de Desarrollo Escolar son, en primera instancia, enfocarme en el liderazgo escolar, ya que como la OCDE lo dice “el liderazgo escolar es una prioridad de la política educativa en todo el mundo. Una mayor autonomía escolar y una mayor concentración en los resultados educativos y escolares han hecho que sea esencial reconsiderar la función de los líderes escolares”.<sup>94</sup> Así, en el desempeño de mis funciones como Subdirectora de Desarrollo Escolar, creo importante asumir una responsabilidad de organización y gestión, basados en la práctica del respeto y aplicación de la normatividad, considerando una de las encomiendas de la Subdirección de Desarrollo Escolar, establecidas en la Guía Operativa para Escuelas Pública que es coordinar la identificación de alumnos que presenten algún tipo de vulnerabilidad. En particular aquellos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación, que están en riesgo de reprobación, deserción, baja asistencia escolar, dificultad en la comprensión de las materias instrumentales, con la finalidad de dar un puntual seguimiento de las estrategias a establecerse en favor de la integración a la comunidad educativa y el desarrollo óptimo del desempeño escolar; con el docente, alumnos, padres de familia, hace necesario estar constantemente revisando las estrategias empleadas, los acuerdos establecidos con el colectivo, la constante comunicación con los docentes, dirigir los esfuerzos hacia la población vulnerable, etc. De esta forma, los estándares de la enseñanza y

---

<sup>94</sup> OCDE, Mejorar el liderazgo escolar: herramientas de trabajo, recuperado de [www.oecd.org/edu/schoolleadership](http://www.oecd.org/edu/schoolleadership), p.5

el aprendizaje podrán darse en términos de una mejora continua para que la Escuela Secundaria Técnica No.48, turno matutino consiga asegurar que los jóvenes puedan ser exitosos en el futuro.

En este tenor, también considero que es importante influir en la motivación y la capacidad de los maestros, ya que su desempeño afecta el ambiente y el entorno en el cual trabajan y enseñan. Esto puede ser a través del establecimiento de vínculos y comunicación constante para conocer sus necesidades e intereses de los maestros, así como estimular y propiciar el cambio de actitudes rígidas u obsoletas que inhiban el proceso de aprendizaje y los convoque a la participación y voluntad en tareas de beneficio colectivo. “Es indispensable que todo el equipo docente comprenda y comparta el propósito del mejoramiento, y entienda bien el papel que le toca jugar en él”.<sup>95</sup> Todo esto, con la finalidad de que los estudiantes se sientan motivados durante las clases y tengan deseos de aprender.

Asimismo, será importante fortalecer y dar seguimiento al soporte a la carga de trabajo docente mediante instancias de apoyo, como la tutoría<sup>96</sup> y la asesoría académica a la escuela, las cuales constituyen una ayuda al trabajo y desempeño del docente, así como un “apoyo a los alumnos, en tanto que son una nueva oportunidad de aprender y de evaluar el proceso”.<sup>97</sup> Por tanto, las instancias de apoyo son una ampliación del tiempo de trabajo durante el año escolar porque a través de formatos de enseñanza variados y alternativos, se atienden de manera anticipada a los alumnos en riesgo de no aprobar la asignatura” o presupongan

---

<sup>95</sup> Anderson, Stephen, “Liderazgo Directivo: Claves para una Mejor Escuela”, Psicoperspectivas, Individuo y sociedad, Vol. 9, N. 2, (julio-diciembre), 2010, pp. 42, en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242010000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242010000200003&script=sci_arttext)

<sup>96</sup> La tutoría se concibe como el conjunto de alternativas de atención individualizada que parte de un diagnóstico. Sus destinatarios son estudiantes o docentes. En el caso de los estudiantes se dirige a quienes presentan rezago educativo o, por el contrario, poseen aptitudes sobresalientes; si es para los maestros, se implementa para solventar situaciones de dominio específico de los programas de estudio. En ambos casos se requiere del diseño de trayectos individualizados. La asesoría es un acompañamiento que se da a los docentes para la comprensión e implementación de las nuevas propuestas curriculares. Su reto está en la resignificación de conceptos y prácticas. Tanto la tutoría como la asesoría suponen un acompañamiento cercano; esto es, concebir a la escuela como un espacio de aprendizaje y reconocer que el tutor y el asesor también aprenden en: Secretaría de Educación Pública (SEP), Plan de Estudios 2011, Op. Cit., pp. 37

<sup>97</sup> Secretaría de Educación Pública (SEP), Plan de Estudios 2011, Op. Cit., pp. 37

algún tipo de dificultad en el aula para el docente. Así, dentro de los aspectos a mejorar sobre mi propia práctica, también se encuentra:

- Supervisar y evaluar el desempeño de los maestros.
- Realizar y organizar la instrucción y la tutoría.
- Planificar la formación profesional del maestro.
- Organizar el trabajo de equipo y el aprendizaje colaborativo.<sup>98</sup>

Análogo a esto, se considera que la existencia de materiales didácticos que apoyen el trabajo del docente dentro del aula; los cuales pueden ser: libros, revistas, láminas de rotafolio, discos, videos, internet, software, juegos educativos y espacios flexibles como la biblioteca o mapoteca, pueden propiciar y estimular el aprendizaje en los alumnos, ya que permitirán a los alumnos-docentes elegir y/o construir el lugar adecuado para “el desarrollo del proceso educativo; así como proponer y mantener actividades diversas mediante estrategias y técnicas participativas, disponiendo de los materiales [...] que permitan la internalización de los conocimientos de una manera diferente facilitando el procedimiento de apropiación y de transferencia del conocimiento”.<sup>99</sup>

Y, finalmente, con el propósito de disminuir el rezago y abandono escolar, será necesario “... proponer acciones orientadas hacia el desarrollo de prácticas a favor de una cultura hacia la inclusión educativa en la Ruta de Mejora, enfatizando los esfuerzos a realizar siempre con el objeto de incidir en el aprendizaje de los alumnos; dar seguimiento técnico-pedagógico a los compromisos establecidos en la Ruta de Mejora con el objetivo de asegurar el logro de los aprendizajes de los alumnos en un ambiente escolar inclusivo; coordinar en conjunto con el personal docente, la identificación de aquellos alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación y con el apoyo del maestro especialista de la UDEEI, realizar observación de clase, para ofrecer apoyo metodológico a los docentes y

---

<sup>98</sup> OCDE, Mejorar el liderazgo escolar, Op. Cit. p.5

<sup>99</sup> Barreiro, Telma. “Trabajos en grupos”. Ed. Novedades Educativas, Bs. As. 2000, pp. 17

fortalecer los ambientes activos de aprendizaje; coordinar e implementar el desarrollo de estrategias escolares para combatir y erradicar la deserción”.<sup>100</sup>

### **3. Planteamiento del problema**

Problema: “La atención y seguimiento de alumnos de 1er. grado que presentan “Bajo Rendimiento”, para mejorar el desempeño escolar”.

Considerando la reflexión de la propia práctica como Subdirectora de Desarrollo Escolar; en el contexto de las condiciones y características del centro educativo en la Escuela Secundaria Técnica No.48, turno matutino; en consideración de los resultados arrojados a partir de la realización de una investigación cualitativa, en donde se aplicaron cuatro instrumentos de investigación: a) la hoja de observación, b) la entrevista, c) el cuestionario, y d) encuesta sobre el rendimiento académico escolar, así como también información de otras fuentes (registro de datos), encaminadas a indagar sobre los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación, se encuentra la siguiente información:

La Escuela Secundaria Técnica No 48, está considerada como “Escuela de Calidad”, ya que ocupa los primeros lugares de aprovechamiento a nivel zona obteniendo 97.7 de aprovechamiento, y de calificación promedio 8.2 en el primer bimestre,<sup>101</sup> en el ciclo escolar 2014-2015 (anexo 8, anexo 9); es un centro educativo que no tiene graves problemas de aprovechamiento, aunque atiende a una población grande de alumnos.

Durante la aplicación de los instrumentos y de manera alterna se realizó la identificación de los alumnos que presentan diversas condiciones específicas identificadas con diagnóstico médico y psicológico, etc.; registrando 63 alumnos de los tres grados. (Anexo 10). De los cuales al elaborar un análisis del avance de su

---

<sup>100</sup> SEP, Guía Operativa para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Básica, Especial y para Adultos de Escuelas Públicas en el Distrito Federal. México, 2014, p.82

<sup>101</sup> Área 1 Poniente de Operación y Gestión. Resultados de Aprovechamiento escolar ciclo escolar 2014-2015, 1er. Bimestre.

aprovechamiento académico en el primer bimestre: se encuentra que están aprobando el 90.4% de estos alumnos, y sólo el 9.5% de ellos reprobó alguna asignatura.

Durante el desarrollo de la Investigación cualitativa y acercándonos al planteamiento del problema inicial sobre las dificultades que presentan los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación, se presentan algunos cuestionamientos como por ejemplo: es entendible y pareciera lógico pensar que los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje pudieran tener “Bajo Rendimiento”, por su condición de vulnerabilidad y sin embargo los resultados del diagnóstico demuestran que estos alumnos al ser atendidos se minimiza su vulnerabilidad, pues se les ofrecen posibilidades para mejorar su desempeño, así como oportunidades de integración, realizando una evaluación de acuerdo a su condición específica; de tal manera que se obtienen buenos resultados de logro académico, y como resultado es que la mayoría de estos alumnos son aprobados en sus diferentes asignaturas.

En consecuencia, ¿qué alumnos atender, que atención y seguimiento proponer para los que aparecen en las estadísticas con “Bajo Rendimiento” (reprobados)?, ¿cuál es la condición escolar de estos alumnos? ¿Estos no presentan necesidades educativas especiales? ¿Estos por no tener una condición médica y/o psicológica especial en realidad no se les presentan barreras para el aprendizaje?, ¿Cómo evaluar a estos jóvenes?, ¿Hacia dónde dirigir mi intervención para que los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” no abandonen la escuela y puedan concluir su trayecto formativo de educación secundaria?

Los resultados arrojados en los instrumentos guían a la siguiente reflexión: Los profesores están cumpliendo relativamente con uno de los propósitos de la reforma de la educación básica; es decir, el de la integración educativa, pues solo integran a los que tienen necesidades educativas especiales; que no todos los maestros (as) saben cómo atender la diversidad, principalmente al grupo de alumnos que no trabajan, que presentan conductas disruptivas y/o que faltan periódicamente a la



escuela. Los maestros conocen y comprenden las necesidades educativas de sus alumnos siempre y cuando se les presente un diagnóstico psicopedagógico; los profesores entienden que el alumno con necesidades educativas aprende de manera distinta, los docentes reconocen que el compromiso complementario es realizar las adecuaciones curriculares conforme logra avanzar el alumno.

Por lo tanto, el problema planteado inicialmente: “atención de alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación”, no es una problemática relevante a atender que implique la puesta en marcha de una intervención, pues no existe una necesidad imperante de atender, al ser un aspecto que se atiende en la cotidianeidad y con buenos resultados.

Sin embargo los instrumentos marcan puntos a considerar: el que los docentes requieren más elementos para atender a los alumnos con indisciplina o aquellos que no trabajan, los que presentan “Bajo Rendimiento” aparentemente sin ninguna necesidad educativa; es decir que el bajo logro no se debe únicamente porque exista una necesidad educativa, la cual se concibe cuando el alumno presenta “Necesidades Educativas Especiales (NEE) u otras necesidades educativas por Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA), por Trastornos por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad (TDAH), por Especiales Condiciones Personales o de Historia Escolar (ECOPHE), por Incorporación Tardía al Sistema Educativo (INTARSE) o por Altas Capacidades Intelectuales (ALCAIN), y que puedan requerir determinados apoyos especiales en parte o a lo largo de su escolarización”.<sup>102</sup>

Entonces: ¿cómo atender a los alumnos que están reprobando (con “Bajo Rendimiento”) y que no tienen aparentemente una Necesidad Educativa Especial?, el problema en el que debe intervenir según la línea que marca estos resultados plantearía trabajar con los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” y que aparentemente no tiene ninguna necesidad educativa; además considerando la

---

<sup>102</sup> Gobierno de Canarias, ¿Qué son las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE)?, 2017, s/p. recuperado de [http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/servicios/necesidades\\_apoyo\\_educativo/que\\_son/](http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/servicios/necesidades_apoyo_educativo/que_son/)

Ruta de Mejora, y las Prioridades Educativas, toda organización escolar debiera ocuparse: ***en la atención del rezago educativo.***

Plantear una propuesta de intervención para atender el rezago educativo, ofrece ser pertinente y relevante ya que, no solo es un problema de expectativas individuales, es un problema de exigencia normativa y de política educativa. Tal es la relevancia de este problema que corresponde a la meta nacional establecida en el Plan de Desarrollo 2013-2018, “que propone garantizar el desarrollo integral de todos los mexicanos, así como también incrementar la calidad de la educación.”<sup>103</sup>

Por otro lado el Plan del Estudios 2011 “propone que la evaluación sea una fuente de aprendizaje y permita detectar el rezago escolar de manera temprana y, en consecuencia, la escuela desarrolle estrategias de atención y retención que garantice que los estudiantes sigan aprendiendo y permanezca en el sistema educativo durante su trayecto formativo”.<sup>104</sup> El “disminuir el rezago y abandono escolar” está considerado como uno de los 8 rasgos contemplados en la Normalidad Mínima de Operación Escolar; que debe guiar la Ruta de Mejora de las escuelas de Educación Básica. Y sobre todo el compromiso adquirido a partir de las funciones como Subdirectora de Desarrollo Escolar, enfatiza que de las funciones a realizar está inmersa la atención a esta problemática: “... *proponer acciones orientadas hacia el desarrollo de prácticas a favor de una cultura hacia la inclusión educativa en la Ruta de Mejora*, enfatizando los esfuerzos a realizar siempre con el objeto de **incidir en el aprendizaje de los alumnos**; dar seguimiento técnico-pedagógico a los compromisos establecidos en la Ruta de Mejora con el objetivo de **asegurar el logro de los aprendizajes de los alumnos en un ambiente escolar inclusivo**; *coordinar en conjunto con el personal docente, la identificación de aquellos alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación y con el apoyo del maestro especialista de la UDEEI, realizar observación de clase, para ofrecer apoyo metodológico a los docentes y fortalecer los ambientes activos de aprendizaje*;

---

<sup>103</sup> Gobierno de la Republica. Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018, Op. Cit., p. 123

<sup>104</sup> SEP. Plan de Estudios 2011, Op. Cit., p.30

coordinar e implementar el desarrollo de estrategias escolares para combatir y erradicar la deserción”.<sup>105</sup>

Al considerar los resultados de esta investigación cualitativa se logra construir un objeto de estudio que ofrece ser relevante; y que se abordaría a partir de tres acciones en la propia práctica: plantear una propuesta de apoyo a la docencia, para dar seguimiento a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” a través del acompañamiento. El brindar beneficio directamente a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento”, para lograr su permanencia y egreso oportuno de educación básica. Que los resultados de aprovechamiento escolar se incrementen en la E.S.T. N° 48 por medio de diversas acciones como: la implementación de un acompañamiento intensivo remedial para atender a los estudiantes con más bajos resultados; fortalecer el Plan Estratégico “Ruta de Mejora escolar”,<sup>106</sup> dar atención a través de docentes formados en buenas prácticas en la enseñanza, elaborar un plan de trabajo para concientizar e involucrar en el logro educativo a los padres de familia,<sup>107</sup> así como “formar grupos de docente de alta especialización en las disciplinas cuyo campo requiere procesos rigurosos de conocimiento, de tal manera que además de la mejora didáctica se arribe a mejoras en las formas de actualización y acceso al conocimiento actual. La alta especialización de los docentes permitirá la formación de líderes del conocimiento, dar mayor tiempo para las actividades educativas y la atención a los estudiantes con mayor atraso y modificar la gestión y estructura del modelo de secundaria”.<sup>108</sup>

## **4. Marco Teórico**

### **4.1. Panorama educativo en México**

En México, actualmente se habla sobre una nueva forma de organizar las escuelas. Se destaca, en la política, el asunto de la transformación de la Gestión Escolar como vía para mejorar la calidad educativa, de esta manera se da inicio a una serie de

---

<sup>105</sup> SEP, Guía Operativa para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Básica, Especial y para Adultos de Escuelas Públicas en el Distrito Federal. México, 2014, p.82

<sup>106</sup> Véase cita a pie de página No. 60

<sup>107</sup> SEP, Diagnóstico y propuestas de mejora del logro educativo en la educación secundaria, Op. Cit., p. 72

<sup>108</sup> Ibidem p. 73

experiencias orientadas para lograr dicho fin, donde los colectivos escolares desarrollen nuevas formas de relación, colaboración y organización, pues cada escuela es un espacio para el aprendizaje. Esto quedó plasmado "...en el Plan Sectorial de Educación 2006-2012, donde se adopta el modelo experimentado en el Programa Escuelas de Calidad (PEC), como paradigma de vanguardia para promover en las escuelas el "Modelo de Gestión Educativa Estratégica". Al adoptarse este enfoque, se reconoce la urgencia de superar el modelo del sistema educativo actual centrado en una administración escolar rígida, formal y rutinaria, y cambiarlo por otro que busca la comprensión de la complejidad y la diversidad que caracteriza a las sociedades actuales; donde las escuelas sean la unidad de organización clave del sistema educativo, que generen aprendizajes acordes a las exigencias de la sociedad".<sup>109</sup>

Asimismo, en el Programa Nacional de Educación 2007–2012, en el objetivo 6, se establece que las metas y retos de la reorientación de las funciones directivas y de supervisión deben: "Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas. A su vez con la estrategia que corresponde: apoyar a los supervisores de los diferentes niveles y modalidades de educación básica, para que cuenten con las herramientas conceptuales, metodológicas, de equipamiento y mantenimiento que les permitan contribuir con las escuelas públicas que desarrollan procesos de transformación a partir de un nuevo modelo de gestión escolar orientado a la mejora continua de la calidad educativa".<sup>110</sup>

Así, la Gestión Educativa estratégica, planteada en el Plan Sectorial de Educación 2006-2012 involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas; mientras que en el Programa Nacional de Educación 2007–2012 se

---

<sup>109</sup> SEP, Modelo de Gestión Educativa Estratégica, Op. Cit., p. 5

<sup>110</sup> SEP. Programa Nacional de Educación 2007-2012, Op. Cit., p. 6

habla de fomentar una gestión escolar, la cual corresponde al ámbito institucional y comprende los objetivos y acciones que los directivos realizan en pro de dichos objetivos, con el fin de lograr el cambio en la institución educativa.

Dentro de la Gestión Educativa estratégica podemos encontrar cuatro dimensiones, las cuales son: la dimensión pedagógico-curricular, dimensión organizativa, dimensión administrativa y dimensión comunitaria y de participación social. La primera (*dimensión pedagógico-curricular*) -y se cita textualmente- se refiere a “los procesos sustantivos y fundamentales del quehacer de la escuela y sus actores: la enseñanza y el aprendizaje. En el ámbito escolar considera, por una parte, los significados, saberes y valores respecto de lo educativo y lo didáctico (como se entiende la enseñanza, como se concibe el aprendizaje, como se evalúa el desempeño de los alumnos, etc.); y por otra, las relaciones que establecen y los acuerdos a los que llegan el director y los docentes para adoptar el currículo nacional, esto es, los planes y programas de estudio, la asignación de actividades y responsabilidades a los docentes, las maneras de planear y organizar la enseñanza, entre otras...”<sup>111</sup> La *dimensión organizativa* “se refiere, por una parte, a la forma de organizar el funcionamiento de la escuela, a las instancias de participación y la asignación de responsabilidades a los diferentes actores de la escuela: las comisiones docentes (actos cívicos, seguridad e higiene, guardias, etc.), el Consejo Técnico Escolar, la vinculación con la Asociación de Padres de Familia. Por otra parte, considera el conjunto de formas de relacionarse entre los miembros de la comunidad escolar y las normas explícitas e implícitas que regulan esa convivencia como, por ejemplo, el reglamento interno las prácticas cotidianas y las ceremonias que identifican a esa comunidad escolar...”<sup>112</sup> La *dimensión administrativa* “alude al complejo de tareas que permiten o facilitan el funcionamiento regular de la escuela, basadas en una coordinación permanente de personas, tareas, tiempo, recursos materiales: a las formas de planeación de las actividades escolares; a la administración de personal (desde el punto de vista

---

<sup>111</sup> Sistema Educativo Estatal, Subsecretaría de Educación Básica, Coordinación de Gestión Educativa, Modelo de Gestión Escolar, Educación básica, 2008, p.18

<sup>112</sup> Ibidem pp. 18

laboral: asignación de funciones y responsabilidades; evaluación de su desempeño, etc.); la negociación, el uso del tiempo de las personas y de las jornadas escolares; la administración de los recursos materiales de la escuela, para la enseñanza, para el mantenimiento, la conservación de los muebles e inmuebles; la seguridad e higiene de las personas y los bienes; la administración de la información de la escuela y de los alumnos (registro y control escolar, estadísticas)”<sup>113</sup>, entre otros. Y, por último, la *dimensión comunitaria y de participación social* “hace referencia al modo en el que la escuela (el director, los docentes) conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura comunitaria”,<sup>114</sup> entre otros.

Estas cuatro dimensiones que integran la Gestión Educativa estratégica, dependen de la función directiva, quien se presume debe tener la capacidad de construir una intervención institucional considerando la totalidad de las dimensiones...”.<sup>115</sup> Por tanto, estar al frente de una institución educativa, también, implica una responsabilidad en el área de la gestión escolar, incluidas las dimensión pedagógico-curricular, dimensión organizativa, dimensión administrativa y dimensión comunitaria y de participación social. Si bien, es sabido que la transición no es fácil y automática porque presupone la adecuación de formas y métodos; la renuncia de formas de enseñanza tradicional que fomentan el aprendizaje memorístico; la adopción de nuevas formas de aprendizaje inspiradas en el modelo basado en “Competencias”<sup>116</sup> y la evolución de la gestión escolar, la cual comprende los objetivos y acciones que los directivos realizan en pro de dichos objetivos, con el fin de lograr el cambio en la institución educativa, la labor de la gestión directiva se hace más importante. Así, de acuerdo con Zorrilla Fierro: “...para superar los desafíos necesariamente debe resolverse otro tipo de retos que tienen que ver con

---

<sup>113</sup> Ibid pp. 18

<sup>114</sup> Ibid pp. 19

<sup>115</sup> Pozner de Weinberg, Pilar, El Directivo como Gestor de Aprendizajes Escolares, Editorial AIQUE, Buenos Aires, 2002, p. 70

<sup>116</sup> “En todos los casos el concepto de competencia enfatiza tanto el proceso como los resultados del aprendizaje, es decir, lo que el estudiante o el egresado es capaz de hacer al término de su proceso formativo y en las estrategias que le permiten aprender de manera autónoma en el contexto académico y a lo largo de la vida” en: DGESEPE, Enfoque centrado en competencias, Op. Cit. Para mayor información, véase también cita a pie de página No. 39

sus formas de organización y de funcionamiento”,<sup>117</sup> lo cual depende directamente de la gestión directiva.

Entonces, si partimos de la idea de que: “el trabajo en equipo no garantiza la productividad y la gestación de nuevas propuestas si no existe orientación, visión, capacidad de “aterrizar” las ideas en proyectos realizables, colaboración de trabajo...”<sup>118</sup> por parte de los directivos, el cambio en las formas de trabajo y la reforma de educación básica no podrá ser una realidad. Esto se debe a que, a pesar de que los docentes son los agentes educativos que tienen una relación constante y directa con los alumnos y a ellos compete ser facilitadores del conocimiento y dar acompañamiento a los alumnos a través de técnicas de aprendizaje acordes con el programa educativo vigente, así como dejar a un lado el aprendizaje tradicional en pos de la utilización de un método por competencias para generar el aprendizaje significativo.<sup>119</sup>

De este modo, “...la conducción de las acciones de la escuela requiere de un líder que fortalezca la participación de todos los involucrados”.<sup>120</sup> De lo contrario, el gran engranaje que es la escuela no tendrá métodos, acciones ni objetivos claros en la consecución de sus planes. Asimismo, si se tiene en cuenta que “...la escuela debe estar en constante transformación para ofrecer una educación que sea pertinente y responda a los retos del mundo actual... el directivo no se puede mantener ajeno a los problemas y condiciones adversas porque recae en su ámbito de responsabilidad, la conducción de la gestión escolar...”<sup>121</sup> para transformar las

---

<sup>117</sup> Programa Nacional de Educación 2001-2006 citado en Zorrilla Fierro Margarita, Diez años después del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en México: Retos, tensiones y perspectivas, Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 4. No. 2, 2002

<sup>118</sup> IIPE, Instituto Internacional de planeación de la Educación, ministerios de Educación de la Nación, Buenos Aires, 2000, p. 22

<sup>119</sup> Para Ausubel “...el aprendizaje por sí mismo no es suficiente; es decir, que debe formularse como un aprendizaje significativo; el cual posee una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el estudiante posee en su estructura cognitiva. Supone –principalmente- la adquisición de nuevos significados a partir del material de aprendizaje presentado”. Por tanto, se requiere de “...una actitud de aprendizaje significativa, y de la presentación al estudiante de un material potencialmente significativo, que puede consistir en componentes que ya sean significativos, además de la tarea de aprendizaje en su conjunto, que no son lógicamente significativos” en: Ausubel-Novak-Hanesian. Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo, 2° Ed. Trillas, México, 2003, p. 17

<sup>120</sup> SEP, El liderazgo directivo en la gestión participativa de la seguridad escolar. Guía para directores, Programa Escuela Segura, Alianza por la Calidad de la Educación, México, D.F. 2010, p. 10

<sup>121</sup> Ibidem p.12

prácticas obsoletas de aprendizaje y mantener la escuela en constante evolución. En este contexto, y conforme a Murillo "...el comportamiento y la actitud de la persona que asume las funciones de dirección en la escuela son elementos fundamentales que determinan la existencia, la calidad y el éxito de los procesos de cambio en la escuela".<sup>122</sup> Esto se debe, entre otros, a que los directivos son quienes deben coordinar, vigilar, orientar y corregir las actividades que cumple el personal docente; deben asumir el liderazgo y fomentar el mejoramiento del logro educativo, en la búsqueda de una educación inclusiva.

Asimismo, de acuerdo con el mismo autor, el director como líder "...es quien proporciona los qué, cuándo, dónde y cómo"<sup>123</sup>, debido a que su función es dirigir y establecer los objetivos e instrucciones al equipo de trabajo que integra la escuela. También, debe persuadir porque explica "...sus objetivos e intenta convencer a los sujetos para que los acepte y se impliquen en la tarea".<sup>124</sup> En todo momento, debe fomentar y estimular la participación y propiciar la toma de decisiones y participación de los demás agentes educativos. Igualmente, el director es quien identifica la capacidad de liderazgo en los miembros que integran la escuela y delega, "...la responsabilidad y la instrumentación de la toma de decisiones"<sup>125</sup> en quienes tienen la capacidad de liderazgo escolar. También, es el director quien debe conocer el programa educativo vigente; estar al tanto de las funciones de la planta docente y de las mejoras y cambios educativos que se vayan generando en la práctica, así como tener la capacidad de llevar adelante la gestión de la institución. En este sentido, la gestión vista como "la capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea".<sup>126</sup> O bien, como "el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo",<sup>127</sup> es parte indispensable para que una institución educativa pueda lograr sus metas a corto

---

<sup>122</sup> Murillo F. Javier, Una Dirección Escolar para el cambio: Del Liderazgo Transformacional al Liderazgo Distribuido, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, REICE 2006, Vol. 4, Número 4e, p. 2

<sup>123</sup> Ibidem p.3

<sup>124</sup> Ibid p. 3

<sup>125</sup> Ibid p. 3

<sup>126</sup> SEP, Antología de Gestión Escolar, Programa Nacional de Carrera Magisterial, séptima re-impresión 2009, México, D.F. p. 18

<sup>127</sup> SEP, Modelo de Gestión Educativa Estratégica, Op. Cit., p. 41



plazo. Esto queda asentado en el Plan Sectorial de Educación 2006-2012 y en el Programa Nacional de Educación 2007–2012 (mencionado anteriormente), donde se habla de fomentar una gestión escolar, con el fin de lograr el cambio en la institución educativa.

La gestión escolar se percibe como “...el conjunto de acciones, relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo y docente de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la comunidad educativa...”. O bien, como “el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica”.<sup>128</sup> Así, la gestión escolar está asociada con la planeación, la organización, la evaluación de procesos y resultados; así como con la caracterización de los sujetos que coordinan y toman decisiones en los procesos escolares, directivos y docentes...”,<sup>129</sup> con la finalidad de que la escuela funcione como debe ser y los cambios educativos puedan concretarse para la obtención de una educación de calidad, y con ello, el fortalecimiento del logro educativo.<sup>130</sup>

En esta directriz, la función directiva en sí, se plantea como base de las escuelas de calidad. Ser directivo de una escuela significa, además de todo lo anterior, mantener una buena administración y fomentar la relación: escuela-docentes y padres de familia. Esta nueva forma para organizar la escuela es una propuesta de cambio. “La Subsecretaría de Educación Básica ha impulsado el Sistema Básico de Mejora, que tiene como propósito crear mejores condiciones de aprendizaje, a fin de que ningún niño o adolescente quede fuera de la posibilidad de ser atendido adecuadamente. Este sistema contempla la atención de cuatro prioridades: Mejora

---

<sup>128</sup> Ibidem p. 47

<sup>129</sup> SEP, Plan Estratégico de Transformación Escolar, México, D.F. Primera Edición: 2006, p. 10

<sup>130</sup> “Al hablar de logro educativo se alude al conjunto de variables que dan cuenta de las probabilidades que tienen las niñas, niños y los jóvenes para: a) permanecer en la escuela; b) lograr los aprendizajes esperados, y c) realizar trayectorias escolares continuas y completas. Además, agregamos la autopercepción y las expectativas que los alumnos y sus familias tienen sobre la relevancia del aprendizaje y su capacidad para apropiárselo, en: López Salmoran (2011). El Concepto de logro educativo en sentido amplio”, Op. Cit., p.1

del aprendizaje lectura, escritura y matemáticas; abatir el rezago y el abandono escolar; rasgos de normalidad mínima escolar, y convivencia escolar”.<sup>131</sup> Estos rasgos marcan claramente la necesidad de atender también el rezago y el abandono escolar que en mi propuesta de intervención corresponde al propósito principal. El estudiante es y debe ser el centro de atención de la política educativa, y por lo tanto, de los centros educativos. De aquí, la necesidad de transformar la gestión de la escuela para mejorar la calidad de la educación básica mediante la relación cercana y constante de los directivos, docentes, alumnos, padres de familia, supervisores, asesores y personal de apoyo, para consolidar la eficacia, la eficiencia, la equidad, la pertinencia y la relevancia de la acción educativa.

En esta misma línea, es importante tener en cuenta que los estudiantes son seres “...activos, capaces de construir significados, generadores del sentido de lo que aprenden; no construyen el conocimiento de manera aislada, sino a través de la mediación de otros, en un momento y contexto cultural particular, con la orientación hacia metas definidas”.<sup>132</sup> Es decir, los alumnos construyen su aprendizaje<sup>133</sup> porque son seres sociales que se apropian o reconstruyen saberes culturales y participan en prácticas que les permiten aculturarse y socializarse, todo lo cual se fundamenta en el constructivismo sociocultural<sup>134</sup>. Así, desde mi práctica educativa como Subdirectora de Desarrollo Escolar, considero adecuado basarse en el enfoque constructivista y sociocultural, y puntualizar que la construcción del aprendizaje, la reflexión de la práctica, el rol del docente como mediador, y el trabajo participativo, son indispensables en una educación de calidad que ofrezca a los alumnos inclusión, apoyo y los faculte para movilizar sus conocimientos, y tener experiencias valiosas, estableciendo vínculos entre el aula y la comunidad, entre la escuela y la vida.<sup>135</sup>

---

<sup>131</sup> SEP, “La Ruta de Mejora” Un sistema de gestión para nuestra escuela, 2010, México, D.F. p. 11

<sup>132</sup> Díaz Barriga, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Frida Díaz Barriga Arceo, Gerardo Hernández. Ed. Mc Graw Hill, México, D.F., 2010, p. 14

<sup>133</sup> Ibidem p. 3

<sup>134</sup> Anaya Porras M. y Rodríguez de la Huerta M., Guía didáctica para el docente. Aprendizaje integrado SM 4 Segunda edición, 2011, México, D.F.

<sup>135</sup> Lave J. (1991) La Cognición en la Práctica, cognición y desarrollo humano, Barcelona, Paidós, 1991, p.17

Otro punto importante, desde ésta perspectiva, es la flexibilidad en las prácticas y relaciones<sup>136</sup> en el aula, debido a que “ser flexibles en las prácticas y en las relaciones significa adaptarse a nuevos contextos”, donde los docentes lleven a cabo actividades orientadas a asegurar aprendizajes en los estudiantes a través de la configuración del ambiente áulico<sup>137</sup>, tomar en cuenta las capacidades, los estilos y ritmos de los estudiantes, la estructura de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y la gestión de los recursos instruccionales,<sup>138</sup> con el propósito de anticiparse al bajo logro educativo, reprobación o deserción. El docente es una figura indispensable; en sus funciones está en orientar, forjar, guiar el conocimiento de sus alumnos, procurando una ayuda pedagógica correspondiente a su nivel de competencia; realiza una función mediadora: “El profesor es mediador entre el alumno y la cultura, por la significación que asigna el currículum general y el conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo. Entender cómo los profesores median en el conocimiento que los alumnos aprenden en las instituciones escolares, es un factor necesario para que el alumno comprenda mejor.”<sup>139</sup>

Los docentes, entonces, deben asumirse como colaboradores principales en el proceso educativo y, que irradian, con sus actitudes, un fuerte mensaje de valores, donde asuman la decisión de servir, vean en los otros un mundo de posibilidades y contribuyan a liberarlas, inspiren a sus alumnos y respeten los tiempos y estilos de cada uno. A su vez, que promuevan la confianza entre ellos como grupo y los lleven a que vivan con profundidad la sinergia grupal (diversidad y unidad), promuevan cambios y elaboren las metas y estrategias, tengan una actitud de apertura al diálogo, sepan otorgar el acompañamiento a sus alumnos y que reconozcan su

---

<sup>136</sup> Esta característica hace hincapié en que es preciso respetar e impulsar la autogestión de las organizaciones educativas para que, en el ámbito de su competencia, responda a la población que beneficia al satisfacer sus demandas con un sentido de empatía y responsabilidad en: SEP Modelo de Gestión Educativa Estratégica, Op. Cit., p 111

<sup>137</sup> Ibidem p. 112

<sup>138</sup> Son los materiales o equipos adaptados por el docente como instrumentos pedagógicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

<sup>139</sup> Díaz Barriga, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Op. Cit., p. 3

papel como formadores de adolescentes.<sup>140</sup> De este modo, el docente se convertirá en un facilitador del aprendizaje de los alumnos,<sup>141</sup> y podrá “impulsar estrategias que posibiliten a los alumnos avanzar en la competencia del estudio autónomo y en la cooperación para compartir experiencias de aprendizaje con sus compañeros, además de brindar apoyo específico a los alumnos con bajo logro educativo”,<sup>142</sup> así como “fortalecer los factores de la práctica docente asociados al logro educativo, tales como uso frecuente material didáctico, orientación de sus alumnos para corregir errores y realizar trabajos solicitados, dar explicaciones claras y ejemplos fáciles, respetar los criterios de calificación, promover la participación y la expresión de opiniones, preparar la clase, atender las dificultades de comprensión de los alumnos, y fomentar a actividades de investigación por parte de los alumnos”.<sup>143</sup>

Siendo así, la formación docente de los profesores toma gran relevancia porque se le considera como el motor de la participación colectiva de una institución para el logro educativo.<sup>144</sup> Por lo tanto, es importante la búsqueda de la actualización y preparación continua de la planta docente para que estén preparados para dar atención y acompañamiento a los alumnos y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la práctica educativa. Para lograr esto, sería acertado estructurar un programa de acompañamiento a los docentes y prestar mayor atención a los temas de profesionalización, así como responder, desde el “Modelo de Gestión Educativa Estratégica” (explicado anteriormente) a las necesidades de los docentes, debido a que el acompañamiento del docente fortalece la educación de calidad.<sup>145</sup> Por lo tanto, será apropiado pensar en “conformar Grupos de Profesionalización de la Práctica Educativa, que se integren en redes de colaboración y de renovación de la práctica docente; garantizar un esquema de acompañamiento y asesoría

---

<sup>140</sup> La OMS define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios. Esta fase de crecimiento y desarrollo viene condicionada por diversos procesos biológicos. El comienzo de la pubertad marca el pasaje de la niñez a la adolescencia, en: OMS, Desarrollo de la adolescencia, 2017, recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

<sup>141</sup> Rogers, Carl. “Libertad para aprender”. Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company, 2009. pp. 75

<sup>142</sup> SEP, Diagnóstico y propuestas de mejora del logro educativo en la educación secundaria, , Op. Cit., p. 68

<sup>143</sup> Ibidem p. 69

<sup>144</sup> Lopez, C. Y. La asesoría Pedagógica en educación Básica. Diagnósticos, Pronósticos y alternativas. México D.F. 2009, Universidad Pedagógica nacional.

<sup>145</sup> Secretaría de Educación Pública, (SEP), Modelo de Gestión Educativa Estratégica, Op. Cit., p. 5

académica que promueva la construcción autónoma de herramientas para mejorar las prácticas pedagógicas, poniendo al centro el papel de aprendiz de todos sus miembros, hacer llegar a las aulas capacidades de atención personalizada a los alumnos, y especialmente a quienes presentan bajo logro educativo<sup>146</sup> para fortalecer la educación de calidad.

No hay duda, de que “los docentes son actores claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje”.<sup>147</sup> Por esta razón, también tiene relevancia la práctica de observación y acompañamiento en el aula, donde el observador puede ser parte del equipo directivo, equipo docente o pares, y tiene como meta, conducir a los profesores a situaciones de aprendizaje profesional que renueven su práctica. Desde esta mirada, no se espera que el observador emita juicios sino más bien genere reflexión para el aprendizaje del profesor”.<sup>148</sup> Así, cabe la posibilidad de una retroalimentación a los docentes posterior a la observación, misma que, generalmente, en mi práctica, entrego a mis compañeros docentes en un documento escrito, ya que esto “permite que él o ella pueda, con calma y en la intimidad, reflexionar y visualizar constructivamente sus fortalezas y debilidades, recoger o implementar gradualmente y de acuerdo a sus posibilidades, las sugerencias entregadas por la subdirección o el docente que realizó el acompañamiento”.<sup>149</sup> Además, cabe agregar que: “el acompañamiento sirve para fomentar el desarrollo de habilidades sociales para el trabajo en equipo, promover las auténticas experiencias de comunidades en las que cada cual se sienta acogido en su propia realidad y posicionamientos, se fortalezcan actitudes de reconocimiento y respeto de la diversidad, se propicie la ampliación de gratificaciones personales y sociales, y una gestión constructiva del poder y las tensiones propias de contextos escolares”.<sup>150</sup>

---

<sup>146</sup> Ibidem p.70

<sup>147</sup> Salazar J. y Márquez M., Acompañamiento al aula: una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2012 - Volumen 5, Número 1e, p.11 recuperada de [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1\\_e/art1.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art1.pdf)

<sup>148</sup> Ibidem p.11

<sup>149</sup> Ibid p.17

<sup>150</sup> Martínez D. Héctor y González P. Sandra, Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: Sentido y perspectiva, ciencia y sociedad, Volumen XXXV, Número 3, Julio-Septiembre 2010, p. 535

En resumen, el asunto de la transformación de la Gestión Escolar es una vía para mejorar la calidad educativa porque la función directiva en sí, se plantea como base de las escuelas de calidad. Esta nueva forma para organizar la escuela es una propuesta de cambio porque presupone, desde el punto de vista del “Modelo de Gestión Educativa Estratégica”, la planeación, la organización, la evaluación de procesos y resultados; así como con la caracterización de los sujetos que coordinan y toman decisiones en los procesos escolares, directivos y docentes...”,<sup>151</sup> con la finalidad de que la escuela funcione como debe ser y los cambios educativos puedan concretarse para la obtención de una educación de calidad, y con ello, el fortalecimiento del logro educativo.<sup>152</sup> Asimismo, con la aplicación de la nueva Gestión Escolar, la atención y el acompañamiento docente puede mejorar las condiciones de aprendizaje para que ningún niño o adolescente quede fuera de la posibilidad de ser atendido adecuadamente, abatir el rezago y el abandono escolar.

Así, es importante que los docentes de todos los niveles, los directivos escolares y los asesores técnico pedagógicos,<sup>153</sup> se apropien de metodologías específicas para garantizar que el trabajo que se hace en la escuela, vaya encaminado al logro educativo, con la idea de permitir los rasgos del perfil de egreso y de las competencias para la vida.

#### **4.1.1. El aprendizaje**

El aprendizaje significa “aprender”, o sea, adquirir, procesar, comprender y aplicar una información que nos ha sido “enseñada”; implica la “adquisición de

---

<sup>151</sup> SEP, Plan Estratégico de Transformación Escolar, Op. Cit., p. 10

<sup>152</sup> López Salmoren (2011). El Concepto de logro educativo en sentido amplio, Op. Cit., p. 1

<sup>153</sup> “Es responsable de asesorar, apoyar y acompañar, en aspectos técnico-pedagógicos, a docentes de forma individualizada y colectiva, en colaboración con otros actores educativos, con el fin de coadyuvar, en su ámbito de competencia, a una formación docente orientada a la autonomía pedagógica y a la mejora de los aprendizajes de los alumnos, a través del uso de los resultados de evaluación educativa y la consideración de las características de los docentes, los contextos socioculturales y lingüísticos en que se ubican las escuelas y el dominio del campo de conocimiento en el cual se inscribe su función” en: SEP, Evaluación del Desempeño del Personal con Funciones de Asesor Técnico Pedagógico. Educación Básica. Perfil, Parámetros e Indicadores, ciclo escolar 2017-2018, CDMX, 2017, p.11

conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia”.

La definición de aprendizaje dice, entonces, que éste comprende las actividades que realizan los seres humanos para conseguir el logro de los objetivos que se pretenden; es una actividad individual que se desarrolla en un contexto social y cultural y se lleva a cabo mediante un proceso de interiorización en donde cada estudiante concilia nuevos conocimientos.<sup>154</sup> Para que el aprendizaje sea eficiente se necesitan de factores básicos, como: inteligencia y conocimientos previos, experiencia y motivación. Enseguida explicaremos cada uno de estos factores:

- La inteligencia y los conocimientos previos, que al mismo tiempo se relacionan con la experiencia; con respecto al primero, decimos que para poder aprender, el individuo debe estar en condiciones de hacerlo, es decir, tiene que disponer de las capacidades cognitivas para construir los nuevos conocimientos.

- La experiencia es el “saber aprender”, ya que los aprendizajes anteriores se consiguieron utilizando determinadas técnicas básicas tales como: técnicas de comprensión (vocabulario), conceptuales (organizar, seleccionar, etc.), repetitivas (recitar, copiar, etc.) y exploratorias (experimentación).

- La motivación es el factor más importante, ya que el término motivación se deriva del verbo latino *movere*, que significa “moverse”, “poner en movimiento” o “estar listo para la acción”.

La motivación es un término amplio, utilizado para comprender las condiciones o estados que activan o dan energía al organismo, y que llevan a una conducta dirigida hacia determinados objetivos.<sup>155</sup> Por lo que la motivación se entiende como un proceso psicológico (no meramente cognitivo), y la energía que proporciona la motivación tiene un alto componente afectivo, emocional) que determina la planificación y la actuación del sujeto. Así pues, en el proceso motivacional se incluyen todos aquellos factores cognitivos y afectivos que influyen en la elección,

---

<sup>154</sup> Definicion.De, Definición de aprendizaje, 2017, recuperado de <https://definicion.de/aprendizaje/>

<sup>155</sup> Wittaker, O. J., Psicología. México: McGraw Hill. 1980. s/n pp.

iniciación, dirección, magnitud y calidad de una acción que pretende alcanzar un fin determinado. Sin motivación el estudiante no tendrá el impulso, activación, necesidad y energización, que lo mueven para poder actuar, aprender y constituirse en un ser “adulto” integral. El aprendizaje auténtico provoca un cambio en la conducta del individuo, en la serie de acciones que elige para el futuro, en sus actitudes y en su personalidad, por un conocimiento que penetra cada parte de su existencia.<sup>156</sup>

Por estas razones, los factores básicos, como: inteligencia y conocimientos previos, experiencia y motivación son interdependientes unos de otros y, son necesarios para que el aprendizaje se lleve a cabo. Para Ausubel el aprendizaje por sí mismo no es suficiente; es decir, que debe formularse como un aprendizaje significativo; el cual posee una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el estudiante posee en su estructura cognitiva. Supone – principalmente- la adquisición de nuevos significados a partir del material de aprendizaje presentado.<sup>157</sup> Por tanto, se requiere de una actitud de aprendizaje significativa, y de la presentación al estudiante de un material potencialmente significativo, que puede consistir en componentes que ya sean significativos, además de la tarea de aprendizaje en su conjunto, que no son lógicamente significativos.<sup>158</sup>

Desde esta perspectiva, en el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuáles son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel (1983), ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual presupone una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el

---

<sup>156</sup> Rogers, Carl, “Libertad para aprender”. Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company, 2009, pp. 77

<sup>157</sup> Ausubel-Novak-Hanesian. Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo .2º Ed. TRILLAS México, 1983. pp. 17

<sup>158</sup> Ibidem. pp. 17



aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

A la sazón, el aprendizaje significativo se da cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.<sup>159</sup> Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunsores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva. Contrastando con el aprendizaje significativo, Ausubel define el aprendizaje mecánico como el tipo de aprendizaje que tiene poca o ninguna asociación con los conceptos relevantes existentes en la estructura cognoscitiva.<sup>160</sup> Pues en este caso, la información es almacenada en forma arbitraria, y el conocimiento así adquirido permanece arbitrariamente distribuido en la estructura cognoscitiva sin enlazarse con los conocimientos ya existentes; y con el tiempo este material arbitrario se pierde si no se logra integrar.

---

<sup>159</sup> Ibid. pp. 18

<sup>160</sup> Ibid, pp. 37

Por otro lado, en la etapa inicial el aprendizaje se da de una forma mecánica. Esto ocurre hasta que en la estructura cognoscitiva existan algunos elementos de conocimiento relevantes a las nuevas informaciones de una misma área y que, aunque estén todavía poco elaborados, éstos puedan servir de integradores.

Para favorecer la integración, Ausubel recomienda el uso de “organizadores previos”<sup>161</sup> que sirvan de anclaje para el nuevo aprendizaje, y que conduzcan al desarrollo de conceptos integradores que a su vez faciliten el aprendizaje posterior. Un “organizador previo” es un recurso pedagógico que ayuda a poner en práctica los principios del aprendizaje superando la distancia entre lo que ya sabe el estudiante y lo que necesita saber para que aprenda nuevo material de una manera activa y eficaz. También manifiesta que estos organizadores previos pueden ser materiales introductorios presentados antes del material que va a ser aprendido, y que la función principal de estos organizadores es la de servir de puente entre lo que el alumno ya sabe y lo que debe saber, ya que de esta manera el nuevo material podrá ser aprendido de forma significativa.

De acuerdo con esta teoría, en el aprendizaje significativo hay un proceso de diferenciación progresiva y un proceso de integración continua. Como el término lo sugiere, la diferenciación progresiva significa el proceso cognoscitivo por el cual los conceptos o las ideas van especificándose conforme se dan los nuevos aprendizajes. En la práctica, la diferenciación es vista como un principio instruccional según el cual las ideas, los conceptos y las proposiciones más generales e inclusivas deben ser presentadas al inicio de la instrucción, y progresivamente deben ser diferenciadas en términos de detalles y especificidades. Ausubel detalla que este principio de la instrucción significativa, se basa en dos hipótesis cognoscitivas sobre aprendizaje humano que están presentes en todos los modelos del cognoscitivismo contemporáneo:

---

<sup>161</sup> Ibid. pp. 38

1. Es más fácil para el ser humano captar aspectos diferenciados de un modo más inclusivo previamente aprendido, que llegar al todo a partir de sus partes diferenciadas previamente aprendidas.

2. La organización del contenido de cierta disciplina en la mente de un alumno es una estructura jerárquica, en la cual las ideas más amplias o inclusivas están en la cima de esta jerarquía, y progresivamente éstas incorporan proposiciones, conceptos y datos más diferenciados o específicos.

La integración continua es el proceso cognoscitivo responsable del enlace de la nueva información con las estructuras de conocimiento previas. En la práctica se reconoce como el principio por el cual la instrucción debe rescatar las relaciones entre las ideas, debe señalar las semejanzas y diferencias importantes, y reconciliar las discrepancias reales o aparentes. Cabe señalar que la diferenciación y la integración de los materiales provocan la asimilación de estos materiales en la estructura cognoscitiva, y que este proceso puede ser confundido con el olvido. Esto se debe a que, inmediatamente después de la asimilación del nuevo conocimiento, en el aprendizaje significativo empieza la actividad erosiva de la organización cognoscitiva, es decir, los datos superfluos se pierden porque es más simple y económico retener ideas, conceptos y proposiciones más generales y estables.

El segundo paso de la asimilación cognoscitiva, denominado por Ausubel es la “asimilación obliterativa”, consiste en la incorporación definitiva de las nuevas informaciones pulidas por el proceso erosivo general a los conceptos integradores. De esta forma, las nuevas informaciones dejan de existir como entidades independientes. Por otra parte, los conceptos integradores también se van modificando progresivamente. Según la teoría de Ausubel, el primer factor cognoscitivo que debe ser considerado en el aprendizaje y en el proceso instruccional, es obviamente la estructura cognoscitiva del alumno. Después de conocer el repertorio de conocimientos de los alumnos, para organizar el contenido de lo que se va a aprender, la primera tarea (y normalmente la más difícil), es la identificación de los conceptos básicos de la materia de enseñanza y de la manera

como están estructurados. Posteriormente, se organizan estos conceptos secuencialmente, tomando en cuenta los procesos y principios de diferenciación progresiva, y de integración continua.

Ausubel dice que en esta organización secuencial se debe aprovechar la disponibilidad de los conceptos-anclas relevantes y naturales, existentes en todas las disciplinas. Además, dice que la actividad instruccional debe propiciar las tareas que promuevan la actitud crítica y cuestionadora de los alumnos; y que para ello se deben presentar actividades periódicas que les den la posibilidad de utilizar los contenidos ya aprendidos, y de integrar la información nueva a sus experiencias pasadas.

Es evidente que la teoría de Ausubel integra los conceptos básicos del cognoscitivism de una manera armónica. Y esta propuesta tiene la ventaja de presentar la actividad de aprendizaje con el dinamismo que le hace falta al modelo del procesamiento de la información.

Resumiendo, los procesos asimilativos en la etapa de aprendizaje significativo incluyen:

1. El anclaje selectivo del material de aprendizaje a ideas pertinentes ya existentes en la estructura cognitiva.
2. La interacción entre las ideas acabadas de presentar y las ideas pertinentes ya existentes (de anclaje), surgiendo el significado de las primeras como producto de esta interacción.
3. El enlace en el intervalo de retención (la memoria) de los nuevos significados emergentes con sus correspondientes ideas de anclaje.

Uno de los motores fundamentales del cambio son los maestros y las maestras. Ninguna propuesta -por mejor que ésta sea— tendrá posibilidades de transformar la práctica educativa si los profesores no asumen el compromiso por el cambio y participan activamente en su construcción. De este modo, si se desea "facilitar" el aprendizaje de los alumnos<sup>162</sup>, el docente debe transformarse en facilitador del

---

<sup>162</sup> Rogers, Carl; Op. Cit. pp. 79

conocimiento mediante la fuerza motivacional y propiciar un aula donde sus miembros puedan:

- Expresarse,
- hacerse comprender,
- escuchar y dejar expresar al otro,
- defender un punto de vista,
- trabajar en equipo,
- compartir la tarea,
- organizar y animar la vida de un grupo,
- tomar decisiones conjuntas,
- interesarse en los problemas de todos procurando su resolución,
- comprometerse con la tarea,
- asumir responsabilidades,
- ser protagonista del proceso de auto – socio – construcción del conocimiento.

De tal manera, que el docente debe ser un facilitador del conocimiento porque:

- Ayuda a evaluar.
- Es autoiniciado.
- Respeta diferencias individuales.
- Concientiza sobre conocimientos previos.
- Enseña a pensar.
- Permite negociar conocimientos.

Así estará propiciando un aprendizaje significativo porque permite resumir a través de investigaciones, prácticas educativas, lecturas y trabajos.

De este modo, el aprendizaje, desde esta perspectiva ha cobrado más ímpetu en los últimos años y, presupone un buen método para facilitar el aprendizaje en los alumnos de secundaria. Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje

humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.

La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al alumno para enriquecer el significado de su experiencia. Entonces, para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración a: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo. En este sentido la "teoría del aprendizaje" elaborada por Ausubel ofrece una explicación sistemática, coherente y unitaria del ¿cómo se aprende?, ¿Cuáles son los límites del aprendizaje? y ¿Por qué se olvida lo aprendido? Aquí es donde podemos encontrar el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso. Si bien, en los cambios de enfoque propuestos en los programas de estudio dentro de la Reforma curricular de la SEP se centran en las ideas y experiencias previas del estudiante y se orientan a propiciar la reflexión, la comprensión, el trabajo en equipo y el fortalecimiento de actitudes para una sociedad democrática, participativa y ciudadana.

La gran apuesta de estas modificaciones era reorientar la práctica educativa, de manera que el desarrollo de capacidades y competencias cobrara primacía por sobre la visión predominantemente memorística e informativa del aprendizaje que la secundaria conserva desde su origen,<sup>163</sup> y en donde la labor de los maestros y su disposición para favorecer los aprendizajes en los estudiantes sea una continua actividad.

---

<sup>163</sup>. Canedo Catalina, et. al. (2004). La aplicación de los nuevos planes y programas de estudio para la educación secundaria. (mimeo) Dirección General de Educación Secundaria Técnica, Subdirección académica. México, D.F., Diciembre 2004, pp.29

## 4.2 Método

### 4.2.1 Tipo de investigación y diseño

#### Tipo de investigación

El proyecto que aquí se propone se adhiere a las finalidades de la investigación: conocer, describir, comprender una determinada realidad educativa, sus características y funcionamiento, así como relacionar los elementos existentes que la configuran. Sabemos que no se puede cambiar lo que no se conoce, y es difícil conocer sin indagar; de tal manera que considero adecuado realizar este trabajo desde el enfoque de la investigación cualitativa, apoyado en el diseño de la Investigación-Acción, (IA) también conocida como: Investigación-Acción-participativa (IAP).

Es cualitativa porque apunta a generar transformación en los modos de relacionarse con el medio, es decir, con la realidad. Para Denzin y Lincoln, la investigación cualitativa es “multimetódica, naturalista e interpretativa. Es decir, que se indaga en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretando los fenómenos en términos de significado que las personas les otorgan”.<sup>164</sup> Para Marshall y Rossman, “el proceso de investigación cualitativa supone: a) la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, b) la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, y c) la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y esos participantes, como descriptiva y analítica [...], privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios.”<sup>165</sup>

En este sentido, su aplicación en la problemática de estudio: La atención y seguimiento de alumnos de 1er. grado, que presentan “Bajo Rendimiento” escolar, como estrategia para mejorar el desempeño escolar”, resulta acertado, ya que (como se mencionó en líneas anteriores), la investigación cualitativa intenta

---

<sup>164</sup> Vasilachis, Irene. La Investigación cualitativa. Buenos Aires, 2007, Gedisa., p.24

<sup>165</sup> Ibid p. 27

comprender, interpretar y explicar la realidad para transformarla. De este modo, la obtención de los datos es de primera mano porque nos acerca “a un marco que posibilita compartir experiencias y desarrollar una relación dialógica con las y los actores sociales que participan en el estudio”.<sup>166</sup>

## **Diseño de investigación**

El diseño de investigación cualitativa que se usará es de la investigación-Acción (IA) (también conocida como Investigación-Acción-Participativa), debido a que según Expósito, J.E. Olmedo y A. Fernández Cano, dentro de los diseños cualitativos más usados se distingue el estudio de caso, los estudios etnográficos y fenomenológicos y los estudios de la Investigación-Acción<sup>167</sup>. Este último, es considerado como la metodología del profesorado como investigador porque presupone “el estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma [...] a través de la práctica reflexiva y la relación con el diagnóstico de situaciones problemáticas de la cotidiana práctica áulica donde se necesita [...] una intervención como una respuesta práctica del binomio enseñanza-aprendizaje”.<sup>168</sup> Asimismo Lomax citado por Blasco Mira J. E argumenta que “la investigación-acción es una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora”<sup>169</sup>; es decir, que el proceso de investigación se puede llevar a la práctica junto con la intervención.

Para Lewin es “una forma de cuestionamiento auto reflexivo, llevada a cabo por los propios participantes [...] con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de situaciones, de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de

---

<sup>166</sup> Cedeño Suárez, María A., Aportes de la investigación cualitativa y sus alcances en el ámbito educativo. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 1, núm. 1, enero-junio, 2001, Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica, p. 3, recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44710105.pdf>

<sup>167</sup> Expósito, J., E. Olmedo y A. Fernández Cano), "Patrones metodológicos en la investigación española sobre evaluación de programas educativos", Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 2004, p. 10.

<sup>168</sup> Elliott, J. La investigación acción en educación. Madrid, España: Morata, 2000.

<sup>169</sup> Blasco Mira J. E., la investigación acción, s/f en: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12090/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20ACCI%C3%93N.pdf>



mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo”.<sup>170</sup>

Por tanto, la IA permite el estudio de una situación en particular para mejorar la calidad de acción de la misma, y como “metodología ha tenido muy buenos resultados en el contexto educativo”<sup>171</sup> porque su objeto de estudio es explorar los actos educativos tal y como ocurre en los escenarios naturales dentro y fuera del aula; además de que a través de ésta se puede “organizar la propuesta de intervención contando con la participación activa de los miembros de la organización; es decir, los sujetos objeto de intervención conjuntamente con los interventores”.<sup>172</sup>

Como se observa, “es un proceso que combina la teoría y la praxis, y que posibilita el aprendizaje, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, el refuerzo y ampliación de sus redes sociales, su movilización colectiva y su acción transformadora”.<sup>173</sup>

### **Objetivo de la intervención**

Intervenir desde la Subdirección de Desarrollo Escolar en la atención y seguimiento de alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” de 1er. grado, a través de la implementación estrategias; para favorecer la permanencia de alumnos en la E.S.T. No. 48.

---

<sup>170</sup> Gómez Gabriela. (2010) Investigación – Acción: Una Metodología del Docente para el Docente. Artículo 7. UAM, 2011, p.1

<sup>171</sup> Rojas, José, R, Investigación-Acción-Participativa, 2015, recuperado de <http://tie.inspvirtual.mx/recursos/temas/etv/OAParticipacionSocialWeb/material/La%20investigaci%C3%B3n%20acci%C3%B3n%20participativa.pdf>

<sup>172</sup> Ibidem s/p.

<sup>173</sup> Eizagirre, M, y Néstor Zabala N., Investigación-acción participativa (IAP) en Diccionario de Acción participativa (IAP), 2006, recuperado de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>

## 5. Propuesta de intervención

La propuesta de intervención está planteada siguiendo los principios del esquema metodológico de la investigación acción; por lo tanto, es a través de este proceso, que se podrá incidir en el tratamiento de un problema y su solución porque se plantea como una estrategia de intervención educativa docente; además de propiciar la reflexión sobre lo que tendré que modificar en mi práctica.

### Procedimiento

Los pasos que deben realizarse según Colás y Buendía citados por Pareja F. José A. de la Reguera y Pedrosa V. Beatriz <sup>174</sup> son: 1. Diagnóstico, 2. Diseño de una propuesta de intervención 3. Aplicación de la propuesta 4. Evaluación<sup>175</sup> y 5. Seguimiento.

1. Diagnóstico.- Es el conocimiento contextual del territorio y acercamiento a la problemática a partir de la documentación existente y de entrevistas a representantes institucionales y asociativos.

2. Diseño de una propuesta de intervención.- Es el proceso de apertura a todos los conocimientos y puntos de vista existentes, utilizando métodos cualitativos y participativos como: Trabajo de campo entrevistas, cuestionarios, hojas de observación, etc.

---

<sup>174</sup> Colás y Buendía citados por Pareja F. José A. de la Reguera y Pedrosa V. Beatriz, en: Mejora de la convivencia a través de la Investigación-Acción-Participativa. Coexistence improvement through participatory action research, revista profesorado, Vol. 16, Nº 3 (sept.-dic. 2012), <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev163COL14.pdf>

<sup>175</sup> Colás y Buendía citados por Pareja F. José A. de la Reguera y Pedrosa V. Beatriz especifican como último paso: el análisis crítico o reflexión; sin embargo, desde mi perspectiva, en el cuarto paso, concerniente a evaluación se puede formular un análisis crítico y reflexión del tema abordado. Así, considero agregar como último paso: el seguimiento.

3. Aplicación de la propuesta.- Es la intervención como tal. En este estudio está propuesta por 4 secuencias didácticas.

4.- Evaluación.- Hace referencia a la evaluación de materiales y estrategias utilizadas por parte de todos los participantes en el proceso de Investigación-Acción.

5.- Seguimiento.- Tomando en cuenta las características de la propuesta de intervención al atender a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento”, y realizar un seguimiento para ir monitoreando los avances logrados por cada uno de estos; las condiciones reales que cada alumno presenta deben ser analizadas y discutidas con el equipo docente que imparte las asignaturas correspondientes al 1er. grado; será necesario plantear la situación-problema que presenta cada alumno. Esta condición particular será analizada, para que se puedan proponer estrategias que se implementaran en el aula y sean la posibilidad de proporcionar a estos alumnos la oportunidad para mejorar su desempeño escolar. Cada uno de los alumnos identificados con “Bajo Rendimiento”, plantea situaciones reales; en la medida en que el equipo docente, tenga información relevante de cada caso, y se permita aceptar y entender las necesidades de cada alumno, podrán identificar sus componentes clave y construir o pensar en una o más opciones de estrategias para implementar y dar seguimiento en el aula, que ayude a brindarle al alumno la posibilidad de mejorar sus logros educativos, una tarea central del equipo docente es analizar la información y conducir ellos mismos el análisis y las conclusiones, si bien, de acuerdo con Pérez G. Ángel<sup>176</sup>, el profesor es quien debe estar preparado para diseñar, desarrollar, analizar y evaluar racionalmente su propia práctica”.

## **Instrumentos**

Ya que la Investigación-Acción es una metodología que se enmarca en el enfoque cualitativo, se pueden utilizar diferentes instrumentos de recolección de datos como: los registros anecdóticos, notas de campo, observadores externos, registros en

---

<sup>176</sup> Pérez G., “Aprender a enseñar. La construcción del conocimiento en la formación del profesorado”, en Martínez, M., Profesorado y otros profesionales de la educación, Octaedro, Madrid, 2007, p.18

audio, video y fotográficos, descripciones ecológicas del comportamiento, entrevistas, cuestionarios, pruebas de rendimiento de los alumnos, etc.<sup>177</sup> Para este estudio, se seleccionaron: La entrevista, el cuestionario, la hoja de observación y la encuesta sobre rendimiento académico, que enseguida se explican.

1. La entrevista: planeada para realizarla a compañeros docentes, la cual proporcionó información sobre las problemáticas que enfrenta el docente en el aula durante el desarrollo de sus clases; identificar aquellas consideradas como dificultades que presentan los alumnos como barreras para el aprendizaje<sup>178</sup>, para fortalecer el logro educativo, y por tanto, el desempeño escolar, conocer cómo interviene el docente en la atención de estas problemáticas, qué otras figuras pueden intervenir en el proceso de atención de estos alumnos, visualizar qué recursos y forma de trabajo favorecen la atención de estos alumnos. (Ver anexo 1 y 2).

2. Cuestionario: que proporcionó información referente al trabajo colaborativo para la atención de alumnos con dificultades como barreras para el aprendizaje. (Ver anexo 3 y 4).

3. Hoja de observación: Con la que se obtuvo información sobre dos aspectos del docente: su estilo de enseñanza, y su interacción con el alumno. De los alumnos el interés se centró en cuatro aspectos: 1. De su actitud y comportamiento, 2. Relación consigo mismo, 3. Relación con la autoridad y 4. Relación con sus compañeros en el trabajo aula, durante su clase, para obtener información acerca de factores que pudieran constituir barreras para el aprendizaje de los alumnos. (Ver anexo 5 y 6).

---

<sup>177</sup> Colmenares E., Ana Mercedes; Piñero M., Ma. Lourdes, la investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. Laurus, Revista de educación. Vol. 14, núm. 27, mayo-agosto 2008. p. 107 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111892006.pdf>

<sup>178</sup> Son todos aquellos factores del contexto que dificultan o limitan el pleno acceso a la educación y a las oportunidades de aprendizaje de niños y jóvenes. Aparecen con relación a su interacción en los diferentes contextos: social, político, institucional, cultural y en las circunstancias sociales y económicas, en: Grao González, D., Adaptaciones curriculares. Málaga; Aljibe Puigdemívol, 1995

#### 4. Encuesta sobre el rendimiento académico. (Ver anexo 7).

Durante la aplicación de los instrumentos y de manera alterna se realizó la Encuesta sobre el rendimiento académico a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar, (ver Anexo 7), la cual sirvió para obtener información sobre factores que están incidiendo en su “Bajo Rendimiento” escolar y el porqué del problema a tratar.

La encuesta se aplicó en el 1ero y 2do. Bimestre a un total de 64 alumnos que presentaros materias reprobadas (Ingles 4.3%, Biología 1.6% y Matemáticas 1.6 %). (Ver tabla No.6). Estuvo constituida por 10 reactivos

### 5.1 Líneas de acción

**Objetivo 1.** Promover el trabajo inclusivo como vía para favorecer el desempeño de alumnos con “Bajo Rendimiento”, que reconozca y detecte las características individuales a los alumnos, que estén presentando esta característica.

- a. A partir de la relación de alumnos identificados, que estén presentando bajo desempeño escolar, identificar causas y condiciones del rezago.
- b. Involucrar a los padres de familia para que contribuyan desde el ámbito familiar al logro de las estrategias propuestas.

**Objetivo 2.** Convenir con los docentes los métodos o estrategias diversificadas que posibiliten la participación y mejora del desempeño escolar de esta población.

- a. Conocer e identificar las posibles estrategias que den respuesta a la necesidad educativa de los alumnos.

- b. Especificar de acuerdo a las necesidades de los alumnos las adecuaciones en los elementos del currículo que sea necesario: En la metodología, en la evaluación, en los contenidos, en los propósitos.
- c. Socializar con los docentes las propuestas de adecuación así como los avances y resultados.

**Objetivo 3.** Comprobar que las estrategias que precisan los alumnos identificados sean implementadas a través de la planificación del profesor, así como la forma en que el alumno va manifestando los resultados.

- a. Comprobar que los docentes registren en sus planeaciones las estrategias a implementar.
- b. Verificar que las estrategias se implementen dentro del aula.
- c. Evaluar el avance y resultados de las propuestas de adecuación implementadas para estos alumnos.

### 5.1.1 Cronograma

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
<b>1. Diagnóstico</b> (Presentación)	X								
<b>2. Diseño de la propuesta:</b>									
a. Elaboración	X	X							
<b>b. Aplicación propuesta:</b>									
1ª. secuencia			X (27)	X					
2ª secuencia					X (29)	X			
3ª secuencia						X (26)	X		
4ª secuencia								X (11-15)	
<b>3. Evaluación</b>								X	X

Nota: Las secuencias didácticas inician con actividad, en colegiado, durante la sesión del Consejo Técnico Escolar.

## 5.1.2 Planeación Didáctica

**Propósito:** “Intervenir desde la Subdirección de Desarrollo Escolar en la atención y seguimiento de alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” de 1er. grado, a través de la implementación estrategias en el aula”, favoreciendo la permanencia de alumnos en la E.S.T. No. 48

Las sesiones para llevar a cabo las secuencias didácticas, se realizarán el día de la reunión de consejo técnico escolar, pues no es posible implementar reuniones extraordinarias para la realización de esta propuesta de intervención, ya que no coinciden en horario los docentes y no es posible descuidar grupos.

1ª. SECUENCIA DIDACTICA			
<b>Competencia:</b> El docente promueve la inclusión como vía para favorecer el desempeño de los alumnos con “Bajo Rendimiento”.			
<b>Aprendizaje Esperado:</b> Se apropie de las condiciones requeridas para implementar estrategias en el aula.			
Secuencia Didáctica:	Recursos	Tiempo	Observaciones
1. Se inicia con la explicación del propósito de la intervención. 2. Se acuerda el encuadre de la sesión. 3. Reflexionar sobre las actividades propuestas en el consejo para el mes de marzo, identificando las que correspondan a la prioridad de atender el rezago y la deserción. ¿Qué actividades favorecieron la atención del rezago? ¿De qué otra manera podríamos dar atención a esta problemática? ¿Qué alumnos están reprobando de 1er. Grado?	1. Registro de actividades propuesta para el mes de marzo. 2.Hojas blancas 3. plumones 4.hoja de rota folio	27 de marzo 2015  1 sesión:	Durante este periodo se realizaran algunas observaciones de profesores en el aula, para recabar información sobre el desarrollo de la implementación de las
4. Registrar los nombres, grupo, características de los alumnos con esta problemática.	2.Cuadros de calificaciones 3. Ficha individual 3. Ejemplos de estrategias		



<p>5. La Subdirección de Desarrollo Escolar., presenta algunas sugerencias de estrategias, para que los profesores determinen, cuales implementar para cada alumno.</p> <p>6. Se les solicita a los profesores registren en sus planeaciones las estrategias elegidas según la necesidad de los alumnos.</p>			<p>Estrategias diversificadas.</p> <p>Así como también se realizaran entrevistas con los padres de familia de los alumnos que se identificaron.</p>
<p>7. Programar citatorios con padres de familia para involucrarlos en este proceso, para que contribuyan desde el ámbito familiar al logro de las estrategias propuesta.</p> <p>8. Revisión de planeaciones: observaciones y sugerencias.</p>	<p>4. Agenda registrar la programación</p>		
<p><b>PRODUCTOS ESPERADOS:</b></p> <p>a. El docente reflexiona sobre la inclusión como vía para atender a alumnos con bajo logro educativo</p> <p>b. Relación de alumnos identificados, y sus características.</p> <p>c. Estrategias a implementar con los alumnos identificados</p>			<p><b>INSTRUMENTOS: LISTA DE COTEJO</b></p>
<p><b>EVALUACION</b></p>			

### 2ª SECUENCIA DIDACTICA

**Competencias:** Reconoce, detecta e interviene pedagógicamente, frente a la característica individual de los alumnos que están reprobando. Observa y ejemplifica situaciones de inclusión en su experiencia docente.

**Aprendizajes Esperados** Practique y se apropie de estrategias vivenciales para sensibilizar sobre la necesidad de realizar adecuaciones curriculares.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo	Observaciones
<p>1. Durante la reunión de consejo, en el tiempo autorizado se presentaran las calificaciones de los alumnos elegidos en la sesión anterior.</p> <p>2. Se les pide a los profesores sus planes y se intercambian entre ellos</p> <p>3. Se analizará si las estrategias elegidas fueron las pertinentes, se verifica si están registradas en el plan de los profesores.</p> <p>4. Después de socializar lo que se encontró, se lee un texto “las adecuaciones curriculares”, para reforzar en que elementos del currículo será necesario hacer las adecuaciones.</p> <p>5. Se les entrega una tarjeta con la siguiente pregunta ¿Qué cambiar y cómo hacerlo para atender la diversidad?</p>	<p>1.Registros de calificaciones</p> <p>2.Planificaciones de los profesores de 1er. Grado (que tienen alumnos reprobados)</p>	<p>1 sesión:</p> <p>29 mayo 2015</p>	<p>Durante el mes se realizaran algunas observaciones de profesores en el aula, para recabar información sobre el desarrollo de la implementación de las Estrategias diversificadas, y</p>

<p>6. finalmente se les pide registres sus observaciones y modificaciones que se requiera replantear, en sus planeaciones.</p> <p>7. Seguimiento de los alumnos (Subdirección académica)</p> <p>8. Revisión de planificaciones (Subdirección académica)</p> <p>9. <b>Observaciones áulicas</b> y entrevistas con papas (Subdirección académica)</p>	<p>3. Texto “las adecuaciones curriculares”</p> <p>4. tarjetas para el cuestionamiento.</p>		<p>proporcionar apoyo al docente si lo solicita. Así como también se realizaran entrevistas con los padres de familia cotejando el cumplimiento de los compromisos.</p>
<p>PRODUCTOS ESPERADOS:</p> <p>a. Registro de adecuaciones en planeaciones de los docentes</p> <p>b. Seguimiento de alumnos identificados (logros)</p>		<p>INSTRUMENTOS: LISTA DE COTEJO OBSERVACION</p>	
<p><b>EVALUACION</b></p>			

### 3ª. SECUENCIA DIDACTICA

**Competencias:** Asume que el atender el rezago educativo, corresponde a una responsabilidad docente.

**Aprendizajes Esperados** Representa con creatividad posturas diversas frente al trabajo diferenciado con alumnos atendidos por rezago o en riesgo.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo	Observaciones
<p>1. Durante la reunión de Consejo. Los profesores contestan individualmente “incluir o no incluir”: ¿Es realmente factible realizar un trabajo diferenciado con estos alumnos? ¿Cómo encarar la ardua tarea de lograr la permanencia y apego escolar?</p> <p>2. Se intercambian las tarjetas y se realizan conclusiones en foro.</p> <p>3. Se hace una valoración de los logros.</p> <p>4. Revisando el avance de su aprovechamiento. Y realizando las anotaciones en las fichas individuales, se identifica a los alumnos que acreditarán y los que no</p> <p>5. Para reflexionar en triadas: ¿el implementar un trabajo diferenciado con estos alumnos, representa un avance o un retroceso en el desempeño de estos alumnos? ¿Desde su punto de vista cuales son los factores o</p>	<p>1. Tarjetas ¿“incluir o no incluir”?</p> <p>Evaluaciones académicas de los alumnos.</p> <p>2. Registro de calificaciones.</p> <p>3. Planificaciones.</p> <p>4. Fichas individuales.</p> <p>5. Para reflexionar: Hoja de respuestas.</p>	<p>1 sesión</p> <p>26 junio</p>	<p>Durante el mes se realizaran algunas observaciones de profesores en el aula, para recabar información sobre el desarrollo de la implementación de las Estrategias diversificadas, y proporcionar apoyo al docente si lo solicita. Así como también se realizaran entrevistas con los padres de familia</p>

condiciones que debe reunirse para que este trabajo diferenciado sea exitoso? 5. Se realizan conclusiones generales.			cotejando el cumplimiento de los compromisos.
PRODUCTOS ESPERADOS: a. Registro de alumnos acreditados y no acreditados b. Conclusiones de profesores sobre el trabajo diferenciado realizado con estos alumnos	INSTRUMENTOS: CUESTIONARIO		
EVALUACION			

<b>4ª.SECUENCIA DIDACTICA</b>			
<b>Competencias:</b> Asume que el atender el rezago educativo, corresponde a una responsabilidad docente.			
<b>Aprendizajes Esperados Representa</b> con creatividad posturas diversas frente al trabajo diferenciado con alumnos atendidos por rezago o en riesgo.			
<b>Secuencia Didáctica</b>	<b>Recursos</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Observaciones</b>
1. En reunión del consejo técnico escolar se les presenta a los profesores los resultados que obtuvieron los alumnos. 2. Contestarán un breve cuestionario para reflexionar de manera individual: 1. ¿Ha cambiado su percepción y actitud ante estos alumnos que presentan rezago educativo? ¿Cómo es ahora?, 2. ¿Considera que la integración educativa representa una opción sólo para los alumnos que presentan necesidades educativas especiales? ¿Por qué? 3. Integrar a los alumnos que están reprobando ¿representa más trabajo o trabajar de manera distinta? 3. Se presentan las conclusiones de manera general. 4. Se les entrega a los profesores resultados de su desempeño durante este periodo de realización de la propuesta de intervención. 4. Se realiza la evaluación final de la propuesta	1. Calificaciones de los alumnos 2.cuestionario 3. Resultados del desempeño de los profesores	(11-15 (un día) agosto 2015 1 sesión	
PRODUCTOS ESPERADOS: a. Registro de alumnos acreditados y no acreditados b. Conclusiones sobre integración educativa. c. Evaluación de la intervención.	INSTRUMENTOS: CUESTIONARIO		
EVALUACION			

### 5.1.3. Plan de Evaluación

El siguiente apartado aborda uno de los temas más complejos del quehacer educativo, pues sabemos que en él interfieren diferentes factores, entre ellos los institucionales, ideológicos, históricos, metodológicos e inclusive personales, entre otros. En el campo educativo, la evaluación es un proceso sistemático a través del cual se recopila información, para conocer, analizar y juzgar el valor de un elemento educativo determinado: de los aprendizajes de los alumnos, del desempeño de los docentes, o de los programas educativos, etc.<sup>179</sup>

El Plan de estudios 2011, define la evaluación como “el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación”.<sup>180</sup> Casares y Cuevas piensan que la evaluación “es un proceso continuo, dinámico y flexible dirigido a la generación de conocimientos sobre el aprendizaje, la práctica docente y el programa en sí mismo, construido a partir de la sistematización de evidencias; conocimiento cuya intención es provocar reflexiones que transformen el trabajo cotidiano del aula y permite a su vez, aprendizajes para los actores”.<sup>181</sup>

Para efectos de evaluar esta propuesta de intervención nos basamos en el modelo de evaluación formativa, ya que este enfoque enriquece las aportaciones de la evaluación educativa al indicar que el centro de la evaluación son los aprendizajes, esto es, se evalúa el desempeño y no a la persona. También porque es un proceso que busca información para tomar decisiones, que requiere necesariamente de técnicas e instrumentos para recolectar información cualitativa y cuantitativa, con objeto de obtener evidencias y poder dar seguimiento a los aprendizajes de los alumnos o de quien se encuentre en este proceso. Este enfoque considera más

---

<sup>179</sup> SEP. Plan de Estudios 2011, Op. Cit. P. 35

<sup>180</sup> Ibid p. 35

<sup>181</sup> Cázares Aponte, Cuevas de la Garza, Planeación y evaluación basadas en competencias. Fundamentos y prácticas para el desarrollo de competencias docentes, desde preescolar hasta posgrado. México. Trillas, 2012, p. 108

importante el proceso que el resultado, el cual a su vez, se convierte en un elemento de reflexión para la mejora.

La evaluación formativa según Cazares y Cuevas es “aquella que va brindando seguimiento tanto al desarrollo de los aprendizajes como a la pertinencia de la práctica docente, permite establecer los mecanismos de reorientación para el docente y para el alumno, de tal forma que se construyan en el camino las mejores estrategias para el logro de los objetivos planeados.<sup>182</sup> Será necesario realizar en tres momentos la evaluación de la propuesta, al inicio, durante y al final del desarrollo de la intervención, ya que estos momentos son fundamentales para tomar decisiones respecto al desarrollo de la planificación. Con este enfoque la evaluación debe ser constante, por lo que es recomendable utilizar instrumentos para recolectar de forma sistemática y rigurosa la información; cabe mencionar la importancia de no considerar un solo instrumento al final de la propuesta ya que no permitirá ver de manera integral la efectividad de la propuesta.

La evaluación de la propuesta de intervención requiere que se obtengan evidencias para conocer los logros o las necesidades de apoyo durante el proceso; por lo que requiere de técnica e instrumentos para lograrlo. Estas técnicas o instrumentos deben adaptarse a las características de la propuesta para que brinden información del proceso.

Los instrumentos utilizados son los siguientes:

Tabla 2. Instrumentos

Momento de la intervención	Técnica	Instrumento
Inicio: Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> <li>• Indagación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Entrevista</li> <li>➤ Cuestionario</li> <li>➤ Hoja de observación</li> <li>➤ Encuesta sobre rendimiento.</li> </ul>

<sup>182</sup> Ibid p. 109

<b>Durante</b> : Al término de cada secuencia didáctica: Secuencia 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis del desempeño</li> </ul>	➤ Lista de cotejo
Secuencia 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis del desempeño</li> <li>• Observación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Lista de cotejo</li> <li>➤ Guía de observación</li> </ul>
Secuencia 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis del desempeño</li> </ul>	➤ Pregunta
<b>Final</b> Secuencia 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis del desempeño</li> </ul>	➤ Pregunta

Fuente: Elaboración propia.

## 6. Informe de resultados

### 6.1 Fase de implementación

La intervención está compuesta de 4 secuencias didácticas, cada una tiene su periodo de realización:

Tabla 3. Periodicidad de las secuencias didácticas

1ª.	2ª.	3ª.	4ª.
27 de marzo al 28 de mayo de 2017.	29 de mayo al 25 de junio de 2017.	26 de junio al 10 de julio de 2017.	11-15 agosto (1 sesión)

Fuente: Elaboración propia.

#### 1ª. SECUENCIA DIDACTICA

**Competencia:** El docente promueve la inclusión como vía para favorecer el desempeño de los alumnos con “Bajo Rendimiento”.

**Aprendizaje Esperado:** Se apropie de las condiciones requeridas para implementar estrategias en el aula.

**Se Inició 20 abril**, ya que no se pudo realizar en la fecha de la reunión de consejo técnico como se había planeado; además se realizó con el personal de los dos turnos y por atravesarse el periodo vacacional. Por lo que se reorganiza y adecuan las actividades sin perder el objetivo.

## Actividades realizadas

1. Junta de academia extraordinaria. (Se les informa de la intervención que se llevara a cabo). Acudieron 9 profesores. Los otros 8 profesores fueron informados en diferentes momentos. Se identifican a los alumnos que están reprobando, se reflexiona sobre cómo atender a estos alumnos para que mejoren su desempeño, se les proporciona una relación de estrategias diversificadas, se reflexiona con cuales de ellas podríamos favorecer la participación de estos alumnos y se concluye con el compromiso de asentar las estrategias elegidas en sus planes de clase.
2. Identificación de alumnos que están reprobando (1 materia). Un profesor no tiene alumnos reprobados (español Prof. Daniel).

Tabla 4. Alumnos identificados desde una materia reprobada, hasta el 3er. bimestre

1°A	1°B	1°C	1°D	1°E	1°F	1°G	TOTAL
7	6	13	7	10	6	15	<b>64</b>
2	1	4	1	6	6	3	<b>23</b>
<b>ASIGNATURAS CON MAS ALTO INDICE DE REPROBACION: INGLES 4.3% BIOLOGIA 1.6% MATEMATICAS 1.6 %</b>							

Fuente: Elaboración propia basada en las estadísticas de aprovechamiento.

3. **Estrategias sugeridas:** como apoyo; se les proporcionó una lista de estrategias. (Anexo 11). Los docentes implementarán la estrategia (s) que consideren necesarias y se acuerda registrarlas en sus planificaciones:

Tabla 5. Estrategias elegidas por los docentes

**Plática que motive al alumno**  
**Tutorías entre compañeros (monitores alumnos)**  
**Ejercicios complementarios y/o de refuerzo**  
**Actividades y/o examen de recuperación**  
**Reubicación física del alumno en el aula**  
**Reforzamiento verbal positivo de su trabajo o comportamiento**

**Reflexiones de su comportamiento**  
**Creaciones (trabajos), en base a un tema (reforzar)**  
**Entrevista con el padre**  
**Compromisos con los padres ( se registrarán)**  
**Club de tareas (atención en contra turno)**

Fuente: Elaboración propia.

4. Revisión de planificaciones: Además de realzar las observaciones técnicas-pedagógicas y de estructura se verificará que asienten las estrategias en estas. Se identifica que muy pocos profesores registraron sus estrategias a implementar. Difícilmente el profesor puede desatender un grupo para realizar sus registros en sus planeaciones, pues implica acudir a la oficina de la Subdirección de Desarrollo Escolar donde se encuentran resguardados los planes de trabajo de los profesores (as).

5. Observaciones en el aula. Además de realizar las observaciones técnicas-pedagógicas, se verifica la implementación de estrategias; así como el apoyo al profesor cuando lo solicita, previo acuerdo. Es difícil identificar si se realizan o no, ya que no se tiene, en el momento, el dato de qué estrategia y para qué alumno, pues no todos realizaron el registro de estrategias a implementar en sus planificaciones.

6. Entrevistas con alumnos por parte de la Subdirección de Desarrollo Escolar: Para reforzar la motivación, la reflexión y el compromiso para mejorar su desempeño escolar. Con los docentes que se realizará seguimiento, se enviará al alumno en su hora de clase a la Subdirección, previo aviso y acuerdo de lo que requiere como apoyo. Yo para dar seguimiento se solicitará al alumno.

7. Entrevista con padres de familia por parte de la Subdirección de Desarrollo Escolar: Para reforzar o establecer compromisos establecidos con los profesores: Se enfatiza en que al entrevistarse con los padres de familia no sólo se les den las



quejas de “que el alumno no trabaja”, “no quiere hacer nada”, se trata de involucrarlos en el desempeño escolar, por lo que se les indicarán las actividades y acciones que desde su ámbito deben realizar para apoyar el proceso.

## Observaciones y Adecuaciones

Como esta primera secuencia didáctica concluyó el 28 de mayo, se obtuvieron datos nuevos; entre ellos, los resultados del 4° bimestre.

Tabla 6. No. De alumnos identificados desde una materia reprobada

Bimestre	1°A	1°B	1°C	1°D	1°E	1°F	1°G	TOTAL
1° 2°	7	6	13	7	10	6	15	64
3°	2	1	4	1	6	6	3	23
<b>ASIGNATURAS CON MAS ALTO INDICE DE REPROBACION:</b> INGLES 4.3% BIOLOGIA 1.6% MATEMATICAS 1.6 %								
4°	4	2	4	2	4	3	3	22
<b>ASIGNATURAS CON MAS ALTO INDICE DE REPROBACION</b> ARTES 3.4% ESPAÑOL 3.1% INGLES 3.1 %								

Fuente: Elaboración propia basada en estadísticas de aprovechamiento.

Considerando la importancia de las adecuaciones curriculares en la atención de los alumnos y de acuerdo con el caso, estos procedimientos generan una programación individual. El currículo está constituido desde la diversidad y no desde la homogeneidad. Una correcta adecuación curricular prioriza la utilización de áreas en las que el alumno, con alguna dificultad, muestre más posibilidades y permite una valorización especial de los logros en las áreas en que el individuo se desenvuelva o presente mayores dificultades. De ahí la dificultad para realizar estas adecuaciones; por lo que sólo tres profesores realizaron sus modificaciones en sus planificaciones.

## Evaluación

Se utilizó una Lista de Cotejo.

Indicadores de logro:

- El docente identifica necesidades de los alumnos.
- El docente diseña y selecciona estrategias para implementar.
- Registra en planeaciones sus estrategias a utilizar.
- Implementa estrategias en el aula.

Tabla 7.

Escuela Secundaria Técnica No 48 "Narciso Bassols"											
Nombre : Georgina Aviña Olvera						Fecha: 19 Mayo 2015					
Competencia: El docente concibe la inclusión como vía para favorecer el desempeño de los alumnos con "Bajo Rendimiento".											

	Asignatura	Nombre del profesor (a)	Identifica necesidades de los alumnos		Diseño y selección de estrategias		Registro en planeaciones y estrategias a utilizar		Implementa estrategias en el aula		%
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	ESP	DARA OLIVIA	x		x			x	x		75%
2	ESP	JOSÉ DANIEL	x		x		x		x		100%
3	ESP	CAROLINA	x		x			x	x		75%
4	ING	SARA LETICIA	x		x		x		x		75%
5	ING	MARTHA	x		x			x	x		75%
6	MAT	GUADALUPE	x		x			x	x		75%
7	MAT	LORENZO JOEL	x		x			x	x		75%
8	MAT	AYESHA	x		x			x	x		75%
9	BIO	MA. DELOURDES	x		x		x		x		100%
10	BIO	CARLOS	x		x			x	x		75%
11	GEO	MARIA SILVIA	x		x			x	x		75%
12	GEO	YESSICA	x		x		x		x		100%
13	ASIG. E	CARLOS MIGUEL	x		x			x	x		75%
14	E.F.	ANDY	x		x			x	x		75%
15	ARTES	FAUSTO	x		x			x	x		75%
16	ARTES	JORGE LUIS	x		x			x	x		75%

## 2ª SECUENCIA DIDACTICA

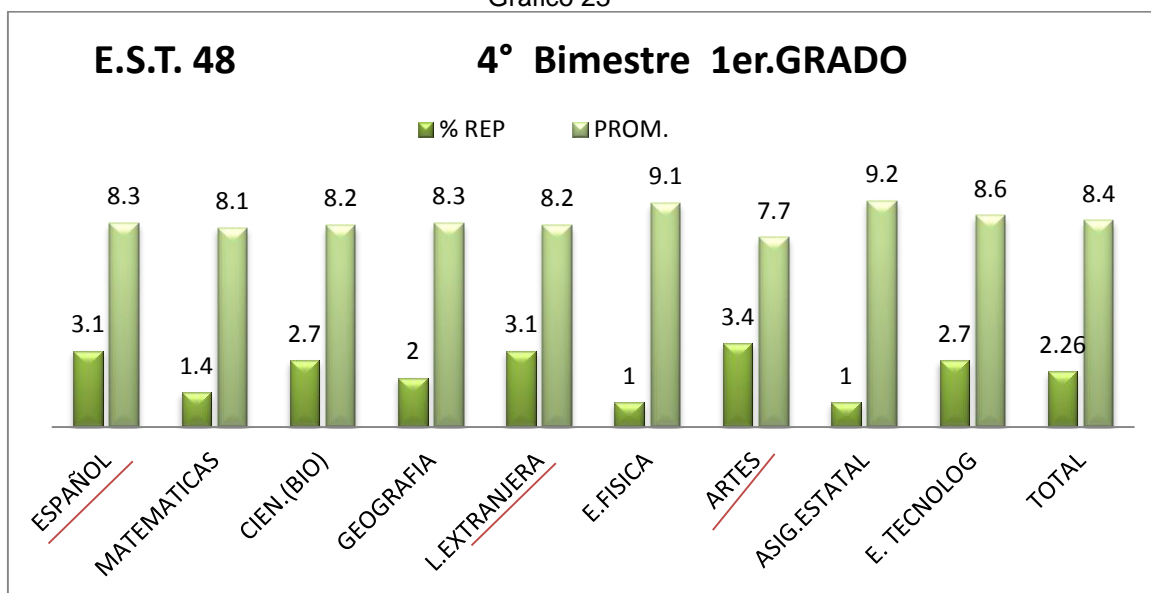
**Competencias:** Reconoce, detecta e interviene pedagógicamente, frente a la características individuales de los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento”.

Adopta la inclusión como vía para favorecer el desempeño de este grupo de alumnos.

**Aprendizajes Esperados:** Que el docente practique y se apropie de estrategias vivenciales para sensibilizar sobre la necesidad de realizar adecuaciones curriculares.

1. En la 7ª. Reunión de Consejo, estando en grupos de trabajo por grado, se les presenta a los profesores (as) la relación de alumnos identificados en la sesión anterior (alumnos con “Bajo Rendimiento” en el 3er. bimestre y estadísticas de aprovechamiento del 4º bimestre

Gráfico 23



Fuente: Elaboración propia basada en estadísticas de aprovechamiento.  
% REP= Porcentaje de reprobación, % PROM= Porcentaje de promovidos.

Gráfico 24.

NUMERO DE ALUMNOS CON “BAJO RENDIMIENTO” Y EN RIESGO DE REPROBAR 4° BIMESTRE DE 1ER. GRADO		
GRUPO	No. De alumnos con “Bajo Rendimiento”	No. de alumnos en riesgo de reprobar
1° A	12	4
1° B	7	6
1° C	13	7
1° D	9	5
1° E	11	5
1° F	9	5
1° G	7	7
	<b>68</b>	<b>39</b>

Fuente: Elaboración propia.

2. Reflexión: Qué cambiar y cómo hacerlo para atender la diversidad. Los docentes consensaron construyendo lo siguiente: La importancia de “dirigir la atención a los alumnos que se están rezagando, reconocer que estos alumnos también presentan dificultades: inasistencia, falta de interés y motivación, etc. (estas pueden ser las barreras que enfrentan). El buscar otras formas de trabajo para motivarlos. Integrarlos, para los alumnos mejoren su desempeño escolar”.

3. Una situación que no favorece que las actividades concluyan en la 2ª. Secuencia didáctica del proyecto es el que éstas se realizaron como parte de las reuniones de Consejo Técnico; siendo una condición obligatoria llevar a cabo la totalidad de la guía de trabajo, se autoriza poco tiempo para llevar a cabo las actividades de las propuestas en la secuencia didáctica, por lo que la actividad de realizar, observaciones y modificaciones en las planeaciones no se realizó.

Se considera importante que los docentes tengan presente las estrategias a implementar para el seguimiento de los alumnos identificados, no fue posible que los profesores realizaran el registro de estas estrategias en sus planificaciones. Como parte del apoyo de la Subdirección de Desarrollo Escolar hacia los docentes, para agilizar y realizar este registro, fue necesario realizar las siguientes acciones:

Se elaboró un formato que contiene la relación de alumnos que se encuentran en riesgo de reprobación a partir de los resultados del 4º bimestre, por cada asignatura y profesor (a), aparece un apartado en donde el docente especificará la (s) estrategia (s) que implementará con cada alumno. Esta estrategia ayuda a que los profesores no dupliquen actividades: al indicar la estrategia (s) que implementará por alumno y si así lo establece el profesor (a), y los casos lo ameritan, las implementará a todo el grupo; una vez llenado este formato, será anexado a su planeación y se cubrirá el objetivo de asentarlo en planeaciones. Además, posibilita el tener un registro de avance por cada uno de los profesores. (Anexo 13). Esta estrategia resulta favorable, ya que de 16 profesores de 1er. Grado, 13 entregaron el formato solicitado en la fecha y con los datos solicitados. Los otros tres docentes lo entregaron en fecha posterior.

Es necesario mencionar que esta estrategia de solicitar el seguimiento de alumnos en riesgo de reprobación, no sólo se llevó a cabo con profesores de 1er. Grado, también se involucró a los docentes de segundo y tercer grado, obteniendo una buena respuesta de participación. De las estrategias a implementar por los docentes se observan las siguientes:

Tabla 7. Estrategias a implementar por los docentes 5º bimestre

<p><b>Acuerdos con padres de familia</b></p> <p><b>Proponen actividades alternas: Visita a museos (reporte, evidencias)</b></p> <p><b>Oportunidad de realizar actividades atrasadas</b></p> <p><b>Repaso de tema en el aula</b></p> <p><b>Actividades en clase propuesta por los alumnos, referente al tema en curso.</b></p> <p><b>Realización de maquetas, mapas mentales e investigación.</b></p> <p><b>Asegurar que el alumno trabaje desde el inicio del 5º bimestre</b></p> <p><b>Informar sobre el avance</b></p> <p><b>Trabajo en equipos para que los más avanzados guíen a los rezagados.</b></p> <p><b>Seguimiento a los que presentan avance</b></p> <p><b>Motivar a los que empiezan a participar</b></p> <p><b>Mantener la comunicación con la Subdirección de Desarrollo Escolar.</b></p>
--

Fuente: Elaboración propia.

4. Seguimiento de la Subdirección de Desarrollo Escolar con entrevistas a 27 alumnos de “Bajo Rendimiento” para identificar dificultades y expectativas individuales. Los alumnos entrevistados reflexionan sobre las causas por las que tienen estos resultados: mencionando entre ellas: “se distraen con los compañeros”, “no trabaja,” “no hace tareas”, “no pone atención”, “juega”, “se sale del salón”, “falta a clases”. (Anexo 14).

5. Seguimiento por parte de la Subdirección de Desarrollo Escolar con entrevistas a los padres de alumnos con “Bajo Rendimiento” para involucrarlos en el proceso de intervención. Se les informa de la situación académica de su hijo (a), se les solicita se comprometan en acompañar las actividades escolares, verificando en casa lo realizado en la jornada escolar y lo solicitado por los profesores, se les solicita se entrevisten con el maestro (a) en que se está presentado el bajo rendimiento, las acciones que se comprometen a realizar las escriben en su hoja de seguimiento. (Anexo 14).

### **Evaluación:**

Se utiliza la pregunta, para valorar lo realizado.

Indicadores de logro:

- El docente reflexiona sobre las estrategias implementadas y valora si las elegidas fueron las pertinentes.
- El docente identifica las estrategias que hay que cambiar o modificar para atender a este grupo de alumnos.

### **Instrumento: La Pregunta**

Escuela Secundaria Técnica No 48 “Narciso Bassols”
Nombre : Georgina Aviña Olvera
<b>Propósito:</b> Hacer una reflexión sobre las estrategias implementadas y valorar si las elegidas fueron las pertinentes. Reflexionar sobre los beneficios de atender a estos alumnos con “Bajo Rendimiento”.

**¿Las estrategias implementadas favorecieron el desempeño de este grupo de alumnos?**

“El 75% de los docentes afirman que las estrategias empleadas favorecieron a los alumnos identificados con riesgo de no ser promovidos”.

¿Qué ventajas y desventajas tiene el dar una atención focalizada a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento”?

“Ventajas: a). Los alumnos perciben la atención que el profesor ofrece y esto los motiva, b). el 72% de los alumnos manifiestan avances en sus resultados de desempeño, c) estos resultados pueden incidir en reducir porcentajes de reprobación”.

“Desventajas: El 60% refiere que: Implica al docente registrar sus estrategia en sus planeaciones, lo que requiere de tiempo para su elaboración”.

### **3ª. SECUENCIA DIDACTICA**

**Competencias:** El docente asume que es su responsabilidad atender el rezago educativo.

**Aprendizajes Esperados:** Representa, con creatividad, posturas diversas frente al trabajo diferenciado con alumnos atendidos por rezago o en riesgo.

En la 8a. Sesión de Consejo Técnico Escolar, última del ciclo escolar 2014-2015, con la que se pretende plantear la realización de un balance de la Ruta de Mejora de la escuela y los logros de aprendizaje de los alumnos. Esta reunión se realizó con el personal del plantel de ambos turnos, a pesar de esta situación se pudo realizar actividades planeadas en la 3ª. Secuencia didáctica de la intervención.

Las actividades de la intervención se adecuaron e incluyeron en la programación de la sesión de Consejo Técnico Escolar quedando en este orden:

1. A partir de la sección de avances en lo individual, en donde los profesores identificaron a los alumnos que se promoverán con de 6 a 6.9, los sujetos a regularización y los que no serán promovidos, a manera de ficha descriptiva escribirán las fortalezas y áreas de oportunidad de estos alumnos. Fue un momento valioso ya que se está focalizando desde este momento a los alumnos con las

recomendaciones que se consideraran para el próximo ciclo escolar para que estos alumnos puedan obtener mejores logros educativos (esta actividad sirve de enlace para la siguiente), (Anexo 15) 9 alumnos de 39 de 1er. grado, que se encontraban en riesgo en el 5° bimestre son los que deberán presentar examen extraordinario de regularización.

2. En equipos formados por grados, los maestros reflexionan sobre “incluir o no incluir”, la reflexión los lleva a pensar si es realmente factible realizar un trabajo diferenciado con estos alumnos, a partir de ahí como enfrentar esta tarea para lograr la permanencia y el apego escolar en estos alumnos.

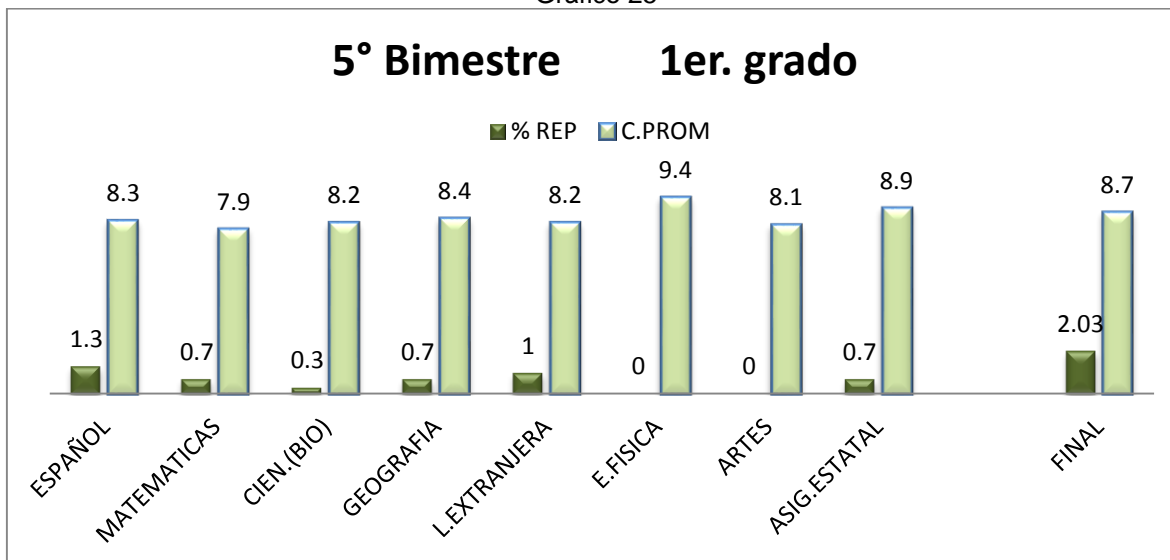
Reflexión final: “Es posible obtener resultados con estos alumnos, si se fortalece el apoyo entre los docentes, pues es con lo que se puede contar realmente, ya que con los padres de familia **no siempre se cuenta o se obtiene respuesta. Vemos que resulta útil motivar a los alumnos, implementando diversas estrategias, dinámicas, actividades lúdicas, etc.**”.

Fuente: Elaboración propia basada en conclusiones de la actividad en equipos.

3. Por parte de la Subdirección de Desarrollo Escolar, se les presenta al colectivo los resultados de aprovechamiento del 5° bimestre y los finales de ciclo escolar, así como por grado, por asignatura, por grupo y por maestro, dirigiendo la reflexión hacia la relación entre el desempeño docente y la organización de la escuela, cierro mi participación con la siguiente actividad:



Gráfico 25



Fuente: Elaboración propia basada en estadísticas de aprovechamiento.

Gráfico 26



Fuente: Elaboración propia basada en estadísticas de aprovechamiento.

4. Los maestros reflexionan en triadas: “¿Implementar un trabajo diferenciado con estos alumnos representa un avance o un retroceso en el desempeño de estos alumnos?” y “¿qué condiciones deben reunirse para que este trabajo diferenciado sea exitoso?”. Enseguida, se presentan las reflexiones finales.

**Reflexiones finales:** “Debe ser un avance ya que nuestra meta es el que aprendan y si ellos observan que se les presta una mayor atención, tal vez así se sientan incluidos”. ”Debe haber un trabajo colaborativo entre docentes y autoridades, el padre de familia debe estar consciente de las necesidades y requerimientos que tenga su hijo (a), también la disposición del alumno, propiciar ambientes cordiales, adecuar actividades de acuerdo a las características de cada grupo”.

Fuente: Elaboración propia basada en conclusiones de la actividad en triadas.

Evaluación:

Indicadores de logro:

- El docente reconoce la importancia de realizar adecuaciones en sus planeaciones
- El docente reconoce la importancia de realizar un trabajo diferenciado con los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” educativo.
- El docente reconoce la importancia de atender y dar seguimiento a alumnos con “Bajo Rendimiento” educativo.

#### **4ª. SECUENCIA DIDACTICA**

**Competencias:** El docente asume que es su responsabilidad atender el rezago educativo.

**Aprendizajes Esperados: Representa,** con creatividad, posturas diversas frente al trabajo diferenciado con alumnos atendidos por rezago o en riesgo.

En la 1a. Sesión de Consejo Técnico Escolar, correspondiente al ciclo escolar 2015-2016, realizada en el mes de septiembre, se pudo llevar a cabo la 4ª secuencia didáctica de la intervención; adecuando las actividades a las programadas para llevar a cabo la sesión del Consejo, realizándose en el siguiente orden:

1. Aprovechando el momento en donde el colectivo reflexiona sobre los “avances en lo individual”, en donde cada uno de los docentes con base en el análisis de los resultados de la evaluación, comprueba o rectifica los supuestos que estableció respecto al desempeño de los alumnos, principalmente los que presentan “Bajo Rendimiento”; genera nuevas expectativas y replantea las recomendaciones para que continúen avanzando en sus aprendizajes. Se utiliza la relación de alumnos con los resultados obtenidos en el ciclo escolar 2014-2015. (Anexo 16).

2. De manera individual, los docentes reflexionan sobre el siguiente cuestionario: a. ¿Ha cambiado su percepción y actitud ante estos alumnos que presentan Bajo Rendimiento” educativo?, ¿cómo es ahora?, b. ¿Considera que la integración educativa representa una opción sólo para los alumnos que presentan necesidades educativas especiales?, ¿por qué? c. Integrar a los alumnos que están reprobando ¿representa más trabajo o trabajar de manera distinta?

3. En plenaria se construyen reflexiones finales, presentando las respuestas individuales.

**Reflexiones finales:** La mayoría de los maestros sí han cambiado la percepción y actitud de estos alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar. Ahora su percepción es más reflexiva, considerando la información que se tiene de los alumnos sobre sus características, y utilizando estrategias para fortalecer el desempeño de los alumnos.

La integración educativa no sólo es una opción para los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, ya que cada alumno es diferente y se debe incluir a todos los alumnos para garantizar su aprendizaje.

Integrar a los alumnos con “Bajo Rendimiento” escolar representa trabajar de manera distinta, implica reflexionar sobre las estrategias a seguir y las posibles alternativas, más que una carga de trabajo es sólo restablecer la forma de éste, los que no están acostumbrados a ello si requiere de emplear un esfuerzo extra.

Fuente: Elaboración propia basada en conclusiones de la actividad en plenaria.

4. Se realiza una evaluación para visualizar la perspectiva del desempeño de la función de la Subdirección de Desarrollo Escolar. Es decir, que es lo que los docentes sugieren para mejorar la participación de la Subdirectora, en la atención de los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar. (Calificación 5.0 a 6.9):

**Reflexiones finales:** Considerando que existe una comunicación constante, y por ende el acompañamiento necesario, durante el transcurso del ciclo escolar posiblemente se requerirán otras formas de participación. Dialogar con los alumnos para fomentar la valoración de la escuela como una comunidad de aprendizaje. Llevar un seguimiento y una mayor comunicación con docentes, continuar con el trabajo de enlace con los padres de familia; proponerles y sugerirles estrategias.

Fuente: Elaboración propia basada en conclusiones de la actividad en plenaria.

Evaluación:

Indicadores de logro:

- El docente reconoce la importancia de realizar adecuaciones curriculares en sus planeaciones.
- El docente reconoce la importancia de realizar un trabajo diferenciado con los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar.
- El docente reconoce la importancia de atender y dar seguimiento a alumnos con “Bajo Rendimiento” escolar.

## 6. 2 Desarrollo y evaluación de las actividades

**La intervención:** Se realizó durante 4 Secuencias didácticas, en las que se pretendió obtener los siguientes productos:

Tabla 8. Secuencias didácticas

<b>Secuencias didácticas</b>			
1 <sup>a</sup> .	2 <sup>a</sup> .	3 <sup>a</sup> .	4 <sup>a</sup> .

27 de marzo al 28 de mayo	29 de mayo al 25 de junio	26 de junio al 10 de julio	26 septiembre
<b>Productos esperados</b>			
a. El docente reflexiona sobre la inclusión como vía para atender a alumnos con “Bajo Rendimiento”. b. Relación de alumnos identificados, y sus características. c. Estrategias a implementar con los alumnos identificados	a. Registro de adecuaciones en planeaciones de los docentes. b. Seguimiento de alumnos identificados (logros).	a. Registro de alumnos en riesgo por “Bajo Rendimiento”. (5.0, 6.0-6.9). b. Conclusiones de profesores sobre el trabajo diferenciado realizado con estos alumnos	a. Registro de alumnos acreditados y no acreditados b. Conclusiones sobre integración educativa. c. Evaluación de la intervención.

Fuente: Elaboración propia.

### **Secuencia didáctica 1**

Productos:

- a. El docente reflexiona sobre la inclusión como vía para atender a alumnos con “Bajo Rendimiento” educativo.
- b. Relación de alumnos identificados, y sus características. (Anexo 11).
- c. Estrategias a implementar con los alumnos identificados.

**Evaluación:**

1. En esta sesión con los resultados de aprovechamiento y reprobación obtenidos hasta el 3er. Bimestre, se reflexiona sobre qué acciones emprender para mejorar los resultados de aprovechamiento y se les presenta la propuesta para realizar un trabajo focalizado con los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar, basado en la inclusión. El 100% de los maestros de 1er. Grado, está dispuesto a participar.

2. El 100% de los maestros de 1er. Grado, identificaron a los alumnos con calificación de 5.0. En total, se identifica a 23 alumnos con calificación de 5.0 en el 3er Bimestre (anexo 11): Las asignaturas con más porcentaje de reprobación son: ingles 4.3% biología 1.6% matemáticas 1.6 %. El 100% de maestros describen causas por la que estos alumnos reprueban, y no precisamente describen las características. Las causas que mencionan son: Inasistencias, no trabajan en clase, no entregan actividades, juegan en clase, se distraen. Se identifica que en esta actividad no queda clara la finalidad de un trabajo inclusivo en donde se requiere conocer las características de los alumnos en cuestión y de acuerdo a éstas, pensar en las estrategias a implementar. Se visualiza tres probabilidades de error: a. La instrucción a los docente por parte de la Subdirección A. no fue precisa; b. hubo dudas por parte de los docentes y no la expresaron, c. no fueron suficiente las actividades planeadas para tener claro los propósitos.

3. En el momento en que los docentes propusieron estrategias para trabajar con los alumnos, se pudo observar que les resultaba complicado pensar en qué poder implementar con los alumnos que tienen “Bajo Rendimiento” escolar, pues impera la idea de que si logran esas calificaciones es porque los mismos alumnos no tienen interés en mejorar sus resultados, sin embargo las estrategias que propusieron los docentes fueron las siguientes:

Tabla 9. Estrategias elegidas por los docentes

**Plática que motive al alumno**  
**Tutorías entre compañeros (monitores alumnos)**  
**Ejercicios complementarios y/o de refuerzo**  
**Actividades y/o examen de recuperación**  
**Reubicación física del alumno en el aula**  
**Reforzamiento verbal positivo de su trabajo o comportamiento**

**Reflexiones de su comportamiento**  
**Creaciones (trabajos), en base a un tema (reforzar)**  
**Entrevista con el padre o madre**  
**Compromisos con los padres (se registrarán)**  
**Club de tareas (atención en contra turno)**

Como acuerdo con los docentes se estableció registrar sus estrategias en sus planeaciones. Se obtuvo que el 25% de los docentes realizaron el registro en sus planeaciones de sus estrategias a implementar. Por lo que se estima que la Subdirección de Desarrollo Escolar, deberá reforzar acciones para que la totalidad de los docentes realicen su registro.

### Secuencia didáctica 2

Productos:

- Registro de adecuaciones en planeaciones de los docentes.
- Seguimiento de alumnos identificados (logros).

### Evaluación:

Se obtienen nuevos datos sobre los resultados de logro educativo de los alumnos del 4° bimestre, se lleva el seguimiento de los alumnos identificados desde el 3er. Bimestre (anexo 11).

Tabla 9. Número de alumnos identificados desde una materia reprobada

Bimestre	1°A	1°B	1°C	1°D	1°E	1°F	1°G	TOTAL
3°	2	1	4	1	6	6	3	23
<b>ASIGNATURAS CON MAS ALTO INDICE DE REPROBACION:</b>								
<b>INGLES 4.3% BIOLOGIA 1.6% MATEMATICAS 1.6 %</b>								
4°	4	2	4	2	4	3	3	22
<b>ASIGNATURAS CON MAS ALTO INDICE DE REPROBACION</b>								

**ARTES 3.4% ESPAÑOL 3.1% INGLÉS 3.1 %**

Fuente: Elaboración propia basada en estadísticas de aprovechamiento 3° y 4° bimestre.

4° BIMESTRE: Se observa que 7 alumnos se incorporan a la lista de alumnos identificados y 10 de los alumnos identificados inicialmente logran obtener calificaciones aprobatorias. Las asignaturas que aparecen entre las tres con más porcentaje de reprobación son artes, español, e inglés, apareciendo inglés por segunda ocasión.

Puede apreciarse que, mínimamente, disminuyó el número de alumnos reprobados de 3° a 4° bimestre, que la asignatura de inglés aparece por segunda vez, pero se refleja un logro de 4.3% de reprobación en 3° bimestre, baja a 3.1% en el 4° bimestre.

De la reflexión realizada con los docentes se obtiene la siguiente deliberación: **“Qué cambiar y cómo hacerlo para atender la diversidad”**: “El dirigir la atención a los alumnos que se están rezagando, reconocer que estos alumnos también presentan dificultades: inasistencia, falta de interés y motivación. Buscar otras formas de trabajo para motivarlos. Integrarlos”.

En este momento de la intervención, se implementa una estrategia para que los docentes registren sus estrategias a efectuar en sus planeaciones: Se les proporciona, por parte de la Subdirección Académica, un formato con el nombre de los alumnos identificados con “Bajo Rendimiento” escolar y un espacio en cada alumno para que especifiquen sus estrategias a implementar; el 81% de los profesores lo entregó en tiempo y forma. De las estrategias a implementar por los docentes se observan las siguientes:

Tabla 10. Estrategias a implementar por los docentes 5° bimestre

**Acuerdos con padres de familia**



**Proponen actividades alternas: Visita a museos (reporte, evidencias)**  
**Oportunidad de realizar actividades atrasadas**  
**Repaso de tema en el aula**  
**Actividades en clase propuesta por el alumno (s) referente al tema en curso.**  
**Realización de maquetas, mapas mentales e investigación.**  
**Asegurar que el alumno trabaje desde el inicio del 5° bimestre**  
**Informar sobre el avance**  
**Trabajo en equipos para que los más avanzados guíen a los rezagados.**  
**Seguimiento a los que presentan avance**  
**Motivar a los que empiezan a participar**  
**Mantener la comunicación con la Subdirección de Desarrollo Escolar.**

Fuente: Elaboración propia.

Se evidencia que los docentes modifican estrategias, no son las mismas propuestas del bimestre anterior, aunque son estrategias sencillas, proporcionan al alumno la posibilidad de mejorar su desempeño, con lo que se puede interpretar que hay disposición por parte de los docentes. Por parte de la Subdirección de Desarrollo Escolar se realizan dos actividades constantes: a. Entrevista a 27 alumnos identificados con “Bajo Rendimiento” escolar, para conocer sobre las dificultades y expectativas individuales. Los alumnos entrevistados reflexionan sobre las causas por las que tienen estos resultados, mencionando entre ellas que: “se distraen con los compañeros”, “no le gusta trabajar,” “no hace tareas” “no pone atención”, “juega”, “se sale del salón”, “falta a clases”. (Anexo 14).

b. Entrevistas a 18 los padres de alumnos con “Bajo Rendimiento” escolar para involucrarlos en el proceso de intervención. Se les informa de la situación académica de su hijo(a), se les solicita se comprometan en acompañar las actividades escolares, verificando en casa lo realizado en la jornada escolar, se les solicita se entrevisten con el maestro (a) donde su hijo (a) está presentado

“Bajo Rendimiento” escolar, las acciones que se comprometen a realizar las escriben en su hoja de seguimiento. (Anexo 14). Es evidente que se debe fortalecer esta acción, por parte de la Subdirección de Desarrollo Escolar, buscando estrategias para que los padres participen más.

Con la evaluación de esta secuencia didáctica se presenta como resultado que “El 75% de los docentes afirman que las estrategias empleadas favorecieron a los alumnos identificados con riesgo de no ser promovidos”. Las ventajas de ofrecer atención focalizada a los alumnos que presentan “Bajo Rendimiento” escolar son: Que los alumnos perciben la atención que el profesor ofrece y esto los motiva, el 72% de los alumnos manifiestan resultados en su desempeño, con lo que se puede incidir en reducir porcentajes de reprobación”. Las desventajas: El 60% de docentes refieren que: Implica al docente registrar sus adecuaciones en sus planeaciones, lo que requiere de tiempo”. Además de que no se garantiza que el total de los alumnos vayan a presentar mejoras en sus resultados.

### Secuencia didáctica 3

Productos:

- a. Registro de alumnos en riesgo de “Bajo Rendimiento” (5.0, 6.0-6.9).
- b. Conclusiones de profesores sobre el trabajo diferenciado realizado con estos alumnos).

**Evaluación:**

De acuerdo con los resultados de aprovechamiento, obtenidos en el 5° bimestre se observa que son 14 alumnos que obtienen calificación de 5. Se observa que del 3er. Bimestre al 5° bimestre disminuye el porcentaje de reprobación.

Tabla 11. No. De alumnos identificados desde una materia reprobada

grupos								TOTAL
Bimestre	1°A	1°B	1°C	1°D	1°E	1°F	1°G	
3°	2	1	4	1	6	6	3	23
<b>ASIGNATURAS CON MÁS ALTO INDICE DE REPROBACION:</b>								

INGLES 4.3% BIOLOGIA 1.6% MATEMATICAS 1.6 %								
4°	4	2	4	2	4	3	3	22
ASIGNATURAS CON MAS ALTO INDICE DE REPROBACION								
ARTES 3.4% ESPAÑOL 3.1% INGLES 3.1 %								
5°	5	0	2	0	3	3	1	14
ASIGNATURAS CON MAS ALTO INDICE DE REPROBACION								
ESPAÑOL 1.3% MATEMATICAS 0.7% GEOGRAFIA 0.7% ASIG.ESTATAL 0.7%								

Fuente: Elaboración propia basada en estadísticas de aprovechamiento 3° ,4° y 5° bimestre.

Se obtiene una nueva relación de alumnos con calificación de 5.0, 6.0 ,6.9 de promedio final de ciclo escolar. (Anexo 16); en donde se identifica que 9 alumnos requieren examen extraordinario de regularización; que representan el 39.1% de los alumnos identificados desde el tercer bimestre. Y el 60.8% de alumnos lograron ser promovidos. Al realizar un comparativo de los resultados de aprovechamiento de los tres grados del ciclo escolar (ver gráfica 16) se observa lo siguiente: En 1er. Grado se obtuvo el menor porcentaje de reprobación y en 1° Y 2°, se obtuvo la calificación promedio más baja, aunque la diferencia es por una décima.

Tabla 12 Resultados finales de aprovechamiento  
Ciclo escolar 2014-2015 Turno matutino

	1° grado	2° grado	3° grado	TOTAL
% Reprobación	0.67	0.92	1.07	0.89
Calif. promedio	8.4	8.4	8.5	8.46

Fuente: Elaboración propia basada en estadísticas finales de aprovechamiento escolar 2014-2015.

De la reflexión de los docentes sobre la implementación de un trabajo diferenciado con los alumnos con “Bajo Rendimiento” escolar se concluye que: a. Debe ser un avance, ya que nuestra meta es el que aprendan y si ellos observan que se les presta una mayor atención, tal vez así se sientan incluidos”, b. “Debe haber un trabajo colaborativo entre docentes y autoridades, el padre de familia debe estar consciente de las necesidades y requerimientos que tenga su hijo (a), también la

disposición del alumno, ambientes cordiales y adecuar actividades de acuerdo a cada grupo”.

#### **Secuencia didáctica 4**

Productos:

- a. Registro de alumnos acreditados y no acreditados.
- b. Conclusiones sobre integración educativa.
- c. Evaluación de la intervención

#### **Evaluación**

De los alumnos identificados con “Bajo Rendimiento” escolar (5.0,6.0 a 6.9) en el ciclo escolar 2014-2015 (anexo 16), los docentes reflexionaron sobre los “avances en lo individual”, en donde cada uno de los docentes con base en el análisis de los resultados de la evaluación, comprueban o rectifican los supuestos que establecieron respecto al desempeño de los alumnos, principalmente los que presentan “Bajo Rendimiento” escolar; genera nuevas expectativas y replantea las recomendaciones para que continúen avanzando en sus aprendizajes. Con lo que se busca motivar el interés de los docentes para darle continuidad a esta forma de trabajo.

Las conclusiones finales de los docentes sobre un trabajo inclusivo es la siguiente: “La integración educativa no sólo es una opción para los alumnos que presentan necesidades especiales, ya que cada alumno es diferente y se debe incluir a todos los alumnos para garantizar su aprendizaje. Integrar a los alumnos con “Bajo Rendimiento” escolar, representa trabajar de manera distinta, implica reflexionar sobre las estrategias a seguir y las posibles alternativas, más que una carga de trabajo se requiere un esfuerzo extra”.

### **6.3 Conclusiones de la intervención**

Realizar una propuesta de intervención ofrece adquirir una diversidad de experiencias y conocimientos, reflexionar sobre lo que implica el formar parte de un sistema educativo.

Rescatar que en nuestro país la educación se encuentra en una imprecisa transformación, que da lugar a una época caracterizada por la incertidumbre sobre el futuro: cambian las demandas de la sociedad y de las personas, cambia la situación internacional, se proponen nuevas reglas del juego, cambia el rol de los agentes permanentes y surgen nuevos actores sociales.

La lógica que prevalece en la transformación del Estado y la resignificación de sus funciones, adecuándolas a las demandas de la sociedad, se aplica también para la transformación de las escuelas; para adecuarse a los requerimientos de la comunidad y lograr mejoras en la calidad del servicio.

Las nuevas demandas educativas refuerzan la defensa de la escuela como una institución destinada prioritariamente a la transmisión y apropiación del conocimiento sistematizado.

Con este preámbulo se alude a los nuevos papeles que asume la institución escolar: un estilo de gestión, con capacidad de decisión para la elaboración de su proyecto educativo, con dirección de los esfuerzos para el logro de metas que atiendan la calidad de los resultados educativos y el mejoramiento del ambiente y de las condiciones de aprendizaje.

Un punto relevante de la autonomía institucional es dar a las escuelas mayores atribuciones para ordenar su funcionamiento y fortalecer las capacidades de sus recursos para definir y llevar a cabo el proceso educativo. Para ello es necesario analizar los nuevos campos de decisión donde esas atribuciones se llevan a cabo. La gestión autónoma y participativa pareciera ser la estrategia más adecuada para cambiar esos contextos que condicionan el trabajo docente.

Es en este proceso de participación que surge la necesidad de reconstrucción del rol profesional y una de las tareas sustantivas a realizar, el generar los espacios y tiempos necesarios para desarrollar las capacidades que permitan observar la propia práctica: qué hacen, por qué lo hacen, qué resultados logran; reflexionar críticamente para encontrar las condiciones de modificarlas hacia formas más eficaces. La profesionalización implica operar con una nueva lógica, que basa los procesos de toma de decisiones respecto de qué se aprende, cómo se enseña y cómo se organiza.

Un aporte significativo en la realización de este proyecto de intervención es el poder considerar a la investigación en la acción como un proceso mediante el cual durante el desarrollo de nuestras funciones educativas cuales quiera que estas sean, se pueda definir, orientar, corregir, evaluar los problemas y tomar las decisiones respecto de ellos con la finalidad de mejorarlos en lo posible.

El tener la experiencia de poner en práctica una metodología para hacer investigación de la propia práctica, guía hacia la reflexión y el análisis de la propia experiencia como un elemento más de la propia práctica, considerando que cualquier proceso de investigación en la acción se relaciona con el modo en que cada quien concibe su propia función.

Al reflexionar sobre el desempeño de las funciones como Subdirectora de Desarrollo Escolar, obliga a asumir una responsabilidad de organización y gestión, basando la práctica en el respeto y aplicación de la normatividad. Y considerando una de las encomiendas de la Subdirección de Desarrollo Escolar, establecidas en la Guía Operativa para Escuelas Pública que es coordinar la identificación de alumnos que presenten algún tipo de vulnerabilidad. En particular aquellos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación, que están en riesgo de reprobación, deserción, baja asistencia escolar, dificultad en la comprensión de las materias instrumentales, con la finalidad de dar un puntual seguimiento de las

estrategias a establecerse en favor de la integración a la comunidad educativa y el desarrollo óptimo del desempeño escolar; con el docente, alumnos, padres de familia, hace necesario estar constantemente revisando las estrategias empleadas, los acuerdos establecidos con el colectivo, la constante comunicación con los docentes, dirigir los esfuerzos hacia la población vulnerable, etc.

Considerar un enfoque de inclusión educativa hace necesariamente que la reflexión se encamine al rol del docente, principalmente de lo que hace en las aulas. Sin embargo esto, a su vez depende de su formación, experiencias, creencias y actitudes así como de la situación en el aula, en el plantel y de otros factores externos.

Este proyecto de intervención proporcionó algunas oportunidades, entre las cuales menciono: a) La relación con los docentes, basada en el respeto, la comunicación y la participación; con lo que asumo una actitud positiva hacia el cambio, el compromiso de compartir con los compañeros docentes la responsabilidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje; b) El entender que los alumnos se pueden encontrar en una condición de vulnerabilidad (no necesariamente una condición especial o de discapacidad), con la que se puede presentar un rezago, una deserción, un fracaso escolar, que se puede unir esfuerzos, dando atención a las características de estos alumnos; c) Es necesario involucrar, en la medida en que se pueda, a los padres de familia para que apoyen desde su ámbito familiar a mejorar el desempeño escolar de sus hijos; cuando los docentes se sienten apoyados en el seguimiento de los acuerdos con los alumnos y padres de familia, se genera la disposición para el trabajo; d) La experiencia de conocer una metodología de investigación, para estar en constante cambio y mejora del desempeño de mis funciones.

También queda el referente que no es suficiente lo que se haga, siempre es necesario evaluar para mejorar, es decir estar en constante valoración de los resultados, de los que se hace bien, lo que se hace incorrecto, de lo que no se hace, para reestructurar lo planeado, con la intención de obtener mejores resultados.

## Conclusiones

El propósito de este trabajo fue intervenir desde la Subdirección de Desarrollo Escolar en la atención y seguimiento de alumnos que presentan Bajo Rendimiento en 1er. Grado; a través del trabajo participativo con docentes y la implementación de estrategias en el aula. Se enfatizó en las acciones que debe realizar la Subdirección de Desarrollo Escolar, para mejorar la práctica de esta función. La intervención se basó en una metodología de investigación y en la reflexión de la propia práctica.

En cada etapa del presente trabajo se obtienen las siguientes conclusiones:

1. En cuanto al contexto de la política educativa queda claro que estar inmerso en el sistema educativo requiere entender su contexto político; actualmente los procesos de transición en lo económico, social, cultural, y político, exige cambios, estos cambios necesariamente se extienden a las actividades que requieren de innovaciones continuas y de una mayor participación de todos; se modifican costumbres, los patrones de conducta y los modos de vida de los individuos y de los grupos sociales; se extienden los ámbitos de acción de la sociedad y se redefinen los campos de intervención del Estado. El Sistema Educativo no es la excepción, pues también se demandan transformaciones profundas en la organización y operación de la educación.

Se sabe que México adquiere el compromiso de modificar sus sistemas y políticas, haciendo énfasis en mejorar la calidad de la educación; que las iniciativas propuestas en este ámbito están condicionadas por declaraciones internacionales, principios universales, así como a la presión que ejercen organismos internacionales.

Las políticas públicas en torno a la educación en nuestro país, apuntan a alcanzar un sistema educativo de calidad, equitativo y democrático, al contar con una escuela pública que asume los principios de una educación inclusiva, que se caracteriza por



impulsar una gestión escolar y pedagógica centrada en el aprendizaje y, por lo tanto, en la mejora de los resultados educativos de sus alumnos y alumnas.

Como se mencionó, las políticas educativas aspiran principalmente a hacer efectivo el derecho a una educación para todos; concretar en la gestión institucional, escolar y pedagógica una educación con calidad; sentar las bases para que la escuela se transforme en un espacio incluyente que brinde oportunidades de aprendizaje en condiciones de igualdad, prestando especial atención a los grupos vulnerables, y desarrollar la capacidad de la supervisión escolar y el apoyo tutorial, para afianzar el logro educativo y reducir los niveles de deserción de los estudiantes.

Es así como una de las preocupaciones de los centros escolares es dar un servicio de calidad y garantizar los aprendizajes para todos sus alumnos, un reto que necesariamente implica atender una diversidad de factores; en este afán la Escuela Secundaria Técnica 48 “Narciso Bassols”, asume su compromiso social, buscando las mejores formas de organización para la mejora continua, con la participación del colectivo define sus metas a través de la Ruta de Mejora Escolar.

2. El diagnóstico establece el principal elemento para la realización de una investigación, sin él no sería posible intervenir para mejorar o solucionar una problemática; es indispensable para identificar las necesidades, oportunidades y fortalezas donde se quiere intervenir, es de suma importancia el diagnóstico en cualquier tipo de investigación ya que nos posibilita un acercamiento a la realidad, a los factores que inciden en esta; el diagnóstico se construyó a partir de una investigación cualitativa identificando como problema a resolver el “Bajo Rendimiento” de los alumnos de 1er. Grado; se identifica que los docentes son un elemento fundamental ya que deben adaptar sus prácticas a las características de los estudiantes, lo que implica identificar los obstáculos que los estudiantes pueden enfrentar durante el proceso de aprendizaje, su permanencia y conclusión de estudios; pero no toda la responsabilidad es de los docentes ya que cada alumno requiere de una atención específica de acuerdo a sus características personales, familiares, etc. y es ahí en donde se tiene que considerar la participación de otras áreas del centro escolar; principalmente de la participación de la Subdirección de Desarrollo

Escolar, para dar acompañamiento y asesoría a los docentes y coordinar la identificación de alumnos que presentan algún tipo de vulnerabilidad como los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación,, que están en riesgo de reprobación, deserción, baja asistencia escolar, dificultad en la comprensión de las materias; con la finalidad de dar un puntual seguimiento de las estrategias a establecer para que los alumnos logren un desempeño escolar óptimo.

3. Esta intervención se fundamenta teóricamente en la política de mejorar la calidad educativa a través de la Gestión Educativa Estratégica, este modelo es una forma para organizar la escuela presupone la planeación, la organización, la evaluación de procesos y resultados, la toma de decisiones en los procesos escolares.

Con respecto al proceso de orientación el aprendizaje, se consideran algunos principios propuestos por Ausubel, entre los que destaca que el docente debe ser un facilitador del conocimiento porque ayuda a evaluar, es autoiniciado, respeta diferencias individuales, concientiza sobre conocimientos previos, enseña a pensar, permite negociar conocimientos.

4. De la Propuesta de Intervención que sigue un esquema metodológico de la investigación acción proporciono diferentes aportes: considerar que esta investigación es un proceso mediante el cual durante el desarrollo de nuestras funciones educativas cuales quiera que estas sean, se puede definir, orientar, corregir, evaluar los problemas y tomar las decisiones respecto de ellos con la finalidad de mejorar en lo posible. De tal manera que en las funciones de la Subdirección de Desarrollo Escolar, se identificó qué aspectos pueden ser mejorados o cambiados, se obtiene como aprendizaje que para mejorar necesariamente se debe llevar a cabo todo un proceso, de evaluación, análisis, reflexión constante, que los cambios se pueden dar si de manera individual se está convencido de lo que se quiere lograr.

Esta intervención fue una oportunidad para comprender que el “Bajo Rendimiento” escolar es un problema multifactorial, y que para poder reducirlo hay que atenderlo oportunamente; impulsó un trabajo colaborativo entre los docentes y la Subdirección de Desarrollo Escolar para atender, establecer estrategias, revisar resultados, involucrar a los padres de familia, y dar una secuencia sistemática a las acciones específicas para los alumnos con Bajo Rendimiento escolar;

También motivo a asumir el compromiso de mejorar el desempeño como Subdirectora de Desarrollo Escolar, al brindar apoyo a los docentes y apoyar en la atención y seguimiento de los alumnos que presentaron “Bajo Rendimiento” escolar.

## **Bibliografía**

### **Libros**

Alonso Tapia, Jesús (1992) Motivar en la adolescencia. Teoría, Evaluación e Intervención. Madrid. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 2001, pp. 88

Anaya Porras M. y Rodríguez de la Huerta M., Guía didáctica para el docente. Aprendizaje integrado SM 4 Segunda edición, 2011, México, D.F.

Ausubel-Novak-Hanesian. Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo, 2° Ed. Trillas, México, 2003

Barreiro, Telma, "Trabajos en grupos". Ed. Novedades Educativas, Bs. As. 2000, pp. 17

Blanco Guijarro. Marco conceptual sobre educación inclusiva en: la educación inclusiva: El camino hacia el futuro, conferencia internacional de educación, Ginebra, 2008., p.5

Bolívar, A., Donde situar los esfuerzos de mejora: Política educativa, escuela y aula, en Educ. Soc., Campinas, 1995, vol. 26, n. 92 p .863

Canedo Catalina, et. al., La aplicación de los nuevos planes y programas de estudio para la educación secundaria. (Mimeo) Dirección General de Educación Secundaria Técnica, Subdirección académica. México, D.F., Diciembre 2004, pp. 165.

Cázares Aponte, Cuevas de la Garza, Planeación y evaluación basadas en competencias. Fundamentos y prácticas para el desarrollo de competencias docentes, desde preescolar hasta posgrado. México. Trillas, 2012, p. 108

Díaz Barriga, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Frida Díaz Barriga Arceo, Gerardo Hernández. Ed. Mc Graw Hill, México, D.F., 2010, p. 14

Elliott, J. La investigación acción en educación. Madrid, España: Morata, 2000.

E.S.T. N° 48, PEC. "Plan Estratégico de Transformación Escolar" 2013-2014., México, p.6

E.S.T.N°48 Estructura del plantel ciclo escolar 2014-2015. Datos internos, México, 2014.

E.S.T N° 48 “Ruta de Mejora “2014-2015”, Datos internos, México, 2014.  
Gaceta oficial del Distrito Federal, Programa de Desarrollo Delegacional, Delegación Cuajimalpa de Morelos 2012 – 2015, 22 de Octubre de 2013, p. 24

González, V. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. México D.F. 2001, Editorial Pax

Gobierno de la Republica. Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018, México, D.F., p. 123

Grao González, D., Adaptaciones curriculares. Málaga 1995; Aljibe Puigdellivol, I.

IIPE, Instituto Internacional de planeación de la Educación, ministerios de Educación de la Nación, Buenos Aires, 2000, p. 22

Lave J. (1991) La Cognición en la Práctica, cognición y desarrollo humano, Barcelona, Paidós, 1991, p.17

López Salmorán. El concepto de logro educativo en sentido amplio. 2011, *Artículo Blog Canaseb*, 1-6

López, C. Y. La asesoría Pedagógica en educación Básica. Diagnósticos, Pronósticos y alternativas. México D.F. 2009, Universidad Pedagógica nacional.

Martínez, M., Profesorado y otros profesionales de la educación, Octaedro, Madrid, 2007, p.18

OCDE. La definición y selección de competencias clave. Resumen ejecutivo, 2000, p. 2

Payá Rico, Políticas de educación inclusiva en América Latina. Propuestas, realidades y retos del futuro. Revista educación Inclusiva, Vol. 3, No. 2, 2010, Valencia, p. 126

Pozner de Weinberg, Pilar, El Directivo como Gestor de Aprendizajes Escolares, Editorial AIQUE, Buenos Aires, 2002, p. 70

Ramírez Raymundo Rodolfo, ¿Cómo conocer mejor nuestra escuela? Elementos para el diagnóstico, México, 1995, p.157

Ramírez, R. y Torres C., Modelo educativo 2017. Implicaciones para la reforma en marcha. Temas Estratégicos No. 43. Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República, 2017, México.

Ratinoff, L., Las retóricas educativas en América Latina; la experiencia de éste siglo. En UNESCO. Boletín Proyecto principal de educación en América Latina, 1994, p. 23

Rogers, Carl. "Libertad para aprender". Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company, 2009. pp. 75

Ruiz Cuéllar Guadalupe, la Reforma Integral de la Educación Básica en México (RIEB) en la educación primaria: desafíos para la formación docente, Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2012, p. 52

Sacristán, G., Reformas educativas, utopía, retórica y práctica, en Sacristán G. Docencia y Cultura Escolar, Buenos Aires.1997, p. 25

SEP, Declaración de Salamanca de Principios, Política y Práctica para las Necesidades Educativas Especiales, 1994, p. 4.

\_\_\_\_ Programa Nacional de Educación 2001- 2006. México, 2002, p. 84

\_\_\_\_ Acuerdo número 592 por el que se establece la articulación de Educación Básica, 2006, p. 11

\_\_\_\_ Plan Estratégico de Transformación Escolar, México, D.F. Primera Edición: 2006, p. 10

\_\_\_\_ Programa Nacional de Educación 2007-2012. México, D.F., 2007, p. 6

\_\_\_\_ Modelo de Gestión Educativa Estratégica, México, D.F., 2009, p. 5

\_\_\_\_ Antología de Gestión Escolar, Programa Nacional de Carrera Magisterial, séptima re-impresión 2009, México, D.F. p. 18

\_\_\_\_ Orientaciones para activar la participación social en las escuelas de Educación Básica Primera edición: 2010, México, D.F., p. 15

\_\_\_\_ Programa Escuela de Calidad, Un Modelo de Gestión para la Supervisión Escolar, Modulo V, Primera edición: 2010, México, D.F.

\_\_\_\_ Diagnóstico y propuestas de mejora del logro educativo en la educación secundaria, Diciembre de 2010, México, D.F.

\_\_\_\_ El liderazgo directivo en la gestión participativa de la seguridad escolar. Guía para directores, Programa Escuela Segura, Alianza por la Calidad de la Educación, México, D.F. 2010, p. 10

\_\_\_\_ La Ruta de Mejora, Un sistema de gestión para nuestra escuela, 2010, México, D.F. p. 11

\_\_\_\_ Educación básica, Primera edición 2011, México, D.F. p.6

\_\_\_\_ Evaluación del Desempeño del Personal con Funciones de Asesor Técnico Pedagógico. Educación Básica. Perfil, Parámetros e Indicadores, ciclo escolar 2017-2018, CDMX, 2017, p.11

\_\_\_\_ Plan de Estudios 2011, Educación Básica, primera edición, 2011, México, D.F. p. 26

\_\_\_\_ Plan de estudios 2011, Informe de Rendición de Cuentas 2006-2012, México 2012, p. 5

\_\_\_\_ Orientaciones para establecer la Ruta de mejora escolar. Educación Básica Preescolar • Primaria • Secundaria, México, D.F., 2014. pp. 7-10

\_\_\_\_ Guía Operativa para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Básica, Especial y para Adultos de Escuelas Públicas en el Distrito Federal. México, 2014, p.82

\_\_\_\_ Propuesta curricular para la educación secundaria obligatoria 2016. Primera edición 2016, Ciudad de México, p. 28

\_\_\_\_ Cuarto informe de labores 2014-1025, primera edición agosto 2016, Ciudad de México, p. 32

\_\_\_\_ Las nuevas figuras para el fortalecimiento de la escuela. perfiles y funciones, 2016, México, D.F. p. 2-4

Sistema Educativo Estatal, Subsecretaría de Educación Básica, Coordinación de Gestión Educativa, Modelo de Gestión Escolar, Educación básica, 2008, p.18

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras, ciclo escolar 2008-2009, Secretaría de Educación Pública (SEP), México, D. F., 2009, Primera edición octubre 2010. pp. 62

Vasilachis, Irene. La Investigación cualitativa. Buenos Aires, 2007, Gedisa, p.24

Wittaker, O. J., Psicología. México: McGraw Hill. 1980. s/n pp.

## **Revistas**

Cedeño Suárez, María A., Aportes de la investigación cualitativa y sus alcances en el ámbito educativo. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 1, núm. 1, enero-junio, 2001, Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica, p. 3, recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44710105.pdf>

Colmenares E., Ana Mercedes; Piñero M., Ma. Lourdes, la investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. Laurus, Revista de educación. Vol. 14, núm. 27, mayo-agosto 2008. p. 107 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111892006.pdf>

Expósito, J., E. Olmedo y A. Fernández Cano), "Patrones metodológicos en la investigación española sobre evaluación de programas educativos", Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 2004, p. 10.

Gómez Gabriela. (2010) Investigación – Acción: Una Metodología del Docente para el Docente. Artículo 7. UAM, 2011, p.1

Mora B. Eduardo, Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA, Volumen 3 - No. 2, Septiembre - Diciembre de 2008, Centro de Investigación y Desarrollo p.12

Murillo F. Javier, Una Dirección Escolar para el cambio: Del Liderazgo Transformacional al Liderazgo Distribuido, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, REICE 2006, Vol. 4, Número 4e, p. 2

Pareja F. José A. de la Reguera y Pedrosa V. Beatriz, en: Mejora de la convivencia a través de la Investigación-Acción-Participativa. Coexistence improvement through participatory action research, revista profesorado, Vol. 16, Nº 3 (sept.-dic. 2012), <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev163COL14.pdf>



Zorrilla Fierro Margarita, Diez años después del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en México: Retos, tensiones y perspectivas, Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol. 4. No. 2, 2002

### **Periódicos**

EL FINANCIERO, ¿Qué se juega en... Cuajimalpa?, 2015, recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/blogs/juegoelectoraldf/que-se-juega-en-cuajimalpa.html>

EXPANSIÓN, Inseguridad, infraestructura y desigualdad, los retos en Cuajimalpa, 2015, recuperado de <http://expansion.mx/adnpolitico/2015/04/22/inseguridad-infraestructura-y-desigualdad-los-retos-en-cuajimalpa>

### **Tesis**

Bach. Cesar Frank Chávez Cruzado, El Clima Social Familiar de los estudiantes con bajo rendimiento académico de educación secundaria de la institución educativa “Ex Gloriosa 329”. Informe de Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, Chimbote, 2013. Chimbote – Perú, 2015

Chávez Cruzado, El clima social familiar de los estudiantes con Bajo Rendimiento académico de educación secundaria de la Institución educativa “Ex gloriosa 329”. Informe de Tesis, 2013, Chimbote

Rizo Padilla Nelly y Zamora Ortiz Elda María, El psicólogo ante el bajo rendimiento escolar por conductas disruptivas en adolescentes de secundaria, Tesis teórica, 2007, UNAM

### **Internet**

Anderson, Stephen, “Liderazgo Directivo: Claves para una Mejor Escuela”, Psicoperspectivas, Individuo y sociedad, Vol. 9, N. 2, (julio-diciembre), 2010, pp. 42, en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242010000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242010000200003&script=sci_arttext)

Blasco Mira J. E., la investigación acción, s/f en: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12090/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20ACCI%C3%93N.pdf>

Centro Virtual Cervantes, Investigación en la acción, 2017, recuperado de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/investigacion.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/investigacion.htm)

Definicion.De, Definición de aprendizaje, 2017, recuperado de <https://definicion.de/aprendizaje/>

DGESPE, Enfoque centrado en competencias, 2013, recuperado de [http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepri/plan\\_de\\_estudios/enfoque\\_centrado\\_competencias](http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/plan_de_estudios/enfoque_centrado_competencias)

Eizagirre, M, y Néstor Zabala N., Investigación-acción participativa (IAP) en Diccionario de Acción participativa (IAP), 2006, recuperado de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>

Granada Azcárraga M, Pomés Correa María Pilar, Sanhueza Henríquez Susan, Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa, Universidad Católica del Maule, Chile, 2013, recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-45082013000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082013000100003)

Gobierno de la CDMX, Programas Escuelas de Calidad (PEC), CDMX 2013, recuperado de <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/programas-escuelas-de-calidad>

\_\_\_\_\_, Programas Escuelas de Calidad, México, D.F., 2015, s/p. recuperado de <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/programas-escuelas-de-calidad>

Gobierno de Canarias, ¿Qué son las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE)?, 2017, s/p. recuperado de [http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/servicios/necesidades\\_apoyo\\_educativo/que\\_son/](http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/servicios/necesidades_apoyo_educativo/que_son/)

Martínez D. Héctor y González P. Sandra, Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: Sentido y perspectiva, ciencia y sociedad, Volumen XXXV, Número 3, Julio-Septiembre 2010, p. 535

Melendro E. La globalización de la educación. Cátedra UNESCO de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. Facultad de Educación. UNED, 2008, recuperado de [http://www.mapama.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008\\_09melendro\\_tcm7-141779.pdf](http://www.mapama.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008_09melendro_tcm7-141779.pdf)

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. El programa PISA de la OCDE. Qué es y para qué sirve. 2008, p. 3, recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

OCDE, Mejorar el liderazgo escolar: herramientas de trabajo, México, 2009, recuperado de [www.oecd.org/edu/schoolleadership](http://www.oecd.org/edu/schoolleadership), p.5

OCDE, La OCDE en México, 2017, recuperado de <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/laocdeenmexico.htm>

OMS, Desarrollo en la adolescencia, 2017, recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

Peñarete C. Importancia del diagnóstico antes de la intervención, 2017 recuperado de Prezi, <https://prezi.com/szcnju85pt7/importancia-del-diagnostico-antes-de-la-intervencion/>

Questionpro, ¿Qué son los datos cuantitativos?, 2017, s/p. recuperado de <https://www.questionpro.com/es/datos-cuantitativos.html>

Rivera Ferreiro Lucía y Guerra Mendoza Marcelino, Retos de la Educación Preescolar Obligatoria en México: La Transformación del Modelo de Supervisión Escolar, REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2005, Vol. 3, No. 1, recuperada de [http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol3n1\\_e/RiverayGuerra.pdf](http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol3n1_e/RiverayGuerra.pdf)

Rojas, José, R, Investigación-Acción-Participativa, 2015, recuperado de <http://tie.inspvirtual.mx/recursos/temas/etv/OAParticipacionSocialWeb/material/La%20investigaci%C3%B3n%20acci%C3%B3n%20participativa.pdf>

Salazar J. y Márquez M., Acompañamiento al aula: una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2012 - Volumen 5, Número 1e, p.11 recuperada de [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1\\_e/art1.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art1.pdf)

SEDESOL, Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social, Cuajimalpa de Morelos, Distrito Federal, 2012, recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32203/Distrito\\_Federal\\_004.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32203/Distrito_Federal_004.pdf)

SEP 2010. Diagnóstico y propuestas de mejora del logro educativo en la educación secundaria, p. 7, recuperado de [http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Diagnostico\\_Secundaria\\_2010.pdf](http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Diagnostico_Secundaria_2010.pdf)

SEP, Programa Emergente para Mejorar el Logro Educativo, 2010, recuperado de <https://zonaescolar98.files.wordpress.com/2011/01/programa-emergente-para-mejorar-el-logro-educativo.pdf>, p. 5

Subsecretaría de Educación Básica (SEB), DGDGIE, Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, Programa Nacional de Educación 2001-2006 (PRONAE), 2003, recuperado de <http://basica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/sitio/start.php?act=formpres>

Subsecretaría de Educación Pública (SEB), Programa Escuelas de Calidad, 2012, Página Oficial en: <http://basica.sep.gob.mx/pec/start.php?act=Qsomos>

Villa O. América, Barreras para el Aprendizaje y la Participación Social, 2017, en Prezi, recuperado de <https://prezi.com/eyk8tfzcahsu/barreras-para-el-aprendizaje-y-la-participacion-social/>

## **Anexos**

### **Anexo 1**

#### **GUIA DE ENTREVISTA**

PROPÓSITO: Conocer a partir de la percepción de los docentes, si se requiere de un acompañamiento técnico-pedagógico que garantice la atención y seguimiento en el aula de las necesidades de los alumnos que presentan dificultades como barreras para el aprendizaje y la participación, para que estos alumnos no abandonen la escuela.

1. ¿Qué problemáticas enfrentas como docente en el aula durante el desarrollo de tus clases?
2. De las problemáticas que mencionaste, ¿cuáles son las que, como profesor (a), debes de atender en el desarrollo de tu práctica docente?
3. Con respecto a las otras problemáticas ¿quién consideras podría ayudarte o debería atenderlas?
4. Describe cómo debes intervenir como docente para la atención de dificultades que presentan los alumnos como barreras para el aprendizaje y la participación.
5. ¿Qué otras figuras escolares consideras necesarias para la atención y seguimiento de dificultades que presentan los alumnos como barreras para el aprendizaje y la participación?
6. ¿Qué recursos y formas de trabajo favorecería la atención de estos alumnos?
7. ¿Qué propondrías para atender y dar seguimiento a estos alumnos?

## Anexo 2

Resultados de la entrevista				
INDICADORES	Personal UDEEI	Prof. Español	Prof. Asignatura Estatal, F.C .y E.	Profa. F.C. y E.
	E 1	E 2	E 3	4. E
1.Problemáticas durante las clases	1. Vemos Grupos numerosos. Diversidad de los alumnos. Problemas de conducta. 2. Vemos (distracciones, inquietudes.)	Dificultad en el aprendizaje, (no saben leer, disciplina). Número de alumnos en clase.	Didáctica, alumnos dispersos, presentan trastornos de conducta.	Distracción, interfiere al aprendizaje, situaciones de conducta.
2.Atiende el docente	Académicas, conducta (interfieren en la clase) Las que ve...	Ambas problemáticas. El número de alumnos...	Metodología y estrategias, dar trabajo diferente o extra a algunos que requieren.	Identificando a los alumnos con las problemáticas, trabajando dando atención de manera directa y constante
3.Quién apoyaría o debería atenderlas	Docente, aula, educa. Especial,	Promotores de lectura, per. Especializado.	Docentes, padres de familia, profesional especial, las autoridades.	Ayudaría, apoyo: alguien que se dedique a esos alumnos
4.Intervención del docente ...	Diagnostica: identificar a alumnos, datos más precisos, la observación,	Proyectos: promover la lectura... Límites, motivar,	Incluir a todos, tener una guía, con ejercicios para irlos incluyendo	Identificando la situación, buscando estrategias de acuerdo a la

	sistematizar lo observado,	supervisar en el aula el avance de cada alumno,		necesidad del alumnos(s)
5. Otras figuras para atención y seguimiento	Prefectos subdirección académica, coordinadores, Educa. especial, seco	Apoyo todos los maestros, persa. Especializado, seco, subdirección	Subdirector, especializado	Usier, Orientando a los maestros, y al alumno
6. Recursos y formas de trabajo	Recursos: materiales sepa: libros de texto, programas (PNL)...R Humanos, (todos) comunicación,	Dar una atención diferencia personalizada a un estilo y necesidad	Humanos, padres de familia, p especializado	Materiales, visuales, tecnológicos, sobre todo los requeridos por la necesidad del alumno.
7. Sugerencia de atención y seguimiento.	Un diagnóstico inicial, Evaluación (formativa), coevaluación. Realizar una sistematización. Bitácora, diario campo, registro asistencia, etc., Flexibilidad curricular...	Realizar un seguimiento, adaptando la actividad a su nivel su forma, su necesidad.	Seguimiento, canalización , que se nos oriente para saber cómo atenderlos	Dando atención especial a un alumno a través de una ficha, indicando lo que requiere el alumno, comunicación con los maestros, autoridades

INDICADORES	RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS
<b>1. Problemáticas durante las clases</b>	Grupos numerosos, diversidad de los alumnos, problemas de conducta, dificultades en el aprendizaje (no saben leer, conducta), disciplina, didáctica.
<b>2. Problemáticas que atiende el docente</b>	Académicas, conducta (interfieren en la clase), diversidad de los alumnos, problemas de conducta, dificultades en el aprendizaje (no saben leer, conducta), disciplina

<b>3. Quién apoyaría o debería atenderlas</b>	Docente en el aula, personal de educación especial, promotores de lectura, padres de familia, autoridades.
<b>4. Intervención del docente ...</b>	Diagnostica: identificar a alumnos, datos más precisos, la observación, sistematizar lo observado, proyectos escolares: promoción de la lectura, motivar, supervisar en el aula el avance de cada alumno, incluir a todos, tener una guía, buscando estrategias de acuerdo a las necesidad (es) del alumno.
<b>5. Otras figuras para atención y seguimiento</b>	Prefectos, Subdirección académica (coordinadores), Personal de Educación Especial, S.E.C (no existe).
<b>6. Recursos y formas de trabajo</b>	Materiales SEP: libros de texto, programas (PNL), materiales visuales, tecnológicos, los requeridos por la necesidad (es) del alumno(s). Humanos: Docente, todo el personal, Padres de familia, comunicación, Atención diferenciada, personalizada.
<b>7. Sugerencia de atención y seguimiento.</b>	Un diagnóstico inicial, Evaluación (formativa), co-evaluación, realizar una sistematización. Bitácora, diario campo, registro asistencia, etc. Flexibilidad curricular. (Adaptar la actividad a su nivel, su forma, su necesidad), Seguimiento. (A través de una ficha de identificación), Canalización, Orientación al profesor para saber cómo atenderlos, Comunicación con todos los involucrados incluyendo autoridades.



### Anexo 3

#### Cuestionario para docentes, referente a la implementación y sistematización de acciones en el aula para la atención de alumnos que presentan dificultades como barreras para el aprendizaje

Fecha: \_\_\_\_\_

Datos personales:

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: H( )  
M( )

Edo. Civil \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_ Institución de  
procedencia \_\_\_\_\_

Asignatura \_\_\_\_\_ No de horas \_\_\_\_\_

Grado(s) \_\_\_\_\_ Años de servicio \_\_\_\_\_

El siguiente instrumento tiene como propósito, conocer a partir de la percepción de los profesores, si los mecanismos de atención y seguimiento de alumnos con dificultades como barreras para el aprendizaje principalmente con "Bajo Rendimiento" escolar son pertinentes; así como también, si se realiza un trabajo colaborativo entre docentes y la Subdirección Académica, en beneficio de dichos alumnos.

#### INSTRUCCIONES: Contesta con SI o NO y ¿Por qué? según corresponda a la respuesta correcta.

1. ¿En tu aula tienes alumnos que presentan alguna dificultad como barrera para el aprendizaje?

SI ( ) NO ( )

2. ¿Cómo docente te consideras responsable para atender a los alumnos que presentan alguna dificultad como barrera para el aprendizaje?

¿Por qué? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Consideras necesaria la intervención de la Subdirección Académica para la atención de los alumnos que presentan dificultad como barrera para el aprendizaje?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?-

SI ( ) NO ( )

\_\_\_\_\_

4. ¿Sabes de qué manera atender en el aula estas dificultades que presentan los alumnos como barreras para el aprendizaje?

5. ¿Consideras necesario establecer una corresponsabilidad entre docente y Subdirección académica, en la atención de alumnos que presentan dificultad como barrera para el aprendizaje?

SI ( ) NO ( )

¿Por qué?-

SI ( ) NO ( )

\_\_\_\_\_

II. De las acciones que se tiene a continuación, marca con una  cuales son las que realizas, para dar atención al alumno con problemas de conducta.

- \_\_\_\_\_ le llama la atención delante de los compañeros de grupo, y le indica la actividad en la que se debe centrar.
- \_\_\_\_\_ le llama la atención y le advierte que le va a bajar puntos de su calificación.
- \_\_\_\_\_ le llama la atención y lo amenaza que lo va a enviar a la dirección.
- \_\_\_\_\_ lo saca del salón.
- \_\_\_\_\_ Otra acción, descríbala \_\_\_\_\_

III. De las acciones que se tiene a continuación, marca con una  cuáles son las que realizas, para dar atención a un alumno con “Bajo Rendimiento” escolar.

- \_\_\_\_\_ Platico con el alumno para conocer algún motivo.
- \_\_\_\_\_ Solicito hablar con el padre o madre de familia, para que juntos identifiquemos los motivos, y establecer un plan de acción encaminado a que el alumno mejore su aprovechamiento escolar.
- \_\_\_\_\_ Solicito al padre o madre de familia para informar que el alumno está reprobado.
- \_\_\_\_\_ Envío al alumno con el especialista de UDEEI, para que sea atendido por “Bajo rendimiento” escolar.
- \_\_\_\_\_ Establezco estrategias para que el alumno mejore su aprovechamiento.
- \_\_\_\_\_ Otra acción, descríbala: \_\_\_\_\_

IV. Marca con una  la opción que consideras más pertinente de aplicar a un alumno con problemas de conducta.

- |   |       |                          |
|---|-------|--------------------------|
| Cambio de escuela.                                | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Que se le suspenda.                               | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Que la mamá acuda a presenciar la clase.          | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Que se establezca un plan de trabajo en el salón. | ..... | <input type="checkbox"/> |
- Otra sugerencia: \_\_\_\_\_ Descríbala: \_\_\_\_\_

V. Marca con una  la opción que consideras más pertinente de aplicar a un alumno con problemas de “Bajo Rendimiento” escolar.

- |  |       |                          |
|--|-------|--------------------------|
| Cambio de escuela.                               | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Que se le suspenda.                              | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Que la mamá acuda a presenciar la clase.         | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Que se establezca un plan de trabajo en el salón | ..... | <input type="checkbox"/> |
- Otra sugerencia: \_\_\_\_\_  
 Descríbala: \_\_\_\_\_

VI. Marca con una  la opción que corresponda a las acciones necesarias para la atención y seguimiento de alumnos con “Bajo Rendimiento” escolar.

- |   |       |                          |
|---|-------|--------------------------|
| Identificar alumnos con problemas de conducta y /o bajo rendimiento.                  | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Identificar causas que generan el problema.   | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Elaborar una ficha derivativa.  | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Comunicación entre docente (s) y Subdirección académica.                              | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Elaborar un plan de atención para incidir en problemas de “Bajo Rendimiento” escolar. | ..... | <input type="checkbox"/> |
| Dar seguimiento a los casos identificados   | ..... | <input type="checkbox"/> |
- Otra sugerencia: \_\_\_\_\_  
 Descríbala: \_\_\_\_\_

VII. Contesta de forma clara y honesta las siguientes cuestiones.

1. ¿Qué opinas sobre la importancia de atender los casos en el aula de alumnos que presentan problemas de “Bajo Rendimiento” escolar?

---

---

---

2. ¿Qué opinas sobre la importancia de que en la escuela exista esta nueva función de Subdirección Académica

---

---

---

3. ¿Cuál sería, según tu consideración, la participación de la Subdirección Académica para la atención de alumnos con “Bajo Rendimiento” escolar?

---

---

---

4. ¿Cómo consideras que sería un trabajo colaborativo entre tú como docente y la Subdirección Académica para darle seguimiento a estos alumnos que presentan esta problemática?

---

---

---

---

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACION!

## Anexo 4

### Hoja de Observación

PROPÓSITO: Conocer la dinámica de relación entre el alumno/a y el maestro, así como el funcionamiento que rige la clase, con la finalidad de adecuar las orientaciones al contexto en que han de llevarse a cabo.

FECHA: \_\_\_\_\_ NOMBRE DEL PROFESOR: \_\_\_\_\_

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_

<b>1. ESTILO DEL DOCENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a. El docente desarrolla una clase preparada		
b. Estimula la participación del alumnado		
c. Usa diferentes estrategias de enseñanza		
d. El material utilizado favorece la comprensión del tema		
e. Ajusta y/o adecua estrategias curriculares		
<b>2. INTERACCIÓN CON EL ALUMNADO</b>		
a. Se dirige con respeto hacia sus alumnos		
b. Se manifiesta accesible a las demandas de sus alumnos		
c. Conoce las necesidades de aprendizaje de sus alumnos.		
d. Propicia un ambiente para potenciar el aprendizaje de sus alumnos.		

Actitud y comportamiento de los estudiantes: \_\_\_\_\_

<b>3. RELACIÓN CONSIGO MISMO</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>NUNCA</b>
a. Presenta buen aseo y arreglo personal			
b. Muestra seguridad, confianza y aprecio por sí mismo			
c. Manifiesta fácilmente sus sentimientos			
d. Muestra confianza en la argumentación de sus puntos de vista			
<b>4. RELACIÓN CON LA AUTORIDAD:</b>			
a. Es respetuoso con sus maestros			
b. Sigue instrucciones			
c. Opina constructivamente			
d. Es honesto en su actuar con autoridades y compañeros			
<b>5. RELACIÓN CON SUS COMPAÑEROS EN EL TRABAJO DE AULA</b>			
a. El lugar que ocupa el alumno en el aula favorece su aprendizaje			
b. Es solidario			
c. Es respetuoso con sus compañeros			
d. Tiene habilidades para el trabajo en equipo			
e. Se relaciona fácilmente con compañeros de ambos sexos			
<b>6. DURANTE SU CLASE</b>			
a. Participa en clase			
b. Manifiesta sus inquietudes y /o necesidades			

c. Cumple con el material y actividades solicitadas por el profesor			
d. Sigue las explicaciones con interés			
e. Se muestra concentrado en su aprendizaje			

## Anexo 5

### Resultado de la Hoja de Observación

#### Hoja de Observación

PROPÓSITO: Conocer la dinámica de relación entre el alumno/a y el maestro, así como el funcionamiento que rige la clase para adecuar las orientaciones al contexto en que han de llevarse a cabo.

1. ESTILO DEL DOCENTE	SI	NO
a. El docente desarrolla una clase preparada	III	
b. Estimula la participación del alumnado	II	I
c. Usa diferentes estrategias de enseñanza	III	
d. El material utilizado favorece la comprensión del tema	I	II
e. Ajusta y/o adecua estrategias curriculares	II	I
2. INTERACCION CON EL ALUMNADO		
a. Se dirige con respeto hacia sus alumnos	II	I
b. Se manifiesta accesible a las demandas de sus alumnos	I	II
c. Conoce las necesidades de aprendizaje de sus alumnos.	II	I
d. Propicia un ambiente para potenciar el aprendizaje de sus alumnos.	I	II

De los tres maestros observados quiero mencionar que fueron elegidos por que en los resultados de las estadísticas de 1er. Bimestre, la profesora que obtuvo mayor índice de reprobación fue la profesora de Inglés, aunque tiene su planeación, usa diferentes estrategias de enseñanza, no utiliza otro material para la mejor comprensión de su tema, conoce las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, no propicia un ambiente para potenciar el aprendizaje.

La maestra de español de tercer grado, en su caso, fue elegida al azar, desarrolla una clase preparada, estimula la participación del alumnado, usa diferentes estrategias de enseñanza, de dirige con respeto hacia sus alumnos, conoce las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, pero no propicia un ambiente para potenciar el aprendizaje.

La tercera maestra observada imparte Formación cívica y ética en segundo grado, ella tiene un grave problema, no tienen control de grupo, los alumnos se dispersan mucho, considera las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, no propicia un ambiente para potenciar el aprendizaje.

## Anexo 6

### Hoja de Observación

PROPÓSITO: Conocer la dinámica de relación entre el alumno/a y el maestro, así como el funcionamiento que rige la clase para adecuar las orientaciones al contexto en que han de llevarse a cabo.

#### DE LOS ALUMNOS

**NOMBRE DEL ALUMNO: ALEJANDRO ZAMORA CRUZ GRUPO: 1° E**

**(Dificultades para socializar, lento para realizar actividades.)**

Relación consigo mismo: Siempre presenta buen aseo y arreglo personal, casi siempre muestra seguridad confianza y aprecio por sí mismo, es respetuoso con sus maestros, no sigue instrucciones, no opina constructivamente, casi siempre es honesto en su actuar con compañeros, está ubicado en un lugar estratégico para que pueda interactuar con sus compañeros, es solidario, no es respetuoso con sus compañeros, no tiene habilidades para el trabajo en equipo, no se relaciona fácilmente con compañeros de ambos sexos. Participa en clase, manifiesta sus inquietudes y necesidades, no cumple con el material y actividades solicitadas por su maestro, casi nunca se muestra concentrado en su aprendizaje. Sin embargo está aprobando en el primer bimestre.

**NOMBRE DEL ALUMNO: JUAN PABLO GONZALEZ ORTIZ GRUPO: 2° A**

**(Problemas de indisciplina, bajo rendimiento escolar.)**

No presenta buen aseo y arreglo personal, no muestra seguridad y aprecio por sí mismo, no manifiesta fácilmente sus sentimientos, no es respetuoso con sus maestros, no sigue instrucciones, no opina constructivamente, no es Honesto al actuar con autoridades, el lugar que ocupa en el aula favorece su aprendizaje, es solidario, no es respetuoso con sus compañeros, tiene habilidades para el trabajo en equipo, se relaciona fácilmente con sus compañeros e ambos sexos, no participa en clase, no manifiesta sus inquietudes o necesidades, no cumple con el material ni actividades solicitadas por el profesor, no se sigue instrucciones con interés, no se concentra en su aprendizaje. Reprobó 2 materias en el primer bimestre y en el segundo reprobó 4.

**NOMBRE DEL ALUMNO: MARIANA GOMEZ RODRIGUEZ GRUPO: 3°B**

**(Hipoacusia Bilateral Severa, profunda.)**

Presenta buen aseo y arreglo personal, por su condición el instrumento no se aplica en su totalidad hay que realizar adecuaciones pues su problema no le permite la comunicación oral, sin embargo se desenvuelve en el aula de manera muy favorable pues entiende lo que se le dice, (lee los labios), no le gusta hacer señas (aunque se

puede comunicar con ese lenguaje), la relación con sus compañeros es de respeto, obviamente que sigue las instrucciones con interés y se muestra concentrada en su aprendizaje. La alumna va aprobando sus asignaturas con calificación de 9 y 10

### **CONCLUSIONES:**

Lo observado con los alumnos identificados con necesidades educativas, nos lleva a la siguiente reflexión: el caso de 1er. Grado y el de 3er. Grado a pesar de su condición están manifestando logro educativo, al acreditar su 1er bimestre; aquí es evidente el trabajo de inclusión que están realizando los profesores. Por el contrario en el caso del alumno de 2° grado, por ser un alumno no identificado con alguna necesidad educativa especial (barreras para el aprendizaje y la participación), podemos percibir que los profesores no han considerado la necesidad educativa de este alumno (no hay diagnóstico), no se ha implementado adecuaciones y/o estrategias para mejorar el desempeño del alumno, o las que han implementado no han sido las adecuadas.

Casos como este son los que están presentes en las estadísticas de aprovechamiento escolar, específicamente en los porcentajes de bajo rendimiento escolar.



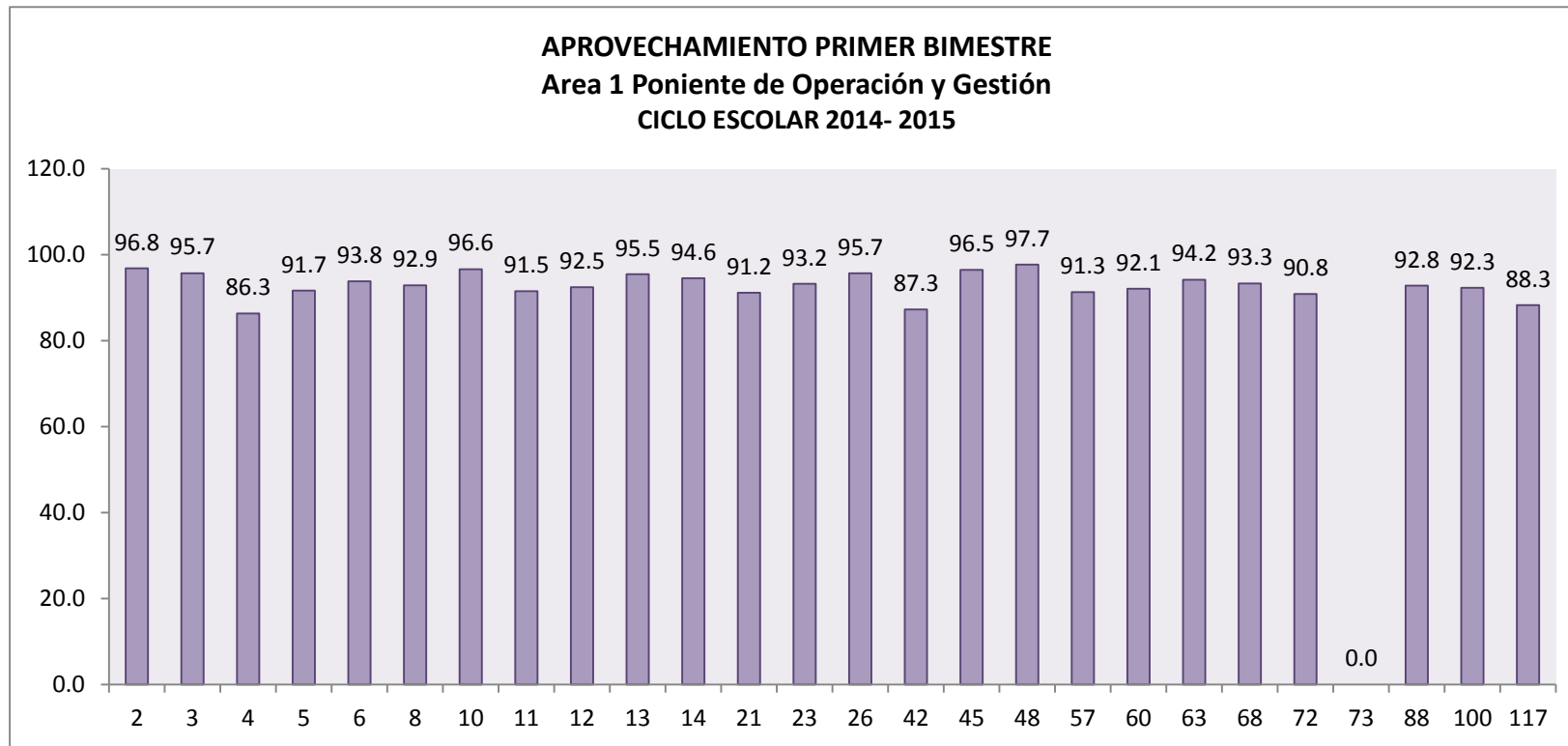
## Anexo 7

## Encuesta sobre el rendimiento académico

PROPÓSITO: Obtener información sobre factores determinantes del “Bajo Rendimiento” escolar en los alumnos.

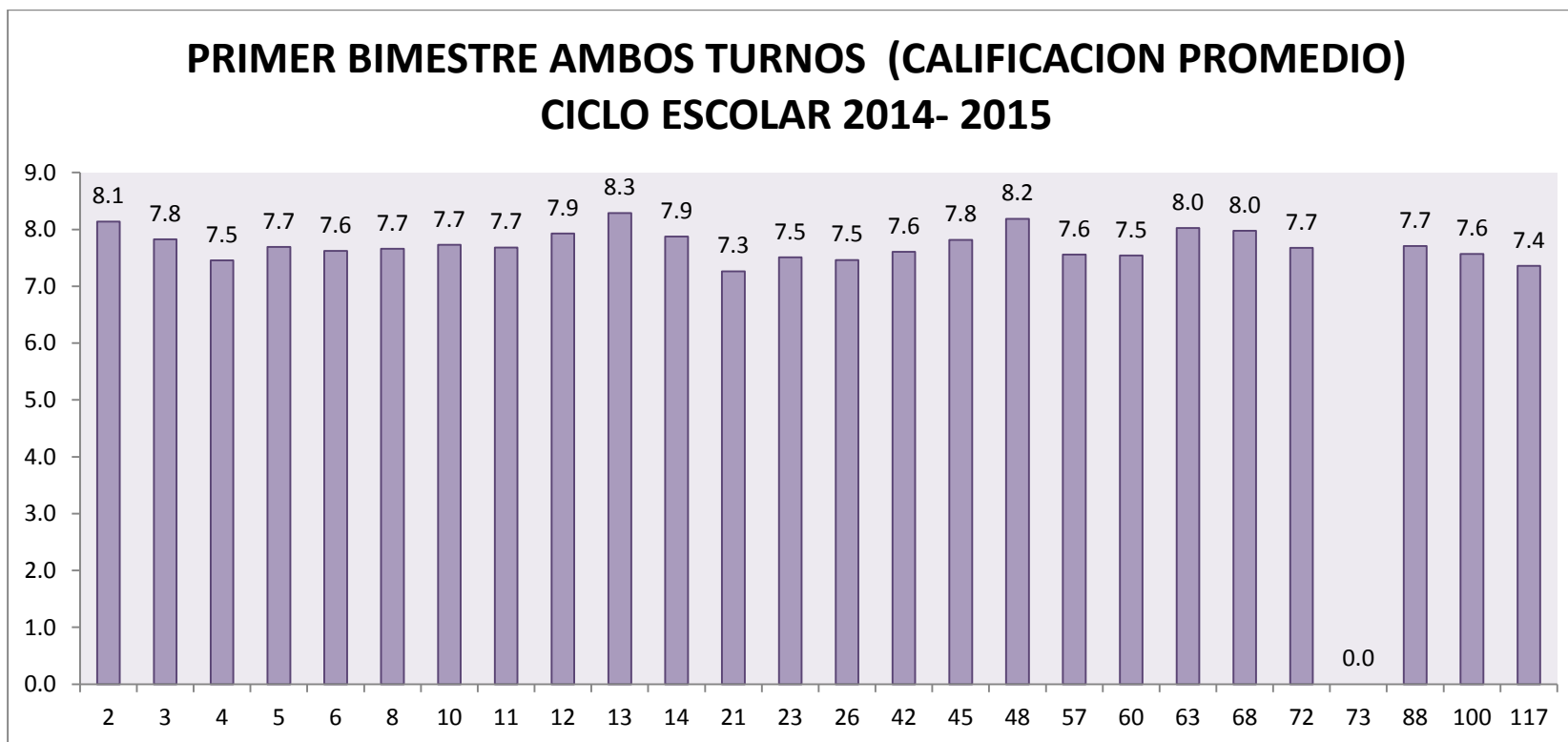
ENCUESTA SOBRE EL RENDIMIENTO ACADEMICO		
NOMBRE _____		
GRADO _____		
1. ¿Cuánto tiempo dedicas al estudio a parte del de clases?		
1 hora <input type="checkbox"/>	Más de una hora <input type="checkbox"/>	No dedico tiempo <input type="checkbox"/>
2. ¿Qué asignatura te parece más difícil? ¿Por qué?		
_____		
3. ¿En la casa recibes apoyo para el estudio		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
4. ¿Qué consideras que hace falta en el ambiente escolar para que tu rendimiento mejore?		
Mejores maestros <input type="checkbox"/>	Clases más divertidas <input type="checkbox"/>	Mejores compañeros <input type="checkbox"/>
5. Consideras que las clases en la escuela son aburridas ¿Por qué?		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	¿Por qué? _____
6. ¿Cuántas horas duermes diariamente?		
Más de 8 horas <input type="checkbox"/>	Menos de 7 horas <input type="checkbox"/>	Menos de 5 horas <input type="checkbox"/>
7. ¿Has reprobado algún año escolar?		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
8. ¿Te agrada el ambiente escolar?		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	¿Por qué? _____
9. ¿Tienes alguna dificultad física para desempeñarte académicamente?		
Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Cuál? _____
10. ¿Qué aspecto crees que se debe mejorar en tu casa para que tu desempeño académico sea mejor?		
La economía <input type="checkbox"/>	La relación con mis papás <input type="checkbox"/>	La relación entre mis papás <input type="checkbox"/>
Nada <input type="checkbox"/>		

## Anexo 8



Fuente: Área 1 Poniente de Operación y Gestión. Resultados de aprovechamiento escolar por Zona. ciclo escolar 2014-2015,1er. Bimestre

## Anexo 9



Fuente: Área 1 Poniente de Operación y Gestión. Resultados de aprovechamiento escolar por Zona. Ciclo escolar 2014-2015, 1er. Bimestre

## Anexo 10

**ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA No.48**  
**“NARCISO BASSOLS”**  
**CICLO ESCOLAR 2014-2015**

<b>RELACIÓN DE ALUMNOS CON DIVERSAS PROBLEMATICAS</b>			
	GRUPO	NOMBRE DEL ALUMNO	SITUACION A ATENDER
1	1° G	BARRERA MEDINA ROSAURA	INASISTENCIA: DOLOR DE COLICOS MENSTRUAES BAJA
2	1° A APROBADO	LOYOLA MEJIA ERICK	CATARATA HOJO IZQUIERDO
3	1° A	MEDINA BARRERA ROSAURA	ESTEATOSIS HEPATICA, RIÑONES,
4	1° A APROBADO	<b>MORALES MUCIÑOS DIEGO ISAAC</b>	BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR, CONDUCTA SEG.UDEEI
5	1°G	MENDOZA SALINAS DIEGO	INASISTENCIA
6	1° B APROBADO	PICHARDO GIL ALEJANDRA	ANSIEDAD (TRATAMIENTO)
7	1° C APROBADO	BUSTOS RODRIGUEZ SHARON TAMARA	ASMA BRONQUIAL
8	1° C APROBADO	DIAZ PARRA YASMIN.	INASISTENCIA
9	1° C APROBADO	<b>CONTRERAS MICHEL JOSE MANUEL</b>	TRANSTORNO DE CONDUCTA. ATENCION DIF POR NEUROLOGIA I PSICOLOGIA. MEDICADO SEG.UDEEI
10	1° C	LOPEZ RODRIGUEZ EMILIO SEBASTIAN	ATENCION DISPERSA E INCUMPLIMINETO DE TAREAS
11	1° G	VICTORIA VELAZQUEZ JOSE MANUEL	BAJO APROVECHAMIENTO
12	1° D	ESRELLA JAIMES JESUS MARTIN	DIFICULTAD EN LA ESCRITURA
13	1° D APROBADO	<b>MASCOTE MURILLO MARTIN</b>	TDH HOSP. GRAL DE MEXICO EN PAIDOPSIQUIATRIA SEG.UDEEI
14	1° D APROBADO	OLVERA CAMACHO GUSTAVO	ASMA BRONQUIAL
15	1° D	ROCHA VILLEGAS JESUS SAUL	EPILEPSIA, CON ALTERACION DE LA CONDUCTA. (I.SUI)
16	1° D APROBADO	<b>HERNANDEZ GARCIA GERARDO</b>	DIFICULTAD PARA APRENDER. ATENCIÓN DISPERSA, DIFICULTAD EN LA LECTURA Y ESCRITURA SEG.UDEEI
17	1° E	BARRERA MEDINA JOSE EDUARDO	INASISTENCIA NO TRABAJA. CONDUCTA BAJA
18	1° E APROBADO	<b>CARRILLO SARABIAYADIRA ALINNE</b>	SINDROME DE CHARI TIPO II CON MALFORMACIONES MULTIPLES,, ATENDIDA EN EL IMSS SEG.UDEEI
19	1° E APROBADO	MONDRAGON RAMIREZ JESUS	SOPLO SISTOLICO
20	1° E APROBADO	ZAMORA CRUZ ALEJANDRO	DIF. SOCIALIZAR, LECTO PARA REALIZAR ACTIVIDADES
21	1° F APROBADO	GAMBOA OSORIO ISABEL GUADALUPE	CEFALEA (TRATAMIENTO)

22	1° F APROBADO	MORALES OSORNIO LEONARDO.	INASISTENCIA
23	1° F APROBADO	RODRIGUEZ SOLARES MARIA DEL CARMEN	INTOLERANCIA A CARBOHIDRATOS
24	2° A APROBADO	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO	BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR
25	2° A	GONZALEZ ORTIZ JUAN PABLO	BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR, CONDUCTA DISRUPTIVA
26	2° A APROBADO	LAVARIEGA AGUILAR SAUL	ASMA
27	2° A	ARENAS ESTRADA JESUS.	INASISTENCIA : CANCER LA MAMA
28	2° B APROBADO	DE NLA ROSA VELAZQUEZ JUAN JOSE	TDAH
29	2° C APROBADO	REYES ARMAS VANESSA MICHELL	ASMA BRONQUIAL
30	2° E APROBADO	HERNANDEZ CORTEZ NAYELI NAHOMI	INAISTENCIA: ENFERMA SE DESCONOCE DIAGNOSTICO
31	2° E APROBADO	VAQUEZ MARTINEZ LUIS MIGUEL	CONDUCTA DISRUPTIVA
32	2° F APROBADO	HERRERA GUTIERREZ N EDITH	MIGRAÑA
33	2° F	NAJERA GUERRERO LUIS MARIO	ASMA
34	3 A	JIMENEZ VALDEZ JESUS ALEJANDRO.	INAISTENCIA: TRASLADO OTRO ESTADO
35	3 A	SANCHEZ HERNANDEZ LIZBETH	INAISTENCIA
36	3° B	<b>GOMEZ RODRIGUEZ MARIANA</b>	HHIPOACUSIA BILATERAL DE SEVEERA A PROFUNDA. SEG.UDEEI
37	3° B	MARTINEZ IBARRA ESMERALDA	INASISTENCIAS REPROBACION (4 ASIGNATURAS)
38	3° B APROBADO	MUÑOZ GARCIA AGUSTIN DANIEL.	VARICELA
39	3° B APROBADO	RUIZ OLVERA LUIS FERNANDO	SOPLO PROB. FUNCIONAL
40	3° B	TAMAYO VAZQUEZ EDER NICOLAS	INASISTENCIA
41	3° C	BENITEZ ROMERO JACQUELIN ADRIA	INASISTENCIA: PROBLEMAS FAM.MAMÁ SALE DE DOM
42	3° C	CAMACHO GONZALEZ ANGEL	INASISTENCIAS: EL ALUMNO YA NO QUIERE VENIR
43	3° C	JIMENEZ ROMERO KAREN	INAISTENCIAS
44	3° C APROBADO	LAZARO VAZQUEZ ISRAEL	INAISTENCIAS
45	3° C APROBADO	LOPEZ RIVERA KARLA ERANDI	INAISTENCIAS : PROBLEMAS FAMILIARES
46	3° C APROBADO	MARCELINO CRISTOBALN ALBERTO	ASMA BRONQUIAL
47	3° D APROBADO	DAMIAN PEREZ DEL RIO JANETH MARIA	SOPLO FUNCIONAL

48	3° D APROBADO	LOPEZ VAZQUEZ ANA CRISTINA	INAISTENCIAS: ACUDE A JUZGADO POR DEMANDA
49	3° D APROBADO	LUNA ORTEGA JESUS ISRAEL	INASISTENCIAS: CANALIZADO POR ADICCION SUSTANCIAS TOXIC
50	3° D	ROCHA ROJAS LETICIA	INASISTENCIAS: POR SALUD. INMOBILIDAD EN MANO DERECHA BAJA
51	3° D	CANO MORALES RAUL	BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR. DESMOTIVADO
52	3° D	SANDEL HERNANDEZ MARTIN	ASMA BRONQUIAL
53	3° D	TORRIJOS BUENROSTRO YESSICA ANTONIA	GLUCOSA BAJA, ASMA (MEDICAMENTOS, ACT.FIS. A TOLERANCIA)
54	3° E APROBADO	ALVAREZ OROZCO DIEGO DAVID	HIPOACUSIA BILATERAL MIXTA SEVERA
55	3° E APROBADO	CRUZ HERNANDEZ MARIA FERNANDA	HIPOACUSIA BILATERAL
56	3° E	HERNANDEZ ESQUIVEL NEMA GPE	INAISTENCIA:PROB.FAMILIARES/PROB. EMOCIONAL  BAJA
57	3° E APROBADO	NAVA HERNANDEZ MARIA DEL ROCIO	ASMA BRONQUIAL
58	3° E APROBADO	IBAÑEZ MENDOZA MARLENE	ASMA BRONQUIAL
59	3° E	LOPEZ SANTIAGO ADRIAN	INAISTENCIAS: NO QUIERE VENIR A LA ESC
60	3° E APROBADO	VELARDE VILLANUEVA DANIELA	ASMA BRONQUIAL
61	3° F APROBADO	ANDRES ANASTASIO JUSTINO O	QUISTE EPIDIMIO
62	3° F APROBADO	RONQUILLO GONZALEZ ADRIAN	INCONTINENCIA URINARIA
63	3° F APROBADO	PAZ OSORIO GEOVANY	HIPOTIROIDISMO EN TRATAMIENTO

38 ALUMNOS APROBADOS = <b>90.47%</b>
4 BAJAS
17 INASISTENCIAS
4 ALUMNOS REPROBARON = <b>9.5%</b>

## Subdirección Académica

## Alumnos identificados con calificación de 5.0 en el 3er Bimestre

## Ciclo escolar 2014-2015

	1°A	3er. Bim.	Características	4° Bim.	FINAL	
1	CANALES RICARDO ALEXANDRA BELEN			ESP, ING 5, CIE 5		
2	ANAYA SALGADO DANIEL	ING 5	No realiza todas las actividades.			
3	DE ARO RANGEL IVAN			ESP 5, ART 5		
4	GARCIA GONZALEZ LUIS ALBERTO			ING 5, ART 5		
5	LOPEZ GONZALEZ ISAMEL			ING 5		
6	MIRANDA IBARRA GERMAN Yael	ING 5	No trabaja en clase			
	<b>1° B</b>					
7	BASTIDA CHAVARRIA ANA GABRIELA			ING 5		
8	VALENCIA QUIÑONES OSWALDO	TEC 5	Es distraído, no participa	TEC 5		
	<b>1° C</b>					
9	ALVARES RIOS HECTOR	TEC 5	No trabaja	TEC 5		
10	BENAVIDES ESQUIVEL XOCHITL CITLALI			TEC 5	TEC 5	EER
11	CRUZ TORRES MARIA FERNANDA	ING 5	Es floja	ESP 5, CIE 5		
12	MENDOZA CALZADA DAVID	TEC 5, ESP 5, ING 5, CIE 5, A EST 5, EF 5	Inasistencia	TEC 5, ESP 5 ING 5, CIE 5, GEO 5, A EST 5, E.F.5, ART 5	TEC 5, ESP 5, CIE 5	EER
13	SANCHEZ BECERRIL MIGUEL ANGEL	ING 5, EF 5	No realiza todas las actividades			
	<b>1° D</b>					
14	OLVERA CAMACHO GUSTAVO	A EST 5	No trabaja	A EST 5		
15	VELAZQUEZ MESA MIGUEL ANGEL			ART 5		
	<b>1° E</b>					
16	FLORES RESENDIZ YOATZIN JUAN ARTURO	ING 5	No trabaja en clase			
17	FLORES SANTILLAN CARLOS ANGEL			CIEN 5		
18	GARCIA DOMINGUEZ VANESSA	ING 5,	Inasistencia No realiza todas las actividades	ING 5 CIE 5, GEO 5	TEC 5, ING 5	EER

19	LA PRESA ALVAREZ PAOLA XIMENA	ING 5	No realiza todas las actividades			
	MARTINEZ HERNANDEZ ANGEL MOISES				ING 5	EER
20	MONDRAGON SANTBAÑEZ YAIR	MAT 5	No trabaja y genera desorden	GEO 5	GEO 5	EER
21	ORTIZ FRIAS GUSTAVO ANGEL	MAT 5		ING 5		
22	ZAMORA CRUS ALEJANDRO	GEO 5	Inasistencias	TEC 5, ESP 5, ING, MAT 5,, CIE 5, GEO 5, E F 5, ART 5		
	<b>1° F</b>					
23	CAMACHO CARREON JHOVANY	ING 5	No trabaja y distrae a sus compañeros.			
23	GARCIA GONZALEZ MIGUEL ANGEL	ING 5	No trabaja y distrae a sus compañeros.			
25	GUERRERO APARCIO ISAAC	CIE 5	No realiza todas las actividades			
26	MARTINEZ GARCIA ROBERTO BRAYAN	GEO 5	No realiza actividades	ART 5	GEO 5	EER
27	MENDIOLA MAYA DIEGO JESUS	CIE 5	No trabaja en clase			
28	PALOMARES SANCHEZ JESSICA MONSE			GEO 5, ART, 5		
29	RINCON SNTANA YULIANA	ING 5	No realiza actividades			
	<b>1° G</b>					
30	ARRIAGA JORDAN DANIEL	MAT 5	No entrega trabajos, juega en clase.	TEC 5, ESP, ING 5, MAT 5, GEO 5, EF 5, ART 5		
31	GARCIA JIMENEZ CARLOS DANIEL	TEC 5, ESP 5, MAT 5, A EST 5, E F 5	Inasistencias	TEC 5 , ESP 5, ING 5, MAT 5, CIE 5, GEO 5, AEST 5, EF 5, ART 5	TEC 5 , ESP 5, ING 5, MAT 5, CIE 5, GEO 5, AEST 5, EF 5, ART 5	F/N



32	MENDOZA SALINAS DIEGO	ESP 5, MAT 5, A EST 5	Inasistencias	ESP 5, MET 5, A EST 5, ART 5	ESP 5, AEST 5	EER
	MENESES ROSALES JULIO CESAR				A EST 5	
	VICTORIA VELAZQUEZ JOSE MANUEL				ESP 5, ING 5, MAT 5	EER

4° BIMESTRE: 7 alumnos se incorporan a la lista.

10 de los alumnos identificados lograr obtener calificaciones aprobatoria.

Alumnos identificados en el 4° bimestre 32

## Anexo 12

### ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA No.48 "NARCISO BASSOLS" SUGERENCIAS DE ESTRATEGIAS DIVERSIFICADAS

En el aula	Descripción
Entrevista con el alumno	Objetivo principal es buscar información tomando en cuenta su necesidad educativa
Platica sensibilizadora	Platica que motive al alumno
Tutorías entre compañeros	Acompañamiento del aprendizaje con apoyo de sus compañeros de clase
Reconocer fortalezas y debilidades	Identificar
Orientación verbal en la ejecución de actividades	Mediante la guía del profesor paso a paso para la realización de actividades
Dirección de la atención a los aspectos relevantes del tema	Enfatizar para que el alumno centre su atención en lo más importante
Apoyo al alumno en reconocer errores en el proceso de aprendizaje	Identificar en que parte del proceso de aprendizaje tiene errores para que el alumno los reconozca.
Ejercicios complementarios y/o refuerzo	Solución de problemas
Compromisos con el alumno (escritos)	Recomendación fechada, nombre del alumno y escrito por él.
Actividades y/o examen de recuperación	Verbal y corto lo más significativo de los temas
Disminución en la complejidad de actividades	Dependiendo de sus capacidades de desempeño
Dar a conocer previamente elementos de evaluación	Al inicio de cada bimestre
Flexibilidad del tiempo en la realización de actividades	Solo cuando al alumno es más lento para la realización de las actividades que el resto del grupo
Asegurarse que las actividades sean claras y comprendidas por el alumno	Preguntar de forma directa que va realizar(no preguntar si entendió)
Fichas de secuenciación	Paso a paso para la solución de problemas para utilizarlas en los exámenes
Reubicación física del alumno en el aula	Cambio de lugar del alumno
Revisión del tema anticipadamente	Que investigue previamente
Realizar ejercicios de caligrafía	Objetivo mejorar su escritura
Técnica proyectiva	Conocer parte de su personalidad (dibujo e historia escrita)
Solución a dilemas morales	Explique la solución que le daría
Reforzamiento verbal positivo de su trabajo o comportamiento	Reconocer que ha hecho un buen trabajo
Reflexiones de su comportamiento	Escrita y/o participación en la ceremonia cívica en el rublo de las reflexiones
Ver obras de teatro (bullying )	Teatro Xola "es cosa de niños" sábados
Ver programa de televisión	Canal 34 sábados "fondo para que no caigas "a las 630 pm
Creaciones en base a un tema	Carteles, canciones, historietas, dibujos en su cuaderno

LIC. GEORGINA AVIÑA OLVERA .SUBDIRECCION DE  
DESARROLLO EDUCATIVO. C.E. 2014-2015.

## Anexo 13 Ejemplo



**ADMINISTRACIÓN FEDERAL DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL D.F.  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TÉCNICA  
ÁREA 1PONIENTE DE OPERACIÓN Y GESTIÓN**

**ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA No.48  
“NARCISO BASSOLS**

México, D .F .a 12 de mayo de 2015

C.PROFA. HERNÁNDEZ GONZÁLEZ DARA OLIVIA  
PRESENTE

De acuerdo a las prioridades educativas en cuanto a la atención del rezago educativo. Se le solicita informar las estrategias diversificadas que implementará en la asignatura “español”, para que los alumnos en riesgo de reprobación logren un mejor desempeño académico en el 5° bimestre, con la finalidad de reducir los índices de reprobación.

ATENTAMENTE

LIC.GEORGINA AVIÑA OLVERA  
SUBDIRECTORA ACADEMICA

LIC.VIRGINIA PALOALTO RUIZ  
SUBDIRECTORA DE GESTION

Vo.bo.

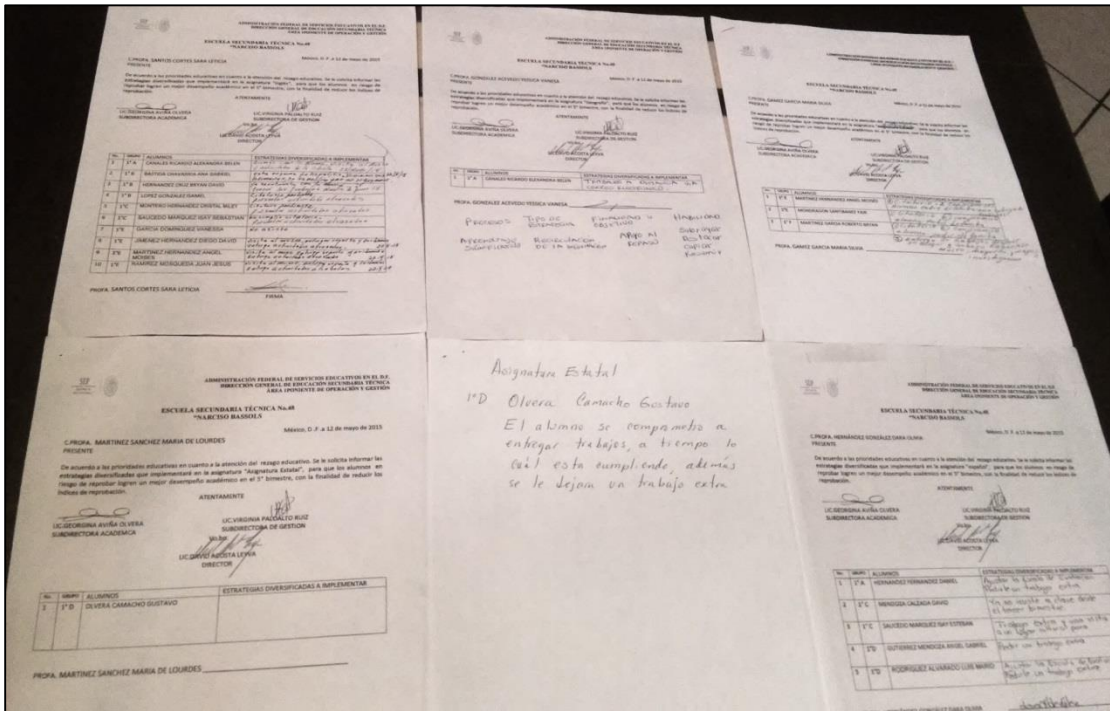
LIC.DAVID ACOSTA LEYVA  
DIRECTOR

No.	GRU PO	ALUMNOS	ESTRATEGIAS A IMPLEMENTAR
1	1° A	HERNANDEZ FERNANDEZ DANIEL	
2	1° C	MENDOZA CALZADA DAVID	
3	1° C	SAUCEDO MARQUEZ ISAY ESTEBAN	
4	1°D	GUTIERREZ MENDOZA ANGEL GABRIEL	
5	1°D	RODRIGUEZ ALVARADO LUIS MARIO	

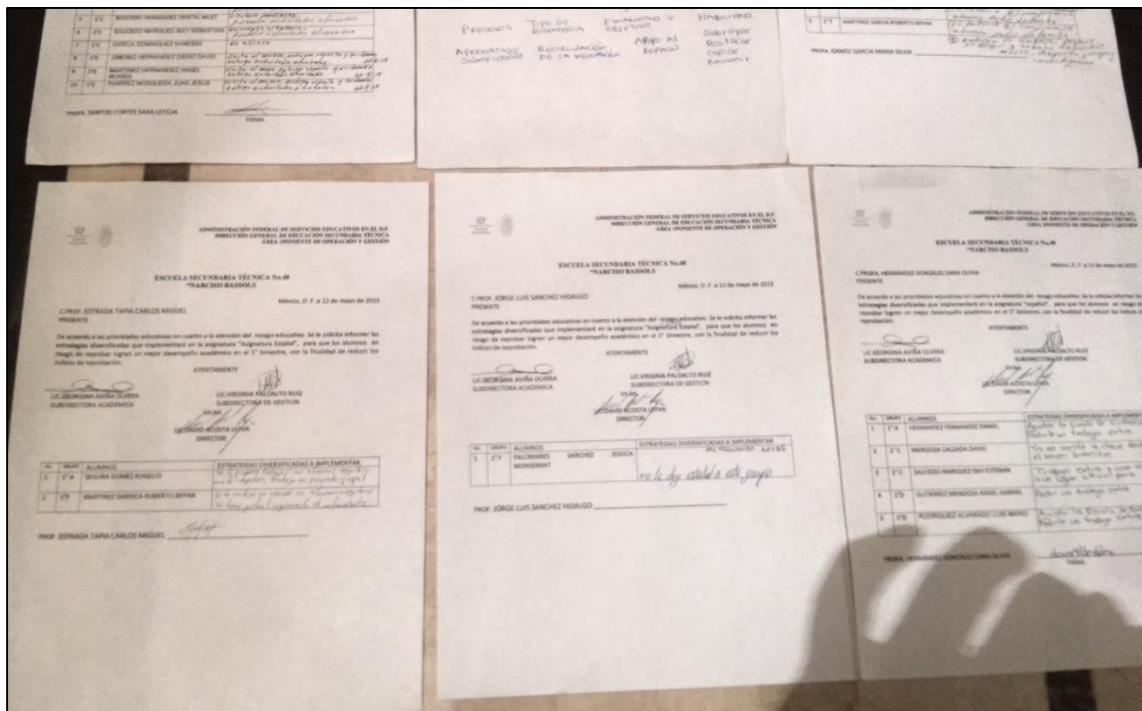
PROFA. HERNÁNDEZ GONZÁLEZ DARA OLIVIA

\_\_\_\_\_  
FIRMA

# Anexo 14



Documentos requisitados por los docentes objetivo



**Anexo 15** Formato de seguimiento (entrevista a alumnos y padres de familia)

<p>ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA N.º 45 "NARCISO BASSOLS" CICLO ESCOLAR 2014-2015 SEGUIMIENTO INDIVIDUAL DE BAJO APROVECHAMIENTO</p>	<p>SEGUIMIENTO INDIVIDUAL DE BAJO APROVECHAMIENTO</p>
<p>Nombre del alumno <u>Andrés Salinas Jugo</u> Grado y grupo <u>1º G</u></p>	<p>Seguimiento: Lunes. Jugo. Clave el papa para revisar el examen del alumno. Se verifica examen de la carpeta de Ariz. Estatal. y de relacionación.</p>
<p>Condición académica: <u>Bajo aprovechamiento; manifestaciones costosas</u></p>	<p>nota. Se observa que el alumno de aprendizajes falsos como el que tiene que trabajar para copiar a los pape.</p>
<p>Causas identificadas por el alumno (s) <u>Falta mucho, porque tengo que trabajar, ayudo a mi papá</u></p>	
<p>Compromiso del alumno(s) para mejorar su aprovechamiento: <u>no le sirve, a trabajar, entregar trabajos por el momento</u></p>	
<p>Seguimiento: Se solicita a los padres de familia se le informe de la situación académica del alumno, se les solicita la importancia de apoyar al alumno para que no falte a la escuela. Se le solicita entrevista con los profesores de la asignatura de Español, Inglés, Artes (Música) y Asignatura Estatal. Se le solicita se presente próximos dos lunes para verificar actividades y trabajos de Asignatura Estatal.</p>	

## Anexo 16

ESCUELA SECUNDARIA TECNICA 48  
"NARCISO BASSOLS"  
RELACION DE ALUMNOS DE 1°. GRADO CON PROMEDIO FINAL 5.0, 6.1 AL 6.9  
CICLO ESCOLAR 2014-2015

1° A

NO	NOMBRE	SITUACION ACADEMICA	OBSERVACIONES
1	ANAYA SALGADO DANIEL	TEC. 6.7, ESP 6.2, ING 6.2, MAT 6.8, BIO 6.2, GEO 6.8, A.EST.6.9	Participa mínimamente, cumple al presionarlo, requiere motivación.
2	CANALES RICARDO ALEXANDRA BELEN	TEC 6.3, ING 6.5 MAT 6.08, GEO 6.6	Vive con la mamá y dos hermanas, presenta inasistencias, no es constante en la entrega de trabajos, se ocupa en fomentar y mantener lazos amistosos con un compañero.
3	CARAPIA GUTIERREZ JUAN MANUEL	ESP 6.6, ING 6.6	No trabaja en clase, reincide en matemáticas, español, inglés y taller. No entrega citatorios.
4	DE HARO RANGEL IVAN	MAT 6.8, ART 6.4	Es un alumno agresivo, violento, se molesta cuando se pretende atender asuntos en los que se le llama la atención, se le tiene presionar para que trabaje, principalmente en matemáticas, taller (electricidad), artes.
5	DURAN TREJO JERRY	A.ES 6.9	No se solicitó entrevista con los padres
6	FLORES VILLAVICENCIO GUSTAVO JESUS	ESP 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
7	GARCIA GONZALEZ LUIS ALBERTO	ESP 6.8	Vive con la mamá. Sin embargo, es el papá quien se compromete a participar en el seguimiento del alumno.
8	GONZALEZ BARRANCO EDUARDO	TEC. 6.4 ESP 6.6, ING 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
9	GUTIERREZ PEREZ ANGELICA LEYLANI	MAT 6.5, BIO 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
10	HERNANDEZ FERNANDEZ DANIEL	MAT 6.2, BIO 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
11	LOPEZ BAEZ JOSE ANGEL	ING 6.6 , BIO 6.7	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
12	LOPEZ GONZALEZ IVONNE GUADALUPE	ING 6.9, MAT 6.8 BIO 6.5	Está pasando por un proceso de separación entre sus padres, vive en ocasiones con la abuela materna, presenta por la situación inasistencias.
13	MIRANDA IBARRA GERMAN YAEL	MAT 6.2	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
14	MONTE DE OCA CORTES SEBASTIAN	ESP 6.8, BIO 6.5	Participa poco, cumple pero su trabajo es deficiente.
15	NAVARRO GONZALEZ RAFAEL	ESP 6.8, ING 6.7, MAT 6.5 , BIO 6.7	Se solicita la presencia de tutores, no se presentan, el alumno se compromete con sus profesores a trabajar.

16	REYES MONROY JESUS RENE	ING 6.4, BIO 6.8, ART 6.8	Es apático, no participa en clase, no es constante en las entrega de trabajos y actividades, el papa se ha presentado a atender asuntos académicos del alumno.
17	SEGURA GOMEZ ROGELIO	TEC 6.3, ING 6.3, MAT 6.6, A EST 6.4	Participa mínimamente, cumple cuando se le presiona

Alumnos que requieren examen de extraordinario de regularización: 0

**1° B**

NO	NOMBRE	SITUACION ACADEMICA	OBSERVACIONES
1	AVIÑA ROSAS LUIS MANUEL	BIO 6.7	Presenta inasistencias.
2	BASTIDA CHAVARRIA ANA GABRIELA	TEC 6, ESP 6.6, ING 6.6 , MAT 6.4 BIO 6.7	Vive con el abuelo, sus papas fallecieron, cumple mínimamente con sus actividades, en ocasiones no cumple con material y actividades.
3	CLAMENTE TORRES JOSE ALBERTO	ING 6.7, MAT 6.2, .BIO 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
4	CONTRERAS CERVANTES ISAAC EMANUEL	ESP 6.4, ING 6.2, MAT 6.2, BIO 6.6	Participa mínimamente, realiza actividades sólo para cumplir, no se esfuerza en realizar trabajos. No le exigen sus padres mejore su desempeño escolar.
5	DE JESUS ALNOSO YAVANI	ING 6.9,	No se realizó seguimiento
6	FLORES VALENCIA EFREN SAMUEL	ING 6.8, BIO 6.9	Participa mínimamente, no se esfuerza en realizar sus actividades.
7	HERNANDEZ CRUZ BRYAN DAVID	ESP 6.2, ING 6.5	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
8	LOPEZ GONZALEZ ISAMEL	TEC 6.2, ESP 6.4, ING 6.0, MAT 6.8, BIO 6.4	Está pasando por un proceso de separación entre sus padres, vive en ocasiones con la abuela materna, presenta por la situación inasistencias.
9	MARTINEZ ORTIZ CHRISTIAN	ESP 6.8, ING 6.7, MAT 6.2 BIO 6.9,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
10	MEDINA ONOFRE ANGELA	ESP 6.4	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
11	OLVERA CORONA JOSUE	MAT 6.7,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
12	RANGEL RIVERA MARIA FERNANDA	ESP 6.2, MAT 6.2, BIO 6.4,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
13	SANDOVAL MARTINEZ JOSHUA YORKAEL	TEC 6.6, ESP 6.4, ING 6.4 MAT 6.8, BIO 6.6, GEO 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
14	TAPIA MILLAN ANGEL GABRIEL	MAT 6.6,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
15	VALDEZ CAMACHO DIANA JOSHELIN	BIO 6.9,	Es inquieta, tiene conflictos con sus compañeras. Se realiza seguimiento de su desempeño escolar.
16	VALENCIA QUIÑONEZ OSVALDO	TEC 6.5, ING 6.5, MAT 6.8 BIO 6.4,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
17	VELAZQUEZ NAVA NISHMA MERARI	MAT 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.

Alumnos que requieren examen de extraordinario de regularización: 0

1° C

NO .	NOMBRE	SITUACION ACADEMICA	OBSERVACIONES
1	ALVAREZ RIOS HECTOR	TEC 6, ESP 6.4, MAT 6.4 BIO 6.6	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
2	BENAVIDES ESQUIVEL XOCHITL CICTLALI	TEC 5.7, ESP 6.2, BIO 6, ING 6.7, MAT 6	Se realiza seguimiento de su desempeño escolar, presenta inasistencias.
3	CRUZ TORRES MARIA FERNANDA	ESP 6.8, ING 6.7 MAT 5, BIO 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
4	DE LA CRUZ MORA CESAR	ESP 6.0, ING 6.3 MAT 6.8 BIO 6.4	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
5	GARCIA QUINTANAN DIEGO ANTONIO	ART 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
6	GARCIA ROSALES JIMENA	ESP 6.8, ING 6.2, MAT 6, BIO 6.7, ART 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
7	GARCIA SANCHEZ VICENTE JULIAN	ESP 6.6, ING 6.8, MAT 6.8	Es inquieto, interrumpe las clases, no trabaja. El papa acude a los citatorios, justifica la actitud y comportamiento del alumno con argumentos "así son todos los jóvenes".
8	HERNANDEZ ALANIS GABRIEL	TEC 6.4, ESP 6.2, MAT 6.6	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
9	LIMON REGALADO DIEGO ALEJANDRO	TEC 6.9, ING 6.9,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
10	MENDOZA CALZADA DAVID	TEC 5.4, ESP 5.8, , GEO 6.4, ING 6, MAT 6.6, BIO 5.9, A EST 6.6, E F 6.6, ART 6	Presenta constantes inasistencias, los tutores justifican al alumno, argumentando que se tiene que cuidar a la mamá que está enferma de diabetes. No se puede conseguir compromiso por parte de los padres para apoyar al alumno, para que no falte a la escuela y mejore su desempeño escolar.
11	MONTERO HERNANDEZ CRISTIAL MILET	TEC 6.9, ESP 6.6, ING 6.2, MAT 6, BIO 6.7	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
12	ROMERO MALVAEZ DAVID	ESP 6.4, ING 6.2, MAT 6.8, ART 6.8,	Participa mínimamente, realiza actividades sólo cuando se le presiona, se realiza seguimiento. Constantemente llega tarde, interrumpe la clase,
13	SAUCEDO MARQUEZ ISAY SEBASTIAN	ESP 6.0, MAT 6.4, ING 6, BIO 6.2, GEO 6.4	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.

Alumnos que requieren examen de extraordinario de regularización: 2

1° D

NO .	NOMBRE	SITUACION ACADEMICA	OBSERVACIONES
1	ACOSTA CAMARENA STEFANY VALERIA	MAT 6.4, BIO 6.6	Se atrasa constantemente en sus actividades, no se esfuerza por



			mejorar trabajos y participación. Se realiza seguimiento.
2	ALONZO HERNANDEZ BELEN	MAT 6.2, ART 6.8	Está pasando por el duelo de la pérdida de la mamá, Se realiza seguimiento.
3	ESTRELLA JAIMES JESUS MARTIN	BIO 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
4	GUTIERREZ MENDOZA ANGEL GABRIEL	ESP 6.0, MAT 6.6, ART 6.6	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
5	HERNANDEZ SANCHEZ LUIZ MARIA	ESP 6.6, ING 6.5, MAT 6.8	Presenta conflictos con compañeras, por lo que descuida sus actividades escolares. Se realiza seguimiento. Su mama se compromete a ayudar a su hija a mejorar su desempeño.
6	LOPEZ LOPEZ JONATHAN	ESP 6.8, ING 6.9, BIO 6.6	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
7	MARTINEZ VAZQUEZ DAYANA VALERIA	ESP 6.8, MAT 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
8	MONTES GONZALEZ DIEGO	ESP 6.2, MAT 6.8,	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
9	OLVERA CAMACHO GUSTAVO	ING 6.6, A EST 6,	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
10	OSORNIO SALCEDO KARLA	TEC 6.9, ESP 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
11	REYES BERNAL MARIANA	MAT 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
12	RIVERA LUNA EVELIN ALIN	ESP 6.6, ING 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
13	ROCHA VILLEGAS JESUS	ESP 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
14	RODRIGUEZ ALVARADO LUIS MARIO	ESP 6, ING 6.9, MAT 6.7	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
15	SANCHEZ RODRIGUEZ JOSE RAUL	ING 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
16	TELLEZ MARTINEZ EDU	ING 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
17	TREJO ZAMUDIO JONATHAN ROGELIO	ESP 6.8, ING 6.8, MAT 6.4	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
18	VELAZQUEZ MESA MIGUEL ANGEL	ING 6.9, MAT 6.9, BIO 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.

Alumnos que requieren examen de extraordinario de regularización: 0

#### 1° E

NO	NOMBRE	SITUACION ACADEMICA	OBSERVACIONES
1	CAMACHO ATILANO JULIO CESAR	ING 6.6,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
2	CAMACHO SANCHEZ VICTOR HUGO	ING 6.0, MAT 6.9, ART 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
3	CARRILLO SARABIO YADIRA ALINNE	MAT 6.9, BIO 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
4	FLORES RESENDIZ YOATZIN JUAN	ING 6.3, BIO 6.7, GEO 6.9	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
5	FLORES SANTILLAN CARLOS ANGEL	BIO 6.9, ART 6.6	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
6	GALVAN SANTIAGO RODRIGO	ESP 6.4, ING 6.5	Seguimiento a partir del 4° bimestre.

7	GARCIA DOMINGUEZ VANESSA	TEC 5.6, ING 5.4, BIO 6.2, GEO 6 6	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
8	GONZALEZ GARCIA JOSE GUADALUPE	ING 6.5, BIO 6.4	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
9	GONZALEZ HERRERA JOEL ALBERTO	ING 6.9,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
10	JIMENEZ HERNANDEZ DIEGO DAVID	ING 6.0, ART 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
11	LA PRESA ALVAREZ PAOLA XIMENA	ESP 6.8, ING 6.8, MAT 6.6	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
12	LEUCONA TORRES CARLOS DANIEL	ING 6.8, BIO 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
13	LOPEZ RUIZ BRYAN ALEXIS	ESP 6.6,	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
14	MARTINEZ HERNANDEZ ANGEL	TEC 6, ESP 6.8, ING 5.4, BIO 6.6, GEO 6	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
15	MONDRAGON SANTIBAÑEZ YAIR	TEC 6.6, ESP 6.2, ING 6.2, MAT 6, BIO 6.6, GEO 5.2	Vive actualmente con los tíos y hermanos. Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
16	ORTIZ FRIAS GUSTAVO ANGEL	TEC 6.9, ING 6.6, MAT 6.2	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
17	RAMIREZ MOSQUEDA JUAN JESUS	ESP 6.8, ING 6.2, MAT 6.4, BIO 6.7, ART 6.8	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
18	ROMERO MONDRAGON ERANDY	ESP 6.8, ING 6.7, GEO 6.8	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar.
19	SANTOS FARIAS JULIO CESAR	ING 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.

Alumnos que requieren examen de extraordinario de regularización: 3

1° F

NO	NOMBRE	SITUACION ACADEMICA	OBSERVACIONES
1	CAMACHO CARREON JHOVANY	ESP 6.4, ING 6.6, MAT 6.2, A EST 6.9, ART 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
2	CHAVARRIA MEDINA CAMILA ANDREA	ESP 6.4, ING 6.6, MAT 6.4, GEO 6.8, ART 6.2	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se le tiene que presionar para trabajar. La mama se presenta pero no exige a la alumna que mejore su desempeño, solo la condiciona a que si no trabaja solicitará que lave los baños del plante. (no se compromete la mama para que la alumna mejore)
3	DE LA CRUZ MARTINEZ IRENE	A EST 6.8	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
4	GARCIA CID CESAR KEVIN	ESP 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.

5	GARCIA GONZALEZ MIGUEL ANGEL	ING 6.7, A EST 6.3, ART 6.5	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
6	GONZALEZ FLORES MARIA FERNANDA	ESP 6.2, ING 6.9	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se ocupa en estar en constantes conflictos con compañeras de otros grupos.
7	GUERRERO APARCIO ISAAC	TEC 6.3 ESP 6.2, ING 6 MAT 6.4, BIO 6.6 , GEO 6.6, ART 6.7	Presenta inasistencias. El papá acude al plantel solicitando justificación de faltas (problemas familiares), pero no se compromete en apoyar al alumno para que mejore su desempeño escolar.
8	HERNANDEZ HERNANDEZ JAIR ULISES	ESP 6.6, ING 6, MAT 6, CIEN 6.6, GEO 6.6, A EST 6.7	Participa mínimamente, no cumple con actividades. Acude la mama quien se compromete a estar al pendiente e involucrarse para mejorar el desempeño del alumno.
9	MARTINEZ GARCIA ROBERTO BRYAN	ESP 6.4, ING 6, MAT 6, BIO 6.8, GEO 5.8, A EST 6.3, ART 6	Presenta inasistencias. Vive con la mamá que tiene problemas visuales. Advierte la ama que no se podrá contar con ella Se realiza seguimiento, el alumno no muestra interés en mejorar su desempeño.
10	MENDIOLA MAYA DIEGO JESUS	ESP 6.4, ING 6.7, MAT 6.6, CIEN 6.6	No trabaja, mínimamente participa en clase, trabaja solo con mucha presión, acude la mama para dar seguimiento.
11	MORALES OSORNIO LEONARDO	ING 6.7,	Participa mínimamente, no cumple con actividades. Acude el papa para seguimiento quien se compromete a informarse semanalmente del avance en el desempeño escolar del alumno.
12	PALOMARES SANCHEZ JESSICA MONERRAT	TEC 6.7, ING 6.9, GEO 6.8, ART 6.5	Participa mínimamente, no cumple con actividades
13	SAN AGUSTIN SANDIVEL YAZMIN	TEC 6.4, ING 6.8,	Participa mínimamente, no cumple con actividades, se ocupa en estar en constantes conflictos con compañeras de otros grupos.
14	VILLANUEVA HERNANDEZ JESUS	TEC 6.6, ING 6.0, MAT 6.2	No se realizó seguimiento

Alumnos que requieren examen de extraordinario de regularización: 1

**1° G**

NO	NOMBRE	SITUACION ACADEMICA	OBSERVACIONES
1	COLIN GONZALEZ ALDO DAVID	MAT 6.7,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
2	ESTRADA GUADARRAMA YAEL TRISTAN	MAT 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
3	GARCIA JIMENEZ CARLOS DANIEL	TEC 5.6 , ESP 5.4, ING 5.6, MAT 5, BIO 6.2, GEO 6.2, A EST 5.2, E F 6.3, ART 6.3	No trabaja en clase, se esfuerza mínimamente. Acude la mamá y se compromete a trabar con el alumno para mejorar su desempeño escolar. sin embargo no cumple su compromiso

4	GARDUÑO CHAVEZ REGINA	MAT 6.7,	No se realizó seguimiento
5	HERNANDEZ VILLAVICENCO OSCAR	MAT 6.4,	No trabaja en clase, se esfuerza mínimamente. Acude la mamá y se compromete a trabar con el alumno para mejorar su desempeño escolar.
6	LUNA CARRILLO JOSE MANUEL	TEC 6.9, MAT 6,	No trabaja en clase, se esfuerza mínimamente. Acude la mamá y se compromete a trabar con el alumno para mejorar su desempeño escolar.
7	MARIANO NUÑEZ CAROLINA	MAT 6.6	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
8	MENDOZA SALINA SDIEGO	ESP 5.2, ING 6.2, MAT 6, BIO 6.6, AEST 5.0,	No trabaja en clase, se esfuerza mínimamente. Acude la mamá y se compromete a trabar con el alumno para mejorar su desempeño escolar, sin embargo no cumple su compromiso
9	MONTIEL CRUZ AMI YAITH	TEC 6.7, ESP 6.9, ING 6.4, MAT 6.2, BIO 6.8, GEO 6.4	Inasistencias, se presenta la mamá justifica faltas, Se realiza seguimiento, la mamá no cumple con los acuerdos para que la alumna ya no falte.
10	MORALES MOCIÑOS DIEGO	ESP 6.8, ING 6.6, MAT 6.6, ARTT 6.2	Alumno identificado con TDAH, se le da seguimiento se trabaja en conjunto con la mama para establecer límites, mejorar la forma de socialización del alumno con sus pares.
11	MUÑOZ ESTRADA RICARDO	MAT 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
12	ORTIZ NOVA DUDLCE	MAT 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
13	ORTIZ SEGUNDO RAFAEL	ESP 6.7, MAT 6.4	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
14	RIVERA GARCIA EDUARDO	ART 6.9	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
15	RUBI FLORES JAFET	ESP 6.9, MAT 6.6,	No trabaja en clase, se esfuerza mínimamente. Acude la mamá y se compromete a trabar con el alumno para mejorar su desempeño escolar.
16	SALVADOR GARRIDO ARACELI	ESP 6.9, MAT 6.8,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
17	SERNA JIMENEZ ANDREA DANIELA	MAT 6.2,	Seguimiento a partir del 4° bimestre.
18	VICTORIA VELAZQUEZ JOSE MANUEL	TEC 6.1, ESP 5.7, ING 5.6, MAT 5.2, BIO 6, GEO 6, A EST 6.8, ART 6.1	Inasistencias. Cuando se presenta al plantel no trabaja mínimamente participa, no se logra el apoyo esperado por parte de sus tutores.
19	VILLASEÑOR GONZALEZ FABIAN	MAT 6.2	Seguimiento a partir del 4° bimestre.

Alumnos que requieren examen de extraordinario de regularización: 3

## Anexo 17

Título : “Atención y seguimiento de alumnos con ”Bajo Rendimiento”, de 1er. grado, a través de la implementación de estrategias específicas y diversificadas”

### CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

**Objetivos:** Reflexionar sobre el proyecto que se está aplicado  
Reforzar la implementación ,  
Tomar decisiones para mejorar el proyecto,  
Establecer adecuaciones para corregir errores.

### MOMENTOS DE LA EVALUACION:

#### DISEÑO

En Este apartado se deben considerar diversos aspectos de cómo está conformada la estructura del diseño de la intervención:

#### 1. **Ámbito de intervención:**

##### a. **El contexto**

La intervención se va aplicar en la Escuela Secundaria Técnica No. 48, es un centro escolar caracterizado por el compromiso de sus docentes, centra sus acciones en el aprendizaje de los alumnos, sin embargo los docentes se encuentran ante situaciones que hacen complicado su ejercicio, por ejemplo: impartición de dos o más asignaturas, diferentes grados, grupos numerosos, unos laboran en los dos turnos, etc. En el turno matutino se atiende a 20 grupos (7 de primer grado, 7 de segundo grado y 6 de tercer grado). Se ubica la intervención en un ámbito pedagógico; ya que se intenta incidir en el logro educativo de los alumnos, con intención de mejorar el aprovechamiento escolar.

##### b. **A quien va dirigido**

A los alumnos de 1er. Grado que presentan bajo logro educativo, mediando desde la subdirección académica con los docentes para la atención y seguimiento de estos alumnos y la implementación de estrategias en el aula.

##### c. **Necesidades que cubre el proyecto**

Mejorar el aprovechamiento escolar de los alumnos que presentan bajo logro educativo, así como el implementar estrategias por el docente, para atender a estos alumnos, y realizar las adecuaciones necesarias en sus planificaciones.

##### d. **Limitaciones**

El factor tiempo ya que es una intervención a corto plazo, por lo que los resultados que se obtengan, pueden no reflejar logros significativos.

Se inicia la intervención con alumnos de 1er. Grado, pero se continua la implementación cuando ellos se encuentran en 2º grado. Por lo tanto se inicia con un grupo de docentes de 1er. Grado, y en 2º grado en que se encuentran estos alumnos no son todos los docentes con quien se inició. Por lo que se deberán retomar algunas acciones para involucrar a los docentes de 2º grado.

#### 2. **Planificación:**

##### a. **Planteamiento de los objetivos**

Los objetivos planteados están interrelacionados unos con otros, llevan una secuencia que refleja un proceso de logro, es decir al cumplirse el 1er. Objetivo, se podrá lograr el planteamiento del segundo y así sucesivamente con el tercer objetivo. Lo que se espera en la realización de los objetivos son acciones concretas que permitirán y facilitarán el propósito general deseado en la intervención.

**b. Finalidad del proyecto educativa**

Presentar una propuesta de intervención educativa, que a partir del desempeño de mis funciones como Subdirectora de Desarrollo Educativo, se atiende a los alumnos que presentan bajo logro educativo, para mejorar su aprovechamiento escolar, ofrecerles un servicio que los beneficie para lograr su permanencia y egreso oportuno de la educación Básica. Así como el poder brindar apoyo a los docentes, durante la atención de estos alumnos en la implementación de estrategias, generando un trabajo colaborativo entre la Subdirección de D.E. y los docentes.

**c. La planificación de tareas**

Se presentan cuatro secuencias didácticas, con las que se pretende lograr el propósito de esta propuesta de intervención, son secuencias cortas, con pocas actividades, abarcan una sesión cada una de ellas, (sesión que esta incrustada en las reuniones del consejo técnico), no se planearon para realizarlas en reuniones académicas ya que estas reuniones se realizan como su nombre lo especifica por academias y participan profesores (as) de los tres grados. Las actividades propuestas están pensadas para lograr los propósitos de cada secuencia didáctica, se podría haber propuesto otras actividades más efectivas sin embargo implicaban mayor tiempo y posiblemente que la secuencia se extendiera a dos sesiones o más.

**d. Secuencia de la realización de actividades**

Como ya se mencionó anteriormente es una propuesta de intervención a corto plazo, por lo que se proponen actividades concretas, lamentablemente, por diversos factores (no queda tiempo en la reunión de consejo para el desarrollo de las actividades, aunque las autoridades y docentes tienen conocimiento de esta propuesta, ) en se omiten algunas actividades y se retoman en otro momento, como el abordar a los docentes de manera separada, esto resulta una tarea complicada y difícil, por el tiempo que se tiene que emplear, y no se le da la importancia por el poco tiempo que tienen los docentes.

**e. El cronograma**

Presenta de manera sencilla y concreta el proceso de realización y las fechas de aplicación, refleja la organización y el desarrollo de todo el proceso de implementación de la propuesta de intervención. No se ha identificado algún elemento que requiera.

**PROCESO**

**a. ¿Cómo y quién ejecuta el proyecto?**

A través de cuatro secuencias didácticas, con acciones concretas pensadas para lograr los propósitos de cada secuencia, y atender las líneas de acción planteadas. Durante las sesiones del Consejo Técnico Escolar. Se desarrolla la propuesta con las acciones y guía de la Subdirección de Académica. con el trabajo colaborativo con docentes.

**b. ¿Se cumple la planificación previa de las actividades?**

Si, sin embargo algunas actividades se han omitido y otras se han adecuado por las diversas dificultades que se presentan.

**c. Limitaciones o dificultades en su aplicación**

Un proyecto a corto plazo, se cuenta con poco tiempo para su realización, como está inmerso en las funciones que se realiza en la Subdirección, no se puede contar con el tiempo específico para la realización únicamente de este proyecto (esto sería de gran utilidad). Es decir hay que compartir el tiempo y las acciones dentro de mi función. No se cuenta con recursos del centro escolar.

**d. Mejoras en el propio proyecto**

El seguimiento que se les da a los alumnos, es una actividad aceptada por los docentes quienes valoran esa acción y la reconocen como necesaria.

**e. ¿Cómo se participa en su aplicación?**

Aunque los docentes reconocen la importancia del seguimiento que se les da a los alumnos con bajo logro educativo, a algunos se les ha complicado la elección de estrategias, y algunos otros no registran sus adecuaciones en sus planificaciones, en las observaciones áulicas se puede ver el esfuerzo del docente y su implementación de estrategias, sin embargo sigue representando para algunos más trabajo. Pero se ha logrado un trabajo colaborativo entre docentes y la Subdirección.

**f. ¿Cómo es recibido por los participantes?**

Por los docentes, se ha logrado la aceptación de atender a estos alumnos con bajo logro, algunos alumnos han manifestado mejoría o beneficio, los padres de familia colaboran más en el acompañamiento académico de sus hijos.

**g. ¿Los recursos que ofrece son los adecuados?**

Los recursos con los que se cuenta son limitados, todos deben de proporcionarse por la Subdirección de D.E., no se cuenta con recursos del centro escolar.

**PRODUCTO**

**a. ¿Qué resultados se han obtenido?**

Los docentes implementan estrategias para atender a los alumnos con bajo logro educativo. Se da continuidad al seguimiento de estos alumnos por parte de la Subdirección de Académica. Se ha mejorado el desempeño de algunos alumnos identificados.

**b. ¿Qué dificultades ha habido?**

Tiempo considerado para la realización de esta intervención. No todos los docentes registran sus adecuaciones en sus planificaciones.

**c. ¿Qué limitaciones tiene el proyecto?**

Es un proyecto a corto plazo, debe combinarse con las actividades realizadas dentro de mis funciones, depende de la disposición y participación de docentes, alumnos y padres de familia. La misma evaluación dificultades en la elaboración de instrumentos para evaluar el proyecto.

**d. ¿Qué mejoras ha supuesto?**

Cabe explicar que hasta este momento no he realizado una evaluación final de la intervención en uno de los aspectos que me falta por realizar, ya que todavía no se ha elaborado un instrumento para la evaluación final.

## Anexo 18

---

Título : “Atención y seguimiento de alumnos con “Bajo rendimiento” escolar, de 1er. grado, a través de la implementación de estrategias específicas y diversificadas”

---

### Medir el grado de propiedad, idoneidad, efectividad y eficacia del proyecto

#### PROPIEDAD

El problema es el: “Bajo rendimiento” escolar de los alumnos (alumnos con 5 y de 6.0 a 6.9 de calificación)  
Para medir la capacidad que tiene el proyecto para resolver la situación-problema, uno de los recursos para obtener la información son los resultados estadísticos de cada bimestre en donde se identifique el logro que obtuvo cada uno de los alumnos identificados con esta situación – problema, otro instrumento la propia boleta de calificaciones de los alumnos identificados. De acuerdo a los resultados se observa que de 39 alumnos de 1er. Grado que se encontraban en riesgo en el 5° bimestre, sólo 9 alumnos son los que deberán presentar examen extraordinario de regularización. Con estos resultados observamos que la situación - problema no se resuelve ni garantiza que todos los alumnos obtengan logro educativo que les permita promoverse en todas sus asignaturas (aprobar), pero si ayuda relativamente a atender este problema.

#### IDONEIDAD

De acuerdo a la coherencia que existe entre las actividades y tareas con las metas y objetivos propuestos  
Los objetivos planteados están interrelacionados unos con otros, llevan una secuencia que refleja un proceso de logro, es decir al cumplirse el 1er. Objetivo, se podrá lograr el planteamiento del segundo y así sucesivamente con el tercer objetivo. Lo que se espera en la realización de los objetivos son acciones concretas que permitirán y facilitaran el propósito general deseado en la intervención.  
Las actividades propuestas están pensadas para lograr los propósitos de cada secuencia didáctica, se podría haber propuesta otras actividades más efectivas sin embargo implicaban mayor tiempo y posiblemente que la secuencia se extendiera a dos sesiones o más.  
Estoy en conflicto no sé qué actor sería el más idóneo para proporcionarme estos datos (¿maestro, alumno, autoridades?).

---



<b>EFFECTIVIDAD</b>	<p>Para medir la capacidad que tienen las actividades y tareas del proyecto para alcanzar los objetivos en cantidad, calidad y tiempo, era necesario realizar una evaluación al final de cada secuencia didáctica, en donde los docentes valoren que las actividades realizadas lograron los propósitos propuestos.</p> <p>De acuerdo a los resultados se observa que como es una propuesta de intervención a corto plazo, se proponen actividades concretas, lamentablemente, por diversos factores (no queda tiempo en la reunión de consejo para el desarrollo de las actividades, aunque las autoridades y docentes tienen conocimiento de esta propuesta, ) en se omiten algunas actividades y se retoman en otro momento, como el abordar a los docentes de manera separada, esto resulta una tarea complicada y difícil, por el tiempo que se tiene que emplear, y no se le da la importancia por el poco tiempo que tienen los docentes.</p> <p>Considero necesario elaborar un instrumento que me dé información para medir la idoneidad.</p>
<b>EFICACIA</b>	<p>Para considerar la relación existente entre los bienes y servicios finales y los insumos utilizados durante la intervención, y de acuerdo a los resultados obtenidos hasta este momento, se observa que: Los recursos con los que se cuenta son limitados, todos deben de proporcionarse por la Subdirección de D.E., no se cuenta con recursos del centro escolar.</p> <p>Los docentes implementan estrategias también con sus propios recursos, para atender a los alumnos con bajo logro educativo. Sin embargo se ha podido dar continuidad al seguimiento de estos alumnos por parte de la Subdirección de Académica. Se ha mejorado el desempeño de algunos alumnos identificados, resultados observados en sus boletas de calificaciones y estadísticas.</p>
<b>VALIDEZ</b>	<p>Para darle certeza a los resultados obtenidos será de suma importancia considerar los resultados obtenidos a partir de las estadísticas de aprovechamiento bimestral y final y realizar una comparación con las estadísticas del ciclo escolar anterior.</p>
<b>CONFIABILIDAD O FIABILIDAD</b>	<p>Esta característica podrá medirse a partir de los resultados obtenidos en cuanto al nivel de atención (cantidad de alumnos atendidos) y si han manifestado mejora en su desempeño escolar. De acuerdo a los resultados obtenidos hasta este momento el 23% de los alumnos atendidos no logro mejorar su desempeño.</p>

