



Universidad Pedagógica Nacional

Unidad Ajusco 092

Área académica 2 “Diversidad e Interculturalidad”

Licenciatura en Educación Indígena

**El conflicto entre escolares. Aspectos culturales
y pedagógicos**

Modalidad: *Tesis*

Para obtener título de

Licenciado en Educación Indígena

Presenta:

Ricky Arbey Sántiz López

Asesora de tesis:

Rocío Minerva Casariego Vázquez

Ciudad de México

Agosto del 2018

Agradecimientos

A mi familia:

A papá, mamá, mono, chumin, tía wixtik, otras tías, tíos, primas y primos que faltan por mencionar... por darme su consejo y la oportunidad de lograr algo más en la vida, apoyarme siempre, darme su confianza, y jamás dejarme solo a pesar de estar lejos de ustedes.

A mis amigos:

Porque a pesar de estar lejos de la familia hicieron que mi estancia en la ciudad haya sido una de las mejores experiencias de mi vida y acompañarme en esta trayectoria.

A mi asesora y lectores:

Por darme su tiempo, conocimiento y paciencia para poder terminar este trabajo y poder así dar un paso más en la vida.

Índice

Introducción.....	5
Antecedentes	7
Capítulo 1. Planteamiento del problema y enfoques de aproximación.....	9
Metodología de la investigación	9
Sujetos y lugares de investigación	11
Preguntas de investigación	13
Propósito general.....	13
Propósitos específicos	13
Marcos y enfoques teóricos de referencia	14
Capítulo 2: El manejo del conflicto y soluciones pedagógicas en escuelas y en el medio indígena.....	20
2.1 Encuadre general.....	20
2.2 Resultados de investigación	20
Escuela Conafe	20
<i>Contexto y características de la comunidad</i>	20
<i>Contexto escolar</i>	21
<i>Entrevistas a niños</i>	26
<i>Entrevistas docentes</i>	34
<i>Casos encontrados dentro de la escuela</i>	36
Escuela Bilingüe Miguel Hidalgo.....	40
<i>Entrevistas a docentes</i>	52
Capítulo 3: La gestión del conflicto en una escuela democrática en la CDMX.....	61
3.1 Referencias	61
3.2 Resultados de investigación	66
2º grado	67
4º grado	69
6º Grado	71
Entrevista a los niños.....	73
Grupo de discusión.....	83

Entrevistas a las maestras.....	91
Capítulo 4. Análisis comparativo escuelas indígenas, escuela democrática y conclusiones.....	100
Bibliografía	109
Anexos	110

Introducción

En la actualidad existe una gran diferencia entre escuelas de zonas rurales y urbanas, desde la calidad estructural hasta el nivel educativo que se ofrece, donde en la mayoría de las ocasiones las desventajas, deterioros y decadencias se encuentran en las comunidades indígenas, en donde se deben dar por bien servidos con el hecho de contar con una mínima infraestructura escolar aunque ésta no sea de calidad. Estas condiciones se ven reflejadas de alguna manera en los resultados académicos de los niños y en su desarrollo psicopedagógico.

En este caso abordaré el tema del uso de violencia en las resoluciones de conflictos escolares y su gestión dentro de tres escuelas, en específico dos primarias indígenas ubicadas en la región tseltal de los altos de Chiapas y una escuela primaria particular democrática ubicada en la Ciudad de México, la diferencia entre ellas va desde la forma de vida de los niños, y el nivel económico, hasta el interés por parte de sus respectivas autoridades. Debido a esto es de esperarse que la población de alumnos tenga notorias diferencias en todo sentido.

Para poder hablar de las características de los procesos escolares en los que los niños toman decisiones, la organización entre ellos y como resuelven problemas en los grupos, es necesario tener contacto con ellos de forma directa en sus escuelas para así llevar a cabo un proyecto en el que se pretende identificar aquellos aspectos que las escuelas de comunidades indígenas puedan llegar a tener dentro de sus propios esquemas de organización y operativos, que en mucho se relacionan con las formas y sistemas normativos de las comunidades indígenas y aquellos que propone la escuela democrática, en concreto en una experiencia particular que es la que ha desarrollado por casi 60 años en la ciudad de México la escuela Bartolomé Cossío con un enfoque autónomo y libre para los niños, donde se pretende que sean las niñas y los niños quienes estén conscientes de su educación y puedan decidir por sus personas, por un bien común.

Verificar los paralelismos que existen en la educación democrática de la escuela Bartolomé, con la educación comunitaria que se desarrolla en las comunidades indígenas que tienen asamblea, trabajo colaborativo, diálogo y autogobierno pero que en la escuela no se aplican del todo, por lo que se pretende verificar qué prácticas democráticas es posible promover en la escuela indígena tomando como punto de partida la experiencia de la escuela democrática.

Antecedentes

Durante mis estudios de la licenciatura en educación indígena tomé una materia llamada “la escuela en acción: gestión pedagógica y curricular” en la cual leí un libro sobre la escuela Summerhill que plantea una escuela democrática, donde los niños podían decidir qué aprender y en qué momento, no recibían regaños ni eran reprimidos; esto me hizo pensar en el tipo de educación que yo recibí, al estar en la primaria indígena de Majosi´k municipio de Tenejapa en el estado de Chiapas.

Tuve a maestros que nos castigaban si no entrábamos a clase, cuando no nos formábamos, no entregábamos tarea, también, por jugar. Incluso nos llegaban a pegar por romper algunas de sus reglas

Este tipo de conducción aún se puede encontrar en las escuelas indígenas, donde encima de la poca calidad educativa que se les ofrece a los alumnos, tienen que dar resultados de excelencia.

El modelo de la escuela Summerhill me parece necesario en muchos sentidos, más aun en la forma en la que resuelven sus conflictos y se ayudan al crecimiento y madurez personal. Esto pude verlo también al visitar la escuela primaria Manuel Bartolomé Cossío en la Ciudad de México, en la que llamó mi atención la realización y uso de la estrategia de asamblea que se lleva a cabo por los niños: ellos mismos la dirigen y mantienen el orden. Hablan de lo que les inquieta y de los problemas que habían tenido con algún compañero para así plantearlo ante todos y llegar a una solución.

También durante sus clases tienen la libertad de decidir qué temas abordar y desde qué enfoque, cosas que eran respetadas por los docentes quienes únicamente están como moderadores y también como guías, incluso en el recreo la tiendita escolar era manejada por niños

Sé que esta forma de manejar la educación, rompe con muchas ideas sobre el orden, autoritarismo, y mandato que se tiene sobre los niños, sus ideas y desarrollo, pero que mejor lugar para implementar la educación democrática que en las

comunidades indígenas, donde hay personas que viven y mantienen su propia tradición, tienen asambleas para tratar puntos importantes, tienen reglas establecidas.

Capítulo 1. Planteamiento del problema y enfoques de aproximación

Metodología de la investigación

Lo fundamental dentro de una investigación es la forma de recabar la información, por eso es necesario conocer los diferentes tipos de métodos que existen para obtenerla, las formas más conocidas son las investigaciones cualitativas y las investigaciones cuantitativas. Revisando bien estos dos tipos de formas para la recolección de información, comprendí que es necesario utilizar la investigación cualitativa por sus múltiples instrumentos que se manejan dentro de ella.

La investigación cualitativa, es una forma de recolectar información no sólo de datos numéricos, sino que es entrar a fondo, ésta técnica puede ser de forma externa o interna, la primera es por ejemplo hacer investigaciones donde pueda obtener datos pero todo es por fuera. En segunda, un ejemplo muy importante puede ser la observación participativa donde el investigador se adentra más al tema y al lugar donde va a obtener la información que necesite.

En lo personal esta forma de investigación me parece una de las formas más completas, tal vez sea por las herramientas que nos ofrece como son las entrevistas, observaciones, fotografías, videos, la etnografía.

Estas herramientas forman parte de la investigación cualitativa, pero no hay que olvidar que de la misma forma que la investigación cuantitativa son importantes para una buena investigación, tienen relación una con otra, un fin en común, obtener información.

“El enfoque cualitativo de investigación es, por su propia naturaleza, dialéctico y sistémico. Estos dos presupuestos, epistemológico y ontológico, conviene hacerlos explícitos, en todo proyecto o desarrollo de investigación, por medio de un breve "marco epistemológico", para evitar los frecuentes malentendidos en los evaluadores de los mismos. Una epistemología de

fondo es absolutamente necesaria, ya que es la que le da sentido a la metodología y a las técnicas que se utilicen, como, igualmente, a las reglas de interpretación que se usen.” (Martinez, 2006, pág. 129)

Esta forma de investigación no es cuantitativa, tiene como función analizar más a fondo los detalles del tema a investigar, que nos adentremos más, hacer que el lector se impresione con lo que demostraremos, si hacemos una investigación en zona indígena, tenemos que describir de un modo positivo lo que las comunidades han conseguido luego de luchar y esforzarse en esta sociedad del modernismo.

Las entrevistas, pueden ser de tres formas, la primera, la entrevista estructurada, la segunda es la entrevista semiestructurada, y la última es entrevista no estructurada, estas son tres formas diferentes en hacer las entrevistas, cada una tiene una lógica para poder efectuarla.

“A diferencia de los estudios descriptivos, correlacionales o experimentales, más que determinar la relación de causa y efectos entre dos o más variables, la investigación cualitativa se interesa más en saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso de en qué se da el asunto o problema.” (Vera, S/A, pág. 1)

Por otra parte está la observación que puede ser de dos tipos: una es la observación participativa y la otra la observación no participativa.

También está la fotografía y el video, pero es muy importante saber que en algunos lugares no es permitido hacer uso de estas, cada comunidad tiene un por qué para eso, un ejemplo sea la comunidad de Chamula en el estado de Chiapas. Dentro de este pueblo no se puede hacer ninguna de estas dos forma ya que la tienen prohibido en todo el municipio, más en los centros ceremoniales, han comentado que si alguna persona se le grava o se le toma alguna foto esta pierde su alma, y si la fotografía o video es tomada en un centro ceremonial es una falta de respeto a los dioses cuidadores del lugar.

Sujetos y lugares de investigación

Los sujetos de investigación fueron los docentes de educación básica de las escuelas ya elegidas, tanto indígenas como no indígenas, los alumnos de dichas instituciones fueron seleccionados por el cargo que tienen en la misma escuela, en algunas participaciones serán participaciones voluntarias o mediante una votación donde participe el salón de forma democrática.

Antes de ir al trabajo de campo ya me miraba con algunas dificultades, La primera, cómo hacer que las preguntas fueran adecuadas para recabar la información necesaria. Empezaron a surgir preguntas pero no eran para el trabajo de campo, sino para mí mismo:

¿Será que se puede hacer las mismas preguntas para todos? ¿Y si las personas se ofenden con lo que pregunto? ¿Qué pasará si no es suficiente la información que me dan? ¿La comunidad estará de acuerdo que valla a realizar mi trabajo de campo en su escuela? ¿Y si me corren?

Como estas, muchas más preguntas estuvieron varios días en mi mente, pero al final pude centrarme a lo que iba, y ver los contextos en donde iba a realizar mis investigaciones.

Los lugares para recabar la información son las comunidades de:

-Comunidad El barrio de Guadalupe, en una escuela primaria de CONAFE multigrado, que se encuentra en la región de los Altos en la zona tseltal, municipio de Tenejapa, Chiapas.

-Comunidad Tsajal ch'en, en una escuela primaria completa con el nombre Miguel Hidalgo, localizada en la región de los Altos en la zona Tselstal municipio de Tenejapa, Chiapas.

-Escuela preprimaria y primaria Manuel Bartolomé Cossío, Coapa #90, Col. Toriello Guerra, Tlalpan, Ciudad de México.

Estas son los lugares donde recabamos información para este trabajo. Se tuvo en cuenta que las herramientas que se utilizaron para la recolección de datos para esta investigación fueron seleccionadas cuidadosamente para poder recabar buena información, las herramientas que se usaron fueron las siguientes:

- Recuperar información en escolares indígenas a partir de entrevistas, observación, y el trabajo educativo en el contexto escolar de la escuela democrática.
- Describir y analizar la información cultural (como los Tseltales analizan y resuelven) a partir de la observación y los registros de aquellas prácticas relevantes a la educación dentro sus sistemas normativos.
- Recuperar información pedagógica a través de la revisión documental, la revisión de libros y experiencias de contextos escolares que tengan resuelto o propuestas específicas y exitosas para el manejo del conflicto.

“Toda investigación, de cualquier enfoque que sea (cualitativo o cuantitativo), tiene dos centros básicos de actividad. Partiendo del hecho que el investigador desea alcanzar unos objetivos, que a veces, están orientados hacia la solución de un problema, los dos centros fundamentales de actividad consisten en:

- (1) Recoger toda la información necesaria y suficiente para alcanzar esos objetivos, o solucionar ese problema.
- (2) Estructurar esa información en un todo coherente y lógico, es decir, ideando una estructura lógica, un modelo o una teoría que integre esa información.

Analógicamente, podríamos decir que todo pende o se apoya en dos pilares centrales, como penden o se apoyan todos los componentes de un puente colgante en sus dos pilares. También, en forma esquemática y simple, toda investigación se parece un poco al proceso investigativo que realiza un comisario policial al encontrarse ante un crimen consumado, él debe:

(1) Recoger toda la información que pudiera ilustrar lo acaecido, entrevistando a testigos, familiares, amigos, vecinos, compañeros de trabajo, etc.

(2) Estructurar esa información, integrándola en un todo coherente y lógico, por medio de una hipótesis plausible que dé sentido al todo: Un crimen pasional, una venganza, un asalto, una bala perdida, etc.” (Martinez, 2006, pág. 128)

Estos fueron los prototipos para la realización de la investigación, utilizando estas herramientas para la recolección de información en las diferentes escuelas a trabajar, paso eso fue importante conocer la forma adecuada sobre cómo utilizarlas para no tener complicaciones durante la investigación.

Preguntas de investigación

- ¿Cómo implementar una educación democrática para la toma de decisiones, la organización y la resolución de conflictos entre alumnos en el contexto escolar?
- ¿Cuál es la necesidad de implementar una educación democrática en las escuelas (indígenas y no indígenas) para facilitar una sana convivencia evitando la violencia?

Propósito general

Reconocer las capacidades y obstáculos que existen en la escuela indígena para implementar una educación democrática, el fin de contar con nuevas formas de resolver los conflictos por parte de los alumnos en función de las experiencias en una escuela democrática.

Propósitos específicos

- 1) Encontrar y describir los principales conflictos y de convivencia que se encuentran en la escuela indígena, a partir de una investigación en la región Tseltal del estado de Chiapas en dos contextos, una escuela de CONAFE y una escuela de organización completa en la región.

- 2) Analizar cómo influyen los conflictos de la comunidad en el aula y como la relación de los estudiantes en la escuela puede influir en la comunidad.
- 3) Reconocer algunas formas útiles para anticipar y resolver los conflictos de convivencia que sean cultural y pedagógicamente pertinentes.

Marcos y enfoques teóricos de referencia

Esta investigación se apoya en investigaciones o estudios de autores que abordan experiencias o reflexión teórica sobre el concepto, la significación escolar y la resolución de conflictos. Tener una convivencia sin violencia no es un hecho dado y pareciera que en las escuelas cada vez es menos probable lograrlo; desde hace décadas este ha sido un problema recurrente en educación y ya en el libro de A. S. Neill se apuntaba que: “El fin de la educación en realidad el fin de la vida es trabajar con alegría y hallar la felicidad. Felicidad, según Neill, quiere decir interesarse en la vida; o, como él mismo dice, responder a la vida no sólo con el cerebro, sino con toda la personalidad.” (Neill, 2005, pág. 11).

Esta cita es apropiada y expresa el sentido de la experiencia que viví durante mi trabajo de campo, me refiero a la forma en la que los niños llegaban a la escuela, a veces con temor de ser maltratados por los maestros o por los mismos compañeros. Creo que es importante demostrar que para poder enseñar al alumno tiene que fomentarse la seguridad sobre sí mismo.

La vía para lograr esto, es desarrollando la democracia en la escuela. Sobre esto recupero una fuente que dice lo siguiente sobre la democracia:

“Como el sujeto de la democracia no es el elector, sino el ciudadano, es necesaria una educación que trascienda la capacitación electoral y apunte al fortalecimiento democrático mediante la formación de personas capaces de reclamar sus derechos y asumir las propias responsabilidades, viviendo con los demás según los valores democráticos, que faculte a los jóvenes para que lleguen a ser miembros de la comunidad, para que participen y

desempeñen papeles articulados en el espacio público” (Conde, 2015, pág. 15)

La discusión y la práctica de la educación democrática puede quedar en una reflexión abstracta por lo que quise relacionarlo con la participación de los alumnos en la escuela, por un lado en la escuela de la Bartolomé donde los niños son partícipes en la resolución de las dificultades, como si fueran personas de mayor edad su voz cuenta, y eso es lo que yo quiero llevar a las escuelas indígenas, hacer que los niños puedan participar sin temor de ser humillados o con la vergüenza de no ser tomados en cuenta.

“Construir un ambiente en el que sea posible apreciar en pequeña escala las ventajas de la vida democrática es imprescindible para la formación ciudadana, ya que una escuela que educa en, sobre y para la democracia no sólo muestra al alumnado que es posible convivir respetando los derechos de todos en un entorno de justicia, donde la autoridad no es arbitraria ni autócrata, sino que además de la experiencia democrática, se promueve la comprensión crítica del mundo social a través del estudio de la historia, de los procesos de evolución moral y política de la humanidad y de la situación actual del país.” (Conde, 2015, pág. 57)

Que el alumnado de las comunidades indígenas pueda desde su niñez comprender la democracia utilizándola en su interacción con los demás compañeros de su escuela, y no hasta que se vuelve ciudadano de la comunidad y asume cargos. De la misma forma es importante conocernos a nosotros mismos antes que todo, para que al llegar a adultos podamos ser más justos y mejores personas.

“Antes de formar ciudadanos es preciso formar personas. Las sociedades democráticas requieren de individuos con una sólida autoestima e identidad personal, que reconozcan sus necesidades, tengan conciencia de sus limitaciones y confianza en sus capacidades, de manera tal que sean capaces de convivir y aportar a los demás con fidelidad a su propia

naturaleza. Esto implica, entre otros aspectos, promover que las niñas, los niños y los jóvenes se conozcan, se valoren, integren su identidad individual, construyan su propia escala de valores, fortalezcan su inteligencia emocional y social así como la capacidad de establecer límites personales.” (Conde, 2004, pág. 13)

Esto hace que podamos hacer que los alumnos tengan confianza en sí mismos, a partir de esto podremos hacer que puedan participar sin ningún temor de ser doblegados en su participación, y así poder avanzar con la formación de personas libres, sabiendo claramente que existe una gran diversidad cultural y que somos diferentes a los otros, tanto en lo físico como en lo mental;

“Esta competencia alude a la comprensión de la existencia de los otros y al desarrollo de la capacidad de convivir de manera respetuosa y armónica tanto con los iguales como con los diferentes. La diversidad es un rasgo característico de la naturaleza humana que se expresa en distintas formas de pensar y de sentir, en las diferencias físicas, étnicas y culturales así como en las diferencias ideológicas o de decisión (apariencia, edad, costumbres, lenguaje, preferencia sexual, simpatía o militancia política y credo religioso, entre otras).” (Conde, 2004, pág. 15)

Para hacer este trabajo de confrontación y aproximación entre una escuela democrática de la ciudad y las escuelas indígenas hice un trabajo de campo donde apliqué algunas estrategias para la sensibilización y formación democrática dentro del aula.

Lo que encontré en mi práctica de campo en la escuela de la comunidad del Barrio de Guadalupe, fue que en esa pequeña escuela existían ciertos líderes niñas y niños que funcionan como tales pero con clara división en los sexos, y eso hizo que también dirigiera mi atención hacia ellos, ya que ellos eran respetados por el alumnado completo y en los contextos indígenas, con la ayuda de los líderes

pudimos resolver algunos conflictos que tuvimos en mi presencia en esa escuela, la importancia de los liderazgos también me interesa abordar en este trabajo.

“En toda organización es necesario un liderazgo sólido, con sentido y con soporte moral de legitimidad. Desde una visión tradicional, “el liderazgo es la habilidad y la capacidad de individuos excepcionales, dotados de carisma que los capacita para dominar e influir en las personas, en esta visión, el líder es una persona con un carisma especial, es el que sabe y el que manda, el que da órdenes que los demás obedecen. Nada más alejado de los principios democráticos.” (Conde, 2004, pág. 21)

Creo que el reconocimiento e inclusión del tema de los liderazgos me facilitó algunas cosas, información sobre la toma de decisiones, la participación y el papel de los líderes en cada una de ellas necesita ser más esclarecido. “La gestión democrática de una escuela implica necesariamente la aplicación de fórmulas participativas de toma de decisiones, administración de los recursos y solución de conflictos.” (Conde, 2004, pág. 33)

Para hacer un cambio en el aula y en los alumnos, lo principal es hacer el cambio en los docentes y en el curriculum, hacer que sea aceptado por todos y así poder comenzar con la gestión democrática en las escuelas indígenas.

Otro autor que será muy importante para la sustentabilidad de este trabajo será Apple que en el libro de escuela democrática tiene algunas referencias que me permitirán desarrollar tanto el estudio como la realización de análisis o propuesta.

“Las escuelas democráticas, como la democracia misma, no se producen por casualidad. Se derivan de intentos explícitos de los educadores de poner en vigor las disposiciones y oportunidades que darán vida a la democracia. Estas disposiciones y oportunidades implican dos líneas de trabajo. Una es crear estructuras y procesos democráticos mediante los cuales se configure la vida en la escuela. La otra es crear un curriculum que aporte experiencias democráticas a los jóvenes.” (Apple, 2005, pág. 24)

El intento de hacer una escuela democrática, no es un tema que apenas este floreciendo, existen diversas experiencias y muchos años atrás intentando hacer cambios viables en función de contextos culturales y sociales diversos. El trabajo en la comunidad me ayudó a recordar que las asambleas han sido siempre una forma de varias generaciones atrás de la resolución de problemas en el medio indígena.

“Existe actualmente una tendencia a considerar que las escuelas ubicadas en zonas económica y culturalmente desfavorecidas no pueden obtener buenos resultados, es decir, no logran calidad educativa y por lo tanto no forman en valores ni promueven la vida democrática entre la población estudiantil. Esta idea genera inequidad cuando se ofrece menos a quien menos tiene, cuando se brinda una educación de mala calidad, superficial, improvisada, a niños, niñas y jóvenes de localidades marginadas, porque tenemos limitadas expectativas acerca de lo que pueden lograr.

Algunos maestros incluso comentan que los viejos métodos de repetición mecánica de planas y tablas son los más convenientes para las zonas rurales, para las zonas indígenas o para la población de los cinturones de miseria de las grandes ciudades. Se llega a suponer que lo más que se puede lograr es que esta pobre gente aprenda a leer y escribir y a hacer cuentas”.
(Conde, 2014, pág. 18)

Uno de los temas importantes en esta lista es el tema de los castigos sobre los niños, desde hace varios años sabemos que la violencia como método de enseñanza se ha quitado dentro del aula, lo que nos lleva a la siguiente cita:

“Ningún niño puede estar sometido a la privación de su libertad. Las infracciones y las faltas que el niño comete se corregirá con ayuda de instituciones educativas correspondientes y por la vía de la ilustración y la sanación, pero no mediante castigos u otras medidas de carácter represivo”
(Liebel M. , 2009, pág. 33)

El método Freinet que se ve utilizada en la escuela Manuel Bartolomé Cossío es fundamental en este trabajo, ya que él “considera que los aprendizajes se efectúan a partir de las propias experiencias, de la manipulación de la realidad que pueden realizar los niños, de la expresión de sus vivencias, de la organización de un contexto próximo, de un ambiente en el que los alumnos puedan formular y expresar sus experiencias.” (Valencia, 2014, pág. 6)

La finalidad de Freinet es sobre el trabajo de los niños, hacer que tengan participación dentro del aula, hacer que tengan confianza en sí mismos.

“Es importante el principio de cooperación, el cual exige la creación de un ambiente en el aula en el que existan elementos mediadores en la relación maestro–alumno: cooperación entre alumnos, alumnos–maestros y entre maestros; esta última con la finalidad de compartir experiencias y dialogar, poniendo en común los problemas y las posibles soluciones, siempre con el objetivo de mejorar las condiciones de la escuela popular. Así la organización del aula ha de contemplar la participación de los alumnos en la construcción de sus conocimientos. La construcción práctica de ese ambiente educativo se realiza por medio de técnicas que se caracterizan por potenciar el trabajo de clase sobre la base de la libre expresión de los niños en un marco de cooperación.” (Valencia, 2014, pág. 6)

Capítulo 2: El manejo del conflicto y soluciones pedagógicas en escuelas y en el medio indígena

2.1 Encuadre general

En este capítulo trataremos de analizar a partir de los resultados de investigación realizados durante las intervenciones con los grupos de dos escuelas indígenas, una del sistema CONAFE y otra del sistema regular de Educación indígena, cómo se maneja el conflicto, las relaciones entre los estudiantes y los docentes, la formación social y relacional entre los niños de la comunidad.

Las actividades que se llevaron a cabo tuvieron el propósito de desentrañar tanto experiencias como percepciones de niñas y niños sobre el conflicto, sobre su repercusión en las relaciones del grupo y su manejo entre compañeros y la autoridad (comunitaria o docente).

En la perspectiva de establecer algunas comparaciones y parámetros de análisis entre las escuelas visitadas, recuperamos algunos criterios que se consideran relevantes, como lo es la resolución de conflictos y la convivencia sin violencia dentro del aula.

2.2 Resultados de investigación

Escuela Conafe

Contexto y características de la comunidad

La comunidad se encuentra localizada en la frontera del municipio de Tenejapa y del Municipio de Chamula, por el lado norte se encuentra la comunidad de las Ollas del municipio de Chamula, por el lado sur se encuentra la comunidad de Balun K´anal del municipio de Tenejapa, en el lado este se localiza la comunidad de Las Manzanas del municipio de Tenejapa, y por el lado oeste se encuentra la comunidad de Banabil del municipio de Tenejapa.

Cuenta con veintidós hombres y veinticinco mujeres, de las cuales nueve son niñas y seis más sin niños, alumnos de la escuela CONAFE.

Entre los padres, el cien por ciento habla la lengua tseltal de la variante de Tenejapa, el dieciocho por ciento de los hombres hablan la lengua tsotsil de la variante de Chamula. El doce por ciento habla la lengua española. El treinta y siete por ciento entiende la lengua española pero no la habla y el cincuenta por ciento no entiende la lengua española.

Entre las madres, el cien por ciento habla la lengua tseltal de la variante de Tenejapa. El catorce por ciento habla la lengua española. El veintiocho por ciento entiende la lengua española pero no la habla, y el sesenta y cuatro por ciento de las mujeres no entienden la lengua española.

La escuela cuenta con dos salones, uno hecho de concreto total, con piso de cemento, el otro tiene paredes de concreto sólido y el techado es de lámina, con piso de cemento. Cuentan con cuatro baños, dos para hombres y dos para mujeres, el primero de hombre y mujer está hecha de cemento con inodoro en ambos baños, pero esta no está en funcionamiento, y la otra que está hecha de láminas y no cuenta con un retrete. (Ver anexo)

Contexto escolar

En esta escuela fueron quince alumnos inscritos en educación primaria, en su totalidad son hablantes de la lengua Tzeltal, el trece por ciento de los alumnos habla la lengua Tsotsil, ninguno de ellos habla la lengua española, el cuarenta por ciento de los alumnos entiende el español pero no saben regresar la palabra.

El grado y la edad de los alumnos son: en primer grado quienes tenían seis años, tres alumnos estaban en segundo año quienes tenían siete años, dos en tercer grado que tenían ocho años, cinco en cuarto grado, tres de ellos tenían nueve años y dos de ellos con diez años, dos en quinto, ambos con once años y uno en sexto que tenía doce años de vida.

La escuela está conformada por familiares, ya sean hermanos o primos, varios de ellos tenían hermanos dentro de la escuela, solo cuatro de los alumnos de ellos no los tienen, pero sí primos. Lo interesante es que todos están relacionados por sangre, con esto se quiere dar a entender que, todos los alumnos tienen conexiones familiares, ya sean primos lejanos o cercanos pero, tanto en la comunidad como en la escuela los que habitan en ella son parientes.

Experiencias positivas y negativas de trato y relación en el grupo

En una actividad dedicada a diseñar un reglamento o decálogo para el comportamiento y la gestión de las relaciones en el grupo de tal manera que fuera construido de manera participativa y poder escuchar las opiniones de todos se pidió a los niños que comentaran sus experiencias positivas y negativas el resultado de esta actividad no fue muy extenso y se limitó a lo siguiente:

En la parte de las experiencias positivas, los alumnos comentaron que les ha gustado cuando alguien les ayuda a resolver los problemas de la escuela, el ejemplo que mencionaron fue que a veces se traban en algún trabajo que el maestro les deja, y a veces los compañeros que ya saben sobre el tema les ayudan para terminar, también comentaron que en algunas ocasiones los alumnos mayores ayudan a los alumnos pequeños en varias cuestiones.

Un ejemplo fue que en una ocasión los alumnos pequeños, de primer y segundo grado de primaria, hallaron una serpiente en medio de la cancha de básquet bol, y los alumnos más grandes, que son los alumnos de tercero en adelante, dirigidos por un alumno de quinto grado, pudieron controlar a la serpiente, y la llevaron a un lugar donde no pudiera hacer daño, esas fueron las experiencias positivas de los alumnos

Mientras que en la parte negativa, varios compañeros señalaron puntos muy importantes que más adelante nos ayudarían a crear nuestro reglamento, comentaron que, en ocasiones algunos alumnos llaman con apodos a varios compañeros, y mencionaron que esas cosas son las hacen que no se sientan cómodos dentro de la escuela, los golpes son parte de la vida d los alumnos,

comentaron que una ocasión un niño golpeo a una compañera, y que estos actos hacen que haya problema en el salón, porque esos problemas a veces pasan a manos de los padres de familia y por esas razones dejan de ser amigos.

A partir de estos acontecimientos, utilizando la forma democrática, se creó un reglamento en donde fueron participes todos los alumnos, la participación de los alumnos para la creación de esto es muy importante, ya que hace que los alumnos tenga propia autonomía.

“Si los niños insisten en participar, con frecuencia se les acusa de querer asumir un papel que está reservado para los adultos, esto puede parecerse correcto desde el punto de vista de los adultos que consideran a los niños como seres incapaces que deben protegerse, o que quisieran circunscribir su radio de acción a un terreno reservado especialmente a los niños” (Liebel M. , 2007, pág. 121)

Hacer que los niños tengan un papel en la creación, ya sea de los planes de trabajo, de evaluación, en esta ocasión sobre el reglamento para la convivencia, hace que los niños puedan desenvolverse dentro del aula, hacen que tengan más confianza en sí mismos y con las personas de su alrededor, la no dar lugar a los alumnos para la creación del reglamento, estamos creando una educación no democrática. “Una evaluación que no permita la participación de los alumnos y que no proporcione la posibilidad de intervenir en el diseño de los medios e instrumentos, no solo no sería democrática, sino que difícilmente podría ser considerada educativa” (Batalloso, 2013, pág. 49)

A continuación veremos el reglamento que se generó a partir de las experiencias de los alumnos:

Reglamento	
No pelear en el salón	Como nos damos cuenta, hubo varias cosas que los alumnos no mencionaron al preguntarle sobre sus experiencias positivas y negativas, pero al estar
No molestar a los demás	
No golpear con la vara	

No decir groserías

No decir o poner sobrenombres a los demás

No hacer señales obscenas con la mano

No decir mentiras

No robar

No aplastarnos

No enojarnos

haciendo la lista del reglamento salieron más cosas que quisieron meter dentro del reglamento, las groserías son cosas que en la mayoría de las niñas no les gusta, hacer señales obscenas con la mano, el famoso dedo medio de la mano, dijeron sobre los robos de materiales dentro del

salón como por ejemplo: los lápices, los cuadernos, las gomas para borrar, las tijeras, los recortables que los alumnos buscan, entre otras cosas, nunca mencionaron robo de dinero o algo más costoso, pero son esos objetos que se llegan a perder o se llegan a robar dentro del salón, las dos últimas puestas en el reglamento sobre no aplastar y no enojarnos, fueron dichas por los alumnos de primero y segundo grado, ya que al salir del salón siempre los empujan o los aplastan los alumnos mayores.

Para las amonestaciones participaron todos los alumnos pero en esta ocasión fueron pocas, intentando cambiar la violencia como una forma de resolver los problemas, las amonestaciones quedaron de esta forma:

Amonestaciones

Hablar dentro del salón

- Ofrecer disculpas, ya sean en público o privado

Hablar con los padres de familia

- Llegar a un acuerdo

Hablar con el comité de educación

- Último recurso
-

De esta forma quedan las amonestaciones dentro de la escuela, como podemos ver la posibilidad de dialogo es lo primordial para la resolución de cualquier conflicto, y viendo la forma en que quedó la lista de amonestaciones sugeridas en

colectivo por el grupo de estudiantes, al principio vemos la propuesta que refiere al dialogo dentro del salón.

Antes de incurrir en ninguna acción de juicio o prejuicio, se propone que se hable con aquel que se presume que tuvo la falta, y solo posteriormente de que en grupo

o en forma individual se llegue a un reconocimiento de la falta se podría pedir alguna restitución, pedir de favor dar una disculpa al grupo o al afectado por su acto, dependiendo de lo que haya hecho, un ejemplo sería, si un chico agrede a alguien, este será llamado para aclarar en grupo y con la participación de los afectados las situaciones que dieron lugar al conflicto.

La información y la transparencia para el conocimiento son otro componente esencial para la gestión o solución del conflicto; saber los motivos del porque ocurrió el conflicto después de conocerlos ofrecer la posibilidad de acogerse a los acuerdos establecidos por el propio grupo que pueden ser diferentes según la cultura y las costumbres comunitarias o familiares siempre y cuando estén elaboradas en función de los derechos y la dignidad de las niñas y los niños.

Hacer que alguien se disculpe sin estar de acuerdo con el juicio emitido por un grupo o sin haber participado en la construcción del reglamento es un castigo sin efectos positivos para la educación ni la futura resolución de otros conflictos. Si habiendo participado en la construcción del reglamento como quiera el niño o niña no está dispuesto a acatar la recomendación no se obligara a que lo haga, el proceso de internalización de la importancia tanto social como para el propio individuo de formar parte de una comunidad de convivencia está detrás de este aprendizaje y toma tiempo para todos.

Existen en las actividades escolares muchas oportunidades no solo en los momentos de conflicto sino sobre todo en las situaciones de trabajo colaborativo y creativo para que los estudiantes logren reflexionar para que no se actúe en favor de un conflicto ni se anime la violencia.

Según el reglamento emitido en clase por este grupo, existen diversos grados en las faltas a la convivencia que puede tener un compañero y ellos piensan que dependiendo del grado del acto, se puede escalar en las etapas de las amonestaciones, como se ve, los niños plantearon como un recurso máximo que se llamaran a los padres para poder llegar a una solución pacífica, con tal de que

ningún estudiante puede por ningún motivo, ni en defensa propia ejercer violencia: ni a alguien que la cometa, ni a un chico que cometió un error, “Por eso es necesario establecer espacio libre de violencia donde los alumnos y la comunidad escolar tengan la posibilidad de atacar estos fenómenos y resaltar una convivencia pacífica.” (Luna, 2015, pág. 11)

Así podremos llegar a cambiar la forma de educar tanto en la escuela como en el hogar, pero si las cosas fueran más delicadas, se llamarían a los comités y en especial al comité de educación quien es el que tiene el cargo más importante de la comunidad, y mediante otra asamblea, pero ahora si general, ya no grupal, se hablaría sobre los echo, y como sabemos, en las comunidades tienen sus propias formas de resolución de conflictos.

Entrevistas a niños

En virtud de profundizar más se realizaron entrevistas a cinco alumnos a quienes llamaremos por el momento de la siguiente forma:

AGG: Este alumno fue escogido porque en durante mi estancia en la escuela, él cometió algunos actos de violencia, él está en primer grado, hablante únicamente de la lengua tseltal.

AGM: De tercer grado, hablante de la lengua tseltal y tsotsil, él fue seleccionado por la razón de que en un momento fue agredido por otro alumno durante mi estancia en la escuela.

MGG: Alumna de sexto grado, fue seleccionada para la entrevista por su forma de liderar al grupo.

MG2: Alumno de cuarto grado de primaria, fue seleccionado por que en un momento el mostro un acto de violencia durante mi estancia en la escuela.

SGP: Alumno de quinto grado, él está en esta lista por ser el más destacado en el salón y su forma de influir en el grupo.

Las entrevistas se realizaron en la lengua tseltal de la variante de Tenejapa que es en la que hablan los niños del curso comunitario de Conafe, realizada en noviembre de 2017 en la comunidad del Barrio de Guadalupe.

Esta entrevista se realizó de manera posterior al trabajo realizado durante julio y agosto previo.

A partir de una serie de 8 preguntas (ver anexo1) se sostuvo un dialogo con los estudiantes. A continuación se presenta lo más relevante de la información aportada por ellos:

Pregunta 1: ¿Han visto algún problema o discusión en la escuela que haya ocurrido entre compañeros?

De los 5 niños entrevistados de los cuales fueron 4 varones y una mujer, todos contestaron que han visto problemas entre compañeros; un niño recuerda hasta 4 casos de conflictos observados mientras que otros tres recuerdan 2 y solo uno de los entrevistados recuerda haber presenciado un conflicto.

A la pregunta ¿Cuál ha sido el conflicto más grave que recuerdan? Ellos contestan:

AGG: El caso más grave fue afuera de la escuela donde dos compañeros se estaban dando de golpes, uno de ellos tenía un palo para defenderse.

AGM: La discusión de dos compañeras donde una de ellas había robado la libreta de la otra y fue entonces donde la otra compañera se enojó y se empezaron a insultar.

MGG: Lo más grave que ha visto fue una ocasión donde unas compañeras que estaban a punto de usar los golpes, el problema comenzó por un libro de texto que ambas querían fue ahí donde comenzaron a jalonearse y a empujarse.

MGG2: Una pelea entre dos compañeros que en ese entonces estaban en sexto, (actualmente esos niños son alumnos graduados).Este alumno estaba más

pequeño cuando vio lo sucedido, pero lo que el recuerda fue que todo comenzó porque se estaban diciendo groserías uno al otro y de ahí llegaron a los golpes.

SGP: Fueron golpes entre compañeros, no vio el inicio pero le comentaron que fue porque uno de ellos le hablo a la chica que le gustaba al otro, y fue ahí el inicio de este problema, no aseguró nada pero él piensa que la chica era novia de uno de ellos.

Lo más relevante de las respuestas obtenidas desde mi punto de vista, es que hacen referencia como lo más grave que han presenciado a situaciones que involucran la violencia física y los golpes

Estos casos fueron expresados por los alumnos entrevistados, como vemos hay varios factores que provocan algún choque de ideas entre alumnos y el surgimiento de una discusión o que lleguen a la violencia, como sabemos, el uso de golpes no es alguna resolución de conflictos aceptable desde el punto de vista educativo, pero en estos contextos al parecer no existe un mecanismo que pueda servir de freno y anticipación del conflicto físico o verbal.

“La violencia perpetrada por profesores u otros trabajadores de la escuela, con o sin la explícita o tácita aprobación de las autoridades que supervisan la escuela, pueden revestir la forma de castigos corporales, diversos castigos psicológicos, crueles y humillantes, violencia sexual o motivada por el género y acoso entre compañeros, los castigos corporales tales como las palizas y los golpes con vara son prácticas habituales en las escuelas de numerosos países” (Liebel M. , 2009, pág. 132)

La violencia puede dañar no solo a los que están en el problema, sino que también a los que están observando a su alrededor si llegan a acercarse o a tomar partido por alguno de los miembros del conflicto, también puede afectar a la comunidad dado que estos hechos de confrontación a golpes o a partir de faltas de respeto y violencia verbal o de otro tipo puede involucrar a los familiares en una relación de conflicto.

“No hay medios efectivos de presentar reclamaciones, ni mecanismos de seguimientos e inspecciones, ni reglamento y supervisión apropiadas por parte del gobierno, a todos los agresores no se les exigen responsabilidades, con lo que se crea una cultura de impunidad y tolerancia de la violencia contra los niños, algunas de las consecuencias a largo plazo son los retrasos graves en el desarrollo, la discapacidad, los daños psicológicos graves” (Liebel M. , 2009, pág. 132)

La siguiente pregunta tuvo el propósito de profundizar sobre las apreciaciones e impulsos que los niños experimentan ante los conflictos y se les cuestionó de la siguiente manera ¿Qué hiciste al ver esto?, para saber la reacción de los alumnos que estaban viendo el caso.

AG, y MG que son varones y hermanos plantearon de diferente forma sus reacciones, el más pequeño con mayor curiosidad pero ambos manifiestan miedo frente a las peleas: AG dijo que fue a ver qué pasaba pero después salió corriendo a su casa, comentó que le daban miedo las peleas; su hermano menciona que en ese momento tuvo miedo al ver lo que pasaba.

Lo relevante de estos comentarios es que ambos niños fueron participes de actos de violencia mientras yo era su maestro. Uno, el menor lanzó y golpeó con una piedra a una compañera según el “por juego”; el otro le dio una patada a otro compañero durante un juego como manifestación de enojo porque su equipo estaba perdiendo

Los y otros tres niños y la niña entrevistados, comentaron que ante los conflictos observados no hicieron nada, continuaron haciendo sus actividades o esperaron a que llegara la maestra.

Las actitudes que pudimos detectar van, de no hacer caso que es algo preocupante, ya que puede referirse que ya están acostumbrados a actos como esos, o que en verdad no les importa lo que pasa en su contexto.

“Tal vez lo más alarmante sea que la violencia se está volviendo tan común en muchas comunidades y escuelas que no se la considera una excepción, sino la norma, por ejemplo, una niña de catorce años a la cual su madre le expresaba preocupación por un tiroteo entre automóviles cerca de la escuela, le respondió; mama, tienes que acostumbrarte, así son las cosa” (Johnson, 2002, pág. 16)

Lo que también ha sido llamativo y es lo que es muy importante, es que la reacción de algunos alumnos ha sido el temor al ver a gente que anda discutiendo o teniendo conflictos fuertes.

“El miedo es una perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario, las consecuencias del miedo pueden ser diversas, pero una exposición repetida a los estímulos que causan miedo pueden provocar cambios permanentes en la conducta y los sentimientos de las personas... el miedo es una emoción normal que todas las personas experimentamos sin importar la edad que tengamos, no es señal de debilidad ni de cobardía, por el contrario, es valiente quien reconoce lo que le provoca miedo y hace algo al respecto” (Lozano, 2014, págs. 51 - 53)

En la siguiente pregunta se pretende saber cómo se resolvieron o se resuelven los problemas y que concepto tienen los niños sobre lo que significa resolver un problema ¿Viste a alguien intervenir para calmar algún problema?

De los 5 entrevistados solo uno mencionó que nadie intervino para resolver el problema mientras que los otros 4 dijeron que fue la maestra la que tuvo que llegar para que se acabara el conflicto.

Como se explicó, dos de los niños entrevistados fungen como líderes o mediadores del grupo en forma espontánea pues nadie los ha designado como tales, y en el tiempo en el que estuve a cargo como maestro pude observar como ellos intervienen a veces para aminorar o evitar que haya conflictos o cuando estos

empiezan tratar de calmarlos. Sin embargo durante el cuestionamiento ninguno de estos dos niños parece estar consciente del papel mediador que ellos tienen.

“El liderazgo puede definirse como el conjunto de procesos que orientan a las personas y a los equipos en una determinada dirección hacia el logro de la excelencia y el aprendizaje organizacional, primordialmente por medios no coercitivos. Se vincula con la capacidad de generar procesos de sensibilización y convocatoria a trabajar en colaboración con otros, en el logro de los fines y los valores generalmente sepultados en el fárrago de las rutinas cotidianas. Desde el papel de líder, el gestor convoca a promover la comunicación y el sentido de los objetivos que se pretenden lograr en el futuro inmediato, en el mediano y en el largo plazo. Así, el liderazgo se relaciona con motivar e inspirar esa transformación y hacer interactuar las acciones personales y las de los equipos.” (Pozner, 2000, pág. 9)

La pregunta a continuación pretende conocer el método de los docentes para resolver los problemas ¿Cómo le hizo para solucionar el problema? veremos la respuesta de los alumnos.

AGG: Como dijimos simplemente planteó que nadie se metió para calmar el problema.

AGM: Menciona que la maestra hizo uso de la vara que estaba en el salón con el método de hacer que los niños pongan las palmas de las manos para posteriormente golpearles con la mencionada vara y que con eso calmo el problema, menciono que no fue el único que lo vio la acción de la maestra ya después todos se calmaron y nadie más dijo nada.

MGG: Ella menciona que la maestra les hablo para tranquilizarlas, les dijo que se calmaran o llamarían a sus papás y les quitó el libro.

MGG2: El alumno dijo que la maestra los detuvo y los regañó por su actitud y les dijo que les diría a los comités sobre su comportamiento, me aclaró diciendo que lo de los comités fue nada más para meterles miedo para que no lo volvieran a hacer.

SGP: Este alumno dijo que la maestra solo los regañó y los metió al salón porque estaban algunas mamás por llegar a la escuela.

La forma de resolver de las maestras ha sido preferentemente llamándoles la atención, pero como vemos, una de ellas hizo uso de un artefacto símbolo de violencia (la vara) para poder controlar al grupo, otra metiendo miedo verbal a través de amenaza para controlar al grupo, vemos que no hay una forma más pacífica y o participativa y acordada entre el grupo, las comunidades y los estudiantes y la para poder resolver los problemas de violencia en la escuela, a parte, como poder disminuir la violencia si los mismos docentes hacen uso de ella.

La siguiente pregunta es principalmente para saber sobre si uno de estos alumnos ha estado en algún problema con uso de violencia (¿Has estado en algún conflicto con otro compañero?) a continuación veremos la respuesta de estos.

AGG: Este alumno me llamo mucho la atención su respuesta, ya que el menciona no haber tenido algún problema con otro compañero de la escuela.

AGM: Con este alumno tuve más profundidad en su respuesta, ya que yo estuve en el caso que el menciona, donde una vez un compañero de la escuela le dio una patada en la entrepierna porque se enojó por un partido de futbol, donde su equipo estaba perdiendo y él no se pudo controlar y se fue contra el chico de la entrevista para desquitarse.

MGG: Menciona sobre un caso que ella vivió y cuenta que una vez se dio de golpes con otra compañera por un libro, en ese momento me dijo que ella había sido una de las chicas del caso anterior.

MGG2: Comento sobre un caso en donde por un juego de básquet bol, el equipo contrario estaba perdiendo en el marcador y fue ahí donde uno de los integrantes del equipo llego a golpearlo, él se defendió respondiendo la agresión dándole de golpes a su agresor

SGP: También este alumno menciona que no ha tenido ningún conflicto con otro compañero

Las agresiones para resolver los problemas en el espacio estudiantil siempre se hacen presentes, y como los alumnos no encuentran otra solución más factible, van directo a la violencia para resolver sus problemas, pero ahora con la siguiente pregunta sabremos cómo se solucionaron los conflictos que tuvieron (¿Se resolvió? ¿Cómo lo resolvieron?)

AGM: Menciono que si se resolvió y fue mediante un dialogo donde se juntó a todos los del salón, lo llevaron a sentarme afuera de la cancha, de ahí llamaron a todos para preguntar qué había pasado y que tendríamos que hacer para resolverlo, no recordó quien fue quien dijo que tendríamos que hacer que el agresor pidiera disculpas, entonces fue así como llamaron al agresor pero el ya no quiso y se metió al salón, pero le dijeron al agredido que no es bueno responder a los golpes. Al final de todo el agresor le trajo unos duraznos y se disculpó para que ya no estuvieran enojados.

MGG: Esta alumna menciona que la maestra las regañó, les quitó el libro y les dijo que no lo volvieran a hacer porque a la próxima le diría a sus papás, se dirigió posteriormente a todo el grupo para que nadie hiciera lo mismo.

MGG2: Dijo que el problema se calmó hasta que ambos estuvieron saciados y cansados después de estarse golpeando, nadie se metió para calmar el problema ya que nadie estaba viéndolos, y dijo que lo bueno de eso fue que no hubo sangre.

La resolución de estos conflictos que acabamos de mencionar, algunas se resolvieron de forma pacífica hasta se logra ver que uno de los agresores ve que su acto fue algo malo y le da algunas cosas para que sea perdonado, y en el otro caso vemos a una maestra quien vemos que aun utiliza la palabra fuerte para calmar y controlar el grupo y por ultimo vemos uno de los casos que se podría ver con más frecuencia, dejar el problemas hasta que uno de los dos este saciado de las ganas

de desquitar el enojo con el otro. Esto es el aporte de los alumnos de la escuela indígena.

Entrevistas docentes

Como ya hemos mencionado anteriormente, la escuela es pequeña, y cuenta con dos maestras, una que atiende primaria y revisa todo los grupos, y otra que llaman API (Asesor Pedagógico itinerante) el cual atiende a los alumnos de tercer grado de primaria a sexto grado que están en un nivel educativamente bajo, por el momento las llamaremos de esta forma:

VMG: Tiene la preparatoria terminada, con tres meses frente a grupo, habla la lengua tseltal en un setenta por ciento, originaria de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

PGG: Con licenciatura terminada en la UNICH (Universidad Intercultural del estado de Chiapas) con dos años trabajando rente a grupo, habla el cien por ciento de la lengua tseltal, originaria de Ococh, Tenejapa, Chiapas.

Ambas maestras aceptaron a responder las preguntas (ver anexo 2), a continuación lo más relevante de las preguntas y respuestas:

Esta pregunta es importante ya que ahí vemos el punto de vista de las maestras sobre el tema de la violencia, y sobre cómo lo niños aprenden estos actos,

“De manera silenciosa, la violencia penetra en los hogares para después extenderse a las calles, escuelas, centros de trabajo y otros sitios de convivencia social. Se instala como un cáncer que destruye la intimidad y el potencial humano generando en sus víctimas un estado agónico permanente, produciendo sujetos sin aspiraciones trascendentes, sin espíritu de productividad y creatividad; en pocas palabras, muertos en vida” (Lammoglia, 2005, pág. 27)

¿Creen que los problemas que hay en el hogar se reflejen en el aula en forma de conflictos entre los estudiantes?

Ambas maestras comentaron que al ver a los padres con una actitud de violencia, los niños toman ese mismo carácter, los problemas familiares, por ejemplo el caso donde los padres llegan a tener dos mujeres a la vez, ellas mencionan que ese puede ser uno de los factores que hace que el niño no encuentre el cariño en casa y que por ese motivo quiera llamar la atención en la escuela, los actos machistas en el hogar en ocasiones se ven reflejados en la conducta de los niños en el aula, no en general pero si en algunos casos.

“Un conflicto puede manifestarse plenamente como tal entre los participantes cuando todos dan cuenta de sus posiciones diferentes y divergentes, de los intereses en juego y además también hacen explícita cuál o cómo debería ser el estado de cosas a que aspiran. El objeto del conflicto está claro y las disposiciones de los participantes también. Cada cual puede elaborar sus argumentos y estrategias conociendo las posiciones de los otros participantes. Este tipo de conflicto se aproxima a las situaciones de competencia o de juego y en general, puede desarrollarse en la medida en que hay reglas superiores y anteriores al conflicto mismo, que son reconocidas como válidas por los participantes y que tienen la función de contribuir a dirimirlo.” (Pozner, 2000, pág. 6)

La siguiente pregunta, es para conocer sobre sus experiencias como maestras sobre la resolución de conflictos.

¿Cómo resuelven los conflictos que se da entre los alumnos? Esta pregunta fue utilizada para conocer sus métodos de resolución de conflictos como maestras en esta escuela, las respuestas fueron las siguientes:

VMG: Yo defiendo a los agredidos, e intento hacer reflexionar al causante de la agresión.

PGG: Primeramente es acudir con los padres para que estén enterados del caso, otra cosa muy importante, es ir a visitar a los alumnos, para ver cómo se portan en sus casas, ya de ahí veremos el porqué de sus actos, y al final para poder resolver

un problema es hablar directamente con los niños y los padres, ya que si no se pudiera resolver en el dialogo interno se tendría que pasar con los comités de la comunidad y eso es hacer más grave el asunto.

El dialogo en ambas partes son muy importantes para la resolución de conflictos, y no solo en la escuela, sino que también en el hogar. La forma importante es negociar con ellos para llegar a un mejor acuerdo. “El mejor acuerdo es aquel que cumple con un equilibrio de satisfacción y creación. En la lógica de la negociación cooperativa, un buen acuerdo no se limita al intercambio sino que avanza en la creación de zonas de interés, actuales o futuras, sobre las que ambas partes acuerdan trabajar conjuntamente como socios” (Pozner, 2000, pág. 28)

La última pregunta es sobre si los padres interfieren en los problemas ocurridos en la escuela, a lo que una maestra dijo que no ellos no interferían, y la otra maestra mencionó que sí, dependiendo de la gravedad del asunto, si es algo menor, nada más lo hablan con la maestra y listo, pero si la cuestión del problema era algo muy grave, se llamaría a la comunidad y a los padres para dar a conocer los hechos ocurridos, ya de ahí saldrían las multas.

En ocasiones llegan a pagar una multa de cinco mil, en otras los padres del niño agresor de cinco cajas de refrescos a la familia afectada, y en el peor de los casos, la familia es expulsada, esta última casi nunca se ve, pero comenta que han llegado casos en el que ha ocurrido.

Casos encontrados dentro de la escuela

Estos casos fueron obtenidos por la experiencia como tutor de verano y la estancia en la comunidad, esto es muy importante ya que encontramos experiencias que nos podrían llamar la atención, también como otro objetivo es llevar estos casos a una escuela democrática que en su respectivo momento daremos a conocer, a continuación los casos:

Caso 1: golpe con piedra

Un niño de primer grado agredió a una compañera de segundo grado, este le tiro una piedra, los testigos mencionaron que vieron como le lanzo la piedra al físico de ella, para resolver esto fue necesario juntar a todos los del salón he hicimos una asamblea, comenzamos a dialogar sobre como estuvo el problema, los testigos hablaron y comentaron lo que vieron, ellos eran cuatro entre ellos estaba una líder,(esta líder es escogida por los alumnos inconscientemente)ella fue la que hablo más, mientras la agredida no dijo nada, terminando la participación le tocó el turno al agresor, pero este no dijo nada, apoyándolo estaba nada más estaba su hermano mayor que tampoco dijo nada, mientras del lado de la agredida estaban todos los del salón, y mediante el diálogo y la participación de los alumnos se pude resolver este suceso.

“Conseguir que nuestros alumnos participen significa permitir que asuman responsabilidades, y cuando nuestros alumnos son capaces de asumir y compartir responsabilidades y compromisos están explicita e implícitamente desarrollándose como personas, están aprendiendo a diferencia las situaciones que dependen de ellos y se pueden modificar fácilmente, y otras que no dependen de ellos y requieren acciones colectivas” (Bataloso, 2013, pág. 52)

Caso 2: la vara

Después de haber tenido el primer problema con los alumnos, tuvimos que hacer nuestro reglamento de convivencia sin violencia en el salón, todos participaron dando ideas para el reglamento, todo salía bien hasta llegar en las sanciones, fue ahí donde me lleve la sorpresa de las respuestas de los alumnos cuando les pregunte de cuál sería la sanción para quienes rompieran el reglamento acordado.

Algunos dijeron que bailaran, otros dijeron que cantaran pero entre tantas respuestas escuche a uno que decía “darle con la vara”, fue entonces que les

pregunte de cómo se utilizaba, o porque una vara, y donde encontraría yo una esas, ellos me dijeron que la vara estaba atrás del escritorio de donde yo estaba, y que para usarla el niño que se portara mal tenía que poner las manos al frente darles de golpes con ella, ya que así habían sido educados anteriormente.

“La violencia en la escuela siempre ha estado presente en la vida escolar. En algunos contextos incluso se ha normalizado ya que se concibe como un rasgo natural de la convivencia expresada en formas violentas de interacción y resolución de conflictos que legitiman la respuesta violenta como la única posible y efectiva, para muchos maestros la dureza y la disciplina son medidas correctivas para lograr que los alumnos sean hombres de bien y tengan hábitos de conducta, la larga tradición de mano dura se expresa en expresiones como “la letra con sangre entra”, “maestro, aquí le dejo a mi hijo con todo y nalgas” o “un buen golpe a tiempo de niño, evita un delincuente de grande” (Conde, 2011, pág. 118)

El mismo tema de la vara y como nos menciona Conde, llego una madre de familia bien enojada a la escuela, diciendo que su hija no quería hacer la tarea, y que si ella se portaba así en el salón, ella otorgaba el permiso para poder darle con una vara que ella misma llevaba, como vemos la violencia no solo podemos encontrar la en la escuela, sino que en ocasiones son los mismos padres quienes dan el permiso para hacer uso de ella.

Caso 3: la patada

En una ocasión los alumnos estaban jugando un partido de basquetbol, y un niño, al ver que su equipo estaba perdiendo, él perdió el control sobre si y le dio una patada en la entre pierna a uno de sus rivales, al ver todo esto, los alumnos se juntaron rápidamente para aclarar las cosas, el niño agredido estaba tirado en el suelo y tuvieron que ser los mismos compañeros quienes lo ayudaron a levantarse y lo llevaron a un lugar para que el pudiera descansar, este caso se solucionó mediante el dialogo, y los alumnos, como ya estaba escrito en el reglamento,

pidieron que el agresor se disculpara con el agredido, pero este no quiso ceder, al final, comenta el niño agredido que su agresor se acercó pidiéndole disculpas y para cubrir su error él le regalo unas manzanas y unos duraznos, ambos aceptaron en no volver a molestarse.

“La escuela, como otras instituciones, está inmersa en un entorno violento, por lo que es comprensible que algunas formas de violencia social se repliquen en ella. Sin embargo, la violencia escolar no es un simple reflejo de lo que ocurre en la sociedad, ya que la escuela también es productora de violencia. Algunas formas específicas de violencia en la vida escolar son la discriminación, la intimidación y acoso entre estudiantes, también llamado bullying, la indisciplina, la disrupción en las aulas, el vandalismo, así como la violencia física y emocional entre todos los actores educativos.” (Conde, 2011, pág. 117)

Como vemos, los acuerdos pueden llegar a ser muy útiles, pero no olvidar que mientras haya paz, puede existir la violencia, y como vemos, tanto en el hogar como en la escuela, son lugares donde la podremos encontrar.

Caso 4: las rejas

En las comunidades tiene varios acuerdos para que su convivencia tenga un cierto límite de libertad, cada vez que alguien hace algo que pueda afectar a los demás ellos hacen valer sus acuerdos tomados en asamblea, depende de la magnitud del problema es la cantidad que los aran pagar, en la escuela, si algún niño agrede a otro ya sea por maldad o por accidente esto se lleva a los comités y ellos deciden que sanción se le dará a la familia del agresor, normalmente son rejas de refresco, dependiendo de la gravedad del asunto pueden ser de dos rejas hasta diez, y otras cajas de refresco, comentaba un señor de la comunidad que en ocasiones han tenido que correr gente de su pueblo por el motivo de no cumplir con el reglamento que como comunidad ellos tienen.

Estos fueron los casos más relevantes encontrados en la escuela, como verán, son de sorprenderse, ya que, como personas en ocasiones se nos hace un poco incontrolable nuestro carácter, pero a veces el problema no lo tiene uno, sino que mediante en la forma en que fuiste educado así mismo quieres educar a los siguientes de su generación.

Escuela Bilingüe Miguel Hidalgo

Características y contexto de la comunidad

La comunidad se encuentra localizada la frontera de Tenejapa y Oxchuc, Chiapas. Por el lado norte se encuentra la comunidad de Jerusalén de Tenejapa, por el lado sur se encuentra la comunidad Yochib del municipio de Oxchuc, lado este se localiza la comunidad de Los Mangos de Tenejapa, y por el lado oeste se encuentra la comunidad de Yashanal del municipio de Tenejapa.

Cuenta con una población total de 2210 personas, de cuales 1083 son masculinos y 1127 femeninas que son el cinco punto sesenta y cinco por ciento de la población municipal. Los ciudadanos se dividen en 1155 menores de edad y 1055 adultos, de cuales 104 tienen más de 60 años. En total de la población domina la lengua tseltal de la variante de Tenejapa, un ochenta por ciento entiende el español, y un quince por ciento de la población habla la lengua española.

En la mayor parte la población se dedican al cultivo del café, plátanos y a los cacahuates, un treinta por ciento de la población fueron migrantes en un momento, han ido a los Estados Unidos, o a la Ciudad de México para poder tener una mejor vida y son ellos quienes hacen que la población comiencen a aprender otras lenguas y otras culturas.

La comunidad cuenta con una escuela preescolar, primaria y secundaria, cuentan con los servicios necesarios como son, agua y luz eléctrica, con el apoyo del municipio han tenido ayuda para tener casas de concreto, la mayor parte aún tiene sus casas de madera. En la comunidad se encuentra una clínica, en la actualidad se pueden encontrar varios templos protestantes y una iglesia católica, los

programas de apoyo a las comunidades han hecho que la comunidad pueda verse un poco más moderna que a comparación de años atrás.

Características y contexto de la escuela

La escuela es primaria bilingüe completa, cuenta con dos grupos por cada grado, y en cada aula son como máximo treinta alumnos, cabe recordar que no en todo los grupos tienen cupo lleno, cuentan con baños equipados, pero por el paso del tiempo se ha tenido que cerrar, en la actualidad cuentan con baños letrinas para niño y niña, cuentan con una cancha de básquet bol con un domo encima de esta.

Los salones son de cemento, aunque ya estén en muy mal estado, las maestras siguen dando sus clases ahí, cuenta un habitante de la comunidad que la escuela tiene unos sesenta años que se creó y fue uno de los primeros en dar clases en la zona, eso obligo a convertirse en un albergue para los niños, y desde entonces se pueden apreciar algunos salones que desde esas fechas han estado en la escuela.

El grupo que escogimos es el quinto grado grupo A el cual cuenta con veinte seis alumnos, trece alumnos son hombres y las otras trece son mujeres, con una edad aproximada de nueve a diez años de edad. En su totalidad hablan la lengua tseltal de la variante de Tenejapa, el setenta y ocho por ciento entiende la lengua española pero no sabe hablarla, y el treinta por ciento de los alumnos hablan el español, esto es debido a que son hijos de migrantes y por eso la capacidad de hablar la segunda lengua, en algunas ocasiones, comenta un maestro de esta escuela, que a veces los niños son llevados a trabajar con sus padres a otras ciudades y regresan después de un mes o dos.

Dentro del grupo podemos encontrar a familiares a once primos hermanos y siete más como primos lejanos, los demás son de diferentes familias, pero como podemos darnos cuenta, la mayoría tienen relación con los otros.

Intervención con niños

En esta actividad los niños crearon unos dibujos, dos por cada alumno, una donde plasmaron sus experiencias positivas y en la otra sus experiencias negativas

vividas dentro de la escuela, esta actividad se dividió en dos días, el primer día asistieron veintitrés alumnos, trece niños y diez niñas, primeramente se habló sobre las cosas positivas que hayan vivido, para esto se hizo cinco equipos con cuatro integrantes y un equipo más con tres integrantes, pasando el tiempo que se dio para hacer los dibujos, todos pasaron a exponer y uno por uno fueron explicando lo que tenían plasmado en el papel.

Al siguiente día, asistieron de la misma forma veintitrés alumnos, pero en esta ocasión fueron trece niñas y diez niños quienes trabajamos con las vivencias negativas utilizando el mismo método, haciendo lo equipos, darles hojas blancas esperar para que concluyeran, al finalizar todos pasaron a exponer sus trabajos, como siempre podemos ver que hay casos similares a los otros.

A continuación daremos a conocer los resultados de las interpretaciones de los dibujos que los alumnos de la escuela nos proporcionaron, en el primer cuadro encontraremos las experiencias positivas que cada alumno ha tenido durante su estancia en la escuela, en el segundo cuadro encontraremos las experiencias negativas vividas de los alumnos.

Experiencias positivas

N.	Nombre del alumn@	Interpretación de los dibujos
1	Girón Gómez Sebastián	Una ocasión él no tenía para comer en la hora del receso y un compañero le regaló unos duraznos que el traía.
2	Girón Guzmán Elías	Unos alumnos mayores le dieron de golpes y una compañera mayor lo defendió.
3	Girón Hernández Efraín	Un compañero le regaló unas fresas cuando él no tenía nada para comer en la hora del receso.
4	Girón López Alonso	Unos compañeros lo empujaron y sus amigos interfirieron y lo defendieron de los agresores.

5	Girón López David	Alumnos más grandes que él lo pasaron a empujar y compañeros de su mismo grupo lo defendieron y le ayudaron a levantarse.
6	Girón Luna Agustina	Una compañera de ella le regaló una mandarina porque no llevaba su desayuno.
7	Girón Luna Antonia	En una ocasión, ella no llevaba dinero para comprar algo de comer, y una amiga le compro un pedazo de sandía para que pudiera comer.
8	Girón Luna Kevin Alexis	Un amigo le ayudó a levantarse después de que se tropezó con una piedra.
9	Girón Luna Rocío	Una amiga le compartió una naranja al ver que ella no llevaba dinero para comprar algo de comer.
10	Girón Méndez Diego	Un compañero de la escuela le lanzó una piedra con una resortera y un compañero mayor se metió para que el agresor no le siguiera molestando.
11	Girón Méndez María	Al estar jugando arriba de un árbol, ella se tropezó y se cayó, y una compañera la ayudo para levantarse.
12	Girón Sántiz Daniel	Él estaba cortando manzanas y de un descuido se cayó de este y al instante le salió sangre de la nariz y una alumna mayor que estaba pasando por ahí le ayudo a levantarse.
13	Gómez Torres Pedro Pablo	En la hora del almuerzo, él no llevaba comida y un compañero que se percató de esto, inmediatamente le dio una manzana

14	Guzmán Luna Jennifer	Un día ella no llevaba dinero para poder comprar algo para comer, así que una amiga le compartió unos duraznos que ella llevaba.
15	Hernández Velázquez Pedro Pablo	En un partido de futbol, los chicos del otro equipo lo golpearon y sus amigos lo defendieron para que no le siguieran molestando.
16	López Girón Adriana	Unos alumnos mayores la pellizcaron en el brazo y otro compañero mayor se metió para defenderla.
17	Luna Gómez Alicia	Una ocasión estaba jugando en el árbol y en un descuido se cayó de este y una amiga la ayudo para levantarse.
18	Luna Méndez Miguel ángel	Un amigo de él le ayudo a limpiarse después de que él se hubiera caído en un charco de lodo
19	Méndez Cruz Lucia	Una amiga le regalo una manzana, porque ella no llevaba nada para comer.
20	Méndez López Angélica	Una chica mayor le quito su mandarina, el cual era su desayuno, y al ver eso otra compañera que vio lo sucedido, le regalo una mandarina que ella llevaba.
21	Sántiz Gómez Sergio	Una vez él iba caminando por la cancha y se tropezó con algo y un compañero le ayudo a levantarse.
22	Sántiz Luna Karina Montserrat	Una vez una compañera le compartió el desayuno, ya que ella no llevaba nada para comer.
23	Sántiz Luna Samuel	Un alumno mayor le lanzo una piedra pero otro compañero mayor intervino para defenderlo del agresor.

Como pudimos darnos cuenta de la tabla, aún hay personas buenas en este mundo que siempre estarán ahí apoyando al que menos tiene o a alguien que requiera de algún otro tipo de apoyo, notamos que entre hombres y mujeres ocurren los mismos hechos, pero haciendo una comparación, hay tres casos que son similares en todo, los cuales son; que les hayan regalado alguna cosa de comer, la segunda haber sido defendidos y la tercera es ayudar por alguna caída para eso veremos la siguiente tabla:

Tabla de análisis

Sexo	Les regalaron alimento	Los defendieron	Ayudaron a levantarse
Hombres	3	6	4
Mujeres	7	1	2

Como notamos en esta siguiente tabla, se pueden dar cuenta que las mujeres, no sé si se podría decir de esta forma pero al parecer la mayoría de ellas, no llevan alimento a la escuela, o no llevan dinero para comprarla o se les olvida en la casa, otro punto de vista que no se puede dejar atrás, es que tal vez por ser mujeres no les pueden mandar dinero pero si alimento, esto es solo una interpretación.

En la parte los hombres, notamos que son pocos los casos en donde les comparten el alimento, esto podría ser porque ellos siempre llevan comida o tal vez porque siempre llevaran dinero para comprar algo de comer, pero como se puede apreciar, son menos los casos en donde a los niños les comparten algo para el desayuno, otro punto de vista también podría ser de esta forma, que las niñas son más compartidas, en cuestión de alimento, que los niños.

Los hombres se puede notar que hay un mayor número de casos en donde fueron defendidos por alguien más, esto puede mostrar la solidaridad que aún hay entre los alumnos en cuando a defender a los demás se trata, eso se puede tomar que los niños son más frecuente violentados que a las niñas.

El último punto es que en el número de los niños han sido ayudados a levantarse ya sea por un accidente o por dar un mal paso. Esto se puede retomar que los niños son más atrevidos en sus actos o que pueden ser más distraídos en sus actos.

“Se considera al niño como descubridor del mundo desde su nacimiento, ya que desde pequeño manifiesta deseos, se relacionan como un ser humano con necesidades. Pronto comenzara a enfrentarse al mundo y a descubrirlo con curiosidad y gozo. Se proyecta como investigador y artista en el genuino sentido de la palabra: investiga, interpreta y da forma a su realidad inmediata” (Liebel M. , 2007, pág. 133)

En el siguiente cuadro se muestran las experiencias negativas que los alumnos han tenido durante su estancia en la escuela, a continuación el cuadro:

Experiencias negativas

N.	Nombre del alum@	Interpretación de los dibujos
1	Girón Gómez Sebastián	Una vez le dieron un golpe en su rostro, él nunca supo los motivos sobre los actos de su agresor.
2	Girón Hernández Efraín	Lo pellizcaron en el hombro, él nunca supo los motivos del porque actuaron así contra él.
3	Girón López Alonso	Le dieron una patada al estar jugando, pero la patada no estaba dentro del juego, así que fue algo que hizo que se sintiera mal en ese momento.
4	Girón López David	Un alumno más grande que él le propino una patada en la pierna, el chico comento que no supo los motivos de su agresor.
5	Girón Luna Agustina	Un niño mayor que ella la rasguño en el brazo y a ella le dolió mucho el rasguño, el niño nada más salió corriendo.
6	Girón Luna Antonia	Le pellizcaron la oreja, ella dice que estaba haciendo su tarea y que de repente un chica paso y la pellizcó, ella dijo

		que la chica bravucona se justificó diciendo que lo hacía por juego pero a ella no le gusto.
7	Girón Luna Rocío	Un niño de la misma edad le pego en el rostro, ella menciona que no supo el porqué del golpe
8	Girón Méndez Diego	Unos compañeros lo empujaron y al estar tirado en el suelo, estos le dieron de patadas, lo que le dijeron fue que solo era un juego, pero a él no le gusto lo que le hicieron.
9	Girón Méndez María	Fue empujada por un alumno mayor, el al verla tirada le dijo que no lo hizo con intención, pero a ella no le gusto porque se lastimo al caerse.
10	Girón Sántiz Daniel	En un juego de básquet bol, al estar todos alterados por los resultados, uno de los contrincantes se alteró dándole de golpe a este chico, el en el instante se sintió muy mal.
11	Gómez Torres Pedro Pablo	Un compañero lo pellizco en el hombro, este lo hizo porque quería que le prestaran el sacapuntas, pero al ver que Pablo se tardó este otro chico reacciono de esta manera.
12	Guzmán Gómez Alonso	Le dieron un golpe en el rostro, comento que su agresor lo hizo porque lo quedo viendo.
13	Guzmán Luna Jennifer	Una vez ella se encontraba en su banca cuando una compañera la amenazo que la iba a golpear sin razón alguna.
14	López Girón Adriana	En una ocasión un niño la estaba molestando, al final el niño le jalo del vestido hasta que se rompió.
15	López Hernández Mayra	Una ocasión le jalaron el cabello, y nadie le hizo caso para defenderla o ayudarla.

16	Luna Gómez Alicia	En una discusión, ella se molestó con su amiga y al estar enojadas, las dos se jalaban los cabellos, eso hizo que ambas lloraran pero a Alicia le dolió más ser lastimada por su amiga.
17	Luna Sántiz María	Una compañera le jaló el cabello, porque estaban discutiendo sobre un libro que ambas querían.
18	Méndez Cruz Lucía	Una ocasión, una chica le jaló el cabello, ella menciona que no sabe cuáles fueron los motivos del acto de su compañera.
19	Méndez López Angélica	Le jalaban el cabello, ella menciona que la agredieron porque la otra chica estaba enojada y nada más quería desquitarse con alguien.
20	Sántiz Girón Adriana	Una chica mayor que ella le dio una cachetada, ella no quiso decir cuáles fueron los motivos de la agresión.
21	Sántiz Gómez Sergio	Una ocasión le aventaron una piedra y al él no le gusto le hicieran eso.
22	Sántiz Luna Karina Montserrat	Unas chicas la estaban correteando por toda la escuela porque la querían pegar.
23	Sántiz Luna Samuel	Unos alumnos mayores que él lo estuvieron empujando, comentó que los agresores lo hacían por gusto.

Como pudimos darnos cuenta, las agresiones pueden estar en ambos sexos, tanto en niñas como en niños, lo que nos asombra son las múltiples formas de violentar a alguien, en este cuadro vemos al menos diez formas distintas, a continuación veremos otra tabla en donde se verán la cantidad por alumno y las agresiones que han vivido:

Tabla de análisis

Agresiones	Mujeres	Hombres
Golpe en el rostro	2	3
Lanzar una piedra en el físico	0	1
Patada en el físico	0	2
Empujón con patadas en el piso	0	1
Empujón simple	1	1
Amenaza de golpe	2	0
Rasguño	1	0
Pellizco	1	2
Romper el vestido	1	0
Jalarse el cabello	5	0

A comparación del cuadro de las cosas positivas, en esta encontramos más experiencias que nos llaman la atención, podemos notar que entre los golpes al rostro, los hombres han tenido más experiencias como estas que las mujeres, en el caso del lanzamiento de la piedra, las patadas y la combinación de empujones y patadas en el piso, se puede ver que nada más los hombres utilizan esa agresión con sus compañeros.

Los empujones simple, se puede ver que en ambos sexos son utilizados, los rasguños son actos que en ambos sexos se puede apreciar, lo que son; los rasguños, las amenazas de golpes, romperse el vestido y jalarse los cabellos nada más los encontramos en las experiencias de las mujeres, ya sean hombres o mujeres, ambos sufren de violencia, tal vez no sea la misma pero en uno y otro se puede ver la agresión como una forma un poco natural.

“La violencia se suele presentar en la escuela cuando no existen reglas, cuando no se respeta a las personas, a las autoridades y a las reglas; cuando no hay confianza, compañerismo ni responsabilidad entre los estudiantes; y

cuando no existen condiciones para dialogar y los conflictos no son afrontados. El Silencio y la complicidad ante la violencia y el maltrato, la impunidad, el desorden, el abuso de poder, la discriminación, la inequidad o la aplicación inconsistente del reglamento, también favorecen la violencia en las escuelas.” (Conde, 2011, págs. 119 - 120)

Reglamento y amonestaciones

En esta escuela se creó el reglamento con base en las experiencias comentadas de los alumnos, de la misma forma, se trabajó en grupo y se tomó las ideas de los niños para su creación, sugiriendo las cosas importantes para los alumnos ellos lograron crear una lista de las cosas que se deben y no se deben hacer en el salón y en la escuela.

“Los alumnos deben ir tomando conciencia, esta toma de conciencia debe ser promovida a partir de la convicción de que los niños y las niñas son capaces de reflexionar sobre tomar decisiones individuales o colectivamente a partir de esa reflexión, situaciones en las que se les anima a exponer o a explorar sus propias hipótesis y a contrarrestarlas en la realidad para analizar lo que ocurre” (Joan, 2013, págs. 62-63)

El reglamento quedo de esta forma:

Reglamento	Como podemos observar, se agregaron más cosas, aparte de las experiencias de los alumnos que dijeron anteriormente, como por ejemplo, el de los cristales, comentaron que en una ocasión un compañero rompió un cristal del salón, esto paso por no tener precaución del alumno al estar jugando, y eso fue lo que no les gusto a los alumnos, por eso la agregaron en la lista.
No golpear a los compañeros	
No empujar	
No pellizcar	
No gritar a los demás	
No tirarle piedra los compañeros	
No robar lapiceros	
No romper los cuadernos de los demás	
No mentir	
No quebrar los cristales	

No patear a los demás
No darle bofetadas a los compañeros
Compartir el alimento cuando el otro no tenga
Ayudar en las dificultades a los demás
Defender a los compañeros

Sobre no gritar a los demás, se refirieron a los alumnos que siempre están gritando a los demás por cualquier cosa a veces por cosas que no tienen algún caso, vemos sobre no romper los cuadernos, eso se agregó porque cuenta

una niña que una vez un compañero le rompió el cuaderno por estar jugando, esto no lo conto en su experiencia con los dibujos, pero ella menciona que eso tampoco le gusto que le hiciera.

A continuación mostraremos las amonestaciones que escogieron estos alumnos para aquellos que rompieran las reglas, y estas quedaron de esta forma.

Amonestaciones
Sin receso por quince minutos
Platica con el alumno
Ofrecer disculpas
Platicar con el director
Platicar con los padres de familia

Como con la escuela anterior, las amonestaciones las pusieron los mismos alumnos, pero en esta ocasión ellos colocaron algo que llama la atención, dejar sin receso por quince minutos al agresor o al que rompa las reglas, sabemos que hacer uso de esta primera es algo muy malo para los alumnos, no es algo que ayude en verdad a los alumnos a

recapacitar sus actos, pero tal vez los alumnos estén acostumbrados a esta forma de educar, la forma tradicional.

“El objetivo de la escuela es promover el desarrollo integral del alumnado, con calidad, pertinencia y oportunidad. La integralidad incluye la formación ciudadana y en valores éticos así como el desarrollo de habilidades sociales. La democracia contribuye a mejorar la calidad educativa, tanto por los procesos formativos que genera como por los avances que se logran en equidad al promover una educación de calidad para todos. El proyecto escolar es una estrategia para planear y organizar la transformación de la escuela desde dentro de ella. Es conveniente definirlo de manera democrática. La escuela puede convertirse en un espacio de formación de

valores cívicos y éticos, para lo cual se requiere construir consensos básicos, funcionar como unidad, plantear metas comunes y guiarse por una visión de futuro.” (Conde, 2014, págs. 13-14)

El dialogo en esta escuela se usa para poder resolver los conflictos, a diferencia de esta, está la participación del director de la escuela como medio para resolver los problemas en los alumnos, como último paso serán los padres de familia, pero lo que a nosotros nos importa es la resolución entre los propios alumnos, y que ellos puedan ser autónomos en ese tema.

“A medida que el individuo es más capaz de autorregularse, la autonomía consigue en su aprendizaje y va configurando sus sistemas de aprender, en la autorregulación se pretende que los alumnos sean cada vez más autónomos, formándolos en sus propios procesos de pensamiento y de aprendizaje, es decir, enseñándoles a aprender a aprender.” (Fons & Weissman, 2013, págs. 73-74)

Los términos y los acuerdos de los alumnos en esta escuela, como vemos tienen una forma un poco distinta a comparación de la escuela anterior, pero podría ser por la forma en que han sido educados, ya sea en la escuela o en el hogar, lo importante es que podrán resolver sus problemas son utilizar como primer factor a la violencia.

Entrevistas a docentes

Los maestros entrevistados fueron seleccionados por los años de estancia en la comunidad, uno de ellos por el cargo que tenía, y los otros por ser originarios de la comunidad.

El primer maestro, a quien le pondremos **NSG**, graduado en la Universidad Pedagógica Nacional subsede en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Tiene quince años de servicio en el magisterio y tres años trabajando en la comunidad de Tsajal Ch'en, actualmente como director de la escuela Miguel Hidalgo, y domina la lengua tseltal.

El segundo maestro, a quien llamaremos **CJM**, titulado de la Normal Superior Indígena, Jacinto Canek de Zinacantan, Chiapas. Tiene doce años de servicio en el magisterio y lleva dos años trabajando en la escuela Miguel Hidalgo. Originario de la comunidad de Pactetón municipio de Tenejapa, Chiapas, domina a la perfección la lengua tseltal. Actualmente atiende el grupo de Primer grado de primaria.

El tercer maestro, a quien le pondremos **RLA**, graduado en la Universidad Pedagógica Nacional, subsede en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Tiene once años de servicio y tiene tres años trabajando en la escuela Miguel Hidalgo. Originario de la comunidad de Chanal, Chiapas, domina a la perfección la lengua tseltal. Actualmente atiende el grupo de cuarto grado de primaria.

El cuarto maestro, a quien llamaremos **MCP**, titulada en la Normal Superior Indígena, Jacinto Canek de Zinacantan, Chiapas. Lleva once años trabajando en el magisterio y lleva dos años trabajando en la escuela Miguel Hidalgo. Originario de la comunidad de San Juan Cancuc, Chiapas, domina la lengua tseltal. Actualmente atiende el grupo de cuarto grado.

El quinto maestro, a quien llamaremos **PLG**, graduado de la preparatoria de Tenejapa, Chiapas, lleva treinta y seis años de servicio y cinco años en la escuela Miguel Hidalgo. Originario de la comunidad de Tsajal Ch'en, Tenejapa, Chiapas, domina a la perfección la lengua tseltal. Actualmente atiende el tercer grado de primaria.

A partir de una serie de 4 preguntas (ver anexo 2) se sostuvo un dialogo con los docentes. A continuación se presenta lo más relevante de la información aportada por ellos:

Esta pregunta, notamos que es muy importante, ya que, como mencionamos anteriormente, la violencia no solo está en la escuela, sino que se encuentra en el hogar,

“Fue hasta principios de los años sesenta cuando se empezó a hablar del "síndrome del niño maltratado". Antes, no se había reconocido la violencia

que sufren los menores dentro del hogar. Se consideraba que el padre y la madre, al tener la función de educar, hacían bien en utilizar los azotes como un método educativo legítimo. "Educar a golpes" ha sido una costumbre aceptada y recomendada. Por siglos, con este pretexto se ha abusado de una crueldad irracional hacia los niños, (Lammoglia, 2005, pág. 93)

Pregunta número uno:

¿Creen que los problemas que hay en el hogar se reflejen en el aula en forma de conflictos entre los estudiantes?

NSG: Si se ven reflejados en la actitud de los niños, ya que en la forma de desenvolverse de los padres en el hogar los niños manifiestan esto en la escuela, pero se ve la atención de los padres hacia los niños, en algunos casos los padres no están interesados en la educación de los hijos, no se generaliza pero si hay varios quienes los padres se ven algo bruscos.

CJM: Si, la familia reguladora se forja en la casa y se refleja en la escuela, por ejemplo un niño tímido en casa, en la escuela puede ser que cambie de actitud, ya que en el hogar se siente sin libertad de poder expresar lo que piensa, y en cambio, en la escuela con sus compañeros puede ser el mismo o puede desatar una actitud negativa hacia ellos.

RLA: Si, ya que en el hogar es el lugar primordial de enseñanza y todo lo que pasa ahí se ve reflejado en el aula, como por ejemplo el vocabulario y el comportamiento de estos.

MCP: Si, por la cuestión de género, la violencia de los padres como por ejemplo el papá hacia la mamá y ahí ven los niños e intentan imitar esos actos con sus compañeras, el alcoholismo en el hogar daña en la formación de los caracteres de los alumnos, el poder de los grandes hacia los pequeños, eso se ve en los hogares sobre la relación entre los hermanos, el mayor de ellos tiene más privilegios que los otros y eso se ve expresado en la conducta de los alumnos mayores hacia los alumnos de menor edad.

PLG: Si, en algunas ocasiones los padres les faltan el respeto a sus hijos, los golpean, les quitan sus útiles escolares por el simple motivo de no querer ir a trabajar, el alcoholismo de los padres, en algunas ocasiones los padres tienen dos o tres mujeres, en ocasiones las mujeres actúan igual que los hombres buscando a más hombres.

Estas acciones hace que los niños tengan una actitud diferente en el hogar y en la escuela, al ver la conducta de los padres, estos agarran una actitud a veces negativa, pero no puedo generalizar, ya que hay niños que aun estando en las mismas condiciones, a veces son los más portados y avanzados del salón.

Como pudimos darnos cuenta, la mayor parte de las respuesta mencionaban que si reflejaban la conducta de los padres en los niños, pero como podemos darnos cuenta, a veces los padres no se dan cuenta del daño que le están haciendo a los hijos al actuar ellos de esa forma.

“En realidad, cuando un progenitor golpea a su hijo está descargando su ira reprimida contra un ser indefenso que puede acorrallar fácilmente. Las palabras: "Lo hago por tu bien" no son más que una mentira para justificar la brutalidad. Los golpes no educan ni jamás han formado a nadie. Lo que hacen es herir y fomentar el odio, causando un daño emocional y psicológico que perdura muchos años después de que las heridas corporales han sanado.” (Lammoglia, 2005, pág. 93)

Pero como sabemos, los niños aprenden de lo que ven, ya sea en la escuela como en el hogar, ya sean acciones malas como buenas. A continuación veremos la pregunta dos que nos mostrará si alguno de estos maestros han resuelto algún problema de discusión dentro de la escuela, y estos son lo más relevante de sus respuestas.

NSG: No, pero vi un caso que ocurrió dentro de la escuela, antes de que fuera yo el director, hubo otro antes y yo estaba frente a un grupo, lo que ocurrió fue que unos niños se comenzaron a insultar, pero eso no fue lo grave, ya que al siguiente

día de haber ocurrido esto, los padres llegaron y en frente del alumnado se comenzaron a dar de golpes, fue entonces que intervino el director que estaba en ese entonces, y con una actitud fuerte pudo calmarlos y llegaron los comités, y en una asamblea se solucionó este problema, que al inicio comenzó por los insultos de los niños y terminó con los padres, la multa fue de cinco rejas de refresco por cada padre que estuvo involucrado en el acto de violencia.

CJM: No, pero he escuchado sobre los problemas que a veces se dan en los otros grupos, como por ejemplo la diferencia de religiones entre niños, el cual ha sido un tema muy polémico en esta escuela, ya que por pertenecer a una de estas, a veces los niños no pueden participar en algunas actividades en donde la escuela tiene que estar, y es ahí donde comienzan los insultos y las burlas de los demás compañeros, pero la culpa no la tiene los niños, yo creo que los padres son muy extremistas en este punto de la religión.

Los sobrenombres entre alumnos es otro problema que se ve en esta escuela, pero es otro caso de imitación de los alumnos, ya que en un tiempo los mismos maestros se ponían apodos entre ellos, y creo que es ahí donde los niños aprenden a imitar los actos de los docentes, pero en la sociedad, las personas del pueblo se ponen apodos por los linajes o por las discapacidades (defectos físicos) que a veces las personas tienen.

PLG: Si, en visto golpes entre alumnos, a veces robos de útiles escolares, accidentes, y son varios casos, pero siempre se ha resuelto, primero hablando con ellos y si en con esta forma no se calman mando a llamar a sus padres.

Solo tres maestros mencionaron que han visto como otros compañeros maestras han resuelto los problemas, uno de ellos si nos pudo mencionar algunos pequeños casos que ocurren en el aula, pero como vemos, a veces son problemas entre padres quienes hacen que los alumnos tengan un carácter no aceptada en la sociedad.

La siguiente pregunta es similar a la anterior pregunta, pero aquí los maestros mencionaran las formas en que ellos resuelven los conflictos cuando están encargados del grupo. A continuación lo principal de su argumentación:

NSG: El dialogo con ellos es muy importante, en primera, si llegara a ocurrir un caso de agresión entre alumnos, los llamaría a la dirección y ahí poder buscar una solución, pero si el asunto fuera más grave, se tendría que llamar a los comités y a los padres pero solo una vez a ocurrido algo para llegar a estos extremos, fue el caso en el que un alumno perdió su celular pero se solucionó rápido, ya que el alumno que tomo el celular lo regreso después de llamar a los comités.

CJM: Llamar la atención a los alumnos, llamar al director para encontrar una solución entre nosotros, si no se encontrara pasaríamos al siguiente paso el cual es llamar a los padres de familia, pero si con ellos no se pudiera solucionar el inconveniente, el último paso es llamar a los comités para dar el caso hacia ellos, pero lo primero es siempre el dialogo con los alumnos, ganarles su confianza y de ahí poder averiguar la razón del porqué de sus actos, pero siempre mantener una buena actitud con ellos.

RLA: Orientar a los niños para que no tengan malas actitudes, pero lo primero es hacer una junta con los padres al inicio del ciclo escolar y ahí ver los puntos sobre la actitud de los alumnos y las sanciones que podrían tener en caso de que uno de ellos pudiera romper las reglas que se establezcan en la asamblea.

MCP: Conversar con los alumnos, tener un reglamento interno donde podamos establecer las reglas dentro del salón, equidad entre nosotros tanto alumnos y maestros.

PLG: Primero es preguntar sobre lo ocurrido, si hay testigos mucho mejor ya que de ahí podremos tener más clara la situación, calmar a la gente que está viendo lo ocurrido, es algo que ayuda para relajar el ambiente, y como maestros tener una buena actitud con los alumnos pero siempre tener firmeza en lo que pueda pasar, y por ultimo invitar a los alumnos involucrados a llevar al dialogo lo ocurrido.

Se ha visto que el dialogo es muy importante al querer solucionar un problema, y la participación de los alumnos en esta es muy factible para solucionar algún conflicto,

“Es el proceso en que el niño desarrolla capacidades para conocer su realidad, actuar sobre ella y proponer alternativas, para transformarla; es la búsqueda de espacios propios para poder establecer nuevas o diferentes formas de relación con el adulto, el niño se integra activamente, potencializando sus habilidades y capacidades e identificando de manera más crítica sus problemas, proyectando a su vez posibles soluciones a los mismos, alcanzando su mayor grado de desarrollo cuando es capaz de organizarse en torno a la defensa y promoción de sus derechos, generando un nuevo mundo. Es la capacidad del niño de generar iniciativa, practicarla y autoeducarse constantemente practicando la autoestima, acción y ejercicio de promover y contribuir al cumplimiento de los objetivos. Capacidad especifica del niño de abrirse su propio mundo de acción y cultura. La acción del niño como sujeto para realizar actividades siendo parte integral de la sociedad. El niño como sujeto activo de una sociedad capaz de generar acciones en su entorno. Actividades realizadas por gestión del niño que aportan para transformar la sociedad que permite la participación” (Liebel M. , 2007, págs. 126 - 127)

Como vemos, la participación de los niños es muy importante, y más si la participación es para solucionar algún conflicto que el ocasiono, esto hace que el niño pueda madurar, como se mencionó antes, hace que el niño pueda autoeducarse, saber cuáles cosas son buenas y cuales son malas en tanto acciones.

La siguiente pregunta es principalmente para ver si algunos padres interfieren al conflicto de sus hijos, ya que como sabemos, a veces los padres están más ocupados en otras cosas, y es entendible, ellos tienen que trabajar para poder sostener a la familia, pero de vez en cuando sería muy importante ir a visitar a los

hijos en la escuela, entonces es donde entra esta pregunta, si ellos se involucra y como lo hacen, a continuación la respuesta de los maestros

NSG: Si, en problemas graves como comentaba inicialmente, a veces los niños por influencias de los padres llevan los asuntos personales de los mayores a la escuela y ellos con intenciones de defender la mentalidad de los padres agreden a los otros, y es ahí donde comienza los problemas y posteriormente llegan los padres pero en una forma agresiva no pacífica, y lo que se demuestra es que no hay madurez entre los padres, otro asunto es sobre lo económico, las familias que tiene más en cuestión de económica, estas se sienten más grande que las demás y son orgullosos y con esa actitud es en la que a veces los padres llegan a la escuela intentando buscar buena actitud.

CJM: Si, en todo, en accidentes o en golpes involuntarios, ellos razonan con los hijos y se comprometen a platicar con los alumnos para que no vuelvan a ocurrir casos graves en la escuela, y hasta ahora no ha habido golpes en la escuela, pero si llegara a pasar algo más delicado y se tenga que meter la sociedad, las sanciones son muy grandes, por ejemplo si el acto afecta a la comunidad los padres del culpable tendrán que pagar diez rejas de refresco y hasta una multa de 25 mil pesos.

RLA: En algunos casos, más en los accidentes en la escuela como las caídas en la cancha y haya tenido una herida grande, y así se resuelven los problemas, en casos fuertes intervienen los comités y dependiendo de las cosas echas se manejan las sanciones las cuales pueden ser de veinte rejas de refrescos y una multa de veinte mil pesos, y en el peor de los casos los encierran en un tipo de prisión el cual a veces son los baños y hasta tener respuesta positiva los logran sacar de ahí, pero son muy rara las veces que ocurren estos casos.

MCP: Si, las mamás, las hermanas mayores en general, los padres casi nunca llegan a la escuela por motivos de trabajo y son las mujeres quienes están pendiente de todo tipo de actos en la escuela.

PLG: Si, las mamás regularmente, son las que están con más frecuencia en la escuela, ellas saben los motivos de los problemas que se encuentran en la escuela, los problemas frecuentemente son los robos de útiles y esconder las pertenencias de los otros.

Como vemos, las madres son las que están al pendiente de los hijos mientras los padres no están disponibles, y en algunos casos como lo menciono uno de los maestros, es la hermana mayor quien son las responsables de los hermanos menores

En parte de todo lo que hemos visto y encontrado, nos damos cuenta de que, en la zona indígena podemos ver tanto experiencias negativas como positivas, la cuestión es saber cómo resolverlas, tanto en el hogar como en la escuela, el manejo de los métodos de resolución son algo impresionantes, en como las asambleas en las zonas indígenas es el último paso cuando no se hallan resoluciones en el dialogo individual, no olvidar que la participación de los alumnos para la resolución de los conflictos son muy significativos para su madurez. Esa fue la investigación de las escuelas indígenas tseltales y su forma de resolver los conflictos en la escuela.

Capítulo 3: La gestión del conflicto en una escuela democrática en la CDMX

3.1 Referencias

La escuela Manuel Bartolomé Cossío, se localiza en la Ciudad de México, en la delegación Tlalpan, esta fue creada por el maestro José de Tapia junto con su esposa Graciela Gonzales de Tapia el 31 de enero de 1965, esta escuela es importante para este trabajo ya que es la primera en trabajar las técnicas Freinet dentro de la ciudad, por ese motivo esta escuela es nuestro punto para trabajar.

Las metas que los maestros tenían al abrir esta escuela fue que “todo los niños y las niñas del mundo tuvieran la oportunidad de educarse con técnicas didácticas más participativas, donde tuvieran la oportunidad de manifestar sus inquietudes y sus intereses, y de ser tomados en cuenta en la construcción de un conocimiento que fundamentalmente les sea significativo” (Tapia, 2004, pág. 14) por esta misma razón fue que llama la atención de saber más sobre esta escuela.

Lo que vemos dentro de esta escuela es la forma importante en la que resuelven los conflictos de violencia, a lo que nos llevó a ver las similitudes de la escuela de Summerhill , en ella el mismo director tenía contacto con los alumnos, y ellos no tenían miedo al estar con él, como las lecciones individuales que el atendía:

“En el pasado, mi principal trabajo no fue enseñar, sino dar "lecciones individuales". La mayor parte de los niños necesitaban atención psicológica, pero siempre había algunos que acababan de llegar de otras escuelas, y las lecciones particulares tenían por finalidad acelerar su adaptación a la libertad. Si un niño está atado interiormente, no puede adaptarse a ser libre. Las lecciones particulares eran conversaciones familiares al lado de la chimenea. Yo me sentaba con la pipa en la boca, y el 'muchacho podía fumar también, si quería. El cigarrillo fue muchas veces el medio para romper el hielo.

En una ocasión le dije a un muchacho de catorce años que viniera a charlar conmigo. Acababa de llegar a Summerhill de una escuela particular típica. Observé que tenía los dedos amarillos de nicotina, y le ofrecí un cigarrillo de mi cajetilla. Gracias, tartamudeo, no fumo. Coge uno, condenado embustero dije sonriéndome, y lo cogió.

Estaba yo matando dos pájaros de un tiro. He aquí un niño para quien los directores de las escuelas eran disciplinarios severos y moralistas a quienes había que estar engañando siempre, Al ofrecerle un cigarrillo, demostraba que no me parecía mal que fumase. Al llamarle condenado embustero, me ponía a su propio nivel. Al mismo tiempo, atacaba su complejo ante la autoridad demostrándole que un director de escuela podía proferir majaderías fácilmente.” (Neill, 2005, págs. 44-45)

Ahora encontramos una escuela similar a la de Summerhill en la ciudad, y eso fue lo que causo que llamara la atención para investigar a fondo esta escuela, las similitudes son sorprendentes, en ambas escuelas utilizan la asamblea para poder dan solución a los problemas dentro del alumnado, y los maestros son nada más moderadores, o guidores en el aprendizaje de los alumnos.

El dialogo en esta escuela es muy importante para poder llegar a un acuerdo entre los alumnos, y como ya hemos mencionado anteriormente, el dialogo ha sido una de las herramientas importantes para la autorregulación y autonomía entre los alumnos.

“El dialogo pedagógico como instrumento para la autorregulación se sustenta en: confiar absolutamente en las capacidades del niño, y acoger todas sus respuestas como lo más interesante que sucede en el día. No imponer los criterios del adulto, es decir, no manipular las preguntas para que el niño responda lo que el adulto aprende. Saber esperar nuevas respuestas y nuevas preguntas por parte del alumno. Ayudarle al alumno a comprender el presente para inventar el futuro, lo que ellos mismos se proponen, ellos

mismos lo evalúan, aunque el resultado de su evaluación sea a través de un estado de ánimo en lugar de una expresión verbal.” (Fons & Weissman, 2013, págs. 76-77)

La directora actual de la escuela Manuel Cossío, es la maestra Graciela Gonzáles, pero más conocida como la maestra Chela, todos los alumnos la quieren, tal vez por su forma de ser o por la forma en que trata a los alumnos, Chela menciona que “educar es en realidad muy fácil, ella solo considera tres requisitos indispensables: capacidad de jugar, de amar, y de comprometerse con los niños.” (Tapia, 2004, pág. 9)

Como ya mencionábamos, esta escuela Bartolomé tiene similitudes con la escuela de Summerhill. Con origen en Alemania en 1921 y luego instalada en Austria, Summerhill es una escuela fundada en 1923 por Alexander Sutherland Neill. Ambos utilizan la asamblea como herramienta para poder ver los pequeños detalles que se encuentran en la escuela.

“Summerhill es una escuela autónoma, de forma democrática. Todo lo relacionado con la vida social o de grupo, incluidos los castigos por delitos sociales, se decide por votación en las asambleas generales escolares de las noches de los sábados. Cada individuo del personal docente y cada niño, independientemente de su edad, tienen un voto. Mi voto pesa lo mismo que el de un niño de siete años. Quizá alguien sonría y diga: Pero su voz tiene más valor, ¿no? Bueno, veamos. Una vez me levanté en una asamblea y propuse que no se permitiera fumar a ningún muchacho de menos de dieciséis años. Argumenté mi actitud: una droga venenosa, no un verdadero deseo de los niños, sino más bien un intento de ser personas mayores. Se formularon innumerables contraargumentos. Se votó. Fui derrotado por una gran mayoría” (Neill, 2005, pág. 53)

De la misma forma en que la escuela Summerhill, dentro de la escuela Bartolomé, el voto de las maestras en la asamblea son las mismas que los alumnos, a diferencia

de la escuela Summerhill, la escuela Bartolomé cuenta con tres tipos de asambleas; la grupal, la general y la de noticias.

“La asamblea grupal, se puede reunir en un día y horario preconcebido o cada vez que lo requieran las circunstancias. Durante estas asambleas se desahogan fundamentalmente diferentes asuntos que afectan las buenas relaciones del grupo. Las niñas y los niños tienen derecho a presentar quejas y críticas que afectan la armonía de las relaciones entre ellos mismos o con algún adulto. Se expone los problemas y se trata de resolverlos con las aportaciones de todos. La asamblea termina cuando se toman acuerdos y el compromiso de llevarlos a cabo.” (Tapia, 2004, págs. 121-122)

Este primer tipo de asamblea, se llevan temas más propios de los grupos, son espacios donde los alumnos, como ya lo mencionaba, pueden comentar las cosas desagradables o las cosas que no les parece dentro del grupo, pero si hubiera un problema más grave que llegara a involucrar a más alumnos o que hayan hechos muy graves, se lleva a la siguiente asamblea que es la general.

“La asamblea general semanal tiene objetivos principalmente las relaciones humanas y practicar debidamente la democracia escolar. En ella se tratan asuntos relacionados con la cooperativa escolar, con proyectos y planes de los alumnos, con algunas peticiones, sugerencias, inconformidades críticas, felicitaciones. Los incidentes, conflictos y dificultades se exponen, se analizan y se encauzan hasta lograr soluciones, siempre tomándose en consideración la opinión de los alumnos.

La asamblea está presidida por el consejo infantil de administración de la Cooperativa Escolar, el (la) alumno (a) presidente lleva los debates y el (la) alumno(a) secretario(a) levanta las actas. Son estos los cargos por elección popular que los niños han de desempeñar durante todo el curso, y lo hacen con extraordinaria responsabilidad. La asamblea propicia más que ninguna

otra actividad, la interrelación de los niños en pleno, con la presencia y guía de todo el cuerpo docente.” (Tapia, 2004, págs. 122-123)

Esta asamblea es la más importante, no solo para los alumnos, sino que también para los maestros, ahí son participes todos los alumnos de todos los grados, incluidos las maestras de cada uno de ellos y hasta la misma directora participa en ella, esta asamblea es más similar a la que hacen en Summerhill, la siguiente asamblea, no menos importante que las demás, es una forma para que los alumnos puedan ver la realidad en la sociedad, buscan información en los periódicos o en las televisoras para poder compartirlas con los compañeros.

“La asamblea de noticias se estableció como una actividad complementaria a la ceremonia de los lunes. Después de los honores a la bandera los grupos se presentan a la asamblea en forma rotativa las noticias sobresalientes de la semana. Lo significativo de esta actividad es el trabajo que le antecede. Los niños del grupo responsable leen periódicos de la semana, analizan las noticias, deciden cuales son las más relevantes, acuerdan presentarlas a la asamblea, y la sintetizan en sus propias palabras.

Durante la exposición de las noticias los niños de los otros grupos tienen espacios para preguntar más sobre ellas, según les resulten interesantes o no, o les susciten cierta curiosidad. Del mismo modo que a veces no preguntan, en ocasiones se arma un pequeño debate entre los participantes.” (Tapia, 2004, pág. 123)

Estas formas para solucionar los conflictos dentro de la escuela son técnicas de Celestin Freinet, la maestra Chela se encuentra con Freinet a comienzos de su carrera y fue con un libro de él donde la maestra Chela comienza a querer llevar a cabo sus técnicas, fue así como comienza esta forma de educación en la escuela Bartolomé.

Estas formas nuevas de educar, de tratar los problemas de los niños, la forma en que toman los conflictos, la manera de manejarlas es lo que hacen a la escuela

Bartolomé única en la ciudad, sin temor a equivocarme, la única en el país con este tipo de educación y reglas para la convivencia infantil, a lo que nos lleva a adentrarnos más a ella, conocer más sobre su forma de educar y el manejo de los conflictos dentro de ella.

3.2 Resultados de investigación

Dentro de este apartado daremos a conocer los resultados encontrados en la escuela Manuel Bartolomé Cossío, estuvimos en tres aulas de diferentes grados, la primera fue con los niños de segundo grado, después hablamos sobre los alumnos de cuarto grado, y por último daremos a conocer las actividades del sexto grado.

Lo que se quiso encontrar es básicamente la forma sobre como llevan a cabo las asambleas grupales, la resolución de conflictos en cada una de ellas, su organización de cada grado, cuáles son las diferencias de éstas y cuáles sus similitudes, cómo los alumnos participan en cada grupo, la actitud de las maestras, cómo son en verdad las relaciones de los alumnos dentro de la escuela.

Un punto importante es ver la parte de la democracia dentro de los salones y fuera de ella, saber si existen las jerarquías dentro del salón, o sobre como manejan este tema.

“En la escuela primaria se constituyen las primeras jerarquías de excelencia, que determinarán el resto de la carrera escolar. El alumno aprende allí a ser evaluado y a evaluar a los demás, se familiariza con la misma noción de excelencia, con el tipo de excelencia valorado en la escuela, con el trabajo escolar, con el oficio de alumno” (Perrenoud, 1990, pág. 25)

Derrocar la idea de que en la escuela se jerarquiza a los alumnos, es muy importante en una escuela democrática, ver las similitudes de la escuela Summerhill con la Bartolomé. Dentro de estos resultados veremos la forma de manejar los asuntos de los niños relacionados con la resolución de conflictos sin violencia y los cambios que pudieran tener dependiendo del grado y la edad de cada uno de ellos.

Es bueno mencionar que los alumnos trabajaron como normalmente lo hacen, no actuaron diferente al ver que había una persona fuera de lo común, y este es otro punto más para la escuela, ya que además de que los maestros son guías para los alumnos, los mismos padres de familia llegan a exponer sobre temas que les gustan o sobre el trabajo.

La mayor parte de los alumnos son hijos de personas destacadas, un ejemplo sería sobre un padre de familia que tiene un dibujo dentro de un museo, y entre muchos padres más, los alumnos muestran calma, no se ve la jerarquía económica sobre ellos.

La escuela ha hecho un gran esfuerzo para que esta parte de la economía no sea un factor para incitar la diferencia y mucho menos la violencia y sus variantes de ella como son la exclusión, críticas molestas, o el racismo. La religión no se practica en la escuela, es laica. A continuación veremos los resultados por cada grupo.

2º grado

En este grado, se puede ver que manejan una mesa directiva en sus asambleas. Aun siendo pequeños, presiden sus asambleas grupales y ellos mismos lo manejan. Los integrantes de la mesa son escogidos por medio de una elección democrática que se hace dentro del salón, los niños escogidos son alumnos que para el resto del grupo son personas ejemplares, cada mes se tiene una elección para cambiar a la mesa.

En el salón se maneja la cajita misteriosa, esta cajita es como un buzón en donde todos los niños meten unos papelitos con críticas, felicitación o me gustaría que surgen en la semana.

Las críticas pueden ser por algo que a los alumnos no les haya gustado, algún acto de un compañero, o sobre algo que haya pasado dentro del salón. Durante la visita, vimos una crítica de una niña para unos alumnos de cuarto grado. Ella comentó que

la habían molestado en la hora del receso. Lo comento en el grupo y la presidenta de la mesa mandó a llamar a los tres chicos involucrados en el problema.

Estando ahí comenzó el diálogo sobre cómo pasaron las cosas. Los tres alumnos comenzaron a dar su punto de vista. Los niños compañeros de la niña molestada comenzaron a apoyarla, y participando uno por uno. La maestra escuchaba lo que pasaba, pero jamás intervino para la solución, nada más en una ocasión participó dando su punto de vista sobre los hechos ocurridos. Al término de esta crítica todos quedaron conformes con los resultados, y quedaron en que los alumnos más grandes ya no molestarían a sus compañeros de grados menores.

Como vemos las críticas no solo son con alumnos dentro del grupo, también pueden entrar otros alumnos de otros grupos, siempre y cuando tengan algo que ver con los hechos ocurridos, lo importante fue la solución del problema, ya que no hubo ningún acto de violencia para solucionarlo, al contrario, el dialogo fue la herramienta perfecta para la solución, la participación del grupo es muy importante ya que al finalizar el problema todos votaron para aceptar las condiciones de los alumnos mayores.

La democracia se vio dentro de este salón dentro de la forma de resolución de conflictos, no olvidar sobre las felicitaciones, y en esta ocasión felicitaron a una niña que hizo el diario.

“Es este un diario rotativo, cuyo contenido es evaluado críticamente por el grupo. Cada día un alumno o alumna del grupo toma la minuta de lo que sucedió en el salón de clases y tiene además de los ejercicios que realizó durante las clases, en su propio cuaderno. Con estos elementos levanta el acta de la jornada, es decir, relata por escrito los temas que se abordaron durante el día. A la mañana siguiente lo lee frente a los compañeros quienes lo comentan y evalúan” (Tapia, 2004, pág. 117).

Algunos la criticaron por la falta de contenido, pero como la mayoría le gusto su redacción, el grupo dio como aceptada la felicitación del diario en una votación grupal.

Se encontró con un me gustaría, que se podría ver como una crítica, pero los niños lo manejan de esta forma, el me gustaría fue de una niña que comentó hacia el grupo, que le gustaría que un chico del grupo dejara de molestarla y que no siguiera portándose mal, ese me gustaría fue apoyada por varios compañeros, ya que ella no era la única que había sido molestada por el chico, todos los del grupo aceptaron el me gustaría alzando la mano, el chico acepto su falta y definió que ya no lo volvería a hacer.

“Hay una frase muy de ellos, cuando reciben una crítica o cuando tienen que reconocer que algo no lo hicieron bien, ellos dicen: bueno, lo acepto. La aceptación de haber cometido un error es fundamental en su formación como seres humanos, porque además, haber cometido un error no es estar señalado de por vida, sino tener la posibilidad de corregir ese error, de tratar de no cometerlo más”. (Tapia, 2004, pág. 91)

Estas fueron las actividades observadas en este grupo, y notamos que en verdad utilizan la forma democrática en la solución de los problemas, además que sí utilizan las técnicas Freinet.

4° grado

En este grupo encontramos una mesa directiva, que consta de presidente y el secretario. El trabajo del presidente es llevar el orden en la asamblea grupo, y recabar la aceptación, ya sean críticas, me gustaría o alguna felicitación, el secretario es quien levanta las actas.

Al comienzo de cada asamblea, el secretario menciona los puntos a tratar, y dependiendo si no hay otros puntos más por acordar el menciona la aceptación del acta, los alumnos alzan la mano para aceptar el acta. En esta ocasión la aceptaron y en ella se incluída una felicitación y un me gustaría.

La felicitación fue por el diario de un compañero quien fue el redactor de la misma, pero esta ocasión hubieron algunos compañeros quienes no querían aceptar la felicitación, ellos comentaban que no había escrito varias actividades importantes, pero esto no fue lo que llamó la atención, sino que fue la participación de una niña quien dijo que ella no aceptaba las felicitaciones porque simplemente a ella no le caía bien al chico quien llevó el diario.

Aquí vemos otra reacción más en esta escuela, si la niña hubiera estado en otra escuela, estas palabras hubieran sido tomadas muy mal, pero en esta escuela se tomó como algo importante, ya que en ese momento varios compañeros de grupo comenzaron a participar, unos a favor del chico del diario y otros a favor de la niña, se jugaba la felicitación en esta discusión, pero al final por mayoría de votos el chico ganó el caso, y lo importante de esto es ver la reacción del grupo quien no aceptaba las felicitaciones, ya que si hubiera sido en otra escuela, los chicos hubieran hecho berrinche, pero en esta escuela vimos como los niños tomaron los resultados como gente madura.

“El discurso sobre el protagonismo se ciñe a una relación activa de los niños con el mundo que los rodea. Niños que actúan como protagonistas, esto no se entiende como una separación del mundo, sino que juega un papel activo en ese mundo y contribuye a cambiarlo... la forma organizada de protagonismo se entiende cuando los niños establecen una relación solidaria para hacer valer sus intereses y derechos” (Liebel M. , 2007, págs. 127-129).

Encontramos un me gustaría, en esta ocasión fue un chico quien menciona sobre el me gustaría, el comentario que a él le gustaría saber si alguien tenía su lápiz que había estado perdido desde una clase anterior, varios compañeros mencionaron que el lápiz estaba en el bote de lápices que el mismo lo había dejado ahí, el recordando que en efecto dejó el lápiz en el bote agradeció a los compañeros quienes hicieron que recordara donde había dejado su lápiz.

Como vemos, no siempre son acciones malas quienes hacen que los alumnos pongan en la cajita sus me gustaría o sus felicitaciones, en esta ocasión el niño había perdido su lápiz y con la ayuda de este método él logró encontrarlo. Vemos que este grupo utiliza la forma democrática para llevar a cabo sus puntos en la asamblea general.

“Se trata de conseguir que los alumnos puedan crear sus propias estrategias e instrumentos que los hagan conocedores de sus intereses, posibilidades, dificultades y, en todo momento, del punto en que se hallan dentro de su aprendizaje. Muchas veces decimos que los maestros somos los que corregimos los trabajos realizados, pero, de hecho, solo detectamos errores y aciertos, ya que la corrección solo la puede llevar a cabo quienes ha realizado el trabajo”. (Pigrau, 2013, pág. 104)

En cuanto a la participación de la maestra para la resolución de las discusiones dentro del salón, no fueron vistas, de igual manera ella solo participó en pequeñas ocasiones, pero nunca para decidir por los niños sobre las cosas que tenían que solucionar.

Queda claro que hasta ahora, todos los alumnos son formados en una atmósfera donde los niños no tienen miedo a participar y a decir lo que les gusta y lo que no les agrada, esto es muy importante para la madurez de los alumnos, ya estando en este grado los chicos muestran un carácter muy diferente a los niños de su edad en otras escuelas. No es que los tenga robotizados, sino todo lo contrario, se nota que ellos tienen la libertad de poder decir lo que llevan dentro sin temor de ser juzgados.

6º Grado

En este grado se nota la diferencia total de los alumnos de segundo y de cuarto, ellos, como en los anteriores, tienen una mesa directiva, pero en este grupo, el puesto lo toman por todo el ciclo escolar. La presidenta de la mesa comentó sobre cómo fue seleccionada para llegar al puesto, ella dijo que al inicio, todos los niños hacen una votación para ver quién llevará el cargo de jefa de asamblea general, en

donde participan toda la escuela, entonces ella fue seleccionada por parte de sus compañeros, pero ella no logró ganar, entonces el grupo mencionó que sería justo que ella quedara como presidenta de la mesa grupal, las cualidades que le ayudaron a ganar este puesto fueron: que sea un buen alumno, en esta ocasión alumna, que nunca falte, que se lleve bien con todos, que entregue todo los trabajos, una persona cumplida. Al final todo el grupo levantó la mano para la votación de la aceptación del cargo.

Como en los otros grupos, se levantó el acta mencionando lo que se trataría durante la asamblea, y con el contenido de la cajita introdujeron puntos como las felicitaciones y un me gustaría.

Las felicitaciones, como en los otros grupos, fue por el diario que llevó en aquel momento un chico, en esa ocasión, todos votaron a favor de la aceptación del diario, no hubo ninguna crítica. En el me gustaría habló una chica que había perdido un tupper donde ella almacenaba su comida, y que a ella le gustaría que le dijeran si alguno de los compañeros sabía algo sobre el plato o tenía alguna idea de dónde podría encontrarlo. Algunos compañeros le dijeron que tal vez podría estar en dirección, o que buscara bien en la cancha ya que a veces los niños los toman y los esconden por ahí, y así quedó solucionada el me gustaría de la chica.

Otro me gustaría fue de otra chica, que comentó que le gustaría poner más anuncios para no tirar la comida a la basura, ella argumentó que no le parecía un acto bueno tirar la comida en el basurero porque, hay muchos niños fuera de la escuela que tal vez estén pasando hambre y que a los alumnos no pudieran hacer conciencia de eso.

Como vemos la mentalidad de los chicos de sexto se va más allá que en algunas ocasiones sobre algunos adultos, vemos como el ultimo me gustaría fue un pensamiento muy maduro para niños de edad pequeña, es esta formación que hace que la escuela Bartolomé sea reconocida por varias personas y lo menciona

Chela: “la libertad de expresión y la creatividad, se dan en esta esfera con toda plenitud”.

Se logra notar que los alumnos de este grado respetan los espacios de los demás, una niña mencionó que ella no le gusta que la interrumpieran mientras ella estaba hablando, los compañeros aceptaron lo que dijo, y como vemos en esta escuela, ya sea en los grados pequeños o con los grados mayores, encontraremos la democracia y el diálogo para la resolución de cualquier conflicto o problema y jamás pidiendo los consejos de un adulto, a menos que se atoren en algunas cosas, pero casi siempre son los niños quienes llegan a solucionar los problemas dentro del grupo.

Como logramos ver en estos tres grupos, los niños son los partícipes en la resolución de conflictos, como notamos, la mesa directiva es un punto más para poder llegar a una solución pacífica, ya que ellos se manejan como moderadores en las discusiones que se encuentran en el grupo.

La asamblea general funciona de la misma manera, “hay un buzón que se abre, se lee y se agota en cada sesión, aparecen ahí críticas y felicitaciones, ambas cosas reciben el peso de la asamblea. Imagínate lo que significa para un niño recibir una felicitación votada por otros doscientos niños. Vale más que un diploma o que estar en un cuadro de honor, porque no tiene origen en la decisión de un maestro o de otro adulto, sino en la distinción que le otorgan sus propios compañeros.” (Tapia, 2004, págs. 90-91).

Son estas las experiencias y las vivencias dentro de la escuela Bartolomé Cossío, dimos a conocer que en efecto la escuela utiliza las técnicas Freinet y la democracia, no cabe duda que esta escuela es única en la ciudad.

Entrevista a los niños

La entrevista fue aplicada a ocho alumnos, que fueron; dos de segundo grado, dos de cuarto grado y cuatro de sexto grado.

Los estudiantes fueron seleccionados por su destacada participación en el salón y sobre el puesto que tenían en cada grupo, nada más en sexto grado la selección fue democrática haciendo una votación en el salón para ver quien apoyaría para este trabajo, pero al ver que había un empate, la maestra de grupo me sugirió trabajar con los cuatro que tuvieron la misma cantidad de votos acumulados.

A partir de una serie de 16 preguntas (ver anexo 3) se sostuvo un dialogo con los estudiantes. A continuación se presenta lo más relevante de la información aportada por ellos:

Las primeras tres preguntas se aplicó con la finalidad de recabar distintas experiencias de conflictos vividos o que hayan impactado a los niños (¿Has visto en la escuela algún problema o discusión que hayan tenido algún compañero con otro u otros? ¿Cuántos? ¿Cuál ha sido el problema más grave que te ha tocado conocer en la escuela??) Y lo más relevante a partir de las respuestas obtenidas fue lo siguiente:

JOM: La respuesta de la estudiante fue que si ha visto algunas discusiones de algunos compañeros, menciono sobre dos casos, la primera donde los alumnos se espiaban en los baños y la otra fue que algunos alumnos jugaban a las luchas y de ahí comenzaban los problemas, ya que en algunas ocasiones uno de ellos no media bien su fuerza.

MGC: Este alumno dijo que ha visto algunos problemas en especial tres casos; la primera fue que uno de sus compañeros tiro las cosas de su gaveta a otro compañero, el segundo fue que en una ocasión encontraron los lentes de un compañero en el inodoro, y el último fue sobre un juego que tuvo que ser prohibido en la escuela, ya que habían tenido varios problemas con muchos compañeros, el juego conocido como Bull dog, el cual consta de hacer un circulo y uno de ellos queda en medio, al final gritan la palabra bull dog y todos salen corriendo, es en este momento donde comienzan los problemas, ya que habían empujones, caídas y heridos.

VAV: Comentó que si ha visto algunos problemas dentro de la escuela, y el caso más grave que ella observó fue cuando unos compañeros se quejaron de un alumno que siempre los estaba molestando, al jugar hacia trampa, y siempre estaba un papelito para la asamblea general como crítica.

MSSB: Si ha visto y se han llevado a la asamblea mediante una crítica, en total menciona haber visto cinco casos y el más grave fue sobre un niño que hizo un juego pero se acercaba mucho a los niños y como que los acosaba y los niños se pusieron mal porque estaban violando su privacidad, otra ocasión fue sobre los celulares donde hubo una niña que traía uno de estos y se estaba tomando fotos, y se vio muy discutido, una porque no pueden llevar celulares a la escuela y no respetaba la privacidad de los demás ya que en las fotos salían varios compañeros y ella subió las fotos en un chat de grupo y luego había una cartulina donde en ella estaban todas las tareas y la profesora había dicho que no le podían tomar fotos, y la misma niña le tomó fotos y nuevamente lo subió al chat y así rompió las reglas que teníamos en el salón.

LLR: El alumno menciona que en la escuela cosas graves nunca habían pasado ya que la escuela tiene un ambiente muy tranquila, solo una vez en una crítica escucho que un niño tocaba a las niñas y eso lo sorprendió bastante, este alumno estaba en tercer grado.

LMESM: El alumno menciona que si ha visto algunos casos sobre conflictos entre los compañeros aproximadamente comentó haber visto dos o tres casos, y el más grave de estos casos fue sobre un alumno que siempre en cada asamblea tiene como mínimo una crítica, las críticas han sido porque él es muy brusco con los demás, los empuja, se encima, golpea a los demás y con los que juega, otro caso fue sobre un compañero que se enoja demasiado y entonces empezó a empujar y a morder a los compañeros, los mismos compañeros estaban provocando al chico para que se enojara, hubo uno que no estaba provocando pero de igual forma comenzó a empujarlo y a morderlo.

MMC: Esta chica menciona haber visto cuatro casos sobre conflictos en la escuela, y el más grave fue sobre un chisme donde decían que una alumna era la favorita de la maestra y algunos se enojaron por eso y por esa razón los alumnos se juntaron y comenzaron a decir que la compañera consentida era muy mandona.

A diferencia de otras escuelas, dentro de esta escuela son pocas los actos de violencia, tal vez hay varios casos sobre conflictos en esta escuela, algunos un poco problemáticos y otros un poco más tranquilos pero ninguno tan fuerte como en otras escuelas, esto es por el ambiente que se crea en la escuela ya que dentro de ella, hacen valer los derechos como niños.

“El niño tiene las mismas libertades y los mismos derechos que las personas adultas y las de mayor edad, si es que uno u otro derecho no pudiera ser puesto en práctica, será única y exclusivamente por el hecho de que el niño todavía no tiene las fuerzas físicas y mentales necesarias para ello, desde el momento en que llega a tener estas fuerzas, la edad no podrá ser obstáculo para el uso de estos derechos” (Liebel M. , 2009, pág. 32)

Las siguientes preguntas fueron para ver cuales fueron la reacción de estos niños sobre los casos que ellos comentaron y de ahí las preguntas: ¿Qué hiciste al ver esto? ¿Qué hicieron otros? ¿Qué hizo el(a) maestro(a)? ¿Se resolvió el problema? ¿Cómo?

JOM: La chica puso un papelito para una crítica que se llevó a cabo en la asamblea general y ella misma leyó sobre lo ocurrido y menciono que no se deben molestar el uno con el otro, los demás compañeros se comprometieron a no seguir el ejemplo de los que se portaron mal, la maestra nada más menciono que ya no se volvieron a molestar y fue así como se resolvió el problema.

MGC: Este chico al momento de ver el problema se quedó mudo, los demás no se metieron, la maestra dijo que tenían que aceptar lo errores cometidos y fue así como se resolvió el problema, la responsable de tirar los lentes en el escusado fue una

compañera y todos la apoyaron por aceptar su error y al final ella pidió una disculpa al dueño de los lentes.

MSSB: La reacción de esta chica al ver los problemas fue que por dentro pensó que lo que ellos hacían estaba mal porque, si ya hay reglas no podemos romperlas porque sería como una falta de respeto y sobre el otro caso, los niños tienen que estar conscientes que están haciendo algo mal ya que a varios les molestaba que siempre el otro compañero siempre quisiera agarrarlos son que los demás quisieran, los demás al ver todo esto se sorprendieron ya que no es algo común, la maestra se enteró y se dirigió con la directora, fue ahí donde hablaron con el niño y sus padres y fue así como se resolvió, al niño lo metieron a terapias para que dejara de hacer esas cosas y ahora se ve el cambio.

LLR: La reacción al escuchar el caso fue que se asombró ya que no se imaginaba que eso pasara en esa escuela, los demás reaccionaron de una manera poco habitual, ya que es algo que no se escucha todo los días, y se resolvió hablando donde tuvieron que llegar en un acuerdo para que el niño controlara sus impulso.

LMESM: Él estuvo alerta al ver esto, mientras los demás intentaron tranquilizarlo pero otros se alejaron de él, una maestra intervino y hablo con ellos para poder resolver lo que estaba pasando, hablaron y se pidieron disculpas entre todos los que estuvieron involucrados, no usaron la asamblea, fue directo con la directora.

MMC: Ella menciona que no hicieran esa cosa, que la maestra los trata igual a todos y que la dejaran en paz y cualquier cosa que vieran que fuera algo injusto que se lo dijeran a la maestra, mientras los demás dijeron que ella tenía razón y fueron con la maestra para resolver todo y hablaron con todos para tener un trato equitativo, al final le ofrecieron disculpas a la niña a la que le inventaron el chisme.

Como logramos ver, la resolución de conflictos en este espacio siempre es llevado a la asamblea para poder usar el dialogo y poder así llegar en un acuerdo, y depende de la gravedad del asunto, puede solucionarse hablando en ese momento, o puede llevarse a la asamblea grupal, al final se va a la asamblea general y si en

este no se soluciona se va directo con la directora para tomar acuerdos con el alumno y los padres.

Con las siguientes preguntas fueron en especial para ver si alguno de estos alumnos han vivido algún caso de conflicto durante su estancia en la escuela comenzando con las siguientes preguntas: ¿personalmente tú has estado en algún conflicto o situación desagradable? ¿Cómo se resolvió? ¿Quiénes participaron en la solución?, a continuación las respuestas de los alumno.

MGC: Mencionó que cuando estuvo en primar año de primaria lo nockearon al estar en la materia de deportes por unos compañeros, la maestra se metió para controlar el problema, ella fue la que participo para la resolución de ese percance.

LLR: Él mencionó que nada más había tenido un problema que fue sobre los talleres de ajedrez y se la pasaron hablando, no ponían atención y se la pasaron jugando, y los mismos del taller les metieron una crítica. Se resolvió hablando en la asamblea general donde al final tuvimos que pedir disculpas a los demás compañeros por nuestros actos en el taller.

MMC: Comentó que si ha estado en un conflicto con otros compañeros, sobre un compañero que siempre los ignoraba, se hacía como si no nos escuchara, y por cualquier cosa siempre nos echaba la culpa de todo aunque el fuera el que se portara mal, más lo hacía cada vez que estábamos a punto de meterle una crítica, él se ponía a la defensiva y cambia toda la historia y llegaba a los llantos y la maestra le creía todo y ella salía afectada fue entonces cuando metió un papelito de me gustaría, y fue donde se dieron cuenta que no era la única quien sufría por el mismo alumno, si no que eran varios quienes le hacía lo mismo y ahí fue donde la maestra se dio cuenta y así se resolvió, con la participación de todo el grupo.

Como podemos analizar, encontramos pocas situaciones desagradables en la convivencia de estos alumnos, cabe notar que esta escuela, aun siendo manejada por los alumnos, existe un respeto mutuo, por eso las experiencias dentro de esta escuela son mínimas.

“El desarrollo del pensamiento crítico es una herramienta fundamental en esta tarea. Analizar las noticias, los códigos de identidad, el trasfondo de las decisiones y las acciones de Estado, desnudar al tigre de papel que amedrenta con una amenaza escrita en el baño de la escuela, en fin, comprender lo que nos desestabiliza es el primer paso para emprender una acción de prevención y de protección a fin de lograr sentirnos seguros. También ayuda a aumentar en el alumnado la percepción de riesgo, lo que le hace estar más alerta de lo que pasa y de los peligros, reales o subjetivos que corre.” (Conde, 2011, pág. 202)

Con las siguientes preguntas sabremos cuales son las reglas que hacen que esta escuela sea una escuela esencial para una convivencia sin violencia, con las siguientes preguntas: ¿Existen algunas reglas en tu grupo escolar o en la escuela para evitar conflictos con los compañeros o con los maestros? ¿Sí o no? ¿Cuáles? Menciona algunas. A continuación las respuestas de los alumnos:

JOM: Comenzó diciendo que si hay reglas en la escuela de las cuales mencionó las siguientes; no molestar, no decir groserías, no hacer cochinas comentó, ya que en un tiempo los hombres se bajaban los pantalones. Esas fueran las únicas aportaciones.

MGC: Dijo que si existen reglas en la escuela y mencionó estas; no alocarse, no ser agresivo. Al referirse a lo de no alocarse se refería a que no actuaran de forma incómoda para las otras personas.

LGM: De la misma forma, mencionó que si existen reglas para la convivencia sana dentro de la escuela y estas fueron las me dio a conocer; no se puede golpear, no se pueden decir groserías o palabras hirientes.

VAV: Hizo mención sobre las reglas de convivencia que ella conoce las cuales son las que a continuación se verán; no se pueden golpear, no jugar bull dog en la escuela.

MSSB: Mencionó que la única regla es respetar a los demás,

LLR: Dijo que si existen reglas dentro de la escuela, como por ejemplo; reglas de uso de patio donde dicen que no pueden jugar juegos bruscos o que puedan dañar a los demás.

LMESM: Comentó que para que la escuela fuera siempre tranquila habían reglas que hacían este lugar una buena zona para la educación, y estas fueron las reglas que menciono; venir todo los días a clases, ser siempre respetuoso con los demás, no atravesarse en el patio de juegos y respetar el espacio, no jugar el juego de Bull dog por las consecuencias que traía.

MMC: Argumentó sobre las reglas que tiene para evitar los conflictos con los demás compañeros y estas fueron sus aportes; no robar la palabra, esto quiere decir que no se puede hablar mientras otro este participando, ser compartido con los otros, no excluir a los demás, autorregularse, trata a los demás como quieres que te traten.

Estas reglas son muy importantes para cada alumno, ya que fueron las que salieron a brote al inicio de la pregunta, y vemos que los alumnos, aun no teniendo el reglamento de memoria, ellos saben cuáles son los actos que no se deben hacer.

“Nuestro propósito es que los niños no tengan prejuicios, que sus valores se conformen a partir de una reflexión personal, que en su vida de niños es muy fácil. Porque los niños tienen un sentido de justicia y de lo que está mal y lo que está bien, que sorprende. Con los niños que no se logran es con los niños que traen deformaciones muy fuertes en casa” (Tapia, 2004, pág. 86)

La siguiente pregunta es con finalidad para ver que opinan los niños sobre el uso de la violencia para resolver los problemas (ver anexo 3) y estos fueron los resultados:

JOM: Comentó que el uso de violencia para solucionar un conflicto no sirve para nada, ya que al estar utilizando fuerza, el agredido puede responder con más violencia y el problema nunca acabara, todo lo contrario, este podría hacerse más grande.

MGC: Mencionó que no es bueno hacer uso de violencia para poder solucionar algún problema, lo correcto es ser más pacíficos, ya que al utilizar la agresión, se lastiman mutuamente, uno se siente mal por lo que hizo y al final quieres repetir el momento para no hacer lo cometido. Habla sobre el arrepentimiento de haber usado la fuerza para la resolución de conflicto.

LGM: Él dijo que la violencia no es la primera opción que se tiene que tomar al resolver un problema, es mejor platicarlo haciendo uso del dialogo, hacer uso de la violencia no tiene caso, ya que los involucrados saldrían lastimados.

VAV: La compañera dijo que no es bueno resolver los problemas con agresiones, ya que eso lastima físicamente y eso no tiene sentido, es mejor hablarlo y dejar atrás los problemas, para eso está la asamblea para que el problema quede ahí nada más.

MSSB: Hacer uso de la violencia es malo, porque así no es la forma de resolver las cosas, no por tener motivos van a ir a pegarle al otro.

LLR: La violencia para resolver los problemas, algunas personas lo usan, no sabe si esa es la forma más eficaz para resolver sus conflictos, la manera más correcta para resolver los problemas es hablando.

LMESM: Comentó que no es bueno hacer uso de la violencia, por ejemplo; cuando alguien golpea a otro por accidente y el otro responde, el problema se hace infinita, la mejor manera es hablar con el otro.

MMC: La violencia no es necesario, es algo absurdo ya que nada más se estarían lastimando mutuamente y no se llega a ningún acuerdo, solo genera más conflicto de lo que ya había.

La manera correcta para solucionar un problema en esta escuela fue dialogando con el otro, todos dijeron que el uso de la violencia es una cosa absurda, ya que esto genera más problemas de lo que uno ya tiene, como solución ellos tienen a la asamblea grupal y la general.

Pero hemos estado comentando mucho sobre la asamblea, pero no sabemos que es lo que piensan los alumnos sobre esta, así que ahora se presentarán las opiniones sobre el uso de la asamblea, sobre lo que les agrada y lo que no. y esto fue lo que respondieron.

JOM: La asamblea es muy importante me gusta mucho, es bueno para no hacer uso de la violencia para resolver los problemas, es importante para tratar puntos importantes y aparte de eso sirve para hacer felicitaciones por los trabajos de los demás.

MGC: La asamblea es padre, ya que en ella puedes expresar tus sentimientos.

LGM: Es importante, aparte es una cosa que me gusta mucho de esta escuela y ha prevenido mucho lo que es el bullying, si algo no te gusta le puedes meter una crítica, es como un espacio de dialogo.

VAV: A veces, como siempre son los mismos puntos de parte de los más pequeños, es algo aburrido pero si funciona a veces, bueno, con la mayoría de las personas si funciona pero con otras muy necias no, pero aun así seguimos tratando de resolver los problemas, pero si es una buena herramienta.

MSSB: Es interesante, porque no hay muchas escuelas que hagan eso, y eso se me hace algo bueno porque ahí los niños pueden opinar, pueden decir lo que piensan, es una forma innovadora para que se tome en cuenta la opinión de los niños y ayuda mucho para la resolución de problemas con los alumnos.

LLR: Está muy bien, dicen que es para no regañarnos pero a veces las maestras se pasan un poco porque primero dicen eso y después gritan horrible y es raro ahí, y yo opino que en algunos casos no deberían gritar de esa forma, pero la parte buena es que ahí se puede resolver los problemas y por eso es importante, para resolver los problemas sin violencia.

MMC: Lo que no me gusta es cuando se meten las maestras y opinan demasiado de los puntos y son algo duro con los niños, hacen muy enorme los problemas de

los niños mientras puede ser algo fácil de resolver si se comprometen, como que de cierta forma siento que los provocan y agrandan más el asunto. Lo que me gusta es cuando se resuelven las cosas, cuando alguien se compromete y si cumple o cuando alguien cambia de cierta forma.

Ahora sabemos los pensamientos de los niños sobre lo que es la asamblea para ellos, aunque cabe mencionar que, la asamblea durante muchas generaciones ha sido una herramienta muy útil para esta escuela en cuestiones de resolución de conflictos. Y viendo su mecanismo sabemos que la escuela prepara a los niños para una vida buena siempre con el uso de la democracia.

“Si las escuelas de una sociedad democrática no existen para el apoyo y la extensión de la democracia, y no trabajan para ello, entonces son o bien socialmente inútiles, o socialmente peligrosas. En el mejor de los casos, educarán a personas que seguirán su camino y se ganarán la vida indiferente a las obligaciones de ciudadanía en particular y de la forma de vida democrática en general... Pero es muy probable que las eduquen para que sean enemigos de la democracia: personas que serán presa de demagogos, y que apoyarán movimientos y se reunirán en torno a dirigentes hostiles a la forma de vida democrática. Estas escuelas o bien son fútiles o bien subversivas. No tienen una razón legítima para existir.” (Apple, 2005, pág. 45)

Estas fueron las respuestas de los alumnos en base con el uso de la asamblea para la solución de conflictos y sobre el uso de la violencia, como vemos todos estos niños estas siendo muy bien educados y si existieran más escuelas como esta nuestra sociedad podría ser muy diferente a la que en la actualidad vivimos.

Grupo de discusión

A partir de los casos reales que ocurrieron en la comunidad del Barrio de Guadalupe, haremos un análisis de las situación y sacaremos algunas conclusiones y recomendaciones según lo que considere el grupo, se les pidió que cada uno

opinara con libertad y que propusieran formas para que las niñas y los niños de esta comunidad puedan relacionarse, convivir mejor, resolver sus conflictos y tomar decisiones de una mejor manera.

Los estudiantes fueron seleccionados por su destacada participación en el salón y sobre el puesto que tenían en cada grupo, otro punto a su favor fue que fueron los seis alumnos participaron en la entrevista que anteriormente se presentó.

Antes de comenzar el grupo de discusión se les comento sobre el tema a tratar y sobre lo que se haría uso de una grabación que posteriormente se transcribiría.

Los alumnos los llamaremos de esta forma: **A1, A2, A3, A4, A5, A6**. Y al moderador le llamaremos **M**.

A partir de una serie de tres casos se sostuvo un dialogo con los estudiantes. A continuación se presenta lo más relevante de la información aportada por ellos:

Primer caso: Un niño de primer grado, agredió a una compañera, este le tiro una piedra, pero los testigos mencionaron que vieron como le lanzo la piedra al físico de ella, ¿Qué hubieran hecho ustedes al ver esto?

A1: Si ese caso hubiera pasado en esta escuela, nosotros lo hubiéramos platicado primero con la maestra, o sino directo a la asamblea grupal que es como un tipo de reunión que tenemos para platicar asuntos que pasan dentro del salón, y si no existiera la asamblea grupal lo reportaría con la maestra o entre nosotros lo platicaríamos.

A2: Eso es algo muy raro que pasara aquí pero si pasara, primero le diríamos al agresor ¿oye por qué aventaste la piedra? Y comentarle que no se debe hacer eso y ya.

A3: Yo le preguntaría al agresor el porqué de su acto, si lo hizo con la intención para hacer sentir mal al otro o fue un accidente, si lo hizo con una intención, sería bueno que la maestra platicara con él y que rápidamente le hablaran a sus papás para que se enterara de lo que paso y lo platicaríamos, pero yo creo que sería mejor llevarlo

a la asamblea general para que todos se enteren que no se debe hacer eso, porque una de las reglas principales de esta escuela es no golpear a nadie.

A4: Primero le preguntaría si lo hizo con una intención y si estuviera jugando nada más le diría que no jugara a eso.

A5: Primero yo le diría a la maestra que hable con el agresor

A6: Igual como han dicho todos, la opción más viable sería hablarlo en la asamblea general como mencionaba mi compañera, es para que todos se enteren sobre el acto y así poder llegar a un acuerdo para que no se vuelva a repetir.

M: ¿Y qué opinan de ese acto, creen que estuvo bien o mal?

A1: Yo creo que algo tendría que ver en su casa porque no creo que esa actitud sea normal, tendrá algún problema, alguna tristeza, pero eso sería platicarlo en el hogar sobre en qué le podrían ayudar, pero el acto si está mal.

A2: Pero hay que ver en esos tipos de hogares no hay mucho apoyo de parte de los padres, una opción buena es hablándolo en la escuela, porque a veces los niños no tienen la seguridad para comentárselo a sus papás.

A3: Yo haría eso, yo digo que está muy mal, puede ser por algún problema que haya tenido en casa, por ejemplo; sus papás, sus primos o algo así, porque ningún niño hace eso de la nada.

A4: Para mí sería muy raro que los niños actuaran así, y si lo hicieran sería por problemas que tuvieran en casa.

A5: Yo pienso que los niños que se portan mal deben de tener algún conflicto en su familia, por ejemplo un niño de aquí que ha tenido muchos conflictos dentro de la escuela, y me comento que sus papás se separaron, y yo pienso que los problemas en la escuela comienzan por los problemas familiares que hacen tener mucho enojo y tristeza.

A6: Pero ¿qué tal si el problema no es en casa? y ¿qué tal si el problema es básicamente el niño que está queriendo?...

A2: ¿Llamar la atención?

A6: No, lastimar a las personas, en ese caso se tendría que hablar con los padres para que se enteraran del tema.

A3: Si los papas no fueran el problema, yo creo que tendría que ser atendido el niño ya sea con terapias o algo así y que le hagan de entender que está mal y que no puede hacer esas cosas a propósito.

A1: Yo diría que sí tendría que ver algo los padres, ya que aunque sea el niño, son los padres quienes tendrían que ayudarlos para mejorar,

A2: Si no tuviera el apoyo de sus papás, aquí tenemos una asamblea donde lo platicaríamos, yo creo que todo tiene que ver con un vínculo, todo de ti tiene algo que ver con un vínculo, que es lo que haces en todo tu alrededor e intentar resolverlo primeramente en el salón.

A1: O hacer una libreta, el tema de la libreta salió cuando un compañero se portó muy mal y le hicimos un tipo de libreta con varios textos de cada uno de nosotros pidiendo que mejore, que reflexione, y que si tiene un problema, ya sea en casa o en la escuela podríamos hablar con los padres, pues cosas como para dejar que él sea tan mal portado pues porque ya le han metido críticas y uno de los comportamientos que menos nos ha gustado de él es que el en las criticas les vale gorro hasta que tenemos que llegar al punto de amenazarlo como ir a quejarnos con la directora o hablar con tal, porque pues es hasta ahí donde se da cuenta que tiene que mejorar.

A2: Con otro niño hicimos lo mismo con una idea de transformarlo a través del arte y de esa forma hicimos un cadáver exquisito y cada como renglón tenía un deseo para mejorar o algo que no les gusto que le hicieran, se lo dimos y se lo enseñamos a sus papás y se supone que debió tomar eso para mejorar, actualmente ya mejoro

demasiado pero aún le falta un poco. En conclusión, sería bueno hacer una libreta con todos los compañeros para que el niño que arrojó la piedra piense en sus actos y ver a cuantos compañeros no les gusta su forma de ser y así poder transformarlo en una persona de bien.

M: ¿Y alguna otra forma para poder ayudarlo en su conducta?

A2: Sería hablar con él.

A1: No excluirlo, ha pasado con compañeros de mi salón, como no se portan tan bien, al momento del juego los excluimos y por yo creo que es por eso su conducta.

A3: Lo que pasa es que no tomamos más cartas en el asunto más que en la asamblea, porque después los niños se van sintiendo mal e que ya nadie les habla, ya no los escogen en los equipos, ya no juegan con él y entonces los niños se sienten solo y comienzan a cambiar.

A2: Te das cuenta que al final que si te sigues portando mal nadie te va a hacer caso, nosotros mismos tendríamos que moderarnos.

M: Del mismo caso, ¿si hubieran sido ustedes quienes hubieran recibido el golpe, que hubieran hecho?

A1: Lo que hubiera hecho es preguntarle al niño del porqué de su acto y ya me daría diferentes razones una que es muy común en la asamblea es el “no se” yo creo que tienen como un malestar o un enojo que luego los expulsan con un pedrazo, entonces platicaría con él, le apoyaría preguntándole que tiene y en que te puedo ayudar.

A2: Yo creo que me enojaría porque, es muy raro que alguien te haga algo, por esa razón me enojaría, pero le preguntaría sobre el porque me lo aventó, ¿yo que te hice? Y si tiene una razón lo entendería, pero le diría que eso no era el caso para aventarme la piedra.

A1: Al reaccionar es para desquitarse sino que dialogarlo.

A2: Le diría que buscara otra forma de desquitarse.

A3: Yo lo que haría es decirle a la maestra que hablara con él, porque yo no lo hice nada para que el me aventara la piedra.

A4: Yo le diría, pégale a tu almohada pero no conmigo.

A5: Yo primero le diría, ¿Por qué lo haces? ¿Yo te hice algo? Ya si me dice que si yo le pediría perdón.

A6: Lo principal en esta situación sería descubrir el porqué de sus actos, eso nos ayudaría a tratar la situación de este niño, sabiendo por qué lo hace se podría llegar a acuerdos con él y con la maestra para que ese niño deje de hacerlo.

M: Bueno, después de haber tenido el primer problema con los alumnos anteriores, tuvimos que hacer nuestro reglamento de convivencia sin violencia en el salón, todo salía bien hasta llegar en las sanciones, fue ahí donde me lleve la sorpresa de las respuestas de los alumnos cuando les pregunte de cuál sería la sanción para quienes rompieran el reglamento acordado, algunos dijeron que bailaran, otros dijeron que cantaran pero entre tantas respuestas escuche a uno que decía “darle con la vara”(caso numero 2) fue entonces que les pregunte de cómo se utilizaba, o porque una vara, o donde encontraría una esas, ellos me dijeron que la vara estaba atrás del escritorio de donde yo estaba, y que para usarla el alumno agresor tenían que poner las manos al frente y yo darle de golpes con la vara en sus manos, ya que así habían sido educados anteriormente.

A2: Según yo eso no es legal en la Ciudad de México.

A1: Ni es manera de resolver un problema.

A2: Y en lugar de ayudar va a hacer más grande el asunto.

A3: Para nosotros ver eso sería algo muy impactante, porque aquí lo primero que nos enseñan es no hacer esas cosas, todo resolverlo con el dialogo y por eso somos así, sería verlo con la maestra ya no con los niños, porque al inicio nosotros

hablábamos que siempre resolver todo con la maestra, pero si la maestra resuelve las cosas de esa manera no valdría la pena y a lo mejor ni nos haría caso, sería que la directora, que es la autoridad más fuerte les dijera y que platicara con ellos porque hacen todo eso y darles una plática que eso no es la solución y que no hay que pegarle a los niños.

A2: Pero imagínate, si es así la maestra, ¿Cómo sería la directora?

A3: Entonces sería otra persona quien tendría que enseñarles los valores y decirles que esos actos son un delito, estos actos harían que los padres no tuvieran confianza con los maestros, porque es la autoridad pegándoles a los niños, a parte los niños ya saben cómo es eso y eso refleja un mensaje erróneo para los niños.

A6: Yo estoy de acuerdo con mis compañeros, ya se dijo todo lo que se tenía que decir.

M: ¿Se imaginan que fueran ustedes quienes tuvieran que poner las manos?

A1: Yo hablaría con mis papás y les diría que ya no me llevaran a esa escuela porque no me gusta que me peguen.

A2: Mis papás demandarían a la escuela.

A5: Cuando tienes siete años ya sabes que los actos tienen consecuencias, entonces ya no lo haría.

A6: Si infundes miedo a veces los niños dejan de actuar mal, es la idea que le encuentro a este método.

M: Otro día, llego una madre de familia a la escuela y me dijo que si su hijo no se educaba que yo le diera de varazos, y que ella me otorgaba el permiso para efectuar esos actos violentos.

A3: Bueno, en la actualidad las cosas ya cambiaron, pero en la época de los papás si era así, eso era normal, entonces tendríamos que enseñarles a los papás que eso, ahora, ya no está bien, ya no estamos en sus épocas.

A1: Yo creo que, aunque hayamos cambiado de época, aún hay papás que pegan a sus hijos y así pasando esos actos a las futuras generaciones.

A2: Ahora, si le dices al DIF (El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia) nos alejarían de la familia.

A6: Yo creo que si le dices a un padre de familia que cambie su método para educar a su hijo, te va a decir que: “yo soy su padre y puedo hacer con él lo que yo quiera”, entonces no funcionaría tanto hablar con ellos porque seguirían actuando así, pero algunos sí podrían cambiar pero creo que la mayoría respondería como ya lo mencione.

M: Y ¿qué opinan sobre la madre que me dio permiso utilizar la violencia?

A1: Aparte de mal, yo le respondería a la madre de familia que a los niños no se les pega, y yo no me quedaría callado porque si no van a seguir haciéndolo.

A3: Los padres no van a reaccionar al instante, yo no sabría qué hacer, porque si esa es su forma de hacerlo, van a seguir haciéndolo, no creo que nos hagan caso, o sería no decirles que no lo hagan, sería informarles que lo que están haciendo está mal, no sería hablándolos directo como diciéndoles, no lo hagan, porque si fuera así ellos responderían mal.

A1: Yo creo que sería lo mismo, ya que si sus papás les pegan su reacción de los niños sería; si así me tratan yo así tratare.

M: Sabiendo que la asamblea es una herramienta en las comunidades, yo estuve en una de ellas y como siempre hay conflictos en los niños, los padres de familia tienen su mecanismo para intentar minimizar los problemas y que para todo niño que se portara mal, su familia tendría que dar rejas de refresco y pan a la familia afectada (caso número tres), y ustedes que piensan sobre dar algo a la otra familia para resolver los problemas.

A1: No sería resolver el problema, como algo así de, ten perdóname toma un refresco y un pan.

A2: Darle pan y refresco a alguien es como darle un gusto nada más, por ejemplo; te atropellan y te dan pan y refresco eso no va a hacer que la otra persona se sienta mejor.

A3: Yo digo que está mal, como ven que solo es pagar una multa, los niños actúan sin pensar, por ejemplo; yo te aviento la piedra y si te sentiste mal te doy pan y refresco, entonces en cierto momento es compadecerte de él.

A1: Es como un tipo de, hay muchas gracias te doy pan y refrescos y ya que todo esté bien.

A3: Estamos algo bloqueados con los casos que nos has contado donde los papás no les importa y que ellos digan, pégales no importa, y los maestros también pégales no importa, y con los refrescos me imagino que dirán, pégales no importa, total mañana les traemos el pan y el refresco y ya, y si alguien llegara a nuestra escuela con esa actitud, nosotros lo concientizaríamos sobre porque no hay que actuar con violencia.

Como vemos, la reacción de los alumnos durante la plática que se sostuvo con ellos, fueron muy maduros cada vez que participaban, aunque cada uno tenía un punto de vista diferente, siempre llegaron a una en la que estaban de acuerdo.

Las respuestas de los alumnos fueron tan buenas que, dan un buen ejemplo de los alumnos que tiene la escuela Bartolomé, y vemos que en verdad en esta institución hacen que los niños sean más observadores y más críticos al momento de participar y es así como termina la participación de los alumnos.

Entrevistas a las maestras

La entrevista fue aplicada a dos maestras que laboran en la misma escuela, como sabemos ellas utilizan las técnicas Freinet, y como maestras de esta escuela, es importante conocer el punto de vista de ella, que es lo que hacen con los grupos, como actúan frente a los conflictos, que les atrae la escuela donde trabajan.

La primera maestra, a quien llamaremos **ALC**, lleva dieciocho años de servicio y doce años trabajando en la escuela Manuel Bartolomé Cossío, licenciada en sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

La segunda maestra, a quien le pondremos **ETG**, lleva veintiséis años dando clases y en todos esos años ha estado trabajando en la escuela Manuel Bartolomé Cossío. Licenciada en arquitectura, y licenciatura en educación primaria. Actualmente atiende el grupo de sexto año de primaria.

A partir de una serie de 10 preguntas (ver anexo 4) se sostuvo un diálogo con las maestras.

La primera pregunta fue para conocer la forma sobre como la institución está organizada y sobre el método de convivencia que ellos usan, se trata principalmente que nos comenten más sobre las técnicas Freinet que esta escuela usa, y las respuestas son las siguientes

ALC: Existen unos principios desde que la escuela sentó bases, la confianza, el respeto, el esfuerzo, la cooperación, entre otros, son los principios que nos rigen, por eso no ha sido necesario que nosotros nos organicemos, siempre que nos manejamos en el respeto las cosas se ordenan y se organizan y a partir de los principios pedagógicos de José de Tapia y de Graciela González cuando fundaron la escuela bajo estos preceptos pues es que todos podemos funcionar bastante bien.

Como cuestiones alternas nos basamos en la pedagogía Freinet, aunque en verdad es un estilo particular, como la propuesta de él que decía, el no planteaba de un método que se tuviera que seguir, el planteaba principios pedagógicos como base de cualquier proyecto educativo pero que cada contexto, que cada realidad se adaptara como sus condiciones se lo permitieran y eso fue lo que sucedió en la Bartolomé, los principios de un profesor anarquista como José de Tapia, Graciela González y Freinet son los que nos rigen para determinar nuestra organización

cooperativa, de trabajo, de esfuerzo, de solidaridad, de fraternidad, de hermandad, entre otras cosas.

ETG: La organización de la convivencia es básica en esta escuela, todo gira un poco a cómo se resuelven los conflictos aquí, lejos de haber castigos impuestos por los maestros o por los directores, la resolución es a través de los niños, con o sin la presencia de un adulto pero es a través de ellos de que expliquen lo que pasa, de que expliquen la situaciones, de que lleguen a acuerdos y algo muy importante que es la asamblea general, los casos graves, o que los niños consideran graves, pasan a la asamblea general y entonces la resolución de conflictos se da en comunidad, siempre con la guía del adulto pero no con la imposición, mucho menos con la imposición de un castigo.

Como pudimos darnos cuenta, la organización es tal y como lo menciona Chela anteriormente, la importancia de la resolución de conflictos sin violencia es lo que hace que esta escuela tenga un título muy importante dentro de la sociedad educativa, ver el nivel educativo de los alumnos que esta escuela crea es otro punto más a favor de esta escuela.

“Nuestros alumnos llegan a la escuela con un potencial de inteligencia normal. Lo que ocurre es que nosotros tratamos de estimular ese potencial para que se desarrolle y estamos seguros de que la forma de hacerlo es la creatividad: que los niños tengan la posibilidad de ejercer todas sus capacidades creadoras” (Tapia, 2004, pág. 14)

Entonces nos ponemos a pensar, ¿todos los niños tendrán los mismos derechos para poder ser parte de esta escuela? A lo que nos lleva a la siguiente pregunta, ¿Cuál es el perfil de los niños que ingresan a esta escuela relativos a las relaciones sociales y convivencia? Y esto fue lo que las maestras respondieron:

ALC: Hasta donde tengo entendido, Chela (Graciela González) la directora, no toma un perfil específico, trata que la comunidad sea plural e igual hay familias sencillas con una situación económica un tanto desfavorecida, y familias cuyos recursos

económicos e intelectuales académicos sean altos, entonces, existe una mezcla, una pluralidad en esta escuela, aunque sí es un común denominador que los papás se dedican a lo que les gusta y buscan un proyecto alternativo como este, entonces, el que es técnico, médico, dentista o músico, todos optaron por elegir eso para su vida, ejercer su profesión, se realizan y ese es el perfil que encuentro en esta escuela.

ETG: No, ninguno, el niño que pide la entrada tiene la entrada siempre y cuando haya cupo, nosotros no exigimos ningún perfil, si hay un cierto perfil de niños que están aquí, porque finalmente somos una escuela diferente y a lo mejor quienes nos buscan son padres de familia que buscan algo diferente para sus hijos. Tenemos muchos hijos de la UNAM, de varios investigadores, de gente que tiene que ver con el arte, pero no es que nosotros busquemos a esa gente o restrinjamos la entrada a alguien en específico o alguna causa, son ellos los que nos buscan.

Tenemos un cupo máximo de cada grado y de eso dependemos. Como vemos cualquier niño puede entrar a esta escuela, no hace falta ser un genio para ser parte de ella, sin embargo, la escuela es privada, no es publica y esto pone un límite para los niños que quieran entrar a esta, pero esto no afecta la imagen de la escuela, ya que, como mencionan las maestras, todo niño puede entrar, no importa la religión, los partidos políticos y cualquier otra cosa con las que puedan ser discriminados.

Ahora veremos cuáles son los problemas de convivencia que se encuentran frecuentemente con los niños, a lo que las maestras expresaron:

ALC: Encuentro que las nuevas tecnologías, el estrés en el que viven los padres, la violencia de esta escuela, de la ciudad, del país en general, todas esas cosas son las que nos preocupan y que alteran a los niños, ahora en la actualidad veo a niños ansiosos, muy preocupados, no violentos entre ellos, pero alterados, por ejemplo el momento de elecciones de nuestro país, ellos están informados y saben lo que va a pasar, son conocedores de la realidad nacional y además usan dispositivos electrónicos, trabajan con redes sociales, están muy estresados y sus padres los

traen a la carrera por todos lados, entonces por eso considero que son niños muy ansiosos y eso degenera situaciones no gratas.

La competencia, la rivalidad, los niños están acostumbrados a que con estos dispositivos se compite, ahora quieren competir para ver quién es el que dice el mejor argumento, la participación más rápida, de pronto al no tener consideración ni empatía por el otro, lo que les importa es ser el primero y el más importante, y no pueden estar tranquilos, no tienen momentos de calma porque todo es mucho afofe, sin mirarse sin entender lo que está diciendo el otro.

Esto ocurre por la violencia en general, en el país es lo que los altera, pero además por el estrés en el que están sometidos porque vivimos acelerados en esta ciudad, y sobre todo el uso de dispositivos electrónicos y la falta de juego de interacción entre los niños.

ETG: Tiene que ver con las cosas que hacen todos los niños, de repente se molestan, se dicen algo que no les gusta, se quitan alguna cosa, pero no llega a ser realmente grave, de repente hay niños que se les va la mano y pegan más de lo que deberían y en vez de contestar el golpe con otro golpe, se trata de calmar la situación de una forma diferente, pero son cosas cotidianas entre los niños.

Sí encontramos varios casos sobre los niños y su convivencia, pero lo que llama la atención es el estrés que los padres traspasan a los alumnos, ya lo mencionaba una de ellas, el estrés de esta ciudad es mucha que los niños llegan a agarrar un poco ella y la retienen dentro de ellos, el cambio sería relajar no solo a los alumnos, sino que a los padres, esto lleva a una propuesta para un taller donde tanto padres y alumnos puedan participar para el manejo del estrés de la ciudad.

Las maestras señalan que todos los alumnos conocen el reglamento de la escuela, aunque no de memoria, pero ellos saben las cosas que se deben y no se deben hacer dentro de ella, a lo que nos lleva a la siguiente pregunta ¿Porque es importante que los alumnos que están en la Bartolomé puedan saber las reglas que hay de convivencia entre los alumnos? Y estas fueron las respuestas de ellas:

ALC: Para autorregularse, hace que intuitivamente sepan o deduzcan el comportamiento adecuado que se conjunta con la noción del bien y el mal que se va construyendo a diferentes edades.

ETG: Primero, porque es por ética, la mayoría de estas reglas tienen que ver con saber a aprender a tener una convivencia sana, para poder introducirse a la sociedad y hacerlo correctamente, y vivimos en una sociedad que está regido en reglas en las cuales deben de cumplirse por algo y para algo, y eso es lo que tienen que aprender, el por qué y para que se hacen las reglas.

Las reglas son las que mantienen el orden dentro de esta escuela, ahora sabemos que la escuela Bartolomé Cossío tiene mecanismos muy diferentes a varias escuelas, lo que hace que queramos saber cuáles son las verdaderas ventajas de esta escuela sobre las otras a lo que las maestras respondieron de la siguiente forma:

ALC: La libertad y la confianza que nos dan para poder desarrollarnos, se pueden hacer los ajustes que se necesitan sin autorización o poder decidir lo que es conveniente para los alumnos, siempre y cuando no se salga de la propuesta pedagógica Bartolomé Freinet que hay aquí, las demás maestras, los niños, los padres de familia, quien quiera aportar conocimientos a esta escuela, tienen la libertad y esa es la base más importante que hacen que ante una confianza como tal nos autorregulemos todos.

Si alguien se equivoca, si alguien comete algún agravio o si alguien rompe con algún lineamiento implícito o explícito recibimos una llamada de atención y nos recuerdan lo que nos importa en una escuela como esta, hay un cuidado por el proyecto en donde estamos todos inmersos.

ETG: Una ventaja de esta escuela es que hacemos a los niños pensar todo el tiempo, es importante que los niños sepan por qué dos más dos son cuatro y desde ahí se está pensando y no solo porque la maestra ponga el simbolito en el pizarrón

y se aprendan de memoria, entonces, todo el razonamiento de todas las materias, en todas las asignaturas es a través de la construcción del conocimiento como tal.

Hay una serie de materias transversales, se podrían decir así, que tienen que ver justamente con esta parte de cívica y ética, de respeto, de responsabilidad, del saber ser, que van permeadas en todas las actividades y ahí se razona mucho, como debemos estar, como debemos sentirnos. Mucha gente está acostumbrada a resolver con amenazas o bajo castigos y aquí tratamos de evitar las amenazas como los castigos.

Y otra gran ventaja es la posibilidad de decir, la oportunidad de hablar es importante, no importa si lo que digo está bien o está mal, lo estoy diciendo y a partir de lo que estoy diciendo, los demás pueden entablar una conversación, el tener la posibilidad de opinar y de decir el porque me gusta, el cómo lo aprendí, es una base fundamental de esta escuela, que los niños hablen, que los niños participen, que los niños propongan, que los niños construyan y que además lo comuniquen es lo que es esencial, desde la resolución de un problema, ¿Cuál es el problema?, ¿Cómo lo estoy resolviendo? ¿cómo lo están resolviendo mis compañeros? ¿cuantas formas diferentes hay para llegar a resolver un problema?, matemático o sobre un conflicto social, finalmente los dos son problemas y se llegan de la misma manera.

Como sabemos la asamblea siempre está para resolver los problemas, ya sea una grupal y general, pero ¿será acaso que las maestras no lleven a cabo esta regla para la resolución de conflicto? A lo que nos lleva al siguiente cuestionamiento; Como profesor, ¿alguna vez ha resuelto un conflicto o un desacuerdo entre los alumnos sin intervención del grupo o en asamblea? Y esto fue lo que respondieron:

ALC: No, todas las decisiones las tomo considerando a la dirección y en el grupo todo es a consideración de los alumnos, y a veces cuando se requiere el apoyo de los padres se les consulta.

ETG: Si, si vemos que unos alumnos están a punto de golpearse, se tiene que para de inmediato y los jalas, entonces es cuando utilizamos el dialogo entre ellos,

muchas veces como adulto te toca frenar algún asunto que está sucediendo y tratar de manejarlo, pero siempre con ellos.

Vemos que solo en cuestiones más graves es cuando puede no utilizarse la asamblea, y es entendible, ya que como menciona una maestra, no se esperara hasta ver llegar a los golpes, si se puede calmar antes será mucho mejor, entonces, ¿las maestras tendrán sus propios métodos a parte de la asamblea para la resolución de conflictos definitivamente se rigen con la asamblea? esto fue lo que las maestras argumentaron:

ALC: Utilizar la asamblea, utilizar el dialogo.

ETG: Primero un alto a lo que esté pasando, impedir que la acción siga, y después empezar el dialogo con ellos, ¿Qué hiciste? ¿Porque lo hiciste? ¿Qué te dijo el otro? ¿Porque el otro te estaba respondiendo de tal forma? Y que entre ellos empiecen a hablar, si el asunto está muy fuerte, los separas un rato los dejas tomar aire y luego empiezas a platicar con ellos, pero siempre es con ellos, y los dos deben de saber las razones de unos y los otros y ver realmente que es lo que estaba sucediendo entre ellos.

Sabiendo que en esta escuela los alumnos son lo que solucionan sus propios problemas, es bueno saber si los padres también interfieren en estos, esto hace que nos cuestionemos sobre este tema, ya que es muy importante saber si los padres son participes en la resolución de conflictos de los alumnos, a lo que hizo que le cuestionáramos a las maestras.

Ambas comentaron que prefieren que no lo hagan, que sí, de repente algún padre de familia viene regañando a otro por lo que le hizo a su hijo, pero eso si está en el reglamento, los padres de familia no pueden intervenir con niños ajenos, entonces, si algún niño tiene un conflicto, lo tiene que manejar con la maestra, con la dirección y ellos serán quienes intervengan para arreglar el asunto, nunca el padre de un niño a un hijo ajeno.

Los padres no entran, no deben entrar a arreglar un conflicto ajeno, los padre pueden venir a nosotros y decirnos cuál es el conflicto y adentro se habla con los niños, si el conflicto es muy grave se citan a las dos familias, pero eso llegando asi como a extremos, ha pasado muy pocas veces, pero no un padre contra un niño ajeno, nunca.

Es de esta forma en la que llegamos al punto final sobre esta escuela, como ya vimos durante el contenido, esta escuela, efectivamente es una escuela democrática, utiliza las técnicas Freinet.

“En la escuela Manuel Bartolomé Cossío hemos puesto en práctica diferentes técnicas que son la base de nuestro trabajo. Los textos libres, la adquisición natural de la lectoescritura, las experiencias personales de conocimientos, la clase dialogada, el diario de clases, el estudio del medio, la correspondencia interescolar, la expresión artística y las manualidades creativas, la asamblea de grupo, la asamblea general y a la asamblea de noticias” (Tapia, 2004, pág. 112).

Capítulo 4. Análisis comparativo escuelas indígenas, escuela democrática y conclusiones

Después de haber realizado diferentes intervenciones en las escuelas objeto de esta investigación y sin desconocer las grandes diferencias que existen entre ellas: el Curso comunitario de CONAFE del Barrio de Guadalupe y la escuela primaria bilingüe Miguel Hidalgo de la comunidad de Tsajal ch'en ambas en el municipio de Tenejapa Chiapas y la escuela primaria privada Manuel Bartolomé Cossío de la CDMX, podríamos hacer un análisis que permita identificar problemáticas clave que son comunes a cualquier universo educativo. También podremos, como fue la suposición al inicio de nuestro trabajo, encontrar, a pesar de esas grandes diferencias, algunas similitudes tanto en la actuación de los estudiantes y padres de familia como en el tipo de intervenciones y aspiraciones de los docentes.

Primero señalaremos las grandes diferencias que existen, sobre todo entre las dos escuelas rurales indígenas de Chiapas y la escuela del medio urbano.

El número de estudiantes, en la escuela CONAFE es muy menor al que tienen tanto la escuela Miguel Hidalgo como la Bartolomé, siendo la escuela que tiene el mayor número de estudiantes, la escuela bilingüe Miguel Hidalgo que tiene aproximadamente 300 alumnos. El grupo de menor número de niños es el de la escuela CONAFE que son no más de 15 si bien son estudiantes de todos los grados de primaria, mientras que en la escuela Miguel Hidalgo igual que en el Bartolomé se encuentran grupos mucho mayores, que tienen entre 25 y 30 alumnos.

En relación con el tipo de población que asiste a cada escuela, tenemos que:

En la escuela CONAFE las familias son migrantes tsotsiles y tseltales de otras comunidades, pues la escuela se encuentra en una zona tradicional de contacto y conflicto entre estos dos grupos étnicos, sin embargo esta población puede considerarse intercultural, en la que se presentan relaciones de parentesco a través de la composición de familias interétnicas (tsotsil-tseltal) de qué viven entre culturas; los tseltales y los tsotsiles y fue en este lugar donde las personas se

juntaron para crear una nueva comunidad, utilizan la lengua tseltal su comunicación y en algunas ocasiones utilizan el tsotsil, pero dentro de la escuela utilizan el tseltal para la comunicación.

En la escuela Miguel Hidalgo son en su totalidad grupos tseltales originarios de la misma comunidad. En la escuela Manuel Bartolomé no es clara la diversidad cultural (lo referente a lenguas o identidades culturales diferentes)

Entre las lenguas maternas que manejan los niños, en la escuela Conafe se encuentran dos lenguas, la tseltal y el tsotsil, en la escuela Miguel Hidalgo la lengua única es el tseltal. En cuanto a los de la escuela Manuel Bartolomé la lengua materna de esta es la lengua española.

En el contexto socioeconómico, la localización de la escuela del Conafe, como sabemos, estas escuelas son las más marginadas de las comunidades, por alguna razón ellos carecen de ayuda de parte del gobierno, se camina de quince a veinte minutos para poder llegar a ella. El empleo en esta comunidad es muy escasa. Prácticamente los que residen en ésta solo trabajan en sus tierras o buscan trabajo en otras comunidades o en las ciudades más cercanas.

En la escuela Miguel Hidalgo, la población está más apoyada por parte del gobierno. La tierra fértil para el café y el cacahuate hace que los pobladores no carezcan tanto en lo económico, aunque la migración es visible en esta comunidad, la mayor parte de la gente se queda en la comunidad para cosechar en sus terrenos, el camino para llegar a la escuela es de pavimento, aunque para entrar a ella es un poco tardado ya que hay muy pocos vehículos que nos lleven a ella. En cuanto a la estructura de la escuela, se logra ver el abandono de las personas, ya que se encuentran con las puertas descompuestas, con algunos cristales rotos, los baños sin funcionamiento.

En la escuela Manuel Bartolomé, se logra ver que las instalaciones son buenas, están en un estado adecuado para la atención de los niños, la localización de esta escuela es muy céntrica, se puede llegar de varias formas, en taxi o en los camiones

colectivos. El nivel económico de las familias es de un nivel de clase más alta que en la escuela anteriores, algunos padres de familia son grandes artistas, tanto en la música como en la pintura, varios son médicos, licenciados, ingenieros. El apoyo de los padres para la educación y el mantenimiento de la escuela siempre están presentes, la directora ha hecho un buen trabajo en cuanto a la relación de los padres de familia.

Sobre la forma de comportarse de los alumnos hay una diferencia en donde percibimos las diferentes formas de educar a los alumnos. En cuanto a las escuelas de la zona indígena, se ve claramente el respeto o el temor a los maestros, tienen una reacción diferente al ver que el docente tiene una intervención en alguna actividad, ese temor no se logra ver en la escuela Bartolomé, como mencionamos antes, en esta escuela, los alumnos participan sin temor a que los maestros les menosprecian su participación.

Sobre el nivel de violencia dentro de las escuelas, podemos ver que en la zona indígena se ve un tipo de violencia muy diferente a la de la escuela Bartolomé, en ella se ven más casos de agresión dentro de los alumnos, en tanto que en la escuela Bartolomé se ven otro tipo de conflictos dentro de los alumnos, tales como los casos ya planteados antes.

La forma de educar en los maestros ha sido otro factor para la educación, el comportamiento y la destreza de los alumnos, tal es el caso de cada una de las escuelas de la investigación, se ven claramente las diferencias comenzando con el grado de formación educativa de los docentes:

En la escuela del Conafe, los maestros que trabajan en este sistema, la mayor parte de los educadores tienen la preparatoria terminada o en proceso de terminarla, algunos con la universidad en proceso.

En cuanto a los de la escuela Miguel Hidalgo, la mayor parte los maestros tienen su carrera terminada, algunos maestros son normalistas, algunos licenciados con título y nada más algunos pasantes.

En la escuela Bartolomé, las maestras tienen licenciatura en educación y algunas otras de otras carreras, maestras con doble carrera, pero en esta escuela hay algo muy importante, menciona Chela que la educación de las maestras no es importante, ya que para poder ser una buena maestra dentro de esta escuela se necesita primordialmente, amar a los niños, amar la carrera y querer trabajar.

“Creo que los doctorados y las maestrías y el exceso de teorías les estorban a los maestros, porque en esta profesión uno debe tener a salvo una parte primitiva, que les permita sentir a los niños. Se necesita amar a los niños, amar la carrera y querer trabajar, esas son las únicas condiciones fundamentales”. (Tapia, 2004, pág. 57)

En las tres escuelas los maestros tienen diferentes formas de trabajar, trabajar en una escuela multigrado como lo es la escuela Conafe, hace que el docente se enfrente a un problema de impartición de curso y transmisión de conocimiento dentro del aula. Es complicado trabajar con un grupo donde están todos los grados, aunque sea un grupo pequeño de alumnos, esto es porque se ven varios temas en un mismo tiempo.

En cambio, en la escuela Miguel Hidalgo y en la escuela Bartolomé, cada grado y grupo tienen un docente a cargo, aunque el grupo sea mayor, el docente se le facilita más al momento de impartir sus clases, ya que todos los alumnos tienen las mismas edades y ven un solo tema en general.

Sin embargo a pesar de las grandes diferencias, podemos identificar similitudes insospechadas:

Los maestros logran apreciar el trabajo de los niños, en las tres escuelas se ve como los educadores hacen todo lo posible para que los alumnos puedan aprender algo constantemente, se ve la dedicación de ellos, la forma en la que tratan a los niños al estar ayudándolos en un tema que en algunas ocasiones no comprenden sobre algún término o algún ejercicio.

Ser docente no solo es enseñar, transmitir conocimientos, sino que, al estar frente a un grupo te hace cuidador de los alumnos, un guía para ellos, y eso se ve claramente en las tres escuela.

En las dos comunidades que visité, los niños y las niñas están familiarizados con la práctica de la asamblea para la toma de decisiones y solución de conflictos al igual que los niños y las niñas de la escuela Bartolomé han participado en alguna o conocen su importancia y su función.

El respeto a las personas mayores, tanto en las escuelas indígenas como en la escuela Bartolomé, es una parte muy importante para la educación de los alumnos, en las tres se ve como los niños son respetuosos con los mayores, no alzan la voz con ellos, son bien portados, son solidarios con ellos.

Los niños de las tres escuelas son trabajadores, en diferente forma, los alumnos de las escuelas indígenas, en ocasiones se van a trabajar con sus padres a los terrenos, los niños a su corta edad ya conocen el proceso del cultivo de las plantas, las niñas conocen sobre la preparación de las tortillas, sobre cómo cuidar a los niños. En cuanto a los alumnos de la escuela Bartolomé trabajan de otra forma, ellos son investigadores de lo que a ellos les llama la atención, conocen de la maquinas, de las páginas web, de cómo está la sociedad.

Aunque en las tres escuelas se imparten las mismas materias y el mismo programa, el nivel educativo de los alumnos es diferente, en la escuela Conafe, los alumnos tienen un nivel muy bajo, en cuanto a la lecto-escritura y a las matemáticas, los alumnos de quinto y sexto apenas logran juntar palabras al momento de la lectura, solo un alumno conoce las tablas de multiplicar, y en la materia del español no conoce lo suficiente más que lo que se aprende en primer grado de primaria.

En cuanto a la escuela Miguel Hidalgo, los alumnos tienen un nivel medio, conocen lo básico sobre cada grado, los alumnos aprenden a leer desde el primer grado, aunque es hasta el tercer y cuarto grado cuando comienzan a dominarla. Sobre la

materia de español, ellos comienzan a ver los temas básicos, les ayuda que algunos alumnos entiendan y hablen el español.

En la escuela Bartolomé se ve un nivel educativo diferente a las escuelas de las zonas indígenas, desde el primer grado se ve la facilidad de la lectura en los niños, en los grados posteriores se ve la enseñanza del inglés, esta escuela tiene un buen nivel educativo.

El manejo del conflicto en las escuelas tienen formas diferentes de solucionarlos, en la escuela Bartolomé tienen una técnica muy importante lo cual es la asamblea y la participación de todos los alumnos, en cuanto en las escuelas indígenas no hay una forma como tal para la resolución de conflictos, los maestros intentan resolverlos improvisadamente. A esto es lo que queremos llegar, hacer que las escuelas indígenas puedan tener una forma concreta para la resolución de problemas entre los alumnos.

Dentro de las escuelas se logra ver la participación de los alumnos con un papel de líderes de grupo, a diferencia de la escuela Bartolomé que donde los líderes son seleccionados democráticamente por los alumnos, la escuela del Conafe el cargo del liderazgo son otorgados a los alumnos con mayor año o al alumno con mayor nivel educativo, esto sin tomar decisiones democráticamente, la toma de esta decisión de parte de los alumnos es de forma inconsciente. Y en la escuela Miguel Hidalgo, no se logra ver un carácter de este tipo.

En las escuelas tienen como factor el miedo, cada escuela con diferente aspecto. En la escuela del Conafe y de la escuela Miguel Hidalgo, el miedo de los alumnos se ve al momento de que el maestro comienza a alzar la voz durante la clase, los alumnos se quedan callados, también el temor de hacer los trabajos mal, al pensar que los compañeros puedan burlarse de ellos o que el maestro pueda regañarlo. En cuanto en la escuela Bartolomé, el miedo puede encontrarse en los alumnos al momento de recibir una crítica, aunque conforme van aprendiendo sobre la técnica de la crítica, esto hace que en su momento sea algo que los alumnos puedan temer.

En cuanto a la participación de los alumnos, en la escuela del Conafe, los alumnos son tímidos al pasar a exponer sus trabajos, en ocasiones no quieren hacerlo, por el temor de ser criticados y se reúsan a pasar al frente. En la escuela Miguel Hidalgo, los alumnos participan más a comparación de la escuela del Conafe, aunque en ocasiones los alumnos no quieren participar, pero a veces porque no hacen el trabajo y en algunas ocasiones porque los alumnos son tímidos. En la escuela Bartolomé, se ve todo lo contrario, al momento de preguntarles sobre quien quiere participar sobre algún tema, los alumnos son más participativos, todos quieren participar, ahí se ve la confianza que tienen los alumnos sobre sí mismos.

Las diferentes formas de actuar y resolver los conflictos en las tres escuelas, son parte fundamental dentro de este trabajo, la forma adecuada para la resolución de los problemas en la convivencia entre los alumnos es el dialogo, el uso de la violencia para solucionar un problema no es parte formadora para los infantes, al usar la violencia se crea un nuevo carácter dentro de los alumnos, en cuanto al uso del dialogo hace al niño reflexivo en sus actos y en la forma de resolver sus problemas.

Saber cómo afrontar los problemas en las diferentes escuelas es un punto muy importante para tener una convivencia sana dentro de las instituciones, hacer que los niños sean autónomos en esta parte hace que puedan ser maduros en cuanto a la solución de problemas de convivencia.

Sensibilizar a los alumnos sobre el uso de la violencia, que tengan el concepto de que el uso de la fuerza para resolver los problemas no es la vía adecuada, hacer trabajos con ellos sobre con el tema de los valores utilizando como ejemplo los casos que ocurren en la escuela, analizar cada caso y hacer que los niños den su punto de vista sobre cómo resolver cada caso sin hacer uso de la violencia.

Hacer que en las escuelas indígenas tenga un sistema igual o similar que la escuela Bartolomé o la escuela de Summerhill, es nuestra meta, lograr un cambio en donde los niños puedan tener más confianza en sí mismos, sean más participativos, logren

resolver sus problemas sin llegar a usar la violencia. “Dar la palabra al niño, este hecho tan simple tienen una importancia decisiva. Porque si el niño, desde el principio sabe expresar y precisar su pensamiento, cuando es adulto ya no tiene miedo de afirmarlo y defenderlo” (Tapia, 2004, pág. 111).

Para llevar a cabo esta transformación en las escuelas es importante comenzar con la forma de educar a los niños, tales son las técnicas Freinet que la escuela Bartolomé usa como su base de trabajo: “Los textos libres, la adquisición natural de la lecto-escritura, las experiencias personales de conocimientos, la clase dialogada, el diario de clases, el estudio del medio, la correspondencia interescolar, la expresión artística y las manualidades creativas, la asamblea de grupo, la asamblea general y la asamblea de noticias.” (Tapia, 2004, pág. 112)

Esperando que llegara a cambiar el sistema educativo, pasaran algunos cuantos años para que este proyecto pueda ejercerse como tal en una escuela indígena y en las no indígenas.

Los padres se verán involucrados con el cambio, ya que ellos serán el ejemplo para el cambio de actitud, bien dice una frase ““Mi escuela es mi segunda casa, pero mi casa es mi primera escuela” así que se estará trabajando tanto en la escuela como en el hogar.

La participación de los padres se hará con pequeñas juntas una vez al mes para comenzar, de ahí se tratarán temas sobre el uso de la violencia dentro del hogar y como estas repercuten en la convivencia del infante en el aula. Después de que estas pequeñas juntas agarren fuerza comenzará a hacerse una vez cada semana pero ya no será como unas simples pláticas, los padres participarán dando ejemplos de violencia en el hogar y sobre cómo han ido mejorando durante el proceso de cambio que habremos tenido para entonces.

Los alumnos de igual forma se les comenzarán a dar más participación en cada diálogo hasta que ellos mismos puedan serse cargo de un tema que tengan que ver

con el uso de violencia, el propósito de esto es que esta actividad se haga al menos tres veces a la semana hasta poder ver los cambios que se plantean en este trabajo.

Este cambio es una prueba para ver si en verdad es posible poder cambiar un poco a la sociedad, sacarlos del miedo, hacer que cada persona pueda expresar lo que uno siente, no sentirse intimidado por alguien. Al lograr esto habremos cambiando, tal vez no nuestra propia vida, pero si a la de alguien más que será una tuerca más para el cambio.

Bibliografía

- Apple, M. W. (2005). *Escuelas democráticas*. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.
- Bataloso, N. J. (2013). ¿Es posible una evaluación democrática? O sobre la necesidad de evaluar educativamente. En M. Ballester, *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (págs. 45-54). México: Colofon.
- Bertely, B. M. (2016). IV. educación rural en poblaciones indígenas. En B. Juárez, D., *educación rural: experiencias y propuestas de mejora* (págs. 183-228). México: colofón.
- Conde, F. S. (2004). *Educación para la democracia, El apoyo al trabajo docente en un contexto democrático: el programa "Educar para la democracia"*. México, Df: IFE.
- Conde, F. S. (2004). *Educación para la democracia, Elementos para una dirección democrática*. México, DF: IFE.
- Conde, F. S. (2011). *Entre el espanto y la ternura, Formar ciudadanos en contextos violentos*. México: Cal y Arena.
- Conde, F. S. (2014). *Educación para la democracia, La construcción de un proyecto democrático*. México, DF: IFE.
- Conde, F. S. (2015). *Formación ciudadana en México*. México, DF.: INE.
- Fernández, I. (2003). *Escuela sin violencia, resolución de conflictos*. México, D.F.: Alfaomega.
- Fons, M., & Weissman, H. (2013). La autorregulación de los aprendizajes en el parvulario: in proceso hacia la autonomía. En M. Ballester, *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (págs. 73-78). México: Colofón.
- Freinet, E. (1979). *cuadernos de Pedagogía*. Barcelona: núm. 54.
- Joan, D. (2013). La evaluación en la escuela infantil (3-6)¿quién necesita qué información y para qué? En M. Ballester, *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (págs. 57-64). México: Colofón.
- Johnson, W. D. (2002). *como reducir la violencia en las escuelas*. Buenos Aires: Paidós educador.
- Kostiuk, G. S. (2011). Algunos aspectos de la relación recíproca entre educación y desarrollo de la personalidad. En L. y. otros, *Psicología y Pedagogía* (págs. 41-58). España: Akal.
- Lammoglia, R. E. (2005). *La violencia esta en casa, agresión doméstica*. México, D.F.: grijalbo.
- Liebel, M. (2007). Paternalismo, Participación y Protagonismo Infantil. En C. y. Corona, *Participación infantil y juvenil en América Latina* (págs. 113 - 147). Academia Internacional De la Universidad de Berlín: Generalitat Valenciana.
- Liebel, M. (2009). Enfrentando la violencia. En M. y. Liebel, *Infancia y derechos humanos. Hacia una ciudadanía participante y protagónica* (págs. 119 - 138). Lima: IFEJANT.

- Liebel, M. (2009). Significados de la historia de los derechos de la infancia. En M. y. Liebel, *Infancia y derechos humanos. Hacia una ciudadanía participante y protagónica* (págs. 23 - 40). Lima: IFEJANT.
- Liebel, M. y. (2009). Entre protección y participación. En M. y. Liebel, *Infancia y derechos humanos. Hacia una ciudadanía participante y protagónica* (págs. 69 - 82). Lima: IFEJANT.
- Lozano, L. G. (2014). *tu puedes combatir la violencia bullying*. Mexico: Trillas.
- Luna, R. E. (2015). *La importancia de establecer espacios libres de violencia y conflicto en los contextos educativos*. Universidad Mexicana.
- Martinez, M. M. (2006). La investigacion cualitativa(sinsetis conceptual). *Revista IIPSI*, 123-146.
- Neill, S. A. (2005). *Summerhill un punto de vista radical sobre la educacion de los niños*. España: Fondo de Cultura Economica.
- Ortega, R. (2008). *la violencia escolar, estrategias de prevención*. Barcelona: Graó.
- Perrenoud, P. (1990). *La constuccion del exito y del fracaso escolar*. Madrid: Paideai-Morata.
- Pigrau, T. (2013). El contrato didáctico en el trabajo cooperativo: un istrumento para la autoevaluación. En M. Ballester, *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (págs. 103-110). México: Colofón.
- Pozner, P. (2000). *Liderazgo* . Argetina: IIPE.
- Pozner, P. (2000). *Negociación*. Argentina: IIPE.
- Tapia, C. (2004). *Charlas de pedagogía dobre la escuela moderna*. Azcapotzalco México, D.F.: impresiones especiales, S.A. de C.V.
- Torres, M. V. (2007). *Agresividad en el contexto escolar*. Buenos aires: Lumen.
- Valencia, I. E. (2014). *las teórias de Freinet en la escuela*. Madrid.
- Vera, V. L. (S/A). *Investigacion Cualitativa*. Ponce: UIPR.

Anexos

Anexo 1: Preguntas para la entrevista a alumnos de la escuela Conafe

-¿Has visto algún problema o discusión que hayan tenido algún compañero?
¿Cuántos?

-¿Cuál fue el más grande?

- ¿Qué hiciste al ver esto?

-¿Viste a alguien meterse para calmar el problema? Si sí
¿Cómo le hizo?

-¿Has estado en algún conflicto?

-¿Cómo lo resolvieron?

Anexo 2: Preguntas para la entrevista a los docentes de educación indígena

-¿Creen que los problemas que hay en el hogar se reflejen en el aula en forma de conflictos entre los estudiantes? Explique.

-¿Han resuelto algún conflicto que se haya ocasionado en el aula? Comente uno o dos casos.

-¿Cómo resuelven los conflictos que se da entre los alumnos?

-¿Los padres de familia intervienen en los conflictos del alumnado? En cuales y cuando

Anexo 3: Preguntas de entrevista a los niños de la escuela Manuel Bartolomé Cossío

¿Has visto en la escuela algún problema o discusión que hayan tenido algún compañero con otro u otros?

¿Cuántos?

¿Cuál ha sido el problema más grave que te ha tocado conocer en la escuela?

¿Qué hiciste al ver esto?

¿Qué hicieron otros?

¿Qué hizo el(a) maestro(a)?

¿Se resolvió el problema?

¿Personalmente tú has estado en algún conflicto o situación desagradable?

¿Cómo se resolvió?

¿Quiénes participaron en la solución?

¿Existen algunas reglas en tu grupo escolar o en la escuela para evitar conflictos con los compañeros o con los maestros?

¿Sí o no?

¿Cuáles?

Menciona algunas.

¿Qué piensas del uso de la violencia para resolver problemas o tomar decisiones?

¿Qué piensas de la asamblea escolar, te gusta, te parece importante, o no?

Anexo 4: Preguntas a las maestras de la escuela Manuel Bartolomé Cossío

Explique cómo es la organización y la gestión de la convivencia en esta escuela.

¿Cuál es el perfil de los niños que ingresan a esta escuela relativos a las relaciones sociales y convivencia?

¿Cuáles son los problemas de la relación entre estudiantes que se presentan más frecuentemente cotidianamente en la escuela?

¿Por qué?

¿Porque es importante que los alumnos que están en la Bartolomé puedan saber las reglas que hay de convivencia entre los alumnos?

¿Cuáles son las ventajas de esta escuela sobre las otras?

Como profesor, ¿alguna vez ha resuelto un conflicto o un desacuerdo entre los alumnos sin intervención del grupo o en asamblea? Comente uno o dos casos.

¿Cuál fue su método para la resolución del conflicto?

¿Los padres de familia intervienen en los problemas de los alumnos?

¿En cuáles y cuándo?

Fotografía n. 1



Escuela Conafe en la comunidad de El Barrio de Guadalupe.

Fotografía tomada por: Ricky Arbey Sántiz López.

Fotografía n. 2



Panorama de la comunidad del Barrio de Guadalupe.

Fotografía tomada por: Ricky Arbey Sántiz López

Fotografía n. 3



Asamblea con los alumnos de la escuela CONAFE.

Fotografía tomada por: Ricky Arbey Sántiz López

Fotografía n. 4



Mostrando el reglamento creado por los alumnos del CONAFE.

Fotografía tomada por: Viridiana Méndez Gómez

Fotografía n. 5



Fotografía n. 6



Fotografía n. 5 y n. 6 son el panorama de la escuela primaria Miguel Hidalgo.

Fotografías tomada por: Ricky Arbey Sántiz López

Fotografía n. 7



Alumnos de la escuela Miguel Hidalgo haciendo los dibujos donde expresaron las experiencias buenas y malas dentro de la institución.

Fotografía tomada por: Ricky Arbey Sántiz López

Fotografía n. 8



Alumna de la escuela Miguel Hidalgo pasando a exponer el dibujo que hizo.

Fotografía tomada por: Ricky Arbey Sántiz López