

SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

EL AMOR EN LA EDUCACIÓN

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA:

MA. GUADALUPE VELÁZQUEZ MARTÍNEZ

ASESOR:

PROFR. MIGUEL ÁNGEL NIÑO URIBE

CIUDAD DE MÉXICO, AGOSTO 2018.

Agradecimientos

A mis padres y hermana:

Por apoyarme en todo momento, por alentarme a concluir la carrera, pero sobre todo por acompañarme en toda mi vida, en mis logros y fracasos. Sin ellos este momento no sería posible y este logro también es de ustedes.

Gracias por confiar en mí.

A mi hijo:

Tu afecto y tu cariño son los detonantes de mi felicidad, de mi esfuerzo, de mis ganas de buscar lo mejor para ti. Te agradezco por ayudarme a encontrar el lado dulce y no amargo de la vida. Fuiste mi motivación más grande para concluir con éxito este proyecto de tesis.

Gracias.

A mi asesor:

Al profesor Miguel Ángel Niño Uribe por guiarme en la elaboración de esta tesis, por su tiempo, dedicación y conocimiento brindado. Gracias.

A mis sinodales:

A los profesores Sergio Arturo Solís Santacruz, Mario Aguirre Beltrán y Jeannete Adriana Escalera Burillon por la dedicación prestada a la lectura de esta tesis, así como los aportes para la mejora de la misma.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO 1. UNA MIRADA HACIA ALGUNOS ACONTECIMIENTOS DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA	9
1.1 El neoliberalismo y algunas de sus implicaciones.....	10
1.2 Violencia en la sociedad contemporánea.....	22
1.3 Indiferencia en la sociedad contemporánea.....	31
CAPÍTULO 2. CRÍTICA A LA ESCUELA ACTUAL.....	39
2.1 La educación como un “producto” terminado	40
2.2 <i>Curriculum</i> oficial y oculto.....	49
2.3 Lo que hacen y lo que descuidan algunos educadores.....	57
CAPÍTULO 3. HACIA UNA EDUCACIÓN CON AMOR	68
3.1 Inclusión educativa.....	75
3.2 Libertad en la educación.....	87
3.3 Disciplina en la educación.....	96
CONCLUSIONES.....	104
FUENTES CONSULTADAS	110

INTRODUCCIÓN

A través de este trabajo pretendo reflexionar sobre la práctica cotidiana de algunos docentes dentro del aula escolar. De lo que cuidan o descuidan algunos educadores en la formación de los educandos. Pues, esta investigación tiene su génesis en primera instancia, por el impacto provocado durante mi experiencia académica como estudiante; al vivir desde niña la indiferencia por parte de algunos docentes, la cual se expresaba en discriminar a algunos compañeros por su condición económica, intelectual o sociocultural.

Desde lo ocurrido, presté más atención a la actitud de los docentes dentro de las aulas, de lo importante que resulta la orientación, acción y función que realizan para llevar a cabo el proceso de la enseñanza-aprendizaje. De ahí surge la preocupación por investigar algunos factores que conllevan a que algunos docentes realicen su labor con poco interés, fomentando el adiestramiento entre sus educandos a través del *curriculum* oficial.

Aunado a que la educación pública en nuestro país ha modificado sus objetivos, estrategias y métodos para lograr determinadas metas, lo que la institución escolar ahora se ve como un espacio reproductor de conocimientos técnicos, que a la larga servirá al aumento de la riqueza del sistema económico neoliberal.

Cabe mencionar que en la sociedad y educación contemporáneas lo más sobresaliente como fin, es la inclusión inmediata del individuo a laborar en empresas principalmente privadas para incrementar la riqueza de los dueños de los medios de producción.

Frente a la necesidad de construir una postura crítica como pedagoga sobre la indiferencia que expresan algunos docentes dentro de las instituciones escolares, indiferencia que se manifiesta a través de la apatía, la falta de inclusión, de libertad, de confianza, de solidaridad, etc., que han afectado el interés y la motivación de algunos educandos, al no brindarles cimientos de fraternidad que permitan que la mayoría de ellos concluyan con sus estudios, por tal motivo, es

preciso realizar esta propuesta educativa, con una visión más humana que permita el libre desarrollo y convivencia entre los sujetos.

Por lo anterior, se realiza una investigación cualitativa sobre algunas limitaciones dentro del ámbito escolar que han obstruido el rendimiento y avance educativos, como son: el sistema económico neoliberal, la falta de interés de algunos docentes en actualizar sus conocimientos, la competitividad y la violencia que existen dentro de las aulas escolares, entre algunas limitaciones. Con el objetivo de que los docentes realicen una reflexión sobre su función dentro de las aulas.

El alcance que tienen sus actitudes y aptitudes en los educandos. Por ejemplo: cuando el docente se muestra paciente y comprensivo, es más fácil crear un ambiente agradable dentro del aula que facilite la libertad de expresión de sus educandos, para que puedan surgir sus propias ideas sobre la realidad y donde el docente se muestra sólo como guía, sin ideologizar a sus educandos. Sobre todo, sembrar en los formadores el interés por incluir en su trabajo cotidiano, esa motivación (amor) de ayudar a todos a pesar de lo que se determine en el *curriculum* oficial.

Con el sistema económico llamado neoliberalismo, la preocupación principal de algunos docentes dentro de las aulas se enfoca en cumplir con estas normas y reglas que el sistema económico-político les está imponiendo. Y algunos educadores olvidan que sus educandos son seres humanos y que el aprendizaje dentro del aula tendría que tomar un sentido de amor, es decir, este amor implica que los docentes propicien un ambiente de seguridad para sus educandos, que les permita confiar en sí mismos, además, que logren integrar a todos, no importando sus conocimientos previos, el nivel económico, físico y social. Donde lo más importante para los docentes sea el aprendizaje de cada uno de ellos.

Por lo que ahora más que nunca se necesita una educación diferente, una educación pública con una visión de empatía por parte de los maestros hacia sus educandos. Que permita la libertad y una disciplina no rígida de los educandos,

empero siempre con un ingrediente principal que es el amor. Un amor que se expresa en el apoyo, en la inclusión y no en la discriminación dentro del aula.

A pesar de que la violencia en estos tiempos se manifiesta, entre otras cosas en: la indiferencia, los asaltos, asesinatos, pobreza y discriminación. Resulta de suma importancia combatir estos males, que pareciera que son fenómenos naturales y no hechos provocados por los mismos seres humanos.

Por tal motivo, se necesita urgentemente combatir estos males, y como pedagoga sugiero que la vía para disminuirlos sea a través y con la ayuda de la educación. Una educación diferente a la actual, una educación que contenga un ingrediente especial que es el amor.

Me refiero a la educación dentro y fuera del aula, porque la pedagogía se encuentra en todos los sectores sociales, es decir, no sólo dentro del aula. Por ello, esta investigación se propone responder a preguntas como: ¿Cuál es el sentido del amor en la educación?, ¿Cómo es que el neoliberalismo repercute en la educación pública en México?, ¿Por qué la desigualdad social afecta a la escuela pública actual?, ¿Qué es lo que hacen y lo que descuidan algunos educadores?, ¿Por qué la necesidad de una educación con amor?, ¿Qué se espera con esta educación?

Este trabajo se encuentra dividido en tres capítulos, para dar respuesta a las preguntas anteriores. En el capítulo 1 se aborda la problemática que subyace a la sociedad actual, comenzando por explicar las características del sistema económico neoliberal, la indiferencia, la explotación indiscriminada de recursos naturales, privatización de las empresas nacionales, incremento de la pobreza, medios de comunicación (ideología) y consumismo, que de ella se generan. Acontecimientos que fijan un objetivo distinto para vivir en el bien común, problemática que surge del sistema económico neoliberal. Lo anterior se sirve de ideologías y conocimientos técnicos para transmitir esta cosmovisión, que afecta las relaciones laborales y educativas.

Aludo, *grosso modo* sobre la contextualización de la sociedad contemporánea. La desigualdad social que prevalece en nuestro país, que se refleja en la vivienda, trabajo y educaciones, entre otras condiciones.

En el segundo capítulo, hago referencia a la escuela pública actual, algunas limitaciones que enfrenta para que tenga un avance considerable y en beneficio de cada educando. Así como la desigualdad social: principal factor de una educación llena de manipulación, enajenación, dominación y adiestramiento de los educandos. Así como los principales puntos que cuidan y descuidan algunos maestros dentro del aula, que han ocasionado bajo o alto rendimiento escolar en la actualidad.

Cabe mencionar que me refiero a la escuela pública, es decir, pienso que en cualquier nivel escolar se necesita una visión de empatía, de amor por parte de los docentes hacia sus educandos. Porque siempre se está interactuando con seres humanos y no con máquinas que sólo acatan órdenes.

En el tercer capítulo, expreso la idea de la necesidad de una educación diferente, una educación que no esté basada en la dominación y en la opresión. Donde el amor se traduzca en fomentar una consciencia de emancipación, pues los educandos antes de percibirse como trabajadores, estudiantes, etcétera, sean capaces de distinguirse como seres humanos, utilizando la razón, pero siempre con un cálido corazón que no transgreda los derechos de la sociedad.

Por ello, es necesario recuperar los planteamientos de pensadores que han propuesto desde hace tiempo una educación basada en el amor. Ese amor se traduce en diálogo, libertad, acogimiento, solidaridad, respeto y confianza que permite formar sujetos que conozcan su entorno, sus derechos como seres humanos y que no estén formados para someterse a la clase dominante.

La clase dominante que cada vez busca la manera de apoderarse de los medios de producción, sometiendo a los oprimidos. Esta clase dominante también realiza sus propias reglas que las logra legitimar basándose en el “bien común”, sin embargo, detrás de esas “buenas intenciones” se esconde la verdadera

intención que es la de obtener más poder, más ganancias económicas y que sólo un grupo pequeño las puede disfrutar.

Es de suma importancia que a través de la educación se generen individuos independientes, que sean capaces de conocer su historia, sus raíces para tomar decisiones dentro y fuera del aula escolar.

Por lo anterior, es tarea de todos los docentes fomentar el interés de los educandos por conocer e investigar acerca de los acontecimientos de nuestro entorno. A pesar de todas las dificultades que se puedan presentar dentro del sistema educativo, como: reformas educativas, deficiencias en la infraestructura, poco salario, mala alimentación de los educandos, etc., a pesar de ello, se necesita tener coraje para trascender y para que la labor del docente encuentre un sentido ayudando a todos sus educandos pero de una manera diferente a la actual, fomentando el trabajo en equipo, la participación de todos y la inclusión.

El objetivo principal de este trabajo es evitar la discriminación, es decir, incluir a todos en la educación, pero una educación con amor que pueda recuperar los valores y la no destrucción entre seres humanos. Como pedagoga estoy segura que será a través de una educación diferente a la actual, una educación que ponga de manifiesto el trabajar en y por la comunidad, y no anteponiendo el dinero, la violencia y el poder que es resultado del neoliberalismo.

CAPÍTULO 1. UNA MIRADA HACIA ALGUNOS ACONTECIMIENTOS DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

En la actualidad, la educación enfrenta terribles desafíos, diferentes, pero más graves que los de otras épocas. El hecho de que la educación los venza revelará si la humanidad avanza o si el hombre se aniquilará dejando sobre el planeta los pocos organismos biológicos capaces de sobrevivir...

Carl R. Rogers.

Es sumamente complejo hablar de nuestra sociedad, de ella se desprenden diversos acontecimientos reales que me resultarían imposibles de abordar. Por ello, la finalidad de este primer capítulo es darle una mirada al modelo político-económico neoliberal¹ y algunas de sus consecuencias que han desatado una serie de injusticias para la población más necesitada. Estas injusticias, entre otras, se vienen manifestando desde que la clase dominante comenzó a despojar de sus tierras a los campesinos², orillándolos a trabajar en

¹ El neoliberalismo es la política que define el paradigma económico de nuestro tiempo: se trata de las políticas y los procedimientos mediante los que se permite que un número relativamente pequeño de intereses privados controle todo lo posible la vida social con objeto de maximizar sus beneficios particulares. Noam Chomsky, *El beneficio es lo que cuenta. Neoliberalismo y orden global*, p.20.

En México, a partir del gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) y como respuesta a la crisis fiscal del Estado del bienestar, se impuso una estrategia económica de tipo neoliberal [...] se realizó una rápida e indiscriminada apertura de la economía nacional a los flujos de mercancías y capitales extranjeros, con el propósito de incorporar al país a la nueva división internacional del trabajo [...] Jaime Ornelas Delgado, *La ciudad bajo el neoliberalismo*. En <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11202303> Consulta: 26 de Agosto 2016].

En Asia, la crisis comenzó en Tailandia con el colapso financiero del baht Tailandés, [...] los gobiernos de Asia tenían políticas fiscales bastante razonables, el Fondo Monetario Internacional propuso iniciar un programa de \$40 mil millones para estabilizar las monedas de Corea del Sur, Tailandia e Indonesia [...] <https://prezi.com/ckpo6gxemu5o/crisis-del-neoliberalismo-en-el-sudeste-asiatico/> [Consulta: 15 de Febrero 2017].

² Cuando aún el capitalismo inglés ascendía en su dominación sobre el mundo y sobre América Latina en particular, el joven capitalismo norteamericano conquistó su espacio vital interno arrebatando tierras mexicanas al estilo de las antiguas guerras de conquista. El despojo fue

fábricas, donde el salario del trabajador es sumamente precario, ocasionando desigualdad social.

1.1 El neoliberalismo y algunas de sus implicaciones

En nuestra sociedad, existen diversas formas de obtener “poder”³, una de ellas es a través del modelo político-económico llamado neoliberalismo. El modo de vida que este modelo económico genera, se instaura en la sociedad actual, la cual busca conseguir beneficios meramente económicos para los grupos hegemónicos, donde la tecnología y la técnica se proclaman como factores importantes para el desenvolvimiento de este modelo, convirtiéndose en una racionalidad que se olvida de una razón crítica, humana y axiológica. Donde poco a poco, y con ayuda de la ideología⁴ dominante la sociedad se adapta a este modelo económico.

Esta racionalidad se vive en nuestra sociedad neoliberal que genera una ideología dominante⁵, es decir, producir para ganar. Para el neoliberalismo lo que impera es la obtención de dinero. Se impone esta ideología por parte del grupo dominante y aunque es un modelo que puede cuestionarse, la crítica y la reflexión de los ciudadanos hacia ésta no se presentan, a pesar de que son ellos mismos

legalizado por el Tratado de Guadalupe Hidalgo en febrero de 1848. Adolfo Gilly, *La revolución interrumpida*, p. 7.

³Cfr. Según Michael Foucault: el poder no es un objeto que se pueda heredar, compartir, retomar, ni solamente una relación económica, al contrario, poder se refiere a una relación de fuerzas. Hace un análisis de éste donde configura dos hipótesis; la primera hace referencia a la represión de individuos y clases sociales. La segunda hace alusión a que poder se refiere a la guerra donde existe la represión y sumisión. Michael Foucault, *Genealogía del racismo*, pp.23 y 24. En pdf, <https://docs.google.com/file/d/0B-qYUtgasee5WTVUU0ZLVGhHSIE/edit?pli=1> [Consulta: 5 Marzo 2017].

⁴ Cfr. La palabra ideología, tiene diversas significaciones y percepciones. Una de ellas es la que Marx y Engels utilizaron: conciencia falsa. Según Luis Villoro, “La ideología consiste en una forma de ocultamiento en que los intereses y preferencias propios de un grupo social se disfrazan al hacerse pasar por intereses y valores universales, y se vuelven así aceptables por todos”. Luis Villoro, *El concepto de ideología*, pp. 17 y 18.

⁵ Según Louis Althusser la ideología dominante es: “[...] la ideología de la clase dominante, y que le sirve no sólo para dominar a la clase explotada, sino también para constituirse en la clase

los que viven las consecuencias.

El modelo político-económico neoliberal, se caracteriza por globalizar la economía, romper barreras continentales y nacionales, con el objetivo de tener libre intercambio tanto de mercancías como de capital.

Con esta política de libre mercado, se presenta el despojo de la justicia social, de aquellos proyectos políticos que benefician a la población, por perseguir la finalidad económica, es decir, competir para obtener el mayor beneficio en cuanto a la acumulación del capital.

El grupo dominante despoja a los campesinos de sus tierras, a través de las modificaciones de algunos artículos de la constitución mexicana; “[...] la trampa que hizo el sistema capitalista, es cuando cambiaron el artículo 27 para que entonces se pueda privatizar los ejidos, porque lo que quieren es que ahora sí se pueda vender o rentar a la madre tierra”.⁶

La imposición de esta ley se ve reflejada en los sucesos de campesinos que venden forzosamente sus tierras a los grupos dominantes que extienden cada vez más sus propiedades para acumular sus riquezas. Cuando algunos campesinos no están de acuerdo en vender, los dictaminan como grupos subversivos, donde los grupos represores como el ejército y policías, mandados por el gobierno, aniquilan a toda esta población, que lo único que hacen es defender su propiedad, que además de tener un valor monetario, que ha permitido el sostén de ellos y su familia, también representa un valor sentimental porque es herencia de sus padres y de sus abuelos.

Sentimientos que al neoliberalismo no le interesa. Porque para el neoliberalismo lo importante es la obtención de dinero, sin importar los daños que pueda ocasionar.

dominante misma, haciéndole aceptar como real y justificada su relación con el mundo”. Louis Althusser, *La revolución teórica de Marx*, p.195.

⁶ Comisión Sexta del EZLN, *El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista 1*, p. 79.

Los ejidatarios y comuneros, despojados con violencia y engaños, viven ahora trabajando de mozos en las tierras que apenas hace unos años les pertenecían. A este proceso de despojo allá arriba le llaman “PROGRESO” y es uno de los sinónimos de “modernidad”.⁷

Este modelo económico llamado neoliberalismo ha ocasionado que los campesinos antes dueños de las tierras, ahora sean trabajadores de la gente que de forma impositiva y autoritaria los despojaron de sus ejidos.

[...] la gigantesca operación de despojo de tierras [...] no era solamente constituir grandes latifundios, sino también disponer de jornaleros libres, carentes de toda propiedad fuera de su fuerza de trabajo. El capitalismo para abrirse paso, necesitaba liquidar las tierras comunales.⁸

Aunque el gobierno en turno diga que lo hace por “el bien y progreso de la nación”. Es una forma de someter a este grupo de personas que sólo se quedan con un limitado campo laboral. Creando enormes desproporciones en la obtención de la riqueza y formas de desarrollo.

Esta idea del neoliberalismo (de despojo y poder) penetra la vida cotidiana, las clases dominantes adoptan esta cosmovisión como base para consolidar el incremento de su economía.

Porque si como país no tenemos nada que producir que sea completamente de la nación, si ya existe la inversión de los grupos empresariales extranjeros, entonces ya muy poco le pertenece al país, lo que pone a México en desventaja para poder crear más empleos, más inversiones, más exportaciones, que pudieran incrementar la tasa de empleos, que tanto se necesitan, para que la población nacional obtenga un sustento digno en su economía y no sólo conformarse con dádivas. Como lo expresa el EZLN:

“Por ahora lo que hace eso de que te da los proyectos, te acostumbra y te programa para que te acostumbres de no trabajar la tierra, de ahí te acostumbras, y peor si ya tienes ahí el papel de la tierra, o sea la escritura, lo vendes”.⁹

⁷ *Ibidem*, p. 299.

⁸ Adolfo Gilly, *La revolución interrumpida*, p. 10.

⁹ Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p.89.

Lo que está haciendo el sistema económico neoliberal es llevarlos poco a poco a la venta de sus tierras, porque a través de los programas sociales, está acostumbrando a la gente a “tener despensa”, “vales”, “dinero en efectivo” para que puedan subsistir, así ya no trabajar la tierra, a sólo recibir “apoyos” mientras el gobierno quiera.

Inconsciente o conscientemente la población trabajadora se ha moldeado a los fines de lucro, de sometimiento a los que más tienen, convirtiéndolos en esclavos de los grandes empresarios.

Como lo dice Hannah Arendt: “El propio salario es señal de esclavitud”.¹⁰ Un salario que no permite la obtención de una vida sin carencias, donde sea visto el trabajador como ser humano y no como parte de las máquinas de la empresa que sólo están para obedecer sin tener el tiempo adecuado para poder pensar, donde es más fácil actuar que reflexionar.

Sabido es que la burguesía tiene de característica como clase social que no puede avanzar sin sentirse trabada por las clases que explota. Para que crezca, se desarrolle y se afiance, es menester que ejércitos enteros de obreros libres estén en condiciones de venderle la fuerza de trabajo.¹¹

Por lo anterior, la sociedad contemporánea corresponde a una forma particular de organización e imposición de la ideología que guía la forma de vida de los sujetos que la conforman, tanto en sectores políticos, económicos, culturales e incluso educativos. En este caso el escenario presenta a dos actores: el que domina y el dominado.

“Lo que nosotras, nosotros, zapatistas, hemos aprendido es que no. Que de arriba sólo vienen la explotación, el robo, la represión, el desprecio. Es decir, de arriba, sólo llega el dolor”.¹²

¹⁰ Hannah Arendt, *La condición humana*, p.27.

¹¹ Aníbal Ponce, *Humanismo burgués y Humanismo proletario*, p.48.

¹² Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p. 192.

Durante varios años la impunidad ha estado presente en cada acto violento que se ha manifestado en nuestro país, la privatización de las empresas ha engendrado descontento en la clase trabajadora; sin embargo, los capitalistas han generado riqueza, poder, inversión y manipulación.

Con el neoliberalismo también se incrementan los precios de algunos servicios, como: el precio del agua, luz eléctrica, teléfono. “Y aquí una acotación: el argumento falaz que suele “sostener” la necesidad de la privatización de los servicios es que así mejorará el servicio, será más barato y de mejor calidad”.¹³

Con la privatización de las empresas nacionales, se incrementan los precios de los servicios, lo que conlleva a que no toda la población pueda subsanar esos gastos.

Con la explotación indiscriminada de los recursos naturales por parte de los países desarrollados sobre los subdesarrollados, con la privatización de las empresas nacionales, se crean desventajas de competitividad a nivel mundial.

Sin embargo, el neoliberalismo no sólo se expresa en: libre mercado, pobreza, incremento de capital para la clase dominante, etc., también afecta a la educación pública, es decir, incrementa la competitividad, la eficacia y la tecnología entre los educandos, donde lo más importante son los resultados, al incorporarlos rápidamente al campo laboral para producir e incrementar el capital de las empresas privadas.

[...] la educación frente a todos los intentos de pensarla desde estrechos marcos conceptuales que pretenden dejarla bajo el dominio de la planificación tecnológica –donde lo único que cuenta son los logros y los resultados educativos que se espera que los alumnos y estudiantes alcancen después de un período de tiempo[...]”¹⁴

Con esta ideología de incrementar la competitividad entre educandos, de incorporarlos a las nuevas tecnologías, así es como se va promoviendo la pugna

¹³ *Ibidem*, p. 307.

¹⁴ Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *La educación como acontecimiento ético*, p.12.

por ser los mejores en todo, desde la escuela hasta la práctica laboral.

El neoliberalismo afecta a la mayoría de la población, principalmente a los que menos tienen, ocasiona efectos nocivos para los individuos. Cabe mencionar que la actividad escolar se basa en la visión de este modelo económico, es decir, también en la educación se van imponiendo poco a poco formas de pensar y actitudes como lo dice Pérez Gómez:

[...] la escuela impone, lentamente pero de manera tenaz, unos modos de conducta, pensamiento y relaciones propios de la institución [...] los docentes y estudiantes, aun viviendo las contradicciones y los desajustes evidentes de las prácticas escolares dominantes, acabamos reproduciendo las rutinas que genera la cultura de la escuela, al objeto de conseguir la aceptación institucional.¹⁵

El neoliberalismo se expresa de forma impositiva en las instituciones escolares, es decir, a pesar de que somos conscientes de lo que está ocurriendo en el sistema escolar: competitividad y eficacia, obedecemos las reglas establecidas, caemos en el juego de adaptarnos a un mundo de globalización.

[...] el proceso de globalización ha beneficiado a unos y ha marginado a los más débiles y como fuerza dominante de la última década del siglo XX, ha dado forma a una nueva era en la interacción entre naciones económicas y pueblos.¹⁶

Un mundo globalizado, que gira alrededor de los intereses económicos. Y donde la educación también recibe los estragos, al acomodarnos a una sociedad donde reina la competencia, donde además las escuelas públicas resultan eficaces para crear en los educandos una ideología de ser dominados porque así “debe ser” según los cánones establecidos por la clase en el poder.

La globalización transforma la percepción del mundo sobre estados,

¹⁵ A.I. Pérez Gómez, *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, p. 11.

¹⁶ Ledis Mesino Rivero, “*La globalización económica y sus implicaciones socio-culturales en América Latina*” En http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011674009_p.129 [consulta 12 mayo de 2016].

naciones, países e individuos. Puesto que, la forma de vida, organización económica y social se basan en un solo sistema económico neoliberal. Es entonces, que la planificación a nivel micro, se sustituye por una planificación a nivel mundial. Por lo que la economía ahora es global, así como la división del trabajo, la tecnificación de las relaciones interpersonales y la producción no sólo de artículos sino también de informaciones.

Toda economía nacional, sea cual sea, se vuelve provincia de la economía global. El modo capitalista de producción entra en una época propiamente global, y no intencional o multinacional. Así, el mercado, las fuerzas productivas, la nueva división internacional del trabajo, la reproducción ampliada de capital, se desarrollan en escala mundial. [...] la fábrica global se instala más allá de cualquier frontera: articula capital, tecnología, fuerza de trabajo, división del trabajo y otras fuerzas productivas [...] ¹⁷

Es por lo anterior que la globalización no es exclusiva de países desarrollados, ya que se incluyen diversos estados a este núcleo económico donde se abarata la mano de obra para obtener mayores beneficios, se incluyen avances tecnológicos para la producción de bienes y servicios con el fin de potenciar el capital, los mercados participan en la competencia del sector industrial, aprovechan el trabajo del hombre y se utilizan excesivamente los materiales naturales.

Por lo cual, la globalización se basa en tres ejes principales, desde una perspectiva económica, como lo menciona Raúl Ornelas:

[...] las nuevas posibilidades de integrar mundialmente la producción, el aumento drástico de la cantidad de mercancías producidas (particularmente en forma de servicios), así como la necesidad de amortizar las gigantescas y crecientes inversiones en medios de producción y en desarrollo científico y tecnológico.¹⁸

Es por lo anterior que la globalización se filtra a la organización y modo de

¹⁷ Octavio Ianni, *Teorías de la globalización*, pp.6 y 7.

¹⁸ Raúl Ornelas, "Para una crítica de la globalización". En <http://www.redalyc.org/pdf/267/26701704.pdf> [consulta: 12 de mayo de 2016].

pensar de los individuos que conforman la sociedad, pues es un modo de vida que no sólo se vislumbra en el aspecto económico, sino también en el ámbito laboral, donde se utiliza la competencia, no sólo a nivel macro sino a nivel micro, es decir, en los centros laborales y en los trabajadores mismos para emplearse y poder subsistir pues: “[...] en la actualidad parece que se estuvieran imponiendo como ideales de vida el poder consumir más y más y, en consecuencia, el egoísmo y la competitividad social como valores supremos”.¹⁹

Por lo tanto, el modelo económico neoliberal se acompaña de la globalización, se empapa de sus propios valores, los legitima y los muestra como únicos, bajo características económicas y productivas, que distan de los valores tradicionales:

- ❖ Eclecticismo acrítico y amoral: se refiere a la continua difusión de un modelo de vida, pensamientos y acciones que se basan en la globalización, por medio de los medios de comunicación, con el fin de que este nuevo modelo parezca el más atractivo de vivir. Se busca que los medios puedan ser útiles para fines personales o nacionales.
- ❖ Importancia trascendental de la información como fuente de riqueza y poder: con los avances tecnológicos, la cultura puede estar al alcance de todos, sin embargo, no es así pues existe un desigual reparto de esta, así como la oportunidad de acceder a la comprensión de la misma, por lo que se generan dos hechos: 1) existe información fragmentada que no ayuda a crear criterios de análisis, tomar decisiones personales, ni mucho menos a la formación de la cultura; 2) es importante que el sujeto obtenga información, para que participe en el sector político, cultural y profesional, objetivo de una educación de ciertas comunidades, pero que por el contrario cae en acciones de discriminación.²⁰

¹⁹ Jurjo Torres Santome, *Educación en tiempos de neoliberalismo*, p.12.

²⁰ Cfr. Pérez Gómez, *op. cit.*, pp.116-123.

El modelo neoliberal siempre legitima el valor del individualismo, competitividad, eficacia y consumismo, no para el beneficio del sujeto mismo, sino para fines meramente económicos.

Cabe mencionar que desde este ámbito, desde estas definiciones y sus finalidades en la industria, en la producción y en quienes lo hacen posible, se vislumbra como consecuencia el uso del poder sutilmente. Por ejemplo: en la industria la relación de poder, dominio, sumisión y desvalorización de la mano de obra se incrementa, beneficiando a aquellas clases, grupos y personas que tienen el poder.

Es por ello que se genera una desproporcionada división de la riqueza y la explotación del conocimiento de los trabajadores. Como menciona Jurjo Torres:

A principios de este siglo (xx) se produce una auténtica revolución en el modo de funcionamiento de los sistemas de producción y distribución en el ámbito empresarial, revolución que va a posibilitar procesos de mayor acumulación de capital y de medios de producción en muy pocas manos. Una de las estrategias seguidas para ello radica en abaratar la mano de obra a la par que se expropiaban los conocimientos que fueron acumulados por los trabajadores y trabajadoras [...] ²¹

Por lo que el trabajador se percibe como aquél del cual se puede abusar al no tener mayores posibilidades laborales, por lo que el agente que tiene el poder de tomar decisiones no considera la opinión de quienes trabajan para él, minimiza o simplemente ignora las necesidades e intereses del trabajador. Por el contrario, aumenta la preocupación por potenciar conocimientos técnicos en el trabajador y asignarle tareas manuales, como el manejo de máquinas, donde se produce un acto de sumisión.

Además la percepción que se tiene del oprimido dista de la realidad, pues se le concibe como un ser que sólo tiene conocimientos meramente técnicos, impidiéndole ocupar un puesto laboral mayor al que posee, tal como lo menciona Michael Apple:

²¹Jurjo Torres Santomé, *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*, p. 16.

[...] aquellos individuos que no parece que contribuyan a la maximización del conocimiento técnico administrativo, son clasificados como marginales y son ordenados según normas y valores debidamente diferenciados”.²¹ Situación que discrimina a los trabajadores que poseen conocimientos no sólo técnico administrativos, sino una visión crítica sobre su desempeño laboral.²²

Sin oportunidades laborales o bien con oportunidades precarias, condicionadas por un cierto tipo de conocimiento y un beneficio desigual, el ingreso económico se ve desgastado para cubrir necesidades básicas, por lo que se genera la violencia.

Esta violencia, aunque no es física afecta a todos los ámbitos de la esfera social de manera sorprendente, porque: “La sociedad actual y su estructura social con grandes bolsas de pobreza y desempleo favorece contextos sociales donde es más propicio un ambiente de agresividad, delincuencia y actitudes antisociales.”²³

Contextos que van adoptando cada vez más esta forma de vida y sobrevivencia, ante un modelo económico que no incluye a los marginados, ni atiende necesidades comunes. Sin embargo, se elaboran discursos, cuyo objetivo consiste en convencer a la ciudadanía de que el mundo en el que vive es el mejor sitio y es lo único que le conviene para poder vivir. Se hace creer que los cambios que se van implementando a nivel laboral, como social benefician al que menos tiene; se hace creer que aquel que funge como opresor es un ser generoso preocupado por las minorías que a su vez son mayoría, de tal manera que:

[...] el poder de los opresores, cuando pretende suavizarse ante la debilidad de los oprimidos, no sólo se expresa, casi siempre, en una falsa generosidad, sino que jamás la sobrepasa. Los opresores, falsamente generosos, tienen necesidad de que la situación de injusticia permanezca a fin de que su “generosidad” continúe teniendo la posibilidad de realizarse. El “orden” social injusto es la fuente generadora, permanente, de esta

²² Michael W. Apple, *Educación y poder*, p.65.

²³ Isabel Fernández García, *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*, p.32.

“generosidad” que se nutre de la muerte, del desaliento y de la miseria.²⁴

Esta idea, poco a poco la asimila el individuo como “deber ser”, como realidad del trabajador, la cual difícilmente puede separarse de él, de su perspectiva como colaborador, pues se encuentra con esta cadena día tras día, donde se puede representar como un círculo vicioso para mantener el poder y las condiciones de pobreza como un escenario que siempre está ahí esperando a sus principales actores y con la misma trama:

[...] en el momento presente, la desigualdad social, económica y política son visibles y asumibles por la mayoría de la ciudadanía. La razón de ello estriba en que las ideologías y concepciones dominantes de la sociedad venían y continúan propugnando como “normal” y lógica esa situación de desequilibrio [...] ²⁵

Por lo anterior, se puede apreciar que existe una relación de dominio, la cual afecta el pleno progreso del país, pues las riquezas que deben ser divididas de forma igualitaria caen en manos de los que más tienen.

Entonces se genera la desigualdad, que afecta principalmente a miles de familias que tienen poco o nada para cubrir en primera instancia las necesidades básicas a las que todo ser humano tiene derecho, como vestir, calzar, recibir atención médica, obtener una educación de calidad, etc., por lo cual se obstaculiza el bienestar de la mayoría de la población.

Esta situación parece injusta para los más necesitados, puesto que no son valorados a nivel laboral, personal, ni económicamente, dejando que el trabajador pierda su propio ser, su humanidad, al ser considerado como un objeto que servirá a fines económicos, en tanto que:

[...] para los opresores, la persona humana son sólo ellos. Los otros son “objetos, cosas”. Para ellos, solamente hay un derecho, su derecho a vivir en paz, frente al derecho de sobrevivir que tal vez ni siquiera reconocen, sino solamente admiten a los oprimidos. Y

²⁴ Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, p.41.

²⁵ Torres Santomé, *op. cit.*, p.21.

esto, porque, en última instancia, es preciso que los oprimidos existan y sean generosos.²⁶

Sin embargo, la clase dominante mantiene su postura respecto a la visión del trabajador, si éste cambia de perspectiva atenta contra los intereses de los que poseen la mayor riqueza y es concebido como subversivo, convirtiéndose entonces en una amenaza para la división desigual de riquezas, las injusticias, el control, la sumisión y sobre todo para legitimar el poder.

En cuanto a la educación, también existe cierta violencia por parte de algunos educadores. “Los educadores, en la medida en que contribuyen a inculcarla ideología dominante, están al servicio de los intereses de la burguesía, y son corresponsables de la explotación de las clases populares”.²⁷

A través de las clases que imparten algunos educadores dentro del aula escolar, poco a poco van moldeando a los educandos para que adopten una actitud de sumisión ante las autoridades. Una educación pasiva, que no permite la libertad del ser humano. Que contribuye a obedecer las reglas establecidas sin preguntar. Una educación que no le importa que la mayoría de la población siga con atrasos escolares.

Someter, acomodar, moldear al educando de las instituciones públicas, no sólo a nivel básico, sino que este fenómeno se vislumbra en cualquier nivel, desde educación básica hasta educación superior.

Por el momento, no ahondaré en el tema de la educación. En el siguiente capítulo explicaré un poco más acerca de la educación en nuestra sociedad y la importancia del amor en la educación.

Con el neoliberalismo el grupo dominante hace un mal uso del poder. No se considera al oprimido, al contrario se afecta para conseguir los intereses personales y de clase, por lo que cada grupo social quiere implementar sus

²⁶ Paulo Freire, *op. cit.*, p.59.

²⁷ Giulio Girardi, *Por una pedagogía revolucionaria*, pp. 56 y 57.

propias leyes, de acuerdo con el poder económico-político de la época, es decir, con el neoliberalismo.

Con él surge la discriminación, el poder se ejecuta por medio de diversos mecanismos, los cuales contribuyen a legitimar la cosmovisión de los grupos dominantes y sus procedimientos de control de los sujetos tanto en el ámbito laboral como en el educativo para obtener beneficios monetarios.

1.2 Violencia en la sociedad contemporánea

Ahora bien, en el punto anterior se mencionó acerca de algunas implicaciones que tiene el modelo político económico neoliberal en nuestra sociedad. De la manera en que ha puesto en desigualdad de oportunidades a los que menos tienen.

Tal modelo con ayuda de la ideología dominante que ejercen las personas en el poder, han creado una violencia estructural, es decir, esta violencia se genera cuando los grupos opresores hacen mal uso del poder, privando de alimentación, trabajo y educación dignos a los que menos tienen, convirtiéndolos en seres marginados. “El neoliberalismo ha sido incapaz de enfrentar los efectos más negativos de la ciudad capitalista [...] tal es el aumento incesante del desempleo y del empleo informal, la creciente pobreza urbana [...] el aumento exponencial de la violencia e inseguridad”.²⁸

Aunque la violencia siempre ha existido, desde épocas antiguas y continúa en la actualidad, las comunidades tenían otras costumbres y una cosmovisión diferente al aplicar la violencia. Por ejemplo, como lo dice Lipovetsky: “Lejos de manifestar una impunidad descontrolada, la belicosidad primitiva, es una lógica social, un modo de socialización consustancial al código de honor.”²⁹ Es

²⁸ Ledis Mesino Rivero, *La globalización económica y sus implicaciones socio-culturales en América Latina*. En <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011674009> [consulta 12 mayo de 2016].

²⁹ Gilles Lipovetsky, *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, p.175.

decir, la violencia era “necesaria” para mantener el “honor” de los individuos.

Sin embargo, hoy en día la violencia tiene otro uso, ésta se utiliza para conseguir objetivos individuales y de grupos, usando estrategias que dañan a los individuos ya sea física o psicológicamente.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en el 2003 define a la violencia como: ...El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea de amenaza o efectivo, contra uno mismo, contra otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas posibilidades de provocar lesiones, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones y muerte...³⁰

No obstante, la violencia se manifiesta de diversas formas en nuestra sociedad, como lo menciona Johan Galtung en *Teorías de los conflictos*. Al respecto, dice que hay tres tipos de violencia: violencia directa, estructural y cultural.

La violencia directa: su manifestación puede ser por lo general, física, verbal y/o psicológica. La violencia estructural corresponde a la violencia que internamente genera el sistema de gobierno, es decir, el sistema político, económico y social que prevalece en las sociedades y en el mundo; por último, se encuentra la cultural que se define como aquella que se encarga de legitimar tanto la violencia directa como estructural por medio de cuestiones simbólicas como la ideología, la religión, el arte, ciencias empíricas, etc.³¹

Por lo anterior, la violencia estructural se manifiesta a través del neoliberalismo, cuando la clase dominante abusa del poder, dando como resultado: la falta de justicia y la mala distribución de la riqueza, afectando a la mayoría de la población con menores recursos económicos. Es así, como este modelo económico político neoliberal ejerce violencia en las personas. Y no sólo influye en un sentido, es decir, afecta en los diversos aspectos de la sociedad, pues:

³⁰ Carmen Fernández Cáceres, *Violencia familiar y adicciones: Recomendaciones preventivas*, p.17.

³¹ Percy Calderón Concha, *Teoría de los conflictos* de Johan Galtung, en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=205016389005> p.17. [Consulta: 7 Abril 2017].

Este sistema capitalista no es dominante sólo en un aspecto de la vida social, sino que tiene múltiples cabezas, es decir, formas y modos diversos de dominar en diferentes y diversos espacios sociales.³²

Es así, como la violencia estructural se manifiesta no sólo en el ámbito laboral, sino también en la escuela, la familia, etc., es decir, es así como se vincula el poder con la aparición de la violencia, ya que el abuso del primero genera consecuencias como la violencia, porque el objetivo primordial de los grupos dominantes, consiste en causar daño al otro, para obtener mayores beneficios, sin importar que el otro individuo obtenga las peores condiciones de vida.

La consecuencia más grave y más clarificadora de la lógica del libre mercado, es que ha provocado el incremento escandaloso de las diferencias sociales internas y externas [...] una cuarta parte de la población mundial vive en la miseria absoluta [...].³³

Es así como el neoliberalismo a través de la ideología dominante provoca la violencia estructural en la sociedad, la gente desfavorecida vive hambre, injusticias, y discriminación; impidiéndoles el desarrollo tanto personal como laboral y educativo.

Así, la violencia se manifiesta como lo expresa Silvia Bleichmar, en su análisis sobre la violencia social - violencia escolar:

La violencia es considerada un eje fundamental y su herencia se manifiesta en las relaciones interpersonales, en los sistemas de dominación social, así como en los espacios e instituciones en que interactuamos, entre ellos, la escuela y la familia.³⁴

Cabe mencionar que la violencia en la sociedad se adentra poco a poco, con situaciones que parecen ser naturales, algo a lo que el individuo está acostumbrado, pues todos los días se ve, se lee acerca de actos violentos, y donde a la sociedad ya no le causa mayor asombro, pues es tanta la violencia que

³² Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p. 211.

³³ A. Pérez Gómez, *op. cit.*, p. 87.

³⁴ Graciela López López, "Análisis de la obra de Silvia Bleichmar: Violencia social- violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades" En UNAM. IISUE. *Perfiles Educativos*. Suplemento no. 138, Vol. 34, 2012, p. 23.

suele suceder a cualquier hora y en cualquier lugar. Se ha vuelto parte de nuestras vidas.

Y así, la violencia se muestra en nuestra sociedad, donde todos los días se leen, se ven o se escuchan noticias donde existen agresiones, guerras, robos, pobreza, y asesinatos masivos ocasionados por los mismos seres humanos. “Si bien después de los siglos XVIII y XIX, los delitos contra la propiedad (atracos, robos) y la delincuencia astuta (estafas...) siguen siendo mucho más numerosos.³⁵

Así, vemos que la violencia ha ido en aumento y que cada vez es más frecuente padecerla, donde el individuo se ha sometido a este modo de vida. Al ver tan natural estos acontecimientos.

No obstante, la violencia también se encuentra en los actos delictivos que aplica nuestro sistema de gobierno: “Como si el sistema fuera también el mismo y mismas las formas de sometimiento, de destrucción. O, para ponerlo en términos de la Sexta: las mismas formas de explotación, represión, discriminación y despojo”.³⁶

Cabe mencionar, que la violencia estructural siempre ha existido, pues el abuso del poder, la falta de justicia, la mala distribución de la riqueza, colabora para que la violencia se legitime como una vía válida para lograr objetivos, y solucionar conflictos, aunque sea a costa de dañar a la gente más necesitada.

Sin embargo, las personas que están en el poder apuestan porque la violencia se utilice cuando ellos lo creen justo (desde su perspectiva de opresión – sumisión), es decir, cuando atentan contra sus intereses, sus bienes y sus objetivos de opresión. “[...] para los opresores, en la hipocresía de su falsa ‘generosidad’, son siempre los oprimidos [...] los que desaman. Son siempre ellos los ‘violentos’, los ‘bárbaros’, los ‘malvados’, los ‘feroces’, cuando reaccionan

³⁵ Gilles Lipovetsky, *op. cit.*, p. 206.

³⁶ Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p. 27.

contra la violencia de los opresores.”³⁷

Con lo anterior, es imposible que la gente que defiende sus derechos laborales, educativos y sociales, sean vistos como aquella parte de la población que quiere obtener equidad de oportunidades.

No obstante, para los opresores los oprimidos son vistos como subversivos. “¿A quién se le ocurre abrazar a unas mujeres y hombres que andan de un lado a otro demandando verdad y justicia, cuando lo de hoy es andar de un lado a otro intercambiando votos por despensas, gorras, playeras, esperanzas?”.³⁸

Aunado a lo anterior, la violencia también se observa en el ámbito laboral, donde se dice: “Que el sistema crea trabajadores improductivos, sirvientes que no producen riqueza. Su trabajo es “atender” las necesidades, superfluas o no, de los poderosos”.³⁹

Con lo anterior, se vinculan factores tanto económicos como sociales, para que el trabajador obtenga una enseñanza de habilidades técnicas, donde produzca lo suficiente y el crecimiento económico se dé, así se concibe al trabajador como algo útil para el beneficio de la gente que tiene el poder.

El trabajador poco a poco va adquiriendo comportamientos que se establecen en el ámbito laboral, por lo que va perdiendo la autonomía como persona, y va adquiriendo habilidades para manejar máquinas, recibir y cumplir órdenes, sin importar el daño que pueda causar a la integridad, libertad y sobre todo a su función como ser humano. “Y mientras una persona no sepa por qué está haciendo lo que está haciendo, es simplemente una máquina que efectúa correctamente la operación que se le asigna”.⁴⁰

“Porque esta dominación sobre las estructuras y sobre las ideas es tan

³⁷ Paulo Freire, *op. cit.*, pp. 56 y 57.

³⁸ Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p. 234.

³⁹ *Ibidem*, p. 297.

⁴⁰ Gustavo F. J. Cirigliano y Aníbal Villaverde, *Dinámica de grupos y educación*, p.34.

profunda, que la libertad no solamente aparece en ella como imposible, sino como impensable”.⁴¹ Con lo anterior, el trabajador difícilmente se va desprendiendo de la ideología dominante de los opresores, al contrario, poco a poco se va adaptando a un estilo de vida de sumisión y opresión.

Así, el individuo pierde su libertad, su visión de lucha constante ante la represión, la injusticia y la miseria en la que el modelo económico neoliberal los ha sometido, es decir, se va adaptando a un mundo materialista que afecta a más de un individuo que conforma esta sociedad y no sólo en el ámbito laboral, sino también en el escolar.

Con el modelo político económico neoliberal se manifiesta la violencia en las instituciones escolares, que aunque no es propiamente violencia física, se incorpora a través de la ideología dominante. Por lo que la educación ya no es una acción formadora, ahora se busca que el sujeto produzca, para que se adapte al perfil laboral y emplee la tecnología a favor de los dueños de estas empresas.

“En este caso vemos que el objetivo último de la cultura es la utilidad, o más concretamente, la ganancia, un beneficio en dinero que sea el mayor posible”.⁴²

Hoy en día, el modo de enseñanza en las instituciones escolares, proclama por preparar a los educandos para la utilidad, es decir, a través de la ideología dominante se va incorporando a los educandos a obedecer al dueño de las empresas.

“Los educadores, en la medida en que contribuyen a inculcar la ideología dominante, están al servicio de los intereses de la burguesía, y son corresponsables de la explotación de las clases populares”.⁴³

Es así, como se manifiesta la violencia en las instituciones escolares, que aunque no es física, esta violencia se ejerce a través de la ideología dominante

⁴¹ Giulio Girardi, *op. cit.*, p.73.

⁴² F. Nietzsche, *Sobre el porvenir de nuestras escuelas*, p.53.

⁴³ Giulio Girardi, *op. cit.*, p. 62.

de los que más tienen hacia los oprimidos, generando una violencia simbólica, como dice Bourdieu: “[...] la ‘violencia simbólica’ es exactamente la acción pedagógica que impone significaciones y las impone como legítimas [...]”⁴⁴

Es decir, la violencia simbólica es un tipo de violencia que se observa como válida y legítima, aunque tenga como base relaciones de fuerza e imposición. Violencia simbólica, nos dicen los dos autores (Bourdieu y Passeron): “es *también inculcar* a los alumnos que todavía son páginas en blanco, los valores y la cultura de una clase particular, la *arbitrariedad cultural* de una clase particular.”⁴⁵

La escuela a través de la ideología dominante impone lo que se debe enseñar, aunque esta acción la enmascaran como si fuera de total autonomía para el educando; sin embargo, es todo lo contrario. Es una *arbitrariedad cultural*, ésta se entiende como: el poder que acumula un cierto grupo para imponer su propia cosmovisión, así como establecer sus propias reglas e intereses sobre la sociedad.

Se trata de precisar qué está específicamente unido a los intereses de la clase dominante en lo que se enseña, qué es o puede ser útil a los intereses de los opresores o corresponde a la naturaleza de los hombres en este momento de su historia.⁴⁶

Este tipo de violencia está a favor de los intereses de los grupos dominantes. Dentro de las instituciones escolares se transmiten contenidos a través de la acción pedagógica, ésta se entiende como el uso del poder simbólico porque no se da en relaciones de fuerza, por el contrario, se establece en relaciones de comunicación.

La acción pedagógica (AP) es la transmisión de contenidos. Ésta se integra por medio de tres factores: el primero se refiere a la delimitación del saber qué se

⁴⁴ Pierre, Bourdieu y Jean-Claude Passeron, *Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica en la reproducción*, p. 20.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 30.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 32.

quiere transmitir, en segundo lugar, la forma en que se enseñará, y tercero el tiempo que se requerirá para inculcarlo. Lo anterior, determinará el éxito del trabajo pedagógico (TP) que intentan imponer los grupos dominantes. Toda acción pedagógica para transmitir conocimientos, está regida por una autoridad pedagógica (AuP), la cual permite al educador, legitimar su enseñanza frente a los educandos, mientras que éstos rescatan el saber para interiorizarlo, además el transmisor impone su forma de aprender y sus sanciones son válidas.

Por el hecho de que toda AP en ejercicio dispone por definición de una AuP, los emisores pedagógicos aparecen automáticamente como dignos de transmitir lo que transmiten y, por tanto, quedan autorizados para imponer su recepción y para controlar su inculcación mediante sanciones socialmente aprobadas o garantizadas.⁴⁷

De tal modo, que el TP funciona como el modo de inculcación de un cierto conocimiento, que pretende ser duradero, y llevarse a cabo en la práctica cotidiana:

[...] la AP implica el trabajo pedagógico (TP) como trabajo de inculcación con una duración, suficiente para producir una formación duradera, o sea, un *habitus* como producto de la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse una vez terminada la AP y de este modo, de perpetuar en las prácticas los principios de arbitrariedad interiorizada.⁴⁸

Este trabajo pedagógico se caracteriza porque busca que el conocimiento enseñado sea duradero, no sólo en el momento de su enseñanza sino después de ella, así como la posibilidad de que el saber pueda actuar en diversos campos. Entonces no sólo es una cosmovisión sobre el mundo, sino toda una gama de valores, normas y conductas que se van transmitiendo e inculcando para mantener el orden social.

Sin embargo, aunque la escuela reproduce las relaciones de poder y violencia de la estructura social, cada centro educativo produce y reproduce su

⁴⁷ *Ibidem*, p.61.

⁴⁸ *Ibidem*, p.72.

propia violencia, conforme a las relaciones, intereses y estructuras de la escuela.

Todo sistema de enseñanza institucionalizada (SE) debe las características específicas de su estructura y de su funcionamiento al hecho de que le es necesario producir y reproducir, por los medios propios de la institución, las condiciones institucionales cuya existencia y persistencia (autorreproducción) son necesarias tanto para el ejercicio de su función propia de inculcación como para la realización de su función de reproducción de una arbitrariedad cultural de la que no es productor (reproducción cultural) y cuya reproducción contribuye a la reproducción de las relaciones entre los grupos o las clases (reproducción social).⁴⁹

Así, desde las instituciones escolares también se reproduce la desigualdad, la obediencia y la sumisión hacia nuestros gobernantes. Es decir, en la institución escolar, cuando los educadores reproducen la ideología dominante, están contribuyendo para que las personas en el poder cumplan su objetivo, es decir, crean un ambiente parecido al laboral donde el empleado no posee decisión, ni opinión propia sobre lo que le ocurre. Desde la escuela se está moldeando al educando para que desempeñe su labor sin ninguna objeción ante el sistema económico y de gobierno en función.

[...] por otra parte, tampoco las fuerzas sociales presionan y promueven el cambio educativo de la institución escolar porque son otros los propósitos y preocupaciones prioritarias en la vida económica de la sociedad neoliberal y al menos, la escuela sigue cumpliendo bien la función social de clasificación y guardería, sin importar demasiado el abandono de su función educativa.⁵⁰

En la escuela este comportamiento se manifiesta cuando los educadores no tienen poder de decisión, es decir, introducen y legitiman los nuevos modelos de dominación (a través del *currículum* oficial y oculto) hasta llevarlos a la práctica. Donde el único sentido que tiene la educación es el de preparar a los educandos para el trabajo. Para ser parte de una empresa o fábrica, donde el trabajador se perciba como una máquina que tiene que ejecutar las órdenes.

“La educación sistemática, organizada y violenta, comienza en cuanto

⁴⁹ *Ibidem*, p. 95.

⁵⁰ A. I, Pérez Gómez, *op. cit.*, p.11.

la educación pierde su primitivo carácter homogéneo e integral”.⁵¹ Lamentablemente en las instituciones escolares este tipo de educación se imparte, porque pretenden formar hombres y mujeres que estén preparados para producir y obedecer. Aunque en nuestra sociedad las personas poderosas apuestan por formar personas sumisas y obedientes, se necesita hoy más que nunca una educación diferente que libere al ser humano de la opresión que ejercen los grupos dominantes.

Así, vemos que el modelo económico neoliberal, sólo ha generado desproporciones tanto sociales como económicas, principalmente a los excluidos. Sólo dejándoles más necesidades que no pueden cubrir. Así dice Bleichmar:

[...] la falta de respuestas a las necesidades del prójimo son formas de ejercicio de crueldad y violencia silenciosa. El que el otro no responda produce una sensación de inexistencia que es una de las formas más desubjetivantes.⁵²

Con ello, dentro de la esfera social, se vislumbra un apresurado ritmo de vida, éste conlleva a ver una sociedad de superficialidad, es decir, una sociedad que poco a poco se ha vuelto indiferente ante los acontecimientos violentos que el mismo individuo genera o generan en él. Favoreciendo a los grupos dominantes y consolidando el sistema económico neoliberal.

1.3 La indiferencia en la sociedad contemporánea

Cuando aludo a la indiferencia en la sociedad contemporánea, hago mención a la actitud individualista que la gente tiene respecto de sus semejantes, es decir, cuando existe un sujeto incapaz de solidarizarse con su prójimo. “Un sujeto capaz de empatizar con el otro, de no ser indiferente ante el semejante, y esto es un gran reto en una sociedad atravesada por la cultura del “no te metas”⁵³

⁵¹ Aníbal Ponce, *Humanismo burgués y humanismo proletario. Educación y lucha de clases*, p. 156.

⁵² Graciela López López, *op. cit.*, p.23.

⁵³ *Idem.*

y el individualismo de los noventa”.⁵⁴

Esta actitud indiferente que muestra el ser humano, es resultado del modelo económico neoliberal, donde lo importante es la ganancia y no la convivencia solidaria entre sujetos. “[...] como si el capitalismo hubiera de hacer indiferentes a los hombres, como lo hizo con las cosas [...]”⁵⁵

Así, el sistema económico neoliberal, establece la indiferencia entre los sujetos, a través de promover la individualidad entre ellos, con el único interés de obtener dinero. “[...] el capitalismo encuentra en la indiferencia una condición ideal para su experimentación, que puede cumplirse así con un mínimo de resistencia”.⁵⁶

Estos intereses egoístas que promueve el neoliberalismo deshumanizan la vida del hombre, teniendo como resultado acciones destructivas que se van manifestando en todo el mundo y también en las pequeñas comunidades.

[...] La indiferencia colectiva no es sólo un medio de sobrellevar el sufrimiento del mundo desarrollado, sino que se refiere también al modo en que hemos llegado a ignorar de forma rutinaria el sufrimiento que nos acecha en nuestros propios barrios.⁵⁷

Así como la violencia resulta cotidiana, así la indiferencia es parte de nuestra vida. Es evidente que ante el modelo económico que rige nuestro país, los intereses de los grupos dominantes no coinciden con los de la población trabajadora, porque no aluden a obtener beneficios igualitarios, sino a “ser más que otros”, ubica al ser humano en un contexto deshumanizado, guiado por la obtención del dinero y del poder, siendo éstos sus principales objetivos.

“Aquí no hay fracaso o resistencia al sistema, la apatía no es un defecto de

⁵⁴ Expresión utilizada en el Río de la Plata, equivale a “no te metas”, “no te intereses por el otro”, “no quieras saber”. Hace referencia a la época de la dictadura cívico militar que gobernó Argentina entre 1976-1983, donde se asesinaba y desaparecían personas desde el aparato del Estado. *Idem.*

⁵⁵ Gilles Lipovetsky, *op. cit.* p. 43.

⁵⁶ *Idem.*

⁵⁷ Roger Slee, *La escuela extraordinaria: exclusión, escolarización y educación inclusiva*, p.120.

socialización sino una nueva socialización 'flexible' y 'económica', una descrispación necesaria para el funcionamiento del capitalismo moderno [...].⁵⁸ Es decir, la apatía que muestra el ser humano es consecuencia de los intereses de sometimiento de los opresores hacia los oprimidos, lo que conlleva a conductas y decisiones individuales, que sólo benefician al sistema de gobierno existente.

En esta forma de vida se crean hechos que deshumanizan al individuo como: la falta de reconocimiento del otro, la falta de respeto hacia sus semejantes, la poca sociabilidad que se da cara a cara, el poco interés de comunicarse con el otro, es decir, donde sólo se buscan objetivos personales. Ya no se busca un entorno amable, sino todo lo contrario, un ambiente hostil donde reine la apatía.

"[...] la apatía responde a la plétora de informaciones, a su velocidad de rotación tan pronto, ha sido registrado, el acontecimiento se olvida, [...]"⁵⁹ De esta forma, en los medios de comunicación, como son: la TV, la radio, la internet, la prensa, etc., se representan los rostros de la pobreza, las injusticias, el abuso del poder, etc., que generan en el usuario la pérdida de sensibilidad e indiferencia, ya que son temas cotidianos, se vuelven rutinarios los sucesos y se crea como una realidad que se vive sin mayor complicación.

[...] indiferencia por saturación, información y aislamiento. Agentes directos de la indiferencia, se comprende por qué el sistema reproduce de forma extendida los aparatos de sentido y de responsabilización que sólo logran producir un compromiso vacío: pensad lo que queráis de la tele pero enchufadla [...]⁶⁰

Hoy en día, existe demasiada información; sin embargo, a través de los medios de comunicación, el individualismo se mediatiza, éste se reproduce a través de imágenes que se presentan por diversos medios, como: la televisión, internet, prensa, etc., lo que ocasiona en el sujeto cierta cotidianidad, provocando poco o nulo asombro ante lo que se transmite. Aunque para los dueños de los

⁵⁸ Gilles Lipovetsky, *op. cit.*, p.43.

⁵⁹ *Ibidem*, pp. 39 y 40.

⁶⁰ *Ibidem*, p.44.

medios de comunicación lo importante es que la mayoría de la sociedad haga uso de éstos porque a través de ellos, los grupos dominantes aumentan su capital.

“[...] es el ‘materialismo’ exacerbado de las sociedades de la abundancia lo que paradójicamente, ha hecho posible la eclosión de una cultura centrada en la expansión subjetiva, no por reacción o ‘suplemento de alma’, sino por aislamiento a la carta”.⁶¹ De esta manera, es como las empresas y las instituciones escolares van respondiendo a intereses monetarios, lo que conlleva a reproducir a un individuo aislado e indiferente que se acomode a sus ideales.

No obstante, a través de los medios de comunicación la ideología dominante se proclama como única y verdadera:

Más del 90% de nuestra población sabe leer y escribir. Tenemos radio, televisión, cine, un periódico diario para todo el mundo, pero en lugar de darnos la mejor literatura y la mejor música del pasado y del presente, esos medios de comunicación, complementados con anuncios, llenan las cabezas de las gentes de la hojarasca más barata, que carece de realidad en todos los sentidos [...] ⁶²

Por lo anterior, aunque se tenga demasiada información, no significa que la mayoría de la sociedad tenga acceso a ella o que esta información sea idónea para realizar una reflexión crítica acerca de la realidad en la que estamos inmersos. Sino que es una información que en el fondo esconde sus verdaderos intereses, estos son: incrementar el poder y dinero de los grupos dominantes.

Es así como se vincula la indiferencia con los medios de comunicación, donde los individuos a través de las imágenes, van adquiriendo “cierta” forma de actuar o de “ser” dentro de la sociedad:

Nos meten ideas de la modernidad, como los celulares, la ropa, los zapatos, nos meten ideas malas a través de la televisión, como las novelas, los partidos de futbol y también en los comerciales, para que cómo[sic.] jóvenes estemos distraídos y no pensar cómo

⁶¹ *Ibidem*, p.53.

⁶² Erich Fromm, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, p.12.

organizar en nuestra lucha.⁶³

Los medios de comunicación nos muestran cómo actuar y qué elegir, nos adaptan a consumir productos, ideas, servicios, etc., para que nuestros intereses se vean satisfechos. Beneficiando principalmente a los grupos dominantes. Es así como también se adquieren comportamientos específicos dentro de la sociedad.

La sociedad posmoderna es aquella en que reina la indiferencia de masa, donde domina el sentimiento de reiteración y estancamiento, en que la autonomía privada no se discute, donde lo nuevo se acoge como lo antiguo, donde se banaliza la innovación, en la que el futuro no se asimila ya a un progreso ineluctable.⁶⁴

No obstante, los dueños de las empresas van innovando sus productos, haciéndolos más interesantes para la población, con la finalidad de que sean consumidos. Así, en poco tiempo vuelven obsoleto algún producto para que la mayoría de la población pueda comprar sin pensar que el producto anterior se utiliza para el mismo fin. Por ejemplo: los teléfonos celulares, que rápidamente van cambiando, y algunas personas esperan con ansia el teléfono celular más reciente.

[...] los medios de comunicación, y en particular el medio televisivo, constituyen el esqueleto de la nueva sociedad. Todo lo que tiene alguna relevancia ha de ocurrir en la televisión, ante la contemplación pasiva de la mayoría de los ciudadanos, el habitante de la aldea global disfruta la posibilidad de tener el mercado, el cine, el teatro, el espectáculo, el gobierno, la iglesia, el arte, el sexo, la información, la ciencia en casa. ¿Para qué necesitará salir a la calle?⁶⁵

Aunque también los medios de comunicación van creando nuevas actitudes, nuevos estilos de vida, costumbres, ideología, que se van acomodando en los individuos, según los intereses de los opresores. Creando un individuo preocupado sólo por él mismo.

⁶³ Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p.12.

⁶⁴ Gilles Lipovetsky, *op. cit.*, p.9.

⁶⁵ A. I. Pérez Gómez, *op. cit.*, p.103.

[...] Narciso en busca de sí mismo, obsesionado solamente por sí mismo y, así, propenso a desfallecer o hundirse en cualquier momento, ante una adversidad que afronta a pecho descubierta, sin fuerza exterior [...] Hoy Narciso es, a los ojos de un importante número de investigadores, en especial americanos, el símbolo de nuestro tiempo.⁶⁶

Es así, como el individuo va incorporando “nuevas actitudes”, estas actitudes suelen ser egoístas, ya que centra su mundo en el interior de él, es decir, a dedicarse a su manera a buscar lo bello, lo agradable, la felicidad y a satisfacer siempre sus deseos. Convirtiéndolo en un consumidor potencial, con lo que el mercado busca satisfacer a este individuo ávido de deseo y placer.

El momento posmoderno es mucho más que una moda; explicita proceso de indiferencia pura en el que todos los gustos, todas los comportamientos pueden cohabitar sin excluirse, todo puede escogerse a placer, lo más operativo como lo más esotérico, lo viejo como lo nuevo, la vida simple-ecologista como la vida hipersofisticada, en un tiempo desvitalizado sin referencia estable, sin coordenada mayor.⁶⁷

Por lo anterior, en la sociedad contemporánea el individuo permanece en constante busca de la satisfacción de sus deseos, de olvidarse del pasado, y de proclamar lo nuevo como único, donde lo esencial para él, es la obtención del placer. Reproduciendo el hedonismo exacerbado, que significa: “[...] el placer y el estímulo de los sentidos se convierten en los valores dominantes de la vida corriente [...]”⁶⁸

De este modo, los nuevos valores serán aquellos que causen satisfacción y placer inmediato, es decir, todo aquello que se pueda consumir: “La era del consumo [...] liquidó el valor y existencia de las costumbres y tradiciones, produjo una cultura nacional y de hecho internacional de las relaciones con los objetos, los otros, el cuerpo y uno mismo. Es la revolución de lo cotidiano”.⁶⁹

Lo anterior, influye en la sociedad para que ésta configure la gama de

⁶⁶ Gilles Lipovetsky, *op. cit.*, p. 53.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 41.

⁶⁸ *Ibidem*, p.105.

⁶⁹ *Ibidem*, p.107.

valores⁷⁰ que la regirá de acuerdo con la ideología económica del momento histórico, en este caso el neoliberalismo. Lo que conlleva a tener un individuo que se rige por lo que cree que es correcto, sin importarle los otros.

Lamentablemente, la indiferencia también se manifiesta en la escuela, donde en el aula impera el individualismo; los educandos persiguen un objetivo, pero al querer lograrlo no les importa pasar por encima de los demás. En lugar de hacerlo en compañía de los otros educandos que se encuentran en un mismo espacio, tiempo y compartiendo los mismos fines, tal como ocurre en el espacio laboral y en los diferentes sectores de la sociedad:

Frente a la convencional exhibición individualista y hedonista lo que habría que denunciar en nuestro mundo es el aplastamiento de la verdadera y más rica subjetividad, de las relaciones humanas desinteresadas, el sacrificio de lo personal en nombre de una competencia obsesionada por el triunfo y por la ganancia económica.⁷¹

Es así como la indiferencia se genera a través del individualismo, pues cada persona aboga por sus propios intereses e ideales, sin percatarse que está rodeado de otros individuos, con los cuales se puede construir un ambiente pacífico.

El individuo se mueve por intereses egoístas y no por solidaridad con su prójimo y amor hacia él. Estos últimos sentimientos pueden manifestarse secundariamente como actos privados de filantropía o de bondad, pero no forman parte de la estructura básica de nuestras relaciones sociales.⁷²

Por lo anterior, se vislumbra una sociedad fragmentada, es decir, una sociedad donde es escaso el trabajo en equipo, la falta de respeto hacia el otro, y la poca solidaridad entre individuos, tanto en el ámbito laboral como en el escolar.

⁷⁰ Se entiende como valores: aquellos que regulan la conducta humana, por medio de reglas y normas que cada individuo lleva a cabo para hacer posible la convivencia entre los sujetos. “los valores desempeñan la función de guía de la conducta humana, de la vida de las personas [...]” Xosé Manuel Cid Fernández et al. *Valores transversales en la práctica educativa*, p.22.

⁷¹ Pedro Castro Ortega et al. *Encuentros sobre modernidad y postmodernidad*, p. 76.

⁷² Erich Fromm, *op. cit.*, p.120.

Lo que provoca relaciones interpersonales frívolas: “[...] las redes sociales corren de un lado a otro demostrando que la frivolidad, como el capitalismo, puede ser masiva y simultánea.”⁷³

⁷³ Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p.197.

CAPÍTULO 2.- CRÍTICA A LA ESCUELA ACTUAL

Educación integradora y educación liberadora, el contraste entre una educación que nos integra al sistema capitalista, y otra que nos puede liberar del sistema capitalista.

Giulio Girardi

En este capítulo abordaré la relación que tiene el trabajo con la escuela. Pues la demanda que se requiere cubrir en el campo laboral como la formación del sujeto con habilidades técnicas, involucra a la escuela.

Las políticas neoliberales proponen el desmantelamiento del estado de bienestar y la concepción de la educación no como un servicio público sino como una mercancía de destacado valor, sometida, lógicamente a la regulación de las relaciones entre la oferta y la demanda.⁷⁴

Desde la escuela, se forma un educando con las habilidades técnicas, para satisfacer las necesidades del mercado. Así, en la escuela, también se imponen las relaciones de poder, la desigualdad de manera sutil, de tal modo que se legitiman los medios de dominación a través del *currículum* oficial, del *currículum* oculto y la práctica del educador.

Como se sabe, el trabajo y la escuela se relacionan entre sí, por lo tanto lo que ocurre en el primero de cierta forma se expresa en la escuela, por lo que, con el neoliberalismo, se han producido “ciertos” valores en los individuos, como: la competitividad; cuestión altamente preocupante, pues no se enseña a convivir, sino a competir entre iguales, lo que ha ocasionado un ambiente hostil, tanto en algunos centros laborales como educativos. Es por ello, que la educación actual se percibe como un “producto” terminado.

Del cual, se enfatizará en el siguiente punto.

⁷⁴ Michael W. Apple, *Educación y poder*, p. 80.

2.1 La educación como un “producto” terminado

Ahora bien, en la sociedad actual, la educación se entiende como un proceso donde se elabora un “producto”, es decir, hoy en día, la educación tiene el compromiso de satisfacer las necesidades del modelo económico neoliberal, incrementando cada vez más la producción para los consumidores. “El sistema cultural de una sociedad, en especial la escuela, está organizado de tal modo que colabora en la creación de un producto [...] es decir, la escuela está organizada para distribuir este conocimiento técnico.”⁷⁵

Por lo anterior, la educación, debido a las condiciones mercantiles que imperan en nuestra sociedad, va “fabricando” un sujeto apto para trabajar principalmente en fábricas, donde se utilizan más sus habilidades técnicas que su capacidad de reflexionar. Es decir, como si el modelo económico neoliberal fuera una hecatombe pestilente que provoca náuseas al arrasar también con la educación, al percibir a los educandos como objetos que sólo reciben información. Como dice Paulo Freire: “Para la concepción ‘bancaria’ de la educación, el hombre es una cosa, un depósito, una olla”.⁷⁶

Hoy en día, el ambiente educativo se aprecia diferente, pues no se lleva a cabo el tipo de educación que puede llevar al individuo a la conquista de su autonomía y libertad, sino al individuo fabricado.

Después de la vida y la libertad, consideramos que la educación es el mayor bien concedido a la humanidad. Sin embargo, las escuelas [...] fueron convirtiendo a generación tras generación de jóvenes en una dócil y regimentada fuerza de trabajo del tipo requerido por la tecnología electromecánica y la cadena de producción.⁷⁷

Con ello, la educación tiene un principio y un fin predispuestos, es decir, se puede elaborar un individuo que logre concluir sus estudios, sin darle la

⁷⁵ A.I. Pérez Gómez, *op. cit.*, p.129.

⁷⁶ Paulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*, p. 17.

⁷⁷ Alvin Toffler, *La tercera ola*, p.21. <https://cruceshernandezguerra.wikispaces.com/file/view/La+tercera+ola.pdf> [Consulta: 14 de Mayo de 2017].

oportunidad de seguir aprendiendo, lo que al ser humano lo convierte en un objeto y no en un sujeto.

El conocimiento deja de tener sentido como proceso idealista de enriquecimiento del saber especulativo o como instrumento de emancipación individual y colectiva. El conocimiento en la era del libre mercado sirve para optimizar la rentabilidad de cualquier proceso o de cualquier producto: maximiza los productos reduciendo al mínimo los costes.⁷⁸

Por lo anterior, la educación vista como fabricación, deshumaniza al individuo puesto que lo convierte en un ser pasivo, sumiso y obediente ante los grupos dominantes. “A partir de un modelo de ser humano se inicia un proceso de ‘manipulación’ o de ‘represión’ para conseguir un nuevo ser humano, de acuerdo con las finalidades que uno se había propuesto al principio”.⁷⁹

Es por esto, que la educación actual, a través de su planeación, fabrica al individuo que se requiere formar (desde la perspectiva económica neoliberal) para que todos los educandos tengan las mismas aptitudes y decisiones, que no perjudiquen los intereses del libre mercado. “Tener un comienzo definido y un fin definido ‘predictible’ es el rasgo propio de la fabricación, que mediante esta sola característica se diferencia de las restantes actividades humanas.”⁸⁰

Con ello, la educación al estar a favor de los intereses monetarios de las empresas, ha consolidado al individuo como un objeto más de la fábrica, al moldearlo y someterlo. “Los individuos son únicos portadores reales o concretos, tal como han sido precisamente modelados, fabricados por las instituciones, es decir, por otros individuos, también portadores de estas instituciones y de sus correlativas significaciones”.⁸¹

A demás de que, al concebirlo como objeto, recibe una educación que tiene un principio y un fin predeterminado por el propio sistema neoliberal.

⁷⁸A. I. Pérez Gómez, *op. cit.*, p 136.

⁷⁹Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, p.74.

⁸⁰*Ibidem*, p. 74.

⁸¹Cornelius Castoriadis, *El ascenso de la insignificancia*, p.23.

Si la educación es fabricación no acompañará toda la vida al ser humano. Se considera, en la fabricación, que el objeto llega un momento en que ya está terminado. El individuo ya está educado, fabricado. La formación ha finalizado.⁸²

Por lo tanto, la educación actual se caracteriza por estar al servicio de los grupos dominantes, al formar un individuo útil para desempeñar un trabajo que genere ganancias económicas, principalmente para otros y no para él. “[...] la minimización de los costes, librada así misma, implica lógicamente salarios lo más bajos posible para una productividad lo más elevada posible.”⁸³

En las empresas como en las instituciones escolares también existe un control de la producción, organización y objetivos que se quieren alcanzar, es por ello, que se incrementa la producción en serie, aunque el salario de los obreros, empleados y maestros sea precario.

[...] el obrero acabó perdiendo el poder político y pasó a ser una parte de la fábrica, la que, según el dominio, ocupa el máximo lugar en la vida activa. Nació, pues, el *homo laborans*, cuya acción se orienta a la fabricación de algo para el consumo, de utensilios que cubren necesidades y generan otras necesidades *falsas*.⁸⁴

Al hablar de educación como un producto, es hablar de formar a un individuo que esté siempre dirigido por la planeación y culminación de su enseñanza, para que sus reacciones ante la sociedad sean siempre iguales, es decir, reproducir los mismos intereses, ideología y cosmovisión para que los gobernantes tengan mejor control hacia los ciudadanos. “Durante el siglo XX se intentó eliminar la espontaneidad vital para maquinizar a la especie, para que sus reacciones fueran siempre iguales y predecibles “.⁸⁵

Lo que ha provocado que la educación se perciba como una enorme empresa donde se fabrica un sujeto con las mismas conductas y actitudes para

⁸² Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, pp. 73 y 74.

⁸³ Cornelius Castoriadis, *op. cit.*, p. 88.

⁸⁴ María Rosa Palazón Mayoral, “Sugerencias hermenéuticas para la educación”. En UNAM. IISUE. *Perfiles Educativos*. no. 146, Vol. 36, 2014, p. 180.

⁸⁵ *Ibidem*, p. 181.

enfrentar cualquier situación, ya sea dentro de la empresa o fuera de ella, es decir, crea pasividad y obediencia hacia los grupos dominantes.

Construida sobre el modelo de la fabricación la educación general [...] se componía y sigue componiéndose en la mayor parte de las naciones industriales de tres clases: una de puntualidad; otra, de obediencia y otra de trabajo mecánico y repetitivo. El trabajo de la fábrica exigía obreros que llegasen a la hora, especialmente peones de cadenas de producción. Exigía trabajadores que aceptasen sin discusión órdenes emanados de una jerarquía directa y exigía hombres y mujeres preparados para trabajar como esclavos en máquinas o en oficinas, realizando operaciones brutalmente repetitivas.⁸⁶

Por lo anterior, la educación contemporánea crea conductas sumisas, que van evitando que el educando se muestre creativo, empático, solidario y cooperativo, puesto que los valores que se inculcan son los de la competitividad.

Lamentablemente, la escuela actual se enfoca en saber hacer, solucionar problemas que corresponden a la industria. Tal aprendizaje se enseña a través de la escuela, principalmente en las universidades, porque ahí es donde la enseñanza se basa en este saber. Con el fin de producir individuos que sirvan al modelo neoliberal, a la industria y para el aumento de la riqueza de los grupos dominantes.

“La tarea de la educación en este contexto, no es provocar la transformación de la mente de los estudiantes sino proveer al sistema con las mercancías que necesita en términos de información y habilidades”.⁸⁷

Lo que conlleva a favorecer la selección y discriminación de los trabajadores que han de emplearse en las fábricas, dejando en claro que, la educación toma un sentido de formar individuos aptos y competentes para cumplir funciones que les sean impuestas.

Una sociedad en la que ‘educar’ constituye una tarea de ‘fabricación’ del otro con el objeto

⁸⁶ Alvin Toffler, *op.cit.*, p.33. <https://cruceshernandezguerra.wikispaces.com/file/view/La+tercera+ola.pdf> [Consulta: 14 de Mayo de 2017].

⁸⁷ A. I. Pérez Gómez, *op. cit.*, 137.

de volverlo 'competente' para la función a la que está destinado, en vez de entenderla como acogimiento hospitalario de los recién llegados, una práctica ética interesada en la formación de la identidad de los sujetos.⁸⁸

Por lo anterior, algunos sujetos, se limitan a realizar funciones técnicas que les han sido enseñadas en la escuela. Al basarse en lo técnico, se separa lo intelectual de lo manual, lo que conlleva a seleccionar a los individuos para que realicen las diferentes actividades dentro de una empresa. "El fracaso escolar orienta 'voluntariamente' a una parte importante de los jóvenes más desfavorecidos hacia el trabajo manual, que corresponde con las expectativas de su medio social."⁸⁹

Aunado a lo anterior, la educación también realiza diferencias entre los individuos, va clasificando a los educandos por su economía, por el medio en el que se desarrollan, es decir, los que tienen menos recursos económicos son los que sufren graves consecuencias, como el estar desempeñando sólo funciones manuales dentro de una fábrica. "La institucionalización es la que explica el carácter autoritario y discriminatorio de los diferentes sectores de la vida social y es la que nos compromete en un camino fatal".⁹⁰

Por ello, en la escuela también existe la discriminación, al destinar centros educativos con escasa infraestructura en lugares donde existe más pobreza. Uno de los muchos factores que limitan el rendimiento escolar.

No obstante, se ha reproducido dentro del sistema un mecanismo de discriminación social: los servicios educativos que se ofrecen a los grupos más pobres de la sociedad son los de peor calidad y los niños provenientes de esos grupos registran los mayores índices de fracaso escolar.⁹¹

Es así, como en la escuela también se reproduce la desigualdad, la falta de compromiso con los que menos tienen, al someterlos y brindarles una educación

⁸⁸ Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, pp. 14 y 15.

⁸⁹ A. I. Pérez Gómez, *op. cit.*, 129.

⁹⁰ Giulio Girardi, *op. cit.*, p. 64.

⁹¹ Gilberto Guevara Niebla, *La catástrofe silenciosa*, p. 16.

que tiene límites, que sólo elabora un “producto”, que tiene de finalidad sólo el trabajo, aunque el problema no es el trabajo en sí, sino la manera de ejercer el poder de los grupos dominantes sobre los más necesitados.

Cabe mencionar, que la escuela en la actualidad, promueve de forma sutil preceptos como: puntualidad, calidad, competencia, eficacia y autonomía, aunque estos términos tengan sólo valor ante el mercado y no para desarrollarse como seres humanos.

No fue una coincidencia el que en las culturas se les enseñara a los niños ya desde temprana edad a tener conciencia del tiempo. Se condicionaba a los alumnos a llegar a la escuela cuando sonaba la campana, a fin de que más tarde pudiera confiarse en que llegaran a la fábrica o a la oficina cuando sonase la sirena.⁹²

Por tanto, en el mundo actual, lo que predomina es la eficacia, lo que incluye la “puntualidad”, ésta se utiliza para lograr la disciplina de los individuos desde la escuela hasta el trabajo. Se utiliza para controlar a los educandos, así mismo crea un hábito en el trabajador, lo que contribuye a aumentar la productividad y las ganancias económicas.

Aunado a lo anterior, en nuestra sociedad también reina la “competencia”, ya sea en las empresas o en las escuelas. Se pone a competir al individuo para ser los primeros en la escuela, así como subsistir en el campo laboral.

[...] La modernidad educativa, escribe Meirieu, se caracteriza “por el potente auge del poder del educador: mientras que en otros tiempos había resignación ante el hecho de que las cosas se hicieran de modo aleatorio, en función de la riqueza del entorno del niño y de la oportunidad de lo que se fuese encontrando, hoy se pretende controlar lo mejor posible los procesos educativos y actuar sobre el sujeto que hay que educar de modo coherente, concertado y sistemático... para su máximo bien.⁹³

Aunque el competir entre individuos genere desconfianza y se conciba al otro ser humano como un ser peligroso, pues puede que el otro sea mejor. Lo cual

⁹²A. I. Pérez Gómez, *op. cit.*, 131.

⁹³Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, p. 75.

genera egoísmo y poca empatía entre ellos. Es decir, con el término “calidad” que se proclama tanto en la escuela como en el trabajo, se pretende elevar la productividad de los individuos. Lo que ha consolidado la competencia entre seres humanos.

[...] las nuevas empresas crean “círculos de calidad” y es con esta estructura de fondo es comienza el bombardeo de conceptos como excelencia y calidad. Se trata de convencer y exigir a trabajadores y trabajadoras que se organicen para hacer su trabajo mejor y de modo más eficaz, compitiendo entre sí.⁹⁴

De esta manera, en la escuela actual se expresan hechos de competitividad entre educandos como, la falta de reconocimiento de sus compañeros, la poca sociabilidad, la imposición de los conceptos de libre mercado y fomentar ser “el mejor”. Lo que en el campo laboral, ha beneficiado enormemente a los grupos dominantes al elevar la productividad y pasividad de los individuos. “La escuela es de esta manera un amplio concurso, pórtico del otro concurso que es la vida social. En la educación, como en la vida real, tener éxito es ser el primero, el más fuerte.”⁹⁵

Es por lo anterior, que a través de la ideología dominante, los opresores promueven la competencia entre seres humanos, es decir, ahora la mayoría de los sujetos se rige por sus acciones, la búsqueda de su provecho particular, de sus intereses privados, de todo lo que le conviene para elevar principalmente sus ingresos económicos. Olvidándose de acepciones como: la convivencia y la ayuda mutua.

[...] ahora se fuerza a que sean los propios trabajadores y trabajadoras quienes se autoimpongan controles, normas, reglas, se autodisciplinen para mejorar los rendimientos empresariales. Sin embargo, lo que nunca se pone en cuestión, lo que no se somete a debate democrático, es si es mejor producir tal o cual producto, o sea, los fines de la producción, ni la distribución de la plusvalía y, en el caso de la educación, las metas

⁹⁴ Jurjo Torres, *op. cit.*, p.69.

⁹⁵ Giulio Girardi, *op. cit.*, p.63.

educativas.⁹⁶

Esto genera aún más la competencia, porque ahora son los mismos educandos y trabajadores los que buscan producir más. No les importa lo que produzcan, lo que importa es que sean los mejores. Lo que conlleva a tener un individuo egoísta e individualista.

En la medida en que cada uno tiene sus propias metas individuales, el compañero o compañera del equipo se convierte en rival con el que competir para ser mejor y, en consecuencia, recibir más y mejores estímulos externos, normalmente, complementos salariales.⁹⁷

Cabe mencionar, que en la educación contemporánea y en el sector laboral, el principal objetivo es el de competir para ganar, y aunque el sujeto busque beneficios personales, sus acciones siempre beneficiarán o perjudicarán al otro. Puesto que el estar compitiendo impide que el individuo pueda relacionarse de forma pacífica con el otro, lo que genera rivalidad entre ellos.

Es así, como el modelo económico neoliberal a través de la ideología dominante no permite que el individuo pueda desempeñarse, pensarse e imaginarse de forma crítica en un mundo materialista. Lo que hace es perder la visión liberadora, humana y de lucha constante. “[...] el sistema educativo pierde su especificidad y su autonomía real, como espacio de contraste, reflexión y crítica intelectual, convirtiéndose en mero instrumento al servicio de las exigencias del sistema económico y social”.⁹⁸

Con ello, vemos que la educación responde a las necesidades del mercado, ve al educando como un producto que puede ser elaborado a través de un diseño predeterminado. La educación ya no busca la autonomía de los seres humanos, lo que busca es imponer la competencia en las instituciones escolares y en el sector laboral.

⁹⁶ Jurjo Torres, *op. cit.*, p. 69.

⁹⁷ *Idem.*

⁹⁸ A. I. Pérez Gómez, *op. cit.*, p.137.

[...] la consecución del beneficio tangible y a corto plazo se convertirá en el objetivo central de las instituciones escolares en abierta y despiadada competitividad, a costa de los valores educativos de desarrollo autónomo de las capacidades de pensamiento, sentimiento y actuación [...] ⁹⁹

Sin embargo, la competencia no sólo se manifiesta entre educandos, se manifiesta también entre centros escolares, al considerar la calidad en la educación como su principal objetivo. Con ello, se observa en nuestra sociedad que cada vez existen más centros educativos particulares, donde desafortunadamente no todos los individuos pueden acceder a esta educación, pues no todos cuentan con suficientes recursos económicos. Motivo por el cual se crea una desigualdad social.

[...] la competitividad entre centros escolares, en aras del incremento de la calidad de resultados, en una sociedad intensamente asentada en la desigualdad, no puede ser considerada sino como una grotesca pantomima formal, destinada a justificar la reproducción educativa de la desigualdad bajo la apariencia de igualdad de oportunidades, bajo el camuflaje del esfuerzo y mérito diferenciador. ¹⁰⁰

Y bien, las escuelas privadas al incluir términos como eficacia y calidad en la enseñanza se proclaman como la mejor vía para elevar el rendimiento escolar, por lo que es mayor el costo de la educación, lo que convierte el proceso educativo en un “negocio”. También en la escuela pública se observan intereses monetarios, al disfrazar la cuota como “voluntaria” y demás materiales muy caros que utilizan los educandos como: libros, diccionarios, etc., que algunos maestros los obligan a comprar, lo que ocasiona mayores ingresos económicos para las editoriales. Y menores oportunidades de concluir con sus estudios a los educandos, por falta de dinero.

“Por un lado escuelas privadas que funcionan como un mercado; y por el otro escuelas públicas para pobres, en cuyo interior campean también los

⁹⁹ *Ibidem*, p. 134.

¹⁰⁰ *Ibidem*, p. 135.

mecanismos de mercado”.¹⁰¹

Sin duda, la educación contemporánea, ha perdido el sentido de realizar acciones que contribuyan al desarrollo del educando. Lo que prevalece es el deseo de controlar y elaborar los procesos educativos con la finalidad de consolidar el poder en manos del maestro, que a la vez, está a las órdenes del neoliberalismo.

La modernidad educativa, [...] se caracteriza por el potente auge del poder del educador: mientras que en otros tiempos había resignación ante el hecho de que las cosas se hicieran de modo aleatorio, en función de la riqueza del entorno del niño y de la oportunidad de lo que se fuese encontrando, hoy se pretende controlar lo mejor posible los procesos educativos y actuar sobre el sujeto que hay que educar de modo coherente, concertado y sistemático... para su máximo bien.¹⁰²

Aunado a lo anterior, resulta importante mencionar que para que se legitime la “fabricación” del educando es necesario que se realice a través del *currículum*, donde se expresan las formas de educar a los sujetos.

La fabricación educativa aparece bajo distintos nombres en la literatura pedagógica. “Instrucción”, “currículo”... son términos que sugieren el deseo de ser fiel a una forma sistemática, evaluable y mensurable de las interacciones e intervenciones educativas.¹⁰³

A través del *currículum*, se planifica la formación de los educandos, desde el inicio hasta el final, es decir, desde el principio se tiene una idea del sujeto que se quiere formar o mejor dicho moldear según los intereses de los grupos dominantes.

2.2 El *currículum* oficial y oculto

La institución escolar está integrada por diversos elementos, entre ellos, el *currículum*. El significado de *currículum* se ha modificado con el paso del tiempo, así como las teorías y autores que intentan definir esta idea. Sin embargo, “es en

¹⁰¹ Paulo Freire, *El grito manso*, pp. 80 y 81.

¹⁰² Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, p.75.

¹⁰³ *Idem*.

el año de 1633 en la Universidad de Glasgow, Inglaterra, donde se pronuncia tal palabra por primera vez y significaba: pista de carreras de carros”.¹⁰⁴

No obstante, es hasta 1924 cuando el tema del *curriculum* comienza a prevalecer, siendo Franklin Bobbit uno de los primeros que publica acerca del tema con su libro *How to make a Curriculum*. Para Bobbit el *curriculum* consistía en: “Desarrollar la materia prima hasta que el producto final llegue a estar mejor adaptado. Bobitt defiende una analogía entre el mundo industrial y las instituciones educativas afirmando que la educación es un proceso de moldeado al igual que la manufactura de los raíles del ferrocarril”.¹⁰⁵

A partir de entonces la preocupación más importante en la educación es la obsesión por el producto final, es decir, en la educación se establecen normas de calidad y eficacia similares a los productos elaborados en una fábrica.

Por otra parte, diversos autores en diferentes épocas conceptualizaron este campo de estudio desde 1950, sin embargo, sólo se retomarán los autores más significativos en el campo curricular y brevemente se aludirá a éste. Por ejemplo, “en 1973 Hilda Taba define al *curriculum* como una herramienta que prepara a los jóvenes para participar en la cultura”.¹⁰⁶

Por su parte en 1980, Bernstein menciona que a través del *curriculum* se refleja el poder y control social, por lo que lo define como un mecanismo por el cual la sociedad transmite, selecciona y evalúa el saber educativo. En 1981 Ángel Díaz Barriga dice que el *curriculum* es la adaptación del constante cambio tanto social como escolar. Apple en 1986, lo conceptualiza como un conocimiento que se encuentra en las instituciones escolares, el cual se selecciona, organiza y evalúa.¹⁰⁷

¹⁰⁴ Stephen Kemmis, *El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción*, p.51.

¹⁰⁵ *Ibidem*, p.11.

¹⁰⁶ Giovanni Marcello y Ianfrancesco Villegas, *Currículo y plan de estudios: estructura y planeamiento*, p. 19.

¹⁰⁷ *Ibidem*, pp. 20-22.

En 1991 se encuentra Gimeno Sacristán, el cual defiende la idea de que el *currículo* es el núcleo por el cual se reflexiona sobre lo que la escuela es como institución cultural, apoyándose de diversos conocimientos sobre educación. Un año después Jurjo Torres dice que existen dos tipos: oficial y oculto. El primero se refiere a intenciones directas que dictan, las normas, conocimientos y programas obligatorios que han de adoptarse como proyecto institucional. Por el contrario el *currículum* oculto, se inclina por conocimientos, habilidades y valores que se adquieren durante las relaciones de enseñanza-aprendizaje. Por último, Lundgren en 1992 lo configura como un conjunto de conocimientos que indican cómo seleccionar, organizar y transmitir el saber en el centro educativo.¹⁰⁸

Lo anterior, vislumbra que el significado de *currículum* a lo largo de la historia ha sufrido modificaciones, además de que varios autores lo han interpretado de distintas formas. Para Ianfrancesco Villegas y Giovanni Marcello, el *currículum* se define como:

- a. Los principios antropológicos, axiológicos, formativos, científicos, epistemológicos, metodológicos, sociológicos, psicopedagógicos, didácticos, administrativos y evaluativos que inspiran los propósitos y procesos de formación integral (individual y sociocultural) de los educandos en un Proyecto Educativo que responda a las necesidades de la comunidad entornal, y
- b. Los medios de que se vale para –desde estos principios- lograr la formación integral de los educandos, entre ellos: la gestión estratégica y estructura organizacional, los planes de estudio, los programas y contenidos de la enseñanza, las estrategias didácticas y metodológicas para facilitar los procesos del aprendizaje, [...] ¹⁰⁹

El *currículum* organiza y selecciona el conocimiento, que ha de ser transmitido al educando de una determinada sociedad, con el fin de alcanzar objetivos, dependiendo de los intereses que se quieren lograr. “La finalidad de una propuesta curricular no se acaba en sí misma; su validez viene dada por la medida

¹⁰⁸ *Ibidem*, pp. 23 y 24.

¹⁰⁹ *Ibidem*, pp. 20 - 24.

en que sirva o no para aquellos propósitos demandados a la educación institucionalizada en una sociedad democrática".¹¹⁰ Éste puede comprenderse según sus diferentes modalidades, como son: oficial y oculto.

Para que se lleve a cabo, se realiza con base en tres teorías curriculares las cuales pueden referirse a la teoría técnica, práctica o crítica. La teoría técnica comprende a la sociedad y a la cultura, como hechos externos a la escuela, donde ésta es vista como un medio para que las necesidades y objetivos sociales se cumplan. La teoría práctica también pretende cumplir metas sociales a través de la educación, sólo que con una visión más activa del papel del educando, pues debe ser un individuo capaz de pensar y actuar críticamente y el docente contribuye por medio de valores.¹¹¹

En cambio la teoría crítica del *curriculum* se basa en una idea emancipadora, pues menciona, que el individuo no percibe a las estructuras sociales como procesos basados en prácticas injustas e irracionales, considerándolas legítimas.

Esta teoría realiza un análisis de los procesos que han llevado a deformar el pensamiento sobre la sociedad, en tanto que la educación ejerce su acción en dos sentidos: positiva, donde se analiza los puntos de vista distorsionados sobre la sociedad a causa de la irracionalidad, en cuanto al aspecto negativo, la escuela enseña a percibir erróneamente los hechos sociales.¹¹²

Ahora bien, la idea que hasta el momento he sostenido, coincide con la teoría técnica, puesto que la educación pretende resolver objetivos sociales, por lo que el *curriculum* se basa en un enfoque técnico para beneficiar a las empresas, y formar a un trabajador que posea conocimientos técnicos para la acumulación de capital de los dueños de las empresas. De tal manera que:

Las escuelas están organizadas no sólo para enseñar conocimiento, cómo y con qué fin,

¹¹⁰ Jurjo Torres Santomé, *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*, p. 19.

¹¹¹ Stephen Kemmis, *op. cit.*, pp. 112-113.

¹¹² *Idem.*

sino también para ayudar en último término en la producción del conocimiento técnico-administrativo preciso entre otras cosas para expandir mercados, controlar la producción, el trabajo, las personas, comprometerse en la investigación necesaria y básica para la industria, y para crear necesidades “artificialmente extendidas” entre la población. [...] ¹¹³

Es así como el concepto del ámbito educativo ha cambiado, pues antes se consideraba como un espacio donde se construían saberes para la vida, sin embargo; en la actualidad esto no es así, ahora predomina un conocimiento de saber hacer, interesado en lo técnico, como ya lo he señalado. Pues en nuestra sociedad el *currículum* se elabora de acuerdo a las necesidades de los grupos dominantes. Por tanto, es de esta manera como se realiza un *currículum*:

[...] primero se analizan las actividades y destrezas que son necesarias para efectuar un trabajo concreto, por ejemplo atender a una máquina; a continuación, se clasifican esas tareas y destrezas en función de su grado de complejidad y, luego, se prepara un programa educativo para habilitar obreros eficientes para el día de mañana, con las capacidades precisas para contribuir a obtener el máximo de rentabilidad en las empresas que les contraten. ¹¹⁴

En tanto, los conocimientos basados en el saber ser, saber convivir, la democracia y la educación para la paz en el *currículum* oficial son conocimientos necesarios para que el educando aprenda a resolver conflictos dentro y fuera de la institución educativa. Y según Jurjo Torres:

El *currículum* explícito u oficial aparece claramente reflejado en las intenciones que, de una manera directa, indica tanto las normas legales, los contenidos mínimos obligatorios o los programas oficiales, como los proyectos educativos de centro y el *currículum* que cada docente desarrolla en el aula. [...] ¹¹⁵

Es decir, es en conjunto todo un proyecto educativo que consta de programas, contenidos, normas, políticas educativas, etc., para llevar a cabo el proceso de la enseñanza-aprendizaje, a un determinado grupo de educandos,

¹¹³ Michael W. Apple, *Educación y poder*, p. 37.

¹¹⁴ Jurjo Torres Santomé, *El currículum oculto*, p. 50.

¹¹⁵ *Ibidem*, p. 198.

para conseguir necesidades y fines específicos. Por lo que resulta necesario incluir en el *currículum* las necesidades diarias de los educandos y educadores, más que los conocimientos científicos que se imparten en cada asignatura, pues “[...] se vuelve a insistir en la necesidad de que las cuestiones sociales de vital importancia, los problemas cotidianos, tengan cabida dentro del trabajo curricular en las aulas y centros escolares. [...]”¹¹⁶

De este modo, los contenidos que se imparten dentro de los centros educativos, están lejos de ser elegidos por educandos y docentes, lo que provoca que exista una descontextualización de conocimientos adquiridos.

“La coherencia con la que se dice que se planifican los contenidos de los sistemas educativos, es difícilmente visible por el alumnado e, incluso, en ocasiones, por el propio profesorado, sea el nivel educativo el que sea.”¹¹⁷

No obstante, en el ambiente escolar se da más importancia a la enseñanza y aprendizaje de conocimientos científicos y técnicos, lo que coloca al individuo a preocuparse por tener habilidad para utilizar cualquier máquina y a reflexionar menos acerca de lo que le rodea. “Las instituciones escolares pasan a contemplarse, cada vez más, de la misma manera que las empresas y mercados económicos [...]”¹¹⁸

De esta manera, el modelo educativo contemporáneo percibe al educando como el centro de atención, es decir, surge la preocupación por fabricar un sujeto servil, donde se percibe al educando como único responsable de la adquisición de su conocimiento. Y se olvida que la educación es integral, que la infraestructura, profesores, etc., también son parte importante para el desarrollo del proceso de la enseñanza- aprendizaje.

Un modelo donde no se acostumbra a cuestionar de forma explícita otras posibles

¹¹⁶ Jurjo Torres Santomé, *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*, p. 15.

¹¹⁷ *Ibidem*, p. 29.

¹¹⁸ *Ibidem*, p. 25.

responsabilidades que no sean las del propio estudiante; que olvida, por ejemplo, interrogarse acerca de cuáles son las obligaciones de la Administración, del centro docente e, incluso, del propio profesorado en el resultado de lo que acontece dentro de las aulas.¹¹⁹

Por lo anterior es importante reconocer que el *currículum* oficial no sólo se puede elaborar de acuerdo a asignaturas, también se puede realizar según necesidades de cada comunidad.

El *currículum* puede organizarse, no sólo, centrado en asignaturas, como viene siendo costumbre, sino que puede planificarse alrededor de núcleos superadores de los límites de las disciplinas, centrados en temas, problemas tópicos, instituciones, períodos históricos, espacios geográficos, colectivos humanos, ideas, etc.¹²⁰

Sin embargo, no sólo es mediante el currículo oficial por el cual se enseñan valores, sino que el *currículum* oculto, también los inculca, además de normas y conductas que se aprenden y enseñan de manera inconsciente en el salón de clases. Lamentablemente es un área de conocimientos poco abordada, pues no se constata como un documento oficial, donde se aborden objetivos a alcanzar, por el contrario, el currículo oculto se da mediante relaciones de enseñanza-aprendizaje, sin distinguir nivel educativo ni asignatura que se imparta.

Por lo anterior, el *currículum* oculto es aquel que:

[...] hace referencia a todos aquellos conocimientos, destrezas, actitudes, valores que se adquieren mediante la participación en procesos de enseñanza aprendizaje y, en general en todas las interacciones que suceden día a día en las aulas y centros de enseñanza. Estas adquisiciones, sin embargo, nunca llegan a explicitarse como metas educativas a lograr de una manera intencional.¹²¹

El profesor desde el *currículum* oculto puede enseñar valores, actitudes, puntos de vista, etc., que aunque no se lo proponga, los transmite por medio de su práctica y de las relaciones que crea con sus educandos. “Los análisis de los *currícula* ocultos ponen una y otra vez de relieve que lo que realmente se aprende

¹¹⁹ Jurjo Torres Santomé, *El currículum oculto*, p. 14.

¹²⁰ *Ibidem*, op. cit., p. 29.

¹²¹ *Ibidem*, op. cit., p. 198.

en las aulas son destrezas relacionadas con la obediencia y la sumisión a la autoridad".¹²²

No obstante, resulta necesario que el docente reflexione sobre su práctica educativa que imparte de manera inconsciente, con el fin de analizar qué tipo de valores, conductas, actitudes, etc., indirectamente está transmitiendo y valorar cuáles son los adecuados y cuáles no lo son, para formar al educando de una manera autónoma y solidaria.

Por ejemplo, si el educando observa una actitud violenta o indiferente en el educador, el educando lo imitará, de tal modo que afecta en su relación con los otros. El *currículum* oculto, también puede servir para la reproducción de acciones como: la competitividad, la insolidaridad, la falta de respeto, la discriminación y sobre todo la falta de diálogo para solucionar algunos conflictos que se pudieran presentar dentro del aula.

Cuando no hay una reflexión tanto del *currículum* oficial como del oculto, se puede llegar a una reproducción mecánica de un programa ya planificado, que busca formar al educando para que rápidamente ingrese al campo laboral, sin tener la oportunidad de llegar a tener estudios superiores.

[...] es absurdo tratar de estimular a todos los estudiantes para que sean creativos, necesitamos cientos de técnicos y trabajadores mediocres y basta con que surjan sólo algunos científicos, artistas o líderes creativos.¹²³

Por tanto, vale la pena revisar cómo el educador también está inserto dentro del modelo dominante y cómo le es limitado su propio criterio, al grado de seguir paso a paso los programas de estudio, sin innovar su práctica.

Algunos educadores se ven como operadores que cumplen con un programa, actividades, y contenidos ya establecidos por especialistas que no conocen la realidad de las aulas. Por tanto, el educador no posee una autonomía

¹²² *Ibidem*, op. cit., p.19.

¹²³ Carl Rogers. *Libertad y creatividad en la educación*. p.106.

porque está comprometido con la política y las normas de la institución en la que labora, por lo que difícilmente puede desobedecer, lo que le impide ejercer sus propios valores con los educandos dentro del aula:

Y los profesores, así como otras personas relacionadas con la educación, ocupan en nuestra sociedad un puesto especial en el funcionamiento de la ideología. [...] su institucionalización pone frecuentemente freno a la expresión y realización de sus valores educativos en su trabajo.¹²⁴

2.3 Lo que hacen y lo que descuidan algunos educadores

Cuando aludo a la labor docente, me refiero a algunos educadores que se limitan a cumplir con sus funciones transmisoras de conocimiento. Y la exclusión que existe por parte de algunos educadores hacia los educandos que menos saben. “La mayoría de los maestros adoptan actitudes de indiferencia ante los atrasos escolares. Se inclinan, en cambio, a reforzar positivamente el aprovechamiento de los alumnos destacados”.¹²⁵

Lo anterior se presenta como un acto violento dentro del aula, pues el docente excluye a aquellos educandos que poseen mínimos conocimientos, lo que provoca que éstos tengan menos interés por asistir a la escuela. Pues el docente contagia su desmotivación, lo que conlleva a que estos educandos no se interesen por comprender cada asignatura.

Es por ello, que algunos docentes a través de su práctica cotidiana logran transmitir su indiferencia hacia algunos educandos. Esta indiferencia se manifiesta a través del *currículum* oculto, cuando el docente ayuda a los que más saben y excluye a los que menos saben. “En el magisterio hemos de aceptar que el alumno es poseedor de cualidades, porque ignorarlo o sermonear únicamente respecto a sus faltas es el aterrante desprecio”.¹²⁶

¹²⁴ Stephen Kemmis, op. cit., p.137.

¹²⁵ Gilberto Guevara Niebla, *La catástrofe silenciosa*, p. 65.

¹²⁶ María Rosa Palazón, op. cit., p. 178.

El docente al excluir a algunos educandos dentro del aula escolar, les resta participación, pues en ocasiones, logra que rechacen asistir a la escuela, pues se sienten poco valorados, despreciados y castigados, lo que provoca en el educando “miedo” hacia el docente. “He padecido en manos de instructores que me llenaron de pánico: no sabían educar y, por lo mismo, no asimilé las informaciones que me transmitieron, y no comprendí”.¹²⁷

Desafortunadamente, a través del *currículum* oculto, algunos docentes de manera inconsciente expresan su indiferencia hacia algunos educandos, pues se dedican a señalar las faltas cometidas y a castigarlos. “[...] los castigos, un regaño humillante en público son métodos de estímulo y respuesta nulos y degradantes”.¹²⁸

Aunado a lo anterior, el maestro necesita reconocer que no todos sus educandos tienen la misma facilidad para aprender, por lo que resulta inconveniente para los educandos ser castigados o humillados, pues en este caso denigra a los que menos saben.

De esta manera algunos docentes a través del poder que tienen dentro del aula, se sienten con la libertad de implementar castigos a aquellos educandos que atentan contra la disciplina dentro del salón de clases. Demostrando su apatía hacia ellos, pues estos educadores sólo se interesan por cumplir con lo que dicta el *currículum* oficial, sin importarles que sus castigos puedan hacer sufrir a algunos educandos. “El castigo hace sufrir (a un individuo normal)”.¹²⁹

Cuando el docente dentro del aula implementa el miedo a través de los castigos, bloquea la enseñanza – aprendizaje, pues el educando siente el rechazo y la indiferencia del docente, lo que puede impedir que haya un ambiente adecuado dentro del aula, pues el educando se sentirá sin motivación y sin confianza para aprender e intercambiar conocimientos con el docente. “Con la

¹²⁷ *Ibidem*, p. 175.

¹²⁸ *Ibidem*, p. 178.

¹²⁹ *Ibidem.*, p. 183.

palabra castigo, debe comprenderse todo lo que es capaz de hacer sentir a los niños, [...] todo lo que es capaz de humillarlos, de causarles confusión... cierta frialdad, cierta indiferencia, [...]”.¹³⁰

Lamentablemente, en el ámbito educativo se vislumbra un juego de relaciones de poder y de control. La escuela no sólo decide qué es lo que ha de enseñarse y cómo ha de hacerse, sino que pretende manejar el control de todo y todos, sometiendo a los educandos.

[...] el enfoque tradicional se basa en el supuesto de que los niños tienen una cierta aversión a la educación, de manera que la enseñanza tiene que ser en gran parte cuestión de dar órdenes, coaccionar y prohibir. Se piensa que al alumno hay que imponerle la educación y que la tarea del maestro es conseguirlo”.¹³¹

Por lo anterior, algunos docentes a través del poder que tienen dentro del salón de clases, reprimen a los educandos, al prohibirles que expresen sus ideas, pues el único que sabe: es el maestro. “Cuando observamos una clase de tipo tradicional, ¿quién centra y realiza la actividad en el aula?, ¿quién está actuando? El maestro. Es él el que más hace, el que habla, el que señala lo que debe hacerse (porque generalmente él sólo lo sabe)”.¹³²

Estos docentes perciben al educando como un sujeto incapaz de pensar y de compartir ideas. Lo que provoca que el docente no acepte al educando como una persona independiente, con la posibilidad de desempeñarse dentro y fuera del aula escolar. Estos docentes se limitan a cumplir con sus funciones transmisoras de conocimiento, función que pareciera ser la única, ante un gran número de educandos.

Por ende, vale la pena revisar cómo el docente también está inserto dentro

¹³⁰ Michel Foucault.. *Vigilar y castigar*, p. 166. En <http://www.ivanillich.org.mx/foucault-Castigar.pdf>. [Consulta: 8 de Diciembre 2016].

¹³¹ T.W. Moore, *Filosofía de la educación*, p. 35.

¹³² Gustavo Cirigliano, *Dinámica de grupos*, p.27.

del modelo dominante y cómo le es restringido su propio criterio, al grado de seguir paso a paso los programas de estudio, sin innovar su práctica. Es decir, el docente: “[...] se mueve por intereses egoístas y no por solidaridad con su prójimo y amor hacia él”.¹³³

Desafortunadamente, el amor y la pedagogía son términos que no se relacionan entre sí, pues algunos docentes relacionan más la educación con la imposición y el orden dentro del salón de clases. Y el amor lo excluyen, dándole paso al egoísmo.

Aunado a lo anterior, algunos docentes actúan egoístamente al preocuparse sólo por introducir los nuevos modelos de dominación, legitimándolos y llevándolos a la práctica, lo que provoca violencia dentro del aula, pues el docente no puede limitar la libertad de expresión de los educandos, pues ello, contribuiría a formar un individuo de acuerdo a los intereses monetarios del modelo económico neoliberal. “[...] por eso, cada vez que se le limita la libertad, se transforma en un ser meramente ajustado o acomodado”.¹³⁴

Lamentablemente se educa de manera egoísta e individualista, porque es lo que se quiere transmitir, es el tipo de hombre que se quiere formar, un individuo dócil y obediente, esto se hace en ocasiones inconsciente o conscientemente, desde la familia y en la escuela. “[...] el soldado disciplinado comienza a obedecer mándesele lo que le mande; su obediencia es rápida y ciega, la actitud de indocilidad, el menor titubeo sería un crimen. La educación de los escolares debe hacerse de la misma manera [...]”.¹³⁵

Es por ello, que algunos educadores dentro del aula no permiten la libertad de pensamiento a sus educandos, pues les imponen sus ideas, indicándoles la manera de cómo deben asimilar los contenidos, es decir: “[...] la cultura dominante reprime la imaginación y bloquea el porvenir”.¹³⁶

¹³³ Erich Fromm, *op. cit.*, p. 120.

¹³⁴ Paulo Freire, *op. cit.*, p.32.

¹³⁵ T.W. Moore, *op. cit.*, p. 154.

¹³⁶ Giulio Girardi, *Por una pedagogía revolucionaria*, p. 73.

Con ello, se está dogmatizando la enseñanza dentro de las escuelas, pues se debe de creer como única verdad lo que dice el docente, sin darle libertad al educando de investigar y de reflexionar él mismo los contenidos que le pueden servir dentro y fuera del salón de clases. Y cuando el discente expone su pensar y éste no coincide con el del docente, es cuando existe un conflicto dentro del salón de clases, pues para este tipo de docente no hay más verdad que la de él. Evidentemente este docente expresa su imposición a través de la dogmatización.

Lamentablemente, todavía se observan algunos educadores que lo que más les importa es cumplir con su función, es decir, llenar la mente de los educandos como si fueran unas enciclopedias, lo que los convierte en una máquina y no en seres humanos, pues a través de esta educación, se procura la obediencia y la sumisión de los educandos. “Mecánica la enseñanza, mecánico el aprendizaje, mecánica la relación entre ambos”.¹³⁷

Por lo anterior, los educandos poco a poco se van alejando del educador, es decir, la relación docente-discente se convierte en una relación fría, donde no existe la confianza y la comunicación para que el educando pueda disipar todas sus dudas y comentarios dentro del salón de clases. Pues este tipo de educación coarta la libertad de expresión del discente.

No obstante, algunos docentes ejercen violencia dentro del aula, cuando el discente aparece como un ser ignorante que debe ser instruido, visto como un objeto que ha de llenarse de conceptos. A lo que Freire menciona:

Cuanto más se le imponga pasividad, tanto más ingenuamente tenderán a adaptarse al mundo en lugar de transformar, [...] En la medida en que esta visión “bancaria” anula el poder creador de los educandos o los minimiza, estimulando así su ingenuidad y no su criticidad, [...] ¹³⁸

Es decir, este tipo de educación se basa en coartar la libertad de expresión

¹³⁷ Johan Heinrich Pestalozzi, *Cómo Gertrudis enseña a sus hijos*, p.32.

¹³⁸ Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, p. 81.

y en la imposición de la ideología dominante, donde se percibe al educando como un ser pasivo y sin capacidad de crítica y donde el educador es visto como el único que sabe.

De este modo, el docente manifiesta su poder hacia los educandos cuando coacciona la educación, pues impone una enseñanza que extrae principalmente de los planes de estudio. Lo que conlleva a formar individuos sin capacidad de crítica.

Por otra parte, también existen algunos profesores que demuestran su rechazo por algunos discentes, pues para este tipo de enseñanza lo que importa es la presentación de materiales didácticos, la memorización de datos y no la comprensión de las asignaturas.

Los profesores y profesoras más de hacerse obedecer, de seguir un determinado ritmo en las tareas a realizar, en favorecer un memorismo de datos casi nunca bien comprendido, mientras que el alumnado generaba estrategias para recordar datos y conceptos a los que no lograba encontrar significatividad; por tanto, éste se preocupaba más de mantener las formas: presentar limpios los ejercicios, acabar a tiempo, no hablar sin permiso, mantener el orden en las filas, etc. ¹³⁹

De esta manera, la función de algunos educadores se enfoca a seguir órdenes preestablecidas, pues tal vez consciente o inconscientemente llevan a cabo los contenidos impuestos por la misma institución escolar, además de que también a través del *currículum* oculto consolidan la presentación del material didáctico, así como dictan determinadas actitudes y comportamiento del educando dentro del aula, haciendo a un lado la vinculación de la enseñanza con la realidad.

La propia posición de nuestra escuela, generalmente maravillada ella misma por la sonoridad de la palabra, por la memorización de los fragmentos, por la desvinculación de la realidad, por la tendencia a reducir los medios de aprendizaje a formas meramente nacionales, ya es una posición característicamente ingenua.¹⁴⁰

¹³⁹ Jurjo Torres, *op. cit.*, p.20.

¹⁴⁰ Paulo Freire, *op. cit.*, pp. 90 y 91.

Este tipo de profesor demuestra su indiferencia hacia los discentes, pues pretende imponer una educación basada en la presentación de materiales didácticos y memorización de contenidos, haciendo a un lado, la capacidad de comprensión y reflexión de las asignaturas por parte de los educandos, elementos que son indispensables en la educación para que haya autonomía en los discentes.

Es por ello, que algunos docentes orillan a los educandos a obtener una calificación aprobatoria, no importando cómo la obtengan, pues se les ha enseñado a competir y a ser individualistas, donde lo único que realmente cuenta es aprobar, aunque no haya una comprensión y reflexión de las asignaturas.

[...] al final, lo que de verdad importaban eran exclusivamente las notas escolares, al igual que a los obreros y obreras los salarios. El producto y el proceso de trabajo no merecían la pena, sólo era importante el resultado extrínseco, el salario o las calificaciones escolares.¹⁴¹

Por lo anterior, algunos docentes durante su práctica educativa poco a poco van limitando la creatividad de algunos de sus educandos, al no darles libertad de pensar, pues la enseñanza que ejercen se basa en la repetición y memorización de conceptos, sin darles la oportunidad de que reflexionen el conocimiento. Acto violento que suele suceder con algunos docentes que imponen sus ideas hacia los educandos, pues no les interesa fomentar la libertad, les interesa imponer sus ideas.

Relacionado con lo anterior, algunos docentes fomentan la falta de motivación para que los discentes elaboren una reflexión crítica sobre la realidad en la que viven. Lo que conlleva a que algunos discentes tengan un resultado poco favorable, pues no aprenden a preguntar. “La escuela, en lugar de desarrollar nuestro espíritu crítico, no ha hecho sino profundizar esa cobardía que consiste en no confesar jamás que se ignora tal o cual cosa”.¹⁴²

¹⁴¹ Jurjo Torres, *op. cit.*, p. 20.

¹⁴² Janusz Korczak, *Cómo amar a un niño*, p. 41.

Es por ello, que en ocasiones algunos educandos no cuestionan en las clases, pues temen ser ridiculizados por no saber.

De esta manera, algunos docentes limitan la creatividad de los discentes, pues de cierta manera su práctica educativa contribuye a formar individuos hábiles para incorporarlos rápidamente a laborar en las empresas.

He oído a científicos de las mejores escuelas de ciencias y a estudiantes de las mejores universidades argüir que es absurdo tratar de estimular a todos los estudiantes para que sean creativos, necesitamos cientos de técnicos y trabajadores mediocres y basta con que surjan sólo algunos científicos, artistas o líderes creativos.¹⁴³

De ahí que, algunos docentes no tengan el interés por motivar a todos sus educandos, pues se adaptan a las órdenes preestablecidas por la institución escolar. Clasificando a los discentes a través de un examen, donde se puede dividir a los educandos según sus capacidades, habilidades y aptitudes. Para Foucault, “El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona”.¹⁴⁴

Por otra parte, para muchos de los docentes su prioridad dentro del salón de clases es la disciplina de los educandos, pues consideran que ésta funciona para mantener el control, un orden preestablecido e impedir sucesos violentos.

Generalmente, se relaciona la adquisición de conocimientos con un orden preestablecido en el aula, por medio de la vigilancia ejercida por la autoridad que representa el docente.

De esta manera, algunos docentes, inconscientemente y a través del poder que tienen dentro del salón de clases, violentan a los educandos, pues

¹⁴³ Carl R. Rogers, *op. cit.*, p. 106.

¹⁴⁴ Michael Foucault, *op. cit.*, p. 171.

imponen su autoridad, convirtiéndola en autoritarismo, lo que ocasiona que haya más distancia entre el educador y el educando, motivo por el cual, el educando va perdiendo la confianza en el docente.

Dicha autoridad puede llegar a representar formas de disciplina rígidas y duras que no permiten alteración alguna del orden. Es por eso que el educando desde ese momento, considera correcto luchar por ser libre y no ser sometido.

Por lo anterior, mediante esta forma de concebir la disciplina, se hacen cumplir normas y valores que se han impuesto dentro de la institución escolar, en este caso, desde la perspectiva del poder dominante, los comportamientos que se esperan de los individuos son: la sumisión y la obediencia. Aunque en algunos casos el educando se muestra indisciplinado, pues es la respuesta que tiene el docente, ante su enseñanza a base de una disciplina rígida, que hace a que el discente sea: “[...] indisciplinado, no porque “sabe”, sino porque sufre.”¹⁴⁵

Cabe mencionar que lo que se implementa ante una disciplina rígida es un ambiente hostil, donde el educador somete a los educandos de forma cruel, imponiendo su irritabilidad al no ser obedecido. Lo que en algunos casos puede ocasionar que el educando pierda interés por la escuela y deserte de ella. Pues la indiferencia que sienten por parte del educador es mayor y menor su motivación por asistir a la escuela. “[...] cuando hay un odio hacia todos se produce algo insalvable [...]”¹⁴⁶

Es por ello, que a través del poder que tiene el docente ejerce la disciplina dentro del aula escolar, pues incita a que los educandos adopten ciertos comportamientos que no alteren el orden dentro del aula o fuera de ella.

Cuando los docentes ejercen su poder dentro del aula, lo hacen a través de sanciones que utilizan para calificar retardos, inasistencias, platicar dentro del

¹⁴⁵Janusz Korczak, *op. cit.*, p. 123.

¹⁴⁶Graciela López López, *op. cit.*, p. 22.

aula, etc., lo que conlleva a la falta de democracia dentro del salón de clases, pues a través del docente se imponen las reglas establecidas por los grupos dominantes.

Lo que provoca que algunos docentes ejerzan su práctica de forma autoritaria. Al someter a los educandos a obedecer sin que ellos puedan participar en las reglas o normas establecidas dentro del salón de clases. Convirtiéndolos en docentes que pareciera que detestan a los educandos. “Los tiranos profesores y burócratas de la educación se vinculan a sus dominados por el terror, encadenándolos, subyugándolos, poniéndolos bajo de sí. [...]”.¹⁴⁷

Por otra parte, parece que algunos educadores no tienen una preocupación real por fomentar el amor por la educación, pues se muestran agresivos, humillantes, poco tolerantes ante su práctica cotidiana. Situación que me lleva a pensar que sólo transmiten conocimientos preestablecidos y no miran más allá de su asignatura. Pues miran al educando como un ser pasivo, dócil y con nulo conocimiento. “El docente, al hablar, instruye, aunque no siempre educa. La relación no es inversamente simétrica”.¹⁴⁸

Lo que ocasiona, que la finalidad de algunos docentes sea la de llenar de contenidos a los educandos, sin darles la oportunidad de que los comprendan, pues a veces la actitud del docente es rígida, lo que puede provocar que el educando se muestre pasivo y se adapte a obedecer con nula reflexión tanto dentro como fuera del aula escolar.

Es obvio, que una disciplina rígida, sólo ayudará a que haya una educación donde puede haber deserciones escolares, pues el ambiente propicia hostilidad, además de que impera la fuerza y el poder del docente.

Así, los docentes que en su práctica cotidiana se dedican a ser sólo transmisores de conocimientos, están ajustando a los educandos a los ideales de

¹⁴⁷ María Rosa Palazón Mayoral, *op. cit.*, p. 182.

¹⁴⁸ *Ibidem*, p. 175.

los que más tienen, es decir, están adaptándose al medio social en el que viven, sin pretender transformarlo, según sus propios objetivos.

Es por eso que en el siguiente capítulo expondré lo importante que resulta promover una educación diferente de la que expliqué en los dos primeros capítulos, pues en las aulas escolares se necesita una educación que libere al educando de ser un objeto. Donde los educadores realicen una reflexión sobre su práctica cotidiana y donde la educación sea vista como un acto de amor y no como un acto de indiferencia o apatía hacia los educandos.

CAPÍTULO 3.- HACIA UNA EDUCACIÓN CON AMOR

La educación es un acto de amor, de coraje; es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad, a la que no teme; más bien busca transformarla, por solidaridad, por espíritu fraternal.

Paulo Freire

A lo largo de los capítulos anteriores, expliqué la manera en que el neoliberalismo ha ocasionado consecuencias desfavorables entre la población más necesitada. Estas consecuencias se relacionan con la imposición de la ideología dominante, ya sea dentro de la escuela o en los centros de trabajo, lo que trae consigo que en nuestra sociedad se genere el individualismo y la competencia, lo que ha provocado que los individuos se vayan deshumanizando, pues este modelo económico que impera en nuestro país, tiene como objetivo incrementar el capital de los grupos dominantes acosta de los que más necesitan.

Por otra parte, dentro de la escuela, los docentes son los que tienen la facultad de transmitir no sólo conocimientos, también actitudes y valores. Por consiguiente, es fundamental que el maestro fomente la inclusión, la libertad y una disciplina no rígida, de tal modo que genere un ambiente de confianza para que el educando pueda reflexionar por sí mismo los conocimientos y concluya con un saber propio. Una escuela “[...] donde no se impongan dogmas, sino que se cuestione, se pregunte, se obligue a pensar. Un cuyo lema sea ‘¿y tú qué?’”.¹⁴⁹

De tal manera, que la educación contemporánea sea un medio para que el educando, no sea visto como un objeto, sino como un sujeto. Y donde el educando pueda liberarse de las imposiciones ideológicas que dicta el modelo económico neoliberal. “Partimos de la idea de que la pedagogía necesita, hoy más

¹⁴⁹Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p. 56.

que nunca, llevar a cabo una reflexión profunda, sobre la cultura en la que se inserta su concepto de educación y sus discursos, [...]”.¹⁵⁰

Una educación que libere al individuo de relaciones mecánicas, de sumisión y obediencia hacia los grupos dominantes. Una educación que se base en la libertad, en la reflexión de lo que se aprende y donde los educandos tengan el poder de decidir, sin ningún tipo de imposiciones. Se propone que lo anterior se logrará con una educación que contenga como factor principal el “amor”.

Así, el amor lo podemos expresar a través de una canción, de una poesía o tal vez en el sentimiento, pasión, afección o emoción que existe entre dos personas. Sin embargo, el amor muy pocas veces se asocia con la educación. Pues, el amor y la razón se excluyen, como lo dice Miguel de Unamuno de forma satírica e irónica, en su novela *Amor y Pedagogía*: “La humanidad vivirá sumida en su triste estado actual mientras nos casemos por amor, porque el amor y la razón se excluyen...”¹⁵¹

Lo anterior da la pauta para reflexionar sobre la importancia del amor en la educación. Pues, en este trabajo la palabra “amor” no se expresa de forma cursi, ni sentimental. Es un amor que puede liberar al educando de la opresión que pudiera tener del sistema económico neoliberal y que de manera sutil algunos docentes inconscientemente llevan a cabo en su práctica laboral.

Así es como el amor en estos tiempos suma importancia, un amor visto como posibilidad de disminuir el individualismo entre compañeros, disminuir la violencia que cada día aumenta en las aulas escolares. Además de incluir a todos los educandos de manera igualitaria sin excluir a nadie.

Pues, la naturaleza del amor ha permanecido desde épocas antiguas entre los humanos. Por lo que, en algunas culturas ha permeado el dualismo. Éste consiste en la creencia de que en los hombres existen dos elementos distintos.

¹⁵⁰ Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, p. 12.

¹⁵¹ Miguel de Unamuno. *Amor y Pedagogía*, p. 78.

Por ejemplo: “la ética [...] tiene su propio principio del bien y del mal. Bueno es todo lo que sirve a la vida; malo todo lo que sirve a la muerte.”¹⁵²

La explicación del dualismo ha variado en las distintas culturas y también en los distintos pensadores, como Platón: “En cada uno de nosotros hay, por así decirlo, dos formas de principios y de motivos de acción: la una, que es innata, es el deseo de los placeres; la otra, que es una opinión adquirida, tiende a lo mejor.”¹⁵³

De esta manera, Fedro dice en *el Banquete*: “El amor es un dios, es el más antiguo, el más augusto y el más capaz de hacer al hombre virtuoso y feliz durante la vida y después de la muerte”.¹⁵⁴ A través del amor que poseemos y que es inherente a nosotros podemos construir relaciones sociales que nos procuren felicidad, logrando establecer la paz entre los individuos.

Siguiendo con *el banquete* de Platón, según el médico Erixímaco:

El amor no reside sólo en el alma de los hombres, donde tiene por objeto la belleza, sino que hay otros objetos y otras mil cosas en que se encuentra; en los cuerpos de todos los animales, en las producciones de la tierra; en una palabra, en todos los seres; y que la grandeza y las maravillas del dios brillan por entero, lo mismo que en las cosas divinas que en las cosas humanas.¹⁵⁵

Por lo anterior, el amor se puede encontrar en toda la naturaleza, pues el amor, no sólo se percibe en los seres humanos, sino también en aceptar que existen objetos, normas, diálogos, etc. donde reside la belleza, es decir, donde resulta más hermosa la belleza de las almas que la del cuerpo. De tal manera que el amor se manifiesta en las actividades que se pueden realizar, como por ejemplo: en la educación donde se encuentra hermoso el hecho de guiar a los discentes para que logren conocer la realidad en la que viven.

Para Agaton en *el Banquete*:

¹⁵² Juliana González, *El poder de Eros. Fundamentos y valores de ética y bioética*, p.182.

¹⁵³ Platón, *El banquete*, adaptación de Susana Valdós, p. 23.

¹⁵⁴ *Ibidem*, p. 24.

¹⁵⁵ *Ibidem*, p. 25

El amor es el mejor de los dioses, como que es el más justo, puesto que no ofende nunca ni nunca es ofendido, el más moderado, puesto que la templanza consiste en dominar los placeres y no hay placer mayor que el amor [...] ¹⁵⁶

El amor siempre va acompañado de la justicia, pues durante la historia de la humanidad, hemos observado que para conseguir una sociedad justa, se necesita tener equidad y amar a nuestro prójimo, pues si no impera el amor y lo hace el odio, no se vive tranquilamente. Por lo que es necesario educar para amar al otro y así lograr una cultura de paz ante las injusticias que se viven.

Continuando con los argumentos del *Banquete*, *Pausanias* dice:

El amor no camina sin Venus, es decir, que no se explica sin la belleza; [...] hay dos Venus; la una antigua; hija del cielo y que no tiene madre, es la Venus Urania o Celeste; la otra más joven hija de Júpiter y de Dione; es la Venus popular. Hay por tanto dos amores, que corresponden a las dos Venus; el primero, sensual, brutal, popular, sólo se dirige a los sentidos, es un amor vergonzoso [...] el otro amor se dirige a la inteligencia, por lo tanto, al sexo que participa más de la inteligencia, al sexo masculino. Este amor es digno de ser honrado y deseado por todos. ¹⁵⁷

Por lo que este diálogo, nos muestra que el amor reside entre la pasión y la razón, donde la pasión es la mujer y la razón el hombre, pues consideran más digno al hombre que a la mujer (según la cosmovisión que tenía en esa época).

Según Aristófanes: “El amor es la unión de los semejantes”. ¹⁵⁸ En este argumento, podemos encontrar que el amor se expresa cuando dos cuerpos se unen y como resultado se obtienen los hijos. Es un amor pasional.

Para Sócrates:

El amor fue concebido el día del nacimiento de Venus. Nació del dios de la abundancia Poros y del de la pobreza Penia, he aquí cual fue su herencia. Por una parte es siempre pobre y lejos de ser bello y delicado, como se cree generalmente, es flaco, desaseado, sin calzado, sin domicilio, sin más techo que la tierra, sin tener con qué cubrirse, durmiendo

¹⁵⁶ *Ibidem*, p. 27.

¹⁵⁷ *Ibidem*, p. 29.

¹⁵⁸ *Ibidem*, p. 34.

bajo la luna junto a las puertas o en las calles, como su madre, siempre luchando con la miseria. Y de su padre el ser fuerte varonil, emprendedor, robusto, hábil y afortunado cazador, que sigue sin cesar la pista a las buenas y bellas acciones.¹⁵⁹

De tal manera que el amor consiste en la capacidad que tiene el ser humano para que logre remediar las cosas, es decir, alude al dualismo, es decir, a la creencia de que todos los individuos poseemos una parte razonable para arreglar cualquier situación que se nos presente, pero también existe otra parte en nosotros, donde en ocasiones carecemos de la capacidad para arreglar cualquier asunto.

Continuando con Platón, en el *Fedro* nos comenta que: “[...] Lisias ha intentado probar que es preciso favorecer al amigo frío, más bien que al amigo apasionado”.¹⁶⁰ Es decir, en este diálogo, nos dicen que el ser humano no debe percibir al amor como importante, pues de esta manera no se sufrirá, ni tampoco se compartirán buenos deseos por el otro. El amor se rechaza.

De lo contrario, Sócrates en su diálogo, nos muestra que el amor es: “Un deseo, es una verdad evidente; así como es evidente que el deseo de las cosas bellas no es siempre el amor”.¹⁶¹ Para Sócrates existen dos principios que gobiernan el amor: “el deseo instintivo del placer y el otro el gusto reflexivo del bien”.¹⁶² Es decir, el amor está integrado por el placer y por hacer el bien. Pero cuando se inclina más hacia el deseo del placer y nos domina, recibe el nombre de intemperancia.¹⁶³

Lo que conlleva a afirmar que en el alma de cada persona existe amor, sólo que puede estar dirigido hacia lo pasional, o bien al razonamiento de hacer el bien o el mal.

Es por ello, que se expresa “el mito del carro alado”, donde:

¹⁵⁹ *Ibidem*, p. 49.

¹⁶⁰ Platón, *Fedro o de la belleza*, traducción: María Araujo, p. 93.

¹⁶¹ *Ibidem*, p. 98.

¹⁶² *Ibidem*, p. 99.

¹⁶³ *Ibidem*, p. 100.

[...] el alma se parece a las fuerzas combinadas de un tronco de caballos y un cochero; los corceles y los cocheros de las almas divinas son excelentes y de buena raza, pero en los demás seres, su naturaleza está mezclada de bien y de mal. Por esta razón, en la especie humana, el cochero dirige dos corceles, el uno excelente y de buena raza, y el otro muy diferente del primero [...]¹⁶⁴

Por lo anterior, cuando el alma de algún ser humano expresa el bien, lo realiza a través de la pasión creadora, es decir, esa pasión la convierte en entusiasmo, por lo que se puede elevar a lo sublime, pues el amor al que también llaman “Eros, el dios alado”¹⁶⁵ se expresa mediante la sabiduría, la justicia, los valores, lo que contribuye a que los seres humanos convivan pacíficamente.

Sin embargo, cuando el alma de los seres humanos se muestra agresiva, es cuando falta pasión, amor y entusiasmo para establecer buenas relaciones interpersonales, lo que conlleva a dañarse entre seres humanos, donde no existe la justicia, la libertad y la tolerancia.

Por lo anterior, es necesario que en la sociedad actual, predomine el amor, pues de esta manera, se disminuirá la violencia y las destrucciones que como seres humanos fomentamos día a día. Pues esta violencia también se percibe dentro de los salones de clases, y no sólo entre iguales, también entre docente-discente. Pues este tipo de violencia es “simbólica” ya que algunos docentes inconscientemente la ejercen.

Continuando con algunas acepciones del amor, encontramos la de Freud, para él:

[...] eros corresponde a las pulsiones de vida, mantiene unido todo lo animado. Exactamente lo contrario de las pulsiones de muerte que tienden a regresar a la quietud del mundo inorgánico y que son una especie de manifestación de la inercia (desunión).¹⁶⁶

Por lo anterior, se puede apreciar que el amor o Eros, logra cohesionar a

¹⁶⁴ *Ibidem*, p. 101.

¹⁶⁵ Juliana González, *op. cit.*, p.82.

¹⁶⁶ *Ibidem*, p.185.

una sociedad, buscando preservar la vida. Pues mediante las interacciones de los sujetos se humaniza y se crece como persona. De lo contrario, si existe desunión o desamor, se generará el individualismo, lo que conlleva a la indiferencia y a la deshumanización de los sujetos.

Por otra parte, encontramos la acepción del amor que nos da Erich Fromm:

[...] el amor no es un mero sentimiento [...] el amor es carácter y no se proyecta en una sola dirección, que sería la de la vida amorosa, sino que irradia en todas sus direcciones: es amor erótico, tanto como amor amistoso o filial, amor por los otros y al otro, tanto como amor así mismo, es amor por el ser humano y amor a la vida, amor por la ciencia, por el arte, por la cultura en general, y lo mismo por la naturaleza y la armonía de cuanto existe.¹⁶⁷

Es por esto, que aquí se sostiene la importancia del amor en la educación, pues según Fromm, el amor se presenta “por los otros y al otro”, es decir, que dentro de los salones de clases puede existir amor por parte de los docentes hacia los discentes, pues mediante el amor se puede brindar confianza, libertad, incluir a todos los discentes, sin importar su nivel sociocultural, pues, se trata de conjugar amor y educación. Una educación que sea equitativa, que no excluya, que integre al sujeto a la realidad en la que vive, para que sea él quien tome sus propias decisiones sobre su entorno.

Siguiendo con Fromm, “el amor es el acto creador del sujeto activo; es voluntad y decisión, opción libre del hombre; es, como él precisa con insistencia: conocimiento, cuidado, responsabilidad y respeto.”¹⁶⁸

Precisamente aquí se apuesta por un amor como el que menciona Fromm, donde exista voluntad, responsabilidad, respeto y cuidado en la educación, pues los docentes son los que tienen la tarea de fomentar un salón de clases libre de imposiciones, autoritarismo, discriminación, disciplina rígida, que afectaría en gran sus opiniones, por temor a lo que pueda decir el maestro.

¹⁶⁷ *Ibidem*, p. 161.

¹⁶⁸ *Idem*.

Cabe mencionar, que en esta investigación el concepto de amor que se toma es el de un amor que une, que cuida, que respeta al otro, que libera al hacer vidente la realidad en la que vive el ser humano. Un amor que crea, donde existe el diálogo, un amor por parte de los docentes que les permiten a los discentes alcanzar sus metas académicas. Pues la educación actual necesita reflexionar sobre la labor docente, para que los educandos no perciban la indiferencia y la exclusión por parte de sus maestros, que en ocasiones afecta considerablemente a los educandos, pues podría ser un motivo de deserción escolar.

Donde a pesar de todos los obstáculos que pudieran tener los maestros en su labor, no se olviden que todos los días tienen que convivir con seres humanos, que necesitan ser amados y respetados.

Aunque en el presente, al escuchar la palabra “amor”, se puede asociar al erotismo, como lo dice Juliana González: “En nuestro tiempo erotismo, e incluso eros, suelen referirse en particular al deseo sexual, exclusivamente libidinal, y se reserva el concepto de amor para el platónico o para otras formas de amistad”.¹⁶⁹

Lo anterior da la pauta para reflexionar que en nuestra sociedad se necesita rescatar el concepto de amor que varios autores a través de la historia han aportado para que los sujetos tengan una visión más humanizada con su prójimo.

Principalmente urge una educación, donde el amor resida en el docente y se exprese en ayudar a los educandos, es decir, integrándolos, dándoles libertad de expresar lo que piensan y donde exista la equidad dentro del salón de clases.

3.1 El amor y la inclusión de los educandos dentro del aula escolar

Desde las diferentes formas de expresión del amor en la educación, encontramos la inclusión de todos los educandos. Pues la institución escolar, deslindada de una visión dominante, podría forjar una educación que no sólo se base en la enseñanza-aprendizaje de cuestiones cognitivas, sino también

¹⁶⁹ *Idem.*

involucrar cuestiones afectivas y éticas para lograr una educación más humanizada. “Con relación al maestro éste no sólo tendrá la competencia para instruir bien sino que brillará por la pureza de sus costumbres, debiendo ser prudente [...] y teniendo para sus discípulos un afecto [...]”.¹⁷⁰

Lo anterior, se logrará con la condición de que se haga un esfuerzo por reconocer que existe la diversidad dentro del salón de clases, donde resulta necesario la incorporación del aspecto afectivo por parte de los docentes hacia sus educandos, pues de esta manera se generará una convivencia pacífica.

La educación no puede ser más que una obra de amor. [...] Son maduros aquellos padres y aquellos educadores que favorecen el crecimiento del niño como el de una realidad nueva destinada a llegar a ser íntimamente autónoma frente a ellos, y que aceptan con alegría que los niños sean diferentes.¹⁷¹

Sin duda, en nuestra sociedad se debe apostar por una escuela que incluya a todos. Una escuela donde su espacio se torne como acogimiento, que recibe al individuo para educarlo, para guiarlo y enseñarle no sólo conocimientos científicos, sino también a convivir fuera de imposiciones del poder, como lo dice Hannah Arendt, citada por Fernando Bárcena y Joan Mélich en *La educación como acontecimiento ético*:

La “acogida”, el lenguaje de la “hospitalidad” [...], es el lenguaje ético por excelencia. Es el lenguaje del recibimiento del otro en la casa (en la “morada”, *ethos*) que es propia. El que viene de fuera (el extranjero, el otro) puede o no ser recibido allí donde va. Pero si es recibido, este recibimiento es un recibimiento hospitalario. [...] se trata de una ética distinta a nuestra ética dominante.¹⁷²

Si bien, la escuela es una esfera más de la sociedad, donde uno de sus objetivos es recibir a todos los educandos, pues los discentes son seres únicos e irrepetibles, a los cuales el educador debe respetar, amar y tratar de orientarlos,

¹⁷⁰ Juan Luis Vives, *La didáctica de las lenguas en el Renacimiento*, p. 37.

¹⁷¹ Giulio Girardi, *op. cit.*, p. 77.

¹⁷² Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, p. 159.

exaltando sus habilidades y reflexionando sobre lo que tienen que mejorar. Por ello:

[...] surge la inclusión como un movimiento orientado a transformar los sistemas educativos para responder a la diversidad del alumnado y hacer efectivo el derecho a la educación con igualdad de oportunidades, todo ello se relaciona con el acceso, la permanencia, la participación y los logros de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que por diferentes razones están excluidos o en riesgo de ser marginados.¹⁷³

Cabe mencionar, que el docente, antes de impartir conocimientos, primero necesita promover valores al interior de las escuelas: “Comenzando por el amor, la dulzura, el cariño, etcétera, es decir, todos aquellos actos que son propios del ser humano y que, muchas veces, nos cuesta trabajo exteriorizar, [...]”¹⁷⁴

Por ejemplo: en la película *Al maestro con cariño 2*, donde a pesar de que los educandos eran diferentes en cuanto a sus actitudes, es decir, algunos eran extrovertidos, otros introvertidos y sin interés por entrar a clases. Sentían el rechazo de sus maestros, ya que los habían clasificado como “alumnos problema”, pues los habían apartado de los estudiantes con mejor comportamiento y promedio. Sin embargo, al llegar el nuevo maestro de historia, comenzó a establecer comunicación con ellos, logró que todos platicaran su historia de vida, pues para él sí eran importantes. Al acogerlos, brindarles confianza, logró incluirlos, primero para que sintieran afecto por sí mismos, pues la mayoría se percibía negativamente. Después, para que pudieran convivir pacíficamente entre ellos, logró construir dentro del salón de clases un ambiente de paz.¹⁷⁵

De este modo, le corresponde al educador promover y favorecer la integración grupal, buscando que los educandos convivan entre iguales, que se expresen libremente, que sientan confianza al compartir sus ideas, que se den a conocer con los otros sin inhibiciones para que se vayan sintiendo parte del grupo.

¹⁷³José María Fernández y Antonio Hernández, “Liderazgo educativo e inclusión educativa”. En IISUE, UNAM *Perfiles educativos*, No, 145, Vol. 35, 2013, p. 28.

¹⁷⁴ Edith Cortés Romero, *Comunicación, educación y cultura de paz*, p. 168.

¹⁷⁵ *Al maestro con cariño 2*, https://www.youtube.com/watch?v=_lVZNvVlhNs [Consulta: 11 Octubre 2017].

Crear situaciones de clase en donde no existan niños admirados y niños rechazados, sino que el afecto y el aprecio sea una parte de la vida de todos los niños, que en las clases donde reina, en alguna medida este tipo de clima los niños aprenden más de los temas convencionales.¹⁷⁶

Por lo tanto, dentro del salón de clases, es necesario construir un ambiente donde se pueda convivir, pues no sólo se trata de elaborar conceptos utópicos, definiciones que se expresen teóricamente para dar la apariencia de una sociedad preocupada por temas que se refieren a la conquista del bien común. Se trata más bien de crear una unión entre sociedad y escuela para que a través de esta última se enseñe, se aprenda, se viva y, sobre todo, sin excluir a nadie.

Si cada uno de ustedes (maestros) supiera que tiene que hacer adelantar a toda costa a todos los muchachos y en todas las materias, se ingeniarían para hacerlos funcionar. [...] Entonces sus ojos seguirían siempre a Juan. Buscarían en su mirada distraída la inteligencia [...] que es sin duda igual a la de los demás. Lucharían por el niño que tiene más necesidad, [...] Se despertarían de noche con el pensamiento fijo en él, para hallar una nueva manera de enseñar, a la medida de Juan. Irían a buscarlo a casa si no vuelve. No se resignarían, porque la escuela que pierde a Juan no es digna de llamarse escuela.¹⁷⁷

Es así, como la educación con amor, propone aprender a respetar y convivir con la diversidad, desechar la idea del individualismo, y de la perspectiva ganar-perder, pues:

El porvenir de un pueblo depende de la organización y de la influencia de la escuela. [...] sin duda en ella no se pretende hacer parecidos a todos los hombres, [...] pero sí hacerlos capaces de producir y de tener un rendimiento adecuado a sus posibilidades físicas e intelectuales.¹⁷⁸

La educación con amor busca que todo individuo se beneficie al permitir que, como humanidad, los sujetos se llenen de placer al compartir, cooperar y convivir como una colectividad. “Durante veintisiete años he conocido bastante

¹⁷⁶ Carl R. Rogers, *op. cit.*, p. 107.

¹⁷⁷ Alumnos de Barbiana, *Carta a una profesora*, p. 73.

¹⁷⁸ Jean Marie Besse, *Decroly Una pedagogía racional*, p.23.

niños malcriados y con odio, y todos, al gozar de la libertad de Summerhill han experimentado un cambio gradual, transformándose en seres amigables, sociales, sinceros y felices”.¹⁷⁹

Por ello, es necesario que a través del amor que tienen los docentes hacia los educandos, fomenten la convivencia e integración grupal, es decir, es importante que el docente muestre interés en ayudar a cada educando para que pueda mejorar, primero sus relaciones interpersonales y después sus conocimientos.

La escuela juega un papel importante en la humanización del niño: fuera de la familia la maestra es, para la mayoría de los niños, la primera mirada humanizante, porque allí circula el amor y no se puede instaurar la ley si quien la instaura no es respetado y amado.¹⁸⁰

Por lo anterior, el educador es un guía dentro del salón de clases, pues no tiene que imponer su voluntad, sino expresar su amor. Pues, “El amor hacia la vida va en aumento entre la población. Cada día se les pega menos a los niños; los castigos corporales en las escuelas han sido abolidos en muchos países, [...]”.¹⁸¹

Se trata de conjugar amor y educación, pues sino impera el amor y lo hace el odio, no se vive, no se aprende. Por lo que es necesario educar para amar al otro, para compartir espacios, tiempos y experiencias.

Por ello, es importante que el educador resalte las cosas positivas de cada educando, haciéndolos observadores de aquello que todavía falta por superar, siempre con amor y respeto hacia ellos, pues así tendrán confianza y seguridad en sí mismos lo que les permitirá resolver situaciones que en la vida se les presenten, con la intención de mejorar y sin dudar de sus propias capacidades. Por ejemplo: en *Un maestro singular*:

¹⁷⁹ A.S. Neill, *Padres problema y los problemas de los padres*, p.53.

¹⁸⁰ Graciela López López, *op. cit.*, p. 2.

¹⁸¹ A.S. Neill, *op. cit.*, p. 17.

Un capataz de las minas tenía una hija escolarmente muy atrasada, especialmente en cuestiones numéricas. Fue conmigo. “Maestro, he venido a pedirle me ayude a regularizar a mi niña”. [...] al razonar con la chiquilla me di cuenta que no estaba atrasada como se pensaba, más bien asumía una actitud abúlica y se oponía a trabajar. [...] anoté en el pizarrón una multiplicación de esas complicadas [...] le pedí la resolviera. La muchachita, contemplativa no hizo ningún esfuerzo por resolverla [...] a eso de la una de la tarde, irrumpió en la escuela la madre de la chica. [...] “señora, le he dicho a su hija que esta multiplicación la tiene que resolver aquí antes de irse a casa aunque nos den las diez de la noche”. [...] a los pocos minutos se nos presentó la chica:” Maestro, ya terminé”. ”Muy bien, muy bien. La respuesta es correcta. [...] hoy demostraste a todos que sabes resolver multiplicaciones complicadas. Debes estar muy satisfecha por tu esfuerzo”.¹⁸²

Por lo anterior, es importante que el docente exprese su amor hacia los educandos, este amor lo puede expresar incluyendo a todos, no importando el nivel económico, sexo o el nivel de conocimientos que posean, pues lo importante es la convivencia pacífica y el aprendizaje de los educandos. Por ejemplo:

El encargado de estadísticas es Jorge. Tiene 15 años. Es otro de esos muchachitos de la aldea que ustedes decretaron incapacitado para estudiar. Con nosotros estudia bien. Por ejemplo, hace cuatro meses está interesado en estas cifras. Ni la aritmética le parece difícil. El mejoramiento de educación que produjimos con él tiene una receta muy clara. Nosotros le ofrecimos que estudiara para una finalidad noble: sentirse hermano de 1.031.000 rechazados como él y disfrutar la dicha de vengarse y de vengarlos.¹⁸³

Cabe mencionar, que la inclusión escolar es un medio para que los educandos con mayor dificultad de integrarse el grupo puedan expresar libremente sus opiniones. De esta manera la inclusión escolar es:

[...] un modelo teórico y práctico de alcance mundial que defiende la necesidad de promover el cambio en las escuelas de forma que éstas se conviertan en escuelas para todos, escuelas en las que todos puedan participar y sean recibidos como miembros valiosos de las mismas [...]¹⁸⁴

Cabe mencionar que cuando aludo al amor en la educación, me refiero a

¹⁸² Fernando Jiménez Mier y Terán, *Un maestro singular*, pp. 34 y 35.

¹⁸³ Alumnos de Barbiana, *op. cit.*, p. 32.

¹⁸⁴ José María Fernández y Antonio Hernández, *op. cit.*, p. 29.

esa capacidad que tienen los seres humanos para ayudar a su prójimo, sin caer en sentimentalismos, donde el docente no se aproveche de ese sentimiento para actuar de manera inapropiada con sus educandos, es decir, se pretende que actúe de manera ética para la inclusión y ejercer un bien común, como lo dice Erich Fromm:

El amor productivo implica siempre un síndrome de actitudes: solicitud, responsabilidad, respeto, conocimiento. Si amo soy solícito, es decir, me intereso activamente por el desarrollo y la felicidad de la otra persona, no soy un espectador pasivo. Soy responsable, es decir, respondo a sus necesidades, a las que puede manifestar y más aun a las que no manifiesta o no puede manifestar.¹⁸⁵

Por ello, en esta investigación considero que la educación no sólo se basa en la adquisición de competencias para saber hacer, en adquirir conocimientos científicos y tecnológicos, al contrario es un ámbito bastante amplio donde el ser humano se puede empapar de diversos aprendizajes, como los que conllevan a configurar una educación con amor, a través de valores y empatía. Por ejemplo en la escuela de A. S. Neill:

Summerhill cuenta con setenta niños, a ninguno de los cuales se les ha inculcado temor hacia sus maestros, y todos ellos son libres de asistir o no a clases; [...] El resultado es un grupo de niños sinceros, felices, ocupados, que nunca se muestran groseros y rara vez agresivos. [...] Asimismo, se someten a exámenes cuando se requiere. Tenemos dos ex alumnos en la universidad, uno de ellos un brillante físico y el otro, un excelente matemático.¹⁸⁶

Es por ello, que lejos de ver la diversidad como un caos, se pretende hacer notar que ello enriquece y potencia el trabajo grupal. Al compartir experiencias e ideas se logra ampliar el criterio de cada educando, lo que le permitirá conocer nuevos horizontes.

La historia de lo que va del siglo es la que yo sabía mejor (educando). Revolución rusa, fascismo, guerra, resistencia, liberación de África y de Asia. Es la historia que vivieron mi

¹⁸⁵ Erich Fromm, *op. cit.*, p. 35.

¹⁸⁶ A.S. Neill, *op. cit.*, p. 73.

abuelo y mi padre. Después, sabía bien la historia en que vivo. O sea el diario que en Barbiana se lee cada día, en voz alta, de cabo a rabo.¹⁸⁷

Por lo anterior, el educador como parte del grupo, tiene las mismas interacciones y por tanto el mismo compromiso que los demás. Con la diferencia que debe coordinar y tener una intencionalidad al realizar todas y cada una de las actividades. “En Summerhill, cuando un niño roba se le somete a un juicio, cuyo jurado se halla compuesto por sus compañeros, y nunca es castigado por la acción de robar, sólo se le obliga a que cubra el valor de lo sustraído.”¹⁸⁸

De esta manera, el educador necesita brindar confianza a los educandos pues si existe confianza, los educandos podrán actuar de forma más honesta dentro y fuera del salón de clases. Lo que se verá reflejado en la actitud de los educandos, es decir, se mostrará más cooperativo trabajando en equipo.

Pestalozzi, su benevolencia, la alegría con la que me recibió a mí, un desconocido, su falta de pretensiones, su sencillez y el desorden en que él se encontraba delante de mí. Jamás había visto todavía a ningún hombre buscar así mi corazón, pero también ninguno había ganado así mi confianza.¹⁸⁹

Es decir, el docente dentro del salón de clases, es el responsable en cierto sentido de conocer y conducir a cada uno de los educandos, para poder exaltar cada una de sus potencialidades y lograr un intercambio de ellas con sus compañeros. “Adquirirá el maestro hábitos de cortesía y humanidad, será moderado en su lenguaje, [...] afinará su conducta y su relación convivencial a la hora de enseñar”.¹⁹⁰

Por ello, dentro del aula se debe procurar el intercambio de ideas, siempre respetando a los demás, lo que se piensa y se dice está expuesto a los cuestionamientos de los otros, así, de esta forma, educador y educando aprenden juntos. Así como lo expresan en *Un maestro singular*:

¹⁸⁷ Alumnos de Barbiana, *op. cit.*, p.26.

¹⁸⁸ A.S. Neill, *op. cit.*, p.101.

¹⁸⁹ Pestalozzi, *Cómo Gertrudis enseña a sus hijos*, p. 111.

¹⁹⁰ Juan Luis Vives, *La escuela de primeras letras*, p.38.

En la escuela unitaria descubrí y gocé el avance de unos alumnos, gracias al apoyo dado por otros. A la escuela unitaria española debo buena parte de mi formación. Me brindó agilidad y experiencia para trabajar con niños de cualquier año en la escuela graduada. ¡Esto ha sido fundamental!¹⁹¹

Se pretende que el profesor adopte un criterio que lo comprometa a incluir y no excluir. Además de enseñar en la investigación, sea crítico de su práctica educativa y que su actuar sea coherente, principalmente en el ámbito profesional. Donde el amor del docente hacia sus educandos día a día fructifique.

Se trata de que los formadores cumplan con educar basados en preceptos como el amor, la paciencia y valores, para que se divulgue y se lleve a cabo la educación “con amor”. Por ejemplo en *Carta a una profesora*:

Nuestro primer encuentro con ustedes fue así: a través de los muchachos que no quieren de sacarlos de allí. Pero si los perdemos la escuela no es una escuela. Es como un Nosotros también notamos que con ellos resulta difícil dar clases. A veces tenemos ganas hospital que cura a los sanos y rechaza a los enfermos. Se convierte en un instrumento de diferenciación cada vez más irremediable.¹⁹²

Cabe mencionar, que la labor del educador no es rechazar a los educandos que se les dificulta aprender, es motivar a todos los educandos para que puedan integrarse al grupo. La labor del docente es crear confianza en cada uno de los educandos para que puedan participar primero dentro del aula, después en cualquier actividad que sea necesaria. Por ello, la labor del docente es: “[...] que tenga altas expectativas con respecto al aprendizaje de todos sus alumnos, les brinde el apoyo que precisan y evalúe su progreso en relación con su punto de partida y no en comparación con otros.”¹⁹³

De tal manera, que a través de la integración grupal se adquieren actitudes, habilidades, conocimientos y valores que permiten que los educandos conozcan el

¹⁹¹ Fernando Jiménez Mier y Terán, *op. cit.*, p.28.

¹⁹² Alumnos de Barbiana, *op. cit.*, p. 7.

¹⁹³ Felicita Garnique, “Las representaciones sociales. Los docentes de educación básica”. En IISUE, UNAM, *Perfiles educativos*, 137. Vol. 34, 2012, p. 100.

ambiente en el que viven, formando su propia personalidad.

Yo, soy un muchacho influido por mi maestro, y me enorgullezco. Él también se enorgullece, si no, ¿en qué consiste en enseñar? [...] la escuela es la única diferencia que hay entre el hombre y los animales. El maestro le entrega al muchacho todo lo que cree, ama y espera. El muchacho, formándose, le agrega algo y así la humanidad evoluciona. ¹⁹⁴

No obstante, es tarea del educador llevar a cabo la inclusión de cada uno de sus educandos, pues no se trata de homogeneizar, sino de saber que existe la diversidad, pues todos somos diferentes, ello permite la integración grupal y la adquisición de nuevos conocimientos que servirán dentro y fuera del aula para trabajar en conjunto y no de manera individual.

Por lo anterior, es importante que el educador trabaje con los programas y currículos vigentes, siempre y cuando los pueda adecuar a las necesidades de sus educandos. Sin perder de vista que el educando pueda aprender a reconocerse como diferente de los demás pero con las mismas oportunidades y derechos. De tal manera que:

La labor del docente inclusivo, [...] requiere de una persona que se atreva a asumir riesgos y pruebe nuevas formas de enseñanza; que reflexione sobre su práctica para transformarla y valore las diferencias como elemento de enriquecimiento profesional; que sea capaz de trabajar en colaboración con otros docentes, profesionales y familiares del alumno y esté preparado para diversificar y adaptar el currículo; que plantee diferentes situaciones y actividades de aprendizaje [...] ¹⁹⁵

Por ende, la labor del docente es motivar a los educandos para que cada uno de ellos pueda integrarse con sus compañeros, pues la inclusión escolar tiene como finalidad, incorporar a las actividades escolares a cada uno de los educandos sin ninguna distinción.

[...] podemos definir un centro educativo de orientación inclusiva como aquel que garantiza el acceso, la plena participación y el aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes,

¹⁹⁴ Alumnos de Barbiana, *op. cit.*, p. 8.

¹⁹⁵ Felicita Garnique, *op. cit.*, p. 100.

independientemente de sus diferencias personales y su procedencia social y cultural. ¹⁹⁶

Por ello, la diversidad que hay dentro del salón de clases los enriquece, pues las actividades se realizan con mayor número de opiniones, pues lo que no se le ocurre a uno lo piensa el otro, también se va enriqueciendo el vocabulario y se acrecientan sus experiencias.

El docente debe guiar y orientar las cualidades de los educandos hacia un fin común, procurando que esa individualidad sea tomada en cuenta para desarrollar actividades conjuntas en donde se vea el trabajo de cada uno, su contribución dentro del trabajo grupal, no de manera aislada sino integral, procurando que todos los educandos participen directa o indirectamente.

Una escuela inclusiva es aquella que busca atender y ofrecer a cada estudiante la ayuda y recursos suficientes para lograr su máximo desarrollo de acuerdo a sus características individuales. Se entiende como aquella que no tiene mecanismos de selección, ni discriminación de ningún tipo, y que transforma su funcionamiento y propuesta pedagógica para integrar a la diversidad del alumnado favoreciendo la cohesión social. ¹⁹⁷

Es muy importante, que dentro de las escuelas, los docentes fomenten el trabajo grupal, pues ayudará a los educandos que son más tímidos a expresar sus ideas, primero con sus iguales, después con el docente y por último en cualquier sector social.

Lo que a futuro permitirá formar a un educando seguro de sí mismo. “No se trata de colocar al niño frente a sus compañeros para probar que sabe leer o que no sabe leer y, en este último caso, afligirlo con una mala nota. El niño, al contrario, debe tener éxito”.¹⁹⁸

Por ello, pienso que la escuela es un espacio, no sólo de aprendizajes cognitivos, sino de relaciones humanas y sociales. En donde el educando aprende

¹⁹⁶ A.V. Vera, J.E. Palacio y L. Patiño, Población infantil víctima del conflicto armado en Colombia en IISUE, UNAM, *Perfiles educativos*, No. 145. Vol. 36, 2014, p, 13.

¹⁹⁷ *Idem.*

¹⁹⁸ Celestín Freinet, *Técnicas Freinet de la escuela moderna*, p. 45.

a confiar, unir lazos con sus iguales, crea amistades y así poco a poco, las relaciones sociales inmediatas y futuras serán verdaderamente de superación y ayuda con los demás, para formar un educando que tenga la intencionalidad de vivir en comunidad, colaborando para un desarrollo y bienestar común.

En la sociedad vivimos todos y, por tanto, en la escuela deben educarse todos. Deben conocerse, respetarse, apreciarse..., de manera que en el futuro inmediato sean capaces de construir una sociedad justa y en la que la población (sean cuales fueran sus características) pueda vivir con dignidad.¹⁹⁹

De esta manera, es necesario promover la integración educativa en todos los centros escolares, pues se trata de ver al educando, como un ser que necesita ayuda, pero que a la vez, el educador también puede aprender de él.

El maestro que deja que su alumno aprenda, que no le obstaculiza, ni le perturba, [...] aprende en la medida que se sensibiliza [...] el aprender y el enseñar es un acto de amor, que nace y se alimenta de interpretación constante de los signos que ambos emiten.²⁰⁰

No olvidemos, que el docente, como parte integrante del grupo, debe de brindar los elementos necesarios para convertir a sus educandos en seres que puedan convivir y relacionarse con los demás de manera positiva. Es decir, el docente, debe reflexionar sobre su práctica diaria, así:

Su trabajo no le resultará ni monótono ni descorazonador. Cada día le aportará algo nuevo, extraordinario, inesperado, cada momento contribuirá a su enriquecimiento. Sólo entonces podrá querer al niño con un amor sabio, podrá interesarse por su vida espiritual, por sus necesidades, por su destino.²⁰¹

De esta manera, es como se va demostrando el amor del educador hacia el educando, es decir, un amor que se traduzca en aceptar a cada uno de los educandos como personas independientes y diferentes. Lo anterior, sólo se logrará si el docente tiene esa responsabilidad y compromiso con sus educandos:

¹⁹⁹ Ma. Antonia Casanova, Humberto J. Rodríguez, *La inclusión educativa. Un horizonte de posibilidades*, p.12.

²⁰⁰ Fernando Bárcena y Joan- Carles Mélich, *op. cit.*, p.175.

²⁰¹ Janusz Korczak, *op. cit.*, p. 189.

[...] será esa capacidad de amar, la lealtad al propio grupo lo que determine la capacidad de transferir ese sentimiento a otros que no pertenecen a su grupo. Cuando no existe ese amor, cuando hay un odio hacia todos se produce algo insalvable [...] ²⁰²

Por lo anterior, como pedagoga, considero que existe una gran vinculación entre el amor y la educación, pues de ello dependerá formar ciudadanos que puedan establecer relaciones humanas basadas en el respeto, la confianza y la ayuda mutua. “Significa apreciar al alumno, sus sentimientos, opiniones y toda su persona. Es preocuparse por el alumno pero no de una manera posesiva. Significa la aceptación del otro individuo como una persona independiente, con derechos propios”.²⁰³

Asimismo el resultado será más positivo, pues el docente que incluya a todos los educandos podrá fomentar el amor por las lecciones, pues se convivirá y se aprenderá al mismo tiempo, formando seres no sólo productivos, sino seres más libres que puedan alcanzar sus metas. “El genio nace y no se hace, y nace de un abrazo más íntimo, más amoroso, más hondo que los demás, nace de un puro momento de amor, de amor puro, estoy de ello cierto, nace de un impulso, el más inconsciente.”²⁰⁴

3.2 Libertad en la educación

Ahora bien, en nuestra sociedad se necesita urgentemente una educación diferente a la actual, es decir, una educación que contenga principalmente el amor de los educadores hacia sus educandos. Pues si existe amor, el docente podrá percibir a los educandos como sujetos y no como objetos. “Obstáculo para el amor en la medida en que el dominador y dominado, deshumanizándose el primero por exceso y el segundo por falta de poder, se transforman en cosas. Y las cosas no aman”.²⁰⁵

Por lo anterior, sólo cuando entre seres humanos se consideren sujetos y

²⁰² Graciela López López, *op. cit.*, p. 22.

²⁰³ Carl R. Rogers, *op. cit.*, p. 94.

²⁰⁴ Miguel de Unamuno, *op. cit.*, p. 164.

²⁰⁵ Paulo Freire, *op. cit.*, p.43.

no objetos se podrán amar entre sí, sólo entonces la educación con amor, se basará en la “reflexión”, con el fin de que el educando comprenda y descubra el mundo en el que vive. “La educación es un acto de amor, por tanto, un acto de valor. No puede temer al debate, el análisis de la realidad; no puede huir de la discusión creadora, bajo la pena de ser una farsa”.²⁰⁶

Una educación que pretenda liberar al individuo de relaciones mecánicas, donde se termine con la pasividad del educando, donde esté prohibido, “no hablar”, pues se necesita liberar de las imposiciones que a través de la educación puedan ajustar al educando a los intereses de los que más tienen.

Donde se construyan relaciones que contengan el diálogo, en donde el educador ya no sea sólo el que habla, el que sabe, sino que el educando también tenga el derecho de expresarse. “Comenio dedujo por analogía que el centro del sistema escolar no era el maestro, como se consideraba entonces, sino el alumno, entorno del cual debe girar toda organización escolar”.²⁰⁷

La educación con amor se basa en no construir un mundo que prohíba la libertad, por el contrario, debe pensarse como una pedagogía donde al educando se le ofrezcan medios para reflexionar, donde el educando pueda conocer el medio en el que vive, donde pueda tomar decisiones por él mismo, sin ser influenciado por otros.

En cuanto al esbozo combativo de la libertad, debo decir que en la libertad veo entre los muchos sentidos que tiene el que destaca moral y política, así como el de quienes no temen conocer la verdad sobre el mundo en que vivimos ni las mejores formas de enfrentar los problemas por poderosos y agresivos que sean los intereses que amenazan...²⁰⁸

Por ende, la libertad en la educación implica que el educando pueda conocer la realidad en la que vive, donde pierda el miedo a enfrentar los

²⁰⁶ *Ibidem*, p.91.

²⁰⁷ Juan Amos Comenio, *Didáctica magna*, p.15.

²⁰⁸ Pablo González Casanova, *Crisis terminal del capitalismo o crisis terminal de la humanidad*, p.31. en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/05/09/opinion/002a3pol> [Consulta: 5 Abril 2017].

problemas que se le presenten, donde sea capaz de decidir, sin recibir prescripciones ajenas. “El miedo a la libertad engendra finalmente el miedo a la verdad”.²⁰⁹

Pues a través de la educación se pretende no adaptar al educando, sino integrarlo, donde sea escuchado y donde pueda reflexionar lo que aprende: “[...] me refiero a aquellos estudiantes que dicen: ‘estoy descubriendo, entiendo el mundo exterior y haciéndolo una parte de mí mismo’. [...]”²¹⁰

Por ello, se apuesta por una educación liberadora que pueda motivar a los educandos a “pensar”, como lo hacía Freire:

[...] proyectábamos una ficha en la que aparecían dos vasijas de cocina, en una escrita la palabra “azúcar” y en otra “veneno”. Y abajo: “¿cuál de las dos usaría usted para su naranjada?”. Pedíamos entonces al grupo que intentase leer la pregunta y diese la respuesta oralmente. Respondían después de algunos segundos: “azúcar”. Usamos el mismo procedimiento en relación con otros aspectos, como, por ejemplo, el reconocimiento de línea de ómnibus y edificios públicos. En la vigesimoprimera hora uno de los participantes escribió con seguridad: “Yo estoy espantado de mí mismo”.²¹¹

De esta manera, el sentido de la libertad en la educación es que los educandos puedan “pensar”, “hablar” y “hacer” dentro y fuera del salón de clases, de no ser así, se estaría formando a un ser sumiso, adaptado, que recibe las imposiciones del maestro. “Si la libertad se da en los orígenes del pensar, decir y hacer, la libertad se enriquece con la batalla de quien ni se vendió ni se rindió”.²¹²

Se considera, que la educación actual necesita ser reflexiva, como lo propone el EZL: “Pero nuestra idea no era ni es enseñar, tampoco, mostrar, sino provocar. El ‘¿y tú qué?’ no buscaba recibir sus respuestas, sino incitar una reflexión”.²¹³ Pues sólo de esta manera, se podrá liberar al educando del

²⁰⁹ Giulio Girardi, *op. cit.*, p. 53.

²¹⁰ Carl Rogers, *op. cit.*, p. 13.

²¹¹ Paulo Freire, *op. cit.*, p. 97.

²¹² Pablo González Casanova, *op. cit.*, p.31.

²¹³ Participación de la Comisión Sexta del EZLN, *op. cit.*, p.56.

sometimiento y acomodamiento que recibe por parte del educador, y que a la vez éste recibe por parte del *curriculum* oficial.

[...] sobre qué materias van a estudiar los jovencitos. Decían, porque en ciencias sociales, dice el sistema, que el tren Bala, pero aquí cuál tren bala va a pasar aquí. No, nosotros tenemos que pensar qué es lo que necesitamos en ciencias sociales aquí en nuestro municipio autónomo, en nuestra zona de rebeldes. [...] ²¹⁴

Lo anterior da la pauta para reflexionar sobre la interacción de un sujeto con otro, puesto que se crea un ambiente de convivencia donde el diálogo es un elemento importante para que estas relaciones se lleven a cabo de manera que los sujetos piensen, hablen y decidan.

“El diálogo es un contenido propio de los derechos humanos, una parte esencial de una pedagogía de la convivencia, pues éste es un medio por el cual el hombre se humaniza y se llevan a cabo las relaciones con el otro”.²¹⁵

El diálogo, es una forma de establecer relaciones, de comunicarse, de expresar sentimientos, de construir acuerdos, de identificar desacuerdos, es una forma de vivir, de escuchar al otro, es por eso, que el diálogo es una pieza clave para liberarse de cualquier imposición que pudiera existir dentro o fuera de cualquier institución. Por ejemplo en la escuela de *Summerhill*:

Nuestros niños son libres de exteriorizar sus emociones. En nuestra escuela no existe educación moral alguna, ni religiosa, ni preocupaciones por moldear el carácter, y el resultado no es, como algunos pudieran creer, el de una banda de rufianes dedicados a romper cristales e insultar a los profesores, sino una comunidad de seres sociables, con costumbres naturales y muy considerados con los demás.²¹⁶

Se considera que es mediante el diálogo, como se establecen relaciones con los otros, se humaniza, se crece como persona, pero sobre todo se lucha por obtener la libertad, no sólo la propia sino la de los demás. Por ejemplo en la

²¹⁴ *Ibidem*, p. 170

²¹⁵ Xesús Rodríguez Jares, *Pedagogía de la convivencia*, p. 22.

²¹⁶ A. S. Neill, *op. cit.*, pp. 73 y 74.

escuela de *Summerhill*:

Durante unos veinte años tuve relación con niños problema, muchos de los cuales eran casos serios. Mientras estuvieron conmigo se gobernaban así mismos formando parte de la comunidad; tenían libertad para aprender o para jugar; [...] Luego de siete años en *Summerhill*, ninguno de ellos ha ido a prisión, ni ha sido condenado por estupro o por ser un ente antisocial. La libertad por sí sola, con frecuencia convierte a aquellos niños que no hayan rebasado los quince años de “pecadores natos” en buenos ciudadanos.²¹⁷

Por lo que la libertad se logra mediante el diálogo, es decir, dentro del aula escolar, el diálogo consiste en lograr acuerdos, siempre comunicándose, (educando-educador) brindando confianza para lograr cubrir necesidades y metas de todas las partes involucradas, sin preferencia de alguna de ellas.

En nuestra escuela damos a los chicos todo cuanto está a nuestro alcance para que sean responsables de su libertad. Les tenemos gran confianza. Alguien llegó a decir que las palabras que más escuchaba en la escuela eran responsabilidad y respeto, pero sobre todo responsabilidad.²¹⁸

Por lo que según Freire el diálogo es:

[...] una relación horizontal de A más B. Nace de una matriz crítica y genera crítica (Jaspers). Se nutre del amor, de la humildad, de la esperanza, de la fe, de la confianza. Por eso sólo el diálogo comunica. Y cuando los polos del diálogo se ligan así, con amor, esperanza y fe uno en el otro, se hacen críticos en la búsqueda de algo. Se crea, entonces una simpatía de ambos. Sólo ahí hay comunicación.²¹⁹

De tal manera, que el diálogo para Freire está constituido de varios factores, siendo dependientes uno del otro. Freire se refiere a lo siguiente: considera que el **amor** es esencial para que el diálogo se lleve a cabo, puesto que si no se ama a los hombres, al mundo mismo, no es posible recrearlo, reinventarlo, dado que no hay motivo por el cual hacerlo.

Es decir, la libertad en la educación consiste en dejar actuar al educando

²¹⁷ *Ibidem*, pp. 235 y 236.

²¹⁸ Fernando Jiménez Mier y Terán, *op. cit.*, p. 223.

²¹⁹ Paulo Freire, *op. cit.*, pp. 101 y 102.

dentro del aula escolar. Siempre que exista amor, el educador permitirá que el educando desarrolle su imaginación y creatividad para que vaya transformando el mundo en el que vive. “[...] dejar libre al niño [...] significa ayudarlo a descubrir el mundo para hacer experiencias a propósito de lo que él encuentra, ayudarlo a intentar eso que imagina, a construir lo que inventa. [...]”²²⁰

Otro factor que interviene en el diálogo según Freire es la **humildad** que debería prevalecer en el ser humano, dejando de lado la soberbia y el creer conocer todo lo existente, pues nadie sabe más que el otro, es más todos se encuentran ahí para aprender en conjunto y ser más a la par. “Si dejamos a los niños en plena libertad, tendrán cientos de propósitos cada día; pero todos ellos relacionados con objetos y no con el perfeccionamiento de su mente o de las demás personas”.²²¹

El último de los factores del diálogo, según Freire es la **fe** que se tiene en que otros pueden recrear un mundo, es decir, transformarlo de manera que no se deshumanice el hombre. Es buscar una ruptura en nuestra sociedad, que nos pueda liberar de las imposiciones de algunos maestros que perciben al educando como un objeto, donde sólo le permiten memorizar datos, sin dejarlo en libertad de hablar, de expresar sus inquietudes, sin temor a ser recriminados por el maestro.

Eso es lo que Summerhill trata de conseguir: crear una atmósfera en que la aspiración inmediata sea lo importante, y de ese modo lograr científicos brillantes, ingenieros, matemáticos, doctores y actores. Todos con el deseo de alcanzar la perfección en sus respectivos campos de acción; pero con seguridad ninguno llegó a realizarse en el terreno místico, religioso o moral.²²²

Es por ello, que cuando el amor, la humildad y la fe se unen, puede establecerse el diálogo y se convierte en una interacción de confianza, donde los sujetos involucrados se sienten cada vez más libres, más parte de ese grupo que

²²⁰ Jean Marie Besse, *op. cit.*, p. 90.

²²¹ A.S. Neill, *op. cit.*, p. 346.

²²² *Idem.*

se encuentra recreando el mundo, pero también corresponde a la coherencia que exista entre la palabra y la acción.²²³

Lo anterior deja claro que el diálogo es lo que permite al ser humano que lo escuchen en los diferentes ámbitos de la vida social, pues a través de la palabra se puede tomar conciencia, liberarse de dogmas y cuestiones mágicas que a través del tiempo han sido medios para que el hombre sea sometido a intereses ajenos. De manera que la propuesta en este trabajo es la de una educación con amor, donde: “una tarea central es generar espacios de reflexión colectiva, permanente, sistemática, de diálogo franco para poder dar un combate concreto contra la pedagogía de la docilidad, de la domesticación, de la esclavitud”.²²⁴

Es decir, una educación que desde pequeños nos permita tener libertad de expresión. Una educación con amor, donde se pueda liberar al ser humano de ese “silencio espantoso” que muchos maestros quieren tener dentro del aula escolar. Pues el “silencio” lo hemos heredado de los invasores que sometieron a nuestros antepasados para despojarlos de sus pertenencias y convertirlos en esclavos. “[...] sin experiencia de diálogo. De cabeza baja, con temor a la Corona. Sin empresa. Sin relaciones. Sin escuelas. ‘Doliente’. Sin habla auténtica. [...]”.²²⁵

Por lo anterior, resulta necesario, que la educación tenga una transformación, para que permita que el educando se pueda liberar de las imposiciones, pero sobre todo de él mismo, es decir, que procure el no temer a la libertad, que pueda enfrentarse a la realidad en la que está inmerso, que pueda expresar sus pensamientos, desarrollar su creatividad, su independencia, y a la vez, su solidaridad con sus semejantes, pues se trata de aprender en conjunto. “[...] ser libre significa no ser esclavo de sí mismo, ni de los propios apetitos, lo que implica que no establece en relación consigo mismo una cierta relación de dominio, de señorío [...]”.²²⁶

²²³ Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, pp. 108-111.

²²⁴ Paulo Freire, *El grito manso*, p.84.

²²⁵ Paulo Freire, *op. cit.*, p.60.

²²⁶ Michael Foucault, *La ética del cuidado de uno mismo como práctica de la libertad*, en: http://www.topologik.net/Michel_Foucault.htm [Consulta: 20 de Junio 2017].

La libertad en la educación, pretende que la mayoría de los maestros puedan ayudar a sus educandos a reflexionar acerca de su realidad, a motivarlos para que “no guarden silencio”, pues se necesita una libertad de expresión para que la educación no sea un medio de adiestramiento, sino un medio para conocer la verdad en la que vivimos. “[...] el aprendizaje verdadero, en efecto, tiene que ver con descubrir la verdad, no con la imposición de una verdad oficial; esta última opción no conduce al desarrollo de un pensamiento crítico e independiente [...]” ²²⁷

Lo anterior, vislumbra que el maestro es el indicado para establecer relaciones interpersonales, donde fomente una libertad dentro del salón de clases, pues: “La obligación de cualquier maestro es ayudar a sus estudiantes a descubrir la verdad por sí mismos, sin eliminar, por tanto, la información y las ideas que puedan resultar embarazosas para los más ricos y poderosos: los que crean, diseñan e imponen la política educativa”. ²²⁸

Cabe mencionar, que algunos docentes necesitan reflexionar acerca de su práctica cotidiana, pues es urgente que perciban al educando como un ser humano y no como un objeto al que le pueden “dictar la clase”, al que le “exigen memorizar datos”, pues el educando tiene la capacidad para imaginar y crear su realidad.

[...] en el caso de la enseñanza, se trata de los estudiantes; no hay que verlos como un simple auditorio, sino como elemento integrante de una comunidad con preocupaciones compartidas, en las que uno espera poder participar constructivamente. Es decir, no debemos hablar a sino hablar con [...] ²²⁹

Lo anterior deja claro que a través de la comunicación se podrá liberar al educando de posiciones sumisas ya sea dentro o fuera del salón de clases, además, a través de la libertad en la educación, se logrará formar personas que no tengan obstáculos ni limitaciones para desarrollar su pensar.

²²⁷ Noam Chomsky, *La (des) educación*, p. 29.

²²⁸ *Idem.*

²²⁹ *Idem.*

Con hechos, he probado que la libertad y la ausencia de guías morales han curado a muchos cuyo futuro era irremediablemente alguna condena carcelaria. La verdadera libertad parece obtener idénticos resultados en los diversos grupos sociales: acaba con los obstáculos ocultos; es algo así como una corriente de aire fresco para el alma.²³⁰

La libertad siempre deja pensar y actuar, es por ello, que la educación es un medio para que el hombre logre humanizarse, es decir, crear lazos de solidaridad con sus iguales, donde los educandos puedan cooperar, trabajar en equipo, integrarse con los demás dentro del salón de clases. Y donde tal vez, gradualmente se logre una disminución de la violencia dentro y fuera de la institución escolar.

Donde los maestros estén convencidos de hacer de la educación un acto de libertad, es decir, donde apuesten por formar educandos reflexivos, que no sean sumisos, que no le teman a descubrir el mundo en el que vivos, donde tengan la posibilidad de imaginar y de crear.

[...] que empiecen a emerger de las aulas sujetos que van forjando su libertad a pesar del dominio; y a pesar de las amarguras que carga el magisterio debido, en México, a sueldos miserables y a un sindicato neoliberal coludido con las autoridades gobernantes y con el gran capital.²³¹

Es decir, a pesar de las disposiciones oficiales que dictan las autoridades en turno. Pues, sólo a través de la educación que fomente la libertad se podrá lograr un salón de clases sin imposiciones, pues se percibirá al educando un como sujeto que tiene la capacidad de pensar, amar y actuar. “La educación no puede ser más que una obra de amor. Sólo un amor liberador será verdaderamente educador”.²³²

De esta manera, la educación con amor, se expresa en permitir la libertad de los educandos, sin que afecte el orden o la disciplina dentro del aula escolar, es decir, se puede conjugar la libertad y la disciplina que no sea rígida.

²³⁰ A. S. Neill, *op. cit.*, p. 310.

²³¹ María Rosa Palazón Mayoral, *op. cit.*, p. 179.

²³² Giulio Girardi, *op. cit.*, p.77.

3.3 Una disciplina que no sea rígida en el aula escolar

Desde las diferentes formas de expresión del amor en la educación, encontramos la disciplina que no sea rígida. Es decir, cuando la disciplina no rígida se vincula a la enseñanza de la autorregulación, la democracia y la consideración del otro, puede contribuir al logro de una buena y sana convivencia. Por ejemplo en la escuela de *Summerhill*:

Una disciplina estilo Summerhill es relativamente fácil, ya que ella consiste en hacer lo que uno quiere en tanto no interfiera en la libertad de los demás. La finalidad de tal disciplina no es más que la de lograr que el muchacho se autodiscipline, lo que está muy lejos de querer decir que puede hacer lo que su real gana le dicte.²³³

Aunado a lo anterior, Rosario Ortega, en *La violencia escolar: estrategias de prevención*, nos dice que: “La disciplina se refiere al sistema de normas que una organización se proporciona a sí misma y a la obligatoriedad o no de que cada miembro del grupo social cumpla con unas convenciones que, para que sean asumibles, deben haber sido democráticamente elaboradas y revisadas por todos los miembros de la comunidad. [...]”²³⁴

Es por ello, que la disciplina escolar no rígida, tiene que ser dictada por los mismos educandos – educador, donde no se trata de que cada uno realice lo que “su real gana le dicte” como lo dice Neill, sino que las normas necesitan ser consensuadas por todas las personas implicadas dentro del salón de clases.

Esto significa, que la disciplina escolar no rígida debe enfocarse a crear situaciones de enseñanza, de convivencia, de consenso entre los actores de una institución escolar. Por ejemplo en la escuela de *Summerhill*:

La diferencia entre Summerhill y la escuela pública radica en que en mi escuela abrigamos fe en cuanto a la personalidad interior. Sabemos que si Tommy, por ejemplo, quiere ser médico, estudiará voluntariamente para aprobar el examen de admisión. La escuela de disciplina cuartelaría cree que Tommy nunca alcanzará a ser médico si no es por medio de

²³³ A. S. Neill, *op. cit.*, p. 49.

²³⁴ Rosario Ortega y Rosario del Rey, *La violencia escolar: estrategias de prevención*, p.19.

castigos y la imposición de un horario de estudios.²³⁵

Es decir, una disciplina que no sea rígida, que aluda a distribuir de una manera coherente, el conocimiento que se ha de enseñar, con el fin de acoger e invitar al educando a un aprendizaje que no tenga que ver con intereses sociales, económicos o políticos impuestos y ajenos sino con un saber cultural donde participen tanto educandos como educadores.

Aunado a lo anterior, se vislumbra una disciplina de tipo no rígida, donde el educando tenga la capacidad de reconocer y aceptar que no puede imponer su voluntad, pues con seguridad ya se han establecido normas. Como por ejemplo en la escuela de *Summerhill*: “[...] cuando un niño de unos siete años se convierte en una plaga, la comunidad en pleno expresa su desaprobación, y como todos los niños, como los adultos, pretendemos gozar de la aprobación social, el niño aprende a comportarse debidamente”.²³⁶

De esta manera, la disciplina no rígida pretende que el propio educando logre su autorregulación, reconociendo que tiene libertad para actuar, pero siempre respetando a los demás, pues se trata de establecer una ambiente cordial, donde los educandos puedan comunicarse. “Ofrecer al alumno un espacio y brindarle las herramientas para manejarse en él. El alumno ha de comprender que no tiene derecho de imponer su propia ley donde ya se ha creado una, sino relacionar lo que es en sí mismo con las normas de un nuevo espacio que le permita actuar de manera diversa”.²³⁷

Es entonces, que se pretende crear relaciones respetando la ley, el reglamento, las normas y los valores que se han construido democráticamente, y le sean útiles en su vida diaria. Con ello, se pretende dejar de lado los valores del poder dominante como la sumisión, la competitividad y sobre todo ver al sujeto como un ser que puede ser fabricado, sin respeto a su individualidad y autonomía.

²³⁵ A.S. Neill, *op. cit.*, p. 46.

²³⁶ *Ibidem*, p.51.

²³⁷ Alfredo Furlán coord., *Reflexiones sobre la violencia en las escuelas*, pp. 268-269.

Se trata de establecer una disciplina no rígida, como por ejemplo en *Un maestro singular*:

En el supuesto de las críticas, el criticado tiene derecho a hablar para defenderse o para aceptar la crítica. Se discute hasta cuando se aclara bien la imputación. Finalmente se somete a votación. La asamblea es quien decide si acepta o rechaza la crítica. [...] La confrontación del crítico y el criticado, ante la asamblea, es sumamente formativa. Ante todo hay un respeto y una libertad tremenda para la expresión de ambos.²³⁸

Sin duda, una disciplina que no sea rígida ayuda al educando para que tenga un control de él mismo, además este tipo de disciplina permite crear relaciones adecuadas para la reflexión de los conocimientos. Por ejemplo para Durkheim citado en la obra de Alfredo Furlán:

[...] la disciplina no es, por tanto, para Durkheim un método de dictar e imponer sanciones sino una forma de la moral cuyo objeto es conseguir la solidaridad de la sociedad humana para lo cual, ocasionalmente, podría requerir tales sanciones. La disciplina tratará de hacer de los alumnos sujetos partícipes del mantenimiento del orden social. [...] ²³⁹

Entonces, la disciplina que no sea rígida se produce por las condiciones y los acuerdos que se establezcan dentro del aula escolar, para generar un clima que favorezca la enseñanza-aprendizaje.

Por ello, es necesario que los educandos aprendan a formarse hábitos y así hacer cumplir las reglas y normas, siempre y cuando se busque el bienestar de los otros y de uno mismo. Así, cuando los educandos tienen una tarea que realizar en el salón de clases, también el educador está incluido, pues será un trabajo donde todos estén implicados. “[...] lo que trato de señalar es que el niño que se ha disciplinado a sí mismos desde temprana edad no requerirá de ninguna medida coercitiva.²⁴⁰

Por lo tanto, mediante la disciplina no rígida, son los educandos los que

²³⁸ Fernando Jiménez Mier y Terán, *op. cit.*, pp. 240 y 241.

²³⁹ Alfredo Furlán, *op. cit.*, p. 286.

²⁴⁰ A.S. Neill, *op. cit.*, p. 51.

dictan las normas dentro del aula escolar. Por ello, la comunicación entre educando-educador debe ser vital para llevar a cabo el cumplimiento de los deberes correspondientes. Como por ejemplo en *Un maestro singular*: “Los chicos de nuestra escuela son colaboradores, como en pocas partes, de su propia educación”.²⁴¹

Por ende, una disciplina no rígida dentro del salón de clases, se manifiesta a través del amor que el docente le brinde a los educandos, es decir, eliminar un ambiente hostil y de miedo, pues, “[...] El medio sano es el que cura casi todos los problemas del niño, y eso es lo que quiero que comprendan [...] que si el ambiente [...] es favorable, el odio, y la destructividad en el niño desaparecerán por completo”.²⁴²

Lo que conlleva a que el educando no tema asistir a la escuela, pues será un espacio de convivencia, donde se sienta con plena confianza de expresar sus ideas. Donde sienta amor por parte del docente. “[...] Si existe amor [...] el niño equilibrado acepta la voz de la sabiduría; pero si en él mora el odio, el niño no acatará ni la más leve de las indicaciones, o en caso de aceptar las cosas será en forma negativa, haciéndose destructivo, deshonesto y descarado”.²⁴³

Por lo tanto, la disciplina no rígida, pretende formar educandos que no se muestren violentos dentro y fuera del salón de clases. Sólo sin imposiciones, ni llenando de miedo a los educandos, se logrará la autorregulación. “[...] nadie puede amar aquello que teme. Los niños son sabios, de ahí que den amor por amor, pero también odio por odio”.²⁴⁴

Por ejemplo, en la película *Al maestro con cariño 2*, donde la mayoría de los educandos se mostraban indisciplinados porque pensaban que los maestros no los querían, pues los habían apartado de los educandos con mejores promedios. Hasta que llegó el maestro de historia, quien supo acogerlos, amarlos,

²⁴¹ Fernando Jiménez Mier y Terán, *op. cit.*, p. 240.

²⁴² A. S. Neill, *op. cit.*, p. 53.

²⁴³ *Ibidem*, p. 52.

²⁴⁴ *Idem*.

escucharlos, orientarlos y hacerlos reflexionar, para que por ellos mismos tomaran conciencia de lo que implicaba su comportamiento y actitud frente a la vida. De esta manera, logró enseñarles que la educación no sólo son los libros, pues también era la convivencia, la solidaridad, el amor, la amistad, la responsabilidad, la interacción y la comunicación entre ellos, pues logró que lo escucharan y que se escucharan, con ello estableció orden dentro del salón de clases, además se involucró con varios educandos ayudándolos para que ya no fueran delincuentes.

245

Por lo tanto, la comunicación entre docente- discente debe ser vital para llevar a cabo el cumplimiento de las normas y los deberes correspondientes, por el hecho de formar parte de una casa de estudios. Estas normas aplicadas pueden ser medios para regular la conducta y poseen un valor formativo. Como lo dice María Julia Vernieri:

- Aceptadas, elaboradas, conocidas y consensuadas por el personal.
- Argumentadas con claridad y validez.
- Altamente necesarias para la formación del sujeto.
- Corresponder al proyecto educativo vigente (aunque si corresponde a una formación que salga de toda concepción educativa, podría modificarse para educar en y para el otro.
- Respetadas y cumplidas.²⁴⁶

Lo anterior lleva a pensar en una disciplina no rígida, que va más allá de la ausencia del autoritarismo; es decir, nos habla de una disciplina democrática que Xesús Jares denomina como aquella que se basa en el respeto de ambas partes, el diálogo y la negociación. Es una disciplina que conlleva la responsabilidad de respetar al otro y a uno mismo, que se construye mediante consensos y acuerdos para establecer normas de convivencia en un ambiente favorable de paz, pero

²⁴⁵ *Al maestro con cariño 2*, https://www.youtube.com/watch?v=_lVZNvVlhNs [Consulta: 11 Octubre 2017].

²⁴⁶ María Julia Vernieri, *Violencia escolar: ¿Se puede hacer algo? Propuestas y talleres de reflexión*, p. 78.

sobre todo, de aprendizajes humanos.

Así, Xesús Jares presenta un cuadro comparativo para mostrar lo que debe buscar y lo que debe evitar en una disciplina democrática:

Debe buscar:	Debe evitar
<ul style="list-style-type: none">▪ La cohesión y la integración▪ La confianza▪ La autoestima positiva. [...]▪ La autonomía y la emancipación▪ La empatía▪ El cultivo de las buenas relaciones interpersonales▪ El aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none">▪ La exclusión▪ Las amenazas▪ La sumisión▪ La ridiculización o humillación, [...]▪ El silencio como norma constante▪ El dominio▪ El derrotismo▪ La indiferencia▪ La competitividad interpersonal

Cuadro 1. Puntualizaciones sobre lo que debe buscar y debe evitar la disciplina democrática. ²⁴⁷

La disciplina democrática podría emplearse en la vida escolar, sin sometimiento alguno, pero sí buscando un adecuado ambiente para los educandos y maestros, para su actuar diario orientado a aprender y enseñar. Cabe mencionar que la disciplina no rígida desde la perspectiva del diálogo ayuda a crear mejores relaciones entre educadores-educandos, para no caer en situaciones de violencia. Como por ejemplo en *Un maestro singular*: “[...] Por eso, cuando se trató el punto en la asamblea, se aprobó por todos los niños. Solamente les pusimos una condición:

– No se podrán hacer papalotes en horas de clase.”²⁴⁸

La disciplina no rígida, a través del diálogo, busca establecer acuerdos, pues de esta manera habrá justicia y amor, pues los mismos educandos serán los encargados de dictar sus propias normas.

[...] el amor, [...] es el guardián de la justicia, de la reciprocidad y de la equivalencia, en la

²⁴⁷ Xesús R. Jares, *Educación y conflicto. Guía de educación para la convivencia*, p. 109.

²⁴⁸ Fernando Jiménez Mier y Terán, *op. cit.*, p. 209.

medida en que la justicia está siempre bajo la amenaza de volver a caer, a pesar de ella misma, al nivel de cálculo interesado, del ('doy para que me des'). El amor protege a la justicia contra esta mala inclinación proclamando: 'Doy porque ya me has dado'. ²⁴⁹

Es por esto, que es de suma importancia establecer dentro del salón de clases una disciplina no rígida, pues implica la justicia ante el abuso del poder, ya que es mediante la justicia como se puede mantener el orden, donde se respete el poder de cada educando como sujeto con derechos, por lo que la justicia está lejos de la imposición y opresión de los educandos.

La justicia provoca que nadie abuse de otra persona o del poder que cree poseer, puesto que cada individuo, debe actuar sin causar daño alguno a terceros, como lo explica Ricoeur: "La idea de justicia distributiva abarca todas las operaciones del aparato judicial dándoles como finalidad la de mantener las pretensiones de cada uno en límites tales que la libertad del uno no afecte al otro [...]". ²⁵⁰

Cabe mencionar, que la disciplina no rígida, pretende eliminar actitudes violentas por parte del educador como del educando, pues, "[...] los papeles del hablante maestro y del escucha alumno no deben ser rígidos, sino en su devenir, reformularse. [...]" ²⁵¹

De tal manera, que para mantener la disciplina no rígida dentro de los salones de clases, se necesita amar a los educandos, para darles el lugar que les corresponde como sujetos que piensan y que sienten. Así, el:

Amor es un dinamismo de la satisfacción contra el descontento, la alegría de ser con otros y no estar en la angustiada soledad; la alegría de sentirse satisfecho y no melancólico: es como un himno lleno de analogías que se significan mutuamente y ascienden. El amor es [...] hermandad y, en su extremo más alto, es el don del perdón (de reserva) mediante el

²⁴⁹ Paul Ricoeur, *Amor y justicia*, p. 10.

²⁵⁰ *Ibidem*, p. 32.

²⁵¹ María Rosa Palanzón, *op. cit.*, p. 184.

cual el regañado o castigado recupera la estima de sí mismo: el 'yo puedo'.²⁵²

Por lo anterior, es menester de los maestros, que al reflexionar su práctica cotidiana, lleguen a elevar la autoestima de sus educandos, pues se trata de conjugar amor y disciplina no rígida. Establecer siempre la comunicación ayudará a llegar a acuerdos, compromisos y responsabilidades que finalmente ayudarán al aprendizaje tanto de maestros como educandos.

La disciplina no rígida, busca establecer relaciones interpersonales basadas en el amor, donde el salón de clases esté libre de imposiciones, de autoritarismo, castigos y violencia. Pues educar en un ambiente cordial y de paz, logrará formar educandos, que puedan reflexionar primero, sobre su actitud y comportamiento, después, sobre lo que le rodea, para que finalmente logre tomar conciencia del mundo en el que vive.

²⁵² *Idem.*

CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo se expuso la problemática que se suscita a raíz de la adopción del sistema económico neoliberal, el cual busca objetivos meramente económicos, para beneficio de minorías dominantes. Éste se sirve de la imposición de valores como la competencia, que ayudan a generar situaciones para el aumento de capital, por medio de una educación basada en la racionalidad técnico- instrumental.

Tal suceso afecta a la mayoría de los individuos, pues el efecto de este sistema económico se refleja en la violencia, no sólo física sino cultural y estructural. Ésta última, se convierte en una violencia generalizada, viviente y palpable, pues se muestra a través de la pobreza, las injusticias, la desigualdad de oportunidades que se presentan día a día en nuestra sociedad.

Lo anterior genera un desplazamiento del respeto, la integración, la libertad, la igualdad, la cooperación, la solidaridad, el diálogo, entre otros. Situación que penetra en las relaciones laborales y escolares.

Por lo tanto, durante el desarrollo de esta investigación, se presentaron argumentos que aluden a la producción y reproducción de la ideología dominante a través de la planificación del *curriculum* oficial, la vivencia del currículo oculto y la disciplina; medios que se utilizan de forma sutil, para inculcar conocimientos así como valores propios de la racionalidad instrumental. Por esto, se ignora la importancia de incluir en la planificación de la enseñanza conocimientos que humanicen al educando, como la educación con amor y la convivencia basada en el diálogo.

Por lo tanto, el amor se concibe en esta investigación como imprescindible para que el ser humano pueda vivir en el mundo al que pertenece, construyendo relaciones interpersonales, reconociendo al otro como sujeto de derecho.

Con el fin de crear una convivencia armónica, solidaria, con base en la toma de decisiones conjuntas que beneficien a los individuos sin distinción; para evitar, así, el dominio y la sumisión que se ha generado dentro del neoliberalismo, en el ámbito laboral y escolar.

La violencia, el poder, la sumisión, el dominio y la omisión, no sólo se manifiestan en las relaciones de trabajo sino que se presentan en las interacciones del proceso de enseñanza- aprendizaje y afectan la convivencia en el centro escolar. Lo que provoca que haya cada día más docentes que realizan su labor por “cumplir” y discentes que también “cumplen” con asistir. Lo que provoca una relación mecánica, lo que en algunos casos se podría generar violencia entre iguales o entre docente- discente.

Esta investigación dirige a pensar en la pedagogía como fuente de apoyo para tratar el problema de la falta de “amor” por parte de algunos docentes hacia algunos educandos. Pues, en nuestra sociedad, resulta necesario que la educación humanice a todas las personas involucradas en los centros escolares.

Durante el desarrollo de esta investigación presenté argumentos que aluden al amor en la educación; un amor entendido como: libertad, diálogo, inclusión y un tipo de disciplina que no sea rígida, con la finalidad de que a todos los discentes se les permita conocer la realidad en la que se encuentran, lo que conlleva a que se formen individuos autónomos.

Es así como se concluye con lo siguiente: el amor en la educación es un elemento imprescindible para que el docente realice su labor de manera igualitaria. Donde a pesar del mal salario que perciben y lo complejo que resulta convivir con más de 30 educandos, se logre actuar de manera ética, fomentando el diálogo entre los actores implicados en el centro escolar, lo que conlleva a mejorar las relaciones interpersonales, es decir, a través del amor en la educación se puede disminuir la violencia que existe dentro del salón de clases. Además de que se logrará formar educandos con la capacidad de percibirse como seres

humanos, solidarios, que conocen su contexto y que pueden tomar decisiones sin que nadie los pueda manipular.

De tal modo, resulta urgente reflexionar acerca de la labor docente, pues en la actualidad se necesita más amor y menos violencia para poder convivir y aprender dentro de los salones de clase.

Es así, como en esta investigación el amor al que aludo no es sexual, sino un amor que se encuentra en el alma de todos los seres humanos y que si se deja expresar, permite construir relaciones pacíficas, donde al educando no se le mire con odio o desprecio, sino con un amor de querer que alcance sus objetivos, proporcionándole todos los elementos necesarios para motivarlo a seguir investigando.

Cuando hablo de amor, me refiero a que dentro del salón de clases exista equidad, donde el docente mire a todos sus educandos como iguales, pues tal vez existan diferentes personalidades entre los educandos, pero la tarea será no hacer distinciones, es decir, no discriminar a nadie, ni por su condición física, intelectual, o sociocultural, pues todos tienen derecho a ser amados y acogidos por los docentes.

El tema del amor en la educación en esta investigación es no caer en sentimentalismos, pues en la actualidad, es urgente que se eduque para humanizar, para lograr convivir con los demás de forma agradable, sin caer en la violencia. Pues día a día, encontramos sucesos destructivos ya sea fuera o dentro de los centros escolares.

Es por ello que el tema del amor se conjuga con la justicia, pues si existe amor en la educación, difícilmente el docente se mostrará agresivo o indiferente ante cualquier suceso que pudiera manifestarse dentro del aula escolar. De esta manera, el docente podrá establecer comunicación con sus educandos para detener cualquier conflicto dentro del salón de clases.

Por tal motivo, el amor se traduce en responsabilidad, en mantener una disciplina que no sea rígida, donde los educandos conozcan qué hacer dentro del aula, pues se sugiere que sean los mismos discentes los que fijen las reglas.

Esta investigación tiene como finalidad que todos los docentes realicen una reflexión acerca de su práctica cotidiana, pues en ocasiones, la actividad se vuelve monótona, que se actúa sin pensar. Lo que conlleva a establecer relaciones mecánicas entre docente – discente.

De esta manera, el amor por parte de los docentes a los discentes es de suma importancia, pues la figura del maestro tiene un gran impacto en los educandos, si el maestro se muestra sereno, el educando logrará comprender y participar en las clases, de lo contrario, si el maestro se muestra agresivo o indiferente, el educando también tomará esta postura.

El amor en la educación es una propuesta para que cualquier docente reflexione sobre su práctica, realizando su labor con esa pasión que se exprese en una educación humanizada, utilizando la razón pero con un cálido corazón.

Cabe mencionar, que esta investigación se dirige a todos los docentes para que el amor por el estudiante fructifique día a día. Pero de una manera equitativa, sin excluir a nadie. Sin embargo, existen docentes que realizan su labor con ese amor y esa entrega, para que los discentes logren sus objetivos.

Es por ello, que a los docentes que se les olvida incluir el amor hacia sus discentes, logren reflexionar sobre su labor, pues el amor siempre ayudará a crear un ambiente de confianza para poder enseñar y aprender.

Para aquellos docentes que están logrando incluir el amor hacia sus educandos, mis felicitaciones, pues realmente como ustedes, hay pocos. Hago votos para que puedan seguir por ese camino. Pues, a pesar de todas las dificultades que se les presenta, ustedes continúan, con la intención de lograr que todos los educandos aprendan.

El amor en la educación es un tema que urge aplicar en los centros escolares, pues no se trata sólo de transmitir conocimientos, también es necesario formar hombres y mujeres libres que puedan decidir sobre lo que quieren aprender.

Es por ello, que en nuestra sociedad, ante la violencia que vemos todos los días, exista más amor y menos agresión.

Aunque, en estos tiempos el concepto de amor se relaciona más con la pornografía y el sexo. Urge retomar conceptos de amor que algunos autores han aportado de manera que el ser humano pueda liberarse de las cadenas del neoliberalismo. De lo contrario, aumentaría la opresión y sumisión de las personas que menos tienen.

De esta manera, se concluye que la educación contemporánea no puede someterse a los intereses económicos de un grupo de personas que tienen el dinero y poder. Porque se seguiría domesticando a los educandos para que los dueños de las empresas sigan enriqueciéndose a costa de los que menos tienen.

Urge, que los docentes a través de su práctica cotidiana proporcionen a sus discentes las herramientas necesarias para que durante su estancia en los centros escolares y posteriormente en los centros de trabajo, logren percibirse como seres humanos y no como máquinas que acatan órdenes preestablecidas.

Lo anterior, sólo se logrará si los docentes tienen una visión más humanista que logre formar educandos que puedan trabajar en conjunto, sin ser individualistas. A pesar de todas las dificultades que pudieran presentárseles en su labor cotidiana.

Por tanto, el mundo necesita con urgencia seres humanos capaces de pensar ideas distintas, de mejorar lo que ya tenemos, de dejar de simplemente repetir y replicar. Seres humanos que no tengan miedo de cuestionar, de proponer, de equivocarse y de volver a intentar. Seres humanos capaces de crear.

Es tarea de los docentes sembrar la semilla del “yo puedo”, fomentar el pensamiento crítico, la iniciativa y la creatividad. A través de la educación con amor.

FUENTES CONSULTADAS

- ❖ ALTHUSSER, Louis. *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI editores, 2004, 206 p.
- ❖ ALUMNOS DE BARBIANA. *Carta a una profesor*. México: Ediciones quinto sol, 2006, 121 p.
- ❖ APPLE, Michael W. *Educación y poder*. Barcelona: Paidós, 1997, 209 p.
- ❖ ARENDT, Hannah. *La condición humana*. Título original: *The human condition*. Chicago y Londres, Traducción de Ramón Gil Novales. Barcelona: Seix Barral, 2009, 358 p.
- ❖ BÁRCENA, Fernando y Joan-Carles Mélich. *La educación como acontecimiento ético*. Barcelona: Paidós, 2000, 206 p.
- ❖ BOURDIEU, Pierre y Jean-Claude Passeron. *Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica en la Reproducción*. Barcelona: Laia, 1981, 285 p.
- ❖ BESSE, Jean Marie. *Decroly una pedagogía racional*. Traducción: Patricia Martínez Falcón. México: Trillas, 1989, 126 p.
- ❖ BREVA CLARA-MONTE, Manuel. *La didáctica de las lenguas en el Renacimiento: Juan Luis vires y Pedro Simón Abril*. Bilbao: Serie Letras, 1994, 259 p.
- ❖ CASANOVA, Ma. Antonia y Humberto J. Rodríguez. *La inclusión educativa un horizonte de posibilidades*. Madrid: La Muralla, 2009, 280 p.
- ❖ CASTORIADIS, Cornelius. *El ascenso de la insignificancia*. Traducción de Vicente Gómez. Madrid: Frónesis Cátedra. Universitat de Valencia, 1996, 218 p.
- ❖ CASTRO ORTEGA, Pedro *et al.* *Encuentro sobre modernidad y postmodernidad*. Madrid: Ensayo fundación de investigaciones marxistas, 1987, 205 p.
- ❖ CID FERNÁNDEZ, Xosé Manuel *et al.* *Valores transversales en la práctica educativa*. Madrid: Síntesis, 2001, 255 p.
- ❖ CIRIGLIANO Gustavo y Aníbal Ponce. *Dinámica de grupos y educación:*

- ❖ COMISIÓN SEXTA DEL EZLN. *El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista*
- ❖ COMENIO, Juan Amos. *Didáctica Magna*. Traducción Saturnino López Peces, Madrid: Akal bolsillo, 1986. 327 p.
- ❖ CORTÉS ROMERO, Edith *et al.* *Comunicación, educación y cultura de paz*. México: Porrúa, 2008, 218 p.
- ❖ CHOMSKY, Noam. *El beneficio es lo que cuenta. Neoliberalismo y orden global*. Barcelona: Crítica, 2001, 194 p.
- ❖ _____ *La (des) educación*. Barcelona: Crítica, 2007, traducción Gonzalo G. Djembe. 180 p.
- ❖ ESTEBAN, León y Ramón López Martín. *La escuela de primeras letras según Juan Luis Vives: Estudio, iconografía y textos*. Valencia: Universidad de Valencia, 1993, 172 p.
- ❖ FERNÁNDEZ CÁCERES, Carmen *et al.* *Violencia familiar y adicciones. Recomendaciones preventivas*. México: Centros de Integración Juvenil, AC., 2007, 267 p.
- ❖ FERNÁNDEZ GARCÍA, Isabel. *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*. 2ª edición, Madrid: Narcea, 1999, 228 p.
- ❖ FERNÁNDEZ, José María y Antonio Hernández. “Liderazgo educativo e inclusión educativa”. En IISUE, UNAM, *Perfiles educativos* no. 145, Vol. 35, 2013, 20 p.
- ❖ FREIRE, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI, 1981, 151 p.
- ❖ _____. *Pedagogía del oprimido*. 2ª edición. México: Siglo XXI, 2005, 244 p.
- ❖ _____. *El grito manso*. México: Siglo XXI, 2004, 101 p.
- ❖ FREINET, Celestín. *Técnicas Freinet de la escuela moderna*. México: Siglo XXI, 1969, 143 p.
- ❖ FROMM, Erich. *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Hacia una sociedad sana*. México: Fondo de Cultura Económica, 1970, 308 p.

- ❖ FURLÁN, Alfredo coord. *Reflexiones sobre la violencia en las escuelas*. México: Siglo XXI, 2012, 460 p.
- ❖ GARNIQUE, Felicita. “Las representaciones sociales. Los docentes de educación básica”. En IISUE, UNAM, *Perfiles educativos*, 137. Vol. 34, 2012, p. 100.
- ❖ GILLY, Adolfo. *La revolución interrumpida*. México: Era, 1971, 367 p.
- ❖ GIRARDI, Giulio. *Por una pedagogía revolucionaria*. Barcelona: Laia, 1977, 222 p.
- ❖ GONZÁLEZ, Juliana. *El poder de Eros. Fundamentos y valores de ética y bioética*. México: Paidós, 2000, 339 p.
- ❖ GUEVARA NIEBLA, Gilberto. *La catástrofe silenciosa*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992, 336 p.
- ❖ JIMÉNEZ MIER Y TERÁN, Fernando. *Un maestro singular*. México: 1996, 288 p.
- ❖ JARES, Xesús R. *Educación y conflicto. Guía de educación para la convivencia*. Madrid: Popular, 2001, 239 p.
- ❖ _____ . *Pedagogía de la convivencia*. Madrid: Graó, 2006, 175 p.
- ❖ KEMMIS, Stephen. *El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción*. 3ª edición Madrid: Morata, 1998, 175 p.
- ❖ KORCZAK, Janusz. *Cómo amar a un niño*. Traducción Josefina Oliva de Coll. México: Trillas, 1986, 284 p.
- ❖ LIPOVETSKY, Gilles. *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Anagrama, 1986, 224 p.
- ❖ LÓPEZ LÓPEZ, Graciela. “Análisis de la obra de Silvia Bleichmar: Violencia social-violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades” en *Perfiles educativos*. Suplemento. No. 138, Vol. 34, 2012: 19-28.
- ❖ MOORE, T. W. *Filosofía de la educación*. México: Trillas, 2006, 115 p.
- ❖ NEILL, A. S. *Padres problema y los problemas de los padres*. México: Editores Unidos Mexicanos, 1978, 362 p.

- ❖ NIETZSCHE, Friedrich. *Sobre el porvenir de nuestras escuelas*. Traducción de Carlos Manzano, Barcelona: Tusquets, 2000, 60 p.
- ❖ ORTEGA, Rosario. *La violencia escolar: estrategias de prevención*. Barcelona: Graó, 2007, 133 p.
- ❖ PALAZÓN MAYORAL, María Rosa. “Sugerencias hermenéuticas para la educación” en UNAM IISUE, *Perfiles educativos*, no.146, vol.36, 2014,180 p.
- ❖ PÉREZ GÓMEZ, A.I. *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid: Morata, 1999,123 p.
- ❖ PESTALOZZI, Johan Heinrich. *Cómo Gertrudis enseña a sus hijos: Cartas sobre la educación de los niños*. Traductor: Edmundo Escobar. México: Porrúa, 1999, 234 p.
- ❖ PLATÓN. *El banquete, Symposium o del amor*. Adaptación de Susana Valdós. México: Trillas, 2009, 218 p.
- ❖ _____. *Fedro o de la belleza*. Traducción del griego por María Araujo, 1ra edición, Buenos Aires: Biblioteca de iniciación filosófica, 1977, 119 p.
- ❖ PONCE, Aníbal. *Humanismo burgués y humanismo proletario. Educación y lucha de clase*. Argentina: Biblioteca del pensamiento crítico latinoamericano, 2009, 142 p.
- ❖ RICOEUR, Paul. *Amor y justicia*. Traductor: Adolfo Castañón. México: Siglo XXI, 2009, 123 p.
- ❖ ROGERS, Carl. *Libertad y creatividad en la educación*. 3ª edición, Barcelona: Paidós, 1996, 443 p.
- ❖ SLEE, Roger. *La escuela extraordinaria: exclusión, escolarización y educación inclusiva*. Madrid: Morata, 2012, 264 p.
- ❖ TORRES SANTOME, Jurjo. *Educación en tiempos de neoliberalismo*. Madrid: Morata, 2001, 255 p.
- ❖ _____. *El curriculum oculto*. 6ª edición, Madrid: Morata, 219 p.
- ❖ _____. *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*, Madrid: Morata, 1994, 279 p.

- ❖ UNAMUNO, Miguel de. *Amor y pedagogía*. 6ª edición. Madrid: Alianza, 2006, 216 p.
- ❖ VERNIERI, María Julia. *Violencia escolar: ¿Se puede hacer algo? Propuestas y taller de reflexión*. Buenos Aires: Bonum, 2010, 210 p.
- ❖ VILLEGAS, Ianfrancesco y Giovanni Marcello. *Curriculo y Plan de Estudios: Estructura y Planeamiento*. 1ª edición, Bogotá: Magisterio, 2004, 176 p.
- ❖ VILLORO, Luis. *El concepto de ideología*. México: Fondo de Cultura Económica, 2008, 179 p.

FUENTES ELECTRÓNICAS

- ❖ Al maestro con cariño 2, <https://www.youtube.com/watch?v=IVZNvVIhNs>. [Consulta: 11 Octubre 2017].
- ❖ CALDERÓN CONCHA, Percy. *Teoría de los conflictos* de Johan Galtung, en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=205016389005> [Consulta: 7 Abril 2017].
- ❖ GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, *Crisis terminal del capitalismo o crisis terminal de la humanidad*, en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/05/09/opinion/002a3pol>. [Consulta: 5 Abril 2017].
- ❖ FOUCAULT, Michael, *Genealogía del racismo*, pp.23 y 24. En pdf, <https://docs.google.com/file/d/0BqYUtgasee5WTVUU0ZLVGhHSIE/edit?pli1> [Consulta: 5 Marzo 2017].
- ❖ _____ . *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI, 1997, 305 p. En <http://www.ivanillich.org.mx/foucault-Castigar.pdf> [Consulta: 8 de Diciembre 2016]
- ❖ _____ , *La ética del cuidado de uno mismo como práctica de la libertad*, en: http://www.topologik.net/Michel_Foucault.htm [Consulta: 20 de Junio 2017]
- ❖ MESINO RIVERO, Ledis. "La globalización económica y sus implicaciones socio-culturales en América Latina" En

- http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011674009_p.129 [consulta 12 mayo de 2016].
- ❖ <https://prezi.com/ckpo6gxemu5o/crisis-del-neoliberalismo-en-el-sudeste-asiatico/> [Consulta: 15 de Febrero 2017].
 - ❖ ORNELAS DELGADO, Jaime. *La ciudad bajo el neoliberalismo*. En <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11202303> [Consulta: 26 de Agosto 2016].
 - ❖ _____ . “Para una crítica de la globalización”. En <http://www.redalyc.org/pdf/267/26701704.pdf> [Consulta: 12 de Mayo de 2016].
 - ❖ TOFLER, Alvin. *La tercera ola*. <https://cruceshernandezguerra.wikispaces.com/file/view/La+tercera+ola.pdf> [Consulta: 14 de Mayo de 2017].