

“EL PROYECTO EDUCATIVO DEL MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES

RURALES SIN TIERRA DE BRASIL (MST)”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:

ITZEL ARELI JACINTO JACINTO

ASESORA:

MTRA. TATIANA COLL LEBEDEFF

MÉXICO, CDMX. NOVIEMBRE 2018

A mi madre

Agradecimientos

A mi madre, Olga Jacinto González, por su amor y apoyo incondicional. Por la fortaleza que debe tener una mujer, la cual me muestra todos los días. Por la generosidad de su cariño y apapachos cuando más los necesitaba. Por ser cómplice en todas mis “locuras”. Por su esfuerzo constante para sacarnos adelante a mi hermano y a mí, deseando siempre lo mejor para ambos. Por su fe en mí ante todas las adversidades. Por su tolerancia las madrugadas, que no le dejaba dormir la luz prendida, al realizar mis tareas. Por la paciencia que tuvo ante el desarrollo de esta investigación.

A mi hermano, Ivan Jacinto, por su amor incondicional. Por las complicidades en todas nuestras historias. Por su fraternidad. Por establecer códigos conmigo. Por todas las películas que vimos juntos. Por las risas que logro poner en mi rostro con todas sus ocurrencias. Aunque es el menor y opuesto a mí en tantas cosas logra enseñarme día a día.

A mi asesora, Tatiana Coll Lebedeff, primero por mostrarme un mundo en la teoría latinoamericana y en ella los movimientos sociales, en esas clases tan apasionadas que nos dio. Segundo por aceptar ser mi guía en esta investigación. Después por su compromiso conmigo, por ese interés y preocupación para la culminación de esta tesis, y mi “jalón de orejas” cuando era necesario. Finalmente por las reflexiones, pláticas y cuestionamientos que tuvimos en su cubículo.

A Arturo Bonilla, por su aporte en la elección de tema. Por su apoyo con libros, artículos, autores, para esta investigación. Por convertirse en un referente y guiar mis pasos. Por todas esas comidas y pláticas que también alimentaron mi alma. Por permitirme ser parte de la aventura a Bolivia y Perú.

A mi amiga, Paulina Solís, por ser una autentica guía en la carrera universitaria y en la tesis, hizo que no me sintiera tan perdida. Por toda la música que me enseñó, fue un gran apoyo a la hora de escribir y producir nuevas ideas. Por entender mis “locuras” y “boberías”, dejándome ser simplemente yo.

A mi amiga, Deniss Rodríguez, por aceptar leerme a lo largo de todos los avances de esta investigación y tomarse el tiempo para corregirla. Por su paciencia ante el estrés que tuve. Por escucharme cuando necesitaba desahogarme. Por esas salidas e invitaciones para despejar mi mente.

A mi amiga, Rubi Sánchez, por aceptar leerme y charlar al respecto de esta investigación. Por su amistad y paciencia a lo largo de tantos años. Por esas salidas y pláticas para despejarme. Por ser ejemplo de que “cuando se quiere se puede”.

A Allan Robles, por su acompañamiento a lo largo de todo este proceso creativo de investigación. Por no dejarme caer cuando pensaba en desistir. Por creer siempre en mí, diciéndomelo con tanta seguridad. Por su motivación en días difíciles, que aunque era “su trabajo”, me pareció la más bonita inspiración del mundo, sintiéndola en lo profundo de mi alma.

A mi familia; a mis tíos Benjamín, Manuel y Francisco, por su apoyo moral e incluso económico. A mi tía Marlen por sus apapachos, sus ricas comidas y tener el refugio perfecto en Jiquipilco. A mi sobrina Mariel porque con tan solo 6 años logra que vea el mundo de otra manera. A todos los demás miembros de mi familia que me dieron su afecto y apoyo moral.

A María Elena (Male), porque en tan poco tiempo te has convertido en una persona esencial en mi vida.

A todos aquellos amigos y amigas, que aportaron con palabras, reuniones, mensajes de aliento, reflexiones, cuestionamientos, para hacerme crecer y mejorar como persona.

A todos aquellos profesores y profesoras que tuve en mi vida académica, que me motivaron y me enseñaron, para llegar a terminar esta profesión.

A aquellas personas y circunstancias que se cruzaron por mi camino, para aportar su granito de arena a lo que soy hoy en día.

Octubre

8

Los tres

*En 1967, mil setecientos soldados
acorralaron al Che*

*Guevara y a sus poquitos guerrilleros en
Bolivia, en la*

*Quebrada del Yuro. El Che, prisionero,
fue asesinado al día siguiente.*

*En 1919, Emiliano Zapata había sido
acribillado en México.*

*En 1934, mataron a Augusto César
Sandino en Nicaragua.*

*Los tres tenían la misma edad, estaban
por cumplir cuarenta años.*

*Los tres cayeron a balazos, a traición, en
embocada.*

*Los tres, latinoamericanos del siglo
veinte, compartieron el mapa y el tiempo.*

*Y los tres fueron castigados por negarse
a repetir la historia.*

Eduardo Galeano

Los hijos de los días

Soy

Soy lo que dejaron

Soy toda la sobra de lo que se robaron

Un pueblo escondido en la cima

*Mi piel es de cuero por eso aguanta
cualquier clima*

Soy una fábrica de humo

*Mano de obra campesina para tu
consumo*

Frente de frío en el medio del verano

*El amor en los tiempos del cólera, mi
hermano*

El sol que nace y el día que muere

Con los mejores atardeceres

Soy el desarrollo en carne viva

Un discurso político sin saliva

Las caras más bonitas que he conocido

Soy la fotografía de un desaparecido

La sangre dentro de tus venas

Soy un pedazo de tierra que vale la pena

Una canasta con frijoles

*Soy Maradona contra Inglaterra
anotándote dos goles*

Soy lo que sostiene mi bandera

*La espina dorsal del planeta es mi
cordillera*

Soy lo que me enseñó mi padre

*El que no quiere a su patria no quiere a
su madre*

Soy América Latina...

Calle 13

Latinoamérica

Índice

Introducción	8
Capítulo 1	
Definición conceptual de movimiento social	14
1.1. Paradigmas teóricos respecto a los movimientos sociales.....	15
1.2. ¿Qué son los movimientos sociales? Explicado desde distintas teorías.....	19
1.2.1. Teoría Estadounidense. Sidney Tarrow.....	20
1.2.2. Teoría Europea. Alberto Melucci y Alain Touraine.....	27
1.2.3. Teoría Latinoamericana. Raúl Zibechi.....	36
1.3. Comparativa entre las tres teorías.....	47
1.4. Definición de movimiento social.....	50
Capítulo 2	
Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)	52
2.1. Contexto mundial y latinoamericano.....	53
2.2. Brasil. El país continente.....	55
2.3. Antecedentes del movimiento.....	61
2.4. Fundación del movimiento.....	67
2.4.1. Objetivos del movimiento.....	70
2.5. Organización hacia adentro.....	72
2.5.1. Campamentos.....	73
2.5.2. Área conquistada (Asentamientos).....	76
2.5.3. Estructura interna organizativa.....	77
2.6. Organización hacia afuera.....	86

Capítulo 3

Proyecto Educativo del MST	91
3.1. Historia del proyecto educativo del MST.....	92
3.2. La mística del MST.....	106
3.3. Educación del MST.....	112
3.3.1. Los Sin Tierrita.....	124
3.4. Pedagogías del MST.....	126
3.4.1. Pedagogía de Paulo Freire.....	131
3.4.2. Dimensiones educativas del MST.....	134
Conclusiones	138
Anexos	143
Referencias	152

Introducción

Durante muchos siglos Latinoamérica ha sido símbolo de desigualdad y exclusión social, despojo, miseria, de diferencias sociales muy marcadas, de impunidad, arbitrariedad, injusticia, represión, entre otras tantas situaciones. Precisamente por ello surgen muchos movimientos sociales que luchan por una sociedad más justa y equitativa, donde los recursos y las oportunidades sean para todos. A finales del siglo XX surgieron distintos movimientos sociales, que se diferenciaban de otros movimientos sociales surgidos en épocas anteriores, esto porque tenían características particulares como; su organización, el tipo de demandas, las personas que los constituían, o que a lo largo de su desarrollo decidieron poner entre sus objetivos proyectos educativos.

De estos movimientos por dar algunos ejemplos, como las Madres de la Plaza de Mayo en Argentina, el Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México, los distintos movimientos que dieron pie a un cambio de gobierno en Bolivia y que se denominaron la guerra de la coca, el gas y el agua, el movimiento de los “pingüinos” en Chile, también el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) en Brasil, entre ellos y otros tantos.

Si bien como *socióloga* me parecieron interesantes todos estos movimientos sociales latinoamericanos, como *socióloga de la educación* me llamaron la atención sus proyectos educativos. Fue durante la revisión de estos temas que dos de ellos sobresalieron para mí por encima de los demás, el EZLN primero porque es de México y segundo porque después de varios años de lucha ya tenían un proyecto educativo desarrollado, para muestra las “escuelitas” de las comunidades de la Selva Lacandona. Desde una óptica social y latinoamericana el segundo tema que me llamó la atención fue el MST, con sus escuelas itinerantes. Sin duda, en un principio, no pude dejar de encontrar similitudes entre estos dos movimientos sociales, sin embargo como fueron avanzando los temas, también encontré muchas diferencias entre ellos. Brasil tiene una historia particular, también es un país muy extenso, entonces quería adentrarme más en una historia que no era tan conocida

para mí, en un movimiento social que aún no sabía cómo había llegado hasta lo que son hoy en día, por ello mi elección en el tema.

En esta investigación se pretende analizar los movimientos sociales y el proyecto educativo que surge del propio movimiento, específicamente, se quiere analizar el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil, y analizar el proyecto educativo que construyó el movimiento. El MST es un movimiento que emergió de la lucha por la tierra, ya que más tarde desarrolló un proyecto educativo, en el que se ve a la educación como un proceso de retroalimentación o reivindicación del propio movimiento.

La lucha por la tierra gestó las bases para que las personas que integraban el movimiento se dieran cuenta que era importante fomentar una educación hacia sus propios integrantes y los hijos de ellos. Ya que serían estos hijos los que le darían continuidad, o no, al movimiento, entonces es cuando se plantea la necesidad de crear una escuela dentro de los campamentos del movimiento.

Actualmente han logrado construir todo un sistema educativo desde preescolar, primaria, secundaria, educación técnica e incluso hasta un sistema universitario con gran éxito. “La concepción de la escuela en el MST abarca un gran número de aspectos: la planificación, la evaluación, la formación de los profesores, los materiales didácticos, la relación profesor alumno, el trabajo pedagógico, etc. O sea, la escuela es repensada de forma integral y contempla muchos objetivos: como herramienta de emancipación social para terminar con el analfabetismo y abrir el acceso a la cultura para todo el mundo.”¹

Para lograr el análisis del proyecto educativo primero con esta investigación pretendo analizar las distintas concepciones teóricas que definen un movimiento social, y cuál de ellas puede ser más pertinente para entender un movimiento latinoamericano como el MST, para después así profundizar en el proyecto educativo, e igualmente saber qué tipo de educación están promoviendo dentro de sus campamentos.

¹ Cañadell, Rosa. (2011). “El MST de Brasil, un movimiento en marcha”. En *Rebelión*.

Por lo que quiero explicar ¿cómo es que desde el movimiento social puede surgir un proyecto educativo?, el cual al mismo tiempo fortalece al movimiento, y ¿cómo es que en la actualidad tienen sus propias escuelas dentro del movimiento?, ¿cuál es la educación alternativa que propone el MST?, considerando esta la coyuntura del problema y las bases para desarrollar la investigación.

También para dicha investigación se tendrá en cuenta ¿Cuáles son los sujetos socio-educativos que forman parte del movimiento?, ¿Existen los Nuevos Movimientos Sociales o simplemente son Movimientos tradicionales?, al igual que se tiene que considerar ¿Cuáles son las causas sociales que puede generar el movimiento?, esta última pregunta para poder comparar con algún otro movimiento, o bien con sus limitantes, avances, y considerando su propio contexto, ponerlo de ejemplo para los demás países Latinoamericanos, incluyendo a México.

En la actualidad a pesar del neoliberalismo es interesante saber que tenemos esperanza como Latinoamérica. Brasil es un ejemplo que ante las adversidades, en su tiempo de dictaduras, lograron las bases para lo que después sería el MST, y que ante los conflictos que puede seguir generando el capitalismo, el neoliberalismo y la globalización, buscaron alternativas para salir adelante.

Reitero, ante el capitalismo que tenemos en nuestros países latinoamericanos, existe algo; que las sociedades están llenas de sujetos sociales, que tienen sus propias particularidades, y tienen voz y voto para decir que no les gustan las nuevas políticas que se quieren implementar. Los movimientos sociales para mí son una esperanza, y una resistencia que el capitalismo no consideraba.

Por lo que al finalizar dicha investigación podremos comprender la importancia que los movimientos sociales tienen para la sociedad y para la educación para lograr un cambio total. También puede servirle a futuras investigaciones respecto a movimientos de cualquier tipo, donde se vea la doble proyección educativa (hacia afuera y hacia adentro).

Para esta investigación se planean los siguientes objetivos:

Generales:

- Analizar el MST y su proceso socio-educativo. Analizar el MST como un movimiento con un proceso socioeducativo
- Conocer las formas que fortalecen el movimiento social a través de la educación alternativa del MST

Particulares:

- Explicar a qué nos referimos con proceso socio-educativo desde el MST
- Indicar las estrategias de lucha de la educación alternativa del MST que fortalecen el movimiento social

Complementando la investigación tengo algunos supuestos: Un movimiento social necesita generar un proyecto educativo, lo cual puede servir para fortalecer la lucha del propio movimiento, y así crear una educación alternativa. El MST desarrolló un proyecto educativo, lo cual fortalece al propio movimiento social y también puede servir de ejemplo a las diferentes y complejas sociedades latinoamericanas.

Para poder conceptualizar al MST utilizaré un marco teórico, no solamente se recurrirá a un concepto general de movimiento social, se contemplan los diferentes conceptos teóricos de algunos autores para saber cuál se apega más a dicho movimiento agrario, ya que no todos los movimientos sociales son iguales, y especialmente los movimientos latinoamericanos son distintos de los europeos o estadounidenses.

Podemos diferenciar 3 corrientes de pensamiento diferentes, la estadounidense, con Sidney Tarrow uno de sus representantes, la corriente europea, donde se encuentra Melucci y Touraine y finalmente la corriente latinoamericana con Boaventura de Souza, Zibechi, Álvaro García Linera y otros.

En esta investigación se considera utilizar un método cualitativo, para lo cual se recurrirá a herramientas documentales; bibliográficas, hemerográficas. Los cuales me ayudaran a analizar dicho tema y que también me ayuden a comprender mi objeto de estudio.

La investigación está dividida en tres capítulos el primero tomado como marco teórico del concepto movimiento social, el segundo la parte histórica de mi objeto de estudio, todo sobre el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra y finalmente la esencia de la investigación está en el tercer capítulo con el Proyecto educativo del MST.

En el primer capítulo, como mencione, a manera de marco teórico se encuentra la conceptualización de la noción de movimiento social. En este capítulo primero se encuentran los paradigmas teóricos que se dieron desde mediados del siglo XX, para después revisar 3 diferentes teorías que hablan sobre los movimientos sociales; la Estadounidense con Sidney Tarrow, la Europea con Alberto Melucci y Alain Touraine, finalmente la teoría Latinoamericana con Raúl Zibechi y diferentes teóricos latinoamericanos que abordan el tema desde otras perspectivas.

También se encontrarán una comparativa de estas tres teorías. La primera, la estadounidense, analiza a los movimientos sociales desde la acción colectiva, la movilización de recursos. En la segunda teoría la europea, se señala que la identidad es la que cohesiona y moviliza para que las personas realicen movimientos sociales. Eso nos lleva a la tercera teoría, la latinoamericana, la cual identifica varios elementos de las nuevas maneras de organizarse de los movimientos sociales en América Latina, tales como su autonomía, emancipación, y por supuesto también considera que los movimientos sociales deben de construir sus propios proyectos educativos, con escuelas y todos los elementos aunados a este proceso. Esto para poder definir el concepto de movimiento social, desde una teoría adecuada a las características del MST, optando por una definición de movimiento social y para el MST.

En el segundo capítulo, se aborda toda la historia específica sobre el movimiento. Desde un somero recorrido por la historia brasileña, hasta los antecedentes inmediatos a los Sin Tierra.² Con las distintas organizaciones por la tierra que surgieron en los años 40 y 50, que terminaron durante el golpe de Estado de 1964.

² MST y Sin Tierra, se usa como sinónimos en casi toda la investigación a menos que se mencione algo distinto.

Con la fundación del MST, que sucedió durante el Primer Encuentro Nacional de los Trabajadores Rurales Sin Tierra en 1984, se da la historia particular del movimiento Sin Tierra, con objetivos claros y la búsqueda de mejores condiciones de vida a través de la obtención de los latifundios, la organización en campamentos y asentamientos, con una clara organización interna e incluso con una enseñanza para toda la sociedad en general.

Finalmente en el tercer capítulo, se habla sobre el proyecto educativo del MST, esto en dos planos, el primero con la historia particular de la educación en el movimiento, la creación de sus escuelas itinerantes, las escuelas en los asentamientos, e incluso cursos de capacitación técnica agraria, y de educación superior. El segundo plano es el proyecto educativo de todo el movimiento en general, ya que tienen distintas enseñanzas a través de todos los principios que han construido a lo largo de 34 años, que es un movimiento social que hasta la actualidad sigue luchando, enseñándonos todos los días que se puede mejorar como sociedad desde la otredad, con su mística y su pedagogía del movimiento. Con estas dos perspectivas han logrado tener una educación dentro del movimiento con sus propios principios aunado a una identidad y cultura, siendo la esencia del proyecto educativo del MST. Con ello podemos ver al final del capítulo las dimensiones del movimiento.

El MST, es un movimiento social actual, con un proyecto educativo que invita a los países latinoamericanos y a todos los que estén interesados en una educación más humana, con contenidos que sensibilizan, y que buscan el equilibrio con la naturaleza, la educación del MST tiene también como objetivo señalar la importancia de la Reforma Agraria, después de todo en un mundo que es cada vez más individualista, y competitivo, podríamos voltear a mirar otras opciones, considerar al MST como gran ejemplo de que otro tipo de vida es posible, que ellos han logrado transformar su propia realidad. En la actualidad con los distintos cambios y procesos sociales individualistas, hay que voltear y observar las alternativas que existen, para muestra este movimiento social.

Capítulo 1

Definición conceptual de movimiento social

*Las equivocaciones que cometemos no deben desanimarnos,
de la misma manera que las victorias que alcanzamos
no deben hacernos olvidar las equivocaciones.*

Amílcar Cabral

En este primer capítulo se pretende desarrollar y explicar la definición del concepto movimiento social, dicho concepto es muy importante ya que permite entender, interpretar y explicar teóricamente al objeto-sujeto de mi investigación: el *Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra* de Brasil, considerando su particularidad de movimiento agrario.

Con la finalidad de que se reflexione a manera de marco teórico sobre tres corrientes teóricas distintas para estudiar los movimientos sociales y sus distintos pensamientos, teniendo siempre en mente que el movimiento a estudiar es el MST y su lucha por la tierra. Dicho análisis servirá para poder observar la realidad particular del movimiento y así ver qué concepto se puede adaptar mejor a él, ya que la teoría se debe adaptar a la realidad social particular y no al revés. Considerando dos elementos claves en estos análisis; el primero que mencionen elementos de lucha por la tierra y el segundo que aborden el concepto educativo dentro del desarrollo y proyectos de los movimientos.

Consciente de que el MST tiene su propia realidad, social, política e histórica, se ha observado que hay movimientos sociales que tienen estos dos elementos (el agrario y educativo), al igual que el MST, que incluso tienen objetivos generales compartidos o bien que surgen en sociedades segregadas, marginadas y excluidas. Entonces se analizará y profundizará en el pensamiento teórico que incluya y ahonde en estos elementos, desmenuzando la teoría de manera general que mencione las particularidades de los Sin Tierra.

Para que al final pueda definirse el concepto de movimiento social, que concuerde en la realidad con las características del MST, con el objetivo de tener un marco teórico conceptual de movimiento social.

1.1. Paradigmas teóricos respecto a los movimientos sociales

Si bien los movimientos sociales son un fenómeno social que ha surgido, y surge en todas las partes del mundo desde hace mucho tiempo, las causas, objetivos, las estrategias, tácticas, las condiciones contextuales, y la correlación de fuerza, son distintas y particulares en cada movimiento social, al igual que en la época que surgen, o la región. Por lo tanto también la manera en que se estudian es distinta y ha tenido que adaptarse, es decir la teoría y los métodos para acercarse a ellos también se han ido modificando con el paso del tiempo y los propios cambios dentro de los movimientos.

Específicamente hablando de América Latina a mediados del siglo XX, entre 1950 y hasta 1980, atravesaba por distintos cambios surgidos a partir del rápido crecimiento del capitalismo y de diferentes fenómenos nacionales e internacionales, sucesos que marcan un antes y un después respecto a los movimientos sociales tal y como los veníamos conociendo, modificando con ello la teoría que se tenía respecto a estos.

Algunos acontecimientos son la Guerra Fría, varios golpes de Estado a lo largo de América Latina, naciendo así una época de Dictaduras Militares³, la consolidación y la crisis del modelo desarrollista, el importante crecimiento de la tecnología, la creación de distintas instituciones como la CEPAL (Comisión Económica Para América Latina y el Caribe), con ello se desarrollan conceptos como centro-periferia, desarrollismo, subdesarrollo y dependencia⁴, la OEA (Organización de los Estados Americanos), el triunfo de la Revolución Cubana, la organización de movimientos de liberación nacional, hasta la toma de poder de A. Pinochet en Chile (1974-1981), iniciando con ello el neoliberalismo.

Sucesos que finalmente con la imposición del neoliberalismo, llevaron a una crisis en 1980, afectando a todos los sectores, políticos, económicos, intelectuales,

³ Entre estos golpes de Estado como lo veremos en el capítulo 2 se encuentra el que se dio en Brasil en 1964 a João Goulart, implementando una dictadura en Brasil durante el periodo que va de 1964 a 1985.

⁴ Marini, Ruy Mauro y Millán, Mária. (2001). *La teoría social Latinoamericana. Subdesarrollo y dependencia. Tomo II*. México. Caballito.

académicos, culturales, sociales, etcétera. Con el neoliberalismo junto con la era de la globalización, cambiaron abruptamente las estrategias de acumulación, generando una situación dicotómica, ya que por un lado incrementa la acumulación a un pequeño grupo de personas y en el otro extremo la des-acumulación a la mayoría de la población, creando exclusión y segregación a los grupos sociales más vulnerables. Mientras existan grupos de poder, va a haber grupos explotados, mientras no exista igualdad va a haber movilizaciones que busquen un mundo más equitativo, ante esto los grupos de poder siempre van a reaccionar para tratar de apagar estos sucesos. Bajo estas circunstancias se generan los nuevos movimientos sociales, como reacción a los acontecimientos que estaban ocurriendo.

En las movilizaciones sociales, con el incremento de los avances tecnológicos y de todos estos sucesos mencionados, se empieza a generar un ataque de desinformación hacia los propios movimientos sociales impulsando un desprestigio a través de los medios de comunicación masiva, para tratar de frenar las movilizaciones, que empezaban a surgir por todos lados y por distintas inconformidades.

Como bien lo menciona Tatiana Coll, “No hay, prácticamente, noticiero de televisión que informe seriamente sobre las causas, demandas, objetivos o incluso los sujetos de carne y hueso, de dolores y esperanzas, que integran estos MS. (...) Detrás de toda esta parafernalia mediática está el objetivo de aislar a los movimientos, invisibilizarlos y criminalizarlos, con el evidente propósito de poder asestar golpes represivos a los MS que cuenten, incluso, con la aprobación de amplios sectores y la inmovilización de muchos otros por la confusión provocada.”⁵ Siendo esta estrategia la más efectiva y más devastadora en contra de las movilizaciones, y que a lo largo de los años sigue funcionando.

⁵ Coll Lebedeff, Tatiana. (2011). “Los procesos educativos desde la óptica social”. En *Cuerpos académicos. Vía alterna hacia la investigación*. Dalia Ruiz Ávila (Coordinadora). México. UPN, Horizontes Educativos. Pág. 97 y 99.

Mientras tanto en los años 80's, en la academia se produjo una crisis intelectual, en la cual los investigadores se enfocaban en publicar y desarrollar investigaciones ya hechas, no había nuevas propuestas, lo cual trajo como consecuencia que se dejara de producir textos distintos y nuevos.

“En los años 80 en AL, los pensadores sociales, sociólogos y todos aquellos involucrados en la tarea de reflexionar sobre los diferentes aspectos de la realidad social, con una visión crítica enraizada en una tradición sumamente fértil, recibieron el impacto virulento y arrollador de la concepción, sobre todo ideológica acompañada de un corolario teórico, que aportaba la globalización y, en menor medida, el modelo neoliberal que se desplegaba, justamente cuando nos encontrábamos en el centro de una crisis profunda que duró una década, los 80...”⁶

Sumado a esto como también hace mención Coll, se desencadenaron sucesos históricos como “la autodisolución del campo socialista y de la URSS”, la caída del Estado de Bienestar, y con ello la implementación en 1982 del nuevo Modelo Neoliberal (Secundario-Exportador); que es el que tenemos hasta la actualidad. Álvarez Martínez menciona que “En 1982, la crisis mexicana fue el punto de inflexión para su implementación en América Latina. En México, la caída estrepitosa del precio del petróleo trajo consigo la recesión, el deterioro de la balanza de pagos, la devaluación, la fuga de divisas, la inflación, el desempleo... Esta crisis del país azteca se extendió a América Latina como “efecto dominó” y condujo a la “década perdida”, situación que llevó a que algunos gobiernos latinoamericanos se declarasen incapaces de seguir cumpliendo con los pagos de la deuda externa.”⁷

Con la crisis de manera general, y la crisis Latinoamericana que sufría el capitalismo se impusieron desde el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) las llamadas soluciones para contrarrestar dicha crisis, debilitando a los gobiernos, como lo menciona Álvarez se “implementaron las reformas neoliberales

⁶ *Ibíd.* Pág. 106.

⁷ Álvarez Martínez, Alejandro. (2013). “Colonización y descolonización del saber en América Latina”. En *Archipiélago, Revista Cultural de Nuestra América*. México. UNAM. Pág. 14.

en toda América Latina”, afectando severamente a la población, y también afectando a la educación y los movimientos sociales de manera particular.

Dichos procesos hicieron que se incrementara la realidad de un mundo globalizado penetrando en las distintas instituciones como son la política, la económica, y la sociedad en general: “La globalización ha traído, desde la década de 1980, mutaciones profundas en el ámbito económico, productivo, comercial y financiero, una revolución tecnológica en la informática, las comunicaciones, los materiales, la biotecnología y la genética; transformaciones drásticas en la geopolítica mundial con la desaparición del bloque comunista y la aparición de pujantes economías emergentes entre los países periféricos, y una pérdida generalizada de soberanía de los Estados nacionales...”⁸

En esta época sucedió la recolonización ideológica eliminando y desechando muchos textos y teorías propias desde nuestras realidades, e implementando y enseñando con teorías retomadas del viejo liberalismo, continuando con una cadena dependiente a teorías centralistas y europeístas. Sin embargo este bloqueo intelectual también dio paso a que se buscara la manera y la forma de crear nuevas teorías que explicaran lo que estaba sucediendo, que no dieran por sentado todos los acontecimientos.

Ante esta ambivalencia de hechos y sucesos que se estaban gestando, estaban surgiendo a la par las semillas para que las personas decidieran moverse, hacerse escuchar, lo que fue sorprendente, realmente interesante y digno de ser analizado fue; el surgimiento de “Nuevos”⁹ Movimientos Sociales. Qué cómo se puede ver en el capítulo 2, el MST surgió oficialmente en 1984, paradójicamente en esta época de crisis. Otro gran ejemplo de esto fue el levantamiento del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) que su fundación clandestina fue en 1983 (aunque se dio a conocer oficialmente en 1994) entre otras movilizaciones a lo largo de América Latina y el Caribe. Qué al igual que el MST comienzan la lucha varios

⁸ Mestries, Francis y otros. (2009). *Los movimientos sociales: de lo local a lo global*. México. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. Pág. 9.

⁹ Al respecto de “nuevos” movimientos sociales realice un breve análisis que se puede revisar en los anexos.

años antes de que se muestren oficialmente, precisamente como lo mencioné ambos movimientos en períodos de crisis.

Dichos sucesos muestran que mientras el neoliberalismo tomaba poder, había grupos sociales que reaccionaban ante ello. Que la realidad no es predecible, que la población afectada de cierto modo se daba cuenta de lo que pasaba y reaccionaba de alguna manera (organizándose), para hacerse escuchar, hacer saber que viven y por lo tanto tenían que considerarla o por lo menos escuchar su desacuerdo, haciendo notar que existen y están presentes en todo momento y tienen problemas.

Estos dos hechos; por un lado el capitalismo en una nueva expresión más devastadora y por el otro la reacción de los Movimientos Sociales, dio paso a que los intelectuales quisieran entender, comprender y estudiar estas paradojas y sucesos que se dieron con los “Nuevos” Movimientos Sociales, creando así nuevas teorías para entender lo que pasaba. Distintos investigadores científicos de todo el mundo se empezaron a plantear y cuestionar sobre qué era un movimiento social o bien a cuestionar a estas nuevas movilizaciones sociales, también qué razones llevaban a la gente a movilizarse y sumarse a estos distintos movimientos sociales, e incluso se cuestionan sobre el papel de los sujetos sociales.

1.2. ¿Qué son los movimientos sociales? Explicado desde distintas teorías

A la hora de tener una realidad llena de contrastes, parece interesante querer analizar ese momento de realidad para darle un nombre a eso nuevo que se estaba viendo, por lo tanto distintos teóricos en el mundo se dieron a la tarea de traer y crear distintas conceptualizaciones respecto a los “Nuevos” Movimientos Sociales, sobre lo que observaban en su entorno; algunos pensaban en distintas causas para las reacciones, tales como la identidad, otros sin embargo pensaban que era por el beneficio instantáneo o momentáneo que podría traer el movimiento, ya que después de lograr dicho beneficio se disolvía; también había otros que consideraron que los movimientos sociales pensaban en movilizarse para obtener beneficios a futuros distantes, otros vieron en ellos soluciones y nuevas maneras de vivir gracias

a ellos, entre otros tantos datos que señalaron las teorías e ideas que germinaron entorno a lo sucedido.

Para esta investigación se presentaran a diversos pensadores, en torno a tres principales teorías, resaltando algunos de sus conceptos más importantes para el estudio de los Movimientos Sociales, la estadounidense con la movilización de recursos con Sidney Tarrow, la europea con la identidad con Alain Touraine y Alberto Melucci y finalmente con la teoría Latinoamericana, mencionando que esta teoría surge en este mismo contexto de crisis y cambios, aunado a la diversificación que se crea entorno a la teoría con varios autores, profundizando con Raúl Zibechi, quien hace mención dentro de su teoría del MST. Todo esto con la finalidad como ya lo mencioné que en el siguiente apartado se pueda hacer una pequeña comparativa respecto a las tres corrientes teóricas.

1.2.1. Teoría Estadounidense. Sidney Tarrow

De teorías producidas en Estados Unidos se puede mencionar a distintos autores como Charles Tilly; con su teoría respecto a la acción colectiva en 1983 y a Sidney Tarrow continuando con la acción colectiva y también agregando otros conceptos como: la movilización de recursos y la estructura de las oportunidades políticas en 1997, entre otros autores como John McCarthy y Mayer Zald. Sin embargo para esta investigación escogeré únicamente a uno, que será Sidney Tarrow, destacando algunos conceptos importantes de la movilización de recursos, para el análisis de los movimientos sociales esto principalmente con su libro “El poder en movimiento”¹⁰, esto con el fin de analizar más detalladamente su postura respecto a los movimientos sociales.

De manera general la corriente estadounidense se destacó por su teoría respecto a la movilización de recursos, cuyo planteamiento central señala que en un movimiento social, ambas partes implicadas (el movimiento y a quien piden sus demandas) hacen ciertas acciones para contrarrestar lo que se exige, es decir el movimiento pone en juego ciertos recursos como marchas, mítines, conferencias,

¹⁰ Tarrow, Sidney. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid, España. Alianza.

etcétera, cuyo fin es hacerse notar y que sus peticiones sean escuchadas, ante esto el gobierno, patrón o a quien se le exige las peticiones va a reaccionar de cierta manera según lo considere. También esta corriente se caracteriza por plantear que al obtener sus demandas o beneficios el movimiento por lo regular se disuelve. Siendo esta última característica un elemento que marca los límites de su análisis y una diferencia con relación a los movimientos sociales de largo alcance en América Latina.

El autor Sidney Tarrow hace mención de un concepto abordado anteriormente de distintas maneras que es: “la acción colectiva”, concepto que será eje fundamental a lo largo de su teoría. Sin embargo también menciona conceptos elementales para la teoría estadounidense de los movimientos sociales, como son el repertorio de acción modular, la estructura de oportunidades políticas, la movilización de recursos, los ciclos de protesta, valorizando su importancia para esta teoría sin embargo analizando si estos conceptos nos podrían explicar el MST.

Acción Colectiva

La acción colectiva para Sidney Tarrow responde a la razón o la causa por la que las personas se movilizan, que es lo que las motiva a unirse a un movimiento. Haciendo mención que a pesar de que la acción colectiva ya está marcada como un concepto ya utilizado por los teóricos Marx, Lenin y Gramsci, ninguno de ellos se preocupó por conocer la motivación de las personas. “A los primeros teóricos de los movimientos sociales, Marx y Engels, jamás se les habría ocurrido preguntarse por qué los individuos se suman a la acción colectiva o, más bien, habrían planteado la pregunta como un problema del desarrollo estructural de la sociedad antes que como un problema de elección individual.”¹¹

Tarrow niega que exista una lucha de clases, no se actúa dentro de las movilizaciones como clase, sino que más bien es una acción individual, y esta acción individual lleva a una acción colectiva, es decir es una cuestión entre la decisión individual a la decisión de formar parte de la colectividad. Para poder

¹¹ *Ibidem*. Pág. 36.

entender cómo es que se pasa de una acción individual a una acción colectiva Tarrow menciona tres conceptos como la posible causa de ello: el desafío, la incertidumbre y la solidaridad. “Los desafíos a las autoridades amenazan con costes desconocidos, y estallan adoptando formas dramáticas y a menudo ingobernables. Su poder procede, en parte, de la impredecibilidad de sus resultados y de la posibilidad de que otros se sumen a ellos. La solidaridad interna sustenta el desafío y sugiere la posibilidad de una ulterior interrupción.”¹²

Entonces se puede entender que por distintos factores la acción individual de una persona puede convertirse en una acción colectiva, como ser solidario con otras personas a una causa, en un ejemplo reciente, alguien puede unirse a un movimiento social a favor de la conservación de una especie en peligro de extinción por el simple hecho de ser solidario a la causa.

Sin embargo pensando en los Sin Tierra, muchos militantes se integraron porque sentían la causa suya, no únicamente por solidaridad sino por un interés común, ante una situación colectiva. La razón de movilizarse o de tener una acción colectiva tiene que ver más con objetivos comunes que objetivos individuales. Con identificarse porque tienen un mismo problema y saben que organizándose colectivamente podrían resolverlo.

Repertorio de acción modular

Es así como también su reflexión sobre lo individual y lo colectivo, lo lleva a hacer un análisis sobre lo viejo y lo nuevo; hablando específicamente del nuevo y viejo repertorio modular, en dónde habla sobre las principales herramientas que tiene la gente para movilizarse, con qué instrumentos cuenta al momento y conforme avanza, para exigir sus peticiones. “Los cambios fundamentales en la acción colectiva dependen de grandes fluctuaciones en los intereses, las oportunidades y la organización. Éstos, a su vez, van acompañados de transformaciones en los estados y el capitalismo.”¹³

¹² Ibídem. Pág. 183.

¹³ Ibídem. Pág. 66.

Si se habla de estrategias que utilizaban las personas para hacer sus peticiones también dependía de qué manera afectaba la estructura social; es decir antes se hacía de una manera más local las peticiones respecto a un rey, un patrón, un jefe, sin embargo podemos ver que con el avance de la tecnología recientemente las exigencias se hacen de manera más global; derechos humanos, igualdad, no discriminación. Estas herramientas que se mencionan pueden ser: mítines, huelgas, manifestaciones, asambleas, el movimiento social en sí, campamentos, bloqueos, revoluciones, huelgas de hambre, reuniones, marchas, medios impresos, entre otras prácticas más recientes de organización a través de las “redes sociales”.

Es decir el repertorio de acción va a ser los recursos, las acciones concretas con los que cuente la movilización de la gente es decir la totalidad de los medios de que dispone el grupo, que puede haber empezado con uno y conforme avanza la movilización puede hacer uso de todos los repertorios que pueda tener a su disposición, para poder realizar la acción colectiva. Es decir el repertorio de acción modular va a ser la dinámica de la acción colectiva.

Estructura de las oportunidades políticas

Tarrow propone un nuevo concepto que denomina: la estructura de las oportunidades políticas, que para él es tan importante como la causa misma de la lucha, ya que considera que con ella habría una coyuntura para que el movimiento avanzara, triunfara o bien se fuera en declive. “Al hablar de estructura de las oportunidades políticas me refiero a dimensiones congruentes –aunque no necesariamente formales o permanentes- del entorno político que ofrecen incentivos para que la gente participe en acciones colectivas al afectar a sus expectativas de éxito o fracaso.”¹⁴

Según Tarrow este concepto está íntimamente ligado a las condiciones políticas que establece el gobierno, donde se genere alguna coyuntura en el movimiento que pueda aprovechar y utilizar alguna estrategia para agilizar sus demandas.

¹⁴ *Ibíd.* Pág. 155.

“Por supuesto, hay que contemplar las cambiantes oportunidades junto con elementos estructurales más estables –como la fuerza o debilidad del Estado, las formas de represión que éste emplea y la naturaleza del sistema de partidos-, los cuales condicionan la acción colectiva. Y, además, la estructura de las oportunidades no sólo se aplica a la formación de movimientos. Los movimientos *crean* oportunidades para sí mismos o para otros.”¹⁵

Si bien este concepto podría dar respuesta desde afuera a la posible solución de las demandas del movimiento, desde otro punto de vista, los movimientos sociales latinoamericanos no están a la espera de oportunidades, ya que no son oportunistas, más bien buscan desarrollar estrategias y tácticas acordes con su fuerza y posibilidades, realizando estrategias de acción para que se puedan cumplir los objetivos del movimiento social.

Mobilización de recursos

Una vez explicados los conceptos anteriores es más sencillo entender la esencia pragmática de esta teoría estadounidense con su concepto fundamental: la movilización de recursos. Esto hace referencia a que dentro del movimiento como vimos se cuenta con un repertorio de acción modular, y aunado a ello también cuenta con recursos. Dependiendo de qué tipos de recursos y que repertorios utiliza se mueve el movimiento.

Dichos recursos pueden dividirse en dos: los materiales y los simbólicos. Los recursos materiales como: redes, periódicos, entrevistas, conferencias, o bien pueden ser recursos simbólicos como: sus propias ideas, creación de arte a partir de la causa, símbolos que los distinguen, asociación de causas.

Entonces el movimiento decide qué moviliza, qué recursos utiliza para ciertas situaciones y que utiliza para otras. Es tan importante este concepto ya que dependiendo de la movilización de los recursos, la acción colectiva del movimiento va a dirigirse a ciertas direcciones para lograr su objetivo.

¹⁵ *Ibíd.* cursivas del autor. Pág. 148.

Si bien esto podría sonar a un juego de ajedrez, la realidad es que los movimientos sociales utilizan los recursos que tienen a la mano, y no pensando en contratacar todo el tiempo, ni en costos beneficios. La movilización de recursos limita las acciones a únicamente los dos grupos mencionados.

Ciclos de protesta

A lo largo de la lucha del movimiento este puede tener distintos ciclos de protesta, mismos que se caracterizan por periodos entre peticiones, movilizaciones y reacciones de ambas partes. Es decir que el movimiento social puede empezar con una petición, el gobierno puede reaccionar de alguna manera, el movimiento a esto puede reaccionar de otra y así sucesivamente hasta que se llegue a un acuerdo, la represión, o la disolución del mismo. Entre ciclo y ciclo puede existir un breve o un largo periodo de tiempo, dependiendo de las circunstancias y la estructura de oportunidades políticas.

Sin embargo es importante hacer una aclaración antes de avanzar más en este concepto; un ciclo tiene forzosamente un inicio y un final siempre mecánicamente. Como lo menciona el autor el final puede ser el acuerdo o la disolución del mismo, sin embargo para el MST este concepto no aplica, al igual que para el EZLN, el movimiento de las Madres de la Plaza de Mayo, entre otros, ya que estos movimientos no se han disuelto, al contrario han perdurado algunos por más de 30 años implementando nuevas estrategias de lucha y de organización logrando perdurar por más décadas.

En palabras del autor cuando se habla de ciclos de protesta se refiere a: “una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada; y unas secuencias de

interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en una revolución.”¹⁶

El autor señala que los ciclos de protesta surgen a partir de grandes conflictos, uno de ellos por la lucha de poder, y entonces se modifica el repertorio modular que se había estado utilizando por otro más conveniente de la misma manera en que las autoridades van a reaccionar de distinta manera a partir de ese conflicto. La acción social dentro de los ciclos de protesta puede llevar a los participantes a crear oportunidades políticas, que pueden beneficiar al movimiento, y estos ciclos de protesta son lo que se podría decir elementos históricos del movimiento, que serán recordados durante y después del movimiento.

Una de las conclusiones de Sidney Tarrow con el desarrollo de todos los conceptos mencionados es que: “Estos rasgos de la acción colectiva –la transformación de la capacidad de movilización en acción por medio de la organización, la movilización por consenso y la estructura de oportunidades políticas- constituyen el esqueleto de la teoría contemporánea del movimiento social.”¹⁷

Juntos todos estos conceptos forman la teoría de movilización de recursos o bien la teoría estadounidense de Sidney Tarrow y no quiere decir que tengan algún orden a la hora de implementarse, o que sigan unos después de otros, todos juntos arman el análisis del movimiento social, siendo el orden y la implementación de cada uno decisión e historia de cada movimiento social, siempre y cuando entre en las características, conceptos y definiciones mencionados.

Finalmente con esta conclusión del propio autor se puede mencionar que no es una teoría que conceptualiza o ejemplifique sobre un movimiento social agrario, que busca objetivos colectivos para la sociedad desterrada. Se deja claro en palabras propias del autor que esta teoría se enfoca más al individuo al considerar al actor social como simple ciudadano individual, que puede llegar a un consenso o acción

¹⁶ *Ibidem*. Pág. 263.

¹⁷ *Ibidem*. Pág. 40.

colectiva, siempre y cuando se sienta solidario o bien obtenga ciertos beneficios a corto plazo.

1.2.2. Teoría Europea. Alberto Melucci y Alain Touraine

La teoría Europea sobre los movimientos sociales al igual que la estadounidense menciona la acción social sin embargo esta teoría se caracteriza por darle un papel importante a los sujetos sociales y con ello a la identidad. Algunos autores reconocidos de esta teoría son Alberto Melucci, Alain Touraine, Francesco Alberoni entre otros. Estos autores se destacan por denominar a los “Nuevos Movimientos Sociales” y plantear que ya no estaban centrados en las clases sociales, destacando más bien a los movimientos sociales como los estudiantiles, los pacifistas, los ecologistas, los feministas, entre otros.

Cuando uno recurre a la teoría europea de los movimientos sociales indudablemente siempre escucha o hace referencia a dos autores Melucci y Touraine, es por eso que para esta investigación se plantean los conceptos de ambos autores destacando los puntos más importantes en sus teorías respectivamente, ya que tienen algunas coincidencias e implementan conceptos nuevos para la explicación de los movimientos sociales, puesto que como veremos ambos coinciden en que el concepto de identidad es fundamental para explicarlos, pues es a través del mismo que las personas podrían unirse a las causas con las que se sintieran identificados.

Alain Touraine

Touraine al igual que otros tantos autores recurre a los clásicos (como Marx), para plantear su investigación sobre los movimientos sociales. Se cuestiona que en la teoría marxista, se habla que dentro de la sociedad existe indudablemente un conflicto central (capital-trabajo) y un actor central (proletariado), lo que se podría considerar un conflicto de oposición entre el patrón y el trabajador, siendo el trabajador el actor central.

“En tanto que la mayor parte de las ideologías políticas afirman que sólo la acción política puede atribuir alcance general a unas reivindicaciones siempre particulares,

la idea de movimiento social procura demostrar la existencia, en el núcleo de cada tipo societal, de un conflicto central. (...) El conflicto central de nuestra sociedad es, según mi análisis, el que libra un Sujeto en lucha, por un lado, contra el triunfo del mercado y las técnicas y, por el otro, contra unos poderes comunitarios autoritarios.”¹⁸

Al mencionar este argumento llega a cuestionarse si en la sociedad actual ese conflicto capital-trabajo existe dentro de los movimientos sociales (en un principio buscando el movimiento central de la sociedad, para encontrar el conflicto central y el actor central, después dándose cuenta que no existe un solo movimiento social con un conflicto central ni un actor central sino varios), ya que los movimientos que estaban surgiendo no eran necesariamente en protesta de un patrón, o por un mejor salario, eran por cuestiones sobre los derechos humanos, el género, la ecología, contra la guerra, por comercio justo, entre otros. Sin embargo Touraine acaba planteando que para la transformación de un país será necesario que un movimiento social logre representar el problema central de esa sociedad y aglutinar o atraer el apoyo del resto de los movimientos sociales, exponiendo que para él ese movimiento será el antinuclear y el antiguerra.

Llega también a descartar la teoría estadounidense para explicar a los movimientos sociales por pensar que la movilización de recursos no parecía una fuerte característica para definirlos, además que Tarrow no profundiza en el conocimiento específico de los sujetos sociales, Tarrow como lo mencioné anteriormente si habla de una acción colectiva para referirse a los movimientos sociales, sin embargo no es posible explicar todo lo que implica un movimiento social ya que no se cuestiona sobre la identidad del sujeto y la identidad del movimiento en sí.

Entonces Touraine busca respuestas a estos planteamientos, por lo cual es considerado uno de los autores principales en mencionar el término “Nuevos Movimientos Sociales”, y considerado también por su sociología de la acción,

¹⁸ Touraine, Alain. (2011) *¿Podremos vivir juntos?* México. Fondo de Cultura Económica. Pág. 99.

buscando nuevas respuestas para estos nuevos planteamientos, por lo que considera muy importante en su teoría a la historicidad.

“La metodología de la sociología de la acción propone que el estudio de los MS se haga en colaboración con los participantes, a quienes se les presente una serie de hipótesis para que las discutan, y en la medida en que éstas sean utilizadas por el movimiento para analizar su pasado, su presente y su futuro, contribuirán a la comprensión y explicación del fenómeno.”¹⁹

Haciendo énfasis entonces en la participación del actor social y con ello en el sujeto gracias a la identidad. Menciona que en los anteriores movimientos sociales el actor social se basa en la clase social, sin embargo en los *nuevos movimientos sociales* el actor social se sustenta en la identidad, dándole así más importancia al individuo. Este sujeto es considerado el factor más importante, ya que son los sujetos los que van a generar identidades y si se sienten identificados con la movilización no se involucrara individualmente sino que llevara sus coincidencias a la causa del propio movimiento.

Al reconocer en los movimientos sociales su proceso histórico éstos se ven involucrados como actores sociales y el *enjeu*²⁰, entonces el actor histórico hace un llamado a las clases sociales y sobre todo a la cultura. La cultura siendo una principal inquietud a la hora del estudio de la sociedad, por considerar que estaban surgiendo movimientos sociales, movimientos políticos y sobre todo movimientos culturales.

Tratando de explicar y simplificar los elementos característicos de los movimientos sociales y las luchas que conllevan Touraine utiliza un esquema de triángulo, donde incluye la Totalidad, Identidad y la Oposición en cada uno de sus vértices. “El movimiento social se presenta como la combinación de un principio de identidad, un principio de oposición y un principio de totalidad. (...) Aquello que caracteriza al

¹⁹ De la Garza Talavera, Rafael. (2011). “Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional”. En *Estudios Políticos. Núm. 22, Novena Época, Enero-Abril*. México. Pág. 117.

²⁰ Concepto del francés utilizado por Touraine que significaría: un compromiso con lo que está en juego.

movimiento social es el *enjeu* y la historicidad misma,..."²¹ Siendo la Totalidad la sociedad misma, la Oposición a lo que se contrapone la lucha, el adversario, y finalmente define la Identidad como: "La reconstrucción de lo que puede llamarse la identidad personal (*self identity*) no se efectúa mediante la identificación con un orden global, económico, natural o religioso, sino por el reconocimiento de la disociación de los elementos que antaño formaban una experiencia integrada."²² O bien lo que podríamos decir el actuar del sujeto por él mismo. De su esquema principal Touraine menciona que surgen diferentes variantes dependiendo de cada lucha que se pueda manifestar como por ejemplo: luchas afirmativas, luchas críticas, en distintos niveles.²³

Un aspecto que menciona Touraine que es una clara diferencia entre esta teoría y la teoría latinoamericana es la liberación de los oprimidos, ya que Touraine menciona la necesidad de que alguien libere a los oprimidos, ya que estos no pueden liberarse solos. Mientras que en Latinoamérica Paulo Freire, habla claramente de la liberación de los oprimidos en comunión. Mientras Touraine ve la liberación desde afuera Freire la ve desde adentro.

"Además, quienes están oprimidos no pueden liberarse mediante su propia fuerza: no fueron los deportados quienes destruyeron los campos ni los esclavos los que derribaron la esclavitud. Sólo la libertad política, y en primer lugar la apertura de los intercambios económicos y el reemplazo de la dominación personal por el poder del dinero, pudieron transformar a las víctimas en trabajadores a la vez libres y explotados, e incluso en ciudadanos."²⁴

Touraine hace una pequeña clasificación entre el centro y la periferia diciendo que en el centro se puede encontrar distintamente el movimiento societal, el movimiento histórico y el movimiento cultural, mientras que en la periferia esta clasificación es mucho más difícil de encontrar, "al proceso de los movimientos sociales en los

²¹ Touraine, Alain. (2006). "Los movimientos sociales". En *Revista Colombiana de Sociología*. Núm. 27. Colombia. Pág. 259.

²² Touraine, Alain. (2011). Op. Cit. Pág. 113.

²³ El esquema ilustrado, se puede apreciar en los anexos de esta investigación. O bien para revisar las diferentes luchas explicadas ampliamente se puede consultar el texto ya citado de Touraine (2006).

²⁴ Touraine, Alain. (2011). Op. Cit. Pág. 109.

países centrales, mientras que en las economías periféricas o los regímenes autoritarios la separación de las tres categorías de movimientos (societales, históricos y culturales) es mucho más débil y a menudo inexistente en especial cuando las transformaciones asumen la forma de brutales crisis de mutación.”²⁵

Esto ya que él menciona que la sociedad pos-industrial ya no existe o bien ha sufrido muchos cambios después de los sesenta, esta clasificación de los tres diferentes movimientos se presenta tratando de encontrar o aproximarse a esa sociedad pos-industrial que cambió, al mismo tiempo que quiere encontrar al sujeto histórico dentro de la historicidad misma. Es por esto mismo que su teoría no podría funcionar para Latinoamérica ya que muchos movimientos sociales surgen en las periferias, combinando sus tres categorías y para él eso sería una crisis de mutación, por eso el mismo Touraine reconoce que su teoría no funciona para América Latina.

Finalmente podemos ver que Touraine menciona cosas interesantes para la investigación de los movimientos sociales, tal es la historicidad, la identidad, el sujeto, el esquema mencionado. Él como lo mencioné busca otra manera de explicar por qué los sujetos sociales son capaces de unirse a un movimiento o a una causa, para él la respuesta está en el nuevo sujeto histórico el cual podrá realizar un nuevo orden social o una transformación radical. Antes se puede decir que los estudios se centraban en el movimiento social poniendo al sujeto como un elemento, mientras que Touraine pone en el centro al sujeto y de ahí se cuestiona su relación o entrada al movimiento social, entonces el individuo se convierte en sujeto social al entrar y pertenecer al movimiento en sí, el sujeto deja de ser enajenado y se libera como sujeto activo al entrar al movimiento.

Una conclusión a la que llega Touraine es “La importancia de los movimientos sociales obedece a su lugar en la vida social. No sólo están en el centro o en la cumbre de la sociedad: su presencia o ausencia determina casi todas las formas de acción social. Puesto que lo que mejor los define es el vínculo que establecen entre unas orientaciones culturales y un conflicto social que en sí mismo entraña aspectos

²⁵ Touraine, Alain. (2011). Op. Cit. Pág. 119.

reivindicativos y políticos a la vez que societales.”²⁶ Para él, el movimiento social lo es todo dentro de su teoría y dentro de la sociedad actual, ya que sin este no se dan ciertos elementos sobre los que puede girar la sociedad como la producción, la transformación, o el régimen de las clases dominantes, en donde también se desarrolla la acción social y el sujeto social, dentro de un ambiente político, y finalmente se llega al cambio de la sociedad por la sociedad misma.

Alberto Melucci

Este autor al igual que Touraine y otros autores, inicia su investigación respecto a los movimientos sociales con autores clásicos como Marx, Durkheim, Weber. Sin embargo después de los clásicos también hace un recorrido histórico de distintas investigaciones tanto de Europa como de Estados Unidos, en una comparación y recopilación de los estudios de los movimientos sociales. En su investigación entran autores generalmente funcionalistas como Le Bon, Tarde, Freud, Robert Park, Smelser, Merton, Parsons, Coleman, Gamson, Tilly, Touraine, Habermas, McCarthy, Zald, y Tarrow, por mencionar algunos entre muchos otros que aborda. Con investigaciones que van desde el comportamiento colectivo, las multitudes, la acción colectiva, la movilización de recursos, los nuevos movimientos sociales, las protestas, etcétera. Dentro de todas estas corrientes y distintas formas de abordar el tema de los movimientos sociales, sus investigaciones están basadas sobre todo en la acción colectiva, dándole importancia también al tema de la identidad del sujeto.

A partir de las teorías de los años setenta Melucci hace una clasificación entre las teorías estructurales y la movilización de recursos, se da cuenta que ambas tienen un problema, las primeras se preocupan por explicar el ¿por qué? del movimiento, cuando mencionan que los movimientos sociales se crean a partir de la solidaridad, la motivación, la unión, sin embargo no se explica el ¿cómo? Mientras que la movilización de recursos si explica el ¿cómo?, al estudiar las características por las cuales sobrevive un movimiento, que lo mantiene vivo. Sin embargo no se preocupan en el ¿por qué? Esta falta de unión en los procesos lleva a Melucci a

²⁶Touraine, Alain. (2011). Op. Cit. Pág. 132.

tratar de unir ambas preguntas en su investigación, el ¿por qué?, y el ¿cómo?, la respuesta a ello se encuentra en la acción colectiva.

“...las teorías de los años setenta dejan dos problemas sin resolver. Por un lado, las teorías estructurales basadas en el análisis de sistemas explican *por qué* pero no *cómo* un movimiento se establece y mantiene su estructura, es decir, apenas proponen hipótesis acerca del conflicto potencial sin considerar la acción colectiva concreta y los actores. Por otro lado, aquellos investigadores que trabajan con un modelo de movilización de recursos ven esta acción como mero dato y no pueden examinar su significado y orientación. En este caso explican el *cómo* pero no el *por qué*.”²⁷

Dicha acción colectiva necesita tener antes la fuerza para la creación del movimiento, y después la voluntad y la unión para sobrevivir como movimiento. Esta acción colectiva se verá envuelta en contradicciones y asentimientos, hechos a favor y en contra, oportunidades y contratiempos, por lo que la base estructural necesita estar bien formada para soportar las inclemencias, tener los objetivos claros, la organización, valor y solidaridad, una identidad colectiva, para lograr el propósito y los objetivos que se tengan dentro del movimiento. Los movimientos sociales tienen como eje la acción colectiva, con estructuras que se van formando, movilizando los recursos que se tengan, ya sean internamente como las decisiones tomadas, la dirección del movimiento, y externamente como las negociaciones, los intercambios. Y haciendo fuerte la identidad colectiva con la solidaridad, la unión. Menciona Melucci que así se podrá ir a la par el ¿por qué?, con el ¿cómo?, si no se descuida ninguna de las dos cuestiones al investigar a los movimientos sociales y la acción colectiva será más fácil entenderlos.

“Una *identidad colectiva* no es sino una definición compartida del campo de oportunidades y constricciones ofrecidas a la acción colectiva. (...) Una acción colectiva no puede ser explicada sin tomar en cuenta cómo son movilizados los

²⁷ Melucci, Alberto. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México. El colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. Pág. 37. Cursivas del autor.

recursos internos y externos, cómo las estructuras organizativas son erigidas y mantenidas, cómo las funciones de liderazgo son garantizadas.”²⁸

Continuando con la dualidad de movimiento social y la acción colectiva, Melucci menciona cosas interesantes sobre la definición de movimiento social que involucra a la acción colectiva, en este caso al menos menciona tres características que tenga la acción colectiva para que sea un movimiento social, y no se caiga en un concepto vacío de la definición de movimiento. Las tres características son la solidaridad; es decir apoyar y respaldar a las personas que se encuentran en el movimiento, un conflicto; es decir una confrontación, un problema al que se enfrentan, y finalmente la tercera, que rompa los límites del sistema; “...significa la acción que sobrepasa el rango de variación que un sistema puede tolerar, sin cambiar la estructura...”²⁹

“La definición analítica que propongo de movimiento social como forma de acción colectiva abarca las siguientes dimensiones: a) basada en la solidaridad, b) que desarrolle un conflicto y c) que rompa los límites del sistema en que ocurre la acción.”³⁰ Estos tres momentos y formas de desarrollarse, podrían darse en algunos movimientos sociales en diferentes momentos, sin embargo menciona el autor que si alguna de las tres no estuviera, no sería un movimiento social como tal, sería algo diferente de acción colectiva.

Siendo esta teoría sostenida por la diferencia marcada desde un principio hacia la movilización de recursos, un concepto que resalta esto es la identidad, tanto individual como colectiva, una simplificación de Melucci sobre el Marxismo es la problemática de la clase en-si y la clase para-si, esta cuestión sobre cómo pasar de saber que soy algo y cuáles son las características de ello (en-si) a pasar al entender que soy, la importancia de ser ese yo, para después luchar para cambiar esa situación (para-si). Un ejemplo común es saber que soy obrero y en que consiste mi trabajo, a saber que soy un obrero explotado, la importancia para la industria del trabajo de los obreros y por lo tanto exigir, luchar por un mejor salario,

²⁸ *Ibíd.* Pág. 38. *Cursivas del autor.*

²⁹ *Ibíd.* Pág. 47.

³⁰ *Ibíd.* Pág. 46.

o un salario adecuado para mí y para los demás obreros. Otro ejemplo respecto a la identidad es saber que soy algo, o me siento identificado con algo individualmente, para pasar a la identidad colectiva en la construcción de esa identificación para beneficios en común. Para Marx es central este proceso de “conciencia”, que Melucci y otros autores actuales llaman identidad.

Consiguientemente Melucci define la identidad colectiva como: “...un proceso mediante el cual los actores producen las estructuras cognoscitivas comunes que les permiten valorar el ambiente y calcular los costos y beneficios de la acción: las definiciones que formulan son, por un lado, el resultado de las interacciones negociadas y de las relaciones de influencia y, por el otro, el fruto del reconocimiento emocional.”³¹ Siendo esta misma definición de Melucci otra clara diferencia con Marx, ya que para él la estructura cognitiva del obrero para-si es el conocimiento y la conciencia de la explotación capitalista y no los “costos” y “beneficios” de la acción.

Se puede observar que Melucci al tratar de realizar una definición de los movimientos sociales, compara algunas de las teorías existentes, entre ellas la movilización de recursos o bien el enfoque estadounidense, tocando puntos que los otros autores no mencionaron según él, mostrando una teoría que pueda explicar mejor a los movimientos sociales. Para lograr esto define algunos conceptos desde su visión tales como la acción colectiva, la identidad, logrando así grandes aportes teóricos para los movimientos sociales. Sin embargo el mismo acepta que sus investigaciones surgen del análisis teórico de autores funcionalistas, que no se acercan a la realidad latinoamericana.

Con estos dos autores Touraine y Melucci en particular y con la teoría europea en general se puede ver que uno de los elementos en un principio es cuestionar el marxismo sobre todo las dos corrientes y a la teoría estadounidense con la movilización de recursos, pero no basta con criticarla y ambos ponen de manifiesto sus aportes a teorías distintas resaltando la importancia de la identidad, si bien la manera en la que se considera llegar a ella es distinta, es esta identidad la que se

³¹ *Ibidem*. Pág. 66.

encargará de que los sujetos sociales sean capaces de integrarse a los movimientos sociales. Cada uno esquematizando de manera distinta al movimiento social, ambos creen que la identidad es un elemento esencial para que las personas sean parte de él, al igual que ambos consideran la solidaridad una clave para la identidad ya que muchas veces es esta la que hace que las personas perduren en la lucha. También ambos resaltan un poco más la parte de los “nuevos” movimientos sociales, con las nuevas formas en las que se movilizan, las nuevas herramientas que se utilizan, el cambio de la sociedad, con ella el cambio de la información y las nuevas formas de comunicación. Cabe indicar que ambos mencionan la cultura como parte importante de estos movimientos sociales, siendo otro elemento esencial para la teoría europea. Si bien esta teoría da un aporte importante, para los movimientos sociales al colocar como eje principal a la identidad, el enfoque respecto a ella es distinto, entre otras cosas la observan en una situación donde el sujeto tiene que considerar costos y beneficios o bien unido a la solidaridad, mientras que la teoría latinoamericana la considera un asunto de cohesión y adhesión, lo relacionada con otras situaciones como veremos más adelante.

1.2.3. Teoría Latinoamericana. Raúl Zibechi

Ahora que mencioné de manera general en qué consisten la teoría estadounidense y la teoría europea, con conceptos y puntos clave para entenderla, continúo con la teoría latinoamericana. Si bien ya me referí a ciertos elementos sobre la crisis teórica de los 80 hay que considerar otros, que hacen a esta teoría especial y diferente a las dos anteriores.

Hablar de la teoría latinoamericana significa primero hablar de la realidad latinoamericana, esa que tiene siglos de colonización, primero por los europeos y después por Estados Unidos, esa realidad que ha estado marcada por la dominación, la des-acumulación, pero que también se caracteriza por la multiculturalidad, desarrolla luchas constantes por la independencia, soberanía y mejores condiciones de vida, esa realidad de la que muchos hablan pero no han vivido. Una realidad llena de contrastes. “Nuestra herencia como naciones

nacientes quedó marcada por una estructura deformada por el brutal proceso de desacumulación.”³²

Ante la entrada del neoliberalismo surgieron diferentes cambios y condiciones nuevas de des-acumulación donde se dio una creciente desigualdad, injusticia y exclusión, esto crea una reacción en la población naciendo distintos nuevos movimientos sociales. Si bien se tenía un antecedente importante en cuanto a movimientos, con los *Movimientos de Liberación Nacional*, que surgieron como oposición a un periodo fuertemente marcado por los golpes de estado y las dictaduras militares que fue más o menos de 1950 a 1980, hechos que surgieron en diferentes países, tales como Argentina, Nicaragua, Chile, Brasil, entre otros. Muchos de estos nuevos movimientos surgieron en esos mismos países, pero también tenían nuevas razones y la manera de organizarse estaba cambiando.

“En América Latina los nuevos movimientos sociales irrumpieron desde diferentes momentos en los entretelones de la exclusión y la ruptura política que marcaban los difíciles tiempos terminales de las dictaduras, la devastadora crisis de los años ochenta y, finalmente, el entrecruzamiento con la imposición del nuevo modelo neoliberal y la globalización. Estos tres fenómenos, definidos en una matriz dependiente y subdesarrollada como lo es la latinoamericana, produjeron procesos muy especiales y diferentes a los que tenían lugar en el Occidente desarrollado.”³³

Algunos de estos procesos especiales y diferentes fueron, la falta de empleos en el campo, la creación de nuevas fábricas en las ciudades, las desapariciones forzadas, la creación de modelos educativos creados para homogenizar, el incremento de empresas transnacionales, inicia también la privatización de servicios básicos, la migración, abriendo con todo ello aún más la brecha social, se empezaba a constituir la nueva sociedad posindustrial, de la mano con la tecnología y la

³² Coll Lebedeff, Tatiana. Op. Cit. Pág. 164.

³³ Coll Lebedeff, Tatiana. (2008). “De la exclusión a la irrupción pública: el camino de los movimientos sociales en América Latina”. En *Cuadernos de Investigación 1. Problemas emergentes en el contexto educativo contemporáneo*. Fuentes Amour, Judith y Gómez Malagón, María Guadalupe, Comp. México. Universidad Pedagógica Nacional. Pág. 54.

globalización. Un modelo que excluye a todo lo que no va a su ritmo rápido y “desarrollado”.

“La gestación de la nueva etapa de luchas populares latinoamericanas se produjo en la segunda mitad de la década de 1980. En los países sometidos a dictaduras militares de “seguridad nacional” donde los movimientos populares y de izquierda lograron una mayor organización, unidad y combatividad durante el “proceso de democratización”, también fue mayor su capacidad de oponerse a las restricciones constitucionales y legales que los gobernantes castrenses impusieron a la institucionalidad posdictatorial...”³⁴

Estos acontecimientos sociales, políticos, económicos, educativos y culturales de América Latina serán diferentes a los europeos o los estadounidenses. Siendo la irrupción de los movimientos sociales, con sus propias características un hecho distinto, cuestionando así con sus distintas realidades la propia teoría. En nuestros países hemos tenido siempre teorías externas que explican una sociedad interna, nuestra realidad explicada desde afuera, así ¿cómo es posible entenderla y comprenderla? No se pueden aplicar mecánicamente las categorías y los conceptos creados por Europa o Estados Unidos, a nuestra realidad siendo distinta.

Fue de gran interés para distintos autores la realidad que se estaba mostrando en los distintos movimientos como el EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) en México, las Madres de la Plaza de Mayo en Argentina, MAS (Movimiento al Socialismo), el Movimiento por el Agua y el gas ambos en Bolivia, y el propio MST en Brasil, entre muchos otros que estaban surgiendo con gran fuerza, lucha y resistencia. Era importante definir el concepto desde nuestros países y nuestras realidades, o bien crear una nueva teoría para lo que estaba ocurriendo, lo que Jorge Alonso³⁵ llama “Mirar desde el sur”, o bien lo que ampliamente ha desarrollado Boaventura de Sousa Santos como la necesidad de una epistemología del Sur, se afirmaron distintos autores como: Atilio Alberto Borón, Pablo González Casanova,

³⁴ Regalado Álvarez, Roberto. (2008). *Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana. Una mirada desde el Foro de São Paulo*. México. Ocean Sur. Pág. 23.

³⁵ Alonso, Jorge. (2013). *Repensar los movimientos sociales*. México. Publicaciones de la Casa Chata.

Álvaro García Linera, Raúl Zibechi, Emir Sader, Marcos Roitman, Luis Tapia, Wallerstein, Dussel, por mencionar algunos ya que se abrió una nueva línea teórica, con ello surgieron muchos autores que hablan del tema, o bien se toman su tiempo para poner especial atención y ciertas investigaciones a este tema nuevo, diverso e interesante de la realidad social.

Algunos de ellos como Borón y Casanova relacionan los movimientos sociales con una nueva democracia, que muestre los derechos y las necesidades de los de abajo, menciona Borón que los nuevos movimiento sociales "...expresan una realidad distinta, pero no contradictoria, al continuado protagonismo de las clases sociales, y la correcta apreciación de sus potencialidades transformadas (...) Estos movimientos no son un mero espejismo, un fugaz epifenómeno de la lucha de clases, sino que expresan nuevos tipos de contradicciones y reivindicaciones generadas por la renovada complejidad y conflictividad de la sociedad capitalista."³⁶ Mientras que Casanova menciona que "Los movimientos sociales viejos y nuevos, de indígenas, de campesinos, de obreros, de ecologistas, etcétera, han cobrado nuevas características, entre otras razones por su impulso a esta democracia desde abajo, o de los de abajo, que vemos por toda América Latina y en muchas otras partes del mundo."³⁷ O bien como Somuano Ventura que no únicamente relaciona los movimientos con la democracia sino con los partidos políticos, mencionando que surgen en lo que llama "crisis de gobernabilidad"³⁸.

Mientras que Luis Tapia los relaciona con la política, y con lo que él llama "los No lugares de la política" y sobre todo con los procesos de descolonización interna, también menciona que muchos de estos movimientos sociales buscan reformar estructuras y políticas que beneficien a todos y no solo a unos cuantos. "En tanto las estructuras y relaciones de la sociedad dominante han penetrado en las otras sociedades o pueblos y culturas, hay movilizaciones que buscan reformar las

³⁶ Borón, Atilio A. (1993). "Estado, democracia y movimientos sociales en América Latina". En *Memoria. Estado, Democracia y Movimientos Sociales en América Latina. No.54*. México. Pág. 18.

³⁷ González Casanova, Pablo. (1993). "La democracia de los de abajo y los movimientos sociales". En *Memoria. Estado, Democracia y Movimientos Sociales en América Latina. No.54*. México. Pág. 22.

³⁸ Somuano Ventura, María Fernanda. (2007). "Movimientos sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja". México. Colegio de México.

políticas y leyes en el seno de las estructuras de la sociedad dominante, a la cual han sido incorporadas de manera subordinada.”³⁹ Hay que considerar que muchos movimientos tienen entre sus consignas reformas como: la agraria, la educativa, igualdad étnica, entre otras, sin embargo Luis Tapia es un autor que se destaca por sus investigaciones de Bolivia, por lo que mucha de su teoría se sostiene con los logros de los diferentes movimientos sociales que llevaron al triunfo de Evo Morales a la presidencia de Bolivia.

La gama para el estudio de los movimientos sociales es muy diversa, tanto como los movimientos son diversos, además que muchos movimientos no entran en un solo grupo, sino en varios, ya que un solo movimiento puede tener distintas luchas como la tierra y la educación, o bien la territorialidad y ser anti sistémicos o anticapitalistas, se vuelve más compleja la manera de abordarlos. “Una característica propia de América Latina es que no existen movimientos sociales puros o claramente definidos, dada la multidimensionalidad no sólo de las relaciones sociales, sino también de los mismos sentidos de la acción colectiva.”⁴⁰

Siendo entonces tan variados los movimientos, en ellos se encuentran algunos rasgos distintivos similares, Tatiana Coll define diez⁴¹ características que pueden ayudar a entenderlos mejor.

Estas características se pueden observar en los movimientos sociales latinoamericanos, algunos pueden tener todas ellas, mientras otros solamente algunas, por la diversidad de movimientos únicamente es una guía. Es importante revisarlas para entender mejor a nuestros movimientos.

1. Diversidad y multiplicidad.

³⁹ Tapia, Luis. (2009). “Movimientos sociales, movimientos sociales y los no lugares de la política”. En *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*. Número 17. Año 2. Pág. 3.

⁴⁰ Calderón, Fernando y Jelin, Elizabeth. (1987). *Clases y movimientos sociales en América Latina: perspectivas y realidades*. Argentina. Estudios CEDES. Pág. 24.

⁴¹ Coll Lebedeff, Tatiana. (2006). “De entre los olvidados de siempre, la resistencia y las voces nuevas, organización y alternativas”. En *Derechos Humanos y globalización alternativa: una perspectiva iberoamericana*. Ingrid van Beuren, Oscar Soto Badillo, coord. México. ITESO.

En estos movimientos sociales se reconoce al sujeto diferente, al otro, se entiende que los sujetos que conforman estos movimientos son diversos y múltiples, ya que tienen diferentes clases sociales (multiclasistas), razas, religiones, género, diferentes maneras de pensar. Sin embargo con todo ello lograr una identidad, con ciertos elementos comunes que los hace sentirse parte de la lucha social, ya que lo importante es la causa del movimiento.

2. Excluidos.

Con el nuevo modelo neoliberal, creció la desigualdad social, excluyendo a diferentes sectores de la sociedad, que no “sirven”, no “funcionan” para el proceso acumulativo de este modelo, sacándolos de las estructuras del sistema institucional. En los nuevos movimientos sociales estos excluidos, no son tal, se les considera como sujetos, que pueden formar parte de la movilización.

3. Construyen redes.

Los movimientos sociales necesitan una organización, utilizando una técnica (a la vez del mundo globalizado y del mundo natural) de red (que bien puede ser de internet o bien como una red de pescar). Tejiendo redes de apoyo, personas que se entrelazan con otras, sin líderes generalmente, los cuales construyen nudos solidarios. Utilizando también las actuales “redes sociales”, para darse a conocer en todo el mundo, o bien interactuar con movimientos que estén luchando por algo parecido.

4. La identidad se basa en la otredad.

Al igual que el punto uno de la diversidad y el dos de la exclusión, la identidad se basa en saberse diferente, como excluido y diverso. Saber que existen diferencias y elementos en común, lo cual logra que los militantes de los movimientos se identifiquen con él, compartiendo características similares. Construcción de una identidad pero con el reconocimiento de la diversidad.

5. Autonomía frente al Estado.

Si el propio Estado es el que excluye, entonces se desconfía de él. Los movimientos sociales buscan ser autónomos, desde autonomía con respecto a los líderes hasta la capacidad de autogestión. Recuperan “la voz de los sin voz”, sabiendo que la lucha es de todos, por lo que no necesitan un único líder, ya que todos tienen voz para dar su opinión.

6. “Mandar obedeciendo”.

Este punto tiene que ver un poco con el anterior, la capacidad que todos los miembros tienen para tomar decisiones y expresar su opinión hace que no existan liderazgos. Si bien algún miembro puede tener mayor responsabilidad, las decisiones se toman en colectividad. Mandas y obedeces al mismo tiempo, como líder y como miembro.

7. Democracia directa y consultas.

Ya que el movimiento social está constituido, se toman las decisiones entre los militantes, para que estén de acuerdo en las decisiones que se toman, todos tienen que expresar su opinión. Esto por medio de consultas y democracia por ellos y para ellos, directamente con cada uno de los integrantes.

8. Autogestión.

Este punto se vincula con la autonomía. Es un proceso que el movimiento social desarrolla, conforme va resolviendo sus problemas dentro de sí mismo, sin contar con el apoyo o la participación del Estado. Es decir si necesitan alimento, educación, casas, ellos mismos lo resuelven, creando proyectos autosustentables.

9. Contrapoder o autopoder.

Estos movimientos se caracterizan por mostrarse firmemente en contra del sistema capitalista, se oponen al Estado, entonces ellos mismos deciden como gobernarse (ellos se gobiernan a sí mismos). En la medida que son autónomos y tienen autogestión, van construyendo un autopoder para ellos y un contrapoder para el Estado.

10. Dimensión educativa.

Los movimientos construyen un autopoder, autonomía y autogestión, es por ello que necesitan la creación de una educación dentro del movimiento, para sus hijos y a la par para todos los integrantes del movimiento. Los nuevos movimientos sociales tienen un doble proceso educativo, se educa al interior para crear la conciencia, la identidad y cohesión del movimiento. Y hacia el exterior a la sociedad en conjunto, para concientizarla sobre sus problemas y demandas. Además por otro lado pueden profundizar la educación interior construyendo sus propias escuelas, tal es el caso de las escuelas itinerantes o asentadas del MST, de las escuelitas zapatistas del EZLN, o bien de la universidad de las Madres de la Plaza de Mayo. Esta característica les ayuda a seguir teniendo autonomía, autogestión, y mostrarse a la sociedad, ayudando a que más personas se integren a ellos o perciban las causas de su movimiento.

Así con estas características es más fácil entender a los nuevos movimientos sociales, como se mueven, cuáles son sus objetivos, la nueva lucha de los sujetos sociales. Si bien como mencioné no todos los movimientos tienen todas las características, porque depende de la realidad del propio movimiento que se está estudiando, o bien están creando nuevas maneras y estrategias para afrontar la lucha. Siendo estos puntos una forma de caracterizarlos para entenderlos, sin embargo hay muchas propuestas de características, que si bien pueden coincidir o hay algunas que se agregan.

Raúl Zibechi

Ante la realidad mostrada en los movimientos sociales surgidos en diferentes países de América Latina, Raúl Zibechi destaca siete características⁴² importantes en ellos, coincidiendo en puntos mencionados por Tatiana Coll.

1. Arraigo territorial. Muchos de los movimientos sociales comienzan sus luchas dentro de su propio territorio, defendiéndolo para conservarlo, o bien

⁴² Zibechi, Raúl. (2003). "Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos". En Revista OSAL. Año IV, No. 9. Buenos Aires. CLACSO.

buscando la conquista de un nuevo territorio para vivir y trabajar en él, siendo así la territorialidad el punto más importante para Zibechi ya que en este inicia la lucha.

2. Autonomía. Buscan ser autónomos de los Estados, los partidos, las iglesias, de patronos, en general de todos aquellos que los quieran dominar, destacando la autonomía tanto material como simbólica.
3. Revalorización de la cultura y la afirmación de la identidad. Consiste en las diferencias del otro para la formación de la identidad en común, lo que podríamos llamar la otredad, como símbolo en común.
4. Educación. Los movimientos sociales no buscan pedir del exterior o institucional, están creando sus propios proyectos educativos, y con ello también buscan la creación de sus propios intelectuales; desde adentro para afuera, para que ningún intelectual hable por ellos, y ellos mismos expresen exactamente lo que quieren decir sin erróneas interpretaciones.
5. Papel destacado de la mujer. Los movimientos sociales tienen nuevas formas de organización, la mujer tiene voz, para decidir y guiar a los movimientos, hablando de una relación horizontal del género, la familia y de todos los militantes.
6. La organización del trabajo y la relación con la naturaleza. La organización es horizontal no hay alguien que mande y quienes obedecen, todos se distribuyen las tareas y actividades, trabajando en la tierra para que produzca alimentos, por lo tanto cuidan la naturaleza, ya que ella es la que les da un lugar donde vivir y también los alimenta.
7. Formas de acción instrumental hacia las autoafirmativas. Zibechi menciona que los viejos instrumentos son sustituidos por formas donde “los nuevos actores se hacen visibles y reafirman sus rasgos y señas de identidad”.⁴³

Zibechi hace mucho énfasis en la territorialidad al definir las características, ya que considera que “De todas ellas, las nuevas territorialidades creadas por los movimientos son el rasgo diferenciador más importante (respecto de los viejos

⁴³ Ibídem.

movimientos y de los actuales movimientos del primer mundo) y lo que les está dando la posibilidad de revertir la derrota estratégica del movimiento obrero, infligida por el neoliberalismo. Estos territorios son los espacios en los que se construye colectivamente una nueva organización de la sociedad.”⁴⁴ Esta diferencia es precisamente el territorio donde las familias, los militantes, buscan desempeñar sus actividades diarias, preocupándose por ser autónomos en ese territorio, creando alimento para el día a día; ahí mismo buscan la forma de crear sus escuelas, su “trabajo” o empleo diario, desempeñando actividades para que todos vivan, puedan atenderse (salud) y tengan vivienda. Este modelo que la mayoría de movimientos rurales está generando también lo están adaptando las grandes ciudades. En general podemos decir que representa la socialización del territorio.

Otro punto que Zibechi también desarrolla ampliamente es el educativo, ya que para él la educación es una forma de emancipación, destacando dos dimensiones: “la educación como forma de construcción de los movimientos, al convertirla en un aspecto esencial de la vida cotidiana. Por otro lado, los movimientos están creando en sus territorios espacios educativos en los que deciden cómo funciona la escuela, desafiando de esa manera al Estado nacional en uno de los núcleos claves de la reproducción del sistema.”⁴⁵

Entonces si no es una educación directamente proporcionada por el Estado, los movimientos se pueden emancipar, y cortar la reproducción del sistema, creando así también sus propios sujetos educativos, que sean capaces de tener conciencia crítica de lo que pasa a su alrededor, dentro y fuera del movimiento, para poder entender las causas del movimiento y enfrentar con ello las consecuencias de la lucha diaria.

Es por la educación que también se llega a la descolonización del pensamiento, cuando se enfrentan a distintas cuestiones que no deberían ser, para romper con estigmas que no deberían de existir más, romper con la reproducción y la opresión.

⁴⁴Zibechi, Raúl. (2008). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en Movimiento*. México. Bajo Tierra Ediciones. Pág. 48.

⁴⁵ *Ibíd.* Pág. 32.

Crear nuevos mundos, y nuevas formas de ser. “El pensamiento crítico no puede nacer si no es en relación con las luchas de los oprimidos por su emancipación. (...) Creer que las cosas pueden ser de otro modo, que las ideas se elaboran en espacios cerrados por especialistas para luego ser trasladadas al combate, es un modo colonial de ver el mundo.”⁴⁶

Mencionaba Zibechi en la presentación de su libro “Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías. Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo.”, en la UNAM, (libro de donde fue retomada la cita anterior), que impregnarse de las ideas nuevas, de lo que se vive en la cotidianidad, de la realidad de los pueblos y organizaciones indígenas en la práctica, te hace modificar el pensamiento ya que el cambio social se produce precisamente en la sociedad. Aunado a lo anterior indicaba que una idea errónea de pensamiento crítico es pensar en la imagen de totalidad en nuestra América, siendo una de nuestras características la diversidad heterogénea. Otra cuestión que se mencionó en la presentación es que a lo largo de los dos últimos siglos está demostrado que los de abajo pueden tirar a los de arriba; refiriéndose a las diferentes revoluciones que han colaborado a poner gobiernos socialistas o progresistas en sus países, ejemplos hay varios, los clásicos como la URSS o China y los progresistas como en Cuba, Bolivia, Ecuador, Brasil. Sin embargo hace una observación destacando que no está demostrado que se pueda romper del todo la relación dominante-dominado, pero con educación se está más cerca de romper esta dicotomía, al igual que también ayuda a la descolonización del pensamiento crítico, siendo la educación un pilar fundamental para el desarrollo de un país.

Es significativo mencionar en este apartado que Zibechi se caracteriza porque sus investigaciones las hace desde dentro de los movimientos, uno de ellos es precisamente el MST, destacando la importancia de la educación dentro del movimiento. “Para los Sin Tierra de Brasil, la escuela autogestionada por el movimiento es uno de sus rasgos más importantes, aunque este proceso se

⁴⁶ Zibechi, Raúl. (2015). *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías. Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo*. México. Bajo Tierra Ediciones. Pág. 15.

consolidó recién en los noventa. Hay unas dos mil escuelas en los asentamientos, en las que estudian alrededor de 200 mil niños con cuatro mil maestros; los criterios pedagógicos han sido diseñados por el propio movimiento, (...) Las escuelas del MST se rigen por dos principios básicos: desarrollar la conciencia crítica del alumno con contenidos que “lleven a la reflexión y adquisición de una visión del mundo amplia y diferenciada del discurso oficial”, y la “transmisión de la historia y el significado de la lucha por la tierra y la reforma agraria, de la que resultó el asentamiento” donde está ahora la escuela y viven los alumnos.”⁴⁷ Si bien se profundizara en la cuestión educativa del MST hasta el tercer capítulo es sustancial destacar la connotación de Zibechi respecto a los Sin Tierra.

La teoría crítica latinoamericana es tan amplia como los movimientos, los puntos más destacados en los que coinciden varios autores quedan resaltados, cómo la autonomía, la emancipación, diversidad, exclusión, la identidad, el hacer escuchar la voz, los objetivos colectivos, y el más importante para esta tesis la educación propia alternativa, cuyos conceptos quedan entrelazados unos de otros en la cotidianidad de las vivencias, cuyo entretejido depende del movimiento en cuestión a investigar.

1.3. Comparativa entre las tres teorías

Si bien en este sumario destaqué los puntos más importantes de las tres teorías: la estadounidense, la europea y la latinoamericana, reconociendo que en algunas cuestiones podrían converger y en otras son totalmente opuestas o bien retomadas para contextos distintos, entonces veremos las cuestiones o características más importantes y destacadas, para concluir cual es la teoría más adecuada para el análisis del MST y de su proyecto educativo.

Una característica similar en la teoría estadounidense y la europea es que los autores mencionados; Tarrow, Touraine y Melucci, parten de autores clásicos como Marx, Durkheim, Weber, pero sus teorías los llevan a conclusiones y conceptos diferentes.

⁴⁷ Zibechi, Raúl. (2008). Op. Cit. Pág. 32.

La teoría estadounidense se destaca por utilizar conceptos como acción colectiva subrayando en ello un punto importante sobre la razón por la que se unen las personas a los movimientos, sin embargo las razones que se mencionan sobre la solidaridad, las acciones como el repertorio modular, durante los ciclos de protesta y la estructura de oportunidades políticas no parece tener bastante fuerza o significado para los movimientos sociales de América Latina, ya que muchas veces no es esto la única causa o proceso. Siendo también con ello la movilización de recursos una causa un tanto materialista para poder explicar que una persona o sujeto social se una a la causa únicamente por lo que puede recibir sin pensar verdaderamente en los problemas, razones que los afectan, la situación del país y la sociedad donde se organizan.

Concibo que esta teoría es un tanto pragmática, fría en el sentido que no se preocupa por pensar en sujetos sociales y los considera meramente una parte más de la movilización de recursos. Esta teoría con su realidad social sobre los movimientos sociales cree que los movimientos cuando llegan a su objetivo inmediato o las instituciones responsables, se disuelven sin darle continuidad al movimiento, cosa que no en todos los casos latinoamericanos sucede. También se hace énfasis aunque no claramente en los líderes, diciendo que estos son los que reúnen o reclutan a más gente a su causa, cosa que tampoco se ve así en la teoría latinoamericana ya que ella los considera en su mayoría a todos como líderes, o bien las decisiones se toman desde la horizontalidad y no en un sentido vertical.

Con la teoría europea se pensó que podía dar al clavo con el concepto de identidad, porqué habla específicamente de sujetos sociales que buscan reivindicarse por una causa y una lucha que puede ser suya, coincidiendo con la teoría latinoamericana. Sin embargo la europea se queda en un plano que podría llamarse limitado para los movimientos sociales latinoamericanos, ya que habla de una identidad hermética, al colocarse en un plano de todos somos iguales, mientras que en la teoría latinoamericana la identidad es abierta, teniendo un principio de otredad en ellos, reconociendo las diferencias particulares e individuales de todos.

Siguiendo en la línea de la identidad la teoría estadounidense y la europea relacionan este concepto con la solidaridad, mientras en la estadounidense la solidaridad se ve como algo negativo o bien algo aparte, al no ser una fuerte razón de anexión a los movimientos, en la europea se habla de solidaridad como algo positivo, o bien una fuerte causa a la unión de un sujeto a un movimiento, para que la acción colectiva se ponga en marcha. Esta identidad unida a la solidaridad, se puede encontrar en diferentes movimientos sociales del mundo incluyendo a América Latina, en movimientos un tanto más generales como los derechos humanos, la diversidad sexual, la paz, sin embargo en nuestros países la unión de los sujetos sociales no es por la solidaridad, es por algo mucho más fuerte llamado exclusión social, o dominación, haciendo particular la movilización en nuestros países.

Por distintos movimientos sociales que surgieron a lo largo de toda América Latina podemos decir que varios se vieron triunfantes al llevar al poder y representación a líderes de sus propios movimientos sociales, logrando así una nueva época de gobiernos progresistas al poder; tal es el caso de Evo Morales en Bolivia que surgió de la militancia en los movimientos por la coca, y el gas en su país, o bien la ascendencia al poder del obrero Lula Da Silva que era parte de las filas del Partido de los Trabajadores (PT), que finalmente también fue apoyado por el propio MST. Sin embargo en otros países se podría decir que los movimientos no lograron un ascenso al poder, la política o el Estado, característica fuertemente marcada por nuestros movimientos.

Otra cuestión importante es que ni la teoría estadounidense ni la europea ven a los movimientos sociales como sujetos educativos, no entran en esa cuestión, siendo realidad y una marcada característica en nuestros movimientos, por un lado no visualizan el doble proceso educativo y por el otro tampoco, coexistiendo que muchos de ellos logran la construcción de escuelas e incluso universidades.

El principal problema con la teoría europea y la estadounidense es que parten de realidades históricas totalmente diferentes, y de movimientos sociales o sujetos sociales totalmente diferentes, por eso solo puede ser un referente teórico general

no específico. Si bien los movimientos latinoamericanos son variados y no tienen características exactas en entornos exactos, sí existen características similares en ellos. Con todas estas diferencias marcadas por contextos diferentes, me parece prudente entender nuestro propio entorno, con una teoría creada desde aquí; el MST es un movimiento latinoamericano y que mejor que analizarlo con la teoría latinoamericana, ya que incluso ésta es la que hace un análisis profundo de los proyectos educativos que surgen dentro de los movimientos sociales. Como socióloga de la educación me siento más identificada con una teoría que se preocupa por el análisis de estas dos cuestiones: los movimientos y la educación (con el análisis de sus proyectos educativos).

1.4. Definición de movimiento social

Según Tarrow un movimiento social estaría definido como: “Los movimientos afrontan un problema en lo que se refiere a la acción colectiva, pero es de carácter social: cómo coordinar poblaciones desorganizadas, autónomas y dispersas de cara a una acción común y mantenida, Los movimientos resuelven el problema respondiendo a las oportunidades políticas a través del uso de formas conocidas, modulares, de acción colectiva, movilizándolo a la gente en el seno de redes sociales y a través de supuestos culturales compartidos.”⁴⁸

Touraine menciona que: “El movimiento social es la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta.”⁴⁹

Melucci define al movimiento social como: “Los *movimientos son sistemas de acción que operan en un campo sistémico de posibilidades y límites.*”⁵⁰

Si bien existen definiciones muy variadas desde la teoría latinoamericana, muchos autores coinciden con las características de Tatiana Coll y de Raúl Zibechi, englobando semejanzas de los movimientos, sin embargo cada autor que estudia un movimiento en específico también ve la particularidad de él y la aplica a la

⁴⁸ Tarrow, Sidney. Op. Cit. Pág. 33.

⁴⁹ Touraine, Alain. (2006). Op. Cit. Pág. 255.

⁵⁰ Melucci, Alberto. Op. Cit. Pág. 37. Cursivas del autor.

definición. Raúl Zibechi menciona sobre los movimientos: “Cuando ese movimiento-desplazamiento arraiga en un territorio, o los sujetos que emprenden ese mover-se están arraigados en un espacio físico, pasan a constituir territorios que se caracterizan por la diferencia con los territorios del capital y el Estado.”⁵¹

“Para Zibechi movimiento social es todo proceso que cambia el lugar de las personas asignado por el capital y/o el Estado, fuerzas excluidas que se han acumulado largamente, que no pueden ser copia de los movimientos sindicales ni de los partidos, que expresan una nueva relación de socialización entre los sujetos y los territorios.”⁵²

Después de revisar estas definiciones, para mí un *movimiento social* es: cuando un grupo de sujetos sociales logra unir sus subjetividades para luchar por un objetivo en común, creando una identidad propia como colectividad. Buscando un cambio social para transformar su realidad, apoyándose de elementos como el territorio y la educación.

Para esta tesis considero pertinente la definición de Zibechi desde la territorialidad, ese es el concepto que utilizare para esta investigación, así como las características de los movimientos donde se habla de la educación, como sujeto pedagógico... A continuación veremos que la realidad del MST (la cual se aborda en el capítulo siguiente), con el proyecto educativo (capítulo 3) muestra una particularidad del propio movimiento, y con ello la teoría se adapta a la realidad, al igual que Zibechi es específico cuando pone de ejemplo al MST.

⁵¹ Zibechi, Raúl. (2008). Op. Cit. Pág. 221.

⁵² Coll Lebedeff, Tatiana. (2008). Op. Cit. Pág. 61.

Capítulo 2

Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)

*Os lugares e os momentos formam a realidade.
As pessoas fazem os momentos, transformam os lugares
e constroem a realidade.*

Bernardo Mançano Fernandes

En este capítulo se pretende desarrollar la historia del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, mencionando el panorama del país, con el fin de contextualizarlo, pasando por los antecedentes que llevaron a su formación, como son las Ligas Campesinas, llegando finalmente a todo el origen y desarrollo que tuvo el proceso para la construcción del MST (refiriéndome al nombre como tal), con objetivos, congresos, y su propia organización, con los campamentos y asentamientos, así mismo la lucha jurídica que se ha tenido por los derechos de la tierra, por la reforma agraria.

En el capítulo anterior después del breve recorrido respecto al concepto movimientos sociales, se destacó la definición de movimiento social de Raúl Zibechi, sobre la socialización de los sujetos con los territorios, al igual que la parte educativa de los movimientos. En este capítulo se podrá percibir claramente porque es más adecuado este concepto, además de que veremos desde las ligas campesinas, como el MST comienza siendo un movimiento agrario, y la lucha constante que tiene respecto a la reforma agraria. También se observara que a lo largo de la lucha por la tierra siempre tuvieron presente a la educación, y cómo con las experiencias de lucha anteriores a ellos adquirieron diversos aprendizajes.

Este recorrido histórico se presenta con la finalidad de reconocer la situación social, política, cultural, propia de los Sin Tierra, analizando los elementos que llevaron al movimiento a la construcción particular de su proyecto educativo. Entendiendo el contexto específico del movimiento será más fácil entender la creación de escuelas como base fundamental de su organización. Para así tener en cuenta cuando únicamente se revise la parte educativa del MST.

2.1. Contexto mundial y latinoamericano

Si bien ya he mencionado ciertos elementos del contexto mundial y latinoamericano en el capítulo anterior, ahora lo retomare de forma más específica, con un enfoque respecto a Brasil. El periodo a analizar de manera general en este apartado es alrededor de 1960 a 1980, lo que corresponde a los golpes de estado y las dictaduras militares, aclarando que algunos sucesos iniciaron antes de esta fecha o bien se desarrollaron aun después de este periodo, se considera este tiempo de contexto general, porque como veremos en los siguientes apartados durante este espacio inició el germen de lo que posteriormente se llamaría MST, ya que Brasil sufre un golpe militar en 1964, y una dictadura que duró hasta 1985.

La Primera Guerra Mundial y después la Guerra fría se encontraba como escenario histórico mundial, sin embargo es en Estados Unidos donde se estaban concentrando en América Latina, con sus políticas intervencionistas⁵³, si bien desde la independencia y consolidación de dicho país ha tenido una sed expansionista a costa de las demás naciones, se intensifica más durante estos años. “El avance de la dominación del imperialismo norteamericano hacia la Cuenca de Caribe y la Primera Guerra Mundial son los acontecimientos de mayor impacto en la economía y sociedades latinoamericanas durante las primeras décadas del siglo XX.”⁵⁴

Todos y cada uno de los países que conforman América Latina desde México hasta la Patagonia tienen sus particularidades, en cultura, tradiciones e incluso en su propia historia. Sin embargo la región también se ha caracterizado por tener muchas cosas en común, como el sistema económico; siendo países exportadores de materia prima, periodos casi seguidos de golpes y dictaduras militares (como veremos a continuación), “milagros” casi en los mismos periodos, e inclusive crisis a la par, compartiendo varios contextos de segregación y exclusión social, y lo más importante también como región se comparte el pensamiento latinoamericano.

⁵³ Se puede consultar ampliamente respecto al tema en: Selser, Gregorio. (2010). *Cronología de las intervenciones extranjeras en América Latina*. Tomo I al IV. México. Camena.

⁵⁴ Regalado Álvarez, Roberto. (2007). *América Latina entre siglos. Dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda*. Ocean Sur. Pág. 127.

Entonces como contexto histórico de América Latina; se puede ver en la historia la organización de la sociedad en diversos movimientos sociales. Mencionando así que el triunfo de la Revolución Cubana fue un parteaguas que estimuló la conformación de muchas organizaciones sociales que surgieron, ya que este suceso fue un ejemplo para muchos países de América Latina, que era posible luchar en contra del imperialismo norteamericano.

Temiendo que se generen procesos parecidos por los gobiernos nacionalistas de aquellos años se toman medidas en los demás países, promoviendo una serie de dictaduras militares apoyadas por los gobiernos aliados a Estados Unidos, y con ello se crean los Movimientos de Liberación Nacional (MLN), (cabe aclarar que estos movimientos son una reacción a las dictaduras y no al contrario). “El triunfo de la Revolución cubana influyó en las conciencias de los más audaces, y en el propio año 1959 hubo quienes se lanzaron a la lucha armada con el propósito de reproducir la victoria antillana.”⁵⁵ Frente a las dictaduras como la de Batista en Cuba, cuyo país apoyó moralmente a muchos de los otros países en este proceso. Este periodo de dictaduras militares va alrededor de 1950 hasta 1990, con la culminación de la mayoría de ellas.

En este periodo en el cual Estados Unidos hace más evidente su Doctrina Monroe (firmada casi un siglo antes), en el que su lema principal era “América para los Americanos”, haciendo creer que Estados Unidos está dispuesto a apoyar a los países vecinos del continente, en caso de una invasión al territorio, para que la tierra fuera realmente de los americanos, sin embargo lo que en realidad mostraba E.U. en los hechos era apropiarse de todo el continente americano, y con su política de intervención se abrían camino a este ideal.

Los golpes de estado se dieron en la mayoría de los países latinoamericanos, los primeros fueron Cuba en 1952, Guatemala y Paraguay en 1954, Argentina y Haití en 1956, otros posteriores fueron: Brasil en 1964 (el cual se desarrolla posteriormente), Bolivia en 1970, Uruguay en 1972, Chile en 1973 (siendo este uno de los más fuertes y con mayor repercusión histórica, ya que también sirvió como

⁵⁵ Prieto, Alberto. (2007). *Las Guerrillas contemporáneas en América Latina*. Ocean Sur. Pág. 59.

“experimento” del neoliberalismo económico más arrasador hasta dichas fechas), Perú en 1975, Ecuador en 1976, Argentina en 1976, El Salvador en 1979.

Dichos golpes tuvieron como consecuencia un periodo largo de dictaduras, las cuales apoyaban y eran apoyadas por Estados Unidos, ya que teniendo este acuerdo mutuo por parte de los gobiernos se podría expandir más su capital, su dominio y su acumulación. Además que los gobiernos en turno de América Latina se hacían más ricos a costa de su propia nación. Algunos presidentes de Estados Unidos como Ronald Reagan, fue mucho más radical en su política, e incluso no le importaba gritar a los cuatro vientos que quería seguir instaurando gobiernos militares.

“La década de mil novecientos ochenta se caracteriza por la intensificación de las contradicciones entre el imperialismo norteamericano y los gobiernos de América Latina.”⁵⁶ Ya que en este periodo obtuvo mucho de lo que hoy en día pone a Estados Unidos como una de las primeras potencias mundiales, un país rico en industria y que actualmente tiene monopolios en toda Latinoamérica, colocándolos en situación de países subdesarrollados, y además dependientes por su industria, en la que necesita a E.U., siendo que la mayoría de los países Latinoamericanos podrían tener una industria mucho más grande, después de todo, nuestros países tienen los recursos.

Si bien después de este periodo de dictaduras militares, algunos movimientos de liberación nacional triunfaron, otros se disolvieron al terminarse las mismas. Después como lo he mencionado surgen los movimientos sociales, hablando específicamente de Brasil, si bien el MST no se plantea como un MLN (ya que la lucha es claramente por la tierra), si tiene como antecedente estos Movimientos de Liberación Nacional.

2.2. Brasil. El país continente

Para hablar de Brasil como parte de uno de los países que conforman América Latina es importante mencionar dos características que destacan sobre los demás.

⁵⁶ Regalado Álvarez, Roberto. (2007). Op. Cit. Pág. 151.

La primera es su dimensión, ya que es el país con la mayor extensión territorial, la segunda el idioma. Estas dos características tienen su desarrollo a través de la historia de Brasil.

Brasil es el país más grande que conforma la región latinoamericana, cuyas dimensiones bien podrían ser las de un propio continente. “A causa de sus ocho millones y medio de kilómetros cuadrados, Brasil ha sido llamado el “país continente”. En efecto, las distancias en el territorio brasileño son grandes, tanto en sentido norte-sur, 4.320 km entre los puntos más alejados, como entre los puntos extremos en sentido este-oeste, 4.328 kilómetros. Además de estas grandes distancias continentales, Brasil posee un extenso litoral en contacto con las aguas del océano Atlántico: 5.864 km en línea recta, que se convierten en 9.198 km tomando en consideración los recortes del perímetro costero real.”⁵⁷

El país es tan grande que ocupa una buena parte del territorio del cono sur, por lo que tiene frontera con casi todos los países de esta región las tres Guyanas, Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia, Paraguay, Argentina y Uruguay. “Las fronteras terrestres son algo más extensas, alcanzando casi los 12.000 km, repartidos entre prácticamente todos los países de Suramérica, a excepción de Chile y Ecuador. (...) Tal situación es producto de la historia de la formación territorial brasileña que ha conferido al territorio una forma similar a la de un triángulo, con la base orientada hacia el norte y uno de sus vértices orientado hacia el sur.”⁵⁸

Al ser un país tan grande, también tiene variaciones en el clima, diversidad en la flora y la fauna, es rico en recursos naturales, teniendo aún en la actualidad territorio no explorado del todo, en la zona del Amazonas. “A grandes rasgos podemos reconocer cinco tipos diferentes de clima, (...) Clima ecuatorial húmedo. Clima tropical húmedo. Clima tropical y tropical semi-húmedo. Clima tropical semi-árido. Clima subtropical húmedo.”⁵⁹

⁵⁷ Osorio Machado, Lia. (1990). *Brasil I. El medio y la historia*. México. REI. Pág. 10.

⁵⁸ *Ibidem*. Pág. 10.

⁵⁹ *Ibidem*. Pág. 20.

Siendo así un atractivo por partida doble, como país rico en recursos naturales y por las relaciones diplomáticas con los países colindantes.



Mapa 1⁶⁰

La segunda característica el idioma, tiene que ver con su historia colonial, ya que este país fue conquistado por los portugueses siendo este hecho el que hiciera que tengan el portugués, como idioma oficial, diferenciándose claramente del resto de los países latinoamericanos que hablan español. “El navegante portugués Pedro Alvares Cabral llegó a Porto Seguro, al sur de la actual ciudad de Salvador de Bahía, en el año 1500. En virtud del tratado de Tordesillas (1494), el nuevo territorio descubierto formaba parte de la zona de expansión territorial reconocida a Portugal.”⁶¹

⁶⁰ IBGE. (2016). Brasil Político. [En línea]. https://atlasescolar.ibge.gov.br/images/atlas/mapas_brasil/brasil_politico.pdf [Consulta: 29 de diciembre del 2017]. Revisar los anexos para consultar otros mapas de Brasil.

⁶¹ Osorio Machado, Lia. Op. Cit. Pág. 63.

Brasil contaba con muchos recursos naturales, sin embargo el oro y los diamantes fueron el principal atractivo durante esta época, recursos que sirvieron para hacer crecer a su colonizador Portugal. “A mediados del siglo XVIII, ya muchos de los mineros se habían trasladado a la Serra do Frio en busca de diamantes. (...) Minas Gerais ofrecía oro y diamantes en matrimonio, en proporciones parejas. El floreciente campamento de Tijuco se convirtió en el centro del distrito diamantino, y en él, al igual que en Ouro Preto, los ricos vestían a la última moda europea y se traían desde el otro lado del mar las ropas, las armas y los muebles más lujosos: horas del delirio y el derroche.”⁶²

Durante el periodo de colonización los recursos de Brasil sirvieron principalmente para la riqueza de Portugal, pero también beneficiaron a otros países europeos, principalmente a Inglaterra. “El oro había empezado a fluir en el preciso momento en que Portugal firmaba el tratado de Methuen, en 1703, con Inglaterra. Ésta fue la coronación de una larga serie de privilegios conseguidos por los comerciantes británicos en Portugal. (...) No era con vino como se pagarían los tejidos ingleses, sino con oro, con el oro de Brasil, y por el camino quedarían paráliticos los telares de Portugal.”⁶³ Iniciando el proceso de desacumulación-acumulación.

Finalmente el periodo de colonización se terminó con una pseudo independencia de Brasil que fue el 7 de septiembre de 1822. “En Sao Paulo, Brasil, es proclamada la independencia respecto de Portugal.”⁶⁴ Sin embargo esta también es una particularidad de la historia de Brasil, ya que no expulsó a Portugal sino se consolidó la monarquía, ya que el Rey de Portugal huyendo de Napoleón se estableció en Brasil. “Así, Brasil, en su proceso de Independencia, a diferencia de la mayoría de las construcciones de los Estados Nación en el resto de América Latina, no sólo no expulsó al *extranjero colonizador* sino que, contrariamente, consolidó el poder

⁶² Galeano, Eduardo. (2014). *Las venas abiertas de América Latina*. México. Siglo XXI. Pág. 77.

⁶³ *Ibidem*. Pág. 78.

⁶⁴ Selser, Gregorio. (2010). *Cronología de las intervenciones extranjeras en América Latina. Tomo I 1776-1848*. México. Camena. Pág. 142.

hegemónico de la monarquía quien detentó un dominio absoluto durante 67 años más.”⁶⁵

La historia de Brasil es mucho más amplia y compleja de lo mencionado en este sumario, sin embargo mientras la característica del idioma “pierde importancia” respecto a los otros países de América Latina al desarrollarse situaciones de exclusión, segregación, dependencia, entre otras, formando claramente parte de condiciones iguales que los unen. La característica del territorio cobra un poco más de importancia en esta investigación al estar directamente relacionada con los problemas de distribución y posesión de la tierra, la formación histórica de los latifundios, ya que:

“O Brasil é um dos países com maior concentração de terras do mundo. Em nosso território, estão os maiores latifúndios. Concentração e improdutividade possuem raízes históricas, que remontam ao início da ocupação portuguesa neste território no século 16. Combinada com a monocultura para exportação e a escravidão, a forma de ocupação de nossas terras pelos portugueses estabeleceu as raízes da desigualdade social que atinge o Brasil até os dias de hoje. ”⁶⁶

Cabe mencionar que durante la colonia se eliminó y sustituyó a casi toda la población originaria mediante el trabajo esclavo por parte de la Colonia Portuguesa, y con ello el incremento de población esclava negra. La mayoría de estos esclavos trabajaba en el campo para la producción de Portugal, con la abolición de la esclavitud para las Indias Occidentales en 1826 por parte de Gran Bretaña, la situación de desigualdad no cambió y se siguieron generando más latifundios a lo largo de todo el país. Después con la Ley de Tierras de 1850 las tierras pasaron a pertenecer al Estado siendo legal la compra de tierras, consolidándose así los grandes latifundios en Brasil.

⁶⁵ Elkisch Martinez, Mariana. (2004). *El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST): continuidad y ruptura en la lucha por la tierra en Brasil*. Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. México. Pág. 17. Cursivas de la autora.

⁶⁶ MST. [En línea]. <http://www.mst.org.br/>

“Em 1850, mesmo ano da abolição do tráfico de escravos, o Império decretou a lei conhecida como Lei de Terras, que consolidou a perversa concentração fundiária. É nela que se encontra a origem de uma prática trivial do latifúndio brasileiro: a grilagem de terras – ou a apropriação de terras devolutas através de documentação forjada – que regulamentou e consolidou o modelo da grande propriedade rural e formalizou as bases para a desigualdade social e territorial que hoje conhecemos.”⁶⁷

Después en 1865 con la abolición de la esclavitud en Estados Unidos, Brasil seguía teniendo esclavos, pero debido a las grandes tensiones y rebeliones el gobierno se vio en la necesidad de firmar un acuerdo, la situación para la población esclava no mejoró, ya que en ciertas partes del país se liberó a los esclavos mientras que en otras se seguía conservando, las tensiones continuaban por lo que se volvió a firmar otro acuerdo en 1885. Fue hasta 1888 que finalmente se abolió por completo la esclavitud en Brasil, pero esa gran masa de esclavos no tenía tierras, ni la posibilidad de adquirirlas, teniendo así que volverse asalariados, y seguir viviendo en penosas condiciones.

“Así, finalmente, en 1888, bajo la denominada *Ley dorada*, la esclavitud fue abolida por completo dejando libre a la gran masa de esclavos que, sin ninguna posibilidad de convertirse en propietarios ahora tendrían que buscarse la vida como trabajadores asalariados.”⁶⁸

Todos estos sucesos a lo largo de muchos años, concretaron y consolidaron que la mayoría de las tierras, latifundios se concentrara en un pequeño grupo de terratenientes y de las oligarquías, continuando con la exclusión, segregación social, forjando así un descontento colectivo en la mayoría de la población que no contaba con tierras. Años posteriores ante estos hechos, fue como en distintos puntos de Brasil comenzaron a surgir diferentes disputas, por la tierra y la apropiación de ella, para consumo, producción y trabajo, luchas que posteriormente servirían de experiencia y ejemplo para el MST.

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ Elkisch Martinez, Mariana. Op. Cit. Pág. 21. Cursivas de la autora.

2.3. Antecedentes del movimiento

Se consideran como antecedentes, el periodo que va del final de la dictadura de Getulio Vargas en 1945; con la creación de organizaciones campesinas, después se pasa por el golpe militar al gobierno de João Goulart en 1964; la reorganización campesina hasta 1984 con la creación del movimiento. Haciendo énfasis en los acontecimientos que sirvieron de germen para la creación del MST y no específicamente en la historia de Brasil.

En Brasil al final de la dictadura de Getulio Vargas se da un auge de movilizaciones campesinas, es así como se crean tres movilizaciones que destacan como antecedente principal para la creación del MST en Brasil: las Ligas Campesinas, la ULTAB (Unión de Labradores y Trabajadores Agrícolas del Brasil) y el MASTER (Movimiento de Agricultores Sin Tierra), cuyo objetivo principal era la conquista de la tierra.

Las Ligas Campesinas

Estas comenzaron a formarse en 1945 al final de la dictadura de Getulio Vargas. *Las Ligas Campesinas* fueron una forma de organización política de campesinos que resistían la expulsión por parte de los terratenientes de las tierras en que ellos trabajaban. A esta organización campesina la apoyaba el Partido Comunista Brasileiro (PCB); sin embargo en 1947 fueron reprimidos violentamente. Resurgiendo siete años después en 1954, ya que una organización así no sería tan fácilmente eliminada, y pese a los conflictos que habían estado teniendo para el año de 1962 las Ligas existían en 13 estados de Brasil. Esta organización presionaba al gobierno Brasileño de João Goulart con la reforma agraria, cuando él proclama la Reforma Agraria, le dan un golpe de estado en su contra en 1964 para evitarla, siendo con ello que finalmente las Ligas Campesinas fueron eliminadas.

“Las “Ligas Campesinas”, surgieron en 1954, cuando se conformó el ingenio Galiléia, en la ciudad de Vitória de Santo Antão, en el Estado de Pernambuco, al noroeste de Brasil. Consistió en uno de los más importantes movimientos campesinos de lucha por la reforma agraria, embrión de las acciones del Partido

Comunista en el campo brasileño. Con el golpe militar de 1964, dicho Partido entró en la ilegalidad y, consecuentemente, todos los movimientos que actuaban conjuntamente con él. Así, muchos líderes de las “Ligas Campesinas” fueron perseguidos y presos, culminando con la extinción del movimiento.”⁶⁹

La Unión de Agricultores y Trabajadores Agrícolas (ULTAB)

Se empezó a formar en 1954 cuando surgían las Ligas Campesinas, sin embargo esta vez no sólo contaron con el apoyo del PCB, sino que el partido fue quien creó la *União dos Lavradores e Trabalhadores Agrícolas* (ULTAB por sus siglas en portugués), con el fin de coordinar las asociaciones campesinas, donde se pretendía una alianza política entre obreros y campesinos. Es importante destacar que la iglesia católica tuvo un papel con la Teología de la Liberación que empezaba apenas, mostraron apoyo a los campesinos, y junto con Paulo Freire empezaron a alfabetizar a los campesinos.

“Em 1954, o PCB criou a União dos Lavradores e Trabalhadores Agrícolas (ULTAB), a fim de coordenar as associações camponesas. Com esta organização, o Partido Comunista pretendia criar as condições necessárias para formar uma aliança política entre os operários e os camponeses.”⁷⁰

Movimiento de Agricultores Sin Tierra (MASTER)

Surgió a finales de 1950 el *Movimento dos Agricultores Sem Terra* (MASTER por sus siglas en portugués) que a diferencia de los dos anteriores no tenía vínculos con el PCB, ya que fue una organización que se apoyó en el Partido de los Trabajadores Brasileños (PTB). Su lucha era para conquistar un pedazo de tierra, por lo que se organizaron en campamentos (idea que sería retomada tiempo después por el MST). En 1962 con la derrota del PTB, la organización sufrió varios ataques por parte del gobierno. Al igual que las dos anteriores organizaciones, el MASTER terminó con el golpe de Estado en 1964.

⁶⁹ Pinheiro Barbosa, Lia. (2015). *Educación, resistencia y movimientos sociales: la praxis educativo-política de los Sin Tierra y de los Zapatistas*. México. UNAM. Pág. 75. Comillas de la autora.

⁷⁰ Mançano Fernandes, Bernardo. (2000). *A formação do MST no Brasil*. Brasil. Vozes. Pág. 33.

“Finalmente, de una manera más reducida, surgió en el Estado de Rio Grande do Sul el Movimiento de Agricultores Sin Tierra (Master) a finales de la década de 1950, con la resistencia al desalojo de 300 familias de ocupantes en Encruzilhada do Sul.”⁷¹

Es importante mencionar que las tres organizaciones lograron ponerse de acuerdo en un Congreso que organizó la ULTAB, logrando así un antecedente para el MST de lucha y organización agraria; “Em novembro de 1961, a ULTAB realizou, em Belo Horizonte, o I Congresso Nacional de Lavradores e Trabalhadores Agrícolas. Neste evento participaram 1.400 trabalhadores, sendo 215 delegados das Ligas Camponesas e 50 delegados do MASTER.”⁷²

Ante el auge de movilizaciones que estaban aconteciendo el gobierno buscó la manera de sindicalizar las distintas luchas por las tierras para poder controlar y subordinar dichas organizaciones, mientras que los trabajadores vieron una manera de organizarse ante el gobierno federal para sus peticiones, finalmente se logra llegar a un acuerdo por lo que se crea la Confederación Nacional de Trabajadores de la Agricultura (CONTAG), para formar una lista única de trabajadores y sindicalizarse.

Estas tres “semillas” de lucha por la reforma agraria lograron una fuerte presión que impactó los intereses de los distintos sectores de la burguesía, entre ellos a los latifundistas, empresarios, banqueros, entre otros, que sintieron una gran amenaza. A la par el presidente João Goulart (1961-1964) tuvo la iniciativa de una Reforma Agraria, hecho que causó que las oligarquías presionaran aún más al congreso ya que si se lograba esta reforma agraria por el propio presidente sería fatal para ellos, por lo que organizaron un golpe de estado que causó que Goulart saliera del país en marzo de 1964.

Después de la salida de Goulart del país, los militares tomaron el poder iniciando así el periodo de Dictadura militar(1964-1985), los primeros años con los generales Ranieri Mazzilli y Humberto de Alencar Castelo Branco, con ellos en el poder

⁷¹Harnecker, Marta. (2002). *Sin Tierra. Construyendo movimiento social*. España. Siglo XXI. Pág. 16.

⁷² Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 34.

contando con el apoyo de la burguesía, se aniquiló todo tipo de organización agraria, siendo reprimidos violentamente, e implementando su modelo económico para el campo, priorizando así la agricultura para el modelo capitalista; incluso el gobierno militar ofreció a los empresarios subsidios, incentivos y préstamos fiscales para invertir en el campo. Con el régimen llamado de Seguridad Nacional la situación siguió perjudicando al campo e incrementó el paraíso de los latifundistas en Brasil.

“O regime militar foi duplamente cruel e violento com os camponeses. Por um lado – assim como todo o povo brasileiro – os camponeses foram privados dos direitos de expressão, reunião, organização e manifestação, impostos pela truculência da Lei de Segurança Nacional e do Ato Institucional nº5. Por outro, a ditadura implantou um modelo agrário mais concentrador e excludente, instalando uma modernização agrícola seletiva, que excluía a pequena agricultura, impulsionando o êxodo rural, a exportação da produção, o uso intensivo de venenos e concentrando não apenas a terra, mas os subsídios financeiros para a agricultura. ”⁷³

Comunidades Eclesiásticas de Base (CEBs)

Un acontecimiento importante para la posterior creación de los Sin Tierra fue el apoyo por parte de las Comunidades Eclesiásticas de Base (CEB), las cuales comenzaron a formarse en los años sesenta, y a mediados de los setenta ya estaban prácticamente por todo el país. Una parte de la iglesia progresista sustentada en la Teología de la Liberación apoyó las luchas campesinas, principalmente a través de una interpretación del libro “El Éxodo”, en donde se relata el sufrimiento y la liberación del Pueblo de Dios en busca de la tierra prometida⁷⁴ reflexionando sobre la violencia que ejercía el gobierno a los campesinos virtualmente esclavizados en muchas haciendas, por lo que deciden ayudar creando la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT) en 1975, en plena dictadura militar. Estas CEB’s realizaron una gran labor, trabajaron en los barrios marginales de las ciudades y plantearon el retorno al campo para tener una mejor vida, luchando por

⁷³ MST. Op. Cit.

⁷⁴ Es importante para mí decir que esta parte de la historia del Éxodo me recuerda a la tierra prometida de los *Mexicas* en busca de un lugar con un águila devorando una serpiente, en la historia Mexicana.

la tierra para asentarse, en busca de esa tierra prometida emigraron así organizados con el fin de cambiar su vida.

“À luz dos ensinamentos da Teologia da Libertação, as comunidades tornaram-se espaços de socialização política, de libertação e organização popular. Em 1975, a Igreja Católica criou a Comissão Pastoral da Terra (CPT). Trabalhando juntamente com as paróquias nas periferias das cidades e nas comunidades rurais, a CPT foi a articuladora dos novos movimentos camponeses que insurgiram durante o regime militar.”⁷⁵

Desde los años 50 y durante la dictadura con el proceso de industrialización impulsado centralmente por capital trasnacional, en el país ocurre lo que sería llamado como “Milagro Brasileño”, en este periodo la mayoría de los campesinos tuvieron la necesidad de migrar a las ciudades en busca de trabajo; sin embargo la crisis de finales de los 70 hizo que muchas personas; tanto obreros como campesinos se quedaran sin empleo, y tuvieron la necesidad de regresar al campo, coincidiendo justamente con las comunidades eclesíásticas de base y específicamente con la CPT, que serían de gran apoyo para lograr su regreso al campo. A partir de las fuertes luchas de los MLN y también de dicha crisis el régimen militar comenzó a debilitarse, por lo que se empezaron a generar las condiciones para preparar el surgimiento de nuevas luchas por la tierra, sumado al modelo agrario que seguía excluyendo a los pequeños agricultores. En el norte de Brasil las luchas agrarias anteriores habían sido fuertemente devastadas, por lo que ahora estaban surgiendo nuevas luchas en el Sur.

Para darnos una mejor idea de lo que estaba pasando en el Sur, con el retorno de la lucha por la tierra, fue con la comunidad indígena Kaigang de la Reserva Indígena de Nonoai. Donde en 1978, los indígenas iniciaron acciones para recuperar sus tierras, y como consecuencia se expulsaron a 1800 familias de “colonos-rendeiros” (arrendadores) que habían trabajado esas tierras. Es decir ambos grupos (tanto los indígenas como los campesinos) estaban defendiendo un territorio, a unos les

⁷⁵ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 44.

pertenecía legítimamente mientras que otros habían trabajado ahí, por lo que los colonos fueron los expulsados y tuvieron que emigrar.

Las personas expulsadas se dividieron en tres grupos, el primero optó por irse a casa de algún pariente en otros municipios. Mientras que en el segundo con unas 50 familias migraron para Porto Alegre (que después terminarían viviendo en los alrededores de la ciudad). Finalmente en el tercer grupo se hicieron tres grupos grandes que insistieron acampando en la orilla del camino. Las siguientes consecuencias del tercer grupo, cobran relevancia ya que este suceso serviría de memoria histórica campesina para la construcción del MST, porque los colonos buscaron varias alternativas para lograr obtener tierras para vivir y que a partir de esto les pertenecieran y no llegara otro grupo “legítimo” a arrebatárselas como había sido con su expulsión.

El tercer grupo a su vez se dividió en 3, acampando como dije a la orilla del camino, el primero en el pueblo de Cruzeiro, en el municipio de Planalto, el segundo en la orilla de la reserva, en el municipio de Nonoai, y el tercero en el pueblo Tres Palmeiras, un distrito de Ronda Alta. De este grupo de Ronda Alta también es importante explicar un poco más lo que sucedió, ya que de él surgirían estrategias e ideologías en busca de la conquista pro la tierra.

Recibieron el apoyo del padre Arnildo, que trabajaba en la Comisión Pastoral de la Tierra, les ofreció abrigo en la casa parroquial, igualmente los hizo reflexionar sobre el libro del éxodo. Sintiendo identificarse decidieron organizarse para modificar su actual realidad por una mejor, cada familia discutió con otras familias sobre las acciones a tomar, así en quince días ya tenían asambleas organizadas para luchar por sus derechos en conjunto y no individualmente, escogiendo las mejores estrategias para tomar acciones. Colectivamente el primero de agosto de 1979, decidieron asentarse en Glebas Macali y Brilhante, consiguiendo una audiencia con el gobernado que les pidió un plazo de treinta días para darles una respuesta, sin embargo no cumplió y el primero de septiembre llegaron al acuerdo que, si el gobierno no les resolvía la única manera era la “ocupación” de la tierra. Esta estrategia o método de “ocupación” de la tierra es utilizada por el MST para llegar a

apropiarse de las tierras, siendo ésta la importancia de este tercer grupo de los que decidieron acampar a la orilla del camino.

Este resurgimiento de organizaciones campesinas continuó con lo que se había detenido en 1964 tras el golpe militar, cobrando también más impacto puesto que fue en plena dictadura militar cuando se dio este auge de distintas experiencias y movilizaciones que dieron esperanza de lucha por la tierra a muchas otras familias, que ante la desesperación por tener un lugar donde vivir y trabajar, resolvieron que la lucha y la organización era el único medio para obtener ese deseo de una tierra.

2.4. Fundación del movimiento

A las experiencias obtenidas principalmente con el desplazamiento de los colonos de la reserva de Nonoai, mencionadas en el apartado anterior, se le sumó la experiencia del campamento Encruzilhada Natalino, que sirvió de ejemplo para que muchas otras personas pregonaran la posibilidad de lucha por la tierra, esto en distintos estados del sur de Brasil, como en Rio Grande del Sur, Santa Catarina, Paraná, São Paulo, Mato Grosso del Sur, entre otros, utilizando sus acciones o estrategias para la lucha e incluso para organizarse y considerar a la educación una parte importante para un movimiento (la idea de una educación para los niños surgió en estas encrucijadas). Todo esto a finales de los setenta y principios de los ochenta.

El campamento de Encruzilhada Natalino comenzó el 8 de diciembre de 1980, cuando un colono que había sido expulsado de la Reserva Indígena de Nonoai, llamado Natálio, se estableció cerca de las entradas o encrucijadas que llevaban a Ronda Alta, Sarandi y el Passo Fundo. Allí en el crucero había una tienda cuyo propietario también se llamaba Natálio, por eso el crucero tenía ese nombre. Al lugar le siguieron muchas otras familias provenientes de Nonoai, de familias de Gleba Brilhante, y de las regiones aledañas. Suceso que empezó a preocupar al gobierno de los estados, ya que empezaron con cincuenta familias y se incrementaron a 600 familias, reuniendo a más de tres mil personas entre niños, hombres y mujeres, con distintas ocupaciones, de distintas clases sociales (multiclasistas), algunos sabían

del campo mientras otros tenían diferentes oficios y profesiones, que empezaron a vivir entre lonas, hierva y maderas.

“Começou quando um colono, expulso da Reserva Indígena de Nonoai, montou seu barraco próximo ao encontro das estradas que levam a Ronda Alta, Sarandi e Passo Fundo. Esse fato aconteceu no dia 8 de dezembro de 1980. O lugar se chama Encruzilhada Natalino, porque havia uma casa comercial, cujo proprietário chamava-se Natálio. O primeiro colono que acampou também se chamava Natálio. Foi seguido de outras famílias de Nonoai e de famílias remanescentes da ocupação da Gleba Brilhante. Da mesma forma, vieram outros camponeses sem-terra de toda a região. Eram rendeiros, parceiros, agregados, peões, assalariados, e filhos de pequenos proprietários.”⁷⁶

Se amplió así aún más este movimiento, sin embargo que no se olvide en 1980 todavía estaba el régimen militar, por lo que las familias del campamento se vieron rodeadas por tropas del ejército brasileño comandadas por el Coronel Curió, dentro del campamento los integrantes tuvieron que organizarse en distintas asambleas como en Nonoai, para hacer comisiones con el fin de negociar con el estado, comisiones para la alimentación, la salud, e incluso crearon un boletín informativo denominado los “Sem Terra” (el cual tiempo después se convertiría en el periódico del MST), con el fin de divulgar y solicitar apoyo a otros sectores de la sociedad civil. El apoyo fue enviado por parte de la iglesia, parlamentarios, obispos, y de Brasil entero ante la lucha de los acampados, siendo que obtuvo repercusión nacional e internacional, pero dentro del campamento tuvieron que resistir en varias ocasiones a la represión militar y a las precarias condiciones de vida, pese a todo el esfuerzo y el gran impacto no se pudo obtener una reforma agraria aunque finalmente la solución llegó:

“A solução para o impasse foi anunciada na 5ª Romaria da Terra, em 23 de fevereiro de 1982. A igreja católica adquiriria uma área de 108 hectares em Ronda Alta. Ali

⁷⁶ *Ibíd.* Pág. 55.

seria montado um abrigo provisório para as famílias, coroando a resistência de 208 dias à repressão militar no acampamento com uma vitória. ”⁷⁷

Estos brotes de diferentes experiencias y lecciones en busca de la conquista por la tierra, lograron un aprendizaje para ellos mismos, siendo símbolo de lucha y resistencia en contra de la dictadura militar, haciendo necesaria la unión de estos grupos dispersos, entonces las familias de los diferentes estados consideraron la idea de algunas reuniones para establecer una organización más grande, y juntaron a los distintos grupos, ya que todos tenían como objetivo en común la conquista por la tierra, y buscando la democratización del país. “O primeiro encontro regional aconteceu na cidade de Medianeira (PR), nos dias 9 a 11 de julho de 1982, e reuniu cerca de 100 agricultores do Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná, São Paulo e Mato Grosso do Sul. ”⁷⁸ Otro encuentro importante para las familias fue el que se dio en Goiânia donde ya comenzaban a plantearse la posibilidad de una movilización nacional y ya no únicamente regional.

La organización de distintos encuentros y reuniones tanto regionales como estatales, entre ellas la de Medianeira y Goiânia, la creación y distribución de boletines informativos, la solidaridad con otros grupos, estaba concretando lo que se venía gestando de un tiempo atrás, ya no era suficiente con lo regional y lo estatal, fue necesario una reunión nacional. Por lo tanto en 1984 las familias ya estaban preparadas para formar el movimiento que sería conocido como el *Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)*, ellos no se colocaron el nombre de campesinos, consideraron más adecuado trabajadores rurales para definir lo que ellos hacían además que no todos provenían del campo, y sin tierra pues no la tenían. El movimiento considera como fecha de fundación, el primer encuentro nacional que se llevó del 20 al 22 de enero de 1984 en Cascavel, en el estado de Paraná, en pleno auge y lucha anti-dictatorial.

“A Comissão Regional Sul organizou, nos dias 20 a 22 de janeiro de 1984, em Cascavel (PR), o Primeiro Encontro Nacional dos Trabalhadores Rurais Sem Terra

⁷⁷ MST. Op. Cit.

⁷⁸ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 75.

com a participação de 92 pessoas: sem-terra, sindicalistas, agentes de pastoral e assessores. (...) Estiveram presentes trabalhadores dos Estados do Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná, São Paulo, Mato Grosso do Sul, Espírito Santo, Bahia, Pará, Goiás, Rondônia, Acre e do então Território de Roraima. ”⁷⁹

Esta reunión se llevó gracias a la organización de diferentes grupos de campesinos, que se estaban dando cuenta que tenían intereses en común, y que juntos podrían formar una organización más grande y sólida que no fuera tan fácil de disolver, como había pasado en otras ocasiones (como con las Ligas Campesinas), ya que un movimiento nacional sería mucho más difícil de vencer, y un movimiento nacional también haría más fácil la exigencia de las peticiones. Sin embargo lo primordial era ponerse de acuerdo para las luchas futuras, las acciones que tomarían en conjunto para la conquista por la tierra, por lo que surgió la necesidad de plantear y establecer ciertos objetivos que guiaran la lucha respecto a las acciones que tomarían en días futuros, siempre pensando en todas las familias y la reforma agraria.

2.4.1. Objetivos del movimiento

Desde el primer encuentro nacional se consideraron todas las experiencias anteriores de luchas campesinas en un proceso pedagógico de aprendizaje para tomar las mejores decisiones, en un escenario político-social para la formación de sujetos sociales. Logrando así la redacción de un “Documento Final del Encuentro Nacional de los Sin Tierra”⁸⁰, en el cual se llegó a la conclusión de que la “Tierra es para quien la trabaja y vive en ella”, también en este mismo encuentro llegaron a tres objetivos principales claramente establecidos que guiarían la lucha del MST. Luchar por la tierra, luchar por la reforma agraria y luchar por cambios sociales en el país.

“Em 1984, os trabalhadores rurais que protagonizavam essas lutas pela democracia da terra e da sociedade convergem em um encontro nacional, em Cascavel, no Paraná. Ali, decidem fundar um movimento camponês nacional, o MST, com três

⁷⁹ Ibídem. Pág. 79.

⁸⁰ Ibídem. Págs. 81-83. Para consultar el documento mencionado revisar los anexos de esta investigación.

objetivos principais: lutar pela terra, lutar pela reforma agrária e lutar por mudanças sociais no país. ”⁸¹

Estos objetivos pensados por el conflicto principal de la lucha, que era la obtención de tierra, para lo cual era necesaria una Reforma Agraria que contemplara una solución a todos esos latifundios ociosos, distribuyendo la tierra para que todos pudieran trabajar y vivir en ellas, a su vez que esto repercutiera en cambios sociales positivos en el país, ante la desigualdad y la exclusión social de todos los brasileños, con lo que cada vez iban construyendo el carácter político del movimiento. La Reforma Agraria debería terminar con el latifundio que es el sostén de la clase dominante desde la colonia y así poder transformar el país, como sucedió en Cuba.

Aunado a los objetivos principales, el MST tenía claro los principios que guiarían también la lucha, decidieron que se declararían en contra del capitalismo, ya que éste incrementa la desigualdad social, pues no ve sobre los pequeños agricultores (pensando en toda la sociedad brasileña e incluso la situación mundial de muchas luchas por la tierra que están en situaciones parecidas). Luchar por la reforma agraria, para que la tierra este siempre al servicio de la sociedad que lo necesite. Luchar por la dignidad humana, distribuyendo las riquezas equitativamente. Luchar por la justicia y los derechos humanos, no dejándose dominar de ninguna manera, e incluyendo la participación igualitaria de la mujer. Declarándose así como un movimiento social anti-capitalista reivindicando su condición de clase campesina y de trabajadores explotados, luchando para el cambio de esta condición.

“Em seu desenvolvimento, o MST sempre teve como referências estes princípios: lutar contra o capital na construção de uma sociedade sem exploração; lutar pela terra e pela reforma agrária, para que a terra esteja sempre a serviço de toda a sociedade; lutar pela dignidade humana, por meio da justa distribuição da terra e das riquezas produzidas pelo trabalho; lutar sempre pela justiça com base nos direitos humanos; lutar contra todas as formas de dominação e procurar em todo tempo e lugar a participação igualitária da mulher.”⁸²

⁸¹ MST. (2010). *MST: Lutas e Conquistas*. Brasil. Secretaria Nacional del MST.

⁸² Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 86

Todo esto se logró en el primer encuentro, sin embargo tenían que mantener la comunicación constante por lo que también en ese momento se estableció una asamblea anual, para ver los avances, repercusiones, experiencias, y ponerse al corriente de los diferentes sucesos a lo largo de los distintos campamentos y asentamientos a lo largo de los estados de Brasil, enriqueciendo así poco a poco el movimiento de estas experiencias, victorias y derrotas. También es por eso que en los años siguientes a partir de 1985 se realizan diferentes encuentros nacionales.

2.5. Organización hacia adentro

Tatiana Coll nos habla sobre los movimientos que realizan un doble proceso educativo desde su propia integración, hacia adentro; que implica la formación de una conciencia sobre las causas y efectos de su condición y problema, así como la plena comprensión de las formas de lucha y acciones a llevar para lograr una solución y hacia afuera; que después de adquirir esta conciencia poder enseñarles a otros la manera en la que ellos lo lograron. Este es el eje fundamental para el proyecto educativo del MST (que se ve más específico en el tercer capítulo de esta tesis). Pero es precisamente con las prácticas, experiencias y la organización que van a lograr la formación de conciencia. Por eso que desde este capítulo se analiza dicho doble proceso con la propia historia y desarrollo de los Sin Tierra.

En este apartado se hablará del proceso educativo hacia adentro y en el siguiente se habla del proceso educativo hacia afuera. Tienen un proceso educativo hacia adentro ya que todos los militantes obtienen un aprendizaje, con el vivir cotidiano de sus propias experiencias, con los campamentos, los asentamientos e incluso con la organización interna, al entender en primer lugar cuál es su condición social y a qué se debe la pobreza y explotación, lo que Paulo Freire llama “conciencia del oprimido”, después que están haciendo para cambiar esa situación, tener clara la razón de su lucha, recuperar su humanidad, para qué así continúen en el proceso de su transformación social, para ellos y para la sociedad en general, comprometiéndose con esos cambios. Se puede apreciar que desde la construcción del movimiento el MST va tejiendo su proyecto educativo, desde la cotidianidad, aprendiendo en la acción, construyendo una nueva conciencia, desarrollándola para

todos los integrantes del movimiento, enseñándose unos a otros de lo que ellos mismos aprenden en el día a día, observando qué necesitan para seguir mejorando.

2.5.1. Campamentos

El primer paso fue: el primer encuentro y la fundación del movimiento en el mismo, ahí ya habían adquirido una conciencia con las primeras experiencias de su condición social, al igual que cuando establecieron sus objetivos, sin embargo aún les faltaba un largo camino por recorrer para hacer realidad esos objetivos; que comenzarían por tomar decisiones y estrategias de cómo organizarse para que el movimiento fuera como habían dicho un movimiento nacional, cuya característica eran las masas marginadas.

Entonces se inicia con la búsqueda de tierras ociosas, una vez ubicadas se elige cual tierra será, y se inicia el proceso de concientización a los alrededores de dicha tierra, en las comunidades aledañas los militantes van a hablar con ellos para que se unan, mencionando la lucha y los objetivos, aunado a lo que se puede obtener si se unen al movimiento, como una tierra propia, para vivir, trabajar y comer de ella. “Nos trabalhos de base, ou no trabalho de casa em casa, para organização das famílias, a fim de realizar as primeiras ocupações no estado, inicia-se a construção do MST.”⁸³ Educan a las primeras familias sobre el proyecto para que se integren a la lucha.

Este duro trabajo constaba de varios meses, ya que tenían que ir de casa en casa y de comunidad en comunidad, para que todos supieran del MST, y a través del conocimiento de sus objetivos tomaran la decisión de unirse a ellos. Como el primer resultado del proceso educativo hacia adentro: se da el crecimiento de la organización y consolidación. Así teniendo una cantidad de familias considerable, se definía el día y la hora para invadir la tierra que ya se había previsto desde antes.

Marchando todos juntos; hombres, mujeres y niños para llegar a lo que sería su nuevo hogar hasta conseguir una tierra estable. “...nosotros siempre procuramos incorporar a nuestra lucha y organizar a mucha gente, para que juntos, cientos de

⁸³ *Ibíd.* Pág. 95

personas entremos en el latifundio, mientras más gente entre al latifundio, más rápida será la solución.”⁸⁴

La llegada a la tierra no siempre es tan fácil, porque puede haber infiltrados, los terratenientes pueden llamar a la policía, o contratar a hombres con armas para atacarlos; por eso se trata de llevar a la máxima gente posible, y que sean familias completas: mujeres, hombres, niños, adultos mayores, para reducir la violencia y que se desistan en atacar a las familias, también con la hora y día señalados se mantiene con precaución para que no se filtre la información.

Una vez en la tierra se acomodan las personas en lo que se llaman campamentos. “¿Por qué se llama campamento? Porque cuando las familias ocupan una tierra, llevan por lo general apenas lonas negras o lonas que usan los camiones para cubrir las cargas, y procuran organizar, en forma de campamento, las barracas todas cercas, unas de las otras, porque es una manera de protegerse contra pistoleros, contra la policía, contra provocadores y adquieren la forma de un gran campamento, por eso reciben ese nombre.”⁸⁵

Una vez establecidas las familias en los campamentos empieza otra lucha, que es la jurídica, en la que se tienen que esperar a que un juez decida si la tierra es o no expropiada para todas las familias que ahí llegaron. Mientras pasa todo ese proceso que también es largo, las familias se organizan dentro del campamento, se distribuyen tareas y actividades, en colectivo, la tierra se comienza a trabajar, para poder tener alimento, también dentro de los campamentos se crea lo necesario para el desarrollo social y comunitario; como son centros de salud, de educación, de recreación, entre otros.

Es de suma importancia mencionar la coyuntura política que se dio en 1988 sobre las reformas constitucionales, específicamente la que tenía que ver con las tierras, ya que a partir de esta fecha, los campamentos tendrían un sustento constitucional para lograr conformarse en asentamientos. Los Sin Tierra, junto con la CONTAG y el CUT (Central Única dos Trabalhadores), presentaron un proyecto de reforma

⁸⁴ Guevara March, Aleida. (2009). *MST. Simiente de la vida y la esperanza*. México. Ocean Sur. Pág.37

⁸⁵ *Ibíd.* Pág. 38.

agraria ante el Congreso Nacional, fue rechazado, sin embargo debido a la fuerza que había adquirido el movimiento el presidente José Sarney (1985-1990) tratando de contener la intensificación de las ocupaciones de la tierra que se estaban dando en distintos estados de Brasil, incorporó el artículo 184 que menciona lo siguiente: “Es competencia de la Unión expropiar por interés social, para fines de reforma agraria, el inmueble rural que no está cumpliendo su función social, mediante previa y justa indemnización en títulos de deuda agraria, con cláusula de preservación del valor real, rescatables en el plazo de hasta veinte años, a partir del segundo año de su emisión, y cuya utilización será definida en la ley.”⁸⁶

Y también el artículo 186 sobre la Tierra y su función social, que menciona lo siguiente:

“- A função social é cumprida quando a propriedade rural atende, simultaneamente, segundo critérios e graus de exigência estabelecidos em lei, aos seguintes requisitos: **I** - aproveitamento racional e adequado; **II** - utilização adequada dos recursos naturais disponíveis e preservação do meio ambiente; **III** - observância das disposições que regulam as relações de trabalho; **IV** - exploração que favoreça o bem-estar dos proprietários e dos trabalhadores. ”⁸⁷

Si bien el proyecto de reforma agraria fue rechazado, la incorporación de estos artículos fue considerada una victoria para el MST, ante la apropiación de las tierras que no cumplieran su función social y una oportunidad de legitimar las tierras tomadas que así por derecho les pertenecen a los ciudadanos. Pero en la constitución no se especifican las leyes reglamentarias “... estas modificaciones resultaron infértiles pues, hasta la fecha, no se han escrito las leyes reglamentarias correspondientes ni ha sido constituido un Tribunal Agrario. Por lo anterior, el MST resolvió emprender el camino de la implementación en los hechos de una distribución más equitativa de los inmuebles rurales dando inicio a uno de los periodos más intensos en ocupaciones de latifundios improductivos.”⁸⁸

⁸⁶ Artículo 184. (1988). *Constitución de la República Federativa del Brasil 1988*. Brasil.

⁸⁷ MST. Op. Cit. Negritas del texto.

⁸⁸ Elkisch Martinez, Mariana. Op. Cit. Pág. 58.

El MST siguió con los campamentos como una manera de sostenerse en la constitución pero al mismo tiempo de resolver lo que no venía en ella. Por lo tanto la vida en los campamentos puede durar meses e incluso años y no siempre resulta favorable para los campesinos, estar conscientes de ello implicó todo un trabajo explicativo, educativo y organizativo sobre las instituciones legislativas y jurídicas del país.

2.5.2. Área conquistada (Asentamientos)

Cuando por fin el proceso jurídico se resuelve a favor del MST, se les asigna una tierra que será “permanentemente” para ellos, iniciando así otra etapa importante para todas las familias del movimiento, cuyo nombre es asentamiento: “...que es un concepto originario de la FAO⁸⁹. Para nosotros, los que constituimos el Movimiento Sin Tierra, hubiera sido mucho mejor llamarlo área conquistada o área de Reforma Agraria. Sin embargo, aquí en Brasil, por la influencia de la FAO, acabaron llamando a esos espacios, áreas de asentamientos, que desde nuestro punto de vista, no es el mejor concepto para explicar la conquista y la distribución de las haciendas para los campesinos sin tierra.”⁹⁰

Se podría decir que para el gobierno lo que significa asentamiento, para los integrantes del MST significa tierra conquistada, cuyo primer objetivo está cumplido, aunque por fines prácticos sabiendo todo lo que les costó, ellos también han optado por llamarlos asentamientos, pero cuyo significado es distinto.

Lo primero que hacen es moverse hacia la tierra asignada, con todas sus cosas del campamento, dirigiéndose a lo que será el asentamiento. Al llegar al lugar por lo regular en la mayoría de los campamentos se les asigna un nombre representativo de la lucha del campamento o del movimiento en general. Después se instalan las personas, pero considerando que ya vivirán ahí por siempre. Desde un principio se establece la distribución de las tierras por familias considerando siempre la unión entre ellas y entre cada casa, también al centro de todas las casas un centro comunitario en el que puedan reunirse para seguir con la lucha, el cual también

⁸⁹ Food and Agriculture Organization.

⁹⁰ Guevara March, Aleida. Op. Cit. Pág. 39.

debe proporcionar todos los servicios como son, la educación, la salud, y la recreación sociocultural. Cada asentamiento de acuerdo a su organización, y las demandas de las familias decide cómo organizarse y la distribución de las tierras, pero de manera general la mayoría elige lo antes mencionado, para que estén cerca unos de otros, y sea más fácil trabajar las tierras todos cooperando, es decir en cooperativas, esto representa una segunda etapa de grandes aprendizajes: el MST educa a los asentados como convertirse en cooperativas productivas sin perder su integración y apoyo a las luchas por la tierra. Tienen también que aprender a moverse en los mercados de su entorno.

La lucha no termina con la conquista por la tierra, una vez asentados, se liberan cuadros de militantes, los cuales tienen que seguir ayudando a las familias que siguen en campamentos, o bien seguir formando grupos de familias para seguir conquistando y acampando más tierra, para que siga creciendo el movimiento y siga siendo un movimiento nacional.

2.5.3. Estructura interna organizativa

Ya que mencioné cómo se organiza de manera general el movimiento, ahora hay que hablar de cómo se organizan dentro de los campamentos y asentamientos, desde las concepciones construidas colectivamente sobre la repartición del trabajo comunitario hasta los congresos, en cuyas actividades trabajan todos los militantes de los Sin Tierra, desde los más grandes hasta los más pequeños, con una distribución equitativa entre todas las familias.

La repartición del trabajo comunitario, es de manera horizontal (Raúl Zibechi lo llama organización del trabajo horizontal), pensando en que todos tienen una tarea que cumplir, preguntando en lo que cada uno quiere hacer, o lo que la persona crea que es bueno para realizar, así todos trabajan en lo que les gusta, de manera conjunta. Que la persona trabaje en lo que le gusta y que sea bueno sería el primer punto de su estructura de participación. Como segundo punto todos juntos toman las decisiones, y todos juntos rigen y guían al movimiento, así el poder no queda en manos de una persona (lo que Tatiana Coll llamaría democracia directa y consultas).

Y finalmente como tercer punto la participación igualitaria de las mujeres (Raúl Zibechi lo llama papel destacado de la mujer).

Esta participación se definió desde el principio, que se fueron formando los campamentos y asentamientos, ya que ellos lo consideraron esencial para los objetivos que perseguían. No obstante hubo cosas y necesidades que tuvieron que ir resolviendo conforme se presentaban, ya que los asentamientos no tienen infraestructura, como saneamiento, energía eléctrica, acceso a la educación, cultura e incluso ocio, por eso tuvieron que organizarse y crearon distintas actividades dedicadas a resolver esos problemas fundamentales para el movimiento, algunas actividades como: la educación, infraestructura, salud, finanzas, comunicación, cultura, la producción, la mística, el frente de masas, formación, entre otros.

Frente de masas

En el frente de masas se organizan a las nuevas familias que se van a integrar al movimiento Sin Tierra, después tienen que reunir a muchas otras familias (que pueden ser de campamentos cercanos o bien de los asentamientos), para llegar a las nuevas tierras que serán expropiadas, para que las nuevas familias militantes se puedan instalar en campamentos. Una de las características principales del movimiento es que se mueven en masas para la conquista de la tierra, todos juntos en familias, esto sirve principalmente para reducir la violencia a la hora de entrar en las tierras ociosas, ya que pueden surgir problemas con los hacendados, terratenientes, o los grupos armados contratados para evitar dicha entrada en las tierras.

Producción

Una vez que los campamentos o los asentamientos están constituidos, una de las principales preocupaciones es cuanto pueden resistir sin obtener los recursos del gobierno. La respuesta es producir en esas tierras sus alimentos, y productos para vender. Principalmente en los asentamientos que ya están establecidos.

Es de gran importancia ahondar en el desarrollo histórico de esta actividad, ya que este es clave para dos cosas, la primera para la autonomía del movimiento frente al

gobierno, la segunda para el crecimiento y desarrollo agrario, porque una vez conquistada la tierra no se desvinculan, siguen trabajando en conjunto, para fortalecer la formación del MST. En un principio las familias creían que con conquistar la tierra y quedar asentados bastaba, iniciaron con una producción individualista, sin embargo se dieron cuenta que necesitaban recursos para otras cosas que no era la alimentación y que la tierra no podía preverles por sembrar individualmente. Por lo que inician primero con la obtención de créditos para poder obtener recursos a través del Programa Especial de Crédito para la Reforma Agraria (PROCERA). Sin embargo la producción seguía siendo individualista y ante las presiones de grandes producciones no bastaba con esa producción, por lo que empiezan con un sistema de cooperativas agrícolas, formando un sistema colectivo reuniéndose más familias; tuvieron diferentes tipos de cooperativas sin embargo necesitaban una política para establecer las bases para estas cooperativas, fue con la Confederación de Cooperativas de Reforma Agraria de Brasil (CONCRAB), que lograron una organización más estable.

“Uma das nossas principais contribuições para a sociedade brasileira é cumprir nosso compromisso em produzir alimentos saudáveis para o povo brasileiro. Fruto da organização de cooperativas, associações e agroindústrias nos assentamentos, procuramos desenvolver a cooperação agrícola como um ato concreto de ajuda mútua que fortaleça a solidariedade e potencialize as condições de produção das famílias assentadas, e que também melhorem a renda e as condições do trabalho no campo. ”⁹¹

La producción tuvo un largo proceso, que empieza con el establecimiento de las familias, sin embargo aún no se logra la reforma agraria, la lucha contra las grandes producciones capitalistas son un enemigo constante, por lo que se siguen desarrollando nuevas técnicas y modos de producir en cooperativas o asociaciones, los frutos de todas estas luchas se ven reflejadas, en lo que han logrado, en la actualidad los Sin Tierra cuentan con: “100 cooperativas, 96 agroindústrias, 1,9 mil

⁹¹ MST. Op. Cit.

associações, 350 mil famílias assentadas. ”⁹² Si calculamos que cada familia tiene un mínimo de 5 miembros, estamos hablando de casi 2 millones de personas asentadas.

Finanzas

En esta actividad se ven los logros económicos del movimiento, y el financiamiento del movimiento en general. Las familias asentadas que ya cuentan con créditos, apoyan con una parte de su producción anual, esto para las familias acampadas, o bien para otras necesidades que tengan todos. También cuentan con recursos económicos provenientes de pequeños negocios de algunas familias, o bien con donaciones de solidaridad con el movimiento. Todos los recursos recaudados son para el bien de todos, para las necesidades de todos y para el apoyo de las nuevas familias que se integran al movimiento, en los campamentos o asentamientos.

Educación

En un principio la organización de esta actividad consistió en exigir escuela y profesores al gobierno, ya que los Sin Tierrita (los niños) no tenían una educación, sin embargo conforme avanza el movimiento la organización de esta actividad se transforma hasta para desarrollar propuestas de una educación que fuera fiel a los objetivos del movimiento (como se verá en el tercer capítulo). Fue una de las primeras preocupaciones a desarrollar pues los niños no tenían actividades designadas pues eran pequeños, y sus padres tenían que trabajar, pero también para educarlos en la comprensión del mundo real y la necesidad de la lucha.

Infraestructura

Desde el principio las familias vieron la manera de colocar los campamentos en cuanto a cercanía unos de otros por si llegaban a existir conflictos con los terratenientes, colocando al centro de ellos espacios para las actividades en conjunto, distintas experiencias en diferentes campamentos hicieron que a la hora de asentarse tuvieran más claro cómo les gustaría su infraestructura. En los

⁹² Ibídem.

asentamientos se definió más claro la construcción de las casas de las familias, sabiendo que la tierra les pertenecía. La planificación se basó considerando el terreno, cuántas familias iban a vivir ahí, colocando sus casas juntas una de la otra en forma de círculo, ya que en el centro se pusieron los centros recreativos o bien los distintos sectores de las actividades básicas de las familias militantes.

Salud

La salud al igual que la educación es una necesidad básica para la vida de las familias. Se ha dado solución de dos maneras la primera es la medicina tradicional, la segunda consiguiendo médicos que cada cierto periodo como servicio social van a los asentamientos a revisar a las familias.

Comunicación

Esta actividad se desarrolló ante la necesidad de comunicarse entre los distintos campamentos y asentamientos, por ello crearon distintos tipos de congresos. También la comunicación en el sentido de crear un periódico del MST, idea retomada del boletín informativo "Sem Terra", y la creación de radios locales para estar en comunicación más directa entre ellos.

Cultura

La cultura es importante para la recreación, el ocio, por lo que se crean distintas actividades como el teatro, música, danza, entre otras. Aquí también se ve la religiosidad y los símbolos de lucha a través de la propia historia y experiencias de los Sin Tierra.

Mística

Si bien la mística podría entrar como parte de la cultura del MST, ellos le han dado su propia organización a esta actividad, ya que esta envuelve todo lo que son, la manera en la que se representan, su identidad, se podría decir que es su fe, su esperanza, es el alma de su lucha. Tan particular de ellos, es por este motivo que también es una manera de aprendizaje y enseñanza, por lo que forma parte del proyecto educativo (en el tercer capítulo se desarrolla más esta cuestión).

Formación

Esta actividad está relacionada con la formación social, política e ideología, en ella se preparan los militantes y salen de ella los cuadros del MST. En ella también se ven las actividades para organizar los seminarios, cursos, en esta cuestión se relaciona directamente con la educación.

Mujeres

Dado que el movimiento se dio cuenta que la lucha era de todos, incluyendo a las mujeres y niños, se pregonó como un movimiento con equidad de género, por lo que a partir de ahí las mujeres tuvieron un papel destacado, proyectándolo incluso en su bandera al colocar a un hombre y una mujer. Sin embargo también tuvieron que aprender dado que muchos de los integrantes aún tenían ideas machistas, por eso en esta actividad se siguen cultivando con respecto a esto.

Todas estas actividades tuvieron su propio desarrollo histórico o bien sus problemas particulares que se fueron resolviendo, e incluso algunas de estas actividades una vez que estaban en los asentamientos se volvieron sectores de actividad, donde se siguieron desarrollando, trabajando o modificando conforme lo requirieran. En los asentamientos se designó un lugar para cada sector donde pusieron a una o varias personas a cargo.

Ahora bien, en cada campamento o asentamiento las familias se dividen en núcleos de base, cada núcleo está formado por 10 familias. De cada núcleo escogen a un coordinador y una coordinadora, y cada 5 núcleos forman una brigada es decir 50 familias. Aunado a esto también se escogen a los responsables de los distintos sectores mencionados. El puesto de cada responsable se va cambiando cada dos años, para evitar que una persona permanezca demasiado tiempo en el mismo lugar, promoviendo que puedan estar todos los integrantes en alguna ocasión en algún cargo de estos, como un aprendizaje efectivo de cómo se debe autogobernar y organizarse.

Cada coordinador y coordinadora, se junta con el responsable de cada sector y juntos forman la coordinadora general del campamento o asentamiento. Cada

semana normalmente se reúnen todos los núcleos de base, y todos los sectores para saber cuáles son los problemas, o sugerencias que tienen respecto a todo lo que puedan tener de ideas. Todos se escuchan y el coordinador y coordinadora junto con el responsable se juntan con los demás coordinadores, coordinadoras y responsables de todos los demás núcleos. Al finalizar se reúnen con la coordinadora general con las propuestas y decisiones tomadas anteriormente. Estas coordinaciones existen en el plano local, territorial, estatal y finalmente nacional.

El sistema de reunirse primero regional, después territorial, estatal y finalmente nacional, tiene como finalidad la toma de decisiones horizontalmente. Todos son participes de su futuro, donde la decisión de cada uno es tomada en cuenta desde los núcleos de base, para compartirla con las demás familias y con todos los integrantes del movimiento, así todos toman las decisiones.

Cada una tiene distintos tiempos para reunirse:

- Congreso Nacional. Se reúne cada 5 años.
- Encuentros Nacionales. Se reúne cada 2 años.
- Coordinación Nacional. Se reúne cada 3 meses.
- Dirección Nacional. Se reúne cada 2 meses y prepara las reuniones de la Coordinación Nacional.
- Núcleos de base. Se reúne cada semana.

Gracias a todo lo anterior se forma la estructura organizativa del MST, la cual la conforman las instancias de representación y las formas de organización de las actividades. En la primera se encuentran el congreso nacional, el encuentro nacional, la coordinación nacional, dirección nacional, el encuentro estatal, la coordinación estatal, dirección estatal, coordinación regional, así como la coordinación de los asentamientos y la coordinación de los campamentos. En la segunda se encuentran la secretaria nacional, la secretaria estatal, el sector de frente de masas, el sector de formación, el sector de educación, el sector de producción (antes el sector de cooperativas de los asentados), el sector de comunicación, el sector de finanzas, el sector de proyectos, el sector de derechos

humanos, el sector de relaciones internacionales, el sector de salud, el colectivo de mujeres, el colectivo de cultura, la articulación de los investigadores y la mística.

Estructura organizativa del MST⁹³

Instancias de representación	Formas de organización de las actividades
Congreso Nacional	Secretaria nacional
Encuentro nacional	Secretaria estatal
Coordinación nacional	Sector de frente de masas
	Sector de formación
Dirección nacional	Sector de educación
	Sistema de cooperativas de los asentados
Encuentro estatal	Sector de comunicación
Coordinación Estatal	Sector de finanzas
	Sector de proyectos
Dirección estatal	Sector de derechos humanos
Coordinación regional	Sector de relaciones internacionales
	Sector de salud
Coordinación de asentamientos	Colectivo de mujeres
	Colectivo de cultura
Y	Articulación de los trabajadores
Coordinación de campamentos	Mística

⁹³ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 246. *Estrutura organizativa do MST*.

El congreso nacional es la representación cumbre del movimiento Sin Tierra como un movimiento nacional, ya que ahí es la máxima instancia donde se toman las decisiones que se han debatido anteriormente. A lo largo de la historia del MST han tenido varios encuentros nacionales donde se han establecido las decisiones para las estrategias a tomar ante los problemas que tengan. Por ejemplo en el Primer Encuentro definieron los objetivos del movimiento y se definió que al año siguiente en 1985 fuera el primer Congreso Nacional.

Una breve historia de todos los Congresos Nacionales la podemos encontrar en la página oficial del MST⁹⁴. El primer Congreso Nacional que se llevó durante los días 29 al 31 de enero de 1985 en Cascavel, Paraná, fueron definidos los principios del MST mencionados anteriormente, siendo su lema “la ocupación es la única solución”, y también destacaron la importancia del proyecto de Reforma Agraria mencionado anteriormente que fracasó en 1988 pero se logró introducir a la legislación los artículos 184 y 186 de la Constitución de Brasil. El segundo Congreso Nacional se llevó acabo del 8 al 10 de mayo de 1990 en Brasilia, se analizaron las muchas represiones por lo que el lema fue “Ocupar, Resistir, Producir”, con la participación de 5,000 delegados de 19 estados. El tercer Congreso Nacional fue del 24 al 27 de julio de 1995 también en la capital Brasilia, se pensó que la reforma agraria era un beneficio para toda la sociedad en general, por lo que la consigna fue “Reforma Agraria, una lucha de todos”, con la presencia de 5,226 delegados de 22 estados de Brasil. El cuarto Congreso Nacional se realizó del 10 al 14 de febrero del 2000 en Brasilia, la consigna fue “Por un Brasil sin latifundio”, logrando que se reunieran más de 11,000 representantes de todo el país. El quinto encuentro se realizó del 11 al 15 de junio del 2007 en Brasilia, el lema fue “Reforma Agraria, por Justicia Social y Soberanía Popular”, contó con la participación de más de 17,500 delegados, logrando ser el congreso campesino de América Latina más grande hasta ese entonces. El sexto Congreso Nacional y último que se ha realizado hasta la actualidad (2018) se llevó del 10 al 14 de febrero del 2014 en Brasilia, la consigna fue “¡Luchar, Construir la Reforma Agraria Popular!”, se juntaron cerca de 16,000

⁹⁴ MST. Op. Cit.

delegados provenientes de 23 estados de Brasil, más su Distrito Federal, además de 700 a 1000 niños Sin Tierrita.

Estos Congresos Nacionales son de suma importancia, ya que permite reunir a todos los representantes del país, analizar los problemas de cada región y tomar decisiones colectivas que llevaran a sus lugares. Se observa también que han logrado incrementar a los miembros del movimiento y con ello la participación en los Congresos Nacionales, también que dependiendo de lo que surge con más relevancia para ellos, se vuelve la consigna o el lema del MST.

2.6. Organización hacia afuera

Continuando con el doble proceso educativo que apunta Tatiana Coll, y al haber mencionado el proceso hacia adentro, en este apartado se hablará del proceso educativo hacia afuera. Tienen un proceso educativo hacia afuera, ya que el movimiento mediante sus prácticas, documentos y propaganda trata de sensibilizar a la sociedad y a la opinión pública para comprender las razones de la misma lucha por la tierra, si bien hacia adentro es a los mismos militantes, hacia afuera principalmente trata de continuar concientizando a las personas que no forman parte del movimiento, puede ser para que formen parte del movimiento o para que sepan en qué consiste y no dejarse engañar por los medios de comunicación.

La herramienta más utilizada por el movimiento es la formación de cuadros de militantes, si bien podría considerar este punto como parte de la organización hacia adentro lo consideraré en la formación hacia afuera; ya que los militantes que surjan de la formación de cuadro serán los encargados de integrar más familias al movimiento y también serán ellos los que darán pie a la continuidad del movimiento. Consiste principalmente en formar a las personas que desarrollarán la unidad ideológica del movimiento lo cual como menciona Marta Harnecker tienen que tener “vinculación con la base”, para que no olviden la razón social de la lucha, estos núcleos aprenden constantemente de las luchas anteriores y de las propias experiencias de los demás campamentos, asentamientos, o bien de otras luchas ajenas al MST. Actualmente el Movimiento Sin Tierra está organizado en 24 estados en las cinco regiones del país, gracias a esta organización y al arduo trabajo.

También existen símbolos que los identifican como sujetos sociales en la lucha por la tierra, que sin duda las personas que no son pertenecientes los asocian inmediatamente a ellos, no únicamente la sociedad brasileña en general, sino también a nivel continente e incluso mundial sus símbolos (sobre todo la bandera) representan la imagen del MST. Estos símbolos son dos: su himno y su bandera.

Himno:

“Vem, teçamos a nossa liberdade,
braços fortes que rasgam o chão,
sob a sombra de nossa valentia,
desfraldemos a nossa rebeldia
e plantemos nesta terra como irmãos!

Vem, lutemos,
punho erguido,
nossa força nos faz a edificar
nossa pátria
livre e forte,
construída pelo poder popular.

Vem, lutemos,
punho erguido,
nossa força nos faz a edificar
nossa pátria
livre e forte,
construída pelo poder popular.

Nossa força resgatada pela chama
de esperança no triunfo que virá,
forjaremos desta luta com certeza
pátria livre, operaria camponesa.
Nossa estrela enfim triunfara.

Braço erguido ditemos nossa história,
sufocando com força os opressores,
hasteemos a bandeira colorida.
Despertemos essa pátria adormecia.
O amanhã pertence a nós
trabalhadores.

Vem, lutemos,
punho erguido,
nossa força nos faz a edificar
nossa pátria livre e forte,
construída pelo poder popular. ”⁹⁵

Bandera

“Cada cor, cada desenho escolhido para estar presente na bandeira tem um significado especial. Vamos conhecê-los?

⁹⁵ *Ibíd.*

Cor vermelha: representa o sangue que corre nas nossa veias e a disposição de lutar pela reforma agrária, pela transformação da sociedade.

Cor branca: representa a paz, que somente será conquistada quando houver justiça social.

Cor preta: representa nosso luto e a nossa homenagem a todos os trabalhadores e trabalhadoras que tombaram lutando pela nova sociedade.

Facão: representa a ferramenta de trabalho, de luta e de resistência. Ele ultrapassa o mapa para indicar que o movimento é internacionalista.

Mapa do Brasil: representa a luta nacional dos Sem Terra e que a reforma Agrária deve acontecer em todo o país.

Cor verde: representa a nossa esperança de vitória a cada latifúndio que conquistamos.

Trabalhadora e Trabalhador: representa a necessidade da luta ser feita por mulheres e homens, pelas famílias inteiras. ”⁹⁶



Bandera del MST⁹⁷

Ambos símbolos tuvieron su propio planteamiento dentro de los congresos nacionales, fueron creados para la unidad e identidad de todos los integrantes del movimiento, en ellos se puede ver claramente la lucha por la tierra, e incluso en la bandera una lucha por la tierra de hombres y mujeres, que se extiende por todo

⁹⁶ *Ibíd.*

⁹⁷ *Ibíd.*

Brasil. Aunado a esto también existen distintas herramientas de propaganda del movimiento que se han extendido no solo a todo Brasil sino también al mundo ya que muchos de ellos se pueden consultar en línea:

- Una página⁹⁸ de internet, cuyo contenido está destinado para la sociedad en general, en ella se puede consultar desde su historia, hasta las noticias recientes sobre conflictos actuales en campamentos o asentamientos específicos, hasta las marchas y mítines que tienen en general. Ahí mismo se puede encontrar la Biblioteca Digital de la Cuestión Agraria Brasileña, en donde se tiene acceso a todos los libros, cuadernos, documentos, boletines, etcétera, sobre el MST, y todo lo relacionado a ellos. Este a su vez puede ser consultado en cualquier parte del mundo que cuente con una línea de Internet.
- Aunado a lo anterior cuentan con un boletín de Internet el cual puede ser descargado desde su página.
- El MST cuenta con un periódico/diario, que si bien empezó la idea desde antes que se formara el propio movimiento ahora es una buena herramienta para dar cuenta a la sociedad de lo que está sucediendo y hacia dónde va, si bien es un medio un poco más local también es útil para dar a conocer lo que están haciendo, ya que se puede encontrar electrónicamente en su página.
- Cuentan en varios asentamientos con radios comunitarias “...nuestra política de comunicación procura, [...] estimular que se implanten radios comunitarias aunque sean chiquitas...”⁹⁹ para poder comunicarse con la gente y las familias que viven cerca de ellos.
- Utilizan también videos para distribuirlos y que muchas personas los vean.
- También cuenta con las “redes sociales” como son Facebook¹⁰⁰ y Twitter¹⁰¹, cuyos enlaces también se encuentran dentro de la página oficial.

⁹⁸ <http://www.mst.org.br/>

⁹⁹ Guevara March, Aleida. Op. Cit. Pág.56

¹⁰⁰ <https://www.facebook.com/MovimentoSemTerra/>

¹⁰¹ https://twitter.com/MST_Oficial

Estos son varios de los medios que tienen para comunicarse y recibir apoyo de la sociedad en general. Mientras la sociedad brasileña también los apoya con la compra de su producción, ellos ofrecen distintos productos creados de las mismas tierras como: frutas, vegetales, soya, arroz, café, maíz, frijoles, etcétera, o fabricados por ellos como: mermeladas, quesos, artesanías entre otros, vendiéndolos en las comunidades aledañas y en distintas ferias. Siendo ambas partes beneficiadas ya que los productos son sin insecticidas, sin químicos, sin pesticidas es decir agroecológicos lo que resulta más saludable para los consumidores.

Finalmente también las marchas, movilizaciones, mítines, coloquios o congresos son parte de lo que el movimiento tiene para ofrecer a la sociedad en general, ya sea para informar lo que está aconteciendo dentro del movimiento o bien para invitar a formar parte del mismo.

Capítulo 3

Proyecto Educativo del MST

*Para la educación problematizadora,
en tanto quehacer humanista y liberador,
la importancia radica en que los hombres
sometidos a la dominación
luchen por su emancipación.*

Paulo Freire

Qué un movimiento social se haya mantenido por más de 30 años ya es en sí un hecho muy interesante, ahora bien si profundizamos en ello nos daremos cuenta que una de las razones principales es gracias a su proyecto educativo. Un proyecto que no nada más tiene que ver con las escuelas y lo que se enseña en ellas, sino con todo el aprendizaje adquirido por sus miembros para lograr una lucha constante en pro de sus derechos. Hablar del *Proyecto Educativo del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra*, implica varios elementos entrelazados, desde la historia de la construcción del movimiento (que ya se abordó en el capítulo anterior), además de la profundización en su educación con la creación de escuelas dentro del propio movimiento (lo cual se profundizará en este capítulo) junto con otras cuestiones.

Continuando con el doble proceso educativo que la autora Tatiana Coll plantea, mencionado a lo largo de esta investigación, en este capítulo es necesario ser específico en cuanto a una cuestión. La autora habla de un doble proceso educativo hacia afuera y hacia adentro. Hacia adentro cuando los integrantes del movimiento tienen una conciencia de su realidad y lo que hacen para cambiarla, se educan ellos. Hacia afuera cuando eso que aprendieron quieren enseñárselo al mundo, educando a los demás. No obstante algo que no he mencionado es que dentro del proceso hacia adentro, los movimientos sociales pueden profundizar cuando deciden tomar la educación en sus manos.

Puesto que en el capítulo anterior ya se mencionó el aprendizaje que tuvieron con la organización hacia adentro, y lo que hacen para enseñar a la sociedad en general, en este capítulo se verá de manera más detallada la profundización en el proceso

hacia adentro con la educación. Esto se observa en la historia propia de su educación, ya que siguen adquiriendo una conciencia necesaria de un cambio o bien de que necesitan una que sea adecuada para ellos, como también los contenidos que forman parte de sus escuelas.

Aunado a lo anterior el proyecto educativo está integrado como mencioné de varios elementos. Uno de ellos es la “pedagogía del movimiento” la cual es abordada por la pedagoga y educadora Roseli Salette Caldart miembro del Sector Nacional de Educación del MST, siendo este esencial, de forma intrínseca parte del movimiento en general. Asimismo otras pedagogías como la de Paulo Freire y los principios pedagógicos que ellos mismos plantean. Otro elemento fundamental es la mística, la cual podría ser parte de su cultura, pero en está existen elementos de aprendizaje e identidad del movimiento lo cual la hace parte de su proyecto educativo. También las dimensiones que han alcanzado con su proyecto educativo.

3.1. Historia del proyecto educativo del MST

Surgimiento de la idea de una educación dentro del movimiento

En el capítulo anterior indiqué que el MST retomó distintas experiencias de lucha por la tierra, para recuperar ciertas estrategias que los Sin Tierra podían utilizar, destacando las experiencias sucedidas en Nonoai y en la Encrucijada Natalino, si bien una importante estrategia que retomaron de aquellos momentos fueron los campamentos para apropiarse de las tierras ociosas, de esas mismas experiencias es que también surgió la idea de una educación para los niños y niñas del movimiento.

En estos primeros campamentos donde se reunieron más de 600 familias, había muchos niños y niñas corriendo de aquí para allá, en todo el campamento, sin entender la razón de tener que vivir ahí. Mientras que para los padres se volvía un problema que sus hijos e hijas no asistieran a una escuela oficial, ante el hecho la manera inmediata de resolverlo en Nonoai y Natalino fue buscar entre los militantes a quienes pudieran enseñar o hubiesen tenido relación con la educación en sus trabajos anteriores, a raíz de ello se encontraron a muchas profesoras, que se

podieron hacer cargo de la enseñanza de los niños y niñas, mientras que los padres tenían la labor de explicarles la razón de su lucha, para que pudieran entender el motivo de vivir ahí.

Es importante hacer un paréntesis en un detalle importante, las personas que encontraron para enseñar a sus hijos eran mujeres, por lo cual en un principio había únicamente educadoras, sin embargo esta fue una oportunidad para que las mujeres del movimiento buscaran equidad de género, logrando particularmente sobre este punto que después hubiera educadores. Pero también tuvieron alcances mayores, representado uno de ellos en la bandera, símbolo del MST en el que aparece un hombre y una mujer, recalcando que la lucha es de todos (hombres y mujeres), además de ello crearon un colectivo de mujeres que sigue enseñando a todos sobre la equidad tan necesaria.

De las experiencias mencionadas se sumó otra del campamento de Annoni, donde al igual que en Natalino, lo primero era buscar a personas que tuvieran algo que ver con la educación formal, también muchas de ellas eran profesoras, para explicarles a los niños y niñas la razón de estar ahí, por ello afirman que:

“Otra experiencia interesante fue la de Sarandi. En 1985 los sin tierra ocuparon la hacienda Annoni, formando el campamento más grande hasta ese momento. Allí se reunieron 1.500 familias y más de 2.500 niños. Para afrontar las diversas tareas se organizaron en equipos de trabajo, entre ellos el de educación, formado por un grupo de personas interesadas en trabajar con los niños. Cuentan los protagonistas que al principio no se pensó en escuela ni había una discusión al respecto. Como en Encruzilhada, el desafío era explicarles a los niños por qué estaban allí y organizarlos en grupos para cantar, correr y jugar.”¹⁰²

Con la formación oficial del MST, la preocupación de estos campamentos y la de muchos otros con respecto a la educación de sus hijos seguía siendo un problema, muchas familias se salían del movimiento o no querían ser parte de él, porque no concebían que sus hijos pasaran tanto tiempo sin educación ya que la vida en los

¹⁰² Harnecker, Marta. Op. Cit. Pág. 211.

campamentos no tenía un período determinado. Por lo que se convirtió en una de las necesidades prioritarias a resolver desde el principio, junto con otros sectores (ya mencionados) se creó el “Sector de Educación”, convirtiéndose así en una lucha por la tierra que entre otras cuestiones también buscaba la lucha por la educación.

El MST, buscó algunas opciones, una fue exigir que los niños y niñas de los campamentos y asentamientos pudieran asistir a los colegios cercanos, otra opción fue que los profesores fueran hasta los campamentos a enseñarles a los niños y niñas. Ambas opciones en la educación formal, reivindicando su derecho a la educación frente al Estado. Las dos opciones tuvieron repercusiones negativas para el movimiento, en la primera opción se presentó como dificultad la distancia de las escuelas respecto de los campamentos, para que los niños (as) pudieran asistir, la solución que buscó el movimiento fue que les asignaran transporte gracias a una lucha constante en ese tema. Otra dificultad que afectó a los pequeños, fue que sufrían de acoso escolar por parte de los niños de esas escuelas, por el hecho de ser campesinos.

“Otra denuncia se refiere al escarnio sufrido por niños, niñas y adolescentes matriculados en escuelas oficiales: históricamente en Brasil el hecho de ser campesino, por sí mismo, deriva en una exclusión en el ámbito de la escuela oficial, que se expresa en el *bullying* ejercido por parte de aquellos que son de la “ciudad”. ”¹⁰³

En la segunda opción las repercusiones fueron la falta de interés por parte de los profesores externos, que al no tener nada que ver con el movimiento, no se comprometían con los niños, incluso en días de lluvia faltaban, o bien no estaban de acuerdo con los ideales de la lucha del movimiento.

Otro problema que también surgió fue que los contenidos de la escuela formal estaban muy alejados de la realidad en los campamentos y asentamientos, la teoría y la práctica no se ligaban en ningún punto, a los niños del campamento eso les resultaba tedioso, e infundían en ellos dudas sobre la necesidad del movimiento. Lo

¹⁰³ Pinheiro Barbosa, Lia. Op. Cit. Pág. 97. Comillas y cursivas de la autora.

que estaba pasando es que el MST estaba luchando por un derecho educativo, sin embargo esa educación se estaba convirtiendo en un arma en contra de ellos.

Es por eso que los Sin Tierra se plantean finalmente la idea de una educación dentro del movimiento, con contenidos que les sirvieran a ellos, uniendo la teoría con la práctica dentro de los campamentos y asentamientos, con las realidades cotidianas, explicando desde porque es necesaria la conquista por la tierra como un derecho humano, hasta los trabajos necesarios para mantener esa tierra trabajando para todos.

“Parecia incoerente, pois, lutar por uma escola que se colocava como uma verdadeira arma contra os sem-terra e isto acabou motivando um interesse maior das famílias para discutir algo mais do que ter ou não ter escola.”¹⁰⁴

En este sentido es que la autora Roseli Salete Caldart desarrolla la idea de que se configuró una pedagogía del propio movimiento, en este punto de conciencia del movimiento ya no había una intención exclusivamente por la conquista de la tierra, sino también por la construcción de sus escuelas, unido a la producción de seres humanos, sensibles a su realidad inmediata y al mundo que los rodea, planteando la idea de una educación dentro del movimiento, convirtiéndose así en sujetos pedagógicos, políticos y sociales, capaces de producir sus propios elementos indispensables para que sus hijos tuviera una educación, el movimiento social se estaba convirtiendo en un movimiento educativo.

“... o Movimento se constitui como matriz¹⁰⁵ pedagógica das práticas concretas de formação dos sem-terra, não criando uma nova pedagogia, mas sim *inventando um novo jeito de lidar com as pedagogias já construídas na história da formação humana.*”¹⁰⁶

Este movimiento social estaba creando a partir de sus dinámicas, de lo cotidiano y de las vivencias educativas concretas (como las escuelas itinerantes) una pedagogía propia y característica de ellos, aunado a las pedagogías ya construidas,

¹⁰⁴ Salete Caldart, Roseli. (2000). *Pedagogia do Movimento Sem Terra*. Brasil. Vozes. Pág. 158.

¹⁰⁵ Las matrices pedagógicas se analizan posteriormente.

¹⁰⁶ Salete Caldart, Roseli. (2000). Op. Cit. Pág. 208. Cursivas de la autora.

logrando así la continuidad de entender sus circunstancias sociales para transformarlas con la práctica.

Escuelas Itinerantes

En este contexto surgen las escuelas itinerantes, que buscan una educación “fundamental”¹⁰⁷ para los niños y niñas de los campamentos, con principios surgidos desde el movimiento, porque desde los campamentos se aprende a resistir y a estar en una lucha constante. Estas escuelas junto con el campamento se mueven, es decir si el campamento tiene que moverse a otro lugar la escuela va con ellos, y si finalmente logran el asentamiento la escuela también va ahí con ellos, es por eso que el MST dice que: “la escuela en el movimiento y el movimiento en la escuela”, siendo el objetivo de esta escuela, que los niños y niñas no se queden sin educación por el hecho de mudarse a un nuevo lugar. Aunado a que llevan a la escuela los ideales del movimiento con toda la práctica de lo cotidiano, después también lo aprendido en la escuela lo llevan a su casa y al movimiento para ampliar el aprendizaje, ya que ambos elementos están en el mismo espacio.

“Uma experiência pioneira, criada no Rio Grande do Sul, é a Escola Itinerante. Implantada em 1996 (...) A Escola Itinerante atende aos alunos de 1ª a 5ª séries do Ensino Fundamental que vivem nos acampamentos. (...) Constantemente, com os despejados e as mudanças dos locais das novas ocupações, as crianças ficam sem aula. A proposta da Escola Itinerante é evitar que isso aconteça: “A escola vai aonde o acampamento estiver”. O fundamental é garantir a existência da escola na trajetória da luta. ”¹⁰⁸

Pero no bastaba con crear las escuelas itinerantes, se necesitan regular y reconocer estas escuelas, primero para reivindicar el derecho a la educación y segundo para asignarles el valor igualitario a una escuela oficial. También para legalizar la vida escolar, ya que en un principio esto era importante para las familias, saber que estas

¹⁰⁷ En México sería lo equivalente a la educación primaria.

¹⁰⁸ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 226.

escuelas valían igual que cualquier otra escuela del Estado. Es por eso que con la organización y lucha constante se logró también el reconocimiento legal.

“Para ello, acciona el instrumento legal de la LDBEN-Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional núm. 5.692/71, ley que reglamenta la Escuela Itinerante. El primer Estado brasileño en aprobar y reconocer oficialmente a las Escuelas Itinerantes fue Rio Grande do Sul, el 19 de noviembre de 1996, con el nombre de “Experiencia Pedagógica”.¹⁰⁹

Siendo esto un momento importante para el MST, puesto que sus escuelas en movimiento fueran reconocidas, así los niños no perderían el grado escolar, pero también adquirirían conocimientos de parte del mismo movimiento. Aunado a ello es importante porque el movimiento avanza en su proyecto educativo, reclamando el derecho constitucional a una educación, pero también una educación autónoma y emancipadora, que si bien estaba legalizada, seguía teniendo la libertad de establecer los contenidos y metodologías acordes a sus necesidades. Es por eso que este recurso legal es un parteaguas para muchos otros procesos legales de la educación ampliando su proyecto educativo. Además que con ello los movimientos sociales se ven también como lugares donde acontece la educación, los movimientos sociales se reivindican como sujetos educativos.

“Escola Itinerante chegou para ficar, lutando pela terra e o direito de estudar. Escola Itinerante, um marco na história. Poder estudar nela, para nós é uma vitória.”¹¹⁰

Este suceso legal tuvo como consecuencia que en muchos otros campamentos de otros estados se buscara repetir la legalidad de estas escuelas, pero teniendo el antecedente de lo sucedido en Rio Grande del Sur, hacía que fuera más fácil la aprobación en la ley de estas escuelas, tal es el caso en 1999 en Paraná.

“Isso o MST do Rio Grande do Sul já havia conquistado em 1996, através de um projeto aprovado pelo Conselho Estadual de Educação, em novembro do mesmo

¹⁰⁹ Pinheiro Barbosa, Lia. Op. Cit. Pág. 98.

¹¹⁰ MST. (2008). *Escola Itinerante do MST: história, projeto e experiências*. En Cuadernos de la Escuela Itinerante del MST n°1. Brasil. Sector de Educación del MST. Pág. 20.

ano, com parecer nº1313/96. Esse fato serviu como argumento e também uma referência para a proposta de uma Escola Itinerante no Paraná. ”¹¹¹

Funciones del Sector de Educación

Como ya lo he mencionado el Sector de Educación surgió en el MST a la par de otros sectores, las funciones generales consisten en revisar e impulsar toda la parte educativa del movimiento, mientras la función específica de este sector es la formación escolar en todos sus grados. “El Sector de Educación es responsable de toda la formación escolar, en todos sus niveles, desde la educación infantil a la educación superior, incluyendo la Educación de Jóvenes y Adultos (EJA).”¹¹²

Gracias a la organización dentro del Sector de Educación obtuvieron muchos logros y alcances, entre los que destacan la creación de encuentros nacionales, ver los índices de analfabetismo y por lo tanto realizar programas para la reducción de estos, también de este sector se desprenden otras instituciones como: el ITERRA, o programas como el PRONERA, que se fueron creando poco a poco, conforme surgieron las ideas o se vio la necesidad de hacerlos. El Sector de Educación realizó el Primer Encuentro Nacional en 1987, en donde se crearon las reuniones del Colectivo Nacional de Educación del MST, menciona la autora Salete que dicho colectivo es la instancia máxima de decisión del Sector de Educación.

Este sector como lo mencioné también se encarga de revisar el analfabetismo de todos los integrantes del movimiento, para saber cuántos son, y tomar medidas ante ello, “Una investigación realizada entre 1994 y 1995 en los campamentos y asentamientos vinculados al MST demostró que el índice de analfabetismo de esa población era del 29%. No obstante, en algunos lugares alejados de las regiones norte y nordeste la cifra era mucho más alta. Por otra parte, muchas personas que aparecen como no analfabetas porque conocen las letras y escriben su nombre tienen enormes dificultades para interpretar textos y hacer cálculos, de hecho son semianalfabetas.”¹¹³ Lo que conocemos como analfabetas funcionales.

¹¹¹ *Ibíd.*

¹¹² Pinheiro Barbosa, Lia. Op. Cit. Pág. 94.

¹¹³ Harnecker, Marta. Op. Cit. Pág. 237.

Es por esa razón que el Sector de Educación del MST realizó distintas actividades para tratar de reducir esas cifras, creando distintos cursos con el mismo fin.

Cursos y Seminarios de nivel superior

Como se puede ir observando conforme el MST se establecía y se fortalecía como un Movimiento Nacional reconocido en todo Brasil y en otros países, los problemas internos se iban resolviendo poco a poco. Sin embargo también como se resolvían algunos inconvenientes surgían otros diferentes.

Si bien había muchos niños y niñas en los campamentos también había muchos jóvenes e incluso adultos analfabetas, se buscaba que los profesores y profesoras fueran los mismos miembros del movimiento, y muchos de los jóvenes estaban interesados pero no contaban con el grado necesario, por ello había que hacer algo con todos ellos. Por eso el MST buscó la organización de seminarios y cursos de niveles superiores, con ayuda de las universidades públicas. Así también el movimiento tendría a sus propios profesores y profesoras, que como formaban parte del mismo, serían capaces de entender la razón de la lucha y por lo mismo continuar con ella a través de sus clases. Este suceso fue de suma importancia para todo el movimiento ya que estaban tomando la educación en sus manos, con la creación de sus propios profesores, asumiendo la educación bajo sus propios principios, el movimiento como educador.

“Ocupar a escola”

La expresión *ocupar la escuela* (*ocupar a escola* en portugués) que usa la autora Roseli Salete nos reafirma este proceso de tomar la educación en sus manos, habla en un sentido literal y no literal, ya que para el MST “la escuela es más que una escuela”, significa el resultado de una lucha constante por todos y para todos. Que el movimiento tenga a las escuelas, los cursos, seminarios, está reflejando un sentido más profundo de su propuesta de educación, adquiriendo la consciencia de la necesidad de aprender. “Ocupar a escola quer dizer, em um primeiro e básico

sentido, *produzir a consciência da necessidade de aprender*, ou de saber mais do que já se sabe. ”¹¹⁴

La autora menciona también que cuando los Sin Tierra hablan de la importancia del estudio se pueden referir a la escuela pero no en el sentido estricto de escolaridad, cuestión que siempre relacionamos con la obtención de un diploma, sino con la necesidad de aprender, de convertirse en sujetos políticos educativos.

Para entender mejor el concepto nos menciona dos significados de ocupar la escuela y tres aprendizajes obtenidos de este proceso. El primer significado tiene que ver con el derecho negado a los Sin Tierra, por su propia condición de trabajadores rurales del campo, la actividad de ocupar las tierras ociosas marcó un precedente muy importante para Brasil, pues la ocupación de las escuelas es comparable a este hecho. El segundo significado tiene que ver con la resistencia en el territorio, el MST es un movimiento integrado por familias enteras, cuestión que trajo consigo demandas que no estaban previstas, como la educación, es por ello que buscaron la manera de resolver este imprevisto demandando el estudio, sin embargo ante esta cuestión tuvieron una transformación al implementar su propia educación.

El primer aprendizaje obtenido de la ocupación de las escuelas fue la diferencia con la ocupación de la tierra, ya que para ésta necesitaban aprender a construir un nuevo tipo de relación con el Estado, una mediación para lograr su reconocimiento legal, para lograr aprender y enseñar en ellas. El segundo aprendizaje fue la relación que tienen claramente con la tierra, es decir las escuelas son del campo, por lo tanto hay que valorar este hecho para destacarlo a la sociedad, y con ello enfatizar en la importancia del medio rural, aprendiendo a cuidarlo, para adquirir una cultura de respeto a la tierra. El tercer aprendizaje fue que dentro del movimiento se aprenden muchas más cosas que en la escuela formal, se tiene que aprovechar el propio movimiento para concebir a la vida como una gran escuela.

¹¹⁴ Salette Caldart, Roseli. (2000). Op. Cit. Pág. 137. Cursivas de la autora.

Ocupar la escuela tiene que ver con apropiarse de un lugar dentro del territorio adquirido para el movimiento, es decir reclamar que la educación necesita también su propio espacio pero que a la vez necesita del movimiento y su lucha por la tierra para que este tipo de escuelas rurales existan, coexistiendo necesariamente una de la otra. Todo esto fue de suma importancia para que el MST empezara a construir sus propias escuelas, partidas de la lucha por la tierra, y los objetivos del movimiento trasladados a los objetivos de las escuelas.

Fue en uno de los seminarios en el que se abrió el espacio para definir algunas de las características de la escuela, “Em julho de 1987, foi realizado o Primeiro Seminário Nacional de Educação, no município de São Mateus (ES), que reuniu representantes de sete estados.”¹¹⁵

Desde ese seminario se plantearon distintas cuestiones, desde ¿Cómo iban a hacer las escuelas que querían?, hasta ¿Qué se quería y esperaba con las escuelas de los asentamientos?, también era importante definir ciertos objetivos que guiaran esta cuestión educativa sobre las escuelas. Entre los objetivos estaban: garantizar el derecho y el acceso a la escuela para todos los niños y niñas de los campamentos y asentamientos, realizar una propuesta de educación de acuerdo a las realidades de los campamentos y asentamientos, la construcción de principios pedagógicos, integrar a los profesores y padres en la organización de la escuela. Finalmente también crear programas para la alfabetización de jóvenes y adultos.

La creación de distintas instituciones fue fundamental para el desarrollo del proyecto educativo, ya que gracias a ellas, se crearon cursos, programas e incluso escuelas que beneficiaron al movimiento, al igual que distintos encuentros nacionales de donde surgieron nuevas ideas de proyectos para seguir formando la pedagogía del movimiento. Algunos muy relevantes son:

- **Instituto Técnico de Capacitação e Pesquisa da Reforma Agraria (ITERRA)**

¹¹⁵ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 176.

En 1995 el MST creó el Instituto Técnico de Capacitación e Investigación de la Reforma Agraria, y con ello un año después fue fundada la Escuela Josué de Castro¹¹⁶. “...em janeiro de 1995, a Confederação das Cooperativas de Reforma Agrária do Brasil (Concrab) inaugurou o Instituto Técnico de Capacitação e Pesquisa da Reforma Agrária (ITERRA), em Veranópolis (RS).”¹¹⁷ Cuyo objetivo principal era la capacitación de los futuros educadores y educadoras del MST.

El ITERRA a parte de fundar la Escuela Josué de Castro que después se convertiría en el Instituto de Educación Josué de Castro (IEJC), creó distintos cursos de enseñanza de nivel profesional para distintos grados de educación fundamental, y junto con el Magisterio distintos cursos técnicos, para desarrollar distintas actividades de formación política, técnica, escuela complementaria, para continuar elaborando la propuesta pedagógica del MST para todas las escuelas de los campamentos y asentamientos. Estos cursos tenían métodos de capacitación masiva para los nuevos profesores.

Los cursos¹¹⁸ impartidos por el ITERRA en el IEJC son los siguientes:

- Técnico em Administração de Cooperativas - TAC, com Ensino Médio e Profissional, iniciado em 1993 e assumido nesta Escola em 1995...
- Magistério - Normal de Nível Médio, iniciado em 1990 e assumido nesta Escola em 1997...
- Técnico em Saúde Comunitária - TSC, com Ensino Médio e Profissional, iniciado em 2001...
- Curso de Ensino Médio com Qualificação Profissional em Comunicação Social, iniciado em 2002...
- Pedagogia da Terra, a nível superior, iniciado em 2002, em uma parceria do ITERRA com a Universidade Estadual do Rio Grande do Sul...

¹¹⁶ Josué de Castro (1908-1973) fue un médico nutriólogo brasileño, activista en contra del hambre en los países de la periferia, después del golpe de Estado del 64 residió en Francia.

¹¹⁷ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 224.

¹¹⁸ MST. (2002). *Instituto de Educação Josué de Castro. Reflexões sobre a prática*. En Cuadernos del ITERRA n°5. Brasil. ITERRA. Pág. 5.

- Curso de Especialização em Administração de Cooperativas - CEACOOOP, em uma parceria do ITERRA com a Universidade de Brasília. Iniciou como curso de especialização e de extensão...
- Supletivo de 1o e de 2o Graus. Iniciou em 1998 com o 1o Grau e agora está em andamento a 4a turma do 2o Grau.

Aunado a esto como parte del compromiso con su educación se crearon distintas colecciones de cuadernos entre ellos tienen una colección del ITERRA, cuyo objetivo mencionan que es:

“Os Cadernos têm por objetivos: socializar e divulgar as produções escritas do ITERRA, e em especial dos educadores e educandos do IEJC; fortalecer a dimensão da sistematização, da pesquisa e da elaboração teórica no ITERRA e no MST; e ajudar no processo de formação dos educandos e educadores ligados ao ITERRA. Terão prioridade as produções internas e as temáticas relacionadas aos diversos sectores do MST que têm cursos no ITERRA.”¹¹⁹

Con estos cuadernos el MST una vez más mostraba el interés que tiene por la educación, la importancia de que los educadores y educandos realicen trabajos de investigación y que tuvieran divulgación, para que siguieran investigando y produciendo textos, para ellos y para la sociedad en general.

Aunado a ello, también estaba la preocupación del MST ante los problemas de analfabetismo y la lucha para combatirlo. La sociedad se estaba dando cuenta de todas estas propuestas e incluso se dio a conocer aún más con el reconocimiento que la UNICEF¹²⁰ le otorgó al MST por trabajo para mejorar las cualidades de las escuelas públicas del campo.

“Em 1995, essas experiências tiveram o reconhecimento do Unicef (Fundo das Nações Unidas para a Infância), quando o MST recebeu o Prêmio Educação e

¹¹⁹ MST. (2001). *ITERRA. Memória Cronológica*. En Cuadernos del ITERRA n°1. Brasil. ITERRA. Pág. 5.

¹²⁰ United Nations Children’s Fund por sus siglas en Ingles, en español es el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Participação Itaú-Unicef, pelo desenvolvimento do programa *“Por uma escola pública de qualidade nas áreas de assentamentos”*.¹²¹

- **Primeiro Encontro Nacional de Educadoras e Educadores da Reforma Agrária (I ENERA)**

El primer Encuentro Nacional de Educadoras y Educadores de la Reforma Agraria aconteció en julio de 1997 en las instalaciones de la Universidad de Brasília, al cual asistieron alrededor de 700 participantes, entre profesores de las escuelas de los campamentos y asentamientos, alfabetizadores de los jóvenes y adultos, educadores de las escuelas infantiles, y todos aquellos que tuvieran trabajo e interés en torno a la educación del Movimiento, reuniendo a diecinueve estados y el Distrito Federal.

De este encuentro surgieron distintos hechos entre ellos, el “Manifiesto de las Educadoras y Educadores de la Reforma Agraria del Pueblo Brasileño”¹²², el cual menciona la importancia de la educación para todos en los campamentos y asentamientos, buscando garantizar la escuela gratuita y pública, para terminar con el analfabetismo, mostrando el compromiso político y pedagógico con todos en la lucha por la reforma agraria. Otro suceso importante fue el surgimiento de la idea de crear el PRONERA (Programa Nacional de Educación en la Reforma Agraria), con el fin de implementar otros programas en asociación con diversas universidades. También aconteció el reconocimiento de la sociedad ante las problemáticas sobre el analfabetismo, recalcando aún más el reconocimiento que habían recibido por parte de la UNICEF.

Como se puede observar en los nombres de los institutos como el ITERRA (Instituto Técnico de Capacitación e Investigación de la Reforma Agraria) y programas como el PRONERA (Programa Nacional de Educación en la Reforma Agraria) llevan en sus siglas Reforma Agraria, siendo de relevancia ya que enfatiza su lucha con esta, asociado a la vinculación con la tierra, recalcan el papel fundamental de su

¹²¹ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 224.

¹²² Se puede consultar el manifiesto en los anexos de esta investigación.

búsqueda de la reforma agraria, aunado a que los conocimientos adquiridos en ellos van destinados al campo.

Todos los cursos creados por parte del ITERRA y los programas del PRONERA (surgido en el ENERA), junto a otros cursos del Magisterio, lograron su cometido, que fue la reducción del analfabetismo en todos los campamentos y asentamientos e incluso en algunos de ellos la eliminación por completo.

Escola Nacional Florestan Fernandes (ENFF)

El MST posteriormente también creó la Escuela Nacional Florestan Fernandes¹²³ la cual es de nivel superior, para complementar el ciclo educativo siendo al mismo tiempo un centro de formación política de militancia del MST y también de otros movimientos sociales de Brasil, de América Latina y África. En ella se imparten clases de distintas disciplinas y áreas, tales como: Filosofía Política, Teoría del conocimiento, Sociología Rural, Economía Política de la Agricultura, Historia Social de Brasil, Coyuntura Internacional, Administración y Gestión Social, Educación del Campo y Estudios Latinoamericanos, recuperando el pensamiento pedagógico latinoamericano como el de José Martí, Paulo Freire y Carlos Mariátegui, con una línea de pensamiento teórico marxista.

La escuela tuvo dos etapas de funcionamiento, la primera en 1990 en la ciudad de Caçador en Santa Catarina y la segunda en el 2000 ubicada en Guararema en Sao Paulo, siendo la segunda la que continúa hasta hoy en día. “En el 2005 se inaugura la segunda etapa de la ENFF, con la construcción de la nueva sede, fruto de la labor voluntaria de aproximadamente mil militantes provenientes de movimientos sociales y organizaciones de América Latina, Caribe y África.”¹²⁴

Qué esta escuela tuviera un alcance en otros países es un elemento que se puede considerar parte de su proceso educativo hacia afuera, ya que no únicamente

¹²³ Florestan Fernandes (1920-1995) fue un político y sociólogo brasileño, dos veces diputado del Partido de los Trabajadores (PT).

¹²⁴ Pinheiro Barbosa, Lia. Op. Cit. Pág. 105.

pueden participar estudiantes de todo Brasil sino tiene las puertas abiertas a estudiantes de otros países que estén interesados en aprender de ellos.

Finalmente uno de los mayores logros a través de la historia de la educación del MST, con todos estos programas e instituciones, es la construcción de escuelas en los campamentos y asentamientos, garantizar a los niños, jóvenes y adultos el acceso a la educación, alfabetizar a miles de adultos, que muchos estudiantes obtuvieran la educación técnica y superior, finalmente más de 100 cursos de graduación con apoyo de las universidades públicas de Brasil.

“Mais de 2 mil escolas públicas construídas em acampamentos e assentamentos. 200 mil crianças, adolescentes, jovens e adultos com acesso à educação garantida. 50 mil adultos alfabetizados. 2 mil estudantes em cursos técnicos e superiores. Mais de 100 cursos de graduação em parceria com universidades públicas por todo o país. ”¹²⁵

3.2. La mística del MST

Hablar de mística se relaciona con la espiritualidad o el misterio de cierta entidad, cuestión que puede relacionarse fácilmente con la cultura por las prácticas que pueden realizarse en torno a ella. Pero hablar de la mística del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra es hablar de un aprendizaje que se fue construyendo poco a poco, conforme las personas iban realizando ciertas actividades en el nuevo entorno de los campamentos y asentamientos, ya que las personas cambiaban su contexto individualista por el colectivo del movimiento. Es por este motivo que el MST la considera parte de su proyecto educativo.

La mística: es lo que anima a los militantes del movimiento; en su lucha constante por mejores condiciones, es lo que les da vida y sirve de esparcimiento dentro de las actividades cotidianas, está vinculada a la práctica. “Mística é o que anima a ação. Animar significa: dar vida, pôr alma e energia naquilo que se faz-se, gente quizer comparar nossa vida com uma carroça, dá pra dizer que a mística é a graxa

¹²⁵ MST. Op. Cit.

que se põe nas rodas para eu a carroça ande mais facilmente, sem soltar tantos “gemidos”. ”¹²⁶

La mística del MST viene desde la influencia del trabajo pastoral de las Iglesias Católicas y luteranas, desde la religión con la espiritualidad, aunado a las experiencias acumuladas por las organizaciones que antecedieron al movimiento, y con su propia cultura. “Desenvolvemos essa mística influenciados, em especial, pelo trabalho pastoral das Igrejas Católicas e Luterana e pela experiência acumulada pelas organizações eu nos antecederam. ”¹²⁷

La mística es importante tanto para el entorno individual como para el colectivo, en el primero para hacerlos sentir vivos, motivarlos, en el segundo como parte de la construcción de su identidad, esa vibra que los mantiene unidos. Entran todas las actividades y representaciones artísticas que cultivan su alma y espíritu, en ambos casos se ve reflejado en sus celebraciones, conmemoraciones, en los festejos de sus victorias, como parte de esta mística está su himno, su bandera, las canciones que han compuesto, sus danzas, su teatro, su poesía. Todas aquellas emociones, sensaciones, que los hace sentir formar parte del MST, todo lo que representa para ellos el movimiento, eso es su mística, toda la parte simbólica del movimiento, en un sentido más profundo, más humano. Esta construcción se ha ido dando poco a poco de forma subjetiva con la memoria histórica de los integrantes de los Sin Tierra.

Para la autora Roseli Salete Caldart el cultivo de la mística como actividad pedagógica tiene que ver con tres aspectos, el primero con la formación de ésta con los valores humanos, sustentados para continuar la lucha. Para los militantes que llevan más tiempo les ayuda a mantener su camino recordando la motivación que los llevo a unirse, sin embargo para los militantes más jóvenes o los que recién entran en el movimiento les ayuda de manera subjetiva a entender todo el proceso del MST, con el propio himno, canciones o poemas es más sencillo entender al mismo movimiento, así se facilita el aprendizaje para los nuevos miembros, en ellos

¹²⁶ MST. (1993). *Como trabalhar a mística do MST com as crianças*. En Boletín de Educación n°2. Brasil. Sector de Educación del MST. Pág. 1.

¹²⁷ MST. (1998). *Mística. Uma necessidade no trabalho popular e organizativo*. En Cuaderno de formación n°27. Brasil. Sector de formación del MST. Pág. 5.

mencionan los valores humanos que destacan al movimiento, como la solidaridad, la lucha, el trabajo en comunión entre otros.

El segundo aspecto tiene que ver con la relación entre la mística y el cultivo de la historia de la minoría del pueblo, como siempre el MST trata de vincular sus vivencias actuales con la historia que lo antecedió, ya que valorizan a los luchadores sociales de su pasado. Esto reflejado en varias formas, o actividades, una de ellas son los nombres que utilizan para los campamentos o asentamientos, llamándolos por un acontecimiento importante o bien por personas muy significativas en la conquista de esa tierra, otra manera es componer canciones, hacer poemas, o representaciones como obras de teatro o de danza de sucesos históricos significativos para ellos.

El tercer aspecto se relaciona con las experiencias de producción cultural, la auto-representación, los procesos de simbolización. En este aspecto entran específicamente todas las prácticas mencionadas en los otros dos, todo lo simbólico de cómo se ven a sí mismos, como les gusta representarse, con música, letras, danza en la construcción y reconstrucción de su identidad.

Estos aspectos sobre la mística se han ido modificando y transformando, conforme la historia del MST ha ido cambiando, adoptando las victorias y fracasos que han tenido, no es un proceso lineal ni en el sentido de una evolución ya que como menciona Salete tiene que ver con aspectos que se entrelazan y mezclan conforme a las circunstancias. “É preciso ter presente, no entanto, que não se trata de uma *evolução*, no sentido linear que geralmente é associado a este termo. No cotidiano do Movimento, do qual fazem parte os sem-terra de todos os tempos desta história, estas imagens se entrelaçam, se contradizem, se confundem, porque fazem parte, todas elas, da identidade do Movimento.”¹²⁸

Esta riqueza pedagógica de la mística conduce a los sujetos sociales en su propia representación y producción cultural, en la construcción de su identidad, haciéndose participes de su propia cultura y universalidad, a través de la socialización

¹²⁸ Salete Caldart, Roseli. (2000). Op. Cit. Pág. 136. Cursivas de la autora.

pedagógica. Como mencione los adultos han adquirido este aprendizaje desde el principio de la creación del movimiento, entonces hay que enseñarles a los niños pequeños, educarlos, la mística se convierte en un instrumento fundamental pedagógico, gracias a ella logran reinventar la educación, para desenvolver los valores y principios que sustentan al MST.

Para ello tienen un boletín con algunas sugerencias de cómo se debe ejercitar la mística en sus escuelas, por eso se apoyan mucho en la música, para poner en práctica los principios aprendidos del movimiento. En su necesidad de divulgar la propuesta de la educación de los Sin Tierra, crearon el *Himno de la Educación*, que fue tomado de la canción “Nueva forma de Aprendizaje”, ya que lo mencionado en ella era muy feliz, aunado a que conseguía sintetizar los principios y valores centrales de la propuesta por la cual venía luchando el movimiento, la importancia de la reforma agraria, la importancia de generar sujetos de la historia para el nuevo hombre y la nueva mujer, mencionando también un principio de Paulo Freire sobre que las personas se educan entre sí, junto con otros valores como el aprender a vivir en colectivo, también de la teoría y de la práctica:

Nova Forma de Aprendizado¹²⁹

I	II
Ninguém educa ninguém	Como pensa o MST
Ninguém se educa sozinho	E o Setor pensa a educação
As pessoas se educam entre si	Muito além do a, e, i, o, u,
Descobrimo este novo caminho	Ou um canudo de papel na mão
III	IV
Professor tem que ser militante	Discutindo as tarefas da Escola
Ensinar dentro da realidade	Ensinando como o plano quer
A importância da Reforma Agrária	Ir gerando sujeitos da história
A aliança do campo e cidade	Novo Homem e Nova Mulher

¹²⁹ MST. (1993). Op. Cit. Pág. 2.

V
Combatendo o individualismo
Se educando contra os opressores
Aprendendo viver coletivo
Construindo assim novos valores

VII
Conhecer a caneta e a enxada
Afinando estudo e trabalho
Aprendendo teoria e prática
Nova forma de aprendizado

VI
Discutindo o cooperativismo
O avanço da organização
É na vida do assentamento
Que a criança aprende a lição

VIII
Avançar nossa pedagogia
Construir é bem mais que querer
Educando para a sociedade
Que implantaremos ao amanhecer.

Desde que se les ensina a los niños y niñas este himno a la educación, están adquiriendo toda una historia del movimiento, junto con distintos símbolos, significados y valores tomados de ellos mismos, por lo tanto desde pequeños van sintiendo amor a lo que ellos mismos son y pertenecen, así se promueve que sean capaces de divulgar las ideas con este himno. Aunado a este himno también aprenden con otros símbolos oficiales del MST, como la bandera y el himno nacional (mencionados en el capítulo anterior), sumado al *Himno a la Bandera de los Sin Tierra*¹³⁰ escrito por Pedro Tierra:

Como as mãos
de plantar e colher
com as mesmas mãos
de romper as cercas do mundo

Bandeira da terra,
Bandeira da luta,
Bandeira da vida,
Bandeira da liberdade!

Te tecemos
Desafiando os ventos
Sobre nossas cabeças

Te levantamos

Sinal de terra
Conquistada!
Sinal de luta
e de esperança
sinal de vida

¹³⁰ *Ibíd.* Pág. 7.

multiplicada!

Sinal de liberdade!

a juramos:

não nascerá sobre tuas sobras

Um mundo de opressores.

E quando à terra retornar

Aos filhos da terra

repousará sobre os ombros

dos meninos livres

que nos sucederão!

Junto a todos estos símbolos que van aprendiendo en las escuelas también se les enseña la posición para cantar: con un brazo pegado al cuerpo y el otro levantado con el puño cerrado (posición del trabajador). También las palabras de orden, las cuales ocupan para expresar lo que sienten, lo que están observando y a donde quieren llegar, se usan como consignas o lemas, en las marchas, reuniones, algunas de ellas ya las he mencionado como: “Ocupación es la única solución”, “La tierra para quien la trabaja”, “Ocupar, resistir y producir”, entre otras como: “La tierra no se gana, se conquista”, “Reforma Agraria, esa lucha es nuestra”. Estas se trabajan para mantener el ánimo en la lucha, por ello se les pide a los niños que puedan debatir sobre ellas, elaborar textos sobre el significado de las mismas, así recuperan la historia de los campamentos y asentamientos, enfocado a que ellos mismos puedan crear sus propias palabras de orden, construyendo una visión crítica de la realidad. Otro elemento esencial es el “Periódico Sin Tierra”, ya que este ha prevalecido desde su creación cuando el movimiento aún no se llamaba MST como tal, siendo un símbolo de su identidad continúa, los niños también tienen que trabajar con el periódico, realizando debates y resúmenes sobre diversos asuntos que se mencionen, así como practicar su lectura cada que sale un periódico nuevo.

Finalmente ellos creen que la escuela se puede reinventar, cuando el educador es profesor, coordinador, orientador, así como cuando “enseña a pensar y cuando piensa como enseña”, cuando está abierto a los cuestionamientos, cuando esta consiente que no todo lo sabe pero también está dispuesto a aprender. Así como los niños tienen que pensar y aprender a preguntar, cuestionarse todo, y no quedarse dudas de nada, así construyen su propio conocimiento poco a poco. Para

que ambos tanto el educador como el educado puedan adquirir estos conocimientos es necesario un espacio de reflexión, en donde exista la libertad, la apertura, necesarios para mezclar la practica con la teoría, precisamente lograran recrear el conocimiento adquirido, para reinventar la escuela con todo ello, en un equilibrio de los espacios abiertos y cerrados para el equilibrio de la teoría con la práctica.

Precisamente con todos estos elementos se logra la mística como practica significativa de aprendizaje, internalizando la historia del movimiento, los símbolos, valores, principios, para que los niños sepan su propia historia, se sientan orgullosos y sean capaces de seguir construyendo la historia del movimiento a la par de que sean capaces de expresar lo que les hace sentir el movimiento con la creación de nuevos poemas, letras, música, cuentos, y con todo lo que puedan imaginar.

3.3. Educación del MST

Hasta el momento del proyecto educativo del MST se ha mencionado la parte de las instituciones, los cursos, las escuelas que se crearon, los encuentros ante la preocupación y ocupación de seguir trabajando en la educación, aunado a la mística que sirve de elemento esencial para la recreación y motivación tanto de adultos como de niños. Sumado a todo ello también hay que decir, qué es lo que enseña el MST en términos generales de movimiento social.

La idea de crear una propia educación surgió ante el rechazo a los valores, nociones históricas e ideas de la educación formal impartida por el Estado, ya que estaban ligadas al proyecto educativo neoliberal y alejadas de la realidad del campo, consideraban la apropiación de la tierra como un crimen, por lo tanto era necesaria una educación alternativa a la formal impartida en esas escuelas, una educación que fuera para todos, con las ideas propias del movimiento, una educación más humanitaria, con contenidos de la práctica y necesarios para la cotidianidad de los campamentos y asentamientos.

Luego entonces de acuerdo con los ideales del MST se escogieron a distintos teóricos nacionales e universales, tales como Caio Prado Júnior, Celso Furtado, Paulo Freire, Florestan Fernandes, Josué Castro, José de Souza Martins, Frei Betto,

Karl Marx, Friedrich Engels, Vladimir Lenin, Rosa de Luxemburgo, Luis Carlos Prestes. Y a luchadores sociales como Emiliano Zapata, Che Guevara, Gandhi, Martin Luther King. Todos con ideas de una sociedad más justa, igualitaria y equitativa, es por ello que estos pensadores también fueron retomados en las escuelas del movimiento de manera general.

De manera particular muchos de los principios pedagógicos los retomaron de Makárenko, Pistrak, Vigotsky, grandes educadores rusos de los primeros años socialistas en la Unión Soviética. Sumado a esto también recogieron las experiencias de la educación cubana, e implementaron “la pedagogía del oprimido” de Paulo Freire en su propia realidad. Con estos referentes no es raro que desarrollaran ideas como la autorganización, construir nuevas escuelas a partir de su propio entorno, la alfabetización de todos sus miembros, o bien la relación de la escuela con el trabajo.

Si los niños, niñas, jóvenes y adultos tenían un contexto específico, donde la cotidianidad era apropiarse de las tierras, vivir en campamentos, marchar, hacer mítines, llegar a una nueva tierra, asentarse, construir las casas, vivir y trabajar en el campo colectivamente, de todo ello aprendían. Esto sirve para construirse como sujetos educativos, sociales y políticos, entonces los contenidos tenían que coincidir con esa cotidianidad, de aprender de la lucha constante, adquirir una conciencia de que la educación escolar no es necesariamente para aprender contenidos que no se van a aplicar a su vida diaria, que por el contrario todo lo que hacen en su día a día tiene distintos aprendizajes, pues bien el MST se decidió por una educación popular que viera las necesidades de todos, que uniera la teoría con la práctica en todo momento.

Si el entorno era el campo, la naturaleza, la tierra, entonces hay que aprender de ello, a cuidarla, a sembrarla, a cosecharla, para seguir teniendo donde vivir, y obtener el alimento. Buscando que desde pequeños valoren la tierra, que el trabajo en equipo ayuda a todos, lo que se obtiene de ella también es para todos, sin que algunos se beneficien más que otros, se buscaba una educación en su praxis y no únicamente teórica.

Si era necesario que los niños aprendieran a leer, escribir, y contar, sin embargo como lo menciona el MST también “la escuela debe enseñar a leer, escribir y calcular la realidad”¹³¹, se aprende al mismo tiempo que se hace, equilibrar el trabajo manual y el trabajo intelectual, para hacer al sujeto “nuevo”, que pudiera continuar con los ideales de lucha de los padres, teniendo un pensamiento crítico de la realidad social, propia y de manera general.

Para todo ello fue necesario establecer principios filosóficos y principios pedagógicos, que guiaran el tipo de educación que querían que se impartiera a sus hijos.

Por ello los principios filosóficos de la educación del MST¹³² son enunciados como:

- 1) Educação para a transformação social.

Educação de classe, massiva, organiza ao MST, aberta para o mundo, voltada para a ação, aberta para o novo.

- 2) Educação para o trabalho e a cooperação.
- 3) Educação voltada para as várias dimensões da pessoa humana.
- 4) Educação com/para valores humanistas e socialistas.
- 5) Educação como um processo permanente de formação/transformação humana.

Los principios filosóficos mencionan la visión que tiene el MST con respecto al mundo, la concepción de la humanidad, de la sociedad, y lo que ellos entienden que tiene que ser la educación, reuniendo ciertos elementos de diferentes circunstancias que perciben son necesarias para construir seres más sensibles. El primero una educación para la transformación social, que tengan conciencia de su realidad, que sea una educación masiva, es decir para todos, que siempre esté vinculada al MST, que tenga clara su historia para poder entender su realidad y así sea capaz de

¹³¹ MST. (1999). *O que queremos com as escolas dos assentamentos*. En Cuadernos de Formación n°18. Brasil. Sector de Educación.

¹³² MST. (1997). *Princípios da educação no MST*. En Cuadernos de Educación n°8. Brasil. Sector de Educación. Pág. 10.

entender los demás entornos sociales, capaz de transformar su realidad e intervenir en la transformación social en general.

En este punto sería lo que Paulo Freire menciona sobre una educación humanista y liberadora, una vez que los militantes adquieren la conciencia del mundo sobre la opresión, se comprometen a transformarla, así cuando ya la cambiaron (que es eso lo que están haciendo) pasan a tener una pedagogía de los hombres en permanente liberación es decir que puedan cambiar su realidad y transformarla.

“La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá, pues dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación.”¹³³

El segundo una educación para el trabajo y la cooperación, la educación tiene que estar vinculada con el trabajo agrario del movimiento campesino, ya que es una educación que se concentra en el medio rural del MST, así mismo cooperar con el trabajo agrario, para que no se vuelva en un trabajo individualista, si todos cooperan se obtienen valores como la solidaridad y el apoyo.

Con las cooperativas agrícolas se dieron cuenta que si todas las familias se unían hacían que el trabajo fuera más sencillo, que se hiciera en menos tiempo y que todos se veían beneficiados, este principio aplicado a todos los niveles, desde los más pequeños hasta los adultos.

El tercero una educación para las múltiples dimensiones de la vida humana, es decir se busca que integre las diversas esferas de la vida humana, una educación que vea por todos y no únicamente considere un lado, que sean importantes tanto los sentimientos religiosos, morales, como los intelectuales, políticos y sociales.

¹³³ Freire, Paulo. (1986). *Pedagogía del oprimido*. México. Siglo XXI. Pág. 47.

Es decir que reúna el intelecto, con las habilidades manuales, los aspectos morales, los políticos, y sociales, que estén vinculadas entre ellas así que cada una tenga sintonía una con la otra, la formación política con la ideológica, la formación organizativa con la formación moral, la formación cultural con la formación religiosa, entre otras, si todas tienen un vínculo es más sencillo entender la identidad del movimiento.

El cuarto una educación con y para los valores humanistas y socialistas, es decir que ayude a la construcción del “hombre nuevo”¹³⁴, una educación que rompa con los valores dominantes de la sociedad actual capitalista, que por el contrario con los valores humanistas y socialistas forme a personas capaces de reaccionar ante la indignación de las injusticias, que sean solidarias, compasivas y respetuosas de las diferencias, culturales, sexuales, de raza, de género.

El hombre nuevo y la nueva mujer tienen que tener sensibilidad ante cuestiones de indignación, injusticia, o pérdida de dignidad, prevaleciendo el compañerismo, la solidaridad y el apoyo, tanto en cuestiones de su propio entorno como de otros sociales y mundiales. Para ello se empieza desde el contexto particular, sensibilizando en las relaciones interpersonales, en la relación con la tierra, motivando un espíritu de amor por las causas del pueblo y las luchas sociales, cultivando los afectos entre las personas y su capacidad permanente de soñar, participando en las acciones para la realización de esos sueños. Si se empieza por algo pequeño las personas serán capaces de sensibilizarse ante hechos de gran magnitud.

El quinto una educación como un proceso permanente de formación y transformación humana, las personas y los procesos sociales están en constante cambio por lo tanto la educación tiene que ir a la par de dichos cambios.

¹³⁴ Concepción tomada de Ernesto “Ché” Guevara de su famoso asentó sobre el socialismo y el hombre nuevo. En cuyo texto menciona que el hombre nuevo se va a construir con las transformaciones sociales, cuya base fundamental es la educación ya que gracias a ella se logrará un cambio de conciencia, donde el hombre nuevo sea capaz de tener un espíritu de solidaridad dando paso a una verdadera dimensión social.

En este principio como en otros hacen referencia a Freire, al mencionar que las personas necesitan constantemente transformarse en seres más sensibles. Pues los hombres no se educan de la misma manera en todas las fases de su vida, sin embargo en todas las fases necesitan de afectos, de sentimientos, esto combinándolo con el pensamiento, así como la inteligencia, permite que se logre una combinación necesaria para educar y educarse.

Para todos estos principios filosóficos los educadores deben considerar la particularidad de cada educando, ya que no todos aprenden de la misma manera, siempre considerando la otredad de los niños y niñas. Por eso mismo crearon trece principios pedagógicos.

Princípios pedagógicos da educação no MST¹³⁵

- 1) Relação entre prática e teoria.
- 2) Combinação metodológica entre processos de ensino e de capacitação.
- 3) A realidade como base da produção do conhecimento.
- 4) Conteúdos formativos socialmente úteis.
- 5) Educação para o trabalho e pelo trabalho.
- 6) Vínculo orgânico entre processos educativos e processos políticos.
- 7) Vínculo orgânico entre processos educativos e processos econômicos.
- 8) Vínculo orgânico entre educação e cultura.
- 9) Gestão democrática.
- 10) Auto-organização dos/das estudantes.
- 11) Criação de coletivos pedagógicos e formação permanente dos educadores/das educadoras.
- 12) Atitude e habilidades de pesquisa.
- 13) Combinação entre processos pedagógicos coletivos e individuais.

Los principios pedagógicos son los elementos que deben de estar presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en los programas y la práctica docente de los maestros, es lo que va a definir las escuelas en los campamentos y asentamientos,

¹³⁵ MST. (1997). Op. Cit. Pág. 24.

estos complementándose con los principios filosóficos. El primero, *relación entre la práctica y la teoría*, como lo he mencionado antes, para los Sin Tierra la práctica de su día a día es muy importante, sin embargo se tiene que complementar con la teoría, una relación dialéctica que interrelaciona la teoría-práctica y práctica-teoría o bien entre práctica-teoría-práctica.

Como menciona la autora Salete una praxis donde los Sin Tierra se educan en el día a día, donde se juntan diversas pedagogías, como la pedagogía de la lucha social con la pedagogía de la tierra y de la historia, ayudando cada una a producir piezas de su identidad, de su mística y de su proyecto. "...o MST tem uma pedagogia, quer dizer, tem uma *práxis* (prática e teoria combinadas) de como se educam as pessoas, de como se faz a formação humana." ¹³⁶

El segundo, *combinación metodológica entre procesos de enseñanza y de capacitación*, el aprendizaje se tiene que trabajar de distintas maneras, ya que no todos aprenden con el mismo método, entonces se debe mezclar lo que se enseña y la capacitación del educador.

Cuando los integrantes del movimiento reflexionaron sobre la manera más adecuada de enseñar a los niños, jóvenes y adultos se dieron cuenta de la diferencia marcada de estos tres grupos, por lo que era necesario adecuar la metodología con el objetivo real de cada proceso educativo. Asimismo era necesario que los educadores, buscaran teorías sobre determinadas cuestiones para enseñar ligándolas con la realidad concreta de cada grupo específico.

El tercero, *la realidad como base de la producción del conocimiento*, entender la realidad cercana, sin embargo se vinculara con la realidad general, si el medio rural, agrícola tiene que ver con una realidad inmediata, también hay que entender el medio rural y agrícola de Brasil, así de lo particular se entiende el conocimiento en general.

¹³⁶ Salete Caldart, Roseli. (2003). "Movimento Sem Terra: lições de Pedagogia". En *Currículo sem Fronteiras*, V.3. No.1. Brasil. Pág. 51. Cursivas de la autora.

Para este principio es necesario que tanto los educadores como los educandos entiendan su realidad, partiendo de ella es posible que se produzca conocimiento y una necesidad de seguir aprendiendo, eso ampliarlo a otras realidades, y al mismo tiempo ser capaz de mejorar las condiciones de vida.

El cuarto, *contenidos formativos socialmente útiles*, menciona el MST que “o todos los contenidos son igualmente formativos o todos son socialmente útiles”, cuando se elige los contenidos y el currículo se busca que los contenidos sean formativos y que socialmente también sean útiles. Socialmente útil es entender cómo funciona el mundo realmente y con esa conciencia organizarse para transformar.

La educación impartida en sus escuelas tiene claros objetivos, como entender la lucha del movimiento, es por ello que los contenidos son desarrollados desde su interés social y posición política, por ejemplo no va a ser la misma historia de Brasil explicada por los grupos dominantes en las escuelas formales del Estado, que la historia de Brasil de los grupos dominados, esta parte es la que les interesa destacar en su educación.

El quinto, *educación para el trabajo y por el trabajo*, para el MST tiene un valor fundamental, ya que es el que genera todos los cambios y transformaciones, desde la labor de todos los militantes hasta la identidad construida con el propio esfuerzo, por ello es necesario entender su valor y poder apreciarlo, ya que todos laboran en distintas áreas dentro del movimiento, para un bien en común. Crear el trabajo como valor social, significa eliminar el carácter del trabajo como explotación y sumisión.

Para ello dentro de este principio mencionan algunos objetivos pedagógicos, tales como desarrollar amor por el trabajo pero especialmente por el trabajo en el medio rural, entender las diferencias entre las relaciones de explotación y las relaciones igualitarias de construcción social, superar la discriminación entre valor del trabajo manual y el trabajo intelectual (ya que ellos educan para ambos), así buscando la superación de las relaciones de explotación y dominación.

El sexto, *vínculo orgánico entre procesos educativos y procesos políticos*, tiene que existir una relación armoniosa entre todos los procesos educativos que el

movimiento ha generado con la manera de gobernar, dirigir, guiar la vida social y pública del MST. Desde las escuelas se tiene que estimular la participación en sus derechos, para llegar a desarrollarse como militantes, pero también para analizar los procesos de dominación.

Este principio significa entrar a hacer política a través de los procesos pedagógicos que acontecen en las escuelas o en los cursos de formación. Como la indignación ética ante situaciones de injusticia y de indignidad humana, sensibilizarse ante la violencia, exclusión, e impunidad, así como estimular la participación en las luchas sociales concretas, e incentivar a los estudiantes a que se organicen ya que de las luchas también se aprende, pues se desenvuelven procesos de crítica y autocrítica de forma personal y colectiva, pues al final se busca que todos lleguen a ser militantes del movimiento asumiendo el carácter y los principales objetivos del movimiento.

El séptimo, *vínculo orgánico entre procesos educativos y procesos económicos*, se tiene que adquirir el conocimiento de todo lo relacionado a la producción, la distribución y el mercado, sin caer en una economía capitalista, sino más bien la interna, ya que ellos están produciendo algún tipo de servicio o materia prima, pero al mismo tiempo también conocer el funcionamiento de la economía capitalista para rechazarlo.

Es importante tener conocimiento de los diferentes sistemas económicos, así como el mercado y los procesos de producción, relacionándolo en todo momento con los demás principios, para no pensar que entender la economía es lo más importante o la única dimensión importante en la vida, ya que tienen que seguir formándose como seres sensibles ante la realidad de la economía individualista.

El octavo, *vínculo orgánico entre educación y cultura*, impartir y enseñar que los aprendizajes se relacionan con la cultura, la mística, expresando y comunicando el sentir de cada educando y luego la cultura general del movimiento, donde se vincula la danza, la música, la poesía, todo lo que te pueda hacer sentir el vivir y comunicarlo a los demás.

La educación así como la cultura sirven para la construcción y reconstrucción de la identidad, es por ello que junto con la mística son elementos fundamentales para entender el pasado como referencia, el presente como vivencia y anticipación para el futuro. Entendiendo las manifestaciones culturales de la humanidad pero ampliando las de ellos.

El noveno, *gestión democrática*, todos deben aprender a tomar decisiones, entonces desde pequeños tienen que adquirir una visión de la democracia horizontal que ejerce el movimiento y practicarla en la escuela.

Desde pequeños los educandos deben entender la democracia, por ello se practica con la toma de decisiones en conjunto, ejecutando lo que se decidió, evaluándolo, y observando a qué resultados tanto positivos como negativos llevo esa decisión. Eso es la democracia para ellos en niveles generales, en las instancias de participación, en la dirección política del movimiento, y practicarla desde las escuelas garantiza la participación de todos en la toma de decisiones del movimiento, incluyendo a los pequeños. Lo que Tatiana Coll llama democracia directa.

El décimo, *auto-organización de los y las estudiantes*, unido al anterior, los estudiantes tienen que ser capaces de organizarse por ellos mismos, tener iniciativa ante ciertas circunstancias. Esta expresión la retomaron del pedagogo Pistrak, para especificar los procesos de creación en colectivos de los alumnos y alumnas, para organizarse y tomar decisiones propias en la gestión de la escuela.

Cuando los educandos son capaces de tomar su educación y la escuela para ellos se desarrollan capacidades como la iniciativa propia, pero al mismo tiempo respetando las decisiones tomadas en conjunto, buscan soluciones para resolver sus problemas escolares, desarrollan la capacidad de mandar y de obedecer al mismo tiempo, actitud de humildad, compromiso personal ante los colectivos, y la capacidad de trabajar por los conflictos que aparecen en los grupos.

El undécimo, *creación de colectivos pedagógicos y formación permanente de los educadores y de las educadoras*, se tienen que crear colectivos para que se reúnan

a discutir y analizar sobre las prácticas de educación en los campamentos y asentamientos, aunado a esto los educadores y las educadoras tienen que estar constantemente en cursos promovidos por el MST, así como seminarios para que se actualicen en los contenidos.

En este principio al igual que en otros retoman a Makarenko, cuando hablan de colectivos. Ellos hacen referencia a reuniones, a la creación de equipos de núcleos de educación para que esos grupos de personas se reúnan a discutir sobre las prácticas de la educación que desean impartir, la que es más adecuada para los campamentos y los asentamientos, en conjunto tienen un espacio de autoformación permanente reflexionando con la práctica, desarrollando habilidades necesarias para sensibilizarse sobre las experiencias de todos los educadores y las educadoras.

El duodécimo, *actitud y habilidades de investigación*, el movimiento se preocupa por la formación e interés en la investigación de sus militantes, que de las lecciones de vida, surja el interés por realizar investigaciones sobre su realidad, analizándola, para adquirir habilidades, obteniendo la capacidad de entender el mundo y sensibilizarse frente a este.

Al crear y realizar investigaciones reclaman su derecho a la palabra, al igual que construyen posibles soluciones a determinados problemas, analizando la particularidad de su realidad, por ello necesitan adquirir habilidades, métodos, construir hipótesis, y todo lo que conlleva una investigación científica, necesitan ir formándose como investigadores de la realidad. Este principio se relaciona claramente con el primero, ya que es una manera de demostrar la relación práctica-teoría-práctica, como proceso pedagógico.

El decimotercero, *combinación entre los procesos pedagógicos colectivos e individuales*, si bien el movimiento se preocupa más por lo colectivo, la ayuda mutua, también es importante la parte individual como sujetos sociales, en la construcción de su propio aprendizaje que es particular en cada uno/una, entonces combina ambos. Este punto habla de la relación educador-educando, ya que mutuamente se está aprendiendo en ambas direcciones.

Por un lado se considera la dimensión individual y personal del proceso educativo pero también la educación impartida debe estar enfocada a la humanidad formando sujetos de relaciones con otras personas, con los colectivos, y con un determinado contexto histórico, social y político. Es decir, retoman de Paulo Freire que “nadie se educa solo, todos se educan en comunión”.

Todos estos principios filosóficos y pedagógicos se ponen en práctica, en algo que ellos llaman: “tiempo-escuela” y “tiempo-comunidad”, siguiendo con lo mencionado antes de práctica-teoría-práctica, los alumnos tienen que pasar cierto tiempo en el instituto, ese tiempo lo tienen que dividir entre el aula y el trabajo, luego tienen que dedicar otro tiempo a su comunidad, en los campamentos y asentamientos, donde son parte de las luchas, o de los trabajos que se necesiten en ella.

“Tiempo-escuela. Los alumnos permanecen alrededor de setenta y cinco días en el instituto. Y dividen su tiempo en el denominado **tiempo-aula** (seminarios y talleres de capacitación donde son abordados los contenidos teóricos) y en el **tiempo-trabajo** (tres horas diarias dedicadas a labores en la panadería, la cocina, la lavandería, el huerto o en la industrialización y comercialización de los productos agrícolas.). (...) *Tiempo-comunidad.* Otros setenta y cinco días son destinados a la etapa práctica...”¹³⁷

Es importante mencionar que como complemento de la educación en los campamentos y asentamientos el MST fue creando sus propios contenidos en una serie de colecciones de cuadernos que surgieron de diferentes sectores del movimiento, tales como: cuadernos de formación, cuadernos del ITERRA (ya mencionados), cuadernos de educación, cuadernos de la escuela itinerante, también crearon el boletín de educación. En ellos se fue registrando lo que querían para la educación del movimiento, cómo visualizaban que tenía que ser la educación impartida por ellos mismos, incluso en ellos, vienen mencionados estos principios filosóficos y los pedagógicos, después con el tiempo lograron que todo ello fuera una realidad convirtiéndose en auténticas guías y manuales para las nuevas y futuras generaciones de militantes, con la revisión básica en las escuelas de los

¹³⁷ Harnecker, Marta. Op. Cit. Pág. 241. Negritas y cursivas de la autora.

campamentos y asentamientos. A todos estos cuadernos y boletines se le sumaron la creación de documentos, libros, cartas, narradas y escritas por ellos mismos.

“Em 1990, iniciaram a produção de um texto que foi publicado, em 1991, na coleção Caderno de Formação com o seguinte título: O que queremos com as escolas de assentamentos. (...) Em 1991, começaram a elaboração de um novo texto que circulou pelos estados: nos encontros locais, regionais e estaduais, para debate, sugestões, críticas e complementações. Em 1992, esse texto foi publicado no primeiro Caderno de Educação: Como fazer a escola que queremos.”¹³⁸

3.3.1. Los Sin Tierrita

Todos los elementos mencionados anteriormente como la mística, los principios filosóficos, los principios pedagógicos, han implicado un arduo trabajo durante muchos años. En este tiempo los niños y niñas se han apropiado de la identidad del MST haciéndola suya, una vez que entendieron lo que significa e implica para sus padres ser un Sin Tierra, de vivir en esa misma realidad, los niños también logran un proceso pedagógico muy importante gracias a su proyecto educativo.

Me refiero con esto a los niños y niñas que reivindicaron su derecho a ser un Sin Tierra, con algo tan “sencillo” como la apropiación del nombre “Sin Tierrita”, donde el papel de la educación fue un eje clave para ayudar a la construcción y reconstrucción de la identidad de los que pertenecen al movimiento.

El nombre Sin Tierrita surgió por iniciativa de los niños y niñas que participaron en el “Primer Encuentro Estatal de los Niños Sin Tierra” que se llevó a cabo en São Paulo en 1997, ellos comenzaron a llamarse así a partir de ese momento. En este evento crearon el “Manifiesto de los Sin Tierrita para el pueblo brasileño” donde crearon el lema (palabras de orden) “Reforma Agraria, una lucha de todos los Sin Tierrita”, reafirmando el carácter agrario y la lucha de sus padres. Después de este evento, los siguientes encuentros comenzaron a llamarse “Encuentros y Jornadas de los Sin Tierrita”.

¹³⁸ Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Pág. 177.

“O nome *Sem Terrinha* surgiu por iniciativa das crianças que participaram do Primeiro Encontro Estadual das Crianças Sem Terra de São Paulo, em 1997. Elas começaram a se chamar assim durante o Encontro e o nome acabou *pegando*, espalhando-se rápido pelo país inteiro”¹³⁹

El nombre los identifica como sujetos de los Sin Tierra, siendo a la vez una extensión más de su identidad y una identidad exclusiva de los niños y jóvenes militantes del movimiento, con este nombre luchan y se manifiestan con objetivos ligados al movimiento general pero desde su perspectiva. Como la Reforma Agraria para tener mejores condiciones de vida, escuela como derecho fundamental de todos los niños y jóvenes, una sociedad más justa y equitativa.

Sin embargo como menciona la autora Pinheiro Barbosa no es una reproducción en miniatura de las ideologías de los adultos, sino una construcción de la subjetividad que los niños y niñas sienten, viven y externan sobre la vida en el campo en sus campamentos y asentamientos, lo cual implica a su vez un aprendizaje de los adultos con los niños y de los niños con los adultos. “Ser un *Sin Tierrita* representa un proceso de construcción identitaria permanente, que está traspasado por las diferentes formas de sociabilidad que cada niña y niño vivencia con su grupo social, en este caso, con el todo que representa el MST.”¹⁴⁰

Los niños y niñas han logrado poco a poco construir su identidad, mucho de lo cual se va dando en las escuelas, con la organización particular para armar asambleas en donde ellos mismos eligen al que va a dirigir, al mismo tiempo que crean su orden del día, con los conflictos inmediatos que quieren resolver. Aunado a la organización de asambleas los niños y niñas también organizan otro tipo de eventos como los Encuentros Estatales de los Sin Tierrita, en los estados de Pará, en Rio Grande del Sur, São Paulo, entre otros, cuya organización constante de los niños logró este año un encuentro nacional; el *Primer Encuentro Nacional de los Niños Sin Tierrita*

¹³⁹ Ramos, Márcia Mara. (1999). *Sem Terrinha, semente de esperança*. Veranópolis: Escola Josué de Castro. Monografía (Curso Magistério). Citado en Salete Caldart, Roseli. (2000). *Pedagogia do Movimento Sem Terra*. Brasil Vozes. Nota a pie de página. Pág. 192.

¹⁴⁰ Pinheiro Barbosa, Lia. Op. Cit. Pág. 275. Cursivas de la autora.

que se realizó del 23 al 26 de julio del 2018 en Brasilia el D.F., cuyo evento estuvo anunciado en todas sus plataformas digitales.

Sumado a estos eventos también está la creación de textos como las cartas de los Sin Tierrita a sus profesores, al pueblo de Brasil, a las comunidades asentadas, y también la creación de música, poemas, o bien de palabras de orden como: “*Estrela, estrela vermelhinha, o futuro do Brasil está nas mãos dos Sem Terrinha*”, “*Brilha no céu a estrela do Che, nós somos Sem Terrinha do MST*”.¹⁴¹ Muchas de estas creaciones son locales, estatales y algunas de ellas logran un alcance y reconocimiento nacional como los ejemplos anteriores.

Como se puede observar con estos breves ejemplos los niños siguen aprendiendo con la experiencia de sus padres, el significado de la lucha y la resistencia, apropiándose de ellos para la construcción de su propia vida, cuestión que al MST le ayuda para continuar con los futuros militantes del movimiento, para que pueda perpetuarse por mucho más tiempo.

3.4. Pedagogías del MST

A lo largo de esta investigación he utilizado los términos *MST* y *Sin Tierra* como sinónimos, ya que podría decirse que es lo mismo (para lo que he mencionado funciona así: como un sinónimo), sin embargo en la construcción de su identidad tienen dos significados distintos; el primero es el movimiento al que pertenecen y todo aquello que han logrado desde que decidieron integrarse, llamarse y formar parte del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra; pero ser un Sin Tierra resulta un poco más complejo ya que este segundo término tiene que ver con el proceso de formación humana de las personas que constituyen el movimiento. El segundo concepto complementa el proceso de identidad del primero, como ellos mismos dicen son “los Sin Tierra del MST”.

Es decir una persona podría militar en el MST ser parte del movimiento, colaborar en él, porque toda su familia también lo hace, sin que eso le cause grandes

¹⁴¹ Ramos, Márcia Mara. (2016). *Educação, trabalho e infância: contradições, limites e possibilidades no Movimento dos Trabalhadores Sem Terra*. Tesis de Maestría en Educación. Universidade Estadual de Campinas. Brasil. Pág. 130. Cursivas de la autora.

emociones, o no sentirse parte de todos los ideales del movimiento. Para que los militantes se vuelvan parte tienen que sentirlo, llenarse de las alegrías y tristezas, decir con el corazón “soy un sin tierra”, entendiendo y apoyando los principios, ideales, causas y luchas del movimiento en general. Para ello es primordial una “pedagogía del movimiento”, la cual también se fue construyendo poco a poco, formándolos como sujetos pedagógicos, siendo esta pedagogía un elemento fundamental del *proyecto educativo*, es en esta cuestión que podemos observar al MST como un sujeto educativo, capaz de reflexionar sobre sus propios procesos de formación humana al ser un Sin Tierra.

Para esto el MST como sujeto social histórico tiene que educar a todos como un Sin Tierra, de todos los entornos se aprende y se enseña algo, ellos mencionan que esto es un principio educativo principal de la pedagogía del movimiento, practicando diariamente lo que significa ser un Sin Tierra:

“A pedagogia do MST hoje é mais do que uma proposta. É uma prática viva, em movimento. É desta prática que vamos extraíndo as lições para as *propostas pedagógicas* de nossas escolas, nossos cursos, e também para refletirmos sobre o que seria uma *proposta* ou um *projeto popular de educação* para o Brasil.”¹⁴²

La *pedagogía del movimiento* está integrada por distintas pedagogías, para entenderla mejor vamos a analizar cinco matrices de pedagogías que propone la autora Roseli Salete Caldart, ya que como he mencionado ella es un gran referente en el estudio de la pedagogía del MST. La autora menciona que el movimiento no crea una nueva pedagogía, sino que el movimiento la fue creando, es decir se constituye como matriz pedagógica con ciertas prácticas concretas de su formación como Sin Tierra, en otras palabras de Salete “la pedagogía del movimiento pone en movimiento a la propia pedagogía”, por lo que estas matrices son un principal componente de los procesos educativos básicos que conforman al ser humano Sin Tierra.

¹⁴² MST. (2001). *Pedagogia do Movimento Sem Terra Acompanhamento às Escolas*. En Boletín de Educación n°8. Brasil. Sector de Educación e ITERRA. Pág. 19. Cursivas del texto.

“Primeira matriz: *Pedagogia da luta social*. Ou: como os sem-terra do MST se educam na experiência de tentar virar o mundo de ponta-cabeça. ”¹⁴³

La pedagogía de la lucha social; todo lo que ha conquistado el MST es a través de la lucha social, esta es permanente y constantemente tiene que estar implementando nuevas estrategias, o bien adaptando las que ya posee. Desde que el movimiento entra en los campamentos es una lucha por recuperar un latifundio ocioso para ponerlo a producir en bien de muchas familias, después cuando pasan a los asentamientos se tiene que continuar con esta lucha, para mejorar las condiciones que tenían, transformarlas en condiciones sociales más humanitarias y no individualistas, desde estos primeros momentos los militantes del movimiento tienen que aprender de la lucha social como generadora de cambios y transformaciones sociales, “todo se conquista con la lucha y la lucha educa a las personas”.

La enseñanza pedagógica en la lucha social está centrada en creer que es posible poner todo de cabeza (cambiar el orden de lo establecido), hacer notar que la apropiación de la tierra no es un delito es un derecho, que las personas son capaces de cambiar el orden social en beneficio de todos, que una escuela rural en el campo es posible, con la lucha social no se necesita una coyuntura se crea la coyuntura¹⁴⁴ para que puedan seguir transformando su entorno, para ello es necesario analizar la realidad de cada acción, no solo se trata de crear desorden y luchar por sólo hacerlo, es buscar producir utopías para avanzar a un futuro mejor cambiándolo desde el presente.

“Segunda matriz: *Pedagogia da organização coletiva*. Ou: como os sem-terra do MST se educam enraizando-se e fazendo-se em uma *coletividade em movimento*. ”¹⁴⁵

¹⁴³ Salete Caldart, Roseli. (2000). Op. Cit. Pág. 208. Negritas y cursivas de la autora.

¹⁴⁴ Si nos remitimos al primer capítulo con Tarrow en la estructura de oportunidades políticas, podemos refutar su argumento, ya que en la práctica el MST no se espera a que se abra una coyuntura (política, social o económica), busca la manera de crearla.

¹⁴⁵ Salete Caldart, Roseli. (2000). Op. Cit. Pág. 215. Negritas y cursivas de la autora.

Hay ciertos aprendizajes que los sujetos sociales únicamente aprenden cuando están en una colectividad, que no se aprenden en un mundo individualista, como la solidaridad, el compañerismo, ver por todos, y los intereses en común; es decir como parte de la identidad individual se tiene que compartir una identidad colectiva, y algunas veces esto puede ser complicado, por eso los militantes y las familias en general tienen que aprender a convivir conjuntamente, para organizarse agrupadamente, tomar decisiones en conjunto que beneficien a todos. Siendo que como parte de la colectividad se comparta la individualidad.

La parte educativa de la colectividad está en los procesos que crean para organizarse, desde el planteamiento de lucha por la reforma agraria hubo una organización, después en la vida en los campamentos y asentamientos también aprendieron a tener organización social, para después crear los distintos sectores del movimiento, ellos lo llaman “colectividad en movimiento”, ya que es como una raíz (organización) que crece con muchas más raíces (todas las actividades realizadas gracias a esta), conforme a la situación a la que se tengan que enfrentar. Las familias al entender la estructura de su propio movimiento pueden proyectarlo en distintos sentidos, desde los niños que desarrollan habilidades para vivir en comunidad, hasta los adultos que estando en otros sitios del movimiento sienten que siguen estando con su misma familia, “participar en una colectividad mayor tiende a agrandar la visión del mundo”.

“Terceira matriz: *Pedagogia da terra. Ou: como os sem-terra do MST se educam em sua relação com a terra, o trabalho e a produção.*”¹⁴⁶

Como seres humanos todos somos parte de la tierra, el MST siendo un movimiento agrario lo ha entendido muy bien, es su trabajo diario por la tierra aprenden, desde la siembra de los alimentos hasta la cosecha de los mismo, esto los envuelve en una cultura particular, en el que ellos se han planteado una siembra orgánica, sin insecticidas, pesticidas, que perjudican enormemente a la tierra (agroecología).

¹⁴⁶ *Ibíd.* Pág. 221. Negritas y cursivas de la autora.

No es raro que siendo un movimiento cuyo lema principal sea la conquista de la tierra adquieran un aprendizaje pedagógico de ella, entendiéndola como principio básico de supervivencia, además que la tierra sola no produce alimento, que necesita ser trabajada y cultivada para obtener algo de ella. Ellos utilizan este principio en su vida diaria, necesitan tener paciencia, persistencia y trabajar diario para poder seguir produciendo cosas.

Los seres humanos tienen una relación mística o de misterio con la tierra, que no es posible explicar, una raíz campesina, en especial los Sin Tierra por sus antecedentes, es por ello que siempre están en la búsqueda de recuperar experiencias y tradiciones del campo, sin embargo no se quedan únicamente como trabajadores campesinos, a partir de esa base buscan seguir construyendo nuevas perspectivas del campo y la colocación de ésta en la agenda política brasileña, por lo que no se puede considerar un movimiento campesino típico.

“Cuarta matriz: *Pedagogia da cultura. Ou: como os sem-terra do MST se educam cultivando o modo de vida produzido pelo Movimento.*”¹⁴⁷

La cultura del MST es específica, se construye desde sus prácticas sociales, experiencias, vivencias, sus costumbres, comportamientos, valores, saberes, convicciones, que cuenta con un contexto social específico. Tienen un modo de vida que es heredado y honrado por los hijos de los militantes del movimiento, así mismo van adquiriendo la cultura particular, y la siguen fomentando. Un ejemplo de ello, como lo he mencionado está la adaptación del nombre de los niños y niñas “Sin Tierrita” para identificarse.

Esta cultura que puede ser heredada a los niños y niñas Sin Tierrita también se fue construyendo como todo lo demás en una pedagogía. Fue un proceso social “natural”, al adquirir experiencias, respecto a sus costumbres, objetos, comportamientos, convicciones, valores, saberes, que se fueron transformando en un entorno específico, edificando una mística, símbolos, y una identidad específica y característica de ellos. Es decir lograron un modo de vida propio y con ello una

¹⁴⁷ *Ibíd.* Pág. 227. Negritas y cursivas de la autora.

cultura particular del MST que tiene su raíz en el propio movimiento, que ahora tiene una producción cultural que comparten a través de escritos, música, danzas, entre otros.

“Quinta matriz: Pedagogia da *história*. Ou: como os sem-terra do MST se educam cultivando sua memória e compreendendo a história. ”¹⁴⁸

Se dice que quien no conoce su historia está condenado a repetirla, el MST aplica este principio, aprendiendo de su propia historia, desde las luchas que sirvieron de experiencia, la formación del movimiento, hasta los acontecimientos recientes. Para tener continuidad en el futuro hay que aprender del pasado, tener memoria para adquirir conciencia histórica, para saber los procesos históricos de la realidad que ya es cotidiana, ellos aprendieron de su pasado, con ello de sus errores para no repetirlos.

Haciendo una reflexión en retrospectiva de las distintas matrices pedagógicas todas ellas tienen su raíz en la historia del movimiento, o bien se van construyendo poco a poco a partir de ella. Por este motivo es sumamente importante valorizar las experiencias de ellos, para situarlas en una memoria colectiva y en una historia mayor, en la búsqueda de soluciones y planteamientos para el futuro.

El MST es en sí mismo una escuela, donde se adquieren aprendizajes, valores, identidad colectiva, que forman al nuevo sujeto social, diferente al capitalista individual, donde se es posible la conciencia de clase, la conciencia crítica, y por lo tanto la búsqueda de mejores condiciones. Estas son ciertas pedagogías que se pueden observar de su proyecto educativo, sin embargo también pueden existir otras que se pueden entrelazar con estas.

3.4.1. Pedagogía de Paulo Freire

El MST fue construyendo su propia pedagogía del movimiento sin darse cuenta, ahora podemos observar las distintas pedagogías que surgieron de él. A esto le tenemos que sumar que ellos mismos utilizaron conscientemente pedagogías de

¹⁴⁸ *Ibíd.* Pág. 232. Negritas y cursivas de la autora.

otros autores para su modo de vida, que complementan su experiencia social, y aportan al movimiento. Un autor indispensable y gran referente teórico para ellos fue el pedagogo Paulo Freire¹⁴⁹, explicándose de cierta forma por el origen brasileño del autor, la interacción que tuvo con los integrantes del movimiento en los asentamientos cuando estaba vivo o bien por su “pedagogía del oprimido”, que fue una guía en la búsqueda de su libertad y sus objetivos. Él es reconocido por sus múltiples trabajos sobre una educación liberadora, emancipadora, que busca liberar a los oprimidos de los opresores, y busca la conciencia sobre el entorno que nos rodea.

La influencia de Freire a lo largo de todo el proyecto educativo es notoria, pues lo utilizan como una guía, en el sentido de concebir la educación como una manera de aprender a leer su entorno, buscando una educación para la transformación social, además de su campaña de alfabetización, ya que ellos también tuvieron que hacerlo con sus militantes. Otras concepciones teóricas que retomaron de él se abordan a continuación.

En su pedagogía del oprimido, propone varias dicotomías entre opresor-oprimido, educador-educando, son estas oposiciones que el ser humano tiene que romper. Cuando el oprimido pueda encontrarse consigo mismo y descubrirse como oprimido puede empezar la lucha por su liberación, la búsqueda de su humanidad, esto lo va a lograr cuando reflexione sobre su vida y la posición que ocupa está en todo su entorno, cuando adquiera conciencia, para después lograr que los demás oprimidos también se den cuenta y puedan luchar juntos. El MST logro este punto cuando se dieron cuenta que mucha gente no tenía en donde vivir, o que comer, pero había muchas tierras sin trabajarse que pertenecían a un porcentaje pequeño de la población. Se dieron cuenta que todas esas tierras podían abastecer a toda la gente. Por ello después buscan la reivindicación de tierras ociosas para ellos, y para los demás como derecho humano, se pudieron liberar a sí mismos y a los demás.

¹⁴⁹ Paulo Freire (1921-1997) fue un educador brasileño, que en sus textos habla sobre la pedagogía crítica, la educación emancipadora y problematizadora. Creador de conceptos como educación bancaria, de dicotomías como dominante-dominado, opresor-oprimido. Además conocido por su campaña de alfabetización de adultos en Brasil y su aporte a las campañas de alfabetización de colonias portuguesas en África.

“Nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo. Los hombres se liberan en comunión.”¹⁵⁰

Pero no solo en ese ejemplo se dieron cuenta de su situación, quien es más capaz de entender la opresión que los oprimidos mismos, por ello una vez que la llama de la conciencia se prendió, buscaron cambiar poco a poco la situación, con la implementación de escuelas, entre muchos otros ejemplos.

Otro concepto del que habla Paulo Freire es sobre la educación bancaria, la cual se ve cuando el educador únicamente deposita contenidos en el educando, sin pensar que el educando puede tener una reflexión al respecto sobre el tema, ya que se considera al educador como máxima autoridad de conocimiento, él es el que sabe y por lo tanto no se le puede cuestionar nada.

“En la concepción “bancaria” que estamos criticando, para la cual la educación es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos, no se verifica, ni puede verificarse esta superación.”¹⁵¹

El MST ha entendido que tiene que romper con esta educación bancaria, es por eso que los contenidos se discuten con los niños, se pregunta ¿Qué es lo que quieren aprender?, al profesor se le puede cuestionar, y los niños son más independientes en su organización, para muestra los encuentros de los Sin Tierrita, que están organizados por ellos, con temas que les preocupan a ellos. La reflexión de los niños y niñas es importante para los profesores, siendo esta educación un proceso horizontal, donde los educadores aprenden de los educandos y los educandos aprenden de los educadores.

Freire también habla de la educación problematizadora o liberadora, la cual se logra al romper la barrera entre educador y educando, colocándose en el mismo plano lineal, abriendo paso a la reflexión, al dialogo, y a la investigación de los temas generadores.

¹⁵⁰ Freire, Paulo. Op. Cit.

¹⁵¹ Ibídem. Pág. 73.

“Cuanto más se problematizan los educandos, como seres en el mundo y con el mundo, se sentirán mayormente desafiados. Tanto más desafiados cuanto más obligados se vean a responder al desafío. Desafiados, comprendan el desafío en la propia acción de captarlo.”¹⁵²

Los seres humanos tienen la capacidad intelectual de cuestionarse sobre el mundo que los rodea, sin embargo hay que desarrollarlo. En el MST se cuestionan constantemente, estableciendo diálogos, reflexiones, donde todos tienen la misma posibilidad de participar, un gran ejemplo de ello son los Encuentros Nacionales.

La educación del MST es liberadora, emancipadora, y problematizadora en el sentido que Paulo Freire lo menciona, ya que busca en el sentido intelectual y físico esta emancipación, y no exclusivamente en la parte educativa, también lo hace en el plano del movimiento social en general, con la pedagogía del MST, con la propia autonomía y emancipación del movimiento, respecto al Estado, y al mundo capitalista, si bien no ha sido fácil, y continúan en la construcción de esa educación, son un gran ejemplo de autonomía y libertad, sobre todo de que el cambio es posible.

3.4.2. Dimensiones educativas del MST

Complementando la pedagogía del movimiento vamos a analizar cinco dimensiones que propone la autora Lia Pinheiro, con la finalidad de entender el proyecto educativo-político del MST, ya que considero que estas dimensiones pueden concretar la pedagogía y definir desde otra perspectiva el proyecto general del movimiento.

“Son ellas: 1. Dimensión Epistémica; 2. Dimensión Organizativa; 3. Dimensión Identitaria; 4. Dimensión Dialógica y 5. Dimensión Política.”¹⁵³

¹⁵² *Ibíd.* Pág. 89.

¹⁵³ Pinheiro Barbosa, Lia. *Op. Cit.* Pág. 259.

Dimensión Epistémica. En ella menciona que desde la condición rural campesina es posible una construcción de conceptos que puedan ayudar al debate teórico respecto a los temas relacionados.

Es decir desde la posición clara de campesinos, los Sin Tierra logran una identidad, llena de símbolos concretos de los cuales se fueron apropiando pero que ahora es un modo de vida, a partir de esto se logra una racionalidad propia con saberes que se transforman en conceptos políticos, con sus propios conceptos como: pedagogía del movimiento, ocupar la escuela, Sin Tierrita, mística, escuela itinerante. Entre otros conceptos que son característicos de ellos o bien que se han convertido en un referente del movimiento.

Dimensión Organizativa. En ella se menciona la organización que tuvo el MST con respecto a la tierra, ya que Brasil está constituido de grandes latifundios, a partir de ello se organizaron respecto a una alternativa de la perspectiva neoliberal de la propiedad de la tierra.

Ellos lograron que la apropiación de la tierra fuera su distintivo, también que más persona vieran en ello un método de expropiación y apropiación de los latifundios, sumando que son un movimiento de masas, trascendiendo como un movimiento social y político de gran magnitud. Complementándose con la organización para todas las actividades del movimiento, sobre todo la educativa, con la creación de un sistema educativo que pasa por todos los niveles.

Dimensión Identitaria. Pinheiro ve la identidad desde la mística, ya que a partir de ahí el MST construye todo lo que representa; en la música y los poemas hablan de su posición política ante el mundo.

La mística como se pudo reflexionar en su apartado correspondiente, es un símbolo cultural, de todo lo que representa formar parte del MST, es tan importante la mística pues gracias a ella los militantes tienen una identidad propia, en la cual entran todas las expresiones artísticas que se les puedan ocurrir, es el alma del movimiento que se externa en cada marcha, en cada consigna, en cada nombre de campamento o asentamiento.

Dimensión Dialógica. El MST tuvo la apertura de interactuar con otros movimientos sociales del propio Brasil y de América Latina y del Caribe, para establecer un dialogo en cuanto a los movimientos sociales que pudieran tener luchas similares o que pudieran contar con su apoyo. Un gran ejemplo de ello son las interacciones que ha tenido el MST con el EZLN, incluso muchos podemos ver las similitudes en sus propuestas y proyectos políticos. Aunado a esto los Sin Tierra siempre han mantenido relación con otros movimientos campesinos de Brasil e incluso la participación de estos en sus encuentros y congresos.

Esta dimensión es un principio retomado de Paulo Freire, educar mediante el dialogo, pues no solo se externa hacia otros sectores de la sociedad, es un principio que va desde la organización más pequeña que tengan los integrantes del movimiento, siempre buscan mantener el dialogo desde la relación de los educadores y los educandos, hasta en las asambleas. Escucharse y escuchar al otro es fundamental en el entendimiento de todos los deseos e ideales de los participantes.

Dimensión política. Esta es el proceso de formación de las cuatro anteriores. Donde el MST no es nada más un sujeto educativo sino también es un sujeto político, siendo que ambos conceptos están en todas las demás cuestiones del movimiento.

El movimiento logró tener una autonomía política en todos los niveles, desde la forma en que se organizan para tomar sus decisiones escuchándose unos a otros, hasta una autonomía política con el exterior, al no dejarse manipular por gobiernos, o bien eligiendo a quienes apoyan y a quienes no. Además que cuenta con un proyecto educativo político libre, diseñado para cubrir sus propias necesidades.

Estas cinco dimensiones educativo políticas del MST, me parecen interesantes para entender su proyecto educativo. Encontrando similitudes con respecto a que la educación trasciende todas las demás cuestiones del movimiento, así mismo con la importancia de la construcción de su identidad y del dialogo con otros movimientos, sumado al impacto que pueda causar este movimiento tan particular.

El MST y los Sin Tierra a lo largo de todos estos años de lucha constante, desde su creación en 1984 hasta nuestros días; nos han enseñado que la creación de un nuevo hombre es posible, que la transformación de su realidad para la creación de nuevas condiciones, más humanas, equitativas son posibles. Que se puede lograr la participación de todos los integrantes de la familia, que todos por igual tenemos ideas valiosas y poderosas desde los más pequeños hasta los más grandes. Que puede existir equidad de género, que las mujeres son poderosas e importantes para que las transformaciones puedan hacerse, que todos juntos pueden llegar a modificar su realidad.

En pocas palabras...

¡Otro Mundo es Posible!

Conclusiones

I

Con respecto al tema de investigación; la teoría social respecto a los movimientos sociales es muy amplia, diversa, como los movimientos sociales lo son, como científicos sociales hay que recordar siempre que primero es la práctica luego la teoría y después de nuevo la práctica (práctica-teoría-práctica), es por esto que la conceptualización latinoamericana sobre los movimientos sociales es más adecuada (incluso el MST como parte de sus enseñanzas realizan este ejercicio). Se tiene que considerar que no todas las teorías son para todos los movimientos, hay que ver las características que tiene el movimiento social para ver si los elementos teóricos concuerdan con la realidad. No dudo que la movilización de recursos o la identidad desde el enfoque europeo puedan explicar más adecuadamente otros movimientos sociales. Para el MST que es un movimiento agrario, proclaman una posición de clase y una lucha en consecuencia, no coincide con esas teorías.

Los Sin Tierra desde un principio buscaron formar un movimiento social de masas, nacional, que no fuera tan fácil de ser vencido, a lo largo de las experiencias obtenidas de otras luchas sociales, no solo no fueron vencidos, sino que hoy en día tienen un gran desarrollo, y establecimiento a lo largo de todo Brasil y han ejercido una importante influencia mundial como fundadores del movimiento internacional “vía campesina”.

Como movimiento social, en el proceso de su desarrollo histórico se identifican tres momentos por los que pasa el MST y en su larga lucha por la tierra, que fueron resolviendo y organizando conforme lo necesitaban:

La primera etapa corresponde a la expropiación de la tierra. Con los campamentos buscar exigir y reivindicar su derecho a la vida, una vida digna, donde tengan en donde vivir, trabajar, desarrollarse, cultivarse, por eso es que permanecen en las tierras hasta que se les entregue una tierra legítima.

La segunda etapa la producción. Una vez que tienen esa tierra necesitan trabajarla, cuidarla, producirla, para ello se necesitan recursos y diferentes herramientas de trabajo, que ayuden y faciliten su realización, para poder competir con las grandes empresas. Los campesinos necesitan recursos económicos para sembrar, tener maquinarias, diversificar cultivos, para poder construir sus casas, para tener más medios, para la construcción de centros de salud y de escuelas, entre muchas otras cosas. Esto lo resuelven con la creación de cooperativas agrícolas, para el trabajo colectivo, con una producción colectiva autogestionada.

La tercera etapa es la parte educativa. Uno de los objetivos principales del movimiento como se pudo leer, es la lucha por la tierra, pero como fue pasando el tiempo se dieron cuenta que una educación dentro de los campamentos y asentamientos era muy importante, después también resolvieron que no bastaba con tener una educación tradicional para los niños y niñas, sino que necesitaban una educación impartida por ellos mismos, con sus principios, valores e ideas.

En el análisis de su proyecto educativo establecimos que existe un doble proceso educativo, hacia adentro y hacia afuera, el primero se tiene claro con la creación de sus escuelas, pero también se puede observar que en sí mismo el movimiento está constantemente educándose hacia adentro, con su propia mística crean su propia cultura e identidad, que es entendida por todos los miembros sin necesidad de ser explicada, al contrario esta educación se complementa con las nuevas propuestas para los niños y de los jóvenes, que se motivan para seguir desarrollando su organización y creando su entorno. Hacia afuera externando todo lo que ellos han aprendido a lo largo de su camino, en la búsqueda de su conquista por la tierra, creando símbolos que ahora son bien identificados por la sociedad brasileña y la sociedad en general, con la invitación constante a formar parte de ellos con sus cursos, seminarios que son para el público en general, o la consulta a través de sus medios digitales para poder acceder a sus propios textos.

Es impresionante darse cuenta que han podido crear más de dos mil escuelas públicas construidas en los campamentos y asentamientos, que están por todo el país, que doscientos mil niños, adolescentes, jóvenes y adultos cuentan con el

acceso a su educación gratuita, que 50 mil adultos fueron alfabetizados, que dos mil estudiantes están en sus cursos técnicos y superiores, además que el MST tiene más de 100 cursos de nivel superior impartidos con universidades públicas de todo el país, todo ello mediante una educación alternativa y autónoma.

El MST es un movimiento que ha perdurado durante cerca de 40 años hasta hoy en la actualidad, a pesar de las inclemencias, la represión, los problemas, los cambios políticos de gobierno, el incremento de la tecnología en las grandes industrias, que lo han hecho en parte importante gracias al proyecto educativo que han sostenido y que continúan construyendo conforme a sus necesidades. Es un movimiento que continúa en la construcción de sus sujetos sociales, con una educación liberadora, que invita a la reflexión, al pensamiento crítico en la construcción del hombre nuevo, más humano, solidario, sensible e invita a dejar el individualismo del mundo capitalista. Es a través de su propia educación que los niños Sin Tierrita, entienden y asumen un gran legado, que continúan construyendo desde la comprensión y apropiación de la identidad, y las pedagogías aprendidas por los militantes del movimiento. Ofrecen una realidad distinta a la actual, siendo un movimiento social, autónomo, con su autogestión, emancipatorio y sobre todo diverso.

Una cuestión interesante que también vale la pena destacar, es la del género, ya que es un movimiento que coloca a las mujeres equitativamente en todas las decisiones y en todos los niveles. Sumado a esto y a manera de síntesis, diría que en un principio la educación era impartida por profesoras, ya que eran las mujeres que en su trabajo anterior se habían desarrollado en esta profesión, después conforme se estabiliza la educación, hay más profesores enseñando en las escuelas de los Sin Tierra y que se han formado de entre las filas del movimiento. Ese fue un preámbulo para que se hablara de género en el movimiento, logrando incluso que su bandera tenga a un hombre y una mujer. Aunque en la investigación no abro mucho el tema, la realidad es una cuestión bastante interesante e incluso cuenta con su propia historia y el MST tiene un colectivo de mujeres, por lo que dicho tema podría dar para una investigación propia.

Como lo menciona Raúl Zibechi, la educación para un movimiento social es una manera de construirse a sí mismo, se convierte en un aspecto de suma importancia para la cotidianidad, es un medio para descolonizar el pensamiento, y convertirlo en la educación problematizadora como diría Freire, o bien un pensamiento crítico, es la forma de apropiarse de una concepción del mundo que hace necesaria su organización y lucha para transformar a su vez al mundo.

También a través de los distintos medios electrónicos que tienen, en las llamadas “redes sociales”, se puede estar al pendiente de las acciones que están realizando en su día a día, tales como ferias, encuentros, marchas, sus denuncias ante el gobierno. Así como también la apropiación de nuevos latifundios, ante un país que sigue teniendo miles de latifundios ociosos.

En esta investigación no se pretende solamente alabar a los Sin Tierra, mencionando que todos deberíamos hacer lo mismo, ni mucho menos imponer sus luchas, sino resaltar los aprendizajes que podemos llegar a obtener de ellos, que así como ellos en su momento buscaron experiencias de aprendizaje se puede hacer lo mismo pero considerando nuestros propios contextos sociales, políticos, económicos y culturales.

II

Con respecto a la investigación; al principio de esta investigación establecí ciertos objetivos, mencioné analizar el MST como un movimiento con un proceso socioeducativo. Se puede observar a través de su desarrollo histórico como fueron pasando del aprendizaje a la enseñanza, esto en muchas características, como cuando aprendieron a trabajar la tierra para obtener una producción trasladaron ese aprendizaje a todos los demás sectores del movimiento. O bien más claramente como de ser un movimiento social pasaron a ser un movimiento educativo de grandes dimensiones, cuáles fueron las preocupaciones que los llevaron por ese camino, y que una vez en él, buscaron la mejor educación para todos.

El segundo objetivo de la investigación fue: conocer las formas que fortalecen el movimiento social a través de la educación alternativa del MST, este fue cumplido

cuando analizo cada uno de los elementos del proyecto educativo, con principios pedagógicos y filosóficos, con la creación de una pedagogía del movimiento, y también la mística como elemento formador y movilizador, cuestiones que forman parte de su educación pero que logran al mismo tiempo fortalecer al movimiento, concretando su identidad, su cultura, e incluso adhiriendo todos los demás sectores de los Sin Tierra.

Con respecto a los supuestos, puedo decir que el proyecto educativo efectivamente sirvió para fortalecer la lucha del movimiento, creando una educación alternativa, que volteara los reflectores en la educación rural del campo y con ello en la Reforma Agraria, cuya meta aún está pendiente por parte del MST, pero la lucha por ella continúa. Una educación o un proyecto educativo dentro del movimiento cohesiona todos los elementos que son parte de su modo de vida, logrando destacar y mantener el significado de las raíces para la continuidad del movimiento.

III

Sobre algunas limitantes; al analizar tan hermoso tema de tesis, que resultó ser bastante amplio y con muchas características en la investigación hay elementos que solo están mencionados de manera general, que no se ahondó más en ellos pero que son aún más extensos, o bien que podrían ser tema de otras investigaciones, tales como los Sin Tierrita, con sus propios temas a resolver, sus propios encuentros, e incluso una propia pedagogía de estos niños y su manera de ver el mundo. La equidad de género, ya que es un movimiento social que se ha caracterizado por buscarla, han creado un colectivo de mujeres, pero aún tienen mucho por recorrer en esta cuestión. La mística con todas las creaciones artísticas que tienen, desde poemas, canciones, textos, palabras de orden, da para un tema más extenso de lo planteado. La diferencia entre MST y ser un Sin Tierra, si bien si lo menciono este tema se podría ampliarse mucho más desde la identidad. Las dimensiones del MST, las cuales podrían abordarse desde la política, la toma de decisiones, o podrían ser distintas a las mencionadas en la investigación.

Anexo 1. Reflexión: Nuevos Movimientos Sociales. ¿Debate “sin salida”?

Dentro de mis clases donde vimos el tema de movimientos sociales, y en los seminarios de titulación, surgió una cuestión interesante, sobre si los movimientos surgidos en el periodo de los ochentas; eran nuevos movimientos sociales o bien eran viejos movimientos con nuevos repertorios de movilización.

Investigando encontré bastante material sobre el tema, con opiniones variadas y encontradas entre ellas, sin embargo también muchos autores consideran que es innecesario abrir esa cuestión, ya que se podría hablar por horas respecto al tema y no se llegaría a una conclusión concreta.

Para hablar de ello es importante retomar dos épocas; la primera en los ochentas, en el contexto de esa época surge el concepto “nuevos” movimientos sociales, muchos autores mencionan las razones explícitas para agregar esa palabra al concepto, ya que se estaba viviendo en una era diferente, con movimientos diferentes, y prácticas distintas por lo que se consideró nuevo ante estos fenómenos. La segunda es la época actual, donde se cuestiona que eso que se vio como nuevo, no es tan nuevo, que algunos son los actores viejos, únicamente con prácticas y características nuevas. Pero muchos autores son específicos en que pueden ser movimientos nuevos, pero con luchas milenarias.

También encontré una postura que únicamente considera que fue un cambio en la sociedad, con nuevos avances tecnológicos, y nuevos medios de comunicación; lo cual repercutió en las movilizaciones sociales y las demandas.

“En los últimos tres decenios, surgen nuevos movimientos sociales, aunque algunos de ellos en realidad son viejos como el movimiento ecologista, el pacifista y el feminista. Lo radicalmente nuevo, es la situación de la humanidad en la segunda mitad del siglo XX.”¹⁵⁴

“La era de los “nuevos movimientos sociales” está detrás de nosotros. Corresponde a una fase de transición, entre el movimiento obrero de ayer y los movimientos globales de la actualidad, entre la sociedad industrial, y la sociedad que hemos

¹⁵⁴ Jiménez Solares, Carlos. (2007). “Acción colectiva y movimientos sociales. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos”. México. Universidad Autónoma de Chapingo.

dejado de llamar “posindustrial”, para hablar más bien de sociedad de redes, o incluso para contestar la idea misma de sociedad.”¹⁵⁵

Sin embargo también está la postura de lo que mencioné a lo largo del capítulo 1, nuestras sociedades son distintas por lo que la teoría debe ser distinta... menciona Roberto Regalado que “Algo distinto ocurre con la expresión *nuevos movimientos sociales*, que es también frecuente. En América Latina sí podemos hablar de la existencia, el desarrollo y la consolidación de *nuevos movimientos sociales* –de obreros, campesinos, *sin tierra, sin techo*, aborígenes, negros, mujeres ambientalistas, defensores de los derechos humanos y otros–, porque los objetivos de sus luchas, su composición, sus formas organizativas y todas sus demás características, responden a los *nuevos contenidos* y las *nuevas formas* de dominación y explotación capitalista. Son, en su mayoría, *sujetos o actores sociales* históricos, hoy organizados en *nuevos movimientos*.”¹⁵⁶

Si bien no pretendo con este pequeño análisis resolver el debate, ya que quedan muchas posturas que no menciono, muchas otras recientes que van surgiendo, además que las investigaciones se pueden seguir nutriendo de debates que sigan surgiendo. Para fines de esta tesis me quedo con la concepción anterior de Roberto Regalado, los nuevos movimientos sociales latinoamericanos, sí son nuevos, por muchas de las características mencionadas en el primer capítulo en el apartado 1.2.3., sobre la teoría Latinoamericana. Asociado a ello considero que, a lo largo de ese capítulo, al hablar de la crisis de los ochentas, mencioné que en esa brecha surgen precisamente los nuevos movimientos sociales, y con ello también considero que el MST es un movimiento social nuevo, con una lucha milenaria como lo es la tierra.

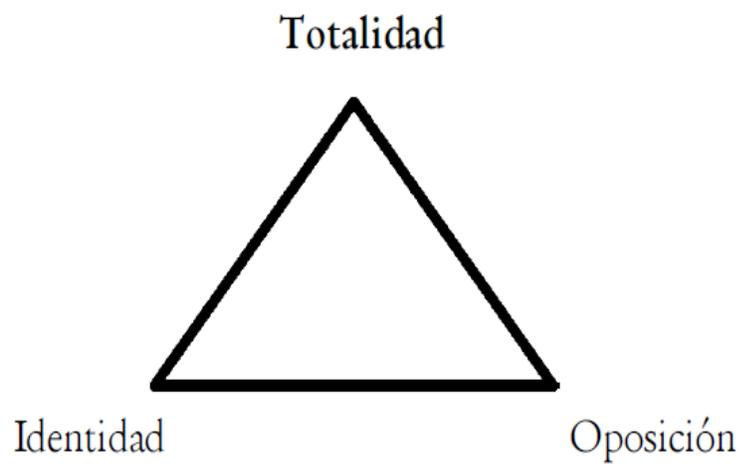
A manera de conclusión de esta pequeña reflexión, siendo neutral, considero que son *movimientos sociales*, sean nuevos o viejos, no dejan de serlo. Dependiendo de qué movimiento social en específico se desea estudiar, se podrá recurrir a la teoría específica que se acerque más a él, dependiendo de la realidad se podrá tener una teoría, y si la realidad se modifica la teoría también lo tiene que hacer.

¹⁵⁵ Wieviorka, Michel. (2009). “¿A dónde va el debate sobre los nuevos movimientos sociales?” En *Los Movimientos Sociales: de lo local a lo global*. De Mestries Francis, Pleyers Geoffrey, Zermeño Sergio Coord. México. UAM-Azcapotzalco. Pág. 30.

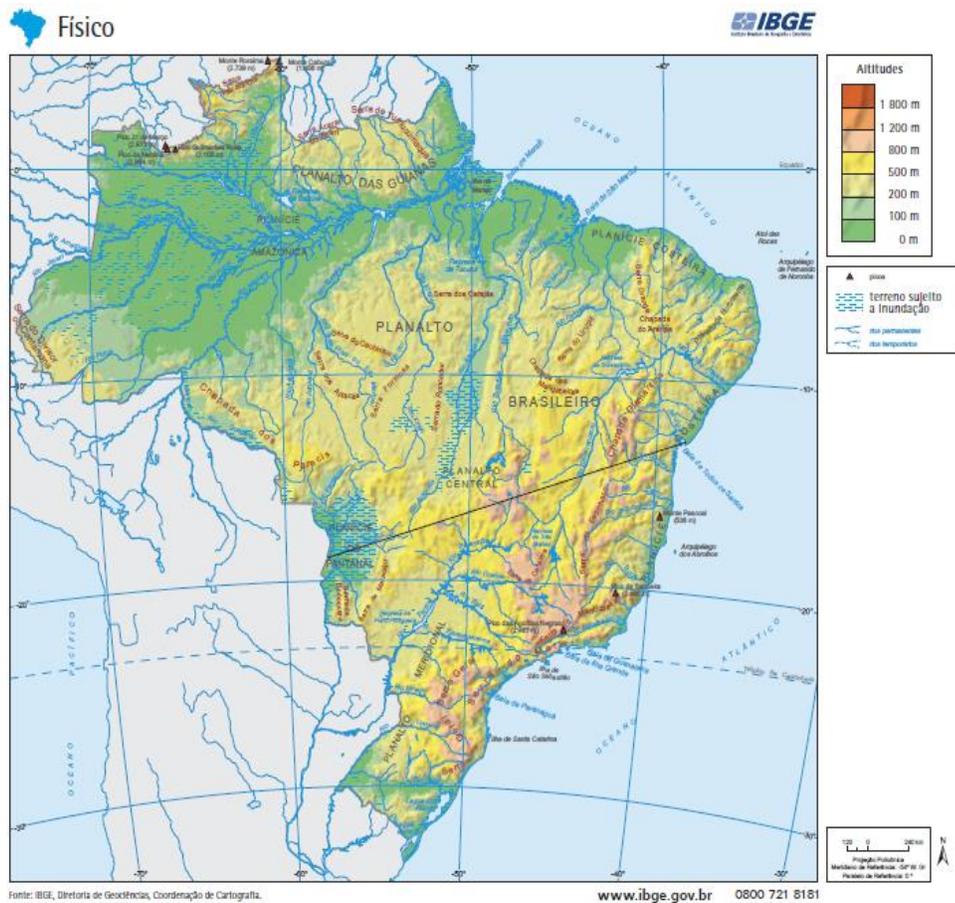
¹⁵⁶ Regalado Álvarez, Roberto. (2007). *América Latina entre siglos. Dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda*. Ocean Sur. Pág. 207. Cursivas del autor.

Anexo 2. Esquema ilustrado¹⁵⁷ de Alain Touraine, sobre los elementos característicos de los movimientos sociales.

ALAIN TOURAINE



¹⁵⁷ Touraine, Alain. (2006). Op. Cit. Pág. 259.



Mapa 3: IBGE. (2016). Brasil Físico. [En línea].

https://atlascolar.ibge.gov.br/images/atlas/mapas_brasil/brasil_fisico.pdf

[Consulta: 29 de diciembre del 2017].

Anexo 4. ENCONTRO NACIONAL DOS SEM-TERRA DOCUMENTO FINAL¹⁵⁸

Companheiros, nós trabalhadores sem-terra, representantes dos cinco estados do Sul, convidados da mesma categoria dos Estados de Bahia, Espírito Santo, Goiás, Rondônia, Acre, Roraima e Pará, Organizações dos Trabalhadores, CUT, Sindicatos dos Trabalhadores Rurais e operários, bem como representantes da ABRA, CPT, Pastoral Operária e CIMI, nos reunimos nos dias 20 a 22 de janeiro de 1984, no Centro Diocesano de Formação de Cascavel (PR), contando com a participação de aproximadamente 100 pessoas, com o objetivo de estudar os problemas e lutas dos Sem Terra.

Queremos, através deste documento, levar aos companheiros da Regional Sul, bem como a todos os 14 milhões de trabalhadores sem-terra do país inteiro, incluindo nossos irmãos índios, a comunicação dos principais debates e conclusões tiradas neste encontro:

I. REALIDADE

No relato das experiências de lutas feitas pelos companheiros dos diferentes estados, representados de Norte a Sul do país, constatamos com muita tristeza que os problemas aumentaram: cresceu o número de conflitos, a fome, a miséria, desemprego, mortes, assassinatos brutais de companheiros. Só no ano de 1983 foram mortos 116 trabalhadores em 15 estados, e seus assassinos continuam soltos. Aumentaram as migrações sobretudo do Sul para o Norte, fruto de uma campanha publicitária desencadeada pelos órgãos do governo e colonizadoras particulares. Esses mesmos imigrantes, mal-informados, vivem hoje na maior miséria, enfrentando pistoleiros, malária, doenças, falta de escolas e estradas. Os que gostariam de voltar não conseguem, pois seus recursos não pagam sequer passagens de volta.

Todos esses problemas e outros mais são conseqüências da política econômica, fundiária e agrícola voltada tão-somente para a exportação, em benefício do capital nacional e estrangeiro. Esse capital, por sua vez leva à concentração das terras nas

¹⁵⁸ MST. (1984). *Relatório do 1º Encontro Nacional do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*. Págs. 19-20. Citado em Mançano Fernandes, Bernardo. Op. Cit. Págs. 81-83.

mãos de poucos, eleva sempre mais o número dos sem-terra. Só no Paraná, na década de 70, saíram mais de 2,5 milhões da lavoura. No Rio Grande do Sul, 1,5 milhões e em Santa Catarina, 600.

II. LUTAS

Por sua vez, aos pequenos proprietários só resta a luta de defesa e resistência pela permanência na terra. Uma primeira manifestação dessa luta são os conflitos de terra dos posseiros, meeiros e arrendatários.

A situação de opressão e exploração a que cada vez mais são submetidos os lavradores e os Sem-Terra e suas lutas de defesa, faz com que estes comecem a agir contra o projeto da burguesia, latifundiária que quer se apropriar de toda a terra, e em vez de só se defender, começam uma luta pela reconquista da mesma.

Esta é a luta do Movimento dos Sem-Terra em quase todo o Brasil, no campo e na cidade: os acampamentos, as ocupações, o cumprimento do Estatuto da Terra, até a luta por um governo eleito pelos trabalhadores.

III. VITÓRIAS

Nossa luta pela reconquista da terra tem alcançado muitas vitórias em vários estados: fazendas Macali e Brilhante, em Ronda Alta (RS); Burro Branco e Aldarico Azevedo (SC); Fazendas Anoni e Cavernoso (PR); Cachorrinha (MG); Castilhos e Primavera (SP).

IV. CONCLAMAÇÃO

Conclamamos a todos os companheiros a se reunirem em torno de nossa causa que já nos une, que é a luta pela terra, contando para tanto com o apoio das Igrejas, CPT e CIMI e Sindicatos Autênticos.

Esperamos, num próximo encontro, ver multiplicados os esforços, articulações e o número de representantes engajados com a participação na mesma luta, de todos os estados da Federação.

A TERRA PARA QUEM NELA TRABALHA E VIVE

Cascavel, 22 de janeiro de 1984

Anexo 5. Manifesto das Educadoras e dos Educadores da Reforma Agrária ao Povo Brasileiro¹⁵⁹

No Brasil, chegamos a uma encruzilhada histórica. De um lado está o projeto neoliberal, que destrói a Nação e aumenta a exclusão social. De outro lado, há a possibilidade de uma rebeldia organizada e da construção de um novo projeto. Como parte da classe trabalhadora de nosso país, precisamos tomar uma posição. Por essa razão, nos manifestamos.

1. Somos educadoras e educadores de crianças, jovens e adultos de Acampamentos e Assentamentos de todo o Brasil, e colocamos o nosso trabalho a serviço da luta pela Reforma Agrária e das transformações sociais.
2. Manifestamos nossa profunda indignação diante da miséria e das injustiças que estão destruindo nosso país, e compartilhamos do sonho da construção de um novo projeto de desenvolvimento para o Brasil, um projeto do povo brasileiro.
3. Compreendemos que a educação sozinha não resolve os problemas do povo, mas é um elemento fundamental nos processos de transformação social.
4. Lutamos por justiça social! Na educação isto significa garantir escola pública, gratuita e de qualidade para todos, desde a Educação Infantil até a Universidade.
5. Consideramos que acabar com o analfabetismo, além de um dever do Estado, é uma questão de honra. Por isso nos comprometemos com esse trabalho.
6. Exigimos, como trabalhadoras e trabalhadores da educação, respeito, valorização profissional e condições dignas de trabalho e de formação. Queremos o direito de pensar e de participar das decisões sobre a política educacional.
7. Queremos uma escola que se deixe ocupar pelas questões de nosso tempo, que ajude no fortalecimento das lutas sociais e na solução dos problemas concretos de cada comunidade e do país.

¹⁵⁹ Citado em Salete Caldart, Roseli. (2000). Op. Cit. Págs. 265-266.

8. Defendemos uma pedagogia que se preocupe com todas as dimensões da pessoa humana e que crie um ambiente educativo baseado na ação e na participação democrática, na dimensão educativa do trabalho, da cultura e da história de nosso povo.
9. Acreditamos numa escola que desperte os sonhos de nossa juventude, que cultive a solidariedade, a esperança, o desejo de aprender e ensinar sempre e de transformar o mundo.
10. Entendemos que para participar da construção desta nova escola, nós, educadoras e educadores, precisamos constituir coletivos pedagógicos com clareza política, competência técnica, valores humanistas e socialistas.
11. Lutamos por escolas públicas em todos os Acampamentos e Assentamentos de Reforma Agrária do país e defendemos que a gestão pedagógica destas escolas tenha a participação da comunidade Sem Terra e de sua organização.
12. Trabalhamos por uma identidade própria das escolas do meio rural, com um projeto político-pedagógico que fortaleça novas formas de desenvolvimento no campo, baseadas na justiça social, na cooperação agrícola, no respeito ao meio ambiente e na valorização da cultura camponesa.
13. Renovamos, diante de todos, nosso compromisso político e pedagógico com as causas do povo, em especial com a luta pela Reforma Agrária. Continuaremos mantendo viva a esperança e honrando nossa Pátria, nossos princípios, nosso sonho...
14. Conclamamos todas as pessoas e organizações que têm sonhos e projetos de mudança, para que juntos possamos fazer uma nova educação em nosso país, a educação da nova sociedade que já começamos a construir.

MST

REFORMA AGRÁRIA: UMA LUTA DE TODOS

1º Encontro Nacional de Educadoras e Educadores da Reforma Agrária
Homenagem aos educadores Paulo Freire e Che Guevara

Brasília, 28 a 31 de julho de 1997

Referencias

Bibliografía

- Alonso, Jorge. (2013). *Repensar los movimientos sociales*. México. Publicaciones de la Casa Chata.
- Calderón, Fernando y Jelin, Elizabeth. (1987). *Clases y movimientos sociales en América Latina: perspectivas y realidades*. Argentina. Estudios CEDES.
- Coll Lebedeff, Tatiana. (2011). “Los procesos educativos desde la óptica social”. En *Cuerpos académicos. Vía alterna hacia la investigación*. Dalia Ruiz Ávila (Coordinadora). México. UPN, Horizontes Educativos.
- _____. (2008). “De la exclusión a la irrupción pública: el camino de los movimientos sociales en América Latina”. En *Cuadernos de Investigación 1. Problemas emergentes en el contexto educativo contemporáneo*. Fuentes Amour, Judith y Gómez Malagón, María Guadalupe, Comp. México. Universidad Pedagógica Nacional. Páginas 54-76.
- _____. (2006). “De entre los olvidados de siempre, la resistencia y las voces nuevas, organización y alternativas”. En *Derechos Humanos y globalización alternativa: una perspectiva iberoamericana*. Ingrid van Beuren, Oscar Soto Badillo, coord. México. ITESO.
- Freire, Paulo. (1986). *Pedagogía del oprimido*. México. Siglo XXI.
- Galeano, Eduardo. (2014). *Las venas abiertas de América Latina*. México. Siglo XXI.
- Guevara March, Aleida. (2009). *MST. Simiente de la vida y la esperanza*. México. Ocean Sur.
- Harnecker, Marta. (2002). *Sin Tierra. Construyendo movimiento social*. España. Siglo XXI.
- Mançano Fernandes, Bernardo. (2000). *A formação do MST no Brasil*. Brasil. Vozes.
- Marini, Ruy Mauro y Millán, Mágina. (2001). *La teoría social Latinoamericana. Subdesarrollo y dependencia. Tomo II*. México. Caballito.

- Melucci, Alberto. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México. El colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Mestries, Francis y otros. (2009). *Los movimientos sociales: de lo local a lo global*. México. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.
- Osorio Machado, Lia. (1990). *Brasil I. El medio y la historia*. México. REI.
- Pinheiro Barbosa, Lia. (2015). *Educación, resistencia y movimientos sociales: la praxis educativo-política de los Sin Tierra y de los Zapatistas*. México. UNAM.
- Prieto, Alberto. (2007). *Las Guerrillas contemporáneas en América Latina*. Ocean Sur.
- Regalado Álvarez, Roberto. (2008). *Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana. Una mirada desde el Foro de São Paulo*. México. Ocean Sur.
- _____. (2007). *América Latina entre siglos. Dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda*. Ocean Sur.
- Salette Caldart, Roseli. (2000). *Pedagogia do Movimento Sem Terra*. Brasil. Vozes.
- Selser, Gregorio. (2010). *Cronología de las intervenciones extranjeras en América Latina. Tomo I 1776-1848*. México. Camena.
- Tarrow, Sidney. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid, España. Alianza.
- Touraine, Alain. (2011) *¿Podremos vivir juntos?* México. Fondo de Cultura Económica.
- Wieviorka, Michel. (2009). “¿A dónde va el debate sobre los nuevos movimientos sociales?” En *Los Movimientos Sociales: de lo local a lo global*. De Mestries Francis, Pleyers Geoffrey, Zermeño Sergio Coord. México. UAM-Azcapotzalco.
- Zibechi, Raúl. (2015). *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías. Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo*. México. Bajo Tierra Ediciones.

- _____. (2008). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en Movimiento*. México. Bajo Tierra Ediciones.

Hemerografía

- Álvarez Martínez, Alejandro. (2013). "Colonización y descolonización del saber en América Latina". En *Archipiélago, Revista Cultural de Nuestra América*. México. UNAM.
- Borón, Atilio A. (1993). "Estado, democracia y movimientos sociales en América Latina". En *Memoria. Estado, Democracia y Movimientos Sociales en América Latina. No.54*. México.
- Cañadell, Rosa. (2011). "El MST de Brasil, un movimiento en marcha". En *Rebelión*.
- De la Garza Talavera, Rafael. (2011). "Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional". En *Estudios Políticos. Núm. 22, Novena Época, Enero-Abril*. México. Páginas 255-278.
- González Casanova, Pablo. (1993). "La democracia de los de abajo y los movimientos sociales". En *Memoria. Estado, Democracia y Movimientos Sociales en América Latina. No.54*. México.
- Jiménez Solares, Carlos. (2007). "Acción colectiva y movimientos sociales. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos". México. Universidad Autónoma de Chapingo.
- Salette Caldart, Roseli. (2003). "Movimento Sem Terra: lições de Pedagogia". En *Currículo sem Fronteiras, V.3. No.1*. Brasil. Páginas. 50-59.
- Somuano Ventura, María Fernanda. (2007). "Movimientos sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja". México. Colegio de México.
- Tapia, Luis. (2009). "Movimientos sociales, movimientos societales y los no lugares de la política". En *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano. Número 17. Año 2*.
- Touraine, Alain. (2006). "Los movimientos sociales". En *Revista Colombiana de Sociología. Núm. 27*. Colombia.

- Zibechi, Raúl. (2003). “Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos”. En Revista OSAL. Año IV, No. 9. Buenos Aires. CLACSO.

Documentos del MST

- MST. [En línea]. <http://www.mst.org.br/>
- MST. (2010). *MST: Lutas e Conquistas*. Brasil. Secretaria Nacional del MST.
- _____. (2008). *Escola Itinerante do MST: história, projeto e experiências*. En Cuadernos de la Escuela Itinerante del MST n°1. Brasil. Sector de Educación del MST.
- _____. (2002). *Instituto de Educação Josué de Castro. Reflexões sobre a prática*. En Cuadernos del ITERRA n°5. Brasil. ITERRA.
- _____. (2001). *ITERRA. Memória Cronológica*. En Cuadernos del ITERRA n°1. Brasil. ITERRA.
- _____. (2001). *Pedagogia do Movimento Sem Terra Acompanhamento às Escolas*. En Boletín de Educación n°8. Brasil. Sector de Educación e ITERRA.
- _____. (1999). *O que queremos com as escolas dos assentamentos*. En Cuadernos de Formación n°18. Brasil. Sector de Educación del MST.
- _____. (1998). *Mística. Uma necessidade no trabalho popular e organizativo*. En Cuaderno de formación n°27. Brasil. Sector de formación del MST.
- _____. (1997). *Princípios da educação no MST*. En Cuadernos de Educación n°8. Brasil. Sector de Educación del MST.
- _____. (1993). *Como trabalhar a mística do MST com as crianças*. En Boletín de Educación n°2. Brasil. Sector de Educación del MST.

Mapas de Brasil

- IBGE. (2016). Brasil Político. [En línea]. https://atlascolar.ibge.gov.br/images/atlas/mapas_brasil/brasil_politico.pdf [Consulta: 29 de diciembre del 2017].
- IBGE. (2016). Brasil Físico. [En línea]. https://atlascolar.ibge.gov.br/images/atlas/mapas_brasil/brasil_fisico.pdf [Consulta: 29 de diciembre del 2017].

- Imagen en línea.

<https://www.mapsofworld.com/brazil/maps/brazil-Political-in-Portuguese.jpg>

[Consulta: 29 de diciembre del 2017].

Páginas de Internet

- <https://www.facebook.com/MovimentoSemTerra/>
- <http://www.mst.org.br/>
- https://twitter.com/MST_Oficial

Otros

- Artículo 184. (1988). *Constitución de la República Federativa del Brasil 1988*. Brasil.
- Elkisch Martinez, Mariana. (2004). *El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST): continuidad y ruptura en la lucha por la tierra en Brasil*. Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. México.
- Ramos, Márcia Mara. (2016). *Educação, trabalho e infância: contradições, limites e possibilidades no Movimento dos Trabalhadores Sem Terra*. Tesis de Maestría en Educación. Universidade Estadual de Campinas. Brasil.
- Zibechi, Raúl. (2015). *Presentación del libro: Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías. Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo*. UNAM. Agosto.