



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad 092 D.F, Ajusco

Secretaría académica Área académica I

Sociología de la Educación

“DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO Y SU APLICACIÓN EN UN CONTEXTO
URBANO

EN LA COLONIA MARTÍN CARRERA DE LA DELEGACIÓN GUSTAVO A.
MADERO

CDMX 2018

P R E S E N T A

TRABAJO DE TESIS

CANEK ESTRADA ALVAREZ

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA DE LA
EDUCACIÓN

Asesor de tesis

Dra. Carmen de Lourdes Laraque Espinosa

CDMX

Septiembre 2018

Simplemente a

Daniela

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a mi Padre el Lic. Jorge Estrada y a mi hijo Canek Estrada López. No podría sentirme más orgulloso con la confianza puesta sobre mí.

A mi madre Aída, a mi hermana Xochiquetzal y hermano Jorge Itzcoatl, por cada día ayudarme a ver la realidad de una forma objetiva y por confiar en mis decisiones.

Agradezco también a mi asesora de Tesis Dra. Carmen de Lourdes Laraque Espinosa por permitirme recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como guiarme y orientarme en todo el desarrollo del proyecto.

A la Universidad Pedagógica Nacional por haberme aceptado como parte de ella; de igual forma a mis profesores que gracias al esfuerzo brindado durante mi estadía lograra finalmente graduarme como un Sociólogo de la Educación.

Y para finalizar, agradezco a todos los que fueron mis compañeros de clase durante mi formación en la licenciatura ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo han contribuido con mis ganas de seguir adelante en la vida.

¡Que vivan los estudiantes!

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
NOTA METODOLÓGICA	11
A.OBJETIVOS	13
B. OBJETIVO GENERAL	13
C. OBJETIVOS PARTICULARES	13
D. SUPUESTO HIPOTÉTICO	
CAPÍTULO I	
LA COLONIA MARTÍN CARRERA EN LA DELEGACIÓN GUSTAVO A MADERO EN LA CDMX.	14
1.2 La colonia Martín Carrera y la situación actual de urbanismo	16
1.3 Problemas sociales en zonas urbanas.	19
1.4 Urbanismo	22
1.5 Problemas sociales, urbanismo y la participación social	25
CAPÍTULO II	
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LOS DIAGNÓSTICOS PARTICIPATIVOS	29
2.1. Informante clave	34
2.1.2 Encuesta de apoyo	36
Objetivos	37
2.1.3 Realización de las entrevistas	37
2.1.4 Guías para evaluar las respuestas	38
2.1.5 Guía para el comportamiento del facilitador durante el diálogo	38

2.2 Mapeo Comunitario.	39
2.2.1 Taller comunitario participativo	40
CAPÍTULO III.	
DIAGNÓSTICO DE LA COLONIA	43
3.1 Diagnóstico	44
3.1.1 Gráfica 1. “La delegación (servicios públicos)”	44
3.1.2 Gráfica 2. “La Familia”	45
3.1.3 Gráfica 3. “Problemas sociales”	47
3.2 MAPEO COMUNITARIO	50
Objetivo	50
3.2.1 Pasos de cómo elaborar un mapa comunitario	51
3.2.2 Material utilizado para la realización del mapa de la comunidad.	53
3.2.3 Desarrollo del Mapeo	53
3.3.1 Carta descriptiva	58
3.3.2 Proceso y planeación de la actividad (exposición) 5 min	61
3.3.3 Introducción al tema (exposición) 10 min	61
3.3.4 Demostración y explicación 5 min	61
3.3.5 Elaboración (participación grupal) 25 min	61
3.3.6 Conclusión (final de la actividad) 5 min	62
3.4 Evidencia fotográfica	63
3.4.1 Formatos	67
3.5.1 Cuestionario necesidades en la comunidad	67
3.5.2 Cuestionario La Delegación (servicios públicos)	67
3.5.3 Cuestionario La Familia	68
3.5.4 Problemas social	69

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- **Conclusión**

72

Bibliografía

Referencias

Páginas citadas

INTRODUCCIÓN

La colonia Martín Carrera en la delegación Gustavo A Madero en la CDMX, es una colonia en donde la relación de las condiciones de vida, la periferia urbana, las peculiaridades de la urbanidad y a la falta de programas sociales ha generado una serie de problemas sociales locales.

Así este proyecto tuvo como objetivo identificar las problemáticas sociales de la localidad percibidas por los habitantes y con ellos proponer estrategias de acción para su solución. Para ello fue necesario llevar a cabo un proceso de caracterización socioeconómica de la colonia y un mapeo comunitario de la delimitación geográfica, la elaboración de un diagnóstico social participativo y la realización de estrategias de acción decididas por los miembros de la colonia como un acercamiento a la atención de los problemas sociales.

El proyecto tomó el enfoque de la investigación metodológica diagnóstico participativo, por lo que para su planeación y desarrollo se utilizaron distintos métodos de investigación cualitativa y herramientas participativas: investigación documental, técnicas de dinámica de grupos, de observación, de entrevista y comunicación oral. Como resultados principales, se lograron conocer las condiciones sociales de la localidad y se identificaron los principales problemas sociales percibidos por sus habitantes, siendo de especial relevancia la falta de atención a los servicios públicos, los nulos proyectos sociales en beneficio de la comunidad y la seguridad pública.

Tras el análisis sobre el desarrollo del proyecto, los alcances y las dificultades que se presentaron, las metas conseguidas y aquellas que quedaron incompletas, se plantea una serie de consideraciones y recomendaciones relacionadas con la participación de los actores sociales involucrados que permitan mejorar proyectos vinculados con la atención ciudadana. La elaboración de este trabajo surge como una investigación de servicio social, que presente en Kolping Ciudad de México que es una asociación social católica fundada en 1849 por Adolfo Kolping, sacerdote alemán sensible a los problemas de la juventud trabajadora de sus

tiempos. Desde su origen la Obra Kolping se define como una asociación de laicos dedicada a la promoción integral del hombre, principalmente trabajador, de acuerdo al Magisterio Social de la Iglesia y al ideal del fundador.

El objetivo principal de la Obra Kolping es desarrollar programas de formación y de acción que, a manera de una escuela de vida, ayuden a quienes deseen superarse espiritual, profesional, familiar y socialmente. Es una ayuda para la autoayuda. Su actividad es de carácter promocional y se destina a todas las clases sociales, aunque con marcada preferencia por el trabajador manual.

La Obra Kolping se propone trabajar con otras organizaciones que se ocupen del bien común, sean éstas entidades civiles o religiosas, públicas o privadas, además de coordinar sus actividades con la pastoral de la Iglesia a nivel diocesano y nacional, sin perder por ello su independencia en cuanto a la selección de emprendimientos, programas de acción y finanzas.

Con los organismos estatales o entidades particulares puede concertar convenios para una acción conjunta en proyectos concretos siempre que no impliquen compromisos ideológicos de cualquier naturaleza.

En la Obra Kolping alternan actividades sin lucro con otras que pueden ser netamente comerciales, pero cuyas ganancias estatutariamente están destinadas a financiar el trabajo social realizado por la asociación.

En las instalaciones de la Colonia Martín Carrera en la delegación Gustavo A Madero de la CDMX (en donde se ubican las instalaciones de Kolping), me solicitaron realizar un diagnóstico de la colonia sobre la falta y atención de los servicios públicos en la colonia, la infraestructura, oportunidades laborales, educativas y una población joven local con características urbanas que podrían triangular en un problema de seguridad pública que afecta a los habitantes de la comunidad.

En este previo diagnóstico participativo que se realizó en la asociación la conclusión quedó abierta para futuras investigaciones pues este tipo de ejercicios intentará brindar ideas teórico-metodológicas para realizar proyectos de transformación ciudadana que encajen en la particularidad de las colonias urbanas y como aporte en la metodología de comunidades rurales.

Así que le daré continuidad en esta investigación ahora como proyecto de tesis.

Generalmente, el proceso de diagnóstico empieza cuando se necesita enfrentar problemas que ya comienzan a manifestarse en la comunidad, que están siendo detectados por las organizaciones sociales o por las instituciones y que necesitan resolverse mediante acciones prácticas. Por ejemplo: falta de servicios básicos (aseo urbano, electricidad, agua, asfalto); inseguridad, desempleo, falta de infraestructura recreativa (canchas, centros culturales, parques, plazas); de infraestructura social (escuelas, consultorios, jardines infantiles, recreación), seguridad pública, entre otros.

El interés por seguir con esta investigación, el planteamiento del problema y profundizar el diagnóstico realizado surge con la elaboración del mismo y el “quehacer sociológico”; en las horas que destine a la tarea de encuesta, el mapeo y la investigación de campo visualice los múltiples conflictos sociales que se desarrollan en las colonias urbanas de la CDMX , teniendo como objetivo la importancia de desarrollar un trabajo social que facilite la información necesaria para programas de acciones concretas (proyectos, actividades), así como para establecer estrategias y planes de acción en otro tipo de contextos.

NOTA METODOLÓGICA

El trabajo de campo se logró con la participación de los habitantes de la localidad utilizando y aplicando la metodología del diagnóstico participativo, con el apoyo de la técnica del informante clave presentada en un taller a los vecinos de la colonia en donde se realizó un mapa comunitario como aporte de evidencia en los resultados y la metodología; un marco teórico acorde a la delimitación de la investigación, un cuestionario con una muestra de 100 personas que radican en la colonia, laboran en la colonia, estudian o estudiaron en la colonia, ósea, todas sus actividades las realizan en la comunidad; que midió la preocupación por la mejora en los servicios públicos, las problemáticas sociales locales como la orientación y atención familiar, el apoyo a los ancianos y la gran cantidad de jóvenes desocupados en la colonia y por último la percepción de la gente sobre la respuesta de las autoridades locales a la colaboración y resultados de las demandas sociales de la colonia, principalmente en seguridad pública.

Esta investigación va dirigida a los facilitadores que han de ayudar a la investigación social en México, así como fomentar la planeación y organización social. Proporciona información y orientación en las diferentes etapas de acercamiento a las comunidades

En el capítulo uno se desarrolla la contextualización, esta se presentó exclusivamente en una colonia urbana de la ciudad de México lo que permite un mejor entendimiento de la situación en la que se encuentra inmersa la colonias donde se realizó el proyecto.

En el capítulo dos se desarrolla el planteamiento del problema y se desarrollan las bases conceptuales que sustentan el proyecto estas parten de la revisión de análisis y síntesis plateadas en diferentes autores de manuales llevados a la práctica en contextos urbanos y rurales, así como la solución que se le da a las problemáticas sociales plateadas en sus

trabajos. De igual manera se tomaron en cuenta las problemáticas sociales, las características de la localidad y de la periferia urbana, así como los problemas de salud.

En el capítulo tres se desarrolla como marco teórico los manuales utilizados, así como un sustento teórico-metodológico sobre el diagnóstico participativo y los diferentes usos, su aplicación y la forma en la que se puede adaptar en situaciones con características particulares de la CDMX.

A partir de ello en el capítulo cuatro se plantean los resultados obtenidos, los cuales describen la caracterización socioeconómica de la colonia Martín Carrera, el diagnóstico participativo para la identificación de los problemas sociales locales y, por último, se aborda la descripción del proceso de la selección de estrategias para atender algunos de los problemas identificados en conjunto con los informantes claves y las acciones acordadas que se realizaron.

El análisis de los resultados obtenidos y las conclusiones se tratan en el capítulo cinco desde la apropiación de la base teórica, el proyecto en sí y la búsqueda de generar conocimiento que permita mejorar y servir como instrumentos de trabajo para apoyar y enriquecer a las organizaciones de la sociedad civil a construir proyectos en territorios determinados y delimitados, en este caso zonas urbanas de la CDMX.

Los materiales recogidos aquí son presentados en un marco de referencia general del propio trabajo de investigación realizado, del que se describen los rasgos más característicos, de tal manera que la ubicación misma de cada material en este trabajo responde a la muestra y actividades que realice en la colonia, siguiendo un orden de presentación para convertirlo en un instrumento lo más práctico posible.

Con base en lo anterior, la estructura plantea en primer lugar el objetivo general y los objetivos particulares, el marco conceptual y el enfoque metodológico utilizado.

Posteriormente se plantean los tres procesos que conforman el proyecto: la caracterización y descripción socioeconómica, el diagnóstico participativo y la determinación estrategias y acciones realizadas; se hace una descripción de los métodos utilizados en cada uno de los procesos y los resultados obtenidos, para finalizar se plantean las conclusiones del presente trabajo.

A. OBJETIVOS

A continuación se plantean el objetivo general y el particular del proyecto, los cuales se establecieron desde el enfoque de la investigación Diagnóstico Participativo

B. OBJETIVO GENERAL

Realizar un diagnóstico participativo de la colonia Martín Carrera

C. OBJETIVOS PARTICULARES

Proponer estrategias para afrontar los principales problemas sociales identificados

Llevar a cabo las actividades correspondientes a las estrategias de acción viables elegidas por los informantes clave de la comunidad, como primer paso para atender los problemas sociales.

Identificar los principales problemas sociales de la colonia Martín Carrera y elaborar estrategias de acción para su solución en conjunto con los habitantes de la localidad.

D. SUPUESTO HIPOTÉTICO

Si las metodologías de diagnóstico participativo y la participación ciudadana pueden ser adaptadas y aplicadas a las colonias urbanas de la CDMX facilitando la información necesaria para programas de acciones concretas (proyectos, actividades), así como para establecer estrategias y planes de acción en otro tipo de contextos.

CAPÍTULO 1

La colonia Martín Carrera en la delegación Gustavo A Madero en la CDMX.

1.1 MARTIN CARRERA UNA COLONIA A ESTUDIAR

La colonia Martín Carrera se localiza en la Alcaldía Gustavo A. Madero en Ciudad de México.

El clima predominante es templado húmedo con lluvias en verano, presenta una temperatura media anual de 15°C. Su código postal es 07070 y su clave lada es 55.

Según el Sistema de Consulta de Resultados de la Elección de Comités Ciudadanos, la colonia inicia geográficamente en el punto noroeste, rodeándola conforme a las manecillas del reloj el perímetro es el siguiente: Inicia en la esquina de Av. Cantera (Eje 5 Norte) y la calle Miguel Miramón (Lic. Primo Verdad), sigue a la calle Lombardini, que llega a la calle Mariano Salas hasta la calle Gral. Anastasio Bustamante, para llegar a la calle Izcalotl, sigue a la calle Miguel Barragán, por la que continúa hasta la Av. Gral. Martín Carrera, sigue a la Av. Centenario, continuando por la Av. FF CC Hidalgo (Eje 1 Oriente), sigue por la misma a la calle Valentín Canalizo hasta la Av. Gral. Martín Carrera, por la que llega a calle Gral. Melchor Múzquiz, por ésta a la calle Gral. Antonio López de Santa Ana, sigue por la calle Gral. Anastasio Bustamante a la Av. Gral. Martín Carrera, por la que arriba a la Av. Cantera (Eje 5 Norte) y por ésta al punto de inicio.

El Centro de Transferencia Modal (Cetram) Martín Carrera es el punto de conexión más importante la Ciudad de México con la zona centro y oriente del municipio mexiquense de Ecatepec; recibe a cerca de 19 mil personas al día.

Debido a que se encuentra rodeada de colonias más peligrosas de la delegación Gustavo A. Madero como Martín Carrera, Gabriel Hernández, Triunfo de la República, La Cruz, La

Dinamita, La Villa, Constitución de la República, Salvador Díaz Mirón, La Nueva Atzacolco y Aragón La Villa, las autoridades indican que el índice de robo a autotransporte se incrementa.

A su peligrosidad se suma que su principal vía de acceso al norte del Estado de México es la vía Morelos que cruza Xalostoc, Coatitla, Tulpetlac y San Cristóbal, donde también hay un alto índice de robo, al igual que la zona que converge a la avenida Central Carlos Hank González, ubicada al oriente de la entidad.

No obstante para conservar una de las más añejas tradiciones, que caracteriza a la Delegación Gustavo A. Madero, del 11 al 14 de febrero se lleva a cabo el Carnaval de los Huehuenches, en la colonia Martín Carrera

Para la celebración se forman cuadrillas divididas en dos bandos de ocho integrantes cada uno: los que se visten de varones y los que se disfrazan de damas.

A los personajes varones se les llama “Huehuenches” (vocablo de la voz náhuatl huehuetzin, que significa “viejo”); su disfraz consiste en una levita con pantalón negro, sombrero de copa alta del que cuelga un paño para el Sol, una máscara de cara que simula el rostro de una persona de tez blanca con barba rubia y un bastón o sombrilla.

Los personajes femeninos son conocidos popularmente como “las Viejas”. Se trata de hombres disfrazados de mujeres con vestidos de quince años obsequiados, en muchos de los casos, por sus familiares o sus amigas.

La indumentaria del carnaval es con tintes burlescos, ya que ridiculiza a las personas acaudaladas de finales del Siglo XIX.

El carnaval se lleva a cabo los tres días previos al miércoles de ceniza, y la tradición del carnaval continuó durante todo el Siglo XX y permanece también en este nuevo milenio.

Las cuadrillas acompañadas por familiares, invitados y una banda musical bailan recorriendo las calles de sus barrios.

De acuerdo con historiadores, el carnaval es una celebración pública que tiene lugar inmediatamente antes de la cuaresma cristiana. Combina algunos elementos como disfraces, desfiles, y fiestas en la calle. Por extensión se llaman así algunas fiestas similares en cualquier época del año.

Pese a las grandes diferencias que su celebración presenta en el mundo, su característica común es la de ser un período de permisividad y cierto descontrol.

El origen de su celebración parece probable de las fiestas paganas, como las que se realizaban en honor a Baco, el Dios del vino, las saturnales y las luperciales romanas, o las que se realizaban en honor del toro Apis en Egipto.

Algunos historiadores afirman que los orígenes de esta festividad se remontan a las antiguas Sumeria y Egipto, hace más de 5 mil años, con celebraciones muy parecidas en la época del Imperio Romano, desde donde se expandió la costumbre por Europa, y fue traído a América por los navegantes españoles y portugueses a partir del siglo XV.

1.2 LA COLONIA MARTÍN CARRERA Y LA SITUACIÓN ACTUAL DE URBANISMO

Los constantes y crecientes índices delictivos de los últimos años, así como las desagradables experiencias que vivimos los habitantes de la ciudad de México, han logrado un efecto depredador en la dinámica de la vida cotidiana de la ciudad. Cisneros (2008)

Dichos efectos, producto de la inseguridad delictiva expresada en robos, asaltos, secuestros, violaciones y homicidios, han creado una fuerte sensación de inseguridad ciudadana que ha obligado a reconfigurar el uso de los espacios públicos. (Cisneros, 2008, p. 59)

El aumento de la espiral de violencia y los niveles delictivos de los últimos años, en los cuales se encuentran involucrados no sólo sujetos dedicados a este tipo de conductas ilícitas, sino también servidores públicos inmiscuidos en actividades ilegales. (Cisneros, 2008, p. 72)

De acuerdo con un censo de la Secretaría de Desarrollo Social la zona en la que está incluida la colonia Martín Carrera es de alta marginación donde 50 y 2.80% de las viviendas cuentan con piso de concreto y 47.31% de la población no es derechohabiente de servicios médicos la falta de atención a la colonia Martín Carrera es caldo de cultivo para la delincuencia sostienen los vecinos.

José Luis Cisneros investigador de la Universidad Autónoma metropolitana UAM explica que en la formación de la imagen deteriorada de estos espacios cercanos en la vida cotidiana de la ciudad la delincuencia logra un impacto particular en la ciudadanía debido a las consecuencias que atrae. Cisneros (2008)

En un documento titulado “La geografía del miedo en la Ciudad de México” el académico afirma que sí a ello agregamos el resultado de la disminución de las políticas de asistencia social y el efecto de la creciente pérdida de empleos la falta de oportunidades el acrecentamiento de la pobreza la concentración de la riqueza la marginación y la exclusión de grandes grupos de la sociedad a un mejor nivel de vida lo que aparece es el dibujo de un mapa trazado por zonas concéntricas que luchan por la supervivencia de los más fuertes sobre los más débiles

En el texto Cisneros (2008) incluye a la colonia Martín Carrera dentro de las primeras 10 más peligrosas de la delegación Gustavo A Madero dentro de las 100 más riesgosas de la Ciudad de México según datos de la secretaría de seguridad pública.

Carmen Yussif subdirectora de programas preventivos institucionales de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México, asegura que, “la falta de espacios pudieran ser un motivo (de la delincuencia) pero no lo es todo, el entorno si es fundamental debe ser adecuado por eso las escuelas, los parques, los jardines los deportivos, pero no es un solo elemento”.

Yussif complementa al asegurar que ante la delincuencia es necesaria la organización vecinal con las autoridades locales para el rescate de Estos espacios la falta de participación vecinal fue evidente en la pasada consulta ciudadana del presupuesto participativo en la que sólo el 83 83 personas votaron por el mejoramiento de guarniciones y banquetas mientras que sólo 26 pidieron patrullas.

La base conceptual para plantear, desarrollar y analizar el proyecto, toma en cuenta a la problemática social, las peculiaridades de las zonas urbanas y la participación social.

Iniciare por la delimitar y apropiar a la investigación el complejo y extenso concepto de problema social, inclinando la tesis: que para hacer sociología de los problemas sociales se deben establecer uniones entre la lógica de las disciplinas científicas y las distintas soluciones de urbano y de la problemáticas particular de las zonas urbanas, considerando la relación sociedad-urbanidad y el desequilibrio multifactorial al que ha dirigido el actual modelo urbano. Aranguren (2015).

Bajo este entendido la definición conceptual de urbanidad y problemas sociales, se plantean las más adecuadas para el presente proyecto. Posteriormente, se aborda la triangulación entre los aspectos urbanidad, problemas sociales locales y participación social desde la perspectiva social, los de medios de vida local, percepción, falta de servicios y oportunidades Como parte del marco conceptual, se exponen las circunstancias bajo las cuales existe un vínculo entre la falta de programas sociales y la participación social que tienen lugar en las zonas urbanas de la CDMX.

1.3 PROBLEMAS SOCIALES EN ZONAS URBANAS.

Es cierto que son muchos los enfoques utilizados por la sociología para tratar y entender la problemática social: el enfoque de la patología social, de la desorganización social, del etiquetaje, el enfoque crítico, el de la construcción social de los problemas sociales y el constructivismo crítico. Aranguren (2005).

Las definiciones de problema social son diversas, y se pueden agrupar en grandes corrientes, para este trabajo de investigación utilizaremos el enfoque sociológico el cual parte de la correlación del sujeto y el objeto de la sociedad.

Para delimitar la investigación tome dos dimensiones.

Primero la condición que afecta a un número significativo de personas. Esta dimensión es la delimita y caracteriza como problema social, la distingue de los problemas individuales y de los problemas grupales, preguntarnos qué actores que padecen la situación, quienes la denuncian y cuales tienen algún interés en que la condición no se modifique.

Segundo, la posibilidad de la solución mediante la acción colectiva. Esta plantea que se debe visualizar algún tipo de conocimiento teórico metodológico disponible que permita formular un conjunto de propuestas de solución y alternativas, que probablemente encajaran en las visiones, creencias e intereses de los diversos actores involucrados.

En la sociedad actual los sujetos se enfrentan a numerosos problemas, principalmente por las distintas ideologías o porque no todos tienen las mismas posibilidades para obtener los recursos que necesitan para subsistir por la mala distribución de los bienes. (Lorenc) 2005

Estos problemas están relacionados de igual forma con el control del territorio y con la obtención de bienes materiales.

Braidot (2012) afirma. “A lo largo de la historia y muy frecuentemente, los grupos sociales con intereses contrapuestos intentaron resolver los conflictos a través de la violencia y, por eso, produjeron guerras”.

Todas las sociedades se enfrentaron al problema básico de obtener los recursos necesarios para asegurar la supervivencia de sus integrantes. Este problema se ha manifestado de modo diferente a lo largo del tiempo. (Braidot ,2012)

Desde el nomadismo hasta la fecha, fueron muy profundas las transformaciones en la organización y la división del trabajo. En todas las sociedades contemporáneas sólo un grupo minoritario de sus integrantes controla los medios de producción. Esta es una de las razones fundamentales que explican por qué, en la actualidad, no todas las personas tienen la misma oportunidad para satisfacer sus necesidades. (Braidot ,2012)

Podemos decir que los problemas sociales son aquellas situaciones que aquejan colectivamente a los ciudadanos residentes en un territorio delimitado y que tienen como origen diversas causas. Hernández (2017)

Los problemas sociales generalmente tienen motivaciones históricas que con el pasar de los años han moldeado a sus habitantes y han devenido en problemas que afectan coyunturalmente a la comunidad.(Hernández, 2017).

Revisando la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental realizada por el INEGI en el 2015 verifiqué que esta ofrece información referente a la satisfacción de servicios públicos y la calidad gubernamental. Entre sus preguntas destaca la siguiente:

¿cuáles son los problemas más importantes que en su estado se enfrentan hoy en día?

De acuerdo con los resultados obtenidos, 70% de los mexicanos perciben la inseguridad y la delincuencia como uno de los principales problemas sociales del país, esta respuesta fue la más frecuente en 24 de las 32 entidades federativas. Sin embargo, el porcentaje de encuestados que la mencionaron varía considerablemente entre estados. Por ejemplo, Guerrero, Morelos, Estado de México, Coahuila y Nuevo León fueron las entidades con el mayor porcentaje de menciones, mientras que en estados como Nayarit, Chiapas y Yucatán preocupa más el desempleo que la inseguridad y delincuencia.

Otros problemas sociales relevantes son el desempleo con 51% de las menciones y la corrupción con 48% de las menciones. Destaca que, a pesar de que 46% de la población vive en situación de pobreza, solamente 31% de los encuestados considera que es uno de los problemas sociales más relevantes del país. Algo similar ocurre con el desempleo. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México tiene la cuarta tasa más baja de desempleo de los países miembros; sin embargo, el problema es percibido como el segundo más importante e incluso el primero en algunas entidades.



Imagen 1.

Fuente: ISC con base en Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental INEGI.

Todos los fenómenos sociales, los que ya se conocen y los que faltan de ser caracterizados como problemas sociales, requieren para su análisis y comprensión, un acercamiento multidisciplinar; el análisis sociológico habría de permanecer atento a la tensión entre las visiones objetivistas y construccionistas de los problemas sociales. (Alfagem, 2006, p. 261). A modo de resumen se puede decir que no todo problema social se transforma en una cuestión socialmente problematizada, así como tampoco todo conflicto socialmente problematizado se traduce en una política social con una definición de objetivos, un sistema

legal, una estructura organizativa y un conjunto de mecanismos y dispositivos que establezcan con claridad los estímulos necesarios para inducir los comportamientos deseados y una clara evaluación de efectos. Por lo tanto es muy posible que existan muchos problemas sociales, quizá muy importantes a los cuales no se les presta atención.

1.4 URBANISMO

Para efectos de la presente investigación, se entenderá a la urbanización como "proceso a través del cual una proporción significativamente importante de la población de una sociedad se concentra en un cierto espacio, en el cual se constituyen aglomeraciones funcional y socialmente interdependientes desde el punto de vista interno, y en relación de articulación jerarquizada (Castells, 1983 p. 26)

El proceso de urbanización como indica Castells que han sufrido las principales ciudades alrededor del mundo han sido consecuencia de características particulares, o de historias urbanas diferenciadas en el tiempo.

El abordaje de la problemática urbana, como cualquier otra temática geográfica social, exige una reflexión previa sobre la conceptualización alcanzada respecto de los elementos intervinientes en el análisis del objeto de estudio.

En el presente trabajo se plantea la estructura urbana, entendiéndola a ésta como el resultado de la relación dialéctica entre sociedad y territorio (Park, 1925).

El estudio del uso del suelo urbano se ha realizado como primera aproximación descriptiva, que permitirá posteriormente avanzar en la comprensión de la estructura urbana. Esta propuesta constituye un diagnóstico de la colonia y un mapeo comunitario, que puede servir para la toma de decisiones en la planificación urbana.

En efecto, parece claro que los procesos de formación de las ciudades están en la base de las redes urbanas y condiciona la organización social del espacio. (Castells, 2004)

Sin la mera presentación global y sin especificación de una tasa de crecimiento demográfico, tan sólo conduce a fundir en un mismo discurso ideológico la evolución de las formas espaciales de una sociedad y la difusión de un modelo cultural a través de una dominación política. (Castells, 2004).

Henri Lefebvre ha sido uno de los autores contemporáneos que mayor atención ha dedicado al fenómeno urbano, quizá porque adopta la concepción marxiana de la ciudad como objeto de estudio de la historia y porque crea la noción de “sociedad urbana” para referirse a la urbanización completa de la sociedad contemporánea, caracterizando así a la vez su realidad y su tendencia. Lefebvre (1988).

El concepto “sociedad urbana” no es sólo una definición sino también una hipótesis de trabajo, ya que, constituye el término de llegada de la compleja situación a la que el autor llama 'revolución urbana', entendiendo por tal “el conjunto de transformaciones que se producen en la sociedad contemporánea para marcar el paso desde el período en que predominan los problemas de crecimiento y de industrialización a aquel otro en que predominará ante todo la problemática urbana y donde la búsqueda de soluciones y modelos propios a la sociedad urbana pasará a un primer plano”.(Lefebvre 1988. pág. 227)

Según Lefebvre el punto de partida de la urbanización, es el proceso de industrialización que transformó a la sociedad contemporánea. Este proceso es consecuencia de otros hechos; los hechos de urbanización son hechos inducidos.

Se puede decir entonces que el hecho urbano es el resultado de un conjunto de acciones sociales que a través de un proceso histórico, van organizando el espacio como producto de una estructura social que predomina. El espacio, en consecuencia, no es un simple objeto, sino el producto del conjunto de interacciones que se van estableciendo con ese medio natural, por parte de los grupos humanos.

La identificación de ese conjunto de interrelaciones de base y entre los distintos elementos que intervienen, permite abordar a la ciudad como una estructura, que además de sus relaciones internas, mantiene resultados más amplios, articulados y jerarquizados, propias del sistema urbano regional.

Según Los resultados de la delimitación de zonas metropolitana 2015, en la CDMX cada vez más población vive la metrópolis, lo que implica un gran esfuerzo en términos de provisión de servicios como transporte público, vivienda y empleo y, el cuidado del medio ambiente, entre otros.

Las CDMX es la región donde se concentran las actividades económicas secundarias y terciarias, existe la más diversificada mano de obra, se ubican las grandes universidades y centros de investigación que generan las principales innovaciones tecnológicas, siendo además donde se localiza el aparato gubernamental y los grupos de poder. Garza (2007).

En México, la primera delimitación técnica del concepto de zona metropolitana se realizó en la década de 1970 y se detectaron 12 zonas metropolitanas: Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, Torreón, León, Tampico, San Luis Potosí, Chihuahua, Orizaba, Veracruz y Mérida (Unikel, Ruiz, Garza, 1976: 122-123). Utilizando una metodología similar, para 2000 fueron identificadas 38 zonas metropolitanas, siendo la Ciudad de México la mayor, con 17.4 millones de habitantes, y la menor, Delicias, con 119 mil (Sobrino, 2003: 19). En 2004, la Secretaría de Desarrollo Social, el Consejo Nacional de Población y el INEGI publicaron un trabajo donde proponen una delimitación de 55 zonas metropolitanas, aunque en los censos de población y los económicos aún no se realizaban tabulaciones estándar para estos ámbitos territoriales (Secretaría de Desarrollo Social *et al*, 2004).

Los resultados de la delimitación de zonas metropolitana 2015, derivan de la información de la Encuesta Inter censal 2015. Con respecto a los de 2010, se aprecia un aumento en el número de zonas metropolitanas de 59 a 74, a su vez, sus habitantes pasaron de 63.8 millones

a 75.1 millones, lo que representa el 56.8 y 62.8 por ciento de la población nacional respectivamente.

La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) indica que la metropolización de los centros urbanos precisa de políticas públicas específicas, diferentes en cada zona metropolitana (Secretaría de Desarrollo agrario, territorial y urbano, 2015 pag 9).

En función de su gran importancia, el primer presupuesto para el financiamiento de obras metropolitanas se asignó en 2006, enteramente al Valle de México. (ibid)

La CDMX se encuentra dentro de las urbes que constituyen un enorme activo para el desarrollo nacional del país, un reto para el ordenamiento del territorio y el desarrollo urbano e implican un gran desafío para entender y atender su vulnerabilidad ante desastres provocados por fenómenos naturales y antropogénicos.

Bajo estos resultados podemos corroborar que la población urbana seguirá creciendo y la organización del territorio y las políticas públicas de los tres órdenes de gobierno deberán implementar medidas efectivas para garantizar su bienestar.

Manuel Castells indica que cuando se habla de “sociedad urbana” no se trata nunca de la simple constatación de una forma espacial. La “sociedad urbana” es definida ante todo como una cierta cultura, la cultura urbana. Se entiende entonces que el calificativo “urbano”, implementado a la forma cultural así explicada, no es inocente. (Castell 200, pag 115-116)

1.5 PROBLEMAS SOCIALES, URBANISMO Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

La relación entre los problemas sociales y los urbanos ha sido trabajada ya en las propuestas de desarrollo, los resultados se plasman en los informes y programas aprobados en las reuniones de los últimos años de las Naciones unidas, que se han centrado en la reducción de la pobreza y en la importancia de una adecuada gestión, con la finalidad de alcanzar los

medios de subsistencia y oportunidades de ingreso de las personas más pobres y grupos vulnerables.

La CDMX ha adoptado las recomendaciones globales del desarrollo urbano, la planeación urbana y metropolitana, pero estas aún siguen teniendo limitantes; de alguna de tantas destaca una visión sectorizada, dividida, no integrada a lo urbano, con poca importancia de las gestiones metropolitanas debido a la poca participación política y las exigencias ciudadanas que generan conflictos con la agenda del sector privado en la materia (Negrete, 2010, p. 198-202).

Asimismo Gutiérrez Chaparro (2009, p, 53) critica que el ejercicio práctico de la planeación urbana " ha estado dirigida a engrosar el carácter normativo; mientras que el fenómeno urbano avanza y se aleja de las previsiones". Estas características de la planeación urbana del siglo XX persisten en los programas de desarrollo urbano de distintas localidades. Suárez Pareyón (2017) incluso indica que en la zona metropolitana del estado de México existen ordenamientos y programas municipales con hasta 20 años de retraso, lo que permite observar las graves deficiencias que se tienen en materia de gestión del desarrollo de la urbe por parte de las autoridades en sus distintos niveles.

Es importante delimitar el concepto de planeación urbana, ya que esta no es un sinónimo de planeación económica y social. Si bien estos distintos tipos se integran cuando se materializa, el elemento fundamental que distingue a la planeación urbana es que esta tiene como objetivo de atención "el proceso de configuración socio-espacial que surge de la relación compleja entre la sociedad y la naturaleza y las diversas formas y mecanismos de intervención para su transformación" (Iracheta, 1997, p.157)

En la colonia Martín Carrera de la CDMX, se puede tener la idea de pensar e imaginar la ciudad como un conjunto, de manera integrada, teniendo en cuenta todas las dimensiones que hay en la ciudad.

No podemos olvidar que la ciudad y el territorio se planifican para los habitantes, para que los ciudadanos vivan mejor. El planteamiento debe servir para disminuir, la segregación social y la exclusión. Lo cual se puede hacer en lo que respecta al urbanismo, a través de la investigación y la construcción de programas sociales accesibles para toda la población. Debe evitarse una ciudad dividida.

Es ahí donde podemos encontrar en esa división de la ciudad, que la gestión pública se asume entonces como un trabajo que ya no es realizado únicamente por las instancias de gobierno. Como indica Aguilar, "los gobiernos están ahora sujetos a las cuestionamiento valorativo, informativo, operativo y cognitivo de centros intelectuales, organizaciones empresariales, organismos civiles y asociaciones políticas" (2016, p. 77)

A lo anterior se agrega la continua visión interna de la administración, donde no se considera necesario tomar en cuenta a la población para la toma de decisiones, y también la ausencia de una cultura política y administrativa democrática, elemento que conforma uno de los principales problemas en la gestión pública así como en los nuevos procesos de gobierno, mismos que también se reflejarán en las pocas instancias efectivas de participación ciudadana institucionalizada de los distintos ámbitos de la vida pública y cuya dirección es llevada a cabo por las autoridades.

La participación ciudadana es un concepto que se encuentra presente en nuestra sociedad como un impulso movilizador enfocado hacia una meta en común; los habitantes se relacionan y buscan la suma de las voluntades cuando quieren realizar un cambio en su entorno o comunidad.

En este ejercicio ciudadano de participación, las personas tienen la oportunidad de tomar la palabra para dialogar con diferentes actores sociales y abordar problemas comunes. Paulo Freire (1972) señalaba, "la participación social en educación es un derecho cuyo ejercicio

puede llevar a la transformación de individuos e instituciones y, por tanto, a favorecer el desarrollo de culturas más democráticas”

La realidad social fundamenta la importancia de la participación ciudadana, esta surge entre otras cosas con la participación de la población en el proceso de desarrollo local.

Se origina así una nueva actitud de los pobladores ante las autoridades locales, al no esperar que éstas atiendan todos sus problemas, si no que la población resuelva los que estén dentro de sus posibilidades, tratando así de asegurar el bienestar general. Ibáñez (2008)

A través de la participación ciudadana, de una forma, organizada, teórica y metodológica se puede comenzar a escalar en el desarrollo de la delegación y por tanto nuestro propio desarrollo; de manera coordinada las colonias pueden formar parte en la toma de decisiones, favoreciendo las acciones con base a sus necesidades y recursos disponibles en coordinación con las autoridades locales.

Con la participación ciudadana se involucra a los sujetos sociales más desfavorecidos en la definición de estrategias y en el reparto de beneficios. Con la participación la población puede colaborar en el mejoramiento y cuidado de los servicios y espacios públicos de su comunidad.

Si bien las delegaciones han impulsado la participación de la comunidad como una forma de mejorar la calidad de los proyectos y servicios públicos, la evidencia generada por las investigaciones sociales entrega resultados mixtos respecto de su efectividad. Aun cuando está claro que las particularidades urbanas y el contexto importan para este tipo de programas; surgen algunos temas comunes respecto de cuáles son los que realmente funcionan. Los programas donde la comunidad tenía un mayor control directo sobre los proveedores de servicios tendieron a funcionar mejor. La participación de la comunidad es más efectiva cuando las personas reciben tareas y capacitación específicas.

CAPÍTULO II.- FUNDAMENTO TEÓRICO DE LOS DIAGNÓSTICOS

PARTICIPATIVOS

En la actualidad, uno de los términos que con mayor frecuencia invocan los políticos mexicanos al pronunciar sus discursos, es el de participación ciudadana; hablan de la importancia y de su necesidad en la democracia de nuestro país. Sin embargo, este pensamiento no siempre ha imperado; pues si nos remontamos a unas décadas más atrás, se podrá observar que la participación ciudadana nunca fue tan importante.

El modelo tradicional o convencional bajo el cual se realizan investigaciones científicas de corte social, se lleva a cabo frecuentemente en un esquema vertical, donde las personas sirven como un medio de extracción de información y no son conscientes de su participación (Geilfus, 2005).

Hoy en día para realizar proyectos sociales, se emplean cada vez más métodos de obtención y análisis de información que permiten tomar decisiones en forma participativa.

La participación se refiere al control que las personas y las comunidades tienen en las decisiones y acciones relacionadas con su vida. Según lo redacta Serrano Rodríguez, Azucena, en su trabajo “La participación ciudadana en México” (2015).

La autora considera que existen cuatro condiciones básicas para que la participación ciudadana exista en un régimen democrático: el respeto de las garantías individuales, los canales institucionales y marcos jurídicos, la información y la confianza por parte de los ciudadanos hacia las instituciones democráticas. (Serrano, 2015). Con base en estos cuatro requisitos explica la injerencia de la ciudadanía en los asuntos públicos en México.

Astorga, (1991) resalta la importancia en todo proceso organizativo del diagnóstico de la realidad concreta, pues es imposible actuar eficazmente sobre algo que desconocemos; es decir, si la organización se sustenta en el conocimiento de su realidad, entonces la estrategia

será mejor y su acción más acertada, además de que se puede ser un gran aporte en la promoción de su participación.

Por ello es necesario dar un orden a las etapas del diagnóstico en un proceso sistemático, a través de un plan de un trabajo que nos guiará para construir la investigación.

La metodología de un diagnóstico tiene como finalidad generar transformaciones en los casos a trabajar, partiendo de su comprensión, conocimiento y compromiso para la acción de los sujetos inmersos en ella, pero siguiendo un procedimiento metodológico sistemático, insertado en una estrategia de acción definida y con un enfoque investigativo donde los sujetos producen conocimientos dirigidos a transformar su realidad. (Astorga, 1991)

A través del diagnóstico participativo la gente misma analiza, saca conclusiones, ejerce en todo momento su poder de decisión, está al tanto de lo que hacen los demás, ofrece su esfuerzo y su experiencia para llevar adelante una labor en común. Todos los integrantes de la organización participan directamente en el diagnóstico.

Ante esta situación surgen muchas interrogantes sobre las incapacidades propias de los esquemas tradicionales de hacer ciencia y se hace evidente la necesidad de profundizar en las formas en que interroga la realidad. Bajo este contexto surge la investigación de este diagnóstico.

El diagnóstico participativa es definido por Alberich (2008, p. 139).

“como un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas basada la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar en los que el investigador y los distintos actores de la comunidad se integran para resolver el problema”

Si según esta definición podemos notar que la investigación participativa cumple una doble finalidad por un lado busca contribuir a la investigación científica en la generación de conocimiento y por otro lado busca originar cambios sociales por medio del trabajo conjunto entre los distintos actores involucrados en la misma investigación. (Barquera 1991). Por lo tanto la transformación social parte de la reflexión y la investigación debe promover la construcción de conocimiento gracias al proceso mismo de transformación social.

“Es un proceso que asocia a la acción con la reflexión y la teoría con la práctica” (Vizer 2002). La intervención de carácter reflexivo implica que los actores desarrollen destrezas en su conducta donde el entendimiento tendrá un peso decisivo sobre sus acciones. (Barbini, 2008).

Así las acciones emprendidas por los actores bajo distintas situaciones contribuyen a la definición de nuevas situaciones teniendo también efecto sobre los procesos sociales. (Barbini 2008). Además el diagnóstico participativo constituye una poderosa herramienta de concientización ya que la producción de conocimientos se inicia desde la participación activa de los actores involucrados en el proceso (Shooter, 1987) y fomenta la apropiación constante de conocimientos entre los cuales resaltan:

1. Hay beneficios directos a la comunidad a partir de los resultados generados en la investigación, pero también indirectos los cuales son desencadenados a través del proceso mismo, el cual debería de generar capacidades para identificar problemas con mayor facilidad e iniciar procesos para generar soluciones.
2. Construye un mayor compromiso por parte de los actores involucrados, ya que está inmersos durante todo el proceso.
3. El diagnóstico participativo sirve para aclarar y establecer las necesidades de la comunidad y aumenta el compromiso y la conciencia dentro de la misma.
4. Propicia el diálogo y la auto- reflexión para la solución de problemas.

5. Fomenta la movilización de los recursos humanos hacia la solución de problemáticas sociales concretas.
6. Genera participación social, así como promueve el análisis de problemáticas sociales y políticas.
7. Es un proceso de investigación, creación y reconstrucción constante.

Es importante indicar que este trabajo es una variación y adaptación, no es inicialmente un diagnóstico participativo, ya que esta metodología idealmente debe surgir a partir de los habitantes de la colonia; es decir, el planteamiento del problema, en la pregunta de investigación, el establecimiento de los objetivos y la selección de técnicas deben plantearse desde la comunidad que busca resultados. (Alberich 2008).

Por la forma en la que surgió este trabajo, el planteamiento de la problemática, los objetivos y el diseño metodológico de la investigación se plantearon sin interacción con la comunidad. Sin embargo, su aplicación y aportación que brinda el diagnóstico participativo comenzaron a partir del momento en que se presentó el trabajo y sus objetivos al grupo y éste respondieron ante la necesidad de llevar a cabo un diagnóstico y al mismo tiempo se manifestó el interés por contribuir y participar a lo largo del proceso de investigación.

Ha sido el interés del diagnóstico participativo, pues al considerar la importancia que tiene la participación ciudadana sobre los procesos sociales así como el papel que asumen al emprender acciones, este enfoque de investigación contribuye a fortalecer el capital social.

El tomar en cuenta las redes sociales y las asociaciones civiles en la resolución de conflictos y creación de oportunidades permite fortalecer la investigación social, así como la ausencia de lazos sociales puede traer consigo impactos negativos igualmente representativos. (Barbini) 2008.

El diagnóstico participativo permitió trabajar e investigar desde un enfoque en donde no sólo la visión del investigador se hace válida sino la de todos los actores involucrados.

En cuanto a la comunidad, esta metodología fortalece las destrezas para articular sus opiniones, identificar y priorizar sus problemas y necesidades y, lo más importante, les permite buscar formas y medios para resolverlos sin depender de una intervención externa.

A partir del marco generado por el diagnóstico participativo también se construyeron los métodos y herramientas a utilizar en la investigación.

Para poder realizar una investigación pertinente tomando en cuenta las características de un trabajo de tesis me apoyare y adaptare en los siguientes manuales:

“Manual Diagnóstico Comunitario”. Fondo de Solidaridad e Inversión Social Fosis (reproducción de Infocap); del cual retome la importancia de conocer mejor la propia realidad, los problemas y sus causas, dando especial relevancia al punto de vista de quienes viven esa realidad; este manual indica como poder seleccionar áreas de intervención de acuerdo a criterios comunes de priorización y motiva a la comunidad hacia la búsqueda de soluciones viables, brindando propuestas de solución compartidas entre la comunidad y las instituciones públicas y privadas (según sea el caso).

En el “Manual de Diagnóstico Participativo”, Cedeco, Quito, Ecuador logre abstraer la idea central de su investigación y como este constituye una oportunidad democrática para que toda la comunidad participe. En este sentido, las organizaciones comunitarias deberán buscar la participación amplia y activa de sus miembros y, en lo posible, de toda la comunidad, desde la definición de problemas hasta la formulación de conclusiones.(2007)

Para seleccionar las herramientas adecuadas se revisó el “Manual para la Gestión Comunitaria, Fortaleciendo Alianzas entre la Sociedad Civil y el Estado”. DOS, año 2005 y tome según el caso el flujo grama de las herramientas participativas en el ciclo de formulación, implementación y evaluación de proyectos que me llevó a decidir y

fundamentar el taller de mapeo con el “Diálogo con informantes clave” y por último en el “Manual Diagnóstico Participativo de Comunicación Rural”, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma, 2008; me apoye en la técnica de Infraestructura de la comunidad del cual surgieron preguntas para la selección de reactivos en la encuesta, cuestiones como: ¿De qué servicios dispone la comunidad (transporte, energía y abastecimientos de agua, centros de acopio, salud, educación, etcétera)? ¿Quiénes tienen acceso a estos servicios y quiénes los usan? ¿Qué tan caros son los precios de uso de tales servicios?

La metodología propuesta en este manual es sencilla, práctica, multidisciplinaria y participativa, ya que puede conducir estos procesos y sugiere incluir activamente a la población asegurando que los programas para el desarrollo comunitario sean efectivos y relevantes, y propicien un adecuado empoderamiento de los servicios. La metodología ha sido puesta a prueba en proyectos de desarrollo relacionados con temas como la conservación de suelos, la salud, la planificación familiar, agua, sanidad y el manejo de los programas sociales.

Forma de trabajo

2.1. Informante clave

La Técnica del informante clave y su rol en la investigación

La técnica del informante clave es un apoyo que incluye a ciertos habitantes de la colonia, en especial oriundos y la relación entre los mismos, en el intento de interpretar los fenómenos desde la propia perspectiva de los actores, en los términos y significados. Así, los argumentos teóricos pueden sustentarse de manera interactiva a lo largo de todo el proceso de investigación (Sautu, 2004).

Su aplicación es muy amplia: estudios sociales generales, estudios específicos, estudios de caso, comprobación de información de otras fuentes, etc. (Geilfus, 2005).

Si bien en la primera etapa de la investigación, nos apoyamos en informantes clave, en sucesivas etapas del estudio, fue necesario conectarnos con personas involucradas con la colonia, por ejemplo jefes de la colonia, integrantes de las asociaciones del barrio, tianguistas, policías distinto rango, dueños de negocios en los que han vivido, personas con las que trabajan o han trabajado, etc.

Los informantes clave suelen ser necesarios en las primeras etapas de la investigación, ya que orientan la misma y su desarrollo posterior. Estos informantes, son aquellas personas que “apadrinan al investigador en el escenario y son sus fuentes primarias de información”.

Taylor y Bogdam (1986).

Sin embargo, en etapas más avanzadas tienen también una función relevante ya que hacen posible cubrir faltantes de información y permiten la emergencia de aspectos no considerados por los investigadores. (Taylor y Bogdam 1986)

La decisión de recurrir a los informantes clave en esta etapa, tiene que ver con las características y derivaciones particulares del proceso de investigación, ya que como se mencionaba con anterioridad, las nuevas hipótesis que fueron surgiendo durante el desarrollo del proyecto, fueron un factor para profundizar esta investigación y a partir de allí la necesidad de encontrar personas que pudieran facilitar el ingreso a la colonia.

El objetivo de esta técnica en la investigación fue recolectar información general específica mediante diálogos con habitantes (informantes clave), grupos familiares (familias representativas) o grupos enfocados en una actividad social.

La información que se obtuvo fue a través de relatos sobre experiencias de la colonia en el ámbito de seguridad, servicios públicos y percepción de la vida en contexto urbano de la colonia, lo cual pudo integrar la investigación a un nuevo contexto socio-cultural, generando

categorías para el análisis, y reformulando continuamente la teoría a partir de la nueva información empírica obtenida.

En este contexto, surgió la necesidad de repensar el rol y el valor del aporte de los informantes clave en la investigación y la necesidad de consultarlos. Siendo muchas veces una técnica auxiliar en los proyectos, en este trabajo fue fundamental para abordar ciertas dimensiones de la colonia.

Para lograrlo se utilizó otra técnica de apoyo tanto para las entrevistas como para el cuestionario del diálogo semi-estructurado. La diferencia entre un diálogo y una entrevista, es que se busca un intercambio. Por esto solamente se tiene una serie de temas preparados a título indicativo (guía de entrevista). (Geilfus, 2005).

2.1.2 Encuesta de apoyo

La encuesta que como se mencionaba con anterioridad se generó por medio de la técnica de diálogo semi-estructurado, esta busca evitar algunos de los efectos negativos de los cuestionarios formales, como son: temas cerrados (no hay posibilidad de explorar otros temas), falta de diálogo, falta de adecuación a las percepciones de las personas. Su aplicación es muy amplia: estudios sociales generales, estudios específicos, estudios de caso, comprobación de información de otras fuentes, etc. (Geilfus, 2005)

No es un método participativo propiamente dicho, pero tiene algunas ventajas: se puede asegurar que los informantes representan los diferentes sectores de la comunidad, ayuda a separar criterios personales sin la presión social. La diferencia entre un diálogo y una entrevista, es que se busca un intercambio.

A partir de una guía con preguntas usadas a modo de disparadores, se realizaron 100 entrevistas semi-estructuradas, con opción múltiple que media tanto percepción como la preocupación por los conflictos de la colonia; las preguntas incluidas en las entrevistas a los informantes clave, surgieron de entrevistas previas realizadas durante el transcurso de la

investigación, lo cual permitió recopilar una serie de datos útiles. De esta manera, la totalidad de las preguntas no presentaron inconvenientes para sus respuestas. La propia dinámica del trabajo de campo permitió ampliar aún más las problemáticas abordadas en la entrevista.

Para establecer una guía de preguntas se resumieron, en forma clara, los puntos fundamentales que se quisieron aclarar. Estos temas sirvieron de guía; una vez contestados se establecieron en una lista los temas a tratar para satisfacer estas necesidades; determinar la problemática relacionada con cada tema; dividir los temas en sub-temas; definir a quien se dirigirá el ejercicio para formular los temas; verificar y seleccionar el método más apropiado para recibir la información adecuada sobre cada tema.

La guía de entrevista no es un manual rígido: debe ser revisada y adaptada constantemente según los resultados de las entrevistas.

Objetivos

Los objetivos generales de la Encuesta de apoyo son:

1. Monitorizar las tendencias percibida de los hábitos de vida y la utilización de servicios sociales.
3. Identificar los principales grupos a riesgo con respecto a la salud, seguridad y de servicios públicos

2.1.3 Guías para evaluar las respuestas

Dependiendo de nuestros recursos (tiempo, dinero, personal), la encuesta puede realizarse de muchas formas. La encuesta puede hacerse de manera tan informal como preguntando a la gente que se conoce de en la comunidad: el señor del puesto de periódico, o el de la tiendita

de la esquina. Según Geilfus, (2005) en general, las verdaderas encuestas de valoración de necesidades tienen algunas características comunes:

- Contienen una lista de preguntas, previamente hechas, para que sean contestadas
- Tienen una muestra predeterminada (del número y tipo de personas que contestaran a esas preguntas son elegidas de antemano).
- Son aplicadas mediante entrevistas personales, vía telefónica o por escrito (por ejemplo, enviadas por correo).
- Los resultados de la encuesta son tabulados, resumidos, distribuidos y discutidos y (al final, pero sin perder importancia) utilizados.

Según sea el , se toma notas durante el diálogo o no: si hay dos entrevistadores uno de los dos puede tomar notas., es preferible anotar las informaciones inmediatamente después de terminar el diálogo. Es importante reunirse al final de la jornada para analizar los resultados.

Geilfus, (2005)

- ¿La persona entrevistada tiene experiencia directa de lo que hablamos? - ¿Está en condiciones de dar una información confiable?
- ¿La persona reflexiona antes de contestar, o parece contestar lo que ella piensa que queremos oír?
- ¿Podría haber una razón que no nos digan la verdad? ¿Hay personas presentes que podrían influir en las respuestas de la gente?
- Clasificar las respuestas en: 1. Hechos 2. Opiniones 3. Rumores

2.1.5 Guía para el comportamiento del facilitador durante el diálogo

Poner a la gente en confianza, minimizar la distancia, no parecer muy oficial, no enseñar disgusto o desprecio con ciertas respuestas de la gente.

- Mantener la atención en lo que dice la gente, mirar en la cara, no dejar ver cansancio ni aburrimiento.

- No interrumpir, ni cambiar bruscamente de tema.
- No usar la guía en forma rígida, utilizar nuevos temas interesantes que aparezcan, investigar los temas hasta llegar a conclusiones.
- Usar solamente preguntas abiertas y claras (no tienen la respuesta incluida, y no se puede responder con sí o no), empezando preferiblemente por: ¿Qué?, ¿Por qué?, ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Quién?, ¿Dónde?
- profundizar los comentarios de la gente con preguntas como ¿Qué quiere decir por esto?, Dígame más sobre esto...
- No usar preguntas muy difíciles o amenazadoras

2.2 Mapeo Comunitario.

El mapa comunitario es la representación que los habitantes tienen del territorio y es una herramienta importante que nos permite identificar potencialidades y problemas comunes de nuestra localidad, formular proyectos de gestión de los servicios sociales, prevenir, identificar y resolver conflictos en torno a la colonia, elaborar planes de manejo a nivel de seguridad, proponer inversiones a las autoridades, así como demandar respuestas apropiadas del gobierno. (Geilfus, 2005)

Los mapas pueden mostrar la comunidad en su conjunto o un tema específico que requiere más atención. Los mapas muestran en donde se ubican los recursos, las actividades de hombres y mujeres, los problemas y las oportunidades. Es fundamental conocer los límites y características de la comunidad involucrada. Geilfus (2005)

Es decir el mapeo comunitario no es un fin, es un medio que contribuye al diagnóstico de una situación con las palabras de los propios actores. Es además una técnica para facilitar la negociación y el seguimiento a los acuerdos entre actores locales por un lado, y con actores externos por otro (proyectos, alcaldías). Sirve para planificar socialmente la utilización del espacio y a la reflexión sobre los conceptos básicos riesgo de desastre (peligro,

vulnerabilidad, riesgo y desastre). Para ello la comunidad llevara a cabo un taller con la finalidad de comprender estos conceptos, a efecto de exponer ejemplos de la comunidad, por lo que deberá: La idea es que puedan responder a preguntas tales como: ¿Cuáles son los peligros a los que está expuesta la comunidad? ¿Cuáles es el peligro más significativo que se debe tener en cuenta? ¿Cuáles son las principales vulnerabilidades en la comunidad? Si ocurriera un temblor, inundación, deslizamiento, explosión en la comunidad ¿Qué personas, viviendas, obras de infraestructura presentan mayores riesgos? ¿Por qué? Diferenciar los conceptos de peligro, vulnerabilidad, exposición, riesgos y desastre. Ejemplificar la relación entre peligro, vulnerabilidad, exposición, riesgos y desastre. Identificar a través de las experiencias personales y de grupo de trabajo, las condiciones de riesgo presentes en el territorio.

2.2.1 Taller comunitario participativo

El concepto general de Taller Participativo es común para la gran mayoría de los investigadores sociales; con base en la experiencia y conocimiento. Desde hace algunos años la práctica ha perfeccionado el concepto ampliándolo a la educación. Entendiéndolo como el lugar donde se aprende haciendo junto a otros. (Soliz y Maldonado) 2012.

La idea de ser un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para desarrollar procesos. Así surgieron, experiencias como; los talleres de expresión, los seminarios operacionales, los talleres pedagógicos, los talleres curriculares. . (Soliz y Maldonado) 2012. Como se ha comentado anteriormente, generar propuestas de metodologías participativas nos obliga a una reflexión inicial sobre lo que entendemos por participación comunitaria.

Si entendemos la participación como construcción colectiva, comprendemos la planificación de propuestas, gestión de recursos, ejecución de actividades y evaluación de proyectos contruidos desde, por y para las comunidades. Desde esta perspectiva, la construcción de

proyectos participativos debe surgir de una participación comunitaria (Soliz y Maldonado) 2012.

Existen muchas metodologías y técnicas aplicables y dentro de estas otras más para los talleres participativos; para este tipo de investigaciones diagnósticos se utilizaron las “técnicas o dinámicas vivenciales”; que se caracterizan por crear una situación donde las personas se involucran relacionan y adoptan actitudes espontáneas, estas técnicas pueden ser para animar o para realizar un análisis ejemplos pueden ser como presentación por parejas y juegos de la memoria también.(Soliz y Maldonado) 2012.

De igual forma se complementa la práctica con las “técnicas auditivas y audiovisuales”; que se caracterizan por el uso del sonido o de la combinación con imágenes por ejemplo el mapeo comunitario que se realizó en este taller.(Soliz y Maldonado) 2012.

Estas técnicas permiten adoptar elementos de información adicional y enriquecen el análisis y reflexión sobre algún tema; el resultado directo de lo que el grupo conoce piensa o sabe de un tema.

Todo esto diseñado desde un modelo educativo participativo para talleres comunitarios, buscando que se beneficien todos los miembros de la comunidad.

El modelo pedagógico que sirve de base para la elaboración de los procedimientos, secuencias didácticas y materiales de los Talleres propuestos parte de la realidad de los participantes y, mediante el enriquecimiento de su propia práctica cotidiana, los guía hacia la reflexión que posibilite la modificación de sus comportamientos para obtener estilos de vida más equitativos. En este nuevo contexto el capacitador, formador o promotor de salud es concebido como un generador de experiencias de aprendizaje que comparte con los participantes, modifica su antiguo papel, reduce y comparte su poder tanto como le sea posible, para que los aprendices se involucren activamente en la situación de instrucción-capacitación. . (Soliz y Maldonado 2012.)

Conforme a las teorías del aprendizaje y la enseñanza, para que una persona aprenda de manera efectiva debe participar activamente en su propio proceso de enseñanza aprendizaje: pensando, tomando decisiones, resolviendo problemas, trabajando con otros, actuando y reflexionando sobre lo que hace y cómo lo hace. La idea del aprendiz como un simple receptor de información y de la instrucción proporcionada por el maestro ha quedado atrás. De igual forma, sobre todo si se trabaja con adultos, resulta obsoleta la idea del maestro como el único controlador del proceso enseñanza-aprendizaje, como aquel que dice qué se hace, cómo se hace, cuándo se hace y con quién se hace.

En esta línea Paulo Freire (1973: 162), como educador popular, sostiene que: “El verdadero compromiso implica la transformación de la realidad en que se halla oprimida (La población) y reclama una teoría de la acción transformadora que no puede dejar de reconocerle un papel fundamental en el proceso de transformación”.

Como resultado de estas experiencias, la expresión taller aplicada en el campo educativo adquiere la significación de que cuando un cierto número de personas que se ha reunido con una finalidad educativa, el objetivo principal debe ser que esas personas produzcan ideas y materiales.

El taller entonces lo deducido como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientado a una comunicación constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es un miembro más del equipo y hace sus aportes específicos.

CAPÍTULO III. DIAGNÓSTICO DE LA COLONIA

En los últimos sexenios los cambios realizados por el Estado mexicano y su población han significado exigencias de construcción y transformación social en las respectivas áreas de responsabilidad en materia de bienestar social, dando prioridad a sectores vulnerables para disminuir su posición adversa y reflejo de la modernización nacional, donde a modo de objetivo principal se plantea que el desarrollo de los derechos y necesidades básicas de los mexicanos sean atendidas y subsidiadas con recursos del Estado a través de programas social.

Generalmente, el proceso de diagnóstico empieza cuando se necesita enfrentar problemas que ya comienzan a manifestarse en la comunidad, que están siendo detectados por las organizaciones sociales o por las instituciones y que necesitan resolverse mediante acciones prácticas. Por ejemplo: falta de servicios básicos (aseo urbano, electricidad, agua, asfalto); inseguridad, desempleo, falta de infraestructura recreativa (canchas, centros culturales, parques, plazas); de infraestructura social (escuelas, consultorios, jardines infantiles, recreación), entre otros.

Para llevar a cabo el diagnóstico de forma más clara se graficaron en Excel los resultados, en donde se realizó el vaciado de todas las respuestas obtenidas, para posteriormente ser analizadas por medio de tablas y gráficas identificadas con un color en especial, la “Encuesta de necesidades en la comunidad” arrojó algunos datos relevantes en los servicios que la delegación ha descuidado en la colonia, así como en las preocupaciones familiares y los problemas sociales que presenta la colonia.

3.1 Diagnóstico

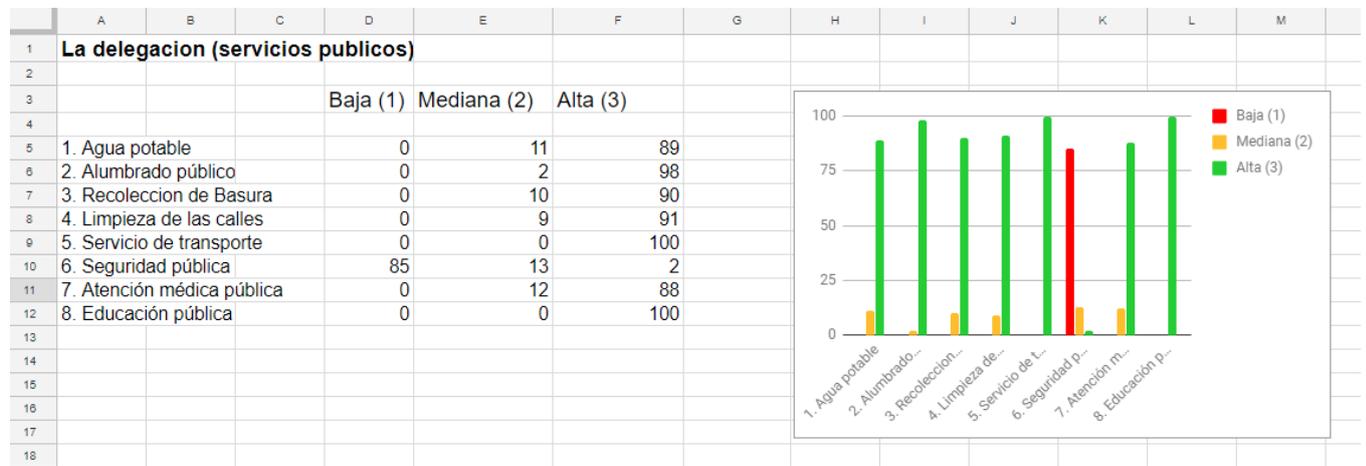
A continuación se exponen los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a diferentes personas que radican en la colonia Martín Carrera, de la Delegación Gustavo A Madero en un periodo del 10 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2017; se aplicaron 100 cuestionarios.

3.1.1 Gráfica 1. “La delegación (servicios públicos)”

En la primera serie de preguntas denominada “La delegación (servicios públicos); arrojó que entre los encuestados el 82.2% indica un buen suministro en los servicios públicos básicos, mientras que un 7.1%, menciona alguna peculiaridad en ellos como: falta de agua por las tardes, calles sucias y atención médica faltante, por último 10.6% de las respuestas arroja que el servicio es ineficiente, un mal servicio público; cabe recalcar que en esta serie se encuentra el rubro “Seguridad Pública”, quien se visualiza con el 85% de las respuestas negativas. Dicho efecto, es producto de la impunidad delictiva expresada en robos, asaltos, narco-menudeo, pandillerismo, drogadicción y crimen organizado, se encuentran ligados a la disminución de las condiciones de bienestar social que ha logrado construir formas ilegales de supervivencia; producto de una inseguridad social y económica (se refleja en el segundo grupo de preguntas) que acompañan esta espiral de violencia y que forman parte del nuevo orden social.

Se puede casi afirmar que el fenómeno de la delincuencia ha formado parte de la dinámica de la estructura de toda sociedad, la conducta delictiva adquiere formas de expresiones diferenciadas de acuerdo a la zona geográfica, sin que éstas rebasen los límites de contención que puedan alterar la vida social de toda la colonia; sin embargo cuando esto sucede y las instituciones encargadas de otorgar seguridad a los ciudadanos, muestran dificultades para establecer un nivel de contención, se genera un ambiente de pérdida de credibilidad y confianza que dificulta aún más la tarea de estas instituciones, y junto a ello se configura un

imaginario social formado por espacios de tensión que suelen ser expresados por los ciudadanos como espacios del terror y miedo, producto de la inseguridad que se vive en la ciudad de México.



***Gráfica 1. "La delegación (servicios públicos)**

3.1.2 Gráfica 2. "La Familia"

El segundo grupo de preguntas identificado como "La familia", cuenta con 6 situaciones presentadas en la colonia que actúan directamente con la familia; este segmento arroja la preocupación de los colonos por mejorar las condiciones en las que se desenvuelve el núcleo familiar en la colonia.

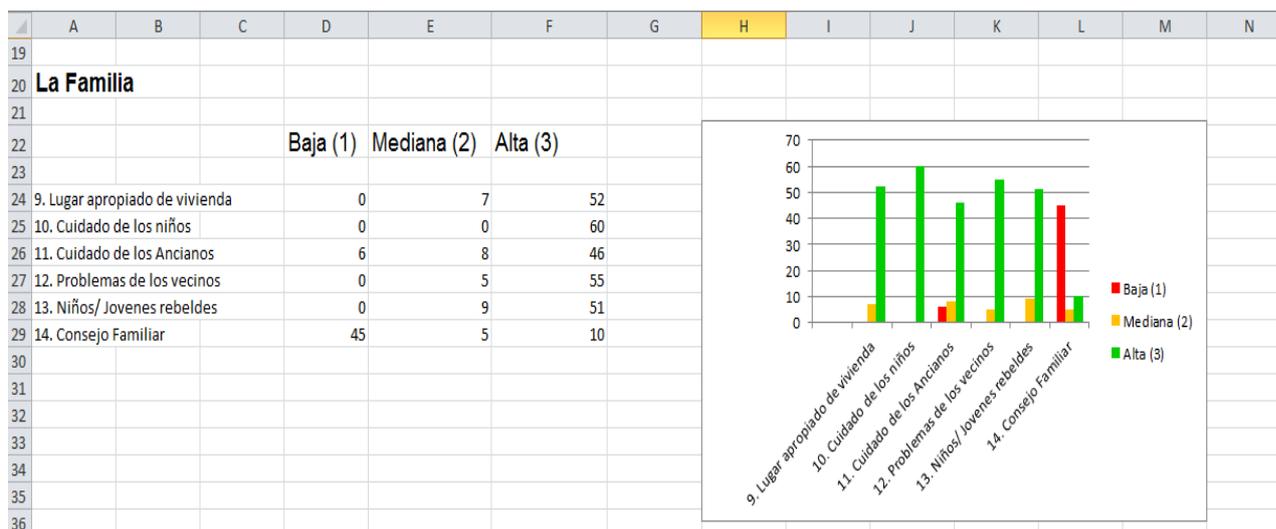
El 45.6% de los resultados indicaron poca preocupación en las situaciones presentadas, afirmando estar en condiciones casi favorables para sobrellevar el desarrollo familiar en la colonia; sólo un 5.6% se vio ajeno y desinformado sobre un plan o un servicio de apoyo social a estos casos presentados, mientras que un 8.5% de los encuestados expresaron una preocupación sobre los servicios existentes que logren ser un buen paliativo social, en este conjunto de casos, el rubro "consejo familiar se dispara con un 45% de preocupación,

solicitando así la intervención, orientación, consejo y apoyo familiar más favorable para el buen desarrollo integral.

Los Servicios sociales han evolucionado desde un modelo de “caridad”, donde los derechos no son la opción social, sino el asistencialismo debido a la precariedad social que se caracterizaba por ser una acción auxiliar y no proyectada a genera ningún tipo de derecho en quien recibe la ayuda y sin ninguna obligación por parte de quien la presta. Por tanto los servicios sociales son un instrumento de atención social del cual disponen la sociedad y los poderes públicos para dar respuesta a las necesidades de individuos, grupos o comunidades para la obtención de un mayor bienestar social y alcanzar así mejor calidad de vida, tanto a nivel individual como colectivo, es un servicio de ayuda y apoyo a las familias que se encuentran con dificultades dentro de su ciclo vital, cuyo objetivo es potenciar sus recursos y habilidades.

La investigación arrojó que es necesario poner más atención en programas destinados a la orientación familiar, de parejas o personas que precisen apoyo y/o asesoramiento ante situaciones de conflicto familiar que inciden en su desarrollo personal, afectivo o social.

Esto se puede construir a partir de un conjunto de técnicas y prácticas profesionales dirigidas a fortalecer las capacidades y los vínculos que unen a los miembros de un mismo núcleo familiar, con la finalidad de que éstos resulten sanos, eficaces y capaces de promover el crecimiento personal de cada uno de los miembros de la familia y de sus lazos afectivos y emocionales.



***Gráfica 2. “La Familia”**

3.1.3 Gráfica 3. “Problemas sociales”

En el tercer grupo de cuestionamientos se da importancia a los problemas sociales que afectan a la colonia y a sus habitantes, así como las necesidades generadas en la comunidad resultado de estas acciones. De acuerdo con los encuestados el 8.06% indicaron una mayor preocupación, mencionando algunos aspectos de importancia como lo son: **drogadicción, pandillerismo, robos y asaltos**; de los cuales estos rubros se vuelen el 89% de las respuestas negativas en este conjunto. Mientras que un 5.75% mencionaron encontrarse en “regular situación”, indicando que no son ajenos a los problemas sociales, pero los consideran parte de la colonia, por lo tanto se han visto en la necesidad de “aprender a vivir con ello”, lo cual es una peculiaridad de las colonias que se encuentran en situaciones parecidas en donde la autoridad se ve coludida o rebasada por la delincuencia. El porcentaje más alto de 86% son respuestas que afirman conocer las problemáticas sociales en la colonia, pero no lo ven como un factor que determine el estilo de vida que han adquirido a lo largo de su estancia en la comunidad; las consideran parte de radicar en Martín Carrera y estas les han brindado experiencia para poder enfrentarse a la vida cotidiana en la CDMX

Las respuestas y los resultados de esta sección del cuestionario aportaron la información que pude relacionar con la problemática social, ya que me arrojó que estos conflictos surgen cuando muchas personas no logran satisfacer sus necesidades básicas. Que un sector de la población no logra acceder a los servicios de salud, de educación, de alimentación o de vivienda.

Este tercer grupo del cuestionario logró corroborar hasta cierto punto como el narcomenudeo en la Ciudad de México ha crecido de manera exponencial durante los últimos 3 años; tan solo en 2015 la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) tenía conocimiento de 13 mil puntos de venta de todo tipo de droga. Sin embargo, para enero de este año se contabilizaron 20 mil; según detalla un informe compartido entre la Secretaría de Seguridad y la Procuraduría Capitalina en promedio en cada delegación existen mil 600 narco tienditas.

El documento destaca que la delegación Gustavo A. Madero encabeza la lista, ahí en la mayoría de las colonias se puede encontrar marihuana, cocaína, cristal, pastillas sicotrópicas y solventes.

El informe que se encuentra en manos de las autoridades locales, detalla que las 177 colonias en aquella demarcación, en todas se puede conseguir algún tipo de droga. Se ha documentado que en promedio existen 50 puntos de venta en la que menos hay se contabiliza solo 10.

En esta delegación es donde la procuraduría capitalina indica tener más trabajo, porque del total de los detenidos que la fiscalía combate y saca del mercado, el 22% se concentra en esta zona, según los números proporcionados por la dependencia investigadora, en promedio se abren 500 carpetas de investigación al año por el delito contra la salud.

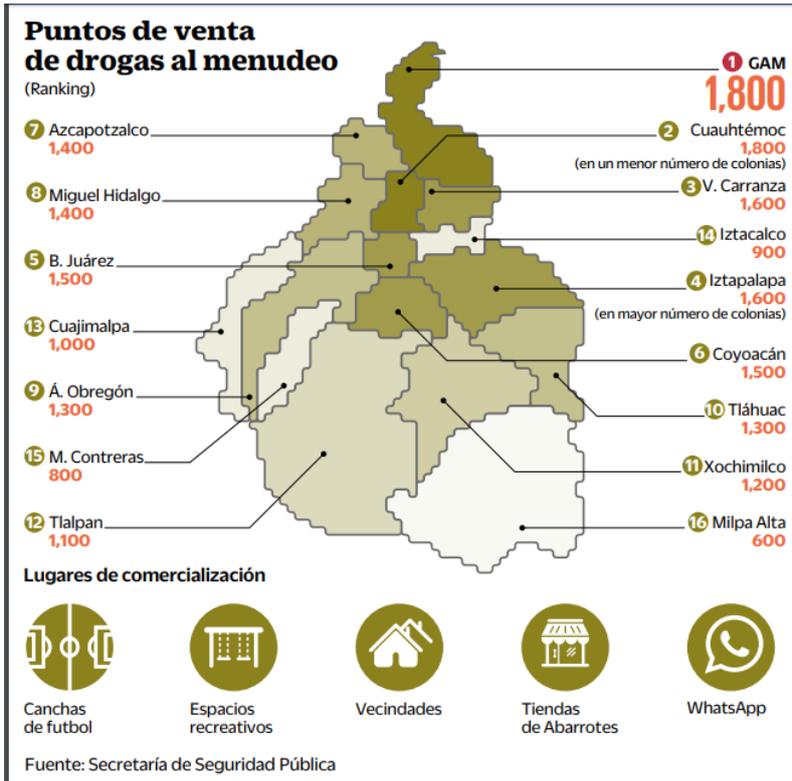
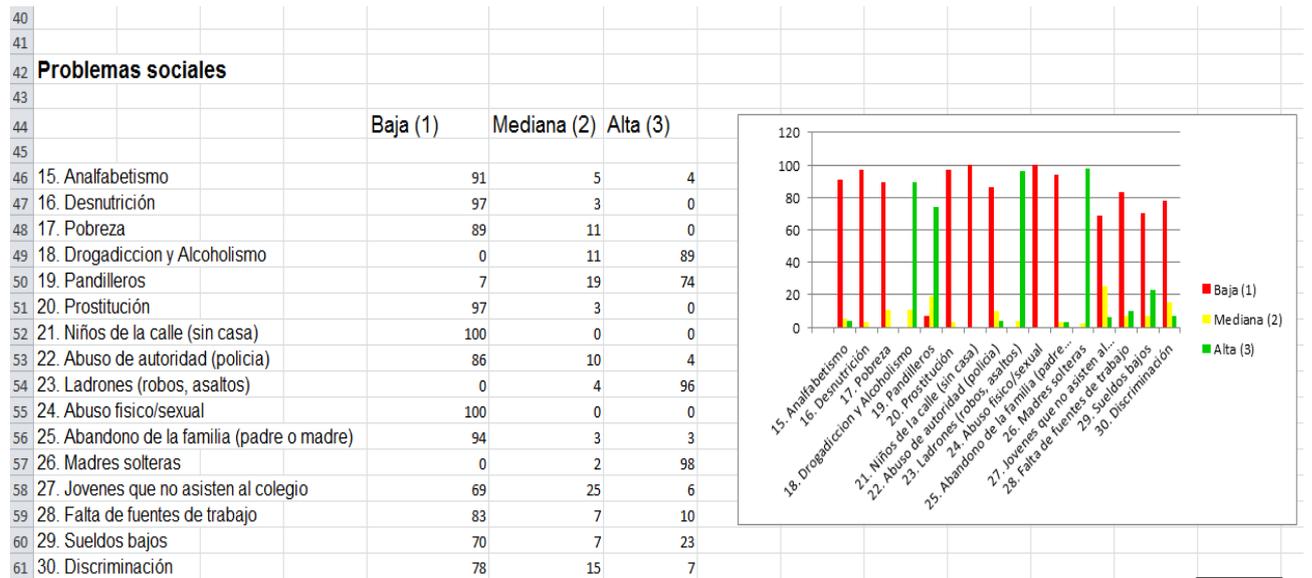


IMAGEN 2 Fuente:

<http://interactivo.eluniversal.com.mx/interactivos/external/graficos/>



3.2 Mapeo comunitario

Estos mapas son elaborados por los habitantes de la misma comunidad, pues son ellos los que tienen un mejor conocimiento de su territorio, de los recursos, las potencialidades y las limitaciones locales, pero sobre todo de su problemática social. Es importante que participen en la elaboración del mapa, habitantes de diferentes sectores de la comunidad, hombres y mujeres, jóvenes y ancianos, para tener una diversidad de visiones sobre los recursos locales. En efecto, no se trata solamente de levantar objetos geográficos ya existentes y siempre perfectamente visibles, sino también de elementos ocultos o interesantes, y designados por los que conocen los lugares.

Importancia del mapeo comunitario.

Esta propuesta resulta importante porque permite hacer propuestas de desarrollo local fundamentadas en la realidad, contribuye a la relación escuela-comunidad, genera niveles de confianza, responsabilidad e identidad con el medio local, promueve los valores de cooperación, solidaridad y estrecha los lazos de unión entre los miembros de la comunidad. Esta herramienta permite tener un diálogo con las comunidades acerca de las dificultades que enfrentan: en el mapa se pueden evidenciar los conflictos de intereses, y todos aquellos relacionados con conflictos de uso de los recursos naturales (desde la tierra, el suelo). Se parte que un mapa es la representación gráfica y convencional de una parte de un territorio, de esta manera un mapa comunitario es la representación que la comunidad tiene del territorio.

Objetivo

Construir un mapeo con habitantes de la colonia, en forma de taller informativo o bien guía metodológica con bases conceptuales y elementos necesarios.

Los resultados de la encuesta arrojaron datos primordiales en la concepción de los habitantes de la colonia, algunos de los datos brindaron la percepción de los entrevistados, lo cual hizo que las respuestas se tornaran subjetivas.

Para poder evitar esta subjetividad se realizó el mapeo como apoyo para demostrar si los datos de la encuesta habían traspasado el plano de las percepciones y se habían materializado en problemas sociales más allá de la opinión pública.

3.2.1 Pasos de cómo elaborar un mapa comunitario

Para realizar un mapa comunitario se necesita trabajar paso por paso

Paso 1: Ubicar la comunidad sobre un mapa topográfico. Los mapas topográficos vienen con una escala predeterminada. Utilizando esta escala se debe hacer la relación para obtener la distancia real por centímetro sobre el mapa. Ejemplos 1/16,000 Significa que 1cm va a ser igual a 160 m. 1/10,000 Significa que 1cm va a ser igual a 100 m. 1/20,000 Significa que 1cm va a ser igual a 200 m. 1/100,000 Significa que 1cm va a ser igual a 1,000 m (1 Km). La ubicación de la comunidad en el mapa se logra con puntos de referencia existentes y bien identificados en el campo, tales como los ríos, los cerros, los caminos y las viviendas.

Después de haber identificado estos puntos junto con los participantes, se coloca una hoja de papel cebolla encima del mapa topográfico y se repintan allí los límites de la comunidad.

Luego, es fácil contar cuántos cuadros abarcan el territorio de la comunidad.

Paso 2: Ampliar el mapa para poder trabajar con más comodidad. La ampliación del mapa es importante para poder trabajar con más comodidad: No debemos olvidar que se debe colocar en el mapa muchas informaciones y por eso se necesita espacio. Para poder ampliar el croquis de la comunidad que acabamos de hacer, vamos a crear una rejilla de referencia con el marcador negro y utilizando la regla grande. El espacio entre rayas depende de la escala que se necesite. Para trabajar con más facilidad se puede escanear y ampliar el mapa. También se

puede plastificar para preservarlo. Al ampliar el mapa, la escala se reduce. Por ejemplo, si ampliamos el mapa de 1/50,000 2 veces, la escala

En caso de tener la posibilidad, se puede obtener el resultado igualmente, con ampliación por medio de fotocopia, ya sea parcialmente o en su totalidad. No es muy costoso, permite ahorrar tiempo, y trabajar después copiando sobre el papel cebolla el montaje obtenido por fotocopia.

Paso 3: Ubicar los elementos correspondientes al tema del mapa. Dibujar a la comunidad, fijándose dónde pasa los límites, los ríos y caminos en nuestro croquis pequeño. Llenar el mapa con las informaciones de la comunidad, dependiendo de lo que se quiere representar.

Se puede establecer una serie de temas específicos y utilizar un color único por tema (ver más adelante los mapas).

Paso 4: Poner los 6 elementos básicos para dar lectura a un mapa, descritos anteriormente.

Existen otras informaciones que pueden ser pertinentes para una mejor comprensión del mapa. Se pueden por ejemplo señalar los colindantes de la comunidad o los nombres de las personas que participaron en su elaboración. El tamaño de los símbolos en el mapa debe ser exagerado y no proporcional a la realidad, para facilitar la comprensión y lectura del mapa. Si fueran dibujados a escala, serían demasiado pequeños para ser vistos fácilmente. Debe existir una clara relación entre el objeto representado y el código utilizado. Un río se dibuja convencionalmente por una línea de color azul y de grosor variable según el ancho del río.

Asimismo, un bosque será en general representado por una trama de tono verde; las carreteras y caminos por una línea roja; y los límites por una línea negra, ya sea continua o discontinua.

Igualmente importante es mantener consistencia en la utilización de la simbología en los mapas, es decir siempre representar los mismos fenómenos con los mismos símbolos y códigos.

3.2.2 Material utilizado para la realización del mapa de la comunidad.

Mapa topográfico del municipio

Una mesa Reglas grandes y pequeñas

Pape bond

Maskingtape

Tijeras

Lápices de colores

Lápices de grafito

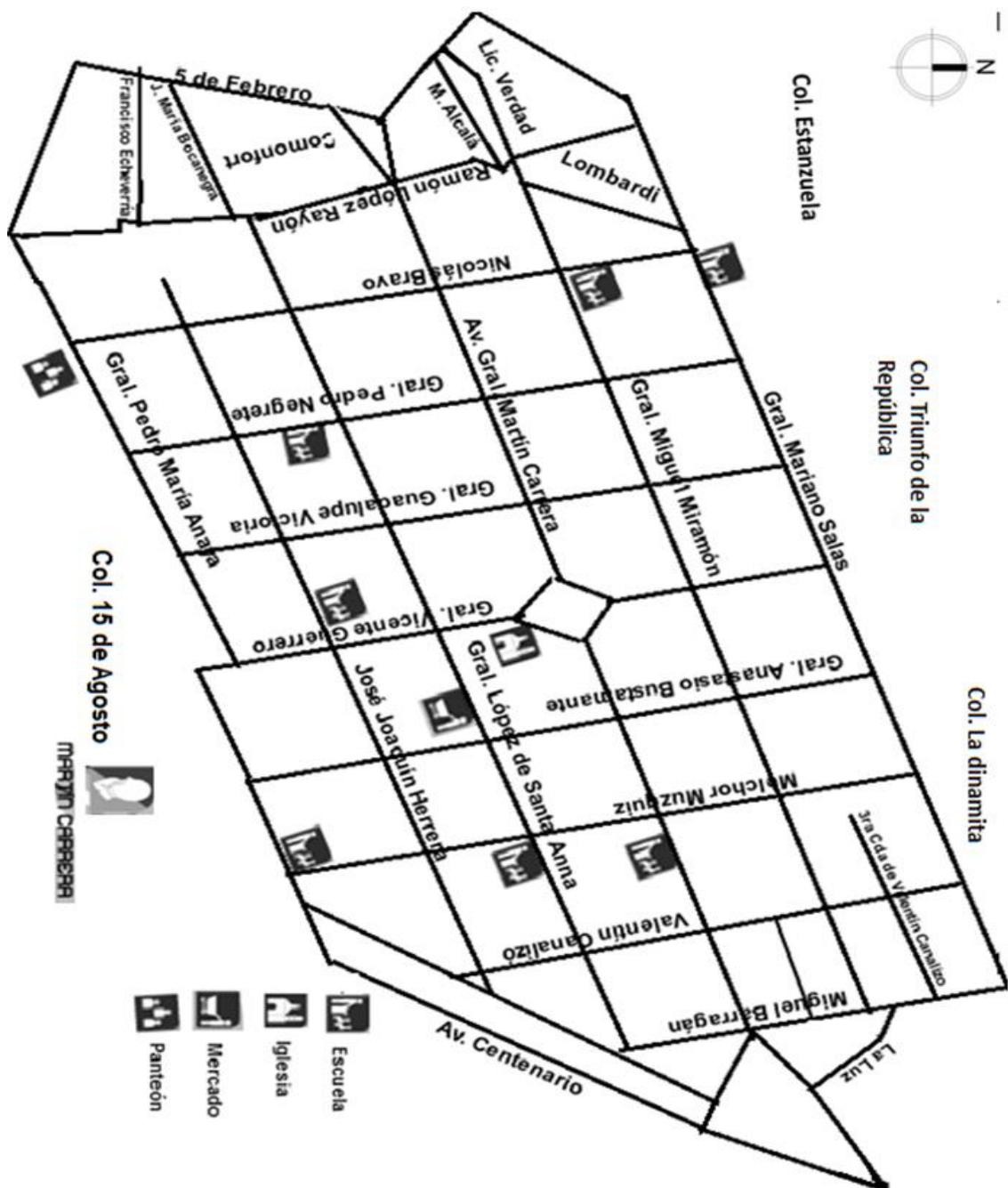
Marcadores permanentes de colores.

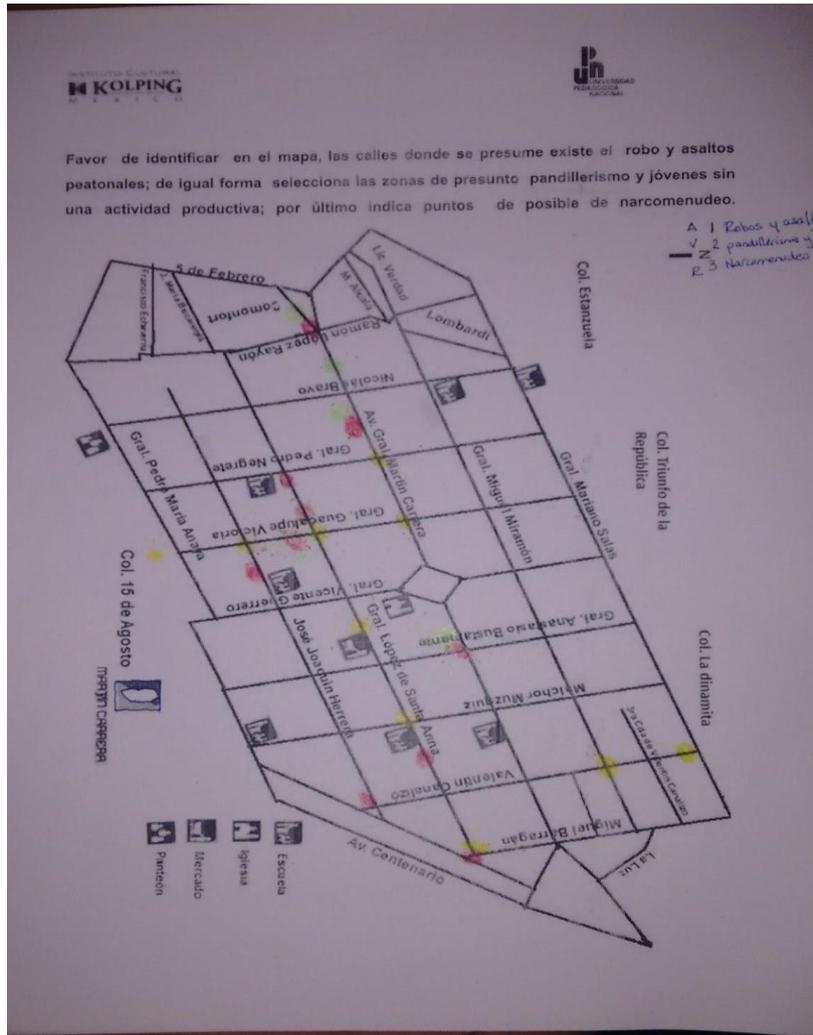
3.2.3 Desarrollo del Mapeo

El Mapeo comunitario participativo, se construyó por medio una combinación de metodologías, técnicas y herramientas que se desarrollan en la carta descriptiva del mismo; en donde se trabaja en pequeños grupos de entre 5-6 participantes claves con alta carga informativa y conocimiento de la colonia. Estos grupos se conforman para desempeñar diferentes roles participativos significativos en el desarrollo de la colonia.

Esta modalidad de organización del trabajo en grupo, se realiza con el fin de someter a los participantes a un proceso de construcción y análisis de información de la realidad y no solo de la percepción, esto nos permite tener discusiones plenarios, que garanticen la diversidad de puntos de vista. El mapeo no es una metodología de desarrollo independiente, es una herramienta que puede ser integrada en las actividades e iniciativas existentes a fin de aumentar su eficacia; en este caso se aplicó como apoyo de la encuesta de necesidades de la colonia y con los resultados de esta se generó el mapeo y se acordaron los puntos a seleccionar en el mapa.

Al generar el mapeo se logró descubrir una mirada total sobre la colonia, dando como resultado dos consecuencias distintas, pero estrechamente vinculadas. Por un lado, la naturalidad de los conflictos sociales geográficos como hechos dados (fugas de agua, basura acumulada en ciertos espacios, personas en situación de calle, falta del alumbrado público y robo peatonal), y por otro lado la preocupación por la seguridad, falta de oportunidades y programas sociales benéficos a la causa.





MAPA 3

Cada uno de los mapas realizados es un breve diagnóstico de cada participante, en un inicio pueden parecer perspectivas individuales, pero al corroborar los datos de la encuesta se vuelven certeros.

A continuación se muestra la carta descriptiva, en ella se encuentra el desarrollo de la actividad y cómo realizarla, no es un determinante pero sí una guía que puede ser modificada según sea el caso o la cantidad de asistentes.

3.3 TALLER PARTICIPATIVO

3.3.1 CARTA DESCRIPTIVA

Introducción al tema	Exposición	<p>El facilitador, dará una breve explicación sobre el mapeo comunitario, así como la justificación y los objetivos, informará e instruirá a los participantes sobre las bases conceptuales y elementos necesarios para realizar un mapeo comunitario.</p> <p>Brindará información para que los participantes sepan elaborar un mapa comunitario con base de su localidad y tener referencia para elaborar mapas temáticos.</p>	Mapa Maximizado	10 Min
Material	Demostración y explicación	<p>El Facilitador mostrara el material a utilizar y explicara cómo darle lectura al mapa, indicando la posición geográfica en la que se encuentran.</p> <p>Se brindara a los asistentes un mapa de la colonia Martín carrera para que identifiquen con colores de semáforo (Verde, amarillo y rojo).</p>	Mapa maximizado, lápices de color, mapa de la colonia Martín carrera y hoja descriptiva	5 min

Elaboración	Participación grupal	<p>El facilitador coordinara la actividad con los participantes. Las indicaciones para realizar la actividad son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ubicar su domicilio con una marca en el mapa. 2. Identificar las zonas de conflicto con color rojo, como son: calles con más índice de robo y asaltos. 3. Con un color amarillo identificar puntos de venta de probables <u>narcotienditas</u> 4. Con el color verde seleccionar en el mapa puntos de reunión de pandillerismo y jóvenes sin una actividad productiva 	<p>Mapa maximizado, lápices de color, verde , amarillo y rojo mapa de la colonia Martín Carrera y hoja descriptiva</p>	25 min
-------------	----------------------	---	--	--------

Conclusión	Exposición			5 min
		<p>El facilitador explica cómo se obtendrán los resultados por medio de la información brindada; como se trabajará con respecto a los datos ofrecidos, que finalidad tiene FUNDACIÓN PADRE ADOLFO KOLPING A.C con la actividad y en forma de conclusión sobre el mapeo comunitario y el trabajo desarrollado. Se agradecerá la atención prestada, el tiempo y el apoyo brindado con la práctica.</p>		

3.3.2 Proceso y planeación de la actividad (exposición) 5 min

Presentación: El facilitador da la bienvenida a los participantes, se presenta, agradece la asistencia de los mismos y describe la actividad a realizar

Integración de los asistentes (Dinámica grupal) 10 min

Se pedirá a cada uno de los participantes de forma amable y fraterna que se brinden su nombre y cuánto tiempo tienen radicando en la colonia, así como identificar en el mapa su domicilio.

3.3.3 Introducción al tema (exposición) 10 min

El facilitador, dará una breve explicación sobre el mapeo comunitario, así como la justificación y los objetivos, informará e instruirá a los participantes sobre las bases conceptuales y elementos necesarios para realizar un mapeo comunitario.

Brindará información para que los participantes sepan elaborar un mapa comunitario con base de su localidad y tener referencia para elaborar mapas temáticos.

3.3.4 Demostración y explicación 5 min

El Facilitador mostrará el material a utilizar y explicará cómo darle lectura al mapa, indicando la posición geográfica en la que se encuentran.

Se brindará a los asistentes un mapa de la colonia Martin carrera para que identifiquen con colores de semáforo (verde, amarillo y rojo), así como una tabla numerada que cuenta con datos de ubicación, concepto y descripción para que en ella plasmen lo que han seleccionado en el mapa.

3.3.5 Elaboración (participación grupal) 25 min

El facilitador coordinará la actividad con los participantes;

Las indicaciones para realizar la actividad son:

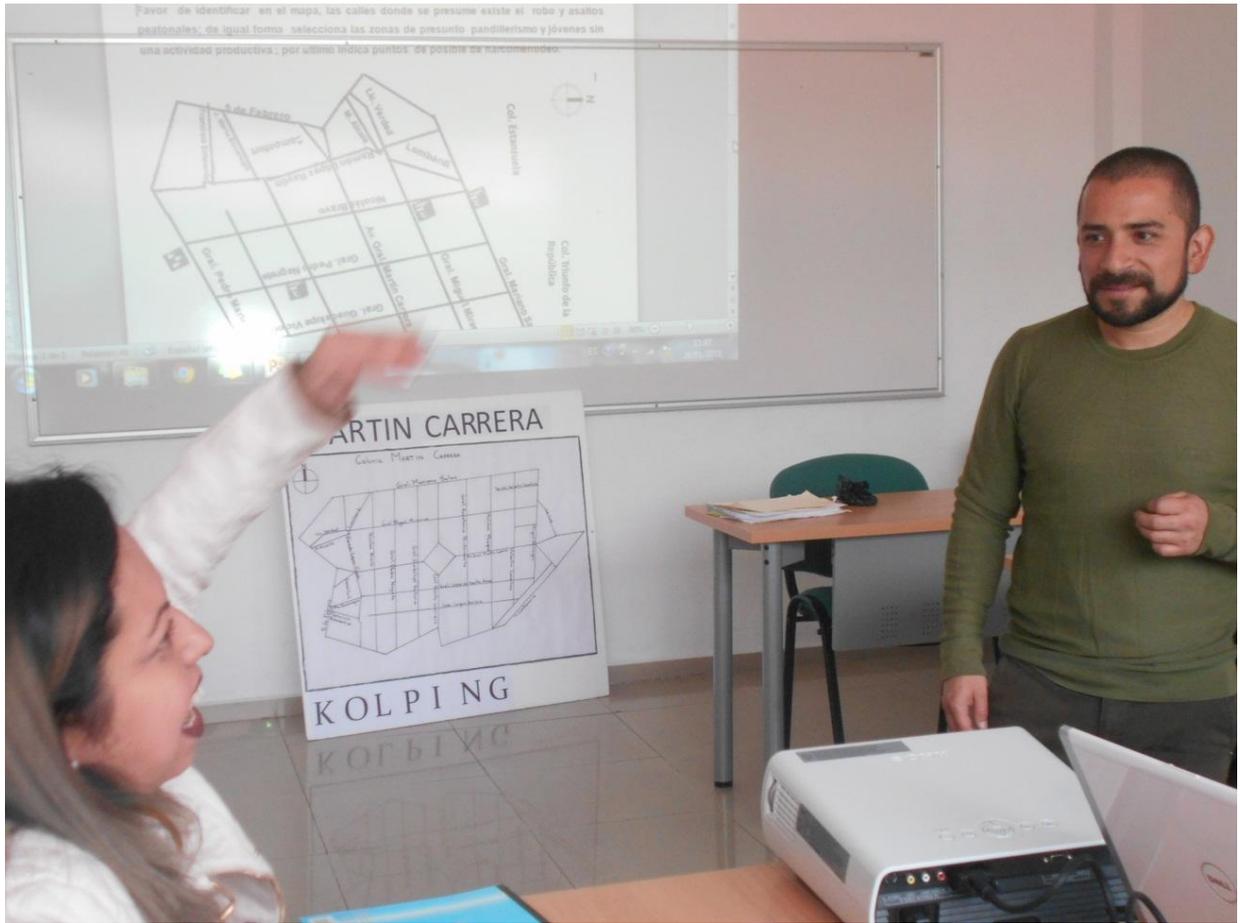
1. Ubicar su domicilio con una marca en el mapa.
2. Identificar las zonas de conflicto con color rojo, como son: calles con más índice de robo y asaltos, puntos de venta de droga y lugar donde se reúnen personas en situación de calle. (indigente)
3. Con un color amarillo identificar la carencia de algunos servicios públicos como: falta de agua, luz, pavimentación, recolección de basura etc.
4. Con el color verde seleccionar en el mapa puntos de convivencia y reunión social: jóvenes, adultos y niños

3.3.6 Conclusión (final de la actividad) 5 min

El facilitador explica cómo se obtendrán los resultados por medio de la información brindada; como se trabajará con respecto a los datos ofrecidos, que finalidad tiene FUNDACIÓN PADRE ADOLFO KOLPING A.C con la actividad y en forma de conclusión sobre el mapeo comunitario y el trabajo desarrollado. Se agradecerá la atención prestada, el tiempo y el apoyo brindado con la práctica.

3.4 Evidencia Fotográfica









3.5 Formatos

Para fines de la investigación y según la bibliografía consultada se realizó el formato y la selección de preguntas y temas principales a tratar

3.5.1 Cuestionario necesidades en la comunidad

DATOS PERSONALES BÁSICOS

Edad: _____

Estado civil: casado/a ____; soltero/a ____; divorciado/a ____; viudo/a ____; unión libre ____

Lugar de nacimiento: _____

Años de vivir en la colonia Martín Carrera: _____

El más alto grado de educación cumplida: _____

3.5.2 Cuestionario La Delegación (servicios públicos)

Favor de indicar qué tan eficientes son los siguientes servicios públicos en la colonia:

BAJA (1) MEDIANA (2) ALTA (3)

La Delegación (servicios públicos)

1. Agua potable (1) (2) (3)

2. Alumbrado público (1) (2) (3)

3. Recolección de basura (1) (2) (3)

4. Limpieza de las calles (1) (2) (3)

5. Servicio de transporte (1) (2) (3)
6. Seguridad pública (1) (2) (3)
7. Atención médica pública (1) (2) (3)
8. Educación pública (1) (2) (3)

3.5.3 Cuestionario La Familia

Favor de señalar qué tan preocupante son para usted las situaciones presentadas en la comunidad:

BAJA (1) MEDIANA (2) ALTA (3)

La Familia

9. Lugar apropiado de vivienda (1) (2) (3)
10. Cuidado de los niños (1) (2) (3)
11. Cuidado de los ancianos (1) (2) (3)
12. Problemas con los vecinos (1) (2) (3)
13. Niños/jóvenes rebeldes (1) (2) (3)
14. Consejo familiar (1) (2) (3)

3.5.4 Problemas sociales

Al responder las siguientes preguntas, por favor tome en cuenta las necesidades de las personas en su vecindario, incluyendo a usted, su familia, amigos y vecinos.

BAJA (1) MEDIANA (2) ALTA (3)

Problemas sociales

- | | | | |
|--|-------|-------|-------|
| 15. Analfabetismo | (1) | (2) | (3) |
| 16. Desnutrición | (1) | (2) | (3) |
| 17. Pobreza | (1) | (2) | (3) |
| 18. Drogadicción y Alcoholismo | (1) | (2) | (3) |
| 19. Pandilleros | (1) | (2) | (3) |
| 20. Prostitución | (1) | (2) | (3) |
| 21. Niños de la calle (sin casa) | (1) | (2) | (3) |
| 22. Abuso de autoridad (policia) | (1) | (2) | (3) |
| 23. Ladrones (robos, asaltos) | (1) | (2) | (3) |
| 24. Abuso físico/sexual | (1) | (2) | (3) |
| 25. Abandono de la familia (padre o madre) | (1) | (2) | (3) |
| 26. Madres solteras | (1) | (2) | (3) |
| 27. Jóvenes que no asisten al colegio | (1) | (2) | (3) |
| 28. Falta de fuentes de trabajo | (1) | (2) | (3) |
| 29. Sueldos bajos | (1) | (2) | (3) |
| 30. Discriminación social | (1) | (2) | (3) |

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como conclusión de este trabajo podemos decir que ha servido en primera instancia para identificar los servicios públicos con mayor y menor eficiencia en la colonia por medio de la encuesta como lo son: Agua potable, alumbrado público, recolección de basura, limpieza de las calles, servicio de transporte, seguridad pública, atención médica pública y educación pública; también con ella visualizamos el nivel de percepción que los colonos tienen respecto al lugar apropiado de vivienda, al cuidado de los niños, cuidado de los ancianos, problemas con los vecinos, niños/jóvenes rebeldes y consejo familiar desde un punto de vista metodológico y técnico; con el mapa pudimos delimitar sus zonas de afectación dentro de la colonia, estos fueron: .

- Zonas de presunto pandillerismo
- Jóvenes sin una actividad productiva social
- Puntos de posible de narcomenudeo.

En menor cantidad:

- Problemas en los servicio de agua potable y recolección de basura
- Poca accesibilidad a los servicios sociales.

La parte técnica del trabajo aporta la información que permite la selección de áreas de trabajo que son: zonas de presunto pandillerismo, jóvenes sin una actividad productiva social y puntos de posible de narcomenudeo, con esta información pudimos en conjunto intentar desarrollar planes, en función de las problemáticas que surjan en la investigación.

Con toda esta información se logró realizar un diagnóstico, una valoración de los servicios públicos que desatendidos por las autoridades resultan en actividades colaterales que afectan directamente a la colonia, un ejemplo de esto fue el resultado de jóvenes sin ocupación, la

encuesta indicó que los habitantes visualizan muchos adolescentes en la colonia; a su vez los índices de robo a transeúnte se dispararon en las zonas donde el mapa arrojó mayor afluencia de jóvenes sin una actividad lúdica.

Al revisar los diferentes datos del contexto sociodemográfico de la colonia se identifican características de la población considerados como factores que influyen en el consumo de drogas.

De esta forma el diagnóstico cobra vida, entrelazando los resultados detonantes, empararlos con el mapa y demostrarlo con la experiencia de los informantes clave quienes afirman y comprueban estos datos por medio del taller del mapeo.

Es así que el resultado es un diagnóstico sobre la participación de los ciudadanos, empoderamiento y percepción de los servicios públicos y la consecuencias que estos pueden tener en la comunidad si no se brinda la atención pertinente.

Propuestas

En la colonia Martín Carrera, en la delegación Gustavo A. Madero, se realizó un trabajo a detalle con una muestra pequeña, que puede ser mejorada y más completa con un equipo que pueda retomar una muestra mayor y una intervención más profunda.

La elaboración del mapeo comunitario mediante el conocimiento de la población dirigido por la metodología y la técnica, estructura el conocimiento local del fenómeno, enriquece el producto final y propicia su aceptación, consiguiendo un conocimiento global compartido, a partir de un conocimiento individual parcial. Gracias a esta integración de la información, el resultado final considera toda la información disponible.

Los talleres con la población fortalecen la integración de la comunidad y son importantes en los trabajos investigación. En colonia Martín Carrera, este taller dio como resultados:

- la comprensión y el consenso de las problemáticas sociales respecto al mapa final.

- La elección conjunta de los “puntos rojos” a tratar, así como posibles soluciones para cada tipo de fenómeno y para cada una de sus magnitudes.

La delegación Gustavo A. Madero cuenta con una gran cantidad de población que se encuentra en situación de hacinamiento. Geográficamente limita con municipios del Estado de México que presentan altos índices de inseguridad ciudadana como Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl y Tlalnepantla; además de las delegaciones Azcapotzalco, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza del DF. Con lo anterior, el panorama de la Delegación permite tener elementos para contribuir estrategias de intervención que favorezca a la disminución de la problemática de salud pública, de educación y aprovechamiento de programas sociales.

Este trabajo logra ser un preámbulo, que en conjunto con los elementos de la problemática social, dan perspectiva hacia una investigación más amplia que lleve a resultados que logren un cambio considerable en la comunidad.

Bibliografía

Alberich, Tomas. Redes y mapas sociales: desde la intervención hasta la acción social.

Astorga, A. y Pólit, D. El Educador mediador; opción abierta al futuro y con futuro abierto. CECAFEC, Ecuador 1998.

Barbini, B. Capital social y desarrollo. Aplicación de indicadores de capital social al ámbito turístico. Aportes y transferencias. Universidad Nacional de Mar de Plata, p 65-91. 2008.

Barquera, H. Una revisión sintética de la investigación participativa. Editorial In C. Picon, Buenos Aires. 1991

Braidot María Marta. Evolución del pensamiento Geográfico. Editorial Prezi 17 mayo. 2012 Buenos Argentina, p 13

Castellanos. La Construcción de la planificación popular: diálogo de saberes. Editorial fondo editorial altadir . Espacio Abierto. Vol 13 No. 1 enero-marzo 2003

Garza, & M Shteingart, Los grandes problemas de México: El Colegio de México. México 2010, vol. 2. 9 p.173-212

Geilfus, J. Frans 80 herramientas para el desarrollo participativo. Editorial IICA. San José, Costa Rica 2005

Gerald Paul y Leslie. De Sociology of social problem. Appiclon. Editorial CenturyCropts, New York, 1955 .

Gohl E. Pequeña guía al seguimiento participativo del impacto. Editorial "PIM". FAKT-Stuttgart, Alemania. 1993.

Gutierrez Chaparro, J.J. Balance del modelo de la planeación urbana en México: orientaciones teóricas para evaluar experiencias de intervención en América Latina. México 2004, Cuadernos del CENDES, p 27-48.

Henri Lefebvre: De lo rural a lo urbano. Traducción . Javier González Pueyo, Península, Barcelona. 1988. p. 227

Ibáñez Martí Consuelo. Participación comunitaria y diagnóstico de necesidades. Fundación para el conocimiento. 17 noviembre, 2008.

Lorenc Valcarce Federico. La sociología de los problemas públicos una perspectiva crítica para el estudio de las relaciones entre la sociedad y la política. Universidad de Buenos Aires 2005.

Negrete Salas, M. Las metrópolis mexicanas: conceptualización, gestión y agenda de políticas. El Colegio de México 2010.

O'Donnell Oszlak, Oscar y Guillermo. Estado y Políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. CEDES, Bs. As. 1995.

Park, Robert E. La ciudad, Universidad Pedagógica Nacional Bogotá 1925

Risler Julia y Ares Pablo Manual de mapeo colectivo : recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa .1 era Edición Tinta Limón. Buenos Aires 2013.

Ronald Inglehart, Modernización y Posmodernización: el cambio cultural, económico y político en 43 sociedades, Editorial Siglo XXI, Madrid, 2000, p 78

Rudqvist A. Métodos de trabajo de campo para consultas y participación popular. Programa de Participación Popular, Informe 9, Departamento de Antropología 1991

González Ordovás M.A José. La urbanización metropolitana en México: normatividad y características socioeconómicas. Por Revista de Estudios Políticos (Nueva Época) Núm. 101. Julio-Septiembre 1998.

Sautu, R. Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires: Editorial Lumiere. 2003

Soliz Fernanda y Maldonado Adolfo. Guía de metodologías comunitarias participativas. Autores: Edición: Clínica Ambiental.

Taylor, S y Bogdam, R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1986.

Universidad de Jaén. Andalucía, 2008.

Vizer, E. A. Metodología de intervención en la práctica comunitario: investigación-acción, capital y cultivo social. Editorial Ciberlegenda, p 10. 2002

Yopo, B. P. Metodología de la investigación participativa. Cuadernos del CREFAL, séptima Edición Editorial Pátzcuaro, Michoacán, México 1998

Referencias

Hernández, A. (27 de febrero de 2017). Los “otros” problemas sociales. La necesidad de la inclusión en México. SDP Noticias. Recuperado de sdpnoticias.com.

Observatorio ciudadano de la educación, participación social en la educación: Del análisis a las propuestas, México, observatorio Ciudadano de la Educación A.C., 2008, p, 33.

SEDESOL, CONAPO e INEGI, 2004, Delimitación de las zonas metropolitanas de México, México.

Suares-Pareyon, A. (2017, junio 14). Formas de poblamiento del espacio metropolitano y el diario de su gestión, .La ciudad en tiempos neoliberales. Los proyectos inmobiliarios latinoamericanos, la transgresión entre "formalidad e informalidad". Conferencia magistral llevada a cabo en la Facultad de filosofía y letras, Ciudad Universitaria.

17 may. 2012 8:13

Eduardo López-Aranguren Problemas sociales: desigualdad, pobreza, exclusión social
el 20 de Febrero de 2017

Fuente: ISC con base en Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental INEGI.

PÁGINAS CITADAS

Anderson (2018). Mapeo Comunitario y Modelado del Paisaje/Proyecto asociado

Atlas comunitario del Distrito Urracá, Panamá/

Recuperado:<http://cicada.world/es/investigacion/temas/mapeo-comunitario/>

Braidot Maria (2001). "Regionalismo"

Geografía de la percepción Recuperado: <https://prezi.com/kikfkk6h16fn/2001/>

Cobox Orozco (2015) . MAPEO Participativo comunitario -mpc/

Recuperado: <http://dipecholac.net/docs/files/1037-mpc-dipecho-2014-2015.pdf>

López-Aranguren (2005) Problemas sociales: desigualdad, pobreza, exclusión social.

Recuperado:https://www.jstor.org/stable/40184718?seq=1#page_scan_tab_contents

MANUEL CASTELLS (4ta 2014) La cuestión urbana

Recuperado:<https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/castells-la-cuestion-urbana.pdf>.

Métodos e instrumentos para realizar el diagnóstico participativo comunitario(2018)

Recuperado:<http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/37/4017Diagn%C3%B3stico%20participativo.pdf>

Módulo III “EL MAPEO COMUNITARIO/ GUÍA METODOLÓGICA DEL

FACILITADOR (2008) Recuperado: <http://ong->

adg.be/bibliadg/bibliotheque/opac_css/doc_num/fiches_techniques/guia_del_facilitador_modulo_3.pdf

Robles Berlanga (2015) Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015

Recuperado:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/344506/1_Preliminares_hasta_V_correcciones_11_de_julio.pdf