



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**UNIDAD 092 AJUSCO**

---

---

**SECRETARÍA ACADÉMICA**

Área académica 1: Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión

**PROGRAMA EDUCATIVO**

**LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

**Resignificación identitaria de la formación profesional como Socióloga de la Educación. Un aporte desde la experiencia en prácticas profesionales en Mexicanos Primero. CDMX, 2015.**

**T E S I S**

Que para obtener el grado de:

**LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

Presenta:

**BRENDA VIANEY MARQUEZ MORALES**

Asesora:

**DRA. MARÍA DE LOS ANGELES CASTILLO FLORES**

CDMX, MÉXICO

Noviembre, 2019

## ***Dedicatoria***

*Esta tesis es para ti, Sociólogo o Socióloga de la Educación, que al igual que yo sentiste que este sueño no valía la pena, para ti que viajaste horas para llegar a la universidad, que dejaste muchas cosas atrás por dedicar tu vida a la educación, es para ti, porque no estás solo o sola, al igual que tú yo elegí este camino y muchas veces quise abandonarlo, pero espera, recuerda lo que te hizo llegar aquí, ese amor por la educación pública, esas ganas de generar un cambio, de ayudar a las personas, de mostrar que nuestro país merece una realidad mejor.*

*Llegaste aquí con sueños, ilusiones, con amor por tu formación, ¡no la sueltes!, es tu herramienta para enfrentar esta realidad donde parece que nuestro esfuerzo no es suficiente. El éxito está en creer en ti, traes en tu mochila libertad, estrategias, teorías, aprendizajes, innovación, ¡no te falles!, siembra educación donde encuentres adversidad.*

*Atrapa todo ese amor por la Sociología de la Educación para que nadie te diga que no puedes o que no vale la pena, atrévete y entrégalo todo, ama lo que haces y termínalo. Piensa en todas esas personas que no tuvieron la oportunidad de llegar hasta aquí y te necesitan. Reconcíliate con tu formación, conócela, abrázala, presúmela y date cuenta que te acompañara por el resto de tu vida. Agradece a la universidad que te abrió sus puertas y porta su nombre con orgullo. Y cada que sientas que ya no puedes más, recuerda...*

***¡Educar para transformar!***

***¡Educar para liberar!***

***¡Pedagógica Nacional!***

## **Agradecimientos académicos**

Agradezco principalmente a la **Universidad Pedagógica Nacional** que me abrió las puertas, me cobijó, se volvió mi refugio y me entregó la herramienta más importante para la vida, el amor por la educación.

A mis sinodales **Dr. Arturo Ballesteros, Dra. Lourdes Laraque, Dra. Silvia Fuentes**, por ser excelentes maestros, por su paciencia, lectura y correcciones a mi trabajo, así como las aportaciones que ayudaron a nutrirlo, gracias también por ser un ejemplo de pulcritud y bondad profesional.

A mi asesora, **Dra. Ángeles Castillo** por la constancia, acompañamiento, correcciones, diseño y construcción de este trabajo.

## **Agradecimientos personales**

Siempre creí que el éxito era la obtención del título, hoy sé que éxito es llegar hasta este punto de la vida, estudiar lo que soñaste y tener con quien compartirlo.

**A la preparatoria 87**, gracias, por ser la etapa más maravillosa de mi vida, con retos y mucho amor de mis maestros y maestras, ahí encontré amistad, apoyo, valores y fuerza. Al maestro **Fernando** por ser el mejor filósofo y un ser tan lleno de luz, a mi maestra **Magdalena** por ser tan tierna, comprensiva, firme y por enseñarme el camino de la Sociología, al mejor maestro de Historia **Mario**, gracias por enseñarme amar a mi país, mis raíces y el valor de la gratitud, exigirme ser mejor estudiante y persona. A mis orientadores **Diana** y **Sergio** por todos sus consejos y cariño. Gracias, los quiero demasiado.

A mi asesora, maestra, tutora y amiga **Ángeles**, gracias por devolverme el amor a mi formación, por apoyarme, por confrontarme, por tu tiempo (a las 7am o en vacaciones), por defenderme, por escucharme y por creer en mí. Nunca había sentido tanto miedo como cuando ocurrió tu accidente y le pedí a la vida poder poner tu nombre en este trabajo y verte a mi lado durante el examen, porque este esfuerzo fue mutuo y afortunadamente la vida me lo concedió. Gracias por estar, por el amor que le pones a tu trabajo y a tus estudiantes. Coincidir, sin duda fue de los mejores regalos que me dio la universidad. A **Enrique** por el apoyo, comentarios, consejos y seguimiento durante la construcción de este trabajo.

A **Mexicanos Primero**, por darme la primera oportunidad como profesionalista, por sus atenciones, conocimientos y enseñanzas, gracias por mostrarme otra cara de mi formación. Al maestro **Raymundo** gracias porque al ganar me recordó porque elegí este camino y fue por darle a la escuela pública y a los maestros un poco de lo mucho que me han dado.

¡La vida me dio a los mejores papás del mundo!, **gracias papá y mamá** por todo su esfuerzo, por su amor, regaños, por su trabajo, por darme la posibilidad de estudiar y llegar hasta aquí, no tengo como pagarles todo lo que hicieron por mí. Son mi ejemplo, gracias por todos los sacrificios para que lograra mis sueños, por levantarse temprano, desvelarse, ayudarme a mis tareas, por darme libertad para elegir mi camino y gracias por hacerme sentir segura, fuerte e invencible cuando los tengo cerca. Los amo y este sueño es resultado de su esfuerzo, no estaría aquí si no hubiera sido por ustedes. ¡Gracias! **A mi hermana**, por su apoyo, cariño y por creer en mí. **A mi sobrina Valeria** por llegar y hacer de mí una mejor persona, por ser tan pequeñita y mostrarme que nada es imposible, gracias nena por llegar y enseñarme una forma de amar que no tiene límites, siempre estaré para ti y defenderé tus sueños. A **Olaf** por ser el más leal y amoroso compañero.

+ Gracias a los seres que me iluminan desde el cielo, a mi hermana **Leslie** porque sé que nunca te fuiste de mi lado, a mi madrina **Alma** por todo el amor que me diste, a mi prima **Gaby** por ser un ejemplo de guerrera y a **José Luis** por ser el mejor amigo.

Gracias a **Óptica Milanés**, por el apoyo, paciencia, por la oportunidad de crecer y por confiar en mí durante tantos años, gracias **Will, Karina y Marco**. Gracias a mis amigas **Quetzalli, Yola, Zule, Sofía, Ivonne, Laura, Ale, Diana, Abril, Eloísa** y amigos **Bruce, Saulo y Marcos**, por ser la familia que elegí, por su cariño, risas y compañía. Soy muy afortunada de tenerlos.

# ÍNDICE

Introducción.....	9
-------------------	---

## Capítulo 1 Enfoque metodológico

Planteamiento del problema.....	15
¿Por qué prácticas profesionales?.....	16
Justificación.....	19
¿Por qué en Mexicanos Primero A.C.?.....	21
Diseño de la investigación.....	27
Investigación cualitativa, centro de reflexión.....	28
Estudio Etnográfico.....	30
Observación participante.....	31
Técnica -Narrativa .....	32
<b>Primer momento:</b> Análisis descriptivo (narrativa).....	34
<b>Segundo momento:</b> Estudio interpretativo, resignificación de la experiencia.....	36
Marco Teórico .....	37
Contexto general .....	37
Sociología de la Educación .....	42
Sociología de la educación en la UPN .....	46
Identidad profesional difusa .....	49
Una alternativa: Prácticas Profesionales .....	55
Asociaciones civiles y educación: “Entre más invisibles más poderosas”.....	60

## Capítulo 2 “La historia que nos hace”

<b>Primer tiempo:</b> Frente al espejo.....	73
Semblanza .....	74
El camino de la educación.....	87
Servicio social .....	96
Un sueño compartido .....	97
La desilusión de ser Socióloga de la Educación.....	100
¿Traición a mi formación? .....	104
Premio ABC 2015.....	121
Tanto interés como recelo .....	131

## Capítulo 3 “Al filo de la navaja”

<b>Segundo tiempo:</b> <i>De la utopía profesional a la realidad laboral</i> .....	138
La construcción de la identidad profesional a partir de las prácticas profesionales.....	139
Introspección de la formación profesional.....	142
Resignificación “saber ser” .....	144
Crisis de identidad profesional .....	149
Resignificación del “saber hacer” .....	157
<b>Tercer Tiempo:</b> <i>Mexicanos Primero, bajo la lupa de una Socióloga de la Educación</i>	
Dualidad “al filo de la navaja” .....	167
Mexicanos Primero, más allá de la filantropía .....	172
Reflexiones finales.....	197
Bibliografía.....	213

***Sociología de la Educación,***

*eres mi origen,*

*eres mi sentido,*

*eres mi refugio,*

*eres mi trayectoria y por ello*

*te debo este sueño...*



## Introducción

*Dos caminos se bifurcaban en un bosque y yo,  
yo tomé el menos transitado,  
y eso hizo toda la diferencia.*

“El Camino No Elegido”  
Robert Frost

El presente trabajo es resultado de reflexionar mi proceso como estudiante y egresada de Sociología de la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), durante cada semestre tuve la necesidad de entender mi formación más allá del salón de clases. El origen de esta tesis fue de inicio una preocupación personal, buscaba comprender qué ocurrió durante mi proceso de formación profesional que me había llevado de un profundo amor por la educación y la Sociología a la desilusión de haberme equivocado de carrera.

Durante la formación y al egresar se evidenció en mi formación una **crisis de identidad profesional** al no identificar las funciones que podía desempeñar, a partir de mi experiencia percibía un constante desfase entre la formación teórica de cada semestre y la realidad social actual, así como el nulo interés de vincular la formación profesional con el mundo del trabajo, la poca necesidad de dominar otro idioma, el repetir cada semestre los mismos maestros, en muchas ocasiones sentí que faltó enfatizar sobre la labor del Sociólogo/a de la Educación más allá del mundo académico, así como la preocupación por hacer trabajo de campo, visitar escuelas, tener relación con los actores educativos, hacer prácticas profesionales y el corto seguimiento del servicio social.

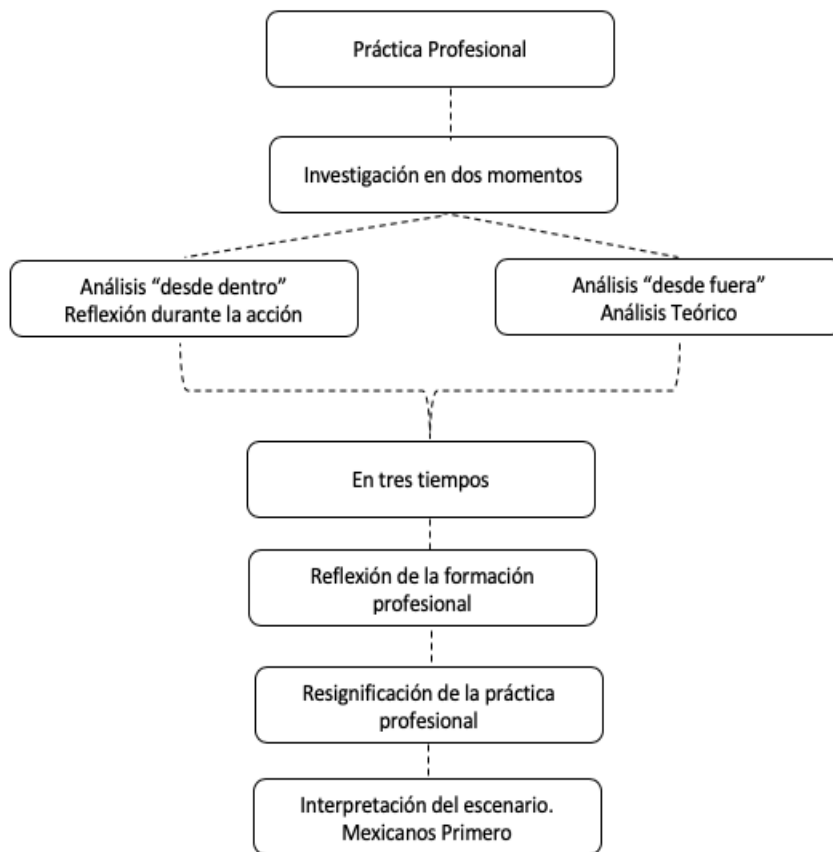
Esta preocupación individual me llevó a elegir el camino de las prácticas profesionales, como una alternativa para comprender que actividades desempeña una Socióloga de la Educación, sin embargo, durante las prácticas se fue construyendo un análisis en dos momentos, **el primer momento como sujeto** e integrante de una asociación civil, donde confronté mi formación profesional con el mundo del trabajo, comprendí las fortalezas y debilidades de mi formación. **El segundo momento fue al verme como objeto** de investigación, utilizar mi formación teórica como Socióloga de la Educación para observar el escenario de Mexicanos Primero, brindar un significado a las actividades que desempeñé, a los actores con los que conviví, mirar a esta asociación como fenómeno social, político y educativo.

Estos dos momentos que parecen aislados están completamente relacionados, no habría existido uno sin el otro, hacer prácticas profesionales me brindó la posibilidad de reflexionar sobre mi proceso de formación, reconstruir mi identidad profesional; al poseer identidad y reconocermelo como Socióloga de la Educación pude desprenderme de mi subjetividad, emplear la imaginación sociológica, analizar el escenario y verme como objeto de mi propia investigación. La imaginación sociológica es la cualidad de comprender lo que ocurre en nosotros mismos y en el mundo, permite a su poseedor verse como objeto y sujeto de la propia experiencia, comprenderse y localizarse en la historia y biografía, es la forma más fértil de crear consciencia de si mismo al mirarse en los otros.

Estos dos momentos se diseñaron en **tres tiempos**, **el primer tiempo** fue a través de la narrativa como herramienta para describir mi propia experiencia, **el segundo tiempo** se elaboró a partir de retomar elementos de la narrativa que evidenciaran la crisis de identidad profesional, los

quiebres durante la formación y los momentos de reconstrucción identitaria, **el tercer tiempo** se construyó al analizar a partir de la teoría de Antonio Gramsci a una asociación civil de carácter empresarial como mexicanos primero. Tener dos momentos y tres tiempos en la investigación me llevó a elegir la metodología cualitativa por su cualidad flexible para poder brindar un **enfoque descriptivo e interpretativo** de mi investigación. La dirección de esta tesis fue a partir de la pregunta de investigación **¿De qué manera influyen las prácticas profesionales en Mexicanos Primero en el proceso de formación profesional de una Socióloga de la Educación?**, con el **objetivo** de conocer desde la narración de una Socióloga de la Educación, cómo influyen en su formación profesional las prácticas profesionales en una asociación civil como Mexicanos Primero. (Ver Figura 1).

Figura 1 Organización de la investigación. Elaboración propia.



Resignificar la experiencia en prácticas profesionales fue trascender la intersubjetividad del sujeto, su forma de percibir la formación como Socióloga de la Educación, darle una nueva significación al proceso de formación, utilizar como herramienta la imaginación sociológica como la cualidad que permitió partir de un problema que se creía individual y aislado a un escenario social.

Escribir acerca de la experiencia profesional no es con la intención de proponer la modificación del currículo académico, cuestionar la formación de otros estudiantes y mucho menos interrogar la imagen que cada uno tiene de su identidad profesional y la función del Sociólogo/a de la Educación, únicamente pretendo exponer la experiencia y las circunstancias que me llevaron como sujeto, como estudiante y egresada elegir hacer prácticas profesionales como proceso de formación y acercamiento laboral. Debido a que no hay un campo laboral exclusivo para los egresados, somos nosotros los que debemos ir al encuentro laboral, coincidir y ser competitivos, como una pieza clave y un elemento indispensable para volvernos actores activos en el análisis educativo y social. Es importante conocer uno de los tantos caminos que podemos seguir.

### **Momentos cruciales de la investigación:**

- La entrada en el campo y la identificación de actividades como Socióloga de la Educación en una asociación civil.
- El establecimiento de relaciones en el contexto que se observa.
- La identificación de actores claves para realizar la narración.
- Las estrategias de obtención de información como sujeto a partir de la observación-participante.

- Resignificar la experiencia a partir de teorizar la práctica profesional y el escenario donde se desarrolló. Mirarme como sujeto y objeto de la investigación.

**El primer capítulo** es la metodología que utilicé para esta investigación cualitativa, los problemas a los que me enfrenté y la forma en que organicé el trabajo. **El segundo capítulo** es una semblanza de mi trayectoria como estudiante y mi decisión de elegir el camino de la Sociología de la Educación como formación profesional, donde a través de la narrativa logré señalar los procesos que viví como estudiante, mis proyecciones, experiencias, expectativas, desilusiones y recuerdos que fueron trazando mi camino.

**El tercer capítulo** expresa mi interés por acompañar la narración más allá de mi interpretación individual sino como un proceso social donde el sujeto y escenario son analizados dentro de un engranaje teórico que resignifica su acción. Para finalizar realizó la conexión de la investigación y presento algunos hallazgos y conclusiones.

# Capítulo 1

*Enfoque metodológico*



## Planteamiento del problema

*Muchas veces cuando creemos estar realizando una experiencia sobre los demás, la estamos verificando sobre nosotros mismos. Oscar Wilde*

En la actualidad vivimos una época de incertidumbre a consecuencia de las exigencias del neoliberalismo, la globalización y la modernidad, factores que crean un escenario de competencia e inestabilidad en todos los sentidos. Como individuos estamos susceptibles a los caprichos del mercado laboral donde se decide si servimos o no como profesionistas. Al elegir una carrera profesional se cree que de manera automática al terminar tendremos asegurado el empleo y al mismo tiempo el éxito; sin embargo, dentro de este sistema de turbulencias la estabilidad no está asegurada, tenemos que enfrentarnos constantemente a competir por un lugar y construir estrategias para mantenernos en él. Esta competencia trajo consigo el individualismo y los desafíos laborales constantes a los que debemos enfrentarnos al egresar de una licenciatura, los miedos a no ser suficiente para ser contratados y la angustia constante de estar mejor preparados.

Mirar mi formación como Socióloga de la Educación dentro de este contexto, me hacía sentir con una preparación frágil porque sinceramente sentía que sólo había aprendido hacer ensayos y repetir teorías en exposiciones, me sentía incapaz de competir por un puesto de trabajo sólo con esas habilidades. Este sentimiento de incertidumbre profesional donde no identificaba mis habilidades, no sabía ofertar mi trabajo, tenía muy poca experiencia en investigación y una nula

formación práctica, me generaron una sensación de caos que yo atribuía a una insuficiente formación durante la licenciatura. Esa sensación de angustia se instaló en mí como estudiante y egresada, afectando mi interés, motivación y energía que necesitaba para continuar en esa licenciatura y ejercerla. Como una reacción defensiva decidí utilizar mis propios recursos para conocer desde la práctica profesional mi formación, lo veía como el espacio donde podía darme cuenta si había sido suficiente o me había equivocado de carrera.

A título personal, como egresada de la licenciatura, la construcción de mi identidad profesional como Socióloga de la Educación parecía irse devaluando, no estaba claro dónde podía trabajar y qué actividades ejercer, sabía de inicio que era en el ámbito educativo pero ¿haciendo qué?, algunos de mis compañeros daban clases en primaria, lo que a mí no me parecía el mejor terreno ya que no tuvimos una formación pedagógica, nunca fuimos a escuelas o interactuamos con alumnos, no sabíamos diseñar una clase o enseñar a un alumno a leer, pero sin embargo ahí estaban empleados, lo que en su opinión era favorable porque recibían un salario y al mismo tiempo “exploraban” la educación. Sin embargo, yo tenía otra percepción de mi formación profesional.

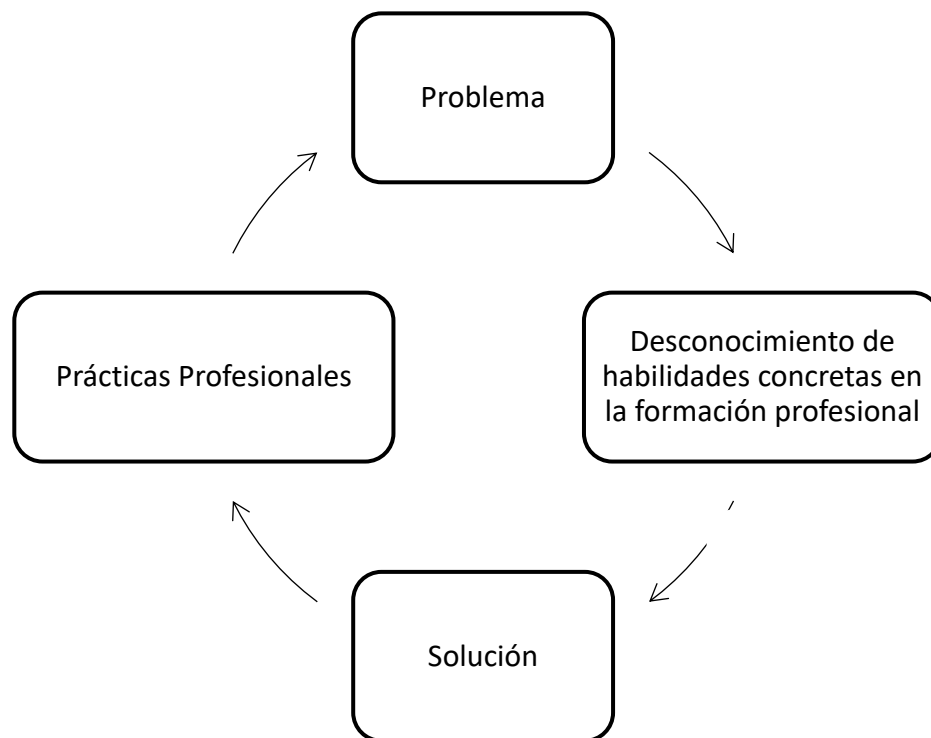
### **¿Por qué prácticas profesionales?**

Durante mi formación profesional, no dejó de llamar mi atención el relativo o poco interés de incluir las prácticas profesionales en la formación de los y las Sociólogas de la Educación en la Universidad Pedagógica Nacional, este desapego al campo laboral es consecuencia de las posturas o debates que puede desatar el tema. El desconocimiento de capacidades de trabajo concretas fue resultado de la vivencia personal que tuve como estudiante, ya que estaba en un



escenario de compañeros que hacían escasa lectura, que sabían criticar todos los temas y encontrar una oposición de izquierda, sin capacidad de reflexión, con exposiciones leídas, etc. Influyó la ausencia constante de algunos maestros, el repetir cada semestre a otros, el saber que no necesitabas mucho esfuerzo en la materia si un ensayo rescataba el semestre. Este conflicto deformó mi percepción del quehacer de mi formación, con esta inquietud me dispuse a reconocer mi propia formación y para hacerlo elegí el camino de las prácticas profesionales (ver Figura 2).

**Figura 2** Figura 2. Planteamiento del problema (Elaboración propia, 2019)



A través de las prácticas profesionales veía la oportunidad de complementar mi formación más allá del mundo académico, ofreciendo mis conocimientos para fines prácticos y específicos aplicados a necesidades reales. Tomando en cuenta las tensiones a las que como Socióloga de la Educación debía enfrentarme en el campo laboral al tener los conocimientos, pero ninguna

experiencia. Así como dotarme de opciones profesionales que pueden orientar mi acción en el campo laboral y destacar la versatilidad de mi formación y la capacidad para penetrar en diversas áreas de intervención, principalmente la educativa.

Las prácticas profesionales ofrecidas a otras licenciaturas en la UPN me parecieron una oportunidad para acercarme al posible mercado de trabajo en el que podría incursionar como Socióloga de la Educación, así como una opción para poner en acción mis conocimientos, habilidades y destrezas para incursionar de mejor forma en el mercado de trabajo e identificar el quehacer de mi formación.

Egresar de una licenciatura sin sentirte parte de tu formación profesional, sin identidad profesional, desconociendo tus funciones, tus capacidades como profesionista y ver a muchos de tus compañeros en situación de desempleo, desanimados, apáticos, me hizo sentir carente de identidad profesional, me identificaba con ellos en algunos momentos, pero en muchos otros su actitud me inyectaba la inquietud de indagar esa formación profesional que tanto nos había desanimado.

Así que, en las prácticas profesionales encontré esa abertura pequeñita que me permitiera mirar mi formación, asomarme a mi trabajo profesional en contextos educativos reales, sin pensar que se volverían un espejo donde pude mirar mis competencias, mi trabajo, mis carencias, mis funciones, mi forma de relacionarme con los demás y mirarme como Socióloga de la Educación.

## **Justificación**

Elegí este tema con el compromiso de dar voz a algunos de los estudiantes de Sociología de la Educación, expresar entre líneas las preocupaciones que compartimos, nuestras inconformidades, nuestra desilusión, un tema que platicamos entre nosotros, que expresamos en redes sociales pero que no ha sido escuchado. Un problema que ha dejado alumnos estancados en su proceso de titulación y que los ha llevado a abandonar su formación. Esta tesis tiene el propósito de aportar alternativas para conocer nuestra formación profesional que al vivirla en la práctica te vuelve atrapar y enamorar tanto como al principio. Es un reconocer lo que nos brindó la universidad y lo que nos falta por aprender, identificar nuestras fortalezas y debilidades al egresar.

Como estudiante de Sociología de la Educación el desafío que presenté al hacer las prácticas profesionales en una asociación fue lograr una ilación, que me permitiera integrarme a una Asociación Civil, para conseguir los propósitos y visiones planteados, dentro de las prácticas no solamente era que trabajes “para” sino organizarse para encontrar el “por”, sabiendo utilizar los recursos con los que se cuenta de un modo ordenado, sistemático y funcional. Así como aprender a trabajar en equipo, identificar líderes y potencialidades en cada persona y grupo que integra la asociación, capacidad para dialogar, facilidad de comunicar, intuición en la toma de decisiones, asertividad en las propuestas. Mi papel como Socióloga de la Educación dentro de la asociación trascendió de ser observadora para convertirme en contribuyente, aportando ideas, análisis y propuestas.

Esta investigación tiene como principal objetivo mostrar otra ruta de aprendizaje a partir de las prácticas profesionales para acercarnos al mundo laboral y al mismo tiempo la trayectoria que

me permitió acercarme a mi objeto de estudio. Esto puede ser útil para definir las habilidades y conocimientos que nos brindó la universidad y emplearlos en proyectos educativos, así como determinar el trabajo en el cual nos queremos desenvolver, puntualizar los elementos teóricos que manejamos y como emplearlos en la realidad educativa, estar al tanto de las funciones y el rol que debe cumplir una Socióloga de la Educación en una Asociación Civil como Mexicanos Primero.

Así mismo, la finalidad de este trabajo es mostrar mi experiencia a través de las prácticas profesionales, con el objetivo de dar respuesta a tres preocupaciones centrales que surgieron en mi proceso de formación como estudiante y egresada de la licenciatura, de inicio identificar de qué manera influyen las prácticas profesionales en el proceso de formación, distinguir las funciones laborales que se deben desempeñar en una asociación civil como Mexicanos Primero, y por último describir cuales son las fortalezas y debilidades de la formación universitaria aplicadas en el trabajo.

Pretendo situar las prácticas profesionales como un camino no necesario, pero si indispensable para utilizar los contenidos teóricos en la realidad, identificar mi “saber ser” y “saber hacer” como profesionista, comprender mis funciones, acercarme a los sujetos y ambientes educativos. Exponer mi experiencia para dar cuenta de las dificultades que presenta una egresada al insertarse al trabajo y más aún cuando es en el ámbito educativo financiado por empresarios.

## ¿Por qué en Mexicanos Primero A.C.?

Mexicanos Primero fue una asociación muy mencionada durante la Reforma Educativa 2013 del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018), se le acusaba de ser una asociación de derecha que buscaba “privatizar” la educación y desprestigiar a los docentes, además de influir en la elaboración e implementación de esta reforma.

Mexicanos Primero ha sido pionero en la sociedad civil organizada al construir núcleos fuertes que van más allá de la crítica se insertan a las propuestas para quienes toman decisiones en materia educativa, siendo una organización de investigación educativa que ha elaborado reportes sobre el estado de la educación en México y su posición a nivel mundial, comunicados y recomendaciones sobre presupuesto y transparencia.

Mexicanos Primero, nació con la doble consigna de transformar la cultura cívica de participación e incidir en el desarrollo pleno de todas y todos por encima de intereses partidistas o de grupo; es decir poner a los mexicanos primero. (Mexicanos Primero, 2012, p. 2)

Surge de la iniciativa ciudadana de sus fundadores, especialmente del maestro David Calderón quien desde 1985 se puso al servicio de los damnificados del terremoto para así años después poner sus experiencias junto con la de otros actores al campo educativo y filantrópico con el objetivo de construir un México más justo y próspero. Mexicanos Primero se constituye como una Asociación Civil el 18 de abril de 2007, bajo la convicción de que ***“Sólo la educación de calidad cambia a México”***. Esta Asociación ha contribuido a difundir informes relevantes del estado de la educación en México, la producción del documental “de panzazo”, la publicación de estudios y propuestas, así como abre el debate acerca de la corrupción educativa y los medios para defender el derecho de los niños a la educación.

La Asociación ha jugado un papel importante en las iniciativas educativas a nivel nacional e internacional, mostrando liderazgo a nivel global de la educación de calidad, así como llevar a debate el estado de la educación en México, se ha colocado como mediador entre las iniciativas políticas y el impacto en la sociedad, principalmente en la evaluación docente. Asimismo, participa activamente como organización de la sociedad civil de manera nacional e internacional creando redes de alianzas entre Organismos Internacionales, empresarios, autoridades políticas y educativas, consolidando proyectos en común.

### **Principales actividades:**

- 1-Definir la agenda: introducir tema y problemáticas del derecho a la educación y la participación de los ciudadanos en la opinión pública que son relevantes y que no se han considerado lo suficiente.
- 2.-Fijar los términos de la discusión: aportar evidencias y argumentos que superen las inercias de la costumbre o el abuso y permitan delimitar las soluciones más viables.
- 3.- Confluir en la decisión correcta: convocar a los actores, en sus respectivos ámbitos de competencia, para que pasen a la acción y a decisiones concretas de política pública.

### **Misión y visión**

- Impulsar el entendimiento y la corresponsabilidad en torno a las prioridades nacionales, comenzando por la educación.
- Ser promotores de una transformación en la cultura cívica, forjando instrumentos de participación, compromiso y exigencia ciudadana.

## Principios

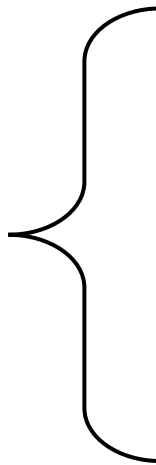
- Sólo la educación de calidad cambia a México.
- La verdadera independencia y libertad está en la educación.
- El derecho de los niños es primero.
- Que no falte ningún alumno en la escuela.
- Los maestros son nuestros y son la clave para avanzar.
- Lo que no se evalúa no se puede mejorar, y lo que no se transparenta no se puede cambiar.
- Ni un paso atrás, siempre avanzar.
- La escuela no es del gobierno, es nuestra.
- La escuela debe ser el proyecto de la comunidad no el reflejo.
- El lugar de México en el mundo es el lugar de mi hijo en el mundo.

(Mexicanos Primero, 2014)

## Metas

Meta 1.  
Alcanzar al mundo en cantidad educativa. 12 años de escolaridad promedio.

Meta.2  
Alcanzar al mundo en calidad educativa: resultados de nuestros jóvenes mexicanos en PISA al promedio de la OCDE.

- 
- 1.- Recuperar la rectoría de la educación.
  - 2.- Profesionalización docente.
  - 3.- Gasto transparente y eficiente.
  - 4.- Autonomía escolar y participación

(Mexicanos Primero, 2014)

## Proyectos

### 1. Evaluación y aprendizaje

- 2. IDEI

### 3. El ojo ciudadano

- 4. Los invisibles

### 5. Abusómetro

- 6. Reconocimiento y apoyo a los maestros
- 7. Vinculación y colaboraciones
- 8. Litigios estratégicos.
- Premio ABC
- Importancia en el dominio del inglés
- Educación en los Estados
- Activación ciudadana.
- De panzazo
- Ahora es cuando
- ¿Dónde está mi maestro ?
- PEC-FIDE
- Redes y alianzas

Mexicanos Primero, como asociación civil, se relaciona con diversas organizaciones sociales con la finalidad de construir una fuerza colectiva, asumiendo el papel de agentes externos “preocupados” por temas de interés social y educativo. Esta organización ha sido pionera en la sociedad civil organizada al construir núcleos fuertes que van más allá de la crítica se insertan a las propuestas para quienes toman decisiones en materia educativa, siendo una organización de investigación educativa que ha elaborado reportes sobre el estado de la educación en México y su posición a nivel mundial, comunicados y recomendaciones sobre presupuesto y transparencia.



## Directorio de Mexicanos Primero en 2015

### Consejo Directivo

Presidente

**Claudio X. González  
Guajardo**

Vicepresidente

**Alejandro Ramírez  
Magaña**

Director General

**David Calderón Martín  
del Campo**

**José Ignacio Ávalos  
Hernández**

**Pablo González Guajardo**

**Sissi Harp Calderoni**

**Fernando Landeros  
Verdugo**

**Alicia Lebrija Hirschfeld**

**Antonio Prida Peón Del  
Valle**

**Roberto Sánchez  
Mejorada Cataño**

### Patronato

Emilio Azcárraga Jean

José Ignacio Ávalos Hernández

Alejandro Bailléres Gual

Agustín Coppel Luken

Antonio del Valle Perochena

Ignacio Deschamps González

José Antonio Fernández Carbajal

Carlos Fernández González

Claudio X. González Guajardo

Pablo González Guajardo

Carlos Hank González

Sissi Harp Calderoni

Fernando Landeros Verdugo

Laura Diez Barroso

Alicia Lebrija Hirschfeld

Alejandro Ramírez Magaña

Ignacio Deschamps

Alejandro Legorreta González

Marcos Martínez Gavica

Carlos Rahmane Sacal

Daniel Servitije

Eduardo Tricio Haro

Decidí hacer prácticas en Mexicanos Primero porque durante varios semestres en la universidad realicé una investigación junto con mi tutora de “empresarios y educación”, la cual fue generando mucho interés por conocer la intervención que tienen los empresarios en las decisiones de educación pública en México.

De inicio esta asociación me generaba mucha atracción, primero por ser una iniciativa tan difundida y criticada, segundo por su notoria participación en las decisiones educativas y tercero por su patronato empresarial. Cuando entré a su página, me sorprendió la estructura de las prácticas profesionales ya que era en su totalidad participar en proyectos educativos a partir del voluntariado.

Revisé los proyectos, los videos de difusión y la estructura de la asociación, ver como estaba organizada, que áreas tenía y las fotos de los proyectos, sentí que era un lugar desconocido donde podía explorar mi formación, conocer otra ruta y al mismo tiempo estar dentro de un lugar que me generaba tanto interés como recelo.

## **Diseño de la investigación**

El título de este trabajo refleja mi inquietud personal y profesional por conocer los aportes de mi práctica profesional en Mexicanos Primero A.C.; tomar como eje central las prácticas profesionales en una licenciatura en donde no son requisito de titulación, representó un desafío principalmente al cuestionarme si este proceso es necesario o no. Este análisis tuvo su origen a partir de mi formación ya que en ocasiones la estructura de la carrera me parecía insuficiente, si bien es cierto que cada estudiante se mueve bajo expectativas y metas distintas considero que coincidimos en compartir un escenario laboral poco claro, esta falta de claridad es la que desemboca la confusión del perfil profesional que debemos desempeñar en el trabajo, qué podemos hacer, cómo hacerlo y dónde poder hacerlo. Los principales factores que condicionan una práctica profesional es el contexto del lugar dónde se elabora y los actores que la integran, así como la posición que jugará el estudiante dentro de la asociación.

La investigación fue abordada desde una **metodología cualitativa** la cual por su flexibilidad me permitió hacer una reflexión de mi propia práctica, construirla, comprenderla y resignificarla, a partir de un **análisis en dos momentos**, el primero como un **estudio descriptivo** a través de la narrativa y el segundo momento como **estudio interpretativo** a partir de trascender la narrativa y apoyarme en un acervo teórico. **La ruta que seguí fue a partir de la pregunta de investigación:**

**¿De qué manera influyen las prácticas profesionales en Mexicanos Primero en el proceso de formación profesional de una Socióloga de la Educación?**

**Con el objetivo general de:**

- Conocer, desde la narración de una Socióloga de la Educación, cómo influyen en su formación profesional las prácticas profesionales en una asociación civil como Mexicanos Primero.

**Para así:**

- Identificar a través de las prácticas profesionales las funciones laborales que debe desempeñar una Socióloga de la Educación en una asociación civil.
- Distinguir de qué manera se desarrolla e interactúa una Socióloga de la Educación dentro de una asociación civil como Mexicanos Primero.
- Describir cuáles son las fortalezas y debilidades profesionales que encuentra una Socióloga de la Educación en su primer acercamiento laboral.

**Investigación cualitativa, centro de reflexión.**

El objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender la experiencia vivida desde el punto de vista de los sujetos que la viven. Se identificó el procedimiento cualitativo como el enfoque que permitió acceder a la experiencia profesional, explorar, describir y comprender la narrativa para identificar fragmentos que se pudieran utilizar para la interpretación de la experiencia.

La metodología cualitativa se aplica a estudios a nivel micro, por lo que normalmente intenta profundizar más en la situación del objeto de estudio. (Pérez, 2001, p. 18).

Se trata de una investigación que produce datos descriptivos, utiliza las propias palabras habladas o escritas de la persona (su propia interpretación), se realiza en escenarios naturales y vistos desde una perspectiva holística. Los sujetos investigados no son meras variables, sino que constituyen un todo. (Taylor, 1986, p. 54)

La investigación cualitativa me facilitó hacer una descripción detallada de mi experiencia profesional dentro del escenario de Mexicanos Primero, brindándome herramientas como:

- Dejar a un lado los estereotipos y explorar el campo de prácticas profesionales en Mexicanos Primero tal y como es.
- Planificar la investigación.
- Observar el objeto de estudio.
- Interacción con los actores.
- Describir las conductas significativas durante las prácticas profesionales.
- Recolectar datos.
- Analizar e interpretar la información.
- Redactar el informe de investigación.
- Comprender el objeto de estudio
- Resignificar la experiencia

## **Estudio Etnográfico**

La investigación etnográfica permite conocer el comportamiento de las personas mediante la observación directa de sus acciones e interacciones que forman la realidad del grupo donde se desarrollan, pretende revelar los significados que sustentan las acciones e interacciones que constituyen la realidad social del grupo estudiado; esto se consigue mediante la participación directa del investigador. Con frecuencia, el investigador asume un papel activo en sus actividades cotidianas, observando lo que ocurre y pidiendo explicaciones e interpretaciones sobre las decisiones, acciones y comportamientos.

La etnografía es el estudio directo de personas o grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social, registrando una imagen realista y fiel del grupo estudiado; el trabajo de campo resulta ser una herramienta imprescindible. (Giddens, 2007, p. 30)

El etnógrafo traduce sus observaciones en narrativas al uso, en las cuales la descripción del contexto y la narración de los acontecimientos es prelude de ulteriores elaboraciones, orientadas por los conceptos de la disciplina en referencia (Antropología, Sociología y Psicología Social). (Gobo, 2001, p.45) Por tanto el objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista del grupo estudiado, no parte de un tema específico a investigar sino emerge de la dinámica exploratoria que va realizando el investigador, ya que no se puede trazar un camino seguro de un lugar que todavía se desconoce.

Una de las ventajas de la investigación etnográfica es la flexibilidad y apertura que otorga la observación de tipo participante. Otro de los aspectos más satisfactorios del enfoque etnográfico es precisamente el sentirse libre para poder descubrir un problema retador, antes que sentirse obligado a investigar un problema predeterminado que pudiera existir, de hecho, solo en la mente del investigador.

### **Observación participante**

La observación participante es una técnica etnográfica clásica que se basa en la idea de que el investigador debe recoger información viva durante un período de tiempo. Esta modalidad exige evidentes modificaciones. En ella, se requiere que el investigador se convierta en miembro de la comunidad o grupo que es su objeto de estudio. Siempre existe el riesgo de que su presencia pueda alterar la actividad que está observando. (Aramburú, 2000, p. 180)

La observación participante es una técnica donde el investigador se integra al grupo que desea investigar. El estudioso convive “al filo de la navaja” pues debe mantenerse lo suficientemente fuera para poder reflexionar, pero al mismo tiempo debe estar lo suficientemente involucrado para que los otros miembros lo consideren como alguien que es parte del grupo. (Mejía, 2007, p. 21)

Los observadores participantes entran en el campo con la esperanza de establecer relaciones abiertas con los informantes. Se comportan de un modo tal que llegan a ser una parte no intrusiva de la escena, personas cuya posición dan por sobreentendida. Idealmente, los informantes olvidan que el observador se propone investigar. Muchas de las técnicas empleadas, en la observación participante corresponden a reglas cotidianas sobre la interacción social no ofensiva; las aptitudes en esa área son una necesidad.

## **Técnica -Narrativa**

Elegí utilizar la narrativa como la herramienta para describir mi propia experiencia profesional al realizar prácticas profesionales. Narrar nuestra propia historia nos ayuda a entendernos, cuestionarnos, confrontarnos, darle sentido a nuestra acción, implica enmarcar lo vivido en palabras que permitan resignificar nuestra experiencia, un relato que se hace individual pero que es reflejo de la voz de muchos actores. Esta técnica me ayudó a convertir mi experiencia en texto para después analizarme como objeto y sujeto de mi propia investigación, poder interpretar mi experiencia y resignificarla.

Los argumentos para el desarrollo y uso de la investigación narrativa provienen de una óptica de la experiencia humana en la que los seres humanos, individual o socialmente, llevan vidas que pueden historiarse. Las personas dan forma a sus vidas cotidianas por medio de relatos sobre quiénes son ellos y los otros, conforme interpretan su pasado en función de esas historias... es una puerta de entrada a través de la cual una persona se introduce al mundo y por medio de la cual su experiencia del mundo es interpretada y se transforma en personalmente significativa. La investigación narrativa, es el estudio de la experiencia como un relato, entonces, es primero que nada y sobre todo una forma de pensar sobre la experiencia. (Clandinin, Debbie y Murray, 2007, p. 180)

Utilizar la narrativa como una propuesta de investigación permite ampliar el conocimiento de lo que sucede dentro de las prácticas profesionales, a partir del punto de vista del practicante. El enfoque biográfico-narrativo “tiene identidad propia”, ya que, además de ser una metodología de



recolección y análisis de datos, la investigación biográfica-narrativa es una forma de construir conocimiento en la investigación educativa y social. Decidí usar la narrativa como un relato objetivo construido por mi como sujeto y objeto de mi investigación, evidenciando y poniendo a disposición los aprendizajes y vivencias dentro del entorno de prácticas profesionales en Mexicanos Primero A.C., así como fue de mi interés indagar en un mundo distinto de los métodos o paradigmas cualitativos.

La narrativa me permitió mostrar de manera más amena las transiciones, cambios de ruta y trayectoria durante mi formación como Socióloga de la Educación, mediante esta reflexión pretendo mostrar las fortalezas y debilidades de mi formación profesional al integrarme al equipo de Mexicanos Primero. El enfoque biográfico-narrativo en educación ofrece alternativas para describir, analizar y teorizar los procesos y prácticas organizativas, permitiendo la interacción con diversas Ciencias Sociales y rescatando la vivencia del sujeto.

Mi interés por conocer Mexicanos Primero más allá de lo que se decía de ellos o de una investigación bibliográfica, fue investigar -desde dentro-, como una modalidad de investigación que me permitiera ampliar mi conocimiento sobre lo que realmente sucede en la vinculación empresarios, educación y sociedad civil. Se trata de una investigación que se sustenta en mi experiencia personal y la forma en que repercutió en mi formación como Socióloga de la Educación para así entender los distintos significados, motivaciones, intenciones, percepciones de los participantes de esta asociación y su impacto en mi práctica, así como el sentido y los instrumentos que le dieron a mi formación.

Utilicé la narrativa como un modo de construir y reconstruir mi vivencia en las prácticas profesionales, como un espejo donde me permitió mirar mi propio yo, contar la historia, escoger las experiencias más significativas e identificar mi proceso de construcción de identidad profesional.

Esta reconstrucción de mi experiencia en Mexicanos Primero A.C. es la forma de darle más sentido a los desafíos que enfrentamos los estudiantes al egresar, la falta de oportunidades, el desempleo, la poca experiencia, la desvalorización de nuestra formación profesional o simplemente no conocemos qué podemos hacer realmente en el campo laboral, es como pasar de la utopía de la universidad a una realidad laboral muy compleja.

### **Primer momento: Análisis descriptivo (narrativa)**

Los recuerdos narrados se vuelven hilos para construir a la persona que los relata. Utilizar la narrativa para retomar mi experiencia profesional no fue tan fácil, no sabía qué debía narrar, por dónde empezar, como plasmar mis sentimientos, como Socióloga me gusta contar historias de otros, pero no las mías y en este caso representaba mirar mi proceso sin anestesia para poder comprenderlo y después reflexionarlo. Utilicé la narrativa como instrumento de investigación cualitativa que me permitió construir, analizar mi historia como sujeto, observar los contextos, interpretar los sucesos y darle una lectura a la experiencia. La narrativa como alternativa metodológica la complementé con un **estudio etnográfico** utilizando la **observación de tipo exploratoria-participante**, con el objetivo de crear una imagen realista y fiel del grupo al que estudiaba y en el cual al mismo tiempo interactuaba. La etnografía es un proceso de creación de la realidad social a través de nuestros pensamientos y acciones, pocas veces somos conscientes

de este proceso porque nos lo ocultamos a nosotros mismos, implica ver a la realidad en un proceso de interacción y construcción. Este tipo de observación me permitió conocer mejor lo que ocurría, observar y recoger los datos en el medio natural y estar en contacto con los propios sujetos observados. Esta implicación supone participar socialmente y compartir actividades fundamentales que realizan las personas. Me dio la posibilidad de verme como miembro de mi objeto de estudio, aunque todo el tiempo estuvo presente el riesgo de que mi presencia pudiera alterar o incomodar la actividad que estaba observando, siendo en ocasiones observador y en otras, actor, como una estrategia para penetrar en la alteridad que constituye mi objeto de investigación.

Para llevar a cabo el análisis cualitativo dentro de Mexicanos Primero tuve que desarrollar pautas de comportamiento “flexibles y empáticas” para poder observar las situaciones reales dentro de la asociación con la finalidad de no generar algún efecto negativo o de incomodidad en algunos de los integrantes. A pesar de que tenía que identificarme con las ideas de esta asociación civil, permanecí distanciada como observadora objetiva, apartando mis propias creencias ideológicas y opiniones educativas.

Durante las prácticas profesionales no se dio la confiabilidad completa de algunos integrantes ya que mostraban desconfianza por mi formación en una universidad pública, otros por el contrario actuaban de manera normal pasando por alto mi formación e integrándome perfectamente al equipo. Este tipo de análisis tiende a obstaculizar un poco el proceso de investigación ya que el resultado inicial es un texto descriptivo de interpretación subjetiva, sin embargo, este tipo de indagación me brindó las bases y dirección del proyecto permitiéndome

dar los primeros pasos en la indagación. Asumo que para este estudio la narración de mis prácticas profesionales debía ser contextualizada y complementada a partir de la teoría, ya que de lo contrario el análisis quedaría limitado solo a la descripción y mi intención era ir más allá de mi interpretación personal. Lo que implicó complementar la investigación con un enfoque teórico.

### **Segundo momento: Estudio interpretativo, resignificación de la experiencia.**

Como Socióloga de la Educación era para mí vital utilizar un análisis teórico, ya que en un primero momento la narrativa fue muy útil para la descripción de la práctica profesional, sin embargo, creí necesario resignificar mi práctica. Los principios teóricos empleados me ayudaron a darle al enfoque narrativo un complemento para la interpretación y resignificación de mi práctica, a partir de estos elementos pude percibir y abordar la construcción de mi proceso de identidad profesional. Otro elemento que no podía pasar desapercibido era Mexicanos Primero como el lugar donde se realizó la práctica profesional pero también siendo una asociación de alto alcance educativo, la teoría sociológica me daba la posibilidad de encontrar los significados ocultos y no manifiestos durante la narración. Mi “**saber hacer**” desarrollado durante mi formación en la universidad se centró en elaborar análisis a partir de conceptos teóricos, es por ello que creí relevante emplearlos para constituir este trabajo. Estas dos dimensiones la narrativa y la teoría no son elementos separados sino en permanente conexión.

La **resignificación** de mi práctica profesional emerge de la unión entre la narración, la teoría y la práctica como unidad indisoluble, como partes constitutivas del mismo proceso de formación y por lo tanto indispensables para la reflexión.

## **Marco Teórico**

*...Unos no duermen por la ansiedad de no tener las cosas que no tienen y quisieran tener, otros no duermen por el pánico de perder las cosas que tienen...*

*Eduardo Galeano*

## **Contexto general**

El neoliberalismo como doctrina económica y política, es una de las raíces principales de los problemas que enfrentan los países de América Latina, es evidentemente una ideología que marca los lineamientos de cómo tiene que ser la sociedad. Se caracteriza no sólo por sus consecuencias económicas como la desregulación del comercio y las finanzas, la privatización de servicios brindados por el Estado, reducción del gasto social, sino también por incorporar a los sujetos a sistemas ideológicos en sus acciones cotidianas de competencia desenfrenada, individualismo e inestabilidad. El neoliberalismo nos hace sentir derrotados, perdidos, inmersos en una realidad donde el capitalismo ha triunfado, como dice Porto Alegre “si hay un mundo posible, seguramente será peor que el actual”. El neoliberalismo como ideología es:

“Un conjunto de ideas que, desde los años ochenta, se ha traducido en un programa político cifrado en la adopción de medidas destinadas a la promoción y ampliación de las áreas de actuación del libre mercado...entendido también como forma elemental de aquella sociedad que impera en el régimen de producción capitalista”. (Martínez, 2016, p. 163)

El Sociólogo del siglo XXI aporta un desarrollo a la sociedad, proponiendo soluciones y planes estratégicos, atacando problemáticas de tipo cultural, económico, social, político y de convivencia.

“Su mirada holística e integradora visualiza al Sociólogo como el profesional con más alta competitividad para el ejercicio de una función, logrando un balance adecuado entre pensar teóricamente, investigar, diseñar y gestionar, apunta hacia sus múltiples campos de participación e intervención”. (Amaya, 2012, p. 54)

La Sociología enfrentan dentro del neoliberalismo una inestabilidad de inserción en los espacios laborales, los principales empleos se encuentran concentrados en el ámbito académico, espacios de consulta, opinión pública o estudios del mercado, la formación profesional de los sociólogos ha sido menos demandada por las empresas privadas, es el Sociólogo quien debe buscar alternativas laborales a partir de las exigencias que demanda una realidad tan compleja.

La neoliberalización de la sociedad se ha tornado destructiva tanto en las formas de trabajo como en las relaciones sociales, transformando no sólo nuestro pensamiento sino nuestra forma de vida, siendo tan destructor, pero sostenido por su carácter ideológico y la asimilación de su discurso expresado por las clases económicamente dominantes. Este sistema ideológico se reproduce en las prácticas sociales que responden a una forma de pensar y nos determina a actuar de una manera: “Implica que los sujetos en sus experiencias cotidianas constituyen relaciones que los aprisionan o condicionan a un lugar específico.” (Žižek, 2008, p. 1)

Las relaciones sociales se han traducido en actitudes egoístas e individualistas donde cada individuo persigue su propio interés. Nos encontramos sumergidos en una realidad compleja, mediatizada, siempre en movimiento y en constante inestabilidad. Con la llegada del

neoliberalismo las Ciencias Sociales dentro de ellas la Sociología enfrentan una serie de retos de crucial importancia, ¿cómo se puede pensar en lo social cuando la prioridad del sistema es abandonar lo colectivo y priorizar lo individual?, este cuestionamiento es la esencia de la resistencia que han mostrado las Ciencias Sociales ante el neoliberalismo.

Las Ciencias Sociales enfrentan una lucha ante un sistema que las muestra como frágiles, innecesarias, irrelevantes, absurdas y sin empleo. El neoliberalismo es el polo opuesto a la Sociología mientras que para el primero la sociedad “no existe”, desaparece por completo la reflexión, la crítica, nos muestra una realidad donde no hay alternativas, para el segundo la “sociedad es un todo” y prioriza el análisis, la reflexión, la transformación, nos muestra que existe una realidad alterna.

La Sociología es una disciplina que posee una tradición teórica-metodológica muy propia y que está en una capacidad de producir conocimientos de gran valor para la comprensión de los hechos sociales y para la planificación de políticas de cambio y desarrollo social. (De Venanzi, 1990, p. 135)

Si la Sociología y las Ciencias Sociales están tan separadas del neoliberalismo entonces ¿están de más?, ¿se necesita un pensamiento crítico?, ¿debemos reconocer la derrota?, ¿son demasiado utópicas estas Ciencias?, ¿creer en un mundo mejor es sólo una ilusión?, ¿debemos confrontarnos con esto?, ¿si no nos adaptamos al neoliberalismo, que camino nos queda?, cuestionamientos que representan un difícil panorama donde hay pocas posibilidades que pueda prosperar un pensamiento crítico, emancipador, radical y más aún que sea financiado por este sistema. Sin embargo, este pensamiento radical, utópico, idealista es lo que caracteriza a los países de América Latina que están sumergidos en una situación muy injusta, son las Ciencias Sociales las que hacen una contribución al bien social, brindan esperanza, recuperan la historia

que nos formó, nos muestran que hay otro mundo posible, son el idioma más comprensible para enseñarle a la población que no todo está perdido.

El campo específico de la Sociología es el estudio de la vida de grupos: cómo el individuo es influenciado por otros, y cómo el, a su vez, influye sobre los demás, cómo las sociedades humanas se desarrollan y cambian, y cómo son barridas por virus sociales tales como modas, histerias e ideologías... (Stewart y Glynn, 1977, p. 13-14)

La Sociología es un ejemplo de Ciencia Social en resistencia, encargada de decir la verdad y denunciar las injusticias, en una eterna lucha con los gobiernos, en busca del bienestar para los sectores desprotegidos y explotados de la sociedad. La Sociología es, de manera muy simple el estudio sistemático del comportamiento social y de los grupos humanos, es una disciplina que se construye a partir de teorías, técnicas y métodos de investigación.

Para comprender el comportamiento social los sociólogos utilizan un pensamiento creativo que Mills describió como la imaginación sociológica donde se logra una conciencia de la relación entre el individuo y la sociedad. Esta conciencia permite comprender las relaciones entre escenarios sociales e individuos, ver los problemas más allá de lo individual sino como preocupación social, nos permite darnos cuenta de que muchos acontecimientos que parecen preocupar únicamente al individuo en realidad tienen que ver con asuntos más generales. La Sociología dota de unos lentes muy amplios para observar, comprender y analizar la realidad desde la perspectiva teórica, abandonando el sentido común.

De acuerdo con Mills, la Sociología, lejos de limitarse a un ejercicio académico o profesional que puede desarrollarse confinado dentro de los ámbitos universitarios e instituciones científicas, constituye una empresa intelectual con un irrenunciable compromiso público y moral tendiente al



esclarecimiento de la conciencia del “hombre contemporáneo”. Susceptible de generar un “modo nuevo de pensar”, la Sociología debe permitir a los individuos captar “lo que está ocurriendo en el mundo y comprender lo que está pasando en ellos mismos” para ponerlos, por esa vía, en mejores condiciones de operar sobre la historia y el desarrollo de su sociedad (Mills, 1974, p. 27).

“La imaginación sociológica permite a su poseedor comprender el escenario histórico más amplio en cuanto a su significado para la vida interior y para la trayectoria exterior de diversidad de individuos. Ella permite tener en cuenta cómo los individuos, en el tumulto de experiencia cotidiana, son falsamente conscientes de sus posiciones sociales”. (Mills, 1959, p. 25)

La imaginación sociológica permite captar la historia y la biografía y la relación entre ambas dentro de la sociedad, esa es su tarea y su promesa.

El Sociólogo tiene la capacidad de a partir de un problema individual darle un análisis estructural y social, para lograrlo tiene que mirar más allá de lo individual. Este es el principal riesgo para el neoliberalismo “una sociología peligrosa”, “una ciencia que molesta”, “una formación que estorba”, Pierre Bourdieu esboza que la Sociología es molesta porque “devela cosas ocultas y a menudo reprimidas...sus objetos son objeto de luchas; cosas que se ocultan, que se censuran, por las cuales se está dispuesto a morir”. (Mayo, 2016, p.2)

Dentro de este sistema la Sociología debe ser silenciada, empolvada o ubicada solo en terrenos académicos, donde no se interactúe con sujetos, donde no se esté en contacto con la realidad, la práctica del sociólogo debe ser controlada y censurada ya que de no ser así representaría un riesgo para la ideología que predomina.

Para Bourdieu el Sociólogo es más molesto para el sistema cuando:

“Mayor armado se hallé científicamente, cuando mejor utilice el capital de conceptos, de métodos, de técnicas acumuladas...y cuanto más crítico sea, cuanto más subversiva sea la intención consciente o inconsciente que lo anima, cuanto más interés tenga en develar lo que esta censurado, reprimido en el mundo social. (Mayo, 2016, p. 2)

La Sociología como Ciencia Social siempre va a decepcionar al neoliberalismo, será su eterno enemigo “rebelde”, esta ciencia jamás será su aliada porque no es capaz de ocultar la realidad y silenciar las injusticias, porque desde su creación sirve a la sociedad y siempre estará a favor de ella. La Sociología para Octavio Lanini se distingue de otras ciencias sociales por ser “una ciencia que siempre se piensa al mismo tiempo que se realiza, desenvuelve, enfrenta impasse y se re orienta” (Rosales, 1993, p.5) Su capacidad de predicción y de influencia son un riesgo para el neoliberalismo por su habilidad de incidir en los contextos sociales.

### **Sociología de la Educación**

La Sociología es una de las vías de acceso y de apoyo para abordar el estudio de la educación como un hecho o conjunto de hechos susceptibles de observación. Mirar la educación como fenómeno social, es un método para llegar a la realidad educativa, una realidad no solamente determinada por las instituciones, sino también por ideas morales, sociales, políticas y económicas.

La educación estudiada en su aspecto sociológico permite abrir los ojos a las realidades sociales que nos rodean, es hacer un análisis de la sociedad en que vivimos, del mundo real y de las

necesidades de los sujetos y las instituciones. La relación entre sociedad y educación es histórica, necesaria y dialéctica, en ocasiones vista como un factor estructurador y otras de cohesión.

“La Sociología de la Educación tiene por objeto, el estudio tanto de los procesos, instituciones y sistemas escolares y de la interdependencia que existe entre la estructura y la organización social, de una parte, y los procesos educativos, de otra.” (Azevedo, 1940, p.14)

La Sociología de la Educación tiene sus cimientos en el pensamiento de Émile Durkheim quien en su obra **“Educación y Sociología”** esclareció la naturaleza sociológica del fenómeno de la educación, para quien la educación es una función de la sociedad, siendo un factor estructurador y cohesionador; estableció las relaciones íntimas entre los cambios de la estructura social y las transformaciones de los sistemas escolares. Esta rama de la Sociología busca hacer visible lo oculto en las finalidades y motivaciones del sistema educativo, siendo la educación un mundo de realidades materiales y simbólicas, un universo ideológico, cultural, de poder y reproducción.

“La parte no visible de la educación” es considerada una parte del objeto de estudio de la Sociología de la Educación. Consiste en estudiar al sistema educativo como un instrumento social de continuidad histórica...el sistema educativo desempeña una función de mantenimiento y reproducción del orden social existente en un ámbito social y en un momento dado...” (Romero, 2006, p.56)

La parte no visible de la educación es donde radican las finalidades y motivaciones del sistema educativo, qué quiere lograr y cómo lo hará, así como la manera en que contribuye a la reproducción del sistema de clases, mantenimiento del orden social y la producción de la cultura.

“La Sociología de la Educación no solamente inaugura un nuevo orden de investigaciones, sino se confunde con la ciencia de la educación renovada y enriquecida por la aplicación del método científico al estudio de los hechos, de las instituciones y de los problemas de la educación”. (Azevedo, 1942, p. 39)

Una de las dificultades que enfrenta la Sociología de la Educación es ser considerada como una disciplina ligada a la Pedagogía, sin embargo, tiene por objeto el análisis metódico y sistemático de los procesos, instituciones y fenómenos educativos, se ocupa del origen social de la educación, de sus manifestaciones, de su contenido, de sus objetivos y actores sociales.

La Sociología de la Educación estudia de manera sistemática, la relación que hay entre la sociedad y el sistema educativo: "...tiene por objeto el análisis sociológico de los procesos de socialización y sus agentes, de las relaciones de los sistemas educativos con otros sistemas sociales...así como de las contradicciones del sistema educativo". (Guerrero, 1996, p. 62)

Ver a la educación desde una dimensión social implica ir más allá de la relación simple (alumnos-docente-escuela y padres de familia), es colocar a la educación dentro de un escenario donde intervienen más actores que participan de manera constante en decisiones educativas, actores no visibles pero muy influyentes como el Estado, Organismos Internacionales, empresarios, asociaciones civiles, quienes asumen un papel activo en las decisiones de la educación pública. El papel de la Sociología de la Educación, es mirar a esos actores y sus acciones "no visibles", analizar a partir de la Sociología las transformaciones sociales, económicas, políticas y pedagógicas, despertando un mayor interés por los hechos educativos desde una dimensión social, problemas a los que antes no se les prestaba la atención debida.

La Sociología de la Educación nos ayuda a relacionar a las escuelas y a los sujetos como parte fundamental de las estructuras del gobierno, de la organización económico-social, su relación con el Estado y como proceso de socialización. El fenómeno educativo explicado desde el punto de vista sociológico nos permite estudiar la realidad educativa y social, así como las constantes

contradicciones del sistema. Una de sus tareas principales es identificar que teorías generan éxito educativo y cuáles conducen a la desigualdad social.

“Una práctica educativa tendrá mayor o menor éxito dependiendo de la teoría en que se sustente. Una de las tareas de la Sociología de la Educación es precisamente analizar qué teorías generan un mayor éxito en las prácticas educativas y las que, al contrario, conducen al fracaso”. (Aubert, 2004, p. 54)

En el campo de esta disciplina hay dos maneras de abordar el análisis de la educación a nivel “micro” y a nivel “macro”, el primero se centra en el estudio de los agentes de socialización mientras que el segundo en la relación con los subsistemas sociales. A partir de estas dimensiones la educación estudiada como hecho va más allá de los significados inmediatos sino se basa en su relación con procesos y estructuras sociales. Por lo tanto, la Sociología de la Educación es entendida como: “el estudio de la organización social de la educación”. (Fermoso y Pront, 2000, p.11)

A partir de la Sociología de la Educación, se establece una noción precisa del fenómeno educativo, a través de ella se puede indagar el origen de la escuela como institución social, caracterizar los procesos educativos formales e informales, estudiar la relación entre escuela-sociedad, educación y política, educación y economía, educación y cultura, etc. “La Sociología de la Educación parte del postulado básico de que la educación es un proceso netamente social...estructuras, procesos y resultados, están determinados por y reflejan a la sociedad en que se desarrollan.” (Ibarrola, 1976, p.6) Esta disciplina aplicara los métodos de la Sociología para estudiar los procesos sociales generadores de educación, ya sea a partir de la observación directa o el análisis de los hechos indirectos.

“La Sociología de la Educación está centrada en la manera del individuo de reaccionar, cambiar, experimentar y desarrollarse como parte de un proceso social. Estudiando a la educación desde el punto de vista sociológico, se trata de un estudio de relaciones sociales...” (Estébanez y Pont, 2000, p. 17)

Esta disciplina se encarga de las funciones sociales, procesos educativos dentro y fuera de la institución escolar, las deficiencias del sistema educativo, su objeto de estudio son los procesos educativos, el análisis sociológico del proceso de socialización y sus agentes; de las relaciones del sistema educativo con los otros sistemas sociales.

### **Sociología de la educación en la UPN**

La creación de la Universidad Pedagógica Nacional tiene su raíz en el desarrollo histórico del magisterio, inicia sus funciones el 18 de septiembre de 1980, teniendo como gran reto formar profesionistas de la educación con una *sólida preparación teórica, metodológica, pensamiento crítico y reflexivo* lo cual les permite analizar y comprender la realidad educativa nacional y el *contexto socio-histórico* que la determina. Por ello, se sostiene, que los licenciados egresados son capaces de planear, diseñar, así como de instrumentar y evaluar diversos proyectos, programas y acciones que atiendan los problemas del Sistema Educativo Nacional y de la educación en general.

“La unidad Ajusco ofrece licenciaturas escolarizadas a población abierta, es decir, además de maestros en servicio, admite estudiantes de nivel medio superior que cabe señalar, son la población estudiantil mayoritaria”. (Olivier, 2006, p.7)

La licenciatura en Sociología de la Educación tiene como objetivo formar profesionales que contribuyan a la elaboración e instrumentación de políticas, planes y proyectos que repercutan favorablemente en la solución de los problemas socioeducativos del país, con base al estudio de

la relación educación-sociedad, así como de un sólido instrumento analítico que les permita comprender y valorar las tendencias y características del desarrollo nacional.

“...la formación de profesionales que, desde una perspectiva científica, aborden el estudio del fenómeno educativo como uno de los elementos más importantes de los distintos procesos y prácticas que son parte y tienen lugar en la estructura social”.  
(Arce, 1990, p.6)

### **Perfil de ingreso**

- Profesor normalista o egresado de educación media superior (bachillerato o equivalente).

De acuerdo con el plan de estudios el perfil de ingreso debe ser orientado por conocimientos en el campo de las Ciencias Sociales, inclinación por la lectura, sensibilidad a los problemas sociales y educativos, interés por observar e informarse de los hechos educativos y de la realidad social.

### **Perfil de egreso**

Al concluir sus estudios, el licenciado en Sociología de la Educación podrá:

- Explicar el proceso educativo y su relación con la sociedad a partir del conocimiento de los factores históricos, económicos, políticos y culturales presentes en dicho proceso
- Realizar estudios sobre el papel que juega la educación frente a las necesidades cada vez más complejas de la sociedad mexicana
- Evaluar las políticas educativas y su impacto real en los rezagos educativos, la calidad de la enseñanza y los requerimientos científico-técnicos modernos
- Planificar, organizar, dirigir y evaluar proyectos educativos

- Ejercer la docencia en áreas de las Ciencias Sociales
- Capacitar y apoyar la actualización de docentes y profesionales de la educación

### Campo laboral

El egresado de esta licenciatura podrá realizar sus actividades en:

- Centros docentes de educación media superior y superior
- Organismos gubernamentales relacionados con las políticas educativas
- Instituciones sociales como asociaciones civiles
- Medios de comunicación social

Figura 3 Mapa curricular de Sociología en Educación

MAPA CURRICULAR							
TOTAL DE MATERIAS: 40							
TOTAL DE CRÉDITOS DE LA LICENCIATURA: 336							
FORMACIÓN INICIAL			FORMACIÓN PROFESIONAL			CONCENTRACIÓN EN CAMPO O SERVICIO	
Primer Semestre	Segundo Semestre	Tercer Semestre	Cuarto Semestre	Quinto Semestre	Sexto Semestre	Séptimo Semestre	Octavo Semestre
Historia Social Contemporánea (Siglo XIX) I665	Historia Social Contemporánea (Siglo XX) I668	Comprensión y Producción de Textos I626	Estadística Educativa I I677	Estadística Educativa II I682	Metodología I685	Seminario de Tesis I I531	Seminario de Tesis II I536
Ciencia y Sociedad I574	Política Educativa I669	Sistema Educativo Nacional I673	Estratificación y Clases I678	Sociología Política (Teoría del Estado) I514	Técnicas de Investigación I686	Seminario-Taller de Concentración I I532	Seminario-Taller de Concentración II I537
Formación Social Mexicana (Siglo XIX) I631	Formación Social Mexicana (Siglo XX) I670	Teoría Económica I674	Economía Mexicana Contemporánea I679	Educación y Sociedad en América Latina I583	Sociología del Currículum I687	Curso o Seminario Optativo 7-I I533	Curso o Seminario Optativo 8-I I538
Problemas de la Educación en México I666	Sociología de la Educación I671	Educación, Cultura y Comunicación I675	Educación y Economía I680	Educación, Sociedad e Ideología I683	Seminario de Problemas de la Educación en México I688	Curso o Seminario Optativo 7-II I534	Curso o Seminario Optativo 8-II I539
Fundamentos de Sociología I667	Teoría Sociológica I I672	Teoría Sociológica II I676	Teoría Sociológica III I681	Sociología de América Latina I684	Análisis del Discurso I689	Curso o Seminario Optativo 7-III I535	Curso o Seminario Optativo 8-III I540



La formación de los Sociólogos de la Educación parte del plan de estudios 90, es sistema escolarizado, que contiene 336 créditos a través de la aprobación de 40 asignaturas distribuidas en 8 semestres, previstos para obtener la licenciatura en 4 años y un año más para titularse.

Para titularse se debe de cubrir el total de créditos, elaborar y aprobar la defensa de un trabajo en modalidad Tesis o Tesina, y prestar el servicio social, el cual es obligatorio y con la pretensión de realizar actividades que fortalezcan y complementen la formación académica.

### **Identidad profesional difusa**

¿Qué es ser Socióloga de la Educación? “...como estudiante siempre creí que ser Socióloga de la Educación debía ser algo más que el “familiar incómodo” que está en contra del sistema o la que constantemente opina en las redes sociales o la que se enoja cuando la postura es distinta a la suya, algo más que una “hippie”, “una anticapitalista”, “sabelotodo”, “radical”, “inconforme”, “una defensora del socialismo” o “rechazada de la UNAM”; etiquetas, prejuicios y discriminaciones que durante la carrera se van haciendo visibles pero que están muy lejos de definirnos.

Durante muchos semestres sentí que Sociología de la Educación había sido un error, que ese camino que tanto me ilusionaba hoy me generaba desilusión. ¿Cómo pasé de la euforia de verme aceptada en la UPN a la desgana de continuar con la licenciatura?, ¿Cómo permití que el sueño por el cual luché se volviera un error?, en la licenciatura siempre hubo sarcasmos dentro del salón como “voy a trabajar vendiendo pulseras”, “para que estudiamos si no hay trabajo”, “ni modo somos sociólogos”, “mejor estudiamos otra carrera”, “trabajaremos en un Oxxo”, “hay que

resistirnos al capitalismo”, “no venderé mi trabajo” etc. Frases tan recurrentes incluso viniendo de algunos maestros que a mí me generaban mucha angustia, no era secreto que muy pocos alumnos concluían o se titulaban, pero ¿por qué de algo tan importante como nuestro futuro profesional nos limitábamos a hacer chistes?, en el fondo creo que todos teníamos la misma preocupación y cada quien la manejaba a su manera.

Cada uno de mis compañeros tenía sus razones de pensar así, sin embargo, para mí era preocupante la imagen que teníamos de nuestra formación, las pocas expectativas, el desfavorable futuro profesional. La identidad profesional como Socióloga de la Educación no surgió al terminar las materias o al tomarnos la foto de grupo, fue mediante un proceso de construcción y reconstrucción de la imagen que tenía de mi formación profesional, esta crisis me colocó en un momento de incertidumbre donde no sabía si continuar o abandonar esa formación.

En una sociedad de permanente cambio, hablar de identidad de una Socióloga de la Educación, nos lleva retomar la construcción del sujeto desde lo individual a lo social como un proceso que involuntariamente asume. Cuando se habla de la identidad de un sujeto individual o colectivo hacemos referencia a procesos que nos permite asumir quién es ese sujeto, en determinado momento y contexto, es y tiene “conciencia de ser” el mismo, y que esa “conciencia de sí” se expresa en su capacidad para diferenciarse de otros, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios.

La **identidad individual** es un proceso en constante desarrollo, la formación de la identidad se divide en una identidad personal donde el sujeto se forma a través de la familia, valores, costumbres, gustos, miedos, amigos, entre otros. La **identidad social** se define dentro del contexto económico y político en donde nos encontramos, así como nuestra constante interacción con los otros. La **identidad profesional** es la expresión de nuestra formación académica dentro del mundo del trabajo. Por lo tanto, el sujeto puede tener una identidad definida y otra aún no.

Las personas tenemos la necesidad de construir una identidad individual, colectiva o profesional, como símbolo de seguridad, y cuando creemos carecer de ella no sólo nos enfrentamos a los paradigmas teóricos, sino a los existenciales y sociales, generando cierto aislamiento o crisis personal; siendo estas crisis causadas por el entorno externo o interno del sujeto. El tema de identidad abarca aspectos psicológicos, sociales, culturales y biológicos, implicando mirar al sujeto dentro de una identidad dinámica y progresiva. “El concepto de identidad incorporado a los procesos explicativos del desarrollo humano hizo su aparición en 1968 de la mano de Erik Erikson” (Bersonzky, 1992, p.5) De acuerdo con el autor, la identidad forma parte de las tareas del desarrollo que el ser humano debe complementar dentro de su itinerario evolutivo. (Ruvalcaba-Coyaso, 2011, p. 29)

La identidad es vista como un proceso biográfico, reclama complementarse como proceso social y relacional, se configura a partir de la identidad atribuida por los otros y la identidad asumida. Claude Dubar define la identidad como “el resultado a la vez estable y provisional, individual y colectivo, subjetivo y objetivo, biográfico y estructural, de los diversos procesos de socialización que, conjuntamente construyen los individuos y definen las instituciones”. (Dubar,

2000, p.109) La relevancia de la identidad no se encuentra únicamente en el sentimiento de individualidad, sino también en la manera en que el sujeto se identifica y asume como parte de un engranaje social.

Los contextos más destacados en el estudio de la identidad profesional parten del escolar y el laboral. “Entendiendo la identidad como la capacidad que tiene el sujeto para observar y reflexionar sobre sí mismo, según la internalización de actitudes dadas por la interacción, por lo que es intersubjetiva y relacional”. (Torres, 2005, p.39) La formación profesional se vuelve el núcleo de la construcción y reconstrucción de la identidad profesional, dependiendo de las relaciones laborales que logre el individuo, desde su incursión al mundo laboral hasta el estado de pertenencia que logre por el grupo.

Partiendo de formación profesional como un conjunto de procesos sociales de preparación y conformación del sujeto, refiriendo a fines precisos para un posterior desempeño en el ámbito laboral, basado en un dominio y manejo de conocimientos teóricos instrumentales sobre determinada disciplina. La formación profesional se circunscribe a las acciones desarrolladas explícita y formalmente en el espacio educativo. “La formación profesional es el proceso de inculcación – apropiación de un saber específico y estandarizado, que tiene lugar en instituciones especializadas”. (Zurita, 2000, p.30)

La identidad profesional se refiere a los atributos, aptitudes y competencias que permiten al sujeto reconocerse a sí mismo dentro de una formación profesional y/o contexto laboral, otorgando al individuo un constante reconocimiento social. Durante el proceso de conformación de la identidad destaca en primer lugar la identidad individual como un proceso personal, después la identidad social que se adquiere con relación a los otros y por último la identidad

profesional que se construye hasta que el sujeto entra en contacto con el mundo laboral y es reconocido como profesionista.

“La identidad profesional es la forma en la que el sujeto se apropia de un proyecto profesional-institucional correspondiente a un campo disciplinar, y de lo que ese proyecto y ese campo implican en tanto espacio y medio de constitución – formación”. (Navarrete, 2008, p. 146)

La identidad profesional constituye “una forma identitaria” producto tanto de la experiencia personal, como del papel que al sujeto le es reconocido en una sociedad, no surge espontáneamente ni se obtiene de manera automática, sino que se construye a través de un proceso complejo, dinámico y sostenido en el tiempo, que resulta de la generación de colectivos críticos que articulan, a partir de la reflexión conjunta, sistemas simbólicos, experiencias y representaciones subjetivas, en el contexto de la realidad construida en la escuela. Se configura como un espacio común entre el individuo, su entorno profesional y social y la institución donde se desenvuelve.

El valor positivo o negativo que se le da a la identidad es uno de los elementos característicos de la identidad social. “Los actores sociales tienden a valorar positivamente su identidad, lo que estimula la autoestima, la creatividad, el orgullo de pertenencia, la solidaridad grupal, la voluntad de autonomía y la capacidad de resistencia contra la penetración excesiva de elementos exteriores”. (Giménez, 2005, p.6) La representación negativa de la identidad, introyecta estereotipos o estigmas de los actores que ocupan la posición dominante en la correlación de fuerzas materiales y simbólicas, imponiendo la versión legítima de la identidad. “En estos casos la percepción negativa de la identidad produce frustración, desmoralización, complejo de inferioridad, insatisfacción y crisis”. (Giménez, 2005, p. 27)

El factor de crisis de identidad profesional ocurre “cuando la formación universitaria está muy alejada de las expectativas del ejercicio profesional configurándose una identidad profesional falsa al imaginarse a sí mismos haciendo un trabajo diferente al que en realidad corresponde. De aquí que la contribución a una formación específica y práctica sea un modo de producir una identidad profesional más adecuada a la realidad” (Bolívar, 2005, p. 40)

Estas crisis profesionales comprenden el paso de un estadio a otro como proceso progresivo de cambio o de estancamiento. Entendiendo por crisis “puestas a prueba de la gestión identitaria que los individuos deben hacer de sí mismos y de los otros, en todos los aspectos de la vida social y en todas las esferas de la existencia personal” (Dubar, 2002, p.34)

### **Etapas de las crisis identitarias de acuerdo con Erikson:**

- **Son normativas:** Todo ser humano debe afrontarlas para el desarrollo de su personalidad.
- **Deben facilitar la epigénesis de su personalidad:** el desarrollo de la personalidad del individuo tiene lugar a través de fases o etapas en el que sus potencialidades innatas deben encontrar un entorno que propicie un crecimiento saludable.
- **Son secuenciales:** cada crisis permite el aprendizaje de un recurso interior o capacidad que va ser necesario para enfrentar la etapa siguiente.
- **Pueden resolverse en éxito o en fracaso:** cada crisis puede resultar un éxito o en un fracaso del sujeto en superarla, según alcance los objetivos propios de cada fase o, en otras palabras, logre desarrollar las capacidades que requiere cada etapa. (González, 2006, p. 29)

El sujeto en su construcción de identidad profesional busca la aceptación y reconocimiento de un grupo, la empatía ideológica, las expectativas sociales, económicas, educativas y culturales. Así como la necesidad de construir una identidad individual o colectiva es un símbolo de

seguridad y al carecer de ella se enfrentan sentimientos de apatía, aislamiento o crisis personal. Estas crisis personales son impuestas de manera externa (contexto social y económico) e interna (desde el individuo). La identidad profesional es un proceso por lo cual los individuos conforman o asumen la manera de ser profesionales, en un proceso social e individual al mismo tiempo, y en donde cada individuo negocia entre la identidad que el medio le demanda asumir y a la que el aspira como propia.

### **Una alternativa: Prácticas Profesionales**

La licenciatura en Sociología de la Educación en la UPN, desde la década de los 80s a enfrentado un constante cuestionamiento por parte de las autoridades para cerrar la licenciatura, desde considerarla “pobre de matrícula”, y por el “nulo o incierto” mercado de trabajo para los futuros profesionistas egresados de la licenciatura. “En 1986 se inició un proceso de valoración de la licenciatura, dando como consecuencia el Plan 90. (Academia de Sociología, 1992, p.1). En 1992 las autoridades resolvieron suspender temporalmente la inscripción a la licenciatura, aunque la convocatoria para inscribirse fue publicada; en 1993, no hubo inscritos a la licenciatura.” (Retana, 2013, p.46)

De acuerdo con la investigación de Mujica y Hernández (2007, p.86) en torno a los egresados consideran que hay poca investigación que pueda mostrar la ocupación de los Sociólogos de la Educación formados por la UPN. “La ausencia de estudios recientes sobre un seguimiento de egresados dificulta la construcción de un perfil más adecuado a la realidad del mercado de trabajo” (Olivier, 2011, p.13)

Este notorio seguimiento entre las demandas laborales, los espacios de inserción laboral y el tipo de formación de los Sociólogos de la Educación, crean una brecha entre la formación inicial, las demandas laborales y las necesidades sociales. Esta desconexión al mercado laboral genera una preocupación por el desconocimiento evidente de la multiplicidad de áreas de inserción donde es capaz de desarrollarse el y la Socióloga de la Educación, la licenciatura no discute los espacios laborales de sus graduados o la forma de inserción, no existe la necesidad de hacer prácticas profesionales, son los estudiantes los que tenemos que salir al encuentro. Nos enfrentamos ante un panorama donde son poco los que se titulan y que pueden ejercer sus funciones, como era el sueño de los estudiantes al inicio de la formación. Obtener el título profesional no te asegura un lugar para poder ejercer, no te otorga la experiencia que exige cualquier trabajo.

El sociólogo Juan Pedro Blois hace un análisis de los procesos profesionales que enfrentan los Sociólogos en América Latina, donde encuentra que las universidades no tienen un seguimiento de la inserción laboral de sus egresados y los estudiantes enfrentan un desconocimiento de las actividades de su formación. Para solucionar este conflicto, se incorporaron las prácticas profesionales como elementos indispensables de la disciplina.

Para este autor los egresados de Sociología enfrentan un profundo malestar con la disciplina al no permitirles poner el juego las herramientas de su vocación y encerrarlos solo a la opción laboral de docencia e investigación, de acuerdo a la observación encuentra que la mayoría de los estudiantes eligen abandonar la formación e insertarse al mercado laboral informal, también se encuentran aquellos estudiantes que decidieron el camino de la docencia y la investigación y



algunos otros que optaron por las instituciones privadas. Para este investigador la sociología se encuentra refugiada en la academia, en un espacio donde la única audiencia son los estudiantes y colegas, concentrándose solo en la publicación de artículos, ponencias y participación en congresos.

“Una sociología que interviene activamente en la producción y reproducción de instituciones de fuerte gravitación profesional, pero dada la escasa autonomía que reclama, es incapaz de poner en juego una mirada “propia” o “crítica”. (Blois, 2013, p.5)

Blois observó que este tipo de Sociología constituye a profundizar un malestar y desencanto con la disciplina ya que hay “quienes quisieran desarrollar una tarea que permitiese poner en juego algo de la vocación por la intervención concreta en la sociedad”. (Blois, 2013, p.5) Esta desconexión con el mercado laboral es propia de un conjunto variado de disciplinas sociales deriva en que se enfocan en la docencia y la investigación como únicas salidas posibles para sus graduados, lo que provoca que el estudiante sea quien busque más alternativas laborales. Las prácticas profesionales son una propuesta para que el sociólogo pueda conocer los escenarios donde pueden emplearse, las necesidades de los clientes o públicos no académicos, así como las herramientas propias de la disciplina. “Este tipo de prácticas podría contribuir a la familiarización de los alumnos con las problemáticas sociales del momento y facilitar su posterior inserción en el mercado de trabajo”. (Blois, 2017, p. 10)

Las prácticas profesionales representan un proceso de movilidad a través de la necesidad de formación práctica y una formación permanente, así como fortalecer las competencias básicas en el mundo del trabajo. El objetivo de las prácticas se define como la consecución de una formación integral del alumno universitario a través de un programa educativo que complemente

su formación teórica con formación práctica a través del cual pueda desarrollar competencias profesionales relacionadas con su especialidad.

Así como:

-El equilibrio entre la formación teórica y práctica del estudiante, la adquisición de metodologías para el desarrollo profesional, y facilitar su empleabilidad futura. Podrán realizarse en empresas, instituciones, entidades públicas y privadas, incluida la misma universidad, según la modalidad prevista.

-El tipo de prácticas, curriculares (regladas y tuteladas) y extracurriculares (voluntarias).

-La necesidad de que las universidades establezcan convenios con empresas e instituciones.

-La planificación de prácticas atendiendo las competencias a adquirir.

-La figura del tutor académico de la universidad y el tutor de la entidad colaboradora quienes desarrollan el seguimiento del plan formativo.

-La importancia del lugar que se elige para hacer las prácticas es pieza clave en el proceso formativo ya que de esto depende la forma en que se enlazarán los conocimientos teóricos-prácticos con la realidad y el crecimiento del alumno.

Hacer prácticas profesionales implica desarrollar actividades en distintas esferas laborales, dentro de esas actividades se configura un conjunto de modos de hacer y orientar los saberes

aprendidos en la universidad. Son útiles para saber cómo funcionan las dinámicas laborales, qué se valora o no en la profesión, y qué se puede aportar al sector donde se desarrollan.

Schon recupera a John Dewey quien afirma que “los estudiantes, aprenden mediante la práctica de hacer y ejecutar, aquello en lo que buscan convertirse en expertos y se les ayuda a hacerlo por medio de otros prácticos más veteranos que les inician en las tradiciones de la práctica”. (Rodríguez, 1998, p.2)

Las prácticas profesionales son vistas como la apertura a nuevos horizontes de actividad profesional, para algunos son un “consuelo” y para otros una “traición “en particular cuando se trata de incorporarse al sector privado donde los “ideales” se ponen en juego.

“Había un claro consenso en que la Sociología debía ser crítica y en que ese carácter crítico quedaba comprometido cuando el sociólogo ofrecía sus servicios profesionales en el mercado; a tal punto que la inserción fuera de la universidad podía conllevar, a una verdadera “prostitución de los sociólogos”. (Yellati, 1994, p.11)

Esta idea de “traición a la profesión” pone una clara censura a la Sociología ya que las prácticas profesionales son un elemento indispensable en otras disciplinas, a través de ellas los sociólogos pueden desarrollar sus actividades en diversas esferas, responder a un cargo, desarrollarse en un escenario diferenciado, responder a demandas específicas y asumir responsabilidades. A través de las prácticas profesionales, el sociólogo puede complementar su formación más allá del mundo académico, ofreciendo sus conocimientos para fines prácticos y específicos, implicándose en la resolución de problemáticas reales poniéndose a disposición de las necesidades sociales. Tomando en cuenta las tensiones a las que sociólogo debe enfrentarse en el campo laboral al tener los conocimientos, pero ninguna experiencia. Permitiendo a la carrera de Sociología de la Educación ser un espacio receptivo a la preocupación de la formación e inserción laboral de sus estudiantes.

### **Asociaciones civiles y educación: “Entre más invisibles más poderosas”.**

De acuerdo al perfil de egreso de la UPN el y la Socióloga de la Educación pueden desarrollar actividades laborales en las asociaciones civiles y en organizaciones no gubernamentales: de base, de educación, de servicio y de apoyo, no toda actividad de los sociólogos se desarrolla en centros de investigación y docencia universitarios. La mayor parte del quehacer sociológico está ligado a la práctica laboral específica en las ONGs, instancias gubernamentales y el sector privado. Es por ello que los sociólogos deben responder a necesidades sociales más complejas, contribuir y dar respuesta antes los problemas de diversos sectores sociales.

En una sociedad más pluralizada aparecen nuevos actores y agentes sociales emergentes como los empresarios y sus asociaciones civiles. Agentes no gubernamentales preocupados por temas de educación pública, ya que es la educación una arena privilegiada para la construcción de alianzas público-privadas. Estos actores no gubernamentales en la educación son una realidad, bajo la supuesta iniciativa de fortalecer el Sistema Educativo y lograr Educación de Calidad, políticos, empresarios y asociaciones civiles muestran un constante interés por incidir en las decisiones más relevantes que se toman para la Educación Pública. Es sorprendente la preocupación que estos actores muestran por incursionar en decisiones de educación y al mismo tiempo contradictorio ya que pertenecen a una élite político-empresarial que jamás dejaría a sus hijos en manos de las escuelas públicas. Los actores privados están interesados en intervenir en educación por los beneficios que aporta: competitividad, mejoras en la productividad, movilidad social, valores, evasión de impuestos, inserción en decisiones de política pública y educativa.

En México y toda América Latina, las asociaciones civiles desempeñan un papel importante en la búsqueda del desarrollo, bienestar y calidad en la educación, a partir de exigir la implementación de las medidas neoliberales que recomiendan los Organismos Internacionales. La UNESCO propone que “el papel indispensable del Estado es la educación y debe ser complementario y apoyado por alianzas educativas audaces y comprensivas en todos los niveles de la sociedad”. (UNESCO, 2000, p.2)

A partir de nombrar sus actividades como “filantrópicas”, “de desarrollo social”, “transparencia y corresponsabilidad”, la participación de las OSCs como actor social se encarga de configurar los espacios de interlocución con el gobierno de manera constante y dinámica, su labor implica el fortalecimiento de la ciudadanía. (Banco Mundial, 2009, p.1) Las organizaciones de la sociedad civil no están en un primer sector (Estado) ni en el segundo sector (empresa) caen en el tercer sector (asociaciones civiles sin fines de lucro). Este tercer sector está compuesto de organizaciones estructuradas localizadas fuera del Estado, auto-gobernadas, comprometiendo a grupos de individuos a participar de manera voluntaria.

La definición de sociedad civil históricamente es un concepto difícil de definir por su constante evolución y contextos donde se desarrolla. Al principio del siglo XX, los posmarxistas (Lukács, Gramsci, Bobbio y la antigua Escuela de Fráncfort) se dan cuenta no sólo de la durabilidad de la sociedad civil en las democracias capitalistas sino de la deseable insistencia en preservarla. Las sociedades civiles en nuestro país se financian con recursos provenientes de donaciones o patrocinadores, estos grupos se reúnen para llevar a cabo objetivos comunes, como la solución de problemas, la satisfacción de necesidades, la defensa de sus intereses y la presión para

obtenerlos, la orientación de sus programas es la expresión de su ideología y la cobertura que desean alcanzar.

Una de las razones asociadas a la aparición de las organizaciones civiles en escena es: la crisis económica desatada al inicio de la década de 1980; el terremoto de 1985 en la Ciudad de México y las elecciones de 1988. Debido a estos y otros factores "así como a la creciente vitalidad de la sociedad civil y, hasta cierto punto, el interés de las agencias internacionales de desarrollo en financiar a las OC's, un nuevo grupo de éstas que venía desarrollándose desde los años sesenta aceleró su ritmo de crecimiento en los ochentas..." (Méndez, 1998, p. 26).

A partir de la mención de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en el Plan Nacional de Desarrollo en 1988 firmado por el ex presidente Miguel de la Madrid con la finalidad de crear un país más democrático con mayor participación social se les brinda la posibilidad de impulsar temas en la agenda nacional, elaborar políticas públicas y vigilar el abuso de autoridad.

Este acuerdo brinda nuevos espacios de intervención como:

- Exoneración de impuestos.
- Obtención de financiamientos públicos.
- Participación en las políticas públicas y educativas.
- El derecho a realizar actividades políticas.
- Ser reconocidas como actores políticos.

Gramsci examinó la concepción de Hegel y de Marx con la intención de desarrollar una teoría de la política y del Estado, dividió la superestructura en dos planos: sociedad civil y sociedad política. Gramsci definió a la sociedad política como dictadura de clase y a la sociedad civil como hegemonía civil. A pesar de la diferencia entre sociedad civil y política ambas integran el

Estado, dentro de la sociedad civil se ubica en la función del consenso, persuasión y dirección de la hegemonía y en la sociedad política como la fuerza de coerción, dominación y dictadura.

### Características de la sociedad civil:

- **Son privadas:** están reguladas por el derecho privado, aun cuando utilicen en muchos casos fondos públicos y desarrollen acciones de políticas públicas generalmente descentralizadas por el Estado.
- **Son no gubernamentales:** es decir, no forman parte de lo gubernamental en ninguno de sus niveles, aun cuando en muchos casos interactúen, reciban fondos, se asocien, articulen y/o controlen el Estado.
- **Son de adhesión voluntaria:** nadie está obligado a adherirse a ellas, sin embargo, se sustentan de donaciones.
- **Sus fines y objetivos son lícitos.** A través de los acuerdos firmados con el gobierno.
- **Son “no lucrativas”:** Dentro del discurso filantrópico sin embargo pretenden gozar de la exoneración de impuestos, argumentando que realizan actividades en beneficio de la sociedad.

Figura 4 Vinculación entre el sector privado, asociaciones civiles y gobierno



Esta dependencia recíproca es la unificación ideológica que permite el desarrollo de un espacio hegemónico donde se separan y reunifican los sectores, donde son capaces de establecer vínculos entre sí motivados por sus intereses. En América Latina encontramos diferentes redes de fundaciones empresariales interesadas en acceder a la educación e implementar la calidad educativa tan deseada por la OCDE. Estas asociaciones actúan a nivel nacional e internacional.

“...en la mayoría de los países latinoamericanos, la sociedad civil pasó a tener un protagonismo central, en particular a partir de la lucha contra las dictaduras. En este contexto, las ONG se transformaron en la encarnación de la sociedad civil, pasaron a expresar las demandas más variadas y fueron asociadas a los más diversos discursos políticos. Para la visión liberal, las ONG deben reemplazar parcialmente los servicios de protección social del Estado, mientras que para la izquierda son el nuevo vehículo para canalizar los reclamos de justicia tras el colapso de la alternativa socialista. (Sorj, 2007 p.126)

Las redes de organizaciones civiles son grupos de asociaciones que se unen para obtener mejores condiciones a partir de sus diferentes actividades y proyectos, a nivel “**micro**” considerando el impacto que desean tener sobre el problema en cuestión, a nivel “**macro**” a partir de las prácticas político-culturales que tocan en conjunto a la sociedad. Las redes pueden ser regionales, nacionales, continentales e intercontinentales, evidentemente en cuanto más grande es la red, mayor es su capacidad para ejercer presión sobre quienes toman las decisiones.

Una red de asociaciones es aquella en la que todos los actores movilizan sus relaciones con otros actores, con el fin de ejercer un control conjunto, donde los actores no son individuos sino se ocultan a través de asociaciones y organizaciones que involucran instituciones formales e informales.



Las nuevas alianzas educativas entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil (OSCs), siendo estas últimas presentes en educación y en la política educativa; como actores no gubernamentales interesadas en intervenir en educación ya sea, recibiendo y administrando recursos públicos para implementar proyectos o aportando recursos privados para mejorar la infraestructura y la enseñanza en las aulas, pero generalmente intentando construir alianzas público-políticas.

En México el papel de las asociaciones civiles ha sido de mayor participación en los procesos de construcción de políticas públicas en algunos sectores, el sector educativo ha sido uno de los más impermeables a esas transformaciones.

La ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las OSCs (Ley de Fomento), promulgada en el año 2004, reconoce diversas actividades de las OSCs como de interés público, entre ellas el fomento educativo. Establece las disposiciones que faciliten la participación de las OSCs en todas las fases de políticas públicas y fomenten su trabajo con apoyos, financiamientos y estímulos fiscales. (Verduzco y Tapia, 2012, p. 5)

La Secretaría de Educación Pública (SEP), no hace convocatorias para gestionar los apoyos (donativos) a las OSCs así que la mayoría se sustentan de patronatos privados, su relación más frecuente se limita en implementar políticas públicas o programas educativos diseñados por el gobierno, por ejemplo: la capacitación docente, el Programa de Formación Continua, los cursos de carrera magisterial, la evaluación docente, entre otros.

En educación es muy frecuente que las OSCs y las fundaciones aporten recursos (económicos o en especie) para financiar equipo, infraestructura o servicios educativos en el sistema público, se trata de fundaciones privadas u organizaciones con la capacidad de movilizar recursos humanos para realizar trabajo voluntario o canalizar recursos económicos para las escuelas. De los casos analizados, el más claro es el de

FIDE-PEC, en donde las OSCs, además de monitorear algunos aspectos del programa, aportan recursos y trabajo para otras actividades, por ejemplo, la evaluación. (Verduzco, 2012, p.28)

Algunas asociaciones civiles por la educación: UNETE, Adopta una escuela, FECHAC (Fundación del empresario Chihuahuense), EXE (Empresarios por la educación), BECALOS, Programa lazos, Mexicanos Primero, etc. Los programas gubernamentales y alianzas políticas ubican a las OSCs primero como prestadoras de servicio, segundo como actores en la reformulación de la política educativa.

En los últimos años han surgido algunos esfuerzos de la sociedad civil organizada para abrir espacios para el diálogo y consulta del tema educativo, que tampoco ha sido reconocido por la SEP. En 1998 nació el Observatorio Ciudadano por la Educación (OCE) una de las organizaciones pioneras para incidir en la política educativa, más recientemente surgieron otras como Mexicanos Primero (2007) y Fundación IDEA, que también tienen como propósito impactar en la formulación de políticas educativas a través de diversos medios. Algunas OSCs se han agrupado en redes, en 2003 se integró Incidencia Civil en Educación (ICE), que entre sus propósitos tiene el de pasar de la participación local a la participación de las decisiones públicas a nivel nacional. (Salinas y Amador, 2007, p.2)

Estos procesos de organización son necesarios para hacer frente a las estructuras de poder identificando alternativas, en ocasiones cumpliendo un papel de “voceras” de ciertas causas identificadas con los grupos más vulnerables, negociaciones con el gobierno y organismos multilaterales.

De ahí que las organizaciones civiles logren posicionarse de manera nacional e internacional creando la base para lograr representar decisiones globales.

### **Principales acciones:**

- Fomentan la transparencia y rendición de cuentas al gobierno.
- Al vigilar el desempeño de los funcionarios públicos y ser fuente de información independiente sobre el diseño y los resultados de las políticas públicas.
- Promueven, defienden los derechos humanos y el Estado de derecho.
- Así como denuncian violaciones, crean alternativas, toman defensa legal de los individuos, por medio de sentencias, política pública y jurisprudencia.
- Contribuyen a la formulación, al financiamiento y a la prestación de servicios públicos.

Como consecuencia de la baja satisfacción de los ciudadanos respecto a la provisión gubernamental de los servicios públicos y frente a los cambios en las tendencias gubernamentales. Debido a las características de las OSCs, como el acercamiento que tienen con la población, su flexibilidad gerencial y su más rápida capacidad de respuesta, pueden prestar servicios públicos con mayor eficacia y calidad que el gobierno. Las organizaciones sociales conforman una heterogeneidad de actores sociales con intereses, agendas y proyectos políticos diversos, con la finalidad de intervenir en el proceso de desarrollo. La heterogeneidad de las OSCs se deriva de sus diversos proyectos, sus tradiciones políticas y las políticas gubernamentales que influyen en su conformación al atender selectivamente algunas demandas e ignorar u obstaculizar otras. Como señala Dagnino, gobierno y sociedad civil organizada se

construye históricamente de manera simultánea, en un juego de interrelaciones internas.  
(Dagnino, 2006, p.36)

El establecimiento de una relación de colaboración entre OSCs y gobierno depende de factores como la apertura del gobierno hacia el sector, la trayectoria y configuración del sector, el carácter de pobreza o exclusión en el país, la estructura del gobierno federal y local (centralización o descentralización), el tipo de régimen (democrático o autoritario), el grado en que el Estado asume o no las responsabilidades sociales, pero también de la naturaleza del proyecto político de cada organización. La combinación de estos factores, que cada país genera, crea el entorno en el cual las OSCs se establecen y realizan sus actividades. (Fowler, 2000, p.277)

La participación de las OSCs también se dificulta en dominios en donde el gobierno percibe la colaboración no solicitada como interferencia, lo cual generalmente sucede en temas relacionados con la política macro-económica, asignación presupuestal y cumplimiento de acuerdos internacionales, entre otros. Estas relaciones entre ambos actores puede ser de intercambio, negociación o conflicto, pueden generar un proceso democrático o desatar unos esquemas de autoritarismo dependiendo de las estrategias de los actores involucrados. Es posible encontrar en los diferentes países de América Latina fundaciones empresariales creadas con la intención de apoyar a las empresas en el manejo de las relaciones con sus comunidades de interés a través del desarrollo de programas, proyectos o implementación de diversas acciones.

Existe una serie de movimientos que se han ido conformando con la intención de convocar y aunar esfuerzos del sector privado, además de las fundaciones empresariales, también las empresas están apostando por la asociación en movimientos u organizaciones que suman esfuerzos en pro de objetivos comunes más amplios. Ejemplo de esto son Empresas por la Primera Infancia en Argentina; ExE en Argentina, Colombia, Perú, Guatemala y Nicaragua; Juntos por la Educación.

Figura 5 Paraguay; Unidos por la Educación Panamá, y Educa en República Dominicana. (Elaboración propia, junio 2019)



En los últimos años, la tendencia a la asociación entre fundaciones y empresas, sociedad civil y la apertura a diálogos con los gobiernos locales/regionales o nacionales, se ha hecho evidente. No es este un camino fácil ni resuelto. Está puesto sobre la agenda y cada vez con mayor entusiasmo y compromiso decidido de los empresarios y sus organizaciones. Este compromiso y entusiasmo es el producto de las implicaciones y la conciencia que han tomado las sociedades

acerca de la importancia y necesidad de apuntar a sistemas educativos que garanticen el acceso a educación de calidad, pertinente y con mayor tiempo de formación y la necesidad de aunar esfuerzos para lograrlo.

Las empresas obtienen sus mejores rendimientos en sociedades competitivas. Los países más competitivos, económica y socialmente, son también los más educados. Sólo se resolverán los problemas de conflicto, violencia, desempleo, innovación, cuando se invierta y mejore la educación. Impactar en el sistema y potenciando cambios estructurales, es una tarea de la sociedad en general, y en la que sector privado puede aportar en asociación y sumando esfuerzos. De la revisión a las formas de asociación en América Latina se pueden identificar al menos tres: alianzas, movimientos empresariales y sociales, redes de movimientos. Estas formas de asociación van más allá de los esquemas tradicionales de la responsabilidad empresarial, y convocan reflexiones que ponen en el centro el bien común y el desarrollo del país, por encima de acciones que reporten ganancias, protagonismo o visibilización directa de la empresa y con sus grupos de interés.

Trabajar bajo estos esquemas de asociación, les supone a los empresarios, las empresas y las fundaciones:

- Conocimiento amplio sobre la situación educativa nacional.
- Apropiación de los retos y las implicaciones del no avanzar en la mejora educativa para la sostenibilidad de sus negocios, el desarrollo y la competitividad de su país.
- Toma de conciencia sobre la importancia de aunar esfuerzos.

- Disposición a la construcción de un proyecto común que potencie el logro de resultados en pro de la educación, sobrepasando los efectos de las iniciativas individuales que cada una de las organizaciones adelanta.
- Creer y apropiarse la suma de fuerzas, conocimientos y recursos como el medio para que el sector empresarial movilice transformaciones significativas, estructurales y sostenibles por la educación.
- Asumir el importante papel que los empresarios juegan como líderes y ciudadanos en la consolidación del desarrollo de las sociedades en las que están insertos sus negocios.

La experiencia también muestra que, a pesar de los esfuerzos de los gobiernos, el sector público no está logrando resolver las demandas y los retos que implica brindar educación de calidad y pertinencia. Esto pone en la mira la necesidad de incrementar el compromiso de la sociedad civil en general, y del sector privado en particular, esperando de este último que aporte ideas, su capacidad de gestión y recursos. Con las transformaciones políticas que ponen a los ciudadanos como actores claves para la consolidación de las democracias, emerge en la agenda pública la educación como un compromiso en el que todos participan, tienen una responsabilidad y ejercen un poder. Los empresarios no se escapan de esto.

# Capítulo 2

*La historia que nos hace.*





**Primer tiempo: Frente al espejo.**

*“A veces no conoces el verdadero valor  
de un momento,  
hasta que se convierte en memoria.”  
(Seuss)*



## Semblanza

*Los profesores afectan a la eternidad,  
nadie puede decir donde termina su influencia.*

*Henry Brooks*

*En el transcurso de la vida tenemos la oportunidad de conocer a muchas personas, con algunas establecemos lazos de afecto, con otras no es posible y existen otras que incluso nos lastiman. Sin embargo, de todos estos encuentros (o desencuentros) debemos aprender. Durante mi trayecto he coincidido con personas maravillosas, personas realmente significativas, mis maestros, ellos no se cruzaron por azar, llegaron por una razón.*

*Narrar mi experiencia es traer recuerdos a flote, momentos que decidí conservar, es mostrar el trayecto en el que me fui formando. Mi niñez la recuerdo como una etapa hermosa, con muchos percances de salud, pero llena de afecto y felicidad. Me siento orgullosa al decir que siempre estudié en escuelas públicas, donde fui muy complicada como alumna, me presionaba más de lo normal, me interesaba por temas que a mi edad no iban de acuerdo, me irritaba seguir normas o quedarme callada, estas acciones por alguna razón eran foco de atención de mis maestros y cada año me ponían hacer actividades extras como: lecturas, poesía, pertenecer a la escolta, a la banda de guerra, ayudarlos a organizar eventos o decir discursos.*

*Este acompañamiento de mis maestros lo entiendo como un regalo que tuve la dicha de recibir, constantemente lo vi como natural, sin embargo, me entregaron más que su trabajo en el aula,*

*fue su tiempo para ensayar un discurso, sus minutos de descanso para platicarme sobre un nuevo libro, su tiempo durante el día para verificar que me gustara lo que estaba haciendo.*

*Cuando ingresé a secundaria aumentaron las materias y por ende la cantidad de maestros y alumnos. En esta etapa me sentía muy comprometida con ser el mejor promedio ya que al final de cada bimestre se entregaba un diploma a los papás del promedio más alto del grupo y yo siempre quería que se lo dieran a mi papá, y lo conseguí durante tres años, me gustaba participar en muchas actividades, pero principalmente me desarrollé en oratoria, tuve maestras maravillosas, comprensivas, tiernas, quienes me acompañaron en esta etapa, mi maestra de español Diana, mi maestra de biología Martha, mi maestra de inglés Caritina, maestras tan comprometidas con mi proceso educativo y crecimiento personal.*

*En esa etapa apenas tenía trece años cuando me enfrenté uno de los momentos más difíciles, había un maestro que mostraba muchas actitudes desagradables conmigo, ahora sé que se llama acoso y que lo vivimos muchas mujeres, pero en ese tiempo siendo tan pequeña no lo sabía, me sentía culpable, tenía miedo, no comprendía si estaba exagerando o si me iban a creer, dejó de gustarme esa clase y prefería no entrar lo que fue ocasionando que disminuyera drásticamente mi calificación en esa materia.*

*Ese miedo me rebasaba como niña, no sabía cómo decirles a mis papás, pero tenía ganas de gritarlo porque no me gustaba la forma en que el profesor me hablaba, me miraba o se dirigía a mí. Entonces recordé que podía decírselo a mis maestras y que ellas podían ayudarme como lo habían hecho con mis tareas o exposiciones, así que fui a buscar a una y le conté todo lo que*

*estaba ocurriendo y de inmediato ella se movilizó a platicar con mis papás y buscar soluciones con las demás maestras y poner un alto.*

*La solución más rápida que le encontró la orientadora y mi mamá fue cambiarme de escuela y hablar con el maestro, lo que en mi opinión era muy injusto ¿Por qué me tenía que ir yo?, fue tan rápido el cambio que no pude despedirme de nadie. A esa edad me sentía culpable, estaba enojada porque el castigo lo recibí yo. Llegó el lunes y me presente en la nueva escuela, donde la maestra de inglés era la hija de mi anterior maestra, al verme, se sorprendió demasiado, me llamó al escritorio y con cara de enojo me preguntó, **¿Qué haces aquí?, esta no es tu escuela.** Sólo bajé la mirada, me abrazó y me dijo **“te prometo que mañana ya no estarás aquí. No fue tu culpa, no tenías que irte tú”**. En ese momento le marcó a su mamá y le contó lo que ocurría y junto con otras maestras hablaron con mi papá y me regresaron a mi secundaria.*

*Fue en ese momento que como niña me sentí muy cobijada, protegida y con la fortaleza de no quedarme callada. Hoy entiendo que ese no era su trabajo, no les pagaban por ayudarme, lo hicieron y estaré en deuda de por vida con ellas. Recuperé mi promedio, y terminé la secundaria de nuevo en el cuadro de honor, era la única manera de regresar a mis papás todo su esfuerzo.*

*Cuando comenzó el proceso de elegir preparatoria yo estaba decidida que quería entrar a la preparatoria 87 donde estudiaba mi hermana, ya que la veía muy feliz con sus maestros y compañeros. Hice el examen y ahí encontré lugar en el turno de la tarde. El primer día recuerdo al profesor que dio el discurso de bienvenida, mientras estábamos en el homenaje, yo miraba a mis nuevos compañeros, de pronto le dieron la palabra a un maestro quien recitó un discurso*

*tan hermoso de bienvenida que de inmediato logró mi atención, recuerdo que era un maestro de cabello blanco, alto y que vestía un traje negro, camisa blanca y corbata amarilla, un maestro tan imponente que consiguió que con su sola presencia toda la audiencia lo mirara, yo estaba muy sorprendida, los alumnos susurraban que era el maestro Fernando, así que lo busqué entre mis materias para saber si sería mi maestro, y si lo sería pero hasta segundo semestre.*

*Mi primer año de preparatoria fue muy relajado ya no me importaba ser la mejor de la clase, mi interés se centraba en aprender y disfrutar a mis amigas, en ese año conocí a mi orientador Sergio un brillante Sociólogo de la Educación, noble, comprometido, divertido, quien me enseñó que ser exitosa no era tener las mejores calificaciones sino el impacto que dejas en las personas que están en tu vida, a vivir la vida despacio, disfrutando mi etapa, atreverme a saltarme una clase o irme de pinta, no con el fin de rebeldía, sino de disfrutar una etapa que jamás se repetiría.*

*Me mostró lo divertido que puede ser sentarte en las gradas a ver a tus compañeros jugar, atacarte de la risa con tus amigas en los descansos, a recibir a todos con un abrazo y con un cómo te sientes hoy. Todos los alumnos lo adorábamos incluso ex alumnos iban a buscarlo para un consejo, para presentarle a su familia o para jugar básquetbol. Era el maestro que todos los papás lo buscaban no con el fin de reclamarle, siempre para agradecerle porque diario estaba al tanto de nuestro bienestar emocional, daba terapias, enseñaba a valorarnos, respetarnos, amar el deporte y no acercarnos a las adicciones, era un ejemplo de respeto y cariño incondicional.*

*Tuve al mejor maestro de Antropología e Historia Mario, de apariencia rígida y voz muy fuerte y de un corazón enorme. Desde el primer día todos esperábamos una clase aburrida, bastó con escucharlo hablar de México, de sus raíces, de su población y de todos los problemas que como país teníamos que enfrentar para saber que esta materia sería diferente. Dejaba muchas lecturas algunas demasiado difíciles de comprender, platicaba de su formación normalista y de lo difícil que fue llegar hasta ese salón, le tenía un infinito respeto al campo, a las personas, hizo cuestionarnos de dónde venía todo lo que vivíamos si del cielo como milagro o era resultado de la política y la economía del país. Era una clase maravillosa. Se dio cuenta de mi interés por aprender, me regaló varias películas y algunos libros, artículos de periódico, frases, todo lo que fuera necesario para que no dejara de aprender.*

*También conocí a la maestra Lety, mi maestra de técnicas de investigación, ella era de nuestras favoritas, amábamos su clase, pero sobre todo la calidad y dulzura con la que nos recibía. En especial yo, sentía un vínculo especial con ella, era muy amable conmigo y leía con tanta pasión mis trabajos, y recuerdo que debajo de mi calificación siempre venía una notita de “felicidades”, “tú puedes”, “estoy muy orgullosa”, con una carita feliz; este pequeño detalle era tan motivador que cada que dejaba una tarea me esforzaba en que quedara muy bien para no decepcionarla.*

*Poco a poco fuimos creando un equipo y yo le ayudaba a todo, a explicar un tema, revisar trabajos, pasar lista, explicarles a mis compañeros que tenían dudas, etc. Recuerdo con agrado que todos los días nos sentábamos en las bancas del jardín en los tiempos libres, me platicaba*

*como era sus mañanas con sus alumnos de primer año de primaria, le brillaban los ojos sólo de mencionarlos y reía demasiado de las ocurrencias que a diario le decían.*

*Expresaba una luz tan característica cuando daba la clase, se transformaba, tenía tanta paciencia, nunca necesitó gritarnos estábamos todos atentos. Con ella fue mi primer acercamiento a la investigación con el tema **“la diferencia de amar entre hombres y mujeres”** una pequeña tesis; a mí me encantaba ir a buscar libros sobre mi tema, hacer encuestas, redactar y leérselos a mis compañeros; al final del semestre saqué un diez de calificación y una nota que decía **“piénsalo, nuestro camino está en lo que amamos hacer”**.*

*Hice junto con otros compañeros y la maestra Vicky de lectura y redacción un proyecto llamado **Proyctud 87** era un periódico escolar que salía cada viernes, era la encargada de la sección de semblanzas, donde cada semana contaba la trayectoria de un maestro de la prepa, también me tocaba armarlo, imprimir en forma de tríptico y repartirlo a todos nuestros compañeros, era la manera de contarles algunos chistes, artículos científicos, poemas, ellos podían publicar sus dibujos o algún mensaje, este proyecto era muy satisfactorio.*

*Cuando pasé a segundo año me llamaron a la dirección, para decirme que por mi promedio me habían dado un cambio al turno matutino, que me despidiera de mis compañeros y maestros porque al otro día ya debía presentarme en la mañana. Salí llorando de la dirección no quería dejar a mis amigas, a mis maestras, no quería irme. El orientador Sergio fue a buscarme, me hizo ver que así es la vida con cambios drásticos, que debemos partir, pero no olvidar lo que*

*dejamos y que podía regresar si no me gustaba el cambio pero que al menos lo intentara. Después de muchas lágrimas me despedí de mi turno e inicié una nueva etapa.*

*Estar en la mañana fue un cambio muy drástico, todo era distinto, había más exigencia y control, mi primer día fue difícil cuando llegué mi orientador Sergio me dijo que él siempre me iba a apoyar, pero ahora a mi grupo le correspondía a una orientadora llamada Diana, eso me puso más triste aún, caminamos hacia el área de orientación entre risas me decía **“relájate, te irá bien”** y si no te gusta vienes corriendo y te regreso a la tarde, pero date la oportunidad de conocer nuevas personas.*

*Tocamos la puerta y estaba ahí mi nueva orientadora, en un cubículo muy pequeño lleno de dibujos y cartas que le habían dado sus alumnos, la foto de sus pequeñas hijas y su café. De inmediato se percató de mi angustia así que sonriendo me dijo **“hoy llegarás tarde, antes quiero conocerte”**, me hizo muchas preguntas, se dio cuenta que estaba triste y me prometió que se iba a esforzar porque me sintiera tan feliz como en la tarde. Fuimos a mi nuevo salón, en cuanto abrieron la puerta todos mis compañeros me voltearon a ver, afortunadamente estaban con mi maestro de historia Mario quien sonrió y me dijo **“te estábamos esperando”**. Respiré y me dispuse a vivir esta nueva etapa.*

*Los primeros días fueron de adaptación, hablaba muy poco y en cada tiempo libre salía corriendo a buscar al orientador Sergio para que me platicara lo que sucedía en la tarde. El primer viernes de esa semana me tocó la materia de Filosofía, yo estaba leyendo cuando el maestro entró, escuché su saludo y reconocí la voz, era el maestro que tanto me impactó con el*



*discurso de bienvenida. Desde que llegó todo fue muy complicado era demasiado exigente, dejaba mucha tarea, memorizar textos, hacer repeticiones, cada clase hacia preguntas y era muy duro con la evaluación. Era un maestro tan imponente que cada que me tocaba exponer me ponía muy nerviosa que olvidaba todo, tartamudeaba o prefería mirar el piso, todos mis compañeros lo odiaban, y más porque pasábamos noches enteras sin dormir por hacer las repeticiones de textos que nos dejaba, a veces trescientas y en los días que estaba enojado hasta mil. Era una materia muy complicada, nos poníamos nerviosos, estresados y nos paralizábamos ante él.*

*Me tocó decirle un texto que habíamos memorizado, iba por número de lista y cada que cometían un error los hacia repetirlo hasta que les saliera. Llegó mi turno, miré el piso todo el tiempo, hablé muy despacio y las manos me sudaban, se enojó tanto que me hizo repetirlo tres veces más mirándolo de frente, no podía, estaba muy cansada por dormir poco y él me seguía generando estrés. Se enojó tanto que desde ese día me puso más actividades que a los demás, tenía que hacer mi lectura, mis repeticiones, memorizar los temas y buscar autores para exponerlos en clase. Recuerdo que sentía tanta impotencia porque era una materia tan hermosa para aprenderla de esa manera, y me juraba que la iba aprender de otro modo, la iba a disfrutar y no a memorizar.*

*Estaba tan molesta por el trato que me daba que decidí encararlo y demostrarle en cada clase que podía con eso y más, le dedicaba más tiempo a esa materia que a las demás y cada clase me preparaba demasiado para no volver a fallar, sin embargo, parecía que no era suficiente exigía más y más. Así que un día mientras me cuestionaba como era habitual en clase, le pedí que me*

*dejara explicar el tema sin interrupciones como lo había entendido de una manera más reflexiva y sin memorizar. Lo hice y él sonrió y dijo **“hijita, llevaba clases esperando que te rebelaras y me pusieras un alto, era injusto contigo, lo sabías y lo aceptabas, la vida no es así, cuando algo no te gusta grítalo y no dejes que pase tanto tiempo”**. Desde ese día la filosofía tomo otro sentido, me hacía reflexionar, me alejaba de la realidad, me hacía ver la vida desde otra manera, sin quererlo su materia se volvió un hermoso refugio y aquel terrible maestro es hoy de mis mejores amigos.*

*Los días en segundo año se fueron muy rápido, hice nuevos amigos, tuve nuevos maestros favoritos y seguía conservando los que dejé en la tarde, los veía todos los días y nos poníamos al tanto, me contaban cada detalle, así que extrañarlos fue más fácil. El tercer año me esperaban con nuevos retos, confrontaciones y desilusiones. Cuando regresamos de vacaciones la preparatoria era muy diferente, el director anterior se había jubilado y el subdirector había cambiado de trabajo, nuestra dentista ya no estaba, los precios de la cooperativa habían subido, los maestros se veían desanimados, parecía que todo había cambiado, había entrado la Reforma Educativa por competencias y a nosotros nos tocaría repetir materias como ética y nos habían quitado economía.*

*La primera maestra en darnos clase fue la de Sociología, Magdalena, de formación abogada, así que era demasiado cuidadosa en su forma de hablar y vestir, muy concreta, exigente y distante. Desde el primer día llegó preguntando por mí, y al verme me dijo **“espero mucho de ti, mi esposo (maestro de historia) me dijo que tienes aptitudes para lo social”**. En un inició su*

*clase no me gustaba, sentía que era demasiada política, pero le ponía atención, participaba sólo cuando me lo exigía, pero no hacía más.*

*Comenzamos a leer sobre Marx, Durkheim y Comte, me parecía totalmente nuevo lo que planteaban y más aún que existiera alguien tan interesado en transformar la sociedad. Comencé a interesarme y prestar más atención, a las pocas semanas hicimos el examen diagnóstico que mandaba la SEP y sorprendentemente fui el examen más alto, así que la maestra me mandó a llamar porque no comprendía como había obtenido los aciertos, si muchos de los temas aun no los habíamos visto; me propuso buscarme más lecturas y temas para comenzar a debatir en clase y tomar un papel más activo y al mismo tiempo pensar si era mi vocación.*

*La inconformidad de los maestros seguía, todos estaban molestos por los cambios que se habían dado y por la llegada de los nuevos directivos. Un tema bastante ajeno a mí, hasta que en una ocasión llegué dos minutos tarde a la hora de la entrada y el nuevo subdirector con una actitud bastante déspota y autoritaria nos recibió; me enojé bastante al ver como se dirigía a nosotros y a los orientadores, pensé que estaba teniendo un mal día pero en cuanto se fue, escuché que una maestra decía que ella no aguantaría más ese trato, me di cuenta que no había sido la única en percatarme la agresión en sus palabras y la manera ruin con la que nos trató a los alumnos sólo por llegar tarde.*

*En los siguientes días mis compañeros se quejaban porque habían subido demasiado los precios de la cooperativa, como consecuencia de las elevadas rentas que les comenzaron a cobrar, y ya no los quería atender la dentista porque el nuevo subdirector la había despedido;*

*en varias ocasiones lo llegué a escuchar siendo muy grosero con los maestros y el personal de intendencia, pasaba por los salones con papel de vigilante, no quería ruido, juegos, risas, trabajos en equipo, nada que nos hiciera perder el tiempo. Él también modificó el horario de los maestros y había algunos que tenían hasta tres horas libres entre clases, eran tantos cambios que el ambiente se tornaba pesado e insoportable.*

*Como todas las mañanas iba caminando con mi papá a la parada donde pasaba mi transporte, él iba entre dormido, cansado por su trabajo y la hora en que me tenía que llevar a la escuela, mientras caminábamos le pregunté **¿Papá tu qué harías si alguien está cometiendo una injusticia con la gente que quieres?**, para mi papá no era extraño que yo le hiciera esas preguntas así que me dijo **“si estas segura de que es una injusticia y tienes la razón ayuda a esas personas”**, no preguntó más, pensó que era una más de las preguntas que comúnmente le hacía, sin darse cuenta sus palabras fueron para mí el permiso para tomar acción; comencé a platicar con mis compañeros que eran jefes de grupo para crear un comité estudiantil y mandar nuestras exigencias. No fue nada fácil, de inmediato el subdirector me ubicó como una alumna que le estaba dando problemas así que exigió a la orientadora y a mis maestros me tuvieran más controlada, ese no fui impedimento, con ayuda de tres aliados Ale, Alba y Villamar decidimos seguir y hacer consientes a los demás de lo que ocurría.*

*Comenzamos hacer juntas, platicar con los alumnos de la tarde y tomar acciones drásticas: cerrar cooperativas, cerrar la escuela, no tomar clases, hacer una historieta donde explicábamos la situación de manera sencilla, pegar cartulinas y mandar cartas para recibir*

*apoyo de la supervisión. Los alumnos estábamos tan movilizados que los maestros no pudieron quedar pasivos y decidieron apoyarnos y exigir también sus derechos.*

*Inmediatamente se formaron equipos de quién nos apoyaba, los que estaban en contra y los que preferían no meterse. Fueron semanas de mucho trabajo, de represalias, de impotencia porque los cambios no se daban, de enojo por los que estaban pasivos, como estudiante en ocasiones ya no quería esa responsabilidad de representar a mis compañeros, pero tampoco me atrevía a traicionarlos, trabajábamos diario por lograr cambios, el subdirector no cedía, amenazaba a los maestros y a nosotros nos condicionaba. Me decepcioné mucho cuando vi que algunos de mis maestros que estaban siendo afectados, y que presumían una ideología firme de resistencia, no estaban haciendo nada, incluso en ocasiones me pedían que ya no hiciéramos nada porque no iba a cambiar, otros insinuaron que yo sólo era títere de los intereses de otros maestros y algunos más que ese era un acto de rebeldía individual por no querer seguir las reglas.*

*Esta etapa fue crucial, descubrí una fuerza que no conocía, no escuchaba malos comentarios, mi objetivo era claro: quería que el subdirector nos regresará lo que había quitado y que tratara con respeto a los maestros, alumnos y personal. Los maestros también pasaban por esa lucha, defendían sus derechos y a nosotros como alumnos, esta conexión fue uno de los regalos más maravillosos. Y así, después de meses de manifestarnos de todas las maneras, por fin la supervisión nos hizo caso y quitaron al subdirector.*

*Tal vez parezca una lucha muy pequeña o insignificante; para nosotros era necesaria, nos unió de una manera sorpresiva, nos quisimos más, nos reflejamos en el otro y defendimos lo que formaba a nuestra preparatoria, sin dudarlo lo volvería hacer, regresarle todo el bienestar y amor que esa escuela y sus maestros me dieron. Al terminar toda esta lucha y cuando las cosas se comenzaron a estabilizar, me di cuenta que yo tenía una lucha personal que aún no combatía, mi elección de carrera. Algunas*



*convocatorias de universidades ya se me habían pasado, mi certificado se iba a retrasar un poco por mi comportamiento del último año, porque claro que también tuve consecuencias y no sabía qué quería estudiar, así que decidí descansar un año. Mi último día en la preparatoria fue maravilloso, me eligieron para decir el discurso de*

*despedida: utópico, revolucionario y emotivo; al estar en el micrófono pasaban por mi cabeza cada momento que viví, mis maravillosos maestros y mis compañeros que confiaron en mí. Ese día me hice una de las promesas más importantes de mi vida, regresarle a mis maestros y a la educación pública un poquito de lo mucho que me habían dado.*



## **El camino de la educación**

*Después de unos meses de espera, comenzaron a salir las convocatorias para la universidad, aún no tenía la seguridad de elegir una, pero quería que fuera en el área de Ciencias Sociales. Sabía que la elección de mi carrera iba a ser el resultado de mis gustos, intereses, habilidades personales, etc. La influencia de mi familia era poca, ya que son muy pocos los que llegaron a la universidad, era más notable en mí el impacto de la formación de mis maestros.*

*Afortunadamente tuve el asesoramiento de mis maestros de preparatoria a pesar de ya ser egresada, hice varios test vocacionales y eran variados los resultados, Ciencias Políticas, Derecho, Pedagogía y Sociología, resultados que no me facilitaron el proceso, así que decidí buscar más información de cada licenciatura y el lugar dónde las impartían. Mi orientadora de tercer año me mencionó que ella creía que mi futuro estaba en la Universidad Pedagógica Nacional ubicada en Ajusco. Al principio me desagradó la idea porque tenía que recorrer tres horas para llegar, jamás me había alejado tanto sola y pensaba en la cantidad de dinero y tiempo que invertiría a los trayectos. Así que la descarté.*

*Casi toda mi generación y amigas se habían inscrito a la UAEM en la licenciatura de Derecho que estaba a solo 20 minutos de mi casa, algunos maestros de la preparatoria daban clases ahí, así que decidí hacer examen para esa universidad, por la cercanía más no porque me interesara alguna licenciatura. Esa misma semana decidí buscar dos opciones más y presenté examen para la Normal Superior, y pensé en la UAM con la carrera de Sociología, recordé que la UPN tenía sociología orientada a la educación y decidí optar por la UPN.*

*En ese año estaba trabajando como asistente de un oftalmólogo de origen boliviano, quien me impulsaba a estudiar y prepararme, me permitía llegar tarde para realizar los trámites y estudiar en los tiempos de poco trabajo.*

*Llegó la fecha de los exámenes y los fui presentando. El examen para la UPN fue un desastre, se me rompieron los lentes un día antes, me tocó en la mañana y eran cuatro horas de trayecto para llegar, estaba muy nerviosa y desvelada. Me acompañaron mi tía, mi tío y mi mamá, ellos esperaron fuera las tres horas que duró el examen. Recuerdo que cuando repartieron las hojas las revisé todas y me di cuenta que tenía muchas lecturas largas, cosa desafortunada para mí porque sin lentes me era muy pesado leer, trataba de cerrar un poco los ojos para sentir descanso; tocó el timbre, pidieron los exámenes y a mí me faltaban muchas preguntas por contestar, lo entregué y salí muy desanimada, busqué a mi familia, me recibieron muy emocionados, les dije **“creo que este no lo apruebo”** porque no terminé de contestar, mi tía muy tranquila me dijo **“no pasa nada, todo saldrá bien y si no tendrás más oportunidades”**. Salieron los resultados de la UAEM y me habían aceptado, eso me tranquilizó por que no pasaría otro año sin escuela.*

*El 30 de mayo de 2010 fue un día decisivo, salieron los resultados de la UPN, busqué en internet mi folio empezaba con 10 y no me encontré; me sentí muy triste, pasaron unos minutos y sentía la necesidad de revisarlos de nuevo y hasta bajo decía; a todos los folios que empiecen en uno antecédales un cero, lo hice, me busqué y me había quedado. Imprimí la hoja, lloré, bajé corriendo y no podía decir una palabra a mis papás, sólo lloraba, pensaron que no me había quedado, mi hermana me quitó la hoja y me dijo **“te lo mereces era, la escuela que querías”**.*



*Ese día lloré demasiado, era de felicidad, de agradecimiento, le escribí a mis maestros de prepa para darles la noticia y todos respondieron con palabras hermosas. Después de la euforia vino la angustia, ¿cómo le haría para viajar diario tres horas?, ¿cómo iba a solventar los gastos?, ¿qué pasaría si me daban el turno de la tarde?, la cara de mi papá era de preocupación y me dijo “**me gustaría más que fueras a la UAEM está más cerca, puedo solventar esos gastos y no te irás tan lejos**”, pero esa idea no me emocionaba. Así que le dije “no te preocupes buscaré un trabajo de medio tiempo y seré muy cuidadosa al irme, estaré bien”.*

*Todos los días entraba al portal de la UPN, para ver sus fotos, mis materias y las instalaciones. El día que fui a inscribirme fue de enamoramiento total, el clima, los pasillos, los árboles, las ardillas, el comedor. Cuando entré a la biblioteca sabía que ese era mi sitio. Las tres horas de trayecto ya no me importaban quería estar ahí, me generaba mucha felicidad, vi mi horario y me había tocado en la mañana, afortunadamente, porque eso me permitiría tener un trabajo en las tardes y ver más a mis papás.*

*Pasaron los días y fui junto con mi mamá por mi nueva mochila, una carpeta, elegí cada detalle. Llegó el día y mi mamá me acompañó hasta la puerta, no le agradó tanto la idea, me dijo “**está muy lejos, pero si es lo que quieres, está bien**”. Sabía que eso quería, estaba en el lugar correcto, así lo sentía, al escuchar a mis compañeros supe que la mayoría estaba ahí como su última opción, porque no los aceptaron en la UNAM, porque se les hacía fácil o porque tenían la esperanza de cambiarse, sin embargo, yo sabía que no estaba por azar sino por elección.*

*El primer semestre fue muy bonito, analizamos los problemas de la educación en México, los fundamentos principales de la Sociología y su historia; leíamos el periódico todos los martes y jueves, exponíamos, elaborábamos ensayos, opinábamos y participábamos, sinceramente no me costó adaptarme a las clases porque mi formación en la preparatoria había sido muy parecida. El grupo estaba unido, así que me era fácil conseguir las lecturas, compartíamos todo, nos reuníamos, paseábamos y comíamos juntos.*

*Fuimos a un congreso de Sociología en Puebla, algo totalmente nuevo para mí, nunca había salido sola con mis compañeros, tenía poco de conocerlos así que era de total incertidumbre como sería ese viaje. Para algunos fue la oportunidad perfecta para conocer otra visión de la Sociología, como era estar entre sociólogos en otra universidad; para otros fue el mejor momento para drogarse, emborracharse en los pasillos del hotel, crear desorden en las noches, molestar a los compañeros de otras habitaciones, no entrar a las ponencias y generar bastante conflicto. Yo como alumna de los primeros semestres no me sentía parte de esa forma de convivencia, me generaba bastante pena los compañeros que llegaban borrachos y se quedaban dormidos en las conferencias.*

*Recuerdo con desagrado el olor a marihuana e incienso que llegaba a nuestra habitación, sus gritos en la madrugada, su forma de pelear por los precios de la comida. Eran tantas las cosas con las que no estábamos de acuerdo que decidimos mis amigas y yo separarnos del grupo, dormirnos todas en una habitación, cambiar nuestros lugares de comida, llegar por separado a las ponencias y regresarnos antes que ellos. Aunque todos nos juzgaron por esta decisión, estábamos en nuestro derecho al no sentirnos parte de esa convivencia.*

*Cuando nos regresamos veníamos muy decepcionadas, no sabíamos si eso era ser Sociólogos de la Educación, regresamos muy abrumadas de ese viaje y lo que menos queríamos era verlos. Como era de esperarse la coordinadora de Sociología de la Educación estaba enterada de lo sucedido, nos llamaron la atención, porque la universidad había pagado parte del viaje. En cuanto a nuestros compañeros, ellos nos tacharon de desubicadas y creídas, así que desde ahí se comenzó a fracturar nuestra convivencia.*

*El Segundo semestre generó en mi un poco de apatía, me gustaban las materias, pero sentía que la forma de trabajo era la misma del semestre anterior y en la materia de historia social sólo teníamos que ver películas así que junto con otras compañeras decidimos no entrar a todas las clases, irnos a Coyoacán, conocer museos o simplemente quedarnos en casa y solo le pondríamos más atención a los ensayos con los que nos iban a evaluar. En el momento funcionó de maravilla, aprobamos las materias con buenas calificaciones sin darnos cuenta que en un futuro nos iba a afectar no tener ese contenido.*

*Tercer y cuarto semestre fueron de mis favoritos, estaba aprendiendo mucho de teoría sociológica, de economía, educación, clases sociales y estadística, fue un semestre difícil porque implicaba asistir a todas las clases, exámenes y trabajos constantes. Hubo dos actividades que me encantaron en la materia de economía, el primero fue una investigación del Movimiento Estudiantil Chileno que presenté en un coloquio y el segundo fue a partir de investigaciones hacer documentales. En estos semestres me sentía muy plena con la carrera, contenta y con muchos ánimos de aprender.*

*Fue todo un reto hacer esos videos, en mi caso investigué trabajo infantil y fui a tomar fotos a la Merced, los mercados, el centro histórico y en las calles, fue una experiencia muy difícil porque es muy peligroso llegar y tomar las fotos sin autorización, en la Merced pretendía tomarle fotos a los niños cargadores, pero todos me miraban, se acercó una persona diciéndome que era la encargada del mercado y tenía que revisar mi cámara, afortunadamente aún no tomaba nada, así que me advirtió que no podía tomar fotos. Como estudiante no medí los riesgos que implicaba hacer una investigación de ese modo, tomé las fotos en las calles del Centro Histórico con la autorización de las personas.*

*La investigación del Movimiento Estudiantil Chileno fue maravillosa, de inicio armamos junto con la maestra un grupo de investigación de siete integrantes, nos reuníamos una o dos veces por semana para debatir lo que habíamos encontrado, decidimos abrir un Facebook para contactar estudiantes de Chile y poder preguntarles por ese medio que estaba ocurriendo. Logramos contactar algunos dirigentes, uno de ellos fue a darnos una conferencia y entrevista en la UPN; fue emocionante cuando nos manifestó que se sentía apoyado y nos agradeció mucho el interés por un tema que le impactaba a su país.*

*A partir de la anterior investigación y con ayuda de mi tutora, hicimos una ponencia para presentarla en el coloquio Paulo Freire en la UPN, para nuestra sorpresa en esta conferencia yo era la única alumna de Sociología de la Educación que iba a presentar. Cuando me nombraron me sentí muy nerviosa pero las palabras brotaron fácilmente, era un tema al que le había dedicado mucho tiempo. Me pidieron que durará 15 minutos, después me pasaron un papel que decía que me alargara 15 minutos más y finalmente duro más de una hora. Cuando*

*llegó el momento de las preguntas recibí felicitaciones primero por atreverme como alumna a dar ese paso y segundo por la facilidad de mostrarles los datos económicos, sociales y políticos.*

***El quinto y sexto semestre** fueron muy pesados, ya había repetido varias veces a esos maestros así que sabía que sólo debía concentrarme en la exposición y el ensayo final, no teníamos todas las clases durante la semana, se ausentaban los maestros o solo mandaban copias, lo que para mí era muy molesto porque recorría tres horas en llegar y tres en volver para tener una hora de clase o simplemente que las cancelaran.*

*En este punto ya era intolerable nuestra relación como grupo, había mucha competencia, los debates terminaban en enojos y conflictos, se escondían las copias, se fragmentó demasiado el grupo; casi no hablábamos y mucho menos nos interesaba trabajar en equipo, escondían los libros de la biblioteca, era una competencia despiadada. Se participaba en clase con el fin de humillar al compañero, en plena exposición se paraban y se iban, ya era difícil respetarnos.*

*En mi opinión era un entorno que me cansaba, decidí trabajar lo mínimo en esas materias, no las reprobaba porque estaba inscrita a la tutoría y era lo que me tenía obligada a cumplir. Sin embargo, estos semestres fueron de agotamiento emocional, ya estaba cansada de la forma de evaluación, de la actitud de los compañeros, y de los recorridos para llegar a mi trabajo.*

***Séptimo y octavo semestre.** En estos semestres nos fragmentamos más con la elección de optativas y seminario de tesis. Los maestros decidieron dividirnos en dos, lo que hacía que nos viéramos menos. Las materias optativas eran muy interesantes, aunque no había gran variedad*

*de donde elegir; era interesante estudiar temas tan especializados como el racismo y clases sociales.*

*El seminario de tesis fue de los errores más fuertes que cometí como estudiante, primero por elegir un tema tan debatible como los empresarios y Mexicanos Primero A.C. y segundo por entrar en conflicto con la maestra. No aguanté la crítica tan constante a mi tema, el que lo hicieran ver menos importante por no ser de su ideología, el tener una actitud cerrada al tema y el que se me cuestionara la parte social del trabajo y mi ideología. Reprobé la materia y al mismo tiempo me cargué todos los prejuicios y ataques a mi tema; sentía apatía, desgana, no quería lidiar más con esas posturas y sinceramente creía más fácil cambiar de tema que llegar a un diálogo.*

*Como alumna era muy complicado salir de esa traba y defender el tema, afortunadamente tenía la otra parte; mi asesora y tutora me daba la libertad de investigar lo que quisiera, pero pienso en todos esos alumnos que han soltado su proyecto por la manera que nos exhiben o lo destruyen. Claro que te da impotencia, sabes que tu tema también tiene importancia, pero por ser diferente lo tachan y lo desacreditan.*

*Pienso en mis compañeros que no se han titulado, que abandonaron su tema y lo cambiaron solo por la mala opinión que les dieron, yo también pensé hacerlo cambiar de tema, para pasar la materia y escribir en la postura “ideal” para titularme, afortunadamente yo tenía acompañamiento y apoyo de mi asesora quien prácticamente me dio los dos seminarios de tesis; de lo contrario yo hubiera soltado no sólo la materia sino todo mi proyecto de tesis. Esta*

*experiencia en la universidad tuvo muchos momentos de quiebre y otros muy positivos, me sumergí en la apatía, en el enojo, me conformé con dar el mínimo en las clases, fallé en muchas ocasiones como estudiante al no querer entrar o dar la materia por perdida si desde un inicio me aburría.*

*Había pequeños momentos donde me sentía motivada y era en las tutorías donde podía debatir los temas de mis clases. Hubo maestros excelentes que se esforzaban en cada clase como el maestro Yuri que siempre se destacó por su inteligencia, puntualidad y diplomacia. El maestro Paco que se enojaba cuando no sabíamos nada de cultura y educación; la maestra Gilda que fue muy amable conmigo tratando de que recuperara mis ganas y amor por lo que estudié; la maestra Lourdes Laraque tan exigente que reconozco que desaproveché mucho de lo que ella aportaba; el maestro Jorge Espitia que nos hacía leer novelas, cuestionarnos, rescatar los sentimientos y las ideas de una realidad tan complicada; el maestro Arturo Ballesteros que era el ejemplo de preparación, inteligencia y pulcritud en cada clase.*

*Sin duda por estos maestros no abandoné la carrera, aun cuando me sentía muy cansada y no tenía ganas de seguir, en ellos encontraba que la sociología era más que un ensayo, era un compromiso y una preparación interminable.*

## **Servicio social**

*Al terminar la licenciatura me encontré en una situación inestable, sabía lo que había estudiado, pero no donde iba a trabajar. Sentía que esa formación no había sido una buena elección pues el “éxito” y la estabilidad parecía estar muy distante. Esta falta de motivación me colocó en una zona de apatía, donde veía mi formación como lo que amaba, pero no como mi sustento de vida, me parecía muy evidente la tensión entre la estructura en mi formación profesional y el mercado laboral.*

*Al terminar las clases inicié mi servicio social como ayudante de investigación en la UPN con el Dr. Arturo Ballesteros, una experiencia maravillosa que me ayudó a conocer el estudio de las profesiones, su valor social, el contexto dónde surgieron, su estatus, su reconocimiento laboral y profesional, etc. Durante el servicio pude aprender demasiado de investigación cualitativa, de la forma de trabajo de un sociólogo, la manera de investigar, sintetizar la información, elaborar estados del arte, el manejo de conceptos y autores relevantes al tema.*

*También aprendí la importancia de mirar a las profesiones como un proceso social y de conformación de los sujetos; acercarme al estudio de las profesiones desde la sociología me hizo darme cuenta que no era la única que sentía un desfase en su profesión, una desvalorización y un escaso campo laboral, sino por el contrario debido al contexto histórico, político, económico y social muchas profesiones tienen la necesidad de surgir, rezagarse, renovarse o desaparecer. Así que ubiqué mi formación más allá de lo individual, quería identificar mi rol dentro de la sociedad y en la educación, conocer las tensiones que se enfrentan en el mercado laboral, el nivel de competencia, los conflictos e intereses.*



## Un sueño compartido

*Si caminas sola, irás más rápido;*

*Si caminas acompañada, llegarás más lejos.*

*Mi recorrido en la universidad fue complicado porque siempre estuve acostumbrada al cobijo y acompañamiento de mis maestros, y aquí era muy diferente, el ambiente era de total libertad, individual y con mucha competencia, lo que para mí era una sensación de vacío. Mis nuevos maestros siempre estaban a prisa, concentrados en sus estímulos, en sus publicaciones que pocas veces nos tomaban en cuenta. En tercer semestre comenzaba a sentir un poco de apatía*



*por las clases, cursé teoría económica con la maestra Ángeles, un semestre anterior había faltado demasiado a su materia de política educativa pero ahora en economía el contenido de las clases me tenía muy sorprendida; aquí no solamente se aprobaba con un ensayo, había exámenes, debates, conceptos, videos, no podías*

*contestar con sentido común o con el famoso “choro” que dominamos los estudiantes, teníamos que prepararnos para cada clase porque la maestra tenía una facilidad enorme para darse cuenta quién no había leído.*

*En esta clase había que relacionar todo el tiempo los problemas educativos con las teorías económicas, con elementos políticos y sociales, tuvimos que desarrollar la investigación rápida y eficiente para ir a su ritmo, aprendimos a utilizar el internet para aspectos académicos, el manejo de bibliografía, hacer videos, mapas, esquemas, entre otros. Lo importante de esta*

*materia fue que tenía la certeza de que cualquier duda o traba podía acudir a la maestra, sólo con paciencia porque había que formarse y esperar que atendiera a todos los alumnos de otros semestres.*

*Y así fue, cada que un tema se me complicaba acudía a ella incluso aunque fueran temas de otras materias, tenía la confianza de preguntarle y que no iba a exhibirme o ridiculizarme, si no que iba a buscar un libro o artículos para ayudarme. Esta ayuda fue cada vez más constante tanto que conocía perfectamente mis fortalezas y debilidades como alumna, estaba muy al pendiente de mi progreso en las clases y fue creándose tanto un vínculo de trabajo que se nos facilitó hacer ponencias e investigaciones. Esta ayuda decidí hacerla formal e inscribirme a las tutorías en el CAE. Ahora las tutorías eran diarias y las exigencias más, tuve que dejar a un lado mi flojera y comprometerme a mejorar en los trabajos.*

*Como alumna fue la mejor elección que hice, buscar ayuda de una tutora que me ayudó a enfrentar muchos retos principalmente a no desanimarme cuando tenía algún conflicto ideológico con los maestros o mis compañeros, me ayudó a identificar y saber utilizar mis cualidades profesionales y resaltó mis carencias con el fin de ir nutriendo lo que me faltaba. Esta tutoría abarcó el servicio social y las prácticas profesionales, dónde me orientó y apoyó mis decisiones, respetó mis posturas, ideología, me dio contenido, me explicó cómo hacer la mayoría de los trabajos que me pedían. Cuando decidí hacer prácticas profesionales en una asociación como Mexicanos Primero, tenía miedo, primero de que no me aceptaran y segundo de fallar en las actividades; ella dominaba el tema, sabía perfectamente cómo trabajan los empresarios, así que desde el primer momento me apoyó, lo que facilitó cada día en la*

*asociación. Siempre que me pedían un trabajo que no sabía hacer, como por ejemplo diseñar una política educativa o hacer una evaluación, le marcaba a la maestra y se daba el tiempo de ayudarme. Claro que también la desesperé, hubo muchos momentos donde yo le reclamaba el por qué no me habían enseñado “nada” en la universidad, creía que sólo sabía hacer ensayos, me sentía ineficiente dentro de las prácticas, me desesperaba cada que me pedían una actividad en otro idioma, de gestión, de organización o de trabajo en las escuelas, o cuando tenía que leer textos en inglés, o hacer fichas de contexto económico y social de mi país.*

*Por su puesto que mi actitud le enojaba, porque ella tenía claro que como alumna yo también había fallado y que si me habían enseñado demasiado en la universidad. Yo no podía reconocerlo, estaba cegada por mi ego, creía que cada logro lo había obtenido sola. Valoro inmensamente su paciencia en esta etapa donde ni yo me aguantaba, me concentré tanto en las prácticas que descuidé la tesis, me sentí tan defraudada por la universidad que me arrepentía de haber estudiado ahí.*

*Esta etapa de crisis y desilusión me duró mucho tiempo, incluso en muchas ocasiones solté lo que para mí era un sueño; sin embargo, mi asesora lo detuvo y lo ató porque sabía que lo iba a necesitar, recoger mi sueño, limpiarlo, protegerlo y cuidarlo de mí, apropiarse de él y resguardarlo. Me lo regresó disfrazado en esta tesis, que más que un proyecto de investigación fue un camino para reconocer lo mucho que me dio la universidad, lo que aprendí, quién me acompañó, mis fallas, sanar las heridas, me sirvió para mirarme en el espejo y reconocermé, para perdonarme por exigirme tanto y para reconciliarme con mi formación. Eso es una tutora, asesora y maestra, quien confía en ti aun cuando tú dejaste de hacerlo.*

## **La desilusión de ser Socióloga de la Educación**

*Al egresar de la licenciatura y terminar el servicio social me enfrenté a la incertidumbre profesional, sabía lo que había estudiado, pero no como ejercerlo, ofertarlo y defenderlo. Siendo recién egresada fue para mí muy difícil decidirme por un primer trabajo, el no tener experiencia profesional, el desconocer mis funciones y el ser formada teóricamente representaba un enorme reto. Me sumergí en momentos de crisis, donde veía mi formación profesional insuficiente, no era claro el sentido que le iba dar a mi formación, las metas profesionales que me había trazado parecían inalcanzables.*

*Elegir la UPN y el camino de la educación fue con la expectativa de, a través de mi formación generar un cambio social, mejorar la educación pública y los actores que la conforman. Para mi sorpresa la interacción con el sistema educativo era de escritorio y libros, no era necesario visitar escuelas si el periódico la Jornada ya te daba el panorama y el contexto, creí que ese era el sentido de la formación, al menos así lo fue para mí durante los cuatro años, elegir un tema, buscar información en internet, utilizar una teoría y dar mi “opinión” en un ensayo. Al egresar mi principal miedo era enfrentarme al mundo laboral con esas herramientas; no creí que hacer ensayos fuera suficiente para pedir un trabajo y mucho menos para que mi formación fuera reconocida o valorada. Durante mucho tiempo creí que sólo eso sabía hacer, no tenía claro mis funciones, los escenarios donde podía incidir y cómo hacerlo. Desconocer mi perfil como Socióloga de la Educación y no llevarlo a la práctica generó una crisis de identidad profesional que afectó la imagen que tenía sobre mi formación, este momento de crisis representó el enfrentamiento entre mi formación y la realidad.*

*A meses de egresar me ofrecieron trabajo en una primaria particular, según el director no requería experiencia, “el estudiar en UPN ya me hacía maestra”. Acepté y me asignaron a un grupo de primer año de 20 alumnos y uno de secundaria de segundo año con 30 alumnos a los cuáles les daría la materia de ética, me entregaron los libros y la lista de alumnos. Cuando salí de la dirección las maestras me comentaron entre susurros **“te la pusieron difícil”** ese grupo tiene un alumno “especial”, le cuestioné ¿especial?, contestó “si, con síndrome de Down”.*

*El lunes me citaron a las 7:30 am para recibir a cada niño de primero y a sus papás, para mí era algo totalmente nuevo, así que iba formal con zapatillas, un grave error. Cuando llegaron los papás me cuestionaban sobre la forma de trabajo, porque para algunos sus hijos ya estaban demasiado avanzados y para otros iban muy lento; no sabía que contestarles, sólo les dije que a final de la semana les mandaría la forma de trabajo.*

*Verme con 20 niños de 6 años, gritando, llorando, jalándome, comiendo, aventando las cosas, corriendo, queriendo ir al baño, peleándose, fue una realidad para la cual no estaba lista. Los llevé al salón y me di cuenta que, a diferencia de las demás maestras, a ellos no les adorné el salón con dibujos de caricaturas y bienvenida, los niños me lo cuestionaron y les dije que esa sorpresa se las daría mañana. Cuando estuve al frente y logré tenerlos sentados, recordé que el primer día siempre toca jugar y presentarse, eso los puse hacer, después una de las niñas pidió que cantáramos las canciones que cantaban en el kínder. En ese momento recordé que Marx, Weber o Durkheim jamás me advirtieron de ese momento, no me sabía ninguna canción y mucho menos me gustaba cantarlas, de inmediato identifiqué a un niño con mucho carisma y actitudes de liderazgo, así que él cantó las canciones que pidieron.*

*Esa actividad duró poco, porque los niños no estaban quietos por mucho tiempo, especialmente Luis el niño que las maestras me habían mencionado; él gritaba, abrazaba a todos, lloraba, comía uvas, chupaba los lápices o mordía la goma, él estaba tomando toda mi atención, mientras justo a todos los demás les andaba del baño cada 2 minutos. Miré el reloj y sólo había pasado dos horas (¡¡¡puuf!!). Tocaron la puerta y era la maestra de inglés, cuando entró comenzó a gritarles y a Luis lo llevó a la dirección con sus colores y unos dibujos. Pregunté por qué se lo llevaba y dijo que no dejaría trabajar a los demás que era mejor mantenerlo aparte, le dije que eso no me parecía lo mejor, mucho menos ocultárselo a sus papás, y en sarcasmo me contesto “miss, sí que eres nueva”. Mientras ella daba la clase, busqué en mi celular una clase inicial de Ética para que no ocurriera lo mismo con los de secundaria, tomé apuntes y era más fácil porque a esos autores los conocía.*

*Cuando regresé al grupo de primero, me di cuenta que ya quedaba poco tiempo, comencé a preguntarles algunos contenidos para medir a lo que me iba a enfrentar, me di cuenta que el 30% del grupo sabía leer muy fluido y el otro 70% no sabía hacerlo, y yo, su maestra jamás tuve una materia para enseñarlos a leer y escribir. Los observé y decidí que por ahora no era nuestro tiempo de coincidir, sus caras tan tiernas me decían que merecían a una maestra con la formación y sobre todo la vocación para que amaran su primer año, así que ese día les dije que mañana llegaría su nueva maestra. Cuando salieron sentía mucha culpa con la mamá de Luis y con él, así que cuando me preguntó cómo se portó, le dije bien, pero que lo adecuado es que verificara todos los días que el niño estuviera en su salón y que no lo apartaran. En cuanto entregué a todos los niños, fui a la dirección para renunciar en ese momento, el director me dijo “irás aprendiendo con los días y verás que en unas semanas lo logras”. Fui a dar la clase de*

*Ética, aquí todo era muy distinto, los alumnos ya eran más grandes, obedecían más y era más fácil explicarles el tema, sin embargo, seguía pensando en los pequeños y tenía dos opciones, aprender con ellos solo por tener trabajo o mejor me dedicaba a prepararme sin afectar a nadie.*

*Así fue, los dejé con su nueva maestra y decidí seguir aprendiendo, no quería enfrentarme a retos tan fuertes donde se afecta a seres tan pequeños. Cuando salí de la escuela, me sentía defraudada porque mis ensayos y teorías de cuatro años no me funcionaron en la realidad, no encontraba vinculación con lo que aprendí a con lo que me enfrenté, ese momento sacó a flote toda la desilusión y miedos durante la formación; estaba insegura, no sabía cómo enfrentar ese reto, no me sentía feliz, no tenía la ilusión de dedicarme a eso toda mi vida, me cuestioné si en verdad era mi camino.*

*Me sentía mal por los papás que me expresaban estar felices cuando supieron que me formé en la UPN sin saber que no tenía la remota idea de mis funciones y responsabilidad con sus hijos. Esta desilusión decidí trascenderla y hacer prácticas profesionales para aprender con ayuda, para que no ocurriera lo mismo. Sabía que con mucho esfuerzo lograría aprender con el grupo, sin embargo, creo que no era mi momento, no tenía idea de mis alcances y quedarme hubiera sido una mala elección.*

## **¿Traición a mi formación?**

*Cuando entiendas que hay otra forma de ver las cosas, entenderás el significado de la palabra tolerancia.*

*Dalai Lama*

*Durante todos los temas que investigué con mi tutora uno de los más recurrentes fue Mexicanos Primero, una asociación civil clave en la educación, el cual era un tema apasionante que poco a poco se volvió mi tema de tesis y el lugar donde decidí hacer las prácticas. Les confieso que fui criticada, atacada, cuestionada por esta decisión incluso una persona a la que quiero mucho me dijo “esperaba otra cosa de ti”, palabras que me cayeron como un balde de agua fría, ¿Qué esperaba de mí?, ¿Esta mal si eliges otro camino?, ¿Debo seguir las expectativas del otro?, ¿Me hace menos socióloga estudiar a los empresarios?, ¿A quién estoy traicionando por entrar a Mexicanos Primero?, finalmente, no actué siguiendo a los demás, me propuse no escuchar las opiniones, preferí seguir mis inquietudes y llegar a donde me lo había propuesto, era el tema que deseaba investigar y una forma de trabajo que desconocía. Finalmente, nadie debe intervenir en tus experiencias y en lo que decidas hacer con cada una de ellas.*

*Claro que esta decisión no fue fácil, constantemente escuchaba comentarios negativos “si me había vendido”, “si me creía de derecha”, “si estaba de acuerdo con la privatización”, “si tenía ideología neoliberal”, “si me volvería igual”; comentarios que te van poniendo trabas no sólo profesionales sino personales. Aún con miedo y con dudas estaba segura de algo, me urgía ser*



*yo, la que silencié por pasar una materia, la que opinaba de acuerdo a la ideología de sus maestros, necesitaba rescatarme, tenía la necesidad de mirarme al espejo y sentirme orgullosa y plena de lo que estudié, quería presumirlo, quería mostrarlo al solicitar un trabajo, que reconocieran y lo valorarán tanto mi trabajo como el de otras profesiones. Creí que era importante conocer la otra parte de mi profesión, dentro de una empresa, una asociación, en el ámbito privado o político.*

*Afortunadamente mi tutora y asesora siempre me dio la libertad de investigar los temas que me apasionaban: la teoría Marxista, el trabajo infantil, el movimiento estudiantil chileno, Organizaciones Civiles, empresarios, Mexicanos Primero, etc. Esto facilitó tomar la decisión de hacer prácticas en un lugar como Mexicanos Primero porque sabía que me apoyaría y acompañaría durante las prácticas, así que tomamos el riesgo.*

*Mi primer acercamiento a esta asociación fue una ligera entrevista, recuerdo que la cita fue muy temprano no tenía idea qué ropa usar, si debía ser demasiado puntual o cómo sería el trato, pensaba que habría cierto rechazo por venir de una universidad pública. Tomé la decisión de ir formal, pero cómoda, con ropa clara y pocas cosas en la mano, sabía que la primera impresión para muchos es vital ya que puede darte una oportunidad o cerrarte las puertas. De camino a la Asociación, mi mente no paraba de interrogarse, tenía angustia, sentía que estaba a tiempo de arrepentirme, las manos y los pies me temblaban; conforme fui caminando me di cuenta que estaba llegando a una avenida con edificios enormes cubiertos de cristal, todos a mi alrededor iban de traje, portando credenciales, hablando por teléfono y muy a prisa, llegué media hora antes de la cita a la torre prisma y decidí esperar en la fuente a que diera la hora.*

*Mientras esperaba trataba de imaginarme en ese lugar, conforme pasaban los minutos los nervios regresaban y las dudas eran más, entonces recordé lo que una maestra me decía antes de mis concursos de oratoria “no vienes a ver si puedes, sino porque puedes vienes”, así que me repetí esa frase como si la estuviera rezando. Entré a la recepción para indicar que tenía una cita, revisaron si se encontraba mi nombre, me dieron una credencial para pasar entre los torniquetes; enfrente de los elevadores, volví a sentir miedo, pero apreté el número de piso y al abrirse las puertas decidí que debía darme esta oportunidad porque en el fondo la quería por eso estaba ahí.*

*Vi una puerta de cristal con el logotipo de Mexicanos Primero, un arreglo de flores en la sala de espera y a una recepcionista muy amable que con una ligera sonrisa me dijo ¿eres Brenda?, le contesté qué sí y me indicó que esperara unos minutos, me ofreció un café e hizo que mi espera fuera más agradable.*

*Llegó el momento y me recibieron en la sala de juntas el equipo de investigación, nos sentamos de frente como armando dos equipos. Fueron muy amables, pero a mí no me salían del todo las palabras, tenía desconfianza, los veía y recordaba lo que tanto debatimos en clase. Comenzó la entrevista para conocer los motivos que me habían llevado ahí, cuando mencioné que venía de la Universidad Pedagógica y que era estudiante de Sociología de la Educación pude percibir su expresión de sorpresa, de duda y de intriga. Comenzamos hablar de educación y sobre mis habilidades como socióloga y qué pretendía al estar ahí. Pensé mucho cada respuesta porque me era muy difícil concentrarme ya que las puertas son transparentes. En un momento vi entrar al director de la Asociación Claudio X. González; de manera sorpresiva tenía en frente a uno de*

*los actores empresariales más difundido en revistas y televisión; criticado e influyente en la política, de manera sonriente me dio la bienvenida y se aseguró de que ya me hubieran servido café.*

*En este momento sentí más nervios aún, pues yo iba a trabajar para alguien a quien tanto criticaban mis propios maestros, mi escuela, la educación pública que me cobijó durante tantos años, sentía que los estaba traicionando no sólo a ellos sino a mi formación. Continuamos platicando de los proyectos, cómo se formaban y me dieron a elegir el que más me gustara para comenzar los trámites. Elegí un proyecto de gestión educativa y me indicaron que correspondía a otra área y ese mismo día me presentaron a la encargada de ese proyecto.*

*Cuando platiqué con la encargada me di cuenta que no sería fácil ya que la notaba indecisa por mi formación y porque le parecía imposible que alguien de escuela pública se acercara a Mexicanos Primero. Esta entrevista fue más complicada, ambas nos sentíamos incómodas. Al terminar me indicó que en dos semanas tendría una respuesta. Salí de la oficina, me despedí y agradecí por la entrevista. Cuando entré al elevador no entendía si me había quedado o no, me habían tratado bien al inicio, pero en la segunda entrevista percibía cierta resistencia, apatía y desagrado. Al salir de la torre comencé a tranquilizarme. Pasaron dos semanas y marqué para saber la respuesta, la cual fue muy breve, no me habían aceptado en ese proyecto porque buscaban un practicante con una formación orientada a la comunicación, con otras aptitudes y a mi percepción de una universidad privada. Me decepcioné un poco y decidí escribir un correo a la directora de investigación que me había atendido en un inicio para darle las gracias por las entrevistas, por el trato y para indicarle que no había sido aceptada. De inmediato me contestó y*

*me dijo que había sido rechazada de un área, no de Mexicanos Primero, si yo estaba de acuerdo, podía integrarme al equipo de investigación ya que mi formación estaba relacionada con los proyectos de esa área.*

*Claro que acepté acordamos fecha para la siguiente entrevista. Al regresar a Mexicanos Primero esta vez ya tenía más confianza y estaba más relajada. En esta entrevista me mostraron los proyectos y me permitieron elegir, había tanto cualitativos como cuantitativos todos relacionados con la educación, conocía la forma del trabajo cualitativo pero la investigación cuantitativa no la había trabajado, no sabía hacerla, así que tomé ese proyecto, sí, el más difícil.*

*El 19 de enero de 2015 fue mi primer día en Mexicanos Primero, casi no pude dormir, no quería que se me hiciera tarde el primer día así que preparé todo desde una noche antes, llegué puntual. El primer día sentía que volaba sin paracaídas, había escogido la asociación más criticada por considerarla de derecha y había tomado una investigación cuantitativa cuando yo solo manejaba lo cualitativo; claro que estaba en un enorme problema.*

*Me presentaron con los integrantes y los directivos como Socióloga de la Educación, me asignaron un tutor que estaría a cargo de mí, me llevaron a mi computadora, la línea que iba a ocupar, los materiales de trabajo, las instalaciones y el lugar donde me podía preparar café y desayunar. Tomé la silla y prendí la computadora, me quedé mirando a todos y me cuestioné ¿Qué tengo que hacer?, ¿Qué hace una Socióloga de la Educación aquí?, ¿En qué me metí?, ¿Qué pasa si cometo errores?, etc. Todos se veían tan seguros de lo que hacían tenía a mi lado a abogados, ingenieros, secretarias, directivos, pedagogos, contadores, comunicólogos; mientras*

*yo solo miraba el reloj deseando avanzara muy rápido y nadie notara que no tenía idea de por dónde empezar. ¿Cómo era posible sentirme así, si me había especializado en educación?, seguía viendo la hoja en blanco y me reprochaba haber ido a una escuela donde “sólo había aprendido hacer ensayos”.*

*Claro que notaron mi incertidumbre, ya llevaba muchos minutos sin hacer nada, se acercó mi tutor y me empezó a platicarme del proyecto, qué estadísticas debía conocer, qué páginas iba a ocupar, qué materiales me tocaba organizar y cómo íbamos a ir trabajando. Era un proyecto prácticamente en cero, donde tenía que combinar la estadística con un análisis socio-educativo, finalmente para ellos esa debía ser mi fortaleza.*

*Terminó el primer día de prácticas, salí corriendo y pensé ¿Qué pasaría si este fuera mi primer trabajo?, ¿Por qué no sé hacer eso?, ¿De qué me sirvió estudiar si no entendía mis funciones?; decidí contarle todo a mi tutora, finalmente ella me había acompañado durante la formación como estudiante. A ella no le tomó de sorpresa lo que me estaban pidiendo, pero sí mi actitud al verme tan confundida y alejada de mi formación. Me ayudó con las dudas que tenía y comenzó un acompañamiento diario, lo que me dotó de mucha seguridad, sabía que si en algo me trababa ella podía ayudarme y así fue. Poco a poco fui revisando la información, buscando más y organizándola, mi tutor en la asociación diario estaba al pendiente de mis dudas y los avances, el trabajo tenía que ser constante porque las entregas son demasiado puntuales. Me fui relajando más y comencé a encontrar ayuda en los demás integrantes, me explicaban cómo hacerlo, dónde buscar y cómo se trabajaba.*

*Comencé a desarrollar habilidades como el trabajo en equipo, el orden, la constancia, la puntualidad, el trabajo a presión, al mismo tiempo aprendía de los demás veía cómo armaban sus proyectos, las horas y el trabajo que le dedicaban, y como al final, aunque todos éramos de profesiones distintas los proyectos estaban completamente relacionados.*

*Mi proyecto necesitaba que dominara la cantidad de alumnos, maestros, escuelas, docentes, de cada Estado, información que en ocasiones debía solicitar a las instituciones oficiales y no siempre obtenía una respuesta favorable; la mayoría se negaba, lo que me atrasaba aún más el proyecto. En muchas ocasiones tenía que llamar a las supervisiones de cada Estado para solicitar información de sus maestros, escuelas, infraestructura, evaluación, presupuesto, etc.*

*Esta tarea fue la más complicada ya que cada que llamaba y decía que hablaba de Mexicanos Primero me colgaban, me dejaban esperando, me ofendían, me daban información incorrecta, me reclamaban, me amenazaban; como recién egresada no sabía qué hacer ante eso, cómo obtener la información con tanta resistencia, sentía impotencia de no tener la información. En el fondo yo era consciente que estaba en un lugar que los maestros veían como laboratorio de la Reforma Educativa y de la evaluación, así que comprendía su enojo. Me invitaron a ayudar en otros proyectos y descansar un poco de tantas estadísticas, ahora también asistí a visitar escuelas. Es raro que como Socióloga de la Educación nunca había ido a observar una, en este proyecto no sólo tenía que observarla sino interactuar con los alumnos, maestros, directivos y padres de familia. Experiencia difícil porque había resistencia de muchos maestros. Pocas veces lograba platicar con algunos, conocer sus instalaciones, sus alumnos y participar en sus*

*actividades. Cuando regresaba a la oficina me resultaba más fácil redactar e investigar lo que había visto.*

*Esta etapa de visitar escuelas y estar cerca de los maestros, ver sus necesidades, sus dificultades, la cantidad de alumnos que tenían, las pésimas condiciones de los salones, su bajo salario, el trabajo, estar ahí escuchándolos como sujetos; me enojó demasiado que mi licenciatura y mi universidad no me hubieran dado esa oportunidad, porque de ahí la esperaba y de ahí me hubiera encantado obtenerla, porque hubiera querido presentarme no como integrante de Mexicanos Primero sino como egresada de la Universidad Pedagógica. Sentía molestia por todos los ensayos que realicé en la universidad que solo fueron de crítica a una reforma que sólo leí, pero jamás fui a conocer su impacto real.*

*También participé en investigaciones de primera infancia, un tema muy distinto ya que se enfocaba a niños muy pequeños y sus prácticas en el aula, esta investigación la realicé con una psicóloga egresada de la UAM que fue sumamente amable y comprensiva porque sabía que no tenía una formación psicopedagógica en el aula, así que yo sólo la apoyaba buscando información de lo que hacían en otros países, cómo había funcionado, y darle el contexto en que se realizó.*

*Aprendí a mirar la educación también como proceso individual, su proceso de aprendizaje, la formación emocional que también deben de recibir los alumnos y la necesidad de padres de familia como actores claves en su proceso de aprendizaje.*

*Algunas de las competencias laborales que desempeñé fueron:*

- *Aportar análisis y generar soluciones a problemas educativos.*
- *Analizar políticas educativas.*
- *Realizar investigación tomando en cuenta los recursos con los que se cuenta y el tiempo que requiere el proyecto.*
- *Identificar actores claves en los procesos educativos*
- *Investigación cuantitativa de cifras en educación*
- *Análisis del contexto educativo en cada Estado*
- *El manejo de redes sociales*
- *Monitoreo de información educativa que salía en revistas y periódicos.*
- *El manejo de los medios de comunicación.*
- *Aprendí otra forma de presentar proyectos y cómo se eligen los invitados.*
- *Desarrollé la capacidad de moldear mi profesión de acuerdo a las necesidades de los proyectos.*

*El tipo de investigación que realicé en Mexicanos Primero fue un trabajo permeable a sus iniciativas, cuyo principal objetivo era informar a los actores de decisión (patronato), medios de comunicación, opinión pública y actores claves en la educación; ese es el público en el que se debe pensar, no se trata tanto de pensar en una metodología, pero sí buscar que la investigación sea presentada en sus formatos establecidos con los que se presentan sus informes. Uno de los principales objetivos que observé es generar consenso a favor del proyecto de calidad educativa, es el límite que trazaba lo que se debía hacer o decir con el fin de convencer a los lectores de la utilidad o bondades del estudio. Estos informes en su mayoría van con un análisis de lo que ocurre en el Estado, presupuestos, infraestructura, política pública y educativa. A diferencia de*



*las investigaciones que había realizado en la universidad, dirigidas a hacer una crítica sobre un tema, dentro de esta asociación me tuve que “amoldar” a las metas porque las investigaciones se realizan con la finalidad de incidir en la sociedad.*

### **Actividades durante la práctica profesional**

Día	Actividad
21 de enero 2015	-Presentación con los integrantes. -Conocer el proyecto. -Asignación de actividades
22 de enero de 2015	-Buscar información del Estado de Guerrero, nivel educativo, resultados de enlace, pisa, coeficiente Gini, infraestructura, nivel de escolaridad, etc.
23 de enero 2015	Revisión Ficha de Guerrero
28 de enero 2015	-Buscar información acerca del Estado de Puebla
29 de enero 2015	-Elaborar informe educativo del Estado de Puebla
30 de enero 2015	-Revisar información y entregar estudio elaborado
4 de febrero 2015	-Buscar información acerca del Estado de Michoacán
5 de febrero 2015	-Elaborar informe educativo de Michoacán
6 de febrero 2015	-Revisar información y entregar estudio elaborado
11 de febrero 2015	Buscar información de Guerrero
12 de febrero 2015	-Elaborar estudio educativo de Guerrero

13 de febrero 2015	<b>-Revisar información y entregar el estudio elaborado</b>
18 de febrero 2015	<b>-Buscar información acerca de Servicio Profesional docente y formación continua. -Conocer el directorio de cada estado al que se debe solicitar la información</b>
19 de febrero 2015	<b>-Llamar a los estados y enviar correo para verificar la agenda estatal</b>
20 de febrero 2015	<b>-Elaborar análisis de la respuesta a petición de información en cada Estado</b>
25 de febrero 2015	<b>-Elaborar un catálogo nacional de los cursos de capacitación docente en cada Estado</b>
26 de febrero 2015	<b>-Continuar catálogo nacional</b>
27 de febrero 2015	<b>-Continuar catálogo nacional y revisar respuestas a la petición de información por Estado</b>
4 de marzo 2015	<b>-Concluir catálogo nacional de cursos y llamar a los estados para solicitar información</b>
5 de marzo 2015	<b>-Llamar a los estados para confirmar los encargados de formación continua y desarrollo profesional docente</b>
6 de marzo 2015	<b>-Marcar a los estados para solicitar información y reenviar correo a los estados que no han dado información.</b>
11 de marzo de 2015	<b>-Elaborar investigación acerca del Estado de Coahuila</b>
12 de marzo 2015	<b>-Contactar a los responsables de e Estado vía telefónica y por internet</b>

- 13 de marzo 2015 **-Elaborar investigación del estado de Tabasco**
- 19 de marzo 2015 **-Elaborar investigación de servicio profesional docente por estado**
- Contactar a los responsables de servicio profesional por estado.**
- 20 de marzo de 2015 **-Elaborar la agenda actual de los responsables de formación continua y verificar información**
- Buscar información acerca del responsable de formación continua y desarrollo profesional en Yucatán y Veracruz.**
- 25 de marzo de 2015 **Elaborar cuadros de Excel que permitan identificar los resultados del proceso de formación continua y desarrollo profesional docente.**
- 7 de abril de 2015 **Elaborar cuadros comparativos de los resultados del concurso de oposición de docentes y directivos**
- 8 de abril de 2015 **Elaborar cuadros del total y porcentaje de sustentantes que presentó examen por sexo y entidad 1 y 2**
- por grupo de desempeño y entidad federativa 1 y 2**
- Por género y entidad federativa en educación media superior**
- 9 de abril de 2015 **-Elaborar cuadros del número de sustentantes a ingreso a la educación media superior que presento examen por género y por entidad.**
- Número de sustentantes por desempeño**

- \*Marcar a cada estado para solicitar información acerca de los cursos de Formación Continua y Desarrollo Profesional Docente**
- 10 de abril de 2015 **\*Acomodar y dar formato a los datos de infraestructura de cada estado**
- Buscar información acerca del proyecto de buenas prácticas**
- 15 de abril de 2015 **-Elaborar ficha de Chihuahua**
- Llamar a los estados y pedir información acerca de los responsables de formación continua y desarrollo profesional docente**
- Continuar cuadro de infraestructura a nivel nacional.**
- 16 de abril de 2015 **-Elaborar tabla de infraestructura por estado-**
- llamar a cada estado para solicitar información de formación continua y desarrollo profesional docente**
- Revisar proyecto de Buenas Prácticas**
- Revisar los resultados de pisa en matemáticas y de ellos identificar un proyecto de buenas prácticas y hacer el análisis a través de la política publica**
- Hacer una propuesta de trabajo.**
- 17 de abril 2015 **-Elaborar nueva agenda estatal con la actualización de los responsables de formación Continua y Desarrollo profesional docente**
- Terminar los datos de infraestructura por Estado**

	<b>-Hacer una propuesta de planeación acerca del proyecto Buenas Practicas</b>
22 de abril de 2015	<b>-Elaborar información acerca del estado de Oaxaca</b>
23 de abril de 2015	<b>-Elaborar informe acerca del Estado de Oaxaca, revisar información, censo y elaborar gráficas</b> <b>-Acomodar información estadística de acuerdo a la ficha</b>
24 de abril de 2015	<b>Empezar investigación de buenas prácticas en Finlandia.</b>
29 de abril del 2015	<b>-Elaborar estudio de buenas prácticas en Finlandia, tema, agentes que desarrollan, práctica, contexto. Problemática, agentes que se involucran, descripción. Evaluación y resultados de impacto a la comunidad, contribución en otras esferas, brechas que faltan por cubrir, temporalidad, presupuesto.</b>
6 de mayo de 2015	<b>Elaborar estudio de contexto socioeconómico y educativo del Distrito Federal</b>
7 de mayo de 2015	<b>Revisar documentación de los postulantes al premio ABC MAESTROS</b>
8 de mayo de 2015	<b>Revisar documentación de los postulantes al premio ABC MAESTROS</b>
13 mayo de 2015	<b>Revisar documentación de los postulantes al premio ABC DIRECTIVOS</b>
14 de mayo 2015	<b>Revisar documentación de los postulantes al premio ABC DIRECTIVOS</b>

15 de mayo de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elaborar ficha de Nuevo León</li> <li>-Junta de ABC</li> <li>-Elaborar análisis de las propuestas de los maestros de ABC</li> </ul>
20 de mayo de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Terminar ficha de Nuevo León</li> <li>- Comenzar proyecto de Buenas practicas</li> </ul>
26 de mayo de 2015	-Revisión de ficha de Nuevo León y buscar información de Buenas Practicas
27 de mayo de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Hacer Ficha de Baja California</li> <li>-Investigar Buenas Practicas</li> </ul>
28 de mayo de 2015	Hacer ficha de Tamaulipas
3 de junio de 2015	Buenas Practicas: FINLANDIA
4 de junio de 2015	Buenas Practicas: País Vasco
9 de junio de 2015	-Hacer una revisión de las fichas de cada estado elaboradas, hacer un balance y colocar la información que falta.
10 de junio de 2015	-Revisión de fichas por Estado
11 de junio de 2015	Evaluación de rubricas primera infancia: CARINTIA Y DE 0 A 3 AÑOS
16 de junio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Solicitar información a la SEP y al INEE para conocer el costo proyectado para la evaluación censal de planea en educación básica.</li> <li>-Revisión de fichas de cada Estado</li> </ul>
17 de junio de 2015	-Revisar y organizar información por Estado
18 de junio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hacer ficha de Aguascalientes.</li> <li>Inscribir a los observadores para la evaluación docente en línea</li> </ul>

19 de junio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Trabajo de campo: Visita a primaria</li> <li>-Enviar solicitud de información a la SEP</li> </ul>
24 de junio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Enviar solicitudes de información a los estados de Nuevo León, Edo. De México, Coahuila, Guanajuato, Jalisco, Chihuahua.</li> </ul>
25 de junio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elaborar Ficha de Baja California Sur</li> <li>-Enviar solicitudes de información a la SEP de cada Estado</li> </ul>
1 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Terminar ficha de Baja California Sur</li> <li>-Organizar información</li> <li>- Revisar y actualizar la información de las fichas ya elaboradas por Estado.</li> </ul>
2 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar ficha del estado de Campeche</li> <li>-Elaborar ficha del estado de Estado de México</li> </ul>
8 de Julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Terminar ficha de Estado de México</li> <li>-Elaborar Ficha de Colima y Chiapas</li> </ul>
9 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar fichas Chiapas, Durango, Guanajuato</li> </ul>
14 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisar respuestas de solicitudes.</li> <li>-Elaborar ficha de Durango y Guanajuato.</li> </ul>
15 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar ficha Hidalgo, Jalisco. Morelos y Nayarit-</li> </ul>
16 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elaborar ficha Quintana Roo, San Luis, Sinaloa, Sonora.</li> </ul>
17 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar Ficha Tlaxcala, Veracruz, Yucatán, Zacatecas.</li> </ul>
20 de julio de 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrega de trabajo terminado</li> <li>Despedida</li> </ul>

*Mi formación en la universidad parecía insuficiente ya que no sabía hacer análisis cuantitativo, expresarlo en gráficas, manejar fórmulas de Excel, no tenía experiencia en visitar escuelas o entrevistar actores educativos, no sabía realizar propuestas, políticas educativas, evaluaciones, diagnósticos. No sabía trabajar bajo presión y hacer investigaciones de impacto social y educativo.*

*Muchas de las actividades que realicé en Mexicanos Primero no sabía hacerlas, algunas porque no las enseñaron y otras por mi irresponsabilidad como alumna y saltarme demasiadas clases, principalmente la de política educativa y el no estudiar inglés al 100%. Todos los contenidos que se dificultaban los fui enfrentando con ayuda de mis tutores Ángeles (UPN) y Pablo (Mexicanos Primero), creo que el acompañamiento y monitoreo son una herramienta que como practicante puedes utilizar ya que en un trabajo cuando fallas significa tú despido.*



## Premio ABC 2015

*Amar es,  
ayudar a un desconocido*

*Participar en el proyecto del premio ABC, que se le otorga a los maestros de México, fue la última experiencia que tuve como practicante en Mexicanos Primero, fue la más bonita y la que dejó una huella eterna en mi proceso. Cuando me dijeron que iba a ayudar en ese proyecto, me imaginé que por ser practicante sólo les iba a ayudar con cosas muy pequeñas, acomodar papeles, organizar, ir por café, en realidad no tenía idea de que iba hacer.*

*Para mi sorpresa yo tendría un papel muy activo, me dieron la oportunidad de, igual que ellos leer, a los maestros que se estaban postulando, revisarlos, evaluarlos y defenderlos para pasar a la siguiente etapa. Es un trabajo complicado son muchos los expedientes que llegan y hay que leer bastante. Había veces que todo el día se me iba leyendo expedientes o salía más tarde. Leí de todo, maestros y maestras muy comprometidas con sus clases, competentes, con mucha preparación, también expedientes incompletos y con errores.*

*Pero hubo uno que de inmediato tuvo toda mi atención, el del maestro Raymundo, maestro de química en una secundaria pública en Puebla, a diferencia de los demás que se esforzaron mucho en mostrar la parte sensible y tierna de su profesión, él no lo hizo, fue muy pulcro en su redacción, ordenado, concreto, cumplido con todos los requisitos y muy claro con su profesión. Leer ese expediente parecía que era de un maestro muy frío y distante con sus alumnos, pero había algo que me daba la impresión de que él tenía todo para hacer el maestro ganador.*

*Yo creía que un maestro que no necesitaba alagarse a pesar de su excelente preparación, es un maestro muy humilde, que entregaba sus conocimientos sin pretensiones, leí muchas veces su expediente porque no sabía que puntaje darle. Su práctica en el aula no expresaba al maestro más tierno, pero sí a un maestro muy comprometido.*

*El maestro Ray con más de veinte años frente a grupo, todo lo que aprendió en investigación como químico decidió compartirlo con sus alumnos, se leía entre líneas su redacción como amaba la educación y su objetivo de formar mejores seres humanos. En sus clases iba más allá de la teoría, les enseñaba a sus alumnos a preparar jabón, artículos de limpieza, pasta de dientes, todo con el objetivo que si en algún momento lo necesitaban ellos o sus familias pudieran prepararlo y venderlo. Esta historia me atrapó y me hizo apostarle con todas mis fuerzas aun maestro que nunca había visto o hablado con él.*

*Llegó el día de la reunión donde cada integrante hablaría de sus maestros y se propondrían a los que pasarían a la siguiente etapa; había evaluado al maestro Ray con una puntuación muy alta, lo que a todos les sorprendió, creo que pensaban que no había entendido la forma de evaluar, sin embargo, sabía que el maestro merecía pasar, así que decidí hablar del expediente que él mando pero también de lo que él no escribió que a mí me generó, lo defendí como si a mí me hubiera dado clases y como si lo conociera de toda la vida. Me sudaban las manos, se me cortaba la voz pero en realidad quería que le dieran la oportunidad de ganar, brindarle la experiencia de viajar y tomar cursos en otro país, sentía que se lo merecía, pensaba en él como la suma de todos mis maestros que vi esforzarse y darme lo mejor en cada clase, era mi manera*

*de regresarle a un maestro todo lo que mis maestros me dieron, insistí tanto que leyeron su trabajo y pasó a la segunda etapa.*

*Justo en esta etapa mis prácticas profesionales terminaron, me ofrecieron quedarme más tiempo, yo tenía otros planes y tenía claro que mi objetivo ya se había cumplido, así que entregué mis proyectos terminados, los materiales, y me comprometí a asistir a los eventos cuando me fuera posible. Me fui con muchas dudas resueltas, principalmente de mi formación, me reconocí, trabajé en investigación educativa y pude utilizar todo lo que aprendí en la universidad, partí deseándole toda la suerte a mi maestro ABC. Tenía desconfianza de que ganara pensando que las demás propuestas habían sido de integrantes de Mexicanos Primero con mucha más experiencia que yo.*

*A unas semanas de haber salido me avisaron que el maestro Ray había sido uno de los maestros ganadores, había cumplido cada requisito con excelencia y al ir a visitarlo a su escuela quedó claro que era un maestro muy amado y respetado por sus alumnos, compañeros y padres de familia. Al recibir esa noticia sentí mucha emoción, es difícil describir todos los sentimientos, estaba contenta con mi trabajo y con el destino que puso en mis manos el expediente del maestro. Fui a la entrega del premio, no sabía quién era, miraba a todos esperando encontrarlo, apagaron las luces y comenzaron a proyectar la historia de los ganadores, y ahí estaba, un maestro humilde, de familia amorosa, de muchos años de trabajo; un maestro al que sus alumnos lo inspiran, que trata de que sus clases no sean tradicionales, se preocupa porque sus alumnos lo vean como un amigo, como alguien que los va ayudar.*

*En cuanto prendieron las luces y lo vi ahí, sentí que todo había valido la pena, las recompensas a mi esfuerzo, mis horas de trayecto, las horas que decidí darle a las prácticas, mi formación, mi trayectoria, entendí que la recompensa no siempre es inmediata y que a veces la forma que llega a ti es a través de confiar en un desconocido y verlo ganar. Es increíble como dos personas están destinadas, yo no tenía que hacer prácticas, pero las hice, y él decidió concursar ese año, y así coincidimos, cuando yo estaba enfrente de todos los expedientes y tomé el suyo.*

*Todos le tomaban fotos, lo felicitaban, su sonrisa nos rebasaba, su mirada lo decía todo, estaba feliz. Mi tutor y varios integrantes me dijeron es hora de que te conozca y fuimos al encuentro. Estaba rodeado de muchas personas y cámaras como si fuera artista de rock, nos acercamos y le mencionaron ella es Brenda quien lo propuso y lo defendió en la primera etapa, me miró y me dijo **¿Cómo una niña tan pequeña me dio una oportunidad tan grande?**, nos apartamos me presentó a su esposa que fue la única que pudo acompañarlo porque era difícil pagar los demás boletos de su familia.*

*Él me preguntó por qué lo elegí, quedó muy sorprendido cuando le dije que sólo eran mis prácticas y que acababa de egresar, y contestó **“imagínate si como practicante me diste una oportunidad tan grande, imagina las maravillas que podrás hacer por la educación”**, sus palabras me sanaron todas las heridas causadas por las personas que dudaron en mí, y sin darse cuenta él también me había dado un premio.*

*Platicamos mucho, me invitó a conocer su escuela y a darme la oportunidad de conocer los hermosos paisajes de Puebla y la comida tan rica que preparan. Yo no podía dejar de mirarlo, tan humilde, tan agradable, tan respetuoso y con un inmenso amor por su familia, me dijo que él no tenía el dinero para tomar cursos y viajar a otro país y que ahora lo iba hacer gracias al premio, que me mandaría fotos y me contaría todo lo que había aprendido.*

*Me dijo que, si nos podíamos tomar una foto para recordar ese momento, contesté que sí y riendo mencionó, **pero mi celular no tiene cámara**, esas palabras me hicieron sentir que efectivamente ganó el maestro que lo merecía. Esta experiencia fue maravillosa, confíe en un desconocido y sin saberlo le aposté a una persona excepcional, de noble corazón y con un inmenso amor por la educación.*



### ***Carta, Maestro Raymundo (2015)***

*Mi nombre es Raymundo Rodríguez Huerta de formación químico industrial y Maestro de educación en ciencias, me desempeño como docente frente a grupo desde hace 23 años en el nivel básico (Secundaria) e imparto la asignatura de ciencias III, énfasis en Química para tercer grado. Dos años después de ingresar al servicio educativo comprendí que para brindar calidad educativa era sumamente importante actualizarme permanentemente razón por la cual decidí tomar cursos, diplomados y un posgrado. El deseo de superación profesional tiene la intención de erradicar las prácticas educativas tradicionales aplicando nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje, reducir los índices de deserción, reprobación, ausentismo y reprobación escolar.*

*Mi desempeño como fabricante de diversos productos industriales me permitió visualizar la corta distancia que existe entre la actividad industrial y la práctica escolar, éste fue el motivo por el cual diseñé el proyecto titulado **“un paso, de la práctica escolar a la actividad industrial”** el cuál permitiera dar un giro a la enseñanza de las ciencias. Si bien son importantes y detonantes las visitas a las industrias, considero que es más importante llevar la industria a los laboratorios escolares. Fue así como los alumnos iniciaron actividades productivas y emprendedoras además se ha logrado desarrollar en ellos su cultura financiera pero además de todo lograron el aprendizaje significativo en cada bloque de estudio.*

*La práctica industrial en pequeña escala en las escuelas secundarias técnicas la he desarrollado desde hace 15 años perfeccionando su funcionamiento, con la esperanza de despertar el interés en todos los centros educativos y en sus docentes del área de ciencias, para aplicar y compartir las nuevas modalidades educativas que permiten despertar la curiosidad en los educandos por el estudio de las ciencias lo que nos encamina a una ruta de mejora la cual tiene la firme intención de ofrecer calidad educativa. En abril de 2015 fui informado de la convocatoria publicada por la Asociación civil **Mexicanos Primero**; en ese sentido, participé con el proyecto previamente indicado con la intención de abrir camino a su desarrollo, de ser escuchado por*

*especialistas en educación, de participar en otros ámbitos educativos y de darle seguimiento a la tarea iniciada.*

*Sabiendo que en México existe un gran número de profesores comprometidos con la educación y que cuentan con mucha experiencia en su ramo, que además han desarrollado excelentes proyectos educativos y que cuentan con destacados perfiles profesionales, fue de gran sorpresa y de orgullo resultar ganador del premio nacional ABC de mexicanos primero. A mi juicio la elección fue sorprendentemente organizada y desarrollada. Inicialmente se me informó ser candidato al premio ABC 2015. Para corroborar la información enviada recibí la visita de evaluadores externos a la asociación quienes se destacaron por su trabajo profesional, en lo personal estaba seguro y confiado de la calidad de mi proyecto, pero también estaba consciente de la existencia de grandes proyectos diseñados por destacados y reconocidos maestros de nuestro país.*

*El resultado de años de trabajo y de grandes esfuerzos fue recompensado, el proyecto **“un paso, de la práctica escolar a la actividad industrial”** empieza a tomar su rumbo, pero al mismo tiempo sentí la responsabilidad y el compromiso que adquirí al momento de resultar elegido como maestro ABC 2015.*

### ***El proceso de elección***

*Consideré de suma importancia conocer la mecánica a seguir para elegir al acreedor del premio ABC, en mi investigación se me informó que mi propuesta había sido rechazada en razón de que la redacción era demasiado formal, destacaba los logros obtenidos por los alumnos en la aplicación del proyecto, pero con poco énfasis en mi participación como docente. Mi intención era dar a conocer las potencialidades del proyecto y los cambios favorables en los alumnos. Entiendo que la parte importante para **Mexicanos Primero** es el docente por lo que el mensaje estaba un tanto oculto, pero a la vez existente.*

*Fue grande mi sorpresa conocer a mi evaluadora Brenda, quién descubrió la parte medular que buscaba el equipo de evaluación primaria; sin duda alguna la juventud no es el reflejo de la inexperiencia y de la falta de*

*madurez puesto que ella logró hacer reflexionar al equipo de elección dejando claro que un buen maestro no necesita hablar bien de sí mismo ni decir cuanto lo admiran y lo aprecian sus alumnos porque esos detalles solo se demuestran con hechos y no con las líneas de una redacción. Además, estaba consciente de que tenía que defender la postura de su elección ante el jurado calificador, en el entendido de que ellos debían considerar los detalles más insignificantes para tomar decisiones de suma importancia.*

*Sin temor a equivocarse y segura de su trabajo y elección, mi evaluadora Brenda defendió la postura sabiendo que la decisión final estaba en manos del jurado.*

*El trabajo realizado por mi evaluadora fue reconocido por el equipo de Mexicanos Primero estaban convencidos de que el proyecto “**un paso, de la práctica escolar a la actividad industrial**” merecía ser premiado. Reconozco ampliamente la atinada y profesional labor realizada por una joven quien a su edad ha demostrado grandes capacidades y habilidades en su desempeño profesional. Es de entender que no fue nada fácil su labor y que la responsabilidad que estaba en sus manos rindió resultados favorables, con ello ha demostrado sus habilidades y capacidades las cuales le permite ser competente, sus cualidades le permiten edificar un futuro prometedor comprometido con la educación y con el futuro de nuestro País.*

### **Mis satisfacciones**

*Recibir el premio nacional **ABC de Mexicanos Primero** me ha llenado de grandes satisfacciones, un día después de haber sido informado, fui entrevistado por Televisa, TV azteca, Diario el popular y radio oro ocho columnas, de igual forma la noticia fue publicada en Imagen informativa, impulso informativo, Independiente de Hidalgo, Facebook entre otros. El reconocimiento de distintas autoridades educativas, compañeros de trabajo, amigos, sociedad y familiares han sido la recompensa del esfuerzo realizado durante varios años y son los nutrimentos que me impulsan a continuar con mi labor de docente, pero además de todo el mejor de los reconocimientos es el que procede de los padres de familia y de los alumnos que he formado y que después de varios años he recibido su agradecimiento después de haber concluido sus carreras profesionales.*



*En el mes de octubre se me informó que estaba considerado dentro de los candidatos a ser galardonados por el Congreso de la Unión del Estado de Puebla, fui citado y entrevistado y participé en el proceso de concurso en el premio estatal 2015, después de la defensa de mi proyecto se me notificó haber resultado ganador de la Presea **Juan C. Bonilla** que otorga el **Congreso del Estado** a los Maestros más destacados del Estado. Por segunda ocasión se reconocen las potencialidades que ofrece el proyecto “**un paso, de la práctica escolar a la actividad industrial**”*

### ***Perspectiva hacia el futuro***

*Los premios otorgados por Mexicanos Primeros fueron:*

- *Estancia para dos personas con gastos pagados en la Ciudad de México durante el proceso de premiación.*
- *Transportación en viaje redondo*
- *Seguro de vida y gastos médicos mayores para ambas personas*
- *Recibimiento de reconocimientos en el Alcázar de Chapultepec*
- *Escultura diseñada por Sergio Hernández*
- *Una computadora portátil*
- *Una enciclopedia electrónica*
- *Un diplomado en línea por el Tecnológico de Monterrey*
- *Estancia para estudios en Madrid España*

*Los reconocimientos son halagadores, sin embargo, considero que la estancia de estudios en el extranjero ha sido la de mayor impacto, gracias ello adquirí nuevas perspectivas del quehacer docente dejándome en claro el compromiso adquirido con la educación de mi estado y de mi País.*

*Los trabajos desarrollados en la Universidad Autónoma de Madrid, específicamente en el IUCE me permitieron visualizar el campo de posibilidades, por ello pretendo dar continuidad al proyecto, promoviendo su aplicación en los centros educativos en sus diferentes niveles. En el estado de Puebla se ha iniciado su difusión, actualmente he abarcado ocho escuelas que le están dando seguimiento, de igual forma se ha*

*difundido en los talleres que se imparten en todos los centros integrales de prevención y participación ciudadana (CIPPC) de mi estado natal y en un centro de la región de Atlixco. Estoy consciente que la labor es titánica pero los frutos y las satisfacciones son enriquecedores.*

*A ti Brenda, te agradezco sinceramente puesto que tu participación en el proceso de elección me ha brindado la oportunidad de demostrar que el proyecto **“UN PASO, DE LA PRÁCTICA ESCOLAR A LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL”** está lleno de potencialidades y que su aplicación puede transformar la educación, siendo capaz de despertar el interés en los alumnos por el aprendizaje de las ciencias y de sus áreas transversales. Tengo muy en claro el lema de la Secundaria Técnica No. 94 **“trabajamos con pasión por la educación”**.*

**Figura 6 Ganador del Premio ABC**



(Mexicanos Primero, 2015)

## **Tanto interés como recelo.**

*Al salir de las prácticas profesionales seguí asistiendo a varios eventos por medio del voluntariado, al estar fuera de este escenario mi percepción cambió, dentro de las prácticas me sentía cómoda; me gustaban los proyectos, estaba sorprendida por la forma de trabajo y deslumbrada por el presupuesto para cada proyecto. Al estar fuera mi visión fue otra, observé elementos y símbolos que dentro de la práctica no eran visibles, resignifiqué los proyectos dónde participé dándome cuenta que no eran del todo positivos que hubo momentos con una carga ideológica muy fuerte y proyectos que expresaban más que filantropía.*

*Cuando llegué a las prácticas profesionales (2015) la Reforma Educativa era el tema central del sexenio y de Mexicanos Primero. Los primeros dos años de la implementación de esta reforma los viví como estudiante, realicé diversos ensayos en contra de su implementación, cuestionando las medidas de evaluación docente y las formas de coerción que estaba implementando el gobierno. En las prácticas profesionales vino un giro total a mi percepción de la reforma, ahora me encontraba en un escenario que la promovía, avalaba y buscaba los mecanismos para que se implementara, aquí mi participación no se quedaba en un ensayo que después de calificado no tiene trascendencia, aquí cada proyecto tenía difusión e impacto en los actores educativos.*

*Me fui tomando en cuenta que estaba en un lugar más allá de la filantropía, cada proyecto que se platicaba dentro de la oficina a las pocas semanas era iniciativa difundida por los medios de comunicación, las formas de organización de los proyectos eran muy parecidos a las propuestas de la OCDE, y lo exigido de Reforma Educativa; para mí esto no era coincidencia, era resultado*

*de una asociación que estaba generando mucha presión sobre el gobierno de Enrique Peña Nieto.*

*Desde que conocí al director de la asociación Claudio X. González sabía su historia empresarial, su incursión en el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, su posición en la lista de los hombres más ricos e influyentes del país, su participación en administraciones priistas y su estrecha relación con Televisa; sin embargo, identificaba que sus discursos ocultaban su pertenencia a la clase empresarial, su posición económica y la influencia de su familia en decisiones políticas y económicas, en cada discurso se mostraba la imagen de un ciudadano preocupado por la educación y filantropía, era la imagen que representaba a la asociación, así que sus discursos debían mostrar empatía con la sociedad y preocupación por la educación pública.*

*En una entrevista a la revista expansión entre mayúsculas se resaltaba al empresario que renunció a pertenecer a la élite, porque de niño le daba pena ser rico. Eran evidentes las diferencias económicas entre la imagen de la asociación con la de todos sus integrantes, sin embargo, se buscaba de todas las maneras posibles ocultar la imagen del empresario y mirarlo como un integrante más.*

*En las primeras semanas de mis prácticas recuerdo que todos estaban muy estresados por la presentación de un estudio sobre “el aprendizaje del inglés en México”. Estaban muy angustiados por cada detalle, la otra practicante mandaba demasiados correos y hacia muchas llamadas para los invitados al evento, entre sus llamadas escuché nombres de los invitados y*

*algunos se me hacían muy conocidos, no porque fueran escritores o investigadores famosos, sino porque eran dueños de las empresas y televisoras más influyentes en este país. Ingenuamente pensé que si era un estudio educativo el evento se realizaría en las escuelas públicas, cuando me dieron la invitación me di cuenta que sería en un hotel muy lujoso, lo que me hizo pensar que los estudios iban dirigidos hacia una clase social evidentemente hacia su patronato empresarial, y claro es a través de esos eventos donde se resalta su patrocinio. Cada evento fue así, lleno de cámaras, en lugares y con personas exclusivas, muy elegantes, con ponencias y discursos muy bien cuidados. Para mí era un ambiente totalmente nuevo. Estos eventos eran con la intención de convocar actores claves para aunar esfuerzos con el sector privado.*

*En uno de los eventos donde participé, llamado ¿Quién sí se compromete?, fue un evento para los partidos políticos para que firmaran los 10 compromisos por la educación, compromisos legales para seguir llevando a cabo la Reforma Educativa y la evaluación docente, al ser firmados debían cumplirse. Para mí fue sorprendente este nivel de actuación era el claro ejemplo de la presión, negociación e intercambio que hace una asociación civil con el gobierno en temas de política pública y educativa.*

*La relación de Mexicanos Primero con el gobierno fue de negociación, en ocasiones se exhibía al gobierno como insuficiente, como débil e incapaz de controlar a los sindicatos y a los maestros, había proyectos donde se exhibían la corrupción de la educación. De manera legal la asociación obtuvo muchos amparos para que no se cancelara la Reforma Educativa, aparentemente se vivía una relación en conflicto y presión al gobierno sin embargo en cada*

*evento donde se presentaban los proyectos los actores políticos estaban en primera fila, en un ambiente muy familiar porque todos los invitados se conocían ya que habían estudiado en las mismas escuelas, pertenecían al mismo club social o eran socios.*

*La relación de Mexicanos Primero con los maestros la viví en dos momentos por un lado en el premio ABC donde la imagen del maestro era positiva, como el encargado del bienestar educativo, con la necesidad de reconocerlo y premiarlo. También viví una relación de conflicto, de resistencia, de enojo de parte de los maestros quienes veían a la asociación como su “enemigo”, los encargados de exhibirlos, difamarlos y vigilarlos.*

*De las veces que asistí a las escuelas los maestros estaban molestos de inmediato me relacionaban con los discursos difundidos en la televisión; para ellos yo no era una practicante era más bien una aliada de la asociación que los estaba vigilando. En una de las visitas a las escuelas, había mucha resistencia de los docentes y directivos, no contestaban nada, se enojaban y evadían, eso complicaba en análisis, sabía que estaban molestos por la evaluación, hostigamiento y acoso del gobierno. En esa visita me aparté un poco de todos y una maestra muy molesta dijo “¿Por qué mandan a gente de escuelas privadas aquí?, no somos laboratorio”. La miré y le conté que había estudiado en escuelas públicas y en la UPN, con enojo me reclamó “no estar de su lado”.*

*Uno de los proyectos donde participé implicaba investigar por Estado esas cifras, el número de maestros, comisionados, aviadores, alumnos, presupuesto, infraestructura, resultados en la prueba ENLACE y PISA, escolaridad, rezago educativo, etc...constantemente cuando llamaba a*

*las instituciones de educación de cada Estado para solicitar información, tomaban mi llamada, pero en cuando decía de donde hablaba me insultaban, colgaban, me dejaban en la línea o simplemente bloqueaban mis llamadas. Cada que esto pasaba me enojaba mucho porque necesitaba la información para hacer el proyecto, pero también entendía su resistencia.*

*Me tocó enfrentar momentos de angustia ya que había muchos maestros de la CNTE manifestándose fuera de Mexicanos Primero. Uno de esos días se escuchaban gritos e insultos en contra de la Reforma Educativa, los miré por la ventana, leí sus pancartas, comprendía su enojo, los observé y un integrante me mencionó “es mejor que no te ubiquen, estas de este lado por ahora”. No sentía miedo pues sus rostros me recordaban a mis maestros, sabía que no me harían daño, sólo estaban llevando a cabo su derecho de manifestarse.*

*Al terminar las prácticas y estar fuera pude mirar desde otra percepción el trabajo que realicé, tenía tanto elementos internos como externos para poder resignificar esa experiencia. Sabía que era un escenario tan controversial por su imagen dual y contradictoria, es por ello que decidí hacer una investigación paralela de este escenario, donde en acciones se evidencia la influencia empresarial en temas educativos, su gran influencia en los medios de comunicación, su conflicto con los docentes que no aceptaran evaluarse, su interés por insertarse en temas de política educativa y su relación con el gobierno durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.*

# Capítulo 3

*“Al filo de la navaja”*



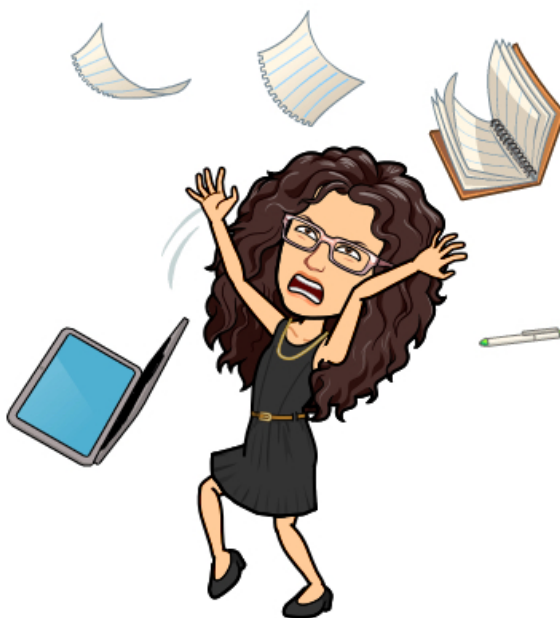


**“Al filo de la navaja”** surge al distanciarme de las prácticas profesionales y de la UPN, al narrar mi experiencia y tener la curiosidad de resignificarla. Estar “al filo”, es una expresión que representa tanto interés como recelo de dos escenarios, el primero fue mi formación profesional en la UPN, una formación que al ser narrada parecía insuficiente, decir y escribir mis inconformidades con la formación me generaba temor, ya que implicaba decir mi percepción de mi universidad, mi licenciatura, mis compañeros y maestros, aquellos que en muchos momentos de la formación desacreditaron mi trabajo, me hicieron modificar mi opinión para estar de acuerdo o me condicionaron a mostrar su postura. Poner al “filo de la navaja” mi experiencia en la universidad evidenció una etapa de crisis en mi formación, mis angustias como estudiante, mis necesidades al ejercer, mis decepciones, confrontaciones y la conformación de mi proceso de identidad profesional.

El segundo momento fue al salir de Mexicanos Primero, observar y analizar el escenario de las prácticas; un escenario que en un inicio me causaba mucho interés, pero en el análisis a partir de elementos sociológicos percibía una asociación más allá de su discurso, de su imagen y difusión, mostrar la otra cara de una asociación que me brindó elementos positivos en la formación me puso “al filo”, al percibir la imagen dual y contradictoria de esta asociación. Estar “al filo de la navaja” es decir lo que a otros les incomoda, confrontar lo que se evade por temor, es resignificar la propia experiencia no como individuo aislado sino utilizando elementos de la “imaginación sociológica”. Estar “al filo” fue confrontarme a la dualidad de dos escenarios, a los que ambos elegí y de los cuales recibí formación profesional, estar al “filo de la navaja” fue volverme objeto y sujeto de mi propia investigación.

## Segundo tiempo

*De la utopía profesional a la realidad laboral*



## **La construcción de la identidad profesional a partir de las prácticas profesionales**

La identidad profesional es vista como un despliegue de múltiples imágenes y sentimientos que los estudiantes y profesionales de una ciencia tienen de sí mismos en una comunidad profesional, durante la formación profesional, los estudiantes ponen en juego distintas identidades, adoptan valores y formas de actuar de acuerdo a la formación, estas identidades son cambiantes y en ocasiones difusas; es hasta el encuentro con el trabajo donde se establece la conexión de identidad profesional. La mayor preocupación del sujeto es ajustarse a las expectativas y prescripciones de los otros, quienes, finalmente, son en ese momento su referencia más importante.

La identidad es un constructo que se encuentra en la subjetividad, donde el sujeto determina la forma de verse, vivirse y sentirse, las identidades profesionales por el contrario se configuran a partir de un proceso de socialización, en conjunto con otras personas, espacios profesionales, identificaciones, representaciones y atribuciones, “la imagen que uno posee como profesional se va configurando, inmersa en un espiral de construcción y reconstrucción”. (Branda y Porta, 2012, p.105) La identidad profesional es sinónimo de identidad laboral, es identificarse a sí mismo como parte de un grupo específico, es un proceso de reconocimiento, pertenencia y reconstrucción nunca acabado, en constante transformación, se ubica en la unión entre las facetas objetivas y subjetivas plasmadas en los antecedentes y proyecciones de vida.

El proceso de identidad profesional está marcado a partir de lo “instituido” y lo “instituyente”, lo instituyente es el aporte de los propios sujetos y lo instituido abarca el conjunto de

significados y formas de organización institucionales. Para Dubar (1992, p.39) la identidad es una articulación entre dos transacciones, por un lado, se da un proceso de atribución -una transacción entre el individuo y el exterior-, por otro lado, un proceso de interiorización -lo que el individuo cuenta de su trayectoria pasada con sus expectativas a futuro-. Este proceso de atribución está a cargo por las instituciones que rodean al sujeto.

Las prácticas profesionales constituyen un valor biográfico durante el proceso de construcción de la identidad profesional, la cual se construye a partir de las experiencias narradas por el sujeto, es a través de la narración donde se identifican los hitos desde el inicio de la elección de la carrera profesional, los quiebres durante la formación y su ingreso a la primera experiencia laboral del sujeto. El desarrollo de las prácticas profesionales, hace posible que el sujeto se enfrente al objeto real de un futuro trabajo profesional, hecho que le va a permitir identificar sus competencias, así como atender a través de su formación demandas reales. Esta confrontación con la realidad laboral creó en el sujeto narrado episodios de angustia, al no estar del todo familiarizada con su formación profesional.

“Es evidente que el aprendizaje experiencial directo del estudiante en su día a día en las prácticas profesionales le va a permitir forjar su identidad profesional, uniendo el “hacer y el ser”, dos de los cuatro pilares básicos de la educación, que unidos logran “el saber estar”, permiten el entrenamiento y formación del futuro profesional, de tal manera que no sean simples protagonistas, sino activistas de su formación”. (García-Vargas et al., 2015; Novella, Pérez-Escoda & Freixa, 2012; Beltrán, Iparraguirre, Castagno, Fornasari & Gutiérrez, 2012).

A partir de las prácticas profesionales se construye una “forma identitaria” como producto de la experiencia personal, así como el medio por el cual el sujeto narrado conforma un modo de definirse y ser definido a partir de pertenecer a un grupo ocupacional, dentro de las prácticas profesionales el sujeto experimentó una tensión “entre la imagen que tenía” de la formación como Socióloga de la Educación, la que deseaba ser, y la exigida en la asociación.

Las prácticas profesionales fueron el medio donde el sujeto logró un proceso de constitución subjetiva, dinámica y de transformación de su propia imagen; a través de las prácticas se puso en tensión lo que es el mundo laboral a partir de su formación inicial en la universidad y lo que aspira a ser en el trabajo. Esto puede evidenciarse a través de recuperar elementos de la narrativa, de su propia historia personal, educativa y social que permitieron identificarla como sujeto-objeto para así identificar qué es lo que dice una Socióloga de la Educación, cuál es su percepción de su formación, qué elementos son útiles para la construcción y reconstrucción de su identidad profesional, ver de qué manera interioriza, construye su sentido del “ser” y el “hacer” a partir de su formación. Partiendo de la propia escritura de la práctica el sujeto puede manifestar una visión sobre la propia formación profesional y del proceso de construcción de su identidad profesional.

La génesis de este apartado se ubica en la preocupación de tipo personal de una egresada de Sociología de la Educación la cual manifestó en su narración aspectos que expresan una formación profesional difusa, ineficiente, a partir de la poca claridad de sus funciones profesionales, así como el problema de insertarse al mercado laboral. La experiencia narrada

permite conocer desde la vivencia del sujeto los conflictos que presentó durante la formación profesional y la manera que supera este inconveniente a partir de las prácticas profesionales.

La identidad profesional hace referencia a lo que somos, lo que sabemos, lo que hacemos, hacia donde dirigimos nuestra praxis y fundamentalmente la consciencia que tenemos de todo ello, que es la que nos permite tener consciencia entre el “saber ser” y “saber hacer” de la formación como Socióloga de la Educación.

### **Introspección de la formación profesional**

#### **Expectativas de la formación:**

Es la etapa donde el individuo prepara su entrada al ambiente universitario y en la cual establece las primeras imágenes de su formación profesional. En la experiencia de la Socióloga de la Educación analizada, fue en la preparatoria donde se dio el primer acercamiento a la formación en Sociología, donde la imagen inicial fue de una materia que implicaba investigación, análisis y opinión, expectativas que se dieron por la forma que presentaba la disciplina la maestra de bachillerato, como una formación necesaria, inconforme y con la posibilidad de transformar el mundo. Cabe notar que la influencia en la elección de carrera estuvo fuertemente condicionada por el vínculo con los profesores de bachillerato en Ciencias Sociales, fue aquí donde se crearon las primeras imágenes de la formación.

*La primera maestra en darnos clase fue la de Sociología, Magdalena, de formación abogada... de un inició su clase no me gustaba sentía que era demasiada política, pero le ponía atención, participaba sólo cuando me lo exigía, pero no hacía más... Comenzamos a leer sobre Marx, Durkheim y Comte, me*

*parecía totalmente nuevo lo que planteaban y más aún que existiera alguien tan interesado en transformar la sociedad... (Véase, pág. 82-83 cap.2)*

Es en esta etapa donde el sujeto prepara su entrada al ambiente universitario y en la cual establece sus primeras imágenes de la formación, eligiendo esta licenciatura por su inquietud con los problemas sociales, por la intención de ayudar a los demás y por su interés de generar bienestar a la educación pública.

*Al terminar toda esta lucha y cuando las cosas se comenzaron a estabilizar, me di cuenta que yo tenía una lucha personal que aún no combatía, mi elección de carrera... Ese día me hice una de las promesas más importantes de mi vida, regresarle a mis maestros y a la educación un poquito de lo mucho que me habían dado. (Véase pág. 86, cap.2)*

La identidad profesional no sólo implica la elección de carrera, sino un proyecto de vida, es el primer momento de construcción identitaria dentro del grupo profesional y se configura con elección de la universidad y la carrera.

...es notorio que para el sujeto la elección de carrera no implica tan sólo la búsqueda de un diploma o de un grado académico, sino principalmente la construcción personal de una estrategia identitaria a partir del reconocimiento social.” (Machuca, 2008, p.81)

La formación inicial en la universidad es el proceso de configuración de la imagen profesional, es la “idealización” de la formación. La experiencia universitaria constituye la condición social, señala las condiciones sociales y culturales de los estudiantes.

*Todos los días entraba al portal de la UPN, para ver sus fotos, mis materias y las instalaciones. El día que fui a inscribirme fue de enamoramiento total, el clima, los pasillos, los árboles, las ardillas, el comedor, cuando entré a la biblioteca sabía que ese era mi sitio. (Véase pág. 89, cap.2)*

### **Resignificación “saber ser”**

La UPN como el escenario de formación, fue donde se conforma “el saber ser”, donde el sujeto desarrolló el acercamiento a temas educativos desde una dimensión social, un escenario público que está constantemente preocupado por la reflexión y crítica. Dentro de este escenario se dio el proceso de socialización, el cual es fundamental para el desarrollo de toda formación, a través de este proceso se incorporaron los modos de pensar y de actuar propios de la disciplina, es un foco de saberes, es donde se origina el análisis y amor por la educación pública, su formación está orientada en la expresión de valores, historias, tradiciones, símbolos, aspiraciones y prácticas cotidianas dentro y fuera del aula, constituye una marca muy fuerte en la formación del sujeto como Socióloga de la Educación.

De acuerdo con Dubar, “crea una socialización secundaria, entendiéndola como la interiorización de submundos institucionalizados especiales y la adquisición de saberes específicos”. (Dubar, 1991, p.31) La universidad y la licenciatura están a cargo del “saber ser” de



la Socióloga de la Educación al incorporar saberes, vocabulario, símbolos, concepción del mundo, autores, comportamiento, referentes al campo de especialización, está a cargo de los procesos de integración y pertenencia con la disciplina, es a través de la formación donde se interioriza la ideología, valores, acciones y conocimientos propios de la disciplina. Es en la universidad donde a partir del perfil de egreso se establece una aspiración a ser y ejercer de acuerdo a las “promesas” institucionales.

*Tercer y cuarto semestre fueron de mis favoritos, estaba aprendiendo mucho de teoría sociológica, de economía, educación, clases sociales y estadística, fue semestre difícil porque implicaba asistir a todas las clases, exámenes y trabajos constantes. Hubo dos actividades que me encantaron junto con la maestra de economía, el primero fue una investigación del Movimiento Estudiantil Chileno que presenté en un coloquio y el segundo fue a partir de investigaciones hacer documentales. En estos semestres me sentía muy plena con la carrera, contenta y con muchos ánimos de aprender. (Véase p.p. 91 y 92, cap.2)*

Es en la universidad donde el sujeto reconoce en sus profesores universitarios actitudes, conocimientos y valores propios de la formación, experiencias y prácticas que se interiorizan a partir de las materias. Son su primer referente de formación, es a través de ellos donde se familiariza con una imagen de lo que es su formación profesional.

*Hubo maestros excelentes que se esforzaban en cada clase como el maestro Yuri que siempre se destacó por su inteligencia, puntualidad y diplomacia. El maestro*

*Paco que se enojaba cuando no sabíamos nada de cultura y educación, la maestra Gilda que fue muy amable conmigo tratando de que recuperara mis ganas y amor por lo que estudié, la maestra Lourdes Laraque tan exigente que reconozco que desaproveché mucho de lo que ella aportaba, el maestro Jorge Espitia que nos hacía leer novelas, cuestionarnos, rescatar los sentimientos y las ideas de una realidad tan complicada, el maestro Arturo Ballesteros que era el ejemplo de preparación, inteligencia y pulcritud en cada clase. Sin duda por estos maestros no abandoné la carrera, aun cuando me sentía muy cansada y no tenía ganas de seguir, en ellos encontraba que la sociología era más que un ensayo, era un compromiso y una preparación interminable. (Véase pág. 95, cap.2)*

Son los profesores el elemento clave en la construcción de identidad profesional, el sujeto vio en ellos el primer referente profesional, en ocasiones de manera positiva transmitiendo sus conocimientos y compromiso con su formación y algunos otros de manera negativa, a través de su ausentismo y críticas, desmotivaban por completo el proceso de aprendizaje. Este proceso de internalización de valores se llevó a cabo mediante dos procesos, a través de las asignaturas y a partir de la transmisión de valores ocupacionales.

*El seminario de tesis fue de los errores más fuertes que cometí como estudiante, primero por elegir un tema tan debatible como los empresarios y Mexicanos Primero A.C. y segundo por entrar en conflicto con la maestra. No aguanté la crítica tan constante a mi tema, el que lo hicieran ver menos importante por no ser de su ideología, el tener una actitud cerrada al tema y el que se me*

*cuestionara la parte social del trabajo y mi ideología. Reprobé la materia y al mismo tiempo me cargué todos los prejuicios y ataques a mi tema, sentía apatía, desgana, no quería lidiar más con esas posturas y sinceramente creía más fácil cambiar de tema que llegar a un diálogo. (Véase, pág. 94, cap.2)*

Dentro de la narración sobre sale la imagen de las tutorías como el medio de formación de contenidos específicos de la formación profesional, es aquí donde se desarrollaron técnicas adecuadas propias de la disciplina en la formación como estudiante, se genera un acompañamiento constante en la formación, así como se enfrentan en conjunto las crisis personales o académicas que se presentan durante la universidad.

*... cada que un tema se me complicaba acudía a ella incluso aunque fueran temas de otras materias, tenía la confianza de preguntarle y que no iba a exhibirme o ridiculizarme, si no que iba a buscar un libro o artículos para ayudarme. Esta ayuda fue cada vez más constante tanto que conocía perfectamente mis fortalezas y debilidades como alumna, estaba muy al pendiente de mi progreso en las clases y fue creándose tanto un vínculo de trabajo que se nos facilitó hacer ponencias e investigaciones. (Véase, pág. 98)*

La experiencia universitaria fue el momento de transición vital para generar nuevos intereses, vínculos sociales, desplazamiento a un entorno distinto, un nuevo marco interpretativo y valorativo. Dentro de la universidad fue donde el sujeto adquirió los atributos de su formación,

los cuales lo diferencian de las otras formaciones profesionales, son los símbolos por los cuales se identifican en el trabajo.

*...inicié mi servicio social como ayudante de investigación en la UPN con el Dr. Arturo Ballesteros, una experiencia maravillosa que me ayudó a conocer el estudio de las profesiones, su valor social, el contexto dónde surgieron, su estatus, su reconocimiento laboral y profesional, etc. Durante el servicio pude aprender demasiado de investigación cualitativa, de la forma de trabajo de un sociólogo, la manera de investigar y sintetizar la información. (Véase, pág. 96, cap.2)*

Al inicio de la licenciatura la identidad profesional comenzó a perfilarse en el sujeto a partir de su condición como estudiante, la buena relación con algunos maestros y la interacción con los compañeros, el compartir un espacio, lecturas, intereses, discusiones y una “visión sociológica”.

*...junto con otras compañeras decidimos no entrar a todas las clases, irnos a Coyoacán, conocer museos o simplemente quedarnos en casa y solo le pondríamos más atención a los ensayos con los que nos iban a evaluar, en el momento funcionó de maravilla aprobamos las materias con buenas calificaciones sin darnos cuenta que en un futuro nos iba a afectar no tener ese contenido. (Véase, pág.91 cap.2)*

La universidad, fue el medio para que el sujeto adquiriera sentido de pertenencia, así como le permitió mirarse dentro de un grupo específico, con la misma formación, pero al mismo tiempo tener la capacidad de diferenciarse por su ideología, metas e intereses.

*Fuimos a un congreso de Sociología en Puebla, algo totalmente nuevo para mi, nunca había salido sola con mis compañeros, tenía poco de conocerlos así que era de total incertidumbre como sería ese viaje. Para algunos fue la oportunidad perfecta para conocer otra visión de la sociología, cómo era estar entre sociólogos en otra universidad... (Véase, pág. 90, cap.2)*

La mirada con él otro, marca profundamente nuestra mirada sobre nosotros mismos y es por ello que también nos constituye. (Aquí, 1999, p.39) El hecho de que el sujeto entrara en alteridad con miembros de su grupo constituyó un rasgo de construcción de si mismo ya que es a través de ellos donde se introduce “lo que debe ser” de la formación.

### **Crisis de identidad profesional**

La crisis de identidad profesional en el sujeto se cristalizó al no tener claro los atributos, aptitudes y competencias propias de la formación, así como al enfrentarse al primer trabajo y ver su formación profesional alejada de sus expectativas y de las exigencias laborales. Una vez cristalizada la identidad profesional puede ser mantenida, modificada o reformada.

*Cuando salí de la escuela, me sentía defraudada porque mis ensayos y teorías de cuatro años no me funcionaron en la realidad, no encontraba vinculación con lo que aprendí a con lo que me enfrenté, ese momento sacó a flote toda la desilusión y miedos durante la formación, estaba insegura, no sabía cómo enfrentar ese reto, no me sentía feliz, no tenía la ilusión de dedicarme a eso toda mi vida. (Véase, pág. 103, cap.2)*

La elección inicial del sujeto fue con la intención de formarse en una disciplina que a través de las teorías y métodos le permitieran involucrarse en un análisis de temas educativos e intervención en las escuelas, sin embargo, durante su formación se enfrentó a una formación exclusivamente teórica que el sujeto resume como “sólo elaborar ensayos”.

*“...creí que ese era el sentido de la formación al menos así lo fue para mí durante los cuatro años, elegir un tema, buscar información en internet, utilizar una teoría y dar mi “opinión” en un ensayo. (Véase, pág. 103, cap.2)*

Durante la narración se menciona que mediante los ensayos se pudo analizar distintos temas educativos, pero en cuanto a la intervención en escuelas eso nunca fue posible en la formación universitaria, por ende, la parte práctica estuvo ausente lo que imposibilitó al sujeto aplicar o comprobar las hipótesis de los ensayos, así como no tener clara la aplicación de la teoría en la realidad. Otro factor importante en esta crisis, fue el repetir constantemente a los mismos maestros y tener la misma forma de evaluación lo que llevó al sujeto a un desencanto con la formación.

*Me invitaron a ayudar en otros proyectos y descansar un poco de tantas estadísticas, ahora también asistí a visitar escuelas. Es raro que como Socióloga de la Educación nunca había ido a observar una, en este proyecto no sólo tenía que observarla sino interactuar con los alumnos, maestros, directivos y padres de familia. (Véase, pág. 110, cap.2)*

La crisis de identidad es un proceso por el cual una persona durante un periodo enfrenta muchas dudas sobre su formación, acompañada de un sentimiento de vacío e inconformidad. El desprestigio, los estereotipos que se hicieron visibles durante la formación crean una “realidad trágica” de la formación profesional, dándole un sentido de fracaso aun antes de ejercer la formación.

*¿Qué es ser Socióloga de la Educación? “...como estudiante siempre creí que ser Socióloga de la Educación debía ser algo más que el “familiar incómodo” que está en contra del sistema o la que constantemente opina en las redes sociales o la que se enoja cuando la postura es distinta a la suya, algo más que una “hippie”, “una anticapitalista”, “sabelotodo”, “radical”, “inconforme”, “una defensora del socialismo” o “rechazada de la UNAM”; etiquetas, prejuicios y discriminaciones que durante la carrera se van haciendo visibles pero que están muy lejos de definirnos. (Véase, pág. 49, cap.1)*

Durante la formación universitaria el sujeto presentó la visibilidad de una imagen y reconocimiento negativo de su formación, los constantes prejuicios dentro y fuera del salón de clases, de compañeros de maestros y de la sociedad con respecto a la Sociología de la Educación,

distorsionaron la imagen que tenía de su formación, el negar su ideología por pasar una materia y el no llevar a la práctica la formación fueron distorsionando la imagen que tenía sobre ser Socióloga de la Educación. Los estereotipos forjan una devaluación de la formación profesional, tanto en los ingresos económicos, como en la práctica laboral, y en la personalidad o carácter de los sujetos.

*... en la licenciatura siempre hubo sarcasmos dentro del salón como “voy a trabajar vendiendo pulseras”, “para que estudiamos si no hay trabajo”, “ni modo somos sociólogos”, “mejor estudiamos otra carrera”, “trabajaremos en un Oxxo”, “hay que resistirnos al capitalismo”, “no venderé mi trabajo” etc. Frases tan recurrentes incluso viniendo de algunos maestros. (Véase, pág.49-50, cap.1)*

Durante la formación en la UPN el sujeto no sentía una expresión de su identidad compartida con sus compañeros de licenciatura, más bien esta relación se expresaba fragmentada, bajo tensión por las expectativas, estereotipos y constante competencia. La interacción dentro del grupo es fundamental ya que es donde se construye un potencial de acción en la formación, genera intereses en común, motivaciones, al carecer de una buena relación todo lo anterior se ve fragmentado.

*Recuerdo con desagrado el olor a marihuana e incienso que llegaba a nuestra habitación, sus gritos en la madrugada, su forma de pelear por los precios de la comida, eran tantas las cosas con las que no estábamos de acuerdo... Cuando nos*



*regresamos veníamos muy decepcionadas, no sabíamos si eso era ser Sociólogos de la Educación... (Véase p.p. 90-91 cap.2)*

Es necesario compartir motivaciones “las cuales constituyen el potencial de acción de los individuos, aquello que los mueve a tomar decisiones, por lo que elige qué hacer y cómo hacerlo” (De Vanzi, 1990, p.31)

*En este punto ya era intolerable nuestra relación como grupo, había mucha competencia, los debates terminaban en enojos y conflictos, se escondían las copias, se fragmentó demasiado el grupo, casi no hablábamos y mucho menos nos interesaba trabajar en equipo, escondían los libros de la biblioteca, era una competencia despiadada. Se participaba en clase con el fin de humillar al compañero, en plena exposición se paraban y se iban, ya era difícil respetarnos. (Véase, pág. 93, cap.2)*

El sujeto durante la narración identifica como quiebre de la imagen de la formación profesional la relación con sus compañeros y con algunos de los maestros la cual se dio de manera complicada, algunos por su constante ausentismo y otros por ser tan cuadrados con su ideología donde para pasar su materia se tenía que elegir un tema que les gustara, que citara sus libros o se hablara de autores de los cuales ellos fueran expertos, de lo contrario se colocaban demasiadas trabas. Esta crisis dentro del salón de clases expresa la reproducción de un sistema educativo que forma para la competencia del mercado de trabajo, en donde se exagera el individualismo y la competencia entre los compañeros de clases, en tanto que los maestros sumidos en su competencia necesitaban que se asumiera lo que ellos pensaban y escribían, sin dejar posibilidad de crítica.

*Quinto y sexto semestre fueron muy pesados, ya había repetido varias veces a esos maestros así que sabía que sólo debía concentrarme en la exposición y el ensayo final, no teníamos todas las clases durante la semana, se ausentaban los maestros o solo mandaban copias, lo que para mi era muy molesto porque recorría tres horas en llegar y tres en volver para tener una hora de clase o simplemente que las cancelaran. (Véase, pág. 93, cap.2)*

Esta crisis generó en el sujeto un sentimiento de incertidumbre, a lo que Víctor Frankl denomina “vacío existencial”, como la percepción de que la vida carece de sentido sin remedio y sin esperanza. (Frankl, 1977, p.22) La crisis de identidad profesional aparece cuando la noción de una formación profesional que se pensaba lineal se confronta con un mercado de trabajo, turbulento y cambiante, obligando al sujeto a ser responsable de su inserción y mantenimiento laboral.

*Al terminar la licenciatura me encontré en una situación inestable, sabía lo que había estudiado, pero no donde iba a trabajar. Sentía que esa formación no había sido una buena elección pues el “éxito” y la estabilidad parecía estar muy distante. Esta falta de motivación me colocó en una zona de apatía, donde veía mi licenciatura como lo que amaba, pero no como mi sustento de vida, me parecía muy evidente la tensión entre la estructura en mi formación profesional y el mercado laboral. (Véase, pág.96, cap.2)*

Uno de los problemas que originan la crisis del sujeto fue egresar de la universidad sin tener una idea clara de las funciones de su formación, de no identificar como se ejerce la función para

la que se estudió, la falta de sentimiento de pertenencia a un colectivo profesional, el no tener una identidad profesional definida, el no llevar a la práctica los conocimientos adquiridos, la idea vaga sobre las materias que se resumían en un ensayo, el enfrentarse al primer trabajo sin saber utilizar los elementos de la formación. Todo lo anterior enuncia los momentos de quiebre durante la formación, expresado durante la narrativa en emociones de desilusión y frustración.

*Durante la carrera tenía diversos momentos de quiebre y dudas al no encontrar en muchas ocasiones la respuesta de qué es lo que en verdad hace una Socióloga de la Educación en el campo laboral, sabía que me había formado teóricamente porque las materias se enfocaban en teorías, ensayos y exposiciones, conocimientos que a mi parecer no llevamos a la práctica, hablábamos de educación, de actores, de infraestructura, de presupuesto, de políticas educativas, sin pisar una escuela. (Véase pág. 10, cap.1)*

El primer enfrentamiento al trabajo en educación del sujeto fue al ser contratada como maestra, ese fue el primer acercamiento a la realidad educativa, lo que hizo enfrentarse al carácter real donde concebía una formación insuficiente a las necesidades que exigía estar frente a un grupo de primaria con niños tan pequeños, erróneamente se piensa que estudiar en una universidad pedagógica te da una formación como maestra. Sin embargo, cada formación está orientada para un terreno distinto, claro que el sujeto tuvo un margen de maniobra, sin embargo decidió no experimentar y aprender con niños ya que en su percepción no merecían ser experimento y no deseaba expresar su nula práctica dentro del aula. Se manifiesta como debilidad la falta de prácticas profesionales lo que hace de la formación una carrera desconectada de la realidad, ya

que las tareas exigidas en este trabajo no se vinculaban de manera estrecha con el perfil de la formación.

*Verme con 20 niños de 6 años, gritando, llorando, jalándome, comiendo, aventando las cosas, corriendo, queriendo ir al baño, peleándose, fue una realidad para la cual no estaba lista... en ese momento recordé que Marx, Weber o Durkheim jamás me advirtieron de ese momento... (Véase, pág.101, cap.2)*

Durante esta experiencia se concibió una formación exclusivamente teórica, si bien la formación daba los elementos para analizar la educación desde una perspectiva global y compleja sobre la realidad, era insuficiente al momento de impartir clases, donde el sujeto trabajó con seres humanos, niños con necesidades y realidades distintas, esta experiencia evidencio que lo escrito en tantos ensayos sobre la realidad se quedaron cortos, no se acercaron a dar cuenta de la realidad cotidiana de una escuela.

Esta etapa de crisis se presentó en dos momentos, al egresar y experimentar incertidumbre por una futura inserción laboral y por la ausencia de articulación de la teoría con la práctica, una instancia de integración y aplicación de ese conocimiento teórico, no se tenía claro cómo aplicar el bagaje teórico. Así como durante la formación no hubo alguna materia donde se aportarían herramientas para el diseño, evaluación e implementación de proyectos en la realidad educativa dentro y fuera del aula.

*Al egresar de la licenciatura y terminar el servicio social me enfrente a la incertidumbre profesional, sabía lo que había estudiado, pero no como ejercerlo, ofertarlo y defenderlo. Siendo recién egresada fue para mi muy difícil decidirme por un primer trabajo, el no tener experiencia profesional, el desconocer mis funciones y el ser formada teóricamente representaba un enorme reto, me sumergí en momentos de crisis, donde veía mi formación profesional insuficiente, no era claro el sentido que le iba dar a mi formación, las metas profesionales que me había trazado parecían inalcanzables. (Véase, pág.100, cap.2)*

Durante la narración se habla de la crisis en dos momentos como fracaso permanente o como la oportunidad de superar y retomar lo que se perdió, reconocer la formación profesional, encontrar alternativas, abandonar ese sentimiento de apatía a partir de las prácticas profesionales.

### **Resignificación del “saber hacer”**

El mercado de trabajo exige la aplicación práctica de la disciplina, el desarrollo de las capacidades profesionales y la apropiación progresiva de la formación profesional. Elegir un escenario de práctica profesional tan distinto a la UPN representó un reto para el sujeto, de inicio por ser una Asociación Civil dedicada al ámbito educativo, pero tan debatida, por ser privada y por su influencia en temas educativos. Dentro de este escenario el sujeto tuvo que actuar de manera cooperativa adaptándose a la ideología y estructura de la asociación, metas y formas de acción, así como mantenerse al margen del tipo de situaciones que se viven dentro de Mexicanos

Primero, tuvo que asumir compromisos, normas de interacción, responsabilidades que se ajustaran a las exigencias laborales.

*... vi entrar al director de la Asociación Claudio X. González, de manera sorpresiva tenía en frente a uno de los actores empresariales más difundido en revistas y televisión; criticado e influyente en la política... alguien a quien tanto criticaban mis propios maestros, mi escuela, la educación pública que me cobijó durante tantos años, sentía que los estaba traicionando no sólo a ellos sino a mi formación. (Véase pág. 106-107 cap.2)*

Durante la formación se mostraba solo una cara visible de inserción laboral donde podía incorporarse el sujeto, en la docencia o en investigación en el ámbito público, trabajos acordes a los ideales durante la formación universitaria, ya que trabajar en el ámbito privado era considerado una “traición”. El sujeto expresa que durante la formación siempre se habló de los empresarios con mucha desconfianza y escepticismo, así que insertarse a ese ambiente era una lucha interna o un esfuerzo constante por mantener la “coherencia ideológica” que se transmite en la formación.

*... fui criticada, atacada, cuestionada por esta decisión incluso una persona a la que quiero mucho me dijo “esperaba otra cosa de ti”, palabras que me cayeron como un balde de agua fría, ¿Qué esperaba de mí?, ¿Está mal si eliges otro camino?, ¿Debo seguir las expectativas?, ¿Me hace menos socióloga estudiar a*

*los empresarios?, ¿A quién estoy traicionando por entrar a Mexicanos Primero?... (Véase, pág.104, cap.2)*

El escenario de Mexicanos Primero era muy distinto al escenario de la Universidad Pedagógica desde la ubicación hasta el diseño corporativo, las instalaciones, sus miembros, la forma de vestir, hablar e interactuar. Estar en ese escenario le dio al sujeto de inicio el reconocimiento profesional por parte de un grupo, en donde desde que entró le nombraron Socióloga de la Educación, identificaban perfectamente sus actividades y cualidades principalmente en investigación cualitativa, análisis educativo y descripción de los escenarios visitados. Dentro de las actividades que el sujeto realizó dentro de la práctica como ayudante de investigación se muestran las funciones y los proyectos donde se puede involucrar una Socióloga de la Educación.

*...podía integrarme al equipo de investigación ya que mi formación estaba relacionada con los proyectos de esa área...había tanto cualitativos como cuantitativos todos relacionados con la educación... ya conocía la forma del trabajo cualitativo pero la investigación cuantitativa no la había trabajado, no sabía hacerla, así que tomé ese proyecto, si, el más difícil. (Véase, p.p. 108, cap.2)*

Dentro del escenario de Mexicanos Primero el sujeto fue reconocido por su formación, el compartir proyectos y responsabilidades le hicieron sentirse parte de un grupo. Para Garfinkel “el

hablar de -miembro- equivale a dirigir la atención hacia el modo como los actores se tratan a sí mismos como miembros de un grupo socialmente organizado”. (Caballero, 1991, p. 98)

*...Me presentaron con los integrantes y los directivos como Socióloga de la Educación, me asignaron un tutor que estaría a cargo de mí, mi computadora, la línea que iba a ocupar, los materiales de trabajo, las instalaciones y el lugar donde me podía preparar café y desayunar.... (Véase, pág.108, cap.2)*

Las prácticas profesionales fueron la manera donde el sujeto construyó una nueva identidad profesional debido a la pluralidad e interacción de las múltiples formas de ejercer su formación, fueron el medio para enriquecer las competencias de su formación y moldearlas a la demanda laboral. Una nueva identidad profesional, se expresó a partir de las prácticas profesionales, donde el sujeto asoció la actividad desempeñada con la formación universitaria, fueron el medio para asumir su formación en el trabajo, a partir de cumplir metas a corto plazo, donde por lo tanto utilizó la disciplina, llevó a cabo el cumplimiento de objetivos y recibió muchas gratificaciones personales.

*... Esta etapa de visitar escuelas y estar cerca de los maestros, ver sus necesidades, sus dificultades, la cantidad de alumnos que tenían, las pésimas condiciones de los salones, su bajo salario, el trabajo, estar ahí escuchándolos como sujetos, me enojó demasiado que mi licenciatura y mi universidad no me hubieran dado esa oportunidad, porque de ahí la esperaba y de ahí me hubiera encantado obtenerla. (Véase, pág.111, cap.2)*



La experiencia de visitar escuelas dio al sujeto la posibilidad de confrontar todos los aspectos teóricos de sus ensayos con la realidad de las escuelas, pero no como maestra, sino dentro de una asociación civil como Socióloga de la Educación, al vincular y/o relacionar distintos aspectos sociales y socioeconómicos de los sujetos que participan en un nivel educativo específico, fue en esta etapa donde el sujeto pudo por fin vincular la teoría con la realidad educativa. Abordó su formación profesional desde un proceso de interdisciplinariedad adquiriendo competencias profesionales, así como pudo con las exigencias a partir de incorporar los conocimientos y herramientas en las que se formó profesionalmente en la universidad.

*El tipo de investigación que realicé en Mexicanos Primero fue un trabajo permeable a sus iniciativas, cuyo principal objetivo era informar a los actores de decisión (patronato), medios de comunicación, opinión pública y actores claves en la educación, ese es el público en el que se debe pensar, no se trata tanto de pensar en una metodología, pero si buscar que la investigación sea presentada en sus formatos establecidos con los que se presentan sus informes... (Véase ,pág. 112, cap.2)*

Las prácticas profesionales fueron la expresión de una identidad profesional que resultó de dimensionar la formación del sujeto fuera de la universidad, poner los conocimientos en la realidad, así como ver la formación al servicio de un proyecto educativo, como fue la participación del sujeto en el Premio ABC.

Dentro de esta asociación el sujeto concibió su formación como amplia, flexible y con los insumos suficientes para abordar cualquier problemática, con la posibilidad de producir visiones alternativas, así como adaptarse al tipo de escenarios y sujetos donde le tocaba trabajar.

*“... me preguntó por qué lo elegí, quedo muy sorprendido cuando le dije que sólo eran mis prácticas y que acababa de egresar, y contestó **“imagínate si como practicante me diste una oportunidad tan grande, imagina las maravillas que podrás hacer por la educación”**, sus palabras me sanaron todas las heridas causadas por las personas que dudaron en mí, y sin darse cuenta él también me había dado un premio”.* (Véase, pág.124, cap.2)

La claridad de la formación profesional se presentó en el sujeto al asistir a escuelas, hacer análisis socio-educativo, mirarse e interactuar como profesionista y participar en el Premio ABC, donde a partir de su trabajo pudo darle bienestar a un maestro de escuela pública, cumpliendo así el objetivo que la llevó a estudiar Sociología de la Educación. Las prácticas profesionales fueron el medio para el sujeto conociera desde otra perspectiva su formación, superando el momento de crisis y configurando su nueva identidad profesional.

La reconstrucción de la identidad profesional fue a través de la solidez de **“ser y ejercer como Socióloga de la Educación”**, en un ambiente laboral donde el trabajo fue útil y donde el sujeto pudo desempeñarse e incursionar en diversos proyectos, así como identificar las herramientas necesarias para su trabajo. La identidad profesional se concibe particularmente como la relación que las personas tienen con el trabajo y el rol ocupacional que desempeñan. Stryker (2008, p.5)

plantea que las personas terminan escogiendo roles que sean coherentes con sus identidades prominentes, así que se esperaría que las personas hagan sus roles en la medida que los hayan podido elegir.

*Me fui con muchas dudas resueltas, principalmente de mi formación, me reconocí, trabajé en investigación educativa y pude utilizar todo lo que aprendí en la universidad, partí deseándole toda la suerte a mi maestro ABC, tenía desconfianza de que ganara pensando que las demás propuestas habían sido de integrantes de Mexicanos Primero con mucha más experiencia que yo. A unas semanas de haber salido me avisaron que el maestro Ray había sido uno de los maestros ganadores... (Véase p.p. 125-126, cap.2)*

Es precisamente en la práctica profesional donde el sujeto reafirmo los contenidos que le hacían falta y al mismo tiempo conoció la variedad de acciones que puede desempeñar, lo que le brindó mayores expectativas. La asimilación de su función profesional en la asociación estuvo a cargo de las expectativas que desde un inicio le expresaron en la asociación al señalarle lo que debía hacer como fue: la investigación cualitativa y cuantitativa, el contexto educativo y social, evaluación y propuestas educativas. El “saber hacer” del sujeto desde el inicio de las prácticas profesionales se orientó a las exigencias del equipo de investigación quienes en cada proyecto le pedían observar, estudiar, analizar e interpretar los contextos sociales y educativos, investigar, interpretar el discurso de los actores y crear informes. “Durante la práctica (practicum) los estudiantes soportan un choque con la realidad, se enfrentan a incertidumbres difíciles de contemplar desde las imágenes idealizadas que poseen de su experiencia escolar”. (Sanmamed, Fuentes, 2011, p.56)

*Muchas de las actividades que realicé en Mexicanos Primero no sabía hacerlas, algunas porque no las enseñaron y otras por mi irresponsabilidad como alumna y saltarme demasiadas clases, principalmente la de política educativa y el no estudiar inglés al 100%... (Véase, pág. 120, cap.2)*

Se puede dar por hecho que la identidad profesional del sujeto y el amor por su formación profesional es algo que surge y se fortalece en la universidad con “el sabe ser” que se comparte entre compañeros, sin embargo en la experiencia del sujeto esto no fue así, la imagen de una formación carente, distorsionada y prejuiciada, una interacción fragmentada la hizo encontrarse a la deriva, en una formación que para ella se veía caótica y sin sentido, lo que puede resultar equivalente a una falta de identidad profesional. La identidad profesional, no es algo que llegó al sujeto de manera natural al terminar las materias, sino fue un proceso de construcción y reconstrucción, de reconocimiento, consciencia y empatía con su formación profesional, entrar a las prácticas profesionales fue el medio para reflexionar su formación, sus fortalezas y debilidades. Ser y ejercer como Socióloga de la Educación dio al sujeto un panorama de posibilidades para incidir en el trabajo tanto en lo público como en lo privado.

**El “saber ser”** como Socióloga de la Educación, fue la expresión de su formación en escuelas públicas, la orientación que tuvo desde pequeña por las Ciencias Sociales, la formación impartida en la universidad especializada en educación, la cual representa una base ideológica y teórica principalmente de izquierda que fue la columna vertebral de la mayoría de las materias teóricas que cursó, las cuales tuvieron una función primordial, el crear la idea de un rol crítico-transformador-revolucionario en la formación, durante las materias se formó a la Socióloga de la

Educación con habilidades para cuestionar, interpretar y brindar alternativas, fue este el sello característico que le brindó la formación profesional al sujeto.

Las prácticas profesionales fueron el **“saber hacer”** como un espejo donde el sujeto pudo, resignificarse y valorar su formación profesional, fueron una plataforma de despegue que permitió al sujeto superar la crisis de identidad profesional, construir alternativas a través de sus herramientas, destrezas y saberes. El estar en un escenario distinto hizo que el sujeto soltara los prejuicios que cargó durante toda la formación universitaria, ver la formación en la práctica le hizo dar cuenta que no solamente aprendió a hacer ensayos, sino que la UPN le dotó de una formación teórica, crítica, de análisis y de reflexión, la cual es la base de su **“ser”** como Socióloga de la Educación, el **“hacer”** lo encontró fuera en la realidad laboral, a través de la experiencia y realizando trabajos acordes a su formación.

Unir el **“ser”** y el **“hacer”** en la formación del sujeto fueron el binomio necesario para aclarar la imagen que tenía de la formación, para superar el sentimiento de crisis, para recuperar las expectativas con las que inició la licenciatura, la práctica profesional permite conocerte y cuando te conoces de inmediato sabes que hacer, es un proceso donde el sujeto se da cuenta de la realidad, de los instrumentos y herramientas que la formación profesional le brindó, es la experiencia que hace darte que el sujeto cuenta con diversos conocimientos en los que lo formaron, al grado de que hoy se convirtió en sujeto e investigador de su propia experiencia.

**Tercer Tiempo:**  
*Mexicanos Primero,*  
*bajo la lupa de una Socióloga de la Educación*



## Dualidad “al filo de la navaja”



“Al filo de la navaja” fue resignificar el escenario donde se realizaron las prácticas profesionales, un espacio dual que causaba tanto interés como recelo en el sujeto, reflexionar este escenario -desde fuera- fue entender su naturaleza dual, de un lado estaba la asociación filantrópica y por el otro la organización empresarial, una cara premiaba a los maestros y la otra

los evaluaba, criticaba y evidenciaba como *“flojos, criminales y obstáculos de la educación”*, había maestros que defendían con entusiasmo la labor de la asociación y había otros en resistencia, a diario salían noticias, unas mostrando a Mexicanos Primero como el *“héroe de la educación”* y otros periódicos como el *“culpable”* del malestar de los maestros.

La estancia del sujeto en prácticas profesionales en Mexicanos Primero fue de casi un año, donde a través de la narrativa enfrenta diferentes sensaciones, al inicio como egresada de una universidad pública el sujeto se sentía en resistencia, debido a que constantemente hacía eco su formación en la UPN, las teorías que aprendió y los ideales de izquierda de algunos de sus maestros. Debido a su formación como Socióloga de la Educación, el sujeto sentía que estaba traicionando no sólo a su universidad, sino en general a la escuela pública.

La relación con los integrantes de una asociación civil como Mexicanos Primero fue de inicio una relación de intriga y desconfianza debido a que nadie de universidad pública se había acercado a ellos para prácticas profesionales y menos con formación en educación pública,

algunos otros mostraban empatía, principalmente los del equipo de investigación quien estuvo a cargo del sujeto tanto en su integración al equipo como en la capacitación y formación durante las prácticas profesionales.

*Llegó el momento y me recibieron en la sala de juntas el equipo de investigación, nos sentamos de frente como armando dos equipos, fueron muy amables, pero a mí no me salían del todo las palabras, tenía desconfianza, los veía y recordaba lo que tanto debatimos en clase. (Véase, pág.106, cap.2)*

Conforme pasaron las semanas el sujeto fue integrándose a un lugar donde podía experimentar su formación profesional, durante la narración se hacen visibles situaciones que fueron brindando un sentimiento de pertenencia al sujeto, desde las instalaciones, los materiales de trabajo, el tener su propio lugar, una computadora y teléfono a su disposición, la convivencia con los integrantes, fue un ambiente donde aprendió y experimentó una nueva forma de trabajo muy distinta a la que estaba acostumbrada.

*Poco a poco fui revisando la información, buscando más y organizándola, mi tutor en la asociación diario estaba al pendiente de mis dudas y los avances, el trabajo tenía que ser constante porque las entregas son demasiado puntuales. Me fui relajando más y comencé a encontrar ayuda en los demás integrantes, me explicaban cómo hacerlo, dónde buscar y cómo se trabajaba. (Véase pág. 109, cap.2)*

Durante cada proyecto el sujeto fue desarrollando mayor conexión, identificaba su trabajo, las necesidades del espacio donde estaba involucrada, las horas al día dedicadas a terminar sus actividades y la forma de convivencia con los demás integrantes fueron involucrándola cada vez



más en los proyectos y en las actividades que podía desempeñar como Socióloga de la Educación.

*Comencé a desarrollar habilidades como el trabajo en equipo, el orden, la constancia, la puntualidad, el trabajo a presión, al mismo tiempo aprendía de los demás veía cómo armaban sus proyectos, las horas y el trabajo que le dedicaban, y como al final, aunque todos éramos de formaciones distintas los proyectos estaban completamente relacionados. (Véase, pág. 110, cap.2)*

A pesar de que el sujeto sentía empatía y agrado por las formas de trabajo y convivencia en Mexicanos Primero durante la narración se muestran diversos momentos donde el sujeto se reprochaba la formación universitaria, primero porque afirmaba que no le había dado los elementos suficientes y segundo porque esa formación le gritaba que algo más allá de lo aparente ocurría; era como si todo el tiempo sus acciones estuvieran en una balanza y en esos meses en Mexicanos Primero la balanza estaba a favor de sus prácticas profesionales, durante la narración se encuentran elementos que muestran que el sujeto como Socióloga de la Educación en un inicio le da más mérito a los aprendizajes en la asociación que a su formación en la universidad.

*Tomé la silla y prendí la computadora, me quedé mirando a todos y me cuestioné ¿Qué tengo que hacer?, ¿Qué hace una Socióloga de la Educación aquí?, ¿En qué me metí?, ¿Qué pasa si cometo errores?... ¿Cómo era posible sentirme así, si me había especializado en educación?, seguía viendo la hoja en*

*blanco y me reprochaba haber ido a una escuela donde “sólo había aprendido hacer ensayos”. (Véase, p.p. 108-109, cap.2)*

El enojo y desilusión de la formación profesional es un sentimiento que acompaña al sujeto desde la formación universitaria y que confrontó durante las prácticas profesionales. Su participación en el Premio ABC fue la expresión de pertenencia a su formación como Socióloga de la Educación, fue el proyecto donde la formación universitaria se pudo aplicar en la realidad, las habilidades con las que contaba, su poca experiencia en investigación cualitativa, la interpretación de lecturas, su capacidad de análisis para cada postulante, el identificar el contexto socio-educativo de cada maestro, se expresa en la narración que fue esta actividad la que brindó el sentimiento de pertenencia y reconocimiento con su propia formación profesional.

*...sentí que todo había valido la pena, las recompensas a mi esfuerzo, mis horas de trayecto, las horas que decidí darle a las prácticas, mi formación, mi trayectoria, entendí que la recompensa no siempre es inmediata y que a veces la forma que llega a ti es a través de confiar en un desconocido y verlo ganar. (Véase, pág. 123, cap.2)*

El sujeto durante la narración manifiesta bienestar e integración con la asociación al poder participar en proyectos educativos acordes a su formación, analizar contextos y hacer investigación a partir de lo observado en la realidad, sin embargo, la formación inicial en la universidad siempre estuvo presente y se observa en los momentos que se cuestiona y analiza el

escenario de Mexicanos Primero, los símbolos, actores, ideales y acciones que por su formación no podía pasar desapercibidos.

*...al estar fuera de este escenario mi percepción cambió, dentro de las prácticas me sentía cómoda, me gustaban los proyectos, estaba sorprendida por la forma de trabajo y deslumbrada por el presupuesto para cada proyecto, al estar fuera mi visión fue otra, observé elementos y símbolos que dentro de la práctica no eran visibles, resignifiqué los proyectos dónde participé dándome cuenta que no eran del todo positivos que hubo momentos con una carga ideológica muy fuerte y proyectos que expresaban más que filantropía. (Véase, pág. 130, cap.2)*

Esta situación dual que enfrenta el sujeto dentro y fuera de la asociación Mexicanos Primero, la colocó **“al filo de la navaja”**, al ser consciente de que también se había encontrado en un escenario tan controversial y atacado por sus propuestas en contra de los derechos laborales de los maestros. A pesar de que agradecía estar ahí donde entendió qué era ser Socióloga de la Educación, pero también se reprochaba traicionar a los maestros de escuela pública.

En este **“filo de la navaja”**, su formación, los tantos ensayos, el servicio social, las pláticas con sus profesores de bachillerato, de la UPN, las tutorías, las teorías sociológicas, la formación histórica y económica, seminarios, cada una de esas materias hicieron eco en el sujeto ya que durante la formación siempre se interiorizó que los sujetos de la educación son un conjunto de elementos objetivos y subjetivos, que las Políticas Educativas son unas y el cómo las reciben los maestros son otra cosa (el breve periodo como maestra de primaria se lo mostró) y que al estar

*“al filo de la navaja”* como Socióloga de la Educación tenía que tomar postura, en torno a quién la formó y el lugar de la práctica profesional.

La formación como Socióloga de la Educación la situaba frente a un fenómeno educativo y los elementos de la teoría sociológica, categorías y conceptos permitieron identificar en la narración las experiencias del sujeto y las formas en las que pudo interpretar lo vivido en las prácticas profesionales, comprender la forma de actuar de la sociedad civil, las tareas que desarrolla, la forma en que está integrada, la dimensión ideológica y de clase que se hace visible.

A partir de la *-observación participante-* como técnica de investigación cualitativa el sujeto pudo integrarse al grupo, en momentos como actor al compartir actividades y como investigador al mantenerse lo suficientemente fuera para observar, resignificar e interpretar a esta asociación, ser sujeto y objeto de la propia investigación.

### **Mexicanos Primero, más allá de la filantropía**

La Reforma Educativa 2013 fue la expresión de una decisión del gobierno donde incidieron diversos actores, esta reforma buscaba mayor calidad y equidad de los servicios educativos, para conseguirlo utilizó medidas de evaluación y capacitación en el personal docente. Este camino llevó a los profesores adaptarse o resistirse a nuevas reglas que afectaban sus derechos laborales.

En su libro *¡Basta de historias!* Oppenheimer nos dice que *“la educación es algo demasiado importante como para ser dejada en manos de los gobiernos”* (Oppenheimer, 2010, p.45). Lo que podemos entender como si la educación necesitara diversos actores como empresarios,

sociedad civil y Organismos Internacionales para complementar un cambio educativo, pero en realidad ¿son necesarios?.

La Reforma Educativa que impulsó EPN concibió al magisterio como el más grave, y en ocasiones el único de los obstáculos para mejorar la educación, y construyó —junto con otros sectores sociales como los “empresarios educadores”, y los sesgados medios de comunicación de masas— una generalización injusta de los profesores: *eran todos, o la inmensa mayoría, ignorantes, desobligados, irresponsables y violentos. Objetos a reformar: cosas, acusados y acosados.* (Gil Antón, 2018, p.5)

Este cambio estructural estuvo lleno de controversias por la inclusión de varios actores involucrados y las tensiones que generaron, principalmente los Organismos Internacionales (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial), la resistencia de los maestros, el conflicto entre el Sindicato Nacional de la Educación (SNTE) y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), los medios de comunicación, asociaciones civiles y las organizaciones político – empresariales.

Uno de los actores más influyentes fue la Asociación Civil Mexicanos Primero, representada en ese sexenio por el empresario Claudio X. González, los cuales a través de sus investigaciones, propuestas y discursos lograron destacar como un actor activo en la Reforma Educativa exponiendo sus sugerencias para lograr una educación de calidad, estrategias que permitieron crear redes políticas y empresariales para difundir su discurso en diversos sectores sociales y generar mayor consenso.

En uno de sus discursos el empresario Claudio X. González señaló:  
“Hemos estado constantemente poniendo exigencia y propuesta en la mesa a lo largo de los últimos 7 años. Y esperamos que se haya contribuido en algo a las reformas legales que se han logrado hasta ahora”. (Goche, 2014, p.2)

Esta asociación sobresalió por su fuerte impacto en los medios de comunicación quienes los dotaron de un mayor protagonismo durante el sexenio. Mexicanos Primero como Asociación Civil es una iniciativa de patronato empresarial que surge en 2007 bajo el lema **“Sólo la educación de calidad cambia a México”**, es un laboratorio de investigación educativa, diagnosticando y proponiendo soluciones a las problemáticas de la educación pública en México, surge de la necesidad de cambiar el Artículo 3º Constitucional y modificar radicalmente la Ley de Educación. Esta asociación se encarga de la difusión y campañas de temas educativos en la opinión pública, investigación y estudios educativos, activación y participación con diversos actores y autoridades federales para concretar y monitorear las decisiones en educación.

*Cuando llegué a las prácticas profesionales (2015) la Reforma Educativa era el tema central del sexenio y de Mexicanos Primero, los primeros dos años de la implementación de esta reforma los viví como estudiante, realicé diversos ensayos en contra de su implementación, cuestionando las medidas de evaluación docente y las formas de coerción que estaba implementando el gobierno. En las prácticas profesionales vino un giro total a mi percepción de la reforma, ahora me encontraba en un escenario que la promovía, avalaba y buscaba los mecanismos para que se implementara, aquí mi participación no se quedaba en un ensayo que después de calificado no tiene trascendencia, aquí cada proyecto tenía difusión en impacto en los actores educativos. (Véase, pág. 130, cap. 2)*

Durante las prácticas profesionales el sujeto a través de su formación sociológica pudo identificar muchas maneras de participación de Mexicanos Primero en la Reforma Educativa,

como Asociación Civil, como actor, como medio de negociación entre el gobierno y los empresarios, de manera filantrópica al premiar a quienes tomaran el camino de la evaluación docente, sin duda esta participación no podía pasar desapercibida, por un lado, la asociación sumaba muchos aliados y por el otro lado muchos opositores. Durante las prácticas profesionales se pudo dimensionar ambos polos, el sujeto se encontraba dentro de una asociación que daba todo su trabajo y ocupaba todos los medios por ver implementada la Reforma Educativa, pero también enfrentaba el descontento de los maestros que la estaban recibiendo, un enojo comprensible que se manifestó en varias ocasiones durante la narrativa.

*Me tocó enfrentar momentos de angustia ya que había muchos maestros de la CNTE manifestándose fuera de Mexicanos Primero. Uno de esos días se escuchaban gritos e insultos en contra de la Reforma Educativa, los miré por la ventana, leí sus pancartas, comprendía su enojo, los observé y un integrante me mencionó “es mejor que no te ubiquen, estas de este lado por ahora”, no sentía miedo pues sus rostros me recordaban a mis maestros, sabía que no me harían daño, sólo estaban llevando a cabo su derecho de manifestarse. (Véase, pág. 134, cap.2)*

Como Socióloga de la Educación el sujeto identificaba el contexto de los maestros, una condición muy complicada, con un panorama laboral inestable, se sentían atacados, vigilados, acosados por la asociación. Durante las prácticas profesionales para el sujeto era complicado elegir de qué lado estaba, si a favor de Mexicanos Primero con una postura neoliberal que mostraba dos caras, por un lado, su labor filantrópica durante el Premio ABC y por el otro su

acción de control, intervención y exigencia durante la Reforma Educativa, lo que la colocó en una condición muy difícil, durante la narración todo el tiempo estuvo presente, ser formada en una institución pública y laborar en una asociación que defendía intereses privados, esta situación ubicó la experiencia de las prácticas profesionales *“al filo de la navaja”*.

Durante lo narrado el sujeto expresa en ocasiones angustia, temor y recelo al ser consciente que alguna de las actividades que realizaba durante las prácticas pudieran dañar a los maestros, en ocasiones consideró traicionar su formación al no concebir estar en una asociación de patronato empresarial cuando ella se formó en escuelas públicas, en la UPN que defiende la educación y la cual también era atacada, y sin duda la formación como Socióloga de la Educación que socialmente es una formación vista como defensora de las injusticias y la educación.

*De las veces que asistí a las escuelas los maestros estaban molestos, de inmediato me relacionaban con los discursos difundidos en la televisión, para ellos yo no era una practicante era más bien una aliada de la asociación que los estaba vigilando. En una de las visitas a las escuelas, había mucha resistencia de los docentes y directivos, no contestaban nada, se enojaban y evadían, eso complicaba en análisis, sabía que estaban molestos por la evaluación, hostigamiento y acoso del gobierno. En esa visita me aparté un poco de todos y una maestra muy molesta dijo “¿Por qué mandan a gente de escuelas privadas aquí?, no somos laboratorio”. La miré y le conté que había estudiado en escuelas públicas y en la UPN, con enojo me reclamó “no estar de su lado”. (Véase, pág.133, cap.2)*



El sujeto hizo consciente que muchos de los proyectos donde participó se encargaban de vigilar, monitorear y condicionar a los maestros, sus actividades, formas de trabajo, era vigilar constantemente sus actividades, era mostrar en cifras las deficiencias de las escuelas públicas con la necesidad de difundir que era necesaria la evaluación docente y la aplicación de la Reforma Educativa. Debido a que los proyectos ponían en la agenda nacional cifras desconocidas en el Sistema Educativo por Estado, números que estaban siendo utilizados para mostrar la incapacidad del gobierno y la necesidad de controlar al Sindicato, la CNTE y a los maestros. A pesar de que el sujeto durante las prácticas profesionales entendía perfectamente la resistencia de los maestros, también se sentía con la responsabilidad de cumplir con su trabajo.

*Uno de los proyectos donde participé implicaba investigar por Estado esas cifras, el número de maestros, comisionados, aviadores, alumnos, presupuesto, infraestructura, resultados en la prueba ENLACE y PISA, escolaridad, rezago educativo, etc...constantemente cuando llamaba a las instituciones de educación de cada Estado para solicitar información, tomaban mi llamada, pero en cuando decía de donde hablaba me insultaban, colgaban, me dejaban en la línea o simplemente bloqueaban mis llamadas. Cada que esto pasaba me enojaba mucho porque necesitaba la información para hacer el proyecto, pero también entendía su resistencia. (Véase, p.p. 133-134 cap.2)*

A través de la narración se pueden sustraer elementos que permiten analizar a Mexicanos Primero más allá de una asociación filantrópica, comprender las funciones de clase que promueve, organización jurídica, ideológica y política de un grupo especializado como parte de

la superestructura, formada por un conjunto de organismos privados y que corresponden a la función de la hegemonía que un grupo dominante ejerce en la sociedad.

Describir a Mexicanos Primero es partir de identificar qué actores son y qué tipos de motivos e intereses tienen, su concepción de realidad y educación está diseñada desde la pluma de los hombres más ricos de México que jamás han estudiado en escuelas públicas; de acuerdo con Manuel Gil Antón *“les hace falta ensuciarse los zapatos”*, confrontar las necesidades que tiene la sociedad y la educación con las necesidades descritas en sus proyectos, son la evidencia de realidades totalmente distintas. Mehan y Wood lo definen como *“permeabilidad de las realidades”* (Caballero, 1991, p.93), es decir, donde las personas viven en diversos mundos sociales determinadas por su contexto económico y social, así la realidad de un maestro de escuela pública es muy distinta a la realidad del dueño de la empresa Kimberly Clark, con estas realidades tan distintas sería muy utópico pensar que los maestros y la escuela pública tiene las mismas metas e intereses que los empresarios.

Mexicanos Primero como Asociación Civil desempeña un papel importante a partir de exigir al gobierno la implementación de las medidas neoliberales que recomiendan los Organismos Internacionales, su papel indispensable es a partir de crear alianzas educativas audaces y comprensibles para todos los niveles de la sociedad, cada proyecto y discurso muestra su preocupación por temas de educación pública, esta asociación a través de sus publicaciones crea un calendario de intervenciones que denomina “metas” para alcanzar las exigencias de la OCDE, estas metas se traducen en exigencias que la asociación hizo al gobierno de la República, acusándolo de dejar la educación en manos del corporativo sindical.

Esta intervención educativa, ideológica, política, social y jurídica de una asociación civil de patronato empresarial en las políticas educativas que son responsabilidad del Estado, hacen visible una alianza político – empresarial, donde se le permite al empresariado incidir de manera directa o indirecta en decisiones educativas.

Con el documento *Ahora es cuando* elaborado por Mexicanos Primero, Hugo Aboites advierte que sólo hay dos opciones: “o este documento está hecho por profetas que adivinaron exactamente lo que iba a ocurrir en este año 2013 o por un grupo que tiene el poder necesario para hacer que lo que agenda y calendariza se vuelva realidad”. (Goche, 2014, p.3)

Mexicanos Primero se presenta como asociación civil “*sin fines de lucro*”, que trabaja a favor de terceros, siendo legalmente independientes y actuando en el espacio público. El término asociación civil se emplea para definir aquellas agrupaciones de ciudadanos, que trabajan a favor de terceros y poseen identidad propia, son legalmente independientes. Surgieron con el fin de impulsar la capacidad de organización y movilización de la sociedad civil y como respuesta a la falta de oportunidades y a la ausencia de acción o reacción gubernamental.

... “Es imperativo que, para el alcance de las metas, que el Poder Ejecutivo acote la actuación rapaz y de bloqueo de la cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación CNTE.” (Mexicanos Primero, 2012, p.26)

Las asociaciones civiles constantemente buscan la facultad de realizar actividades políticas, educativas, reivindicar su presencia pública y mejorar sus relaciones con el gobierno, pretenden ser interlocutores de las necesidades sociales a partir de sus exigencias al Estado. A pesar del espacio político que constantemente reclaman, insisten en reivindicar su carácter “social”, estas

organizaciones son capaces de movilizar intereses diversos y colocarlos en las agendas de las instituciones, en cuanto más impacto tienen en temas sociales más exitosas son.

*... cada proyecto que se platicaba dentro de la oficina a las pocas semanas era iniciativa difundida por los medios de comunicación, las formas de organización de los proyectos eran muy parecidos a las propuestas de la OCDE y lo exigido de la Reforma Educativa, para mí esto no era coincidencia, era resultado de una asociación que estaba generando mucha presión sobre el gobierno de Enrique Peña Nieto. (Véase, pág.130-131, cap.2)*

*En uno de los eventos donde participé llamado ¿Quién sí se compromete?, fue un evento para los partidos políticos para que firmaran los 10 compromisos por la educación, compromisos legales para seguir llevando a cabo la Reforma Educativa y la evaluación docente, al ser firmados debían cumplirse, para mí fue sorprendente este nivel de actuación, era el claro ejemplo de la presión, negociación e intercambio que hace una asociación civil con el gobierno en temas de política pública y educativa. (Véase, pág.132, cap.2)*

Como asociación civil, Mexicanos Primero recibe los beneficios que fueron firmados en el Plan Nacional de Desarrollo en 1988 firmado por el ex presidente Miguel de la Madrid el cual brinda la posibilidad de impulsar temas en la agenda nacional, elaborar políticas públicas y vigilar el abuso de la autoridad; este acuerdo otorga a las Asociaciones Civiles la exoneración de impuestos, la obtención de financiamientos públicos y privados, la participación en políticas públicas y educativas, el derecho a realizar actividades políticas y ser reconocidos como actores

políticos. A partir de nombrar sus actividades como “filantrópicas”, “de desarrollo social”, “transparencia y corresponsabilidad”, se refieren a un supuesto compromiso entre el gobierno y organizaciones para justificar la ley antes mencionada.

Mexicanos Primero como sociedad civil es a partir de la teoría gramsciana *un sistema hegemónico progresivo*, es decir un sistema donde la clase dirigente empuja a la sociedad, satisfaciendo no sólo sus exigencias sino también jugando un rol en la creación de la hegemonía de una clase dirigente, los empresarios. La construcción de la hegemonía es la dominación de una clase dominante que busca insertar sus creencias, moral, percepciones, metas, ideología y valores a otra clase social difundiendo que su ideología es necesaria y beneficiosa para toda sociedad.

Para Antonio Gramsci la sociedad civil es “la espina dorsal del Estado, su zona estratégica”, en este sentido es considerada como parte del Estado. Norberto Bobbio ha escrito que para Hegel: “la sociedad civil incluye no sólo la esfera de las relaciones económicas y la formación de clases, sino también la administración de justicia y el ordenamiento policial y corporativo. (Badaloni, Betances, Paggi, Showstack, Tagliatti & Vacca, 1988, p.263)

La sociedad civil se encuentra en un punto intermedio entre el gobierno y el sector privado, su principal objetivo es mejorar sus formas de acción para generar consenso, se esfuerza por distinguirse del Estado y del mercado, pero sin oponerse a ellos, sino más bien estableciendo una relación de interdependencia. Gramsci define al Estado como: “el complejo de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente no sólo justifica y mantiene su dominio sino también logra tener el consenso de los gobernados”. (Hillert, 2012, p.47)

Del planteamiento gramsciano se deriva que:

“en el Estado confluye el gobierno y la sociedad civil. De otra manera que el Estado se integra del gobierno y la sociedad civil. En esta formulación queda claro que el Estado no es lo mismo que el gobierno. Se desprende, entonces, que la construcción del Estado es responsabilidad del gobierno, pero también de la sociedad civil. Cada uno de estos agentes tiene su propio espacio y responsabilidad en la construcción del Estado. Uno no puede ser sustituido por el otro, pero los dos son indispensables. En esta concepción, la mayor de las responsabilidades recae en el gobierno que no puede renunciar a su carácter rector, pero este asume que la sociedad civil tiene un papel que jugar en su calidad de actor estatal fundamental.” (Aguilar, 2002, p.40-44)

Mexicanos Primero tenía muchos proyectos para “**vigilar al Estado**”, para que la SEP cumpliera los calendarios de la prueba ENLACE, enviaba “recomendaciones” de mejora a cada Estado; a través del Abusómetro exhibía los desvíos del presupuesto educativo y durante muchas ocasiones llevó a cabo litigios estratégicos para exigir al gobierno “Educación de Calidad”. Asimismo, a través de sus discursos se hacía un llamado a la población para exigir al gobierno que rindiera cuentas, sin embargo, eran evidente las contradicciones por un lado estaba la asociación que exigía al gobierno, pero al mismo tiempo era la más privilegiada durante el sexenio, dándole la apertura de incidir en educación y política pública.

*La relación de Mexicanos Primero con el gobierno fue de negociación, en ocasiones se exhibía al gobierno como insuficiente, como débil e incapaz de controlar a los sindicatos y a los maestros, había proyectos donde se exhibían la corrupción de la educación, de manera legal la asociación obtuvo muchos amparos para que no se cancelara la Reforma Educativa, aparentemente se vivía*

*una relación en conflicto y presión al gobierno sin embargo en cada evento donde se presentaban los proyectos los actores políticos estaban en primera fila, en un ambiente muy familiar porque todos los invitados se conocía ... (Véase, pp. 132-133 cap.2)*

Estos procesos de organización son necesarios para hacer frente a las estructuras de poder identificando alternativas, en ocasiones cumpliendo un papel de “voceras” de ciertas causas identificadas con los grupos más vulnerables, y en otras ocasiones negociando con el gobierno y organismos multilaterales. De ahí que las organizaciones civiles logren posicionarse de manera nacional e internacional creando la base para lograr representar decisiones globales.

La relación de Mexicanos Primero con el gobierno de Enrique Peña Nieto fue de acuerdos, exigencias y monitoreo, donde esta asociación generaba presión para que se implementara la RE y la evaluación sin consideraciones, así como no cediera el gobierno a las exigencias de los sindicatos.

“Junto con 102 organizaciones de diversos ámbitos impulsamos la iniciativa **-el ojo ciudadano-** para monitorear los avances de la reforma al Art.3º Constitucional y calificar su implementación... exigimos al presidente de la República, a los secretarios de Educación Pública, de Hacienda, Crédito Público, de Gobernación y a los gobernadores de los estados cumplir el calendario de acciones dictadas en la ley para transformar la educación”. (Mexicanos Primero, 2014, p.17)

Entre la sociedad civil y la sociedad política para Gramsci no existe una separación orgánica, uno y otro colaboran estrechamente. Mexicanos Primero era el encargado de difundir la iniciativa, generar aprobación social de su proyecto y crear la necesidad de implementarlo y el gobierno creaba las condiciones para hacerlo. *“El Estado, cuando quiere iniciar una acción poco popular, crea preventivamente la opinión pública adecuada, es decir, organiza y centraliza*

*ciertos elementos de la sociedad civil*". (Portelli, 1973, p.31) Implementar la evaluación docente fue el momento de *coerción* del gobierno de EPN, evaluando y despidiendo a los docentes que no aceptaran la RE. Partiendo de Gramsci "*el gobierno político, es decir, el aparato coercitivo estatal es quien asegura legalmente la disciplina de aquellos grupos que no consienten ni activa, ni pasivamente su proyecto*". (Portelli, 1974, p. 28) Para mantener la dominación tanto el poder político como la asociación civil utilizan la coerción de manera "legal", mediante el premio-castigo.

Esta alianza es entendida como una estrategia de trabajo colaborativo entre actores que participan en calidad de socios, suman esfuerzos y recursos para alcanzar un propósito común, comparten los riesgos, las responsabilidades y los logros que se deriven del trabajo colectivo. Las alianzas de cooperación se estructuran alrededor de un plan, acción, programa o proyecto concreto.

Trabajan sobre la construcción de acuerdos en torno a objetivos, condiciones de funcionamiento, estrategias para el logro de metas, entre otros. Cada participante tiene un rol claro, realiza unos aportes visibles, pertinentes y complementarios a los de sus socios, se espera del trabajo en alianzas que agregue valor a las acciones emprendidas por los socios y que represente algún retorno significativo para la misión de las organizaciones participantes.

El patronato de Mexicanos Primero es su principal fortaleza, es reflejo de una clase fundamental los empresarios, de su ideología neoliberal y su concepción del mundo. Siendo lo que Gramsci denomina "*ideologías orgánicas*" porque van ligadas a una clase fundamental, limitadas por el poder económico de esa clase, para extender su ideología lo hacen a partir de una hegemonía de clase. "La clase dirigente está en una situación preeminente en doble nivel: a nivel



estructural porque es la clase fundamental en el campo económico y a nivel superestructural en tanto posee la dirección ideológica.” (Portelli, 1974, p.87) Los intereses de la clase dirigente y los de los grupos auxiliares son entonces complementarios. Para Gramsci la concepción de sociedad civil está formada: *“Por el conjunto de organismos vulgarmente llamados privados...y que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad.”*(Portelli, 1973, p.17)

**Figura 7 Patronato de Mexicanos Primero**



(Elaboración propia, agosto, 2019)

*En las primeras semanas de mis prácticas recuerdo que todos estaban muy estresados por la presentación de un estudio sobre “el aprendizaje del inglés en México”...la otra practicante mandaba demasiados correos y hacia muchas llamadas para los invitados al evento, entre sus llamadas escuché nombres de los invitados ... dueños de las empresas y televisoras más influyentes en este país...Cada evento fue así, lleno de cámaras, en lugares y con personas exclusivas, muy elegantes, con ponencias y discursos muy bien cuidados. Para mí era un ambiente totalmente nuevo. Estos eventos eran con la intención de convocar actores claves para aunar esfuerzos con el sector privado. (Véase, pág.131, cap.2)*

Estas alianzas de Mexicanos Primero en redes son con la finalidad de obtener mejores condiciones, evidentemente en cuanto más grande es la red, mayor es su capacidad para ejercer presión sobre quienes toman las decisiones. Una red de asociaciones es aquella en la que todos los actores movilizan sus relaciones con otros actores, con el fin de ejercer un control conjunto.

Mexicanos Primero es la expresión de una clase social empresarial, más dirigente que dominante, para fortalecerse opta por alianzas, está distribuida en cedes la principal en Ciudad de México y se han extendido a Michoacán, Jalisco y Sinaloa, no sólo cuenta con un patronato de empresas líderes en México, sino que su impacto va más allá de lo nacional tiene vinculación y colaboraciones nacionales e internacionales, sus redes están formadas por las universidades privadas (ITAM, ANAHUAC, La Salle, TEC de Monterrey, CIDE), a nivel internacional

pertenece a la Red Latinoamericana por la Educación (REDUCA) iniciativa formada por países de América Latina. Forman parte de la Alianza Global para la Auditoría Social conformada por 70 organizaciones de la sociedad civil en todo el mundo, son miembros del Consejo Ciudadano Autónomo por la Educación (CCAEE), y de la Red por la Rendición de cuentas (RRC).

Dentro de la concepción de Gramsci estas asociaciones integran una sociedad política que representa a una dictadura de clase que dentro de la sociedad civil busca consenso, persuasión y dirección de su hegemonía a través de su relación con el Estado, siendo esta “el complejo de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente no sólo justifica y mantiene su dominio sino también logra tener el consenso de los gobernados”. (Hillert, 2012, p.47)

La clase dominante ejerce poder en la sociedad a través del consenso que obtiene gracias a la sociedad civil.

En el análisis gramsciano de la hegemonía lleva a distinguir tres grupos sociales:  
La clase fundamental que dirige sistema hegemónico, los grupos auxiliares que sirven como base social de la hegemonía y de semillero para su personal; por último, las clases subalternas, excluidas del sistema hegemónico. (Portelli, 1974, p.89)

A nivel internacional Mexicanos Primero forma parte de La Red Latinoamericana de Organizaciones de la Sociedad Civil por la Educación (Reduca) está compuesta por organizaciones de catorce países latinoamericanos, a través de sus objetivos promete: “garantizar a todos los niños, niñas y jóvenes de la región el derecho a una educación pública inclusiva, equitativa y de calidad”. (Reduca, 2019, p.1) Sin embargo, esta red de asociaciones busca colaborar con líderes empresariales de cada país buscando incidir en políticas públicas locales y regionales. Los líderes de cada asociación civil se reúnen en diferentes países para elaborar proyectos de intervención educativa, debaten respecto al rol que deben tener los docentes, los

desafíos ante las nuevas políticas y las estrategias que se deben seguir en cada país. Reduca se esfuerza constantemente por encontrar nuevos aliados para lograr un mayor posicionamiento dentro de las instancias del sector educativo a nivel latinoamericano.

La ruta es flexible e inclusiva, e invita decisores en cada país a crear puentes entre la educación y otros sectores del desarrollo; a establecer alianzas estratégicas y coaliciones en un sentido amplio. Esta es la principal motivación de Reduca: ser un interlocutor entre los gobiernos y la sociedad civil en la construcción de un continente más justo que le ofrezca a todos los niños, las niñas y los jóvenes educación de calidad. (Reduca, 2019, p.2)

... “Las redes permiten a las organizaciones hacer presión sobre los gobiernos en todos los niveles, tanto en los gobiernos locales como en los organismos multilaterales. De esta manera las organizaciones pueden influir sobre la opinión pública nacional e internacional”. (Loeza, 2008, p.9)

Otra de las fortalezas de esta asociación es su equipo de trabajo, quienes son los encargados de investigar, diseñar y elaborar los proyectos, difundirlos en escuelas, redes sociales, medios de comunicación con la finalidad de lograr consenso y alcanzar las metas trazadas. Esta asociación se divide en áreas todas diseñadas de manera estratégica y con un rol claro, está formado por el área de investigación, medios, diseño, comunicación, vinculación, operaciones, consejo académico, estudios jurídicos, eventos, analistas, asistentes y voluntariado.

Este directorio es el encargado de diseñar todos los medios de expresión para difundir las propuestas de la asociación, tienen a su cargo la tarea de mantener y difundir el proyecto para darle buenos resultados a su patronato empresarial y así crear las condiciones favorables para implementar sus propuestas. Estos integrantes especializados y cualificados, son el espíritu y cuerpo de la asociación, es a ellos a quienes se les confía el mantenimiento y difusión de su ideología de clase. Partiendo de la concepción gramsciana conforman un grupo de “intelectuales

orgánicos” ya que son los encargados de elaborar y administrar la superestructura que da a la clase que representan homogeneidad y dirección, “...no existe una clase independiente de intelectuales, sino que cada grupo social tiene su propia capa de intelectuales o tiende a formársela”. (Portelli, 1974, p.95)

El equipo de Mexicanos Primero como intelectuales orgánicos representan las necesidades de su patronato, son los encargados de formar una conexión con todos los grupos sociales, desde la perspectiva de Gramsci “...cada grupo social, se crea conjunta u orgánicamente rangos de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia” (Portelli, 1970, p.97)

Los intelectuales deben distanciarse de las clases dominantes para unirse luego a ellas más íntimamente, deben mantener su autonomía en relación a la clase fundamental, su función es ejercer la dirección ideológica y política de la clase que representan. “Los intelectuales, son los empleados del grupo dominante para el ejercicio de las funciones subalternas de la hegemonía social y del gobierno político” (Gramsci, 1972, p.16)

“Los empresarios aparecen como intelectuales orgánicos y no como empresarios, ya que su función está por encima de su origen social” (Piotte, 1970, p.p.32-34) Tal es el caso del presidente de Mexicanos Primero Claudio X. González (2015) que siendo empresario representaba la clase de donde viene, pero dentro de la asociación es un intelectual orgánico más, mostrándose en su discurso aislado de su clase social.

*Desde que conocí al director de la asociación Claudio X. González sabía su historia empresarial, su incursión en el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, su posición en la lista de los hombres más ricos e influyentes del país, su participación en administraciones priistas y su estrecha relación con Televisa, sin embargo, identificaba que sus discursos ocultaban su pertenencia a la clase empresarial, su posición económica y la influencia de su familia en decisiones políticas y económicas, en cada discurso se mostraba la imagen de un ciudadano preocupado por la educación y filantropía...(Véase, pág. 131)*

“Los intelectuales son las células vivas de la sociedad civil y de la sociedad política, ellos son quienes elaboran la ideología de la clase dominante, dándole así conciencias de su rol, y transformándola en una concepción del mundo que impregna todo el cuerpo social”. (Portelli, 1974, p.98) Mexicanos Primero difunde su estructura ideológica a partir de los medios de comunicación, toda clase que aspira a la hegemonía afirma representar a la sociedad entera, de acuerdo con Gramsci los medios de comunicación audio-visuales, “Son un medio de difusión ideológica que tienen una rapidez, un campo de acción y un impacto emocional mucho más vasto que la comunicación escrita, pero superficialmente y no en profundidad”. (Portelli, 1973, p.25)

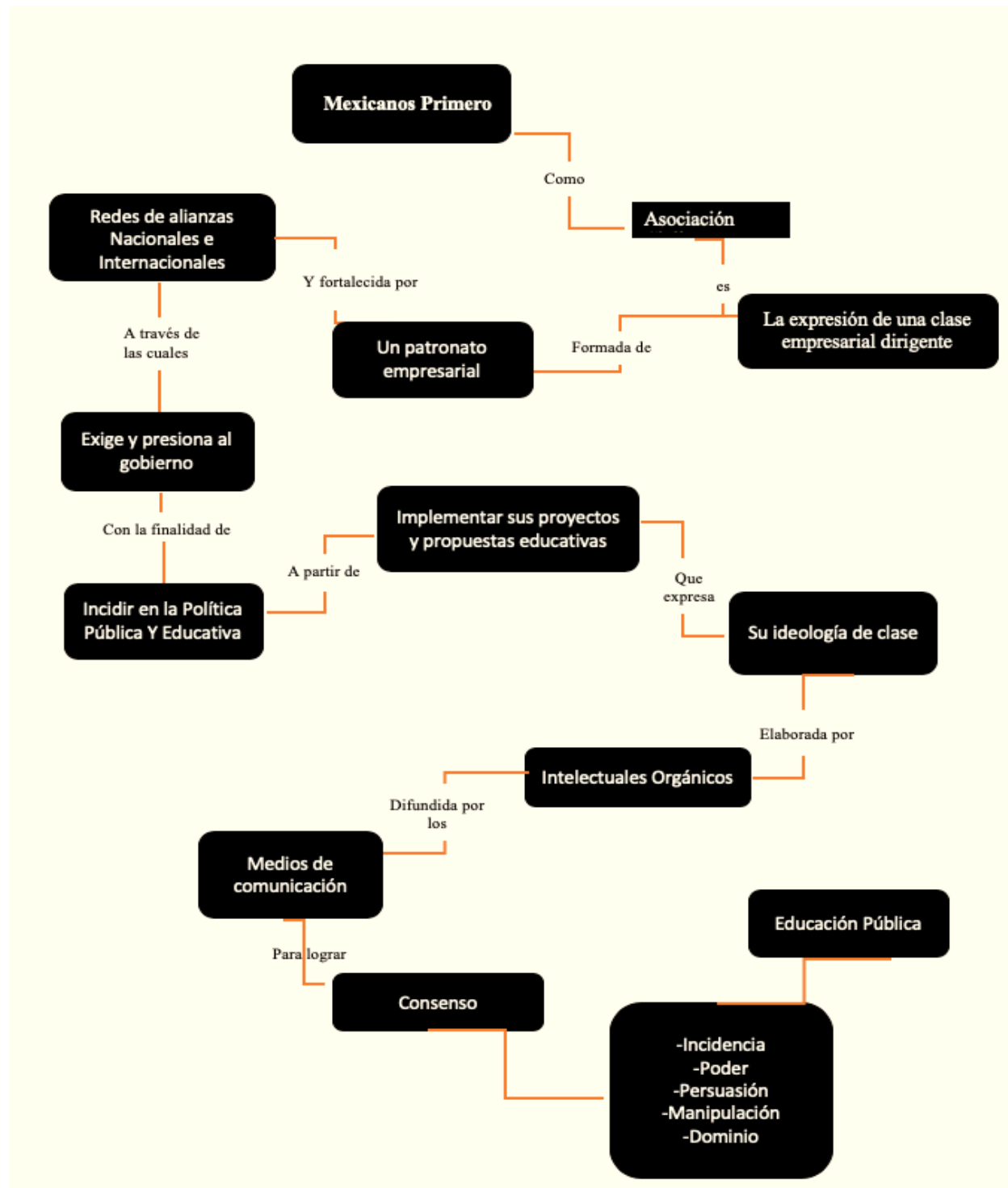
Durante el año 2012 se difundió en las salas de Cinépolis el documental *¡De panzazo!*, producto de Mexicanos Primero, con el cual Mexicanos Primero lanzó una de sus primeras ofensivas contra el sindicato magisterial, fue distribuido en DVD, regalada en los cruceros y entradas del metro, así como exhibida en TV abierta y YouTube con el fin de mostrar el estado de todas las escuelas, en condiciones deplorables, mostrar la influencia del SNTE, mostrando los niveles

educativos por los suelos. Este documental fue el inicio de una campaña para justificar las medidas que emplearían en la Reforma Educativa, así como el inicio de una campaña para difundir la necesidad de una educación de calidad y evaluación docente. El material ideológico de esta asociación fue muy difundido por Televisa, teniendo mesas de debate, espacios para difundir sus propuestas, portadas de revistas y periódicos, difusión en redes sociales, logrando hacer visibles sus propuestas con un discurso muy sencillo y poco cuestionable, ¿a quién no le gustaría el bienestar de la educación? Sin embargo, es entre líneas donde se expresa la finalidad de sus propuestas, crear un consenso de su proyecto.

Mexicanos Primero ayudó a esta forma de coerción del gobierno durante la Reforma Educativa ya que a través de los medios de comunicación difundía una mala imagen de los maestros que estaban en contra de la Reforma y la evaluación, los hacía ver como *“flojos, delincuentes y el principal malestar de la educación”*, y a cambio premiaba a los maestros que apoyan la evaluación con la entrega del premio ABC, este premio era el impulso a la capacitación docente. *“Hacemos un llamado a la Cruzada Nacional de Formación y Capacitación Docente, así como a la consolidación de un verdadero servicio profesional que transforme a la educación”*. (Mexicanos Primero, 2015, p.29) La difamación, hostigamiento y modelar la opinión pública en los medios de comunicación fueron el ejemplo concreto de las relaciones permanentes entre el gobierno político y la sociedad civil que favorece al consenso alrededor de sus actos. Es a través de los, medios de comunicación donde se crea explosiones de pánico, entusiasmo ficticio, predominio ideológico y consenso de masas. Mexicanos Primero es un ejemplo de la supremacía, organización e influencia de la clase dominante en la construcción de su hegemonía a partir de temas de política pública y educativa.

Figura 8 Construcción de la Hegemonía de Mexicanos Primero

**Construcción de la Hegemonía de Mexicanos Primero**



(Elaboración propia, agosto, 2019)



La Reforma Educativa 2013 fue la expresión del poder que tiene la clase empresarial en las decisiones del gobierno, donde fueron constantes las exigencias de esta asociación para aplicar la Reforma Educativa y las formas de coerción a los docentes opositores.

Para Gramsci la hegemonía se ejerce no sólo a través de la coerción sino además a través del consenso, logrando imponer su visión del mundo. Esta reforma fue expresión de una alianza político-empresarial de Mexicanos Primero con el gobierno, donde ellos como Asociación Civil estaban encargados de generar consenso para validar la Reforma Educativa y crear “conciencia” de la necesidad de evaluar y el gobierno se encargaba de la coerción del sindicato y el magisterio.

Esta estrategia de estructuración política-empresarial en el sistema educativo, obedeció a una acción que se definía por la necesidad de conferirle un carácter orgánico y una direccionalidad al sistema productivo con base a lo promovido por las clases dirigentes. El Estado fue concebido como organismo propio de un grupo, destinado a crear las condiciones favorables para la máxima expansión del mismo grupo; pero este desarrollo y esta expansión son concebidos y presentados como la fuerza motriz de una expansión universal, de un desarrollo de todas las energías “nacionales”. Esta asociación civil y política cumplía dos funciones en el interior del bloque histórico: la primera fue de control de clase a través de la ideología (hegemonía) fundamental sobre los grupos sociales y clases subordinadas.

La segunda fueron sus constantes alianzas con el gobierno (Estado) y los empresarios para legitimar sus propuestas educativas. Para comprender el proceso hegemónico educativo en el que

se fortalece Mexicanos Primero y su variedad de estrategias políticas para lograr el consenso social y educativo, logrando establecer pautas morales, sociales e intelectuales para imponer su propia “concepción del mundo” a todos los sujetos sociales y organizaciones de la sociedad civil, siendo indispensable su hegemonía ideológica para el mantenimiento de su intervención y poder en la educación pública.

Para lograrlo empleaban proyectos de exigencia y presión a las autoridades federales y estatales, a la Secretaría de Educación Pública (SEP), al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y sindicatos, activando canales legales para exigir la reforma al Art. 3º Constitucional. Así como a través de los medios de comunicación creaban un debate evidenciando las deficiencias de la educación, la incapacidad de sus actores y la necesidad de implementar las medidas que proponen.

Esta asociación fue creadora y difusora de propuestas educativas para la educación pública, es ahí donde se cumple su función de articular la hegemonía desde su organización. Sus intelectuales (equipo de investigación) representan una categoría orgánica que toda clase dirigente crea, para desarrollar una conciencia de sí y para imponer a las clases subalternas, así como crear coherencia, homogeneidad y fortaleza a sus propuestas educativas. Su equipo de trabajo posee una capacidad de organización para crear las condiciones más favorables a la expansión de su propia ideología de clase o por lo menos debe tener la capacidad de elegir a sus “delegados” (empleados especializados) a los que confiar esta actividad.

Su constante preocupación por la educación pública con el único fin de incidir en la política educativa y lograr consenso sobre sus proyectos como condición indispensable para mantener su poder. El poder y la fortaleza de esta asociación se obtuvo de la difusión en cine, radio y televisión en donde lograba consenso en las masas populares que dominaba, dando un discurso que señalaba a los maestros de “ineficientes y flojos”, promovía la profesionalización docente, atacaba a la CNTE como una organización “terrorista” que tenía secuestrada a la educación, sus constantes ataques a las escuelas normales con el fin de cerrarlas por ser un “hervidero de grilla” y al sindicato.

Si bien la hegemonía se nutre de la negación del “otro, enemigo” y de la “diferencia”, a través de la solidificación del bloque histórico, no existe prenda de garantía –más allá de las estrategias de homogenización ideológico-cultural y la difusión de la eticidad– de que todos los individuos justifiquen y acepten en su totalidad una supremacía hegemónica determinada; allí prevalecería la opinión de la “mayoría” sobre la “minoría”, ocurriendo una subordinación de la razón de esta última a la voluntad de la primera. (Puentes, 2015, 22).

En esta medida, lo que el sector dominante y dirigente busca por intermedio de la posibilidad constitutiva del Estado es preservar la opinión favorable de esta “mayoría” hacia el sistema de dominación, para consolidar un bloque histórico que impida el “descubrimiento de lo alternativo” y, a su turno, la existencia de una situación revolucionaria; al tiempo que difama y enfila baterías contra la “diferencia” para fortalecer el orden existente, infundiendo en las masas la idea de que existe una amenaza de la cual es necesario defenderse; en líneas generales, la censura y erradicación del “otro” comporta un fortalecimiento hegemónico, cada vez que conquista la pluralidad unitaria (Foucault, 2001, p.16)

A través de los medios de comunicación se difundió el trabajo de Mexicanos Primero como transformador de la educación, contando con el apoyo de las televisoras principalmente de Televisa. Esta colaboración permitió el desprestigio de los maestros culpándolos del atraso de la educación. Ejerció su poder no sólo por coacción sino porque logró imponer su visión de la educación, defendió sus intereses y para asegurar su hegemonía tomó a su cargo algunos de los intereses de los grupos dominados.

Mexicanos Primero se fortaleció durante el sexenio de Enrique Peña Nieto a través de los consensos que logró con las clases oprimidas al abanderar el derecho a la educación en sus discursos, de las constantes alianzas político-empresariales, de las redes de apoyo nacionales e internacionales, del apoyo de los Organismos Internacionales y del presupuesto de su patronato.

## Reflexiones finales

Llegar a este punto de la tesis fue un logro, una lucha interna, cansancio, confrontaciones, cuando comencé a escribir este proyecto aún me sentía inconforme con la formación profesional, tenía demasiados elementos dispersos y con cada hoja se fue armando esta historia. Este trabajo representa para mí un reencuentro profesional, donde reconocí mis temores y carencias profesionales, donde leí mi propia historia y pude darle un significado. Durante la narración comprendí que desde el inicio Sociología de la Educación fue mi camino, llegué a él como primer opción y durante cuatro años viaje tres horas para lograrlo, me sentí cansada, pero seguí asistiendo; quise soltar este sueño, pero no pude, porque no encontré otro camino que me hiciera sentir tan plena como este.

Renunciar a mi formación como Socióloga de la Educación fue una alternativa, me acompañó incluso mientras redactaba esta tesis, cuando me entregaron las correcciones y cuando vi a muchos de mis compañeros tan desanimados por no concluir su investigación a pesar del tiempo que le han dedicado, verlos fue mirarme. Comprender que si elegía ya no continuar, no solamente estaba soltando un sueño, estaría dejando ir el esfuerzo de mis papás por darme una formación, sus desvelos, la cantidad de veces que dejaron de comprarse algo para darme todos mis útiles; soltaría todo el esfuerzo de mis maestros quienes se esforzaron porque encontraré un bienestar en la educación, renunciar a esta meta era quitarle importancia a todo el tiempo que mi tutora le dedicó a mi preparación, era dejar ir todo mi esfuerzo, el dormir tan poco, el trabajar en las tardes, el tiempo que le invertí, el recorrer tantas horas para llegar hasta aquí todas las madrugadas, soltar mi sueño implicaba abandonar toda lo que las personas han hecho por mí, así que decidí desempolvarlo y darme otra oportunidad.

Mi formación profesional estuvo llena de turbulencias, de quiebres, de cambios de ruta, de tiempos de espera y de muchos temores, siempre creí que viví este proceso en solitario y al narrarme me di cuenta que jamás fue así, que fui resultado de la suma del esfuerzo de todos mis maestros, de las horas dedicadas a la tutoría, al servicio social, prácticas profesionales y asesorías; que soy la construcción de las lecturas realizadas y de las personas que me rodean, afortunadamente siempre han estado cerca de mi personas con un gran amor por la educación pública y las Ciencias Sociales, a esas personas les debo este camino.

Con este trabajo recordé y asumí lo que me trajo hasta aquí, mi insistencia en creer en una realidad diferente, la confianza que tengo en que la educación es el principal medicamento para los males de la sociedad, llegué aquí con la esperanza de generar un cambio, me di cuenta que estaba renunciando a una formación profesional que no conocía porque no la había llevado a la práctica, que creía insuficiente por las opiniones que otros hicieron y que me decepcionó porque alguien decidió que esta formación se aprende entre libros, al verla en la realidad, practicarla, presentarla como mi herramienta, como mi imagen me hizo enamorarme aún más que cuando la elegí.

Darle otra oportunidad a la formación profesional fue elegir un camino distinto, fuera de la universidad, quizás en lugar más criticado, pero a veces es necesario comenzar de nuevo en un lugar desconocido. Elegí hacer las prácticas profesionales como la última alternativa para definir si en realidad esta era la formación que quería o si era necesario abandonar cuatro años de esfuerzo y comenzar de nuevo. Al llegar a las prácticas profesionales reconocí mi formación,

aprendí a utilizarla, conocerme, definirme, necesité cambiar de escenario porque a veces estar lejos de quien nos formó nos hace valorarlo, conocer otras visiones y otras formas de actuar.

La resignificación de mi práctica profesional surgió a partir de unir la narración, la teoría y la práctica profesional como una unidad indisoluble del proceso de formación profesional. La narrativa fue un espejo muy peligroso, evidencia las decisiones, los errores y angustias, narrar me permitió reflexionar lo que ocurrió en mi cuando interactúo con el mundo como sujeto; resignificar, fue verme como objeto y analizar lo que experimenté. Verme en el espejo de la narración mostró una formación profesional en crisis como estudiante al egresar de una licenciatura donde, durante la formación, está muy prejuiciada y como egresada al confrontarme al primer trabajo como maestra y darme cuenta que desconocía las habilidades concretas que podía desempeñar como Socióloga de la Educación.

El desconocimiento de la formación profesional y la falta de claridad del escenario laboral fue la causa de elegir hacer prácticas profesionales, de inicio con la intención de conocer las funciones laborales dentro de una asociación civil, acercarme al mercado de trabajo, así como llevar a la práctica los conocimientos adquiridos en la universidad. Sin embargo, durante las prácticas profesionales salió a flote mi identidad profesional en riesgo, cambiante y con necesidad de reconstruirla.

Al egresar percibí que mi identidad profesional no llegó al terminar las materias, que estaba enfrentando un proceso donde la imagen de mi formación era desfavorable e insuficiente, era

evidente la brecha entre formación profesional y las exigencias a las que me enfrenté en el trabajo, pasar de la utopía de la formación universitaria a la complejidad de la realidad laboral.

Durante las prácticas profesionales en una asociación civil enfrenté muchos desafíos, me di cuenta que mi identidad profesional no estaba definida, no me identificaba como Socióloga de la Educación, que no lograba llevar elementos teóricos a la realidad y no identificaba las habilidades que me había brindado la formación. Esta representación negativa de mi identidad profesional estuvo determinada por varios factores, de inicio la imagen de una formación insuficiente para las necesidades laborales que difunde el neoliberalismo, donde se establece que las Ciencias Sociales están condenadas al desempleo, su capacidad crítica y reflexiva es innecesaria y poco redituables.

De manera institucional, la licenciatura en Sociología de la Educación es una formación que ha tenido que luchar por no desaparecer, por su pequeña matrícula e incierto mercado de trabajo, por la poca preocupación de la licenciatura por la inserción laboral de sus estudiantes al no contrastar el perfil de egreso con las demandas laborales. Así como una formación exclusivamente teórica, la poca flexibilidad ideológica, el no tener materias “aplicadas” donde los estudiantes puedan llevar a la realidad los conocimientos adquiridos, no realizar prácticas de campo en las escuelas, realizar investigaciones sin conocer los escenarios.

Una formación que se encuentra refugiada en ensayos y exposiciones, lo que dificulta incorporarse a un escenario laboral con diversidad de necesidades y exigencias. Esta despreocupación por la inserción laboral deja un camino en solitario para los estudiantes, un



camino que puede ser muy tormentoso cuando se desconocen las funciones de la formación, cuando no se tiene experiencia o cuando resulta más fácil dedicarse a otra cosa. Fue en la formación universitaria donde las expectativas iniciales fueron perdiendo sentido, donde me apropié de todos los prejuicios de la formación, fue a partir de las prácticas profesionales donde como egresada sufrí varias desilusiones de la formación profesional, enfrente un choque con la realidad laboral al no saber incorporar las teorías aprendidas en el trabajo.

Durante las prácticas se hicieron visibles las fortalezas y debilidades de mi formación: Como fortaleza era la experiencia que había obtenido en la investigación cualitativa a partir de las investigaciones que desarrolle en la tutoría y en servicio social, la capacidad de análisis y el identificar los problemas sociales, económicos, políticos y educativos que enfrenta el país.

Como debilidad era no tener experiencia en la investigación cuantitativa, las nulas prácticas de campo en escuelas, no dominar el idioma inglés, la dificultad de poner en práctica la teoría con la realidad. Puedo constatar que durante las prácticas profesionales y dando clases sentí una desarticulación entre el perfil profesional de la licenciatura, la formación recibida y las oportunidades laborales, ya que era evidente la ausencia de muchos conocimientos y habilidades durante la práctica. El no llevar a la práctica los conocimientos dificulta el dominio y la percepción de habilidades concretas de la formación.

Egresar de Sociología de la Educación en la UPN fue situarme en un terreno en confrontación de un lado reconocía la formación crítica y contextual de la educación que me brindó la universidad y por el otro lado me provocaba eco los límites que se traza de la formación; si bien

cumple su principal objetivo al crear estudiantes críticos creo que también se debe pensar en el empleo que tendrán esos estudiantes, en el juego laboral al que van a ingresar, se debe repensar si la formación que se brinda corresponde a las necesidades neoliberales y laborales a las que se enfrentará el egresado para insertarse en un empleo.

Contestando a la pregunta de investigación: *¿De qué manera influyen las prácticas profesionales en Mexicanos Primero en el proceso de formación profesional de una Socióloga de la Educación?*, puedo afirmar que las prácticas profesionales tuvieron muchos impactos en mi formación, de inicio me ayudaron a comprender mis funciones profesionales dentro de una asociación civil, acercarme a los sujetos, ambientes educativos, los escenarios donde podía emplearme, comprender las necesidades laborales, las herramientas propias de la disciplina, me enfrentaron a escenarios reales educativos.

También fueron el espejo donde se evidenció una crisis de identidad profesional en la que me encontraba sumergida, al desconocer mi formación, la imagen distorsionada que se había creado por tantos prejuicios que giran en torno a la formación, evidenciaron mi cansancio, mi enojo con la universidad y algunos de mis maestros, se hicieron visibles mis fallas como alumna, el poco dominio sobre algunos temas y mi escasa experiencia en ambientes educativos. Claro que no me gustó lo que ese espejo reflejaba, sin embargo, identificar lo que me ocurría fue el inicio de una reconciliación profesional.




Las prácticas profesionales fueron un acompañamiento diario tanto de mi tutora en la UPN como de mi tutor en Mexicanos Primero, lo que me daba la certeza que las dudas que enfrentara

en cada proyecto serían resueltas de inmediato, este acompañamiento facilitó mi estancia dentro de la asociación. También desarrollé habilidades como el trabajo en equipo, la puntualidad, el trabajo bajo presión, la constancia y la empatía. Conocí diversos contextos educativos desde una escuela en Tlalpan hasta las condiciones de las escuelas en las sierras, estuve en contacto con alumnos, directores y maestros, pero al mismo tiempo con empresarios, representantes de Organismos Internacionales, asociaciones civiles, gobierno y medios de comunicación.

En cada proyecto aprendí a aportar ideas, analizar problemas educativos, aportar alternativas, manejar las cifras en educación, identificar los contextos educativos de cada Estado, el monitoreo de la información y la capacidad de buscar información de acuerdo a las necesidades del proyecto, negociar, evaluar e identificar los medios para aplicar y legitimar una Reforma Educativa desde la sociedad civil.

Las prácticas profesionales también fueron el medio para superar la crisis de la formación y configurar una nueva identidad profesional, mejorar la auto-imagen que tenía de mi formación, cambió de manera positiva la forma de ver mi formación, me permitió identificarme como parte de un grupo, me otorgó un sentimiento de pertenencia.

Figura 9 Reflexión de la experiencia profesional

Lo que aprendí en la UPN	Lo que me hacía falta al egresar	La práctica profesional me brindó:
 <ul style="list-style-type: none"> <li>-Manejo de la investigación cualitativa.</li> <li>-Relacionar el contexto educativo con factores históricos, políticos, económicos y sociales.</li> <li>-Identificar a los actores claves en la educación</li> <li>-Sustento teórico para problemas sociales</li> <li>-Buscar, analizar e interpretar la información</li> <li>-Análisis de políticas públicas y educativas</li> <li>-Identificar el impacto social y educativo de las propuestas políticas.</li> <li>-Conocer las necesidades educativas y sociales.</li> <li>-Diferentes técnicas de investigación</li> <li>-Análisis socio-económicos</li> <li>-Análisis del discurso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El dominio del idioma inglés</li> <li>- El manejo de Excel</li> <li>- Investigación cuantitativa</li> <li>- Práctica de campo en escuelas</li> <li>- Saber planificar, organizar y coordinar una investigación.</li> <li>- Brindar asesoramiento preventivo sobre posibles situaciones educativas.</li> <li>- Realizar actividades docentes</li> <li>- Diseñar políticas educativas</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Definición del rol profesional dentro de una Asociación Civil de impacto educativo, político y empresarial.</li> <li>-Desarrollo de investigaciones cuantitativas y cualitativas.</li> <li>-Diseño de evaluaciones y P.Ed.</li> <li>-La posibilidad de poner en práctica la teoría aprendida en la universidad.</li> <li>-Visitar el contexto real de las escuelas en México.</li> <li>-Manejar tiempos y recursos.</li> <li>-Acercamiento a la dinámica laboral en el sector privado.</li> <li>-Aprender lo que se puede aportar como socióloga de la educación a un proyecto.</li> <li>-Colaborar en proyectos de impacto en la política educativa.</li> <li>-Adquirir hábitos de trabajo y convivencia.</li> <li>-Enfrentar situaciones reales en la cual se deben tomar decisiones y generar planes de acción.</li> <li>-Desarrollar competencias profesionales.</li> <li>-Capacidad de identificar las dificultades a las que se enfrenta una socióloga de la educación por tener una formación exclusivamente teórica, no visitar escuelas y no hablar otro idioma.</li> </ul> 

Mi proceso de conformación de identidad profesional es una construcción inacabada de conocimientos y desconocimiento de mi formación profesional. Esta estuvo marcada por una serie de tensiones entre “lo instituido y lo instituyente”, lo instituido son los significados, imaginarios y formas de organización de las instituciones tanto de la UPN como Mexicanos Primero, lo instituyente fue mi aporte en mi formación profesional a partir de las prácticas profesionales, la manera de reconocer esta tensión fue a partir de la recuperación y reflexión de mi experiencia profesional.

La identidad profesional se configura como un proceso en constante desarrollo a partir de un proceso de socialización, dentro de un escenario laboral donde a través de identificaciones, representaciones y atribuciones se va configurando una imagen como profesional inmersa en un espiral de construcción y reconstrucción. Durante las prácticas profesionales fui adquiriendo un conjunto de atributos externos que me asigno la asociación y los asumidos internamente; fui notando una diferencia de actividades, todos analizábamos temas educativos pero la formación determinaba el enfoque y la forma de análisis, en mi experiencia a mi correspondía hacer el análisis socio-educativo, incorporar descripciones de los contextos, analizar el comportamiento dentro y fuera de las aulas, crear reportes de investigación, visitar las escuelas y solicitar información.

Mi identidad profesional fue clara hasta que estuve en contacto con actividades laborales de mi formación, cuando sentí que la asociación me brindó un lugar y reconoció como profesionista, al apropiarme de los proyectos que estaba elaborando, las prácticas profesionales fueron el medio

donde inicié el entrenamiento de la formación, fueron un ensayo para definir lo que se aspiraba a ser en el trabajo.

Dentro de las prácticas profesionales también pude reconocer los elementos favorables que me otorgó la licenciatura, fue en la UPN donde como estudiante aprendí a tomar conciencia de los problemas que enfrenta la educación en México, fue en este lugar donde adquirí los elementos de investigación cualitativa, la capacidad de reflexionar, crear alternativas, llevar a la educación a terrenos políticos, culturales, económicos y sociales.

Mi identidad profesional ha sido mantenida, modificada y transformada a partir de los quiebres o crisis que la han cristalizado, una situación que concebía como individual y sin embargo es resultado de mis procesos de socialización, los vínculos personales y los escenarios de interacción. La identidad profesional fue clara al combinar “mi saber ser” (formación-aprendizaje) y “mi saber hacer” (trabajo-empleo), fue esta relación la que me permitió asumir la manera de ser Socióloga de la Educación en función a las demandas laborales, institucionales y sociales.

La formación de “**saber ser**” como Socióloga de la Educación fue reflejo de mi elección de carrera, del amor que desde muy pequeña le tuve a las Ciencias Sociales, fue resultado de la influencia de mis maestros, estuvo a cargo del escenario de mi formación universitaria en la UPN donde se me incorporaron saberes, vocabularios, símbolos, teorías, comportamientos, ideología, valores propios de la disciplina; fue el escenario que me formó de manera crítica y reflexiva a

partir de un proceso de socialización donde incorporé los modos de pensar y actuar a partir de una visión sociológica.

Ser Socióloga de la Educación, es una formación más allá de los ensayos y opiniones, es mostrar la cara no visible de la educación donde radican las finalidades y motivaciones del Sistema Educativo, una formación que sitúa a la educación como un fenómeno social, susceptible a un análisis a nivel micro y macro sociológico, a través de la teoría sociológica se analizan las instituciones y sus sistemas escolares, actores y procesos educativos, se hacen visibles la finalidades políticas y económicas ocultas en el sistema. A partir de esta disciplina se establece un panorama general del fenómeno educativo, se analizan contextos, se interactúa con sujetos y se crea una relación estrecha entre el sistema educativo y los sistemas sociales. La formación universitaria en la licenciatura cumple su objetivo de egreso al formar con una sólida preparación teórica, pensamiento crítico y reflexivo, comprender la realidad educativa y sus contextos, sin embargo, existe una evidente despreocupación entre llevar a la práctica los conocimientos adquiridos en la formación, así como identificar las exigencias laborales a las que nos enfrentamos los egresados.

**“El saber hacer”** lo encontré de inicio en las tutorías y el servicio social, a partir de la investigación y análisis cualitativo. En las prácticas profesionales se fortaleció ya que pude mirar mi formación tanto en el contexto público como en el privado, me di cuenta que tenía más habilidades que sólo saber hacer ensayos, las habilidades de mi formación se iban fortaleciendo a partir de aplicar mis conocimientos e interactuar con la realidad educativa. Descubrí una

pluralidad en mi formación, me di cuenta de la flexibilidad que tiene para adaptarse a las exigencias de cada proyecto.

La unión del “**saber ser y hacer**” que me dieron las prácticas profesionales me permitió configurar una imagen como Socióloga de la Educación, me dieron los elementos para aclarar mi formación verla más allá de hacer ensayos y resguardada en teorías; las prácticas me dieron la oportunidad de llevar a la realidad mi formación, estudiar, analizar, comprender y cuestionar a la educación en su dimensión social, utilizar mi formación para comprender la realidad educativa, a revelar lo oculto del Sistema Educativo, mirar a la educación con sus actores, símbolos, ideologías, carencias, procesos, finalidades, contradicciones y motivaciones, aplicar el método científico al estudio de los problemas de la educación, estudiar la relación entre educación y sociedad como una unión inseparable, mirar el fenómeno educativo en todas sus dimensiones, históricas, políticas, económicas, sociales y culturales, conocer e identificar las necesidades de la sociedad a partir de trabajar en escenarios y sujetos reales.

Unir el “**saber ser**” y el “**saber hacer**” da como resultado el “**saber estar**”, como la capacidad de pertenencia e integración, el cual consiste en saber comportarse de acuerdo al entorno en el que te encuentres, sin que ello suponga la pérdida de la propia ideología e identidad profesional, reflexionar la experiencia y resignificar el escenario. El “**saber estar**”, me dio la posibilidad de realizar la observación participante, integrarme a la asociación y poseer la habilidad de estar -dentro- de la asociación realizando funciones como parte del grupo, pero al mismo tiempo -estar fuera- y poder analizar el escenario de Mexicanos Primero.



Resignificar el escenario de Mexicanos Primero surgió al reflexionar la práctica profesional y elaborar esta tesis, donde los elementos de la narración evidenciaron significados, acciones, estrategias que fueron reestructurando el escenario de las prácticas profesionales. Como Socióloga de la Educación fue indispensable dar cuenta, cómo se concibe y analiza una asociación civil de carácter educativo desde mi formación profesional, estar dentro de esta asociación me hizo observar que estaba frente a un actor educativo más allá de la filantropía, una asociación que no trabaja sola y que se fortalece a través de alianzas político-empresariales, que tiene propósitos y objetivos claros, pero también acciones ocultas, es por ello que elegí hacer el análisis a partir de la teoría de Antonio Gramsci la cual me permitió analizar a esta asociación educativa en su dimensión político-social.

Mexicanos Primero como asociación civil es la expresión de un grupo de empresarios interesados en incidir en las políticas públicas y educativas en México, durante la Reforma Educativa 2013 se configuró como una asociación muy controversial, ya que sus propuestas generaban aliados y al mismo tiempo, opositores. La educación pública para los empresarios es una arena privilegiada para construir alianzas público-privadas que les permitan incidir en las decisiones más relevantes de la educación; a través de sus asociaciones civiles reúnen sus intereses para llevar a cabo objetivos de clase comunes, la defensa de sus intereses y la presión al gobierno para obtenerlos, su principal prioridad es la posibilidad de impulsar temas en la agenda nacional, elaborar políticas públicas y educativas, vigilar al Estado, aportar evidencias, convocar actores e interferir en decisiones concretas de política pública y educativa, a cambio son recompensados con la exoneración de impuestos, la obtención de financiamiento público y privado.

La filantropía en Mexicanos Primero se hace visible a partir de su discurso donde expresa compromiso y preocupación por la educación pública y en el premio ABC donde a través de la premiación difundía la imagen de las escuelas públicas y sus maestros, sus carencias y el compromiso de los empresarios por ayudar. Sin embargo, en sus acciones creó una campaña de desprestigio en contra de los maestros que no aceptaran la Reforma Educativa 2013, vigilándolos, acusándolos y acosándolos, exigiendo al gobierno se castigara y despidiera a los maestros opositores.

La relación con el gobierno durante el sexenio fue de alianzas, conflicto, negociación, intervención y exigencias, a pesar de su insistencia en reivindicar su carácter social y filantrópico constantemente busca realizar actividades políticas y educativas, así como reivindicar la presencia pública de los empresarios. Esta asociación representa una zona estratégica de clase, es vocera de los intereses de los Organismos Internacionales, las redes de asociaciones civiles y de los empresarios quienes a toda costa buscan mostrar la incapacidad del gobierno para asuntos públicos, crean alianzas de cooperación para difundir su ideología, entre más grandes son las alianzas, mayor es la presión que ejercen en decisiones educativas. En la Reforma Educativa 2013, Mexicanos Primero tuvo la función de generar consenso, persuadir a los maestros y la dirección de la hegemonía de clase empresarial, el gobierno de Enrique Peña Nieto estuvo a cargo de la coerción por medio de los despidos y la evaluación docente.

Esta unificación entre el gobierno y Mexicanos Primero permitió el desarrollo de un espacio hegemónico, ya que son varios los actores interesados en acceder a temas de educación y en este sexenio su prioridad era implementar la educación de calidad, a través de redes internacionales,

políticas, empresariales se encarnan en las asociaciones civiles como el interlocutor para expresar sus demandas y tener un control en conjunto.

Mexicanos Primero desde su creación ha diagnosticado temas de educación, elaborado metas y propuestas, influido en la opinión pública, reunido diversos actores y autoridades para concretar y monitorear la educación. Durante el sexenio de EPN su participación de esta asociación fue clave en la difusión e implementación de la Reforma Educativa, su forma de actuar fue vigilando y exigiendo al Estado cumplir con la implementación de la Reforma Educativa, presentar un discurso que defendía los derechos de la población más vulnerable y al mismo tiempo creaba y negociaba alianzas a nivel nacional e internacional.

Esta asociación está formada por intelectuales orgánicos (empleados cualificados) quienes tienen a cargo la tarea de mantener y difundir el proyecto, representar las necesidades de su patronato empresarial, crear conexión con la población. A través de los medios de comunicación esta asociación tuvo mayor protagonismo y visibilización, difundiendo su ideología, logrando consenso, imponiendo sus propuestas, justificando sus acciones, fue a través del consenso, las alianzas político-empresariales, las redes de apoyo y sus intelectuales orgánicos que esta asociación creó hegemonía durante el sexenio de Enrique Peña Nieto y logró legitimar sus propuestas en la Reforma Educativa.

El poder y la fortaleza de esta asociación es que no es un enemigo en solitario, está sustentada por los empresarios más influyentes en México y respaldada por los Organismos Internacionales, medios de comunicación y redes de asociaciones civiles. La hegemonía educativa no es estática

o perteneciente a un solo grupo,; está en constante disputa por los grupos interesados en imponer su visión del mundo, generar consenso de su ideología y lograr dominio en temas sociales, políticos y educativos, de manera constante los empresarios buscan incidir en temas educativos a partir de sus asociaciones civiles y la necesidad de construir su hegemonía es con la pretensión de incidir política e ideológicamente en temas de educación pública, configurar los intereses de clase de un colectivo, generar consenso que logré articular las fuerzas políticas y sociales, a través de un consenso manipulado, entre mayor sea el consenso menor es la necesidad de coerción.

Este proceso de análisis de la práctica profesional en dos tiempos y al filo de la navaja lo llevé a cabo como Socióloga de la Educación, en el incorporé el saber ser, pero también el saber hacer, en este encontré mi identidad profesional, reconocí lo que me brindó la universidad y lo que me falta por aprender, aclaré las dudas de mi formación y pude conocerla a través de la práctica, ejercer la formación profesional me permitió recobrar mi sentido de pertenencia y enamorarme de nuevo del camino que elegí, espero que mis compañeros y los nuevos alumnos de la licenciatura también lo encuentren y que jamás se arrepientan del sueño que eligieron.

## Bibliografía

- Acotto, L. (2003). *Las Organizaciones de la Sociedad Civil*. Un camino para la construcción de ciudadanía, Espacio Editorial: Buenos Aires.
- Aguilar, R. (2002). “*La cooperación para el desarrollo entre la sociedad civil y el gobierno*”, ponencia en el Panel Plenario *Memoria del Encuentro del II Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México*, México, 30 y 31 de octubre de 2002, Centro Mexicano para la Filantropía y el Colegio Mexiquense, pp. 40-44.
- Alvarez, N. (2016). “*El concepto de Hegemonía en Gramsci; Una propuesta para el análisis y la acción política*” en Revista de Estudios Sociales Contemporáneos nº15, imesc- idehesi /Conicet, Universidad Nacional de Cuyo.
- Amaya, E. (2012) *El rol del sociólogo en la dinámica organizacional. Aportes para su construcción*. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
- Aramburú, C. (2000). Gerencia Social. *Diseño, monitoreo y evaluación de programas sociales*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Arce, M. (1990). *Propuesta general del nuevo plan de estudios de la licenciatura en sociología de la educación, documento de trabajo*, UPN, Área de docencia, Licenciatura en sociología de la educación. Consultado: Agosto,2019.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2376690.pdf>
- Badaloni, Betances, DeFelice, Natta, Paggi, Showstack, Togliatti & Vacca, (1988). *Filosofía y política en el pensamiento de Gramsci*. Cultura popular, México.
- Banco Mundial (2009). *Definición de la sociedad civil* en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTTEMAS/EX>

TCSOSPANISH/0,.contentMDK:20621524-menuPK:1613473-pagePK:220503-  
piPK:220476-theSitePK:14909224,00.html Consultado: junio 2017

- Ballesteros, A. (2007), ***“La sociología de las profesiones. Asignatura pendiente en México”***. Primer encuentro de sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana. La sociología del siglo XXI. Dilemas, retos, perspectivas. Ponencia, México.
- Beccaria, A. y Lucía Goldfarb, (2010) ***Reforma del Estado y saber tecnocrático. Los sociólogos en el ámbito estatal*** en Rubinich, Lucas y Gastón Beltrán (eds.), *¿Qué hacen los sociólogos?* Buenos Aires, Aurelia.
- Beltrán, G (2010) “Las ciencias sociales y el surgimiento de un mercado del saber experto” en Rubinich, Lucas y Gastón Beltrán (eds.), *¿Qué hacen los sociólogos?* Buenos Aires, Aurelia.
- Biachi, A. (2011) ***“Orientación Vocacional, Metodología de la decisión Correcta”***  
<https://psicologia.laguia2000.com/orientacion-vocacional/la-identidad-profesional>  
Consultado en: junio, 2019
- Blois, J. (2013). ***Entre la autonomía y la heteronomía. Socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos en Argentina***. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, N.218
- Blois, J. (2013) ***Los sociólogos y sus prácticas profesionales en América Latina***. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en memoria académica:  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20131008024900/Blois.pdf> consultado: junio 2019 Consultado en: febrero, 2019
- Blois, J. (2014) ***¿Para qué sirven los sociólogos?, la definición de la sociología legítima en textos canónicos de la disciplina y la expansión de las interacciones laborales de los***

*sociólogos*. Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología ISSN 1315-0006 /  
Depósito legal pp 199202ZU44 Vol. 23 No. 1

- Bobbio, N. (1982) *Sociedad civil*. Diccionario de política. Madrid. Siglo XXI
- Bolívar, A. Segovia Domingo, y Fernández Cruz, Manuel. (2001). “*La investigación biográfico-narrativa en la educación*”. Enfoque y Metodología. Madrid: Muralla.
- Bolívar, Antonio, Manuel Fernández-Cruz y Enriqueta Molina (2005), “*Investigar la identidad profesional del profesorado: una triangulación secuencial*”, en *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, vol. 6, núm. 1, art. 12, enero, en: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0501125> Consultado: julio de 2019.
- Bolívar, G. (2005). *Políticas educativas de Reformas e identidades profesionales: el caso de la educación secundaria en España*, Archivos analíticos de Políticas educativas. Vol.13 No.45, España, <http://epaa.asu.edu/v3n45> Consultado: mayo, 2019
- Bonal, X. (1998). *Sociología de la educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Barcelona: Paidós.
- Bourdieu, P. (2008) *Cuestiones de sociología*. Madrid. Akal.
- Branda, S. A. y Porta, L. (2012). Maestros que marcan. *Biografía personal e identidad profesional en docentes memorables*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 16 (3). Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev163COL2.pdf> Consultado: agosto, 2018
- Buxton, B. y Tuner, s. (1992) en HALLIDAY, T. y JANOWITZ, M. *Sociology and its Publics*. Chicago: The University of Chicago Press
- Castillo, A. (2019) *Reconfiguración de la organización del trabajo de los docentes de secundaria general en la escuela y en el aula, en la CDMX 2006-2016*. México, UNAM

- Clandinin J. Debbie Pushor y Anne Murray Orr. (2007) "Navigating Sites for Narrative Inquiry", *Journal of Teacher Education*.
- Cardús S. (coor) (2003). *La mirada del sociólogo, qué es, qué hace, qué dice la sociología*, Editorial UOC, España.
- Ceceña, A. (2002) *Estrategias de dominación y planos de construcción de la hegemonía mundial*. CLACSO, Buenos Aires.
- Coll, T. (2006). “*El incierto destino: las reestructuraciones en la UPN. La actual reestructuración de la UPN y su impacto sobre la Licenciatura en Sociología de la Educación*”, México: UPN/SEP.
- Conde, C.(2003) “*Evaluación externa del programa de coinversión social*”, 2001-2002”. El Colegio Mexiquense. A.C. México.
- Corcuff P. (1998). *Las nuevas sociologías*, Alianza Editorial, Nathan París, Francia.
- Coyaso, J, Uribe A., I. & Gutiérrez G., R. (2011). *Identidad e identidad profesional: Acercamiento conceptual e investigación contemporánea*. Revista CES Psicología, 4(2), 82-102. Fecha de consulta: julio 2019  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539528007>
- Dagnino, E. (2002) *Sociedad Civil, gobernabilidad y democratización en América Latina. Brasil*. FCE, México.
- Day, C. (2006). *Pasión por enseñar. La identidad personal y profesional del docente y sus valores*. Madrid: Narcea.
- De la Torre, C. (2001). *Las identidades, una mirada desde la psicología*. La Habana Centro de investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.



- De Venanzi, A. (1990) *La sociología de las profesiones y la sociología como profesión*. Caracas. Publicaciones UCV.
- Dubar, C. (1998) *Le socialisation: Construction des identités sociales en professionnelles*. París, Armand Colin.
- Dubar, C. (2002). *La crisis de identidades*. La interpretación de una mutación. Ediciones Bellaterra, Barcelona España, (Press Universitaires de France, 2000)
- Eagleton, T. (1997). *Ideología*. Una introducción. Barcelona. Paidós.
- Feliciano, A. (2012). *Origen y evolución de la Universidad Pedagógica Nacional*. Campeche, 2012.
- Ferreyra, M. G. (2007). *Determinantes del desempeño universitario: efectos heterogéneos en un modelo censurado*. (Tesis de Maestría en Economía, Universidad Nacional de La Plata, Argentina). Extraído de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3337/Documento\\_completo.pdf?sequence=](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3337/Documento_completo.pdf?sequence=). Consultado: mayo 2019
- Foucault, M. (2001). *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Curso en el Collège de France (1978-79). México: Fondo de Cultura Económica.
- Fowler, A. (2000): *“Civil Society, NGOs and Social Development: Changing the Rules of the game”*. United Nations Reserch Institute for social Development. Génova Suiza. Occasional paper No.1
- Frankl, V. (1946). *El hombre en busca del sentido*. Barcelona. Herder Editorial.

- Friedman, I. A. (2004). Directions in teacher training for low-burnout teaching. En E. Frydenberg (Ed.), *Thriving, surviving, or going under: Coping with everyday lives* (pp. 305-326). Greenwich, Connecticut: Information Age Publishing.
- Galeano, Eduardo (2004). *El mundo al revés*. Editorial PAIDOS. 1ra edición
- García-Vargas, S.M., Martín-Cuadrado, A.M., Medina, A., González, R., Leví, G., & Holgueras, A.I. (2015). La identidad profesio-
- nal del educador social y la formación práctica. In M. Raposo; M. Muñoz; P.C. Zabalza, M.E. Martínez y A. Pérez, *XIII Symposium Internacional sobre el Prácticum y las Prácticas en empresas en la formación universitaria. Documentar y Evaluar la experiencia de los estudiantes en las prácticas* (pp. 1009-1023). Santiago de Compostela: Andavira.
- Giménez, Montiel Gilberto (2002). *Paradigmas de identidad*, en Chihuahua, op.cit.
- Fuentes, S.(1999). *Identificación y constitución de sujetos: El discurso marxista como articulador hegemónico del proceso identificatorio de los estudiantes de sociología de la ENEP Aragón*, generación 79-83.CINVESTAV, México.
- Gewerc, A. (2001). *Identidad profesional y trayectoria en la universidad. Profesorado*. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 5, núm. 2, 2001, p. 0 Universidad de Granada, España.
- Giménez, G. (2005), *Teoría y análisis de la cultura*, volumen I y II. CONACULTA, Colecciones Intersecciones, México.
- Giddens A. (2007). Sociología. Madrid. Alianza editorial. Gil M., Henao C. *Etnografía: una visión desde la orientación analítica*. Universidad EAFIT, Colombia.
- Gil A. (2018). Alto contraste: Opinión. *Las Reformas Educativas de 2012 Y 2018:*

<http://www.educacionfutura.org/las-reformas-educativas-de-2012-y-2018-alto-contraste/>

Consultado: diciembre,2018

- Gobo, G. (2001) *Descrivere il mondo. Teria e pratica del método etnográfico in sociología*, Carocci, Roma.
- Goche, F. (2014). *Contra línea. Reforma Educativa, autoría de Mexicanos Primero*.  
<https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2014/01/14/reforma-educativa-autoria-de-mexicanos-primero/> Consultado: febrero, 2016
- Gómez Yáñez, J. La sociología como profesión.  
<http://www.fes-sociologia.com/files/res/18/09.pdf> Consultado:20 de junio 2019
- González Rivera, J. (2006). *Crisis emocionales*. Madrid. Editorial Espasa Calpe.
- González, W. y Pedro Orden, (2011) *El insight como oráculo. Intermediación experta, simbólica y creativa en la investigación de mercado* en Rubinich, Lucas y Paula Miguel (eds.), *Creatividad, economía y cultura en la ciudad de Buenos Aires 2001-2010*. Buenos Aires, Aurelia.
- Gramsci, A. (1975) *Los intelectuales y la organización de la cultura*. México. Juan Pablos Editor.
- Gramsci, A. (1978). *Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno*. México: Juan Pablos Editor
- Gramsci, A. (1985). *La alternativa pedagógica*. Barcelona. Hogar del libro.
- Gramsci, A. (2004). *“Intervención en la Comisión Política Preparatoria del III Congreso del partido Comunista D’Italia, finales de 1925”*. En: Sacristán M. *Antología Antonio Gramsci*. Buenos Aires: siglo XXI.

- Gramsci, A. (2004) *“Los textos de los cuadernos posteriores a 1931, Freud y el hombre colectivo”*. En Sacristán M. *Antología Antonio Gramsci*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Goffman, E.(1980). *Estigma. La identidad fragmentada*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Guadarrama R. (2007), *“Estereotipos, transiciones y rupturas en los significados del trabajo femenino. Nuevos campos de investigación”*, Primer encuentro de sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana. La sociología del siglo XXI. Dilemas, retos, perspectivas. Ponencia, México.
- Ibarrola, M. (1976). *Lecturas de introducción a la Sociología de la Educación*. México: UNAM
- Jarpa, C. (2015). *Función política de la educación en el pensamiento de Antonio Gramsci*. Facultad de educación y humanidades, Universidad Bío-Bío (Chile)
- Laing (1961). Citado por RODRIGUEZ SANCHEZ, J.L., 1989, *Trastorno de identidad, factor común en los alumnos “problema”, de bachillerato*, Tesis maestría de Psicología Clínica, Departamento de Psicología, Universidad de las Américas-Puebla, México.
- Leis, H. (2002). *La tristeza de ser sociólogo en el siglo XXI*. Debates en sociología N° 27, Brasil.
- Lipovetsky, G. 1986, *La era del vacío*. Anagram, Barcelona.
- Macciocchi, M.A. (1980). *Gramsci y la revolución de Occidente*. México. Siglo XXI.
- Machuca, A. (2008). *La identidad profesional de los sociólogos*. Tesis maestría. FLACSO, México. D.F.
- Martínez, M. (2005). Resumen. *El método Etnográfico de investigación*. Universidad Simón Bolívar de Caracas.

[https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/comiteEtica/normatividad/documentos/normatividadInvestigacionenSeresHumanos/13\\_Investigacionetnografica.pdf](https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/comiteEtica/normatividad/documentos/normatividadInvestigacionenSeresHumanos/13_Investigacionetnografica.pdf)

Consultado: febrero,2019

- Martínez, M. (2016). Del neoliberalismo como ideología. Universidad Complutense de Madrid. Consultado: julio 2019
- Mayo, A. Miseria de la sociología. Bourdieu y la sociología como ciencia que molesta. <http://insurgenciamagisterial.com/bourdieu-y-la-sociologia-como-ciencia-que-molesta/>  
Consultado en agosto 2019
- Mejía, J. (2007): “***Sobre la investigación cualitativa: nuevos conceptos y campos de desarrollo***”. En: Mejía Navarrete, Julio (Comp.) (2007): Investigación cualitativa. Lima, Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mexicanos Primero (2014). Principios. Recuperado: mayo 2015  
<https://www.mexicanosprimero.org/index.php/mexicanos-primero/lo-que-hacemos>
- Mexicanos Primero (2015). Nuestra Misión. Recuperado: mayo 2015  
<https://www.mexicanosprimero.org/index.php/mexicanos-primero/lo-que-hacemos>
- Mills, C. W. (1974) ***La imaginación sociológica***. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. LAHIRE, B. (2006) (dir.).
- Miranda, G. (2006) ***Gramsci y el proceso hegemónico educativo***. Revista Electrónica Educare 2006, IX (2)
- Pérez, G. (2001). Investigación Cualitativa. ***Retos e Interrogantes. Métodos***. Madrid: Murata

- Puentes, M. (2015) *Un acercamiento a Gramsci: La hegemonía y la reproducción de una visión del mundo*. Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina.
- Mezones, C. (1991) *Cultura y Sociedad civil en Gramsci*, Editorial Ateneo de los Teques, Caracas.
- Morales, C. (1998): “*Nem privado nem estatal: en busca de una nueva estrategia para la provisión de servicios públicos*”, en *Revista de servicio público*, año 42, núm. 4, p117-147.
- Olíve, A. (2012). *El intelectual orgánico en Gramsci*. Consultado: mayo 2019  
<https://kmarx.wordpress.com/2012/11/20/el-intelectual-organico-en-gramsci-una-aproximacion/>
- Olivier, M. (2006). *La formación profesional de la Sociología de la Educación en México el caso de la Universidad Pedagógica Nacional. Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación : Santander, 22, 23, y 24 de septiembre de 2006 [i.e. 2005] / coord. por Marta García Lastra, Adelina Calvo Salvador, José Manuel Osoro Sierra, Susana Rojas Pernía, 2006, ISBN 84-96147-77-0, págs. 113-114*
- Portelli, H. (1974) *Gramsci y el bloque histórico*. México. Siglo XXI
- Prieto (2003). *Perspectiva educacional*. Vol. 51, N. 1 Consultado: marzo, 2019  
<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/77/35>
- Ransom, P. (1992) *Antonio Gramsci: a new introducción*. New York, Harvester Whetsheaf.
- Retana, Omar (2013) “*la identidad profesional de los sociólogos de la educación*”, México, UPN.

- Rodríguez, J.L. (1989). *Trastorno de identidad, factor común en los alumnos “problema”, de bachillerato*. Tesis maestría de Psicología Clínica. Departamento de Psicología. Universidad de las Américas-Puebla, México.
- Rodríguez, De la Vega Cuéllar, T. (2015). *La sociología como vocación*. Gaceta Políticas (UNAM), (256), 4-5.
- Rodríguez Margarita y Coll, Tatiana (1989). *Diagnostico del actual mapa curricular de la licenciatura en Sociología de la educación*. Academia de Sociología de la Educación
- Roitman, M. (1998) *la sociología: Estudio de la realidad social al análisis de sistemas*. México D.F. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salinas Amescua, B. y Silvia Elena Amador Pérez (2007): *Participación e incidencia de la sociedad civil en las políticas educativas: el caso mexicano*. Foro Latinoamericano de políticas educativas.
- Sotelo, I. (2010) *De la sociología de la crisis a la crisis de la sociología*. Revista de Filosofía Moral y Política N.º 42, enero-junio, 2010, 9-30 ISSN: 1130-2097
- Tapia, M. y Robles, Griselda (2006): *Retos institucionales del marco legal y financiamiento a las Organizaciones de la Sociedad Civil. México, Alternativas y Capacidades*, A.C. INDESOL.
- Taylor; R.(1984). *“La observación participante en el campo”*. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Taylor, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. *La búsqueda de significados*. Barcelona. Paidós.

- Tenti, F. (2010). *Sociología de la educación*. Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación.
- Torres, J. (2005), *La identidad profesional de las profesoras de educación primaria en México. Un estudio sobre transacciones objetivas y subjetivas en contextos socialmente estructurados*. Tesis doctoral. Posgrado en Estudios Sociales, Línea Estudios Laborales, UNAM, México. D.F.UPN, (2019) Universidad Pedagógica Nacional. *Licenciatura en sociología de la educación*. Consultado en: <https://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/18-estudiar-en-la-upn/95-sociologia-de-la-educacion> Consultado: 13 de marzo 2019
- Touraine, A. (1978) *Introducción a la sociología*. Barcelona: Ariel.
- Verduzco y Tapia M. (2012), Organizaciones de la Sociedad Civil: presentes en las escuelas, ausentes en las políticas educativas.” Reporte de investigación, México.
- Verduzco, M., Jesús Trujillo y Mónica Tapia, (2009): *Fondos públicos para las organizaciones de la sociedad civil*. Análisis del programa de coinversión social. México, Alternativas y capacidades.
- Vommaro, G. (2008): *Lo que quiere la gente*. Buenos Aires, Prometeo.
- Žižek, Slavoj 2009 *El sublime objeto de la ideología*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. 2008



# UPN

*Aunque pudiera elegir*

*entre mil sitios,*

*tengo claro que vendría a ti de nuevo...*