



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

---

UNIDAD 092 CDMX AJUSCO  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

LAS MASCULINIDADES Y LAS RELACIONES DE PODER EN EDUCACIÓN  
MEDIA SUPERIOR (EMS). UN ESTUDIO SOCIOLÓGICO DESDE EL COLEGIO  
DE BACHILLERES (COLBACH) PLANTEL # 15.

*T E S I S*

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

*LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN*

P R E S E N T A:

ARTURO MARTÍNEZ VALENCIA

ASESORA: MTRA. ROCIO VERDEJO SAAVEDRA

CIUDAD DE MÉXICO, NOVIEMBRE, 2019

## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPITULO I. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL. MASCULINIDADES Y RELACIONES DE PODER</b>	
1.1 El estudio de las masculinidades en contexto socio-histórico	11
1.2 El feminismo, la teoría de género y las masculinidades	28
1.3 El <i>poder</i> en Foucault y Bourdieu (significado social)	31
1.4 Relaciones de poder	39
<b>CAPITULO II. ANTECEDENTES HISTORICOS DEL COLEGIO DE BACHILLERES</b>	
2.1 Contexto histórico del COLBACH	45
2.2 Ofrecimiento educativo del Colegio de Bachilleres	51
2.3 Colegio de Bachilleres (plantel 15 Contreras)	56
2.4 Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS)	59
<b>CAPITULO III. IMPOSICIONES, CONSTRUCCIONES MASCULINAS Y RELACIONES DE PODER EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR</b>	
3.1 “Infancia” la vía de las imposiciones	70
3.2 Instituciones escolares ¿campos de formación o sometimiento?	76
3.3 Los jóvenes construyen sus masculinidades con elementos retomados de su entorno educativo	84
3.4 Las relaciones de poder son necesarias para la vida cotidiana del estudiante que cursa la Educación Media Superior	89

## **CAPITULO IV. LA PERSPECTIVA DE LAS MASCULINIDADES Y DE LAS RELACIONES DE PODER EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL #15 CONTRERAS**

4.1 Perspectiva de los estudiantes sobre las masculinidades	94
4.2 ¿Realmente existe una interacción de la diversidad masculina en el COLBACH plantel #15?	106
4.3 Sobre las relaciones de poder y su percepción en los estudiantes	110
4.4 Las relaciones de los estudiantes del Colegio de Bachilleres plantel #15	114
<b>CONCLUSIONES</b>	124
<b>ANEXOS</b>	131
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	157

*A las dos mujeres más importantes para mí "mis dos madres" **Cruz Martínez Valencia** y **Lucía Martínez Valencia**, ya que a ellas les debo todo, ¡gracias! por enseñarme a leer y a escribir, ¡gracias! por alimentarme, ¡gracias! por cuidar mi salud, ¡gracias! por aconsejarme, ¡gracias! por llamarme la atención y señalarme mis errores, ¡gracias! por ser mis pilares de diamante, ¡gracias! porque sin su ejemplo y su impulso yo no estaría logrando esto, si ustedes no fueran lo que son yo no estaría concluyendo esta etapa y sería uno más de aquellos que se pierden en el edén de la vida terrenal. Esto no retribuye de ninguna forma todo lo que me han dado, pero es un mínimo presente a manera de agradecimiento. ¡Las amo!*

*A mis profesores de toda la licenciatura en Sociología de la Educación "intelectuales" de gran admiración. Con especial dedicación a los lectores e integrantes del sínodo de este estudio, Doctora Margarita Elena Tapia Fonllem, Doctor Yuri Jiménez Nájera, Maestro Lauro Ventura Cabrera, pero, sobre todo a mí guía en la licenciatura, mi madre en el campo profesional, consejera y mano extendida que me jaló a la superación y al triunfo, quién no dejó que tirará la toalla por ningún motivo, con toda admiración, gratitud, cariño y respeto, ¡MUCHAS GRACIAS! Maestra Rocío Verdejo Saavedra. ¡A logrado sembrar una de sus semillas en mí, siempre le estaré agradecido!*

*A todos mis maestros de formación, a aquellos que desde niño me mostraron que la dedicación es el mejor ejemplo para la superación, a esos maestros de primaria que me dieron las bases de lo que es el respeto. A mis maestros de secundaria que buscaban que sus alumnos fueran sujetos sobresalientes, créanme ¡lo lograron!, ¡gracias!, maestras Irma Santiago y Mari Cruz, ¡gracias!, porque alguna vez me dieron un consejo sin la obligación de hacerlo.*

*A todos aquellos y aquellas, especialmente a SERG, quienes me impulsaron a seguir avanzando en mis estudios, y aunque en algunos casos nuestros caminos se separaron, siempre les estaré agradecido.*

*A esos cuantos a quienes considero mis hermanos, sepan que ustedes son un ejemplo para mí, de ustedes he aprendido lo que es la constancia, el esfuerzo, y la disciplina, ¡gracias! por su incondicionalidad y por su cariño.*

*A esos artistas musicales, escritores, poetas y prodigios de la música que tanto disfruto y a esos géneros musicales que tanto me fascinan, en un futuro no muy lejano estaré conviviendo y trabajando con ellos, ¡así será! Sus reflexiones en letras han servido para mí casi toda mi vida, lo que plasman en el folio en blanco y logran con los instrumentos me anima, me levanta y me empuja a seguir, especialmente en esos momentos difíciles, ustedes son esa medicina cuando el ánimo de este flaquea.*

*A todos los que he defraudado, a los que esperaban más de mí y desilusioné, ¡perdón! A todos aquellos quienes nunca creyeron en mí, a esos que dijeron que no lo lograría y que me retaron, a esos que dijeron que me iba a hacer tonto y a perder el tiempo a la universidad, ¡aquí lo tienen!, ¡lo logré! ¿y ustedes?*

*Sé que este estudio no es una súper tesis, sin embargo, me siento satisfecho en poder haberla concluido y que haya sido aceptada. Seguiré trabajando, preparándome y esforzándome para lograr objetivos más complejos y completos. ¡Así lo haré!*

*¡Gracias! A la vida misma por permitirme lograr esto, no me detendré hasta que este cuerpo deje de funcionar y respirar, ¡victorioso siempre!*

## INTRODUCCIÓN

*Los hombres están amaestrados para reconocer los juegos sociales que tienen por baza una forma cualquiera de dominación. (Pierre Bourdieu, 1998)*

*En cuanto al poder disciplinario, se ejerce haciéndose invisible; en cambio impone a aquellos a quienes somete un principio de visibilidad obligatorio. (Michael Foucault, 1975)*

Existe una interrogante que me he realizado durante mucho tiempo ¿qué es eso que determina que un hombre sea considerado y visto como tal ante la sociedad con valentía, respeto, admiración y logros? mi concepción englobaba todo lo relacionado con mi exterior, generalizando aspectos e interpretaciones propias las cuales me conducían a formar una noción individual, pero, que no lograba responder a tal pregunta.

No fue hasta comprender los estudios sobre género, en los que encontré una visión más amplia y profunda que me ayudaría a entender mejor, lo que yo interpretaba y observaba, así las respuestas que encontré, generaron nuevas dudas al ir analizando las relaciones de género con factores sociales, históricos y políticos; que son parte para la comprensión de la construcción de la masculinidad del hombre. Esos procesos como constructos sociales de los individuos era lo que me faltaba para moldear ese entender sobre lo que forma parte de los hombres como género.

Y es a través del movimiento feminista, de los estudios de género que me ha permitido analizar y observar a los grupos de sujetos en sociedad, ya que se están dando transformaciones importantes para las sociedades y para cada uno de los individuos en ellas, por supuesto ligado a las relaciones sociales del género. Una de las características más importantes de los estudios de género, es que se puede analizar a los sujetos a profundidad logrando obtener datos, características e información más crudos y certeros.

No fue hasta desarrollar este estudio que me di cuenta que las teorías y las propuestas ligadas a los estudios de género son de vital importancia para entender

las relaciones de los sujetos y sus construcciones como individuos. Gracias a esta nueva concepción me he dado cuenta de que esto es primordial para poder estudiar el resto de los fenómenos sociales que nos rodean, desde esta perspectiva, los sujetos nos hemos configurado con una identidad, con roles, con divisiones sociales del trabajo, para poder ser partícipes en las distintas sociedades.

El estudio de las masculinidades es un tema que está cobrando fuerza en las sociedades, ya que en la actualidad las construcciones sobre la masculinidad, han cambiado transformándose y evolucionando, abandonando tradicionalismos sociales que parecían casi intangibles y que con su permanencia en cada sociedad han causado ciertos estragos de manera dañina para quienes se someten a tales constructos.

Nuestras interacciones y el relacionarnos con otros individuos acarrearán distintos fenómenos que siempre han estado ahí, pero, que parecen invisibles ante nuestra vida cotidiana, un ejemplo de ello son las relaciones de poder presentes en cada momento de nuestra vida social, y todo individuo en sociedad, no puede estar exento de su práctica e implementación. De este modo, surge el interés por analizar el significado de “las masculinidades” y “las relaciones de poder” en contextos socio-educativos.

En esta investigación se analizan estos dos conceptos observando a estudiantes de Educación Media Superior (EMS) bajo un método de interpretación empírica, bajo una metodología de carácter cualitativa, sobre cómo es que los estudiantes construyen, poseen y perciben diferentes masculinidades, y al mismo tiempo cómo es que interpretan sus interacciones con su entorno escolar y el establecimiento de relaciones de poder, durante su formación en Educación Media Superior.

El estudio que se expone a continuación fue realizado basándose en dos conceptos fundamentales como lo son, el concepto de masculinidades y el concepto de relaciones de poder, de igual manera nos basamos en dos teóricos principales, los cuales han teorizado en ambos conceptos, Michael Foucault y Pierre Bourdieu. Para la obtención de los datos empíricos, se recopiló en el Colegio de Bachilleres plantel #15, ubicado en la alcaldía Magdalena Contreras, y nos dirigimos a su

población estudiantil, en edad promedio de entre los 15 a los 20 años, de ambos turnos.

La importancia en desarrollar esta investigación, ha surgido por interés personal, derivado de una experiencia familiar, y por lo que llegué a observar específicamente en mis compañeros (hombres) cuando cursé el bachillerato, y en mis compañeras y compañeros durante mi etapa universitaria, esto me ha servido como base fundamental para crear y adquirir un interés especial por comprender sobre los diferentes tipos de masculinidades, que pueden existir en el Colegio de Bachilleres en donde estudié, y las relaciones de poder que llegan a establecer los estudiantes desde la Educación Media Superior. Y, también porque, me percate que son escasos los estudios enfocados hacia los jóvenes durante la EMS.

Para este tema se investigaron y analizaron características que conforman, diferencian, construyen y establecen a las masculinidades, y a las relaciones de poder, así como también, se pretendió identificar, ¿Qué tipos de masculinidades poseen los alumnos?, ¿Cuáles son las masculinidades que se pueden observar en el COLBACH?, ¿Cómo establecen las relaciones de poder los jóvenes estudiantes? y ¿Cómo dichas relaciones de pueden llegar a interferir en su formación educativa?

Como eje principal en este tema, se indago sobre el significado de, “las masculinidades” y las “relaciones de poder”. Es así como se ha encontrado que, son diferentes los autores quienes formulan desde distintas perspectivas conceptuales el tema de las masculinidades, la diversidad de la masculinidad ha sido estudiada desde la década de los ochentas, según algunos intelectuales, pero, otros opinan que los estudios sobre estas han comenzado a finales de la segunda mitad de la década de los 70's, principalmente en países anglosajones, en Latinoamérica son parcialmente recientes los estudios sobre estas. Los estudios sobre las masculinidades se han ido incrementando por dos factores principales: uno de ellos es el feminismo, el segundo, proveniente del primero es que: dichos estudios se enfocan y nacen en sociedades machistas y tradicionalmente conservadoras. Una línea principal del estudio de las masculinidades es una crítica y la generación de nuevas propuestas en contra del conservadurismo, el machismo y la violencia, así

como, hacia el constructo de una masculinidad hegemónica tradicionalista, en la mayoría de las sociedades de América Latina.

Las relaciones de poder han sido analizadas por diferentes autores en las ciencias humanas, pero únicamente para este estudio se retomarán los conceptos de dos teóricos: Michel Foucault y Pierre Bourdieu. Foucault, analiza las relaciones de poder de una manera más filosófica y un tanto psicológica. Retoma y rechaza algunas posturas teóricas de otros autores, pero a su vez hace uso de ellas para retroalimentar la propia. Mientras que Bourdieu analiza el significado de poder, aportando una vasta perspectiva conceptual para el entendimiento de este concepto. Es por ello, que se retomaran los conceptos de estos dos teóricos, para el análisis del concepto sobre el poder.

La importancia de realizar la investigación en Educación Media Superior (EMS), nace por dos situaciones; la primera: porque dentro de este campo, las investigaciones realizadas en esta casa de estudio UPN son escasas, y segundo porque, se mantiene el supuesto de que es específicamente en esta etapa educativa, los estudiantes afianzan constructos sociales, que van definiendo su masculinidad, así mismo, se establecerán ciertas relaciones de poder que se combinarán con su formación.

## **Definición del problema**

### ***Definición del problema y planteamiento del problema***

La complejidad que a este tema corresponde es observar y analizar, las diversas masculinidades que puedan existir en el COLBACH plantel #15, ¿cómo? y ¿por qué? surgen las relaciones de poder entre estudiantes. En esta investigación se muestra, que existen diferentes masculinidades en el entorno del plantel número 15, y que las relaciones de poder interfieren en la formación de los estudiantes ya sean ejercidas sobre ellas y ellos o de los estudiantes hacia los colaboradores del plantel.

El alcance que se buscó en esta investigación es; señalar que existe una diversidad masculina en los estudiantes del plantel 15 del Colegio de Bachilleres, y que los estudiantes están en constante interacción con las relaciones de poder, ligadas a la Educación Media Superior.

La problemática propuesta en este estudio es mostrar que existe muy poca aceptación hacia distintos tipos de masculinidades, que la masculinidad hegemónica sigue dominando en nuestra sociedad, y que las relaciones de poder erróneamente establecidas entre los estudiantes menguarán su formación.

En la actualidad, podemos hablar de la existencia de distintos tipos de masculinidades en las sociedades, y que estas son construcciones socio-históricas, en constante cambio dependiendo de la etapa de vida en la que nos encontremos y del contexto social al que pertenezcamos. Las relaciones de poder están presentes en todo tipo de sociedad y serán establecidas dependiendo la ubicación social en donde nos encontremos interactuando. Para efectos de la investigación surgen las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo perciben su masculinidad los alumnos del Colegio de Bachilleres plantel 15?
2. ¿Qué tipo de masculinidades podemos observar en el Colegio de Bachilleres plantel 15?
3. ¿Existe una aceptación entre los distintos tipos de masculinidades en el Colegio de Bachilleres plantel 15?
4. ¿Por qué y cómo se crean las relaciones de poder en el Colegio de Bachilleres plantel 15?
5. ¿Las relaciones de poder afectan directamente a la educación de los estudiantes del Colegio de Bachilleres plantel 15 contreras?
6. ¿De qué les sirven las relaciones de poder a los estudiantes del Colegio de Bachilleres plantel 15 contreras?

## **Justificación**

El estudio buscó conocer que tipos de masculinidades poseen los estudiantes pertenecientes al COLBACH plantel #15 Contreras, para comprender como establecen y utilizan las relaciones de poder en el entorno educativo.

### ***Objetivo general***

Describir los diferentes tipos de masculinidades e identificar las relaciones de poder entre los alumnos del COLBACH Plantel #15 Contreras.

### ***Objetivos Específicos***

- Observar las diferentes construcciones sociales de la masculinidad y las relaciones de poder que establecen y ejercen los estudiantes del Colegio de Bachilleres Plantel #15 Contreras.
- Identificar las diferentes construcciones de masculinidad en los estudiantes del Colegio de Bachilleres plantel #15 Contreras.
- Comprender cuáles y qué tipo de problemáticas socioeducativas pueden llegar a surgir, a partir de la práctica de las diferentes masculinidades y del establecimiento de relaciones de poder en el ambiente escolar.

## **Supuesto**

Se parte del supuesto que en el Colegio de Bachilleres plantel #15 Contreras existen diversas construcciones masculinas y que hay una aceptación por parte de la institución, así como entre ellas mismas, además de que, la creación de relaciones de poder entre los estudiantes de este plantel genera distintas consecuencias en su formación educativa.

## **Estrategia metodológica**

### ***Tipo de Investigación***

Este estudio se basó en un enfoque de método de corte analítico - interpretativo, bajo un enfoque metodológico de orden cualitativo, en donde se buscó recuperar las subjetividades, así como las narrativas de los sujetos estudiantes pertenecientes al Colegio de Bachilleres plantel #15 Contreras, buscando sostener el supuesto relacionado a las masculinidades y a las relaciones de poder que se ejercen e interactúan en el plantel #15 entre los estudiantes.

### **¿Por qué elegir la investigación cualitativa?**

Se optó por la investigación cualitativa porque se recuperan los testimonios de los sujetos, propiciando de los datos obtenidos, el análisis y su interpretación permitiéndonos, realizar un ejercicio de complejidad y reciprocidad, pues, tanto la investigación como el investigador están en constante interacción, retroalimentándose constantemente uno o el otro.

Respecto a la validez de la metodología cualitativa, se ha establecido que: más que con un número, la validez tiene que ver con la verdad, con la fuerza, y con el valor del trabajo científico. La validez es como la integridad, como el carácter, o la calidad de una cosa, que deben ser determinados en relación al propósito y las circunstancias en las que ocurren. La diferencia entre la confiabilidad cuantitativa y la confiabilidad cualitativa es que, en la primera, la confianza está puesta en un número; mientras que, en la segunda, la confianza reside en la apreciación del binomio usuario/investigador (Brinberg y McGrath, 1985: p. 234)

### **Fuentes utilizadas**

Documentos, estudios, artículos, videos, notas, revistas científicas, pláticas y exposiciones sobre el tema, películas, documentales y páginas web.

**Empírica por:** Trabajar directamente con hechos de la realidad (cuestionarios, entrevistas, observación, análisis e interpretación), utilizando el conocimiento

adquirido durante la licenciatura en Sociología de la Educación. Es una investigación de campo, por la acción de que el investigador acudió al plantel, además de que, realizó observación y análisis de los sujetos, lo cual propició datos e información valiosa para el desarrollo de esta prepuesta.

### **Muestra**

Referente a la muestra es importante mencionar que, en los estudios cualitativos el poder de la muestra no depende del tamaño, sino en qué medida la muestra refleja y maximiza la diversidad del fenómeno estudiado, como lo señalan Taylor y Bogdan (1990). En otras palabras, recolecta la mayor cantidad posible de opiniones de los sujetos, para dar una muestra real y concreta. Entonces, se puede definir que las muestras en este estudio son: los estudiantes, pertenecientes al Colegio de Bachilleres, Plantel #15 contreras, con una edad específica de entre los 15 y 20 años de edad.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el desarrollo de nuestro estudio, se emplearon cuestionarios físicos y entrevistas personales, con lo que se buscó, recolectar la mayor información posible sobre nuestros conceptos como lo son las masculinidades y las relaciones de poder. En un primer momento, la aplicación del cuestionario fungió como una plataforma para conocer de manera general, algunas características de nuestros sujetos, mientras que, la entrevista se utilizó para adentrarse en el análisis detallado de cada sujeto.

### **Procedimiento del estudio**

1. Recolección, ordenamiento y procesamiento de la información documentada
2. Análisis de las teorías fundamentales sobre las masculinidades y las relaciones de poder
3. Interpretación de los conceptos utilizados
4. Elaboración de instrumentos
5. Acercamiento a los sujetos a observar

6. Aplicación de instrumentos de investigación, cuestionario y entrevista
7. Recolección y ordenamiento de los datos obtenidos
8. Análisis e interpretación de los datos obtenidos

**La presente tesis se divide en cuatro capítulos:**

En el primer capítulo se recuperan los conceptos teóricos, que dan sustento a los estudios sobre las masculinidades, planteando algunos autores que han aportado, al campo de conocimiento; recuperando algunas ideas centrales con la finalidad de dar sustento a la investigación. Dentro de este capítulo, se retoman de la teoría sociológica los aportes de Michael Foucault y de Pierre Bourdieu, con relación a la significación de las relaciones de poder, cómo se establecen y estructuran en los sujetos y en la sociedad.

En el segundo capítulo, se retoma el contexto general del Colegio de Bachilleres, a modo de comprender su modelo educativo, sus propuestas formativas, de manera particular se recupera la propuesta de la Reforma Integral de Educación Media Superior por sus siglas (RIEMS), concluyendo con los resultados que se han obtenido de esta reforma aplicada en la EMS.

En el tercer capítulo, se presenta el análisis e interpretación de la información obtenida de los alumnos, con el propósito de indagar y tratar de entender sus opiniones con relación a nuestro tema, articulando nuestras teorías y conceptos abordados ya en el primer capítulo, con esto se intenta mostrar ciertas disyuntivas que se pueden dar en la vida cotidiana de los jóvenes.

En el cuarto y último capítulo general de esta tesis, se realiza el análisis sobre el papel de las instituciones escolares y como estas influyen en el proceso de construcción las masculinidades y como estas determinan ciertas relaciones de poder en las instituciones escolares de Educación Media Superior.

Habiendo concluido los cuatro capítulos de esta tesis, nos dirigimos al planteamiento de las conclusiones generales sobre esta propuesta investigativa analítica cualitativa, retomando las generalidades expuestas y desarrolladas.

Finalmente se muestran anexos relacionados con la investigación y la bibliografía utilizada.

# **CAPITULO I**

## **MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL**

### **MASCULINIDADES Y RELACIONES DE PODER**

En este primer capítulo se presenta el marco teórico conceptual sobre las masculinidades y relaciones de poder, las cuales dan sustento a nuestra investigación. Se recupera de los estudios sobre las masculinidades, una breve descripción del surgimiento concepto desde distintas perspectivas de análisis social. Pierre Bourdieu, Eleonor Faur, Jociles, Michael Kimmel, Minello, Guevara, Nuñez, Conell, Espada, Parrini, Isoni, Butler, Laclau, quienes han estudiado y planteado diferentes perspectivas en los constructos de las masculinidades en las sociedades.

Se retoma el feminismo como punta inicial, a la teoría de género, y su relación con las masculinidades. De igual modo, se aborda el concepto de relaciones de poder utilizando las aportaciones sociológicas de Michael Foucault y Pierre Bourdieu.

#### **1.1 El estudio de las masculinidades y su contexto socio-histórico**

Las masculinidades son diversas y variantes, están en constante búsqueda de una identidad que sea aceptada por las sociedades, las cuales están acostumbradas a percibir únicamente un solo tipo de masculinidad tradicional, dejando de lado a otras las cuales han sufrido una somatización negativa. Sus entornos sociales las segregan y las obligan a permanecer apartadas y escondidas calificándolas de extrañas y anormales.

Una de las visiones más aceptadas en el ámbito académico, es que las masculinidades son una construcción histórico-social que ha perdurado, pero con notadas transformaciones, producto de las diversas culturas de las sociedades. Una buena parte de la investigación antropológica y sociológica ha definido la masculinidad como una construcción cultural. Esta formulación sugiere dos niveles de cultura: una forma generalizada de cultura que comparten los hombres en distintas sociedades y grupos humanos, y que es por tanto transcultural; y una forma específica de cultura que reconoce la existencia de diferentes significados de ser

hombre y entre las culturas, y que supone muchas formas de masculinidad (Guevara, 2008)

Una visión pro-marxista especifica que, han sido ciertas etapas socioeconómicas de las sociedades las que han influido para que el movimiento feminista diera sus primeros pasos, de este modo y centrándonos en los contextos históricos sociales más importantes para las sociedades, debemos de tomar en cuenta tres fechas de vital importancia, ya que estas fechas han influido para el estudio y transformación de las masculinidades a nivel global; la primera de ellas es: la “Primera Revolución Industrial” (1760 XVIII - 1840 XIX), la cual marco pauta en la organización y desempeño de los roles en las sociedades de todo el mundo, aparte de transformar el modo de producir y la economía global, la segunda, es la “Revolución Francesa” (1789 – 1799 XVIII), este hecho histórico-social resulta ser importante, ya que gracias a él, los hombres comenzaron a tener derechos reales. Y efectivamente los hombres comenzaron a tener derechos con la promulgación del documento liberador de la nación francesa, sin embargo, de las mujeres no se hacía mención alguna en dicho documento; es gracias a este tipo de acciones que surgen algunos de los primeros movimientos a favor del reconocimiento de la mujer. Y son estos movimientos primarios, las bases y el parte aguas para que el género femenino comenzara su lucha, y así también, aunque de un modo muy subterráneo y quizá sin predisposición alguna, se iniciara un cuestionamiento sobre la masculinidad dominante recurrente.

El tercer hecho social importante resulta ser “La Segunda Guerra Mundial” (1939-1945 XX), este acontecimiento bélico mundial, trajo consigo importantes transformaciones sociales, logrando trastocar las profundidades de las familias. Por ende, como toda enfermedad, aquel sujeto contagiado y en pleno contacto con la guerra sufrió una transformación personal al igual que social, las costumbres, los comportamientos, los actos, entre otros dejaron de ser los mismos. La necesidad social de estudiar a las masculinidades surge con el fin de la segunda guerra mundial, puesto que los roles de género habían sido modificados gracias a la misma contienda mundial, propiciando un cambio radical dentro de las sociedades,

cediendo más responsabilidades a las mujeres al mismo tiempo que su reconocimiento iba incrementándose. ¡Quizá!, cierta parte de que las mujeres adquirieran responsabilidades y labores que antes eran encomendadas a los hombres, fue debido a que; todos aquellos que lograron regresar de la guerra, volvieron con el síntoma ahora llamado “Trastorno de estrés postraumático”, afectando así su vida cotidiana, laboral y social. Cabe señalar que las mujeres también fueron participes en la contienda mundial, realizando labores en cuarteles y bases militares.

Habiendo pasado estas etapas de transformación e importancia social, fue que hasta finales de la séptima década del siglo XX, surge el interés por indagar a profundidad el significado de la masculinidad en los hombres. Así los estudios sobre las masculinidades, nacieron durante la última parte en la década de los 70’s comenzándose a desarrollar más claramente durante la década de los años 80’s en países anglosajones, pero, no fue hasta la década de los 90’s que comenzaron a tomar auge en las sociedades de América Latina. Dichos estudios fueron desarrollados pioneramente por un conjunto de intelectuales e investigadores (solo por mencionar algunos, Weeks, 1985, Laqueur 1990, Connell 1995, Badinter, 1995, entre otros) anglosajones los cuales formaron distintas congregaciones de intelectuales, y a sus resultados los denominaron: *Men's studies* (estudios de los hombres), dichos estudios se enfocaron en una problemática recién surgida sobre la masculinidad.

Este dilema que converge a la masculinidad se alimentó principalmente del movimiento feminista, de la teoría de género, de los roles y los estereotipos, los cuales sembraron la iniciativa de duda para que los hombres se re-plantearan el significado de su masculinidad. Sobre todo, porque, cuando se hablaba sobre él, se le estaba sobre-identificando a partir de un solo modelo de hombre, se estaba acudiendo explícita o implícitamente a una sola concepción del mismo (la del hombre tradicional patriarcal) (Jociles, 2001)

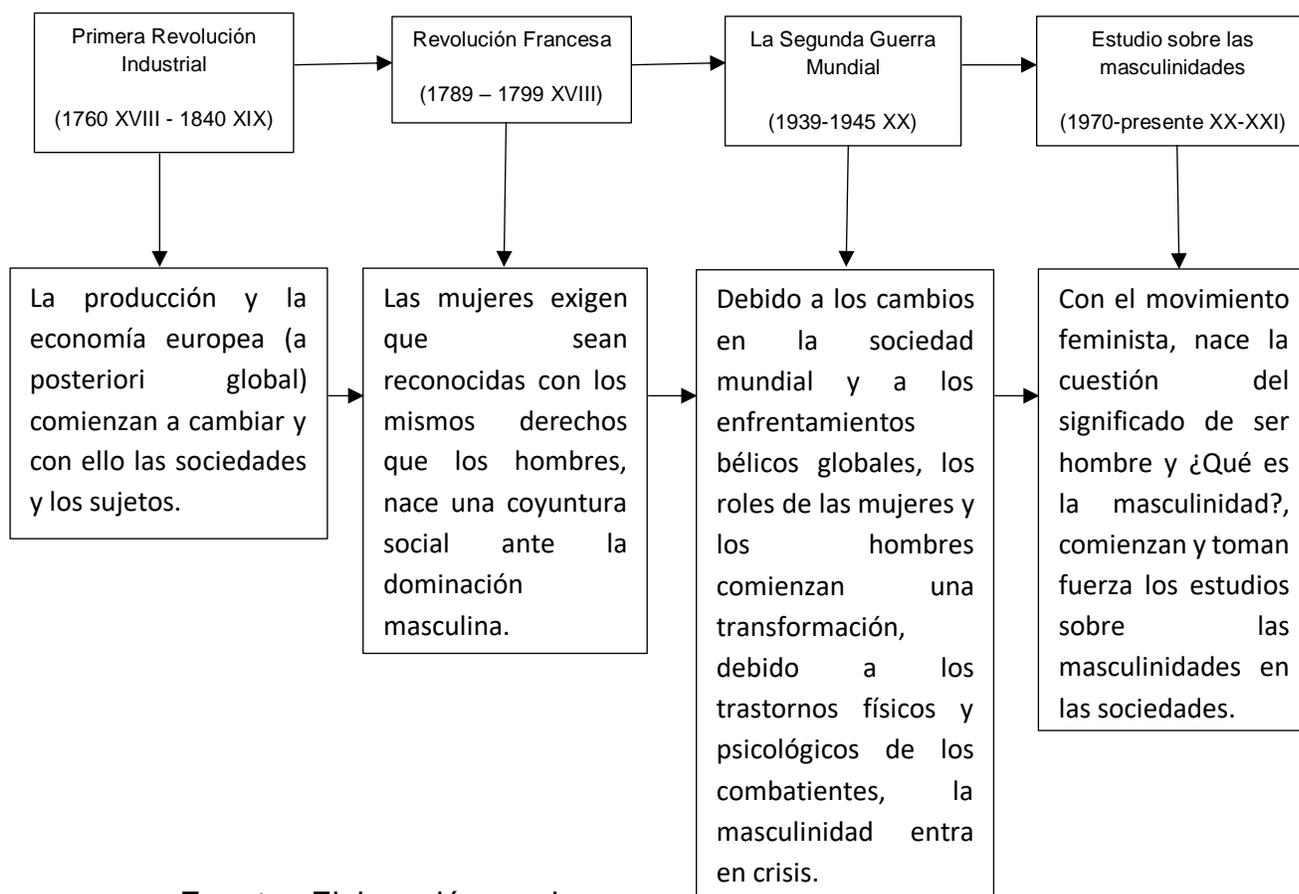
Desde los años sesenta la ola feminista había producido investigaciones y ensayos sobre la situación de la mujer e impulsaba cursos universitarios (llamados en los Estados Unidos. Women's studies). En la década siguiente, la de 1970, comienzan a aparecer los Men's studies; su particularidad consiste en dejar de lado al hombre como representante general de la humanidad y adoptar el estudio de la masculinidad y las experiencias de los hombres como específicas de cada formación socio-histórico-cultural. Tales análisis se ocupan más de los hombres comunes y de su vida cotidiana que de los políticos, los militares o los héroes (Brod,1987). Pero no sólo la academia se interesa en la masculinidad; surgen movimientos, revistas, boletines, que se mantienen con diverso éxito. Al final del siglo XX parece haber adquirido presencia mundial organizada, con la fundación de la Asociación Internacional de Estudios de Hombres (IASOM, por sus siglas en inglés), con sede en Noruega. (Minello, 2002)

La información sobre las masculinidades en México arroja que la gran mayoría de los investigadores coinciden que los estudios comenzaron en la década de 1980, o un poco antes, sin embargo, para otros como Núñez (2015) las indagaciones sobre las masculinidades comienzan en la década de los 90's. Las primeras enunciaciones sobre el hombre mexicano se empiezan a dar en las obras literarias, en ellas ya se generaba un acercamiento al abordaje del significado de la masculinidad nacional, especialmente en aquellas literaturas de la época revolucionaria.

Los estudios sobre la masculinidad son recientes en nuestro país, ya que fue apenas en la década de los noventa que aparece la reflexión teórica y política acerca del papel de los varones en la sociedad. Esta reflexión, que en otros países tiene al menos dos décadas, es parte de un debate público en el ámbito mundial sobre lo que significa ser hombre en la actualidad (Guevara, 2008)

Para el autor Núñez (2015) los estudios de género de los hombres y las masculinidades inician formalmente en 1990, con la publicación del capítulo de

Teresita de Barbieri, Sobre géneros, prácticas y valores: notas acerca de posibles erosiones del machismo en México, en el libro Normas y prácticas morales cívicas en la vida cotidiana, coordinado por Juan Manuel Ramírez Sáiz. Desde ese año y hasta 2014, se publicaron 555 títulos, entre capítulos, libros, artículos de investigación, tesis y cuadernos de trabajo. Se trata de un sub-campo que tiene tras de sí, sin embargo, una historia discursiva a la que diversos autores han hecho alusión bajo términos como “antecedentes” o “influencias” (Núñez, 2015).



**Fuente:** Elaboración propia

De este modo, se puede solidificar aún más la postura de que las masculinidades son una construcción histórico-social que ha perdurado, pero con marcadas transformaciones, las cuales son gracias a las diversas culturas de las sociedades. Una buena parte de la investigación antropológica y sociológica ha definido la masculinidad como una construcción cultural. Esta formulación sugiere dos niveles de cultura: una forma generalizada de cultura que comparten los hombres en

distintas sociedades y grupos humanos, y que es por tanto transcultural; y una forma específica de cultura que reconoce la existencia de diferentes significados de ser hombre y entre las culturas, y que supone muchas formas de masculinidad, (Guevara, 2008)

Si bien, existe cierto consenso sobre los atributos y los papeles esperables para los hombres en la cultura occidental contemporánea (aspectos ligados con la productividad, la racionalidad, la fortaleza, la heterosexualidad y la capacidad de tomar decisiones, entre otros), no hay acuerdo en relación con la etiología (*es el estudio encargado de indagar por qué las causas de las cosas*) de estos atributos ni tampoco sobre sus efectos en la vida de los hombres y de las mujeres, (Faur, 2004)

Las masculinidades es un tema que se presta a estas diversas posturas, pero, la gran mayoría coincide que los diferentes tipos de masculinidades siempre han estado presentes a lo largo de la historia en la sociedad global, por supuesto, cada sociedad ha influido para que sus masculinidades tengan ciertas características que las han de diferenciar de las otras. La investigación concreta sobre las masculinidades puede rastrearse a partir de la segunda mitad del siglo XX, principalmente en naciones angloparlantes; (en especial Gran Bretaña, los Estados Unidos, Canadá, Australia) llevan la delantera en esta producción. Sin embargo, no son los únicos; también podemos encontrarla en Alemania, Francia o los países escandinavos, así como en Sudáfrica o Japón y en América Latina (Minello, 2002)

“No” existe una sola masculinidad, sino que en realidad hay varias las cuales son afectadas, moldeadas o transformadas dependiendo la región, la sociedad, la cultura y sus costumbres, como, por ejemplo: nos señala la Dra. Elsa Guevara Ruiseñor (2008), no existe una masculinidad en singular, sino que existen diversas clases sociales, culturas y grupos etéreos, además, las distintas masculinidades tienen diferente jerarquía social. (Guevara, 2008)

Por lo tanto, las masculinidades, pueden ser vistas y estudiadas como procesos sociales, a partir de los primeros clanes, organizaciones, grupos y comunas,

pasando por etapas sociales de transformación, desde entonces es que se han rastreado sus primeros indicios que influían en la formación y estructura. En tiempos actuales, su estudio está encaminado en producir más conocimiento sobre lo que son y cuáles son los componentes que forman parte de ellas y les dan forma, esto con la finalidad de atacar una problemática social de violencia que predomina en la sociedad actual mexicana y en otras, al menos en Latinoamérica.

Ahora bien, *Men's studies* (estudios de los hombres, 1980) plantean, que no existe la masculinidad de forma singular, sino que existen múltiples masculinidades. Otro planteamiento es que las concepciones y las prácticas sociales en torno a la misma masculinidad, van a variar según los tiempos y lugares, por ende, no existe un modelo universal el cual sea permanente de masculinidad, por lo tanto, este tampoco puede ser válido para cualquier espacio o para cualquier momento social.

Existe consenso en que la masculinidad toma múltiples formas de ahí que se hable de masculinidades en vez de masculinidad. En este sentido, se reconoce que en la construcción de las masculinidades intervienen también otras estructuras y procesos sociales como la clase, la etnia - raza, la generación y la sexualidad (Connell, 2000)

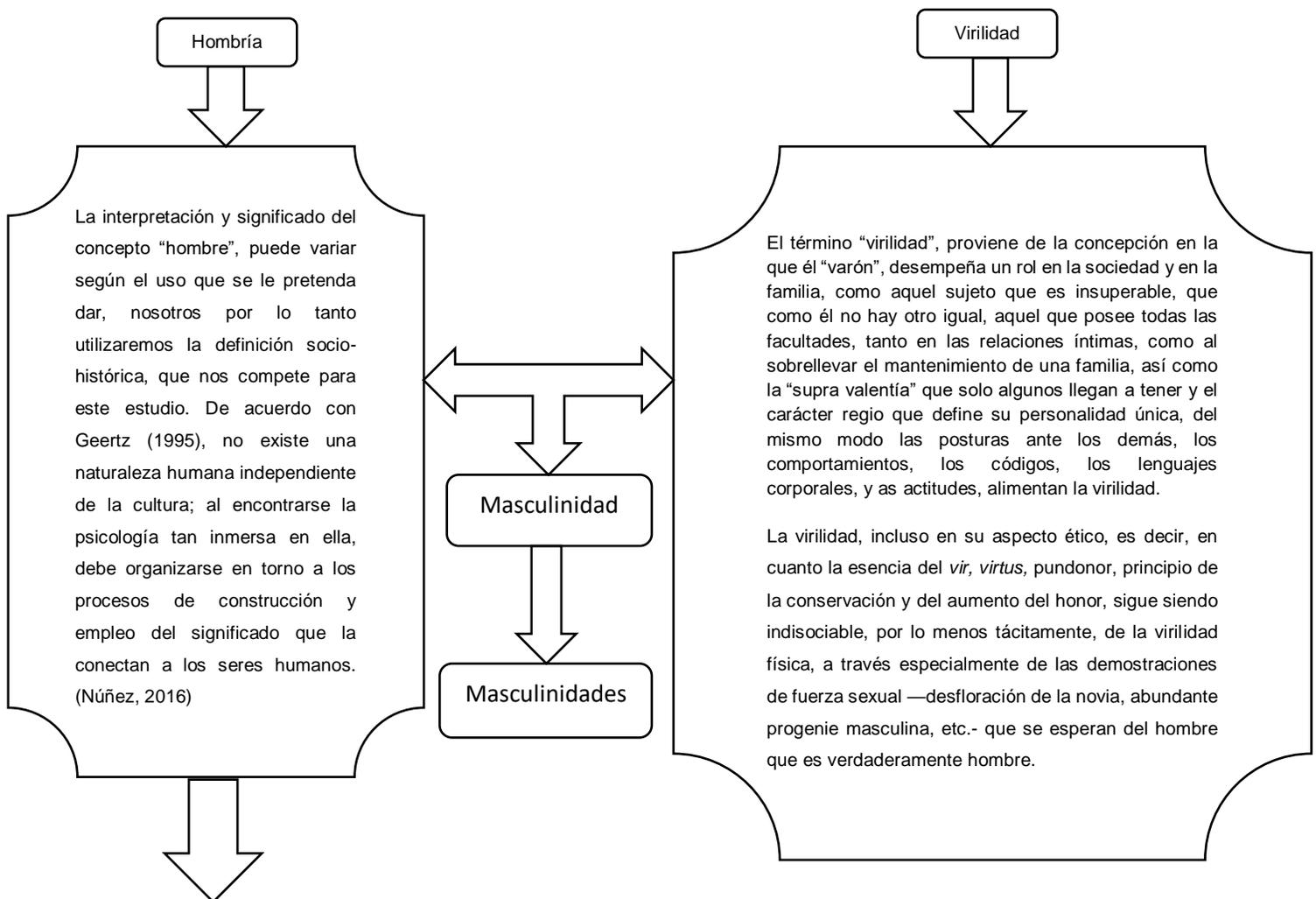
En la visión “constructivista” las masculinidades, no están únicamente determinadas biológica o psicológicamente, estas también deben de ser entendidas como prácticas y representaciones sociales, y el único punto en común es que: tienden a justificar la dominación del hombre. Así de esta forma, podemos llegar al entendimiento de que la masculinidad es un conjunto de meras conductas construidas social y culturalmente en el transcurrir de la historia.

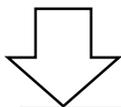
El constructivismo asegura que las concepciones de la masculinidad tienen consecuencias políticas, económicas, laborales, profesionales, etc. en las relaciones entre hombres y mujeres. Una de las consecuencias que siempre entrañan a las relaciones de poder es que los hombres ocupan la posición dominante, lo cual no deja de provocar conflictos de carácter simbólico y/o material (Jociles, 2001)

Hablar de “masculinidad” o “masculinidades” no es hablar concretamente del hombre macho por nacimiento, dicho término, engloba varias características que dan como resultado a un tipo de masculinidad en concreto y específicamente con similitud o completamente diferente a las otras existentes. Pero, ¿Qué es la masculinidad? sino es hablar del hombre en concreto, ¿Cuál es la diferencia?

Se deben de diferenciar dos conceptos clave que son englobados comúnmente de forma errónea para la descripción de las masculinidades, estos son: la virilidad y la hombría.

A continuación, se presenta un pequeño diagrama que muestra la conexión de la hombría y la virilidad con la masculinidad. Y a su vez la relación que existe entre la hombría y el punto de vista de los hombres o “Male Stanpoint”.





### Male standpoint

El concepto de male standpoint o –punto de vista de los hombres (Noriega, 2007), (o con más literalidad machos biológicos) pretende plantear la existencia de un punto de vista, posición de conocimiento o posición epistémica de los hombres cuya producción de conocimientos excluirá a las mujeres de las múltiples maneras ya mencionadas. El concepto reconoce al ser hombre o por su condición de hombría. Esto es, por su sexo biológico o por su construcción genérica. Ciertamente, en su versión más conservadora, sexista (no feminista), esta capacidad estaría dada por su biología: por las características anatómicas y fisiológicas de los machos humanos (el funcionamiento de su cerebro, sus genes, etc.) Desde esta perspectiva, las prácticas de los varones, incluidas sus prácticas cognitivas, se entienden como prácticas derivadas de su condición biológica de ser hombres. En su versión feminista, el concepto punto de vista del hombre, no refiere a una naturaleza biológica sino a una segunda naturaleza: la experiencia social. Así, la socialización de humanos machos en el modelo social particular de ser hombre que condiciona un punto de vista, una visión del mundo una posición epistémica que de múltiples maneras excluye a las mujeres del conocimiento (Amuchástegui y Szasz, 2007)

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los aportes de los autores, (Amuchástegui y Szasz, 2007, Núñez, 2016)

El termino masculinidad no es sinónimo de poder, masculinidad, se correlaciona con la virilidad y la hombría, en determinados aspectos, estos tres se llegan a cruzar cuando se trata de definirlos, y como se pudo observar en el ejemplo anterior comparten ciertas características, las cuales ayudan a formar una estructura en la noción de la masculinidad. Estudiar la masculinidad entraña, por tanto, investigar también las normas, prácticas, comportamientos, etc. que llevan al acceso diferencial a los recursos físicos, laborales, políticos, económicos, simbólicos, etc. (y los beneficios asociados) que tiene cada grupo de hombres con respecto a las mujeres y con respecto a otros grupos de hombres. (Jociles, 2001).

La masculinidad no son expresiones, sino prácticas de género que están presentes en la sociedad y en sus diferentes tejidos, no son solo ideas, sino esquemas que se organizan para poder tener accesos a recursos y que, a su vez, segregan espacios sociales y definen ámbitos de poder. La masculinidad incluso se hace presente en el acto de enamoramiento. La masculinidad y lo masculino no son esencia de las

cosas o las personas, sino maneras de significar objetos, cualidades, cuerpos, acciones, subjetividades y relaciones.

Para el estudio de las masculinidades nos podemos encontrar con dos principales vertientes:

1) Los que parten del supuesto de que la masculinidad hegemónica es natural e ineludible fundamentándose en premisas que se originan en la sociobiología, por ejemplo: Van den Berghe (1973), Goldberg (1974), Tiger (2004) y...

2) Quienes proponen que se trata de una creación cultural y que es factible eliminar la dominación de los hombres tal y como la conocemos ahora, sus posturas pueden caracterizarse como pro-feministas, entre ellos se encuentran: Whitehead (2012), Snodgrass (1977), Kimmel y Aronson (2003), Kaufman (1994), Bourdieu (1998) y Fernández (2014), entre muchos otros.” (Rodríguez y Patiño, 2007)

Las investigaciones realizadas, en las décadas ya mencionadas, van a ser orientadas a mostrar de forma empírica la diversidad de las masculinidades. Autores e investigadores han podido observar que los “imperativos morales” (*aquellas órdenes, mandatos o imposiciones basadas en lo que está bien o mal sobre algún asunto o tema en particular*) de la masculinidad siempre tendrán una prioridad en el sujeto, como que él, es el que debe de ejercer el papel de proveedor, preñador, protector y como aquel que no debe de expresar debilidades y mucho menos sentimientos, sin embargo se encaminan a asumir formas y contenidos culturales que resultan dispares para cada lugar, época o estrato social, es por ello el planteamiento de que no se puede hablar de una masculinidad universal.

Otras características sobre las prácticas para definir a las masculinidades son que los hombres aprenden a no hacer, ser o a no practicar cualquier acto que les impida lograr la masculinidad. El sujeto va hacer valer su identidad masculina, y esto es, ante todo, el convencerse y convencer a los demás mediante aspectos, como, por ejemplo: que no se es un bebé, que no es un homosexual y primordialmente, que no se es mujer, esto es patentizado por la misma sociedad y por los mismos sujetos. (Pizarro, 2006)

La masculinidad no es un objeto dado, como un traje ya confeccionado que los sujetos machos de la especie humana vestirán, sino que se construye, se aprende y se practica en el torrente del devenir cultural, histórico y social. (Faur, 2004) La masculinidad existe en tanto exista lo femenino (la feminidad). Se trata de un concepto relacional, que supone determinadas prácticas y representaciones atribuibles a lo masculino, no solo distintas que aquellas consideradas propias de lo femenino, sino que no tendrían sentido sin su contra-cara, de este modo un concepto se vale del otro.

Cada una de estas perspectivas se sustenta en distintos diagnósticos y propuestas de cambio. Es decir, que todas ellas pretenden no sólo entender la masculinidad y las relaciones sociales entre hombres y mujeres sino también contribuir a la transformación –o a la conservación– de las mismas. (Faur, 2004)

En este sentido, Pierre Bourdieu (1998) sostuvo que la dificultad en el abordaje de la masculinidad consiste en que los marcos de los que disponemos para pensarla provienen de una estructura de dominación que tiene entre los hombres al grupo que ostenta privilegios. Nuestros conceptos y estructuras de pensamiento son a la vez fruto del sistema de dominación que queremos observar (Faur, 2004)

### ***1.1.1 Masculinidad Hegemónica***

La noción de masculinidad hegemónica fue acuñada por autores como Connell, Kimmel y Kaufman. En la década de los 90s. La masculinidad hegemónica, es el tipo de masculinidad predominante en toda cultura, aquella que ha perdurado en todas las sociedades y la cual se resiste a ser eliminada. La MH es la única que se alimenta más fuertemente de la virilidad y de la hombría, tanto como de determinados comportamientos y actitudes fuertemente arraigados en las mismas sociedades, para dar forma a una clase de masculinidad violenta, arrogante y prepotente, la cual, es aceptada y cobijada por todos los sujetos sociales, y a pesar de que tiene fuertes enfrentamientos sociales sigue siendo predominante, aunque

en la actualidad su aceptación día con día es menos aprobada en la mayoría de las sociedades, o bueno eso es al menos lo que se aparenta y se nos transmite, ya que existe mucha evidencia que indica, que esto no es así, aun en el presente la masculinidad hegemónica tiene gran poder y participación sobre la sociedad mundial.

En cada una de las sociedades existentes hay una concepción hegemónica de masculinidad, la cual servirá de referencia a las demás masculinidades, esto quiere decir que; dicha “masculinidad hegemónica” no únicamente nace alimentada de las diferencias que la puedan concebir entre los mismos masculinos, sino que también la sociedad participa en esta formación de dicha masculinidad (dentro de los ámbitos: políticos, empresariales, militares, educativos, gubernamentales, entre otros). Para diversos autores, el propio modelo de masculinidad hegemónica resulta ser irrealizable, puesto que pocos son capaces de alcanzarlo. Un aspecto que puede resultar fundamental para la comprensión de las distintas concepciones de la masculinidad (en el tiempo, espacio o dentro de la misma sociedad), es el conocer las condiciones sociales, económicas, culturales, etc., en las que viven cada uno de los diferentes grupos de hombres. La masculinidad como una condensación específica de relaciones de poder, requiere su hegemonía y homología conceptual para operar. (Seidler, 2007)

Este tipo de masculinidad toma importancia y relevancia ya que es identificada por la posición hegemónica de la que goza y su ejercicio de poder hacia los otros. En la sociedad mexicana es muy evidente este tipo de masculinidad inyectada en sujetos desde muy temprana edad, alcanzando instituciones gubernamentales, privadas, públicas y educativas, e incluso la misma iglesia (que, de hecho, ya posee el factor dominio implícito en su doctrina).

La hegemonía apuesta por una especificidad histórica para la masculinidad y una comprensión de la apertura de lo social (en sociedades capitalistas avanzadas y en las sociedades altamente complejas). Así como por un posicionamiento contextual y variable de cualquier relación social, incluidas las de género. (Seidler, 2007)

Cierto tipo de masculinidad como la hegemónica solo puede establecerse gracias a la correspondencia entre determinado ideal cultural y un poder institucional, sea colectivo o individual. Esto permite atender al complejo campo de poderes en los que el sujeto se legitima; y permite percibirlo en tanto construcción, como producto temporal de las relaciones de poder entre superficies, cuerpos e instituciones.

La imposición de la masculinidad tradicional ha traído consecuencias adversas no sólo a las mujeres, quienes se ven y tratan como seres inferiores, sino a los mismos hombres y, como consecuencia, al tejido social en su totalidad. A la par que los varones se van llenando de poder, se van aislando emocionalmente y rompiendo vínculos afectivos con sus seres queridos (Huaita, M., 2013, citado por Universidad digital del Estado de México, 2017)

En América Latina diversas investigaciones sobre la construcción social de la masculinidad plantean la existencia de un modelo hegemónico de masculinidad, descrito como un modelo estructurador de las identidades individuales y colectivas. Dicho modelo dispone una serie de mandatos que operan en un espacio intra e inter subjetivo, definiendo pautas identitarias, afectivas, comportamentales y vinculares. A la vez que otorga materiales simbólicos e imaginarios que permiten la conformación de una subjetividad, prescribe ciertos límites, procesos de constitución y pruebas confirmatorias que la determinan. (Noriega,2007)

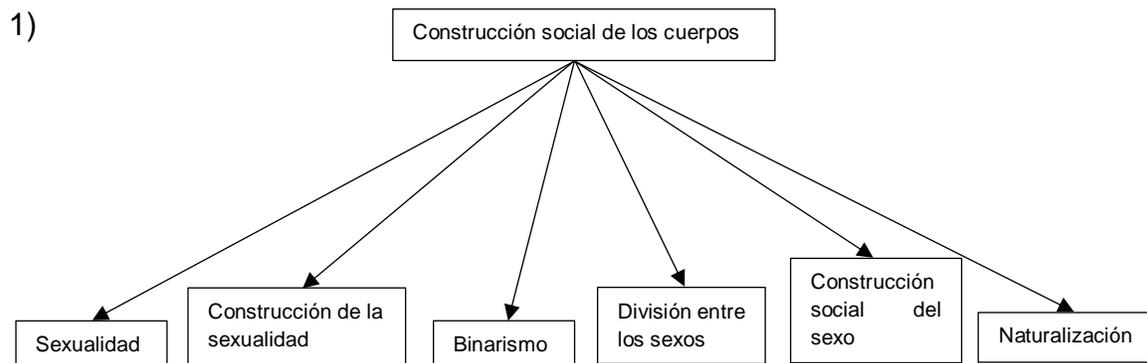
### ***1.1.2 Pierre Bourdieu, la dominación masculina***

La dominación masculina postula un dominio transhistórico y transcultural de los hombres sobre las mujeres, y de lo masculino sobre lo femenino, no remitido a contextos sociohistóricos específicos sino a relaciones estructurales constitutivas de la cultura y de la sociedad; la dominación masculina es conceptualizada como la forma modélica, y tal vez primaria, de toda dominación. Ambas perspectivas coinciden en comprender el poder como un elemento básico y conformador de cualquier forma de masculinidad, quizás la pieza más importante de su estudio. (Parrini, 2007)

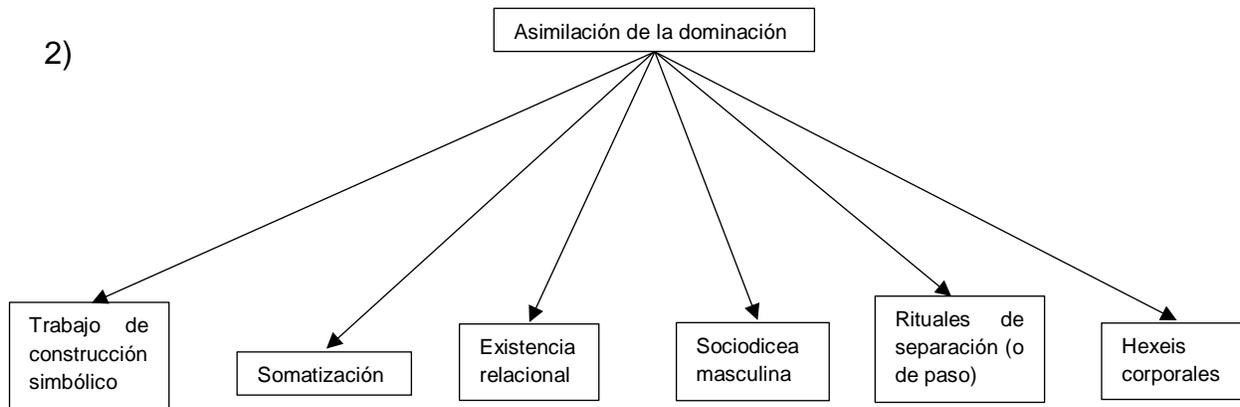
Bourdieu (2000) nos plantea, en su obra “La Dominación Masculina”, que con el transcurrir del tiempo, la sociedad ha incorporado, ciertos esquemas inconscientes de percepción y de apreciación referidos a las estructuras históricas del orden masculino, esto, lo único que provoca es que; se recurra, a una concepción de la dominación masculina, y esta misma concepción, será sumada a los modos de pensamiento, los cuales, ya son producto de la dominación. Para Pierre Bourdieu (2000), los cuerpos físicos de las féminas y de los masculinos son el resultado de una construcción social, dicha construcción se alimenta por significados socializados, los cuales apelan a una topología sexual del cuerpo, por lo tanto, nos podemos llegar a encontrar, ciertas nociones, como, por ejemplo: la relación, la asociación y la significación que se le da a, el movimiento ascendente (hacia arriba) con la erección, o con la posición que debe tomar el hombre en el acto sexual. De este modo se genera, una división opositora entre lo femenino y lo masculino, (arriba/abajo, alto/bajo, duro/blando, delante/detrás, izquierda/derecha, etc.)

El cuerpo y sus movimientos, matrices de universales que están sometidas a un trabajo de construcción social, no están ni completamente determinados en su significación, sexual especialmente, ni completamente indeterminados, de manera que el simbolismo que se les atribuye es a la vez convencional y “motivado”, percibido por tanto como casi natural. (Bourdieu, 1998)

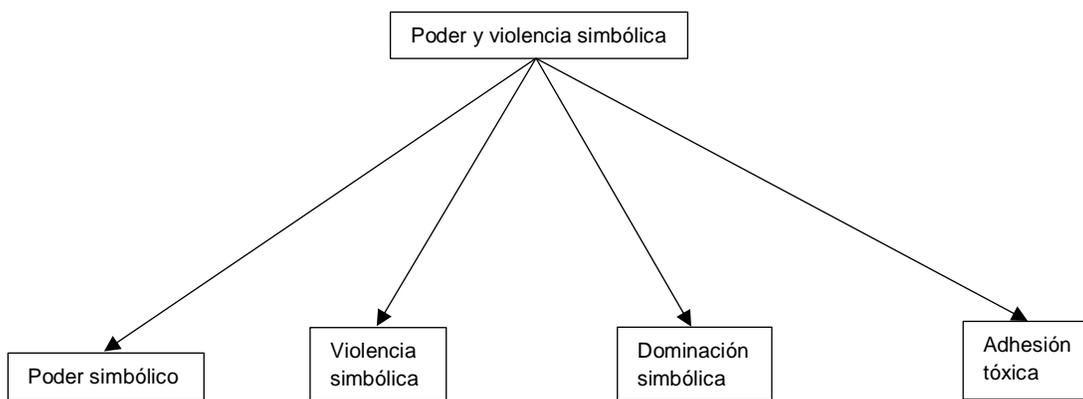
Existen cinco puntos principales con características específicas, que conforman la dominación masculina en la concepción de Pierre Bourdieu, a continuación, se presentan en forma de diagrama.



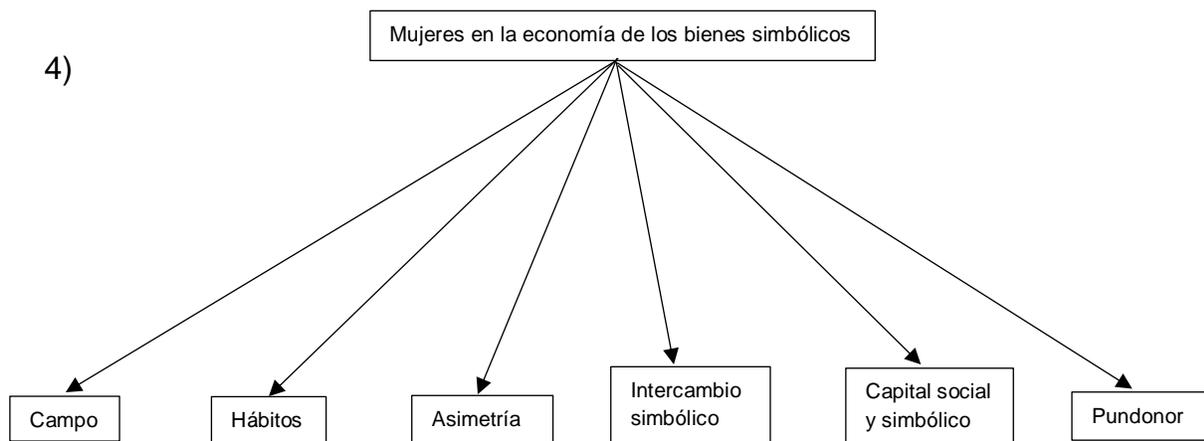
2)



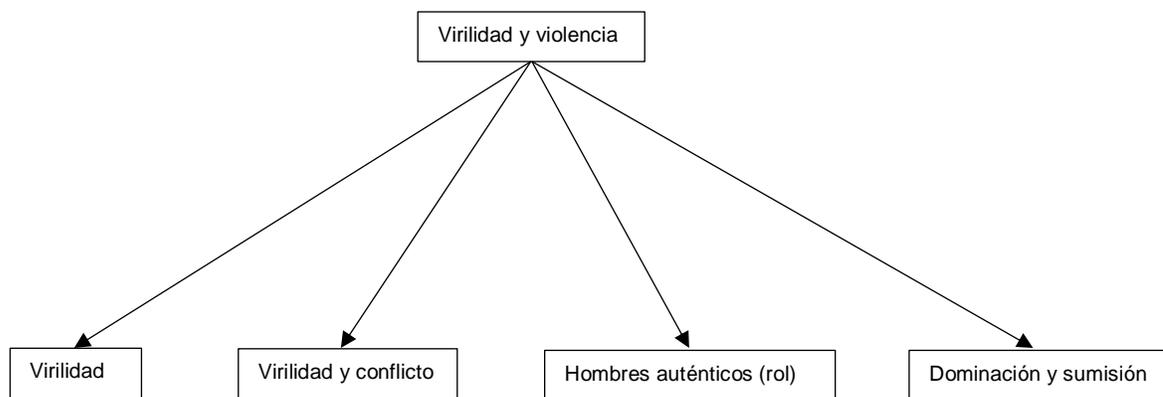
3)



4)



5)



**Fuente:** *Elaboración propia basado en el texto virtual Guía explicativa. Una imagen aumentada en: “La dominación masculina”, Pierre Bourdieu (2000), de Guerra Maldonado D. 2015.*

Otra corriente sociológica conceptual desarrollada por Pierre Bourdieu es el *habitus*, *el campo social* y *el capital*, los cuales menciono ya que también son participes dentro de la dominación masculina y social.

Bourdieu (1990) nos dice que el *habitus* se produce gracias al campo, al que pertenezcamos y él lo define como: Un instrumento de traducción y ajuste entre los deseos y aspiraciones de los individuos y las demandas propias de cada campo, y está conformado por procesos de percepción, valoración y acción. Es en torno al *habitus* como se reconstruye el proceso por el que lo social se interioriza en los individuos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas (Bourdieu, 1990).

La relación que existe entre el *habitus* y el campo social es que, si el campo es una “Estructura estructurante”, organizadora de las prácticas y de las percepciones, y con respecto a las reglas del juego determinadas en su interior, el *habitus*, es también estructura estructurada: el principio de la división de clases lógicas que organiza la percepción del mundo social es a su vez producto de la incorporación de la división de clases sociales. (Bourdieu; 1999)

El autor Godelier (1981) indica que, se deben de comprender las formas simbólicas de pensamiento que legitiman la dominación masculina, haciendo hincapié en el control de los hombres sobre las mujeres fértiles y sobre la fertilidad femenina. Ya que la fertilidad femenina se toma como un arma cuando se genera una disputa de género.

En las masculinidades se pueden identificar características especiales dentro de procesos psicológicos, sociales y culturales, que constituyen las o la masculinidad. Para poder plantear la existencia de una masculinidad “dominante”, primero debemos saber qué; en la mayoría de las sociedades existen determinados códigos, para la sustentabilidad y funcionamiento de determinada sociedad, estos códigos también serán implementados en las relaciones interpersonales de los sujetos, por lo tanto la masculinidad definida como “dominante” va implementar un código negativo (el código de diferenciación) sobre un código positivo (el código de inclusión), por lo tanto sujetos que posean una masculinidad dominante ejercerán la diferenciación con respecto a las características de otros grupos (ya sean las mujeres, los homosexuales, los niños u otros), y únicamente aceptarán el código de inclusión entre ellos mismos.

El patriarcado o los sistemas de dominación masculina no son totalidades sistémicas destinadas a mantener a las mujeres en posiciones de opresión, sino más bien formas hegemónicas de poder que revelan su propia fragilidad en la operación misma de su iterabilidad (Butler y Laclau, 1999)

La desigualdad entre los sexos no solo existe en las sociedades capitalistas, sino en todas partes, y es más antigua que el capitalismo (Godelier, 1981). Godelier establece una universalidad de la dominación masculina, así como su presencia transhistórica en cualquier sociedad conocida del mundo.

En toda clase de sociedades incluyendo las igualitarias ha existido una jerarquía única de poder cuyos lugares principales son ocupados por hombres, hasta la actualidad, y aunque, se vea que algunos lugares de poder están siendo ocupados por mujeres, en las esferas más altas de las élites la cabeza mandataria sigue

siendo ocupada por hombres. En la dominación de los hombres hacia las mujeres existe un ejercicio de poder sobre las mujeres no como productoras, sino como reproductoras de vida.

En el mismo sentido de la dominación masculina se puede observar también que, la importancia de la reproducción y el interés del hombre hacia la fertilidad de la mujer puede dar partida a una concepción de una socialización de lo biológico y la biologización de lo social, de modo que es el hombre quien siempre a de dominar sobre la mujer (en cierta interpretación).

La prescripción de una heterosexualidad obligatoria para los hombres implica, en un primer momento, la exclusión del campo de la masculinidad de todos aquellos hombres que no cumplan con dicho mandato. Esta exclusión o marginalización afecta fundamentalmente a los hombres no heterosexuales, quienes son feminizados y expulsados simbólica y empíricamente del campo de lo masculino.

## **1.2 El feminismo, la teoría de género y las masculinidades**

Algunas autoras ubican los inicios del feminismo a fines del s. XIII, cuando Guillermine de Bohemia planteó crear una iglesia de mujeres. Otras rescatan como parte de la lucha feminista a las predicadoras y brujas, pero es recién a mediados del siglo XIX cuando comienza una lucha organizada y colectiva. Las mujeres participaron en los grandes acontecimientos históricos de los últimos siglos como el Renacimiento, la Revolución Francesa y las revoluciones socialistas, pero en forma subordinada. Es a partir del sufragismo cuando reivindican su autonomía (Gamba, 2008)

El feminismo propugna un cambio en las relaciones sociales que conduzca a la liberación de la mujer -y también del varón- a través de eliminar las jerarquías y desigualdades entre los sexos. También puede decirse que el feminismo es un sistema de ideas que, a partir del estudio y análisis de la condición de la mujer en todos los órdenes -familia, educación, política, trabajo, etc., pretende transformar las relaciones basadas en la asimetría y opresión sexual, mediante una acción movilizadora.

La teoría feminista se refiere al estudio sistemático de la condición de las mujeres, su papel en la sociedad y las vías para lograr su emancipación. Se diferencia de los estudios de la mujer por su perspectiva estratégica. Además de analizar y/o diagnosticar sobre la población femenina, busca explícitamente los caminos para transformar esa situación. Aunque el feminismo no es homogéneo, ni constituye un cuerpo de ideas cerrado -ya que las mismas posturas políticas e ideológicas que abarcan toda la sociedad, se entrecruzan en sus distintas corrientes internas- podemos decir que éste es un movimiento político integral contra el sexismo en todos los terrenos (jurídico, ideológico y socioeconómico), que expresa la lucha de las mujeres contra cualquier forma de discriminación. (Gamba, 2008)

En la medida en que el feminismo creó las condiciones sociocognitivas para pensar en las mujeres y su posición en la organización social como identidades sociales e históricas ("las mujeres no nacen, se hacen") y no destinos naturales, también creó la posibilidad de pensar en los hombres y su masculinidad como construcciones socioculturales e históricas. El concepto género fue fundamental en ese proceso. Es por eso que los estudios de género de los hombres y las masculinidades hunden su raíz más profunda en el feminismo. (Noriega, 2016)

### **1.2.1 Teoría de género**

El término epistemologías feministas se aplica a un heterogéneo conjunto de trabajos que abarcan una gran diversidad de posturas (teoría de género), tanto en lo que concierne a la epistemología como al feminismo. Lo que todas ellas tienen en común radica en una tela de juicio de ciertas presuposiciones básicas de la epistemología tradicional, las cuales se podrían resumir en la defensa de la tesis que no es posible una teoría general del conocimiento que ignore el contexto social del sujeto cognoscente, en (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)

Por lo tanto, de esta teoría se desprenden nueve perspectivas diferenciales que manifiestan sus características propias, estas son:

- **Empirismo ingenuo.** El empirismo ingenuo plantea que los sesgos sexistas y androcéntricos son “mala ciencia”, eliminable con un estricto seguimiento del método científico (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)
- **Enfoque psicodinámico.** Intenta explorar las consecuencias de que la ciencia haya sido llevada a cabo mayoritariamente por hombres (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)
- **Teoría feminista del punto de vista (feminist standpoint theory).** Su proponente más conocida es Sandra Harding. De origen marxista, parte del reconocimiento socialmente situado de las creencias. La situación de las mujeres les otorga el privilegio epistemológico en un mundo dominado por los hombres, un privilegio derivado de que, desde su posición marginal, las mujeres pueden ver lo que a los hombres se les escapa desde sus posiciones de poder (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)
- **Empirismos feministas contextuales.** La defensa de una epistemología feminista por autoras como Helen Longino (1990, 1993) o Lynn Hankinson Nelson (1990, 1993 y 1995) que se definen a sí mismas como empiristas (entendiendo el empirismo de una forma muy básica: lo que nuestros sentidos nos ofrecen es la base más fiable que tenemos para el conocimiento) tiene una especial peculiaridad (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)
- **Epistemologías postmodernas.** Basadas en el post-estructuralismo, las teorías de la construcción social y el desconstruccionismo de los años ochenta, suponen que hacer ciencia es narrar historias y que la ciencia es una empresa de negociación entre intereses más bien que de descubrimiento de verdades (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)

- **Las teorías sociológicas del género.** De acuerdo a la clasificación hecha por Ritzer (2002), se dividen en teorías macrosociales del género y microsociales del género (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)
- **Teoría analítica del conflicto.** Su exponente más representativa es Janet Chafetz, quien con un enfoque transcultural y transhistórico busca hacer teoría sobre el género en todas sus formas societales particulares. El punto central de su indagación es conocer cuáles son los factores que influyen en la estratificación de sexo en la cual las mujeres tienen siempre la desventaja (Ritzer, 2002) en (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)
- **Teoría de los sistemas mundiales.** Parte del análisis del capitalismo global como el sistema objeto de análisis sociológico en donde los individuos en todas las unidades societales son entendidos típicamente en términos del papel que representan en las instancias capitalistas para crear excedente económico (Ritzer, 2002) en (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)
- **Teorías microsociales del género.** Las dos propuestas centrales son el interaccionismo simbólico y la etnometodología (Ritzer, 2002) en (Guzmán, M. y Pérez, A. 2007)

La conexión que existe entre el feminismo, la teoría de género y las masculinidades, es de carácter teórico conceptual, ya que es gracias al movimiento feminista que surge la teoría de género como producción teórica empírica del mismo, y esta a su vez propicia y aporta definiciones interpretativas conceptuales, a la teorización del estudio de las masculinidades.

### **1.3 El Poder en Foucault y Bourdieu (significado social)**

Durante gran parte de la historia el hombre se ha cuestionado el término de poder, ¿Qué es? y ¿Cómo se obtiene?, para estas interrogantes se han generado

diferentes respuestas. Definir poder no es sencillo pues, podemos encontrar diferentes definiciones que podrían perdernos en su comprensión. Dentro de la sociología diversos intelectuales se han dedicado a buscar el verdadero significado de poder, entre ellos podemos encontrar a: Max Weber, Emile Durkheim, Talcott Parsons, entre otros. Desde las distintas corrientes sociológicas, utilizaremos las conceptualizaciones de los autores Michael Foucault y Pierre Bourdieu.

En la búsqueda por definir *poder* podemos encontrar que, el término poder proviene del latín *possum* – *potes* – *potuī* - *posse*, que de manera general significa ser capaz, tener fuerza para algo, o lo que es lo mismo, ser potente para lograr el dominio o posesión de un objeto físico o concreto, o bien para el desarrollo de tipo moral, política o científica. Usado de esta manera, el mencionado verbo se identifica con el vocablo *potestas* que traduce potestad, potencia, poderío, el cual se utiliza como homólogo de *facultas* que significa posibilidad, capacidad, virtud, talento. El término *possum* recoge la idea de ser potente o capaz pero también alude a tener influencia, imponerse, ser eficaz entre otras interpretaciones. Lo es señalar que, íntimamente ligados al poder como *potestas* o *facultas* y la idea de fuerza que lo acompaña. se hallan los conceptos de *imperium* (el mando supremo de la autoridad), de *arbitrium* (la voluntad o albedrío propios en el ejercicio del poder), de *potentia* (fuerza, poderío o eficacia de alguien) y de *auctoritas* (autoridad o influencia moral que emanaba de su virtud) (Mayz, 1982)

*Poder*, en tanto mecanismo, es toda definición de una situación en virtud de la cual un individuo o grupo puede imponerse a otro individuo o grupo. En tanto, relación toda forma de interacción en la que del total de sus participantes unos pueden imponerse a los otros más de lo que los otros pueden imponerse a los unos. El ejercicio del poder (o de la cuota relacional de poder) descansa no solo en la naturaleza de su ejecutor sino también, y en buena medida, en cierta disposición de parte de su objeto. Se ha sostenido así, que el amor y el temor operan positivamente a la ocurrencia del poder. Pero tales estados del espíritu resultan en todo caso condición suficiente, pero no necesaria, ya que el poder puede, en última instancia, prescindir de esos sentimientos. (Campos, 2007)

Para Michael Foucault (1992) el poder es una relación de fuerzas, entonces, toda relación de fuerzas es una relación de poder, toda fuerza dentro la sociedad ya es relación, es decir, es poder. Para retroalimentar mejor aún esta definición agregamos la frase que el mismo Foucault menciona. El poder no se posee, el poder funciona, el poder se ejerce (Foucault, 1992)

Foucault estudio desde dos aristas el término *poder*, la primera desde el sentido económico, jurídico y político. Dentro del aspecto jurídico Foucault define el poder como aquello que todo sujeto tiene o posee y que puede ceder a otro o a otros, total o parcialmente para constituir un poder o una soberanía política. En el caso político, el poder tendría dentro de la economía su razón de ser para la historia y el principio de su funcionamiento actual (Ávila, 2007)

La segunda arista en la que Foucault se centró, fue desde “los actores de dominación”, en otras palabras, su enfoque se dirigió hacia “los actores de dominación de las relaciones de poder”.

Es preciso diferenciar este *poder* de aquél que se ejerce sobre las cosas, y que da la capacidad de modificarlas, utilizarlas, de consumirlas o de destruirlas. En este caso se trata de "capacidad". El término de *poder* designa relaciones entre "miembros asociados" (al decir esto no pienso en un sistema de juego, sino simplemente y permaneciendo por el momento en lo más general, en un conjunto de acciones que se inducen y que responden unas a otras). (Foucault, 1998)

Con base a esta concepción por parte de Foucault, hace mención sobre la diferenciación del poder que se ejerce sobre las cosas, -de manera personal-, puedo argumentar que, en la actualidad ese poder ha sido transferido a los sujetos, ya que ahora en las sociedades son vistos como cosas u objetos, simplemente hay que voltear a ver el tráfico humano, en el campo laboral o en una relación amorosa.

El ejercicio del poder no es simplemente una relación entre "miembros", individuales o colectivos. Es un modo de acción de unos sobre otros. Lo cual quiere decir, evidentemente, que no hay algo como el *poder* que pudiera existir globalmente, en bloque o difusamente, concentrado o distribuido: sólo existe el poder que ejercen

"unos" sobre "otros". El poder existe únicamente en acto, incluso si éste se inscribe en un campo de posibilidad disperso que se apoya en estructuras permanentes. (Foucault, 1992)

Foucault determina tres básicas concepciones sobre el poder, la primera es, la concepción jurídica y liberal en el poder político, lo que él llamó el poder del estado. La segunda es la concepción marxista, la cual Foucault llamo economicismo de la teoría del poder o funcionalidad económica del poder. Y la tercera ligada al poder del discurso y al poder del conocimiento.

La concepción jurídica o no económica establece que el poder es un derecho que uno posee como un bien y que puede transferir o enajenar, de manera total o parcial mediante un acto jurídico. El poder es el que todo individuo posee y que puede ceder total o parcialmente para constituir un poder o soberanía política. En el otro caso, el poder político tendría en la economía su razón de ser histórica y el principio de su funcionamiento actual. (Fuenmayor, 2006)

Michael Foucault observó el poder desde la perspectiva de los llamados “operadores de dominación” los cuales se sitúan en las *relaciones de poder*, Foucault plantea, no preguntar a los individuos cómo, por qué y bajo qué derechos aceptan ser sometidos, sino señalar cómo son fabricadas las relaciones de sometimiento en concreto. Es así que Michael Foucault toma a la historia como el discurso del poder, el discurso que somete.

Una línea que define Foucault como parte del sometimiento es el *saber*, ósea, los saberes sometidos, esos bloques de saberes históricos que estaban presentes y enmascarados dentro de los conjuntos funcionales y sistemáticos, y que la crítica pudo hacer reaparecer por medio, desde luego, de la erudición (Foucault, 2000)

Son tres aristas de poder que el autor Foucault observa: *el poder político o legislativo, el poder de la producción (economía), y el poder del conocimiento.*

Sobre poder político o legislativo, Foucault nos empuja a analizar desde lo crítico reflexivo, sobre el poder que ejerce la política en las sociedades, esto se puede adecuar a nuestro panorama político-social mexicano, podemos plantear la creación de la constitución de 1917 que nos rige actualmente, si nos enfocamos en un análisis crítico lograremos percibir que desde los artículos que se mencionan dentro de esta constitución hasta las normas y leyes que nos rigen como una sociedad, no son otra cosa más que el poder convertido en papel y tinta, un claro ejemplo de dominio sobre la población.

Otro aspecto de vital importancia en el concepto de poder en Michael Foucault es el de la *fuerza*, ya que esta es aquella potencia que transforma actos y hechos, como pueden ser el ejercicio de la violencia, la amenaza, la intimidación, etc., por parte de los individuos y en la sociedad en general.

Toda relación de fuerza implica en todo momento una relación de poder (que es en cierto modo su forma momentánea) y cada relación de poder reenvía, como a su efecto, pero también como a su condición de posibilidad, a un campo político del que forma parte. Decir que “todo es político” quiere decir esta omnipresencia de las relaciones de fuerza y su inmanencia en un campo político; pero además es plantearse la tarea hasta ahora esbozada de desembrollar esta madeja indefinida. (Foucault, 2000)

Michael Foucault (2001) nos hace mención sobre el poder económico, dicha terminación conceptual como él mismo lo dice, está basada en la dirección del término marxista sobre la producción. Este tipo de poder con funcionalidad económica se basa en las relaciones de producción, a la misma vez que este se dirige a construir una dominación de clase gracias al avance y desarrollo de las fuerzas de producción.

El poder económico que se rige o nace gracias a la producción, retomado de Carlos Marx, de este podemos plantear que aquel sujeto dueño de producir bienes

materiales a gran escala tendrá determinado poder económico dentro de su misma sociedad y en otras. El segundo es el poder del discurso, el cual nos plantea Michael Foucault, está ligado y presente en el ámbito de la política, en la legislación de cada gobierno y en el ámbito de lo científico.

El poder económico, ejerce dominio sobre el poder político y en consecuencia en el legislativo, trastocando incluso el poder del conocimiento, este proclamara un discurso, el cual debe de ser a favor siempre del dominante, el discurso será efectivo dependiendo el peso argumentativo, la dirección social a la cual este dirigido y que se quiera obtener con él. El poder del discurso aparecerá, gracias al poder político o al poder del conocimiento y no debe de olvidarse que el poder del discurso siempre dará por establecida la verdad (aunque no sea así), la característica más grande del poder del discurso es que el mismo creará una verdad la cual le permitirá generar dominio. Y por último el poder del conocimiento estará ligado al poder económico (producción), al poder político (legislación) y al poder del conocimiento (ciencia), aquellos sujetos que posean estos tres tipos de poder serán los que más sometimiento y dominación ejerzan hacia grupos o sociedades en totalidad en ciertas partes específicas del territorio global o en su totalidad. Por ultimo cabe señalar que para Michael Foucault (2000) existen dos configuraciones de poder específicas, *la microfísica del poder* se efectúa a partir de dos relaciones:

1. Contrato-opresión, tipo jurídico con fundamentos en la legitimidad o ilegitimidad del poder.
2. Dominación-represión, representada en el término sumisión.

Hoy en día: todo esto deriva de una economía de mercado, o de la explotación capitalista, o simplemente, de esta sociedad podrida (entonces los problemas del sexo, de la delincuencia, de la locura se reenvían a “otra” sociedad). El análisis y la crítica políticos están en gran medida por inventar. (Foucault, 2000)

El poder del discurso sirve como conector entre los tres principales y que es empleado en los altos y bajos estratos de la sociedad, el discurso por si solo es una herramienta o arma muy poderosa ya que gracias a él se pueden iniciar guerras o terminar con ellas, exterminar poblaciones o ayudarlas, etc., etc. el discurso y su poder, son un producto de los dos poderes anteriores, pero, el más común es el discurso político, el cual es empleado por aquellos sujetos inmersos en el campo político y económico, y con base a estos discursos las naciones son controladas.

El último poder de gran importancia para Michael Foucault, es el poder del conocimiento. Lo que Foucault plantea es que en la sociedad existen los saberes sometidos, esos bloques de saberes históricos que estaban presentes y enmascarados dentro de los conjuntos funcionales y sistemáticos, y que la crítica pudo hacer reaparecer por medio, desde luego, de la erudición, (Foucault, 2000)

Foucault (2000), nombra como saberes sometidos a todo el conjunto de conocimientos y saberes que han sido apartados para su conocimiento, ya que son señalados como no aceptables conceptualmente o como insuficientemente elaborados. Conocimientos ingenuos, saberes ubicados en una inferioridad dentro de la jerarquía del conocimiento científico, una menos depreciación por parte del rigor científico exigente (lo ortodoxo de la ciencia).

Con relación a este poder nos podemos encontrar con el discurso científico, el cual legitima a aquel que lo pronuncia como un sabio. El discurso científico debe connotar al que lo proclama como un erudito en el tema, el cual debe de denotar un lenguaje basto y propiamente científico para que sea aceptado por la comunidad.

Para Pierre Bourdieu (2001), el *poder* es aquella presencia que los sujetos no pueden evitar, y que aparece cuando existe o se genera una relación de fuerzas, o bien, en un enfrentamiento entre dos o más sujetos. El poder se encuentra en todas partes dentro de la sociedad, siempre estará presente en todo momento y en toda acción cotidiana, el poder es una entidad invisible pero perceptible (Bourdieu, 2001)

Pierre Bourdieu (2002), retoma cierta referencia del concepto de poder de Michael Foucault, esta es en la que se afirma que para la existencia del poder se deben de dar las relaciones de fuerzas, sin embargo, Bourdieu profundiza (por decirlo de cierta forma) en lo simbólico. Pierre Bourdieu nos dice que el poder es aquella presencia inevitable e invisible que hace su aparición en las relaciones de fuerzas, específicamente en el enfrentamiento. Bourdieu (1990), establece que el poder simbólico es ejercido mediante ciertas tecnologías, mecanismos o herramientas las cuales se esconden con cierta agilidad cuando se propician las relaciones de fuerza.

Bourdieu concibe el *poder* como aquello que es legítimo o lo que es ilegítimo, el ejemplo de la verdad; la verdad siempre será verdad ante los sujetos, dicha verdad será establecida por un poder el cual es dominante de la concepción de los sujetos, el poder del discurso establece una verdad y por ello somete a los sujetos y a los grupos a los que pertenece, pues, se les interiorizará que no existe otra verdad, únicamente la que se les está mostrando, en otro modo se puede afirmar que la verdad es mentira, pues, esa verdad solo es un medio de sometimiento y manipulación. El mismo caso ocurre con la mentira, ya que se nos puede mostrar como sinónimo de engaño por los dominantes, sin embargo, lo denominado como mentira puede ser la verdad. Un ejemplo de ello es la historia *oficial* en contra la *no oficial*, esa historia que nos inculcan y nos dicen que es verdad, aunque no sea así.

Por otra parte, nuestro autor Bourdieu (1990), observa el poder de las instituciones (la institucionalización), nos menciona que la institución es el más claro ejemplo egocentrista e irónico de la implementación y el ejercicio del poder, lo que él llama la parafernalia del poder. Mediante las instituciones se les da vida y existencia a las normas, las creencias tomarán forma y cuerpo mediante la institución, por lo tanto, las instituciones reflejan el poder simbólico de los dominantes, estas serán el ducto por el cual la dominación será inyectada a la sociedad.

Bourdieu (2002) deja claro que no todos tienen la capacidad para ejercer el poder simbólico, sin embargo, es el mismo poder simbólico el que se propaga y es ejercido en todos los lugares de la misma sociedad. El poder simbólico está esparcido por

todo el cuerpo social implantado en cada uno de los sujetos que lo conforman. Otro ejemplo notable del poder simbólico y su ejercicio, es el llamado “patriotismo”, ya que este es insertado en el *habitus* consciente e inconsciente del individuo, su significado y sus símbolos como: las banderas, los himnos, sus héroes, etc. propician un dominio sobre todo aquel que pertenezca a una nación supuestamente “independiente”, ya que siempre nos dirán que gracias a esos símbolos somos parte de, y si no los aceptamos seremos señalados como antipatriotas traidores.

Esto también es reflejado con descaro en aquellos sujetos que pertenecen al ejército o a la policía, pues, el dominio de su consciente, de su persona, de sus acciones, de sus comportamientos, vestimenta, códigos y valores son manipulados por la institución a la que pertenecen, trastornando lo natural de su ser como sujeto social, formando a un sujeto robotizado incapaz de separarse de su institución.

En el significado social de *poder* prevalece una definición recurrente en dirección a las organizaciones o instituciones, ósea que, la mayoría de las definiciones son traducidas y observadas con relación a estas ya sean privadas o públicas, y el significado de poder de los individuos casi siempre se define con relación a la ciencia de la psicología o bien a aquella comprensión errónea con relación a lo económico. Esto de manera individual es una dificultad perceptiva para los meros interesados por entender el significado de poder desde una visión más concreta, ya que las definiciones que se pueden encontrar llagan a resultar abstractas. Por esto, se debe tener claro hacia qué dirección o para que se requiere el significado de poder, puesto que aparece con distintas concepciones.

#### **1.4 Relaciones de Poder**

Las relaciones de poder no se pueden evadir ni impedir las, es necesario crearlas, implementarlas y ejercerlas ya que nuestro mismo entorno social nos obliga y nacen por la necesidad de interactuar con los demás sujetos sociales y alcanzar ciertas posiciones en la sociedad. Son el conjunto de interacciones entre dos o más sujetos, las cuales son sometidas a una aprobación social, de igual modo en los grupos humanos y en la misma interacción humana existen relaciones de poder. Con estas

relaciones se pretende ejercer poder (voluntario o involuntario) de forma coercitiva. (*Coercitivo: sometimiento de un individuo para forzar y/o doblegar su conducta o su voluntad*). El sujeto y sus conductas serán sometidos a un juicio social, si las conductas resultan ser inadecuadas para la sociedad, el mismo sujeto tanto como sus conductas, se someterán a la coerción, para cambiarlos.

Para complementar las definiciones de nuestros dos principales autores sumamos lo siguiente: el punto de partida para que se generen *las relaciones de poder* parte desde las mismas *interacciones y relaciones humanas*, sea desde la misma comunicación verbal, hasta las mismas relaciones amorosas, institucionales o económicas. Las relaciones de poder no son estáticas, ni mucho menos se definen en un solo momento y/o contexto. Las relaciones de poder se modifican, según el interés de los sujetos, que las establecen, por tanto, son inestables, móviles y reversibles. Sin embargo, cuando las relaciones de poder se focalizan hacia el dominio, este sí, se vuelven fijas y bloqueadas. Son interacciones reguladas por normas sociales (Piedra, 2004)

Una de las consecuencias que siempre entrañan a las relaciones de poder es que los hombres ocupan la posición dominante, lo cual no deja de provocar conflictos de carácter simbólico y/o material (Jociles, 2001)

Para Michael Foucault (2000), es necesario entender lo que significa la fuerza, ya que esta es primordial para poder dar un significado de relaciones de poder. Foucault (2000) la fuerza es el resultado del poder, dicha fuerza se dará gracias a formas estratégicas como lo puede ser la construcción de sujetos por medio de disciplinas (Foucault, 2000)

Así, los individuos que estén dentro de un conflicto o disputa harán uso de sus fuerzas, económicas, de conocimiento, políticas, etc. Para nuestro autor, fuerza se define como toda aquella capacidad que afecta la conducta y/o la subjetividad de otro individuo, por lo tanto, las relaciones de fuerza se darán cuando dos o más sujetos convengan una alianza para juntar sus fuerzas (sus poderes) en contra de

otro u otros sujetos. Las relaciones de poder se dan cuando las relaciones de fuerza interactúan o mejor dicho chocan en un enfrentamiento y se unen ante/para.

Para Michel Foucault (2010), *las relaciones de poder*, se hacen presentes en todo momento y en todos los espacios sociales, hay momentos en que los ámbitos cotidianos se convierten en espacios estratégicos, en algo parecido a una farsa de guerra, y en ellos los enfrentamientos y las luchas son constantes y aparentemente sin sentido (Foucault, 2010)

Las relaciones de poder se ejercen, en una medida extremadamente importante, a través de la producción y el intercambio de signos; y también se pueden disociar de las actividades dotadas de un fin, ya sea que se trate de las que permitan ejercer ese poder (como las técnicas de amaestramiento, los procedimientos de dominación, las maneras de obtener la obediencia) o las que precisa para que se lleven a cabo relaciones de poder (como en la división del trabajo y la jerarquía de las tareas) (Foucault, 1988)

Hay momentos en que los ámbitos cotidianos se convierten en espacios estratégicos, en algo parecido a una farsa de guerra, y en ellos los enfrentamientos y las luchas son constantes y aparentemente sin sentido. (Foucault, 2010)

No hay relaciones de poder sin resistencias, que éstas son tanto o más reales y eficaces en cuanto se forman en el lugar exacto en que se ejercen las relaciones de poder, la resistencia al poder no debe venir de fuera para ser real, no está atrapada por ser la contrapartida del poder. Existe tanto más en la medida en que está allí donde está el poder, es pues, como él, múltiple, e integrable en otras estrategias globales (Foucault, 1990)

Para Michael Foucault (1990) la importancia de las relaciones sociales de poder es que estas deben de cumplir con la construcción de estructuras subjetivas, las cuales propiciarán la elaboración de discursos y saberes, y estos a su vez individualizarán y controlarán todo lo que esté a su alcance y disposición, dando como resultado a

sujetos homogéneos o mejor dicho “normalizados” (sujetos zombisocializados), los cuales legitimarán y reproducirán un orden social moldeado por los dominantes.

Ahora bien, de acuerdo a Gutiérrez (1997), Bourdieu explica las relaciones de poder desde lo que él ha llamado: *Campos de Poder/social*. Pierre Bourdieu define el concepto de campo como un conjunto de relaciones de fuerza entre agentes o instituciones, en la lucha por formas específicas de dominio y monopolio de un tipo de capital eficiente en él (Gutiérrez, 1997). Este espacio se caracteriza por relaciones de alianza entre los miembros, en una búsqueda por obtener mayor beneficio e imponer como legítimo aquello que los define como grupo; así como por la confrontación de grupos y sujetos en la búsqueda por mejorar posiciones o excluir grupos. La posición depende del tipo, el volumen y la legitimidad del capital y del habitus que adquieren los sujetos a lo largo de su trayectoria, y de la manera que varía con el tiempo. De ahí que campo, capital y habitus sean conceptos ligados. Los campos constan de por productores, consumidores, distribuidores de un bien e instancias legitimadoras y reguladoras, cuyas características, reglas y conformación varían de acuerdo con su historia y relación con el campo de poder. (Sánchez, 2007)

Las relaciones de poder son intrínsecas a otros tipos de relación en las que juegan a la vez un papel condicionado y condicionante entre los sujetos.

Para Bourdieu (2001), las relaciones de poder son el resultado de los capitales sociales, los cuales se encuentran en constante interacción dentro de los campos sociales, de igual modo otro factor participante es el habitus, pues, como ya se mencionó este reflejará la producción y reproducción en el sujeto.

Pierre Bourdieu (2001), analiza las relaciones de poder desde las dinámicas estructurales que se encuentran en los campos de poder. Nos dice que las relaciones de poder se darán gracias al aumento en el valor del capital cultural en cada sujeto derivado del poder económico, y que el capital cultural servirá como llave para el acceso a posiciones dominantes, esto ligado en extremo al surgimiento

de grupos de intelectuales (poder de conocimiento) los cuales pertenecen a la división del trabajo en la dominación y legitimación, y que son parte de la institución escolar y de aquellas instancias encargadas de producir cultura en la misma construcción de capital simbólico.

En su concepción de poder y de las relaciones de poder Bourdieu logra una visión desde lo exterior hacia el interior. Primeramente, nos dice que existe un espacio social, una visión a vista de pájaro, un punto de vista entre el conjunto de puntos a partir de los cuales los agentes ordinarios dirigen sus miradas hacia el mundo social (Bourdieu, 1999). Esta vista de pájaro será la que logre observar la función representativa de un sistema de posiciones sociales que son definidas por los roles y sus propiedades. Enseguida, dentro del espacio social es en donde se encuentran los campos sociales, se pueden entender como sitios sociales concretos dentro de la misma sociedad, que a diferencia de los espacios sociales -que pueden ser entendidos como el exterior- en estos existe un sistema específico de relaciones meramente objetivas, las cuales pueden ser relaciones de alianza o relaciones de conflicto.

Dentro de los campos sociales se formarán los capitales o fuerzas, Pierre hace mención que los capitales son el principal engranaje para que los campos sociales puedan funcionar, ya que el mismo campo social es quien ofrece los capitales. Son los capitales sociales elementos fundamentales para entender el funcionamiento de las estructuras sociales, del poder y de las relaciones de poder.

Es imposible dar cumplida cuenta de la estructura y el funcionamiento del mundo social a no ser que reintroduzcamos el concepto de capital en todas sus manifestaciones, y no sólo en la forma reconocida por la teoría económica (Bourdieu, 2001). Otra gran coincidencia entre estos dos intelectuales sobre las relaciones de poder es que ambos nos mencionan que existe un proceso social que racionaliza los principios en los sujetos y estos son los que sostienen la legitimización del orden social.

Rodrigo Parrini (2007) plantea en relación a los hombres, la masculinidad y las relaciones de poder, que las relaciones de poder, han sido estudiadas desde dos perspectivas diferentes, la primera utilizando el concepto de dominación, el cual estima un dominio universal y transhistórico de los hombres sobre las mujeres. La segunda es sobre la hegemonía, la cual estima que las relaciones de poder son resultado de una multiplicidad de determinaciones y están históricamente sustentadas y ubicadas. En este sentido las relaciones entre hombres y mujeres forman *relaciones de poder* complejas, en donde se entrecruzan, la clase, la etnia, y la orientación sexual, dando forma a un campo complejo, que difiere de los contextos socioculturales, el autor plantea que la hegemonía es la más práctica para el estudio de las masculinidades.

Es así como concluimos nuestro primer capítulo enfocado a la comprensión de las masculinidades, y a las relaciones de poder.

A continuación, en nuestro segundo capítulo, se presenta una contextualización breve de nuestro campo de estudio que en este caso es el Colegio de Bachilleres, de manera primaria se ofrece su contexto histórico de modo general y breve, para posteriormente dar paso a la articulación del plantel 15 Contreras y su ofrecimiento educativo, pretendiendo que se comprenda el campo de observación que nos funcionó para analizar a nuestros sujetos. Así, mismo se presenta una pequeña explicación de lo que ofrece la Reforma Integral de Educación Media Superior implementada en el Colegio de Bachilleres.

## **CAPITULO II**

### **ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL COLEGIO DE BACHILLERES**

En este segundo capítulo se recupera el contexto histórico de nuestro campo y objeto de estudio, para tener una noción de donde es que se concentran nuestros sujetos a observar, y así como a ellos se les estudia de igual manera debemos de observar nuestro campo.

El capítulo se divide en dos partes, la primera presenta un repaso histórico-contextual del Colegio de Bachilleres, y la segunda aborda la Reforma Integral de Educación Media Superior por sus siglas (RIEMS), su propuesta y sus resultados.

#### **2.1 Contexto histórico del COLBACH**

Para poder tener una noción objetiva de nuestro campo de estudio es necesario conocer su contexto histórico y su organización, así como también las principales transformaciones que han influido en su organización como institución, y aquellas que han trastocado el ofrecimiento educativo del Colegio de Bachilleres (COLBACH). Si bien, este nace como una alternativa a un desabasto formativo u opciones de educación dirigida hacia los jóvenes, el COLBACH ha logrado postularse como una institución educativa de formación mediana, ya que es una opción más de aquellos estudiantes rechazados de otras instituciones.

En el año de 1971, a nivel nacional fue considerada la necesidad de crear el Colegio de Bachilleres y el Colegio de Ciencias y Humanidades, los cuales deberían asemejarse en su estructura y formación a la Escuela Nacional Preparatoria, y que igual a ella fueran reconocidos por la UNAM. De este modo el origen de estos dos colegios lo podemos encontrar en las modificaciones educativas que se realizaron al Sistema Educativo en los 70's.

Para 1973 y frente a la demanda de educación, la cual cada vez más se iba incrementando en la nación, y un tanto tratar de cubrir la falta educativa en los niveles de Educación Media Superior, la Secretaría de Educación Pública logra coordinarse con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de

Educación Superior para la realización de un estudio que arrojará una imagen panorámica de la situación escolar a nivel medio superior en México.

El estudio dio como resultado la creación del sistema educativo, el “Colegio de Bachilleres”. La misión de este colegio sería impartir y dar impulso a la EMS en el país de manera propedéutica y terminal, de igual modo sería una solución a la problemática media educativa nacional, y, por otro lado, el Colegio de Bachilleres serviría como una opción más para que los jóvenes fueran capacitados para el ámbito laboral, con esto se les pretendía dotar de conocimientos técnicos considerados como básicos para su formación que les ayudara a incorporarse al campo productivo.

El Colegio de Bachilleres es un Organismo Educativo Público Descentralizado del Estado Mexicano con Personalidad Jurídica Propia, su creación fue por Decreto Presidencial el día 26 de septiembre de 1973, su objetivo principal y general es ofrecer estudios de bachillerato a todos aquellos interesados en iniciarlo o finalizarlo en dos modalidades: la escolarizada y la “no” escolarizada.

Colegio de Bachilleres, es una institución educativa de nivel medio superior perteneciente al Gobierno Federal. Esta institución contribuye de manera importante a la atención de la demanda del bachillerato general en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, a través de su sistema escolarizado distribuido en 20 planteles, en dos turnos (Matutino y Vespertino), así como su Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) en cinco centros de estudio de la modalidad no escolarizada (Red Social - COLBACH en Línea y Certificación de Bachillerato por Examen, “Certificación por evaluaciones parciales” EXACER).

También se atiende mediante este sistema a población reclusa en centros correccionales del país. Recientemente el Colegio de Bachilleres ha extendido su cobertura educativa a la población abierta e instituciones públicas tanto como privadas ubicadas en el territorio nacional, mediante “el bachillerato en línea”, otro aspecto importante es el establecimiento de “centros de evaluación” autorizados por convenio de colaboración educativa.

La “Certificación Total o Parcial” a través de los Exámenes (EXACER) son aplicados a los sujetos mayores de 18 años que quieran concluir sus estudios de media superior de la República Mexicana. El Colegio de Bachilleres atiende aproximadamente a 100 mil estudiantes, distribuidos de la siguiente manera:

Poco más de 90, 000 escolares en modalidad escolarizada, una opción educativa presencial –la más común- que se imparte en 20 planteles ubicados en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, estos estudiantes son atendidos por poco más de 3,000 profesores en más de 2 ,000 aulas.

A continuación, se presentan los nombres y números de los planteles que conforman la estructura del Colegio de Bachilleres en la zona metropolitana, como también dos tablas en las cuales se muestran datos numéricos de ingresados y egresados recientemente del COLBACH.

- La primera tabla muestra el número de ingresados en el periodo 2018-B.
- La segunda tabla muestra el número de egresados en el periodo comprendido de 2017-2018.

Esto se ha realizado con el propósito de que se conciba una percepción del promedio de jóvenes que atiende esta institución educativa de educación media superior en la CDMX.

# PLANTELES DEL COLEGIO

## Zona Norte



**Plantel 1  
El Rosario**



**Plantel 2  
Cien Metros**  
"Elisa Acuña Rossetti"



**Plantel 5  
Satélite**



**Plantel 8  
Cuajimalpa**



**Plantel 11  
Nueva  
Atzacualco**



**Plantel 18  
Tlilhuaca-  
Azcapatzalco**



**Plantel 19  
Ecatepec**

## Zona Centro



**Plantel 3  
Iztacalco**



**Plantel 6  
Vicente Guerrero**



**Plantel 7  
Iztapalapa**



**Plantel 9  
Aragón**



**Plantel 10  
Aeropuerto**



**Plantel 12  
Nezahualcóyotl**

## Zona Sur



**Plantel 4  
Culhuacán**  
"Lázaro Cárdenas"



**Plantel 13  
Xochimilco-  
Tepepan**  
"Quirino Mendoza y Cortés"



**Plantel 14  
Milpa Alta**  
"Fidencio Villanueva Rojas"



**Plantel 15  
Contreras**



**Plantel 16  
Tláhuac**  
"Manuel Chavarría Chavarría"



**Plantel 17  
Huayamilpas-  
Pedregal**



**Plantel 20  
Del Valle**  
"Matías Romero"

Fuente: <https://www.cbachilleres.edu.mx/cbportal/>

NUMERO DE PLANTEL	NOMBRE DEL PLANTEL	HOMBRES	MUJERES	SEMESTRE	TOTAL DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO POR PLANTEL
1	EL ROSARIO	1469	1427	1	2896
2	CIEN METROS (ELISA ACUÑA ROSSETTI)	1484	1426	1	2910
3	IZTACALCO	1540	1566	1	3106
4	CULHUACÁN (LÁZARO CÁRDENAS)	1566	1559	1	3125
5	SATÉLITE	1603	1522	1	3125
6	VICENTE GUERRERO	1580	1560	1	3140
7	IZTAPALAPA	1112	1140	1	2252
8	CUAJIMALPA	648	605	1	1253
9	ARAGÓN	1166	1300	1	2466
10	AEROPUERTO	952	941	1	1893
11	NUEVA ATZACOALCO	454	458	1	912
12	NEZAHUALCÓYOTL	1022	997	1	2019
13	XOCHIMILCO-TEPEPAN (QUIRINO MENDOZA Y CORTÉS)	744	793	1	1537
14	MILPA ALTA (FIDENCIO VILLANUEVA ROJAS)	326	376	1	702
15	CONTRERAS	555	519	1	1074
16	TLÁHUAC (MANUEL CHAVARRÍA CHAVARRÍA)	566	604	1	1170
17	HUAYAMILPAS-PEDREGAL	603	617	1	1220
18	TLILHUACA-AZCAPOTZALCO	532	556	1	1088
19	ECATEPEC	550	523	1	1073
20	DEL VALLE (MATÍAS ROMERO)	405	398	1	803
<b>TOTAL DE ALUMNOS INGRESADOS AL COLEGIO DE BACHILLERES</b>					<b>Total General = 37764</b>

En la tabla observada se muestran los números de alumnos y alumnas que ingresaron al Colegio de Bachilleres en el periodo 2018-B.

**Fuente,** Elaboración propia utilizando los datos mostrados en, <https://datos.gob.mx/busca/dataset/matricula-oficial-de-inicio-de-cursos-del-Colegio-de-Bachilleres>

NOMBRE DEL PLANTEL	TOTAL DE ALUMNOS Y ALUMNAS EGRESADOS (AMBOS TURNOS)
EL ROSARIO	1491
CIEN METROS (ELISA ACUÑA ROSSETTI)	1996
IZTACALCO	1788
CULHUACÁN (LÁZARO CÁRDENAS)	1307
SATÉLITE	2034
VICENTE GUERRERO	1793
IZTAPALAPA	1216
CUAJIMALPA	638
ARAGÓN	1387
AEROPUERTO	1163
NUEVA ATZACOALCO	561
NEZAHUALCÓYOTL	1240
XOCHIMILCO- TEPEPAN (QUIRINO MENDOZA Y CORTÉS)	882
MILPA ALTA (FIDENCIO VILLANUEVA ROJAS)	570
CONTRERAS	645
TLÁHUAC (MANUEL CHAVARRÍA CHAVARRÍA)	873
HUAYAMILPAS-PEDREGAL	621
TULHUACA-AZCAPOTZALCO	675
ECATEPEC	698
DEL VALLE (MATÍAS ROMERO)	705
<b>TOTAL DE ALUMNOS Y ALUMNAS EGRESADOS DEL COLEGIO DE BACHILLERES</b>	<b>TOTAL= 22283</b>

En esta tabla se pueden observar los números de los alumnos y alumnas egresados del Colegio de Bachilleres, por plantel y en su totalidad, correspondiente al periodo 2017-2018.

**Fuente**, elaboración propia utilizando los datos expuesto en, <https://datos.gob.mx/busca/dataset/egreso-del-colegio-de-bachilleres>

- Aproximadamente son cerca de 7,000 alumnos activos en evaluación dentro de la modalidad no escolarizada:
- Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), en este sistema son atendidos 2 ,000 alumnos por aproximadamente 200 docentes en 5 centros de estudio ubicados en los planteles 1 al 5.



1. El Rosario
2. Cien Metros
3. Iztacalco
4. Culhuacán
5. Satélite

## 2.2 Ofrecimiento educativo del Colegio de Bachilleres

### 2.2.1 Sistema de Enseñanza Abierta (SEA)

El Sistema de Enseñanza Abierta (SEA) es la modalidad no escolarizada del Colegio de Bachilleres que desde 1976 atiende a todas aquellas personas interesadas en iniciar, continuar o concluir sus estudios de bachillerato.

Cada uno de los planteles ofrece los siguientes servicios para apoyo en la modalidad no escolarizada:

- Asesoría psicopedagógica. Un asesor impartirá el curso de Inducción al sistema y brindará asistencia durante la estadía en el SEA, con organización y adaptación a la modalidad.
- Asesoría de contenido. El asesor apoyará en la comprensión de los contenidos de cada asignatura del Plan de Estudios y podrán valorar la presentación de los exámenes con fines de acreditación.

- Materiales didácticos. Están diseñados para favorecer el estudio, se podrá acceder a los materiales y se deberá acudir con el asesor de contenido de cada asignatura, quien orientará sobre su adquisición y consulta.

- Proceso de evaluación automatizada. Se realiza a través de un sistema en red local, instalado en los planteles y denominado “Sistema de Evaluación del Colegio de

Bachilleres” (Seacoba); ahí se podrá presentar exámenes globales y fasciculares de cada una de las asignaturas que componen el Plan de Estudios del SEA.

Otros servicios son:

- Servicios escolares
- Atención de martes a sábado
- Credencial escolar
- Constancia de Estudios
- Historial Académico

### **2.2.2 Bachillerato en Línea**

- Bachillerato en Línea, son 5 ,000 alumnos atendidos vía internet.



El Bachillerato en línea del Colegio de Bachilleres, México ofrece en la República Mexicana y Estados Unidos, estudios de nivel medio superior con una formación general propedéutica que permiten continuar con la formación a nivel superior.

Al finalizar la preparación académica, se otorga un Certificado de Bachillerato General con validez oficial.

Red Social - COLBACH en Línea, los estudiantes pueden integrarse con las nuevas tecnologías; así como aumentar su conocimiento, participación y colaboración, lo cual amplifica el proceso de aprendizaje por conocimientos y habilidades.

### **2.2.3 Certificación de Bachillerato por Examen Certificación por Evaluaciones Parciales (EXACER)**

Esta modalidad de certificación comprende siete evaluaciones parciales que, de ser aprobadas, se acredita el nivel medio superior. Está dirigido a todas las personas mayores de 18 años que cuenten con certificado de secundaria y no hayan cursado o concluido sus estudios de nivel medio superior.

La duración de esta certificación es de tan solo 5 hrs y 50 minutos. Consiste en que los siete exámenes parciales se aplicaran en un mismo día, en formato de papel y lápiz. La aplicación tiene una duración total de 5 horas y 50 minutos –como ya se mencionó- y el sustentante puede no acreditar hasta 3 evaluaciones y dispone a partir de la primera aplicación de 2 años para concluir las, presentando dichos exámenes de área en las fechas establecidas en un calendario definido anualmente.

La cobertura es a nivel nacional a través de población en general (personas físicas) que se registran vía internet. Su modalidad es una opción no escolarizada que se caracteriza por brindar la posibilidad de acreditar a los sustentantes mediante la aplicación en un día de siete evaluaciones parciales, con los conocimientos adquiridos por éstos en forma autodidacta o mediante su experiencia laboral.

Es una opción no escolarizada que se caracteriza por brindar la posibilidad de acreditar a los sustentantes mediante la aplicación en un día de siete evaluaciones parciales, con los conocimientos adquiridos por éstos en forma autodidacta o mediante su experiencia laboral.

Las ventajas que ofrece son:

- Obtener el certificado de terminación de estudios a través de una sola aplicación de siete evaluaciones parciales.
- Recibir una guía de estudios con bibliografía recomendada para preparar la aplicación.

- Posibilidad de que el sustentante determine libremente, si es el caso, el tiempo de su preparación académica.

El plan de estudios es...

Plan de Estudios 1992 del Colegio de Bachilleres, dividido en las siguientes áreas de conocimiento:

- Matemáticas
- Ciencias Naturales
- Ciencias Histórico Sociales
- Ciencias Naturales
- Lenguaje y Comunicación
- Metodología y Filosofía

Capacitación para el Trabajo, con las siguientes opciones:

- Administración de Recursos Humanos
- Informática
- Contabilidad

El sustentante sólo debe de elegir una de las tres opciones correspondientes al área de capacitación para el trabajo.

A la conclusión de esta modalidad se obtendrá Certificado de Terminación de Estudios expedido por el Colegio de Bachilleres, con validez oficial en el país y el extranjero.

El aspirante se registrará, mes y medio anterior a cada fecha de aplicación. Se contemplarán tres o cuatro aplicaciones por años, con base en un calendario establecido.

Además, el Colegio de Bachilleres cuenta en su página oficial con un Repositorio (Repositorio: Espacio que es utilizado para almacenar distintas cosas), que en este

caso y en sentido educativo, el Repositorio del Colegio de Bachilleres; es un sitio en línea creado para alojar materiales didácticos elaborados en el Colegio de Bachilleres y por diversas instituciones educativas, con la finalidad de proporcionar recursos académicos que se puedan consultar para complementar el aprendizaje, por ello en el repositorio se encontrarán materiales pertinentes para cada uno de los *planes de estudio* que en la actualidad están vigentes en el Colegio. Estos planes de estudio son:

“Plan 1992”

“Plan 2014”

#### **2.2.4 Plan 1992 y Plan 1994**

El documento plan 1992, determina y organiza los conocimientos que el estudiante debe desarrollar considerando los criterios establecidos por la institución. En el plan 92, el estudiante es el responsable de construir su aprendizaje, a partir de la relación entre lo que sabe y aprende, a esto se le conoce como modelo constructivista.

¿Por qué se mantiene aún este plan?

El Colegio de Bachilleres ha pasado por dos *Reformas Educativas*, sin embargo, en el acervo aparecen materiales correspondientes al plan de estudios 1992, debido a que, en el Sistema de Enseñanza Abierta del Colegio de Bachilleres, permanecen estudiantes que cursaban ese plan de estudios y con la finalidad de apoyar su egreso, les proporcionamos materiales didácticos acordes a sus necesidades.

Plan 1994, Es el documento que determina y organiza los conocimientos que el estudiante debe desarrollar considerando los criterios establecidos por la institución. Este plan establece las bases para ofrecer un aprendizaje de calidad basando el perfil de egreso en los cuatro saberes fundamentales: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir. Contribuye al logro de aprendizajes de calidad y un perfil de egreso sustentado en los cuatro saberes fundamentales a partir del desarrollo de competencias básicas y específicas.

¿Por qué este plan?

A partir del ajuste curricular y siendo el plan de estudios vigente, como institución tenemos la necesidad de proporcionar materiales que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes.

El Colegio de Bachilleres cuenta con la disposición de poco más de 2 mil 700 trabajadores en áreas administrativas y servicios de apoyo al aprendizaje (bibliotecas, laboratorios y salas de cómputo).

### 2.3 Colegio de Bachilleres (Plantel #15 Contreras)



Este plantel, está localizado en el poniente de la Ciudad de México, en el Fraccionamiento El Toro, de la delegación Magdalena Contreras, su creación y apertura fue el 27 de septiembre de 1978. Comenzando sus labores educativas con una matrícula inicial de 679 alumnos. Su dirección es: Río Barranca del Rosal sin número, entre las calles Dalia y Nube, fraccionamiento El Toro, CP: 10610, Delegación La Magdalena Contreras, Ciudad de México.

Las salidas ocupacionales que ofrece este plantel son:

“Auxiliar de Recursos Humanos”



En esta opción educativa-laboral se aprende a seleccionar y contratar personal para alguna empresa pública o privada, deducir el pago al trabajador, así como la seguridad e higiene en el campo laboral, basándose en los estatutos, sus leyes normas y códigos de las mismas empresas,

#### “Auxiliar Programador”

En esta opción educativa-laboral se aprenden a desarrollar soluciones informáticas, programar diversos sistemas, se enseña a administrar bases de datos y publicar páginas web comerciales o para instituciones burocráticas privadas o públicas.



#### AUXILIAR PROGRAMADOR

Aprenderás a desarrollar soluciones informáticas al programar sistemas, administrar bases de datos y publicar páginas web.

#### “Auxiliar de Diseñador Gráfico”

En esta opción educativa-laboral se aprenderán a desarrollar soluciones gráficas en el diseño y promoción de una determinada marca, producto o servicio de forma impresa o digital, para su publicación comercial o privada.



#### AUXILIAR DISEÑADOR GRÁFICO

Aprenderás a desarrollar soluciones gráficas al diseñar y promocionar una marca, producto o servicio de forma impresa o digital.

#### “Dibujante de Planos Arquitectónicos”

En esta opción educativa-laboral se adquirirán conocimientos básicos en la elaboración de planos arquitectónicos, estructurales e instalaciones básicas de una



#### DIBUJANTE DE PLANOS ARQUITECTÓNICOS

Aprenderás a elaborar planos arquitectónicos, estructurales e instalaciones básicas de una casa habitación, de acuerdo con la normalización gráfica arquitectónica

casa habitación, de acuerdo con la normalización grafica arquitectónica vigente y con forme a la ley establecida.

Como se puede observar las capacitaciones ocupacionales que ofrece en general el Colegio de Bachilleres, están basadas y encaminadas a la Reforma Integral de la Educación Media Superior RIEMS, dicha reforma establece la conexión entre la formación de los jóvenes del COLBACH y el campo laboral al que se pueden integrar con base a su capacitación. La RIEMS se enfoca en dos principales puntos:

- 1.- Las competencias profesionales básicas, estas deben de ofrecer a todo el alumnado del COLBACH la formación elemental para el trabajo.
- 2.- Las competencias profesionales extendidas, estas deben de preparar a todo el alumnado del COLBACH, a un nivel técnico profesional para su incorporación al ejercicio laboral profesional.

De esta manera surge el “Modelo de Vinculación”, el cual tiene por objetivo establecer líneas de acción que permitan la cooperación y la coordinación entre las instituciones de educación media superior, el sector productivo y la sociedad, y las que contribuyan a la formación integral de recursos humanos altamente competitivos a nivel nacional e internacional (SEP; 2011).

Por último, se debe señalar que la dirección general del Colegio de Bachilleres en el 2018 ha cambiado de representante, la Dra. Sylvia B. Ortega Salazar, ha ocupado el cargo de Subsecretaria de Educación Media Superior, así la dirección ha sido encomendada a Remigio Jarillo González quien ocupaba el cargo de, Director de Evaluación, Asuntos del Profesorado y Orientación Educativa en la Dirección General del Colegio de Bachilleres.

A continuación, se presentan dos tablas, la primera con datos numéricos que muestran el ingreso de alumnos y alumnas al Colegio de Bachilleres plantel 15 contreras en el periodo que comprende al 2018-B, y la segunda los datos numéricos de los egresados del mismo plantel en el periodo comprendido del 2017 al 2018.

<b>DATOS NUMERICOS DE ALUMNOS Y ALUMNAS INGRESADOS AL COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEN 15 CONTRERAS, CORRESPONDIENTES AL PERIODO 2018-B.</b>	
HOMBRES	MUJERES
TURNO MATUTINO	TURNO MATUTINO
235 ALUMNOS	332 ALUMNAS
TURNO VESPERTINO	TURNO VESPERTINO
320 ALUMNOS	187 ALUMNAS
TOTAL = 555	TOTAL= 519
<b>TOTAL GENERAL DE ALUMNOS DE INGRESO =1074</b>	

<b>DATOS NUMERICOS DE ALUMNOS Y ALUMNAS EGRESADOS DEL COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL 15 CONTRERAS DEL PERIODO 2017-2018.</b>	
<b><i>TURNO MATUTINO</i></b>	<b><i>TURNO VESPERTINO</i></b>
ALUMNOS = 147	ALUMNOS = 119
ALUMNAS = 275	ALUMNAS = 104
<b>TOTAL GENRAL DE EGRESO DEL PLANTEL 15 CONTRERAS = 645</b>	

**FUENTE:** *Elaboración propia utilizando datos obtenidos del documento Excel ingresos y egresos 2018-B y de 2017-2018.*

## **2.4 Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS)**

La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), está orientada a construir un Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) dentro del marco de diversidad de la Educación Media Superior (EMS).

### **2.4.1 Los ejes de la Reforma Integral de Educación Media Superior (EMS)**

La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) fue desarrollada con base a cuatro ejes: (1) la construcción e implantación de un Marco Curricular Común (MCC) con base en competencias, (2) la definición y regulación de las distintas modalidades de oferta de la EMS, (3) la instrumentación de mecanismos de gestión que permitan el adecuado tránsito de la propuesta, y (4) un modelo de certificación de los egresados del Sistema Nacional De Bachillerato (SNB).

**Marco Curricular Común con base en competencias.** El Marco Curricular Común (MCC) articula los programas de distintas opciones de la Educación Media Superior en México. Este comprende una serie de desempeños terminales que se expresan como competencias genéricas y competencias disciplinares básicas. El MCC reordena y enriquece los planes de estudio y se adapta a sus objetivos; cabe mencionar que no busca reemplazarlos, sino complementarlos y especificarlos. Establece estándares compartidos que hacen más flexible y pertinente el currículo de la EMS.

La competencia genérica es, el desarrollo de innovaciones y que propone soluciones a determinados problemas a partir de métodos que ya han sido establecidos. Dentro del Sistema Nacional de Bachillerato, las competencias genéricas establecerán el perfil del sujeto egresado.

Las competencias genéricas tienen tres características principales:

- 1) La Clave: se aplican en contextos personales, sociales, académicos y laborales amplios, que son relevantes en la vida de los sujetos estudiantes.
- 2) Las Transversales: son relevantes en todas las disciplinas académicas, así como las actividades extracurriculares y los procesos escolares de apoyo a los estudiantes.
- 3) Las Transferibles: estas refuerzan la capacidad de adquirir otras competencias, ya sean genéricas o disciplinares.

Existen otro tipo de competencias que se denominan como, “Competencias Disciplinares Básicas”, estas son los conocimientos, habilidades y actitudes

asociados con las disciplinas que comúnmente organizan el saber y las que todo bachiller debe adquirir. Su desarrollo se da en el contexto de un campo disciplinar específico.

Las competencias genéricas y las disciplinares básicas están profundamente ligadas, y estas al vincularse definirán el MCC.

- **Definición y regulación de las modalidades de oferta.** La Educación Media Superior (EMS) se divide en tres distintas modalidades: escolarizada, no escolarizada y mixta. En los últimos años, la no escolarizada y la mixta han tenido un avance distinguido, pues estas han adquirido la distinción como; educación a distancia, educación virtual o educación abierta. Estos tipos de educación, han pasado desapercibidas ante los órganos reguladores educativos del país, y aunque son opciones educativas benéficas que atienden a un número importante de población, que cada vez es más amplia y diversa, no se les había prestado una regulación adecuada para su impulso y su continuidad.

Por su parte la RIEMS dará por establecidas las distintas modalidades ante las autoridades, las cuales están obligadas a dar reconocimiento oficial a las diversas formas educativas y así asegurar su validez, y que cumplan con los estándares requeridos mínimos para su continuidad.

Dichos estándares son pertenecientes al SNB, así todas y cada una de las modalidades de la EMS deben de asegurar que los sujetos egresados deben de poseer un dominio mínimo de competencias que conforman al MCC. Además de esto, los alumnos deben de alcanzar ciertos estándares establecidos y seguir determinados procesos (los cuales aparecen en el siguiente apartado), a modo de que todos los subsistemas y las modalidades de la Educación Media Superior tengan una misma finalidad y que comportan una misma identidad.

- **Los Mecanismos de Gestión.** Estos mecanismos dentro de la RIEMS, son los que definirán ciertos estándares y procesos comunes, que harán posible

la implementación universal en todo el país del bachillerato, del mismo modo serán participes del desarrollo de las competencias genéricas y de las disciplinares básicas.

Los mecanismos de gestión consisten en:

**A) Formar y actualizar a la planta docente.** Con base a los objetivos compartidos de la Educación Media Superior (EMS). Este será uno de los elementos de mayor importancia para que dicha Reforma se lleve a cabo de forma exitosa. Los sujetos docentes deben trabajar con base a un modelo de competencias y además de adoptar estrategias centralizadas en la enseñanza y en el aprendizaje.

**B) Generar espacios de orientación educativa y atención a las necesidades de los alumnos.** Esto con base, a las características de la población sobre su edad para cursar el bachillerato.

**C) Definir estándares mínimos compartidos aplicables a las instalaciones y el equipamiento.** Se establecerán criterios formativos distintos para las distintas modalidades de educación existentes.

**D) Profesionalizar la gestión.** A manera que el liderazgo en los distintos subsistemas y planteles pueda alcanzar ciertos estándares y esté orientado a la conducción de manera adecuada de los procesos de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS).

**E) Facilitar el tránsito entre subsistemas y escuelas.** Esto debe ser posible a partir de la adopción de definiciones y procesos administrativos compartidos para beneficio de los planteles y de la misma EMS. El MCC permitirá que no se encuentren mayores obstáculos en este renglón.

**F) Implementar un proceso de evaluación integral.** Este mecanismo será indispensable para verificar que la labor se esté dando con base en el enfoque de competencias, y que los egresados posean aquellas que definen el MCC, además de verificar que se han implementado el resto de los mecanismos de gestión.

- **El modelo de certificado del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).** Es aquel diploma o certificado único que contribuirá a que la EMS alcance una mayor cohesión, estos serán una evidencia de la integración de los sujetos en un Sistema Nacional de Bachillerato. El certificado significará que se han llevado a cabo los tres procesos de la Reforma de manera exitosa en la institución que lo otorgue: sus estudiantes habrán desarrollado los desempeños que contempla el MCC en una institución reconocida y certificada que reúne estándares mínimos y participa de procesos necesarios para el adecuado funcionamiento del conjunto del nivel educativo de la sociedad mexicana y de sus jóvenes.

#### **2.4.2 Niveles de concreción curricular**

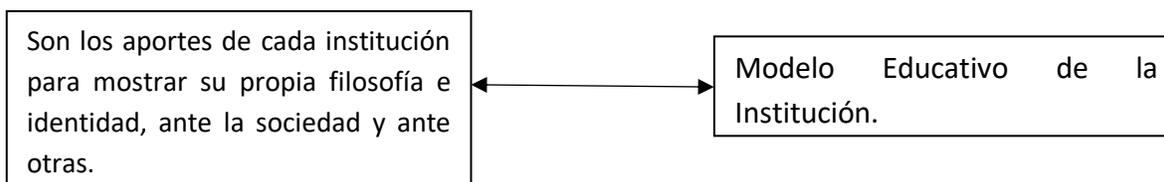
La RIEMS se llevará a cabo en distintos niveles de concertación, en referencia a la diversidad de la EMS y con la intención de garantizar planes y programas de estudios pertinentes para los estudiantes.

Los niveles de concreción son: nivel interinstitucional, nivel institucional, nivel escuela, nivel aula:

El Nivel Interinstitucional comprende el proceso de participación interinstitucional, por el cual se obtendrán los componentes del MCC y los mecanismos de gestión para implementar la Reforma Integral.



El Nivel Institucional está relacionado con las instituciones o subsistemas, que trabajarán para adecuar sus planes y programas de estudio y otros elementos de su formación a los lineamientos generales del SNB. Las instituciones podrán además definir competencias adicionales a las del MCC y estrategias congruentes con sus objetivos específicos y las necesidades de los estudiantes.



El Nivel Escuela se enfoca a que los planteles adopten estrategias congruentes con base a sus necesidades y posibilidades para que sus alumnos desarrollen las competencias genéricas y disciplinares básicas que comprende el MCC. A la vez se podrán complementar con contenidos que aseguren la pertinencia de los estudios de los sujetos.



El Nivel Aula es en donde los maestros aplicarán las estrategias docentes congruentes con el MCC y los objetivos que persigue el mismo (la práctica).



La RIEMS fue impulsada en el gobierno de Felipe Calderón, en conjunto con la Secretaria de Educación Pública (SEP), el Consejo Nacional de Autoridades (CONAEDU) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

#### **2.4.3 ¿Cuáles han sido los resultados de la RIEMS en el COLBACH?**

El Colegio de Bachilleres pertenece al grupo de las instituciones con mayor importancia dentro del valle capitalino. Esta institución surgida a principios de la década de los 70's, es creada con la finalidad de abastecer la necesidad educativa de la capital mexicana y sus alrededores demográficos que la rodean. El COLBACH ofrece estudios de bachillerato a los sujetos egresados de educación secundaria, que así lo requieran, ya que no todos buscan esta opción de educación media superior, sin embargo, es una de las opciones con una gran calidad de formación si se quiere continuar avanzando en la preparación y así progresar a una educación superior. Durante casi cincuenta años de su nacimiento, el Colegio de Bachilleres ha pasado por diversas situaciones, las cuales han frenado un avance significativo de la institución dentro la educación nacional. Esta institución se ha tenido que someter a diversos ajustes dentro de su propia estructura, principalmente en su personal académico y su matrícula, de igual modo en las políticas que han transformado el propio contexto de la educación media superior.

En primera instancia exploremos un poco sobre cómo se ha beneficiado la matricula del Colegio de Bachilleres con la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) dentro de la institución y fuera de ella (perspectivas y expectativas de los sujetos), y como segundo punto, como ha influido en la misma institución.

Según un estudio realizado en el año 2016 por la Dra. Patricia E. Muñiz Martelón, en los últimos diez años las instituciones de educación media superior se han preocupado porque los sujetos estudiantes no abandonen y que los egresados se interesen y logren posicionarse en una institución de educación superior. Dentro de esta iniciativa –según este estudio- el Colegio de Bachilleres se ha esforzado por que sus matriculados reciban la mejor formación, mientras que a sus egresados se les da un seguimiento –supuestamente- en su vida cotidiana, esto derivado a la aplicación de la RIEMS en esta institución.

- Hago mención de este estudio, ya que en él se reflejan varios factores los cuales han sido estudiados por parte del COLBACH para mostrar así, los resultados que en los últimos años está arrojando la institución y la implementación de la Reforma Integral. -

El estudio que utilizamos lleva por nombre “Estudio de Egresados del Colegio de Bachilleres, para las generaciones que egresaron en 2013-a, 2014-a y 2015-a: Informe Final”. En este estudio se analizan factores como lo son: la condición Sociodemográfica, sexo, edad, estado civil, ingresos, medios virtuales con los que cuentan, nivel de estudios de los padres y familiares, ocupación de los padres y familiares y si los egresados han presentado algún examen a educación superior, entre otros.

En este estudio se hace evidente la selección de los sujetos que primeramente han de ingresar al COLBACH, por supuesto como sucede en todas las instituciones de educación media y superior de nuestro país, el primer paso para ingresar a ellas es la selección económica y segundo la preparación que lleven los sujetos.–Por desgracia así es en todas las instituciones, aunque se jacten de que son igualitarias y no discriminan a los sujetos que intentan pertenecer a ellas-. Más adelante volveremos a retomar este estudio para complementar el tema del COLBACH y de la RIEMS.

Ahora bien, nuestro estudio se enfoca a los estudiantes del Colegio de Bachilleres, no a los egresados, es por ello que debemos enfocarnos al interior de la misma

institución y de sus aulas. En un artículo publicado este año (2018) por la investigadora Ana Elizabeth Razo, en conjunto con el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) (México), nos muestra y dice que, la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) desde su impulso, su posterior implementación, y hasta la actualidad, no ha servido, como se ha sostenido por la SEP y las Instituciones que estuvieron a favor de ella.

En su artículo nos dice que, aún siguen existiendo asuntos pendientes con referencia a la Reforma Integral, hasta hoy en día los estudiantes de las Instituciones como el Colegio de Bachilleres, no han logrado establecer un claro vínculo, entre los contenidos establecidos en el documento de la RIEMS y su vida cotidiana.

Según lo establecido por la RIEMS en el marco curricular común (MCC), se buscaba o se busca las competencias docentes, buscando con ello la integración, identidad y una mejora en la calidad educativa, y así se definen los tres ejes restantes. Sin cambio alguno, no se ha logrado modificar los procesos de aprendizaje y enseñanza dentro del aula, aún sigue persistiendo una decadencia notoria en la interacción educativa maestro-alumno, estas interacciones deberían de dar como resultado experiencias benéficas que definan la manera en que los sujetos aprenden los contenidos expuestos en el salón de clases. existen diversos tipos de interacciones, la calidad de los vínculos interpersonales y el nivel de compromiso que existe entre los involucrados son los factores principales que promueven el desarrollo y la generación de conocimiento en los estudiantes (Dzaquira, 2013; Reyes, 2012; The Class Tool, 2014: pp. 52-53).

Otro factor de relevancia dentro del aula son las interacciones sociales y emocionales entre docentes y alumnos o entre los mismos estudiantes, las cuales impulsan un ambiente favorecedor para el cómodo aprendizaje escolar. –esto se menciona ya que lleva una relevancia dentro del MCC-. Con base al aprendizaje escolar se darán las competencias, las cuales serán medidas por específicas

herramientas. Elizabeth Razo, menciona que la herramienta que se utilizó para la medición de competencias fue “El análisis taxonómico de Bloom”.

Referente a las competencias genéricas dentro de la RIEMS, se puede observar que están orientadas específicamente hacia determinadas categorías de aplicación, como lo son: el interpretar, el participar, el aplicar y el hacer, dentro de esta micro-sistematización se encuentra también la comprensión que abarca el reconocer y el interpretar. Razo nos marca, que esto cobra sentido al momento de analizar y recordar, este conjunto de competencias, claves y transversales establecidas, ya que están encaminadas a impulsar el uso de las habilidades y conocimientos para la vida cotidiana, así como para adquirir otro tipo de competencias dentro o fuera del aula. De este modo se busca que lo aprendido y aplicado dentro del salón de clases sirva como una teoría establecida y recurrente para que los alumnos la pongan en marcha en su vida diaria cotidiana. – Sobre este punto, se sabe bien que lo aprendido y aplicado en el aula, no se puede llevar a cabo al cien por ciento y de ello puedo decir que, solo el dos por ciento puede ser ejercido o aplicado como una teoría cotidiana en la vida diaria, por el simple hecho de que las prácticas regulares cotidianas no son las mismas que las que se llevan a cabo cuando los sujetos asistimos al salón de clases.

El contexto callejero y laboral no permite la aplicación de una u otra teoría, aunque con esto no estoy diciendo que nada se aplique, si es posible, pero, en una mínima condición y en determinadas circunstancias, según el contexto en donde se encuentre cada sujeto. La teoría que busca la RIEMS se lleve a cabo en la cotidianidad de los sujetos, solo puede ser aplicada en su máxima expresión dentro de una institución escolar (en este caso dentro de una institución de educación superior)-.

De esta manera podemos observar la estructura general del Colegio de Bachilleres y del plantel 15 contreras, así como sus ofrecimientos educativos. Por otra parte, se ha presentado una breve semblanza sobre la *Reforma Integral de Educación Media Superior* y algunas acciones que se han implementado en el Colegio de Bachilleres.

En el siguiente tercer capítulo, se presenta un análisis argumentativo de cómo es que las instituciones escolares sirven de medios para el sometimiento, y como es que pueden fungir como vías de imposiciones sociales, así mismo, cuál es la posición de los estudiantes de *Educación Media Superior* frente a estas.

## **CAPITULO III**

### **IMPOSICIONES, CONSTRUCCIONES MASCULINAS Y RELACIONES DE PODER EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR**

En el presente capítulo se plantea cómo es que los alumnos del Colegio de Bachilleres plantel 15 pueden llegar a construir su masculinidad, retomando ciertos aspectos que los rodean y con los que interactúan dentro de la institución, posteriormente se hará un breve planteamiento de cómo es que las relaciones de poder pueden convertirse en imposiciones sociales apoyándose de las instituciones escolares como es el caso de Educación Media Superior.

#### **3.1 “Infancia” la vía de las imposiciones**

Toda nuestra vida la pasamos sometidos, impuestos, dominados, y demás sinónimos relacionados a estas palabras, así, desde antes de que seamos paridos ya existe para nosotros una planificación social, e incluso una imposición de vida por parte de nuestros progenitores, que se forman una especie de fantasía premonitoria de lo que debemos ser en nuestra vida. De ese modo, los primeros cinco años de vida, pasamos siendo moldeados a concepción propia de nuestros padres, nos es impuesto la diferencia de lo que es el bien y lo que es el mal, lo que es correcto y lo que es indebido, lo mal o bien visto por los otros sujetos, familiares o desconocidos, todo en orden cuando nos encontramos bajo un techo hogareño, y cuando nos tienen tomados de la mano, sin embargo, las transformaciones problemáticas -en nuestro (yo) para con los demás- vienen cuando ingresamos específicamente a la primaria, es ahí cuando nuestro raciocinio empieza a tomar partida propia de cada uno de nosotros como individuos, pues ya hemos experimentado anteriormente una exploración, un contacto diferente y diverso de otro lugar que no es nuestro hogar y con sujetos nuevos con quienes nunca habíamos interactuado (en la gran mayoría de los casos), es el kínder en donde probamos por primera vez algo que nos es desconocido y ajeno a lo que estábamos acostumbrados.

De manera inmediata nuestros padres y ahora una educadora o educador exigen que nos sometamos a ciertas normas y reglas en aquel lugar que no es nuestro hogar, pero, que a partir de ¡ya!, se volverá nuestra segunda casa durante 19, 20 años -o más si es que podemos y así lo queremos-, de esta forma la primaria es el inicio del ejercicio de imposición de diferentes seguimientos que deben ser cumplidos, pues si bien las instituciones son quienes imponen y ejercen, nuestra sociedad también tiene un peso importante para que el sujeto que se convierte en alumno acate, ya que de no ser así se le tachará de “alumno rebelde sin educación y sin valores”. Por lo tanto, los comportamientos, las costumbres, las acciones, las ideologías y los lenguajes, que nos serán impuestos dentro de la institución escolar, se convertirán en obligatorias y no podrán evadirse.

Es así como a los estudiantes en formación primaria, les serán inculcados los supuestos valores y acciones que consisten en educar a un mal llamado “varón” o como comúnmente se dice a un “hombrecito”, una “señorita” o a una “obediente niña”. Serán educados y educadas con los estereotipos de género que prevalecen en las sociedades, los cuales dicen como ser un hombre y como ser una mujer, es a partir de estas imposiciones sociales y educativas que comienza a surgir la masculinidad hegemónica, tradicional, imperante y heteronormativa.

La heteronormatividad, es un problema social, el cual se ha disfrazado de costumbre y se ha inmiscuido en las culturas de las sociedades. Desde mi punto de vista es el principal factor problemático social resistente en casi todo el mundo, ya que este se alimenta de política, economía, salud y religión. Por lo tanto, se dificulta su transformación o erradicación.

Siguiendo con nuestro planteamiento, nuestra sociedad ha sido mal acostumbrada a entender la educación o las instituciones escolares como lugares de mero cuidado de los infantes, promoviendo que los padres de los mismos se deslinden de toda responsabilidad al mandar a sus hijos a la escuela, una costumbre que afecta a las instituciones escolares básicas y que trastorna la comprensión del significado de educación y escuela. Así, las alumnas y alumnos ingresan con una muy pobre comprensión y formación valorativa que les dé un mínimo entendimiento del porque

asistirán a la escuela, dejando toda responsabilidad de moldeamiento y formación en conocimiento a la profesora – profesor, y a la misma institución; por lo tanto, existirá un libre albedrío sobre el sujeto a formar. En la actualidad, esto es muy notorio debido al escaso tiempo que tienen los padres consumidos por los trabajos que explotan y abusan de los sujetos, alimentándose de la necesidad alimentaria y económica, generando un descuido de los hijos y de su proceso de formación escolar.

Con base a lo anterior, el nivel básico educativo primaria juega un papel muy importante en el establecimiento e interiorización de ideologías, conocimientos, culturas, valores, acciones, lenguajes y comportamientos en las alumnas y alumnos, desgraciadamente desde una perspectiva individual la educadora o educador no se enmarcan únicamente en su labor de formar y enseñar conocimiento, la mayoría de las veces, sus constructos sociales como individuos interfieren y menguan lo que podría ser una correcta formación.

Del mismo modo, la etapa de la secundaria continuará con similitud en la formación de los quídams, interiorizando determinados aspectos que han de ser tomados como correctos y tratando de que su población siga un determinado patrón aceptado y establecido socialmente, acatado institucionalmente. A partir de estas dos ejemplificaciones en dos etapas básicas de educación, se puede argumentar que existe una “imposición de patrones, y símbolos sociales” en todos los aspectos que forman y estructuran a los sujetos, sometiénolos a una obediencia social, pero con representación institucional.

Si bien, las instituciones educativas pueden argumentar de que existe una autonomía y una laicidad estas pueden ser puestas en cuestión ya que la sociedad en general influye y tiene gran peso en la estructura, desarrollo y puesta en marcha de planes escolares implementados en las escuelas, -no debemos confundir la influencia de la sociedad en conjunto con las organizaciones y grupos de banqueros y empresarios, quienes tratan y planifican interferir en la estructura de la educación en México para obtener mano de obra barata y que se adapte a sus intereses para obtener altos beneficios monetarios, como por ejemplo, el conglomerado

“mexicanos primero”; aunque estos tipos de grupos sean parte de la sociedad, sus propuestas están proyectadas a generar un dominio meramente económico que a diferencia del resto de la sociedad que busca formar agentes que ayuden a su estabilidad y evolución en todo tipo de ámbito. De aquí parte el supuesto de que las instituciones escolares deben formar sujetos, los cuales deben de dar ese impulso a las sociedades.

A continuación, una breve explicación del porqué se hace mención de que existe una imposición.

### **3.1.1 Concepto de imposición**

Primero debemos entender el significado de la palabra –“imposición”- sinónimo de obligación. Dicha palabra puede ser observada dentro de diferentes temáticas sociales como, por ejemplo: dentro de los actos económicos de las diferentes sociedades, en donde aparece denominada como un tributo obligatorio que se debe de dar a un sector determinado, con el supuesto de ser aprovechado o invertido en otras acciones las cuales benefician a todos los individuos en sociedad, en otras palabras, estamos hablando de los impuestos establecidos por los gobiernos.

Otra aparición de este concepto se da dentro del “genero”, ya que, dentro de este, la imposición aparece mutada a manera de “hegemonía” dirigida comúnmente hacia las mujeres y los niños, pero, también hacia otros individuos discriminados por no compartir el mismo ideal hegemónico, esta se desarrolla y logra una transformación patológica hacia la violencia logrando un clímax recurrente que desemboca en un trastorno psicológico y en actos violentos físicos.

El concepto de imposición, puede ser entendido como la presión ejercida por una o varias personas sobre otra u otras para perseguir un objetivo determinado, es un fenómeno que tiene presencia en muchos ámbitos de la vida cotidiana de los sujetos, aunque no siempre se tenga consciencia de ello. Es importante distinguir entre dos tipos básicos de imposición, *directa* e *indirecta*, esto dependerá de los medios utilizados para hacerlas efectivas y la relaciones que existan entre las partes involucradas. Por ejemplo, una “imposición directa” ocurre cuando, un padre obliga

a sus hijos a comportarse de determinada manera, a creer en su religión, a respetar aquello que él respeta, a casarse con alguien que él haya elegido o con una persona de una clase y género en particular, o a estudiar una carrera y seguir un camino profesional determinado (concepción de reproducción).

Existen gran número de situaciones de imposición por parte de los padres hacia sus hijos (dominio hegemónico) –se debe de tener cuidado en la comprensión de dicha ejemplificación, y de igual manera en la observación y capitación de los hechos que son imposiciones de los padres hacia los hijos ya que el observador puede confundir los hechos o actos de imposición con los de opinión o sugerencia-.

Al otro lado, se encuentra la “imposición indirecta”, que recibe este nombre por tratarse de uno o más mandatos (visibles o invisibles) que se transmiten por medio de una cultura, de generación en generación, con ayuda de los medios de comunicación masivos o de entidades que se dedican a congregar gente en torno a una serie de ideales, en sí, la convocatoria masiva es su principal característica (rituales, eventos, marchas, etc.)

Existen un sinnúmero de imposiciones, que parecen mezclarse con el propio oxígeno, y que se encuentran en nuestra vida cotidiana, como si fueran naturales, o como si se tratara de “leyes incuestionables”, pero, que en realidad no son más que caprichosos inventos de los sujetos sociales.

Entonces, la infancia de los sujetos es un lugar virgen para que las imposiciones sociales sean implantadas mezclándolas con el conocimiento, así pueden pasar desapercibidas con un disfraz de enseñanza y formación supuestamente adecuada, abriendo un paréntesis, en ciertas instancias de la vida formativa escolar y en campos como las universidades, en ciertas carreras formativas como la sociología, se nos menciona la imposición que el sistema ejerce sobre nosotros, Con base a esto me resulta un tanto inverosímil que solo se dé importancia a una parte del sistema que nos somete y en cierta etapa de nuestra vida adulta, dejando una sensación perceptiva de que únicamente nos preocupa un bienestar económico en determinada posición social, eludiendo la responsabilidad que tenemos a con todos los sujetos sociales desde los nuevos nacidos hasta los sujetos con experiencia

social (conocidos comúnmente como adultos mayores), por ejemplo y para ser más claro; nuestros formadores nos mencionan que el sistema neo capitalista-consumista es el hegemónico, dominante y que nos somete en la actualidad, evidentemente es un sistema enfocado cien por ciento al dinero, a la economía de las sociedades, y que por supuesto es establecido por las elites con un vasto poderío económico, sin embargo el estudio y la preocupación está enfocada únicamente en lo ya establecido y desarrollado, y en cierta parte de la sociedad (en los jóvenes adultos, por su producción), dejando de lado a los herederos sociales, que pretendemos manipular y programar, porque así fuimos programados nosotros, en un principio por nuestros padres y después dejándonos a cargo de las instituciones y de aquellos que creen tener un derecho que les permite someternos.

En ciertas etapas de la vida nos encontramos con imposiciones claras como pueden ser los reglamentos laborales o escolares, otro ejemplo de ello son las normas, reglas o leyes que aparecen en un compendio articulado llamado “constitución”. Incluso, los ideales son imposiciones que son transformados por cada sujeto de manera inconsciente. Así las imposiciones están presentes de igual forma como las interacciones sociales y las relaciones de poder, que, de igual modo, el tipo dependerá del lugar o campo en el que nos encontremos.

La infancia juega un papel muy importante en el sustento de las sociedades, será gracias a ella que las sociedades puedan evolucionar y avanzar si es que así se pretende, por desgracia en nuestra sociedad aún persiste el ideal de que por tratarse de sujetos sin experiencia no deben de ser tomados en cuenta, lo mismo ocurre con los jóvenes, que pretenden participar en asuntos sociales de importancia, no es lo mismo que los jóvenes participen en movimientos en favor del medio ambiente o protestas que han de ser sometidas y reprimidas a base de violencia como ocurrió en el año de 1968 en nuestro país; a que sean invitados y aparezcan en recintos como el de las naciones unidas, en la cumbre del G5 o en la firma de tratados internacionales.

La infancia resulta ser el principal punto de imposición, la segunda fase del sujeto en la que la imposición se hará más presente es durante la adolescencia, ya que,

en esta segunda etapa vivencial de los sujetos, la segregación seguirá presente, pero con un plus ideológico cargado a su identidad de forma general, el no ser tomado en cuenta se justificara con la opinión de que se encuentran en una fase de “rebeldía”. Pareciera que en los sujetos adultos la experiencia no les ha servido de nada, ya que es claro que eso a lo que ellos llaman rebeldía es experimentación por parte del sujeto joven que únicamente busca aprender, explorar y conocer su entorno, resolver sus dudas que nadie le ha respondido y probar los frutos que la sociedad enmarca como prohibidos, del mismo modo, están en busca de su identidad ideológica y cultural –muchos de ellos no la encuentran y se conforman con los estereotipos socialmente establecidos- menguando su búsqueda y optando por convertirse en parte de lo común y repetitivo.

### **3.2 Instituciones escolares ¿campos de formación o sometimiento?**

Los sujetos adolescentes tampoco se salvan de las imposiciones sociales filtradas por parte de las instituciones escolares, ya que las escuelas de educación media superior también fungirán como un último filtro para inyectar imposiciones, aquí surge una diferenciación, ya que no todas las instituciones de educación media superior manejarán las mismas imposiciones, cada una tomara partida y se basara en sujetos diferentes, con diferentes ideologías, culturas, costumbres y posibilidades económicas, de ese modo la reproducción de las imposiciones sociales a través de las instituciones escolares de EMS, dependerá de a que institución se ingrese y de cómo la sociedad la percibe, así mismo los sujetos tomaran sentido de pertenencia y aceptaran las imposiciones de manera casi inconsciente.

La educación tradicional es una muestra clara de la autoridad, del poder, que se ejerce sobre otros y la resistencia que muestran sobre los que poseen el poder. Por ejemplo: una característica de esta educación tradicional es el magisterio centrismo: La función magisterial inducida por la enseñanza individual se define por el derecho y el deber del que lo sabe todo y lo puede todo, de educar y de instruir al que nada sabe ni puede, (Gilbert, 1977) (citado en, Esteban Hilario, 2015).

Ahora bien, sabemos que como sujetos que estamos en constante interacción con otros es casi obligatorio establecer relaciones de poder, para alcanzar nuestros objetivos individuales y para medir fuerzas como nos han mencionado nuestros autores, pero, ¿Qué nos lleva a medir fuerzas? ¿Qué es lo que nos impulsa a hacerlo deliberadamente dentro de nuestro campo de formación?

Como sabemos nuestro sistema educativo es deficiente y cojea herido por los sistemas políticos gobernantes y por la sociedad a la que no le importa si este realmente transforma a los sujetos o únicamente los embara de un mal conocimiento transmitido, porque digo esto, por la razón de que los gobiernos anteriores buscaban una educación de “calidad” tratándola como si fuera un producto que se puede adquirir en cualquier parte que lo tenga a la venta, menos despreciándola e imponiéndole a los sujetos dentro del sistema educativo a “competir” como se tratase de una carrera en la que se apuesta dinero (y más que eso la propia vida del competidor, ya que si se pierde se fracasara en la vida), es así, como las mismas instituciones imponen una carrera por ver quiénes son los sujetos “más aptos y adecuados” para alcanzar ciertas posiciones sociales (esto se puede asemejar a un puesto laboral esperando a ser ocupado, en pocas palabras estamos hablando de que las escuelas aplican una especie de ejercicio basado en la teoría darwinista, podríamos llamarlo como “darwinismo educativo”), por desgracia los modelos educativos en México están basados en las competencias olvidando que no todos los sujetos están dispuestos a competir, esto significa que en nuestro sistema educativo existe una discriminación de aquellos sujetos que no se adaptan al sistema impuesto, esta noción puede ser mejor observada en las instituciones de educación básica, en las instituciones de media superior puede resultar un poco más difícil observarla desde el exterior, es necesario sumergirse en las aulas para captar como este ejercicio de discriminación se da recurrentemente de los profesores y profesoras hacia los alumnos.

Para el autor Canada, la pedagogía es uno de los pilares básicos de los denominados métodos tradicionales de educación, que consiste en la organización de la clase con base a la potestad o dominio que ejerce el educador en razón del

rol que desempeña en el contexto escolar (Canada, 2000), (citado en, Esteban H, 2015: p. 41).

El peso social sobre los jóvenes es demasiado, la presión ejercida sobre ellos en ocasiones llega a trastornar al mismo sujeto, como resultado se puede dar un abandono escolar o bien, la creación de una ilusión la cual pretende ser satisfactoria al concluir sus estudios, esta presión se presenta en la frase más común que nos podamos encontrar “Si no estudias no serás alguien en la vida”, en un breve análisis personal, puedo refutar esta frase ya que en la actualidad no se cumple a cabalidad, porque en mi entorno puedo observar a individuos con estudios inconclusos que tiene un buen sustento económico, en cambio existen sujetos con formación concluida que están en constante búsqueda de una perpetuidad económica, sin embargo, lo económico no es sinónimo de conocimiento y formación, pero, en la actualidad el conocimiento y la formación adecuada de los sujetos para nuestra sociedad pasa a segundo término.

Las relaciones de poder ejercidas por los jóvenes en su campo escolar en cierta parte están influenciadas por las imposiciones de la misma institución escolar, ya que sobre cada generación se han practicado y reproducido las mismas imposiciones, quizá disfrazadas de nuevos reglamentos, pero con el mismo propósito.

Las imposiciones no serán las mismas en todas las etapas escolares, mucho menos en las escuelas, ya que se ejercerán dependiendo la etapa en donde se encuentren los estudiantes, y la institución a la que pertenezcan, esto es aplicable en todas las escuelas ya sean públicas o particulares, de igual modo influirán los valores establecidos y el tipo de formación ejercida sobre los individuos.

Con respecto a los estudiantes analizados y con base a mi pertenencia a generaciones pasadas pude observar que, las problemáticas familiares radican en el promedio, diferenciándolos de otras poblaciones de estudiantes pertenecientes a otras instituciones escolares de media superior, puedo afirmar esto basandome a que he convivido con sujetos cuya formación se desarrollaba o se desarrolló en

escuelas como el CONALEP, CETIS o IEMS, en ellos podía observar que las problemáticas que los rodeaban eran disyuntivas familiares, problemáticas económicas, pero también problemáticas personales que radicaban en adicciones, conformismo o traumas psicológicos que permanecían en ellos desde su niñez, con esto no pretendo clasificar a estos sujetos, por sus diferentes problemáticas, solo es la observación y los hechos que pude observar, mientras tanto en la convivencia con mis ex compañeros de bachillerato puede observar que las problemáticas eran comunes o menores en ellos, y aunque si existían problemáticas recurrentemente familiares, no llegaban a trastocar su desempeño académico, mucho menos la asistencia a clase, en cambio y de cierta forma tomaban el estudio y su formación como una distracción y una salida a sus dificultades personales, y que tenían la noción de que prepararse era la única opción de avanzar y lograr alcanzar el éxito.

Ahora bien, ¿por qué? mencionar que las relaciones de poder son imposiciones institucionales y específicamente en las de educación media superior, por diferentes aspectos y hechos que empujan a los alumnos a establecer este tipo de relaciones, como se ha mencionado anteriormente, las interacciones entre sujetos de forma individual o en grupo darán como resultado relaciones de poder, estas se establecerán y se ejercerán para la obtención de un beneficio o una meta en particular, entonces, las instituciones como centros de formación aceptados por la sociedad en general, impondrán que los sujetos (los alumnos) creen entre ellos una competencia para medir fuerzas de conocimiento, estableciendo interacciones con quienes ellos perciban tengan un margen de conocimiento similar, por lo tanto creando y estableciendo estos dos aspectos aparecerá un tercero el cual será las relaciones de poder, estas les serán útiles para alcanzar un objetivo en común y específico el cual es concluir su EMS.

En realidad, por el hecho de que correspondan a los intereses materiales y simbólicos de grupos o clases distintamente situados en las relaciones de fuerza, estas AP tienden siempre a reproducir la estructura de la distribución del capital cultural entre esos grupos o clases, contribuyendo con ello a la reproducción de la estructura social: en efecto, las leyes del mercado donde se forma el valor

económico o simbólico, o sea, el valor como capital cultural, de las arbitrariedades culturales reproducidas por las diferentes AP y, de esta forma, de los productos de estas AP (individuos educados) constituyen uno de los mecanismos, más o menos determinantes según el tipo de formación social, por los que se halla asegurada la reproducción social, definida como reproducción de la estructura de las relaciones de fuerza entre las clases. (Bourdieu y Passeron, 1979)

Las imposiciones institucionales pueden afectar o beneficiar al alumno, al igual que las relaciones de poder, esto dependerá de cómo el sujeto las maneje, si en contra o a su favor, debe de admirarse a aquellos que logran utilizarlas como herramientas para beneficio propio, puesto que otros las entenderán como muros obstructores de su desarrollo educativo y social.

¿Podemos entender a las imposiciones y a las relaciones de poder como síntomas de reproducción educativa y social?

### ***3.2.1 Pierre Bourdieu y la reproducción***

Para poder responder la cuestión anterior primero debemos dar un breve repaso a lo que establece Pierre Bourdieu sobre la reproducción.

Es así, como las imposiciones están presentes en las instituciones escolares, el habitus está presente en las mismas y en los sujetos que las mantienen en función, como también las relaciones de poder nacen y se ponen en práctica gracias a las relaciones e interacciones de los jóvenes, estos tres conceptos mencionados, forman parte de la raíz en la formación de los sujetos y por supuesto no nos debemos de olvidar del conocimiento que gracias a él las interacciones pueden ser establecidas (dentro de las instituciones escolares).

En una formación social determinada, la AP que las relaciones de fuerza entre los grupos o las clases que constituyen esta formación social colocan en posición dominante en el sistema de las AP, es aquella que, tanto por su modo de imposición como por la delimitación de lo que impone y de aquellos a quienes lo impone, corresponde más completamente, aunque siempre de manera mediata, a los

intereses objetivos (materiales, simbólicos y, en el aspecto aquí considerado, pedagógicos) de los grupos o clases dominantes. (Bourdieu y Passeron, 1979: p. 116)

En toda sociedad existe una reproducción ya sea cultural o ideológica, refiriéndose a normas o leyes, costumbres o creencias. Imposiciones que se reproducen en los espacios sociales y en sus campos, en las instituciones y en los individuos; nuestro enfoque está direccionado hacia las instituciones escolares de Educación Media Superior principalmente en el Colegio de Bachilleres, las imposiciones, el habitus y las relaciones de poder en los jóvenes fluctúan como el mismísimo viento en un campo específico que es el plantel 15 Contreras. No existe institución escolar que no reproduzca ya sea de conocimiento o márgenes de aprendizaje, y nuestro plantel no es la excepción. Antes de abordar este breve repaso, no debemos olvidar que el habitus lo posee el sujeto, ósea, está interiorizado en el consciente de los individuos, mientras tanto el campo está fuera, es el lugar en donde se ubican los sujetos, en donde interactúan y se relacionan. Pero, ambos tienen una interacción y una correlación

La AP es objetivamente una violencia simbólica, en un segundo sentido, en la medida en que la delimitación objetivamente implicada en el hecho de imponer y de inculcar ciertos significados, tratados por la selección y exclusión que les es correlativa— como dignos de ser reproducidos por una AP, re-produce (en el doble significado del término) la selección arbitraria que un grupo o una clase opera objetivamente en y por su arbitrariedad cultural. (Bourdieu y Passeron, 1979: p. 114)

Los autores Bourdieu y Passeron, al observar la sociedad francesa determinaron que la educación fungía como reproductora de la cultura, las estructuras sociales y las estructuras económicas, tres aspectos que son pilares para toda sociedad. Las elites se benefician de la reproducción en la educación para seguir manteniendo su posición jerárquica y de hegemonía. Entonces ¿las elites están en una posición mucho más superior que las sociedades? Evidentemente sí, y ellas son las que imponen los sistemas que rigen a las sociedades en el mundo, y que mejor por

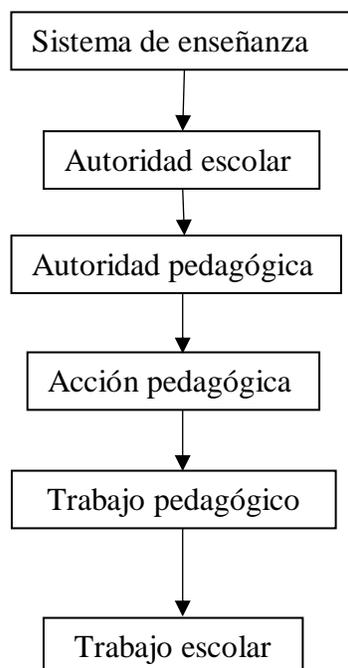
medio de las escuelas, esas instituciones que se encargan de educar, formar y transmitir el conocimiento –un conocimiento que también es elegido por las elites-.

En una formación social determinada, la arbitrariedad cultural que las relaciones de fuerza entre las clases o los grupos constitutivos de esta formación social colocan en posición dominante en el sistema de arbitrariedades culturales es aquella que expresa más completamente, aunque casi siempre de forma mediata, los intereses objetivos (materiales y simbólicos) de los grupos o clases dominantes. La teoría sociológica de la AP distingue entre la arbitrariedad de la imposición y la arbitrariedad impuesta únicamente para extraer todas las implicaciones sociológicas de la relación entre esas dos ficciones lógicas que son la verdad objetiva de la imposición como pura relación de fuerza y la verdad objetiva de los significados impuestos como cultura totalmente arbitraria. (Bourdieu y Passeron, 1979: p. 134)

La AP cuyo poder arbitrario de imponer una arbitrariedad cultural reside en última instancia en las relaciones de fuerza entre los grupos o clases que constituyen la formación social en la que dicha AP se ejerce y contribuye, al reproducir la arbitrariedad cultural que inculca, a reproducir las relaciones, de fuerza que fundamentan su poder de imposición arbitrario (función de reproducción social de la reproducción cultural). (Bourdieu y Passeron, 1979: p. 129)

Como se puede leer en estas citas, las instituciones escolares resultan ser los medios por los cuales el poder arbitrario de la imposición cultural es transmitido hacia los sujetos que ingresan y forman parte de ellas. Así ocurre con el conocimiento y los símbolos, pero, también con todo aquello que es necesario analizar, para que pueda ser percibido ya que puede camuflarse con hechos insignificantes para los sujetos. ¿Las acciones pedagógicas disfrazan a las imposiciones?

A continuación, un diagrama de los elementos que conforman una institución escolar, concebidos por Bourdieu y Passeron en su obra la reproducción, una posible concepción de cómo pueden estar estructuradas las instituciones escolares (vía de reproducción).



**Fuente,** Elaboración propia

Las relaciones de poder establecidas por los alumnos serán creadas dependiendo del entorno de la misma institución y del sistema de enseñanza que haya sido impuesto tanto para la escuela como para la matrícula.

Quizá las imposiciones y la creación de relaciones de poder en los alumnos y alumnas puedan tomarse como una preparación preventiva para el mundo laboral, ya que al abandonar el contexto escolar muchos sujetos no logran “encajar” o mejor dicho encontrar una comodidad dentro de los campos laborales en los que se puedan establecer, afectando su desarrollo tanto como para el sujeto como para el mismo campo, los sujetos entrando a los campos laborales reproducirán lo aprendido durante su formación y pondrán en práctica nuevas relaciones de poder con base a sus nuevas interacciones salariales y sociales.

Por lo tanto, aunque los jóvenes y las señoritas tengan noción de que las instituciones son vías de imposición y también capataces para que ejerzan relaciones de poder entre ellos, no podemos negar que estos hechos son

necesarios para todo sujeto en sociedad, se puede ver a manera de control social - o como se acaba de mencionar- herramientas preparativas para dar el salto hacia el contexto social desleal y salvaje predominante en el mundo monetario del que nos preocupamos el resto de nuestra vida, y el mismo que consume a casi todas las sociedades especialmente a las supuestamente “civilizadas”.

**AP:** acción pedagógica

**AuP:** autoridad pedagógica

**TP:** trabajo pedagógico

**AuE:** autoridad escolar

**SE:** sistema de enseñanza

**TE:** trabajo escolar

Siglas y significados (Bourdieu y Passeron, 1979)

### **3.3 Los jóvenes construyen sus propias masculinidades con elementos retomados de su entorno educativo**

Nuestro entorno a modo general, influye en nuestra construcción como individuos y en nuestra formación ideológica, las interacciones con otros serán influyentes para que absorbamos aquello con lo que nos identificamos, es así como logramos ir moldeando nuestra personalidad e identidad, fabricamos una ideología con base “a” la misma experiencia que vayamos obteniendo con el pasar de nuestra existencia. Al principio de este estudio, se menciona que, primariamente nuestro entorno familiar será una base concreta de cómo vamos construyendo nuestro “yo” interior, y del “yo” social. Será la cuna familiar la que nos encamine hacia lo que se pretende seamos dentro de la sociedad.

La convivencia con los sujetos más cercanos se forjará gracias al parentesco, a la genética que compartimos y al reconocimiento estructural familiar que nos transmiten, todo esto cambia cuando ingresamos a un campo desconocido para nosotros en donde tenemos que convivir con sujetos físicamente similares a nosotros, pero, provenientes de un entorno distinto al nuestro.

Lo que al principio podría parecer extraño terminará siendo normal e incluso lo llegamos a catalogar como natural, es así que llegamos a nuestra adolescencia con la costumbre de interactuar con otros sujetos, señoritas y jóvenes, maestros y padres de aquellos jóvenes y señoritas. Dentro de esta convivencia nuestro género jugará un papel importante para nuestro sentido de pertenencia y para que legitimemos lo que percibimos de nosotros mismos.

Ubicándonos especialmente en los hombres (machos por nacimiento), la pertenencia y la identidad nos resulta de gran valor en esta etapa de la adolescencia, ya que intentamos simular ejemplificaciones que la sociedad nos ha mostrado desde diferentes ángulos, nos esforzamos por pertenecer y porque nos reconozcan de una o de otra forma. La escuela resulta ser el lugar más adecuado para mostrar nuestras habilidades como sujetos, ya que en nuestros hogares estas demostraciones podrían ser mal vistas. La etapa de vida en la que esto ocurre comúnmente es alrededor de los 12 a los 14 años, principalmente en los niños -o mejor dicho jóvenes-, en esta etapa nos encontramos cursando la educación secundaria, dentro de este margen de edad nuestra transformación puede llegar a ser dañina o benéfica, según el entorno en el que nos sintamos mejor aceptados e identificados.

Al ingresar a la educación media superior, creemos que ya podemos ser tratados como adultos y que tenemos una vasta experiencia de vida, sentimos que movemos el mundo con un solo dedo y que ya estamos definidos como sujetos. Sin embargo, esto no es así, durante tres años que recurrentemente abarca de los 15-18 años,

llegamos a tener como mínimo dos posibles identidades, puesto que no decidimos que personalidad tomar, como vestirnos, de que y con quien platicar, con quien relacionarnos, con quien interactuar o incluso que cultura retomar.

La indecisión por una identidad en concreto se da principalmente, en los alumnos de nuevo ingreso que están en los dos primeros semestres, basado en mi observación, esto puede deberse a que sufren un choque debido al cambio de campos entre instituciones, la adaptación será el primer paso para que los sujetos logren identificarse con el nuevo entorno escolar.

Ahora, referente a la construcción de las masculinidades en los alumnos del Colegio de Bachilleres plantel 15, estas son diversa y variables viéndolas primero, desde el interior de la misma escuela, quizá interactúen entre ellas, pero, ninguna masculinidad es igual a la otra, basándome en la diversidad que en la actualidad existe, probablemente con anterioridad las masculinidades y su construcción eran muy parecidas entre sí, ya que la hegemonía de la masculinidad dominante perduro bastante tiempo, su construcción, su simbolismo y sus características eran interiorizadas tal cual se les imponían a los sujetos.

Como ya se mencionó en un anterior apartado capitular, la masculinidad hegemónica dominante no permitía a otros tipos de masculinidad rechazando a los sujetos que construían una masculinidad diferente, apartándolos y segregándolos de grupos sociales, provocando en ellos un conflicto de pertenencia que incluso repercutía en su autoestima, llegando incluso a los extremos del suicidio.

En la actualidad la aceptación entre diferentes masculinidades es muy notoria específicamente entre los jóvenes, ya que sus mismas mentalidades e ideologías pueden llegar a ser alternas provocando un casi nulo rechazo hacia otros tipos de construcciones a lo que las masculinidades se refiere. Ahora la masculinidad antes hegemónica, es la que no es aceptada por las otras, existe un rechazo muy marcado hacia sus prácticas y culturas violentas, esto genera una problemática para aquellos sujetos que practican este tipo de masculinidad, ya que al no sentirse aceptados llegan a caer en una depresión que los empuja a buscar una salida en las adicciones

o incurrir en actos delictivos como unirse a células o carteles traficantes, cometer asesinatos, entre otros, esto debido a la necesidad de pertenencia y como ya se dijo por la necesidad de demostrar que son hombres “cabales”.

Es natural que todo sujeto vaya construyéndose con base a lo que observa a su alrededor, si es evidente que somos un constructo de la sociedad, pero, también nosotros decidimos que partes de nuestro entorno absorbemos, así como que acciones y comportamientos reproducimos. Esto se produce durante toda nuestra existencia, en cada etapa, aunque la etapa en la que es más notorio se durante la transición de la niñez a la adolescencia, puesto que probamos diferentes identidades que llaman nuestra atención, esas identidades las copiamos de distintas culturas y de sujetos que reproducen sus ideologías, vestimentas, lenguajes, comportamientos y símbolos, los cuales atraen nuestro interés por ser parte de ellos –es aquí en donde entra la necesidad de pertenencia- un ejemplo de ello se da en la cultura punk.

Para que una cultura se denomine como tal, primero debe tener seguidores (sujetos que se encargaran de reproducirla, implantar cualquier aspecto de la misma en la sociedad), un aspecto principal de esta cultura radica en la vestimenta la cual es llamativa y pretende romper con una costumbre de vestido tradicionalmente impuesta, chamarras de piel, chalecos de cuero o mezclilla, estoperoles, parches, rasgaduras, en pantalones de mezclilla o también de cuero, (por lo común) botas de casquillo, a rapa o con una mohicana prolongada a la que se le da forma de picos o espinas; su ideología radica en la protesta hacia los sistemas socialmente impuestos, la no subordinación, la rebeldía y la resistencia, los sujetos que tienen bien definida y comprendida esta cultura saben que tumbar al sistema resulta muy difícil, sin embargo su forma de resistencia es informarse correctamente de los hechos sociales, protestar no con la violencia, sino resistir con base al conocimiento, formando grupos musicales para transmitir el mensaje o armando tocadas en las cuales se congregan cierto número de seguidores, con ese tipo de eventos se sigue manteniendo la cultura, para que no se transforme en una vulgaridad o se llegue a perder. Los sujetos con más tiempo practicando la cultura punk se la transmitirán a

sus hijos esperando que ellos la sigan manteniendo y reproduciendo a manera de que siga perdurando en la sociedad y a través del tiempo.

Lo mismo ocurre con otras culturas, sin embargo, lo que pesa en ellas y lo que las llega a diferenciar son sus ideales y el por qué existen, cada cultura tiene que tener cimientos que respondan al porque dentro de las sociedades. Las culturas son esos constructos sociales que nos permiten tener identidad. Regresando a nuestro tema principal, es durante la adolescencia cuando empezamos a notar las diferencias que existen entre los sujetos, -como si fuera un acto divino- principalmente sus vestimentas y su apariencia física, que en conjunto construyen una imagen física exterior –apariencias, que al ser diferentes a la clásica o predominante para la sociedad, son señaladas y catalogadas como inmorales o aberrantes, algo muy estúpido proviniendo de sociedades supuestamente pensantes-, lo visual se convierte en un gancho el cual nos arrastra a indagar más sobre él porque observamos a esos sujetos con esas imágenes y apariencias.

Estas acciones se generan y se reproducen en los adolescentes, y la necesidad de crear una identidad con la cual se sientan satisfechos, la que les brinde confianza para moverse dentro de la sociedad. Y que mejor lugar que la escuela en donde conviven diferentes culturas e ideologías, ese lugar, ese campo en donde todos pueden practicar la cultura que ellos seleccionen y en donde ahora existen diversas construcciones masculinas. Las instituciones escolares son campos interculturales de los que se sirven los sujetos para crear un “yo” social.

La escuela puede ser entendida como un lugar en donde otras agencias entran en juego (e.g. grupo de pares), o como un agente institucional en el proceso de formación de las masculinidades modernas (Connell, 1996). Considerar a la escuela como un agente institucional implica entender que en la escuela existen una serie de estructuras y prácticas que condicionan el proceso de construcción de las masculinidades; es decir, que las escuelas producen y reproducen determinados regímenes de género. El régimen de género se actualiza en la institución escolar a través de áreas específicas que resultan importantes en el proceso de construcción social de las masculinidades. (Madrid, 2011: p. 7)

Una ventaja es que los adolescentes pueden practicar los diferentes tipos masculinidades dentro de las escuelas hasta encontrar la adecuada y con la que ellos se identifiquen, esto se da específicamente en las escuelas públicas en donde las normas de conducta no son tan rigurosas, en cambio dentro de las instituciones particulares puede existir una problemática ya que estas en ocasiones se rigen por reglamentos religiosos, generando una limitación con respecto a la libre práctica de cultura e identidad . Generalmente, las escuelas no problematizan la relación de los estudiantes con sus cuerpos, ni tampoco reflexionan sobre cómo ellas legitiman o prohíben ciertas definiciones y prácticas de las masculinidades. (Madrid, 2011: p. 11)

### **3.4 Las relaciones de poder en la vida cotidiana del estudiante que cursa la Educación Media Superior**

La disciplina fabrica cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos “dóciles”. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos políticos de obediencia). En una palabra: disocia el poder del cuerpo; de una parte, hace de este poder una “aptitud”, una “capacidad” que trata de aumentar, y cambia por otra parte la energía, la potencia que de ello podría resultar, y la convierte en una relación de sujeción estricta. Si la explotación económica separa la fuerza y el producto del trabajo, digamos que la coerción disciplinaria establece en el cuerpo el vínculo de coacción entre una aptitud aumentada y una dominación acrecentada. (Foucault, 2003), (citado en, Esteban Hilario. 2015: p. 109).

Nadie está exento a las relaciones de poder, al ir creciendo y desarrollándonos en sociedad tendremos que crearlas, establecerlas y ejercerlas para una supervivencia social. Sea por desgracia o por fortuna es gracias a ellas que podemos alcanzar ciertas posiciones sociales. También se debe de comprender que, crear competencias para medir fuerzas dentro de las aulas escolares es un error, un error que también puede tomarse como una ventaja, ya que –y regresando al punto de lo laboral- dentro de ese contexto no queda de otra más que, aprender, poner en

práctica y seguir compitiendo por una permanencia laboral con la esperanza de una mejor remuneración – un sueño utópico en gran parte de los sujetos, pero, que los mantiene dispuestos a realizar sacrificios-.

Retrocediendo a la etapa de la juventud, lo mismo sucede ya que las añoranzas y las metas personales son alcanzables y por el momento no dejan de estar vigentes, mientras nos topamos con la crudeza de una supuesta realidad también impuesta, así las relaciones de poder nos traerán ventajas y alternativas para poder seguir avanzando en nuestra formación, por supuesto que dependerá mucho de con quien establezcamos las relaciones y nuestras interacciones.

La etapa de la juventud resulta ser esa etapa en la que los sujetos sufren una metamorfosis sin tanta diferencia a la que presenta Kafka en su obra literaria, la adolescencia se nos vuelve un paradigma social y vivencial, parecemos no ser nosotros, llegamos a perder toda noción de nuestro entorno y solo nos centramos en nosotros mismos buscando una identidad y una pertenencia, como también, una aceptación social, es por ello que no percibimos cuando establecemos relaciones e interacciones, cuando medimos nuestras fuerzas y cuando ejercemos relaciones de poder en nuestro entorno tanto social como educativo.

Las relaciones de poder son necesarias para desempeñarnos en sociedad y alcanzar nuestras metas y beneficios personales, si estas no existieran forzosamente tendríamos que buscar otras acciones por las cuales pudiéramos tener accesibilidad a nuestros objetivos individuales, pero, debemos ser cuidadosos en como las ejercemos ya que, si bien, las podemos aprovechar, estas pueden ponerse en nuestra contra, pues, al implicar el termino poder debemos tener presente que este estará dirigido hacia nosotros de manera negativa, implicando cierto riesgo, y más aún cuando las pretendemos ejercer dentro de la escuela, ya que nos encontramos dentro de un campo regido por leyes, normas y valores, supuestamente.

Dentro de la educación media superior el acercamiento de relaciones de poder impulsará al sujeto a que pueda concluir esa etapa formativa, por ejemplo, durante

mi estancia en el plantel 15 del Colegio de Bachilleres, puede observar como mis compañeros -en ese entonces- a base de interacción con otros compañeros avanzados de otros semestres, lograban establecer relaciones que con posterioridad utilizaban para obtener un beneficio comúnmente era acreditar una materia-, ya fuera basándose en otros compañeros o con los mismos profesores, - no nos enfocaremos a que si era corrupción, moches, etc. lo que sobresale con este ejemplo es la habilidad que tenían mis compañeros para lograr interacciones benéficas que los ayudará a la superación de la fase educativa en donde nos encontrábamos.

Por el otro lado, trato de idealizar a aquellos compañeros que establecían relaciones con aquellos a quienes les costaba interactuar con el resto del entorno escolar – siendo sincero a mí me ha costado relacionarme con los individuos que están a mi alrededor, sin embargo, creo poseer una ventaja la cual parte en tratar de conocer al sujeto que está a mi lado-, en cambio hay otros a quienes no les importa conocer al resto –y eso lo puedo entender, por ser un poco partidario de esa noción-, pasando por alto el hecho de que en algún momento de su proceso social necesitara de esas relaciones.

Si, las relaciones de poder llegan a afectar el correcto desempeño de los sujetos en EMS, por diferentes razones incluyendo la del ejemplo, sin embargo, se puede justificar este tipo de actos ya que el sistema del Colegio de Bachilleres en específico es carente de un correcto seguimiento en el aprovechamiento de sus estudiantes, aquí puede surgir el ideal de que ya no son unos niños y que ya den de hacerse cargo de su desempeño- y es por ello que existe la necesidad de crear relaciones de poder con el mayor número posible de sus semejantes y si es posible con la misma institución. La negatividad que pueden traer consigo las relaciones de poder, se vara reflejada a posteriori, al alcanzar un ingreso a una institución de educación superior, ya que los sujetos reflejaran carencias formativas, en parte por la formación que recibieron en la educación media superior y la otra parte es responsabilidad de los mismos individuos al haber buscado una solución que resultara factible ante un horizonte educativo que se figura difícil de superar.

De igual modo las relaciones de poder creadas por los sujetos en la educación media superior, no podrán ser mudadas intactas, al acceder a otros campos educativos o laborales, los sujetos están obligados establecer nuevas, ya que, al cambiar el contexto y el entorno del campo al que ingresen, las establecidas con anterioridad serán inservibles.

Del mismo modo en que asistimos a una institución para ser formados y recibir conocimiento, puedo decir que, también asistimos a las escuelas de las EMS para desarrollar y poner en práctica tácticas de sobrevivencia y supervivencia social como son las relaciones de poder. Merani señala que las relaciones de poder aparecen entonces implícitas en la enseñanza, porque en última instancia pertenecen a la sociedad, son un elemento de estructuras, una parte sustancial de su organización (Merani, 1980), (citado en, Esteban Hilario. 2015: p. 110).

Entonces, no puede existir enseñanza y educación sin relaciones de poder, no pueden existir instituciones escolares sin que las relaciones de poder se practiquen dentro de ellas, los sujetos como alumnos necesitan de las relaciones de poder, para lograr avanzar en su educación y en la sociedad misma. Las relaciones de poder son indispensables para los sujetos, solo de ellos depende como utilizarlas.

Para cerrar este capítulo, solo queda mencionar que como individuos debemos de analizar a profundidad las instituciones escolares que nos ofrecen una formación supuestamente integra, debemos fomentar este tipo de análisis para que los sujetos que se encuentran en las escuelas de educación media superior desarrollen una capacidad que les beneficie en conocer su campo, su entorno y que tipos de relaciones pueden establecer.

Por otra parte, las instituciones también son responsables de analizar qué tipo de masculinidades interactúan en sus patios y en sus aulas, esto con el único propósito de que se transmita conocimiento a los profesores para que no intervengan en las construcciones de los jóvenes, y que se mantengan respetuosos de cada constructo

individual y cada identidad de sus alumnos. No solo dirigido hacia los alumnos, sino también a las alumnas.

A continuación, nuestro cuarto y último capítulo, en el que se presenta un desglose de los datos obtenidos a base de la observación y análisis de los sujetos pertenecientes al Colegio de Bachilleres plantel 15 Contreras, se trata de una interpretación basada en las herramientas utilizadas y a la traducción personal, haciendo una comparativa con nuestros referentes conceptuales teóricos. Con ello, se pretende producir una noción ideológica de como nuestros sujetos observados construyen sus masculinidades y como establecen sus relaciones de poder en su entorno escolar.

## CAPITULO IV

### LA PERSPECTIVA DE LAS MASCULINIDADES Y DE LAS RELACIONES DE PODER EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO DE BACHILLERES, PLANTEL #15 CONTRERAS.

En este capítulo se presentan las perspectivas de los estudiantes del Colegio de Bachilleres, Plantel 15 Contreras, a partir de la recuperación de datos e información recabada, a través de la aplicación del cuestionario y las entrevistas implementadas en ellos, la información presentada es manejada a modo analítico interpretativo, con el propósito de realizar una comparativa cualitativa empírica de nuestros conceptos y las experiencias de los estudiantes.

#### 4.1 Perspectiva de los estudiantes sobre las masculinidades

Para dar continuidad al análisis sobre las diversas perspectivas sobre las masculinidades y las relaciones de poder, primero se muestra una tabla que muestra el rango de edades de los estudiantes observados y analizados, posteriormente se pasara al desglose de algunas preguntas de relevancia, mediante tablas comparativas entre alumnas y alumnos, seguidas de algún argumento analítico propio relacionado con nuestro tema.

El promedio de edad de los sujetos analizados fue de los 15 a 20 años de edad.

Promedio de edad de los estudiantes cuestionados y entrevistados	De los 15 a los 20 años
Alumnos de 15 años	0
Alumnas de 15 años	3
Alumnos de 16 años	0
Alumnas de 16 años	7
Alumnos de 17 años	4
Alumnas de 17 años	4

Alumnos de 18 años	7
Alumnas de 18 años	2
Alumnos de 19 años	2
Alumnas de 19 años	1
Alumnos de 20 años	3
Alumnas de 20 años	2

Total de alumnos = 16	Total de alumnas = 19
-----------------------	-----------------------

*Elaboración propia.*

Únicamente 8 de 35 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario han oído hablar o tienen conocimiento sobre el tema de la masculinidad, 3 se negaron a responder, a 1 no le interesa y el resto no ha oído hablar de la masculinidad, sin embargo, mostraron interés por conocer sobre el tema.

Número de estudiantes que tienen algún tipo de conocimiento sobre las masculinidades	8 de 35 estudiantes
Alumnos	5
Alumnas	3

*Elaboración propia.*

Referente a la pregunta que se les realizó sobre que era para ellos la masculinidad, la mayoría entendió que hablar de masculinidad era algo relacionado con el comportamiento del hombre, un comportamiento ante los demás o ante alguna circunstancia. Solamente dos sujetos mencionaron que, la masculinidad está relacionada con los valores y actitudes del hombre.

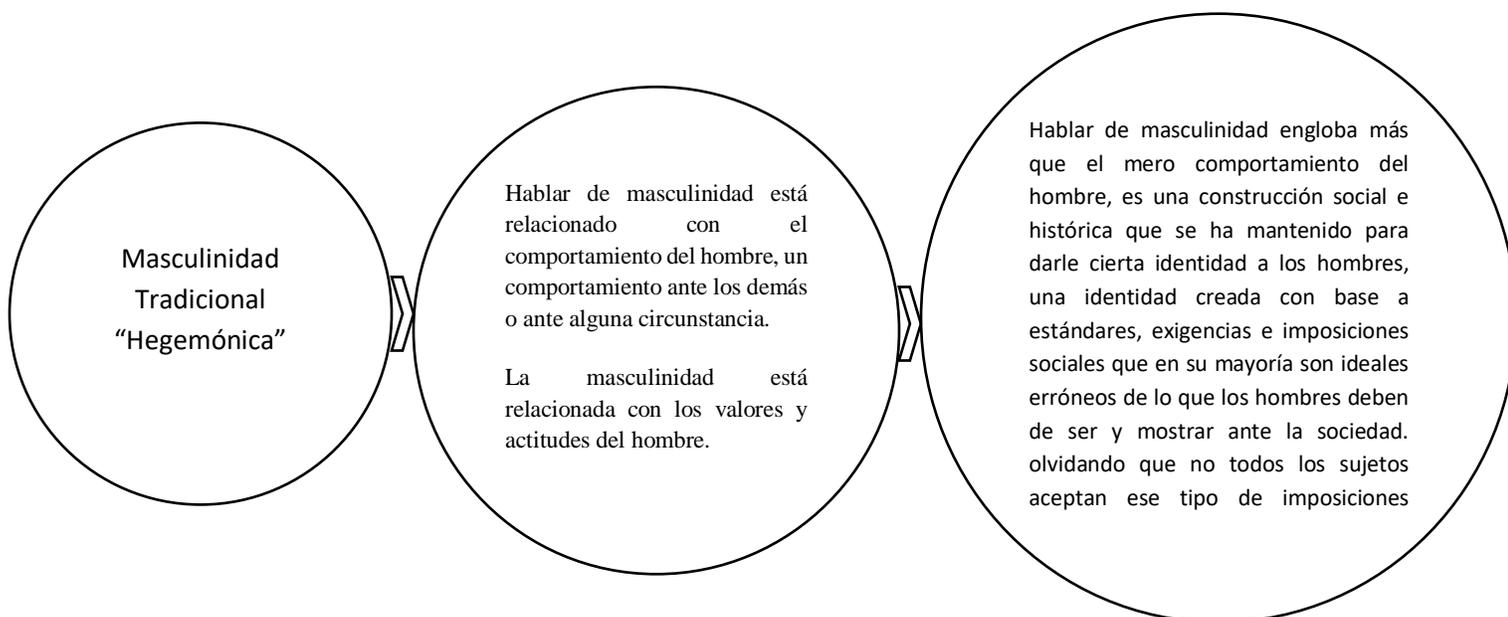
¿Qué es para ti la masculinidad?	25 de 35 estudiantes respondieron a dicha pregunta, los restantes no contestaron.
----------------------------------	---

Alumnos que respondieron	12
Alumnas que respondieron	13
Alumnos que "No" respondieron	4
Alumnas que "No" respondieron	6
Total de estudiantes cuestionados	35

*Elaboración propia.*

Con base a las respuestas de los estudiantes se desprenden dos generalidades principales,

Hablar de masculinidad está relacionado con el comportamiento del hombre, un comportamiento ante los demás o ante alguna circunstancia.	11 alumnos y 12 alumnas coinciden en esta respuesta.
La masculinidad está relacionada con los valores y actitudes del hombre.	Esta respuesta coincidió en dos estudiantes una alumna y un alumno.



**Fuente:** *Elaboración propia. Realizado con base a la información obtenida.*

Por un lado, 15 de los 16 alumnos y 2 alumnas opinaron que, la masculinidad era algo meramente de los hombres, lo que en el sentido de género hace la diferencia de las mujeres y que únicamente lo pueden poseer los hombres.

Masculinidad tradicional	Alumnos 15	Alumnas 2
--------------------------	------------	-----------

Mientras tanto para 17 alumnas y un alumno, la masculinidad es lo que evoca a la superioridad o dominio de los hombres frente a las mujeres o hacia otros individuos y grupos, por lo tanto, la masculinidad da el poder simbólico autoritario de dominación frente a otros que son considerados inferiores a la vista del dominante (en este caso a los sujetos con cultura machista).

Masculinidad hegemónica y dominante	Alumnos 1	Alumnas 17
-------------------------------------	-----------	------------

Se puede argumentar que la percepción de las alumnas ante las masculinidades de sus compañeros, sigue siendo hasta cierto punto un tanto igualitaria, ya que, ellas observan que se siguen ejerciendo ciertos comportamientos machistas en la formación de las masculinidades de los chicos.

Me resulta importante mencionar que, para un sujeto (al cual llamaremos M), la masculinidad es tener criterio sobre lo o los demás, esto me lleva a que este individuo es un claro ejemplo de la masculinidad hegemónica (la masculinidad dominante), ¿porque?, porque él al mencionar la palabra “criterio” resulta ser una clara referencia de enjuiciar al otro u otros; basándose en normas o reglas establecidas por su entorno social. Pues el criterio, aunque se diga que es personal y natural está influenciado evidentemente por toda la sociedad en la que estamos posicionados, y por la cultura y costumbres que influyen en la concepción ideológica.

Ahora bien, en otra pregunta realizada a los estudiantes, se les preguntó si creían que la masculinidad definía a un hombre, 12 alumnos respondieron que sí, sin profundizar su respuesta. Supongo que con la misma lógica de que al hablar de masculinidad ya nos estamos refiriendo a un hombre exclusivamente. Los otros 4 alumnos restantes dieron un producto diferente cada uno. A continuación, se muestran sus respuestas las cuales analizaremos una por una.

A esta misma pregunta, 13 alumnas respondieron que sí, mientras que 6 de las 19 dijeron que no.

¿La masculinidad define a un hombre?	12 de 16 alumnos	Si
	4 de 16 alumnos	No

¿La masculinidad define a un hombre?	13 de 19 alumnas	Si
	6 de 19 alumnas	No

Ahora, se presentan algunos análisis de aquellos estudiantes quienes dijeron que la masculinidad “no” define a un hombre.

Juan: “¡No!, creo que un hombre puede ser afeminado y no por ello dejaría de serlo”.

“¡No!, creo que un hombre puede ser afeminado y no por ello dejaría de serlo”.	Diversidad masculina (rasgos o comportamientos diferentes a los tradicionales, impuestos por la sociedad)
--	---

Análisis: en primera instancia el rotundo no, muestra una firmeza contundente de que, para él, el constructo de masculinidad no significa que se es hombre, por lo tanto, puedo afirmar que el sujeto A le da otro significado al termino Hombre. La mención de afeminado quiero entenderla como que los sujetos (físicamente hombres), llevan rasgos, comportamientos, actitudes o demás características propias comúnmente visualizadas en las femeninas.

En Sergio su respuesta fue: “¡No!, porque puede tratarse de manera diferente”. ¿a qué se está refiriendo con esto?, en primera instancia he de suponer que su respuesta se basó en el trato persona a persona, ósea, que a un sujeto con masculinidad puede tratarse de manera diferente a un hombre con el comportamiento estereotipado socialmente, de agresión verbal o física que resulta un común denominador dentro de nuestra sociedad. De igual modo esta concepción

puede ser trasladada hacia las mujeres que poseen características masculinas en sus comportamientos comúnmente inconscientes. Esto me acerca a que posiblemente estamos tocando temáticas de la masculinidad y aparte de una diversidad sexual que presenta una misma característica dentro de sus diferencias y diversidades.

“¡No!, porque puede tratarse de manera diferente”.	Aceptación, relación – relación, igualdad ante un constructo diferente de masculinidad .
--	--

Jurgen respondió que: “¡No!, a un hombre lo define sus acciones”. Argumentándolo, él está dando su respuesta meramente con base en los “valores” y las “acciones” que ha de realizar el individuo para ganarse la denominación de “hombre”, primeramente, ante su contexto familiar y en segundo término ante su contexto social, será así como ha de ganarse tal denominación y reconocimiento.

En otro sentido, también podemos sumarle que el reconocimiento de ser llamado hombre lleva un gran peso moral social y en la mayoría de los casos religioso, el bien- el mal, lo “supuestamente” que es correcto ante la sociedad, y lo que “supuestamente” no es aceptado por esta, pero, se sabe a ciencia cierta que todo aquello que la sociedad cataloga como moralmente incorrecto, es lo que ha de ser practicado con mayor frecuencia por la misma, es aquí en donde surge un revés entre lo bueno y lo malo (o al menos lo que se puede entender dentro de esas dos palabras), ya que cambian de lugar recurrentemente.

Cuando se dice que la pornografía es un espectáculo inmoral y sucio, pero no se detiene porque deja ganancias millonarias, cuando se sabe que existe turismo sexual de infantes y de blancas, pero, no se detiene porque deja grandes ganancias a los países y a las mafias (de los gobernantes) de los países denominados primermundistas, cuando nos bombardean con comerciales de que los gobiernos que tenemos hacen lo mejor para nuestro bienestar, cuando en realidad, las riquezas solo se van acumulando para las grandes elites gobernantes, y así

podemos realizar un libro de miles de páginas sobre lo bueno y lo malo que establece la sociedad, y otro de la gran mentira que es. De igual modo, el mundo religioso de cualquier secta o culto, el cielo y el infierno ha de ser establecido por los dirigentes a su propio beneficio y en nombre de su ideología existencial.

“¡No!, a un hombre lo define sus acciones”	Construcción de la masculinidad con base a experiencias de vida y al contexto social del individuo. Esto dará como resultado determinados comportamientos hacia su alrededor.
--	---

Ahora es momento de abordar a cuatro de los doce alumnos quienes respondieron que la masculinidad “sí” define a un hombre, pero, con una pequeña explicación del porque es así.

El primero de ellos, Guillermo, él respondió afirmativamente a la pregunta, ya que desde su opinión la masculinidad se deriva del mismo género. A lo que me conduce es que, si la masculinidad es propiciada por nuestro género, entonces, las mujeres conservadoras no deberían de poseer comportamientos o cualidades masculinas en ningún momento a lo largo de su vida.

Dentro de esta misma esfera sobre género, dos individuos más llamados: Ricardo y Alejandro, respondieron cada uno que la masculinidad es una mera definición del género sexual masculino.

Basándonos en nuestro estudio y tomando como ejemplo estas dos últimas respuestas, me atrevo a negar que la masculinidad sea tomada o entendida como el género sexual para la diferenciación ante el opuesto (las mujeres), ya que la masculinidad en nuestros tiempos ya no es una sola, y como se mencionó anteriormente ahora existen diferentes tipos de masculinidades las cuales poseen rasgos que las caracterizan y a la vez las diferencian de las otras incluso de la convencional típica.

Para Geovanni, la palabra masculinidad se sostiene a sí misma, en otras palabras, la misma palabra da por hecho que se está hablando únicamente de un hombre sin tomar en cuenta o crear una mínima noción de que se podría estar refiriendo a una mujer. Por lo tanto, él le está dando todo el valor significativo de manera que su ideología ya no permitiría una definición alterna a la que Geovanni ha construido.

En estos ejemplos podemos observar y entender que las concepciones de la palabra masculinidad son conservadoras y muy profundamente sembradas en los individuos como algo único del hombre. Resulta interesante todo esto ya que nos proporciona información para mencionar la clara noción que nos es introducida a temprana edad, y esa noción es alimentada por todas partes desde nuestro hogar, la escuela, la calle, nuestros amigos, en el ámbito laboral, etc. Pero sin duda nosotros le damos forma a lo que nos ofrece la realidad social según nuestra percepción de ella.

El criterio y razonamiento natural individual se olvida cuando una ideología masiva lo aplasta, y los individuos empezamos a engañar nuestros sentidos sociales y nos sometemos a una realidad construida de lo que supuestamente debemos de ver como normal, como algo que pasa y seguirá pasando, así es la noción del significado de la masculinidad, un entendimiento erróneo impulsado por la cultura hegemónica del patriarcado construido socialmente.

Basándonos en la misma pregunta y analizando las respuestas de las alumnas se muestra lo siguiente. Diecinueve alumnas fueron cuestionadas, de las cuales, trece dijeron que sí; que la masculinidad define al hombre. ¿Por qué habrán respondido esto, con un movimiento feminista abundante y en apogeo?

Sugiero dos posibles resultados a esta interrogante, el primero de ellos es por la edad conjugado con el nivel educativo que están cursando, ya que la posibilidad de que su interés este fijado en este tipo de temas relacionados con el género, son reducidos por la variante de que se encuentran en plena formación y desarrollo educativo, físico, social y sentimental, esto separándolo de la institución educativa en la que se encuentran, puedo asegurar que las preocupaciones de la mayoría de

las alumnas no es entender al sexo opuesto a manera de estudio y análisis crítico profesional. Su interés por el sexo contrario es meramente sentimental, aceptación y agrado físico, estableciendo meramente relaciones de noviazgo.

Por el lado de la institución puedo establecer que, la formación que está brindando esta, no lleva un gran peso en el sentido de una educación de género para los estudiantes, pues, no es lo mismo una formación sobre los temas que engloban el género, que recibir únicamente educación sexual para la prevención de embarazos y enfermedades de transmisión sexual.

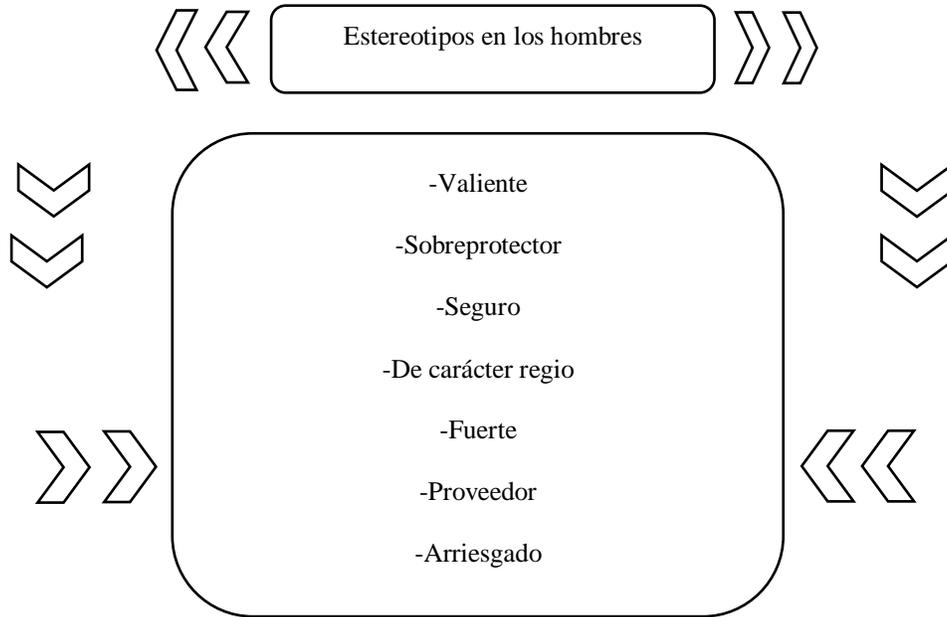
Es por eso que me atrevo a decir que tanto las alumnas, como los alumnos han respondido de esta manera, pues carecen de información que les pueda ayudar a concretar una ideología diferente a la simple e introducida (vana) que mostraron al responder.

Quizá como en muchas ocasiones ocurre, las respuestas son simples y sin análisis ya que el tema no es preocupante para el entrevistado, eso también se puede dar por un hecho, el cual ya sale de las manos del entrevistador.

Seis de las diecinueve alumnas respondieron que no o tal vez, pero con una pequeña explicación del porque su respuesta. Ángela dijo que tal vez, pero que existía una línea divisoria entre dar la definición de masculino y respetar, y que esta no era sinónimo de sentirse superior a los demás.

Mientras tanto Vanessa, respondió que “el término de masculinidad está ligada a los estereotipos”.

“El término de masculinidad está ligada a los estereotipos”.	Estereotipos sociales arraigados en la masculinidad tradicional.
--	--



**Fuente:** *Elaboración propia*

Las restantes dieron un rotundo “no”. En primera instancia puedo argumentar que la respuesta de Vanessa se acerca un poco a lo que tratamos de definir en este estudio. Si bien sabemos que los estereotipos son aquellas ideas preconcebidas sobre hombres y mujeres, relacionado a sus comportamientos y acciones. Es de ello que se alimenta la masculinidad hegemónica tradicional, de los estereotipos arraigados en las culturas de las diferentes sociedades del mundo, y por supuesto la concepción de masculinidad se llega a entender de ese mismo modo. Sobre la respuesta de Ángela, me atrevo a señalar que quizá ella o algún sujeto cercano a ella sufrió violencia por algún individuo con masculinidad violenta dominante, esto partiendo de la palabra mencionada “respeto”, ya que se puede denotar una clara demanda de este valor en su conjugación de la respuesta.

En general, las respuestas de las alumnas y de los alumnos fueron simples y fundamentadas en información cotidiana y sin trasfondo, gracias a las definiciones sociales que como sus construcciones son arcaicas, con excepción de las ya mencionadas.

En la siguiente pregunta, se les cuestionó si creían que existía solo una masculinidad o varias, a lo cual ocho de ellas respondieron que solo existe un tipo

de masculinidad, cuatro del total dijeron que no sabían, las siete restantes dijeron que, si existen otros tipos de masculinidades. -No nos detendremos a analizar y determinar el ¿Por qué? de las doce primeras alumnas-, es mejor enfocarse en las siete alumnas restantes, quienes afirmaron en el cuestionamiento.

Para Vanessa, se trata de puntos de vista, para Fernanda y Suemi, hablar de diferentes masculinidades es hablar de diferentes cosas, mientras tanto para Lydia, son diferentes ideas en conjunto con estereotipos y formas de pensar del resto de las personas, y por ultimo para Cynthia, las diferentes masculinidades son el reflejo de como son los sujetos que las poseen (sus formas de ser).

Para Aranza, existen varias ya que existen varias sociedades y en ellas influyen los aspectos de estas. Y para Lobato, existen varias porque depende de cómo los sujetos las manejen.

Puedo decir que la respuesta de Vanessa y Lydia, se asemejan la una con la otra, ya que los puntos de vista se generan a base de las ideas de cada individuo, por supuesto como ya se mencionó, dichas ideas se alimentan de lo que vemos escuchamos y aprendemos de nuestro contexto, de nuestro entorno, y esto lo reflejamos cuando dicha información logramos organizar dándole pauta a una personal manera de pensar.

La respuesta de Fernanda, lleva una cierta razón lógica de lo que quiere dar a entender, -desde mi perspectiva, quizá solo quería decir eso y nada más- sin embargo, su comentario es muy bueno ya que da entrada a definir varias aristas sobre las masculinidades. Hablar de diferentes cosas es hablar de diferentes cualidades de las masculinidades, diferentes ideologías, pensamientos, culturas, comportamientos y por supuesto mundos propios de los individuos. Fernanda ha dado en el punto exacto ya que podemos entender esas diferentes cosas como diferentes características que hacen identificar a cada una de las masculinidades, diferentes cosas que se apartan de la masculinidad hegemónica dominante.

Bien, sobre lo comentado por Cynthia, he de concluir que lleva una noción más profunda y a la vez similar a la de Fernanda, pues al decir que, “las diferentes

masculinidades son el reflejo de como son los sujetos que las poseen (sus formas de ser)”, se ha acercado en dar con el clavo conceptual de lo que las masculinidades establecen por sí mismas, las propias formas de ser de los sujetos que las practican, esto conlleva a que ellos establezcan una personalidad única e “irrepetible” aunque la misma se haya retroalimentado de otras y estas a su vez de otras con similitudes entre ellas.

En la respuesta de Aranza, puedo argumentar que posee un buen acercamiento a lo que estamos tratando con relación a las masculinidades, ya que en las sociedades existen distintos tipos de masculinidades, ya sea por factores económicos, culturales o de otra índole.

Para la respuesta de Lobato, puedo interpretar que lo que quiso decir, es que existen diversas masculinidades por como los sujetos las van construyendo.

A continuación, se aborda una interrogante que únicamente se realizó a los alumnos, la cual consistía en que respondieran como consideraban su masculinidad igual o diferente a las demás. De dieciséis alumnos entrevistados, diez respondieron que consideraban su masculinidad igual a las demás, por lo tanto, los seis restantes respondieron que consideraban su masculinidad diferente a las demás.

¿cómo consideras tu masculinidad?	Igual a las demás	Diferente a las demás
Alumnos	10	6

La respuesta de los diez alumnos puede ser entendida, como una clara afirmación con lo que ellos se identifican, a lo que creen pertenecer y lo que han aprendido de sus entornos, por supuesto, me estoy refiriendo a la típica masculinidad hegemónica. Por otro lado, referente a la postura de los otros seis alumnos quienes afirmaron que sus masculinidades eran diferentes a las demás, puedo plantear que estos alumnos ya poseen una percepción distinta, la cual no concuerda con otros sujetos los cuales pueden llegar a identificarse con una masculinidad única e igualitaria, la que es preestablecida por la sociedad. Debo de mencionar que,

recuerdo bien a dos de estos alumnos que pertenecen a los siete, pues llamaron mi atención ya que su comportamiento, su forma de vestir, su ideología, sus expresiones y otras cosas, se separaban de aquellos alumnos que eran comunes - a mi percepción-. De manera inmediata se puede identificar a aquellos sujetos similares y aquellos que se diferencian por determinadas cualidades.

Entonces de manera general, puedo concluir que las alumnas como los alumnos, carecen de información sobre las masculinidades y al mismo tiempo son capaces de percibir una variante que los vincula al entender y analizar características no iguales a las establecidas sobre este tema, quizá esta percepción pueda pasar desapercibida en ellos pues podrían definirla como algo cotidiano, sin embargo, está presente en su rutina y en lo que pueden observar a su alrededor, esto me lleva a la conclusión de que, entonces, si saben que existen otros tipos de masculinidades, y es aquí en donde la institución educativa en la que se encuentran debe de tomar la responsabilidad de proporcionar la información adecuada sobre este tipo de temas relacionados con el género, para que ellas y ellos obtengan el conocimiento adecuado. Así mismo el término de masculinidad, aparte de ser visto como una construcción social, se vuelve una costumbre inconsciente cotidiana ejercida por hombre y por mujeres.

#### **4.2 ¿Realmente existe una interacción de la diversidad masculina en el COLBACH plantel #15?**

Basándonos, en las respuestas de los estudiantes se puede observar que, existen todavía algunas preguntas sobre estas temáticas como son las masculinidades y su diversidad, -cuestiones que no son respondidas por nuestro inmediato entorno social y mucho menos por las instituciones que en este caso son de educación media superior-, esto se percibe a simple vista ya que en sus respuestas no profundizaron intentando adentrarse aún más (o quizá no les interesaba), simplemente daban una pequeña noción de lo que ellos entendían.

¿A qué se debe esa carencia de conocimiento sobre este tipo de temas? si supuestamente nuestras instituciones escolares deben de cubrir casi todas las

necesidades de conocimiento que tengan sus estudiantes, podría pensarse que no es obligación de las escuelas informar a los alumnos y alumnas sobre estas temáticas, sin embargo, en la actualidad social y a posteriori en un futuro muy cercano, estos temas serán necesidades básicas para que los estudiantes se puedan formar de manera adecuada, por ello las instituciones de educación desde nivel básico hasta medio superior deben de ir planeando nuevas estrategias de formación que abarquen estas temáticas, ya que los hechos respecto al género están logrando un alcance relevante en las sociedades y en diferentes ámbitos de instituciones de educación superior, por lo tanto, las formaciones básicas o medias superiores no pueden ser abandonadas o ignoradas, ya que de ello depende un cambio real en nuestra sociedad dirigido hacia una aceptación sin prejuicios o ideales erróneos a los que estamos acostumbrados.

Ahora bien, lo que pude observar con base a las respuestas de los alumnos y alumnas con respecto a una interacción con diversas masculinidades es que todavía especulan a modo incierto sobre si la interacción con otros sujetos practicantes de una masculinidad diferente a la tradicional es buena o bien aceptada por su entorno, desgraciadamente nosotros como sociedad aún seguimos practicando molestar al otro mediante comentarios nefastos entre terceros, lo cual parece afectarnos mucho más que si algún sujeto nos lo dice de frente, esto se agrava más aún cuando existe una inseguridad de convivencia entre los jóvenes.

Se puede llegar a una conclusión de que la convivencia e interacción de los alumnos con diferentes prácticas masculinas es sana, sin embargo, eso puede arrojar un análisis un tanto simple, ya que si se profundiza nos podemos encontrar con que realmente “si” existe una convivencia, pero, forzada.

¿Por qué? Porque es la misma institución quien empuja a sus estudiantes a un entorno supuesto de respeto, y quizá eso se observe dentro de las aulas o un tanto fuera de ellas (en los patios), pero, ¿qué pasa al estar fuera de la misma institución?; en todos los casos de violencia entre los alumnos, las instituciones se deslindan de cualquier responsabilidad si los mismos desarrollan una problemática de violencia fuera de sus instalaciones, aquí existen dos aristas, la primera es que realmente el

punto inicial de un enfrentamiento violento entre alumnos se dé por circunstancias ajenas a la institución (ya sea en convivencias, etc.), la segunda es una de las más comunes el “acoso escolar”, el cual podría parecer que a nivel medio superior no ocurre, sin embargo, este fenómeno está presente y pasa desapercibido por las autoridades y por la misma sociedad.

Enfocándonos únicamente en la diversidad masculina, su práctica es un tema que en los alumnos todavía genera desconfianza por lo antes mencionado y porque en nuestra sociedad todavía existe una enorme presencia del machismo, el alto total de su reproducción será tardado en nuestra sociedad, es por eso que, al haber una presencia de esta cultura problemática, los actos y hechos por quienes la practican seguirán ocurriendo en cualquier ámbito y en cualquier campo en donde estén.

Entonces, la presencia del machismo en educación media superior es un factor de peso que dificulta la aceptación de la diversidad masculina, aún en el presente aún con todas aquellas herramientas virtuales existentes y que estas están casi en totalidad al alcance, se mantiene una mala información y desinformación que está afectando la evolución y el avance hacia una puerta que brinde un reconocimiento a todos aquellos que practican una masculinidad diferente a la recurrente.

Lo que no se ve en los estudiantes, son sus verdaderas opiniones e ideas sobre diversas temáticas sociales, eso es recurrente en todos los sujetos que nos encontramos en sociedad, un asunto que no puede dejarse únicamente en las manos de las ramas científicas que se encargan de estudiar al sujeto, su interior y lo derivado de la masa gris.

Lo que se pretende con estas líneas es mencionar que el respeto y los valores que supuestamente existen en las instituciones escolares son meras imposiciones que se interiorizan en cada individuo, y que se muestran a la sociedad como un resultado, no como una exigencia, violando su verdadera opinión, esto propicia que al intentar analizar al sujeto exteriormente nos vamos a llevar un resultado secundario resultante de una identidad artificial. Aquellas respuestas cuando se les cuestiona a los sujetos estudiantes de que si respetan y aceptan (dentro del tema

de género), a las diversidades, siempre serán afirmativas, en cambio cuando se encuentran en grupos reducidos o con sus más allegados amigos, su opinión cambia radicalmente, realizando comentarios dirigidos a determinados sujetos que les han de parecer anormales para su entorno. Estos hechos se generan en todos los campos sociales y los propiciamos todos los individuos.

Otra parte fundamental que se ve envuelta en la sí o no aceptación de las masculinidades se da en los núcleos familiares, ya que es en estos que se generan interacciones a base de mandatos o de imposiciones (ya sean de violencia pura o utilizando simbolismos de dominación, imposición y/o mandato por parte de los padres), con esto la indecisión de los jóvenes crece aún más generando incluso trastornos como los de repudio hacia otros diferentes.

De igual manera cabe cuestionar el actuar de aquellos intelectuales que indagan sobre estos tipos de temas, ya que existe una diferencia sobre su producción como intelectuales y como es su interacción con otros sujetos sociales, -lo digo sin insinuar una agresión hacia ellos-, pero, me surge la cuestión de que, si realmente el conocimiento que manejan es puesto en práctica en la vida cotidiana social, y no únicamente se queda en el papel.

Por lo tanto, no puedo afirmar que realmente existe una plena aceptación de las masculinidades en nuestro campo de estudio como lo fue el Colegio de Bachilleres plantel 15 contreras, mucho menos por parte de la misma institución, ya que se necesita profundizar en cada sujeto a manera de explorar su noción concreta sobre lo que observa en la diversidad masculina. Lo mismo tendría que realizarse con cada uno de los sujetos que laboran y dan forma a la institución, ya que su opinión puede estar dividida entre lo laboral y lo individual.

Afirmar una aceptación de las masculinidades puede resultar banal, lo que sí se puede decir es que, se está fomentando e impulsando una convivencia de tolerancia entre los estudiantes con diferentes identidades y constructos masculinos, así como femeninos, solo queda seguir trabajando para que exista una igualdad y respeto en todo el sector educativo, en todo el país, personalmente creo que esto no pueden

estar únicamente dirigido hacia los alumnos y alumnas, sino a todo aquel sujeto que forme parte de las instituciones escolares, desde el nivel básico hasta el nivel superior. Ya que de nada serviría un cambio en los estudiantes si el resto de los sujetos que forman parte de las instituciones educativas siguen practicando acciones discriminatorias o de rechazo.

### **4.3 Sobre las relaciones de poder y su percepción en los estudiantes**

La segunda parte del cuestionario se direccionó hacia el tema de las relaciones de poder, se realizaron diferentes preguntas a las alumnas y a los alumnos sobre este tema, la primera de estas fue, que entendían por “poder”. De un total de 35 estudiantes encuestados, 31 respondieron la pregunta y 4 se abstuvieron de responder. De estos 31 estudiantes 17 alumnas respondieron, mientras que únicamente fueron 14 alumnos los que contestaron a dicha pregunta. A continuación, se presentan nombres de los estudiantes y sus respuestas (M Mujer/H Hombre).

- M (Aneth) = algo personal
- M (Alexis) = opción o acción que controla alguna asociación controlándote a ti mismo
- M (Carla) = lo que quiere adueñarse de algo con el tiempo
- M (Angela) = autocontrol de una persona superior
- M (Jenifer) = el puesto para mandar a las demás personas
- M (Natalia) = ejercer la libertad que se tiene de decir o realizar alguna acción
- M (Aranza) = algo que todos tenemos, pero, no todos tenemos el poder sobre las mismas cosas, cuando puedes hacer algo que nadie más puede
- M (Adriana) = aquel que lo sabe usar y no abusa de el
- M (Jane) = aquel que lo sabe controlar
- M (Suemi) = tomar un papel autoritario
- M (Mariana) = el ser alguien impactante, alguien que tiene impunidad ante los demás
- M (Lobato) = no dejar que nadie te toque, pegue, o agarre tus cosas

- M (Carmen) = ser libre sobre lo que quieres para ti
- M (Fernanda) algo que poseen las personas y las ponen en una posición más alta sobre otras personas
- M (Vanessa) poder lograr un propósito o cosa que te propones
- M (Lydia) = estar una persona en condiciones de hacer determinadas cosas por no haber nada que lo impida
- M (Cynthia) = es mandar o en cierta forma tener el control
- H (Francisco) = es algo que te hace hacer las cosas con apego a lo que se establece
- H (Geovanni) = la facultad de mandar
- H (Rubén) = tener el control de algo
- H (Jurgen) = lograr una meta que te propongas hacer
- H (Sergio) = el poder es aquello en la cual una persona tiene algo más que el otro, ya que podría ser de varias cosas, o monetario, cosas así
- H (Pedro) = poder para hacer que la gente haga lo que el autoritario decide
- H (Juan) = es algo que se ejerce
- H (Javier) = el poder podría ser que tanto controlas algo, en general
- H (Uriel) = tener el control sobre una cosa
- H (Alán) = es algo que puede hacer a alguien creerse mejor que otro
- H (Alejandro) = es algo que se le otorga a alguien
- H (José) = hacer, lo que te gusta hacer, y tener control de algo
- H (Ricardo) = conocimiento y dinero
- H (Aarón) = una forma de imponer autoridad

Como se puede leer, son varias las concepciones que tienen los alumnos sobre el significado de poder, y en cada una de ellas se puede observar que existen características similares a nuestra definición de poder. La intención de esta pregunta fue que los estudiantes reflexionaran sobre la palabra poder y su significado en ellos o a su alrededor.

En su definición Bourdieu define al poder como: Aquella presencia que los sujetos no pueden evitar, y que aparece cuando existe o se genera una relación de fuerzas, o bien, en un enfrentamiento entre dos o más sujetos. El poder se encuentra en todas partes dentro de la sociedad, siempre estará presente en todo momento y en toda acción cotidiana, el poder es una entidad invisible pero perceptible (Bourdieu; 2001)

Pondré como ejemplo un comentario sobre el poder que se encuentra en cada momento de nuestra vida cotidiana, este pequeño ejercicio lo realicé con uno de los entrevistados llamado Pedro, al cual le decía:

Yo: - ¡imagina un día cotidiano, en el que tienes que asistir a clases, ¿Qué es lo primero que haces cuando te levantas?, te bañas, desayunas, te cambias y sales de tu casa hacia la escuela. Al momento de tomar el transporte público ¿Cuál es la primera acción que realizas?! -

Pedro: - ¡pagar el pasaje! –

Yo: ¡exacto!, cuando tú pagas tu pasaje estas ejerciendo cierto poder sobre el chofer del transporte para que te traslade de un punto a otro. Tú dinero te brinda ese poder para poder moverte de un punto a otro. Sin embargo, el chofer también está ejerciendo poder sobre ti, pues, él es quien conduce el camión, el cual te transportará para que puedas llegar a la escuela, él tiene ese poder de ir conduciendo, al ritmo que a él se le pegue la gana.

Es a partir de este ejercicio que podemos tener dos visiones distintas, de cómo está presente el poder en nuestra vida cotidiana, en este ejercicio se puede observar como los dos tienen poder y lo ejercen, y como es ejercido el poder sobre ellos mismos al mismo tiempo con un mismo hecho.

En Foucault el Poder es: “Una relación de fuerzas, entonces, toda relación de fuerzas es una relación de poder, toda fuerza dentro la sociedad ya es relación, es decir, es poder.” “El poder no se posee, el poder funciona, el poder se ejerce”. (Foucault, 1992)

Desde estos dos términos fundamentales podemos absorber que, el poder está ahí presente en todo momento y en todo acto de los sujetos en sociedad (nosotros), el poder no nos es indiferente y desconocido; ya que el mismo, se da dentro de nuestro hogar, con nuestros padres, parejas, hijos, etc. Así mismo lo llevamos a todas partes, a la calle, al transporte, a la escuela, al trabajo, a la iglesia, a una reunión o fiesta, etc. El poder es parte de nosotros de forma natural, nacemos con él, nos es otorgado, y lo otorgamos a otros, es así como se crea un “ciclo” de poder.

Desde un punto de vista más social Cisneros González nos menciona que, “el poder tiene su origen en la sociedad, por ello, la perspectiva del objeto del poder debe ser visualizado como antagónico, porque por una parte el poder debe ser valorado como positivo o propositivo; bajo esta acepción, el poder permite a la organización la interrelación de los miembros garantizando que la división del trabajo se apegue al orden legítimo y que se aboque a la realización de los propósitos, sean vistos éstos como fines, metas, objetivos o productos concreto.

Por otro lado, la valoración negativa está relacionado con la acción del dominio, del uso de la fuerza e influencia para lograr un ajuste en el comportamiento de sus miembros; este tipo de poder tiene por fin la protección de intereses organizacionales o de la clase que posee el poder. La valoración negativa debe ser considerada como la respuesta organizacional a las formas informales; es decir, los elementos no reconocidos e ilegítimos. (Cisneros, 2008)

A partir de las respuestas de los alumnos, me he atrevido a realizar una definición propia, la cual es la siguiente, El poder puede ser entendido como aquellas acciones personales que son ejercidas sobre otras personas o grupos, sin importar el tiempo, esos actos todos los tenemos, todos los ejercemos. El poder es ejercido por aquel que lo sabe usar y controlar a su beneficio, utilizando el sentido de la superioridad o la autoridad, de igual modo, el ejercicio del poder se deriva de lo que quiere cada sujeto, según sea el propósito, el poder estará presente, por lo tanto, cada acción y hecho estará apegado al poder, y este nos otorgará cierto control.

#### **4.4 Las relaciones de los estudiantes del Colegio de Bachilleres plantel #15**

En este breve sub-apartado de capítulo se mencionará de manera breve aquello que fue comentado por las y los alumnos del Colegio de Bachilleres sobre cómo establecen y como son sus relaciones con sus compañeros.

De un total de treinta y cinco alumnos que fueron entrevistados, veintinueve comentaron que la manera en la que habían establecido sus relaciones con el resto de sus compañeros, había sido por convivencia dentro del aula, en el patio escolar o gracias a un trabajo en equipo encargado por el profesor.

Con base a lo comentado por los mismos, la relación con la gran mayoría de sus compañeros en sus diferentes grupos se percibía buena, aunque existían excepciones, sin embargo, se sentían cómodos. En este contexto se puede argumentar entonces que, las relaciones entre alumnas y alumnos son armoniosas, en cambio, cuando se les cuestionó sobre ¿cómo? eran las relaciones con sus profesores, ellos contestaron que no muy buenas, ya que percibían una desigualdad educativa relacionada con el favoritismo, ciertos privilegios otorgados a unos cuantos compañeros, y un autoritarismo que según ellos resultaba perjudicial para el grupo al que pertenecían.

No se debe de olvidar que mencionar “relaciones” es muy diferentes a utilizar el término de “relaciones de poder”, ya que en primer concepto se engloban singularidades únicas dentro de la manera de interacción entre los sujetos, de forma individual y como acto natural necesario, mientras tanto en la segunda, existe la inferencia de grupos de individuos correlacionados entre sí para la obtención de un beneficio o para crear una ventaja sobre otros.

En el momento en que se observan y se analizan a estudiantes y a instituciones educativas estamos obligados a retomar teorías y conceptualizaciones de la “Sociología de la Educación”, la cual es la raíz madre del porque se está desarrollando este estudio.

Sin embargo, no nos detendremos a profundizar en la sociología de la educación, ya que, si lo hacemos lo único que se conseguiría, sería perder al lector y alargar sin necesidad alguna nuestro desarrollo investigativo. Así que, de manera muy fugaz, a continuación, una breve explicación del autor Navarro (2006), sobre esta rama.

La sociología de la educación, como sociología especial, tiene como objeto de estudio a una institución social que es básica en cualquier sociedad humana, sobre todo en las sociedades actuales. La educación, en cuanto que entre educación y sociedad establecen una relación necesaria, mutuamente influyente y por ello dialéctica. La educación es de por sí "social" tanto si se le considera desde el punto de vista formal, como sistema educativo reglado, como si se considera como una realidad informal, propia de los grupos sociales, es decir la transmisión cultural. (Navarro, 2006)

La mención de la sociología de la educación, es meramente para aclarar la relación que hay entre el sujeto -que al pertenecer a una institución educativa se convierte en alumno- y la misma institución que absorbe su pertenencia y la cual los empuja a generar relaciones entre estos sujetos al momento de convivir dentro de ella, ya sea en el aula o en pasillos y patios. Si bien, la definición concreta de la sociología de la educación abarca todo contexto que existe en las instituciones de educación, aquí solo se utiliza para apoyar la definición de las relaciones que se generan entre los alumnos.

Las relaciones que los estudiantes del plantel 15 crean dentro de la institución, son distintas a las que establecen afuera de esta. Y esto no se da únicamente en ellos, todos hacemos lo mismo, no creamos las mismas relaciones en los campos en donde estemos, necesitamos cambiarlas y adaptarlas.

En nuestro caso, el Colegio de Bachilleres influirá en la creación de las relaciones entre sus estudiantes apoyándose de su entorno contextual por el cual está formada

la institución, en otras palabras, lo interno y lo externo de la institución juegan un papel importante en la interacción de sus estudiantes.

Se puede definir que las relaciones establecidas por los estudiantes dentro del COLBACH plantel 15 se alimentan de diferentes aspectos y factores los cuales influirán en ellas y en los sujetos; también puedo concluir que estas relaciones son una extensión de la propia institución. No se debe de pasar por alto que el carácter de cada sujeto también influirá en la creación de las relaciones que se lleguen a establecer.

#### ***4.4.1 Relaciones de poder en los alumnos del Colegio de Bachilleres plantel 15 Contreras***

Ahora, sobre el tema de relaciones de poder, se obtuvo la siguiente información. De forma directa se realizaron las siguientes dos preguntas: ¿crees que dentro de tu institución se ejercen relaciones de poder? y ¿qué opinas si te digo que tú estableces relaciones de poder en tu educación?

A la primera pregunta, 29 de los 35 estudiantes encuestados respondieron que sí, específicamente entre los profesores y los trabajadores de la institución, ya que el ocupar un puesto dentro de la misma escuela les brinda una ventaja y poder sobre los mismos estudiantes, generando un dominio sobre el alumnado en general. De esta moneda debemos tener consideración por los dos lados, ya que por un lado se le puede dar la razón a que, los profesores y los trabajadores poseen cierto poder el cual ejercen dentro de la institución para para implantar cierta imagen de autoridad, para el mantenimiento de cierto status dentro del colegio y también fuera de él. De la segunda cara se puede argumentar que los trabajadores no tendrían por qué ejercer poder o generar dominio sobre los alumnos, pues la interacción con ellos resulta muy escasa y si lo hay sería mínimo y únicamente con relación a los trámites burocráticos de los cuales ellos mismos se encargan

Por el lado de que los maestros generan dominio, es inevitable ya que siempre se dará, pero, se resalta aún más cuando se genera un conflicto profesor-alumno (a), es ahí cuando las relaciones de poder y el dominio –por consecuencia- se muestran

más al natural por parte del profesor y por parte de los alumnos. Así mismo los sujetos que fueron entrevistados olvidaron contemplar que ellos también son generadores de relaciones de poder y por lo tanto generan cierto dominio sobre sus compañeros, los profesores y los trabajadores. Supongamos un conflicto en la relación profesor-alumno, en tiempos presentes; el poder se le otorgará al alumno gracias a los nuevos estatutos y reglamentos establecidos por las organizaciones privadas las cuales se encargan de crear e implantar lo que sí y lo que no en la Secretaría de Educación Pública, basándose en los supuestos derechos de los niños y jóvenes en nuestro país. Esto no es ajeno de los alumnos de las instituciones públicas, de una o de otra forma están enterados sobre cómo pueden sacar provecho de ciertas acciones que perciban les afecten primeramente como personas y después como alumnos.

Es evidente que el sujeto tomara siempre en primera instancia lo que el perciba como un ataque hacia él o sus intereses, según llegue a reconocer el peligro que pueda correr, tomara acciones apoyándose en lo que él ha construido a su alrededor, será así como pondrá a la vista de todos, las relaciones de poder que haya establecido con otros para salir de su apuro o para protegerse del peligro que le aceche –hablando meramente dentro de la institución.

Para una mejor ejemplificación lo siguiente, supongamos que un individuo está a punto de reprobado una materia dentro del Colegio de Bachilleres. Por mi vivencia al ser alumno de esta institución puedo afirmar que un setenta por ciento de los alumnos buscarán la forma de pasar el examen extraordinario sin estudiar, lo que quiero decir es que, verán la forma de pagar para que se les ponga una calificación aprobatoria arriba del mínimo que acredita la materia, el por ciento restante estudiara y unos por su esfuerzo aprobarán, pero para otros su esfuerzo será en vano. Evidentemente aquel sujeto alumno o alumna que busque acreditar la materia por medio del soborno necesita saber que otro sujeto sirve como contacto seguro al que le pueda dar el dinero y este de por hecho que al momento de recibir el efectivo de por hecho que ya está acreditando la materia.

Así el contacto también tendrá que tener ciertas relaciones de poder con el profesor o con quien se encargue de poner la calificación en la boleta final. De esta forma el alumnado ira construyendo y creando sus relaciones de poder según sea su propósito.

Bourdieu dice, las relaciones de poder, son las interacciones dentro de la sociedad que legitiman el ejercicio del poder o el padecimiento del mismo. Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza. (Bourdieu, 1977)

Como anteriormente había sido mencionado dentro de la definición de Thompson, las relaciones de poder posibilitan el entendimiento en el intercambio de múltiples significados y sentidos entre individuos y entre los grupos de estos.

¿Por qué los alumnos establecen relaciones de poder en el COLBACH?

En primera instancia las relaciones de poder son necesarias en la vida de los sujetos ya que sin ellas sus relaciones se tornarían únicamente en una interacción lánguida y simple, es decir, solo saludar, platicar y despedirse, sin tener un interés por conservar lo que el otro individuo pueda ofrecer, ya sea una estabilidad, una oportunidad o una solución para el contrario.

Los sujetos entablan sus relaciones de poder observando lo que el otro ofrece, la fijación puede pasar desapercibida sin embargo no lo es del todo, ya que nace aquello a lo que se denomina como “conveniencia” lo mismo pasa en una relación sentimental cuando una madre le dice a su hija o hijo que el novio o la novia no le conviene, aunque en este parámetro ya entran otras valoraciones como, por ejemplo, lo monetario y el estatus que se posea ante la sociedad-, es lo que ocurre similarmente cuando se entabla una interacción y relación con otro sujeto el cual nos es desconocido, evaluamos si es pertinente seguir frecuentándolo según nuestro criterio individual.

Ahora bien, basándome en lo mencionado por Bourdieu sobre los campos de Poder Social, la escuela es uno de ellos ya que es en esta institución en donde adquirimos a lo que llamamos amistades –debe de tenerse claro que hablar de la escuela como matriz de Poder Social es únicamente a partir de secundaria (educación básica), educación media superior y educación superior (Universidad), ya que no podemos hablar del kínder o la primaria, pues, son las primeras etapas formativas de cada uno de nosotros en donde carecemos todavía de una percepción social que podamos entender para así poder elegir a los sujetos según nos convenga o beneficie.

El Colegio de Bachilleres resulta ser un espacio en donde se generan primeramente relaciones de alianza entre los alumnos y a posteriori entre ellos mismo legitimarán las relaciones de poder al pertenecer a cierto grupo, para excluir a otros individuos que quieran pertenecer al grupo y de igual modo lo harán con otros grupos.

Para dejar aún más en claro como los alumnos del COLBACH establecen las relaciones de poder, realizaré una conjugación entre la teoría de género y las respuestas de las entrevistas que les fueron realizadas. Hace un momento se mencionó que el establecimiento se da según con base a lo que se quiera obtener y que los sujetos evalúan a su semejante según su conveniencia. Aquí podemos mencionar que existen dos aristas en el establecimiento de relaciones de poder, en primera existe la relación mujer-mujer, hombre-hombre y en segundo lugar podemos encontrar la interacción mixta de ambos, ósea, mujer-hombre, hombre-mujer. Según los autores las interacciones mixtas y las relaciones que surgen de estas, son más propensas a que sus relaciones de poder sean más complejas por el tema de la diferencia de género feminismo vs machismo.

Retomando la definición de Villareal (2001) nos dice que, es la teoría de género la que más claramente establece que las relaciones de poder se presentan en todos los ámbitos de la sociedad, con lo cual las ubica tanto en la vida pública como en la privada. Así cruza el umbral y enciende una luz que permite analizar las relaciones en el ámbito de la vida cotidiana de la pareja y de la familia. (Villareal, 2001)

Esta cita nos muestra como la teoría de género es la más adecuada para analizar las relaciones de poder a profundidad en cada sujeto, ya que, si bien existen otras definiciones, estas ubican su análisis en grupos sociales o bien en la sociedad de modo general.

La relación de nuestro tema con la teoría de género, se basa en el análisis individual directo de los sujetos, ayudando al investigador a profundizar aspectos que pueden pasar desapercibidos, en otras palabras, esta teoría nos muestra el exterior y el interior del quídam. La teoría de género es necesaria en este tipo de temas, ya que en ella se encuentran varios conceptos los cuales sirven de guía para una adecuada explicación en los estudios relacionados con el género.

Volviendo al nuestro tema principal, podemos afirmar entonces que, las relaciones de poder de los alumnos del colegio de bachilleres plantel 15 contreras son establecidas primeramente desde la identidad de cada sujeto, posteriormente por los objetivos que cada individuo deseé lograr y, por último, influirá la aceptación que un grupo le dé a cada sujeto.

Basándonos en las respuestas que nos proporcionaron los alumnos, se puede afirmar que ellos si tienen presente que dentro del Colegio de Bachilleres se ejercen relaciones de poder, sin en cambio, su noción es única hacia el personaje del profesorado, ya que el papel que desempeñan los maestros en educación media superior sigue percibiéndose como una imagen autoritaria la cual establecerá un régimen dentro del aula y se aprovechará de ello para subordinar y dominar a todo el alumnado, esa es la percepción que siguen teniendo los jóvenes sobre sus profesores, cabe señalar que existen casos en los que los profesores si utilizan su estatus o el sobre nombre de “maestro” para discriminar y apartar a todo a aquel sujeto que la maestra o el maestro crea que no es meritorio de transmitirle su conocimiento, estos casos se dan a lo largo de casi toda la formación de los sujetos e incluso a nivel universitario se llega a observar.

El alumnado no son indefensos corderos ya que como se mencionó anteriormente las alumnas y los alumnos siempre se relacionaran unos con otros, con pocos o muchos, pero, siempre existirá una correlación entre el alumnado en toda institución, por lo tanto el sujeto como alumno decidirá qué tan grande crea sus relaciones personales o su círculo de amistades y conocidos, ya que cuanto más grande sea, tendrá la posibilidad de establecer más relaciones de poder y así obtener cierto provecho de ellas.

Ahora bien, esto se puede interpretar como lo positivo de las relaciones de poder, sin embargo, existe su contraparte la cual no es para nada beneficiará hacia los alumnos, si el individuo como alumno logra crear pocas relaciones personales dentro de una institución o afuera de cualquiera sus posibilidades de avance se reducirán generando un obstáculo para que el individuo pueda caminar dentro de su formación escolar y en la sociedad de forma general.

Ubicándonos únicamente dentro de la institución, el sujeto al carecer de diversas relaciones de poder su progreso solo dependerá de él. Siempre y cuando el intelecto y el esfuerzo del que disponga le favorezcan y se vean reflejados en sus notas y acreditaciones semestrales.

Este planteamiento puede ser calificado como conformista y que puede llegar a ser esporádico, uno entre cientos, pero, las condiciones sociales muestran todo lo contrario, la evidencia está en el campo laboral; el cual va ligado con la educación de los sujetos, ya que cuando se ingresa al mundo laboral la preparación pasa a último término, lo que predomina y antecede son las relaciones, conectes o palancas que se puedan llegar a tener.

Cuando se nos dice que debemos prepararnos para obtener más ingresos, es un mero mensaje con doble sentido, ya que, en un cincuenta por ciento esto es cierto, de que a mayor preparación se obtiene un mayor conocimiento y habilidades que se pueden desempeñar en el trabajo, pero sabemos bien que el otro cincuenta se puede componer de la apariencia, la presentación, las recomendaciones, las palancas, de que si caes bien o no al entrevistador, de si sufres alguna enfermedad,

de si estás dispuesto a sacrificar, etc. otro tema es la estancia en el puesto al que aspiras o lograste quedarte ya que puedes ser el individuo más adecuado para seguir desempeñándote en ese puesto, pero, si no eres bien visto por otros compañeros o por otros sujetos con puestos más altos, no importará la preparación serás sustituido por otro sin importar tus conocimientos.

Es ahí cuando la vertiente de las relaciones de poder se divide, de un lado está el beneficio que pueden ofrecer, y, por otro lado, la afectación si es que se tienen o no, ya que, aun cuando se establezcan relaciones de poder para sacar provecho de ello, de una o de otra forma terminaran por afectar a mediano o largo plazo la vida de los sujetos, en una medida no para despedazar las metas de cada quien, pero, si para frenar y obstaculizar al individuo.

Así, nuestro día a día se convierte en relaciones de poder, a cada momento están presentes, no nos podemos separar de ellas, por pertenecer a una sociedad las relaciones de poder son naturales en cada sujeto.

La natura de las relaciones de poder proviene de las sociedades en las que nacemos, por lo tanto, las llevaremos con nosotros a todas partes, a cada institución y en cada campo social estarán presentes, y necesitaremos de ellas para poder permanecer, avanzar, sostenernos, y lograr un lugar dentro de nuestro entorno social, debemos tener a conocimiento propio que las relaciones que establezcamos nos afectarán de cierto modo, pero son indispensable para la sociedad y los sujetos en ella, las relaciones de poder son un hilo más de la gran soga que mantiene unidas a las sociedades.

De esta manera concluimos nuestro último cuarto apartado capitular, el cual nos ofrece una perspectiva basada en la observación de los alumnos del plantel 15 contreras y del mismo campo, la observación pretende mostrar diferentes características de los alumnos, específicamente sus tipos de masculinidades, y como establecen y practican sus relaciones de poder.

A continuación, se presentan las conclusiones generales sobre el desarrollo de este estudio investigativo.

## CONCLUSIONES

Como conclusiones de este estudio primero plantearé las que están relacionadas con las masculinidades y posteriormente pasaré a las ligadas con las relaciones de poder. Basado en lo observado y desarrollado, puedo concluir que la sociedad mexicana ha tardado mucho en avanzar hacia un cambio estructural cultural e ideológico con referencia hacia la aceptación de nuevas construcciones e identidades, es evidente que la práctica de la masculinidad hegemónica dominante, ya no tiene lugar en nuestra sociedad (por todos esos trastornos y conflictos provocados todo este tiempo que ha durado su permanencia social).

Es preciso mencionar que no todo está a cargo de las instituciones, investigadores o intelectuales, porque cada sujeto de manera individual debe de crear consciencia de las problemáticas sociales que lo rodean, sin embargo, aunque se pretenda generar conciencia y sembrar conocimiento sobre este tiempo de temas, en ocasiones el sujeto lo toma con despreocupación y poca o nula importancia, y eso es una pared difícil de derrumbar, más aun en sujetos que han estado en constante interacción con la masculinidad tradicional.

Me doy cuenta que este tema cada vez más acapara la atención y preocupación de los jóvenes, de igual modo en aquellos sujetos con edad promedio de entre los 30 años y los 45 años, sin embargo, también logro observar que en nuestra sociedad existe todavía un menos desprecio por este tipo de temas relacionados con el género, por supuesto que esto, es gracias a nuestra culturización machista, la cual sigue muy arraigada en nosotros, la practica persiste y es trasmitida a nuestras nuevas generaciones en la infancia, mientras esto persista y no lo aceptemos como un hecho que nos afecta socialmente el cambio se ve lejano, y esto se debe principalmente a la opinión e ideología retardada en la que únicamente se habla de una homosexualidad (satanizada) que resulta ser insultante para aquellos quienes principalmente practican una determinada religión o sus costumbres son conservadoras, la hipocresía y la falsedad predominan en nosotros, en cada estrato social y en cada cultura -desde la gente con carencia de recursos monetarios hasta

los intelectuales supuestamente formados y sesudos, como también, se presenta a simple vista en los acaudalados.

La cultura machista por ser predominante, mantiene un enfrentamiento con otras construcciones e ideologías que pretenden bajarla de ese pedestal social que se le ha adjudicado durante siglos. Esta misma es muy dañina para la sociedad, porque, además de valerse de violencia como último recurso, también se vale de una doble cara con la que a muchos logra engañar, obteniendo cometidos aberrantes que repercuten en aquellos con quienes interactúa y se relacionan. La masculinidad hegemónica dominante, está sufriendo cambios significativos, al menos eso se puede observar especialmente en los comportamientos de aquellos que la ejercen, sin embargo, esos cambios no significan un cambio total en esta.

Aunque se sigue reproduciendo una masculinidad hegemónica dominante y violenta en los jóvenes, se puede observar que esas reproducciones (copias) no poseen las mismas características que las recurrentes, ya que existen distinciones muy notorias que permiten aseverar que existen cambios los cuales pueden ayudar a que los nuevos sujetos se construyan a manera de que no exista violencia en sus constructos individuales.

En el presente de nuestra sociedad, las masculinidades diferentes a la predominante buscan un lugar y el reconocimiento de todos los grupos sociales, con ello están logrando avanzar en ciertos campos como pueden ser los educativos, los deportivos o los culturales, sin embargo, existe una gran resistencia a la aceptación; particularmente en el campo laboral e intelectual, ya que comúnmente es en estos donde el conservadurismo sale a flote y se pone enfrente de aquellos individuos con construcciones masculinas diferentes a la clásica recurrente, desgraciadamente existe un hecho en donde aquellos con ideologías y costumbres discriminatorias, y una muy cerrada comprensión, se encuentran en puestos con una jerarquía superior a la de un trabajador común.

Lo mismo, ocurre en el ámbito intelectual y científico, hablar de aquellos quienes poseen un porcentaje mayor de conocimiento a comparación del resto, no es sinónimo de respeto o comprensión a con otros sujetos con ideales diversos a su género, de igual manera, dentro de los campos científicos existe una discriminación hacia aquellos quienes practican actos nada parecidos a los acostumbrados por los denominados científicos. Un ejemplo de ello, es en uno de los países con un alto reconocimiento en la producción de grandes mentes en el ámbito científico e intelectual, me refiero a la India, en donde la homosexualidad está penada y puede incurrir a adjudicarse la pena de muerte, lo mismo ocurre en Israel, en donde la religión lleva más peso que cualquier otra cosa.

Otro ejemplo se da en nuestra sociedad, no es necesario ser homosexual para que tu identidad sea diferente a la hegemónica; identidad y construcción masculina depende de cada sujeto. Los actos que buscan una aceptación por parte de la cultura machista, son determinados y repetibles; si no eres agresivo, si no buscas desenfrenos idiotas e incoherentes, no eres hombre, automáticamente te conviertes en un “puto”, porque estas negándote a realizar actos aceptados por todo como pruebas de valor y valentía, personalmente, la valentía se da en aspectos diferentes de la vida y ante circunstancias adversas para ti o para los que te rodean, la valentía no es tomar una pistola y arrebatar los objetos ajenos, la valentía no es arrebatar la vida a otro únicamente por placer o porque no está de tu lado, esa palabra que pretende someter y ridiculizar al sujeto se puede ser identificada mejor en esos sujetos que buscan y buscan, pero, no logran encontrar una aceptación e identidad, ese trastorno los obliga a cobijarse en actos estúpidos que terminan siempre en la pregunta ¿Por qué?.

Las diversas masculinidades seguirán buscando una aceptación social al mismo tiempo que tendrán una evolución, eso será un punto a su favor ya que traerán cambios sociales los cuales generarán transformaciones en sus entornos, las construcciones masculinas son esa identidad que caracteriza a cada sujeto, así

mismo les dan la característica de que puedan ser llamados “individuo”, eso mismo pasa en las construcciones femeninas.

Personalmente creo que la interacción entre diferentes construcciones masculinas las retroalimentará dándoles nuevos factores con los cuales lograrán establecer diferentes identidades lo suficientemente asentadas para ir logrando el cometido de que nuestra sociedad olvide la reproducción de la masculinidad hegemónica dominante actual, si bien se corre el riesgo de que pueda escalar algún otro constructo de masculinidad y pretenda posicionarse en esa hegemonía, esa no será con las mismas características que la recurrente que ha estado presente todo este tiempo en las sociedades. Debemos permitir que los jóvenes experimenten con diferentes identidades y así logren constructos, no nocivos tanto para ellos como para su entorno social.

Con respecto a los estudiantes, estos necesitan ser encaminados hacia nuevas construcciones e identidades libres y propias, pero, que sean benéficas tanto para ellos, como para la sociedad misma, no se puede seguir pretendiendo e impulsando identidades y construcciones sociales que den como resultado una sociedad violenta, (ya que en la actualidad sufrimos de esa gran problemática), tampoco podemos seguir ignorando que los jóvenes tienen algo que aportar desde sus perspectivas diferenciadas de aquellos con más años de experiencia de vida, es necesario escucharlos y formarlos con el valor del respeto para la aceptación de otros, con diferentes identidades, construcciones, ideologías, opiniones, culturas, costumbres, y lenguajes. Si bien, todo eso nos incumbe a todos como una sociedad, también las instituciones encargadas de formar a los individuos deben de empezar a tener conciencia realmente “formativa” no reproductiva nociva que pretenda formar sujetos obedientes y con las mismas características que los otros, no se debe de concebir una educación de imposiciones si es que realmente buscamos una formación “pura”, la sociedad al imponer a través de las instituciones escolares está realizando las mismas acciones que los grupos empresariales y bancos pretenden, así mismo todos los colaboradores de las instituciones escolares deben de ser

capaces de aprender que con cada generación de estudiantes existen nuevas construcciones y nuevos cambios.

Como sociedad debemos establecer una apertura y aceptación hacia todas las construcciones que se encuentran a nuestro alrededor y con las que convivimos socialmente, esto no debe de ser únicamente hacia el género, sino a toda índole social, hacia todo constructo e identidad, desde niños, jóvenes, mujeres, hombres.

Ahora bien, abordando el tema de las relaciones de poder, considero que estas son ineludibles y necesarias para cada aspecto de nuestra vida educativa, laboral o meramente relacional, ya que estas son las anclas que nos permitirán desenvolvemos y alcanzar objetivos individuales en cualquier campo social en el que estemos y con cualquier sujeto o grupo.

Las relaciones de poder son como un líquido social vital que nos permite adaptarnos y lograr establecernos en un campo específico, y tener una movilidad y desarrollo dentro del mismo impidiendo ser maniquís sociales. Nuestras relaciones de poder deben ser aprovechadas por cada uno de nosotros según nuestro objetivo social a alcanzar, pero, debemos ser cuidadosos en no confundirlas con un “*poder*” el cual nos pueda engañar y nos dé un entendimiento erróneo de que poseemos voluntad sobre otros.

Considero que los estudiantes en educación media superior ya poseen las facultades necesarias para poder identificar el establecimiento de las relaciones de poder en su entorno educativo, obviamente no todos son capaces de hacerlo de modo natural, es ahí cuando las instituciones educativas pueden entrar para mostrarles como las interacciones y relaciones de poder pueden ser aprovechadas por los estudiantes. (Aprovecho, para mencionar un recuerdo de cuando niño. Mi madre me decía: ¡júntate con los más inteligentes!), quizá mi madre inconsciente o conscientemente trataba de empujarme para que interactuara con los niños con mejores calificaciones, y así aprovechar su conocimiento de ese entonces y que yo lo absorbiera de ellos, por supuesto nunca lo hice, ya que considero que mi niñez

sirvió para poder experimentar todo aquello que es definido como problemático o de rebeldía. No fue que hasta la conclusión de mi bachillerato comencé a poner en practica dicho consejo, ya con una mentalidad más concreta a lo que deseo, y vaya que ha dado resultado, acercarme a sujetos con gran capacidad sea cual sea, esto me ha impulsado a mejorar, a superarme y a superarlos, y esa motivación es la que me empuja a establecer relaciones de poder con aquellos que poseen grandes cualidades y capacidades.

En la relación de las relaciones de poder con las instituciones escolares, debemos plantearnos que, si queremos avanzar en el conocimiento de cualquier índole debemos exigir a las instituciones gubernamentales y educativas encargadas de nuestra educación a que seamos formados con un conocimiento verdadero y que se nos acerque a ejemplificaciones de la vida cotidiana laboral; por una parte las escuelas de educación media superior deben dejar de ser conductos por los cuales la sociedad impone al sector de la juventud, así mismo deben de abandonar las características que llegan a identificarlas como represoras, en otra parte, las mismas instituciones no pueden pretender ser un “a lo mejor” o un “posiblemente” trabajos en esto, concretamente como los ofrecimientos formativos del Colegio de Bachilleres, si bien son posibilidades o herramientas preparatorias laborales, estas están caducas; el campo laboral cada año se transforma, por lo tanto, no es posible que se siga educando con planificaciones antañanas (resulta impresionante como la sociedad exige sin proponer, de igual modo, nuestro sistema educativo permanece rezagado en educación básica y media superior).

Todo esto es planteado con dirección a las relaciones de poder, puesto que, estas terminan desembocando en los campos laborales o en aquellos que ofrezcan un sustento de vida para los quídams. Si pretenden formar robots obedientes, podemos serlo, podemos convertirnos en máquinas caducables, pero, esos robots deben de tener inteligencia natural propia. Los sujetos en formación, tenemos que exigir como sociedad una educación realmente consciente y que transmita un conocimiento

fundamentado y servible (pero, también nosotros debemos buscarlo y en la mayor medida generarlo), principalmente para el sujeto y para su entorno.

Las instituciones deben de generar un interés en la formación que se les proporciona a sus matriculados, en educación básica, como en educación media superior, parte de ello dirigido hacia que los jóvenes y señoritas establezcan relaciones de fuerza sanas, probablemente establezcan competencias, pero, serán competencias creadas por el propio individuo, y no por normas y planes que buscan una selección impuesta que genera estragos en nuestra educación y que pretende convertir a los sujetos como objetos inservibles y desechables. Se deben establecer relaciones con valores que beneficien la interacción con la educación y que no se conviertan en nociones erróneas de lo que pueden empezar a construir los estudiantes. Si bien, las relaciones de poder proporcionan ventajas, esas pueden resultar contraproducentes en otros campos, además de fabricarles un sentido social erróneo que pueden interpretar como factible para cada etapa de su vida. Las relaciones de poder serán dañinas para aquel sujeto sea hombre o mujer que determine encaminarlas hacia hechos sin sentido y nada planeados, también que pretendan sacar beneficios mediocres, los cuales terminarán por ser inservibles para ellos. Por ende, las relaciones de poder al estar presentes en todo momento deben de planificarse y sacar provecho de ellas ya sea en la escuela o en otro campo en el que nos encontremos, es por ello que se generan interacciones sociales, las relaciones de poder “sanas” no buscan ni pretenden someter a los sujetos en cambio las dañinas generan diferentes tipos de violencia “para” y “hacia” aquellos que las establecen, en nuestra sociedad es claramente identificable.

# ANEXOS

Como parte de la investigación se anexan dos herramientas de investigación que se utilizaron para la construcción de este estudio, estas son: cuestionario aplicado a los estudiantes del Colegio de Bachilleres plantel #15, y la entrevista guía para la recolección de datos. Sumado a estos una entrevista ejemplo realizada a unos de los estudiantes, y concluyendo con ejemplos del ofrecimiento educativo del Colegio de Bachilleres.

## ANEXO 1



CUESTIONARIO PARA LA CONTRUCCIÓN DE TESIS

SUSTENTANTE DE LA TESIS, **Martínez Valencia Arturo** Matrícula: **13199471**

**Tesante de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Unidad #092**

**Asesor de Tesis: MTRA. Verdejo Saavedra Rocío**

Universidad Pedagógica Nacional UPN, Carretera al Ajusco No. 24 Col. Héroes de Padierna Del. Tlalpan, C.P. 14200, Ciudad de México. Tel. (55) 5630-9700.

Fecha\_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_ Apellido \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ años Sexo \_\_\_\_\_

Semestre que cursas actualmente \_\_\_\_\_

- 1) ¿Has oído hablar sobre las masculinidades? (Sí) ¿Qué información o conocimiento tienes de ellas?, (No) ¿te interesa el tema?
  
- 2) ¿Qué es para ti la Masculinidad?

- 3) ¿De dónde crees que venga el termino Masculinidad
- 4) ¿Crees que la Masculinidad define a un hombre?
- 5) ¿Crees que existe solamente una Masculinidad o existen varios tipos de Masculinidades?,  
¿Por qué?
- 6) Solo tacha si eres chico. ¿Cómo consideras tú Masculinidad?  

(a) Igual a las demás (b) Diferente a las demás
- 7) ¿Cómo crees que son tus relaciones personales con otros chicos?  

(a) Buenas      (b) Más o menos buenas      (c) Malas      (d) Demasiado malas
- 8) ¿Cómo empezaste a interactuar con tus amigos y compañeros hombres?
- 9) ¿Para ti que es el poder?
- 10) ¿Crees tener poder? Si-No, ¿Por qué?
- 11) Si crees tener poder, ¿Lo utilizas dentro de la escuela? ¿con tus amigos o en tú formación?
- 12) ¿Alguna vez has visto que alguno de tus compañeros o amigos ejerza poder sobre otro chico o chica? ¿De qué manera?

13) Describe ¿Cómo percibes tu ambiente escolar? (Dentro del aula y en la institución)

14) Te sientes mejor en la escuela que en tu hogar o te sientes mejor en tu hogar que en la escuela, ¿Por qué?

Ahora se presenta un breve esbozo de la entrevista realizada a los sujetos de manera personal y un ejemplo de la entrevista hecha al alumno Pedro.

## ANEXO 2

¡Buenos días / tardes!

Mi nombre es Arturo Martínez, soy tesante de la Universidad Pedagógica Nacional, de la licenciatura Sociología de la Educación.

El motivo de esta entrevista es para la construcción de la investigación que lleva por título, “Las masculinidades y las relaciones de poder” en educación media superior (EMS). un estudio sociológico desde el Colegio de Bachilleres (COLBACH) plantel # 15.”

- 1) ¿para ti que significa la palabra masculinidad?
- 2) ¿Crees que la masculinidad, se aprende, se copia o se construye?  
(Dependiendo sea el caso)
- 3) Hombre- ¿Cómo crees que es tu masculinidad ante los demás y autocríticándote?
- 4) Mujer- ¿qué aspectos, acciones o rasgos masculinos te has dado cuenta que tienes?
- 5) ¿Crees que estudiar las masculinidades es importante hoy en día ¿por qué?
- 6) ¿Tienes noción o te has dado cuenta de que dentro de la escuela ejercen o ejerces relaciones de poder? ¿De qué forma?
- 7) ¿Te has dado cuenta que en la convivencia con los amigos o compañeros hay relaciones de poder? ¿En qué momentos o circunstancias?
- 8) ¿Para ti ejercer relaciones de poder traen ventajas o desventajas en tu formación y en tu vida personal?
- 9) ¿Cómo logras percibir las relaciones de poder entre tus amigos o compañeros hombres? Específicamente en sus comportamientos, o acciones.
- 10) ¿Conoces a algún sujeto que utilice las relaciones de poder para sacar provecho en su formación y en la vida cotidiana?

- 11) ¿Por qué o para que crees que existen las relaciones de poder?
- 12) ¿Qué otra información podrías aportar?
- 13) ¿Cómo te sientes o que papel crees que desempeñas dentro de nuestra sociedad?
- 14) ¿crees que tu formación educativa te ayudara a progresar en un futuro? ¿Por qué?
- 15) ¿Cómo calificarías la educación que has recibido hasta este momento?
- 16) ¿crees que a nuestra sociedad le importe realmente tu educación?

## **Entrevista a Pedro**

Entrevistador: ¡Hola que tal!, ¡muy buenas tardes!, mi nombre es Arturo Martínez. Soy tesante de la Universidad Pedagógica Nacional. Hoy es 8 de mayo del año 2018.

El motivo de esta entrevista está dirigido a la realización de la tesis. Que engloba los temas, las masculinidades y las relaciones de poder.

El día de hoy realizaremos una entrevista a Pedro, quien nos aportará desde su perspectiva, su punto de vista sobre estos temas.

Entrevistador: Platícame para empezar, un poquito sobre ti; dime ¿quien es Pedro? ¿a qué se dedica? ¿Qué le gusta? ¿Qué le disgusta? ¿en qué momento de su vida se encuentra? Esas cosas, platícame un poco ¡por favor!

Pedro: ¡Bueno!, ¡Mira!, ¡Yo me llamo Pedro Jesús Amador Martínez, acabo de terminar el bachillerato, ya me habías comentado sobre tu encuesta, ¡algo sobre los géneros! ¿no?, me habías dicho, este..., ahorita como todavía no nos dan nuestros papeles de la escuela, pues, apenas estoy trabajando, ¡eh!... pues, terminé la carrera de administración, pues, lo que me gusta, es... pues, estar con mis amigos, ir a fiestas, todo eso, pero más que nada, me gusta trabajar, me gusta tener dinero, tener ropa, tenis, todo eso; y... más que nada, pues, estar bien ¿no? Conmigo mismo y seguir estudiando, más que nada.

Entrevistador: ok, este... ¿en qué día y mes naciste? ¿de qué año eres? ¿Cuántos años tienes?

Pedro: Sooooy...del 99

Entrevistado: ¡Del 99!

Pedro: ¡Tengo 18 años!

Entrevistador: Ok, muy bien. ¿en dónde naciste viejito?

Pedro: En la Ciudad de México

Entrevistador: Ciudad, ¿en qué delegación? ¿En la Magdalena?

Pedro: ¡Aja! Igual

Entrevistador: ok, este...ahora con la siguiente pregunta. ¡cuéntame un poquito sobre tu familia! ¿a qué se dedica? ¿Cuántos son? ¿cuantos hermanos tienes? ¿vives con tus dos papas? O uno solo, ese...ese tipo de cosillas, lo que tú quieras.

Pedro: ¡aja! Mira, mi papá y mi mamá se separaron, por cuestiones ya vez que... pues, tuvieron problemas, todo eso, vivo con... bueno, somos cuatro hermanos conmigo, yo: ¡aja!, Pedro: mis tres hermanos son dos hombres, conmigo son tres y... mi hermana, y más aparte, pues, mi mamá se dedica ha ama de casa, pero ahorita cuida a mi sobrino, y mi papa se dedica a.... jardinero, yo, pus, yo trabajo.

Entrevistador: ok, ok... otra cosita que quieras sumar, otra cosita que... que se te venga.

Pedro: mmm...pues, mi hermano trabaja y... en una fábrica.

Entrevistador: ok. ¡es mayor que tu obviamente!

Pedro: si, ¡aja!, es que es como un hermano, tiene 24 años, luego sigo yo que tengo 18, luego mi hermana que tiene 15, y mi hermano que tiene 14.

Entrevistador: ok, ok. ¡oye! Ahora, cuéntame un poquito sobre tú niñez, tus vivencias, tus hechos, tus recuerdos, buenos, malos, ese tipo.

Pedro: pues, este... casi toda mi vida siempre ha sido, pues, estudiando, siempre ha sido estando, pues si, en la escuela, pues salí de la escuela, me iba a hacer mis tareas, eh... pues em, iba a jugar, ósea toda mi niñez, siempre fue, estudiando más que nada, y... pues si, estando en la escuela.

Entrevistador: ok. Ok. ¡oye!, ahorita, me comentabas, sobre que tus papas ya no vivian juntos, ahhh... como.... ¡Bueno!, obviamente no sé, tu rectificame o corrígeme, supongo que se separaron cuando, tú estabas chiquito, ¿no?, o, ¿apenas?

Pedro: si, o es que, digamos que ya cómo íbamos creciendo, pues, mi papá y mi mamá tuvieron problemas, y pues, tomaron la decisión, de, bueno mi mamá tomó la decisión, de, pues de poner una demanda, no, ósea, de hacer todo lo legal, más que nada, para la pensión alimenticia, y pues que sí, si se hacía cargo o no. Que en lo que éramos menores de edad.

Entrevistador: ¿Cómo lo tomaste? ¿Cómo lo tomas ahorita?, bueno, no, no lo tomaste, me refiero, ¿Cómo lo tomas ahorita? ¿Cómo es tu punto de vista ya ahorita actualmente?

Pedro: pues, más que nada, yo creo la familia, siempre es indispensable, siempre es un punto donde, tú necesitas, digamos como la madre, como el padre, ósea, siempre, siempre, este, eh...pues, tienes que tener un ejemplo ¿no? Yo: aja, Pedro: Entonces, pues, yo no crecí con el ejemplo de mi papá, entonces, pues, como el casi nunca ha estado con nosotros, todo eso, pues, siempre tuvimos el ejemplo de mi mamá.

Entrevistador: ok.

Pedro: de trabajar y todo eso. Por un aparte si nos hizo, mucha falta, porque no estuvo con nosotros.

Entrevistador: aja. Si, si, si...

Pedro: y, pues, ese es mi punto de vista, si ósea que, a pesar de todo, que no tuve tanto el ejemplo de mi papa, ósea, o no tuve, el apoyo, pues así, como ejemplos, así que estuviera conmigo todo eso.

Entrevistador: ok. Y bueno, referido a esto, y un poquito con otras cosas de tu niñez, ¿Cómo la definirías? ¿buena? ¿mala? ¿vale la pena recordarla? O ¿mejor olvidarla? ¿Qué opinas?

Pedro: pues, yo digo oh siempre he dicho que...mi niñez fue buena, a pesar de los momentos que he tenido, eh... salido a adelante, nunca me he dado por vencido, y pues siempre hay que luchar ¿no?, nunca hay que darse por vencido por nada.

Entrevistador: muy bien, muy bien. Me gusta, me gusta. ¡oye! Y ¿Cómo es la relación con tus hermanos y tu mamá?

Pedro: pues, con mis hermanos es muy buenas porque... tenemos, bueno no tenemos la misma edad, ósea 18, 23, 24, cada quien tiene su forma de pensar, cada quien toma decisiones diferentes, pero, si son muy buenas las maneras de comunicarse. Pues como te decía, cada quien tiene su manera de pensar diferente, pero, nos llevamos súper bien todos, mi mamá igual trata de apoyarnos en lo que puede, más que nada siempre está ahí con nosotros.

Entrevistador: ok, y ¿Cómo te llevas con el resto de tu familia? Con tus tíos, primos, abuelitos, etc. Como, ¿Cómo es la relación con ellos?

Pedro: pues, la verdad es que nosotros, pues mi familia viene de Oaxaca, mi mamá viene de Oaxaca, y pues la familia de mi papa no la conocemos, entonces, digamos, tengo una tía que vive aquí en la Magdalena Contreras, tengo otro tío que vive en Tuyenegualco y otra tía que vive en Iztapalapa, a los de Tuyenegualco o con los de Iztapalapa, no nos comunicamos casi, bueno nos comunicamos, solo para... digamos avisos urgentes, o cuestiones de la familia, ¿no?, más que nada, y a mi tía de aquí de, que vive aquí en la Magdalena Contreras, pues nos comunicamos a veces, porque, pues si tenemos diferencias, porque, luego, mi tía, no pien...es que luego, nosotros, mi mamá siempre desde chicos nos enseñó a trabajar, ósea, para salir a adelante más que nada, y... ósea mi tía piensa de otra manera, entonces, digamos que mi tía, es de de las que pues, trabaja a veces, a veces no trabaja, pide dinero, así, entonces a mi mamá no le gusta eso, y pues a mí tampoco no me, no me gusta porque, digamos que, siempre, van a ver momentos, buenos, como momentos malos, y pues le tienes que echar ganas, entonces, no, tenemos muy buena comunicación con mis tíos, tenemos muy poca comunicación, pues, nos hablamos bien y todo, pero, no, no, nos llevamos así súper bien.

Entrevistador: ¡perfecto!, bueno, te agradezco mucho, es un poquito ahí de información personal, ahora vamos a entrar, no sé si ya te habían platicado o en el cuestionario viste lo que es la masculinidad, no sé si tengas alguna pregunta, ahí para fomentar las preguntas, que te voy a hacer, y ya irnos más fluidos, ¿tienes alguna duda? ¿quieres que te ayude en algo sobre el tema?

Pedro: eh...es que más o menos estuve investigando sobre los temas, de la masculinidad, pero, no , osea, no tengo así muy claro todo esto.

Entrevistador: ok, pues mira, de rápido, este..., las masculinidades, pues son recientes a partir de la década de los años ochenta, por lógica razón, este... eh.... En los años ochenta, surgió el movimiento, de feminismo, por lo tanto de ahí se va derivando, el, la preocupación de los hombres en... en saber ¿Qué soy ellos?, ¿Qué es la masculinidad?, ¿Qué es ser un hombre?, entonces, no es un, definir la masculinidad, no es algo teórico, o como algo que ya está, este...impuesto dentro de la sociedad, sin embargo son estudios, que hasta el presente son estudios, que se han llevado, en Europa, nacieron en Europa y en EUA, y en América Latina, pues poco a poco ahí vamos avanzando, más que nada, por el mismo hecho de que pues, sabes bien que..., en América Latina, como en México, predomina el machismo, entonces, es muy difícil tocar ese tema, porque pues, por nuestra cultura machista no nos abrimos al, a esa ideología, de saber que masculinidad, soy, que masculinidad llevo, practico etc. Entonces por ahí va el, ese, ese asunto de la masculinidad, en un sentido teórico, las masculinidades son: creaciones, histórico-sociales, histórico ¿Por qué? Porque siempre se han dado desde, la época de los cavernícolas, ya se empezaba a diferenciar, lo que es el hombre a la mujer, en ocasiones, y en su mayor parte, el hombre en la época cavernícola era, cuando se iba a cazar y la mujer se quedaba a cuidar al niño, etc. Como ha ido progresando nuestra historia, se ha ido viendo ese marcaje de hombre, de ser hombre, de representar al hombre como el que se va a cazar, va por el alimento y la mujer es la que se quedaba incluso a sembrar, a cuidar a los niños, a los que haceres del hogar como siempre hemos estado acostumbrados, entonces, pero ha llegado un punto, desde, la revolución industrial, en que el hombre ya no es lo mismo, ¿Por qué? Porque la mujer empieza, a tener funciones, como los hombres en las fábricas. Y te digo, a partir de ahí es cuando, ya el hombre de una manera más simple, se empieza a preguntar ¿Qué es lo que somos como hombres? Y bueno pues a simple vista te digo, la masculinidad, como el machismo, como la hombría, es una construcción histórico social, ¿Por qué? Porque...

Pedro: si, porque lo que he leído, son otras formas fisicas, como morales de un hombre, bueno, eso es lo que había leído, ¿no se si este bien?

Entrevistador: si, si, si...si claro todo eso influye, y lo social es ¿Por qué?, porque nuestra sociedad se ha encargado de aceptar ese comportamiento, aunque también la sociedad, ha influido, a que el hombre piense que es casi un superhéroe, ¿si me entiendes?

Pedro: si, porque digamos que de ahí incluye al machismo, digamos que ya vez que, mucho tiempo, vivió este, pues si ósea vivió el hombre, que las mujeres no podían salir de su casa, o no podían votar ósea que lo hombres siempre decían esto.

Entrevistador: exactamente, exacto, si todo ese comportamiento, es lo que influye al estudio de vernos, ¿no? Y o ejemplo pues antes, existía el asunto de ser gay, pero no era así como que hay, lo voy a aceptar ¿no? Todavía muchas culturas no, o en otros países no se acepta ser gay.

Pedro: si, o más que nada hay muchos estos también porque, digamos que cada ciudad ya se ha hecho la igualdad de género, pero hay unos estados en donde, no se ha hecho nada de esto, donde siempre el hombre decide y la mujer, es la que debe de estar en su casa, es la que debe estar siempre en el hogar.

Entrevistador: exactamente. Entonces así a simples rasgos, lo que engloba la masculinidad. A lo que yo me estoy enfocando dentro de este estudio y para la entrevista es, estudiar y diferenciar, lo que, que no existe solamente el machismo, ¿si me entiendes? Que puede haber un chavo que... no se gay, pero que no se vista como un macho acá o tenga esa pose de ser súper cabrón. Con perdón tuyo,

Pedro: no si, no al contrario, yo también lo digo.

Entrevistador: o hablar acá yo soy bien verga, yo soy el chingón, va a haber compas que sean más sencillos, más modestos, que incluso lloren cuando se sientan mal, pero eso no los quita de ser hombres ¿no? Hasta pueden tener mucho más valor que aquel que anda de macho y le tiene miedo ha... trabajar como tú dices ¿no?

Pedro: si, porque al contrario, más que nada, somos igual como los hombres como las mujeres, ósea ninguno se debe de dar el lujo de ser mayor que el otro, al contrario, unos debemos de ayudarnos de todos, y, siempre debemos de apoyarnos, ósea, digamos que, el machismo, la, el machismo no te lleva a nada, ósea, si... lamentablemente vivimos mucho

tiempo, ósea los hombres ser machistas, a lo mejor hay unos que si, otros que no, pero, si, si hemos tenido así, un rango como machista si todos debemos ser iguales debemos tener la igualdá, como hombres como mujeres.

Entrevistador: si, si, si, y bueno, ya partiendo de ahí, ¿para ti que es la masculinidad?

Pedro: la masculinidad, pues, son las formas en las que piensa un hombre, o las formas como en las que actúa, así como moralmente, o físicamente, o como ¿la forma en que se comporta?

Entrevistador: ok, ok... si, si, si... como tú lo...

Pedro: pues..., si por la forma, de que quiere superar a la mujer a la, al sexo femenino cuando no debería ser así debe de haber una igualdad, por eso, bueno, para mi es ese el concepto.

Entrevistador: muy bien, ¡oye! ¿tú crees que la masculinidad se aprende? ¿se copia? o ¿tú mismo lo vas construyendo?

Pedro: yo digo que... tú mismo lo vas construyendo, tienes ejemplos, y tienes sobrevivencias, pero, más que nada tú debes de darte cuenta lo que en verdad está bien, lo que en verdad está mal, pero más que nada siempre, siempre debes de irlo construyendo tú mismo.

Entrevistador: ok, muy bien, este... ¿Cómo crees que es tu masculinidad ante los demás? Autocriticándote, co...co...¿Cómo la percibes? ¿Qué opinas de ti como hombre en lo masculino?

Pedro: yo digo que...siempre he vivido con la idea de que no somos iguales, y más que nada que si hay personas, que en verdad si quieren sentirse superiores, pero no, yo me considero, pues, igual, igual a las demás personas, femenino o masculino.

Entrevistador: ok. Tu... ahorita se me hacía interesante lo que me contabas, de que pues, no has tenido esa imagen de tu papá, ¿tú crees?, bueno, a simple vista no te conozco, pero, por lo que me estas platicando eres un chavo comprensible, ósea que le gusta pensar las cosas, no te gusta lanzarte, no eres tan atrabancado, a simple vista, es lo que yo logro percibir, pero... supongo has convivido con tu mamá ¿no?, y has visto...

Pedro: si, más que nada

Entrevistador: y has visto, como que la parte de ella, te has educado desde su parte, y no por la parte de tu papá por lógica razón, pero ahora, te pregunto, ¿tú crees que si te hubieras quedado con tú papá pensarías igual que ahorita?

Pedro: pues, en manera sí, y en manera no, porque... uno ya con el paso del tiempo se va dando cuenta de las cosas, ¡yo creo!

Entrevistador: aja

Pedro: ósea no, no sería machista, porque nunca me ha gustado, siempre me gusta escuchara a las personas, me gusta comprender, me gusta, pues darles mi punto de vista más que nada, no me gusta explotar, nunca me ha gustado, pues, decirles a las personas, no pues se va a hacer lo que yo diga, ¡no! al contrario, ósea yo oigo su punto de vista, oigo, lo que...lo que pueda saber, y pues le doy mi punto de vista, ósea no soy machista, ósea lo que se va a hacer es lo que yo voy a decir, no, no.

Entrevistador: si, ok. ¿en tu núcleo de amigos? ¿en tu grupo de amigos? ¿te has rodeado de gente igual a ti? O ¿tienes variados? Ósea de chavos que, si son machistas, acá, o que son los clásicos abusones como los llaman, chavos que se comportan igual que tu... que comparten la misma ideología, ayúdame a describir un poco, ¿Qué opinas? O ¿Cómo son? Descríbemelos un poco por favor.

Pedro: yo digo que siempre...todos fuimos educados diferentemente, siempre va a haber, o buenos siempre hay chavos, ¡yo creo a ti también te ha tocado! En la escuela, no sé en la universidad, siempre te ha tocado chavos que fueron educados diferentemente, ósea, todos tenemos una diferente forma de pensar, la verdad, son machistas, no te puedo negar que no hay machistas, si hay personas que piensan diferente a ti, y hay personas que, en verdad, si, se sienten superiores a las demás personas.

Entrevistador: ¡claro!, si por supuesto.

Pedro: ¡aja!, si, entonces...por parte de mis amigos, si he conocido a gente, he conocido a gente que machista, pero pues, no por mi punto de vista prefiero alejarme, prefiero, no hablar con ellos, prefiero, estar dialogando, pero así nada más estar muy distantemente. No me gusta todo eso del machismo.

Entrevistador: ok. Perfecto. Bueno, para ir concluyendo con este tema de rápido, este... ¿se te hace importante el estudio de las masculinidades? ¿tú qué opinas? ¿crees que es importante? ¿crees que socialmente y educativamente es importante estudiar las masculinidades?

Pedro: yo digo que si, siempre debería de haber un tema, una materia porque... más que nada la situación de nuestro país, ósea hay mujeres que todavía hoy en día les pegan, hay mujeres que todavía, pues, las agrede su esposo, novio, no las, ósea, no hay una igualdad. Ósea siempre, el machista que lo educaron así, y que siempre va a querer ser superior a las demás.

Entrevistador: ok, entonces, bueno, vamos a cambiar ha, ¿no sé si viste ahí en el cuestionario que venía un temita, aparte sobre las relaciones de poder?

Pedro: si, más o menos.

Entrevistador: si, bueno, vamos a entrar un poco en ese tema, y te doy otra vez una introducción de Relaciones de Poder, ¿tienes algún conocimiento sobre lo que significan las Relaciones de Poder?

Pedro: es un poco sobre las desigualdades, es...mmm... de la sociedad, ¿más o menos?

Entrevistador: si, si...si, un poquito, para ti, bueno así de simple...de bote pronto por decirlo así, ¿Qué crees que sea el poder?

Pedro: es que no, más o menos, no, la verdad no estudie bien.

Entrevistador: no te preocupes, pero así, te digo lo que se te venga en mente, ¿para ti que sería el poder? Eehh...¿tener poder?

Pedro: ¡ah! El poder, pues, ¿mandar? O, ¿cómo que será? El poder... el poder... pues, tener algo digamos y ¿tenerlo para ti solo?, ósea si ese es el poder. O... bueno yo el ejemplo que pongo es el digamos que como ser diferente ¿no?, digamos que alguien tiene el poder, que tiene el poder sobre todas las cosas, como alguien que estudio, tiene el poder de comprender diferente las cosas. Bueno eso es lo que yo entiendo, no sé si este bien.

Entrevistador: si, si, no te preocupes. No pasa nada, este, mira: a lo que va dirigido este tema de relaciones de poder es simple, te lo voy a poner por partes, primero: las relaciones es lo que tenemos todos los días, por ejemplo, tu que ahorita estas trabajando...eh... cuando llega un cliente y te dice se cobra esto, o... ¿tienes esto? Ya se está creando una relación, es una relación personal, ya estas interactuando con esa persona, o cuando hablas con otra persona, ya estas creando una relación. Y así desde que tu abordas un taxi y abordas el colectivo, o la combi, ya le hablas a algún pasajero, este... o, incluso al conductor ahí estas estableciendo una relación, ¿aja?

Pedro: lo que es una relación

Entrevistador: ¡aja!, una relación, personal o interpersonal, pero ahí, y ahora, retomo ese ejemplo de cuando te subes a un micro, para ir a la escuela, te lo voy a ejemplificar de este modo.

Tú te levantas de tu casa, bueno te levantas, te preparas para ir a la escuela, este, sales ¿no? Ta vas a tomar el camión y con los cinco o seis pesos que le vas a dar al chofer, del camión, este, tu ahí estas estableciendo una relación, pero, también estas ejerciendo el poder, ¿Por qué?, porque tu tienes el poder de darle cinco, seis o siete pesos al chofer para que te traslade de un punto a otro punto, ¿aja?, ese es el poder que te da tu pasaje, aunque sea algo que nunca consideramos cinco o seis pesos, pero ese es un poder que nosotros tenemos, ahora, sin embargo, desde la perspectiva del chofer, él también tiene el poder, ¿Por qué? Porque el lleva el camión ¿me entiendes?, él está ejerciendo el poder sobre ti, porque el, sin el que nos traslada de un punto u otro, no nos podríamos ir, aunque, si podríamos caminar, pero, no tan rápido como tomar un colectivo, o ¿no?

Pedro: ok.

Entrevistador: entonces esas pequeñas acciones, eso ya es ejercer poder, tú con tus cinco, con tu pasaje, ya estas ejerciendo poder sobre el chofer para que él te traslade de un punto a otro, pero, el también ejerce el poder sobre ti, porque tiene la posibilidad o lleva conduciendo el camión, el automóvil.

Pedro: entonces, digamos que... ¿todos tenemos poder?

Entrevistador: exactamente, desde, no sé, algo absurdo, desde que tú, escuchas música, desde que tú matas a una mosca, no sé, desde que tú decides, ahora no me voy a ir por ese camino, me voy a ir por otro camino, tú, ya estas ejerciendo poder, ¿si me entiendes?

Pedro: mjj...

Entrevistador: sobre alguien más, sobre otro sujeto, o sobre alguna cosa en particular, pero siempre en tu vida diaria, tu tienes el poder de algo. El poder lo tenemos o lo entendemos como algo que es mero dinero, si yo te digo: tengo dinero, difieres que tengo poder, este, si tengo conectes, tengo poder, si.....no se tengo una banda de asaltantes tengo poder, todo eso englobado. ¿si me entiendes?, entonces, toda nuestra vida estamos ejerciendo poder, incluso, este... desde que a tu mamá le pides cinco pesos, porque no te alcanza para tu pasaje, estas ejerciendo poder por ser su hijo y ella tiene el poder de darte esos cinco pesos, estas ejerciendo poder emocional, por ser su hijo. ¿si me entiendes?

Pedro, entonces, ¿las relaciones son como nos comunicamos?, y el poder es...bueno todos tenemos poder.

Entrevistador: si, si, si... en cualquier aspecto de tu vida, el cualquier aspecto o momento, en tu vida cotidiana, tu tienes poder, tu estas ejerciendo poder, estas manipulando el poder, entonces y como dices, las relaciones son el poder de cómo comunicarnos y de establecer igualmente con otras personas o con un grupo de personas o ante un objeto inanimado, silla, zapatos, etc. Entonces, ahora ya teniendo esa poca noción, esas son las relaciones de poder, viejo.

Cuando tú, topas a un amigo, algo un poco burdo, te lo voy a manejar con el dinero, por ser tu amigo le dices: oye préstame dos pesos, para comprarme un chesco. Tú, estas ejerciendo poder sobre tu amigo, por ser tu amigo, ¿si me entiendes? Y él va a ejercer el poder sobre ti al darte los cinco pesos, los dos pesos ¿Por qué? Porque siempre como... sujetos en nuestro consciente o inconsciente neuronal va a quedar de que ¡ha! Yo si puedo pedirle un favor a él, porque yo le preste cinco o dos pesos, si... ¿si me explico?

Pedro: si

Entrevistador: entonces, ahí ya es una relación de poder, porque, aunque sean amigos, sea tu hermano, tu hermana, tu mamá, tu tío, tu vecino, tú ya estas ejerciendo el poder, por ser tu amigo, entonces, tú tomas una ventaja en decirle ¡oye! hazme este favor, préstame esto, o, hazme esquina con esto, etc. Este... y ellos van a tomar ventaja también porque te están haciendo el favor, y viceversa, si ellos te piden a ti un favor, tú vas a tomar ventaja, porque, otro día tu les puedes decir: ¡oye! hazme esquina con esto ¿no?, entonces, ahí ya es una relación de poder, porque están interactuando, tu estas interactuando con otras personas, con otros sujetos, pero, estas ejerciendo un dominio o el mismo, ejerciendo tu poder de para con otros.

Pedro: si, pues siempre nosotros ejercemos el poder, tú me das el ejemplo de que yo les presto dinero, y todo esto pues sí.

Entrevistador: si, si te digo, desde cualquier favor, no madamas nos ubicamos en dinero sino también, en servir el plato en la noche cuando estas comiendo, pásame la sal, pásame las tortillas, pásame el agua, etc. Cualquier momento te digo, tu pon atención un día, que puedas y este bien enfocado, y vas a ver como todo influye en ese ejercicio de poder, si lo pones en práctica te vas a dar cuenta de esas cosas muy fácilmente. Incluso en tu trabajo, en tu escuela y en tu vida diaria con tus amigos.

Pedro: si pues, yo creo que todos lados, en nuestra vida cotidiana siempre ejercemos un poder, porque no nada más se puede ver en un trabajo, por ejemplo.

Entrevistador: y si lo ves desde este punto de vista, pues también en la escuela se generan esas relaciones de poder, ¿no?

Pedro: si, pues como acabas de comentar, ósea, la forma, yo creo que quienes tienen un mayor poder en un salón de clases es el profesor ¿no?

Entrevistador: exacto, pero fijate, es algo interesante... es lo interesante ahí, porque lo que tú me estas comentando de que el profesor tiene más poder, no sé si te había platicado que entrevisté a otros chicos y es lo que ellos también me dijeron...

Pedro: si más o menos.

Entrevistador: te digo ellos me respondieron lo mismo, pero, date cuenta, tu como alumno también tienes poder, incluso en estos años, se está viendo mucho más claro, ¿Por qué? Porque si tú vas, por ejemplo, con la reforma educativa el profesor se quiere pasar de lanza contigo y tú vas y pones una queja ante el profesor, tu estas ejerciendo el poder como alumno sobre él, de que corra el riesgo de que lo puedan despedir, rápidamente, entonces las cosas, entre comillas, se están volviendo más claras en ese sentido de que tanto el profesor tiene el poder del conocimiento, porque vamos por eso se les llama maestros, y por supuesto, el alumno también tiene el poder de, porque mientras si sea cierto o no sea cierto que el profesor te está violentando verbalmente, fiscalmente o que te reprueba aunque tu hayas cumplido con todo, tú también tienes poder sobre él, entonces te digo, las relaciones de poder es una vaivén, ósea, yo doy yo recibo poder, y bueno, para ya no cansarte mucho con eso, espero se me haya explicado ¿Qué opinas? O ¿le sigo dando a la explicación por si tienes alguna duda? Y te quede más clarito.

Pedro: pues sí, ya más o menos le entendí, pero, más que nada yo sé que... bueno ahorita con lo que me explicaste y con lo que me diste a entender es que, todos ejercemos un poder, y que, aunque sea, la persona menos adecuada donde vaya siempre hay un poder, o siempre se ejercerá un poder a sí mismo, en el medio de transporte o desde que estas en la escuela, tienes un poder de opinar, también de decir lo que piensas, como el profesor.

Entrevistador: claro, claro, y también te digo...

Pedro: no que nada más el profesor tiene el poder, sino que cada uno de los alumnos, tiene cierto poder pues para ejercerlo ¿no?

Entrevistador: si, si, si... incluso es lo que lo que te estaba comentando, por ejemplo, ahorita tu y yo estamos teniendo una relación de poder, tu estas teniendo el poder de la información, o me estas permitiendo llegar a ti para realizar la entrevista, con lo cual yo voy a lograr un objetivo, ¿si me entiendes? Si, entonces, igualmente, yo te lo puedo definir así, un poco de poder en tener la información y como que darte un poco más de... noción de lo que estamos hablando y quizá al rato, tú ya, puedas utilizar esa información para alguna cosa cotidiana de tu vida.

Pedro: si, pues, también por eso son las relaciones de poder, por la forma de comunicarse, ¡yo creo!

Entrevistador: exactamente

Pedro: y la forma de dar a entender en verdad lo que yo pienso.

Entrevistador: ¡oye!, bueno, siguiendo con la entrevista, este... me comentabas que ya acabaste el bachillerato.

Pedro: si, este, bueno, ya este semestre termino.

Entrevistador: ¡ah! Ok, bueno, ¿en la escuela has percibido, algún día, en algún momento, que se ejercían las relaciones de poder dentro de la escuela?

Pedro: en la forma de comunicarse, sí. –inaudible- en la forma que alguien diera su punto de vista o así casi no.

Entrevistador: ok.

Pedro: si y no

Entrevistador: ¿tu alguna vez ejerciste poder sobre algún profesor? Como te platicaba ahorita ¿sobre algún compañero? ¿en algún momento dentro de la escuela?

Pedro: si, nada más dándole mi punto de vista, diciendo lo que yo pensaba.

Entrevistador: ok. ok.

Pedro: o, opinando

Entrevistador: y ¿tuviste algún beneficio? ¿Por puntos? ¿por alguna calificación? No sé, ¿una participación extra?

Pedro: más que nada la desigualdad me toco una vez, que me toco una mala calificación porque, nosotros expusimos sobre un tema, y no nos puso en verdad los puntos, entonces quisimos, pues si, dar nuestro punto de vista, nuestro poder, y decirle lo que nosotros pensábamos.

Entrevistador: ok, ok... bueno. ¡perdón! ¿te interrumpí en algo?

Pedro: no, no, nada más era eso para decirte, lo que... pues lo que no había la igualdad, no había poder de que nadie ejerciera.

Entrevistador: ¿alguna vez te diste cuenta de que en la convivencia con tus amigos o con tus compañeros? Ya únicamente en ese núcleo, en ese grupo, ¿se ejercían relaciones de poder? Quizá de tu parte o alguno de tus amigos hacia ti o con otros, te llegaste a dar cuenta de eso.

Pedro: pues yo creo que siempre hay, uno que quiera ser, pero, no todos, opinamos y damos nuestro punto de vista, --inaudible--, digamos que, si nos tocaba pues hacer algún trabajo ¿no? Todos decían yo voy a poner esto, yo esto, y ya al último dábamos nuestra opinión, pero siempre decíamos, lo que, ejercíamos nuestro poder en las relaciones, comunicándonos.

Entrevistador: ok, ok. Pero, ¿siempre había algo reciproco no? O alguien tomaba, ¿no existía el dirigente clásico que decía? Yo, los voy a dirigir porque se más, o etc.

Pedro: si, si , la verdad si, hay un compañero que siempre, siempre, se creía el más listo, se creía superior, ósea, a pesar de que todos estamos iguales, él siempre quería ser mayor que todos.

Entrevistador: claro, claro...y ¿lo permitían ustedes?

Pedro: pues, a la vez sí, aunque muchas veces, los profes le daban la razón, digamos, porque llevaba buenas calificaciones, todo eso, la mayoría de los profes decía, no pues, fulanito va a ser el jefe, y se ponía a el de jefe y se hacía lo que él decía o lo que él sabía, se iba a hacer, un ejemplo: tuvimos una compañera que se llama Magali, entonces un día íbamos a exponer, entonces con esta compañera éramos un grupo de cuatro. Éramos Mariana, Magali, yo, y un compañero que se llama-inaudible- entonces ella siempre quería ser mayor que los demás, entonces, en lugar de que todos opináramos, ella siempre quería ser mejor, porque llevaba buenas calificaciones, todo eso, y si ósea, ósea nunca nos dejaba opinar, y esa vez no expusimos porque ella no llevo el material y aunque fuera según la mejor, y todo eso, no cumplió con su parte.

Entrevistador: ok...ok... y, pues, obviamente ahí ¿se generó un conflicto no?

Pedro: un conflicto, y tuvimos problemas porque ya después aparte de que no llevo el material, no cumplió con las cosas, hizo su exposición a parte de nosotros, ósea, quedamos de que, éramos cuatro, le dijimos a la profesora que ya no íbamos a exponer, y ya después de, entre ocho días, a no como tres días, ella expuso, solita, ósea dejó al grupo caer, no le importo nada, la profesora se puso de parte de ella y cosas que le inventaron.

Entrevistador: claro, eso es a lo que me refiero, el punto de esta chica te das cuenta como ella ejerce un poder sobre ustedes, sobre ustedes y sobre la maestra, ¿no? Porque como dices...

Pedro: aja, porque la maestra le creyó que porque sus calificaciones, porque a pesar de que nosotros sabíamos que eso no era, no era la igualdad de nuestro grupo porque a pesar de las cosas buenas o malas teníamos que apoyarnos.

Entrevistador: sí, claro. Ok, y basándome sobre esa anécdota que me cuentas, ¿tú qué piensas? ¿Qué opinas?

Pedro: pues yo digo que, en parte estuvo mal, porque la profesora no, cuando nosotros fuimos a hablar con ella no nos dio explicaciones, cuando nos decía que no, que no que, que la parte, ósea digamos que la profesora nunca escucho nuestras explicaciones, y nos dijo, si ustedes quieren exponer van a exponer a ver qué día, pero ella ya va a exponer, ósea que no hubo la..., ejercía más el poder ella que nosotros.

Entrevistador: claro, claro, por supuesto.

Pedro: y así se quedó el tema ya nunca lo discutimos, a nosotros nos reprobaron, ella obtuvo su punto, ella tuvo el poder de pasar y nosotros no tuvimos ese poder.

Entrevistador: claro, muy interesante. ¡oye!, entonces, para ti ¿Qué crees? ¿Qué ejercer poder dentro de la escuela trae ventajas o desventajas? ¿Qué opinas?

Pedro: yo digo que a la vez trae ventajas y desventajas, porque hay unos que no ejercen bien el poder ¿no? O quieren ejercerlo más de lo normal.

Entrevistador: ¡aja!

Pedro: pero a la vez si es muy bueno el poder.

Entrevistador: entonces, ¿tú? de forma general...este, viéndolo desde ese punto de vista y no sé, quizá considerando tus calificaciones tu desempeño, ahora que estas por salir, ¿Qué me dirías? Si yo te pregunto... ¡oye! ¿te hubiera gustado ejercer poder? Para salir con excelencia académica, aunque no tuvieras amigos, ¿Qué me dirías?

Pedro: ¿Cómo? ¿Cómo? Es que no te entendí.

Entrevistador: si...si...por ejemplo, si yo te digo ¡oye! mira vas a entrar a la escuela, regresándonos al pasado y pongámoslo, vas a entrar al bachillerato, o a la educación media superior otra vez, si yo te digo ¡oye!, tú vas a entrar conociendo a los maestros, tú vas a entrar sabiendo que los maestros te van a tirar paro, digamos que, con poder, con bastante poder, ¿si me entiendes?, con conexiones con palancas, pero, no puedes tener amigos, ¿Por qué? Porque si yo te doy ese poder tú no puedes tener amigos, y obviamente vas a salir con una excelencia académica, vas a salir con 10, ¿no? Así súper fregón, porque yo te estoy dando ese poder, ¿tú que me dirías? ¿Qué eliges? ¿tener ese poder?, pero, también sobre esa respuesta que me vayas a dar, imagina tu futuro, si tú vas a salir con excelencia académica obviamente vas a tener la posibilidad de entrar a una buena universidad de renombre, ¿si me entiendes?, o ¿Qué prefieres? Decirme, ¡no! Yo no quiero eso... mejor yo me desempeño a mi gusto, a mi ritmo, como yo vaya aprendiendo y quiero tener amigos, aunque mi futuro todavía no este dicho, ¿tú que me dirías? ¿Qué camino eliges?

Pedro: yo creo, que la mayoría, nos vamos por la corrupción, la verdad, honestamente la mayoría nos vamos, por salir bien y no esforzarse, por eso estamos como estamos porque la mayoría de la gente, preferiría salir súper bien, preferiría estar en lo maravilloso, que esforzarse por sus méritos, digamos que, mi punto de vista digamos que sería ir concluyendo, aunque me esfuerce, aunque me esfuerce, estar luchando todo eso. A que alguien me regale algo, porque, aunque tenga las mejores palancas, aunque tenga las mejores cosas, yo creo que siempre hay que luchar, siempre hay que demostrarles a todos que puedes...

Entrevistador: ok, perfecto.

Pedro: porque, si... digamos que sí, la verdad que yo lo he visto, he visto ahorita las campañas, bueno no sé si, más o menos sea la idea, ahorita los partidos políticos están con todo, ósea que, digamos ellos quieren ejercer el poder, que es lo que te dan para que tu votes

por ellos, para que tu estés con ellos, te dan una despensa, te dan que cien pesos, que esto y el otro, yo digo, que nada más pasan las campañas, nada más pasa todo esto del poder electoral y se olvidan de las personas, ósea y la mayoría de gente se va por una despensa, se va por la corrupción. Yo opino, a lo mejor estoy mal, la mayoría de las personas se van por el camino fácil.

Entrevistador: claro, muy bien, muy buena respuesta.... Este...

Pedro: si es la verdad, porque nos vamos por la fácil,

Entrevistador: si claro siempre...pero, bueno, te especificaba también que tuvieras en cuenta tu futuro, porque no vamos a negar que las cosas como están, el que logre salir adelante tendrá un futuro un poco asegurado, entonces es algo, una preguntita que estaría chido que la pensaras.

Pedro: que la considerara ¿no?

Entrevistador: si porque, te lo digo no por sacarte información o te vaya a dar una lección de vida, si no para que consideres que a veces hay que saber decidir en la vida, por nosotros y por los nuestros, por tu propia familia, pero ahí está el punto de si estoy bien o estoy mal. En qué lado estás jugando. Pero, muy buena respuesta me agrada esa respuesta que me diste. ¡muchas gracias!

Entrevistador: y ya para que no te aburras y de rapidito, ¿Cómo percibes el comportamiento de tus hermanos? ¿de tus amigos los más cercanos? O ¿cómo percibes en la escuela de tus compañeros más cercanos? Con los que convives más, ¿Cómo los ves ahora que ya tienes un poquito más sobre la idea de las relaciones de poder? ¿Cómo ves que ellos ejerzan esas relaciones de poder? O ahorita tus hermanos ¿Cómo crees que las ejercen?

Pedro: pues las ejercen a la vez buenas, a la vez malas porque no saben bien, bien, bien lo que son las relaciones de poder, somos como muchas personas, no leemos, nada la verdad. Entonces, no sabemos bien sobre el tema, pero, si opinamos, si sabemos lo que se puede.

Entrevistador: para terminar, ¿Por qué crees que existen las relaciones de poder? ¿Por qué crees que la sociedad no ha empujado a ejercerlas a practicarlas? ¿Cómo lo percibes? ¿Por qué crees que existen o son necesarias? ¿para qué?

Pedro: yo digo que son necesarias para sabernos comunicar y para llegar a un acuerdo.

Entrevistador: entonces ¿llegan a ser buenas las relaciones de poder?

Pedro: llegan a ser buenas, y también malas, ósea hay de las dos.

Entrevistador: ¿Qué más me podrías aportar más en general de las masculinidades y de las relaciones de poder?

Pedro: yo opino, que las relaciones de poder tienen mucho que ver con las masculinidades, porque siempre va a haber alguien que quiera ser superior a los demás o que quiera ejercer un poder más que el otro.

Entrevistador: por último, ¿Qué papel crees que juegas tu dentro de nuestra sociedad?

Pedro: yo me considero un chavo que te sabe trabajar, estudiar, con esto quiero dar a entender que puedo, ¿no? Qué pues sí, más que nada productivo y que apoya a los demás.

Entrevistador: ¿crees que tu bachillerato te ayudara a progresar en un futuro?

Pedro: sí.

Entrevistador: bueno, esta fue la última pregunta, te agradezco mucho, sinceramente te agradezco por haberme brindado la entrevista. Que tengas un excelente día.

Pedro: al contrario.

Entrevistador: ¡Buena tarde!

**Anexo 3.** Ahora, se presentan datos referentes al ofrecimiento educativo del Colegio de Bachilleres y las opciones pre-formativas del plantel 15 contreras.

**Mapa Curricular El Plan de Estudios de Colegio de Bachilleres, México a distancia**

**Área de formación Básica**

Proporciona los conocimientos esenciales para tu preparación personal. Las **asignaturas de esta Área son obligatorias** por lo que deberás cursarlas todas, es decir 33 asignaturas.

Campo de conocimiento	Primer semestre		Segundo Semestre		Tercero semestre		Cuarto semestre		Quinto semestre		Sexto semestre	
	CI	Asignatura	CI	Asignatura	CI	Asignatura	CI	Asignatura	CI	Asignatura	CI	Asignatura
Matemáticas	111	Matemáticas I	112	Matemáticas II	113	Matemáticas III	114	Matemáticas IV				
					318	Laboratorio de Informática I	478	Laboratorio de Informática II				
Ciencias Naturales	121	Física I	122	Física II	123	Física III	141	Biología I	142	Biología II	143	Ecología
	131	Química I	132	Química II	133	Química III	477	Geografía				
Ciencias Histórico Sociales	221	Introducción a las Ciencias Sociales I	222	Introducción a las Ciencias Sociales II	211	Historia de México Contexto Universal I	212	Historia de México Contexto Universal II	223	Estrategia Socioeconómica de México I	224	Estrategia Socioeconómica de México II
Metodología Filosofía	231	Métodos de Investigación I	232	Métodos de Investigación II					233	Filosofía I	234	Filosofía II
Leguaje Comunicación	311	Taller de Lectura y Redacción I	312	Taller de Lectura y Redacción II	313	Literatura I	314	Literatura II				
	103	Lengua Adicional al Español. Inglés I	210	Lengua Adicional al Español. Inglés II	310	Lengua Adicional al Español. Inglés III						

### Área de formación Específica

Brinda conocimientos orientados a un campo de estudio en particular de acuerdo a tu vocación, necesidades e intereses personales. Deberás **elegir tres asignaturas en quinto semestre que serán seriadas para sexto**, equivalentes a 36 créditos.

Campo de conocimiento	Quinto semestre		Sexto semestre	
	Clave	Asignatura	Clave	Asignatura
Matemáticas	670	Cálculo Diferencial e Integral I	671	Cálculo Diferencial e Integral II
	673	Estadística Descriptiva e Inferencial I	672	Estadística Descriptiva e Inferencial II
Ciencias Naturales	124	Física Moderna I	125	Física Moderna II
	144	Ciencias de la Salud I	145	Ciencias de la Salud II
Ciencias Histórico Sociales	227	Economía I	228	Economía II
	225	Sociología I	226	Sociología I
	235	Introducción a la Antropología I	236	Introducción a la Antropología II
Lenguaje - Comunicación	674	Taller de Análisis de la Comunicación I	675	Taller de Análisis de la Comunicación II
	512	Lengua Adicional al Español. Inglés IV	618	Lengua Adicional al Español. Inglés V

### Capacitación para el trabajo

Cl	Capacitación	Segundo semestre		Tercero semestre		Cuarto semestre		Quinto semestre		Sexto semestre		
		Cl	Asignatura	Cl	Asignatura	Cl	Asignatura	Cl	Asignatura	Cl	Asignatura	
03	Administración de Recursos Humanos	104	Introducción al trabajo	105	Legislación Laboral	401	Administración General	522	Capacitación y Desarrollo de Recursos Humanos	622	Sistemas de Remuneración	
							412	Introducción a la Administración de Recursos Humanos	523	Higiene y Seguridad	624	Diagnóstico y Cambio Organización
									514	Admisión y Empleo	623	Control y Procedimientos para el manejo de Recursos Humanos
18	Contabilidad	104	Introducción al trabajo	105	Legislación Laboral	650	Contabilidad I	651	Contabilidad II	652	Contabilidad III	
									653	Práctica Documental y Administrativa	654	Introducción a los Impuestos
21	Informática	104	Introducción al trabajo	105	Legislación Laboral	479	Técnicas de Análisis y Programación de Sistemas	578	Programación Integral de aplicación Específica	601	Redes	
							480	Lógica Computacional y Programación	579	Base de Datos I	602	Base de Datos II
									580	Diseño de Aplicación con Programación Integral I	603	Diseño de Aplicación con Programación Integral II

## BIBLIOGRAFIA

- Amuchástegui, Ana, Szasz. (2007), *Sucede que me canso de ser hombre...Relatos y reflexiones sobre hombres y masculinidades en México*, México, El colegio de México.
- Arancibia, M. (2015-2016), *La identidad: Como una construcción cultural para la Sociología*, Revista Electrónica, Sincretismos Sociológicos, Nuevos Imaginarios, Año 1, Número 2, Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Sucre, Bolivia.
- Astete, Carlos. (2017). *Pierre Bourdieu: el poder en el campo de la educación y la pedagogía*. obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/318874492\\_Pierre\\_Bourdieu\\_el\\_poder\\_en\\_el\\_campo\\_de\\_la\\_educacion\\_y\\_la\\_pedagogia](https://www.researchgate.net/publication/318874492_Pierre_Bourdieu_el_poder_en_el_campo_de_la_educacion_y_la_pedagogia)
- Ávila, F. (2007), *El concepto de Poder en Michel Foucault*, Revista de Filosofía, A Parte Rei. Núm. 53. Septiembre
- Blanco, Randall, (2012), *Campos, relaciones y redes de poder: debates teóricos para la comprensión de las disputas por el control del estado*, Revista. Reflexiones / Jornadas de Investigación Interdisciplinaria, obtenido de, <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/1526>
- Bohórquez, Jhon, J. (2016), *Las relaciones sociales de Poder: Una aproximación teórica a su concepto y naturaleza desde las teorías de Foucault, Bourdieu, Lukes y Múnera*, Universidad Libre seccional Cali, obtenido de, [https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10565/Bohoquez\\_Anacona\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10565/Bohoquez_Anacona_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bourdieu, Pierre; Jean-Claude P. (1979). *La reproducción, elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, primera edición, España, Editorial Laia.
- Bourdieu, Pierre, (1990). *Sociología y cultura*. Editorial Grijalbo S.A. México.
- Bourdieu, Pierre. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Editorial DESCLEE DE BROUWER.
- Bourdieu, Pierre; Jean-Claude P. (2001). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Editorial Popular. Madrid.

- Bourdieu, Pierre, (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Editorial Montessor, Colección Jungla Simbólica. Argentina.
- Bourdieu, Pierre. (2006). *La Dominación Masculina*. Editorial Anagrama. Barcelona, España.
- Bourdieu, Pierre. (2009). *La Eficacia Simbólica, Religión y Política*. Editorial Biblos. Buenos Aires. Argentina.
- Bourdieu, Pierre. (2015). *Sobre el Estado*. Editorial Anagrama. España.
- Bourdieu, Pierre. (1977), *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Editorial Laia, Barcelona.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). *Diferentes Tipos de masculinidades*. Obtenido de [http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Programas/Ninez\\_familia/Material/trip-respeto-dif-masculinidades.pdf](http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Programas/Ninez_familia/Material/trip-respeto-dif-masculinidades.pdf)
- David, Pinilla, (2012), *Masculinidades: Un acercamiento a los grupos de hombres por la igualdad en el estado español*, Facultad de Ciencias Sociales y del trabajo, Universidad de Zaragoza, España
- Dfensor, revista de derechos humanos, (2014), *Masculinidades por la igualdad de género*, México
- Espada, José M., (2004), *Poder, masculinidad y virilidad, Extracto de ponencia ofrecida en el curso Técnico Especialista en Igualdad de Oportunidades en el Empleo*, IMUMEL, 7 de mayo de 2004, Albacete, España
- Faur, E. (2004), *Masculinidades y Desarrollo Social. Las relaciones de género desde la perspectiva de los hombres*, UNICEF, Arango Editores, Bogotá, Colombia.
- Figuroa, Juan Guillermo y Rojas (2000), *La presencia de los varones dentro de los procesos reproductivos*, en Beatriz Schumuckler (coord.), *Políticas públicas, equidad de género y democratización familiar*, México, Instituto Mora.
- Fuenmayor, Francisco. (2006). *El concepto de poder en Michael Foucault*. Revista de Filosofía, A Parte Rei. <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei>. <http://www.redalyc.org/pdf/993/99318557005.pdf>.
- Fuenmayor, Francisco, (2006), *El concepto de poder en Michael Foucault*, TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, UNIVERSIDAD Rafael Beloso Chacin, obtenido en, <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318557005.pdf>

Foucault, Michael. (1988), *El Sujeto y el Poder*, Revista Mexicana de Sociología, Vol. 50, No. 3, Jul. - Sep.

Foucault, Michael. (2014). *Las Redes del Poder*. Editorial Prometeo Libros. Argentina.

Foucault, Michael. (2000). *Defender la sociedad, curso en el Collège de France (1975-1976)*. Editorial Fondo de Cultura Económica. Argentina.

Foucault, Michael. (1980). *Microfísica del Poder*. Ediciones de la Piqueta, segunda edición. Madrid.

Gasteiz, Vitoria, (2008), *Los hombres, la igualdad, y las nuevas masculinidades*, Emakunde, Instituto Vasco de la mujer, España

Giménez, G. (1997), *La Sociología De Pierre Bourdieu*, Instituto de Investigaciones Sociales IIS-UNAM, México.

Gómez B, Sergio, (2012), *Metodología de la investigación*, Red tercer milenio S.C., México

González, María de Jesús, (2017), *identidad de género y nuevas masculinidades: retos y expectativas*, Departamento de desarrollo académico, Universidad digital del estado de México, México

Guevara, Elsa S, (2008), *La masculinidad desde una perspectiva sociológica. Una dimensión del orden de género*, Coordinación de Psicología Social, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, de la Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Guevara, Elsa, (2008), *La masculinidad como posición social un análisis desde la perspectiva de género*, OMNIA.

Guglielmi, Favio. (2015), *Sobre el poder y sus regularidades. Michel Foucault y Pierre Bourdieu*, Argentina, Nuevo Itinerario Revista Digital de Filosofía. Sacado de, [revistas.unne.edu.ar/index.php/nit/article/view/1710](http://revistas.unne.edu.ar/index.php/nit/article/view/1710)

Hardy, Ellen, Jiménez, Ana L, (2001), *Masculinidad y género*, Rev. Cubana Salud Pública 2001;27(2):77-88, Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP) São Paulo, Brasil

Hernández Roberto, Carlos, f, Pilar, B, (1991), *Metodología de la investigación*, McGraw Hill Interamericana de México, S.A: de C.V.

Herriko, E., *Relaciones Interpersonales. Generalidades*. Universidad del país vasco. Obtenido de <https://tr.scribd.com/document/347711929/realciones-interpersonales-pdf>

<https://www.cbachilleres.edu.mx/cbportal/>

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/matricula-oficial-de-inicio-de-cursos-del-colegio-de-bachilleres>

<https://datos.gob.mx/busca/dataset/egreso-del-colegio-de-bachilleres>

<http://colbachenlinea.mx/modelo-pedagogico.html>

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-11912016000100009#B1](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912016000100009#B1)

Informe final: *Perfil social y profesional de los docentes del Colegio de Bachilleres*. Obtenido de, [https://transparencia.cbachilleres.edu.mx/estudios-y-opiniones/PDF/Estudio\\_del\\_perfil\\_Socioeconomico\\_y\\_las\\_expectativas\\_de\\_los\\_docentes\\_del\\_COLBACH.pdf](https://transparencia.cbachilleres.edu.mx/estudios-y-opiniones/PDF/Estudio_del_perfil_Socioeconomico_y_las_expectativas_de_los_docentes_del_COLBACH.pdf)

Kaufman, Michael (1997), *Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres, en Teresa Valdés y José Olavarría (eds.), Masculinidades, Poder y crisis*, Santiago de Chile, Flacso/isis Internacional, (Ediciones de las mujeres).

*La Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS)*, (2008), Secretaría de Educación Pública (SEP), México

Martelón, Patricia E., (2016). *Estudio de egresados del colegio de bachilleres, para las generaciones que egresaron en 2013-a, 2014-a y 2015-a: Informe Final*. Obtenido de [https://transparencia.cbachilleres.edu.mx/estudios-y-opiniones/PDF/ENTREGA\\_DIC\\_CB-140-2016\\_SG.pdf](https://transparencia.cbachilleres.edu.mx/estudios-y-opiniones/PDF/ENTREGA_DIC_CB-140-2016_SG.pdf)

Martín, Sara, (2014), *Concepto de género: de las teorías feministas a las políticas públicas*. La universidad pública española como estudio de caso, España, Universidad de Salamanca departamento de historia del derecho y filosofía jurídica, moral y política, obtenido de, [https://gredos.usal.es/jspui/.../1/DHDFJMP\\_MartinBarderaS\\_Conceptodegenero.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/.../1/DHDFJMP_MartinBarderaS_Conceptodegenero.pdf)

Mateo, Natacha y Antoniucci, M. (2013), *Una perspectiva del poder en Foucault y Bourdieu*, VII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, obtenido de, <https://www.academica.org/000-076/55.pdf>

Minello, Nelson, (2002), *Masculinidades, un concepto en construcción*, Nueva antropología, vol. XVIII, núm., 61. Asociación Nueva Antropología A.C., México

Moreno, Hugo C. (2006). *Bourdieu, Foucault y el poder*. Obtenido de <https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/09/BOURDIEU-FOUCAULT-Y-PODER.pdf>

- Moreno, Hugo, C. (2006), *Bourdieu, Foucault y el poder*, Ediciones Ibero Fórum, México, obtenido de, <https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/09/BOURDIEU-FOUCAULT-Y-PODER.pdf>
- Molina, Mercedes, (2013), *La sociología del sistema de enseñanza de Bourdieu: reflexiones desde América Latina*, Argentina, Artigos, obtenido de, [www.scielo.br/pdf/cp/v46n162/1980-5314-cp-46-162-00942.pdf](http://www.scielo.br/pdf/cp/v46n162/1980-5314-cp-46-162-00942.pdf)
- Núñez, Guillermo, (2016), *Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿que son y que estudian?*, Culturales, vol., IV, Núm., 1., Universidad Autónoma de Baja California, México
- Núñez, Guillermo, (2016), *Los estudios de género de los hombres y las masculinidades en México: reflexiones sobre su origen*, GénEros, Universidad de Colima, Asociación Colimense de Universitarias A.C., México
- OEI. (2008). *La Reforma Integral de la Educación Media Superior*. Obtenido de <https://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article2121>.
- Piedra, N. (2004), *Relaciones de poder: leyendo a Foucault desde la perspectiva de género*, Revista de Ciencias Sociales (Cr). vol. IV, núm. 106., Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.
- Pinilla, David, (2012), *Masculinidades: un acercamiento a los grupos de hombres por la igualdad en el estado español*, España, Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo, Universidad de Zaragoza Director tesina: Santiago Boira Sarto, obtenido de, [www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/.../es.../masculinidades\\_estado\\_esp\\_es.pdf](http://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/.../es.../masculinidades_estado_esp_es.pdf)
- Razo, Elizabeth A. (2018). *La Reforma Integral de la Educación Media Superior en el aula: política, evidencia y propuestas*. Perfiles educativos vol.40 no.159 México ene./mar. 2018. obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982018000100090&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982018000100090&script=sci_arttext)
- Rodríguez, José Luis, Patiño, H., (2016), *Masculinidades en el siglo XXI. El desafío de Adán*, Benemérita Universidad Autónoma de México, México
- Romero, Fermín, (2006), *Sociología de la educación*, universidad de las palmas de gran canaria, [https://www.ugr.es/~aguevara/sociología\\_archivos/ampliacion\\_T2.pdf](https://www.ugr.es/~aguevara/sociología_archivos/ampliacion_T2.pdf)
- Sánchez, Dromundo, y Rosalba A. (2007), *La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado*, Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 9, Núm. 1, México.

Sanfélix, Joan, (2011-2012), *Las nuevas masculinidades, los hombres frente al cambio en las mujeres*, prisma social, revista de ciencias sociales, España.

Sebastián Madrid, (2011), *Masculinidades y Políticas Públicas: Involucrando Hombres en la Equidad de Género*, Masculinidades y equidad de género en la escuela: Consideraciones para la construcción de una política educativa en Chile, Francisco Aguayo y Michelle Sadler (editores). Obtenido en, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420558.pdf>

Solís, Patricio, Leal, A., Blanco E., Urbina, G. (2016). *Estudio del perfil socioeconómico y las expectativas de los docentes del colegio de bachilleres*. Colegio de México.

Subsecretaría de Educación Media Superior, (2011). *Educación media Superior*. Obtenido de <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2075/1/images/PRESENTACIONEMSSEPTIEMBRE2.pdf>

Téllez, Anastasia, Verdú, A.D., (2011), *El significado de la masculinidad para el análisis social*, Revista, nuevas tendencias en antropología, Universidad Miguel Hernández de Elche, España

Valcuende del Río, José María & Blanco López, Juan (comp.) (2003) *Hombres. La construcción cultural de las masculinidades*. Madrid, Talasa.

Villa, L. (2000), *La educación media*, Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 5, núm. 10., Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C., México.

Villagómez, Gina, Escoffié, E., Vera, L., (2010), *Varones y masculinidades en transformación. Aspectos socioculturales, psicológicos, biomédicos y sexuales de los hombres*, Colección Estudios sobre la mujer y relaciones de género, Universidad Autónoma de Yucatán, programa integral de fortalecimiento institucional (PIFI), México

Vizcarra, Fernando, (2014), *Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu*, México, Universidad autónoma de Baja California, obtenido de, <https://www.redalyc.org/pdf/316/31601604.pdf>

[www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Sociologia\\_de\\_la\\_educacion.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Sociologia_de_la_educacion.pdf)

## **Videografía**

Educatina, (2012), Michel Foucault y la microfísica del poder - Sociología – Educatina, <https://www.youtube.com/watch?v=j1cHZhpYw0I>

Educatina, (2012), Bourdieu y la teoría de los campos sociales - Sociología – Educatina,  
<https://www.youtube.com/watch?v=QQloB-tcPuA>

Hernan, (2016), Pierre Bourdieu - Cultura del Poder,  
<https://www.youtube.com/watch?v=qgkLuEESV2g>

Philos Sophia, (2018), "El sujeto y el poder" de M. Foucault (Audiolibro),  
<https://www.youtube.com/watch?v=0548mJn-Bb4>

Resumenes Entelekia, (2019), Foucault Que es El Poder,  
[https://www.youtube.com/watch?v=gZ1\\_I7iwWAA](https://www.youtube.com/watch?v=gZ1_I7iwWAA)

TEDx Talks, (2017), Feminismo y nuevas masculinidades | Jorge Elbaum |  
TEDxSanIsidroWomen, <https://www.youtube.com/watch?v=jRhR1HCWORE>

TV UnADM, (2018), Nuevas masculinidades,  
[https://www.youtube.com/watch?v=LvLLUEwB\\_Q4](https://www.youtube.com/watch?v=LvLLUEwB_Q4)