



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad Ajusco

Licenciatura en Sociología de la educación

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en la Educación Superior en Chile (1973-1989) y Argentina (1976-1983)

Que para obtener el título de Licenciada en Sociología de la Educación

PRESENTA

Juana Guadalupe Jasso Córdova

Asesor: Dr. Alejandro Álvarez Martínez

Cd. de México Junio de 2019.

Agradecimientos

Mi primer agradecimiento se dirige muy profundamente a quién ha forjado mi camino, y me ha dado la dicha de gozar de un estado de salud estable, porque gracias a ello, pude terminar mis estudios universitarios y por hacerme fuerte, pese a todas las dificultades que se me presentaron en el camino. Pero sobre todo, por darme la dicha de disfrutar de una familia que siempre me impulsó a luchar y a hacer realidad todos mis anhelos. A mi papito que aunque ya no está presencialmente, sigue estando conmigo, pues siempre están presentes sus palabras de motivación y afecto hacía mí; las cuales, me impulsaron a continuar con mis estudios universitarios.

Agradezco de todo corazón, y dedico esta Tesis a mi madre Concepción Córdova y a mi hija Jeanette Monserrat Guzmán Jasso, por toda la paciencia y el apoyo brindado, durante el tiempo que permanecí siendo alumna de la Universidad Pedagógica Nacional, de la cual me siento honrada, agradezco infinitamente el que me haya abierto sus puertas; pues fue una ilusión, que desde los ocho años surgió, por pertenecer a tan linda Institución.

Agradezco principalmente a mi asesor el Dr. Alejandro Álvarez Martínez por toda su paciencia, y sus consejos; pues gracias a ello he aprendido nuevas cosas, que para mí, son aportes invaluable que me servirán para toda la vida.

Agradezco a los sinodales: Dra. Silvia Amaya Fuentes y al Profesor Héctor Reyes Lara por sus aportaciones y muy especialmente a la Dra. Tatiana Coll Lebedeff a quién agradezco de todo corazón, por el tiempo invertido en corregir mis errores, así como por enriquecer con sus conocimientos este trabajo. También agradezco a todas las personas entrevistadas, por tomarse el tiempo de atender a mis preguntas, y compartir tanto su experiencia, como sus conocimientos.

Finalmente agradezco a todos los profesores y compañeros que compartieron sus conocimientos conmigo y por la amistad brindada, pues hicieron más agradable mi estancia durante los cuatro años que pertencí a la Universidad Pedagógica Nacional.

Introducción.....5

Estrategia Metodológica.....11

Capítulo I. Antecedentes históricos: el surgimiento de dos bloques después de la segunda guerra mundial

El conflicto de la Guerra Fría.....13

El expansionismo norteamericano después de la Segunda Guerra Mundial.....22

Los golpes militares y el establecimiento de las dictaduras.....25

Capítulo II. La Doctrina de Seguridad Nacional

La importancia de la Geopolítica.....29

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en América Latina.....32

El enemigo interno y la contención del comunismo.....37

Plan u Operación Cóndor.....42

La visión de la Geopolítica.....46

La reconstrucción social de América Latina: hacia una nueva visión norteamericana.....50

El estado de la DSN y el modelo desarrollista en América Latina.....53

La educación Superior como motor del desarrollo económico, bajo la teoría desarrollista.....59

Capítulo III. La Doctrina de la Seguridad Nacional y su impacto en Chile

El impacto de la Dictadura militar en Chile (1973-1989).....63

La educación Superior Chilena bajo la influencia ideológica de la DSN.....74

El nuevo modelo de desarrollo en la Educación Superior Chilena.....78

Capítulo IV. La Doctrina de la Seguridad Nacional y su impacto en Argentina

El impacto de la Dictadura militar en Argentina (1976-1983).....82

La educación Superior Argentina bajo la influencia ideológica de la DSN.....92

El nuevo modelo de desarrollo en la Educación Superior Argentina.....102

Capítulo V. Memorias de la dictadura

Historias Chilenas.....106

Historias Argentinas.....112

Reflexiones Finales.....119

Anexos.....126

Fuentes de Consulta.....162

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo exponer la situación por la que América Latina se vio afectada, posterior al término de la segunda Guerra Mundial, con la introducción y establecimiento de gobiernos militares que fueron impuestos a través de golpes de estado que se llevaron a cabo en algunos países del Cono Sur, principalmente durante las décadas de los años 60' y 70'.

Como marco teórico se utilizará la categoría de análisis de la “Doctrina de la Seguridad Nacional”, (DSN) que ha sido considerada como justificadora del militarismo emergido en algunos países de América Latina, durante los periodos de dictadura y que afectó a las sociedades que estuvieron bajo su influencia. Por otra parte, de manera complementaria se recurrirá al término de “Geopolítica”. Bajo esta perspectiva se pretende explicar la importancia que tenían los países latinoamericanos para los Estados Unidos, en el proceso de expansión capitalista; así mismo la geopolítica, como herramienta metodológica permite entender la relación entre los hechos y fenómenos que se dan en un determinado espacio, y de la actividad política dentro de este como estrategia, para el control de un determinado territorio o territorios.

La importancia de este trabajo es conocer cómo la visión estadounidense en su propósito de expansión capitalista y dominación de los países latinoamericanos, hace uso de la aplicación de una Doctrina, que se sustentó en una ideología. Una ideología que como fin, pretendía transformar la conciencia humana, así como todo pensamiento: intelectual, crítico y reflexivo existente. Para ello, fue necesario enfatizar la cultura educativa autoritaria y anticomunista que se comenzó a adquirir en las instituciones de nivel superior de los países latinoamericanos, y el papel tan importante que jugaron éstas, en cuanto que fueron utilizadas para llevar a cabo en gran parte, el propósito que pretendían los gobiernos dictatoriales, bajo la influencia de Estados Unidos.

En este sentido el objetivo general del presente es analizar el impacto de la ideología de Seguridad Nacional en las Universidades, durante las dictaduras de Chile (1973-1989) y Argentina (1976-1983), por lo cual surgieron las siguientes preguntas de Investigación y reflexión:

¿Cómo se aplicó la ideología de Seguridad Nacional a las Instituciones de Nivel Superior en las dictaduras de Chile (1973-1989) y Argentina (1976-1983)?

¿Cuál era el propósito de esta ideología en las instituciones de Educación Superior?

¿Quiénes intervinieron en ella para llevarla a cabo?

¿Qué es lo que deseaban transformar las dictaduras?

¿Qué políticas educativas se implementaron en las universidades?

¿De qué manera afectó a los estudiantes y docentes?

¿Qué consecuencias trajo consigo la implementación de la DSN?

¿El plan de acción con el que operó la Dictadura de Seguridad Nacional fue efectivo en cuanto a su propósito?

Aunque el propósito de este trabajo es exponer la Doctrina de Seguridad Nacional en las universidades, es importante exponer los antecedentes que llevaron a la implantación de dicha doctrina. Por tanto, el primer capítulo expone los antecedentes históricos desde el surgimiento de los dos bloques superiores (Estados Unidos y la Unión Soviética) después de la Segunda Guerra Mundial, mismos que iniciaron el conflicto de Guerra Fría. Este conflicto tuvo como propósito conquistar territorios por parte de las dos súper potencias, para la expansión del sistema económico, político, ideológico y cultural que cada uno apoyaba (capitalismo vs comunismo). Capitalismo es un sistema económico basado principalmente en la acumulación del capital financiero, la propiedad privada, la libre competencia en el mercado y la defensa de los intereses empresariales por encima de cualquier condición por parte del Estado. Y

comunismo un concepto utópico satanizado por los norteamericanos, en todas las naciones controladas por ellos, para impedir que la URSS interviniera en ellas. El comunismo ha sido considerado un sistema de organización social que promueve la desaparición de las clases sociales, la eliminación de la propiedad privada, la colectivización de los medios de producción, así como la distribución de los bienes de consumo; para lo cual, es totalmente necesario suprimir la sociedad capitalista, para establecer primeramente una sociedad socialista, que es la antesala para llegar a construir una sociedad comunista.

Por tal manera, Estados Unidos se fijó como objetivo ganar aliados, y extender su dominio hacia diferentes países para que ayudaran a expandir su sistema capitalista a nivel mundial, y se dedicaron a aniquilar a como diera lugar al sistema comunista de la Unión Soviética.

En ese objetivo de exterminio “comunista”, se suscitaron los golpes militares y el posterior establecimiento de las dictaduras.

El segundo capítulo expone el marco teórico y las categorías de análisis bajo las cuales abordaré el tema de la presente Tesis. Se detalla el surgimiento de la Doctrina de Seguridad Nacional, que se aborda bajo la perspectiva teórica del sociólogo y político de origen chileno Luis Maira Aguirre. Fue un planteamiento político e ideológico que se caracterizó por convertirse en un concepto universal, que concentro todas las actividades vinculadas al Estado-Nación, con la finalidad de defender los intereses norteamericanos. La Doctrina de Seguridad Nacional según Maira, fue la tesis oficial bajo la cual se rigió el gobierno militar, que tenía como objeto acabar con todo agente partidario de la subversión, así como pensamiento y movimiento insurreccional de oposición al régimen militar. Ese nuevo régimen impulsó a través de sus prácticas, actos destinados a transformar el pensamiento crítico y reflexivo para imponer una nueva clase de pensamiento que estuviese subordinado al de la dictadura.

La geopolítica, nos llevará a entender la importancia que representa la apropiación del espacio; la geopolítica se percibe como una conquista del mismo, para su

dominación, así como para las prácticas y estrategias sobre el ejercicio del poder. A través de la geopolítica es como se han definido las divisiones geográficas entre los territorios. Tanto de la geopolítica en su afán de apropiación y control, como de la DSN en su objetivo de acabar con la subversión, surge el llamado Plan Cóndor cuyo objetivo fue el intercambio de información entre países integrantes de él, acerca de personas “subversivas” residentes en dichos países, así como la cooperación para perseguirlas y eliminarlas a través de sus fronteras.

El expansionismo que Estados Unidos comenzó desde el siglo XIX, estuvo conducido y justificado a través de sus diferentes planes y doctrinas geopolíticas, las cuales llevaron a establecer la política externa que han mantenido y mantienen los Estados Unidos hacia América Latina y el resto del mundo. Las dictaduras fueron implementadas como parte de esa política expansionista; ya que el propósito de su implementación en algunos países del Cono Sur era frenar que el comunismo se expandiera en Latinoamérica, posterior al triunfo de la Revolución Cubana.

Las dictaduras implementadas en los años 60' y 70' son conocidas también como dictaduras desarrollistas, ya que en sus planes de política interna estaba contemplado el desarrollo económico de sus respectivas naciones, a través de la modernización de los principales sectores Industriales; que solo se lograría con la inversión de capitales extranjeros y la activación de una mano de obra altamente calificada. La tecnificación, la racionalización y la eficiencia que proponía el desarrollismo, solo se podrían lograr a través de la educación. Así el desarrollismo retomando los postulados del capital humano, también pone de relieve a la educación que juega un papel importante para el crecimiento de la productividad laboral que influye directamente en el desarrollo de los países. Por tal razón la educación superior fue vista por el desarrollismo como ese motor de contribución al crecimiento económico.

En el tercer capítulo se muestra el impacto que causó la Doctrina de Seguridad Nacional en Chile durante el periodo de 1973 hasta el término de la dictadura militar en 1989. Augusto Pinochet comandante en jefe del ejército, encabezó la

junta militar compuesta por integrantes de la marina, la fuerza aérea y los carabineros de Chile (Policía Chilena) y perpetuó el golpe de Estado que derrocó al gobierno del presidente Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973. A partir de entonces se desplegó una ola de terror en diferentes sectores de la sociedad.

La educación superior chilena fue una de las más afectadas por la Doctrina de Seguridad Nacional, ya que transformó toda la cultura y política universitaria, así como los planes y programas de estudio, pero además fue un lugar de mucha represión en contra de estudiantes y docentes, que manifestaban ideologías de pensamiento crítico; por tal razón, muchos de ellos fueron sometidos a los más crueles tormentos y fenecimientos.

El tercer apartado de este capítulo expone la educación superior bajo el modelo desarrollista, que pronto fue reemplazado por el modelo neoliberal. Este fue un acto relevante que caracterizó a Chile durante los años 80', la implementación del modelo económico denominado neoliberal fue impuesto de manera radical por la dictadura militar que más tarde se propagó hacia otros países de América Latina.

El cuarto capítulo titulado: "La Doctrina de la Seguridad Nacional y su impacto en Argentina" siguiendo la misma línea explicativa del tercero, expone la manera en que la Doctrina de Seguridad Nacional impactó en Argentina, después del golpe de estado del 24 de marzo de 1976, perpetrado por la junta militar encabezada por el jefe del ejército Jorge Rafael Videla, cuyos objetivos convergieron con los de la derecha liberal tecnócrata y con la modernización de la Industria, que al igual que en Chile tenían como fin propiciar el desarrollo y aumentar la productividad de la Industria mediante la mano de obra calificada. Para posteriormente adoptar el modelo neoliberal que ya imperaba en América Latina, desde su implementación en Chile. Para ello, había que reprimir toda causa o acto de insurgencia, a todos esos actores políticos campesinos, obreros, intelectuales, docentes, universitarios, artistas, escritores, etc. Semejante a Chile también existió el terrorismo de estado a causa de las torturas, muertes y desapariciones de personas consideradas subversivas o simpatizantes de ellos. Se intervino brutalmente en las instituciones de educación superior para transformar la cultura y por tanto las ideologías.

El quinto y último capítulo titulado: memorias del exilio, enriquece este trabajo, porque recoge las experiencias de personas de origen chileno y argentino, que experimentaron, evidenciaron o tienen conocimiento acerca del proceso desplegado por la Doctrina de Seguridad Nacional. Esta información fue recolectada a través de entrevistas, y una historia de vida. Por último, se brindan las reflexiones finales, las fuentes de consulta y los anexos correspondientes.

Estrategia Metodológica

1. Criterios

Para llevar a cabo la recolección de datos de la presente investigación, se realizó una consulta de bibliografía especializada en temas que competen al tema de investigación, así como a la revisión de documentos escritos sobre la época dictatorial.

De la misma forma, realicé entrevistas a profundidad, las cuales se caracterizan por ser: entrevistas de indagación exhaustiva en las cuales el entrevistado puede expresarse libre y detalladamente sobre todo lo que desee, respecto al tema tratado. Para su desarrollo consideré tres tipos de sujetos:

a) Exiliados, residentes en México b) personas que experimentaron la época de la dictadura y que actualmente viven en sus respectivos países; en ambos casos se trató de personas que vivieron la política militar de la Seguridad Nacional, y c) personas que viven en sus respectivos países que no vivieron directamente la Doctrina de Seguridad Nacional, pero que pueden contextualizar esa época, porque tienen o tuvieron directamente familiares o conocidos involucrados en ese contexto que les han relatado sus vivencias.

Así, la investigación es básicamente de carácter documental, con inclusión de testimonios. Algunas de las personas entrevistadas fueron mencionadas con seudónimos para proteger su identidad; otros tantos, decidieron sin problema mencionar su nombre, y pidieron que tal cual apareciera.

2. Estrategia

I.- Diseñé un guion de entrevista adecuado, se realizaron 5 entrevistas y una historia de vida. Los medios de entrevista fueron a través vía email ya que la distancia y la falta de recursos económicos me impidieron viajar a dichos países y la historia de vida fue enviada vía WhatsApp.

II.- La investigación documental y testimonios se recolectaron a partir de:

- a) Entrevistas con preguntas abiertas ya que este tipo de preguntas permiten obtener respuestas profundas y a detalle, sin límite de renglones, así los interrogados pueden extenderse todo cuanto deseen.

- b) Una historia de vida, el cual es un relato personal amplio que detalla las vivencias del que narra, todo y a detalle.

III.- La sistematización de los datos se hizo a través de la transcripción de las entrevistas y de la historia de vida, asignándole un código a cada una puesto que, de tales transcripciones, utilice fragmentos para fundamentar la investigación.

Capitulo I. Antecedentes históricos: el surgimiento de dos bloques después de la segunda guerra mundial

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos y la Unión Soviética se convirtieron en las dos potencias triunfantes, que reñían por el control político e ideológico de varias naciones del mundo, periodo que fue conocido como: Guerra Fría, suscitada entre los años 1945 a 1989. Este fue un periodo de expansión y conquista mundial, con el fin de implementar cada potencia el sistema económico, político, y social que cada una propugnaba. Socialismo contra capitalismo.

Así, con el propósito de mantener un orden social que garantizara, conservara, reprodujera y aumentara sus intereses económicos, Estados Unidos junto con las clases dominantes de los países de América Latina; promovieron golpes de Estado, efectuados por las Fuerzas Armadas de los respectivos países. Las dictaduras militares que se dieron en la década de los 70' en América Latina, fueron el justificante para todas las acciones represivas que se llevaron a cabo mediante la denominada: Doctrina de Seguridad Nacional.

El conflicto de la Guerra Fría

El comienzo de la Guerra Fría la podemos ubicar en mayo de 1945 con la rendición de Berlín hacia los soviéticos, por lo que la URSS se convirtió en la primera nación triunfante de la Segunda Guerra Mundial, se acentuó con el lanzamiento de la bomba atómica por parte de Estados Unidos a Japón, el 6 de agosto de 1945. En septiembre de ese mismo año oficialmente se da por terminada la Segunda Guerra Mundial, y esas dos potencias comienzan a disputar la hegemonía mundial: Estados Unidos y la Unión Soviética (URSS), ambas contaban con un potencial económico y militar superior a los demás países, estas dos grandes potencias eran opuestas por sus sistemas económicos, sociales y políticos, lo que provocó la división del mundo en dos bloques (capitalismo contra comunismo). En sí, la Guerra Fría engloba todas las relaciones antagónicas que

mantuvieron ambos bloques, durante el período 1945-1989. Y trajo consecuencias en el ámbito de lo económico, político, militar, cultural e ideológico.

La Guerra Fría fue una lucha entablada entre dos sistemas contrapuestos, con ideologías divergentes en las que ambas potencias, aspiraban a formar un mundo de acuerdo con sus aspiraciones políticas, económicas e ideológicas, el cual pudieran controlar. Claramente esto repercutió también en el campo de lo cultural, tanto en el soviético, como en el norteamericano, en el que la cultura llegó a ser, un arma fundamental de la Guerra Fría.

Es importante definir, de dónde viene y quién acuñó el concepto de Guerra Fría. Aunque hay una serie de disputas por el origen y la autoría de este concepto, a continuación, expondré su origen y quienes lo utilizaron y lo dieron a conocer. “El británico Hugh Thomas, sostiene que esta expresión fue inventada por el marxista alemán Eduard Bernstein en 1893 cuando dijo: “este armamento incesante, que obliga a las demás potencias a mantener el ritmo de Alemania, es en sí mismo una forma de guerra. No sé si se habrá empleado con anterioridad esta expresión, pero podemos decir que es una “guerra fría”. No hay disparos, pero corre la sangre” (Pereira, Juan Carlos, 1989: 20) Así mismo, el senador norteamericano Bernard Baruch, utilizó el término en un discurso pronunciado en 1947, difundándose rápidamente; pero él insistió que esa definición la acuñó Herbert Bayard Swope, quién había mencionado esa expresión en 1946. Sin embargo, su divulgación se debe al periodista americano Walter Lippman, que publicó un libro titulado: La guerra fría en el mismo año que Baruch pronunció el término, retomándolo a partir de entonces como un concepto clave para acentuar las relaciones antagónicas entre los países, a partir del término de la segunda guerra mundial.

En ese sistema antagónico surgido después de la Segunda Guerra Mundial, las dos superpotencias se hicieron de aliados y enemigos; por lo cual, definieron sus zonas de dominio y mantuvieron una estrecha vigilancia en ellas, repercutiendo así, en el ámbito del pensamiento y de la cultura; así como también, provocó represión, persecución y desaparición de todos aquellos que simpatizarán con la

ideología y política del bloque contrario. Por tal motivo, el principal foco de conflagración fue el ideológico, éste adjuntó otros factores de tipo: político, social, militar, económico y psicológico, convirtiendo la confrontación en un enfrentamiento de tipo global.

Se denominó como Guerra Fría, porque no se llevó a cabo la guerra con armamento entre EU y la URSS, por miedo a una confrontación de escala nuclear, que podría acabar con gran parte del mundo. De hecho, una de las características de esta guerra, fue la falta de enfrentamiento directo entre las superpotencias, por las cuales surgieron una serie de conflictos indirectos en diversos lugares del mundo.

La Guerra Fría, fue el enfrentamiento más importante a nivel ideológico del siglo XX, esa rivalidad ideológica y hegemónica, se expresó también mediante la difusión; los soviéticos acusaban a los americanos de: opresores, colonizadores, ambiciosos; mientras que, los americanos señalaban a los soviéticos de: subversivos, irreverentes, revoltosos etc.

Esta lucha por lo ideológico se plasmó también en diferentes hechos históricos, como: la guerra de Corea que quedó dividida en dos zonas: Corea del Norte, liderada por el ejército soviético y Corea del Sur por el estadounidense; la guerra de Vietnam, la construcción del muro de Berlín que dividió a la Alemania Oriental y la Alemania Occidental. Así mismo, también se extendió a algunos otros lugares de América Latina, como fue el caso de la Revolución Cubana que tuvo gran influencia en la mayor parte de los países latinoamericanos; así como también, la implementación de dictaduras militares en el Cono Sur.

La continua tensión entre las dos superpotencias y el avance del comunismo derivó en la elaboración de una política de contención concretada en la llamada: doctrina Truman, expuesta por el presidente Harry Truman de Estados Unidos en marzo de 1947. La cual exponía que: el Principio de la política exterior de Estados Unidos, buscaba contener el avance del comunismo proporcionando soporte intervencionista a gobiernos libres que resistían frente a él.

Así mismo el Plan Marshall, conocido también como European Recovery Program, (ERP) llevó el nombre de George Marshall, quién fue Secretario de Estado de los Estados Unidos, y entró en vigor a partir de julio de 1947. Este fue un programa de préstamos a bajo interés, que Estados Unidos ofreció a países como: Francia, Gran Bretaña e Italia, para la reconstrucción de sus territorios. Italia tenía un partido de fuerte ideología comunista y Francia que era gobernada en ese tiempo por un gobierno de coalición, contaba con miembros del partido comunista; Gran Bretaña, que había sido ferviente aliado de Estados Unidos, había mantenido cierta hegemonía en el control de estos territorios, pero había quedado tan devastado por la segunda guerra que ya no podía mantener el control en ellos. Por esa razón la ayuda económica estaba tendiente a contener el avance del comunismo en los países de Europa Occidental.

Fue así, como los acuerdos norteamericanos surgidos de la posguerra tuvieron como objetivo contrarrestar al comunismo, considerado como una ideología totalitaria, definida así porque el poder estaría concentrado en un partido único y las relaciones sociales estarían regidas bajo una sola ideología: la socialización de los medios de producción para acabar con las clases sociales, que con sus pretensiones de revolución mundial, este movimiento debía luchar para abolir la propiedad privada en todo el mundo; por lo tanto, para las clases dominantes esto representaba una doble amenaza para la seguridad, intereses e ideales internacionales, que pretendían imponer los Estados Unidos. Así mismo, para la URSS el dominio imperialista del mundo que querían ejercer los norteamericanos, ponía también en peligro no solo su propia supervivencia; sino además, la de su revolución y el sistema de valores que ellos defendían. El ejército soviético pasó a ser considerado el más potente ejército. “Se perfiló con una fuerza de batalla bien equipada, muy móvil y excelentemente entrenada. Las fuerzas terrestres soviéticas (1.800.000 hombres agrupados en 167 divisiones) eran dos veces más numerosas que las fuerzas terrestres norteamericanas; disponían de cinco veces más tanques y de cuatro veces más cañones. Igualmente, la aviación y la marina soviéticas habían hecho grandes progresos.” (Heffer; Launay, 1992: 267).

De hecho, la guerra de Vietnam, fue un claro acontecimiento de que Estados Unidos, no pudo hacer frente al avance de las tropas comunistas. Después que Vietnam se había independizado de Francia, esta nación estableció un régimen comunista lo cual enfureció a Estados Unidos que inmediatamente comenzó una ofensiva contra el pueblo vietnamita, tal como había sucedido antes en Corea. Fue una sofocante y larga guerra que duro casi veinte años, entre 1955 y 1975, la cual generó frustración y trauma para los norteamericanos, ya que ésta, les dejó demasiadas bajas, así como desaparecidos; pero sobre todo, la frustración de no haber podido derrotar al régimen comunista.

La Revolución Cubana, fue la victoria más significativa de la Guerra Fría en el siglo XX en América Latina. Fidel Castro Ruz llego al poder en 1959, después de una guerra de guerrillas contra el dictador Fulgencio Batista, ya que la isla se encontraba prácticamente bajo el control de los capitales norteamericanos, Castro comenzó a poner en práctica un programa de nacionalizaciones que por ende perjudicaría estos intereses, por lo que E.U llevó a cabo una serie de tácticas para intentar acabar con el nuevo estado nacionalista de Cuba. Uno de los acontecimientos más sobresalientes fue el ataque a la playa Girón, mejor conocida como el ataque a bahía de Cochinos el 17 de abril de 1961, John Fitzgerald Kennedy, consintió tal operación organizada por la CIA (Agencia de Inteligencia de Estados Unidos) un desembarco en la bahía Cochinos por hombres exiliados anti-castristas, a los cuales Fidel Castro vanagloriado les hizo frente, en conjunto con muchos hombres los cuales no tenían formación militar, solo tenían el firme compromiso de hacer frente al combate en defensa de la Isla.

Tras el fracaso a Bahía de Cochinos, Estados Unidos y Cuba rompieron las relaciones bilaterales que sostenían ambos países; Cuba se acercó entonces a la URSS, porque esta le ofrecía importar su petróleo a cambio de azúcar, lo que fue de gran ayuda económica para Cuba. El hecho histórico más conocido fue: que en esos momentos de invasión se declaró el carácter socialista de la revolución.

Posterior a esos acontecimientos en Enero de 1962 se realizó la Conferencia en Punta del Este de la Organización de Estados Americanos (OEA) en la cual Cuba fue expulsada por estar “coludida con el socialismo” y “no ser una democracia representativa”, que estableció un régimen social, político y económico partidario de ese régimen.

Durante los siguientes días se tensionaron aún más las relaciones entre la URSS y E.U. quién efectuó una serie de boicots hacia la isla Cubana, por lo que ésta terminó aceptando por parte de la URSS cohetes atómicos dentro de su territorio como medida de defensa, en caso de que E.U. preparará una invasión contundente a la isla, puesto que ya anteriormente habían intentado dicha invasión. La Unión Soviética vislumbró un importante punto estratégico en la isla Cubana, por su cercanía a la base militar de Florida, lo que generó una gran amenaza para Estados Unidos. De esa manera, la URSS igualaría la amenaza que para ellos significaba los misiles estadounidenses situados en Turquía, este suceso terminó provocando la crisis de los misiles en Cuba. Fue uno de los acontecimientos más peligrosos durante la Guerra Fría, y en el que más próximos estuvieron de una conflagración directa la Unión Soviética y Estados Unidos, ocurrido en octubre de 1962.

Aviones espía de la CIA, detectaron por medio de fotografías misiles de alcance medio, instalados en barcos Soviéticos los cuales serían descargados en Cuba, para ser lanzados contra Estados Unidos. Hecho que provocó que se generará una gran tensión a nivel mundial; pues, pudo ser el inicio de una guerra nuclear.

Al verse descubiertos el mandatario soviético Jruschov decidió proponerle un trato al presidente Kennedy que consistía en desmantelar las bases de misiles en Cuba a cambio de que Estados Unidos no realizara ninguna invasión a la isla y también tendría que desmantelar las bases de misiles en Turquía. Este trato fue aceptado por Kennedy, quién también condicionó a la Unión Soviética la inmediata retirada de los misiles, y declaró a la isla en “cuarentena defensiva” se bloqueó a la isla a través de unidades navales y aviones de combate.

Para el Gobierno Cubano, el acuerdo para la retirada de los misiles de su territorio resultó colérico, ya que no se tomó en cuenta al mandatario Fidel Castro ni se le incluyó como firmante del pacto.

Imagen que muestra cuando uno de los aviones espía de la CIA, detecta la actividad militar en Cuba, el 17 de octubre de 1962.



Foto 1. Imagen extraída de la pág. <http://born2bsomething.blogspot.mx/2014/03/>

El presidente, apelando a la Seguridad Nacional de su país, puso en marcha un programa encubierto para acabar terminantemente con la Revolución Cubana el 30 de noviembre de 1962, el cual fue conocido como: Operación Mangosta, nombre en clave de los procedimientos de la CIA, para acabar con el gobierno de Fidel Castro. Esta operación, le fue asignada a la CIA como estrategia de Seguridad Nacional, propósito fundamental de la política exterior estadounidense, para la región Latinoamericana. Para los Estados Unidos, terminar con los ideales de la Revolución Cubana, garantizaba que su ejemplo no se expandiera a los demás países del Continente.

Otra tensión para los estadounidenses fue la presencia de Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) surgidas en Latinoamérica a consecuencia de los golpes militares de los años 50' y 60'. Estas eran organizaciones políticas de izquierda, la mayor

parte de ellas, surgieron como: anti-dictatoriales, nacionalistas y antiimperialistas. Las FLN no estaban de acuerdo con la forma de gobierno ejercido en los respectivos países controlados por el intervencionismo norteamericano, por lo que se crearon esas fuerzas guerrilleras que se levantaron en armas contra las dictaduras. Estos levantamientos, propiciaron desajustes en la política exterior estadounidense en cuanto a sus propósitos en América Latina.

Por todos estos hechos, sobre todo por la tensión mundial nuclear, en la segunda mitad de los años sesenta, se llevaron a cabo varias conversaciones respecto a la limitación del uso de armamentos, teniendo en cuenta la destrucción que una guerra nuclear entre las dos potencias podría causar a la humanidad entera.

Por primera vez desde 1947, las dos grandes potencias deciden entenderse, para evitar amenazas constantemente y tener al mundo al borde del abismo; por lo cual, se firmaron varios tratados entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, entre ellos:

El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, firmado el 1 de julio de 1968. Este tratado es considerado como fruto de distensión entre los dos bloques, con la firma de la URSS, E.U y Gran Bretaña. Se trataba de detener la carrera de armamentos en el campo nuclear, con la idea de que otros países se adhirieran posteriormente.

Tratado interino entre los Estados Unidos y la URSS, respecto a la limitación de armas ofensivas estratégicas, también conocido como SALT 1 (Strategic Arms Limitations Talks) firmado el 26 de mayo de 1972, en Moscú. En él se acordaba limitar los misiles balísticos durante cinco años a la espera de uno más amplio. Tres días después el 29 de mayo, se firmó el Acuerdo sobre los principios básicos de las relaciones soviético-norteamericanas, en este tratado las dos potencias establecieron un marco de relaciones en el que adquirieron el compromiso del respeto mutuo y de solucionar los problemas por medios pacíficos.

También destacan los acuerdos de Helsinki, firmados en 1975. En ellos se reconocían las fronteras derivadas de la Segunda Guerra Mundial; incluida la división de Alemania, y el compromiso de todos los Estados de respetar los derechos humanos básicos. En la firma de estos tratados estuvieron presentes en Conferencia, todos los países europeos a excepción de Albania, Estados Unidos, Canadá y por supuesto la URSS. También conocido como Acta Final de la Conferencia de Cooperación y Seguridad Europea. En esta conferencia los estados inscritos ratificaron su compromiso de conservar la paz, la seguridad y la justicia y al continuo desarrollo de relaciones armoniosas y de cooperación.

Tales tratados tenían como fin posibilitar una época de distensión entre los dos bloques, mejorar las relaciones entre ellos, contribuir a impulsar la reducción de tensiones en el mundo, y de realizar esfuerzos para eliminar toda amenaza de guerra. Anderson como se citó en (Spencer, 2004:71) dice que fue un periodo de “polaridad extrema, organizada en torno a la posibilidad de aniquilamiento total del adversario, bajo un periodo de paz aparente.” La intensificación de la ideología fue uno de los elementos que permitieron garantizar, de distintas maneras y en distintos contextos, los sistemas socioeconómicos de ambas potencias en las dos mitades de Europa y en otros lugares de influencia, como América Latina.

A fines de los años 70' Estados Unidos se sumerge en una supuesta pérdida de hegemonía político-militar¹ por lo que se promueve entonces por parte de corporaciones transnacionales una restructuración económica a nivel mundial como salida a dicha crisis. Estos sectores planteaban su recuperación para el triunfo del capitalismo, “lo que implicaba sanear la economía limitando los poderes de la administración gubernamental en favor de las leyes del mercado y de la libre empresa. En otras palabras, se trataba de corregir los supuestos excesos del estado benefactor”. (Kanoussi, 1998: 124).

1 .A pesar de los golpes dados a Bolivia, Chile, Uruguay y Argentina en los primeros años y el control hegemónico del Cono Sur, el presidente James Carter intentó una política de “derechos humanos” que sumada a la crisis económica, abrió paso a Reagan para imponer todas las nuevas medidas neoliberales.

En ese aspecto de recuperación político-militar de la hegemonía de E.U. se despertó la ideología y políticas de guerra fría hacia la Unión Soviética.

“Este pensamiento, trasladado a la realidad de América Latina, obligaba a que todos los ciudadanos tuvieran la obligación de adherirse a los valores y principios de la nación, ya que toda ella debía involucrarse en la guerra contra el comunismo. Lo que estaba en juego era la vida o la muerte” (Rivas; Rey, 2008: 172)

Los Estados Unidos, tenían cada vez más a su disposición mercados de bienes y capitales, los cuales aumentaron, y el sistema social comunista de la URSS ya no pudo sostenerse más; por lo que en 1989, con la caída del muro de Berlín que dividió a Alemania, y que representó la caída del socialismo, se puso fin al orden bipolar en el que quedo dividido el mundo por 45 años, y por tanto el fin de la guerra fría.

El expansionismo Norteamericano después de la Segunda Guerra Mundial

El primer periodo de las relaciones de Estados Unidos y América Latina, se inició en el siglo XIX con la proclamación de la Doctrina Monroe en 1823. Inicialmente fue parte del discurso anual del presidente James Monroe (1758-1831), el 2 de diciembre de 1823, al Congreso de los Estados Unidos. Posteriormente la Doctrina Monroe fue el elemento sustancial de la política exterior norteamericana. “Esta Doctrina establecía que los Estados Unidos desempeñaría una especie de papel protector en su relación con el resto del continente americano, en la práctica podría decirse que la política norteamericana en este periodo fue exclusivamente defensiva” (Spencer, 2004:54) Siendo que, ratificó la postura de los E.U contra la intervención europea en América, y que se resumió en la famosa frase: “América para los americanos”. La política denominada como del “gran garrote” inició cuando Estados Unidos desplaza a España e Inglaterra del caribe, primeramente en el año de 1898 con la guerra cubano-hispano norteamericana, el Tratado de París, fue consecuencia de ésta, se firmó el 10 de diciembre de 1898. En él España renunció a todo derecho de soberanía y propiedad sobre Cuba; además de ceder a E.U la isla de Puerto Rico , Guam, Filipinas y Hawái.

Ya en el siglo XX, la política del “gran garrote” siguió estando presente, continuaron con la invasión a Nicaragua, Dominicana, el canal de Panamá, y Haití. Ante nuevos acontecimientos de carácter mundial, Estados Unidos, continuó con su filosofía y política divina destinada a la expansión, contenida en el Destino Manifiesto de 1845, la cual fue justificadora de la expansión norteamericana hacia otros territorios, siendo supuestamente éste su destino. Siguiendo con los anteriores designios norteamericanos, el enfrentamiento entre las dos superpotencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial (E.U y la URSS) en el siglo XX, se dio paso a la Guerra Fría, y por tanto a la conformación de dos bloques en torno a los que se organizaron las relaciones internacionales, en las siguientes décadas.

Al término de la II Guerra como ya mencioné, una importante serie de problemas habían surgido, Europa quedó en estado de desorganización, económica y política, y ante el temor de que la URSS o Cuba se colocarían a la cabeza de los movimientos de liberación nacional en todo el mundo, lo cual según ellos traería como consecuencia el avance y posterior triunfo del comunismo en numerosos países, se reforzó la noción de seguridad nacional en planificar la política exterior norteamericana, la cual formulaba que para evitar la “expansión comunista”, era necesario proveer la recuperación económica de Europa; así como proporcionar ayuda a todas aquellas “naciones libres”, que resistían frente a los movimientos agresivos que trataban de imponerles “regímenes totalitarios”; ya que según ellos, estos transgredían los fundamentos de paz y democracia que establecían las Naciones Unidas, y por tanto también ponían en riesgo la seguridad y los designios de los Estados Unidos.

Para ello el 12 de marzo de 1947 el presidente Harry Truman expuso frente al Congreso, ciertas ideas que se dieron a conocer como: Doctrina Truman, y esto dijo: “Creo que la política de Estados Unidos debe consistir en apoyar a los pueblos libres que están resistiendo a las tentativas de subyugación por parte de minorías armadas o de presiones exteriores. Creo que debemos ayudar a los pueblos libres a elaborar su propio destino según sus métodos propios” (Sau

Aguayo, 1968: 58). Esta proclamación más que ayudar, incitaba a impedir a costa de lo que fuera que en los países libres se establecieran gobiernos nacionales que ellos llamaban: “comunistas”. El presidente Truman daba a conocer así, el final de la política aislacionista de la nación estadounidense y fijaba los fines, que desde entonces orientaría la política exterior de Estados Unidos: defender a Europa Occidental; en tanto que, esta parte había resultado demasiado afectada y desorientada por las consecuencias de la guerra y no marchaba en su reconstrucción. O a todo país libre, agrupando a su alrededor a los países decididos a oponerse al “expansionismo soviético” y por tanto, a la “propagación del comunismo”.

En julio de ese mismo año tiene lugar, en París una conferencia que reúne a dieciséis países europeos para fijar un programa de desarrollo económico hasta 1952. Se instrumentaba la política de “contención”, por George Marshall, Secretario de Estado norteamericano. Éste, fue un programa intensivo de préstamos y donaciones; así como de ayuda técnica, para la reconstrucción de las zonas industriales de Europa. Estados Unidos pensó que esto, constituía el mejor antídoto contra el comunismo, por lo que fue criticada por la URSS y otros países del Este, que pensaban que ésta era una estrategia de E.U. para hacer dependientes de él, a esos países.

El plan aportó “10.260 millones de dólares a un total de 16 países, para el periodo que va del 3 de abril de 1948 al 30 de junio de 1951” (Heffer; Launay, 1992: 198). Todo eso permitió la pronta recuperación económica de Europa occidental, al mismo tiempo que se adhirió al liderazgo Estadounidense. Al lanzarse la Doctrina Truman y el Plan Marshall, la posición soviética se hizo más rígida, Stalin dirigente de la URSS, adoptó medidas con una política de creciente dureza en Europa Oriental, cuya dominación consuma en 1948 con el golpe de estado de Checoslovaquia. Los norteamericanos en tanto asumían la representación de Occidente en todo el mundo, especialmente en las regiones subdesarrolladas. De esta manera el bloque occidental se organizó en base a diversos tratados, que

surgieron posteriormente, los cuales tenían por objetivo recibir ayuda recíproca entre ellos, entre los cuales destacan los siguientes:

OTAN o Alianza del Atlántico, una organización militar permanente firmada el 4 de abril de 1949. Con el objetivo de detener la “influencia” de la Unión Soviética en Europa y conformar un bloque militar frente a los países socialistas.

Tratado ANZUS de seguridad en el pacífico, firmado entre Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda el 1 de septiembre de 1951. Estos dos países como integrantes de la Mancomunidad Británica de Naciones, se comprometían a resguardar militarmente la zona del pacífico; con el objetivo de mantener la paz y la seguridad dentro y fuera de la zona, mientras se desarrollaba una estrategia más extensa de seguridad regional; es decir, garantizar el control de esta región.

Tratado de Defensa Colectiva del Sureste de Asia (SEATO) entre Estados Unidos, Australia, Gran Bretaña, Francia, Nueva Zelanda, Pakistán, Filipinas y Tailandia, firmado en Manila el 8 de septiembre de 1954. El cual tuvo como fin, declarar oficialmente, los lazos de unidad y ayuda mutua que existía entre las partes adjuntas, para resistir a cualquier agresor que tuviese intenciones de atentar contra su integridad territorial y estabilidad política, con actividades subversivas o ataques armados.

El equipo militar de Estados Unidos y su presencia económica se extendió en forma considerable, tendían a ver en cualquier tensión política o social, la presencia de un foco subversivo; el cual, solo se podía detener mediante la intervención militar. Se orientaron a detener lo que ellos denominaron “la expansión soviética” para justificar su campaña de cercamiento militar de la URSS, estableciendo bases militares en más de 30 países, constituyéndose la política exterior de la administración estadounidense. Los gastos en defensa nacional aumentaron considerablemente y las fuerzas armadas, ocuparon cada vez más territorios, extendiéndose hacia América Latina.

“La lógica de la Guerra Fría, impregnó las percepciones Latinoamericanas sobre seguridad y defensa y definió de forma muy precisa las «misiones» de las fuerzas armadas de la región. La «Doctrina de la Seguridad Nacional» se superpuso al concepto decimonónico de seguridad, basada en la soberanía nacional, la integridad territorial y el mantenimiento del orden interno, por lo que los cambios sociales y políticos fueron considerados intentos de infiltración y subversión comunista.”(Sánchez de Rojas, 2016:6)

La Guerra Fría reflejó la proyección del poder y ambición estadounidense; la estrategia a seguir fue: por medio de acciones militares, políticas económicas, psicológicas y encubiertas, por lo que la contención se convirtió en el principal elemento, para la formación de naciones. Así, en el marco del gran conflicto entre Estados Unidos y la Unión Soviética, surge una redefinición de la función militar, principalmente en América Latina.

Los golpes militares y el establecimiento de las dictaduras

La Guerra Fría se utilizó en América Latina para desatar los golpes militares, con escenarios de suma violencia en algunos países en los cuales se establecieron gobiernos de facto, a través de golpes de estado planificados por el gobierno estadounidense, y llevados a cabo por las fuerzas armadas y gobiernos de los respectivos países; así como también, por algunos sectores de las clases dominantes, estableciendo dictaduras militares que atentaron contra los derechos humanos de sus sociedades.

Posterior al triunfo de la Revolución Cubana en 1959, que representó un gran desafío para el imperialismo estadounidense. Algunos países, como Brasil, Guyana, Ecuador y Argentina que en esos momentos tenían gobiernos nacionalistas, entendieron el logro de la Revolución, y platearon su derecho a la autodeterminación. por lo cual, los presidentes de dichas naciones, expresaron discursos antiimperialistas, populistas y anti-oligarcas. Por tanto, el “riesgo de propagación comunista” que la revolución Cubana representaba para el continente, principalmente al Cono sur, originó por parte de Estados Unidos una política, destinada a eliminar lo que para los EE.UU. representaba un problema en

situaciones de los distintos países del continente, que según ellos pretendían sumarse al “proyecto comunista” como una manera de prevenir nuevas experiencias revolucionarias. (Así los E.U. acusaron a todos los que eran nacionalistas y los convierten en ser protagonistas de procesos comunistas, para justificar una intervención en estas naciones, estableciendo dictaduras afines políticamente.)

Así empieza una faz de contrainsurgencia y el adiestramiento de fuerzas represivas para desbaratar la subversión latinoamericana, dada al interior de cada país. Consecuencia de esa política, consistió en la implementación de dictaduras militares, cuya justificación era impedir el establecimiento de gobiernos nacionalistas y socialistas en esta parte del continente, y como objetivo era controlar la fuente segura de recursos e inversiones, todo esto con fines de estrategia geopolítica que garantizará el predominio capitalista. Ya en 1969, “el Informe Rockefeller recomendaba la necesidad de contar con gobiernos dictatoriales transitoriamente que, con el ejercicio de su mano dura, garantizara la seguridad continental”. (Agüero, 2016:9).

Bajo ese marco de irrupción militar, los golpes de Estado y en consecuencia el establecimiento de las dictaduras; tuvieron como finalidad, desarticular el Estado nacional, con todo y sus fundamentos ideológicos. Por tanto, los gobiernos militares actuaron bajo una racionalidad totalmente represiva, tendiente a eliminar el campo político vigente hasta ese momento.

El carácter expansivo de la política represiva, a partir de la cual se alinearon las dictaduras militares, estuvo justificada bajo la denominada “Doctrina de Seguridad Nacional”, cuyo surgimiento, se explicara detalladamente en el siguiente capítulo. Esta doctrina fue promovida por Estados Unidos durante la Guerra Fría, la cual, pone en funcionamiento una ideología total de miedo y exterminio anticomunista; perseguir, capturar, torturar y hacer desaparecer al denominado: enemigo interno (persona, grupo o agente subversivo, simpatizante con las ideas comunistas y

firme opositor de las políticas imperialistas) era el propósito fundamental de esta doctrina, y a la cual se sumaron las oligarquías y la jerarquía eclesiástica.

“La militarización en algunos países constituyó un foco particular en el desencadenamiento estratégico de Estados Unidos y el despliegue de su programa ideológico en el hemisferio sur de América. La doctrina de Seguridad Nacional, que tiene como momento de fundación la aprobación del memorándum *NSC-68* por el Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos en 1950, constituye la base teórica con que los cuerpos militares latinoamericanos comprendieron su función beligerante en el contexto geopolítico diseñado por la guerra.”(Victoriano, 2010: 16-17).

La integración de dicha doctrina abrió un nuevo periodo en América Latina, principalmente en el Cono Sur; desde la cual, se exteriorizó una organización de integración militar, mundialmente conocida como: Operación Cóndor, la cual también se detallará más adelante, y que tuvo por objeto perseguir y erradicar de los países que se unieron a esta operación, a todo aquel que fuera participe en actos políticos, incluso cualquier manifestación y organización social, eran consideradas como acciones subversivas.

“Si la defensa contra el «enemigo exterior» fue asumida por EE.UU, la lucha contra el «enemigo interior» fue una de las funciones primordiales de las fuerzas armadas nacionales en la práctica totalidad de América Latina. La guerra antisubversiva fue el resultado inmediato de Doctrina de la Seguridad Nacional, y la lucha contra el comunismo, sirvió para justificar la ruptura del ordenamiento democrático y la dictadura militar.” (Sánchez, 2016: 6).

Se trató de un proceso de cambio, que implicó acciones severas de violencia aplicadas desde el estado, principalmente a aquellos sectores organizados de la sociedad civil, que estaban en contra de las normas y políticas, que los nuevos gobiernos de facto pretendían imponer. Y sobre todo a aquellos que simpatizaban con los ideales derivados del comunismo, como: los procesos de cambio y liberación nacional, socialismo, independencia económica, antiimperialismo etc. ante la amenaza que, para sus privilegios materiales y ambiciones de control y hegemonía, representaban los cambios impulsados por los movimientos sociales.

En las dictaduras, todas las prácticas de violencia aplicadas por el estado se convirtieron en terrorismo de estado, el terror y el miedo de amedrentar a los

sectores perseguidos, se ejerció en función de la estabilidad política y económica. Los militares, ejercieron actos de suma violencia, que tuvieron por objeto extender la eliminación de la sociedad civil y sus estructuras tradicionales de organización, dando lugar a un proceso de reordenamiento social, cuya conducción dependió exclusivamente de las juntas militares. Los primeros que sufrieron el rigor de la dictadura fueron los partidos políticos, las organizaciones sindicales, campesinas, de género y todo grupo social; artistas, escritores, periodistas y todo aquel ejercicio de influencia política y los procesos electorales. Aquellos modelos dictatoriales cobraron gran cantidad de víctimas en sus diferentes manifestaciones: desaparecidos, perseguidos, torturados, exiliados, etc.

La implementación de la cultura del terror desplegada por las dictaduras fue tan exorbitante que en el caso chileno y argentino, el secuestro, la tortura, la desaparición forzada y la ejecución que produjo cientos de miles de muertos, fueron vistas por sectores derechistas de la población, como el castigo para todos los que eran “comunistas”, o que simpatizarán con ellos. Las dictaduras más sobresalientes de la historia latinoamericana fueron: la de Jorge Rafael Videla, en Argentina 1976-1983, y la de Augusto Pinochet en Chile 1973-1989.

Capítulo II. La Doctrina de Seguridad Nacional

Este capítulo está orientado a explicar lo importante que fue la Doctrina de la Seguridad Nacional en América Latina, bajo la concepción teórica del sociólogo Luis Maira. Esta Doctrina fue considerada la base ideológica de las Fuerzas Armadas, de determinados países latinoamericanos, que sirvió de sustentación a un nuevo modelo político autoritario y a un modelo de desarrollo económico.

De la misma manera bajo la lógica de la Doctrina de Seguridad Nacional se privilegia la importancia de la Geopolítica, ya que el fundamento de esta ciencia radica en el estudio de las relaciones de poder que existen en un determinado espacio, y que se vio reflejada en las relaciones que mantuvieron Estados Unidos y la URSS en el contexto de la Guerra Fría. En dicho contexto se implementó el llamado Plan Cóndor, como parte de la política exterior norteamericana en los años 70' y 80' para salvaguardar la seguridad de sus intereses hacia América Latina. Dicho Plan fue implementado por los regímenes dictatoriales; el cual se integró como una organización secreta, para extender en otros países el terrorismo de estado contra opositores a las mencionadas dictaduras, la mayoría de ellos pertenecientes a movimientos de izquierda política y a organizaciones sociales. Todo esto suscitado como ya se especificó, en el marco de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

La importancia de la geopolítica

Las doctrinas geopolíticas de los Estados Unidos puestas en marcha desde el siglo XIX como fue la Doctrina Monroe, la doctrina del Destino manifiesto y las siguientes doctrinas implementadas en el siglo XX, como fue la doctrina Truman entre otras más o menos importantes, transformaron el Poder y la Política a nivel mundial, y conformaron nuevos bloques de poder, así como: guerras, alianzas y una reconfiguración del orden internacional.

La Doctrina Monroe en 1823 tuvo un gran impacto sobre el futuro de las relaciones internacionales de Estados Unidos con Europa y América Latina, la famosa frase “América para los americanos”, implicaba que los europeos no se podían entrometer en los asuntos del continente americano, también puntualizaba que Estados Unidos sería el único país con derechos para intervenir en los países latinoamericanos. Sobre esta doctrina “avanza una racionalidad para convertir su nación en un país dotado de todos los instrumentos para controlar primero la América, posteriormente el denominado hemisferio occidental y, posteriormente, el resto del mundo.” (Ávila; Gillezeau; González; Díaz, 2011:5) Años después el Destino Manifiesto, reforzó la política de expansión estadounidense en su afán de adquirir y controlar territorios durante la década de 1840. Esta doctrina representó el conjunto de ideas geopolíticas y geoestratégicas las cuales justificaron el expansionismo norteamericano; así también, manifestaron la necesaria adquisición de nuevos espacios geográficos para ampliar el territorio norteamericano.

En 1848 los objetivos del gobierno de Estados Unidos, aparte de conseguir ya los territorios mexicanos, se centraron en controlar los posibles pasos interoceánicos centroamericanos; en ese mismo año firmaron con Nueva Granada el Tratado Bidlock- Mallarino, que les permitía el libre tránsito por el Istmo de Panamá, “hasta llegar a la negociación anglo-estadounidense alcanzada mediante el Tratado Clayton-Bulwer de 1850, que impondría a los nacientes estados centroamericanos, incluido México, la llamada neutralidad interoceánica a través de cualquiera de sus rutas, garantizando la preeminencia de los intereses extraterritoriales en la región”(Benítez; Romero; Vázquez, 2012:70) Con este tratado tanto Estados Unidos, como Gran Bretaña, colaborarían para la construcción de un canal interoceánico.

Posteriormente el 18 de noviembre de 1901 se firma el tratado de Hay-Pauncefote firmado por los Estados Unidos y Gran Bretaña, con éste se liberaron del Tratado Clayton-Bulwer, y se sientan las bases de la construcción del Canal de Panamá; también con este tratado, se puso fin a una larga lucha por el Istmo

Centroamericano con las naciones europeas, principalmente con Inglaterra, quedando libre los E.U. para intervenir sin control alguno en esa parte de la región. Recién de que Panamá se separó de Colombia, el representante diplomático de Panamá, Philippe Jean Bunau Varilla y el secretario de Estado John Hay, firman el tratado de Hay-Bunau Varilla, en noviembre de 1903. Dicho tratado además de autorizar a los estadounidenses a construir el canal como ya se había acordado anteriormente, también estableció las fronteras de la zona del canal y les dio soberanía en territorio panameño. Es así como ese país, fija tanto su hegemonía militar, como marítima.

A partir de entonces, los Estados Unidos iniciaban un proceso de expansionismo territorial, basado en una política imperialista y anexionista, fijada también en el control de rutas comerciales y en el establecimiento de puntos de control geoestratégico. De esta manera las doctrinas geopolíticas fungieron para reafirmar la política exterior de los países dominantes, principalmente de E.U a nivel mundial. Algunas de ellas fueron:

La Doctrina de 1947 expuesta por el presidente estadounidense Harry S. Truman, que condenaba al comunismo a nivel mundial. “La Doctrina Truman fue un corolario de la Doctrina Monroe y sobre este mismo sistema se articuló otra durante los años sesenta: la de la Nueva Frontera, que, a su vez, era derivada del principio de contener al comunismo (Agüero, 2016:9). Otra doctrina que se puso en práctica fue bajo el gobierno de Richard Nixon, conocida precisamente como Doctrina Nixon o también llamada Doctrina Guam, establecida el 25 de julio de 1969, en una rueda de prensa en Guam. Tras las repercusiones que estaba generando la guerra de Vietnam, el presidente estadounidense declaró que Estados Unidos desde ese momento en adelante esperaba que sus aliados tuvieran el cuidado de su propia defensa militar, pero que los Estados Unidos ayudarían en todo momento en la defensa como fuera solicitado. Con esta Doctrina se buscó reestructurar la política diplomática hacia el exterior, principalmente con regiones que les trajeran beneficios, como fueron y siguen

siendo las regiones latinoamericanas. Tal ejemplo de esta política se manifestó en el apoyo que dieron a los golpes de Estado llevados a cabo en el Cono Sur.

Así los principios doctrinales de todos los tratados geopolíticos, que implementaron las dos potencias hegemónicas fueron factores preponderantes en las relaciones de poder que mantuvieron durante todo el periodo de guerra fría, pues por medio de ellas, los diferentes territorios fueron disputados para su total control y dominio; en el marco del ejercicio de intereses y estructuras económicas de poder enfrentadas. “Al respecto, la geopolítica es entendida de manera general, como el estudio científico del espacio en el que se realizan las actividades sociales y económicas de las unidades políticas, particularmente los Estados- Nacionales.” (Benítez; Rioja, 2015: 65). De esta manera la geopolítica denota en su estudio, todas las actividades relacionadas con el ejercicio del poder y las acciones llevadas a cabo dentro de un determinado territorio o territorios.

Por tal sentido, el uso y el razonamiento que nos da la geopolítica sirven para entender claramente los orígenes y procesos de los conflictos que se dan dentro de un determinado país o territorio, a causa de las rivalidades por el poder; así como el influjo y dominio sobre determinadas regiones y sus poblaciones, enfrentamientos entre movimientos políticos o armados.

Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en América Latina.

Como consecuencia del inicio de la Guerra Fría, surgen en Estados Unidos los planteamientos y mecanismos alusivos a la Seguridad Nacional. En la visión estadounidense, la Seguridad Nacional se refiere a la conquista necesaria de los objetivos nacionales, tanto los internos como los externos. Durante este periodo Estados Unidos puso en práctica un proceso de naturaleza expansionista, que encontró amenazas por parte de todos aquellos que diferían con las ideas imperialistas.

Ante ello se hizo necesario desplegar fuerzas de todo tipo: económicas, militares, políticas e ideológicas, que fueran capaces de vencer o neutralizar a todas esas amenazas u oposiciones. Para ello, como lo menciona Luis Maira la función de las fuerzas Armadas en América Latina, entró en un proceso de revalorización y redefinición, frente a la existencia de un Estado de excepción. (Es un régimen que se pone en práctica ante la existencia de una situación de crisis y desorden interno que necesita urgentes medidas que puedan restablecer ese orden). Es por eso que Estados Unidos adoptó una concepción estratégica conocida como: **“Doctrina de Seguridad Nacional” (DSN)** que se caracterizó como un concepto universal, en la medida que comprendió todas las actividades vinculadas al Estado-Nación, con el fin de defender los intereses norteamericanos. “Los elementos centrales de la Doctrina de Seguridad Nacional se orientan al planteamiento de una guerra interna que permita la supervivencia nacional de los Estados capitalistas sobre la base de la identificación y del aniquilamiento de los “enemigos internos” de la nación”. (Maira, 1995:130)

Bajo esa lógica de contención al comunismo y de la puesta en práctica del Estado de excepción con gobiernos militares al mando, es que se abordará la categoría de análisis de Doctrina de Seguridad Nacional que como menciona Luis Maira, fue la tesis oficial de los ejércitos latinoamericanos y de sus gobiernos; y que por medio del Estado de excepción suprimió todos los derechos constitucionales relativos a la libertad , a la seguridad personal a la inviolabilidad del domicilio, y la libertad de reunión y de tránsito en el territorio. A continuación, se expone más a detalle todo lo relativo a la Doctrina de Seguridad Nacional y su modus operandi dentro de las sociedades latinoamericanas, en el marco de las dictaduras militares.

La Doctrina de Seguridad Nacional fue elaborada y divulgada durante el gobierno de Harry Truman en los Estados Unidos, bajo el acta de seguridad nacional dictada el 26 de julio de 1947. Se elabora a partir de la influencia de diversas vertientes europeas y fue transmitida a los ejércitos latinoamericanos, a través de

la formación castrense a los militares por la escuela de las Américas (United States Army School of the Americas), nombre que se le dio en 1963, anteriormente se denominó Army Caribbean School fundada en 1949 en Panamá como una escuela antiguerrilla. Fue apoyada por los gobernantes de América Latina, los cuales se comprometieron con la Doctrina de Seguridad Nacional y con las instituciones norteamericanas.

“El Acta de Seguridad Nacional, promulgada en Estados Unidos en 1947, fue el principal instrumento para el desarrollo de la concepción del Estado de Seguridad Nacional. Esta ley dio al gobierno federal el poder para movilizar y racionalizar la economía nacional al involucrar a los militares en ella, preparándolos para la eventualidad de una guerra. Por medio de esa ley se crearon el Consejo de Seguridad Nacional (NSC) y la Agencia Central de Inteligencia (CIA), instituciones que establecieron un nuevo patrón para el Estado y la sociedad, en virtud del papel hegemónico que asumía Estados Unidos en el concierto político mundial”. (Leal Francisco, 2003:74-87)

La Doctrina de Seguridad Nacional, fue una doctrina militar que tuvo como principal enemigo al comunismo, defendido por la Unión Soviética. Fue llevada a cabo por las Fuerzas Armadas y concebida para detener y sofocar los movimientos de liberación, o cualquier movimiento de oposición a las ideas imperialistas. Su meta fue la de responsabilizarse del orden, y estabilidad política interna en sus respectivas naciones; por tales causas, las Fuerzas Armadas desempeñaron un rol importante en América Latina, que antes no poseían: el de la participación en los problemas políticos, sociales y económicos, y por consiguiente en la resolución de los mismos.

La nueva ideología impuesta por los gobiernos militares bajo la DSN implicó la instalación de un nuevo modelo político, económico y social. “La Doctrina de la Seguridad Nacional plantea la existencia no sólo de enemigos externos, sino también internos, así como la existencia de enemigos externo-interno, como es el caso de la subversión comunista y que la lucha que debe dársele no solamente tiene que ser en el frente militar sino político, económico, psico-social”. (Nina, 1979:8) La DSN fue el fundamento ideológico, que sustentó un nuevo modelo político en Latinoamérica; así también, legitimó el militarismo emergido en 1960 y 1970 en esta parte del continente.

“Esta Doctrina dinamizó a los sectores más conservadores y de ideología fascista que a través de los golpes militares anularon las democracias y fueron destruyendo las economías nacionales, las conquistas sociales y la calidad de vida de sus habitantes” (Salguero, 5) Y para proteger sus intereses; la élite política estadounidense, y los de sus asociados nacionales y extranjeros, en alianza con los militares, recurrieron al terror de estado, el cual se tradujo en diversos métodos de represión, tortura, desaparición, con el fin de mantener un control social.

En el marco de lo religioso la Doctrina de Seguridad Nacional también “promovió la llegada de otras confesiones religiosas a América Latina desde los años 60, las cuales se convirtieron a la postre en importante base social de la derecha, con el propósito exclusivo de penetrar en aquellos sectores sociales más vulnerables económicamente y políticamente maleables y reventarles su capacidad de lucha y organización por unas mejores condiciones de vida” (Velásquez, 2002:15)

Y bajo sus lineamientos la DSN, no permitió una Iglesia que se involucrara con los conflictos estructurales han caracterizado el pueblo latinoamericano; sino todo lo contrario, fue una Iglesia conservadora que estaba a favor del orden, la autoridad, la defensa de la propiedad privada y del statu quo. La religión bajo la DSN manifestó su descontento contra el comunismo y la irreligiosidad, propugnaba un cristianismo sin compromiso con las masas populares. Por todo esto, la DSN también ofreció a las instituciones religiosas concesiones, beneficios y protección.

El objetivo principal de la Doctrina de Seguridad Nacional fue acabar con toda clase de pensamiento y movimiento insurreccional de oposición al régimen militar. Este nuevo régimen impulsó a través de sus prácticas, actos simbólicos destinados a desarraigar el pensamiento crítico de las ciencias sociales, para imponer el pensamiento subordinado, autoritario y tecnócrata, de las dictaduras. Por tanto la educación existente en los tiempos en los que imperó la Doctrina de Seguridad Nacional jugó un papel muy importante, que tuvo la intención de controlar y eliminar toda clase de pensamiento simpatizante con conceptos ligados

al comunismo y marxismo, así como romper con la unidad sociocultural preexistente; lo cual para la clase dominante era fundamental para iniciar un nuevo proceso de reconstrucción cultural en el plano social e ideológico y consecuentemente la incorporación al nuevo proceso capitalista.

Para llevar a cabo dicho proceso, el sistema dictatorial puso especial atención en la cuestión educativa, pues se ejerció un control pleno sobre el sistema educativo, principalmente en las Universidades públicas, consideradas como un foco de ideología subversiva; ya que en ellas se socializaba el pensamiento crítico, analítico y reflexivo; también eran consideradas fuente de intercambio cognitivo. Se argumentó que la educación pública en mayor grado infundía ideologías subversivas, por lo que fue sometida a una restructuración interna y al autoritarismo curricular. A consecuencia de esto, se modificaron las estructuras, las normas y los consejos, se suprimieron las licenciaturas que incursionaban en el conocimiento humanista, hubo despidos en la planta docente y en la matrícula estudiantil, así como quema de libros, limpieza de muros, corte de pelo y barba; de igual manera, también se implementó un ejercicio exacerbadamente arbitrario de autoridad, vigilancia sobre el comportamiento y el pensamiento de alumnos y docentes, burocratización de la enseñanza, etc. Estos fueron algunos de los elementos que la dictadura enfatizó en las universidades.

La formación docente fue crucial para la intervención ideológica en el sistema educativo; el saber del docente, fue burocratizado y su actividad fue sometida a una racionalidad administrativa. De tal manera las dictaduras impulsaron la tecnocrática de la formación docente.

“Los patrones de conducta responden a normas rígidamente establecidas, combinadas con una posición estructural jerarquizada” (Sandoval,1976:9). En este sentido, cabe destacar la carga de representación simbólica empleada por los militares, bajo el yugo que representaba la Doctrina de Seguridad Nacional, como recurso para impresionar, aturdir y amedrentar psicológicamente a la población universitaria.

Permanecer bajo el régimen de la DSN significó morar en una constante tribulación, sobre la seguridad propia y familiar. Desde una visión conservadora: “la educación para la seguridad integral y la defensa nacional estuvo orientada a crear en los estudiantes una conciencia sobre la naturaleza e importancia de la seguridad y la defensa nacional, y prepararlos para su efectiva participación en ella” (Morales, 2002:40). Es así como el proceso de adoctrinamiento se completó a través de la educación que tuvo como misión preservar, transmitir y reproducir los valores y normas intrínsecas del modo de producción capitalista propugnado por los Estados Unidos.

Al finalizar la década de 1980, con el derrumbe del comunismo y el fin de la guerra fría la Doctrina de Seguridad Nacional quedó debilitada, por lo que Estados Unidos puso en práctica una nueva forma de intervención militar llamada: “guerra de baja intensidad” está, al igual que la DSN tenía la misión de combatir cualquier movimiento popular o rebelión que amenazara sus intereses.

En síntesis, la Doctrina de Seguridad Nacional, sostuvo que quienes se oponían o enfrentaban las desigualdades sociales o las injusticias del orden capitalista como sindicalistas, periodistas, estudiantes, profesores etc. no eran más que agentes de los comunistas, que buscaban destruir el capitalismo. Para ello esta doctrina estableció como punto de apoyo dos referentes: la geopolítica y su aplicación concreta, el Plan Cóndor.

El enemigo interno y la contención del comunismo

La prosperidad de Estados Unidos como país hegemónico mundial desde el siglo XIX, dependió de su política expansionista hacia otras regiones del mundo, y para que el comunismo no fuera un obstáculo en sus planes, adoptaron diversas medidas, una de ellas y la principal fue que Estados Unidos adoptó una política de contención, plasmada en la teoría de dicho nombre, cuyo autor fue el jefe de personal de planificación del departamento de estado “George Kennan, quien la publicó por primera vez en la revista *Foreign Affairs* de julio de 1947, bajo el título

de: Las fuentes del comportamiento soviético y conocido también como el Artículo X, por haber sido firmado con ese seudónimo. Según esta doctrina, sobre la que se basó la nueva estrategia política de Estados Unidos, la tarea consistía en resistir los avances soviéticos con base en la contrafuerza” (Lamoyi,1989:4). El propósito de esa política era derrotar a la Unión Soviética, impidiendo la expansión y difusión del comunismo a las naciones que no lo eran, y que estaban en la mira de los regímenes comunistas.

De la teoría de la contención, derivó la teoría del efecto dominó. Llamada así, por su razonamiento de que: si una nación de cualquier parte del mundo se volvía comunista, las regiones aledañas se encontrarían amenazadas y también se convertirían en comunistas. Por tal razón, la contención se convirtió en el principal objetivo de la política de seguridad nacional de Estados Unidos. La labor consistió entonces, en resistir los avances soviéticos con base en la fuerza, considerado así por el secretario de estado norteamericano Dean Acheson.

La creación de la OTAN, (Organización del Tratado del Atlántico Norte) surgió también como un acto de contención al comunismo. Fue un pacto de defensa militar para hacer frente los peligros de una revolución socialista en Europa ante el expansionismo soviético, firmado el 4 de abril de 1945, entre Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Dinamarca, Islandia, Italia, Canadá, Luxemburgo, Noruega y Portugal. América Latina también estuvo incluida dentro de sus pactos firmando el 2 de septiembre de 1947 un tratado de seguridad colectiva, entre los países Interamericanos llamado: Tratado de Río o TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca); que fue un pacto de defensa mutuo interamericano, firmado en Río de Janeiro. Un año después se llevó a cabo la concertación del Pacto de Bogotá también conocido como Tratado Americano de Soluciones Pacíficas que aportó un componente de seguridad y cooperación colectiva en caso de agresión, firmado el 30 de abril de 1948 en el curso de la IX Conferencia Internacional Americana, institucionalizado en el artículo 23 de la Carta de Organización de Estados Americanos (OEA) en la ciudad de Bogotá Colombia.

Los problemas de endeudamiento externo, la pobreza y el estancamiento económico, por mencionar solo algunos factores, definieron a América Latina como subdesarrollada. Tales conflictos propiciaron que los movimientos sociales y sus luchas adquirieran relevancia como mecanismos de defensa por sus derechos en contra del poder, que estaba en manos de los militares y las oligarquías capitalistas bajo el control norteamericano. De esta forma en algunos países, como Chile, Argentina y Uruguay a principios de los 70's, los sectores populares organizados, alcanzaron cada vez mayores niveles de organización, por todo esto y aunado el triunfo de la Revolución Cubana, algunos gobiernos de los países del Cono Sur presentaron características nacionalistas, populistas y socialistas, por lo que pronto fueron reemplazados por gobiernos militares y autoritarios a través de golpes de estado, promovidos por Estados Unidos ante el temor de una expansión del "comunismo soviético".

Desde entonces la política exterior norteamericana, dirigió todas y cada una de sus acciones en la política de contención encauzada a parar la oposición y como bien lo dice su nombre, a contener la expansión soviética en el mundo; por ello, al encontrarse el enemigo subversivo al interior de cada país, (subversivos se consideraban, a las personas que defendían proyectos políticos y de ideologías populistas, nacionalistas y desarrollistas) Estados Unidos junto a los mandatarios de los países del Cono Sur y otros aliados, planearon estrategias de seguridad tendientes a identificar, perseguir y eliminar al supuesto enemigo. Esas dinámicas constituyeron una relación entre estados y países, lo que desató un Estado de Contrainsurgencia (denominado así por el sociólogo brasileño: Ruy Mauro Marini)

Al respecto, se formó la Escuela de las Américas (United States Army School of the Americas) nombre que se le dio en 1963, anteriormente se denominó Army Caribbean School fundada en 1949 y ubicada en Ford Gulick zona del Canal de Panamá, como una escuela antiguerrilla donde los mandos militares se capacitaban para identificar a las supuestas células subversivas. Todas estas acciones de persecución y violencia contra las sociedades latinoamericanas,

estuvieron bajo los parámetros y la ideología de la Doctrina de Seguridad Nacional, que como ya se explicó anteriormente fue la que “determinó los criterios que debían ser tomados en cuenta para, de una manera integrada, proponer el afianzamiento para combatir al supuesto enemigo interno” (Bidegain,1983:157) operante dentro de cada sociedad y que debía de ser destruido por el militarismo interno de cada país, para garantizar la tranquilidad y la seguridad de cada sociedad.

Accionar violento, represivo y cruel de los militares, contra ciudadanos considerados subversivos, bajo la dictadura Argentina de 1976.



2. Foto extraída del Museo Archivo de la Fotografía exposición: “México Ciudad refugio: 40 años del exilio Argentino.”

Represión de carabineros contra ciudadanos Chilenos



Foto 3. Imagen extraída de la página web: <http://latinoamericagf.blogspot.mx/2014/10/dictaduras-militares-60s-70s.html>

La cultura fue utilizada también como mecanismo de represión, especialmente en la música y la literatura. Muchos literatos, así como compositores, fueron desaparecidos o exterminados en alguno de los centros de tortura. Sus obras fueron prohibidas y en algunos casos eliminadas.

En Argentina por ejemplo, la junta militar emitió 12 decretos para eliminar largas listas de libros prohibiéndose así la venta, distribución y consulta de los mismos, considerados sus títulos como subversivos, lo mismo hicieron otros países donde las dictaduras prohibieron, confiscaron y quemaron cientos de libros; más aún, quemaron bibliotecas enteras. Entre los libros prohibidos se encuentran títulos como: “Estudios sobre el desarrollo del capitalismo” de Maurice Dobb, “Sociología de la explotación” de Pablo González Casanova, “Tratado de economía marxista” de Ernest Mandel, “Marx- Engels-Marxismo”, Textos de José Martí, entre otros más de Comte, Marx, Varsasky, Perón, y el Che Guevara.

La censura fue a tal grado inverosímil, que hasta libros infantiles se prohibieron como: “Un elefante ocupa mucho espacio” por contener según una intención de adoctrinamiento que podría conllevar a un accionar subversivo.

También estaba el cuento “Cinco dedos” el cuál fue censurado debido a que la historia mencionaba que una mano verde era derrotada, por lo que la esposa de

un militar consideró que era una humillación para el ejército, puesto que el uniforme de los militares era de color verde. Entre los que fueron quemados se destaca la obra "El Principito" de Antoine de Saint- Exupéry entre otros más...como aquellos cuentos que trataban temas alejados de la realidad o que muestran aspectos lamentables de la vida como: pobreza, migración, analfabetismo, negación etc. Todos estos libros antes mencionados, fueron considerados como colaboradores de la subversión, pero aplicada al interior del ámbito educativo.

Plan u Operación Cóndor

La Doctrina de Seguridad Nacional fue el soporte ideológico de las dictaduras establecidas en el Cono Sur en los años 70', dentro de este marco se implementó el "**Plan Cóndor**" que llevó a la innumerable violación de los derechos humanos en los países en los que se implementó.

La operación Cóndor, fue un operativo puesto en práctica por los países que estaban bajo gobiernos dictatoriales en América Latina y la CIA a través de sus servicios de seguridad, para buscar y desaparecer a todos aquellos catalogados como enemigos subversivos. Operación Cóndor es considerado hasta la fecha como un pacto criminal. El propósito del plan, era precisamente el intercambio de información en relación a las personas consideradas "subversivas" residentes en tales naciones, así como la colaboración para rastrearlas y arrestarlas a través de sus fronteras. Este sistema de intercambio de información hizo posible la detención, desaparición, y aniquilamiento de todos los opositores. Pese a que ya había iniciado sus actividades, la creación oficial de la Operación Cóndor se consolidó en noviembre de 1975, en una reunión secreta de representantes de los servicios de inteligencia de algunos países latinoamericanos celebrada en Santiago de Chile y convocada por Manuel Contreras Sepúlveda, el director de la DINA (Dirección de Inteligencia Nacional) esta última tenía el propósito de generar la información para la posterior formulación de políticas, planificación y para la adopción de medidas de resguardo, que auspiciaran la seguridad nacional y el desarrollo del país. "La DINA, la agencia represiva directriz de Cóndor, tenía sus

propios procedimientos de adiestramiento, de jerarquía y obediencia a la autoridad, la idiosincrasia de una organización en proceso de crecimiento y sus propios directivos. En cierto modo semejante a la CIA, la DINA exigía un juramento de silencio y lealtad”. (Méndez, 2006:19-20)

Una importante característica de la Operación Cóndor fue el nivel de colaboración entre los países adheridos a él, que anteriormente no había existido en América Latina; sobre la obtención, e intercambio de información sobre los nombrados izquierdistas (comunistas-marxistas) y sobre cualquier opositor. Este plan funcionaba de manera transnacional y fuera del territorio, lo que permitió que agentes de inteligencia de un país, operaran sin control dentro de las fronteras de otro; estableciéndose así, el intercambio informativo y operativo. Esta red de operación estuvo inicialmente integrada por países como: Brasil, Argentina, Chile, Bolivia, Paraguay y Uruguay.

Red de países que inicialmente integraron el Plan Cóndor. Las fechas corresponden a los periodos dictatoriales.



Foto 4. Imagen extraída de la página: dictadurasmilitaresdeamericalatina.blogspot.mx

Estos países “firmaron un pacto que permitía a sus fuerzas de seguridad coordinar la represión contra los exiliados políticos del Cono Sur por fuera de sus fronteras Nacionales y atentar contra destacados dirigentes con influencia en la opinión pública internacional, incluso en Europa y Estados Unidos.”(Garzón, 2016:83)

Poco después se integró Brasil, que hasta el momento había permanecido como observador. Más adelante se adhirieron al plan, Ecuador y Perú.

Desde 1973 existieron operativos contrainsurgentes que sirvieron de base al Operativo Cóndor, con características similares a este. Uno de ellos fue la Alianza Anticomunista Argentina, mejor conocida como la: "Triple A" organización terrorista coordinada con la CIA y la DINA, y creada bajo la dirección de José López Rega, secretario particular del presidente argentino Juan Domingo Perón. Adoptada por grupos de fuerzas policiales y militares que desde 1973 perpetuo secuestros y asesinatos a militantes de izquierda y movimientos sociales como: obreros, sacerdotes, estudiantes universitarios, periodistas, dirigentes sindicales, médicos y abogados. "Es en Madrid donde José López Rega, el oscuro ex cabo de la Policía Federal, que tuvo poderes presidenciales durante el gobierno de María Estela Martínez de Perón (1974-1976) y a quien llamaban el brujo, hizo sus mejores contactos para organizar las redes de la muerte en su país" (Calloni,1999:75). Hizo contacto con los homicidas de la Organización Armada Secreta (OAS) también apoyo de la Operación Cóndor, cuando ésta se extendió hacia Europa.

Otro más fue el Operativo Independencia, considerado antecedente directo del Plan Cóndor, autorizado por el Decreto no.261/75 bajo el gobierno de María Estela Martínez de Perón. Esté fue puesto en marcha en la provincia de Tucumán en Argentina, como estrategia de acción contra los opositores, pero esencialmente, el combate era librado en el plano cultural en oposición a los ideales y principios defendidos por estudiantes universitarios de la universidad de Tucumán, profesionistas, intelectuales, artistas, científicos, etc. el cual se manifestó mediante secuestros, desapariciones, torturas, traslado de prisioneros, así como la instalación del primer centro clandestino de detención, llamado: "La Escuelita".

Otra operación importante que se aplicó junto a la Operación Cóndor fue la Operación Colombo, que fue también un montaje militar para encubrir las desapariciones forzadas, fue aplicada en 1975. Tras los cientos de casos de desaparecidos denunciados por diferentes organismos y familiares de algunas de

las víctimas, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) intervino para esclarecer los miles de asesinatos y las desapariciones que a diario reportaban periodistas, por lo que se puso en marcha la Operación Colombo, también conocida como el caso de los 119. En ella participaron Argentina, Chile, Brasil, la CIA y la prensa de tres países. Las víctimas de este operativo eran jóvenes menores de 30 años, 102 hombres y 17 mujeres.

Operación Colombo fue un operativo dirigido por la DINA, policía secreta del régimen de Augusto Pinochet, con la finalidad de ocultar la desaparición de personas y convencer a la opinión pública nacional e internacional que habían fallecido por causa de enfrentamientos internos fuera del país, haciendo aparecer sus cuerpos en otro. Las noticias daban cuenta de cadáveres mutilados aparecidos en Argentina, imposibles de identificar por el estado de descomposición en que se encontraban los cuerpos. Los 119 desaparecidos eran opositores chilenos de la dictadura de Augusto Pinochet, los cuales fueron detenidos y desaparecidos en los centros de tortura y exterminio de la DINA de su país, y sus muertes fueron atribuidas a peleas internas de la izquierda o a diversos enfrentamientos, los cuales nunca sucedieron. Esa fue la respuesta que recibió la ONU a sus demandas por dilucidar los asesinatos cometidos. De tal manera, “Operación Colombo es caracterizada por los organismos humanitarios chilenos como uno de los más evidentes montajes de guerra psicológica realizado por la dictadura chilena. También una de las más importantes maniobras efectuadas para ocultar crímenes y mantener la impunidad” (Calloni, 1999:92) La conmoción internacional que se creó en torno al caso, hizo que el problema fuera conocido mundialmente.

El momento más intenso de la represión Plan Cóndor fue entre 1975 y 1978, acentuando el año de 1976, con el golpe militar en Argentina. Posterior a la instauración de la dictadura Argentina, se creó en Montevideo el Organismo Coordinador de Operaciones Antisubversivas (OCHOA) a cargo del mayor José

Nino Gavazzo. La relación con Paraguay y Chile fue de estrecha cooperación, por lo que el OCOA es otra parte fundamental de la Operación Cóndor.

Así la red criminal conocida mejor como: Operación Cóndor actuó en conjunto con otras organizaciones, los asesinatos, desapariciones, arrebatos de niños, secuestros, torturas, persecución, vuelos de la muerte con el fin de que los cadáveres y las evidencias desaparecieran. Aunque aún es imposible dar un dato concreto sobre el fin de la Operación Cóndor, las investigaciones existentes a la fecha, han mostrado una gradual decadencia de su accionar, a partir del inicio de la década de 1980.

El 22 de Diciembre de 1992, a las 11:00 am, se encontró un importante dossier informativo acerca de la Operación Cóndor, cuando José Fernández un juez de Paraguay visitó una comisaría en la ciudad de Lambaré a 4km de Asunción Paraguay, para buscar archivos de un ex preso político de nombre Martín Almada; sin embargo, se encontró con lo que se conoció como: **“los archivos del terror,”** en los que se hace explícito el lamentable, angustioso y desafortunado destino de miles de ciudadanos latinoamericanos que fueron secretamente secuestrados, torturados y asesinados por los agentes de seguridad secreta de Brasil, Argentina, Chile, Bolivia, Paraguay y Uruguay. Los archivos muestran datos de 50.000 personas asesinadas, 30.000 desaparecidos y 400.000 desaparecidos. (Datos del documental Operación Cóndor- Todo lo que tienes que saber)

La visión de la Geopolítica

La reflexión acerca de la geopolítica permite un análisis interdisciplinario, de la relación del ser humano con el dominio y expansión del territorio; en donde están presentes: la geografía, la historia, y la política, así como también la estrategia. La importancia de la geopolítica radica en el estudio sobre estrategia, demarcación de límites geográficos, control interno, definición de fuerzas políticas para garantizar la prevalencia del Estado, planeación de política exterior, ejecución de acciones y

toma de decisiones; de índole nacional, internacional, estatal, económico, político, etc.

Es importante definir lo que significa el concepto **Geopolítica**, y quien fue el creador de dicho vocablo este “es planteado por primera vez en 1916, en la obra de Rudolf Kjellén, *El Estado como forma de vida*, en la cual se concibe al Estado como un organismo viviente” (Benítez; Álvarez, 2015:46) cuyo razonamiento implica que el Estado como organismo vivo, nace se desarrolla y muere; o en algunos casos se transforma. “Para Kjellén, la *Geopolitik* es una de las cinco ramas que componen al Estado (las otras ramas son *Kratopolitik*, *Demopolitik*, *Sociopolitik* y *Oekopolitik*), y la define así: Es la influencia de los factores geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, en el desarrollo político en la vida de los pueblos y Estados” (Cuéllar, 2012: 4)

La epistemología que ofrece la Geopolítica se gestó por el militar, geógrafo y profesor alemán de la Universidad de Múnich Karl Haushofer, en conjunto con sus colaboradores en la década de los años veinte; con los que asentó los primeros cimientos de la Geopolítica, y fundó en diciembre de 1923, con el profesor Ernst Obst, “*Zeitschrift für Geopolitik*” (Revista de Geopolítica). “Haushofer fue el exponente más destacado de la teoría del .espacio vital, según la cual si el estado no posee el espacio que requiere tiene el derecho de extender su influencia física, cultural y económica.”(Rosales, 2005:20) Desde su ingreso como docente en Múnich y durante los 20 años de su vida académica (de 1919 a 1939) Haushofer incorporó una gran cantidad de libros e investigaciones, presentadas al público, y que a su parecer, formaban parte de la Geopolítica.

En 1970, el concepto geopolítico nuevamente se hizo público, gracias a las declaraciones de Henry Kissinger, quien era secretario de estado norteamericano, y de los escritos académicos del francés Yves Lacoste; que mediante ellos, racionalizó el concepto de geopolítica como un saber académico. Como lo definió en su revista *Hérodote* citado por (Sánchez, 2016:4)

“El término «Geopolítica», utilizado en nuestros días de múltiples maneras, designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades por el poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo -no solo entre estados, sino también entre movimientos políticos o grupos armados, más o menos clandestinos- y rivalidades por el control o dominio de territorios de mayor o menor extensión. Los razonamientos geopolíticos ayudan a comprender mejor las causas de tal o cual conflicto, en el seno de un país o entre estados, así como considerar cuales pueden ser las consecuencias de esas luchas entre países más o menos alejados y a veces incluso en otras partes del mundo” Lacoste, Y. (2006). ¿Qué es la Geopolítica? Hérodote, pp. 7-26.

Otros pensadores precursores del concepto geopolítica han plasmado en sus trabajos la interpretación de este concepto, como son:

Friedrich Ratzel. Geógrafo de origen alemán iniciador de la Geografía humana, también conocida como antropogeografía, que se ocupa de estudiar las relaciones de la humanidad con el territorio, llegando a concebir el estado como un organismo territorial, lo que le permitió crear las leyes de crecimiento del estado, llegando a concluir entonces que el estado es un organismo territorial que se asemeja a otros organismos y como todo ser viviente nace, crece y muere. Ratzel es conocido como el padre de la geopolítica, puesto que sus bases se sentaron al concebir al estado como un organismo territorial.

Karl Ritter. Geógrafo alemán reconocido como un ilustre fundador de la geografía moderna. Para este pensador la Geopolítica es la ciencia que, “considerando a la Geografía como la ciencia del globo viviente, estudia los aspectos morales y materiales del mundo, con miras a prever y orientar el desarrollo de las naciones, en el que influyen profundamente los factores geográficos”. (Rosales, 2005:25)

Halford John Mackinder. Geógrafo británico, fue el primero en aportar una visión global e integral al respecto de la geopolítica. Para Mackinder la Geopolítica “estudia los hechos políticos considerando al mundo como una unidad cerrada, en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados. En este sentido, los factores geográficos - principalmente la situación, extensión, población,

recursos y comunicaciones de los Estados, si bien no son determinantes, tienen gran importancia, y deben ser tenidos en cuenta para orientar la política exterior”. (Rosales, 2005:25)

Alfred Thayer Mahan (1840-1914) Considerado uno de los más grandes geopolíticos, contribuyó a desarrollar la perspectiva futura de Estados Unidos, misma que los hizo alcanzar la hegemonía mundial, así como de sentar las bases de toda la política exterior norteamericana, gracias a sus argumentos acerca de una comunidad con poder. Su concepción geopolítica se basa en el poder marítimo, ya que según él, el dominio de los mares, está por encima del dominio continental o terrestre, y como bien lo llegó a expresar: “quien domine los océanos vencerá siempre”. Alfred Mahan. La siguiente expresión también enfatiza su razonamiento:

“El poderío marítimo no puede ser ejercido por cualquier Estado, sino sólo por aquellos que dispongan de un apropiado fundamento geográfico” Alfred Mahan.

El trabajo geopolítico realizado por Mahan, ha sido “un referente indispensable para comprender las decisiones y acciones de política exterior de Estados Unidos, así como su gradual expansión y posicionamiento en diferentes regiones del planeta consideradas geoestratégicas en determinados momentos y contextos históricos”. (Benítez; Álvarez, 2015:50) La inspiración de Mahan se fundamentó en la riqueza y el poder que Inglaterra consiguió para lograr el poderío naval, que le dio superioridad. Su razonamiento se apoyó en el análisis de la historia de los siglos XVII y XVIII, como una contienda entre las naciones por el control y utilización de las comunicaciones marítimas en todo el mundo. Este estudio lo plasmó en su obra más importante que fue: *La influencia del poder naval en la historia 1660-1783*. Por todo lo anterior, Mahan llegó a concluir que el estado que controle y aproveche las comunicaciones marítimas del mundo a su favor, conseguirá tener preminencia tanto económica, como militar, sobre todos los demás.

Por tal propósito y siguiendo las recomendaciones de Mahan, los Estados Unidos pretendieron controlar el tránsito entre los océanos apropiándose del canal de Panamá; así como también, ejercer un estricto control en el Golfo de México y el Caribe. El control de esas áreas, permitiría a los E.U. alcanzar su propósito de hegemonía mundial. Bajo esa premisa E.U, continuó porfiadamente con su expansiva visión de futuro, por el control del continente.

De esta manera, la geopolítica puede ser considerada como una teoría sobre el dominio. Como bien lo planteó Mahan el dominio de la tierra, el dominio del mar y el dominio del espacio aéreo. Pues el control por el espacio, ha sido un factor preponderante en las relaciones de poder, que permiten reconfigurar o mantener el dominio mundial. De tal razonamiento, se puede concluir que: la geopolítica nos lleva a entender la importancia de la apropiación del espacio, percibida como una conquista del mismo para su dominación, así como para las prácticas y estrategias sobre el ejercicio del poder. Y a través de la geopolítica, se han ido demarcando los límites fronterizos entre las naciones del mundo y sus regiones.

La reconstrucción social de América Latina: hacia una nueva visión norteamericana.

América Latina fue y sigue siendo para Estados Unidos la región más importante, es por eso que desde sus primeros años como nación, se pusieron a elaborar las políticas apropiadas que les permitieran extenderse en el continente no solo se extiende hacia el sur, sino que también posee gran cantidad de riquezas naturales así también, en el plano territorial y geoestratégico es considerada una retaguardia militar de crucial importancia; tales son los motivos por los que Estados Unidos, desearon acuciantemente apoderarse de América Latina.

El expansionismo estadounidense se posibilitó por medio de la conquista, anexión y compra de territorios desde el siglo XIX. Desde entonces la visión de Estados Unidos sobre el continente americano fue fervientemente expansionista dicha expansión, como anteriormente se mencionó, se justificó en base a la doctrina del

Destino Manifiesto. El término "Destino Manifiesto" salió a la luz en la revista *Democratic Review* de Nueva York; en un artículo llamado anexión del periodista John L. O'Sullivan, en dicho artículo, O'Sullivan respaldaba que Texas se incorporara a los Estados Unidos por dos motivos: uno porque Texas así lo quería, y dos porque ellos eran un pueblo escogido por Dios, cuyo destino era expandirse. En dicha filosofía Estados Unidos dejó en claro cuál era su visión ante el mundo.

Desde 1818 los Estados Unidos comenzaron a formar sus colonias, se enfocaron en la compra de Luisiana a Francia por 80 millones de francos, al año siguiente en 1819 se firmó el tratado Adams-Onís, por el que le compraron Florida a España por valor de 5 millones de dólares. Para 1845 se propició la anexión de Texas, en febrero de 1848 se firmó el Tratado Guadalupe-Hidalgo, donde México admite haber perdido Texas y también la mitad de su territorio, reconoció como frontera Rio Grande y cedió: Nuevo México, Alta California, Nevada, Utah, Colorado, Kansas, Wyoming, Oklahoma y parte de Arizona. Una vez más Estados Unidos ponía de manifiesto el objetivo de la Doctrina Monroe de 1823, la cual afirmaba que no permitirían más que Europa se entrometiera ni en los asuntos, ni en los territorios americanos, continuando con sus planes de hegemonía sobre todo el continente americano bajo la consigna: "América para los Americanos".

Tal posición se vio fortalecida años después por causa del conflicto fronterizo entre Venezuela y la Guyana británica. "El Secretario de Estado de los EE.UU envió una nota al gobierno de Londres en la que advertía que una rectificación unilateral de la frontera por parte de Gran Bretaña se consideraría como una violación de la doctrina Monroe y añadía que los EE.UU eran prácticamente soberanos en el continente" (Pastor, 2016, 4)

Hasta 1900 Gran Bretaña ocupaba la posición hegemónica sobre el continente, pero precisamente comenzando el siglo, los Estados Unidos se fortalecieron en el escenario latinoamericano, puesto que ya tenían un amplio desarrollo en Centroamérica y el Caribe. La doctrina Monroe se manifestó nuevamente con la política del Gran Garrote (Big Stick) bajo esa política, los Estados Unidos iniciaron una sucesión de movimientos expansionistas en el Cono sur, la cual marcó el

inicio del Imperialismo estadounidense hacia América Latina. Esta política fue instrumentada por el presidente Theodore Roosevelt quién gobernó en el periodo de 1901-1909.

“Sobre este mandatario influyeron las tesis de la necesidad del poderío naval propugnadas por el capitán de navío Alfred T. Mahan el dominio de los mares traería el del mundo-como una fuerza influyente en el desarrollo del expansionismo, poderío que se vería muy potenciado, según sus propias manifestaciones, con la más que aconsejable construcción de un canal interoceánico que comunicara el océano Atlántico con el Pacífico”. (Pastor, 2016:2)

Tras la guerra de 1898 y la Paz de París, España se vio obligada a abandonar Cuba y a ceder Puerto Rico, Filipinas y Guam a los norteamericanos. Tras esta guerra, culminó prácticamente la descolonización europea y América latina inició su dependencia del capitalismo norteamericano.

En 1903, los Estados Unidos promueven la separación de Panamá, que hasta ese momento pertenecía a Colombia, y adquirieron derechos sobre el Canal de Panamá. Ulteriormente se le pagó a Colombia la cantidad de \$25 millones en compensación.

En 1912 los marines estadounidenses invadieron Nicaragua, principiando una ocupación que duraría hasta 1933. “Al asumir la presidencia, Adolfo Díaz inició el ciclo de gobiernos conservadores nicaragüenses, del que se derivó el tratado Chamorro- Brayan de 1914, que cedió a perpetuidad la soberanía de cualquier paso transoceánico por Nicaragua a Estados Unidos” (Benítez; Álvarez, 2015:62). La expansión también se concentró en el Pacífico y el Caribe. En ese mismo año se dio la invasión también de Haití y posteriormente a Republica Dominicana

Fue en el lapso comprendido entre las dos guerras mundiales, cuando los Estados Unidos se volvieron los principales aportadores de capitales para el resto de América, hasta 1925 los capitales financieros comenzaron a penetrar en América Latina, con fuerza, sin embargo la crisis 29-30 cortó el impulso, lo cual permitió que se desarrollaran en muchos países los primeros gobiernos nacionalistas, Cárdenas, Vargas, Perón, notablemente. Desde 1947 Estados Unidos habiendo triunfado en occidente determinó que toda ayuda económica y militar solamente

sería justificable por la amenaza que representaba el comunismo. En 1948 promovió la fundación de la Organización de Estados Americanos (OEA), la cual desempeña la función de alcanzar las metas propuestas entre los países de todo el continente americano, como por ejemplo: el constante apoyo para incrementar la economía, ayuda mutua para defender la seguridad nacional, contribución para mantener la paz y la construcción de lazos amistosos entre los países de América.

Para 1961 se creó la Alianza para el Progreso (ALPRO) que fue un programa de supuesto apoyo financiero a los gobiernos latinoamericanos, destinado a programas de desarrollo social. Como medida para enfrentar a la Revolución Cubana, este programa planteaba la idea, que superando el atraso económico se lograría evitar el descontento social, el cual propiciaba el desarrollo de movimientos sociales comunistas.

Los factores ideológicos impuestos por Estados Unidos favorecieron en el establecimiento de su política exterior para las décadas de 1960 y 1970, que dio preámbulo a una nueva etapa de acumulación, asentada en tres factores relacionados entre sí, que fueron: “el mantenimiento y expansión del complejo militar-industrial, el acuerdo entre capital y trabajo, y la expansión a escala mundial de las grandes empresas norteamericanas. (Carbone, 2008:3) Por esta razón, las políticas hacia América Latina, también se orientaron a proteger y conservar los intereses del capital norteamericano y sus particulares. En donde las inversiones fueran crecientes y productivas, y donde la amenaza antiimperialista que ellos llamaban “comunista” no constituyera ningún tipo de peligro.

El estado de la DSN y el modelo desarrollista en América Latina

A partir de los años 60' y 70' un nuevo modelo de militarismo empezó a incursionar en la política de algunos países latinoamericanos, los cuales tomaron el poder y expresaron que se mantendrían en él por un indefinido periodo de tiempo, hasta lograr concluir el proceso de transformación y modernización de la sociedad. Los gobernantes militares, que tenían el propósito de lograr una

sociedad de tipo capitalista desarrollista, en base a un modelo de capital financiero norteamericano y la presencia de empresas transnacionales, emplearon repetidas veces el término modernización en sus discursos; la cual, se lograría en base a una industria que aseguraría una expansión económica a nivel mundial. A esta corriente de dictaduras militares se les denominó como desarrollistas, puesto que el planteamiento común de las dictaduras que se establecieron en ese periodo era la obtención del desarrollo económico en base a la fusión con los Estados Unidos.

De tal manera la visión de desarrollo fue “identificada con el mero crecimiento económico, que prevaleció desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta la década de los setenta. A lo largo de ese periodo, los gobiernos latinoamericanos se fijaron como objetivo fundamental el crecimiento sostenido de la economía en un largo plazo, enfatizando además que la industrialización era la actividad de mayor productividad y la que más valor agregado aportaba a la producción nacional” (Ornelas, 2008-09:9) Fue una industrialización para la exportación, tal es el caso de México en el que su principal industria de exportación es la automovilística. De esa manera la industrialización se consideró la manera más rápida para alcanzar el crecimiento y desarrollo económico, a costa de lo que fuera, aunque solo estuviera limitado al crecimiento, y no a la distribución.

La fundamentación del desarrollo económico también fue planteada en base a consideraciones de seguridad nacional, ya que sin seguridad el desarrollo se vería amenazado por ambiciones o intenciones de otros; ya sea que fueran personas o países, internos o externos a la nación. Y sin desarrollo, el grado de seguridad sería limitado en cuestión de recursos económicos. Fue un desarrollo que en todo momento estuvo controlado por Estados Unidos. Es entendible entonces, que bajo esa lógica, la base ideológica de modernización estuviera concebida en términos marciales.

Así, el concepto de seguridad nacional reiterando una vez más, fue transformado durante el periodo de Guerra Fría en la Doctrina de Seguridad Nacional, para los países Latinoamericanos mediante gobiernos militares, bajo la influencia de

Estados Unidos. El triunfo de la Revolución Cubana y la posible pérdida del control sobre Latinoamérica, fueron ejes fundamentales en la imposición de las dictaduras de la DSN.

Desde 1950 Raúl Prebisch secretario ejecutivo de la CEPAL, consideró que el desarrollo hacia América Latina solo se podría realizar si se impulsaba un nuevo rumbo al desarrollo de esas naciones, por lo que se empezó a impulsar en la región latinoamericana un proyecto de integración económica, el cual estaba basado en una estrategia de inversión y desarrollo industrial con capitales y tecnología norteamericana, cuyo objetivo era crear un mercado interno con capacidad productiva y de consumo, bajo la mediación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) creada en 1948.

Desde mediados del siglo XX Raúl Prebisch, comenzó a desarrollar la teoría centro- periferia, la cual sentó la base del pensamiento desarrollista. Para Prebisch se trataba de dos regiones con distintos niveles de desarrollo, el centro representaba todas las economías avanzadas partidarias del capitalismo, mientras que la periferia la constituían todas aquellas economías subdesarrolladas. “Prebisch, señalaba que el centro era donde penetraban las técnicas capitalistas de producción y la periferia aquella cuya producción permanecía rezagada tecnológicamente, lo cual se proyectaba en el deterioro de los términos de intercambio.” (Briseño; Quintero; Ruiz, 2013:5) Lo cual ponía a los países de la periferia en posición de productores y exportadores de materias primas, y a los del centro en posición de productores y exportadores de bienes industriales. Por tanto, la teoría centro-periferia de Prebisch, arrojó la conclusión de que el subdesarrollo se generaba a partir de la relación existente entre ambas regiones; en dicha relación, el centro se alimenta de la periferia para mantener su estatus. Así también, derivó la noción de que la estructura socioeconómica es determinante en el proceso de industrialización, la manera de introducción del progreso técnico, el tipo de crecimiento, así como la manera de utilización de la fuerza de trabajo y la distribución del ingreso.

De manera muy general diríamos que es así como surge la teoría desarrollista, bajo los postulados de Prebisch y la CEPAL. Dicha teoría aconsejó poner en marcha un proceso de industrialización que debiera cubrir las necesidades del mercado interno, así como favorecer la exportación. Esta teoría articuló un modelo de desarrollo en torno a una noción de atribuir en los países la capacidad de producir un desarrollo económico y social, comprometido y favorable; a través de una modernización, que conllevara a la sustentabilidad económica. También fue conocido como modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI). Para el funcionamiento del modelo desarrollista se proponía la necesaria adquisición de capitales externos, ya que los países latinoamericanos no contaban con suficientes capitales internos para poner en práctica la modernización de los principales sectores económicos.

A la par, también se enfatizaba lo que se conoce como la teoría del capital humano, que comenzó a gestarse en la década de los 50', se comienza a hablar del ser humano como factor decisivo en la producción y en el crecimiento económico, así como la importancia que puede llegar a tener todo el conocimiento y el saber-hacer que aportan los trabajadores. "Schultz, calificó a la segunda mitad del siglo XX como la era de la gente, debido a que el desarrollo de una nación se mide por la utilización de los conocimientos, de las técnicas y de los hábitos de la población." (Villalobos; Pedroza, 2009:5) Todas las aptitudes, capacidades, destrezas, conocimientos y técnicas de desenvolvimiento que los individuos adquieren y desarrollan a lo largo de su vida, son herramientas que lo impulsaran a desenvolverse eficientemente en el proceso productivo. Es así, como el capital humano se convierte en un factor fundamental, junto al nuevo proceso de industrialización que se empezó a gestar en esa década.

Aunque el modelo ISI, parecía muy prometedor, en realidad solo México, Argentina y Brasil se industrializaron y en un segundo nivel Chile y Uruguay. Hacia fines de los años 50' los países latinoamericanos se encontraron con una serie de dificultades no previstas con este modelo, la restricción de las importaciones

provocó una creciente inestabilidad económica, puesto que las industrias seguían dependiendo de las importaciones de bienes de capital, porque eran industrias nacionales para la exportación. Por otro lado, el proceso de industrialización promovido fracasó en el proceso de disminuir el desempleo y conseguir una mejor distribución del ingreso. "Además, el crecimiento de la actividad industrial tampoco había podido contrarrestar la tendencia negativa de los términos del intercambio para la periferia latinoamericana, debido a que los precios de los productos eran fijados fuera del ámbito de las economías nacionales" (Gabay, 2008:14) eso también era porque muchas empresas transnacionales, estaban incluidas en el proceso de industrialización en América Latina.

Aunado a esto, ya para la década de los 60', los países latinoamericanos enfrentaron crisis políticas y sociales. Fue una década caracterizada por las guerrillas de liberación nacional, que luchaban principalmente en contra de las dictaduras, los movimientos sociales con ideas de necesidad de cambio, así como de propuestas de algunos partidos políticos que promovían propuestas de carácter popular y nacional.

Aquello propició una serie de cambios, así como de reformas sociales y económicas que el gobierno norteamericano de John F. Kennedy junto con algunos gobiernos de Latinoamérica, pusieron en práctica para combatir al "socialismo" que, a causa del triunfo de la Revolución Cubana, podría llegar a imperar en la región.

Por todo eso la CEPAL adoptó una nueva forma de posición teórica y estratégica; en cuanto a las relaciones internacionales, se mostró a favor de la Alianza para el Progreso de América Latina², al ponerse en marcha ésta, se creó el ILPES, como un organismo para formar técnicos capacitados en la planificación del desarrollo.

2. Fue un programa de desarrollo económico y social para los países latinoamericanos, implementado por el presidente John F. Kennedy en 1961, ante el temor de que se propagará el ejemplo de la Revolución Cubana hacia otros países latinoamericanos. En este programa los Estados Unidos se comprometían a invertir grandes sumas de dinero durante un periodo de diez años, las cuales debían ser destinadas a la implementación de políticas de modernización en la estructura productiva. La ALPRO se puso en marcha en Venezuela y Chile centralmente.

También se crearon nuevos organismos internacionales como: La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Ante esto la CEPAL elaboró un nuevo diagnóstico e introdujo algunas modificaciones a su propuesta original. Se reconocía el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, falta de divisas en la economía latinoamericana, limitación en los mercados internos, por lo que flexibilizó su posición en cuanto a la inversión extranjera y a la protección de los mercados internos. Ahora, bajo la misma línea de la teoría desarrollista de promover la industrialización, se buscaba favorecer la libertad de comercio. De todo lo cual se arrepintió profundamente Prebisch en los años 80'.

Todas las propuestas anteriores, implicaban una transformación del modelo político-económico prevaleciente, que se reflejó en una alteración de la estructura social, y un “modernismo” en la estructura política, y en la estructura económica. Se pretendía formar una nueva articulación entre determinadas fuerzas sociales, así como llevar a cabo la desarticulación de los instrumentos de presión y de defensa de las clases populares, como eran las guerrillas, los movimientos de liberación nacional, los sindicatos obreros y estudiantiles, y toda clase de protestas que estuvieran en contra del sistema político-económico impuesto; todo ello, para crear las condiciones para un nuevo proceso de acumulación capitalista.

Sobre esto, la Doctrina de la Seguridad Nacional, fue una ideología que sirvió también para integrar a América Latina hacia el nuevo proceso de modernización capitalista, exterminando totalmente las ideologías, así como las propuestas derivadas de los nacionalismos, populismos y pseudo-comunismos. Igualmente sostuvo al nuevo modelo político neoliberal, el cual transformó las relaciones y articulaciones entre grupos y clases sociales, entre el aparato de estado y el aparato productivo.

De esa manera, es que América Latina, estreno un nuevo modelo económico-neoliberal puesto en práctica en Chile en 1975, dicho modelo era encabezado por tecnócratas, también conocidos como los Chicago Boys, expertos en el campo de la economía, cuyo principal objetivo era cumplir con los postulados de la teoría económica propuesta por Milton Friedman, una teoría de carácter neoliberal, cuya visión era a favor del status quo, favorecía además, la concentración de la riqueza en manos de los grupos financieros y económicos internacionales; así como también, impulsaba una política de privatizaciones que tendría implicaciones en la reducción del papel del Estado como regulador y promotor de la economía nacional, y la implantación del libre mercado como eje regulador de todas las relaciones económicas.

La educación Superior como motor del desarrollo económico, bajo la teoría desarrollista.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, el concepto de desarrollo cobró gran relevancia, al ser considerado el elemento central de las políticas económicas de las naciones. Particularmente este concepto fue ligado al crecimiento económico, junto al concepto educación, bajo el enfoque propuesto por la teoría del capital humano. Dicha teoría enfatiza que el ser humano es un factor decisivo en la producción y en el crecimiento económico. “La teoría del *“capital humano”* tiene su punto de inicio en la conferencia pronunciada por Theodore W. Schultz en 1960 en la *American Economic Association*, donde fue acuñado por primera vez el término como sinónimo de educación y formación” (Moreno; Ruiz, 2009:9)

Al hablar de capital humano se resalta la educación como una inversión. Una educación formal basada en un conocimiento técnico-instrumental, que sólo la educación superior podría proporcionar, para formar mano de obra altamente calificada, para posteriormente integrarse al mercado laboral, que requería la incipiente modernización industrial. La importancia de la educación quedó incluida en todas las teorías de desarrollo, por ser considerada un factor importante, ya

que tiene una gran influencia en el progreso total de un país. Adam Smith, considerado el padre de la economía, y como profesor de Universidad, analizó la influencia de la educación en el desarrollo económico, así como la eficacia que tienen las universidades en ello.

Las Universidades han sido y siguen siendo consideradas como un escalón de formación relevante e integral porque fortalecen la cohesión social, contribuyen a la formación de capital humano, así como a la difusión del conocimiento. Por estas razones entre otras tantas, las universidades tienen funciones de carácter social, político y cultural. “Las universidades públicas en América Latina son las instituciones en las que se forman las personas y se realiza la mayor parte de la investigación y el desarrollo científico y tecnológico de cada país.” (Moreno; Ruiz, 2009:12) Por lo mismo el desarrollo tecnológico está enlazado a la investigación científica y a la formación de investigadores e ingenieros. En sí, las universidades, los institutos de investigación y los tecnológicos, son los que contribuyen a esta formación. Por tanto, la educación y preparación de la mano de obra calificada, fue desde aquel entonces, el elemento más importante de crecimiento económico.

Antes de la implementación de gobiernos militares en los años 70' en el Cono Sur, las instituciones educativas de nivel superior fueron escenarios de procesos de radicalismo político (1968 sobre todo) creciente presencia sindical, y habían comenzado con iniciativas de participación de los actores escolares, para elaborar un proyecto alternativo de cambio social, a través de intercambio de ideas, formulación de propuestas, socialización del conocimiento y difusión. Por estas razones las universidades fueron las más atacadas, llegándose a considerar como espacios donde se anidaba la subversión; es decir, espacios donde se trastornaban la moral y el pensamiento que los militares habían impuesto. Por tales motivos, las universidades fueron sometidas a una fuerte censura y limpieza, tanto de estudiantes, como de docentes, así como de muros, libros y cualquier clase de actos políticos que se pudiera presentar. En base a este escenario, se enfatizaron los aspectos represivos de disciplina.

Por ello la vida cotidiana de las universidades sufrió el impacto de la represión, los secuestros y desapariciones de estudiantes y docentes, otros tantos fueron expulsados. Desde el inicio mismo de la dictadura, se ejerció un excesiva vigilancia sobre la estructura burocrática del sistema educativo; misma que se manifestó en el control de los contenidos curriculares, la restricción de libros, la supresión de licenciaturas de carácter humanista (sólo persistieron aquellas licenciaturas de carácter positivista basadas en el método científico y algunas ingenierías), en el control de comportamientos, como de las actividades de alumnos, padres y docentes, de las relaciones cotidianas entre ellos, así como en la regulación de usos y costumbres visibles como fue: el uso de ropa en color gris, negro y azul marino, cortes de pelo y barba, prohibición de zapatos altos y uso de maquillaje etc. Intensificando esto cada día, con el firme propósito de conservar un orden vertical.

Existieron programas de estabilización y de ajuste estructural, en las universidades, las políticas educativas impuestas por las dictaduras, apuntaron a promover el desarrollo del mercado en la educación o dicho de otra manera, la mercantilización de la educación. El currículum de los distintos niveles de enseñanza fue reformulado en torno a la adquisición esencialista de valores, dando un giro importante hacia el concepto de nacionalismo, fundado en la idea de defensa nacional. El concepto de democracia también dejó de ser mencionado en los documentos curriculares, y se suprimieron materias.

La formación de los nuevos ciudadanos que se pretendía formar, se definió en términos de obediencia y subordinación, eliminando toda conciencia de participación en actos políticos, de crítica, de reflexión y de intercambio cognitivo, no era tampoco posible tener ningún tipo dialogo con los profesores. La cultura que se comenzó a difundir fue totalmente arbitraria y a histórica fundada en valores religiosos como la obediencia, la sumisión y el respeto. A esto, se le sumo una fuerte imposición de la ideología, tanto en el sector educativo formal, como en los medios de comunicación: radio, prensa y televisión.

Bajo este contexto, las dictaduras militares de los años 60' partidarias del desarrollismo pusieron total énfasis en las universidades, ya que éstas sirvieron para reproducir los patrones propugnados para la reorganización del capitalismo, así como para llevar a cabo el proceso de modernización y para la implementación de los programas neoliberales. Pues de ellas saldrían las nuevas fuerzas productivas, piezas claves en la necesaria tarea de generar el desarrollo económico. Los vínculos universidad-industria, fueron una relación mutuamente benéfica entre las universidades, y las empresas privadas que cada vez más, hacían acto de presencia en Latinoamérica. El desarrollo industrial de América Latina, necesitaba urgentemente de instituciones de alto nivel, capaces de formar investigadores y de realizar investigación en ciencia y tecnología. "El desarrollo económico requiere de cantidades específicas de técnicos, profesionistas y científicos en diferentes áreas de la economía y de la sociedad, a fin de lograr un desarrollo equilibrado. Las universidades públicas en América Latina, así como otras instituciones de educación superior enfrentan actualmente retos muy importantes" (Moreno; Ruiz, 2009:38) De tal motivo como lo plantea el desarrollismo el grado de desarrollo de una nación, es medido en términos del progreso y modernización de su sociedad.

Capítulo III. La Doctrina de la Seguridad Nacional y su impacto en Chile.

El 11 de septiembre de 1973, el gobierno constitucional del Presidente Salvador Allende es depuesto a causa de un golpe de Estado, encabezado por una Junta Militar del ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y los Carabineros de Chile. El general del ejército Augusto Pinochet asume la presidencia. Durante su gobierno se implantaron diversas medidas en el ámbito: social, político, económico para que su poder se legitimara. La represión y la persecución militar contra los partidarios del régimen anterior, los partidos de la izquierda y el movimiento popular, comenzaron inmediatamente. Algunos fueron ejecutados, encarcelados, otros tantos pasaron a aumentar las listas de detenidos desaparecidos, y otros más fueron exiliados. Las universidades, así como otros centros de enseñanza fueron controladas por los militares tanto en el aspecto político, como en el ideológico.

Bajo el gobierno Pinochetista se inició un proceso de profunda transformación económica y social. A partir de 1980 se comenzó a implementar con un nuevo modelo económico de carácter neoliberal, desarrollado bajo los lineamientos de los llamados Chicago boys.

El impacto de la Dictadura militar en Chile (1973-1989)

El 4 de noviembre de 1970, Salvador Allende Gossens asume la gubernatura de Chile, iniciando un proceso de cambios sociales, económicos y políticos. Cambios que buscaban una transición pacífica al socialismo, a este proceso también se le llamó vía chilena al socialismo. El gobierno de la Unidad Popular de Salvador Allende, fomentó un proceso de grandes modificaciones estructurales, representados por la clase obrera, cuyo objetivo era la construcción de una sociedad socialista “en democracia, pluralismo y libertad” (Amorós, 2001:15) El gobierno de Allende inició ese mismo año con la nacionalización de algunos sectores que estaban controlados por norteamericanos.



Foto 6. Imágenes extraídas de la pág. web: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-31433.html#imagenes>

En diciembre, se inició la nacionalización de la industria textil, en enero de 1971, la nacionalización de los bancos, el 11 de julio del mismo año, el congreso aprobó por mayoría de votos la ley de nacionalización del cobre. Se nacionalizó también la ITT (International Telephone and Telegraph) hoy en día AT&T.

“En el sector agrario se profundizó el proceso de reforma agraria iniciado por el gobierno de Jorge Alessandri y acelerado por el de Eduardo Frei Montalva, logrando la expropiación de más de 4.400 predios, sin contar con las más de 2.000 tomas efectuadas por los trabajadores agrícolas. En el área de la salud se mejoró el equipamiento de los hospitales y se estableció un programa de distribución de medio litro de leche diaria a cada niño. En educación se impulsó la enseñanza preescolar, básica e industrial, además de ampliarse el acceso a la universidad. El proyecto más emblemático en esta materia fue el denominado Escuela Nacional Unificada (ENU)”.³

Por otro lado el gobierno de la Unidad Popular, entre los años 1970 y 1973, llevó a cabo un “proyecto de desarrollo artístico-cultural inspirado en corrientes ideológicas de izquierda, que fue respaldado de un modo militante por muchos artistas e instituciones del Estado. En este contexto, expresiones como la pintura mural, el folclore, el teatro y la canción de protesta, entre otras” (Errázuriz,2006:6) Fueron iconos entre los jóvenes para expresar su simpatía al gobierno de Allende

3. Referencia de la pág. <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-31433.html>

y a la Revolución Cubana que fue un ejemplo de lucha socialista para América Latina, así como sus inconformidades hacía los gobiernos imperialistas.

La Revolución Cubana tuvo un gran impacto en Latinoamérica, por lo que en noviembre de 1971, Fidel Castro Ruz realizó una visita oficial a Chile, permaneciendo en el país por tres semanas. Castro se congregó con obreros, campesinos, intelectuales, estudiantes, y trabajadores, participando con ellos en innumerables mítines, y profiriendo discursos reiterando los vínculos de solidaridad con el gobierno socialista de Salvador Allende.

Inconformes y temerosos, por las nacionalizaciones del cobre, de la ITT, otras empresas norteamericanas y por la Reforma Agraria, los sectores más conservadores y los Estados Unidos vieron afectados sus intereses, por el tipo de gobierno que estaba ejerciendo Allende. A causa de esto y por los acontecimientos suscitados, se funda el grupo de Ultraderecha Patria y Libertad. A raíz de esto el 2 de noviembre de 1972, el presidente Allende nombra un gabinete de paz social, conformado por militares y representantes de la Central Única de Trabajadores (CUT) y encabezado por el comandante en jefe del ejército, Carlos Prats. Más tarde, el 23 de agosto de 1973, Allende designa al nuevo comandante en jefe del ejército: Augusto Pinochet. El 11 de septiembre de 1973, el gobierno constitucional del presidente Salvador Allende fue derrocado a través de un golpe de estado perpetrado por una junta militar del ejército, la marina, la fuerza aérea, los carabineros de Chile y el apoyo norteamericano.

Esa trágica mañana a las 9:15 am, el presidente Allende, al ver que el golpe de estado era una realidad, hace llegar un último mensaje al pueblo Chileno por las ondas de radio Magallanes, que transmitía con equipos de emergencia. Su mensaje fue dirigido a los trabajadores obreros y campesinos, a los jóvenes, a los profesionales, intelectuales y a la dignidad de cada chileno, una de sus frases fue:

“El pueblo debe defenderse, pero no sacrificarse. El pueblo no debe dejarse avasallar, ni acribillar; pero tampoco puede humillarse” y término con la frase “¡Viva Chile! ¡Viva el pueblo! ¡Vivan los trabajadores!”⁴

Las Fuerzas Armadas exigieron la renuncia de Allende al gobierno y al no conseguirlo atacaron el Palacio Presidencial de la Moneda, el cual fue rodeado, atacado y bombardeado por tropas del ejército y aviones de la Fuerza aérea. Dentro del recinto se encontraba el presidente Allende así como ministros y colaboradores suyos.

Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, bombardeo del Palacio Presidencial de la Moneda



Foto 9. Extraída del documento: Dossier de prensa FIDH-LDH-CODEPU – El proceso de la dictadura de Augusto Pinochet, pág. 2.

Tras el efectivo golpe de estado, la Junta Militar de Gobierno dio inicio a una política represiva, la cual creó un estado de terror para impedir las manifestaciones populares y la resistencia a la dictadura instalada.

4. Transcripción de copia grabada del discurso. Publicado en: Una luz sobre la sombra. Detenidos desaparecidos y asesinados de la Pontificia Universidad Católica de Chile

Posteriormente, asume el poder el general cuyo nombre completo era: Augusto José Ramón Pinochet Ugarte, entonces comandante en jefe del ejército. Nombrado como jefe supremo de la nación el 27 de junio de 1974, y posteriormente el día 17 de diciembre se asume como presidente de la República.

Al tomar el poder Pinochet, se desata toda una serie de represión como: persecuciones, desapariciones, exilios, arrestos brutales, allanamientos, encarcelamientos y torturas, en contra de los partidarios del gobierno anterior principalmente los de izquierda política.

El régimen militar, comenzó su despliegue de represión en las fábricas, las universidades, las poblaciones, las cuales se tiñeron de rojo en los días posteriores. También se puso en práctica como mecanismo de represión el exilio, por medio de éste, el régimen logró expulsar y acallar a miles de ciudadanos chilenos. Unos salieron por su propia cuenta, pero la mayoría de los exiliados fueron expulsados. Muchos de ellos partieron al exilio después de haber pasado por la prisión, o de haber sido juzgados por tribunales militares.

Una parte considerable de exiliados permaneció en América Latina, particularmente se fueron a Argentina, pensando en que el exilio sería por corto tiempo y era mejor permanecer cerca de su país. Otros países latinoamericanos que recibieron exiliados chilenos fueron: Venezuela, Perú y México.

Fuera de América Latina y del continente, países que también contribuyeron al acogimiento de exiliados se encuentran: Suecia, Canadá, Francia, Australia, Holanda, Italia y España.

Algunas de las medidas que hicieron posible justificar y llevar a cabo el exilio sin ningún tipo de restricción fueron:

“El Decreto-Ley número 81 (06/11/1973) que determinó la expulsión de nacionales y extranjeros, otorgando al Estado la facultad de expulsar del país a quienes cometieran delitos y disponiendo que para regresar al territorio nacional debían contar con previa autorización del Ministerio del Interior. Otros instrumentos jurídicos importantes fueron el Decreto-Ley 604 (10/08/1974) que

prohibía el ingreso al territorio nacional de las personas consideradas “peligrosas” por el régimen y el Decreto Supremo 504 del Ministerio de Justicia (04/1975) que permitió a las personas condenadas por tribunales militares la conmutación de su pena por el “extrañamiento” sin poder regresar aunque se hubiese cumplido el tiempo de condena afuera del país”. (Lastra, 2017:122)

Ciudadanos chilenos asilados en la embajada de Italia, fueron llevados al aeropuerto Arturo Merino Benítez para partir rumbo al exilio en el año 1975.



Foto 10. Imágenes extraídas de la página digital museo de la memoria y <http://valijacultural.tumblr.com/post/73524372346/museo-de-la-memoria-lanza-proyecto-memorias-de>

Muchas personas pudieron asilarse en embajadas. Otros tantos ciudadanos chilenos, consiguieron irse del país, con la ayuda de organismos internacionales como: el Comité Intergubernamental de Migraciones Europeas (CIME) y la Organización Intergubernamental para las Migraciones (OIM). Otros más que lograron quedarse en el país, decidieron mantenerse en la clandestinidad.

La implantación de la Doctrina de Seguridad Nacional en Chile influyó en las transmutaciones de la estructura y funciones del Estado, ya que mediante éste, se perpetraron las más severas violaciones hacia las personas y a los derechos humanos de las mismas. En consecuencia, se impulsó una campaña de reconstrucción cultural, contraria a la que puso en práctica la Unidad Popular, se impusieron algunas restricciones y diversas medidas de fuerza que dieron paso a la desarticulación cultural del país.

“La dictadura chilena difiere de las demás dictaduras recientes en la región por su cruda eficacia represiva y modernizadora (1973-1989)” (Villalobos, 2008, 3) Además se caracterizó por su carácter totalitario. Se disolvió el congreso, los partidos políticos, así como las garantías constitucionales, la libertad de expresión, manifestación y asociación. “La actos de violencia como elemento central del terrorismo de Estado, tienen varias manifestaciones, al respecto podemos mencionar los regímenes constitucionales de excepción y el sometimiento de los civiles a la jurisdicción militar (estados de sitio, facultades extraordinarias, consejos de guerra)” (Monsálvez, 2012:6)

La represión se basó en: Erradicar movimientos de resistencia popular, en poblados, campamentos, comunidades rurales, incluso en las calles, universidades, y asociaciones políticas. Persecución, captura y asesinato de funcionarios del gobierno de la Unidad Popular y militantes de los partidos de izquierda, de representantes de la Central Única de Trabajadores (CUT). También hubo represión al interior de las Fuerzas Armadas en contra de oficiales que se rehusaron a seguir órdenes de los oficiales militares. Cierre de algunos medios de comunicación, vigilancia exacerbada sobre universidades, entre otros centros educativos, estado de sitio y toque de queda nocturno.

Grupo de mujeres reprimidas a manguerazos por protestar en las afueras del ex Congreso Nacional



Foto 11. de la biblioteca digital museo de la memoria y los derechos humanos.

Carabineros reprimiendo a un grupo de jóvenes manifestantes



Foto 12. Extraída de la biblioteca digital museo de la memoria y los derechos humanos

Los detenidos eran llevados a los centros clandestinos de detención, algunos de ellos fueron: Londres 38, mejor conocido como: *cuartel Yucatán*, llamado así por el nombre de la calle y el número en el que se encontraba. Este comenzó a funcionar como centro de detención y torturas desde septiembre de 1973, hasta agosto de 1974. Las víctimas pasaban las veinticuatro horas del día con los ojos vendados, incluso vigilados y sin desatar se les hacía pasar al baño, en los interrogatorios los prisioneros eran torturados con golpes, en ocasiones hasta causarles fractura, eran sometidos también a la aplicación de electricidad, colgamiento, quemaduras con cigarrillos, ruidos excesivos para evitarles dormir, aplicación de drogas entre otras más. Desde el año 2008, es un centro dedicado a la recuperación de la memoria histórica.



Foto 13. Imágenes extraídas de las páginas: <http://solo-ida.blogspot.mx/2011/04/londres-38.html/>
<https://trincheradelaimagen.wordpress.com/category/uncategorized/page/18/>

Otro fue el centro de torturas José Domingo Cañas, mejor conocido como: *cuartel Ollagüe*, ubicado en el no. 1367 de la Calle José Domingo Cañas con República de Israel, comuna de Ñuñoa, Santiago. A fines de julio de 1974, se comenzó a usar como centro de torturas. Los detenidos eran instalados en un cuarto relativamente amplio, y en un lugar llamado "el hoyo", un diminuto cuarto tipo bodega, en donde los detenidos eran encerrados sin ventanas y ningún tipo de ventilación, se llegó a tener a un mismo tiempo hasta más de diez detenidos, en condiciones excesivas de amontonamiento y de falta de oxígeno; por el cual, pasaron alrededor de 100 detenidos, de los cuales cuarenta y dos fueron detenidos desaparecidos. El 27 de diciembre del 2001 fue demolido este centro de tortura.

Centro de detención antes de ser demolido Ollagüe.



Memorial en recuerdo de las víctimas del centro de detención



14. Fotos extraídas de la pág.
http://www.memoriaviva.com/Centros/00Metropolitana/recinto_DINA_jose_domingo_canas.htm

La Venda Sexi, fue una casa que igual comenzó su funcionamiento a mediados de 1974 como la de José Domingo Cañas. Esta era una casa de dos pisos caracterizada por las vejaciones sexuales a las que eran sometidos los detenidos. También eran sometidos a base de ataques con perros adiestrados. La sala de torturas se encontraba en el subterráneo, los detenidos eran asesinados ahí, para posteriormente trasladar los cuerpos hasta Peldehue recinto militar ubicado en Colina, en las afueras de Santiago, donde eran subidos a helicópteros y arrojados al mar.

Las mujeres detenidas eran torturadas desnudas, y acosadas por los militares que les prorrumpían bajezas, al observarlas por una ventana que daba al jardín. En dicho lugar se escuchaba un volumen atronador de música durante todo el día, con el propósito de evitar que se escucharan los gritos, por esa razón también fue conocida como: *la Discoteque*.

Villa Grimaldi conocido también como: *Cuartel Terranova* considerado el centro de tortura más grande, y los métodos que se usaban ahí fueron los más terribles e inhumanos. Este cuartel es característico por ser el único dentro del cual podían circular vehículos; por tanto como método de tortura, se usaron camionetas que pasaban sobre las piernas de los detenidos, también se usaron líquidos hirvientes para desollar, muchos jóvenes en estado de agonía fueron asesinados a cadenas. Se dice que aproximadamente unas 4.500 personas pasaron por este centro de las cuales, 299 personas fueron asesinadas, permaneciendo como detenidos desaparecidos.



Foto 15. Imágenes extraídas de las páginas: <http://www.mundotkm.com/cl/temas/cuartel-terranova/>
<http://www.revistapuntodefuga.com/?p=2006>

“El Estado chileno reconoce oficialmente a 3.197 víctimas de desapariciones o ejecuciones y a 28.461 víctimas de torturas”. (Información obtenida del Dossier de prensa FIDH-LDH-CODEPU – El proceso de la dictadura de Augusto Pinochet)

Por medio de un plebiscito, en 1980 se sancionó una nueva Constitución Política, la cual establecía que Pinochet continuaría en el poder por un período más de ocho años, cargo que ocupó formalmente el 11 de marzo de 1981. En diciembre

de 1983 nace el frente patriótico Manuel Rodríguez, articulado como el principal movimiento de resistencia en contra del gobierno de Pinochet.

A principios de 1988, el Régimen Militar comienza a cambiar algunas políticas sui generis del gobierno. Una de ellas fue la abolición del toque de queda, que se mantuvo en práctica durante 15 años, con esta práctica se restringía la libre circulación, se condicionaba la voluntad de los individuos, además de ser una práctica que ratificaba la autoridad militar. También el régimen Pinochetista se mostró más abierto a las propuestas de cambios, como fueron: La reforma constitucional, introducida en 1980 por Pinochet, que proponía solo un periodo de 10 años para el Régimen Militar. Otra fue, que el régimen convocó a un plebiscito para que el pueblo se pronunciara a favor o en contra de prolongar el estado de excepción. Y para cambiar su imagen ante el pueblo Chileno el General Pinochet dejó su uniforme militar, para portar un traje civil. Todo esto como medida estratégica para afinar su imagen.

La transición a la democracia comenzó en 1988, cuando la Junta militar designó a Augusto Pinochet como candidato único a la presidencia en el plebiscito del 5 de octubre de ese mismo año, en el que la sociedad rechazó que Pinochet se siguiera manteniendo en el poder hasta el año de 1997. La página web del PRISA realizó un especial de Pinochet con respecto al golpe de Estado y a su dictadura militar, los resultados oficiales de la consulta popular se dieron a conocer el 11 de octubre quedando un 55.2% en contra de Pinochet, y un 42% a su favor. De esa manera comenzó la transición política chilena hacia la democracia, la cual “fue un producto de un difícil acuerdo negociado que incluyó, entre otros, el compromiso de no cambiar de raíz la Constitución que el régimen militar impuso en 1980” (Vázquez, 2012:156) Fue de esa manera como el régimen militar se retiró de la escena política de una forma pacífica, solo después de conseguir la consolidación de las reformas aplicadas durante el régimen militar, mediante la constitución de 1980 que estableció un sistema presidencialista de gobierno, creó un Consejo de Seguridad Nacional, presidido por el Primer Mandatario e integrado por los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, el Presidente del Senado y

el Presidente de la Corte Suprema de Justicia. La constitución de 1980 sigue vigente hasta hoy en día.

Augusto Pinochet abandono el Palacio de la Moneda y por tanto la presidencia, el día 10 de marzo de 1990, entregando la presidencia a Patricio Aylwin, quien resultó electo en las elecciones presidenciales de 1989.

La educación Superior Chilena bajo la influencia ideológica de la DSN

En Chile, la educación superior pública, era un deber que el estado tenía con la sociedad, en cuanto a financiamiento se refiere, y las instituciones contaban con libertad de autonomía. “Durante la segunda mitad de los años sesenta, las universidades chilenas viven el proceso de la reforma universitaria. Fueron tiempos de debate sobre el sentido y rol de la universidad en la sociedad, y de ensayos de nuevas formas de organización y gobierno de las instituciones...Este proceso se ve profundizado en el período de gobierno del presidente Allende. La matrícula creció a más de 146,000 estudiantes en 1973” (Vidal; Vidal, 2015:4)

Posterior al golpe de estado, las transformaciones que se suscitaron fueron totalmente drásticas y se caracterizaron por los desajustes en la estructura educativa, acompañada de represión, control y eliminación de los sindicatos docentes, las agrupaciones estudiantiles y todas las organizaciones profesionales y educativas. Algunos organismos del estado tales como: la Central Nacional de Investigación (CNI) y la Oficina de Seguridad del Ministerio de Educación gestionaron arduamente la desarticulación y supresión de todas aquellas posturas ideológicas disidentes del nuevo régimen. Esta etapa represiva la podemos ubicar en el periodo de 1973-1979.

Bajo la influencia ideológica de la Doctrina de Seguridad Nacional, el gobierno militar intervino en las universidades, ya que eran percibidas como un espacio de politización e intercambio cognitivo, en el cual se socializaba el pensamiento crítico, analítico y reflexivo; también, eran consideradas como foco de

adoctrinamiento y propaganda comunista. Se eliminó toda clase de participación y elección democrática de autoridades académicas, designándose rectores delegados, los cuales fueron escogidos por las autoridades militares; estos, a su vez se encargaron de designar a las demás autoridades académicas y administrativas de cada institución superior y se puso en práctica un proceso de extendida y profunda represión política e ideológica. Hubo una desvalorización de la actividad docente al suprimir la libertad de cátedra y libre expresión tanto de alumnos como docentes. “En 1974 se crea el Colegio de Profesores de Chile (Decreto 678/1974), con el propósito de obtener mayor control sobre dicho colectivo, quedando éste bajo la tutela de un grupo radical derechista designado por las autoridades militares”. (Moreno, A; Gamboa R, 2014:54)

Profesores, alumnos y funcionarios asociados con el anterior gobierno de la unidad popular como se mencionó anteriormente, fueron expulsados de las universidades, algunos de ellos fueron detenidos, exiliados, torturados y asesinados. Se prohibió la organización, reunión y asociación de estudiantes dentro y fuera de la Universidad. Se desmantelaron unidades académicas completas, disciplinas enfocadas especialmente en el área de ciencias sociales y humanidades fueron suprimidas de la universidad, tales como: sociología, filosofía, ciencia política, economía política y antropología. Solo se dio lugar a doce profesiones que fueron: derecho, arquitectura, bioquímica, químico farmacéutico, odontología, médico cirujano, veterinario, economía, agronomía, ingeniería civil, ingeniería comercial e ingeniería forestal.

La autonomía institucional, la diversidad de ideas, la libertad de expresión y de cátedra, todos estos factores que hacían posible la libre discusión también desaparecieron. Se hizo una revisión exhaustiva del currículo escolar, tecnocratizándolo e incorporando en él, los postulados de la teoría del capital humano, para dar lugar a una pedagogía orientada por objetivos y una lógica dirigida a los principios nacionalistas, los cuales rechazan las orientaciones e ideologías marxistas; por el contrario, los principios nacionalistas inspiraban la defensa de la nación por sobre todo miembro o causa amenazante. Ideologizando

con todo ello, a todo el sistema educativo. También se llevó a cabo una amplia campaña de adoctrinamiento a docentes directivos y estudiantes para mantenerlos leales a las políticas educativas impuestas por la dictadura. Todas estas medidas de control de las universidades fueron adoptadas y aplicadas a ellas, como medida de resguardo de la Seguridad Nacional, presente en la ya mencionada: Doctrina de Seguridad Nacional. Cabe destacar que según esta ideología, las universidades son instituciones generadoras del saber, que tenían que ser limpiadas y depuradas de toda clase de agentes contaminantes, que pudieran alterar el orden y romper con el statu quo de la sociedad, defendido por la clase militar y conservadora.

La dictadura militar interviniendo represivamente en las Universidades Chilenas, tras el golpe de estado del 11 de septiembre de 1973



Foto16. Imagen extraída de la pág. <http://www.uchile.cl/noticias/120770/catedra-ddhh-pide-que-universidad-reconozca-persecucion-en-dictadura>



Foto 17. Imagen recuperada de la pág.: <https://historiacomprometida.wordpress.com/2011/10/04/la-dictadura-de-pinochet-y-su-configuracion-de-estado-nacional>



Foto 18. Imagen extraída de la pág. <http://chileenelsiglo20.blogspot.mx/2012/11/efectos-negativos-y-positivos-de-la.html>

A fines de la década de los 70', la educación superior chilena mostraba progresivos desajustes, entre las demandas sociales y las opciones que ofrecía el sistema educativo. La matrícula de alumnos en las instituciones de educación superior decreció, debido en gran parte al cierre y a la limitación de carreras, resultado de la intervención militar en las universidades. Asimismo, las universidades sufrieron escasez de recursos, ya que se disminuyó el financiamiento por parte del Estado. “La contrarreforma privatizadora implementada por los militares hizo pasar a la educación superior de ser una función preferentemente pública a ser una responsabilidad individual y de

mercado”. (Vidal; Vidal, 2015:5) Estas acciones se pueden ubicar en un segundo periodo de 1980-1990, orientado en el proceso de descentralización y privatización del sistema educativo, además de una educación basada en la lógica mercantil.

El nuevo modelo de desarrollo en la educación Superior Chilena

La educación superior es vista como un medio para promover el desarrollo nacional, así como el desarrollo de vida de los individuos. Por tanto, la incorporación de las universidades a una dinámica de modernidad, se dio mediante una radical y violenta implementación modernizadora-desarrollista llevada a cabo por la dictadura; que además, creó las condiciones para la puesta en marcha de los procesos de liberalización económica, modelos de mercado, competencia y privatización. Uno de los fundamentos principales de esas políticas, fue que la educación no podía estar completamente a cargo del estado. “El gasto público en educación cayó entre 15% y 35% (dependiendo de la estimación) entre 1974 y 1980, forzando a las universidades a abandonar la gratuidad de los estudios y comenzar a cobrar aranceles, y a buscar otras fuentes de financiamiento.” (Bernasconi; Rojas, 2003:20) Además, como comentó José Joaquín Brunner: la universidad a partir del golpe de estado se mantuvo bajo vigilancia permanente por el gobierno militar.

“Con los objetivos de expandir la matrícula, que había caído un 30% desde 1975, de diversificar el sistema de educación superior, y de estimular la competencia entre las instituciones, se autorizó en 1981 la creación de universidades privadas y de nuevas instituciones no-universitarias de educación superior, llamadas institutos profesionales y centros de formación técnica. Los institutos profesionales fueron autorizados para otorgar los títulos profesionales no reservados a las universidades, y los centros de formación técnica quedaron a cargo de las carreras técnicas de dos años de duración. .” (Bernasconi; Rojas, 2003:21)

De tal manera, la nueva función de las Universidades y de los tecnológicos fue preparar a quienes serían los futuros dirigentes, así como a la mano de obra calificada para la productividad y generar en ellos las capacidades técnicas de alto

nivel, que bajo el planteamiento desarrollista, son las que constituyen la base del crecimiento económico.

En las universidades se establecieron políticas como las que definían las empresas en el mercado, en cuanto a la lógica de costo-beneficio. “Esta es la importancia de la llamada Ley Brunner de educación superior en Chile, elaborada en los ochenta e implementada en los noventa” (Educación superior en América Latina, 1990). “En ella, la universidad queda desvinculada del Estado nacional y “liberada” para redefinir de sus agendas de acuerdo a los criterios democráticos y mercantiles de una cultura heterogénea”. (Villalobos, 2008:24)

Durante el gobierno Pinochetista, se comenzó un proceso de profundos cambios tanto en lo económico, como en lo social. A partir de la década de 1980 se comenzó a implementar con mayor impulso un nuevo modelo económico de carácter neoliberal, desarrollado por los llamados: Chicago boys. La puesta en práctica de la doctrina neoliberal en la sociedad en general, así como en las Universidades, se impulsó con gran fuerza a partir de 1981. Se inician las llamadas privatizaciones que fomentan la venta o el traspaso de áreas, empresas o industrias estatales a manos de particulares como: la salud, las telecomunicaciones, los servicios públicos etc. Respecto a la educación se fomentó la creación de instituciones de carácter privado, y en todo el sistema educativo particularmente las Universidades públicas se impusieron cuotas. Las reformas neoliberales puestas en práctica en Chile en el periodo de 1970 y 1980, crearon una nueva expectativa al desarrollo de la sociedad, en cuestiones económicas y sociales. “El experimento chileno iniciado en aquellos años ha sido el referente fundamental de las reformas que, como Pinochet, el Banco Mundial ha establecido para los países latinoamericanos bajo el eufemismo de la modernización educativa: reorientación del gasto público hacia la educación básica, privatización de la educación superior, descentralización de la gestión, financiamiento con base en la demanda, flexibilidad curricular” (Vázquez, 2012:155)

El gobierno dictatorial impulso medidas como: reducción del gasto en educación y se establecieron mecanismos para que la educación funcionara bajo las reglas de mercado. La legislación de 1980, asintió la creación de nuevas Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica de carácter privado, sin ningún aporte estatal, con la finalidad de fomentar un mercado académico, en el que las instituciones educativas competirían por atraer clientes, cuyas familias pagarían los costos por la educación recibida. Según un estudio de José Joaquín Brunner sobre la educación superior en Chile, para 1986 funcionaban 23 universidades, en vez de las ocho que existían hasta 1980, existían 22 Institutos profesionales, más de 100 centros de formación técnica y 30 centros académicos independientes.

En enero de 1981 se aprobó la Ley General de Universidades, con esta ley el gobierno dictatorial dio principio a la privatización de la educación superior, a través de la creación de universidades privadas sin dependencia estatal; también, se desarticulaba la red de ocho universidades públicas existentes, regionalizándolas y dividiéndolas en innumerables universidades sin vinculación entre ellas. La más afectada por esto fue la Universidad de Chile, que no solo vivió la mala experiencia de ver convertidas sus sedes regionales en universidades autónomas independientes; sino que además, se desvinculó de la formación de profesores al quedar separada del Instituto Pedagógico.

Días más tarde fue promulgada la Ley de Financiamiento de las instituciones de educación superior, la cual pone en práctica la competencia entre los planteles privados (universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales) con las instituciones públicas por el financiamiento estatal, al crearse los Aportes Fiscales Indirectos (AFI), para incrementar la calidad de la enseñanza superior a través de la competencia entre las instituciones superiores, por quedarse con los alumnos con mejores resultados, dado el examen nacional de admisión. Con esa ley el estado quitó respaldo a la universidad pública, y garantizaba su ayuda a los consorcios particulares para la instalación de un nuevo sistema privado de educación superior. Por otro lado, también se puso fin a la gratuidad de la

educación pública, imponiéndose un sistema de autofinanciamiento, por tal motivo se estableció un crédito para que estudiantes de bajos recursos pudieran pagar por la educación o en su defecto endeudarse con el Estado por ella. En 1987, este sistema fue remplazado por el Crédito Universitario.

Capítulo IV. La Doctrina de la Seguridad Nacional y su impacto en Argentina.

El 24 de Marzo de 1976 el gobierno de María Estela Martínez de Perón fue derrocado a través de un golpe de estado perpetuado por una junta militar, la cual la conformaban los tres comandantes de la armada: el general Jorge R. Videla (Ejército), el almirante Emilio E. Massera (Marina) y el brigadier Orlando R. Agosti (Aeronáutica). Este nuevo gobierno dictatorial se hizo llamar: Proceso de Reorganización Nacional. Uno de los rasgos fundamentales de este gobierno militar al igual que otras dictaduras que operaron en América Latina, como el caso Chileno fue la represión ilegal, el secuestro y la desaparición, así como la intervención y el exacerbado control en los distintos centros de enseñanza desarrollado con gran encono entre los años 1976 y 1978.

La política de la dictadura fue sistemática y transformadora, ya que no solo se buscaba la anulación de lo ya existente; sino, que buscó la creación de un nuevo orden social, empezando desde el ámbito educativo. Por ello la dictadura impuso el orden mediante la aplicación de una nueva organización cultural, cognitiva, ideológica, política, etc. A través de un esquema autoritario, que duro hasta 1983.

El impacto de la Dictadura militar en Argentina (1976-1983)

El 24 de marzo de 1976 comenzó uno de los períodos más catastróficos y crueles por los que ha pasado Argentina, que ya había padecido golpes militares anteriormente. Las fuerzas armadas bajo el mando del comandante del ejército Jorge Rafael Videla, dieron el golpe para derrocar a María Estela Martínez de Perón presidenta constitucional desde julio de 1974, quién tomó el cargo presidencial tras la muerte de su esposo el presidente Juan Domingo Perón. Los comandantes de la junta militar conformada por las tres fuerzas armadas: marina, aviación y ejército; y cuyos jefes al mando eran: el almirante Emilio Massera, el brigadier Orlando Agosti y el comandante del ejército Jorge Rafael Videla, quién encabezaba dicha junta, proclamaron el llamado “Proceso de Reorganización

Nacional”. Posteriormente se nombró jefe supremo de la nación al comandante Videla.

Integrantes de la junta militar, al frente el comandante: Jorge Rafael Videla



Foto 19. Imagen extraída de la pág.: <http://www.conclusion.com.ar/2015/03/39-anos-del-golpe-civico-militar-sus-causas-y-caracteristicas>

El Proceso de Reorganización Nacional apelaba a que había que reorganizar de manera radical al país, implementando reformas que modificarían profundamente la economía, las relaciones laborales, el sistema político y la cultura de la nación.

Desde octubre de 1975, los militares apoyados por algunos empresarios, se reunieron con la jerarquía eclesiástica, quienes se comprometieron a no oponerse al golpe que se estaba planeando. De igual manera se consideró que los partidos como: el Partido Federal, el Partido Justicialista y la Unión Cívica Radical tampoco mostrarían oposición al golpe de estado. Entre los factores que propiciaron el golpe de 1976 en Argentina encontramos: la crisis económica que inicio desde 1975, el autoritarismo del gobierno peronista por no saber establecer un orden político, las disputas existentes entre las facciones del partido peronista entre izquierdistas y derechistas, incluyendo al grupo armado denominado: Montoneros, que habían luchado por el regreso de Perón, y que habían protagonizado un

enfrentamiento en el aeropuerto de Ezeiza contra el grupo neofascista de López Rega.

Entre los antecedentes más sobresalientes de la Doctrina de Seguridad Nacional en Argentina se encuentran: el primero en 1948 con la aprobación de la Ley de Organización de la Nación para Tiempos de Guerra, que aprobaba la participación de las fuerzas armadas en la represión interna. Posterior a ésta se encuentra, la declaración del Estado de Guerra Interno (1952-1955) durante el segundo periodo presidencial de Juan Domingo Perón, en el cual hubo gran cantidad de personas detenidas, que sin juicio precedente fueron puestas a disposición del ejecutivo. El Plan Conintes o de Conmoción Interna del Estado, declarado por el presidente Arturo Frondizi en noviembre de 1958 y puesto en ejecución en marzo de 1960, le daba poder a las fuerzas armadas para reprimir las huelgas y protestas obreras, las movilizaciones estudiantiles y ciudadanas; así como las acciones de sabotaje de los grupos guerrilleros pertenecientes a la resistencia peronista, el “enemigo político interno” que ponía en peligro a la nación. En sustitución del plan conintes, se puso la ley 15.293 aprobada en julio de 1960, dicha ley extendió las facultades de represión y autoritarismo judicial de las fuerzas armadas, también aumentó las penas carcelarias para casos de sabotaje y atentados.

La dictadura Argentina de 1976 fue reconocida como la dictadura más siniestra de toda la historia de América Latina, se definió por: la transgresión hacia los derechos humanos, el terror de estado que se manifestó en los asesinatos de innumerables personas, los vuelos de la muerte cuyos cadáveres eran arrojados al mar de la plata, estos vuelos fueron una de las prácticas siniestras de desaparición utilizada por la Marina en el cual los prisioneros eran previamente torturados, los amarraban de manos y pies, para posteriormente ser sedados con pentothal y de esa manera los lanzaban al mar. También la apropiación de recién nacidos por parte de los militares constituyó una de sus tantas prácticas nefastas y recriminadas; así como la apropiación de los bienes de los asesinados. Las personas forzadas a partir al exilio también se podría decir, fue un plan de exterminio del gobierno militar, entre otros tantos crímenes de exceso agravio

contra las personas. “El grado al que había llegado el Terrorismo de Estado en el campo del habla popular a través de los medios de divulgación fue terrible, frases como “por algo será” o “algo habrán hecho” eran utilizadas con frecuencia a la hora de los atentados, de los secuestros violentos. Tales frases buscaban el adormecimiento de la conciencia de nuestra sociedad y de esa forma ir “naturalizando” estas violaciones a los derechos humanos.” (Memoria y dictadura, 2011:25)

La dictadura creó centros clandestinos de detención (CCD) para torturar y matar a todos los que eran considerados sospechosos o subversivos, entre ellos se encontraban: la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) el centro más grande de detención que funcionó, el Garage Olimpo, el Campito (también conocido como Los Tordos), el Vesubio, la Perla, el Pozo de Banfield en la provincia de Córdoba, Regimiento 9, La Polaca, Campo Hípico y Santa Catalina en Corrientes.

“El sistema represivo era llevado adelante por “grupos de tareas” constituidos generalmente por oficiales y suboficiales, policías y también civiles. Luego de la selección del sospechoso, el modus operandi consistía de un operativo para conseguir su detención, generalmente de noche, sobre el domicilio, lugar de trabajo o en la misma calle. Así, en el mejor lugar y momento se producía el secuestro, y el inmediato traslado de la víctima hacia algún centro clandestino de detención.” (Benítez, Mónaco, 1976:6)

ESMA. Uno de los centros clandestinos de detención más renombrados en la dictadura



Foto 20. .Imagen extraída de la página:
https://moovitapp.com/index/es/transporte_p%C3%BAblicoEspacio_Para_La_Memoria_Y_Para_La_Promoci%C3%B3n_Y_Defensa_De_Los_Derechos_Humanos-Buenos_Aires-site_15962493-1602

Garage Olimpo. Otro de los centros más renombrados durante la dictadura



Foto 21. Imágenes extraídas de las páginas: <http://periodismohumano.com/sociedad/libertad-y-justicia/nada-de-obediencia-debida-la-gozaban-torturando.html>.
<http://www.jus.gob.ar/derechoshumanos/comunicacion-y-prensa/noticias/2014/07/17/la-secretaria-de-derechos-humanos-informa-el-restablecimiento-del-suministro-electrico-en-el-ex-ccdtype-%E2%80%99Colimpo%E2%80%99D.aspx>

Algunos desaparecidos en esos centros fueron niños recién nacidos de madres que daban a luz estando ahí. Se calcula aproximadamente un promedio de 250 y 500 niños, los que fueron entregados ilegalmente a familiares de los militares. Ante esta situación se creó una organización, la cual fue nombrada como: Abuelas de Plaza de Mayo, cuya labor fue localizar a los nietos desaparecidos, teniendo la suerte de encontrar a más de 129 nietos. En sus inicios esta organización se hizo llamar: Abuelas Argentinas con Nietitos Desaparecidos, empezaron marchando y comunicándose con madres que también buscaban a sus hijos; así ambas trabajaron paralelamente. Fue hasta 1980 cuando cambiaron oficialmente de nombre, por el que ya eran muy reconocidas: Abuelas de Plaza de Mayo.

La búsqueda de los nietos desaparecidos fue una labor que exigió una serie de arduas actividades como: búsqueda y recorridos por casas de cuna, hospicios, trámites ante los juzgados de menores, investigación de los casos de adopción, entre otras. También se pidió ayuda a organizaciones humanitarias; nacionales e internacionales, por lo que se procedió a dar información acerca del nacimiento de los bebés, se dieron datos aproximados sobre las fechas de nacimiento, los nombres, sexo, los que tenían foto de los bebés también las presentaron. Como organización totalmente reconocida, se llegó a mencionar en algunos periódicos

sobre la labor de las abuelas de plaza de mayo, dando a conocer que había niños desaparecidos en el país. Como el que se muestra a continuación.

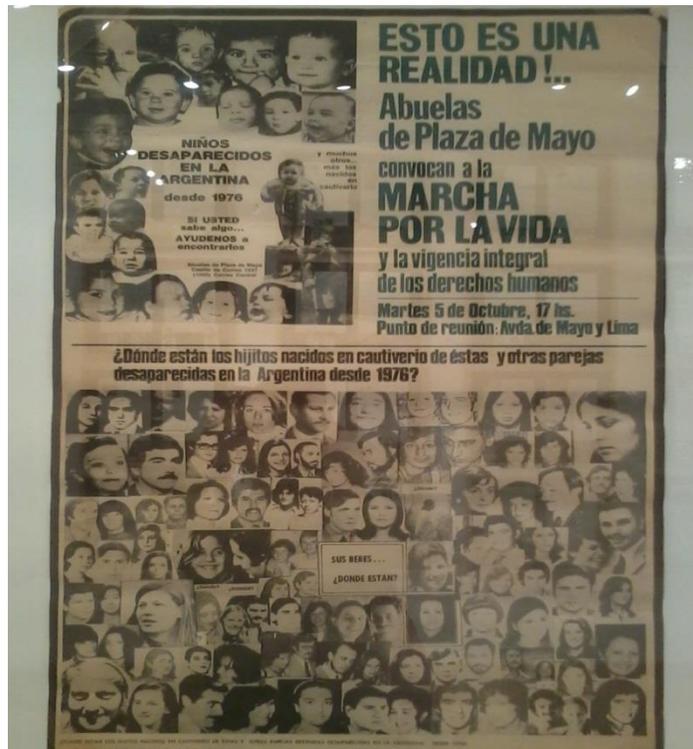


Foto 22. Portada de periódico exhibida en el Museo Archivo de la Fotografía exposición: "México Ciudad refugio: 40 años del exilio argentino"

El primer proceso de organización fue la mundialmente conocida como: Madres de la plaza de mayo que desde el 30 de abril de 1977, cansadas de reclamar en oficinas y cuarteles por la desaparición de sus hijos y familiares, y por iniciativa de la madre Azucena Villaflor de Vicenti, decidieron protestar todos los jueves dando vueltas en pares y en silencio, alrededor de la pirámide ubicada en el centro de la plaza de mayo. Se identificaban por sus cabezas cubiertas con un pañuelo blanco, que representaba los pañales que usaron sus hijos cuando eran bebés. Esto fue, porque el decreto número 6 de la junta militar estableció la suspensión de toda actividad política y de los partidos políticos; por tanto, estaban prohibidas las reuniones en jurisdicción nacional, provincial y municipal. Así mismo, la ley 21.261 dispuso la suspensión del derecho de huelga, como el de cualquier otro que fuera considerado acto de fuerza como: paro, suspensión de labores reducción de las capacidades de trabajo, o alguna otra condición que pudiera perjudicar la

producción, tanto por parte de trabajadores como de empresarios y de sus respectivas asociaciones u organizaciones. También se estableció el estado de sitio, por lo que militares les prohibieron reunirse en la plaza y les dijeron: <<Circulen, circulen>> y entonces ellas comenzaron a circular alrededor de la pirámide, símbolo de la libertad.

La situación era complicada para ellas en la plaza, ya que sufrían atentados, eran golpeadas, les lanzaban perros para asustarlas y morderlas, las detenían, les lanzaban gas lacrimógeno, etc. Un día, uno de los policías le exigió a una Madre que le mostrara sus documentos de identidad, así que las madres por razones obvias de no ser identificadas, tomaron la decisión de mostrarle al policía los documentos de las 300 allí presentes, por esa razón nunca más se los pidieron. Tres de las fundadoras Azucena Villaflor, Esther Ballestrino y María Ponce de Bianco fueron secuestradas y desaparecidas.

Madres de plaza de mayo.



Foto 23. Imagen extraída de la pág.: <http://elkronoscopio.blogspot.mx/2014/12/10-de-diciembre-de-1977-es-detenida-y.html>

Todos esos grupos constituidos por madres, abuelas, y demás familiares de los desaparecidos, se organizaron y se movilizaron tanto, que llegaron a ser los principales protagonistas de una movilización opositora a las injusticias, de una resistencia en defensa de la vida, la verdad y la justicia. Tal situación, no solo nos posibilita a reflexionar sobre las modalidades y el diseño de la represión; sino también, sobre las dimensiones sociales que causó la misma.

En cuestiones de comunicación e información a la sociedad argentina y al mundo, se encontraban los periódicos pertenecientes al bando militar, cuya finalidad era tergiversar la situación por la que atravesaba el país; éstos invalidaban cualquier información acerca de la represión existente, así mismo omitían artículos y notas que pudieran perjudicar al gobierno dictatorial, algunos de esos periódicos fueron: La Nación, Clarín y La Razón. Por miedo a la represión militar, los periodistas que trabajaban para esos periódicos decidieron no referir nada sobre la dictadura.

En cambio, por otro lado, hubo periódicos y revistas de índole política y cultural que sí decidieron publicar notas y artículos sobre la triste, repugnante y devastadora realidad por la que atravesaban miles de personas. Como consecuencia de esas publicaciones, las personas involucradas en la realización de esos periódicos fueron perseguidas, torturadas e incluso asesinadas. Ejemplos de estos periódicos y revistas fueron: Crónica, La Opinión, Crisis y Humor y ANCLA. Este último fue editado de manera clandestina y fue uno de los periódicos que se atrevió a narrar y revelar detalladamente los casos de desapariciones, tribulaciones y asesinatos en los conocidos vuelos de la muerte. Posterior al golpe militar el periodista Rodolfo Jorge Walsh, junto a otros periodistas, crean este periódico cuyo nombre era: Agencia de Noticias Clandestinas (ANCLA), estuvo vigente desde junio de 1976 hasta septiembre de 1977. La principal intención de este periódico era informar a toda la sociedad en general sobre lo que ocurría en Argentina de manera real, sin engaños ni censuras. Por lo cual fue brutalmente asesinado.

Los procedimientos y acciones represivas que hicieron notable al terrorismo ejercido por los militares en Argentina, conmocionó a la sociedad mundial causando un enorme desprestigio de las fuerzas armadas argentinas; incluso, la estrategia del mundial del 78 en Argentina, no pudo limpiar la imagen de barbaridad en la que se encontraba sumergido el país. La organización denominada: Montoneros se había pronunciado a favor de un boicot contra la organización del evento futbolista planeado desde 1977, ya que consideraban que un acto como ese en dicho evento, permitiría mostrar la realidad en Argentina

Los llamados Montoneros eran una organización guerrillera argentina de izquierda peronista que se organizó aproximadamente en 1966, dicha organización se hizo pública en 1970 con el secuestro, juicio, y fusilamiento del general Pedro Eugenio Aramburu, quién había dado el golpe de estado al presidente Juan Domingo Perón en septiembre de 1955. Los Montoneros pasaron a la clandestinidad y a ser perseguidos un año antes del golpe del 76 por la propia ultraderecha peronista.

El debate y la información que se publicaba diariamente sobre Argentina se canalizó en numerosos artículos en el exterior; por ejemplo, en México la mayoría se publicó en los diarios Uno Más Uno, el Día, el Excelsior y el Universal. Así también en las revistas Proceso, Siempre, vuelta, Plural y cambio. Tal ejemplo, lo muestra la revista proceso que se muestra a continuación.



Foto 24. Imagen de la revista proceso exhibida en el Museo Archivo de la Fotografía exposición: "México Ciudad refugio: 40 años del exilio argentino."

Como se ha mostrado, la proyección del militarismo en todo momento estuvo dirigido hacia una nueva organización social, cultural, política, cognitiva y de pensamiento, mediante una lógica autoritaria que englobaba diversas formas para disciplinar a la sociedad (censura, vigilancia, control, violación a los derechos humanos) combinadas con otras formas atroces (muerte, prisión, tortura, etc.)

En cuestiones de economía, el régimen militar decidió dejar el manejo de ésta en manos de José Alfredo Martínez de Hoz, quien se desempeñó como ministro de economía hasta el día 29 de marzo de 1981. Martínez de Hoz siguió nuevos lineamientos económicos propugnados por la Escuela de Chicago (incluida en el concepto de neoliberalismo), los cuales habían sido ya implementados, por la dictadura de Augusto Pinochet en Chile. Además, el capital proveniente del Estado estuvo dirigido a la extensión del sector privado, asociado con el gobierno argentino y a la modernización del armamento militar. En ese contexto neoliberal las relaciones financieras de Argentina batieron récord, pues su deuda externa creció abruptamente, pasando de 3 mil millones en 1975, a 50 mil millones de dólares aproximadamente para 1983.

También ese mismo marzo de 1981, terminó el periodo presidencial del general Videla, quedando designado como nuevo presidente por la Junta militar el general Roberto Eduardo de Viola. Las medidas que adoptaron tanto Martínez de Hoz bajo el lema: “achicar el estado es agrandar la nación”, (comienza a desmantelar el sector público) como Viola, en cuestiones económicas provocaron una desestabilización de la economía, manifestándose en las repetidas devaluaciones del peso frente al dólar. El viernes 11 de diciembre de 1981, finalmente el general Roberto Viola fue obligado a renunciar a la Presidencia. Leopoldo Fortunato Galtieri fue el sucesor de Viola, quién también fue miembro de la junta militar, que lo designó a finales de 1981 presidente de la República, su gobierno duró hasta el 18 de junio de 1982. Esos sucesivos cambios significaron una inestabilidad creciente de la junta militar, y una incapacidad de enfrentar la crisis económica que crecía día a día, lo cual llevó a que a pesar de que fue el golpe militar más cruento, fue el primero en desaparecer en 1983.

“A pesar de que quedaron prohibidos los partidos políticos y sindicatos, varios de estos fueron manifestándose a partir de 1981 por las calles de Argentina reivindicando una vuelta a la democracia y la lucha continua por los derechos humanos. Estas sucesivas manifestaciones llevaron al régimen militar a la decadencia; incluso la Iglesia y los grandes empresarios empezaron a distanciarse del gobierno militar”. (De los Santos, 2014:54)

En 1983, después de grandes luchas, y la derrota que sufrieron los militares en la guerra de las Malvinas, la democracia regresó a Argentina quedando como presidente Raúl Alfonsín. Entonces algunos escritores, periodistas, madres y abuelas de la Plaza de Mayo, testigos de las atrocidades cometidas por los militares, armaron toda una serie de evidencias, y junto con el escritor Ernesto Sábato al frente, dieron a conocer el 15 de diciembre de 1983 al presidente Raúl Alfonsín, el libro: “Nunca Más”. Que recogió varios de los acontecimientos suscitados durante la dictadura: secuestros, desapariciones, asesinatos, torturas... Ese libro se distinguió por ser uno de los primeros documentos oficiales en sacar a relucir la masacre vivida en Argentina, durante los siete años que duro la dictadura. Por tal razón, el presidente Alfonsín creó la Comisión Nacional Sobre la Desaparición de Personas (CONADEP) la cual, tendría el cometido de investigar todos los delitos perpetrados por el gobierno dictatorial. Y como primera acción de su gobierno, decretó el procesamiento de los responsables de la represión durante la dictadura, algunos de los que condenó en 1985. Sin embargo Alfonsín, recibió tan fuertes presiones de la oligarquía y los militares que en 1986 decretaron las leyes de Impunidad y de Punto final.

La educación Superior Argentina bajo la influencia ideológica de la DSN

La dictadura basándose en su Proceso de Reorganización, instituyó una política cultural y educativa acorde con su política represiva del terrorismo de estado, la cual incluyó una estricta censura en toda la educación, tanto la formal que pertenece a la impartida en los centros educativos, como la informal que refiere al

modo de comportamiento de los ciudadanos fuera de las instituciones educativas en su interacción con otros miembros de la sociedad civil. Las personas que fueron sometidas al nuevo proceso ideológico y represivo fueron principalmente: estudiantes de todos los niveles, aunque con un poco más de rigor en los universitarios a los cuales sometieron muy duramente, también se encontraban entre ellos: obreros, sindicalistas, empleados, profesionales y docentes. Por otro lado, a través de la prohibición y desarticulación de las organizaciones sindicales de docentes y estudiantiles. “Se negaba a estos sectores toda participación en la toma de decisiones en la educación. Este tipo de exclusión también se tradujo en expulsiones, cesantías y desapariciones: según la CONADEP, 5.7% de las víctimas del Terrorismo de Estado eran docentes y 21% eran estudiantes”.³

Cada una de las fuerzas armadas procedió a designar a quienes serían los nuevos “delegados militares en las subsecretarías, direcciones nacionales y generales. La fuerza aérea nombró un oficial en la secretaría de cultura, la armada en la secretaria de Estado de educación, el ejército en la subsecretaría de asuntos universitarios y en la subsecretaría de ciencia y tecnología.” (Rodríguez; Soprano, 2009:10)

A los pocos días después de establecida la dictadura, se dictó una ley de facto la núm. 21.276, aprobada en marzo de 1976 por la que se estableció la intervención a las universidades por medio de funcionarios designados por el gobierno militar. También puntualizaba un límite aproximado de 180 días, para que el Ministerio de Educación expusiera un proyecto definitivo para regular la gestión universitaria. (el proyecto no se materializó, el ejemplo claro está, en que posterior a este ley se sancionaron otras tantas más, y cada una regulaba distintas gestiones) Los fundamentos de esa ley, estaban destinados a cumplir los objetivos del Proceso de Reorganización Nacional, nombre con el que se autodenominó el gobierno de la dictadura militar, que de principio como medida de emergencia, fue controlar las universidades públicas existentes.

25. CONADEP; Nunca Más. Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, 1985, pág. 480.

Este proceso implicaba que las Fuerzas Armadas organizadas en la Junta Militar, eran las únicas capaces de imponer y mantener el orden mediante el disciplinamiento de toda la sociedad; a través del exterminio, y anulación de los sectores más peligrosos y enfermos, como les llamaban a todos los que estaban en contra de las fuerzas militares y sus políticas de acción. A fin de crear una reorganización completa de la estructura económica, de las actividades políticas, de los valores culturales, así como de las mentalidades, sentimientos y percepciones de los individuos.

“El 29 de marzo de 1976 se publicó una resolución que ordenaba el cese en sus funciones de los rectores, consejos y demás cuerpos colegiados directivos. Se designaron “delegados militares o interventores” al frente de las 26 Universidades Nacionales siguiendo el mismo criterio de distribución tripartito entre las fuerzas, que en términos generales se cumplió en todos los ámbitos de gobierno y que era coherente con el control territorial que cada fuerza poseía o se atribuía sobre el territorio nacional: 12 universidades fueron controladas por el ejército, 7 por la armada y 7 por fuerza aérea.” (Rodríguez, 2014:140)

En mayo de ese mismo año, el nuevo ministro de educación Ricardo Pedro Bruera, limitó la autonomía de las universidades nacionales; prohibió la creación de nuevas licenciaturas, e instituciones académicas, sin antes tener autorización del Ministerio. Y en el mes de junio, estipuló que los delegados militares de cada universidad debían dictar en un máximo de 10 días, las reglas internas que regirían a cada casa de estudio, y a cada estudiante para preservar el orden y la seguridad nacional, dentro y fuera de los planteles. Para el mes de septiembre, el ministro de educación también notificó un cambio considerable, que consistía en la aplicación del examen de ingreso a las universidades e imponía nuevos cupos de estudiantes por carrera, dos disposiciones que eran ya aplicadas en algunas universidades desde 1974.

“Algunos de los métodos utilizados por los militares para llevar a cabo inspecciones rutinarias de control era: allanamientos a intelectuales, inspecciones en las bibliotecas públicas en busca de algún libro sospechoso, intervenir drásticamente en distintas editoriales argentinas”. (De los santos, 2014:9) La junta

militar llegó a emitir hasta 12 decretos para eliminar listas de libros cuyos títulos eran considerados de adoctrinamiento subversivo y que tendieran a generar en los estudiantes valores como: la solidaridad, la libertad, la participación, la reflexión crítica y la democratización de los conocimientos. Los decretos especificaban la prohibición en todo el territorio nacional, el reparto, la venta y circulación de ese tipo de libros y se ordenaba desaparecer todos los ejemplares existentes. La quema de libros fue la manera más vituperable de atentar contra la cultura, el conocimiento y la educación.

La Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano, era una institución que dependía de la Universidad, y fue una de las más afectadas, el 2 de abril de 1976 fueron incinerados muchos libros, y se mandaron a depósito aquellos con temas relacionados con cuestiones: políticas, ideológicas, doctrinarios, entre otros con temas similares. Además de que también se suscitó la desaparición de doce adolescentes, alumnos y ex alumnos de dicha institución.

El 29 de abril de 1976 se llevó a cabo una quema en la ciudad de Córdoba en el Regimiento de Infantería Aerotransportada de la Calera, esta quema se produjo dentro del Operativo Claridad; las obras que se quemaron, eran principalmente de Engels, Marx y Martí. Este operativo no solo incluyó el asesinato, la desaparición, la tortura, la censura y el exilio de cientos de artistas, sino que también apuntó a identificar en las universidades a quienes atentaran contra el orden establecido y la serie de principios dictados por la dictadura. Otras tantas hogueras de libros se suscitaron posteriormente. Otra que fue muy notable se dio el 26 de junio de 1980 en Sarandí, provincia de Buenos Aires, en donde se quemaron 24 toneladas de libros todos del Centro Editor de América Latina, una de las más prestigiosas casas editoras de Argentina, fundada por un notable matemático de nombre Boris Spivacow. Todas las colecciones de libros incineradas eran de carácter formativo en valores, y fuente de saber en todas las disciplinas; los cuales, estuvieron ardiendo por tres días en un terreno baldío. Empleados de la editorial, así como el mismo Boris Spivacow, fueron obligados a presenciar esa ominosa acción.

También se llevó al cierre la sucursal de Siglo XXI Editores, (editorial mexicana) y al exilio a sus directivos.

Sobre esta quema, dijo el escritor y periodista argentino Mempo Giardinelli:

“Así se quemaron esos libros, aquel 26 de junio de 1980, y con ellos se quemaron años de saber, de cultura, de investigaciones, de sueños y ficciones y poesías. Y se quemó una parte esencial de la Argentina más hermosa, incinerada por la Argentina más horrenda y criminal”.

Foto de la quema del 26 de junio de 1980, donde ardieron 24 toneladas de libros.



Foto 26. Extraída del Museo Archivo de la Fotografía exposición: “México Ciudad refugio: 40 años del exilio argentino.”

De principio, cuando se dio paso a la desaparición de libros, para poder seguir leyendo algunos de los textos prohibidos y que parte de todo aquello prohibido pudiera sobrevivir; se llevaron a cabo varios métodos de rescate, como fueron: el enterramiento de libros en algunas zonas apartadas como zonas rurales, en patios de casas, debajo de tanques de agua; también se forraron las portadas con otro

papel, para ocultar el verdadero título del libro o en su defecto, hubo personas que se memorizaron citas o párrafos de poesías o novelas, para así transmitirlos oralmente.

A continuación se presentan algunos de los títulos de libros que fueron prohibidos, entre ellos se encuentran títulos de editoriales mexicanas, mismos que fueron extraídos de la Biblioteca de libros prohibidos.

Althusser, Louis. *La filosofía como arma de seducción*. Edit. Siglo XXI.

Dobb, Maurice. *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*. Edit. Siglo XXI.

Fronzizi, Arturo. *La lucha antiimperialista. Etapa fundamental del proceso democrático*.

Furtado, Celso. *Dialéctica del desarrollo*. Edit. Siglo XXI.

Fromm, Erich. *Marx y su concepto de hombre*. Edit. FCE.

Fromm, Erich. *Humanismo socialista*. Edit. FCE.

Fromm, Erich. *Marcuse polémico*

Galeano, Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina*. Edit. Siglo XXI.

Martí, José. *Nuestra América y otros escritos*. Edit. Siglo XXI

Marx, C. *La ideología alemana*. Ed. Pueblos unidos

Marx, C. *Miseria de la Filosofía*

Marx, C. Y Engels. *Manifiesto del Partido Comunista*

Marx, C. *La sociedad Comunista*.

Marx, C. *El Capital*. Edit. FCE.

Marx, Carlos. *Crítica de la Economía Política*. Edit. Siglo XXI.

Thompson, Edward. *Tradición, revuelta y conciencia de clase*. Edit. Siglo XXI

Trotsky, León. *Obras escogidas. Historia de la revolución rusa*. Edit. ERA

Los militares aseguraban que por medio de la educación se difundía el virus subversivo para después penetrar en todos los ámbitos sociales. La universidad

era un espacio de lucha y resistencia, en ella se fueron gestando espacios de debate y reflexión. Con el pretexto de acabar con toda actividad política de las Universidades, se eliminaron los debates y la confrontación e intercambio de ideas, considerados como elementos altamente perturbadores de la vida académica universitaria. El número de estudiantes de universidades nacionales se redujo considerablemente de “430.024 a 337.998” (Fernández, 2002:26)

“La noche de los lápices”, fue considerada una de las peores tragedias e injusticias que sufrió la educación durante el Proceso de Reorganización Nacional. La noche del 16 de septiembre de 1976, un grupo de estudiantes de secundaria de la ciudad bonaerense de la Plata demandaban la circulación del boleto estudiantil que era un descuento para viajar en colectivo. El Boleto era una facilidad mediante la cual los estudiantes podían utilizar el transporte sin pagar el pasaje, esta facilidad era un beneficio del gobierno anterior, que el gobierno militar fue suprimiendo poco a poco hasta subir el precio del mismo, por lo que los estudiantes organizaron distintas actividades para reclamar su estatus gratuito; por tal motivo, los estudiantes fueron secuestrados, torturados, violados y asesinados. Es importante mencionar este acontecimiento, ya que fue de gran divulgación nacional; dicho episodio es conocido internacionalmente, debido a que se resaltan cuantiosos factores con los que operó el terrorismo de estado sobre los estudiantes no solo universitarios, sino también atacó a los más jóvenes.

La dictadura además de todo lo mencionado, favoreció notablemente “la discriminación educativa, mediante el fortalecimiento de la segmentación interna horizontal y vertical, desarticulando las tendencias a la igualdad de oportunidades que presentaba el sistema previamente. Su efectividad radicó muchas veces en que estas políticas eran acompañadas y avaladas por los sujetos afectados como los docentes y los padres de los alumnos.” (Pineau, 2014:118) A muchos de ellos se les obligó a estar al pendiente del vocabulario, vestuario, apuntes y lecturas de sus hijos.

Estudiante sometido por militares



Foto 27. Imagen extraída de la pág: <http://laopiniondiaria.com.ar/61268-2/>

El modelo a seguir aplicado a los docentes semejaba al de un funcionario que debía cumplir sus funciones bajo un estricto control burocrático. Tenían prohibido participar en la toma de decisiones pedagógicas como: la formulación de contenidos y planes de estudio, no podían sugerir bibliografía, ni dar diversas opiniones en clase, ni mucho menos emitir comentarios que pudieran considerarse subversivos y debían cuidar su aspecto físico, lo que implicaba para las profesoras no usar pantalones.

“La circular n.º 137 de 1979, aplicable a todo el nivel medio y superior, sumaba a estos preceptos la regulación de la cotidianidad de los alumnos. Los varones debían ir indefectiblemente vestidos con corbata, camisa blanca o celeste, pantalón de tela y zapatos, con pelo corto – dos dedos por encima del cuello de la camisa – y sin barba ni bigotes. Las mujeres debían asistir con pollera bajo la rodilla, zapatos sin taco y medias tres cuartos. Tampoco podían llevar maquillaje o adornos, y debían tener el pelo recogido detrás de una vincha. El trato con los docentes, preceptores y autoridades debía ser obligatoriamente de usted, evitándose la “familiaridad excesiva”. También les estaba prohibido fumar, jugar de manos y asentar leyendas en paredes, pupitres o similares. En el caso de los pocos colegios mixtos, alumnos y alumnas debían formarse y sentarse en las aulas en espacios separados no mezclados, y debía evitarse todo tipo de contacto físico entre ellos.” (Pineau, 2014:112)

El ministro de educación Ricardo Bruera, presentó su renuncia el 21 de abril de 1977, por algunas discrepancias suscitadas con los integrantes de la Junta

Militar. Quedando como nuevo ministro de educación y asumiendo dicho puesto en junio de ese mismo año, el profesor Juan José Catalán, quién alineado al proceso represivo que vivía el país exaltó la responsabilidad que tenían las fuerzas armadas de acabar con la decadencia y el desorden en el que se encontraba el país; por tal razón, proponía renovar la mentalidad y para ello era necesario crear un ámbito cultural a través de la enseñanza y los medios de difusión. Para el mes de octubre “el ministerio de cultura y educación de la nación publicó un documento de circulación restringida, titulado subversión en el ámbito educativo, cuyas 76 páginas estaban acordes con la Doctrina de Seguridad Nacional. El folleto lleva la firma del ministro Catalán y sostiene que ya es hora de incorporar en la educación y la cultura conceptos como: guerra, enemigo, subversión e infiltración” (Puiggrós, 2006:169) Principalmente las universidades debían de adoptar programas contrainsurgentes dado que en ellas se desarrollaba con más potencial la ideología marxista.

A principios de 1979 el nuevo ministro de educación Llerena Amadeo circuló un documento de ley universitaria, redactado por la Secretaría de Planeamiento de la Presidencia de la Nación. Llerena Amadeo ratificó que la comunidad universitaria, era uno de los sectores en donde actuaba con mayor ímpetu la subversión. Al año siguiente el 22 de abril de 1980, dio a conocer la segunda ley para las universidades nacionales, la ley 22.207. El objetivo principal de esa ley, era aniquilar de manera definitiva del ámbito universitario la subversión, y reafirmar la normalización del sistema. Los puntos más relevantes estipulaban proseguir con el nombramiento de rectores y decanos por el Poder Ejecutivo por disposición del ministerio. Se estableció la fijación de aranceles a la enseñanza, se reafirmó la validez de los exámenes de admisión, para entrar a las facultades, los cuales dejaban a muchos prospectos fuera. Se facultaba también, la fundación de carreras con duración menor de cinco años. Esta ley aplicó para todas aquellas universidades de carácter privado, como para las de gobierno.

El inicio de la guerra de Malvinas⁴ contribuyó a calmar de manera momentánea los ánimos juveniles pero, a su vez, generó discusión política y el renacimiento de la militancia en las universidades como en otros ámbitos de la vida institucional argentina. La derrota de la guerra produjo un cambio en los argentinos quienes estaban dispuestos a liberarse de la dictadura. Por tal razón, el 22 de octubre de 1982 los estudiantes sin algún temor marcharon en la ciudad de Córdoba, bajo el lema: **“La educación es un derecho no un privilegio”** Reclamando la derogación de la ley universitaria que actualmente regía, exigían participación de todos los sectores integrantes de la comunidad universitaria para establecer decisiones fundamentales de la enseñanza superior, libertad de expresión para todos dentro de la universidad, como fuera de ella, y garantía de los derechos en la constitución nacional.

A los pocos días de su llegada al poder en diciembre de 1983, el presidente Raúl Ricardo Alfonsín, dictó el decreto, N° 154/83, por el cual se intervinieron las universidades nacionales, teniendo la facultad el Poder Ejecutivo para designar rectores normalizadores y el Ministerio de Educación para nombrar a los decanos normalizadores, a propuesta de los rectores. Con este decreto se restituyeron las normas universitarias que estuvieron vigentes en Julio de 1966 “en el periodo de la restauración reformista, el reconocimiento legal y la participación de las federaciones y centros de estudiantes en los Consejos Superiores y Directivos, la legalidad de la Federación Universitaria Argentina, la revisión de la validez de los concursos docentes realizados durante la dictadura militar y la eliminación de todas las cláusulas discriminatorias y proscriptivas.” (Vázquez, 2003:20) Más tarde, en julio de 1984, el Congreso de la Nación validó la ley N° 23.068, que dio lugar a la normalización de las universidades nacionales. Dicha ley reafirmó lo anteriormente asentado en el decreto de diciembre de 1983.

4. La guerra de las Malvinas o también conocida como guerra del Atlántico Sur, fue un conflicto armado entre Argentina y Reino Unido, que tuvo lugar en las islas Malvinas, se desarrolló el 2 de abril de 1982 ,día del desembarco argentino en las islas. La causa fue la lucha por la soberanía sobre esos archipiélagos, tomados por la fuerza en 1833 por los británicos, dominados desde ese entonces por ellos; hecho que Argentina nunca aceptó. Y que en los años posteriores siguió reclamando los archipiélagos como parte de su territorio. La guerra fue muy corta, concluyó el 14 de junio de 1982, con la rendición Argentina, lo que conllevó a la recuperación por parte del Reino Unido sobre el pequeño grupo de islas ubicadas en el Atlántico Sur a 464 km de la costa argentina.

A partir de ese régimen de normalización de las universidades se hizo posible la reincorporación de los miles de docentes, que perdieron su trabajo durante el gobierno de la dictadura.

El nuevo modelo de desarrollo en la educación Superior Argentina

Los diferentes teóricos del modelo desarrollista sostuvieron un debate sobre las vías de modernización e industrialización para países que, como Argentina seguían siendo predominantemente agroexportadores, en una estructura subdesarrollada económica y social en relación con otros países centrales. Así, el nuevo concepto de desarrollo establecido en Argentina se vio supeditado estratégica y económicamente a los Estados Unidos durante las diferentes dictaduras, quedando este último a cargo del control sobre las decisiones principales financieras, como en el resto de América Latina. Ya no importaba tanto quién encauzara el desarrollo, lo único que interesaba era que la nación se modernizara bajo esta visión “transnacionalizada” del desarrollo.

“La Doctrina de Seguridad Nacional es parte sustancial del pensamiento latinoamericano y surgió cuando las dificultades para desarrollar la segunda etapa de la industrialización sustitutiva de importaciones del modelo nacional-desarrollista, impulsado desde la CEPAL, se hicieron evidentes en algunos países de la región” (Rostica, 2015:28)

La promoción de un modelo desarrollista transnacional, se acentuó en la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y en algunos países como: Chile y Brasil, a partir de los lineamientos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). El programa de cooperación para el desarrollo, denominado “Alianza para el Progreso” diseñado por el gobierno del presidente norteamericano John. F. Kennedy impulsó una serie de reformas para la región latinoamericana. “En el área educativa, expertos de distintas agencias internacionales participaron en los gobiernos de la región y prestaron asesoramiento para reformar el sistema de educación superior sobre la base de

tecnologías de planificación y políticas de diversificación” (Rovelli, 2006, 294-295) De tal manera, por estos aspectos, la universidad rompe con la función de generar conocimiento, razonamiento e intercambio cognitivo vinculada a la investigación social; para pasar a ser agente de desarrollo vinculada a la producción, al disciplinamiento y control ideológico, tanto de alumnos como de docentes.

Esta planeación se hizo presente, en la elaboración de discursos modernizantes y tecnocráticos en torno a la generalización y a la función que desempeñaba la educación superior, en el crecimiento económico del país. Así también, se manifestó en políticas a través de las cuales, el estado comenzó a desentenderse de la expansión de los conocimientos racionales y la socialización de ellos entre los estudiantes. Dando comienzo al deterioro de la educación brindada por el estado, deterioro que además incluía las condiciones materiales de enseñanza. De tal manera, la educación fue impartida no solo como un derecho; sino también, como estrategia de preparación de la futura mano de obra, para satisfacer los requerimientos de la nueva industria.

En 1978, ya con el pleno apoyo de la dictadura, se aprobó la ley 21.809, la cual hacía oficial la política de descentralización de la educación. Las provincias más pobres quedaron sin financiamiento, y se mantuvieron sujetas a sus propios recursos. De este modo también se favoreció a la privatización y fragmentación del sistema educativo, ampliando las brechas de desigualdad entre las personas y las instituciones educativas.

La modernización de las instituciones universitarias tenía como propósito fundamental, propiciar el cambio de un modelo de sociedad tradicional a una sociedad moderna, por lo cual “La ingeniería social propuesta tenía como base el presupuesto de una creciente industrialización, la capacidad de previsión de las necesidades del aparato productivo y el papel central de la educación en la construcción de un tipo de “hombre moderno” en la región”. (Vázquez, 2003:16)

Para cumplir con los objetivos planteados, las universidades tendrían como función formar profesionales, investigadores y técnicos que se adecuaran a las

necesidades fijadas para la nación. Ejemplo claro de ello es la ley 22.207 de 1980, que presenta la decisión de articular el sector universitario como un aparato más del Estado, dicho de otra manera, la universidad tenía el compromiso y la obligación de reproducir los valores que al Estado le convenían. También encontramos que:

“Los principios de control y el disciplinamiento no están ausentes en esta ley, ya que en su artículo cuarto se declaran las “prohibiciones” al sistema universitario. Entre ellas aclara que: “Es ajena a los ámbitos universitarios toda actitud que signifique propaganda, adoctrinamiento, proselitismo o agitación de carácter político, partidario o sindical como asimismo la difusión o adhesiones a concepciones políticas totalitarias o subversivas”. Además de legitimar la persecución ideológica, declarar en su última parte que “Quienes ocupen cargos universitarios (...) deberán abstenerse de formular declaraciones públicas vinculadas a actividades político-partidarias o gremiales”. (Rodríguez, L; Salinas, Y, 2005: 27-28)

En una sociedad de economía capitalista, la educación propugna el florecimiento de las conductas que imperan en el mercado laboral, y en el sistema productivo, como son: competencia, imposición y aceptación de normas, conformismo, individualismo, eficiencia, etc.

La Federación Universitaria Argentina (FUA) se reorganizó pese a que todavía se suscitaban las persecuciones y represiones a estudiantes; diversas organizaciones políticas, sindicales, de derechos humanos y otras organizaciones estudiantiles, reclamaron el fin de la dictadura. En marzo de 1983 se da el resurgimiento de las comisiones organizadoras de los centros de estudiantes, luchando por y participando en actos de resistencia popular, contra todas las acciones anteriormente planteadas de mercantilismo, privatización, exclusión y arancelamiento de las universidades. La FUA increpó que sólo un 35% de los estudiantes ingresarían a la universidad, esto como consecuencia de las restricciones impuestas mediante exámenes de selección y cupos limitados.

También manifestó públicamente, que el presupuesto argentino en educación era el más bajo de su historia y expuso todas las acciones gubernamentales dirigidas a desmantelar el sistema de educación pública. Reclamó también para que se permitiera el ingreso a la universidad sin restricción alguna, y se pronunció a favor

de que se abrieran las carreras de mayor interés educacional. En agosto de ese mismo año la FUA hizo un llamado “al pueblo y sus organizaciones a movilizarse contra el arancelamiento y por la gratuidad de la enseñanza en todos los niveles, por el restablecimiento de las garantías constitucionales, la democracia, la soberanía y la independencia nacional... Las primeras elecciones estudiantiles se realizaron en 1983” (Puiggrós, 2006:177)

La recuperación de la democracia se logró el 30 de octubre de 1983. Las medidas más importantes llevadas a cabo por el gobierno democrático, dieron paso al desmantelamiento de los instrumentos de control ideológico, que habían sido montados durante la dictadura; así, como a la democratización de las instituciones del sector público.

Capítulo V. Memorias de la dictadura

Este capítulo está orientado a enriquecer este trabajo, a través de entrevistas realizadas a personas que compartieron tanto sus experiencias, como sus conocimientos relativos al tema durante la época en que permaneció la dictadura en sus respectivos países; ya sea de manera directa o indirecta, por medio de historias contadas de familiares, conocidos, o por medio de diarios y revistas de la época; así como también, medios de comunicación informativos. (Las entrevistas contestadas se pueden revisar en los anexos).

El propósito de este capítulo es indagar y reafirmar la información del tercer y cuarto capítulo acerca del impacto que causó la implementación de las dictaduras, tanto en la sociedad como en las universidades, en los países que competen la investigación de este trabajo: Chile y Argentina.

Cabe recordar que las dictaduras se rigieron bajo la política estadounidense de la Doctrina de Seguridad Nacional, instalando la idea de que en un país existen enemigos internos, los cuales son personas que se consideran peligrosas para el orden interno y que deben eliminarse. Así, los propios ciudadanos de un país, principalmente aquellos que defendieron ideas de izquierda, y que lucharon por conseguir derechos sociales, pasaron a constituirse como amenaza para la seguridad del Estado y por tanto, fueron perseguidos a través de políticas estatales que incluían: el exilio, la tortura y la muerte de dichas personas.

Agradezco a todos aquellos que a pesar de las adversidades de las que fueron testigos o víctimas, decidieron compartir su testimonio.

Historias Chilenas

Durante un poco más de dieciséis años de 1973 a 1989, Chile se mantuvo bajo una dictadura militar que actuó bajo una ideología, cuyo propósito era mantener protegida a la nación de todo aquel que se pronunciara en contra de las políticas internas imperialistas, dictadas desde la matriz de los Estados Unidos para países

como Chile, Argentina y el resto de América Latina. Fue una dictadura que fue avasallante, se ensañó no solo contra los sindicatos, sino también contra los pueblos más pobres. Fue una dictadura devastadora que vino a golpear y desmembrar a todos aquellos pertenecientes a la sociedad civil que estaba organizada, reprimiendo en innumerables ocasiones a los manifestantes que se posicionaron en contra del accionar de la dictadura cívico-militar, y que dejó más de 3000 desaparecidos.

Para cumplir con su función de detención e identificación de los llamados “subversivos”, la dictadura actuó con acciones de allanamiento a domicilios, por lo regular esto sucedía a altas horas de la noche, cometiendo atropellamientos de todo tipo en contra de los miembros de las familias a las que allanaban. Generalmente, los militares entraban con las caras pintadas muy bien armados, separaban a los hombres de las mujeres; pero no solo los adultos eran maltratados para interrogarlos, también los niños sufrieron esa violencia, tanto física como mental. Les preguntaban si habían usado alguna vez armas, ellos o sus padres, preguntaban también si el padre o la madre pertenecían a algún partido de izquierda; en caso de no colaborar en los interrogatorios, los niños eran quemados con colillas de cigarrillos para hacer hablar a los padres, jugando con la vulnerabilidad de los mismos, al ver la atrocidad que los militares cometían en contra de su hijo o hijos.

“La dictadura cívico-militar chilena pretendió, en primer lugar, detener y revertir el proceso histórico que impulsaba a las clases subalternas chilenas a politizarse en la búsqueda de una vida digna. Deseaba entonces, anular completamente la capacidad política del mundo popular.” (Vejar, C.N.1) Para llevar a cabo dicho propósito, la dictadura más que nada se valió del desasosiego y temor hacia la sociedad. El estado de sitio y el toque de queda fueron acciones que la dictadura ejecutó hacia la sociedad Chilena, considerada en situación de caos, según la ideología de la Doctrina de Seguridad Nacional.

“La Doctrina de Seguridad Nacional (DSN) es una ideología que tiene a su base la defensa de los intereses de Estados Unidos, asimilándolos a la defensa de un supuesto mundo libre y civilizado contra enemigos que supuestamente pretenden destruir los valores tradicionales. Uno de los elementos centrales de la DSN, es la conformación de la categoría de “enemigo interno” para justificar las acciones represivas sobre el mundo social y político. La concepción de enemigo interno es utilizada de manera extendida e imprecisa para permitir que el poder establecido y los aparatos de seguridad a su servicio no requieran ajustarse al estado de derecho. Otra de las categorías relevantes de la DSN, es el concepto de orden como un valor natural preexistente, que solo los adscritos al círculo de poder pueden conocer y hacer cumplir. Este concepto de orden tan arraigado que les permite a los y las participantes de las acciones represivas a todo nivel justificar su accionar a todo evento. Así la tortura es justificada, el genocidio, la limpieza étnica, la desaparición forzada, la mentira, la tierra arrasada para eliminar las bases de apoyo de los movimientos sociales y políticos. La DSN, es una doctrina impuesta desde Estados Unidos para asegurar el devenir imperialista que impregna la política nacional e internacional de la actual potencia dominante. Es, por tanto, una doctrina que siempre propiciará la guerra como mecanismo de control de las comunidades afectadas por la injusticia social. Nada es más ajeno a la DSN que el concepto de justicia, en cualquiera de sus acepciones” (Véjar, C.N.1).

Los mismos militares eran vigilados constantemente, y aquellos que desobedecían las órdenes de los superiores, eran sometidos a castigo como encarcelamientos, como lo relata la hija de un ex militar que su padre fue arrestado durante 5 años por desacato, ya que era obligado a presenciar o cometer actos atroces; así como a muchos militares, que se les ordenaba bajo amenaza de muerte de ellos y de sus familiares a: golpear, matar, torturar, quemar o violar a personas, muchas de ellas inocentes. No solo sufrían violación por parte de los militares; sino también, se entrenaban perros para violar a las mujeres.

Los militares ejecutores de todas esas acciones inhumanas, fueron entrenados en la escuela de las américas, incluso desde el gobierno de Salvador Allende se enviaron soldados a recibir entrenamiento a la escuela de las américas; el rol de

esos soldados, fue crear un rol de seguridad en Chile, y tuvieron formación en Doctrina de Seguridad Nacional. El soporte de planificación de todas las acciones a ejecutar y hacer la guerra sucia fue la DINA, que cambió de nombre en el año 78 después del asesinato de Orlando Letelier, ex-canciller del gobierno de Salvador Allende. La dictadura chilena le cambió el nombre a CNI (Central Nacional de Información) debido a que agentes de la DINA se vieron involucrados en el asesinato de Letelier en Washington.

Los sectores más golpeados por la DSN en Chile, en opinión de Raúl Navarro quién vivió la dictadura los 17 años, fueron primeramente las organizaciones populares que en Chile eran numerosas y que abarcaban todo ámbito de la vida nacional, desde organizaciones de campesinos que recuperaron tierras durante la reforma agraria hasta organismos profesionales de: doctores, profesores, ingenieros, arquitectos, etc. Hubo también movimientos que defendieron los recursos naturales, así como los avances sociales que se lograron desde años anteriores; en sí, la sociedad civil organizada fue la que sufrió mayor represión. El aparato estatal también sufrió, ya que no existió manera de defenderlo desde la sociedad civil, pensando en que el aparato estatal Chileno era dueño de diferentes sectores como: el cobre, el petróleo, la producción minera, las líneas aéreas, las líneas de ferrocarriles, los puertos, el agua, la electricidad etc. Sin embargo los militares no desnacionalizaron el cobre, pues es la principal fuente de ingresos, tampoco Líneas Aéreas de Chile, ni las comunicaciones. Esto viene asociado con la implantación de un modelo económico neoliberal, con economía abierta y reconversión del estado. En otras palabras, con esas políticas radicales, el Estado ya no fue responsable del bienestar de la sociedad en general.

En cuestiones de educación superior, el propósito fundamental que tenía la dictadura militar en las universidades era tomar el control de dichas instituciones, para impedir y frenar que “fueran canalizadoras de proyectos políticos nacionales de transformación social.”(Véjar, C.N.1) Como segundo propósito fue despolitizar a toda la juventud chilena políticamente activa, así como a la sociedad en su conjunto. Se eliminaron las escuelas normales, se eliminó la cátedra libre, (que era

un espacio donde los docentes de las universidades impartían sus cátedras y cualquier persona podía entrar a dialogar, discutir, aprender de las cátedras e intercambiar opiniones con la intelectualidad universitaria). “El currículo flexible era una política que permitía que los estudiantes pudiesen en el fondo tomar diferentes ramos o asignaturas de diferentes carreras, e ir armando su propia carrera universitaria o su propio grado” (Navarro, H.V.1). La universidad asignaba el tronco básico y los universitarios podían tomar más asignaturas en un semestre, para así terminar su carrera en menos tiempo, y salir más rápido e incorporarse al mercado laboral. “La ideología de la Doctrina de la Seguridad Nacional pretendía en las universidades lo mismo que en el resto de la sociedad, evitar todo tipo de incidencia y favorecer en el fondo la propagación de las ideas neoliberales implementadas desde la escuela de Chicago en los Estados Unidos.” (Navarro, H.V.1) Se implementó todo un sistema de vigilantes infiltrados dentro de las universidades, que fueron capaces de intervenir en las organizaciones estudiantiles, para evitar que esas organizaciones hicieran todo lo posible por conseguir el propósito de democratizar nuevamente la vida universitaria. Sin embargo, en el año de 1983 comenzaron grandes protestas en contra de la dictadura, con el objetivo de recuperar la democracia perdida, en la cual muchos de los jóvenes que participaron sufrieron represión como la que ya se mencionó.

Al comienzo de la dictadura se vaciaron bibliotecas desapareciendo y censurando libros, se cerraron carreras de estudios sociales, debido a que fueron consideradas como caldo de cultivo para las organizaciones populares y organismos de izquierda.

En el área de las artes y todo tipo de expresiones culturales se vivió un periodo que ha sido denominado como: **“apagón cultural”**, debido a la baja existencia en la producción y propagación de bienes culturales en el país, a partir de 1973 fecha en que inicio la dictadura. A finales de los 70’ principios de los 80’, ya Chile estaba muy empobrecido de todas esas expresiones artísticas, la causa no era otra más que la dictadura misma. Muchos artistas, cantantes e intelectuales confiaban que un cambio social sería posible con Salvador Allende en la presidencia, por tal

razón apoyaron su campaña y después su gobierno, con sus canciones generaron gran influencia sobre la sociedad chilena. Fue por eso que cuando llegó la dictadura Pinochetista, muchos de ellos fueron asesinados, otros tuvieron que esconderse, o huir de su país para salvar sus vidas. Entre los grupos más conocidos que eran perseguidos y tuvieron que exiliarse estaban: Quilapayún e Inti-Illimani. El famoso cantautor y director de teatro Víctor Jara fue asesinado.

Los dirigentes de la dictadura militar, a pesar de pronunciar constantemente discursos basados en el nacionalismo y el apego a la patria, planificaron y pusieron en práctica políticas culturales en función del nuevo proyecto a implementar denominado: “**neoliberalismo**”, disminuyendo la participación e influencia del Estado en los diferentes sectores del país, así como en la producción cultural y difusión artística; orientando la mayor parte de los recursos fiscales a campañas de propagación mediática, que permitieran la inmersión de los nuevos valores neoliberales en la sociedad. Este suceso contribuyó en gran medida al apagón cultural, y por otra parte estuvo la fuerte represión y vigilancia que existió por parte del régimen hacia esas manifestaciones culturales y artísticas.

El neoliberalismo dejó endeudados a muchos jóvenes que pretendían continuar con sus estudios superiores, por los créditos universitarios que se ofrecieron. A principios de los 80' debido a la lógica de mercado, de que para estudiar se tenía que pagar, el estado ofreció lo que se llamó: “**crédito fiscal universitario,**” que era un crédito que daba el Estado a los estudiantes que no tenían recursos o que no podían pagar su carrera universitaria; después de egresados dos años, los estudiantes comenzaban a pagar, y pagaban en 10 años lo que habían estudiado en 3 años. Las universidades privadas también cobraron fuerza para ese tiempo, la educación superior se convirtió en un privilegio, un bien de consumo. Se implementaron políticas de mercado en las universidades; tanto así, que la universidad chilena se convirtió en la más privatizada del mundo y comparativamente la más cara, porque la educación superior en Chile gratis no existió hasta hoy en día. Todo gracias a esa política implementada a finales de

los 70' y principios de los 80' mantenida y profundizada por los gobiernos neoliberales que siguieron posterior a la dictadura militar.

“También es aún visible que el disciplinamiento al que fueron sometidos y sometidas generó generaciones sin pensamiento crítico y sin creatividad para contribuir a la elaboración de un proyecto nacional de desarrollo ni para ser parte de algún debate nacional.” (Véjar, C.N.1)

Pero Chile no está muerto ni resignado, pues es un país que a pesar de lo que sufrió durante el periodo de la dictadura no ha dejado de movilizarse; ya que se está dando una lucha para recuperar los derechos sociales perdidos, y lograr mejoras en las condiciones de vida de la población en general y de los más vulnerables. Pero más que nada es para cambiar el modelo de sociedad que fue implementado durante la dictadura y que hasta este periodo sigue más vivo que nunca.

Historias Argentinas

La dictadura Argentina o Proceso de Reorganización Nacional, como ya se mencionó, fue producto de un golpe de Estado, sucedido el 24 de marzo de 1976. A partir de entonces se inició uno de los periodos más sangrientos y dolorosos de la historia en Argentina; así lo han corroborado los textos revisados, y así lo confirmaron los entrevistados. Pero el Proceso de Reorganización Nacional de 1976, no fue el único gobierno militar que se dio en ese país. Desde 1930, y hasta 1973, se suscitaron cinco periodos en los que el ejército tomó el control del Estado. Sin embargo, el periodo de 1976 a 1983 fue el más cruento de su historia.

Para los militares esas células consideradas “subversivas”, como ellos les nombraban, fueron el argumento fundamental para llevar a cabo el golpe y comenzar con los innumerables delitos y persecuciones; pues el enemigo a destruir, era la “subversión”. Una junta de comandantes de las fuerzas armadas se constituyó como órgano supremo del Estado, dicha junta se encargó de deshacer el Congreso Nacional, deponer gobernadores, legislaturas, y destituir a los

integrantes de la Corte Suprema de Justicia para colocar a personas de su conveniencia. El objetivo del nuevo gobierno era reorganizar de manera radical al país, modificar el sistema político y la cultura, la economía, el trabajo, las relaciones sociales, la educación y “limpiar” a Argentina de cualquier agente partícipe de la subversión.

Ese trágico día del 24 de marzo, la ciudad se paralizó por los sucesos ocurridos y como siempre desde muy temprano las radios comenzaron sus transmisiones con los comunicados emanados de las fuerzas armadas, y pese a que el transporte funcionó normalmente al igual que el comercio y la industria, sus actividades fueron reducidas, ya que las tropas militares continuaron su desplazamiento primero dentro de la ciudad, y posteriormente en las afueras, por ello se estableció un rígido control de vehículos y personas.

La dictadura se rigió bajo la política de la Doctrina de la Seguridad Nacional; como menciona Ricardo Campanari, ya anteriormente había sido puesta en práctica, desde el año de 1966 bajo el gobierno de facto de Juan Carlos Onganía y los que le sucedieron hasta 1973. Fue durante esa dictadura que ocurrió el suceso conocido como: **“La noche de los bastones largos”**⁵ el 29 de julio de 1966, suceso en el cual la Universidad pública sufrió el más virulento ataque ideológico, así como también se hizo presente la represión física a docentes y estudiantes. Se podría decir que fue desde ese entonces que se tuvo en la mira a las universidades, comenzando el ataque hacia ellas. Para la dictadura de 1976, “solo se reforzó ese mismo ataque y comenzó su desmantelamiento” (Campanari, C.N.6)

En cuestión de políticas universitarias durante esa época, se ajustaron políticas dedicadas a reducir el número de universidades existentes; así como también, la cifra de estudiantes inscritos en los diferentes planteles.

5.- La noche del 29 de julio de 1966, cinco universidades nacionales fueron intervenidas militarmente. Profesores, alumnos y no docentes que defendían la autonomía universitaria y la libertad de cátedra, fueron brutalmente golpeados por miembros de la Guardia de Infantería de la Policía Federal, enviados por el entonces presidente Juan Carlos Onganía, quien decretó la intervención a las universidades. Los hicieron salir, formados en doble fila, y los golpearon donde podían con largos bastones creados para reprimir disturbios.

De dicha manera se comenzó la reducción de la matrícula en las universidades públicas, propiciando el crecimiento de la matrícula universitaria en el sector privado.

Los militares encargados del ámbito pedagógico desde marzo de 1976, comenzaron a diseñar y aplicar políticas tendientes a generar según ellos, la recomposición del sistema educacional. Según los militares, las universidades eran el lugar idóneo donde surgían y se anidaba toda clase de pensamientos propiciantes de subversión; por tal razón, Jorge Rafael Videla estableció que las instituciones de nivel superior estuvieran bajo autoridad del Ejecutivo, y determinó la facultad del mismo, para la designación de rectores y decanos; así también, ordenó el cierre inmediato de las mismas.

La dictadura puso en marcha una política educativa, que apuntó a dos tácticas: Por una parte, está la táctica represiva, que se orientaba en acabar con los elementos que eran causa de desorden y subversión (se relacionaba también con lo subversivo la drogadicción, la literatura comprometida, la música de protesta, en especial el rock, el desaliño de los jóvenes principalmente, las crisis familiares, la pérdida de valores, el comunismo, la pornografía, la inmoralidad, la frivolidad, y el libertarismo) y por otra parte la táctica discriminadora, que se orientó a resquebrajar todos y cada uno de los elementos presentes en la escuela pública, y proponer un sistema educativo fragmentado por diferencias de estratos sociales.

A partir de entonces, en todas las unidades académicas se vislumbró un panorama muy distinto. Mientras la persecución ideológica que se emprendió en las universidades fue devastadora y acelerada para unos; en otros casos, hubo colaboración y adhesión con el régimen militar, y en otros tantos existió una respuesta distinta por fuera de la universidad. Se crearon grupos de trabajo, los cuales organizaron centros clandestinos de discusión de las ideas, mismas que se editaron en libros y revistas. Algo similar a lo que ocurrió en la dictadura de Onganía en 1966, y que se le llamó: “**universidad de las catacumbas**”.

No solo a los alumnos se les tenía alineados en las escuelas y universidades, también a los padres se les enviaban comunicados para que se comprometieran en la formación de sus hijos; por ejemplo, se les aconsejaba a los padres o más bien se les exigía, que prestaran atención a los términos que usaban sus hijos al hablar o referirse a algo, que revisaran sus tareas, apuntes, cuadernos, y que se enteraran qué leían dentro y fuera de la escuela; hablar de educación sexual, también estaba prohibido. Se les alertaba que se cuidaran de los docentes que daban a leer literatura comprometida (considerada como todo aquel texto de carácter político referente a la realidad, que delata o alza la voz de todos aquellos que callan. En sí se puede definir como una literatura cuyo sustrato es la reflexión) Así también, se les incitaba a que estuviesen pendientes de todos aquellos que se atrevieran a difundir ideología, y denunciarlos. De ese modo los padres también tenían el deber de vigilar, participar y presentar las quejas y denuncias que consideraran pertinentes.

Como ya se ha mencionado insistentemente, también los textos fueron considerados peligrosos, por lo cual se llevaron a cabo diversos mecanismos de control y depuración, para evitar efectos de penetración ideológica, ya que la influencia en las cátedras sobre el marxismo, y sobre orientación socialista era relevante. Pero no solo hubo censura de libros, también hubo censura de discografía según el artista, censura de periódicos y revistas, control exacerbado en programas de radio y televisión sobre los temas a tratar, control sobre los contenidos y programas de estudio, y prohibición de películas.

Tanto en escuelas de educación básica, como de educación superior se incluyeron textos referentes a temas como: familia, pertenencia nacional, moral cristiana, jerarquías naturales, respeto a los valores, etc. Se adaptaron los valores a los de una sociedad jerárquica y disciplinada autoritariamente; por tanto, se convocó a todo el alumnado a guardar respeto en el trato del subalterno al superior. Así también, el aspecto personal tendría que responder a ese disciplinamiento de obediencia y respeto, era necesario portar vestimenta de colores oscuros, la barba, el cabello y todo aquello que configurara el respeto

que el ser humano se debe a sí mismo; y a los que lo rodean, según el pensamiento militar.

A la par de las primeras disposiciones, tomadas por el gobierno militar desde el Ministerio de Educación y Cultura se puso en marcha la **“Operación Claridad”** que consistió en actuar en contra de todos aquellos adversarios pertenecientes a toda el área cultural, artística y educacional para asentar la disciplina que los militares tenían en mente, de la sociedad argentina.

Los centros clandestinos de detención (CCD) se instalaron para poder practicar la tortura impunemente y sin nada que lo impidiera, a pesar de las innumerables denuncias por desaparecidos. En estos centros es donde se interrogaban a los detenidos procediendo a torturarlos, funcionaban como campos de concentración para los prisioneros acusados de participar en actos subversivos. Hubo un aproximado de 340 centros de detención.

Las detenciones generalmente se llevaban a cabo en los centros de trabajo, y en los domicilios de los detenidos. Cuando una persona era víctima de allanamiento, un grupo de hombres armados irrumpía en el domicilio esposando a la persona, encapuchándola y trasladándola en uno o varios automóviles hasta un centro clandestino de detención; donde la persona agraviada, era atacada repentinamente, de diferentes formas y métodos sin oportunidad de defenderse.

Muchos de los presos secuestrados después que eran liberados, permanecieron bajo una libertad vigilada, durante largo tiempo seguían sus movimientos y cambios de domicilio, los amenazaban de muerte a ellos y a sus familias, y recibían llamadas telefónicas dando recomendaciones como: no salir del país, no establecerse a menos de 60 kilómetros de la ciudad de la Plata, durante un lapso de tiempo menor a diez años, no laborar en el profesorado, no hacer divulgaciones en las calles, ni hablar con nadie sobre lo acontecido. A continuación citó un pequeño relato de lo que vivió un ciudadano que estuvo encarcelado.

“Una vez liberado, después de sufrir tortura física y mental con ruidos, me tenían checado, siguieron mis movimientos, durante mucho tiempo, sabían el lugar de mi empleo y de domicilio, recibía llamadas telefónicas amedrentándome a mí y a mi familia. Y no solo a mí, sino a todos los que eran liberados, les hacían exactamente lo mismo” (Campanari, C.N.6)

Un método muy diferente para desaparecer cuerpos, a lo que anteriormente se expuso de arrojamiento de cadáveres al mar y Río de la Plata, fue lo que se conoció como: la parrilla, fue un método que constaba en poner los cadáveres sobre una batea de acero que tenía un tubo, donde se ponía gas oíl y los cuerpos eran incinerados, se decía: ¡Si no hay cuerpos, no hay delito alguno!

La impunidad y la violación a los derechos humanos siempre estuvieron presente en todo momento de la dictadura, al igual que en las otras que se presentaron en Latinoamérica.

En 1981, se formó la Multipartidaria Nacional (instancia multipartidaria que estaba constituida por los principales partidos políticos argentinos como eran: Unión Cívica Radical (UCR), Partido Justicialista (PJ), Partido Intransigente (PI), Partido Demócrata Cristiano (PDC) y Movimiento de Integración y Desarrollo (MID) y que tuvo como objeto presionar al gobierno militar para que dejara el poder y se pudiese establecer un régimen democrático) elaboró un diagnóstico sobre la situación del país en general; así también, alertó sobre la situación por la que atravesaba la universidad. Criticando el sistema de cupos con aranceles y todo lo referente a la desigualdad de oportunidades que se vivía.

El 30 de marzo de 1982, la Multipartidaria Nacional en conjunto con ciudadanos, organizaciones estudiantiles y de derechos humanos, realizaron en Buenos Aires, capital Argentina, una de las movilizaciones más relevantes, se reunieron unas cien mil personas aproximadamente, para reclamar el regreso de la democracia, sufriendo represión por parte de la policía y siendo detenidas otras tantas personas más.

La Multipartidaria Nacional se disgregó el 10 de diciembre de 1983, luego de haberse establecido el retorno a la democracia.

En el año 2003, el presidente Néstor Kirchner y el Congreso argentino dieron fin a las leyes de punto final y obediencia debida, (mejor conocidas como: leyes del perdón, aprobadas a mediados de la década de los 80', dichas leyes impidieron el procesamiento de los militares involucrados en la represión durante la dictadura) lo que permitió reabrir los juicios de personas participes de toda la violencia ocurrida durante la dictadura, el ex comandante Videla y Massera pudieron ser condenados hasta entonces a cadena perpetua.

Pero a pesar de los juicios a los responsables por los delitos y atrocidades incurridos en el periodo de la dictadura. La sociedad Argentina, aún añora cierto pasado, de un tiempo herido y perdido, que causó la Doctrina de la Seguridad Nacional.

Reflexiones finales

Como ya vimos a lo largo de los capítulos, América Latina ha sido el gran manjar del que se han servido los Estados Unidos desde el siglo XIX, a través de la implementación de políticas que han lacerado a las sociedades latinoamericanas; políticas que han transformado la cultura, la naturaleza, las mentes de los individuos, la economía, la educación, el desarrollo de los países, así como sus fronteras etc.

Tal fue así, que por eso se implementó la llamada: Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN), que fue una de esas tantas medidas de estrategia geopolítica, surgida en el marco de la Guerra Fría, que como se expuso en el primer capítulo fue el conflicto surgido entre Estados Unidos y la URSS después de la segunda Guerra Mundial. Retomando el punto, la Doctrina de Seguridad Nacional fue una política militar puesta en práctica en el Cono Sur, para controlar el alto grado de descontento de amplios sectores de la sociedad, que se manifestaban a través de protestas y movilizaciones. Muchas de ellas fueron por los deseos de liberación Imperialista de países que como Chile, y por influencia del triunfo de la Revolución Cubana, deseaban un gobierno nacionalista. Otras de ellas como fue el caso en Argentina, se suscitaron por la crisis de su sistema económico, social y político, mismo que provocó un caos general de la sociedad; así como una importante deslegitimación no sólo del gobierno mismo, sino también del sistema democrático en su conjunto. Es por esa razón, que se llevaron a cabo golpes de estado en la mayoría de los países del Cono Sur, seguidos de la instalación de gobiernos dictatoriales.

Bajo la concepción del sociólogo Luis Maira de la existencia de un Estado de excepción; como se ha abordado el desarrollo de este trabajo, puedo comenzar diciendo que: Los militares que ocuparon el poder en los países Latinoamericanos desde los años 50's y hasta los 70's, sostuvieron que los países se encontraban en crisis, a causa de que la sociedad de cada uno respectivamente, se había desbordado. Por eso tuvieron como meta el reordenamiento de sus sociedades. Los instrumentos utilizados para llevar a cabo la meta propuesta, formaron parte

de un proyecto político basado en el estado de sitio, el terrorismo de Estado, la prohibición del accionar de los partidos y sindicatos, la represión de la sociedad, el abuso de poder y la nula aplicación de la justicia. Todo ello ejercido bajo la aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional, que en sí; fue una política represiva, que tuvo como base la instalación de la idea del enemigo interno, que no era más que aquel que estuviese en contra de las políticas capitalistas.

Los Estados Unidos y sus aliados militares, estaban convencidos que tenían la responsabilidad de mantener el posicionamiento y el equilibrio frente al poderío de la URSS y sus alianzas. Por lo cual, el país imperial buscó en los gobiernos de los países periféricos de América Latina, el apoyo que necesitaban para conformar su parte del bloque capitalista, y así ganar cada vez más terrenos que estuvieran en contra del bloque socialista, y del peligro que éste representaba para ellos. Ejemplo de ello fue: La Alianza para el Progreso de 1961, promovida por el presidente estadounidense John F. Kennedy. Esta fue una estrategia que comprendía ayuda financiera y asesoría técnica, para que los gobiernos latinoamericanos pudieran llevar a cabo reformas profundas en el plano económico y social, que permitieran avanzar a los países del Cono Sur hacia niveles superiores de desarrollo. Sin embargo, lo prometido no se cumplió porque Estados Unidos dejó de enviar algunas ayudas económicas, y porque esta estrategia de ayuda solo fue el pretexto para intervenir en la política interna de los países conosureños.

Por esa razón, las fuerzas militares controlaron a las sociedades a través de ideologías impuestas como ya se mencionó, vigilaron las actividades políticas de la ciudadanía reprimiendo las manifestaciones consideradas subversivas, apuntando a los sectores que pudiesen intentar manifestar su descontento con el gobierno, así como quienes se atrevieran a desafiar los valores morales y culturales que debían regir a las sociedades latinoamericanas, según los Estados Unidos.

La dictadura tuvo una política ideológica de gran magnitud, incluido en ello estaba la desatada represión sobre la sociedad civil y la vida privada de los ciudadanos,

una estrategia de control, censura, represión y producción ideológica y educativa, meticulosamente planificada. La ideología y la educación fueron consideradas por las dictaduras como elementos esenciales para contrarrestar la subversión; el secuestro, la tortura y los asesinatos clandestinos, fueron de los horrores más crueles aplicados por los gobiernos de ambos países.

Como se mencionó en los capítulos, una parte importante de las víctimas de las dictaduras fueron estudiantes universitarios. El discurso oficial del gobierno militar de ambos países, le asignaba a la escuela y más a la universidad, un rol muy importante ya que de estas instituciones emanaba una crítica y cuestionamiento a la hegemonía norteamericana; la cual, permitía que la sociedad concentrara tendencias subversivas capaces de propiciar caos social. Los militares sostuvieron que a través de la educación se difundía lo que ellos consideraban el virus subversivo, el cual, habría que arrancar de todos los ámbitos sociales. La Universidad, antes de la llegada de la dictadura era autónoma, y su gobierno lo constituían los profesores y los estudiantes, quienes tenían derecho de elegir al rector y a los decanos. Posterior a la dictadura se disipó la autonomía y se generó una política universitaria controlada; es entonces, que las universidades se convirtieron en un espacio sin libertad para la crítica pluralismo y difusión de las ideas. La cátedra libre de los docentes se suprimió, el currículo flexible, la toma de decisiones y la libertad de tránsito de los estudiantes dentro de las universidades quedaron prohibidas.

Las ciencias humanas y sociales se han caracterizado por describir una realidad vinculada a los problemas del hombre y a la problemática nacional, misma que molestó al gobierno estadounidense, a los gobiernos militares y a la elite empresarial, por ese pensamiento crítico-reflexivo que desarrollaban los estudiantes. Por tal causa, asignaturas como: Historia, Economía, Sociología, Psicología y Antropología, fueron suprimidas de la plantilla de carreras impartidas, con objeto de producir tecnócratas dispuestos a seguir los designios de la clase dominante.

Tanto en Chile como en Argentina, se tomaron medidas como fueron: La prohibición de actividades de adoctrinamiento, propaganda y proselitismo. La intervención y cierre de todas las instituciones superiores, la desaparición de carreras como las que ya se mencionaron, cesantías del personal universitario, exámenes arancelados y restricción de cupos en ingreso a licenciaturas.

Mitigado el “socialismo”, las dictaduras latinoamericanas tuvieron la intención de encauzar a sus países a la modernización, la cual se iba a lograr a través de la modernización de la industria, que estaría financiada con capitales extranjeros, dando pie a la importación de bienes de capital y fomentando la inversión privada, ya que Latinoamérica no contaba con los suficientes recursos económicos para realizar dicha inversión. Se objetivaba la creación de una industria endógena, que fuera competente, para generar el crecimiento de la economía, a través de la elaboración de artículos de consumo, que pudiera abastecer la demanda interna; así como, favorecer al máximo las exportaciones y reducir al mínimo las importaciones. Este modelo fue conocido como modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI).

La realidad fue otra, puesto que, para producir sus bienes la industria latinoamericana conto con maquinaria y tecnología adquirida en el extranjero, por lo cual, Latinoamérica siguió siendo una economía dependiente. Asimismo, los países de la región, seguían percibiendo gran parte de sus ingresos de la exportación de materias primas, como: cobre, café, azúcar, frutas, etc. mismas que continuamente, tenían bajas de precio en el mercado mundial. Por tal causa de manera paulatina, con menor cantidad de dinero disponible, las naciones latinoamericanas seguían adquiriendo en el extranjero los bienes indispensables para hacer producir sus industrias.

Tal fue así, que ese modelo económico empezó a agotarse por fallas estructurales, la industria no permitió el crecimiento esperado de la economía interna, por lo que se hizo una nueva reformulación desde la CEPAL para América Latina, dando paso al libre mercado. De esa manera, se comienza a consolidar el modelo neoliberal en Latinoamérica.

Los antecedentes del modelo neoliberal hay que indagarlos primero, en la dictadura militar de Pinochet (1973-1990) en Chile, y posteriormente en el gobierno militar (1976-1983) de Videla en Argentina. Las dos naciones han sido consideradas como experimentos de las políticas neoliberales. Desde 1983 los países latinoamericanos comenzaron su transición al modelo neoliberal, un modelo de economía abierta, caracterizado por el régimen de acumulación, desmantelamiento de la industria nacional y privatización. Todo ello, dejó en las sociedades latinoamericanas una aceptación impuesta, de un liberalismo económico que puso en manos de países con economía central todos sus recursos.

Característica común de las dos dictaduras expuestas en el presente trabajo, en cuestiones políticas y sociales, fue la supresión de los derechos humanos a la sociedad civil. Empezando así un período de represión, que consistió fundamentalmente en la detención, la desaparición y el asesinato de los opositores al gobierno, incluso de muchos que no lo eran. Se disolvieron los partidos políticos, y la tortura fue el método empleado por los militares para obtener información. A través del terrorismo de Estado se propago el miedo en la sociedad.

En cuestiones económicas, el objetivo de las dictaduras del Cono Sur fue concordante, ya que se fijaron como meta la obtención del desarrollo económico y para ello se tenía que modernizar el sector industrial con capitales extranjeros; junto con ello, se tenía que preparar también a la mano de obra que intervendría en dicho proceso, y como vimos en los capítulos pasados, las universidades fueron las principales instituciones en las que se enfocaron las dictaduras para llevar a cabo todo su plan de desarrollo, pues de ellas saldrían los nuevos miembros perfectamente capacitados para integrarse a la nueva industria moderna.

Desde el año de 1973 a 1978 se fue construyendo de poco a poco el sistema educacional que tienen ahora los Chilenos, un sistema totalmente privatizado, como en otros países, donde la lógicas de mercado son las que gobiernan el

sistema educacional. Y ahora, es una sociedad que mantiene lógicas neoliberales hasta el día de hoy, debido a todas las transformaciones que se hicieron, cuando la ideología de la Doctrina de la Seguridad Nacional se deshizo de la oposición.

En Argentina fue hasta 1976 que llegó el reordenamiento político de la dictadura, acompañado de un reordenamiento económico, que al igual que en Chile se adscribió a las recomendaciones monetaristas de la escuela de Chicago, dando paso a la privatización de su sistema educativo, y convirtiéndolo en un sistema educativo discriminatorio y totalmente fragmentado.

Las disparidades de ambos regímenes fueron que, en el caso chileno las Fuerzas Armadas se mantuvieron con un alto grado de cohesión durante los casi 17 años de dictadura, siendo Pinochet el único que asumió la Presidencia durante ese tiempo, así como la comandancia en jefe del ejército. En cambio en Argentina, fue un régimen más corto de 7 años, periodo en el que se sucedieron cuatro presidentes y una cantidad de titulares de cada una de las fuerzas, en un contexto de luchas, pérdida de autoridad e insatisfacción que afectó la cohesión militar.

Puedo concluir, que la Doctrina de Seguridad Nacional cumplió el propósito que se fijó desde su puesta en práctica; ya que el “socialismo” quedó extirpado de América Latina, el sistema imperante en el continente americano y el resto del mundo es el sistema capitalista, controlado por los Estados Unidos. Así también, las políticas neoliberales puestas en práctica primero en Chile y después en otros países desde principios de los 80’, han dirigido las políticas económicas internas y han marcado el rumbo de los países a los que les fueron impuestas. Las consecuencias políticas, económicas, sociales y psicológicas que dejó la aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional en los países Latinoamericanos aún se están sufriendo.

Con base en la experiencia de esta investigación, el miedo que dejó la Doctrina de Seguridad Nacional no ha desaparecido, puesto que la población que experimentó esta doctrina a través de sus tácticas de terror, en su mayoría, no quisieron hablar de la dictadura ni de sus prácticas; posiblemente, el miedo los obligó a “olvidar” lo

vivido, o al menos lo han intentado por propia seguridad, a pesar de que ya han pasado los años.

Anexos. Entrevistas

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en la Educación Superior en Chile (1973-1989)

Guion de Entrevista

C.N.1

Objetivo: el propósito de esta entrevista es indagar sobre el impacto de la dictadura chilena (1976-1982) en la educación superior de dicha nación.

1. ¿Cuál es su nombre y nacionalidad?

Patricio Roberto Véjar Mercado, chileno

2. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

22 de febrero de 1954

3. ¿Usted experimentó el proceso de la dictadura de manera directa o indirecta?

De manera directa. Estuve en Chile durante los 17 años.

SI LA RESPUESTA FUE DIRECTAMENTE

4. ¿A qué se dedicaba usted en ese tiempo?

En el momento del golpe de estado estudiaba en la Universidad Técnica Federico Santa María en Valparaíso. Desde 1978 trabajé en el área computacional de manera precaria.

5. ¿De qué manera considera, que le afectó el proceso dictatorial?

Me impidió terminar mi carrera universitaria y posteriormente debí cambiarme de ciudad en varias ocasiones debido a la represión que se ejercía sobre la población en general y sobre los luchadores sociales en particular.

6. ¿Sufrió algún tipo de represión?

Como muchos chilenos y muchas chilenas fui reprimido en muchas ocasiones al manifestarme en contra del accionar de la dictadura cívico-militar imperante.

7 ¿Conoce usted, lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de está?

Conozco la Doctrina de Seguridad Nacional. Colaboré con el equipo de educación en derechos humanos de la Vicaría de la Solidaridad y, allí, se la estudiaba. La Doctrina de Seguridad Nacional (DSN) es una ideología que tiene a su base la defensa de los intereses de Estados Unidos asimilándolos a la defensa de un supuesto mundo libre y civilizado contra enemigos que supuestamente pretenden destruir los valores tradicionales. Uno de los elementos centrales de la DSN es la conformación de la categoría de “enemigo interno” para justificar las acciones represivas sobre el mundo social y político. La concepción de enemigo interno es utilizada de manera extendida e imprecisa para permitir que el poder establecido y los aparatos de seguridad a su servicio no requieran ajustarse al estado de derecho. Otra de las categorías relevantes de la DSN es el concepto de orden como un valor natural preexistente que solo los adscritos al círculo de poder pueden conocer y hacer cumplir. Este concepto de orden tan arraigado que les permite a los y las participantes de las acciones represivas a todo nivel justificar su accionar a todo evento. Así la tortura es justificada, el genocidio, la limpieza étnica, la desaparición forzada, la mentira, la tierra arrasada para eliminar las bases de apoyo de los movimientos sociales y políticos. La DSN es una doctrina impuesta desde Estados Unidos para asegurar el devenir imperialista que impregna la política nacional e internacional de la actual potencia dominante. Es, por tanto, una doctrina que siempre propiciará la guerra como mecanismo de control de las comunidades afectadas por la injusticia social. Nada es más ajeno a la DSN que el concepto de justicia, en cualquiera de sus acepciones.

7. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

En el caso chileno hay, a lo menos, dos etapas claramente delimitadas con sectores duramente golpeados. Una primera etapa, entre 1973 y 1983, el sector más golpeado fueron los trabajadores, tanto en represión como en pérdida de derechos y participación en la sociedad. La segunda etapa va entre 1983 y 1989, y el sector más golpeado es la juventud y, dentro de la juventud, la juventud poblacional que luchó activamente para derrocar la dictadura cívico-militar.

SI LA RESPUESTA FUE INDIRECTA

4. ¿Tiene o tuvo usted, algún familiar o conocido, que haya experimentado este proceso?
5. ¿A qué se dedicaba su conocido o familiar?
6. ¿Qué es lo que le han contado acerca de esa época?
7. ¿A través de qué medios se ha informado sobre la dictadura?
8. ¿Conoce lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿qué puede decir al respecto de ésta?
9. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?
10. ¿Cómo se aplicó la Doctrina Seguridad Nacional (DSN) en las instituciones de nivel superior en la dictadura chilena (1976-1983)?

En esa etapa la aplicación de la DSN en las instituciones de educación superior en Chile tuvo un primer elemento que fue el control militar directo de las instituciones educativas. Se cerraron carreras como sociología y antropología, se reformaron las mallas curriculares eliminando ramos de las ciencias sociales y agregando ramos de corte militar como geopolítica, Se disolvieron las organizaciones estudiantiles y sindicales intentando, incluso, imponer prácticas disciplinarias propias de los colegios secundarios. También se desmembraron las grandes universidades nacionales con el objetivo de facilitar su control militar.

11. ¿Cuál era el propósito de esta ideología en las instituciones de Educación Superior?

El primer propósito era claramente en control de las instituciones de educación superior para impedir que fueran canalizadoras de proyectos políticos nacionales de transformación social. Un segundo propósito era despolitizar la juventud chilena y la sociedad en su conjunto.

12. ¿Quiénes intervinieron en ella para llevarla a cabo?

Intervinieron en un primer nivel oficiales militares directamente y, en un segundo nivel, un conjunto de académicos que se sumaron al proyecto refundacional que impuso la dictadura cívico-militar.

13. ¿Qué es lo que deseaban transformar las dictaduras?

La dictadura cívico-militar chilena pretendió, en primer lugar, detener y revertir el proceso histórico que impulsaba a las clases subalternas chilenas a politizarse en la búsqueda de una vida digna. Deseaba, entonces, anular completamente la capacidad política del mundo popular. Para hacer esto, junto con el accionar represivo propio de un régimen dictatorial, la dictadura cívico-militar implementó erradicaciones masivas y políticas habitacionales que rompían los lazos comunitarios construidos en barriadas y sectores pobres de las grandes ciudades. Otra de las acciones que buscaban lograr este objetivo fueron los allanamientos masivos que humillaban y debilitaban las jefaturas familiares en el mundo poblacional. Desde 1986 en adelante este objetivo fue buscado y logrado por los agentes de los servicios de seguridad, con la introducción de la droga y el narcotráfico en las poblaciones más activas en la lucha antidictatorial. Un segundo objetivo de la dictadura cívico-militar chilena fue instaurar el miedo como un elemento condicionante de los procesos políticos. Generaciones completas fueron avasalladas por dispositivos comunicacionales que les internalizaron que había caminos y proyectos políticos que tendrían como único resultado la violencia hacia los osados que se embarcaran en ellos. De hecho, sesudos analistas han

explicado la emergencia del masivo movimiento estudiantil del año 2011 como algo propio de una generación que había perdido el miedo que portaban sus padres. Este miedo internalizado por la brutal represión de los años de la dictadura cívico-militar ha sido alimentado por la adscripción de los gobiernos civiles de la posdictadura a la doctrina de seguridad ciudadana construida por la alianza de centros de pensamiento creados para tal fin y el dispositivo comunicacional heredado de la dictadura cívico-militar.

14. ¿Qué políticas educativas se implementaron en las universidades?

En el marco macro, se debilitaron y desmembraron las instituciones educativas superiores estatales y se realizaron reformas para crear un mercado educativo privado. En lo micro se eliminó el currículo flexible y se concentró el poder en las instancias de dirección y en círculos académicos funcionales a dicho poder.

15. ¿De qué manera afectó a los estudiantes y docentes?

Los y las estudiantes sufrieron severos procesos de infantilización de su vida estudiantil y fueron sometidos a procesos de privatización que les obligó a iniciar sus vidas laborales endeudadas. En el caso de los docentes, ellos y ellas sufrieron un agudo y aún no resultado proceso de precarización de su vida académica con el desmantelamiento de las carreras funcionarios previamente existentes. También es aún visible que el disciplinamiento al que fueron sometidos y sometidas generó generaciones sin pensamiento crítico y sin creatividad para contribuir a la elaboración de un proyecto nacional de desarrollo ni para ser parte de algún debate nacional.

16. ¿Qué consecuencias trajo consigo la implementación de la DSN?

Mediocridad como la medida de una falsa meritocracia que no logra hacer mella al nepotismo imperante extendido a la totalidad de las instituciones nacionales estatales y privadas, especialmente al ámbito de la empresa privada incluyendo las instituciones educativas estatales y privadas. Incapacidad de aportar a la

resolución de los nudos críticos del modelo de desarrollo imperante como la matriz productiva extractivista, la falta de capacitación tecnológica de la fuerza laboral por nombrar solo algunos. También es consecuencia de la aplicación de políticas impuesta por la alianza entre la DSN y el neoliberalismo la incapacidad de generar masa crítica para desmitificar el modelo de desarrollo imperante.

17. ¿El plan de acción con el que operó la Dictadura de Seguridad Nacional fue efectivo en cuanto a su propósito?

El plan de acción de la dictadura cívico-militar en Chile pretendió romper con un proceso histórico de más de 100 años del mundo popular por lograr su emancipación. Un primer análisis indicaría que el régimen dictatorial habría logrado su propósito. Sin embargo, Chile es un país que no ha dejado nunca de movilizarse por lograr mejores condiciones de vida. En los últimos años, masivas movilizaciones por diferentes temáticas permiten pensar que el pueblo chileno está recuperando la senda del protagonismo en la construcción de su futuro.

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en la Educación Superior en Chile (1973-1989)

Guion de Entrevista

C.N.2

Objetivo: el propósito de esta entrevista es indagar sobre el impacto de la dictadura Chilena (1976-1982) en la educación superior de dicha nación.

1. ¿Cuál es su nombre y nacionalidad?

Norma Alicia García Ruelas, mexicana de madre mexicana y padre chileno

2. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

4 de Abril de 1985

3. ¿Usted experimentó el proceso de la dictadura de manera directa o indirecta?

Yo he nacido en México, pero mi padre es quien me compartió las anécdotas de este proceso.

SI LA RESPUESTA FUE DIRECTAMENTE

4. ¿A qué se dedicaba usted en ese tiempo?

5. ¿De qué manera considera, que le afectó el proceso dictatorial?

6. ¿Sufrió algún tipo de represión?

7. ¿Conoce usted, lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de está?

8. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

SI LA RESPUESTA FUE INDIRECTA

4. ¿Tiene o tuvo usted, algún familiar o conocido, que haya experimentado este proceso?

Mi padre

5. ¿A qué se dedicaba su conocido o familiar?

Estudiante

6. ¿Qué es lo que le han contado acerca de esa época?

El coraje que se fue convirtiendo en miedo a causa de la represión. El caso de dos compañeros suyos que desaparecieron y no supieron más de ellos, las cosas que se mencionaban entre la gente, que todos desconfiaban del otro, pues había mucho espionaje del gobierno.

7. ¿A través de qué medios se ha informado sobre la dictadura?

Por mi Padre, y algunos documentales que hemos visto con él.

8. ¿Conoce lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de ésta?

No como tal, pero deduzco que son las ideas que querían imponer a los estudiantes, y al pueblo en general.

9. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

Me atrevería a decir que los estudiantes, ya que mi padre narra las prohibiciones que existían para ellos, como estudiantes, desde que leer hasta que estudiar.

10. ¿Cómo se aplicó la Doctrina Seguridad Nacional (DSN) en las instituciones de nivel superior en la dictadura chilena (1976-1983)?

Por medio de la fuerza, y poniendo al frente de las instituciones a gente de Pinochet

11. ¿Cuál era el propósito de esta ideología en las instituciones de Educación Superior?

Que no pensarán por sí solos y que no se revelaran.

12. ¿Quiénes intervinieron en ella para llevarla a cabo?

El gobierno, carabineros y espías del sistema.

13.- ¿Qué es lo que deseaban transformar las dictaduras?

Erradicar a los estudiantes con pensamiento propio, que pudieran generar problemas a su nuevo sistema represor.

14.- ¿Qué políticas educativas se implementaron en las universidades?

Mi padre, cuenta que se eliminaron carreras así como libros.

15.- ¿De qué manera afectó a los estudiantes y docentes?

Al eliminar carreras muchos jóvenes se quedaron sin estudiar

16.- ¿Qué consecuencias trajo consigo la implementación de la DSN?

Pobreza, enfrentamientos, temor y exilios

17.- ¿El plan de acción con el que operó la Dictadura de Seguridad Nacional fue efectivo en cuanto a su propósito?

Sí

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en la Educación Superior en Chile (1973-1989)

Guion de Entrevista

C.N.3

Objetivo: el propósito de esta entrevista es indagar sobre el impacto de la dictadura Chilena (1976-1982) en la educación superior de dicha nación.

1. ¿Cuál es su nombre y nacionalidad?

Paola Cortes Arostica

2. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

23 de mayo de 1971

3. ¿Usted experimentó el proceso de la dictadura de manera directa o indirecta?

Indirectamente

SI LA RESPUESTA FUE DIRECTAMENTE

4. ¿A qué se dedicaba usted en ese tiempo?
5. ¿De qué manera considera, que le afectó el proceso dictatorial?
6. ¿Sufrió algún tipo de represión?

7. ¿Conoce usted, lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de está?

8. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

SI LA RESPUESTA FUE INDIRECTA

4. ¿Tiene o tuvo usted, algún familiar o conocido, que haya experimentado este proceso?

Sí, mi padre

5. ¿A qué se dedicaba su conocido o familiar?

Militar

6. ¿Qué es lo que le han contado acerca de esa época?

A cerca de las atrocidades que el gobierno cometía contra la población y las formas de tortura para reprimir a la gente que tenían secuestrada; como el entrenamiento de perros para violar a mujeres y todo tipo de torturas salvajes.

Mi padre contaba que tenían órdenes de investigar a todos aquellos opositores o que parecían opositores al gobierno. No hablaba mucho sobre eso ya lo quería olvidar aunque no fue fácil para él, pues fue obligado a ver muchas atrocidades.

7. ¿A través de qué medios se ha informado sobre la dictadura?

Por medio de relatos de conocidos y algunas noticias que llegaron algún momento

8. ¿Conoce lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿qué puede decir al respecto de ésta?

Era una forma de control que el gobierno impuso a quien no estuviera de acuerdo con sus intereses.

9. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

El pueblo, los estudiantes y opositores políticos

10. ¿Cómo se aplicó la Doctrina Seguridad Nacional (DSN) en las instituciones de nivel superior en la dictadura chilena (1976-1983)?

Por medio de la fuerza; contaba mi padre que no era posible desobedecer ordenes ya que eran vigilados constantemente; el mismo estuvo encarcelado 5 años por desobediencia

11. ¿Cuál era el propósito de esta ideología en las instituciones de Educación Superior?

Mantener la ignorancia para poder controlar al país

12. ¿Quiénes intervinieron en ella para llevarla a cabo?

Augusto Pinochet Ugarte y todos los políticos que lo rodeaban, jefes de instituciones etc.

13. ¿Qué es lo que deseaban transformar las dictaduras?

Querían mantener al pueblo al servicio de ellos; no querían que pensarán o que tuvieran voluntad propia

14. ¿Qué políticas educativas se implementaron en las universidades?

Quitaron estudios que se oponían a su ideología y reprimieron a los maestros para no tener libertad de expresión

15. ¿De qué manera afectó a los estudiantes y docentes?

Les cortaron su libertad, ahora tenían que enseñar lo que el gobierno quería y los estudiantes no tenían derecho a buscar más conocimiento; querían que fueran autómatas

16. ¿Qué consecuencias trajo consigo la implementación de la DSN?

Descontento social; muertes, desapariciones y problemas económicos a la sociedad; en el caso de mi familia el exilio

17. ¿El plan de acción con el que operó la Dictadura de Seguridad Nacional fue efectivo en cuanto a su propósito?

Sí, todos Vivian con miedo, aun los que estábamos fuera de nuestro país

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en la Educación Superior en Argentina (1976-1983)

Guion de Entrevista

C.N.4

Objetivo: el propósito de esta entrevista es indagar sobre el impacto de la dictadura Argentina (1976-1982) en la educación superior de dicha nación.

1.- ¿Cuál es su nombre y nacionalidad?

Néstor Rodríguez-Argentino

2.- ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

Octubre de 1955

3.- ¿Usted experimentó el proceso de la dictadura de manera directa o indirecta?

Directa

SI LA RESPUESTA FUE DIRECTAMENTE

4.- ¿A qué se dedicaba usted en ese tiempo?

Músico y empleado en una Cristalería.

5.- ¿De qué manera considera, que le afectó el proceso dictatorial?

En mi caso en nada.

6.- ¿Sufrió algún tipo de represión?

Nunca

7. ¿Conoce usted, lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de está?

La Doctrina fue ideada por los sucesivos gobiernos de los Estados Unidos y puesta en práctica mediante el entrenamiento de los distintos ejércitos latinoamericanos en la Escuela de las Américas en Panamá.

8.- ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

En Argentina, prácticamente todos, se detuvo a un gran número de militantes, estudiantes, obreros e intelectuales, entre otros, cuyo destino fue la cárcel o la desaparición.

SI LA RESPUESTA FUE INDIRECTA

4. ¿Tiene o tuvo usted, algún familiar o conocido, que haya experimentado este proceso?

5. ¿A qué se dedicaba su conocido o familiar?

6. ¿Qué es lo que le han contado acerca de esa época?

7. ¿A través de qué medios se ha informado sobre la dictadura?

8. ¿Conoce lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de ésta?

9. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

Clase media y alta

10. ¿Cómo se aplicó la Doctrina Seguridad Nacional (DSN) en las instituciones de nivel superior en la dictadura chilena (1976-1983)?

Mediante la fuerza.

11. ¿Cuál era el propósito de esta ideología en las instituciones de Educación Superior?

Que el pueblo sea ignorante.

12. ¿Quiénes intervinieron en ella para llevarla a cabo?

Las tres Fuerzas armadas.

13. ¿Qué es lo que deseaban transformar las dictaduras?

El régimen militar puso en marcha una represión implacable sobre todas las fuerzas democráticas: políticas, sociales y sindicales, con el objetivo de someter a la población mediante el terror de Estado para instaurar terror en la población y así imponer el "orden", sin ninguna voz disidente.

14. ¿Qué políticas educativas se implementaron en las universidades?

Las políticas de “redimensionamiento” diseñadas entre 1976 a 1980, introducían una nueva modalidad de ingreso a la universidad, la reducción del cupo de estudiantes por carreras, el arancelamiento de diversos trámites administrativos y la supresión o fusión de casas de estudios y carreras. En suma, se trataba de políticas destinadas a recortar el número de universidades y el porcentaje de estudiantes inscriptos.

15. ¿De qué manera afectó a los estudiantes y docentes?

Se practicó sistemáticamente el ejercicio de la violencia sobre sus autoridades, profesores, investigadores, estudiantes, graduados y empleados, muchos de los cuales fueron objeto de exoneraciones, exilio o se contaron entre las personas asesinadas o “desaparecidos”, primero por el accionar de organizaciones armadas como la Triple A entre 1974 y 1976 y, luego, por el terrorismo de Estado de la última dictadura.

16. ¿Qué consecuencias trajo consigo la implementación de la DSN?

Consecuencias: 30.000 desaparecidos (léase muertos) y varios cientos de niños apropiados a sus verdaderas familias, la tarea estaba claramente ejecutada desde una perspectiva militar (plan de exterminio), económico (con la transformación profunda de la economía argentina) y cultural - intelectual (con la persecución de las ideas y los conocimientos y la imposición por la fuerza de un modelo occidental y cristiano).

17. ¿El plan de acción con el que operó la Dictadura de Seguridad Nacional fue efectivo en cuanto a su propósito?

Si, ya que cumplieron con sus objetivos.

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en la Educación Superior en Argentina (1976-1983)

Guion de Entrevista

C.N.5

Objetivo: el propósito de esta entrevista es indagar sobre el impacto de la dictadura Argentina (1976-1982) en la educación superior de dicha nación.

7. ¿Cuál es su nombre y nacionalidad?

Mario Aguilar

8. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

22/02/1981

9. ¿Usted experimentó el proceso de la dictadura de manera directa o indirecta?

Indirectamente

SI LA RESPUESTA FUE DIRECTAMENTE

10. ¿A qué se dedicaba usted en ese tiempo?

11. ¿De qué manera considera, que le afectó el proceso dictatorial?

12. ¿Sufrió algún tipo de represión?

7 ¿Conoce usted, lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de está?

8. ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

SI LA RESPUESTA FUE INDIRECTA

4. ¿Tiene o tuvo usted, algún familiar o conocido, que haya experimentado este proceso?

Solo conocidos que estudiaban durante la dictadura

5. ¿A qué se dedicaba su conocido o familiar?

Estudiantes y docentes

6. ¿Qué es lo que le han contado acerca de esa época?

La represión que se sufrió sobre los derechos, la criminalización de la protesta social, la persecución a gran parte de los militantes políticos.

7. ¿A través de qué medios se ha informado sobre la dictadura?

Literatura histórica, diarios y revistas de la época, programas de televisión informativos.

8. ¿Conoce lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de ésta?

Sobre la DSN solo conozco el concepto de que fue pensada para evitar introducir en las instituciones educativas universitarias, mayoritariamente, de los conceptos socialistas; declarando subversivo a todo aquel que no se alineara al concepto estructurado de la junta dictatorial.

9 ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

El sector educativo fue el más atacado, eliminando incluso espacios curriculares que tengan que ver con filosofías socialistas, llegando al cierre de instituciones y la quema de material bibliográfico. Obligando a muchas personas al auto exilio para evitar ser asesinados.

10 ¿Cómo se aplicó la Doctrina Seguridad Nacional (DSN) en las instituciones de nivel superior en la dictadura argentina (1976-1983)?

Esta doctrina se aplicó sobre el sistema educativo en general, en las instituciones académicas se impuso la idea de eliminar los conceptos socialistas, descartando docentes, cerrando institutos y persiguiendo a los estudiantes, utilizando el espionaje como herramienta.

11. ¿Cuál era el propósito de esta ideología en las instituciones de Educación Superior?

Destruir las ideologías ligadas al nazismo, al fascismo, al comunismo soviético.

12. ¿Quiénes intervinieron en ella para llevarla a cabo?

La aplicaron directamente desde la junta militar por medio de las fuerzas armadas en las universidades

13. ¿Qué es lo que deseaban transformar las dictaduras?

Transformar el sistema de protesta social por medio de la intimidación, la suspensión de derechos.

14. ¿Qué políticas educativas se implementaron en las universidades?

Políticas educativas de formación estrictamente laboral y profesional

15. ¿De qué manera afectó a los estudiantes y docentes?

Afecto en la cantidad de estudiantes que concurrían a las universidades y la deserción docente en dichas instituciones.

16. ¿Qué consecuencias trajo consigo la implementación de la DSN?

Una gran deserción estudiantil y docente

17. ¿El plan de acción con el que operó la Dictadura de Seguridad Nacional fue efectivo en cuanto a su propósito? Verdaderamente no, dio paso a nuevas formas de hacer política dentro y fuera de las universidades.

La Doctrina de Seguridad Nacional y su influencia ideológica en la Educación Superior en Argentina (1976-1983)

Guion de Entrevista

C.N.6

Objetivo: el propósito de esta entrevista es indagar sobre el impacto de la dictadura Argentina (1976-1982) en la educación superior de dicha nación.

1. ¿Cuál es su nombre y nacionalidad?

Ricardo Campanari Álvarez

2. ¿Cuál es su fecha de nacimiento?

13/09/ 1951

3. ¿Usted experimentó el proceso de la dictadura de manera directa o indirecta?

Directa

SI LA RESPUESTA FUE DIRECTAMENTE

4. ¿A qué se dedicaba usted en ese tiempo?

Trabajaba en una imprenta en la ciudad de Bariloche

5. ¿De qué manera considera, que le afectó el proceso dictatorial?

Me quede sin empleo puesto que casi inmediatamente que llego la dictadura, el dueño decidió cerrar la imprenta y se fue a su ciudad natal Santa Rosa.

6. ¿Sufrió algún tipo de represión?

Si, desafortunadamente me encarcelaron por oponerme a la manera de actuar de un militar contra un grupo de personas que le recriminaban la manera violenta en la que se llevaba a una persona que iba con ellos, también vi muchos atropellos más por parte de los militares hacia otras personas, no importando la edad.

7. ¿Conoce usted, lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿Qué puede decir al respecto de está?

Pues si, todos los que vivimos el proceso dictatorial nos regimos bajo ella. Desde 1966 con el gobierno de Juan Carlos Onganía que también fue un gobierno de facto regía ya la Doctrina de Seguridad Nacional, desde esa fecha hasta la última dictadura Argentina nos regimos bajo las políticas de la Doctrina de Seguridad Nacional. De hecho durante el gobierno dictatorial de Onganía se suscitó el famoso suceso de la noche de los bastones largos que dejó una huella muy dolorosa en Argentina aquel 29 de julio del 66, la policía intervino muy cruelmente con macanas y palos en algunas facultades, reprimiendo y desalojando a golpes con los palos que llevaban a estudiantes y docentes, fue algo muy feo, yo no lo viví porque tenía quince años, pero hubo conocidos quienes lo vivieron y de verdad que fue un acontecimiento cruel. Las universidades desde esa fecha fueron golpeadas y atacadas por los gobiernos de facto, así que para la dictadura del 76 solo se reforzó ese mismo ataque y comenzó su desmantelamiento. En cuanto a la Doctrina de Seguridad Nacional puedo describirla como una estrategia ideológica que se soportaba en la represión y aniquilación de cualquier movimiento social que se atreviese a protestar en contra del gobierno militar y de sus nuevos lineamientos, misma que se convirtió en una política. Pobre de aquel que se atreviese a reclamar o alzar la voz en contra de la dictadura, inmediatamente era reprimido a golpes o llevado preso, por eso los que vivimos y veíamos todo eso, después optamos ya por mantenernos calladitos.

8.- ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

Pues todos he, en realidad todos los sectores de la sociedad Argentina resultaron afectados, excepto los de la elite por supuesto que son todos los sectores empresariales de clase alta. De hecho la del 76 no fue la única dictadura ya anteriormente a esa, Argentina se vio sumida y afectada por 4

dictaduras militares más, la primera del siglo veinte fue la que se dio en 1930. Y puedo decir de acuerdo a lo que viví en la del 76 y las que vivieron mis padres y abuelos que siempre los más afectados eran los pertenecientes a las clases subalternas, que por ende son los que levantaban la voz, tal como lo hice yo y por eso fui reprimido y encarcelado 2 años.

SI LA RESPUESTA FUE INDIRECTA

4. ¿Tiene o tuvo usted, algún familiar o conocido, que haya experimentado este proceso?

5. ¿A qué se dedicaba su conocido o familiar?

6.- ¿Qué es lo que le han contado acerca de esa época?

7.- ¿A través de qué medios se ha informado sobre la dictadura?

8.- ¿Conoce lo que fue la Doctrina de Seguridad Nacional? ¿qué puede decir al respecto de ésta?

9.- ¿Qué sector considera que fue el más golpeado por la dictadura?

10.- ¿Cómo se aplicó la Doctrina Seguridad Nacional (DSN) en las instituciones de nivel superior en la dictadura argentina (1976-1983)?

Pues fueron cerradas totalmente algunas universidades, otras solo cambio su política universitaria se hizo selectivo el cupo, es decir marco diferencias económicas y raciales entre los estudiantes, hubo censura, despidos del personal universitario y control severo en la forma de vestir y comportarse de los estudiantes.

11.- ¿Cuál era el propósito de esta ideología en las instituciones de Educación Superior?

Suprimir el pensamiento de cambio social, que implicaba no pensar de manera reflexiva sobre la realidad que se vivía, querían introducirles una nueva manera de pensar y en consecuencia de actuar, sobre todo se pretendía que mantuvieran la

idea de que habría que defender a la nación de cualquier enemigo interno, exaltando el nacionalismo como se hacía con los estudiantes que pertenecían a educación básica.

Desde el gobierno de Onganía se pretendió erradicar cualquier acción de tipo comunista.

12.- ¿Quiénes intervinieron en ella para llevarla a cabo?

Los militares que estaban en las rectorías universitarias y algunos que solo estaban encargados de la seguridad interna de las universidades. También los profesores que se sumaron al proceso de Reorganización Nacional.

13.- ¿Qué es lo que deseaban transformar las dictaduras?

El sistema político y cultural vigente en su conjunto.

14. ¿Qué políticas educativas se implementaron en las universidades?

Fueron más que nada de desmantelamiento de la universidad pública, porque para ese tiempo se dio paso a las nuevas políticas que regirían a la sociedad Argentina, políticas inclinadas a la privatización y a la despolitización de la sociedad en su conjunto.

15. ¿De qué manera afectó a los estudiantes y docentes?

Pues muchos estudiantes fueron expulsados por lo tanto ya no pudieron terminar una profesión, o algunos otros tuvieron que esconderse ya que eran perseguidos, no pudieron continuar desarrollando ese pensamiento de intercambio cognitivo con otros compañeros y con los docentes ya que muchos de ellos también fueron expulsados, o tuvieron que abandonar el país. Pero los que lograron quedarse y sobrevivir a la represión, hicieron grupos de intercambio de ideas, en casas, en sitios que no eran sospechosos para los militares, así que entre docentes y estudiantes continuaron ilustrándose con sesiones de intercambio cognitivo. Bueno estos grupos clandestinos ya existían desde el gobierno de Onganía, fue lo

mismo y se les conoció como la universidad de catacumbas, precisamente por ser clandestinos.

16. ¿Qué consecuencias trajo consigo la implementación de la DSN?

Ante todo temor, sufrimiento por parte de las víctimas y todos los familiares de los desaparecidos y torturados, injusticia, exilios forzados, muchos muertos cuyos cadáveres jamás se encontraron, porque si no los desaparecían en el mar, los quemaban en la famosa parrilla, que fue un método utilizado para deshacerse de los cuerpos, los quemaban como carne asada.

Dejo daños psicológicos a muchas personas que vivieron en carne propia los sometimientos, dejo inquietud y acoso en las personas que liberaban de los centros clandestinos o de las cárceles de alguna manera ya no se recuperó la libertad, puesto que estábamos afuera, pero éramos vigilados, seguían nuestros movimientos y cambios de residencia, nos seguían amenazando con llamadas telefónicas a nuestra persona y a nuestros familiares y pues así como recetario daban instrucciones de no salir del país de no hablar sobre lo que pasaba en Argentina en otros países, no trabajar en nada que pudiese relacionarnos con la subversión como por ejemplo la docencia, o en mi caso en una imprenta, en un sindicato, incluso en el campo. Yo por ejemplo una vez liberado, después de sufrir tortura física y mental con ruidos, me tenían checado, siguieron mis movimientos, durante mucho tiempo, sabían el lugar de mi empleo y de domicilio, recibía llamadas telefónicas amedrentándome a mí y a mi familia. Y no solo a mí, sino a todos los que eran liberados, les hacían exactamente lo mismo.

Dejo también mucha frustración en las familias de los niños que robaron los militares y que no fueron recuperados, en los que no pudieron terminar una profesión universitaria, en los artistas que fueron expulsados del país.

17. ¿El plan de acción con el que operó la Dictadura de Seguridad Nacional fue efectivo en cuanto a su propósito?

En cuanto a su propósito de erradicar al comunismo y las ideas de cambio social, pues en su momento si, aunque las ideas de cambio y transformación en muchas personas actualmente siguen vigentes. Pero si, si cumplió su propósito, y solo fue a través del terror que se desplego en la sociedad.

(Historia de Vida 1) Relato de Raúl José Navarro

Hola Lupe, estoy empezando a contestar el cuestionario que me enviaste. Mi nombre completo es Raúl José A. Navarro, nací en el año 1963, y viví la dictadura chilena los 17 años, desde el año 1973 hasta el año 1990, eh... pertenezco a una familia pobre, con padres socialistas, vivíamos en un barrio muy pobre en el sur de Chile en una ciudad llamado Puerto Montt. Conocimos desde el principio lo que significaba ser, vivir en una dictadura militar. Puesto que mi Papá había vivido ya, bajo dictaduras militares en Argentina, él vivió 30 años en Argentina; por lo tanto, en cuanto tuvimos el conocimiento de que Chile había iniciado, se había iniciado una dictadura militar, comprendimos de inmediato lo que iba a pasar, por vivir en una población de un sector pobre sufrimos la represión propia de una dictadura, nos allanaron durante los años 73, 74 y 75, eso significaba que entraban los militares a la casa, revolvían todas las cosas, preguntaban por donde estaban las armas, pedían donde estaban los libros prohibidos, preguntaban si el papá o la mamá pertenecían algún partido de izquierda, si alguna vez habíamos usado armas nosotros; yo en ese tiempo tenía 11 años, y mi hermano menor tenía 9, generalmente los militares entraban con las caras pintadas, eh...muy bien armados, separaban a los hombres de las mujeres, a los hombres los llevaban a las canchas de futbol que quedaban cerca de la población y ahí los tenían el día completo, y a medida que iban identificándolos los iban soltándolos y enviándolos de nuevo para la casa, o dejándolos detenidos para interrogarlos o dejándolos detenidos y a muchos de ellos(no se entiende) en el pasto después, por lo tanto, a nosotros en mi familia, tanto mi hermano como yo tuvimos conocimiento cercano de lo que significaba vivir en una dictadura militar.

Como te decía cuando se inició la dictadura yo tenía 11 años, estaba en el sexto, sexto básico, estudiaba en una escuela de una población aquí en Chile, vivía con mis padres, mi papá y mi mamá, mi hermano y mi hermana. He... como niños por supuesto que sufrimos todos los embates de la dictadura, nosotros vivimos lo que te contaba recién, la represión directa de la dictadura en las poblaciones. Eh... al momento de iniciarse la dictadura nosotros, yo recuerdo que en los colegios había profesores que se fueron, y cambio todo el sistema educacional, cambiaron las canciones que nos enseñaban, cambiaron las formas en que los profesores nos comenzaron a educar, eh...cambiaron las bienvenidas en la mañana, nos comenzaron a recibir con marchas militares, nos tuvimos que aprender, nos enseñaron en ese tiempo la segunda estrofa de la canción nacional chilena que habla de los valientes soldados, nos enseñaron todos los himnos de todos los cuerpos armados de Chile, desde la policía,(no se entiende) teníamos que rendirle honores a todos ellos. Durante mi época de secundaria, también aprendí que

había que mantener la boca cerrada que había preguntas que no se podían hacer, que habían temas que no se podían tratar, que había eh... autores a los que no podíamos leer, ideas que no podíamos expresar, eh... Durante la época de la dictadura comenzaron en Chile los actos cívicos militares, muy parecidos a los actos que nosotros vemos en la Alemania Nazi, o el fascismo en Italia, donde a los niños pequeños, desde muy pequeños se les enseñó a marchar, con marchas militares durante todas las fechas de las batallas que supuestamente el ejército Chileno había ganado, se comenzó a rendir honor un casi enfermizo a la bandera, a los héroes patrios, se nos comenzó a hablar de personajes históricos de los que nosotros nunca habíamos sabido, como Diego Portales por ejemplo, se ensalzó el valor y la fuerza militar del ejército chileno, se habló de los héroes jóvenes de la guerra del pacífico que fue la guerra de invasión del ejército chileno hacia Perú y Bolivia, guerra que terminó con la anexión de gran parte del territorio de Bolivia y también un pedazo del territorio de Perú a la República de Chile; en fin cambio todo el sistema educacional Chileno, desde todas las perspectivas posibles.

Bueno a parte de sufrir el tipo de represión del que te contaba que sufríamos por ser pobres y vivir en una población en la Ciudad de Puerto Montt, y todo el otro tipo de represión psicológica que vivíamos como jóvenes, también durante muchos años tuvimos estado de sitio, toque de queda, por lo tanto había lugares, ósea después de las once, doce de la noche no se podía salir a la calle durante un par de años, eh... la policía comenzó a tener muchísimo poder, nos enseñaron que teníamos que tenerles miedo en mi casa, y durante la enseñanza media también durante la secundaria, también aprendimos que no nos podíamos organizar. Eh...ese tipo de represión que era más selectiva hacia los pobres yo la viví en mi niñez yo diría hasta que entre a la Universidad, eh... cuando yo entre a la universidad que fue en el año 83, fue el año en que comenzaron las grandes protestas en contra de la dictadura, y en esa época por supuesto que todos los jóvenes chilenos, bueno no todos, pero los jóvenes que participábamos en la lucha para tratar de recuperar la democracia sufrimos represión a mí me... yo participe en lo que se llamaba; bueno, otra historia aparte es todo lo que paso en las universidades que yo no la viví porque era niño, cuando comenzó la dictadura, pero que la vivieron mucha gente que fue que todas las universidades fueron intervenidas por los militares, y los rectores fueron expulsados de las universidades, hubo mucho, mucho académico que fue expulsado también eh... mucho que se fue exiliado, por lo tanto las universidades fueron intervenidas se cerraron las carreras de carácter social, se eliminaron las escuelas normales, que me parece que ustedes en México también tienen todavía, y comenzó de apoco el año 73 y 78 el sistema educacional que tenemos ahora totalmente privatizado, donde la lógica del mercado son las que gobiernan nuestro sistema educacional.

Bueno yo entre a la universidad en el año 83, cuando comenzaron los primeros sadismos de la organizaciones sociales en la universidad, a mí me correspondía participar como estudiante primero, y después como dirigente de lo que se llamaba los movimientos estudiantiles democráticos universitarios, yo fui vocero del movimiento estudiante democrático Ancud, Ancud es una ciudad en el sur de Chile donde yo estudiaba, producto de eso eh...bueno, recibí amenazas de la policía, fueron amenazar a mi familia tuve que esconderme un par de veces cuando las protestas eran más o menos grandes y andaban buscando a los dirigentes me tuve que esconder, eh... yo también participaba en ese tiempo mucho en la iglesia que durante la dictadura fue como el lugar donde nos podíamos dirigir, y participaba en programas radiales de educación popular y todo eso me hacía un personaje muy sospechoso para la dictadura, participe entonces en la recuperación de los espacios democráticos en la universidad durante los años 80, eh... nosotros como estudiantes teníamos códigos de seguridad para poder protegernos entre nosotros; sin embargo, teníamos muchos compañeros que fueron presos, muchos compañeros, compañeras torturadas, también compañeros que fueron asesinados, recuerdo de una reunión por ejemplo en la ciudad de Concepción eh... que como comprenderás estábamos en dictadura, por lo tanto las reuniones eran clandestinas y nos tocó estar dos o tres días después del asesinato de uno de nuestros compañeros en la entrada de la universidad de Concepción, eso sino mal recuerdo fue en el año 83.

Con respecto a la Doctrina de Seguridad Nacional, producto de mi trabajo como dirigente estudiantil y mi interés por los derechos humanos, estuve involucrado también en algunas organizaciones que luchaban por m...por la protección de los derechos humanos durante la dictadura, tengo algún conocimiento de la Doctrina de Seguridad Nacional, yo sé que fue una doctrina instalada, o que se comenzó a instalar después de la guerra de Vietnam durante el gobierno de Nixon; y para ellos como una herramienta fundamental del gobierno de los Estados Unidos, fue implementar una escuela militar en Panamá: la escuela de las Américas, y todo los gobiernos de la época después de la guerra de Vietnam todos los gobiernos latinoamericanos comenzaron a enviar soldados, para ser entrenados en guerra de guerrillas y, eh...contrainsurgencia en, en Panamá, eh...yo sé que esto duró muchos años hasta que finalmente el general Noriega tomo el poder y fue expulsado y se retomó la democracia y finalmente la escuela de las Américas se instaló en...en Atlanta en Fort Benning. Y entre paréntesis debido a que yo viví 6 años en los Estados Unidos me toco ya como activista en derechos humanos en los Estados Unidos participar en la protesta en contra de la Escuela de las Américas y...participe en un acto de desobediencia civil que fue el más grande en la historia de los Estados Unidos, fuimos más de 4500 personas, por supuesto no

muchos extranjeros que cruzaron la línea de la escuela de las Américas y fuimos arrestados, y nos llevaron a las afueras de la ciudad.

Bueno la Doctrina de Seguridad Nacional tiene como base la instalación de la idea del enemigo interno, y el enemigo interno no es otro sino aquel que está en contra de las políticas capitalistas, instaladas desde el centro del imperio, en el fondo desde los Estados Unidos; por lo tanto en Chile, incluso durante el gobierno de Salvador Allende se enviaron soldados a la escuela de las Américas y el rol de esos soldados y de esa gente que se envió a los estudios militares en la escuela de las Américas fue crear organismos de seguridad en Chile la mayoría de ellos, la mayoría de los generales que estuvieron a cargo en Latinoamérica, de los organismos represores eh...pasaron por la escuela de las Américas tuvieron formación en Doctrina de Seguridad Nacional. La Doctrina de Seguridad Nacional fue adoptada 100% durante la dictadura militar en Chile y su brazo armado para hacer la guerra sucia fue establecido primero, el primer nombre fue la dirección de inteligencia nacional, DINA que cambio en el año 78 después del asesinato de Orlando Dieteller vicepresidente de interior durante el gobierno de Allende que fue asesinado en Washington producto de que agentes de la Dina fueron de hecho algunos estuvieron presos en Estados Unidos, pero el asesinato que se cometió en Washington, entonces la dictadura Chilena se le cambio el nombre a que era la central nacional de información, eh...ellos fueron los encargados en el fondo de combatir lo que la Doctrina de Seguridad Nacional llama el enemigo interno que eran principalmente los militantes de los partidos políticos de izquierda principalmente el Partido de Izquierda Revolucionario, el Partido Comunista y del Partido Socialista, esta acción no se detuvo, esta acción de los organismos represores, eh...no se detuvo en Chile hasta ya entrado el periodo de la transición a la democracia y de hecho muchos de ellos ya están libres.

Con respecto a los sectores que fueron más golpeados por la Doctrina de Seguridad Nacional en Chile eh...no sé para mí, se puede dividir en varias, tiene varias aristas yo creo, una es la represión a las organizaciones populares, yo creo que los que más sufrieron definitivamente en Chile, las prácticas represivas implantadas debido a la Doctrina de Seguridad Nacional, sin lugar a duda fueron las organizaciones populares, que en Chile era numerosas y que abarcaban todo ámbito de la vida nacional, podemos pensar en organizaciones simples, como organizaciones de campesinos que fueron los que recuperaron tierra durante la reforma agraria, pasando por organismos de...cómo se llama, de...profesionales, colegios profesionales, doctores, profesores, ingenieros, arquitectos, eh... en el fondo la sociedad civil organizada fue la que sufrió la mayor represión, pero los que sufrieron más debido a la implantación de la Doctrina de Seguridad Nacional.

Y en el caso chileno la doctrina vino asociada, y a mi me parece que es lo que esta pasando lo que paso en el resto de Latinoamérica, viene asociada con la implantación de un modelo económico neoliberal, con una economía abierta, y con una, con una... girorización del estado, entonces claro, si uno piensa solamente como individuos, los sectores populares las organizaciones de los sectores populares fueron los que más sufrieron, pero si uno también lo piensa desde una perspectiva más amplia sufrió también el aparato estatal, porque el aparato estatal producto de que no había manera de resolverlo desde la sociedad civil, tienes que pensar que el aparato estatal chileno era gigantesco, el estado chileno era dueño de...bueno del cobre del petróleo de toda la producción minera chilena, el estado chileno tenía líneas aéreas, tenía líneas de ferrocarriles que venían prácticamente todo el país, los puertos, el agua, la generación eléctrica, todo era parte de un estado visto como responsable del bienestar de la sociedad, en su conjunto. Eh...La Doctrina de Seguridad Nacional implementada como, o en su lógica de represión de la...de cualquiera organismo o persona que estuviera en contra de la aplicación de las políticas neoliberales, no hizo sino que favorecer la girorización del estado chileno. Y favorecer a los civiles que fueron cómplices de la dictadura militar y que no fueron los que efectivamente reprimieron, pero si se favorecieron con todas las políticas represivas implementadas durante la dictadura. Sin embargo, insisto que los más golpeados fueron los pobres organizados, los más de 3000 detenidos desaparecidos que tenemos en Chile yo diría que el 90, por debajo del 90 por ciento de esos víctimas de los derechos humanos son pobres, y muchos de ellos campesinos y trabajadores pobres, y algún, algún grado de los sectores de la intelectualidad chilena también, eh...sin embargo también sufrieron, no producto de la represión directa pero si, como consecuencia indirecta los pequeños industriales, la industria de la manufactura en Chile y lo más triste de esto es que ellos eh... hasta el día de hoy no son capaces de reconocerse como víctimas, y ellos finalmente terminaron convencidos de las bondades del sistema neoliberal, de la implementación del sistema neoliberal en Chile; sin embargo, se han transformado en pequeños empresarios empobrecidos y endeudados.

Bueno la educación superior em...ya algo te mencione de las consecuencias que tuvo desde un principio digamos con la intervención militar, que no se terminó sino hasta mediados de los ochenta, cuando pudimos tener rectores elegidos por los propios académicos de la universidad (guarda silencio unos segundos) pero la ideología, la, la, la ideología de la Doctrina de la seguridad nacional pretendía en la universidad lo mismo que en el resto de la sociedad, evitar todo tipo de incidencia. Y favorecer en el fondo la propagación de las ideas neoliberales implementadas desde la escuela de Chicago en los Estados Unidos. Yo creo que mucha gente, no es capaz de asociar necesariamente, la implementación de políticas económicas, con el establecimiento de organismos represivos implicados

en lo que se llamaba la Doctrina de Seguridad Nacional, yo creo que los sectores empresariales en Chile no quieren verse asociado a eso, porque eso significa verse asociado además a todas las atrocidades que fueron cometidas durante la dictadura militar. Eh...eh... en las universidades aparte, aparte, aparte de, aparte de la intervención directa en el hecho de haber tenido militares, militares, generales, coroneles como rectores de las universidades, también se logró la expulsión de gran cantidad de profesores, se vaciaron muchas bibliotecas de universidades, libros fueron quemados durante el principio de la dictadura, pero posterior se implementó todo un sistema de vigilantes secretos dentro de las universidades que eran capaces de infiltrar las organizaciones estudiantiles, para mantener eh...a las organizaciones lo más lejos posible de lograr el objetivo de democratizar la vida universitaria. Pero también por ejemplo en mi caso, que es como anecdótico yo quería estudiar sociología, en la universidad en el año 83, en el fondo esa era mi orientación; y el año que yo quería entrar a la universidad precisamente se cerró esa carrera en las pocas universidades que la estaban dando que eran dos, se cerraron muchas carreras de estudios sociales producto de que esos eran como caldo de cultivo para las organizaciones sociales, para los organismos de izquierda. También se cerraron muchos centros culturales, la cultura en Chile durante esa época prácticamente digamos, las relaciones culturales prácticamente desaparecieron del gran escenario y eran más bien expresiones eh...como se dice, subterráneas, escondidas en pequeños, en pequeñas salas, muchas veces en pequeños sindicatos, o en pequeñas organizaciones ¡la Iglesia principalmente! De hecho esto, este...esta falta de expresiones culturales fue reconocida incluso por la misma dictadura y por los mismos intelectuales afines de la dictadura, lo que ellos llamaron: El apagón cultural. Y que se trataban de explicar porque había ese apagón cultural durante finales de los 70' principios de los 80'. La causa no era otra, que la misma dictadura.

Bueno las dictaduras militares en Latinoamérica, fueron puestas ahí por los Estados Unidos que de acá, para... para facilitar la implementación de las políticas económicas, eh... para facilitar la implementación de las políticas económicas neoliberales, para poder privatizar las riquezas naturales de todos los países sin oposición de...de la sociedad civil, eh... la, yo no estoy tan seguro de que las dictaduras militares eh...de Latinoamérica hayan sido eh...como se llama, implementadas con el único propósito de alejar la posibilidad de estados comunistas, o estados satélites de la Unión Soviética en Latinoamérica. Esa fue más bien la excusa pero yo creo que las dictaduras militares fueron establecidas, implementadas en Latinoamérica principalmente por el poder económico

norteamericano; y cuando uno habla del poder económico norteamericano, claro está, que para hacer negocio los grandes poderes económicos de los Estados Unidos no ven ideología. Las transnacionales no tienen ideología, les interesa solo la acumulación de riqueza, y para ellos era necesario implementar dictaduras en esta parte del mundo, por lo tanto la implementaron sin mayor contemplación. Pero sin embargo con otros países como China o la misma Unión Soviética, si había posibilidades de hacer negocios no tenían mayores problemas, si se trataba de... de explotar los recursos naturales de los países más pobres en África o donde sea, se inventaban otras formas. Para Latinoamérica fue necesario inventar una forma especial; y para ello se inventaron las dictaduras militares, que... y para ello se formaron escuelas en los Estados Unidos de contrainsurgencia, se enseñó a torturar, se enseñó a hacer desaparecer, porque en Latinoamérica habían fuertes movimientos que defendían los recursos naturales, y los avances sociales que se habían logrado durante años de lucha de los movimientos populares.

Bueno en las universidades he...se, se...se terminó por ejemplo con la cátedra libre, todas las universidades, también se terminó con el currículo flexible. La cátedra libre que ahora existe en muchas universidades en Chile son, eran espacios donde los profesores de las universidades dictaban su cátedra y cualquier persona podía entrar a una cátedra, para aprender, para discutir, para dialogar con los estudiantes universitarios, entonces en algunos sectores durante el gobierno de la unidad popular en algunas cátedras se invitaban a los obreros, se invitaban a campesinos, se invitaban a dirigentes sociales, a...en el fondo, a dialogar con la intelectualidad de la universidad. Bueno eso se terminó durante la dictadura militar, el currículo flexible es una política que permitía que los estudiantes pudiesen en el fondo tomar diferentes ramos o asignaturas de diferentes carreras e ir armando su propia carrera universitaria o su propio grado. La universidad daba el tronco básico y uno podía, por ejemplo si una carrera duraba cuatro años y, uno podía hacerla fácilmente en tres años y medio, en tres años si duraba cinco uno podía tomar mucho más ramos en un semestre, y salvar la carrera en menos tiempo, y estar listo para salir al mercado laboral, o al trabajo en ese tiempo, eh... rápidamente. Con la implementación, con la llegada de la dictadura bueno, lo primero fue la intervención militar en las universidades, lo segundo fue la eliminación de muchas carreras del área social, eh... tercero la censura, la exclusión de muchos profesores, la eliminación de libros, y la censura que era muy fuerte, los planes y programas tenían que ser visados por el... por rectoría y como rectoría estaba manejado por los militares entonces los profesores no se atrevían a poner temas que pudiesen ser complicados de ver con los alumnos en los planes y programas de la universidad, eso fue en el área académica. Ahora, en las políticas de ingreso a las universidades se comenzó a principios de los 80 diría yo, porque en la universidad en Chile antes era para los

pobres gratis y para los que podían pagar existía lo que se llamaba un arancel diferenciado; es decir, dependiendo de lo que tu ganaras, de los que tus padres ganaran era lo que tu ibas a pagar, pero se aseguraba la educación para todas las personas que fueran capaces de entrar, eh...sin pago, era gratuita para mucha gente, y muchos de los que estudiaron durante esa época estudiaron gratis. Eso se mantuvo durante los primeros años de la dictadura, y a principios de los 80' finales de los 70', principios de los 80' se instaló, se comenzó a instalar una lógica de mercado, y esta lógica de mercado eh...no era tan agresiva como lo es ahora, pero fue la instalación de una lógica de mercado, que significó que nosotros estudiantes, para poder estudiar en la universidad; ósea, se instaló la lógica que para poder estudiar uno tenía que pagar, todos pagan. No existe la posibilidad de estudiar gratuitamente, y quien no tenía recursos, entonces el estado le prestaba recursos, lo que se llamó: el crédito fiscal universitario, que era un crédito blando con el 1% de interés anual, que daba el estado al estudiante; entonces cuando el estudiante es pobre como yo, por ejemplo postulábamos ese crédito y el estado veía la situación económica y nos decía les damos el 100% del crédito y con ese 100% uno cubría el 100% del valor de su carrea. Y después de egresado dos años después uno comenzaba a pagar, y pagaba durante diez años lo que había estudiado durante los tres años. Esa fue la primera implementación de una lógica de mercado, y una lógica de que la educación superior era un privilegio, un bien de consumo y no un derecho para todos los estudiantes chilenos. Posterior a eso, también a principios de los años 80' se comenzó la implementación de las universidades privadas, y las universidades privadas al principio no tenían la posibilidad de créditos fiscales universitarios, pero a medida que fue pasando el tiempo y con la llegada de la democracia, los gobiernos neoliberales que fueron los que gobernaron y que siguen gobernando Chile hasta el día de hoy; implementaron políticas de mercado en las universidades, y por eso nosotros en Chile tenemos la educación superior más privatizada del mundo, y comparativamente la más cara del mundo. Por qué la educación superior en Chile gratis no existe hasta el día de hoy, esa política que fue implementada a principios de los 80' finales de los 70', principios de los 80', fue mantenida y profundizada por los gobiernos neoliberales que vinieron después de la dictadura militar.

Bueno, con respecto a que tan exitosa fue la implementación, que, que tan exitosas fueron las acciones implementadas por las dictaduras militares inspiradas en la Doctrina de Seguridad Nacional en Chile...¡muy exitosas! Digamos eh...desde el año 73 en adelante, estamos siendo gobernados por gobiernos neoliberales, eh... como te decía al principio, muchas veces nosotros no hacemos necesariamente la relación entre la Doctrina de Seguridad Nacional y la implementación de políticas económicas neoliberales, en Chile eso es claro. Desgraciadamente, la implementación de las políticas económicas neoliberales en

Chile, trajo como consecuencia la creación de una elite, una elite empresarial; y esa elite empresarial, una vez terminada la democracia, lo que hizo fue comprar a los políticos, eh... y bueno estamos viendo en Chile durante los últimos cuatro años casos de corrupción como , como en prácticamente todos los países del mundo, en donde los partidos políticos que gobiernan están cooptados por los empresarios, que manejan, que en el fondo son manejados por la gran elite empresarial; por lo tanto la implementación de esa doctrina, como inspiradora para el manejo de la sociedad, eh...como se llama, no permitiendo la organización de los ciudadanos para conquistar derechos sociales, trajo como consecuencia finalmente la sociedad que tenemos; sociedad que, producto de los amarres que se hicieron durante esa época que no había oposición, eh... mantienen lógicas neoliberales hasta el día de hoy, en todo ámbito de la vida. En Chile no existe nada que no este privatizado, y cuando yo te digo nada es nada, todo lo que tú te puedas imaginar en Chile esta privatizado; y la lucha que estamos dando para poder recuperar los derechos sociales, es una lucha titánica y que no es solamente para recuperar derechos sociales, sino que es para cambiar el modelo de sociedad que fue implementado durante la dictadura y que todavía en el año 2017 está más vivo que nunca. Por lo tanto, si me pregunta ¿fue exitoso? muy exitoso, tanto así que convenció a los supuestos enemigos de las bondades de lo que ellos les estaban predicando.

Fuentes Consultadas

Libros

Amorós, M. (2001) *Chile, la herida abierta*. Madrid, Paz con Dignidad, AHIMSA.

Benítez, J; Álvarez, A. (2015) *Geopolítica, actores sociales y flujos comerciales en el Caribe*. Buenos Aires, Argentina, Universidad de Quintana Roo, AMEC, elaleph.com.

Benítez, J; Romero, R; Vázquez, M. (2012) *Geopolítica, relaciones internacionales y etnicidad. Aspectos de la construcción del Estado en América Latina durante los siglos XIX y XX*. México, Bonilla Artigas editores, Universidad de Quintana Roo, CIALC-UNAM, Gobierno del Estado de Quintana Roo, Conaculta.

Boron, A. (2014) *América Latina en la Geopolítica del Imperialismo*. México, UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos.

Braslavsky, Cecilia. (1985) *La discriminación educativa en Argentina*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Brunner, J (1986) *Informe sobre la Educación Superior en Chile*. Chile, FLACSO.

Buchbinder, P. (2005) *Historia de las Universidades Argentinas*, Buenos Aires, Sudamericana.

Calloni, S. (1999) *Operación Cóndor pacto criminal*. Buenos Aires, La Jornada ediciones.

Carranza, M. (1978) *Fuerzas Armadas y Estado de Excepción en América Latina*. México, Siglo XXI editores.

Cavallo, A; Salazar M; Sepúlveda O. (1990) *Chile 1973-1988 - La Historia oculta del régimen militar*. México, editorial Diana.

Comisión Nacional sobre la desaparición de personas; Nunca Más, Buenos Aires, Eudeba, 1984.

De sierra, Ma. T. (1986) "Educación y desarrollo económico, realizaciones y contradicciones en América Latina" en: *El desarrollo del capitalismo y la problemática educativa en América Latina*: Colección cuadernos de cultura pedagógica SEP, UPN, núm. 1, pág. 192-211.

Garzón, B. (2016) *Operación Cóndor. 40 años después*. Buenos Aires, Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos (CIPDH) Categoría II UNESCO.

Geneyro de Bueno, J.C. (1986) "Políticas educativas de las juntas militares en Argentina (1976-1982)" en: Ma. Teresa de Sierra Nieves. *El desarrollo del capitalismo y la problemática educativa en América Latina*, vol. 2, México, UPN, Pág. 80-102.

Gociol, J; Invernizzi, H. (2002) *Un golpe a los libros*. Buenos Aires, Eudeba.

Gómez, G. (1986) "Las universidades chilenas y la dictadura militar" en: Ma. Teresa de Sierra Nieves. *El desarrollo del capitalismo y la problemática educativa en América Latina*, vol. 2, México, UPN, Pág. 39-56.

Heffer, Jean; Launay, Michel (1992). *La Guerra Fría 1945-1972*. Madrid España, Akal.

Hidalgo A (1983) *Educación Superior y Subdesarrollo Latinoamericano*: Guadalajara, Jalisco, México, Universidad de Guadalajara, casa de la solidaridad latinoamericana en Jalisco.

Ianni, O. (1998) *Imperialismo y cultura de la violencia en América Latina*: México, Siglo XXI editores.

Kaufmann, C. (2001) *Dictadura y Educación. Universidad y Grupos Académicos argentinos (1976-1983)*. Buenos Aires, Miño y Dávila.

Maira, L. (1984) "Las nuevas dictaduras militares en América Latina" en: *Autoritarismo, democracia y movimiento popular*. México, CIDE.

Marsiske, R (1999) *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina II*: México, Centro de Estudios sobre la Universidad, Plaza y Valdez editores, Universidad Nacional Autónoma de México.

Méndez, J.L. (2006) *Bajo las alas del CONDOR*. La Habana Cuba, Editorial Capitán San Luis.

Morales, D. (1992) *La educación y desarrollo dependiente en América Latina*: México, ediciones gernika.

Moreno, J; Ruiz, P. (2009) *La educación Superior y el desarrollo económico en América Latina*. México, Naciones Unidas, CEPAL.

Novaro, M; Palermo, V. (2003) *La dictadura militar. (1976- 1983). Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Paidós.

Pereira, Juan Carlos (1989) *Historia y Presente de la Guerra Fría*. España, Istmo.

Prebisch, R. (2012) *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Naciones Unidas, CEPAL.

Puiggrós, A. (1980) *Imperialismo y Educación en América Latina*: México, Nueva Imagen.

Puiggrós, A. (2006) *Que pasó en la educación Argentina. Breve historia desde la conquista hasta el presente*. Buenos Aires, Galerna.

Rodríguez, L; Salinas, Y. (2005) *Universidad y Dictadura. La educación universitaria Argentina en el periodo de (1973-1983)*. Buenos Aires Argentina, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales.

Rosales, G. (2005) *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. Bogotá, Colombia, Universidad Militar Nueva Granada.

Rouquié, A (2010) “La ciudadanía en un continente autoritario” en: *A la sombra de las dictaduras, la democracia en América Latina: Buenos Aires, Argentina*, Fondo de Cultura Económica, pp. 51-112.

Rouquié, A (1984) *El Estado militar en América Latina*. México, Siglo XXI.

Sarlo, B. (2001) *La batalla de las ideas (1943-1973)*. Buenos Aires, Ariel.

Sau Aguayo, Julio (1968) *La Guerra Fría*. Santiago de Chile, Editorial Jurídica de Chile.

Spencer, Daniela. (2004). *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*. México, SRE, CIESAS, Miguel Ángel Porrúa.

Touraine, A (1974) *Vida y Muerte del Chile popular*. México, siglo XXI editores.

Zea, L; Magallón, Mario. (1999) *Desarrollo económico de América Latina y el Caribe*. México, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Fondo de Cultura Económica.

Zea, L; Magallón, Mario. (1999) *Geopolítica de América Latina y el Caribe*. México, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Fondo de Cultura Económica.

Revistas

Agüero, Javier (2016). *América Latina durante la guerra fría (1947-1989): Una Introducción* InterSedes: Revista de las Sedes Regionales, vol. XVII, núm. 35.

Arratia, Alejandro. (2010). *Dictaduras latinoamericanas* en: Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, vol. XVI, núm. 1, enero-junio, 2010, pp. 33-51 Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela.

Briseño, J; Quintero, M; Ruiz, D. (2013) *El pensamiento estructuralista de la CEPAL sobre el desarrollo y la integración latinoamericana: reflexiones sobre su vigencia actual* en: Revista Aportes para la Integración Latinoamericana, año XIX, núm.28, Junio 2013, pág. 1-34.

Cuellar, R. (2012) *Geopolítica. Origen del concepto y su evolución* en: Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 113, mayo-agosto de 2012, pp. 59-80.

Errázuriz, L. (2006) *Política cultural del régimen militar chileno (1973-1976)* en: Revista Aisthesis, núm. 40, noviembre, 2006, pp. 62-78, Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile.

Figuroa, C. (2001). *Dictaduras, Tortura y Terror en América Latina* en: Revista Bajo el Volcán, vol. 2, núm. 3, segundo semestre, 2001, pp. 53-74, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México.

Lastra, S (2017) *Dictaduras y retornos del exilio. Chile y Argentina en perspectiva comparada* en: Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria, Volumen 4, Número 7, marzo 2017, pág. 120-135.

Loaeza, S. (2013) *Estados Unidos y la contención del comunismo en América Latina y en México* en: Foro Internacional, vol. LIII, núm. 1, pp. 5-56, El Colegio de México, Distrito Federal, México.

Moreno, A; Gamboa R. (2014) *Dictadura Chilena y Sistema Escolar: A otros dieron de verdad esa cosa llamada educación* en: *Educación en Revista*, núm. 51, pág. 51-66, enero/marzo 2014, Editora UFPR, Curitiba Brasil.

Rivas, P; Rey, P. (2009). *Bipolaridad y Guerra Fría en Iberoamérica. La Doctrina de Seguridad Nacional en el mundo de Bloques*. En revista: *Espacios Públicos*, vol. 12, núm. 24, abril, 2009, pp. 161-175, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca estado de México.

Rodríguez, L. (2014) *La Universidad Argentina durante la última dictadura: Actitudes y trayectorias de los rectores civiles (1976-1983)* en: *Revista Binacional Brasil Argentina RBBA*, vol. 3, núm. 1, junio 2014, pág. 135-160.

Rovelli, L. (2006) *La universidad para el desarrollo: un recorrido por la idea de creación de nuevas universidades nacionales en los años '70* en: *Revista Scielo*, vol. 7, año 13, enero- diciembre 2006, Ciudad autónoma de Buenos Aires.

Velásquez, E. (2002) *Historia de la Doctrina de la seguridad Nacional* en: *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 9, núm. 27, enero-abril 2002, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca- México.

Victoriano, F. (2010). *Estado, golpes de Estado y militarización en América Latina: una reflexión histórico política* en: *Revista Argumentos*, vol. 23, núm. 64, septiembre-diciembre, 2010, pág. 16-17(175-193) Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México D.F.

Vidal, M; Vidal, P. (2015) *Los contenidos ideológicos en educación superior* en: *Revista Conjeturas sociológicas*, enero-abril 2015.

Villalobos G; Pedroza, R. (2009) *Perspectiva de la Teoría del Capital Humano acerca de la relación entre Educación y Desarrollo Económico* en: *Revista Tiempo*

de Educar, vol. 10, núm. 20, julio-diciembre 2009, pp. 273-306, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca- México.

Villalobos, S. (2008) *Modernidad y dictadura en Chile: la producción de un relato excepcional* en: Revista de historia social y literatura de América Latina, Vol. 6, núm. 1, 2008, pág. 15-49, Universidad de Arkansas.

Páginas electrónicas

Benítez, D; Mónaco, C. *La dictadura militar, 1976-1983*. Disponible en: <http://www.riehr.com.ar/archivos/Educacion/La%20dictadura%20militar%20Monaco%20Benitez.pdf>. Consultado el 30 de julio de 2017.

Bernasconi, A; Rojas, F. (2003) *Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003*. UNESCO IESALC en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001403/140395s.pdf>. Consultado el 30 de julio de 2017.

Biblioteca de Libros Prohibidos. (2012) Ediciones del Pasaje, Córdoba Argentina. Disponible en: http://apm.gov.ar/sites/default/files/biblioteca%20libros%20prohibidos_0.pdf. Consultado el 30 de octubre de 2017.

Carbone, V. (2008) Centro Argentino de Estudios Internacionales. Programa Historia de las Relaciones Internacionales. Cuando la Guerra Fría llegó a América Latina... La Política Exterior Norteamericana hacia Latinoamérica durante las presidencias de Eisenhower y Kennedy (1953-1963) en: <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/historia08.pdf> Consultado el 3 de Marzo de 2017.

Cardona, M; Montes, I; Vásquez, J; Villegas, M; Brito, T. (2007) *Capital Humano: Una mirada desde la educación y la experiencia laboral* en: Cuadernos de Investigación, abril 2007, Semillero de Investigación en Economía de EAFIT –

SIEDE– Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales –ESyT–, Medellín en: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287>
Consultado el 6 de Febrero de 2017.

De los Santos, M. (2014) *LA CENSURA CULTURAL DURANTE LA DICTADURA MILITAR ARGENTINA: 1976-1983* Disponible en: <https://w3.ual.es/revistas/PhilUr/pdf/PhilUr12.3.DelosSantosRojas.pdf>. Consultado el 10 de julio de 2017.

Declaración de principios del gobierno de Chile Santiago, Marzo 11 de 1974.
Disponible en: http://www.archivochile.com/Dictadura_militar/doc_jm_gob_pino8/DMdocjm0005.pdf.
Consultado el 4 de junio de 2017.

Dossier de prensa FIDH-LDH-CODEPU – *El proceso de la dictadura de Augusto Pinochet*. Disponible en: https://www.fidh.org/IMG/pdf/CHILI_DosPress_SP-CS3-03-3.pdf. Consultado el 24 de junio de 2017.

Fernández, N. (2002) *La Educación Superior en la Argentina, Buenos Aires*. Disponible en: <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00098.pdf> Consultado el 16 de julio de 2017.

González, A; Aznar, F (2013) “*Mahan y la geopolítica*” en: *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 4, núm. 2, pp. 335-351. en: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/46355/43575> Consultado el 27 de febrero de 2017.

Gudelevicius, M. (2010) *Modalidades y diseño de la represión hacia maestros durante la última dictadura en Argentina*. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata. Disponible en: <https://www.aacademica.org/000-027/175.pdf>. Consultado el 25 de julio de 2017.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001403/140395s.pdf>. Consultado el 22 de julio de 2017.

<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-31433.html#cronologia>. Consultado el 16 de junio de 2017.

<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-719.html>. Consultado el 19 de junio de 2017.

La Educación Superior en Argentina Texto pre-parado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Programa Buenos Aires.

Caracas: CRESALC/UNESCO. 1985. Disponible en:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0006/000655/065597so.pdf> Consultado el 3 de agosto de 2017.

Leal, F. (2003). *La doctrina de seguridad nacional: materialización de la guerra fría en América del Sur* en: Revista de Estudios Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, núm. 15, junio 2003, pp. 74-87. en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501506> Consultado el 30 de agosto del 2015.

Memoria y dictadura: un espacio para la reflexión desde los Derechos Humanos. - 4a ed. - Buenos Aires: Instituto Espacio para la Memoria, Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, 2011. Disponible en:

http://www.apdhargentina.org.ar/sites/default/files/MemoriayDictadura_4ta.edicion.pdf. Consultado el 18 de mayo de 2017.

Monsálvez, D (2012) *Chile, la dictadura cívico-militar de Augusto Pinochet y el exilio como dispositivo de control social: El caso de la ciudad de Concepción*.

Disponible en: [jornadasexilios.fahce.unlp.edu.ar/i-](http://jornadasexilios.fahce.unlp.edu.ar/i-jornadas/ponencias/MONSALVEZ_ARANEDA.pdf)

[jornadas/ponencias/MONSALVEZ_ARANEDA.pdf](http://jornadasexilios.fahce.unlp.edu.ar/i-jornadas/ponencias/MONSALVEZ_ARANEDA.pdf) Consultado el 20 de junio de 2017.

Monsálvez, D. (2012) *Chile, la dictadura cívico-militar de Augusto Pinochet y el exilio como dispositivo de control social: El caso de la ciudad de Concepción*. La Plata 26, 27 y 28 de septiembre de 2012 en:

<http://jornadasexilios.fahce.unlp.edu.ar> - ISSN 2314-2898

Nina, A (1979) *La doctrina de seguridad nacional y la integración latinoamericana* en: Revista Nueva Sociedad, núm. 27, Noviembre – Diciembre 1979, pp. 33-50, en: http://so000260.ferozo.com/pdf/Nina_DNS.pdf Consultado el 7 de febrero de 2017.

Pastor, Ma. L. (2016) *La política exterior norteamericana hacia américa central y el caribe: una aproximación histórico-política* en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA08-2016_PoliticaExt_norteamericana_MLPG.pdf. Consultado el 24 de mayo de 2017.

Pineau, P. (2014) *Reprimir y discriminar. La educación en la última dictadura cívico-militar en Argentina (1976-1983)* en: <http://www.scielo.br/pdf/er/n51/n51a08.pdf>. Consultado el 8 de noviembre de 2017.

Raggio, S. Publicación de la Comisión Provincial por la Memoria ISSN 1852- 4060. *Memoria en las aulas. Producidos en el marco del programa “Jóvenes y Memoria. Recordamos para el futuro” . La educación durante la última dictadura militar, Primera parte*, en: <http://www.comisionporlamemoria.org/dossiers/con%20issn/dossier5.pdf> Consultado el 20 de febrero de 2017.

Rodríguez, L; Soprano. (2009) *La política universitaria de la dictadura militar en la Argentina: proyectos de reestructuración del sistema de educación superior (1976-1983)* en: Revista Nuevo Mundo. En: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/56023.pdf>. Consultado el 25 de Diciembre de 2017.

Rostica, J. (2015) *Las dictaduras militares en Guatemala (1982-1985) y Argentina (1976-1983) en la lucha contra la subversión* en: http://www.cialc.unam.mx/web_latino_final/archivo_pdf/Lat60-13.pdf. Consultado el 24 de agosto de 2017.

Ruiz, C (2005) *Educación, Universidad y Democracia en Chile* en: Revista de sociología núm. 19, año 2005, pág. 87-100, Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile. Disponible en:

<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/19/1905-RuizSchneider.pdf>. Consultado el 19 de junio de 2017.

Salguero, C. *EL PLAN CONDOR ORIGEN, DESARROLLO Y CONSECUENCIAS (1973/1983)* en: <http://www.papelesdesociedad.info/IMG/pdf/el-plan-condor.pdf>. Consultado el 20 de enero de 2017.

Sánchez de Rojas, E. (2016) *Repensando la geopolítica de américa latina. ¿Es necesario un estudio geopolítico de américa del sur?*. Instituto español de estudios estratégicos en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA15-2016_Geopolitica_Sudamerica_ESRD.pdf Consultado el 25 de septiembre de 2016.

TESIS

Castañeda, G. (2000) Tesis: *La Dictadura Militar como factor determinante de la implantación de un nuevo modelo de crecimiento económico en el caso de Chile*. México, Universidad Autónoma de México FES Acatlán.

Hernández, O (2010) Tesis: *La construcción de la Legitimidad por Miedo en la Dictadura de Augusto Pinochet: México D, F*, Universidad Autónoma de México.

Martínez, A (1988) Tesis: *La Teoría de la Dependencia y la Educación en América Latina: México, D, F*, Universidad Autónoma de México.

Vázquez, Mercedes. (2012) Tesis Doctoral: *Reformas educativas y exclusión social: México, D, F*, Universidad Autónoma de México.

Videos

Dictadura Militar Chile - Extracto del documental "La Memoria Obstinada"

Historia de la dictadura chilena (imágenes inéditas).

Operación Cóndor - Documental Todo lo que tienes que saber en: <https://www.youtube.com/watch?v=oAWP2EAHHDQ>, visto el día 4 de febrero del 2017

Películas

El Golpe 1976 Argentina- Crónica de una Conspiración (2006) dirigida por Matías Gueilburt, y producida por Anima Films / History Channel.

La noche de los lápices (1986) dirigida por Héctor Olivera, y producida por Fernando Ayala.

Garage Olimpo (1999) dirigida por Marco Bechis, y producida por Daniel Burman y Diego Dubcovsky.

La Flaca Alejandra (1994) dirigida por Carmen Castillo y Guy Girard, y producida por Ina / France 3 / Channel 4