

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL



SECRETARÍA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO

“La reforma educativa 2013 y la evaluación al docente analizadas desde la nueva fase social: el proceso de transmutación de los maestros de Cuautla, Morelos”

Tesis que para obtener el Grado de
Maestra en Desarrollo Educativo
Presenta

Cyntia Desireé Tapia Terrazas

Directora de tesis
Dra. María Guadalupe Olivier Téllez

Ciudad de México

Noviembre de 2018

Agradecimientos y dedicatorias

Quisiera iniciar expresando mi agradecimiento a la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, por haberme permitido ser parte de su programa de posgrado el cual tiene un gran valor para esta institución por pertenecer al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).del CONACYT. Es para mí un honor haber sido parte de la generación 2016- 2018 de la maestría en Desarrollo Educativo, quien me permitió expresar libremente mi interés por la investigación educativa y fue a través de la línea política educativa que pude centrar mi mirada en el camino de la investigación. Agradezco particularmente a mi asesor inicial el Dr. Saúl Velasco Cruz por haberme mostrado un rumbo distinto para mi propuesta de investigación, a través de un largo proceso de lecturas y debates que generó en mí, una enorme curiosidad por conocer a estos autores e interpretarlos desde mi perspectiva, fue un proceso duro pero que disfrute en todo momento.

Dra. Guadalupe Olivier Téllez no tengo palabras para agradecerle el haberme aceptado como su asesora y sobre todo por haber respetado el trayecto que tenía mi investigación, valoro mucho su presencia y apoyo durante la última y determinante fase de mi proyecto. Su respeto hacia mis ideas y propuestas siempre fue evidente, agradezco la confianza que me dio para culminar con mi trabajo. Es una maestra admirable y ejemplo a seguir, una parte de su formación está plasmada en uno de mis capítulos que fueron los escritos iniciales que iban encaminados a mi propuesta de investigación. Gracias.

Mis lectores internos el Dr. Fernando Osnaya y el Dr. Miguel Vertíz quienes desde el primer semestre me han acompañado con sus comentarios y consejos, ellos son los testigos de las transformaciones, avances y modificaciones que tuvo esta investigación para llegar hasta su culminación. Así mismo al Dr. Luis Juncos quien fungió como mi lector externo, por sus comentarios y sugerencias Muchas gracias.

Eterno agradecimiento a mis maestros que conocí en los seminarios del programa, su profesionalismo, conocimiento y experiencia amenizaron las sesiones. Me gustaría externar mi agradecimiento particularmente a los siguientes maestros: Dra. Sampeiro, Dr. Cortina y la Dra. Malagón por su extraordinaria labor en los seminarios que me impartieron, generaron

en mi un interés especial por sus temas de investigación pero sobre todo fue un enorme reto haber obtenido los resultados finales.

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de cada uno de los trabajadores de la universidad, personal administrativo del área de posgrado, el servicio de biblioteca, servicio de comedor, gimnasio, centro de idiomas, etc; en todos estos lugares tuve la oportunidad de ingresar y sentirme muy satisfecha con sus atenciones.

Por último quiere agradecer a cada uno de los maestros que participaron en el levantamiento de la información, los maestros de la zona centro de Cuautla, Morelos, un especial agradecimiento a los directores de los planteles que me permitieron el acceso a sus planteles aun sabiendo las complicaciones que les implicaría tocar el tema de la evaluación al docente para su plantilla docente. Espero haber plasmado sus historias e información de la manera más adecuada.

Dedico a este trabajo a mis padres Ma. Del Pilar Terrazas Oaxaca y Juan José Tapia Ramírez por todo lo que me enseñaron y me prepararon para emprender mi camino lejos de ellos y fuera de mi estado. En mi trabajo están las enseñanzas y consejos de mi madre, el reto de culminar este proceso fue para las dos, gracias por afrontar todo esto conmigo y aceptar que me iba lejos de casa, pero a pesar de eso siempre hiciste todo lo posible por cuidarme a distancia, gracias madre te amo con todo mi ser.

A mi hermana Egda Arely Tapia Terrazas por tomar la responsabilidad de mis padres en mi ausencia, a mi sobrino Irvin que hizo y hace un buen trabajo al ocupar mi lugar en casa, él ocupó mi silla en la mesa pero sobre todo ha acompañado a nuestra madre y ha llenado de luz y amor a nuestra familia. Este trabajo es para ti Irvin tómalo como un ejemplo de que siempre puedes cumplir lo que te propongas, cuando leas esto sabrás que tú también estuviste cerca de mí, cuando me sentía estresada o triste una videollamada me reanimaba, al ver tus piruetas, jugar contigo virtualmente, escucharte y verte reír fueron impulso cuando las ganas se iban.

No hay palabras para describir lo agradecida que estoy contigo Antonio Ávila Vaca por haberme acompañado desde la primera fase del proceso de selección de la maestría, en el examen, en la publicación de resultados en todo esto. Pero sobre todo, admiro tu decisión de

emprender juntos el viaje, me compartiste tus sueños y ahora los estás cumpliendo, no ha sido fácil; también me has ayudado dándome espacio y tiempo para culminar mi trabajo en los tiempos establecidos. Esta experiencia es de los dos y nos hizo conocernos de otra manera, como adultos con responsabilidades, tú y yo solos en esta enorme ciudad, que maravilla tenerte. Te amo.

A mis amigos Chucho, Laura por la agradable coincidencia de encontrarnos y compartir salidas, pláticas y ocurrencias hicieron más ameno este proceso. Momentos tan divertidos que hemos pasado llenos de risas y hasta lágrimas, sepan que los admiro y no dudo de que son los mejores en todos los sentidos. A mi amiga Isela por las largas charlas por teléfono que nos hacían sentirnos cerca, gracias por estar presente en un proyecto más. Los quiero y soy afortunada de tenerlos.

Este trabajo es de todos los que me acompañaron, pero las ideas y argumentos son de mi autoría, por lo tanto tomo la responsabilidad de los comentarios que genere mi propuesta así como la disposición de escuchar a quien decida comentar o sugerir algo.

Cynthia Desireé Tapia Terrazas

Cuautla, Morelos 30 de Junio de 2018

Índice

Introducción	8
Problematización	16
La reforma educativa y su papel en la constitución de un nuevo sujeto educador	17
Capítulo I. Condición del sujeto docente ¿Cómo era ser docente en México?	22
1.1 El cambio de un nuevo maestro en el proceso de la evaluación al docente y la reforma educativa	23
1.2 Los profesionales dentro del aula	27
1.2.1 La profesión de educar libremente	32
1.3 Los especialistas en la educación	33
Capítulo II. Las reformas en los sistemas educativos: una revisión de algunas perspectivas socioeducativas que anticiparon la llegada de una nueva fase social	39
2.1 La distancia de las políticas educativas con los sistemas educativos	40
2.1.1 La globalización como un primer elemento en el proceso de la transformación social	41
2.1.2 El fenómeno de reestructuración social	43
2.1.2.1 La globalización y su alcance en las políticas educativas	46
2.2 La escuela como el espejo social	49
2.2.1 El diseño de los modelos educativos como producto de la transformación social globalizante	52
2.3 El origen de la política educativa en América Latina	55
2.3.1 La trascendencia de las reformas educativas en la región	59
2.3.2 La influencia social y política para las nuevas propuestas de reformas	61
Capítulo III. El cambio civilizatorio y la teoría de la modernidad líquida como enfoque y postura epistemológica en el análisis político de la reforma educativa 2013	65
3.1 Los autores protagonistas en el análisis de la reforma educativa y la evaluación al docente	66
3.2 Enfoque de las Epistemologías de la Política Educativa (EEPE)	67
3.2.1 El método de triangulación en el análisis de la conversión del maestro	69
3.2.3. <i>Los maestros también se perciben desde lo histórico-sociológico</i>	75
3.3 La teoría de la modernidad líquida y la metodología Foucaultiana	77
3.4 La ruta técnica metodológica	82
3.4.1 Fases técnicas: construcción y aplicación para el trabajo de campo	83

3.4.2 Características y resultados preliminares del cuestionario	85
3.4.3 La selección de maestros para la entrevista a profundidad	87
3.4.3.1 Perfiles de los maestros que conformaron la segunda fase de la recopilación de información	89
3.4.3.2 Claves de los perfiles docentes y de los maestros entrevistados	93
Capítulo IV. El referente social de la Reforma Educativa 2013	95
4.1 La crítica social al maestro	96
4.2 La Modernidad líquida: la base de la Reforma Educativa 2013	99
4.2.1 La transformación de la educación en la modernidad líquida.	101
4.2.2 Un maestro con características líquidas.	105
4.3 ¿Modernidad líquida? ¿En qué momento se pasó de un estado sólido al líquido?	108
Capítulo V. La trasmutación del maestro. La voz de los maestros desde dentro de la reforma educativa 2013	115
5.1 Reforma educativa en el estado de Morelos	116
5.1.1 El estado de la reforma educativa	116
5.1.2 <i>La ruptura social en Morelos como el nacimiento de la profesión docente</i>	124
5.1.3 Elegir entre la agricultura y la profesión de enseñar: el maestro Morelense	128
5.2 Los maestros frente al contexto de la modernidad líquida	131
5.2.1 La devaluación de la antigüedad de los sujetos educadores como requisito para la trasmutación	135
5.2.1.1 El perfil idóneo medido por la liquidez	142
5.2.2 La formación de los sujetos flexibles como consecuencia del cambio pedagógico	144
5.3 La genealogía del docente con características sólidas	146
5.3.1 El pasado de los maestros: la protección para ingresar al proceso de trasmutación	148
5.3.2 La historia del presente del maestro	154
5.3.3 Las proyecciones de los maestros bajo las condiciones líquidas	156
5.4 Los maestros sumergidos en la liquidez del nuevo sistema educativo mexicano	158
5.4.2 Los cambios constantes y las exigencias al docente como la causa de un espacio vacío	165
5.4.2.1 El síndrome de la impaciencia en los maestros	167
5.4.3. El proceso de evaluación del maestro novel	176
Conclusiones	182
Anexo 1. Cuestionario de sondeo en el perfil de los docentes	193

Anexo 2. Cuadro de categorías de análisis	197
Anexo 3. Guía de entrevista a maestro sólido/ veterano	202
Anexo 4. Guía de entrevista maestro novel	203
Anexo 5. Guía de entrevista al Director de la plantilla de maestros no evaluados	204
Anexo 6. Guía de entrevista de la Directora de la plantilla de maestros evaluados	206
Bibliografía	207

Introducción

La presencia de las políticas educativas en México ha sido parte de un continuo proceso que particularmente se define de acuerdo al tiempo de cada sexenio. El diseño de estas es con base a los contextos globales, lo que ocasiona que en el proceso de implantación se presenten situaciones que no se tenían previstas por el desentendimiento de las condiciones del espacio local.

Cuautla, Morelos es una región que se caracteriza por su principal actividad económica dedicada a la agricultura y la industria, por sus rastros históricos que dejaron los movimientos sociales de los tiempos de la revolución mexicana y que aún prevalecen en la cotidianeidad de los habitantes; su riqueza natural sobresale de otros estados, pues alberga a una variedad de especies únicas de flora y fauna. Entre estos rasgos que lo identifican se encuentra un sujeto que ha estado inmiscuido en el valor histórico, político y social: el maestro.

Al referirnos a un maestro de esta región nos encontramos con la importante labor de dos Escuelas Normales que han sido las principales vías para la formación de maestros en el estado de Morelos y los estados aledaños. La presencia de maestros con este perfil sigue vigente en los planteles educativos, su impacto se refleja en la formación de estudiantes bajo el enfoque del plan de estudio de los años 70's y 80's.

La unión del maestro con la reforma educativa en el estado de Morelos se plantea desde el cambio de una sociedad con bases sólidas reflejadas en la formación de profesionales, el valor del conocimiento, los contextos laborales y la

organización de las dinámicas sociales; por una nueva sociedad con características frágiles, livianas, fluidas y líquidas que han puesto en un nuevo estado a los sistemas sociales y por consiguiente a los profesionales educativos.

En esta investigación el maestro se ha planteado en un sentido ontológico envuelto en un proceso de la construcción de un nuevo profesional educativo, provocando una ruptura individual y social de la profesión docente. La trasmutación del docente ha provocado la multi-identidad del gremio de maestros ¿Cómo se está transformando al maestro?, en esta transformación hacemos referencia a la imposición de un nuevo sujeto social.

Estamos conscientes del verdadero reto que significa colocar al maestro desde esta perspectiva sociopolítica y problematizarlo desde su presente definido por la reforma educativa 2013. Las perspectivas que han investigado al docente desde el surgimiento de la reforma parten de una devaluación en los derechos laborales de los maestros, recalcando que esta reforma no es educativa sino laboral o administrativa; además de la imposición de una política educativa que no tomó en cuenta las necesidades reales de los maestros.

Me gustaría aclarar que esta investigación está tomando enfoques de autores dedicados al estudio de la sociedad quienes han buscado comprender lo que está sucediendo, su origen y los estragos que están ocasionando. Es por ello que sabemos que usar este tipo de autores puede ocasionar controversia y aún más cuando el objeto de estudio es un sujeto cuya función es influir y definir en los proyectos de vida de cada individuo.

Con respecto a los autores, el sociólogo Zygmunt Bauman es el autor protagonista en los supuestos que encaminaron a esta investigación. Su trabajo dedicado a cuestiones sociales es muy amplio, por lo que se eligió una de sus recientes obras en la cual propone la llegada de una nueva fase social nombrada modernidad líquida. Bauman (2003) contempla una nueva sociedad y logró vincular su perspectiva con el ámbito educativo dando pauta a ubicar al docente en esta transitoriedad ¿cuál es la idea actual respecto al docente?

Discutir el referente social de la reforma nos permitirá entender el nuevo rumbo que tomó el Sistema Educativo Nacional (SEN) y la reconfiguración del profesional de la educación. La mirada genealógica que deriva de la metodología de Michel Foucault se empalma con la búsqueda de aquello que no se ve a simple vista y, que sólo los maestros pueden aportar enunciando las discontinuidades que se encuentran en su historia.

La unión de estos dos autores, la metodología y el análisis por triangulación invitan a alejarse de los paradigmas tradicionales que han analizado la situación de los maestros y que no permiten nuevas subjetivaciones. Es por ello que el orden del capitulado sobresale de una organización convencional que se espera encontrar en las tesis de investigación; Michel Foucault se toma en cuenta desde el diseño de la problematización hasta el mismo orden de los capítulos.

El papel de la educación en la sociedad es el pilar en las dinámicas de los grupos sociales y su influencia trasciende del ámbito educativo pues llega a involucrarse en las esferas políticas, económicas y culturales. Abordar el tema de

la educación ya sea con fines de investigación o con la intención de proponer alternativas que la mejoren, implica toda una gran labor pues es un campo complejo, multifactorial e integrado de una diversidad de actores que la hacen funcionar y guiar bajo el camino social; es decir, la educación no es solo el proceso de enseñanza-aprendizaje que surge de la relación entre maestro y alumno dentro del espacio aula.

En México la educación se encuentra en un estado de emergencia que necesita ser atendida, alguno de los planteamientos que invitan a la mejora giran en torno a la transformación del sistema educativo en el que se apoya. El sistema educativo mexicano ha buscado fortalecer sus argumentos y decisiones apoyándose de investigaciones de talla internacional, con el objetivo de conocer ampliamente otras formas y características de los sistemas con rangos de calidad educativa muy altos. Con el fin de ampliar sus métodos de investigación el Instituto Nacional de Investigación Educativa (INEE) es un claro ejemplo de ampliación del conocimiento e interés de impulsar la transformación del sistema educativo.

La implementación de la reforma educativa 2013 y su proceso de aprobación caracterizado de sospechas en conjunto con la evaluación a los docentes como el punto de arranque de la política educativa del Gobierno de Enrique Peña Nieto son el objeto de estudio que guía esta investigación. Las movilizaciones sociales que generó uno de los brazos de la reforma educativa en el gremio de los maestros, provocó centrar la mirada en un espacio que fue amoldado para ubicarlo como uno

de los factores más importantes para alcanzar la calidad educativa: la evaluación al docente.

Un posible resultado que puede identificarse a simple vista con la aplicación de la evaluación al docente, es la clasificación del gremio de maestros según su estatus laboral en el SEO (Sistema de Educación Obligatoria) lo que posiblemente pudiera dar un acercamiento al inicio del proceso de la construcción de un nuevo maestro. El proceso evaluativo que realizan los maestros se encuentra en un terreno de inestabilidad, incertidumbre, tensiones y conflictos avalado por elementos constitucionales que impiden su negociación y reconfiguración.

El núcleo de la investigación es la sospecha de un referente social que pudo haber tomado la reforma educativa, a causa de una posible tendencia que adoptó la sociedad ubicando a la evaluación docente como la vía para transmutar a los profesionales educativos a semejanza de una nueva sociedad.

La problematización apertura el cuerpo de esta investigación, está basada en un diseño de la propuesta de Michel Foucault referida a problematizar desde la situación actual del objeto de estudio. Es por ello que se planteó el problema mostrando la nueva condición del maestro en el sistema educativo, exponemos la situación del maestro en su proceso de evaluación que ha provocado definir los dos tipos de maestros que podemos hallar en el SEN; un maestro de un tiempo y rasgos distintos al tiempo actual y un maestro novel con rasgos de flexibilidad que facilitan el ingreso a un proceso infinito de evaluación.

La estructura de este informe se organizó de acuerdo a una visión genealógica sobre el objeto de estudio y mostrar la investigación en cada una de las etapas genealógicas de la fase social. El primer capítulo se escribió a modo de una historicidad del maestro mexicano; la historia de un profesional educativo nos muestra la condición del maestro frente a los cambios políticos, gubernamentales y la resonancia en su imagen social.

El supuesto de que la sociedad se encuentra en un estado de transición ha sido investigado desde distintas perspectivas es por ello que resultó interesante recopilar los planteamientos de algunos autores para destacar factores que describen los resultados de una nueva sociedad. Esta recopilación se encuentra en el capítulo II.

La postura, enfoque y metodología fueron desarrollados en el capítulo III cabe mencionar que para la elaboración de este capítulo se realizó una revisión bibliográfica de las teorías y perspectivas que comúnmente se utilizan en las investigaciones de política educativa, con el fin de conocer y adoptar un posicionamiento epistemológico que fundamenten la estructura y contenido de la investigación. En este apartado se describió el método utilizado para diseñar los cuestionarios semiestructurados y se clarificó la manera en que se usaron dos de los teóricos bases de la investigación.

El capítulo IV, es uno de los capítulos que son la base de los supuestos que se esclarecen en la investigación, la teoría de la modernidad líquida se ubicó como el referente social de la reforma educativa así como el modelo del nuevo maestro

que se está construyendo. En este espacio se ha descrito el nuevo modelo de sujeto que necesita la sociedad, sus características, rasgos y habilidades haciendo énfasis en la situación de incertidumbre y resistencia en la que se encuentran los maestros pertenecientes a una fase social distinta.

Por último se encuentra el capítulo V dedicado al análisis de la información de los maestros que participaron en los cuestionarios y el grupo de maestros que participó en la entrevista a profundidad. Los rasgos culturales, económicos, sociales y políticas de la región a la que pertenecen los maestros que participaron en la investigación se plantearon en este apartado, para comprender un fenómeno que forma parte de los antecedentes de un cambio regional como es el caso de la formación de las ciudades y la combinación de los contextos urbanos y rurales.

La importancia de este capítulo es la recuperación de la propuesta inicial de realizar una genealogía del docente en contraste con la afirmación de la instalación de una nueva sociedad basada en los datos recopilados. Se logró ubicar al docente en tres tiempos: pasado, presente y perspectiva a futuro, a fin de que el mismo creara una historia en la que demostrara aquellas partes que no son visibles en su nueva posición social.

En este capítulo se han planteado los hallazgos que se obtuvieron a través del uso de la técnica de recopilación de información bitácora de campo en unión con las entrevistas de los maestros seleccionados. Aquí se hace énfasis en la genealogía del docente y las características encontradas en los maestros nóveles,

las cuales coinciden con las características de los nuevos sujetos de la fase social que plantean Bauman.

Por último se plantearon consideraciones finales que se enfocan en una recopilación de lo más relevante de la investigación por decir, un recorrido crítico aunado a algunos hallazgos que pudieran profundizarse en próximas investigaciones. Se consideró dedicar un espacio para relatar la experiencia como investigador dentro de un proceso que duró aproximadamente 2 años; esta experiencia incluye el proceso de gestión para ingresar a recopilar información en los dos planteles así como, las modificaciones y decisiones forzosas ante un contexto plagado de inseguridades, desconfianzas y poder.

Problematización

Si estableciéramos una postura para investigar las evaluaciones que se aplican a los docentes, y en particular los problemas que de ello resultan, podríamos llegar a considerar que el problema está únicamente dentro de la operación de tales procesos o en algunos aspectos de procedimiento. Quizá desde esta postura, las preguntas que se desprenderían serían las siguientes: ¿quién debe de dar respuesta a las irregularidades que se presentan durante este proceso? y ¿quién es el responsable de rendir cuentas del porqué está sucediendo esto?

Generar investigaciones de carácter evaluador para mostrar las fallas y debilidades de estos métodos de ingresar y permanecer en el Servicio Profesional Docente (SPD) es promover un discurso que sólo informa y describe cómo es el proceso evaluativo del profesor. La evaluación docente a nivel nacional se describe como el medio para controlar la función del maestro en el SEN a través de las evaluaciones para su ingreso, permanencia y promoción.

La siguiente propuesta de análisis de la reforma educativa tiene una perspectiva basada en el cambio civilizatorio en relación con la propuesta de configurar al maestro, como resultado de las regulaciones sociales que son necesarias para que la educación se nivele con el tipo de sociedad que ha llegado. Para que esto ocurra ha sido necesario modificar las condiciones de una fase social sólida que permita el ingreso de la nueva fase social moderna líquida.

La reforma educativa y su papel en la constitución de un nuevo sujeto educador

El trabajo del profesor se posiciona en un estado de cambio que provoca cuestionarnos sus causas ¿En qué momento surgió esto? ¿Qué ocasionó este cambio? Para entender este cambio habría que entender ¿qué le sucedió a la sociedad? ¿Qué ha cambiado de la sociedad para pensar en un nuevo perfil docente? ¿Qué razones gubernamentales gravitan en torno a estos cambios? ¿Qué fundamentos de política educativa subyacen como referentes para la instrumentación de una política de tal envergadura?

La condición del docente se encuentra limitada y definida por las reformas mal diseñadas que culpan al maestro de carecer de una visión para atender los problemas emergentes en la educación (Esteve, 2010). En consecuencia se han propuesto acciones que buscan reforzar la identidad de los docentes, enfocándose a su formación continua. En el caso de la reforma educativa 2013 lo que ha hecho es prefigurar la formación del nuevo educador que refleje el ritmo acelerado con el que va cambio de la sociedad; la aproximación que se plantea de una nueva fase social contiene signos de un estado de liquidez propuesta por el sociólogo Zygmunt Bauman.

La preocupación de que el docente se tenga que acercar a un nuevo modelo de sociedad despertó un interés sobre su situación, y los efectos que esto provoca en él, por lo que es necesario pensar en lo siguiente:

- Tipo de sociedad

- Un nuevo modelo de gobernar

Lo relevante es identificar la manera en que se está induciendo a los sujetos a este cambio, y la ruptura que está provocando en los modos de convertirse y permanecer como profesional de la educación en México.

La visión panorámica de la historia de los maestros en México, refleja que los maestros se han tenido que enfrentar al menos a dos problemas: bajo salario y modesto status social y profesional (Arnaut, 1998). Los rasgos que identificaban a la profesión docente y que él mismo ha ido forjando a lo largo de su trayectoria son:

- Sistema de reclutamiento
- Permanencia
- Movilidad escalafonaria
- Escolaridad
- Problemas durante su servicio

A lo largo de la historia los profesores han participado en movimientos sociales con gran relevancia, por mencionar un ejemplo, los movimientos en tiempos de la Revolución Mexicana. Demostrando a través de este hecho histórico su influencia en la transformación de la profesión docente que provocó el cambio social de ese tiempo.

Los profesores de hace 40 años – década de los 70's donde los primeros cambios en la educación tuvieron inicios en Estados Unidos hasta extenderse a Europa, gracias al desarrollo económico donde las tendencias sociales fueron el

resultado de estas transformaciones (Esteve, 2010). - son los únicos capaces de hablar con clara conciencia de los cambios en la educación.

El profesor de ahora es un sujeto que se está enfrentando a un ciclo de incertidumbre y a una constante adaptación durante cada evaluación. Las evaluaciones están creando un sujeto social, más no un sujeto profesional de la educación, pues no se puede identificar con claridad el rediseño de un nuevo perfil docente al que hace alusión la reforma educativa.

La reforma educativa marcó el aumento de exigencia para el docente, dándole responsabilidad total ante la situación educativa en la que se encuentra el país, pero, ¿por qué ahora se decidió colocar al docente en medio de esta crisis? Y ¿por qué no años atrás? Cuando se le reconocía al maestro dentro de un estatus elevado tanto social como culturalmente.

La nueva sociedad ha añadido un dispositivo de control, que tiene como objetivo controlar y vigilar un sujeto que es capaz de movilizar a la sociedad pero sobre todo igualarlo y crearlo con sus características. Por decir, anteriormente se apelaba por la autonomía de la profesión docente, las primeras luchas que marcaron la historia del maestro en México se iniciaron por la disputa de encabezar y organizar al sector profesional más grande del país; que abogaba por su independencia del Estado, al paso de estas luchas surgió el importante proceso de profesionalización docente.

El cambio de técnicas para moldear y controlar al profesor con un instrumento que se ejecuta en un proceso de evaluación permanente genera que el

maestro verifique su cambio al aprobar la evaluación. La nueva constitución del sujeto educador se compone de incertidumbre por el interminable proceso de evaluación ya que no se realiza únicamente para ingresar al SPD, sino que una vez dentro de este sistema se encuentra con más evaluaciones que definirán su permanencia dentro del mismo.

La evaluación permanente configura al maestro mediante los resultados de su evaluación es decir, hablamos de más de un tipo de perfil profesional que se irán generando conforme a proceso evaluativo. La inmediatez es la condición que el sujeto tiene que adquirir para ser capaz de adaptarse a este método y sociedad. De hecho las evaluaciones carecen de solidez – por así decirlo- al ser tan cambiantes en sus requerimientos e instrumentos con los que mide y crea al profesor idóneo.

El cambio de sociedad se inclina para aquellos maestros que lograron hacer frente a todas las transformaciones históricas y administrativas dentro del SEN, pues siguieron un conjunto de nuevas estrategias que por años no habían sido modificadas y que fueron la única vía para acceder y ejercer la carrera docente, es por ello que se ha generado una sensación de negación ante esta inesperada constitución profesional por parte de los profesores que tienen un cúmulo de años de servicio.

Los nuevos profesores- por nombrar así a los que están ingresando por primera vez al SPD bajo las condiciones que marca la reforma educativa- están llegando a este nuevo sistema siendo objetos fáciles de moldear y con un alto grado

de capacidad de adaptabilidad, que sin mayor complicación y aceptación comienzan a seguir el paso de lo que bruscamente llegó al ámbito educativo. A pesar de que la evaluación al docente está reflejando filtro rígido que define quiénes son los sujetos que pueden acceder al sistema, por la carencia de claridad de qué es lo que realmente se tiene que hacer no solo para permanecer como profesional educativo, sino de las dificultades a las que se enfrenta el aspirante a la docencia para ingresar.

Las características y nuevas condiciones propuestas para los maestros, están provocando que el sujeto pierda el control de su propia acción laboral, tener a un profesional en este tipo de situación lo vuelve vulnerable y sin sentido para ejercer su labor. La reinención de un nuevo profesional – no solo él profesional educativo- lo va acercando a un tipo de sociedad que está débil y por ende necesita la modificar los perfiles profesionales.

Capítulo I. Condición del sujeto docente ¿Cómo era ser docente en México?

1En este primer capítulo se encuentra un recorrido histórico/crítico de la profesión del docente en el contexto mexicano, a partir de 1884 hasta el año de 1994. Cabe resaltar que de este periodo histórico se recuperó aspectos de su formación profesional, su posición social, el contexto laboral y algunas políticas educativas de ese tiempo que influyeron en la participación de las normales en las comunidades. Finalmente se presenta el caso de la formación de los profesores jesuitas para contrastar el proceso de una formación como vía para posicionarse socialmente.

1.1 El cambio de un nuevo maestro en el proceso de la evaluación al docente y la reforma educativa

En México se han vivido grandes transformaciones en el sistema educativo, esto ha sido promovido e impulsado por los representantes políticos (gobernantes). La manera en que se han impulsado estos cambios han partido del supuesto de mejorar la educación, estas acciones se han visto reflejadas en la renovación de los planes de estudios, libros de texto, currículos entre muchos otros aspectos. Sin embargo lo que resalta en esta historia educativa ha sido el momento en que el Estado decidió directamente, mirar a los profesores y buscarlos como único medio para avanzar hacia la calidad educativa.

El proceso del cambio es necesario comprenderlo a través de recordar cómo se lograba ser docente en México, qué se necesitaba para ingresar al ámbito laboral de los profesores y cómo llegó a colocarse como una de las profesiones más importantes en la sociedad.

Solo por mencionar un dato importante, cuando se formó el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) en el año de 1943 y en conjunto con la entrada de Jaime Torres Bodet en funciones como Secretario de Educación, se inició un periodo muy importante para los trabajadores de la educación, pues este movimiento estuvo acompañado de dos objetivos que caracterizaron a la política educativa de ese entonces.

De estos dos objetivos el más importante fue “Normalizar la relación política y laboral de la SEP con los maestros y su representación sindical” (Medina citado

por Arnaut, 1996, p.93). Ante esto hubo un reconocimiento legal del SNTE en el Tribunal Federal de los trabajadores al Servicio de los Poderes de la Unión y como resultado se renovó el Reglamento de Escalafón el cual organizaba y redistribuía las áreas en las cuales tanto, como el sindicato y la secretaría tenían influencia a través de distintas dependencias administrativas y regionales, que tuvieron alcance hasta los niveles educativos y modalidades del Sistema Educativo (Arnaut, 1998).

Lo anterior sirve como una muestra para observar cómo han estado involucrados los profesores en las decisiones del gobierno, como sujetos pasivos incorporados a un aparato político corporativo como el SNTE, en una estructura de partido vertical. Sin embargo en esos años de grandes movimientos y reestructuración de planes y programas y el actuar del SNTE los cambios recayeron en el trabajo de los maestros rurales, ya que hubo una drástica reducción de las actividades extraescolares las cuales tenían por objetivo hacer un importante vínculo con las comunidades.

Los maestros rurales, tuvieron una transformación radical en el carácter de su trabajo, que a simple vista pudiera haberse adjudicado al proceso de urbanización o a la modernización de carácter ideológico del plan y programas de la educación primaria y normal rurales. Debido a que el gobierno reconoció legalmente al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) surgieron una serie de acontecimientos que desestabilizaron a las Normales (Arnaut, 1998).

- La política de formación, capacitación y mejoramiento profesional del magisterio sirvió como apoyo para cumplir con los objetivos de moderar la política educativa
- Los planes y programas de estudio de las Escuelas Normales se mitigan en su contenido ideológico

Este recorrido muestra al docente entre un constante ir y venir en la reorientación de su práctica, en el tiempo presente la condición que ocupa el profesor ante la nueva reforma educativa se visualiza en una ruptura del sistema educativo a partir de una reubicación laboral provocada por un gran cambio social.

Las opiniones desde el periodismo hasta la comunidad de maestros, han inclinado la balanza hacia que esta reforma educativa más que educativa debe llamarse administrativa. Los maestros han salido a las calles con fines de protesta argumentando su rechazo a la evaluación al docente asegurando que sus derechos laborales están siendo violados y se cuestionan ¿a qué se refiere la reforma educativa con un maestro idóneo? La idoneidad está incluida en un tipo de experimento dirigido a profesores con una larga trayectoria laboral y maestros de nuevo ingreso donde la permanencia para ambos se promete a cada momento del eterno proceso evaluativo.

Los dos momentos que están definiendo la labor docente reflejan un cambio brusco y radical no sólo en la forma de ingresar, sino en la reconstrucción del maestro que contrasta con el maestro novel. Con respecto a presencia de dos tipos de maestros se describen de la siguiente manera:

- Los docentes con antigüedad en el servicio educativo
- Los profesores que ingresa con una formación distinta y sin experiencia en el aula

Lo que resalta de estos dos sujetos es que principalmente los primeros sujetos, han mostrado oposición al proceso de la evaluación educativa sin dejar de lado que el nuevo profesor se enfrenta a los dos mecanismos que están transformando al sujeto educador -formación docente y evaluaciones permanentes-

¿A qué obedece este cambio? ¿Cuál es el significado que contiene este método? La idoneidad demuestra y define qué tipo de perfil ahora debe cumplir el docente pues en una sociedad de cambio es necesario un sujeto de cambio, la idoneidad fuerza al sujeto adaptarse a la sociedad.

El docente en un terreno de inestabilidad lo ubica en un rehacerse permanentemente dentro de la esfera de la sociedad del riesgo. Detrás de la reforma educativa y de las evaluaciones educativas las cuales sólo serían el brazo derecho de esta, existe una fuerte influencia de una política de constitución de sujetos que tiene como propósito crear un nuevo paradigma de un sujeto educador.

El presente del profesor es:

- Condición precaria de su ingreso
- Evaluaciones permanentes para moldear y hacer un sujeto con habilidad de adaptabilidad y flexibilidad

La cuestión de problematizar a la reforma educativa se ha realizado de manera limitada y con repercusiones que pudieran quedarse en un plano local, sin

visualizar el alcance de los estragos. La estrategia y propuestas con la que se mueve la reforma educativa no tienen que ver con lo que algunos analistas han llamado procesos administrativos o procesos pedagógicos:

[...]por tanto, cree que es un procedimiento meramente técnico, administrativo, neutral, con efectos laborales: puesto que pretende modificar el perfil del docente, su actividad, su práctica, sus responsabilidades, su comprensión del proceso educativo, sus relaciones con los alumnos, con los padres, con la comunidad, con las autoridades y con otros profesores. (Gonzales, Rivera y Guerra, 2016, p.17)

Construir un nuevo maestro es crear un maestro en similitud con la sociedad, si el maestro no está a la par social no podrá transformarse ni transformar a sujetos siguiendo el modelo social. Este supuesto impulsa a pensar que con una constitución es insuficiente y es necesario colocar al docente en proceso de transmutación de su profesión y de su individualidad; por lo tanto este proceso transmutador elimina en el docente sus vivencias profesionales y el tiempo que ha laborado en el sistema.

Los maestros veteranos entrarán a un sistema de este tipo –líquido- ¿De dónde se nutre la idea de reconstruir al sujeto educador que contiene oculta la reforma educativa? ¿Qué tipo de sujeto tiene como modelo para todo los profesores?

1.2 Los profesionales dentro del aula

Lo que ha continuado en la historia del docente es la lucha del magisterio por erradicar tensiones con las autoridades educativas, estas salen a flote en los

sistemas de formación, reclutamiento y movilidad e indiscutiblemente cuando se insertan en las reformas (Arnaut, 1998).

Los docentes mexicanos tuvieron una forma de ingresar al campo laboral muy peculiar y libre, durante el periodo final del siglo XVIII y principios del siglo XIX. Dentro de este proceso de reclutamiento quien ejercía el poder sobre el magisterio se encontraba a nivel municipal sin que el Estado tuviera facultad para intervenir en este sector pero, en ese entonces ¿quiénes les pagaban a los maestros? El profesor ejercía en un ámbito laboral privado pues estaba bajo una dinámica de brindar servicios particulares aquellos que pertenecían a la clase alta ya que solo ellos podían pagarla.

La educación de ese entonces se veía como un medio para fortalecer a las clases sociales más altas, porque detrás de esa exclusividad se preparaba a los futuros gobernantes. En esta etapa de la educación particular el papel de la educación contenía una gran fuerza de poder para la clase alta, pues consideraban que si sus hijos eran educados iban a tener herramientas para poder Gobernar; los que pertenecían a la clase alta se consideraban seres superiores con capacidades y habilidades muy por encima de la clase baja y por tal la educación tenía que unificarse para su nivel social.

Respecto a que sólo el municipio intervenía en el proceso de reclutamiento del magisterio se refiere a la manera para acceder a la labor docente que se hacía mediante la autorización gremial o municipal y con contrataciones privadas siendo estas las únicas formas para ejercer la profesión. Sin embargo, también hubo otro

elemento que se consideraba primordial para ser maestro, esto tenía que ver con la formación del profesional pues se podía ingresar después de haber acreditado una formación especial en las escuelas normales pues fueron creadas con ese fin, además de que estaban sostenidas y acreditadas por el Estado (Arnaut, 1998)

Estos procedimiento y criterios definidos para ingresar a la docencia consistían en otorgar una licencia al profesor para entrar a una escuela, posteriormente con esta licencia los Ayuntamientos Municipales podían contratar a un profesor. Más adelante y para la contratación de los profesores - especialmente en el momento en que inicia el control municipal- toma como reclutamiento la necesidad de las especialización profesional.

La especialización requerida para ejercer la profesión trajo consigo distintas reacciones de los profesores , pero sobre todo ubicaron al profesor a repensar sobre la formación profesional, es decir, las normales rurales no estaban generando al tipo de sujeto profesional que el Estado necesitaba – recordando que se hacía alusión de que la profesión docente era libre por no estar bajo el poder del Estado - entonces ante esta petición para los profesores de especializarse surge la Compañía Lancasteriana (Arnaut, 1998).

El normalismo moderno surge en tiempos de la república restaurada y el Porfiriato, a causa de una expansión e incremento del número de maestros en México que provocó la necesidad de especializar a los maestros. Como se dijo en el párrafo anterior la Compañía Lancasteriana intervino en este proceso, sin embargo al convertirse la profesión docente en una profesión de Estado, permitió

que el Estado eliminara la compañía pasando la especialización a “las modernas escuelas normales o en las oficinas educativas de los gobiernos de los estados”(Arnaut, 1998.p.24).

Las nuevas estrategias de selección de profesores para ingresar al ámbito laboral y la transformación del magisterio, ¿qué consecuencias tuvieron para los docentes? Primeramente se notó una enorme disminución del número de maestros que ofrecían sus servicios a los padres de familia y estos pagaban directamente sus servicios al maestro. Ante esta disminución se elevaron los maestros que a cambio de sus servicios educativos en escuelas dependientes de los ayuntamientos, gobiernos estatales y federales recibían un sueldo, esto también fueron impulsores de la gratuidad y obligatoriedad de la educación en México (Arnaut, 1998).

Entre la gratuidad y obligatoriedad se puede notar el avance e importancia social que comenzó a adquirir la educación, pero sobre todo el actuar del Estado para atenderla y ejecutarla. Siendo un derecho constitucional que todo ciudadano comenzaba a exigir y la consigna al Estado como único responsable y capaz de procurar que se hiciera de forma igualitaria conforme a las necesidades sociales

Centrándonos en la condición del sujeto educador el cambio se dio a nivel social y administrativo, puesto que ya no era a los padres de familia a quienes se le tenía que rendir cuentas respecto a su actuar sino a sus superiores a través de oficinas escolares y educativas. Incluso formalmente se les prohibió a los profesores trabajar fuera de las escuelas públicas; este cambio se debió que el control de la profesión docente pasó a manos del Estado.

Se podría mencionar que aquí se inició un proceso en el cambio de la identidad del profesional educativo es por eso el proceso de especializarse profesionalmente. Sin embargo las nuevas formas de reclutamiento inducidas por el Estado no lograron del todo su objetivo, pues seguían y siguen existiendo profesores en servicio que no cuentan con título profesional; lo que sí logró fue elevar la disputa por la autoridad en el ingreso a la profesión.

Las formas en las que se ejercía la profesión docente, muestra los procesos de transformación por los cuales ha pasado el maestro mexicano, pero sobre todo, muestra cómo las transformaciones con vías a mejorar la educación resultan ser algo equivocadas pues se atienden con necesidades irreales y objetivos por consiguiente inalcanzables.

El hecho de cambiar la profesión libre por una profesión controlada y administrada por el Estado movió la identidad del profesor, es decir, a esto siempre se ha enfrentado el profesor. Igualmente el profesor ha tomado una postura de que él también es un sujeto que puede exigir y entre sus demandas se encuentra la exigencia de medios que le ayuden a educar a los estudiantes en contraste, con lo que opinan los padres de familia sobre la escuela y los estudiantes que no logran encontrarle el sentido al hecho de asistir a la escuela.

Ante toda esta oleada de conflictos y demandas, el actuar de los sistemas educativos se plasman de reforma en reforma provocando que la educación en la sociedad pierda sentido “ya nadie sabe bien cuál es el papel social que debe cumplir la Escuela ni a qué debe dedicarse, ¿acaso a remediar los fallos de la crianza o a

la crianza misma? ¿Criar y educar? ¿Educar y enseñar? ¿Dar formación o formar personas?” (CAUM, 2004, pág. 3)

1.2.1 La profesión de educar libremente

En una parte de la historia de la profesión docente, se llega a identificar como una profesión libre pero, libre; podemos suponer que quizás y el profesor era un sujeto libre de elegir qué enseñar a sus estudiantes, sin guiarse de planes o programas educativas o quizás que a nadie tenía que rendirle cuentas de la ejecución de su profesión.

Como hasta ahora se ha planteado se puede poner al profesor como un objeto que no deja de moverse en torno a lo que sucede en la sociedad pues se inserta en los cambios, responde a ellos, se vuelve a amoldar y durante un largo tiempo respeta y continúa en ese cambio. Esto se debe a la posición laboral del docente, la escuela es un espacio en donde se unen cuestiones sociales, ideológicas, culturales, etc.; así es como funciona la escuela.

En los años de 1821 a 1866 existió un cuestionamiento que logró movilizar a los profesores, pues se discutía sobre quién autorizaba a esta profesión como una profesión libre (Arnaut, 1998). Pues quienes estaban a cargo de administrar el ingreso y permanencia eran los ayuntamientos, la otra mínima parte les correspondía a los gobiernos estatales donde los procesos de reclutamiento eran a través de exámenes.

Más bien se alude a que el magisterio era libre, pues quienes tenían el control eran los particulares, las corporaciones civiles y eclesiásticas pues la autorización

funcionaba con otorgar licencias para crear escuelas de carácter elemental. El panorama social de ese entonces, demuestra que las acciones son débiles porque no atienden lo que dicen atender, más que cambios educativos son cambios sociales que tienen un gran alcance y recaen en el trabajo de los maestros.

La consecuencia es que socialmente esto no se ve como un problema pues se ve como que la escuela no es capaz de proporcionar lo que la sociedad necesita y sin lugar a dudas los representantes de las escuelas son los profesores. Además de una gran decepción y desencanto ante la escuela pero sobre todo un fuerte malestar en el cuerpo docente, pues ellos perciben que no están a la altura de las circunstancias (Tenti, Sociología de la profesionalización docente , 2008).

1.3 Los especialistas en la educación

La identidad que actualmente tiene el docente ha pasado por distintas etapas. Para comprender el proceso de la formación de la identidad del docente y su posición social; hemos tomado el caso de los profesores jesuitas ya que nos muestra una confrontación entre la función de la escuela en la sociedad y la enseñanza de la religión en el aula.

La religión tiene un papel muy importante en la historia de los profesionales educativos, especialmente las órdenes religiosas pues tiempo atrás eran las que se dedicaban a la educación de la juventud a través de una formación especial. Los Jesuitas son un claro ejemplo de cómo se ocupaban de la educación, pero especialmente de la imagen del maestro y del discípulo.

Los Jesuitas partían de la constitución de la infancia vinculándolo con su formación, pues en los colegios se tenían que hacer concretamente los procesos de transmisión de conocimientos y tenían que verse reflejados en los comportamientos que también se centraban en una constante de ajustes, transformaciones y modificaciones (Varela & Alvarez, 1992).

Los Jesuitas suponían que era importante un cambio respecto al clásico y arquetípico maestro, este cambio tenía que ver con los métodos de intimidación que utilizaban aquellos maestros. Lograron cambiarlos por métodos más dulces y que se fijaron en el estudiante no como colectivo sino como un individuo; sin perder de vista que el profesor tenía que estimularlos en el aspecto educativo y también en el objetivo de ser caballeros católicos en un alto nivel de perfección.

Ante esto surgió una ruptura sobre la identidad del maestro, sin embargo Durkeihm señala que esta ruptura se dio especialmente en los profesores de universidades e instituciones medievales donde la autoridad era la guía para el proceso educativo mientras que el maestro Jesuita rompió con esta condición del docente para demostrar, la necesidad de constituir un nuevo especialista de la educación. Que fuera capaz de dirigirse a todos los estudiantes, vistos como seres autónomos que podían ser educados sin necesidad de la vigilancia sino a través del estímulo: *la acción del maestro cesaba en el momento en que finalizaba la lección.* (Varela & Alvarez, p.11,1992)

Por lo tanto los que se encargaban de la formación de cuerpos de especialistas tenían claro el objetivo tanto de la transformación como el de la

constitución de nuevos cuerpos de especialistas. La formación partía de los conocimientos que debía tener el profesor para usarlos como herramientas en la interpretación de la infancia; sin olvidar la interpretación de los programas de los colegios pues este entramado llevaría a una formación de estudiantes desde su comportamiento acorde a su edad y condición humana.

Otros que también decidieron darle mayor importancia a la formación de los profesores fueron los Escolapios que a diferencia de los Jesuitas estos iniciaron sus prácticas educativas con los niños pertenecientes a la clase baja. Sin embargo esto dio origen a una lucha entre ellos pues los Escolapios se expandieron a otros sectores económicos donde ya se encontraban los grupos de educadores Jesuitas.

Los Escolapios añadieron a la formación de sus profesores, la importancia de los libros con los que adoctrinaban a su grupo de profesores e igualmente de los métodos y técnicas de enseñanza con las que los formaban. Sin embargo esta importancia se dispersó en su método de disciplina y penalidad pedagógica pues se regían bajo el lema de que *la letra con sangre entra*.

Las actividades de enseñanza comenzaron a regirse por el origen social de los alumnos dando oportunidad al Estado de actuar en el plano educativo pues comenzó a tomar en cuenta intereses que surgieron de la burguesía, hasta que llegó a generalizar el tipo de formación que tenían que recibir los hijos de las clases sociales más altas.

Como consecuencia de la intervención del Estado, los profesores entraron a una fase de reconstrucción en su formación y en su posición social pues la

formación giraba en torno a un control a través de instituciones normales -“el objetivo primordial es que desempeñen funciones acordes con la nueva sociedad” (Varela & Alvarez, 1992) -O sea un mecanismo único para formar especialistas iguales, sujetos idénticos para cumplir con la generalización del tipo de educación que tenía que recibir la clase dominante.

La sociedad a través de exponer su crítica se convierte en un dispositivo de evaluación tanto de la educación como del hacer del maestro. Sin embargo también el Estado espera ciertas respuestas y productos de esta relación que tiene con el maestro; en este entramado histórico y quizás muy cerca del tiempo presente se espera que el maestro se integre a esta política de control que lo encamina hacia la configuración social.

Hay que mencionar que en el año de 1839 cuando empieza a funcionar la Escuela Normal de Madrid la cual no tardó en expandirse, pues en el año siguiente por órdenes de la Real Orden se estableció una extensión de las normales a las capitales de provincia. Esto quedó formalmente establecido por Gil de Zárate al elaborar un reglamento uniforme con el cual tenían que funcionar las Normales donde resalta la importancia de la formación disciplinaria del maestro:

La enorme importancia del carácter educativo de las disciplinas a que deben someterse los maestros. Disciplinas que les harán acatar la autoridad establecida además de aprender obedeciendo <<a mantener cuando sean maestros la subordinación y la regularidad entre sus discípulos>> (Varela y Álvarez, 1992, p. 11)

La Normal comenzó a desviarse de la naturaleza de su función pero especialmente la normal llegó a ubicar y delimitar a qué tipo de clase social iba a pertenecer el profesional educativo. Los maestros estaban enganchados a niveles sociales altos esto se hacía a través de la formación disciplinaria, de la misma manera la formación cuidaba que el profesor no se ubicara como parte de las clases populares con el objetivo de que esto estimulara al profesor a querer ejercer una nueva profesión.

El proceso de modelación de un nuevo tipo de individuo no es cuestión del siglo XXI o de la reforma educativa 2013, tal es la muestra del fuerte proceso de formación de maestros en la etapa del adoctrinamiento apegado a diversos elementos sociales que influyeron en el maestro: la posición social del maestro, las características institucionales de la escuela obligatoria, los intereses del Estado, los métodos y técnicas de transmisión del saber y el propio saber escolar (Varela & Alvarez, 1992).

Bajo esos elementos se creó un sujeto individualizado y fragmentado que logró separarse de su grupo de origen, pero al cual le resultó imposible integrarse a otro grupo dominante ya que su formación lo moldeó de tal manera que sus cimientos de conocimientos se constituyeron como las barreras para su inserción.

Si su retribución económica siempre ha sido baja y aún más en el siglo XIX, ¿qué es lo que hizo que se convirtiera en una de las profesiones más abundantes? La contribución que recibía el maestro rebasaba los intereses económicos, esta contribución tenía un carácter simbólico pues en los inicios de la educación los

sacerdotes eran quienes ejercían la enseñanza - de hecho al maestro se le podía llegar a comparar con un sacerdote por el aspecto de la vocación y poseedor del conocimiento- .

Los maestros se vieron obligados aceptar la formación y su status social, es por ello que surgieron Inspectores que se encargaban de vigilar a los maestros en el cumplimiento de sus funciones y controlar aquellos profesores que llegaban a rechazar el modelo. Los inspectores tenían la tarea de recordarles a los maestros los pasos a seguir para ajustarse a este nuevo modelo de especialista.

El pasado del maestro en un momento histórico diacrónico es lo que se tomó en cuenta para la elaboración de este capítulo, rescatando a los maestros de los estragos que dejaron la Revolución Mexicana y el importante papel social que tenían las Escuelas Normales. Seguimos la línea de la historia del maestro quien siempre ha estado entre un ir venir en las decisiones de política educativa sexenal.

En el siguiente capítulo vamos a abordar algunos de los debates que se han posicionado como una de las descripciones más cercanas de la sociedad actual. El objetivo y selección de los autores que lo componen son muestra del conocimiento que se tiene sobre algunas críticas sociales además de que son el origen de la teoría social de la modernidad líquida de nuestro sustento teórico central.

Capítulo II. Las reformas en los sistemas educativos: una revisión de algunas perspectivas socioeducativas que anticiparon la llegada de una nueva fase social

II. En este apartado se analiza la transformación de los sistemas educativos por la influencia de factores sociales globales. Los sistemas educativos son ubicados al centro de un cambio social esto prefigura en los antecedentes de las siguientes obras que llegaron a plantear la similitud de la sociedad en sus políticas educativas actuales.

2.1 La distancia de las políticas educativas con los sistemas educativos

La política educativa, tiene varios aspectos que la conforman, caracterizan y posiciona fuertemente ante la sociedad. En las investigaciones del sistema educativo en México, se ha buscado promover y fortalecer el campo educativo a través de acciones que encajen con las necesidades y los contextos tan diversos del país.

Con el paso del tiempo el campo de la educación resulta cada vez más amplio de investigar y complicado para identificar sus límites e influencia de la educación en la sociedad y viceversa. Lo que resulta importante es cuestionarse qué tan inmersa se encuentra la sociedad dentro de los objetivos de la educación y las formas de aplicarla.

En el caso de América latina el ámbito educativo, ha sido testigo y objeto de varias transformaciones, de manera directa e indirectamente ha existido un proceso de reformas e inserción de propuestas a los sistemas educativos. Sin embargo en la ejecución de estas propuestas muy poco se habla de un cambio y logros, y entonces, ¿Por qué no se obtienen los resultados esperados?

Sí supuestamente se han creados políticas que son apoyadas en bases sólidas de calidad, innovadoras y que los resultados se caracterizarán por su eficiencia. La valoración de los resultados de estas políticas educativas se basan únicamente en el aumento de las matrículas de cada nivel educativo, la remodelación de la infraestructura y la cobertura que carece de visión respecto a la situación económica del país .

La particularidad que tiene la reforma educativa 2013 es su principal y minuciosa atención que ha puesto sobre los maestros. Las estrategias que se diseñaron con fines de valorarlo y proponerlo para una formación continua y permanente están generando en el gremio sensaciones de desconfianza, falta de credibilidad, desconcierto que mantienen alerta al maestro, ante cualquier situación que lo pueda poner en riesgo a él y a su trabajo.

2.1.1 La globalización como un primer elemento en el proceso de la transformación social

La globalización es uno de los temas más nombrados en cuanto se refiere a la transformación en la educación, su origen se relaciona con el capitalismo quien recientemente reapareció y se vinculó con el neoliberalismo. La universalización del capitalismo, los procesos de producción y civilización fueron los que impulsaron la aparición de ciudades con características globales. (Ianni, 2004).

La sociedad y los sistemas educativos se encuentran en una etapa de forzosa transformación hacia un nuevo periodo, Octavio Ianni (2004) nos muestra el asentamiento de la globalización: “Las ciudades globales” las cuales tienen que ver con esta dispersión de las actividades económicas por el mundo, en donde pareciera que las fronteras desaparecen para los procesos de producción y flujo de productos – puesto que, para el movimiento de personas, las fronteras siguen creciendo y fortaleciéndose – las empresas logran expandirse acompañadas de corporaciones y las conocidas conglomeraciones trasnacionales.

La conformación de las sociedades, la reestructuración de los modos de organización y sus acciones internas nacen de modelos globales. Por lo tanto en la globalización encaja a la perfección este contexto que, como en un principio se planteó, culminó gracias a los intereses capitalistas del mundo que retoma el neoliberalismo.

Las sociedades que ya estaban establecidas y que lo lograron establecerse después de grandes movimientos – la caída del muro de Berlín, tan sólo por mencionar un ejemplo- son testigos de estrategias y tácticas para la creación de sociedades diferentes a las demás, por su ideología: se conforma una cadena mundial de sociedades globales que pasan a ejercer un papel crucial en la generalización de las fuerzas productivas y en las relaciones de producción y las estructuras globales de poder (Ianni, 2004).

Por consiguiente, ahora estas ciudades globales son dirigidas con leyes y políticas mundiales, que se encuentran muy alejadas de las necesidades, características y niveles socioeconómicos que emanan estos regímenes. El declive de los Estados-nación puede notarse al verse limitados y vigilados estos espacios donde la ciudadanía ocupaba un factor principal para definir el camino del grupo social.

¿De qué manera los espacios locales se insertaron en la esfera de la globalización? la regionalización facilitó el acceso e integración en estos contextos a través de las empresas, planteada como una necesidad económica aunque realmente sea un movimiento de integración de Estado-nación (Ianni, 2004) . Las

empresas y corporaciones, tienden a diseñar planes sumamente detallados con base en los intereses económicos haciendo usos de recursos de capital, tecnológicos, marketing y esto no solamente tiene que ver con un plan mundial. El manual -por así decirlo- se diseña tomando en cuenta elementos de los tres niveles contextuales: local, nacional y mundial.

La globalización identificó el punto débil de la sociedad: el trabajo. Esta vía que ejecuta y administran las empresas y sus semejantes. ¿Por qué el trabajo se convirtió en la herramienta para plantar la globalización? El trabajo, ha sido un filtro para definir el perfil socioeconómico de los ciudadanos, define el acceso y posibilidad de los servicios sociales a los que tienes derecho a acceder, la fábrica mundial fue inaugurada al percibir el trabajo bajo estas ideas (Ianni, 2004).

2.1.2 El fenómeno de reestructuración social

¿Cómo se puede reconstruir al sujeto social? Ante este modelo de globalización que ignora la cultura y diversidad de cada grupo social ¿A quién le corresponde reconstruir al sujeto? ¿A la escuela? ¿A la familia? ¿Al campo laboral? .Cambios globales e innovaciones en todos los ámbitos sociales son notorios, incluyendo a la escuela con la masificación de la enseñanza que ha recaído en la educación secundaria y superior.

La lucha en el sector educativo tiene que ver con el desacuerdo de los enfoques que se proponen para una nueva enseñanza. En otras palabras, la nueva enseñanza refleja una formación de individuos con habilidades y técnicas que están

creando un perfil laboral semejante a las características del nuevo mercado e industria global.

Los programas y planes de estudios deben ser semejantes a las condiciones de la sociedad globalizada, para dicho cumplimiento de la transformación de los individuos se han diseñado algunos modelos educativos que reflejan el acelerado proceso de cambio social. Alain Touraine (1997) crítica esta transformación y eliminación de la escuela clásica por una escuela del sujeto “la escuela del sujeto se alejará cada vez más del modelo que la concibe como agente de socialización” (p.281).

La pregunta que plantea Touraine ¿podremos vivir juntos? Refiere a un efecto de segregación de individuos en la sociedad por la competencia de unos con otros de ser parte de un nivel social privilegiado: educativo, económico, cultural, etc. Generando grupos sociales de primer y segundo nivel, donde los segundos se insertan en condiciones que no les permite apartarse de ese sitio. Las condiciones para vivir juntos nos están sumergiendo en un estado de privatización idea por el neoliberalismo donde la democracia se desvincula de las nuevas formas de hacer gobierno y recayendo en la sociedad las responsabilidades que al Estado le competían.

Otro participe en este acto de transformación se encuentra el plan institucional como menciona Dubet (2006) siendo un límite para derrumbar las barreras del cambio. A su vez los sistemas educativos se convirtieron en el factor condicionante para que los individuos tengan que ajustarse a un rol en las

instituciones. La nueva construcción del sujeto, se identifica con una restricción como actor de la sociedad. ¿Cómo se construye el sujeto? ¿Cómo se ha desplazado la construcción del sujeto?

Existe una necesidad de centrar la atención en el sujeto, pues parece que encuentra divagando entre las esferas del capitalismo, globalismo y neoliberalismo. Touraine (1997) crítica al proceso de globalización e individualismo y la forma en cómo las instituciones se encuentran en un lapso de pérdida de enfoque de la socialización; las posturas y planteamientos tanto de Alain Touraine y Octavio Ianni (2004) se relacionan en que más allá de valores, es necesario darle a este sujeto herramientas prácticas para desprenderse de la individualización por esta homogeneización de los roles sociales.

Las relaciones sociales reflejan su enorme debilidad a consecuencia del modelo económico y las ideologías políticas, pues la cobertura del consumismo y ese interés por ser parte del grupo de consumidores más destacados, lo lleva, sin cuestionarse a insertarse a los contextos capitalistas (laboral) más cercanos, pero con mucho impacto social.

La propuesta de Touraine en este panorama es que el individuo debe de encontrar un medio para protegerse de estos procesos globales; “El aprender a vivir juntos se debe fortalecer mediante el conocimiento del otro (historia, tradiciones y su espiritualidad) y logramos ver como sujetos independientes pero, con una cultura que nos une al momento encontrarle sentido ya que emane, nace de un sentido común de la utilidad que ya le han dado los demás”. (Touraine, 1997)

2.1.2.1 La globalización y su alcance en las políticas educativas

Se hizo mención de la globalización y los modos en los que ha ingresado en los contextos locales, también respecto a esta fusión del capitalismo y el neoliberalismo que son los detonadores de un nuevo sistema de relaciones que se enfocan en cambiar las dinámicas en las relaciones sociales.

Así mismo hemos hablado de la llegada de estos fenómenos a los sistemas educativos y el impulso de una nueva enseñanza que implica la reconstrucción de sujetos con capacidades de la nueva industria y el trabajo pero, ¿se podrá detectar concretamente los efectos de la globalización en las políticas educativas?

El sistema educativo mundial, está siendo manipulado para que vaya por la misma vía que los modelos económicos y un elemento que se puede identificar es aquel concepto que está fungiendo como un factor para medir, categorizar y clasificar los servicios empresariales y también los educativos: calidad.

En tiempos actuales bajo el concepto de calidad se ha cuestionado a toda la comunidad educativa, por ejemplo: según las modificaciones al modelo educativo tienen que ver con que el niño tiene derecho a recibir una educación de calidad, los libros de textos tienen que ser de calidad; los maestros tienen que ser de calidad para que de todo esto resulte una “escuela de calidad”.

El maestro es el actor principal de la educación y su actuar es fortalecido con herramientas para ayudar en la creación de este proceso educativo que genera dentro del aula, sin embargo, ahora ni la vocación, ni su proceso de formación como

docente es útil para englobarlos en la famosa calidad. Es por ello que ante esta fragmentación entre su labor docente y la necesidad de accionar ante esta petición de adaptar el sistema educativo local por el global, han surgido acciones que se encargan de vigilar que este proceso de transición lo que algunos investigadores podrían señalar como política educativa con orígenes neoliberales.

Las políticas educativas se les vincula estrechamente con la globalización pues se han unido a las relaciones sociales, económicas y culturales que tienen características mundiales, y que a través de estas se copian y traspasan de un país a otro, es decir son la vía para actualizar, difundir y promover los cambios y propuestas.

Las políticas educativas y la globalización, se generan desigualdades en los resultados que se tienen planeados obtener, pues en el caso de los sectores más desfavorecidos, llegan a tener un impacto que más allá de ayudar a la población se ve afectada: aumentan las injusticias y los fracasos escolares que facilitan la marginación cultural (Aróstegui & Bautista, 2008, pág. 18).

La calidad se observa como un concepto inevitablemente político, es aquí donde se pueden identificar las bases de las políticas de evaluación, donde la brújula que utilizan son aspectos de la globalización económica. De esta manera se provocó un cambio en la institución escolar, en el sistema educativo e inevitablemente en sus actores, para este caso los actores inmediatos que son los profesores.

El neoliberalismo se impregnó en los fundamentos de los proyectos educativos de europea en concreto para la gestión de la calidad educativa. La influencia neoliberalista asegura una calidad permanente en el centro educativo, en las nuevas condiciones se espera un buen funcionamiento de las organizaciones económicas y educativas pues ambas se compaginan cuando se interesan más por la valoración que emiten los que contrataron el servicio educativo

Los síntomas del modelo de globalización se están haciendo presente en los estudiantes ubicados en un modo de estandarización por parte de las estrategias económicas, la propuesta con origen empresarial consiste en valorar su desempeño a través de pruebas que no miden el conocimiento sino que los involucra en la competencia de la internalización en las pruebas de rendimiento.

Conviene subrayar que los sistemas educativos están siendo muy evidentes con las nuevas relaciones que han establecido con las grandes organizaciones – por ejemplo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) –. Estas nuevas relaciones e influencia que sientan los nuevos rasgos sociales, influye en la concreción de las políticas educativas basadas en el concepto de calidad de productividad y servicio que no encaja con el valor de la educación.

Este nuevo panorama permite identificar la coincidencia de la propuesta del sociólogo Zygmunt Bauman con estos autores: la existencia de un nuevo panorama social. El panorama es definido por la entrada de grupos que participan en esferas ajenas a sus orígenes y características - los grupos de empresarios ingresando a la esfera educativa- . No obstante, las coincidencias en el ámbito laboral y educativo

despiertan la sospecha de la llegada de una nueva sociedad definida por el tiempo y ubicación de los sujetos y espacios.

2.2 La escuela como el espejo social

En línea con los apartados anteriores aseveramos que los sistemas educativos se enfrentan a un proceso de globalización que genera una fuerte tendencia hacia un desarrollo desigual, que abarca desde las oportunidades de acceso a la educación, el rendimiento educativo, la conducción y definición de la calidad en la educación. Sin embargo las condiciones contextuales carentes de una definición del tipo de sociedad en la que nos encontramos, provocan repensar la capa genealógica que antecede a la globalización, capitalismo y neoliberalismo.

En concreción de definir los estragos de la sociedad anterior a la nueva fase de la modernidad líquida podríamos ubicarnos en la conformación de los Estados-nación, especialmente en América Latina, este hecho histórico trajo consigo esa diferenciación en los distintos ámbitos de vida. (Tenti, La escuela y la cuestión social. Ensayos de sociología de la educación, 2007); Los sistemas educativos sufrieron parte de la consecuencia de esta transformación radical que se dio en la sociedad, en el caso de la escuela latinoamericana se notó la inserción de un proceso acompañado por dos elementos muy importantes: un proceso de desarrollo y movilidad social.

Francois Dubet (2006) y Emilio Tenti (2007) coinciden en que la escuela es un elemento muy importante para la cohesión social, lo que conlleva a preocuparse por influencia del capitalismo en la educación. ¿Cómo lograr influir este modelo

social en la educación?, se pueden ubicar dos maneras de enfocar a la educación en el capitalismo:

- Formas de ver a la educación
- Formas de educar

Como consecuencia se tiene un modelo de la educación con características modernas así que el reto de la educación no es únicamente la mejora y la fortaleza de los procesos educativos que surgen en el aula, un segundo reto por así decirlo, tiene que ver con la adopción de los modelos educativos frente a los contextos y ese devenir entre un formar un sujeto (ser) y transformarlo en un ser global.

El plan estratégico del capitalismo contemporáneo, va dirigido a que este permanezca en la sociedad y para que esto se cumpla nace el neoliberalismo. Al mismo tiempo se rompe con la idea de la protección del Estado en la libre competencia donde hay una confrontación entre un valor de uso y un valor de cambio aun a pesar de que en América Latina se topó con una gran resistencia a su implementación.

Existen dos grandes fundamentos con los que se mueve potencialmente este plan estratégico y, dejan entre ver los resultados que espera obtener en su dominación.

- Desaparición del Estado fuerte
- El mercado debe regular el destino de la sociedad

El capitalismo genera un proceso de despersonalización, al grado de que la escuela ha olvidado entre el ser sujeto y ser persona, es decir, existe una institución resquebrajada creando que sujetos distintos. Si bien se sabe, la creación del estado tiene que ver con esa función de resolver los problemas de la sociedad, esto según Thomas Hobbes. El Estado también tiene que garantizar la integración y el bienestar de todos, es decir sin exclusión y sin marcar esas brechas en la sociedad que más que concebir una sociedad integral se ubica en una sociedad desigual.

Sin embargo el Estado también se ha deslindado no sólo de la educación, también de proveer a la sociedad de los servicios de salud y por resaltar también las oportunidades laborales a las que los sujetos pueden acceder, es decir la tanto la oferta laboral como la educativa se muestran escasas. Dos vertientes que son primordiales en la sociedad están en una situación crítica, en una crisis donde una depende de la otra y viceversa: desigualdad social y desigualdad escolar

Otra crisis, que toma lugar en este análisis y exposición de las desigualdades y que muy ligeramente se tocó con anterioridad es la crisis de la política en la sociedad. Ante toda esta movilización ¿cómo ha sido el actuar de la política hacia el Estado?, bueno pues al mezclarse con el modelo económico, con el plan estratégico del capitalismo la política parece perder identidad, al no ser objetiva en representar asertivamente a la sociedad al apoyar el hecho de que se aplique un sistema único de manera general sin acercarse los representantes a las más rotundas necesidades y peticiones no solo de la educación sino de los demás ámbitos.

Sin más preámbulos se cuenta con una política globalizante, donde permite la implementación de la escolarización, pero una escolarización con pobreza, donde los márgenes sociales y contextuales no son relevantes para su aplicación. Deja de lado las condiciones sociales del aprendizaje y se apoya de una reforma educativa enfocada únicamente al crecimiento económico.

Actualmente la política educativa se enfrenta a fuertes desafíos, frente a una masificación de la escolarización y apoyada en un contexto demasiado débil para obtener resultados que tengan una duración de largo plazo y sobre todo transversalidad. Lo angustiante, son los avances de esta propuesta de escolarización donde la pobreza y la exclusión social carecen de una falta de gobernabilidad por el estado.

2.2.1 El diseño de los modelos educativos como producto de la transformación social globalizante

Actualmente existe un catálogo muy extenso de modelos educativos internacionales, modelos que han resultado exitosos, basados en sus parámetros de la calidad educativa. Existe un fenómeno de búsqueda de un modelo educativo que asegure esta calidad además del reconocimiento por aplicar un modelo con raíces extranjeras.

La inserción de políticas educativas internacionales está influyendo en la formación de los profesionales con bases técnicas así como en los planes de estudio y sus referentes ideológicos relacionados con enfoques de campos específicos de conocimiento. Esto pudiera bien relacionarse, con esta nueva dinámica institucional con un enfoque empresarial en donde predominan conceptos

como la eficacia y la calidad (Olivier, “Reconfiguración del escenario educativo mundial: ¿Se puede hablar de tendencias hacia la privatización?” en Privatización cambios y resistencias en la educación, 2011).

El Estado se ha debilitado por el interés mercantil, por esta influencia de las nuevas políticas por crear un sistema educativo con una imagen de empresas económicas, la fuerza de la privatización como una forma de orientar los sistemas educativos superiores, que muestra apertura para el sector privado en el ámbito educativo. Las modificaciones están recayendo en los procesos educativos y además ponen en cuestión el papel del docente en la educación. De igual modo han posicionado al docente en un ámbito laboral frágil y con un daño en su imagen social y profesional.

La tendencia privatizadora en México tiene relación con la creación de un Nuevo Modelo Educativo que se basa en un modelo modernizador, que plantea como anteriormente se dijo una calidad educativa que refuerza e impone a través de la reforma educativa –para México la reforma educativa 2013-. Todo este proceso trajo consigo una invitación para los actores sociales que estuvieran interesados en ser parte de esta modernización, donde nace un especial interés por invertir en la evaluación y acreditación de las instituciones educativas.

La verdadera preocupación surge para el diseño y ejecución de las políticas educativas, pues inicia un cuestionamiento sobre la manera en que piensan atender este fenómeno, y sobre todo para las repercusiones que está ocasionando en el sistema educativo.

En este sentido el Estado vuelve a ser cuestionado sobre, el ejercicio del poder que está rigiendo aun así cuando es sumamente notorio que la transformación y modificaciones que este ocasionará no solo en un ámbito sino en todo un sistema social; que como puede recordarse ya ha sufrido sacudidas fuertes en cuanto al declive de las instituciones, el posicionamiento del programa alternativo que no permite liberar a la sociedad por completo del capitalismo y para seguir haciendo más grande la lista, esta nueva propuesta de una escuela única.

Desde un punto de vista crítico existe una crisis en la política educativa o la política educativa del abandono, ya que hasta ahora no se logra identificar esa mejoría en la calidad de las escuelas, aún a pesar de que cada vez aumenta la intervención de más profesionales en el área de investigación educativa (Gentili, 2012).

La sociedad está siendo partícipe en exigirle al Estado una mejor organización y orientación de la educación. Hay leyes que avalan que todos tienen derecho a recibir una educación que sea de calidad y sobre todo que sea gratuita; sin embargo, son argumentos que dejan sueltos muchos cabos, sobre todo cuando intervienen los reconocidos derechos humanos que actualmente también ya participan

¿Qué tanto se ha logrado con la intervención de distintas áreas de conocimiento para el estudio del sistema educativo? , y ¿cuánto ha logrado ayudar los derechos humanos a exigir, ese derecho a la educación, a una escuela gratuita y con una infraestructura digna? y sobre todo ¿qué beneficios se han obtenido de

esta abogacía para borrar las desigualdades sociales que están abarcando a toda la sociedad?

Son planteamientos que llevan a un sentido de identificar el problema que no permite avanzar de manera democrática, que no hay una igualdad en las transformaciones de la modernidad, y que hace que propuestas tanto de políticas públicas y educativas no rindan los frutos esperados. Siendo así identificado como un problema de una acumulación individual y excesiva del poder, que hace que se note el deslinde del estado por preocuparse por analizar muy de cerca la realidad educativa, diseñar propuestas afines a responder las necesidades sociales y también resolver y vigilar las implementaciones vaya hacia los objetivos esperados.

2.3 El origen de la política educativa en América Latina

El estudio de las políticas educativas implica realizar un gran recorrido histórico de los contextos que envuelven a los sistemas educativos nacionales. Conocer y ubicar las características de las reformas educativas y acciones para fortalecer, cambiar, transformar la educación de los países, conlleva hacerlo a través de darle una mirada crítica y política a los rastros de las políticas educativas que anteceden a las actuales.

El proceso histórico de las reformas educativas ha permitido identificar los modelos claves que han adoptado las propuestas de política de educativa específicamente en la región de América Latina. Conocer lo que sucedía hace casi 40 años en los sistemas educativos, puede ampliar el panorama y el motivo del diseño de las políticas de ahora.

¿Por qué los países decidieron entrar a un proceso de reformar sus sistemas educativos? ¿Qué tipo influencia política y social se toma en cuenta para el diseño las políticas educativas? ¿Desde dónde se pueden estudiar los procesos que implican las políticas educativas? Las políticas educativas ¿sólo se transforman a la educación? O ¿qué es lo que están queriendo transformar? El contexto de América Latina se impregnó de una ola de reformas que tomaron las características de su sistema político y de gobierno.

La situación de América Latina en los años 80 quedó marcada por la aparición de reformas educativas el Estado comenzó un fuerte proceso de transformación y cambio en sus sistemas educativos. El ritmo tan acelerado con el que avanzaban y surgían nuevas políticas educativas aunado a la situación política de cada nación caracterizaron las propuestas educativas como el nacimiento de las reformas más importantes que influyeron en el rumbo educativo que se ubica en la región latinoamericana.

Una reforma educativa según Zaccagnini (como se citó en Guzmán, 2008) es aquella que busca realizar cambios significativos de estructura y de organización en los sistemas educativos. Los cambios inician de manera son globales y sobre todo se insertan en cada una de las partes del Sistema Educativo Nacional (SEN) es por ello que este cambio también contempla el diseño curricular, los planes y programas de estudios.

Las reformas educativas que nos presenta Guzmán (2005) se clasifican en tres generaciones. La primera, como ya se señaló se ubica en el año de 1980 en

ella se puso al centro el tema de la cobertura de la enseñanza, reformas hacia afuera (Guzmán, 2005) ya que sus cambios fueron estructurales, administrativos y de gestión es decir, se esclareció en manos de quién iba a quedar la educación; tal reforma causó que el servicio educativo se enfocara a los servicios de eficiencia respecto al uso que se le diera a los recursos educativos

La segunda generación corresponde a la década de los 90, se impulsaron las reformas hacia adentro (Guzmán, 2005), la cobertura después de 10 años de su interés se deja de lado para insertar la calidad y la equidad en la educación nacional. Estos dos elementos agregados a los objetivos educativos se reforzaron con la escuela al centro y el interés de los procesos de aprendizaje.

Los actores de la educación tomaron importancia con las reformas hacia adentro, esto ocasionó que el cumplimiento de los objetivos educativos dependiera del desempeño del docente esto queda establecido con la invención de los programas de incentivos para los maestros. Por lo tanto la evaluación añade el factor de calidad educativa que incluye a los estudiantes y personal académico.

La tercera generación siguió la línea de la autonomía escolar y la descentralización de la pedagogía (Guzmán, 2005). La acción de los gobiernos centrales utilizan como puente estas reformas educativas para llegar a los centros escolares.

“Las reformas educativas a niveles nacionales y subnacionales son a la vez una respuesta y un medio a través del cual la globalización impacta en lo social “(Gorostiaga & Tello, 2011 p. 366). Las reformas educativas no sólo implican

cuestiones educativas, las reformas llegan a impregnarse de ideologías, de valores y considero que su principal objetivo es redirigir el camino social de los individuos; la reforma educativa llega a compactar todos los ámbitos que componen a una sociedad.

Los rasgos a los que se les puede seguir la pista en el estudio de la transformación de los sistemas educativos es la esencia – por así decirlo- de los documentos creados por organizaciones de alto impacto económico, lo interesante de las propuesta metodológica que hace Tello y colaboradores (2011), es que cada documento contiene una perspectiva de hacer política educativa y es aquí donde se ubica el quehacer del investigador, pues no sólo se valoran los procesos de diseño o implementación sino también la influencia para hacer política como factor que define el tipo de cambio que se espera obtener.

Tanto Gorostiaga y Tello (2011) como Guzmán (2008) coinciden en que muy poco se ha estudiado el discurso que tienen oculto las reformas educativas pues algunos conceptos y elementos que se les fueron agregando a las tres generaciones de reformas contienen sus propias perspectivas y posicionamientos epistemológicos que diseñan el mundo escolar

El proceso de una reforma educativa no se define por el diseño, la implementación y evaluación, durante el camino van surgiendo condiciones inesperadas que no deben pasar desapercibidas, sin embargo es aquí donde las reformas se debilitan. Por decir, temas como el acceso a la educación, el rezago

educativo, la pobreza educativa, la cobertura, la desigualdad educativa, las clases sociales etc. Son factores que pierden norte.

Ball (2008) pone sobre la mesa qué tipo de escuela es la que necesita la sociedad dentro de un terreno definido por los intereses económicos, mercantiles y globales: “Para mí una buena escuela es la que mantiene a todos los alumnos trabajando, comprometidos y con la sensación de que no fracasarán” (p. 2).

Cierro citando a Stephen Ball (2008) ya que nos muestra que es necesario definir el estado en la que actualmente se encuentran las políticas educativas globales, enfocarnos a las propuestas que se pueden incluir en su diseño, pero sobre todo reubicar el papel que tiene la escuela en la sociedad pues a pesar de la ola de reformas el objetivo de enseñar y qué enseñar se mezcla con el declive del funcionamiento político-educativo de los sistemas de enseñanza.

2.3.1 La trascendencia de las reformas educativas en la región

La trayectoria de las reformas educativas de los últimos 40 años en América Latina caracteriza esta época por la relación del Estado con las Universidades Nacionales y la participación de los gobiernos militares en el tema de la producción de conocimiento; en el caso de las universidades existía una fuerte exclusión que perjudicaba el financiamiento de estas así como en el pago de los salarios de sus trabajadores. Este estado de las universidades fue el foco de las investigaciones de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) se enfocaron en desarrollar un análisis sobre la relación de la sociedad y el Estado.

A pesar de esta condición social del sistema educativo en América Latina surgió un proceso de transformación que tuvo origen durante los procesos de democratización de América del Sur (Braslavsky & Cosse, 2006), este proceso fue un detonante para poder agregar un nuevo proceso de diseño y desarrollo de las políticas públicas del sector educativo.

Habrá que decir también que fue a través de este movimiento como los investigadores lograron ubicarse en un nuevo lugar, tanto para la producción de conocimiento como para la visión y ocupación desde el Estado y el gobierno; Se debe agregar que este movimiento fue organizado por intelectuales que abogaban por participar en las decisiones del Estado a través de la investigación, específicamente en el diseño y desarrollo de políticas públicas del sector educativo (Braslavsky & Cosse, 2006).

El espacio de América Latina fue marcado por los llamados analistas simbólicos ya que solamente estos investigadores o intelectuales reformadores contaban con las herramientas para producir y manipular el conocimiento. Es evidente que el conocimiento tiene una estrecha relación con el poder ya que el planteamiento de este movimiento asevera que a través de encarar y analizar los procesos de las políticas educativas de Estado era la vía para ejecutar el poder efectivamente.

Una vez que los analistas simbólicos lograron identificar la lógica de interacción con las estructuras de jerarquía de gobierno se enfocaron en disipar la enorme distancia que había con el Estado (Braslavsky & Cosse, 2006). Los

investigadores que pertenecían a este grupo de intelectuales reformadores se dedicaron a la investigación social esto generó una dinámica muy fuerte en la producción del conocimiento respecto a un diagnóstico para identificar, resolver y monitorear los problemas educativos

El conjunto de intenciones y motivaciones del movimiento se tuvo que enfrentar con aspectos de una cultura política que eran parte del núcleo de la burocratización autoritaria de las prácticas gubernamentales y estatales (Braslavsky & Cosse, 2006). Además de que aunque pareciera un discurso oculto el hecho de haber construido las políticas de Estado fue una estrategia para mantenerse su presencia y credibilidad político-social.

Cabe señalar que los territorios donde se notó más su presencia fue en Chile, Argentina Uruguay y Brasil además de que el subgrupo que surgió de los analistas simbólicos –como ya mencionó en las líneas anteriores- se ubicaron en instituciones como “CEDEL en la Argentina, CEPAL en el Uruguay, las Fundaciones Carlos Chagas y Getulio Vargas de Brasil y FLACSO, CIDE y PIIIE en Chile” (Braslavsky & Cosse; 2006: p.3)

2.3.2 La influencia social y política para las nuevas propuestas de reformas

El escenario educativo que presentan Braslvaski & Cosse(2006) y conlleva a pensar que quizás lo que se pretendía en ese entonces era reformar el Estado – en un sentido amplio del concepto o sea cambiarlo- el movimiento deseaba eliminar esta distancia entre la sociedad y el Estado figuran en una intención de ampliar las

políticas gubernamentales para actuar con evidencias obtenidas a través de investigaciones.

Y entre este paseo histórico ¿Cuál es el vínculo entre ésta transformación social con el resurgir de las reformas educativas? Para responder esta pregunta se identificaron tres posibles factores:

1. Recuperación de la democracia en el caso de América del Sur
2. Aceptación de nuevas reglas de juego en el contexto económico internacional
3. La aparición de políticas y estrategias que resultaron insuficientes para lograr el tipo de educación que demandaba la población

En el tercer punto pudiera ser el detonante del resurgimiento de las reformas educativas pues los primeros discursos hacia una reforma educativa se identifican en ese espacio. El planteamiento de una reaparición incitó a los investigadores a repensar sobre unos posibles dispositivos, discursos, normativos e institucionales que querían regular y configurar la educación; pareciera que la implementación de las reformas siempre va acompañadas de ciertas resistencias a los cambios.

Este resurgimiento de reformas educativas tiene un antecedente que se ubica en la de década de los años 60 ya que en esa época ocurrieron procesos similares de transformación que provocó la inserción de políticas públicas (Braslavsky & Cosse, 2006). Estas políticas y estrategias avanzaron con la convicción de determinar un cambio en las relaciones y condición en los sistemas de las instituciones que se dedicaban a ofrecer servicios educativos.

Con respecto a estas políticas y estrategias cabe mencionar que estaban basadas en proceso de descentralización, municipalización y desconcentración de las instituciones (Braslavsky & Cosse, 2006). No había que inmiscuirse profundamente en las instituciones para confirmar lo anterior, basta con analizar sus objetivos que reflejaban intereses económicos y financieros que, aunque pudiera confundirse con una autonomía escolar estas políticas comenzaron a resentirse en los problemas de la educación pues la atención fue desviada de los sectores más pobres lo que causó que los problemas se agravarán.

¿Los intereses políticos y partidarios envuelven el diseño de las políticas y estrategias educativas? Esta cuestión surge por el señalamiento que hacen los autores al describir el contexto político el cual estaba impregnado por el gobierno Pinochetista, y es aquí donde tuvo una gran presencia al crear con base a esas políticas un Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar (PERE) más adelante y con el resurgimiento de las reformas educativas renace este tipo de acciones al refundacional los discursos reformatorios en las “nuevas leyes de educación general o planes nacionales de reforma” (Braslavsky & Cosse; 2006: p.7)

El planteamiento de la influencia de la globalización en el nuevo rumbo que están tomando algunos ámbitos que conforman a la sociedad, se han ubicado como los antecedentes que anunciaban que los cambios en los espacios ya no eran suficientes. El cambio trascendió a cambiar a los sujetos con la velocidad con la que llegó la nueva sociedad y se ha concentrado en los profesionales que se dedican a formar individuos, por lo tanto la transmutación se concentró:

- Nuevo valor del conocimiento
- Cambio en la educación
- Nuevos sujetos educativos

A continuación en el siguiente capítulo III se describe a la nueva sociedad, sus rasgos, características y el análisis del supuesto de una reforma educativa que ha tomado como referente social la fase de la modernidad líquida. En este tenor se enmarca a la evaluación docente y los aspectos que reafirman el medio con el que se está transmutando al profesional educativo en un maestro líquido.

Capítulo III. El cambio civilizatorio y la teoría de la modernidad líquida como enfoque y postura epistemológica en el análisis político de la reforma educativa 2013

III. El capítulo tercero contiene el desglose de la postura desde donde se está analizando la reforma educativa y la evaluación al docente. Es importante recalcar que el diseño del capítulo tiene como referencia la propuesta que hace la Red de Estudios de Política Educativa (RELEPE) es por ello que se organizó de la siguiente manera; se expone a los autores que sustentan este trabajo, para resaltar que son autores pocos convencionales en el análisis de las investigaciones en política educativa.

3.1 Los autores protagonistas en el análisis de la reforma educativa y la evaluación al docente

La trayectoria del docente como trabajador dentro del SEN conlleva a retomarla para indagar en la perspectiva del maestro de cara a la situación que ha generado la evaluación docente, específicamente en las sensaciones que pudieran percibirse desde su papel como sujeto social y profesional educativo. En el capítulo I se hizo mención de la historicidad del maestro en la misma línea se ha elegido la metodología de Michel Foucault retomando la perspectiva de la ubicación que nos permite la genealogía.

La perspectiva genealógica ayudó a ubicar al maestro desde su origen y desarrollo de lo que implica esta labor. El énfasis que adquiere Michel Foucault con su método es que podremos contrastar y ubicar los puntos de transmutación actuales que ha arrojado la reforma educativa, esto implica que se use a este autor únicamente en este plano.

El proceso del cambio de un maestro a un nuevo maestro se enlazó con la propuesta de Zygmunt Bauman por lo tanto se convierte en un segundo autor que encabezó este análisis en unión con Foucault en un mismo proceso histórico social para reforzar el supuesto de que la reforma educativa está constituyendo un nuevo maestro, la noción de un nuevo maestro para la nueva sociedad; la teoría de la modernidad líquida incita a pensar que las características de un nuevo maestro son líquidas. La relación de estos autores ha implicado seleccionar solo una parte

de sus obras pues la investigación delimitó su objeto de estudio para obtener mayor concreción y exactitud en el proceso de análisis.

3.2 Enfoque de las Epistemologías de la Política Educativa (EEPE)

El campo de la política educativa especialmente en América Latina ha surgido un movimiento dedicado a analizar y reflexionar sobre la producción del conocimiento: *las epistemologías de la política educativa*. Esta categoría teórica resulta ser muy precisa y concreta al demostrar que en las investigaciones y en el proceso de la producción del conocimiento no existe la neutralidad por parte del investigador (Tello, 2013). Con el fin de ampliar el campo de la política educativa y fortalecer la producción del conocimiento se ha considerado primordial que el investigador ubique y esclarezca -en palabras de Tello (2013)- la perspectiva epistemológica con la cual realizará su análisis.

Es por lo anterior que el investigador debe explicar sus *postulados epistemológicos* pues de no hacerlo la investigación reflejaría neutralidad dando por sentado que su posición epistemológica es positivista o en otro caso demostraría un desconocimiento epistemológico.

Las epistemologías tienen dos dimensiones de estudios con características inherentes y sucesivas entre sí. La categoría teórica es la primera de ellas y sirve como un andamiaje conceptual que originará la segunda dimensión, la cual se ocupa del análisis y desarrollo (Tello, 2013). Este proceso de subjetivación que impulsa el investigador forma un conocimiento sin neutralidad y el cual debe esclarecer.

En el cuerpo de la investigación se han desarrollado una variedad de supuestos que muestran porqué es de interés el objeto de estudio así como un conjunto de puntos de análisis; por ejemplo, la forma de actuar de los maestros y el nuevo proceso de ingreso, permanencia y promoción que definió la reforma educativa el cual se ha nombrado en esta investigación como *la constitución de un nuevo maestro*

Como primera parte o fase de la investigación la cual se realizó a través de un historicismo del ser maestro y que ayudó a ubicar al maestro en dos tiempos históricos; en un primer tiempo cuestionando ¿cómo era ser maestro en México? Y a manera de responder la cuestión, se desglosó una historicidad social por la que el maestro ha transitado sin embargo es importante aclarar que esta primera fase no se enfoca a su práctica de enseñanza, sino más bien al quehacer del docente en un sentido ontológico.

El segundo momento tiene que ver con el siguiente cuestionamiento ¿cómo es su presente de cara a la reforma educativa?, es en este momento donde surgió el supuesto de que existe un proceso de constitución de un nuevo sujeto educador. La constitución de un nuevo sujeto y profesional docente en términos empíricos, prácticas institucionales, pedagógicas y áulicas; este proceso que envuelve al tiempo presente de los maestros cae en un fuerte cuestionamiento porque no es un proceso de carácter natural, por así decirlo, ya que en acompañamiento a esta nueva constitución hay un estado de conflicto y tensión y por la tanto eminentemente político.

Con los supuestos anteriores hay una fase más de la investigación y de cierta manera es también el resultado de la organización genealógica -hablando en tiempos de una metodología-. El análisis de un posible referente social que acompaña a la reforma educativa que la impulsa e intervino en los modos de operar, refieren a una fase de cambio a nivel social, es decir, una transformación para la entrada de una nueva sociedad; esto incitó a suponer que quizás la reforma educativa utiliza la evaluación docente como la herramienta más acorde para colocar al maestro en el proceso de constitución.

3.2.1 El método de triangulación en el análisis de la conversión del maestro

El enfoque epistemológico es el resultado de las dos categorías que se desglosaron en el apartado anterior, en conjunto estas tres categorías permitieron comprender la complejidad de las investigaciones para *la política educativa y las políticas educativas cfr. Tello*

La elección de un método para la investigación educativa contempló los tres instrumentos que se utilizaron para la recopilación de la información, debido a la toma de decisiones durante el proceso de sondeo del perfil docente. Tomando en cuenta la perspectiva epistemológica y la posición epistemológica ya que en la fase de análisis e interpretación de la información es necesario hacer hincapié en los valores y la reflexión política ya que estos son elementos que respaldan a una investigación de política educativa.

El investigador no puede posicionarse desde la neutralidad lo mismo sucede cuando se elige la metodología puesta debe demostrar los engranajes de la perspectiva y posicionamiento epistemológico “Ninguna metodología es neutral, por tal razón, al explicitar sus bases epistemológicas, el investigador debe preocuparse por la vigilancia epistemológica de la metodología de su investigación” (Tello, 2015,p .13)

Los métodos utilizados para obtener información en el contexto y con los sujetos claves, influyeron en la elección del método de triangulación ya que encontramos la posibilidad de hacer uso de métodos cuantitativos como cualitativos. La accesibilidad de un método de este índole, se empalmó con la claridad del objeto de estudio, la elección de los sujetos claves y la identificación del espacio para el trabajo de campo; en la línea de buscar “patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de investigación” (Patton citado por Benavides y Gómez- Restrepo, 2005, p. 119)

El uso de multimétodos para estudiar este fenómeno social fueron: cuestionarios cualitativos, entrevista a profundidad y bitácora de campo. A cada instrumento se le acuñó un objetivo que se relaciona con la propuesta de definir dos ejes que contiene la investigación. Las ventajas de haber utilizado este método es que permitió ubicarnos en un contexto global y por consiguiente definir una interpretación ubicada en un espacio que refiere a un origen social.

El interés por abordar la totalidad de la sociedad permitió hacer uso de una epistemometodología la cual señala la coincidencia entre la teoría y el método. A pesar

de que la problematización ubica al maestro en un espacio social transformado por la implantación de la reforma, el método generó que el análisis retomara el diseño de la problematización basada la propuesta de Michel Foucault que refiere a problematizar partiendo del estado actual del objeto de estudio.

La triangulación metodológica ayudó a analizar la información a través de diversos acercamientos (Benavides & Gomez-Restrepo, 2005) ya que cada instrumento arrojó información distinta delimitada por las categorías de análisis. En el caso de los cuestionarios arrojaron información respecto a su perfil como profesionales educativos (formación profesional, trayectoria en el SEN y algunos datos laborales).

La entrevista a profundidad tuvo que ver con la selección de los maestros de acuerdo a su perfil, para esta fase se planeó que en las entrevistas el maestro fuera construyendo su genealogía la cual es parte del capítulo V. En el caso del uso de la bitácora de campo surgió cuando se aplicaron las pruebas pilotos, en un principio este instrumento no se tenía contemplado sin embargo algunas situaciones que se detonaron a llegar a campo las consideramos importantes para su análisis.

3.2.2. ¿Desde dónde se mira el referente social de la reforma educativa?

Es importante dejar claro la postura y la perspectiva desde donde se están asumiendo estos supuestos para comprender la ruta que trazó y, lo más importante, los métodos y enfoques de análisis con los que concluyó la investigación. Los *cambios civilizatorios* tienen un fuerte sentido para la investigación, sin embargo y

para ir tejiendo las posturas epistemológicas, es necesario hacer énfasis en el estado actual de las investigaciones de y para la política educativa.

La política educativa está en un proceso de ampliar las perspectivas con las que se estudia, es decir en la investigación para la política educativa trasciende y ha logrado trastocar ámbitos que no específicamente emergen de los procesos y cotidianidades áulicas; tal y como lo ha estudiado y replanteado Olivier (2016) al sostener que la educación tiene un carácter político, al gestarse relaciones de poder y ejercicios de control las cuales llegan impregnarse e en el ámbito social (Olivier, “Reconfiguración del escenario educativo mundial: ¿Se puede hablar de tendencias hacia la privatización?” en Privatización cambios y resistencias en la educación, 2011).

Los *cambios civilizatorios* Sousa Santos (2010) se pueden describir como ese proceso de carácter social que define y ubica los elementos claves en los que hay que intervenir, para lograr una cierta transformación de algo (sujeto/objeto) que está cercano a un rezago social y por lo tanto necesita innovación. Estos cambios civilizatorios –a los que nos enfocaremos- aparentemente tuvieron un mayor asentamiento en el siglo XXI, específicamente en la región latinoamericana en América del Sur, esto quedó reflejado en el impulso de *procesos transformadores* los cuales fueron encabezados y ejecutados por gobiernos de izquierda o progresistas; la mayoría de estos procesos coinciden y contienen un punto de encuentro pues su objetivo es reforzar el distanciamiento del neoliberalismo como vía para llegar a las propuestas de cambios civilizatorios (León, 2010).

En este entramado de prácticas transformadoras se encuentran toda una variedad de actores que están siendo un foco de resistencia para el proceso que ejecutan las políticas transformadoras; La cuestión de los maestros no es exclusividad de los cambios civilizatorios, el proceso de cambio específicamente en los perfiles profesionales está llegando al ámbito laboral pues la esfera de cambio está ganando terreno y llegando al ámbito más influyente y sensible de nuestra sociedad: el ámbito educativo.

El proceso de construir y destituir a los sujetos incapaces de adaptarse a los requisitos de una nueva sociedad está surgiendo de manera distinta es decir, no utiliza un mismo instrumento con características universales para añadirlos a los cambios civilizatorios. Sin embargo para el caso de los maestros se ha diseñado una política educativa que ha logrado mover y provocar al gremio de maestros; la pertinencia y los medios con los que se logró aceptar una política con estas características demostró la gran facilidad para entrar y disponer de este ámbito.

La práctica ha adquirido un protagonismo muy importante en los cambios civilizatorios, ya que es la definida para que las transformaciones sean más visibles por su fuerte contenido de creatividad ocasionando que el conocimiento –teórico y científico- se enfrenten a la vigencia (caducidad), pues la distancia que había entre ellos fue por mucho tiempo lo que le dio un fuerte valor al conocimiento. Nos dice Boaventura de Sousa Santos (2010) que las alternativas que se construyan para hacer frente a estos cambios deben de tomar en cuenta que su primera dificultad se presenta cuando se trata de *construir lo nuevo a partir de lo viejo*.

Procesos de cambio que están surgiendo en cada de una de las ámbitos que componen a la sociedad lo que llama la atención sus modos y formas de exponerlos a las sociedades, las características de estos cambios no son a corto plazo, tienen cimientos fuertes y resistentes y están hechos a base de molde para cada sujeto. Entre esta serie de cambios que están surgiendo de forma muy rápida, el cambio civilizatorio se muestra urgente, lo que ocasiona un tipo de cambio histórico en compañía de transformaciones que alcanzan una mayor profundidad (De Sousa-Santos, 2000).

Los autores que se han elegido se ubican bajo este mismo enfoque y se apoyan en las teorías sobre los cambios sociales, cada uno desglosa sus formas de ejecutar este posicionamiento y los modos en que ellos pueden identificar las transformaciones. En primer lugar cabe mencionar a Zygmunt Bauman (2000) quien ha desarrollado *la teoría de la modernidad líquida* para explicar y criticar -según este sociólogo- la fase en la que se encuentra la sociedad, esta teoría ha llegado a identificarse como una categoría sociológica.

Los cambios civilizatorios y la teoría de la modernidad líquida coinciden en que los cambios son constantes y transitorios los cuales no se concentran en un solo ámbito pues tienen influencias de factores educativos, culturales y sociales e indiscutiblemente políticos.

Esta perspectiva coloca al sujeto social en un nuevo contexto de tensiones a causa de los cambios globales. Es inherente hablar de cambios y la fuerte

presencia de la historia, pues no es una historia descriptiva es una historia crítica llena de puntos de encuentros y de historias que muestran el resultado del presente.

3.2.3. Los maestros también se perciben desde lo histórico-sociológico

En unión a este enfoque también se encuentra el *histórico-sociológico* que toma como base la historia al colocarla como la *maestra de la vida* pues en el proceso de verificar las presuposiciones y llegar a conclusiones válidas es necesario una verificación empírica. A este tipo de enfoque le interesan principalmente los fenómenos políticos de tipo macro por ejemplo, el estado, las clases sociales y los partidos políticos etc. (Losada & Casas, 2008).

Este enfoque está presente en la historicidad del maestro y en la forma en que el mismo docente hace uso de su experiencia para crear una genealogía de su profesión y posición social, habría que decir también que desde esta postura se desprenden los siguientes cuestionamientos: ¿por qué la profesión docente, su práctica y su posición social se encuentran en un momento de conflicto y tensión? ¿Cuál es el origen de la transformación de la profesión docente? ¿De qué manera los cambios sociales se vinculan con acciones gubernamentales para constituir a un nuevo profesional educativo?

Suponemos que la transfiguración de la profesión docente se apega a la evaluación docente, el alcance y efectos que ésta provoca en esta investigación descubrir las placas genealógicas que están por debajo del análisis de la evaluación docente o los factores constitucionales y procedimentales de la reforma educativa. “Las causas del cambio son más profundas; tienen sus raíces en la gran

transformación del espacio público y, más en general, en la manera en la que sociedad moderna funciona y se perpetúa así misma” (Bauman, 2003, p.30)

Mientras tanto la manera de respaldar este enfoque según los que llegan a emplearlo, es a través de demostrar empíricamente cada uno de los supuestos, de igual manera este enfoque conduce al interés de detectar los orígenes y causas de los fenómenos que se han elegido para estudiar.

En la misma ruta para dar a conocer los detalles y formas de actuar a través de este enfoque, según Losada y Casas (2008) las conductas de las personas en el mundo político se explican mejor cuando se decide indagar en los factores claves que dirigen a los seres humanos. Los factores que se han elegido en la investigación pertenecen al entorno social del ser humano, es por ello que el comportamiento de los maestros ante los cambios sociales son los factores que propician generar una discusión sobre la *constitución de nuevo sujeto*.

Esta perspectiva provoca indagar, a través de plantearse preguntas de corte historicista a fin de examinar hechos históricos que guíen a un análisis ya sea de un grupo social – en este caso el gremio de maestros- o un individuo –maestro-. La relación entre la política y la sociedad es inherente, ya que el mundo político es la base de este enfoque, pues como primera etapa se observa a los conjuntos de individuos que participan en este mundo y posteriormente los procesos sociales a los que llegan a involucrarse.

Algo que caracteriza a este enfoque y que logra embonar con el análisis y ubicación de los maestros en la investigación, es que el individuo desde esta postura

no tiene un nivel de importancia tan elevado -por así decirlo-la importancia surge cuando el sujeto resulta ser un líder (actor) destacado por generar movimientos y transformaciones políticas, impulsado por otros grupos que pertenecen al conjunto social convirtiéndose además en individuos con características representativas. (Losada & Casas, 2008)

Para entender y ubicar los hechos históricos es necesario realizar una comparación de experiencias históricas entre las colectividades, sólo así se podrá entender mejor los acontecimientos que envuelven al fenómeno social y político que se está investigando. La dinámica del conjunto social es lo que se examina (Losada & Casas, 2008) es por eso que la observación como un gremio, en este caso el magisterio se dirige únicamente a los grandes agregados sociales.

“Pensar en la realidad es un asunto complicado. Y mucho más si pensamos en ella como unidad múltiple y diversa que tiene, sin embargo algún principio unificador” (Osorio, 2016). Mirar críticamente al SEN es adentrarse en un mundo interrelacionado con una variedad de factores de orígenes distintos pero, con una peculiaridad de influencia en las decisiones y transformaciones que nacen en este sistema. Las perspectivas que guían a la investigación han permitido plantear las preguntas de investigación, supuestos, problematización e incluso los sustentos teóricos del análisis social de la reforma educativa y la genealogía del maestro.

3.3 La teoría de la modernidad líquida y la metodología Foucaultiana

La sociedad en esta investigación fue el punto de partida para todas las direcciones a las que se tuvo planeadas arribar. Es necesario plantear la

compatibilidad del proceso de transformación profesional con *la nueva fase de modernidad* (Bauman, 2003) en la que según nuestro autor de cabecera es en la que actualmente nos encontramos.

Esta unión de la visión sociológica y la propuesta metodológica de Michel Foucault conllevó a organizar la investigación en etapas que buscan encontrarse a través de la epistemología. ¿De qué va a servir el hecho de ubicar al maestro en tres tiempos históricos? ¿Por qué fragmentar su trayectoria profesional? ¿La genealogía del profesor nos acercará a percatarnos de la presencia de una teoría de la modernidad líquida? ¿Una categoría sociológica tiene cabida en un análisis crítico y político?

Precisar que la característica de la fluidez pudiera ser la metáfora más adecuada a la etapa actual de la era moderna, abre el debate para desarrollar el cambio de una fase social y conlleva a cuestionarnos *sobre la nueva historia de la modernidad*. Con la explicación de las nuevas características surge a su vez otra característica importante que define a esta nueva fase de la modernidad, tiene que ver con la *licuefacción* el hecho de identificar este proceso de cambio en la sociedad detona la acción de centrarse a mirar a los sujetos para identificar cómo es que ellos se dinamizan en este cambio. (Bauman, *Modernidad Líquida*, 2003).

La propuesta arqueológica y genealógica interviene en la segunda fase de la investigación. En la actualidad las configuraciones sociales generan un nuevo estado social donde ya nada parece estar determinado, la historia se vuelve la

protagonista para el fenómeno social seleccionado; no nos referimos a la historia tradicional que describe y narra sucesivamente los hechos.

La arqueología no tiene un modelo ni mucho menos un esquema lógico de simultaneidades tampoco sigue los acontecimientos de forma lineal; la arqueología hace un proceso más complejo pues busca los posibles entrecruzamientos en las relaciones sucesivas con otras que no lo son (Foucault, La arqueología del saber , 2002) Cabe señalar que más que adentrarse a la historia, la arqueología logra suspenderla o detenerla , por así decirlo, para encontrar las relaciones que son parte de la temporalidad; como un dispositivo para encontrar los entrecruzamientos de análisis.

En el caso de la teoría de la modernidad la historia permite identificar un detonante social planteado como un proyecto para cambiar el orden de la sociedad. Este proyecto tiene la tarea de construir un nuevo orden que necesita reemplazar al viejo y defectuoso; sin embargo, quien impulsa el proyecto no tiene relación con la agenda actual donde se sitúa la acción política (Bauman, Modernidad Liquida , 2003). En términos de cambio de dirección social se ha generado un debilitamiento de las fuerzas que pudieran ser capaces de ordenar el sistema tanto como adentro de la política como de manera externa.

La metodología Foucaultiana no demerita la posibilidad de la existencia de la correlación de enunciados nuevos con acontecimientos exteriores. Al contrario es una puerta abierta a la indagación de la condición de la correlación entre ellos y en qué gravita o sea *cuáles son sus límites, su forma, su código y su ley de posibilidad*

(Foucault, 2002, p. 281) Habría que decir también que la arqueología permitió añadir al proceso de la constitución de un nuevo sujeto educador el análisis del referente social de la reforma educativa.

Entre esta propuesta metodológica y la teoría de la modernidad tienen factores, por así nombrarlos, que se compactan para el análisis: *el tiempo, la historia y el poder*. La aparición de la modernidad se identifica cuando el espacio y el tiempo pierden protagonismo en las prácticas sociales esto causado por un debilitamiento de sus lazos en el proceso social:

En la modernidad el tiempo tiene *historia*, gracias a su capacidad de contención que se amplía permanentemente: la prolongación de los tramos de espacio que las unidades de tiempo permiten “pasar”, “cruzar”, “cubrir”... o *conquistar*. El tiempo adquiere historia cuando la velocidad de movimiento a través del espacio (a diferencia del espacio es eminentemente flexible, que no puede ser ampliado ni reducido) se convierte en una cuestión de ingenio, imaginación y recursos humanos. (Bauman, 2003, p. 14)

La velocidad por acceder a los medios de movilidad se instaló como los instrumentos principales de poder y dominación en la modernidad. Hacia esta redirección que tomó el tiempo en la modernidad, Michel Foucault creó una archimetáfora del panóptico de Jeremy Bentham para referirse al poder moderno; este panóptico contenía elementos de poder basados en el dominio del tiempo a manera de secreto de poder de los jefes así mismo, la inmovilización de los internos eran parte de esta pirámide de poder que se componía de la “velocidad, el acceso a los

medios de transporte y la libertad de movimientos” (Bauman, Modernidad Líquida , 2003)

La arqueología propone un nuevo sentido en la historia y llega concretarse con la aparición de la genealogía la cual se ocupará entre otras cosas, de introducir todo aquello que se había creído inmortal en el hombre (Foucault, Nietzsche, la Genealogía, la Historia., 1980). Sin embargo no hay que malinterpretar que la genealogía tiene como objeto descubrir el origen de la historia, pues investigar la historia partiendo desde su origen es encontrarse con el origen de lo que ya está por dado.

La historia resguarda un espacio lleno de peculiaridades que solamente se pueden encontrar si se contempla meticulosamente sus comienzos, prestando atención a sus surgimientos, quitando aquellas placas arqueológicas que obstruyen sus características natas *“El genealogista necesita de la historia para conjurar la quimera del origen un poco como el buen filósofo tiene necesidad del médico para conjurar la sombra del alma”* (Foucault,1980, p. 11)

Es necesario conocer la historia del maestro sobrepasando el nivel cronológico de los sucesos históricos. Se tiene que resaltar las sacudidas que han sido parte de los movimientos magisteriales así como sus logros y sus momentos difíciles. Posiblemente a través de la teoría de la modernidad líquida se pueda conocer al nuevo maestro impulsado por la reforma educativa que pone en tela de juicio cómo el poder de Licuefacción ha llegado al sistema, a la política y a las políticas de vida (Bauman, Modernidad Líquida , 2003)

La profesión docente comienza a transformarse en una profesión con características livianas, muy pequeñas y con disponibilidad para ejercerse de múltiples maneras. Ya no se aferra a ese estado -en el que posiblemente se encontraba años atrás- sólido y confiable, está perdiendo peso social, solidez e inflexibilidad y lo más importante la capacidad de resistencia que la diferenciaba de otras profesiones.

3.4 La ruta técnica metodológica

La metodología compatible para esta investigación es de carácter cualitativo definida por los supuestos y el planteamiento del problema. Replantear al maestro en una nueva perspectiva y paradigma generó utilizar técnicas que arrojaran más que datos cualitativos, que en este caso funcionarían como barreras para conocer los síntomas de una política referida a una sociedad que nació para cambiar a cada uno de sus componentes.

La genealogía se presenta desde el diseño del capitulado así como el objetivo de ésta ruta metodológica tiene relación con la genealogía pues se ha enfocado a encontrar la raíz de la historia que hizo posible que el objeto de estudio fuera como ahora es.

El hecho de enfocarnos a la historia de los maestros no tiene ninguna intención de describir a un nivel histórico su trayectoria como profesional educativo, sino caracterizar la situación actual partiendo de la experiencia de los profesores. La problematización se concentró en el presente del maestro y como parte del

análisis de la información en el capítulo V se culminó la genealogía colocando al maestro en dos tiempos

3.4.1 Fases técnicas: construcción y aplicación para el trabajo de campo

La manera en que se decidió incluir a los maestros en esta investigación fue a través de dos fases técnicas. La primera fase consistió en hacer un primer acercamiento de las características generales que un maestro de educación primaria puede tener, este rastreo consistió en indagar su identidad (perfil profesional y laboral). La segunda fase fue el análisis de los cuestionarios para seleccionar a los maestros para una entrevista a profundidad la cual se reforzó con el uso de la bitácora de campo que fue utilizada para demostrar algunos de los hallazgos.

El cuestionario semiestructurado resultó ser el más acorde para obtener la información requerida para continuar con la segunda fase. Este instrumento fue elaborado con base a un análisis de los conceptos de los dos autores base de la investigación. La información quedó organizada en un cuadro que contiene las categorías de interpretación (Véase Anexo 2.) las cuales se utilizaron para el análisis de datos.

La aplicación de los cuestionarios se realizó a 32 maestros los cuales están segmentados en dos instituciones ubicadas en la zona centro de Cuautla, Morelos. 24 de 32 maestros laboran en un plantel de tiempo completo (8:00 a 16:00 hrs) con una matrícula de 864 estudiantes. Mientras que 8 de 32 maestros pertenecen a la primaria vespertina (14:00- 18:30 hrs) con un aproximado 300 estudiantes.

La fase de construcción de los cuestionarios se amplió ya que tomó tiempo definir las categorías de análisis de los dos autores, así como la extensión y diseño del mismo tomando en cuenta el contexto y características de los profesores. La aplicación del instrumento se hizo en un aproximado de seis meses; incluyendo el segundo proceso del levantamiento de información que constó en la aplicación de la entrevista a profundidad.

Tabla 1. Cuadro de categorías de interpretación

N.	CATEGORÍAS ZYGMUNT BAUMAN	CATEGORÍAS MICHEL FOUCAULT
1		HISTORIA DEL PRESENTE
2	Inconsistencia de las relaciones sociales	GENEALOGÍA
3	Modernidad líquida	PROBLEMATIZACIONES/LA HISTORIA DEL PRESENTE
4	Angustia existencial	
5	Mares de incertidumbre	HISTORIA E HISTORIOGRAFÍA
6	Estratificación social	
7	Cualidez de la fluidez	
8	Liquidez en el mundo laboral	
9.	Transmutación	

Nota: El cuadro muestra las categorías de análisis que fueron seleccionadas de la obra de los dos autores que son clave para la investigación. Cada una de las categorías se tuvieron una función muy importante para el diseño del instrumento que fue el cuestionario así como en el diseño de la entrevista a profundidad; en el caso de las categorías de Michel Foucault sus categorías definieron el primer eje de la investigación el cual se ve concluido en el capítulo V. en la presentación de la genealogía del maestro

Las etapas del levantamiento de la información permitieron observar directamente a los maestros lo cual como ya se dijo, toda la información, perspectivas y especulaciones se plasmaron en la bitácora de campo. De igual modo se presentaron situaciones que no se tenían previstas y que modificaron el

tiempo destinado para esta fase, el plantel seleccionado, el número de maestros entre otros aspectos. Algunas de las situaciones que se presentaron fueron:

- Negación del director de un plantel seleccionado para participar en la investigación
- Cierre de los planteles seleccionados por el sismo del 19 de septiembre de 2017
- Búsqueda y selección de una escuela de tiempo completo con plantilla de docentes evaluados a partir de la reforma educativa 2013
- Cambio de sujetos clave para la entrevista a profundidad por la negación a entrevista de los maestros con algún tipo de evaluación

3.4.2 Características y resultados preliminares del cuestionario

La estructura del cuestionario se dividió en tres partes, la primera enfocada a conocer los datos generales del maestro desde su edad hasta su lugar de nacimiento; esta parte fue importante ya que sus datos personales permitieron un contacto más personal para la fase de la entrevista a profundidad. .

La segunda parte del cuestionario constó en recopilar la información sobre su perfil profesional, se obtuvieron datos como el tipo de institución en la que se prepararon como maestros, si pertenecía al ámbito público o privado. Qué tipo de título obtuvieron, si asistieron a una normal especificaran tipo de normal -urbana o federal-. Así mismo el año en que culminó su formación profesional y la ubicación de la universidad en la que se formaron.

La parte más amplia fue la tercera, pues las categorías de Bauman y Foucault se reunieron para delimitar lo que se quería saber. La antigüedad del docente es uno de los aspectos que nos interesó, los años que llevan en ese plantel y específicamente los años que llevan en el SEN.

Así como el tipo del nombramiento que cuenta, los medios por los que ingresaron al SEN. La movilidad dentro y fuera del estado es otro de los aspectos que se rescataron al preguntarles en cuántos planteles han trabajado, para este cuestionamiento y con el fin de ampliar la información se les pidió que detallaran la ubicación de estos planteles.

Cabe resaltar que en un principio se contempló la participación de solo una escuela sin embargo las características de estos maestros no fueron suficientes para elegir a los candidatos de la entrevista a profundidad, así que se buscó una segunda escuela con un rasgo particular: docentes con historial en las evaluaciones propuestas por la reforma educativa 2013.

Al seleccionar una segunda escuela en la misma zona escolar y obtener una negativa por parte del director en turno, fue necesario buscar otras opciones en una zona escolar ya que las escuelas de esta zona no tenían cobertura total en los procesos evaluativos de sus maestros.

Esta decisión provocó una serie de sospechas y planteamientos que han sido puestos el capítulo V como parte de hallazgos y discusiones para robustecer la mirada de un nuevo contexto educativo al que se enfrenta el maestro. La segunda escuela pertenece al programa de “escuelas de tiempo completo” y cuenta con una

de las plantillas de profesores más grandes de la región de Cuautla, Morelos lo que permitió sondear maestros con un perfil muy amplio respecto al tema de la evaluación.

Un segundo descubrimiento que arrojó la aplicación de los cuestionarios específicamente en la escuela de tiempo completo, fue el asombroso comportamiento de este grupo de maestros al negarse a la segunda fase de la investigación. Bajo el fenómeno de la modernidad líquida se pudo observar una diferencia entre un maestro evaluado y un maestro no evaluado la cual es parte de la reflexión del capítulo V.

3.4.3 La selección de maestros para la entrevista a profundidad

El ingreso a la escuela de tiempo completo permitió dar cuenta del tipo de maestro que trabaja bajo el programa de tiempo completo, pero sobre todo se conoció el nuevo contexto en el que se mueve el maestro evaluado. En un principio se contemplaron 5 maestros para la entrevista a profundidad los cuales 4 pertenecían a la escuela de tiempo completo –los 4 maestros contaban con algún tipo de evaluación al docente- y 1 a la escuela vespertina- un maestro con más de 20 años de servicio y sin ser evaluado-.

Sin embargo la indisposición de los maestros de tiempo completo modificó el proceso de preseleccionados, optando por entrevistar a los directores de los planteles –vespertino y tiempo completo- en conjunto con un maestro sin ser evaluado y otro con una evaluación de ingreso ambos de la escuela vespertina.

Entre los maestros seleccionados de la escuela de tiempo completo se encontraron 8 casos de maestros –de una plantilla de 24 maestros- con un proceso de evaluación completado: evaluación diagnóstica, evaluación de desempeño y evaluación de permanencia además de las peculiares del maestro. Cabe recalcar que durante el primer día de aplicación de los cuestionarios en la escuela de tiempo completo se obtuvo información sobre el proceso de la evaluación de permanencia que resultó valiosa para su uso futuro.

Tabla 2. Proceso de evaluación de los maestros de tiempo completo

EVALUACIÓN DE PERMANENCIA 2014	DE SEGUNDA EVALUACIÓN DE PERMANENCIA 2015- 2016	TERCERA EVALUACIÓN 2017
✓ 8 MAESTROS HICIERON EVALUACIÓN ✓ SÓLO 4 LA PASARON	✓ 2 de 4 que no la pasaron hicieron evaluación los cuales la pasaron	✓ Se volvieron a evaluar los 4 que no pasaron la primera ronda y ahora están es espera de resultados. Cabe mencionar que, para este periodo de evaluación, entraron maestros que es su primera evaluación de permanencia en conjunto con otros que presentaron por segunda ocasión.

Nota: la evaluación de permanencia marcó la diferencia de unos maestros con otros de toda la plantilla de maestros, cuando se obtuvo ésta información la informante se expresó con mucha delicadeza haciendo énfasis en el cuidado de difundir la información ya que según esta persona, se cuida que el resultado de los maestros no lo sepa persona ajena al plantel, esto por peticiones de la directora del plantel. La primera selección de maestros consideró importante entrevistar a estos maestros, sin embargo una vez que se analizaron los datos obtenidos con el cuestionario únicamente se escogieron a los maestros que tuvieron que entrar a la segunda ronda por no haber obtenido un resultado favorable.

El hallazgo de casos concretos les dio prioridad a estos maestros y se pudo añadir un elemento más al perfil que se buscó con los cuestionarios, sin embargo cuando se les notificó a cada uno de los maestros que conformaron este grupo, las negaciones surgieron y sin argumentos claros expresaron que no participarían en la investigación. Como se ha dicho esto fue algo inesperado y se tuvo que abrir otro proceso de análisis enfocado a los maestros de la escuela vespertina, lo que redujo el número de maestros entrevistados.

3.4.3.1 Perfiles de los maestros que conformaron la segunda fase de la recopilación de información

El nuevo grupo de maestros que se seleccionaron una vez que los maestros de tiempo completo se opusieron a continuar en la investigación se retomó el proceso de analizar los datos que se obtuvieron con el cuestionario de la plantilla del turno vespertino. Por los datos se consideró un maestro de nuevo ingreso y una maestra con más de 15 años de servicio, estos dos maestros se unieron al grupo que ya tenía contemplado a los directores de cada plantel.

A continuación se presenta una breve descripción de los perfiles de los maestros para dar cuenta de los elementos que se tomaron en cuenta para elegirlos y cómo es que se pudo profundizar en su vida como profesionales educativos y las características de su nuevo espacio laboral y social.

La maestra que no ha presentado ninguna evaluación y que accedió a la entrevista, cuenta con 27 años ejerciendo en el SEN como maestra frente a grupo en nivel básico primaria, egresó en el año de de 1990 de la Escuela Normal Urbana Federal de Cuautla (ENUFC) y se especializó en educación en la Universidad

Pedagógica Nacional (UPN) de Cuautla, Morelos. Se consideró para la entrevista por los años que lleva en el servicio, lo cual es importante para la genealogía, así como el tipo de nombramiento con el que cuenta con una plaza definitiva; pero lo más importante es que forma parte de este grupo de maestros que no han sido evaluados y que de acuerdo a la ley ya debió haber realizado su proceso (Ver Anexo

3. Guía de entrevista maestro veterano)

Elegir un maestro con este perfil con estas características tanto de formación y su posición actual ante un proceso de evaluación que cumplió 4 años – refiriéndome a Morelos- implicó conocer a un maestro al que le queda muy poco tiempo para seguir en el sistema; conocer en sentido de cómo está viviendo esta transformación a nivel individuo y corroborar los síntomas de un nuevo sujeto nato de la nueva sociedad.

La modernidad líquida es un fenómeno social de la nueva fase social y por lo tanto el maestro pudiera estar consiente de este cambio pero, ante un fenómeno de gran magnitud como es el cambio de sociedad, lo que se busca es identificar si el maestro visualiza el origen del proceso de transmutación o, si en todo caso sólo se ubica así mismo como parte de una propuesta de gobierno.

En el caso de la maestra de nuevo ingreso la cual accedió al sistema por la primera evaluación de ingreso en el 2014, cuando cursaba el último semestre de la licenciatura en educación, en la Escuela Normal Rural Emiliano Zapata de Amilcingo Morelos. Tiene 27 años de edad y vive en la localidad del municipio de Temoac, Morelos. Su perfil laboral arrojó que en el año de 2016 concursó para

obtener una segunda plaza de la cual fue ganadora y se encuentra laborando en el mismo plantel en el turno matutino y vespertino (Ver Anexo 4. Guía de entrevista maestro novel)

Para la investigación esta maestra se ha identificado como el testimonio de un maestro novel, con las nuevas características que adquirió una vez que accedió a ingresar al proceso evaluativo. La trayectoria de su evaluación de ingreso, el concurso de una segunda plaza y la preparación actual para la evaluación de permanencia fueron los elementos determinantes para seleccionarla para la investigación.

En el maestro novel se busca este nuevo sujeto que plantea Bauman (2013) un sujeto que se encuentra en un nuevo proceso de constante cambio y transitoriedad como los objetos líquidos. Su perfil laboral y formativo se analizará desde una de la cualidad de la fluidez, para dar cuenta de los tipos de maestros que están siendo inmersos en este proceso de los maestros sólidos que pudieran ser el grupo de maestros veteranos que aún no han sido evaluados y que aún tienen guardan su forma adquirida desde hace mucho años.

Aseveramos en la problematización que la evaluación al docente logró clasificar al gremio de maestros en dos tipos, y que en el proceso de evaluación no contempló que en el caso de los maestros sólidos no es una simple transformación sino, es pasar de un estado a otro lo cual implica transmutarlo por un sujeto que sea flexible a los continuos cambios.

Respecto a la decisión de entrevistar a los directores de cada plantel se valoró respecto al tiempo que llevan como trabajadores del SEN y específicamente para la elaboración de la genealogía del maestro. Vale la pena recalcar que la genealogía es una metodología que nos permitirá encontrar en la historia que de la voz del maestro se irá tejiendo, para que en el análisis se encuentren las rarezas y discontinuidades que alertaban sobre su nueva condición.

Los directores también tienen un perfil de maestros, se formaron como tales y cursaron su nivel superior en las escuelas normales del Estado de Morelos, solo ellos pueden dar cuenta del tipo de cambio que está generando la evaluación al docente y sobre el ingreso de maestros con un perfil profesional distinto a ellos.

Sin embargo la Directora de tiempo completo aportó información respecto a cómo su plantilla de maestros han realizado todo el proceso de evaluación, expuso cómo el director está siendo partícipe en la construcción de un nuevo maestro. De igual manera su permanencia en el SEN permite hablar sobre la durabilidad de los docentes sólidos en la sociedad anterior; en general los cambios que no se reflejan a simple vista. (Ver Anexo 4. Guía de entrevista Directora de tiempo completo).

En contraste con una escuela que no ha sido evaluada se obtuvo el caso del Director del turno vespertino, en la entrevista pudo plantear su visión respecto a la ausencia de la evaluación en su plantel y describir el comportamiento y acciones de su plantilla docente ante la incertidumbre de la espera de la evaluación al docente. (Ver Anexo 5. Guía de entrevista al Director del turno vespertino).

3.4.3.2 Claves de los perfiles docentes y de los maestros entrevistados

Las dos fases de la investigación –sondeo del perfil docente y aplicación de la entrevista a profundidad- se completaron con el cumplimiento de las cuatro entrevistas, cada una con su guía de entrevista las cuales se añadieron a los anexos para demostrar los tópicos y categorías de análisis. Para el análisis e interpretación de la información se les asignó una clave a los 32 maestros para exponer los rasgos encontrados con la aplicación del cuestionario. Mientras que para el caso de las entrevistas las claves también fueron necesarias ya que en el capítulo V se exponen datos generales y casos particulares en los que hay que cuidar el nombre y datos personales de los maestros.

Tabla 3. Claves de los maestros

Clave de los cuestionarios	Clave de las entrevistas a profundidad
GT + el número del orden con que se registraron sus datos = GT1, GT2... GT32	<ul style="list-style-type: none">● Director del turno vespertino= DTV● Directora de tiempo completo= DTC● Maestra con más de 20 años de servicio nombrado como veterano = MV● Maestro de nuevo ingreso o maestro novel= MN

Nota: La elaboración de las claves se ubica en algunas de las gráficas y tablas que se presentan en la segunda parte del capítulo V. Respecto a las claves de los cuestionarios las iniciales GT se refieren al Grupo de maestros Transmutados, ya que en esta primera parte del levantamiento de la información se tienen mayoría de los maestros que han presentado al menos una evaluación de la reforma educativa 2013. Las claves de las entrevistas a profundidad de los directores son las iniciales de sus nombramientos y sólo en las maestras que son la muestra de un maestro sin evaluación y un maestro que ha iniciado su proceso de evaluación, sus iniciales reflejan una de sus características peculiares.

La fase técnica, la organización de la información y el análisis e interpretación de la información fueron las bases para conformar un capítulo que exponga todo el tiempo y dedicación que implicó compaginar los sustentos, la teoría, y la problematización.

En el siguiente capítulo se plasmó un análisis teórico conceptual sobre los supuestos que se discutieron desde el planteamiento del problema hasta este capítulo. El análisis se enfoca en la reforma educativa y la evaluación, recalcando su similitud con las características sociales, esto nos permitió puntualizar sobre las características del profesor trasmutado a un profesor líquido al que hemos hecho alusión; también desentrañamos con profundidad el vínculo de la fase social con el ámbito educativo.

Capítulo IV. El referente social de la Reforma Educativa 2013

4. En este cuarto capítulo se encuentra un análisis respecto al posible referente social en el que se basa la reforma educativa 2013. Los autores que se han elegido proponen un nuevo modelo de sociedad para demostrar que la educación y los sujetos profesionales están sumergidos en un fuerte y latente proceso de transformación social. Las siguientes líneas de análisis permiten dar cuenta que los maestros tienen que renovarse -desde su perfil profesional y su labor educativa-, la reforma educativa parece ser el medio más acorde para los sujetos que están encargados de formar ciudadanos.

4.1 La crítica social al maestro

El hecho de que la escuela y el aula sean los espacios donde principalmente el profesor realiza su labor no quiere decir que se encuentra anexo del proceso que sigue la sociedad, pues en la profesión docente están inmiscuidos elementos que surgen de la sociedad y que direccionan las decisiones que se toman en el plano educativo “el cambio social ha transformado profundamente el trabajo de los profesores, su imagen y también la valoración que la sociedad hace de su tarea” (Vaillant, 2007, pág. 1).

Los cambios sociales tienen como objetivo transformar a los sistemas educativos y con respecto al docente están surgiendo cambios que recaen en su identidad, ante estas modificaciones se han hecho presente críticas y discusiones sobre la valoración de los resultados del trabajo del maestro. Algunas de estas posturas y apelaciones se lograron legitimar mediante procesos de evaluación hacia al docente, dando causa a un declive en la identidad docente.

Los docentes se ven inmersos en una serie de problemáticas que se muestran como desafíos en su trabajo y ponen en duda las herramientas con las que ejercen tal profesión. (Tenti, Sociología de la profesionalización docente , 2008) Según observan algunos, “existe siempre una distancia entre la imagen ideal que los docentes se hacen de su vocación y de su función, y la realidad de su práctica, a menudo decepcionante, dado el estado de los alumnos y de la sociedad” (Dubet y Duru-Bellat, 2000, p. 19).

La reforma educativa y la evaluación al docente llegaron más allá de modificar la imagen del profesor en la sociedad. Sin embargo su aprobación y ejecución movilizaron al gremio de profesores que por muchos años estaba aparentemente intacto en las decisiones gubernamentales. La ejecución de la política educativa evidenció la organización y administración del magisterio, pero sobre todo generó una fuerte tensión e incertidumbre sobre lo que pasaría con los profesores.

La rapidez con la que ha ido avanzando la reforma educativa refleja la emergencia de renovar al maestro para hacerlo parte de la nueva sociedad. El proceso de cambiar el modelo antiguo del maestro hace detenernos en cuestionar e identificar el tipo de sociedad que necesitan los maestros para desenvolverse con dinamismo y flexibilidad, mientras que por otra lado también es discutible el tipo de formador necesario y capaz para constituir a los nuevos sujetos sociales.

La labor docente ha sido estudiada con gran interés social pues ante este supuesto declive de su identidad y condición laboral se ha puesto en tela de juicio el tipo de sociedad a la que el maestro tiene que dirigir su trabajo. Quizás y esto se pueda notar en la lucha que se ha detonado por definir el sentido social que contiene la profesión docente.

Años atrás las propuestas de políticas dedicadas a la profesionalización docente que surgieron especialmente en los años 90's, tenían la intención de llevar al sistema educativo los nuevos modelos de organización que surgieron dentro de las organizaciones del capitalismo moderno. A consecuencia de estas decisiones

las observaciones que se hicieron fueron respecto al cambio de sociedad que se estaba aproximando.

La crítica y aportación sobre el cambio social que retomamos para este trabajo, es el del filósofo Gilles Deleuze (1990) el cual describe a esta nueva sociedad bajo el nombre de la *sociedad de control* pues, desde su punto de vista las sociedades de control se caracterizan por ejecutar una estrategia de reemplazamiento de las organizaciones disciplinarias tradicionales (Tenti, Sociología de la profesionalización docente, 2008). La propuesta de que la sociedad de control llegó -se dio a conocer en los 90's- es porque la dominación era el eje que mediaba a la sociedad, ésta se identificó en las políticas educativas vinculadas con los nuevos mecanismos de control que se enfocaron especialmente en los individuos.

Las críticas sociales consecuentes a una sociedad de control plantean que los nuevos elementos sociales tienen origen en el capitalismo ya que ha impulsado un *nuevo modelo de organización* emergente, donde los individuos se implican en cuerpo y alma en estas organizaciones de producción capitalistas. La diferencia de este modelo del capitalismo actual –como se explicó en el capítulo II- se enfoca en que los trabajadores funcionan a través de desempeñar sus labores en equipo que genera en ellos un sentido de libertad y autonomía laboral; además de trabajar con base a proyectos.

Estas nuevas organizaciones de producción generan un ambiente laboral rodeado de *flexibilidad e inestabilidad* donde el desempeño laboral se mide por el

rendimiento del trabajador que lo motiva a estar permanentemente en una actualización y formación de sus conocimientos y reforzamiento y adquisición de nuevas habilidades para de ir escalando y así obtener mayores ingresos en medida de la evaluación de su desempeño. (Tenti, Sociología de la profesionalización docente, 2008)

Lo anterior describe una de las posibles características de la reforma educativa o de los posibles objetivos que quiere cumplir la evaluación al docente, pues una de las críticas más famosas que se le hacen a la reforma educativa tiene que ver con las modificaciones y organización laboral. Sin embargo, se considera que este tipo de análisis incita a preguntarnos: ¿qué hay debajo del análisis capitalista y neoliberal que se le puede hacer a la reforma?

El definir el perfil de un maestro idóneo quizás y tengan relación con las características de la sociedad en la que se está viviendo, el debate e incongruencia respecto al giro que se la ha dado a la formación docente son parte del conjunto de debates y críticas que ha generado la reforma educativa: ¿qué características profesionales y sociales debe de tener un profesional de la enseñanza? y ¿hacia dónde se está llevando al docente con la ejecución de la evaluación docente?

4.2 La Modernidad líquida: la base de la Reforma Educativa 2013

Este nivel de análisis de la reforma educativa es con el fin de realizar un diagnóstico del estado en el que se encuentra la sociedad, es por ello que no basta con discutir sus apartados, las fallas en su diseño, ni su inmediatez y curiosa aprobación, no es indagar en su implementación y los resultados que hasta en este

momento ha generado. Es analizar cuáles son los referentes sociales en los que se apoya la reforma educativa ¿Qué es lo que está reflejando la reforma educativa en la evaluación a los docentes? ¿Qué relación social contiene la Reforma Educativa?

En cuanto a la condición del sujeto docente – la cual se ha hecho mención en los capítulos anteriores- ha sido el primer paso para comenzar con su historicidad por lo tanto, se considera adecuado detenernos para desentrañar el supuesto que se ha elegido como referente además, de que se tiene que ubicar en qué arista de la reforma educativa y de la estructura de esta investigación embona para demostrar y reforzar este análisis.

En el planteamiento y el desarrollo del problema fue, que sí conociéramos las características actuales de la sociedad en la que nos encontramos quizás y eso sería suficiente para comprender cuál es el objetivo de la reforma educativa y la ejecución de las estrategias que se usan en la evaluación docente. La cuestión resulta en qué tipo de sociedad nos movemos como individuos y también cómo el ámbito educativo está actuando dentro de esta nueva sociedad.

La propuesta que hace el sociólogo Zygmunt Bauman sobre la fase en la que se encuentra la modernidad- la cual puede abordarse también como la nueva sociedad- desarrolla desde sus características hasta las nuevas dinámicas sociales en las que los individuos deben amoldarse; trasciende a un tema que pareciera se encuentra a la deriva en las transformaciones sociales: *la educación*.

Dentro de la modernidad líquida – llamada así por Zygmunt Bauman- la educación se ha etiquetado como un producto, ya que a diferencia de años atrás se le concebía como un proceso que tenía como base el aprendizaje y acumulamiento de conocimiento. “Cuando es considerada como un producto la educación pasa a ser una cosa que se consigue completa y terminada o relativamente acabada” (Bauman, 2005, p.24).

4.2.1 La transformación de la educación en la modernidad líquida.

El conocimiento también se ha transformado y ha influido en el replanteamiento del objetivo de la educación. Ante esta radical transformación, la acción de reemplazar es la habilidad que los nuevos individuos debemos poseer, poniendo a la educación en un continuo proceso de reemplazamiento, de lo viejo por lo nuevo y moviéndose con gran rapidez. Lo que define esta caducidad del conocimiento y la educación como un producto tiene que ver con el surgimiento de nuevos conocimientos o sea, el flujo del tiempo, es el actor principal en esta fase de la modernidad.

Pero ¿cómo es posible que el conocimiento sea visto como una mercancía de uso instantáneo? La posibilidad se da a través de estar en una constante búsqueda de conocimientos mejorados y avanzados; dando pauta a definir a los sujetos como obsoletos del conocimiento y el saber. A su vez, la educación se ha centrado en una discusión social sobre las estrategias educativas que ya no resultan ser compatibles con esta realidad líquida.

Quizás y bajo esta explicación del conocimiento y la educación podemos deducir que es a causa de esto, que el profesor se ha puesto en un proceso de

evaluación permanente es decir, la evaluación es el invento del tipo de sociedad que tenemos, pues en la modernidad líquida está latente la necesidad de reforzar continuamente los conocimientos y saberes de los profesores.

Que la concepción de la educación haya cambiado también hace cambiar a los sujetos; cambia a los individuos que recién están siendo parte de esta sociedad y aquellos que están experimentando el pasar de una modernidad a una nueva fase muy diferente a la de hace más de *tres siglos* (*cfr*: Touraine, 2000) Resulta evidente que la sociedad del consumo – otra forma de llamarle a la modernidad líquida- es la que está rigiendo y delimitando en una nueva posición al individuo.

Sin embargo las cuestiones económicas no son los principales motores de la nueva educación tal y como lo dice Núñez (2007) el hecho de repensar y volver a mirar el ámbito educativo nos conduce a un nuevo panorama que no tiene nada que ver con perspectivas económicas o economicistas “dice Bauman que se trata de otorgar poder, de la necesidad de que la educación apunte y aporte sus saberes y quehaceres a la construcción de una nueva ciudadanía, situándola fuera de la trampa economicista” (p.15).

Por otro lado existen una serie de rasgos que describen el tipo de sujeto que necesita la nueva sociedad. Esta serie de rasgos son con los que se puede identificar al nuevo individuo de la realidad líquida (Bauman, Los retos de la educación en la modernidad líquida , 2005) además de que demuestran que la racionalidad con la que inició la modernidad ha cambiado:

- Las prácticas que realiza el individuo son prácticas meramente provisionales

- Tiene que el olvidar el pasado –conocimiento- pues no tiene ningún uso y por lo tanto tiene que ser desechado
- Identidad cambiante a causa de lo nuevo y mejorado (moda)
- Desechar lo que ha aprendido pues eso expira

Ante el envejecimiento – por así decirlo- tanto del conocimiento como de la sabiduría, el individuo actúa bajo en régimen de preocupación constante por su forma de accionar conduciéndolo a buscar conocimientos para que mejoren su labor como profesional y a su vez le den herramientas para convivir en la sociedad. Antes el conocimiento tenía valor pues se esperaba que durara y la educación contenía un gran valor en cuanto ofreciera ese conocimiento duradero (Bauman, Los retos de la educación en la modernidad líquida , 2005)

Hay que mencionar que el actuar de este nuevo individuo está generando un tipo de *conocimiento débil* que no le sirve a largo plazo, pues no nace de sus experiencias pasadas sino que este conocimiento sólo ha creado para las nuevas experiencias. Si esto es así, la reforma educativa contiene un tendencia social muy fuerte además de que la evaluación docente define la importancia de su actuar en la sociedad.

La necesidad de actualizarse con información novedosa sin importar cuanta información sea, hace que esta se salga de control del individuo llegando al punto que no se puede identificar el tipo de información que está manejando. Mientras tanto para los sujetos que tienen que adaptarse a estas nuevas

características, experimentan sensaciones de amenazas e incertidumbre al no saber cómo manejar estos grandes volúmenes de información.

En el caso de los profesionales de la educación -específicamente aquellos que tienen una larga trayectoria laboral- su servicio educativo ha perdido valor, perdió valor desde el momento en que dejaron de actualizarse, visto esto desde la nueva sociedad. La sociedad ha sido el factor principal en definir el tipo de profesor que debemos formar- en el caso de los profesores noveles- y el tipo de profesor que debemos transformar.

La educación tenía esa capacidad de ajustarse a las cambiantes circunstancias sociales y lo lograba con tan solo modificar sus objetivos y rediseñar las estrategias educativas que dentro del aula se implementaban. Actualmente en el desarrollo de la modernidad algo sucedió que ante este cambio civilizatorio la educación no se ha podido adaptar, podemos aseverar que la sociedad le está ganando el paso a la educación.

Por otra parte está el actuar del Estado que ha dejado de ser benefactor y ahora sólo funciona como un mediador de los poderes que se mueven entre la sociedad y los sujetos. Desde este punto de vista podríamos insertar a este análisis las características de una sociedad de incertidumbre o el retorno de la incertidumbre a la sociedad Cfr.(Ulrich Beck,1994) ya que los conflictos sociales dejan de ser tratados como problemas de orden, clasificados como problemas de riesgo. Existe una fuerza poderosa para que la educación no sea rebasada por la sociedad, de ahí que el Estado se ha visto en la decisión

de constituir profesionales educativos capaces de convertirse y convertir a individuos que funcionen en esta modernidad líquida.

Las formas en que la sociedad está exigiendo el replanteamiento de nuestros conocimientos, -de manera indirecta de la educación- nos guía a repensar globalmente en esta reinención de la civilización industrial. Esta fase de la modernidad nos lleva hacia otro tipo de reflexión, *la modernidad reflexiva* que significa que la sociedad tiene la posibilidad de autodestruirse con fines de progreso. (Beck, 1994).

La educación contemporánea tiene que afrontar, soportar múltiples retos y como primer reto está la nueva concepción del conocimiento. No obstante no se puede deducir por completo que la reforma educativa es invención del Estado, pues parece, según los autores referidos que es una etapa que vive nuestra sociedad.

4.2.2 Un maestro con características líquidas.

¿Por qué Bauman (2005) le otorgó este nombre a la supuesta fase social? Para sustentar la pertinencia de su teoría sociológica es viable comparar el tipo de sujeto profesional –no sólo el profesional educativo- para comprender por qué ésta sociedad tiene una fuerte característica de fluidez. El objetivo de la educación es preparar a las nuevas generaciones para que puedan vivir en este nuevo mundo; el reto son las condiciones que está solicitando la sociedad que implica abandonar la certeza de que la obtención de un título profesional asegurará el ingreso, permanencia y durabilidad en un empleo.

En la modernidad líquida ya no existe la característica de obtener algo con la promesa de que durará, por ejemplo, antes se compraban productos con un alto costo ya que su precio aseguraba que no habría necesidad de comprar otro por un largo tiempo -y en ocasiones se llegaba a pensar que nunca se remplazarían- esto ha quedado en el pasado ya que antes eran considerados productos antiguos y ventajosos, ahora sólo se pueden describir como pasivos (Bauman, Los retos de la educación en la modernidad líquida , 2005)

Al mismo tiempo la modernidad líquida está considerando un tipo de sujeto que por sus características lo convierte en el modelo de individuo. En este caso se refiere a los jóvenes pues sus características lo clasifican en un tipo de sujeto consumidor, que no quiere perder tiempo y que lleva consigo un proyecto de vida poco estable y poco firme. Estos sujetos se muestran dispuestos a aventurarse además de desarrollar habilidades en el manejo del tiempo (Nuñez, 2007)

Los jóvenes en comparación con los adultos, son capaces de cambiar de dirección, tienen esa habilidad de adaptarse a circunstancias indefinidas así mismo, son capaces de identificar rápidamente los cambios que se están produciendo en su entorno –especialmente en el laboral- para diseñar una nueva trayectoria para poder sobrevivir. Lo anterior nos hace identificar dos problemas referentes a la educación: pérdida de solidez de la educación y *el síndrome de la impaciencia* que conduce a los jóvenes “no me gustaría, al hacer un repaso

de mi vida, ver que encontré un empleo y permanecí en él para siempre sólo porque era seguro” (Bauman, 2005, p.23)

En el mundo de la modernidad líquida el hecho de tener una responsabilidad sólida -por así decirlo- que dure toda la vida, se repudia y se ve como una amenaza. Los vínculos humanos también están perdiendo durabilidad, los valores como la responsabilidad, el compromiso, la lealtad provocan en los sujetos líquidos una sensación de temor y rechazo.

Exploremos un poco la idea de la Reforma educativa: ¿La reforma educativa tuvo que añadir estas nuevas estrategias porque los sujetos ahora son así? O, en su búsqueda de la constitución del sujeto educador no se dio cuenta de que la evaluación docente tenía que contemplar a dos tipos de sujetos educadores: profesores con años de servicio y profesores noveles.

Lo que se quiere decir es, que sí resulta verdad esta teoría de la modernidad líquida, lo más cercano a comprobarla es la comparación de los jóvenes de la modernidad líquida y los profesores de años de servicio los cuales se formaron bajo los principios de la modernidad y así daremos cuenta del conflicto global que está generando la evaluación docente. El joven sabe que todo está sujeto a la revolución, sabe que la inmediatez es lo que necesita para poder vivir, sabe que el flujo del tiempo es su mejor aliado para seguir en una constante selección de conocimientos.

La deducción que tenemos sobre el maestro y su condición frente a la evaluación docentes es que los profesores tienden a simplificar y a culpar a una institución

como responsable único de la ejecución de la Reforma Educativa y sus estrategias de evaluación, lo cual pone en tela de juicio qué tanto pueden visualizar los profesores la influencia social que respalda a esta política educativa.

4.3 ¿Modernidad líquida? ¿En qué momento se pasó de un estado sólido al líquido?

Es importante describir la propuesta de la modernidad líquida, pero también es relevante identificar en qué momento de la historia de la modernidad se pasó a esta fase. Es por ello que se ha elegido partir de la descripción de la modernidad; Alain Touraine en su obra *crítica a la modernidad* (2000) hace una exposición de los orígenes de la modernidad, la describe históricamente a la vez que va realizando un análisis sociológico y enfatiza en elementos que la conformaron y los factores que permitieron el desarrollo de la modernidad.

La manera en que hoy nombramos a algunas cosas no se les llamaba así, en el pasado tampoco tienen la misma función que años atrás tenían, es más, hay una variedad de objetos que ni existían. Las relaciones sociales no son las mismas de siglos atrás, las formas de gobernar y poder también cambiaron de igual modo las formas de laborar y la producción se vieron en la necesidad de cambiar.

El impulsor de la modernidad –hablando de sus inicios- era cambiar el papel del sujeto que ocupaba en la sociedad y que se reducía a sólo actuar mediado por el poder del Estado. Esta condición de un sujeto obedeciendo sin cuestionar sus leyes y de ser protegido por el Estado finalizó cuando entró en vigor la cultura

científica que obligó al sujeto a adquirir características racionales. Esta razón que es la principal característica de la modernidad iba a balancear las acciones del hombre con el orden del mundo “La humanidad, al obrar según las leyes de la razón avanza a la vez hacia la abundancia, la libertad y la felicidad (Touraine, 2000, p.9)

Sin embargo esta idea de lo que se esperaba con la modernidad y que levantó fuertes críticas y análisis a la racionalidad a la que se esperaba, no tomaba en cuenta otros elementos que en ese entonces componían a la sociedad. A pesar de haber sido insertada a la economía del mercado para aterrizar esa nueva sociedad no fue suficiente, pues la libertad y felicidad no embonan cuando ante estos están los controles autoritarios además de que la felicidad que se esperaba alcanzar era una felicidad permanente lo cual era ilógico con el constante movimiento de otros factores sociales.

Esta asociación de la modernidad con la libertad fue una de las críticas que se desataron en la nueva condición de la sociedad; también se definió la modernidad por el fin de los órdenes antiguos considerando así triunfo de la racionalidad, sin embargo esta característica resulta ser muy débil pues implica delimitar el origen de estos movimientos al camino de la modernidad.

La modernidad no solo tiene que ver con el cambio de la sociedad moderna una sociedad racional pues con la modernidad se dio una separación de un mundo objetivo que se creó con las bases de la ley de la naturaleza y el mundo de la subjetividad que es el mundo del individualismo con miras a una

libertad personal (Touraine, 2000). La secularización que también caracteriza a la modernidad, se refiere a la separación de un mundo creado con bases religiosas e históricas por un mundo guiado por la racionalización y la subjetivación.

Las concepciones racionalistas dirigidas por Comte, Hegel y Marx tomaran un papel principal en esta transformación, pues fue a través de grandes pensadores que estas ideas triunfaron y lograron mostrar el otro lado de la modernidad y sobre todo la importancia del historicismo, evadiendo aquellas teorías que estaban aceptadas en la sociedad –*teoría del derecho natural y la declaración de los derechos humanos*-. Esta ruptura religiosa con la que se regían los sujetos no tiene que ver con el fin de la historia, más bien ahora en esta historia se tiene que tomar en cuenta el desarrollo tecnológico en un proceso de liberación y triunfo del individuo.

Existe una idea muy fuerte que acompaña a la modernidad, la idea de haber reemplazado a Dios por la ciencia causando que las creencias religiosas pasaran a segundo plano a nivel social pero para el individuo comenzaba a formar parte de las cuestiones que de manera autónoma él podía abordar. La racionalización –característica principal con la que se identifica a la modernidad- va más allá de los avances de la ciencia y la tecnología, también esta se ve inmersa en el tipo de gobierno y la administración de la sociedad, como lo dice Touraine (2000) “la modernidad no es solo cambio puro, sucesión de acontecimientos es difusión de los productos de la actividad racional científica,

tecnológica, administrativas”(p.17).En la modernidad es necesario separar y definir a cada uno de los sectores de la sociedad.

La razón tiene cobertura total en la modernización al grado de verse como un instrumento que ayudó en el desarrollo de la ciencia y en la creación de un nuevo tipo de orden social para el avance de la humanidad. Ante esto, el sujeto busca la libertad a través de este espíritu científico y crítico para saber moverse en los sistemas sociales con nuevos métodos de organización laboral.

La imagen de la modernidad se empezó a reducir a una economía que carecía de un poder y actores. La economía comenzó a tener un carácter dirigido por aspectos políticos y militares todo este entramado en un universo privado de la necesidad. La secularización de la modernidad se presenta en los sistemas y los actores que generaron una gran brecha entre la vida pública y vida privada.

La felicidad y la libertad por la que tanto se abogaba creó un mundo desarrollado o como dirían algunos críticos “racionalizado”, pero también creó un mundo fragmentado, separado por los avances científicos y la información tecnológica.

Sin embargo en los principios de la Edad moderna también se puede asociar con otro aspecto que refiere a la liberación del tiempo y su uso como herramienta de conquista y aprobación. Refiere Zygmunt Bauman (2003) que la modernidad tiene origen en el momento en que todo comienza a girar en torno a la rapidez de la conquista de territorio. La modernidad era mediada y conducida por el valor que se le daba al espacio a su vez se daba inicio a un principio de

operación en la ejecución de las tareas cuyo objetivo era que se hicieran con mayor rapidez para hacer que el tiempo fuera productivo.

El espacio y tiempo jugaron un papel muy importante dentro de la conquista y poder. Sin embargo las estrategias de conquista y poder se enfocaron en los territorios y las fronteras. Esta es otra visión de la modernidad que no se aleja del todo del análisis de Touraine (2000) y no deja de ser importante integrarla para demostrar que la modernidad también dio origen a las luchas de poder que se medían a través de la obtención de territorio.

La base de la conquista territorial era apropiarse de todo lo que se pudiera y una vez haciendo esto el siguiente paso era añadirle características para que se identificara que tenía dueño dando cierta aproximación a la propiedad privada,

La expansión se notaba en todo su esplendor pues fue utilizada por los imperios como medio para perdurar concentrándose especialmente en aquellos puntos de la tierra más alejados. Sin embargo lo que guiaba a esta expansión eran aquellos puntos más alejados “todo lo que se extendiera entre los puntos más distantes de los reinos imperiales era considerado como tierra de nadie, espacio vacío y el espacio vacío era un estímulo para la acción y reproche para los ociosos” (Bauman,2003,p. 122).

Las características de lo que se buscaba obtener en la modernidad sólida- llamándola así para compararla con la modernidad líquida- era que lo que

se poseía era inamovible e intransferible. El valor de la riqueza se medía por su tamaño y calidad por su estado fijo y su peso.

Con el paso del tiempo los movimientos comenzaron a surgir rápidamente y demostrando la ausencia del valor del tiempo a causa de la devaluación del espacio, ante este contexto vulnerable se insertó la *instantaneidad* en la nueva modernidad. La instantaneidad significa una satisfacción de carácter inmediato –urgente- y simultáneamente también significa la desaparición inmediata del interés (Bauman, Modernidad Líquida , 2003).

La modernidad pesada –así la plantea Bauman (2003)- se refería a una duración del tiempo permanente basada en los factores principales de la dinámica social, en el caso de la modernidad líquida la duración ya no tiene ningún uso y por eso todo se realiza en función al corto plazo y, aunque impulsa al tiempo es un tiempo envasado que se disuelve y pierde valor por su caducidad.

El tipo de modernidad en la que nos encontramos, condiciona el tipo de conocimiento que necesitamos y perfectamente caracteriza al tipo de profesor que necesita funcionar en la sociedad. Y no es menor que la reforma educativa esté referida a un modelo específico de sociedad; en esta tendencia que adoptó la sociedad la reforma intenta en reposicionar el control para acercarse a las características de la sociedad.

Acerca de que ya nada es definitivo y que todo encaja en el modelo de lo provisional, el ejemplo más acertado es la educación pues en este mundo aceleradísimo de consumo surge la obsolescencia de saberes y conocimiento que se ha incorporado a la mente de las personas. Si esto es así, entonces estas condiciones forman parte de nuestras vidas, de nuestras maneras de vivir con características líquidas.

El capítulo V está ordenado genealógicamente ya que se inicia con un trayecto histórico de la región de los maestros elegidos para la investigación, para fundamentar que algunos de los cambios regionales y sociales son ejemplo para hablar de un proceso de cambio (modernidad) que está presente y que hace únicos a los maestros de otras regiones. En este mismo orden, se presentan los rasgos hallados en los dos tipos de profesionales educativos y los hallazgos que conllevan a plantear nuevas líneas de investigación.

Capítulo V. La trasmutación del maestro. La voz de los maestros desde dentro de la reforma educativa 2013

V. La recopilación y análisis de la información está concentrada en este apartado con la unión de la primera fase que consistió en historizar la condición del maestro y la segunda fase de la investigación. La interpretación ha adquirido un lugar primordial en ese capítulo ya que se muestra cómo se está construyendo a un nuevo maestro contrastando los elementos que se encontraron en el trabajo de campo cuya acción principal fueron los maestros en servicio de nivel básico.

5.1 Reforma educativa en el estado de Morelos

El proceso de implantación de la reforma educativa ha sido definido por la diversidad de contextos locales a los que se tiene que amoldar, el estado de Morelos no ha sido la excepción respecto a los diferentes modos de operar tal política educativa. Ésta concentración geográfica añade una peculiaridad a la investigación pues el contexto ha influido en los orígenes de la profesión docente y en la llegada de una reforma educativa que por primera vez busca transformar a los sujetos profesionales de la educación.

El siguiente apartado contiene elementos contextuales a nivel regional, que avalan un cambio civilizatorio en el impulso de la constitución de un nuevo maestro así como el proceso de trasmutación de la profesión docente frente a las nuevas condiciones sociales. ¿Cómo fue la llegada de la reforma a esta región? ¿Cómo y quiénes han estado al frente del proceso político de la reforma? ¿Quiénes son los actores y sujetos de la reforma en el estado de Morelos? Estas preguntas no se responderán con el fin de señalar las fallas en su proceso o para proponer elementos que la pudieran mejorar sino para exponer, cómo se dio inicio a la configuración de la profesión docente y en concreto hacer un recorrido del estado de la reforma educativa en Morelos

5.1.1 El estado de la reforma educativa

La llegada de la reforma educativa del 2013 al estado de Morelos fue aproximadamente en el primer periodo del año 2014 y se implantó a través de las modalidades de la evaluación de ingreso al SPD, permanencia y promoción (específicamente en el nivel básico). Las convocatorias de ingreso fueron las

primeras en llegar al Sistema Educativo de Morelos (SEM) y salieron en dos periodos: ordinario y extraordinario, estas convocatorias con profesiogramas “flexibles” iniciaron la inclusión de egresados de universidades de cualquier índole.

Según los noticieros locales de la entidad y algunos de los reportes oficiales que emitió el Instituto de la Educación Básica del Estado de Morelos (IEBEM) la aprobación de la reforma y las primeras evaluaciones ejecutadas siguieron los procesos sin ningún percance que imposibilitaron la continuidad de las nuevas modalidades de ingresar y acceder como trabajador educativo.

La fase de aprobación a principios de año de 2013 en Morelos desde el congreso del estado estuvo influenciada por desacuerdos, dudas e inconformidades. En una nota realizada por el periódico Excélsior titulada “Morelos, primer estado en rechazar reforma educativa.” (Tonantzin, 2013) Se hizo mención sobre la postura del Congreso al rechazar la propuesta: “solamente 14 diputados la aprobaron, nueve votaron en contra y tres se abstuvieron” La nota realizada en el año de 2013 en el mes de enero demuestra la incertidumbre y desconfianza que desde un principio se vivió, pues desde del primer mes del 2013 los estados se fueron preparando para recibir la reforma, es decir la construcción de los profesionales educativos ya estaba lista, pues el proceso de aprobación se hizo con rapidez, inmediatez e inseguridad.

Tomando como referente el proceso de aprobación que tantas críticas generó y que propició de inmediato sospechas de lo que se esperaba en la implantación, se considera a esta política educativa con una de las características de la

modernidad líquida: fluidez. Esta característica se reflejó desde el anunciamiento, aprobación y en el actual momento en la que se encuentra.

La fluidez en la reforma educativa tomó sentido cuando no se fijó en un espacio para resolver y tomar en cuenta las oposiciones – en el estado de Morelos por mencionar un caso, se ignoró el número de opositores- mucho menos dedicó tiempo en la región para resolver e inclinarse hacia la respuesta del no a la reforma educativa. Los fluidos como la reforma no se fijan en el espacio y mucho menos se atan al tiempo (Bauman, Prólogo. Acerca de lo leve y lo líquido , 2003).

Ninguna reforma se había aprobado con tanta rapidez como la del 2013 pues como los líquidos entre más tiempo pasan en un espacio sin fluir, les genera una desventaja tomarles más tiempo para volver a asemejarse a su forma inicial. En el mes de enero la reforma hizo su primera aparición en el estado de Morelos y para el 6 de febrero de 2013 como mencionan González, Rivera y Guerra (2016):

[...] la Cámara de Diputados realizó el cómputo de las sanciones estatales y reconoció 23 votos aprobatorios, por lo que ese mismo día hizo la declaratoria del decreto de reformas y adiciones. Un día después, el 7 de febrero, la Cámara de Senadores hizo lo mismo. El trámite culminó el 26 de febrero de 2013, cuando el Ejecutivo federal publicó en el Diario Oficial de la Federación (dof) el Decreto por el que se reforman los artículos 3o. en sus fracciones III, VII y VIII; y 73, fracción XXV, y se adiciona un párrafo tercero, un inciso d) al párrafo segundo de la fracción II y una fracción IX al artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos” (p.10 2013)

La reforma educativa no se detuvo en la región a esclarecer el proceso de aprobación, en lo que se enfocó fue en el tiempo pues al igual que a la fluidez el espacio es un aspecto sin valor; pues existe la certeza de que con el paso del tiempo van a llegar a ocuparlo se desee o no. Los errores que se produjeron no

podieron alcanzar el límite de tiempo destinado, como menciona Bauman (2003) lo que caracteriza a la fluidez es que “las descripciones de un fluido son como instantáneas que necesitan ser fechadas al dorso” (p.8), en este sentido se tuvo que generar una aprobación rígida que bloqueara cualquier acto de rechazo o replanteamientos en el transcurso de su camino.

Los que se pronunciaron a favor mostraron inseguridad en su decisión al no sostener los beneficios que según la reforma dice obtener con la evaluación al docente, “(...) la reforma no es educativa, sino evaluativa, por lo que llamó a sus homólogos a analizarla y no aprobarla al vapor” (Hernández, 2013). Por el lado de quienes se manifestaron en contra, argumentaron que su decisión se debió a que era necesario una reforma que se enfocara a mejorar las condiciones emergentes de la infraestructura que aqueja a las instituciones educativas (Tonantzin, 2013).

Así mismo se expusieron comentarios respecto a la preocupación del disfraz que tiene la reforma, pues los diputados sostuvieron que no es una reforma educativa, sino laboral e interesada a controlar al magisterio (Tonantzin, 2013). Este importante proceso de aprobación conlleva a cuestionar cómo, a pesar de las posturas en contra, pudo seguir adelante y operar en un contexto con características inestables.

La reforma educativa ha logrado agrupar a los trabajadores del SEN por mencionar a los Asesores Técnico Pedagógicos (ATP), supervisores y los directivos quienes fueron los primeros en realizar la evaluación para la promoción. Durante el periodo del 2014 el titular del IEBEM, Fernando Pacheco, calificó como exitoso este

proceso al tener una asistencia de más del 86% (IEBEM, Finaliza primera etapa de evaluación docente en Morelos, 2015) tomando como significativo este dato pues en palabras del representante fue un indicador de la aceptación de la cultura de la evaluación:

Fernando Pacheco, refirió: en Morelos los maestros han comprendido que la evaluación es un instrumento para mejorar, pero sobre todo, para garantizar que las niñas, niños y jóvenes estudiantes cuenten con los mejores maestros. La evaluación para la promoción, también, es un procedimiento para garantizar transparencia y equidad en la asignación de las plazas directivas. (IEBEM, 2015)

La evaluación se implantó y se concretó cuando las listas de seleccionados para a la evaluación de permanencia llegaron a manos de los directores -a finales del año 2014- quienes tienen la encomienda de notificarles a sus maestros que han sido elegidos para la evaluación. Los primeros elegidos para este proceso fueron los maestros pertenecientes a las escuelas de tiempo completo. -este dato se corroboró al analizar la situación de la plantilla docente de la escuela primaria de tiempo completo ya que 22 de los 24 maestros cuentan con alguna evaluación de la reforma educativa 2013 en comparación de la escuela vespertina que solo 2 de sus 11 maestros han realizado evaluación-.

En Morelos la primera evaluación de permanencia se aplicó a 1, 600 maestros en el 2015, de los cuales el 20.8 % es decir 2 de cada 10 docentes no la acreditaron según Adrián Rodríguez que en ese entonces fungía como jefe del Departamento de Actualización Magisterial (DAM) dijo que esos resultados negativos se debieron a que los maestros se opusieron en un principio a ser evaluados y en el transcurso del tiempo destinado para prepararse, justo cerca de la fecha de la evaluación se convencieron de participar ya que según el funcionario

los maestros identificaron que su decisión influiría en el camino de la reforma (IEBEM, Finaliza primera etapa de evaluación docente en Morelos, 2015).

Este grupo de maestros no idóneos para la permanencia en el SEN no tuvieron opción de negarse a la evaluación y como parte del proceso oficial y en palabras de Adrián se expuso: la situación laboral de este grupo de maestros influyó para que en el siguiente periodo de evaluación -año 2016- decidieron participar en los cursos de capacitación que ofertó el IEBEM. Cursos que consisten en preparar a los maestros para una segunda evaluación.

La segunda evaluación de permanencia incluyó a maestros primerizos y a maestros que no aprobaron en la primera ronda, realizándose en el mes noviembre de 2017. Para esta evaluación no asistieron 3 maestros de los 333 que se tenían contemplados, el motivo de la ausencia refiere a que el trío de maestros no acudió al curso de capacitación - por haber resultado no idóneos en la primera ronda- y por lo tanto no podían acceder al segundo proceso de evaluación (IEBEM, 330 Maestros esperan acreditar evaluación de permanencia, 2017).

Estos datos fueron emitidos por el IEBEM de la siguiente manera: 510 maestros presentaron la Evaluación de Permanencia de los cuales 330 fue su segunda oportunidad aplicada por la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente (CNSPD). Relató Rodríguez Terán “esperan que más del 80 por ciento de los docentes que se presentaron al examen resultarán “Suficientes” (IEBEM, 330 Maestros esperan acreditar evaluación de permanencia, 2017).

Lo descrito en las líneas anteriores es muestra del nuevo panorama del SEN en Morelos, evaluaciones de ingreso con convocatorias de distintos índoles. Dicho proceso ha sido el origen de un circuito de evaluación permanente que ha generado que los maestros busquen una permanencia laboral equivocada e inexistente, no puede encajar una permanencia laboral en una evaluación que define una caducidad en el conocimiento de los profesionales educativos

Los informes del IEBEM minimizan la situación de aquellos maestros que se han negado a las evaluaciones obligándolos a entrar al proceso de la constitución de un nuevo maestro –como ya es sabido- a través de la cuestión laboral. Las amenazas influyen en la estabilidad laboral que por muchos años caracterizó a esta profesión.

En consecuencia de este fluido y líquido proceso nació un grupo de maestros integrado por trabajadores educativos que se negaron a ser evaluados y en esta condición han sido cesados. El Movimiento Magisterial de Base (MMB) (Villalba, 2017) como se hacen llamar, muestra el miedo e incertidumbre a la transformación de la profesión docente, son maestros que ingresaron al SEN a través de una modalidad distinta a la actual, en un tiempo-espacio histórico distinto y con una formación profesional diferente que no embona con los perfiles, parámetros e indicadores de la evaluación docente.

Esta reforma recayó en los maestros que tienen un cúmulo de años ejerciendo la profesión docente y que son parte del proceso de transición de una etapa de la modernidad sólida a la modernidad líquida. La evaluación pone en duda

los conocimientos de los trabajadores y no es sorpresa que, para el caso de los trabajadores educativos la caducidad del conocimiento influya en definir la permanencia laboral/docente.

El MMB ha congregado a los maestros que no tienen lugar en el contexto fluido reflejando que quizá sólo este grupo se resiste a ingresar a la evaluación permanente pues reflejan características de una fase social anterior a la de hoy. Por decir en los maestros noveles (recién egresados de las universidades y normales públicas y/o privadas) no muestran resistencia al cambio a pesar de que son los primeros en ingresar en una nueva modalidad.

Los maestros de nuevo ingreso llegan automáticamente a la transmutación a través de la evaluación de ingreso, donde el valor de la profesión ha decaído al aceptar concursantes con perfiles distanciados de la formación docente. Ejercer como maestro ha cambiado como se dijo en el capítulo I. Condición del sujeto docente, los cambios son notorios con respecto a las modalidades de ingreso y la nueva definición de permanecer -la características de las plazas que ayudaban al maestro a solidificar un proyecto de vida a largo plazo, se han evaporado- todos los elementos sociales/profesionales que llegaron a definir el trabajo del maestro son parte del cambio de sociedad a otra.

Los maestros noveles han mostrado adaptabilidad a las convocatorias de ingreso, sin embargo los resultados de cada concursante no influyen en su ingreso al SEN; La reforma educativa ha tomado la evaluación de ingreso se han encargado de definir y darle un nuevo valor a los conocimientos de los concursantes y ubicarlos

en un estado de caducidad. El plazo para la caducidad inicia cuando se emiten los resultados de la evaluación hasta después de 9 meses, una vez llegada la fecha estipulada en las convocatorias -el tiempo de espera establecido para la asignación de plaza- los resultados de los concursantes expiran y para hacer vigente sus conocimientos tienen que volver a concursar.

Se tiene que pensar en lo siguiente: ¿A qué tipo de maestros se les aplicó la evaluación?, ¿de dónde son originarios? ¿Cuáles son sus contextos laborales? y sobre todo ¿Cuál es la perspectiva de los maestros desde la nueva fases social? ¿Qué tipo de conflictos y problemas han nacido como parte de la propuesta educativa? Conocer estos rasgos de los maestros permitió conocer a qué tipo de maestro se está transmutado.

5.1.2 La ruptura social en Morelos como el nacimiento de la profesión docente

En los años 80 en lo que respecta la mitad de esa década, en el estado de Morelos surgieron transformaciones regionales que fueron el resultado de una reestructuración productiva (Avila, 2007). Este estado ubicado en la parte centro del país forjó un fuerte proceso de producción en la industria con la influencia la urbanización y los procesos de expansión de las ciudades. Sin embargo en la década de los noventa, “Cuautla y Cuernavaca registraron el mayor índice de crecimiento de las metrópolis del centro del país” (Avila, 2007).

El fenómeno de expansión de las ciudades ha causado la aparición de factores que avalan la existencia de este fenómeno, por ejemplo Ávila (2007) señala que se pueden identificar nuevas formas territoriales, nuevos procesos productivos

sociales así como una nueva concepción de estos territorios llamados periurbanos o rururbanos.

Los municipios que encabezan este crecimiento se les ha adjudicado características que dependen de una transformación que trasciende del territorio-espacio a lo social. Las similitudes que unen a Cuernavaca y Cuautla son los procesos de transformación social, espacial y productiva (Avila, 2007), esto se observa en la permanencia de las prácticas agrícolas como actividades de producción y de autoconsumo en un contexto que se mezcla entre lo rural y lo urbano.

El estado de Morelos se caracteriza por su corredor urbano que se ubica entre los municipios de Cuernavaca- Yautepec- Cuautla (Avila, 2007) entre estos caminos se encuentran las zonas agrícolas más importantes de la región. El tipo de economía que se genera en Morelos ha buscado permanecer, adecuando sus actividades agrícolas en las transformaciones de los contextos rururbanos.

La crisis del sector debilita la estabilidad de las actividades económicas más importantes de la región debido a la influencia del alto nivel de fluctuación en los precios de los cultivos, altos costos de producción, escasos márgenes de ganancia, apoyos exiguos, problemas para la comercialización, encarecimiento de la mano de obra, etc (Avila, 2007) y las nuevas condiciones ambientales que se caracterizan por escasez en los principales medios para la práctica de la agricultura –como el uso del agua pura para el riego de los plantíos así como otros problemas

ambientales- se pudieran identificar como los factores que influyeron en el presente del estado de Morelos.

Los cambios en los que se ha tenido que mover la actividad agrícola se identifican en la pérdida de terrenos destinados estrictamente a la agricultura, decayendo su presencia debido a la mancha urbana. Existe una particularidad de las zonas urbanas y periurbanas pues en estos ejidos hay una pérdida de un 20% y 40% en un lapso de los últimos 20 años (Avila, 2007).

El ámbito de la agricultura no sólo ha decaído sino que la transformación fue una puerta para la entrada a personas que no específicamente se dedican a esta práctica, es decir, quienes la ejercían anteriormente eran personas que seguían la herencia de la práctica familiar de más de tres generaciones por lo tanto, se cuidaba su permanencia a través del valor familiar y de supervivencia.

La permanencia de la práctica se está dando bajo otros medios, por ejemplo, los actuales dueños de los terrenos rentados para la actividad agrícola pertenecen a un sector profesional completamente distinto a la producción de la agricultura lo que genera que no sean directamente quienes ejerzan esta labor, sino que contraten personas expertas en las actividades agrícolas, por lo general son personas que han laborado como trabajadores del campo desde siempre.

Ante este nuevo contexto los empleos agrícolas se fragmentaron pues se compactaron con otros trabajos de otros sectores, por ejemplo el sector de servicios, que se encuentra en las afueras del contexto periurbano y en las que se incluyen las actividades profesionales (Avila, 2007). Lo relevante de la situación

tiene que ver con las nuevas generaciones, que son clave importante en la concentración de los empleos no agrícolas y las movilizaciones a las ciudades en expansión – Cuernavaca y Cuautla-.

En el estado de Morelos se pueden ubicar 10 ciudades ya que albergan entre 15 mil y 50 mil habitantes, estas ciudades a excepción de Axochiapan están rodeadas por tierras de riego (Tapia, La articulación entre educación y trabajo en las ciudades regionales de Morelos , 2001). El origen de las ciudades regionales se puede identificar cuando estos territorios pudieron acceder al agua, ya que por ser artesanos descendientes de los pueblos mestizos no tenían derecho alguno sobre la tierra.

¿Cómo cambiaron las actividades y el nivel educativo ante la formación de las ciudades regionales? Lo que menciona Tapia (2001) es que tanto la estructura ocupacional y el nivel educativo se asemeja a la de los pueblos. Sin embargo se identificó un “incremento en la proporción de trabajadores asalariados: obreros, empleados y maestros” (p.82)

Lo anterior refleja una relación entre la ocupación de sus trabajadores y su nivel de escolaridad y nos da una idea de quiénes y cómo se fueron formando los maestros pues según la investigación de Medardo Tapia (2001) el 69 % de los trabajadores de las ciudades regionales son jornaleros o campesinos ya que no asistieron a la escuela o en su caso no terminaron la primaria; por otro lado el 55 % de los trabajadores cuentan con bachillerato terminado o un mayor grado de escolaridad , dentro de este porcentaje se encuentran los empleados y maestros.

La inserción de nuevas actividades comerciales y de producción influyó como elementos para determinar las características de quienes formaban parte del grupo de trabajadores educativos. La historia de estos trabajadores en Morelos contiene un cúmulo de factores sociales-económicos que le dieron valor a convertirse en maestro en un contexto transformado por la modernización y los cambios naturales en el contexto.

El espacio territorial está impregnado de significados para quienes lo habitan, sus prácticas culturales les dan identidad y muestran el camino de sus antepasados. Estas regiones aún conservan la historia de los hábitos que surgieron en el medio rural y la presencia de un proceso importante interesado por reservar las prácticas tradicionales que se reflejan en su religión y fiestas que intentan prevalecer en la transición de lo rural y lo urbano.

5.1.3 Elegir entre la agricultura y la profesión de enseñar: el maestro Morelense

Pensar en la constitución de un nuevo sujeto dedicado a enseñar y ser el pilar del sistema educativo, implicó concebirlo en un tiempo histórico que nos permitió conocer su trayectoria social, histórico y político, ¿Cómo se llegaba a ser maestro en un contexto donde la actividad laboral ya estaba definida? ¿Los rasgos contextuales de los profesores son factores que pueden influir en la necesidad de reforzar los medios para la transmutación del maestro? Fue necesario identificar bajo qué contexto llegó a instalarse la evaluación al docente a esta región para describir las peculiaridades del proceso de transmutación de este grupo de maestros.

Si bien, nos hemos referido a la modernidad líquida como un referente social de la reforma educativa, no aludimos que en Morelos esté plantada esta nueva fase de la modernidad, el planteamiento se hace en una posición de la existencia de un cambio de maestro para ser parte de un sistema de gobierno que pudiera visualizar esta nueva sociedad y los beneficios que se obtendrán a nivel global de construir un sujeto que influye en los procesos de formación de sujetos sociales, culturales, políticos etc.

La relación entre los trabajadores educativos y su región como una forma de producirse así mismos se puede analizar tomando como base la dimensión de historicidad, refiriéndonos como “una capacidad de producir su propio cambio social, cultural y su propio medio histórico” (Touraine, 1995 p.38 citado por Tapia, 2001) señalando que fue una historicidad del docente que toma como protagonista el espacio local.

Los maestros pertenecen al grupo de trabajadores asalariados quienes a pesar de haber surgido desde los pueblos, llegaron a tener mucha mayor importancia cuando se posicionaron en las ciudades. La historia que acompaña a los maestros de Morelos se encuentra en un estado de ruptura (Tapia, Los hijos de campesinos-obreros: los maestros de las ciudades regionales , 2001) una ruptura entre la ocupación de los padres y la ocupación de los hijos maestros además de lo que opinaban sus padres sobre la profesión docente que si bien recordamos la disminución del valor de la profesión es desde hace un poco más de 20 años.

La decisión de elegir la educación como profesión tenía que ver con la opinión de los padres quienes desde ese tiempo consideraban que ejercer como maestro era obtener un salario muy bajo “cualquier cosa, menos maestro, decía el papá” (Tapia, 2011. p. 92) Sin embargo el maestro fue adquiriendo otra posición social: el liderazgo, este argumento pudo rebasar el bajo estatus social que le añadía el salario magisterial.

Lo que se necesitaba para ser maestro era el liderazgo, una persona con esta característica ingresaba fácilmente al magisterio. Los medios para demostrar esta capacidad se relacionaban con hacer propuestas y debatir en los espacios educativos, o sea desde la estancia en las escuelas normales se podían detectar este tipo de comportamientos además de las actividades y relación que se produjera en los contextos donde se ubicaban las normales.

Ser maestro en Morelos implicó crear una ruptura generacional, la influencia de la familia respecto a continuar la labor agrícola ha dejado marcada la historia de los maestros e invita a cuestionarnos ¿cómo lograron moverse y transformarse los perfiles laborales en Morelos? Ante el acceso para ejercer como maestro también se conoce la presencia de la cultura de las relaciones sociales (Tapia, 2001) lo cual tiene que ver con establecer cercanía con funcionarios y trabajadores en el gobierno.

Por ejemplo, en la investigación de Tapia Medardo (2001) expone el caso de un maestro que narra su trayectoria como maestro en Morelos y explica que esta cultura la estableció con un senador al pedirle que fuera padrino de su generación,

pues ya se sabía que este tipo de personas tenían la facultad de intervenir en el proceso de conseguir empleo como maestro (Tapia, Los hijos de campesinos-obreros: los maestros de las ciudades regionales , 2001).

Los cambios regionales y la mezcla de los contextos urbanos y rurubarnos adquieren importancia para hacer hincapié en el municipio de Cuautla, Morelos pues ha sido un espacio con transitoriedad y entre todas sus fases de cambio logró ubicar en un nuevo estatus social y político al maestro. La concepción de un maestro con este bagaje cultural, político y económico hace que la investigación particulariza en conocer los efectos que ha provocado el proceso de cambiar y crear un nuevo maestro.

5.2 Los maestros frente al contexto de la modernidad líquida

La muestra de esta investigación se compuso de 32 maestros pertenecientes a zonas escolares e instituciones diferentes, se logró vincularlos a través de crear un puente entre ellos: proceso evaluativo. A continuación se muestran datos que permitieron dar cuenta del tipo de perfil de los docentes; cabe señalar que este sondeo fue orientado utilizando las categorías de análisis.

Comencemos enfocándonos en la edad de los profesores, este dato nos sirvió para desentrañar ¿cómo es el maestro que compone actualmente al SEN? A continuación se presenta una gráfica donde se expone la edad de este grupo de maestros:

Gráfica 1. Perfil docente: edad



Nota: Gráfica diseñada con base a la primera parte del cuestionario que permitió el sondeo del perfil docente, este dato se obtuvo al recopilar todos sus datos personales para posteriormente establecer un contacto para la segunda fase de la investigación que consistió en una entrevista a profundidad. La diversidad de edades es notoria pero sobre todo se observa una concentración de edades de 40 años frente a una población joven donde la edad mínima es de 25 y 27 años. Cabe resaltar que a cada maestro se le asignó una clave ya que se prometió cuidar sus datos personales.

Según las edades de las docentes existe una fuerte presencia de maestros de más de 40 años y con un caso particular de un docente de 70 años de edad. Encontrar a maestros de esta edad conlleva analizar el tiempo que llevan como trabajadores educativos, el tipo de formación que recibieron, así como las modalidades de ingreso al SEN. ¿Cómo reaccionaron estos maestros frente a la implementación de la reforma educativa? ¿Realmente el factor principal del rechazo a las modalidades de evaluación fue la cuestión laboral?

De acuerdo a la información que se solicitó y los datos analizados se encontró que existen tres factores que indican la nueva condición que viven los maestros en este proceso transformación y construcción de un nuevo sujeto:

- Resistencia al cambio
- Las características sólidas de los docentes de más de 40 años de edad que dan respuesta a los conflictos en sus proceso de evaluación
- La mezcla de dos tipos de maestros en la generación de una estratificación social

El cambio generacional que tiene el sistema educativo ha sido factor determinante en definir qué tipo de personas tienen que transformarse y hacer frente los cambios significativos de las nuevas condiciones de vida. Esta es una categoría de análisis que refiere a una característica de la modernidad líquida, es decir, actualmente en los espacios laborales hay un nuevo orden del personal que está ingresando al mundo laboral.

El gremio de maestros es un espacio adecuado para analizarlo desde el cambio generacional exponiendo sus características que atrajeron la atención de un cambio de sociedad a otra. Para que el gremio se solidificara le tomó mucho tiempo y espacio, en la sociedad líquida moderna no se necesita de mucho tiempo para destruir algo que le tomó mucho tiempo formarse, pues esa es la principal condición y atractivo para la dominación.

El sometimiento de este gran grupo de maestro es elemento básico para comenzar con el desechamiento de sujetos que ya no aseguran un crecimiento en

el mundo laboral. La reforma educativa encaja con el momento presente de la sociedad: la racionalización de gastos, la remodelación o los reajustes (Bauman & Mazzeo, Sobre la educación en un mundo líquido. Conversaciones con Ricardo Mazzeo, 2017) que empezaron en el mercado y que ahora funcionan como ejemplo de un logro que demuestra que la educación no está exenta de este fenómeno social.

Si nos concentramos en algunos casos específicos podríamos retomar que en este grupo tenemos 2 maestros de 25 años edad; 1 maestro de 27 años y en contra parte y como ángulo del sistema anterior al actual se encuentran 2 maestros de 50 años de edad y sólo 1 con 70 años. La dispersión de edad nos remite a la situación de los maestros jóvenes que a pesar de ingresar con una modalidad distinta al grupo de 40, 50 y 70 años se convencieron de ejercer la profesión docente, sin embargo los tiempos transitaron y ahora un título universitario expedido de las normales rurales y/o urbanas no garantizan la entrada al sistema.

¿Los jóvenes llegan a dimensionar la transición de una fase social a otra? A mi parecer los maestros veteranos si lo identifican y esa podría ser una de las posibles causas del rechazo a ingresar al proceso de transmutación (evaluación al docente). Los jóvenes tienen un futuro que ha definido la fase social, estar en una constante búsqueda de empleo que implica afrontar un desempleo de larga duración o también aceptar y adaptarse a las condiciones de un empleo inestable por debajo de sus aspiraciones (Bauman & Mazzeo, 2013). Si realmente es así el panorama de la juventud, entonces la evaluación al docente embona para preparar y acercarlos a

este nuevo contexto pues sólo es cuestión de realizar la evaluación de ingreso para ser un nuevo maestro líquido.

Estos cambios en los maestros –no sólo los maestros de Morelos- significan que recaen con mayor peso para los maestros que “no son flexibles ni lo suficientemente rápidos para adaptarse a los estándares emergentes; se encontrarán mal equipados para afrontar los nuevo retos y mal equipados para soportar las nuevas presiones” (Bauman & Mazzeo, p.54, 2017).

Los cambios generacionales representan vivir momentos traumáticos –en un sentido metafórico – pues implica una ruptura de un proceso continuo y la entrada –como se expuso anteriormente- a un proceso de reajustes. En este caso para los maestros pudo haberse concebido como un momento doloroso pues su trabajo fue forjado también por una ruptura generacional y territorial que se asumieron como logros personales y seguramente ésta nueva realidad difícilmente llegó a contemplarse.

5.2.1 La devaluación de la antigüedad de los sujetos educadores como requisito para la transmutación

El conjunto de novedades que trajo la modernidad líquida están generando consecuencias que se relacionan unas con otras y han impulsado la creación de un nuevo escenario para los individuos. Los individuos están comenzando hacer frente a cambios sociales que no estaban previstos lo que genera en ellos una sensación de incertidumbre e inestabilidad.

La reforma educativa 2013 llegó bajo esta condición de manera imprevista y a todo el sector educativo y gremio de maestros tomó por sorpresa. La reforma es

el eslabón que le hacía falta a la sociedad para completar su estado líquido o, en su caso para hacerse notar. Los maestros que llevan más de 30 años de servicio son los testimonios de las reformas anteriores que estaban dirigidas a cambiar los planes o programas de estudio pero la peculiaridad que tiene la del 2013 es que ahora ellos son el objeto del cambio.

La fase líquida necesita ser conformada por sujetos que no mantengan su forma por mucho tiempo porque si eso sucede ya no funcionan con efectividad. La transformación a la que se hace alusión también se implantó en el grupo de maestros: el magisterio del SEN está siendo forzado a entrar a un nuevo proceso de derretimiento.

El gremio de maestros se mantuvo intacto – por así decirlo- por muchos años, es decir su modo de organización y planeación estaba definida a pesar del ingreso constante de nuevos maestros –en sintonía con lo que propone Bauman el gremio estaba cimentado en bases sólidas que fungieron para proteger al maestro y para ser la voz de todos los maestros.

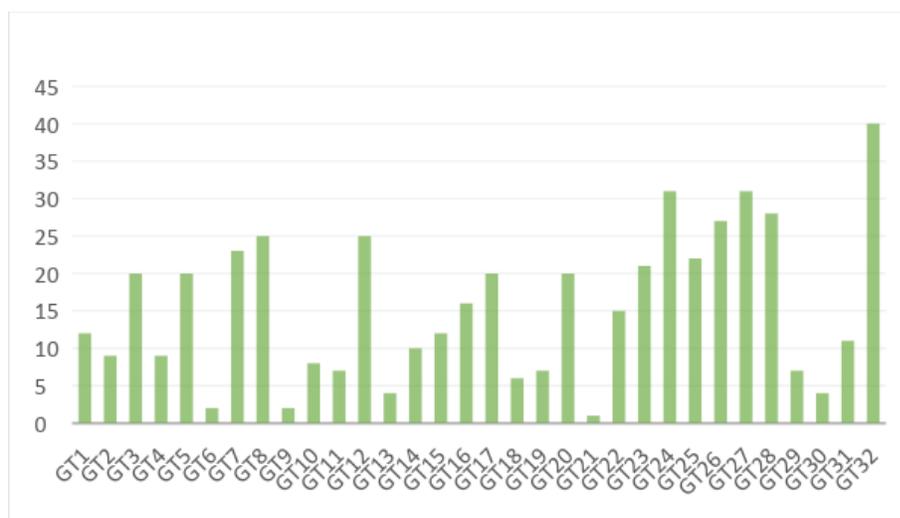
Ante el nuevo escenario creado por la forma audaz e imprevista en que entró la reforma educativa, se puede describir un sistema educativo que requiere un nuevo modelo de individuo y es aquí entre esta transición donde se ubica a los profesores nóveles; un modelo temporal y breve que implique una vaporización de los proyectos de vida de los maestros.

Los años de servicio que han acumulado los maestros tienen relación con la categoría duración. En el pasado este adjetivo era adjudicado a un objeto que

tenía un enorme valor y por consiguiente era irrefutablemente eterno, para cada acción este principio era la base, mientras que ahora en la modernidad líquida la duración no cumple ningún papel. (Bauman, Modernidad Líquida , 2003). El maestro entre más años de servicio tenía lograba cimentar sus bases profesionales y de conocimiento desde su formación profesional; las escuelas normales y las pedagógicas nacionales formaban sujetos con capacidades que no eran puestas en un frasco con caducidad.

En la actualidad la instantaneidad de formar maestros a través de programas de universidades ha causado una permanente capacitación del trabajador educativo. La modernidad líquida ha disuelto, denigrado y desvalorizado el valor de la duración¹.

Gráfica 2. Duración laboral



Nota: La gráfica muestra la diversidad de años de servicio que tiene este conglomerado de maestros y así como en la gráfica anterior resalta sólo un maestro como 40 años de servicio, mientras que el maestro GT21 está por cumplir 1 año en agosto de 2018.

¹ El concepto de duración desde la medida del tiempo, en este caso los años que han acumulado respecto a la permanencia del maestro dentro del sistema vinculado con su formación profesional.

El caso del maestro **GT32** que tiene 40 años de servicio se puede analizar desde el tiempo histórico pasado; tiempo atrás su cúmulo de años le asignaba un valor especial en el SEN eran celebrados por su trayectoria laboral; la posición de un maestro con estas características dentro del gremio de maestros era la adjudicación inmediata de poder dentro del sistema por lo tanto se dedicaban a protegerlos. Michael Thompson menciona “que el deseo de tener objetos durables hace poderosas a las personas” (citado por Bauman, 2003, p.134). La creencia de que el poder estaba en los objetos durables fue parte de la modernidad sólida, en esta modernidad líquida las cosas con ligereza permiten desecharse para abrir la puerta a cosas transitorias.

Los maestros **GT7, GT9, GT13, GT21, GT30** entraron automáticamente a un proceso de permanencia indefinida –son los maestros que ingresaron por una modalidad distinta a la asignación directa- fijarse en un espacio por un periodo largo tiene que ver con la fecha de caducidad de sus conocimientos, y el ingreso a un proceso de evaluación que vuelve a colocarlos en un plazo de vencimiento pero sobre todo en un reemplazo de un “nuevo y mejor” maestro.

Cabe aclarar que más de la mitad de esta muestra de maestros presentaron algún tipo de evaluación al docente, sin embargo se extraen los casos anteriores de los maestros para recalcar que este es un grupo que se diferencia entre todos, ellos ingresaron vía evaluación y por lo tanto se asevera que ellos aceptaron como tal las próximas evaluaciones que harán durante su “duración” en el SEN.

Mostraron flexibilidad y adaptabilidad al ser partícipes de un concurso bajo estas condiciones, cuando decidan moverse a otro espacio bastará con no continuar su proceso de evaluación o en su caso la negación a firmar un contrato.

El proceso evaluativo se puede considerar como un síntoma de carencia de la fase de la modernidad. Sin embargo los maestros noveles no lo identifica ya que se les preguntó el tipo de nombramiento laboral con el que cuentan y el hallazgo fue que maestros sólidos y maestros noveles indicaron que su nombramiento es definitivo²; específicamente 30 maestros de 32 dijeron que su nombramiento es definitivo y únicamente dos maestros señalaron otro tipo de nombramiento tal y como se muestra en la tabla.

Tabla. 1. Nombramientos diferentes

MAESTRO	TIPO DE NOMBRAMIENTO
GT22	Tiempo fijo
GT29	Contrato programa estatal de inglés

Nota: Estos dos casos marcan la diferencia del tipo de contrato con el que ingresaron al sistema. Lo que resulta curioso es que el maestro GT22 tiene 15 años de servicio casi similar a GT16 quien tiene 16 años señaló que tiene un nombramiento definitivo. Respecto a GT29 es un maestro de inglés y en la región de Cuautla, Morelos prevalece un programa por parte del centro de maestros que se encarga de canalizar maestros a las instituciones, o sea que su nombramiento no pertenece a los emitidos por la SEP.

² La nueva mentalidad a corto plazo vino a reemplazar la mentalidad a largo plazo. Según Bauman (2003) un reciente estudio reveló que un joven estadounidense con un relativo nivel de educación visualiza que puede cambiar de empleo al menos once veces en el transcurso de su vida laboral.

Los maestros que llevan menos de 5 años de servicio no pertenecen a este grupo de maestros con nombramiento definitivo porque la reforma educativa posicionó en nuevo estatus laboral y social a los docentes que ingresaron por concurso de oposición del 2013. Sin embargo ellos no lo pueden observar, esto pudieraser un síntoma que está generando la modernidad líquida, sujetos líquidos que desconocen su propia forma y espacio Según un documento que emitió la SEP y la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente (CNSPD) así describe los nombramientos:

Imagen 1. Tipos de nombramientos

XIV. **Nombramiento:** Al documento que expida la Autoridad Educativa o el Organismo Descentralizado para formalizar la relación jurídica con el Personal Docente y con el Personal con Funciones de Dirección o Supervisión.

XV. **Nombramiento Provisional:** Es el Nombramiento que cubre una vacante temporal menor a seis meses.

XVI. **Nombramiento por Tiempo Fijo:** Es el Nombramiento que se otorga por un plazo previamente definido.

XVII. **Nombramiento Definitivo:** Es el Nombramiento de base que se da por tiempo indeterminado en términos de la Ley General del Servicio Profesional Docente y de la legislación laboral.

XVIII. **Organismo Descentralizado:** A la entidad paraestatal, federal o local, con personalidad jurídica y patrimonio propio que imparta Educación Media Superior.

XIX. **Parámetro:** Al valor de referencia que permite medir avances y resultados alcanzados en el cumplimiento de objetivos, metas y demás características del ejercicio de una función o actividad.

XX. **Perfil:** Al conjunto de características, requisitos, cualidades o aptitudes que deberá tener el aspirante a desempeñar un puesto o función descrito específicamente.

XXI. **Permanencia en el Servicio:** A la continuidad en el servicio educativo, con pleno respeto a los derechos constitucionales.

Nota: esta imagen se obtuvo del documento "DISPOSICIONES EN MATERIA DEL SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE (Documento Único de instrumentos normativos emitidos por la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente). Se expone para comprender un aspecto que impulsa a los maestros a colocarse en el grupo de maestros con estatus definitivo. Sin embargo se puede observar en la descripción del nombramiento definitivo que se enfatiza en el tiempo "indeterminado", un tiempo bajo esa característica no se traduce en definitivo.

El sistema educativo se ha convertido en un envase de capacidad infinita que al mismo tiempo disuelve, denigra y devalúa la duración del grupo maestros que han creado una larga trayectoria como maestros frente a grupos (Bauman, Modernidad

Liquida , 2003). El número de años más próximo a 40 años de servicio (maestro GT32) es 31 años (maestro GT24) y según la información general que se recopiló desde la voz de los directores, tuvieron en su plantilla docentes por cumplir 40 años de servicio y que antes de ser evaluados tomaron la decisión de retirarse, “jubilarse”.

Los procesos de jubilación se incrementaron desde el 2014 y para muestra las convocatorias de ingreso que se expidieron con horas 0s. Esta nueva lógica que se observa en la modalidad ingreso en la región de Morelos fue explicada por el Director General de Bachilleres del estado de Morelos:

[...] se publican así para que tengamos “maestros de reserva” incluso por eso salen dos tipos de convocatorias por ciclo escolar ya que durante el periodo de asignación de plazas y desde mucho antes se están jubilando bastantes maestros y necesitamos que esos espacios se ocupen de inmediato en caso de un maestro que haya salido idóneo y no se le llame para asignación se le hace la invitación de que vuelva a participar con la suerte de que para el segundo concurso ya tenga un espacio. [...] el orden de las listas de prelación para la asignación no contemplan el periodo de esa convocatoria, o sea donde aparece el concursante por lo general está detrás de la lista de prelación de la convocatoria anterior. (Pineda, 2014)

Los maestros noveles ahora son los objetos transitorios y Bauman (2003) explica que estos son los opuestos de los objetos durables; los objetos transitorios están destinados a ser usados –consumidos- y a desaparecer en el transcurso del consumo. (Bauman, Modernidad Liquida , 2003). ¿Cuántos maestros noveles que concursaron en las primeras convocatorias del 2014 decidieron volver a concursar? ¿Cuántos de los maestros que resultaron idóneos pero con una caducidad de sus resultados volvieron a concursar? A mi parecer sólo aquellos que mostraron flexibilidad y adaptabilidad ingresaron nuevamente al concurso pero sin la certeza de ingresar, los demás desaparecieron del sistema ingreso.

5.2.1.1 El perfil idóneo medido por la liquidez

Las diferencias que hay entre maestros también son definidas por las modalidades de ingreso. En el capítulo I, apartado 1.2 “Los profesionistas dentro del aula” se describió cómo era que ingresaban los docentes hace casi más de 30 años. Este dato que nos compartieron los maestros nos ubicó exactamente en sus modalidades de ingreso de los docentes para dar a conocer ese dato se elaboró la siguiente gráfica:

Gráfica 3. Fecha de ingreso



Nota: La edad que define la trayectoria de los docentes pertenece al maestro GT32 quien ingresó en el año de 1971 y los maestros cercanos a él son GT24 y GT27 con fecha de 1986 por consiguiente las similitudes de años inician a partir de 1990. Resultó interesante que los maestros tuvieran que recordar casi toda su trayectoria para definir exactamente su ingreso, por ejemplo algunos maestros se basaron en la fecha de sus compañeros, recordaron la fecha de egreso de la escuela normal etc.

Las coincidencias de las fechas se entablan en los años 90s y posteriormente en el año 2001, respecto a este dato podemos identificar que 4 de los 32 maestros ingresaron por la nueva modalidad definida por la reforma educativa. Mientras que los que ingresaron a partir del año 2010 son maestros que al menos ya presentaron

una evaluación -en este caso la diagnóstica o la de desempeño- incluso los que ingresaron a partir de los 90's ya son candidatos ideales para la evaluación de permanencia.

Englobando lo dicho hasta este apartado se presentó, este sondeo arrojó las características precisas que están cambiando de los maestros sólidos:

- Duración como trabajador educativo
- Modalidad de ingreso al SEN
- Modalidad de contrato laboral
- La disolución del magisterio

El proceso de transitar del estado sólido al líquido requiere de capacidades y habilidades que son definidas desde la formación profesional, en el caso de los maestros que ingresaron en los años 70's, 80's y 90's forman parte de este grupo de maestros que están siendo reemplazados por el nuevo perfil idóneo medido por la liquidez. Los medios en que ellos comenzaron a resistirse es a través de acelerar su proceso de jubilación pues como sujetos sólidos no desaparecen del sistema sino que se mueven y cambian de espacio más no de forma.

En los nuevos perfiles que están resultando de la construcción de un nuevo maestro la antigüedad es innecesaria, la instantaneidad llegó a ser parte de los perfiles idóneos. Esta capacidad se refleja en el nuevo uso del conocimiento que se caracteriza por tener una duración de corto plazo donde su valor se define de acuerdo a lo que se requiere en ese momento y una vez concluido se desecha

En esta investigación, capítulo IV específicamente en el apartado 4.2.2 mencionamos las características de un sujeto líquido, las cuales se ven reflejadas en la necesidad de estar en constante verificación de sus conocimientos, y la habilidad para cambiar de conocimientos interminablemente. Este planteamiento refiere a la base que tomó Bauman (2003) para insertar la teoría de la modernidad líquida en el ámbito de la educación desarrollada en una especie de ruptura de los vínculos con la cultura; he aquí la pertinencia de hablar de los profesionales educativos como ejecutores principales de este imprescindible proceso en la conformación de sujetos sociales.

5.2.2 La formación de los sujetos flexibles como consecuencia del cambio pedagógico

Los cambios que están definiendo la fase social generan ambientes de incertidumbre al que se tiene que adaptar los sujetos. Es inevitable que el sujeto sienta ese vacío constante en el mundo que le rodea, el cual evade por ser un síntoma del cambio, sin notar el resultado de una “época de transición a la disolución y nueva formación” (Wyneken citado por Violeta, 2001, p. 11).

El cambio pedagógico es muestra del alcance de la modernidad líquida en la educación. La vía por la que llegó fue en el cambio del significado de la educación por uno nuevo, basado en el significado del tiempo cuyo proceso se dio al mezclar la educación y el tiempo dando como resultado un acto educativo que contiene tiempos diferentes y separados.

Bajo esta línea del cambio en la educación se retomó la información respecto a la formación de los maestros. Los datos recopilados demuestran que 18 de 32 maestros se formaron en escuelas normales y 12 se formaron en universidades entre ellas la Universidad Pedagógica Nacional (UPN); la presencia de las universidades también nos condujo a identificar a egresados de universidades del ámbito encontrándose que 6 de los 32 maestros se formaron en universidades o normales privadas. Observemos la siguiente tabla

Tabla3. Formación de los maestros

CLAVE DEL MAESTRO	INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA	CARACTERÍSTICAS DE LA INSTITUCIÓN
GT8	Normal	Privado
GT10	Universidad	Privado
GT18	Universidad	Privado
GT21	Universidad	Privado
GT30	Universidad	Privado
GT31	Normal	Privado

Nota: La presencia de las instituciones que ofertan licenciaturas afines al ámbito de la educación están presentándose en los perfiles de las generaciones de nuevos docentes. Sin embargo este fenómeno no es simplemente causal como pudiera aparentar ya que el maestro GT8, GT18 y GT21 son maestros con casi 26 años de servicio y que se formaron en una institución privada mientras que GT30 y GT31 son profesores con menos de 5 cinco años de servicio que reflejan la desvalorización e instantaneidad en sus perfiles de ingreso ya que la apertura en las convocatorias y modos de ingresar se focalizan en el proceso de evaluación al docente.

Podemos aseverar que el proceso de la reforma educativa basado en su referente social está generando la dispersión de los perfiles de los docentes, ya no hay cavidad para un perfil que unifique a un maestro de nivel básico esta añadidura de la edad moderna líquida parece que es identificado por los maestros noveles al

acceder y adoptar a la nueva modalidad de ingreso y hacer uso de un conocimiento espontáneo definido por la duración del proceso de la evaluación de ingreso.

El trabajo del docente está inmerso en un tiempo puntillista pues las rupturas y discontinuidades son reforzadas a través de la evaluación al docente sin importar el pasado sólido que crearon los maestros, generando que la profesión docente sea objeto de cambios instantáneos. La pertinencia de una formación que permitía consolidarse conforme al paso del tiempo ahora es inconveniente para la “cultura de reinventarse continuamente” (Nuñez, 2007)

La formación de los docentes está reflejando el mundo laboral que les espera a consecuencia de una educación sin vínculos sociales, con una presencia dirigida a corto plazo y seccionada. La educación busca amoldarse a la vida actual, al tipo de tiempo que definió la modernidad líquida con la desaparición de un tiempo lineal que guiaba los procesos sociales, pero también el ritmo y organización de la educación en la sociedad.

5.3 La genealogía del docente con características sólidas

El diseño de la metodología permitió la elaboración de dos ejes para la guía y estructura del análisis. El primero consistió en enfocarnos a la acción de los docentes a través de historiar su condición como profesionales de la educación en un sentido ontológico. La primera parte de esta historicidad se encuentra en el capítulo I, sin embargo para culminar con la genealogía fue necesaria la intervención de la voz del maestro -los seleccionados para la entrevista a profundidad- ya que

uno de los objetivos de este método tiene que ver con presentar una historia que llegué más allá de la descripción y que contraste con lo que ya está dicho.

El objetivo del primer eje es la consolidación de una genealogía realizada por los maestros pues es importante que el maestro se ubique en tres tiempos históricos: pasado, presente y futuro. Las siguientes preguntas tienen el objetivo de reflejar las fases de la genealogía del maestro: ¿cómo fue su proceso en los inicios de su profesión? ¿Cuál es el panorama que ellos observan con la llegada de la reforma educativa? ¿Cuál es su perspectiva a futuro con la presencia de la reforma educativa?

La genealogía se plantea a causa de una necesidad de entender los procesos transitorios que han vivenciado los maestros, para contemplar en lo que ahora se están convirtiendo. Es por ello que la tercera parte de esta apartado se presenta las discontinuidades – categoría de análisis -que pudieron hallarse con ayuda del planteamiento de los docentes.

Los profesores son esos autores a los que se refiere Michel Foucault autores que tienen una historia que debe ser cuestionada para ponerla en análisis de lo que pudo haber sido y quizás hallar otras posibles maneras de entender su presente. Es por ello que el siguiente apartado refuerza la propuesta metodológica de la genealogía, en conjunto con las categorías de interpretación de la fase de la modernidad líquida; así mismo los seleccionados para la entrevista son referidos con una clave que permite citarlos y señalarlos sin poner en riesgo su identidad.

5.3.1 El pasado de los maestros: la protección para ingresar al proceso de trasmutación

El grupo de maestros seleccionados está conformado por 3 maestros que han permanecido en el SEN por más de 25 años y 1 un maestro con casi 6 años de servicio. 2 de los 4 maestros ejercen como profesores frente a grupo; en el caso de Director de Tiempo Completo (DTC) lleva 34 años de ejercer como trabajador educativo. Mientras que el Director de Tiempo Vespertino (DTP) tiene 25 años.

Los aportes del tiempo pasado lo generaron los maestros con larga trayectoria laboral, las coincidencias del tiempo se enfocan en la formación profesional como un factor que les otorgó un valor que los diferenciaba de las demás profesiones; egresar de las normales y el proceso que se caracterizó por arribar de inmediato al campo educativo como estudiantes, influyó en una formación basada en la práctica docente así como la compañía de un docente cuya presencia y asesoría se daba hasta su egreso de la institución.

Al concluir el ciclo de la formación profesional el asesor expedía un informe descriptivo del proceso formativo de sus estudiantes haciendo énfasis en su desarrollo y evolución frente a grupo, estrategias de enseñanza durante las clases en las que se les dejaba encargado etc. La evaluación de este asesor trascendía hasta el plano laboral del estudiante especialmente en el proceso de asignación de plaza.

Los maestros noveles ya no cuentan con este tipo de formación. La DTC egresada de la Escuela Normal Urbana Federal de Cuautla (ENUF) señaló que el

tiempo presente de los maestros se ve debilitado por la formación que observa en sus maestros de nuevo ingreso, basada únicamente en la teoría. Otra desventaja a la que tienen que hacer frente los nuevos maestros es su título universitario que en la mayoría de los casos no es un título de Licenciado en Educación Primaria sino de una variedad de licenciaturas ajenas a la enseñanza en el aula.

Hace más de 30 años aproximadamente la única institución que tenía la facultad de crear y formar maestros de educación primaria eran las normales y más adelante la UPN que embonó perfectamente en las necesidades de especialización profesional. Antes ser docente, consistía en prepararse de la siguiente manera:

“Cuando ingresabas a la normal nos preparaban con la metodología pedagógica, nuestro seminario se llamaba didáctica práctica docente nos impartían esa clase para prepararnos. Por ejemplo iniciabas en agosto ingresabas. En primer grado ya estabas haciendo práctica frente a grupo ya te habían dado una preparación, además de los horarios [...] les digo ahora a los jóvenes: nosotros estudiábamos de 7:00 am a 19:00 pm y hoy van na´mas medio día. ¿Dónde les van a dar la práctica docente? Antes en la mañana nos daban la clase pedagógica y por la tarde después de las 4 ya tenías talleres danza, teatro, hacer piñatas, bordado hoy ya no hay nada eso.. Para mí eso es lo que ha dado al traste, ahora solo vienen de observadores así no se forma el maestro” (DTC, 2018).

En coincidencia con lo anterior el director de la escuela de turno vespertino - quien tiene una plantilla del casi 90% de maestros no evaluados- describe que este proceso era dividido en dos etapas: observación y ayudantía. La primera consistía en la asignación de un estudiante normalista a una escuela, para observar del docente su trabajo en el aula; después el estudiante comenzaba a dar algunas horas de ciertas asignaturas para que iniciar el proceso de estar frente a grupo y por último en el último semestre pasaba a ser titular de un grupo (DTV, 2018).

La ubicación social de las escuelas normales y la influencia que tuvieron en el acompañamiento hacia los docentes es algo que no ha desaparecido de la historia de los maestros. La educación de tiempo lineal se refleja en la coincidencia que mostraron los maestros respecto a historizar su condición como estudiantes, la transmisión de valores y la cultura de los profesionales educativos están intacta en los docentes y es lo que los protege del proceso de construcción de un nuevo maestro.

La lealtad a las herramientas que adquirieron y todo lo que llevó a ser un maestro que desde su ingreso a la normal conocía lo que implicaría obtener una plaza, generó en ellos un sentido de pertenencia al sistema educativo. Al compilar la información de los maestros las coincidencias se agruparon dentro del cambio en: la formación profesional, programas, ingreso al SEN, situación de las normales y las autoridades educativas – incluyendo la influencia del magisterio del Estado de Morelos- .

Los modos de formación ayudaron a crear un maestro con mayor experiencia, seguridad en su campo laboral y las formas de ingresar como trabajador educativo se apegaban a la durabilidad de la educación de largo plazo, forjada con los programas formativos de las normales.

La modalidad de la asignación directa marcó a los docentes por ser un proceso que era definido por los estudiantes, autoridades de las normales y las autoridades a nivel estado. El DTV recordó que en la región de Cuautla en el año de 1995 se unieron las normales de Morelos –Escuela Normal Rural “Gral. Emiliano

Zapata” de Amilcingo, Morelos y la ENUFC - para acordar el proceso para la ocupación de las plazas haciendo una lista de sus mejores promedios:

Cuando egresé en el año de 1995 juntaron las dos normales, hicieron una lista de todos los promedios y asignaron las plazas en base a promedio. Los primeros lugares escogían a donde había vacantes... te mostraban el mapa del Estado de Morelos en dónde estaban los sectores y las zonas escolares y pues ya decías me voy a esta zona. Solamente te mostraban el Estado de Morelos no había otro chance de moverte a otros lugares. Sólo sé de un caso de un maestro que se fue al Estado de México pero porque tenía muy bajo promedio y ya no le ofrecieron un espacio así que él decidió irse para allá (DTV, 2018)

Según este grupo de maestros la aparición de la UPN en el estado de Morelos generó un cambio positivo en la condición laboral del docente, pues significó la oportunidad de seguirse preparando y actualizando. Así mismo, ayudó a ubicar y definir los perfiles de los maestros de educación secundaria a través de las especialidades que ofertaban, así lo mencionó la DTC “se reforzó el perfil con la especialidad, reforzó contenidos y habilidades; y la apertura de la especialidad para dar clases en otros niveles” (2018).

Colocar a los maestros en un tiempo pasado preguntándoles ¿antes, cómo era ser maestro en México? Esta pregunta detonó que en sintonía fueran creando esta genealogía, me refiero al uso del presente como base para retomar elementos del pasado. A modo de comparación también llegaron a trastocar la situación de los maestros, las perspectivas que ellos tienen de estos maestros noveles que están influyendo en la consolidación de su futuro.

El tema de la evaluación al docente estuvo presente en la historia de los maestros, pero planteada como un proceso que siempre ha acompañado al

maestro. “Evaluados toda la vida hemos sido” (DTC,2018). Los antecedentes de esta evaluación datan desde la aparición de la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB):

(...)Las evaluaciones han estado presente en toda la vida del maestro cuando hacíamos el de carrera pasó lo mismo que con las evaluaciones de ahora, no todos se querían evaluar porque no querían que se les tachara de burros. En carrera nos convencieron de participar por el sueldo, todo dependiendo de la categoría, el nivel más alto era el E (...) aquí comenzaron a surgir la venta de claves, yo fui testigo que en un examen encontraron una clave eso nos perjudicó porque los resultados fueron eliminados aun cuando yo salí con buen nivel (DTC,2018).

La desaparición de la evaluación de carrera magisterial así como sus procesos, generó en el maestro una actitud de ligereza cuando escucharon rumores sobre la propuesta de la evaluación al docente 2013, ya que los cambios que ellos identificaban eran respecto a los estímulos económicos para acceder a la evaluación. Señalando que aunque se rumoraban cambios no influían en detener las evaluaciones previas “Igual estamos siendo evaluados” (DTC, 2018).

El planteamiento de la historia del maestro nos conduce a identificar que el maestro no se identificó como profesional educativo cuando finalizó su proceso de formación o en su caso con la emisión de un título profesional. Los maestros de esta investigación, formaron su identidad desde el ingreso a las instituciones dedicadas a formar docentes. Este bloque –por así decirlo- que el mismo maestro se detuvo para desglosarlo es un factor que provoca repensar que la ruptura que determina la construcción de un nuevo maestro es su formación profesional.

La colocación de la formación profesional en una especie de coyuntura representa para la reforma educativa la herramienta para el diseño de la evaluación al docente y para su referente social un modo de perpetuar la disolución de un

maestro con bases sólidas. Esta historia que hicieron los docentes desde su experiencia permitió más que conocer, comprender el cambio civilizatorio aunado al planteamiento que realiza Bauman (2007) sobre el reemplazo de una identidad por una “multiplicidad de identificaciones” (Núñez, 2007, p. 13).

Las características del maestro de antes, según la maestra sólida (2018) (MS) -llamada así por su duración en el SEN, formación y perfil profesional-, se describen en algunos rasgos que identificaban al docente hace 30 años:

- Responsabilidad
- Dedicación
- Entrega
- Tenacidad en la búsqueda de estrategias
- Apego a la escuela
- Confiabilidad

Estos rasgos eran común en casi todos los maestros, según la maestra esto se debe a que los maestros no tenían distractores y se centraban en su trabajo:

No estaba uno estresado, no teníamos distractores o situaciones (...) llegaba uno con gusto con ganas aún con la evaluación de carrera, porque uno decía ya estudié ya esto, ya el otro. Todo era con entusiasmo, lo que hoy en día todo es con miedo. Esa es la gran diferencia, todos los maestros eran felices lo hacían con amor para mejorar en su economía. Los cursos en su sabiduría y en la escuela a echarle ganas ¿sí?. (MS, 2018)

Las historias que cada uno de los maestros lograron plasmar a través de las entrevistas, generó un espacio para que reconocieran todo el trayecto que ellos mismos han forjado. Por lo tanto resulta necesario conocer cómo es que se miran en el presente sin dejar de lado los antecedentes que mencionaron.

5.3.2 La historia del presente del maestro

Los maestros de educación básica de nivel primario demostraron que su larga trayectoria profesional la identifican como la conformación de una historia como estudiante y a la par de una historia profesional. Para este apartado se les invitó a los maestros a describir ¿cuál es la situación actual del maestro?

El presente del maestro ha sido definido por la reforma educativa 2013, así lo dejaron claro los maestros. Sin embargo el planteamiento de los maestros se dirigió a señalar una peculiar diferencia, entre lo que eran antes de que llegara la reforma en contraste con la presencia actual de esta política educativa.

El tiempo actual del maestro quedó establecido por el ingreso de los nuevos docentes a lo cual ellos apelan que no tienen similitudes con los profesores de antes. Hablar de la situación reciente del maestro requirió ubicar al docente únicamente en su presente, pues redundaron en aspectos del pasado –lo cual no fue negativo, sino que como menciona Foucault es necesario entender el pasado para comprender el presente- Con base en este extraño fenómeno y dado a las características de los maestros seleccionados para la genealogía se puede mencionar esta dificultad para identificarse en un tiempo tiene que ver con un rasgo que ha generado la modernidad líquida en los sujetos sólidos, la incapacidad para reconocer, su forma , estado y ubicación en el espacio.

Resultó interesante la descripción que hizo la MS al ubicarse dos años atrás para referirse al tiempo actual del maestro:

De los 27 años de servicio que llevo, puedo decir que de 25 años atrás fue la época oro del maestro, había compañerismo (...) fue formidable, ya de 2 años para acá ha sido un martirio o un constante maltrato o un constante estar ya sobre el maestro, que no vale nada y uno no sabe ni que la verdad (...) una pedidera de documentos y no se centran en lo que es. (MS, 2018)

El maestro que es necesario transmutar es este maestro, que puede ver cómo la reforma educativa fue uno de los factores que han generado un nuevo ambiente profesional, que les provoca una sensación de incomodidad, de no pertenecer y no les permite reconocer el lugar al que han sido movidos mientras llega su proceso de evaluación.

La realidad actual del maestro tiene que ver con un nuevo contexto, pero sobre todo con la adquisición de nuevas características que sólo los maestros pueden identificar en otros compañeros. Esta nueva realidad se le acuñó al actuar del gobierno, en un sentido de fastidiar y desvalorizarnos en la sociedad, así se refirió la MS (2018) a lo que actualmente están generando en los maestros “un maestro con fastidio hasta los mismos jovencitos que trabajan; miedo, temor.” (MS, 2018)

El fastidio al que se refirió la maestra es generado por la evaluación al docente, que provocó en los maestros ubicar su permanencia indefinida cada 4 años con el nombramiento de la idoneidad. Realizar exámenes permanentemente es una obligatoriedad que condiciona su trayecto laboral.

Esta es la historia presente del maestro o en palabras de Foucault es el “diagnóstico del presente” al que está inmiscuido el maestro. No existe un principio en su historia del pasado, lo que sí queda claro es que el maestro identifica que hay

un cambio, que los obligó a recibir a un nuevo modelo de maestro al que no pueden asemejarse mientras no realicen su proceso de evaluación permanente.

5.3.3 Las proyecciones de los maestros bajo las condiciones líquidas

La genealogía con autoría del maestro permitió ubicar su relación con la reforma educativa y la evaluación al docente, este método mostró las discontinuidades que se extravían de la mirada del sujeto externo a esta esfera. Para obtener las dos primeras partes del proceso genealógico los maestros tuvieron que ir entretejiendo sus condiciones, sus contextos, sus intereses y opiniones para desentrañar su relato y dar cuenta que, los procesos de trasmutación se han ido reforzando conforme avanza la política en una nueva fase social.

Una vez que la reforma educativa fue abordada en dos tiempos, las perspectivas a futuro que plantearon los informantes claves, ponen como principal actor la situación de los maestros noveles, así como la continuidad de los procesos de evaluación. Un futuro donde las jubilaciones se han esfumado y han sido desplazadas por un nuevo modo que impide la solidificación de un proyecto a largo plazo; los afores son las expectativas que acompañan a los maestros jóvenes.

Este cambio para los maestros líquidos es aceptado a pesar de su proceso peculiar, que propone generar un ahorro dependiendo su duración en el sistema y pudiera servir para cubrir un despido instantáneo y con base a las características del nuevo docente. Las coincidencias de los maestros sólidos en sus proyecciones rectifican lo que Bauman (2013) señala respecto a la baja expectativa que acapara a los recién graduados que están en un proceso hacia la vida adulta.

Los jóvenes ingresan al mundo laboral sin haber sido preparados previamente – si recordamos que este aspecto de la formación previa para el trabajo de maestro, fue una de las coincidencias que señalaron los maestros en este proceso genealógico y se rescata como una de las discontinuidades que provoca comprender el punto de partida de la reforma para la construcción de un nuevo maestro- y demostrando que el mundo laboral actual no se asemeja al que entraron sus padres.

Las proyecciones coinciden en que el nuevo mundo laboral es “duro inhóspito y poco acogedor (...) los méritos conseguidos se devalúan y las puertas se cierran” (Bauman, 2017, p. 55). Los proyectos de vida de estos maestros no perpetúan, comienzan a desarrollarse pero no logran un avance que avale su funcionalidad en el tiempo futuro, son basados en esperanzas y oportunidades frustradas y por su intermitencia se hacen invisibles (Bauman & Mazzeo, Sobre la educación en un mundo líquido. Conversaciones con Ricardo Mazzeo, 2017) Pero, ¿los maestros sólidos cómo se auto proyectan? ¿Podrán plantear un nuevo futuro que impliquen las condiciones de esta modernidad líquida? Los maestros a futuro se visualizan en un retroceso que no coadyuva a demostrar los resultados su trabajo, generándoles una confusión especialmente a aquellos maestros que llevan un largo tiempo presenciando el inicio de cada sexenio: “hay nuevas reformas que rompen con la continuidad de los planteamientos de las reformas anteriores” (DTV,2018). La afirmación que hizo el DTV (2018) fue acompañada del caso de los nuevos libros que carecen de continuidad y no permiten culminar hasta obtener un resultado.

En coincidencia la DTC dijo: “Los maestros siempre se han amoldado a estos cambios, por ejemplo en el caso de los libros siempre se han trabajado despegados del programa, porque nunca ellos (maestros) han notado las coincidencias con el programa”. La maestra añadió que las reformas han sido sólo modificaciones en su imagen, pues los contenidos son similares pero con diferentes autores y añadió que el futuro de la evaluación al docente es la desaparición por aspectos de incumplimiento legal hacia los maestros.

En lo que compete a la mirada a futuro que plantean los maestros sólidos, sigue presente la carencia de definir su rumbo, de palmar el espacio por el que van a transitar. La presencia de un nuevo maestro y quizás como modo de protección es apoyarse en su estancia para minimizar que ellos también ya tienen el camino definido, reflejan un rechazo a unirse un maestro sólido con un líquido pues de ser así quedarían evidenciados como sujetos que necesitan remodelarse para no seguir en el estado del retraso y el desecho.

5.4 Los maestros sumergidos en la liquidez del nuevo sistema educativo mexicano

En la historia que presentamos en el Capítulo I donde retomamos la obra de Alberto Arnaut (1996) refleja una historia del docente organizada y enfocada en el tiempo histórico- social del maestro del siglo XVIII y XIX. El maestro de ese tiempo se enfrentó a transformaciones políticas que modificaron sus condiciones de formación y laborales; el interés del Estado hacia el magisterio tuvo que ver con recuperar el control de la profesión más importante en la sociedad.

La historia que nos narraron los maestros se encuentra muy alejada de esa historia que nos presentó Arnaut, en la historia de la voz del docente plantean que la ruptura de la profesión docente se concretó con la evaluación al docente, pues aunque ellos aseveran que toda la vida han sido evaluados a través de distintos programas, esta reforma de 2013 los movió de un contexto a otro en los que ellos no saben qué hacer incluso la DTC señaló que estos cambios empezaron a ser desde la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB).

¿Es visible el contexto líquido en el contexto de los maestros? Consideramos que sí, que si es visible, que los rasgos encontrados durante la aplicación del cuestionario se asemejan a los planteamientos de la fase social líquida. Lo que pudimos observar al realizar el trabajo de campo es el terreno en el que se encuentra el maestro; un terreno universal en él no hay diferencia entre un maestro veterano y un maestro novel por lo tanto los maestros constituidos deberán aprender a vivir en él.

Las coincidencias del contexto social moderno con el educativo son similares al planteamiento de Bauman (2017) “el terreno sobre el que se presumen descansan nuestras perspectivas vitales es, sin lugar a dudas, inestable, como lo son nuestros empleos y las empresas que los ofrecen...” (p.20). El empleo de ser docente es una profesión que está creando proyectos de vida a corto plazo pues el concepto de desarrollo (profesional e individual) no compagina con el proceso de la evaluación al docente. La profesión docente está fragmentada ¿en qué han

convertido estos elementos líquidos al maestro? ¿Cómo influyen en su labor en el aula?

5.4.1. El miedo a la evaluación docente como síntoma de la modernidad líquida

La reforma educativa influyó en la imagen actual del maestro pues la ha definido de acuerdo a su decisión y comportamiento en el proceso de evaluación. Plantear que el maestro refleja uno de los síntomas de la modernidad líquida es hablar del miedo como característica del maestro que ha identificado el proceso de transmutación. El miedo se impregnó fuera de los límites laborales del maestro es decir, el maestro está reflejando que la sensación de miedo trasciende de la cuestión laboral.

Lo anterior se menciona porque en las entrevistas, los maestros coincidieron que la formación y aceptación de perfiles profesionales externos al ámbito educativo es lo que les intriga y por ello apelan sobre los métodos de ingreso y permanencia. Lo que quiero decir es que estos argumentos, demuestran las sensaciones de miedo a convertirse en este nuevo modelo de maestro cuyo origen es inseguro y escaso para cumplir con funciones docentes, sin embargo les toma ventajas porque tienen la habilidad de adaptarse y aceptar los cambios y requerimientos continuos para permanecer en el sistema.

Al respecto Bauman (2007) dice que el miedo propicia actuar de manera defensiva, ¿no es así como ha actuado el maestro? Actúa en defensa y protección de su profesión y labor. Las acciones de defensa han sido: negación al proceso

evaluativo, cursos extralaborales de conocimiento instantáneo y abandono de su empleo. “toda acción defensiva aporta inmediatez y concreción al miedo (p.18).

La forma en que se hizo el levantamiento de información en la escuela vespertina coadyuvo a que los maestros se sintieran en confianza ya que el director del plantel reunió a los maestros en un aula sin previo aviso y sin su presencia durante el proceso. El primer hallazgo se dio cuando al principio de la aplicación del cuestionario, una maestra me preguntó sobre mi tema de investigación a lo que respondí: tiene que ver con la reforma educativa 2013.

Al escuchar el tema de mi investigación el grupo de maestros expresó sorpresa e intriga, eso detonó que todos los maestros comenzaran hacer comentarios de todo tipo sobre la reforma y la evaluación al docente. Los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

-¡uy! Ese tema mejor ni nos lo toques

-¿qué sabe sobre la reforma educativa maestra?

-Aquí hemos visto como la reforma que no es educativa, sino laboral ¡de verdad ha llegado a jodernos como maestros!

-Yo supe de una maestra que por el estrés de que iba a evaluarse cayó en el hospital

- Yo no tengo miedo de que me evalúen, solo que se den cuenta de que si de por si teníamos estrés porque nuestro trabajo es muy pesado, ahora con la presión de la evaluación ¿cómo le vamos hacer?

- Aquí nadie quiere que nos evalúen pero no tenemos de otra, sabemos que si nos llega el citatorio tenemos que ir

-Nos llegó un comunicado de que ya se había reanudado la fecha de evaluación que estuviéramos al pendiente y es la fecha en que no ha llegado nada

- ¿Sí o no maestro? (dirigiéndose a otra maestro) que usted ha estado en el sindicato y todos saben cómo se gana uno la plaza

Los maestros no evaluados demostraron su percepción respecto a la evaluación al docente y lograron rectificar su defensiva al proceso evaluativo. Este

hallazgo es la actualidad del espacio educativo, con profesores enclaustrados en el miedo, un miedo que se auto reproduce de dos maneras:

- La espera de la evaluación al docente
- El círculo permanente de la evaluación

La particularidad de los maestros que han presentado alguna de las evaluaciones se diferencia en el tipo de miedo pues es un miedo que persiste de forma natural en sus hábitos diarios y en su cotidiana realidad, sin que ellos se den cuenta que con su flexibilidad lo perpetúan y refuerzan. La actitud del maestro nuevo que se observó en la aplicación del cuestionario permitiendo reafirmar lo dicho.

En contraste con los maestros que se expresaron libremente sobre la reforma educativa el par de maestros evaluados sólo observaron y reflejaron una actitud ansiosa por responder el cuestionario para retomar sus actividades; la conversación entre estos maestros se basó en temas de la elaboración de oficios, documentos y actas que tenían pendientes que entregar. Cabe recalcar que la primera intuición dado el comportamiento de estos maestros, fue que al menos estos dos maestros, ya habían presentado alguna evaluación; una vez que se obtuvieron los datos se confirmó, además de que están por ingresar al proceso de evaluación de permanencia.

En el caso de la escuela de tiempo completo durante la aplicación del cuestionario, se identificó inseguridad de los maestros hacia responder el instrumento así como la extrañes de mi presencia en el plantel. Por la experiencia que tuve con el grupo de maestros de la primera escuela, en esta ocasión no hice

mención del tema de mi investigación, sin embargo cuando los maestros respondieron la primera parte del cuestionario, una maestra tuvo una reacción extraña y en un tono de voz alto y en actitud desafiante señaló.

“Aquí nos estás pidiendo nombre, número y correo que disque para después contactarte con nosotros, pero pues nosotros pasamos todo el día en la escuela así que si quieres algo aquí nos vas a encontrar. Así que todos podemos poner el número y correo de la escuela o ¿no?”

A este comentario hubo maestros que asentaron con la cabeza y dijeron que la maestra tenía razón. Hubo maestros que solo hicieron cara de sorpresa y otros maestros que me miraron y bajaron de inmediato la mirada. En este momento de nueva cuenta se hicieron notar los nuevos maestros, pude observar su timidez y sobre todo su manera de mantenerse al margen, de no hablar ni sonreír, de desinterés.

Quedé sorprendida por el comportamiento de la maestra que lo único que provocó fue que todos los maestros reafirmaran su comportamiento defensivo que les provoca el tema de la evaluación al docente. La sensación del caos en la que están sumergidas los maestros, fue expresada al decir que los datos que les solicité respecto a su permanencia en el SEN y los años que llevan laborando en el plantel les despertaron sospechas de que yo pudiera influir en las próximas evaluaciones y en tono de burla dijeron lo siguiente:

- *¿Por qué quieres saber eso? ¿Nos vas a mandar a evaluar?*
- *Ese tema apenas lo pasamos y volver a recordarlo*
- *Te voy a responder, pero no me vayas a mandar a evaluar, yo no he hecho ninguna evaluación*
- *Le vas ir a decir a la directora que me escoja ¿verdad? Si sabías que ellos nos escogen ¿verdad?*

El miedo no está sólo en el proceso de la evaluación al docente. Este es un miedo que fluye en la vida cotidiana del maestro, incluyendo esta sensación en toda actividad diaria. Por lo tanto la aplicación del cuestionario fue percibida por los maestros como un proceso de evaluación más, donde sus resultados les serían comunicados al director para seleccionar a los próximos evaluados. No hay duda de que la evaluación al docente se aplique o no, está transmutando a los docentes.

“Ya no sabemos que es mejor, que la evaluación al docente llegue, o que no llegue” esta frase la dijo un maestro no evaluado, de la escuela vespertina al final de la aplicación del cuestionario. La sociedad mexicana está en un importante proceso de transición social y como se ha venido planteando, los primero en ingresar a esta nueva fase son los maestros en sintonía con el nuevo planteamiento de la educación que se enfoca en un cambio pedagógico –este cambio se explicó en el la genealogía del maestro-.

¿Por qué los maestros de nuevo ingreso no dicen nada sobre la evaluación al docente? parecen ser indiferentes y demuestran una sensación de molestia de irritabilidad al escuchar a los maestros hablar sobre este tema. El gremio de maestros tiene miedo a:

- Desconocimiento de un instrumento que no refleja claridad en lo que evalúa
- Inestabilidad social
- Ser trasmutados

Este es el presente que ha creado la reforma educativa para los maestros, la modernidad líquida que estamos viviendo es una época de incertidumbre y miedo:

“El miedo constituye posiblemente, el más siniestro de los múltiples demonios que anidan en las sociedades abiertas de nuestro tiempo. Pero son la inseguridad del presente y la incertidumbre sobre el futuro las que incuban y crían nuestros temores más imponentes e insoportables. La inseguridad y la incertidumbre nacen, a su vez, de la sensación de impotencia: parece que dejamos de tener control como individuos, como grupos y como colectivo” (Bauman, 2017, p. 42).

El control de la profesión docente ha pasado por dos momentos muy importantes, el primero cuando la profesión estaba en manos del municipio en relación con las normales rurales, segundo cuando pasa a manos del estado y los maestros inician un proceso de especialización y surge el normalismo moderno. Digamos que, el maestro podía visualizar su futuro a pesar de las nuevas condiciones que se le impusieron; en esta época de la incertidumbre los maestros ni siquiera identifican quien los está controlando aunado a la disolución de su sindicato.

5.4.2 Los cambios constantes y las exigencias al docente como la causa de un espacio vacío

Lo que está ocurriendo dentro del sistema educativo mexicano influye en el comportamiento del maestro y las decisiones que tenga tomar desde las funciones que desempeña como trabajador educativo. En un espacio impregnado por el proceso de configuración –evaluación al docente- todo comportamiento se puede recopilar como evidencia de los estragos de transmutación.

En el apartado anterior se evidenció el nuevo contexto y la influencia del miedo a causa de las reacciones del maestro en el proceso del levantamiento de

la información. Para este apartado hemos detectado que el espacio del maestro muestra características de un espacio vacío provocado por la presencia de sujetos transitorios que no son compatibles en el sentido de la permanencia.

Un espacio vacío desde el planteamiento de Bauman (2003) tiene antecedentes de “un no- lugar que se caracteriza de un espacio despojado de las expresiones simbólicas de la identidad, las relaciones y la historia(...) En la historia del mundo, nunca antes los no-lugares han ocupado tanto espacio” (Bauman,2003, p.11). La simplicidad del gremio de los maestros permitió la transformación de su espacio, ya que la evaluación al docente ejerció control en la conducta pública del maestro cumpliendo así con el primer requisito de un espacio vacío.

Vale la pena aclarar que el espacio vacío al que nos referimos no tiene nada que ver con la ausencia o desaparición de los maestros en el sector laboral. Es un espacio que carece de sentido al no creer que puede tenerlo o recuperarlo, el cambio de espacio que está viviendo el maestro se realizó cuando la profesión docente quedó en una especie de pausa durante el tiempo de aprobación de la reforma educativa y la espera a los procesos de evaluación docente; esta pausa ocasionó que las reacciones de los maestros fueran resituadas en un espacio que no les permite ver el origen real de los cambios.

Estos lugares vacíos en la modernidad líquida son particulares por resistirse al sentido y evitar los temas de negociación cuando existen diferencias “no hay con quien negociar” (Bauman, 2003,p. 112). El modo en que se tratan las diferencias imposibilitan una resolución y sobre un cuidado en el ingreso de extraños a estos

espacios. Sin embargo es importante que se formen estos espacios bajo esta característica para poder identificar y conocer un espacio habitado por muchos usuarios (Bauman, 2003).

La evidencia para lo anterior es que los maestros demuestran pérdida de sentido en el lugar en el que se encuentran y por eso temen ingresar a los procesos de evaluación, se sienten perdidos y vulnerables y evitan cualquier circunstancia que los lleve a lugares desconocido –sea o no la evaluación al docente. Tal es el caso del grupo preseleccionado para la entrevista a profundidad y el director del plantel turno matutino que se negó a permitir el acceso a su institución con el objetivo de proteger a sus maestros de una constante vigilancia para la evaluación al docente.

5.4.2.1 El síndrome de la impaciencia en los maestros

La sociedad actual de México es una sociedad con cambios permanentes con procesos de transitoriedad, a pesar de que el objetivo de la investigación fue encontrar ciertos rasgos en el maestro que nos indicaran cómo está siendo el proceso de trasmutación, ocurrieron ciertos acontecimientos que tomaron por sorpresa y que influyeron en el tiempo planeado para el levantamiento de la información– algo de lo ocurrido se relata en el capítulo III en las fases técnicas y aplicación del instrumento para levantar información-.

El director de la escuela matutina que se había seleccionado para ampliar el sondeo del perfil del maestro detonó varias cuestiones sobre el motivo que expreso el director para no participar en la investigación. Cabe mencionar que se hizo todo

el proceso formal de petición y acercamiento al plantel o sea me presente con un oficio emitido por la UPN que aclaraba cuáles eran mis intenciones con la plantilla docente, solicité una reunión para infórmale al director de mi proceso de levantamiento de información; fue en esta reunión cuando la inseguridad por parte del maestro se notaba al cuestionarme en más de tres ocasiones los datos y documentos con los que me presenté con el fin de verificar la información.

La desconfianza del director fue hacía mi lugar de procedencia, la solicitud de los datos y mii interés por seleccionar su plantel. El director argumentó que mi instrumento –cuestionario semiestructurado- pedía información personal de los maestros y eso los ponía en riesgo –no sabía a qué se refería cuando mencionó riesgo-. La conversación fue la siguiente:

Director: *Es que los datos que pides son personales, como número, nombre completo eso me preocupa, tú puedes decir que eres estudiante pero ¿y si no? Dices que ya aplicaste en la tarde pero yo creo que fue un poco irresponsable por parte del director haberte dejado aplicar sin antes avisar a la supervisión de la zona.*

Entrevistadora: *Considere que los datos que les estoy pidiendo son para la segunda fase de la investigación, que como ya se lo expliqué será una entrevista, el horario y el lugar puede ser fuera del plantel*

Director: *Claro si, pero y los demás datos que tal y vas y los presentas en otro lado, mira así tan fácil te lo digo que tal y eres del INSTITUTO o de algún otro lado y hacen mal uso de esos datos. Además yo no puedo poner en riesgo a mis maestros y ni a mí.*

Entrevistadora: *Los datos solo están bajo mi resguardo incluso solo le presento a mi asesora de tesis datos finales*

¿Qué le hizo dudar al director sobre mi lugar de procedencia? ¿Por qué ese señalamiento de que mi presencia tenía el objetivo de vigilar al maestro? ¿Cómo fue que el IEBEM se forjó esa imagen de ser los interventores en el proceso de selección de maestros para la evaluación al docente? Estas fueron algunas de las preguntas que en ese momento vinieron a mi mente y me permitió plantear que, la

sociedad líquida no tiene que ver únicamente con cambiar al docente el cambio también se da en la organización de la estructura de los sistemas, en la imagen de las instituciones, el tipo de poder etc.

Es por eso que plantear los espacios vacíos encajó para describir la sensación del director como el reflejo de la nueva característica del espacio educativo donde están actuando los maestros. Y sobre todo la carencia de sentido de pertenencia profesional que hace creer al maestro que su institución no merece ser parte de una investigación sino lo contrario, toda presencia y acción desconocida indica la selección de uno de sus maestros para los procesos de evaluación o la vigilancia para encontrar el punto débil de los maestros para que pueda ejecutarse la evaluación sin problema.

Ante esta situación no me quedó más que ser insistente para que revisara mis datos y si era posible se emitiera un oficio a quien el quisiera, de igual modo le reafirmé que mi relación con el IEBEM o la SEP no existía. Sin embargo a pesar de hacer todo lo posible para que el director tomara confianza decidió mandarme a la supervisión de la zona, la cual se encuentra a espaldas del plantel. Su decisión la planteó de la siguiente manera:

Director (en tono muy serio y molesto): *Bueno pues lamento decirte que no puedo permitirte la aplicación de tu cuestionario, ve a la supervisión y que te firmen de enterado y que ellos te autoricen, si la supervisora dice que sí yo no me opondré, pero así cualquier cosa yo me deslindo de responsabilidades.*

Entrevistadora: *¡Claro entiendo! Yo no tengo ningún inconveniente pero no creo que me quiera firmar ya que el oficio está dirigido a usted.*

Director: *Pues que te firme ese mismo si es que te autoriza, y eso para mí ya vale. Puedes ir ahora mismo la supervisión está aquí atrás de la escuela, si te dice que sí, vienes mañana y acordamos qué día aplicas. Además mis maestros andan muy ocupados porque ya estamos por salir de vacaciones.*

Fue que a través de la supervisora que nos enteramos que la zona a la que pertenece la escuela, es una de las zonas que no han cubierto los procesos de evaluación establecidos y que en ambos turnos los profesores expresaron su negación a evaluarse – como se mencionó, esto ocasionó que se buscara otra escuela con una plantilla de maestros evaluados-. ¿Será que la espera de la evaluación les está generando el síndrome de la impaciencia que plantea Bauman? ¿El tiempo de espera a la evaluación al docente también es una forma de transmutarlo?

El síndrome de la impaciencia se refleja en el estado de ánimo de los sujetos y para este síntoma el tiempo es un recurso necesario. La modernidad líquida en la educación (2008) es una de las obras de Bauman donde se plantea la percepción de la nueva sociedad en el ámbito educativo y, es en uno de sus apartados que explica el origen del síndrome de la impaciencia.

El tiempo de espera a la evaluación docente le genera al maestro molestia, porque sabe que en cualquier momento llegará, pues su defensiva a causa del miedo sólo prolonga lo inapelable; así mismo cualquier situación la toma como amenaza a su condición carente de permanencia laboral “El tiempo es un fastidio y una faena, una contrariedad, un desaire a la libertad humana, una amenaza a los derechos humanos y no hay ninguna necesidad ni obligación de sufrir tales molestias de buen grado” (Bauman, 2008, p. 24).

La trasmutación del nuevo maestro es la saciedad del tiempo de espera, mantenerse en esta condición es esperar una recompensa por su paciencia, para el director y su plantilla docente la recompensa sería que nunca fueran evaluados, pero por otra parte el síndrome de la impaciencia implica una pérdida de oportunidades líquidas que no regresan ni se presentan similares en una segunda ocasión.

En el estado de Morelos identificar a escuelas que no han presentado el proceso de evaluación y que en su plantilla de maestros no exista el cambio en los perfiles docentes, es un asunto que se tiene que hablar con discreción. Sin embargo se encontró un contraste de este hallazgo, pues los maestros que pertenecen a la misma zona escolar, al mismo plantel pero en el turno vespertino no mostraron rechazo al levantamiento de información al contrario hubo dos maestras que se acercaron personalmente a pedir que se les eligiera para la entrevista.

5.4.2.2 La incertidumbre de los maestros líquidos

El perfil de un maestro evaluado se encontró en la escuela de tiempo completo. Es importante recordar que el contacto con los maestros para acordar la fecha y espacio para la entrevista se hizo a través de sus teléfonos móviles y correos personales, a consecuencia de este proceso surge este apartado que de manera concreta se ha decidido tomar los rasgos del maestro evaluado como ejemplo concreto de un maestro líquido:

- Identidad flexible
- Incertidumbre

En el apartado anterior nos referimos a exponer y analizar la situación inesperada que se tuvo con el director. Convencidos de que su comportamiento se debía a evitar ser evaluados, el comportamiento de los maestros con perfiles evaluados fue aún más extraño.

Sin embargo se tuvo una ligera sospecha de que esto sucedería cuando se les envió correo y mensaje de texto avisándoles que habían sido elegidos para la entrevista; pasaron aproximadamente 15 días sin obtener respuesta por estos medios así que se tuvo que contactar personalmente a los maestros elegidos. Fue hasta la segunda visita a la escuela que se pudo establecer comunicación con los maestros ya que otra de las circunstancias que surgieron fue que nos negaron la entrada por la ausencia de la directora.

Las circunstancias extrañas para llevar a cabo la entrevista con estos profesores cada vez iba en aumento por lo tanto vale la pena explicarlas de manera particular. Cuando no recibí respuesta de los maestros por correo ni vía mensaje, dudé de los datos que me habían otorgado los maestros, debido a la percepción de inseguridad y desconfianza que particularmente este grupo mostró durante la aplicación de los cuestionarios.

Una vez que pudimos acceder al plantel –sin autorización de la directora- busqué a la primera maestra quien tenía todas las evaluaciones desde el periodo del 2014: ingreso, diagnóstica y permanencia. Fui hasta su salón y la expresión de su rostro al verme fue de sorpresa, le explique que había sido elegida y que le envía

mandado correo y mensaje a lo que ella respondió que no recibió nada, al momento de acordar fechas la maestra dijo lo siguiente:

Mire maestra la verdad es que yo no tengo interés en salir en su libro (tesis) porque mejor no va y escoge a otra maestra y si no consigue pues ya vemos si me animo.

La respuesta de la maestra me sorprendió pero era muy importante conocer los detalles de su decisión, así que le pedí que me explicara su motivo que si le preocupaba la publicación de sus datos personales no tenía nada que temer. Así mismo le hice saber que la había elegido por sus procesos de evaluación y la entrevista se enfocaría en eso; la respuesta de la maestra fue:

Es por eso, porque que tal y no me sé las respuestas de sus preguntas, ¡¡me da miedo no poder responderle!! ¡¡Que me pregunte cosas que no sé!! Y por eso prefiero no participar, ¡¡lo siento mucho pero no sé, me da miedo!!

El comportamiento que observé de la maestra acompañado de su respuesta influyó para que dejar de insistir. Por otro lado me preocupaba y causaba intriga que la directora del plantel me evadiera, cuando en un principio se portó muy amable y hasta me brindó una entrevista; ante esta situación pude comprender lo que la directora me comentó en la primera reunión – en esa reunión le expliqué las fases de la investigación y mis objetivos-

“La información que tu pides es una información que puede causar algunas incomodidades, la evaluación docente ha generado muchos problemas, problemas en las instituciones y ha cambiado a las primarias, yo te dejo que apliques en esta escuela porque te conozco de años pero si tú vas a otra escuela no te van a dar permiso porque no quieren que se sepa lo que realmente está pasando” (DTC, 2018).

Las situaciones de desagrado que se viven en la realidad del sistema educativo parecen que están referidas a la evaluación al docente, lo que quiero decir es que los profesores reaccionan ante cualquier imprevisto como una amenaza o influencia en los procesos evaluativos. Retomo nuevamente el caso del director, donde expusimos su comportamiento como síntoma de la impaciencia y la defensiva ocasionada por el miedo, para este caso me parece que tiene con lo que plantea Bauman (2017) respecto a la incertidumbre: los tiempos líquidos y la época de la incertidumbre.

Las situaciones que le llegan de manera imprevista al sujeto particularmente las adversidades, provocan sensaciones de preocupación, incomodidad y molestia, lo mismo sucede con la presencia de algunas personas que no se esperaban. La llegada de lo inesperado remite a la cercanía de los peligros que se caracterizan por tomarnos como objetos y moverse libremente en nuestro espacio (Bauman, La utopía en la época de la incertidumbre , 2017). Es así como se describe a la incertidumbre como aspecto de la modernidad líquida.

La incertidumbre que se está planteando ha sido generada en los maestros por los procesos de la evaluación al docente, ya que su manera de elegirlos aparentemente al azar y en una dinámica que pareciera no tener lógica les provoca una sensación abrumadora que les imposibilita visualizar su llegada y generar modos para protegerse.

Esta incertidumbre tiene una fuerza de individualización (Bauman, Modernidad Líquida , 2003) los procesos de evaluación al docente se realizan en la

particularidad de cada sujeto y los resultados no dependen de su comunidad, el maestro es el único responsable de su desempeño y de las sensaciones que esto le provoque; La incertidumbre “Divide en vez de unir, y como no es posible saber quién despertará mañana en que facción, el concepto de interés común se vuelve cada vez más nebuloso y pierde todo valor pragmático” (Bauman, 2003, p.158).

La transmutación a un nuevo maestro ocurre de manera personal y las sensaciones de miedo e impaciencia las experimenta el sujeto en la soledad. El maestro se abstrae en el proceso de cambio hasta que acepta que lo que está viviendo es un proceso común que le tocó vivir pero que mañana posiblemente desaparezca, pues no tiene evidencias de la la incertidumbre en su profesión docente.

La incertidumbre llega a evaporar la defensiva de los maestros hacia la evaluación al docente. Para este aspecto me referiré a las dos maestras que habían acordado fecha para la entrevista, lo que sucedió con ellas es aún más extraño ya que cuando se acordó la cita su disposición fue muy evidente. Lo extraño fue cuando un día antes de la fecha acordada recibí un mensaje de texto de una de las maestras diciendo lo siguiente:

Hola soy la maestra (x) le pedí su número a la maestra (X). Mira lo que pasa es que no podré darte la entrevista. Si gustas contactar a otro profesor. Gracias y disculpa que te avise hasta ahora. Buena tarde

La indisposición no la había notado ya que supuestamente las maestras me dijeron que no habían recibido mi mensaje. Entonces si lo recibieron y fue así como

guardaron mi número. De la misma manera y de forma consecutiva fue como la otra maestra me avisó con el siguiente mensaje de texto

Hola Licenciada se me pasó avisarle que tenemos actividades, le podría confirmar el lunes por favor

Después de estos mensajes traté de establecer comunicación con las maestras pero fue imposible, ya que me bloquearon de la mensajería de la aplicación Whatsapp. Entre estas situaciones inesperadas no hubo otra opción que descartar la participación de los maestros.

¿Existen maestros trasmutados en el contexto de Morelos? Si, el cambio de sociedad ha golpeado a los maestros haciéndolos parte de la transitoriedad de la profesión docente, la firmeza social que tuvo en los años 80s y 90s ha desaparecido el cambio en la estructura del sistema educativo y su organización corresponde a las características de la modernidad líquida.

Ejercer un trabajo en el tiempo pasado significaba un buen hecho “Hacia adelante era el destino, el trabajo era el vehículo que debía conducirlos hasta allí (...)” (Bauman, 2003, p. 139). Los trabajos se caracterizaban por mantener empleados hasta la culminación de sus objetivos, en la sociedad liviana ya no hay cavidad para esas condiciones laborales.

5.4.3. El proceso de evaluación del maestro novel

La evaluación al docente adquiere importancia de acuerdo a la experiencia individual del sujeto, uno de los objetivos del sondeo en el perfil de los docentes fue elegir a un maestro que nos pudiera demostrar el supuesto del cambio de un nuevo

docente. A pesar de las circunstancias se pudo encontrar un perfil con al menos una evaluación que propone la reforma educativa 2013.

La primera evaluación de ingreso que se llevó a cabo en el Estado de Morelos fue en el primer periodo del 2014, en esta convocatoria asistieron un gran número de estudiantes y egresados de las escuelas normales rurales y urbanas. La maestra que se eligió fue partícipe de esta primera evaluación cuando cursaba el último semestre en la escuela normal rural “Emiliano Zapata” ubicada en la comunidad de Amilcingo, Morelos.

La maestra nos contó sobre su proceso de evaluación que inició desde la publicación de la convocatoria hasta la formalidad de su contrato. La escuela Normal rural de Amilcingo, es una de las normales que han logrado permanecer en el sistema de formación de maestros y se caracteriza por su autonomía en la toma de decisiones respecto al ingreso de sus estudiantes y el apoyo a sus egresados para ubicarlos en el ámbito laboral.

Lo anterior lo retomó la maestra, al señalar que la convocatoria fue publicada en su escuela por un grupo de compañeras que se encarga de estar en contacto con el IEBEM para notificarles de forma inmediata sobre las convocatorias. De igual manera el proceso de prepararse para el examen lo realizó en conjunto con un grupo de maestras que también fueron partícipes de la evaluación:

“Nos pusimos a estudiar de todos los temas una vez que cada una de nosotras reunió toda la biografía de todos los temas tanto de lectura, matemáticas porque también nos decían que venían ejercicios así, conocer el plan y programas y los aprendizajes esperados, qué enfoque tenía. Nosotras investigamos nos

dividimos por materias también para el enfoque de español, el enfoque de matemáticas. Éramos 8 las que nos pusimos a estudiar” (MN, 2018).

El número de participantes egresadas de esta normal fue aproximadamente 89 y en la convocatoria se ofertaron 95 plazas según nos informó la maestra; particularmente de este grupo de maestras sólo resultaron idóneas 7, la octava quedó en el lugar 234 y por eso se tuvo que ir al Estado de México a cubrir interinatos mientras esperaba la siguiente convocatoria.

Deducimos que la reforma educativa ha tomado como referente a la sociedad líquida y por la tanto fue primordial que la maestra novel nos contará a detalle sobre su proceso de evaluación. Como primer hallazgo en su proceso de evaluación fue la estrategia de estudio que implementó la maestra en conjunto con sus compañeras, donde hubo necesidad de repartirse los temas por la extensión de la bibliografía con temas que eran desconocidos para ellas.

Las maestras no se concentraron en poseer el conocimiento de su formación profesional pues el objetivo era conocer para desecharlo una vez que se culminara la evaluación. Pues sabían que si no quedaban en este primer examen se tenían que esperar un año y prepararse nuevamente para otro examen, las características de un nuevo contexto laboral empiezan aquí con ponerle etiqueta de caducidad al conocimiento del profesional educativo.

La otra fase del proceso de evaluación es la asignación de la plaza – lo que añadió la reforma educativa es el cambio en la permanencia que se define cada vez que el maestro realiza-, las condiciones a las que ingresó la maestra fue la siguiente:

En agosto dieron los resultados y me hablaron a principio de septiembre yo entré a trabajar a principio de octubre porque teníamos que esperar la jubilación de los maestros que iniciaron el ciclo escolar, pero era hasta el mes de octubre que a ellos les daban su jubilación. Entré el 1 de octubre con un contrato de tres meses que se acaba en diciembre (...) porque era la prejubilación o sea mi quincena se dividía entre el maestro y yo esto era parte del código 20, o sea ingresé así porque no tenía título si yo hubiera tenido título hubiera ingresado con el código 90. Fue hasta abril que yo ingresé con el código 95 y me moví a otra escuela ubicada en Jiutepec. (MN,2018)

La situación que nos compartió la maestra es la nueva dinámica para ingresar al SEN, la evaluación al docente sólo los prepara para el examen es hasta cuando ingresan al sistema que los maestros se dan cuenta del nuevo contexto laboral al docente; un contexto lleno de incertidumbre por las situaciones como las que pasó el profesor que llegan de golpe y que no se pueden evitar.

El énfasis que hace Bauman (2017) sobre la nueva concepción del tiempo que utilizan las empresas con sus empleados, lo remite a el cambio de largo plazo por el corto plazo “en la actualidad las cosas han cambiado, y el ingrediente crucial de este cambio multifacético es la nueva mentalidad a corto plazo que vino a reemplazar a la mentalidad de largo plazo” (p.157). Anteriormente la profesión docente se caracterizaba por su rígido sistema de empleo actualmente el sistema se plagado de contratos breves y el cubrimiento de interinatos que prometen ser una de tantas puertas para en algún tiempo el maestro obtenga su plaza.

A pesar de estas condiciones la maestra a decidió participar en el concurso para obtener una doble plaza. Cumplió con todos los requisitos y el proceso fue similar al de la evaluación de ingreso, su adaptabilidad como sujeto líquido le permitió tomar la siguiente evaluación como un proceso más de su labor docente:

“Vi los resultados y quedé, ya no estaba tan estresada como con la evaluación de ingreso” (MN,2018).

La manera en que el nuevo maestro hace frente al contexto laboral es el modelo profesional que deberán tomar como base los demás maestros, a lo que me refiero es, que la reforma educativa esperaba que los maestros veteranos actuaran como en el caso de la maestra. Sin embargo los maestros veteranos no tienen las habilidades que un maestro joven:

“Los jóvenes saben cambiar de dirección, adaptarse a circunstancias variables, detectar de inmediato los movimientos que comienzan a producirse actualizando y rectificando su propia trayectoria. De ello depende su supervivencia. Suelen ser escépticos respecto a las promesas y los supuestos valores que contradigan las tendencias del mundo actual. (Bauman, 2007.p. 14)

La maestra novel aclaró que el segundo proceso evaluación lo realizó por decisión propia y que lo tomó para verificar lo que sabía y detectar lo que no. ¿No es así como funciona la evaluación? Este proceso permanente en el que se ha colocado al maestro le está generando una sensación de satisfacción instantánea que sólo dura cuando se sabes los resultados y se esfuma para que llegue el miedo e incertidumbre del siguiente proceso.

¿Qué hubiera sentido la maestra sino hubiera pasado la evaluación de ingreso? Respecto a esta pregunta la maestra respondió que se hubiera sentido mal emocionalmente pues la evaluación de ingreso la hizo esperando tener un trabajo y no hubiera podido asimilar que los resultados demostraran que no es capaz de ejercer una profesión que ella escogió y que le tomó varios años para formarse; a

pesar de su preparación siempre tuvo en su mente la probabilidad de no acreditar el examen.

Como se mencionó en el apartado anterior uno de las sensaciones que le provocan incertidumbre al maestro es carecer de esta visión persuasiva, pues las características de la evaluación al docente no permiten proyecciones de su destino en el proceso evaluativo. La maestra actualmente está por ingresar a su tercer proceso de evaluación: la evaluación de permanencia lo que le está generando el síndrome de la impaciencia pues señala que los rumores de este proceso es que están en constante cambio o sea, cada proceso ha sido diseñado de diferente manera para que el maestro no se solidifique pues el reto es que actúe como un objeto líquido que sea flexible a cada una de las condiciones que se le presenten.

El nuevo contexto del sistema educativo en Morelos parece no ser del todo alentador para los docentes, pero a pesar de estas condiciones la maestra nos dejó claro que ella no tiene planeado dejar su trabajo en un futuro cercano, menciona que se desempeñará como maestra hasta que su proceso de jubilación; desafortunadamente y como síntoma de la nueva sociedad el cambio en la permanencia provocó que el sistema de jubilaciones, que por mucho tiempo sostuvo a los ex trabajadores educativos ya no es el mismo y la dinámica consiste en el ingreso de las afores.

Conclusiones

Las siguientes líneas buscan guiar al lector hacia una reflexión profunda y detallada respecto la investigación que se realizó. Por lo tanto las conclusiones se han organizado de una manera que permita dar cuenta de algunas peculiaridades de todo el proceso que implicó el proyecto de investigación; así mismo se consideró importante abrir un espacio para narrar aspectos profundos empíricos desde la voz del investigador.

A manera de síntesis

La investigación se compuso de cinco capítulos organizados de una manera que visualiza una nueva propuesta para mirar y analizar el diseño e implantación de la reforma educativa 2013, en concreto muestra una visión con rasgos genealógicos y sociopolíticos. La reforma educativa del gobierno de Peña Nieto se caracterizó por dirigir las propuestas de cambio hacia los maestros - acción distinta a las reformas educativas anteriores cuyo objetivo era cambiar los planes y programas educativos- lo cual generó interés por investigar al docente frente el acercamiento de un cambio impredecible e instantáneo .

Entre los diversos cambios que trajo consigo la política educativa de 2013, para la investigación se seleccionó el proceso de evaluación al docente al ser el principal detonador de las movilizaciones encabezadas por los maestros que pertenecen al SEN, cuyo objetivo fue expresar su desacuerdo con la aprobación de la reforma educativa y negación a las estrategias de evaluación definidas por el INEE. El contexto y espacio del maestro fue fragmentado en un principio por las nuevas condiciones laborales, logrando englobar a los maestros con larga trayectoria laboral y a los maestros de nuevo ingreso.

El cambio y configuraciones hacia los docentes nos hizo cuestionar su origen profundizando en lo que a primera vista reflejaban un nuevo mecanismo de control hacia el gremio de maestros. Sin embargo la investigación logró penetrar en las capas genealógicas de la política educativa a través de la creación de dos fases.

La primera al problematizar al maestro frente a los nuevos medios de evaluación propuestos por la reforma educativa 2013, tomando estos como el estado actual de la profesión docente en el sistema educativo nacional (SEN). En esta primera fase se planteó la existencia de dos tipos de maestros (la nueva clasificación de maestros en el gremio), el primero un maestro veterano con características cimentadas en un modelo de formación profesional y de ingreso al sistema laboral con condiciones pertenecientes a una sociedad distinta a la actual. El segundo, un maestro flexible en su formación profesional para ingresar a un sistema laboral determinado por los cambios civilizatorios en sintonía con el modelo de una nueva sociedad.

Los procesos de evaluación que definieron la estructura social y política del sujeto educador es la segunda fase de la investigación; cabe señalar que se decidió nombrar así al maestro ya que se le ubicó como un sujeto que se mueve en la esfera social más allá del espacio áulico cuya labor profesional es determinada por las características sociales.

Así mismo para esta segunda fase nos apoyamos de la metodología arqueológica y fue así como se encontró que la evaluación al docente es la herramienta adecuada para reconstruir a los dos tipos de maestro; en la aseveración de este proceso de transmutación de sujetos fue necesario responder ¿cuáles son esas características que debe de tener un profesional educativo? y ¿cuál es el origen del nacimiento y requerimiento de un cambio de maestro? Es por lo anterior que se desglosó la teoría de la modernidad líquida para describir las bases y

coincidencias con las evaluaciones al docente, sobre todo para dar respuesta respecto al tipo de maestro que se está construyendo.

El análisis de la información se dio bajo un proceso arduo y constante con la muestra de maestros que participaron, esta ha sido organizada en el capítulo V; en primera se describe la región de Cuautla, Morelos demostrando algunas condiciones histórico contextuales que envuelve al maestro de Morelos frente a las nuevas condiciones que insertó la reforma educativa y que trastocaron la esencia del maestro; este contraste también permitió asignarle un espacio físico al proceso de trasmutación docente.

La política educativa está respondiendo a un llamado social que trajo consigo un aceleramiento en los tiempos de espera, en la caducidad del conocimiento, en el cambio del valor en la educación y en la necesidad de un nuevo maestro que pueda amoldarse a la sociedad y hacer de su labor una formación de individuos con características líquidas.

Hallazgos y discusiones

Los hallazgos tienen cavidad en cada uno de los capítulos debido al análisis permanente en las fases de la investigación y la perspectiva epistemotodológica. Sin embargo quisiera hacer énfasis en algunos puntos que son muestra de la verificación de los supuestos y elementos que se encontraron en el trabajo de campo.

- La diversidad de perfiles de los maestros que laboran en el SEN

- La genealogía del docente como resultado de la metodología propuesta por Miche Foucault
- Los factores sociales y políticas de la región de Cuautla, Morelos
- La evidencia de la trasmutación del sujeto educador

Respecto a la diversidad de los perfiles este hallazgo se obtuvo a través de los cuestionarios y como se mencionó en el capítulo III el objetivo de la recopilación con este instrumento, fue para elegir a los maestros para un segundo levantamiento de información. Sin embargo los datos trascendieron al objetivo inicial de conocer las características laborales y profesionales de los maestros que conforman actualmente el gremio de maestro ¿a qué tipo de maestro se le están aplicando las estrategias de evaluación?

En sintonía con el sondeo de los perfiles de los maestros, se halló el proceso de trasmutación de un maestro veterano hacia un nuevo maestro (maestro novel). Es por ello que se desglosa la discusión respecto al tipo de maestro que está siendo trasmutando desde el año 2013 – esta investigación además de un espacio físico se ubica en un tiempo que es cuando se implanta la reforma educativa en el gobierno de Peña Nieto pero en el capítulo II se expone que el acercamiento de una trasmutación de sujetos es de tiempo atrás- . Es pertinente hacer mención de que se sostuvo en todo el proceso de investigación, la existencia de este proceso de cambio dirigido a los maestros y, fue a través de los hallazgos como se pudo comprender que dicha transformación está a la par con la transformación y cambio de sociedad.

Algunas de las discusiones que se encuentran en una primera parte de capítulo V. Fue la edad de los maestros y en el número de años que componen su trayectoria laboral, una vez que se obtuvo este dato se introdujeron categorías de análisis para la línea de la edad de los maestros se plantea el cambio generacional. Se hizo un análisis de casos particulares de algunos maestros y también de forma grupal; la categoría de análisis es una de las características de la modernidad líquida que refiera al nuevo orden de las personas en el ámbito laboral.

Lo anterior se pudo ver en la diversidad de años que componen actualmente al SEN ya que se esperaba encontrar una tendencia de maestros con más de 30 años de servicios y más de 40 años de edad. Este dato en el sentido de los procesos de jubilación que determina el IEBEM.

Los hallazgos y la crítica desde las categorías de análisis cuyo origen es de la teoría de la modernidad líquida, demuestran el ingreso constante y transitorio de la plantilla docente y las condiciones laborales en las que decidieron retirarse los maestros veteranos. El gremio de maestros se ha reconstruido y remodelado en consecuencia de la aplicación de la evaluación al docente.

El cambio generacional demuestra la ruptura del proceso definido en una sociedad distinta a la de los maestros noveles y es por ello las sensaciones que provocó en los maestros veteranos, además una las características de la nueva sociedad con condiciones líquidas es tomar por sorpresa a los sujetos; en una sociedad con estos rasgos los sujetos pierden la capacidad de proyección a futuro siendo sujetos incapaces de anticiparse y prepararse para una nueva situación.

El sondeo en los perfiles docentes fue necesario para conocer y descubrir dos cosas, la primera conocer el avance del proceso de trasmutación de los docentes y en segundo para dar respuesta a la tipificación de ese nuevo maestro. El planteamiento de una nueva sociedad se fortalece a identificar que el maestro es el sujeto “idóneo” para acelerar el proceso de aproximación social.

La genealogía del docente se planteó para encontrar en su historia la discontinuidad que permitiera vislumbrar el origen del proceso de trasmutación, para esto delimitamos que el maestro era el único con la facultad de hacer la genealogía ubicándose en tres tiempos “pasado-presente- futuro” para historizar su condición añadiendo aspectos sociales, políticos y culturas de su quehacer. El resultado fue que los docentes identifican la ruptura de la profesión docente en la formación pedagógica, ya que generó una especie de creación de un modelo global de un maestro y que la evaluación docente lo define.

La formación pedagógica embonó con el vínculo que logró hacer Zygmunt Bauman de la modernidad líquida con la educación ya que él plantea que es a través de un cambio en el valor del conocimiento como la nueva fase social ha llegado a instarle en el ámbito educativo y es aquí en esta particularidad dónde se instala la investigación, es decir donde ubica a los docentes y la teoría social. Los maestros veteranos hicieron este planteamiento y fue un hallazgo fructífero para la investigación; así mismo se puso en discusión que este puede ser un rasgo que debe ser modificado en los maestros con larga trayectoria y que la resistencia de los sujetos se origina aquí.

Como se mencionó la investigación añadió un espacio físico a los supuestos de la llegada de una nueva sociedad. Posicionar al municipio de Cuautla, Morelos tuvo que ver con la región de origen y estancia de los maestros participantes; sin embargo al conocer las trayectorias docentes fue prudente retomar aspectos regionales e históricos-sociales que permitieron definir los rasgos y comportamientos de los maestros morelenses. Pero sobre todo fue pertinente para mostrar el desarrollo y tipo de cambios civilizatorios en los que la profesión docente ha logrado sobresalir.

El maestro de Morelos no es similar a un maestro de la Ciudad de México o de las regiones metropolitanas cercanas, el maestro de Morelos nació en un contexto cuya actividad económica era la primera barrera para sobresalir de las otras actividades. La vocación de un maestro generó una ruptura generacional muy fuerte que definió el rumbo y condiciones laborales de familias nativas en la región, es por ello que esto se discute y toma valor al tipo de maestro que ha sido insertado en el proceso de trasmutación.

Elementos para continuar la investigación

Los instrumentos con los que se recopiló la información permitieron obtener una información amplia que rebasó los límites de las categorías preseleccionadas. Aunque en el análisis se agrupó en el capítulo V hubo un momento de priorizar el análisis en un sentido que dieran repuesta a los supuestos de la investigación.

Tal es el caso de las entrevistas del grupo que compuso la segunda fase del levantamiento de la información que a pesar de la guía de las entrevistas y el

estudio profundo de las categorías, los maestros veteranos se explayaron en narrar los detalles de los efectos que les está causando el proceso de la evaluación docente a nivel profesional y como individuos. Es por ello que la investigación espera -en otro tiempo y espacio- continuar en esta línea de discusión, concretamente en los efectos peculiares que expresaron los maestros veteranos pues solo ellos se percatan de dichos síntomas ya que los maestros noveles han normalizado los proceso de evaluación permanente.

Sin embargo también es necesario continuar escarbando en los síntomas y percepciones del maestro novel y seguir muy de cerca cómo es que estos dos tipos de maestros se mueven en la esfera del sistema educativo. Vale la pena recordar que al maestro veterano que en un momento dentro del análisis llamamos maestro sólidos, logró identificar la discontinuidad de la profesión docente acercándose de manera muy general al origen de los primeros pasos del cambio de una sociedad a otra; mientras que el maestro novel, su estatus frente a las nuevas condiciones permite ver la característica líquida por no resistirse o reaccionar de manera sorpresiva a la reforma educativa.

La voz del investigador

Haber realizado esta investigación fue un proceso continuo de reflexión, análisis y toma de decisiones constantes, implicó un reto profesional para evitar perder el norte y objetivo de la investigación. Investigar inicia desde la propuesta de investigación y culmina con la recuperación de las ideas significativas en este espacio de conclusiones.

Quisiera rescatar el momento preciso cuando salí al trabajo de campo. Puedo aseverar que a pesar de imaginar y proyectar lo que esperaba ver, el contexto real rebasó mis proyecciones pues pude recopilar elementos que no tenía contemplados; lo que generó que me saturará de información para su análisis.

Sin embargo la metodología y el manejo de mis sustentos teóricos me permitieron delimitar mis hallazgos, priorizarlos con mis supuestos. Las dos escuelas a las que pude ingresar a pesar de pertenecer al mismo nivel educativo y en la misma región, cada una mostró sus particularidades y aunque pareciera lógico estas diferencias y brechas las marcó la presencia de la evaluación al docente.

Enfrentarme a un contexto lleno de incertidumbre y desconfianza provocado por la intuición de los maestros hacia mi objeto de investigación: la evaluación al docente. La desconfianza y la fractura de una relación que había logrado con los ellos para la entrevista fueron factores que estuvieron fuera de mi control y, aunque mi muestra preseleccionada nunca confesó su postura ante la evaluación docente, la descripción que nos hace Bauman (2003) del nuevo sujeto, concretó y definió el comportamiento de los maestros.

El mito de que hay un nuevo ambiente que se vive en los espacios educativos, es muy lejano a lo que pude observar. Los maestros se dispersan entre sus tantas ocupaciones y lo mencioné en mi análisis del capítulo V. los maestros transmutados se notan –esto es más allá del cambio generacional- no encajan, son sumisos, moldeables, instantáneos.

La evaluación al docente está logrando que el docente veterano y el novel nunca logren encontrarse pues ambos desechan su formación y su vocación. ¿Cualquiera puede ser maestro? Si, cualquiera que no tenga durabilidad, no exija permanencia ni reconocimiento social, que no le importé abandonar una escuela a mitad de ciclo escolar y moverse a otra porque no pasó su evaluación.

Quiero señalar por último que mi investigación no expone al docente como un ser humano que quiere generar lastima. La investigación plasmó al maestro como uno de los pilares para lograr el proceso educativo y, para dar muestra de cómo se mira y se concibe al docente en el año 2018; a pesar de los cambios y propuestas que se tienen contemplados para el sexenio del gobierno mexicano 2018- 2024 veo imposible que el daño y desvalorización se repare ya que el origen de la transmutación es global.

Anexo 1. Cuestionario de sondeo en el perfil de los docentes



Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco

Maestría en Desarrollo Educativo

Línea: política educativa

Generación 2016- 2018

Nombre de la investigadora: Cyntia Tapia Terrazas

Proyecto de investigación para obtener el grado de Maestra en Desarrollo Educativo

Nota: La información que se recabe con el siguiente cuestionario tiene fines meramente académicos y de investigación, los datos que se reúnan están bajo estricto resguardo de la investigadora.

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta y responda según el caso, ya sea encerrando un inciso o respondiendo libremente en los espacios asignados.

1. Datos generales

1. Nombre: _____

2. Edad _____ 3. Sexo: F M

4. Correo electrónico: _____

5. Teléfono: _____

6. Lugar de nacimiento: _____

7. Lugar de residencia: _____

8. Lugar donde labora: _____

2. Información sobre formación profesional

1. Seleccione el último grado de estudio que tiene:

a) *Licenciatura* b) *Normalista* c) *Maestría* c) *Doctorado*

2. Lugar dónde cursó el nivel superior: _____

3. Año en que comenzó sus estudios de nivel superior: _____

4. La institución donde cursó sus estudios pertenecía al ámbito:

a) *Público*

b) *Privado*

5. Encierre la opción donde cursó el nivel superior

a) *Normal*

b) *Universidad*

c) *Otra (especifique)* _____

5.1. Si usted eligió normal especifique que tipo de normal

a) *Urbana*

b) *Rural*

c) *Otra (especifique)* _____

5. 2 Si usted se formó en una universidad, especifique grado que obtuvo:

a) *Licenciado en:* _____

b) *Ingeniero en:* _____

c) *Otra (especifique)* _____

3. Datos laborales

1. Año en que ingresó al plantel _____

2. Anteriormente ¿laboró en otros planteles?

a) *Si (especifique el número de planteles y domicilio)*

b) *No*

3. ¿Cuántos años lleva ejerciendo como maestro frente a grupo dentro del Sistema Educativo Nacional?

a) *2 a 4 años*

b) *5 a 7 años*

c) *8 a 9 años*

d) *10-12 años*

e) *Más de 13 años (especifique)* _____

4. Año en que ingresó al Sistema Educativo Nacional _____

4.1 Seleccione la función que realizaba cuando entró al Sistema Educativo Nacional

a) Maestro b) Administrativo c) Asesor d) Otro especifique_____

5. Tipo de nombramiento con el que cuenta

a) *Provisional* b) *Tiempo fijo* c) *Definitivo* d) *Otro (especifique)*_____

6. Elija el mecanismo por el cual ingresó al Sistema Educativo Nacional

a) *Concurso de oposición* b) *Recomendación*

c) *Evaluación de permanencia* d) *Otro (especifique)*_____

7. Ha ejercido como maestro en otros niveles educativos

a) *Si (especifique)*_____

b) *No*

8. Actualmente ¿se encuentra laborando como maestro en otro plantel educativo?

a) *Si (especifique horario y nivel educativo)*_____

b) *No*

9. ¿Ha realizado alguna otra función a parte de ejercer como maestro frente a grupo?

a) *Si (especifique el cargo y la fecha)*_____

b) *No*

10. Desde la implementación de la Reforma Educativa (2013) ¿Ha realizado alguna de las evaluaciones?

a) Si a.1) Especifique tipo de evaluación:

b) No

Anexo 2. Cuadro de categorías de análisis

Categorías básicas de Foucault	Definición	Categorías básicas de Bauman	Definición
Arqueología	<i>Trata de mirar a la historia como una forma de entender los procesos que han llevado a lo que somos hoy.</i>	Fenómenos sociales	Un fenómeno social es la actitud consciente de las personas ante los fenómenos de la vida social y su propia condición social, iniciándose consciente y espontáneamente contra los factores que lo limiten, lo opriman y lo exploten, de manera tal que lo impulse de manera inevitable a un cambio social.
Autor (profesores y su trayectoria profesional y social)	<i>El autor es una categoría o una forma de organización de los textos, que tiene una historia y debe ser cuestionada. Por ejemplo, la entidad psicológica del autor y el uso del autor como una forma de organización de los textos son dos cosas diferentes y deben ser tratados por separado.</i>	Modernidad Líquida	Categoría sociológica, referencia a la sociedad en la que vivimos. Bauman la define como una figura de cambio constante y transitoriedad, atada a factores educativos, culturales y económicos
Disciplina (evaluación docente, podría ser identificar)	Se aplica con la ayuda de complejos sistemas de vigilancia. Foucault hace hincapié en que el poder no es disciplina, más bien la disciplina es simplemente	Inconsistencia de las relaciones humanas	Se da en diferentes ámbitos, como en lo afectivo y en lo laboral

	una forma en la cual el poder puede ser ejercido.		
Discontinuidad	La discontinuidad también desafía las nociones de causa, efecto, el progreso, el destino, la tradición y la influencia en la historia.	Angustia existencial	Parece no haber sentido, cuando se trata de construir nuevas cosas ya que el tiempo y la propia modernidad impulsarán su desintegración
Estructuralismo	Estructuralismo” como un movimiento centrado en el examen de las relaciones entre las cosas y sus estructuras en todos los niveles de la cultura y el conocimiento, en contraposición a los intentos de describir las cosas en su esencia. El estructuralismo también rechazó la noción de un sujeto humano inmutable y universal o de la naturaleza humana como en el centro y origen de toda acción, la historia, la existencia y el significado.	Mares de la incertidumbre	Sin saber cómo estará la economía mañana, si estallará una crisis o no, si contaremos con trabajo, si formaremos una familia, etcétera.
Historia y/ historiografía	Él usa la historia como una forma de demostrar que no hay tal cosa como necesidad histórica, que las cosas podrían haber sido y podría ser de otra manera.	Estratificación social	La estratificación social se refiere precisamente a esas discrepancias de categorías y consiste en situar a los individuos en estratos graduales y jerarquizados según criterios de poder, prestigio y propiedad o ingresos.

			http://www.abc.com.py/articulos/la-estratificacion-social-1012396.html
Historia del presente (descripción de cómo cada profesor notó y vivió este proceso)	Foucault describe su trabajo en varias ocasiones como la historia o el diagnóstico del presente, ya que el análisis de “lo que es hoy”. Señala que nuestro tiempo y sus vidas no son el principio o el final de algo “histórico” el proceso, sino un plazo igual, pero al mismo tiempo, a diferencia, de cualquier otro. La pregunta debería ser simplemente “cómo es hoy diferente al de ayer?	Cualidad de la fluidez (Las características que se requieren en la constitución del nuevo sujeto educador)	distingue de los sólidos porque son elementos con forma definida y fija, mientras que los primeros sufren continuos cambios y no conservan con facilidad su forma
Problematizaciones/ la historia de los problemas	Foucault explica que él está más interesado en escribir una historia de los problemas más que una historia de soluciones o por escrito, la historia completa de un período o una institución. Él describe la historia del pensamiento como “el análisis de la forma en que un campo problemático de la experiencia o conjunto de prácticas que fueron aceptadas sin discusión ... se	Liquidez	Representación de nuestra realidad actual En este sentido, las “cosas líquidas” no se atan de ninguna forma al espacio ni al tiempo, son libres de fluir por donde quieran, pero siempre de manera momentánea

	<p>convierte en un problema, plantea la discusión y el debate, incita a nuevas reacciones, e induce una crisis en el comportamiento anteriormente en silencio, los hábitos, las prácticas y las instituciones</p>		
		<p>Los conflictos que la liquidez muestra en el mundo laboral Cuestiones laborales/ cambios en su práctica laboral profesional</p>	<p>Las personas ya no ingresan a un trabajo sabiendo cuándo se retirarán, sino que eso depende de las reglas del mercado y por tanto, es incierto. No sucede como antes que una persona comenzaba a trabajar en una compañía en la que permanecía hasta retirarse: el mercado actual exige renovación y cambios desde la propia empresa, pero también desde las necesidades profesionales.</p>
		<p>Búsqueda de la identidad (constitución de un nuevo sujeto educador como se visualiza en los tres momentos históricos)</p>	<p>El trabajo de construirse a sí mismo como sujeto conlleva mucho tiempo y gira en torno a determinadas tradiciones y creencias, que funcionan como un eje central en la vida.</p>
		<p>Los cambios constantes y las exigencias (Siempre este ritmo vertiginoso durante el</p>	<p>Atemorizan a los trabajadores, que no pueden seguir el ritmo vertiginoso de la Modernidad Líquida, quienes muchas veces quedan rezagados y</p>

		proceso de evaluación?	no sirven como sujetos funcionales al sistema laboral actual
		Nueva identidad flexible (nuevamente indagar sobre sus tres momentos históricos)	Puede adaptarse a diferentes escenarios y personas, pero que ya no se relaciona con la construcción de un “yo”, sino que es en función a los demás, lo que genera en los sujetos una fuerte dependencia para con los otros y las expectativas de estos, que deberán ser cumplidas

Nota: El siguiente cuadro fue elaborado al principio del diseño de los cuestionarios y las guías de entrevista de los maestros que participaron en la segunda fase del levantamiento de la información además sirvió para delimitar el análisis de la investigación es por ello que en el capítulo III se muestra un cuadro general con la exclusión de algunas categorías. Cabe resaltar que el cuadro se elaboró con ayuda de un portal de internet dedicado al estudio de Michel Foucault, mientras que las categorías de Zygmunt Bauman surgieron de la obra “La modernidad líquida” lo característico del cuadro es que se incluyen ideas propia de cómo se fue identificando los conceptos de los autores en la investigación o sea tanto en los docentes como en los procesos de evaluación.

Anexo 3. Guía de entrevista a maestro sólido/ veterano

- ¿Cuál es tu opinión respecto a la reforma educativa?
- ¿Cómo se siente ser el único maestro que no ha sido evaluado?
- ¿Qué piensa sobre los nuevos modos de permanecer como docente frente a grupo?
- ¿Qué tipo de evaluación le corresponde presentar?
- En este momento ¿se encuentra preparado para presentar la evaluación?
- ¿Se siente diferente frente a un maestro que ya ha presentado evaluación?
Por ejemplo con los maestros de nuevo ingreso
- ¿Crees que este ciclo seas elegido para evaluar?
- ¿Qué es lo que identifica actualmente a un maestro?
- ¿Qué lo identificaba hace 30 años?
- Has visualizado que en la próxima evaluación pudieras resultar no idóneo?
¿Qué piensas hacer si eso sucede?
- ¿Les afecta la evaluación docente a maestros como usted que llevan muchos años laborando? ¿En qué?
- ¿Cómo describiría a los nuevos maestros? Que si bien recuerda ya no son egresados únicamente de las normales o pedagógicas sino de universidades públicas y privadas.

Anexo 4. Guía de entrevista maestro novel

- ¿Cuál es tu opinión respecto a la reforma educativa?
- Nos puedes describir el proceso detallado de tu evaluación para el ingreso al SEN
- ¿Cómo te llevas con los maestros que llevan muchos en el plantel y que tienen muchos más años de servicio?
- ¿Tomarías algo de esos maestros que crees que te puedan ayudar en labor como maestro?
- ¿Qué evaluación estas por presentar?
- ¿Qué es lo que identifica actualmente a un maestro?
- ¿Qué lo identificaba hace 30 años?
- ¿Has visualizado que en la próxima evaluación pudieras resultar no idoneo?
¿Qué piensas hacer si eso sucede?
- ¿Qué significa para ti ser idoneo?
- ¿Habrá similitudes entre un maestro normal y un maestro egresado de una universidad?

Anexo 5. Guía de entrevista al Director de la plantilla de maestros no evaluados

- ¿Cuál es la perspectiva que tiene de los maestros no evaluados?
- ¿Ha notado algún cambio en sus maestros una vez que llegó la reforma educativa 2013 a la región?
- ¿Cómo era ser maestro hace 30 años? ¿Cómo se ingresaba a las normales? ¿Cómo se ingresaba a las normales?
- ¿Qué se necesitaba para ser maestro?
- ¿Qué cree que se necesita ahora para ser maestro?
- ¿Ha abordado el tema de la evaluación docente con sus maestros?
- En su plantilla docente ¿tiene algún maestro que haya ingresado a través de los concursos de oposición pertenecientes a la reforma educativa 2013?
- ¿Cómo describiría a estos nuevos maestros? ¿Cómo son como profesionales?
- ¿Habrá diferencia entre un maestro que ingresó por evaluación al docente por un maestro por asignación directa?
- Los maestros nuevos y los maestros de servicio ¿Cómo se llevan? ¿Cómo es su relación?
- ¿Estará mejor preparado un maestro novel que un maestro veterano?
¿Qué les hace falta?
- ¿Están listos para ser evaluados?
- ¿Tiene casos de maestros que le han externado su indisposición para ser evaluados?

- ¿Hasta dónde se considera responsable de los resultados que obtengan sus maestros en las evaluaciones?
- ¿Cree que a usted le beneficia que sus maestros sean evaluados?
- ¿Cree que sus maestros de años de servicios se muevan a otros planteles?
- ¿Cómo visualiza que será en un futuro la situación de los maestros?

Anexo 6. Guía de entrevista de la Directora de la plantilla de maestros evaluados

- Perspectiva de los maestros no evaluados
- ¿Qué cambios ha notado en sus maestros una vez que inicio la reforma educativa 2013?
- ¿Cómo era ser maestro hace 30 años?
- ¿Qué se necesitaba para ser maestro?
- ¿Qué cree que se necesita ahora para ser maestro?
- ¿Ha abordado el tema de la evaluación docente con los maestros?
- ¿Me podría describir a sus maestros nuevos, aquellos que ingresaron por a través de una evaluación de ingreso de 2013? ¿Cómo son profesionalmente, como personas?
- ¿Habrá diferencia entre un maestro que ingresó por evaluación a un maestro por asignación directa?
- Los maestros nuevos y los maestros de años en servicio, ¿cómo se llevan? ¿cómo es su relación, se notan las diferencias en ellos?
- ¿Están listos para ser evaluados? ¿Por qué?
- ¿Se ha presentado algún caso de un maestro que le haya externado su indisposición para ser evaluado?
- ¿Qué hizo o haría ante un caso así?
- ¿Hasta dónde es responsable de los resultados que obtengan sus maestros en las evaluaciones?
- ¿Le beneficia a usted como director que su plantilla de maestros sean evaluado?
- ¿Espera a nuevos maestros?
- ¿Cómo visualiza que será el futuro de los maestros, habrá más cambios?

Bibliografía

- Arnaut, A. (1998). *Historia de una profesión. Los maestros de educación primaria en México 1887-1994*. México : SEP .
- Aróstegui, L., & Bautista, J. (2008). *Globalización, posmodernidad y educación. La calidad como coartada neoliberal*. Madrid: Akal S.A.
- Avila, H. (Abril de 2007). *Hypatia. Revista de divulgación científica y tecnológica del Gobierno del Estado de Morelos*. Obtenido de https://www.revistahypatia.org/~revistah/index.php?option=com_content&view=article&id=394&Itemid=526
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad Líquida* . Argentina : Fondo de Cultura Económica .
- Bauman, Z. (2003). Prólogo. Acerca de lo leve y lo líquido . En Z. Bauman, *Modernidad líquida* (págs. 7-21). México : FCE.
- Bauman, Z. (2005). *Los retos de la educación en la modernidad líquida* . Gedisa.
- Bauman, Z. (2017). La utopía en la época de la incertidumbre . En Z. Bauman, *Liquid Times. Living in an Age of Uncertainty* (págs. 133-158). México : Tusquets Editores México .
- Bauman, Z., & Mazzeo, R. (2017). *Sobre la educación en un mundo líquido. Conversaciones con Ricardo Mazzeo*. España : Paidós.
- Beck, U. (1994). *“The reinvention of politics: towards a theory of reflexive modernization”*.
- Benavides, M., & Gomez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación . *Revista colombiana de psiquiatría* , 118-125.
- Braslavsky, C., & Cosse, G. (2006). Las actuales Reformas Educativas en América Latina: Cuatro Actores, Tres Lógicas y Ocho tensiones . *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1-26.
- De Sousa- Santos, B. (2000). La hora de l@s invisibles . En I. León, *Sumak Kawsay / Buen Vivir y cambios civilizatorios* (págs. 13-26). Ecuador : FEDAEPS .
- Esteve, J. (2010). Identidad y desafíos de la condición docente . En E. Tenfi, *El oficio docente. Vocación trabajo y profesión en el siglo XXI* (págs. 19-67). México : Siglo XXI.
- Foucault, M. (1980). Nietzsche, la Genealogía, la Historia. En M. Foucault, *Microfísica del poder* (págs. 7-31). Madrid : Piqueta.
- Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber* . Buenos Aires : Siglo XXI.
- Gentili, P. (2012).) *“Nada en común. Sobre la pedagogía del desprecio por el otro” en Pedagogía de la igualdad. Ensayos contra la educación excluyente*. Argentina : Siglo XXI /CLACSO.

- Guzmán, C. (2005). Reformas educativas en América Latina: un análisis crítico . *Revista Iberoamericana de educación* , 1-12.
- Ianni, O. (2004). *Globalización y diversidad; en la era del globalismo* . México : Siglo XXI.
- IEBEM. (Enero de 2015). *Finaliza primera etapa de evaluación docente en Morelos*. Obtenido de IEBEM: <http://iebem.morelos.gob.mx/noticias/finaliza-primer-etapa-de-evaluacion-docente-en-morelos>
- IEBEM. (2017). *330 Maestros esperan acreditar evaluación de permanencia*. Obtenido de Instituto de la Educación Básica del Estado de Morelos : <http://iebem.morelos.gob.mx/noticias/330-maestros-esperan-acreditar-evaluacion-de-permanencia>
- León, I. (2010). *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios* . FEDAEPS .
- Losada, R., & Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis político. Historia, epistemología de la ciencia política* . Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana .
- Núñez, V. (2007). Prólogo . En Z. Bauman, *Los retos de la educación en la modernidad líquida* (págs. 9-15). Barcelona : Gedisa .
- Olivier, G. (2011). *“Reconfiguración del escenario educativo mundial: ¿Se puede hablar de tendencias hacia la privatización?” en Privatización cambios y resistencias en la educación*. México: UPN .
- Olivier, G. (2016). De lo político en la educación a la irrupción en los movimientos sociales . En G. Olivier, *Educación, política y movimientos sociales* (págs. 19-49). Ciudad de México : UAM Azcapotzalco.
- Osorio, J. (2016). Introducción.Los costos de la ruptura entre las ciencias sociales y la filosofía . En J. Osorio, *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento* (págs. 11-15). México : Fondo de Cultura Económica .
- Tapia, M. (2001). La articulación entre educación y trabajo en las ciudades regionales de Morelos . En M. Tapia, *La escuela en Morelos: herramienta para pensar, participar y trabajar* (págs. 81-95). Cuernavaca : UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias .
- Tapia, M. (2001). Los hijos de campesinos-obreros: los maestros de las ciudades regionales . En M. Tapia, *La escuela en Morelos: un herramienta para pensar, participar y trabajar* (págs. 92-95). Cuernavaca : UNAM. CRIM.
- Tello, C. (2013). *Epistemologías de la política educativa: posicionamientos, perspectivas y enfoques* . Campinas, Brasil : Mercado de Letras .
- Tenti, E. (2007). *La escuela y la cuestión social. Ensayos de sociología de la educación*. Argentina : Siglo XXI.
- Tenti, E. (2008). *Sociología de la profesionalización docente* . Seminario Internacional .

- Tonantzin, P. (22 de enero de 2013). Morelos, primer estado en rechazar reforma educativa . *Excelsior*.
- Touraine, A. (2000). *Crítica a la modernidad* . México : FCE .
- Vaillant, D. (septiembre de 2007). La identidad docente . *I Congreso Internacional "Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado*. Barcelona , España : Grupo de Trabajo Sobre Desarrollo Profesional Docente En América Latina GTDPREAL.
- Varela, J., & Alvarez, F. (1992). *Arqueología de la escuela*. Madrid: Las ediciones de la Piqueta.
- Villalba, J. (31 de Agosto de 2017). *ADN MORELOS*. Obtenido de <http://www.adnmorelos.com/2017/08/31/presentan-pruebas-despido-ante-reforma-educativa-morelos/>