



**La Formación Tradicional
de los Maestros de Educación Básica
y su Resistencia al Cambio.**

ALFREDO PALACIOS ESPINOSA

Investigación de Campo presentada para
obtener el título de Licenciado en
Educación Básica.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; abril de 1988.

1. P. M. S. / U. S. S. R.

A MIS HIJOS: ALFREDO, CESAR AUGUSTO
Y MAGNOLIA, COMO UN MO
DESTO ESFUERZO POR -
ELLOS.

"La vida debe ser diaria, movable,
útil; y el primer deber de un hombre de
estos días, es ser un hombre de su tiem
po. No aplicar teorías ajenas, sino -
descubrir las propias. No estorbar a
su país con abstracciones sino inquirir
la manera de hacer prácticas las útiles.

"Ser cultos es la única manera de
ser libres".

José Martí.

C O N T E N I D O :

Página

DEDICATORIA. - - - - -	2
INTRODUCCION.- - - - -	5
I.- FORMULACION DEL PROBLEMA.- - - - -	8
1.- Antecedentes. - - - - -	8
2.- La Obligación de Conocer y de Transformar la Realidad. - - - - -	10
3.- Definición del Problema.- - - - -	11
4.- Los objetivos generales que se buscaron.- - - - -	12
5.- Justificación.- - - - -	13
II.- HIPOTESIS.- - - - -	15
1.- Hipótesis.- - - - -	16
2.- Variables.- - - - -	16
3.- Fundamentación de las Hipótesis.- - - - -	17
4.- Operatividad de las variables del estudio.- - - - -	18
5.- Población.- - - - -	19
III.- MARCO TEORICO CONCEPTUAL.- - - - -	20
1.- Estudio teórico.- - - - -	20
1.1.- Estructura de la práctica educativa escolarizada.	23
1.2.- Otros conceptos relevantes sobre la educación y los maestros. - - - - -	24
1.3.- Lo deseable: Adecuación del docente con su verdadero papel.- - - - -	26
1.4.- Una Formación Ideal del Maestro.- - - - -	27
1.4.1.- El sistema de formación.- - - - -	27
1.4.2.- El Contenido. - - - - -	29
IV.- MARCO DE REFERENCIA.- - - - -	33
1.- Las características principales del universo donde se sitúa la investigación.- - - - -	33
2.- Apreciación simple respecto al problema elegido.- -	35

V.- METODOLOGIA. - - - - -	37
VI.- PRESENTACION DE RESULTADOS. - - - - -	40
1.- Levantamiento de los datos. - - - - -	40
2.- Información obtenida en las entrevistas, observaciones y diario de campo.- - - - -	45
3.- La realidad de los Centros de Formación Docente.- - - - -	47
4.- Breve análisis de la información consignada.- - -	50
5.- Aprobación o disprobación de las hipótesis según los resultados obtenidos. - - - - -	52
VII.- CONCLUSIONES.- - - - -	56
1.- Organización de un sistema de formación docente.-	56
2.- Un nuevo rumbo en las Escuelas Normales. - - - - -	58
3.- Responsabilidad y administración escolar. - - - - -	59
4.- El tipo de formación requerida. - - - - -	60
5.- Medios de aprendizaje.- - - - -	60
6.- Pasos encaminados a incrementar la cultura general docente.- - - - -	61
7.- El Rol Social del Maestro.- - - - -	61
8.- La Formación Pedagógica del Docente.- - - - -	61
9.- Palabras Finales. - - - - -	62
FUENTES DOCUMENTALES.- - - - -	63

I N T R O D U C C I O N :

En este trabajo se sintetizan aspiraciones de orden intelectual y social; partiendo del trabajo que realiza - uno de los tres protagonistas del proceso educativo: el maestro, quien viene a ser el eje central del mismo proceso. La primera intención, abordar el acercamiento tan necesario hoy en día, de la docencia y la investigación, como un reencuentro de dos hermanas gemelas, perdidas a través del tiempo y que hoy se reconocen por ciertos rasgos que les son inherentes.

Otro objetivo inmediato fue: vincular este proceso de búsqueda dentro del enfoque general de la investigación participativa por el manifiesto compromiso histórico y social y su propósito de cambio e innovación que contiene esta modalidad.

En el desarrollo del trabajo se encontraron enormes limitaciones en la preparación profesional de los docentes, en las dos áreas: la del dominio del contenido y de la forma como se enseña. Encontré además, que la mayoría no está consciente de su realidad y por lo mismo no manifiesta ningún interés por tratar de transformarla.

En la integración de la formulación del problema, se presenta una radiografía vista a trasluz del comportamiento del profesorado en el ambiente escolar. Las limitaciones personales y los obstáculos internos y externos de la problemática.

Se trató de integrar la información a un todo que le diera coherencia. Pasar de los límites de lo empírico para acercarse al procedimiento científico, para no presentar como nuevo, lo caduco. Los apartados que la integran son el Marco Teórico y Conceptual y el Marco Referencial. En el primero, se hace una revisión de las teorías pedagógicas que se consideran referidas al asunto y dan luces para explicarlo y ubicarlo en ellas. En el segundo, se presenta un proceso comparativo entre teoría y práctica, entre lo ideal y lo real. Lo que es y debe ser. Surgen como imperativos la obligación de los maestros de cuestionarse sobre la conducta pasada, el comportamiento presente y la posición futura ante las dificultades de la sociedad; la actualización del trabajo. El mal es tan profundo, que requiere de la participación de todos para encontrar urgentemente la solución más adecuada. De ahí la formulación de las hipótesis, apegadas a la realidad para ser objetivos y no divagar. Estas sirvieron de guía para avanzar en el proceso investigativo.

Es así, como siguiendo una metodología, se llega a la siguiente parte, resultante de las anteriores: la Presentación de los Resultados, que dan como consecuencia lógica unas conclusiones que se presentan como una Propuesta de Solución, que sin ella, se quedaría en la posición tradicional y absurda de conocer por el simple gusto de conocer y no la de conocer para transformar.

Se presenta una serie de ideas que se pretenden llevar a la práctica, proponiendo a otras instancias un proceso - también gradual de transformación. Se aluden a coyunturas, políticas principalmente, que se dan en estos momentos para experimentar nuevas modalidades.

No es este un remedio infalible a la problemática docente, pero sí una intermitente para tomar las providencias en un porvenir que se vislumbra muy sombrío.

Sería también preocupante que al cuestionar esta propuesta o desecharla, no fuese sustituida por otra o que, - quienes lo hagan se queden en la construcción única de teorías, sin ninguna vinculación práctica.

Particularmente la entidad chiapaneca requiere maestros a la altura de las circunstancias. Que conozcan nuestra realidad y transformen las actuales relaciones maestro alumno. Que acepten que ya no son los detentadores, los poseedores, los monopolistas del conocimiento y del saber.

En síntesis, que hagan consciente su resistencia al cambio y se incorporen al proceso de modernización que la sociedad reclama.

Ahora bien, desde el principio, se inició el trabajo con un equipo de maestros bien cohesionados, no con individuos aislados, que ignoraran las elementales nociones de la investigación participativa; porque todo esfuerzo emprendido estaría condenado al fracaso, cayendo en la contradicción y sin resultado válido.

El equipo referente de apoyo se integró con maestros del mismo plantel, seleccionados por su reconocido entusiasmo, con criterio y anhelos de permanente superación, destacados en la organización del C.E.B.E.CH. por sus inclinaciones democráticas y autogestionarias para la consecución de satisfactores comunes sobre el amor al colectivo.

Para el desarrollo de la investigación se empleó una metodología integrada por las técnicas de investigación documental y de campo con sus respectivos instrumentos, mismos que en el apartado correspondiente se detallan.

Este proceso no se hizo con técnicas manipuladoras, redactadas de tal modo que respondan con determinado criterio, sino que manifiesten lo que realmente deseen los elementos de la comunidad; obligados por tanto a respetar los crite-

rios contrarios.

En estos primeros intentos, se trató de hacer sentir a los elementos del colectivo escolar que no son objetos estudiados por sujetos extraños. Al contrario sujetos auto-investigativos de su propia problemática.

Dando los primeros pasos concretos en este sentido, se llevaron a cabo reuniones con los propósitos siguientes:

- Determinar los problemas que actualmente confronta la comunidad.
- Conocer la opinión de la comunidad respecto a los maestros.
- Discriminar para corregir los errores.
- Detectar el mayor problema para el colectivo escolar.
- Concretar colectivamente las propuestas de trabajo para mejorar el servicio.

Ojalá que este documento logre expresar el interés y preocupación por responder a las expectativas que como docente espera la sociedad.

Se agradece a los asesores de la Unidad 071 de la Universidad Pedagógica Nacional por el apoyo orientador, ya que sin el, hubiese sido muy difícil avanzar.

I.- FORMULACION DEL PROBLEMA

1.- Antecedentes

El sistema educativo nacional atraviesa por una grave crisis; fiel reflejo de lo que acontece en la sociedad; - acentuándose mucho más en las entidades cuyo desarrollo - económico, político y social es muy atrasado. Chiapas como uno de ellos, proyecta fiel y objetivamente los efectos de esta gran contradicción, que siendo un territorio con enorme potencial productivo, resulta ser de mayores dificultades y su servicio educativo no escapa a esta situación, por el contrario, resiente con mayor crudeza la realidad social. El Estado se responsabiliza de los salarios al personal; pero ha descuidado la infraestructura física de los planteles. Por lo que tenemos una enorme carencia de aulas, anexos y mobiliario, la mayor concentración de maestros está en el medio urbano.

En Chiapas, es bien claro que se prestan dos tipos de servicios educativos: el del medio rural y el del medio urbano y cada uno de éstos, ofrecen una gama de diferencias muy marcadas como un reflejo fiel de la desintegración regional en que vive inmerso el Estado por diversas razones, entre las que podríamos mencionar: las distintas etnias que tenemos; por lo accidentado de la geografía; - por la incomunicación; por las diferencias económicas de las clases sociales; por el atraso de la economía agraria, por la colonización que se ha venido padeciendo; entre otros.

En consecuencia, la entidad tiene el más bajo índice de eficiencia terminal, el más alto en analfabetismo, el promedio de escolaridad es del tercer grado de educación primaria y lo más grave: el servicio educativo que prestan los planteles, dista mucho de ser el ideal, ni siquiera se ha podido cumplir con el precepto constitucional de asegurar la continuidad del servicio por las pugnas intergremiales desde hace ocho años, cuyo costo social, aún no ha sido cuestionado por los maestros ni por los responsables del sistema educativo.

Aun cuando no es propósito del trabajo, profundizar en este problema político, no puede dejar de mencionarse, por ser una de las variables que está determinando el comportamiento actual de los maestros, las razones pueden ser válidas ya que son demandas de mejoramiento económico y político, sin embargo, como en toda movilización gremial, a través del tiempo se van desvirtuando los fines y tiende a lesionarse a los menos culpables, como en este caso a los niños.

Los problemas políticos del Estado y particularmente de las comunidades, se han traspulado al ámbito educativo, constituyéndose la escuela en el palenque de peleas y conflictos. Los términos "democráticos" y "vanguardistas" aplicados originalmente a los dos grupos docentes en conflicto, ahora son estigmas con los que se designan a los grupos de la comunidad.

En fin, los problemas no únicamente son políticos, los hay técnicos, culturales y sociales que se dan dentro o fuera del aula, pero que todos obstruyen la práctica docente. En síntesis aquí en Chiapas; "Los árboles impiden ver el bosque". Si establecemos una lógica comparada con el contexto nacional, la cuenta es muy desfavorable para los maestros chiapanecos.

- EN EL C.E.B.E.CH. "DR. BELISARIO DOMINGUEZ".

Ahora bien en la escuela donde se ubicó este trabajo de investigación los 60 maestros que constituyen la planta docente manifiestan diversas concepciones de la problemática docente, que en una breve exploración encontramos algunas - aleatorias entre sí y la minoría diéron respuestas distintas a la pregunta. Carecen de una posición ideológica definida e ignoran, por tanto, el rol que juegan como repetidores de una ideología de estado. Estos son los conceptos que más sobresalen:

Para unos, empíricamente responden, que las diferentes situaciones que obstaculizan el trabajo docente, son: La falta de congruencia entre la realidad social y el papel que los maestros juegan como comunicadores, transmisores de cultura y guías de aprendizaje y retroalimentadores del sistema económico y político actual.

Para algunos, es todo aquello que les impide llevar a cabo en forma total el proceso educativo. La suma de problemas que como docente enfrentan para realizar las metas, objetivos, actividades, debido a la falta de recursos tecnológicos y poca capacidad didáctica por la mala formación como profesionistas.

Un tercer grupo considera que es aquello que nos rodea y que en un momento interfiere a favor o en contra de la práctica docente y la poca capacidad que tenemos en un momento dado para salir adelante.

Otras formas muy simplistas de ver la problemática fueron:

- nuestro trabajo diario en relación con los alumnos, compañeros y padres.
- los obstáculos que nos impiden trabajar bien.

Las circunstancias cotidianas que a juicio de los maestros dificultan sus labores, con muy pocas posibilidades de éxito, coincidieron afirmando que es la falta de madurez psicológica en algunos niños, es decir, su edad mental no corresponde a su edad cronológica, porque provienen de un medio poco estimulador o bien se disculpan, expresando que todos los fracasos escolares son consecuencia de la irresponsabilidad de los padres de esos niños, por ignorancia o falta de tiempo.

Otros maestros hablan de su preocupación por el bajo rendimiento escolar en los alumnos, atribuyéndolo a los problemas económicos en que viven las familias; a la falta de comunicación entre los maestros y la familia, los pequeños antagonismos entre grupos de maestros por las diferencias marcadas en el aspecto social.

Pocos fueron los que consideran circunstancias menores que dificultan su trabajo, tales como: las múltiples actividades fuera del aula; falta de apoyo psicopedagógico; la llegada de circulares a los salones; la edad de los alumnos; la mala distribución de horarios; la falta de material didáctico; ausencia de incentivos a los maestros; mal funcionamiento del Departamento de Orientación Escolar; el trabajo por áreas en los grupos; mal funcionamiento del Consejo Técnico; la actitud política no definida de la dirección del plantel; la dependencia de cuatro direcciones y cuatro supervisorías (con diversos criterios); la magnitud del edificio, entre otros.

2.- La Obligación de Conocer y de Transformar la Realidad.

Todos estos problemas enunciados como antecedentes y otras cuestiones que le son inherentes, llevaron a centrar de manera más directa la atención a efecto de encontrar la sustancia de estos problemas y tratar de buscarle solución.

La ausencia de una definición ideológica y el desconocimiento de la función que como docentes desempeñan, hacen que no haya cohesión como grupo, que practiquen un acendrado individualismo, por eso, las academias hasta ahora han sido inoperantes. No vinculan la teoría con la práctica, carecen de un sentido de colectividad y de conciencia social. Regatean regalar un minuto de su tiempo. Todo en su entorno es imperfecto, corrupto. Nada sirve de lo que otros hacen, "es puro rollo y ganas de jeringar". Anteponen su ego al buen funcionamiento de los programas y actividades. No están conscientes de su estancamiento en los conocimientos, ni les preocupa actualizarse investigando. No hacen uso de los recursos de la escuela para hacer más interesante su labor. La comunicación con los padres consideran que no es tarea de ellos, ni muestran interés alguno por los conflictos de los alumnos. Cuando emiten sus comentarios lo

hacen en forma negativa, buscando nada más ganar adeptos al "club" de pesimismo y amarguras. Son egoístas. En este subgrupo no hay solidaridad, viven en la desconfianza permanente.

La inseguridad del maestro ante los problemas que se le presentan; su poca e inadecuada preparación; la ignorancia de las fuentes de consulta o información para cumplir el programa; desconocimiento de los contenidos programáticos; la inconciencia que los hace no separar los problemas personales de los de su labor docente; la inseguridad derivada de la falta de preparación y por desconfianza entre ellos; irresponsabilidad en el trabajo; la apatía y falta de profesionalismo por no querer actualizarse, alegando los bajos sueldos y falta de incentivos económicos; la competencia desleal entre docentes; falta de coordinación de esfuerzos en todas las áreas de la escuela por incapacidad en el manejo del personal. Hay ausencia de relaciones humanas en el personal. La imagen cada vez más deteriorada ante la sociedad que tiene el magisterio, por los constantes conflictos intergremiales que los han llevado al extremo de abandonar sus labores. El poco interés para superar el trabajo académico. La persistencia en el tradicionalismo equívoco del docente y su resistencia a no superarse es muy frecuente. Fueron éstos, otros de los problemas señalados con mucha insistencia en el cuestionario contestado por los maestros.

Cerrando más el círculo de apreciación, la problemática docente es interesante por las dificultades que tiene, como todas aquellas que se enfrentan a situaciones semejantes y por la responsabilidad social que tienen los profesores para transformarla, de verla desde adentro y de abajo hacia arriba.

3.- Definición del Problema:

Alrededor y preocupado por ella, se ha reflexionado con los maestros, sobre estas ideas que luego deben transformarse en actividades. En tal virtud, comprometerse a actuar en esa matriz sociocultural. Porque no es posible que alguien conciente del compromiso social adquirido, sabe de que la práctica debe ser dinámica y que ésta, es una constante histórica y cambiante; permanezca inerte, pasivo, sin actuar. Esta actitud será un condicionamiento que trascenderá en perjuicio de sí mismo y de la sociedad en general, de la que los maestros forman parte. No es posible concebir la idea de que no se interesen conscientemente por lo que acontece en su entorno o que únicamente conozcan los problemas educativos por el solo placer de conocer. A los conocimientos deben dársele validez con la práctica. Sin olvidar también, que todo conocimiento es producto de condiciones históricas.

Bien es cierto que cada problemática es producto de las condiciones o circunstancias del medio donde se da. En

tendiendo que la problemática aquí presentada, es semejante a las que se dan en otros planteles; pero cada una tiene sus matrices que las hacen diferentes, porque está en estrecha relación con el acontecer diario dentro del aula, en la escuela y en el medio que la rodea. Este tipo de reflexiones, llevó a elaborar, partiendo de la aparente e intrascendente observación, esta serie de casos o problemas que se han ido presentando; son aquellos que por sus efectos, gravedad o intensidad en que se dan y por la urgencia que los mismos imponen. Una vez detectados y problematizados se ha emitido para cada uno, una interpretación (hipótesis). Así se fue priorizando un conjunto de problemas claves de la realidad educativa y sus probables causales. Siguiendo este proceso de objetivación se llegó a determinar, por cuestión de método, un problema particular estableciendo el siguiente problema central, sin demérito de urgencia o gravedad de los demás:

¿DE QUE MANERA LA FORMACION PEDAGOGICA TRADICIONAL Y LA RESISTENCIA AL CAMBIO EN LOS PROFESORES, INFLUYE EN LA PRACTICA DOCENTE DE LOS MISMOS Y EN LA FORMACION DE LA PERSONALIDAD DE LOS ALUMNOS DE JARDIN, PRIMARIA Y SECUNDARIA DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA DEL ESTADO DE CHIAPAS "DR. BELISARIO DOMINGUEZ" DE TUXTLA GUTIERREZ?

Se encontró en este planteamiento, dos importantes variables independientes: La formación pedagógica tradicional y la resistencia al cambio de los profesores que actúan sobre variables dependientes que son: la práctica docente y la personalidad de los alumnos. En consecuencia se procedió a fijar los objetivos inmediatos y mediatos a realizar. A detectar y jerarquizar los obstáculos; discernir las causas y los efectos. Organizar y capacitar al equipo docente, inmerso en la problemática que se pretendió fuese la columna central del proceso de investigación. La importancia que reviste dentro de la realidad existente observada es que la formación tradicional se traduce en una tradicional enseñanza. Dejá manifiesta las limitaciones en su cultura general. Su comprensión individualista como ente social y sus limitaciones derivadas de su endeble formación pedagógica, los hacen ser negativos al cambio.

4.- Los objetivos generales que se buscaron:

- Lograr interesar al maestro de que, su tradicional concepción pedagógica y su apatía por tratar de dar el cambio, no solo daña a sus alumnos sino que también se frustra a sí mismo.
- Interesar a la Secretaría de Educación Pública y a la de Educación y Cultura para que den los primeros pasos en la búsqueda de una formación ideal del maestro, modificando profundamente la estructura y las condiciones actuales de las Escuelas Normales e instrumenten un seguimiento de mejoramiento pedagógico permanente y activo de los docentes en servicio.

- Hacer comprender que nuestra formación magisterial adquirida en la Escuela Normal no fue para toda la vida.
- Replantear la práctica docente bajo un nuevo enfoque, modificando no sólo la estructura y el contenido sino el espíritu mismo del servicio educativo que prestamos.
- Volver consciente las deficiencias que tenemos en nuestra cultura general, en lo social y en lo pedagógico.
- Educar para y en la libertad más completa, fomentando en nuestros alumnos igual sentimiento.
- Demostrar que los maestros pueden dar respuestas técnicas, presentando un proyecto para el mejoramiento profesional de los docentes del nivel básico.
- Optimizar los recursos disponibles en las Escuelas Normales.
- Concientizar al magisterio de la importancia de operar los medios e instrumentos a su alcance.
- Encontrar con los mismos maestros los errores y vicios en que han caído dentro de los planteles.
- Discutir con ellos su formación ideológica y el rol que juegan.
- Recuperar la palabra que le ha sido arrebatada al magisterio por el propio sistema, pretextando sus errores en la práctica.

5.- Justificación:

Luego de examinadas las generalidades de la problemática, definido el problema central y obtenido los elementos básicos para la investigación del rol que juega el maestro y su formación como tal. Conociendo ya también la gran distancia entre lo que es y lo que debe ser, entré el ideal y lo real; se impuso dentro de la secuencia lógica: profundizar en ella para instrumentar al final del proceso una serie de propuestas o sugerencias como alternativas de solución.

Este informe está desglosado en aspectos para facilitar su comprensión; redactado de tal modo que prevalezca referencialmente la realidad que la ha motivado y sigue siendo el generador que le da vida, expande, incide y perjudica: el problema que pretendemos darle solución.

Los resultados emanados se conciben en términos generales a largo y mediano plazo, no obstante contiene aspectos que atañen a todo docente chiapaneco y por lo tanto, puede procederse a implantarse un programa particular en el interior del plantel en donde exista el interés por mejorar y las condiciones lo permitan; como es el caso del C.E.B.E.CH. "Dr. Belisario Domínguez".

Resultó obligado reflexionar sobre la medida en que es posible operativizar estas teorías en términos de corto, mediano y largo plazo, en particular y en general para todo el

sistema educativo de la entidad (federal y estatal), porque es necesario explicar hasta la saciedad: no podemos avanzar tratando a las partes como si el mal fuese local, o una isla, sino al todo social.

Prevalecen coyunturas muy interesantes que podrían permitir el cambio que se busca y estos son:

- 10.- La descentralización de la educación Básica y Normal - que reclama la participación del magisterio de manera razonada e inteligente y no verla como una acción con sentido antisindical.
- 20.- La implantación de la licenciatura a nivel Normal Preescolar y Primaria no debe quedarse únicamente como una acción reguladora de la oferta y la demanda de empleo - de los nuevos docentes, sino que se obligue a sí misma a efectuar los ajustes académicos y técnicos.
- 30.- La Escuela Normal Superior, requiere de una reforma en sus planes y programas de estudios y de una nueva estructura administrativa distinta a la que prevalece hasta hoy.
- 40.- Una revisión y adecuación del nuevo Esquema de Educación Básica para que se vea como un imperativo de mejoramiento y profesionalización del magisterio y no como una ofensiva conculcadora de sus derechos.
- 50.- La proximidad del cambio de gobierno, nacional y estatal, puede constituirse en una plataforma, para presentar una propuesta pedagógica que busque el cambio.

La preocupación constante que aquí se sostiene es: muchas de las soluciones a las dificultades encontradas están contenidas en la formación permanente del docente. Esto involucra cuidar la formación inicial seguida de una formación continua para compensar o retroalimentar lo que el docente irá identificando a lo largo de su ejercicio profesional, como sus propias carencias.

No es la pretensión de este modesto esfuerzo presentar como conclusión, un remedio infalible a la situación presente, aplicada a un fragmento del sistema sino cuando menos una intermitente alerta para tomar providencias para el porvenir que se vislumbra cada vez más oscuro. Tampoco tendría sentido, presentar fórmulas mágicas o sueños utópicos. Al contrario, es preocupación del mismo objetivizar y problematizar - para mejorar el ambiente escolar, partiendo de la necesidad inminente de conocer nuestra realidad.

II.- HIPOTESIS.

Este apartado contiene suscintamente, una etapa muy importante que se siguió en la realización de este proceso de investigación: el planteamiento de un número breve de hipótesis acerca del problema de la formación pedagógica tradicional de los maestros y de su negatividad al cambio; la definición de las variables medidas a partir del planteamiento del problema y de las hipótesis.

Para ello fue necesario repasar ¿qué se entendía por hipótesis?. Se llegó primeramente al Diccionario de la Lengua, que lo define de modo muy antiguo: "la suposición de una cosa, sea posible o imposible para sacar de ella una consecuencia"; otra de Alfonso Reyes que como una irrupción de lo literario en lo científico, dice: "es un modo de ficción, aunque no cumple su destino dentro del fin ficticio, sino como tanteo para buscar el ajuste con el suceder real que aún se ignora". Se desechó algo tan absurdo como lo entiende George A. Lundberg: "generalización exploradora basada en datos tan vagos e inadecuados que la hacen a la sazón indemostrable de una manera objetiva".

Fue preferible apegarse un poco más al concepto que Felipe Pardinas, sostiene, que es: "una proposición enunciada para responder tentativamente a un problema".

Fue así, como partiendo de los datos obtenidos de la realidad educativa y de los que referidos a este tema aporta la ciencia, se trató de elaborar algunas hipótesis que a modo de generadores permitiesen avanzar en el desarrollo del proceso de investigación para que sirviesen como dice Alfredo Tecla: "de puntas de lanza que abran nuevos caminos y contribuyan a comprender mejor el fenómeno" procurando mantener presente su "relación dialéctica entre la ciencia como conocimiento comprobado y las hipótesis como conocimientos por comprobar".

Las hipótesis aquí presentadas, además de los datos que les dan origen, también tienen elementos objetivos de conocimientos, por las razones arriba señaladas, por eso rechazando la concepción sociológica de los norteamericanos, se pretendió que mis hipótesis no se viesen como una simple relación entre dos o más variables.

En el proceso de construcción gramatical de las mismas, fue necesario ir eliminando aquellas suposiciones que entraban en contradicción con algún dato de la ciencia; que su contenido semántico las volvía fantasiosas; que carecían de elementos suficientes o se alejaban un poco de la problemática planteada. Por eso se procuró que fuesen sobre todo objetivas.

1.- Hipótesis:

Para llevar a efecto el proyecto de investigación sobre el problema elegido:

¿De qué manera la formación pedagógica tradicional y la resistencia al cambio en los profesores, influyen en la práctica docente de los mismos y en la formación de la personalidad de los alumnos de jardín, primaria y secundaria del Centro de Educación Básica del Estado de Chiapas (CEBECH) - "Dr. Belisario Domínguez", de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez?.

Fue necesario plantear seis hipótesis:

- a) Probablemente a que algunos de ellos han permanecido demasiado tiempo en el medio rural y los ha absorbido de tal modo que no se han preocupado por actualizarse.
- b) Quizas se deba a que el 66% de ellas son mujeres casadas que tienen que compartir su tiempo cumpliendo con la triple responsabilidad de esposas, madres y maestras, lo que les ha impedido estudiar o actualizarse de manera autodidacta.
- c) Es muy probable que se deba a los problemas económicos - por los que atraviesan los maestros, lo que les impide que puedan sufragar mayores gastos en estudios de actualización o en la adquisición de libros.
- d) Creo que su misma formación cultural y pedagógica tradicionales han impedido comprender la necesidad de transformación que la dinámica de la sociedad requiere.
- e) Seguramente a lo obsoleto de la estructura de los servicios educativos de las Escuelas Normales del Estado.
- f) Casi con seguridad a la apatía e ignorancia de las propias autoridades educativas para presentar verdaderas y sólidas alternativas de actualización y mejoramiento profesional - de los maestros.

2.- Variables:

En relación con el problema planteado y con las hipótesis descritas; se definieron las siguientes variables:

* Variables Independientes:

- La formación tradicional de los maestros.
- El sexo de los docentes.
- La formación cultural de la familia de los maestros.
- Entidad donde se ubica el plantel.
- Escuela Normal de donde proceden.
- La crisis económica.

* Variables Dependientes:

- Dominio de los contenidos programáticos.
- Conocimiento de los intereses psicológicos de sus alumnos.
- Actualización y mejoramiento profesional.
- Carencia de hábitos de lectura.
- La resistencia al cambio.

3.- Fundamentación de las Hipótesis:

- La hipótesis a) la incluí porque un número determinado de los maestros y por razones gremiales tienen que iniciarse en el medio rural donde pasado algún tiempo tienen la opción de pasar a escuelas de medio urbano como es esta institución.
- La hipótesis b) también persistió a la selección de otras que fueron desechadas, porque el porcentaje mayoritario del personal es femenino y casi todas ellas casadas, además son las que menores estudios tienen en comparación con los demás.
- La hipótesis c) bien sabido es que la crisis económica afecta a todos, pero no a todos por igual, sino a la clase burócrata, que perciben un salario fijo y que está sujeta a los aumentos salariales negociados convencionalmente y que no son de ninguna manera compensatorios en cuanto a la pérdida del poder adquisitivo. A este grupo pertenece el maestro que, por la naturaleza de su trabajo, tiene muchas limitantes; siendo una de ellas, la de mantener un estatus social que no es el suyo. Además han perdido o nunca lo han tenido el hábito por la lectura.
- La hipótesis d) que se refiere a la formación cultural y pedagógica, los ha hecho reproductores autómatas del sistema y también de los vicios. Siguen viendo a los alumnos como objetos de la enseñanza y no como sujetos de la misma. Por lo mismo, siguen enseñando conocimientos científicos ya superados. Muchos se han vuelto perezosos intelectualmente hablando. No comprenden ni conciben que sus alumnos puedan tener una visión más actualizada de la vida.
- La hipótesis e), creí válida su enunciación, porque todo esto se genera, según el modo de ver las cosas, desde la misma formación que reciben en las Escuelas Normales; por el tipo de maestros que tienen: por las frecuentes experimentaciones en planes y programas, por el proceso de decadencia en que han caído estos centros educativos y por su personal tan anquilosado profesionalmente.
- La hipótesis f), aun cuando es muy frecuente echarle la culpa de los males al sistema; pero en este caso creo que la hipótesis tiene suficiente objetividad porque la reali

dad en la dirección y administración de la educación en Chiapas, dista mucho de tener especialistas en este campo sino a políticos, que de manera considerable, ignoran y no se preocupan por cumplir la función que les han encomendado sino que se valen de los recursos destinados a este servicio para promover otro tipo de proyecciones. - Hay carencia de sensibilidad e interés para comprender la situación.

4.- Operatividad de las variables del estudio:

- De las variables independientes:

La variable que nos remite a considerarla determinante, por la frecuencia con que se refleja en los resultados de las relaciones maestro-alumno y aun aquellas de maestros y padres, viene siendo la relacionada con la formación un tanto arcaica del docente.

El sexo de los docentes, también creemos que se manifiesta desde la elección de la carrera, no tanto por vocación, sino por otras razones tal vez de orden social, cultural o histórica; viene siendo la docencia un campo en donde predomina el sexo femenino; es variable independiente, porque está fuera de control influyendo en el problema que nos ocupa aquí.

También la cultura familiar del docente se reflejará en su quehacer. En el caso concreto, a modo de ejemplo, de las maestras cuyos esposos no les permiten asistir fuera de sus horarios de labores a las instituciones de carácter superior o a que puedan tener un intelecto más desarrollado - que ellos, problematizan las relaciones en el seno familiar que vienen a reflejarse en la práctica docente.

Chiapas, la entidad donde se ubica el plantel estudiado; con su atraso económico, las grandes contradicciones, - su geografía que regionaliza o impide una verdadera integración por su falta de medios y vías de comunicación, las carencias y deficiencias que en materia de infraestructura educativa afrontamos tanto en calidad como en cantidad, también es una variable que no podemos soslayar.

Asimismo se observa que, aún cuando las Escuelas Normales enfrentan grandes deficiencias, se registran diferencias no muy grandes pero sí notorias en cuanto a la calidad de los egresados de una escuela a otra, destacándose algunos por su bajísimo nivel de eficiencia. Por eso se incluye también: Las Escuelas Normales de donde procedan los maestros que laboran en el plantel.

Ahora en cuanto a la crisis económica, se ha hablado tanto de ella que resulta ser una variable que está presente, seguramente, en todos los problemas de tipo social y las que se refieren a la educación no escapan a sus efectos.

- De las variables dependientes:

El dominio de los contenidos programáticos son consecuencia de la formación pedagógica y cultural de los docentes, cuyos conocimientos científicos y formas de enseñar aprendidas en las Normales, siguen creyéndolas y enseñándolas como verdades acabadas y vigentes para toda la vida. Cuando encuentran contenidos programáticos que no dominan dejan de tratarlos o en el mejor de los casos los manejan pero distorsionados, creando confusiones en los alumnos. Ahora, cuando aquellos se contraponen a su concepción ideológica o moral, simplemente los modifican o sustituyen por aquellos que se apegan a su ideología.

También la falta de conocimientos del niño o del adolescente los hace tratarlos inconvenientemente y en su relación con ellos, entran en conflictos porque desconocen los intereses propios de la edad de sus alumnos.

La ausencia de programas serios de actualización y mejoramiento profesional y el poco interés manifestado por exigirlos, son variables que creemos intervienen en el problema que ocupa este trabajo.

Aunado a lo anterior, se da que en el maestro, como un defecto de su mala formación cultural no tenga hábitos de lectura que le impelan a superarse de modo autodidacta.

Otra variable anotada, es la resistencia al cambio que no es únicamente un problema del campo docente sino de la sociedad. Varios docentes se manifiestan conformistas, con temor quizás a lo desconocido. Se prefiere la seguridad a aventurarse en una mejor perspectiva.

5.- Población:

La población de estudio, está representada por todos los maestros de los tres niveles (jardín, primaria y secundaria) que laboran dentro del plantel y por una muestra representativa de los padres y alumnos del mismo CEBECH "Dr. Belisario Domínguez".

III.- MARCO TEORICO CONCEPTUAL:

En el apartado anterior, se dejó explícita la definición del problema elegido de entre otros igualmente importantes; pero que por razones técnicas se ha centrado en uno solo. También se anotaron algunas hipótesis que pueden ser las probables respuestas al planteamiento. Se describió detalladamente el cuestionamiento. Se enunciaron los problemas que comprenden la práctica docente y de ellos, mediante un análisis se llegó a un autodiagnóstico de la propia problemática.

Ahora, esta información se integra a un todo que le dé coherencia. No se trata de la pura presentación de la formulación del problema y las hipótesis, sino la integración a donde debe ser, a un contexto teórico mayor; porque cuando se interpretan estos mismos aportes informativos, no solo está dándose una opinión derivada de esos datos sino que estas consideraciones emitidas forma parte de una opinión mayor, a un modo de ver y de pensar sobre el mundo o la naturaleza de las cosas.

Dice Gilberto Vejarano: "es importante que no expresemos únicamente la información, es decir lo que se ve", aquello que hemos obtenido a través del trabajo de investigación de campo; no únicamente lo explícito sino también lo implícito. Necesitamos profundizar partiendo de la información misma y ahí habremos de manifestar nuestro grado de conceptualización que de la realidad tenemos.

Alfredo Tecla dice: "informarse de lo que se conoce sobre nuestro objeto de estudio para no repetir etapas ya superadas. Plantearnos investigar cosas nuevas que ya han sido investigadas y conocidas o bien repetimos los mismos errores o falsos enfoques. Tenemos la obligación de volvernos expertos sobre el tema que hemos seleccionado, de actualizar nuestros conocimientos y partir de los más avanzados". Palabras y conceptos que norman este trabajo porque obliga a desarrollar actitudes críticas orientándose también con el objetivo señalado por el mismo autor:

"Eliminar el déficit del saber subjetivo y determinar el objeto de estudio como una totalidad".

1.- Estudio teórico:

En el proceso de integración de este apartado, se desarrolló una revisión de las teorías pedagógicas consideradas como las que explican o permiten ubicar la problemática de la práctica docente que se ha venido manejando y para hacer más explícito lo implícito. La primera de ellas será la que aporta Isabel Jiménez en su estudio sobre la Práctica Educativa Escolarizada, he aquí, los conceptos interesantes y que al final servirá como teoría de referencia para cons

truir una propuesta pedagógica que haga comprender a los do
centes la miopía de su proceder.

La autora citada, seguidora de la teoría althusseriana, se plantea al sistema educativo como una práctica política ejercida conscientemente por la clase dominante, trata de - abordar el tema, no para demostrar por qué tal producto es ideológico que responde a ciertos intereses de esa clase do
minante sino cómo llega a producirse. Trata de poner a trás
luz el mecanismo oculto, para que por partes comprendamos - cómo la educación juega un importante papel en el ascenso y consolidación histórica de la clase en el poder y su significación en el mantenimiento del orden social. Tratando con esto de responder a las interrogantes que los maestros preo
cupados se hacen, aunque sean los menos, quienes se apartan de ese actuar inconsciente del que hemos hablado anteriormen
te.

Se trata de conocer el mecanismo de la práctica educativa escolarizada (PEE) para que permita a los docentes ana
lizar las partes ocultas de la estructura y en consecuencia, se instrumente una propuesta alternativa que tienda a rom
per con este estado de monopolización del producto llamado educación, socializando sus medios intelectuales.

Conviene recordar que la práctica educativa es transfor
madora, consciente, social y política, que posee al igual - que la práctica económica su propia estructura, con su propia especificidad, ejercida en un tiempo y un espacio determinados. Decimos que en un tiempo porque, por ser social, cada sociedad le corresponde implantar un modelo de política educativa y el espacio ha sido designado por la misma, deno
minándola: escuela.

Antes de plantear la estructuración específica que nos ocupa conviene únicamente dejar asentado que cuando hablamos de educación no lo consideramos como "un producto exclusivo del sistema escolarizado, sino que se da permanentemente en la vida del individuo, desde que nace hasta que muere". Según las palabras de la propia Isabel Jiménez.

Algunos estudios superficiales han considerado la estructura de la práctica educativa como articulación de tres diferentes prácticas que se dan: la que ejecuta la dirección y - administración escolar, la que realiza el profesor y la del - alumno.

Nos sigue diciendo la autora citada: ". . . un primer - acercamiento al problema descubre la participación de tres - personajes: el maestro, el alumno y la dirección y administra
ción escolar. Cada uno de ellos realiza un quéhacer y su ex
presión es la totalidad de la práctica educativa, a la que - dan forma y caracterizan; es decir la práctica educativa es - una compleja estructura constituida por la acción de tres - prácticas diversas, pero que confluyen en la creación de un - determinado producto: el aprendizaje de conocimientos, prác
ticas y conductas en general."

Dicho de otro modo, el primero de los personajes que es la dirección y administración escolar, está representada, dicha práctica en el caso que ocupa, por la Secretaría de Educación Pública a través, de la Secretaría de Educación y Cultura y autoridades designadas hasta llegar al director del plantel, cuyo propósito fundamental viene a ser la de transmitir los conocimientos necesarios para reproducir y mantener al sistema económico, político, social y cultural de ningún modo para cambiarlo. Para lo anterior, esta práctica tiene que convertir estos valores sociales que expresan la ideología de clase en el poder, en las normas y contenidos de aprendizaje. Dicho en otras palabras es la política educativa del Estado.

De la práctica específica anterior, desmenuzándola podemos decir que: la materia prima viene siendo la política educativa misma; sus instrumentos de producción son los técnicos que elaboran los planes y programas de estudio, manifestándolo como objetivos de enseñanza. Los productos acabados de esta acción son los modelos de enseñanza-aprendizaje, que son impuestos desde una cúpula, y los que van a operarla o "consumirla" no tienen ningún acceso. En el peor de los casos, no tienen ni la mínima intención de cuestionarlo, ni adaptarlos a las circunstancias de la región o a las condiciones de los destinatarios.

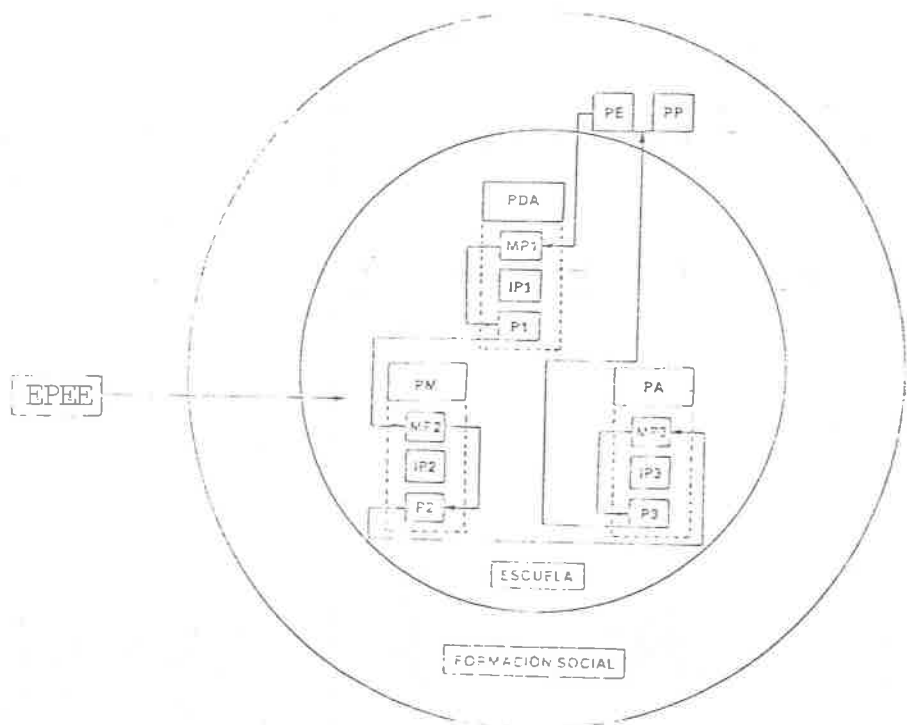
El segundo personaje recae en la persona del maestro. En donde concluimos, que la materia prima con que trabaja el profesor son los educandos donde trata de "ensamblar los conocimientos" que no es otra cosa que la política educativa del Estado, expresada en planes y programas de estudio. Los instrumentos de producción de esta segunda práctica son: la fuerza de trabajo intelectual, su formación pedagógica y los recursos didácticos y materiales con que se auxilia, incluyendo en el caso de México, los libros de texto gratuitos. El producto final es la resultante del interactuar de los instrumentos de producción sobre la materia prima (alumnos) que viene siendo un alumnado con cierta información y formación inducida por el Estado, que con ello asegura la continuidad del sistema.

El tercer personaje, con la que se configura la práctica educativa escolarizada, viene siendo el alumno. La materia prima en este tercer elemento, es el programa del curso en donde se le presenta un conjunto de conocimientos como "verdades acabadas" que él sólo debe recibir y ejecutar. Así los instrumentos, que son intelectuales, están constituidos por su propia capacidad de aprendizaje. Los resultados obtenidos en su aprendizaje constituyen el producto; lo que se traduce en individuos, aditivos al modo de vida, formas de pensar y actuar, necesarios a la reproducción del sistema social, económico y político vigentes.

En seguida se reproduce la estructura de la práctica educativa escolarizada (E.P.E.E.).

CUADRO No. 1:

GRAFICA DE LA ESTRUCTURA DE LA PRACTICA EDUCATIVA ESCOLARIZADA.*



Estructura de la Práctica Educativa Escolarizada

- PEE: Práctica Educativa Escolarizada.
- EPEE: Estructura de la Práctica Educativa Escolarizada.
- PDA: Práctica de la Dirección y Administración Escolar.
- PM: Práctica del Maestro.
- PA: Práctica del Alumno.
- IP: Instrumentos de Producción.
- P: Producto.
- MP1: Materia Prima de PDA.
- IP1: Instrumentos de Producción de PDA.
- P1: Producto de la PDA.
- MP2: Materia Prima de PM.
- IP2: Instrumentos de Producción de PM.
- P2: Producto de PM.
- MP3: Materia Prima de PA.
- IP3: Instrumentos de Producción de PA.
- P3: Producto de PA.
- PP: Práctica Política.
- PE: Práctica Económica.

* Tomado del estudio de Isabel Jiménez. Pag. 142, Antología del Seminario. (corregido y aumentado).

Las conclusiones a que se llegan, son:

- Los objetivos de aprendizaje que el profesor "propone" en su curso y el alumno "se propone" alcanzar, están determinados por el sistema y por necesidades externas al propio proceso y a los participantes directos en tal proceso. - Dicho más simple: ni los maestros ni los alumnos tienen injerencia en la definición de los objetivos de su propia práctica.
- Que el instrumento de producción del maestro y del alumno presupone, requiere un cierto grado de desarrollo de medios intelectuales de producción y de cierto carácter a fin de cumplir con esos objetivos.
- Transmite conocimientos acabados; por tanto, no desarrolla capacidades creativas, sino hábitos de repetición.
- Que el maestro ante el alumno posee doble poder: el control de la verdad o "conocimientos" y el poder de dominio sobre aquellos que por su edad o condición no poseen ese privilegio.
- Para que el proceso educativo deje de ser un acto de instrucción y deje de producir seres subordinados, inseguros, dependientes, es necesario proponerse el desarrollo de las capacidades intelectuales de los individuos, lo que significa proponerse un proyecto de trabajo diferente. Implica un trabajo de reconocimiento, de descubrimiento de la propia práctica.
- Hacer un trabajo crítico de lo que acontece diariamente en la práctica de los docentes. Convertir a la escuela como una verdadera productora de conocimientos. Para ello es conveniente que el docente reconozca, junto con el alumno, el papel que juegan en la práctica escolarizada.

1.2.- Otros conceptos relevantes sobre la educación y los maestros:

Conviene anotar aquí, algunos conceptos del maestro Jesús Reyes Heróles, vertidos en relación a la crisis y el que hacer educativo, que dentro del propósito del trabajo de investigación educativa parecen interesantes por la relación que tienen con la problemática estudiada: "...en los tiempos de crisis, de dificultades financieras, las sociedades como los individuos, se ven forzados a meditar acerca de sus haberes y deberes, acerca de su conducta pasada y su comportamiento venidero... en estos instantes hace falta serenidad para analizar los problemas y voluntad y capacidad para resolverlos".

Es sumamente importante cuestionarse ¿Qué se ha hecho en este sentido? ¿Qué acciones concretas han emprendido los maestros para actualizar su quehacer ante las circunstancias adversas de la sociedad mexicana?. Recuerdese que si bien -

es cierto que la sociedad crea a la escuela, ésta a su vez - sostiene y fundamenta a la sociedad; porque cómo sigue diciendo el maestro Reyes Heróles, cuando era Secretario de Educación, a propósito de los problemas de México y del sistema - educativo nacional del que era responsable, definiéndolo como un elefante reumático, dando la idea de lo difícil que resulta mover algo que creció mucho en cantidad hasta que sacrificó la calidad, por eso "...impone desechar parches, remiendos y dosis homeopáticas ante una crisis que demanda incluso cirugía..." "no tenemos opción: o hacemos lo que debemos o perdemos la capacidad de hacer". Debe hacerse para no convertirse en esclavos de la férrea necesidad.

También a propósito del maestro mexicano señalaba este - mismo pensador que "tiene que ser portador del futuro, para - convertir a sus alumnos en sus protagonistas. No puede ser - siervo del hecho o esclavo del precedente. No aferrarse a absolutos, ni menos incluirlos en los alumnos". Y, parece muy a propósito recordar al maestro cubano José Martí con esas palabras que sintetizan la afinidad del pensamiento invocado - "La vida debe ser diaria, movable, útil; y el primer deber de un hombre de estos días, es ser un hombre de su tiempo. No - aplicar teorías ajenas, sino descubrir las propias. No estorba a su país con abstracciones sino inquirir la manera de hacer prácticas las útiles". Exactas palabras que aun cuando - fueron concebidas hace cien años tienen y cobran vigencia en estos tiempos y muy apropiadas para el ambiente escolar de - hoy día.

Es necesario superar atavismos, salir de la inercia, no vencerse antes de luchar, como dice Ignacio Loyola: "uno está obligado a luchar no a vencer", por aquello de los pesimistas que antes de hacer quieren triunfar, que sin esfuerzo alguno quieren prevendas y ganancias netas. Aplican en su quehacer la "ley del embudo"; lo ancho para ellos y lo angosto para los demás. El individualismo aparejado con el egoísmo.

Se debe superar "el síndrome del desperdicio" que campea en los planteles escolares oficiales, que con el empleo asegurado, sin requisito de calidad, dejan al abandono sus responsabilidades. Que el sindicalismo, fundamental para los trabajadores no sea cobijo de la haraganería y acicate que fustiga y estigmatiza al que cumple. Que si bien la sociedad es de - masas, que, resulta imposible que los centros educativos básicos y superiores sean de individualidades, es fundamental que concilien la existencia de los centros de estudios de masas - con la exigencia de calidad. Aun cuando algunos opinen que - al ensanchar la base de la pirámide educacional, enriquece la posibilidad de formación selectiva y cualitativa; otros, por el contrario, con criterio idealista, consideran que es inconciliable masa con calidad. Ni lo uno ni lo otro son procesos automáticos.

Debe cuidarse también no dejarse llevar por "la drogadicción ideológica" tan incrustada en el magisterio, entre gente

de muy escasa formación cultural y profesional, porque con ellos es en vano tratar de razonar.

1.3.- Lo deseable: Adecuación del docente con su verdadero papel:

Papel del Maestro:

"El primer principio de una verdadera enseñanza -dijo - Shri Aurobindo al inicio de este siglo- es que nada puede - ser enseñado. El docente no es un instructor que adiestra a un recluta o un capataz que controla a un peón; él es un guía y proporciona ayuda. Su función es la de sugerir, no la de imponer. En realidad, él no educa la inteligencia del alumno; no, sólo le enseña cómo perfeccionar los instrumentos de conocimiento y le ayuda y le alienta a lo largo de su desarrollo. El no le transmite el conocimiento: le enseña cómo adquirirlo por sí mismo".

Idealmente, pocos educadores rechazarían tal declaración cuyo origen espiritual tiene raíces en las más antiguas civilizaciones conocidas. Lo importante es que los educadores, - hoy en día, traduzcan esta visión en términos de acciones concretas. El maestro contemporáneo debe modificar no solamente la estructura y el contenido de su acción, sino también el espíritu mismo de la educación.

En estos días de profundos cambios en los sistemas educativos, sería necesario que "los docentes consideren la innovación como asunto propio; no como ejecutantes, sino como socios". Así lo cree Jean Thomas, educador francés de reputación internacional.

Efectivamente, se puede acusar al maestro de connivencia, en lo que podríamos llamar el "crimen de no-educación". Para permitirle asumir su propia responsabilidad, el maestro debería ser considerado, no como agente ciego ejecutor de instrucciones, sino más bien como artesano del proceso permanente de cambio.

El gran psicólogo suizo, Jean Piaget, cuyos trabajos epistemológicos son reconocidos en el mundo entero, advierte - que "el educador sigue siendo indispensable en su calidad de animador para crear situaciones y construir los dispositivos iniciales que permitan enfrentar al niño con problemas útiles y, luego, para organizar contraejemplos que imponen la reflexión y obligan a controlar las soluciones apresuradas: lo que se desea es que el maestro deje de ser solamente un conferenciante y que estimule la investigación y el esfuerzo en vez de satisfacer con la transmisión de soluciones ya hechas".

Piaget llega a la conclusión de que en una situación escolar, o de aprendizaje, se debe enfatizar exclusivamente las actividades -parcialmente espontáneas- del niño. Podemos decir entonces, que la actividad, el interés, la motivación del

alumno son los vehículos de su desarrollo efectivo e intelectual. Son precisamente estos vehículos los que debe utilizar el maestro.

Nótese que los preceptos de Shri Aurobindo, la condición de Thomas y las conclusiones de Piaget convergen perfectamente: El maestro tiene que ser un guía; el maestro tiene que gozar de la libertad necesaria para desempeñar su verdadera misión y el maestro tiene que utilizar su libertad para estimular la potencialidad del niño. Los tres aspectos del rol del maestro: lo cultural, lo social y lo pedagógico.

Entonces, si los docentes no pueden aplicar las reformas, cambios e innovaciones, por haber recibido una enseñanza demasiado mediocre y una formación demasiado anticuada, deben concentrarse los primeros esfuerzos, no en las escuelas mismas, sino mas bien en las Escuelas Normales y atacar paralelamente a fondo, el problema de una reeducación en los docentes de educación básica.

He aquí que ya se cuenta con las palabras-clave: atacar el problema a través de la formación de docentes. Pero conjuntamente con esa línea de reflexión que han adoptado los educadores conscientes, se plantea la preocupación que permite abordar el problema de mayor importancia: ¿Qué tipo de formación?.

1.4.- Una Formación Ideal del Maestro:

1.4.1.- El sistema de formación:

En su informe "Aprender a Ser", la Comisión Internacional nombrada por la UNESCO recomienda: "Modificar profundamente las condiciones de formación de los enseñantes, a fin de formar esencialmente educadores, mas que especialistas en la transmisión de conocimientos programados; adoptar el principio de un primer ciclo de formación acelerada seguido del ciclo de perfeccionamiento".

Un eminente especialista de la formación de docentes, Jiri Kotasek, de la Universidad Carlos, de Praga, Checoslovaquia, recomienda que la educación permanente del magisterio "acabe definitivamente con el período en que se consideraba la formación magisterial como algo que se adquiere de una vez para toda la vida. La formación docente se adquiere, pero se desarrolla ulteriormente en varias etapas distribuidas a lo largo de la carrera docente". Su investigación demostró que el docente, al gozar de una experiencia práctica, se da cuenta de las carencias de su formación básica y puede concentrarse en los importantes problemas que surgen de la necesidad sentida por él de mejorar la calidad de su enseñanza.

Al concebir el rol del docente como el de un organizador de la actividad educativa de los alumnos, se presupone la existencia de un maestro que sea un especialista formado

científicamente para el uso de métodos pedagógicos. Según el Sr. Kotasek, tal concepción "constituye las premisas de una definitiva eliminación de las separaciones entre los diversos tipos de formación para las varias categorías de docentes" y así propone la creación de "...un solo tipo de escuela de formación de docentes y... una integración institucional".

Por lo que se refiere al personal de un nivel educativo aceptable pero sin preparación pedagógica y el personal de bajo nivel educativo que tampoco tiene formación profesional, el mismo especialista opina que "los medios clásicos (regresar a un centro de formación y cursillo de capacitación), pocas veces conducen a resultados satisfactorios, sea cualitativamente o sea cuantitativamente".

El curso natural de su planteamiento conlleva a una formación "permanente" pero activa, utilizando, cuando sea posible, la radio, la televisión o cursos posibles por correspondencia como "apoyos".

Esos llamados "medios a distancia" requieren una publicidad previa y deben contar con una combinación de medios (cassettes, discos, películas, transparencias, etc.). La técnica pedagógica debe utilizar, sobre todo, la memorización inconsciente (fundada en la capacidad de razonamiento), discusiones de grupo, actividades prácticas y el recurso de la TV o de la radio, no como demostración de lo "perfecto", sino más bien para ilustrar lo "bueno" así como lo "malo" en acciones pedagógicas mediante estudios de casos y argumentos. "La retroalimentación" es fundamental, a corto plazo, para juzgar el impacto inmediato de un programa de actualización y, a largo plazo, para medir los cambios y, lo que es más importante, el ánimo del maestro con relación a esas nuevas "adquisiciones" profesionales.

Podría añadirse -para mantener el concepto de una capacitación o actualización (lo que hemos llamado la "formación posterior") activa que trabajos en equipo entre docentes con una formación inicial académica "inferior" pero con experiencia práctica, colegas, con menos experiencia y un nivel académico superior y profesionistas con un conocimiento del mundo "exterior" a la escuela, representarían un instrumento privilegiado de formación continua a través de sesiones cortas pero frecuentes a lo largo de la carrera profesional.

Finalmente -y esto es válido para cualquier técnica de formación-, es esencial asegurarse de la puesta en práctica efectiva en el aula de clase, de lo que se ha enseñado al maestro "actualizado". Esto toca a la evaluación y al control del programa por medio de un estricto proceso de seguimiento para evitar una brutal caída de expectativas con las siguientes frustraciones e inevitable desilusión.

A partir de lo expuesto anteriormente Sylvain Lourie (UNESCO) sugiere algunas características ideales que debería tener un sistema de formación moderno y que puede adaptarse al ambiente escolar del país:

- 1.- "El personal de los 10 grados básicos debería pertenecer a un mismo sistema de enseñanza, sea estrechamente vinculado con la Secretaría de Educación a través de una formación que combine aprendizaje, investigación y actividad productiva. Tal formación debería adaptarse a la experiencia y a la competencia previas del candidato. Este concepto admite diferentes niveles de competencia y diferentes subgrupos de personal, cada uno con especialidades específicas, pero solidarios todos de un mismo objetivo: Homogenizar la educación básica para ofrecer a los niños el mínimo necesario, o sea lograr la "línea de flotación cultural" que corresponde a los 10 primeros años de la enseñanza escolar.
- 2.- Formación, capacitación y actualización forman parte de un sólo proceso cuya estructura debería integrarse para ofrecer un sistema de formación permanente: formación inicial seguido de una serie no interrumpida de períodos de formación posterior para complementar, no solamente la formación inicial, sino la experiencia, la competencia y la actuación de cada docente.
- 3.- La formación, sea inicial o posterior, debe vincularse con la problemática de otros sectores distintos de la educación y en particular con la formación de otros agentes del Estado. Eso conlleva no solamente trabajos en equipos mixtos, sino también una formación móvil llevando a los futuros docentes a los lugares donde existen las situaciones que deberán afrontar en su carrera".

1.4.2.- El Contenido:

Entrando ahora más explícitamente en el contenido y los modos de formación, hay que examinarlo en sus tres dimensiones; la cultura o educación general, la preparación del maestro para su rol social, tanto en la comunidad como a nivel nacional y su preparación profesional o pedagógica.

- Educación general:

A medida que el nivel general de escolarización va subiendo en cada país, se puede notar que el maestro de primaria o de enseñanza básica tiene un nivel escolarizado mayor. Según Kotasek: "los institutos pedagógicos universitarios integrados pueden en poco tiempo elevar el nivel de formación de las categorías docentes que no tiene todavía una educación universitaria". En países con una reserva insuficiente de egresados de secundaria, la solución univer

sitaria - o una educación de nivel comparable - no es aplicable de inmediato. Pero, independientemente del crecimiento del "stock" educativo nacional, se debe pensar desde ahora en elevar el nivel general de educación (lo que no equivale a un nivel específico de enseñanza académica, sino más bien a una cultura general que puede resultar de una experiencia personal o profesional previa) de los que ingresan a las instituciones de formación docente.

Sencillamente, es una necesidad si se quiere obviar la contradicción existente entre el afán de dar más autonomía al maestro y el hecho de que el mismo no tiene un espectro general del conocimiento que abarque varias materias para - ayudarle al niño a seleccionar los instrumentos que esas materias representan, con vista a facilitar la búsqueda de - parte del propio alumno de soluciones a problemas específicos. ¡Y no previsibles en manuales ya hechos! La verdadera fuerza del maestro se encontrará en su amplia visión y su capacidad de relacionar materias -o asignaturas- con áreas de interés local.

Eso requiere ya una cierta capacidad de observación, - análisis y asimilación de ciertos conceptos y conocimientos universales.

Respecto de los maestros que están ya en ejercicio, con un nivel escolar considerable más bajo, la puesta en práctica de un programa de formación permanente exigiría que se - ofreciera una formación general esencialmente polivalente para dotarlos de una mayor visión de amplitud de nociones y hechos considerados como esenciales, pero también de la capacidad del manejo de fuentes de información. La educación es - mas el desarrollo del interés del niño que la transmisión de conocimientos: el maestro no tiene que "saber todas las respuestas" sino que debe aceptar buscarla, con sencillez y curiosidad, junto con los alumnos. Su función de guía consistirá en llevarlos a la puerta de la información directamente mediante observación de la realidad o indirectamente, a través de libros, discos, periódicos, películas, radio o dibujos.

- Preparación para la función social:

Desde el movimiento de Reforma se ha luchado hasta instituirse en 1917 la educación obligatoria, gratuita y laica en un México republicano, el maestro estaba encargado de enseñar "lo que no se puede permitir ignorar" y debía tratar - de fortalecer, arraigar en el alma de sus alumnos para toda la vida esas nociones esenciales de la moralidad humana, comunes a todas las doctrinas y necesarias para todos los hombres civilizados aplicando tales nociones en la práctica cotidiana.

Aunque esa visión estaba identificada íntimamente con - las condiciones específicas de una nación dada en un momento

dado de su historia parece indiscutible que la escuela es uno de los elementos más determinantes de la estructura social. Considerar que la escuela es "neutral" es equivalente a aprovecharse de sus recursos a favor del "statu quo" o -en otras palabras- de la estructura existente.

Involucrar la escuela en corrientes de cambio es darle la posibilidad de tener un efecto multiplicador de esos cambios sobre la comunidad entera.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, el maestro tiene que estar preparado para "irradiar" las aspiraciones de la comunidad. Tal acción tiene dos aspectos: su relación con la estructura del sistema educativo del Estado en el que está actuando y su papel dentro de la comunidad que le sirve a la vez de fuente de inspiración y de objetivo final de todos sus esfuerzos.

En lo primero, el maestro tiene que estar preparado para poder comunicarse con la administración central y con centros de investigación con vistas a su participación activa en los cambios y a su propio mejoramiento en el ejercicio de su profesión. A eso no se puede llegar "in abstracto", sino concretamente, a través de períodos de práctica intensiva "in situ", o sea en el campo y no en el aula de una Escuela Normal. No se puede aprender por teoría -utilizando conferencias dictadas, teoremas académicos y el ambiente de una aula de clase- Cómo sustituir las conferencias, los teoremas y el aula por trabajos con niños en el medio en el cual ellos viven. Poniéndose en una verdadera "situación", entonces sí, el maestro aprenderá la realidad de la vida y no su sombra proyectada en la pizarra de una institución de formación docente. También de esta manera aprenderá el futuro maestro lo que él puede -y debe- contribuir al fructífero diálogo con la Secretaría de Educación y las instituciones de investigación. Si eso se realizase, las Escuelas Normales tendrían que convertirse en instituciones que combinen la formación con la investigación y la producción de materiales educativos; he aquí donde se encuentra que el ideal dista mucho de la realidad en cuanto a las Escuelas Normales.

En lo segundo, el futuro maestro tendrá que medir el conjunto de la problemática de la población de la comunidad y no limitarse a un rol de "instructor de niños". Su "clientela" incluirá la población entera y él mismo aprenderá a compartir su función educativa con otros "socios" de la misma comunidad: otros agentes del Estado y ciudadanos activos en la producción y en la organización social.

Más directamente vinculado a sus funciones de "guía" de los niños, el maestro utilizará como ejes o centro de interés las preocupaciones esenciales de la comunidad: agua, carestía, electrificación, epidemias, monumentos históricos, etc..... Así aprenderá a utilizar las asignaturas como áreas de conocimiento, como herramienta, para componer una solución a problemas reales. De tal manera las materias y el ho

rario tradicional del aula se adaptarán a las necesidades - y al calendario de los ejes de interés. La escuela se convertirá gradualmente en un lugar de instrumentación, un taller de soluciones sociales, culturales y económicas a los problemas de la comunidad y, eventualmente del país.

- Formación Pedagógica:

Según Kotasek: "la formación pedagógica debe ser auto-seleccionada y representar la suma de experiencias personales del maestro. Extendiendo tal concepto hasta su consecuencia natural. El campo de la práctica tiene que ser el campo del movimiento de las sociedades".

Esto implica que en la formación deberían organizarse sesiones de trabajo, tanto en el campo como en períodos de discusión y reflexión profundizadas, con otros agentes del Estado y miembros de la comunidad.

El propósito de esa formación es vincular la metodología pedagógica no sólo con otras disciplinas teóricas (filosofía, psicología, etc.) sino, esencialmente, con ejes de motivación -o sea de organización social de la comunidad-. La realidad de la vida social no sólo debe formar parte integrante del sistema educativo sino que debería representar su problemática fundamental y, por consiguiente, su estructura esencial. Así, el proceso educativo se integraría en el proceso de estructuración social y de graduales mejoras de las condiciones materiales de la vida de la comunidad.

Eso no puede hacerse "didácticamente" sino en un proceso de búsqueda en común, profesor y estudiante-maestro, dándose respuestas a interrogantes fundamentales, respetándose el principio de que el aprendizaje de la profesión y la formación permanente deben desarrollarse en centros que combinan la formación con una investigación aplicada en el campo y - el regreso al centro en grupos de trabajo. "No puede separarse docencia e investigación". Es la recomendación principal.

IV.- MARCO DE REFERENCIA:

1.- Las características principales del universo donde se sitúa la investigación:

Resulta conveniente para una mayor comprensión, anotar aquí, algunas características que se consideran relevantes del ambiente donde se insertó la investigación. Asimismo la información general obtenida en los documentos que aún se guardan en el archivo, consultando también los expedientes de maestros, la ficha de cada uno de ellos, leyendo las actas de consejo técnico, en fin haciendo todo un trabajo de investigación documental, logrando datos que no parecen relevantes para dar una idea objetiva del universo en donde se da la problemática docente:

El plantel está situado en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, que es cabecera del municipio de Tuxtla, es la Capital del Estado por lo que aquí radican los tres poderes del gobierno. Por esta razón la economía gira en torno a esta circunstancia, ya que en un alto porcentaje, la ocupación principal la representa toda la burocracia. El comercio depende fundamentalmente de esto y de la producción agrícola de temporal de las comunidades circundantes. Otra actividad que genera concentración son los planteles de educación superior. No hay industria desarrollada. Las fuentes de trabajo que violentaron su crecimiento súbito, en la década de los años setenta, fueron las Presas Hidroeléctricas y la Planta para la Erradicación del Gusano Barrenador, que al cumplir sus objetivos, generaron desempleo, delincuencia y prostitución. Es una de las ciudades más inseguras de la república.

No obstante que en el ámbito educativo existen trescientas instituciones oficiales del nivel básico: jardín, primaria y secundaria, y un número considerable de escuelas particulares de estos niveles que se han creado por la baja considerable de la calidad del trabajo de los maestros por los conflictos intergremiales.

En el terreno de la educación básica oficial, la situación es crítica, de ahí que existan unas cuantas escuelas que no llegan a 8 del número existente arriba anotado, que son solicitadas por sus condiciones materiales, administrativas y de organización y que ante el desequilibrio entre la demanda del servicio y la capacidad de atención, generen conflictos con los demandantes. Dentro de estos últimos esta el Centro Escolar, seleccionado para la investigación.

El plantel doctor Belisario Domínguez, es una institución con 90 años de existencia, primero como centro de educación primaria y desde hace 7 años como centro de educación básica de 10 grados en que se experimenta el concepto de educación básica, esto es: uno de preprimaria, los seis de la pri

maria tradicional y los tres de la secundaria. Desde hace - 52 años lleva el nombre del "Dr. Belisario Domínguez". Actualmente su nombre es: Centro de Educación Básica del Estado de Chiapas "Dr. Belisario Domínguez", más popularmente conocido como el C.E.B.E.CH. por lo muy dados que se es en llamar a las instituciones por sus siglas.

El personal docente lo integran 60 profesores para los tres niveles, de los cuales, cincuenta trabajan directamente en grupos y diez son de apoyo académico y directivo. Su estructura organizativa está integrada por: un director, tres coordinadoras de nivel, un contralor que forman el área directiva. Se cuenta con los departamentos de orientación escolar, servicios escolares, servicio médico y biblioteca. - También con dos promotorías: actividades culturales y deportivas.

La edad promedio del personal es de 30 años, con una media en el servicio de nueve años.

Política y administrativamente, funciona con un Consejo Técnico que a nivel de todos los maestros conoce periódicamente de los asuntos del plantel y las actividades extraclase que se distribuyen entre los 9 comités. A nivel alumnos se rigen por un Consejo del Colectivo Escolar, conformado por su Comité Central y por sus 7 comisiones representativas. La Sociedad de Padres de Familia esta representada por su Comité Directivo y su cuerpo de padres representantes de grupo.

Cuenta también con un personal de apoyo de intendencia, distribuido de la siguiente manera: 19 celadores, 2 niñeras, 2 jardineros, 2 veladores; además tenemos el apoyo secretarial y administrativo: 4 secretarias, 1 prefecto y 1 laboratorista.

Por la tarde ofrece el servicio de educación abierta para adultos en la modalidad intensiva, con una coordinadora, 5 profesores asesores y una secretaria.

La población total atendida en el año, es de 1520 alumnos de los tres niveles integrados, que funciona en la mañana; más los 200 alumnos de la tarde. La Sociedad de Padres la componen 1100 elementos que provienen de la clase pequeño burguesa en un 85%; un 3% de la burguesía y un 12% del proletariado.

Las características del edificio, son distintas a las de la mayoría de los planteles ya que cuenta con 32 aulas, 6 anexos culturales (biblioteca, sala audiovisual, salón de cantos y juegos, teatro al aire libre, auditorio y un audio-rama); con 6 anexos cívico-deportivos (plaza cívica, alberca, campo de futbol, canchas de tenis y basquetbol, regaderas, con una área de juegos mecánicos) además cuenta con áreas verdes, jardines, cocina, almacén, estacionamiento y el edificio directivo. Su arquitectura es distinta a las demás escuelas. Construida en dos hectáreas y media de terreno.

El promedio general de aprovechamiento en el curso - 86-87 fue del 95.62% resultado de la suma del 100% en jar dín, del 96.74% en primaria, del 89% en secundaria y del 96.73% en la educación de los adultos.

De los 60 docentes, se obtienen los siguientes datos relevantes: 40 son mujeres lo que representa el 66% del personal, de ellas el 80% son madres. El 85% son casados, con 2 hijos en promedio. El 60% de los maestros tienen - concluída su Normal Superior. El 65% egresó de escuelas particulares y el otro 35% lo forman los egresados de escuelas oficiales. El 1.2% tiene estudios universitarios, un 1.8% ha iniciado estudios en la U.P.N. y el otro 25% - aparte de su normal primaria no cuentan con otros estudios. El 12% integrado por maestros de educación artística o tec nológica cuentan con una escolaridad elemental, son empíri cos o que por la naturaleza de su trabajo nada mas tienen cursos de capacitación. El 45% tiene otro trabajo por la tarde y de éstos la mayoría hombres casados y el resto mujeres solteras, únicamente 2 casadas con doble turno de - trabajo.

Los objetivos del plantel son:

- Elevar la calidad de la educación básica.
- Propiciar la autonomía y la crítica en los alumnos.
- Fomentar el amor al trabajo, a la libertad y a la solida ridad.
- Mejorar el ambiente escolar.
- Optimizar los recursos con que cuenta el plantel.

2.- Apreciación simple respecto al problema elegido:

A pesar de que el C.E.B.E.CH. "Dr. Belisario Domínguez" es una de las escuelas de mayor organización; no esta exenta de los virus de la indiferencia, la apatía por participar, - el burocratismo en que el sistema los tiene inmersos, la rutina manifiesta, se hacen presentes en un número determinado de maestros. En ellos el trabajo docente parece ser una sen tencia de 30 años que hay que cumplir fielmente sin posibili dad de perdón. El silencio y buena conducta manifestada, - son obstáculos a vencer para dinamizar el trabajo. Los más jóvenes pronto se amoldan, mutando sus aspiraciones académicas o profesionales y manteniendo únicamente el interés por la lejana jubilación o por los exiguos aumentos salariales.

Por otro lado, el hecho que el 66% del personal lo cons tituye el profesorado femenino que cumplen con la triple res ponsabilidad de madre, esposa y maestra, contraponiéndose en muchos casos las dos primeras con la última y que por nues tra misma formación cultural, en los hogares mexicanos es la mujer quien se le responsabiliza de la salud, vestido, admi nistración y educación de los elementos que componen la fami lia.

Felizmente hay quienes cumplen responsablemente con sus obligaciones y manifiestan su preocupación de que es necesario hacer algo y tratan de sensibilizar a los demás de esta necesidad de superación profesional. Organizan círculos de estudio y destinan parte de sus sueldos para adquirir libros. Para difundir este proceso de investigación se recurrió a los propios medios del plantel, como son: los carteles mensuales, el periódico mural, la emisora local, la edición del periódico mensual "El Chapulín". Considerando que todo proyectó que no es suficientemente difundido, que no socializa, no puede reclamarse comprensión y participación en todo el proceso de ejecución y menos en el de evaluación.

Se escogió este tema de La Formación Tradicional de los Maestros y su Oposición al Cambio, porque con la experiencia que se ha obtenido a través de convivir, manteniendo una relación muy estrecha con los maestros y mas aun cuando se conoce y opera desde sus inicios el proceso de integración de los diez grados de la educación básica e interesarse por tener algunas nociones elementales de las técnicas de la investigación social, se está en disposición, con la ayuda técnica y científica de expresar las preocupaciones e inquietudes en torno a esa problemática que se vive y por tanto conoce diariamente.

V.- METODOLOGIA.

En este apartado se describen brevemente los instrumentos seleccionados para recabar la información y la fundamentación respectiva. De como elaboraron los instrumentos; el proceso del levantamiento de los datos. No sin antes hacer algunas consideraciones pertinentes:

Antes de pensar en la selección de instrumentos, fue importantes tener presente el marco conceptual, los objetivos, el problema docente seleccionado como central, la estrategia metodológica. Se consideraron las circunstancias particulares en donde se aplicaron; los obstáculos que estas circunstancias opondrían. Se realizó un inventario jerarquizado de la información requerida. Se verificaron los datos que de ella se tienen en los archivos de la escuela, en el anecdotario o en algún otro documento testimonial. La forma en que se analizaría e interpretaría la información. Hecho lo anterior se pasó a la elaboración de los instrumentos que la técnica de investigación sugiere. Se adecuaron a las condiciones y situaciones sociales en que se aplicaría, como a los grupos culturales y expresiones sociales; es decir, con un lenguaje claro, que bajo ciertas condiciones permitieran su aplicación, eliminando preguntas innecesarias que pudieron obtenerse a través de otro medio, como fue la observación directa. Mereció especial atención que las instrucciones fuesen claras y precisas. El aplicador debía estar preparado para llevarlo a cabo y respetar la opinión ajena.

Las condiciones en que se dio la observación directa fueron favorables, entendiendo ésta no como el simple acto de ver, sino como una técnica que requiere de conocimiento y sensibilidad para discernir lo importante, lo anecdótico de lo común, lo singular de lo intrascendente. Una observación objetiva que equivalga a la obtención de datos, a la experimentación y cuestionamiento de fenómenos y hechos. Digo que fue favorable la realización de la observación porque con toda normalidad se estuvo en la escuela, se vio y oyó, se conversó e interrogó, sin desconfianzas de parte de los interrogados. Las entrevistas con los directivos de padres de familia, con maestros y alumnos transcurrió con toda normalidad. Además que éstos fueron informados previamente del proyecto de investigación.

- Las técnicas empleadas fueron la de investigación documental y la de campo.

Los instrumentos esenciales escogidos son: el diario de campo, los cuestionarios y las encuestas, las entrevistas y algunos tipos de observación.

En cuanto a la técnica de investigación documental, fue importante recurrir a la observación documental, inducida básicamente para la obtención informativa en los documentos, fuesen éstos académicos, técnicos o administrativos, presentados, por los compañeros maestros, como también la lectura acuciosa y crítica de las actas e informes generales de actividades finales de curso, como también aquellos que casualmente presenta el director del plantel en sus distintos aspectos.

Se hace mención también, que esto equivale a dejar expreso, sin temor ni duda, que fue necesario consultar una bibliografía diversa, relacionada con el tema elegido y los propósitos del mismo principalmente en aquella referida a la integración del marco teórico, en el que queda comprendida el invaluable apoyo de los asesores de la U.P.N.

En cuanto a la técnica de investigación de campo, fue de mucha utilidad el uso permanente de un diario de campo, desde el mes de septiembre del año de 1987 hasta diciembre del mismo, para el registro de acontecimientos, y datos relevantes observados en el ambiente escolar.

En el mismo trabajo de campo, se hizo uso de las entrevistas con los alumnos, padres y maestros y se recurrió básicamente a dos tipos de cuestionarios: uno de respuestas abiertas para la aplicación de una apreciación y análisis cualitativos y otro de respuestas cerradas para el procesamiento cuantitativo. En ambos se cuidó lo que se iba preguntando, y la forma de hacerlo, para no herir susceptibilidades que pudiesen impedir obtener la información requerida.

La información obtenida fue variada y abundante, como también el registro de situaciones escolares sometidas a un proceso de análisis e interpretación, aun mas cuando teniendo el interés de explorar los problemas que mayores dificultades presentan a los profesores en la eficientización del servicio, siendo elegido: La formación pedagógica tradicional y la resistencia al cambio que mayor interés ha despertado y que se ha visto como una constante en toda la información y se refleja en una frecuente improvisación superficialidad en el tratamiento de los contenidos.

Precisó nuevamente analizar los materiales obtenidos, primero en el trabajo documental, luego en la observación dirigida, a efecto de no repetir o llenar de obviedades los cuestionarios. El siguiente paso lo constituyó la selección de los contenidos o información que pretendía.

Inevitable fue, recurrir al juicio de los especialistas, a la orientación de los asesores, al criterio de la institución a través de las autoridades de la Unidad 071 de la U.P.N. y a la experiencia de los maestros en ejercicio, reconocidos por su buen juicio y ponderación en el trabajo. Así también, a la consulta de algunos estudios sobre el tema, elaborados con anterioridad.

Siguiendo estos lineamientos generales, se determinó la conformación del proceso mismo, como también la presentación de este informe.

VI.- PRESENTACION DE RESULTADOS:

1.- Levantamiento de los datos:

Con el propósito de darle un margen de mayor confiabilidad a los resultados de los dos tipos de cuestionarios - (cerrado o abierto) y precisar qué tan adecuados eran para la población docente, estudiantil y de padres, hubo necesidad de recurrir a una aplicación experimental. Para este fin, fueron seleccionados: un grupo de niños, de padres y de maestros, que posteriormente no participarían en la aplicación definitiva. Por supuesto que cada cuestionario era distinto según los grupos seleccionados. Esto sirvió primeramente para confirmar si las preguntas expresaban lo que realmente se quería saber y sino presentaban ambigüedades.

Cuadro 1: CARACTERISTICAS DE LA APLICACION EXPERIMENTAL.

GRUPOS PARTICIPANTES	ASPECTOS DE LOS CUESTIONARIOS	TAMAÑO DE LA MUESTRA
- Consejo del Colectivo Estudiantil.	La opinión y sugerencias sobre los maestros.	42
- Comité Directivo de la Sociedad de Padres.	Sobre el trabajo docente y directivo.	35
- Maestros de apoyo directivo.	Sobre la realidad docente del plantel.	6

En la aplicación definitiva para el adecuado desarrollo de este proyecto. Fue necesario organizar bien la aplicación de los cuestionarios aludidos. Para ello fue menester, seguir una serie de etapas para llegar a esa aplicación definitiva, éstas fueron:

- * Conceptualización de la aplicación. (cómo iba a hacerse, en que momento) con el grupo de apoyo se discutió de qué manera captar la totalidad de los casos. Como eran dos tipos de cuestionarios para cada grupo, debía asegurarse que no hubiese contradicciones entre los mismos.
- * Difusión : En junta de Consejo Técnico, en reunión con el Consejo del Colectivo Estudiantil y con los representantes de Padres y a través de los medios internos de comunicación conocieron el propósito.

* Aplicación

: Se aplicó a los 60 profesores de los tres niveles que integran la planta docente del C.E.B.E.CH. Dr. Belisario Domínguez, distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro 2: DISTRIBUCION DE LA PLANTA DOCENTE POR NIVELES:

NIVELES	NUMERO DE MAESTROS	FUNCIONES
Preescolar (educadora)	4	3 de grupo y coordinadora.
Primaria (maestros de grupo)	18	18 de grupo (3 por cada grado)
Secundaria (asesores de grupo)	9	9 de grupo (3 por cada grado)
Maestros especiales	20	Educación física, tecnológica, artística y promotorías.
Apoyo directivo y Psicopedagógico.	9	Director, coordinadoras, apoyo administrativo, técnico y cultural.
Total	60	

* Procesamiento y análisis de la información obtenida:

Una vez aplicados los cuestionarios, reunida la información de las entrevistas, los diarios de de campo, la información documental, se procedió a procesar y analizar los datos.

En general el dominio mostrado por los maestros sobre el conocimiento de su práctica docente no es suficiente, ya que en promedio resolvieron correctamente poco menos del 50% del cuestionario.

Se esperaba que el nivel de dominio mostrado por la población docente sobre el contenido de los cuestionarios fuese como mínimo del 70%. Sin embargo, sólo 22 docentes resolvieron correctamente el 70% o más del cuestionario No. 1 y 32 profesores el cuestionario No. 2 de respuestas cerradas.

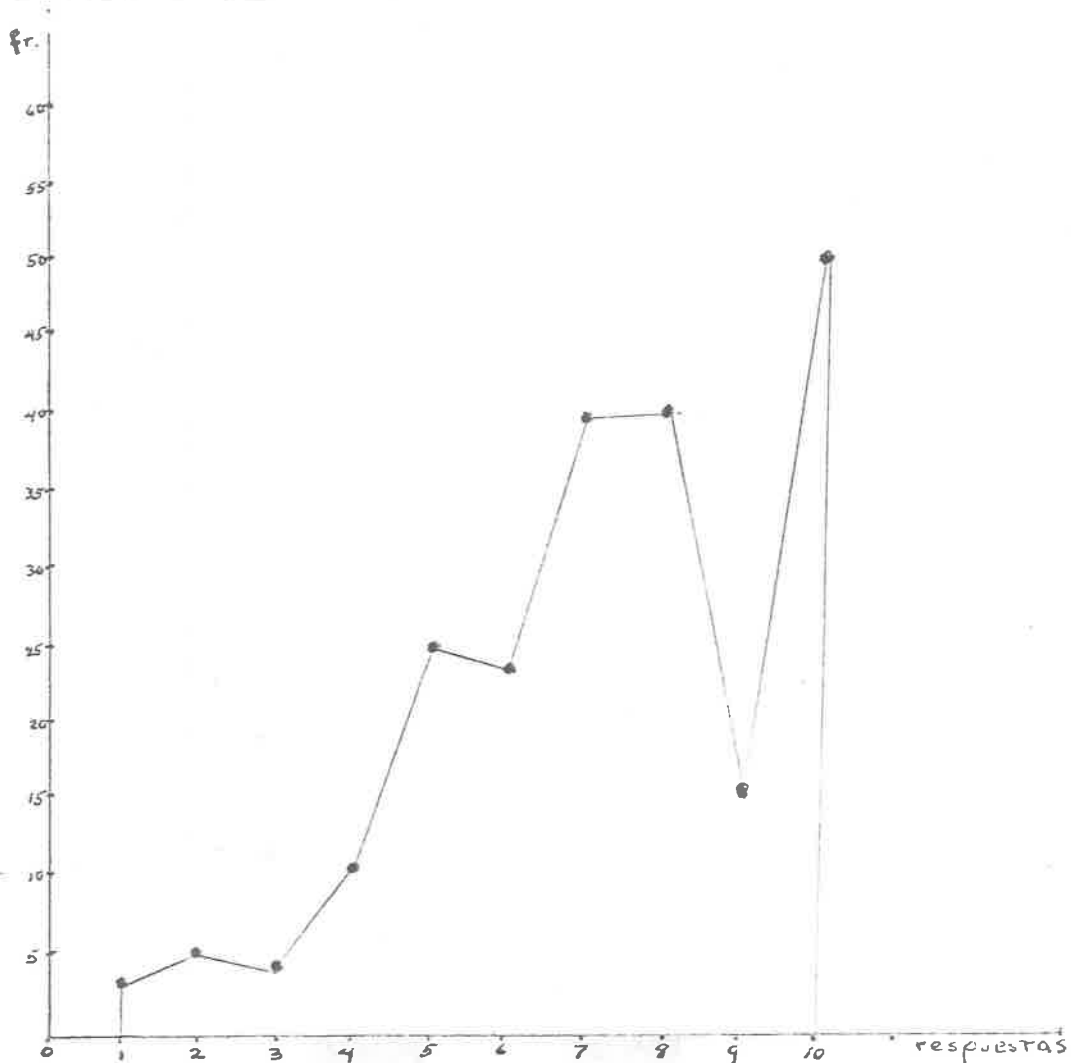
Lo anterior para demostrar que tan conscientes están de la función que representan dentro de la práctica educativa escolarizada. El rol que juegan como integrantes de la misma y su posición crítica ante ella.

Se presenta en seguida un cuadro que muestra los resultados globales de aplicación.

Cuadro 3: RESULTADOS GLOBALES DE LA APLICACION DEFINITIVA O DOCENTES:

INDICADORES	CUESTIONARIO 1	CUESTIONARIO 2
Tamaño de la población	60	60
Número de preguntas	10	6
Número de profesores que contestaron correctamente.	22	32
Porcentaje promedio	36.66	53.33

GRAFICA No. 1: Cuestionario de respuestas abiertas:

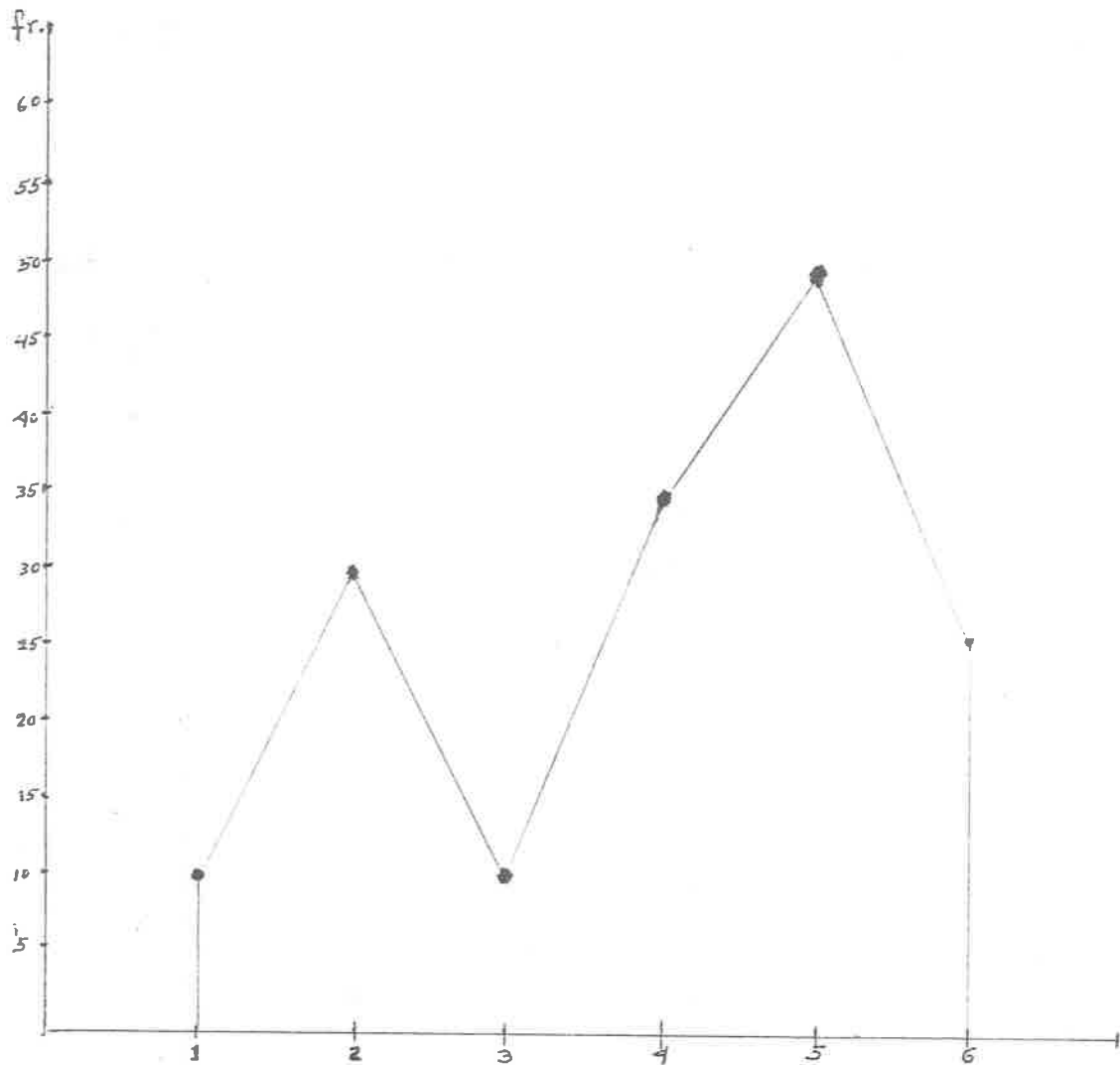


Preguntas:

- 1.- Qué es para ti la calidad educativa.
- 2.- Cuál es tu problemática docente.
- 3.- Qué entiendes por práctica docente.
- 4.- Cuál es el mayor problema que dificulta tu labor en la escuela.
- 5.- Quién crees que es el responsable de todos estos problemas escolares.
- 6.- Cómo consideras al alumno dentro de tu relación con él.
- 7.- Qué reformas propones para mejorar la escuela.
- 8.- Qué falta a los maestros para mejorar nuestro trabajo.
- 9.- Qué es para tí el grupo escolar.
- 10.- En qué ha afectado la crisis económica en las escuelas.

De acuerdo a los resultados obtenidos se aprecia en la gráfica No. 1, lo siguiente: que apenas tres docentes tienen una idea de lo que es su realidad educativa; cinco supieron definir su problemática docente; cuatro saben lo que es su práctica; doce reconocieron que el mayor problema que dificulta su labor docente es la falta de estímulos para superarse; veinticinco culparon a la Secretaría de Educación y Cultura por no instrumentar verdaderos cursos de actualización; veinticuatro respondieron que el alumno es el objeto de estudio y no un sujeto de aprendizaje. En la pregunta 7, cuarenta respondieron que deben haber períodos de estudios de mejoramiento profesional, pero que haya estímulos para los que se superen; que se doten a las escuelas de lo indispensable y que las Normales mejoren sus sistemas para que los nuevos maestros salgan mejor preparados que ellos; también a la pregunta No. 8, contestaron que lo que hace falta es actualización. Apenas 16 supieron expresar lo que consideran como características de un grupo escolar. En la última pregunta cincuenta respondieron que la crisis económica los ha afectado en todos los sentidos; en los niños: aumento en la desnutrición, aumento de enfermedades; falta de útiles escolares; en los maestros: conflictos con los padres por no poder dar las cooperaciones para mejoras del plantel, falta de mobiliario, no pueden estudiar otra cosa por lo mismo y tienen que ocuparse para llevar recursos al hogar.

GRAFICA No. 2: Del cuestionario de respuestas cerradas.



Preguntas:

- 1.- ¿Has trabajado en el medio rural?
- 2.- Aparte de tu normal básica ¿Tienes o llevas otros estudios?
- 3.- ¿Tienes tiempo para tu mejoramiento profesional?
- 4.- ¿A quien consideras responsable de la crisis educativa?
- 5.- ¿Quién debe dar la iniciativa para mejorar nuestro ambiente escolar?
- 6.- ¿Qué causas afectan la relación con los alumnos y padres de familia?

En cuanto a este segundo cuestionario de respuestas cerradas: En la pregunta No. 1 se encuentra que únicamente 10 de los maestros han trabajado en el medio rural, por períodos breves que no van más allá de los tres años, de estos diez, - únicamente tres de ellos presentan marcadas dificultades en las relaciones con sus alumnos. La segunda pregunta, treinta casos respondieron positivamente, de ellos únicamente ocho mujeres y el resto hombres (de las ocho mujeres, cinco solteras y únicamente tres casadas, cuyos esposos también son maestros e hicieron los estudios juntos). La tercera pregunta únicamente diez casos contestaron que no, pero que tratan de ajustarse y de hacer esfuerzos; los demás alegan no tener tiempo porque tienen otras ocupaciones. En el caso de los hombres - porque trabajan por la tarde en escuelas o tienen otro tipo - de negocios. En el caso de las mujeres, alegan que deben ver las labores propias de su hogar y de su condición de madres. Resultó también que únicamente dos de ellas trabajan en doble turno. En el cuarto cuestionamiento treinta y cinco compañeros responsabilizaron al sistema educativo nacional. En la siguiente pregunta dieron una respuesta similar cincuenta maestros: Las autoridades educativas respondieron; únicamente tres de ellos señalaron que "también los maestros debemos plantearnos cómo resolver los problemas en cada plantel". En la última pregunta, predominó en veintiseis docentes las respuestas de que es la irresponsabilidad de los padres, la desnutrición, el problema económico y la falta de apoyo de las autoridades.

2.- Información obtenida en las entrevistas, observaciones y diario de campo:

Fue obtenida de 42 niños representantes de tercero a sexto grado de primaria y de primero a tercero de secundaria, - quienes, por la lógica de su edad, dieron respuestas muy sinceras de su acontecer diario, he aquí que registramos algunas de ellas: en lo general, expresan el amor a su escuela, su admiración por la mayoría de los maestros, como el temor en alguno de ellos por expresar sus opiniones porque sufren consecuencias en sus calificaciones. Aluden que hay cosas que no les gusta, pero que tienen miedo a protestar, como por ejemplo: que el maestro nada mas pasa lista y deja que los alumnos expongan la clase y él, no precisa el tema ni le importa, se comprenda o no; que son muy estrictos en el horario, puntualidad, uniforme y comportamiento con ellos, pero entre maestros no se respeta la disciplina, que esto debe ser "parejo"; que hay maestros que no tratan igual a los alumnos, que tienen inclinaciones personales; que no dicten tan rápido, que no se pasen la hora con dictados o con pláticas sobre su casa o problemas familiares.

Se encontraron opiniones a nivel de los niños de primaria, muy interesantes para la vida escolar: en algunas respuestas

se notó la influencia del adulto, que también es válida para los fines de nuestra investigación; pero en otras hubieron opiniones emitidas con toda la buena fé, como éstas: piden que les den confianza, que expliquen bien los temas de ciencias naturales, que no se enojen ni griten, que les tengan paciencia, que sean sus amigos, que revisen bien los horarios para que las materias más pesadas las pongan primero. Que no sean regañones, que trabajen juntos; que los sanitarios estén limpios, que no se castigue a todos sino al que lo amerite. Le piden también al director que visite los salones, que sea el primer entusiasta junto con las coordinadoras, que esté en contacto con ellos, que no siempre vaya a favor de los maestros y que cuide del prestigio de la escuela. Piden también que los mayores salgan formados, que no les quiten las canchales; que se cuide el agua y las plantas, que les brinden todo el apoyo, amistad y respeto; que se arreglen las canchas de basquetbol y que hayan eventos culturales bien organizados. Que los adultos los comprendan.

Fue muy constante la petición de que cambien las formas de enseñanza, que mejoren su método de enseñanza. Que les enseñen "modos de estudio"; que aprendan a trabajar en grupo; que acepten la crítica que se les pueda hacer; que aprendan a dominar su mal carácter; que se preparen y le tengan amor a su profesión; que sepan tratar los problemas del grupo; que se superen más y hagan buen uso de los elementos que hay en la escuela; que en las mejoras de los salones que trabajen juntos para que no hayan salones mejores que otros; que no los hagan sentir inseguros, que no se burlen de ellos y que hagan más dinámica su clase.

Los padres también emitieron su opinión; ésta fue captada a través de los 35 padres representantes de grupo y de igual número de auxiliares, en ellas se pronunciaron por un conocimiento de aplicación en la vida diaria. Al director le piden que tenga con todos una relación cordial y estrecha; que sea enérgico y exigente; que tengan facultad para estimular a los que lo merezcan. Otros que no le exija mucho a los maestros; que sea más comprensivo; que tome en cuenta las opiniones de los padres; que se responsabilice de la disciplina, que mantenga con los padres una comunicación permanente; que sea un orientador de toda la comunidad; que las coordinaciones tengan un mayor contacto con los maestros y los alumnos y que los trabajos de tecnología, tenga más formalidad con un beneficio práctico para los alumnos.

Manifiestan los padres, las siguientes opiniones sobre los maestros: que sean comprensivos, inteligentes, bien preparados y abiertos a las sugerencias, que fomenten con el ejemplo los buenos hábitos, que no sean represores de la actitud crítica de los alumnos; que se capaciten más y mejor a través de cursos y conferencias; que la comunicación sea oportuna y eficiente; que reconozcan sus errores; que se promuevan cursos de superación académica; encuentros entre maestros, que siempre se estén capacitando académicamente. Que todos sean verticales, rectos e imparciales; que expliquen bien la clase, que no dejen tareas sin

la correspondiente explicación de lo que se va hacer; que se fomenten los trabajos de investigación pero que el maestro - sea cuidadoso de los pasos, hasta del acceso a las fuentes - de consulta y que estimule el espíritu investigativo más que la presentación y abundancia de material, ya que éstos, están más atendidos a las posibilidades económicas. Que mejoren - sus métodos de enseñanza sin olvidar la buena letra, el cuidado de la ortografía, las reglas de urbanidad; pero sobre - todo que sean pacientes y expliquen.

Otras opiniones de menor interés para el propósito de - esta investigación, pero de no menor importancia para la vida diaria han sido otras respuestas, de las que aquí consignamos algunos ejemplos: Que se califiquen mejor las tareas; que no se descuide lo que acontece en torno a la escuela; que el periódico mural por su insignificancia no corresponde a la magnitud del plantel; que se le dé mayor importancia a las cuatro áreas fundamentales; que no se descuide la higiene en sanitarios, alberca o pasamanos para evitar contagios; que ya - no se trabajen por áreas. A todo lo anterior también ofrecen el auxilio y apoyo.

Objeto de investigación fueron también las diez actas de consejo técnico que cubren todo el curso escolar 86-87, en el orden del día aparece la actualización de conocimientos de - técnicas de enseñanza y sólo en una de ellas, se consignan los siguientes acuerdos: fortalecer las academias por áreas de - los dos niveles, priorizando objetivos; organizar un curso in - terno para maestros aprovechando las tardes y los días previos al ingreso de clases.

A juicio de los alumnos y padres, hay maestros que no - - aceptan sugerencias, por eso se han ido perdiendo valores mo - rales que es necesario rescatar. Se ha desechado todo lo eti - quetado como viejo y no se han sustituido por nada nuevo sino por vicios; por eso tenemos una sociedad carente de respeto y que tiene dificultades para expresarse. Que colectivamente - no tienen buena ortografía y no disciernen lo propio de lo ex - tranjero.

El autoritarismo, es común a maestros, coordinadoras y - al propio director. A veces se recurre a éste con la alevosía que permite el ser adulto ante unos niños que no tienen desa - rrollada la conciencia de la fuerza que como grupo guardan. Son evidentes las limitaciones del maestro para operar alter - nativas ante los problemas que la crisis le opone a su labor. No sabe como enfrentar los problemas propios de un grupo.

3.- La realidad de los Centros de Formación Docente:

Parece muy importante para los efectos de este proceso, el breve análisis hecho del Informe Técnico Interno de la - S.E.P. que sobre la evaluación de la población que en 1983 y 1984, presentó el examen de oposición para egresados de nor-

males estatales que forman maestros de primaria; cuyas conclusiones mencionamos en seguida:

- Se detectó que, en promedio, el nivel de dominio sobre contenidos teóricos fundamentales para la práctica docente más- Los de Chiapas reflejan que dicho nivel de dominio presenta una muy marcada diferencia en deficiencia con las demás escuelas de otras entidades. Reflejando la realidad social de las instituciones educativas.
- Que en 1983, la Escuela Normal del Estado de esta ciudad, -ambos turnos, rechazó y obstaculizó el examen de oposición.
- Hubiese sido muy interesante conocer el nivel de dominio sobre los contenidos teóricos docentes de las escuelas particulares y de las normales federales, que no tuvieron acceso a estos exámenes por distintas razones.

Cuadro 4:

ESTADOS	\bar{X} DE % DE ACIERTOS
Nayarit	54.83
Baja California	51.69
Nuevo León	50.64
Colima	50.13
Durango	49.97
Yucatán	49.30
Coahuila	49.07
Zacatecas	47.85
Jalisco	47.50
Sinaloa	47.09
Morelos	45.77
Campeche	44.08
Chiapas	40.48

- En el cuadro anterior, puede apreciarse \bar{X} de porcentaje de aciertos obtenidos en cada estado y el lugar que ocupo Chiapas.
- En el mismo cuadro refleja que no existe homogeneidad en el nivel de formación de la educación normal estatal.

CUADRO 5:

RESULTADOS OBTENIDOS POR ESCUELA.

ESCUELAS	\bar{X} DE % DE ACIERTOS
Normal Urbana del Estado de Baja California	58.57
Normal Urbana del Estado de Nayarit	54.83
Normal del Estado de Coahuila	52.91
Miguel F. Martínez. Nuevo León	51.95
Gregorio Torres Quintero. Colima	50.13
Normal del Estado de Durango.	49.97
Rodolfo Meléndez de la Peña. Yucatan	49.30
Urbana Estatal. Baja California	49.14
Serafín Peña. Nuevo León	48.98
Normal Estatal de Torreón	48.41
Manuel Avila C. Zacatecas	47.85
Normal de Jalisco	47.50
Fray Matías de Córdoba (T.M.) ^a . Chiapas	47.41
Pablo Livas. Nuevo León	47.34
Normal de Sinaloa	47.09
Normal del Instituto Campechano. Campeche	46.08
Escuela Normal para Maestros de la UAM. Morelos	45.77
Dora G. de Madero. Coahuila	43.52
Fray Matías de Córdoba (T.V.) ^b . Chiapas	43.12
Normal de Profesores de Campeche	42.62
Exp. Manuel Larráinzar. Chiapas	41.52
Villaflores, Chiapas	41.52
Valentín Gómez Farías. Chiapas	41.18
Normal de Occidente. Chiapas	39.40
Miguel Lara V. Chiapas	36.99
Exp. Dr. Manuel Velasco. Chiapas	36.94

a Turno matutino

b Turno vespertino

- no participo la Normal del Estado (Tuxtla) a y b.
- De las diez escuelas que tienen los \bar{X} de porcentaje de aciertos más bajos, siete corresponden al estado de Chiapas'
- La diferencia entre la \bar{X} de porcentajes de aciertos más alta y la más baja (Chiapas) es mayor que por entidades (21.63)
- Que existe relación inversamente proporcional entre el índice de marginación de la región en que se ubica nuestro estado y el nivel de aprovechamiento escolar mostrado en el examen: a mayor marginación (22.70) menor aprovechamiento - (40.48%)

Cuadro 6: RESULTADOS POR ESTADO E INDICE DE MARGINACION DE LAS REGIONES EN QUE ESTOS SE UBICAN:

ESTADO	REGION	MARGINACION	INDICE DE MARGINACION	\bar{X} DE % DE ACIERTOS EN EL EXAMEN DE OPOSICION
Nayarit	Pacífico	Media	- 1.00	54.83
	Centro			
Baja California	Pacífico	Media baja	-14.98	51.69
Nuevo León	Norte	Media baja	-12.07	50.64
Colima	Occidente	Media	- 6.66	50.13
Durango	Pacífico	Media	- 1.00	49.97
	Centro			
Yucatán	Sureste	Alta	5.80	49.30
Coahuila	Norte	Media baja	-13.07	49.07
Zacatecas	Centro	Muy alta	10.38	47.85
	Norte			
Jalisco	Occidente	Media	- 6.66	47.50
Sinaloa	Pacífico	Media	- 1.00	47.09
	Centro			
Morelos	Centro	Media	- 1.06	45.77
Campeche	Sureste	Alta	5.80	44.08
Chiapas	Pacífico	Muy alta	22.70	40.48
	Sur			

- Es obvio que se hace urgente realizar una evaluación completa de la Educación Normal que considere dos aspectos fundamentales: el nivel académico de sus docentes y la calidad de sus programas; porque aún cuando se ha implementado la licenciatura a nivel Normal, es obvio que los docentes siguen siendo los mismos.

4.- Breve análisis de la información consignada:

Una vez presentados los resultados obtenidos a través de los cuestionarios, del diario de la indagación de campo, entrevista, revisión de documentación, entre otros, hace un breve análisis de los datos, a efecto de aprobar o disprobar las seis hipótesis que se enunciaron en el apartado correspondiente.

- Ha sido evidente que en el magisterio impera la desconfianza de todo y para todo.
- Poco deseo de superarse cultural y profesionalmente, aferrándose a esquemas de enseñanza cáducos.
- Escepticismo a las propuestas de innovación y proclividad al rumor.
- La docente es la que enfrenta mayores dificultades por su triple condición y en esta institución el 66% del personal docente es femenino.

- El plantel no tiene mayores problemas materiales, es de los que cuentan con mayores recursos.
- Hasta ahora la influencia del enfrentamiento entre maestros de ambas corrientes políticas, no han incidido significativamente en la fluidez normal de las labores, quizás porque la mayoría ha comprendido la necesidad colectiva de no perjudicar al plantel con estas diferencias.
- Es frecuente culpar a los padres de la inmadurez intelectual de nuestros alumnos en su aprendizaje.
- No hacen revisión a la metodología de enseñanza, es más fácil etiquetar al alumno como "un niño con problemas que requiere educación especial".
- Por la misma situación económica, el maestro está sujeto a otras actividades, aparte de la información cultural y científica que tiene que proporcionar. Es víctima del menosprecio por el deterioro -en muchos casos injustos- que ha sufrido la imagen del maestro. Mucho más en aquellos que cumpliendo, tienen la agresión de los que ven mal su dedicación y la indiferencia de las autoridades que no los estimulan por esa entrega.
- El maestro con escasa formación pedagógica y técnica se enfrenta ante una sociedad cada vez más consumista.
- El individualismo impera en la mayoría de los docentes, cada quien resuelve sus problemas como puede y no comparte sus éxitos.
- El personal menos preparado pedagógicamente es el personal de educación tecnológica, educación artística y educación física.
- La planta docente es muy joven de edad: 30 años en promedio y nueve de servicios docentes, predomina en ellos los intereses de clase pequeño burguesa al igual que la población escolar.

CUADRO 7: CARACTERISTICAS DEL PERSONAL DOCENTE:

No. DOCENTES	\bar{X} EDAD	\bar{X} SERVICIOS	INTERESES DE CLASE DOMINANTE	ESCUELAS NORMALES		DOBLE TURNO DE LA BORES
				PARTICULARES	OFICIALES	
60	30	9	Pequeño Burguesa	43%	57%	58%

- Los conocimientos adquiridos en Normales básicas y superiores no satisfacen las necesidades cognoscitivas tanto del qué como del cómo enseñar.
- Los alumnos y padres temen represalias del maestro al emitir sus opiniones.
- Se obliga a los alumnos a exponer clases, creando confusiones en los demás, al carecer del refuerzo didáctico y de contenido por parte del maestro.

- Se abusa del verbalismo, el dictado, la improvisación y la plática trivial.
- Del director se tiene una imagen poco amable, poco comunicativo y sociable que complace a unos y reprime a otros.
- Se sigue fomentando el memorismo.

5.- Aprobación o disprobación de las hipótesis según los resultados obtenidos:

La primera hipótesis a) resultó disprobada porque es mínimo el porcentaje (16%) de los maestros que han permanecido en el medio rural y por un espacio no mayor de tres años. - Además en las ciudades como Tuxtla, no hay problema de escasez de maestros, porque casi todos quieren estar en las ciudades, aún cuando un buen porcentaje de ellos son de extracción campesina. Los maestros que representan este porcentaje no difieren significativamente en su trabajo con los que han permanecido en la ciudad.

La segunda hipótesis b) que se refiere a la influencia que tiene que el 66% del personal sean mujeres. Sí resultó aprobada porque muchas de ellas no ha podido seguir preparándose por la falta de tiempo que tienen que distribuirlo entre su trabajo en aula con sus responsabilidades como madres y esposas. En esta última circunstancia, también se notó - que es determinante la variable de la formación cultural de la familia de los maestros. Ya que las maestras que han podido seguir otros estudios han sido aquellas, cuyos esposos son maestros y asistieron juntos a la misma institución, - área y grupo. En otros casos en que la ocupación del conyuge es distinta a la docencia, no les permiten asistir a cursos para su mejoramiento; además de las limitaciones en que culturalmente se autoimpone la misma docente. Por eso es - muy normal quizás que la mujer sea inducida a estudiar para maestra porque sus relaciones directas son con niños.

En cuanto a la tercera hipótesis c) la variable de la - crisis económica que afecta a los maestros en su actualización y mejoramiento profesional también resultó aprobada en un 85%, ya que esta variable no es privativa del sector magisterial sino de toda la sociedad mexicana. La presión a que sin duda está sujeto el maestro es motivo de distracción de sus labores. Aunado a estos problemas económicos, están los de orden burocrático: la exigencia de cumplir con un - currículo que en varios es desconocido y por ende dificulta su manejo. Esto mismo los hace no intentar comprender las referencias culturales de los alumnos. En varios casos los valores culturales y morales que tratan de inculcar entran en conflicto con los que practican los alumnos en el hogar. Aún aquellos que implícitamente emiten sus maestros.

Como consecuencia de los problemas económicos, deriva - el factor tiempo, sobre todo para los que laboran en dos ins - tituciones o en ambos turnos. Sus mismas necesidades econó - micas no les permiten equilibrar el tiempo en aula y el tiem

po para prepararse ¿Cómo puede entonces el maestro sin bibliotecas, sin acceso a la información, y sobre todo, con una endeble formación profesional, asimilar un flujo de información cada vez más abundante, nuevas exigencias y mejorar su calidad profesional? Desde 1927, los estudiosos consideraban que lo ideal era una hora de preparación por tres de curso o dos de preparación por cinco de curso. Actualmente el promedio se establece alrededor de cuatro horas de preparación por cinco de curso y en matemáticas la razón es inversa.

En cuanto a la cuarta hipótesis d) cuya variable es la formación tradicional de los maestros que les ha impedido comprender la necesidad de transformación que la dinámica de la sociedad requiere. Ha salido aprobada en un 90% porque los docentes en distintas preguntas, indirectamente, han respondido que el mayor problema es la formación cultural y pedagógica tradicionales que han seguido.

No obstante el promedio de edad de los maestros que en su generalidad son jóvenes, siguen adoptando posiciones muy viciadas tales como: que es el único educador, el que ordena, el que sabe, el que habla. Sigue considerándose el único sujeto de la educación y el alumno sigue siendo el objeto a educar. No concibe la idea de que ambos se transforman en sujetos del proceso. Rechazan la idea Freiriana "En la educación liberadora nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador", de ahí que dé como resultado que en esta relación arbitraria persista el temor hacia el maestro y se prohíben sentimientos de inseguridad y de incomunicación entre maestros y alumnos reflejan estos sentimientos al expresarse oralmente.

Los alumnos de ahora son muy distintos a sus padres cuando ellos tenían su edad. Sin embargo quieren que sus hijos sean tratados igual que ellos en su tiempo. De alguna manera, los niños de hoy tienen conocimientos más extensos, una actitud crítica más desarrollada, aún cuando en el aula si inhiban. En gran parte se debe a que están influidos por la prensa, la radio, la televisión; los maestros deben entender que ya no son los únicos poseedores del saber; la tarea es: ayudar a los alumnos a interpretar los conocimientos que extraen de múltiples fuentes, a que resuelvan sus dudas con la participación de todos.

Han seguido considerando a los programas oficiales como una norma rígida que debe cumplirse y no como orientaciones que deban seguirse con libertad. Se ve muy lejana la posibilidad de que con la ayuda de maestros, alumnos y padres se elija lo que se va a enseñar, cuándo y cómo. La práctica demuestra que actualmente ni los maestros ni los alumnos tienen injerencia en la definición de los objetivos de su propio aprendizaje y no manifiesta ningún interés por no tenerla. Transmite "conocimientos acabados, por tanto, no desarrolla capacidades creativas, sino hábitos de repetición". Dice Isa

bel Jiménez en su estudio sobre la Práctica Educativa Escolarizada.

La quinta hipótesis e) cuya variable es la obsolescencia de las Escuelas Normales y la entidad de donde se ubican y de donde proceden los maestros, también ésta salió aprobada en un 90% y da una firme convicción que es el origen clave de muchos problemas en los planteles de Chiapas.

Muchos estudian la educación Normal como si lo conocido fuese todo y para toda la vida; otros han concurrido a una escuela Normal Superior a recibir pequeñas cápsulas de conocimiento sin congruencia en el mejor de los casos, en el peor de ellos es ser contaminado por los "catedráticos" con una confusión ideológica, obligándolos a prácticas radicales en contra de las instituciones, sin ofrecer coherencia ni consistencia en los planteamientos.

El trabajo deficiente en las Escuelas Normales Oficiales, como puede confirmarse con los trabajos de sus egresados, cargado de teoría y muy poca vinculación con la práctica es una de las causas principales del endeble trabajo que se realiza en la educación básica. Se quiere libertad pero sin responsabilidad. Se exige el empleo pero no se lucha por mantenerlo. Actualmente en un buen sector del magisterio ha rayado en la irresponsabilidad desvergonzada y han rebajado su imagen como docente y desvirtuado el ideal del sindicalismo.

Si bien la Educación Normal en el país adolece de grandes deficiencias, las de nuestro Estado, son en extremo deficientes; por lo que si se desea modificar la realidad de la educación actual debe hacerse una revisión general de las circunstancias problematizadoras de las mismas escuelas Normales las conclusiones extraídas de la información documental sobre estas instituciones así lo reclaman.

La sexta y última hipótesis f), planteada fue la que se refiere al tercer elemento de la estructura escolarizada: la dirección y administración escolar, salió aprobada. En este sentido debemos fundamentarla:

Su representante más próximo en un plantel es el director del mismo. En la mayoría de ellos, la posesión no está bien definida y la ambivalencia de su comportamiento trae como consecuencia actitudes equívocas. En la estructura del sistema, el director de escuela y el supervisor de zona se ven como representantes de la dirección y administración escolar; además deben ser guías orientadores y líderes de sus alumnos y planteles porque en la información recabada se insiste mucho en que no debe ser represivo y autoritario con unos y complaciente con otros. Que debe mantener contacto y comunicación con los alumnos. Coinciden también en señalar que es éste el principal responsable del buen funcionamiento de un plantel. Los alumnos desean sentir así lo han expresado que el director también irá a favor de ellos cuando tengan la razón ante la arbitrariedad del maestro. Lo quieren imparcial, pero justo.

Que el director y en quienes delega su responsabilidad - deben -dicen los cuestionados- ser los que propicien un clima de amabilidad y permanente comunicación entre los distintos - elementos que conforman la comunidad.

Por lo demás, viendo hacia arriba de la pirámide de la - estructura del Sistema Educativo Estatal y Nacional verifica- remos únicamente que quienes la rigen, no son ni educadores - ni intelectuales comprometidos con la educación y la cultura del pueblo ni tienen tampoco conciencia de la responsabilidad que detentan como reguladores de las normas que sustentan al sistema. De ahí, las grietas que cada vez son más profundas entre el tipo de educación y los educadores que requiere el - pueblo.

CUADRO No. 8: LA APROBACION Y LA DISPROBACION DE LAS HIPOTESIS.

HIPOTESIS (a)	HIPOTESIS (b)	HIPOTESIS (c)	HIPOTESIS (d)	HIPOTESIS (e)	HIPOTESIS (f)
Disprobada 16%	aprobada 66%	aprobada 85%	aprobada 90%	aprobada 90%	aprobada 70%

112441



112441

VII.- CONCLUSIONES:

A modo de conclusiones se presenta una serie de inquietudes derivadas de la confrontación entre los supuestos teóricos presentados en el marco teórico y la realidad del plánel que se ha investigado, tratandó de hacerla a modo de propuesta pedagógica que busca la solución de un todo y no únicamente de una parte.

1.- Organización de un sistema de formación docente para la educación básica.

Las propuestas a nivel nacional y desde hace siete años - plasmadas en la legislación de la educación en Chiapas, proyectan una tendencia general de unificar los seis grados de la educación primaria con uno de jardín y los tres de la secundaria. En ese sentido hay marcada evidencia y el funcionamiento de cinco instituciones escolares en nuestra entidad, acogidas a esta cobertura legal, así lo demuestran, la apertura en la U.P.N. de una licenciatura en educación básica también es una prueba, aún cuando por razones políticas se ha contraído esta idea a nivel nacional que tuvo mucha difusión en los primeros años de gobierno del presente régimen.

Aun así, en Chiapas y en todo el país se presenta la urgencia de conseguir una mayor homogeneidad entre sus categorías y tipos de docentes, a fin de crear un sistema de docencia especial para la educación básica. El esquema actual de la desarticulación de los tres niveles educativos ya no es operativa. Debe buscársele complementaridad, continuidad y compatibilidad.

Se propone en síntesis: Una revisión general de las subestructuras de los tres niveles que comprende la educación básica, preescolar, primaria y secundaria, en una sola a efecto de darle congruencia; para ello es necesario:

- A nivel nacional debe unificarse el trabajo técnico programático de las escuelas secundarias perteneciendo a una sola dirección.
- En el ámbito estatal se requiere de una unidad única de supervisión para los Centros de Educación Básica en el Estado, que funcionan en Tuxtla, Tapachula, Cintalapa y Comitán.
- Cuatro momentos básicos requiere este proyecto:
 10. De motivación y difusión del proyecto a nivel del magisterio chiapaneco a través de ediciones y programas de radio y televisión.
 20. De configuración organizativa a nivel de consejo técnico de escuelas de la zona, sindicales y de sociedades de padres.
 30. De aprovechamiento de los medios de difusión con que -

cuentan los planteles y las zonas escolares como son: los comités de apoyo, las bibliotecas, los materiales audiovisuales, los periódicos mensuales y murales, la radio local, entre otras.

40. De consolidación a nivel de acuerdos con las autoridades administrativas; integración de comisiones tales como una comisión municipal de educación que integre a maestros de ambos sistemas educativos. No con fines - especulativos o de fiscalización. Operatividad del - Consejo Estatal de Educación; real funcionamiento del Consejo Estatal Técnico de la Educación.

El sistema que se propone no se concibe únicamente con los graduados o por inscritos en escuelas Normales, todo lo contrario, incluiría: instructores bilingües, profesionales de niveles distintos. Buscando mantener el arraigo con la - comunidad.

La formación posterior sería la posibilidad de adaptar un programa de complementación profesional a su necesidad. - Evitando complejidades y por ende costos; el camino propuesto sería que los mismos docentes con su variedad de experiencias previas, asumiesen el doble papel de aprendizaje: comunicar y recibir.

Mientras tanto, el ámbito escolar del plantel se propone la instalación de:

* Seminarios tales como:

- Historia de la Educación en Chiapas.
- Nuevas corrientes pedagógicas.
- Conocimiento del niño y el educando.
- Manejo de contenidos de aprendizaje.
- Conocimiento de la estructura de la práctica educativa escolarizada.

* Talleres mixtos de trabajo con actividades autoformativas en períodos breves, con discusiones de temas, tales como:

- Conocimiento de la Historia y la Geografía local.
- inconveniencias de una nueva área programática: Historia y Geografía de Chiapas.
- Análisis de programas y jerarquización de objetivos.
- Construcción de materiales audiovisuales.
- Manejo de equipo e instrumentos técnicos con que cuenta el plantel.
- Investigación participativa.

La Secretaría de Educación y Cultura del Estado, debe - orientar y dirigir una nueva política de reclutamiento de los docentes que incluya resortes de seguridad desde el ingreso a las escuelas Normales hasta el ingreso al servicio activo. - Debe cumplir también con la obligatoriedad que tiene el Esta-

do del mejoramiento profesional continuo de sus trabajadores. Los exámenes de oposición por lo viciados resultan ya inoperantes.

Más claramente: debe inculcarse, no solo derechos, sino la obligación para todo el magisterio de educación básica, dedicar parte del período vacacional a programas de actualización independiente del nivel escolar formal ya logrado por cada maestro. Con la obligación por parte del Estado de instrumentar estos programas y darle una secuencia vertebrada. La obligatoriedad por parte del docente empezaría desde el primer año de ejercicio hasta su separación jubilatoria. Esos cursos deben tener un seguimiento que garanticen su actualización y validez para introducir en su trabajo escolar, las técnicas o ideas desarrolladas en el programa.

Tal planteamiento conlleva también la necesidad de una reglamentación de estímulos e incentivos, tanto en percepciones como escalafonarias, hasta ahora, nada se ha hecho al respecto.

Obliga también -esto es coyuntural- a proponer que la Secretaría de Educación y Cultura prevea en el nuevo esquema para la educación básica programas de mejoramiento profesional, ya que dicho documento únicamente valida los estudios curriculares realizados en dos instituciones formales: la Universidad Pedagógica Nacional y la Normal Superior, aún cuando sabemos el real nivel de los estudios en estas últimas instituciones, dejando al margen aquellos que bien organizados y vertebrados por la misma Secretaría, pudiesen llevarse alternativamente a través de la Dirección de Mejoramiento Profesional inoperante hasta el momento. Dicho documento no pone énfasis también en la necesidad de la actualización profesional no escolarizada.

2.- Un nuevo rumbo en las Escuelas Normales:

Deben ser menos rígidas tradicionalmente hablando, en lo que toca a la formación inicial. Más prácticas para que aprendan sus alumnos ante todo a conocer y transformar su realidad. Así, empíricos o profesionales de ramas distintas a la educación podrían ingresar también sobre la base de su experiencia previa y de su motivación. De esto último, la historia remite a ejemplos muy notorios de la mejor época de la educación en México: La escuela rural mexicana.

Se podría exigir también a los aspirantes un período inicial de experiencia que actuaría como tamiz para la vocación y motivación de los mismos.

Con sus alumnos también, proponemos que, en las Normales se impulsen actividades operacionales de investigación y elaboración de los contenidos de programas escolares, definiendo ejes de interés y vinculándolos a la instrumentación de áreas de conocimiento para que el futuro docente aprenda primero y directamente a vivir su inminente condición. Ya no seguir -

preparando citadinamente a docentes que habrán de vivir en el campo. Deben combinar su aprendizaje con actividades de investigación participativa en la producción.

Quitar un poco a las Normales esa función única en que - han caído al convertirse en certificadoras de estudios, que - asuman su función de verdaderos "Centros de Desarrollo Educativo", en donde lleven la triple combinación de: aprendizaje -investigación- producción, puede ser una solución si se quiere salir del hoyo en que económica y socialmente se ha caído. Al elevar los estudios a nivel de licenciatura es un gran paso, pero deben implementarse otras estrategias como:

- Diseñar un nuevo plan de estudios que comprenda no únicamente la educación preescolar y primaria en forma separada sino de la educación básica integrada.
- Ejecutar con mayor efectividad un plan de actualización y capacitación profesional del personal de estas escuelas para - adecuar éstos servicios.
- Vincular sus actividades cada vez más a la práctica.

3.- Responsabilidad y administración escolar.

Debe perderse el temor a las acciones innovadoras. Recordar las palabras de Reyes Heróles "... Cuando uno anda en estos asuntos es para hacer cosas no para cuidar la popularidad o la opinión sobre uno..." porque tamaña tarea si bien es cierto que es tarea de maestros, en la cúpula de las decisiones no están ellos; por eso, debe entenderse que es responsabilidad de todo el sistema educativo sin distinción alguna. Es para quienes administran la educación estatal y federal en la entidad y los que dirigen las Normales y centros de formación y capacitación. Exigen una mutua relación entre las nuevas acciones del maestro y las direcciones de decisión administrativas; de tal modo que establezcan un verdadero sistema de seguimiento.

En esta colaboración mutua (ideal) entre los centros directivos de decisión y los docentes, exige además del seguimiento, tener una capacidad de coordinación y de previsión de las demandas cualitativas y cuantitativas docentes en la enseñanza básica. Surgen así la necesidad de:

- La creación de una unidad o la exigencia de operatividad - de lo que ya existe, que responsablemente prevea, coordina y asegure la retroalimentación de los docentes en ejercicio o en formación y su vinculación con los servicios centrales de orientación de currículos y programas.
- El cambio de nombre de las Escuelas Normales de Educación Preescolar y Primaria y de la Normal Superior, como un paso adelantado en la reestructuración general.

- Apertura del diálogo sobre el tema con la dirigencia sindical a efecto de obtener su concurso y no su detracción, sería una tercera instancia a considerar.
- La Secretaría de Educación Pública y la de Educación y Cultura tienen que darle cumplimiento al artículo 21 de la Ley Federal de Educación: "proporcionándole (al maestro) los medios que le permitan realizar eficazmente su labor y que constituyan a su constante perfeccionamiento".
- Que las escuelas -principalmente las Normales- cuenten con los medios de información a los profesores, que no sólo comprendan de bibliotecas bien dotadas sino también equipadas con toda la gama del material audiovisual relativo a las innovaciones que existen en el campo de la especialización de la enseñanza y en materia de ciencias psico-pedagógicas.

4.- El tipo de formación requerida:

Esencialmente que inculquen al docente la convicción de que él debe tener una absoluta libertad de acción, acompañado de un sentimiento de responsabilidad. Para imbuir esta actitud, deben hacerse pequeños grupos de autoformación que permita la posibilidad de homogeneizar su situación profesional con los demás, de ahí la importancia y urgencia para establecer:

- CURSOS: Que prevean la ya inminente fusión de dos concepciones distintas, la del nivel superior que poseen los que egresarán de la recién implantada Licenciatura con una formación tradicional, pero poseedores de la práctica; una y otra necesitan complementarse.

5.- Medios de aprendizaje:

La actualización no puede limitarse únicamente en períodos vacacionales, se tiene que ofrecer al docente medios permanentes de enlace para mejorar y actualizar sus conocimientos y que le permitan iniciar un papel fuera de la escuela:

- Programas de radio y televisión que sean recepcionados en los planteles.
- Cursos por correspondencia bajo el sistema modular.
- Correspondencia noticiosa que permita establecer un vínculo con los centros de formación.
- La U.P.N. debe extender más su difusión académica y cultural.
- La creación de un sistema que provea en préstamo: videos, filminas, películas sobre temas diversos encaminados al fin propuesto de su formación, vinculación a la comunidad y de naturaleza productiva.

6.- Pasos encaminados a incrementar la cultura general docente:

Para que el maestro asuma su papel de guía y orientador del alumno es necesario que tenga confianza en sí mismo y dependa menos de la transmisión mecánica de información. Esto no es posible si el maestro carece de una cultura general suficiente para seleccionar y juzgar la información que debe aportar el alumno.

La selección de los aspirantes a maestros, debe reevaluarse, tomando en cuenta primordialmente la evaluación de su capacidad personal, su personalidad, su creatividad y su vocación y no las referencias burocráticas, a títulos o a la escolarización previa. Es evidente que el maestro de hoy, formado en una Escuela Normal, le hace falta mucho para actuar en el sentido que se propone. Por lo que debe intentar elevarle el nivel de educación pedagógica y cultural.

Es urgente definir nuevos criterios de docencia. Podría, por ejemplo, exigirse a los aspirantes que inicien su formación con "un año de prueba" en el campo y como asistente de un profesor en servicio.

7.- El rol social del maestro.

Esto únicamente es posible si el maestro aprende a desempeñar una relación cordial entre la Secretaría de Educación, particularmente con su departamento técnico (suponiendo que lo haya) en donde se integrarán los currículos (programas técnicos pedagógicos).

Debe el maestro implementar que la muy discutida descentralización no pase de ser una mera proclama política de descentralización de los problemas financieros, administrativos y laborales y una centralización del control político sino una definición verdadera de política educativa y reorientación técnica que permita descentralizar y desburocratizar la función de los programas técnico-pedagógico. Esta tarea de investigación, gradualmente, puede confiarse a las escuelas que tengan la capacidad y las condiciones para lograrlo, en el caso de los maestros en servicio y en el de los estudiantes para docentes serían en las propias escuelas Normales.

El docente debe asumir su papel como agente de cambio de la comunidad, para ello es necesario que se vincule a un equipo mixto con agentes locales de otras dependencias (extensionistas agrícolas, técnicos de salud, etc.) y sobre todo con la participación de la comunidad.

8.- La formación pedagógica del docente.

Se propone que la pedagogía esté involucrada en la educación en general y en la acción social del futuro docente.

Que las Normales se conviertan en Centros de Desarrollo Educativo que armonicen la formación, investigación y producción de materiales educativos. Que la pedagogía sea realmente el resultado de una serie de experiencias del maestro, fluctuando entre períodos de acción en la comunidad y sesiones de estudio, de creatividad y larga reflexión. Que la pedagogía sea un conjunto y no una materia más. Que se entienda que las asignaturas de un curso, sean de cualquier nivel, son medios, instrumentos, herramientas para solucionar problemas, plantear interrogantes y seguir la búsqueda de soluciones a los planteamientos de los niños que se van despertando al adentrarse en el misterio del mundo que los rodea.

Esta transformación de las relaciones maestro-alumno, no pasará de ser una utopía más, mientras persista el magisterio en su errada posición tradicionalmente mecánica que lo lleva a resistirse el cambio y a perderse en discusiones estériles y devaluadoras de su personalidad.

9.- Palabras Finales:

Que es precisamente ahora, parafraseando al maestro Reyes Heróles: en los tiempos de crisis, de dificultades financieras, las sociedades como los maestros, se ven forzados a meditar acerca de lo realizado y lo por realizar. De lo que ha hecho y dejado de hacer y por qué. De su conducta pasada, de la presente y del comportamiento venidero ante las nuevas circunstancias del país. En estos momentos hace falta serenidad, creatividad y ganas para analizar la problemática del sector, voluntad y capacidad para resolverla.

Que sean ellos mismos los que progresen y hagan lo que deban de hacer por cambiar y modernizar el sistema educativo, haciendo caso a la consigna Reyes-Heroliana: "desechar parches, remiendos y dosis homeopática ante una crisis que demanda incluso cirugía. . ."

No dejar en el olvido las palabras de José Martí con que se abrió este trabajo: "La vida debe ser diaria, movable, útil, y el primer deber de un hombre de estos días es ser un hombre de su tiempo. No aplicar teorías ajenas, sino descubrir las propias. No estorbar a su país con abstracciones - sino inquirir la manera de hacer prácticas las útiles".

Salir de este "síndrome del desperdicio" es la consigna y la obligación colectiva. Sin la participación consciente de todos, poco o nada se logrará.

FUENTES DOCUMENTALES:

I.- LIBROS Y REVISTAS:

- ARIAS Ochoa, M. Daniel y otros. Antología de Seminario. U.P.N. México, 1986.
- ARIAS Ochoa, M. Daniel. Consideraciones generales sobre la elaboración de medios para obtener información en una investigación. (mecanograma) México, U.P.N., 1985.
- BONFIL Castro, Ma. Guadalupe y otros. Pedagogía: la práctica docente. U.P.N. México, septiembre, 81.
- FREIRE, Paulo. Investigación y metodología de la investigación del "tema generador". Cristianismo y sociedad. Uruguay. ISAL. 1968.
- FREIRE, Paulo. La educación como práctica de la libertad. Siglo veintiuno ed. 27a. México, Junio, 1980.
- FREIRE, Paulo. Pedagogía del oprimido. Siglo veintiuno ed. 25a. ed. México, Junio, 1980.
- GAJARDO, Marcela. "Propuesta y proyectos". Tomado de Fonom. Educacional, Ensayo. Ins. de Estudios Avanz. en Educ. B. Brasil. Marzo, 1983.
- GOODE Y HATL, Williams. Métodos de investigación social. Trillas. México, 1980.
- LIEVANOS, Bernardita y otros. Situación de la investigación educativa en México. 2a. Ed. UNAM. México, 1982.
- LOYO, Engracia. La casa del pueblo y el maestro rural mexicano. S.E.P. México. Octubre, 1985.
- LOURIE, Sylvain. "Una formación permanente del docente de educación básica". U.N.E.S.C.O. Rev, Educación, Vol. V. - No. 30 CNTE-SEP. México, D. F., Diciembre, 1979.
- MANACORDA, Mario y Bogdan Suchodolsky. La crisis de la educación. Ed. de Cultura Popular. México. Febrero de 1984.
- MELVILLE J., Herskovits. La ciencia de la antropología cultural. F.C.E. México, 1981.
- MUNGUIA Zaratain, Irma y J. M. Salcedo. Técnicas de investigación documental, manual de consulta. U.P.N. México, 1980.
- PARDINAS, Felipe. Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. México. Ed. Siglo XXI. 1977.
- PIAGET, Jean. Seis estudios de psicología. Edit. Seix Barral, S. A. México, Abril 1979.
- REYES Heróles, Jesús. Educación para construir una sociedad mejor. Vol. I SEP. México, Julio de 1985.

- RUIZ del Castillo, Amparo. La docencia y la investigación en ciencias sociales. UNAM. México, enero 1985.
- TECLA Jiménez, Alfredo y Alberto Garza Ramos. Métodos y técnicas en la investigación social. México Ed. de Cultura Popular. 1980.
- VEGA Hernandez, Beatriz de la. Dialectica y conocimiento. edit. - Taller Abierto. México, 1986.
- VEJARANO M., Gilberto. (compilador). "La investigación participativa en américa latina". CREFAL. Pátzcuaro, Mich., 1983.
- VEJARANO M., Gilberto. La participación social y los procesos de promoción del desarrollo rural. CREFAL. Pátzcuaro, Mich. 1983.
- YOPO, Boris P. "Algunos supuestos teóricos" en Metodología de la investigación participativa. Pátzcuaro, Mich. 1984. p.p. 7-14.

II.- DOCUMENTOS:

- "Acuerdo de Coordinación para la Descentralización de la Educación - Básica y Normal que celebran el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de Chiapas". México. Diario Oficial. 27 de abril de 1987.
- "Documento de Formalización sobre el Nuevo Esquema de Educación Básica". SEP-SNTE. México, Mayo 13, 1987.
- "Informe Técnico Interno sobre la Evaluación de la Población que en 1983 presentó examen de oposición para egresados de Normales Estatales". México. SEP, Julio de 1984.
- Ley de Educación para el Estado de Chiapas. Periódico Oficial. Gobierno del Estado de Chiapas. 2 de septiembre de 1981.
- Ley Federal de Educación. Documentos. SEP. México, Marzo de 1975.
- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas. - Periódico Oficial. Gobierno del Estado de Chiapas. 25 de mayo de 1983.
- "Nuevo Enfoque de la Formación de Maestros". C.N.T.E. - S.E.P. - México, Enero de 1980.