



# **SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.**

## **UNIDAD AJUSCO**

En el marco del 40 aniversario

**AUTOEVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE SU TRAYECTORIA  
ESCOLAR Y PERFIL DE EGRESO**

**TESIS**

Que para obtener el grado de

**LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA.**

**PRESENTA**

**NAYELLY ORTIZ HERNANDEZ**

**ASESORA**

**DRA. ALICIA RIVERA MORALES**

Ciudad de México, noviembre 2018

## *Agradecimientos.*

A Dios porque siempre me cuida a donde quiera que vaya y me permite alcanzar mis metas y mis sueños.

A mi gran casa de estudios, la Universidad Pedagógica Nacional, por brindarme la oportunidad de ser alumna de esta institución y realizar mis estudios profesionales en ella.

A mi asesora la Dra. Alicia Rivera Morales por su asesoramiento y por compartirme parte de sus conocimientos para la elaboración de este trabajo.

A la Dra. Leticia Rocha Herrera, al Prof. Fausto Merlín Pichardo y Prof. Héctor Reyes Lara por sus observaciones para que este trabajo fuera mejor.

A Hugo Tejeda Cervantes por su apoyo, por las sugerencias hacia este trabajo y por haberme enseñado que siempre hay tiempo para todo.

A la generación 2016 de la licenciatura de Administración Educativa y Sociología de la Educación porque gracias a ellos se pudo realizar este trabajo.

## *Dedicatorias*

*Para mis padres que me han enseñado los principios y valores que me hacen ser la persona que soy, por su amor y su apoyo.*

*Para mis hermanas que a pesar de todo siempre están ahí para mí cuando más las necesito.*

*A mis sobrinas Vanía y Sofía para que nunca olviden que siempre podrán realizar todo lo que se propongan en su vida con esfuerzo y dedicación.*

*A todos mis familiares y amigos, por los momentos de risas y alegría que me han regalado y por su cariño.*

# ÍNDICE

<b>Introducción</b>	.....1
<b>CAPITULO I</b>	
<b>1.- Marco teórico</b>	.....4
1.1. Concepto de la evaluación	.....4
1.2. Momentos de evaluación del aprendizaje	.....6
1.3. Agentes de evaluación ¿Quién evalúa?	.....9
1.4. Autoevaluación	.....10
1.5. Autorregulación de los estudiantes	.....13
1.6. La autoevaluación como objeto de estudio	.....15
1.7. Trayectoria escolar	.....18
1.8. Aprendizaje de los alumnos	.....20
<b>CAPITULO II</b>	
<b>2.-Método</b>	.....23
2.1. Escenario	.....23
2.2. Sujetos de estudio	.....32
2.3. Técnicas e instrumentos	.....33
2.4. Validación del instrumento	.....34
2.5. Procedimiento	.....34
<b>CAPITULO III</b>	
<b>3.-Análisis descriptivo de los resultados</b>	.....37
3.1. Autoevaluación de los alumnos con base en su perfil de egreso.	.....37
Autoevaluación de Conocimientos	.....37
Autoevaluación de Procedimientos	.....40
Autoevaluación de Actitudes	.....43
3.2.-Trayectoria de los estudiantes	.....46
Materias no acreditadas	.....46
Materias difíciles	.....56
Materias que les desagradan	.....63

3.3.-Sugerencias	72
<b>Conclusiones</b>	<b>74</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>78</b>
<b>Referencias electrónicas</b>	<b>79</b>
<b>Referencias de radio</b>	<b>83</b>
<b>Anexo I</b>	<b>84</b>
<b>Anexo II</b>	<b>86</b>
<b>Anexo III</b>	<b>88</b>
<b>Anexo IV</b>	<b>90</b>

## INTRODUCCIÓN

La autoevaluación es conocida como un tipo de evaluación de los aprendizajes donde el sujeto evaluado emite su propio juicio de valor, reflexionando sobre sus debilidades y fortalezas de lo que ha aprendido y de lo que se le dificulta. La autoevaluación “consiste en un conjunto de actividades autocorrectivas acompañadas de soluciones que permiten comprobar el tipo y grado de aprendizaje respecto de los objetivos de la acción formativa” (Cabero y Gisbert, 2002, citado en Quiñones y Cruz, 2012, pág. 102).

El interés por abordar el tema de la autoevaluación de los alumnos surge al realizar mi servicio social en el Área Académica 1, Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión en la Universidad Pedagógica Nacional al llevar a cabo actividades con relación a la evaluación docente. Me pareció relevante hacer aportaciones sobre el tema de la autoevaluación en estudiantes de educación superior, ya que, dentro de mi formación profesional, durante los programas de estudio, la práctica de la autoevaluación en los alumnos no se aborda regularmente dentro de la formación académica. Por ello, el objeto de estudio se centra en la autoevaluación de los alumnos de octavo semestre, generación 2012-2016 de las Licenciaturas de Administración Educativa (LAE) y Sociología de la Educación (LSE), en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco, pues son quienes están concluyendo su formación profesional.

La relevancia de este trabajo radica en que permitirá a los docentes y coordinación de ambas licenciaturas, conocer como autoevalúan los alumnos sus conocimientos, habilidades y actitudes, así como las materias de su trayectoria escolar dentro de la universidad y el desarrollo curricular de ambas licenciaturas.

Al indagar sobre la autoevaluación, las investigaciones referentes a este tema son escasas, principalmente en los aprendizajes con base en el perfil de egreso, también sobre las materias que han reprobado, se les dificulta y no les agrada a lo largo de su trayectoria escolar.

Por ello, se presentan las interrogantes que dieron origen para realizar este trabajo:

- ¿Qué conocimientos, actitudes y procedimientos del perfil de egreso señalan los alumnos que han adquirido?
- ¿Qué materias han reprobado, se les dificulta y les desagradan durante su trayectoria académica?
- ¿Cuáles son las razones por la cual reprueban, se les dificulta y les desagradan las materias?

De manera que, para responder las interrogantes planteadas, se presentan los siguientes objetivos:

### **Objetivo general**

Indagar de qué manera se autoevalúan los alumnos de octavo semestre de las Licenciaturas de Administración Educativa y Sociología de la Educación, generación 2012-2016, los conocimientos, habilidades y actitudes, con base en el perfil de egreso, así como su trayectoria escolar sobre las materias que reprueban, se les dificulta y les desagrada.

### **Objetivos específicos.**

- Conocer la autoevaluación de los estudiantes sobre los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos en su formación profesional
- Indagar acerca de su trayectoria escolar para conocer las materias que les desagradan, así como las que se les dificultan y han reprobado.
- Conocer las razones por las cuales han reprobado, se les dificulta o no les agrada alguna materia.

Para cumplir con los objetivos que se planteó en esta investigación, se utilizó el método cuantitativo, usando como técnica cuestionarios de escala tipo Likert que nos permitió conocer la autoevaluación de los estudiantes.

Por tanto, se presenta el siguiente trabajo en tres capítulos:

En el primer capítulo se presenta el marco teórico, el cual está estructurado con base en aportaciones de la teoría sobre la evaluación; los momentos de evaluación del aprendizaje; la autoevaluación y autorregulación. Para la autoevaluación, como objeto de estudio, se presentan algunas investigaciones en el nivel superior. También se abordan los temas de trayectoria escolar y aprendizajes de los alumnos.

En el segundo capítulo se describe la metodología y se explica la técnica que se utilizó para llevar a cabo este proyecto, así como los sujetos de estudio, el escenario de trabajo y el procedimiento que se sigue para llevar a cabo la recolección de datos y su interpretación.

En el último capítulo se presentan los hallazgos encontrados a partir de la técnica aplicada a los alumnos de las dos licenciaturas. Como parte del trabajo cuantitativo, se presentan gráficas y sus análisis correspondientes.

Finalmente, se presentan las conclusiones, haciendo reflexiones que se construyen a partir del análisis de los resultados para responder a las inquietudes planteadas y los objetivos que se plantean al inicio de este trabajo de tesis.



## CAPITULO I

### MARCO TEÓRICO

En este apartado se presentan aportaciones teóricas de diferentes autores para fundamentar el contenido de este trabajo. En primer momento se plantean las concepciones de la evaluación y los elementos que son parte de ella. Para una mejor comprensión estas son expuestas por subtemas.

#### 1.1 Concepto de la evaluación.

Para entender el tema de la autoevaluación es importante definir que es la evaluación como objeto de estudio, puesto que la autoevaluación es un elemento importante como agente evaluador, por ello se presentan en los siguientes párrafos las aportaciones de algunos autores sobre el concepto de evaluación.

**La evaluación se puede comprender de diferentes maneras como un propósito u objetivo, control o medición o un enjuiciamiento. Según Mora (2004) “se puede entender de diferentes formas como: propósito u objetivos de una institución educativa, el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, rendición de cuentas, etc.” (pág. 2) Sirve para recoger información y darles un valor a ciertos contextos. Neder (1995) la considera “como un conjunto de acciones para recolectar información, pues es un proceso sistemático de datos para conseguir información confiable y formar juicios de valor acerca de un contexto” (pág. 1)**

También se considera que la evaluación tiene como finalidad realimentar y mejorar las fortalezas, como intervención de los evaluadores, se considera que “es un proceso complejo pero inevitable. Tal como lo consideran Stufflebeam y Shinkfiel (1995, citado en Mora, 2004, p.2) es una fuerza positiva cuando sirve al progreso y se utiliza para identificar los puntos débiles y fuertes, y para tender hacia una mejora”.

Por tanto, la evaluación puede considerarse como objetivo, propósito, control, medición, enjuiciamiento o rendición de cuentas, un proceso sistemático en el cual se puede conseguir información para darle un valor a ciertos contextos e identificar las fortalezas y debilidades para mejorarlas.

Dentro del ámbito educativo la evaluación de los aprendizajes es importante, Estévez (1997) rescata que evaluar es:

Identificar y verificar los conocimientos, los objetivos, las habilidades, no con el fin de dar una nota sino de observar y analizar cómo avanzan los procesos de aprendizaje y formación implementados, es una reflexión que analiza las causas y factores que motivaron un desempeño, un rendimiento y una participación acertados o no, excelentes o deficientes. El propósito no es identificar a los que sí tuvieron éxito o a quienes perdieron o fracasaron, sino orientar o reorientar el trabajo de unos y otros (pág. 16),

Otro autor como Ruiz (1999, pág. 18) dice que es *“un proceso de análisis estructurado y flexivo, que permite comprender la naturaleza del proceso del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa”*, así mismo, Solano (2014) se ñala que es un *“conjunto de actividades programadas para recoger información sobre la que profesores y alumnos reflexionan y toman decisiones para mejorar sus estrategias de enseñanza y aprendizaje, e introducir en el proceso en curso las correcciones necesarias”* (p.36)

También Tapia (2007, Citado en López 2009) dice que la evaluación consiste en:

obtener datos de un proceso o de una situación, sobre la base de los criterios y previamente establecidos, destinados a emitir un juicio y tomar decisiones. Y es mucho más, dado que es también una reflexión crítica sobre los factores que intervienen en el proceso de enseñanza/aprendizaje y sobre los momentos en que debe intervenir (pág.41).

Retomando lo que los autores plantean, la evaluación en el ámbito educativo es un proceso en el cual se recolecta información para identificar las habilidades y debilidades de los alumnos, orientarlos en su proceso de aprendizaje y reflexionando en qué momento se debe intervenir. Cabe señalar que el proceso de evaluación depende de diferentes factores, por ello, consta de ciertos momentos, los cuales persiguen un objetivo diferente para intervenir y mejorar el aprendizaje del alumno.

## **1.2. Momentos de evaluación del aprendizaje.**

La autoevaluación se puede hacer al término de una clase, en una semana, en un mes, durante un curso o en un año, por ello es importante conocer los momentos de evaluación del aprendizaje, ya que la autoevaluación se puede realizar dentro de estos momentos de evaluación, los cuales pueden ser:

### *1. Inicial o diagnóstica.*

Cuando se habla de la evaluación diagnóstica se refiere a los conocimientos previos con los que los alumnos cuentan antes de desarrollar un tema, el cual permite identificar las áreas de oportunidades de los estudiantes para planificar una clase o bien un curso esta información se confirma con las teorías que se confirman con las teorías que plantean algunos autores como Neder (1995) que afirma diciendo que:

Se realiza al iniciarse cada una de las fases de aprendizaje, y tiene la finalidad de proporcionar información sobre los conocimientos previos de los alumnos para decidir el nivel en que hay que desarrollar los nuevos contenidos de enseñanza y las relaciones que deben establecerse entre ellos. También puede tener una función motivadora, en la medida en que te ayuda a conocer las posibilidades que ofrecen los nuevos aprendizajes (pág.8).

Otros autores también llaman a la evaluación inicial como evaluación diagnóstica y la describen como “aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que este sea. También se le ha denominado evaluación

predictiva". (Díaz, F. y Barriga, A. 2012, p.396). Gómez (1998) señala que la evaluación diagnóstica:

Tiene como objeto conocer la realidad sobre la que se va a actuar. Procesualmente es la evaluación inicial, consiste en la realización de una valoración de los distintos aspectos sobre los que va a incidir el proceso de enseñanza aprendizaje bien sea al empezar la etapa, un curso o una didáctica (pág.19).

Por tanto, retomando las aportaciones teóricas, la evaluación diagnóstica o inicial es fundamental, como lo describen los autores, al inicio de un programa educativo o asignatura para conocer los conocimientos previos del alumno, por lo que la autoevaluación se puede llevar a cabo en este momento, ya que los alumnos podrán hacer su autorreflexión de lo que han aprendido en cursos anteriores, incluso, para los docentes sería importante, ya que los alumnos podrían mencionar ciertos aprendizajes que el docente no haya preguntado.

## *2. Evaluación formativa o procesual*

Esta evaluación se aplica durante el proceso de enseñanza aprendizaje, donde se desarrollan temas, habilidades y conocimientos que los alumnos deben adquirir, en un curso o en una clase, pues esta debe ser continua. Según López (2009) dice que:

La evaluación formativa recalca al carácter educativo y orientador propio de la evaluación. Se refiere a todo proceso de aprendizaje de los alumnos, desde la fase de detección de las necesidades hasta el momento de la evaluación final o sumativa. Tiene una función de diagnóstico en las fases iniciales del proceso, y de orientación a lo largo del mismo e incluso en la fase final, cuando el análisis de los resultados alcanzados tiene que proporcionar pistas para la reorientación de todos los elementos que han intervenido en él (pag.44).

Por su parte Morales (2001) menciona que “está relacionada con la evaluación continua o progresiva y tiene el propósito de mejoramiento del proceso educativo evaluado. La cual permite la especificación del proceso de aprendizaje y de autotransformación del proceso de enseñanza”. (Morales, 2001p.175)

En este momento la autoevaluación es de gran apoyo para el docente, pues los alumnos podrían expresar las dificultades que tienen al aprender ciertos conocimientos y el docente podría encontrar nuevas estrategias para que pueda mejorar su aprendizaje, haciendo una reflexión sobre lo que aprendieron en clase o debatiendo sobre algún tema, la cual sería constante a lo largo de su proceso de enseñanza aprendizaje.

### *3. Evaluación sumativa o final.*

Este tipo de evaluación se lleva a cabo al término del proceso de enseñanza aprendizaje, para identificar si se lograron los objetivos que se plantearon al inicio de un curso o una clase, López (2009: pág. 46) explica que:

Evalúa directamente los objetivos que se especifican en los indicadores de logros de aprendizajes. Los indicadores son las pautas específicas concretas que describe a cada objetivo, son las señales que nos dicen como un alumno nos demuestra que ha logrado un objetivo en un grado de desarrollo adecuado para su nivel.

También se puede efectuar con “posterioridad a la ejecución de cualquier proceso o programa, para valorar la eficacia del mismo en términos de resultados o logros” (Gómez, 1998, pág. 22)

Esta evaluación también es considerada para asignar un valor numérico al aprendizaje del alumno, según Márquez (2005, pág.33) “*se aplica al final de un proceso o del ciclo escolar con el fin de obtener un resultado y traducirlo en un número*”

Dentro de este momento es donde recae la importancia de la autoevaluación, el alumno haría su propia evaluación sobre el aprendizaje que tuvo y si fueron alcanzados los objetivos que se plantearon al iniciar un curso, un ciclo escolar, un perfil de egreso o ciertos parámetros que marca una institución.

Dentro de la evaluación del aprendizaje, no solo existen momentos. Algunos autores incorporan los agentes de evaluación, la autoevaluación es considerada como agente de evaluación.

### **1.3 Agentes de Evaluación ¿Quién evalúa?**

Los agentes de evaluación se caracterizan por ser los sujetos que llevan a cabo la evaluación del aprendizaje, es decir, quienes van a evaluar. Algunos autores mencionan que también puede llamárseles modalidades de evaluación, esto quiere decir, según quien evalúa, por ejemplo, Pascual, Lorenzo y Monge (2015, pag.2). definen que en la evaluación se usan tres agentes:

#### *1. Heteroevaluación*

La heteroevaluación es uno de los agentes más frecuentes y común en las evaluaciones del aprendizaje, ya que “se denomina por la participación de profesor-alumno siendo el profesor el agente que evalúa al alumno y su aprendizaje, con una clara diferenciación de roles” (Pascual, et al 2015 pag.2).

También puede ser “*una evaluación puramente externa, en el caso del aprendizaje, el alumno es, únicamente, es objeto de dicha evaluación externo sin que pueda participar en el proceso, asumiendo de manera pasiva los resultados de la misma*”. (Gómez, 1998 p. 22).

De acuerdo con las citas anteriores, para llevar a cabo la heteroevaluación es necesario la presencia de dos agentes, los cuales pueden ser alumno-docente. También puede ser un agente externo el que evalúa, así como los organismos evaluadores, por ejemplo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Comités Institucionales para la Evaluación de Educación Superior (CIEES), Consejo para la Acreditación de Educación Superior (COPAES) entre otros, con el interés de conocer ciertos conocimientos de los alumnos de

diferentes instituciones educativas. Este tipo de evaluación externa se puede llevar a cabo en diferentes momentos del proceso de evaluación.

## *2. Coevaluación*

La coevaluación, lleva a cabo una evaluación mutua o conjunta, hace referencia a una evaluación grupal, donde no solo consta de dos personas, sino de varias. Según Fraile (2009) “La práctica de una serie de actividades o al finalizar una actividad didáctica, alumnos y profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulten interesantes destacar. Se utiliza para referirse a la evaluación entre pares, entre iguales” (p.7)

También se considera como “la participación del alumno junto al profesorado en el proceso de la evaluación, en este sentido, es sinónimo de evaluación colaborativa o evaluación cooperativa” (Carrizosa y Gallardo, S.F, pág.36)

Gómez (1998) nos explica que dentro de la evaluación “el sujeto es, a la vez, objeto de evaluación externa y participe de su propia evaluación. Esta modalidad supone plantear las situaciones de evaluación como un medio de fomentar un diálogo fluido con el alumno sobre el aprendizaje realizado y como interacción entre iguales. Se propicia así, un modelo tutorial” (pág. 23)

La coevaluación es entonces, es uno de los agentes que permite que haya una realimentación entre varias personas, lo cual puede ampliar el panorama del contexto que se evalúa para tomar decisiones y mejorar las deficiencias que se tengan. Es un intercambio de ideas, por ejemplo, se puede llevar a cabo mediante un debate, reflexionando al término de una clase o fuera de la misma, en diferentes momentos, para que los alumnos y profesores se enriquezcan de conocimientos.

### **1.3 Autoevaluación**

La autoevaluación, como agente evaluador, implica que el sujeto evaluador reflexione sobre sí mismo, descubriendo cuáles son sus fortalezas y debilidades para mejorar. Según, Vázquez (2006) “la autoevaluación implica una exploración sistemática crítica, que permite identificar debilidades y fortalezas en ejercicio y el compromiso con el mejoramiento personal” (pág.12).

Para López (2009) es la evaluación que el alumno hace sobre su propio aprendizaje, la percepción que tiene sobre sí mismo y como le gustaría que otros lo vieran, puede proporcionar información sobre el alumno que el docente no es capaz de observar. (pág. 37). Por su parte, Luna (2002) explica que “La autoevaluación es un proceso de evaluación en el que se emite un juicio de valor respecto a su actuación” (pag.67). El sujeto al conocer sus debilidades sabrá de qué manera puede mejorar ciertas debilidades, pero también sabrá el porqué de su debilidad.

No obstante, la autoevaluación es una estrategia de evaluación que a partir de los resultados se pueden tomar las decisiones pertinentes, pues los alumnos logran expresar su aprovechamiento mediante lo que han aprendido en el proceso enseñanza-aprendizaje. Sverdlick (2012) lo explica diciendo que:

*Es una estrategia de construcción de conocimientos que conlleva decisiones y valoraciones contingentes a realidades específicas, determinadas por sus protagonistas, condiciones y circunstancias, los sujetos pertenecen a la misma realidad que está siendo evaluada, ocupando el lugar de evaluadores y de evaluados (pág.192).*

Para Valero y Díaz (S.F) “la autoevaluación es una estrategia que puede utilizarse como base para la organización de un sistema de evaluación que proporcione información con prontitud” (p.3). Esto quiere decir que la autoevaluación se puede utilizar sin hacer herramientas estandarizadas.

Además, la autoevaluación, se plantea como “un quehacer flexible que provoque cambios paulatinos en los procedimientos y las condiciones educativas, con base a los resultados de los análisis. Esto se relaciona directamente con las necesidades de aceptar la retroalimentación como meta fundamental del quehacer educativo” (Glazman, 2003, pág.116).

Entonces, se puede decir que la autoevaluación es de gran relevancia para los docentes, ya que permite mejorar su planeación didáctica, la práctica pedagógica a partir de los resultados obtenidos, también puedan tener un mejor aprendizaje. Para las instituciones, la autoevaluación sirve para realizar una serie de cambios en los planes curriculares y sus objetivos.



Uno de los principales actores educativos con los cuales se puede realizar una autoevaluación, son los alumnos, pues pueden enriquecer una realimentación para docentes e instituciones sobre su aprendizaje, lo que les gusta y no les gusta, para mejorar algunas problemáticas o necesidades del alumno que se les presente. Santos (1996) menciona que:

*La autoevaluación en los alumnos permite que los cambios se puedan realizar en una institución, al profesor conocer cuál es la valoración que estos hacen del aprendizaje, de los contenidos que se trabajan, de los métodos que se utilizan y de las formas empleadas en la heteroevaluación (pág. 36).*

Para Castillo (2002) la autoevaluación de alumnos es “un proceso mediante el cual el alumno aprende y participa en su propia valoración. Le permite conocer sus logros y dificultades, analizar y considerar su acción individual y en grupo, desarrollar una actitud permanente conciencia y responsabilidad y alcanzar, por último, una mayor capacidad de autonomía y de decisión” (pág.24).

Rodríguez, Ibarra y Gómez (2011) mencionan que la autoevaluación ayuda a los estudiantes a evaluarse para poder orientar y gestionar sus procesos de aprendizaje, principalmente sobre su rendimiento y resultados de aprendizaje. Hacen referencia a las características que plantea Falchikov sobre la utilización de la autoevaluación en alumnos que sirve para:

- Que los estudiantes comiencen a implicarse en la valoración de su propio desarrollo y aprendizaje.
- Introducir a los estudiantes el concepto del juicio individual.
- Implicar a los estudiantes en el diálogo con el profesorado y sus iguales.
- Implicar a los estudiantes en la reflexión individual en lo que constituye un buen trabajo.
- Que los aprendices piensen sobre lo que han aprendido, identificando las lagunas y las formas en que pueden cubrirse y dar los pasos necesarios para remediarlo. (pág. 407)

Es considerable valorar esta modalidad, pues se considera un proceso en el que los estudiantes “tengan una reflexión crítica, registros del proceso, y tal vez sugieran grados para su propio aprendizaje”. (Roberts, 2006, citado en Pascual, I. et al, 2015, pag. 2)

Gómez (1998) explica que en este tipo de modalidad:

El peso evaluador recae de manera importante sobre el propio sujeto evaluado. El conocimiento previo, por parte del alumno, de las metas y objetivos a conseguir es fundamental en este proceso, así como los criterios de calidad de la tarea. Cuanto mayor sea la madurez y objetividad sobre los propios logros y limitaciones que tenga el alumno, más se favorecerá este tipo de evaluación. No debe confundirse autoevaluación con otras estrategias análogas, como la autocorrección o la autocalificación (pág.23)

Coincidiendo con los autores expuestos, los alumnos juegan un papel importante dentro de las evaluaciones de aprendizaje, pues perciben como enseña el docente, las líneas curriculares, y todo lo que tenga que ver con la institución educativa, es el actor principal que puede dar mayor aportaciones mediante la autoevaluación, de esta manera la evaluación no solo es externa, si no también interna.

#### **1.4 Autorregulación de los estudiantes**

La autorregulación y la autoevaluación en alumnos de educación superior podrían entenderse como sinónimos, sin embargo, existen aspectos que las diferencian una de otra. La autoevaluación es una estrategia que sirve para que el alumno pueda identificar sus fortalezas y sus debilidades, puede ser empleada durante los diferentes momentos de evaluación, haciendo que los alumnos reflexionen sobre su aprendizaje.

Sin embargo, la autorregulación persigue diferentes objetivos a los de la autoevaluación. Según Vives, Durán, Varela y Fortoul (2013) conciben a la autorregulación como “una autonomía que implica una actitud activa por parte del alumno hacia la adquisición de conocimientos, a partir de una serie de habilidades que permitan dicha adquisición” (p.35).

También Valle et al (2008, citado en Gibelli, 2013) mencionan que la autorregulación “se constituye como un proceso activo en el que los estudiantes establecen sus objetivos principales de aprendizaje y a lo largo de este procesos, tratan de conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivaciones y comportamientos de cara a alcanzar esos objetivos”(pág. 42)

Mientras tanto Rosario, Pereira, Högemann, Nunes, Figueiredo, Núñez, Fuentes y Gaeta (2014) aseguran que “los alumnos que autorregulan su aprendizaje son proactivos en cuanto a sus esfuerzos por aprender, ya que son conscientes de sus habilidades y limitaciones y, además, su comportamiento de estudio está guiado por objetivos y estrategias que los ayudan a alcanzarlos (p. 782)

Uno de las similitud que existe entre la autorregulación y autoevaluación, es que se pueden realizar en cualquier momento de la evaluación del aprendizaje, Garcia (2012) menciona que la autorregulación es “la acción reguladora que una persona ejerce en los distintos momentos de su proceso de aprendizaje” (p. 206)

Por tanto entre la autoevaluación y la autorregulación existen similitudes, ambas hacen que el alumno se vuelva autónomo en su proceso de aprendizaje y se pueden emplear en los diferentes momentos de evaluación.

A pesar de que tienen semejanzas, hay algo que las hace diferentes. La autoevaluación es la reflexión o juicio que el alumno hace sobre el logro de sus aprendizajes, en cambio, en la autorregulación los alumnos ya son concientes de cuales son sus habilidades y limitaciones, tomando ciertas actitudes para mejorar su aprendizaje, por ello no se debe de confundir una con la otra ya que cada una tiene deferentes objetivos.

## **1.6 La autoevaluación como objeto de estudio.**

Con relación a la autoevaluación, se ha indagado el impacto que esta ha tenido en otras investigaciones, para señalar la importancia que esta tiene como tema de investigación. Por lo cual a continuación se presentan y se describen algunas de estas investigaciones que dan importancia al tema de la a autoevaluación.

Por su lado Quiñones y Cruz (2012) en su investigación *La Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico*, llevada cabo en la Universidad Veracruzana en la Facultad de Enfermería realizó una evaluación de rendimiento académico, el cual tuvo doble interés; la importancia de la evaluación que realizan los docentes en el aula y la autoevaluación de los alumnos, uno de ellos es indicar hasta qué punto consiguen los estudiantes aprendizajes a los que dirigen su principal esfuerzo, el segundo, si proporciona conocimiento sobre la eficacia de la escolaridad, con un enfoque de método cualitativo. Dentro de los resultados y reflexiones que se realizaron, los docentes consideran que la autoevaluación es necesaria, pues tienen una falta de cultura con base a la evaluación y la autoevaluación, sin visualizar las ventajas que se pueden lograr a partir de su práctica, tanto para los docentes como para los estudiantes y de manera institucional.

Una de las principales investigaciones es la de: *Los aprendizajes desde la perspectiva de los alumnos y alumnas de la Universidad Pedagógica Nacional*, un trabajo previo al que se pretende hacer. Rivera, Poblano y Ruiz (2011) mencionan que el propósito fue identificar la percepción del profesor y su práctica docente, la práctica exitosa o innovadora, en el cual se utilizó una modalidad de estudio descriptivo con orientación mixta; cuantitativa en cuanto a la opinión de los alumnos y cualitativa en cuanto a los docentes. Fue aplicada a 275 estudiantes de 8° semestre de las cinco licenciaturas que se imparten en la UPN; Pedagogía, Psicología Educativa, Administración Educativa, Sociología de la educación y Educación Indígena. Dentro de los resultados se obtuvo que el 94% de los alumnos de las cinco licenciaturas coincidieron en problemas de la educación, otro 84% de ellos relacionan los conocimientos previos con nuevos conceptos, mientras que el

77% de los alumnos señalan adquieren los conocimientos de forma explícita de las ideas principales.

Trujillo (2010) en su investigación *La autoevaluación como acción tutorial en la formación integral del estudio universitario*, el autor considera que la labor tutorial puede contribuir a fortalecer la formación humana del estudiante, implementando la autoevaluación como estrategia de aprendizaje y de procesos meta cognitivos. La investigación se realizó con un enfoque cualitativo en el cual se llegó a la conclusión que la autoevaluación es una herramienta de aprendizaje para conocer las metas de los tutorados e identificar su progreso durante su trayectoria académica, pues genera el autodiagnóstico de las debilidades y fortalezas, haciendo que los tutorados obtengan una visión realista para saber cuanto les falta para alcanzar sus metas.

Pinto y Puertas (2012) en su investigación *Autoevaluación de la competencia informal en los estudios de psicología desde la percepción de estudiante*, la cual es una investigación cuantitativa que se centra en realizar un diagnóstico, donde se utiliza el cuestionario IL-HUMASS, a partir de cuatro dimensiones: búsqueda, evaluación, procesamientos y comunicación-difusión. Así como, un tercer enfoque importancia, autosuficiencia y hábitos de aprendizaje, esto con la intención de conocer la percepción que tienen los estudiantes de psicología para identificar las competencias que mejor y peor valoran los estudiantes según sus cursos, así como, las competencias en las que tienen dificultad en comprender y la práctica de las mismas. Como conclusión de este trabajo las competencias que son mas importantes para los alumnos son la comunicación y la difusión como principios básicos de formación, mientras que las menos importantes son la búsqueda y tratamiento de la información, las cuales son competencias tecnológicas. En cuanto a sus hábitos de aprendizaje, señalan que adquieren las competencias informacionales de manera individual, el aula es su segundo hábito de aprendizaje y la biblioteca como una de las últimas adquisiciones de competencias informacionales. Por último, se considera la potencialidad del trabajo fue ofrecer un diagnóstico a partir de la perspectiva de los estudiantes a través de la autoevaluación de su competencia informacional.

En el trabajo de Solano (2014), hace una propuesta para mejorar la práctica evaluativa de los docentes. El autor menciona que el objetivo de la investigación es el proceso de evaluación y, como campo, la auto y coevaluación en la Ciencias Sociales en el ámbito de los docentes, ya que manejan mucha teoría para la evaluación en el aula, por lo cual se busca obtener elementos teóricos-prácticos que permitan la utilización de la auto y coevaluación como componentes evaluativos. Para esta investigación se utilizó el método deductivo en el cual se plantea la siguiente hipótesis: la auto y coevaluación aplicadas desde la formación en valores, el fomento de la autonomía, la participación, y el cooperativismo, contribuyen al mejoramiento de las prácticas evaluativas en las Ciencias Sociales. En el cual se diseñó estrategias a partir de la elaboración de un diagnóstico sobre la práctica evaluativa de los docentes y la percepción de los estudiantes. Como resultado de este trabajo, se consideró a la auto y coevaluación, como herramientas renovadoras y elementos importantes de la evaluación, democrática y formadora de ciudadanos críticos y fomentando la autonomía del estudiante.

En la Investigación de Panadero y Tapia (2013) sobre la revisión de los trabajos de la autoevaluación educativa, las cuales se destacan por falta de uniformidad en los resultados obtenidos sin garantizar un aprendizaje profundo de los alumnos, en estos trabajos donde se confunde la autocalificación con la autoevaluación, a partir de ello se han realizado intervenciones en autoevaluación usando rúbricas y guiones. Estas formas de implementar la autoevaluación se describen de la siguiente manera:

- Autocalificación o autoevaluación sin entrega de criterios. Radica en que el alumno evalúe o califique su trabajo al finalizarlo sin que se le haya hecho entrega de los criterios de evaluación, también se le llama autocalificación.
- Autoevaluación mediante el uso de rúbricas. Contiene los criterios de evaluación
- Autoevaluación mediante el uso de guiones. Promueven la reflexión sobre el proceso que se realiza y los resultados que surgen a partir de ello.

Esta investigación de tipo cualitativo, los autores llegaron a la conclusión de que los trabajos en los que se implementa la autoevaluación mediante rubricas y guiones, se puede realizar una retroalimentación hacia los estudiantes, mientras que en la autocalificación el propio alumno se otorgará una autocalificación buena sin merecerla.

Haciendo la revisión del estado del arte, la mayoría de las investigaciones que se encontraron de la autoevaluación están enfocadas en la autoevaluación de los alumnos de acuerdo con su aprendizaje de programas educativos, licenciatura, docencia y sobre la tutoría de los alumnos, sin embargo, no hay investigaciones sobre autoevaluaciones en alumnos con base a su perfil de egreso.

Estas investigaciones que se presentan, algunas, son de enfoque cuantitativo y otras cualitativo, en este proyecto se pretende trabajar con una investigación de enfoque cuantitativo, pues solo se pretende describir los resultados que se encuentren de los objetivos ya planteados mediante gráficas.

### **1.7 Trayectoria escolar**

Como ya se ha abordado en los puntos anteriores, la autoevaluación de los aprendizajes se lleva a cabo en diferentes momentos durante el proceso de enseñanza aprendizaje, esto permite que los docentes realimenten a los alumnos y rediseñen su plan de clase. También, la autoevaluación tiene gran impacto en la trayectoria académica de los estudiantes, esto quiere decir que, es importante conocer la opinión de los alumnos acerca de la formación académica que han tenido y si han alcanzado los conocimientos que una licenciatura le otorga al alumno, por ello la autoevaluación es importante durante la trayectoria escolar en la formación académica del alumno, ya que el egreso de un estudiante es un aspecto que se puede estudiar, los objetivos que se plantean en el perfil de egreso de licenciatura mediante una autoevaluación de estudiantes.

Por tanto, la trayectoria escolar es entendido como “la intención de identificar el comportamiento académico de un conjunto de estudiantes que pertenecen a la misma cohorte a lo largo de su recorrido por la institución educativa” (Pereyra, 2013, pág.26). Aunque el autor menciona que la trayectoria escolar es de manera general, dentro de la autoevaluación, para estos casos, se considera importante trabajarlo de manera individual ya que “es el despliegue individual de acciones que durante su estancia es variado y complejo, de tal forma que el trayecto que realiza un alumno nunca es semejante al de otro” (Gutiérrez, Granados y Landeros, 2011, p. 6), o bien, es “la historia académica de los alumnos que incluye ingreso y egreso, hasta lograr obtener el grado de doctor” (García y Barrón, 2011, pág. 96 y 97).

A partir de ello, la autoevaluación nos permitirá básicamente conocer de qué manera perciben los alumnos sus aprendizajes, en el cual podemos utilizar la trayectoria escolar para conocer el comportamiento académico de los alumnos, como lo afirma Barranco y Santacruz (1995, citado en González, Castro, Bañuelos, 2011, pág.122) en el cual nos dice que “el comportamiento académico se describe como un individuo que incluye el desempeño escolar, la aprobación, la reprobación, el promedio alcanzado a lo largo de los ciclos escolares”. La idea de Barranco y Santa Cruz nos ayuda a identificar a través de la autoevaluación la opinión de los alumnos en cuanto a su desempeño escolar y sus resultados, en el cual los alumnos explican el porqué de sus resultados y el porqué de su desempeño escolar, con la finalidad de rediseñar el plan y programa de estudio para una innovación pedagógica.

Lo anterior lo afirma (González, Maldonado y Gutiérrez, 2015, pág. 5) diciendo que la trayectoria escolar es “el seguimiento que la institución hace del comportamiento académico de cada uno de sus estudiantes respecto al desempeño escolar, la aprobación, reprobación, promedio logrado, etc. a lo largo de los ciclos escolares”.

De acuerdo con los autores, la autoevaluación en los alumnos contribuye a mejorar los planes y programas de estudio, ya que puede proporcionar información sobre su trayectoria escolar de los estudiantes donde se puede identificar qué les gusta del semestre, qué materias se les complica y el por qué.



Existen varios aspectos que se deben de tomar en cuenta dentro de la trayectoria escolar de los estudiantes, según Bautista (1996, citado en Ortega, López y Alarcón, 2015,) menciona que estos elementos son: avance escolar, rendimiento escolar, eficiencia terminal, egreso, rezago y abandono escolar. (pág.26)

Finalmente se concluye que para la mejora o innovación pedagógica se debe considerar la autoevaluación de la trayectoria de los alumnos con base en su perfil de egreso, porque este permite conocer lo que opinan los alumnos respecto a las materias impartidas, los temas o al programa curricular.

### **1.8 Aprendizajes de los alumnos.**

Dentro de la trayectoria escolar de los estudiantes, existen diferentes aprendizajes que los alumnos adquieren a lo largo de su formación profesional, estos se pueden autoevaluar con base en lo que se plantea en el perfil de egreso y para conocer su trayectoria escolar. Según Zapata (S.F.) El aprendizaje de los alumnos son los procesos en el cual se modifican ciertas habilidades, destrezas, actitudes, valores y razonamiento como efecto de la experiencia que van adquiriendo a lo largo de su formación académica (pág. 5)

Las experiencias que generan los alumnos durante su formación profesional se basan en el desarrollo de los aprendizajes del aprender a conocer, aprender hacer y aprender ser, García (2009) los explica de la siguiente manera:

*Aprender a conocer:* son los conocimientos disciplinares sobre distintos ámbitos de la realidad natural y sociocultural, que conforman las distintas ciencias y saberes. *Aprender a hacer:* se refiere a un aprendizaje continuo, una adaptabilidad a los contextos. *Aprender a ser:* se refiere a dotar a las personas de competencias y criterios, que le permitan comprender el mundo que le rodea y comportarse solidaria y responsablemente. (pág. 2-5).

Estos aprendizajes son la base para definir los planes de estudio, las líneas curriculares, los programas educativos y los temas que deben conocer los alumnos durante su trayectoria escolar como parte de su formación a nivel superior. A partir de ello los estudiantes pueden hacer una autoevaluación sobre las materias o programas educativos que se les dificulta, les desagrada o que no han acreditado de las diferentes líneas curriculares.

Dentro de las líneas curriculares y los programas de estudio que ofrece una licenciatura se definen los conocimientos, procedimiento o habilidades y actitudes que deben desarrollar los alumnos durante su formación a nivel superior. Rivera, Poblano y Ruiz (2011) mencionan que hay tres tipos de conocimiento: el declarativo, el procedimental y el actitudinal.

- *El aprendizaje declarativo.* Se refiere a los conocimientos que se adquieren y que pueden expresar de forma oral o escrita, los cuales son:
  - *Factuales.* Son los que se aprenden al pie de la letra, se refieren a los hechos o datos que son información concisa y específica.
  - *Conceptuales.* Son nociones que permiten a los alumnos interpretar o dar significado a hechos, datos o fenómenos, o identificar o conocer clases de objetos, naturales, sociales y culturales. Los contenidos conceptuales se aprenden, abstrayendo su significado esencial o identificando las características definitorias o reglas que los componen.
- *El aprendizaje de contenidos procedimentales.* Se refiere al saber hacer de manera ordenada hacia la consecución de un fin o meta determinada, es un saber de tipo práctico que tiene un componente o motriz y uno cognitivo representado por acciones, formas de actuar, y de resolver problemas que el alumno constituye como resultado de su propio aprendizaje.
- *Aprendizaje actitudinal.* Es la adquisición de cierta disposición o tendencia de actuar con valoración personal de manera positiva o negativa hacia objetos, personas, situaciones, hechos o instituciones sociales. (pág.136)

A partir de estos conocimientos, procedimientos y actitudes que desarrollan los alumnos durante su formación a nivel profesional, pueden ser utilizados para que el alumno realice su autoevaluación y conocer si han alcanzado los objetivos que se plantean en su perfil de egreso, si las habilidades, conocimientos y actitudes que propone el perfil de egreso cumplen con lo que los alumnos dicen haber aprendido o no.

Con la autoevaluación no solo se podrá conocer si se cumplen los objetivos del perfil de egreso, sino que podremos identificar los problemas que existen y sus razones por las que se le dificultan algunas materias, porque no tienen acreditadas algunas materias y cuáles son las líneas curriculares que se les dificulta a los alumnos. Es una información que puede contribuir a los docentes para innovar su práctica docente pedagógica y que esta sea más dinámica, incluso los mismos estudiantes pueden dar sus sugerencias.

Por ello, la autoevaluación tiene la finalidad de conocer las problemáticas que existen para los alumnos, de manera que se puedan identificar para innovar o mejorar los planes y programas de estudios.

## CAPITULO II

### MÉTODO

La investigación que se llevó a cabo fue de corte cuantitativo, este enfoque “se basa en el paradigma explicativo, el cual utiliza preferentemente información cuantitativo o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia” (Briones G. 2002 p. 17) y “usa la recolección de datos para aprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Sampieri, Fernández y Baptista, 2006, p. 5).

El enfoque cuantitativo permite describir la información recabada de los objetivos que se plantean en la investigación de manera numérica.

#### **Escenario**

Este proyecto se realizó en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco, en el Área Académica 1 Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión, la institución y el área tiene como oferta educativa las licenciaturas de Administración Educativa y Sociología de la Educación.

Para entender cómo está compuesto el perfil de egreso de la LAE es necesario conocer su objetivo profesional. Según el plan de estudios 2009 de la LAE, plantea formar profesionales de la educación en la Administración y Gestión con una perspectiva multidisciplinaria basada en el análisis de diversos enfoques, modelos y teorías, que les habilite en la selección, análisis y aplicación de principios, métodos y técnicas para la intervención en instituciones, organizaciones e instancias del Sistema Educativo Nacional (Plan de estudios 2009 LAE)

Los componentes principales de este objetivo son:

- Administración y gestión de instituciones, organizaciones e instancias del Sistema Educativo Nacional.
- Análisis de diversos enfoques, modelos y teorías.
- Selección y aplicación de principios, métodos y técnicas para intervenir en la administración y gestión educativa (p. 35)

A partir de los puntos anteriores, se plantean los objetivos para la construcción del perfil profesional de los egresados en la licenciatura en Administración Educativa, por lo cual, deben cumplir con un conjunto de saberes, capacidades y habilidades, así como, actitudes y valores, estos dependen de acuerdo a los ámbitos de formación, los cuales son: Administración y gestión educativa, Educación, Sistema Educativo Nacional (SEN), Instituciones y Organizaciones educativas, Política educativa, Prácticas y procesos institucionales y Actores educativos.

Tabla 1.- Ámbitos de formación de la Licenciatura de Administración Educativa.

AMBITOS DE FORMACIÓN	NUCLEOS CENTRALES DE FORMACIÓN		
	SABER (CONOCIMIENTO)	SABER HACER (CAPACIDADES Y HABILIDADES)	SABER ACTUAR (ACTITUDES Y VALORES)
Administración y gestión educativa	<p>Enfoques y principios teóricos y metodológicos.</p> <p>Conocer los principios de la planeación, organización y control de todo tipo de recursos en la gestión de programas educativos</p>	<p>Selección y aplicación de principios métodos y técnicas.</p> <p>Identificar y proponer, en conjunto con otros profesionales, estrategias de intervención políticamente viables y técnicamente factibles.</p> <p>Manipular diferentes tecnologías de la información, comunicación y redes informáticas.</p> <p>Realizar diagnósticos de campo para identificar y priorizar problemas del SEN y diseñar propuestas para resolverlos.</p> <p>Promover acciones de trabajo colectivo para la adecuada atención a los problemas en el sector.</p>	<p>Administración y gestión de la política educativa en las distintas instancias, organizaciones, instituciones y niveles del SEN.</p> <p>Asesorar con un sentido humanista y social a los tomadores de decisiones para lograr un uso más racional y eficaz del servicio educativo.</p> <p>Orientar sus propuestas de intervención desde una perspectiva democrática, tolerante y consensuada.</p>
Educación	Filosofía y teoría educativa	Posiciones teóricas-pedagógicas que han impactado la práctica de los diferentes actores al interior de las organizaciones e instituciones educativas.	Enfoque humanista, público y laico.

Sistema Educativo Nacional (SEN)	Constitución y desarrollo. niveles que lo conforman	Realizar diagnósticos en los distintos niveles y modalidades que lo conforman	Reconocimiento de la diversidad.  Asesorar con un sentido humanista y social a los tomadores de decisiones para lograr un uso más racional y eficaz del servicio educativo.  Orientar propuestas de intervención desde una perspectiva democrática, tolerante y consensuada.
Instituciones y organizaciones educativas	Constitución y configuración	Diseñar estrategias para resolver problemas educativos al interior de las instituciones.	Generar procesos para el trabajo colegiado.  Coordinar y orientar con un sentido humanista y social a las comunidades educativas para lograr un uso más racional y eficaz del servicio educativo.  Orientar sus propuestas de intervención desde una perspectiva democrática, tolerante y consensuada
Política educativa	enfoques de diseño, implementación, seguimiento y evaluación	Diseño, implementación, seguimiento y evaluación de estrategias para resolver problemas.  Propondrá lineamientos generales de proyectos de intervención racionales para orientar la toma de decisiones en este ámbito.	concretar seguimiento y evaluación de impacto, resultados y procesos de política educativa.
Prácticas y procesos institucionales	Comunidades de práctica. Comunidades de aprendizaje. cultura institucional		Negociación de significados, diálogo y comunicación
Actores educativos	Directivos, equipos técnicos, apoyos técnico-pedagógicos, asesores etc.		Acompañar procesos de implementación de estrategias de intervención  Asesorar, coordinar y orientar con un sentido humanista y social a los responsables de las instituciones y organizaciones educativas para lograr un uso más racional y eficaz del servicio educativo.  Orientar sus propuestas de intervención desde una perspectiva democrática, tolerante y consensuada.

Fuente: Plan de estudios de la Licenciatura en Administración Educativa 2009,

En esta tabla se describen los conocimientos (saber), capacidades y habilidades (saber hacer), las actitudes y valores (saber actuar), de acuerdo a los ámbitos de formación de la LAE, los cuales son: a) Administración y gestión, b) Educación, c) Sistema Educativo Nacional (SEN). d) Instituciones y organizaciones educativas, e) Política educativa, f) Practicas y procesos institucionales y g) Actores educativos.

A continuación, se presenta el mapa curricular de las líneas curriculares que se plantea en el plan de estudios a partir del saber, saber hacer y saber actuar de los ámbitos de formación.

Tabla 2.- Mapa curricular de la LAE

Fases	INICIAL		PROFUNDIZACIÓN				INTEGRACIÓN	
Lineas / semestre	1	2	3	4	5	6	7	8
Histórica filosófica educativa	Fundamentos de los sistemas educativos 8 créditos	Desarrollo del Sistema Educativo 8 créditos	Problemas actuales del Sistema Educativo 8 créditos	Prácticas y Gestión Escolar: el Currículum 8 créditos	Innovación y Cambio Organizacional 6 créditos	Optativa 6 créditos	Prácticas Profesionales I 30 créditos	Prácticas Profesionales II 30 créditos
Política educativa	Estado, Gobierno y Sociedad 8 créditos	Política Educativa Comparada 8 créditos	Políticas Públicas y Educación 8 créditos	Gestión de la Política Educativa 8 créditos	Evaluación de Políticas Públicas 6 créditos	Optativa 6 créditos		
Metodológica	Introducción a la Investigación 8 créditos	Métodos y Técnicas para el Estudio de los Sistemas Educativos 8 créditos	Herramientas para la Gestión y Administración Educativa 8 créditos	Problematicación en el Campo de la Gestión y Administración Educativa 8 créditos	Diagnóstico en la Gestión y Administración Educativa 6 créditos	Prácticas Profesionales: Campos de Intervención 10 créditos	Optativa 4 créditos	Optativa 4 créditos
Gobierno de los Sistemas Educativos	Fundamentos de la Administración y la Gestión Educativa 8 créditos	Legislación Educativa en México 8 créditos	Economía y Educación 8 créditos	Finanzas Públicas 8 créditos	Planeación y Evaluación Educativas 6 créditos	Optativa 6 créditos	Optativa 4 créditos	Optativa 4 créditos
	Teorías de la Organización 8 créditos	Desarrollo Organizacional 8 créditos	Factor Humano en Educación 8 créditos	Administración Financiera 8 créditos	Administración y Gestión de Organizaciones Educativas 6 créditos	Optativa 6 créditos		
Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnologías	Sistemas de Información 8 créditos	Matemáticas Aplicadas a la Administración Educativa 8 créditos	Estadística e Indicadores Educativos 8 créditos	Administración de Operaciones 8 créditos	Tecnologías de la Información y la Comunicación 6 créditos	Optativa 6 créditos		
Suma total de créditos	48	48	48	48	36	40	38	38
Acumulado	48	96	144	192	228	268	306	344

*Fuente: Plan de estudios de la Licenciatura en Administración Educativa 2009, pág. 47.*

Esta licenciatura cuenta con 8 semestres los cuales se dividen en tres fases; formación inicial, profundización e integración, tiene un total de 344 créditos con 42 asignaturas, siendo su modalidad presencial.

Con relación al mapa curricular de la LAE las fases de formación se describen de la siguiente manera:

*Fase inicial:* el alumno comprende los procesos de constitución del Sistema Educativo, la importancia de la administración y gestión educativa dentro de las instituciones u organizaciones en temas de política, programas y proyectos, así como, analizar la filosofía y pedagogía de impacto dentro de las organizaciones e instituciones educativas durante los diferentes momentos históricos, políticos y sociales que han configurado el SEN.

*Fase de profundización:* se analiza e identifica los elementos y aspectos importantes para realizar diagnósticos sobre los problemas educativos del SEN, para diseñar estrategias que den solución a los problemas educativos, mediante la importancia de implementación, seguimiento y evaluación de impacto, resultados y procesos de la política, programas y proyectos educativos.

*Fase de integración:* el alumno se involucra en procesos de desarrollo, seguimiento y evaluación de impacto, resultados y procesos de la política, programas y proyectos educativos para orientar y proponer cambios, adecuaciones o nuevos cursos de acción a seguir a partir de un enfoque humanista, público y laico.

De esta manera el plan de estudios de la LAE plantea lo que el egresado de la licenciatura será capaz de hacer al concluir sus estudios en los siguientes puntos:

- Comprender las orientaciones teóricas y metodológicas de la administración y la gestión educativa y ponerlas en juego como categorías de análisis para la reflexión de las políticas educativas, los procesos institucionales y las prácticas educativas. conocer, analizar, interpretar e intervenir en lo educativo, las instituciones, organizaciones y prácticas educativas. identificar y atender las necesidades de la sociedad en materia de educación desde un enfoque humanista recuperando la comprensión compleja del fenómeno educativo
- Identificar el contexto, las condiciones y los factores que han dado pie al diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas educativas



y los programas emergentes creados para resolver problemas persistentes en instancias e instituciones educativas concretas.

- Entender que el SEN está inserto en el contexto mundial entendido éste a partir del desarrollo científico-tecnológico y sus repercusiones en la educación, lo cual debe entenderse en dos variantes fundamentales: la llamada sociedad del conocimiento y la economía de la educación como dos manifestaciones recientes que han cambiado la visión internacional sobre esta materia; así mismo, comprender las graves carencias que enfrentan los sectores más desfavorecidos de la población mundial y los programas emergentes implementados para resolver dichas limitaciones.
- Entender el sentido y significado de la racionalidad teórica y metodológica del conocimiento multidisciplinario del SEN. analizar desde una perspectiva multidisciplinaria el devenir de la política educativa, los procesos institucionales y las prácticas educativas. identificar el contexto y las condiciones que han dado lugar a los problemas de la política educativa desde su diseño, implementación, seguimiento y evaluación en las instancias e instituciones educativas. Construir problemas educativos en los diferentes niveles del sistema educativo nacional para intervenir en ellos. Realizar diagnósticos educativos que guíen el diseño, la implementación y evaluación de estrategias de intervención educativa. Diseñar estrategias de intervención colectivas que permitan su desarrollo profesional en los niveles macro, meso y micro del sistema educativo.
- Desarrollar proyectos de intervención tecno política para orientar la toma de decisiones en política educativa; realizar estudios comparativos y proyectos de desarrollo para la planificación de los sistemas educativos locales, estatales y nacionales. Planificar, organizar, dirigir y evaluar proyectos que permitan la utilización óptima de los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos para apoyar la función educativa
- Analizar los procesos sociopolíticos, económicos y culturales en los que se desarrolla la educación en sus distintos niveles y modalidades. explicar el desenvolvimiento, evolución y proceso histórico de la educación para

proponer opciones viables para hacer eficiente y eficaz su realización. Analizar los múltiples factores que intervienen en la elaboración de políticas educativas, de forma que pueda instrumentar su planeación, operación, evaluación, dirección y supervisión. Dominar las diferentes tecnologías de la información y comunicación; así como las redes informáticas para apoyar su formación profesional en administración y gestión. Asesorar a los tomadores de decisiones desde el ámbito de la administración y gestión, acerca de las opciones más adecuadas para hacer más eficiente y eficaz el proceso educativo. ( p. 40 y 41)

### *Licenciatura en Sociología de la Educación*

En el caso de la LSE, el plan de estudios 1990, plantea como objetivo, “Formar profesionales que contribuyen a la elaboración e implementación de políticas, planes y proyectos que repercuten favorablemente en la solución de los problemas socioeducativos del país, con base en el estudio de la relación educación -sociedad, así como en un sólido instrumental analítico que les permita comprender y valorar las tendencias y características del desarrollo nacional”. (Sociología de la Educación UPN, weblog de WordPress.com p. 19)

De acuerdo con el propósito que se plantea en el plan de estudios, la estructura curricular se organiza en tres fases; inicial, profesional y campos, las cuales cuenta con 5 líneas de integración disciplinarias:

- Historia
- Sociología de la educación
- Educativa
- Investigación
- Técnico instrumental

La licenciatura consta de ocho semestres, en modalidad presencial, con un total de créditos de 336, el cual cuenta con 40 asignaturas, las cuales se organizan en la siguiente tabla.

Tabla 3.- Mapa curricular de la LSE.

MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA DE LA EDUCACIÓN							
FORMACIÓN INICIAL			FORMACIÓN PROFESIONAL			CONCENTRACIÓN EN CAMPO O SERVICIO	
PRIMER SEMESTRE	SEGUNDO SEMESTRE	TERCER SEMESTRE	CUARTO SEMESTRE	QUINTO SEMESTRE	SEXTO SEMESTRE	SEPTIMO SEMESTRE	OCTAVO SEMESTRE
Historia Social Contemporánea (siglo XIX) 1665	Historia Social Contemporánea (Siglo XX) 1668	Comprensión y Producción de Textos (Formación inicial) 1626	Estadística Educativa I 1677	Estadística Educativa II 1682	Metodología 168	Seminario de Tesis I 1531	Seminario de Tesis II 1536
Ciencia y Sociedad 1574	Política Educativa 1669	Sistema Educativo Nacional (Formación inicial) 1673	Estratificación y Clases 1678	Sociología Política (Teoría del Estado) 1514	Técnicas de Investigación 1686	Seminario - Taller de Concentración 1532	Seminario - Taller de Concentración 1537
Formación Social Mexicana (Siglo XIX) 1631	Formación Social Mexicana (Siglo XX) II 1670	Teoría Económica 1674	Economía Mexicana Contemporánea 1679	Educación y Sociedad en América Latina 1583	Sociología del Currículum 1687	Curso o Seminario Optativo 7 - I 1533	Curso o Seminario Optativo 8 - I 1538
Problemas de la Educación en México 1666	Sociología de la Educación 1671	Educación, Cultura y Comunicación 1675	Educación y Economía 1680	Educación, Sociedad e Ideología 1683	Seminario de Problemas de la Educación en México 1688	Curso o Seminario Optativo 7 – II 1534	Curso o Seminario Optativo 8 - II 1539
Fundamentos de Sociología 1667	Teoría Sociológica I 1672	Teoría Sociológica II 1676	Teoría Sociológica III 1681	Sociología de América Latina 1684	Análisis del Discurso 1689	Curso o Seminario Optativo 7 – III 1535	Curso o Seminario Optativo 8 – III 1540

Fuente: Gaceta especial UPN, 25 de julio 2016, pág.31.

El modelo curricular se basa en dos ejes que se conciben a partir de una integración horizontal y vertical. El eje horizontal, cuenta con tres fases de formación como son: inicial, profesional y de campo. El eje vertical cuenta con cinco líneas de integración disciplinarias; histórica-económica. sociología, sociología educativa, educación y técnico-instrumental e investigación.

	Histórica	Sociológica	Sociología de la Educación	Educativa	Investigación (Técnica-Instrumental)
1o	Historia Social Contemporánea (S. XIX) Formación Social Mexicana (S. XIX)	Fundamentos de Sociología		Problemas de la Educación en México	Metodología (Ciencia, Conocimiento y Sociedad)
2o	Historia Social Contemporánea (S. XX) Formación Social Mexicana (S. XX)	Teoría Sociológica I	Sociología de la Educación	Política Educativa	
3o		Teoría Sociológica II Teoría Económica	Educación, Cultura y Comunicación	Sistema Educativo Nacional	Análisis de la Producción de Textos
4o		Teoría Sociológica III Economía Mexicana Contemporánea Estratificación y Clases	Educación y Economía		Estadística Educativa I
5o		Sociología Política Sociología de América Latina	Educación y Sociedad en América Latina Educación, Sociedad e Ideología		Estadística Educativa II
6o			Sociología del Currículum	Seminario de Problemas de la Educación en México	Metodología Técnicas de Investigación Análisis del Discurso
7o				Seminario Taller de Concentración I Optativas	Seminario de Tesis I
8o				Seminario Taller de Concentración II Optativas	Seminario de Tesis II

Fuente: Olivier, T. M. (2006: pág. 12) *La formación profesional de la sociología de la educación en México. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional.*

En cuanto al perfil de egreso, el alumno egresado de la LSE, debe desempeñar cuatro áreas primordiales, las cuales son: investigación, capacitación, planeación y docencia, a partir de estas áreas, el egresado debe desarrollar en el ámbito profesional los siguientes conocimientos y procedimientos:

- Explicar el proceso educativo y su relación con la sociedad a partir del conocimiento de los factores históricos, económicos, políticos y culturales presentes en dicho proceso.
- Realizar estudios sobre el papel que juega la educación frente a las necesidades cada vez más complejas de la sociedad mexicana.
- Evaluar las políticas educativas y su impacto real en los rezagos educativos, la calidad de la enseñanza y los requerimientos científico-técnicos modernos.

- Planificar, organizar, dirigir, y evaluar proyectos educativos.
- Ejercer la docencia en las materias y áreas de las ciencias sociales.
- Capacitar y apoyar la actualización de docentes y profesionales de la educación.

### Sujetos de estudio

En esta investigación tuvo como sujetos de estudio a los alumnos de octavo semestre, generación 2012-2016 tomando en cuenta ambos turnos, matutino y vespertino. La LAE cuenta con dos grupos por turno, por lo cual la muestra fue de un grupo por turno, puesto que la LSE solo cuenta con un grupo por turno, 40 alumnos de la LAE y 21 alumnos de LSE.

El criterio de selección de los sujetos fue su amplia trayectoria escolar, ya que se encontraban en la última fase de la licenciatura y cursaron casi todas las asignaturas que plantea el mapa curricular.

*Tabla 4. Características de los alumnos.*

Licenciatura	TURNO	GENERO		ALUMNO REGULAR		EDAD			PROMEDIO		
		M	F	SI	NO	18-25	26-39	40-...	7.0 - 7.9	8.0- 9.0	9.1- 10
LAE	M	35%	65%	65%	22%	61%	35%	4%	9%	39%	39%
	V	78%	22%	89%	11%	44%	33%	11%	0%	22%	67%
LSE	M	13%	87%	87%	13%	47%	40%	13%	0%	80%	20%
	V	50%	50%	83%	17%	50%	33%	17%	17%	67%	16%

Con base en la muestra de la LAE, el 65% de los alumnos son mujeres y son las alumnas quienes son regulares, el 61% de ellos, tienen edad entre los 18 y 25 años, así como, el 39% de los alumnos tiene promedio entre el 8.0 y 10 en el turno matutino. En cuanto al turno vespertino 78% de los educandos son hombres, mientras que el 89% son regulares y el 67% tiene promedio de entre 9.1 y 10, únicamente el 11% es irregular.

Con relación a la LSE, en el turno matutino, el 87% de los estudiantes son del género femenino, de igual modo, son los alumnos que son regulares, el 47% tiene entre los 18 y 25 años de edad y el 80% tiene promedio entre 8.0 y 9.0, mientras que en el turno vespertino el 50% de la muestra son del género femenino y el otro 50% del género masculino, el 83% de ellos son regulares, el 50% tienen entre 18 y 25 años de edad y por último el 67% tienen promedio de 8.0 a 9.0.

Por último, destaca el hecho de que, en ambas licenciaturas, en el turno matutino, existe un mayor índice de género femenino, el cual es el mismo índice de alumnos regulares.

### **Técnicas e instrumentos**

Para esta investigación se aplicó dos cuestionarios de escala tipo Likert de manera probabilística. Ambos cuestionarios tuvieron un apartado de datos generales, en el cual se pregunta al alumno el turno, género (masculino o femenino), edad, si el alumno es regular o irregular y su promedio, ya que la información que se trata de recabar con estos cuestionarios son las características de los alumnos, pues Hernández, Cantin, López y Rodríguez, (S.F) afirman que:

La información que se trata de obtener con estas técnicas tiene que ver con aspectos profesionales, personales o sociales de las personas que forman parte de la investigación que se concentra en dos tipos: 1) aquellos relacionados con características sociodemográficas como la edad, niveles académicos, sexo, etc. Y 2) opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, de deseos o conductas, personales de los sujetos que responden, que es la información que realmente necesita el investigador. (pág. 10)

Además de que es una técnica que se utiliza frecuentemente en las investigaciones de corte cuantitativo para recolectar información y describir los resultados de forma numérica, ya que *“la técnica cuantitativa más habitual en la recolección de datos es la encuesta. Esta técnica, mediante la utilización de un cuestionario estructurado o conjunto de preguntas, permite obtener información sobre una población a partir de una muestra”* (Hueso y Cascant, 2012, pág.5)

Los cuestionarios están compuestos de la siguiente manera:

- 1) El primer cuestionario está constituido por un listado de los conocimientos, procedimientos y actitudes planteados en el perfil de egreso, con la intención de conocer como los alumnos se autoevalúan, si están de acuerdo o no con los objetivos que plantea en el perfil de egreso y los conocimientos que han adquirido durante su trayectoria escolar. Los cuestionarios están contextualizados de acuerdo con cada licenciatura.
- 2) El segundo cuestionario contiene un listado de las asignaturas correspondientes a cada plan curricular correspondiente de la LAE y LSE, con el propósito de identificar las materias que no tienen acreditadas, cuáles se les dificulta y las que le desagradan, así como, un apartado de preguntas donde los alumnos puedan describir las razones por las cuales tienen materias reprobadas, por qué se les dificulta y por qué les desagrada alguna materia.

### **Validación del instrumento**

La validación de los cuestionarios se llevó a cabo con la prueba piloto. Este tipo de validación, “se refiere a la aplicación del cuestionario en una pequeña muestra de encuestados para identificar y eliminar posibles problemas” (Hernandez et al. (S.F.) pág. 120).

### **Procedimiento**

Para elegir el grupo al que se encuestaría del turno matutino y vespertino de la Licenciatura en Administración Educativa, se investigaron los horarios de las materias y el número de aula donde se encontraba, para los alumnos de la licenciatura de Sociología de la Educación fue el mismo procedimiento.

Como bien se señala en el mapa curricular de la Licenciatura en Administración Educativa, los alumnos de octavo semestre cursan sus prácticas profesionales y dos optativas, por lo cual los estudiantes pasan 4 días de la semana en escenario de prácticas y solo un día para cursar sus optativas, por ello se decidió encuestar a los sujetos los lunes, puesto que era el único día en que asistían a la unidad Ajusco.

En el caso de la Licenciatura de Sociología de la Educación, solo existe un grupo por turno, no cursan prácticas profesionales y se encuentran en la institución de lunes a viernes, en su caso tienen seminarios de tesis.

En ambas licenciaturas, los cuestionarios se aplicaron minutos antes de que iniciara la clase o bien se le preguntaba al profesor en turno si era posible dar un tiempo de su clase para la aplicación; se aplicaba el cuestionario en caso de que el profesor autorizara el tiempo, de lo contrario, se aplicaba al finalizar la clase. Cabe señalar que algunos profesores de la licenciatura de Sociología de la Educación ayudaron a la aplicación de cuestionarios con sus alumnos de octavo semestre dentro de su hora de clase.

Una vez aplicados los cuestionarios se empleó una base de datos para cada licenciatura y turno. La información se organizó por conocimientos, procedimiento y actitudes, de acuerdo con el primer cuestionario, el cual contiene un listado de los conocimientos, procedimientos y actitudes con base en el perfil de egreso, donde los alumnos mencionan estar de acuerdo, desacuerdo e indiferente en haber adquirido dicho conocimiento durante su formación profesional.

De igual manera se organizó la información de acuerdo con el segundo cuestionario en el que se enlista todas las materias de cada licenciatura con rubros en las que señalan los alumnos si tienen materias no acreditada, se les hace difíciles o les desagrada la materia. De esta manera se pudo analizar cuantitativamente cada rubro, realizando filtros en cada base de datos para facilitar la obtención del porcentaje y poder representarlo en gráficas.

De esta forma las categorías para la presentación de las gráficas quedan de la siguiente manera:

1. Autoevaluación de los alumnos con base en su perfil de egreso.
  - Conocimientos
  - Procedimientos
  - Actitudes



## 2. Trayectoria escolar en su formación

- Materias no acreditadas
- Materias difíciles
- Materias desagradables

## CAPITULO III

### ANALISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS.

#### 3.1 Autoevaluación de los alumnos con base en su perfil de egreso

A partir del objetivo planteado en este trabajo sobre la autoevaluación de los alumnos de octavo semestre de las Licenciaturas de Administración Educativa y Sociología de la Educación, generación 2012-2016, se presentan los resultados en los cuales se exponen los conocimientos, habilidades y actitudes que tienen los estudiantes con base en el perfil de egreso.

De igual manera, se identifican las materias que presentan un alto índice de reprobación, un alto grado de dificultad para los alumnos y cuáles de ellos son complejos para los estudiantes dentro de su trayectoria escolar.

Para ello, dentro del eje analítico de la autoevaluación de los alumnos con base en su perfil de egreso, se presentan las gráficas de las licenciaturas de Administración Educativa y Sociología de la educación en las siguientes categorías:

- Conocimientos: el aprendizaje declarativo que los alumnos adquieren en su formación profesional.
- Procedimientos: los aprendizajes que los alumnos deben desarrollar durante su formación profesional.
- Actitudes: disposición negativa o positiva de los alumnos ante ciertos acontecimientos.

#### *Autoevaluación de los conocimientos de los alumnos con base en su perfil de egreso*

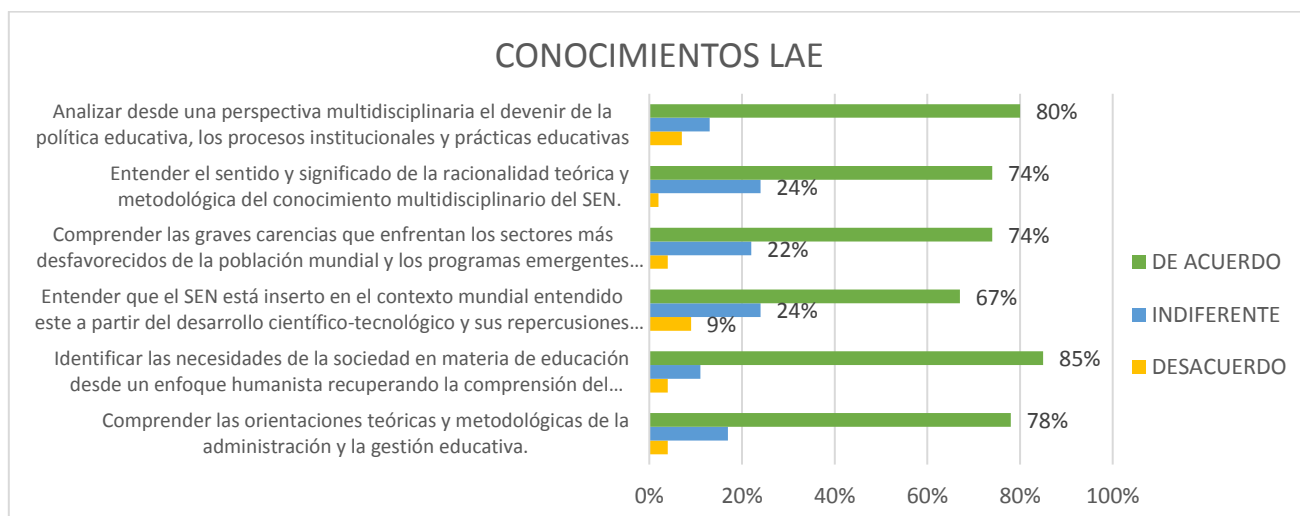
Al hablar de los conocimientos de los estudiantes nos referimos al aprendizaje declarativo que los alumnos adquieren a lo largo de su formación profesional, es decir, los contenidos teóricos-prácticos que adquieren en su trayectoria escolar

En primer lugar, se presenta el aprovechamiento que los alumnos logran tener durante su carrera según los planes y programas de estudio de la LAE:

- Comprender las orientaciones teóricas y metodológicas de la administración y la gestión educativa.
- Identificar las necesidades de la sociedad en materia de educación desde un enfoque humanista recuperando la comprensión del fenómeno educativo.
- Entender que el SEN está inserto en el contexto mundial entendido este a partir del desarrollo científico-tecnológico y sus repercusiones en la educación.
- Comprender las graves carencias que enfrentan los sectores mas desfavorecidos de la población mundial y los programas emergentes para resolverlos.
- Entender el significado y de la racionalidad teórica y metodológica del conocimiento multidisciplinario del SEN
- Analizar desde una perspectiva multidisciplinaria el devenir de la política educativa, los procesos institucionales y práctica.

Con base en lo anterior, en las siguientes gráficas se puede observar el nivel porcentual de los conocimientos que según los alumnos señalan poseer al finalizar sus estudios.

**Gráfica 1. Autoevaluación de Conocimientos de la LAE**



De acuerdo con los planteamientos del perfil de egreso, en la gráfica 1, se observa que el 85% de los educandos indican que son capaces de identificar los problemas de la sociedad en materia de educación, el 80% de ellos son capaces de analizar las políticas educativas, los procesos institucionales y prácticas educativas.

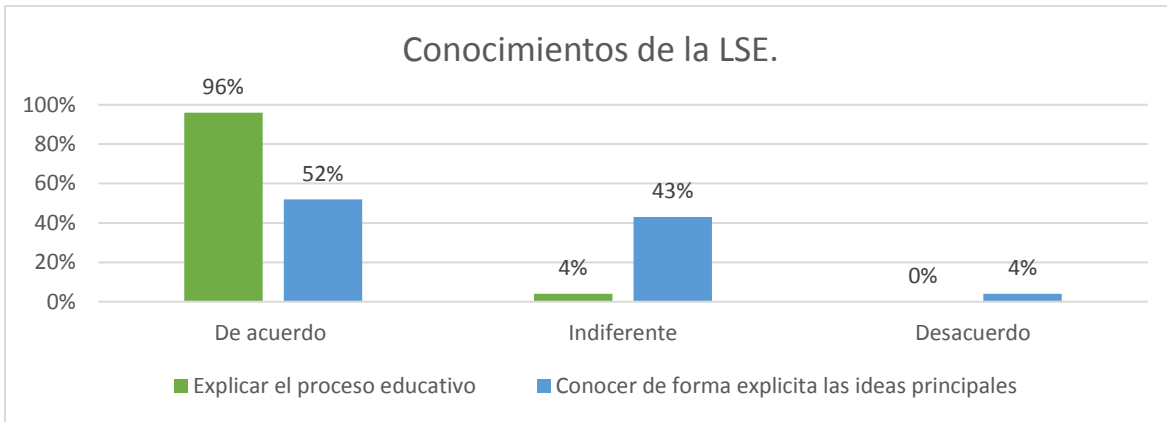
Mientras tanto, el 74% y el 78% de los estudiantes son capaces de entender el sentido teórico y metodológico del SEN, comprender las carencias de los sectores desfavorecidos de la población, y de comprender las teorías y metodologías de la administración y gestión. Por otro lado, solo el 67% de ellos son capaces de entender el contexto del SEN a partir del desarrollo científico-tecnológico.

En la gráfica también se puede observar que menos del 10% de los estudiantes difieren en que no se han apropiado completamente de los conocimientos que se plantean en los programas de estudios, sin embargo, un alto índice de estudiantes opina que les es indiferente los conocimientos de los ámbitos de formación como son: el Sistema Educativo Nacional, así como, las Prácticas y Procesos Institucionales.

De acuerdo con los resultados se identifica que el promedio total es del 76%, son los alumnos que cumplen con los conocimientos que se plantea en el perfil de egreso.

En el caso de la licenciatura en Sociología de la Educación solo se consideran como conocimientos declarativos: explicar el proceso educativo y conocer de forma explícita las ideas principales. En la gráfica siguiente se presenta los resultados sobre estos conocimientos.

**Gráfica 2. Autoevaluación de conocimientos de la LSE**



Con relación a los conocimientos de la LSE, en la gráfica 2, se muestra que el 96% de los alumnos señalan que son capaces de explicar el proceso educativo, solo un bajo índice no concuerda en poseer este tipo de conocimiento declarativo, el 52% de ellos son capaces de identificar las ideas principales, sin embargo, la otra mitad es indiferente y un mínimo porcentaje indica aún no han comprendido del todo este conocimiento.

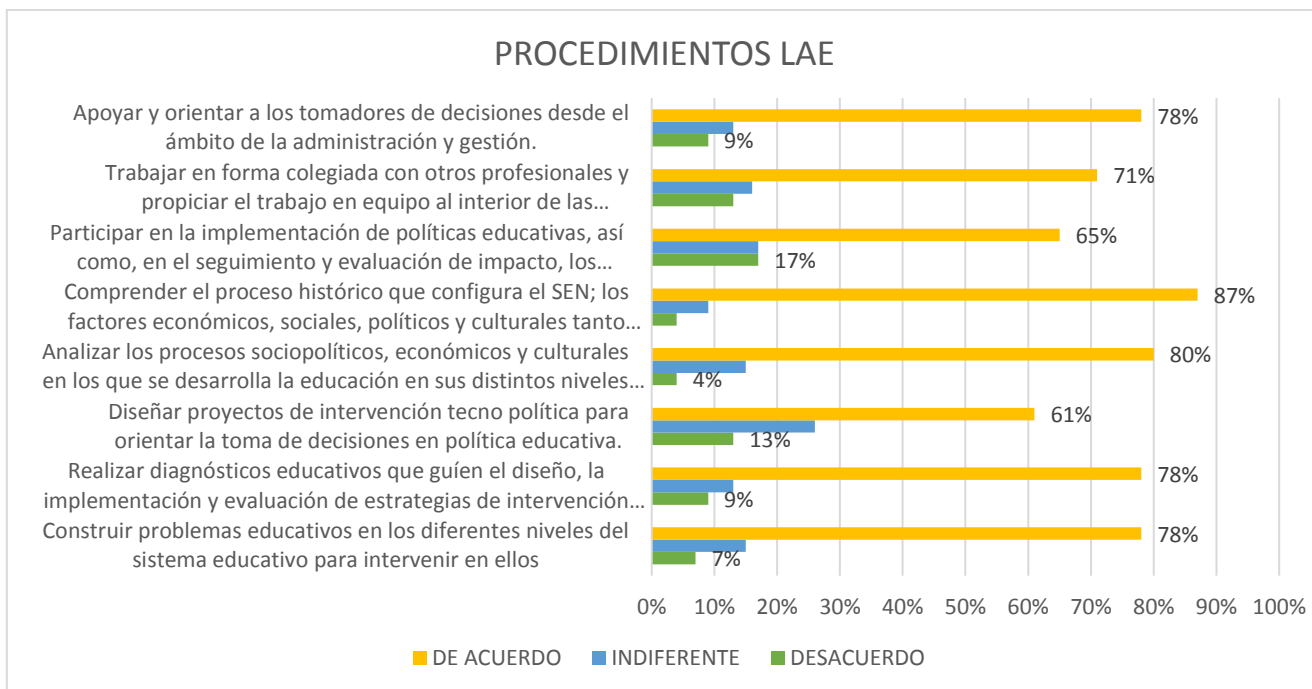
Por otra parte, los resultados de esta categoría en la LSE señalan que los alumnos cumplen con el 74% de sus conocimientos con base en su perfil de egreso.

#### *Autoevaluación de Procedimientos de los alumnos.*

Los procedimientos de los alumnos hacen referencia al aprendizaje de tipo práctico que obtienen durante su formación profesional y que deben desempeñar al ser egresados de la licenciatura.

De esta forma, las siguientes gráficas muestran los procedimientos que los alumnos señalan haber desarrollado durante su trayectoria escolar, de acuerdo con su perfil de egreso.

**Gráfica 3. Procedimientos de la LAE**



De acuerdo con los procedimientos con relación al perfil de egreso que plantea el plan de estudios de la LAE, la gráfica 3, nos indica que el 87% de los educandos comprenden los procesos históricos sobre los factores económicos, sociales, políticos y culturales que configuran el SEN, el 80% son capaces de realizar análisis sobre procesos sociopolíticos, económicos y culturales que se desarrollan en los distintos niveles y modalidades de la educación.

Por otra parte, el 78% de ellos son capaces de apoyar y orientar a los tomadores de decisiones sobre el ámbito de la administración y gestión, realizar diagnósticos y diseños que guíen la implementación y evaluación de intervenciones educativas, así como, construir problemas en los diferentes niveles educativos para su intervención.

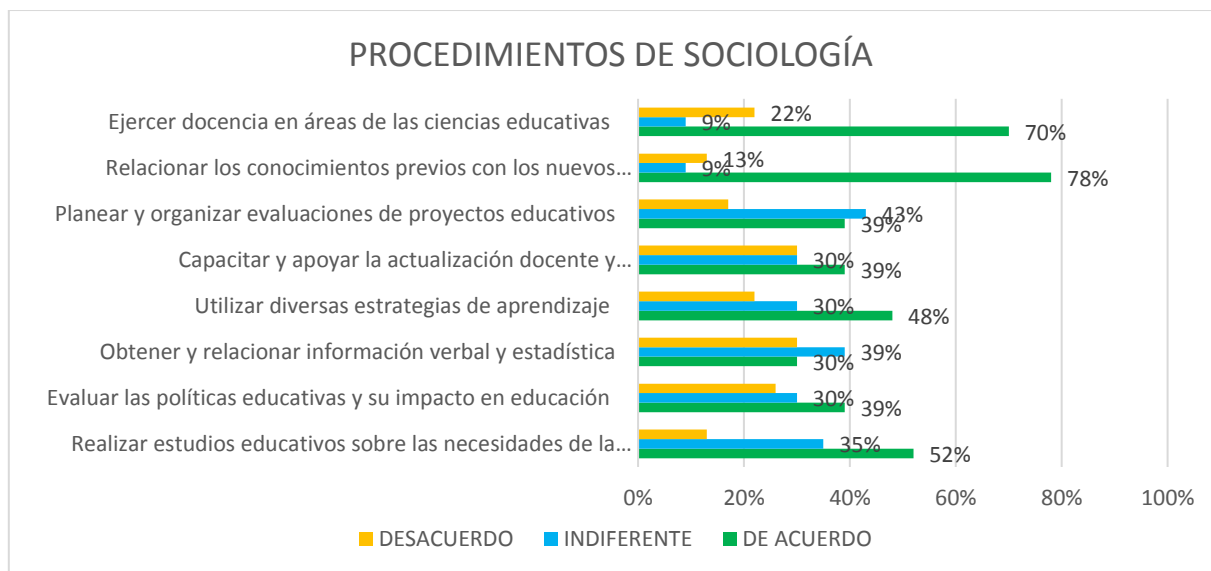
Mientras que solo el 65% y 61% de los estudiantes son capaces de implementar políticas educativas, así como dar seguimiento a los procesos, evaluaciones y resultados de programas y proyectos educativos.

Sin embargo, también se identifica dentro de la gráfica que un alto índice de estudiantes es indiferente ante la serie de procedimientos que deben desarrollar durante su formación profesional, a su vez, al igual que en los conocimientos, menos del 10% de los alumnos mencionan no desarrollar completamente los procedimientos del perfil de egreso que plantea el plan de estudios.

Con base en los resultados de los procedimientos de la LAE, se identifica como porcentaje general que el 75% de los educandos han logrado desarrollar los procedimientos que se plantean en su perfil de egreso.

En cuanto a la LSE, la siguiente gráfica presenta los resultados sobre la categoría de los procedimientos de las áreas que deben desempeñar al egresar de la licenciatura, las cuales son: investigación, capacitación, planeación y docencia.

**Gráfica 4. Procedimientos de la LSE**



Con relación a los procedimientos que deben desempeñar los egresados de la LSE, el 78% de los alumnos logran relacionar los conocimientos previos con los nuevos, el 70% de ellos son hábiles para ejercer docencia en áreas de las ciencias educativas, al mismo tiempo, entre el 39% y el 52% de ellos mencionan ser capaces de realizar planeación y organización de evaluaciones de proyectos educativos, apoyar la capacitación docente y profesional, emplear diversas estrategias de

aprendizaje, obtener y relacionar información verbal y estadística, evaluar políticas educativas y su impacto educativo.

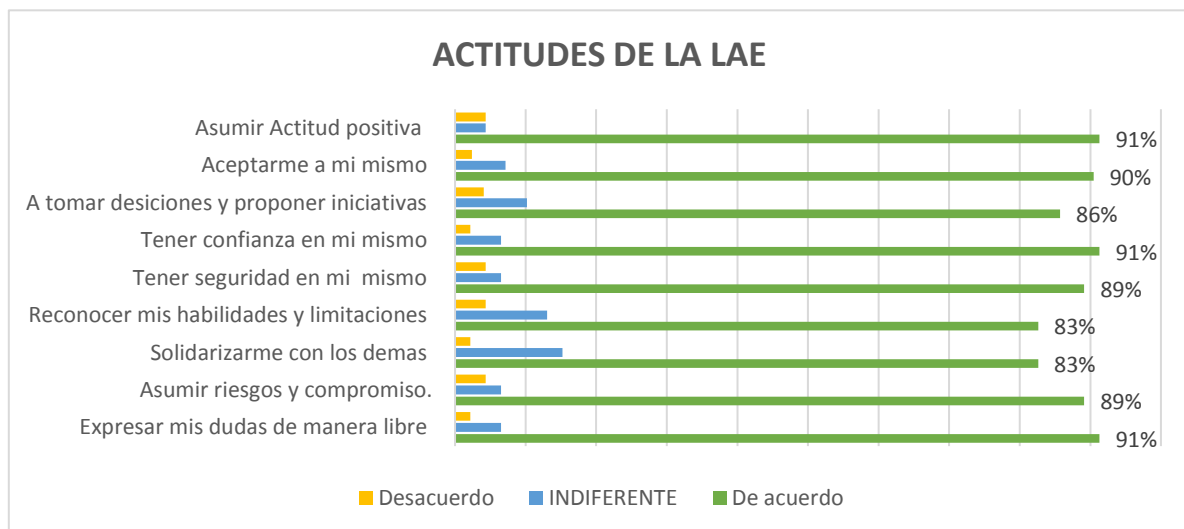
En la gráfica 4, también se puede observar que entre el 35% y 43%, existe una notable indiferencia por parte de los estudiantes sobre los procedimientos que deben desempeñar al egresar de la licenciatura, mientras que entre el 13% y el 30% no coinciden en estar completamente preparados para ejercer los procedimientos, lo cual nos indica que los alumnos no han desarrollado totalmente las áreas de capacitación, planeación e investigación.

Con base en lo anterior, el 49% es el promedio total de los alumnos de la LSE que señalan realizar los procedimientos que deben desempeñar de acuerdo con su perfil de egreso.

*Autoevaluación de las actitudes de los alumnos.*

El aprendizaje actitudinal hace referencia a una disposición negativa o positiva hacia ciertos acontecimientos, personas o situaciones, por lo cual, en las siguientes gráficas se muestran las actitudes que se han apropiado los alumnos dentro de su formación profesional.

**Gráfica 5. Actitudes de la LAE**

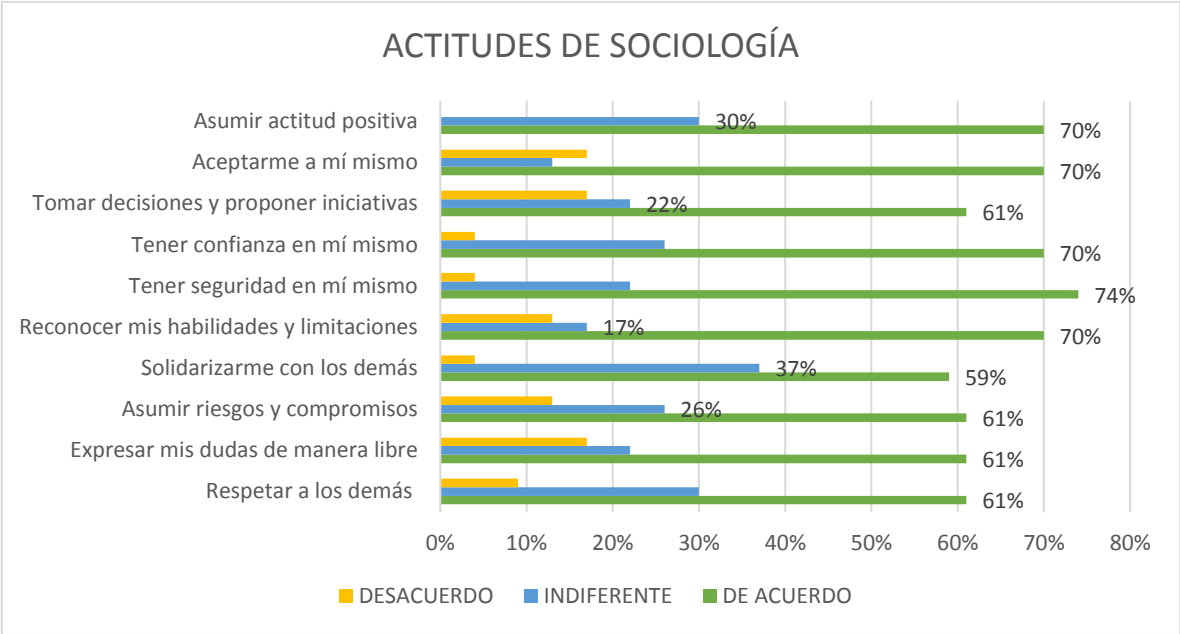




La gráfica sobre las actitudes de la LAE muestra que el 90% y 91% de los alumnos señalan ser positivos, se aceptan así mismos, confían en si mismos y pueden expresar sus dudas de manera libre, por otra parte, entre el 83% y 89% de ellos son solidarios con las personas, identifican sus propias habilidades y limitaciones, al igual que, toman decisiones y plantean iniciativas.

Por otro lado, un índice significativo del 15% son indiferentes ante las actitudes, así como, menos del 4% de los estudiantes aun no cree poseerlas. Por tanto, de forma general, el 88% de los alumnos de la LAE tienen actitudes positivas en su carrera

**Gráfica 6. Actitudes de la LSE**



De acuerdo con la gráfica 6, sobre la actitud que toman los alumnos de la LSE, nos podemos percatar que el 70% y 74% de ellos tiene actitud positiva, se aceptan, son seguros y tienen confianza en si mismos, pueden reconocer cuales son sus debilidades e identificar sus limitaciones.

Al mismo tiempo, el 61% de ellos toman acertadamente decisiones y proponen iniciativas, saben expresar sus dudas de manera libre, asumen riesgos y compromisos, de igual forma, tienen respeto hacia los demás, únicamente el 59% de ellos menciona que son solidarios con los demás.

No obstante, existe un índice considerable del 37% de apatía por parte de los alumnos, al igual que hay discrepancia en poseer estas actitudes.

En conclusión, a las categorías sobre la autoevaluación de los conocimientos, procedimientos y actitudes, se define que los estudiantes de LAE cumplen en mayor parte con lo que se plantea en su perfil de egreso. Con relación a los alumnos de la LSE, solo el 63% de ellos logran desempeñar las áreas que se plantean en su perfil de egreso.

Es por ello que, para conocer más sobre los resultados presentados en las categorías anteriores, se optó por identificar las materias en donde se les presentan mayor dificultad a cada uno de ellos, cuáles son las que les desagradan y cuales tienen reprobadas y a su vez, entender sus razones, por tanto en el siguiente apartado se presenta el siguiente eje analítico.

### **3.2 Trayectoria de los estudiantes**

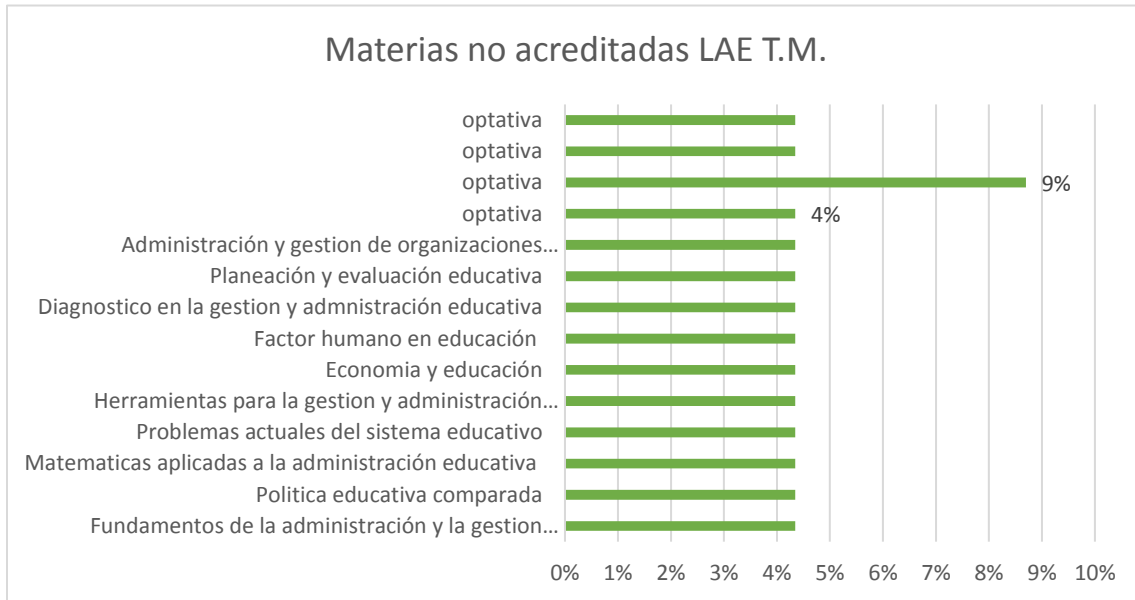
La trayectoria escolar hace referencia a la historia del comportamiento académico de los alumnos desde su ingreso hasta su egreso, su recorrido por la institución, de manera individual o grupal, puede ser desde el avance escolar, rendimiento académico, eficiencia terminal, egreso, rezago y abandono escolar.

En este caso se hace hincapié a las materias de la trayectoria escolar sobre su reprobación, dificultad y desagrado por parte de los estudiantes de octavo semestre en sus diferentes fases de formación de la LAE, así como de la LSE, de modo que los resultados de las gráficas se presentan por categoría, licenciatura y turno.

#### *Materias no acreditadas*

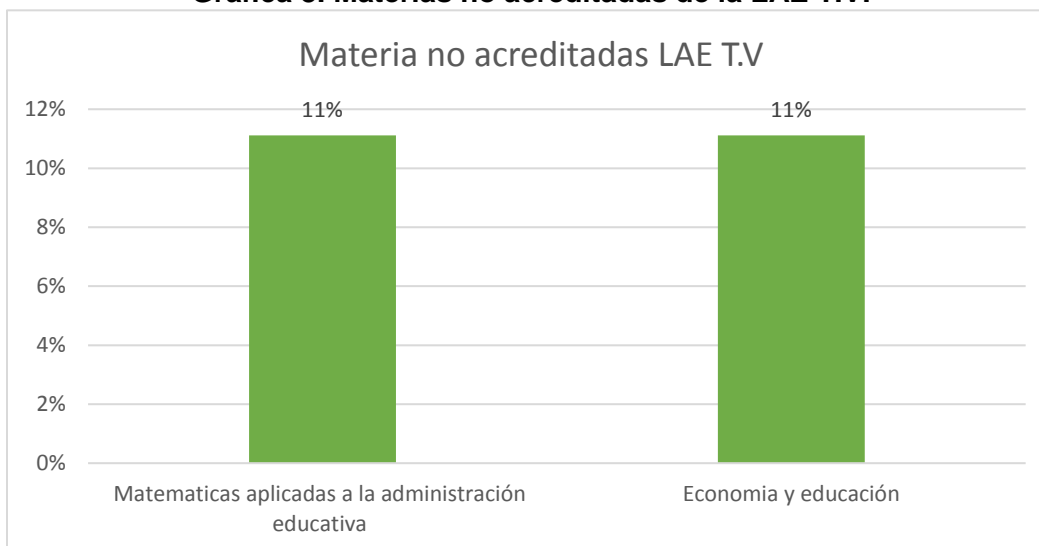
Las siguientes gráficas muestran el resultado de la autoevaluación de los alumnos de la LAE sobre las materias que tienen reprobadas, posteriormente se presentan las asignaturas reprobadas de la LSE, en ambas se presentan el turno matutino y vespertino.

**Gráfica 7. Materias no acreditadas de la LAE T.M.**



La gráfica 7, sobre las materias no acreditadas de la LAE en el turno matutino, nos muestra que el 9% de los estudiantes tienen reprobada la optativa de sexto semestre en la fase de profundización de la línea curricular de Gobierno de los Sistemas Educativos, mientras que el 4% menciona no tener acreditada las asignaturas de Fundamentos de la administración y la Gestión educativa, Política educativa comparada, Matemáticas aplicadas a la administración de la fase inicial que se imparten en primero y segundo semestre, así como, Problemas actuales del Sistema Educativo, Herramientas para la Gestión y Administración, Economía y Educación, Factor humano en Educación, Diagnóstico en la Gestión y Administración Educativa, Planeación y Evaluación Educativa, Administración y Gestión de Organizaciones Educativas que se imparten en tercero y quinto semestre de la fase de profundización.

**Gráfica 8. Materias no acreditadas de la LAE T.V.**



En cuanto al turno vespertino de la LAE, la gráfica 8 muestra que sólo el 11% de los educandos tienen reprobada la materia de Matemáticas aplicadas a la administración, que pertenece a la línea curricular de Matemáticas, Sistema de Información y Tecnologías de la fase inicial, es decir, en segundo semestre. De igual modo, la materia de Economía y Educación de la línea curricular Gobierno de los Sistemas Educativos que se imparte en tercer semestre dentro de la fase de profundización.

Por otro parte, el porcentaje de los alumnos que reprueban las asignaturas de la LAE es mínima y coincide con los datos de los sujetos que mencionan ser irregulares en el turno vespertino.

De acuerdo con los resultados de las materias que los alumnos de la LAE reprueban en ambos turnos, se identificó que la línea curricular de Gobierno de los Sistemas Educativos es la que cuenta con mayor número de asignaturas reprobadas en el turno matutino, no obstante, en el turno vespertino solo reprueban dos materias, una de Gobierno de los Sistema Educativo y otra de Matemáticas aplicadas a la Administración Educativa, así como se puede observar en el siguiente cuadro.

Tabla 5. Diferencias de materias no acreditadas de la LAE

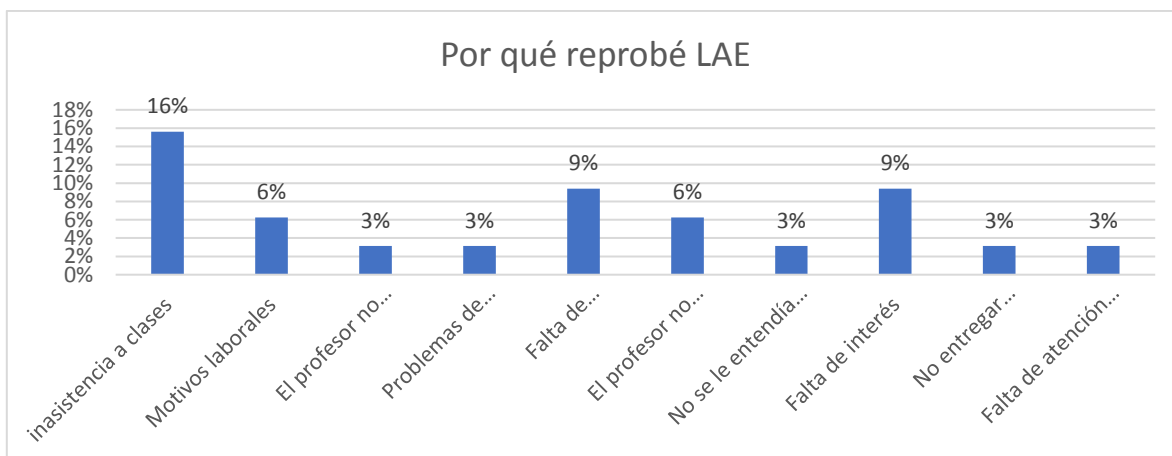
LINEAS CURRICULARES	MATERIAS NO ACREDITADAS DE LA LAE	
	Matutino	Vespertino
Histórica Filosófica Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas actuales del Sistema Educativo</li> </ul>	
Política Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Política Educativa Comparada</li> </ul>	
Metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Herramientas para la Gestión y Administración Educativa.</li> <li>• Diagnostico en la Gestión y Administración Educativa.</li> </ul>	
Gobierno de los Sistemas Educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentos de la Administración y la Gestión Educativa.</li> <li>• Economía y Educación.</li> <li>• Factor Humano.</li> <li>• Planeación y Evaluación Educativa.</li> <li>• Administración y Gestión de Organizaciones Educativas.</li> <li>• Optativa (sexto semestre)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Economía y Educación</li> </ul>
Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnologías	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matemáticas Aplicadas a la Administración Educativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matemáticas Aplicadas a la Administración Educativa</li> </ul>

Aunque el porcentaje de reprobación en ambos turnos es mínimo, nos podemos percatar que en el turno matutino existe mayor reprobación de materias que en el turno vespertino.

Para entender por qué los estudiantes tenían materias reprobadas se les preguntó, en ambos turnos, cuáles son las razones por las que tienen materias reprobadas. La siguiente gráfica muestra los motivos que señalan los alumnos del porqué de su reprobación.

Razones por las que los alumnos reprueban los alumnos de la LAE

**Gráfica 9. Razones por las que reprueban los alumnos de la LAE**



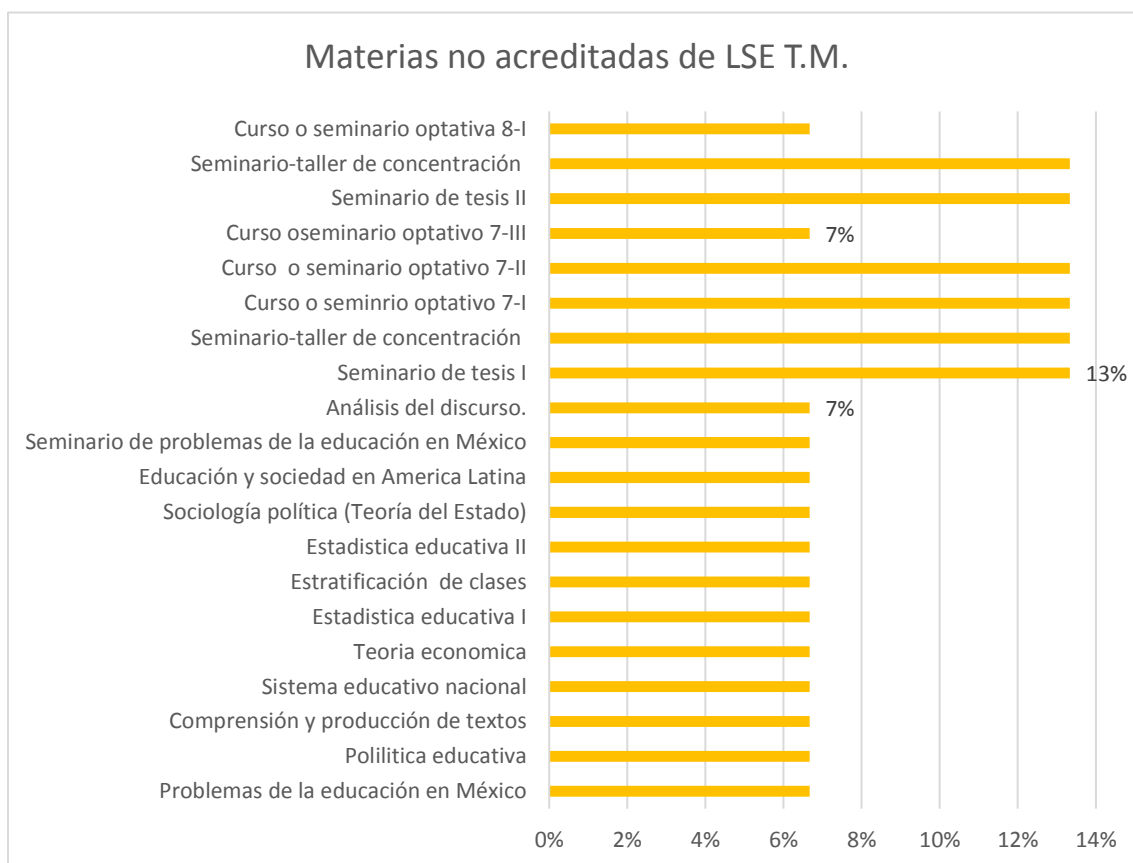
En su mayoría, los estudiantes mencionan que reprueban las materias por su inasistencia a clases, su falta de compromiso e interés por las materias, así como, por motivos laborales y por qué el profesor no explicaba la clase.

En la tabla 6, se observa el número de alumnos que señalan las razones del porque reprueban las materias.

Tabla 6. razones por las que reprueban

¿POR QUÉ REPROBE?		Alumnos
1	inasistencia a clases	5
2	Motivos laborales	2
3	El profesor no daba clase	1
4	Problemas de computo	1
5	Falta de compromiso (alumno)	3
6	El profesor no explicaba	2
7	No se le entendía al profesor	1
8	Falta de interés	3
9	No entregar trabajos	1
10	Falta de atención al profesor	1

**Gráfica 10. Materias no acreditadas de la LSE T.M.**

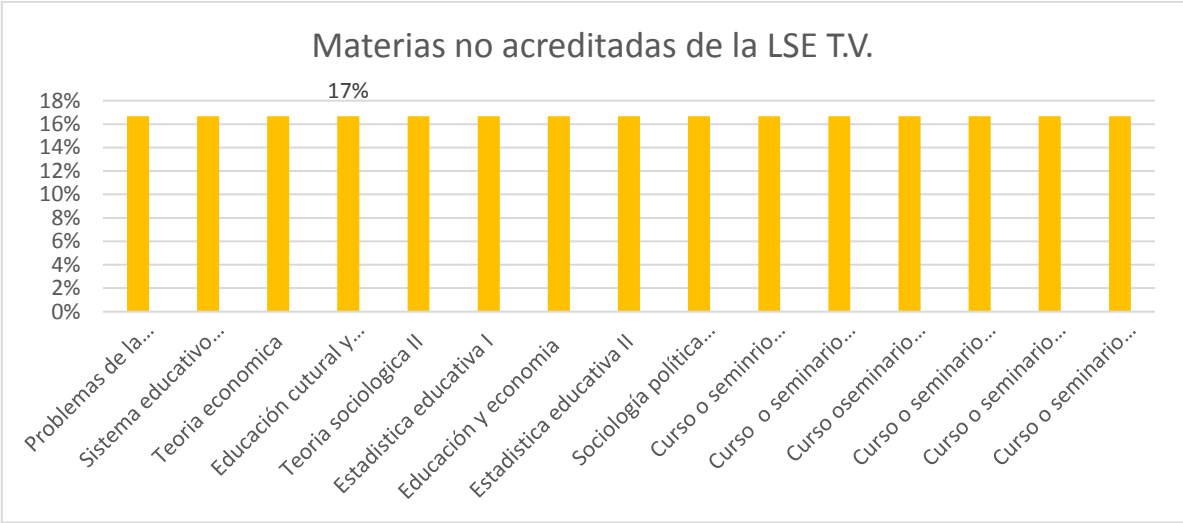


La gráfica 10 del turno matutino sobre las materias no acreditadas de la LSE, se observa que el 13% de los alumnos señalan no tener acreditadas las asignaturas de Seminario de tesis I, Seminario-taller de concentración I, Curso o seminario optativo 7-I, Curso o seminario optativo 7-II, Seminario de tesis II y Seminario-taller de concentración II, las cuales se imparten en la fase de Concentración en campo o servicio de séptimo y octavo semestre.

El 7% de los educandos tiene reprobada las materias de Problemas de la educación en México, Política Educativa, Comprensión y Producción de Textos, Sistema Educativo Nacional de la fase inicial, es decir, en primero, segundo y tercer semestre. También tienen reprobadas las asignaturas de Teoría Económica, Estadística Educativa I, Estratificación y Clases, Estadística Educativa II, Sociología Política (Teoría del Estado), Educación y Sociedad en América Latina, Seminario de Problemas de la Educación en México que se imparten en tercero, cuarto, quinto y sexto semestre, así como, Curso o Seminario Optativo 7 – III y Curso o Seminario Optativo 8 – I de séptimo y octavo semestre en la fase de Concentración en campo o servicio.

Cabe señalar que el porcentaje del 13% de los alumnos de la LSE que dicen reprobado, coincide con el porcentaje de los sujetos que en los datos generales mencionan ser irregulares en el turno matutino.

**Gráfica 11. Materias no acreditadas de la LSE T.V.**





En la gráfica 11 nos muestra las materias que los alumnos de la LSE del turno vespertino no tienen acreditadas en su fase de inicial, es decir, en primero y segundo semestre, ya que el 17% de los estudiantes tienen reprobadas las materias de Problemas de la educación en México y Sistema Educativo Nacional, de igual forma las materias de Teoría económica, Educación cultural y comunicación, Teoría sociológica II, Estadística educativa I, Educación y economía, Estadística educativa II, Sociología política (Teoría del Estado) de la fase de profundización de los semestres tercero, cuarto y quinto semestre. Dentro de la fase de Concentración en campo o servicio tienen reprobadas Curso o seminario optativo 7-I, Curso o seminario optativo 7-II, Curso o seminario optativo 7-III, Curso o seminario optativo 8-I, Curso o seminario optativo 8-II, Curso o seminario optativo 8-III que se imparten en séptimo y octavo semestre. Por otra parte, el porcentaje de los alumnos que reprueban en el turno vespertino concuerda con los datos generales donde los sujetos mencionan ser irregulares.

Por tanto, con base a los resultados de las asignaturas que reprueban los educandos de la LSE, tanto del turno matutino como el vespertino, podemos identificar que en la línea de integración Educativa existe mayor reprobación de materias, que en su mayoría pertenecen a la fase de Concentración en campo o servicio de los dos últimos semestres, es decir, en séptimo y octavo semestre, así como se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla 7. Diferencias de las materias no acreditadas

Líneas de integración	MATERIAS NO ACREDITADAS DE LA LSE	
	Matutino	Vespertino
Sociológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría Económica.</li> <li>• Estratificación de Clases.</li> <li>• Sociología Política (Teoría del Estado).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría Económica.</li> <li>• Educación Cultural y Comunicación</li> <li>• Teoría Sociológica II</li> <li>• Sociología Política (Teoría del Estado).</li> </ul>
Sociológica de la educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación y Sociedad en América Latina.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación y Economía.</li> </ul>
Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas de la Educación en México</li> <li>• Política Educativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso o Seminario optativo 7-I</li> <li>• Curso o Seminario optativo 7-II</li> <li>• Curso o Seminario optativo 7-III</li> </ul>

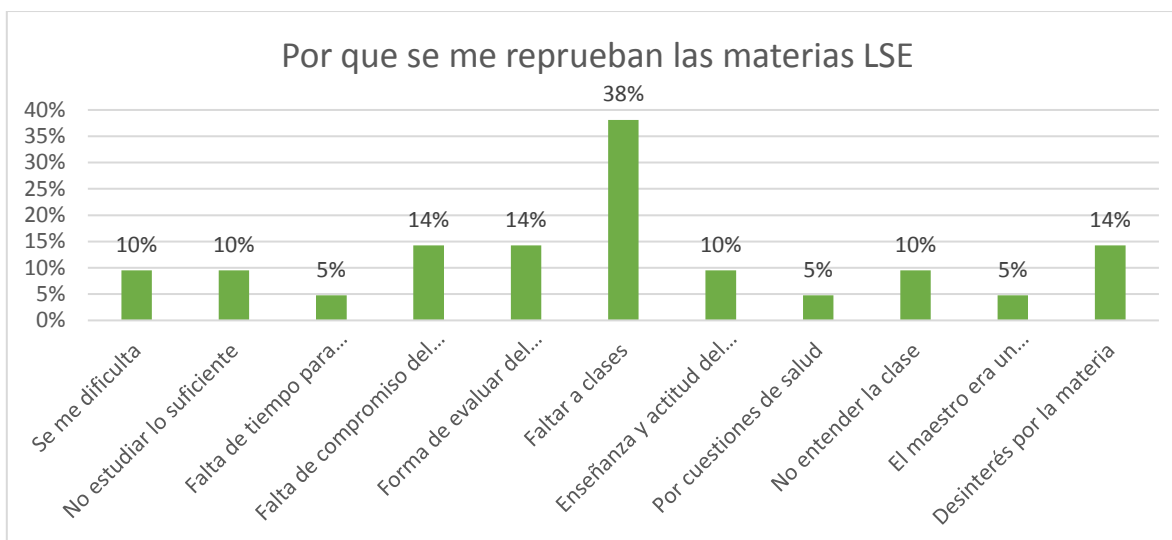
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema Educativo Nacional.</li> <li>• Seminario de Problemas de la Educación en México.</li> <li>• Seminario-taller de concentración I</li> <li>• Curso o Seminario optativo 7-I</li> <li>• Curso o Seminario optativo 7-II</li> <li>• Curso o Seminario optativo 7-III</li> <li>• Seminario-taller de concentración II</li> <li>• Curso o seminario optativa 8-I</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso o seminario optativa 8-I</li> <li>• Curso o seminario optativa 8-II</li> <li>• Curso o seminario optativa 8-III</li> </ul>
Investigación (técnica instrumental)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión y Producción de textos</li> <li>• Análisis del Discurso.</li> <li>• Estadística Educativa I.</li> <li>• Estadística Educativa II.</li> <li>• Seminario de Tesis I</li> <li>• Seminario de Tesis II</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística Educativa I.</li> <li>• Estadística Educativa II.</li> </ul>

Es importante señalar, que algunas de las materias que tienen reprobadas los alumnos, en ambos turnos, son seriadas como, por ejemplo, las materias de Teoría Sociológica II, Seminario-taller de concentración I y II, Estadística Educativa I y II, de igual modo, Seminario de tesis I y II, por tanto, si tienen reprobadas las primeras materias que se imparten, no pueden cursar la materia posterior hasta que acrediten la primera, esto ocasiona que los alumnos se atrasen en su formación o no puedan concluir la licenciatura en tiempo y forma. Además, las materias de la línea de integración de Investigación (técnica instrumental), casi en su totalidad están reprobadas por el 17% de los educandos.

Por lo anterior, los alumnos señalan las razones del por qué reprobaban las materias, a lo que el resultado fue el siguiente:

*Razones por las que reprueban los alumnos de la LSE.*

**Gráfica 12. Razones por las que reprueban los alumnos de la LSE**



Los alumnos de la LSE mencionan que las principales causas de su reprobación son por faltar a clases, su falta de compromiso y su desinterés por la materia, así como, por no estudiar lo suficiente o dificultársele la materia. También, por la forma de evaluar del maestro, su enseñanza y actitud del profesor.

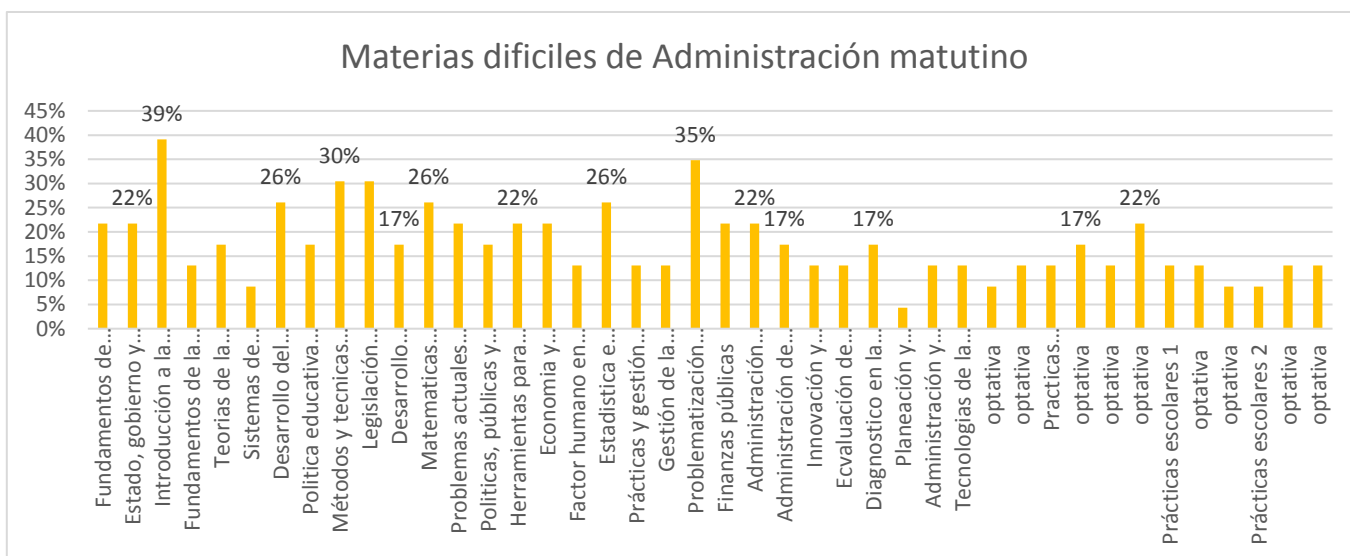
**Tabla 8. Razones por las que reprueban**

	¿Por qué reprobé?	Alumnos
1	Se me dificulta	2
2	No estudiar lo suficiente	2
3	Falta de tiempo para analizar los textos	1
4	Falta de compromiso del alumno	3
5	Forma de evaluar del maestro	3
6	Faltar a clases	8
7	Enseñanza y actitud del profesor	2
8	Por cuestiones de salud	1
9	No entender la clase	2
10	El maestro era un misógino	1
11	Desinterés por la materia	3

## Materias difíciles.

La siguiente categoría muestra las materias que se les dificultan a los estudiantes durante su proceso de formación profesional de la licenciatura de la LAE y LSE en ambos turnos.

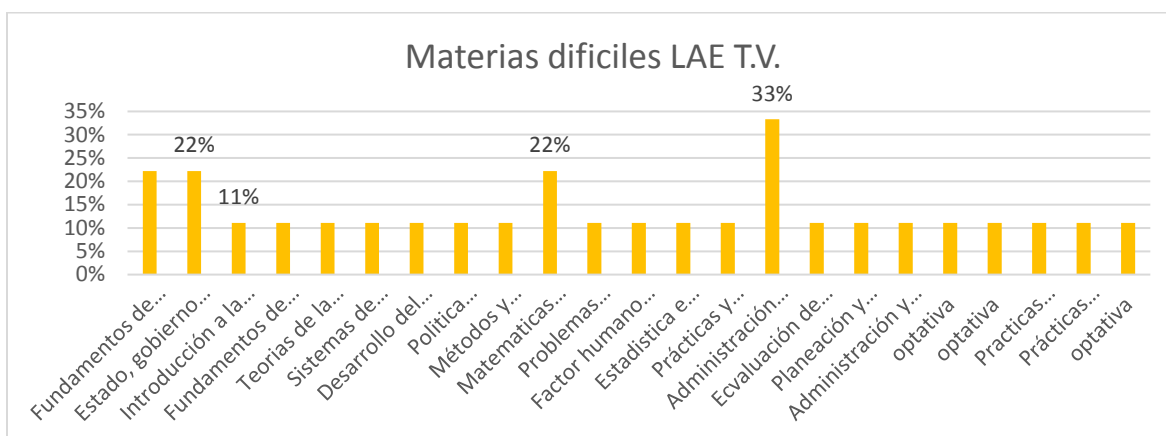
**Gráfica 13. Materias difíciles de la LAE T.M**



La gráfica 13, nos muestra que en el turno matutino de la LAE el 39% de los educandos mencionan tener dificultad con la materia de Introducción a la investigación, el 35% de los educandos se les dificulta Problematización en el campo de la Gestión y la Administración Educativa y el 30% de los alumnos se le dificulta Métodos y técnicas para el estudio de sistemas educativos que se imparten en primero, segundo y tercer semestre de la fase inicial y de profundización.

También al 26% de los estudiantes se le dificulta Desarrollo del Sistema Educativo, Matemáticas Aplicadas a la Administración Educativa y Estadística e Indicadores Educativos de las fases inicial y profundización, es decir, de segundo y tercer semestre. Mientras que al 22% de los alumnos se les dificultan las materias de Fundamentos de los sistemas educativos y Estado, gobierno y sociedad de la fase inicial. Dentro de la fase de profundización se les dificulta las materias de Herramientas para la gestión y Administración Educativa, Economía y Educación, Finanzas Públicas, Administración financiera y una Optativa de sexto semestre.

**Gráfica 14. Materias difíciles de la LAE T.V.**



En el turno vespertino de la LAE, la gráfica 14, podemos notar que el 33% de los educandos tiene dificultad con la asignatura de Administración Financiera, la cual es parte de la fase de profundización de cuarto semestre, así mismo, dentro de la fase inicial, al 22% de los estudiantes se les dificulta Fundamentos de los sistemas educativos, Estado, Gobierno y sociedad y Matemáticas aplicadas a la Administración Educativa que se imparten en primer y segundo semestre.

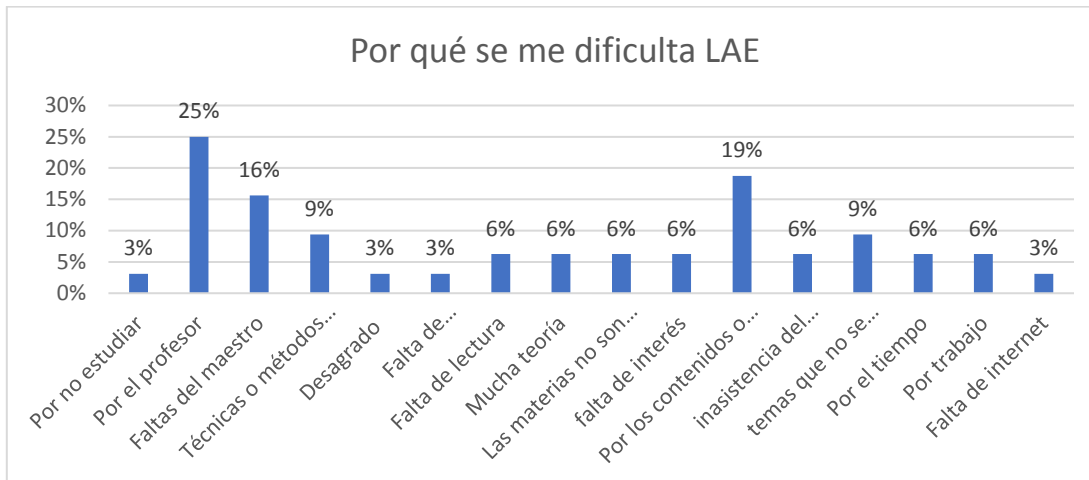
Por tanto, las materias que se le dificultan a los alumnos del turno vespertino pertenecen a las líneas curriculares como Histórica filosófica educativa, Política Educativa, Gobierno de los Sistemas educativos y Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnologías. Sin embargo, en el turno matutino predomina la línea curricular Metodológica y Gobierno de los Sistemas Educativos, donde los estudiantes señalan tener mayor dificultad, así como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 9. Diferencias de materias difíciles de la LAE

LINEAS CURRICULARES	MATERIAS DIFICILES DE LA LAE	
	MATUTINO	VESPERTINO
Historia filosófica educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de los Sistema Educativo.</li> <li>• Problemas Actuales del Sistema Educativo.</li> <li>• Fundamentos de los sistemas educativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentos de los sistemas educativos</li> </ul>
Política Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado, Gobierno y Sociedad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado, Gobierno y Sociedad</li> </ul>
Metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción a la investigación.</li> <li>• Problematización en el Campo de la Gestión y Administración Educativa.</li> <li>• Métodos y técnicas para el Estudio de los Sistemas Educativos.</li> <li>• Herramientas para la Gestión y Administración Educativa.</li> </ul>	
Gobierno de los Sistemas Educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Economía y Educación.</li> <li>• Finanzas Públicas.</li> <li>• Administración Financiera.</li> <li>• Legislación Educativa en México.</li> <li>• Optativa (sexto semestre).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración Financiera.</li> </ul>
Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnologías	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matemáticas aplicadas a la Administración Educativa.</li> <li>• Estadística e Indicadores Educativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matemáticas aplicadas a la Administración Educativa.</li> </ul>

## Razones por las que se les dificulta una materia (LAE)

Grafica 15. Razones por la que se les dificulta alguna materia

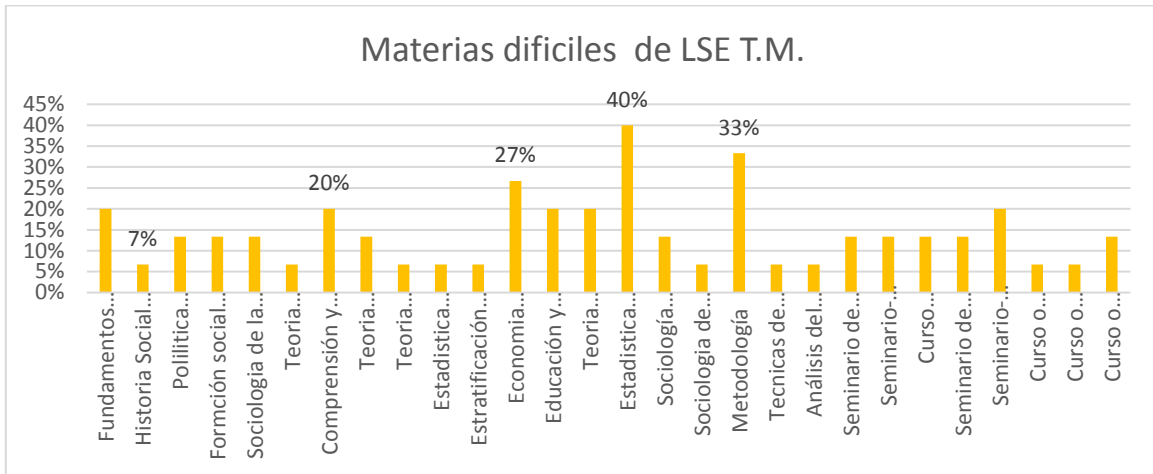


Los alumnos de la LAE dicen que se les dificulta las materias principalmente por el profesor y los contenidos o lecturas, de igual forma, por las faltas del maestro, las técnicas o métodos de enseñanza y por los temas que no se explican.

Tabla 10. Razones por las que se les dificulta una materia

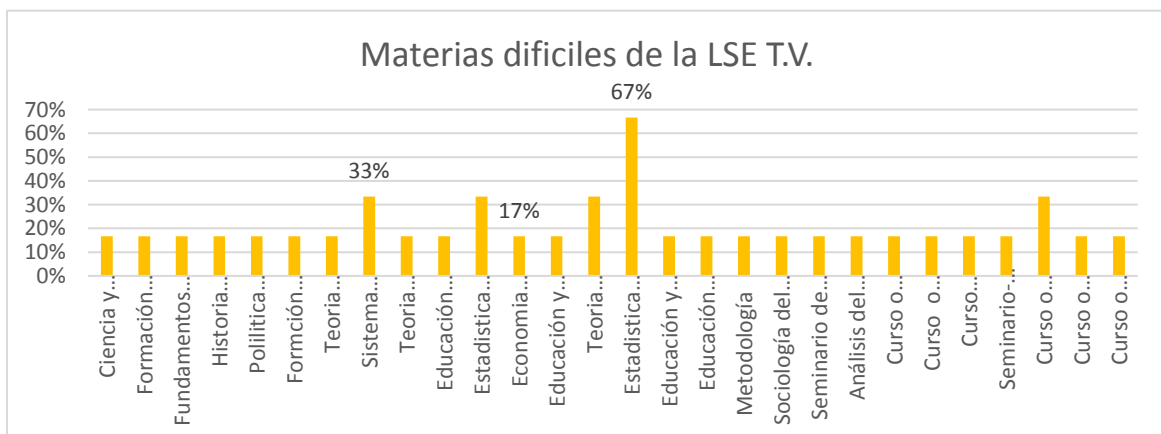
¿POR QUÉ SE ME DIFICULTA?		Alumnos
1	Por no estudiar	1
2	Por el profesor	8
3	Faltas del maestro	5
4	Técnicas o métodos de enseñanza	3
5	Desagrado	1
6	Falta de problematización	1
7	Falta de lectura	2
8	Mucha teoría	2
9	Las materias no son comprensibles	2
10	falta de interés	2
11	Por los contenidos o lecturas	6
12	inasistencia del alumno	2
13	temas que no se explican	3
14	Por el tiempo	2
15	Por trabajo	2
16	Falta de internet	1

**Gráfica 16. Materias difíciles de la LSE T.M.**



La gráfica 16 de los alumnos del turno matutino de la LSE demuestra que al 40% de los estudiantes menciona que se les dificulta la materia de Estadística Educativa II, el 33% de los educandos se le dificulta Metodología, el 27% tiene dificultad en Economía Mexicana Contemporánea de la fase profesional, en cuarto, quinto y sexto semestre. De igual modo al 20% estudiantes tiene dificultad en la fase inicial, es decir, en primero y segundo semestre, con las materias de Fundamentos de Sociología y Comprensión y producción de textos, dentro de la fase de profundización los educandos tienen dificultad con Teoría Sociológica III y Educación y Economía de cuarto semestre, así como, Seminario-taller de concentración II de la fase de concentración en campo o servicio de octavo semestre.

**Gráfica 17. Materias difíciles de la LSE T.V.**





La gráfica 17 del turno vespertino de la LSE, nos da a conocer que al 67% de los educandos tiene dificultad en la fase de profundización con la materia de Estadística educativa II , mientras que el 33% de los estudiantes señala que se les dificulta Sistema Educativo Nacional en la fase inicial en tercer semestre, de igual forma, Teoría Sociológica III y Estadística educativa I en la fase de profundización de tercero y cuarto semestre, a su vez, en la fase concentración en campo o servicio, la materia de Curso o Seminario Optativo 8 – I de octavo semestre se les dificulta.

Considerando las materias que los estudiantes de la LSE indican dificultárseles, podemos señalar que en ambos turnos se les dificulta la línea de integración de Investigación (Técnica Instrumental), además, en el turno matutino, también tienen dificultad con la línea de integración Sociológica y en el turno vespertino con la línea Educativa como lo podemos observar en el siguiente cuadro.

Tabla 11. Diferencias de materias difíciles de la LSE

LINEAS DE INTEGRACIÓN	MATERIAS DIFICILES DE LA LSE	
	MATUTINO	VESPERTINO
Sociológica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentos de Sociología.</li> <li>• Economía Mexicana Contemporanea.</li> <li>• Teoría Sociológica III.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría Sociológica III.</li> </ul>
Sociología de la educación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación y Economía.</li> </ul>	
Educativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminario-Taller de Concentración</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema Educativo Nacional</li> <li>• Curso o Seminario optativo 8-I</li> </ul>
Investigación (Técnica Instrumental)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión y producción de textos.</li> <li>• Estadística Educativa II.</li> <li>• Metodología.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística Educativa I.</li> <li>• Estadística Educativa II.</li> </ul>

Considerando las materias que los educandos de ambos turnos señalan que se les dificulta, así como, las líneas integrales en las que tienen más dificultad, a continuación, se muestran las razones del por qué se les dificulta las materias.

## Razones por las que se les dificulta una materia (LSE).

Gráfica 18. Razones de dificultad para los alumnos de la LSE



Para los alumnos de la LSE las razones más significativas de su dificultad hacia las materias son por la explicación y mecánica del profesor, las lecturas son muy amplias y complejas, también porque no se aclaran dudas en clase y por la comprensión de temas.

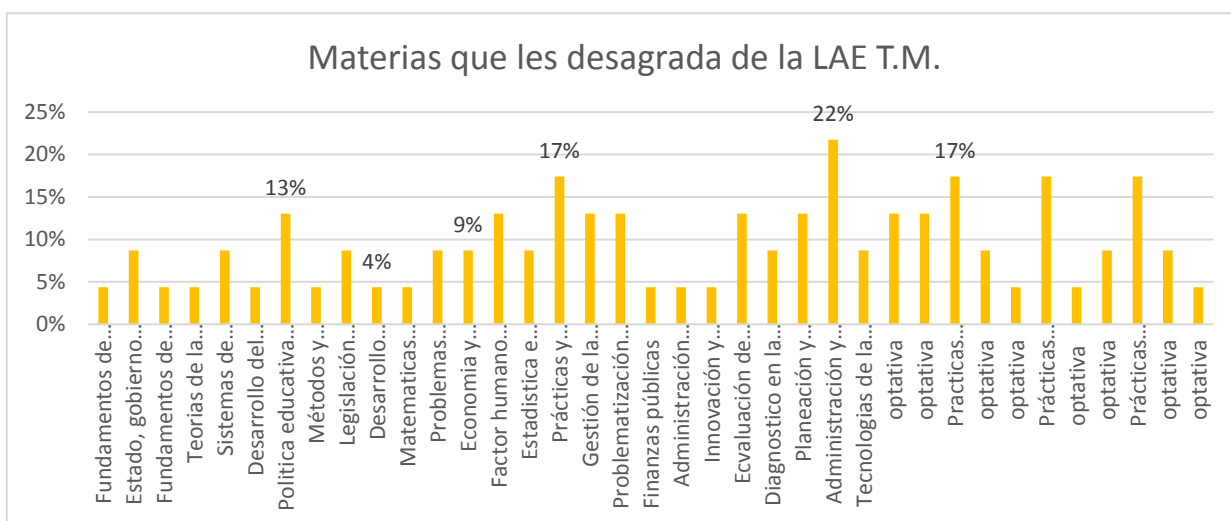
Tabla 12. Razones por las que se les dificulta una materia

	¿Por qué se me dificulta?	Alumnos
1	No entender conceptos básicos, tecnicismos	3
2	Confusión en las teorías	3
3	Lecturas amplias y complejas	7
4	Los maestros no profundizan los textos	1
5	Falta de atención a los temas	2
6	No logro concretar temas	1
7	No se aclaran dudas en clase	4
8	Por el examen	3
9	Explicación y mecánica del profesor	10
10	Por trabajar	2
11	Forma de evaluar del profesor	1
12	Comprensión de temas	4
13	Mucha teoría	1
14	Actitud del profesor	2

## Materias que les desagrada

Las gráficas siguientes presentan los resultados de las materias que los alumnos de la LAE y LSE indican desagradarles y que han cursado durante su trayectoria de su formación profesional.

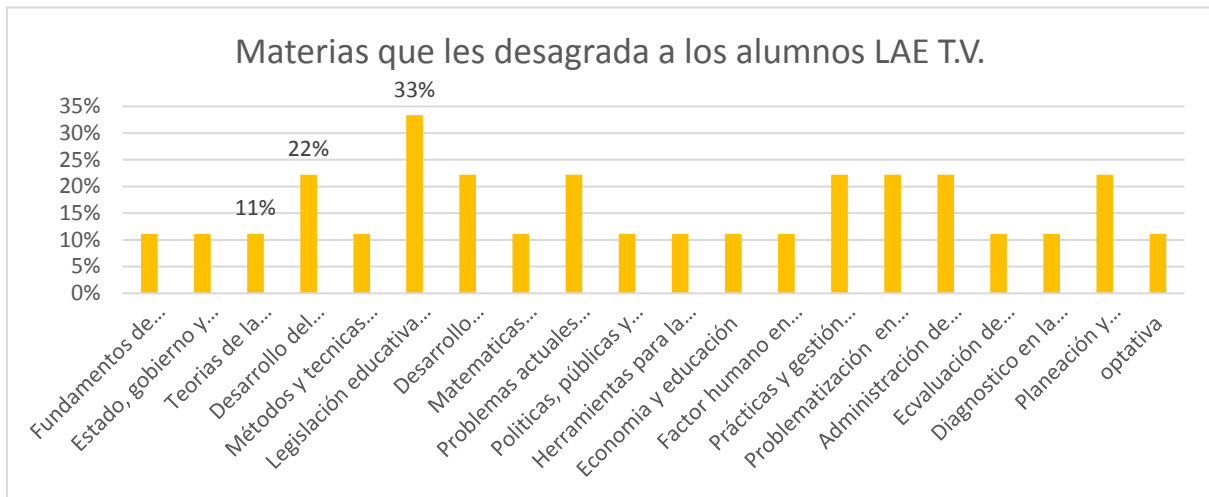
**Gráfica 19. Materias desagradables de la LAE T.M.**



La gráfica 19 de la LAE, acerca de las materias que a los alumnos les desagradan podemos identificar que al 22% de los estudiantes les desagrada la materia de Administración y Gestión de Organizaciones Educativas en la fase de profundización de quinto semestre, también, al 17% de los educandos les desagrada Prácticas y Gestión escolar: el currículum de cuarto semestre, de igual forma, dentro de la fase de integración, se les dificulta Prácticas profesionales: campos de intervención de sexto semestre, Prácticas escolares 1 y 2 de séptimo y octavo semestre.

También al 13% de los estudiantes les desagrada, en la fase inicial, la materia de Política Educativa Comparada de segundo semestre, en la fase de profundización, Factor Humano en educación, Gestión de la Política Educativa, Problematización en el campo de la Gestión y Administración Educativa, Evaluación de Políticas Públicas, Planeación y Evaluación Educativa de tercero, cuarto y quinto semestre así mismo, dos optativas de sexto semestre.

**Gráficas 20. Materias desagradables de la LAE T.V.**



La gráfica 20 de la LAE nos presenta, en el turno vespertino, que al 33% de los educandos, en la fase inicial, les desagrada la materia de Legislación Educativa en México, de igual forma, al 22% les desagrada Desarrollo del Sistema educativo y Desarrollo organizacional las cuales se imparten en segundo semestre, así mismo, en la fase de profundización, las materias de Prácticas y Gestión Escolar: el Currículum, Problematización en el Campo de la Gestión y Administración Educativa, Administración de Operaciones de cuarto semestre, por último, Planeación y Evaluación Educativa de quinto semestre. Por tanto, podemos decir que a los alumnos del turno matutino les desagradan la mitad de las materias que se imparten en cuarto semestre.

Ante los resultados sobre las materias que les desagradan a los alumnos de la LAE, identificamos que las líneas en las que más reprueban los alumnos son en Histórica filosófica y educativa, al igual que, Gobierno de los Sistemas Educativos.

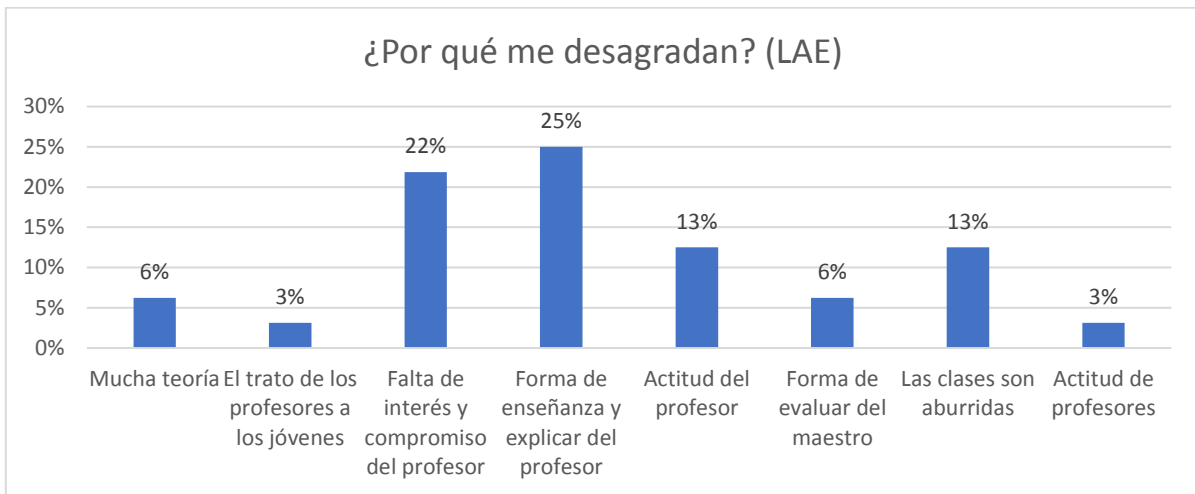
Tabla 13. Diferencia de materias que les desagrada

LINEAS CURRICULARES	MATERIAS DESAGRADABLES DE LA LAE	
	MATUTINO	VESPERTINO
Política Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Política Educativa Comparada.</li> <li>• Gestión de la Política Educativa.</li> <li>• Evaluación de Política Públicas y Educación.</li> </ul>	
Histórica filosófica educativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prácticas y Gestión Escolar: el Curriculum.</li> <li>• Optativa (sexto semestre)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo del Sistema Educativo.</li> <li>• Problemas actuales del Sistema Educativo.</li> <li>• Prácticas y Gestión Escolar: el Curriculum.</li> </ul>
Gobierno de los Sistemas Educativos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración y Gestión de Organismos Educativos.</li> <li>• Factor Humano en Educación.</li> <li>• Planeación y Evaluación Educativas.</li> <li>• optativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislación Educativa en México.</li> <li>• Desarrollo Organizacional.</li> <li>• Planeación y Evaluación Educativas.</li> </ul>
Metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problematicación en el Campo de la Gestión y Administración Educativa.</li> <li>• Prácticas Profesionales: Campos de Intervención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problematicación en el Campo de la Gestión y Administración Educativa.</li> </ul>
Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnologías.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración de operaciones.</li> </ul>
Histórica filosófica, Política Educativa y Metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prácticas profesionales I.</li> <li>• Prácticas profesionales II.</li> </ul>	

Para entender por qué les desagradan estas materias a los alumnos, se les aplicó preguntas abiertas donde señalaran sus razones, las cuales se presentan en la siguiente gráfica.

*Razones por las que les desagrada una materia (LAE).*

**Grafica 21. Razones del por qué les desagradan las materias a los alumnos**

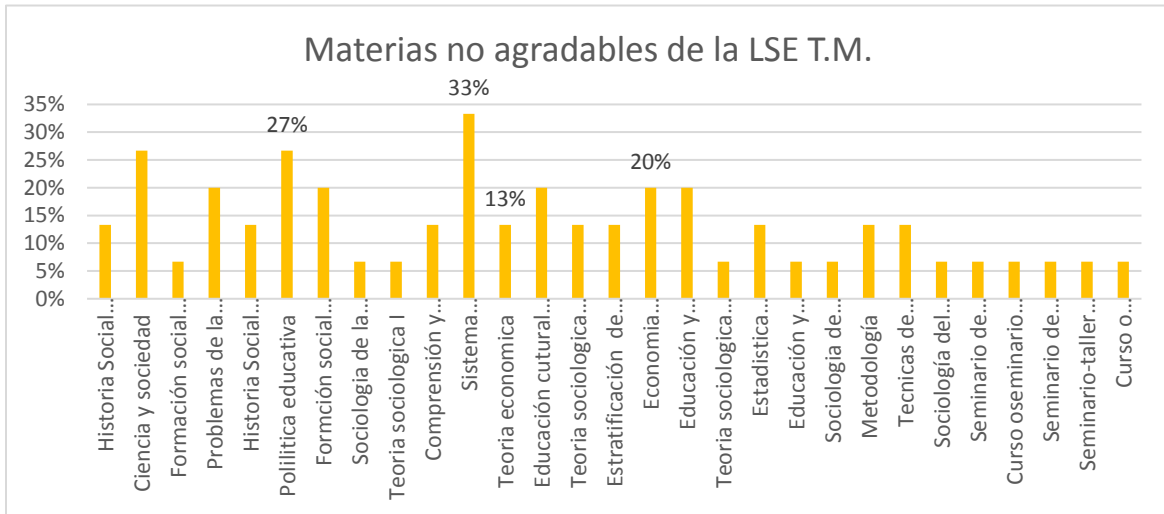


Las razones que exponen los alumnos del porque les desagradan las materias es debido a la forma de enseñar, explicar y la falta de interés por parte del profesor, por los métodos de enseñanza del profesor y su forma de evaluar, al igual que es mucha teoría la que se maneja y las clases se vuelven aburridas.

**Tabla 14. Razones por las que les desagrada una materia**

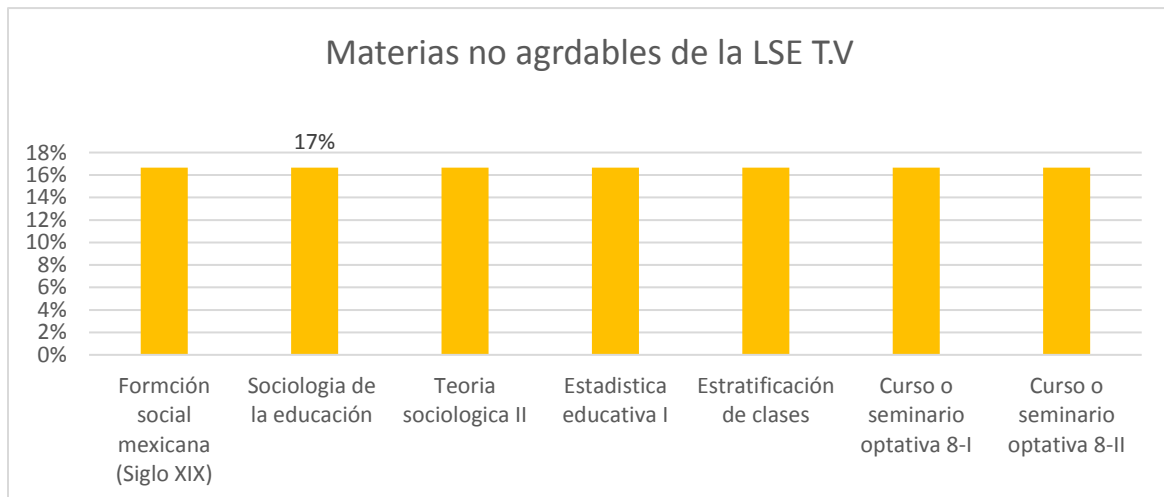
	¿Por qué me desagradan?	Alumnos
1	Mucha teoría	2
2	El trato de los profesores a los jóvenes	1
3	Falta de interés y compromiso del profesor	7
4	Forma de enseñanza y explicar del profesor	8
5	Actitud del profesor	4
6	Forma de evaluar del maestro	2
7	Las clases son aburridas	4
8	Actitud de profesores	1

**Gráfica 22. Materias desagradables de la LSE**



En la gráfica 22 podemos observar que al 33% de los alumnos del turno matutino les desagradan, en la fase inicial, las materias de Sistema Educativo Nacional de tercer semestre y al 27% Ciencia y Sociedad y Política Educativa de primer semestre, así mismo, al 20% educandos les desagrada Problemas de la Educación en México y Formación Social Mexicana (Siglo XIX), de igual modo, pero dentro de la fase profesional las materias de Educación, Cultura y Comunicación, Economía Mexicana Contemporánea, Educación y Economía de tercero y cuarto semestre.

**Gráfica 23. Materias desagradables de la LSE T.V.**



Con relación al turno vespertino, en la gráfica 22 podemos observar que los alumnos de la LSE, dentro de la fase inicial, les desagrada al 17% de los estudiantes las materias de Formación social mexicana (Siglo XX) y Sociología de la Educación, en cuanto a la fase profesional, Teoría sociológica II, Estadística educativa I, Estratificación de clases y por último, en la fase de concentración en campo, las materias de Curso o seminario optativa 8-I y Curso o seminario optativa 8-II.

Con base en los resultados de las materias que les desagrada a los alumnos de la LSE, en el turno matutino, las materias que más les desagrada son las de la línea de integración Educativa, en el caso del turno vespertino, la línea Sociológica y la Educativa. En ambos turnos, coincide la línea de Educación, así como se muestra en la siguiente tabla.

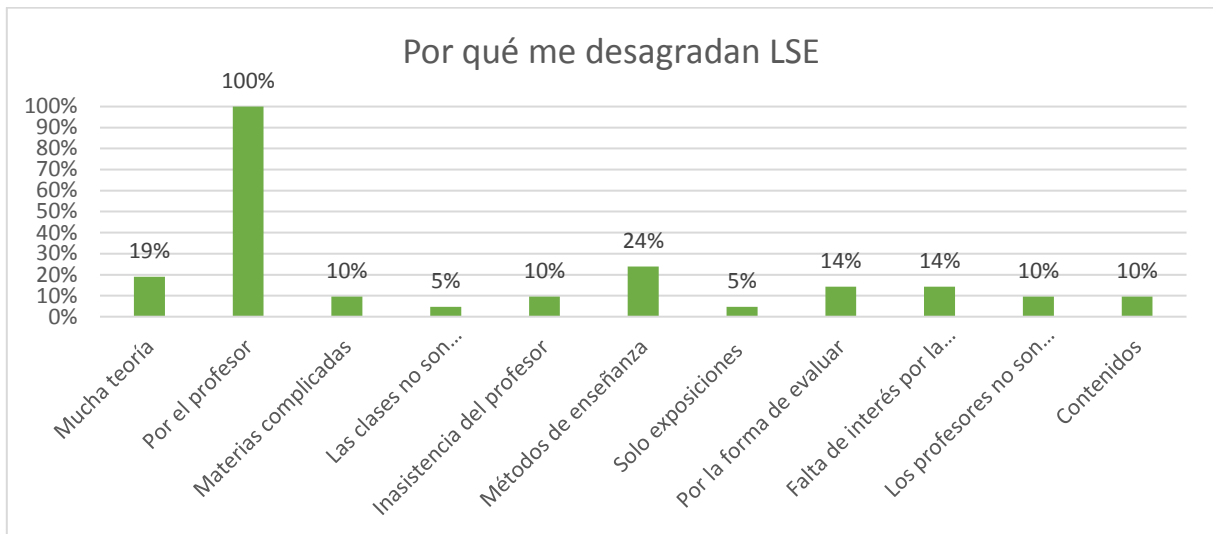
Tabla 15. Diferencias de las materias desagradables de la LSE.

LINEAS DE INTEGRACIÓN	MATERIAS DESAGRADABLES DE LA LSE	
	MAUTINO	VESPERTINO
Histórica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formación Social Mexicana (Siglo XX)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formación Social Mexicana (Siglo XIX)</li> </ul>
Sociológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Economía Mexicana Comparada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratificación y Clases.</li> <li>Teoría Sociológica II</li> </ul>
Sociológica de la Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Educación, Cultura y Comunicación.</li> <li>Educación y Economía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sociología de la Educación.</li> </ul>
Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema Educativo Nacional.</li> <li>Política Educativa.</li> <li>Problemas de la Educación en México.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso o seminario optativo 8-I</li> <li>Curso o seminario optativo 8-II</li> </ul>
Investigación (técnica instrumental)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ciencia y Sociedad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estadística Educativa I.</li> </ul>



## Razones por las que les desagrada una materia (LSE).

Gráfica 24. Motivos por los que una materia les desagrada.



En la gráfica 23 se muestran los motivos por los cuales les desagrada las materias a los estudiantes, se notó una gran similitud con la LAE, pues también mencionan que les desagrada las materias por la forma de enseñanza y explicación del profesor, así como su falta de interés, actitud, y su forma de evaluar. Para ellos las clases se vuelven aburridas con mucha teoría.

Tabla 16. Razones del porque les desagrada una materia.

¿POR QUE ME DESAGRADAN?		Alumnos
1	Mucha teoría	4
2	Por el profesor	21
3	Materias complicadas	2
4	Las clases no son dinámicas	1
5	Inasistencia del profesor	2
6	Métodos de enseñanza	5
7	Solo exposiciones	1
8	Por la forma de evaluar	3
9	Falta de interés por la clase	3
10	Los profesores no son accesibles	2
11	Contenidos	2

Las razones más significativas por la cual les desagrada una materia son por el profesor y sus métodos de enseñanza.

Ante los resultados de la autoevaluación de los alumnos en la licenciatura de la LAE, identificamos que cumplen con el 80% de los conocimientos, procedimientos y actitudes de su perfil de egreso.

Sin embargo, con relación a la autoevaluación de la trayectoria que realizaron los alumnos podemos encontrar que los estudiantes de la LAE, del turno matutino, no tienen acreditadas y les desagradan las materias de la línea curricular de Gobierno de los Sistemas Educativos en la fase de profundización, también, se les dificulta las materias de la línea curricular Metodológica de primero hasta cuarto semestre. En cambio, en el turno vespertino, tienen reprobadas, se les dificulta y les desagrada la línea de Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnología en la fase inicial, de igual forma, les desagradan las materias de la línea de Gobierno de los Sistemas Educativos e Histórica filosófica educativa. También se debe considerar que los alumnos señalan desagradarles las prácticas profesionales de sexto, séptimo y octavo semestres de su fase de integración

Con base en lo anterior, podemos decir que, aunque los alumnos de la LAE cumplen con el 80% de sus conocimientos, procedimientos y actitudes de su perfil de egreso, tienen dificultades con la línea Metodológica y por ello el 26% de los alumnos es indiferente ante el procedimiento de diseñar proyectos de intervención tecno política para orientar la toma de decisiones en la política educativa.

Acercas de la licenciatura de la LSE, con relación a los resultados de sus conocimientos, procedimientos y actitudes, con base en su perfil de egreso solo cumplen con el 64%, poco más de la mitad.

Respecto a su trayectoria escolar, en ambos turnos, tienen reprobadas, se les dificulta y les desagradan las materias de la línea de integración Educativa, en la fase inicial, profesional y de concentración en campo, de igual forma, la línea de Investigación (técnica instrumental) pero en el turno matutino, también se les dificulta las materias de la línea Sociológica y Sociología de la Educación. En cuanto al turno vespertino, en la línea Sociológica, tienen materias reprobadas y les desagradan.

Cabe señalar que las materias que tienen reprobadas, se les dificulta y les desagrada a los estudiantes son de Estadística en ambos turnos, por ello, en sus procedimientos, menos de la mitad de los alumnos están de acuerdo en obtener y relacionar información verbal y estadística, así como, capacitar y apoyar la evaluación docente y profesional, de igual manera, evaluar las políticas y su impacto en educación, las cuales tienen relación con la línea de investigación y sociología de la educación. Esto nos indica, que los alumnos no están tan convencidos en desempeñar las áreas de investigación, capacitación y planeación al ser egresado de la licenciatura de la LSE.

Habría que mencionar también que los alumnos tienen materias reprobadas en la fase de concentración de campo, la cual comprende de séptimo y octavo semestre, ya que es la fase donde cursan seminario de tesis I y II, es un curso seriado y esto ocasiona que los alumnos extiendan su periodo para concluir la licenciatura y su proceso de titulación.

A continuación, se presentan las razones por las cuales los educandos tienen dificultades, les desagradan y tienen materias reprobadas, en ambas licenciaturas coinciden en tres aspectos:

- *Desinterés del alumno.* Los estudiantes mencionan que su desinterés, su falta de compromiso y sus inasistencias a clases hace que tengan materias reprobadas, se les dificulte y les desagraden las materias.

- *Profesores.* Los alumnos señalan que los profesores son parte de sus razones por sus técnicas o métodos de enseñanza, lo cual hace que la clase se vuelva aburrida, así como su forma de explicar, la forma de evaluar y su poco compromiso hacia la materia, ya que suelen faltar a las clases.
- *Contenidos de cursos.* Las lecturas que leen los educandos en el curso son muy amplias y complejas, además, hay temas que no se explican y no se aclaran dudas en clase, lo cual genera que los temas no se comprendan del todo.

A partir de lo ya descrito, se hace una serie de sugerencias para las problemáticas que surgieron a partir de la autoevaluación de los alumnos sobre sus conocimientos, procedimientos y actitudes, así mismo, de su trayectoria escolar, con la intención de dar una visión a la solución de sus dificultades.

### **Sugerencias.**

Para la Licenciatura en Administración Educativa.

- Realizar la evaluación y seguimientos de los programas y escenarios de las prácticas profesionales a partir de la opinión de los alumnos, para identificar las dificultades que tienen los alumnos en sus prácticas.

Para la Licenciatura de Sociología de la Educación

- Se recomienda gestionar programas de prácticas profesionales o prácticas de campo, donde los educandos puedan desempeñar los procedimientos de las áreas de capacitación, planeación e investigación, en escenarios que permitan al alumno tener un acercamiento al ambiente laboral de su campo profesional. Esto con la intención de que la licenciatura no solo se constituya de teoría, sino también de práctica.
- Realizar un rediseño curricular en el cual se integren materias referentes al aprendizaje de planeación y capacitación, así como, la integración de materias sobre herramientas tecnológicas para el desarrollar investigación educativa.

Para ambas licenciaturas:

- Realizar una evaluación docente del Área Académica I cada semestre a partir de la autoevaluación de los alumnos para conocer sus dificultades en las materias por parte de los alumnos y la practica pedagógica que utilizan los profesores, de esta manera se podrá dar una retroalimentación a los docentes para mejorar sus métodos y técnicas de enseñanza. Como incentivo para los maestros, dar un reconociendo cada año al mejor desempeño docente.

Con la intención de que los profesores de ambas licenciaturas puedan renovar su práctica pedagógica y que los estudiantes se interesen más por las materias y no se les hagan aburridas las clases.

- Que las coordinaciones gestionen dentro de la comisión de evaluación docente, la apertura de programas de prácticas profesionales para los alumnos, de esta manera, los estudiantes podrán tener un acercamiento a realizar planeación, capacitación y evaluación.

Ambas licenciaturas les favorecería este tipo de sugerencia para realizar evaluaciones, planeación y capacitación, puesto que son procedimientos que deben desempeñar al ser egresados de las licenciaturas.

## CONCLUSIONES

Con respecto a los resultados de esta investigación se concluye que la autoevaluación de los estudiantes en nivel superior es importante, pues nos permite conocer los conocimientos, procedimientos y actitudes que han adquirido los alumnos con base en su perfil de egreso, así como, identificar las materias que reprueban, se les dificultan y les desagradan de las diferentes líneas curriculares o líneas de integración de su trayectoria escolar.

De esta manera se pudo responder a las interrogantes que en un principio se plantearon sobre este tema, las cuales son:

*¿Qué conocimientos, actitudes y procedimientos del perfil de egreso señalan los alumnos que han adquirido?*

En la LAE el 80% de los alumnos cumplen con los conocimientos, procedimientos y actitudes con relación a su perfil de egreso, aunque la mayoría de los educandos mencionan cumplir con sus conocimientos, procedimientos y actitudes de la LAE, se puede notar que tienen ciertas dificultades con las materias al no tenerlas acreditadas y desagradarles en las diferentes líneas curriculares, lo cual nos indica que existe cierta contrariedad en lo que señalan los alumnos al decir que poseen los objetivos que se plantean en el perfil de egreso. Mientras que, en la LSE, apenas el 64% de los estudiantes cumplen con el perfil de egreso, indicando que no desempeñan las áreas de capacitación, planeación e investigación, solo el área de docencia.

*¿Qué materias han reprobado, se les dificultan y les desagradan durante su trayectoria escolar?*

A pesar que la LAE cumple casi con el total de su perfil de egreso, se identificó que los alumnos tienden a reprobar, se les dificulta y les desagradan, principalmente, las asignaturas de la línea curricular de Gobierno de los Sistemas Educativos, la línea Metodológica y la línea de Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnologías e Histórica filosófica educativa, solo en el turno matutino señalan que les desagradan las practicas profesionales que realizan en sexto, séptimo y octavo semestre.

Con relación a la LSE suelen reprobar, se les dificulta y les desgradan las materias que son seriadas, como, por ejemplo, Estadística educativa, Teoría Sociológica y Seminario de tesis, así mismo, las materias de séptimo y octavo semestres, en su última fase de concentración en campo, por ello, se identificaron las líneas de integración Educativa, Investigación (Técnica Instrumental), Sociológica y Sociología de la educación donde tienden a reprobar mayormente asignaturas.

*¿Cuáles son las razones por la cual reprobaban, se les dificulta y les desgradan las materias a los alumnos?*

En ambas licenciaturas indican que una de las razones es por su propia falta de compromiso, ya que faltan mucho a clases y tienen desinterés por la materia. Otro factor importante, señalan ellos, por los métodos de enseñanza, formas de explicar y evaluar del profesor, así como, por su falta de compromiso, pues suelen faltar a clases, por último, por las lecturas de los cursos, son amplias y complejas, no se explican algunos temas y no hay aclaración de dudas en clase, por ello, los alumnos suelen reprobar materias, se les dificultan y les desgradan.

De esta manera fue que se respondieron las preguntas de investigación, cabe señalar que, a partir de este tema, surgieron interrogantes acerca de los resultados obtenidos, por ejemplo, en el caso de la LSE, los alumnos llevan seminario de tesis en séptimo y octavo semestre para que los alumnos puedan egresar con avances de su trabajo recepcional. Sin embargo, según Beciez, D. (2018) menciona que apenas el 3% de los alumnos que concluyen sus estudios de la licenciatura en Sociología de la Educación se titulan en los primeros cinco años de egreso, lo cual me llevó a la interrogante del ¿por qué los alumnos tardan tanto en titularse si cuentan con seminarios de tesis dentro de su programa de estudios? ¿cómo es la práctica docente en los seminarios de titulación?

En el caso de la LAE los alumnos les desagradan las prácticas profesionales que se imparten desde sexto, séptimo y octavo semestre, aunque expresaron las razones del porque les desagradan, las respuestas fueron de manera general. Ante ello, es importante investigar sobre este tema más a fondo y de manera cualitativa, ¿por qué les desagradan las prácticas profesionales a los educandos?, ya que en las practicas, ya no es solo la relación profesor-alumno, sino que ahora existe un escenario donde se encuentra un sujeto encargado del área al que los alumnos asisten, a lo que me llevó a otra interrogante ¿qué tipo de prácticas ofrecen estos escenarios para los alumnos? ¿Los escenarios tienen relación con los conocimientos, procedimientos de acuerdo a su perfil de egreso? ¿que tan comprometido esta el escenario para enseñarle a los alumnos?

Por otra parte, no solo habría que tomar en cuenta los resultados de los conocimientos, procedimientos y actitudes que los alumnos deben adquirir con base a su perfil de egreso, sino también, investigar a los egresados de las licenciaturas y conocer en qué área laboran y que procedimientos de los que mencionan haber adquirieron durante su formación profesional es la que más ejercen y cuales son las que menos ejercen, no solo de esta generación, sino de generaciones venideras.

A pesar de que los alumnos cumplen con algunos de sus conocimientos, procedimiento y actitudes con base a su perfil de egreso en ambas licenciaturas, no podemos dejar a un lado las dificultades y el desagrado por las materias que se derivan de la práctica docente. Por ello se considera importante realizar un estudio de la autorregulación de los aprendizajes de los alumnos, ya que, en ella, los alumnos son conscientes de sus habilidades y limitaciones, lo cual podría ayudar a los docentes a conocer más a los alumnos sobre las estrategias que utilizan para estudiar y aprender, a partir de ello, los profesores puedan innovar su práctica pedagógica en cuanto a su forma de evaluar, sus métodos y técnicas de enseñanza.



Para concluir, la autoevaluación es muy importante, ya que permite conocer las dificultades que los alumnos tienen durante su formación profesional, las líneas curriculares que se les dificulta o no les agrada, así como los conocimientos, procedimientos y actitudes que poseen, lo cual debe ser con proceso constante, desde el ingreso del alumno hasta su egreso, para llevar un seguimiento y a partir de ello las coordinaciones y los docentes tomen decisiones pertinentes para la mejora educativa de las licenciaturas y para los alumnos.

## Referencias Bibliográficas

Carrizosa, P.E. y Gallardo, B. J.I. (S.F) *Autoevaluación, coevaluación y evaluación de los aprendizajes*. III Jornadas sobre docencia del derecho y tecnología de la información.

Castillo A, S. (2002) *Compromisos de la Evaluación Educativa*. PERSON EDUCACION S.A. Madrid.

Castillo A, S. (2003) *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*. PEARSON EDUCACION, S.A.

Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill

Estevez S, C. (1997) *Evaluación Integral por procesos: Una experiencia construida desde y en el aula*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.

García, G. E. (2009) *Aprendizaje y construcción del conocimiento*, en: López Alonso C. y Matesanz del Barrio, M. (Eds) (2009). *Las plataformas de aprendizaje. Del mito a la realidad*. Madrid: Biblioteca Nueva. pp. 21-44

Glazman N, R. (2003) *Evaluación y Exclusión en la enseñanza universitaria*. Editorial Paidós Mexicana S. A. Mexico.

Gómez, J.L. (1998) *La evaluación en la E.S.O. Una perspectiva práctica*. Editorial CCS, Alcalá. Madrid

Luna, E. (2002) *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. Mexicali, Baja California. 302p

Nieto G. J.M. (1996) *La autoevaluación del profesor. Cómo puede evaluar el profesor y mejorar su práctica docente*. Editorial escuela Española, S.A. Madrid.

Rivera, A. Ruiz A.R. y Poblano, D. (2001). *Los aprendizajes desde la perspectiva de los alumnos y alumnas de la Universidad Pedagógica Nacional*. En Rivera, A. Zabalza, M.A. *Trayectoria y configuración de la didáctica universitaria. Espacios, prácticas y actores*. (p. 131-141) Mexico, D.F. Editorial Domzen, S.A. de C.V.

Sampieri H, R. Fernández C, C. y Baptista L, P. (2006) *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. McGraw-Hill/interamericana Editores. S.A. de C.V. México, D.F.

Santos G, M. A. (1996) *Evaluación Educativa 2. Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos*. Edición Argentina.

Ruiz, J.M. (1999) *Cómo hacer una evaluación de centros educativos*. España. NARCEA, S.A. DE EDICIONES.

### **Referencias electrónicas**

Fraile Aranda, A. (2009) *La Autoevaluación: una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula*

Bañuelos R, D. González M, A. Castro L, E. (2011). *Trayectorias escolares. El perfil de ingreso de los estudiantes de Ciencias Químicas: un primer abordaje para contrastación ulterior con otras disciplinas*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Sin mes, 119-138.

García M. M (2012) *La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario*. Revista de currículum y forón del profesorado, VOL. 16, N° 1, ISSN 1989-639X.  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART12.pdf>

García R. O. y Barrón, T. C. (2011) *Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía*. Perfiles educativos, vol. 33 no. 131. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a7.pdf>

Gaxiola, J. C., González, S, y Gaxiola, E. (2013). *Autorregulación, resiliencia y metas educativas: variables protectoras del rendimiento académico de bachilleres*. Revista Colombiana de Psicología, 22(2), 241-252.

Gibelli I, T. (2013) *Estrategias de aprendizaje y autorregulación en contextos mediados por TIC. Un estudio con ingresantes universitarios en el área de matemática. Tesis para obtener el grado de Magíster en Tecnología Informática Aplicada en Educación.* Universidad Nacional de La Plata Facultad de Informática

Hernandez M. A. Cantín G.S. López A.N. y Rodríguez, Z.M. (S.F.) *Estudio de encuestas.* Retomado de:

[https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/ENCUESTA\\_Trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/ENCUESTA_Trabajo.pdf)

Hueso A. y Cascant J. M. (2012) *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. Cuadernos docentes en proceso de desarrollo.* Universidad Politécnica de València. Retomado de:

[https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%EDa%20y%20t%E9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%F3n\\_6060.pdf?sequence=3](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%EDa%20y%20t%E9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%F3n_6060.pdf?sequence=3).

López, A.M.M. (2009) *Modelo de evaluación continua formativa-formadora-reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual* (tesis doctoral) Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Amlopez/Documento.pdf>.

Márquez M, M. (2005) *La evaluación como recurso para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.* Propuesta para obtener el título de Licenciado en Educación Primaria.

Mora, V. A.I (2004) *La evaluación educativa: concepto, periodos y modelos.* Actualidades Investigativas en Educación. vol. 4, núm. 2

Morales, A. J. J. (2001) *La evaluación: caracterización general. La evaluación en el área de Educación Visual y Plástica en la ESO.* Recuperado de: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma08de16.pdf.PDF>

Neder, M. J. C (1995) *Conceptos y características de la evaluación. Maestría en desarrollo Pedagógico,* retomado de

Ortega G, J.C., López G. R., Alarcón M. E. (2015) *Trayectorias escolares en educación superior. Propuesta metodológica y experiencias en México*. Universidad Veracruzana. Retomado de: <http://www.uv.mx/bdie/files/2016/01/Libro-Trayectorias-escolares-educacion-superior.pdf>

Panader C, E. y Tapia A, J. (2013) *Revisión sobre autoevaluación educativa: evidencia empírica de su implementación a través de la autocalificación sin criterios de evaluación, rúbricas y guiones*. Revista de Investigación en Educación, nº 11 (2), pp. 172-197 <http://webs.uvigo.es/reined/>

Pascual, G.I. Lorenzo, L. E. M. y Monge, L. C. (2015). *Análisis de validez en la evaluación entre iguales: un estudio en educación superior*. RELIEVE, 21(1), art. ME4. DOI: 10.7203/relieve.21.1.5168

Pereyra L, S.M. (2013) *Trayectoria escolar y eficiencia terminal ene el Bachillerato de Aguascalientes. El caso de los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYTEA)*. Tesis para obtener el grado de maestría. Recuperado de: <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/930/383723.pdf?sequence=1>

Pinto M, M. Puertas V, S. (2012) *Autoevaluación de la competencia informacional en los estudios de Psicología desde la percepción del estudiante*. Anales de Documentación, vol. 15, nº 2. ISSN: 1697-7904 <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.15.2.151661>.

Quiñones, U. A. Cruz, N. F. *Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico Zona Próxima* [en línea] 2012, (Enero-Junio) : [Fecha de consulta: 28 de septiembre de 2016] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85323935009> ISSN 1657-2416

Rodríguez Gómez, G. Ibarra Sálz, M.S. Gómez Ruiz, M. A. (2011). *e-Autoevaluación en la universidad. Un reto para profesores y estudiantes*. Revista de Educación, 356, 401-430. DOI10-4438/1988-592X-RE-2010-356-045.

Rosário, P. Pereira, A. Högemann, J. Nunes, A. R. Figueiredo, M. Núñez, J. C., Fuentes, S., Gaeta, M.L. (2014). *Autorregulación del aprendizaje: una revisión*

sistemática en revistas de la base SciELO. *Universitas Psychologica*, 13(2), 781-798. doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-2.aars

Sociología de la Educación UPN, recuperado de <https://sociologiaupn.wordpress.com/2010/02/01/5/>

Solano, B.S. (2014). *Auto y coevaluación, complementariedad significativa en la evaluación de las ciencias sociales*. Escenarios. 12(1), 34-49.

Sverdlick, I. (2012) *¿Qué hay de nuevo en evaluación educativa?: políticas y prácticas en la evaluación de docentes y alumnos: propuestas y experiencias de autoevaluación*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Trujillo, R. A. E. (2011) *La autoevaluación como acción tutorial en la formación integral del estudiante universitario*. Pampedia, No.7, julio pp. 44-56. ISSN 1870-428X. Recuperado de: <https://www.uv.mx/pampedia/numeros/numero-7/La-autoevaluacion-como-accion-tutorial-en-la-formacion-integral-del-estudiante.pdf>

Valero, G. M. y Díaz, C. L. (S.F.) *Autoevaluación y co-evaluación: estrategias para facilitar la evaluación continuada*. Escolar Politécnica Superior de Castelldefels, Universitat Politècnica de Catalunya

Vásquez M, E. (2006) *La Autoevaluación del Profesor Universitario*. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas. Retomado de: [https://books.google.com.mx/books?id=bzIShgRWxQEC&pg=PA2&lpq=PA2&dq=%E2%80%A2%09Vasquez+M,+E.+\(2006\)+La+Autoevaluaci%C3%B3n+del+Profesor+Universitario.+Universidad+Cat%C3%B3lica+Andr%C3%A9s+Bello,+Caracas.&source=bl&ots=pKp6BNNwuf&sig=PHr6E462aI8IQ6QQCM4Njdm28YQ&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiB95C8lvLRAhVP5mMKHf4sAu8Q6AEIHDA#v=onepage&q=%E2%80%A2%09Vasquez%20M%2C%20E.%20\(2006\)%20La%20Autoevaluaci%C3%B3n%20del%20Profesor%20Universitario.%20Universidad%20Cat%C3%B3lica%20Andr%C3%A9s%20Bello%2C%20Caracas.&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=bzIShgRWxQEC&pg=PA2&lpq=PA2&dq=%E2%80%A2%09Vasquez+M,+E.+(2006)+La+Autoevaluaci%C3%B3n+del+Profesor+Universitario.+Universidad+Cat%C3%B3lica+Andr%C3%A9s+Bello,+Caracas.&source=bl&ots=pKp6BNNwuf&sig=PHr6E462aI8IQ6QQCM4Njdm28YQ&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiB95C8lvLRAhVP5mMKHf4sAu8Q6AEIHDA#v=onepage&q=%E2%80%A2%09Vasquez%20M%2C%20E.%20(2006)%20La%20Autoevaluaci%C3%B3n%20del%20Profesor%20Universitario.%20Universidad%20Cat%C3%B3lica%20Andr%C3%A9s%20Bello%2C%20Caracas.&f=false)

Vives V, T. Durán C, C. Varela R, M. Fortoul G, T. (2013) *La autorregulación en el aprendizaje, la luz de un faro en el mar*. Investigación en educación Médica. 2014;3(9):34-39. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v3n9/v3n9a6.pdf>

Zapata, M. (S.F.) *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una nueva visión crítica del conectivismo*. Departamento de Computación, Universidad de Alcalá, España. Recuperado de: [http://eprints.rclis.org/17463/1/bases teoricas.pdf](http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf).

Olivier, T. M. G. (2006) *La Formación profesional de la sociología de la educación en México. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. México. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2376690.pdf>.

### **Referencias de Radio.**

Beciez, D. (Profesor), (2018, febrero 28). *Titulación* [Radio en línea de la Universidad Pedagógica Nacional] CDMX.



ANEXO I

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Autoevaluación de los alumnos

Cuestionario para los alumnos de Administración.

**OBJETIVO.**

Conocer la autoevaluación de los alumnos acerca de sus conocimientos, procedimientos y actitudes con base en su perfil de egreso.

**DATOS GENERALES.**

Turno \_\_\_\_\_ Género: Masculino ( ) Femenino ( ) Edad \_\_\_\_\_

Eres alumnos regular: si ( ) No ( ) Promedio \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES.**

A continuación, se presenta una serie de frases sobre tu aprendizaje con base en el perfil de egreso, señaladas con la clave que sigue: 1 significa de acuerdo, 2 desacuerdo y 3 indiferente. Rellena el círculo el grado de implicación que tengas con cada una de las mismas, procura ser lo más sincero posible. Toda la información que proporciones será con fines de investigación y manejada confidencialmente.

**¡GRACIAS!**



	1	2	3
1. Comprender las orientaciones teóricas y metodológicas de la administración y la gestión educativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Identificar las necesidades de la sociedad en materia de educación desde un enfoque humanista recuperando la comprensión del fenómeno educativo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Entender que el SEN está inserto en el contexto mundial entendido este a partir del desarrollo científico-tecnológico y sus repercusiones en la educación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Comprender las graves carencias que enfrentan los sectores más desfavorecidos de la población mundial y los programas emergentes para resolverlos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Entender el sentido y significado de la racionalidad teórica y metodológica del conocimiento multidisciplinario del SEN.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Analizar desde una perspectiva multidisciplinaria el devenir de la política educativa, los procesos institucionales y prácticas educativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Construir problemas educativos en los diferentes niveles del sistema educativo para intervenir en ellos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Realizar diagnósticos educativos que guíen el diseño, la implementación y evaluación de estrategias de intervención educativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Diseñar proyectos de intervención tecno política para orientar la toma de decisiones en política educativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Analizar los procesos sociopolíticos, económicos y culturales en los que se desarrolla la educación en sus distintos niveles y modalidades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Comprender el proceso histórico que configura el SEN; los factores económicos, sociales, políticos y culturales tanto nacionales como internacionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Participar en la implementación de políticas educativas, así como, en el seguimiento y evaluación de impacto, los procesos y resultados de programas y proyectos educativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Trabajar en forma colegiada con otros profesionales y propiciar el trabajo en equipo al interior de las organizaciones educativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Apoyar y orientar a los tomadores de decisiones desde el ámbito de la administración y gestión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Expresar mis dudas de manera libre.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Asumir riesgos y compromisos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Solidarizarme con los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Reconocer mis habilidades y limitaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Tener seguridad en mí mismo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Tener confianza en mí mismo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. A tomar decisiones y proponer iniciativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Aceptarme a mí mismo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Asumir una actitud positiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



ANEXO 2

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Autoevaluación de los alumnos

**Cuestionario para los alumnos de Sociología de la Educación.**

**OBJETIVO.**

Conocer la autoevaluación de los alumnos acerca de sus conocimientos, procedimientos y actitudes con base en su perfil de egreso.

**DATOS GENERALES.**

Turno\_\_\_\_\_ Género: Masculino ( ) Femenino ( ) Edad\_\_\_\_\_

Eres alumnos regular: si ( ) No ( ) Promedio\_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES.**

A continuación, se presenta una serie de frases sobre tu aprendizaje con base en el perfil de egreso, señaladas con la clave que sigue: 1 significa de acuerdo, 2 desacuerdo y 3 indiferente. Rellena el círculo el grado de implicación que tengas con cada una de las mismas, procura ser lo más sincero posible. Toda la información que proporciones será con fines de investigación y manejada confidencialmente.

**¡GRACIAS!**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
24. Explicar el proceso educativo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Conocer de forma explícita las ideas principales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Ejercer docencia en áreas de las ciencias educativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Relacionar los conocimientos previos con los nuevos conceptos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Planear y organizar evaluaciones de proyectos educativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Capacitar y apoyar la actualización docente y profesional de la educación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Utilizar diversas estrategias de aprendizaje.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Obtener y relacionar información verbal y estadística.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Evaluar las políticas educativas y su impacto en educación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Realizar estudios educativos sobre las necesidades de la sociedad mexicana.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Expresar mis dudas de manera libre.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Asumir riesgos y compromisos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. Solidarizarme con los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Reconocer mis habilidades y limitaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Tener seguridad en mí mismo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Tener confianza en mí mismo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. A tomar decisiones y proponer iniciativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Aceptarme a mí mismo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Asumir una actitud positiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



**Anexo III**  
**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**  
**CUESTIONARIO**

**TRAYECTORIA DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

El objetivo del presente cuestionario es conocer la trayectoria de los alumnos de la licenciatura en Administración Educativa.

**I. DATOS GENERALES**

Turno \_\_\_\_\_ Género: Masculino ( ) Femenino ( ) Edad \_\_\_\_\_

Eres alumnos regular: Si ( ) No ( )

**II. TRAYECTORIA ACADEMICA.**

Instrucciones

A continuación, se presenta la lista de asignaturas del Programa Educativo de Administración Educativa, te pedimos que en los espacios (en blanco) selecciones la opción que consideres pertinente de acuerdo con la siguiente numeración.

1. No acreditada.
2. Se me dificulta.
3. No me agrada.

Sem.	ASIGNATURAS	1	2	3
1er	Fundamentos de los sistemas educativos.			
1er	Estado, gobierno y sociedad.			
1er	Introducción a la investigación.			
1er	Fundamentos de la administración y la gestión educativa.			
1er	Teorías de la organización.			
1er	Sistemas de Información.			
2do	Desarrollo del sistema educativo.			
2do	Política educativa comparada.			
2do	Métodos y técnicas para el estudio de los sistemas educativos			
2do	Legislación educativa en México.			
2do	Desarrollo organizacional.			
2do	Matemáticas aplicadas a la administración educativa.			

3er	Problemas actuales del sistema educativo.			
3er	Políticas públicas y educación.			
3er	Herramientas para la gestión y administración educativa.			
3er	Economía y educación.			
3er	Factor humano en educación.			
3er	Estadística e indicadores educativos.			
4to	Prácticas y gestión (currículum).			
4to	Gestión de la política educativa.			
4to	Problematización en el campo de la gestión y administración educativa.			
4to	Finanzas públicas.			
4to	Administración financiera.			
4to	Administración de operaciones.			
5to	Innovación y cambio organizacional.			
5to	Evaluación de políticas públicas.			
5to	Diagnostico en la gestión y administración educativa.			
5to	Planeación y evaluación educativa.			
5to	Administración y gestión de organizaciones educativas.			
5to	Tecnologías de la información.			
6to	Optativa.			
6to	Optativa.			
6to	Prácticas profesionales: campos de intervención.			
6to	Optativa.			
6to	Optativa.			
6to	Optativa.			
7mo	Prácticas profesionales I.			
7mo	Optativa.			
7mo	Optativa.			
8vo	Prácticas profesionales II.			
8vo	Optativa.			
8vo	Optativa.			

Describe las razones por las cuales has reprobado, se te dificulta o no te agradan algunas materias:

¿Por qué reprobé?	¿Por qué se me dificultan?	¿Por qué me desagradan?
1.		
2.		
3.		



**Anexo IV**  
**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**  
**CUESTIONARIO**

TRAYECTORIA DE LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

El objetivo del presente cuestionario es conocer la trayectoria de los alumnos de la licenciatura en Administración Educativa.

III. DATOS GENERALES

Turno\_\_\_\_\_ Género: Masculino ( ) Femenino ( ) Edad\_\_\_\_\_

Eres alumnos regular: Si ( ) No ( )

IV. TRAYECTORIA ACADEMICA.

Instrucciones

A continuación, se presenta la lista de asignaturas del Programa Educativo de Administración Educativa, te pedimos que en los espacios (en blanco) selecciones la opción que consideres pertinente de acuerdo con la siguiente numeración.

- 4. No acreditada.
- 5. Se me dificulta.
- 6. No me agrada.

Sem.	ASIGNATURAS	1	2	3
1er	Historia Social Contemporánea (siglo XIX).			
1er	Ciencia y Sociedad.			
1er	Formación Social Mexicana (siglo XIX).			
1er	Problemas de la Educación en México.			
1er	Fundamentos de Sociología.			
2do	Historia Social Contemporánea (siglo XX).			
2do	Política Educativa.			
2do	Formación Social Mexicana (siglo XX)			
2do	Sociología de la Educación.			
2do	Teoría Sociológica I.			
3er	Comprensión y producción de textos.			
3er	Sistema Educativo Nacional.			

<b>3er</b>	Teoría Económica.			
<b>3er</b>	Educación, Cultura y Comunicación.			
<b>3er</b>	Teoría Sociológica II.			
<b>4to</b>	Estadística Educativa I.			
<b>4to</b>	Estratificación y Clases.			
<b>4to</b>	Economía Mexicana Contemporánea.			
<b>4to</b>	Educación y Economía.			
<b>4to</b>	Teoría Sociológica III.			
<b>5to</b>	Estadística Educativa III			
<b>5to</b>	Sociología Política (Teoría del Estado).			
<b>5to</b>	Educación y Sociedad en América Latina.			
<b>5to</b>	Educación, Sociedad e Ideología.			
<b>5to</b>	Sociología de América Latina.			
<b>6to</b>	Metodología			
<b>6to</b>	Técnicas de investigación.			
<b>6to</b>	Sociología del Currículum.			
<b>6to</b>	Seminario de Problemas de la Educación en México.			
<b>6to</b>	Análisis del Discurso			
<b>7mo</b>	Seminario de Tesis			
<b>7mo</b>	Seminario- Taller de concentración.			
<b>7mo</b>	Curso o seminario optativo 7-I			
<b>7mo</b>	Curso o seminario optativo 7-II			
<b>7mo</b>	Curso o seminario optativo 7-III			
<b>8vo</b>	Seminario de Tesis II			
<b>8vo</b>	Seminario - Taller de Concentración.			
<b>8vo</b>	Curso o seminario optativo 8-I			
<b>8vo</b>	Curso o seminario optativo 8-II			
<b>8vo</b>	Curso o seminario optativo 8-III			

Describe las razones por las cuales has reprobado, se te dificulta o no te agradan algunas materias:

¿Por qué reprobé?	¿Por qué se me dificultan?	¿Por qué me desagradan?
1.		
2.		
3.		