



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad Ajusco

COORDINACIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE LA LICENCIATURA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TESIS

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR SOBRE LOS GRUPOS EN SITUACIÓN
DE VULNERABILIDAD.**

Modalidad:

INFORME DE INVESTIGACIÓN EMPIRICA

Para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTA:

RAFAEL RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ

ASESOR:

DR. JESÚS GARCÍA REYES

Jurado de Examen Profesional:

DR. JORGE MENDOZA GARCÍA

DRA. ELIZABETH ÁLVAREZ RAMÍREZ

DR. RAFAEL IZCOATL XELHUANTZI SANTILLÁN

Ciudad de México, Mayo de 2019

ÍNDICE DEL PROYECTO

Paginas

INTRODUCCIÓN.....	5
CAPITULO I. GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD.....	9
1.1 Concepto de vulnerabilidad.....	10
1.2 Discriminación y grupos vulnerables.....	12
1.3 Revisión de la literatura: Persona con discapacidad, homosexual e indígena.....	16
1.4 La importancia de la Educación Media Superior.....	22
1.5 La psicología educativa y las representaciones sociales.....	23
Conceptos: <i>Inclusión, integración y exclusión</i>	25
1.6 La representación sobre el indígena, persona con discapacidad y homosexual.....	26
CAPÍTULO II. REPRESENTACIONES SOCIALES.....	36
2.1 Antecedentes de las representaciones sociales.....	37
2.2 Definición del concepto de las representaciones sociales.....	38
2.3 Características de la representación social.....	40
2.4 Formación y dinámica de una representación social.....	43
2.5 Proceso de construcción de la representación social.....	45
<i>Objetivación</i>	45
<i>Anclaje</i>	47
2.6 Dimensiones de la representación social.....	49
<i>Información</i>	50
<i>Campo de Representación (Imagen)</i>	52
<i>Actitud</i>	54
2.7 Funciones de la representación social.....	56
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	58
3.1 Pregunta de investigación.....	59
3.2 Preguntas específicas.....	59
3.3 Objetivo general.....	59
3.4 Objetivo específicos.....	59
3.5 Tipo de estudio.....	60
3.6 Participantes.....	63
3.7 Escenario.....	63
3.8 Instrumentos y Técnica.....	64

3.9 Redes semánticas naturales.....	65
3.10 Procedimiento (<i>Descripción</i>).....	67
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	70
4.1 Resultados de la palabra “ <i>Indígena</i> ”.....	71
4.2 Resultados de la palabra “ <i>Persona con discapacidad</i> ”.....	76
4.3 Resultados de la palabra “ <i>Homosexual</i> ”.....	80
4.4 Clasificación de Inclusión, integración y exclusión.....	84
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	93
5.1 La influencia de los medios de comunicación hacia el racismo.....	94
5.2 Imagen y discapacidad.....	99
5.3 Información, burla e inclusión.....	103
5.4 Conclusiones Generales.....	107
<i>Limitaciones</i>	115
REFERENCIAS.....	118
ANEXOS.....	127

AGRADECIMIENTOS

A mi **PAPÁ RAFAEL Y MAMÁ VIRGINIA** por todo el gran apoyo que me brindaron como también la fuerza y las palabras que me dieron en los tiempos difíciles con todo el amor esto es para ustedes, muchas gracias.

Al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (**PAPIIT**) **IA401018**, por la oportunidad de pertenecer a este proyecto de investigación.

Al Concejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (**COPRED**) por la obtención de la Beca de Tesis en el Sexto Concurso para Elaboración de Tesis sobre el Fenómeno Discriminatorio en la CDMX 2018.

Al Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (**IISUE**) y a la Universidad Nacional Autónoma de México (**UNAM**) por abrirme las puertas de sus instalaciones, para el término de mi tesis.

A mi Asesor el **DR. JESÚS GARCÍA REYES** por ser mi guía y un gran amigo en cual puedo confiar con grandes enseñanzas y nunca perder las esperanzas a pesar de las incertidumbres.

Al **DR. JUAN MANUEL PIÑA OSORIO** por su gran amistad y por ser un gran maestro que me enseñó a luchar por lo que en verdad quiero y por el gran apoyo que me dio en los tiempos difíciles.

A mis Sinodales el **DR. JORGE MENDOZA GARCÍA**, a la **DRA. ELIZABETH ÁLVAREZ RAMÍREZ** y al **DR. RAFAEL IZCOATL XELHUANTZI SANTILLÁN**, por la retroalimentación y los comentarios para la mejora de este proyecto, como también las palabras de apoyo para la terminación de este proceso.

Les doy las gracias a todos por su tiempo y comentarios que por ustedes este gran trabajo no podría ser concluido y por pertenecer a este gran proceso de mi vida personal y profesional muchas gracias.

INTRODUCCIÓN

El propósito de esta investigación es analizar las Representaciones Sociales (RS) de los estudiantes de Educación Media Superior (EMS) sobre las Personas Con Discapacidad (PCD), la diversidad sexual y los pueblos indígenas como grupos en situación vulnerable, se hizo la selección de estos grupos por la relación cotidiana en el contexto educativo y los estudiantes. Dichos grupos se ve afectado por la discriminación que ejercen quienes tienen concepciones diferentes, así como intereses, aprendizajes, preferencias, creencias etc. (CONAPRED, 2003), negando la igualdad de libertades, derechos y oportunidades. Partiendo desde la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) de Moscovici (1979). Consiste en analizar las representaciones a partir de la aplicación de un cuestionario con una asociación de libre palabras y una elaboración de frases, en la cual los estudiantes debían asignar tres asociaciones con el término indígena, PCD y homosexual, posteriormente jerarquizaron las palabras en un orden de importancia a través de su criterio. Para sistematizar y analizar las expresiones y significados, se utilizó la técnica de redes semánticas naturales (Reyes, 1993). Para llevar a cabo esta recolección de información, se seleccionaron diferentes instituciones de educación media superior.

La importancia de abordar este fenómeno, desde la Psicología Educativa, es para conocer una mirada, representada por los jóvenes estudiantes que cursan la EMS, donde adquieren una supuesta educación de calidad enfatizada por valores, igualdad ética y profesionalismo dicha por las diferentes instituciones que se abordaron en esta investigación. En otras palabras, es conocer como sus aprendizajes, enseñanzas y conductas que adquieren a través de sus contextos sociales, tienen una cierta respuesta a los prejuicios y discriminación hacia una persona o grupo de acuerdo a la RS que se ha aprendido y enseñado. Mostrando la importancia del psicólogo educativo para generar soluciones en el ámbito educativo y escolar sobre los jóvenes que son el futuro del país, disminuyendo estos pensamientos discriminatorios y generar la sensibilización e información de las personas que viven una situación de vulnerabilidad.

Se han hecho esfuerzos para tener una educación, un pensamiento y una sociedad más inclusiva, en la cual se viva sin discriminación, a través de instituciones especializadas en materia de

derechos humanos y educación, con objetivos que permitan alcanzar una cultura igualitaria y de respeto. No obstante, no se han tenido los resultados esperados.

El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), realizó la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México, (ENADIS) en la cual “se actualiza el panorama de discriminación que persiste en México y se profundiza el conocimiento sobre quién o quiénes discriminan” (CONAPRED, 2011, p. 9). El primer elemento central de la encuesta es: acerca del respeto de los derechos de las personas. Por ejemplo, de la muestra realizada en la población mexicana, el 42.4% considera que no se respetan nada los derechos de las personas homosexuales, 40.8% de los migrantes y el 44.1% de las personas indígenas.

También el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (COPRED), se encarga en prevenir y eliminar la discriminación para generar un cambio social a favor de la igualdad (2011), realizó la segunda Encuesta sobre Discriminación en la Ciudad de México (EDIS, 2017). En dicho material muestra que en una escala de 0 a 10, donde 0 significa no existe nada de discriminación y 10 un nivel alto de discriminación, la ciudadanía califica la existencia de este fenómeno con un 7.7. Las causas más comunes de discriminación son por tener preferencia u orientación sexual, el color de piel y la pobreza. Los datos indican que en 14 de 16 delegaciones destacan las personas indígenas como el grupo de población con la percepción más alta de discriminación, en el resto se observa que las personas homosexuales y las personas de piel morena también tienen mayor prevalencia.

Por lo tanto, este estudio se conformó por cinco capítulos los cuales describen el contexto social de los grupos en situación de vulnerabilidad, como también el proceso metodológico y el análisis de los resultados para su interpretación y conclusión:

El primer capítulo, se describe el análisis sobre las instituciones gubernamentales nacionales e internacionales dedicadas a combatir la discriminación y la proclamación de una igualdad, con base en los derechos humanos sobre los grupos en situación de vulnerabilidad, para generar una inclusión. Pero sigue y persiste un gran índice de discriminación, en la población mexicana, entonces ¿Por qué sigue aumentando la discriminación, si existen mecanismos y alternativas para

combatirla? En este sentido, se muestran investigaciones sobre el tema y los resultados a nivel nacional como internacional.

Para abordar la situación de los grupos vulnerables se analiza los fenómenos de estigma de la discriminación que tienen los estudiantes de educación media superior. Partiendo desde los aprendizajes y conocimientos que la educación genera, conociendo los agentes educativos e instituciones encargadas de impartir una “educación de calidad” con valores e igualdad y profesionalismo, estas arrojaron resultados totalmente diversos a una verdadera inclusión, en manera de crítica de la labor que se está llevando, es de suma importancia que el psicólogo educativo analice y comprenda como son las interacciones de los estudiantes como los conocimientos que imparte cada institución educativa.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico y referencial para llegar al objetivo determinado del estudio. Una forma de ver la exclusión o inclusión que viven las personas en situación de vulnerabilidad a través de la teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1979) a lo que menciona: “la representación social solo es una de las vías para captar el mundo concreto, circunscripta en sus fundamentos y circunscripta en sus consecuencias” (p. 29). Se muestra tres dimensiones importantes para una representación social: la información, el campo de representación (imagen) y la actitud. (Moscovici, 1979). Estas dimensiones son ocupadas para analizar como los conjuntos de proposiciones y reacciones, son emitidos desde la opinión pública; y generan diferentes maneras de construcción de la percepción social de cada sujeto, para comprender todo lo que existe en su contexto social.

En el tercer capítulo, se aborda la metodología y se describe el escenario de la EMS como son el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Naucalpan, la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) Numero 1, la Preparatoria Chapingo y dos escuelas del estado de Oaxaca. El instrumento consistió en un cuestionario para recolectar la información acerca de los estudiantes. La segunda parte fue una asociación libre de palabras con jerarquización y la elaboración de frases analizándolo con la técnica de redes semánticas naturales de Reyes (1993).

El cuarto capítulo consiste en los resultados que se obtuvieron a través del análisis de las RS sobre cada grupo vulnerable (Indígena, PCD, homosexual), también el análisis de la clasificación de inclusión, integración y exclusión, para dar mayor profundidad al panorama sobre los resultados expuestos.

En el último capítulo se muestra la discusión que se llevo en la interpretación de los resultados y como esto influye en los diferentes contextos educativos como en los medios de difusión para finalizar con una conclusión general y las limitaciones que se encontraron a través de toda la investigación.

CAPÍTULO I. GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD

GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD

En este capítulo se realiza un acercamiento a la problemática de los grupos en situación de vulnerabilidad, con la finalidad de acercarse a las representaciones de los estudiantes mediante la teoría de las representaciones sociales (TRS).

Concepto de Vulnerabilidad

En primer lugar se define a la vulnerabilidad, en algunos países, como en Argentina, en la Subsecretaría de Protección de Derechos Humanos (SPDH), de la Secretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación (SDHMJDHN, 2011), menciona que “El concepto tradicionalmente usado de “vulnerabilidad” se asocia al de “debilidad” e “incapacidad” o “en riesgo”, y constituye una identidad devaluada del grupo al que califica y así refuerza su discriminación” (p. 11).

El término “grupo en situación de vulnerabilidad” es utilizado para mencionar aquellos grupos de personas o sectores de una población, que por su condición, acción, identidad u omisión de los organismos del estado, son privados de sus derechos y de la atención de todas sus necesidades específicas en su contexto social. (SPDH, SDHMJDHN, 2011).

Es importante señalar que la vulnerabilidad acarrea situaciones de discriminación estructural, exclusión y marginación, que fraccionan y anulan el conjunto de derechos y garantías fundamentales, en base a características constitutivas de la identidad de una persona que, en su mayoría, representan circunstancias y rasgos permanentes de la persona, de los cuales estas no pueden prescindir por voluntad propia a riesgos de perder su identidad (SPDH, SDHMJSHN, 2011, p. 13).

En el caso de Noruega en el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) señala “no puede discriminarse a una persona o a un grupo de personas en razón de su condición étnica, de género, por edad o por su preferencia sexual. Ello responde al principio fundamental de igualdad ante la ley” (Monge y Rodríguez, 2014, p. 21).

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2017), ubicada en Estados Unidos, tiene la obligación de en la defensa de los derechos humanos, a través de mecanismos que generen

conciencia de salvaguardar la dignidad el respeto de las personas, cumpliendo con los más altos estándares internacionales y consolidar el estado de derecho y la democracia. La CIDH (2017), a decidido priorizar una serie de temas y poblaciones, en la cual considera que “todo el trabajo se desempeñe de forma articulada y estratégica, considerando los principios de igualdad y no discriminación y la intersección de identidades y riesgos que pueden acentuar violaciones de derechos humanos contra diversas personas, grupos” (p. 31), tales como son, los pueblos indígenas, mujeres, migrantes, refugiados, víctimas de trata de personas y desplazados internos, niños, niñas y adolescentes, personas privadas de libertad, afrodescendientes, lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex (LGBTI), personas con discapacidad y personas adultas mayores.

En México, por su parte, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el Capítulo I De los Derechos Humanos y sus Garantías (Denominación del Capítulo reformada por el Diario Oficial de la Federación 2011), Artículo 1, menciona:

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas (2011). Párrafo y Artículo reformado por el Diario Oficial de la Federación.

Por otra parte, existen instituciones gubernamentales nacionales, dedicadas a ver los temas sobre discriminación y la proclamación de los derechos de la ciudadanía como la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV), la cual “atiende y apoya a quienes hayan sido víctimas de un delito federal o de violación a sus derechos humanos” (s/f).

El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), institución encargada en resolver asuntos discriminatorios, promover políticas y medidas para el desarrollo cultural y social en la inclusión social en el derecho de la igualdad; menciona que también se les llama grupos en situación de discriminación, estos grupos son: las personas adultas mayores, afrodescendientes, fieles religiosos, etnias, migrantes, y refugiados, mujeres, niñas y niños, personas con discapacidad, persona con VIH, jóvenes y personas con preferencia u orientación sexual distinta a la heterosexual (s/f).

En México la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) menciona que:

La vulnerabilidad no es una condición personal, porque no es una característica de un ser humano. Las personas no son por sí mismas “vulnerables”, “débiles” o “indefensas”, sino que, por una condición particular, se enfrentan a un entorno que, injustamente, restringe o impide el desarrollo de uno o varios aspectos de su vida, quedando sujetas a una situación de vulnerabilidad y, por tanto, a un mayor riesgo de ver sus derechos afectados (Lara, 2013, pp. 26, 27).

La CNDH (2017), trabaja en la protección, defensa y estudio de los derechos correspondientes a estos grupos clasificados como: Personas en situación de pobreza, mujeres, niñas, niños y adolescentes, personas con discapacidad y la comunidad lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénico, travesti e intersexuales.

En la Ciudad de México la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), es una dependencia encargada a la promover la equidad y la igualdad para un desarrollo social, en la cual una función que desempeña es la: “Promoción de la equidad y la igualdad de oportunidades para la eliminación de mecanismos de exclusión social sobre los grupos sociales de atención prioritaria: mujeres, jóvenes, niños y niñas, población indígena, adultos mayores y personas con discapacidad” (2016, n/a).

La Ley General de Desarrollo Social en el Artículo 5º, fracción VI, define que:

Grupos sociales en situación de vulnerabilidad: Aquellos núcleos de población y personas que, por diferentes factores o la combinación de ellos, enfrentan situaciones de riesgo o discriminación que les impiden alcanzar mejores niveles de vida y, por lo tanto, requieren de la atención e inversión del Gobierno para lograr su bienestar (2004).

Discriminación y grupos vulnerables

Un grupo de situación de vulnerabilidad o discriminación, son aquellos que por una “condición particular” se encuentra en una circunstancia de riesgo debido al entorno que se forma desventajoso para su pleno desarrollo. Sin embargo, para CONAPRED (2003), define a la discriminación como una práctica cotidiana que consiste en dar un trato desfavorable o de desprecio innecesario a determinada persona o grupo, que a veces no percibimos, pero que en algún momento la hemos causado o recibido. (...) Los efectos de la discriminación en la vida de las personas son negativos

y tienen que ver con la pérdida de derechos y la desigualdad para acceder a ellos; lo cual puede orillar al aislamiento, a vivir violencia e incluso, en caso extremos, a perder la vida.

También el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (CDMX) (COPRED, 2016), menciona que la discriminación es una práctica que niega, excluye, impide o restringe el acceso a los derechos que tienen todas las personas, en condiciones de igualdad.

La discriminación es una conducta, culturalmente fundada, sistemática y socialmente extendida, de desprecio contra una persona o grupo de personas, sobre la base de un prejuicio negativo o un estigma relacionado con una desventaja inmerecida, y que tiene por efecto (intencional o no) dañar y libertades fundamentales (Rodríguez, 2004, p. 19).

En México existen dependencias especializadas con el tema de las PCD como El Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad (CONADIS, 2011), tiene como objetivo establecer las políticas públicas para las personas con discapacidad, así como promover sus derechos humanos, su plena inclusión y participación en todos sus ámbitos de la vida.

Del mismo modo la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC, 2016), tiene como responsabilidad establecer y ejecutar las políticas públicas para el desarrollo rural con atención a los pueblos indígenas, comunidades étnicas, huéspedes, migrantes y sus familias, para promover la equidad, la igualdad, la justicia social entre estos sectores, y garantizar el respeto de la promoción de los derechos pluriculturales bajo el principio de igualdad y no discriminación.

Se han hecho esfuerzos para tener una sociedad inclusiva y sin discriminación, a través de instituciones especializadas, con objetivos que permitan alcanzar una cultura igualitaria y de respeto. No obstante, no se han tenido los resultados esperados. El CONAPRED, realizó la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (ENADIS, 2010), se actualiza el panorama de discriminación que persiste en México y se profundiza el conocimiento sobre quién o quiénes discriminan, en qué ámbitos de la vida se presenta este problema con mayor frecuencia y los factores socioculturales que se le relacionan (CONAPRED, 2011, p. 9).

Los datos muestran que tanto se respetan los derechos de las personas y los grupos mencionados. Por ejemplo, de la muestra realizada en la población mexicana, el 42.4% considera que no se respetan nada los derechos de las personas homosexuales, 40.8% de los migrantes, el 44.1% de las personas indígenas, y el 34.8% de las personas con discapacidad. Tomando en cuenta la información proporcionada por la ENADIS (2010), nos enfocaremos solamente a tres grupos en situación de vulnerabilidad que se pueden observar en la cotidianidad de los contextos educativos de EMS y con los estudiantes en México: las personas homosexuales, personas indígenas y personas con discapacidad.

El principal problema que se perciben en los datos de la encuesta realizada se muestra en las minorías étnicas es la discriminación; seguido de la pobreza y en falta de apoyo del gobierno. Es importante destacar que este grupo opina que la lengua representa uno de sus principales problemas.

Por otra parte, los tres problemas que señalan las personas con discapacidad son el desempleo, la discriminación y el no ser autosuficientes; se mencionan en menor medida los problemas relacionados con la salud, la carencia de espacios públicos adecuados y el respeto a sus derechos. Estos fueron los resultados que se mostrados, la sociedad mexicana sigue siendo discriminadora y mantiene prejuicios de esta población.

También hay que señalar que, en el grupo de los homosexuales, una de cada dos personas lesbianas, homosexuales o bisexuales considera que el principal problema que enfrenta es la discriminación, seguida de la falta de aceptación, las críticas y burlas.

En COPRED, realizó la segunda Encuesta sobre Discriminación en la Ciudad de México (EDIS, 2017). Su objetivo: actualizar los datos relativos a la igualdad y escuchar a la ciudadanía sobre sus percepciones y testimonios relacionados con la discriminación.

En dicho material muestra que en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no existe nada de discriminación y 10 que, si hay mucha discriminación, la ciudadanía califica la existencia de este fenómeno con un 7.7. Menciona que las causas más comunes de discriminación son por tener

preferencia u orientación sexual, el color de piel, la pobreza y tener alguna discapacidad son las causas más comunes que detonan conductas discriminatorias.

Los datos nos muestran que en 14 de 16 delegaciones de la CDMX destacan las personas indígenas como el grupo de población con la percepción más alta de discriminación, en el resto se observa que las personas homosexuales y las personas de piel morena también tienen mayor prevalencia. Resulta importante destacar que las personas indígenas se mantienen en el primer lugar de la percepción de discriminación, con un porcentaje de 17.9%. Pero también la percepción de discriminación hacia las personas homosexuales persiste el porcentaje de 12.1%, prácticamente con la misma intensidad que en el año 2013. Los datos arrojados por la EDIS 2017, nos van mostrando cada vez más que México es un país discriminador antes los grupos vulnerables.

En el portal de noticias, Animal político (2012), menciona: estos grupos se caracterizan en situación de discriminación por la negación de un ejercicio igualitario en libertades, derechos y oportunidades, y a todo esto se genera una discriminación, en donde se excluye a quienes tienen concepciones diferentes, así como intereses, preferencias, creencias etc. En la sociedad mexicana se empiezan a determinar estas desigualdades sociales, incluso desde antes de nacer, las oportunidades que muchas personas van teniendo en sus vidas, la discriminación y las desventajas a causa ya sea del género, lugar de nacimiento o la condición social y económica definen en donde se desarrollaran y sobrevivirán (Crowley, 2016).

Animal Político se resaltó que el “estudio presentado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), revivió el debate sobre los niveles de racismo o discriminación que existen en México, país en el que el 55% de la población reconoce que insulta a otros solo por su color de piel” (Sánchez, 2017). Pero no solo destacó esta información del tema de discriminación porque también mencionó Sánchez Montserrat, autora de la Nota, que “No sólo este estudio del INEGI (2017), concluyó que el color de la piel puede ser determinante en el futuro de los mexicanos, estudios previos demostraron el nivel de discriminación que existe hacia las personas por el color de piel o cultura” (n/a). Actualmente vivimos en un mundo en el que persisten profundas desigualdades y discriminación que dañan a toda la sociedad. Vivimos en un mundo donde los migrantes, refugiados, las personas con discapacidad, los pueblos indígenas, la infancia, los

jóvenes, las personas mayores, las minorías étnicas, religiosas y sexuales, son frecuentemente excluidos (ONU MÉXICO, 2016).

Estos son los resultados que se obtuvieron por encuestas y censos que diversas instituciones. Por lo tanto, muestran que México es un país con discriminación y que factores hacen falta para llegar a una inclusión en el país.

La inclusión, aceptación y respeto a toda persona diferente por algún rasgo físico, cultural o moral es un deber ciudadano indispensable en las formas de socialidad; es también la posibilidad que tienen todos los integrantes de una comunidad para participar en lo que ofrece la sociedad moderna, (...) La burla, el rechazo y la exclusión de quien tiene un atributo distinto (el otro) pueden presentarse (Piña, 2011, p. 13).

Con base en toda la información planteada existen varias instituciones dedicadas a la no discriminación y a la proclamación de los derechos humanos de los grupos en situación de vulnerabilidad, sigue habiendo un gran índice de discriminación y vulnerabilidad, entonces ¿cuál es el factor en la cual sigue habiendo discriminación, si existen mecanismos y alternativas para poder solucionar dichos problemas?

Los grupos en situación de vulnerabilidad es un tema que se debe conocer un poco más y mostrarlo como un fenómeno social, que se encuentra condicionado por el desarrollo de las relaciones y contextos sociales, para entender estos impactos que causan la vulnerabilidad y la discriminación en la sociedad mexicana. (Pérez, 2005).

Revisión de la literatura: Persona con discapacidad, homosexual e indígena.

Se han realizado varios estudios sociales, donde se muestran algunas investigaciones que se reflejan a las prácticas comunes de la vida social, en otras examinan las acciones de los personajes individuales y colectivos y en otras describen los ámbitos sociales e institucionales para el análisis de los conceptos y prejuicios que se difunden en los diferentes medios sociales (Navarrete, 2016).

(PCD)

En las investigaciones internacionales se puede inferir que los diferentes contextos sociales son totalmente diferentes en las definiciones de conceptos y significados sobre los grupos vulnerables.

En Rusia se realizó una investigación con el fin de abordar las diferentes, nociones y estereotipos relacionados con el tema de discapacidad, en el cual es la primera etapa de una investigación sobre la representación social de las personas con discapacidad, además de la autorepresentación de este fenómeno. Se realizaron entrevistas a profundidad a 11 hombres y 16 mujeres con discapacidad en tres regiones de Moscú, Nizhny Nóvgorod y Ekaterimburgo. Se incorporaron relatos sobre experiencia de la discapacidad en una plataforma en internet, como fuente adicional (Nosenko, 2017).

La investigación nos lleva a un planteamiento en el cual, por estadísticas oficiales rusas, existen alrededor de 12,9 millones de personas con alguna discapacidad y son registradas dentro de 3 grupos, definiéndolos según por su posibilidad de trabajo. El primero grupo se define que son las personas que no pueden trabajar o que trabajan en contextos limitados, el segundo grupo son personas que solo pueden trabajar en condiciones especiales, y el último grupo son aquellas personas que pueden trabajar eficientemente, por ejemplo: son personas que solo su discapacidad es temporal ya sea por un accidente o un postrauma y puede recuperarse.

Nosenko menciona que desde hace tiempo ha existido diversas connotaciones dichas por etiquetas, estereotipos e incluso miedos relacionados con las diferentes deferencias, que viven las personas con discapacidad. Por otra parte, las personas con discapacidad son la parte más discriminada por la sociedad (2017).

Los estereotipos se muestran ampliamente difundido en las sociedades de Rusia, entre ellas “encuentran las etiquetas de “inútiles”, “defectuoso”, “cargas para la sociedad y sus familias”, con frases como “que se queden en sus casas” dirigidas a personas con discapacidad. Estos estereotipos frecuentemente se propagan a través de los medios masivos postsoviéticos” (Nosenko, 2017, p. 160).

Los resultados de todo el trabajo de estudio fueron que, los miedos, la evasión y los comportamientos prejuiciosos hacia las personas con discapacidad tienen raíces desde tiempo atrás, son miedos de los otros, del desconocido y peligroso. Nosenko (2017), “Estas actitudes prejuiciosas son el resultado de la estigmatización de la discapacidad y de las personas

discapacitadas, (...). Además, son la consecuencia de un punto de vista “normato” en el que las personas con discapacidad siguen siendo otros” (p. 168).

En este estudio se mostró que las personas con discapacidad comparten estereotipos, en la cual la sociedad expresa, y que se puede constatar que estas actitudes afectan la autopercepción y la auto representación de las personas con discapacidad en la cual impide en cierta forma su integración.

En las investigaciones nacionales, Pérez (2005), explica que un grupo vulnerable es aquel que por alguna característica o condición ya sea de edad, raza etc., se encuentra en mayor riesgo de que sus derechos humanos sean violados; en general podemos pensar que la mayoría o menor medida es que todos somos vulnerables, porque la pobreza, el origen étnico, o por diversas situaciones que las personas se encuentren, afectan de una manera diferente a los sectores de la población.

El termino vulnerabilidad se ha usado para designar a las condiciones sociales en referencia a un determinado estado de susceptibilidad de recibir algún daño o violación a derechos por parte de una comunidad o grupo social, aun del estado o de personas en lo particular, frente a una situación, agresión, desconocimiento, ignorancia o violación determinada de los mismos (Pérez, 2005, pp. 849, 850).

Se realizó otro estudio a estudiantes de la escuela normal superior de la Ciudad de México, con el objetivo de conocer cuáles son los sentidos que otorgan los estudiantes sobre la persona con discapacidad, solo se interesó la apropiación acerca del concepto de discapacidad. Se aplicaron dos instrumentos en el cual fue primero un cuestionario y el segundo una asociación de palabras, para buscar el significado y percepciones de la cultura ciudadana desde el principio de inclusión. En el cuestionario se les pregunto si estarían dispuestos a viajar con una persona con discapacidad, y la segunda pregunta se refería a la contratación de un trabajo con el curriculum igual que una persona sin discapacidad a quien se contrataría (García, 2011). Para finalizar el segundo instrumento “se les pidió a los estudiantes que indicaran las cuatro palabras que les llegaran a la mente y que se relacionaran con el termino generado, que fue minusválido. Se mencionó este apelativo por tener mayor arraigo cotidiano” (García, 2011, p. 83).

En los resultados de dicha investigación mostraron que los estudiantes tienen una cierta relación con su entorno y la preocupación por la mejora de las interacciones con las demás personas. Con

las personas con discapacidad se muestran que existen comprensión, y está en proceso una inclusión. “Los alumnos de las normales son informados y conscientes de la situación social, pueden construir una cultura ciudadana más inclusiva, respetuosa de los derechos de las personas con alguna deficiencia y defensores de la diversidad” (García, 2011, p. 103).

Los estudiantes manifestaron mayor aprobación con la primera pregunta del cuestionario de viajar con una persona con discapacidad con un índice de 63.3%. Pero en la siguiente pregunta de contratarías a una persona con discapacidad, no se obtuvo el mismo resultado, pues se mostró el 82%, menciona que no habría ningún problema de contratar a dicha persona, pero teniendo en cuenta de no lidiar con dicha persona y el 11.8%, menciona no saber o como solucionar la problemática.

Y por último los estudiantes normalistas mencionan que para ellos significa la palabra discapacidad, un concepto de aprobación con el 44.9%; en las asociaciones de palabras se mencionó que la comprensión “representa una duda hacia el trato con la diferencia o aquello que sale del modelo establecido, la falta de información adecuada y la convivencia directa con una PCD” (García, 2011, p. 104).

En la otra palabra se encuentra la exclusión donde presenta el nivel más bajo que se mantiene en todas las asociaciones de palabras con el 11.9%, y expresan una existencia de la discriminación hacia las personas con discapacidad. “Los resultados demuestran los procesos transitorios en que se encuentra la sociedad y, en especial, la apertura para la inclusión de las PCD, a partir de los tratos, leyes, medios de comunicación y creación de diversos espacios para fomentar la integración de la diversidad” (García, 2011, p. 105).

(Homosexual)

Se realizó una investigación en México en el Estado de Guerrero, con el propósito de explorar los esquemas de discriminación de cinco grupos vulnerables: comunidad Lésbico, Gay, Bisexual Transgénero, Travesti, Transexuales Intersexuales (LGBTTTI), mujeres, afromexicanos, personas con discapacidad y adultos mayores. La investigación “busca analizar como los miembros de estos

grupos son propensos a discriminar a otras minorías y que factor determinan dichas propensión” (Triana y Donoso, 2016, p. 37).

Se aplicó la recolección de datos con una muestra de 673 personas sobre cinco grupos en situación de vulnerabilidad, los resultados mostraron que las personas con discapacidad y la comunidad LGBTTTI son los grupos que han sido víctimas de discriminación, con un 56.99% y 54.55%, donde se encuentra ambas cifras por encima de la cifra general del 47.73% , después los que siguen son los adultos mayores, los afroamericanos y al último lugar las mujeres como el grupo con menos índice de discriminación (Triana y Donoso, 2016).

Se siguió analizando los cinco grupos en donde se les pregunta, si están dispuestos a permitir en su casa vivieran personas pertenecientes a otras minorías y los resultados mostraron que exhibieron a las sexoservidoras, personas con VIH/SIDA y homosexuales fueron los grupos con mayor rechazo, pero los de mayor aceptación fueron las personas con diferente color de piel, adultos mayores y personas con discapacidad (Triana y Donoso, 2016).

La paradoja del fenómeno en cuestión, dado que los encuestados exhiben cierto rechazo hacia algunos grupos, sido que ellos mismos pertenecen a un grupo que igualmente sufre de rechazo en otras palabras, los grupos vulnerables bajo estudio no solamente son discriminados, sino que también, de alguna manera, ejercen la discriminación (Triana y Donoso, 2016 p. 50).

En otros casos, en la Ciudad de México se han realizado varias investigaciones con el tema de la homosexualidad, una de ellas es por parte de Piña (2011), esta investigación se interesa en conocer los ambientes escolares con la actitud sobre los sectores sociales diferentes, en este caso con el homosexual.

El estudio inicia dando énfasis a la diversidad sexual humana y la cultura que se va desarrollando a lo largo del tiempo. Después nos explica cómo se analizó los resultados obtenidos con cuestionarios aplicados a los estudiantes de la Normal Superior, con la técnica de la asociación de palabras.

Los resultados analizados, arrojaron que las mujeres son más incluyentes que los hombres, pues el porcentaje fue mayor porque ellas aceptan a la persona homosexual, pero en la cuestión laboral los hombres expresan que no existe un conflicto con trabajar con una persona con diferencias sexuales. Por otra parte, en la asociación de palabras fue demostrando de que no hay una aceptación hacia el homosexual, teniendo el 32.2% de expresiones calificativas negativas con demasiadas palabras peyorativas y con un sentido homofóbico, cabe de mencionar que el respeto hacia el otro es de mayor a menor pero el rechazo incluyendo la homofobia, es de menor a mayor (Piña, 2011).

El estigma es una marca que se hace a las personas que rompen con el molde de normalidad; sirve para clasificar y hasta defenderse de los extraños, desviados, los otros. La persona normal se integra con los suyos, con sus pares, sus semejantes y desde ahí clasifica, valida e invalida, acepta o rechaza. El homosexual, para los normales, no es visto como un individuo que tiene sus propios deseos, sus preferencias y que, al igual que todo ser humano, también ama. Se le ve como una persona distinta, ajena, peligrosa (Piña, 2011, p. 270).

(Indígena)

Mencionando al grupo indígena se realizó una investigación en la cual se analizan los fenómenos de estigma y discriminación realizados a estudiantes normalistas hacia los grupos en situación de vulnerabilidad. “se exponen los resultados de la investigación acerca de los grupos indígenas. Se describen, de manera general, su situación actual (...); se caracteriza el fenómeno de estigma y discriminación, y las formas en que se manifiestan hacia las comunidades étnicas” (Aguayo, 2011, p. 107). Se analizaron la recolección de datos en el trabajo de campo y se le dio profundidad a la interpretación de los resultados a partir de las expresiones de los estudiantes normalistas.

Los resultados destacaron una cultura ciudadana, la cual está encima de la media con respecto a la inclusión y la exclusión dicho por los estudiantes normalistas, en donde expresan un rechazo al convivir con personas indígenas, las principales conclusiones y de manera para observar el contexto social en el cual los estudiantes se encuentran, se destaca que ellos como futuros docentes tienen la obligación de promover el respeto, la tolerancia entre las próximas generaciones de niños y jóvenes, pero se muestra preocupantemente el compromiso y la responsabilidad social que tienen los estudiantes normalistas ante la sociedad (Aguayo, 2011).

De esta forma podemos ir presentando, la problemática que se vive en la sociedad mexicana con los grupos en situación de vulnerabilidad, y empezar a dar forma a este tema en donde la discriminación, y los prejuicios de la gente construyen representaciones sociales, ante factores que no son visibles para la mayoría, pero siempre hay que tener nuevas posibilidades y conocer nuevos puntos de vista para explorar los contextos sociales que nos rodean a diario.

La exclusión que viven las personas en situación de vulnerabilidad o discriminación cotidianamente en una sociedad mexicana, dominan el pensamiento de sentido común que se encuentra en redimiendo y difícil de cuestionar, este tipo de conocimiento, Moscovici (1979) le llamo representaciones sociales, “las representación social es un *corpus* organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979, p. 18). Por lo tanto, es de suma importancia he interés, analizar las representaciones sociales sobre los grupos en situación de vulnerabilidad que tienen los estudiantes de educación media superior.

En siguiente apartado se dará énfasis en porque la importancia de esta investigación, también lo que se ha trabajado en el tema y la utilización de la teoría de las representaciones sociales, en el campo de la psicología educativa.

La importancia de la Educación Media Superior

La situación actual que se vive en los estudiantes que cursan la educación media superior, es algo que se tiene que observar. Se han realizado estudios en los cuales se analiza que está pasando en la educación en este nivel y qué medidas se tienen que tomar, para que se tomen en cuenta a los jóvenes estudiantes que son los actores de la realidad y del futuro para el país.

Villa (2014), menciona que el acceso a la formación y la información no ha sido la mejor, las instituciones educativas se pueden ver con un gran índice de diversidad, pero estas diferencias sociales, culturales son vistas de manera positiva o con una desigualdad entre ellos. El estudio invita a la sociedad a pensar en la educación media superior y como se construye la desigualdad,

para generar posibles soluciones en un espacio de equidad, igualdad y que las escuelas sean espacios de oportunidad para los jóvenes.

En la conclusión los jóvenes estudiantes de la EMS tienen que ser vistos y escuchados implementando nuevas propuestas de política pública y educativa, analizando los principales problemas que se viven en estos contextos escolares (Villa, 2014).

En otras palabras, nos hace tener un nuevo concepto hacia al contexto de la EMS que se ha tenido en oculto y sobre todo visto a los estudiantes, con apatía y distinción. Por consiguiente, esta investigación retoma estos conceptos para ver la opinión de los jóvenes estudiantes y observar sus expresiones, significados e imágenes que adquiriendo a través de sus contextos sociales, culturales y educativos para la definición de un grupo que se encuentra en condiciones de vulnerabilidad. También es importante mencionar que se retoma a los estudiantes, para analizar si la EMS está formando a estudiantes con valores, ética e inclusión, en el trato con las personas sin importar las diferencias que las definen. De esta manera las RS hacen un papel importante, en conocer esos conjuntos de pensamientos y conocimientos sociales de los sujetos para una interpretación, sobre el trato igualitario y sin discriminación que tienen sobre un grupo.

La psicología educativa y las representaciones sociales

Es importante conocer las representaciones sociales de los estudiantes de educación media superior, que tienen sobre los grupos vulnerables (indígena, PCD, homosexual). Al ir explorando los elementos y las circunstancias que contribuyen los grupos en situación de vulnerabilidad, podemos mencionar que las representaciones sociales no solamente son creencias, significados, ni tampoco es solamente una imagen de la realidad, es donde los individuos pueden generar su propia realidad (Moscovici, 1979), podemos enfatizar que las experiencias de los estudiantes desarrollan una representación social con la cual nos podemos establecer ante dichos grupos.

Esta investigación parte desde el eje central de la teoría de las representaciones sociales, para poder conocer el pensamiento de los estudiantes de educación media superior. “el estudio de las RS de los actores de la educación permite conocer el interior de las escuelas y el sentido que en ellas se adjudica a los procesos educativos” (Piña y Cuevas, 2004, p. 110).

Esto se centra en la Psicología social en donde “las diferentes perspectivas, del estudio de los conocimientos de sentido común, en tanto intervienen constitutivamente en los procesos simbólicos que enmarcan y determinan la relación entre enseñanza y aprendizaje (...). La teoría de las “representaciones sociales” reside en permitir atrapar los fenómenos psicosociales, ubicados en la intersección entre lo psicológico y lo social, así la psicología social introduce en el estudio del campo educativo” (Barreiro, 2012, p. 238). De esta forma la psicología educativa influye en comprender y atender los problemas que se viven cotidianamente en los estudiantes de educación media superior.

Para ser más preciso en el tema sobre la relación de las representaciones sociales con la psicología educativa, en cierta forma como lo menciona Moscovici (1979) la psicología social quiere comprender los sucesos por lo que se considera interesada, pero para el campo de estudio de la psicología educativa se puede mostrar los comportamientos y los conocimientos que poseen y utilizan los individuos o los grupos que emergen en la sociedad a los otros, y ver cómo es la organización de todos estos comportamientos.

Por esta razón se preocupa, en primero lugar, por las dimensiones sociales más generales de todo acto educativo en el seno de una sociedad determinada: ideologías y sistemas de valores de referencia, objetivos-normas, modelos de comportamientos esperados, organización y funcionamiento de la instituciones, etc. (...) estas condiciones muy generales, que caracterizan al conjunto de un sistema educativo, contribuyen a determinar las expectativas de los diferentes actores, las condiciones que estos tienen de sus papeles, sus representaciones y su funcionamiento en el interior del sistema etc. (Farr, 1984, pp. 602, 603).

En otras palabras como lo menciona Mireles (2011), el campo de la educación, con sus límites y barreras que impone la sociedad, se busca explorar las diversas formas de pensamiento ordinario de los integrantes de la educación como son los alumnos, docentes etc. de esta manera se observan dichos procesos de construcción para la representación en los contextos que se pretende interpretar para conocer los objetivos particulares de las investigaciones enfocadas con la teoría de las RS y la educación.

Para estos estudios sobre las RS y el campo educativo es situar los conocimientos y sistemas sociales para la identificación de las relaciones y el juego de las RS. Particularmente para investigar un proceso tan importante como es la enseñanza/aprendizaje se tiene que examinar las practicas con los objetivos de conocimiento como las escuelas y las interacciones de los actores educativos que caracterizan este dicho proceso. (Castorina, 2017). Haciendo énfasis sobre las RS y con base en las dimensiones que son la información, campo de representación y la actitud, este estudio se fue desarrollando a través de los aprendizajes de los alumnos destacando los prejuicios sobre los tres grupos planteados como vulnerables para después clasificarlos en las categorías de análisis que son la inclusión, integración y exclusión.

Estos conceptos esta formados para una sociedad sin discriminación he incluyente con todos los grupos con distintas diferencias en lo cual, son importantes retomar para ver los conocimientos como aprendizajes que tienen los estudiantes y expresándolas mediante las RS que contribuyen en el estudio de las relaciones sociales en la actividad educativa, tomando en cuenta la apropiación del sujeto social y de la cultura (Castorina, 2017).

CONCEPTOS

Inclusión

Es un enfoque que responde positivamente a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que las diferencias no son un problema, sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación. Es decir, dentro de un grupo existe comunicación e interrelación entre las personas a pesar de las diferencias entre las mismas. (Salinas, et al., 2006, p. 17).

Integración

Se observa un grupo de personas cuando permiten permanecer dentro del mismo a determinadas personas a pesar de algunas características que consideran que no corresponden al grupo, pero no existe la adecuada comunicación e interrelación con el resto del grupo, por lo que suelen no se tomados en cuenta. (Salinas, et al., 2006, p. 17).

Exclusión

Es la situación en un grupo de personas que dejan fuera del mismo a ciertas personas por diversas características que consideran que no correspondan al grupo, a diferencia de la segregación las personas son excluidas no forman de personas con las mismas características, sino que permanecen aislados. (Salinas, et al., 2006, p. 17).

Con base en estos conceptos y la problematización que se plantea con el estudio sobre los jóvenes estudiantes, la psicología educativa y la RS, se forma “el proceso de enseñanza/aprendizaje de los conocimientos sociales e históricos deben ser interpretado como un complejo entramado de conceptos construidos, saberes escolares utilizados por los alumnos y especialmente RS” (Castorina, 2017, pp. 10,11). En otras palabras, es fundamental para la psicología educativa conocer estos conocimientos que genera el estudiante y poder ver como las practicas reflejan el pensamiento y actitud hacia otras personas que tienden a tener una diferencia.

Resulta mas evidente que las investigaciones de RS son condiciones de aprendizaje, en la cual se refiere a los mecanismos que operan para dar lugar a las adquisiciones de nuevos saberes como en contextos escolares, educativos didácticos en otras palabras es un desafío que nos lleva a pensar en las teorías de aprendizaje y dar un lugar significativo a las RS (Castorina, 2017).

La representación sobre el indígena, persona con discapacidad y homosexual.

Para conocer más del tema sobre representaciones sociales, se han hecho varias investigaciones sobre los diferentes grupos en situación de vulnerabilidad, primero con el grupo de las personas indígenas, donde se ha trabajado muy poco sobre esta población en el tema de las representaciones sociales.

(Indígena)

En México se realizó un estudio sobre las representaciones indígenas y la pugna por las imágenes de México y Bolivia a través del cine y el video. El artículo analiza las construcciones visuales formuladas sobre los grupos originarios latinoamericanos, refiriéndose a la lucha del poder y dominación que representa los medios de comunicación hacia una cultura e imagen contra de los indígenas.

Nahmad (2007), la autora del artículo menciona que los estereotipos visuales sobre las comunidades indígenas, por parte de la cinematografía de Hollywood, los muestran como salvajes y sanguinarios, dando una representación negativa a la población extranjera; las comunidades originarias de América latina luchan constante mente contra esas imágenes de su cultura, identidad y hegemonía.

Las construcciones sociohistóricas determinadas en las identidades colectivas se enfrentan a una discriminación, y un estigma impuesto por los medios de comunicación, vendiendo a la sociedad que el concepto de ser blanco o tener una elite es ser una buena persona o pueda tener éxito en la vida, y esto es el proceso de construcción del Nacionalismo.

Las sociedades latinoamericanas seguimos visualizando el mundo como el mediador epistemológico que ha significado la industria cultural estadounidense y las hegemonías visuales locales, mientras las miradas indígenas se encuentran una vez más al margen y enfrentando muchas dificultades de aceptación, popularización y acceso a espacios de difusión más amplios (Nahmad, 2007, p. 121).

En conclusión, con este estudio la autora menciona que todavía existen muchos conflictos en los medios de comunicación y las representaciones sociales que los consumidores observan y reproducen con exclusiones y discriminación con la población indígena.

Por otro lado, veremos los estudios realizados en los grupos de personas con discapacidad para conocer la importancia del tema, ocupando la teoría de las representaciones sociales en contextos educativos.

(PCD)

En la Universidad de Ibagué Colombia se realizó un estudio sobre las representaciones sociales de la discapacidad en estudiantes universitarios, la investigación tenía su objetivo en abordar las representaciones que se comparten entre los estudiantes como son las actitudes, convicciones, opiniones e imágenes que ellos poseen hacia la discapacidad.

Señala las autoras Rodríguez, Núñez, Bulla y Lozano (2016); que las RS que tienen connotaciones negativas hacia un cierto grupo, son el estigmas que van formando hacia la persona que es ajena a ellos y sus etiquetas que les ponen son como “enfermo mental” o “discapacitado” haciendo referencia que la persona con discapacidad es un objeto con actitudes negativas, así como sus comportamientos y el rechazo que tienen hacia ese grupo, teniendo una dificultad para interactuar con ellos, generando barreras en la convivencia e inclusión social en la universidad. También mencionan, que existen pocos estudios sobre las RS en los estudiantes universitarios sobre el tema de discapacidad en el contexto colombiano, y solo se enfocan a investigaciones sobre temas como barreras para la inclusión educativa y políticas.

La investigación se realizó con un corte transversal mixto, para identificar las RS sobre la discapacidad, se tomó una muestra aleatoria de 820 universitarios en la cual aplicaron, una escala de actitudes con 37 ítems, y se analizó con el programa estadístico informático SPSS; también aplicaron tres grupos focales mixtos y observaciones naturales en el campus universitario a 25 participantes todos mayores de 18 años de edad en la cual la información general de los participantes fue de género, edad, y carrera que cursan, y el análisis de este instrumento se realizó mediante el programa de Atlas-ti.

En el primer instrumento de la escala de actitud, se mostraron resultados favorables, considerando que las personas con discapacidad tienen las posibilidades y capacidades para desempeñarse en cualquier tarea, como también en el reconocimiento de sus derechos y la igualdad ente todos, se refleja que el uso de lenguaje es muy importante quitando el lenguaje negativo y estereotipado, se muestra que las no hay tantas diferencias significativas por el género. En otras palabras, se muestra que la RS son más positivas cuando la persona refleja actitudes más favorables cuando ha tenido o tiene un contacto con la persona con discapacidad, teniendo una relación más familiar.

En los grupos focales se mostraron seis categorías de análisis: Autodeterminación, Derechos, Necesidad de ayuda, Espíritu de superación y esfuerzo, Oportunidad y Barreras; dicho en otras palabras estas categorías muestran que las personas con discapacidad deben esforzarse más para llegar a sus metas con el apoyo de la sociedad como también se requiere el conocimiento de sus derechos para sus exigencias, dicho de otra forma la sociedad es la generadora de las barreras con

la cual todos participan para esas RS negativas, discriminativas y excluyentes ante dicho grupo vulnerable.

En conclusión, con la investigación las autoras mencionan que la universidad tomo cartas sobre el asunto y se llevó a cabo la creación de un comité de educación hacia la inclusión y avances sobre la construcción de las políticas inclusivas para la eliminación de las barreas arquitectónicas, y que cada vez las RS son más favorables hacia las personas con discapacidad.

Otra investigación realizada aquí en la Ciudad de México enfocada al tema de la discapacidad con una visión desde las redes semánticas y las representaciones sociales. Las autoras Martínez y Peña (2004), menciona que la red semántica es una colección de los conceptos y relaciones para la interpretación, construyendo un buen método para representar el conocimiento común de los individuos, acerca de una situación, concepto, acontecimiento o algo que tenga un imaginario entre toda la colectividad.

Se aplicaron las redes semánticas con el objetivo de conocer la posible relación existente entre los conceptos vinculados con la discapacidad visual. Se aplicaron dos grupos, el primero se desarrolló en el salón de clases del Instituto de Comunicación y Filosofía A.C. con alumnos de licenciatura en Comunicación, con la edad promedio de 27 años consistiendo el grupo de 15 personas. El segundo grupo se realizó por medio de vía internet con grupos aleatorios, se enviaron 15 correos en el cual solo contestaron 13, este ejercicio fue con el objetivo de conocer la interpretación de la realidad de un grupo de sujetos, obteniendo una guía para la acción, y con una pre-codificación de la realidad que determinan los participantes con anticipaciones y expectativas.

Los resultados de la investigación arrojaron que en el primer grupo el concepto central de discapacidad es el estímulo “ciego” en la cual se refieren en algo accesible para la información, asociándolo con el uso de bastón con que se desplazan las personas ciegas, es importante señalar que los alumnos se le reconoce el valor como “persona” pero con carencias.

También se definieron para la representación, conceptos con categorías de: ayuda, tacto, marginación y educación, estos conceptos se identifican más con la educación, explicando que “se

requiere una mayor educación (información) en la sociedad acerca de las discapacidades” (Martínez y Peña, 2004, p. 169).

El segundo grupo, la palabra central es “ceguera” lo asociaron con el sistema braille y con conceptos de bastón y perro guía, estas palabras son significantes muy importantes para la representación de discapacidad, como también las palabras sensibilidad y oscuridad quedaron iguales en el porcentaje que se arrojó en la interpretación.

Todos estos apartados son importantes para reflejar el sentir general de las personas, actualmente menciona la autora de la investigación que las personas y las instituciones tienen que estar trabajando para la concientización, el respeto para toda la gente, las opiniones y los resultados de estos estudios son eficaces para la solución de los problemas que se viven constantemente en el contexto social, como también se requiere construir modelos de cultura para actuar con la diferencia en modificar las estructuras de manera de pensar y empezar a actuar para un cambio en la sociedad.

Martínez y Peña (2004), menciona que es importante trabajar más estos temas para que la gente tome conciencia de este grupo en vulnerabilidad, y esto implica en trabajar en la difusión de este tema, para la concientización en brindar soluciones y generar mayor igualdad entre la sociedad.

El objetivo de todas estas investigaciones es ver el punto de partida en la educación, para generar soluciones en la búsqueda de la igualdad en estos grupos en situación de vulnerabilidad, la educación, se tiene que ver reflejado en todos los agentes educativos que imparten con valor y responsabilidad social; y esto se puede referir a una crítica para todos los que laboran en la educación, buscar cual es el factor primordial con el cual se tiene que empezar a trabajar para tener una sociedad incluyente y accesible para todos, en otras palabras se tiene que empezar a retomar el papel educativo para una concientización de valores e igualdad en todos los sectores de la población.

Una vez conociendo las investigaciones sobre representaciones sociales de las personas indígenas y las personas con discapacidad, en los distintos contextos sociales y educativos, indagaremos en

los estudios realizados en el tema de la homosexualidad, para entender la importancia de la selección de estos grupos en situación de vulnerabilidad.

(Homosexual)

En Florida, Santiago de Chile se realizó una investigación sobre las representaciones sociales sobre heterosexualidad y homosexual de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de formación docente, en donde se mostraban que “En este sentido, las perspectivas de género juegan un papel fundamental en los contextos y procesos formativos, puesto que develan” (Lizana, 2009, p. 119). Por otro lado, la autora Lizana Verónica dice que “si se considera que los contextos socioeducativos, cada vez más complejos, diversos e interconectados, participan de “la discriminación, exclusión y reproducción de estereotipos sexistas, clasistas y étnicos” (2009, p. 120).

En dicha investigación los estudiantes de pedagogía mostraron comportamientos inaceptables y rechazos a los actos de los homosexuales justificando la “normalización de la sociedad”, se muestra que también los patrones socioculturales de los sujetos son más conservadores en donde actúan con negación la homosexualidad, y se interpreta como una “violencia simbólica” que los estudiantes de pedagogía muestran en los contextos educativos ante estos grupos vulnerables (Lizana, 2009).

La noción de representación social tiene que ser observada desde más cerca. Toda representación está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente, una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes (Moscovici, 1979, p. 16).

En México se llevó a cabo una investigación, realizada en la Universidad Autónoma de Chapingo, institución que también se ocupara en nuestra investigación sobre las representaciones sociales sobre los grupos en situación de vulnerabilidad. El objetivo del trabajo es conocer el papel que juega el chisme entre esta población, así como las representaciones sociales que, por su mediación, se tienen sobre los papeles de género y sexualidad (Chávez, Vázquez y De la Rosa, 2007).

La población para el estudio fue con la generación se segundo año de la Preparatoria Agrícola, conformada por 18 grupos con el total de 655 estudiantes, ósea con 247 mujeres y 408 hombres con una edad promedio de 16 años de edad, las autoras mencionan que el número de estudiantes hombres es tres veces superior a las mujeres y esto puede repercutir en el estudio sobre los chismes y las representaciones sociales en la sexualidad.

La metodología se llevó acabo en tres etapas la primera, fue un cuestionario escrito con preguntas de su mayoría abiertas, se aplicó a 108 estudiantes de 58 mujeres y 122 hombres, para identificar la percepción más general de la causa y tipos de chismes que se encuentran en sus contextos escolares. El segundo se utilizó un cuestionario elaborado por los resultados del primer instrumento, con el cual se pretendió profundizar el concepto del chisme se aplicó 21 reactivos con preguntas cerradas con 99 mujeres y 113 hombres.

Y la última etapa se utilizó cuatro grupos focales, para poder analizar y discutir los resultados de los instrumentos anteriores, estos grupos de realizaron con hombres y mujeres por separado y los otros so últimos grupos fueron mixtos, 66 estudiantes con 24 mujeres y 42 hombres, esto nos da a una población del 69.9% de la generación elegida y trabajada.

El tema de la sexualidad es un tema importante donde los juicios morales y las representaciones se manifiestan a expresar lo que en verdad se quiere decir, pero por ser juzgados no se dicen, por eso dicen las autoras de la investigación que el chisme tiene que ver con los comportamientos sexuales de la comunidad desde el noviazgo, embarazos, orientación sexual y entre otros temas.

En los resultados del estudio se mostro que la representación social de los hombres hacia las mujeres tiene que ser una mujer de apariencia femenina con vestimenta apropiada a su sexo y ser conservadora cuando quiera una relación seria con un hombre, y en el caso del varón tiene que tener una representación toralmente masculina con conceptos de fuerza física y aspecto rudo, aquí las alusiones a los hombres homosexuales son rechazados en la práctica diaria del contexto escolar, y dan mensajes excluyentes por temor a tener un contacto o una interacción con este grupo, y prefieren mantenerse alejados para no contaminar su imagen de hombre masculino.

Para finalizar con esta investigación se observó que la mayoría de los estudiantes reconocen que el chisme modifica las conductas de los demás el 56.6% dijeron que si les afecta de manera personal un chisme cuando es indicado para ellos y el 49.6% mostro que si han cambiado sus comportamientos a raíz de un chisme. “el comportamiento sancionado por un chisme se refiere usualmente a conductas agresoras a las buenas costumbres, especialmente en lo que se refiere a la sexualidad” (Chávez, Vázquez y De la Rosa, 2007, p. 46).

(RS)

Mireles (2012), expone que, ultimadamente los trabajos académicos sobre las representaciones sociales y la educación se ha incrementado, porque es una de las posibilidades de que esta teoría abra las interpretaciones del pensamiento social, esto se a adoptado en los estudios de la educación, donde “este enfoque permite acercarse a los procesos de producción de significados y conocer cómo piensan los actores educativos en el mundo de la vida cotidiana” (Mireles, 2012, p. 15). Esto genera la posibilidad de ver a los actores de la educación es su contexto social, y conocer como construyen su realidad social; así las representaciones sociales se pueden usar para comprender como influyen las emociones, las practicas, las transformaciones sociales, y sus pensamientos (2012).

En este entendido, se considera que aspectos tales como los valores, las creencias, las emociones y las representaciones que orientan las acciones cotidianas de los actores, deben ser analizados detenidamente con el fin de comprenderla complejidad de la vida escolar (Mireles, 2012, pp. 15, 16).

Es importante resaltar que una gran parte de la investigación está hecha para identificar las representaciones sociales de los estudiantes de educación media superior sobre los grupos en situación de vulnerabilidad, para conocer en alguna forma sus información, imágenes sociales y actitudes que los llevan a tener un significado ante dicha población sin conocerla.

De acuerdo a la problemática plantada con los índices y las encuestas realizadas por las instituciones dedicadas a la discriminación, derechos y a los grupos en situación de vulnerabilidad, se decide trabajar con tres grupos en situación de vulnerabilidad, que son las personas indígenas, personas con discapacidad y las personas homosexuales, particularmente estos grupos son los que tienen más interacción en la vida cotidiana en los estudiantes de educación media superior, por esta razón se decide trabajar con estos grupos para la investigación.

Este trabajo se enfoca en la Educación Media Superior (EMS), porque como lo menciona el Gobierno de la Institución Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), “La escuela debe hacerse cargo de su función formadora en términos de valores. La EMS, en particular, debe constituirse en un espacio ejemplar de formación ciudadana, convivencia armónica y pacífica, así como de respeto y valoración de la diversidad” (2017, p. 33). Así podemos ver la perspectiva que tienen los estudiantes y conocer como observan la juventud, ante temas como la discriminación y los grupos en situación de vulnerabilidad en la sociedad.

La juventud ante la sociedad se puede observar como solo una edad transitoria en donde hay cambios y estructuraciones sociales, pero es algo más complicado la juventud es la génesis de un valor simbólico asociado con rasgos apreciados en donde domina la estética, esto nos permite analizar sus variedades que impactan directa o indirectamente sobre sus discursos sociales que los hacen y los identifica (Margulis y Urresti, 2008).

Bracho (2017), comenta que “Garantizar el acceso y la conclusión universal de la EMS es un tema particularmente complejo en nuestro país y quizás esa sea una de las causas por las que ha sido un poco olvidada por parte de los investigadores y los medios de comunicación. (...) El nivel medio superior ha sido y sigue siendo el eslabón más débil del sistema educativo mexicano”. Esto nos da énfasis a que tenemos que enfocar nuestras miradas a estos problemas para hacer una investigación con el fin de abrir la brecha a nuevas posibilidades.

A falta de estudios amplios sobre los estudiantes de este nivel educativo y mediante un esfuerzo por calificar la diversidad de alumnos que lo cursan que no se ha hecho a escala nacional se puede partir de algunas bases, como el género, la edad, la procedencia geográfica, los conocimientos previos, el acceso a la formación y a la información, el tipo de modalidad estudiado y de institución frecuentada, por señalar sólo algunas (Villa, 2014, p. 34).

Teniendo en cuenta que hay poco trabajo realizado en estos contextos educativos, este trabajo se enfoca en cuatro contextos de la educación media superior, dos al norte del estado de México que son el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Naucalpan, y la Preparatoria Agrícola de Chapingo, las otras dos instituciones se encuentran en la zona sur una dentro de la Ciudad de

México, la cual es la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) 1 “Gabino Barreada” y la otra que está en la parte sur del estado de Oaxaca, llamada Escuela Preparatoria No. 1 y el Bachillerato Especializado en Contaduría y Administración (BECA), tomando en cuenta que estos contextos educativos son diferentes por el distinto plan de estudio que se brindan en cada institución educativa así como su misión y visión que tienen, se decidió trabajar, para ver la diferente mirada de los estudiantes con la diferencia geográfica del Norte y Sur de la Ciudad de México con los del Estados de México.

Para concluir este primer capítulo, esta investigación abre los panoramas para poder generar que la educación pueda generar soluciones, en la parte de la igualdad y la inclusión hacia las minorías; la educación se ve reflejada en los actores y los quehaceres que se enfrentan a una responsabilidad social que sea equitativa e incluyente, en este caso a los grupos en situación de vulnerabilidad ya mencionados, la función de todos estos estudios es en gran medida para conocer la perspectiva y la mirada de los individuos, para la toma de consciencia de la igualdad que se pretende generar (Martínez y Peña, 2004). Como lo menciona Moscovici (1979), en la cual las “representaciones sociales son entidades casi tangibles. Circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro” (p. 27).

Para finalizar se pudo observar las diferentes investigaciones nacionales e internacionales, muestran una mirada desde la perspectiva de las representaciones sociales, en conocer esas dimensiones sobre la actitud la información y la imagen que van generando los individuos en sus contextos sociales, en este caso es analizar esas RS de los estudiantes para tener una aproximación y abrir la pauta hacia la psicología educativa, en conocer los conocimientos, prácticas y significados de los actores educativos; de esta forma se puede tener una mirada hacia la inclusión en los contextos educativos y sociales, que se viven cotidianamente en el país.

Para indagar más sobre el tema de las representaciones sociales el siguiente capítulo abordara con más detalle el origen, la definición, los elementos y los autores de la teoría, así como sus exponentes principales, que han trabajado las diferentes perspectivas de la teoría.

CAPÍTULO II.
REPRESENTACIONES
SOCIALES

ANTECEDENTES DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

En este capítulo se expondrán los antecedentes teóricos que construyen la TRS de Moscovici (1979), así como sus exponentes del tema como Jodelet (1984), y Abric (1994); que son los influyentes básicos para la definición de las representaciones sociales, de igual manera se plantean los antecedentes de la teoría, y el seguimiento de los diferentes autores que han abordado las RS en investigaciones como Banch (1986) que ha trabajado el tema de las RS en Latinoamérica .

Moscovici parte desde la génesis del sentido común, para analizar los fenómenos que captan la psicología social, “Durkheim fue el primero en proponer el término “representación colectiva”. Quería designar así la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual (Moscovici, 1979, p. 16). En otros términos, las representaciones no se crean solas por el individuo si no por lo que componen la sociedad, según para Durkheim, la psicología social estudia una manera las representaciones sociales en cómo se crean, se excluyen, como funcionan entre sí o como se distinguen (Moscovici, 1979).

Con base en los antecedentes donde se fue observando cada vez más este fenómeno en la sociedad, Moscovici (1979), empieza a definir que:

Toda representación está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente, una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes (...). La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos (pp. 16, 17).

En primeros términos, el concepto se construye en un sistema de valores, nociones y prácticas que proporcionan los individuos y los medios que los rodea para orientarse en el contexto social y esto es cierta forma los domina con nuevos conceptos, imágenes, significados actitudes para una nueva reproducción. “Durkheim simplemente quería decir que la vida social es la condición de todo pensamiento organizado y más bien la reciproca, su actitud no está libre de objetivaciones” (Moscovici, 1979, p. 28).

DEFINICIÓN DEL CONCEPTO LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Se han realizado varias investigaciones sobre el tema de representaciones social con el eje central de la teoría de Moscovici en su tesis doctoral de *“El psicoanálisis, su imagen y su público”* en donde menciona que una representación social es: “un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en el grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (1979, p. 18). En otras palabras, una RS es la recopilación de información adquirida por experiencias o prácticas de la mente, que pueden ser comprendidas en la realidad. Es el conocimiento de sentido común se enfoca a comunicar a todo individuo vinculado y sentirse dentro del contexto social en donde se origina el intercambio de las comunicaciones del grupo social (Mora, 2002).

Su propósito era mostrar como una nueva teoría científica o política es difundida en una cultura determinada, como es transformada durante este proceso y como cambia a su vez la visión que la gente tiene de sí misma y del mundo en que vive (Farr, 1984, p. 497).

Partiendo desde una teoría sustentable para la psicología social, se siguió trabajando en el tema, complementándolo y teniendo más riqueza para previas investigaciones. Por otra parte, Jodelet (1984), define una representación social: “El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social” (p. 474).

En otros términos la representación social se va construyendo a través de los acontecimientos de la vida diaria, estas características de nuestro contexto social en las cuales circulan; en otras palabras son los conocimientos del sentido común o bien del pensamiento natural, en la cual se construyen a partir de las experiencias, pero también cabe de mencionar que la información, los conocimientos y los modelos de pensamiento se van recibiendo y transmitiendo a través de la educación y la comunicación social, así se va generando un conocimientos socialmente elaborado o compartido (Jodelet, 1984). “sí se pasa de la sociedad general a grupos y situaciones socialmente

definidos, el modelo de construcción o de reconstrucción de la realidad permite comprender la génesis de los contenidos representativos” (Jodelet, 1984, p. 484).

En otro aspecto, Abric (1994), menciona que la teoría de las representaciones sociales es el punto de partida, entre sujeto y objeto. El objeto está inscrito en un contexto social activo en el cual la persona o el grupo, se definen por su comportamiento, actitudes y las normas a las que ellos se refieren. En otras palabras, es cuando un individuo o un grupo expresa una opinión al objeto, o a una situación que es una respuesta, y dicha opinión es una parte de todo del objeto que lo determina. El objeto reconstruido es la forma de evaluación que utiliza el individuo, entonces el objeto no existe por sí mismo, más bien existe cuando el individuo o el grupo tiene relación con ellos ósea con el sujeto y objeto, en el cual determina al objeto mismo.

Toda representación es así una forma de visión global y unitaria de un objeto, pero también de un sujeto. Esta representación reestructura la realidad para a la vez permitir una integración de las características objetivas del objeto, de las experiencias anteriores del sujeto, y de su sistema de normas y actitudes (Abric, 1994, pp. 12, 13).

La representación no permite definir que es una visión funcional del mundo en la cual el individuo o el grupo les permite conferir sentido a sus conductas y entender la realidad mediante su propio sistema de referencias en la que ellos se adaptan para definir el contexto en donde se sitúan (Abric, 1994).

En Latinoamérica Banch (1986), explica que en la formulación de las representaciones sociales se encuentran muchas de las nociones que han elaborado la psicología social, pero esto no significa que el nuevo concepto. Las representaciones sociales se definen como “una forma particular de conocimiento” mejor conocido como el sentido común, en el cual se encuentran presentes y son fácilmente identificables, así como: las actitudes, creencias, imágenes, roles, etc. “La representación social es una teoría que integra los conceptos de actitud, opinión, estereotipos, imagen, creencias etc.” (Banch, 1986, pp. 30, 31)

De igual forma se encuentra una coherencia con eje central de Moscovici (1979), cuando se habla de representaciones sociales, se considera que no hay un universo externo o un universo del individual o del grupo, aquí el sujeto y el objeto no son diferentes en el campo común; el objeto

está en un contexto activo, en donde puede verse por la persona o la colectividad como un comportamiento y empieza a existir, cuando ellos tienen una función o interacción que les permite conocerlo. Cuando un individuo expresa su opinión hacia un objeto, se podría entender que ya se ha representado algo sobre el objeto, y que es un estímulo a la que da respuesta, pero en pocas palabras no es una reacción, sino es el origen de la representación.

Teniendo en cuenta que los conceptos se han llevado a ver de diferente perspectiva las investigaciones de las representaciones sociales como de Piña y Cuevas (2004) menciona que:

Las RS son un conjunto de ideas, saberes y conocimientos para cada persona comprender, interpretar y actuar en su realidad inmediata. Estos conocimientos forman parte del conocimiento del sentido común. Las RS se tejen con el pensamiento que la gente organiza, estructura y legitima en su vida cotidiana. El conocimiento es, ante todo, un conocimiento, un objeto o una idea y, además, permite a las personas actuar ante un problema (p. 108).

Para otro exponente Mireles (2011) expresa en sus estudios que una representación social es un elemento, que va permitiendo una explicación para las cuestiones diversas al conocimiento de sentido común, en el mundo contemporáneo; de esta manera se puede clasificar como una teoría general en otras palabras y complementando el argumento del autor principal Moscovici, es un corpus de conocimiento para profundizar la relación que no se puede deshacer y se va tejiendo entre lo individual y el pensamiento social.

CARACTERÍSTICAS DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL

Para entrar en un aspecto más profundo de las representaciones sociales, existen dos componentes, en la cual el análisis y la comprensión de las RS como en su funcionamiento; estos dos enfoques en la cual Abric (1994), la califica como sociocognitivo: “las representaciones en efecto no son exclusivamente cognitivas, también lo son sociales, lo que hace precisamente su especificidad en relación con otras producciones o mecanismos cognitivos” (p.13).

Dándole énfasis a Moscovici (1979), dice que las representaciones constituyen instancias y propiedades que permiten pasar a una esfera sensorio-motriz a otra esfera cognoscitiva, en donde objeto social ya percibido, toma conciencia en todas sus dimensiones, formas, etcétera. “las representaciones son conjuntos sociocognitivos, organizados de forma específica, y regidos por

reglas propias de funcionamiento” (Abric, 1994, p. 8). En otras palabras, este primer componente de la representación está visto por una forma individual por el sujeto que interactúa con su contexto y las representaciones que él genera son por sus propios conocimientos e informaciones que recopiló en sus prácticas sociales.

El segundo componente de la representación es la social, en donde los procesos cognitivos están determinados directamente por las condiciones sociales en la que la representación se crea y se construye para que se transmita en todas las dimensiones y prácticas sociales. Así las representaciones sociales tienen características específicas en las cuales está sometida a una lógica doble, donde cada persona puede quedarse con una como es la lógica cognitiva más enfocada a lo psicológico o la lógica social más enfocada a lo sociológico (Abric, 1994).

Para Moscovici (1979), estos componentes se enfocan que, toda representación es de alguien y gira en dos polos el pasivo donde la influencia del objeto que es la figura y el otro polo activo es la elección del sujeto ósea el significado que él le apropia; es la percepción y el concepto, de una construcción lógica, así la estructura de la representación se va desdoblado poco a poco teniendo el anverso y reverso de la representación: la figura y la simbólica que es el significado. La representación así permite atribuir la figura en un sentido y todo el sentido en una figura. Siguiendo a Jodelet (1984), ella menciona que:

Toda representación social es representación de algo y de alguien. Así, no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación. Sí, en el fondo de toda representación debemos buscar esta relación con el mundo y con las cosas. Antes de examinar los procesos a través de los cuales se constituye dicha relación, aun debemos añadir algunas precisiones (p. 475).

Así mismo la acción o el acto en una representación social, es cuando existe un representante mental de algo ya sea un objeto, persona, actividad, acontecimiento, idea, etc. así la representación social se conecta a un símbolo y un signo, dado que no existe ninguna representación social en la cual no es un objeto ya sea mítico o imaginario en la cual transmite los individuos sociales (Jodelet, 1984). Por lo tanto “la representación es la reproducción mental de otra cosa: persona, objeto, acontecimiento material o psíquico idea etcétera” (Jodelet, 1984, pp. 475,476).

Representar un objeto es al mismo tiempo concederle un signo, en donde se conoce y se hace significante, a todo esto, se denomina que el signo lo hacen propio, es un modo particular, porque llega a que todas las representaciones de algo o de alguien (Moscovici, 1979).

En todo lo que menciona Jodelet (1984), la representación es contenido mental que se va concretando en el pensamiento que se va creando simbólicamente, para dar una aproximación a lo ajeno o desconocido; y esto hace que se tome una aptitud para transformar lo perceptivo y el concepto en una imagen más cercana para la representación.

Por el contrario, Mireles (2011), explica que:

Las representaciones sociales no son sólo productos mentales; son, además, construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales. Éste uno de los puntos clave de la teoría, dado que recupera para las ciencias humanas esa dimensión del sujeto como constructor de significados. La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos, que tienen una función constitutiva de la realidad (p. 6).

En efecto, Moscovici (1979) dice que la representación primero es un proceso psíquico, donde lo hace familiar lo que está a cierta distancia del individuo, después lo *apropia* al objeto para tener una interpretación y se guarda en la memoria para posteriormente afinar el concepto, mezcla en cada operación mental, para cuando se requiera utilizar nuevamente el objeto en cualquier contexto que se asimile “toda representación es la representación de una cosa” (p. 42).

A todo esto, se puede inferir que, las representaciones sociales tienen componentes sociales y cognitivos en la cuales son los que se infiere en lo interior y exterior del contexto social, dicho de mejor manera “las representaciones sociales son conjuntos dinámicos, su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, es una acción que modifica a ambos y no una reproducción de estos comportamientos” (Moscovici, 1979, p. 33).

En vista de que la representación no es el puro reflejo del mundo exterior, si no una huella que se imprime e integra mecánicamente en el individuo así se emplean los términos de imagen social en un sentido totalmente diferente, ya que es como una figura, o mejor dicho un conjunto figurativo,

es decir, son rasgos de carácter concreto, en donde se aceptan y empiezan a jugar en la intervención de lo individual, social y la imaginación” (Jodelet, 1984).

Una vez conociendo las diferentes miradas sobre el aspecto sociocognitivo, esta investigación se enfocará en las características sociales como dimensiones y prácticas de las comunidades. Dicho de otra forma, Jodelet (1984) lo especifica como la categorización social de los procesos y contenidos de la representación social, refiriéndose a las condiciones de los contextos que surgen de las comunicaciones en la cuales van circulando y dichas funciones a las que hace la interacción del mundo con los demás.

FORMACIÓN Y DINÁMICA DE UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL

Para empezar a definir la formación y la dinámica de una representación social empezaremos con Abric (1994), que él se enfoca más en el aspecto psicológico cognitivo del individuo, diciendo que, el núcleo central es un elemento esencial de toda representación y que puede hacer de algún modo u otro, ir más allá del objeto social, para encontrar directamente el origen de los valores que la construyen y no son necesarios los aspectos figurativos, y de esquematización. “Toda representación está organizada alrededor de un núcleo central. Este es el elemento fundamental de la representación puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación” (Abric, 1994, p. 20).

En consecuencia, Jodelet (1984), concuerda con Abric (1994), mencionando que “Todas las interpretaciones se organizan en función del núcleo central de la representación de la situación experimental. Este núcleo central del objeto representado, de la relación que el sujeto mantiene con él y de la finalidad de la situación” (p. 489).

Por el contrario, Moscovici (1979), dice que “en el núcleo de las representaciones sociales naturalizada todavía hace falta descubrir y fijar las conductas individuales, y ordenarlas de manera que estén de acuerdo con este núcleo” (p. 90).

En otros términos, nos enfocaremos al proceso de construcción en el cual Moscovici (1979),

menciona un primer término para formarse una representación es refiriéndonos a un sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social.

La formación de la representación social menciona Jodelet (1984):

El sujeto es productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización o de la proyección de valores y aspiraciones sociales. En este sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada (p. 479).

Para ser más precisos la representación que se va creando en el grupo tiene como estructura, un objetivo y un procedimiento específico para los miembros que forman dicho grupo, aquí se descubre, una primera forma de representación social: que es la elaboración por parte de una colectividad, bajo una introducción e indicción social, y esta se va considerando “realidad” en una estructura funcional, todo esto incide sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llegar a modificar el propio funcionamiento cognitivo del individuo como del grupo (Jodelet, 1984).

Para representar una cosa, no solamente es reproducirlo, repetirlo o decirlo, es reconstituirlo, cambiarlo etc. Para eso la comunicación que se establece en el concepto, conocimientos y la percepción, se penetra uno con el otro, transformándose el sentido, en la cual la impresión le da “realismo” para poder actuar con ellas y tengan una expresión más precisa en el contexto (Moscovici, 1979).

En resumen, Piña y Cuevas (2004), exponen que las representaciones sociales sirven para relacionar el mundo de la vida cotidiana con los objetos que los individuos o los grupos se representan, de dicha forma las RS sustituyen lo material ósea lo externo y lo representa en las ideas de cada persona; son un medio con el cual se interpreta la realidad y determinan su comportamiento de todos los miembros del grupo hacia su entorno social y físico con el objeto que es representado. Las representaciones sociales van guiando y orientando las acciones y relaciones sociales de los individuos. Para tener un poco más claro el concepto de realidad Banch (1986), dice:

Al representarnos algo estamos a la vez retocando nuestro sistema previo de representaciones del mundo por un lado y por el otro retocando el objeto de nuestra representación; en otras palabras, al pensar la realidad y al expresar nuestro pensamiento a través de la conversación, estamos constantemente reorganizando el objeto que nos representamos; estamos reconstruyendo nuestra realidad (p. 34).

PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Objetivación

Una representación social está elaborada por dos procesos fundamentales que es la objetivación y el anclaje. En este proceso la adquisición de los conocimientos relativos del objeto de una representación se articula con las características del pensamiento social, así lo abstracto de objeto se va apropiando para hacerlo más concreto y entendible, en una palabra, de esta forma la objetivación se define como una operación en la cual se forma y se estructura una imagen de la representación (Jodelet, 1984). “La objetivación lleva a hacer real un esquema conceptual, a duplicar una imagen con una contrapartida material” (Moscovici, 1979, p. 75).

La mutación de lo abstracto y su impregnación por los elementos metafóricos empiezan a individualizar un momento importante de la objetivación: aquel en el cual el centro teórico empieza a ser esquematizado. Dicho de otra manera, el esquema o el modelo figurativo, se penetra en el medio social, como una expresión de lo “real” y por eso se empieza a ver como algo natural (Moscovici, 1979). “al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con palabras, da cuerpos a esquemas conceptuales” (Jodelet, 1984, p. 481).

El proceso de objetivación es cuando el objeto a representarse, en toda representación se procede a seleccionar información y a generar un núcleo figurativo que opera como su organizador. Se analiza el objeto como algo concreto, tiene espesor en la realidad, es tangible y, en consecuencia, los procesos de objetivación se hacen más fáciles, en la cual se basará en las actitudes y de estereotipos que se aplican en la clase o género en la cual el objeto pertenece (Banch, 1986).

En primer lugar, de la objetivación tiene un inicio en lo cognitivo en la cual los significantes que la persona recibe, y emite crea un ciclo de las comunicaciones. Moscovici, (1979) menciona que al objetivar es reabsorber un exceso de significantes materializando para tomar cierta distancia al respecto de lo que se está observando donde solo es interferencia o un símbolo, así las ideas no son percibidas o captadas como productos de las actividades que se observan, sino como los reflejos de las cosas que existen en el exterior. También el contenido de los grupos o del individuo empieza a transformar todos los sentidos del universo desconocido y los convierte en algo familiar para que todo se comprenda, de tal forma la interpretación que le dan, el individuo para de la relación con los otros a una relación con el objeto.

Moscovici (1979), expone que la objetivación tiene dos funciones en la cual la primera es un salto a lo imaginario que va transportando los elementos donde ya se objetivaron al medio cognitivo y este prepara el cambio fundamental de toda la situación y la función que se muestra; a esto se le llama *Naturalizar*. Jodelet (1984), lo define como “Naturalización: el modelo figurativo permitirá concretar, y coordinar cada uno de los elementos que se transforman en seres naturales” (p. 482).

Como ya mencionado Moscovici menciona el modelo figurativo una parte esencial en el proceso de objetivación, sin embargo, Jodelet (1984) lo llama núcleo figurativo en el cual es una estructura de imagen reproducida de manera visible en una estructura conceptual. El segundo se le llama *clasificación* en donde se coloca y se organiza todas las partes que circula en el contexto la cual se introduce en un orden para ser adaptada en un orden preexistente teniendo una concepción nueva (Moscovici, 1979).

Naturalizar y clasificar, “son dos operaciones esenciales de la objetivación. Una convierte en real al símbolo, la otra da a la realidad un aspecto simbólico” (Moscovici, 1979, p. 77). En forma breve una desarrolla las imágenes que participan para enriquecer los conocimientos de la persona, y la otra separa algunos conocimientos para poder conservarlos en un marco de referencia para que la sociedad se instruya en otros nuevos conocimientos.

Este núcleo figurativo, es como la materialización de los elementos de todo el marco de referencia que orienta las percepciones y los juicios que realiza la persona para constituir una realidad social;

de esta forma se da el anclaje que es el segundo proceso de la representación social (Jodelet, 1984). “Las representaciones sociales se caracterizan por su mismo dinamismo, tiene una estructura o un núcleo figurativo estable, y esto enriquece y modifican la comunicación y la interacción en la sociedad” (Banch, 1986, p. 31).

Anclaje

Moscovici (1979), menciona que el anclaje es un proceso donde transforma el objeto en un saber útil para todos, dicho en otra forma la objetivación hace que el dominio sea el ser y el anclaje la delimita en el hacer, para controlar la comunicación de la sociedad.

El anclaje designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad. En otros términos, a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes (Moscovici, 1979, p. 121).

Jodelet (1984), dice que “en este segundo proceso se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto (...) la intervención de los social se traduce en el significado y la utilidad que les son conferidos” (p. 486). En otras palabras, se refiere que las representaciones empiezan a ser procesos de la mente en los cuales se construyen y se transforman los pensamientos para tener un significado del objeto representado.

Jodelet (1984), especifica que en el anclaje tiene cuatro funciones básicas para la representación:

1. El anclaje como asignación de sentido: en esta función jerarquiza los sistemas valores que impone la sociedad, construyendo una representación y una red de significados, creando un hecho social.
2. El anclaje como instrumentalización del saber: “esta modalidad permite comprender como los elementos de la representación no solo expresan relaciones sociales, sino que también contribuyen a constituirlos” (Jodelet, 1984, p. 487). En otras palabras, los elementos se dan un valor funcional en la comprensión e interpretación de los individuos como de los que rodean.

3. Anclaje y objetivación: “la relación existente entre la cristalización de una representación en torno a un núcleo figurativo, por una parte, y un sistema de interpretación de la realidad y de orientación de los comportamientos” (Jodelet, 1984, p. 488).

4. El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento: Las representaciones se encuentran con algo que ya se había dicho o pensado, solo se asimilan los nuevos conocimientos con los previos (Jodelet, 1984).

Es importante mencionar que para tener el proceso del anclaje es necesario la colectividad en la cual integra y hacen de ella un instrumento que proporciona sus efectos al convivir con los marcos habituales de representación a la realidad para empezar a cambiar el contenido de nuestras experiencias y de nuestras percepciones. Todo este sistema de representación proporcionados por los marcos también se consideran como las señales que a través de ellas, el anclaje clasifica dentro todo lo externo y lo empieza a hacer familiar, en otras palabras, lo hacer propio, algo que es nuevo y el individuo lo aproxima a lo que ya conoce, modificándolo a su forma de lenguaje, para nombrarlo, compararlo, asimilarlo y clasificar lo pone en un juicio que revela algo de la teoría de las representaciones expuesta por Moscovici, en donde, el individuo o el grupo se hace del objeto clasificado (Jodelet, 1984).

El anclaje es una atribución de los significados de las figuras del núcleo de representación, cumpliendo una función que permite utilizar a la representación como un sistema interpretativo que va guiando nuestra conducta; de dicha forma de ancla dentro de una red de significados y se introduce elementos nuevos dentro del sistema de representaciones ya existentes para remodelar y modificar para luego ser representado, pero a la interpretación del individuo (Banch, 1986).

Las representaciones sociales tienen una doble función: hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible, perceptible. Lo que es desconocido o insólito conlleva una amenaza, ya que no tenemos una categoría en la cual clasificarlo (Farr, 1984, p. 503).

Banch (1986), la razón de la representación es que los nuevos objetos son extraños y nos resulta desconocido, y lo familiar lo ya conocido nos sirve como base para entender y comparar lo que está sucediendo a nuestro alrededor; de esta forma nos representamos en un objeto, la transferimos

al exterior, para que nuestro interior nos resulte familiar y conocido. “Reconstruimos así en nuestro interior lo que se encontraba fuera de él y, al apropiarnos de ese objeto, este se integra a nuestro marco de referencia familiar perdiendo su carácter amenazador” (Banch, 1986, p. 34).

Por otra parte, Abric (1994), expone que esto son elementos periféricos de la representación, en los cuales, se organizan alrededor del núcleo central, donde están en constante relación directa con el objeto, van constituyendo poco a poco lo esencial del contenido de la representación, en donde abarcan informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, juicios formulados con el objeto y el entorno, estereotipos y creencias etc. Dichos elementos se van jerarquizados o clasificando, para poder estar más cerca de núcleo central y tener una concreción de la representación, donde se va ilustrando y se anclando en la significación.

La clasificación en relación con un objetivo nunca será neutra menciona Jodelet (1984), esta solo ofrece una matriz icónica de los rasgos en referencia en los cuales el nuevo objeto es situado en relación positiva o negativa esto va generando una, evaluación de las informaciones disponibles, y el anclaje empieza autoriza a tener conclusiones sobre la conformidad y la desviación respecto al modelo, esto quiere decir que procede a un razonamiento en el que la conclusión ha sido planteada de antemano y va ofreciendo, al objeto clasificado una matriz de identidad en la cual puede quedarse fijo para el individuo o el grupo.

Así como la objetivación muestra como los elementos representados de una ciencia se integran en una realidad social, el anclaje permite captar la manera como contribuyen a modelar las relaciones sociales y como las expresan. Así como la sociedad se transforma, el sujeto también lo hace (Moscovici, 1979, p. 123).

DIMENSIONES DE LA RS

La representación social se muestra como un conjunto de proposiciones, de reacciones y de evaluaciones, emitidos desde la opinión pública; para dar a todo esto cada conjunto está organizado de maneras diversas, así como las clases sociales la cultura los grupos etc. donde constituyen en un universo de opiniones donde muestran tres dimensiones importantes para una representación

social y son: la actitud, la información y el campo de representación o la imagen en otras palabras (Moscovici, 1979).

“La representación social se define por un contenido: informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc.” (Jodelet, 1984, p. 475). El contenido que menciona puede ser relacionado con objeto como una acción, un acontecimiento, o una persona etc. “la representación social de un sujeto (individuo, familia, grupo, clase, etc.), en relación con otro sujeto” (Jodelet, 1984, p. 475). Así la representación social es relacionada en cualquier posición que se encuentre la persona en la sociedad.

Abric (1994), la representación es informativa y explica la naturaleza de los lazos sociales como son las relaciones de los individuos con su entorno social, por eso es un factor esencial en la comprensión de los comportamientos y de las prácticas sociales que van interactuando; dichos elementos van teniendo funciones de la elaboración de un sentido común para ir construyendo las expectativas y las anticipaciones que se van generando en las prácticas sociales.

Así definida, la representación es constituida pues de un conjunto de informaciones, de creencias, de opiniones y de actitudes al propósito de un objeto dado. Además, este conjunto de elementos es organizado y estructurado. El análisis de una representación y la comprensión de su funcionamiento necesitan así obligatoriamente una doble identificación: la de su contenido y la de su estructura (Abric, 1994, p.18).

En otras palabras, los elementos de la representación son jerarquizados, y se van asignado una consideración que los mantienen entre relaciones que se van determinando con la significación, y van tomando lugar en la representación. “las presentaciones sociales en la comunicación humana, resulta evidente que estas trascienden la esfera de las simples opiniones, imágenes y actitudes” (Farr, 1984, p. 496).

Información

Para Moscovici (1979), la información se relaciona con la organización de los conocimientos y conceptos que poseen los grupos con respecto al objeto social; se puede decir que depende del contexto social donde se encuentran los grupos o el individuo, en donde no tengan la suficiente información para que tenga coherencia con el objeto social que se identifica, por otro lado, si un

grupo tiene mayor información del objeto este, lo relacionara más fácilmente y tendrá un concepto de lo representado. “las informaciones adquiridas penetran en la vida cotidiana y engendran comportamientos adecuados, colocando en un contexto diferente las relaciones entre personas y la manera como vividas” (Moscovici, 1979, p. 129).

Abric (1994), menciona que la representación social produce un *sistema de anticipaciones y expectativas* las cuales es una acción sobre la realidad, donde se hace una selección y se van filtrando las informaciones con el objetivo de interpretar el objeto para volverse realidad conforme a la representación; la representación no depende de la evolución de una interacción, depende de lo que precede y determina el individuo.

Para Banch (1986), el estereotipo será el punto de partida para la elaboración de la representación, y mientras el grupo o el individuo interactúan más con el objeto y todos los miembros de grupo se comuniquen con el sentido del objeto, estos estereotipos se transformarán en informaciones teniendo un carácter central dentro de las categorías cognitivas de cada uno de los miembros del grupo y esto tendrá una definición al objeto que lo apegan más a su realidad.

Por otra parte, Jodelet (1984), comenta que “las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento practico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal” (p. 474). Dicho de forma breve estas presentan características en un nivel de organización para los contenidos que van construyendo las operaciones mentales.

Las representaciones sociales se construyen en la sociedad y aluden conocimientos constantemente dinamizado por todo el corpus de información que se genera día tras día, en la cual recibimos y no podemos ignorarla; por eso los grupos sociales en donde común mente nos movemos, de alguna forma nos hacen hablar de lo que está pasando en el mundo, y estar al pendiente de lo que está pasando en nuestro alrededor para no quedarnos afuera de las comunicaciones y el intercambio con los demás, así las representaciones sociales son diferenciadas del conocimiento mítico por su dinamismo (Banch, 1986).

En cuestión de información nunca se posee toda la información sobre el objeto social, solo

adquirimos una parte de la información que circula en el medio social y esto varía la cantidad y la calidad del grupo que la posee y así se acepta y se adquiere según los intereses y normas culturales de los grupos. La cantidad y la calidad de información accesible para una representación de los objetos sociales varían en función de sus niveles socioculturales y económicos de cada grupo, esto depende de la organización social y la condición de las redes de información que confirmaciones los contenidos de las representaciones sociales en cada individuo (Banch, 1986).

Banch (1986), la información se distingue en función de la cantidad y calidad, depende de los contextos sociales en que pertenezca los individuos para la cantidad de información que pueden expresar en una representación de cualquier objeto social; y la diferencia de la calidad de información de donde es su origen y de quien la dice o expresa. “Las representaciones sociales son también una forma de reconstrucción mental de la realidad que se da en el intercambio de información con otras personas” (Banch, 1986, p. 34).

Campo de representación (imagen)

Esta dimensión que le asigno Moscovici (1979), por medio del vocablo “campo de representación” se refiere a la idea de la imagen, un modelo social en el contenido concreto y limitado de todas las proposiciones que se refiera a un aspecto más preciso al objeto de la representación; aquí las opiniones pueden encontrar un conjunto de la representación, pero como todo no está ordenado ni estructurado, eso depende del individuo. La noción de las dimensiones sobre la representación obliga a concentrar en el campo de representación o una imagen, donde se jerarquizan los elementos.

Moscovici (1979), menciona que “la imagen, se la concibe como reflejo interno de una realidad externa, copia fiel en el espíritu de lo que se encuentra fuera de él” (p. 31). Dicho en otras palabras, el individuo lleva en su memoria una colección de imágenes en las cuales son construcciones de las experiencias visuales que va recolectando. Moscovici (1979), dice que son *sensaciones mentales*, donde los objetos y las personas dejan en nuestro cerebro como huellas del pasado y se van guardando en la memoria, estas se van modificando al paso de las experiencias individuales y colectivas. De esta forma las imágenes cumplen con un tipo filtro, cuando se adquiere nueva información y el individuo selecciona las imágenes grabadas para buscar una coherencia y sea más

entendible todo lo del exterior. “las imágenes desempeñan el papel de una pantalla selectiva que sirve para recibir nuevos mensajes, y a menudo dirigen la percepción y la interpretación de estos entre los mensajes que no son completamente ignorados, rechazados o reprimidos” (Moscovici, 1979, p. 31).

La formación de las imágenes se construye por las conexiones mentales situadas como herramientas que sirven para aprender, discriminar, esquematizar, jerarquizar los contextos donde se genera el campo de representación, en pocas palabras es el sentido común la cual incluye las imágenes y los lazos mentales que son utilizados y hablan por sí solos, cuando los individuos intentan resolver problemas o algo extraño para ellos (Farr, 1984).

Una representación “tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto” (Jodelet, 1984, p. 478). La imagen puede generar una idea desde un simple concepto que se interpreta, y esta esta creada por la información previa que tiene le individuos.

Las representaciones sociales forman parte del conocimiento de sentido común y son una vía para que el sujeto comprenda su realidad. Este conocimiento social se presenta bajo formas variadas, más o menos complejas: imágenes que condensan un conjunto de significados, sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que sucede e, incluso, dar sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos (Cuevas y Míreles, 2016, p. 66).

Para Abric (1994), esta dimensión de la representación la constituyen los individuos con su interpretación y aquí empieza a construirse la representación, que es un pilar importante para la imagen que se hace del otro a partir de un conjunto de información.

Banch (1986), explica que existen dos conceptos fundamentales para el campo de representación uno de ellos son; los estereotipos son elementos que se identifican a través de la representación social, es decir los estereotipos son fórmulas que cumplen la función en el proceso de la categorización social, esto quiere decir, que puede ser el prueben de una representación, donde se observa o se oye hablar de algo o de alguien por primera vez y se adscribe e en las categorías

propias del grupo o el género al cual ese algo o ese alguien pertenece. “Los estereotipos son categorías de atribución específicos a un grupo o género que se caracterizan por su rigidez” (Banch, 1986, p. 31).

La representación social es un concepto que tiende a ser identificados por otros y se puede identificar fácilmente con la imagen, este es un concepto que puede ser claramente distinguido de todos, la imagen, no nace de la nada, sino que recoge muchas de las elaboraciones teóricas que lo anteceden, estas las integra en un todo nuevo y diferente que reconstruye a la esencia de la vida cotidiana, es decir, al conocimiento del sentido común (Banch, 1986).

Estas conexiones sobre las imágenes y las opiniones Moscovici (1979), dice que “generalmente son precisadas, estudiadas, pensadas, únicamente en cuanto traducen la posición, la escala de valores de un individuo o de una colectividad” (p. 32). Mejor dicho, los individuos o la colectividad intercambian distintos modos de ver la realidad, para influirse, modelarse, recíprocamente.

El concepto de imagen no está muy separado del de opinión por lo menos en lo que concierne a los supuestos básicos. Se lo ha utilizado para designar una organización más compleja o más coherente de juicios o de evolución (Moscovici, 1979, p. 31).

Banch (1986), el campo de representación en algunos casos el objeto social carece, esto sucede cuando el discursos del sujeto es expresado a través de proposiciones y elementos que carecen en su organización y puede verse que la representación no está bien estructurada, dicho en forma breve se habla del objeto que no se conoce y el discurso es muy alejado de la realidad. “El campo de una representación es una dimensión que debe analizarse en función de la totalidad del discurso sobre un objeto y no solo en un párrafo o una frase” (Banch, 1986, p. 34).

Actitud

Para poder acceder a esta determinada dimensión, se tiene que partir del conocimiento donde se necesitan determinadas aptitudes intelectuales o morales para que este fundamento objetivo este en un sistema de valores para tomar actitudes, relacionadas con el grupo y la propia convicción del individuo (Moscovici, 1979).

Banch (1986), menciona en esta dimensión tiene el nombre de locus de control que es un constructo que se centra en la conducta del individuo, esto determina que, si la gente se considera dueña de sus actos como un locus interno, para ver las consecuencias de sus acciones que no dependen del individuo si no del locus externo, es lo que se está observando. “La *actitud* se infiere a través de la conducta y cuando esta cambia se dedica que hay cambios de actitud” (Banch, 1986, p. 29).

En la actitud tiene como función la relación con el objeto de la representación social, hay dos extremos la actitud favorable y la desfavorable. La actitud nos da una idea del contenido y del sentido determinado, dicho de otra forma, la actitud es la más frecuente de las tres dimensiones y tal vez la primera, cuando se es razonable en concluir la información y nos representamos después de haber tomado ya posición y función del objeto que se adquirió (Moscovici, 1979).

Banch (1986), la actitud, es uno de los componentes junto con la información, las más importantes de toda representación social, es decir que la actitud, es la que orienta todo si es positiva o negativa la representación, con un valor, un significado en las categorías lingüísticas de los individuos

Moscovici (1979), dice que también se puede observar que la representación también puede traducir la relación de un grupo con el objeto socialmente valorado, en especial por el número de dimensiones que posee el grupo, pero se tiene que tener en cuenta que depende de la diferencia de un grupo a otro de la orientación como de la presencia y su ausencia; esto significa que todo se delimita y se define. La representación social se responde justamente a la necesidad de los comportamientos o visiones solamente adoptados en el estado de los conocimientos de lo real esto en cierta forma se refiere al proceso de función de las conductas y de la orientación de las comunicaciones sociales.

La opinión implica una cierta reacción de los individuos ante un objeto, independientemente del acto social y todo esto se vincula con el comportamiento en donde el juicio se refiere al objeto o el estímulo y de alguna manera tiene una acción futura en el individuo (Moscovici, 1979).

En este sentido se considera tanto una opinión, como a una actitud, únicamente del lado de la respuesta y como “preparación de la acción”, comportamiento en miniatura. Por esta

razón se le atribuye una virtud predicativa, puesto que, después de lo que dice un sujeto, se deduce lo que va a hacer (...) una representación social es una “preparación para la acción”, no lo es solo en la medida en que guía el comportamiento, sino sobre todo en la medida en que remodela y reconstituye los elementos del medio en el que el comportamiento debe tener lugar (Moscovici, 1979, pp. 31, 32).

La opinión es una parte de la representación social, es una forma de creencia u opiniones que la gente crea sobre ciertos temas a través de las visiones que se expresan los individuos o el filo que tienen los contextos sociales, pero se tiene que tomar en cuenta qué contexto social se encuentran cada grupo o individuo, depende de la elaboración mental y social de sus opiniones y creencias (Banch, 1986).

Esta dimensión normativa interviene directamente de situaciones y dimensiones socioafectivas, sociales e ideológicas “en este tipo de situaciones, se puede pensar que una norma, un estereotipo, una actitud fuertemente marcada estarán en el centro de la representación” (Abric, 1994, p. 22). Se define que la *actitud* siempre está relacionada con las situaciones que se presente los individuos.

FUNCIONES DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL

Estas situaciones según Abric (1994), son: funciones justificadoras las cuales permiten justificar a posteriormente las posturas y los comportamientos. Las representaciones antes de la acción desempeñan un papel esencial en la cual la acción permite que los actores explicar y justificar sus conductas en una situación que tenga una consideración con los demás.

Para terminar con la explicación de estas tres dimensiones de la representación social, se puede deducir que la presencia social es percibida por un sujeto en función del grupo en el que pertenece, así la información que posee y de su actitud donde su presencia en el contexto donde da función en el campo de representación. De esta forma la representación social se construye (Moscovici, 1994).

Piña y Cuevas (2004), las representaciones sociales, no solo se determinan por la acción, “sino también pueden cambiar las acciones y producir nuevos comportamientos, construir y constituir nuevas relaciones con el objeto de representación” (p. 109). Así se van determinando y modificando la postura ante un dicho objeto, persona o hecho, ya que está ligado a las relaciones

sociales y a la organización de procesos sociales. Por las siguientes razones, las representaciones sociales, son un pensamiento constituido, porque genera productos que intervienen en la vida social, para la explicación y comprensión en la vida cotidiana.

El estudio de las representaciones sociales debe tener la importancia de las diferencias interindividuales, pero también descubrir si esas diferencias son esenciales, es decir, hay que fundamentar la significación profunda de los individuos con sus contextos sociales que frecuentemente están situados para poder manifestar las diferentes miradas del mundo desde el papel esencial de la representación (Abric, 1994).

Para concluir con el tema, es importante mencionar que las RS: se cristalizan acompañada de una conciencia en los límites entre esta en desarrollar un pensamiento y del momento en el que se define el campo del juicio para posterior mente tenga una acción en el sentido de una comunicación y una sucesión lógica. Todo esto se tiene a la presión que ejerce la sociedad y los límites que esta intenta asignar a los individuos o grupos (Moscovici, 1979).

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las representaciones sociales de los estudiantes de Educación Media Superior sobre el indígena, la persona con discapacidad y el homosexual como grupos en situación de vulnerabilidad?

Preguntas específicas

- A) ¿Cuál es la representación social del indígena que tienen los estudiantes de Educación Media Superior?
- B) ¿Cuál es la representación social que tienen los estudiantes sobre la persona con discapacidad?
- C) ¿Cuál es la representación social que tienen los estudiantes sobre el homosexual?

OBJETIVO GENERAL

Analizar las representaciones sociales de los estudiantes de Educación Media Superior sobre el indígena, la persona con discapacidad y el homosexual como grupos en situación de vulnerabilidad.

Objetivos específicos

- A) Identificar la información que tienen los estudiantes sobre el indígena, la persona con discapacidad y el homosexual.
- B) Comprender la imagen que tienen los estudiantes sobre el indígena, la persona con discapacidad y el homosexual.
- C) Interpretar los significados que tienen los estudiantes sobre el indígena, la persona con discapacidad y el homosexual.

TIPO DE ESTUDIO

La importancia de un estudio de representaciones sociales para analizar estas actitudes, información, pensamientos que comparten los estudiantes de Educación Media Superior y conocer esa imagen que tienen de los grupos en situación de vulnerabilidad, de cierta forma esta investigación es una presentación de cómo se ve la discriminación ante los sectores educativos y porque se generan estas imágenes sociales ante la comunidad.

Las practicas sociales impactan y modifican progresivamente las representaciones sociales, pero la manera en que las representaciones influyen u orientan las practicas es menos conocido y existen más contradicciones en cuanto a esto sucede. (...) el concepto de representación social requiere de instrumentos cualitativos fundamentalmente si el interés se centra en los procesos de objetivación y anclaje asociados al estudio de los campos de representación y el de tipo cuantitativo cuando el interés se centra en la información y las actitudes (Vera, 2005, p. 493).

Uno de los principales procesos de una investigación es analizar el material simbólico o cuantitativo en este caso son cuestionarios, en la cual consiste en clasificar, ordenar, cuantificar e interpretar los datos y los productos simbólicos del sujeto o grupo. (Cartwright, 1972).

En los productos cuantitativos simbólicos se requiere una especificación clara para la cuantificación, Cartwright (1972), le llamo *unidad de registro* la cual es un segmento del contenido clasificado ya sea en tres sistemas: dicotomía, seriada o variable, en esta investigación se utiliza el sistema de variables con la cual puede registrarse las frecuencias para cada categoría y calcularse medidas tales como las dispersión o tendencia central.

Con los datos cualitativos nos permite reconocer y recontextualizar el proceso de selección, categorización y codificación para la interpretación de todo el conjunto de datos. “cuando se convierte en un sistema de interpretación, la representación social sirve como medidora entre los miembros de un mismo grupo. No se trata de una interiorización desvaída y precaria, sino de una ordenación de conductas y las percepciones” (Moscovici, 1979, p. 129). Con la finalidad en que la codificación sea la transformación de los datos codificados en datos significativos para su interpretación y análisis del estudio (Coffey y Atkinson, 2003).

Dicho de esta forma esta investigación es con el método mixto, la cual “representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada” (Sampieri, 2014, p. 580).

Este estudio interpretativo de corte mixto es con la finalidad de analizar una aproximación de la representación social de los estudiantes de educación media superior sobre los grupos en situación de vulnerabilidad, en cierta forma es mostrar el conocimiento, cuando se afrontan acontecimientos de algo que se puede verse extraño. En forma breve se pretende consolidar la estructura del sujeto, para exponer la opinión sobre el tema planteado.

Es en este sentido que el estudio de las representaciones sociales nos parece esencial en psicología social, porque ofrece un marco de análisis y de interpretación que permite entender la interacción entre el funcionamiento individual y las condiciones sociales en que los actores sociales evolucionan. Permite entender los procesos que intervienen en la adaptación sociocognitiva de los individuos a las realidades cotidianas y a las características de su entorno social e ideológico. (Abric, 1994, p. 28).

Para explicar de mejor manera el tipo de estudio mixto, Katz (1972), menciona que lo cuantitativo se ocupa en las interrelaciones e interacciones a través de la incidencia relativa o distribución de variables en las cuales los procesos psicológicos y sociales se desarrollan a través del resultado final o estadísticos. Lo cualitativo se trata de estudiar a la comunidad en los términos de la estructura y integraciones sociales, ya que esta enfocado mas en una descripción completa de los procesos de investigación o por una representación. En otras palabras, los estudios mixtos se enfocan a que la muestra obtenida debe representar los factores que tengan un proceso relativo en la medida que en si contribución sea en el resultado final de su observación.

Festinger y Katz, (1972), dicen que para establecer una investigación existen varias fases, la primera es el proyecto inicial, esta consta en la planificación donde el estudio tiene tentativas para establecer los tiempos, presupuestos etc., esta fase puede ir cambiando a lo largo de la siguiente fase que es la exploración ya que, la muestra que se pretende analizar, puede cambiar o

complicarse, por eso es tener una planificación con diferentes tentativas para que el resultado final sea el esperado.

La segunda fase esta en la medida de generar instrumentos tales como entrevistas, cuestionarios, escalas de comportamientos, formularios etc., para la recolecta de información, esto facilita al descubrimiento de del contexto como en las variables que consiste en analizar. La siguiente fase es la exploración, durante este periodo el investigador tendrá que palpar el terreno en donde va a situar el estudio con una observación previa para que los instrumentos sean ensayados y después establecidos para tener como objetivo en descubrir las variables significativas para las medidas necesarias en el estudio. Esa fase es una de las mas complicadas ya que el investigador se tiene que enfrentar a tiempos limitados, prejuicios a disponer con trabajadores de campo y las habilidades necesarias para la obtención de la información (Festinger y Katz, 1972).

Los estudios de campo y las encuestas permiten la introducción de controles y de objetivos de investigación en la misma recolección de datos. Así el investigador social controla tanto el problema investigado como los tipos de observaciones y mediciones (Katz, 1972, p. 67).

A medida en el que proceso siga los resultados de la exploración empieza a dar posibles respuestas generales a partir de los descubrimientos y el análisis de las variantes como de los factores para la percepción de la investigación. Así la elaboración del diseño de investigación llegara a la fase final del análisis del material aplicado, donde el estudio planeado cuyo principal objetivo sea verificar la hipótesis planteada para completar todo el periodo de recolección de datos con el análisis de la exploración y las dos partes cuantitativa y cualitativa nos de para realizar el análisis preciso que se propuso desde los objetivos planteados como en las problemáticas de la investigación (Festinger y Katz, 1972).

Teniendo en cuenta todo el método y el tipo de estudio, como el instrumento y las muestras realizadas, la investigación da al “predominio relativo de una modalidad de conocimiento en el contexto escolar, sean ideas previas o saberes escolares, durante el aprendizaje de saber histórico, político o económico, es dinámico en el sentido de que oscilan durante la enseñanza de los contenidos” (Castorina, 2017, p.8). Dicho de otra forma, el aprendizaje del estudiante son los

resultados y respuestas que se requieren reflejar para su análisis e interpretación de lo que no esta a la simple vista de los contextos donde se encuentran.

PARTICIPANTES

Los participantes serán estudiantes hombres y mujeres de Educación Media Superior con la edad de 15 a 18 años, de distintos semestres, grados y materias de cada institución, la muestra fue a conveniencia de 501 alumnos en total, con una participación voluntaria, brindando totalmente el anonimato en sus respuestas. Esto con el propósito de tener un muestreo que nos permita reflejar los resultados esperados para la información de significados, subcategorías para el campo de representación, así poder identificar la actitud de las representaciones sociales que tienen los estudiantes de educación media superior que tienen ante los grupos en situación de vulnerabilidad.

ESCENARIO

El trabajo se realizó en cinco instituciones de educación media superior, que son dos pertenecientes a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) la primera es el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Naucalpan, ubicado en la zona norte del Estado de México, en la cual ofrece “el desarrollo de las capacidades para asimilar e incrementar conocimientos, seleccionar y analizar información, trabajar en equipo, ofrecer respuestas creativas e innovadoras en la solución de problemas, tomar decisiones razonadas y fundamentadas, y responder de manera comprometida y solidaria a los problemas de la sociedad actual” (UNAM/DGAE, 2017, p. 33). La segunda es la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) N° 1 Gabino Barreada, “brinda a sus alumnos una educación de calidad que les permita incorporarse con éxito a los estudios superiores y aprovechar las oportunidades para enfrentar los retos del mundo actual, mediante la adquisición de una forma integral” (UNAM/DGAE, 2017, p. 20), está ubicada en la zona sur de la Ciudad de México, en la Delegación Xochimilco.

La otra institución educativa es, la Preparatoria Agrícola es parte de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), institución nacional de educación superior, con particular atención en las disciplinas relacionadas con el medio rural (DPA, 2008). Sus objetivos generales son “formar

estudiantes en el Nivel Medio Superior en las áreas de conocimiento: Básicas, Humanísticas, Sociales y Agronómicas; conscientes de su compromiso con la sociedad y con la naturaleza” (DPA, 2008, n/a). Está ubicada en la zona noreste del Estado de México, Texcoco.

Y por último dos escuelas pertenecientes a la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), en la cual es la Escuela Preparatoria N° 1, donde su misión y visión es “formar alumnos con valores, hábitos y habilidades que le permitan su desarrollo tanto integral como profesional” (UABJO, s/f). La otra institución es de la Facultad de Contaduría y Administración (FCA) la cual posee una amplia oferta educativa, cuenta con el Bachillerato Especializado en Contaduría y Administración (BECA), en la cual “tiene como misión impartir educación media superior de calidad que propicie la formación integral de bachilleres competentes, con formación humanista y compromiso social, mediante un programa educativo acorde a la realidad actual que satisfaga las necesidades y expectativas de la juventud oaxaqueña” (FCA, s/f). Están ubicadas en la zona centro del Estado de Oaxaca y en general es la parte sur de las demás instituciones.

INSTRUMENTOS Y TÉCNICA

Los instrumentos se diseñaron en dos partes: el primero consistió con una **asociación libre de palabras con jerarquización**, empezando con una introducción en la cual se les pide a los estudiantes participantes que, en una columna, se establezcan tres palabras que responda lo que se pregunta, en este caso son tres conceptos (Indígena, Persona con discapacidad y Homosexual), utilizando solamente una palabra ya sean adjetivos, sustantivos, verbos o adverbios, evitando escribir artículos como son: el, la, y, o. En otras palabras, se busca que el estudiante asocié una imagen con palabras y su respuesta es un acercamiento a la representación.

Una vez hecho lo anterior, en la columna siguiente se ordena las tres palabras de acuerdo a la importancia que tienen desde el punto de vista de los estudiantes, colocando un número que indique la importancia que para ellos tienen, 1 es el de mayor jerarquía, el 2 es una situación intermedia y el 3 es el menos relevante. Por último, se adhirió el segundo instrumento con una **elaboración de frases** en la cual, se hace que el participante escribirá un breve comentario acerca de las razones porque colocaron las palabras en orden que selecciono y porque le es relevante su respuesta.

El cuestionario cuenta con una tercera parte con preguntas con estilo de dilemas para situar al estudiante en contextos hipotéticos con el fin de obtener información sobre su participación y resolución de problemas en su vida cotidiana, con la cual este apartado se deja para posteriores investigaciones. Los cuestionarios aplicados en cada institución fueron aproximadamente de 150, con un total de 501 estudiantes para generar la muestra a conveniencia en el trabajo de campo que se realizó para este estudio.

Al finalizar este procedimiento se consistirá en la elaboración de una base de datos en el programa *Excel* donde se pondrá toda la información recolectada de los cuestionarios aplicados, para analizar sus significados y expresiones que tienen sobre los tres grupos en situación de vulnerabilidad, posteriormente se realizará la sistematización de la información e interpretación con el objetivo de identificar una aproximación de las representaciones sociales, a partir de las dimensiones que la conforman, tales como la información, campo de representación y actitud.

REDES SEMÁNTICAS NATURALES

El material nos permitió recolectar información acerca de los estudiantes, la segunda parte fue una asociación de palabras que se analizó con la técnica de redes semánticas naturales de Reyes (1993), la cual es un conjunto de palabras, expuestas a través de la memoria mediante un proceso asociativo, de ideas, conceptos significados y pensamientos de la persona que va construyendo el objeto, tema o situación que se le presenta en su vida cotidiana. Las redes semánticas naturales, es una técnica asociada que se requiere que los participantes inicien desde un concepto central y este produzca una lista de palabras definidoras, en las cuales se le asigna un valor semántico por su importancia como definidoras del concepto (Reyes, 1993). Entre mayor sea la red se podrá tener una mejor comprensión y conocimiento acerca de lo que para los sujetos significa la idea definida.

Dentro del grupo de herramientas metodológicas, destacan las redes semánticas por tratarse de un medio para conocer el significado de un grupo con un alto grado de precisión y son útiles para conocer el núcleo estructurante de una representación. Las redes semánticas son estables y están compuestas por uno o varios conceptos que son las definidoras y a su vez, permiten conocer algunos elementos del núcleo figurativo al descomponer la imagen y/o Figura relacionada con la representación (Vera, 2005, p. 494).

El significado es un elemento importante en la red semántica “está completamente determinado por un contexto específico, dependiendo en gran medida, de variables sociales, psicológicas económicas, históricas y culturales” (Valdez, 1999, p. 56). En este caso los estudiantes expresan un significado y un concepto hacia las palabras detonadoras que se les proporciono en el cuestionario, lo que va formando que las redes semánticas naturales permitan la evaluación del significado. Valdez (1999), menciona que existe la posibilidad de obtener los datos con una seguridad pertinente y pueden ser interpretados semánticamente.

La información que se va obteniendo al usar la técnica de las redes semánticas naturales “permite tener una clara idea acerca de la representación que se tiene de la información en memoria, que justamente hace referencia al significado que tiene un concepto en particular” (Valdez, 1999, pp. 61, 62). Se puede inferir que la información es la génesis de una representación que tienen un individuo hacia algo, en este caso el estudiante tiene una cierta información sea positiva o negativa, verdadera o falsa, hacia el grupo indígena, en este caso, el contexto juega un papel importante de la definición.

Así el proceso para analizar las palabras se va estructurando, de esta manera, como lo menciona Valdez (1999), la red semántica natural hace que un concepto se generen un conjunto de nuevos conceptos elegidos por el participante a través de la memoria y de un proceso reconstructivo que va permitiendo que los sujetos, tengan planes de acciones, objetivos y se puede evaluar el significado de esos conceptos construidos por el participante, “por lo tanto, se trata de las ideas conceptos y pensamientos de las personas que van construyendo ya sea objeto, tema o situación que viven en su cotidianidad y son expresados con palabras en términos coloquiales” (Vargas, Méndez, y Vargas S, 2014, p. 3).

La técnica se consiste en seis factores que forma una red semántica natural en el cual Reyes (1993), menciona el primer elemento es denominado como valor J y este es considerado como el tamaño de toda la red, y se identifica con las siglas (TR).

El segundo es el valor M, que es el peso semántico de cada una de las palabras definidoras y con la suma de la ponderación de la frecuencia por la jerarquía asignada por el participante, y sus siglas son (PS).

El tercero se le conoce como conjunto SAM, es el núcleo central de la red, dicho de otra forma, son las palabras con mayor porcentaje y significado, mejor conocido como el núcleo de la red (NR).

El cuarto es la distancia semántica cuantitativa, que es la distancia que tiene una palabra hacia la otra y se ve cual está más cercana o alejada de la palabra detonadora en este caso “indígena” sus siglas son (DSC).

El quinto es el valor ponderado que es el valor que le da el investigador con base en las repuestas que expuso el participante (VP).

Y el ultimo que es la carga afectiva de las palabras, tomando en cuenta el punto de referencia de la palabra detonadora, y se van clasificando como negativas, positivas y neutras, este elemento se identifica como (CA).

Una vez teniendo en cuenta los elementos de la red semántica, se muestra el proceso de cómo se realizó esta red semántica con los resultados obtenidos.

PROCEDIMIENTO

(Descripción)

En la aplicación del material, se trabajó con el equipo de investigación del proyecto PAPIIT IA401018 IISUE UNAM. La primera escuela que se trabajo fue el CCH Naucalpan, para el ingreso fue complicado por las normas de la institución, y tuvimos que ingresar como estudiantes del mismo plantel para el fácil acceso y la elaboración rápida de los cuestionarios.

Las autoridades del plantel nos apoyaron en la obtención de los salones de clase con el permiso del profesor en turno, para la aplicación del instrumentó. Se les dio las indicaciones de cómo resolver el cuestionario. El tiempo empezó a correr estado al pendiente de cualquier duda de los estudiantes. Se aplicaron aproximadamente 159 cuestionarios, al finalizar el trabajo, se agradeció a las autoridades por su participación y nos retiramos con el material contestado.

En la ENP 1 “Gabino Barreda” se solicitó apoyo de una profesora que trabaja en el plantel como coordinadora y asesora de los grupos. Atraves del apoyo de la profesora tuvimos el libre acceso al plantel, nos asignó los salones de clase con los estudiantes para la aplicación de los cuestionarios, implementado la misma introducción y contestando dudas de los participantes. Se trabajo en cuatro salones con la óptima participación de los estudiantes, con un numero de 106 instrumentos contestados, al terminar se gradeció a la profesora que nos brindó el apoyo y el tiempo.

El tercer plantel que fue la Preparatoria Agrícola de Chapingo, de igual manera se tuvo el apoyo de los profesores y las autoridades del plantel y fue fácil el acceso a los salones y la aplicación de los cuestionarios. En este caso se tomatón dos muestras, una con los estudiantes que cursan el propedéutico en la preparatoria y la otra con los chicos que están en clases formales, el total de los cuestionarios aplicados fueron 150. La participación de los estudiantes fue activa y sin dudas ni preguntas, la aplicación se desarrolló rápidamente.

Se dispuso el viaje para el estado de Oaxaca, con apoyo del proyecto. Solo faltaba las dos últimas escuelas, se tenía el contacto de una profesora de asignatura y del director para ingresar a las escuelas en la parte céntrica del estado, donde se observó un nivel de turismo elevado, esto afectaba un poco a las escuelas dando un grado de marginación en el mismo contexto, se ingresó a la primera escuela llamada Preparatoria N°. 1 donde las instalaciones estaban en mal estado por el temblor que sucedió el pasado 19 de septiembre del 2017, los alumnos estaban afuera en el patio con salones improvisados por los profesores tratando de dar clases, pero era incómodo y el sonido entre todos era inaudible, los alumnos se observaban indispuestos y solo estaban por obligación, se realizaron 100 encuestas a los alumnos, se llevó mucho tiempo en la realización de dichos instrumentos por la situación de la escuela. El plantel está dividido por otra institución que, por

conflictos entre los sindicatos de maestros, se tomó la decisión de dividir el plantel y cada profesor tenía diferentes alumnos como diferentes clases.



Después nos dirigimos a la siguiente escuela llamada BECA, esta escuela estaba con mejores condiciones y con mejor organización por parte de las autoridades. Los alumnos eran más dispuestos en realizar los 50 cuestionarios que se aplicaron, se observó que los alumnos eran más participativos y tenían más cohesión como comunidad estudiantil, el único inconveniente que se observó por parte de los alumnos era la inseguridad que se vivía afuera de la escuela donde explicaban que como era una zona turística y con mucho bar alrededor, había mucho narcomenudeo en donde los mismos estudiantes se involucraban en tratos violentos he ilegales, y que las autoridades locales no hacen nada para combatir dicha situación, se obtuvo mucha información para el proyecto con ayuda de las autoridades de las instituciones del estado Oaxaca. Se pudo seguir observando que hay mucha organización estudiantil llamada “porrismo” donde tomaban facultades y calles luchando por los beneficios de los admirativos y estudiantes.

Se analizaron la recolección de datos para la organización de información. Al finalizar la semana nos regresamos a la Ciudad de México, para seguir trabajando en el proyecto.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

RESULTADOS DE LA PALABRA “INDÍGENA”

Las RS resultan ser significativas para el análisis en el campo educativo, en otras palabras, son las propias prácticas sociales y el sujeto como el proceso de enseñanza/aprendizaje en el cual expresa la experiencia grupal y de sus significados, con esto tienen una mayor interacción con la realidad (Castorina 2017).

Con base en la problemática planteada sobre los grupos vulnerables, los estudiantes, las RS, las dimensiones (información, campo de representación y actitud) y los conceptos sobre inclusión, integración y exclusión, se analizaron para sustentar, especificar y ampliar el panorama de la discriminación con los resultados de los siguientes datos e información, se explican a través de las categorías de análisis, mostrando de manera general las tablas con los resultados de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las cinco instituciones de EMS, con el primer instrumento: *A) asociación libre de palabras con jerarquización*, utilizando la técnica de redes semánticas naturales; esta presentación es pertinente para hacer una exposición de mayor a menor número de incidencias sobre el nivel de discriminación partiendo de la TRS y con los pesos semánticos.

En primer grupo es la palabra “indígena” mostrando las diferentes variables que los estudiantes reflejaron en sus respuestas:

Tabla 1:

Variables generales del procedimiento de redes semánticas naturales.

INDÍGENA				
<i>ORDEN JERAR:</i>	1	2	3	<i>TR:</i>
<i>VP:</i>	(3)	(2)	(1)	2972
<i>NR:</i>	40 PALABRAS			% 92.53
<i>PS:</i>				2750

Nota. El tamaño de la red (TR) equivalente a un valor de 2,972 se consiguió al normalizar todas las palabras, poniendo las palabras de manera uniforme para que no se repitieran y siguieran teniendo el mismo significado que con anterioridad le asignó el estudiante que es el orden jerárquico. Fuente: Elaboración propia.

El Valor Ponderado (VP), es la asignación que se le dio mostrando que 1 siendo la mas importante se considera como (3), el 2 con un valor intermedio, ponderándolo como (2) y por ultimo el 3 que es el menos relevante equivalente a (1), para que el resultado de las palabras mas repetidas y su valor. Una vez teniendo la red semántica sin palabras repetidas, se ordenó de mayor a menor, obteniendo el Peso Semántico (PS), más elevado.

El conjunto SAM, mejor conocido como el Núcleo de la red (NR), se conformó por 40 palabras dando como resultado un PS de 2,750, equivaliendo al %92.53 del 100% de total de toda la red, mostrando que la palabra “cultura” con mayor PS de 484, siendo la palabra más significativa.

Se categorizaron las palabras de acuerdo con las dimensiones de las RS con los significados que le otorgaron los estudiantes, en otras palabras, se conjuntaron las palabras por la **información** general que tienen respecto del grupo indígena (véase en la Tabla 2). El otro conjunto se formo con la dimensión de **campo de representación** por la forma de cómo los visualizan o la imagen que tienen sobre el indígena (véase en la Tabla 3). Y por ultimo se formo el conjunto de **actitud** por las acciones que pueden tomar ante dicho grupo (véase en la Tabla 4.).

Tabla 2:

Dimensión RS “información”

PALABRA	P. S	PALABRA	P. S
1. Persona	285	7. México	22
2. Pueblo	182	8. Conocimiento	19
3. Origen	104	9. Trabajador	18
4. Rural	49	10. igualdad	17
5. Historia	32	11. Virtud	17
6. Sociedad	29	TOTAL	774

Nota. Cada palabra se puso en orden numérico para ver el valor del mayor al menor y ver su peso semántico como el total. Esta tabla es el conjunto de información general que cada estudiante le asigno tomando en cuenta los significados de cada palabra para la dimensión de la representación. Fuente: Elaboración propia.

Continúa...

Tabla 3:

Dimensión RS “Campo de Representación”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Cultura	484	2. Artesanías	31
3. Lengua	355	4. Gastronomía	29
5. Tradición	169	6. Identidad	28
7. Pobreza	156	8. Analfabetismo	27
9. Vestimenta	104	10. Sierra	16
11. Costumbres	64	12. Humano	15
13. Etnia	63	14. Minoría	11
15. Humildad	53	16. Ciudadano	10
17. Campesinos	46	18. Ignorancia	10
19. Comunidad	46	20. Tez oscura	10
21. Moreno	43	TOTAL	1770

Nota. Esta tabla esta formado por el conjunto de las palabras con los significados de cómo visualizan a las personas indígenas y que imagen tienen a través de la representación. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4:

Dimensión RS “Actitud”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Discriminación	67	2. Marginación	16
3. Injusticia	36	4. Respeto	14
5. Diversidad	30	6. Desigualdad	12
7. Estigma	21	8. Diferente	10
TOTAL		206	

Nota. Este conjunto se conforma por las palabras con significado que tienen una cierta acción ante dicho grupo indígena o que pueden tener hacia ellos. Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo con el segundo instrumento: **B) elaboración de frases**, se categorizaron las palabras mas relevantes con base en los resultados y significados que los estudiantes le dieron a la palabra, el resultado de todo esto y ocupando la técnica de las redes semánticas naturales, se obtuvo la oportunidad de conocer y dar una proximidad de las RS.

En este apartado se mostrará de manera general como los alumnos participantes exponen los significados más relevantes de TR y como los visualizan como la actitud que pueden tomar hacia este grupo que es el “Indígena”.

Tabla 5:

Palabras mas significativas del Núcleo de Toda la Red

Palabra detonadora: INDÍGENA		
DIMENSIÓN RS	PALABRAS	PS
<i>INFORMACIÓN</i>	Persona, pueblo, origen, rural, historia, sociedad, México, conocimiento, trabajador, igualdad, virtud.	774
<i>CAMPO DE REPRESENTACIÓN (Imagen)</i>	Cultura, lengua, tradición, pobreza, vestimenta, costumbres, etnia, humildad, campesinos, comunidad, moreno, artesanías, gastronomía, identidad, analfabetismo, sierra, humano, minoría, ciudadano, ignorancia, tez oscura.	1770
<i>ACTITUD</i>	Discriminación, injusticia, diversidad, estigma, marginación, respeto, desigualdad, diferente.	206

Nota. Los significados de las palabras que se muestran se elaboraron con base en la elaboración de frases con las respuestas de los estudiantes. Fuente: Elaboración propia.

Parafraseando a Moscovici (1979), mientras más información tenga el sujeto sobre el objeto social la RS va desapareciendo; pero por el contrario si el sujeto no cuenta con la información suficiente sobre el objeto social la RS crece y se muestra cada vez más.

Partiendo con la primera dimisión de **Información**, los estudiantes elaboraron frases con significados que asocian a los indígenas como:

Personas que viven en un pueblo, con orígenes y son parte de la historia de México, así como una sociedad de iguales, con conocimientos que trabajan diario para su bienestar, como también que se sitúan en zonas rurales con grandes virtudes.

Valorando el PS, como una categoría intermedia, a comparación con las demás dimensiones.

La siguiente dimensión **Campo de representación**, se organizo en la categoría que describe la imagen que los estudiantes tienen sobre el indígena. Estas palabras se pueden identificar como positivas donde los visualizan como:

Parte de una cultura, con una lengua diferente, con tradiciones, costumbres, pertenecientes de una etnia que los identifica con una identidad, teniendo un significado de humanos y ciudadanos.

Pero por el contrario la parte negativa, los visualizan como:

Morenos, con una tez oscura, diferentes a los demás o a los estatus establecidos por la sociedad moderna, personas ignorantes con analfabetismo, que viven en una sierra y el único trabajo que pueden emplear es de campesinos. Siendo siempre la minoría que nadie los reconoce.

Mostrando que la imagen influye más en la RS que tienen sobre el indígena por el mayor PS que se obtuvo de las tres categorías, que se analizaron.

Por último, la dimensión de **Actitud**, se muestra el PS más bajo, pero con significados con mayor índice de protesta, prejuicio y discriminación. Se clasifico como actitud por las palabras que muestran una acción o las acciones que se deben de tomar ante los indígenas. Se muestra que:

Son marginados, que viven en injusticia, merecen respeto, y son vistos de manera desigual, son diferentes a los demás generando una discriminación y estigma.

Esto es importante observar, como va influyendo cada una de las dimensiones de las RS para mostrar que conceptos, significados y expresiones tienen los estudiantes sobre los indígenas y así poder conocer cómo se inicia la vulnerabilidad, la discriminación los prejuicios y las protestas.

RESULTADOS DE LA PALABRA “PERSONA CON DISCAPACIDAD”

La palabra persona con discapacidad (PCD), fue de 2,926 del total de tamaño de la red (TR), equivale al 82.78 % del NR siendo una muestra considerable y eficiente para el PS de 2,422 de las palabras más significativas de toda la red.

Tabla 6:

Variables generales del procedimiento de redes semánticas naturales

PERSONA CON DISCAPACIDAD				
<i>ORDEN JERAR:</i>	1	2	3	<i>TR:</i>
<i>VP:</i>	(3)	(2)	(1)	2926
<i>NR:</i>	43 PALABRAS			% 82.78
<i>PS:</i>				2422

Nota. El Núcleo de la Red se conformó de 43 palabras con las cuales se retomaron para las dimensiones de las RS y tener las aproximaciones de los estudiantes reflejando, exponiendo sus opiniones y respuestas. Fuente: Elaboración propia.

A) asociación libre de palabras con jerarquización.

En las siguientes tablas se muestra lo representando de los índices de mayor a menor sobre las respuestas expuestas de los estudiantes. La dimensión de **información** tiene un nivel intermedio, mientras que el **campo de representación** representa un nivel alto, la imagen es la que pesa más en la visualización de los estudiantes sobre la persona con discapacidad. Por otra parte, la **actitud** siendo la más baja pero no tan alejada de la dimensión de la información, siendo casi similares por los PS.

Tabla 7:

Dimensión RS “información”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Discriminación	207	5. Capacidad	47
2. Persona	136	6. Tolerancia	28
3. Respeto	112	7. Solidaridad	27
4. Igualdad	90	8. Derechos	19
TOTAL		666	

Nota. Es el conjunto de palabras con la información general de cada significado de la palabra Fuente: Elaboración propia

Tabla 8:

Dimensión RS “Campo de Representación”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Silla de ruedas	169	13 Ciego	27
2. Enfermedad	157	14 Hospital	27
3. Diferente	110	15 Desempleo	26
4. Especial	74	16 Necesidad	25
5. Problemas	70	17 Aparatos	23
6. Incapaz	67	18 Niños	22
7. Fuertes	57	19 Lugares Exclusivos	21
8. Accidente	52	20 Terapia	20
9. Extremidad	50	21 Anormal	18
10. Muletas	35	22 Teletón	18
11. Discapacidad	34	23 Tristeza	18
12. Limitación	33	TOTAL	1153

Nota. Las palabras se conjuntaron a partir del significado que el estudiante le otorgo a la imagen que tiene de la persona con discapacidad. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9:

Dimensión RS “Actitud”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Dificultad	110	8. Habilidades	30
2. Ayuda	99	9. Esfuerzo	27
3. Lucha	95	10. Desigualdad	25
4. Apoyo	55	11. Oportunidad	25
5. Cuidado	44	12. Exclusión	20
6. Dependiente	40	13. Habilidades	30
7. Atención	33	TOTAL	603

Nota. Las palabras tienen el significado de la dimensión actitud por las acciones que pueden tomar hacia el grupo de las personas con discapacidad. Fuente: Elaboración propia.

B) elaboración de frases.

El siguiente apartado muestra las palabras que tienen mayor significado y con la elaboración de frases los estudiantes mostraron la dominación de cada dimensión de la RS para ver como se sitúan cada palabra y con que intención están elaboradas.

Los significados de las palabras se muestran de manera general es este caso del grupo de Personas con discapacidad, mostrando lo que representan para ellos teniendo que información, que imagen y que actitud le atribuyen a este grupo.

Tabla 10:

Palabras mas significativas del Núcleo de Toda la Red

Palabra detonadora: PERSONA CON DISCAPACIDAD		
DIMENSIÓN RS	PALABRAS	PS
INFORMACIÓN	Discriminación, persona, respeto, igualdad, capacidad, tolerancia, solidaridad, derechos.	666
CAMPO DE REPRESENTACIÓN (Imagen)	Silla de ruedas, enfermedad, diferente, especial, problemas, incapaz, fuertes, accidente, extremidad, muletas, discapacidad, limitación, ciego, hospital, desempleo, necesidad, aparatos, niñas, lugares exclusivos, terapias, anormal, teletón, tristeza.	1153
ACTITUD	Dificultad, ayuda, lucha, apoyo, cuidado, dependiente, atención, habilidades, esfuerzo, desigualdad, oportunidad, exclusión.	603

Nota. Los significados de cada palabras se elaboraron de acuerdo a las dimensiones de las RS, donde se muestran en el siguiente apartado. Fuente: Elaboración propia

En la dimensión de la **información** se muestra:

La discriminación como una denuncia hacia la PCD, se resalta el respeto, la igualdad, derechos como parte de una sociedad inclusiva, basada en la tolerancia y la solidaridad.

El **campo de representación** se analizó siendo el nivel más alto, se visualizan como:

diferentes, que son incapaces en la realización de actividades, que por su enfermedad se limitan y no pueden vivir una vida supuestamente normal para ellos, se analiza que la discapacidad solo la visualizan por un accidente en aspectos físicos y a falta de una extremidad del cuerpo, de la misma forma solo lo ven en silla de ruedas en muletas o con algún aparato. Por otra parte, ven la discapacidad como un problema, en la cual se generan necesidades, desempleo y terapias en hospitales de esta manera lo definen los estudiantes. La imagen que se expresan es por parte del programa de televisión llamado teletón donde muestran a niños, personas ciegas, y refiriéndose como algo anormal que las personas muestran tristeza e infelicidad por su condición de vida.

En esta última dimensión la **actitud** se muestra con un nivel muy cercano al de información. Teniendo las similitudes en el PS, se observa que tienen actitudes negativas como:

que es una dificultad una discapacidad que requiere de apoyo, cuidado, atención y dependencia de alguien o de algo para tener el esfuerzo y la lucha de seguir viviendo, por lo mismo se genera una desigualdad y exclusión para las oportunidades de dichas personas.

Esto muestra que los estudiantes tienen una imagen integradora sobre la persona con discapacidad que solo la ubica pero sigue teniendo prejuicios y barreras ante dichas personas con el simple hecho de verlos como vulnerables, sufriendo y como personas diferentes con características de anormalidad.

RESULTADOS DE LA PALABRA “*HOMOSEXUAL*”

Como se muestra en el recuadro, el Núcleo de la red (NR) se formó por 37 palabras más significativas de toda la red, con un porcentaje de 91.99% de la representación equivalente a un peso semántico (PS) de 2,677, en otras palabras, el NR fue bastante factible porque se retomó lo más considerable como valioso de las respuestas de los estudiantes, tomando en cuenta las cinco instituciones educativas de manera general.

Tabla 11:

Variables generales del procedimiento de redes semánticas naturales

HOMOSEXUAL				
<i>ORDEN JERAR:</i>	1	2	3	<i>TR:</i>
<i>VP:</i>	(3)	(2)	(1)	2910
<i>NR:</i>	37 PALABRAS			% 91.99
<i>PS:</i>				2677

Nota. El tamaño de la red (TR) equivale a un valor de 2,910 se consiguió al normalizar todas las palabras de la red, como el orden del valor ponderado (VP) que se le asignó con el orden de la jerarquía que el estudiante le puso a cada respuesta en la asociación de palabras. Fuente: Elaboración propia.

A) asociación libre de palabras con jerarquización.

Para finalizar con el primer apartado exponiendo las tablas con las dimensiones de la representación social con las respuestas de los estudiantes, el último grupo es con la palabra “Homosexual” en esta tabla a comparación con las anteriores se muestra que el nivel de información es más alto teniendo en cuenta que el aprendizaje previo de los estudiantes es más amplio y más tolerante a diferencia de las demás dimensiones de la representación social.

Como se ha venido explicando en los resultados anteriores estas tablas es la muestra de las palabras más recurrentes, repetitivas y frecuentes que los estudiantes exponen bajo las RS que van formando a través de las categorías de análisis que se fueron generando con base en los significados de cada palabra.

Tabla 12:

Dimensión RS “información”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Discriminación	333	8. Amistad	55
2. Preferencia	205	9. Normal	47
3. Igualdad	204	10. Derechos	40
4. Persona	202	11. Humano	33
5. Respeto	162	12. Tolerancia	31
6. Libertad	158	13. Equidad	11
7. Amor	139	TOTAL	1620

Nota. Fueron las palabras mas frecuentes y repetitivas de toda la red teniendo los PS de mayor a menor.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 13:

Dimensión RS “Campo de Representación”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Gay	193	10. Antinatural	25
2. Diferente	172	11. Sociedad	23
3. Afeminado	61	12. Diversidad	19
4. Lesbiana	54	13. Estilo	16
5. Estereotipo	53	14. Felices	15
6. Arcoiris/Bandera LGBT	38	15. Cultura	13
7. Manifestación	37	16. Ex/Moda	12
8. Comunidad	27	17. Religión	12
9. Relación	27	TOTAL	797

Nota. El campo de representación muestran las palabras que tienen un significado de imagen o como visualizan a la persona homosexual. Fuente: Elaboración propia

Tabla 14:

Dimensión RS “Actitud”

PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
1. Valentía	85	5. Rechazo	26
2. Agradable	53	6. Abuso	22
3. Aceptación	34	7. Miedo	14
4. Homofobia	26	TOTAL	260

Nota. Las palabras con la dimensión de “actitud” se conjuntaron por los significados que muestran una acción o como se comportan con dicho grupo. Fuente: Elaboración propia.

B) elaboración de frases.

Este apartado se muestra de manera general los significados de las palabras referentes al grupo.

Tabla 15:

Palabras mas significativas del Núcleo de Toda la Red

Palabra detonadora: HOMOSEXUAL		
DIMENSIÓN RS	PALABRAS	PS
<i>INFORMACIÓN</i>	Discriminación, Preferencia, Igualdad, Persona, Respeto, Libertad, Amor, Amistad, Normal, Derechos, Humano, Tolerancia, Equidad.	1620
<i>CAMPO DE REPRESENTACIÓN (Imagen)</i>	Gay, Diferente, Afeminado, Lesbiana, Estereotipo, Arcoíris / Bandera LGBT, Manifestación, Comunidad, Relación, Antinatural, Sociedad, Diversidad, Estilo, Felices, Cultura, Moda, Religión.	797
<i>ACTITUD</i>	Valentía, Agradable, Aceptación, Homofobia, Rechazo, Abuso, Miedo.	260

Nota. Las palabras y sus significados se conjuntaron con base en las dimensiones planteadas por las RS.
Fuente: Elaboración propia.

En otros términos, los estudiantes tienen un nivel de **información** alto con un PS de 1,620 teniendo la categoría más alta de las tres dimensiones. Los definen como:

personas que merecen un respeto una libertad y como todo tienen preferencias de amor, de una manera normal, teniendo una equidad, derechos pero que sigue habiendo discriminación mostrando como una manera de denuncia ante esta comunidad.

En el **campo de representación** es la dimensión donde nos muestra que imagen tienen respecto al homosexual tomando en cuenta que el PS es la intermedia de las tres categorías, los visualizan que:

son parte de una cultura en la sociedad, con felicidad en la comunidad, los identifican por las marchas o manifestaciones que realizan como el símbolo de la bandera LGBT que tienen los colores del arcoíris representando la diversidad, por otra parte, se muestra la imagen negativa como diferentes, antinaturales, afeminados refiriéndose al género Masculino como gays teniendo estereotipos marcados de que solo lo hacen por moda y tienen un cierto rechazo por la religión.

La **actitud** se muestra la más baja, pero con palabras muy significativas que muestran: *una aceptación entre las personas homosexuales teniendo actitudes agradables y que son valientes por las decisiones que toman, pero siguen teniendo rechazo por el miedo y la homofobia con la cual se genera abuso en la comunidad y entre las personas.*

De esta forma se fueron ordenando y clasificando las respuestas de los estudiantes, mediante las RS que se van formando por parte de los conocimientos previos que van asimilando en el saber escolar, facilitándolo y obstaculizando en el aprendizaje (Castorina, 2017). Al considerar el mejoramiento de la calidad de la enseñanza, es muy importante promover estudios sobre el rol de las RS en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Así como la interacción de la representación social de los alumnos con otros conocimientos que circulan en la actividad educativa; cual es el rol que juega las RS de los maestros, familia, amigos etc., en la transmisión de los conocimientos. “Como ya se menciono, este proceso es adecuado y natural para el aprendizaje, cuando estas habilidades se emplean para el desarrollo de las personas se considera **como un proceso positivo**” (Salinas, et al., 2006, p. 11).

CLASIFICACIÓN DE INCLUSIÓN, INTEGRACIÓN Y EXCLUSIÓN

Retomando el planteamiento del problema de la investigación desde las categorías de análisis, nos permitirá profundizar en los resultados expuestos por los estudiantes para distinguir los elementos que propician los aprendizajes. Se realizó esta categoría de análisis para poder distinguir los significados e intenciones de cómo los participantes le dan las connotaciones a las palabras expuestas en sus respuestas, de esta manera podemos analizar una aproximación de la RS que tienen los estudiantes sobre dichos grupos ya planteados.

Empezando con la categoría de *inclusión* refiriéndose al concepto de la UNESCO (2017), que menciona de una manera positiva en la diversidad entre las personas y las diferencias para el enriquecimiento de los procesos sociales y culturales en todas las comunidades. En las otras dos categorías se retomó el concepto de *integración* en el cual solo se adjuntan los grupos, pero sigue habiendo una segregación, en otras palabras se ubica al grupo o persona y se puede tener una cierta comunicación pero sigue habiendo una barrera y no se les toma en cuenta. El último que es la *exclusión*, refiriéndose a lo negativo de las personas, conceptos o grupos, es decir es la situación de un grupo o persona que está totalmente afuera ya sea por las diferentes características, y su participación es totalmente nula, no son tomados en cuenta, permaneciendo aislados e invisibles (Salinas, et al., 2006).

Se utilizaron los significados de las palabras teniendo el conjunto de cada categoría con la asociación libre de palabras utilizando la técnica de redes semánticas naturales y la adjunción de la elaboración de frases para tomar en cuenta cada concepto que tienen de las palabras detonadoras mencionando los grupos que se plantearon como vulnerables.

Este apartado solo es para enfatizar y profundizar más los datos obtenidos del estudio para la RS teniendo en cuenta un análisis en la educación sobre sus conocimientos e información que tienen en sus contextos educativos, sociales como personales de cada individuo o grupo. En otras palabras es solo una muestra de cómo se plantean las diferentes intenciones de las palabras como significados de la información obtenida.

Tabla 16:

Categoría de análisis de las palabras mas significativas del Núcleo de Toda la Red

Palabra detonadora: INDÍGENA		
CATEGORÍA	PALABRAS	PS
<i>INCLUSIÓN</i>	Ciudadano, respeto, humano, igualdad, virtud, trabajador, conocimiento, identidad, comunidad, etnia, costumbres, origen, tradición, persona, lenguaje, cultura.	1708
<i>INTEGRACIÓN</i>	Pueblo, rural, historia, sociedad, México, vestimenta, humildad, artesanías, gastronomía, diversidad.	561
<i>EXCLUSIÓN</i>	Pobreza, campesinos, moreno, analfabetismo, sierra, minoría, ignorancia, tez oscura, discriminación, injusticia, estigma, marginación, desigualdad, diferente.	481

Nota. Se retomaron las palabras del mismo NR, que son las palabras más significativas, pero ahora teniendo otras categorías para poder observar el grado de inclusión, integración y exclusión en las opiniones y palabras de los estudiantes sobre el grupo indígena. Fuente: Elaboración propia.

Inclusión muestra que los estudiantes se refieren como: *humanos con igualdades, virtudes y que merecen un respeto como ciudadanos, los visualizan como personas con de una comunidad étnica con identidad costumbres y tradiciones, que trabajan por un origen.* Esta categoría fue las más alta en el valor del PS.

En la categoría de **integración**, se analiza que los indígenas son: *de un pueblo rural, en la cual tienen historia en la sociedad de México y se caracterizan por sus vestimentas, humildad, artesanías que realizan como en la diversidad de la gastronomía mexicana.* Este nivel de integración está en intermedio a comparación de las demás categorías.

En el nivel de **exclusión** se pueden observar que es la categoría más baja, pero con palabras más significativas como moreno: *es reflejo de pobreza, ignorancia y marginación. Los estudiantes visualizan a los indígenas como el único trabajo que pueden realizar es de campesinos y vivir en una sierra con injusticias desigualdades y discriminación, entre los mismos mexicanos, que los siguen viendo diferentes.*

El siguiente grupo son las PCD danto resultados interesantes con el cual podemos observar como cambian los significados e intenciones de las palabras que se pueden referir o expresar hacia las personas o grupos.

Tabla 17:

Categoría de análisis de las palabras mas significativas del Núcleo de Toda la Red

Palabra detonadora: PERSONA CON DISCAPACIDAD		
CATEGORÍA	PALABRAS	PS
<i>INCLUSIÓN</i>	Persona, respeto, ayuda, igualdad, apoyo, capacidad, habilidades, tolerancia, solidaridad, oportunidad, niños, derechos.	690
<i>INTEGRACIÓN</i>	Silla de ruedas, enfermedad, lucha, fuertes, accidente, extremidad, cuidado, dependiente, muletas, discapacidad, atención, limitación, ciego, esfuerzo, hospital, necesidad, aparatos, lugares exclusivos, terapia, teletón, tristeza.	1005
<i>EXCLUSIÓN</i>	Discriminación, diferente, dificultad, especial, problemas, incapaz, desempleo, desigualdad, exclusión, anormal.	727

Nota. Las palabras solo es una muestra de cada conjunto de la categoría de análisis sobre la inclusión y sus variantes. Fuente: Elaboración propia.

Como podemos observar en la tabla, la categoría de **inclusión** en el nivel del PS es la más baja, reflejando una falta de inclusión en las opiniones de los estudiantes que se refirieren a la persona y niños con discapacidad expresando que: *merece un respeto, tolerancia, solidaridad y derechos por su condición de vida como la oportunidad de igualdad, en todos los hábitos sociales, también se muestra que se requiere ayuda y apoyo en lo que la persona requiera, una parte fundamental de esta categoría fue que tienen la capacidad y habilidades como todos, mostrando una visión sin segregación ni estereotipos.*

En **integración** se muestra que es la más alta, exponiendo que la PCD son: *luchadoras, fuertes en su vida diaria, pero también se muestra que la discapacidad solo la visualizan como física en la cual puede generarse por un accidente, pierden una extremidad como piernas, brazos o la vista,*

etc. Dependen de aparatos como son la silla de ruedas, muletas, siendo dependiente en cuidados, atención para sus necesidades. Algo que se observo fue que identifican por el Símbolo internacional de Accesibilidad en los lugares exclusivos como en estacionamientos y asientos en el transporte público. Por otro lado, los definen que por su enfermedad tienen limitaciones en la cual tienen que estar constantemente en hospitales, terapias y son tristes y depresivos.

En la última categoría de **exclusión** está en el nivel intermedio lo cual refleja que sigue reflejándose intolerancia a la PCD, los significados que se arrojaron fueron que: *sufren una discriminación por sus dificultades y los problemas que tienen con su cuerpo, también por el desempleo generando desigualdad, de esta manera puede referirse como una denuncia sobre las PCD, pero siguen siendo diferentes en la mirada de los que son normales. En otras palabras, son especiales, incapaces de realizar acciones por si solos, son excluidos y anormales.*

Tabla 18:

Categoría de análisis de las palabras mas significativas del Núcleo de Toda la Red

Palabra detonadora: HOMOSEXUAL		
CATEGORÍA	PALABRAS	PS
<i>INCLUSIÓN</i>	Igualdad, Persona, Respeto, Libertad, Amor, Amistad, Normal, Derechos, Humano, Tolerancia, Equidad, Relación, Sociedad, Valentía, Agradable, Aceptación.	1304
<i>INTERPRETACIÓN</i>	Preferencia, Gay, Lesbiana, Arcoíris/ Bandera LGBT, Manifestación, Comunidad, Diversidad, Felices, Cultura.	601
<i>EXCLUSIÓN</i>	Discriminación, Diferente, Afeminado, Estereotipo, Antinatural, Estilo, Moda, Religión, Homofobia, Rechazo, Abuso, Miedo.	772

Nota. Las palabras y significados de esta categoría se involucra mas las variables de aceptación pero tomando en cuenta las definiciones de las siguientes categorías. Fuente: Elaboración propia.

En estas categorías el concepto de **inclusión** de la manera positiva: *en ver a todas las personas por iguales con derechos, equidad y respeto, con libertades.* Así se muestran los resultados de los estudiantes, con un nivel de inclusión alto, refiriéndose sobre el homosexual con una aceptación, con amistades, agradables y tomando acciones normales en la sociedad.

En la siguiente categoría de **integración**, se tomó este concepto de una mera en la cual los reconoce y los visualiza, pero sigue habiendo un límite entre una persona y otra importando las diferencias gustos etc. de esta manera sigue habiendo barreras o una segregación estando en el mismo contexto social donde se encuentran los sujetos. En este caso los estudiantes muestran un nivel de integración bajo, pero no tan alejado de la exclusión que en la siguiente categoría se retomara el concepto. En esta categoría se visualiza que: *son una comunidad con diversidad en sus preferencias y son gays y lesbianas, en la cual realizan manifestaciones con sus símbolos más representativos que es la bandera de arcoíris pertenecientes a una cultura y muestran felicidad.*

Por último, el nivel de **exclusión** se muestra con un PS intermedio de las tres categorías planteadas, los estudiantes reflejan que: *hay una discriminación sobre el homosexual, pero siguen siendo diferentes como antinatural, sus opiniones son que sigue habiendo una homofobia y rechazo por el miedo de su moda o estilos que utilizan que los hacen ver afeminados generando estereotipos y exclusión.*

Una vez mostrado como los estudiantes muestran su opinión con los tres grupos vulnerables y nos abre una mirada de reflexión como también de análisis para poder especificar mas afondo como se generan las opiniones como significados que la sociedad va mostrando atreves de dobles morales.

COMPARACIÓN

En este siguiente apartado se mostrarán las tablas para ver la diferencia mas notable de las palabras de mayor a menor numero de incidencias sobre el nivel que se va planteando de inclusión, integración y exclusión.

Empezando con **Inclusión**: que es una formar de cómo el aprendizaje que se va adquiriendo a través de una información, una imagen positiva y la actitud es comprensiva al otro, en la cual el individuo empieza a incluir aceptándolo tal y como es, no importando diferencias.

Se separaron en tres grupos las categorías de análisis en el **Grupo “A”** se encuentra la palabra “Indígena”, en el **Grupo “B”** se encuentra la “Persona con discapacidad” y el ultimo grupo que

es el **Grupo “C”** se encuentra la palabra “*Homosexual*”, esta exposición de las tablas es para mostrar como el estudiante va teniendo de mayor a menos las incidencias de la inclusión en cada grupo.

Tabla 19:

Categoría de “Inclusión”

	INDÍGENA			
	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
GRUPO “A”	1. Cultura	484	9. Identidad	28
	2. Lengua	355	10. Conocimiento	19
	3. Persona	285	11. Trabajador	18
	4. Tradición	169	12. Virtud	17
	5. Origen	104	13. Igualdad	17
	6. Costumbres	64	14. Humano	15
	7. Etnia	63	15. Respeto	14
	8. Comunidad	46	16. Ciudadano	10
	TOTAL			1708
	GRUPO “B”	PERSONA CON DISCAPACIDAD		
PALABRA		P.S	PALABRA	P.S
1. Persona		136	7. Habilidades	30
2. Respeto		112	8. Tolerancia	28
3. Ayuda		99	9. Solidaridad	27
4. Igualdad		90	10. Oportunidad	25
5. Apoyo		55	11. Niños	22
6. Capacidad		47	12. Derechos	19
TOTAL			690	
GRUPO “C”	HOMOSEXUAL			
	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
	1. Igualdad	204	9. Humano	33
	2. Persona	202	10. Tolerancia	31
	3. Respeto	162	11. Equidad	11
	4. Libertad	158	12. Relación	27
	5. Amor	139	13. Sociedad	23
	6. Amistad	55	14. Valentía	85
	7. Normal	47	15. Agradable	53
	8. Derechos	40	16. Aceptación	34
TOTAL			1304	

Nota. Se puede mostrar que el nivel de inclusión esta mas desarrollado por los estudiantes con el Grupo “A” que es la palabra “Indígena” teniendo mas igualdad, a comparación del Grupo “B” siendo el menos inclusivo con la palabra “Persona con discapacidad”. Fuente: Elaboración propia.

Dentro de la **integración** se podría decir que es punto neutro de estas tres variantes en otras palabras, el individuo solo tolera al otro, pero con sus limitantes existiendo todavía una barrera para una interacción entre los demás o el individuo. La cual la comunicación como las

interacciones son un poco escasas ya que están visibles en la comunidad o grupo, pero siguen teniendo diferencias entre ellos y no son vistos como iguales.

Tabla 20:

Categoría de “Integración”

	INDÍGENA			
	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
GRUPO “A”	1. Pueblo	182	6. Artesanías	31
	2. Vestimenta	104	7. Diversidad	30
	3. Humildad	53	8. Sociedad	29
	4. Rural	49	9. Gastronomía	29
	5. Historia	32	10. México	22
	TOTAL		561	
	PERSONA CON DISCAPACIDAD			
GRUPO “B”	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
	1. Silla de ruedas	169	12. Limitación	33
	2. Enfermedad	157	13. Ciego	27
	3. Lucha	95	14. Esfuerzo	27
	4. Fuertes	57	15. Hospital	27
	5. Accidente	52	16. Necesidad	25
	6. Extremidad	50	17. Aparatos	23
	7. Cuidado	44	18. Lugares Exclusivos	21
	8. Dependiente	40	19. Terapia	20
	9. Muletas	35	20. Teletón	18
	10. Discapacidad	34	21. Tristeza	18
	11. Atención	33	TOTAL	1005
HOMOSEXUAL				
GRUPO “C”	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
	1. Preferencia	205	7. Comunidad	27
	2. Gay	193	8. Diversidad	19
	3. Lesbiana	54	9. Felices	15
	4. Arcoíris/Bandera LGBT	38	10. Cultura	13
	5. Manifestación	37	TOTAL	601

Nota. Se muestra que el nivel de integración se desarrolla mas en el Grupo “B” teniendo solo tolerancia y visualización comparado de igual manera con el Grupo “A” siendo con el menor índice de integración.
Fuente: Elaboración propia.

Y por último es la **exclusión**, la cual aquí si importan mucho las diferencias, para poder aceptar o tolerar al otro, teniendo una falta de información, generando un prejuicio en la imagen del otro, generando una actitud discriminadora.

Tabla 21:

Categoría de “Exclusión”

GRUPO “A”	INDÍGENA			
	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
	1. Pobreza	156	8. Sierra	16
	2. Discriminación	67	9. Marginación	16
	3. Campesinos	46	10. Desigualdad	12
	4. Moreno	43	11. Minoría	11
	5. Injusticia	36	12. Ignorancia	10
	6. Analfabetismo	27	13. Tez oscura	10
	7. Estigma	21	14. Diferente	10
TOTAL			481	
GRUPO “B”	PERSONA CON DISCAPACIDAD			
	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
	1. Discriminación	207	6. Incapaz	67
	2. Diferente	110	7. Desempleo	26
	3. Dificultad	110	8. Desigualdad	25
	4. Especial	74	9. Exclusión	20
	5. Problemas	70	10. Anormal	18
TOTAL			727	
GRUPO “C”	HOMOSEXUAL			
	PALABRA	P.S	PALABRA	P.S
	1. Discriminación	333	7. Moda	12
	2. Diferente	172	8. Religión	12
	3. Afeminado	61	9. Homofobia	26
	4. Estereotipo	53	10. Rechazo	26
	5. Antinatural	25	11. Abuso	22
	6. Estilo	16	12. Miedo	14
TOTAL			772	

Nota. Se muestran casi una similitud en el nivel de exclusión, reflejando las incidencias sobre la discriminación y el rechazo hacia el Grupo “C” teniendo el índice mas alto, siguiendo con el Grupo “B” terminado con el Grupo “A” siendo la variante mas baja en los resultados de la exclusión sobre la palabra planteada. Fuente: Elaboración propia.

Para entender la discriminación es necesario analizarlo como proceso psicológico, en cual se efectúa de manera “natural” para el aprendizaje cotidiano en todas las edades tanto en niñas, niños, adolescentes, jóvenes, personas adultas y adultas mayores; quienes realizan acciones que consisten en **clasificar, ordenar y discriminar**, ya sea por color, forma o tamaño; cosas, personas, ideas, juguetes, etc. que se tiene en la vida diaria (Salinas, et al., 2006, p. 11).

Los resultados mostrados en esta investigación es solo un acercamiento de la mirada de los estudiantes en la cual “frecuentemente se emplean estas habilidades de **clasificar, ordenar y discriminar** con las personas dejándolas en situación desigualdad, lo que representa una

discriminación” (Salinas, et al., 2006, p. 11). En este proceso es crucialmente la enseñanza/aprendizaje, ya que el conocimiento entra en la función de la RS con el anclaje y permite que las creencias preconstituidas con el acto de aprender, se describan y deben de tomar en cuenta por que suceden en los acontecimientos sociales. (Castorina, 2017).

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

DISCUSIÓN

La influencia de los medios de comunicación hacia el racismo.

Para los estudiantes, el termino cultura en general es algo que define a los indígenas por sus tradiciones y costumbres que en cierta forma es lo que hace tener una riqueza en México. Los orígenes indígenas muestran que la imagen es una manera influyente en las representaciones, en otras palabras, los estudiantes tienen una imagen acerca del indígena viéndolos como parte de una cultura, que son personas con una lengua distinta y con diversas tradiciones, esto se muestra como los contextos de sus entornos, como la familia, amigos, medios de comunicación etc. han influido en estas imágenes teniendo conceptos y significados más comunes acerca del indígena.

En suma, los contextos definidos clásicamente como ‘el entorno relevante del lenguaje’ pueden influir muchos tipos de propiedades de las situaciones sociales en diversos niveles, los cuales pueden influir en la producción, las estructuras y la comprensión del discurso, aunque los participantes no siempre sean conscientes de ello o, aunque nosotros, como analistas, no siempre podemos observarlos o detectarlos (Van Dijk, 2011, p. 18).

Se pueden mencionar muchos ejemplos de cómo influyen los contextos, pero nos especificamos más en los medios de comunicación donde ellos establecen estereotipos supuestamente perfectos para la sociedad. La publicidad aspiracional, trata de vender la imagen que solo las personas con aspecto europeo o con una piel clara merecen ser asociadas con un estilo de vida con ropa cara y lujos, como todos los anuncios de revistas, telenovelas y espectaculares que se presentan en la sociedad (Navarrete, 2015).

Para explicar cómo se maneja la clasificación que da los grupos en este caso los estudiantes de EMS, Moscovici (1979), menciona que los conceptos ósea las imágenes ya no aparecen y se transforman en categorías de lenguaje, apropiadas para diferenciar a los individuos como las apariencias que están confirmadas en ellos, la clasificación de estas categorías sociales que les otorga el grupo nos permite analizar los objetivos que se requieren para ver como son las relaciones con los otros y con el medio por el que circulan, para eso primero se elige entre todos los diferentes sistemas de categorías, como sus preferencias en calificar a un individuo o grupo como algo extraño o diferente. Después sigue la definición de los caracteres comunes que permiten establecer

la diferencia entre los individuos o grupos, así se puede asimilar a todas las personas que están a favor o no. Y por último se empieza a reconocer ciertos comportamientos un significado dándole un nombre o una palabra para juzgar con signos y no con hechos.

Esto nos hace analizar que sigue habiendo exclusión, teniendo imágenes como de tez oscura, diferentes, marginados siendo personas ignorantes como analfabetas. Los estudiantes tienen poca información acerca de la comunidad indígena generando una mayor representación social. El discurso cotidiano que se expresa a partir de los contextos y sus significados que influyen en la diversas situaciones, ambientes, entonos, antecedentes, geográficos, históricos o políticos como por el ejemplo en los medios de comunicación u otras formas en las que el contexto puede estar en contante manipulación de todos estos mecanismos (Van Dijk, 2011).

La información que tienen los estuantes es muy general puesto que, definen como personas, de pueblos con origen rural. Aquí podemos observar que la información y la divulgación de las comunidades indígenas es muy escasa y en cierta forma hasta prohibida en los medios de comunicación mostrando los estereotipos establecidos en la sociedad, perteneciendo a una elite con tonos de piel más claros y con un nivel económico elevado. Los jóvenes estudiantes siendo de diferentes regiones y recibiendo una supuesta educación con valores, ética y moral siguen arraigando y consumiendo lo que se representan en los medios de comunicación. Esto nos hace ver que mientras menos información tenga el sujeto, menos inclusión se genera en la sociedad o en cualquier grupo u objeto, teniendo como resultado una exclusión por algo que se desconoce o se sabe poco. Como lo menciona Navarrete (2016), la información de la publicidad y los medios de comunicación muestran la idea que los morenos no son aspiracionales, en el mundo del consumismo, en otras palabras “nadie en México soñaría con convertirse en moreno, solo en güero” (p.15).

Esto nos lleva a tener una actitud hacia el objeto o en este caso en el grupo indígena de discriminación, injusticia y estigma, que nos hace conocer que sigue existiendo un prejuicio entre los mismos jóvenes por la poca información que tienen. La actitud sobre el indígena como grupo vulnerable es integradora, aceptan al grupo indígena, denunciando que no se respetan los derechos de los indígenas, pero siguen viéndolos diferente de ellos. Esto demuestra que pueden aceptarlos

verlos, he identificarlos, pero tienen una barrera que no les permite conocerlos más para incluirlos en su vida cotidiana y social.

Las actitudes cotidianas de desprecio, agresión se sustentan con el orden social desigual y discriminatorio que se alimenta de los prejuicios, y racismo individual (Navarrete, 2016), esto se puede observar con las respuestas expuestas por los estudiantes, en algo cotidiano que no se reconoce por los mismos que la generan, acoplándolo con los medios de comunicación y publicidad, todo esto se va anclando en las RS de la cultura mexicana y la población, a través de imágenes, actitudes de rechazo y discriminación hacia grupos vulnerables en este caso a los indígenas, es momentos de empezar a generar conciencia y más información sobre las verdaderas situaciones que se presentan en la sociedad, a los jóvenes que son el futuro de la población mexicana.

Para darle énfasis de toda esta información, que perciben la sociedad es por parte de la publicidad, los medios de comunicación y en la actualidad las redes sociales han tomado la batuta de todas estas representaciones. Podemos ver desde las mismas revistas de gran índole donde se muestran solo personas de color clara y con un estilo de vida económicamente alto. Cuando sale una persona indígena, con color de piel morena solo se muestran en los programas sociales de gobierno o por una publicidad de un partido político. (véase figura 1.)

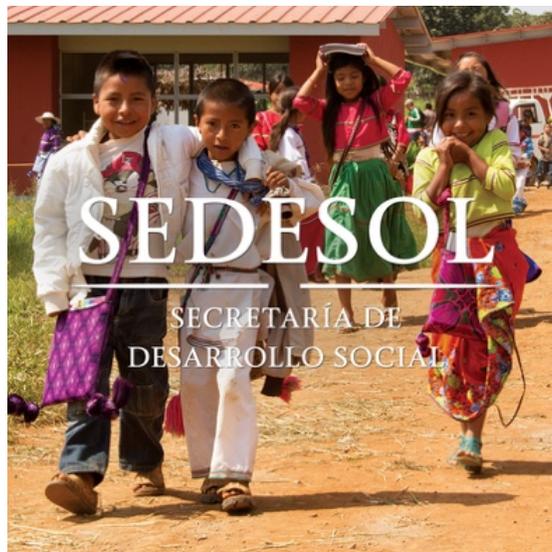


Figura 1. Imagen en la cual solo se muestra a personas indígenas en programas sociales o de gobierno, pero en otras publicidades no los muestran. (Fuente: Secretaria de Desarrollo Social, 2013)

En otras palabras, la discriminación y la exclusión sigue en aumento, alimentándola con prejuicios y estereotipos generados por la misma sociedad mexicana. Para entrar en contexto con la información que los jóvenes consumen y en la actualidad el tema de las redes sociales han tomado el poder de generar imágenes, comentarios, frases y muchas cosas más con tintes racistas con una alta difusión de discriminación. Podemos entrar énfasis y siendo más específicos con las imágenes o mejor llamados “memes” que son situaciones, ideas, expresiones o pensamientos refiriéndose a algo en forma de burla o chiste, estos memes han tenido un contenido discriminatorio por el color de piel, generando la representación de naturalizado o común en la cotidianidad. (véase figura 2.)

La burla establece una jerarquía: los más fuertes y los más prestigiados se burlan de los que son menos y ellos deben aceptar su humillación como un atributo que pagan para ser aceptados en el grupo o, más aún, deben entrar en el juego e intentar cimentar su posición humillando a alguien (Navarrete, 2015, p. 75).



Figura 2. Meme haciendo referencia al color de piel haciendo burla con discriminación. (Fuente: Facebook @Nitosaurio, 2018)

Es importante resaltar estas situaciones que pasan en la cotidianidad de la vida de un estudiante, en los contextos de la EMS, es complicado visualizar las actividades en las redes sociales, pero es algo que se tiene que identificar y generar la crítica de que está pasando en los pensamientos, opiniones como intenciones de la gente que hace comentarios o burlas con gran índice de racismo y discriminación.

El tema de las redes sociales es muy difícil indagar y estaríamos metiéndonos en otros temas que son diferentes de este estudio, pero solo es una manera de reflexión y de análisis sobre la información mas inmediata que reciben los jóvenes en la actualidad, es un tema recurrente a los prejuicios, estereotipos y discriminación que los van generando a través del tiempo y que contantemente va pasando mas rápido tomando en cuenta de las situaciones que pasen en el momento.

Un dato que seria de vital importancia según la estadística llamada “Hatabase” dedicada a lo mas viral en las redes sociales, muestra que cinco de cada diez palabras o frases son de odio, vinculadas al origen étnico, tomando en cuenta el 26% a la nacionalidad, el 6.85% a la religión y el resto es al genero, orientación sexual, discapacidad o clase social (Ramos, 2015).

Por otra parte, se muestra que los estudiantes tienen un concepto de inclusión de acuerdo con contexto de las comunidades indígenas y sus condiciones de vida, expresan una forma de denuncia conforme a las carencias, como las faltas de oportunidades que tienen en su vida cotidiana. En otros términos, los significados de inclusión se muestran que requieren un respeto por que son humanos, ciudadanos con derechos y libertades en igualdad con la sociedad.

Dando una reflexión de la información que se consume a través de los tiempos y en la actualidad, puedo atreverme a decir que nos han metido la idea que el color de piel es algo importante en la sociedad, mientras mas blanco seas mas elite y beneficios tienes, pero es importante resaltar la información que el color de piel solo es el reflejo de nuestra cultura, de las raíces que nos van formando las identidades de cada uno, teniendo el orgullo de pertenecer a un origen rico de costumbres, tradiciones etc. Pero primero tenemos que saber valorar y ser críticos de la información que vamos teniendo en nuestra vida cotidiana.

La imagen y discapacidad

Las personas con discapacidad, existe una imagen sobre una persona de silla de ruedas o con alguna discapacidad física o motriz, causada por un accidente, esta información y conocimientos son muy generales para referirse a las distintas discapacidades que existen, pero las demás no son visibles en la cotidianidad de la vida social como en los contextos donde se encuentran los estudiantes.

Como se han mostrado en los resultados, la imagen es la que influye más en el concepto de PCD, la cual nos da solo una integración en el aspecto de que ubican a las personas, pero sigue habiendo una exclusión y barreras para tener una conveniencia inclusiva “este sistema de clasificación presupone una base de representación compartida colectivamente, referente a lo que debe incluirse en una clase determinada. Las propias categorías son establecidas socialmente” (Jodelet, 1984, p. 482).

La imagen sobre las PCD sigue siendo de un problema o una enfermedad que en conceptos generales es triste y con lastima, donde se requiere de mucho esfuerzo, necesidades como especialidades para poder vivir.

Como se ha venido explicando que las RS influyen por el contexto, las experiencias, los conocimientos, con los grupos que se forma el sujeto para tener una representación de algo, “una explicación psicosocial de las situaciones y de los episodios puede dar lugar a nuevas ideas para categorías que componen una teoría del contexto, es decir, el modo en que los participantes interpretan en general las situaciones” (Van Dijk, 2011, p. 46). En este caso, los estudiantes expusieron que la publicidad ha sido la responsable por tener estos conceptos e imágenes sobre las PCD.

Una palabra que destaco en las respuesta de los estudiantes y que representación tienen sobre la persona con discapacidad fue “Teletón” el programa de televisión donde recaudan dinero para donarlo a una fundación para niños con discapacidad, destacada por la empresa televisiva Televisa, mostrando casos de lucha y lastima para conmovir al público y este haga su donativo económico, invadiendo de publicidad y medios de comunicación. (véase figura 3.)



Figura 3. Imagen de cómo representan la discapacidad en la televisión. (Fuente: El heraldo, 2017)

Este pensamiento está tan limitado, por como los medios ya sea de publicidad, comunicación y hasta nuestros propios grupos sociales, han influido en la construcción de imágenes tan banales de los grupos humanos que viven en México (Navarrete, 2015).

Por otra parte también la televisión muestra su manera inclusiva de cómo ver a las personas con discapacidad y una de ellas sería los Juegos Paraolímpicos, que es una competición internacional por atletas con distintas discapacidades, pero no se le da la misma importancia como publicidad en otras cosas, la gente no está enterada de estos juegos y el público no les interesa. (véase figura 4.)



Figura 4. El mexicano Salvador Hernández en los 100 metros M. SAYAO (EFE) (Fuente: Mancera D. El periódico global El País, 2016).

La publicidad también se muestra en los programas sociales de gobierno donde pasan personas ciegas, sordas o motriz, son las que se identifican más, teniendo en cuenta que en la población mexicana “los principales detonantes de discapacidad son por enfermedades (41.3%) y de edad avanzada (33.1%) INEGI (2016), existen más personas con discapacidad intelectual y psicosocial, pero de igual forma esto se ha estereotipado a una segregación y ocultarlos como los locos, “hay que analizar la locura en las modificaciones que no puede dejar de aportar al sistema de las obligaciones; en el otro, hay que tomarla con todos los parentescos morales que justifican la exclusión” (Foucault, 1967, p. 95).

Por otra parte que información reciben las personas o en este caso los jóvenes, es una información con las personas con discapacidad muy escasa y lo que existe son esta publicidad de vulnerabilidad o que requieren apoyo pero por otra parte y mostrando los resultados del estudio así son como los representan. (véase figura 5.)



Figura 5. Programa social y gubernamental para las personas con discapacidad (Fuente: CONADIS, 2013)

La discapacidad se ve a diario en la vida cotidiana con lo simple personas que viven en las calles, muchas de ellas tienen discapacidad intelectual, pero son una minoría que nadie los toma en cuenta, dicho por eso son un grupo en situación de vulnerabilidad la cual solo es vista por unos cuantos he identificada. Se puede observar que es un cierto tema de cómo tratar a una persona con

una discapacidad es miedo, temor a no saberlo tratar o simplemente hablar, ya sea con un sordo, ciego etc. Esto se debe a la falta de información y conocimiento de este grupo, se siguen viendo diferentes extraños, raros hasta anormales, por algo que no se ve tan común.

La incapacidad y la falta de voluntad de las instituciones culturales para generar alternativas han permitido que esta ideología, si la podemos llamar así, se haya convertido en la representación dominante de cómo se debe ser y pensar, desear y vivir en nuestro empobrecido siglo XXI (Navarrete, 2015, pp. 161).

Y se ve en las estructuras arquitectónicas de las escuelas es un tema que les es difícil contemplar, teniendo espacios accesibles para las diferentes condiciones de vida, generando exclusión.

Hablando de las estructuras de las escuelas pocas cuentan con una infraestructura adecuada para una PCD, y esto es una manera de exclusión por no tener la información y la cultura de poder tener una exclusión una interacción con este grupo siendo vulnerable en todo aspecto.

Se ha planteado varios ejemplos los cuales de una manera social es una discriminación por restringirles sus derechos, como la falta de educación y el empleo por pensar que no son capaces para realizar labores como toda persona y en los resultados de los estudiantes se puede mostrar claramente, una visión de incapaz y problemas. INEGI (2016), el 23.1% de la población con discapacidad en 15 años y más no cuentan con algún nivel de escolaridad.

La invisibilidad a la que reduce a la mayor parte de la población de nuestro país se ha hecho cada vez más injusta y más asesina. Por ello, también, es hora de que luchemos por reconquistar un escenario que público y que por ello debería ser de todos y ni solo de zombis que lo han usurpado (Navarrete, 2015, pp. 161,162).

En una forma de reflexión es empezar a visualizar todas las distintas discapacidades, para poder tener una comprensión y consciencia de lo que sucede en los contextos que vive estos grupos en situación de vulnerabilidad, para cuando se requiera una situación de apoyo podamos tener una mayor información de cómo actuar con una PCD.

Información, burla e inclusión

En este estudio pudimos observar que los estudiantes tienen un nivel de información y conocimiento amplio sobre el tema de la homosexualidad en las representaciones sociales da una aproximación que los identifican como unas personas en la cual tiene preferencias sexuales distintas, pero siguen siendo personas con derechos, libertades en las cuales pueden ejercer su amor su respeto y son iguales como todo ser humano en la sociedad. La palabra que destaco más fue discriminación reflejando como un factor de denuncia, donde exponen situaciones que viven las personas y se enfrentan a una sociedad que muestra inconformidad generando una cierta exclusión.

De varias investigaciones sobre las representaciones sociales se ha demostrado “que el comportamiento de los individuos o de los grupos es determinado directamente por los cuatro componentes de su representación de la situación, que toman una importancia relativa según el contexto y la finalidad de la misma” (Abric, 1994, p. 28).

El tema de la homosexualidad en la actualidad ha tenido mayor difusión en los medios de comunicación, como en escuelas, campañas, foros de discusión, los movimientos sociales etc. Es más accesible tener información, o conocimiento sobre dicho tema, el cual se puede reflejar que los estudiantes tienen un nivel de inclusión sobre las diferencias sexuales y que lo viven cotidianamente en sus contextos sociales, pueden ser amigos, familiares o conocidos, como lo menciona Moscovici (1979), cuando el sujeto tiene mayor interacción con el objeto social (homosexualidad) en su experiencias y rutinas genera un conocimiento común en el cual la representación social va desapareciendo y el sujeto va dominando el objeto teniendo una interacción más accesible con los grupos de convivencia “un contexto es lo que los propios participantes de una situación social definen como relevante” (Van Dijk, 2011, p. 20).

Esto es el lado positivo en que podemos observar que los estudiantes tienen mayor conciencia en estos temas y se ve reflejado en su nivel de información de la representación social. Pero por otra parte su imagen con el homosexual tiene significados bastante interesante en el cual “los mexicanos somos practicantes continuos e incansables de un auténtico arcoíris de prejuicios y discriminación en nuestra vida cotidiana” (Navarrete, 2015, p. 50). Se muestra en las opiniones de los estudiantes en la cual los visualizan por las marchas y manifestaciones que se realizan mostrando una inconformidad, identificándolos con lo más significativo del movimiento o la

comunidad LGBT que es la bandera de arcoíris, representando la diversidad, pero las palabras como afeminado y antinatural es una muestra de que sigue dominando el pensamiento de la masculinidad o como se les llama de “machos” son objeto de escario por continuar el privilegio de ser un supuestamente verdadero hombre en la cual justifican sus prácticas de agresión y discriminación en la cual se burlan de los homosexuales, y los etiquetan con la palabra “puto” en la cual es una forma de subestimar y excluir a los demás por sus preferencias y orientaciones sexuales (Navarrete, 2015).

Algo que podemos observar y mostrar es una doble morar o lo políticamente correcto en este caso porque cuando se tienen la oportunidad de mencionar un comentario o una opinión el “internet y las redes sociales se han convertido en fuertes potenciadores y reproductores de desigualdad” (Bucio, 2015, p. 7), las cuales ejercen la discriminación determinada en varios sectores que cualquier persona pueda entender. (véase figura 6.)

Una vez en el baño de la primaria leí "Puto el que lo lea" y mi vida cambió por completo.



Figura 6. Meme reflejando la discriminación como burla. (Fuente: @ms_pudin)

De insultar usando el término “puto” a emplear la violencia contra los homosexuales hay una pendiente larga y con no pocos obstáculos, sin duda, pero en un país como México, donde la violencia aflora con tanta facilidad, no deja de ser peligroso dejarse seducir por este tipo de humor (Navarrete, 2015, p. 75).

Todo esto se puede visualizar en el campo de representación un ejemplo serían las redes sociales, como cualquier expresión que se puede visualizar como son los “memes” que hacen un humor negro o en cierta forma burlándose de diversas situaciones que pasan las personas haciendo comentarios discriminatorios y en cierta forma es aceptado por las personas que coinciden con la burla como los que no coinciden. “El humor discriminatorio ratifica, lejos de cuestionar, las ficticias diferencias entre las, razones los géneros, las preferencias sexuales” (Navarrete, 2015, pp. 75, 76). Estas imágenes son mostradas solo para ver que información es la que tienen los jóvenes y la sociedad cayendo en una doble moral ya mencionada y es un factor en el cual es importante analizar para las RS. (véase figura 7.)



Figura 7. Meme situado como burla a la comunidad gay. (Fuente: Facebook, Spidercholorigins)

Los chistes homófonos, son una excusa y se justificación de broma o de humor jovial del mexicano (Navarrete, 2015). En la actualidad se ha generado una sociedad intolerante en la cual los que expresan puntos distintos son atacados, criticados y excluidos automáticamente por tener una idea diferente. Esto es una forma de integración y exclusión donde existen grupos defendiendo sus

ideales y muchos solamente los identifican como los gays, las lesbianas o que tienen preferencias diferentes, pero, sigue existiendo una segregación, generando una exclusión con estereotipos, homofobia, rechazo a lo que no se conoce por completo.

El internet y las redes sociales en la actualidad han tomado pieza fundamental en la dilución de información de diversos temas de interés social, pero como todos los contextos influyen en las imágenes que se van creando respecto a un objeto social. Se puede hacer referencia que los estudiantes al inferir la palabra homosexual lo asocian con una moda o con su forma de vestir ellos expresaron que por los medios de comunicación, ya sea la televisión o el internet, medios impresos etc. los ponen como estilistas, afeminados, o que pertenecer a un grupo de moda de ropa donde peculiarmente los homosexuales realizan dichas prácticas, “nuestra sociedad considera permisible, divertida e incluso encomiable la utilización de términos despreciativos y estereotipos denigrantes hacia quienes son diferentes” (Navarrete, 2015, p. 33).

Partiendo con este tema que ha sido visible para toda la población estudiantil se analiza que existen un gran progreso de conocimiento he información con el tema de la homosexualidad, y que los estudiantes están creando una tolerancia, respeto y consciencia con este grupo en situación de vulnerabilidad, teniendo conceptos y significados inclusivos donde la homosexualidad está tomando fuerza la igualdad en materia de derechos. Se pude hacer énfasis en las redes sociales como un mecanismo para eliminar los estereotipos, bromas y burlas discriminatorias y empezar a crear una solidaridad y participación de los jóvenes sobre los temas que viven constante mente en sus contextos sociales.

CONCLUSIONES GENERALES

CONCLUSIONES GENERALES

Esta investigación solo es una muestra de lo que se vive diariamente en las escuelas de EMS y como se refleja en las RS mostrando una aproximación a la realidad social de los entornos que están situados cada estudiante. En otras palabras, es un tema interesante de conocer y visualizar para tener una mirada de los estudiantes sobre tres grupos que son vulnerables en la rutina de la vida social.

Los resultados permitieron dar un acercamiento a lo que piensan y opinan, interpretando ese corpus de conocimientos e imágenes de los estudiantes dependiendo de sus diferentes contextos sociales, familiares, geográficos y educativos. “la situación social se convierte en parte del contexto tal como lo defienden los participantes, entonces pueden influir en la manera de actuar, hablar o interpretar de las personas” (Van Dijk, 2011, p. 20).

En este estudio las RS tienen un papel fundamental sobre todo el proceso de construcción y estructuración para poder tener el acercamiento del contenido compuesto por actitudes, imágenes, creencias, conocimientos, valores y opiniones etc. de la muestra tomada. Tomando como referencia las tres dimensiones conformadas por la información que permitió integrar la organización de los conocimientos que posee el estudiante sobre los grupos vulnerables. La segunda que fue el campo de representación (imagen), mostro cada representación significativa específica, que refleja la visión de los otros y por último la actitud la cual siempre son relativas al objeto o situación representada (Vera, 2005). No se trata solamente de considerar a las RS como una parte muy significativa de los esquemas previos con los que los alumnos enfrentan el saber escolar. Es relevante situar a las RS en el contexto didáctico dentro del cual se debe estudiar su intervención durante el proceso de enseñanza/aprendizaje (Castorina, 2017, p.9).

Van Dijk (2011), menciona que los modelos mentales son subjetivos los cuales explican los hechos que van construyendo las personas de acuerdo a sus propias representaciones personales, en otras palabras, estos modelos mentales o imágenes que tiene el sujeto representan y construyen las situaciones en las personas hablan acerca de otros. De esta manera las interacciones en la comunicación cotidiana que va generando un proceso de socialización en los cuales los sujetos

van adquiriendo diversos conocimientos, creencias y opiniones compartidas. Tras este proceso se va generalizando las ideas sociales compartidas y construyen nuevos modelos que los hace más familiares en la interpretación y comprensión del objeto social. Como resultado se da una aproximación de la representación social.

Los sujetos elaboran una representación del otro grupo centrada en la dimensión competitiva. Esta representación facilita y genera comportamientos coercitivos o competitivos respecto del otro grupo. Sobre todo, permite al grupo tener la conciencia limpia: la representación negativa del otro grupo justifica el comportamiento hostil adoptado para con él y eso independientemente del comportamiento real del grupo «contrario» (Abric, 1994, p. 30).

La manera de pensar, expresar, de actuar y de imaginación, es por parte de la producción de las estructuras sociales y contextos en lo cual lo definen dependiendo de la clase social, género, edad, familia, amigos esto influye desde el lenguaje hasta las acciones que toma en la vida cotidiana por medio de la representación. Las creencias son una parte fundamental en las condiciones para las actividades de elaboración de las ideas personales para el aprendizaje, constituyendo un marco de interpretación inician con el que los alumnos dan sentido a la informaciones escolares y educativas para tratan de resolver los problemas que se les plantean. (Castorina, 2017)

La RS del indígena que reflejaron los estudiantes de manera general, es de una imagen en la que se percibe un racismo por las cuestiones del color de piel, vestimenta, etnia, un clasismo por conceptos de pobreza, ignorancia, comunidades y costumbres. Ha simple análisis se ve que existe un nivel de discriminación impartiendo por la imagen del indígena, ¿pero a que se debe que influye estas imágenes? Por una parte, es por el nivel de información que mostraron los estudiantes, un conocimiento general y básico del contexto indígena.

Esto es algo que se debe considerar en como la información influye en las imágenes, conceptos he ideas de un tema preocupante en este caso la discriminación y racismo hacia las personas indígenas como grupo vulnerable. Por otra parte, tienen conceptos inclusivos sobre la persona indígena, donde el significado que muestran es de igualdad, respeto y cultura. Por consiguiente, la RS se visualiza con estereotipos y prejuicios, pero tienen conceptos sobre el indígena de inclusión, como humano, persona y ciudadanos.

En el análisis en la RS sobre la PCD, muestra que de igual forma que la imagen es la que predomina en el pensamiento, conocimiento e información que se tiene sobre el tema de discapacidad, lo cual es de manera general y común los estudiantes tienen como representación, conceptos de índole discriminatorios reflejando una diferencia y lastima.

Después de todo, los contextos como modelos mentales de situaciones comunicativas relevante no solo son interpretaciones personales de situaciones, sino que también se basan en interpretaciones compartidas socialmente del tiempo, el espacio, los participantes y sus identidades y roles, las relaciones de poder y otras (Van Dijk, 2011, p. 49).

En este aspecto las interpretaciones y situaciones compartidas de los estudiantes muestran un significado de integración, lo cual los identifican y conocen que son parte de la sociedad, pero sigue habiendo una segregación y una barrera en las interacciones con este grupo vulnerable.

El grupo de la persona homosexual la RS fue la que resulto un poco distinta a las dos anteriores, dado que muestran un dominio de información en el cual la homosexualidad lo asocian con una apertura de igualdad respeto y tolerancia, esto se debe a que, este tema ha tenido mayor difusión en los contextos sociales, educativos y juveniles donde es más fácil tener acceso a la información como en las redes sociales, medios de comunicación, “los contextos no solo configuran el conocimientos y las opiniones personales derivadas de las experiencias personales que definen modelos singulares, *sino que se basa en creencias y conocimientos socialmente compartidos*” (Van Dijk, 2011, p. 47). Dicho en otras palabras, la homosexualidad es un tema en la actualidad que está en boca en boca y que ha tenido una apertura en todos los contextos y sectores de la población.

Y esto nos hace reafirmar en la teoría de las RS, mientras más información y conocimiento tenga sobre el objeto determinado, va a tener más apertura y dominio en las interacciones, actitudes en los contextos que se sitúen el objeto social, en este caso la homosexualidad, se ha visibilizado con frecuencia y se tiene un mejor manejo sobre el tema.

De manera de crítica se han implementado, alternativas para disminuir la discriminación en México por instituciones dedicadas al ejercicio igualitario de toda la ciudadanía, dichas alternativas han sido foros de discusión, talleres, cursos, programas sociales, apoyos etc. Pero

parece que dichas alternativas hay funcionado muy poco porque la discriminación y los prejuicios siguen en aumento. Existen muchas formas de discriminación ya sea laboral, racial, por el género, por creencias etc. y es imposible erradicarla por completo en la sociedad, toda persona tiene diferentes maneras de ver las perspectivas del mundo y no todos pueden estar de acuerdo, pero se puede generar un respeto para abrirse a nuevas posibilidades y no cerrarse a otras alternativas.

El lado discriminativo generalmente va a la par del lado normativo. La categorización no es una operación neutra en nuestra sociedad. El juicio de alguien está contaminado por el juicio sobre alguien. Cuando, siguiendo el camino ordinario de los estereotipos, se afirma que un individuo es “neurótico”, uno también se esfuerza por prohibirle el acceso a una zona determinada de la vida social. De este modo, la armazón simbólica de la representación adquiere una armazón de valores (Moscovici, 1979, p. 92).

En todo caso siempre se ve la parte positiva de los casos de discriminación en donde se busca una solución inmediata, pero eso es un gran proceso en el cual el trasfondo de las situaciones es diferente, los sujetos exponen cosas que no se ven a simple vista y esto es lo que se debe de tomar en cuenta. Estos temas, causan escozor a cualquiera y conociendo que algo no está funcionando en las alternativas que se están implementando. Esta investigación simplemente muestra, que los estudiantes siguen mostrando un nivel de discriminación, con prejuicios, racismo, clasismo, exclusión e integración, sobre sectores que son vulnerables.

El nivel de inclusión y aceptación se identifica, pero se ve que estamos muy lejos para llegar a un conocimiento igualitario como en actitudes, con base en los resultados, hace falta tener un mayor dominio de información sobre los temas que tienen que ser visibles en la sociedad para poder tomar acciones y realizar un cambio significativo en las imágenes y concepciones que tienen los estudiantes o la sociedad en general.

La educación es un papel fundamental en los conocimientos, enseñanza-aprendizajes, valores, ética, igualdad y equidad, con el respeto a los demás, esto supuestamente se imparte desde la educación básica, hasta transcurrir a la EMS, aquí es la parte fundamental para los estudiantes ya que es el tronco común de toda la educación en la formación de estudiantes para el nuevo futuro del país su futuro, donde eligen que camino tomarán en su vida. Sin embargo, parece que se están formando estudiantes con grandes prejuicios con los demás, teniendo una información básica y

general respecto a tres grupos que se encuentran es situación de vulnerabilidad, mostrando solo una integración donde pueden ubicarlos, visualizarlos e identificarlos, pero conservando una limitación y una barrera.

El conocimiento, enseñanza-aprendizaje, se está olvidando de enfocarse a un contexto igualitario de derechos y tolerancia a los demás, solo se observa lo que esta simple vista que es lo políticamente correcto. Se ve de manera superficial y periférica pero lo que importa es la voz de los verdaderos significados, opiniones más subjetivas y oscuras de la gente. “Las didácticas, entre otras relaciones de las RS y el proceso de aprendizaje enmarcado en el contrato subrayan que, al incorporarse los alumnos al proceso de aprendizaje, se involucran procesos psicosociales.” (Castorina, 2017, p.10). en otras palabras, es como lo perciben como lo ven, como lo expresa para ir analizando y conociendo el porqué de sus conocimientos.

Los estudiantes a esta edad ya tienen mayor criterio y decisión en sus creencias, opiniones y actitudes sobre algo (sea el tema que sea), pero como responsable de la educación, se tiene que implementar una guía para que los conceptos tengan un mayor grado de consciencia e inclusión sobre los demás.

Las intenciones, objetivos, opiniones, ideologías, etc. que el sujeto tiene, los refleja “mediante inferencias e interpretaciones estratégicas de lo que se ha dicho previamente y de lo que se está diciendo, así como de la conducta del otro, de los conocimientos previos que se tengan sobre el hablante o de similares situaciones comunicativas, así como del conocimiento sociocultural más general” (Van Dijk, 2011, p. 27).

Por otra parte, todo esto se refleja en el simple espacio educativo que viven los estudiantes con una educación exclusiva, con infraestructuras supuestamente accesibles para unos cuantos. No todos tienen las mismas oportunidades y derechos esto automáticamente se genera una exclusión y discriminación. Se tiene que implementar, conocer, saber lo que en verdad opinan la gente.

Es un proceso complicado, para llegar a una transformación inclusiva, pero se puede generar un cambio empezando por situaciones sencillas, como cuestiones de difusión de información, solidaridad y concientización en los temas donde se tienen que tomar acciones diferentes.

Estos estudios es para conocer el punto de partida en la educación, para generar soluciones en la búsqueda de la igualdad en estos grupos en situación de vulnerabilidad, la educación, se tiene que ver reflejado en todos los agentes educativos que imparten con valor y responsabilidad social; y esto se puede referir a una crítica para todos los que laboran en la educación, buscar cual es el factor primordial con el cual se tiene que empezar a trabajar para tener una sociedad incluyente y accesible para todos, en otras palabras se tiene que empezar a retomar el papel educativo para una concientización de valores de igualdad en todos los sectores de la población.

La juventud se ha hecho menos tolerante y en las redes sociales se muestra, con cada comentario con insultos, burlas, intolerancia con algo que no sea de agrado, se abran debates a cada segundo mostrando claramente la cultura, el prejuicio, el clasismo y la discriminación a los otros.

Cada agresión, ofensas disfrazadas de burlas y chistes (memes), que se ven en la rutina de todo el contexto y cada vez se va normalizando y viéndose de manera común, sin tener un criterio solido de las demás personas. La intolerancia créese generando más agresión, ofensas a alguien que no concuerda con las mismas ideas o con una idea predominante.

Navarrete (2015) menciona, en la actualidad existe un discurso público en el cual es inaceptable todos los términos despectivos, expresiones peyorativas, ofensivas y otras expresiones que reflejan el desprecio por las personas de “raza” diferentes, de otro género, con preferencias sexuales distintas o con alguna discapacidad. En México se muestra que este discurso está muy alejado de la realidad en la que la sociedad vive cotidianamente. Desde los gritos de “puto” en los estadios de futbol, las incontable bromas misoginias, homofóbicas y racistas que se ven a diario en las redes sociales con memes burlándose de las personas o situaciones que generan un clasismo y una discriminación irónica.

Todos tenemos la libre expresión, esto está claro, pero en las redes sociales se pierde el respeto. En el cual para un argumento siempre existirá un contrargumento nunca existirá la verdad absoluta. Lo que se tiene que implementar es el respeto a las otras ideas puntos de vista de las personas con ideas diferentes. “los modelos de contexto no se construyen de la nada cada vez que interactuamos con otros” (Van Dijk, 2011, p. 26).

Como ya se ha venido mencionando, para tener un discurso para analizar las RS de cualquier grupo social se requiere contemplar todo su entorno, como interacciones, experiencias, familia, amigos etc. en este caso se infiere a los medios de comunicación y la publicidad como parte de los factores de las RS sobre los grupos vulnerables planteados, estos han sido papel fundamental de esta poca información que tienen los estudiantes (sujeto) lo cual es difícil negar que estos influyen, en todo contexto, desde la mirada, hasta la actitud que toman con los demás.

Van Dijk menciona que el sentido común es una de aquellas propiedades de la comunicación que tienen influencia sobre la producción y la interpretación del discurso, opiniones y significados de los sujetos, en este sentido el contexto es una de las selecciones de estas propiedades más relevantes en la situación de la comunicación (2011). En otras palabras, lo políticamente correcto, es donde se esconde la verdadera realidad de las cosas y aquí es donde las RS toman su posición en demostrar y expresar lo que la gente verdaderamente representa sobre algo “la representación tiene por función perpetuar y justificar la diferenciación social, puede -como los estereotipos- pretender la discriminación o mantener una distancia social entre los grupos respectivos” (Abric, 1994, p. 17).

Como en conclusión y como parte del psicólogo educativo, una posible solución para los resultados de este estudio y partiendo desde la problemática al inicio “la educación es un campo privilegiado para estudiar el modo en que se insertan las RS en sus diferentes niveles” (Castorina, 2017, p. 2). Primero sería implementar una sensibilización en la sociedad, empezando desde el núcleo familiar tomando conciencia, fomentando y enseñando valores, dignidad y respeto hacia los demás. Lidar con los estereotipos planteados desde los medios de comunicación, como también los prejuicios de la sociedad en las prácticas de discriminación con los grupos en situación vulnerable.

Para poder generar estos pequeños actos se inicia con promover a la toma de conciencia y sensibilización, empezando con las instituciones de educación básica, para fomentar a los estudiantes desde una edad temprana, a tener actitudes de respeto, aceptación y reconocimiento de los derechos de todas las personas no importando diferencias.

Con respecto a los medios de comunicación es una tarea difícil de cumplir, pero empezando a exigir a los actores primordiales de difundir una verdadera imagen sobre estos grupos vulnerables, mostrando que la sociedad tienen que incluirse para combatir la discriminación.

Esta investigación es solo el aproximamiento de la realidad de los estudiantes y sus opiniones mostrando lo que no siempre se observa. Pero se deja la pregunta abierta ¿qué es lo que está fallando en la sociedad con respecto a la discriminación? ¿qué se puede realizar para ser críticos, tolerantes, con respeto y generar conciencia con los demás? Dado que las acciones que sean tomando no han sido las más óptimas por los resultados ya mostrados.

Limitaciones

En este estudio se presentaron varias limitaciones con la cuales podrían abrir más el panorama para profundizar y poder indagar sobre el tema de las representaciones sociales, un factor que podemos resaltar es poder estudiar a más grupos en situación de vulnerabilidad y como son las RS sobre ellos, como también desde un aspecto más específico, conocer los significados de la misma gente que se encuentra en vulnerabilidad y constante discriminación.

También se puede decir que faltó otro instrumento más para la investigación y poderla interpretar con los demás resultados para un mejor análisis, pero la muestra era demasiado amplia, eran demasiados datos que cuantificar e interpretar. Por otra parte, los resultados nos dieron bastante material con el cual se pudo trabajar constantemente para la aproximación de la RS y tener una mirada de los jóvenes estudiantes en un tema que es importante retomar para futuras investigaciones y poder conocer la parte oscura, oculta que no se muestra a la vista de todos si no es algo muy escondido por lo políticamente correcto, disfrazándolo con estereotipos y actitudes invisibles con gran ignorancia que se vive diario en la sociedades.

En otra situación que se puede mencionar es a través del proceso de la investigación, el trabajo de campo fue complicado su realización ya que por normas institucionales, burocráticas y administrativas limitaban el acceso a la población como en la aplicación de los materiales esto fue un gran retraso, para buscar los mecanismos requeridos para el proceso del estudio. Esto se puede

decir como recomendación para próximas investigaciones, en la cual es preferente analizar bien la muestra de la población para poder un ingreso favorable sin contratiempos ni modificaciones en el trabajo de campo.

Una limitación que es importante destacar es la labor del psicólogo educativo, que se ha generalizado su labor solamente encontrado en el contexto escolar y áulico teniendo un gran panorama a los contextos sociales que están reflejados en la educación, en otras palabras existen diferentes formas que el psicólogo educativo puede actuar enfrentado estos problemas que el estudiante vive en sociedad, empezando a ver el ¿porque? de las cosas para poder entender el ¿para que?

Se han realizado varias alternativas como soluciones, pero unas de las criticas de este estudio fue que existen tantas alterativas para el combate a la discriminación y beneficios para los grupos vulnerables, pero dichas alternativas y soluciones no están dando los resultados esperados, ya que las estadísticas muestran índices cada vez mas altos como en actitudes y pensamientos de toda la población y esta investigación muestra otro aporte mas de cómo en realidad los jóvenes estudiantes que son el fututo del país, integrados en instituciones con objetivos y misiones que describen la impartición de una educación de calidad con valores, ética, igualdad etc. pero cuando se expone la realidad de los pensamientos y significados de los estudiantes da como resultado, situaciones totalmente diferentes.

Algo que se puede inferir abordando el tema del psicólogo educativo, exponiendo de manera general como una limitación en el ámbito de la investigación educativa, puedo atreverme a mencionar que es momento de empezar a ver las diferentes perspectivas en las cuales se puede trabajar con temas interesantes en los cuales las miradas siguen siendo invisibles ante los ojos de los demás, como agentes de la educación pueden explorar para mostrarlo y poder generar otras maneras de ver el cambio conociendo los puntos centrales por el cual las discusiones, los problemas, los conflictos que se viven en la sociedad se merman en la comunidades.

Por otra parte estos estudios nos permiten entender lo que se puede trabajar para buscar y encontrar una solución en el tema de la discriminación sobre los grupos en situación de vulnerabilidad y

como labor del psicólogo educativo, tienen la obligación de identificar dificultades que se encuentran en el ámbito escolar en los cuales los estudiantes se sumergen en el aprendizaje como en su enseñanza por parte del personal educativo como docentes y administrativos, que son parte fundamental para general el crecimiento profesional de todo individuo como en la sociedad.

Para finalizar cabe de mencionar que se queda abierto el tema ya que el tema de la discriminación, la vulnerabilidad, el clasismo, el racismo etc. son temas que nunca van terminar y que desgraciadamente siempre existirán en sociedad, pero es una gran posibilidad de analizar estas RS de los individuos para poder entender como las comunidades van ejerciendo sus interacciones con los demás y poder mostrarlo para su entendimiento, generando que los estereotipos establecidos vayan disminuyendo así como también los prejuicios que perduran en las sociedades durante mucho tiempo. (véase figura 8.)



Figura 8. Imagen de reflexión en los conceptos que vive la sociedad mexicana. (Fuente: Landybel Pérez DÍa Internacional del Orgullo LGBT, Ciudad de México, 2018)

REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Abric, J. (1994). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán: S.A. de C.V.
- Aguayo, H. (2011). El indígena. En J. Piña. (Ed.), *Aceptación, estigma y discriminación. Estudiantes normalistas ante sectores vulnerables* (pp.107-146). México, D.F.: Ediciones D.D.S México.
- Animal Político. (2012). *Identifican 11 grupos en situación de discriminación en México*. Recuperado en 23 de enero del 2018: <https://www.animalpolitico.com/2012/11/identifican-11-grupos-en-situacion-de-discriminacion-en-mexico/>
- Banch, M. (1986). Concepto de “representaciones sociales” análisis comparativo. *Revista Costarricense de Psicología*, 8(9), 27-40.
- Barreiro, A. (2012). Hacia una Psicología Social de la Educación. *Cadernos de Pesquisa*, 42(145), 324-329. Recuperado en 22 de abril del 2018. doi: <https://dx.doi.org/10.1590/S0100-15742012000100022>
- Bracho, T. (2017). Educación Media Superior: un tema urgente, pero ausente. *El Universal*. Recuperado en 23 de enero del 2018: <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/teresa-bracho-gonzalez/nacion/2017/02/25/educacion-media-superior-un>
- Cartwright, D. (1972). Análisis del Material cualitativo. En L. Festinger y D. Karz. (Ed.), *Los métodos de investigación en las ciencias sociales* (pp. 389, 432). Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Castorina, J. (2017). Las representaciones sociales y los procesos de enseñanza-aprendizaje de conocimientos sociales. *Psicologia da Educação*, (44), 01-13. Recuperado en 12 de noviembre del 2018. doi: <https://dx.doi.org/10.5935/2175-3520.20170001>
- Chávez, M., Vázquez, V., y De la Rosa, A. (2007). El chisme y las representaciones sociales de género y sexualidad en estudiantes adolescentes. *Perfiles educativos*, 29(115), 21-48. Recuperado en 10 de febrero del 2018: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982007000100003&lng=es&tlng=es.
- Coffey, A., y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias Complementarias de investigación*. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia
- Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. (s/f). *¿Qué hacemos?* Recuperado 12 de febrero del 2018: <https://www.gob.mx/ceav/que-hacemos>

- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2017). *Plan estratégico 2017-2021*. Recuperado 12 de febrero del 2018: <https://www.oas.org/es/cidh/mandato/planestrategico2017/docs/planestrategico-2017-2021.pdf>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos México. (2017). *Informe anual de actividades 2017. Grupos en situación de vulnerabilidad*. Recuperado en 07 de abril del 2018: <http://informe.cndh.org.mx/menu.aspx?id=23>
- Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (2011). *¿Qué hacemos?* Recuperado en 07 de abril del 2018: <https://www.gob.mx/conadis/que-hacemos>
- Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (2013). *Programas sociales*. [Figura 5.]. Recuperado 11 de octubre de 2018: <https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/las-10-instituciones-sociales-que-te-apoyan-segun-tus-necesidades-personales>
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2003). *Discriminación e igualdad*. Recuperado 10 de abril del 2018: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=84&id_opcion=142&op=142
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2011). *Encuesta Nacional sobre Discriminación en México, Enadis 2010, Resultados Generales, México, D.F.* Recuperado en 07 de abril del 2018: http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Enadis-2010-RG-Accss-002.pdf
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2016). *¿Qué es la discriminación?* Recuperado 10 de abril del 2018: <http://data.copred.cdmx.gob.mx/comunicacion-social-y-prensa/campanas-de-difusion/campanas-2016/que-es-la-discriminacion/>
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (s/f). *¿Quiénes somos?* Recuperado 10 de abril del 2018: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=38&id_opcion=15&op=15
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (s/f). *Grupos en situación de discriminación. México*. Recuperado en 10 de abril del 2018: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=46&id_opcion=38&op=38
- Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México. (2011). *Dependencia*. Recuperado en 07 de abril del 2018: <http://www.copred.cdmx.gob.mx/dependencia/acerca-de>
- Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (2011). *Publicaciones*. Recuperado en 07 de abril del 2018: <http://copred.cdmx.gob.mx/publicaciones/edis-2017>

Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México. (2017). *Encuesta sobre discriminación en la Ciudad de México, EDIS 2017, Resultados del estudio, Ciudad de México*. Recuperado 07 de abril del 2018: <http://copred.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5a6/790/d09/5a6790d099f9f244033205.pdf>

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2011). *Capítulo I De los Derechos Humanos y sus Garantías, Artículo 1º, México*. Recuperado en 24 de abril del 2018: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150917.pdf

Crowley, I. (2016). “Presentación”, *Informe Anual 2015*. UNICEF México. Recuperado en 22 de febrero del 2018: https://www.unicef.org/mexico/spanish/UNICEFMX_15_low.pdf

Cuevas, Y., y Mireles, O. (2016). Representaciones sociales en la investigación educativa. Estado de la cuestión: producción, referentes y metodología. *Perfiles Educativos*, 38(153), 65-83. Recuperado 14 de mayo del 2018: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000300065&lng=es&tlng=es.

Departamento de Preparatoria Agrícola. (2008). *Conoce a la preparatoria agrícola, Área de informática*, Recuperado 11 de septiembre del 2018: <http://www.prepal.uabjo.mx/>

Dirección General de Admiración Escolar. (2017). *¿Cómo ingreso al Bachillerato UNAM?* México, CD. MX. UNAM, Secretaria General. Recuperado 14 de septiembre del 2018: http://www.cch.unam.mx/sites/default/files/Como_Ingreso_al_Bach_UNAM_2017.pdf

Dirección Nacional a Grupos en Situación de Vulnerabilidad (DNGSV), dependiente de la Subsecretaría de Protección de Derechos Humanos (SPDH), de la Secretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación (SDHMJDHN). (2011). *Grupos en situación de vulnerabilidad y derechos humanos, Políticas públicas y compromisos internacionales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado en 05 de abril del 2018: http://www.jus.gob.ar/media/1129151/31-grupos_vulnerables.pdf

El Herald (2017). Se une Teletón México y USA. [Figura 3.]. Recuperado 21 de abril del 2019: <http://www.heraldo.mx/se-unen-teleton-mexico-y-usa/>

Facultad de Contaduría y Administración, Bachillerato. (s/f). *Bachillerato*. Recuperado 11 de septiembre del 2018: <http://www.fca.uabjo.mx/bachillerato>

Farr, R. (1984). Las representaciones sociales. En S. Moscovici. (Ed.), *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. (pp. 495, 603). Barcelona: Paidós.

Festinger, L., y Katz, D. (1972). Los métodos de investigación en las ciencias sociales. Buenos aires: Paidós Ibérica, S.A.

Foucault, M. (1967). *Historia de la locura en época clásica I*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Recuperado 10 de octubre de 2018: <https://patriciolepe.files.wordpress.com/2007/06/foucault-michel-historia-de-la-locura.pdf>

García, J. (2011). La persona con discapacidad. En J. Piña. (Ed.), *Aceptación, estigma y discriminación, Estudiantes normalistas ante sectores vulnerables*. (pp.73, 106). México, D.F.: Ediciones D.D.S México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). *La discapacidad en México, datos al 2014*. México. Recuperado 27 de julio del 2018: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825090203.pdf

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2017). *Evaluación de la Oferta Educativa (EVOE) en Educación Media Superior. Condiciones escolares e implementación curricular*. Texto de divulgación. Recuperado en 27 de julio del 2018: http://www.inee.edu.mx/images/stories/2017/mesas_publicas/P2A333.pdf

Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici. (Ed.), *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. (pp. 469, 494). Barcelona: Paidós.

Ladybel Pérez. (2018, junio, 23). Día Internacional del Orgullo LGBT, Ciudad de México. [Figura 8.]. Recuperado 19 de diciembre del 2018: <https://www.facebook.com/FusionMexicoOficial/photos/a.363169963784851/1389489084486262/?type=1&theater>

Lara, D. (2013). *Grupos en situación de vulnerabilidad*. México, D.F., CNDH. Recuperado 27 de julio del 2018: http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/fas_CTDH_GruposVulnerabilidad1aReimpr.pdf

- Ley General de Desarrollo Social. (2004). *Titulo Primero De las Disposiciones Generales, Capítulo I Del objeto, Artículo 5° Fracción VI*. México. Recuperado en 23 de enero del 2018: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=676752&fecha=20/01/2004
- Lizana, V. (2009). Representaciones sociales sobre heterosexualidad y homosexualidad de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de formación docente inicial. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 35(1), 117-138. Recuperado 22 de abril del 2018. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000100007>
- Mancera, D. (2016). El mexicano Salvador Hernández en los 100 metros M. SAYAO (EFE). [Figura 4.]. Recuperado 21 de abril de 2019: https://elpais.com/deportes/2016/09/19/actualidad/1474312230_162961.html
- Margulis, M., y Urresti, M. (2008). “La juventud es más que una palabra”. En M. Margulis. (Ed.), *La juventud es mas que una palabra* (pp. 13-30). Buenos Aires: Biblos
- Martínez, A., y Peña, D. (2004). La discapacidad: una visión desde las redes semánticas y las representaciones sociales. *UAM-X*, 163–172.
- Mireles, O. (2011). Representaciones sociales: debates y atributos para el estudio de la educación. *Sinéctica*. (36), 1-11. Recuperado en 23 de febrero del 2018: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000100006&lng=es&tlng=pt.
- Mireles, O. (2012). *Representaciones sociales: emociones, significados y prácticas en la educación superior*. México, D.F.: UNAM, IISUE.
- Monge, G., y Rodríguez, V. (2014). *Acceso a la justicia de grupos en situación de vulnerabilidad manual general de litigio en el sistema interamericano con enfoque diferenciado, Niñez y adolescencia, pueblos indígenas y afrodescendientes*, IIDH. San José, Costa Rica. Recuperado 23 de febrero del 2018: <https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1153/manual-general-de-litigio-en-s-i.pdf>
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital. Revista De Pensamiento e Investigación Social*, 1(2), 1-25. Recuperado en 22 de abril del 2018. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n2.55>
- Moscovici, S. (1979). *Psicoanálisis su imagen y su público*. Buenos Aires: Editorial Huemul S.A.
- Moscovici, S. (1984). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.

- ms_pudin. (2017, Septiembre, 28). Puto el que lo lea. [Figura 6.]. Recuperado 21 de noviembre de 2018: https://twitter.com/ms_pudin
- Nahmad Rodríguez, A. (2007). Las representaciones indígenas y la pugna por las imágenes. México y Bolivia a través del cine y el video. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (45), 105-130. Recuperado 24 de febrero del 2018: <http://www.redalyc.org/pdf/640/64011417006.pdf>
- Navarrete, F. (2016). *Alfabeto del racismo mexicano*. Barcelona, Malpaso: Ediciones, S.L.U.
- Nitosaurio. (2018, Mayo, 13). Los prietos de ahora no aguantan nada. [Figura 2.]. Recuperado 15 diciembre de 2018: <https://m.facebook.com/TioNitosaurio/>
- Nosenko-Stein, E. (2017). “Nos temen porque somos Otro”: actitudes hacia las personas con discapacidad en la Rusia moderna. *Salud colectiva*, 13(2), 157-170. Recuperado en 18 de abril del 2018. doi: <https://dx.doi.org/10.18294/sc.2017.1140>
- Organización de las Naciones Unidad para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación, UNESCO, Sector de Educación*. Recuperado en 11 de enero del 2018: <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002595/259592s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas, México. (2016). *Desigualdad y discriminación en la Agenda 2030, Los derechos Humanos y los ODS*. Recuperado en 11 de enero del 2018: <http://www.onu.org.mx/desigualdad-y-discriminacion-en-la-agenda-2030/>
- Pérez, M. (2005). Aproximación a un estudio sobre vulnerabilidad y violencia familiar. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 38(113), 845-867. Recuperado en 13 de agosto del 2018: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332005000200009&lng=es&tlng=es.
- Piña, J. y Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales, su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles Educativos*, 26(105-106), 102-124. Recuperado 13 de agosto del 2018: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100005&lng=es&tlng=es.
- Piña, J. (2011). Aceptación, estigma y discriminación, Estudiantes normalistas ante sectores vulnerables. México, D.F.: Ediciones D.D.S México.
- Piña, J. (2011). El homosexual. En J. Piña. (Ed.), *Aceptación, estigma y discriminación, Estudiantes normalistas ante sectores vulnerables*. (pp. 227, 273). México, D.F. Ediciones D.D.S México.

- Reyes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de psicología social y personalidad*, 10(1), 81-97.
- Rodríguez, J. (2004). *¿Qué es la discriminación y como combatirla? Colección cuadernos de la igualdad, CONAPRED, México.* Recuperado en 08 de abril del 2018: https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/CI002.pdf
- Rodríguez, M., Núñez, A., Bulla, J., y Lozano, A (2016). Representaciones sociales de la discapacidad en estudiantes universitarios. *Revista Horizontales Pedagógicos*, 18(2) 86-93. doi: 10.18294/sc.2017.1140.
- Salinas, C., Anaya, A., Cruz, A., Hernández, A., Guzmán, A., Reyes, A., Arriaga, D., Frías, F., y Delgado, J. (2006). *Manual ajustes razonables para el combate a la discriminación de las personas con discapacidad.* Ciudad de México: Miel que vino del cielo A.C.
- Sampieri, H. (2014). *Metodología de la investigación, Sexta edición.* México: Edición por McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Sánchez, M. (2017). ¿Cuánto racismo o discriminación por el color de piel hay en México? *Animal Político*, Recuperado 24 de enero del 2018: <https://www.animalpolitico.com/2017/06/racismo-discriminacion-piel-mexico/>
- Secretaria de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. (2016). *Acerca de.* Recuperado 22 de enero del 2018: <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/secretaria/acerca-de>
- Secretaria de Desarrollo Social. (2013). Programas sociales. [Figura 1.] Recuperado 11 de octubre de 2018: <https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/las-10-instituciones-sociales-que-te-apoyan-segun-tus-necesidades-personales>
- Secretaria de Desarrollo Social. (2016). *Acerca de.* Recuperado en 14 de enero del 2018: <http://www.sds.cdmx.gob.mx/secretaria/acerca-de>
- Spidercholooriginals. (2015, noviembre, 13). Orgullo alv. [Figura 7.]. Recuperado 8 de mayo del 2018: <https://m.facebook.com/Spidercholooriginals/>
- Triana, J., y Donoso, J. (2016). La discriminación como fenómeno bidireccional. Un estudio exploratorio sobre grupos vulnerables en Acapulco. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, XIV(25), 37-58. Recuperado 22 de abril del 2018: <http://www.redalyc.org/pdf/960/96049292003.pdf>

- Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca. (s/f). *Oferta Educativa – Nivel Medio Superior*
Recuperado 14 de septiembre del 2018: <http://www.prepal.uabjo.mx/>
- Valdez, J. (1999). *Las redes semánticas naturales usos y aplicaciones en la psicología social*. México: UAEM.
- Van Dijk, T. (2011). *Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
- Vargas, G., Méndez P., y Vargas, A. (2014). La técnica de las redes semánticas naturales modificadas y su utilidad en la investigación cualitativa. En IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 27 al 29 de agosto de 2014, (Heredia, Costa Rica), *La investigación social ante desafíos transnacionales: procesos globales, problemáticas emergentes y perspectivas de integración regional*. Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8204/ev.8204.pdf
- Vera, J. (2005). Redes semánticas: Método y resultados. J. Vera. (Ed.), *Perspectivas Teórico- Metodológicas en Representaciones sociales* (pp. 489, 510). UFPB, Brasil: Editorial Universitaria.
- Villa, L. (2014). Educación media superior, jóvenes y desigualdad de oportunidades. *Innovación educativa (México, DF)*, 14(64), 33-45. Recuperado 05 de julio del 2018: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000100004&lng=es&tlng=es.

ANEXOS

ANEXOS

En este apartado se muestra el instrumento que se aplicó a los diferentes estudiantes de educación media superior de diversas instituciones, mostrando los procedimientos que se le pide para la identificación de información y organización para el registro de los datos. El primer apartado se observan una serie de instrucciones con ejemplos para que sea fácil y entendible a la hora de su elaboración.

El instrumento cuenta con tres partes la primera es la asociación libre de palabras con jerarquización utilizando la técnica de redes semánticas naturales, la segunda parte incluida es la elaboración de frases y por último es un cuestionario sobre las experiencias cotidianas sobre la ciudadanía, el cual este apartado no se trabaja en esta investigación.

Los datos fueron totalmente confidenciales y con autorización de los participantes como de las autoridades de las instituciones educativas.



POR FAVOR LEE ANTES DE EMPEZAR:

El objetivo de la presente investigación es conocer tu opinión acerca de algunos temas actuales. A continuación, tenemos algunas preguntas que nos gustaría que respondieras. Tómate el tiempo que necesites, para contestar. Si tienes alguna duda, pregunta. Tus respuestas serán confidenciales y sólo se utilizarán para fines estadísticos.

Agradecemos de antemano tu colaboración.

Por favor escribe, en la columna de la izquierda, tres palabras que responda lo que se pregunta. Utiliza solamente una palabra: adjetivos, sustantivos, verbos o adverbios, evitando escribir artículos (el, la, y, o).

Una vez hecho lo anterior, en la columna de la derecha ordena las palabras de acuerdo a la importancia que tienen desde tu punto de vista. Escríbelas en la columna derecha coloca un número que indique la importancia que para ti tiene: 1 es el de mayor jerarquía, el 2 es una situación intermedia y 3 es el de menos relevante.

Por último, escribe un breve comentario acerca de las razones para colocar las palabras en el orden que seleccionaste

**A continuación, te presentamos un ejemplo
MANZANA:**

La asocio con:	Orden de importancia	¿Por qué?
Fruta	2	Viene de los árboles y tiene semilla
Alimento	1	Se come y es dulce
Rojo	3	La mayoría son de ese color

INDÍGENA

La asocio con:	Orden de importancia	¿Por qué?

PERSONA CON DISCAPACIDAD

Lo asocio con:	Orden de importancia	¿Por qué?

HOMOSEXUAL

Lo asocio con:	Orden de importancia	¿Por qué?

INSTRUMENTO CIUDADANIA .

Nos interesa conocer tu opinión sobre algunos temas relacionados con tus experiencias cotidianas, te solicitamos sigas las instrucciones que aparecen en cada apartado. No hay respuestas correctas o incorrectas. La información que proporcionas es confidencial y con fines estadísticos. Agradecemos de antemano tu colaboración.

En este apartado marca SOLO una X para la opción que más refleje tu opinión.	
1. Repruebas una materia y un(a) profesor(a) te pide dinero a cambio de aprobarla, ¿qué haces?:	a. No le das el dinero y te quedas callado(a) () b. Le das el dinero a (la) profesor(a) con tal de aprobar () c. Lo(a) denuncias a las autoridades por corrupto(a) ()
2. Repruebas una materia y un (a) profesor (a) te pide sexo a cambio de aprobarla ¿qué haces?	a. No accedes a tener sexo y te quedas callado(a) () b. Tienes sexo con el (la) profesor (a) con tal de aprobar () c. Lo denuncias a las autoridades por corrupto(a) ()
3. Estás presentando un examen y no estudiaste, en eso el (la) profesor(a) sale del salón ¿entonces tú?	a. Sacas tus apuntes y buscas las respuestas del examen () b. Contestas el examen de acuerdo a lo que sabes () c. Copias las respuestas del examen de otro compañero. ()
4. Si un familiar muy cercano a ti está desempleado y tú eres un funcionario público que puede contratarlo ¿qué decides hacer?	a. Lo contratas inmediatamente, aun cuando no cumple con los requisitos. () b. Lo recomiendas con algún conocido de otra institución. () c. Le sugieres que busque trabajo en otro lugar. ()

<p>5. En tu trabajo actual tienes una fotocopidora a tu disposición, entonces:</p>	<p>a. Vendes fotocopias. () b. Fotocopias sólo para cuestiones laborales () c. Fotocopias documentos para ti y tus amigos ()</p>
<p>6. En unas escaleras se encuentra una persona con discapacidad, pide ayuda ¿qué haces?</p>	<p>a. Lo apoyas para subir las escaleras () b. No lo ayudas () c. Pides a otra persona que lo ayude ()</p>
<p>7. Tienes que votar para elegir al presidente del país y ningún candidato satisface tus expectativas ¿por lo tanto tú?</p>	<p>a. Te abstienes de votar () b. Votas por el “menos peor” () c. Asistes a las urnas para anular tu voto ()</p>
<p>8. Eliges al presidente municipal, porque:</p>	<p>a. Te cae bien. () b. Te ofrece algo (cemento, despensa, etc.) () c. Por sus propuestas políticas, económicas y sociales. ()</p>
<p>9. En tu salón se lleva a cabo la elección de representantes y resultas electo ¿qué haces?</p>	<p>a. Aceptas el cargo porque es una responsabilidad. () b. Aceptas el cargo porque te presionan tus compañeros. () c. No aceptas porque no te interesa. ()</p>
<p>10. Te eligen para participar en el apoyo a los damnificados por el sismo, observas que hay personas ajenas que se llevan despensas ¿qué haces?</p>	<p>a. Denuncias porque están infringiendo en un delito () b. Te haces el occiso y no dices nada () c. Te callas porque te ofrecieron algo. ()</p>

<p>26. Escolaridad máxima del padre (aun cuando haya fallecido):</p> <p>a. Sin instrucción ()</p> <p>b. Primaria ()</p> <p>c. Secundaria ()</p> <p>d. Carrera Técnica ()</p> <p>e. Bachillerato ()</p> <p>f. Licenciatura o Normal Superior ()</p> <p>g. Posgrado ()</p> <p>h. No lo sé ()</p>	<p>27. Escolaridad máxima de la madre (aun cuando haya fallecido):</p> <p>a. Sin instrucción ()</p> <p>b. Primaria ()</p> <p>c. Secundaria ()</p> <p>d. Carrera Técnica ()</p> <p>e. Bachillerato ()</p> <p>f. Licenciatura o Normal Superior ()</p> <p>g. Posgrado ()</p> <p>h. No lo sé ()</p>
<p>28. ¿Con que frecuencia te informas de asuntos políticos?</p> <p>a. Todos los días () b. Dos o tres días a la semana () c. Un día a la semana ()</p> <p>d. De vez en cuando () e. Nunca ()</p>	
<p>29. ¿Por qué medio te informas acerca de lo que sucede en tu comunidad (escuela, colonia, país)?</p> <p>Numera por orden de importancia:</p> <p>a. Radio () e. Periódico ()</p> <p>b. Televisión () f. Facebook ()</p> <p>c. Revistas () g. Twitter ()</p> <p>d. You tube ()</p>	
<p>30. ¿Hablas alguna lengua indígena? Sí () No () ¿Cuál? _____</p> <p>31. Nombre de la Institución en la que estudias: _____</p> <p>32. Semestre que cursas: _____</p> <p>33. Año escolar que cursas: _____</p>	