



**GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO
SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL – HIDALGO**

**“VOCES EN TORNO AL LICENCIADO EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA:
ALCANCES Y LIMITACIONES EN EL CAMPO LABORAL ”.**

TESINA MODALIDAD – ENSAYO

MÓNICA VEGA GALLARDO

PACHUCA, HIDALGO.

NOVIEMBRE 2017



**GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO
SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL – HIDALGO**

**“VOCES EN TORNO AL LICENCIADO EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA:
ALCANCES Y LIMITACIONES EN EL CAMPO LABORAL ”.**

TESINA MODALIDAD – ENSAYO

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA:

MÓNICA VEGA GALLARDO

DEDICATORIA

Primero que nada quiero darle las gracias al creador de todas las cosas y a todos los seres divinos que me han dado la fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado; por ello con toda humildad que emana de mi corazón dedico el fruto de este trabajo.

Dedico esta tesina, al hombre que me dio la vida, el cual a pesar de haberlo perdido hace quince años, ha estado siempre presente cuidándome y guiándome desde el cielo, le agradezco por ayudarme a encontrar el lado dulce y no amargo de la vida. Fuiste mi más grande motivación para concluir con éxito este proyecto. De igual forma, dedico con todo mi amor y cariño este éxito a mi compañero de vida, a mi esposo Edgar Vargas, por su sacrificio, esfuerzo y comprensión, por creer en mí y siempre darme palabras de aliento y no dejarme vencer. Ahora sé que nunca es tarde para comenzar de nuevo.

A mi amado hijo, Jaime Armando por ser fuente de mi motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar por un futuro mejor, posiblemente en este momento no entiendas mis palabras, pero para cuando seas capaz, quiero que te des cuenta de lo que significas para mí, pues eres mi razón, para siempre seguir adelante.

A mi amada mamá, quien siempre ha estado ahí para mí, brindándome su apoyo incondicional y quien siempre ha estado al pendiente de que cumpla mis metas y mis sueños, gracias mami por siempre darme el aliento para seguir adelante y no detenerme, a mis hermanas quienes con sus palabras de ánimo no me dejaban decaer para que siguiera adelante.

Agradezco a mi tutor Pablo Zapata Perusquía, quien se tomó el arduo trabajo de transmitirme sus conocimientos, por guiarme en este proceso y darme las herramientas necesarias para culminar mi trabajo. Por último, quiero agradecerle a la maestra Elvira Islas Martínez quien fue el impulso para comenzar de nuevo este proceso de titulación y no dejarlo atrás.

ÍNDICE

Pág.

INTRODUCCIÓN

Capítulo I

HACIA UNA DEFINICIÓN DE INSTITUCIÓN

- 1. Cuatro problemas en las instituciones 11
 - 1.1. La caída de la república socialista soviética y su influencia en las instituciones (URSS) 21

Capítulo II

¿CÓMO DIFERENCIAR UNA INSTITUCIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN?

- 2. ¿Cómo estudiar las instituciones? 30
 - 2.1. ¿Qué es una intervención? 31
 - 2.2. La metodología 36

Capítulo III

TRAYECTORIAS

- 3. ¿Cómo llegaron a UPN los alumnos, egresados y profesores? 55
 - 3.1. ¿Qué y cómo ha trabajado en la LIE? 72
 - 3.2. ¿Qué cosas buenas y malas han encontrado los alumnos y egresados en la LIE? 81

3.3. Cuéntame alguna anécdota buena o mala dentro de la institución..	103
---	-----

Capítulo IV

ALCANCES Y LIMITACIONES DEL LIE

4. Alcances

a) Voces de los alumnos	118
b) Voces de los egresados	120
c) Voces de los profesores	123

5. Limitaciones

a) Voces de los alumnos	126
b) Voces de los egresados	130
c) Voces de los profesores	132

6. ¿Qué corregirías de la carrera?	142
--	-----

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

El término de una carrera Universitaria es una realidad que la mayoría de los estudiantes, así como egresados han tenido presente desde su llegada a una Institución y ha sido motor de su despeño para culminarla rodeada de éxitos y altibajos, lo cual genera experiencias enriquecedoras llenas de aprendizajes, con un propósito final, la culminación.

Si bien, cada uno de los que han pertenecido a dicha institución van autoconstruyéndose con el paso del tiempo, con los referentes teóricos adquiridos por cada una de las materias logradas e incluso por las vivencias adquiridas dentro de ella.

Sin duda cada uno de ellos tiene una perspectiva distinta respecto a lo que se van encontrar en el contexto laboral, dónde ejercerán su profesión, si su trabajo va hacer bien remunerado, si es que se va adquirir una estabilidad laboral con la carrera adquirida. Y realmente estas cuestiones van a depender de ellos mismos, pues si bien en el mercado laboral existen infinidad de obstáculos para darle empleo a los solicitantes, pues existe una gran demanda de desempleo hoy en día, así como la saturación de estos mismos.

Esta situación genera en ocasiones conflictos personales en donde el profesional necesita trabajar inmediatamente y opta por aceptar un empleo que no implique el ejercicio de su profesión, esta preocupación está presente en cada uno de ellos, pues al no encontrar un trabajo que se ajuste a su perfil optan por la salida más fácil, los alcances y limitaciones laborales ante una institución los generan propiamente cada uno de ellos, pues las posibilidades de encontrar un trabajo o no son muchas.

Los Licenciados en Intervención Educativa (LIE) carrera que imparte la Universidad Pedagógica Nacional sede Pachuca no están exentos de este aspecto, en lo particular esto se debe a que es una carrera nueva, implementada en el 2002 en esta institución la cual hasta ahora no es bien reconocida por la

sociedad, muchos no saben a ciencia cierta qué es un LIE, qué es lo que saben hacer, su perfil de egreso de tales profesionistas.

Si bien “el objetivo de la Licenciatura en Intervención Educativa es formar un profesional de la educación capaz de desempeñarse en diversos campos del ámbito educativo, a través de la adquisición de las competencias generales (el perfil de egreso), específicas (las adquiridas a través de las líneas profesionalizantes), que le permitan transformar la realidad educativa por medio de procesos de intervención” (Arrecillas, 2002:29).

En conjunción el Licenciado en Intervención Educativa es un profesional con un campo laboral amplio, siendo que se ha formado multifacéticamente permitiéndole insertarse y desenvolverse en cualquier contexto, pero aun siendo de esta forma puede encontrarse con ciertas limitaciones en el campo laboral. Es un devenir que no se centra en todos los casos, en cambio los alcances son arduos pues están capacitados para enfrentarse a cualquier situación.

Desde mi percepción como egresada debo mencionar que, uno sólo se hace de los alcances o limitaciones dentro de una institución, porque en primera instancia, hay que creerse la idea misma de ser un LIE, defender a capa y espada nuestro perfil de egreso y llevar a cabo las habilidades adquiridas dentro de nuestra formación, así como defender nuestro trabajo realizado.

Se ha de constatar que las instituciones tienen mucho que ver en el tema, constantemente han ido evolucionando, sus procesos internos los cuales tienen un perfil específico para contratar a personal nuevo son más estrictos; en este caso, es tarea nuestra demostrar que somos aptos para ejercer el trabajo encomendado y podemos insertarnos, en nuevos espacios no transitados aún.

Los alcances y limitaciones que han alcanzado egresados son variados y extensos y es de aquí donde surge el tema para realizar esta tesina con modalidad de ensayo, y es que no sólo se queda la idea de investigar a graduados, sino también a alumnos que cursan la carrera, esto con el fin de conocer cuál es su perspectiva antes de concluir la carrera, respecto a lo que

consideran que son los alcances y limitaciones que se pueden encontrar en el campo laboral una vez egresados.

En este aspecto tiene que ver mucho las instituciones y organizaciones, sus efectos de ellas mismas, la manera en que se trabaja, cómo se evalúan y la razón de estar inmersas, es porqué los alumnos tienen contacto con ellas realizando prácticas y servicio o trabajando con proyectos escolares referentes a las materias en curso, con estas experiencias es cómo los alumnos van formando una concepción de lo que probablemente les espere en el campo laboral.

A partir de esta concepción planteada es como me decido a realizar una investigación cualitativa con alumnos, egresados y profesores participes de UPN–Hidalgo, el lector encontrará en este documento una metodología de carácter analítico, el cual se pudo llevar a cabo a través de investigación de campo, (entrevistas) sábana analítica e investigación teórica.

Por consecuencia en el primer capítulo considero importante que el lector, tenga clara, la idea de institución y sus funciones ya que es importante no perderla de vista, pues es la clave de este trabajo realizado, en donde se pretende analizar los alcances y limitaciones que ha encontrado el Licenciado en Intervención Educativa en el campo laboral ya sea en organizaciones e instituciones ¿Pero a todo esto qué es una institución? Una institución es aquella que esta instituida: burocratizada, en donde existen dos tipos de vectores que las determinan cómo el factor político y el factor psicológico en donde más adelante las explico de manera contundente.

Encontrará el lector cómo el capitalismo ha sido un efecto paulatino que evidentemente ha marcado las instituciones en donde solo un determinado tipo de ser humano es capaz de prosperar en condiciones sociales de inestabilidad y fragmentariedad y para lograr esto tiene que hacer frente a tres desafíos cómo el tiempo, talento y renuncia los cuales se detallaran más adelante.

Se muestra por último en este capítulo cómo es que, a partir de la caída de la URSS la economía política y financiera se vino abajo y hasta la fecha desde 1991 hasta hoy 2017 se ven muy marcadas estas situaciones, está más marcado el capitalismo.

Es por eso, por lo que, en el segundo capítulo se muestra cómo diferenciar una institución de una organización, si bien cualquiera recapacitaría hoy en día que una institución es lo mismo que organización, pensando que es sinónimo de tal, cuándo en realidad tienen un significado diferente pero no separado de la realidad, pues una organización es aquella que produce, transforma, reúne, mantiene una unidad compleja, dotado de cualidades desconocidas esta, está más del lado de la economía.

Dentro de la organización se conforman grupos cuyos miembros son los individuos que cumplen diferentes papeles a partir de los mecanismos de adjudicación y asunción de roles. ¿Pero quién o qué dice que están bien o mal estas instituciones, qué y cómo lo hace, o cómo se estudian? Bueno para poder estudiarlas está el análisis institucional, el cual estudia las instituciones desde su interior y exterior pues las observa a manera de que pueda identificar en ella todos los aspectos relevantes.

El análisis institucional, también llamado socioanálisis, intervendrá en las organizaciones para esclarecer sus prácticas, representaciones y discursos institucionales y detectar sus posibles contradicciones internas o externas; tratará con ello de facilitar un sentido coherente a dichas organizaciones. Por lo consiguiente quiero mostrarles que este análisis institucional interviene poniendo en evidencia lo instituido y lo instituyente en sus relaciones complejas” (Foladoli, 2008:15).

Por último, les mostraré cómo la intervención va mostrando una metodología que varía en cuanto a sus posibilidades de cambio, siendo que es un devenir que busca una evolución. Es decir, toda intervención institucional se realiza a través de dispositivos grupales o por medio de dispositivos analizadores, en donde la diferencia entre ellas es inexistente.

En el capítulo tercero el lector podrá encontrar las trayectorias que han tenido alumnos, egresados y maestros, para poder llevar a cabo este apartado se entrevistó a dieciséis alumnos y cinco egresados, de la Universidad Pedagógica Nacional sede Hidalgo, en la Licenciatura en Intervención Educativa, que oscilan en edades de dieciocho y treinta y seis años que es la edad máxima de un egresado de la LIE. Así mismo se entrevistó a 5 maestros servidores de la misma casa de estudios.

En la recopilación de la información se muestra el proceso escolar, cómo llegan a UPN-Sede Pachuca cada uno de ellos, ¿Qué y cómo han trabajado en la LIE los profesores? Por último, se podrá observar ¿qué cosas buenas y malas han encontrado los alumnos y egresados en la LIE?

En el capítulo cuatro podrán observar los alcances y limitaciones del LIE en campo laboral, en donde los alumnos en primera instancia consideran que van encontrar un campo laboral muy amplio, dónde pueden realizar proyectos e intervenir en cualquier parte, piensan que podrían mejorar muchas cosas como LIE como en el aspecto de educación, educación para adultos y el poder rescatar sus derechos los cuales en muchas de las veces son ignorados por la sociedad, consideran estar capacitados para cualquier ámbito laboral, se exigen a ellos mismo ir más allá de lo que ya saben y seguirse capacitando.

Así mismo podrán observar, que los egresados opinan, que los alcances que han obtenido han sido muchos, desde su perspectiva, consideran que estos dependen de cada uno, ellos pudieron incurrir en el trabajo de sociedades civiles y han logrado no instituirse y que el sistema los coapte, han aprendido mucho del Estado, consideran que los alcances dependen de la colectividad de hacer un colectivo, mencionan que aprovecharon la formación brindada y para ellos fue muy fácil obtener trabajo y que cuando el LIE es reconocido cómo profesionista, logra un impacto social.

Los profesores, consideran que el Licenciado en Intervención Educativa tiene bastantes alcances dentro del campo laboral pues este es muy amplio y su

conocimiento le permite insertarse en diferentes contextos, tiene muchas fortalezas, conocimientos sólidos que ningún otro profesional de la educación tiene. Ciertamente reafirman que el LIE es un abanico de posibilidades muy amplio, pero esa amplitud depende de la visión del propio interventor.

Como limitaciones los alumnos consideran que se enfrentarán con la mano de obra barata, esta cuestión del trabajo mal pagado y se piensa así ya que han escuchado a egresados, que en muchas de las veces su trabajo realizado es mal pagado y que incluso tienen dos trabajos extras para estar en un nivel económico más o menos favorable, consideran, que no se reconoce la Universidad, ni a la carrera como tal, se piensa que se necesita más difusión y apoyo por parte de alumnos, egresados y personal que integra esta casa de estudios.

Respecto a las limitaciones con las que se han topado los egresados o que consideran, es que mucha de las veces se encuentra en el LIE, está en ellos mismos, y en esperar a que los contraten, ya que consideran que tienen que crear su espacio de trabajo, se considera que a veces la limitación está en el estatus económico y en que el profesional no siga capacitándose, aprendiendo más, en que no tienen esa visión de saber qué precio ponerle a sus proyectos.

Como limitaciones los profesores consideran que probablemente no ha habido la difusión necesaria a las actividades o labores en las que se desempeñan los interventores, los principales obstáculos a los que se han enfrentado es que la LIE no es una Licenciatura muy conocida ni reconocida. Las limitantes están en las expectativas que tienen los propios LIE con la proyección que ellos mismos se dan.

Por último, en este capítulo se mostrará ¿Cuáles son las cosas que corregirían de la carrera? Pues en efecto la carrera brinda muchas cualidades y habilidades, competencias que sirven para poder desempeñarse en diversos contextos, pero es necesario mirar la perspectiva y tratar de entender la razón de cómo es que la mira la misma sociedad estudiantil, cómo estuvo o está integrada, en este caso lo entrevistados deliberaron que si tuvieran la oportunidad de corregir algo dentro de la carrera sería, la cuestión de enfocarlos un poquito más desde primer

semestre de que se trata la carrera, a que se dedicaran cómo LIE, cuál es su campo laboral, pues desde su punto de vista aun no lo tienen muy claro, no saben cómo es que se van a desenvolver y desarrollar una vez egresados.

La idea principal de esta tesis modalidad ensayo, es que lector se acerque hacia una mirada analítica y reflexiva de cuáles han sido los alcances y limitaciones que el LIE ha encontrado en el campo laboral, sin dejar a lado el concepto clave, la institución, pues de ella emana todo este proceso de aprendizaje. Y para muestra de ellos se trabajará más afondo en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO I

HACIA UNA DEFINICIÓN DE INSTITUCIÓN

*Individuo e institución se
requieren y construyen
mutuamente en un vínculo de
permanente intercambio.
(Frigerio, 1995:56)*

En este primer capítulo considero importante que el lector, asimile la idea, de qué es una institución y sus funciones ya que es importante no perderla de vista pues es la clave de este trabajo realizado, el objetivo de ello es analizar los alcances y limitaciones que ha encontrado el Licenciado en Intervención Educativa en el campo laboral ya sea en organizaciones o instituciones.

Las instituciones se definen como aquellos cuerpos normativos jurídico – culturales compuestos de ideas, valores, creencias, leyes que determinan las formas de intercambio social, es un nivel de realidad social que define cuando ya está establecido. Se relaciona con el Estado que hace la ley y de ahí no puede dejar de estar presente en los grupos y en las organizaciones. (Schvarstein, 2010; 26).

De esta forma se entiende que una institución es aquella que esta instituida: burocratizada y al estar de esta forma quiere decir que se rige por un conjunto de normas, valores, tiene una tarea específica que está presente en los grupos, hay una visión, una misión establecidas.

Si bien parecido, autores la denominan de diferente manera: Para Lapassade las instituciones son: grupos sociales oficiales: empresas, escuelas, sindicatos, sistemas de reglas que determinan la vida de estos grupos (Lapassade, 1999: 213).

Y es que “toda nuestra vida transcurre en instituciones: algunas constituyen un pasaje obligado para nosotros (la familia, la escuela, etc.) otras son de permanencia voluntaria (sindicatos, clubes, partidos políticos). Precisamente una de las características de las sociedades moderna es que las redes institucionales se multiplican, diversifican y complejizan” (Frigerio, 1995:56).

En la empresa, por ejemplo, en el sector salud, el hospital establece sus roles institucionales, es decir, la tarea específica que cumple cada una de las personas que colaboran en dicha institución con respecto a lo que saben hacer, cómo un médico qué sabe frente a un paciente que viene hacer atendido (a que lo curen) en este caso el tratamiento que se le proporciona al paciente es administrado o bien que ya está preestablecido.

La empresa se basa en un aspecto económico, y bueno económico por que el hospital es el que establece qué es lo que se paga, a quién se le paga y las formas en que se debe de pagar. Aquí puede notarse la diferencia entre el interventor médico y el interventor LIE.

En el caso del médico las personas acuden a él, se asumen como enfermas y buscan la intervención del médico, en el caso del LIE ninguna persona se acercará a él a pedirle ayuda, como seres humanos pensamos que en el caso de las relaciones y producciones cada uno es muy inteligente y nunca se asumirá como falta de capacitación o de formación, si los individuos no te manifiestan una necesidad entonces, no puedes intervenir.

La demanda está en el sujeto cuándo la sabe nombrar es aquí, donde debe entrar el ingenio del LIE y la capacidad de saber adentrarse y generarles la necesidad para que la sepan denominar, ayudar al sujeto a que se dé cuenta en qué puede mejorar, sin embargo, aún considero que falta esa parte en los LIE saber sumergirse en el contexto del sujeto, hallar todas las posibilidades de demanda del otro, así como también indagar sobre sus necesidades y saber actuar ante ellas para poder nombrarlas.

En este sentido, hay que reconocer la dinámica social de lo instituyente la cual se da como una manera del individuo de decidir lo que si puede y quiere hacer o cambiar lo que le aqueja como una forma de protesta o como negociación de lo instituido, es decir lo instituido necesita de lo instituyente, intervenir en la demanda del otro pero también en la necesidad, por ejemplo si el individuo que colabora en la empresa se ve amenazado, él o ellos pueden hacerse cargo de instituir nuevas reglas para que el medio donde trabajen sea pasivo, pueden cuestionar lo instituido y modificarlo, teniendo razón esto instituyente se vuelve instituido por la empresa para que no haya una agresividad en ella o se mediatice en un equilibrio al igual que sirve como una forma de cuestionar no solo una institución sino varias.

En cuanto al sector de educación, la institución es la que establece sus normas y los principios por los cuales se guiarán cada uno de los miembros que colaboran, lo que se puede enseñar y de qué forma debe de ser establecido, lo que se puede hacer y lo que no, aquí el rol es el director – maestro quienes saben y quienes educan a los alumnos, la empresa establece un contrato con los maestros en donde establece cuándo y cuánto se le ha de pagar. Estas afirmaciones son una expresión del orden social que ya está establecido en cada una de las instituciones y por lo tanto quienes lo aceptan están claramente satisfechos con los estatutos planteados o designados.

En el siglo XX a comienzos, Fauconnet y Mauss definen la sociología, siguiendo los pasos de Durkheim, como la ciencia de las instituciones, y escriben: Las instituciones son un conjunto de actos o ideas completamente instituido que los hombres encuentran delante de ellos y que se les impone en menor o mayor medida.

Existen dos vectores que apuntalan y determinan la afiliación a las instituciones, estas funcionan de manera independiente:

La primera serie de vectores la constituye el factor político, en dónde el Estado preserva su existencia, este es el poder que ejercen los grupos de poder que se han constituido como los dueños, así mismo se apropian del

trabajo, del producto de trabajo humano, y se hace posible a través de la división del trabajo, el Estado siempre está a la defensiva para sí mismo, aparece como natural, como un hecho incuestionable, necesario y eterno; por lo tanto inmodificable, monopoliza el modelo de las instituciones a través de lo ya instituido dejando su sello en ella, rechazando modelos distintos, he aquí la razón de la urgencia de realizar intervenciones, las cuáles por la misma monopolización podrían ser un poco lentas (pero diferentes), ya que a este vector no le gusta que le digan en que están mal.

La segunda serie de vectores tiene que ver con el vector psicológico, aquel de la subjetividad, donde se cumple una función de defensa hacia la frustración, ansiedades y ante la paranoia y la depresión. Si bien las instituciones cumplen por lo tanto una función de control y soporte: como ya antes mencionado dan soporte normativo, a lo instituido lo cual garantiza a quienes colaboran en ella una paz al saber que estas, bien o mal, velarán por ellos y por su estadía.

Si bien hemos de preguntarnos, cómo funcionan las instituciones y cuáles son sus efectos.

1. Cuatro problemas en las instituciones

Los actores sociales aun sueñan con un pasado armonioso de concordia el cual ya no es así, pues ya no creemos en las leyes, ni en la evolución de la misma, esto debido a que los programas y normas que las regulan no cumplen con los objetivos que pretenden que los individuos sigan, esto ha causado un grave problema ya que se ha visto inmersa en la modernidad (concebida como el constante desarrollo de la racionalidad de la división del trabajo, del mercado, de la creación de un mundo objetivo y frio (Touraine, 2013:421), ha entrado al capitalismo; dentro de la modernidad, se mira cómo es que la mujer ya no sólo está inmersa en el rol de ama de casa, en el rol doméstico para ser más exacta, si no que se incorpora al trabajo asalariado en donde intenta ejercer una autonomía.

Derivado de este capitalismo pueden llegar a surgir cuatro problemas en las instituciones y el primero está en la *legitimidad y autoridad* en donde todo es legal pero no es legítimo, es decir que su labor debe ser aceptada por el prójimo, cosa que no siempre se mira así ya que muchos de estas autoridades abusan de su poder, la gente, los actores los rechazan, en vez de crear un ambiente de tranquilidad a la sociedad, crea un ambiente de miedo, de sumisión. Esté es un problema que puede llegar a pasar en las instituciones pues al generarse tal problema no existe un ambiente de trabajo estable o armonioso, equilibrado en donde el trabajar no se haga pesado.

“El pasaje de la autoridad tradicional pasa a ser una autoridad racional legal, es decir, a una autoridad que debe dar sus pruebas y justificarse sin cesar, lo cual no impide que en el contexto actual los profesionales encargados de ejercer esa autoridad se encuentren en una situación inestable y difícil de soportar. Deben constantemente cifrar su labor en el oficio y construir una legitimidad que apunte a obtener el consentimiento del prójimo. Tienen poder y no autoridad” (Dubet, Françoise, 2006: 427)

“Desde el punto de vista de los objetos del trabajo sobre los otros, la disociación de la autoridad y del poder puede engendrar un rechazo radical a someterse, en la medida en que se percibe esa sumisión como agresión o como una amenaza contra su dignidad. Cuando la autoridad padecida parece provenir más de la persona que de rol, abdicar es someterse a un poder arbitrario (violencia, insultos, individuos sometidos al trabajo sobre otros, abuso de poder, desprecio, insultos, falta de respeto” (Dubet, Françoise, 2006: 428)

Esté es un caso en el cual los LIE se pueden llegar encontrar, la limitación aquí estaría en el jefe, pues de él depende que sus proyectos fluyan, otra limitación sería en que al LIE le den funciones que no le corresponden y que no le den la oportunidad de demostrar lo que puede hacer, los alcances pudieran ser en la capacidad misma del LIE de saber sobrellevar la problemática y buscar una solución.

El segundo problema está en las *relaciones sin mediación* (su contexto es la de una relación que no tiene otra meta que ella misma, se crea una exacerbación de los narcisismos cuando los otros se vuelven una amenaza para su propia identidad a la vez que son indispensables para su propio reconocimiento (Dubet, Françoise, 2006: 430) tiene como punto inicial el anterior, en donde la institución es fraccionada pues no existe una relación a partir de un centro y de un tercero cultural independiente, es decir entre la ciencia, cultura, lo escolar, las leyes y principios; evita hacer frente entre personas y personalidades. (Dubet, Françoise, 2006: 428).

Por ejemplo, cuando un LIE construye una relación con otros a partir de un centro y de un tercero cultural y superior evitando hacer frente a personas y personalidades para poder realizar o llevar a cabo un proyecto se relegan a una sola función de instrucción y dejan a un lado la presencia en cuanto a la relación humana y sólo se basan en la ciencia, cultura, leyes y principios indiscutidos. “Esa evolución plantea un problema de socialización no solo porque fracciona a los individuos, sino en especial porque despoja de todo contenido social y de la magia que los actores suelen atribuir a la relación” (Dubet, Françoise, 2006: 430).

El tercer problema está en los *principios y prácticas* que aquejan a las instituciones ya que pareciera que los principios se están perdiendo, las instituciones ya no son justas, los equilibrios son inestables, las disciplinas son negociadas, las políticas sociales varían según los departamentos y las distintas asociaciones, el trabajo real se aleja constantemente del trabajo prescrito, pareciera como si las prácticas se estuvieran diluyendo. (Dubet, Françoise, 2006: 431)

“Los equipos y profesionales son obligados a hacer arreglos locales entre normas contradictorias” (Dubet, Françoise, 2006: 430). “Sin una articulación estable de los principios de justicia y de las opciones prácticas que surgen de ellos, diríase que el trabajo sobre los otros está trabado entre un apego a normas universales y la mirada de modalidades de su puesta en práctica” (Dubet, Françoise, 2006: 431).

Un ejemplo podría ser en cuanto al LIE es obligado por la institución de trabajo a realizar arreglos en un proyecto, saltándose las normas contrapuestas para la realización de este mismo y para poder ponerlo en práctica.

Las clases populares están ligadas a las instituciones porque estas las protegen y les dan de cierta forma seguridad, aquí es donde sobresale el cuarto problema, *la débil protección a los más débiles* donde se genera una sensación de desigualdad donde los valores y las normas que fundan son más o menos justas, con roles específicos, pero si bien para los individuos esto les da un sentimiento de calma de protección, pero deben someterse ante sí. “Los individuos están obligados a comprometerse en contratos y proyectos”. “Esta protección a los más débiles parece ser menos segura, puesto que los individuos están obligados a participar en un juego donde sus oportunidades de ganar son muy reducidas” (Dubet, Françoise, 2006: 432, 433)

Es cómo cuándo el Interventor Educativo es sometido a realizar un trabajo o proyecto que no le corresponde, pero sin más se ve obligado a realizarlo pues existe un compromiso hacia su trabajo para no perderlo.

Ante estas dificultades existen diversos escenarios los cuales parecen sin salida tales como el regreso de la autoridad, en donde la revolución conservadora pretende volver a las instituciones tradicionales y represivas en donde se encargan de mantener un orden moral y crean una izquierda conservadora.

Habría que ver sobre las situaciones si el liberalismo sirve o no puesto que los individuos tienen la opción de hacer lo que más le favorezca, lo que hace que se reduzca su relación con la institución respecto a los servicios que ofrece, estos sujetos ya formados, ya socializados, poseen recursos sociales y orientaciones culturales con identidad propia, principios, juicios que le permiten construir relaciones.

El derecho de los individuos no es más que una mediación pacífica de la lucha del egoísmo, pues “el derecho se opone a los liberales más radicales, que ven en él una traba contra la autonomía del individuo y no dejan de acusar a los

reglamentos de ser sumamente escrupulosos y de ser causantes de la pesadez de todo lo jurídico” (Dubet, Françoise, 2006: 440)

Ni a la institución ni a los individuos les gusta el derecho, pues no le tienen respeto y cuándo se trata de revisarlo adoptan una racionalidad jurídica o de plano dicen no conocerlo para no llevarlo a cabo o para que no sea sancionado por este mismo, en ocasiones es necesario consolidarlo, es decir repetirlo para que la sociedad sea capaz de identificar los procesos por los cuales se rige y lo puedan identificar con mejor precisión y si es el caso de que ya lo conocieran reafirmarlo así. He aquí donde entra el papel del oficio ya que permite mediatizar la relaciones con los otros a partir de objetivos comunes y de acuerdos, este oficio es una renta es decir la capacidad de producir algo, de conocerlo y de hacerlo reconocer hacia los demás.

Si bien hasta aquí he querido enfatizarles algunas de las crisis por las que a veces pasan en las instituciones, por lo tanto, hemos darnos cuenta de que las instituciones dícese escuela, hospital, etc. están a veces cada día mal, en algunas de las ocasiones llegan estar en declive y por declive quiere decir que están burocratizadas (La burocracia “tiene un carácter racional: la norma, la finalidad, el medio y la impersonalidad objetiva dominan su conducta” Weber, M. 1983, 752); no existe una organización, no cumplen sus objetivos, su visión y misión, no cumplen con sus tareas para ser más exacta, existe presión, humillación por partes de los líderes.

Hay un sufrimiento de las personas que colaboran en las instituciones, las cuales a no buscar otra opción se conforman con esta situación y lo soportan por el miedo de perder su empleo, por el miedo de que les paguen menos, por evitar represalias en contra suya, por ejemplo en cuestión de educación es deprimente como el corregir un error hoy en día es un acto verosímil de humillación hacia la persona que está mal, bien es el caso actual de la niña Andrea López Salazar de 8 años, quién corrigió al principal responsable de educación escolar de nuestro país, ¡sí de nuestro país!

Aurelio Nuño el cuál era partícipe de un evento público y cuándo concluía incitaba a los niños a “Ler” repitiendo la misma frase en varias ocasiones, entonces la niña Andrea, quién lo acompañaba junto con otro grupo de niños lo corrigió y le dijo “No se dice ler, se dice leer, si bien para todos los presentes, avergonzó al funcionario, el cuál entre broma y broma le dice muy bien Andrea se dice leer no ler, pues que más podía decir, ante tal acto imperdonable para la sociedad, más teniendo el puesto que tiene, aunado a que él es quien nos representa en cuestión de educación.

¿Y qué paso con la niña? fue sancionada, suspendida por una semana por parte de la directora de su escuela y su excusa ante tal situación, fue que Andrea se comportó de manera indebida e hizo quedar en ridículo al invitado de honor, pero de verdad que pena dan, con qué cara les dicen a los niños que se sigan preparando, que luchen por lo que quieren, que sean cada día mejores, que se preparen, que lean, analicen, que observen, que escuchen, que se expresen, que sean autoconstructivos, si en más acto de perseverancia y sencillez te mandan al vacío, en esta ocasión porque fue una figura pública a la cual le tenían que aplaudir en vez de corregir.

Pero en dónde quedan sus derechos de la niña ante tal situación, porqué si bien la están privando de la educación; este acto detonó porque fue grabado, pero si no hubiera sido el caso, qué hubiera pasado, sólo pasar desapercibido y decir aquí no pasó nada; lamentablemente este caso me pone a pensar si en verdad tienen la capacidad para ejercer dichos cargos, que nos competen a toda la sociedad afectada y he de decir así como este acontecer existen muchos en las instituciones, solo que no se dan a conocer, pues por qué no les conviene tirarse a la gente encima.

En otro aspecto, como en el sector salud, vemos a diario tanta gente, quejándose en los pasillos de un hospital, el personal no está capacitado para atender a los pacientes, cuántas veces hemos ido de urgencias o a sacar una cita y vemos tal actitud nefasta, los servidores contestan de mala gana las inquietudes de los pacientes, se miran cansados, aburridos, te pones a pensar bueno sí no te gusta tu trabajo pues cambia de oficio qué no, de verdad los que hemos pasado por un

hospital más allá de una consulta, podremos decir que mal servicio por parte del personal, y si no ha sido así, no está fuera de su alcance este tema, existen muchos medios de comunicación que lo corroboran, derechohabientes, redes sociales etc.

En dónde denotan cuanta gente ha muerto por una negligencia médica (errores médicos)¹, cuánta gente espera para ser atendido, cuánto tiempo se tardan para darte una cita y ni hablemos de urgencias porque para ser atendido pronto tiene uno que ir desangrándose o de plano muy, pero muy mal para que te tomen como caso de urgencia de lo contrario no te queda más que esperar las horas para ser atendido. Esto por citar un ejemplo, pero existen muchos más problemas dentro de este sector institucional. Desde este punto si me han seguido estaremos de acuerdo que falta algo para poder cambiar esta imagen que hasta ahora percibimos y no sólo yo sino casi toda la sociedad.

En la actualidad las instituciones y organizaciones se rigen por diferentes sistemas o modelos los cuáles son los causantes del comportamiento de sus trabajadores uno de ellos es la burocracia nacional en dónde “el poder efectivo responde a la forma piramidal. La pirámide esta racionalizada, es decir, cada cargo, cada parte, tiene una función definida. A medida que se asciende en la cadena de mando, ha de haber cada menos gente en control; a la inversa, a medida que se desciende por dicha cadena, cuanto menos poder se tiene, más personas puede incluir la organización en ese nivel. Uno es bueno en su empleo si hace lo que el empleo exige y no otra cosa” (Sennet; 2006:30).

Un ejemplo de está burocracia puede ser la Secretaria de Gobernación en dónde su estructura orgánica se rige de modo piramidal, se establece una función definida a cada área.

Si bien una empresa bien administrada debe estar concebida para sobrevivir al boom y a las bancarrotas del mercado. Por otro lado, hay algunas instituciones

¹ Ramos Domínguez, B. N. (2005). Calidad de la atención de salud: Error médico y seguridad del paciente. Revista Cubana de Salud Pública, 31(3), 0-0.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662005000300010

u organizaciones que retoman los siguientes modelos: “el modelo liberal de Smith, en donde uno prospera si hace más de lo que se espera; el modelo militar Weberiano, el que da un paso fuera de la línea es castigado. En este modelo Weberiano, el tiempo es esencial, las funciones son fijas, estáticas, tienen que serlo para que la organización se mantenga unida, independientemente de quién ocupe un puesto cualquiera en particular” (Sennet; 2006:31).

Un ejemplo del modelo liberal de Smith está en aquel trabajador que espera obtener más de lo que tiene, realizando trabajo de más, quedándose tiempo extra, realizando tareas que no le corresponden, llega más temprano y se va después del horario de salida, con el fin de que lo tomen en cuenta y pueda adquirir un puesto mejor.

Por otra parte, un ejemplo del militarismo Weberiano podrían ser los mismos militares los cuales están obligados a realizar sólo y estrictamente las funciones que se les ordena, ya que, de no ser así, estos son castigados, sus funciones son fijas, no cambian, realizan estas tareas para que la unión de su organización no se desvíe, ni se pierda. En este militarismo se ofrece una recompensa, gratificación inmediata, los individuos pueden gozar de está rápidamente, mientras que en la burocracia las gratificaciones y las satisfacciones prometidas por estos mismos en muchas ocasiones no llegan nunca o pasa mucho tiempo para ser recompensadas, estas promesas se pierden en el aire y el trabajador no tiene de otra más que esperar por ella, así nunca llegue.

Es por eso por lo que la sociedad hoy en día “Viven con la sensación de que, tengan lo que tengan, nunca es suficientemente bueno, y resultan incapaces de gozar del presente por el presente mismo; la postergación de la satisfacción se vuelve para ellos un modo de vida” (Sennet; 2006:32). “En efecto los individuos movidos por una compulsión interna pueden pasarse la vida maniobrando para conseguir una posición en las instituciones. Los trabajadores del servicio público permanecerán firmes en la creencia de que en él su presencia puede ser realmente importante” (Sennet; 2006:36).

La posibilidad de seguir con esta utopía hoy en día nos lleva a recorrer caminos difíciles (pero no imposibles) en busca de ella misma sin embargo considero que hoy en día vivimos en una sociedad donde en primera instancia no hay igualdad, existe discriminación, la lucha de poderes a incrementado cada vez más y sabotea a la gente a más no poder, los trabajos son totalmente burocratizados en donde muchas veces los jefes mismos pisotean a sus empleados, los humillan, los explotan, discriminan y no los valoran por su trabajo realizado y buscan cualquier pretexto para sancionarlos y esto solo crea un ambiente pesado de trabajo, en donde el individuo vive con miedo y sumisión, es verdaderamente una pena que hoy en día no se pueda trabajar con tranquilidad.

En la actualidad se mira a nuestro alrededor cómo existen programas y sociedades que tratan de generar un cambio en cuanto a este maltrato, en cambio necesitamos de esta utopía para generarla, pero considero que la sociedad está muy dañada y digo dañada por que ya no creen en falsas promesas, ya no creen, no creen como tal, en dicho cambio, están cansados de esperar oportunidades y después de un rato perderlas. Este cambio considero que debería de ser en primera parte por el sistema interno de cada institución u organización desde ahí tendría que empezar, pero siendo sinceros eso nunca va a suceder, porque prefieren perder gente, porque ellos no pierden nada, pues únicamente les basta contratar alguien más.

Es por eso mismo que “El individuo y la sociedad se encuentran hoy desamparados, ya que el pasado no parece brindarles soluciones para el futuro. Lo que se suele olvidar es que el pasado es sinónimo de enseñanza y no de invención. Ahora bien, el mundo contemporáneo necesita precisamente una gran capacidad de invención” (Ainsa;1999:8).

Si bien “el destino de millones de seres depende de las decisiones de unos cuantos, y los modelos de pensamiento, acción y organización son dictados por instituciones lejanas. La falta de ideas, la apatía y la indiferencia, la dificultad de concebir – o soñar- un ser humano plenamente realizado y completo en un mundo de paz y equilibrio obedecen a que los sistemas existentes, comprendido

el educativo, han perdido contacto con la realidad y siguen regidos por una visión de la sociedad en la que prevalece el dogmatismo” (Ainsa;1999:8-9).

Pero no todo está acabado “La utopía necesaria hoy es ese poder que tiene todo ser humano de trascender el momento, mejorarse a sí mismo e influir en su entorno de manera constructiva. Está al alcance de todos. Es un deber de todos los habitantes del planeta, en particular de los que han tenido el privilegio de nacer y crecer en lugares y medios desfavorecidos. Es la obligación de proyectarnos en nuestras acciones y de romper las barreras del orden establecido, con el deseo de mejorar cada día nuestra vida y lograr que otros puedan mejorar la suya” (Ainsa;1999:10).

Esta utopía se “Fundamenta en reconciliación razonada de los deseos y las necesidades humanas, en la reflexión autónoma y el trabajo cotidiano, y en la posibilidad de practicarlos dentro de un sistema de libertad y respeto. Se funda en la riqueza que supone la diversidad y en las posibilidades que abre la multiplicidad dentro de un sistema de participación cívica. Se funda, sobre todo, en el mejoramiento de las capacidades individuales de cada cual, en la disciplina y la lucidez cotidianas y en el enriquecimiento del mundo interior. Y la clave es la educación” (Ainsa; 1999:10).

Es por eso por lo que hay que “Proporcionar al individuo los instrumentos necesarios, no para que se adapte a una situación, sino para que potencie su imaginación y su sentido de lo concreto ante la irrupción cada vez más frecuente de lo imprevisto” (Ainsa;1999:11).

Estos efectos y cambios que han sufrido las instituciones siempre han estado presente, pero hubo un acontecimiento importante que lo marco de igual manera y fue la caída de la república socialista soviética.

1.1. La caída de la república socialista soviética y su influencia en las instituciones (URSS)

A partir de la caída de la URSS la economía política y financiera se vino abajo y hasta la fecha desde 1991 hasta hoy 2017 se ven muy marcadas estas situaciones, está más marcado el capitalismo, se empiezan a fracturar, la distribución de tareas ya no es la misma, ya que estas, ya no pueden producir como antes y les pasan la producción a otras empresas las cuáles se dedican a algo específico, es por eso que ahora las grandes empresas pasan a ser pequeñas empresas.

Si bien el desmoronamiento de la URSS fue una tragedia política del siglo XX y lo sigue siendo², se preguntarán porqué se menciona dentro de este capítulo y como respuesta a ello debo decir que con la caída de esta federación se denotaron cambios severos dentro de las instituciones federales, y es aquí donde todo el panorama cambia, si no más podría decirse para mal, porqué ya no es de pronto un bien común para todos, sino que para unos cuantos.

El capitalismo es un efecto bastante paulatino que ha marcado las instituciones, “las tensiones en el sistema económico producían *ressentiment*. La palabra denomina un haz de emociones, en lo particular la creencia de que la gente común que ha obrado de acuerdo con las reglas del juego, han sido injustamente tratadas” (Sennett, 2006:114). “Es una vía demasiado estrecha para poner en relación economía y política, pues en la experiencia cotidiana la gente ha explorado las formas típicas de como consumir lo nuevo, nuevos bienes y servicios” (Sennett, 2006:115).

Y por qué injustamente tratadas, porqué hoy en día, “los regímenes socialistas de planes quinquenales y control económico centralizado han desaparecido, así como la empresa capitalista que proveía de empleos para toda la vida y suministraba los mismos productos año tras año” (Sennett, 2006:9). El porqué está en que las empresas han sustituido a los trabajadores por las nuevas

² Nota: Sin dejar a un lado la globalización, la tecnificación, la comunicación y la economía elementos que también han influido está situación con las instituciones.

máquinas y tecnologías e incluso han sustituido a la gente que lleva años laborando y tienen bastante experiencia por jóvenes que apenas empiezan a emprender en el contexto, esto con el fin de no generar antigüedad y establecer contratos de corto plazo. “La persona más joven es al mismo tiempo más barata y menos problemática” (Sennett, 2006:86).

Si bien es que “la fragmentación de las grandes instituciones ha dejado en estado fragmentado la vida de mucha gente y la generación de nueva riqueza se ha producido en profunda conexión con la desarticulación de las burocracias gubernamentales y empresariales. De la misma manera, la revolución tecnológica de la última generación floreció preferentemente en instituciones con menos control. Este crecimiento tiene un precio elevado: mayor desigualdad económica y mayor estabilidad social” (Sennett, 2006:10).

Por esta razón es que “solo un determinado tipo de seres humanos es capaz de prosperar en condiciones sociales de inestabilidad y fragmentariedad. Este tipo ideal ya sea hombre o mujer tiene que hacer frente a tres desafíos.

El primero tiene que ver con el tiempo, pues consiste en manejar las relaciones a corto plazo, y de manejarse así mismo, mientras que pasa de una tarea a otra, de un empleo a otro, de un lugar a otro.

El segundo desafío tiene relación con el talento: como desarrollar nuevas habilidades, como explorar capacidades potenciales a medida que las demandas de la realidad cambian.

El tercero se refiere a la renuncia; es decir cómo desprenderse del pasado (Sennett, 2006:11,12).

Es decir, el tiempo es fundamental pues para las empresas o instituciones, las cuales van rotando a los individuos en áreas con las que no están familiarizadas y estos deben improvisar e incluso hacerlo sin una firme conciencia del mismo, son aceptadas estas conductas por miedo a perder el empleo, pues muchos de los trabajadores dependen de este mismo para llevar el sustento a casa.

Respecto al segundo desafío que es el talento; es necesario que los trabajadores se estén capacitando constantemente ya que los tiempos de ahora han permitido que lo aprendido hace un tiempo se reestructure y cree una nueva era de emprendimiento hacia sus labores, si bien las habilidades son de corta duración he ahí, por qué se debe estar constantemente renovando (capacitando).

Este talento también es una cuestión de cultura por el simple hecho de hacer algo por el simple hecho de hacerlo bien. “El talento, media una nueva clase de desigualdad social: ser creativo o inteligente significaba ser superior a los demás, un tipo valioso de persona. En esto reside el paso de la artesanía de la meritocracia” (Sennett, 2006: 96).

El tercer desafío, refiere al proceso de renuncia y esto se deriva a que nadie es dueño del puesto que ocupa y en particular el haber prestado tantos años de servicio en una institución no garantiza un lugar dentro de la institución ni la pertenencia de tal.

Pero qué pasó en realidad, pareciera que la gente ha dejado de creer en las instituciones, ya no se comprometen con ella y es así como la institución se va desmoronando, hasta que su tarea se pierde, las instituciones han dejado de fortalecerse, ya no se capacitan constantemente, no hacen bien su trabajo, no cumplen todos sus objetivos, no se preocupan por ser mejores respecto a lo que saben hacer, no miran quienes son los afectados incluidos los involucrados en la LIE.

Hay que observarlo vivimos realmente en una decadencia irreversible, démonos cuenta hoy en día por ejemplo en el sector educativo, qué pasa en esta institución, los maestros no son capacitados, muchos de ellos no tienen título, a cada rato hacen huelgas, algunos de ellos no hacen bien su trabajo y digo algunos, porqué, así como hay malos, hay buenos, hay que admitirlo.

Los alumnos han perdido el hábito de leer, ya no les gusta, ya no están interesados ampliamente en este tema. En cuestión del contenido se ha ido

deteriorando pues ahora no hay nuevos autores que estudiar, antes se veía muy marcada la cuestión de tener un amplio repertorio que estudiar, sin embargo hoy es vago, ahora como pretendemos escribir de algo que ya no está o que no existe impreso, esto también transforma la formación pues ya no hay un interés fijo, entonces provoca que los actores ya no fijen objetivos, sino que ahora todo les da igual, sean conformistas ante tal situación y evadan la realidad conformándose a lo que este a su paso.

Qué pasa también con la institución del sector salud, los trabajadores no realizan bien sus tareas, no son cuidadosos con sus deberes, existe negligencia por parte de los trabajadores, etc.; esto hablando desde perspectiva propia de lo que se mira ante la sociedad, en las noticias, sin hablar estadísticamente ya que si miráramos desde esta perspectiva nos arrojaría muchos más casos de los cuales nombrar. Hay que darnos cuenta vivimos hoy en día una catástrofe en donde nos va a llevar a la naturaleza otra vez, en donde predomina el más fuerte, el que tiene más dinero, más bienes, el que tenga más armas.

Y es que no todos pensamos de la misma manera, nuestras concepciones políticas están debidamente marcadas individualmente y a la vez grupalmente, la decadencia (crisis de valores, crisis de sentido, crisis de autoridad, crisis de escuela, crisis de familia, crisis de familia, crisis de justicia, crisis de moral (Touraine, 2013:419) de la institución se ha visto notablemente marcada por una concepción histórica.

Esta desaparición de la URRS provoca el declive de muchas instituciones en donde cada día más se fortalece y está más marcado el capitalismo, se empiezan a fracturar, pues la distribución de tareas ya no es la misma ya que estás ya no pueden producir como antes y les pasan la producción a otras empresas y estás se dedican a algo específico, es por eso por lo que ahora las grandes empresas pasan a ser pequeñas empresas. Y esto es un gran ejemplo de cómo afecta todo esto a las instituciones en todos los ámbitos.

Con este suceso empieza la aparición de marcas como nike, que no tiene fabrica sino maquiladores, la consolidación de grupos de inversionistas y banqueros

empiezan a enriquecerse del trabajo por contrato de los trabajadores y más. La gente dejó de creer en la izquierda y perdió el interés por pelear por sus derechos, dejaron de creer en las instituciones es decir “ya no creemos en las leyes de la historia y en los grandes frescos evolucionistas” (Dubet, 2006;420)

“La decadencia de las instituciones forma parte de la modernidad en sí, y no sólo de una mutación o una crisis del capitalismo” (Dubet, 2006;420).

Para cerrar este capítulo debo puntualizar que el motivo de estos apartados fue mostrar cómo es que, a partir de un suceso, puede cambiar todo el contexto, no sólo de una parte, sino de todas, en primera instancia se definió lo que es una institución, la cuál está instituida: burocratizada y al estar instituida se rige por un conjunto de normas, valores, tiene una tarea específica que está presente en los grupos, hay una visión, una misión establecidas.

Aunado a este acontecimiento, los problemas que conllevan son, la falta de interés de las instituciones, hacen que la gente deje de creer en ellas, es por eso que ya no se comprometen con esta misma lo que provoca que poco a poco se vayan desmoronándose, sus propósitos, objetivos y metas se van perdiendo entre la gente, han dejado de capacitarse constantemente, no cumplen con sus tareas creen tener el poder sobre todas las cosas, es decir abusan de él, crean ambientes de sumisión.

Debido a esto las empresas están cada día mal, pues se encuentran claramente burocratizadas, no existe una organización en ellas, existe sufrimiento hacia las personas que prestan sus servicios para colaborar en dicha institución.

Con lo anterior se mostro cómo es que, a partir de la caída de la URSS la economía política y financiera se vino a abajo y hasta la fecha desde 1991 hasta hoy 2017³ se ven muy marcadas estas situaciones, está más marcado el capitalismo, se empiezan a fracturar, la distribución de tareas ya no es la misma ya que estas ya no pueden producir como antes y les pasan la producción a otras

³ Nota: Sin dejar a un lado la globalización, la tecnificación, la comunicación y la economía elementos que también han influido está situación con las instituciones.

empresas y éstas se dedican a algo específico es por eso que ahora las grandes empresas pasan a ser pequeñas empresas.

No obstante, queda claro que las instituciones fueron afectadas por este suceso, pero queda la incógnita en el aire y es saber si una organización es lo mismo que una institución.

CAPÍTULO II

¿CÓMO DIFERENCIAR UNA INSTITUCIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN?

En realidad, qué es una organización porque si bien no es lo mismo que una institución, aunque en ocasiones se ha tomado como sinónimo siendo que son aspectos diferentes, aunque no separados de la realidad y las concepciones que le da la sociedad.

Si bien los conceptos de institución y de organización, son dos términos que en el lenguaje corriente son muchas veces tomados como equivalentes, pero ¿cómo identificarlos?

Ahora bien, una organización tiene por lo menos dos significados: 1) por una parte designa un acto organizador que se ejerce en instituciones, y 2) por la otra apunta a realidades sociales: una fábrica, un banco, un sindicato son organizaciones (Lapassade, 1999:107).

De este modo las organizaciones son entendidas por diversos autores como:

Unidades socialmente construidas para el logro de fines específicos (Etzioni, Citado por Schvarstein, 2010:27).

“Disposición de relaciones entre componentes o individuos que produce una unidad compleja o sistema, dotado de cualidades desconocidas en el nivel de los componentes o individuos. Asegura solidaridad y solidez relativa a estas uniones, una cierta posibilidad de duración a pesar de las perturbaciones aleatorias. La organización, pues, transforma, produce, reúne, mantiene” (Morin, citado por Schvarstein, 2010:28).

“Una organización es un conjunto de elecciones que busca problemas, asuntos en espera de soluciones que pueden tener la respuesta y tomadores de decisiones que buscan trabajo” (Cohen, March y Olsen, citado por Schvarstein, 2010:28).

“Las organizaciones son soluciones en busca de problemas” (Weick, citado por Schvarstein, 2010:28).

Dicho esto, podemos llamar organización a una fábrica, a un hospital, los cuales están determinados por una finalidad social determinada por una o más instituciones es decir ahora el hospital o fábrica no solo se va a centrar en los aspectos prescritos por la institución, sino que también se tienen que centrar en las cuestiones institucionales de trabajo es decir tienen que mirar más allá de lo establecido.

Es decir, bueno, qué horario les voy a fijar, qué salario deben obtener, debo colocar los grupos o separarlos, hombres de mujeres o poner grupos mixtos a trabajar, si bien deben preocuparse por lo que está bien y lo que se debe de hacer para que esta funcione coordinadamente, o sea tiene que planificar todas las cuestiones para ver si sus componentes son efectivos, porque si bien se definen por estas construcciones sociales en donde la sociedad puede mirarlas como un orden simbólico.

“La interacción de los sujetos dentro de ella resulta el modo en que éstos asignan significados a lo que allí acontece”. Y estas interpretaciones están regidas por las categorías perceptuales que el orden simbólico instituye” (Schvarstein, 2010:30).

He destacar que las organizaciones son conformadas por grupos (un grupo es un conjunto restringido de personas que, ligadas por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, se proponen en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjunción de roles (Pichon Riviére, citado por Schvarstein, 2010:34) los cuales hacen posible dicha organización ya que éstos son los que cumplen con la tarea común, lo cual permite tener un vínculo que los une con los miembros de la organización, para muchos de los individuos la organización se convierte en parte de su identidad, de su

autonomía, de autoestima pues está les provee una interacción social para con las demás personas que los incita a querer ir al otro día a trabajar.

Dentro de la organización se conforman grupos cuyos miembros son los individuos que cumplen diferentes papeles a partir de los mecanismos de adjudicación y asunción de roles. Una organización produce y está más del lado de la economía, la organización, es la concreción material de las instituciones la organización, es una construcción social nadie las puede ver ni tocar, resultando ser lugares virtuales. Hay un orden simbólico y preceptos a partir de los cuales el sujeto le da sentido a lo que percibe.

Finalmente, se caracteriza por tener una racionalidad. Pese a estas diferencias, las instituciones y las organizaciones guardan entre sí alguna relación. En principio, las organizaciones materializan el orden social que establecen las instituciones. Por otra parte, ambas comparten el hecho de ser superestructuras dinámicas. Son superestructuras en tanto están por encima de los individuos (los preceden y los suceden) y son dinámicas por qué no están cristalizadas, sino que cambian de acuerdo con la sociedad y el momento histórico. Últimamente, las instituciones atraviesan a las organizaciones

La diferencia entre la organización y la institución es que la institución es un cuerpo normativo jurídico, cultural, compuestos de ideas, valores, creencias, leyes, etc. que determinan una forma de intercambio social, pretenden ordenar, legitimar y normalizar el comportamiento.

Con esto quiero decir que una institución es aquella que controla y contiene a las personas de sus deseos más infames: antropofagia, el asesinato y el incesto, es aquella la cual se encuentra instituida por un conjunto de normas, es burocratizada. Dentro de estas instituciones hay una relación dialéctica entre lo instituido y lo instituyente. Lo instituido es lo que ya está establecido, mientras que lo instituyente es la fuerza que promueve el cambio. Generalmente lo instituyente surge como protesta y negación de lo instituido. Cuando lo instituyente triunfa, se convierte en instituido.

El acto institucional es el acontecimiento múltiple por el que soy, que llego a ser el socioanalista que me instituye, cómo aquello que llego a ser el que soy. Ninguna interioridad puede ser atestada, invocada, porqué eso que llamamos "mundo interior" ya es una mala orografía: el sujeto es un revoltijo de instituciones. No se trata de la vida instituida sino la de un nombre antes propio que apropiado; que no se consuela con los tics de la identidad que el "identitarismo" disuelve entre las fugas de la transversalidad (Lourau; 2001: 165).

Si bien como anteriormente dicho cualquiera pensaría hoy en día que una institución es lo mismo que organización, pero en realidad una organización es aquella que produce, transforma, reúne, mantiene una unidad compleja, dotado de cualidades desconocidas, está, está más de del lado de la economía.

¿Pero quién dice si están bien o mal estas instituciones qué, y cómo lo hace, o cómo se estudian?

2. ¿Cómo estudiar las instituciones?

Bueno para poder estudiarlas está el análisis institucional el cuál estudia las instituciones desde su interior y exterior pues las observa a manera de que pueda identificar en ella todos los aspectos relevantes

Si me vienen siguiendo se darán cuenta que ya miramos los conceptos de institución y organización, pero a todo esto ¿de qué forma lo hace?, "consiste, si es posible en situación (con el conjunto de personas implicadas: entonces se habla de socioanálisis), en investigar las marcas, en lo colectivo y en la base material concernida, de la transversalidad estatal. Esta transversalidad bien real opera masivamente por lo imaginario y lo simbólico" (Loureau, 2001:74).

Hasta ahora el estudio de las instituciones se centra esencialmente en los sociólogos. El análisis institucional, también llamado socioanálisis, intervendrá en las organizaciones para esclarecer sus instituciones y detectar sus posibles contradicciones internas o externas; tratará con ello de facilitar un sentido coherente a dichas organizaciones, pero qué es realmente una intervención.

2.1. ¿Qué es una intervención?

Pero para esto ¿en qué consiste? La “intervención reside en poner en evidencia lo instituido y lo instituyente en sus relaciones complejas” (Foladoli, 2008:15) La intervención es un acto que opera en lo real, que modifica una situación ya que introduce allí algo que no figuraba y que al presentarlo genera un cambio en las condiciones existentes. La intervención supone un reacomodo de los elementos, desbarata ese momento y su eficacia se mide en efectos (Foladori, 2008:32).

Para los psicólogos⁴, intervención significa acción dentro de una organización social, a solicitud de ésta y con miras a facilitar ciertos cambios. Implica cierto número de técnicas específicas; se efectúa un primer diagnóstico a partir de entrevistas y cuestionarios. La finalidad consiste en adquirir a la vez un conocimiento objetivo de la organización (Lapassade, 1999:92).

Pero se preguntarán cómo se entrama la intervención puesto que presenta una metodología que varía en cuanto a sus posibilidades de cambio, es un devenir que busca una evolución. Es decir, toda intervención institucional se realiza a través de dispositivos grupales o por medio de dispositivos analizadores, en donde la diferencia entre ellas es inexistente.

Para que exista una intervención debe de salir a relucir un problema pues no me dejarán mentir que en qué institución no existen problemas, pues la respuesta es que en casi todos, siempre hay algo que no está bien y bueno como anteriormente mencionado éste se podrá identificar a través del análisis institucional el cual planteará un cambio y este cambio podrá ser posible o imposible; y también debe recordarse que para que exista dicho problema debe de existir una fisura la cuál es un “concepto clave que no solo se desarrolla teóricamente, se utiliza para entender, intervenir y avanzar o retroceder en diferentes intervenciones” (Foladori, 2008:13).

⁴ Así como todos los profesionales de alguna forma intervienen en el caso del Licenciado en Intervención Educativa “es un profesional de la educación que interviene en problemáticas sociales y educativas que trasciende los límites de la escuela y es capaz de introducirse en otros ámbitos y plantear soluciones a los problemas derivados de los campos de intervención” (Arrecillas;2002:20)

La estructura misma de la fisura se construye cuando se adentra en los intereses de lo instituyente, puesto que la fisura es el éxito de lo instituyente, es la razón de su existencia y la culminación de su esfuerzo, pero cuál es el primer paso para que pueda suceder un cambio institucional. Esta fisura se da a través de procesos grupales o a través de procesos analizadores según planteados por Foladori (2008;33) en dónde plantea que la diferencia está en que los dispositivos grupales y dispositivos institucionales en el fondo son inexistentes ya que toda intervención se realiza sobre un grupo que esta institucionalizado.

Esta fisura es planteada por una demanda (expresión que se haya ya explicitada, pero siempre ambigua, en cuanto a las necesidades o las expectativas a las que, se supone, la intervención responde a su manera), (Kaminsky, 1981: 22) creada por un cliente la cuál debe ser considerada cómo procedente y respetable para los parámetros de la intervención debe basarse en la autogestión en donde “supone articular adecuadamente tanto los tiempos de la intervención que están dedicados al esclarecimiento como los límites que la institución impone a la autogestión de los grupos que la componen” (Foladori, 2008:27).

Debe de haber una negociación (conjunto de reglas prácticas que giran a partir de este momento las relaciones entre los intervinientes y son, al mismo tiempo, aspectos que condicionan su empleo), (Kaminsky, 1981: 22) por ambas partes, por parte del interventor debe de haber un deseo, una motivación, tiene que tener la capacidad para poder asumir la intervención. Esta fase inicial debe considerar por lo consiguiente modalidades de indemnización es decir la forma en que le pagara o cubrirán los gastos del o de los intervinientes.

Lourau (2001) señala que la demanda institucional es siempre una demanda de el o los grupos que pueden formularla y que de alguna manera son los que tienen el poder de contratación. Ello supone que a medida en que se instale el proceso socioanalítico, surgirán otras demandas representativas de los grupos sumergidos o marginados del poder institucional, así mismo el autor las teoriza a través de un concepto desviante: ideológico, libidinal u organizacional, las cuales permiten leer los problemas que ocurren en la institución.

Es decir, toda demanda construye el desviante y lo materializa, formula la coyuntura específica del momento que corresponde a la intervención. La propuesta correcta de intervención no pueda dejar de hacer referencia explícita a un conflicto visualizado por los demandantes en uno de estos tres desviantes (la desviante guía al analista como una brújula ya que le posibilita un trabajo paralelo de articulación de la demanda con otros los otros desviantes que no parecen aludidos en la explicitación de la misma, casualmente como una forma de construir el inconsciente institucional en cada momento).

Es importante establecer tiempos, pues la duración de la intervención no puede ser confiablemente determinada, se tiene que determinar una cronología, pero cómo hacemos esto, puedo decir que podemos apoyarnos a través de la planificación estratégica ya que con ella podremos combinar técnicas instrumentos⁵, y acciones que nos permitirán cumplir nuestros objetivos.

En el proceso de intervención debe quedar claro un contrato el cual forma parte de lo institucional, en donde ambas partes deben darles la validez a los acuerdos establecidos, si bien este contrato puede ser periódicamente modificado o renegociado de pendiendo de la intervención, dirán y esto “cómo para qué”, pues este contrato es el que dará soporte a la investigación ya que, si no hubiera tal, se perdería lo establecido no habría interés por parte del interventor.

Cuando queda claro el contrato el investigador debe familiarizarse con el medio, con la demanda planteada, debe investigar a los sujetos afectados, recolectar datos a través de instrumentos como entrevistas, revisar archivos existentes, realizar encuestas cualitativas y cuantitativas, el interventor si bien queda claro que la intervención se ha de caracterizar por armar dispositivos analizadores contruidos por el mismo interventor.

⁵ Entrevistas, estudios cartográficos, recorrido sensorial, observación, visitas domiciliarias, mapas, cuaderno de notas, diario de campo, bitácora de trabajo, reportes, guía de entrevista, encuestas etc.

Así es como se obtiene un prediagnóstico de la demanda, el cual consiste como ya antes mencionado en una o varias entrevistas, con uno o varios de los miembros de la organización que operan como informantes, en esta etapa el analista obtiene datos que le permiten formular sus primeras hipótesis/coyunturas en relación con las necesidades y las propias capacidades para contribuir a satisfacerlas

La demanda de las necesidades se construye junto con el cliente y es lo que permite formularle una propuesta de trabajo para las etapas siguientes. El pre diagnóstico es el diseño de la etapa del análisis el cual implica la elección de ciertos elementos, más significativos para su campo de trabajo. Para ello utiliza analizadores históricos, naturales o contruidos a través de los que escucha hablar a la organización, los separa en grupos para poderlos observarlos mejor. Este análisis permite realizar un diseño el cual implica la resolución de contradicciones.

El analista deberá centrar su atención de manera reflexiva, dándole poca o mucha importancia al material escrito, constituirá analizadores, elegirá y discutirá por fin los criterios que servirán para evaluar la eficacia de la intervención, orientándose hacia la eficacia del funcionamiento o adaptación de la organización.

Las elecciones que haga en función de la resolución de estas contradicciones caracterizarán su intervención y operarán como cierre metodológico ya que de esta forma se determinara la intervención ante los ojos de los demás. Así con los recabado le permitirá realizar el diagnóstico el cuál es la exploración de la hipótesis acerca del acontecer de la organización y sus causas terminantes, en general incluye un pronóstico de lo que puede suceder al intervenir o no.

El diagnóstico es el que identifica las razones que se confrontan en una situación de conflicto. Es aquí donde se hacen consideraciones acerca de la dialéctica de lo instituido – instituyente y de la contradicción de la necesidad de satisfacción, recoge todos los significados asignados y los sintetiza en conjunto coherente

para realizar la intervención la cual estará orientada a posibilitar el cambio que surge como necesario a través de la caracterización diagnóstica.

La intervención es el resultado de los analistas. Implica una actitud de diálogo, y está asignada por la lógica del reconocimiento, impone el accionar orientado a la comunicación y al establecimiento de acuerdos sucesivos, esteriliza la acción del consenso requerido, este necesitara ser evaluado para poder comparar con normas o contra un estándar, se deben de considerar aspectos cualitativos y cuantitativos relacionados con los cambios propuestos por la intervención, así mismo de deben establecer los criterios con los que se va evaluar y corresponde a la ética del interventor evitar su modificación.

En la práctica, todas estas etapas operan concurrentemente y se realimentan entre sí. Debo mencionar que el objetivo de las intervenciones “tendrá como efecto poner a la luz procesos informales que actúan más o menos clandestinamente al margen de las estructuras formales” (Kamisky, 1981:26). Es decir, dar a conocer hechos mal realizados de acuerdo con lo estipulado, los cuales alteran la productividad y son encubiertos para evadir la falta y no recurrir en cierto punto a una sanción.

Es aquí cuando se da cuenta que la mejor solución para estos acontecimientos es a través de una intervención la cuál es una etapa orientada a posibilitar el cambio a través de la caracterización diagnóstica, implica el reconocimiento de las sucesivas etapas de estructuración y desestructuración que todo cambio inevitablemente propone y supone como resultado la modificación de la relación de cada uno de los participantes con la situación.

Por eso mismo si me vienen leyendo, Intervenir significa etimologicamente “venir entre” de esta forma el analista deberá reconocer el lugar principal de esta interposición en que se coloca y deberá estar atento a los casos en que se ha colocado donde no pretende interponerse, dependiendo del cambio perseguido y del diseño de intervención se ubicará en alguno de estos lugares:

Entre la organización y su contexto, entre dos o más clases institucionales, entre la dirección como clase institucional y el resto de la organización, entre familias organizacionales o entre miembros de familia entre sí, entre sujetos y la organización entre la organización y sus modos de construir el pasado, el presente o el futuro, entre la organización y las instituciones que la atraviesan.

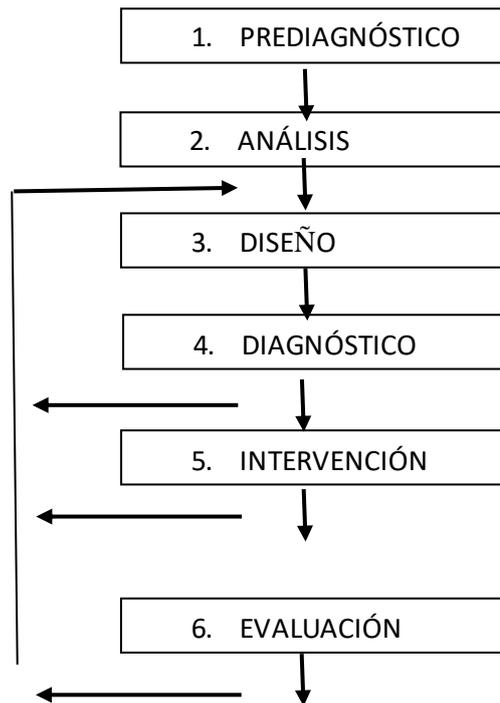
Es decir, la intervención recurre a una mediación o intromisión regulatoria en algún contexto lo cual permite determinar alguna problemática con el fin de solucionarla cabe mencionar que está debe ser demandada y el interventor debe saber nombrarla.

¿Qué sigue después? ¿De qué metodología se basa la intervención?

2.2. La metodología

Al terminar con estos procesos el interventor realiza un escrito el cuál es mostrado a su cliente para dejarle claro que es lo que esta pasando con la demanda planteada, se muestra la intervencion y el proceso de esta para poder llegar a una solución. El cliente es el que define si proseguir con la intervención o no.

Cualquier metodología de intervención reconocerá la existencia de distintas etapas y en dónde puede en general reconocer las siguientes instancias:



Etapas de la intervención (Schvarstein, 2010: 58)

Se puede mirar que las intervenciones varían, no siempre pueden ser las mismas pues la intervención de esta está en la conyuntura de las hipótesis, el interventor debe ser capaz de observar objetivamente para poder llegar a una solución no debe desviarse del tema, debe de ser coherente a la hora de intervenir, dar razones, y técnicas claras y éstas sólo se pueden dar si no se forzan las condiciones de su aplicación.

La intervención es demandada cuando la institución es incapaz para disminuir el sufrimiento institucional, este pedido de intervención siempre es para controlar internamente el devenir de la institución, refuerza el orden de lo instituido para que este pueda responder a la misión institucional. (Foladoli, 2008:36)

Algunos autores fijan diferentes objetivos para la intervención, para Lourau parece poco importarle el resultado de la intervención en términos pragmáticos; su norte está en la posibilidad de hacer patente y resaltar que en toda intervención esta presente el Estado. Dicho de otra forma, el Estado como esa

presencia, poder inconciente que se cuele y se reproduce casi en todo movimiento institucional a través de normas presentes en lo instituido y a través de lo instituyente que a determinado tiempo acaba como instituido.

Mendel, replantea los mecanismos de distribución de poder, de cuotas de poder que se dan en toda la pirámide institucional. Se trata entonces de una intervención sociopsicoanalítica, de generar mecanismos autogestivos al interior de cada clase para que la clase como grupo se pueda reapropiar de algo del poder sobre su trabajo originalmente expropiado. Sostiene la imposibilidad “combate” individual. Dichos autores coinciden tácticamente en que la autogestión es la única alternativa (Foladori, 2008:29).

En el caso Pichón – Rivière(1971) considera que todo grupo orientado psicoanalíticamente cuenta con un equipo técnico para poder funcionar, su preocupación estuvo centrada en lograr que el grupo operativo funcionara con la sola presencia del coordinador, para lograr ese objetivo la coordinación se hace imprescindible (Foladori, 2008:30).

Foladori no solo explota la crítica de la demanda sino que las sitúa en el contexto sociopolítico de su época, las historializa es fiel a la regla de decirlo todo.

Otros autores del análisis institucional, Guattari (1976), Castoriadis (1989) han sido creativos teóricamente, han propuesto conceptualizaciones relevantes y útiles para pensar problemas institucionales y sociales, sin embargo no han diseñado técnicas para planificar la intervención institucional. Ejemplificando sobresalen las intervenciones institucionales diseñadas por Ana María Fernández (1993, 1999) ella y su equipo abordan situaciones complejas, se basa en la teorización del imaginario social de Castoriadis.

En ella subsiste un problema que tiene que ver con cómo pensamos la naturaleza última del poder mismo, es decir, cuál es la relación que el poder guarda con los sistemas de representación con el lenguaje, con el psiquismo. De qué forma se hace presente la estructura social en el psiquismo de los humanos (Foladori, 2008:30).

Kononovich y Saidon (1991,1995) para ellos es diferente ya que ellos utilizan las técnicas dramáticas para demostrar situaciones de poder sin acudir a interpretaciones acerca del contenido de las mismas. Esta postura se distancia del psicoanálisis y se acerca a un modelo esquizoanalítico. (Deleuze y Guattari 1974), (Foladori, 2008:30).

Lourau y Castoriadis con su postura toman distancia clara del enfoque psicoanalítico, para ellos las instituciones son parte de la base material, puesto que las relaciones de producción desde un inicio ya están instituidas por lo que no son parte de las superestructuras, si esto es así por lo consiguiente el inconsciente esta sometido al marco socioinstitucional y el poder en las instituciones solo puede ser abordado a partir de intervenciones directas sobre lo real, sobre la institución misma. Esto nos muestra como las instituciones pueden desarrollarse desde diferentes perspectivas ya sea subjetivista u objetivista (Foladori, 2008:31).

En resumen, en este capítulo se separa la idea de institución y organización ya que si bien cualquiera pensaría hoy en día que una institución es lo mismo que organización, han pensado que es sinónimo de tal, cuándo en realidad tienen un significado diferente pero no separado de la realidad pues una organización es aquella que produce, transforma, reúne, mantiene una unidad compleja, dotado de cualidades desconocidas, está esta más de del lado de la economía. La institución recordemos que es aquella que controla y contiene a las personas de sus deseos más infame, es aquella la cual se encuentra instituida por un conjunto de normas, es aquella que se encuentra burocratizada.

Pero quién dice si están bien o mal estas instituciones qué y cómo lo hace, o cómo se estudian? Bueno para poder estudiarlas está el análisis institucional el cuál estudia las instituciones desde su interior y exterior pues las observa a manera de que pueda identificar en ella todos los aspectos relevantes.

El análisis institucional, también llamado socioanálisis, intervendrá en las organizaciones para esclarecer sus instituciones y detectar sus posibles

contradicciones internas o externas; tratará con ello de facilitar un sentido coherente a dichas organizaciones. Por lo consiguiente quiero mostrarles que este análisis institucional interviene poniendo en evidencia lo instituido y lo instituyente en sus relaciones complejas” (Foladori, 2008:15).

Así mismo la intervención es un acto que opera en lo real, que modifica una situación ya que introduce allí algo que no figuraba y que al presentarlo genera un cambio en las condiciones existentes. La intervención supone un reacomodo de los elementos, desbarata ese momento y su eficacia se mide en efectos (Foladori, 2008:32).

Por último se hizo referencia a las etapas con las que trabaja la intervención la cual varía en cuanto a sus posibilidades de cambio, siendo que es un devenir que busca una evolución. Es decir, toda intervención institucional se realiza a través de dispositivos grupales o por medio de dispositivos analizadores, en donde la diferencia entre ellas es inexistente.

En teoría la intervención es así, y es necesario adentrarnos y ver cómo es que la piensan y la viven los LIE y sus Docentes.

CAPÍTULO III

TRAYECTORIAS

Para poder llevar a cabo este apartado se entrevistó a, dieciséis alumnos y cinco egresados, de la Universidad Pedagógica Nacional sede Hidalgo, en la Licenciatura en Intervención Educativa, que oscilan en edades de dieciocho y treinta y seis años que es la edad máxima de un egresado de la LIE. En la recopilación de la información se pudo observar que los alumnos de primer semestre no tienen mucho que decir, pues sucede que no quieren hablar y bueno es entendible, porque no tienen mucha experiencia, se les nota nerviosos o tienen pena, en algunos casos, de contar donde es que estudiaron su formación escolar.

No obstante, no puedo hablar por todos los alumnos entrevistados, así como egresados, ya que algunos sí fueron muy abiertos y mostraron una actitud positiva ante las preguntas realizadas. Debo reconocer que, para mí, fue una experiencia enriquecedora ya que muchas veces, conocemos de vista a los alumnos, a los egresados, pero realmente, nunca nos hemos detenido a preguntarnos, cómo es su vida, porque procesos pasaron para llegar a donde están, si es que para ellos fue fácil culminar cada etapa de estudios.

Es muy cierto, que a veces, juzgamos sin conocer y no sabemos, si en verdad tienen los recursos económicos para estar ahí o en su defecto si tienen que trabajar para solventar sus estudios, o si tienen problemas, o si pasa algo en casa que afecte su desempeño como estudiante, digo esto porque yo, cómo egresada de la Licenciatura, todo mundo te observaba y te ven que estas bien, pero en realidad no saben cómo estas, en mi caso, la primaria la estude en la escuela Francisco I Madero, para mí, un tiempo fue muy bonita esa etapa, porque mis hermanas asistían a la misma escuela.

Recuerdo con agrado ahora y con risa, como llegábamos derrapando a la escuela para no llegar tarde y digo derrapando porque mi papá nos llevaba en su bici, a mi hermana la más chica y a mí, mi hermana enfrente, papá con las

mochilas y yo en los diablitos y, mi otra hermana la más grande, salía antes de casa, por qué no le gustaba ir en bici, porqué le daba miedo, ya que para llegar a la escuela, primero teníamos que ir por una calle inclinada, que es la principal que llega al Reloj monumental de Pachuca y pues íbamos en bici, pues no teníamos carro y en ese entonces, no pasaban combis por ahí, que llegaran a la escuela.

Cuándo estaba en sexto de primaria y ya estaba a punto de salir, mi papá enferma de cáncer en una amígdala, un cáncer ya muy avanzado, trato de seguir los procesos, pues él no quería morir tan pronto y tan joven, por parte de su trabajo tenía ISSSTE, él era contador público y trabajaba en Gobierno del Estado de Hidalgo, él tomaba sus quimioterapias hasta el Estado de México y se tenía que quedar internado varios días, mientras a nosotros nos dejaban encargadas con familiares, porque mi mamá tenía que acompañarlo, pero pues ya no era lo mismo, ibas a la escuela pues pensado muchas cosas, tristes, sin ánimo.

En su trabajo, en ese entonces, fueron muy accesibles y le permitieron seguir su tratamiento, permitiéndole no asistir a trabajar y con la comprobación de sus viáticos pagarle su sueldo.

Pasaron los meses, los años y la enfermedad lo fue acabando, de a poco, era muy triste mirar cómo estaba, a veces bien, a veces muy, muy mal, si triste, ver como no podía ni siquiera comer, ni tomar un sólo sorbo de agua. En este lapso yo entro a la secundaria general número 8 Maestros de México, que se encuentra ubicada en la colonia once de julio, mineral de la reforma, iba bien, siempre he sido una persona destacada, nunca reprobé alguna materia, realizaba mis tareas y obligaciones como estudiante, a pesar de la situación.

Transitaron los años y cuando cursaba el tercer año de secundaria, mi papá fallece, el veintisiete de mayo del 2001, todo se devasta en casa, mamá se la pasaba triste, pasamos por un largo proceso de aceptación, hacia su muerte, con altas y bajas nos mantuvimos a flote, mi mamá hizo lo imposible por sacarnos adelante, pues mis padres siempre han dicho que la mejor herencia, que nos podrían dejar son los estudios, de ahí término la secundaria y entro a estudiar a

la preparatoria número tres, ya un poco pues más calmada y con el deseo de cumplir el deseo de mi papá, el terminar cada uno de mis estudios y echarle ganas, curso los seis semestres de la preparatoria con éxito.

Con mi experiencia, trate de escuchar y entender a los alumnos pues a veces no todos tenemos la oportunidad de que todo en casa esté bien y de que te encuentres en una situación económica estable, en el caso de los entrevistados, respecto a su situación económica aun dependen de sus padres, los ex-alumnos egresados, se han titulado de la carrera y tienen si bien uno, o varios trabajos estables, su economía ya depende de ellos.

Respecto a los resultados, pude observar con las entrevistas, que, en su totalidad de los alumnos, así como los egresados asistieron a escuelas públicas y hacen referencia de ellas:

 Mi bachillerato fue tecnológico lo cursé en el Instituto Politécnico Nacional (Entrevista 1, pàg.1).

 Estudié en la secundaria Técnica número 38 y de ahí posteriormente me pasé a lo que es el bachillerato CECyTE Hidalgo (Entrevista 2, pág. 2).

 Soy egresada desde todo nivel básico, escuelas públicas (Entrevista 19, pág. 29).

Hacen mención que no salieron de su colonia, sino hasta el bachillerato:

 Estudie la primaria en la Manuela Vargas ubicada en dos Carlos Pueblo Nuevo, la secundaria general número 3 en el mismo pueblo, bachillerato fue Cobaeh de Mineral de la Reforma en la 11 de Julio” (Entrevista 4, pág.4).

 N.I.A.H cursa la primaria y la secundaria cerca de su casa y es hasta el bachillerato donde tiene que trasladarse para estudiar, “estudié en la Primaria Libertadores de América, se encuentra en la colonia la Raza y

también la secundaria general número 9 ubicada en la misma colonia, mi bachillerato lo hice en el CECyTE (Entrevista 5, pág. 5).

Algunos de los alumnos hacen referencia que a las escuelas a donde asistieron, no fueron en el Municipio de Pachuca comentan:

Pues asistí a la primaria y secundaria en Tizayuca y la prepa en Tolcayuca (Entrevista 6, pág. 6).

Bueno primero estude secundaria en San Agustín Tlaxiaca, estude también ahí el bachillerato en el COBAEH (Entrevista 8, pág. 7).

Asientan que la secundaria a donde asistieron no fue una escuela general, sino que fue telesecundaria y que además estudiaron en otro municipio de Hidalgo “estudié la primaria en Acayuca, al igual que la telesecundaria, estudié colegio de Bachilleres en San Pedro” (Entrevista 11, pág. 11).

Algunos de ellos estudiaron en el Estado de México toda su escolaridad, indican:

Pues yo estudiaba, lo que es, en el Estado de México, mi bachillerato fue tecnológico (Entrevista 1, pág. 1).

No soy originaria de aquí, yo vengo del Estado de México y toda mi escolaridad hasta la prepa estuve allá (Entrevista 16, pág. 20).

Pues yo he estado en una secundaria, soy del Estado de México, estudié en una telesecundaria ahí me fue muy bien y después estuve en un bachillerato (Entrevista 15, pág. 19).

Se pudo observar que no para todos fue fácil concluir, toda su escolaridad básica en una escuela, sino que pasaron por diferentes escuelas para concluir, y hacen referencia:

Yo estudié la escuela primaria en la Felipe Ángeles, que se encuentra ubicada aquí en Infonavit de Ventaprieta, de ahí en la secundaria estuve en primer año, estuve en la Técnica 1, aun lado del rehilete y ya en segundo y tercer año de secundaria estuve en la general 5 Jaimito Torres Bodet ubicada en el C. Doria y ya la cuestión del bachillerato estuve en el primer semestre en el CbTIS 222 y los demás semestres, bueno concluí en CEB, Centro de Estudios de Bachillerato 5/4 Profesor Rafael Ramírez (Entrevista 10, pág. 10).

Bueno estudié la carrera técnica en químico industrial tres años, después dejé pasar un año (Entrevista 15, pág. 19).

Algunos de los alumnos por motivos personales dejaron pasar tiempo para poder ingresar a la Universidad:

Fui a la Secundaria General número 3, después entré al bachillerato CECyTE en el plantel Pachuca, en piracantos y cursé la especialidad en diseño gráfico, posteriormente dejé un año de estudiar, después entré en la UAEH estuve en diseño gráfico en Actopan, estuve tres semestres, deserté, estuve un año esperando a que saliera la convocatoria y entré aquí (Entrevista 12, pág. 13).

Así como se observó la trayectoria de los alumnos y egresados en donde explican su grado de estudio y las escuelas por las cuales pasaron para poder culminar su nivel básico, también es importante rescatar la forma de cómo los docentes se formaron como tal, cómo fue que se hicieron profesores y para esto se entrevistó a cinco profesores de la Universidad Pedagógica Nacional – Sede Pachuca, tres de ellas mujeres y dos hombres, profesores actualmente activos dentro de la Institución, que imparten materias en la Licenciatura en Intervención, ellos nos narran:

Yo empecé a trabajar en 1994 y la empresa en la que trabajaba me invitó a dar cursos de capacitación, fue el primer acercamiento que yo tuve con la educación, después trabajé en un banco por ahí del año 99, 2000, 2001

y ahí también me dieron la responsabilidad de impartir algunos cursos de capacitación, me gustaba, pero no era lo mío yo soy administrador de primera formación. Después yo me di cuenta de que me gustaba, me metí a estudiar a la normal, estudié matemáticas, estaba en la normal, me invitaron a dar clases en un colegio particular y bueno ya me encantó, me gustó, vi que era lo mío y pues ya estoy en eso desde entonces (Entrevista 24, pág. 39).

Por otro lado, hay para quienes fue una idea que tenían desde muy pequeños, e indican:

Bueno en mi caso, desde muy niña yo quería ser maestra, mi mamá es maestra de primaria y yo creo que en gran parte ver lo que hacía, pues me gustaba y como que, eso me llevó, como querer ser maestra, pero desde muy, muy chiquita, cinco años, yo sabía que iba a ser maestra, cuando, bueno nosotros vivimos en el Distrito Federal, ahí nacieron todos los hijos de mis papas y después cuando yo iba a cumplir catorce años nos fuimos a vivir a Tamaulipas, en ese inter mi mamá pide su cambio de Estado, del Distrito Federal a Tamaulipas.

Y en enero, nosotros nos fuimos en julio, en el siguiente enero a mi mamá le dan su cambio, ella ya había conseguido trabajo allá en una escuela particular y le dicen al darle a ella su nombramiento en Tamaulipas, que tiene que cubrir su primer mes en turno matutino y ella ya tenía trabajo en el turno matutino, yo tenía catorce años y me tocó hacerme cargo de su grupo en la escuela particular, en una escuela de monjas y ella se fue a cubrir su plaza en el sistema público.

Era un grupo de tercer año, de cincuenta y ocho alumnos y pues yo ya había acompañado a mi mamá en alguna ocasión, ella me enseñó todo lo que iba hacer etc. etc. Y siempre me estuvo acompañando la madre directora, a mí me llamaba mucho la atención, que la madre, ella no se daba cuenta, pero las puertas cuando estaban abiertas pues reflejaban el pasillo y ella pasaba mucho rato de la mañana sentada al pie de una

banquita que estaba ahí en la entrada del salón y escuchaba, yo me daba cuenta, pero pues yo hacía lo que tenía planeado para cada día.

Así estuve un mes, fue como mi primera experiencia formal, se puede decir, de ahí ese colegio me llamaba cada que había una maestra que estaba enferma, yo estaba estudiando la prepa y yo iba a la escuela en la tarde, entonces solo podía trabajar en las mañanas y bueno me dejaban su trabajo para el día, pero pues más o menos vas como agarrándole la onda.

Después terminé la prepa me fui estudiar a otra ciudad y en esa ciudad, ya no trabajé directamente como maestra, pero en la Universidad hice mis prácticas y mi servicio social en un área que tenía, mis practicas fueron en un área donde se realizaba cada año un intercambio binacional entre Estados Unidos, las maestras de la Universidad de Texas en Brownsville venían a México a escuelas de la franja fronteriza de todos los estados de la frontera.

Para poder reconocer, porque, ellas decían que tenían una población mexicana muy, muy alta, un noventa por ciento de sus estudiantes eran de origen Mexicano y que lo que hacían era venir, trabajar con las maestras tanto de preescolar como de primaria, trabajan con esas maestras, para poder conocer como trabajaban en México.

Y rescatar como plantean por ejemplo las tradiciones Mexicanas dentro del currículum, entonces en mis practicas me tocaba atender esa parte del encuentro, entonces hacíamos como un ejercicio, me tocaba de ir recibirlas y recogerlas en el hotel, me tocaba irme muy temprano en el camión de la Universidad a recoger a las maestras, llevarlas al recorrido, pues aclarar dudas.

A veces, medio escucharles el inglés para que se entendieran unos y otros, trabajábamos hasta con guarderías porque ellas tenían como por bloques, tanto de nivel inicial, preescolar y primaria, entonces así empecé

como más cerca, siempre me llamó mucho la atención la puericultura y quería ser maestra de bebés y bueno pues la vida, las situaciones, las cosas te van poniendo como en otro camino no.

Yo termino la carrera y pues sí, yo termino en diciembre y empiezo a repartir currículos y pues no, no me llaman, trabajo en diferentes cosas en un primer semestre, en febrero, marzo del siguiente año del que yo me gradué me llaman del DIF y me toca trabajar en la casa hogar del niño, en esta casa hogar del niño, ellas tienen una figura que le llaman, que en Tamaulipas le llaman educadora y bueno tienes que cubrir ciertos turnos para atender al grupo que te toca.

A mí me tocó trabajar tanto con niñas como con niños en edad preescolar, le llaman ellos que va de los 4 a los 9 años más o menos y luego de los 9 a los dieciocho son escolares así les llamaban en ese entonces y me toca trabajar junto con niños y niñas de estos dos grupos y pues uno va con una idea pues distinta y creo que ese ha sido mi trabajo más triste de la vida no, la vida al interior de las casa hogares, es muy impactante, a mí me llama mucha la atención que por ejemplo yo como educadora, figura de educadora pues si había que darles medicina, pues llamabas a enfermería, enfermería iba hacer su ronda y a todos al mismo tiempo no.

Había que bañarlas, peinarlas, vestir las, entonces si se hacían del baño había que dejar lavada la ropa y si me tocaba el turno de la noche ya que se dormían todos yo boleaba zapatos, lavaba calcetines, ropa interior etc. etc. no y evidentemente piensas en ser maestro con unas actividades completamente distintas y yo era la única loquita de las educadoras que estaban trabajando ahí.

Cargaba la mochila con crayolas, dibujos, juguetes, bloques, cuentos y me querían mucho, trabajé ahí hasta julio de ese mismo año y en ese mes de julio me llamaron de un colegio particular de Ciudad Victoria y ahí trabajé tres ciclos escolares, empecé trabajando solamente con

preparatoria, con tres materias de preparatoria, las dos orientaciones profesional y vocacional y una historia, historia de primer semestre.

Ya que pasaron dos o tres meses, se va la maestra de historia de secundaria y me ofrecen que me quede yo con historia de secundaria y primero me dan primer grado y termino el ciclo escolar y entro con todas las historias de secundaria que en tercero son dos, historia de México e historia regional y cultura local y en prepa tenía casi todas las humanidades, entonces en todo un ciclo escolar llegué como que al límite de lo que yo podía crecer ahí, era yo muy chica, siempre fui como la más chica de mi generación.

Yo terminé la Universidad de veinte años, entré de quince, en el primer semestre cumplí dieciséis y terminé de veinte y siempre fui como que muy chiquita, pues entonces también me veían como que hijole la maestra no, en esa escuela tenían un filosofía, la tienen todavía porque la escuela existe, tienen una filosofía de educación que se llama, la educación basada en el amor y de manera paralela a todos sus maestros les daban un diplomado en psicoterapia, entonces llevábamos un proceso de psicoterapia.

Nos íbamos formando porque había herramientas de la psicoterapia que nosotros teníamos que utilizar cada día en nuestras sesiones y si había una dificultad con algún joven, con algún chico había un método que venía de ese proceso de psicoterapia, de ese planteamiento de la psicoterapia para atenderlo, entonces no había suspendidos, muy difícilmente, siempre había como un espacio para los compromisos, para el diálogo, como una cosa más conciliadora.

Yo tengo y tenía en ese entonces también como ciertas reservas con su metodología, pero les funcionaba, entonces bueno si yo quería seguir trabajando pues tenía que acoplarme a ello, a eso que me estaban solicitando, después vine de vacaciones aquí de donde son mis papas Calnali y me encontré con unos primos, estaban estudiando en una normal

en Huejutla, entonces fui a ver a la que era directora para ver cómo trabajaban, qué hacían y me dijo a pues yo estoy contratando y le dejé mis papeles.

Al siguiente verano, yo trabajé tres veranos ahí, 5 semanas en una escuela que se dedicaba, no sé si todavía tenga esa carrera, a formar maestros de primaria, de secundaria y telesecundaria, entonces me tocó trabajar con maestros de historia, de matemáticas, de civismo de español de psicología de todas las modalidades y lo que me llamó la atención es que casi siempre me tocaban las materias relacionadas al nombre de mi carrera, pues siempre me tocó planeación, me tocó teoría educativa, hubo una que si me saco de onda y o sea tuve mucho que estudiar, no recuerdo ahorita como se llama.

Estuve ahí tres veranos, terminando el tercer verano yo ya había renunciado a mi trabajo en Ciudad Victoria y me vine a vivir aquí a Pachuca (Entrevista 25, pág. 40-42).

Por otra parte, hay quienes no llegan de pronto a ser profesor, sino que les toma un tiempo y se expresa:

Bueno es una experiencia que lleva mucho tiempo para mí, porque resulta que, hace que, será cuestión de por lo menos los últimos veinte años de mi vida siempre estuve rodeado de este contexto, por familiares, padres, cursos, entonces me di cuenta de que la docencia está presente en todos lados, o sea, en todos los oficios, en todas las profesiones siempre hace falta alguien que le enseñe al otro, alguien que comparta sus experiencias con otros.

Entonces en mi caso, ingreso a la carrera de artes visuales en la UAEH y llevo materias como comunicación aplicada a las artes, pedagogía aplicada a las artes y de alguna manera pues era una ruta que podía seguir, entonces después meto mi propuesta para impartir artes en

educación y así como se da el entrar este contexto (Entrevista 26, pág. 45).

Profesor refiere “yo inicié en 1998 aquí en la Universidad Pedagógica a los 21 años, aquí en particular en 1998, pero yo estaba como ayudante de investigación en la UPN Ajusco con la doctora Patricia Medina Melgarejo, con ella desarrollaba actividades de investigación, pero también actividades de docencia, entonces con ella estuve a finales del 96 y estaba como docente adjunta, básicamente en la UNAM, en teoría pedagógica y era más bien como apoyar, aprender” (Entrevista 23, pág. 36).

Por último, pero no menos importante, nos refiere profesor “Pues mira, desde que llegue aquí a la Universidad, realmente, aquí mi primer contacto fue cuando empecé prácticas profesionales, después me fui, cuando yo salí de la carrera me fui de aquí como un año, a trabajar a México en otra situación que tenía que ver con mi perfil, que soy ingeniero en sistemas y dentro de la empresa, de unas capacitaciones que nos hicieron que eran a niveles que se llaman programador analista y lo que es líder de proyectos a mí me pusieron de líder de proyecto y de ahí tuve que capacitar a los otros para poder analizar y otras cosas.

Pero regreso a Pachuca y la vida me hizo a que pidiera yo este recomendaciones y fue cuando me dijeron que por qué no me quedaba aquí y de ahí surge el que, empecé muy básicamente como en esta situación de capacitar al personal , pero en cuestiones informáticas de desarrollar mi profesión fue después, pero conforme fue pasando un tiempo, me empecé yo a capacitar en la cuestión de esto de ser profesor, docente, toda esta parte que tiene que muchos de mis compañeros son de, vamos a decir de profesión normalistas, otros si de UPN, pero te empiezas tu involucrar y aprender y así con los años” (Entrevista 22, pág.34).

En resumen, de esta forma, es como dejan ver los alumnos y egresados que, las escuelas a donde asistieron fueron públicas, algunos de ellos cursan la primaria y secundaria en lugares cercanos a sus hogares y es hasta en nivel

bachillerato donde tienen que trasladarse para llegar a su bachillerato, algunos estudian en escuelas generales, otros en telesecundarias y otros en escuelas técnicas, algunos, no son originarios del municipio de Pachuca, sino del Estado de México y por lo consiguiente estudiaron su escolaridad allá, al igual que los que son de otros municipios de Hidalgo como, Zimapan, Tizayuca, Tolcayuca, Acayuca, Actopan. Para algunos de ellos no fue tan fácil establecerse en una sola escuela para poder terminar su trayectoria escolar básica, sino que pasaron por varias e incluso algunos dejaron pasar uno o más años para continuar.

Algunas primarias públicas de las cuales hacen mención son: primaria Manuela Vargas ubicada en dos Carlos pueblo nuevo (Entrevista 4, pág.4), se hizo mención estudié en la Primaria Libertadores de América, se encuentra en la colonia la Raza (Entrevista 5, pág.5), primaria Felipe Ángeles que se encuentra en el infonavit de venta prieta (Entrevista 10, pág. 10), primaria Francisco I Madero ubicada en la colonia San Cayetano (Entrevista 13, pág.15), primaria Fuentes y Bravo (entrevista 20, pág. 31).

Las secundarias a las cuales hacen mención son: Secundaria Técnica número 38 (Entrevista 2, pág. 2). General número 9, ubicada en la colonia la Raza (Entrevista 5, pág. 5). Técnica 40 (Entrevista 7, pág. 6), (Entrevista 13, pág. 15). Técnica 49 (Entrevista 9, pág. 9).

Técnica 1 (Entrevista 10, pág. 10). General número 1 (Entrevista 20, pág. 31). General número 3 (Entrevista 12, pág. 13). General 5 Jaimito Torres Bodet (Entrevista 10, pág. 10).

Si bien el artículo 3º de la Constitución establece que toda persona tiene derecho a recibir educación, que es obligatoria la asistencia primaria y secundaria y que el Estado – federación, estados, Distrito Federal y municipios tienen el deber de proporcionarla, deberá ser laica y gratuita en los niveles preescolar, primaria y secundaria.

En cuestión de bachillerato asistieron al, Politécnico Nacional (Entrevista 1, pág. 1); CECyTE (Entrevista 2, pág. 2), (Entrevista 5, pág. 5), (Entrevista 7, pág. 6), (Entrevista 9, pág. 9), (Entrevista 12, pág. 13).

COBAEH (Entrevista 4, pág. 4), (Entrevista 8, pág. 7). CBETIS 222 (Entrevista 10, pág. 10). Centro de Estudios de Bachillerato 5/4 Profesor Rafael Ramírez (Entrevista 10, pág. 10). Colegio de bachilleres en San Pedro (Entrevista 11, pág. 11). CBETIS 8 (Entrevista 13, pág. 15), (Entrevista 20, pág. 31).

Si bien cada uno de los entrevistados “Al ingresar a la escuela, confirman la existencia de otros espacios y dominios distintos a los familiares. Se abren para él, diversidad de formas de ser y responder frente a los mismos estímulos, se institucionaliza un nuevo lugar de encuentro que se establece como articulador entre la primarización familiar y la incorporación plena a la estructura social global”. (Schlemenson, 2000: 1)

Es así como los aspirantes inscritos en la institución van encontrando y creando una realidad distinta a su zona de confort, “halla en su interior, una variedad de reglas y códigos de coparticipación igualitaria que lo fuerzan a la sustitución de lo exclusivo conocido por lo compartido ignorado” (Schlemenson, 2000:1).

En esta etapa de escolaridad básica cada uno de ellos debe de adaptarse, pues estas etapas escolares son reglamentadas e impuestas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues si bien hasta la secundaria la inscripción a esta no es voluntaria, puesto que son obligatorias en todos y cada uno de los países y es un derecho que tiene la sociedad.

Por otra parte, sin duda cada uno de los profesores pasaron por diferentes procesos en su vida que los llevó a formarse como docentes y que hasta ahora por su actitud ante la entrevista se pudo observar que son profesores, seguros de sí mismos, entusiastas, capacitados, los cuales, se sienten satisfechos por haber llegado hasta donde están, se debe reconocer que es admirable su labor y empeño.

Algunos empiezan su labor, dando cursos de capacitación y es donde por primera vez se acercan a la educación, imparten clases particulares y se dan cuenta que les agrada y que es lo suyo.

Para otros la idea de ser profesor la tenían desde que eran pequeños y teniendo padres en el sector de la educación deciden seguir sus pasos, poco a poco fueron adquiriendo experiencia insertándose en distintas escuelas, las cuales les dejaron una gran experiencia; impartieron clases a nivel básico que es preescolar, primaria y secundaria.

Para unos fue fácil insertarse en el ámbito de la educación, pero para otros fue una experiencia que les lleva tiempo, rodeado por este contexto por parte de familiares, padres, cursos, se da cuenta que la docencia estaba presente por todos lados, en todos los oficios, entonces decide estudiar artes visuales, después mete una propuesta para poder impartir artes en la educación y es la forma en la que entra al contexto.

Algunos eran ayudantes de investigación en la UPN Ajusco, en donde trabajaban con actividades de investigación, de docencia, se convierte en este caso, en docente adjunto en la UNAM en teoría pedagógica, prácticamente apoyaba y conjuntamente aprendía de ello.

Para otros el primer contacto fue llevando a cabo sus prácticas profesionales dentro de la Institución UPN, de ahí trabaja en México en una situación referente a su perfil de egreso, la eligen como líder de proyecto y le dan la oportunidad de capacitar a otros para poder analizar, en un proceso de su vida de recolectar referencias decide asistir a UPN pero aquí le abren las puertas para poder trabajar con ellos en área de capacitación para el personal, después de esto fue capacitándose en el contexto de ser profesor.

Para muchos de ellos no fue fácil, es decir salir de una carrera y estar titulado no les asegura el paso directo a una institución, sino que cada uno buscó empleo dentro de la Secretaría de Educación Pública y ahí es donde de acuerdo a su perfil decide acomodarlos en la Universidad Pedagógica Nacional sede Pachuca,

hay otros que gracias a su trabajo independiente, realizado dentro de la institución (presentación de conferencias, platicas etc.) deciden platicar con el director al mando para ver la posibilidad de laborar en dicha institución, es así como el director les da la oportunidad de laborar.

La cuestión de cómo se llega a ser profesor de UPN considero que es un devenir porqué cómo tal, su perfil es multidisciplinario y los encargados de constatar si su perfil cubre con la institución y sus materias a desarrollar es el director al mando y su equipo.

En efecto, es importante conocer su trayectoria escolar como ya lo hicimos, pero es relevante mirar de qué forma es que deciden llegar a UPN.

3. ¿Cómo llegaron a UPN los alumnos, egresados y profesores?

Para conocer un poco más sobre los alumnos y egresados de la Licenciatura en Intervención educativa, se les planteó la pregunta, ¿Cómo llegan a UPN? Con el fin de rescatar si fue decisión propia, o influenciados por sus padres, familiares, amigos, conocidos, porque es verdad que en ciertos casos uno se deja influir por los demás, sin tomar en cuenta lo que realmente quieres, lo que te satisface, lo que te lo apasiona. Así mismo se les realizó la misma pregunta a profesores.

Y es una buena pregunta, porqué muchas veces uno no se cuestiona, sólo pasa y no te tomas el tiempo de recapitular por todo lo que has pasado para llegar donde estas, en este caso su servidora, recuerda que para ella no fue fácil, pues presento examen para la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y pues no quedo, de ahí pues tu mundo entra en conflicto porqué, dices y ahora que voy hacer, deseaba tanto quedar en esta institución, estudié tanto, entras en conflicto preguntándote sobre tus capacidades, tu rendimiento, pero sin más debes afrontarlo y no darte por vencido, pues existen otras opciones.

A pesar de este resultado, en ese momento se me viene a la mente, una compañera de la prepa, que solía hablar sobre la Universidad Pedagógica Nacional, porque ella presentaría examen, en eso me da curiosidad, empiezo

investigar por internet, y encuentro la página de la Universidad Pedagógica Nacional, no obstante, ya que como toda institución está conformada por normas escolares, busco los requisitos para poder inscribirme y formar parte de este proceso.

Debo rescatar que las normas escolares que instituye la Universidad “tienen como finalidad establecer los lineamientos a los que se sujetarán los aspirantes, alumnos, egresados y profesores de la Licenciatura en Intervención Educativa, Plan 2002, así como el personal directivo y el responsable de los servicios escolares. Esta normatividad es de observancia general y de aplicación obligatoria en las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional

Por lo tanto, una de las principales normas que establece la UPN es el capítulo II. De los Aspirantes” (Rivas, 2004:3), que se conforma por el “Artículo 10. El cual establece que para ser considerado aspirante a la LIE se requiere cumplir con los siguientes requisitos:

Haber acreditado los estudios de la educación media superior o de educación normal básica, con un promedio mínimo de 7. Presentar el examen de selección establecido por la Universidad para el efecto. Realizar personalmente los trámites escolares en los periodos establecidos y de acuerdo con la convocatoria e instructivo correspondientes.

Artículo 11. Los aspirantes que resulten seleccionados deberán entregar la documentación solicitada completa, cubrir las cuotas correspondientes y requisitar los instrumentos de información que le sean solicitados al momento de registrarse.

Artículo 12. Será nulo todo trámite de registro cuando el aspirante proporcione datos falsos o presente documentos falsificados, alterados o incompletos.

Artículo 13. Una vez concluido el plazo regular de inscripción, los lugares que quedaran vacantes –por los aspirantes aceptados que no concluyeron

su trámite de inscripción–, podrán ser ocupados por los aspirantes con mayor puntaje que sigan en la lista, siempre y cuando hayan aprobado el examen. Esta notificación será realizada al aspirante por parte de la Unidad UPN directamente al domicilio o teléfono registrados por el aspirante.

Artículo 14. Los aspirantes que no hayan sido aceptados, así como aquellos que no se presentaron al proceso de selección, tendrán derecho a que se les devuelva la documentación que entregaron durante su registro, en un plazo de 30 días hábiles a partir de la publicación de los resultados” (Rivas, 2004: 6).

De esta forma es como veo que cumpla todos los requisitos establecidos, se me hace interesante la escuela y entre ellos la carrera de LIE, busco las fechas de las fichas y noto que aún tengo tiempo para sacarla, entrego mis papeles, me inscribo, realizo mi examen y entro a la Universidad Pedagógica Nacional – Sede Pachuca.

Por lo tanto y sin dejar atrás lo ya mencionado, se les entrevista a los alumnos de la LIE, así como a los egresados y se les plantea ¿Cómo llegaste a UPN? Con la intención de establecer un mejor vínculo y con el afán de conocer el motivo de pertenecer a esta Institución, contrastante diría yo, uno pensaría que al elegir una Universidad y una carrera es porque, en realidad, te interesa y la has elegido voluntariamente, has investigado a profundidad de que trata, es algo que te llama la atención, pero las circunstancias varían en cada individuo.

Con las entrevistas realizadas se pudo ver, cómo, al no tener otra opción, deciden sacar ficha y presentar su examen, son aceptados, pero no obstante para una de las alumnas no es lo que esperaba, refiere “La verdad, sinceramente, pues porque no quede en la Universidad donde yo quería, entonces no tuve otra opción que estar aquí, porque me habían dicho, de que esta escuela se supone abría lo que yo quería, pero con el paso del tiempo te das cuenta que no, no es, lo que tu buscas, entonces, es ahí donde ves, que no es lo tuyo”. (Entrevista 2, pág. 2). Y es que a veces pasa esto, decides sacar

ficha por qué no tenías otra opción, te vez obligada con tus padres o con la sociedad para hacerlo, quedas, pero no es algo que realmente tu desees y es algo que se queda en tu mente, esa idea de decir esto no es lo mío, sin en cambio aquí estoy.

Por otro lado, mencionan algunos, que no fue su primera opción, no quedaron en las otras elecciones que realizaron:

Porque es que llego aquí, mi primera opción era la Normal Benito Juárez, pero pues presenté el examen y no lo aprobé y mi segunda opción era la UPN y pues aquí estoy (Entrevista 5, pág. 5).

Para otros fue su tercera opción y explican “lo que quería estudiar era medicina, fue mi primera opción, la segunda fue terapia física, terapeuta y llegue aquí por un tío que me comento que aquí hacían proyectos, así para gobierno, escolares y todos esos y como me llamaba mucho la atención eso de crear proyectos, hizo que viniera hasta aquí (Entrevista 3, pág. 3).

Consecuentemente a una alumna de séptimo semestre, le pasa algo parecido en busca de una Universidad espera un año, porque ella quería estudiar nutrición, no queda, sigue insistiendo y refiere “pero al final me presentaron a la UPN y fue cuando vine a preguntar de que se trataba y me llamo mucho la atención la carrera y sobre todo porque estaba ofertando la línea inclusiva, entonces fue cuando presenté examen y quedé” (Entrevista 13, pág. 15).

Debido a que los alumnos no quedaron en el plantel el cual era su primera opción e incluso ni en la segunda opción, su última oportunidad fue aceptada, es decir pasaron el examen de selección de la Universidad Pedagógica Nacional sede Pachuca el cuál brinda la carrera de la Licenciatura en Intervención Educativa, el motivo por el cual les llamó la atención fue saber que ofertaba diferentes líneas, y saber que podrían crear proyectos.

Por otro lado, se pudo percibir que la forma en que llegaron a la escuela fue porqué, terceras personas, les hablaron de la Universidad, responden “por una muchacha que venía aquí y ella fue la que me habló de esta escuela (Entrevista 6, pág. 6), o bien por una maestra “ella fue la que me dijo que viniera aquí, que era buena escuela y que me iban ayudar mucho y ya vine aquí y aquí me quede” (Entrevista 9, pág. 9). También se enteran, a través de su mamá, la cual adquiere la información de la Universidad por una clienta que tiene, pues ella vende tamales, la mamá la trae a la Universidad y piden informes a cerca de ella (Entrevista 11, pág. 12).

Se informan a través “de una amiga, bueno por una maestra, no quede en la UAEH de ciencias de la educación y después alcance ficha aquí en la LIE y heme aquí” (Entrevista 14, pág. 17).

Egresada de la LIE menciona algo parecido, solo que cuando estaba en preparatoria, ella expone, “les comentaba a mis papás que yo quería estudiar diseño gráfico, pero digamos, que teníamos muy poca información sobre eso y para esto mis padres son docentes, entonces me dicen, porque no estudias docencia y yo les decía, pero es que yo no quiero ser docente.

Curiosamente un amigo nos dijo que había estudiado en esta Universidad, que es la Pedagógica y que había una carrera que a lo mejor iba más con mi perfil y se pasaron las fichas de la Universidad de la UAEH y fue así como, en la Pedagógica todavía hay fichas y pues ya vine saque mi ficha, presente examen lo pase y dije pues va lo vamos a experimentar” (Entrevista 19, pág. 29).

Por otra parte, alumno menciona “llegó por azares del destino aquí, yo en realidad no conocía a la Universidad, me había platicado un conocido sobre la carrera y pues, como dejé pasar un año entonces pues no sabía que realmente quería estudiar, ya posteriormente yo hice aquí mi examen y me quedé” (Entrevista 15, pág. 19).

Sin embargo, para varios su forma de enterarse de la escuela tuvo que ver con el contexto familiar, nos comunican que no fue su primera opción, sino la tercera y su “mi prima egresada le informó de esta Universidad (Entrevista 4, pág. 4).

Bueno yo aquí llegué por mi papá, porque el aquí trabaja entonces si me informó de esta escuela, lo que sí, esta fue mi tercera opción esta escuela y bueno ingresé igual porque de aquí salió mi hermano” (Entrevista 10, pág. 10).

Una alumna se entera a través de una madrina y refiere, “ella tenía su hijo estudiando aquí y me había hablado de la escuela y me había dicho que era una buena opción, cuando yo salí de la Licenciatura en diseño gráfico estaba buscando una escuela que se relacionara más que nada con comunicación, no tanto a ser maestra, pero si relacionado con lo que pudiera ser más que nada, no sé qué llevara un poco más de lenguaje, no sé, que fuera otra cosa diferente y pues me llamó la atención y se adaptaba a mis posibilidades” (Entrevista 12, pág. 13).

A.R.M. señala “uno de mis tíos, me había más o menos comentado que había una escuela, porque me llamaba mucho la atención no la educación sino algo que se asemejara, que podía entrar, entonces pasé con un docente y él me explicó de que se trataba la Licenciatura de los créditos que estaban y todo eso y pues me gusto, hice examen y ya (Entrevista 16, pág. 20).

De este modo es como algunos de los entrevistados me dan a conocer durante la entrevista que la forma de cómo se enteraron de UPN sede Pachuca fue a través de terceras personas (maestras, amigas, mamá, papá, tíos, tías, primas, madrinas, desconocidos etc.) los cuales les hablaron de UPN y explicaron de que se trataba, les dieron consejos de que era una buena escuela y que tal vez era de acuerdo a su perfil que deseaban estudiar, se les hace interesante e incluso algunos de ellos asisten a la institución para pedir información y deciden presentar examen en la Universidad, quedan y es así como llegan a UPN.

He de señalar que en el momento en que uno pretende conocer un poco más de la escuela y asiste a la institución para saber un poco más de ella, las personas encargadas de ello son muy accesibles y te explican en que consiste la carrera, despejan dudas sobre ella, dejan muy claro el perfil del LIE, ya que el LIE “es un profesional de la educación que interviene en problemáticas sociales y educativas que trasciende los límites de la escuela y es capaz de introducirse en otros ámbitos y plantear soluciones a los problemas derivados de los campos de intervención. Hacen referencia sobre las líneas de formación en la licenciatura son: Educación de las personas jóvenes y adultas, Gestión Educativa, Educación inicial, Interculturalidad, Inclusión social, Orientación educacional” (Arrecillas, 2002:20,21).

Es muy importante este aspecto porqué en ocasiones de esta explicación depende, que los aspirantes a la institución decidan entrar, o no, porque es evidente, que el día, en el que no se explique bien, el personal a cargo, pues la respuesta va a ser negativa, no habría demanda, sin en cambio considero que hasta ahora han hecho un buen trabajo porque han sabido respaldar toda la información que uno como aspirante les plantea.

Incluso tal información ha sido motivo para que los interesados aspiren a la carrera como es el caso de egresada de la LIE, la cual estaba confundida, cuando salió del bachillerato, no tenía claridad, porque ella no sabía que estudiar, la cual en un primer momento decide optar por el ámbito de la salud, medicina, sin embargo no queda, entra a CONAFE, como instructora, ella comenta que le costaba mucho trabajo decidir por algún ámbito en particular de ahí junto con unas compañeras de trabajo deciden visitar espacios y entre ellos encuentran la Universidad Pedagógica Nacional.

Respecto a lo antes mencionado se obtiene lo siguiente de la entrevista realizada “Tuve una entrevista, sobre de que trataba la carrera, en ese entonces con Lulú Reyes que en aquel tiempo era secretaria, pero en esa explicación ella, no solamente fue precisa sino que fue muy amable y eso me dio la idea de que era un espacio donde el trato humano era importante, que tu condición humana era altamente valorada y la verdad

más allá de que yo te pueda decir que me quede en la pedagógica o elegí la pedagógica para estudiar por su plan de estudios o por su carrera, fue por ese trato humano y porque me parecía de acuerdo a las nociones a las explicaciones que me dio esa compañera que era muy amplio el perfil, entonces a mí me gustaba la posibilidad de tener empleabilidad en diferentes lugares, para mí fue importante” (Entrevista 18, pág. 25).

Si bien uno busca siempre el mejor trato posible de no ser así hay veces que nos desilusiona la idea, aunque la persona que nos brinde la información no sea la encargada de dicha institución, hay quienes relacionan esta idea principal y la adjudican a la institución, es por eso por lo que el buen trato siempre nos va llevar a tomar la decisión de aceptar o no. En este caso la atención hacia los alumnos fue la indicada, aclararon dudas y brindaron la información adecuada la cual los motivo a elegir a la Universidad y quedarse.

Pero existen otras fuentes para poder investigar sobre la UPN y como en mi caso, dos de las alumnas deciden investigar por internet acerca de la Universidad, y aluden:

Busque en internet escuelas de pedagogía en Pachuca y pues la vi en internet, yo cuando llegué aquí yo no sabía que tenían líneas o sea nada, sino hasta ese día de inscripción para mi examen pues ya me dijeron que se abría ambiental, interculturalidad, entonces pues ambiental no me llamó mucho la atención y me metí a interculturalidad y pues aquí estoy (Entrevista, pág. 1).

Al igual nos indica una persona que siempre tuvo como esa afinidad hacia cuestiones sociales, “entonces en ese estar buscando universidades o carreras en ciencias sociales encontré la UPN en internet” (Entrevista 20, pág. 31-32).

Y es que no siempre tenemos la oportunidad de trasladarnos hasta la institución que nos interesa y decidimos buscar una forma más rápida y segura, es por eso que en una primera instancia se decide buscar por internet la Universidad

Pedagógica Nacional, en la cual podemos encontrar sus “antecedentes, marco normativo, misión, visión, directorio, organigrama, ubicación, coordinaciones (posgrado, licenciatura, educación continua, investigación, difusión), ofertas educativas (LEPEPMI, LE, LIE, MECPE, MELRAPD, MIIDE, DIIE), servicios(servicios escolares, librería, biblioteca), así como publicaciones(educación, gaceta, symposia), las sedes (Huejutla, Ixmiquilpan, Jacala, Tenango, Tula, Tulancingo) en donde también se cuenta con la Universidad, los contactos” (Universidad Pedagógica Nacional - Hidalgo, 2017), e incluso la forma para poder contactarnos por medio de mensaje.

De esta forma es cómo gracias a la amplitud de la página (Universidad Pedagógica Nacional - Hidalgo, 2017) consultada por internet nos da un panorama de las licenciaturas que ofrece, se nos hace, en mi caso mío y en el de los entrevistados interesante y nos permite elegirla, se asiste en segunda instancia para corroborar los datos y solicitar la ficha para poder presentar examen, se realiza y nos aceptan y cómo se llega a UPN – Pachuca.

Por otra parte egresado me comenta, “que fue algo complejo, pues desde el bachillerato, le realizan una prueba estandarizada, para saber, que perfil era más apto en cuanto a sus habilidades, entonces el resultado que arroja la prueba no coincide con lo que realmente a él le interesaba, que era comunicación, psicología, si no qué en la prueba sale que es apto para artes o idiomas y él entra en confusión de qué es lo que quiere estudiar y entonces decide estudiar en la UNAM.

Pero pues económicamente no estaba estable, estaba metido en las huelgas y su familia estaba preocupado realmente por él, entonces hace un compromiso con su familia de que si abrían electrónica en Pachuca él se regresaba, menciona “y la abrieron para ese semestre, entonces bueno fue como una idea de cumplir con ese compromiso familiar, me regresé a estudiar electrónica, llegué hasta quinto semestre, sexto me parece y en sexto semestre bueno, yo no iba mal, pero tampoco era de los buenos alumnos, pero tampoco no me gustaba la carrera

Entonces allí, yo decido, bueno, por orientación de un maestro, qué me dijo, pues aquí tú que haces, si aquí, eres bueno, haciendo muchas cosas pero de la ingeniería no te gusta, entonces yo decido salirme en ese momento de la universidad y me quedo sin estudiar, me voy de voluntario, entro a organizaciones civiles de voluntario, únicamente de voluntario y un día encuentro, de la primera generación, un tríptico de lo que era la Licenciatura en Intervención Educativa y en ese año pues no, no entré a estudiar pero ya me llamaba la atención, al siguiente año ya sabía que iba a estudiar algo de ciencias sociales, todo lo contrario a lo anterior

Entonces me voy con un amigo a querer estudiar en México, se supone que nos íbamos a ir estudiar juntos, pero sucede que él me dice que él no y yo sí, entonces yo saque la ficha y hubo ahí una complicación, entonces discutimos y él se vino a Pachuca, porque él no saco la ficha, pero se trajo mis papeles y él saca mi ficha aquí de la UPN y me dice considerala, dijiste que te gustaba y tomala como una segunda opción.

La cuestión es la economía pues bueno aquí nos podemos echar la mano y dije bueno, la tome como segunda opción y también pase los dos exámenes, pero igual lo pensé, cuando entre a clases, pues igual dije, mi economía no es tan sólida, no tengo recursos como para moverme, entonces yo creo, que, si me voy estudiar a la UPN, a Hidalgo y bueno heme aquí, estudié y terminé la Licenciatura en Intervención” (Entrevista 17, pág. 22-23).

Este caso, fue muy interesante escuchar al entrevistado, desde mi opinión, pues cuando lo entrevistaba, se le veía el entusiasmo, el carisma y la humildad de como contaba sus experiencias, pues pareciera ser que a pesar de las dificultades por las que paso, nunca se dio por vencido y busco lo que más le apasionaba, el estar con personas, el poder ayudar y poner un granito de arena, considero que lo satisface profundamente, la forma en que pudo llevar a cabo el proceso de su educación y elegir lo que él quería y no lo que le arrojó una prueba de estandarizada, la cual obviamente se equivocó y provoco la confusión de estudiante, después de intentos fallidos, lo que hace es sacar ficha para realizar

examen en una escuela de ciencias sociales y por azares del destino se encuentra un tríptico de la Licenciatura en Intervención Educativa – y se le hace interesante y decide sacar ficha en esta institución también, me platicaba que era como su segunda opción, al final queda en las dos sin embargo la escuela de ciencias sociales se encontraba en México y viendo su economía decide quedarse en la Universidad Pedagógica Nacional en Pachuca.

Para todos estos casos tuvieron la oportunidad de elegir, de buscar Instituciones, de preguntar sobre la Universidad Pedagógica Nacional, de indagar sobre la carrera, de incluso estudiar en otra carrera y mirar cuál era la mejor expectativa y a pesar de no ser su primera opción, sino la segunda o en su defecto la tercera, tuvieron la oportunidad de elegir a la Universidad Pedagógica Nacional.

Sin embargo entre ellos, existe una persona que fue su última opción y explica “llegué, porque era como la última opción que tenía, entonces de hecho yo llegué, pero llegué, porque me hicieron, ahora sí que el favor de meterme, entonces yo llegué aquí, de hecho, mi intención era como de que ver mientras otras opciones para cambiarme de, pero como si me empezó a agradar la carrera y todo pues ya me quedé aquí” (Entrevista 7, pág. 6).

Considero que la opción que le dieron a la entrevistada fue positiva de alguna forma para ella, pues al no quedar en ninguna de sus opciones, le ayudaron para poder ingresar a la Institución y ella aprovechó la oportunidad y hace mención que es algo que le ha gustado y ha decidido permanecer en la escuela a pesar de no ser lo que ella buscaba, y es de alguna forma reconfortante el que le hayan dado la oportunidad de ingresar sin haber presentado examen, pues no en todas las escuelas hacen esto, al menos que sea una escuela privada.

Por otra parte, parece interesante, al igual, conocer cómo llegó el profesorado a la Universidad Pedagógica Nacional- Sede Pachuca, con el objetivo de saber si fue fácil, si tuvieron otros trabajos antes de entrar, qué fue lo que los impulsó para llegar a UPN, cómo es su relación con la Institución antes de llegar a laborar, entre muchas otras, debo dar las gracias a los profesores que muy amablemente se dieron a la tarea de responder la entrevista realizada y me brindaron un poco

de su tiempo, porqué debo mencionar que les pedí a algunos profesores, me hicieran favor, de permitirme entrevistarlos y se negaron, diciendo que iban de salida, que estaban ocupados e incluso que volviera otro día y es entendible tienen mucho trabajo que realizar y entregar; sin embargo cómo que te sacan de onda, pues son profesores que creías que podrían apoyarte ya que son personas con las que alguna vez has interactuado.

Por otra parte, uno de los profesores me exterioriza “Pues yo solicite ingresar a la Secretaria de Educación Pública y pues acá hubo un espacio y el maestro Fernando Cuatepotzo me invitó, yo en un primer momento no llegué a dar clases llegué a la parte administrativa, después el maestro Fernando supo de un reconocimiento que me dieron en el Tec de Monterrey y ya me invita a dar clases, poco menos de un año después que yo llegara a la Universidad” (Entrevista 24, pág. 39).

En este caso el profesor asistió a SEP y pidió ingresar, hubo un espacio y lo invitaron a colaborar en UPN en una área de acuerdo a su perfil, el cuál era administrativo sin embargo, cómo el profesor aparte de laborar en UPN trabajaba en el Tec de Monterrey, en esta institución le otorgan un reconocimiento, lo que hace hablar bien de su trabajo desempeñado como docente, se entera el director al mando en ese entonces y en menos de un año de entrar a laborar lo invita a colaborar cómo docente dentro de la Universidad Pedagógica Nacional, sede Pachuca.

Por consiguiente, para profesora, después de un largo itinerario de trabajo y a pesar de tener experiencia en el campo, para ella no fue tan fácil, y expone “Yo llegué aquí a Pachuca el 7 de septiembre, pero ya había venido a dejar documentación a diferentes lugares, entonces por una cosa u otra yo ya había dejado mis papeles en la Secretaria y a la hora en que yo estuve aquí, pues me apersono con el sujeto con el que le había dejado mis papeles, me tuvo acampando prácticamente una semana en su oficina de 9 de la mañana a 7 de la tarde, hasta que yo creo que se fastidio de verme ahí y me dijo el lunes ya vienes por tus órdenes y me mandaron directo aquí a la Universidad.

Entonces, bueno si fue como muy fortuito mi inserción a la docencia, aunque yo siempre había querido ser maestra, pues fui maestra de diferentes niveles educativos, pues por las circunstancias que se fueron presentando, debo decir que uno de los niveles educativos que más me gusta es el preescolar, si, aunque haya personas que de repente digan es que yo en preescolar no, porque son muy chiquitos, son muchos niños, mucho ruido, me parece que son este, no se es una dinámica distinta.

Pero también, me gusta mucho trabajar con jóvenes es un tipo de trabajo distinto, te requieren cosas diferentes y creo que sí, esos son como mis favoritos, aunque si los he recorridos todos” (Entrevista 25, pág. 42-43).

Y es de reconocerse su labor y decir que no ha sido fácil su trayectoria, tuvo que trabajar mucho para llegar a estar aquí en UPN Hidalgo, y es que a pesar de tener una amplio itinerario dentro del sector educativo y contar con la experiencia, haber pasado dando clase por los diferentes niveles básicos, no le fue fácil encontrar trabajo cuando llegó a Pachuca, toco muchas puertas, decide pedir su inserción en la SEP sin embargo la tienen en espera de una semana, en donde tuvo que quedarse prácticamente ahí esperando, le dieron una respuesta favorable y le indican que se tiene que presentar en la UPN sede Pachuca.

Así mismo profesor me cuenta que llega por primera vez a UPN impartiendo una conferencia e indica: Es una excelente pregunta, fijate que es algo que no me había pasado por la mente antes, yo ingreso aquí a raíz de una pequeña conferencia que por cierto el profesor Memo me hizo favor de ser mi moderador, vengo en una parte de la semana de la ciencia y la tecnología y este es ahí cuando tengo un acercamiento con la UPN, yo no sabía que la UPN también manejaba Licenciaturas para jóvenes, no solamente para maestros los fines de semana.

Entonces posterior a eso, pasan unos meses y regreso de este lado, me entrevisto con el director y yo al comentarle que yo ya había terminado una comisión, pues no tenía digamos, otra comisión digamos presente, es

ahí cuando él me hace la invitación y bueno yo comento esto en su momento a la autoridad correspondiente y me dan el visto bueno y es así como yo ingreso a UPN prácticamente a finales del 2010 (Entrevista 26, pág. 45).

Considero que desempeñar bien tu trabajo hace que los demás, de alguna forma volteen a verlo y lo reconozcan en este caso el profesor llegó en primera instancia a impartir una conferencia dentro de la Semana de Ciencia y Tecnología, en donde él menciona que no sabía que UPN manejara Licenciaturas para jóvenes, después de esta conferencia que imparte, regreso meses después para poder platicar con el director al mando de ese entonces y le pide la oportunidad de poder laborar en la Institución en donde le dan el visto bueno.

Asimismo el siguiente profesional llega a UPN por una conferencia en donde tenía que explicar sus experiencias, y narra “Cuando llego como docente aquí, es en 1998, recién egresada de la Licenciatura en Pedagogía en la UNAM, vengo para acá, por qué me vengo, porque cuando trabajaba con Paty Medina, la invitan a dar una conferencia en Ixmiquilpan, básicamente dirigida a profesores, con temáticas relacionadas con metodología de la Investigación y me dice, que yo tenía que acompañarla y además dar parte de la conferencia, explicando mis experiencias durante el tiempo que llevaba con ella.

Entonces llegamos a Ixmiquilpan, sucede efectivamente que doy parte de la conferencia, muy nerviosa, pues ni siquiera había salido de Universidad, me faltaban como dos meses y pues llego aquí.

El director anterior a este me hace una invitación directa para que me venga a trabajar a Hidalgo, entonces yo del DF, todo el tiempo por allá se me hacía como muy novedoso poder venir a trabajar a Hidalgo y particularmente Ixmiquilpan, me interesaba trabajar en Ixmiquilpan con profesores Indígenas, porque además era como la vertiente de trabajo que yo llevaba, trabajábamos en distintas normales rurales, normales indígenas y pues yo conocía como ese ambiente y me gustaba mucho.

Pero desafortunadamente no me dejan ir a Ixmiquilpan y me quedo aquí en Pachuca y empiezo con un grupo en la LEP 94 Licenciatura en Educación que está dirigida a profesores en servicio, con un grupo de 32 profesores que me triplicaban la edad, con un curso relacionado con el niño y la construcción del conocimiento así es como empiezo” (Entrevista 23, pág. 36-37).

En fin la entrevistada llega a la Universidad Pedagógica Nacional a impartir una conferencia donde dio a conocer sus experiencias respecto a la metodología de la investigación, la cual fue impartida a profesores, el director anterior invita a la profesora a trabajar en Hidalgo en primera instancia en Ixmiquilpan, para ella siendo del DF le agrada la idea, pero para esto no la dejan incorporarse en Ixmiquilpan y se queda en UPN – sede Pachuca y comienza a impartir clases en la LEP 94 y Licenciatura en E educación.

Finalmente, profesora comenta que ella llegó a la Universidad para realizar sus prácticas profesionales, “Yo llegué aquí en el 97, por esto mismo de las prácticas profesionales, fue por un ingeniero que trabajaba en la SEP y nos pidió apoyo y empezamos aquí, que no tenía nada, pues había una computadora te he de decir, no había nada y era como estar haciendo toda la organización de todas las demás áreas y vas reconociendo las áreas por el trabajo que te encomiendan, en ese entonces el director que era el profesor Fernando Cuatepotzo y así te va inmiscuyendo por decirlo así en diferentes ámbitos y pues así fue cuando empecé” (Entrevista 22, pág. 34).

En resumidas cuentas, entrevistada llega a la UPN sede Pachuca por primera vez ya que realizó sus prácticas en esta institución y llegó ahí por un ingeniero que solicitó su apoyo para realizar la organización de las áreas, en donde el Profesor Fernando Cuatepotzo la va inmiscuyendo en diferentes ámbitos.

En síntesis, en un principio, se pudo analizar que no todos los alumnos y egresados llegaron de la misma forma a la Universidad Pedagógica Nacional, sino que algunos en busca de alguna escuela referente a ciencias sociales o

psicología, investigan por internet y encuentran a UPN, cuando deciden asistir a la institución en físico se dan cuenta que ofrece distintas líneas la cual deben elegir a la hora de inscribirse.

Para algunos, no fue definitivamente fácil, porque no quedaron en la escuela que realmente querían y UPN se vuelve en su segunda o tercera elección o en definitiva su última opción al no quedar en distintas carreras, en las cuales presentaron examen. Otros dan a conocer que ya estudiaban otra carrera sin embargo no era lo que realmente buscaban, no les gustaba y deciden desertar y probar con la carrera del LIE.

Por otro lado, hacen referencia de que la forma de enterarse de la Universidad fue a través de conocidos, por egresados, por maestras, por sus papas, por madrinas, por amigos, tíos, ellos les hacen referencia sobre la Universidad, les comentan que es una buena opción, la cual ofrece líneas y va acorde con un perfil relacionado con lo social, y a la realización de proyectos y deciden asistir a la Universidad para conocer un poco de ella, se les asesora respecto a las dudas que tienen y deciden postularse para realizar el examen y quedan.

Algunos no sabían que estudiar, se encontraban en un punto de confusión, estudian una cosa distinta, consideran que no es lo suyo y no siguen, se van de voluntarios en sociedades civiles y se enteran de la Universidad a través de un tríptico de la Universidad Pedagógica Nacional, dejan pasar unos años y deciden presentar sus papeles a distintas escuelas, para poder realizar el examen, quedan en ellas, pero tienen que decidir por una y eligen UPN sede Pachuca.

Hay quien de plano no quedo en ninguna de las escuelas en las que presentaron examen y pues UPN es la única opción que le brindan, porque se le ayuda a ingresar a ella sin haber realizado examen alguno, entra después de todos los alumnos seleccionados.

En cuanto a los profesores, algunos solicitan ingresar a la Secretaria de Educación Pública, hay espacio en la Universidad Pedagógica Nacional – sede Pachuca y para uno de los profesores lo invitan a trabajar en la parte

administrativa y por su labor desempeñado en otras Universidades en donde le hacen un reconocimiento es como lo invitan a dar clases dentro de UPN.

De igual manera docente mete papeles a la Secretaria de Educación, la tienen en espera por una semana, no fue fácil pues tenía que esperar a diario de 9 de la mañana a 7 de la tarde, hasta que por fin le dan la noticia que deberá presentarse en UPN para laborar.

Uno de los profesores llega a UPN a raíz de una conferencia que presento referente a la semana de la ciencia y tecnología, de esta forma se acerca a UPN, pasan meses y decide y se entrevista con el director a cargo en ese entonces, comenta que había terminado una comisión y que por ahora no tenía otra en puerta y el director le hace la invitación, profesor comenta en su momento a las autoridades correspondientes y le dan el visto bueno y así como ingresa a UPN.

Una de las profesoras llega a UPN en 1998 como docente, recién egresada de la Licenciatura en Pedagogía en la UNAM, llega a Ixmiquilpan a dar una conferencia dirigida a profesores con temáticas relacionadas con la metodología de investigación, el director anterior le hace la invitación directa para que venga a trabajar a Hidalgo, a ella le interesaba trabajar en Ixmiquilpan con profesores indígenas, pues era vertiente del trabajo que ella llevaba, pero desafortunadamente no la dejan ir a Ixmiquilpan y se queda en UPN - sede Pachuca y empieza a trabajar con un grupo de la LEP 94 Licenciatura en Educación que está dirigida a profesores en servicio y así como ella a UPN.

Por último, uno de los profesores llega a UPN en el 97, por la cuestión de sus prácticas profesionales, un ingeniero que trabajaba en la SEP les pide apoyo para trabajar en UPN, pues UPN no tenía casi nada en cuestiones de recursos materiales y entonces se realiza toda la organización de las áreas y va reconociendo las áreas por el trabajo que le encomiendan y se va inmiscuyendo en diferentes ámbitos.

En efecto fue enriquecedor escuchar a cada uno de mis entrevistados para poder llevar a cabo mi trabajo y ver el entusiasmo en ellos y que me transmitirán con

tanto orgullo y felicidad cada una de sus experiencias y lo más interesantes hacerles recordar ese proceso, me comentaba un profesor, interesante, jamás me había puesto a pensar en eso.

Por otro lado, si me vienen leyendo podrán observar, que ya miramos cómo fue su trayectoria escolar del alumnado y de egresados, así como como su formación de los docentes y cómo cada uno de ellos llegó a UPN, pero es importante también incursionar como es que los profesores han trabajado y que han trabajado con el LIE.

3.1. ¿Qué y cómo ha trabajado en la LIE?

“Cualquier situación educativa se caracteriza por tener una cierta intencionalidad. Esto quiere decir que, en cualquier situación didáctica, uno o varios agentes educativos (profesores, textos, etcétera) desarrollan una serie de acciones o prácticas encaminadas a influir o provocar un conjunto de aprendizajes en los alumnos, con una cierta dirección y con uno o más propósitos determinados” (Díaz y Hernández, 2002:7).

Citado de este modo es importante reconocer cómo se han desempeñado dentro de la Institución los profesores interrogados, pues cabe notar que esta Licenciatura fue algo nuevo para ellos, todo un reto, en el cual tuvieron que poner más empeño, capacitarse, para saber realmente de que se trataba la LIE.

Y es así cómo me comparte su experiencia profesor y alude que en un principio cuándo entra a trabajar con la LIE, él no entendía bien en qué consistía, pues estaba familiarizado a trabajar con maestros de la LEP 94, entonces para poder comprenderla tuvo que leer mucho y adentrarse en el plan de estudios para poder comprender las diferencias de la intervención pues no él no tenía experiencia en el tema de la intervención, imparte materias de EPJA, Formación Social, problemas contemporáneos, evaluación educativa, administración y gestión.

“Yo no entendía muy bien la Licenciatura, trabajaba con los maestros de la LEP 94, entonces me costó un poco de trabajo tuve que leer mucho y meterme en el plan de estudios en el perfil de egreso y esas cosas para poder entenderle a las diferencias de la intervención, yo no tenía experiencia en la intervención yo era profe.

Pero bueno las materias que he dado han sido pues un poco de todo, me han dado de la línea de EPJA, pues casi todas, las de formación social como problemas sociales contemporáneos, como evaluación educativa ese tipo de materias también las he trabajado, más las de administración y las de gestión que bueno que por mi área de formación” (Entrevista 24, pág. 39).

Por otra parte, me indica profesora que ella ha trabajado con todas la líneas específicas de la carrera, en excepción con la de orientación educativa pero ha tenido la fortuna de trabajar con interculturalidad, inicial, inclusiva, EPJA y gestión, me hace mención que siempre toma cómo referente su trabajo realizado con jóvenes, basa su trabajo en el diálogo, en la comunicación y en el ejercicio de siempre ella estarse autoformándose, es decir investigando, consultando, documentándose, considera que el diálogo en clase es fundamental, pues gracias a esto se logra discutir el tema, analizar, reflexionar las diferentes posturas.

“Todas las líneas específicas con excepción a la que acaban de abrir que es orientación educacional, que apenas creo que están en tercero, no me ha tocado a mí trabajar con ellos, pero he trabajado la línea de interculturalidad, la de inicial, la de inclusiva, la de EPJA y la de gestión son las que han abierto, como he trabajado bueno siempre tomando como referente mi trabajo con jóvenes y trato de jalar como esta parte de reconocimiento personal e individual de los sujetos, hay quienes dicen que soy muy estricta en algunas cosas, yo creo que me falta, conozco otros compañeros que son todavía más estrictos.

Yo baso mi trabajo en el diálogo, en la comunicación y en este ejercicio como de ir revisando, prefiero como maestra, cuando me están constantemente solicitando como desde los propios alumnos, seguir como investigando, consultando, documentándome, acercando cosas, los grupos en los que prácticamente tienes que suplicarles o hacerles un conjuro mágico para que hablen y participen si me desgasta mucho, porque creo que un ejercicio interesante tiene que ver con el diálogo al interior de la sesión, poder discutir, analizar, reflexionar las diferentes posturas que como sujetos hemos construido acerca de un fenómeno social que estamos realizando” (Entrevista 25, pág. 43).

Profesor me refiere que conocer la LIE fue un gran desafío pues para él, es una carrera totalmente diferente a lo que podrían ser derecho, medicina, salud, biológicas, humanidades; siendo así después de un tiempo analiza el mapa curricular de la LIE en donde se dio cuenta que está tiene extractos de diferentes carreras, en donde la refiere como una especie de híbrido. Es cómo analizando él los programas de la LIE se da cuenta de los elementos de varias carreras cómo administración, humanidades, psicología, pedagogía, derecho, comunicación.

En dónde detecta en cuáles él podría tener resultado y apuesta por las materias teórico – prácticas las cuales tienen que ver con la didáctica, el arte, en la pedagogía, diseño y su elaboración y comunicación. En un principio él no sabía cómo eran los estudiantes de esta carrera, para él represento un desafío, pues no sabía cómo es qué iban a reaccionar los estudiantes ante ciertos estímulos y considera que va aprendiendo de ellos mismos.

“Conocer la LIE para mí fue un desafío y lo sigue siendo porque es una carrera muy diferente a lo que podría ser, derecho, medicina, carreras que tienen que ver con exactas, salud, biológicas e incluso humanidades, después de un tiempo que analice el mapa curricular de la LIE me di cuenta que tiene extractos de varias carreras, o sea es una, podría decirse incluso que es un híbrido, por ejemplo tengo muy presente un referente en la naturaleza, que pasa cuando hay una cruce entre lobo y pastor

alemán, sale un híbrido y ese híbrido o bien puede ser un eslabón arriba de la cadena o debajo de la cadena dependiendo como surja, como hace esa mezcla.

Entonces ya analizando el programa general de la LIE y el mapa Curricular me doy cuenta de los elementos de varias carreras, administración, humanidades, psicología, pedagogía, derecho incluso, comunicación, la cuestión es, de que yo empiezo a detectar, cuáles son las materias en las que yo podría tener mejores resultados, entonces es ahí donde apuesto por las materias teórico- prácticas, que tienen que ver con la didáctica, el arte en la pedagogía, el diseño, la elaboración, la comunicación.

En un principio yo no sabía cómo eran los estudiantes del LIE y representó un desafío, es como cuando empiezas a conocer a tu pareja, no sabes cómo es, como ella va a reaccionar ante ciertos estímulos, entonces es una especie como, yo diría, de relación o sea en el espacio escolar, entonces vas aprendiendo de los mismos chicos o sea la forma en que tú les planteas las cosas, el modo de ver que tú les planteas, la forma en que los estimulas a que ellos indaguen, desarrollen sus propios conocimientos pero también sus propias deducciones en cuanto a la materia que tienes en turno” (Entrevista 26, pág. 45-46).

Me relata maestra que ella conoce el proyecto de la LIE desde que inicio y se incorporó con las nuevas generaciones y ha trabajado con las diferentes materias, en dónde afirma que les dieron un proceso de capacitación y formación relacionado con las competencias pues había ese requerimiento pues era un modelo de educación Superior nuevo para la Universidad, el cual tuvo un rechazo impresionante, esta capacitación era para que entendieran la idea de las competencias, para lograr esto tuvieron la oportunidad de trabajar con Filip Parnam y Tobón a través de conferencias.

Iniciaron formándose en el modelo y enfoque y empezaron con las materias relacionadas con el saber, ser y convivir, pero también con las de saber hacer durante su estancia dentro de la Universidad ha trabajado con las materias

relacionas a la investigación cualitativa, diseño curricular, cómo el saber instrumentar, cultura e identidad, algunas líneas específicas, materias de tronco común. Me indica que tuvieron la oportunidad y tienen la oportunidad de cursar diplomados relacionados a las líneas lo que les ha permitido aprender aún más.

“ Conozco el proyecto de la LIE desde que inicio, me incorporé con las primeras generaciones, yo le di clase a la primera generación, de la primera generación hasta ahorita es decir hace quince años y he trabajado con distintas materias, si he de señalar que nos dieron un proceso de capacitación y de formación relacionado a las competencias, porque había un requerimiento de trabajar con competencias, era un modelo en Educación Superior, nuevo, novedoso digamos aunque en Europa ya se llevaba desde los noventa y tantos y en México en CONAFE ya se trabajaba por competencias desde el 96.

Para la Universidad era nuevo, de hecho, había un rechazo impresionante hacia la Licenciatura porque se tenía la idea de que trabajar por competencias, era competencias gerenciales, conductistas y todo el boom que se vino después fue las competencias constructivistas, los pilares de la educación de Jacques Delors etc. Entonces nos daban capacitación para entender la idea de las competencias, me toco como el boom.

Tuvimos incluso la posibilidad de trabajar con Filip Parnam con esta idea de las competencias, básicamente en conferencias o este otro hombre muy brillante colombiano Tobón creo que se llama, también como en la idea de las competencias y entonces bien iniciamos también un poco formándonos nosotros en el modelo y enfoque de las competencias y empezamos con estas materias en lo particular relacionadas con el saber, ser y convivir, pero también con el saber hacer.

Me han tocado materias relacionadas con la investigación cualitativa, diseño curricular, como el saber instrumentar, pero también materias relacionadas con cultura e identidad, algunas de las líneas específicas, aunque siempre tienden a darme materias como del tronco básico, me

gusta o me gustaba inicialmente trabajar con los alumnos, con los estudiantes de la LIE y bueno aprendiendo, había diplomados en los cuales nosotros también nos podíamos meter, diplomados relacionados con las líneas y aprendiendo no, entonces bueno así.

Actualmente tengo un conflicto, porque noto que la Licenciatura ha perdido ciertos referentes importantes, que también creo que es importante cambiar y revisar el modelo curricular, pero también veo como que los jóvenes pierden interés por su formación, entonces me tiene algo desencajada pero bueno aquí ando” (Entrevista 23, pág. 36).

Por otro lado, me comparte profesora que para ella la LIE ha sido interesante y que a pesar de inmiscuirse en otras áreas que en un momento no eran de su interés, ella quería hacer otras cosas, empieza a realizar mejoras en los espacios y eso le agrada. Cuando ella a la LIE fue circunstancial pues le toca formar esta área de la coordinación de planeación y la LIE se estaba diseñando y al estarce capacitando en cuestiones de INTEL y en Aprender para el futuro basados en competencias es cuando empieza su formación como docente.

Empieza en la LIE diseñando la materia de nuevas tecnologías, planeación, después de acuerdo con cómo se fue formando y capacitando le dieron otras materias como gestión educativa, las materias de tronco común, planeación estratégica, planeación, avalos institucionales, modelos de evaluación, diseño de proyectos socioeducativos, para ella la LIE es bonita.

“La LIE fue muy interesante, porque cuando yo entro aquí, a los dos años en el 2000, el director me pasa a colocar de coordinadora administrativa y yo también dije y eso con que se come casi, casi, pero bueno ahí también aprendí mucho, estuve ahí 5 años, menos como unos 4 porque también yo después quería hacer otras cosas, no era mío, ni siquiera era algo que me gustara mucho, es muy rutinario para mi gusto, porque por algo alguien estudia administración, estudian para contadores etc.

Pero, uno empieza a cómo tratar de ser mejoras, en los espacios y eso me gustó y además por lo de mi formación que me enseñaban hacer proyectos pues más.

Después, como llego a la LIE es por, fue como circunstancial, cuando empieza también, me toca a mí formar esta área de la coordinación de planeación, la LIE se estaba diseñando y el maestro me dice vete Ajusco, ve de qué onda es esto de la LIE y me toco a mi estar capacitándome allá en otras situaciones que era de INTEL Educar para el futuro y otra era Aprender para el futuro y está basado sobre competencias, ahí fue donde empecé mi formación vamos a decirlo así, como de docencia y nos enseñaron hacer esta parte, no tanto docente como frente a grupo sino que tú, eres un tutor, un acompañante en el aprendizaje y ahí empieza lo de la LIE.

Empiezo en la LIE, diseñando la materia de nuevas tecnologías y así es como me inserto ahí y luego con lo que trabajo en planeación, con lo de que a mí me enseñaron cosas en mi carrera tuvo esa bondad de tener muchas otras, lo veo muy empatado y ahí fue cuando empecé en la LIE ya después fueron otras materias de acuerdo con lo que yo me iba formando, capacitando.

Y después ya me empezaron a dejar, pues este, ahora doy, bueno muchas fueron ahorita sobre la línea de gestión educativa, pero sobre todo las de tronco común que tengan que ver con planeación estratégica, planeación y avalos institucional, también de modelos de evaluación, pues también esto de diseño de proyectos socioeducativos, que, pues no solo es precisamente socioeducativo, pero es bonita la LIE” (Entrevista 22, pág. 34-35).

En resumen, considero qué, como tal, en un principio, cuando empezaba a formarse la LIE no había un perfil específico como tal para los profesores, muchos de ellos no tenían idea de qué se trataba, cómo es que se iba a trabajar, qué era en realidad una Intervención Educativa y cómo es que se lleva a cabo,

no estaban socializados con su modelo educativo basado en competencias, es cómo me comentaba un profesor, muchos de mis colegas dan intervención y saben el proceso sin embargo no la han llevado a cabo, entonces esto te pone a pensar qué tanto saben de la Licenciatura, si en verdad están capacitados para ello, si su perfil es el adecuado.

Y la incógnita queda en el aire, sin embargo, no hay que globalizar por qué no todos los profesores se encuentran dentro de esta categoría, pues su trabajo de ellos habla por sí sólo y muchos de ellos están en constante capacitación, así como innovando programas y proyectos, es de reconocer este ejercicio el estarse constantemente actualizándose hace que su trabajo fluya y no se quede sólo en lo que dicen los textos.

He de mencionar que para algunos de los profesores, les costó al principio entender la Licenciatura, tuvieron que leer mucho y tuvieron que meterse al plan de estudios, en el perfil de egreso para poder entender las diferencias de la intervención, pues no tenían experiencia en intervención, las materias que han impartido han sido un poco de todo, respecto a la línea de EPJA, las de formación social como problemas sociales contemporáneos, evaluación educativa, las de administración y las de gestión de acuerdo a su área de formación.

Consideran unos que han impartido todas la líneas específicas con excepción a las que se han abierto últimamente como la de orientación vocacional, han trabajado con la línea de interculturalidad, la inicial, la inclusiva, la de EPJA y la de gestión, las han trabajado siempre tomando como referente su trabajo con jóvenes, tratando de jalar la parte personal e individual de los sujetos, basan su trabajo en el diálogo, en la comunicación y en el ejercicio de ir revisando, investigando, consultando, documentándose.

Creer que es importante el ejercicio del diálogo dentro de la sesión, para poder discutir, analizar, reflexionar las diferentes posturas que como sujetos hemos construido acerca de un fenómeno social el cual se analiza.

Para otros fue un desafío y aun lo sigue siendo porque es una carrera muy diferente a lo que podrían ser las carreras de derecho, medicina, salud, biológicas e incluso humanidades, después de un tiempo de analizar el mapa curricular de la LIE se da cuenta profesor que tiene extractos de varias carreras como administración, pedagogía, derecho incluso, comunicación y entonces empieza a mirar cuales son las materias en las cuales podría tener mejores resultados, entonces apuesta por materias teórico – prácticas, que tienen que ver con la didáctica, el arte en la pedagogía, el diseño, la elaboración y la comunicación.

Entonces en un principio, no sabían cómo eran los estudiantes y les representaba un desafío, consideran que va aprendiendo de los mismos chicos, la forma de plantearles las cosas, estimulándolos a que ellos indaguen y desarrollando sus propios conocimientos, pero también sus propias deducciones en cuanto a la materia en turno.

Ciertos profesores conocen el proyecto de la LIE desde que inicio, se incorporan a las primeras generaciones y desde entonces han impartido clase, trabajando con distintas materias, se menciona que se les dio un proceso de capacitación y de formación relacionado a las competencias pues la Licenciatura tiene un requerimiento de trabajar con ellas ya que es un modelo en Educación Superior, nuevo y novedoso que trabaja desde el 96 por competencias, entonces es algo nuevo que había tenido un rechazo hacia la misma Licenciatura por esta idea de trabajar por competencias, competencias gerenciales, conductistas, constructivistas, los pilares de la educación de Jacques Delors, entonces se les daban las capacitaciones para poder entender la idea.

Así inician formándose en el modelo y enfoque de las competencias y empiezan con las materias en lo particular relacionadas con el saber ser y convivir, pero también con el saber hacer. Trabajan con materias relacionadas con la investigación cualitativa, diseño curricular, como saber instrumentar, pero también materias relacionadas con cultura e identidad, algunas de las líneas específicas, materias de tronco común, han aprendido los profesores, han tomado diplomados.

Uno de los profesores considera que la Licenciatura ha perdido ciertos referentes importantes los cuales refiere que es importante cambiar y revisar el modelo curricular, cree que los jóvenes han perdido el interés de su formación.

Hay para quiénes la LIE se les hace muy interesante y consideran que han aprendido mucho, llegan a la Licenciatura circunstancialmente, le toca formar la parte del área de coordinación de planeación pues la LIE se estaba diseñado, se capacitan en Ajusco en otras situaciones en relación INTEL Educar para el futuro, aprender para el futuro los cuales estaban basados en competencias, desde ahí empiezan su formación en la docencia y es como aprende a ser un tutor, un acompañante en el aprendizaje. Empieza profesora en la LIE, diseñando la materia en nuevas tecnologías y es así como se inserta en la Licenciatura.

Después fueron otras materias de acuerdo con lo que se iba formando y capacitando, da la materia de gestión educativa, las materias de tronco común que tienen que ver con planeación estratégica, planeación y avalos institucional, modelos de evaluación, diseño de proyectos socioeducativos, en fin, se le hace muy bonita la LIE.

Pero, es que, en realidad el alumnado y egresados están de acuerdo con lo que le brinda la institución, los maestros, su contexto a su alrededor, y es así como a raíz de esto y para ser más sensata su entrevista y mirar un punto de vista diferente y es que a veces unos perciben las cosas de manera contraria, ya sea buena o mala.

3.2. ¿Qué cosas buenas y malas han encontrado los alumnos y egresados en la LIE?

Importante saber su opinión, no creen, pues con ella se observará, la manera en que la ven, que les agrada de la LIE, que cosas les ha brindado la carrera para beneficio propio y en común con sus compañeros, debo mencionar que los tiempos tienen ciclos y toda institución se sigue modificando para bien o para

mal para su comunidad en este caso para el alumnado y personal a cargo según su caso.

Constantemente cambian e implementan aspectos con el afán de mejorar la institución, pasan por procesos de aceptación de normas, modifican el currículum, implementan líneas, capacitan personal, seleccionan textos, despejan paja; implementan cursos, foros, reuniones e incluso incorporan talleres extras para los alumnos, como teatro, café literario. Debo reconocer que la Universidad ha cambiado en muchos aspectos, yo recuerdo durante mi estancia en la UPN del año 2007-2011 no nos dieron la opción de escoger algún taller extra ya que en ese entonces aún no se implementaban como actividad extra a la carrera.

Sin embargo sí encontré muchas cosas interesantes como, el curso- taller que se nos impartió, de discapacidad visual, el cual tome y me hizo tener una nueva perspectiva hacia las personas con esta discapacidad e incluso crear actividades e implementar juegos para ellos fue lo más enriquecedor para mí, al igual al crear un antifaz, ponértelo y sentir de otra forma el contexto fue una experiencia autoconstructiva porque empiezas a valorar más las cosas, dieron también el curso de cultura ambiental, desafortunadamente, en ese momento cuando se impartió yo tenía que trabajar, para poder pagar mis estudios y no pude inscribirme, pero si me llamaba la atención.

En mi caso dentro mi estancia en la LIE encontré buenos maestros, diría yo excelentes maestros, dinámicos, a mi parecer capacitados, ellos nos enseñaron a investigar, redactar, a cuestionar, reflexionar, nos enseñaron a ser críticos, a ser más humanos, a realizar proyectos, a ser parte del proyecto, a crear ambientes de aprendizaje, a ser dinámicos entre muchas cosas más. Otra cosa buena que encontré fueron los foros realizados, los encuentros, sus actividades como la semana de la ciencia y tecnología, las conferencias etc. así como también pude notar que la Licenciatura tiene un amplio perfil laboral, sólo es cuestión de que uno mismo se abra paso.

Otra cosa buena que encontré, es que en la cuestión de prácticas y servicio social uno elige a que institución asistir, yo en mi caso mis primeras prácticas fueron en P.A.M.A.R. el cuál es un Centro de Prevención y Atención a Menores y Adolescentes en Riesgo, en donde para mí fue un placer convivir con los adolescentes y realizar dinámicas de grupo para una mejor integración, las segundas fueron en el Instituto del Adulto mayor en donde en conjunto con mis compañeras nos permitieron crear un manual para el Adulto mayor.

Las terceras prácticas las realice en el Instituto Hidalguense de las Mujeres en donde nos permitieron asistir a instituciones escolares para dar pláticas sobre la prevención de la violencia, por último pero no menos importante fue mi servicio social el cuál lo volví a realizar dentro de P.A.M.A.R. Revolución, debo mencionar que es muy duro trabajar con los adolescentes en esta situación y a la vez muy satisfactorio porque vas creando una confianza, en dónde muchas de las veces se acercan a uno mismo y no al personal a cargo.

Las cosas malas por así decirlo, dentro de la institución y a lo mejor no internamente es que las personas que atienden la cafetería son a veces muy groseras con los alumnos, nos hacían esperar por un sándwich y su forma de dirigirse hacia uno era incorrecto podría decirse un tanto déspota y hasta ahora se siguen comportando de la misma manera.

Por otra parte, en cuestión de la pregunta realizada, para algunos de los alumnos y egresados opinaron que han encontrado y encontraron, buenos maestros y manifiestan “pues los maestros son muy pacientes y explican bien y pues si nos tienen mucha paciencia porque realmente no, no nos gusta leer, si son como muy enredados los textos, aparte que no me gusta leer nada (Entrevista 1, pág. 1). En esta cuestión hay que reconocer el argumento de la dinámica en como dan su clase los profesores porque de ello emana el interés por la clase e incluso esta parte de la lectura

Así mismo comentan que “tiene muy buenos maestros, son muy buenos maestros que nos están aclarando las dudas, cosa que yo no había visto ni siquiera en la prepa o en la secundaria o en otro lugar, se preocupan por que

nosotros salgamos bien, que entendamos, siempre están buscando estrategias para que nosotros aprendamos y creo que eso es lo padre de aquí” (Entrevista 9, pág. 9). Es relevante esta idea, pues gracias a que tiene la disposición para aclarar sus dudas el profesor permite que exista un mayor análisis y conocimiento del contexto.

Al igual aciertan que “va desde los maestros, su preparación, yo pienso que no tiene que ver tanto con que tengan maestría ni nada sino más que nada su preparación hacia su calidad humana, la forma y el trato que te dan, que en ninguna otra escuela lo he percibido, también creo que tienen, no sé, a parte que tenemos un Currículum que tenemos que seguir los maestros buscan más, no se quedan como en eso, también a veces saben despejar lo que es paja de lo que realmente nos sirve, a aparte que nos orientan.

No sé, a veces siento que esa relación amistosa que realizamos ayuda a que no nos vean como un estudiante más, sino que nos vean como sujetos que pueden en algún momento trabajar con ellos” (Entrevista 12, pág. 13). Es interesante como las cosas buenas que aportan los profesores van siendo complementos de otros aspectos que no sólo han ayudado al alumnado, sino que con su saber permiten que se desenvuelvan más, les permiten que sean seguros de sí mismos y que solos busquen la forma de abrir nuevos contextos, exista un mejor análisis, reflexión y retención de la información lo cual genera un mejor conocimiento.

Como en el caso siguiente me narra alumna cuáles han sido las cosas buenas dentro de la LIE y que a consecuencia de esto ha podido aprender de ello, “demasiadas cosas buenas, tan sólo en la manera en cómo los profesores imparten las clases, se me hace como, de esa forma, de que no es una manera tradicional, sino que es una manera de que ellos nos incluyen o sea somos todos, yo aprendo de ti y ellos aprenden de nosotros, también la manera en cómo vamos a la práctica, de que no solamente se quede en teoría sino que tenemos

que ir al campo y yo de esas maneras desde primer semestre aprendí mucho porque yo lo platico con mis compañeros de este proceso de cambio en mí.

Yo antes, era como más tímida y a partir de primer semestre nos dicen es que tienes que ir a las instituciones a hacer esto y yo dije ahora yo, que voy hacer y aprendí mucho se me quito ese miedo de ir a instituciones ahora como que soy más sociable en eso, voy se me hace muy fácil ya, también en esta manera de trabajar con mis compañeros en equipo y es cómo que se va construyendo esta forma, porque se ha ido evolucionando.

Tuve la oportunidad de irme de intercambio y eso me permitió, como que apreciar más la carrera, porque decía otros modos allá, pero no, mi carrera es mi carrera, allá estaba estudiando trabajo social y digo no es que trabajo social no es como Intervención Educativa, la manera igual de los profesores, esa manera en cómo son con nosotros, allá eran de una manera muy estricta y digamos así no, así no se aprende tanto, entonces es de esa manera en que yo digo que la Licenciatura me ha permitido ha permitido abrir muchos campos para que yo solamente me concentre en uno” (Entrevista 13, pág. 15).

Y es qué es importante lo que me comenta la entrevistada sobre la cuestión de que para ella es bueno que la teoría la combinen con la práctica porque les permiten aprender más y relacionar lo aprendido, además que para ella le sirvió como una forma de desenvolverse personalmente porque antes era tímida.

Una cosa buena igual es que “los maestros realmente te brindan una formación adecuada, te ayudan a desenvolverte más, porque te mandan a las prácticas y pues ya entiendes más el contexto en el que realmente estas parado” (Entrevista 16, pág. 20).

Personalmente, respecto a su línea se han encontrado con “docentes maravillosos, espectaculares, hay como un discurso a su alrededor de lo que es la Intervención, y que al final de cuenta nosotros lo definimos y

afuera es donde en realidad te encuentras con lo duro, se llevó demasiado de este proceso formativo” (Entrevista 21, pág. 33).

Pero, en cambio, más allá de la perspectiva que tienen hacia los profesores, también se han encontrado bastante “conocimiento respecto hacia la sociedad y a una mente muy abierta para entender a las demás personas, creo que eso es muy bueno para mí y para sociedad porque puede ser un beneficio, tanto para ambos” (Entrevista 5, pág. 5).

Ven las cosas buenas de la LIE en cuestiones humanistas y en cuestión de apoyo, “ayudan mucho a las personas en diferentes ámbitos y que bueno ahorita lo que más le está llamando la atención es la investigación participativa porque ya es otra manera de intervenir siendo parte del grupo ya no estando a fuera de, igual el saber que la educación va referida a crear un tipo de hombre en específico dependiendo del autor” (Entrevista 8, pág. 8).

Se encuentran aspectos buenos en “la cuestión de generar proyectos, que permitan atender problemáticas en esta sociedad en la que se necesita mucho la ayuda o el desarrollo social, esas son las cosas buenas que he encontrado que nos permite como hacer diferentes o atender en diferentes ámbitos” (Entrevista 20, pág. 32).

El reconocimiento que le tienen algunos entrevistados a la LIE es en cuestión de que, desde primer semestre, los motivan a participar con trabajo de campo, complementan la teoría con la práctica, en donde para ellos se les hace una experiencia satisfactoria ya que van mirando la realidad desde otro punto y van tomando experiencia, se hizo énfasis “me gusta que cada semestre tenemos la práctica en el campo, conocemos instituciones, trabajamos con niños, ahorita de las prácticas, estamos realizando prácticas, pues si me gusta porque estamos más enfocadas en los niños que tienen discapacidad” (Entrevista 11, pág. 12).

Hacen mención que “desde primer semestre te acercan al campo y bueno desde ahí empiezas a ligar la teoría con la práctica y acorde a ello pues ya vas como

que ganando experiencia y bueno desde que entras te rompen el esquema de que el maestro tiene más razón, sino que te hacen investigador y buscar sobre ti las cosas que quieras buscar encontrar” (Entrevista 14, pág. 17-18).

Por otro lado, hay alumnos que opinan que hay un campo laboral muy amplio en la carrera:

Creo que es una carrera que tiene un campo laboral muy amplio y pues puedes como que interactuar con muchas personas, más que nada te enseña la interacción con personas y bueno en esta línea pues en específico con Jóvenes y Adultos” (Entrevista 7; pág. 7).

Es buena porque pues tiene como campo laboral pues suficiente relacionados a los jóvenes y adultos (Entrevista 6, pág. 6).

Pero no para todos se les ha hecho fácil de encontrar cosas buenas desde un principio en la LIE, por ejemplo “en primer semestre fue muy difícil, pues porque te encuentras, en una situación de desidia, porque no sabes realmente que es lo que quieres, entonces te enfrentas a cosas de que, pues que a veces si te sacan de onda, pero como se fueron llevando los semestres, es una línea muy interesante la verdad, me encuentro en séptimo semestre y ahora digo que pues es muy bonita mi línea en la que yo me encuentro” (Entrevista 10, pág. 10).

Contrariamente y porque debe de entenderse que apenas está en el primer semestre y aun no tiene mucha experiencia, estudiante confiere que a su parecer no ha encontrado tantas cosas buenas y menciona:

“Bueno a mí no, no, no encuentro cosas buenas, bueno le encuentro más cosas negativas” (Entrevista 2, pág. 2). y viceversa hay quienes opinan que todo está muy bien “creo que todo es bueno, todo es muy bueno, para mi desde mi punto de vista, para mi es una carrera que tiene muchas herramientas que te aporta bastante en todos los sentidos” (Entrevista 15, pág. 19).

En las entrevistas se pudo constatar distintos puntos de vistas, los cuales se respetan, pues no todos tienen la misma visión, experiencia y conocimiento, de tal modo, algunos consideran que algunas materias impartidas si les han dejado conocimiento “en algunas materias que más o menos, si enseñan bien, pues si están medio llamativas” (Entrevista 3, pág. 3). Una cosa buena que han encontrado en la LIE han sido las conferencias y la que más le ha impactado y agradado es la “conferencia que dieron, de los trabajos de España y la misma de los alumnos sordomudos, donde nosotros nos involucramos en su educación” (Entrevista 4, pág. 4).

Me hacen hincapié que las cosas que han encontrado son muy subjetivas, ha encontrado cosas acertadas en el manejo de la teoría, se puede manejar una teoría sólida “para realizar nuestro trabajo, argumentar nuestras intervenciones eso me parece que es una cosa buena, he encontrado mucha diversidad.

Afirma entrevistado que, hay como una indefinición entre si es una Universidad o una escuela formadora de docentes, entonces, en esa indefinición también nosotros nos encontramos y en esa indefinición también hay mucha diversidad, entonces es algo de lo rico de lo que puedes encontrar aquí, si te encuentras también como, con todo lo contrario, con docentes con una formación académica limitada, donde no comprenden con el currículum de la LIE y que pues te dan lo que ellos logran comprender y que desde luego es muy limitado.

Pero bueno a pesar de eso, se sortea, la ventaja, creo que tenemos nosotros, que somos las primeras generaciones, el panorama completo, o sea tienes el panorama completo, cuando era una carrera nueva y todas las miradas estaban puestas en la necesidad, ahora creo que ya han dejado como de desencantarse, las miradas se ponen en otros lados, la maestría, el doctorado, entonces la Licenciatura queda como a segundo término, pero creo que eso son de las cosas buenas que he encontrado.

Considera que, ha encontrado mucho compañerismo, el hecho de ser pocos, pocos, de ser una Universidad pequeña te genera que nos

conozcamos, entonces nos vemos todo el tiempo, aprendemos sus nombres, sabemos quiénes somos, donde vivimos, como convivimos eso si lo conocimos y eso fue muy bueno” (Entrevista 17, pág. 23).

Lo bueno que se halló en la LIE, fue desde la Institución, en donde se pudo encontrar:

Un espacio, donde puedes reflexionar críticamente, donde eres humano, sensible y empático con los asuntos de lo social y lo crítico, he encontrado amigos, amigos académicos, amigos profesores, he encontrado muchos espacios, muchas posibilidades para poder incidir para una mejor sociedad y en esos espacios tiene que ver con los cursos que he tomado, con los adolescentes, con las personas con discapacidad, con los adultos mayores, con las mujeres.

Indica interrogada, cuando yo tuve la oportunidad de laborar, pues hacer trascender esto con lo que hacían mis alumnos, esa era una posibilidad como de alargar tus brazos y llegar a otros a espacios porque tus alumnos se convertían en esos brazos más grandes o en esa unidad, es como si todos formáramos una sola entidad con brazos largos y pudiéramos llegar más espacios en lo social y e incidir en más lugares y conocer como más de la realidad, entonces que encuentro aquí en la Universidad, encuentro identidad, encuentro valores, encuentro amigos, encuentro convicciones y encuentro espacios laborales y de transformación, encuentro compromiso, muchas cosas” (Entrevista 18, pág. 26).

Y, por último, pero no menos importante, está la opinión donde se señala que la “LIE en primera, es una carrera muy flexible y al ser flexible te permite como tener intercambio como con otras carreras, actualmente lo que te demanda la vida laboral, es que tienes que trabajar con grupos multidisciplinarios y creo que la LIE tiene esa posibilidad de trabajar con otras carreras eso me gustó mucho.

Por otro lado, la parte que me hayan dejado desde el inicio elaborar proyectos, me gustó mucho, porque algo que he descubierto, es que, si tú no tienes empatía

con las personas con las que estás trabajando, a las que les estas prestando un servicio, pues muy difícilmente vas a lograr algo y la LIE eso me enseñó, que para que tengas que intervenir en algún lugar.

Puntea, siempre tienes que tener empatía con las personas y no puedes llegar a imponer algo, que no va de acuerdo con las necesidades de las personas, entonces esas partes me han agradado mucho de la carrera, otra cosa que me agrado mucho fue que en lo que yo estuve estudiando, cuando lleve la materia de educación ambiental a mí me gustaba el enfoque.

Yo decía es que esa parte de los químicos y que si te contamina pues siento que no se mucho y no me interesa el tema, pero cuando vi la parte humana y la parte social fue cuando dije eso es lo que si me llama la atención, entonces como le pides a un ser vivo que cuide del otro si ni el mismo se cuida y esa parte si me leía mucho en la carrera y fue lo que al final me ayudado como a conseguir un trabajo y luego otro y así.

Otra cosa que me agrado de la carrera es que si bien te enseña la parte básica de los modelos educativos, entonces hubo una parte que yo estuve como docente a nivel básico y pareciese que de la nada yo comprendía de lo que me estaban hablando cuando veía que otros chicos egresados de la Licenciatura en Educación ya sea de UAEH ya sea de la Normal no tenían ese nivel de comprensión que yo había logrado durante el transcurso de mi carrera entonces a lo mejor la forma de cómo se dan las clases esta padrísimo, no se ahora, pero cuando nosotros estábamos era más por proyecto que porque te aprendieras la antología y eso creo que es como un fuerte que nunca deben de quitar en la carrera” (Entrevista 19, pág. 29-30).

Como todo lo bueno también existe, lo malo, interesante pregunta porque de ello se rescata, si es que los alumnos, así como egresados están conformes, con lo que les brinda o brindo la Institución, en mi caso como egresada de la LIE puedo decir, que una de las cosas malas, que pude observar y sigo observando es la

falta de difusión de la escuela, pues la mayoría de personas no la conocen y si la conocen no saben dónde se ubica.

También las personas no saben que es un LIE, cuál es su perfil, así como su campo laboral y muchas de las ocasiones lo asocian a que un LIE es un profesor siendo que “el licenciado en intervención educativa es un profesional de la educación que interviene en problemáticas sociales y educativas que trasciende los límites de la escuela y es capaz de introducirse en otros ámbitos y plantear soluciones a los problemas derivados de los campos de intervención” (Arrecillas, 2002:20) y “para efecto de la Licenciatura , el perfil de egreso es considerado como el conjunto de competencias profesionales, las cuales son:

Crear ambientes de aprendizaje para incidir en el proceso de construcción de conocimiento de los sujetos, mediante la aplicación de modelos didáctico-pedagógicos y el uso de los recursos de la tecnología educativa. Los ambientes de aprendizaje responderán a las características de los sujetos y de los ámbitos donde se espera influir profesionalmente, con una actitud crítica y de respeto a la diversidad.

Realizar diagnósticos educativos, a través del conocimiento de los paradigmas, métodos y técnicas de la investigación social con una actitud de búsqueda, objetividad y honestidad para conocer la realidad educativa y apoyar la toma de decisiones.

Diseñar programas y proyectos pertinentes para ámbitos educativos formales y no formales, mediante el conocimiento y utilización de procedimientos y técnicas de diseño, así como de las características de los diferentes espacios de concreción institucional y áulico, partiendo del trabajo colegiado e interdisciplinario con una visión integradora y una actitud de apertura y crítica, de tal forma que le permita atender a las necesidades educativas detectadas.

Asesorar a individuos, grupos e instituciones a partir del conocimiento de enfoques, metodologías y técnicas de asesoría, identificando

problemáticas, sus causas y alternativas de solución a través del análisis, sistematización y comunicación de la información que oriente la toma de decisiones con una actitud ética y responsable

Planear procesos, acciones y proyectos educativos holística y estratégicamente en función de las necesidades de los diferentes contextos y niveles, utilizando los diversos enfoques y metodologías de la planeación, orientados a la sistematización, organización y comunicación de la información, asumiendo una actitud de compromiso y responsabilidad, con el fin de racionalizar los procesos e instituciones para el logro de un objetivo determinado.

Identificar, desarrollar y adecuar proyectos educativos que respondan a la resolución de problemáticas específicas con base en el conocimiento de diferentes enfoques pedagógicos, administrativos y de la gestión, organizando y coordinando los recursos para favorecer procesos y el desarrollo de las instituciones, con responsabilidad y visión prospectiva.

Evaluar instituciones, procesos y sujetos tomando en cuenta los enfoques, metodologías y técnicas de evaluación a fin de que le permitan valorar su pertinencia y generar procesos de retroalimentación, con una actitud crítica y ética.

Desarrollar procesos de formación permanente y promoverla en otros, con una actitud de disposición al cambio e innovación, utilizando los recursos científicos, tecnológicos y de interacción social para consolidarse como profesional autónomo” (Arrecillas, 2002:29,30).

Si bien rescatando estas ideas principales de Programa de Reordenamiento de la Oferta Educativa de las Unidades UPN, algunos de los entrevistados, llegan a la conclusión que en muchas de las veces la Licenciatura no es reconocida, así como que la sociedad la asocia a la docencia, como en este caso “pues el poco reconocimiento de la Licenciatura, al asociarla solamente a la docencia, el que hay pocos espacios donde te permiten intervenir como tal, en esta cuestión

también, por ejemplo, si quieres realmente aplicar la carrera pues tienes que batallar mucho o no tienes en su mayoría seguro o un trabajo estable, un horario fijo, por así decirlo” (Entrevista 20, pág. 32).

También se piensa que la LIE “no es muy reconocida, de que todos dicen que es un trabajo mal pagado y siento que gastas más en lo que gastas aquí en la Universidad, por decir en pasajes, por decir yo salgo fueras, entonces es estar gastando casi diario cincuenta pesos, entonces a comparación de lo que te dicen que te pueden pagar, entonces no vale la pena por así decirlo, para mí no vale la pena “(Entrevista 2, pág. 2).

Durante esta entrevista se pudo notar la falta de motivación, pues no le gusta la carrera y por comentarios de terceros considera que es una carrera mal pagada y que gasta mucho más ahorita, que está estudiando que a lo que podría llegar a ganar, la falta de interés hacia la carrera se hizo notar, incluso dentro de la entrevista, menciona que ya no seguirá en UPN.

Siguiendo con el tema del poco reconocimiento, sumado a una cosa más, que le falta a la Universidad, es que “sólo ofertan una Licenciatura y que al igual la Universidad no es muy conocida por eso mismo cómo que a veces no hay tanto alumno, tanta demanda y bueno en mi línea no hay profesores como tal que la den, existe un problema ahí y siempre son los mismos” (Entrevista 8, pág. 8).

Así como quién opina que los profesores no tienen el perfil para impartir las materias y que por ello tienen clases deficientes, aunado a la falta de material, se expone “digamos, que, en cuestiones de clases, si hay clases que tienen cosas deficientes, igual en cuanto hablamos de la escuela, Institución hay cosas que le faltan, por ejemplo, hablemos de cañones, una clase sin cañones no se puede dar, entonces creo que esa es la parte como negativa que encuentro aquí” (Entrevista 15, pág. 19).

Así mismo consideran “que las cosas malas son, como que a veces, muchas veces, los profesores no están capacitados para impartir las materias, entonces es como un gran problema que existe aquí, porque al no tener la preparación,

cómo que nos dan una embarradita o algo así de lo que es la materia entonces creo que ese es problema” (Entrevista 7, pág. 7). Bueno en esta cuestión considero yo, que piensa así porqué va comenzando y aún le falta por recorrer, sin embargo, es algo que ha observado y no le ha gustado cómo le imparten las clases y pues aquí toda opinión cuenta y es importante.

Por otro lado, creen “que la mayoría de los docentes tiene un corte pedagógico, psicológico, pero al final se han dedicado a la docencia y si bien la Licenciatura en Intervención Educativa, tienen otros enfoques, es un enfoque social, un enfoque humano, un enfoque que te dice, que no nada más vas a incursionar en el campo educativo como tal.

Entonces a veces es una limitante, porqué a la hora que tú sales afuera y por ejemplo yo que te hablo, que he tenido la oportunidad de trabajar en Gobierno, en sociedad civil y con otros perfiles he descubierto que, el qué fuera tan pedagógica la situación pues de repente, no sé, cómo vender el proyecto que estoy dando, no sé cómo esta parte de las redes sociales, como que no voy acorde a lo que realmente me estoy llevando en la carrera.

Entonces, si pienso que está padre que sea un grupo multidisciplinario el que nos enseñe pero que sea un grupo que ya sea experimentado no nada más en el campo de la docencia, sino también, en los otros campos que la LIE tiene” (Entrevista 19, pág. 30).

Considero que en cierta parte tienen razón sin embargo muchos de los que tienen corte pedagógico y psicológico son profesores que constantemente se están capacitando (bueno si tal vez sólo algunos, no todos), realizando proyectos y cursando diplomados, la cuestión de saber vender un proyecto es algo que en mi caso tampoco nos enseñaron cuantitativamente, porqué es cierto realizas un proyecto y te quedas en la incógnita y ahora cuánto voy a cobrar por él y es algo que si considero que se debe de poner en práctica dentro de las clases o en las generaciones en curso.

Por otro lado, hay cuestiones que tachan, cómo malas los alumnos y las ligan a los profesores, como su falta de puntualidad, se reseña “yo creo que a veces la impuntualidad de los docentes, porqué a veces hacemos convenios, de tal hora a tal hora, sí, pero a veces o ellos llegan tarde o se pasan de la clase y así y entonces eso es lo que no me gusta” (Entrevista 16, página 20). Considero que esto debe ser justo, porqué entonces para que se hizo el trato es decir si uno cree conveniente que no será posible cumplirlo pues desde un principio no se establece para que no haya algún problema.

O incluso situaciones, en donde se cree que muchas de las veces los profesores utilizan a los alumnos como motín, en conjunto con la idea de la formación, se indica “Bueno a parte de esta mala formación de algunos docentes, creo que la diversidad es buena por supuesto, es necesaria, más bien, pero me parece que ocasionalmente los grupos políticos que se integran en la Universidad colocan a los estudiantes como en el motín.

Es decir, desde mi postura política o incluso ideológica, coloco a las sociedades como motín y entonces, si yo, soy un maestro carismático, que tomo liderazgo con los estudiantes, entonces los jalo hacia mis propios intereses políticos ideológicos e incluso pedagógicos y eso genera un gran choque, porque de repente son, el que yo tenga un buen carisma, el que yo tenga un buen liderazgo, no quiere decir que el ejercicio profesional que realizo sea un ejercicio pegado a la intervención y entonces eso pasa mucho y entonces eso es lo que no me gusta, como los alumnos se convierten en el motín político de estos grupos” (Entrevista 17, pág. 23). Y esto de alguna forma es cierto ya que hay ocasiones en que los alumnos son colocados como motín a veces por intereses propios en donde el alumno con el afán de no ser afectado se deja manipular y cumple con el mandato.

Por otra parte, se opina que “entre las debilidades, somos una institución pequeña, pequeña en infraestructura, que de pronto llega hacer necesario, tenemos como decadencia, tenemos limitaciones, yo creo que de pronto se requieren más recursos, yo lo limitaría en eso, se necesitan un poco más de

recursos materiales y a lo mejor mejorar las condiciones laborales de los académicos en la institución” (Entrevista 18, página 26-27). Conuerdo con esta entrevista ya que cuando yo cursaba la carrera en la Universidad, carecíamos de recursos materiales, el equipo de cómputo era escaso, es decir no teníamos equipo propio, sino que teníamos que compartirlo, no había a veces cañones disponibles si lo pedíamos de momento, sino que se tenía que pedir con días de anterioridad.

Y es que aunado a ese recurso material que hace falta, también hace falta apoyo y es así, como se señala:

Institucionalmente nos falta como más apoyo, yo digo de personas de alto mando, yo digo que piden que nosotros hagamos cosas, pero como que yo siento que no veo iniciativa de ellos, como que yo veo que ellos mismos nos limitan, digamos buscamos saludarlos y como el alto mando nos ignora y entonces porque nos ignora, se siente feo, también esta forma de que ambos turnos sean como una comunidad, porqué cómo que estamos muy divididos, como que estamos catalogados, los de la tarde y los de la mañana y no hemos podido trabajar en eso de conjunto.

De hecho siempre he dicho que aquí falta una sociedad estudiantil⁶, pero que no la hemos creado, entonces nos falta pero nosotros mismos no la creamos y eso falta crear proyectos para nuestra institución, porque si creamos, hablaba con mi amiga si creamos proyectos afuera, pero aquí para nosotros no los creamos y esto apenas lo vine a entender cuando regrese, porque me hizo pensar muchas cosas de lo que estábamos haciendo aquí en nuestra Universidad sino que apenas que me fui y entonces sería como que padre que ahorita las generaciones que faltan puedan construir eso, eso más unido y no se vayan desviando, es lo que le falta vida de Universitarios aquí en la Universidad (Entrevista 13, pág. 16).

⁶ Esta sociedad estudiantil se establece por primera vez, el pasado 15 de marzo del 2017, donde el Dr. Alfonso Torres Hernández, Director General de la UPN-Hidalgo tomo la protesta al Consejo Estudiantil, teniendo como testigos a parte de la Comunidad Universitaria.

En la misma idea, explican que “se dificulta un poco la relación entre turnos y, por ejemplo, (alude) a lo mejor yo no conozco a todos los maestros de la mañana que no me han dado clase, pues yo creo que sería eso” (Entrevista 12, pág. 13). En efecto al igual ocurre “que a lo mejor no tienen muchas actividades la Universidad, como eventos deportivos o salidas, solamente en toda su trayectoria de la Universidad han encontrado a una maestra que es la que ha hecho movimientos para que salgan, pero en si aquí no hay nada de eso” (Entrevista 9, pág. 9).

Respecto a estas ideas considero que tienen razón o al menos personalmente igual lo he sentí así cuando asistía a la escuela, puesto que a veces el alto mando así mencionado siento que no es muy carismático con el alumnado no socializa con todos los alumnos sino con unos cuantos, si siento que son contados o al menos así también lo percibía, en cuanto a los turnos considero que esa división que se da entre ambos es porqué casi no tienen comunicación o no conviven mucho, es lo mismo que nos pasaba con el turno matutino, sólo cuando llegaba a ver eventos es cuando podíamos convivir y conocernos un poco e incluso eventos independientes a la escuela.

Así mismo, con la idea de una Sociedad Estudiantil cuándo yo estudiaba no existía e incluso cuándo se realizaron estas entrevistas aun no la establecían, sino que el pasado 15 de marzo del 2017, el Dr. Alfonso Torres Hernández, Director General de la UPN-Hidalgo tomo la protesta por primera vez al Consejo Estudiantil, teniendo como testigos a parte de la Comunidad Universitaria y es así cómo se creó esta sociedad tan anhelada por algunos, dicha Sociedad Estudiantil se han comprometido con la Sociedad Universitaria.

Por otro lado, las cosas malas que se encuentran son respecto a la complejidad, de emergerse en ciertas instituciones, se menciona que:

Pues es complicado, a veces, la relación con los directivos en las instituciones en donde te emerges para ejercer tu línea” (Entrevista 10, pág. 11).

Existe “la negación de la gente, de no poder dejar crecer su conocimiento y el no querer darnos el apoyo para poder ayudar” (Entrevista 5, pág. 5).

Y es que esto suele suceder en las instituciones donde prestamos servicio para ejercer nuestras prácticas profesionales o línea específica, el cual considero que se da, por qué no tienen bien la idea de qué es un LIE y cómo es de suma importancia su presencia y en que específicamente puede contribuir, porque en muchas ocasiones se ha oído hablar de que realizan actividades que no les corresponden, pero aquí es donde debería entrar el LIE y demostrar lo que saber hacer.

Hay para quienes de plano las cosas malas que han encontrado son con relación a los horarios esto a consecuencia de que son muy cortos y no les dan tiempo de comer, y bueno esto siempre ha sido así, sólo se dan minutos entre cada clase para despejarnos un rato o incluso comer como lo indica el entrevistado y pues a mí parecer estaba bien ese tiempo destinado, aunque si llegan haber contratiempos, si es que sales tarde de la clase anterior y enseguida tienes otra, ahí si ya no te da tiempo de nada.

“No me gustan los horarios, tal vez esto de que se acumula el receso, a veces no da tiempo de comer” (Entrevista 11, pág. 12). Y hay quienes de plano no supieron que opinar, “pues no, no, no sabría cómo qué” (Entrevista 6, pág. 6).

Otras opiniones que se pudieron observar en las entrevistas de los alumnos, y que consideraron como cosas malas, que han encontrado en la LIE, es en relación con las lecturas, pues a los alumnos no les gusta leer, se les hacen muy pesadas las lecturas, consideran que, se les acumulan las lecturas con las de otras materias, mencionan que no estaban acostumbrados a leer. Reflexiono y considero que es importante crear este hábito de lectura más en esta carrera de la LIE porque uno tiene que estar leyendo constantemente, investigando y bueno en mi caso si me gusta leer, aunque muchas veces no tengo mucho tiempo, pienso que el que te guste o no la lectura es decisión personal y no por

obligación, aunque muchas de las veces es así no te gusta leer pero la escuela te lo exige o lo requieres, depende mucho el hábito con el que se fue formando cada uno; y por eso que algunos de los entrevistados citan:

“Las lecturas, pues dejan mucho que leer y hay momentos de que se te juntan, una lectura, luego otra lectura y luego te ponen otra lectura, no acabas una y ya te ponen otra y apenas acabaste de terminar y te ponen trabajos que, que, si no aprendiéramos todo que cosa que es muy difícil ya que, con cinco lecturas te revuelves mucho, si está muy agotado” (Entrevista 3, pág.3).

“las cosas malas, las lecturas, se me hacen muy pesadas, muy revueltas, siempre hablan de lo mismo” (Entrevista 4, pág.4).

Contrariamente alumno refiere que en cuestión de las lecturas es más personal, a que sea algo malo de la LIE y menciona “híjole creo que sería más personal, que malas, personal en el sentido de la escritura y la lectura porque pues bueno vengo de bachillerato y no estaba acostumbrado a leer nada y entonces es como un boom completo leer artículos, desde investigar cosas y estar escribiendo, entonces para mí en lo particular fue la única limitante” (Entrevista 14, pág. 18).

En el mismo sentido de las lecturas, explica estudiante, “hasta ahorita es cómo mucha historia de conocimiento y eso, y como que es de primer tronco común los dos primeros semestres pues como que aún no se me hace interesante, pero pues aquí sigo” (Entrevista 1, pág. 1).

La cuestión de la titulación salió a relucir como algo malo que se ha encontrado dentro de la LIE, pues para su parecer, “el asunto de la titulación es un coco yo creo que, para muchos es un coco yo creo que aquí se tendría que reestructurar, hay cosas que definitivamente ahí se tienen que reestructurar, porque para muchos es un caminar bien largo y muchas puertas se cierran por este proceso” (Entrevista 21, pág. 33).

En este caso acierto en algunas cosas, a mí sí me hubiera gustado que existiera la manera de titularse a través de examen Ceneval, pues es que a veces cuando uno sale de carrera lo que pretende en primera instancia es empezar a trabajar y de ahí el tiempo se te va pasando y cuándo menos sientes han pasado los años y ya no piensas tanto en la titulación la cuál debe de ser a través de tesis, pero sin embargo nunca es tarde para volver a comenzar y echarle ganas como ahora yo lo estoy haciendo, después de años transcurridos, después de ser mamá, ya hay una mayor razón para querer superarte cada día más.

Si bien se rescata, que las cosas buenas que han encontrado los alumnos y ex – alumnos en cuestión de del profesorado es que son muy pacientes, explican bien, aclaran dudas, se preocupan por el alumnado, buscan estrategias, tienen preparación hacia su calidad humana, buscan capacitarse más, despejan paja, los orientan, buscan mezclar la teoría con la práctica, brindan una formación adecuada, les brindan una relación amistosa, los hacen ser investigadores y no sólo que darse con una sola idea. Aunado a esto refieren que las materias que se les imparten les deja un buen conocimiento. Y es que es así como debería de ser cualquier profesorado, pero si considero que depende mucho del interés con que lo vea el alumno, porque si no es así, viene la incógnita del porqué los malos comentarios hacia ellos, por qué no siempre son buenos o habría preguntarse si esto es a consecuencia de la exigencia de los mismos.

Por otra parte, han encontrado cosas buenas en las conferencias a las que han asistido. Consideran que han encontrado conocimiento el cual les ha permitido mantener una mente abierta para poder comprender a la sociedad, miran a la LIE como una carrera humanística, social la cual brinda apoyo a distintas personas, en diferentes ámbitos, la cual les ha permitido adentrarse a las prácticas de campo, ha permitido así mismo identificar los campos que existen, que es una carrera muy flexible, enseña la parte básica de los modelos educativos y que además tiene un campo laboral muy amplio, se les hace interesante ya que esta les brinda suficientes herramientas en todos los sentidos. Considero que en esta parte tienen mucha razón pues estos espacios de conferencias de foros, de platicas te permiten tener una mirada más allá de tu concepción del contexto, te permiten adquirir un nuevo conocimiento, reflexionar

y analizar nuevos panoramas. En ocasiones muchos de ellos son experiencias las cuales te incitan a querer investigar más o incluso aprender de ellas para no cometer los mismos errores si es que así fue el caso.

En lo personal han encontrado mucho apoyo emocional y de superación personal ya que les han ayudado a superar ese miedo de enfrentarse a una institución, aprendieron a ser más sociables, lo cual hacen que aprecien la carrera de otra manera. Subjetivamente consideran que es una carrera con cosas muy acertadas en donde maneja una teoría sólida a la hora de que realizan un trabajo, hace que tengan un panorama completo, han encontrado compañerismo. Y si por una parte debo decir que estar en esta Universidad te deja mucho cómo persona, adquieres esa parte humana, adquieres conocimiento el cuál claro está lo puedes poner en práctica, aprendes a valerte por sí misma, a buscar por cuenta propia opciones, a crear proyectos y ejecutarlos.

Institucionalmente es un espacio dónde se puede reflexionar críticamente, dónde pueden ser humanos, sensibles y empáticos con los asuntos de lo social, han hallado posibilidades para poder incidir para una mejor sociedad, refieren que gracias a la Universidad ha podido encontrar una identidad, valores, amigos, convicciones, espacios laborales y de transformación, compromiso, y les ha permitido elaborar proyectos. Es comfortable escuchar estas opiniones porque es verdad que la Universidad y la carrera te dejan mucho en cuestión de conocimiento y aprendizaje, pero sin embargo te deja más en cuanto a lo personal porque aprendes a convivir con personas que tienen miradas diferentes a saber diferenciar los contextos, a trabajar en equipo, a trabajar con diferentes personas, encontrar diversos espacios laborales, adquieres mayor compromiso con tu trabajo y si es cierto encuentras muchos amigos en el camino.

Por otra parte, las cosas malas que han encontrado es el poco reconocimiento de la UPN, profesorado mal capacitado, la negación de la gente de no dejar crecer su conocimiento, las lecturas que les dejan para leer, que sólo ofertan una licenciatura en la UPN- sede Pachuca, el poco reconocimiento de la LIE, que no existen actividades Universitarias, poco apoyo por parte del sistema directivo, los horarios, la división de ambos turnos, el no poder conocer a todo el profesorado.

Y es que el poco reconocimiento de la LIE es algo que hasta ahora sigue sucediendo esto porqué, tal vez sea por la poca difusión de la Universidad y como tal las Licenciaturas que ofrece, considero que está sólo se da a conocer cuando sale la convocatoria porqué la anuncian en radio y los volantes que se reparten, pero después de esto al menos yo no he escuchado ni he visto propaganda, si considero necesario que se haga más difusión y bueno claro está que no sólo depende de la Universidad sino de la sociedad estudiantil de que está se dé a conocer.

En cuanto al personal mal capacitado habría que ver si esto es cierto y preguntar mal capacitado para qué, porqué si bien, los profesores que están en alguna asignatura es porqué tienen el conocimiento y están preparados para ejercerla, si es necesario que los estudiantes tengan el apoyo para crear proyectos para mejoras de la misma institución y sería interesante saber cómo es que ahora manejara la sociedad estudiantil está cuestión de la división de ambos turnos los cuáles hasta ahora tengo conocimiento han realizado eventos en donde intervienen ambos turnos.

También, consideran que existen clases deficientes, y tachan cómo malo la impuntualidad de los profesores, factor que debería tratarse con el profesor a cargo en donde él es el responsable, se piensa que la Institución es pequeña, en infraestructura y si realmente es pequeña la escuela pero eso no debilita el proceso de aprendizaje, existe decadencia, limitaciones, conciernen en que se requieren más recursos materiales y esto es cierto o al menos cuando yo asistía no había equipo de cómputo para todos sino que teníamos que compartir, no había suficientes cañones, en cuanto a la papelería carecía de material, por otra parte algunos mencionan que es necesario mejorar las condiciones laborales de los académicos y bueno considero que cada uno de los profesores tienen o cuentan con esa herramienta de estarse capacitando sólo es decisión de cada uno de ellos claro está, en cuestiones de la titulación aluden que sería necesario reestructurar el proceso, en este aspecto yo estoy de acuerdo pues si sería muy padre que hubiera la oportunidad de titularse por examen Ceneval el cuál incrementaría el número de alumnos titulados.

Si bien, las cosas positivas o negativas que encuentran o han encontrado dentro de la institución depende mucho a veces de las experiencias buenas o malas por las que han pasado dentro de la institución, así como en la misma carrera, y para esto se les planteó la siguiente pregunta:

3.3. “Cuéntame alguna anécdota buena o mala dentro de la institución”

Para algunos al realizarles esta pregunta fue algo intimidante, pues no a todos les gusta exponer sus vivencias, sin embargo, para otros les fue muy fácil expresarse y dar a conocer por las cosas que han pasado, muchas de estas anécdotas en lo particular se basan en la bienvenida que les brindan para recibirlos en la Universidad, esta actividad es organizada por un grupo de profesores, y ahora por la Sociedad Estudiantil la cual invita a ser partícipes a los estudiantes que integran la Institución.

Se les prepara un convivio y se les da la bienvenida a esta nueva etapa, esta experiencia en lo particular fue algo muy agradable porque, la verdad no te esperas las dinámicas y la diversión y esa sensación de sentirte parte de un grupo, a parte que te das la oportunidad de convivir con parte del plantel y poder hacer amigos. Y esto queda plasmado para algunos:

“Fue divertida la bienvenida que nos hicieron, cuando nos mojaron, todo eso y de hecho algunos de mis amigos que ya egresaron tienen todavía las fotos y fue algo divertido” (Entrevista 8, pág. 8).

Por otro lado, para casi la mayoría de los alumnos entrevistados me contaron vivencias sobre los eventos, convivios, organizados por la Institución, pero realizados por ellos mismos, son las anécdotas que más los han marcado, pues el hecho de poder participar en ellos, los llena de satisfacción y motivación para realizar las actividades y ejecutar su mayor esfuerzo, cinco de los alumnos hicieron mención sobre este aspecto:

“Nuestro convivio de día de muertos, que fue organizado por nosotros en el primer semestre y pues nos quedó muy bien, hubo un concurso de baile que la verdad como estábamos ocupados en lo de la ofrenda, lo que se iba hacer, pues ni nos dio tiempo a nosotros de ensayar y entonces fue un baile como de un minuto, menos de un minuto, pues eso fue muy chistoso y ya” (Entrevista 1, pág. 1).

Asimismo, se opina lo mismo sobre este evento que realizaron, “el evento que nos tocó el día de muertos, fuimos organizadores, estuvo padre, me gustó mucho, sí estuvo padre” (Entrevista 3, pág. 3). “Bueno, el evento que hicimos el primero de noviembre nosotros, que organizamos estuvo muy padre, el altar azteca y como los llevamos al inframundo” (Entrevista 4, pág. 4).

Así, reafirman la idea de los convivios, por una parte, aluden que les agradan porque son “de las pocas veces que se juntan como grupo” (Entrevista 6, pág. 6). Para otros los convivios que más le llaman la atención son los del 15 de septiembre pues porque “son un tanto diferentes y divertidos” (Entrevista 7, pág. 7).

De esta forma también hay quienes encuentran anécdotas buenas en cuanto a las oportunidades que les brinda la Universidad como estudiantes y que le ha servido como experiencia:

“He podido llegar por parte de la Institución a varios lugares, me fui de intercambio y conocí nuevos lugares, he podido conocer zonas que yo no me hubiera imaginado visitar, yo antes, digamos yo no conocía zonas que dicen que son vulnerables, yo no las había pisado, yo cuando trabajo con las personas para mi es algo bueno, porque me permiten enriquecerme y conocer una forma distinta, trabajar también teatro, yo no había trabajado teatro y aquí con los talleres que nos ofrecieron extras pude como que desenvolverme, también en expresión corporal.

Ahora también estoy trabajando con un proyecto que se llama talento, entonces también eso que me han enseñado aquí me ha permitido aplicarlo allá y eso me ayudado” (Entrevista 13, pág. 16).

Es importante este aspecto de los intercambios esa oportunidad que te brinda la Institución para poder ingresar a otra Universidad para poder estudiar y claro aprender más, si es grato y motivacional en mi caso me postule pero no salí seleccionada pero siento que si fuera sido de caso contrario y se me hubiera dado la oportunidad realmente y personalmente habría cambiado mucho mi perspectiva profesional y me habría dirigido hacia otros rumbos y mi empeño pudiera haber sido mejor, no digo que no haya sido así pero en ese momento de mi vida tal vez si me hubiera alejado un poco de personas negativas que se encontraban a mi alrededor y que sin querer entorpecían mi desempeño.

Si bien la entrevista de a continuación refiere que como anécdota no tendría que contar, si no, que sólo son vivencias que ha tenido con sus compañeros y menciona, “todas afortunadamente han sido buenas, como todo no, hay cosas muy buenas y cosas muy malas, que tú pasas con ellos, de repente, uno se enoja por lo que tú quieras y no sé, a los quince días o una semana, te vuelven hablar, entonces esa es la parte muy bonita” (Entrevista 15, pág. 19). Y claro está y concuerdo anécdotas como tal no, sino más bien vivencias y las cosas buenas y malas que viviste junto con tus compañeros y maestros esas son las que se te quedan grabadas para toda la vida, el poder convivir y sobrellevar las situaciones siempre te harán sentir bien, aprender de los errores y saber solucionarlos te harán ser una mejor persona.

Considerando que la Universidad abre espacios para que profesionistas expertos, presenten foros y hablen de ciertos temas de investigación e inviten a la comunidad Universitaria para formar parte de él, este tema, salió a relucir dentro de las anécdotas y es que es un espacio enriquecedor porque de ellos puedes aprender aspectos nuevos sobre la LIE o aspectos sobre nuestras líneas de los cuáles no conocíamos, o conocíamos pero no teníamos la información necesaria, cosa que nos fortalece y nos traslada a otra mirada del contexto, nos permite reflexionar y analizar trabajos realizados en cuestiones de la LIE, en mi

caso me gustaba mucho asistir a ellos pero si soy sincera yo no era de las personas que participaba dentro de ellos, pues solía ser una persona muy penosa, pero si me arrepiento de no haberlo hecho pues eso me hubiera quitado ese miedo a hablar frente al público. A continuación, les muestro algunas entrevistas con referente al tema de los foros, pláticas y encuentros de las cuales hicieron mención los entrevistados:

“Pues el foro que más han llamado la atención fue uno el cual estaba relacionado a “los chicos que se veían como discriminados por ser discapacitados como ellos dicen y cómo se podían estudiar y cómo nosotros podíamos intervenir en sus estudios para darles una mejor educación, me gustó mucho esa platica” (Entrevista 5, pág. 5).

“Podrían ser los foros que se han abierto, las pláticas que nos han dado, conferencias, todo eso pues es algo formador porque te va enriqueciendo, vas teniendo otra mirada” (Entrevista 16, pág. 20). En la misma idea se explica entrevistado “que, puedes participar o siempre participaba en los diferentes foros o congresos y pues eso también implicaba como visitar lugares, asistir a balnearios cuestiones así” (Entrevista 20, pág. 32).

En este mismo sentido se cree que han conocido más de la carrera a través de los encuentros y se expone:

He tenido varias anécdotas, buenas por parte de la Universidad, por ejemplo he ido a los encuentros de Licenciatura, fui el año pasado a uno que se llevó en Huejutla, en el cual, pues no se fue algo nuevo, porque ves la perspectiva de diferentes compañeros, nuevas ideas, nuevas formas de pensar, inclusive de mi línea, pues vez, allá cómo la trabajan, cómo es que la llevan a cabo, otra situación, hace poco fuimos, también a un encuentro, también, pero ahora nos fuimos a Celaya Morelos, allá estuvimos y estuvimos con la doctora Tere Negrete, estuvimos con ella, generamos un debate, un conversatorio y fue muy enriquecedor para nosotros como LIES.

Comenta no sé, siento que una mala, es de que, por ejemplo, el director, no tenemos, no contamos como con el apoyo de un director, que te abra las puertas, `pues no sé qué te apoye y así como que te impulse a ser mejor (Entrevista 10, pág. 11).

Confieren “Por ejemplo, los foros, yo recuerdo los empezamos a organizar, mi grupo era un grupo, participativo y que se organizaba, bueno nosotros no, salía desde la dirección, pero nosotros nos sumábamos a la organización, igual como modeladores como relatores, pero nos tocaba mucho la parte de convivencia y entonces en la parte de convivencia, organizábamos partidos de futbol, de básquet bol, dábamos premios y en la parte de convivencia siempre convocábamos a grupos de teatro, de rock, de lo que se pudiera, la idea era pasarla bien y lo cierto es que eran las nueve y media de la noche y los alumnos seguían aquí conviviendo.

Reafirma, entonces era muy padre y pues ha cambiado mucho, yo recuerdo que en esas ocasiones, nosotros teníamos una caja del salón, una caja, donde sea lo que ahorráramos, lo que vendiéramos o eventos que hacíamos, juntábamos un dinero y llegaban los foros y todo el dinero que juntábamos prácticamente se iba para invertirlo, incluso para la renta de sonido porque a veces las condiciones materiales de la Universidad no daba para esto, entonces rentábamos el sonido o pagábamos el transporte de alguien” (Entrevista 17, pág. 24).

Y es que, como tal, la última entrevista da mención de que antes los grupos eran más unidos, había esa coalición de grupo, lo cual es cierto se ha ido perdiendo, en mi generación era lo mismo terminaban los foros o las pláticas y cada quién se iba a su casa, ya no había una convivencia e interacción cómo hace mención el entrevistado, cosa que no debería de ser si, sería cómo padre que después de cada foro hubiera esa comunicación voluntaria no por obligación de platicar sobre el tema y tal vez debatirlo.

Se piensa que algo bueno que les ha permitido la Universidad es “conocer a más personas, tienes más experiencia y conoces un poco de la carrera” (Entrevista

2, pág. 2). Claro está conforme vas cursando las materias dentro de la Universidad te vas desarrollando y creando nuevas amistades, vas adquiriendo mayor conocimiento y vas teniendo un panorama más amplio sobre la carrera y sus líneas.

Por otra parte, me narra egresada muy entusiasmada algunas de las vivencias que paso dentro de la Universidad, durante su estadía como estudiante y señala:

Bueno a mí me encantaba realizar entrevistas a profundidad cuando aprendí a realizar, hacer uso de algunas técnicas y herramientas de investigación, entonces a mí me encantaban las entrevistas a profundidad, porque te daba la capacidad de poder interactuar con tu informante en este sentido y de que esa información que obtuvieras fuera lo más real, recuerdo también con mucho agrado los foros que eran más concurridos y nos daba la posibilidad de interactuar más como alumnos, chavos de otras sedes y eso me parecía que era muy importante y el trabajo riguroso de la investigación cualitativa, a la hora de vaciar un registro de observación, un registro de entrevista.

Entonces yo creo que las partes del trabajo pesado son las que más recuerdo, como con más cariño, porque eran las que te ponían más de pronto como a valorar más lo que hacías y pues ya el trabajo terminado porque antes era, bueno antes yo estudie hace doce años, yo entre a la universidad hace doce años porque entre en 2004 y salí en 2008 y había menos facilidades para el uso de la tecnología, entonces en los trabajos de fin de semestre, tu veías el laboratorio atascado, todo mundo ahí trabajando.

Todavía usábamos disquitos de tres y media y cuando empezaba hacer ruido tu disquito de tres y media, era de que ya se va a perder mi trabajo y todavía ni lo imprimo o todavía el que se traía la impresora de su casa para imprimir aquí, encuadernar y entregar no, entonces yo creo que esas experiencias de estudiante, de estudiante de a deberás porque yo creo que en el uso de la tecnología a veces abusamos en el uso de la

tecnología y ahora yo veía con mis alumnos que se dividían los trabajos, cuando nosotros nos quedábamos hasta las ocho o nueve de la noche en la biblioteca, haciendo la sabana analítica y cortando recortes, pegando, haciendo el informe pero todos juntos.

No nos dividíamos el trabajo y esa necesidad de trabajar juntos nos hizo cohesionarnos, como pequeños grupos y como grupo en conjunto y bueno de ahí saliendo de la carrera, pues los vuelves a ver, pero ya muy poco a tus compañeros, cada quien toma su rumbo, algunos hacen su vida, algunos se casan, otros se van de la ciudad, otros le dan un giro a su modo de vida, entonces yo disfrute mucho mi etapa de estudiante, ahora que trabajo y estoy ubicada en otra etapa de mi vida.

Donde mis necesidades económicas, me permiten, poco seguirme formando y poco, dedicar de mi vida social a veces, pues si extraño de pronto, yo creo que antes extrañaba más después ya no tanto y bueno como tuve la oportunidad de trabajar aquí, finalmente no terminabas de irte, hasta ahora que, pues ya abandoné el barco, ando en otras cosas, pero siempre con cariño hacia la Universidad Pedagógica, hacia todos los que hacemos la Universidad (Entrevista 18, pág. 27).

Coincido con lo dicho, porque cada una de las materias te brinda herramientas para poder ponerlas en práctica y eso es lo enriquecedor de haber estudiado en la UPN que todo esto aprendido lo trasladas al contexto con el que interactúas, acierto con esta parte de los foros los cuáles te permiten interactuar con estudiantes y profesores de otras sedes y más que eso conocer nuevos proyectos o investigaciones es lo que los hace aún más interesantes.

Cierto, había menos posibilidades tecnológicas yo también concuerdo, yo cuándo estudiaba no tenía acceso a una computadora, pues en casa había una pero mi hermana menor se la pasaba en ella y no me dejaba trabajar y cuándo me la llegaba a prestar por fin era una pelea porque siempre me apresuraba, entonces para evitarme eso en casa, lo que tenía que hacer era ir al Instituto de la Juventud donde me prestaban por una hora una computadora o tenía que irme

temprano a la escuela para realizar mis trabajos y sí antes utilizábamos discos de tres y media y era un batallar porque cuando menos sentías se perdía toda tu información, entonces si coincido antes no teníamos tanto acceso a la información, ni a los equipos e internet y USB.

Ahora todo se podría decir que es distinto pues el acceso a la información es más accesible y la puedes consultar desde tu smartphone, computadora, Tablet, tv etc. y si realmente a veces se abusa de está, le doy la razón a la entrevistada los trabajos que dejan en equipo, realmente ya no se hacen en equipo, sino que este se divide en partes y lo peor de esto, es que se llegan a dividir estos grupos si alguien del equipo realiza mal su trabajo, y es que antes para poder investigar un tema se tenían que buscar primero los libros relacionados al tema en la biblioteca y de ahí ir seleccionando los temas más importantes para poder realizar tu trabajo, entonces seleccionabas, analizabas, reflexionabas la información lo cual ahora es muy diferente porque sólo basta con poner en el buscador lo que pretendes buscar y te aparecen opciones, a veces esta sólo se selecciona, copia y pega sin haberla analizado detalladamente.

Por otra parte hay que mencionar que la curricula de los estudiantes ha cambiado, pues hay quien me menciona que desde un comienzo empezaron a tomar cursos optativos, cómo café literario, lo que cuándo yo estudiaba en Universidad no existía como tal dentro de nuestro plan curricular, sino que eran cursos opcionales que después quinto semestre podríamos cursar entre los cuales estaban danza, teatro entre otros, y me parece una buena opción que se los implementen desde el comienzo ya que estos te permiten desarrollar nuevas habilidades y aparte que te hacen salir de la rutina de todos los días, yo recuerdo que decidí meterme a danza para mí era algo nuevo porque nunca la había practicado y se me hacía muy interesante, nos presentamos varias ocasiones y era muy enriquecedor para mí, sin embargo tuve que dejarlo por un problema en mis rodillas. y con referencia a los cursos optativos me hicieron mención lo siguiente:

“Desde el principio empezamos a tomar cursos optativos y en algunos de ellos, tome café literario, relacionados hacia cosas así y pues se me

reconoció mucho, pues soy buena lectora, entonces hubo una oportunidad en que una maestra, me brindó la oportunidad de un espacio para que yo le fuera a leer a niños, entonces es como una característica que a lo mejor no muchos pero pues si varios profesores reconocen y creo que es bueno porque te ayuda a reconocerte en más ámbitos que la misma LIE te permite” (Entrevista 12, pág. 13).

He de rescatar que a mí parecer tiene de suma importancia estos cursos optativos ya que gracias a ellos logran tener un impacto en la persona, lo hace más participativo, les genera confianza en sí mismos y cómo lo menciona la entrevistada gracias a que su realce como buena lectora logro que reconocieran su trabajo y la invitaron a formar parte de un nuevo proyecto y así es cómo ha cada uno de nosotros nos vamos dando a conocer y logramos que reconozcan lo que hacemos en diferentes contextos, sólo es cuestión que nos abramos camino.

Así mismo hay quien tuvo la oportunidad de participar en un proyecto, gracias a su trabajo realizado le abre la vía para que la tomen en cuenta los profesores y la hacen participe de un proyecto y se me indica “buena, pues por ejemplo participe en un proyecto del CONACYT con Minerva y José Luis de ahí, también amplié mucho mi panorama, malo, que recuerde no en realidad no, yo creo que me lleve muchas cosas buenas, yo creo, que sí, otras de las situaciones depende mucho del alumno yo creo que en nosotros esta levantar la LIE, llevarnos lo que más podamos y muchos otros vienen como, es una carrera que en mucho momentos bien llevadera y para muchos se agarran de ahí y solo con los requisitos de la carrera y después no los vuelves a ver en ningún panorama educativo, sino que se dedican a cualquier otra cosa, solo creo que tiene que ver con el requisito de necesito una Licenciatura para entrar en ciertos aspectos” (Entrevista 21, pág. 33).

Así, como pudimos observar anécdotas buenas, por el contrario, también hubo malas, una de ellas es la siguiente:

Bueno estaba yo en tercero y se nos ocurrió, estábamos en diseño curricular, estábamos haciendo nuestro diseño y pues en equipo dejamos al último la introducción y una de mis compañeras se le ocurrió este copiarlo de internet y pues casi nos expulsan de la Universidad pues porque es plagio y todo eso.

Añade, y la maestra que nos atendió, no hablo con nosotros directamente, nos expuso frente a todo el grupo, este nos dijo que nos iban a expulsar, yo no sabía que la introducción estaba mal hasta que vi el trabajo y pues con mucha vergüenza acepte que estaba mal, pero pues no todo el trabajo estaba mal solamente fue la introducción y pues bueno era plagio y todo eso y casi nos expulsan, ya después ella se puso como la defensora y pues ya no nos expulsaron ni nada, pero sí creo que fue mi peor experiencia en la Universidad y desde ahí no lo vuelvo hacer, ni por aquí jamás” (Entrevista 9, pág. 9).

Bien dicen que de los errores se aprende y para ello, le quedó muy claro, pues ella asegura que jamás lo volverá hacer, ni de chiste, pues sabe que las consecuencias serían graves y más porque este error o falta está penado por cualquier Institución y la consecuencia de ello podría llegar a ser sancionada y podría llegar hasta la expulsión permanente del alumno, en este caso les dieron la oportunidad de remediar la situación ya que sólo se había plagiado la introducción.

Otra experiencia que en un principio fue algo malo, y que sucedió realizando sus prácticas profesionales fue, “en el sexto semestre, para hacer prácticas, en el primer periodo de prácticas quise hacerlo en un kínder y al ser hombre te cierra muchas puertas, bueno entonces es como, bueno llegue ese día con actividades y juegos y fue la primera platica con la directora y a través de ella como que tuvo una cierta barrera de decir, no por esto, pero a través del trabajo que llevaba, fue como una primera prueba al decir, ven te acompaño con los papás y con los niños y a través de lo que ellos decidan te quedas, entonces tuve una junta con los papas y con los niños presentes y pues si me aceptaron, me aceptaron fue un cambio total” (Entrevista 14, pág. 18).

Considero que ser hombre o mujer no te limita a realizar cualquier actividad, sin embargo, siempre existirán prejuicios en las personas para no dejarte trabajar, pero en uno está mostrar tu plan de trabajo y demostrarles que eres capaz de realizarlo, en el sentido de la entrevista sí es decepcionante que como autoridad discrimine por el simple hecho de ser hombre y no tenga la capacidad de saber trabajar con sus elementos y que delegue la autoridad a terceras personas y bueno en este caso que bueno que fue así porque sólo de esta forma se pudo mostrar lo que se pretendía trabajar y sólo así pudo ser aceptado en la Institución.

Por otra parte egresada refiere “pues sí, te voy a contar una mala, cuando yo termino la carrera, me ofrece la Pedagógica de Zacatecas certificarnos como evaluadores externos y resulta que cuando yo me estoy capacitando, me empiezan a preguntar de evaluación externa, pues entonces yo no sabía nada y yo les decía pues es evaluar a un niño y así y me decían no evaluación externa, a ver una persona se quiere certificar como un buen albañil, cómo lo evaluas, entonces ahí me costó demasiado y cuando yo revisaba como mi antología y los apuntes pues me daba cuenta que iban más enfocados a la educación, entonces en México hay centros evaluadores, pero muy pocas personas certificadas en la parte de evaluación y veo que es una área de oportunidad para los LIE” (Entrevista 19, pág. 30).

Si bien está anécdota mala para la entrevistada me da otra mirada e incluso me hace querer investigar aún más sobre los evaluadores externos y sí es como menciona ella sería una gran oportunidad de trabajo para los Licenciados en Intervención Educativa.

En definitiva, se pudo observar el entusiasmo con el que contaban estas anécdotas pues al parecer fue muy placentera cada vivencia, hay quienes tuvieron malas experiencias, pero de ello han aprendido y lo han tomado como una experiencia más, la cual esperan no volver a pasarla, en este caso sí hubo una sola persona que no quiso opinar alguna anécdota, “pues no sé, no sé, no

sé qué contar (no nada) no” (Entrevista 11, pág. 12) y es aceptable y pues no se le puede obligar a contestar, se respetó su decisión.

En **resumen**, las anécdotas buenas que se pudieron rescatar son algunas en relación con los convivios, en los que han podido participar, como lo son el del 15 de septiembre y el de día de muertos el día primero de noviembre, hacen referencia de que fueron organizadores y en donde tuvieron concurso de baile y de altares, les gustan porque son de las pocas veces que se pueden juntar como grupo, son diferentes y divertidos. En este mismo sentido dejan ver egresados que para ellos los foros eran placenteros, los organizaban con esmero, realizaban quermese para juntar dinero y el dinero recaudado lo utilizaban cuando se realizaban los foros.

Este dinero lo ocupaban para pagar el sonido, para ayudar a compañeros que venían de lejos para poder apoyarlos con sus pasajes, recuerdan con mucho entusiasmo que eran un grupo muy unido el cual se quedaba hasta tarde en los eventos, realizaban partidos de básquet bol, daban premios y en la parte de la convivencia convocaban a grupos de teatro, de rock, de lo que se pudiera, su idea era pasarla bien.

Algunos comentan que han disfrutado el conocer personas nuevas, amigos, con los cuales pueden convivir, a pesar de sus estados de ánimos repentinos. Refieren que han asistido a los diferentes foros, pláticas que presenta la Universidad, así como los cursos optativos, talleres impartidos como café literario y teatro, refieren que es algo formador para ellos, pues los va enriqueciendo aún más lo cual les permite tener una mirada diferente, les permite ampliar su panorama sobre la carrera, así como les permite también participar y conocer nuevos lugares.

Comentan como es que la Universidad les ha permitido conocer otros contextos, permitiéndoles irse de intercambio y es así cuando empiezan a valorar la carrera y a mirarla de una forma diferente. También hay quienes comentan lo que más les gustaba realizar dentro de la Universidad era realizar entrevistas a profundidad porque les permitía comunicarse con su informante en el sentido de

que la información brindada fuera real, como es que aprendieron a realizar y hacer uso de las técnicas y herramientas de investigación, como es que empiezan a valorar el trabajo realizado dentro de la carrera.

Recuerdan cómo antes el uso de la tecnología pues era un tanto limitada, pues no todos tenían acceso a ella y cuando tenían que entregar algún trabajo el laboratorio de computación estaba lleno por alumnos realizando sus proyectos, pues no había las suficientes computadoras, comentan cómo algunos traían su impresora para poder reproducir su trabajo y cómo trabajaban en equipo y se quedaban hasta tarde realizándolo, en verdad disfrutaban la vida de estudiantes.

Otra anécdota buena es que algunos pudieron formar parte de algún proyecto, agradecen que, a consecuencia de esto, les abrió las puertas en esos contextos lo cual les ha generado experiencia así también consideran que es una carrera muy llevadera.

En cuanto anécdotas malas dieron a conocer que están en que se incurrió en un error y a la hora de entregar un proyecto, cómo no habían terminado del todo la introducción incurren en plagiarla de una página de internet, para algunos del equipo no tenía de lo sucedido sino hasta el momento en que la maestra lo descubrió y claro les menciona que era un grave error el cual podría llegar hasta la expulsión de todo el equipo, se evidencio el caso ante todos sus compañeros, después la maestra analizo el caso y se antepuso ante la situación, buscando una solución y efectivamente se les dio otra oportunidad, pero si bien comentan que no lo vuelven hacer.

Otra anécdota mala es que uno de los entrevistados considera que no cuentan con el apoyo del director, el cual les pueda abrir las puertas, que los apoye e impulse a ser mejores. Por otra parte, nos comenta un alumno que tuvo una mala, cuando en sexto semestre al realizar sus prácticas se vio involucrado en una situación de discriminación por parte de la directora de la Institución, por el simple hecho de ser hombre, en donde le dio a conocer que su estadía no dependería de ella sino de los alumnos y de sus padres, oportunamente para ellos no hubo objeción y le permitieron trabajar con normalidad.

Egresada de la LIE nos hace referencia que ella se vio inmersa ante una situación, fuera de la Universidad, pues la habían invitado a certificarse como evaluadora externa y cuál es su sorpresa que no tenía bien definido el termino, no sabía nada expone, tenía ideas vagas mas no acertadas, considera que si le costó trabajo llevar a cabo el proceso. Y de esta forma es como nos permiten analizar dichas situaciones y disfrutarlas o no como ellos.

Por otro lado, el punto de este ensayo era la incógnita de cuales han sido los alcances o limitaciones que el Licenciado en Interventor ha encontrado en el campo laboral sin dejar atrás a los estudiantes que conforman esta casa de estudios. En el siguiente capítulo se muestran los detalles correspondientes.

CAPÍTULO IV

ALCANCES Y LIMITACIONES DEL LIE

*“No me digas que el cielo es el límite,
cuando hay huellas en la luna”*

Paul Brandt

“Los adolescentes que transitan por los centros y márgenes de la cultura actual configuran sus modalidades subjetivas y de producción simbólica en un escenario de conflicto entre lo instituido y lo instituyente; entre los saberes disponibles, su puesta en cuestión y la autonomía de sus trayectorias” (Grunin y Schlemenson, 2014:6). Y es que es verdad, cada uno de nosotros va forjando su camino subjetivamente, vamos adquiriendo o desechando ideas y siempre nos veremos inmiscuidos entre lo Instituido y lo Instituyente pero sólo cada uno sabrá que sendero retomar.

Ahora bien “sabemos que las instituciones se inscriben en el campo individual dejando sus marcas y sus huellas y que, por nuestra parte, las vamos moldeando en un trabajo cotidiano. Podemos decir que individuo e instituyente se requieren y construyen mutuamente un vínculo de permanente cambio” (Frigerio – Poggi; 1995: 56).

Seguro cada uno de nosotros es responsable de lo que le acontece, de uno depende ir moldeando la información de ir construyendo una identidad propia y generando conocimientos los cuales nos permiten plantear cambios ante uno mismo, ante las instituciones y ante diversos contextos, en este caso se les planteo por tal motivo a los alumnos la siguiente pregunta ¿Cuál consideras que son como los alcances o limitaciones, que te vas a encontrar en el campo laboral? Con el fin de ver qué perspectivas tienen hoy en día respecto al tema, porque aún les falta un largo camino por recorrer.

A los egresados se les formuló de la siguiente manera ¿Cuáles son los alcances o limitaciones que te has topado como interventor educativo en el campo laboral? Pues si bien desde el momento que egresan pasan por diversas experiencias ya sea buenas o malas las cuales les han permitido sobresalir en este caso.

Y paralelamente a los docentes que tienen un poco más de interacción con los alumnos y con los egresados se les plantea ¿Cuál considera que son los alcances y limitaciones con los que se ha encontrado el LIE en el campo laboral? En respuesta a estas interrogantes, para varios de ellos los alcances son bastantes y respecto a las limitaciones consideran que cada uno de ellos son los que se ponen las limitantes.

En este sentido los alumnos dan a conocer sus puntos de vista respecto a los alcances o limitaciones que se pueden encontrar cuando hayan terminado la carrera e intenten insertarse en el campo laboral.

4. ALCANCES

a) Voces de los alumnos

Los alumnos consideran que un alcance que tienen es que la carrera “tiene un campo laboral muy amplio” (Entrevista 1, pág. 1). “Alcances, bueno que la carrera tiene mucho campo laboral, nos enseña no solamente a estar frente a grupo que, si se puede, sino pues más cosas” (Entrevista 9, pág. 10). Así mismo consideran “que hay mucho potencial para nuestra carrera, hay mucho potencial porque entramos en muchos lugares claro depende de cada quién cómo lo explote, puedo ser maestro claro, pero también puedo estar en gobierno si quiero trabajar en proyectos, entonces depende de cada uno de cómo le dé la mirada” (Entrevista 15, pág. 19).

Claro está que la Licenciatura en Intervención Educativa te abre una amplia gama de posibilidades para poderte insertar en cualquier contexto, sólo es cuestión de que uno sepa desenvolverse y cómo anteriormente señalado

demostrar su trabajo y darse a conocer, defender nuestras ideas y proyectos realizados.

Reconocen “nosotros podemos hacer proyectos e intervenir en cualquier parte” (Entrevista 4, pág. 4). “Pues que estamos capacitados para estar trabajando en cualquier ámbito, en cualquier área, tal vez no vamos a estar como que muy, con todos los saberes de esa área, pero si vamos a tener la mínima información, a nosotros debemos de dar más allá de lo que ya sabemos, tal vez capacitarnos más, seguir estudiando para poder hacer mejor las cosas” (Entrevista 11, pág. 12).

Concuerdo con esta idea estamos hábilmente capacitados para desempeñar cualquier trabajo y para poder seguir lográndolo es necesario constantemente estarnos actualizando, estudiar nuevos aspectos e informarnos sobre nuevos proyectos.

Afirman “Tendríamos que tratar de mejorar muchas cosas, no sé a lo mejor en educación, o en cosas que pues están cerradas las `personas, como por ejemplo la educación para los adultos mayores, como que ya los ven más como ya van más para ya que para acá entonces pues a lo mejor ese sería un alcance en recuperar los derechos, los valores que debemos tener con los adultos” (Entrevista 7, pág. 7).

Es interesante la visión de la entrevista pues hoy en día los derechos de las personas adultas no son respetados y en muchas de las ocasiones ni valorados son y sólo son abandonados por sus familiares en casas de asistencia o asilos de ancianos. Y en cuestión de mejorar las cosas en cuestión de la educación es una opción favorable porque aún hay muchas cosas por modificar.

Diversos de los entrevistados consideran que los alcances que tendrían serían muy variados y explican:

Los alcances creo que pueden ser distintos y muy variados dependiendo tanto del contexto y de las personas y de las personas con las que

trabajas y de tus compañeros porque muchas veces tú puedes tener una visión, pero si tus compañeros tienen una muy distinta puede surgir una crisis (Entrevista 12, pág. 14).

Alcances, pues hay muchos alcances, es muy basta la verdad, la línea es muy basta (Entrevista 14, pág. 18).

“Alcances, pues es diverso porque, porque un LIE cabe en cualquier espacio, entonces ahí como que no hay limitantes” (Entrevista 16, pág. 20).

Claro está que todos tienen esa idea de que los alcances podrían ser diversos pues no existe un límite, solo el de la imaginación para poder lograr lo que uno se proponga.

Por consiguiente se explica “Los alcances, es que voy a tener una preparación más, por ejemplo, que ahorita con esta preparación que tengo de la Universidad, sé que estos conocimientos teóricos los voy aplicar mejor en el ámbito ya laboral, porque si bien ahorita con las prácticas profesionales o servicio social, vemos cómo que es muy diferente, muy diferente, cómo se aplica y cómo que voy a tomar una responsabilidad mayor, mayor porque sé que voy a lograr tener más puntualidad, porque es lo que yo quiero, alcanzar una puntualidad, porque si aquí cómo que yo digo soy como perezosa para llegar puntual, entonces yo quiero una puntualidad lograr” (Entrevista 13, pág. 16-17).

Considero que está entrevista si fue un tanto vaga ya que para ella un alcance que pretende encontrar en el campo laboral es más preparación y ser una persona más puntual en el aspecto personal, lo cual considero que como tal ya cumple con ello sólo es cuestión de ponerlo en práctica.

b) Voces de los egresados

Conuerdo en que los alcances han sido bastantes y es cómo dejan ver egresados, a los cuáles los escuche muy entusiasmados, se nota la pasión con

la que realizan su trabajo y esa parte humana y sensibilidad que tuvieron al narrarme cada una de sus experiencias en donde me indican:

“Los alcances han sido muchos yo si he visto muchos alcances, o sea el hecho de incurrir en el trabajo de sociedad civil, es un alcance, después trabajar como todo lo contrario para el Estado y no despegar, como las dos miradas, la mirada de sociedad civil qué es una mirada en algunos casos antigubernamental y por el otro lado la mirada gubernamental, entonces eso me sirvió, una para no instituirme y que el mismo sistema me atrape y entonces yo pensé exclusivamente de esa manera, he decidido estar en la sociedad civil y viceversa aprender del Estado, lo que funciona, ultimadamente el Estado funciona y funciona también que lo seguimos manteniendo durante cientos de años y entonces cómo el Estado toma las mejores cosas, para llevarlas a la sociedad civil y que eso también se institucionalice” (Entrevista 17, pág. 24).

Y es que para este egresado el trabajar en una sociedad civil lo ve como un alcance, qué se ha encontrado en el campo laboral, para él lo fundamental de trabajar en ella es el no dejarse coaptarse por el Estado y ver esas dos miradas la Gubernamental y la Antigubernamental y es que más allá de su trabajo pude observar en el que en verdad le apasiona realizar su trabajo y qué no lo hace sólo por cumplir un horario, sino que tiene esa habilidad de desempeñar bien su trabajo y qué es un alcance en el campo laboral.

Así mismo consideran que los alcances “dependen de la colectividad de hacer un colectivo, si el interventor tiene la disposición de armar un colectivo de trabajo con otros profesionistas de otros campos disciplinares, la posibilidad de impactar es más amplia porque es interdisciplinaria, limitaciones cuando se cae la practicidad cuando asumes que tu licenciatura es todo y ya no te sigues formando, en la cuestión laborar yo creo requiere de un componente de creatividad, alto componente de creatividad de haber aprovechado en cada momento tus asignaturas para desarrollar proyectos en diferentes espacios, aplicarlos y mirar como una posibilidad de empleo cada uno de esos sitios.

A veces, tú tienes que crear tu espacio de trabajo, si tú tienes mucha formación, tú tienes muchas chances laborales y a veces ni siquiera tienes que buscar porqué te buscan, en mi caso he tenido esa fortuna, de que al haber aprovechado cualquier taller que se abría yo tal vez no tenía que trabajar, entonces aprovechaba esos espacios y cualquier curso que se abría, pues yo tomaba, tomaba cursos de redacción de ambiental, de señas, de todo lo que ha habido y por haber.

Yo aproveché la formación y cómo aproveché la formación después para mí fue muy fácil obtener trabajo, porque me buscaban, porque me decían oye tú sabes de esto no, bueno con decirte que si hacia trabajos en relaciones con las familias, las familias me volvían a buscar así yo hubiera trabajado cuestiones de discapacidad me buscaban para trabajar, cuestiones de adolescencia que claro bueno también tienes que ser ético y discriminar cuando si te corresponde, cuando puedes y cuando no es tu campo y no tienes la herramienta pues lo diriges a alguien más, cuando estas ocupado laboralmente, le pasas a tu compañero, en ese sentido también es importante que todos se formen, porque a veces, es, que tu perfil es tan específico que aunque haya otros y si no tienen el perfil no los puedes recomendar” (Entrevista 18, pág. 28).

Para esta entrevistada considera que depende de la colectividad de hacer un colectivo es decir integrarse distintos profesionistas para conjuntarse como tal y realizar el trabajo en equipo, ella lo ve como un alcance el cuál se ha encontrado en el campo laboral, en dónde considera que ha podido crear un espacio de trabajo y que gracias a lo aprendido le permitido integrarse en varios contextos de trabajo pues ha tenido la capacidad para realizar y encontrar más fácil trabajo. En este caso concuerdo pues gracias a lo teórico y práctico aprendido te abre las puertas en el campo laboral para poder encontrar más fácilmente trabajo.

Por otra parte la difusión de la Universidad así como la carrera, dependen de cada uno, de quién la integra o de aquellos que formaron parte de esta misma, pues se considera qué cuándo se reconoce al LIE por su trabajo es bien valorado y es verdad cuándo alguien hace bien su trabajo se le reconoce y es el caso de

la egresada la cual ha encontrado este alcance en el campo laboral y me indica “Los alcances, si bien, dicen es que no, no, nos reconocen, a la carrera nadie la conoce, pero cuando nos conocen, somos profesionistas, que, si creen en lo que hacemos, si somos gente confiable y si logras lo que ahorita se busca, que es un impacto social, si lo logramos como LIE” (Entrevista 19, pág. 31).

c) Voces de los profesores

Consideran profesores que, cómo alcances, el Licenciado en Intervención Educativa tiene bastantes, pues el campo laboral es muy amplio y su conocimiento le permite insertarse en diferentes contextos, es así como indica profesor “Alcances en realidad son un montón, porque tienen muchas, muchas, muchas fortalezas, tienen muchos conocimientos sólidos y que además cosas que ningún otro profesional de la educación hacen y eso es muy importante” (Entrevista 24, pág. 39-40).

Para algunos es una pregunta, un tanto complicada y explican “Híjole es una pregunta muy compleja, porque ciertamente el Interventor Educativo tiene cómo un abanico de posibilidades muy amplio pero esta amplitud depende de la visión del propio interventor, entonces por ejemplo, yo tengo en este momento un tutorado egresado de LIE de hace ya como 7 años y él inicialmente vino y me dijo que la Licenciatura le había quedado a deber formación y yo le decía bueno pero en qué sentido y él me decía es que nunca me enseñó a ser maestro y yo le decía pues es que la Licenciatura no te forma para maestro, le digo qué te faltó aprender y me decía elementos de la didáctica yo decía claro, claro, porque ni siquiera el modelo educativo de la Licenciatura recupera la didáctica o sea es una formación distinta.

Sin embargo, el mismo ya en la conversación inicial me decía, si creo que he tenido como elementos a partir de mi formación que ido utilizando y que en otros maestros no he visto, yo decía cómo qué y él me decía pues está parte de poder mirar críticamente la situación, por ejemplo, de mi grupo, de mis niños o de un caso en particular y hacerme preguntas que van más allá de lo obvio o de lo aparente, yo le decía bueno pues sí.

Yo le decía bueno y tú de que has trabajado y pues me decía pues es que siempre he trabajado de maestro y yo le decía, bueno pues claro, pero también tienes que reconocer, que si tú estudias, no sé arquitectura y después te haces de un trabajo de maestro de arquitectura, dando clases, te requiere de cosas que tu Licenciatura no te dio, pero al no tener como estos elementos de la didáctica, no quiere decir que no puedas ser maestro de eso que sabes en la práctica, pero entonces si hay como estos elementos” (Entrevista 25, pág. 43-44).

En la misma idea se comenta “Alcances creo que, la no definición o la construcción de la identidad de las identidades del Interventor Educativo ha llevado a que se metan a distintos ámbitos también, a veces a tuntas, a veces buscando trabajar trabajo y haciendo las cosas, a veces mucho mejor que el que tendría que hacerlo, por ejemplo el maestro de educación básica, de primaria, chavos que trabajan en la educación primaria no son normalistas y sin en cambio hacen un trabajo de docencia y de un tipo de intervención distinto, yo creo desde mi punto de vista que la docencia es un tipo de intervención, pero no es el tipo de intervención que tendríamos que estar realizando, porque además es reproductora y la intervención no puede hacer reproducción entonces esas son algunas de las limitantes.

Pero también creo que la ventaja es que ustedes mismos van abriendo el camino para este, pues primero para hacerse notar y creo que la tienen difícil porque también entran en procesos de competencias con otros profesionales de la educación” (Entrevista 23, pág. 37-38)

Como punto último nos indican “Mira como alcances puedo decir, que con el trabajo que desarrollan dentro de sus prácticas o servicio, se puede notar al exterior, al interior” (Entrevista 22, pág. 35-36).

En estas entrevistas hacia los profesores pude observar que todos y cada uno de ellos concuerdan y señalan que el Licenciado en Intervención educativa tiene una extensa gama de oportunidades de encontrarse con diversos alcances en el

campo laboral ya que este profesional está ampliamente capacitado para poder sobresalir en cualquier contexto, pero es cierto estos alcances dependerán propiamente del LIE y su capacidad para desenvolverse en el contexto.

Pues dicho de esta forma sólo aquellos que sean capaces de darse a conocer, de demostrar su trabajo, de defender su perfil cómo LIE, serán capaces de alcanzar sus propósitos y metas los cuáles se verán reflejados en los alcances obtenidos.

Así como existen los alcances que han obtenido los LIE en el campo laboral, o las ideas de los alumnos de qué es lo que se encontraran en este contexto, también, se hacen escuchar las voces en cuanto a las limitaciones del LIE.

5. LIMITACIONES

a) Voces de los alumnos

Respecto a una limitante consideran que sería en la cuestión del campo laboral, en donde muchas de las veces el trabajo es mal pagado y es que está idea ha sido generada por parte de los egresados los cuáles yo podría decir que escuchado, mencionan que cómo tal a la hora de realizar un proyecto las Instituciones te pagan lo que quieren y es que en lo que a mí respecta, nunca nos enseñaron que precio darle a nuestros proyectos cómo es que se cobra sí por proyecto cómo tal, por días laborados, por hora, realmente la incógnita queda en el aire, porque a estas alturas aun puedo decir que no lo sé y referente a esto hace mención:

“Limitación, pues sí, la manera de saber en dónde vas a trabajar, que vas hacer, cómo puedes desempeñarte en esa área, inclusive también, qué, cuánto vas a cobrar, porque un LIE pues también tiene que saber eso, cuánto vas a cobrar, porque vas a cobrar todo eso, qué es lo que tú sabes hacer, lo que vas a llevar a cabo” (Entrevista 10, pág. 11).

Una limitación, cómo lo que estamos pasando ahorita pues que sería cómo, más mano de obra barata (Entrevista 1, pág. 1), por otra parte “podría ser que no te den un trabajo o te puedan confundir con que eres maestro no, porque se supone que no son para maestros, sino que eres interventor, entonces ahí sería tu limitación a no hacer lo que se desempeña esta carrera, sino que hacer otra cosa” (Entrevista 2, pág.2).

Y es que es cierto en cualquier parte dónde yo me he presentado o me han preguntado ¿qué estudiaste? y digo la Licenciatura en Intervención Educativa y las personas me dicen a para maestro y entonces digo no, para maestro no y les explico lo que realmente desempeña un LIE y es que ha aquí está limitación cuándo uno se queda callado y les da la razón porque tienes la destreza para desempeñar tal papel, pero realmente posees la habilidad para crear proyectos, y yo si he escuchado en voz de egresados cómo ahora que se llevó a cabo en

UPN el foro de egresados en dónde decía uno de ellos yo les digo que sí, que soy psicólogo para ahorrarme la explicación, entonces ahí él está muy mal y está dudando de su credibilidad cómo LIE. Y con relación a esto me indican:

“No cualquiera conoce que es un Interventor Educativo, todos piensan que por venir a una Universidad Pedagógica que eres maestro, todos piensan ha viene de Pedagógica seguro este es maestro, cosa que no, que no somos maestros, bueno podemos dedicarnos a la docencia pero es cuestión de cada uno y ser interventor es cómo que intervenir en algunas cosas, bueno lo que yo tengo un concepto de Interventor que puede desarrollarse en el campo laboral de cualquier, cómo gobierno y presidencias municipales estructurando proyectos para otras personas” (Entrevista 3, pág. 3).

En el mismo sentido interrogados consideran que una “Limitación sería que a veces muchas personas no saben a qué se dedica un LIE, entonces pues como no es muy conocida carrera, pues no te van a dejar entrar muy fácil al campo laboral, por lo mismo que no saben a qué te dedicas, que es lo que sabes hacer, te confunden muchas veces con un psicólogo y pues yo creo que si está dentro de lo que lleva un LIE, pero no va mucho” (Entrevista 5, pág. 5).

“Como primera instancia, que no sepan que es un LIE, casi siempre ese es el problema que no saben lo que hace un LIE y como que se ponen en duda de lo que hace y casi siempre al decir Intervención Educativa piensan que eres un profesor entonces yo creo que esa sería una limitante como que primero se cierran a pensar que eres un profesor o que ni siquiera sepan que es lo que haces” (Entrevista 7, pág. 7).

“Las limitaciones principales es que el LIE como tal no se ha dado a demostrar, como tal todos desconocen que es el LIE y lo toman como u maestro más, siendo que, ser LIE no es para ser maestro, implica otros campos laborales, pero claro sobre la educación y siempre existe esa confusión de que los LIE como tal son maestros y por eso mismo no

encuentran como un trabajo que se base como tal en la LIE” (Entrevista 8, pág. 8).

Así como se piensa que no reconocen a un LIE en cuanto a su perfil también hay quien explica “que no conocen la Uní y que nos confunden con un pedagogo” (Entrevista 4, pág. 4), aunado a esto hacen mención a que no se reconoce la Licenciatura en sí, y se expone “creo que la principal limitación es que no conocen muy bien la LIE y cuando llegas afuera, aun con mis compañeros pues que ya salieron de diferentes carreras, te dicen tu que estas estudiando y yo soy LIE y qué es, es intervención educativa y qué es eso, es algo de la educación es para ser maestro y pues no, no la conocen y entonces yo creo que son unas de las limitaciones” (Entrevista 9, pág. 10).

Y es qué, cómo tal el estudiar para Licenciado en Intervención Educativa no te hace o no te prepara para ser maestro y es algo que nos dejan muy en claro desde el momento en que pedimos informes, no los preparamos para ser docentes, que tengamos la capacidad y el perfil en las Instituciones y no lo permitan es muy diferente, pero en cada uno de nosotros está en seguir ese camino o dedicarnos realmente al perfil del LIE.

Si bien, uno llega por voluntad propia hasta dónde quiere llegar, el éxito depende de cada uno, es así como comparten esta idea y aluden, “limitaciones no sé, creó que las limitaciones se las pone uno conforme las barreras, si tú dices no pues si voy y ya después dices que no, cada quién se pone sus barreras” (Entrevista 11, pág. 12). “A lo mejor la limitante somos nosotros, porque nos estancamos a veces o ya no vamos más allá, pero en si la LIE nos forma para eso, para poder entrar en cualquier campo laboral” (Entrevista 16, pág. 20).

Consideran que el LIE necesita de apoyo de otros perfiles para poder realizar un mejor trabajo pues ya que como LIE tienen la capacidad y las herramientas para insertarse en cualquier ámbito de trabajo:

Creo que las limitaciones tienen que ver con, yo creo que no hay ningún lugar al que no podamos acceder sino más bien que si hay puestos específicos en los que tal vez no tengamos el suficiente conocimiento, yo por ejemplo estuve haciendo prácticas en un cerezo y considero que hay muchas cosas que hacer ahí, si obviamente si yo quisiera defender a una persona a partir del ámbito legal a lo mejor pues no, no tendría yo la preparación pero a lo mejor una orientación desde los derechos humanos y lo que lo constituye y todas esas bases pues si lo podría yo hacer. Entonces creo que la limitación va acompañada del complemento de otro profesional, que fortalezca aquello que ya estamos haciendo (Entrevista 12, pág. 14).

Aunado al apoyo de otros profesionistas le suman, la situación de comunicación y de poder enfrentar distintas situaciones laborales, pero se deja claro que es algo que se puede superar:

Limitaciones, creo que va a ser, primera, el trabajar con distintas personas, que no son así como que de mi ámbito, porque ahorita lo veo con talento, los chicos son ingenieros, entonces son cuadrados, muy cuadrados, entonces al momento de vernos, así entonces como que también nos limitan o sino a nosotros nos dejan el cargo extra y eso es lo que siento, o personas que tampoco que yo tenga mi visión y yo tengo que trabajar y personas que no lo hagan por pasión, sino que solamente por cumplir y eso sé que me lo voy encontrar y va a ser también como una limitante, porque como que tengo que aprender a manejar esa situaciones, también a buscar trabajo, sobre todo, saber cómo me voy a mover, en qué lugar voy a tener, entonces sé que eso se va a poder superar (Entrevista 13, pág. 16-17).

Por otra parte, hay quien piensa que esta limitación es subjetivamente y refieren “limitación sería personal y sería a través de lo matemático porque si te quedas en una institución, siempre va a ver algo de matemático, entonces es ahí donde hay un pierde” (Entrevista 14, pág. 18)

Además, se piensa qué, cómo tal, lo qué es la Intervención Educativa no se conoce, la sociedad no está familiarizada con este contexto y con esta definición es así como se indica “limitación sería que aún no se conoce que es la Intervención Educativa, esas serían las limitaciones” (Entrevista 15, pág. 19).

Coincido con ellos en varias ideas la primera de ellas está en que la sociedad no conoce realmente la Universidad ni mucho menos el perfil del LIE y hay ocasiones en donde catalogan al LIE cómo maestro, en donde claro está que el perfil es muy diferente al de un maestro sin embargo tenemos esa capacidad y hay que reconocer que varios de los egresados hasta dónde yo tengo conocimiento y lo sé por qué compañeros míos, de mi generación y conocidos egresados se dedican a ser docentes y no digo que este mal sin embargo no han tomado de lleno su papel del LIE como tal.

También considero que el LIE en ocasiones necesita conjuntarse con otros perfiles para poder llevar a cabo un mejor proyecto y es qué hay que reconocer que, aunque tenemos habilidades, destrezas y conocimiento no sabemos todo y hay que darle la oportunidad de conjuntarnos en equipo con otros profesionales dependiendo el contexto y es que esto es lo que hace enriquecer a los proyectos mirarlo desde varias perspectivas y fortalecerlo aún más.

b) Voces de los egresados

Cierto, el cielo no es el límite, está dentro de ti y muchas de las veces no nos damos cuenta e intentamos culpar a los demás por nuestros fracasos, por lo que no hacemos, se inventan miles de pretextos y justificaciones, siendo qué somos responsables de nuestros actos, para muestra de esto se le entrevista a egresados para saber con qué limitaciones se han topado cómo Interventores Educativos en el campo laboral y cómo los han enfrentado, en primera instancia nos indican “Creo que más que limitaciones, eso tiene que ver con la personalidad de cada uno” (Entrevista 17, pág. 24).

Por obvia razón, “la limitante está en esperar que alguien te contrate” (Entrevista 18, pág. 28).

Por último consideran que uno cómo profesional tiene que estar en constante preparación, capacitarse, no quedarse con lo básico, sino de motivarse en investigar más, de ir más allá e indica egresada “Las limitaciones que sí encuentro es qué si bien la mayoría de los alumnos que cursamos aquí, pues no, somos de estatus económico alto y eso que conlleva, pues obviamente, no lo es lo mismo que le pidas un proyecto a un chico de un Tec de Monterrey, que, a un chico de la Pedagógica en la parte social, por así decir.

Entonces sí creo, que tenemos que por ejemplo, empezar a aprender, por ejemplo un idioma nuevo, acercarnos a las tecnologías, o sea, cómo me vendes tu proyecto con el uso de las TICs, por ejemplo, cómo tu proyecto lo vas vender a partir de hacer un proyecto ejecutivo no académico ejecutivo, cómo vendes tu proyecto desde la idea que vas hacer un líder y al ser líder tienes que dar una cierta imagen, cómo lo haces si durante la carrera fuiste un estudiante que sabes mover masas, pero al final cómo líder ante los demás pareciera que no lo eres yo creo que eso si lo tendríamos que trabajar aquí en la carrera” (Entrevista 19, pág. 31).

Y concuerdo porqué como egresada si puedo decir que muchas de las veces depende de uno mismo y de tu personalidad para realizar lo que te propones y no desviarte del camino es decir que uno mismo se pone esa limitante, el esperar a que alguien te llame y te diga oye tengo un proyecto para ti, es algo que nunca va a suceder sino que tiene que salir de ti en buscar esas opciones de trabajo en no esperar a que alguien lo haga por ti, limitación si el no capacitarse constantemente en quedarse con lo básico y no ir más allá de lo esencial, si coincido que muchas de las veces la limitante está en lo económico ya que muchas veces las Instituciones prefieren a personas con estatus más alto, ha personas que han estudiado en escuelas privadas, cosa que no debería de ser así, sin embargo lo es.

Reitero y coincido con ellos con esta limitante el no saber vender nuestros proyectos ejecutivos cómo hacían mención y el mal abaratarlos por así decirlo a consecuencia de esto mismo.

c) Voces de los profesores

Respecto a las limitaciones consideran que “Probablemente no ha habido la difusión necesaria a las actividades o labores que pueden hacer los interventores y además que bueno los profesores dicen que hacen intervención, pero pues no es cierto, están los psicólogos educativos que hacen una intervención, pero en otro sentido, ellos tienen recursos más limitados en lo que saben hacer los LIE que puede ser fortaleza y puede ser la debilidad por otro lado.

Pero yo pienso que los principales obstáculos a los que se han enfrentado pues es eso que la LIE no es una Licenciatura muy conocida ni reconocida, estamos en proceso de, bueno les toca más a ustedes, los psicólogos han pasado que 100 años para que puedan ser más o menos reconocidos todavía con sus asegundes, pero ha pasado un buen tiempo” (Entrevista 24, pág. 39-40).

Se refiere a que “una gran limitación es cómo, las expectativas que tienen los propios alumnos, porqué hemos tenido si algunos casos, no somos más, pero si ha habido varios casos que en cuánto ven una oportunidad y se dan cuenta que es una gran oportunidad por ahí se meten, realizan proyectos, han fundado negocios o sea han tenido cómo diferentes cosas, entonces esa parte creo que tiene que ver con las expectativas de los alumnos y con la proyección que ellos mismos se dan.

Yo les decía, bueno van a tener un momento, de que van a decidir, si se quedan en Pachuca o se van y en la medida en que ustedes puedan tomar esa decisión de esa naturaleza, podrán reconocer espacios laborales aquí y espacios laborales afuera, entonces tiene que ver mucho por otra parte, por otro lado una limitación en relación a que nosotros cómo institución les estamos brindando creo que tiene que ver con qué los maestros de la Licenciatura, de manera genérica, no tenemos amplia experiencia siendo interventores o haciendo intervenciones.

Tenemos referentes, algunos si han hecho intervención, pero en ámbitos a veces distintos y nos ponen una distancia diferente a lo que los jóvenes están viviendo en su momento no, entonces creo, que esas son cómo las limitaciones que pueda tener un LIE y bueno evidentemente la situación actual de nuestro país, las ofertas de empleo, el tabulador de pagos que se tienen a nivel económico en la actualidad” (Entrevista 25, pág. 43-44).

Si bien los docentes se preocupan por LIE he incluso los han tomado cómo objeto de estudio, y se hace referencia en esta idea “bien, yo precisamente en la maestría, mi objeto, de estudio son, los LIE y en un apartado que titule, el LIE para la sociedad no existe, es un maestro más, fue, es enunciado, es extraído de una entrevista de campo que le realice a un LIE que ya egreso, en el cuál ella menciona, qué, en efecto, o sea el entorno del LIE pareciera muy, cómo un enigma, no se sabe y no se sabe a ciencia cierta porqué insisto la carrera al ser completamente diferente al resto de las que ya mencioné.

Se enfrenta a un reto que es hacerle saber a la sociedad, el perfil de quién estudia esta carrera, no es nada fácil y eso conlleva a que por ejemplo mucho de los estudiantes tienen oportunidades de ingreso a la docencia y optan por ingresar como docente y está muy bien, ya lo mencionaban las autoridades el día miércoles, está bien, esa no es la finalidad de la LIE pero se puede hacer intervención en la educación y es muy válido, pero también entiendo que los chicos de la LIE necesitan asegurar su ingreso económico, recursos.

Entonces yo puedo entender perfectamente al chico de la primera generación que egreso y se dedica a la docencia y también puedo entender perfectamente al chico que acaba de egresar en esta décima generación y que opta por trabajar en el CONAFE o trabajar en una organización civil, o sea los entiendo sin problema” (Entrevista 26, pág. 46).

Hay quienes consideran que la LIE “es una Licenciatura nueva, se refiere, aunque me parece que siendo interdisciplinaria y cómo con cierta

especialización muchas de las actividades que hacen, las hacen otros profesionales de la educación, entonces por ejemplo, los pedagogos intervenimos también, los psicólogos educativos intervienen también, los de ciencias de la educación intervienen, entonces creo que una de las limitaciones es no tener muy claro cuál es la idea de intervención, cómo en un asunto conceptual, qué entendemos por intervención educativa desde dónde podemos mirar la intervención educativa, más allá de estas dos grandes vertientes que les han enseñado, socioeducativa, psicopedagógica.

Creo que la intervención educativa surge del análisis institucional y no veo que haya un trabajo de análisis institucional, de trabajo con grupos, generalmente lo que yo he percibido y visto a través de las tutorías, las prácticas profesionales y titulación que mucho de lo que ustedes hacen tienen que ver con proyectos de desarrollo educativo, pero muchos de esos proyectos de desarrollo educativo son cursos- talleres.

O sea, caen en procesos de intervención formal no, en instituciones establecidas y ha faltado trabajar cómo más en la organización comunitaria, el trabajo con la gente, desde sus necesidades, desde lo que quieren, lo que ellos consideran que se necesita, más intervención en los espacios como la calle, en hospitales, no solamente en instituciones, sino cómo intervienes por ejemplo en espacios públicos, en transporte ahí hay muchas cosas que hacer educativamente hablando.

Sin embargo, la limitación ha caído en espacios formales y generalmente con niños o intentado trabajar con maestros y que ha demás no se hace una evaluación, se hace evaluación del curso o del taller que haces, pero no del proceso de intervención en general, del diagnóstico, de la implicación del Interventor etc. creo que es eso" (Entrevista 23, pág. 37-38).

Opinan por otro lado "Yo creo que fue desde el principio que comenzó la LIE que muchos de los maestros que tenían otra formación, que, si son maestros, o sea vamos a decir que, si son profesores de formación, estos seguían, era como que

difícil adaptar esta situación, de que no habían trabajado hace muchos años con, vamos a decir así jóvenes, ya trabajar con adultos es otra dinámica y creo que eso fue una de las limitantes internas, como para empezar a ver, que no son niños, que es una Universidad y tiene otro ámbito también de formación, pero creo que es muy bondadosa que cuando afuera se dan cuenta, la limitante que veo como dificultad y ya no interna, ni externa, pues si ha sido mucho la difusión de saber que son, sino, lo reconoce primero el alumno y sobre todo el docente, pues como guías tú, su trayectoria Universitaria, para que están, o hacia donde pueden ir, todas las bondades.

Yo lo asemejé mucho en los primeros años de la LIE y los decía a mis grupos, que era cuándo yo empecé mi carrera, era relativamente nueva y entonces cuando tú salías o cuándo me toco en la Universidad creían que yo sólo servía para arreglar computadoras, les digo no es que eso no es, soy ingeniero, si te enseñan mantenimiento no y eso, pero no es tú profesión no va dedicada a eso, te tienes que saber las bases como cualquier carrera, creo que la limitante fue esa, porqué cuándo tu sales hasta que demuestras que sabes hacer más cosas, se dan cuenta que hay, no nada más sabe arreglar esto a también sabe hacer otras situaciones y que creo que eso le ha faltado a la Licenciatura.

Dejemos también, lo de la difusión, pero si oigo la palabra que también es muy importante, que es la única Universidad que la da, entonces las demás todavía no reconocen que es y la confunden como que es Licenciado en Educación o luego unas chicas aquí cuando llegaron que eran puericulturistas digo a ver este puericultura es otro rollo, pero sobre todo es primero que lo sepan bien los que están tomándola y los que la dan y entonces tú también como docente afuera, tienes que seguir mencionando que esto, es una intervención y qué es una intervención, si de por si a nivel mundial todavía no está bien definida.

Pues es dar con hechos, más que con palabras, lo que pueden estar desarrollando y ya con eso, tu solito te haces la propaganda y van viendo y te haces como el experto en la área y que es lo que puede suceder con

las carreras nuevas, uno llega y dice no nada más tú sabes o cómo esto que te decía de las computadoras, es que seguro nada más sabes usar Word y Excel y digo a ver espérate a mí no enseñaron paquetería, no diseño paquetería, es como ustedes vienen y no es para que nada más ejecuten cursos, es que se hacen cursos, yo sé diseñarlos y esa es la parte bondadosa que tienen para decir lo sé hacer, crearlo y también, lo sé aplicar y esa es la diferencia, bueno desde mi punto de vista” (Entrevista 22, pág. 35-36).

En resumidas cuentas, se puede decir que los **alcances** que consideran los **alumnos** que se van encontrar cuando intenten insertarse en el campo laboral son que van encontrar un campo laboral muy amplio, en que pueden realizar proyectos e intervenir en cualquier parte, podrían mejorar muchas cosas como LIE cómo en el aspecto de educación, educación para adultos y el rescatar sus derechos los cuales en muchas de las veces son ignorados por la sociedad, consideran estar capacitados para cualquier ámbito laboral, se exigen a ellos mismo ir más allá de lo que ya saben y seguirse capacitando.

Y es que realmente el Licenciado en Intervención Educativa es un profesional el cuál relativamente puede encontrar diversos alcances en el contexto laboral pues está capacitado para enfrentarse a cualquier contexto, sólo es cuestión que el mismo se abra paso y sepa desenvolverse en el campo.

Consideran que los alcances pueden ser distintos y muy variados los cuáles van a depender de los contextos y de las personas con las que vas a trabajar, pues ya que muchas veces se puede llegar a encontrar con ideas diferentes a las de uno mismo, explican que van a poder aplicar los conocimientos adquiridos dentro de la carrera de una mejor forma, indican que tomarán una mejor responsabilidad ante tales situaciones como llegar temprano y seguir reglas.

Así mismo se pudo observar que los alcances de los **egresados**, han sido bastantes desde su perspectiva, consideran que estos dependen de cada uno, pudieron incurrir en el trabajo de sociedades civiles y han logrado no instituirse y que el sistema los coapte, han aprendido mucho del Estado, consideran que

los alcances dependen de la colectividad de hacer un colectivo, mencionan que aprovecharon la formación brindada y para ellos fue muy fácil obtener trabajo y que cuando el LIE es reconocido como profesionistas, logran un impacto social.

Los **profesores** consideran que, como **alcances**, el Licenciado en Intervención Educativa tiene bastantes, pues el campo laboral es muy amplio y su conocimiento le permite insertarse en diferentes contextos, tiene muchas fortalezas, conocimientos sólidos que ningún otro profesional de la educación tiene. Ciertamente reafirman que el LIE un abanico de posibilidades muy amplio pero que de esa amplitud depende de la visión del propio interventor.

Por otra parte, creen que, la no definición o la construcción de la identidad de las identidades del Interventor Educativo ha llevado a que se metan a distintos ámbitos también, a veces buscando trabajar, realizan cosas, a veces mucho mejor que el que tendría que hacerlo, por ejemplo, ser maestro de educación básica, o de primaria, pero sin embargo creen que la ventaja está en uno mismo y en esa posibilidad de abrirse el camino para hacerse notar.

Como punto último nos indican que como alcances el trabajo que desarrollan dentro de sus prácticas o servicio se puede notar al exterior, al interior.

Como **limitaciones los alumnos** creen que se toparán con la mano de obra barata, esta cuestión de que su trabajo sea mal pagado y se piensa así ya que han escuchado a egresados, que en muchas de las veces su trabajo realizado es mal pagado y que incluso tienen dos trabajos extras para estar en un nivel económico más o menos favorable.

Y es que muchas de las veces el trabajo es mal pagado y considero que esta idea ha sido generada por parte de los egresados, mencionan que cómo tal a la hora de realizar un proyecto las Instituciones te pagan lo que quieren y es que en lo que a mí respecta, nunca nos enseñaron que precio darle a nuestros proyectos cómo es que se cobra sí por proyecto cómo tal, por días laborados, por hora, realmente la incógnita queda en el aire, porque a estas alturas aun puedo decir que no lo sé.

La limitación podría ser en que no les den trabajo y que los confundan con el perfil de un maestro, he ahí la limitación el no ejercer tu carrera como tal y desempeñar otra, pues esto se debe a que muchos no conocen lo que es un Interventor Educativo y en muchas de las veces lo confunden con un psicólogo, con un pedagogo o con un maestro, no descartan el hecho de que un LIE pueda ser maestro ya que están capacitados para poderse desenvolver en cualquier ámbito.

Es cierto porqué en cualquier parte dónde yo me he presentado o me han preguntado ¿qué estudiaste? y digo la Licenciatura en Intervención Educativa y las personas me dicen a para maestro y entonces digo no, para maestro no y les explico lo que realmente desempeña un LIE y es que ha aquí está limitación cuándo uno se queda callado y les da la razón porqué tienes la destreza para desempeñar tal papel, pero realmente posees la habilidad para crear proyectos, y yo si he escuchado en voz de egresados cómo ahora que se llevó a cabo en UPN el foro de egresados en dónde decía uno de ellos yo les digo que sí, que soy psicólogo para ahorrarme la explicación, entonces ahí él está muy mal y está dudando de su credibilidad cómo LIE

Cómo tal el estudiar para Licenciado en Intervención Educativa no te hace o no te prepara para ser maestro y es algo que nos dejan muy en claro desde el momento en que pedimos informes, no los preparamos para ser docentes, que tengamos la capacidad y el perfil en las Instituciones y no lo permitan es muy diferente, pero en cada uno de nosotros está en seguir ese camino o dedicarnos realmente al perfil del LIE.

Consideran, que no se reconoce la Universidad, ni a la carrera como tal, se piensa que se necesita más difusión y apoyo por parte de los que alumnos, egresados y personal que integra esta casa de estudios. En otro sentido una limitación sería el no tener un conocimiento. Hacen referencia que una limitación sería como el trabajar con diferentes personas que no son del mismo ámbito. Algunos aspectos son personales y subjetivamente en relación de que les falla adentrarse a las matemáticas.

Coincido con ellos en varias ideas la primera de ellas está en que la sociedad no conoce realmente la Universidad ni mucho menos el perfil del LIE y hay ocasiones en dónde catalogan al LIE cómo maestro, en donde claro está que el perfil es muy diferente al de un maestro sin embargo tenemos esa capacidad y hay que reconocer que varios de los egresados hasta dónde yo tengo conocimiento y lo sé por qué compañeros míos, de mi generación y conocidos egresados se dedican a ser docentes y no digo que este mal sin embargo no han tomado de lleno su papel del LIE como tal.

También considero que el LIE en ocasiones necesita conjuntarse con otros perfiles para poder llevar a cabo un mejor proyecto y es que hay que reconocer que, aunque tenemos habilidades, destrezas y conocimiento no sabemos todo y hay que darle la oportunidad de conjuntarnos en equipo con otros profesionales dependiendo el contexto y es que esto es lo que hace enriquecer a los proyectos mirarlo desde varias perspectivas y fortalecerlo aún más.

Respecto a las **limitaciones** con las que se han topado los **egresados** o que consideran que, muchas, de las veces se encuentra el LIE, está en ellos mismos, en esperar a que los contraten, ya que consideran que tienen que crear su espacio de trabajo, así considera que a veces la limitación está en el estatus económico y en que el profesional no siga capacitándose, aprendiendo más, en que no tienen esa visión de saber qué precio ponerles a sus proyectos.

Cómo egresada si puedo decir que muchas de las veces depende de uno mismo y de tu personalidad para realizar lo que te propones y no desviarte del camino es decir que uno mismo se pone esa limitante, el esperar a que alguien te llame y te diga oye tengo un proyecto para ti, es algo que nunca va a suceder sino que tiene que salir de ti en buscar esas opciones de trabajo en no esperar a que alguien lo haga por ti, limitación si el no capacitarse constantemente en quedarse con lo básico y no ir más allá de lo esencial, si coincido que muchas de las veces la limitante está en lo económico ya que muchas veces las Instituciones prefieren a personas con estatus más alto, ha personas que han estudiado en escuelas privadas, cosa que no debería de ser así, sin embargo lo es.

Como **limitaciones los profesores** consideran que probablemente no ha habido la difusión necesaria a las actividades o labores en las que se desempeñan los interventores, los principales obstáculos a los que se han enfrentado es que la LIE no es una Licenciatura muy conocida ni reconocida. Las limitantes están en las expectativas que tienen los propios LIE con la proyección que ellos mismos se dan. Claro coincide el LIE debe de ser un profesional el cuál debe entrar en su papel y defender a capa y espada su perfil, no dejarse menospreciar por la sociedad.

Por otro lado, unos creen que una limitación está en la relación con la institución y tiene que ver con que los maestros de la Licenciatura, de manera genérica, no se tiene una amplia experiencia siendo interventores o haciendo intervenciones. Aunado a la situación actual de nuestro país, las ofertas de empleo, el tabulador de pagos que se tienen a nivel económico en la actualidad.

Considero que este es un aspecto muy importante y la pregunta es qué tanto es que saben realmente los profesores de Intervención si realmente están capacitados para impartir las materias y es que cuando yo asistía a estudiar la verdad es que nunca me cuestioné este aspecto porque siempre les di la confianza a mis profesores pues por algo se encuentran dando la materia y hasta ahora es donde me entra la duda con los comentarios que me dieron en las entrevistas.

Si bien los docentes se preocupan por LIE he incluso han sido objeto de estudio, cosa que a los LIE no les parece y mencionan por que debe de ser así, sin embargo, considero que por una parte yo lo veo bien pues la carrera del LIE es nueva y aún hacen falta investigaciones amplias, pero, así como el LIE es producto de investigación se debería de indagar más sobre la curricula respecto a los contenidos que se imparten.

El LIE se enfrenta a un reto que es hacerle saber a la sociedad, el perfil de quién estudia, esta carrera no es nada fácil y eso conlleva a que por ejemplo mucho de los estudiantes tienen oportunidades de ingreso a la docencia y optan por

ingresar cómo docente cosa que no está mal, pero si deberían de poner un poco más de empeño y buscar un trabajo de acuerdo con su perfil.

Mencionan que ha faltado trabajar en la organización comunitaria, en el trabajo con la gente, desde sus necesidades, desde lo que quieren, lo que ellos consideran que se necesita, más intervención en los espacios como la calle, en hospitales, no solamente en instituciones, sino como intervienes por ejemplo en espacios públicos. Sin embargo, creen que la limitación ha caído en espacios formales y generalmente con niños o intentado trabajar con maestros y que ha demás no se hace una evaluación, se hace evaluación del curso o del taller que haces, pero no del proceso de intervención en general, del diagnóstico, de la implicación del Interventor.

Y es cierto realmente hoy en día los LIE prefieren adentrarse en espacios institucionales, cómo quién diría se van por lo más fácil y menos laborioso y es que debo ser sincera a veces lo vemos más por la practicidad para realizarlo por las múltiples tareas que realizas en tu vida diaria, pero si considero que el LIE tendría que adentrarse un poco más estudiar las necesidades en otros contextos apartados de lo cotidiano, como decía la entrevistada en la calle, en comunidades alejadas etc.

Ven como dificultad y ya no interna, ni externa, la difusión de la escuela en la cuestión de saber qué son, pero consideran que primero se tienen que reconocer los alumnos y sobre todo el docente. Y una vez más del LIE también depende el reconocimiento del mismo, así como la difusión de la Universidad porque de ello implica que se dé a conocer un poco más.

Así mismo afirman que es más dar con hechos, más que con palabras, lo que pueden estar desarrollando y ya con eso, ellos se hacen la propaganda y todos los van viendo y lo mejor que se hacen expertos en el área y que es lo que puede suceder con las carreras nuevas. Sin embargo, hay cuestiones que a veces quisiéramos corregir subjetivamente, porque a lo mejor nuestra perspectiva no es la misma que el otro. Y es por eso por lo que se planteo la siguiente pregunta.

6. ¿QUÉ CORREGIRIAS DE LA CARRERA?

Si bien el propósito general de la carrera de la Licenciatura en Intervención Educativa consiste en formar profesionales de la educación capaces de desempeñarse en diversos ámbitos del campo educativo, a través de la adquisición de las competencias generales y específicas que le permitan transformar la realidad educativa por medio de procesos de intervención (Rivas, 2004:3) y en efecto la carrera te brinda muchas cualidades y habilidades, competencias que te sirven para poderte desempeñar en diversos contextos , pero es necesario mirar la perspectiva y tratar de entender la razón de cómo es que la mira la misma sociedad estudiantil por la cual estuvo o está integrada, en este caso lo entrevistados deliberaron que si tuvieran la oportunidad de corregir algo dentro de la carrera ¿Qué sería o qué harías?

Personalmente, podría decir que yo cambiaría la forma de difundir la Universidad, no se realizar más eventos, ir a estaciones de radio, visitar escuelas, es cierto que parte de esta difusión nos toca a cada uno, que ha formado parte de la Institución y al decir cada uno, implica al alumnado, profesorado, así como personal administrativo y egresados. También fortalecería la cuestión de la titulación ya que en la LIE no te dan la opción de realizar examen de conocimientos.

Por otro lado, fortalecería la forma de evaluar al alumnado, implementaría la realización de ensayos presenciales, ya que en muchas ocasiones el alumnado recurre a terceras personas para poder entregarlos y es cosa que el profesor no se da cuenta.

Con respecto a la pregunta planteada, los alumnos y egresados consideraron como los puntos más importantes, que, si tuvieran la oportunidad, modificarían, fortalecerían, implementarían o incluso cambiarían sería para comenzar uno de estos aspectos corregir, está en la parte del profesorado, “pues un poco lo de los maestros, que no hay como los suficientes para la línea, pues no hay cómo muchos para esa línea” (Entrevista 6, pág. 6). Y es que viéndolo de esta forma si es cierto no hay muchos maestros y los maestros que laboran en la Institución

son los mismos que siguen impartiendo las materias, entonces si sería importante que hubiera más profesores capacitados para poder impartir las materias, y tal vez cambiarlos que no siempre les den a los mismos grupos porque si considero que llega un punto en que se vuelve rutinario y un tanto aburrido trabajar con los mismos profesores.

Consecuentemente se opina “La preparación para los docentes y también a lo mejor que se oferten más líneas específicas para que pudiéramos elegir qué es lo que en verdad queremos” (Entrevista 7, pág. 7). Y bueno hasta ahora puedo decir que, si se han abierto más líneas específicas, cuándo yo estudiaba sólo había tres y ahora existen más.

Otra cuestión, referente a los docentes tiene que ver con su perfil y las materias que imparten “pues nada más, que las líneas que se oferten, que los docentes tengan cómo tal el perfil para darla, porque nos han dicho en ocasiones, que las materias cómo tal las rifan y algunas es la primera vez que las dan y ese es un conflicto que cómo tal no se aprende por lo mismo” (Entrevista 8, página 8). Respecto a cómo se les den las materias para poder impartirlas a los profesores considero que se las dan de acuerdo con su perfil eso de que sean sorteadas habría que investigarlo, pero si no concuerdo con la idea de que sean sorteadas a los profesores.

Explican que algo que cambiarían sería “cómo la parte principal, que serían cómo algunos maestros, no porque sean malos, todos son excelentes, sino cómo reforzar la base de primero, segundo semestre, que sería como el tronco común, para mí sería lo más importante, cómo acomodar, todo eso en esa estructura, no dejar a un maestro de otra carrera, sino que te envuelva y sepa dar más fuerte esa parte, la parte inicial” (Entrevista 15, pág. 20). Y es que hasta ahora considero que lo que piden los compañeros es que los profesores sean más dinámicos y que se refuercen aún más los contenidos de las materias de tronco común pues considero que es la parte más fundamental de la carrera.

Se cree más conveniente más que corregir, fortalecer la identidad de los LIE pues creen que no se les reconoce cómo tal dentro de la Institución cosa que no

debería ser así porque cada persona que asiste a clase dentro de la Institución es diferente, esto se da porque la UPN ofrece diversas maestrías, doctorados a profesores en servicio, pero claramente son diferentes los perfiles. Y respecto a esto consideran que:

“la mayoría pues obviamente no son LIE, entonces más que nada pues si fortalecer en algunos, porque una vez que entras en la LIE, bueno nosotros estamos acostumbrados a ya dejar de fuera los principios y las etiquetas y a veces suenan y cómo que pareciera que nos fuera a dar un infarto cuándo lo dice otro, entonces es cómo, pues no sé, que trataran de entender un poco más que es la LIE porque a veces la confunden con la MIDE, LEP, entonces que supieran que aunque estamos en una misma institución que supieran que nuestra perspectiva es distinta.

Que la reconozcan, desde los maestros, bueno algunos compañeros estudiantes, también no se reconocen del todo y a veces eso también puede cambiar un poco la dirección hacia donde uno hace las cosas, pero no se tal vez tendría que ver igual con un perfil de ingreso no, que de verdad diéramos cuenta y que la Universidad pudiera ofrecer lo que dicen, que no se quedara a veces en el discurso porque hay maestros que tienen tanto ánimo, tienen una identidad o están muy comprometidos con la LIE pero los conoces hasta quinto, sexto semestre y a veces en los primeros cómo es muy teórico entonces se espantan y se van” (Entrevista 12, pág. 14).

En esta idea yo si considero que tiene que ver mucho con la disposición del alumno porque sea como sea el ritmo se tiene que tener la disposición para aprender y adaptarse realmente sin consideración alguna, porque si tienes la capacidad puedes realizar las actividades sin problema alguno, a veces si depende del entusiasmo que le pongas a las materias y a lo comprometido que estés con ella.

En este mismo sentido se considera que “tiene que ver que las personas que ingresan o los alumnos, sean realmente sensibilizados hacia lo que implica la

carrera, por ejemplo, que se haga un propedéutico y a lo mejor un examen, en ese propedéutico donde solamente sean seleccionadas aquellas personas que cubran el perfil para estudiar la Licenciatura y bueno también otra que los asesores den un acompañamiento real en el trabajo de campo de los alumnos, porque muchas veces se inventan muchos trabajos, esa cuestión corregiría, también bolsa de trabajo” (Entrevista 20, pág. 32).

Si coincido con la entrevista si el proceso de selección debería ser más riguroso para que después con el tiempo no haya tantas deserciones en la Institución y también habría que ver la cuestión respecto a las lecturas y ortografía o comprensión lectora, porque muchos de los que cursan no les gusta leer, entonces esto implica mucho porque en esta carrera se tiene que leer e investigar mucho.

Corregirían los primeros semestres de ciertas materias y se indica “no me gustaron como se dieron, quizá los profesores, quizás uno mismo nosotros que dijimos, no pues no aprendí demasiado se podría decir de esas específicas que quizá no eran así, tan importantes, así para ahorita mi información pero cómo tal si tenían algo que ver entonces yo digo que eso es lo que cambiaría, si me hubieran dado la oportunidad de elegir al profesor yo misma hubiera dicho a no pues este profesor lo quiero para esta materia porque sé que me va a servir y voy aprender.

Se añade, también inglés, porque por ejemplo, a mi esta forma de inglés que yo siento que no se ha cambiado aquí, que ya muchos alumnos han dejado, institucionalmente no se ve que está fallando, si ya ves que muchos dicen no quiero entrar es por algo, no es por nosotros, sino que es por algo, entonces yo digo que a partir de esa materia es muy importante, pero yo digo que vean que a nosotros nos está haciendo falta el inglés y yo por ejemplo si me gustaría seguir estudiando inglés pero con diferentes maestros para que uno se pueda desenvolver o que nos abran otro idioma, no precisamente ingles sino que lengua de señas o lo que sea portugués pero que sea con diferentes maestros, no con un maestro que nos ha dado” (Entrevista 13, pág. 17)

En esta cuestión sobre la clase de Inglés si coincido si debería de haber alguien más que imparta la clase de Inglés y que se dé de otra forma, porque llega un momento en que se vuelve rutinaria la clase y aburrida tomarla con la misma maestra si deberían cambiar o poner a servicio aparte de ella a alguien más o incluso poner otra clase de idioma, esto lo digo porque cuando yo tomaba la clase muchos desertaron y al final solo quedamos dos personas y se hacía un tanto pesada y rutinaria lo cual terminamos dejando cosa que no debería ser así pues inglés es un aspecto que ahora ya es obligatorio en otras instituciones además que es elemental.

En cuestión de materias intentarían modificar:

Materias optativas pues estas deberían ser en relación con la demanda que se tenga en ese momento, pero una demanda que no sea cómo respuesta inmediata al problema, sino más bien cómo pensar en materias optativas que te van a dar la posibilidad de por lo menos proyectarte a unos cinco o diez años en un trabajo porque aquí las materias optativas, optativas por así decirlo, porque al final, quién elige cuáles son, pues es la coordinación y al final te dicen son estas y son éstas, pero a lo mejor ninguna de esas es de tu interés y a lo mejor, no están descubriendo que la misma carrera te lo dice tu estilo de aprendizaje y tus intereses personales y a lo mejor tu querías una materia optativa relacionada con lo educativo o más relacionado con lo social o más por la parte individual y pues no te lo ofrecieron y si existe (Entrevista 19, pág. 31).

Claro si considero que deberían de haber más materias y que ellas mismas pudiesen ser elegidas por los alumnos porque a veces no queda otra opción sino elegir la que más suena interesante o realmente la que más se ajuste a tu horario aunque está no te llame la atención o no te guste y eso considero que no debería ser así, si tal vez debería de exhortarse a las autoridades correspondientes la idea y que tal vez la voces de los alumnos sean escuchadas y se tomen en cuenta para generaciones futuras.

Así se añade a la entrevista, “Modificaría el Currículum, urge modificarlo, la parte curricular y lo que modificaría es la planta docente o sea tendría que evaluarse con mayor rigurosidad o sea quiénes son los que dan clases en la Licenciatura en Intervención Educativa con el fin de fortalecerla, porque si bien tiene que ver también diversidad no necesariamente por el LIE, pero nos ofreciera otra mirada, pero de repente creo que muchos de los que están, no tienen, ni idea y sobre todo, no creen y el no creer en la Licenciatura, también te genera, que sea un compromiso, que se tiene que hacer como un trabajo, punto, pero no se rescata la mística de la intervención Educativa, yo creo que es algo que hay que rescatar” (Entrevista 17, pág. 25).

Si coincido que habría que revisarse parte del curriculum y quitar cómo tal paja que se da dentro de las lecturas que en vez de guiarte por un camino te confunden y también acierto que se debería de evaluar a la planta docente con más rigurosidad pues de ellos depende parte del trabajo en la LIE y en los resultados obtenidos por los alumnos.

Cambiarían la evaluación sumativa, pues indica entrevistada que para ella no funciona, y refiere:

La evaluación sumativa no sirve, yo creo que la evaluación debe ser con respecto al logro de la competencia, si la competencia no se logra, si el trabajo no se aplica pues no basta porque el interventor tiene que transformar la realidad, si no la pasamos haciendo ensayos en la realidad no vamos ir haciendo ensayos, la realidad requiere de la aplicación, del diagnóstico de la evaluación del diseño, de la animación entonces yo creo que lo que yo cambiaria es el tipo de evaluación porque a menudo se tiende incluso con el uso de rubricas a facilitarle al alumno pasar, entonces la evaluación se vuelve un asunto de números no de aprendizajes, no de construcción de conocimientos, no de logro, yo le cambiaria eso la evaluación” (Entrevista 18, pág. 28).

Apoyo la idea y es que muchas de las veces esto es así el alumno que no pasa pide realizar otro trabajo para poder pasar la materia cosa que no debería de ser

así, si considero que el profesor tiene que estar un poco más pegado al alumno y verificar el proceso porque muchas de las veces estos trabajos no son realizados por los alumnos y eso es algo que no se verifica o simplemente el alumno inventa la información y eso también no se corrobora que sea cierta.

Para otros es importante, que se sigan dando más cursos y más congresos pues son parte de su formación y adquieren más experiencia y fortalecen lo aprendido dentro de la carrera, consideran que deberían ser más constantes, aluden que les gustaría “que hubiera más congresos, para saber en sí, que es la Intervención Educativa y conocer, bueno llevo uno anterior que hacen los egresados, pero que sean constantes, para que los de nuevo ingreso vayan sabiendo a que los acerca y través de ello también acercarnos más a lo del trabajo interdisciplinario porque la verdad es muy, muy grande lo que se puede hacer, entonces yo propondría eso” (Entrevista 14, pág. 18).

Respecto a los cursos y diplomados se puntea “Bueno, pues me comentaba una de las maestras, de las que laboran aquí, nos comentó la semana pasada, que había cambiado mucho la carrera que, porque a principio había muchos cursos, muchos diplomados a donde nos manteníamos como al margen de lo que era la carrera y eso se perdió yo creo y bueno yo rescataría eso que hubiera más cursos, más diplomados para estar informándonos” (Entrevista 9, pág. 10).

Si estoy de acuerdo que, si deberían de abrir más cursos y diplomados para los estudiantes, así como para los egresados y que estos no sean tan caros y que tengan un horario accesible para los que trabajan.

Otro aspecto institucionalmente refiere “qué el director abra más oportunidades para nosotros como estudiantes, que nos den a conocer más, que sea una escuela más difundida, para que haya más demanda exactamente” (Entrevista 10, pág. 11).

Respecto a la poca difusión de la carrera consideran “que no se da esto de cuando ya se deben de inscribir a la Universidad los de la prepa, pues muchos no conocen la Institución y pues yo digo que si sería bueno como interventores

que somos, pues salir a promocionarla, como que ir a las prepas, tal vez ellos no decidan venirse aquí o no verdad, pero pues ya nosotros, bueno ellos tienen ya la información de que, pues ya están por enterados de que ya fueron, ya es decisión de ellos, como que eso promocionar la Universidad” (Entrevista 11, pág. 12). Concuero debe de haber más difusión por parte de la escuela, darle más realce a la LIE cómo tal y que esto se haga constantemente y no sólo cuándo va a salir la convocatoria.

Consideran conveniente que los enfocaran más desde primer semestre, de que se trata, a qué se dedica un LIE, e indican “porque la verdad no tengo conocimiento exacto de cómo va hacer nuestro campo laboral de trabajo, o sea cómo me voy a desenvolver y desarrollar una vez de ser egresado, es lo que yo quisiera que me dieran más información, de que se trata porqué te dicen, esto y es otra cosa y dices que paso, o sea no entiendo, ese es el problema” (Entrevista 3, pág. 3). Claro estoy de acuerdo, sin embargo, eso de cómo te vas a desenvolver es algo personal, está en la persona porqué podrían decirte cómo hacerlo, pero tú tienes que ponerlo en práctica.

En otro sentido cambiarían la forma de trabajar libremente y que se les apoye en los proyectos, pues indican “porque siempre es lo mismo, en el sentido de escoger nuestro proyecto, porqué siempre es lo mismo lo que dice el profesor, lo tenemos que hacer” (Entrevista 4, página 4). En este sentido en relación con los proyectos igual se expone “que no nos pongan limitaciones para hacer nuestros proyectos” (Entrevista 5, pág. 5).

En lo personal cambiarían la cuestión de leer, se refiere “en cuarto semestre no leí un libro así completo y fue lo que me llevó a reprobar una materia, entonces sería leer más, e Institucionalmente, a lo mejor podría ser como el sistema, que sean contenidos recientes, que a veces es así como de que nos dan la teoría y todo, pero la teoría ya viene desde quien sabe cuánto tiempo, entonces si más o menos seria eso” (Entrevista 16, pág. 21).

Modificarían un error y es que “en los últimos dos semestres, hay un error que aparece en el mapa curricular, abría como que revisar en cuanto a lo comunitario,

no recuerdo exactamente el nombre de las materias, pero hay como unas dos muy repetidas en el último semestre, que muy bien se podrían impartir, un semestre antes y mejoraría mucho yo creo que y tendrías como mucho más tiempo de ampliar tu panorama en cuanto a intervención comunitaria que quizás es otro de los cocos” (Entrevista 21, pág. 33).

Hay para quienes todo está perfecto, “pues creo que no, bueno pues hasta ahorita, digo no he avanzado mucho y pues hasta ahorita pues está bien, no corregiría nada” (Entrevista 1, pág.1). Y es de entenderse aún le falta mucho por conocer para poder expresar una idea clara o acertada sobre el tema.

Sin embargo para una alumna le es indiferente la pregunta, y considera “la verdad (risas) no haría nada, como no es de mi agrado, pues no, no haría nada, la verdad, de por si la verdad, no pienso seguir aquí, la verdad es que me voy a salir, porque es algo que no me gusta, entonces hacer algo que no te gusta, pues para que no, no tiene caso de que estés gastando y lo hagas y lo vas hacer todo mal y de mala gana, entonces yo lo que quiero luchar por mi sueño e ir a donde yo quiera ir” (Entrevista 2, pág. 2). Y es de esperarse, para ella la carrera no le llama la atención, cuándo se le entrevisto, se pudo observar ese desagrado hacia la carrera, pues al parecer solo ha tomado comentarios negativos sobre ella, aunado a que no la ve productiva y económicamente funcional.

Estas son algunas cuestiones que pudieron expresar los entrevistados lo cual considerarían cambiar dentro de la Institución. Por otra parte, debo comentar que el pasado 15 de marzo del presente año el Dr. Alfonso Torres Hernández, Director General de la UPN – Hidalgo tomo la protesta al Consejo Estudiantil, teniendo como testigos a parte de la comunidad Universitaria, dicha cuál el lunes 22 de mayo en el marco de la semana por la diversidad cultural llevaron a cabo diversas actividades en las instalaciones de UPN – Hidalgo, realizadas por la Sociedad Estudiantil. Se abrió el espacio de expresión en el cual los alumnos podían completar las siguientes frases de acuerdo con su percepción.

Las frases por completar fueron: Ser inclusivo es, ser de la UPN Hidalgo es, si me escucharan diría que, si hubiera democracia, en dónde expresaron lo siguiente a cada categoría.

Ser inclusivo es:

Consideran que es ser único, que es necesario aceptar e integrar al otro sin importar diferencias, es ser consciente de la diferencia, es dejar todos esos términos y ser sólo uno, es entender qué todos somos seres humanos y es no tener prejuicios, es ser diferente a los demás, es no tener barreras, es ser humanos, es igualdad, respeto. Coincido con estas aportaciones y completaría que ser inclusivo es tener acceso, participación y aprendizaje exitoso en una educación de calidad la cuál es para todos, es eliminar todas las barreras e integrarlos como comunidad en este caso Universitaria eliminando su estatus económico, apoyarlos en sus proyectos, aprendizajes, logros.

Ser de la UPN – Hidalgo es:

Piensan que es educar para transformar, creen que es momento de educar a la LIE, que es triste que nadie conozca la casa de estudios, es aterrador, refieren que es aprender a hacer mucho con poco, es ser diferente y que es una oportunidad de ser libre, es pensar libremente para vivir igual, es tener mente abierta, es un compromiso personal y social, es tener la mente abierta, sin límites, es tener oportunidad de cambio, consideran que es preocupante, es miedo a perder y es mi identidad como LIE.

El escrito de los LIE es importante, porqué de ello emana cómo se sienten dentro de la Institución y es preocupante mirar que hay algo mal, porqué algunas de sus respuestas son negativas.

Preocupante y es que algunos consideran que es triste que nadie conozca la escuela y más que eso yo diría que es alarmante que no reconozcan al LIE como

profesional, creen por otra parte que pertenecer a UPN es aprender hacer mucho con poco, es miedo a perder, realmente considero que algo pasa dentro de ellos que les hace pensar de esta forma la cuál fue libre al momento de plasmarla.

Si me escucharan diría que:

¡Ya basta! Soy LIE y valgo, consideran que tienen la oportunidad de producir el cambio, dónde todos somos uno y aprendería que cómo trato al otro me trato a mí, afirman que no sólo se preparan para ser maestro, sino que son más que eso, piensan que todos somos iguales, así mismo opinan que la religión y el Estado son un monopolio controlador del mundo, creen que necesitamos ser reconocidos en el exterior.

Opinan que cuándo buscas comida en otra tierra te convierte en ilegal, enjuician que es decepcionante la Educación que se da en la Universidad, creen que es momento de unirnos cómo una verdadera comunidad estudiantil, dirían que las instalaciones serían exclusivas para los alumnos, y que existe falta de seguridad tanto en la escuela cómo en el camino de UPN a tuzobus, y consideran que realmente servicios escolares, deficiente, y se cuestionan ¿Qué escuela es esa? No la conozco.

Y es que realmente son palabras que parecieran ser gritos de ayuda y hace pensar, ¿qué está pasando en la Institución?, porqué realmente son aspectos de inconformidad, de inquietud, de apoyo hacia la comunidad Universitaria, y en mi opinión son aspectos los cuáles existen y aún prevalecen en las generaciones presentes y te pones a pensar cómo es posible que aún prevalezcan y no se hayan solucionado.

Si hubiera democracia:

Consideran que México sería distinto, y que el respeto fomentado desde la niñez hará que haya respeto a la diversidad, creen que otro gallo nos cantaría, que no habría muertes ni desaparecidos, y que no estaríamos

aquí, opinan que la universidad sería otra “sería mucho mejor”, que serían iguales que los de maestría, consideran que los maestros y administrativos aceptarían la opinión de los estudiantes, sin sentirse ofendidos, confirman que las condiciones de la universidad no serían las que tenemos, enfatizan que necesitan educación de calidad, y que todos nos escucharían, creen que no tendríamos este maldito sistema retrógrada y que a todos los tratarían por igual y por último si hubiera democracia el director ya no sería director.

Pensares que dejan mucho que pensar y reflexionar y qué muchas veces las pasamos desapercibidas, dejamos que el tiempo pase y muchas veces no decimos lo que nos aqueja o molesta por miedo a ser reprimidos por la misma sociedad o por los altos mandos, está idea de expresar sirvió como una escapatoria de aquello que los reprime y que han guardado durante tiempo y que de alguna forma sea una llamada de atención para las áreas correspondientes, es decir si te quedo el saco, pónelo; y en este caso esperamos que se lo ponga y tan siquiera busquen una solución o cambie un poco la situación.

Derivado de estas expresiones el día 25 de mayo la Sociedad Estudiantil hizo un llamado a la comunidad Universitaria para reunirse a un conversatorio a puerta cerrada, dónde sólo podía acudir el alumnado, en este conversatorio se les pidió que expresarán sus inquietudes y problemáticas que consideran que aquejan a la institución, en dónde dejaron claro, que no sólo se quedarían en el aire, si no qué tratarían de darles una solución pacífica con el tiempo, es decir sin causar alboroto y haciéndolo de la manera correcta con los procedimientos que se tengan que tomar.

Unas de las inquietudes o problemáticas fueron las siguientes:

No hay recursos en la institución.

No hay seguridad para los alumnos que salen en la tarde o en la noche.

Dónde están nuestros recursos cómo institución.

Dónde está la administración, en qué se gastan los recursos.

Tenemos que luchar por nuestras necesidades que son más que obvias, desde lo básico: no tenemos internet, no tenemos computadoras, no tenemos cortinas, no tenemos seguridad.

Y es que realmente esto es un aspecto que se viene dando desde mi generación pues desde ese entonces existe una deficiencia de poco internet, de pocas computadoras, así como el espacio destinado para el mismo, porque si dos grupos quieren ocupar computadoras al mismo tiempo no se puede, y si desgraciadamente no existe seguridad como debería de ser y eso expone la integridad de los alumnos, se preguntan dónde están los recursos de la institución porque hasta ahora no han visto cambios en cuanto a los recursos materiales que se encuentran dentro de la escuela.

El nivel académico ha decaído bastante, no tenemos todas las clases completas en toda la semana.

No existen docentes con los perfiles adecuados, siempre son los mismos quién dan las diferentes materias.

Los profesores no están capacitados para dar las materias nuevas.

La realidad de la formación ha bajado muchísimo, alumnos no están conformes con la educación que se les brinda, necesitan más conocimientos más compromiso de los profesores es así cómo lo hacen notar, y realmente piden que los profesores tengan la capacidad y el conocimiento para impartir las materias que dan, creen preocupante que los profesores hayan decaído en forma académica y que no les den completas sus clases.

La universidad no cuenta con una identidad jurídica, no tenemos derechos a gestionar recursos para la Universidad.

Queremos salir y hacer intervención, queremos ir y gestionar cosas, hasta dónde se planteó, a este aspecto les han puesto trabas diciendo que son funciones que no les corresponden, es un no rotundo para ello y les ponen muchos obstáculos.

La cuestión de la cafetería, como nos tratan, son bien déspotas, las saludas y no responden, ni te miran, o sea como nos venden a nosotros y llegan profesores o gente de SEP y los atienden super bien, los precios son elevados y otra cuestión no se lavan las manos las hemos visto varias ocasiones y varios compañeros. Si quisiéramos que se cambiaran a esas personas.

Y es que realmente este es un aspecto que siempre ha sido así pues estas personas carecen de servicio para los alumnos porque con los maestros internos y externos e incluso con los de maestría se comportan amablemente cosa que no debería ser así y un aspecto peculiar es que son personas que no se cambian porque comentan alumnos que la cafetería es del director y dicho así son sus empleadas.

No hay servicio médico en la tarde, los alumnos de la tarde no se pueden enfermar después de las 4 de la tarde, porque ya no hay servicio, ni antes de las 11 de la mañana, la actitud de la médica es un tanto déspota y prepotente, porque estás ahí parado, esperando enfrente de sus ojos y primero está echando chisme y tomando té y no nos atiende y no sólo me ha pasado a mí, sino a otros compañeros.

Claro siempre ha sido así y pensaba en ese entonces que sólo me pasaban a mí esta cuestión y ahora veo que con todos se comporta así la doctora cosa que no debería ser porque por eso le pagan para brindarnos un buen servicio y estar al pendiente a las necesidades de sus pacientes.

No tenemos buen trato en servicios escolares, se tardan mucho en los trámites y no les puedes decir secretarias porque se ofenden y dicen que ellas no son secretarias que son personal de servicios escolares y otra cosa le dan más importancia al papeleo de los de maestría, a ellos les

agilizan todos los trámites, aunado a que los precios de los trámites son costosos.

Conuerdo esto también siempre ha sido así, hasta pareciera que les molesta realizar su trabajo y te tratan de una forma grosera pero desgraciadamente sigue siendo lo mismo, y habría que decir por qué no existe una evaluación sorpresa en dónde no se den cuenta de la persona y los traten cómo tratan a los alumnos. Pero bueno creo que eso nunca pasara.

El servicio de la papelería les da prioridad a personas que vienen de fuera, aparte de que no está surtida, los precios son elevados para los estudiantes. Pareciera que aún sigo estudiando y siguen los mismos problemas que nos aquejaban.

Hay una preferencia por los de maestría, a ellos si se les presta con facilidad, los recursos materiales que se encuentran dentro de la Universidad.

Y es que opinan que a los de maestría les dan prioridad ante cualquier circunstancia y con los alumnos les ponen muchas trabas e incluso pedir las cosas con días de anticipación cosa que no hacen con los de maestría.

Nadie conoce a UPN, no hay difusión.

Y lamentablemente la escuela cómo tal no es reconocida del todo y sólo se difunde cuándo sale la convocatoria para ingresar después de eso dejan de promocionarla.

En cuestión de las prácticas profesionales cómo es posible que andemos tocando las puertas nosotros de las instituciones preguntando si ahí podemos realizar nuestras prácticas y explicando que perfil tenemos, se supone que ellos tendrían que hacer esa vinculación con las instituciones y en dónde está. Nos quitaron el día de prácticas.

Conuerdo con esta idea se supone que las escuelas tienen que hacer la vinculación con las Instituciones y no al revés y es que por eso muchas de las veces los alumnos consiguen Instituciones o conocen personas que trabajen en ellas y piden que les liberen las prácticas o hasta el servicio social y es algo que no lo ven.

No les estamos pidiendo un favor, son nuestros derechos cómo estudiantes, sabemos que, así como exigimos debemos hacernos responsables y comprometernos. Claro debe de haber una reciprocidad de ambas partes, no sólo de una.

No invitan a los alumnos de la Universidad a realizar proyectos, la Universidad parece monopolio.

Pienso que esto es cierto por qué no invitan a los alumnos a realizar proyectos que tienen y porqué también no invitan a los LIE a laborar cómo docentes, en este caso sería el perfil más apropiado para dar las materias.

Las convocatorias de las becas llegan desfasadas, no nos podemos postular para becas de movilidad pues la Universidad no nos da respaldo, la beca del 50% no la quitaron.

Está cuestión considero que es un tanto preocupante, por qué no les quita nada seguir dando el recurso y siempre me he preguntado por qué no se da el apoyo como debería de ser en cuanto a las becas.

La encargada de las computadoras, todo el día se la pasa vendiendo Fuller, viendo catálogos o desayunando, o sea perdón debería de estar viendo por qué no hay internet, cuántas maquinas tenemos, todas esas personas no hacen nada.

Fuerte declaración y es que si lo mencionan es porqué debe de ser así o la han visto realizando estas acciones.

En la biblioteca se hacen comentarios denigrantes, oye estás en una biblioteca, no pueden guardar silencio, aparte que no prestan los libros y no te enseñan cómo funcionan los catálogos. Vas a computación y lo mismo, se la pasan tomando café, mandándose videos, todo el día están en Facebook, no es justo que esas personas que tienen una plaza, que son administrativos no realicen sus actividades correspondientes, deberían de ponerse hacer algo, mínimo a limpiar sus áreas, por qué no pueden estar ahí cubriendo un horario de 8 a 4 platicando y sin hacer nada, eso no es justo.

Refieren que los baños no son públicos, son para la comunidad Universitaria y es que cualquiera puede hacer uso de estos.

Opinan por último queremos resultados, ¿Qué está pasando con la LIE?, Queremos apoyo y compromiso Universitario.

Si bien rescato estos sucesos porque son parte de las cuestiones que los LIE consideran que deberían de solucionarse dentro de la Universidad Pedagógica Nacional, en dónde están en la disposición de participar y generar una solución a las situaciones planteadas. con su debido tiempo.

En **síntesis**, si tuvieran la oportunidad de corregir cosas en la carrera los entrevistados sería, la cuestión de enfocarlos un poquito más desde primer semestre de que se trata la carrera, a que se dedicaran como LIE, cuál es su campo laboral, pues desde su punto de vista aun no lo tienen muy claro, no sabe entrevistado cómo es qué se va desenvolver y desarrollar una vez egresado.

Creer que sería bueno, corregir la forma de trabajar, pues quisieran trabajar libremente y que se les apoye con los proyectos, que no se les pongan limitaciones para realizarlos. Que se les oferten líneas específicas las cuales pudieran elegir. Por otro lado, que los cursos, talleres, foros, diplomados, sean constantes para que puedan estar más informados, y que el director abra más

oportunidades para los LIE. Quisieran que los contenidos de las lecturas fueran más recientes.

En cuanto al profesorado modificarían, que no existen los suficientes para impartir las líneas y siempre son los mismos, su preparación, que tengan el perfil adecuado para impartir sus materias, reforzarían su identidad, la forma en la que imparten las materias, respecto a la materia de inglés cambiar constantemente el profesorado pues siempre es el mismo maestro, que refuercen bien las materias de tronco común, que crean en la Licenciatura y se sientan parte de ella, que los asesores den un acompañamiento real en el trabajo.

Reforzarían la difusión de la escuela, para que esta misma tenga una mayor demanda de estudiantes, pues consideran, que a la Universidad no muchos la conocen, no es reconocida por la sociedad, consideran importante que se cumpla lo establecido por la misma escuela porque a veces solo se queda en el discurso. Que en cuanto a las personas que ingresan sean realmente sensibilizados hacia lo que implica la carrera que se les aplica un propedéutico y un examen del mismo y solo seleccionar a aquellas personas que cubran el perfil.

Modificarían el curriculum y la planta docente, que haya una evaluación rigurosa con el fin de fortalecer la Licenciatura, cambiarían al igual la evaluación sumativa pues en muchas de las veces esta se vuelve en asuntos de números y no de aprendizaje, cambiarían las materias optativas en relación con la demanda de ellos mismos, la bolsa de trabajo y un error en el mapa curricular que pudieron observar.

Por último se mostraron aspectos, gritos de desesperación por parte del alumnado, los cuáles piden que sean solucionados a la brevedad posible, en la misma idea de dar a conocer inquietudes se da a conocer inquietudes tratadas en una reunión a puerta cerrada donde tuvieron acceso sólo los alumnos, en ella piden resultados dan a conocer aspectos importantes sin ser reprimidos por el alto mando ni por los docentes, debo mencionar que se convocó a toda la comunidad universitaria pero no todos asistieron.

Algunas de sus inquietudes se plasmaron y ser resumen a que no cuentan con los recursos básicos tales como una red bien establecida de internet, equipos de cómputo así como el espacio necesario, que no existe seguridad para los alumnos, que los servicios de cafetería, papelería, servicio de salud, cómputo, biblioteca y servicios escolares son deficientes, consideran que los perfiles de los docentes no son adecuados ni están capacitados para dar las materias y que siempre son los mismos quienes imparten dichas materias, concluyen que a nivel académico las clases han decaído.

Opinan que les dan preferencia a los de la maestría, y en cuestión de prácticas profesionales no se les da la vinculación pertinente, sino que cada quién es responsable de buscar la Institución correspondiente y en la misma idea les han quitado el día de prácticas, comentan que las convocatorias salen desplazadas y que no se les da respaldo y que les han quitado la beca del 50%.

Indican que la Universidad no cuenta con una identidad jurídica y que por lo tanto no tienen derecho a gestionar recursos para la Universidad, es por eso por lo que exigen resultados, se preguntan dónde están los recursos destinados para la Institución, hacen hincapié ¿Qué está pasando con la LIE? Y piden apoyo y compromiso Universitario.

CONCLUSIONES

En el primer capítulo el lector pudo observar, la idea de institución y sus funciones parte importante de este trabajo a donde se incito a no perderla de vista pues fue la clave de este trabajo realizado, en donde se analizó los alcances y limitaciones que ha encontrado el Licenciado en Intervención Educativa en el campo laboral ya sea en organizaciones o instituciones, quedo marcado que una institución es aquella que esta instituida: burocratizada y al estar instituida quiere decir que se rige por un conjunto de normas, valores, tiene una tarea específica que está presente en los grupos, hay una visión, una misión establecidas. En dónde existen dos tipos de vectores que las determinan como el factor político y el factor psicológico en donde más adelante las explico de manera contundente.

Se miró que en el caso del LIE ninguna persona se acercará a él a pedirle ayuda, como seres humanos pensamos que en el caso de las relaciones y producciones cada uno es muy inteligente y nunca se asumirá como falta de capacitación o de formación, si los individuos no te manifiestan una necesidad entonces, no puedes intervenir, la demanda está en el sujeto cuando la sabe nombrar es aquí, donde debe entrar el ingenio del LIE y la capacidad de saber adentrarse y generarles la necesidad para que la sepan nombrar, ayudar al sujeto a que se dé cuenta en que puede mejorar, sin embargo aún siento que falta esa parte en los LIE saber sumergirse en el contexto del sujeto, hallar todas las posibilidades de demanda y saber actuar ante ellas para poder nombrarlas.

Se mostraron algunos problemas en las instituciones que conllevan, la falta de interés, hacen que la gente deje de creer en ellas, es por eso que ya no se comprometen con esta misma, lo que provoca que poco a poco se vayan desmoronándose, sus propósitos, objetivos y metas se van perdiendo entre la gente, pues han dejado de capacitarse constantemente, no cumplen con sus tareas creen tener el poder sobre todas las cosas, es decir abusan de él, crean ambientes de sumisión. Debido a esto las empresas están cada día mal, pues se encuentran claramente burocratizadas, no existe una organización en ellas,

existe sufrimiento hacia las personas que prestan sus servicios para colaborar en dicha institución.

Se muestra por último en este capítulo como es que, a partir de la caída de la URSS la economía política y financiera se vino abajo y hasta la fecha desde 1991 hasta hoy 2017 se ven muy marcadas estas situaciones, está más marcado el capitalismo, se empiezan a fracturar, la distribución de tareas ya no es la misma, ya que estas, ya no pueden producir como antes y les pasan la producción a otras empresas las cuales se dedican a algo específico, es por eso que ahora las grandes empresas pasan a ser pequeñas empresas. Pero a todo esto se tratará de diferenciar las ideas de institución y organización, ideas similares pero con significado diferente.

Por esta razón es que “sólo un determinado tipo de seres humanos es capaz de prosperar en condiciones sociales de inestabilidad y fragmentariedad. Este tipo ideal ya sea hombre o mujer tiene que hacer frente a tres desafíos.

El primero tiene que ver con el tiempo, pues consiste en manejar las relaciones a corto plazo, y de manejarse así mismo, mientras que pasa de una tarea a otra, de un empleo a otro, de un lugar a otro.

El segundo desafío tiene relación con el talento: como desarrollar nuevas habilidades, como explorar capacidades potenciales a medida que las demandas de la realidad cambian.

El tercero se refiere a la renuncia; es decir cómo desprenderse del pasado” (Sennett, 2006:11,12).

Respecto a estos tres desafíos considero que el LIE tiene que enfrentar y librar estos desafíos, los cuales deberá desarrollar frente al empleo y en la sociedad.

En el segundo capítulo se muestra como diferenciar una institución de una organización pues si bien cualquiera pensaría hoy en día que una institución es lo mismo que organización, pues han pensado que es sinónimo de tal, cuándo

en realidad tienen un significado diferente pero no separado de la realidad pues una organización es aquella que produce, transforma, reúne, mantiene una unidad compleja, dotado de cualidades desconocidas, está más del lado de la economía. Dentro de la organización se conforman grupos cuyos miembros son los individuos que cumplen diferentes papeles a partir de los mecanismos de adjudicación y asunción de roles.

Finalmente, la organización se caracteriza por tener una racionalidad. Y en cuanto a la institución recordemos que es aquella que controla y contiene a las personas de sus deseos más infames, es la cual se encuentra instituida por un conjunto de normas, es aquella que se encuentra burocratizada. Dentro de estas instituciones hay una relación dialéctica entre lo instituido y lo instituyente. Lo instituido es lo que ya está establecido, mientras que lo instituyente es la fuerza que promueve el cambio. Generalmente lo instituyente surge como protesta y negación de lo instituido. Cuando lo instituyente triunfa, se convierte en instituido.

¿Pero quién dice si están bien o mal estas instituciones qué, y cómo lo hace, o cómo se estudian? Bueno para poder estudiarlas está el análisis institucional, el cual estudia las instituciones desde su interior y exterior pues las observa a manera de que pueda identificar en ella todos los aspectos relevantes.

El análisis institucional, también llamado socioanálisis, intervendrá en las organizaciones para esclarecer sus instituciones y detectar sus posibles contradicciones internas o externas; tratará con ello de facilitar un sentido coherente a dichas organizaciones. Por lo consiguiente quiero mostrarles que este análisis institucional interviene poniendo en evidencia lo instituido y lo instituyente en sus relaciones complejas” (Foladoli, 2008:15).

Así mismo la intervención es un acto que opera en lo real, que modifica una situación ya que introduce allí algo que no figuraba y que al presentarlo genera un cambio en las condiciones existentes. La intervención supone un reacomodo de los elementos, desbarata ese momento y su eficacia se mide en efectos (Foladori, 2008:32).

Por último, se mostró cómo la intervención va mostrando una metodología que varía en cuanto a sus posibilidades de cambio, siendo que es un devenir que busca una evolución. Es decir, toda intervención institucional se realiza a través de dispositivos grupales o por medio de dispositivos analizadores, en donde la diferencia entre ellas es inexistente.

En el capítulo tercero el lector localizó las trayectorias que han tenido alumnos, egresados y maestros, para poder llevar a cabo este apartado se entrevistó a, dieciséis alumnos y cinco egresados, de la Universidad Pedagógica Nacional sede Hidalgo, en la Licenciatura en Intervención Educativa, que oscilan en edades de dieciocho y treinta y seis años que es la edad máxima de un egresado de la LIE. Así mismo se entrevistó a 5 maestros servidores de la misma casa de estudios.

En la recopilación de la información se dio a conocer el proceso escolar, como es que llegan a UPN-Sede Pachuca cada uno de ellos, ¿Qué y cómo han trabajado en la LIE los profesores? Por último, hallo ¿qué cosas buenas y malas han encontrado los alumnos y egresados en la LIE?

En el capítulo cuatro observaron los alcances y limitaciones del LIE en campo laboral, en donde los alumnos en primera instancia consideran que van encontrar un campo laboral muy amplio, en donde pueden realizar proyectos e intervenir en cualquier parte, consideran que podrían mejorar muchas cosas como LIE como en el aspecto de educación, educación para adultos y el poder rescatar sus derechos los cuales en muchas de las veces son ignorados por la sociedad, consideran estar capacitados para cualquier ámbito laboral, se exigen a ellos mismo ir más allá de lo que ya saben y seguirse capacitando.

En donde piensan que los alcances pueden ser distintos y muy variados los cuales van a depender de los contextos y de las personas con las que vas a trabajar, pues ya que muchas veces se puede llegar a encontrar con ideas diferentes a las de uno mismo, explican que van a poder aplicar los conocimientos adquiridos dentro de la carrera de una mejor forma, indican que

tomarán una mejor responsabilidad ante tales situaciones como llegar temprano y seguir reglas.

Así mismo constataron cómo es que los egresados miran los alcances que han obtenido los cuales han sido muchos, desde su perspectiva, consideran que estos dependen de cada uno, ellos pudieron incurrir en el trabajo de sociedades civiles y han logrado no instituirse y que el sistema los coapte, han aprendido mucho del Estado, consideran que los alcances dependen de la colectividad de hacer un colectivo, mencionan que aprovecharon la formación brindada y para ellos fue muy fácil obtener trabajo y que cuando el LIE es reconocido como profesionistas, logran un impacto social.

Los profesores dieron a conocer, los alcances que consideran, que el Licenciado en Intervención Educativa tiene, los cuales han sido bastantes, pues el campo laboral es muy amplio y su conocimiento le permite insertarse en diferentes contextos, tiene muchas fortalezas, conocimientos sólidos que ningún otro profesional de la educación tiene. Ciertamente reafirman que el LIE un abanico de posibilidades muy amplio pero que de esa amplitud depende de la visión del propio interventor.

Por otra parte, creen que, la no definición o la construcción de la identidad de las identidades del Interventor Educativo ha llevado a que se metan a distintos ámbitos también, a veces buscando trabajar, realizan cosas, a veces mucho mejor que el que tendría que hacerlo, por ejemplo, ser maestro de educación básica, o de primaria, pero sin embargo creen que la ventaja está en uno mismo y en esa posibilidad de abrirse el camino para hacerse notar.

Miramos como limitaciones, los alumnos creen que se toparán con la mano de obra barata, esta cuestión de que su trabajo sea mal pagado y se piensa así ya que han escuchado a egresados, que en muchas de las veces su trabajo realizado es mal pagado y que incluso tienen dos trabajos extras para estar en un nivel económico más o menos favorable.

La limitación podría ser en que no les den trabajo y que los confundan con el perfil de un maestro, he ahí la limitación el no ejercer tu carrera como tal y desempeñar otra, pues esto se debe a que muchos no conocen lo que es un Interventor Educativo y en muchas de las veces lo confunden con un psicológico, con un pedagogo o con un maestro, no descartan el hecho de que un LIE pueda ser maestro ya que están capacitados para poderse desenvolver en cualquier ámbito.

Consideran, que no se reconoce la Universidad como institución, ni a la carrera como tal, se piensa que se necesita más difusión y apoyo por parte de los que alumnos, egresados y personal que integra esta casa de estudios. En otro sentido una limitación sería el no tener un conocimiento. Hacen referencia que una limitación sería como el trabajar con diferentes personas que no son del mismo ámbito. Algunos aspectos son personales y subjetivamente en relación de que les falla adentrarse a las matemáticas.

Respecto a las limitaciones con las que se han topado los egresados o que consideran que, muchas, de las veces se encuentra el LIE, está en ellos mismos, y en esperar a que los contraten, ya que consideran que tienen que crear su espacio de trabajo, ase considera que a veces la limitación está en el estatus económico y en que el profesional no siga capacitándose, aprendiendo más, en que no tienen esa visión de saber qué precio ponerles a sus proyectos.

Como limitaciones los profesores consideran que probablemente no ha habido la difusión necesaria a las actividades o labores en las que se desempeñan los interventores, los principales obstáculos a los que se han enfrentado es que la LIE no es una Licenciatura muy conocida ni reconocida. Las limitantes están en las expectativas que tienen los propios LIE con la proyección que ellos mismos se dan.

Por otro lado, unos creen que una limitación está en la relación con la institución y tiene que ver con que los maestros de la Licenciatura, de manera genérica, no se tiene una amplia experiencia siendo interventores o haciendo intervenciones.

Aunado a la situación actual de nuestro país, las ofertas de empleo, el tabulador de pagos que se tienen a nivel económico en la actualidad.

Si bien los docentes se preocupan por LIE he incluso han sido objeto de estudio, y se hace referencia en esta idea “bien, yo precisamente en la maestría, mi objeto, de estudio son, los LIE y en un apartado qué titulé, el LIE para la sociedad no existe, es un maestro más, fue, es enunciado, es extraído de una entrevista de campo que le realice a un LIE que ya egreso, en el cual ella menciona, que, en efecto, o sea el entorno del LIE pareciera muy, como un enigma, no se sabe y no se sabe a ciencia cierta porque insisto la carrera al ser completamente diferente al resto de las que ya mencioné.

Se enfrenta a un reto que es hacerle saber a la sociedad, el perfil de quien estudia esta carrera, no es nada fácil y eso conlleva a que por ejemplo mucho de los estudiantes tienen oportunidades de ingreso a la docencia y optan por ingresar como docente y está muy bien, ya lo mencionaban las autoridades el día miércoles, está bien, esa no es la finalidad de la LIE pero se puede hacer intervención en la educación y es muy válido, pero también entiendo que los chicos de la LIE necesitan asegurar su ingreso económico, recursos.

Hay quienes consideran que la LIE “es una Licenciatura nueva, aunque siendo interdisciplinaria y como con cierta especialización muchas de las actividades que hacen, las hacen otros profesionales de la educación, las limitaciones es no tener muy claro cuál es la idea de intervención, como en un sentido conceptual, que se tiende por intervención educativa desde dónde podemos mirar la intervención educativa más allá de estas dos grandes vertientes que se les han enseñado, socioeducativa, psicopedagógica.

Mencionan que ha faltado trabajar en la organización comunitaria, en el trabajo con la gente, desde sus necesidades, desde lo que quieren, lo que ellos consideran que se necesita, más intervención en los espacios como la calle, en hospitales, no solamente en instituciones, sino como intervienes por ejemplo en espacios públicos, en transporte ahí hay muchas cosas que hacer educativamente hablando. Sin embargo, creen que la limitación ha caído en

espacios formales y generalmente con niños o intentado trabajar con maestros y que además no se hace una evaluación, se hace evaluación del curso o del taller que haces, pero no del proceso de intervención en general, del diagnóstico, de la implicación del Interventor etc.

Ven como dificultad y ya no interna, ni externa, la difusión de la escuela en la cuestión de saber que son, pero consideran que primero se tienen que reconocer los alumnos y sobre todo el docente.

Así mismo afirman que es más dar con hechos, más que con palabras, lo que pueden estar desarrollando y ya con eso, ellos se hacen la propaganda y todos los van viendo y lo mejor que se hacen expertos en el área y que es lo que puede suceder con las carreras nuevas.

Por último, en este capítulo se mostró ¿Cuáles son las cosas que corregirían de la carrera? Pues en efecto la carrera brinda muchas cualidades y habilidades, competencias que sirven para poder desempeñarse en diversos contextos , pero es necesario mirar la perspectiva y tratar de entender la razón de cómo es que la mira la misma sociedad estudiantil, como estuvo o está integrada, en este caso lo entrevistados deliberaron que si tuvieran la oportunidad de corregir algo dentro de la carrera sería, la cuestión de enfocarlos un poquito más desde primer semestre, de que se trata la carrera, a que se dedicaran como LIE, cuál es su campo laboral, pues desde su punto de vista aun no lo tienen muy claro, no sabe entrevistado como es que se va desenvolver y desarrollar una vez egresado.

Creer que sería bueno, corregir la forma de trabajar, pues quisieran trabajar libremente y que se les apoye con los proyectos, que no se les pongan limitaciones para realizarlos. Que se les oferten líneas específicas las cuales pudieran elegir. Por otro lado, que los cursos, talleres, foros, diplomados, sean constantes para que puedan estar más informados, y que el director abra más oportunidades para los LIE. Quisieran que los contenidos de las lecturas fueran más recientes.

En cuanto al profesorado modificarían, que no existen los suficientes para impartir las líneas y siempre son los mismos, su preparación, que tengan el perfil adecuado para impartir sus materias, reforzarían su identidad, la forma en la que imparten las materias, respecto a la materia de inglés cambiar constantemente el profesorado pues siempre es el mismo maestro, que refuercen bien las materias de tronco común, que crean en la Licenciatura y se sientan parte de ella, que los asesores den un acompañamiento real en el trabajo.

Reforzarían la difusión de la escuela, para que esta misma tenga una mayor demanda de estudiantes, pues consideran, que a la Universidad no muchos la conocen, no es reconocida por la sociedad, consideran importante que se cumpla lo establecido por la misma escuela porque a veces solo se queda en el discurso. Que en cuanto a las personas que ingresan sean realmente sensibilizados hacia lo que implica la carrera que se les aplica un propedéutico y un examen del mismo y solo seleccionar a aquellas personas que cubran el perfil.

Modificarían el curriculum y la planta docente, que haya una evaluación rigurosa con el fin de fortalecer la Licenciatura, cambiarían al igual la evaluación sumativa pues en muchas de las veces esta se vuelve en asuntos de números y no de aprendizaje, cambiarían las materias optativas con relación a la demanda de ellos mismos, la bolsa de trabajo y un error en el mapa curricular que pudieron observar.

Por último se mostraron aspectos, gritos de desesperación por parte del alumnado, los cuáles piden que sean solucionados a la brevedad posible, en la misma idea de dar a conocer inquietudes se da a conocer inquietudes tratadas en una reunión a puerta cerrada donde tuvieron acceso sólo los alumnos, en ella piden resultados dan a conocer aspectos importantes sin ser reprimidos por el alto mando ni por los docentes, debo mencionar que se convocó a toda la comunidad universitaria pero no todos asistieron.

Algunas de sus inquietudes se plasmaron y ser resumen a que no cuentan con los recursos básicos tales cómo una red bien establecida de internet, equipos de

cómputo así como el espacio necesario, que no existe seguridad para los alumnos, que los servicios de cafetería, papelería, servicio de salud, cómputo, biblioteca y servicios escolares son deficientes, consideran que los perfiles de los docentes no son adecuados ni están capacitados para dar las materias y que siempre son los mismos quienes imparten dichas materias, concluyen que a nivel académico las clases han decaído.

Opinan que les dan preferencia a los de la maestría, y en cuestión de prácticas profesionales no se les da la vinculación pertinente, sino que cada quién es responsable de buscar la Institución correspondiente y en la misma idea les han quitado el día de prácticas, comentan que las convocatorias salen desplazadas y que no se les da respaldo y que les han quitado la beca del 50%.

Indican que la Universidad no cuenta con una identidad jurídica y que por lo tanto no tienen derecho a gestionar recursos para la Universidad, es por eso por lo que exigen resultados, se preguntan dónde están los recursos destinados para la Institución, hacen hincapié ¿Qué está pasando con la LIE? Y piden apoyo y compromiso Universitario.

Por lo tanto, con todo lo investigado para este proceso de tesina modalidad ensayo, asimilé una nueva perspectiva de mirar la información al poner más atención a las palabras clave, a no salirme del contexto enfocado, a ser más precisa y cuidadosa a la hora de escribir, a saber escuchar e interpretar cada una de la información brindada por cada uno de los entrevistados y a poner estricta atención a mis asesorías las cuales me sirvieron de mucho, pues en cada una de ellas me guiaron para realizar un mejor trabajo.

Aprendí por primera vez a manejar una sábana analítica pues en el proceso de mi estancia dentro de la institución la vimos, pero no se realizó como tal, el ejercicio de llevarla a cabo, para mí después de tanto tiempo fue algo nuevo y productivo, tuve que investigar cómo realizarla y como llevarla a cabo para la recolección de datos, aunque ya tenía una visión de ella, nunca es tarde para volver aprender.

Respecto a la información pude comprender aún mejor cómo las instituciones y organizaciones son aspectos parecidos, pero con un significado diferente en donde para estudiarlas siempre va estar presente el análisis institucional el cual podrá analizarlas para poder identificar aspectos relevantes interviniendo y poniendo en evidencia lo instituido y lo instituyente.

Pude tener una visión más clara sobre la URSS y el declive que tuvo, sus consecuencias que trajo consigo ante las instituciones y organizaciones, ver cómo con el paso de los años cada una de ellas va evolucionando para bien común de ellas mismas y no de los individuos asalariados. Realmente esta actitud siempre ha estado presente, en cambio ahora está más marcada la explotación al más débil y su cómodo remplazo por máquinas de tercer mundo.

Respecto a las entrevistas realizadas, tuve la oportunidad de conocer aún mejor a los entrevistados, mirar y observar su actitud, su forma de hablar dice mucho de ellos, pues miras su entusiasmo o desagrado por cada una de las preguntas, puedes observar si les apasiona lo que hacen, si les llama la atención la escuela o simplemente si les gusta o no pertenecer a ella.

Se me hizo muy interesante trabajar este tema y cuestionarme cuales han sido los alcances y limitaciones que el interventor educativo ha encontrado en el campo laboral y muy cierto lo que muchos de los entrevistados comentaron, que los alcances y limitaciones van a depender de uno mismo respecto a sus actitudes, conocimientos y su facilidad de poder involucrarse con el contexto de trabajo. Sin embargo sí creo conveniente que se abra una línea de investigación profunda, ya que en muchas de las ocasiones el LIE como tal no ejerce su profesión y habría que cuestionarse cuál es el motivo, qué es lo que le impide ejercerla.

Sé que como seres humanos que somos, cualquiera comete errores y aprende de ellos, si un error que cometí, tal vez, fue en realizar algunas entrevistas en un evento, esto en cuestión de los tiempos que te brindan para responder, el ruido, el tener que casi gritar, es un ejemplo que se pudo corregir con las entrevistas faltantes, para no volver a cometer el mismo error.

En cuestión de analizar la información considero que es necesario estar en un espacio tranquilo y saber administrar tus tiempos, en mi caso, soy madre de familia, si me costó un poquito administrar mi tiempo, pues en ocasiones tenía que desvelarme hasta casi amanecer por terminar mis lecturas, pero es algo que se pudo solucionar y salir adelante.

En cuanto a la escritura si debo agradecer a mi asesor, el cual me brindo herramientas para mejorar este aspecto, dándome consejos y facilitando libros al respecto.

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES PRIMARIAS

Documentales

Documento. Universidad Pedagógica Nacional. Programa de Reordenamiento de la oferta educativa de las Unidades UPN. Licenciatura en Intervención Educativa. Arrecillas, Castro, Gómez, Matus, González, Secundino, Rangel, Ángeles. México, D.F. febrero de 2002.

Documento. Dirección de Unidades UPN. Normas Escolares para la Licenciatura en Intervención Educativa. Rivas, Arrecillas, Castro, Gómez, Secundino, Matus. Junio 2004.

Documento. Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, celebrada del 28 de marzo al 2 de abril de 2004 en el Hotel Cibeles. México, D.F

Documento. Viché M; (2010); La planificación estratégica: instrumento de participación e inclusión social; en <http://quadernsanimacio.net>; 12 julio de 2010; ISSN: 1698-4044.

Documento. Manero, Roberto (2015). Asociación para estudios de temas grupales, psicosociales e institucionales; en www.area.org.es. "El analizador y el sentido del análisis". Génesis teórica del concepto; ISSN 1886-6530.

Entrevistas

Entrevista 1, a J.C.T. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 3:28 minutos.

Entrevista 2 a M.A.A. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 4:16 minutos.

Entrevista 3 a S.A.T. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 4:22 minutos.

Entrevista 4 a R.G.E. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 2:29 minutos.

Entrevista 5 a N.A.H. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador MVG. 3:28 minutos.

Entrevista 6 a S.G.E. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 2:14 minutos.

Entrevista 7 a J.M.T. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 4:06 minutos.

Entrevista 8 a U.P.C. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 5:12 minutos.

Entrevista 9 a D.L.G. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 4:46 minutos.

Entrevista 10 a J.C.P. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 4:25 minutos.

Entrevista 11 a B.C.R. 7 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 5:20 minutos.

Entrevista 12 a M.L.H. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 5:59 minutos.

Entrevista 13 a V.R.G. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 8:58 minutos.

Entrevista 14 a J.C.H. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 3:28 minutos.

Entrevista 15 a G.R.A. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 3:52 minutos.

Entrevista 16 a A.R.M. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 4:19 minutos.

Entrevista 17 a R.M.C. 30 de noviembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 11:15 minutos.

Entrevista 18 a A.L.C. 30 de noviembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 13:38 minutos.

Entrevista 19 a E.V.L. 30 de noviembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 10:30 minutos.

Entrevista 20 F.S.S. 30 de noviembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 3:28 minutos.

Entrevista 21 a B.R.A. 30 de noviembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 3:23 minutos.

Entrevista 22 a E.M.I. 30 de noviembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 9:11 minutos.

Entrevista 23 a E.B.L. 30 de noviembre del 2016. Entrevistador MVG. 11:47 minutos.

Entrevista 24 a H.F.Z. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador MVG. 4:16 minutos.

Entrevista 25 a S.A.C. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 19:13 minutos.

Entrevista 26 a E.E.J. 6 de diciembre del 2016. Entrevistador M.V.G. 8:53 minutos.

Hemerográficas

Diario Oficial. Decreto de creación de la Universidad Pedagógica Nacional. Veintinueve de agosto de 1978.

FUENTES SECUNDARIAS

Libros

Ainsa, F. (1999). La reconstrucción de la utopía. Ediciones del Sol.

Foladori, Horacio (2008) "La intervención Institucional". Hacia una clínica de las instituciones. ¿?: Arcis, Universidad de Arte y Ciencias Sociales.

Frigerio, G. y Poggi, M. (1995) "Actores, instituciones y conflictos" 56-72. En Frigerio, Graciela; Margarita Poggi y Guillermina Tiramonti (1995). Las instituciones educativas. Cara y Ceca: elementos para su comprensión. México: Troquel-educación. Serie FLACSO-Acción.

Frigerio, G. y Poggi, M. y Giannoni, M. (2000) "Políticas, instituciones y actores en educación": Novedades Educativas.

Kaminsky, Gregorio y Mier, Raimundo (1981) "La intervención institucional". México: Folios Ediciones S. A.

Lapassade, Georges (1999) "Grupos, organizaciones e instituciones". La transformación de la burocracia. Barcelona, España: Gedisa.

Lourau, Rene (2001) "Libertad de movimientos". Una introducción al análisis institucional. Buenos Aires: Eudeba, Universidad de Buenos Aires.

Sennett, Richard. (2006) "La cultura del nuevo capitalismo". Barcelona: Anagrama.

Schlemenson, Silvia y Grunin, Julián (2014). "Adolescentes y problemas de aprendizaje". Escritura y procesos de simbolización en márgenes y narrativas. Buenos Aires: Paidós.

Schvarstein, Leonardo (2010) "Psicología social de las organizaciones". Nuevos aportes. Buenos Aires: Paidós.

Touraine, Alain (2013) "Después de las crisis". México: FCE.

Tesis

Zapata Perusquía Pablo (2003) "El plan de estudios de 1984. Pre-texto para analizar y comprender las prácticas educativas en la escuela normal". Tesis de doctorado. México: Universidad Pedagógica Nacional – Ajusco, doctorado interinstitucional en educación.

Eréndira Marbella Huanosta Mora (2015) "La biblioteca de calle como medio para impulsar la lectura en los jóvenes". Tesina de LIE. Morelia Michoacán. Universidad Pedagógica Nacional - Unidad 161, Morelia, Michoacán.

Páez-Gutiérrez, Maricela. (2011) "La intervención educativa como profesión emergente". Tesis de doctorado. México. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, doctorado interinstitucional en educación.

Internet

Ramos Domínguez, B. N. (2005). Calidad de la atención de salud: Error médico y seguridad del paciente. Revista Cubana de Salud Pública, 31(3), 0-0.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662005000300010

Diccionarios

Revel, Judith (2009) "Diccionario Foucault". Buenos Aires: Nueva Visión.