



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad Ajusco

Licenciatura en Psicología Educativa

**Estudio de los factores que fundamentan el sentido de pertenencia
en alumnos de 2º y 8º semestre de la licenciatura de Psicología Educativa
en la UPN Ajusco.**

TESIS

que para obtener el título de
Licenciado en Psicología Educativa:

PRESENTA:

José Guadalupe Vazquez Becerril

Asesora de tesis: Dra. Julia Salazar Sotelo

Jurado de examen profesional:

Dr. José David Alarid Diéguez

Dr. Amílcar Carpio Pérez

Mtra. Lorena Yoloxochitl Karla Quintino Salazar

Ciudad de México, mayo 2019.

RESUMEN	8
INTRODUCCIÓN	9
PRIMERA PARTE: IDENTIDAD UNIVERSITARIA Y CONSTRUCCIÓN DEL SENTIDO DE PERTENENCIA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS	
CAPÍTULO 1. Identidad universitaria y sentido de pertenencia. Conceptos	15
Introducción	15
1.1 Identidad Universitaria	15
1.2 Características que definen la Identidad Universitaria	18
1.3 Sentido de Pertenencia	21
1.4 Dimensiones del Sentido de Pertenencia	23
1.5 Factores para el Sentido de Pertenencia	27
CAPÍTULO 2. Construcción psicosocial del Sentido de Pertenencia	32
Introducción	32
2.1 Identidad Universitaria y Sentido de Pertenencia como procesos sociales	32
2.2 La Psicología Social y los procesos sociales	33
2.3 Sentido de Pertenencia a partir de la Teoría de la Identidad Social	35
2.4 Categorización, Comparación e Identificación, procesos para la pertenencia	38
2.5 Grupo Psicológico, Cohesión Grupal y el Lenguaje en el Sentido de Pertenencia	44
2.6. Compromiso, Vinculación, Autoconcepto y Trayectoria Escolar, conceptos para entender el Sentido de Pertenencia en la UPN.....	46
CAPÍTULO 3. La medición del Sentido de Pertenencia	50
Introducción	50
3.1 Para qué medir el Sentido de Pertenencia en el contexto universitario	51
3.2 Estado del arte. Identidad Universitaria y Sentido de Pertenencia	

en las investigaciones	52
3.3 Qué es medir para la Psicología Educativa	58
3.4 Regla de medición y escala de medición	59
3.5 Esala para medir actitudes	61
CAPÍTULO 4. El contexto de la investigación, la UPN Ajusco y el estudiante de Psicología Educativa.....	64
Introducción	64
4.1 La UPN Ajusco, su historia institucional como herramienta para el sentido de pertenencia.....	65
4.2. El estudiante de Psicología Educativa y su perfil curricular	67
4.3 Sentido de Pertenencia e Identidad Universitaria desde la estrategia institucional	70
SEGUNDA PARTE: MÉTODO	
CAPÍTULO 5. Metodología para el análisis del Sentido de Pertenencia	75
5.1 Planteamiento del problema	75
5.1.1 Pregunta de investigación	77
5.1.2 Hipótesis	77
5.2 Objetivo general	78
5.2.1 Objetivos específicos	78
5.3 Definiciones conceptuales y operacionales	79
5.4. Tipo de estudio y diseño	81
5.5 Población y muestreo	82
5.5.1 Escenario	84
5.6 Elementos de la escala para medir el Sentido de Pertenencia	84
5.6.1 Descripción del instrumento	86
5.7 Procedimiento	88

5.8 Consideraciones éticas	90
----------------------------------	----

TERCERA PARTE: RESULTADOS

CAPÍTULO 6. Resultados de la medición del Sentido de Pertenencia	93
6.1 Procedimiento para el análisis de resultados	93
6.2 Análisis de la frecuencias y <i>medias</i> de respuesta	95
6.2.1. Análisis descriptivo de los Factores Afectivos	96
6.2.2 Análisis descriptivo de los Factores Sociales	105
6.2.3 Análisis descriptivo de los Factores Académicos	109
6.2.4 Análisis descriptivo de los Factores Físicos	113
6.2.5 Relevancia de los Factores y Dimensiones a partir de la <i>media</i>	117
6.2.6 Jerarquización de los <i>ítems</i> y dimensiones a partir de la <i>media</i>	120
6.3 Prueba de homogeneidad <i>ji cuadrada</i>	131
6.3.1 Procedimiento	132
6.4 Análisis de la actitud de los estudiantes hacia los Factores del instrumento	139
6.5 Discusión	143
6.6 Conclusiones	149
REFERENCIAS	153
ANEXOS	162
Anexo 1. Mapa conceptual de la investigación	162
Anexo 2. Instrumento aplicado	163
Anexo 3. Consentimiento informado	164
Anexo 4. Cuestionario de 2º semestre con las frecuencias totales por cada <i>ítem</i>	165
Anexo 5. Cuestionario de 8º semestre con las frecuencias totales por cada <i>ítem</i>	166
Anexo 6. Frecuencias de los datos: edad, bachillerato de procedencia, cómo se enteró	

de la oferta educativa y número de intentos de ingreso, 2° semestre	167
Anexo 7. Frecuencias de los datos: edad, bachillerato de procedencia, cómo se enteró de la oferta educativa y número de intentos de ingreso, 8° semestre	168
Anexo 8. Libro de códigos	169
Anexo 9. Tabla de distribución <i>ji cuadrada</i>	170
ESQUEMAS Y TABLAS.	
Esquema 1. Ruta de influencia para los procesos mentales y la conducta social	33
Cuadro 1. Trayectoria curricular de Psicología Educativa UPN Ajusco	68
Cuadro 2. Propuestas institucionales de distintas universidades para fomentar y reforzar el sentido de pertenencia y la identidad universitaria	69
Cuadro 3. Definiciones conceptuales	78
Cuadro 4. Definiciones operacionales	79
Cuadro 5. Muestras de Psicología Educativa	81
Cuadro 6. Población de 2° y 8° semestres de las que se obtuvo la muestra	82
Cuadro 7. Participantes de cada semestre para la investigación	83
Cuadro 8. Elementos que componen el instrumento	86
Cuadro 9. Codificación de respuestas	92
Cuadro 10. Distribución de los <i>ítems</i>	92
Cuadro 11. Distribución de las columnas en la base de datos	93
Cuadro 12. Forma de análisis de los 20 Factores	117
Cuadro 13. Forma de análisis de los 80 <i>ítems</i>	120
Cuadro 14. Tablas de contingencias de los Factores A3, A6, A7, A12, A14 y A19	131
Cuadro 15. Operaciones para obtener las frecuencias esperadas	133
Cuadro 16. Frecuencias esperadas Factor A6	135

Cuadro 17. Frecuencias esperadas Factor A7	135
Cuadro 18. Frecuencias esperadas Factor A12	136
Cuadro 19. Frecuencias esperadas Factor A14	137
Cuadro 20. Frecuencias esperadas Factor A19	137

GRÁFICAS.

Gráfica 1. Datos de identificación de las dos poblaciones.....	95
Gráfica 2. Distribución de respuestas para el Factor 1.....	96
Gráfica 3. Distribución de respuestas para el Factor 2.....	97
Gráfica 4. Distribución de respuestas para el Factor 3.....	98
Gráfica 5. Distribución de respuestas para el Factor 4.....	99
Gráfica 6. Distribución de respuestas para el Factor 5.....	100
Gráfica 7. Distribución de respuestas para el Factor 6.....	101
Gráfica 8. Distribución de respuestas para el Factor 7.....	102
Gráfica 9. Distribución de respuestas para el Factor 8.....	103
Gráfica 10. Distribución de respuestas para el Factor 9.....	104
Gráfica 11. Distribución de respuestas para el Factor 10.....	105
Gráfica 12. Distribución de respuestas para el Factor 11.....	106
Gráfica 13. Distribución de respuestas para el Factor 12.....	107
Gráfica 14. Distribución de respuestas para el Factor 13.....	108
Gráfica 15. Distribución de respuestas para el Factor 14	109
Gráfica 16. Distribución de respuestas para el Factor 15	110
Gráfica 17. Distribución de respuestas para el Factor 16	111
Gráfica 18. Distribución de respuestas para el Factor 17	112
Gráfica 19. Distribución de respuestas para el Factor 18	113

Gráfica 20. Distribución de respuestas para el Factor 19	114
Gráfica 21. Distribución de respuestas para el Factor 20	115
Gráfica 22. Relevancia de los 20 factores	117
Gráfica 23. Relevancia de cada dimensión de factores	118
Gráfica 24. Relevancia de cada factor para la pregunta A	120
Gráfica 25. Relevancia de cada dimensión para la pregunta A	121
Gráfica 26. Relevancia de cada factor para la pregunta B	122
Gráfica 27. Relevancia de cada dimensión para la pregunta B	123
Gráfica 28. Relevancia de cada factor para la pregunta C	124
Gráfica 29. Relevancia de cada dimensión para la pregunta C	125
Gráfica 30. Relevancia de cada factor para la pregunta D	126
Gráfica 31. Relevancia de cada dimensión para la pregunta D	127
Gráfica 32. Diez factores más relevantes	128
Gráfica 33. Diez factores menos relevantes	129
Gráfica 34. Distribución de los valores de medición de la escala	139
Gráfica 35. Escala de medición de actitud	139
Gráfica 36. Actitud global	140
Gráfica 37. Actitud hacia los factores afectivos	140
Gráfica 38. Actitud hacia los factores sociales	141
Gráfica 39. Actitud hacia los factores académicos	141
Gráfica 40. Actitud hacia los factores físicos	142

RESUMEN.

El presente trabajo tiene el objetivo de presentar el análisis realizado a las respuestas obtenidas de los estudiantes encuestados para indagar sobre los factores que privilegian en la fundamentación de su sentido de pertenencia hacia la UPN Ajusco, dicho análisis se realizó estadísticamente a partir de tres procedimientos aplicados, el primero consistió en cuantificar las frecuencias de respuesta para identificar los factores con mayor y menor relevancia para los estudiantes; el segundo procedimiento corresponde a la prueba estadística *ji cuadrada* para verificar la homogeneidad de respuestas entre los dos semestres y comparar los resultados, el tercer procedimiento es un análisis de la actitud de los estudiantes hacia los factores propuestos en el instrumento aplicado. Se pretende que con estas tres pruebas sea posible esbozar un perfil del estudiante que participo en el estudio y responder a preguntas como ¿qué es lo que hace que el alumno se sienta parte de la universidad?

Los resultados revelan que los estudiantes de ambos semestres tienen una percepción fundamentada en los procesos de socialización que realizan al interior de la universidad y que su opinión sobre las interacciones con compañeros y profesores devela información relevante sobre el grado de identificación con la institución.

De manera previa al análisis estadístico, se presenta una propuesta teórica que expone el proceso a partir del cual se constituye un sentido de pertenencia dentro de comunidades como la universidad, destacando aquellos procesos que participan en la configuración del vínculo que el estudiante desarrolla con su escuela.

Palabras clave: Sentido de pertenencia, factores, vínculo, identidad universitaria, percepción.

INTRODUCCIÓN

La identidad universitaria y el sentido de pertenencia dentro de la educación, son dos conceptos que contribuyen a informar sobre el estado que guarda la percepción del alumno respecto a la institución, y a su participación dentro de esta; lo cual adquiere relevancia debido a la estrecha relación de estos conceptos con una educación exitosa (Mejías, 2015; Cal, 2016; Medina, 2016; Rodríguez y Hernández, 2008), especialistas como Monereo y Pozo (2014), sustentan esta relación argumentando que toda formación académica ocurre dentro del marco de una determinada identidad, desde la cual, el estudiante interpreta la realidad y se ocupa de su educación (Monereo y Pozo, (2014). Esto remite a considerar a la identidad universitaria como una actitud desde la que el estudiante universitario asume su formación y expresa su compromiso con la institución, en esta vinculación se hallan elementos que pueden ayudar a explicar tanto el desempeño del estudiante como su actitud frente a las situaciones de aprendizaje (Monereo y Pozo, 2014). Sin embargo, la saturación de contenidos digitales a los que el estudiante universitario esta expuesto y el uso permanente de dispositivos *inteligentes*, hacen que la identidad y la pertenencia a nivel superior atraviesen por un periodo de resignificación (Cal, 2016), lo cual contribuye a generar incertidumbre entre el estudiante y el contexto escolar. Al respecto Salazar (2018) hace una interesante reflexión sobre la crisis en las identidades de los jóvenes debido a su desmedida exposición a los dispositivos electrónicos, lo cual significa que sus identidades se estructuran en función de las transformaciones que surgen a partir de las vertiginosas interacciones sociales (Salazar, 2018), que están cambiando los modelos de socialización y que inevitablemente afectan su sentido de pertenencia, ya que tienden a desligarse de las formas tradicionales de construir referentes identitarios, tendiendo a organizarse menos alrededor de símbolos histórico-territoriales y más alrededor de símbolos populares contemporáneos (Salazar, 2018).

Debido a esto es necesario pensar a la identidad universitaria y al sentido de pertenencia, más allá de un cuerpo de características acabadas y ubicarse desde una perspectiva que considere a los procesos de interacción y dinámicas sociales como un aspecto central para la afiliación hacia el grupo y hacia la institución. Ya que esto permite enriquecer el estudio del tema y contribuir a la explicación de sus procesos de formación, identificado aquellos aspectos que propician la

identidad y la pertenencia e intervenir sobre ellos (Monereo y Pozo, 2014) para generar ambientes donde el alumno se sienta convencido y satisfecho de pertenecer a su universidad.

El sentido de pertenencia, como elemento para la estabilidad y el bienestar, que promueve resultados positivos por parte del grupo (Lehmann, 1994), es un concepto que posibilita averiguar el nivel de conexión entre los individuos y el grupo social (Lamont, 2008), conexión que se revela a través de las experiencias vividas por aquellos miembros; en el caso de las universidades, a través de este es posible identificar ciertos factores que son los que determinan en mayor o menor grado la vinculación con la institución (Sojo, 2009).

De acuerdo con diversos estudios realizados (Medina, 2016; Cabral, 2006; Brea, 2016; Dávila y Jiménez 2014; Canales, 2014; Rodas, Ospina y Lanzas, 2010; Osorio y Parra, 2016; Figueroa, Félix y Villavicencio, 2013; Lehmann, 1994; Quaresma y Zamorano, 2016; Martínez, Caraballo, Pérez, y del Valle, 2014; Cal, 2016; Lamont, 2008), los beneficios de estudiar el sentido de pertenencia residen en potencializar de forma efectiva el rendimiento y los resultados del grupo, favoreciendo el clima social, el rendimiento académico, así como el desarrollo de actividades complementarias (culturales, deportivas, recreativas) que fomentan una educación integral (Quaresma y Zamorano, 2016). Además de contribuir de forma específica a los procesos de educación (Lehmann, 1994), ya que a partir de sus indicadores es posible establecer rutas para optimizar la enseñanza.

Y ya que una de las principales preocupaciones de la psicología educativa es la de fortalecer los mecanismos¹ para el mejoramiento de la educación (Woolfolk, 2010), la propuesta de esta investigación se presenta como una herramienta para contribuir al fortalecimiento de dichos mecanismos y para establecer una ruta de análisis e interpretación de los factores que fundamentan el sentido de pertenencia en alumnos de la Universidad Pedagógica Nacional.

Esta investigación surge de una inquietud personal por indagar la percepción que alumnos de la universidad en distintas etapas de su formación tienen sobre su sentido de pertenencia, partiendo

¹ Por mecanismos se hace referencia a estrategias pedagógicas, planeaciones curriculares, evaluaciones de la enseñanza, entre otras.

del supuesto de que el tiempo de la trayectoria escolar podría determinar diferencias en las percepciones. En este tránsito, las experiencias de los alumnos, los cuestionamientos de profesores sobre la elección vocacional, el abandono escolar o la falta de convencimiento hacia el programa educativo, configuran una serie de cuestionamientos sobre lo que hace que el estudiante se sienta parte de la universidad y convencido de la institución. Y para contribuir a despejar estas dudas, el proyecto “La construcción de la identidad universitaria, el museo de la UPN como espacio de significación”² realizó la aplicación de un instrumento a alumnos de toda la universidad para recolectar datos de su percepción sobre su sentido de pertenencia. De la participación en este proyecto y la aplicación de los cuestionarios surgió la inquietud que dio origen a esta investigación.

Conocer y comparar cuáles son los factores de mayor y menor relevancia en poblaciones aparentemente distintas, permitiría conformar un panorama amplio sobre el fenómeno de la pertenencia en la universidad, así se decidió desarrollar un estudio comparativo entre los alumnos de 2º y 8º semestre, con el objetivo de abordar el tema desde una postura que permitiera identificar tanto los factores de la pertenencia, como entender cuál es el sentido que tienen para el estudiante.

Con el apoyo de la psicología social a través de la Teoría de la Identidad Social de Henri Tajfel y John Turner, se describen los procesos psicosociales que tienen como resultado la creación de pertenencias y afectividades hacia el grupo; intentando responder preguntas como ¿qué factores influyen para la construcción del SER universitario?, y ¿qué diferencias existen entre un universitario de 2º semestre y otro de 8º semestre? José Luis Suárez y Roberto Anaya (2016) denominaron “identidad participativa” al proceso de socialización que se gesta en el primer año y que va desarrollándose a partir de la integración en prácticas que combinan todos los aspectos de la vida universitaria (Suárez & Anaya, 2016). De la forma en que va cambiando esta socialización a lo largo de la estancia universitaria, se construyen distintos tipos de participación, y conforme avanzan los semestres, se hacen más complejos y enriquecedores, ya que los tiempos de convivencia adquieren un sentido más específico (Suárez & Anaya, 2016). El cambio del segundo al octavo semestre se explicaría a la luz de la participación en actividades cada vez más enfocadas

² El proyecto “La construcción de la identidad universitaria, el museo de la UPN como espacio de significación”, estuvo a cargo de cuatro profesores del Area 3, María del Carmen Acevedo Arcos, Amilcar Carpio Pérez, María Lorena Yoloxochitl Karla Quintino Salazar y Julia Salazar Sotelo.

a su disciplina profesional (Suárez & Ayala, 2016), este cambio no sólo da cuenta de su interacción y participación social, sino de la apropiación y significación de elementos como el espacio y abstracciones como los valores, objetivos institucionales o el perfil profesional. En este sentido la revisión de las respuestas en 2º y 8º semestre de psicología educativa permite justificar si este proceso de socialización participativa generó una transformación en el alumno, y consecuentemente en su percepción identitaria.

La revisión de diversos textos sobre el tema permitió establecer una primera conclusión personal: no hay definiciones únicas y acabadas sobre los constructos de identidad universitaria y sentido de pertenencia, sino acercamientos teóricos que resaltan ciertas características de acuerdo con la perspectiva e interés del autor o de la disciplina desde donde se construya dicha definición, esto hizo posible dirigir la investigación teórica hacia los procesos constitutivos del sentido de pertenencia más que a su definición, para intentar explicar la forma en que se va gestando. El abordaje del tema en distintas investigaciones permitió identificar tres objetivos principales: realizar un diagnóstico de la situación que guarda el grupo respecto al sentimiento de pertenencia hacia la institución, en segundo lugar, la influencia de la pertenencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y en tercer lugar la cuantificación del concepto; en los tres casos, la relevancia del tema para las escuelas se destaca a partir de la importancia de fomentar el vínculo hacia la escuela, lo cual implica abordar el fenómeno desde distintos enfoques. Por otro lado, es necesario conocer aquellos programas y estrategias institucionales que han puesto especial atención al tema de la identidad universitaria y la pertenencia de los estudiantes, ya que este variado acervo permite conocer productos que se desarrollan para beneficio del vínculo con la comunidad universitaria; eventos especiales, textos conmemorativos, páginas de internet, objetos representativos, incluso aplicaciones, son algunos de los elementos que utilizan las universidades para beneficiar el ambiente universitario y el proceso de formación profesional, estos esfuerzos van encaminados a generar una conciencia de pertenecer, a través de aspectos que el alumno encuentre atractivos y significativos en su vida cotidiana dentro de la institución.

Y precisamente el análisis de las respuestas que los estudiantes vertieron en el instrumento sobre los factores de su pertenencia, permite indagar en qué tan significativas han sido algunas de las estrategias institucionales en la vida universitaria para fomentar la afiliación del estudiante hacia la universidad. A través de tres procedimientos se realiza el estudio cuantitativo de los

factores para el sentido de pertenencia, el primero se centra en verificar las frecuencias de respuesta e identifica la relevancia de cada factor, así como ubicar específicamente cuál es el que mayor importancia tiene para los estudiantes. El segundo estudio se ocupa de la forma en que las dos poblaciones distribuyen sus respuestas dentro de la escala de valores (Muy Poco, Algo, Bastante, Mucho), para comprobar estadísticamente si son similares o no entre ambos semestres, una ventaja de este estudio es que los datos obtenidos tienen una certeza estadística del 95% de confianza. El tercer análisis corresponde a la actitud de los estudiantes respecto a los factores para el sentido de pertenencia, a través de sus respuestas es posible indagar sobre lo desfavorable, favorable, o muy favorable que es su comportamiento hacia los factores del instrumento y por tanto hacia su pertenencia.

Para lograr lo descrito este trabajo se ha dividido en tres apartados: el primero esta constituido por el marco teórico-conceptual, el segundo corresponde a la estructura metodológica y el tercero al análisis de los resultados, donde se incluyen los tres procedimientos mencionados, su discusión, y la exposición de conclusiones. El marco teórico-conceptual se compone de cuatro capítulos, el primero expone definiciones sobre identidad universitaria y sentido de pertenencia, sus componentes y dimensiones, como preámbulo a la construcción psicosocial de las pertenencias, que se explicarán a la luz de la socialización como elemento principal en la creación del SER universitario. En el segundo capítulo, partiendo del objetivo de describir la construcción psicosocial del sentido de pertenencia, desde la psicología social se hace un recorrido por aquellos procesos que van configurando la pertenencia en el individuo, desde la Teoría de la Identidad Social de Tajfel y Turner se describen los mecanismos de formación de estas. El tercer capítulo trata la relevancia del tema para la psicología educativa, a partir de la necesidad de cuantificar el fenómeno para comprobar su existencia y medir su intensidad para realizar descripciones precisas de sus características y cualidades, también se realizó un análisis de algunas investigaciones que universidades e instituciones han realizado sobre el tema. En el capítulo cuatro se abordan dos elementos trascendentes para entender la pertenencia, uno es la importancia de la historia institucional, y el otro, el perfil curricular del estudiante, estos dos aspectos contextualizan tanto al espacio como al individuo que participan en la distinción del sentido de pertenencia, y su importancia para el tema radica en los elementos que aportan para definir quién es, que ha realizado y cual es la trascendencia de la institución a la que pertenece el alumno, y por otro lado, quién es

el individuo que institucionalmente intenta formarse, y que es el centro de la pertenencia, cuáles son sus características y su particularidad respecto a otros estudiantes. Finalmente se hace un ejercicio de descripción de las propuestas institucionales que se implementan en 9 universidades para generar y fortalecer la identidad universitaria y el sentido de pertenencia entre sus comunidades estudiantiles. En el Anexo 1 se encuentra el mapa conceptual general de esta investigación.

En el apartado metodológico, se realiza el planteamiento del problema a partir de la influencia que tiene el tema para gestionar ambientes favorables de aprendizaje, que pueden generar resultados académicos positivos, así como la desventaja que sería para la institución el omitir o prescindir de este tipo de investigaciones. Se plantea una hipótesis de investigación que prevé la comparación de las respuestas entre ambas poblaciones para verificar diferencias sustanciales, y constatar la influencia de la trayectoria escolar en el posible cambio de percepción en los estudiantes de 8° semestre, también se exponen dos hipótesis estadísticas que justifican un procedimiento matemático para comprobar estadísticamente si las dos poblaciones respondieron de manera similar a las preguntas planteadas en el instrumento, el objetivo de esta prueba es el de identificar diferencias o semejanzas respecto a la opinión vertida por los estudiantes. Se describe el procedimiento para el cálculo de la muestra de participantes, el instrumento utilizado y se definen tanto operacional como conceptualmente las variables que se cuantificarán. Al final de este capítulo se incluyen consideraciones éticas que norman tanto la elaboración de la investigación, el tratamiento de datos personales, y la exposición de resultados. Y finalmente el capítulo seis se ocupa de los tres procesos de análisis propuestos, donde a través de gráficas se muestran los resultados obtenidos para facilitar su revisión, en cada una de las tres pruebas aplicadas se incluye el procedimiento para la obtención de los datos, para que estos puedan ser verificados y comprobados.

CAPÍTULO 1. Identidad Universitaria y Sentido de Pertenencia. Conceptos.

Introducción.

La identidad universitaria y el sentido de pertenencia son dos conceptos que acompañan permanentemente la vida institucional dentro de la universidad, en cuyas características se describe el SER universitario, ya que constituyen el cuerpo ideológico y teórico al que aspira el objetivo planteado por la institución. Desde la definición, la identidad universitaria son aquellos rasgos distintivos del estudiante, y el sentido de pertenencia es la forma en que se manifiesta esa identidad. Que, a través de elementos como los símbolos, la memoria, valores, tradiciones, orgullos y espacio físico; adquiere significación para los estudiantes, quienes pueden construir lazos de vinculación que se fortalecen con las experiencias dentro de la escuela.

El sentido de pertenencia es concebido por la literatura como un sentimiento de identificación y vinculación (Brea, 2014), que se desarrolla a partir de ambientes que lo propician, donde ciertos factores gestan el vínculo que comprueba su existencia, estos factores hacen referencia a las dinámicas de convivencia y a los espacios de socialización dentro de la institución.

1.1 Identidad Universitaria.

La universidad, como espacio donde la búsqueda del conocimiento es una realidad permanente, ha sido, desde su nacimiento el referente social más acreditado sobre superación y desarrollo humano, sustentando modelos aspiracionales que la sociedad ha legitimado como referentes culturales (Moncada, 2008), quien ingresa en esta institución, hereda y asume este supuesto como cualidad de su personalidad. Siguiendo con estos planteamientos, de manera contemporánea, la universidad trasciende al beneficio particular del individuo y pregona un sentido de beneficio social, ya que sus estudiantes adquieren la responsabilidad social de contribuir al mejoramiento del contexto (Moncada, 2008). Ser universitario trae consigo este antecedente como característica identitaria, ya que de manera inherente se concibe al estudiante como alguien con la inquietud de aprender para contribuir con el mundo (Cal, 2016).

Sin embargo, *ser universitario* no es lo mismo en todas las instituciones, cada universidad asume de manera particular la tarea de formar a sus alumnos (Suárez y Anaya, 2016), esto implica que la definición sobre identidad universitaria considere tanto la situación histórico-cultural de la

institución (quién ha sido y quién es), como el sentido formativo que la universidad busca fomentar en la educación de sus alumnos (Suárez y Anaya, 2016); es así como la vida universitaria se pueda describir y explicar desde particularidades como su estructura, objetivos, modelo educativo, responsabilidad o compromiso social.

De manera general, la identidad universitaria puede concebirse como el conjunto de repertorios culturales compartidos por la comunidad universitaria, a partir de los cuales se definen a sí mismos orientando sus acciones y otorgando sentido a sus prácticas cotidianas (Linares, 2006); producto de entrar en contacto con la vida universitaria, donde los vínculos se gestan dentro del marco de la experiencias sociales (Castro, 2015), entonces esta identidad se construye cuando se comparten e internalizan símbolos, valores, tradiciones, objetivos institucionales, historia; a través de espacios comunes y prácticas sociales. Daniel Cortés (2011), en su estudio sobre la identidad institucional de la UNAM, ubica a la identidad universitaria en la definición que la institución hace de sí misma y en la tarea que realiza para proyectarse a la sociedad, lo cual implicaría que los rasgos identitarios serían aquellos proyectados desde la misma universidad y que los fortalece cuando se vincula con la sociedad a través de su proyecto institucional (Cortés 2011). Así, la identidad universitaria deviene del cuerpo de normas, valores, procedimientos, y prácticas institucionales, ubicadas en lo que el autor denomina como “marco local”, es decir lo que ocurre al interior de la institución y que es gestado por la misma universidad.

El papel de la institución en el surgimiento de la identidad universitaria es un aspecto central que sin duda tiene un lugar importante en el estudio del tema, ya que estos símbolos, valores, tradiciones, objetivos e historia, deben ser parte de una vida universitaria promovida desde la institución (Linares, 2006), para que su identificación y difusión entre la comunidad universitaria y su reconocimiento por parte de la sociedad sean factores relevantes y tengan un impacto social significativo (Cortés, 2011).

Otro concepto considera que la identidad universitaria se refiere al trabajo de buscar el conocimiento como una tradición particular, labor que es posible gracias al conjunto de valores y afinidades que enlazan a las generaciones estudiantiles en una “hermandad” cuyo sentido se fundamenta en el cumplimiento del objetivo común, esto enaltece el prestigio institucional y

legítimos aspectos particulares de la universidad como la lealtad, respeto, idearios, objetivos y modelo educativo (Linares, 2006).

Por su parte, Mario Cabral (2006), se refiere a la identidad universitaria como un sentimiento de pertenencia que posibilita a la comunidad para que se identifique institucionalmente, de acuerdo al significado que el estudiante confiere a su realidad escolar, donde aspectos como la experiencia escolar pasada, percepción de la universidad como una unidad, aspiraciones profesionales, reglas, obstáculos para el ingreso, delimitan un *ser universitario* al que el estudiante aspiraba cuando aún no ingresaba a la institución, y siendo parte de ella, estos aspectos son los que fortalecen su identidad (Cabral, Villanueva, Estrada, González, Juárez, Hernández y Nacar, 2006). Esto evidencia un proceso de interacción social donde el estudiante va comprobando aquellas ideas previas a las que aspiraba cuando aún no era parte de la comunidad, y que a través de sus experiencias dentro de esta, configuran en el alumno una percepción de la institución, de la que deviene una noción de pertenecer y ser parte del grupo universitario, así, la identidad universitaria sería un proceso que se construye permanentemente cuyas características no son elementos acabados (Castro, 2015).

Héctor Capello (2015), propone un concepto de identidad universitaria desde su construcción como proceso psicosocial, ya que los atributos que caracterizan a la comunidad son asimilados e internalizados por el estudiante a través de la socialización, lo cual permite que estos repertorios se conviertan en parte del alumno y le permitan reconocerse como perteneciente a la universidad (Capello, 2015). Entonces la identidad universitaria surgiría de la concientización del estudiante respecto a su pertenencia; su personalidad, representada por su identidad individual, reconoce su parte social y configura lo que se denominaría identidad social (Capello, 2015). En este sentido podría adelantarse que, en lugar de hablar de identidad universitaria, se hablaría de una construcción identitaria universitaria, construcción que ocurre dentro de una subcultura como lo sería la universidad (Monereo y Pozo, 2014), en donde se responde a determinados códigos, normas, rituales, que contribuyen a la construcción de una personalidad particular del estudiante en aquella institución. Entonces la identidad en la universidad se construye a través de la participación en las prácticas sociales, ser estudiante supone la apropiación de prácticas específicas importantes para la escuela; a medida que se aprenden se fortalece la identidad y se nutre el vínculo con los objetivos de la comunidad y de la institución (Monereo y Pozo, 2014). La identidad se

legítima con la participación, un estudiante universitario podría afirmar: mi identidad se fortalece con mi participación.

El estudiante encuentra sentido a su participación dentro de la institución a través de su socialización, y esto le permite crear un concepto de sí mismo como producto de aquella participación en la universidad, sin embargo, esto no ocurre de forma espontánea por el sólo hecho de ser parte de la comunidad (Valdez, 2013), para que el estudiante se sienta en el lugar correcto, en afinidad con los supuestos institucionales y sus aspiraciones particulares, es necesario, como se adelantaba antes, que ocurra un proceso psicosocial en donde se distingan las etapas que llevan a la vinculación, y consecuentemente a la identidad universitaria.

1.2 Características que definen la Identidad Universitaria.

Espacio físico.

El primer elemento de la identidad universitaria es el espacio, es importante que esta disponga de un lugar donde ubicarse y circunscribirse para desarrollarse (Cortés, 2011), este componente puede identificarse como particular a la institución, y perteneciente a la comunidad universitaria, es imprescindible para que el estudiante encuentre arraigo (Cortés, 2011), la pertenencia del alumno puede considerarse como resultado de las experiencias vividas dentro del espacio institucional (Lamont, 2008). Los procesos de socialización y concientización a los que se refiere Capello (2015) deben ocurrir dentro de un espacio definido en el que la psicología del individuo tiene la posibilidad de ubicar los diversos elementos que constituirán su identidad (Capello, 2014; Cortés, 2011). El alumno reconoce su universidad como el espacio donde se forma y aprende su disciplina profesional, dentro de esta sus experiencias adquieren relevancia como hechos para recordar y sustentar los vínculos que construye (Brea, 2014); al interior del espacio el alumno encuentra un primer referente para generar una opinión de su escuela, posibilitando una valoración y proyección de lo que será su vida universitaria, así como de su proceso de adaptación a las prácticas cotidianas dentro de esta (Brea, 2014).

El espacio físico, también es la vía para que la institución se conecte con los estudiantes, y ponga en acción aquellas estrategias que tengan el objetivo de reforzar la identidad estudiantil (Cortés, 2011), generando una idea de particularidad sobre la comunidad en relación a otras

comunidades universitarias, ya que como sostiene Henri Tajfel (1984), el espacio físico hace posible la diferenciación de un grupo respecto a otros cuando este tiene actividades relacionadas a este espacio, creando una movilidad, creatividad y trabajo particular (Tajfel, 1984), desarrollando lazos afectivos, hábitos, rituales, que se ubicaran como elementos distintivos de la institución (Brea, 2014), en el espacio físico los alumnos conviven y se sienten a gusto con su estancia, y es donde la socialización encuentra su aliado más productivo.

Memoria.

Por medio de la memoria los eventos históricos y sociales de la institución adquieren relevancia (Cappello, 2015), el prestigio de la institución se configura a través del tiempo y se hace presente en la memoria de la comunidad universitaria, aspectos como la historia institucional, no solamente son elementos oficiales, sino recursos de la identidad que proporcionan información a la comunidad universitaria para que su pertenencia encuentre sustento no sólo en el presente, sino en el devenir del tiempo (Cappello, 2015). Experiencias, tradiciones, hábitos, historia, la misma continuidad universitaria encuentran sustento gracias a la memoria (Cortés, 2011), mediante esta es posible conformar narrativas identitarias, donde se pueden explicar las identidades (Páramo, 2008) y se entra en contacto con una reflexión sobre lo que se es dentro de la universidad.

Como herramienta cultural, la memoria permite historizar a la identidad (Rivero & Martínez, 2016), manifestándose en el espacio colectivo, y evocando acontecimientos que ocupan un lugar en la vida de la institución, haciéndolos presentes y vigentes (Mendoza, 2015) en la realidad del universitario.

Símbolos.

Para la identidad universitaria, un símbolo es la abstracción de la institución o de una parte de ella, cuyo contenido gráfico o conceptual, representa los valores, acontecimientos históricos, aspiraciones u objetivos de la comunidad universitaria, así como la responsabilidad social de la institución, debido a esto, es una prioridad para los universitarios el respetarlos, enaltecerlos, difundirlos y utilizarlos en la conciencia de que son una representación de sí mismos y de su universidad (Linares, 2006).

Es trabajo de la institución el definirlos y difundirlos al interior y al exterior de la universidad, aunque también es posible que la comunidad universitaria participe en la conformación, difusión y conservación de algún objeto representativo. Algunos ejemplos de símbolos universitarios serían: escudo, banderas, lemas, himnos, lugares en el campus, objetos históricos o mascotas (Linares, 2006); la identidad universitaria puede expresarse a través de estos ya que son parte de un lenguaje que tiene la posibilidad de trascender fuera de la comunidad universitaria e interactuar con la sociedad (Avilés, 2107).

Orgullo.

El orgullo institucional sería la satisfacción de ser parte o haberse formado en la institución universitaria, evoca un componente afectivo sobre el apego a la universidad (Linares, 2006), esta satisfacción se traduce en el desarrollo eficiente de las actividades del estudiante dentro de la universidad y fuera de ella, también se concibe como el compromiso de actuar como “universitario”, conduciéndose bajo los postulados de la misión y visión, con principios éticos que sean característicos de la institución (Valdez, 2013).

Tradiciones.

La comunidad universitaria guarda ciertas actividades y hábitos como eventos importantes, ya que no sólo representan su ser universitario, sino que reflejan hacia el exterior un aspecto significativo de la comunidad. Estas tradiciones se conforman de conocimientos, hechos, costumbres, incluso mitos, que al transmitirse de generación en generación adquieren la posibilidad de enlazar al pasado con el presente y hacer una proyección en el futuro (Linares, 2006), propiciando la continuidad de las ideas institucionales y de la comunidad. Las tradiciones ponen en marcha el engranaje social, que se encarga de realizarlas y nutrirlas para institucionalizarlas; además, generan una conciencia importante sobre las pertenencias, ya que no solo recuperan saberes y reproducen actividades, sino que generan conocimientos para la comunidad en tanto que regeneran el vínculo temporal entre el pasado y el presente (Arévalos, 2004), y mantienen vigentes las practicas sociales y los ideales institucionales.

Valores.

Los valores en la identidad universitaria se conciben como “principios conductores” para el desarrollo institucional, son un referente claro y representante de la identidad, constituyen un ideario de lo que debería ser la universidad y sus alumnos (Linares, 2006), de ahí la importancia de desarrollarlos y consolidarlos, ya que pueden contribuir positivamente al compromiso y la participación de los miembros del grupo (Marañón, Bauzá y Bello, 2006). El trabajo de consolidación de los valores y la identidad universitaria, debe ser una tarea orgánica inherente de las universidades, y para que esto sea posible, es necesario considerar a la comunicación como una prioridad que debe planificarse, fomentarse y evaluarse, para que por medio de esta los procesos que fomentan los valores se conviertan en actitudes propias de la identidad universitaria (Marañón, et.al, 2006).

Los valores están sujetos a los cambios en el devenir de la institución, así como de la sociedad en general, se modifican e incluso llegan a desaparecer dependiendo de la época en que se les considere; en la identidad universitaria los valores funcionan como modelos “ideales” de realización, que pueden manifestarse por medio de la conducta, y aunque son parte de una consideración personal, van encaminados a buscar lo mejor para el colectivo; su internalización beneficia la conciencia de la participación social, así como de los procesos de socialización que dan como resultado las pertenencias y la caracterización particular de la comunidad universitaria (Marañón et al., 2006).

1.3 Sentido de Pertenencia.

El sentido de pertenencia, entendido como una dimensión subjetiva que adquiere coherencia con la participación del sujeto dentro de la institución (Lamont, 2008), se hace presente en lo que Cortés (2011) denominó marcos de definición locales, que constituyen aspectos específicos de la vida cotidiana en la institución (Cortés, 2011). En este marco local los símbolos, valores, significados y dinámicas sociales, se circunscriben (Castro, 2015) posibilitando ambientes donde el estudiante comienza a identificarse con la comunidad y con la institución, que al hallarse situados es posible estudiarlos de manera general o en lo particular, para identificar aquellos aspectos que interesen al estudio de las pertenencias.

La autora del instrumento que nutre a esta investigación considera al sentido de pertenencia como un “sentimiento de identificación y vinculación” que el estudiante desarrolla hacia el grupo y hacia el ambiente donde se forma (Brea, 2014), y al mismo tiempo que es personal, se presenta en una dimensión colectiva, cuyo proceso de construcción implica la creación de significados, que al integrarse al individuo se convierten en parte de su memoria personal y social. Lo cual propicia la existencia de diversos procesos psicológicos que traen como consecuencia el trabajo positivo y el éxito académico en los estudiantes, que, al sentirse vinculados con el grupo y el espacio, experimentan seguridad a nivel personal y social, lo cual se traduce en buenos resultados (Brea, 2014), así, la pertenencia puede relacionarse directamente con una experiencia académica integral y ser un indicador relevante de una trayectoria escolar exitosa y productiva.

Desde una perspectiva del intercambio social donde se considera a la convivencia el motor del grupo, el sentido de pertenencia se concibe como un sentimiento a través del cual se manifiesta la valoración positiva de los estudiantes hacia su institución educativa (Martínez et al., 2014), y buena parte de esa visión, depende de los esfuerzos institucionales por evidenciar una buena imagen para los estudiantes. Medina (citado en Martínez et al., 2014), menciona que “crear el sentido de pertenencia” requiere de un trabajo en todos los sectores; desde los directivos, administrativos, profesores, alumnos y egresados, ya que cada uno de estos es un participante activo en la promoción de un ambiente favorable, así como de una convivencia respetuosa y afectiva entre la comunidad y hacia la institución. Y es el mismo sentido de pertenencia, la fuerza para propiciar estas actitudes positivas entre los miembros y hacia el entorno, debido a esto, es fundamental promoverlo; identificando aquellos factores de los que se sirve para manifestarse, ya que no sólo fomenta, sino que impulsa la voluntad para el mejoramiento del trabajo en la institución y de la calidad educativa (Martínez et al., 2014).

Héctor Capello (2015) sostiene que el sentido de pertenencia hacia un grupo se manifiesta a través de las actitudes que se expresan, las cuales actúan como una red de pensamientos lógicos con una carga afectiva, y que hacen que la identidad universitaria se exprese como sentido de pertenencia (Capello, 2015), lo cual pone a la pertenencia más allá de una expresión afectiva en sí misma, y traslada el peso de esta a los procesos mentales que de manera lógica, construyen a la pertenencia y la consideran como un resultado congruente de aquellos procesos psicológicos, los cuales se refieren a la socialización, mediante la cual, el individuo ve en su participación colectiva

como un elemento de afiliación, ya que a través de la socialización se entra en contacto con el grupo y se adquieren los rasgos distintivos de la dinámica social de este (Páez, Fernández, Ubillas y Zubieta 2004).

Osterman (2000) describe cómo el sentido de pertenencia favorece la atención y apoyo entre los miembros del grupo, para fortalecer precisamente las relaciones de convivencia (Osterman, 2000), esto implica que no solamente se comparta la pertenencia, sino la convicción de participar y la idea de preservar a la institución. Es así como la noción de pertenencia desde una perspectiva social devela tanto dinámicas de convivencia, como concepciones de participación (Canales, 2014).

Sin embargo, como apuntan algunos usos del sentido de pertenencia en el ambiente profesional, este debe considerar además de la carga afectiva, el aspecto lógico de la vinculación y considerarse como un binomio afectivo-cognitivo que explicaría la afiliación a partir de la conciencia que se tenga de pertenecer al grupo (Loor-Vélez y Deroncele, 2017), lo cual implica una actitud consciente caracterizada por el compromiso hacia el colectivo en donde el sujeto participa activamente.

Es importante señalar la pretensión de esta investigación por resaltar la cualidad psicosocial del sentido de pertenencia, como proceso que se construye a la luz de la socialización, el recorrido teórico que se ha realizado hasta aquí, tanto del concepto identidad universitaria como del sentido de pertenencia, contemplan la forma en que estos son parte y resultado de procesos que surgen como resultado de la socialización, y que se van cargando de significados en su camino hacia la integración consiente en la personalidad del estudiante. A continuación, se describen las dimensiones que configuran al sentido de pertenencia como un proceso que se construye y que se evidencia a través de estas.

1.4 Dimensiones del Sentido de Pertenencia.

Dentro del ámbito educativo, las actitudes entre los estudiantes, hacia los profesores y demás miembros de la comunidad escolar, pueden analizarse desde marcos conceptuales que la literatura ha denominado dimensiones de la pertenencia (Brea, 2016), en estas, es posible constituir teóricamente propiedades específicas de los aspectos que conformarían un vínculo entre el

estudiante y la universidad, algunos de estos serían el bienestar psicológico, la convivencia social, el vínculo con el espacio y el proceso de enseñanza aprendizaje (Brea, 2016).

Es así como estas dimensiones confluyen para formar un marco general en el que la pertenencia puede hacerse visible y estudiarse, estas son la dimensión psicológica-social, la afectiva, la física o contextual, y para el caso específico de la universidad, la académica (Brea, 2014). Es importante señalar esta distinción ya que las tres primeras son comunes a otros escenarios como el laboral (Toro y Sanín, 2013; Loor-Vélez y Deroncele, 2017) sin embargo, para la pertenencia en la institución universitaria, la dimensión académica cobra especial relevancia debido a su carga específica en la formación de los estudiantes, además de que ocurre particularmente en una institución dedicada a la educación.

Dimensión psicológica-social.

Hace referencia a la seguridad que el alumno puede experimentar cuando concluye que su pertenencia le permite sentirse valorado, y parte importante en las actividades del grupo, además de percibir cierta responsabilidad respecto a estas, considera a la afiliación como un proceso que brinda estabilidad emocional y certeza personal cuando se sabe parte de una comunidad (Brea, 2014, 2016). En esta dimensión, la socialización hace posible que el alumno realice una cognición que se expresa en competencias sociales tales como escuchar a los demás, respeto, comunicación eficiente, asertividad, manejo de las emociones, empatía, las cuales contribuyen a una convivencia saludable y significativa con los demás, lo cual tiene como resultado el surgimiento de lazos afectivos y relaciones interpersonales que pueden convertirse en vínculos perdurables; mientras más activa es la participación del estudiante en la vida universitaria adquiere mejores habilidades sociales, lo cual le permitirá posicionarse tanto individual como socialmente dentro del grupo y ser capaz de identificar conscientemente aquellos elementos característicos de la vida universitaria y apropiarse de ellos (Loor-Vélez y Deroncele, 2017).

Dentro de esta dimensión, también se hacen presentes las expectativas que los alumnos tienen sobre su relación con compañeros y profesores, de las que pueden emerger factores como el compromiso, la conexión, apego o el espíritu de grupo (Loor-Vélez y Deroncele, 2017), cuya valoración es consecuencia directa del grado de involucramiento del estudiante en la vida universitaria, sin embargo esto no depende únicamente de la disposición personal, factores como

el tiempo que el alumno tenga cursando su licenciatura son una causa de distintas percepciones sobre la dinámica estudiantil (Suárez y Anaya, 2017), esto da a entender que un alumno en el primer año tendrá un proceso psicológico-social distinto al alumno del último semestre, diferencia que se acentuaría debido al recorrido académico y a las experiencias vividas dentro de la comunidad.

Dimensión Afectiva.

Como se ha mencionado el sentido de pertenencia involucra componentes cognitivos, emocionales y evaluativos (Tajfel, 1984), la relación del individuo con los demás genera una carga emocional producto de la interacción; luego que esta convivencia es evaluada por el individuo le confiere una connotación positiva o negativa, de la que puede originarse un sentimiento afectivo (Tajfel, 1984). Esto implica que aquel sentimiento no necesariamente sea producto de una percepción subjetiva, sino de una evaluación consciente que genera una emoción justificada; si esta valoración es positiva, entonces puede considerarse que la disposición para comprometerse con el grupo es una decisión basada en la evidencia de las experiencias (Brea, 2014), una interacción empática dentro del grupo resultará en una emoción positiva, por tanto la integración al grupo será más accesible, y si por el contrario, la experiencia es negativa, no significa que la interacción al grupo se suspenda, sino que se encontrarán mayores obstáculos para desarrollar compromiso con este (Loor-Vélez y Deroncele, 2017).

La percepción de apoyo y compañerismo se hace presente en esta dimensión, y como se ha sugerido el resultado de interacciones con evaluaciones positivas, implicaría una carga actitudinal consciente, el individuo muestra disposición si se siente y se sabe integrado positivamente (Brea, 2016), no sólo se crea un compromiso psicológico con el grupo, también uno afectivo que intensifica el compromiso para participar (Brea, 2014).

Otra forma de generar afectividades entre el grupo es por medio de la memoria colectiva, ya que como se mencionaba en el apartado sobre identidad universitaria, la memoria propicia cohesión, al posicionar a las personas como miembros de un grupo (Brea, 2014), cuando se hace referencia a sucesos o situaciones en torno a los cuales el colectivo es protagonista, sucesos históricos, tradiciones, aspectos de la vida cotidiana, son elementos en torno a los cuales se genera una sensación de grupalidad (Mendoza, 2015), también se observa cómo el colectivo ha sido capaz

de trascender a situaciones que amenazan la estabilidad grupal, generando reacciones que al mismo tiempo que combaten aquella amenaza, generan cohesión, que se convierte en aliado directo de las pertenencias; en esta defensa del grupo se evocan filosofía, normas, códigos, ritos, historia, símbolos, con una fuerte carga significativa entre los miembros del colectivo, lo cual consecuentemente contribuye al sentido de pertenencia (Brea, 2014)

Dimensión física.

Hace referencia a la influencia que tiene el espacio físico en la construcción del sentido de pertenencia (Brea, 2014), las características de los escenarios en donde ocurre la socialización, y que pertenecen particularmente a la comunidad universitaria, pueden evocar el confort y la comodidad de pertenecer al grupo. En esta dimensión confluyen las conductas y las significaciones que las personas hacen del espacio físico, haciendo posible que los individuos se apropien de este, otorgándole una carga simbólica (Tajfel, 1984) y volviéndolo un elemento que representa su identidad individual y social (Cortes, 2011).

La interacción con el espacio físico a través de las experiencias y en el caso de la universidad, los aprendizajes que ocurren dentro de este, son primordiales para generar vinculación y significación hacia los estudiantes, los lazos afectivos con el espacio se forman cuando las situaciones que ocurren allí, contribuyen al desarrollo académico y social del individuo, las relaciones sociales como las amistades se forjan dentro de los espacios, esto contribuye a concebir a los lugares dentro del marco afectivo que involucra aquellas relaciones (Brea, 2016).

Los hábitos, rituales, prácticas particulares de la comunidad, van configurando un uso significativo del espacio, lo cual contribuye a crear en el alumno una conciencia del valor que tiene para su formación (Lois, 2010). El uso cotidiano de los espacios hace pensar en sus características y en lo necesarios que son, lo cual acentúa su valía para las relaciones sociales y para el desempeño adecuado de las funciones institucionales del grupo; esto deviene en una conciencia grupal para su cuidado, ya que al saberse propiedad del grupo se perciben importantes para que este realice sus actividades (Lois, 2010).

De acuerdo a autores como Tomoe y Pol (2005), la apropiación del espacio y el apego al lugar, se refieren a conductas y actitudes que propician el control del espacio de manera cotidiana, uso

que se va personalizando, haciéndose diferente en cada persona, y al mismo tiempo particular al grupo, creando lazos de pertenencia con el lugar físico (Tomoe y Pol, 2005), el apego al lugar se expresa a través de los sentimientos que las personas desarrollan hacia un espacio físico, cuya relevancia está en su contribución para que una labor específica sea posible, volviéndolo indispensable y objeto de una valoración positiva (Hidalgo, 1998).

Dimensión Académica.

Tal vez esta dimensión sea la de mayor especificidad para la universidad, la generación de conocimientos y la formación profesional del estudiante son particulares a esta institución y representan su razón de existencia. Estos dos objetivos suponen que tanto la propuesta curricular para los alumnos, como los principios y metas institucionales, se concreten a través de estrategias y contenidos con relevancia y significación para el aprendizaje de los alumnos (González y Díaz, 2006). Esto implica que la institución a través de las licenciaturas concrete estrategias que sean congruentes con el contexto actual y que promuevan formas de enseñanza que el alumno identifique como atractivas, motivadoras, interesantes y que le representen un reto cognitivo (González y Díaz, 2006). Promoviendo de esta manera la vinculación del alumno con su licenciatura y con la universidad, en esta dimensión también se hace referencia al clima en el aula (Brea, 2016), y la forma en que las actividades de aprendizaje lo propician de acuerdo con las planeaciones curriculares.

La estructura curricular y su organización son de especial interés para esta dimensión, debido a que la percepción que el alumno tenga sobre la excelencia académica de la institución depende en gran parte del éxito en la estrategia institucional para la formación del alumno, quien desde su bagaje la evalúa y la valora de acuerdo con su propio éxito académico, asumiendo una postura que incidirá directamente en su opinión sobre la universidad (González y Díaz, 2006)

1.5 Factores para el Sentido de Pertenencia.

El término factor hace referencia a un elemento, circunstancia, condición, causa, agente, principio, que es causa de algo (RAE, 2014), así los factores para el sentido de pertenencia serán aquellos elementos que causan la pertenencia en los alumnos respecto a la universidad; esta

definición ilustra sobre una condición fundamental: el sentido de pertenencia no esta presente en la comunidad hasta que ocurren los factores que son causa de este.

Las relaciones de socialización que se llevan a cabo dentro del espacio escolar, adquieren significación cuando contribuyen a que la vida universitaria sea una experiencia integral y con resultados visibles en el desarrollo tanto personal como académico del estudiante (Pereira, 2010), la universidad, como el espacio físico-humano donde se desarrollan las relaciones entre alumnos y con profesores, el currículo, las clases y los espacios físicos de la escuela, es el lugar donde ocurren aquellos factores que a través de la experiencia del alumno pueden convertirse en un sentimiento arraigado de pertenecer (Osterman, 2000), de acuerdo con sus dimensiones y su naturaleza, los factores para el sentido de pertenencia pueden constituirse en afectivos, sociales, académicos y físicos (Brea, 2014)

Factores Afectivos.

Un aspecto importante en las relaciones humanas es el bienestar que estas producen en el individuo, conocer, conversar, conectarse con los demás, supone un beneficio a nivel psicológico (Garbanzo, 2007), y para los estudiantes universitarios esto cobra especial relevancia debido a la necesidad de socializar cotidianamente con compañeros y profesores (Pereira, 2010). El peso psicológico que tienen estas relaciones y la trascendencia de que sus resultados sean positivos, es un elemento que repercute directamente en los vínculos afectivos que el alumno puede desarrollar (Garbanzo, 2007).

El interés que los profesores transmiten a los alumnos a través de su atención y empatía hacia su desarrollo crea un ambiente afectivo alrededor de la relación alumno-profesor, reforzando el clima académico (Garbanzo, 2007) y social dentro de la escuela. Sentir que se es importante para los profesores y estimado por los compañeros trae consigo una sensación de integración, lo cual permite identificar elementos para propiciar un entorno positivo y favorable para el sentimiento de pertenencia. Las estrategias institucionales como programas de seguimiento y apoyo para los estudiantes fuera del salón de clase no sólo construyen un clima de cuidado alrededor del estudiante, sino que favorecen al bienestar psicológico (Soria, Martínez, Esteve, Gumbau y Gumbau, 2005) que tiene como resultado la seguridad de pertenecer a una institución que se

preocupa por sus estudiantes, estos programas de apoyo son valorados por los alumnos, quienes perciben una imagen institucional positiva (Garbanzo, 2007).

Sentirse conectado e identificado con los demás trae consigo beneficios generales en la convivencia a nivel grupal (Pereira, 2010), lo cual genera una escalada de percepciones similares en los distintos aspectos de la vida académica. A nivel psicológico social, la pertenencia se configura desde la percepción de relaciones sanas y estables cuya consecuencia es la empatía y el afecto hacia tres elementos que rodean y están en contacto directo con el estudiante: compañeros, profesores y estrategias institucionales (Soria et al., 2005; Garbanzo, 2007).

Estos factores no solo influyen en el desarrollo de percepciones afectivas hacia los otros, sino que permiten el ejercicio de habilidades de convivencia y evaluación social, lo cual también contribuye a la construcción de un autoconcepto, debido al ejercicio cognitivo de percibir a los demás y ser percibido por ellos (Soria et al, 2005), evaluar y ser evaluado como estrategia de integración.

Factores Sociales.

De manera similar a los factores afectivos, los factores sociales hacen referencia al clima social que enmarca todos los aspectos de la vida universitaria (Martínez et al., 2014), en donde las competencias para la convivencia se ejercitan y acercan a los estudiantes para que interactúen más allá de lo estrictamente académico y consigan generar relaciones de amistad, camaradería, trabajo en equipo, que tiene como principal consecuencia una seguridad individual para desenvolverse dentro de la comunidad universitaria (Pereira, 2010).

Giménez (2007), llama la atención sobre la naturaleza social del hombre, su tendencia a juntarse y permanecer en grupos, de donde aprende habilidades de socialización y al mismo tiempo la seguridad de saber quién es, lo cual implica un conocimiento específico sobre la socialización (Giménez, 2007), por su parte Osterman (2000), destaca la necesidad de los estudiantes por saberse involucrados y siendo parte de la vida social en la escuela, ya que el peso que otorgan al éxito social impacta profundamente en sus experiencias, expectativas y comportamiento dentro de la escuela (Osterman, 200), los factores sociales influyen directamente en el individuo y se manifiestan en el clima social del grupo.

Algunos de estos factores son: hacer amigos, sentirse seguro de las habilidades sociales y las características personales, percibir que las actividades y estrategias académicas e institucionales promueven trabajo en equipo y espíritu de grupo, tanto al interior de la universidad como en actividades extracurriculares³; y su principal objetivo es evidenciar la intensidad con la que ocurren las relaciones sociales entre la comunidad estudiantil.

Factores Académicos.

Estos factores tienen incidencia directa en la percepción que los estudiantes tienen sobre las actividades en el salón de clase y en el trabajo de planeación e implementación que las licenciaturas hacen de los contenidos formativos (Brea, 2104), además de estar ligados con la noción de rendimiento académico. A través de estos el estudiante está en contacto directo con la propuesta académica de la institución y reflexiona sobre su propio desempeño y la forma en que la universidad plantea su educación, para ello el escenario específico donde ocurren estos factores son las actividades dentro del salón de clase (Mora, 2015; Garbanzo, 2007). En el aula se materializan aquellas intenciones que tanto docentes como institución tienen sobre la enseñanza, Pereira (2010), se refiere al clima en el aula como un aspecto integral que no sólo se refiere a los contenidos y actividades académicas, sino al clima social que se genera producto de aquellas tareas, así como del papel docente como intermediario entre el alumno y los conocimientos (Pereira, 2010), esta mediación atrae la atención hacia el profesor como eje central para la gestión de un buen aprendizaje, o como la barrera para este, si sus estrategias no generan el interés del alumno (Pereira, 2010), sin embargo, como señala Garbanzo (2007), la enseñanza no se puede reducir a la responsabilidad docente, la disposición y creencias del estudiante sobre su aprendizaje, en combinación con las características de la institución, conforman un ambiente multifactorial donde los factores académicos pueden dar cuenta de la pertenencia no sólo por la valoración del estudiante, sino por los resultados en el salón de clase que estos propician o no (Garbanzo, 2007).

A través de la pertinencia del plan de estudios, de la relevancia y actualidad de los contenidos, las prácticas pedagógicas y el enfoque de enseñanza (Brea, 2014), los alumnos perciben el trabajo en el salón de clase como un elemento de relevancia para el afecto por su escuela, por otro lado,

³ Estos son los factores sociales que forman parte del Instrumento aplicado, (Anexo 2).

la gestión de los espacios y tiempos en el aula, los periodos de clase, los criterios de trabajo son manifestaciones tanto de las competencias docentes como de la metodología institucional (Garbanzo, 2007), los cual remite a dos elementos principales para la pertenencia desde el aspecto académico, por un lado, las características del proceso enseñanza aprendizaje, y por otro la implementación de este (Mora, 2015).

Factores físicos.

En estos factores se encuentra la referencia directa al espacio físico donde ocurre la vida universitaria del estudiante, los vínculos que se establecen con lugares de la escuela se explicarían a partir de su apropiación, la cual se define como la interiorización de las practicas humanas dentro del lugar físico junto con el significado de estas actividades (Vidal y Pol, 2005). Las características de la universidad generan un uso y valoración de los espacios relacionado directamente con las tareas que suceden en cada lugar, el estudiante se identifica más con aquellos espacios en dónde desarrolla actividades que le permiten relacionarse con su licenciatura (Brea, 2014).

Hidalgo (1998), manifiesta que los sentimientos hacia la comunidad se gestan en el conocimiento de los espacios físicos, debido a la tendencia del individuo por relacionarse e identificarse con un lugar que considerará suyo y que asume como elemento de referencia para estar y para regresar (Hidalgo, 1998). Entonces, la importancia de considerar las características del espacio como relevantes para la pertenencia es patente, ya que percibir un lugar con carencias o deficiencias en su estructura, distribución o en su planeación, deriva en una percepción poco favorable de este, lo cual puede afectar de manera importante el sentimiento de pertenencia (Vidal y Pol, 2005).

La posibilidad que otorga el espacio para desarrollar las actividades de enseñanza aprendizaje en los espacios destinados para ello, es un factor para que el estudiante se conciba dentro de un contexto adecuado y satisfactorio para su desarrollo (Brea, 2104). La infraestructura, las condiciones de los salones y su mobiliario, la funcionalidad de los edificios, la distribución de los lugares, hacen referencia a la habitabilidad y sensación de bienestar para permanecer en ese lugar (Vidal y Pol, 2005), esto permite al alumno identificar lugares dónde además de aprender puede relajarse e interactuar con los demás, espacios que por medio del uso recurrente o de la comodidad se convertirán en favoritos (Hidalgo, 1998). La seguridad y familiaridad con que el alumno pueda

moverse y permanecer en estos espacios físicos dará cuenta del valor que les otorga debido a su funcionalidad y beneficios para su desarrollo durante su estancia en la universidad.

CAPITULO 2. Construcción psicosocial del Sentido de Pertenencia.

Introducción.

En el capítulo anterior se trataron algunos conceptos que la literatura plantea sobre la identidad universitaria y el sentido de pertenencia, así como de los elementos que los conforman; en este capítulo se hará referencia a la forma en que se va configurando la pertenencia dentro del espacio universitario, ya que para esta investigación es necesario ahondar en los mecanismos que permiten al individuo situarse dentro del grupo, reconocerse como un miembro e identificarse con los otros a través de procesos cognitivos que permiten crear una conciencia social y consecuentemente una vinculación afectiva. Dentro de este proceso ocurren tres mecanismos principales: la categorización, la comparación y la identificación, que explican cómo el sentido de pertenencia va gestándose a nivel personal y social. Estos mecanismos son posibles gracias a la mediación de una herramienta cultural común a todos: el lenguaje, cuya labor de traducir lo que ocurre a nivel cognitivo, permite construir interpretaciones sobre la realidad, que se trasladan al espacio donde convive el grupo, entonces, el sentido de pertenencia el posible gracias a los lenguajes que lo configuran.

2.1 Identidad Universitaria y Sentido de Pertenencia como procesos sociales.

La identidad universitaria son aquellas características que nos hacen ser parte de la institución (Linares, 2006), propone Alejandro Linares en su conferencia sobre Identidad Universitaria en la Universidad Autónoma del Estado de México, como se expuso en el capítulo anterior, las características que hacen a un alumno ser parte de la universidad provienen de su participación en la vida institucional y no surgen por el simple hecho de estar inscrito en la institución; por otro lado, el sentido de pertenencia dentro de la comunidad universitaria se constituye en el marco de las relaciones sociales, sin embargo estas dos definiciones no ahondan por si mismas en los procesos de construcción de aquellas características que hacen al universitario ser parte de su escuela, ni en la forma en que se desarrolla la socialización que justifica la vinculación. Si la identidad universitaria surge de compartir e internalizar símbolos, valores y tradiciones (Castro,

2105), resulta necesario entender cómo ocurren o de dónde se gestan estos procesos de internalización. O si el espacio universitario beneficia la cohesión de la comunidad (Castro, 2011), ¿Cómo se construyen los procesos de cohesión social?, todos estos procesos no ocurren de forma espontánea, son producto de procesos cognitivos que se articulan en la sociedad (Páramo, 2008).

Pero ¿cuáles serían los componentes del sentido de pertenencia?, Lamont (2008), distingue dos componentes principales: el cognitivo y el afectivo; en el primero, el individuo realiza una evaluación de su postura y su función con relación al grupo. En el plano afectivo, el apoyo interpersonal y el buen ambiente grupal percibido para desarrollar las actividades (educativas o de convivencia), van configurando un afecto por estar en la institución (Lamont, 2008).

Entonces, un requisito para la existencia de un sentimiento de pertenencia son las relaciones sociales (Páramo, 2008), los nexos que se forman a partir de la interacción con el otro adquieren importancia cuando se forma un vínculo emocional. Proceso de intercambio y significación que, para el propósito de esta investigación, se exploran desde una perspectiva psicosocial, resaltando la trascendencia de las experiencias durante las relaciones sociales (en niveles afectivos, académicos, sociales y espaciales) y su influencia en la construcción del sentido de pertenencia universitario. Y precisamente sobre los procesos de vinculación, la psicología social, propone un acercamiento a la identidad desde la constitución de factores que posibilitan afectos hacia los grupos de pertenencia, gracias al afecto desarrollado hacia los miembros de ese grupo (Páramo, 2008). A diferencia de la sociología, la psicología social se reserva la exposición de una definición de identidad, ya que la asume como un constructo en constante desarrollo (Páramo, 2008) que cambia de acuerdo con las circunstancias del contexto y a la significación del individuo (Rivero y Martínez, 2016).

2.2 La psicología Social y los procesos sociales.

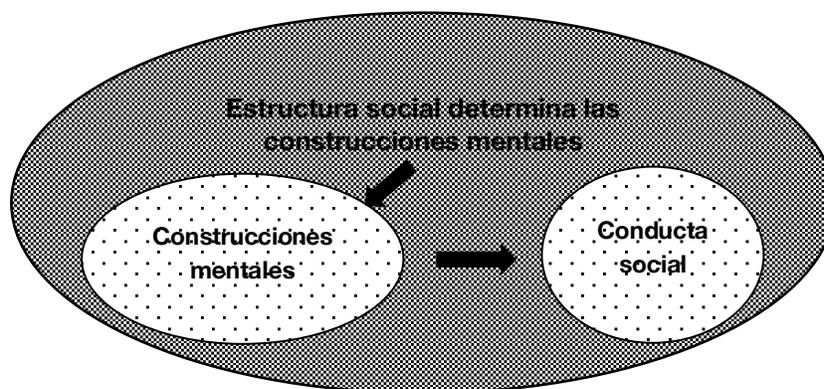
El sentido de pertenencia en la comunidad universitaria como una manifestación de diversos procesos cognitivos que ocurren en el ambiente social puede considerarse como un resultado visible y cuantificable que no sólo da cuenta del grado de afiliación de los estudiantes, sino de la manera en que esta afiliación se constituye y se hace presente en la vida de la comunidad universitaria. La psicología social propone ciertos procesos para describir la constitución de la pertenencia en un nivel psicológico y relacionarlo a una dimensión social, para esta disciplina la conducta humana

ocurre en tres niveles principales: individual, grupal y colectivo, y su labor radica en interconectar de manera sistemática y lógica cada uno de estos tres niveles (Ovejero, 2015), es así, que hallando en estos tres niveles el territorio donde la pertenencia se va construyendo, se pretende que la descripción del proceso psicosocial que genera la pertenencia se organice desde un nivel individual a un estrato social.

La interrelación individuo-sociedad que trata la psicología social permite ver en los procesos cognitivos la influencia del aspecto social, destacando que la estructura social determina a las construcciones mentales, y que estas a su vez determinan la conducta grupal (Ovejero, 2015).

En el esquema 1 se puede apreciar la ruta de influencia que parte del contexto social hacia la conducta, que finalmente se expresará en el ambiente colectivo, el individuo, al formar parte de un colectivo, recibe de la estructura social que lo sustenta, la influencia para configurar su cognición sobre el mismo colectivo; pensamientos que consecuentemente determinarán su comportamiento dentro del grupo a nivel social. Esta ruta descrita, activa su engranaje a través de la socialización donde el individuo interactúa con demás miembros e impulsa los procesos mentales que le llevarán a constituir las primeras percepciones y valoraciones del grupo del que forma parte.

Esquema 1. *Ruta de influencia para los procesos mentales y la conducta social.*



En el proceso de socialización se gestan cambios en el propio individuo y en la manera en que establece su sistema de relaciones interpersonales, modificando y adaptando su cognición a las normas sociales dentro del grupo (Páez, Fernández, Ubillas y Zubieta, 2004). Esto implica que la socialización es un medio para modelar a los individuos y al sistema social, entre más se

socializamos más nos modelamos, y así adquirimos el estilo de vida propio del grupo social o por lo menos algunas características primordiales de este (Páez et al., 2004)

La psicología social ve en los fenómenos sociales una realidad histórica, que ocurre dentro de un marco temporal, y como tal no es estática, ni los fenómenos infalibles o generalizables a todos los grupos, dependen del momento temporal específico, así como de los referentes culturales que hasta cierto punto son particulares y que le dotan de significados (Páez et al., 2004). Cada época construye la sociedad que le corresponde y cuyas características serán congruentes con las necesidades de la sociedad misma (Ovejero, 2015).

Como fenómenos sociales tanto la identidad universitaria como el sentido de pertenencia estarían sujetos de manera general a estas causas, sin embargo, ambos involucran procesos complejos que deben abordarse desde una óptica más específica, debido a esto el análisis de la construcción del sentido de pertenencia en la comunidad universitaria se propone desde una postura psicológica social, que justifique la conformación de un sentido lógico de la pertenencia en los estudiantes.

El cuerpo teórico seleccionado para contribuir a la explicación de los procesos de vinculación es la Teoría de la Identidad Social de Henri Tajfel y John Turner, ya que brinda la posibilidad para describir las distintas etapas en que se va formando la pertenencia al grupo, a partir de la conciencia social del individuo, describiendo procesos cognitivos que se ubican en distintas etapas, considerando en este desarrollo la importancia de alcanzar la conciencia de Sí mismo como fundamento de una identidad individual y social (Scandroglio, López y San José, 2008)

2.3 Sentido de pertenencia a partir de la Teoría de la Identidad Social.

Recuperando algunas características mencionadas sobre el sentido de pertenencia, tenemos que se refiere a un sentimiento de vinculación e identificación con el grupo y con el ambiente social dónde ocurre la interacción, es un principio de membresía y afiliación, que da cuenta del grado de integración e identificación (Brea, 2014), lo cual hace posible su análisis desde los factores que lo generan. En este sentido, la Teoría de la Identidad Social propone que la constitución de los vínculos que generan pertenencias, se desarrollan a partir de procesos cognitivos como la categorización social, la comparación, la identificación, acompañados de ejercicios de prejuicio y

discriminación (Pujal, 2004), a través de los cuales, el sujeto puede ir configurando de manera consciente tanto su participación dentro del grupo como la identificación de las características a las que se apega para sentirse vinculado con la institución. Sin embargo, todo esto no puede ser posible sin la diferenciación entre lo individual y lo social, ya que, a partir de la conciencia individual, el sujeto es capaz de desarrollar su entendimiento en el ámbito social.

Para Turner (1990), las mentes humanas están socialmente estructuradas, en otras palabras, la sociedad se haya en los individuos, como los individuos están inmersos en la sociedad (Turner, 1990), el contenido, la estructura y el funcionamiento de la mente están compartidos socialmente en función de características personales que cada individuo resalta cuando se encuentra en contacto con los demás. Los rasgos distintivos que como atributos únicos percibe el individuo de sí mismo, le permiten verse diferenciado de los demás; no para separarse del grupo, sino para concientizarse de que es parte de un colectivo y al mismo tiempo es un ser particular (Páez et al., 2004). Por medio de estas características personales o identidad individual se asume una primera postura respecto al grupo, postura que será influenciada cuando su identidad social le permita significar y afiliarse a la realidad del grupo social (Páramo, 2008).

Sin embargo ¿cómo es que el individuo llega a concebirse como parte de un grupo?, para responder a esta pregunta es necesario situarse en el plano personal del individuo, la identidad individual se refiere a las características particulares que hacen del sujeto alguien único (Páramo, 2008), las cuáles constituyen una postura para interpretar la realidad, sin embargo, por si solas estas características no garantizan que el individuo realice la cognición para entender su afiliación a través de su participación social (Páramo, 2008); para ello es necesario cierto grado de conciencia sobre lo que implica desarrollarse al interior de un grupo. Para explicar esta conciencia (Pujal, 2004; Canto & Moral, 2005; Páramo, 2008; Ovejero, 2015) se ha recurrido al término SELF para describir la conciencia que el individuo alcanza sobre sí mismo y sobre el grupo al que pertenece. El SELF, hace referencia al reconocimiento que el individuo realiza sobre su existencia, por medio de la representación que hace de quién es, al representarse, hace una descripción de sí mismo, y cuando va elaborando esta explicación se ve a través de una reflexión (Páramo, 2008), va contestándose la pregunta ¿quién soy yo?, y llega un punto en que su respuesta considera tanto sus características particulares como sociales, soy hombre/mujer, soy mexicano/a, soy joven, soy estudiante, soy profesionista, soy parte de este grupo o de aquel colectivo, soy miembro de esta

sociedad..., entonces esta conciencia del SER, implica al mismo tiempo no sólo un aspecto individual, sino una dimensión social, que surge cuando el individuo contextualiza sus características particulares. Recuperando el planteamiento de John Turner (1990), “el individuo esta en la sociedad porque la sociedad se haya en el individuo” (Turner, 1990), la conciencia de uno mismo (SELF) se alcanza cuando se considera a la dimensión social como parte inherente del individuo, lo cual hace posible que la cognición de las personas sea una cognición social (Canto y Moral, 2005), permitiendo que se internalice a la sociedad como parte del pensamiento, en otras palabras a través del SELF se es consciente de uno mismo y al mismo tiempo que existe un grupo del que se forma parte, la conciencia social surge de la conciencia individual y ambas se influyen permanentemente (Canto y Moral, 2005).

Es así, como la conciencia social emanada de la conciencia de uno mismo dentro del grupo, posibilita lo que John Turner (1990), denomino Identidad Social, que se refiere a la vida social del individuo (Turner, 1990), en que se incluyen a las demás personas, para saberse parte y perteneciente de un colectivo, junto con el valor significativo que se otorga a esas pertenencias (Canto & Moral, 2005). Ser consciente de formar parte de un grupo, implica no sólo pensar en uno mismo, sino pensar en un *nosotros*, considerando un nivel de semejanza con los miembros del colectivo. La consideración de estas dos categorías fundamentales, el yo y el nosotros, permite pensar en una pertenencia al espacio donde el “nosotros” cobra sentido; cuando hacemos referencia a una experiencia en el espacio colectivo hacemos una referencia de lo vivido conjuntamente con otros miembros, lo cual genera un vínculo subjetivo, al que tanto ellos como uno mismo encuentran significado y lo vuelven una vivencia común (Pujal, 2004).

La identidad social provee no sólo de una conciencia colectiva, sino de procesos cognitivos que permiten generar y cohesionar grupos en torno a elementos culturales, que, al ser compartidos en un nivel cognitivo por los miembros del colectivo, se vuelven características particulares de aquel conjunto, que pueden llegar a convertirse en características identitarias (Turner, 1990). Henri Tajfel (1984), se refiere a la identidad social como: el conocimiento que el individuo tiene de pertenecer a un grupo (o varios grupos), junto con el significado emocional y valorativo que él mismo le otorga a dicha pertenencia, acentuando la semejanza con aquellos miembros (Tajfel, 1984). Al mismo tiempo que contribuye a crear al grupo desde una dimensión psicológica, a través de la identidad social, el individuo puede adaptarse a las formas sociales y culturales del conjunto,

integrándose y generando un sentimiento de bienestar que trae como resultado una actitud positiva a favor del colectivo (Canto & Moral, 2005). Entonces la formación y permanencia del grupo puede garantizarse por medio del principio de la identidad social, que además de llevar a los miembros a una conciencia social, promueve vínculos que se manifiestan en sentirse pertenecientes al grupo debido a su coincidencia o aprecio de algún elemento característico del conjunto social.

El sentido de pertenencia desde la Teoría de la Identidad Social se explicaría como un proceso que comienza con un individuo, cuyas características particulares (identidad individual) entran en contacto con las de otros sujetos dentro de un espacio social, y cuando comienzan a tener experiencias comunes se hacen conscientes de que su vida personal se haya inmersa en una vida social dentro del grupo. Esto implica que el sujeto se describa así mismo para los demás y en este proceso tome conciencia de quién es, tanto particularmente como dentro del conjunto, esta revelación, que los investigadores llamaron SELF permite pensar socialmente, internalizando las dinámicas sociales como prácticas personales; en este proceso emerge la identidad social, por medio de la cual se constituyen afinidades y vínculos sociales con los demás miembros y con la institución, ya que al valorar afectivamente y evaluar las prácticas sociales y elementos culturales propios del conjunto, se constituye en el sujeto una conciencia de pertenecer, un sentido de su estancia y su participación, es posible hablar entonces de un sentido de pertenencia.

Sin embargo, esta explicación no responde completamente a la pregunta ¿cómo se conforma el sentido de pertenencia en la comunidad universitaria?, hace falta analizar los procesos por medio de los cuales los sujetos generarían ese vínculo afectivo. Hasta aquí, se ha mencionado cómo el proceso cognitivo va de lo individual a lo social para generar pertenencias, hace falta focalizar el análisis en los pasos que atravesaría la cognición de los sujetos del grupo, para llegar a considerar a su colectivo como un ente significativo, del cual se sienten vinculados afectivamente.

2.4 Categorización, Comparación e Identificación, procesos para la pertenencia.

Como se mencionó al principio de este capítulo, el objetivo de la psicología social es el de analizar la cognición del sujeto en ambientes sociales (Ovejero, 2015), al respecto un aporte importante de la disciplina es el de diferenciar al sujeto en su parte individual y social, ya que de esta manera es posible dimensionar los distintos procesos que ocurren tanto en el individuo como

en el grupo, facilitando un acercamiento sistemático al desarrollo del vínculo grupal. La Teoría de la Identidad Social propone tres procesos principales – categorización, comparación, identificación - (Pujal, 2004) en la conformación de lo que denominaríamos sentido de pertenencia; a través de estos, el sujeto construye de manera lógica una idea afectiva de su grupo y realiza una valoración objetiva de su situación y participación dentro del colectivo, además de evaluar el desempeño que los demás miembros tengan respecto a su papel dentro del grupo.

Tanto la categorización, la comparación y la identificación son procesos que están sujetos a un elemento en común, y que funge como gestor de cada uno, este es la socialización, que, como rasgo distintivo de la vida social, es el motor que mueve todo el engranaje social. Henri Tajfel (1984) considera a la socialización como un proceso de relaciones a través del cual se desarrollan determinadas formas de pensar, sentir y actuar dentro del grupo; y que se convierten en características propias de este (Tajfel, 1982), a través de la socialización el individuo se afilia al colectivo y comienza a desarrollar su identidad social, lo cual es acompañado por un proceso de categorización al que el sujeto se adscribe como primer paso para concientizarse de su pertenencia (Páez et al., 2004).

Categorización.

Una vez que las interacciones sociales permiten crear en el individuo las primeras impresiones sobre clima social, este primer acercamiento sirve para clarificar la naturaleza del grupo, cuáles son sus características, cómo son sus dinámicas, cuáles son sus objetivos (Pujal, 2004), y ubicar algún rasgo con el que es posible identificarse, ya que tener el conocimiento de quién es el grupo, permite entenderlo y posicionarse dentro de él. Para entender a alguien o a un colectivo, es necesario saber de quién se habla; así que tener el conocimiento del tipo de grupo es imprescindible para realizar un primer acercamiento, ante esta situación, el individuo realiza un primer ejercicio mental para clasificar y entender la naturaleza del ente social; cuando conocemos a alguien realizamos una clasificación de quién parece ser, hombre, mujer, niñ@, joven, viej@, guap@, profesionalista, rico, pobre, etc. (Pujal, 2004), para situarlo en una categoría de la que es parte gracias a sus propiedades, y así relacionarlo con un cuerpo general de rasgos que le corresponden de acuerdo a su naturaleza: sensible, amable, maduro, inmaduro, experto, indiferente, etc., (Pujal, 2004), al realizar la categorización, uno mismo encuentra las categorías a las que es similar o afín,

posicionándose en ella y asumiendo su carga distintiva, ya que con esto se hace una interpretación de la realidad, y se entra en contacto con una determinada identidad social (Scandroglio, López, y San José, 2008).

Las categorías sociales indican grupos particulares, que permiten acercarse a las características específicas de un determinado grupo, con toda su carga cultural y de rol social, propiciando una percepción de semejanza entre los miembros. La función de la categorización social es la de definir el lugar del individuo en la sociedad, con lo cual hace más sencillo entender lo que ocurre dentro de ese grupo; esto es una vía para ordenar, organizar y estructurar la información que radica en el colectivo (Tajfel, 1984). Se le considera con un importante valor instrumental, ya que es un apoyo para que el individuo se integre y haga de la socialización un medio para aprender y compartir el ser del grupo. Categorizar tiene un valor ideológico, ya que estructura grupalmente a la sociedad de acuerdo con intereses y valores predominantes, o los propuestos institucionales en torno a los que el colectivo debe funcionar (Tajfel, 1984).

Así, retomando las características del sentido de pertenencia, si estas se refiere a un sentimiento de vinculación surgido de la identificación con el grupo, entonces la categorización social es un primer acercamiento a las características del grupo y a la identificación de aquellos rasgos comunes que pueden compartirse; posibilita a través de su cognición, que el individuo comience a identificar aquellos aspectos de la categoría que le parecen afines y con los cuales puede constituir vivencias durante su estancia en el grupo (Páez et al., 2004).

Es importante aclarar que se reconoce que el concepto de categorización analizado en este apartado, además de una dimensión endogrupal, también considera una que se refiere al exogrupo, en donde se examina la forma en que se crean diferencias con otros grupos a partir de la identificación de desigualdades (Pujal, 2004; Tajfel, 1984; Turner, 1990) lo cual generaría cohesión en el colectivo, sin embargo el objetivo de esta investigación es revisar y analizar las evidencias teóricas sobre la formación del sentido de pertenencia al interior del grupo, debido a esto, el presente análisis teórico se centra en argumentar lo que se ocurre dentro del colectivo, debido a esto la revisión del concepto de comparación social y el que se hará sobre el de identificación también se circunscribirán al interior del grupo y los conceptos que se mencionen también estarán centrados en el endogrupo.

Comparación.

Una vez que se ha categorizado al grupo y que el individuo se ubica dentro de una categoría, el individuo se integra a partir de aquellas características con las que se considero afín, sin embargo, es necesario complementar este ejercicio cognitivo con otra función necesaria en el ambiente social. Cuando el individuo se halla inmerso en la dinámica del grupo realiza una operación que clarifica su lugar dentro del colectivo, evalúa sus opiniones y sus capacidades comparándolas con las opiniones y capacidades de otros (Festinger, 1954, citado por Tajfel, 1984, p. 293-294), y en tanto se hallen semejanzas relativas en esas opiniones y características, la relación entre esos individuos se volverá significativa, esto volverá el proceso de comparación endogrupal como un proceso de uniformidad grupal (Tajfel, 1984), que tiende hacia la vinculación entre los miembros. En palabras de Henri Tajfel, un grupo se convierte en un grupo cuando se percibe teniendo características comunes o un destino común, principalmente porque se han reconocido en sus comparaciones y en las evaluaciones de quiénes son y qué pretenden ser (Tajfel, 1984).

De acuerdo con Tajfel (1984), los procesos de comparación social resultan relevantes ya que a través de estos se comprueban socialmente las opiniones sobre las características de los individuos, y en consecuencia la semejanza relativa en aquellas opiniones y capacidades que son importantes para una noción de estar vinculados (Tajfel, 1984). Desde la Teoría de la Identidad Social, la comparación permite una autoevaluación en el individuo, y junto con esta una comprobación de las semejanzas con los miembros del grupo, acentuar diferencias, estas permiten hallar similitudes y crear una consciencia grupal que se traduce en una identidad social – un nosotros – (Scandroglio et al., 2008).

De la comparación se derivan opiniones que acentúan la identificación con los miembros del grupo, se genera un concepto sobre “nosotros”, que necesariamente trae una carga subjetiva y resalta las características sobre las que la afiliación encuentra adhesión o rechazo (Pujal, 2004). Esto se refiere a la construcción de estereotipos, juicios que condensan en sí mismos un conjunto de rasgos que representarían de forma muy puntual lo que debe ser el grupo de acuerdo con su categoría, y conllevan un acervo de conocimientos, objetivos, valores, necesidades (Scandroglio et al., 2008). Los estereotipos se consideran una consecuencia directa del proceso de categorización, ya que aparecerían como inferencia de una percepción preconcebida de la realidad,

en que se formulan supuestos del grupo como consecuencia de su modelo categorial (Pujal, 2004), en otras palabras, una vez que se ubica al grupo en una categoría, se asume que debe tener ciertas propiedades, y estas guiarán la percepción de las personas sobre lo que debe ser el colectivo o sus miembros.

Contrario a una visión tradicional que presenta a los estereotipos como una distorsión en el pensamiento respecto a los demás, o como etiquetas que señalan, aquí se consideran como juicios sociales producto de la categorización, que dependen del contexto y varían en función de la relación entre el yo y los otros; también implican conocimientos, expectativas, necesidades, valores que constituyen un marco de referencia para la comparación (Scandroglio et al., 2008). Los estereotipos no simplifican la percepción, al contrario, la nutren de un conjunto de aspectos que hacen de la comparación un juicio integral que sustenta la opinión del sujeto respecto a los demás y al escenario social (Turner, 1990).

Otros procesos producto del estereotipaje son el prejuicio y la discriminación, que al igual que el primero, trascienden a la visión reduccionista de considerarlos como elementos negativos que producen una visión limitada en el sujeto (Scandroglio et a., 2008). El prejuicio surge del estereotipo y lo justifica, generando actitudes hacia los demás (Turner, 1990), en otras palabras, el prejuicio implica una manera de pensar y actuar hacia los demás, cargada de una valoración subjetiva, lo cual no implica que ésta sea limitada, sino que conlleva apreciaciones que pueden acentuarse o modificarse en función de la dinámica y las experiencias dentro del grupo, ya que una idea preconcebida puede variar o cambiar cuando la socialización devela otra cosa (Scandroglio et al., 2008) .

En los prejuicios se expresan propiedades estructurales de un grupo o sociedad particular, que sirven para constituir condiciones en virtud de las cuales, los individuos clasifican y evalúan la realidad social de su entorno inmediato (Pujal, 2004), lo cual indica que, en cierto sentido, el prejuicio más que una consecuencia es un fundamento para la convivencia social (Pujal, 2004).

Finalmente, la discriminación como evidencia del estereotipo y el prejuicio hace referencia a un comportamiento, acciones específicas hacia los sujetos que fueron objeto de los prejuicios, acentuando las características de la categorización que se realizó antes, y resaltando la distancia entre el grupo y aquellos que son objeto de la discriminación (Scandroglio et al., 2008). El sentido

de pertenencia pasaría por el reconocimiento y valoración de estos estereotipos para acentuar los supuestos sobre las características de los demás y del contexto, generando actitudes y comportamientos que influyen sobre las pertenencias ya generadas, o que pueden crearse después de considerar el proceso de comparación.

Identificación.

La Teoría de la Identidad Social propone el proceso de identificación como resultado de una integración consciente al grupo social (Pujal, 2004), en éste el sujeto se identifica con el grupo al que cree pertenecer de acuerdo con la intensidad con que perciba las evaluaciones realizadas en la categorización y comparación, así como las emociones afectivas que surjan de estas (Tajfel, 1984). La identificación trae consigo tres componentes principales; uno cognitivo -sé esto del grupo y por lo tanto me considero afin-, evaluativo, -la noción que tengo del grupo o de la pertenencia a este se acentúa de acuerdo con la evaluación surgida de la comparación- y emocional -lo que sé del grupo, y lo que percibo de éste, propician sentimientos hacia el- (Tajfel, 1984). En tanto más fuertes sean estos tres componentes, más intensa será la identificación social hacia el grupo, y una vez que este reconocimiento se consolida cognitivamente en el individuo, se puede hablar de una identidad en lo social, y consecuentemente de un grupo como entidad social (Tajfel, 1984). Teóricamente la identificación es el medio para determinar que un grupo lo sea, ya que sus miembros se hallan vinculados tanto cognitiva, evaluativa y emocionalmente (Scandroglio et al., 2008), y su intensidad posibilita clasificar los contextos en los que se desarrollan las conductas sociales, por ejemplo, espacios donde se propicia la identificación, en donde no se beneficia, y espacios en los que se perjudica, etc. (Scandroglio et al., 2008)

La identificación hace posible que los miembros adquieran una consciencia de su identidad social, identificarse con el grupo (categorización) y en el grupo (comparación) significa tener una identidad dentro de este, que se evidencia por la conducta del individuo dentro del conjunto social. Henri Tajfel (1984), postuló que la pertenencia al grupo se deriva de la identificación y que por tanto también implica los tres componentes de esta (cognitivo, evaluativo y emocional), en este sentido puede considerarse al sentido de pertenencia como la identificación con el grupo (Tajfel, 1984).

2.5 Grupo psicológico, Cohesión Grupal y el Lenguaje en el Sentido de Pertenencia.

Otra noción relacionada estrechamente con la pertenencia, emanada de la identidad social es la de grupo psicológico, John Turner (1990), propone que las pertenencias se encontrarían a un nivel *psíquico*, señala que para que el grupo se mantenga cohesionado es necesaria la vinculación psicológica, refiriéndose a la conformación del grupo psicológico, la permanencia de las pertenencias depende de que los individuos consideren significativo el ser parte del grupo, y para que esto ocurra, es necesario que se muestren como una entidad psicológica cohesionada y que sus miembros reflejen un sentido de vinculación participativa (Turner, 1990).

John Turner (1990), recupera una definición de cohesión social de León Festinger, quien la considera como: la resultante de todas las fuerzas que actúan sobre los miembros para que permanezcan en el grupo. (p. 133). Dicha permanencia es determinada por lo que resulta atractivo para el grupo y entre sus miembros, así como de la forma en que el colectivo gestiona los elementos importantes para ellos, la atracción se hace posible a través de una representación psicológica de aquello que es relevante en el espacio grupal, lo cual es el punto de atracción entre los miembros, ya que lo que consideran sustancial para el bien del conjunto (Turner, 1990). Este punto de anclaje es congruente con los objetivos, metas y valores (en este caso de la universidad), por ejemplo, si a un grupo religioso lo mantiene psicológicamente unido sus creencias semejantes y la preservación de estas, en el caso de la universidad, la atracción social que propiciaría cohesión podría emanar del cumplimiento de objetivos y metas institucionales como la misión y la visión, que invitan a los miembros a unirse y trabajar para su cumplimiento. En este nivel se encontraría el grupo psicológico, que surge de la atracción de la psique entre los miembros (Turner, 1990), en este caso por el compromiso y el significado que le confieren a los objetivos institucionales y a su cumplimiento, lo cual posibilita a los miembros encontrar elementos atractivos en torno a los cuáles se unen psicológicamente (Turner, 1990). Pero, compartir un aspecto o elemento común entre los miembros, ¿es suficiente para unirse?, este autor reflexiona al respecto y concluye que, en esencia, lo que mantendría unido al grupo es el esfuerzo para conseguir la meta común, la energía invertida es una voluntad compartida que reúne a los individuos en torno al trabajo para conseguir algo (Turner, 1990)

En el grupo psicológico se encontrarán reunidas las conciencias individuales que se reúnen para trabajar a favor del colectivo, su formación, evidencia un proceso de adaptación que genera conductas colectivas, haciendo posibles actividades grupales de atracción mutua como la cooperación e influencia, esto implica que los miembros compartan su identidad social con un objetivo común (Turner, 1990).

El lenguaje y el sentido de pertenencia

El lenguaje, en sus diversas expresiones, es el vehículo universal para comunicar (Halliday, 1979), todos los aspectos de la cultura se evocan mediante este; designando y ordenando lo que sucede en ella (Mendoza, 2015), permitiendo su comprensión. Como artefacto social, el lenguaje (oral, pictográfico, escrito, mental) construye, mantiene y transmite los contenidos y significados de la mente para describir o hablar de la realidad (Halliday, 1979), a través de este, la memoria puede expresarse y anclarse a la consciencia humana, sin él no puede concebirse a la sociedad, porque la sociedad no puede concebirse fuera del lenguaje (Sánchez, Mendoza y Ortiz, 2017). Para expresar y comunicar significados es necesario recurrir al lenguaje, y mientras este va ocurriendo, la memoria puede vaciar todo el conocimiento que posee (Mendoza, 2015). El lenguaje gestiona la socialización de las personas, permite “mostrarse” a los demás, la identidad individual se asume por medio del lenguaje (Monereo y Pozo, 2014), al contarle a los otros sobre nuestras características particulares se ejercita el lenguaje narrativo, que se modifica y se enriquece al repetirlo, mi identidad se genera cuando digo quién soy y qué hago, tanto a mí mismo como a los demás (Monereo y Pozo, 2014). Gracias al lenguaje se constituye socialmente la identidad, ya que vuelve *humano* al individuo y lo pone en contacto con otros humanos que comparten dinámicas de socialización (Páramo, 2008), y que se reconocen mutuamente al realizar el ejercicio de comunicación, este reconocimiento individual y social genera consciencia del YO, que ocurre gracias a la construcción del lenguaje (Pujal, 2004).

Siendo de naturaleza simbólica el lenguaje trasciende a las cosas en sí mismas, ya que estas no existen hasta que son descritas por el lenguaje, esto permite crear interpretaciones de ellas (Sánchez et al., 2017), los grupos que hablan diferentes lenguajes, en la práctica, viven diferentes mundos de realidad (Pujal, 2004). Así, lenguaje y pensamiento posibilitan una acción y una reacción respecto a las cosas no tanto por lo que son, sino por cómo son interpretadas a través del

lenguaje (Páramo, 2008). Por medio de este, tanto las interacciones como los contextos dónde ocurren estas, adquieren verdadero significado, no hay identidad sin la intermediación del lenguaje (Sánchez et al., 2107), no es posible identificar vinculaciones o pertenencias sin la mediación del lenguaje, que gestiona la socialización de las que emanan. El lenguaje no sólo es el medio, sino el significante a través del cual el YO dentro del grupo concluye que es NOSOTROS, y se siente a gusto dentro del colectivo (Halliday, 1979), tanto experiencias, memoria y expectativas transitan de un nivel abstracto a uno objetivo cuando el lenguaje las hace presente en el contexto (Mendoza, 2015).

Entonces en el sentido de pertenencia, el lenguaje, siendo gestor de la socialización, hace posible las interpretaciones, evaluaciones, percepciones y afectividades que se hacen presentes en el contexto grupal; en cierto modo se puede adelantar que la conciencia de pertenecer existe gracias al lenguaje que la construye.

2.6 Compromiso, Vinculación, Autoconcepto y Trayectoria Escolar. Conceptos para entender sentido de pertenencia en la UPN

Compromiso.

El compromiso en el ámbito escolar se refiere a la intensidad con que los estudiantes se involucran para iniciar y llevar a cabo actividades de aprendizaje, conlleva una energía en acción que conecta al estudiante con la actividad (Appleton, Cristenson, Kin y Reschly, 2006), implica determinación para realizar las actividades, estar dispuesto y enfocado en la tarea, para lo cual se necesita perseverancia y tenacidad, todo esto en el afán de beneficiar conscientemente el desarrollo educativo (Brea, 2014). Según Lara (2018), es un concepto fundamental para promover trayectorias escolares exitosas, ya que su promoción impactará en el rendimiento escolar, asistencia a clase y aprobación de niveles o periodos educativos. Siguiendo con esta idea, el compromiso educativo es un predictor significativo del desempeño académico que alcanzan los alumnos, a mayor compromiso mejor desempeño académico, así como mayor involucramiento con la escuela y su educación (Lara, 2018).

Otra característica de este concepto es que se pueden desarrollar estrategias para intervenirlo y promoverlo (Appleton et al., 2006), ante esto se pueden distinguir tres formas de compromiso sobre las cuales es posible trabajar: *conductual*, que se refiere a conductas positivas como respetar

las reglas, normas de clase, participar en clase, atención, participar en actividades sociales o extraescolares para crear lazos de amistad y cooperación (Appleton et al., 2006). *Afectivo* que se refiere a reacciones positivas o negativas a profesores, compañeros, tareas académicas, interés por hacer el trabajo, implicación emocional, aburrimiento, ansiedad, frustración (Lara, 2018). La tercera forma es compromiso *cognitivo*, contempla el grado en que los alumnos dedican esfuerzos cognitivos hacia el aprendizaje, comprensión, dominio disciplinar, adquisición de habilidades; en este nivel un alumno comprometido cognitivamente es estratégico y autorregula sus procesos de aprendizaje, es capaz de adoptar un aprendizaje superficial, o profundo para integrar nuevo contenido a sus conocimientos previos (Lara, 2018). A través de este concepto, es posible describir la percepción que el estudiante tiene sobre su desempeño académico, como factor para el sentido de pertenencia.

Vinculación.

Enrique Pichon (1995), define el término vínculo como la forma en que una persona se relaciona con los demás, estableciendo una estructura *relacional* que será significada por el grado de identificación que exista entre los sujetos o entre el sujeto y los objetos (Pichon, 1995). Monereo y Pozo (2014) se refieren a la afiliación como sinónimo de vinculación, argumentando que en la escuela se establecen lazos afectivos que generan este vínculo, que contribuyen a superar “estados de desorganización social” (Monereo y Pozo, 2014), entonces, la vinculación se refiere a la conexión que se forma entre los estudiantes y con el espacio, las cuales tienen una función práctica en la cohesión grupal y para el aprendizaje, ya que al estar vinculados académicamente, las tareas escolares pueden asumirse con un compromiso elevado; entonces, el alumno al sentirse vinculado y comprometido generaría resultados positivos, debido a que busca corresponder con un ambiente favorable para su desarrollo educativo (Monereo y Pozo, 2014).

Se pueden distinguir distintos tipos de vinculación en el entorno escolar: vinculación social, cuando el alumno desarrolla relaciones con la comunidad universitaria; vinculación, académica, cuando las tareas académicas le permiten desarrollar conexiones con compañeros, profesores y la institución; vínculos físicos, cuando se apropia de un lugar y tiene experiencias significativas que posibilitan al espacio ser un lugar especial dentro de los lugares a los que el alumno tiene acceso (Brea, 2104). En estos tres, un indicador de la vinculación escolar son las conductas positivas

surgen del propio estudiante, y que favorecen su estabilidad emocional y académica (Brea, 2014), el sentimiento de pertenencia considera al vínculo como un requisito *sine qua non* para existir, ya que del grado que el alumno se sienta vinculado dependerá significativamente la percepción sobre su pertenencia y por tanto de su identidad (Cabral et al., 2006).

Autoconcepto.

Páramo (2008), se refiere al autoconcepto como el resultado de la influencia marcada por la cultura, que resulta de una combinación entre diversos aspectos como: la historia personal (soy hombre, soy de este lugar), los roles sociales (soy alumno universitario), los intereses, actividades (me interesa la psicología educativa), los aspectos existenciales, autodeterminación, las creencias interiorizadas, la diferencia social; todo esto fomenta una auto observación que genera un autoconcepto, es decir la conciencia de uno mismo (Páramo, 2008), entonces el autoconcepto es el conocimiento que las personas tendrían de sus características.

Turner (1990), plantea que el autoconcepto es el componente cognitivo del proceso psicológico que se denomina YO (Turner, 1990). De acuerdo con la teoría de la categorización social, los autoconceptos se organizan en tres niveles de abstracción: a) *el superponderado*, o categorización del YO como ser humano, es el nivel más elevado de abstracción; b) *el intermedio* o categorizaciones intergrupales (endogrupo-exogrupo), aquí estarían las características sobre las que se establecen semejanzas y diferencias sociales entre los miembros de distintos grupos; y c) *el subordinado* o categorizaciones personales del YO, que se forman sobre la base de las comparaciones interpersonales e intragrupalas, a partir de las diferencias existentes entre uno mismo como individuo y otros del mismo grupo (Turner, 1990). Los tres niveles van de lo individual a la conciencia de lo social, en el nivel subordinado, el sujeto se define a sí mismo a partir de sus características particulares, en el nivel intermedio, se define en función de las características del grupo para diferenciarse de otros grupos, y en el nivel superponderado, siendo consciente de su individualidad y de su participación social, se define a sí mismo a partir de su participación y la responsabilidad que asume dentro del grupo, refiriéndose a este como “nosotros”.

Entonces, el autoconcepto implica para el alumno tomar conciencia de quién es, considerando sus características, atributos, expectativas, habilidades, conocimientos, creencias, no sólo como

rasgos particulares, sino como producto de su estancia en la escuela; entonces preguntarse ¿quién soy? dentro de la universidad es un ejercicio que con el autoconcepto cambia para interrogarse ¿quiénes somos en la universidad?, haciendo alusión a que el sentido de pertenencia es un sentimiento que involucra a los miembros del colectivo y que para el alumno implica ser consciente de su lugar, su rol, su responsabilidad dentro del grupo, y las capacidades que posee para desarrollarse favorablemente en su trayectoria escolar.

Trayectoria escolar.

Se define como el recorrido que siguen los estudiantes en un tiempo determinado desde su ingreso, estancia y egreso, son las distintas etapas que vive el alumno a lo largo de su formación, para que sea relevante, el sujeto debe cubrir un periodo de permanencia en la institución que permita registrar un desarrollo respecto de su momento de ingreso (Jiménez, 2009), y acumular un bagaje suficiente para tener una opinión de la vida escolar, de manera más específica Altamira (1997) precisa que una trayectoria escolar es:

la cuantificación del comportamiento escolar de un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su trayecto o estancia educativa en un establecimiento escolar desde el ingreso, permanencia y egreso, hasta la conclusión de los créditos y registros académico-administrativos que definen el plan de estudios. (Citado por Ortega, López y Alarcón, 2015; p. 25)

Otra definición la expone Cuevas (2001), (citado por Ortega et al., 2015), refiere que trayectoria escolar es “el conjunto de factores y datos que afectan y dan cuenta del comportamiento escolar de los estudiantes durante su estancia en la universidad” (p. 26). Como se puede observar en estas dos definiciones, el comportamiento del estudiantes durante el tiempo de su estancia escolar es el aspecto central, por un lado se cuantifica (Altamira, 1997; citado por Ortega et al., 2015; p. 25) para analizarlo, y por otro se investigan aquellos factores que lo influyen (Cuevas, 2001; citado por Ortega et al., 2015: p.26), ambos plantean que el trayecto escolar se hace visible a través del comportamiento del estudiante, el cual puede medirse e identificar los elementos que lo afectan. Entonces, dentro de la universidad la trayectoria se relacionaría con aspectos ligados al alumno, como el rendimiento académico, la aprobación, reprobación, egreso, rezago, deserción (Gutiérrez, Granados y Landeros, 2011), que dan cuenta de un proceso de transformación en el estudiante.

La trayectoria escolar hace referencia al avance y cambio en la personalidad académica del estudiante, ya que debe experimentar una transformación debido al avance curricular y a la asimilación de nueva información (Jiménez, 2009), en este sentido la diferencia entre alumnos de los distintos niveles escolares debería ser evidente. A través de los estudios de trayectoria escolar (Gutiérrez et al., 2011) es posible saber que en el primer año el alumno se está adaptando a la vida escolar, en el segundo y tercer año los alumnos ya se hallan inmersos en las dinámicas sociales y académicas de la institución, conocen los espacios de la escuela y se encuentran en proceso de un cambio cognitivo producto de los aprendizajes (Gutiérrez et al., 2011), en el último año el alumno se encuentra en un nivel especializado de su formación, y su carga de trabajo depende de su elección de prácticas profesionales, lo cual indica que ya participa en una dinámica profesional de su disciplina, lo cual indica que su percepción sobre la vida institucional estaría mejor sustentada en tanto mayor sea el tiempo de la trayectoria escolar (Suárez y Anaya, 2016).

Como se ha expuesto en este apartado, el compromiso, la vinculación, el autoconcepto y la trayectoria escolar, son conceptos necesarios para entender el sentido de pertenencia en un contexto universitario como lo es la UPN Ajusco, ya que cada uno alberga un aspecto para que la pertenencia en el alumno sea una realidad; estar comprometido con las labores académicas y la cultura escolar, ser parte de la estructura relacional del grupo (Pichon, 1995), para tener conexión con los demás miembros de la comunidad, ser consciente del rol y la responsabilidad dentro del colectivo, y evidenciar un comportamiento dirigido al desarrollo académico, no sólo son requisitos para sentirse vinculado a la universidad, sino aspectos a través de los cuales se puede explicar por qué el alumno muestra o no sentido de pertenencia.

CAPITULO 3. La medición del sentido de pertenencia.

Introducción.

Para las ciencias sociales, y en particular para la psicología educativa, la medición significa una herramienta fundamental para entender los fenómenos que estudia, y que le permiten mejorar o reforzar los ambientes y procesos de enseñanza-aprendizaje. Medir el sentido de pertenencia posibilita su entendimiento y la certidumbre de que realmente ocurre en el contexto universitario, en las condiciones en que la teoría dice que ocurre, así, medirlo implica verificar los supuestos teóricos y poner a prueba todas aquellas conjeturas sobre este. Las intenciones para estudiarlo

determinan las herramientas para medirlo, para el caso de esta investigación, la herramienta de cuantificación es una escala que mide la intensidad con que los alumnos perciben los factores para el sentido de pertenencia en cuatro situaciones específicas del contexto universitario, esto implica utilizar escalas especializadas en la medición de actitudes y revisar cómo es funcionamiento, para el caso de esta investigación, el instrumento es de tipo Likert, cuya característica principal es que puede medir las opiniones de los participantes a través de una escala valorativa que otorga un valor a las respuestas registradas.

3.1 Para qué medir el Sentido de Pertenencia en el contexto universitario.

Cuantificar el sentido de pertenencia en el contexto universitario ayuda a informar sobre la idea que se tiene del concepto y sobre la forma en que es concebido por aquellos a los que se les atribuye su influencia (Kerlinger y Lee, 2001), en este caso los alumnos, dando certeza de que el fenómeno ocurre realmente en el contexto universitario y de que tiene relevancia debido a que influye en distintos niveles de la realidad de los sujetos.

El estudio de la identidad y la pertenencia en el ámbito educativo es resultado de una preocupación permanente por conocer aquellos elementos que participan en el desarrollo de los procesos educativos (Monereo y Pozo, 2014), esta inquietud ha devenido en la especificación de estos dos constructos respecto a su finalidad dentro de la educación, al respecto Monereo y Pozo (2014) identifican tres principales finalidades para el estudio de la identidad y la pertenencia en la educación, el primero se refiere a conocer la naturaleza de los conceptos, y se interesa por perspectivas estructurales que conciban a la pertenencia y la identidad como cuerpos consistentes, coherentes y permanentes, qué son, y qué no son estos conceptos (Monereo y Pozo, 2014); el segundo se refiere a sus mecanismos de construcción, esta finalidad se mueve entre procesos individuales e intrapsicológicos, así como los que obedecen a prácticas comunitarias, históricas, culturales y/o sociales, esta finalidad halla su objetivo en tratar de conciliar lo individual y lo social para dar certeza de los mecanismos formativos de la pertenencia y los elementos que lo componen (Monereo y Pozo, 2014); y la tercera es de índole metodológica, que se centra en lo que el individuo piensa, hace y siente respecto a los fenómenos, resaltando la importancia de la explicación, la reflexión y la toma de conciencia de conductas, representaciones, atribuciones, conflictos, prácticas propias, ajenas o compartidas, haciendo posible establecer una propuesta

metodológica para intervenir sobre la identidad y la pertenencia (Monereo y Pozo, 2014). Es importante mencionar que la intención de esta investigación fluctúa entre las dos últimas finalidades expuestas aquí, medir cuantitativamente el sentido de pertenencia busca evidenciar la existencia del constructo en la realidad universitaria, para proveer información que permita discutir sus características y acercarse a sus procesos de construcción; y por otro lado, a través del análisis de los resultados, se plantea esbozar la opinión de los alumnos sobre su sentido de pertenecer a la universidad, con el propósito de estructurar una posible estrategia de intervención.

La medición sistematizada de los fenómenos puede garantizar que la información obtenida sea real y este directamente relacionada con las propiedades del constructo (Hernández, 2014), medir cuantitativamente el sentido de pertenencia asegura que lo que se concluya de este sea verídico y que las propuestas para su intervención respondan a las necesidades específicas de la población involucrada. Al respecto a través de la medición se espera contribuir a evaluar y poner a prueba los supuestos teóricos establecidos sobre este fenómeno, ya que ningún constructo puede considerarse infalible y necesita de su exploración para ser considerado como concepto relevante (Kerlinger y Lee, 2001).

3.2 Estado del arte. Identidad Universitaria y Sentido de Pertenencia en las investigaciones.

La presente investigación busca destacar la importancia de considerar al sentido de pertenencia como un proceso psicosocial, que tiene una injerencia directa en la experiencia del alumno dentro de la universidad, debido a esto, se planteará una propuesta que analice y compare los resultados de dos grupos de estudiantes en distintas etapas formativas, respecto a los factores que fundamentan su sentido de pertenencia; esta iniciativa hace necesario revisar el estado del arte en otras instituciones de educación superior, así como instituciones interesadas en el asunto, para observar cual fue la intensión y tratamiento metodológico con que se acercaron al estudio del tema.

Al respecto, se localizaron diversas investigaciones cuyas temáticas se organizaron en tres grupos principales, 1) aquellas que se ocupan de realizar un diagnóstico de la situación escolar a partir de la importancia que tiene la identidad escolar y la pertenencia para evitar factores como el abandono escolar o el fracaso académico, 2) las que se acercan a los constructos para destacar su importancia dentro de los procesos educativos; 3) las que se ocupan de realizar mediciones para

evidenciar alguna propiedad particular y realizar conclusiones o recomendaciones sobre la situación de una determinada comunidad escolar.

Dentro del grupo de las investigaciones con el objetivo de revisar la situación del centro escolar o de una situación en particular a su interior, resaltando la importancia de la identidad y la pertenencia al centro educativo (Monahan, Oesterle y Hawking, 2010; Cal, 2016; López y Beltrán, 2017; Rinaudo y Rita, 2015; Silva, 2011; Álvarez, Guzmán y Tuyub, 2009; Huesca y Castaño, 2007) se puede destacar la preocupación de que el estudiante encuentre relevancia, en primer lugar para asistir a la escuela, ya que de no ser así será relativamente sencillo que ocurran factores como la deserción escolar y el fracaso académico (Monahan et al., 2010), al respecto Monahan et al, (2010) expone algunas implicaciones del vínculo con la escuela para el desarrollo juvenil, ya que el comportamiento de los jóvenes que se sienten vinculados a la escuela es más positivo y proactivo, pero no sólo existe un beneficio para el grupo, de manera particular los alumnos tienden a sentirse menos estresados física y emocionalmente cuando están vinculados (Monahan et al, 2010), coincidiendo con estos planteamientos, López y Beltrán, (2017), Silva (2011) y Álvarez et al. (2009) destacan la trascendencia de estar conectados con la escuela para iniciar un nuevo periodo académico o continuar sin el riesgo de abandonar los estudios. Silva, (2011) llama la atención sobre la importancia de establecer vínculos en el primer año de la licenciatura para posibilitar el éxito académico en el resto de la trayectoria escolar; aspectos como el compromiso y el involucramiento se pueden apoyar en este primer periodo escolar, lo cual requiere de la institución un programa diseñado para fomentar la integración escolar (Silva, 2011; Álvarez et al., 2009, Huesca y Castaño, 2007). En sí misma la deserción universitaria no es una causa directa de la falta de pertenencia, distintos factores sociales y contextuales deben considerarse, sin embargo, es un punto de anclaje entre los alumnos y su continuidad escolar (Huesca y Castaño, 2007).

Cal (2010), explica que la construcción identitaria del estudiante universitario ocurre actualmente en tres dimensiones, lo sociohistórico, lo universitario y lo subjetivo, lo cual representa que la identidad sea una construcción y no un concepto preexistente al cual se adapta el alumno, por tanto, propone hablar de construcción identitaria más que de identidad (Cal, 2010). El reflexionar sobre quién es el estudiante universitario y a qué contexto se enfrenta, permite a la institución generar conocimientos útiles para orientar practicas educativas y construir contextos

favorables para los aprendizajes (Rinaudo y Rita, 2015). La situación de la escuela, planteada desde estas investigaciones permite establecer relaciones entre la vinculación del alumno y factores como el éxito académico, que no debe concebirse como un resultado único de las características del alumno, sino como parte de un proceso en cuyo centro se encuentra el convencimiento del alumno por pertenecer, permanecer y superar los retos de su formación (Monahan et al, 2010; Álvarez et al. 2009).

Sobre el segundo grupo de investigaciones, que destacan la importancia de la identidad universitaria y el sentido de pertenencia dentro de los procesos educativos (Piñero, 2011; Arguedas, 2010; Suárez y Anaya, 2016; Monahan et al., 2010; Figueroa et al., 2013; Lehmann, 1994; Martínez, Carballo, Pérez y del Valle, 2014; Quaresma y Zamorano, 2016) podemos afirmar que aportan evidencias sobre la participación de los dos conceptos en la conformación de una educación integral. Al respecto Quaresma y Zamorano (2016), se acercan al contexto educativo desde el orgullo de pertenecer a una institución de calidad debido a las implicaciones positivas que conlleva esta valoración, ya que los estudiantes que pertenecen a una escuela considerada de excelencia se involucran fuertemente en sus actividades de aprendizaje, lo cual termina favoreciéndolo (Quaresma, 2016), por su parte Martínez et al. (2014), destaca la influencia positiva de las relaciones interpersonales que se desprenden de la vinculación en la generación de una actitud para aprender; a través de comportamientos como la asistencia a clases, dedicar horas extra al estudio, participar en asesorías académicas y actividades de clase, se demostraría el compromiso del estudiante (Martínez et al., 2014), con relación a esto, la participación del docente es un elemento muy importante en el rendimiento escolar del alumno, Lehman (1994), menciona que la vinculación del profesor con el centro educativo puede traducirse en mayor iniciativa, creatividad y compromiso, lo que naturalmente crea un ambiente positivo de aprendizaje y al mismo tiempo un vínculo con el alumno al involucrarlo eficazmente en su formación (Lehman, 1994).

Piñero (2011), se refiere al favorecimiento de los procesos de aprendizaje debido a que los alumnos que participaron en una experiencia como lo es el servicio comunitario, al mismo tiempo que les fortaleció su identidad universitaria, los puso en conciencia de que sus conocimientos conllevan una responsabilidad social y esto como elemento de motivación se traduce en interés por aprender (Piñero, 2011).

Por su parte, Suárez y Anaya (2017), destacan la construcción de la identidad universitaria y el sentido de pertenencia desde la participación directa del estudiante en la vida institucional, la relevancia de esto para el aprendizaje, radica en que la socialización que deviene de esta participación permite generar redes de integración que el alumno puede traducir como trabajo en equipo, apoyo en el aula, asesoría del profesor, uso de recursos institucionales, focalización en actividades extracurriculares (Suárez y Anaya, 2017), que son oportunidades constantes para que el alumno se encuentre en un ambiente propositivo y motivante para aprender.

Con base en estas investigaciones, la relevancia de la identidad universitaria y el sentido de pertenencia en los procesos educativos radica en la relación que guardan con la motivación, compromiso, involucramiento, generación de actitudes y comportamientos favorables para los aprendizajes.

Respecto al último grupo de investigaciones, la medición de los constructos se realizó de diversas formas, se identificó la aplicación de tres instrumentos principales: escalas, entrevistas y cuestionarios abiertos. Se seleccionaron 12 investigaciones (Quaresma y Zamorano, 2016; Piñero, 2011; Martínez et al., 2014; Brea, 2016; Medina, 2016; Dávila y Jiménez, 2014; Canales y Peña, 2014; Cabral et al., 2006; Arteaga, Joya y Bastida, 2014; Figueroa, Félix y Villavicencio, 2013; Lamont, 2008; Brea, 2014) en donde se utilizaron estos instrumentos para realizar la medición del sentido de pertenencia e identidad universitaria de acuerdo con criterios particulares de cada una.

De estas investigaciones, las que utilizaron escalas para medir el sentido de pertenencia o la identidad universitaria fueron Brea (2014), que aplicó la escala de factores para el sentido de pertenencia, su interés fue el revisar la frecuencia de respuestas para determinar cuáles factores fueron los de mayor relevancia para los estudiantes, aplicó 275 cuestionarios a alumnos de una licenciatura en una universidad específica. Figueroa et al. (2013), utilizó la escala de satisfacción adaptada por Laborin (2008) y la Escala de Identidad Estudiantil Universitaria de Cabral y Villanueva, aplicó a 265 estudiantes normalistas de tres ciudades del Estado de Sonora; el objetivo de realizar la medición fue verificar la satisfacción escolar y la identidad estudiantil para averiguar qué tan satisfechos se encontraban los estudiantes con su elección de carrera y con su labor profesional (Figueroa et al., 2013), su conclusión se centró en resaltar la importancia de que los estudiantes se encuentren vinculados con la institución. Arteaga et al. (2014), utilizó también la

escala de identidad estudiantil universitaria de Cabral y Villanueva, se aplicó a 200 estudiantes con el objetivo de medir la identidad universitaria de estudiantes de la Escuela de Medicina de la Universidad Caraboo en Venezuela, el estudio tuvo el objetivo de realizar la medición de la identidad sin profundizar en atributos o dimensiones de esta, únicamente en los resultados obtenidos; se concluye que los estudiantes tienen entre media y alta identidad (Arteaga et al. 2014).

Otra investigación que también utiliza una escala, es la realizada por Cabral et al. (2006), en esta se plantea medir la identidad universitaria de los estudiantes de la universidad UVM Tlalpan en la Ciudad de México, se argumenta que el estudio surge de la intención institucional de fomentar la identidad universitaria, se aplicó la escala de Cabral y Villanueva y se definieron 10 factores que intervienen para la existencia de la identidad universitaria: relaciones humanas, pertenencia, percepción de la universidad como unidad, territorialidad, experiencia escolar pasada, afinidades, educación, vínculo, reglas y dificultades de ingreso; los resultados reflejan las frecuencias obtenida por cada una de los 10 factores, el instrumento se aplicó a 1139 estudiantes, lo que lo convierte en el estudio identificado con más participantes, concluye recomendar mejoras en el aspecto académico e institucional. Dávila y Jiménez (2014), también aplican escalas para evaluar el compromiso organizacional, sentido de pertenencia, bienestar y *engagement* o vinculación, participan 354 personas en total, el objetivo de la medición es determinar la capacidad de estos cuatro constructos para predecir el bienestar subjetivo y psicológico de la población estudiada, con la pretensión de generalizar los resultados; una problemática de este estudio radica en el tamaño de su muestra ya que si se pretende generalizar resultados es necesario tener más casos de referencia, se concluye que el compromiso afectivo es el que más influencia tiene para determinar el bienestar (Dávila y Jiménez, 2014). Medina (2016), desarrolla su investigación en la Universidad Autónoma Metropolitana plantel Azcapotzalco de la Ciudad de México, con el objetivo de medir el sentido de pertenencia de los estudiantes y fomentar vínculos sociales, ya que se detectó que en campo laboral, los alumnos de la misma institución se discriminan y rechazan, favoreciendo a egresados de otras universidades, se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas para indagar en los sentimientos experimentados por los estudiantes al ser parte de la UAM, también se les pide que en una hoja donde se encuentran una lista de sentimientos, marquen los que mejor los representan en ese momento, participan 69 estudiantes, los resultados sugieren un nexo débil entre los egresados y la comunidad universitaria (Medina, 2016). Quaresma y

Zamorano (2016) proponen la medición del sentido de pertenencia para reproducir un modelo de excelencia en distintas escuelas, y para esto aplican 9 entrevistas a profesores y directivos, 9 entrevistas a grupos focales, y cuestionarios a 630 alumnos, se concluyen 4 formas en que se representa la excelencia como producto del sentido de pertenencia: excelencia como desarrollo personal, como esfuerzo y superación, como logro académico y como factor de angustia. Se concluye que las percepciones de los directivos, profesores y alumnos sobre excelencia difiere y no puede homogeneizarse (Quaresma y Zamorano, 2016). Piñero (2011) aplica cuestionarios y guías de observación a los alumnos, su objetivo es verificar cuál es la identidad del alumno en el cumplimiento de su servicio comunitario, participan 65 estudiante; se concluyó que la identidad del estudiante durante su servicio es deficiente para que cumpla con su trabajo ya que aún es dependiente del profesor para realizarlo (Piñero, 2011). Martínez et al., (2014) utiliza entrevistas a estudiantes para comprender los fenómenos de las experiencias de los alumnos, se aplicaron 10 entrevistas con el objetivo de favorecer la inclusión social de los alumnos de nuevo ingreso para generar excelencia académica en el resto de la trayectoria escolar; se concluyó que es necesario fortalecer el sentido de pertenencia, a través de promover el respeto a la diversidad de edades, credos, etnias y género (Martínez et al., 2014). Brea (2016) utiliza narrativas de vida para evidenciar la existencia de un sentido de pertenencia, participan 14 alumnos, su objetivo es identificar cómo representa el alumno egresado su pertenencia, concluyó que los lazos afectivos posibilitan la identificación con la escuela a causa del apego emocional que se deriva de la amistad (Brea, 2016). Canales y Peña (2014) se interesan por medir el sentido de pertenencia en el nivel básico, y para ello aplican un método que consiste en darle una hoja en blanco al alumno y hacerle dos preguntas: ¿qué es lo que te hace sentirte bien de estar en tu escuela? y ¿qué es lo que te hace sentirte mal de estar en tu escuela?, se solicita a los alumnos que las respondan dibujando algo, a partir de las escenas expresadas se elaboraron categorías que se referían a alguna conducta, el autor construye las siguientes categorías: amistad, relación con compañeros, rechazo, relación con profesores, apoyo, conflictos y apego al lugar; participaron 97 estudiantes y se concluyó que el impacto de las relaciones que los alumnos tienen en el interior de la escuela con compañeros y profesores es factor principal para desarrollar pertenencia al lugar.

Como se puede apreciar, en los diferentes estudios resalta la particularidad de que los conceptos de identidad y pertenencia pueden abordarse desde múltiples posibilidades y que tanto la intención

de la medición, como su método de cuantificación, responden a problemáticas e intereses específicos, haciendo que cada una de las formas de investigarlo sea legítima y aporte datos relevantes sobre la percepción de la comunidad escolar.

3.3 Qué es medir para la Psicología Educativa.

De manera particular, la psicología educativa pretende el beneficio de los procesos educativos en sus distintas dimensiones (Woolfolk, 2010), sin embargo este beneficio no puede ser posible si no se tiene certeza de qué es lo que debe hacerse para lograrlo, así que es necesario desarrollar una serie de estrategias para identificar aquellos elementos que primero permitan delimitar la problemática considerada y posteriormente realizar un acercamiento específico para observar el comportamiento de la problemática en condiciones particulares. Dentro de la disciplina, la medición de fenómenos o conductas permite obtener las evidencias, primero de su existencia y luego de su comportamiento dentro del contexto analizado (Jean-Marie, 2007), para comprobar los supuestos que prevén el abordaje de la problemática y su posible solución (Kerlinger y Lee, 2001).

Sobre el tema que ocupa a esta investigación, la medición del sentido de pertenencia es una tarea que inicialmente se define como la obtención de evidencias sobre su existencia, y para esto mide la ocurrencia de cuatro factores en la vida universitaria del estudiante, en su texto *En la teoría de las escalas de medición*, Stanley Stevens (1975) define a la medición como “la asignación de valores numéricos a objetos y eventos, de acuerdo con ciertas reglas” (p. 680), entonces un valor numérico es un símbolo (1, 2, 3, I, II, III) cuya forma expresa un valor dado determinado, que adquiere sentido hasta que se le asigna un significado cuantitativo con base en reglas preestablecidas; estas reglas verán al valor numérico como la intensidad con la que ocurre el fenómeno analizado (Kerlinger y Lee, 2001). Y ¿cómo se expresa aquella intensidad?, a través de números, que como se ha mencionado, una vez que al símbolo se le asigna un valor, y este es un número, entonces el número es un valor numérico al que se le ha asignado un significado cuantitativo (Kerlinger y Lee, 2001). Este significado cuantitativo se refiere a que la cantidad de algo se expresa en números y estos pueden interpretarse como una expresión de la realidad estudiada. Así, para la Psicología Educativa, medir consiste en asignar valores establecidos a la ocurrencia de un aspecto específico del fenómeno medido, para observar la intensidad con la que

sucede aquel aspecto y de manera general, la intensidad con la que ocurre el fenómeno estudiado, a través de los valores acordados, es posible verificar que el fenómeno ocurrió y que su existencia tiene distintos grados de intensidad, lo cual es evidencia de que el fenómeno se presenta en las condiciones que los conceptos teóricos han previsto, de esta forma es posible evaluar y avalar lo propuesto por la teoría y establecer a través de los resultados de la medición, argumentos que apoyen, refuten o reformulen lo planteado previamente.

3.4 Regla de medición y escala de medición.

Una regla de medición es una guía o método que indica qué hacer, asigna objetos de un conjunto a otro conjunto (Kerlinger y Lee, 2001), por ejemplo, si un estudiante es hombre se le asigna el número 1, y si es mujer se le asigna el número 2, entonces todos los números 1 se conjuntarán en el grupo “hombre” y todos los números 2 en el grupo “mujer”; o, todos los que estén muy en desacuerdo se les asignará el número 1 y todos los que estén muy de acuerdo se les asignará el número 5. Recuperando este ejemplo, las reglas referidas se enunciarían así:

- Si es mujer asígnesele el número 1
- Si es hombre asígnesele el número 2
- Si esta muy en desacuerdo asígnesele el número 1
- Si esta muy de acuerdo asígnesele el número 5

Estas cuatro reglas expresarían una relación entre el valor numérico y el significado asignado, y para que puedan utilizarse en el análisis de algo, es necesario que existan rangos en los que se puedan ubicar las categorías a medir (Padua, 1979), en otras palabras, el género -hombre o mujer- estarán ubicados en el rango del 1 al 2 para ese conjunto; para el caso de quién se encuentra en acuerdo o desacuerdo con una situación dada, los rangos en que se encontraría dicha percepción estarían entre el rango 1 y el 5 o en el rango del 1 al 5, quién esta en completo desacuerdo se ubicaría en el rango 1, quién esta en poco desacuerdo se ubicaría en el rango 2, quién esta indeciso se ubicaría en el rango 3, quién esta de acuerdo se ubicaría en el rango 4, quién esta muy de acuerdo se ubicaría en el rango 5, y de esta manera se pueden formar grupos específicos de personas a las que podría asignárseles la característica expresada en la regla.

Como se puede observar, dentro de la investigación, una regla ayuda a organizar a la población estudiada de acuerdo con valores cuantitativos y a relacionarlos con características previamente establecidas (Kerlinger y Lee, 2001). Esto implica que la regla no existe previa a la investigación, es necesario realizar un análisis de la problemática y establecer criterios específicos para la observación y estudio del fenómeno, para concebirla y utilizarla de acuerdo con las necesidades y objetivos del estudio propuesto (Padua, 1979).

Tomando en cuenta las necesidades y objetivos de una investigación específica, además de determinar las reglas que guiarán la organización de datos y el análisis de estos, es importante tener claro qué escala de medición se utilizará. Una vez definido el método de clasificación, que dio como resultado una regla que indica cuáles objetos o actitudes van dentro de qué clase, se generan categorías (Hernández, 2014) cuyas características contribuyen a elegir una escala de medición (Kerlinger y Lee, 2001). En una determinada categoría se encontrarán todos aquellos objetos o propiedades iguales, es decir todos los que se encuentren en la categoría X serán poseedores o no de una característica y por tanto similares, y serán diferentes de los que se hallen en las categorías Y , A , B o III (Kerlinger, 2001). cada objeto, actitud o rasgo del universo total estudiado debe asignarse a uno y sólo un subconjunto (Kerlinger y Lee, 2001). En el caso del sentido de pertenencia, la escala para su medición requiere de valores específicos que representen la opinión de los alumnos sobre factores los que lo promueven o no, entonces la categoría o rango en que se ordenarán las respuestas, distribuirá a los estudiantes en grupos específicos a los que se les atribuye la característica mencionada en la categoría que refiere la escala de medición, en otras palabras, todos lo que respondieron 1 a cierto factor propuesto, serán los que estén muy en desacuerdo y por tanto serán del grupo que no considera relevante ese factor para su pertenencia, o los que contestaron 4, son los del grupo que esta muy de acuerdo con el factor y por tanto tienen la característica de considerarlo muy relevante.

Después de realizar esta clasificación es posible contar a los miembros de cada categoría para efectuar el análisis de los datos, pero para que este trabajo tenga sentido para la investigación, es necesario definir qué nivel de medición es el más adecuado para obtener la información deseada, Jorge Padua (1979) distingue cuatro niveles en la medición de las categorías (Padua, 1979) para asegurar en lo posible que las mediciones sea isomórfica con el constructo investigado (Padua, 1979), menciona que los niveles de medición más utilizados en las ciencias sociales son el A)

nominal, en el que básicamente se asignan nombres o números a distintas categorías, la función del número sería la de distinguir entre categorías -hombre, mujer; católico, judío-, se mide así con la intención de conocer cuantas frecuencias caen dentro de cada categoría (Kerlinger y Lee, 2001). B) *ordinal*, en este se hacen distinciones entre diferentes categorías y se puede afirmar si una categoría posee en mayor, menor o igual grado el atributo que se esta midiendo, para lo cual jerarquiza, por ejemplo, obrero-supervisor-gerente-dueño, e incluso puede comparar entre las categorías de distintos universos (Kerlinger y Lee, 2001). C) *intervalar*, en este no sólo se puede categorizar y establecer relaciones de mayor a menor o igual, sino calcular la distancia entre dos categorías o sus intervalos, esto ocurre cuando se usa un punto de referencia para especificar la distancia entre esas categorías, por ejemplo cuando se intenta saber qué lugar es más caluroso, y para esto se usa 1°C como referencia, el lugar que tenga más grados a partir del 1 será más cálido que otros (Kerlinger y Lee, 2001). D) *de razón*, utiliza valores absolutos y permiten establecer diferencias entre cualquier par de objetos con mucha precisión, por ejemplo, la distancia, la altura, el peso (Padua, 1979). Para la medición del sentido de pertenencia en un contexto universitario es factible utilizar una medición nominal o intervalar, ya que el análisis puede centrarse en observar la frecuencia con la que ocurren las respuestas, o comparar para identificar cuales factores son los de mayor relevancia en la comunidad estudiantil analizada.

Una escala existe cuando a partir de la distribución de frecuencias de un universo de atributos es posible derivar una variable cuantitativa con la cual se pueden caracterizar los objetos (o actitudes), de tal manera que cada atributo sea una función simple de aquella variable cuantitativa (Padua, 1979), por ejemplo, si se desea estudiar al sentido de pertenencia , el universo de atributos sobre el constructo podrían ser, bienestar, productividad, compromiso, afectividad, sociabilidad empatía, aprendizaje, entre otros; de estos atributos se pueden derivar variables cuantitativas a observar, que serían los factores -afectivo, social, académico, físico- para el sentido de pertenencia (Brea, 2014), y con estas variables se puede caracterizar una situación específica en donde se pueda observar una manifestación del sentido de pertenencia, lo cual sería una función simple de este.

3.5 Escala para medir actitudes.

Kerlinger (2001) define la actitud como “una predisposición organizada a pensar, sentir, percibir y comportarse hacia un referente u objeto cognitivo” (p. 648), Jorge Padua (1979) señala

algunas características de las actitudes y que se relacionan con su medición, expone que son positivas, negativas o neutras hacia el objeto estudiado; tienen intensidad, si el sujeto está fuertemente convencido entonces la actitud es alta, si no está convencido entonces es baja, lo cual posibilitaría una argumentación a favor de dicha postura (Padua, 1979); es estable cuando la actitud permanece sin cambio por un periodo largo; tiene fortaleza si no es posible cambiarla a pesar de una persuasión fuerte, y es débil si cambia fácilmente; tiene importancia cuando la actitud influye en el comportamiento del individuo en diversos campos de sus actividades (Padua, 1979); es visible si la actitud puede hacerse visible cuando es alta y es fácil deducirla a partir de observaciones sobre la conducta del sujeto (su manera de hablar o sus acciones); tiene relevancia interna si en la experiencia del sujeto, la actitud en sí misma es una parte importante en su mundo, es detectable si la actitud se convierte en parte de la personalidad que expresa el individuo (Padua, 1979); tiene especificidad o precisión, cuando la imaginación es dirigida hacia la actitud, por ejemplo un estudiante universitario tiene una actitud más específica hacia el aprendizaje que la gente en la calle, y finalmente es verificable, por ejemplo, el resultado de una actitud positiva es el conocimiento que produce (Padua, 1979). El sentido de pertenencia está estrechamente relacionado con la actitud de los estudiantes, ya que esta funciona como un indicador relevante para identificar la conexión del alumno con la institución (Appleton et al., 2006), al ser un reflejo del comportamiento del alumno, a través de su actitud es posible observar el grado de participación e identificación con el grupo, medir el sentido de pertenencia implica entonces medir la actitud del estudiante hacia la universidad.

En el contexto individual, Padua (1979), propone que las actitudes son representantes de un estado mental que comunica a estados psicológicos y objetos exteriores, al respecto una actitud representaría una “organización durable de procesos motivacionales, emocionales, perceptuales y cognitivos con respecto a algún aspecto del mundo” (p. 161), esto expondría la importancia de las actitudes como procesos claves para entender tendencias del sujeto en relación a cosas o valores del mundo externo, así entonces una actitud es una tendencia individual a reaccionar de manera positiva o negativa con respecto a algo (Padua, 1979). Dentro de la medición, la actitud deberá interpretarse como un síntoma del fenómeno, no como un hecho, y en este sentido, para corroborar la existencia de esos síntomas se estructuran elementos que los evidencian, un ejemplo de estos

son lo *ítems* o situaciones que buscan generar un juicio, la reacción del sujeto ante estos estímulos (*ítems*) hará manifiesta la propiedad que interesa medir (Padua, 1979).

El sentido de pertenencia sería resultado de una actitud o actitudes ante determinadas situaciones en el contexto escolar, que develarían la tendencia del alumno a actuar o pensar respecto a su vinculación, compromiso, desarrollo académico, éxito profesional u otras características relacionadas con el sentido de pertenencia; su evaluación depende de las reglas de medición con que se organice a los grupos o categorías que serán analizadas, ya que de estas dependerá la elección de una escala adecuada para su análisis. De acuerdo con las referencias teóricas, el sentido de pertenencia al ser directamente relacionado con una actitud es necesaria una escala para medir actitudes como instrumento para su análisis.

Escala Likert.

Como se expuso antes, el sentido de pertenencia puede entenderse como una actitud hacia la universidad, debido a esto es necesario realizar su medición a partir de una escala que se ocupe de cuantificar actitudes. Existen tres tipos de escalas de actitud: de puntuación sumada, de intervalos aparentemente iguales, y acumulativas, como la de Gutman (Kerlinger y Lee, 2001). La escala Likert se encuentra dentro de las denominadas de puntuación sumada o aditiva, que puede corresponder a niveles de medición ordinal o escalar (Padua, 1979). Parten del supuesto de que está pasando algo, la actitud se puede registrar entre un rango de valores, la escala abarca la actitud total del individuo, la puntuación total de la escala nos da la actitud total de la persona hacia el objeto (Hernández, 2014).

Para evidenciar la actitud de los sujetos, en la escala se plantean estímulos o *ítems* que se espera produzcan una reacción, esta respuesta se solicita en términos de niveles de desacuerdo o acuerdo, que el sujeto tenga con la sentencia o estímulo (Kerlinger y Lee, 2001). Un *ítem* se define como una frase o juicio que indica la existencia de la variable que se está tratando de medir, su formulación se plantea siempre como un juicio, no como una pregunta, debe ser formulado de tal forma que permita ubicar la opinión del sujeto en un continuo actitudinal (Padua, 1979). La construcción de los *ítems* debe considerar lo siguiente: formularse refiriéndose al presente y no al pasado, no deben dar demasiada información sobre hechos, deben ser claros y no ambiguos, relevantes con respecto a la actitud que se quiere medir, formularse para expresar actitudes a favor

o en desacuerdo respecto a la actitud, evitar los *ítems* con lo que casi nadie esta de acuerdo, estar en lenguaje simple y claro, que no excedan las 20 palabras, ser una frase lógica, en su formulación omitiendo palabras que generen tendencias como siempre, nadie, todos; combinar 50% de *ítems* formulados en forma positiva y 50% en forma negativa (Padua, 1979).

Dentro de la escala Likert se clasifica a los sujetos que responden los *ítems* (estos están de acuerdo, en desacuerdo, no saben), esta clasificación surge de la suma o promedio de las respuestas de los individuos, cada respuesta se ordena de acuerdo a un rango de valores que contendrían el valor de la respuesta (Kerlinger y Lee, 2001). Esta escala permite la expresión de la intensidad de la actitud, pueden estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo, en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo; una ventaja de esto es que evidencia que los individuos tienen tendencia a diferentes respuestas (Hernández, 2014).

Como se ha expuesto hasta aquí, medir en sentido de pertenencia no sólo implica identificar cuáles características del constructo se van a evaluar, sino considerar la conformación de las escalas de medida, los valores con los que se traducirá la opinión vertida, las categorías en las que se agruparan a los individuos de acuerdo a sus respuestas, el tipo de instrumento cuyas propiedades permitan indagar en la intensidad de las actitudes, las proposiciones que detonarán una reflexión en el alumno, entre otros aspectos descritos en este apartado. La medición de la pertenencia es entonces una tarea integral, que necesita de diversos procedimientos para asegurar que dicha cuantificación sea lo más cercana a la realidad del contexto universitario.

CAPITULO 4. El contexto de la investigación, la UPN Ajusco y el estudiante de Psicología Educativa.

Introducción.

El espacio donde se ubica la investigación, y los sujetos que participan en esta, son dos elementos contextuales que permiten un mejor entendimiento del fenómeno de la pertenencia, debido a que en el devenir de la institución se haya información importante sobre la labor y sentido de la universidad, que puede ayudar al estudiante a consolidar su identificación con la escuela, además que le permite acceder a conocimientos de utilidad y que tienen el potencial para reforzar su valoración profesional. El perfil curricular, puede contribuir a dimensionar y caracterizar al alumno frente a su pertenencia y frente a otras comunidades universitarias; conocer su trayectoria

escolar, es útil para distinguir el momento en que se encuentra el estudiante, y explicar el por qué de ciertas opiniones sobre su pertenencia.

Ante estos dos aspectos, es importante estar al tanto de lo realizado por otras instituciones para reconocer en sus estrategias y metodologías, tanto herramientas como modelos de difusión para el fomento y fortalecimiento de la identidad universitaria y el sentido de pertenencia, con el objetivo de proyectar un marco contextual amplio que también ayude a explicar la percepción del alumno sobre su vinculación.

4.1 La UPN Ajusco, su historia institucional como herramienta para el sentido de pertenencia.

La historia tiene un potencial pedagógico intrínseco, que permite utilizar los conocimientos acumulados en el tiempo, no sólo para preservarlos, sino para utilizarlos de manera cotidiana y fortalecer la noción del grupo, lo cual convierte a la historia en un medio para dotar de identidad (Florescano, 2000). La historia institucional es una herramienta para la comunidad universitaria que posibilitaría recuperar y difundir lo acontecido en el pasado, para que no sea olvidado y que las generaciones del presente encuentren un vínculo a través de la respuesta a preguntas como ¿qué es la UPN?, ¿qué ha hecho?, ¿qué tipo de universidad es?, generando una consciencia tanto del lugar al que se pertenece, como del compromiso que la institución y los estudiantes tienen con la sociedad.

De acuerdo con lo revisado a lo largo de este trabajo, el sentimiento de pertenencia como proceso psicosocial que se construye a partir de la socialización y las significaciones de elementos compartidos por el grupo puede ubicar en su historia un elemento para nutrir aspectos como la memoria social, la cohesión, la identificación o la categorización (Tajfel, 1984, Turner, 1990, Pujal, 2004), fundamentales para la consolidación de una conciencia de grupo en el individuo. Para el estudiante universitario, a través de la historia institucional es posible conocer los preceptos institucionales que la gestaron, el momento histórico y las necesidades de la sociedad que se planteó resolver (Cortés, 2011). En el camino para consolidar identidades universitarias en un mundo que dirige a la sociedad hacia la homogeneización (Cal, 2016), el conocimiento del devenir institucional permite complementar de forma integral la formación profesional y participar de forma activa y consciente en el cumplimiento de los objetivos institucionales y profesionales de

su disciplina. La historia institucional como herramienta para el sentido de pertenencia coloca al conocimiento histórico como otro factor importante en la definición y consolidación del ser universitario (Cortés, 2011).

La UPN Ajusco.

Como institución de educación superior, la Universidad Pedagógica Nacional se funda el 28 de agosto de 1978 (UPN, 2015). Siendo parte de un proyecto federal para favorecer el mejoramiento educativo del país, a través de la formación de profesionales especializados en la educación. Resultado de un programa federal para el mejoramiento de la educación (Moreno, 2007), la UPN se presentó como una oportunidad para “desarrollar y orientar servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo con las necesidades del país” (UPN, 2015) según refiere el propio decreto de creación. Y apoyar el surgimiento de una nueva generación de especialistas que se encargaran de afrontar los retos presentes y futuros de la educación.

Misión. Como institución pública de educación superior con vocación nacional y plena autonomía académica; se orienta a la formación y desarrollo de profesionales de la educación y a la generación de conocimiento de acuerdo con las necesidades del país considerando la diversidad sociocultural. A partir de sus funciones sustantivas se vincula con el sector educativo, con organizaciones sociales e instituciones nacionales e internacionales, con el fin de atender la problemática educativa y el fomento a la cultura⁴.

Visión. Es una institución pública de educación superior, autónoma y líder en el ámbito educativo, que ha ganado prestigio nacional y reconocimiento internacional debido a la calidad y pertinencia de su oferta educativa, la relevancia de su producción científica y su capacidad de intervención en esta área. Tiene un lugar estratégico en la discusión e instrumentación crítica de las políticas públicas educativas, y la atención a temas y problemas emergentes. Se distingue por

⁴ Información tomada de: <https://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/mision-y-vision>

su vocación social y su compromiso ético con la justicia, la equidad y su especial consideración a los grupos en situación de discriminación o exclusión social⁵

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución de educación superior, laica, pública y gratuita que atiende necesidades educativas, en congruencia con las demandas previsibles o emergentes de la sociedad planteadas en la diversidad del contexto político, económico cultural y social del país⁶.

4.2 El estudiante de Psicología Educativa y su perfil curricular.

¿Quién es el estudiante de psicología de la UPN?, la importancia de identificar al estudiante universitario de quién se pretende conocer su sentido de pertenencia resulta un elemento fundamental en el propósito de esta investigación, autores como Cortes (2011); Rivero y Martínez (2016); Canto y Moral (2005); Capello, (2015); Barbero, (2002) destacan la importancia de conocer al individuo de quién se habla en términos de identidad y pertenencia, el perfil del estudiante de Psicología Educativa de la UPN Ajusco permite identificar los rasgos institucionales, que definen a quién se le atribuirán las características de la pertenencia, de manera similar a la historia institucional, el perfil del alumno es una herramienta para contextualizar al sujeto de la investigación y ubicarlo dentro de su realidad institucional.

Licenciatura en Psicología Educativa. Tiene el objetivo de: formar profesionales con una actitud de servicio y trabajo dirigidos a la comunidad educativa (autoridades, padres, maestros y alumnos) otorgando un reconocimiento amplio de los avances teóricos y los recursos metodológicos de la psicología y otras disciplinas afines, para comprender y atender problemas educativos asociados a procesos de desarrollo, aprendizaje y socialización de los individuos a nivel del currículo formal, el salón de clase, el grupo escolar y la institución educativa⁷

⁵ Información tomada de: <https://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/mision-y-vision>

⁶ Información tomada de: <https://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/mision-y-vision>

⁷ Información tomada de: <https://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/18-estudiar-en-la-upn/94-psicologia-educativa-plan-2009>

Perfil de ingreso: Profesor normalista o egresado de educación media superior (bachillerato o equivalente).

Perfil de egreso: El egresado contará con los conocimientos generales acerca del desarrollo humano y los procesos de aprendizaje para diseñar y llevar a cabo programas de intervención y apoyo psicopedagógico que fortalezcan el desarrollo autónomo y capacidad de actuación de los educandos y comunidades de aprendizaje en ámbitos escolares y extraescolares. El psicólogo educativo de la UPN dará especial atención a la diversidad social y comprenderá los contextos socioculturales en que surgen las necesidades educativas, de manera sistemática y efectiva. Así mismo, contará con los conocimientos y habilidades para proporcionar asesorías psicopedagógicas a distintos agentes educativos, para mejorar la organización escolar, para la formulación de programas educativos preventivos y podrá colaborar con otros profesionales en la mejora de los procesos educativos⁸.

Campo de trabajo: El egresado de la licenciatura en psicología educativa podrá desarrollar sus actividades en:

- Instituciones educativas en los sectores público y privado desde el nivel preescolar hasta el superior
- Empresas públicas y particulares de capacitación y actualización
- Instituciones sociales como hospitales, asociaciones civiles, organismos gubernamentales⁹

⁸ Información tomada de: <https://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/18-estudiar-en-la-upn/94-psicologia-educativa-plan-2009>

⁹ Información tomada de: <https://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/18-estudiar-en-la-upn/94-psicologia-educativa-plan-2009>

Cuadro 1. *Trayectoria curricular de Psicología Educativa UPN Ajusco.*

Mapa curricular							
Fase inicial			Fase de profundización			Fase de integración	
Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Cuarto semestre	Quinto semestre	Sexto semestre	Séptimo semestre	Octavo semestre
Introducción a la psicología	Estadística I	Estadística II	Enfoques y Métodos de Investigación	Métodos Cuantitativos	Métodos Cualitativos	Seminario Diseño Metodológico	Seminario de Titulación
Psicología Evolutiva de la Infancia	Psicología Evolutiva de la Adolescencia	Psicología Evolutiva de la Adulterez y Vejez	Evaluación Psicopedagógica	Adecuaciones Curriculares	Educación Inclusiva	Taller de Prácticas Profesionales I	Taller de Prácticas Profesionales II
Introducción a la Psicología Educativa	Aprendizaje	Estrategias de Aprendizaje	Aprendizajes Escolares	Aprendizajes en Contextos Culturales	Asesoramiento psicopedagógico	Temas Selectos	Temas Selectos
Psicología Social de la Educación	Socialización	Comunicación e Interacción Social	Procesos de Grupo	Organización Escolar	Orientación y apoyo Psicopedagógico	Temas Selectos	Temas Selectos
Estado Sociedad y Educación	Sociedad y Educación en el México actual	Curriculum	Planeación de la Enseñanza	Comunicación Educativa	Diseño de Proyectos Educativos		

En este mapa curricular se puede observar que el alumno en 2o semestre, se encuentra a la mitad de la fase inicial de su formación, cuenta con las primeras nociones generales sobre la psicología, y comienza con las primeras asignaturas propias de su disciplina, lo cual le permite tener un primer acercamiento con características específicas de la categoría (psicólogo educativo) a la que pertenece dentro de la institución, en este nivel, el proceso de “comparación” mencionado en el Capítulo 2, tiende sus redes de evaluación y asimilación tanto de los rasgos propios de su disciplina, como los de sus compañeros. Comienza a realizar un ejercicio de autoevaluación y a configurar un autoconcepto, que lo conduce hacia la conciencia de sí mismo, como parte de un grupo específico y de una institución particular. En esta etapa del trayecto escolar, las dinámicas sociales de la universidad no deben serle ajenas, aunque continua en una etapa de descubrimiento y conocimiento de las características que lo definirán como profesional de la educación. Para el alumno de 8o semestre, el recorrido curricular es casi completo, pueden observarse todas las

¹⁰ Información tomada de: <https://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/18-estudiar-en-la-upn/94-psicologia-educativa-plan-2009>

materias que ha cursado, y los distintos temas que han ocupado su atención, es posible inferir que todo ese trayecto seguramente ha influido en su percepción sobre la licenciatura y respecto a su formación profesional, conoce más profesores que el alumno de 2º semestre, su autoconcepto se apoya de todo el bagaje recorrido, posee mayor cantidad de experiencias referentes al éxito académico y la vida universitaria; y debe tener más herramientas para autorregularse y autorregular su proceso de aprendizaje, todo esto debe influir en la relevancia que otorgan a los factores para el sentido de pertenencia en comparación con los alumnos de 2º semestre.

4.3 Sentido de Pertenencia e Identidad Universitaria desde la estrategia institucional.

La participación institucional en la generación y fortalecimiento del sentido de pertenencia y la identidad universitaria es una condición fundamental para el éxito y el funcionamiento de la universidad (Cortés, 2011; Cabral et al., 2006; Linares, 2006; Marañón, Bauzá y Bello, 2006; Garbanzo, 2007; Rodríguez y Hernández, 2008; Medina, 2016). En este apartado se describen 9 ejemplos desde instituciones universitarias para fomentar entre la comunidad estudiantil el sentido de pertenencia hacia la institución, a través de estatutos orgánicos, programas de integración, actividades extraescolares, planes educativos y otras estrategias, con el objetivo de observar la variedad de estrategias para fomentar la identidad y la pertenencia, así como el enfoque para realizar esta tarea, las herramientas de difusión y las percepciones sobre la naturaleza de las pertenencias e identidad universitaria.

Cuadro 2. *Propuestas institucionales de distintas universidades para fomentar y reforzar el sentido de pertenencia y la identidad universitaria.*

Institución	Programa /estrategia	Descripción	Referencias
Universidad Pedagógica Nacional, UPN.	<ul style="list-style-type: none"> - Publicaciones conmemorativas - Historia de la universidad - Manual de uso Logo UPN -Actividades académicas y recreativas conmemorativas 	<ul style="list-style-type: none"> -En el marco de su 40 aniversario la institución edita publicaciones conmemorativas dirigidas a la comunidad universitaria. -Se publica la historia de la UPN. -Calendario de Actividades académicas y culturales por su 40 aniversario. 	<ul style="list-style-type: none"> -Moreno, M. P. (2007) Proyecto académico y política educativa en la Universidad Pedagógica Nacional. México: UPN -UPN. Manual de uso logotipo UPN. México: UPN. -Gaceta UPN, número 113, septiembre 2016 -UPN publicación especial, 26-agosto-2018, 40 aniversario

	<p>-Artículos conmemorativos</p> <p>-Programa de Desarrollo Institucional (PIDI)</p> <p>-<i>Gaceta</i> de la Universidad</p>	<p>- Artículos conmemorativos como un boleto de lotería y una estampilla postal.</p> <p>-A través de la <i>Gaceta</i> se difunden aspectos de la vida universitaria a los miembros de la comunidad para que conozcan las labores de la vida estudiantil, académica, investigación, cultura, esparcimiento, deporte, difusión de la UPN.</p> <p>-Por medio de portales virtuales se difunden actividades y servicios de la vida universitaria</p>	<p>-Boleto de Lotería por el 25 aniversario, 29-agosto-2003</p> <p>-Estampilla postal por el 25 aniversario</p> <p>-Dirección de pagina en internet sobre el 40 aniversario:</p> <p>https://www.gob.mx/upn/articulos/celebramos-40-anos-de-educar-para-transforma</p> <p>-Programa Integral de Desarrollo Institucional (PIDI) 2014-2018</p> <p>Portal de la <i>Gaceta UPN</i> en línea: https://www.upn.mx/index.php/component/hocadownload/category/12-gaceta-upn</p> <p>Portal “UPN”: https://www.upn.mx</p> <p>Portal “El piso azul”: http://blue.northcentralus.cloudapp.azure.com/elpisoazul/</p> <p>Portal “Cultura física y deportes”: http://deportes.upnvirtual.edu.mx/index.php/equipos-representativos/tae-kwon-do</p> <p>Portal “Visión Fractal”: http://difusionfractal.upnvirtual.edu.mx</p> <p>Portal “Difusión cultural”: http://cultura.upnvirtual.edu.mx</p> <p>Portal “Radio Fractal”: http://audiovisual.upnvirtual.edu.mx/index.php/2016-04-08-00-23-38</p> <p>Portal “Foto Fractal”: http://blue.northcentralus.cloudapp.azure.com/audiovisual/index.php/fotografia</p> <p>Portal “Centro de Enseñanza y Aprendizaje de Lenguas (CEAL)”: https://www.upn.mx/index.php/ajusco/areas-academicas-ajusco/22-unidad-ajusco/101-centro-de-ensenanza-y-aprendizaje-de-lenguas-ceal</p>
<p>Universidad Autónoma del Estado de Morelos, UAEM.</p>	<p>-Página institucional del Programa institucional para promover la identidad universitaria</p>	<p>-A través de la página “Identidad Universitaria” se difunde contenido como historia de la UAEM, lema, logo-símbolo universitario, Himno universitario, modelo universitario, manual de identidad gráfica</p>	<p>https://www.uaem.mx/vida-universitaria/identidad-universitaria/</p>

<p>Universidad Autónoma del Estado de México, UAEMex.</p>	<p>-Página institucional de la Dirección de Identidad Universitaria</p> <p>Plan Institucional de Desarrollo</p> <p>-Colegio de Cronistas</p> <p>-Visitas guiadas al campus</p> <p>Revista digital <i>Identidad Universitaria</i></p>	<p>-Cronistas de distintas facultades para integrar la reseña histórica de cada una.</p> <p>En el Plan de Desarrollo Institucional se describe el modelo educativo de la institución en el marco de la Misión, Visión y Valores Institucionales.</p> <p>-Se contempla al tema de la identidad universitaria como un fundamento orgánico en la institución.</p> <p>-A través de las visitas guiadas se da a conocer el campus, información histórica y difundir el trabajo de la institución</p> <p>- En la revista <i>Identidad Universitaria</i> se difunden temas de interés para la comunidad y para difundir el trabajo que se realiza en la institución</p>	<p>-Página de la Dirección de Identidad Universitaria:</p> <p>http://web.uaemex.mx/identidad/revistadigital.html</p>
<p>Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP.</p>	<p>-Página institucional de la Dirección de comunicación estudiantil</p> <p>-Identidad Gráfica</p> <p>-Manual de Identidad</p> <p>-Apps oficial BUAP, CCU BUAP, Admisión BUAP.</p> <p>-Modelo universitario Minerva</p>	<p>-En la página de la Dirección de Comunicación Estudiantil se muestra información sobre el escudo, logotipos, tipografía y colores.</p> <p>-En el manual de identidad se describen los aspectos de la vida del estudiante y las características de éste como miembro de la universidad.</p> <p>-Por medio de Aplicaciones para dispositivos móviles, la Universidad pretende acercar y personalizar la vida institucional.</p> <p>-El modelo MINERVA es el modelo particular que utiliza la universidad para la formación de los estudiantes</p>	<p>Página de la Dirección de comunicación estudiantil: http://www.dci.buap.mx/?q=</p> <p>Página de Identidad Gráfica: http://www.dci.buap.mx/?q=content/identidad-grafica</p> <p>Página del modelo universitario minerva: http://www.minerva.buap.mx</p> <p>Página del texto: “La identidad universitaria y la integración social”</p> <p>http://www.dgpi.buap.mx/obracolegiada/Vol%20VII%20La%20identidad%20universitaria%20y%20la%20integracion%20social.pdf</p> <p>Portal de Aplicaciones de la universidad: https://www.buap.mx/apps-buap</p>
<p>Universidad Nacional Autónoma de México,</p>	<p>-Página institucional de identidad universitaria</p>	<p>-En la página llamada “Escudo” se encuentra información sobre el escudo, el lema, el himno, medallas,</p>	<p>-Página con información de identidad universitaria.</p> <p>https://www.unam.mx/acerca-de-la-unam/identidad-unam/escudo</p>

UNAM.	-Asignatura de “Identidad Universitaria”	<p>toga, goya, himno deportivo, el puma. Además de un enlace para artículos de la tienda UNAM en línea, vinculación universitaria, transporte, calendario y correo UNAM.</p> <p>-En la facultad de Psicología se imparte una asignatura denominada “Identidad universitaria” en el primer semestre, el objetivo general de la materia es: promover la identidad universitaria y de la licenciatura en psicología. El contenido de la materia es: símbolos, historia institucional, devenir de la UNAM, patrimonio cultural, derechos y obligaciones.</p>	<p>Página para descargar el contenido de la materia de identidad universitaria: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/curricula/fg/1102IdentidadUniversitaria.pdf</p>
<p>Universidad Autónoma de la Ciudad de México,</p> <p>UACM.</p>	<p>Programa institucional de integración estudiantil</p> <p>-Taller de Identidad, conocimiento y aprendizaje</p>	<p>-El programa de integración se imparte en primer semestre con el objetivo de apoyar al estudiante a que inicie sus estudios con conocimientos de distintos talleres, para desarrollar habilidades de pensamiento y razonamiento, además de integrarlo a la vida universitaria.</p> <p>-Este programa se encuentra descrito en del “Proyecto educativo de la UACM”</p> <p>-Dentro del programa de integración estudiantil se imparte el Taller de “Identidad, conocimiento y aprendizaje”, cuyo objetivo es que los estudiantes se reconozcan como sujetos activos en el proceso de formación y conozcan los principios del proyecto de la UACM.</p>	<p>Página del programa de integración estudiantil: https://programadeintegracion.uacm.edu.mx</p> <p>Página del “Proyecto educativo de la UACM” https://programadeintegracion.uacm.edu.mx/files/documentos/PROYECTO%20EDUCATIVO2018.pdf</p> <p>Programa del taller “identidad, conocimiento y aprendizaje” https://programadeintegracion.uacm.edu.mx/files/documentos/Programa_ICA_2018.pdf</p>
Universidad Autónoma Metropolitana, UAM.	<p>-Página del emblema y lea institucionales</p> <p>-Página de chamarras institucionales</p>	<p>-En la página del emblema se muestra la descripción de los componentes del escudo y el lema.</p> <p>-A través de la página de chamarras institucionales se</p>	<p>Página del emblema y escudo: http://www.uam.mx/identidad/emblemaylema/index.html</p> <p>Página de las chamarras institucionales: http://www.uam.mx/identidad/chamarra/</p>

		muestra su descripción y significado de cada elemento de a prenda, además de los puntos de venta.	
Universidad del Valle de México, UVM.	-Programa Institucional “Identidad Lince” -Día lince	-En la página principal de la universidad, se encuentra la sección “Experiencia estudiantil” y dentro de esta la página Identidad Lince. Que contiene información sobre las actividades académicas para los estudiantes. -La iniciativa “día lince”, pretende ofrecer al estudiante una experiencia a través de actividades de integración con los equipos deportivos, culturales y comités.	Página del programa “Identidad Lince”: https://uvm.mx/identidad-lince Página de la iniciativa “día lince”: https://uvm.mx/dia-lince
Instituto Politécnico Nacional, IPN.	-Página “Ser politécnico, Ser polivirtual” - Decálogo de identidad politécnica	-En la página “ser politécnico, ser polivirtual se encuentra el decálogo de identidad universitaria en dónde se describen las características del estudiante politécnico, la macota, la porra, el lema, escudo, himno. Existe una sección de la página donde los estudiantes pueden dejar comentarios y expresar su orgullo politécnico.	Página del decálogo de identidad politécnica: http://www.spsp.ipn.mx/index.php/15-identidad-politecnica/12-identidad-politecnica

Como puede observarse, son diversos los recursos y estrategias que desde la institución se utilizan para fomentar en el estudiante el sentido de pertenencia hacia la universidad, llama la atención el caso de la UACM, que incorpora un taller de Identidad e Integración para toda la comunidad al inicio de su formación, y la UNAM que imparte en licenciaturas como Psicología una materia denominada Identidad Universitaria. El Colegio de Cronistas de la UAEMex, refleja la importancia de rescatar el pasado insitucional y formentar el orgullo de pertenencia, mientras que la Universidad de Autónoma de Puebla a través de sus Aplicaciones para dispositivos móviles pretende atender al estudiante de forma personalizada y acercarlo a la vida institucional; mientras que insituciones como la UVM busca promover el sentido de pertenencia por medio de una fecha

en su calendario, en la cual los alumnos vivan una experiencia significativa que los conecte con la universidad. Las opciones que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional para que el alumno se integre a la vida institucional son variadas, aunque se observa que se hayan dispersas y es necesario que el alumno visite de manera separada cada portal para obtener la información que desea. Todo lo anterior expresa la importancia que desde la institución se confiere a la pertenencia del alumno, relevancia que esta investigación recupera para cuantificar el sentido de pertenencia en una muestra de estudiantes en esta institución.

SEGUNDA PARTE: MÉTODO.

CAPÍTULO 5. Metodología para el análisis del sentido de pertenencia

5.1 Planteamiento del problema.

Para quiénes tienen la oportunidad de cursarla, la etapa universitaria resulta una experiencia definitoria, que no sólo marca al estudiante, también tiene un alcance social que influye al contexto (De Sousa, 2007). En las universidades se forman los futuros profesionistas del país, y la sociedad reclama de ellos el compromiso hacia su formación y el ejercicio capaz y honesto de su profesión (Dávila y Jiménez, 2014), esto hace necesario que en la institución donde se forman, existan las condiciones favorables para que esto suceda.

Diversos y complejos son los elementos que participan para que el estudiante se forme adecuadamente (Woolfolk, 2010), y para que estas condiciones sucedan, un requisito fundamental es que el alumno se sienta y se sepa “a gusto” en el lugar donde estudia (Brea, 2014), ya que, de no ser así, seguramente experimentará mayores dificultades para obtener resultados satisfactorios. Al respecto, la preocupación de la psicología educativa por trabajar permanentemente para que la educación y sus procesos se lleven a cabo en las condiciones más favorables (Woolfolk, 2010), hace necesario prestar atención no solamente a los elementos pedagógicos o curriculares, sino a la percepción que el estudiante tiene sobre su experiencia escolar. Es decir, además de las herramientas con que se formará el alumno, la percepción que tenga de ellas también debe tomarse en consideración, ya que en esta percepción podrán localizarse algunos factores que explicarían el éxito o el fracaso escolar (Brea, 2014).

Debido al número de estudiantes inscritos en psicología educativa en la UPN Ajusco, su población es la segunda más numerosa¹¹ en la universidad, representando casi el 40% de la población total¹². Esto la convierte en un sector muy representativo de la población estudiantil; además de ser una de las dos licenciaturas con mayor proyección en la institución¹³. En 2018 fue clasificada como la mejor opción para estudiar psicología educativa en las universidades del país, con base a la opinión de los empleadores que contrataron egresados de la institución y que juzgaron aspectos como preparación, conocimientos, ética profesional, liderazgo y trabajo en equipo¹⁴. Esto hace que el análisis de esta licenciatura sea un referente para la institución.

Desconocer los factores que sustentan el sentido de pertenencia en una de sus licenciaturas con mayor presencia e influencia, puede ser una desventaja y al mismo tiempo un problema.

El análisis de la percepción de los estudiantes en 2º y 8º semestre sobre la experiencia que les da sentido de pertenencia adquiere relevancia no sólo por la comparación y contraste de respuestas en momentos distintos de la formación profesional, sino por la posibilidad de que se encuentren respuestas similares a problemáticas identificadas. Si un alumno dice que no se siente integrado a la comunidad en el segundo semestre y menciona lo mismo otro en octavo semestre; o que, percibe que los contenidos de clase no están ligados con la realidad tanto en segundo como en octavo, entonces, la investigación del sentido de pertenencia no sólo permitiría contrastar opiniones distintas, sino ubicar problemáticas persistentes y proyectar soluciones acordes a ellas. Debido a esto es importante indagar cuáles factores de pertenencia son los que se privilegian en los semestres de 2º y 8º, para informar sobre dos asuntos fundamentales: cuáles factores son los que privilegian los alumnos de acuerdo con su tiempo en la institución y, en segundo lugar, identificar si a través

¹¹ La licenciatura con más alumnos es Pedagogía. Dato obtenido del Departamento de Servicios Escolares.

¹² Información obtenida del Departamento de Servicios Escolares.

¹³ Junto con Pedagogía son las licenciaturas mejor posicionadas de acuerdo a la página www.upn.mx

¹⁴ Información obtenida del portal <https://upn.mx/index.php/15-noticias/346-la-licenciatura-en-psicologia-educativa-de-la-universidad-pedagogica-nacional-en-la-ciudad-de-mexico-se-coloco-en-el-primer-lugar-mejores-universidades-2018>

de estos factores se observa una problemática persistente desde el inicio hasta el final de la licenciatura.

Como psicólogo educativo, reconozco la importancia de considerar la percepción del estudiante respecto a la manera en que vive su educación, considerando que dicha opinión se alimenta de las experiencias dentro de la universidad. Estudios sobre deserción universitaria (Gracia, 2015; Silva, 2011; Rodríguez & Hernández, 2008), señalan que durante el primer año se producen, por diversos factores, el mayor número de abandono escolar (Gracia, 2015). Así mismo señalan que sólo el 20% de los alumnos que cursaron la licenciatura, la terminan satisfactoriamente para continuar con un grado superior (Valadez, 2018), lo cual implica, que aparte de los factores externos que pudieron obligar al abandono o impedir la culminación de la licenciatura, en ambos extremos, tanto al inicio como al final, se encontrarían indicadores de una percepción definitiva sobre la institución universitaria, es decir, que al principio de la licenciatura, la percepción del estudiante puede dar cuenta de la disposición con que inicia sus estudios, y al final de estos, su percepción hablaría de sus experiencias. Conocer estas variantes, posibilitaría beneficiar estrategias institucionales para la educación del estudiante. Desconocerlas, equivale a una desventaja para el cumplimiento de los objetivos educativos de la licenciatura.

5.1.1 Pregunta de investigación.

¿La trayectoria escolar establece diferencias significativas en los factores que fundamentan el sentido de pertenencia entre alumnos de 2º y 8º semestre de Psicología Educativa?

5.1.2 Hipótesis.

Hipótesis de investigación:

Los factores que fundamentan el sentido de pertenencia en alumnos de 2º y 8º semestre son percibidos de forma distinta en cada semestre, debido al tiempo de la trayectoria escolar, lo cual implica que en 8º semestre se otorgue mayor relevancia a los factores académicos que en 2º.

Hipótesis estadísticas: H_0 : Hay homogeneidad

H_1 : No hay homogeneidad

5.2 Objetivo General.

A partir de los resultados del cuestionario sobre Sentido de Pertenencia: identificar cuáles son los factores que los alumnos de 2º y 8º semestre de Psicología Educativa consideran más significativos en la fundamentación de su sentido de pertenencia para verificar posibles diferencias, analizar estadísticamente la similitud de sus respuestas y la actitud de los estudiantes hacia los factores del instrumento.

5.2.1 Objetivos específicos.

- Concretar un marco teórico que argumente la construcción del Sentido de Pertenencia como un proceso psicosocial.
- Realizar el análisis de las frecuencias de respuesta para todos los factores del instrumento e identificar cuáles son los más relevantes y menos relevantes para los alumnos de ambas poblaciones, a partir de gráficas y su interpretación.
- Realizar la comparación de todos los resultados en ambas poblaciones para localizar diferencias y similitudes.
- Aplicar una prueba de hipótesis estadística para verificar la homogeneidad en la distribución de las respuestas de ambas poblaciones respecto a factores específicos y poner a prueba las hipótesis planteadas.
- A partir de las frecuencias de respuesta, realizar la medición estadística de la actitud de los estudiantes hacia los factores del instrumento, y presentar los datos correspondientes.
- A partir de los resultados totales obtenidos argumentar a favor o en contra de la hipótesis de investigación y de los supuestos teóricos que proponen al sentido de pertenencia como un proceso psicosocial.
- Intentar responder a la pregunta ¿cuál es el sentido de pertenencia de los estudiantes que participaron?

5.3 Definiciones conceptuales y operacionales.

El instrumento del que se pretende analizar sus resultados en las dos poblaciones presentadas plantea una propuesta para la constitución del sentido de pertenencia (Brea, 2014), se refiere que este constructo se formará de diversos factores que se manifiestan a través de acciones susceptibles de corroborar (Dávila, 2014). Estas acciones o variables constituyen el cuerpo funcional del instrumento y por tanto del constructo investigado. Desde esta investigación se definen en el siguiente cuadro.

Cuadro 3. *Definiciones conceptuales.*

Variable	Definición conceptual.
Disponibilidad de profesores fuera de clase	Se refiere al tiempo que los profesores puedan dedicar para atender a los estudiantes en momentos que no sean de clases. <i>Tiempo de calidad fuera de clase.</i>
Seguimiento personalizado de los profesores	Acompañamiento constante de los profesores hacia el alumno para apoyar su proceso de formación. En el seguimiento se observa el desarrollo del alumno. <i>Tutoría.</i>
Afecto por el grupo de compañeros	Afecto=Apoyo, respeto, simpatía. Sentir apoyo, respeto, simpatía por el grupo de compañeros; quienes se acompañan en el proceso de formación.
Afecto por algunos profesores	Sentir apoyo, respeto, simpatía por los profesores; considerarlos cercanos, trascendiendo del rol alumno-maestro. Considerarlos dentro de la amistad.
Importancia de la licenciatura para el alumno	Valor (poco, algo, bastante, mucho) que tiene la licenciatura dentro de las expectativas sociales y profesionales de la vida del estudiante,
Compartir filosofía y valores institucionales	Conocer la filosofía y valores de la institución y asumirlos como propios para vivirlos de manera cotidiana.
Sentirse integrado a la comunidad	Sentirse en un ambiente de confianza y posibilidad de hacer, percibiendo que el otro se siente bien con tu compañía.
Orgullo de pertenecer a la universidad	El alumno experimenta satisfacción porque sus expectativas sobre la institución son positivas, y lo expresa abiertamente.
Hacer amigos fácilmente	Se poseen cualidades sociales como ser interesante, gracioso, atractivo, que facilitan relacionarse con los demás al punto de ser agradable y que los otros quieran prolongar nuestro acompañamiento.
Sentirse seguro de uno mismo en la universidad	La universidad se percibe como un espacio donde se puede estar, transitar, estudiar, relacionarse, expresarse sin el temor de verse restringido.
Trabajo en equipo y espíritu de grupo	En las actividades universitarias se promueve el conseguir el éxito a través del trabajo conjunto, y esto sería una actitud de vida.
Interacción social en actividades extraclase	La universidad propicia o facilita la existencia de actividades que detonen la participación conjunta entre alumnos y alumnos o alumnos y maestros.
Actividades dinámicas y variadas en el aula	El conocimiento pedagógico y la planeación curricular de los profesores propicia que las clases sean significativas y no monótonas ni aburridas.
Contenidos de actualidad y con aplicación real	A nivel institucional, la planeación curricular contempla la realidad en que vive el alumno y trata de gestionar aprendizajes útiles para resolver problemáticas reales.

Planificación académica centrada en el alumno	A nivel institucional, la planificación curricular se piensa a partir del alumno, sus características, perfiles profesionales, necesidades.
Ambiente de disciplina y cordialidad en el aula	La capacidad y cordialidad del docente permite crear ambientes respetuosos a través de actitudes y actividades que detonen en el alumno su disposición y deseo de aprender.
Realizar actividades de enseñanza-aprendizaje adecuadamente en espacios escolares	La Universidad cuenta con espacios y equipo básico necesario para realizar las actividades escolares.
Lugares para relajarse	En la universidad se cuenta con espacios físicos con características que propician tranquilidad para hacer algo o solo estar ahí.
Lugares favoritos	El alumno conoce los espacios de la universidad y debido a varios factores como los que se mencionan en este cuadro, se siente muy bien estando en esos lugares.
Sentirse seguro y a gusto	La universidad posee mecanismos que el alumno percibe como esfuerzos para garantizar su seguridad, lo cual le permite sentirse a gusto.

Una vez propuestos los conceptos que se pretende resaltar de las variables, es posible definirlos operacionalmente para ubicar los indicadores que evidenciarían su presencia (Hernández, 2014) en el contexto universitario.

Cuadro 4. *Definiciones operacionales.*

Variable	Definición operacional (características operativas)
Sentido de pertenencia	Cuestionario <i>Factores para el Sentido de Pertenencia Universitaria</i> con 80 ítems, para medir cuatro grupos de factores: Afectivos, Sociales, Académicos y Físicos.
Disponibilidad de los profesores fuera de clase	Horarios de los profesores fuera de sus cubículos para recibir alumnos.
Seguimiento personalizado de los profesores	Programa de tutorías.
Afecto por el grupo de compañeros	Que celebren el cumpleaños de los miembros del grupo.
Afecto por algunos profesores	El profesor saluda y llama por su nombre al alumno.
Importancia de la licenciatura para el alumno	Profesores que son psicólogos educativos que dan certeza de la profesión al alumno.
Compartir la filosofía y valores institucionales	Documento que explique quién es el alumno de la UPN y qué lo caracteriza de otros universitarios. Programa institucional para difundir la misión, visión y principios.
Sentirse integrado a la comunidad	Ser parte de un representativo o proyecto de la universidad. Platicar en el comedor.
Orgullo de pertenecer a la universidad	Portar ropa con el escudo de la universidad.
Hacer amigos fácilmente	Sonreír o saludar a alguien aún si no se conoce.

Sentirse seguro de uno mismo en la universidad	Campana contra el acoso y la no discriminación.
Trabajo en equipo y espíritu de grupo	Ofrendas del día de muertos.
Interacción social en actividades extraclase	Celebración del aniversario 40 de la Universidad.
Actividades dinámicas y variadas en el aula	Preparación de un coloquio en clase. Representación de una obra de teatro ligada a los contenidos.
Contenidos de actualidad y con aplicación real	Método de casos para promover la solución de problemas.
Planificación académica centrada en el alumno	Investigación sobre el sentido de pertenencia de los alumnos.
Ambiente de disciplina y cordialidad en el aula	Escuchar y no interrumpir las exposiciones de los compañeros. El profesor se dirige respetuosamente a los alumnos.
Realizar actividades de enseñanza-aprendizaje adecuadamente en espacios escolares	Equipamiento de los salones con proyectores
Lugares para relajarse	Mesas en el exterior del comedor.
Lugares favoritos	Asiste a el espacio con sus amigos.
Sentirse seguro y a gusto	Luminarias funcionando y vigilancia en lugares solitarios.

5.4 Tipo de estudio y diseño.

Se trata de una investigación elaborada desde el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no-experimental de corte transversal (Hernández, 2014). Y ya que esta investigación analizará la incidencia de los factores o variables en cada una de las poblaciones, y las describirá dentro de estas variables, se propone de tipo descriptivo. Un diseño no-experimental es aquel donde no hay manipulación deliberada de variables (Hernández, 2014) y en los que sólo se observa el fenómeno. Se plantea como transversal porque recoge información de un momento específico (Hernández, 2014) que en este caso es la aplicación del cuestionario. Además, las 20 variables del instrumento serán comparadas estadísticamente para verificar la homogeneidad de opiniones entre las dos poblaciones analizadas. Para este análisis se aplicará la prueba de hipótesis estadística “Ji cuadrada”, que se utiliza para comparar la homogeneidad de las opiniones de varias poblaciones respecto a una variable categórica. Se seleccionó esta prueba debido al objetivo de verificar

estadísticamente la diferencia entre la opinión de las dos poblaciones (2° y 8°) respecto a los factores para el sentido de pertenencia.

5.5 Población y muestreo.

Esta investigación se desprende del proyecto “La construcción de la identidad universitaria, el museo de la UPN como espacio de significación”, en el que se realizó la aplicación de un instrumento para la recolección de datos. El universo total de cuestionarios aplicados fue de 2043¹⁵, de estos, 783 correspondieron a psicología educativa.

Cuadro 5. *Muestra de Psicología Educativa.*

Semestre	2°	4°	6°	8°	Total
Psicología Educativa	150	266	190	177	783

De esta distribución se toman a las poblaciones de 2° y 8° semestre para aplicarles una fórmula estadística y obtener el número representativo de la población para analizar.

Conociendo el tamaño total de las dos poblaciones, se decidió realizar un muestreo probabilístico simple (Hernández, 2014), debido a que esta investigación plantea trabajar con los resultados de ambas poblaciones para realizar una comparación, y plantear conclusiones que permitan generalizar algunos aspectos, se busca que las dos muestras sean en lo posible, el número más representativo de las poblaciones totales. Para ello se pretende que el cálculo de las poblaciones ocurra con un 95 % de confianza, ya que este nivel es un estándar utilizado en las investigaciones en ciencias sociales (Hernández, 2014). A continuación se describe el proceso para calcular las dos muestras requeridas.

¹⁵ Esta información fue tomada del informe del proyecto “La construcción de la identidad universitaria, el museo de la UPN como espacio de significación”, la captura y organización de datos obtenidos, de los que se selecciono la muestra para ser analizados en esta investigación, fue realizada por Laura Alejandra Botello Moctezuma, Elizabeth Serrano Caballero, Estephanie Nallely Pérez Santos y José Guadalupe Vazquez Becerril.

Cuadro 6. Población de 2º y 8º semestres de las que se obtendrá la muestra.

2º semestre	150 participantes	8º semestre	177 participantes
-------------	-------------------	-------------	-------------------

Para el cálculo de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula, se anexan las operaciones realizadas.

Fórmula para el cálculo de muestras:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 * p * q}$$

(Spiegel y Stephens, 2009)

Donde:

n=tamaño de la muestra,

N=población,

p=probabilidad a favor,

q=probabilidad en contra= 0.5 (50%)

e=margen de error= 0.5 (50%),

Z= 0.05 nivel de confianza del 95%. = 1.960

Para obtener el valor de **Z** se puede consultar la tabla “Distribución normal estándar. Valores de Z para algunas probabilidades” en la Antología 3 de estadística (Antología 3, 2008).

A continuación se muestran las operaciones:

$$n = \frac{1.960^2 * 0.5 * 0.5 * 150}{0.05^2 (150 - 1) + 1.960^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{3.8416 * 0.5 * 0.5 * 150}{0.0025 * 149 + 3.8416 * 0.5 * 0.5} n = \frac{144.06}{1.3329} = 108.0801$$

n=108

$$n = \frac{1.960^2 * 0.5 * 0.5 * 177}{0.05^2 (177 - 1) + 1.960^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{3.8416 * 0.5 * 0.5 * 177}{0.0025 * 176 + 3.8416 * 0.5 * 0.5} n = \frac{169.9908}{1.4004} = 121.3873$$

n=121

Una vez realizadas las operaciones se obtuvieron las siguientes muestras:

Cuadro 7. *Participantes de cada semestre para la investigación.*

2° semestre	108 participantes	8° semestre	121 participantes	229 totales
----------------	-------------------	----------------	-------------------	-------------

El estudio se realizó en estas dos poblaciones de estudiantes de Psicología Educativa de la UPN. Las características de la muestra de 2° semestre son las siguientes: edades entre 18 y 45 años, con una Media de 22 años y una Desviación Estándar de 5.3 años; 15 son hombres y 93 son mujeres, 56 pertenecen al turno matutino y 52 al turno vespertino. Las características de la muestra de 8° semestre son las siguientes: edades entre 19 y 55 años, con una Media de 24 años, y una Desviación Estándar de 6.7 años; 14 son hombres y 107 son mujeres, 81 pertenecen al turno matutino y 38 al turno vespertino.

5.5.1 Escenario.

La investigación se llevó a cabo en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, institución reconocida en la formación de profesionales especializados en educación, la cual ofrece cinco licenciaturas presenciales (Psicología Educativa, Pedagogía, Sociología de la Educación, Administración Educativa y Educación Indígena) y dos en línea (Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica y Licenciatura en Enseñanza del Francés)¹⁶. Analiza las respuestas de dos poblaciones específicas de Psicología Educativa, alumnos de 2° y 8° semestre, la recolección de datos se realiza los salones donde asisten a clase los alumnos de los grados mencionados, en los espacios que establece el horario de las materias, ya que se consideró como mejor estrategia para conseguir la información, la de asistir directamente al espacio donde los alumnos se encuentran reunidos en un momento específico.

5.6 Elementos de la escala para medir el Sentido de Pertenencia.

Este apartado describe los conceptos que se conjuntan en el instrumento para medir los factores

¹⁶ Información tomada de www.upn.mx

que intervienen en la formación de un sentido de pertenencia.

De acuerdo con la literatura, se distinguen cuatro dimensiones a partir de las cuales se puede explicar la pertenencia (Dávila y Jiménez, 2014; Franco y Paternina, 2016; Lamont, 2008; Loo-Vélez y Deroncele, 2017; Brea, 2014, López, 2017), estas son la Psicológica social, Afectiva, Física y Académica, las características que se mencionaron en el capítulo uno permiten pensar en el estudiante como alguien que se mueve entre estas dimensiones y cuyo comportamiento respondería a los atributos que cada una conlleva. De cada dimensión emergen distintos factores cuya presencia evidencia un sentido de pertenencia, dentro del instrumento estos factores se encuentran repartidos en cuatro grupos: Factores Afectivos, Factores Sociales, Factores Académicos y Factores Físicos; dando un total de 20 factores.

Los factores afectivos pretenden evocar el sentir de los alumnos, los factores sociales evocar su comportamiento en la comunidad, los académicos si el alumno aprende con lo que la escuela y la comunidad le brinda, y los físicos, si dentro de la universidad el alumno esta a gusto debido a que las instalaciones le permiten aprender y socializar. Y para que estos factores sean aplicables al contexto universitario, es necesario ayudar al estudiante a ubicarlos en un escenario específico, para que su reflexión y su memoria también se ubiquen en un nivel de referencia. Estos niveles van de lo personal a lo colectivo, a través de cuatro preguntas se sitúa la experiencia del alumno y le permite evaluar con qué intensidad ocurren los factores; la primer pregunta hace referencia a qué tanto experimenta el factor de manera personal, la segunda pregunta se refiere a qué tanto influyen los factores en su buen desempeño académico, la tercer pregunta evalúa qué tanto contribuyen los factores que el alumno se sienta parte de su licenciatura, y la cuarta pregunta evalúa qué tanto contribuyen los factores a que el alumno se sienta parte de la universidad.

Recuperando la noción de intensidad que propone Kerlinger y Lee (2001) sobre las actitudes, menciona que estas tienen intensidad debido a que el sujeto esta fuertemente convencido o no de ellas, esta intensidad en una escala de medición actitudinal estará distribuida en un continuo actitudinal, que es donde se sitúan los rangos de aquella intensidad (Kerlinger y Lee, 2001). Para el caso de esta escala, el continuo actitudinal está compuesto por cuatro rangos, el primero esta representado por el número 1 y se le asigno el valor Muy Poco, el segundo rango esta representado por el número 2 y se le asigno el valor Algo, el tercer rango esta representado por el número 3 y

se le asigno el valor Bastante y el cuarto rango está representado por el número 4 y se le asigno el valor Mucho. Kerlinger y Lee (2001), mencionan que los rangos funcionan como referencias cuantitativas para significar la medición, ya que esta no será posible si no se ha asignado un símbolo al que se atribuye un valor significativo para la propiedad o constructo que esta siendo cuantificando.

La interconexión de estos tres elementos de la escala: factores, preguntas para evaluarlos y escala de intensidad, ocurre cuando se contesta el instrumento de la siguiente forma: el factor uno propone una situación al alumno, él tendrá que evaluar qué tanto lo experimenta a nivel personal (Muy Poco, Algo, Bastante, Mucho), del mismo factor responderá qué tanto influye para su buen desempeño académico (Muy Poco, Algo, Bastante, Mucho), luego evaluará el factor respecto a qué tanto influye para que se sienta parte de su licenciatura (Muy Poco, Algo, Bastante, Mucho), y finalmente evaluará el factor respecto a qué tanto influye para que se sienta parte de la universidad (Muy Poco, Algo, Bastante, Mucho).

5.6.1 Descripción del instrumento.

El instrumento utilizado para obtener información es una escala tipo Likert (Anexo 2), *Escala de factores para el sentido de pertenencia universitario* de Leyda Brea (Brea, 2014). Mide la opinión de los alumnos sobre cuatro grupos de factores que constituyen el sentido de pertenencia universitario. Fue aplicado en el proyecto “La construcción de la identidad universitaria, el museo de la UPN como espacio de significación”, del que se extraen las respuestas de la muestra calculada.

Se realizó una transcripción del instrumento y se aplicó un pilotaje de 29 cuestionarios en Psicología Educativa de segundo semestre. Se observaron aspectos como el entendimiento del instrumento por parte de los alumnos, entendimiento del texto, tiempo de contestación, dudas y comentarios de los estudiantes. Se revisaron los resultados y se concluyó realizar una adaptación al reactivo 7, del texto original “te sientes integrado al grupo”, por la adaptación “te sientes integrado a la comunidad universitaria”. Esta adaptación respondió a las dudas expresadas por los alumnos sobre el entendimiento del texto para su contestación.

Una vez realizada la adaptación, se realizó un segundo piloteo de 200 aplicaciones para validar estadísticamente la prueba y verificar su aplicación a la muestra general proyectada. Para verificar la confiabilidad del instrumento, se aplicó la prueba Alfa de Cronbach y se obtuvo 0.910, lo que indicó consistencia interna y por lo tanto confiabilidad. Este segundo piloteo fue aplicado en 7 grupos de psicología educativa, la aplicación se realizó revisando los horarios de la licenciatura sin beneficiar semestre u horario.

Cuadro 8. Elementos que componen el instrumento.

Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la Universidad. Responde a las preguntas marcando con una X la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.

ESCALA:
 1 Muy poco 2 Algo 3 Bastante 4 Mucho

	A	B	C	D
	¿Qué tanto experimentas esto en la universidad?	¿Qué tanto influye en tu buen desempeño académico?	¿En qué medida tu carrera contribuye a que te sientas parte de la UPN?	¿Estos factores en qué medida contribuyen a que te sientas parte de la UPN?
FACTORES AFECTIVOS				
1. Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
2. Los profesores te brindan un seguimiento Personalizado.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3. Sientes afecto por el grupo de compañeros.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
4. Sientes afecto por algunos profesores.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5. La escuela de tu carrera es importante para ti.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
6. Compartes la filosofía y los valores de la institución.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7. Te sientes integrado a la comunidad universitaria.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
8. Estas orgulloso de pertenecer a esta universidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES SOCIALES				
9. Haces amigos con facilidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10. En la Universidad te sientes seguro de ti mismo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
11. Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
12. Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES ACADÉMICOS				
13. Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
14. Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
15. El departamento realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16. En el aula se respira un ambiente de disciplina y cordialidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES FÍSICOS				
17. Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18. Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
19. Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20. Te sientes seguro y a gusto en la Universidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

¡Gracias por tu colaboración!

Escala de respuestas
1-Muy poco, 2-Algo, 3-Bastante, 4-Mucho

20 reactivos agrupados en cuatro grupos de Factores: Afectivos, Sociales, Académicos y Físicos

Cuatro preguntas para medir el grado de existencia de los factores: A, B, C, D.

80 cuadros de respuesta a los ítems

Para la validación del instrumento se menciona lo que indica la autora de este. Las observaciones que hicieron los expertos señalan las siguientes sugerencias:

- Presentar un instrumento condensado en una sola página para evitar que de entrada se percibe largo.
- Cuidar la redacción en cuanto a la repetición de palabras.
- Condicionar la muestra a estudiantes comprometidos, con un rendimiento promedio o superior con el propósito de obtener información relevante con relación a los objetivos de estudio.
- Evitar redundancias entre la pregunta y las situaciones relacionadas.

- Cuidar la diagramación para evitar confusión en el llenado de las casillas. (Brea, 2014, p. 111)

5.7 Procedimiento.

Con base en el objetivo de esta investigación que pretende comparar las respuestas de dos poblaciones de psicología educativa, se establecieron dos criterios para seleccionar a los participantes: a) pertenecer a semestres que permitieran realizar una comparación significativa, b) pertenecer a semestres que posibiliten demostrar que el sentido de pertenencia es un proceso cuya construcción se consolida con el tiempo de interacción dentro de la institución. Debido a estos criterios se selecciono a los alumnos de 2º y 8º semestre para posibilitar una comparación al inicio y final de la licenciatura, lo que implica un período de interacción en el que el sentido de pertenencia se fortalece con las experiencias.

Para la aplicación del instrumento se buscaron los horarios de los semestres y se pidió permiso directamente con el profesor para aplicar en horario de clase, frente al grupo se solicitó su participación voluntaria y se explico la forma de contestar el cuestionario, así como la cooperación para llenar al apartado de datos de identificación y la firma del consentimiento informado. Debido al tamaño de la muestra se tuvieron que realizar varias aplicaciones en distintos grupos y horarios.

También se establecieron tres criterios para filtrar los cuestionarios obtenidos: a) que todos los ítems estuvieran contestados, b) que los datos de identificación contarán mínimamente con un alias o nombre, licenciatura, semestre, sexo y edad; y c) que el consentimiento informado estuviera firmado. Cubiertos estos requisitos se procedió al vaciado de datos en una base Excel, y a la organización de los cuestionarios físicos en carpetas de acuerdo con el semestre para facilitar su consulta.

Una vez establecidos los criterios para delimitar a los participantes, se plantea que esta investigación se desarrolle en tres etapas. 1) Construcción teórica-conceptual, 2) Planteamiento de supuestos metodológicos, y 3) Comprobación de los supuestos metodológicos y resultados.

1) Construcción teórica-conceptual. Con la revisión previa de fuentes, se estableció la premisa de que los constructos identidad universitaria y sentido de pertenencia no poseen definiciones

absolutas y consensadas. Así que no se buscaría exponer un glosario de definiciones previas, más bien rescatar conceptos que permitan establecer una ruta de construcción psicosocial del sentido de pertenencia y la identidad universitaria. Para cumplir este objetivo se seleccionó a la Teoría de la Identidad Social para describir los procesos de construcción del sentido de pertenencia. También se revisó la literatura sobre investigaciones realizadas en otros centros educativos sobre el tema, además se propuso el uso de dos elementos del contexto para apoyar el desarrollo del sentido de pertenencia, la historia institucional y el perfil del estudiante. Finalmente se recogen nueve ejemplos de universidades para promover la identidad y el sentido de pertenencia entre su comunidad universitaria, con el objetivo de observar cómo es el trato del tema desde la visión institucional.

2) Planteamiento del marco metodológico. Esta investigación pretende la comparación de respuestas de dos poblaciones aparentemente diferentes, cuyo sentido de pertenencia estaría fundamentado en distintos factores. Teniendo la noción de la identidad universitaria y el sentido de pertenencia como procesos psicosociales, se plantean, tanto investigativamente como estadísticamente, la posibilidad de que las opiniones de ambas poblaciones respecto a los factores que fundamentarían su sentido de pertenencia sean distintas en función del semestre en que se encuentran. Para realizar estas comparaciones y lograr establecer puntos de referencia para sustentar la diferencia de opiniones e identificar aquellos elementos que caracterizan el sentido de pertenencia en ambas poblaciones, se estableció el análisis del instrumento a partir de sus características: es una escala de actitudes, sus resultados son la opinión de los estudiantes sobre 20 factores que propician el sentido de pertenencia, los cuales son evaluados a partir de cuatro preguntas que ubican al factor en distintas situaciones.

Para justificar el estudio del sentido de pertenencia en dos poblaciones de una misma licenciatura, se argumenta que la información obtenida es un elemento importante para conocer la relevancia que han tenido algunas de las estrategias institucionales en la formación del alumno.

3) Análisis de resultados y comprobación de supuestos metodológicos. En esta sección se realizaron tres procedimientos para analizar los resultados, 1) medición de las frecuencias de respuesta a partir de porcentajes y la media, 2) aplicación de la prueba estadística *ji cuadrada* para verificar la homogeneidad de opinión con respecto a una variable, y poner a prueba las hipótesis

estadísticas, y 3) medición de la actitud de los estudiantes sobre los factores del instrumento, para evidenciar qué tanto sentido de pertenencia muestran.

Con ayuda de los programas estadísticos Excel y SPSS se realizaron las mediciones de frecuencias de respuestas y construcción de gráficas para las dos poblaciones, e identificar la relevancia de los factores, cuáles fueron los más valorados, los menos valorados, así como cuál dimensión de factores es más relevante, y realizar la comparación de resultados entre 2º y 8º semestre. Posteriormente se desarrollo la prueba estadística *ji cuadrada* (UPN, 2008) con un nivel de confianza del 95%, ya que este nivel es común en investigaciones en las ciencias sociales (Hernández, 2014), para verificar la homogeneidad en la distribución de opiniones en las dos poblaciones con relación a seis factores seleccionados. En tercer lugar, con el programa estadístico SPSS se realizó la medición de la actitud de los estudiantes sobre los 20 factores del instrumento aplicado, con una escala construida a partir de la escala del instrumento, esta es: actitud Muy Desfavorable, actitud Desfavorable, actitud Favorable y actitud Muy favorable, para evidenciar qué actitud muestran los estudiantes respecto a su sentido de pertenencia. Esta medición de actitud se realizó en las dos poblaciones para comparar los resultados.

5.8 Consideraciones Éticas.

Por consideración se entiende respeto, dignidad y atención en el trato hacia una persona (RAE, 2014), por ética al conjunto de normas morales que dirigen el comportamiento en una comunidad (RAE, 2014), entonces las consideraciones éticas hacen referencia a las normas morales que se consideran para tratar con respeto, dignidad y atención a una persona. En las investigaciones de grado como es el caso de esta tesis, la primera consideración es el respeto por la información obtenida de distintos autores (González, González y Ruiz, 2012), a quienes debe referenciarse para reconocer su trabajo, debido a esto se establece como norma ética para este trabajo, referenciar toda aquella información o datos que provengan de autores, investigaciones, textos que sirvan para justificar y argumentar a favor del tema de investigación.

Debido a la intención de esta tesis para analizar los datos de un cuestionario aplicado a estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional, es pertinente enunciar las medidas asumidas para propiciar que tanto los sujetos encuestados, la información y respuestas vertidas en el instrumento sean tratados con responsabilidad, respeto y profesionalismo. El código ético del psicólogo, de la

Sociedad Mexicana de Psicología (2010) plantea que cuando se trata de una investigación que involucra el trato con personas y aspectos particulares de estas como su información u opiniones, es necesario asumir con responsabilidad y profesionalismo ese trato, para garantizar la seguridad y dignidad de aquellas personas evitando que sufran algún riesgo o daño (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010). Un riesgo se percibe como la posibilidad de que ocurra un daño (Florencia, 2013), así que la primera consideración ética respecto al uso de información y datos que resulten del trato con otra persona es la de informarle en que consiste su participación y cual es el objetivo de solicitarle información u opiniones, al respecto, desde la aplicación del instrumento se tomaron medidas específicas para solicitar al estudiante su participación y sus respuestas. Un primer criterio fue que las aplicaciones del instrumento se realizaran en los salones de clase, donde el estudiante se encuentra tanto en condiciones favorables para contestar la hoja del cuestionario, como en un espacio seguro para él. Se solicitó el permiso del docente responsable para interrumpir el tiempo de su clase y aplicar el cuestionario, quien preguntaba a sus alumnos si deseaban participar, este primer filtro aseguraba que los estudiantes tuvieran conocimiento que participarían en una actividad extracurricular y que no se relacionaba con sus tareas escolares. Es importante mencionar que durante este momento existieron casos de alumnos que no quisieron participar y abandonaron el salón o se abstuvieron de contestar el cuestionario con total libertad. Una consideración preestablecida en el instrumento fue la inclusión de un consentimiento informado (Anexo 3) en donde se establece el rol de participante y se comunica que los datos requeridos son única y exclusivamente para fines de la investigación, serán tratados con confidencialidad y no se utilizarán para otros fines. También se establece el tiempo aproximado para responder el cuestionario y un criterio específico para participar: ser estudiante matriculado de alguna licenciatura de la UPN Ajusco, si estaban de acuerdo en participar se les solicitó su firma de consentimiento, requisito sin el cual no se podía utilizar el instrumento. Dentro de los datos de identificación se les solicitó un nombre o alias, así como edad, género, licenciatura, semestre, turno, matrícula, bachillerato de procedencia y responder a tres preguntas, ¿qué número de veces has intentado ingresar a la UPN?, ¿cómo te enteraste de la oferta educativa?, ¿tienes conocidos que estudien o hayan estudiado en esta institución? Para evitar cualquier riesgo para los participantes o que ellos percibieran algún riesgo se les informó que el nombre y la matrícula eran rubros opcionales.

Una consideración importante en esta investigación fue el omitir cualquier dato de identificación personal o de contacto de todos los participantes, así que la información de las poblaciones participantes surge de los tópicos: genero, licenciatura, turno, bachillerato de procedencia, y la respuesta a las tres preguntas mencionadas. Esto con el fin de resguardar la identidad y bienestar de los participantes, en ningún apartado de esta tesis se hace referencia a ningún dato personal o alguna persona en particular, cuando se hace referencia a quienes participaron se refiere a ellos como alumnos, estudiantes, comunidad de 2º semestre, comunidad de 8º semestre, sujetos o individuos. En ninguna de las gráficas o cuadros que expresan datos se hace mención de algún participante, ni se muestran datos de contacto.

Otra consideración importante y que también queda establecida en códigos de ética como el de la Sociedad Mexicana de Psicología (2010), es el de presentar datos verdaderos y resultados provenientes de estos, revisando objetivamente los procedimientos para el análisis y la obtención de resultados. En esta tesis los tres procedimientos plateados para analizar los resultados fueron realizados con objetividad y respetando en todo momento las cantidades, frecuencias, y porcentajes de los datos. Ningún resultado fue producto de la deducción, todo surgió de operaciones y cálculos estadísticos que son parte de procedimientos establecidos y avalados por la comunidad científica. Para asegurar la confiabilidad de las operaciones, se realizaron o comprobaron con dos programas estadístico: Microsoft Excel 16.22 y SPSS versión 25.

A través de esto se pretende que los argumentos a favor de la hipótesis de investigación o conocimientos que surjan del análisis estén sólidamente respaldados y sean verdaderos; también que todos los argumentos expuestos en la sección “Discusión” sean producto tanto del análisis estadístico como de la construcción teórica del tema, sin hacer referencia a ideas o argumentos fuera del contexto de esta investigación, ni que sean producto de deducciones subjetivas. Las conclusiones serán producto de una opinión personal del autor de esta tesis, y estarán sustentadas en los resultados obtenidos a partir de los tres procesos de análisis.

TERCERA PARTE: RESULTADOS

CAPÍTULO 6. Resultados de la medición del sentido de pertenencia

6.1 Procedimiento para el análisis de resultados.

Para el análisis de los resultados se siguió la siguiente ruta:

1. Codificación de respuestas. A cada respuesta de la escala en el instrumento se le asignó un valor o código con el que sería identificado en la base de datos, quedando como sigue:

Cuadro 9. *Codificación de respuestas.*

Respuesta	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho
Código	1	2	3	4

2. Los datos de identificación del estudiante cubrieron las categorías: licenciatura, sexo, turno, semestre, tienes amigos que estudien o hayan estudiado en la UPN, Bachillerato de procedencia y cómo se entero de la oferta educativa, y sus códigos de identificación se muestran en el Anexo 6.
3. Libro de códigos para la base de datos¹⁷ (Anexo 8). Cada uno de los 80 ítems queda distribuido de la siguiente forma:

Cuadro 10. *Distribución de los ítems* (Brea, 2014)

Factores	Cantidad	Numeración
Afectivos	32 ítems	del A1 al D8
Sociales	16 ítems	del A9 – D12
Académicos	16 ítems	del A13 – D16
Físicos	16 ítems	del A14- D20

¹⁷ El libro de códigos para organizar los datos en la base de Excel fue elaborado por Abraham Andrade González.

4. Elaboración de la Matriz: Se elaboraron dos bases de datos, cada una corresponde a las dos poblaciones estudiadas. Las columnas de la base de datos quedaron de la siguiente forma.

Cuadro 11. *Distribuciones de las columnas en la base de datos.*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	CK
Folio Cuestionario	Edad	Sexo	Carrera	Semestre	Turno	Bachillerato procedencia	Cómo se enteró de la oferta	Tiene conocidos en la UPN	A1	D20

De la columna J a la CK se encuentran los 80 ítems del A1 al D20

Las filas corresponden a los alumnos, en el caso de segundo semestre 108 sujetos, y en el caso de octavo semestre 121 sujetos.

5. Exportación de la base de datos al programa estadístico SPSS versión 25 para el análisis de frecuencias, cálculo de medias y estimación de la actitud de los estudiantes.
6. Para el estudio de los datos del instrumento se realizaron tres procedimientos de análisis de resultados, 1) distribución de frecuencias a través de porcentajes y medias para identificar la relevancia de los factores y su jerarquía, 2) comparación de la distribución de respuestas a través de la prueba estadística *ji cuadrada*, con el objetivo de poner a prueba las hipótesis estadísticas y cuestionar la hipótesis de investigación. 3) análisis de la actitud de los estudiantes encuestados respecto a los factores para el sentido de pertenencia en el contexto universitario, este se realizó con el programa SPSS a partir de una escala de actitudes que mide las frecuencias de respuesta y establece la actitud del sujeto.
7. Distribución de frecuencias. Se obtuvieron las frecuencias de los 80 ítems a partir de las respuestas de los estudiantes de acuerdo con los valores asignados a la escala de respuestas. Se calcularon frecuencias absolutas, que es el total de veces que aparece un valor de respuesta y frecuencias relativas, que es el porcentaje de casos o sujetos correspondiente

(Hernández, 2014). Se computaron las distribuciones de frecuencias por cada grupo de factores (afectivos, sociales, académicos y físicos) para conocer qué dimensión es la más relevante, una vez realizado esto se compararon las frecuencias de ambas poblaciones. En la sección de anexos se encuentran dos cuestionarios, uno por cada semestre, con las frecuencias totales por cada *ítem*, se incluyen como referencia para comprobar los cálculos y procedimientos realizados. (Anexo 4 y 5). Para el ordenamiento de las gráficas en este análisis se utilizó el propuesto por la Dra. Brea (2014), en su estudio sobre a universidad de Murcia.

8. Se realizó el cálculo de la media por cada ítem (80) para verificar qué tanto se experimenta cada factor en el aspecto personal, qué tanto influye en el desempeño académico, qué tanto contribuye para la pertenencia a la licenciatura y a la universidad. También se calculó la media por dimensión o cada grupo de factores, para verificar qué tanto se experimenta cada grupo en conjunto. Para ambos casos, cuanto mayor es la media, más relevante es el factor.
9. Se aplicó la prueba de hipótesis *ji cuadrada* y se desglosó su procedimiento para verificar que tanto la aplicación, los cálculos y los resultados fueran correctos.
10. El análisis de la actitud de los estudiantes se realizó por medio de la construcción de nuevas variables dentro del programa estadístico SPSS para construir una escala actitudinal, dentro de la cual se distribuyeron los valores obtenidos en 4 rangos establecidos: 0-1 Actitud Muy Desfavorable, 1-2 Actitud Desfavorable, de 2-3 Actitud Favorable y de 3-4 Actitud Muy Favorable. Las frecuencias se muestran en porcentajes de ambas poblaciones.

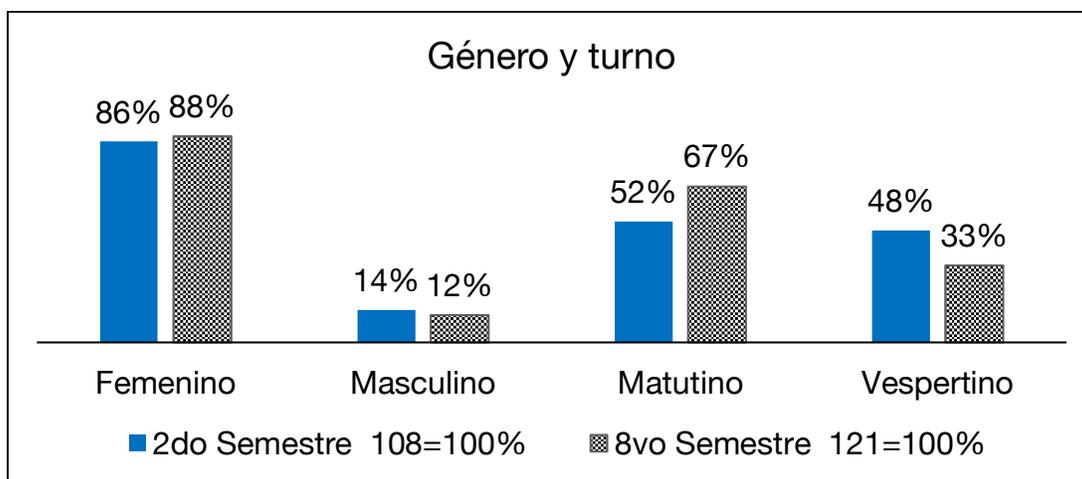
6.2 Análisis de las frecuencias y medias de respuesta.

Datos de identificación de las dos poblaciones.

Antes de contestar el cuestionario se les solicito a los estudiantes que llenaran el apartado de identificación para organizar la información del instrumento y caracterizar a la población encuestada. Las frecuencias obtenidas arrojaron la siguiente información: En el segundo semestre el 86% de la población encuestada son mujeres, en tanto que el 14% son hombres. En el octavo semestre el 88% de la población encuestada son mujeres, en tanto que el 12% son hombres. Estas distribuciones podrían dar cuenta de la preferencia del genero femenino hacia una licenciatura con

perfil en educación. En el segundo semestre el 52% son del turno matutino y el 48% del turno vespertino. En octavo semestre el 67% son del turno matutino, en tanto que el 33% del turno vespertino. Esta distribución correspondió a la disponibilidad con que se localizo a los estudiantes en cada turno.

Gráfica 1. Datos de identificación de las dos poblaciones.



- Se obtuvieron las frecuencias de las edades, bachillerato de procedencia, cómo se entero de la oferta educativa y número de intentos de ingreso para ambos semestres. (Ver Anexo 6 y 7)

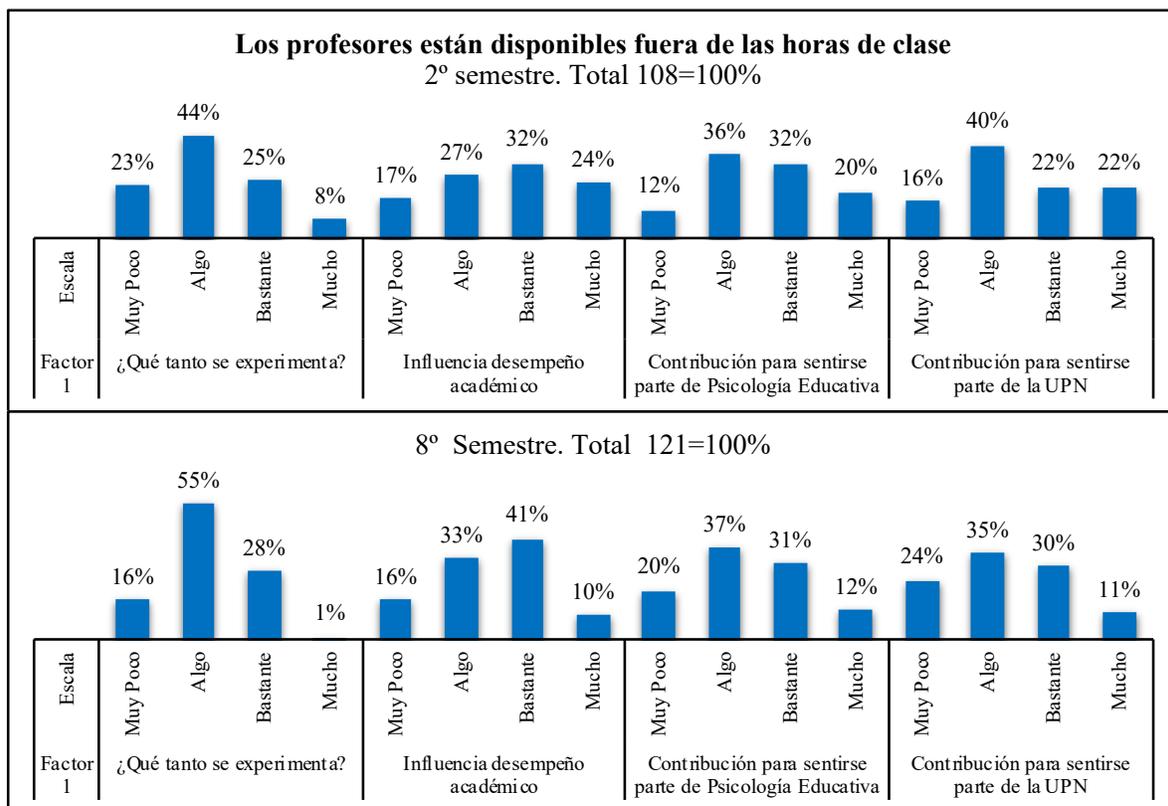
Para la primera parte del análisis de resultados se mostrarán el nivel de porcentaje obtenido por cada factor de acuerdo con la escala de medición: 1 Muy Poco, 2 Algo, 3 Bastante, 4 Mucho. Estos porcentajes corresponden al total de cada una de las poblaciones analizadas, en 2° semestre el 100% equivale a 108 alumnos, en 8° semestre el 100% equivale a 121 alumnos.

6.2.1 Análisis descriptivo de los Factores Afectivos.

De acuerdo a lo descrito en el marco teórico-conceptual, los factores afectivos se refieren a sentirse conectados e identificado con los miembros de la comunidad, debido a la convivencia cotidiana dentro del espacio universitario, dentro de esta dimensión de factores se encuentra la percepción de afecto hacia profesores y compañeros, la importancia de la licenciatura para el estudiante, el orgullo de pertenecer a la institución y el seguimiento de los profesores para apoyar la formación del alumno. Se descubrió que cuatro de los factores menos valorados por los estudiantes de las dos

poblaciones se encuentran en esta dimensión (factores 1, 2, 3 y 4) y dos de los factores más valorados por los estudiantes también están dentro de esta dimensión (factores 5 y 8).

Gráfica 2. Distribución de respuestas para el Factor 1.

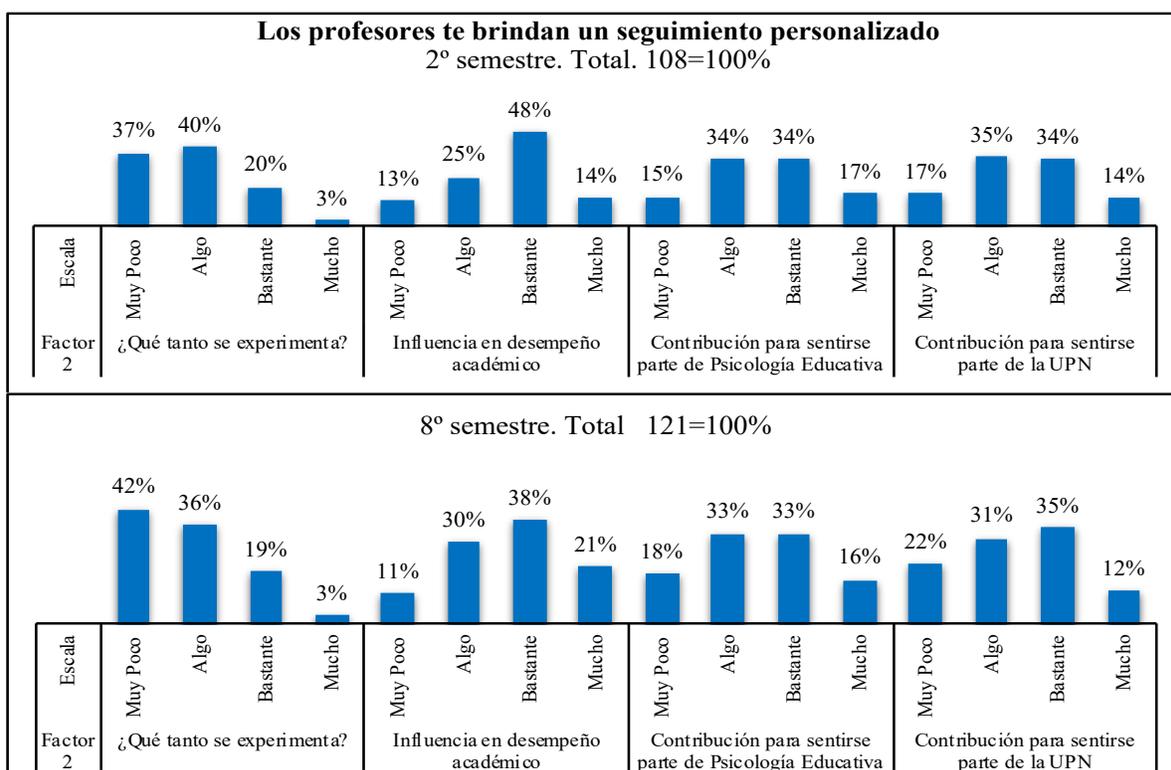


Para la población de 2º semestre, un poco más de la mitad de los alumnos (67%) experimenta poco que los profesores estén disponibles fuera de las horas de clase, mientras que la mitad (56%) considera que esta disponibilidad influye mucho o bastante para su rendimiento académico, y para sentirse parte de la licenciatura (52%), en tanto que menos de la mitad considera que esta disponibilidad es importante para sentirse parte de la UPN (41%).

En 8º semestre la mayoría de los alumnos experimenta poca disponibilidad de los maestros fuera de clase (71%), mientras que la mitad (51%) opina que esta disposición es bastante o muy importante para su desempeño académico. Sin embargo, solo el 43% opina que esto es importante para sentirse parte de la licenciatura, y de la universidad (41%).

De acuerdo con estos resultados, tanto en 2° como en 8° semestre se experimenta poco la disponibilidad de los profesores, sin embargo, esta opinión se acentúa en 8°, ya que solo el 28% lo percibió bastante; respecto a la relevancia para el desempeño académico, y la influencia para sentirse parte de la licenciatura en ambas poblaciones las opiniones se distribuyen mitad y mitad, y sobre la influencia para sentirse parte de la UPN solo el 40% lo considera importante. De este factor sobresale que en el semestre más avanzado se experimente menos esta disponibilidad que al inicio de la carrera, y que las dos poblaciones opinen de manera similar respecto a la importancia para el desempeño académico, la pertenencia a la licenciatura y la universidad.

Gráfica 3. Distribución de respuestas para el factor 2.

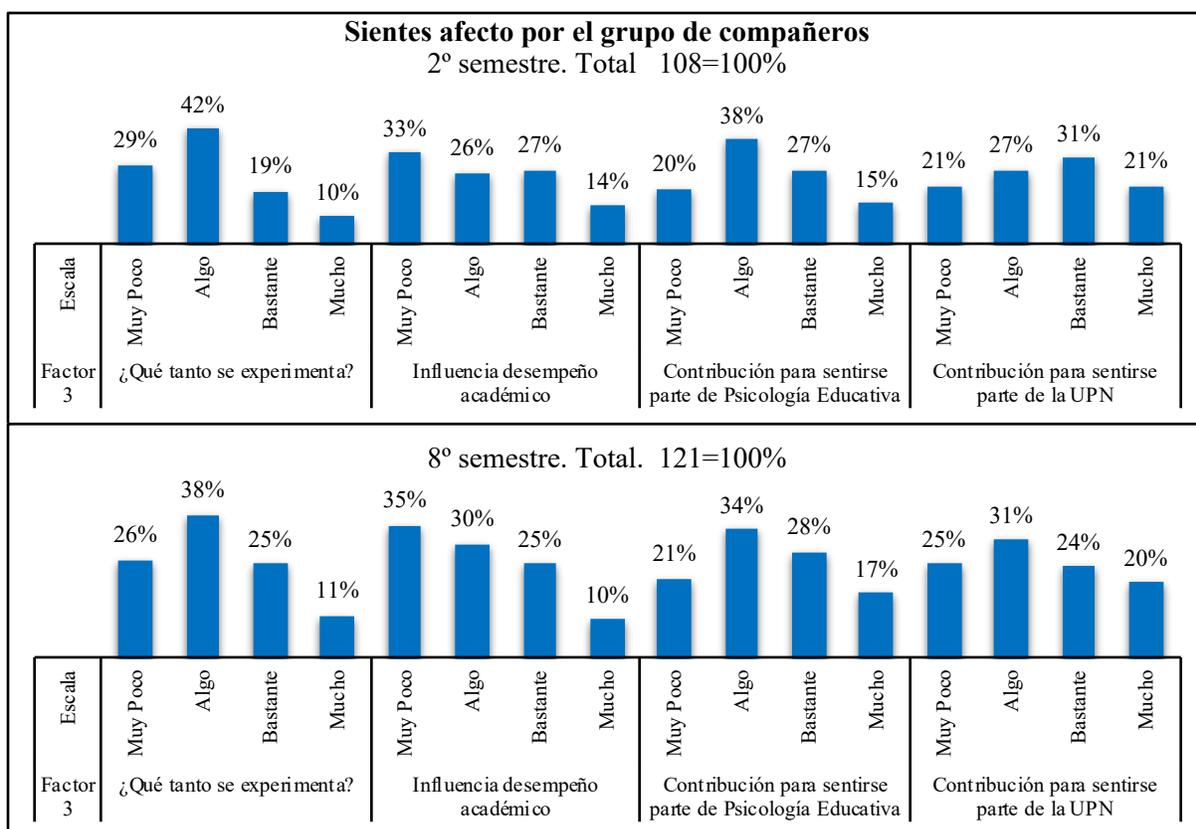


Este factor tiene estrecha relación con el anterior, y también refiere opinión de los alumnos sobre su trato con los profesores, al respecto entre los estudiantes de 2° semestre, el 77% dice experimentar poco el seguimiento personalizado de los profesores, aunque más de la mitad opina que este seguimiento es importante para el rendimiento académico (62%), sobre la influencia del factor para sentirse parte de la licenciatura, el 51% opina que contribuye de manera importante y para ser parte de la UPN el 52% dice que es poco relevante.

Para el 8° semestre, la mayoría de la población dice experimentar poco el seguimiento personalizado (78%), en tanto que el 59% opina que este acompañamiento influye bastante o mucho para el desempeño académico, en tanto que la mitad expresa que es importante para sentirse parte de la licenciatura y de la UPN (49% y 47%).

La distribución de respuestas entre las dos poblaciones refleja algo similar al factor anterior, a nivel de la experiencia personal en 8° semestre se tiene una percepción menos relevante que en 2°.

Gráfica 4. Distribución de respuestas para el Factor 3.



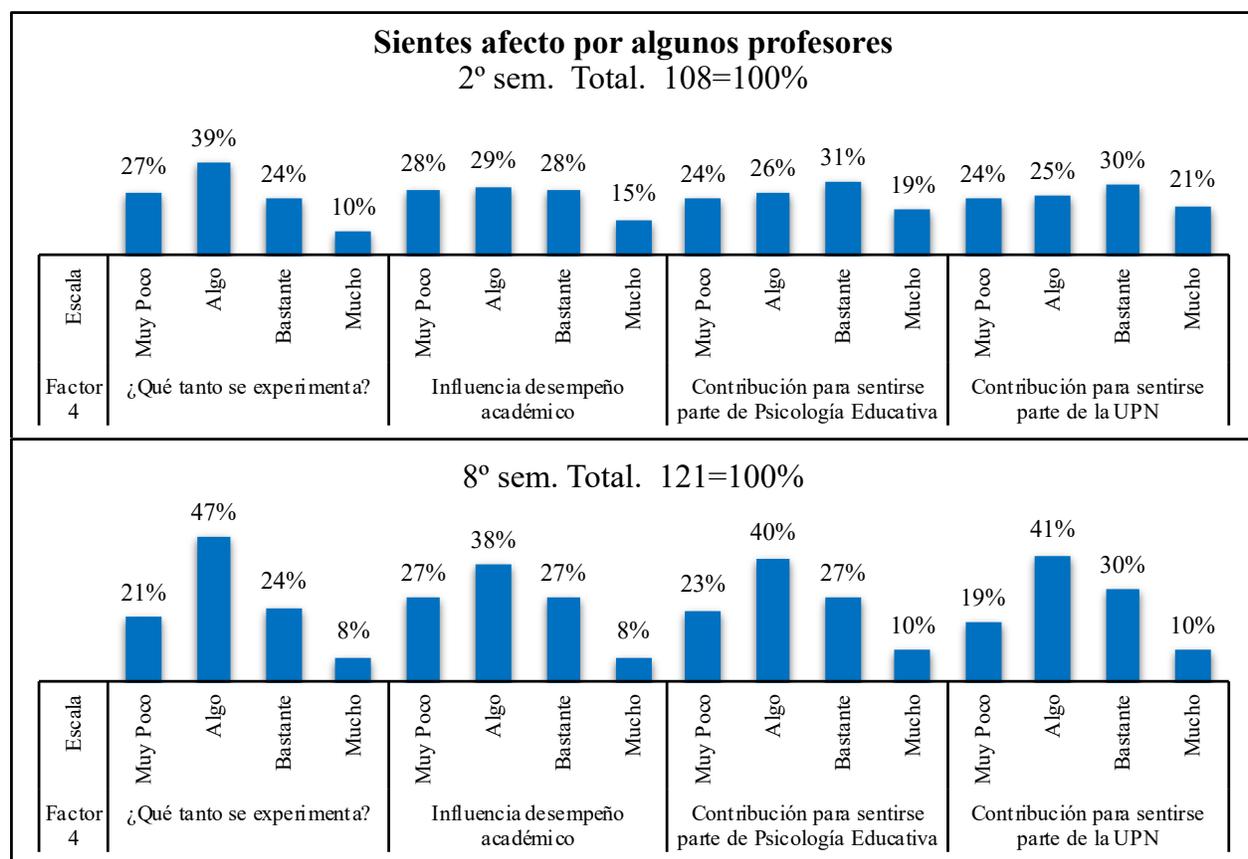
La dimensión afectiva considera la vinculación entre los miembros del grupo como un elemento determinante para la existencia del sentido de pertenencia, debido a esto el afecto por el grupo de compañeros resulta relevante ya que es un indicador de la relación que existe entre los alumnos. En 2° semestre solo el 29% dice experimentar afecto por los compañeros, aunque el 41% opina que es importante para el desempeño académico, casi el mismo número considera que el este afecto

es bastante o muy importante para sentirse parte de la licenciatura (42%), en tanto que la mitad opina que influye de manera importante para sentirse parte de la universidad.

En los alumnos de 8°, el 64% dice experimentar poco afecto por los compañeros, esta tendencia continua respecto al desempeño académico, ya que el 65% opina que tiene poca influencia, y para sentirse parte de la licenciatura, el 55% opina que el afecto por los compañeros les parece poco importante, así como para sentirse parte de la UPN (56%).

En los dos semestres se observa una tendencia a valorar poco o muy poco el sentir afecto por el grupo de compañeros, tanto al principio como al final de la licenciatura el alumno considera poco importante estar vinculado afectivamente con los compañeros.

Gráfica 5. Distribución de respuestas para el Factor 4.

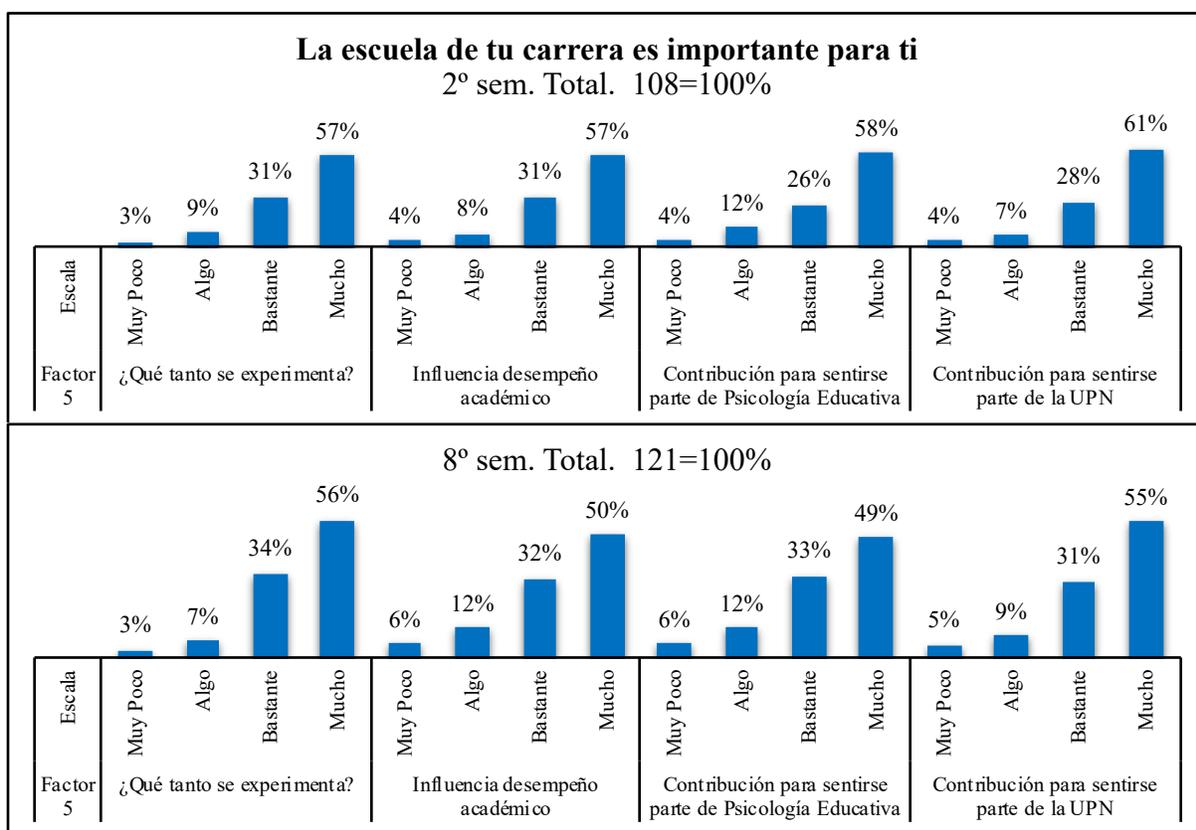


En segundo semestre más de la mitad dice experimentar muy poco o algo de afecto por ciertos profesores (66%), en tanto que el 43% considera que este afecto influye bastante o mucho en el

desempeño académico; sobre la relevancia de este factor para identificarse con la licenciatura y con la UPN la mitad opina que es importante (50% y 51%).

De los alumnos en 8° el 68% dice experimentar algo o muy poco afecto por ciertos profesores, así mismo, menos de la mitad (35%) opinan que es bastante o muy relevante para el desempeño académico, y de manera similar opinan sobre su poca o muy poca contribución para sentirse identificados con la licenciatura (63%) y con la UPN (60%). En ambos semestres se observa una tendencia similar, aunque en 8° se acentúan las percepciones de poco o muy poco.

Gráfica 6. Distribución de respuestas para el Factor 5.

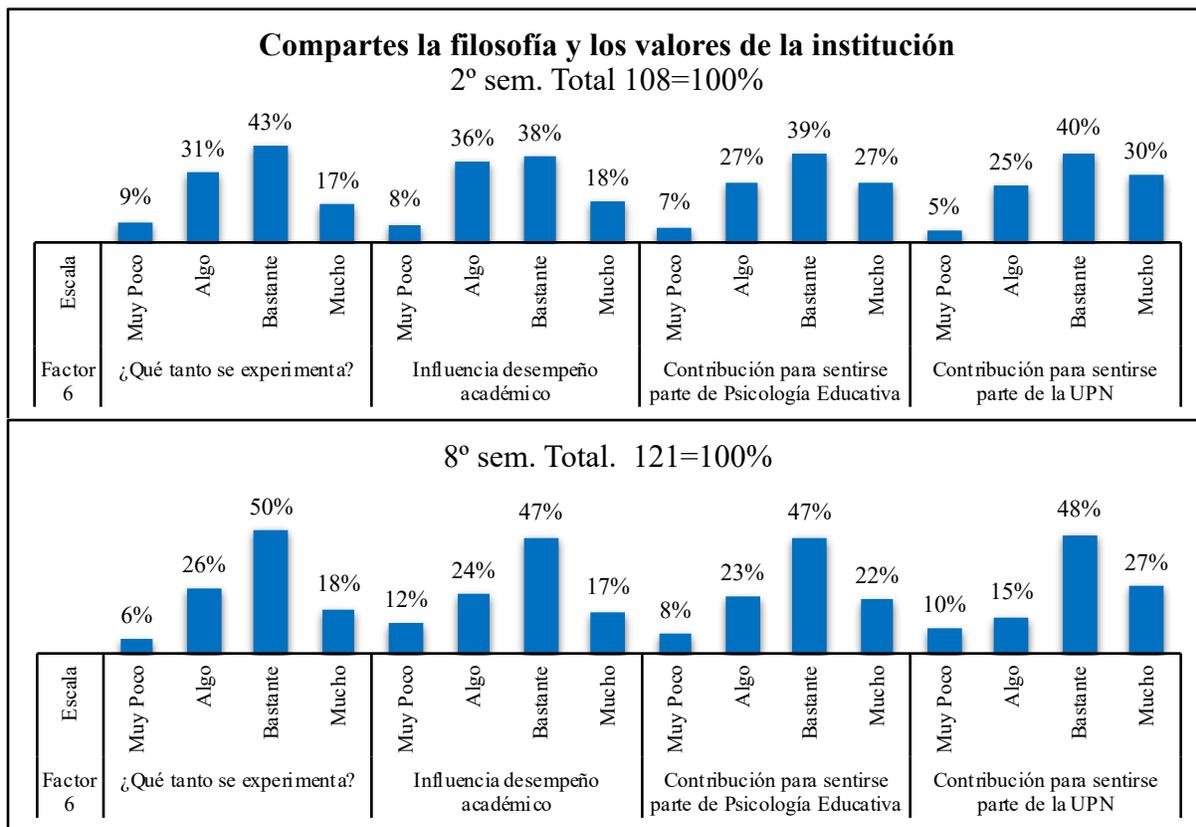


Los alumnos de 2º semestre atribuyen mucha importancia a la valoración de su licenciatura, ya que el 88% dijo experimentar y atribuirle bastante o mucha influencia en el desempeño académico, en esta misma tendencia opinaron que es muy importante para sentirse parte de Psicología Educativa (84%) y de la UPN (89%).

Para los estudiantes de 8° la situación es muy similar, el 90% opina experimentar bastante o mucho la relevancia de su carrera, el 82% considera que tiene una influencia muy importante para su desempeño académico, y sobre su contribución para sentirse parte de Psicología Educativa y de la UPN, entre el 84 y el 89% opina que es muy importante.

Para este factor se observan frecuencias de respuesta iguales en dos aspectos: la contribución para sentirse parte de la licenciatura y de la UPN, en tanto que la experiencia personal y la influencia en el desempeño académico mantienen una relación muy estrecha. En general los alumnos de ambos semestres valoran bastante o mucho la licenciatura a la que pertenecen.

Gráfica 7. Distribución de respuestas para el Factor 6.

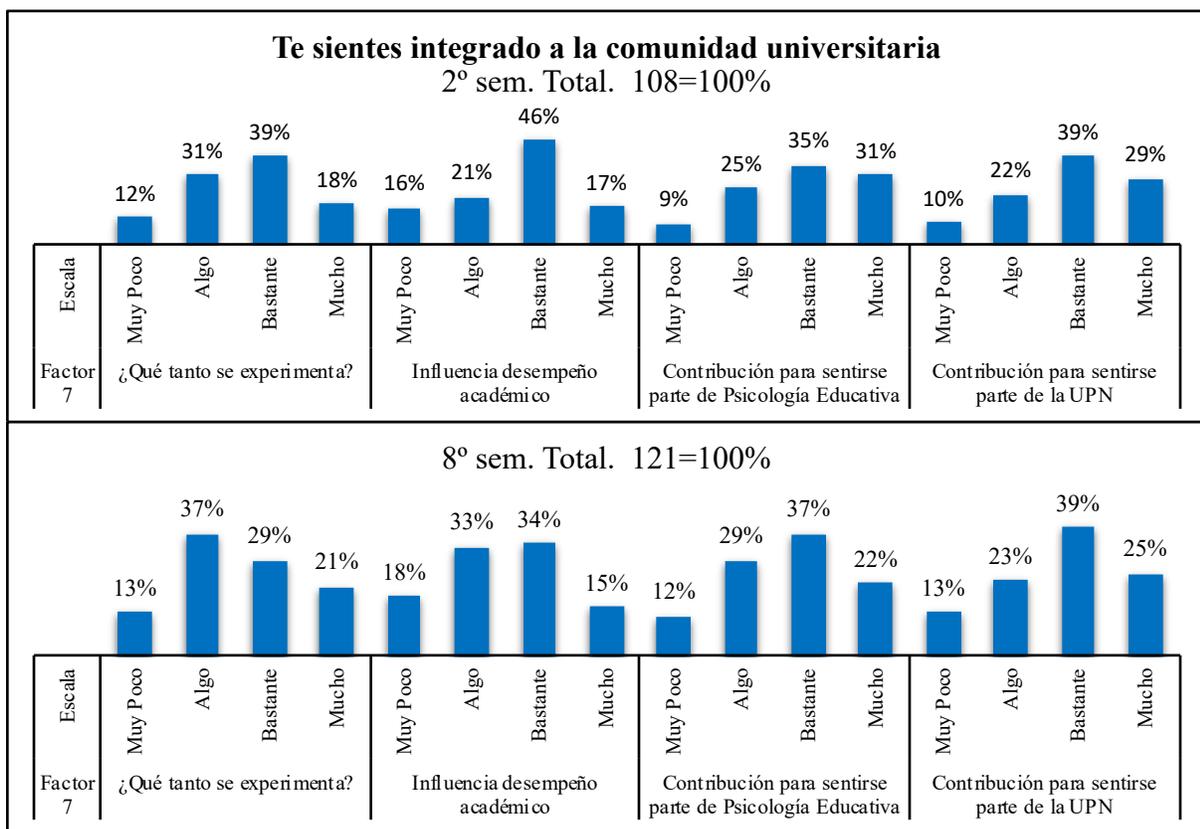


Sobre este factor, en 2º semestre el 60% dijo compartir la filosofía y valores bastante o mucho, aunque el 56% opina que esto es relevante para el desempeño académico, y sobre la relevancia de estos para sentirse bastante o mucho, como parte de la licenciatura y de la UPN, las opiniones se distribuyeron entre un 66% y un 70% respectivamente.

En 8° semestre el 68% dijo compartir bastante o mucho la filosofía y valores, respecto a la influencia de estos para el desempeño académico el 64% opino que es bastante o muy importante, sobre su contribución para sentirse parte de la licenciatura, la opinión sube a un 69% y para sentirse parte de la UPN la tendencia aumenta a un 75%.

Para ambos semestres se observa bastante o mucha identificación con los valores y filosofía de la institución, así como la relevancia que tienen estos en el desempeño académico y para sentirse parte de su carrera y de la UPN, lo cual evidencia que el conocimiento por parte del estudiantado y la difusión por parte de la institución es un aspecto muy bien valorado dentro del sentido de pertenencia.

Gráfica 8. Distribución de respuestas para el Factor 7.

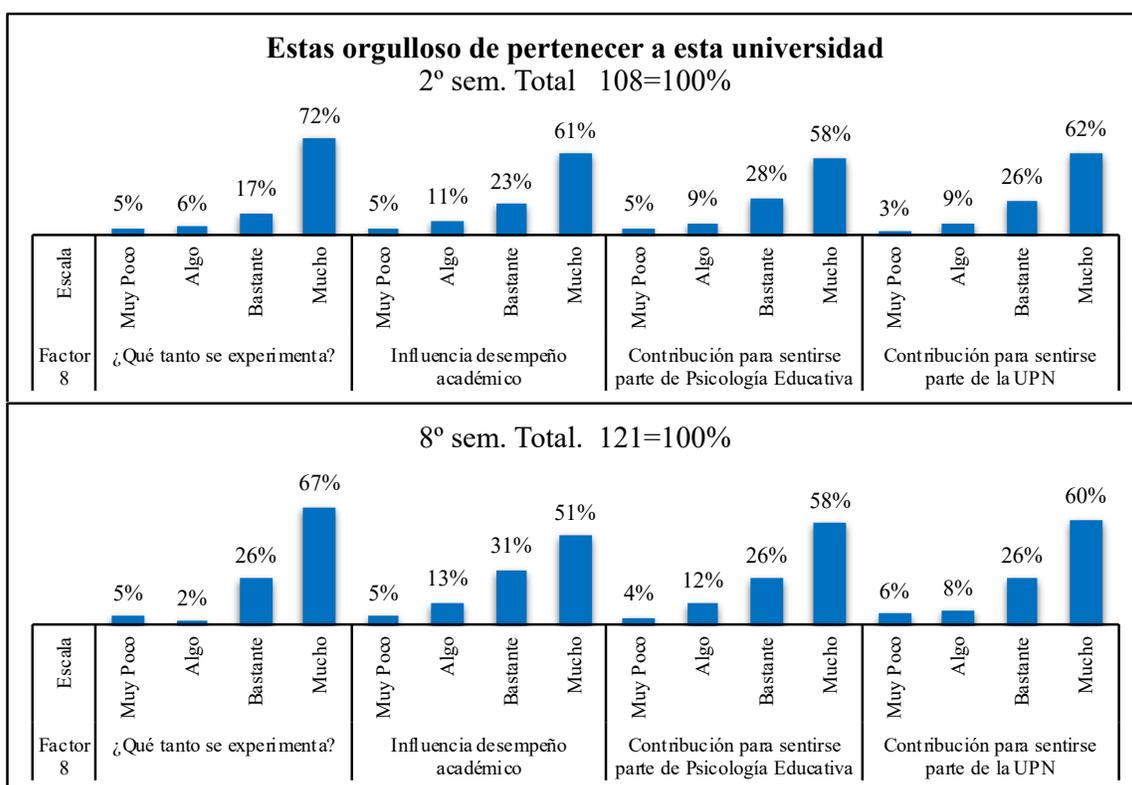


Poco más de a mitad e los alumnos de 2° semestre (57%) opino sentirse bastante o muy integrado a la comunidad universitaria, mientras que un 63% expreso que esto es importante para su buen desempeño académico, sobre la influencia de esta integración para sentirse parte de

psicología educativa, un 66% dijo que es bastante o muy importante, así como para sentirse parte de la UPN (68%).

Sobre la manera en que los alumnos de 8° experimentan el sentirse integrados y la influencia de esta integración para el buen desempeño académico, las opiniones se hayan divididas, la mitad se considera bastante o muy integrada y la otra mitad muy poco o algo, respecto a la contribución de estar integrado a la comunidad para sentirse parte de la licenciatura, el 59% opino que es bastante o muy importante, y para sentirse parte de la UPN esta importancia sube a 63% de los alumnos. En 2° semestre esta integración es mas valorada para el desempeño académico, así como para sentirse parte de la licenciatura y de la UPN, al parecer los alumnos de 8° comparten esta tendencia, pero no le atribuyen la misma relevancia.

Gráfica 9. Distribución de respuestas para el Factor 8.



Sobre e orgullo de pertenecer a la UPN, entre el 84 y el 89% de los alumnos de 2° dijeron experimentarlo bastante o mucho, y opinar que este orgullo es muy importante para el buen desempeño académico, así como para sentirse arte de Psicología Educativa y de UPN.

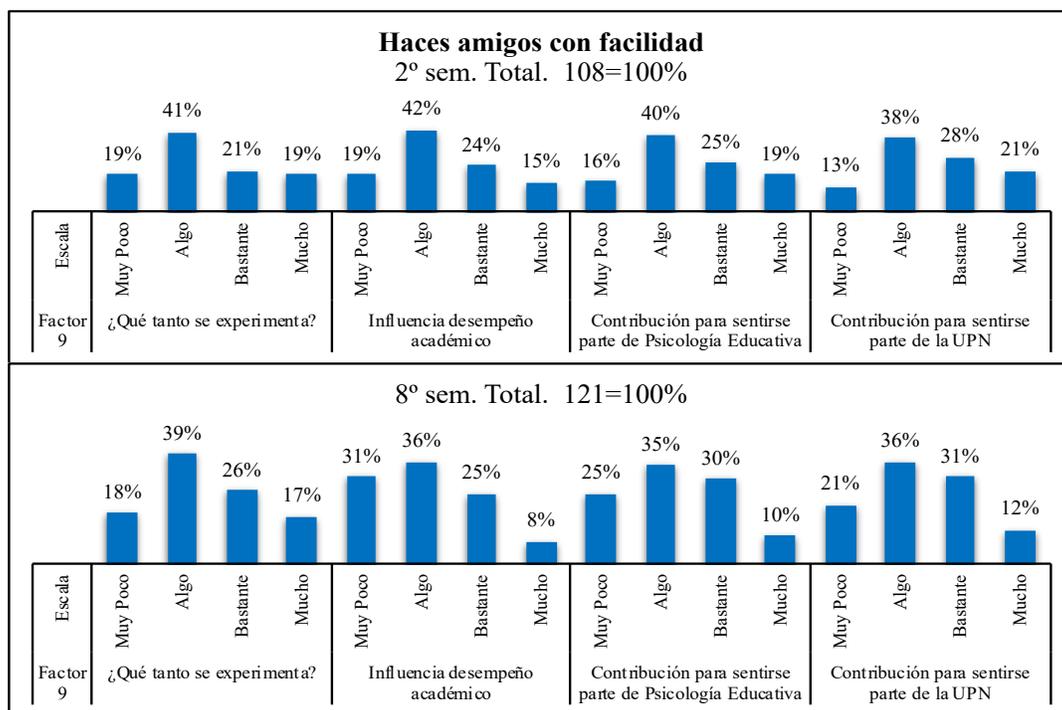
En 8° los alumnos manifestaron la misma tendencia, sin embargo, esta se elevó entre un 82 y hasta un 93%, este último de los alumnos que experimentaron bastante y mucho el sentirse orgullosos de pertenecer a la institución, en tanto que la influencia para el buen desempeño académico, sentirse parte de la licenciatura y de la UPN mantuvo casi los mismos niveles que en 2° semestre.

Estos resultados van ligados con el conocer y compartir la filosofía y valores de la institución, y aunque estos últimos registraron menor relevancia, es notable que para los alumnos de ambos semestres es favorable la opinión que tienen sobre el orgullo hacia su universidad y la forma en que esta proyecta su labor. También es relevante señalar que los alumnos de 8° experimentan más orgullo que los de 2°.

6.2.2 Análisis descriptivo de los Factores Sociales.

Esta dimensión hace referencia a las interacciones interpersonales de los individuos dentro del espacio social, así como a la percepción que se tiene sobre las dinámicas sociales y la seguridad a nivel personal que estas otorgan

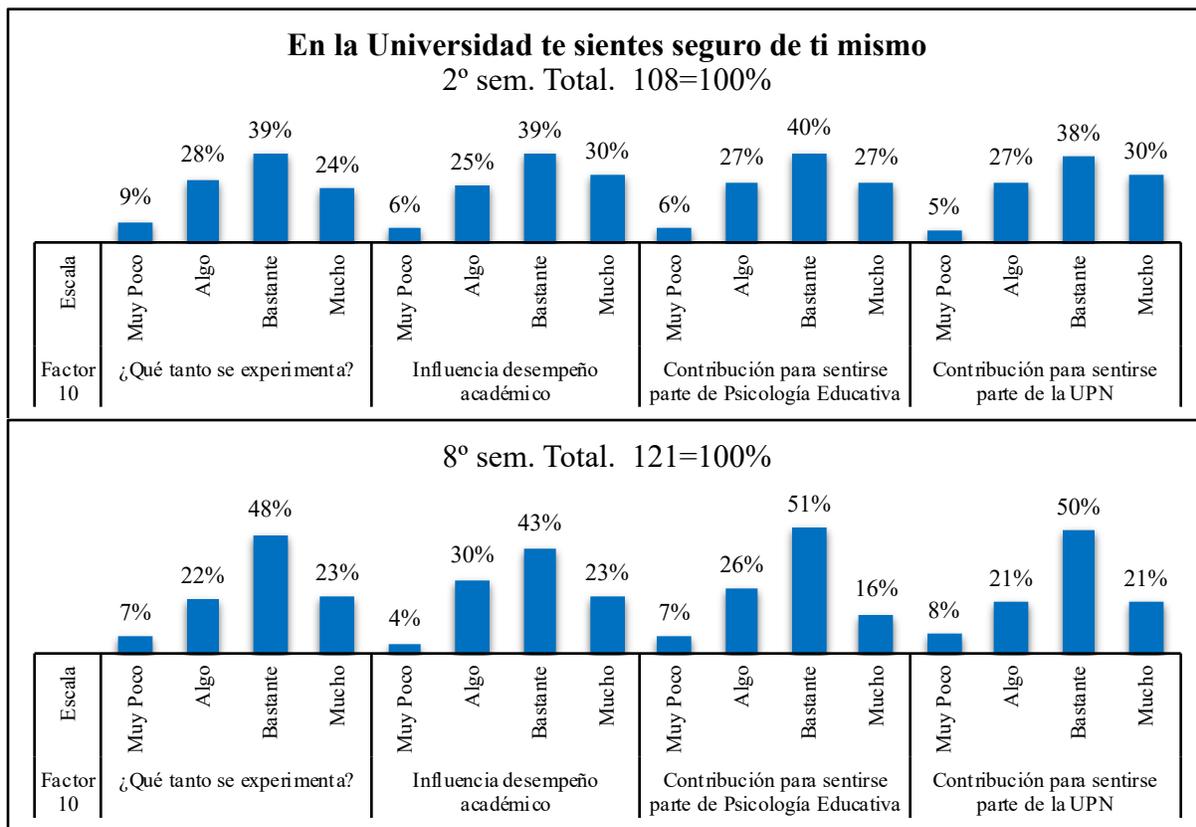
Gráfica 10. Distribución de respuestas para el Factor 9.



En general este factor fue poco valorado en 2° semestre, los alumnos dijeron experimentarlo poco o muy poco (60%), y valoraron igual su influencia para el desempeño académico, sobre la influencia de hacer amigos para sentirse parte de la licenciatura y de la UPN las opiniones tendieron a señalar que esto contribuye poco o muy poco (56% y 51%).

Para los alumnos de 8° hacer amigos fácilmente es algo que experimentan poco o muy poco en 59% de los casos, en tanto que la influencia de esto para el desempeño académico fue poco valorada (67%), y su contribución para sentirse parte de la carrera y de la UPN también tuvo poca relevancia (60% y 57%).

Gráfica 11. Distribución de respuestas para el Factor 10.

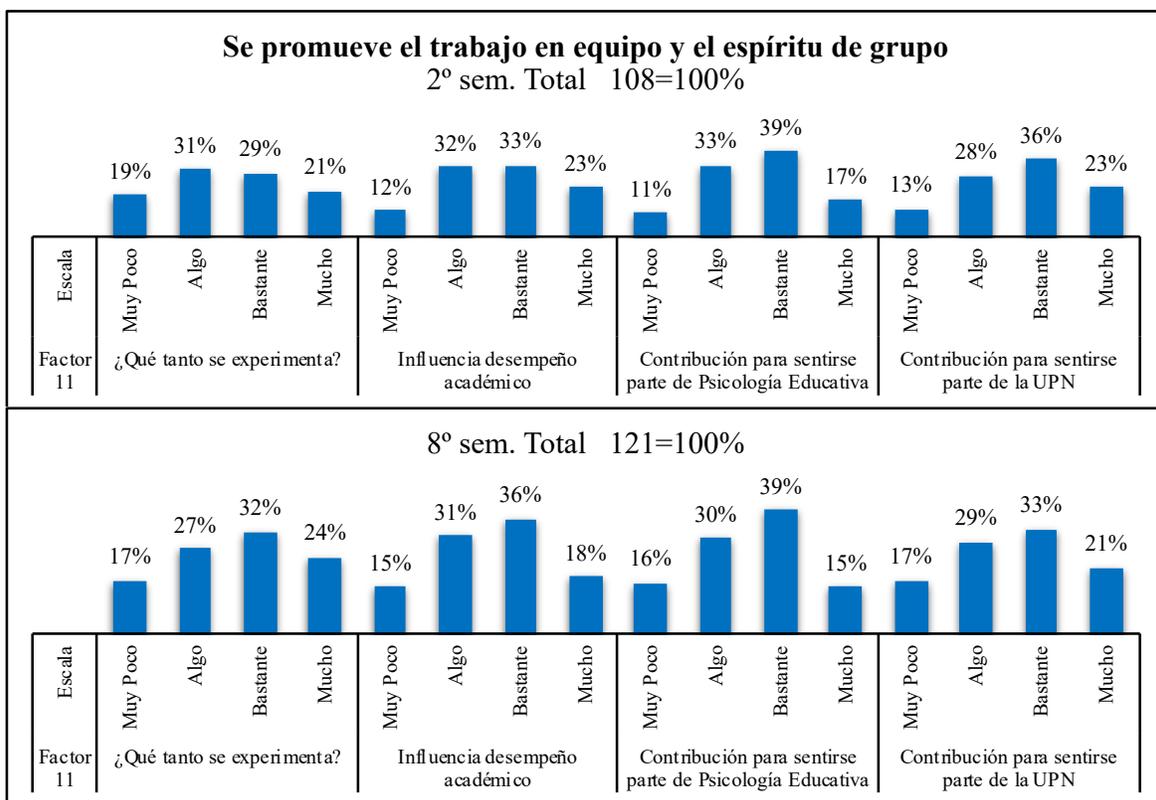


Para los alumnos de 2° sentirse seguro de si mismo dentro de la universidad es un factor que en su mayoría fue bastante o muy valorado, el 63% dijo experimentarlo, el 69% dijo que es importante para el desempeño académico, y el 67 y 68% opinaron que contribuye bastante o mucho para sentirse parte de la licenciatura y de la UPN.

Esta tendencia se mantiene en 8º, aunque se incrementa a nivel de la experiencia personal (71%) y en la identificación con la UPN (71%), sobre la influencia de esta seguridad para el desempeño académico y su contribución para sentirse parte de la licenciatura la frecuencia de respuestas fue muy similar (66% y 67%).

Esto indica que en ambos semestres gran parte de los alumnos se perciben seguros de si mismos, lo cual permite pensar que, a nivel personal, el estudiante distingue un escenario propicio para expresar su identidad individual.

Gráfica 12. Distribución de respuestas para el Factor 11.

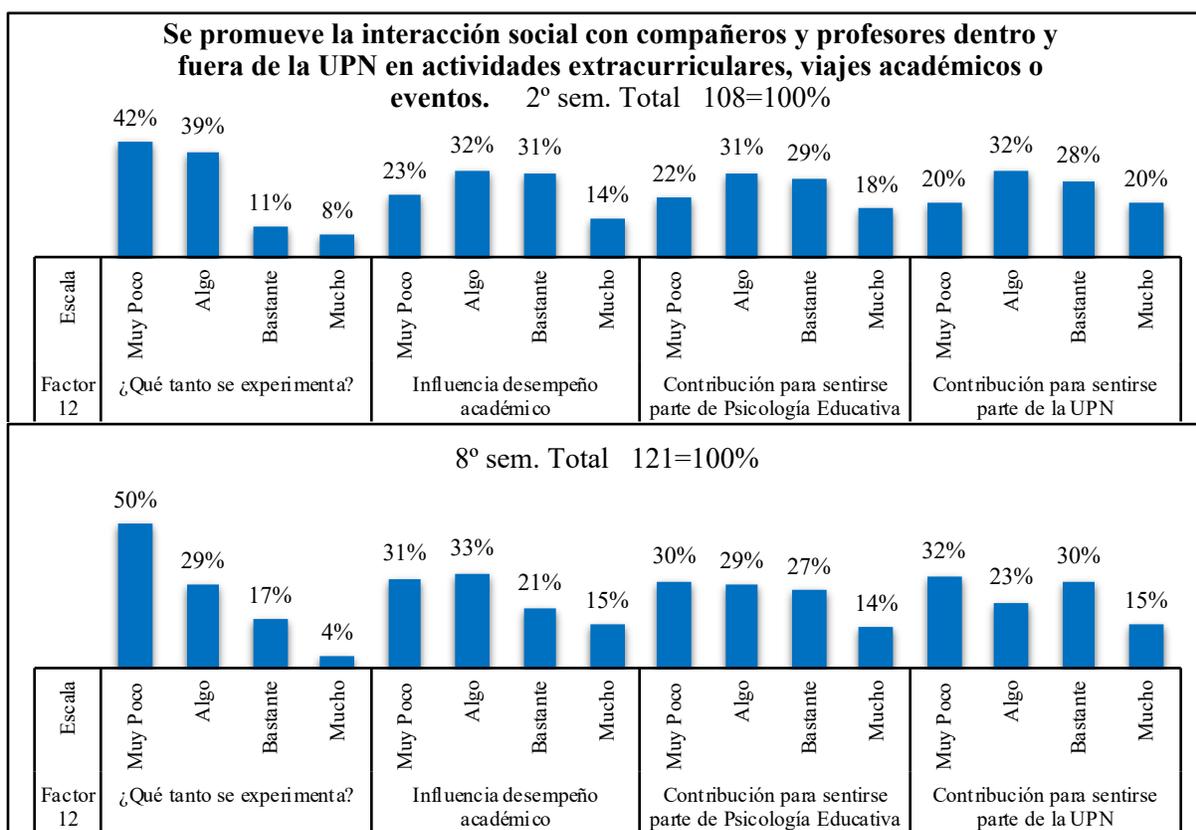


Respecto a este factor en 2º semestre la opinión de los alumnos se mantiene muy equilibrada a la mitad, ya que el 50% dice experimentar bastante o mucho la promoción del trabajo en equipo, el 56% manifiesta que esta promoción también influye bastante o mucho para el desempeño académico, en tanto que el 56 y 59% opinan que contribuye para sentirse parte de la licenciatura y de la UPN. Para los alumnos de 8º la forma en que lo experimentan bastante o mucho sube un poco a un 56%, en tanto que su opinión sobre su influencia para un buen desempeño académico,

la identificación con su licenciatura y con la UPN, se mantiene cada uno en un nivel del 54% de los alumnos con bastante o mucho.

Estos resultados expresan que la percepción de los alumnos en ambos semestres sobre la promoción del trabajo en equipo esta dividida, solo sube un poco en la experiencia personal del 8° semestre, pero en general, este factor se mantiene sin mucha relevancia.

Gráfica 13. Distribución de respuestas para el Factor 12.



Respecto a este factor, en 2° se percibe un elevado porcentaje de alumnos que dice experimentar poco o muy poco esta promoción de interacción social (81%), en tanto que la opinión sobre la relevancia de esta interacción para el desempeño académico, y la identificación con la licenciatura y la UPN es percibida bastante o mucho por un promedio del 53% para cada una.

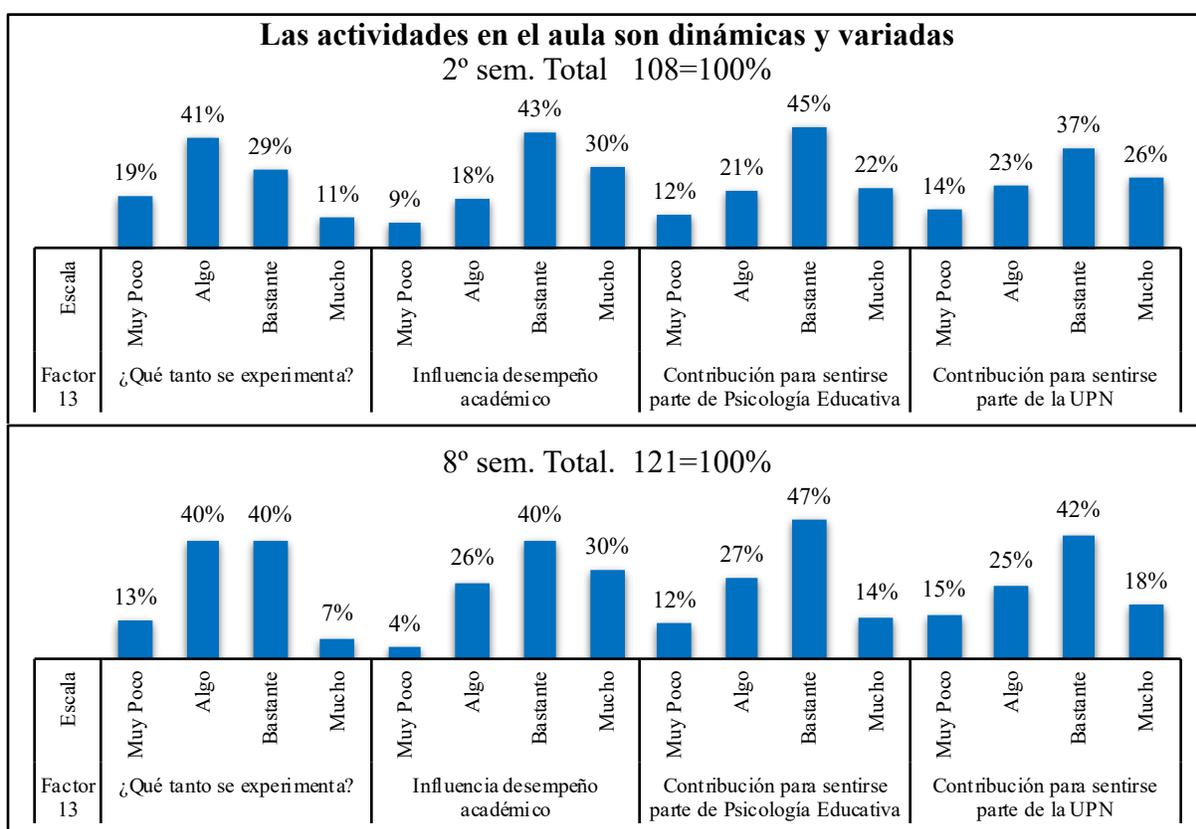
En 8° semestre también hay un número elevado de alumnos que experimenta poco o muy poco esta interacción (79%), mientras que, en relación con el 2° semestre, se elevan un poco las opiniones sobre la relevancia de esta para el desempeño académico (61%), y sobre la contribución

de este factor para sentirse parte de la licenciatura el 59% dijo estar bastante o muy de acuerdo con esto, finalmente el 55% expreso estar de acuerdo en que la interacción social influye bastante o mucho para sentirse parte de la UPN.

Para ambos semestres este factor no tiene una relevancia importante, casi la mayoría de los alumnos en segundo semestre dice experimentarla menos que en octavo.

6.2.3 Análisis descriptivo de los Factores Académicos.

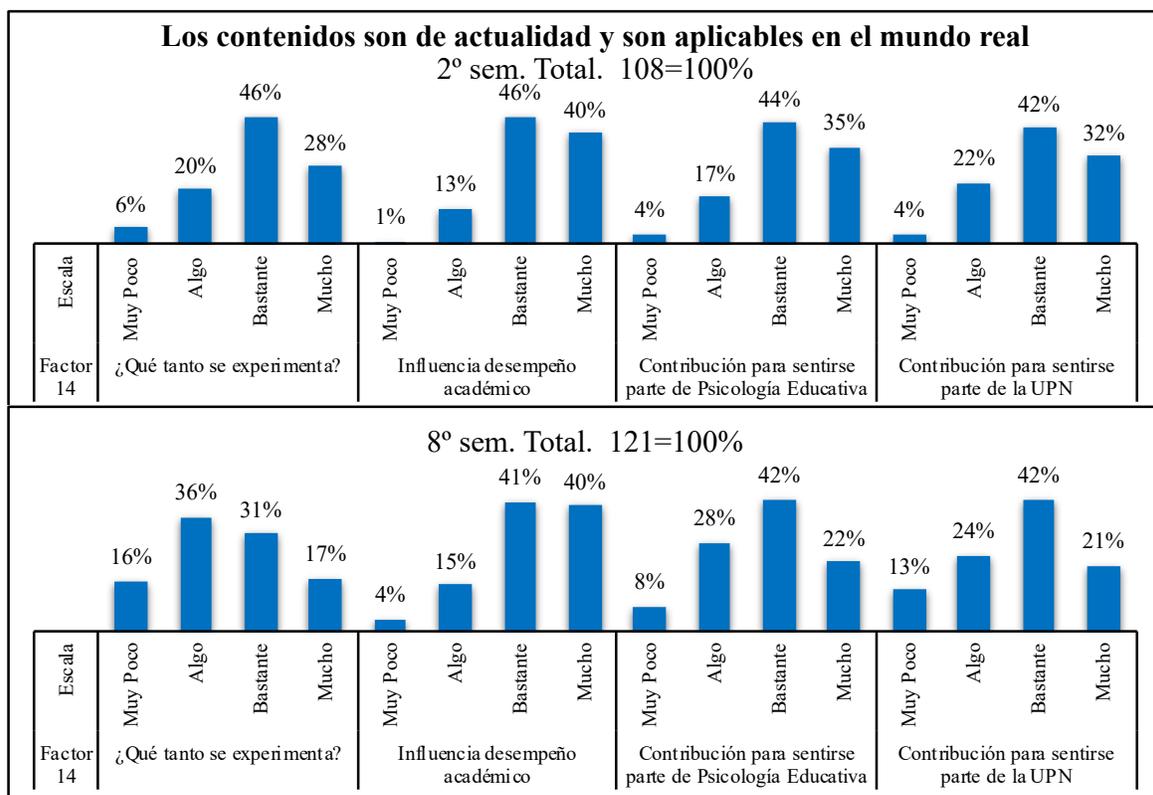
Gráfica 14. Distribución de respuestas para el Factor 13.



Los factores académicos refieren el trabajo en el aula, tanto de docentes como de planificación institucional, así como del clima social que envuelve a las actividades de aprendizaje. Al respecto, en 2º semestre el 60% dijo experimentar poco o muy poco este factor, aunque el 73% dijo que este influye bastante o mucho en el desempeño académico, en tanto que el 67% opina que tiene gran relevancia para sentirse parte de la licenciatura, en tanto que un 63% dijo que contribuye bastante o mucho para sentirse parte de la UPN.

La experiencia del factor en alumnos de 8° esta dividida ya que el 53% dijo experimentar la poco o muy poco, y por el contrario más de la mitad reconoce su importancia para un buen desempeño académico (70%), no así el número de estudiantes que opina que contribuye para sentirse parte de la licenciatura y la UPN, que están entre el 61 y 60% respectivamente. En ambas poblaciones el factor tiene mediana o poca relevancia, lo cual evidencia que de manera generan no perciben dinámicas y variadas las actividades en el salón de clase.

Gráfica 15. Distribución de respuestas para el Factor 14.



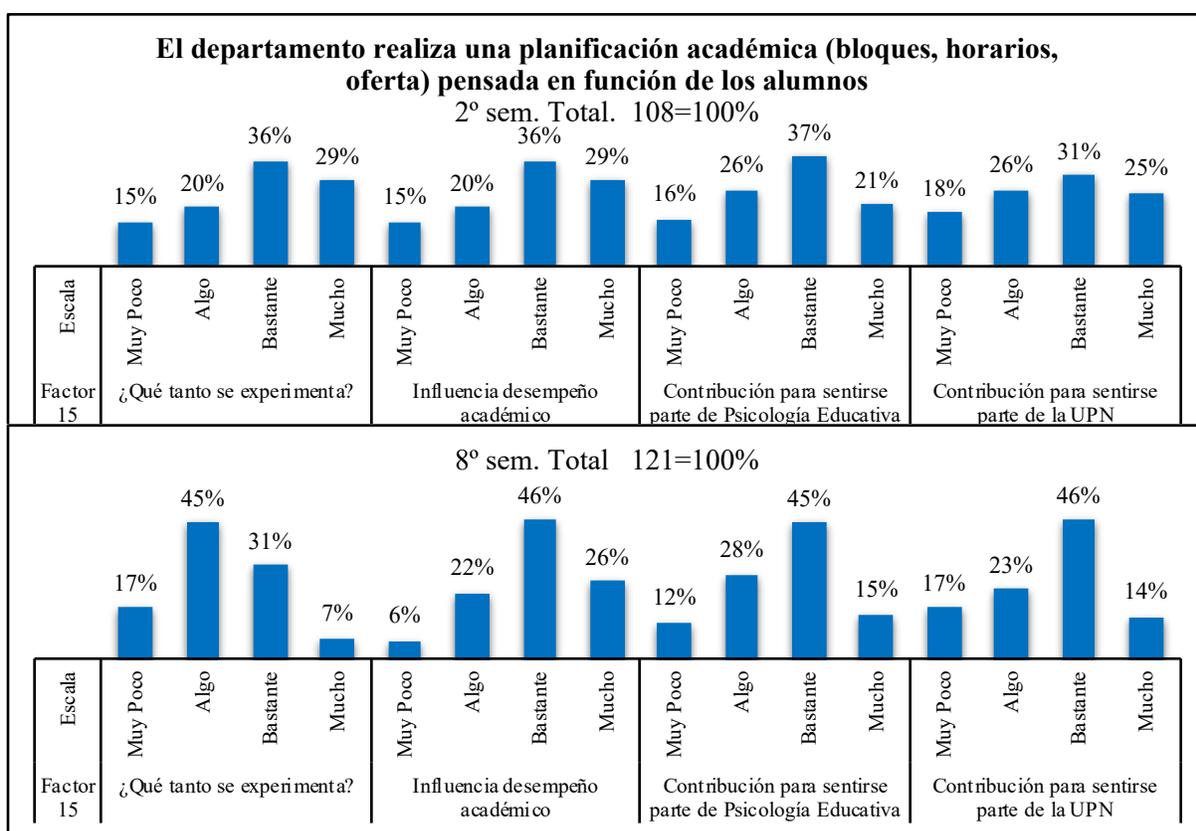
Sobre este factor, el 74% de los estudiantes en 2° dicen experimentarlo bastante o mucho, de la misma manera un número elevado de alumnos (86%) reconocen su influencia para un buen desempeño académico, en tanto que un 79% también reconoce su relevancia para sentirse parte de la licenciatura, y finalmente un 74% esta bastante a muy de acuerdo en decir que contribuye para sentirse parte de la UPN.

Para los alumnos de 8°, un 52% dijo experimentar poco esta situación, y un 81% reconoce la gran relevancia que tienen para el desempeño académico, mientras que el 64% considera bastante

o muy relevante su contribución para sentirse parte de Psicología Educativa, y el 63% para sentirse parte de la UPN.

En este factor se observan contrastes importantes en las respuestas de ambas poblaciones, mientras que para 2º el factor se experimenta mucho, en 8º la mitad dice experimentarlo poco, ambos reconocen su importancia en el ámbito académico, y respecto a la contribución para sentirse parte de la licenciatura y la UPN, en 2º es más valorado que en 8º.

Gráfica 16. Distribución de respuestas para el Factor 15.



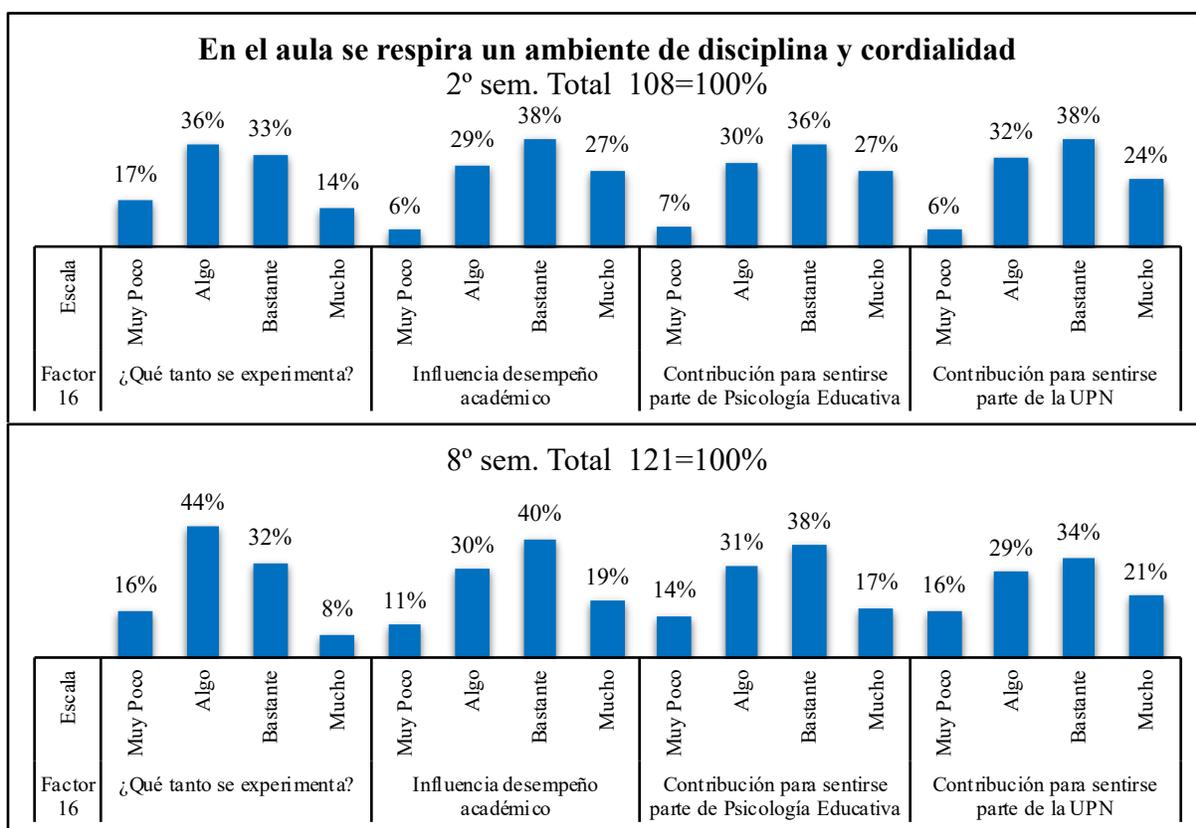
En 2º este factor es experimentado bastante o mucho por el 65% de la población, un número igual valora lo relevante de su influencia para el desempeño académico, en tanto que un 58% opino que su contribución para sentirse parte de la licenciatura en bastante o mucha, y en este mismo sentido, un 56% valoro su influencia para sentirse parte de la UPN.

Por otro lado, en 8º el 62% dijo percibir poco o muy poco la intención de una planificación pensada en los alumnos, aunque el 72% reconoce su trascendencia en el buen desempeño

académico, mientras que un porcentaje igual de alumnos reconoce bastante o mucho la contribución de una planeación así para identificarse con la licenciatura y con la UPN (60% respectivamente).

Aunque en ambos semestres se reconoce por la mayoría la influencia de una planeación pensada en los alumnos para el rendimiento académico, se percibe poco o muy poco por mas de la mitad, lo cual hace consecuente que tampoco le otorguen mucha relevancia para sentirse identificados con su licenciatura y con la universidad.

Gráfica 17. Distribución de respuestas para el Factor 16.



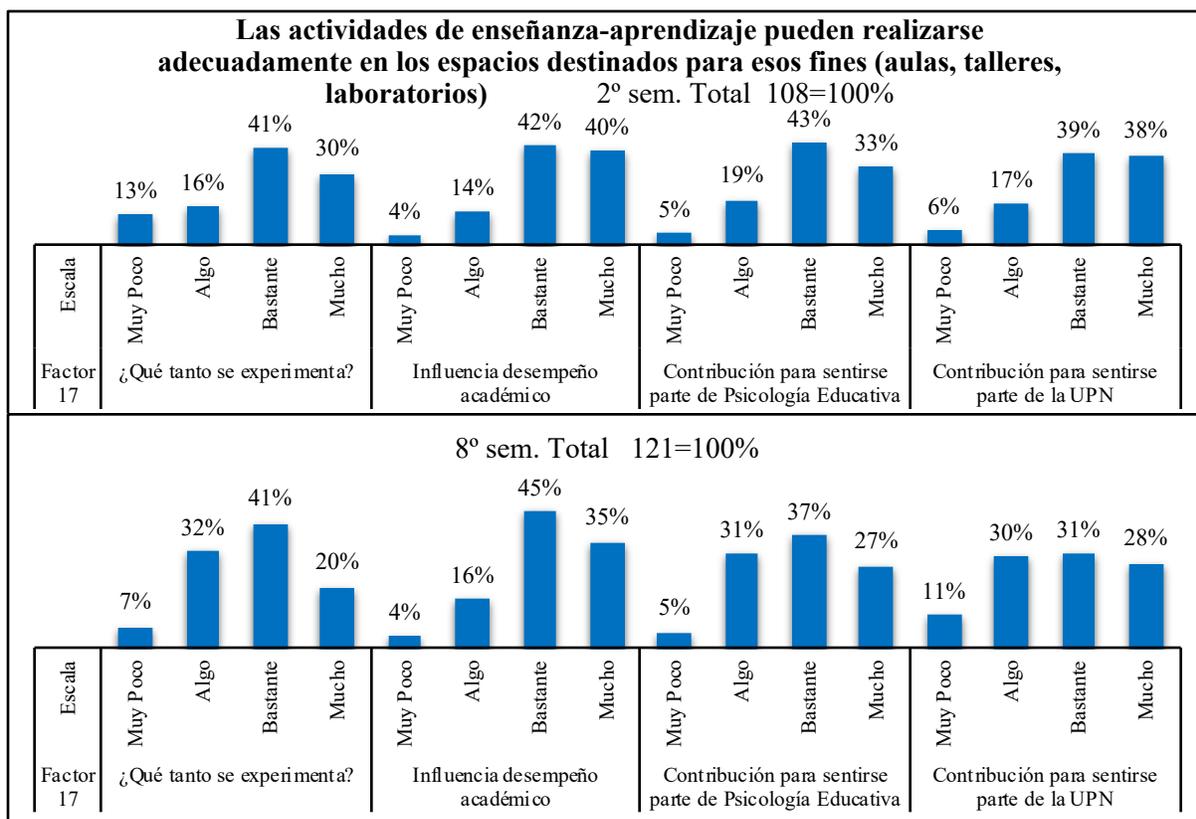
Los resultados exponen que un 53% de los alumnos de 2º experimentan poco o muy poco este ambiente de disciplina y cordialidad, mientras que un 67% reconoce que su importancia para el desempeño académico es bastante o mucha, en menos proporción (63%) se reconoce que su influencia para identificarse con la licenciatura sea bastante o mucha, y un número similar (62%) también reconoce que su contribución para sentirse parte de la UPN sea bastante o mucha.

Por su parte, para los alumnos de 8°, el 60% dijo experimentar poco o muy poco este ambiente en el salón de clase, y poco más de la mitad (59%) reconoce que este factor tiene bastante o mucha relevancia para el desempeño académico, finalmente el 55% opina que contribuye bastante o mucho para que se sientan identificados con su licenciatura y con la UPN

De manera general, en 8° semestre este factor es menos percibido y los alumnos se encuentran divididos respecto a su opinión sobre la contribución del factor para determinar su rendimiento académico y su identificación con la carrera y con la universidad.

6.2.4 Análisis descriptivo de los Factores Físicos.

Gráfica 18. Distribución de respuestas para el Factor 17.

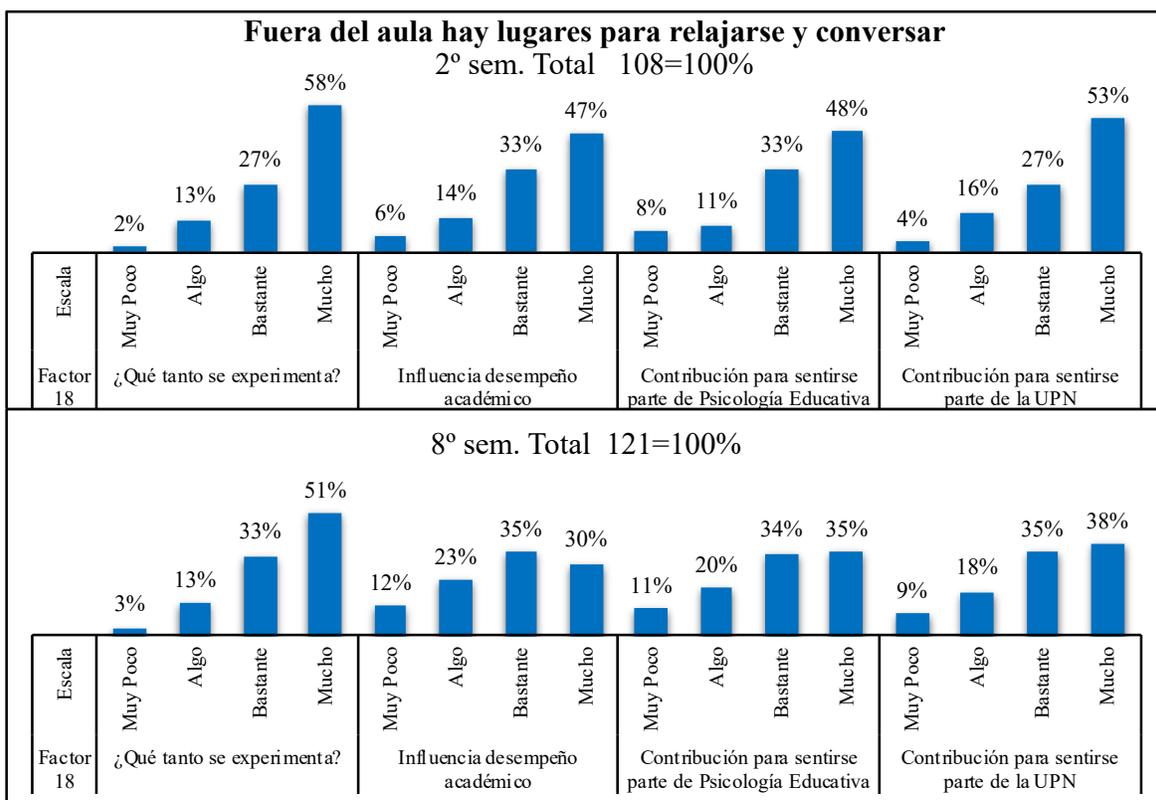


Sobre el espacio donde se realizan las actividades de aprendizaje, el 71% de los alumnos de 2° dijo experimentar bastante o mucho esta situación, en tanto que la mayoría reconoció la importancia de este factor para su rendimiento académico (82%), para sentirse identificados con su licenciatura (76%) y con la UPN (77%). Para los alumnos de 8° un número menor dijo

experimentar bastante o mucho esta situación (61%), y también la mayoría expreso que es bastante o muy importante para su rendimiento académico (80%), aunque un menor porcentaje reconoce su contribución y para sentirse parte de la licenciatura (64%) y de la UPN (59%)

De acuerdo con los resultados, ya que el alumno de 2º semestre experimenta en mayor número este factor, le atribuye mayor relevancia para identificarse con su licenciatura y con la universidad, mientras en 8º semestre se experimenta en menor escala, lo cual también contribuye a que le otorguen menor relevancia para identificarse con la licenciatura y la universidad, en ambas poblaciones, la mayoría de los estudiantes reconoce su importancia para el rendimiento académico.

Gráfica 19. Distribución de respuestas para el Factor 18.

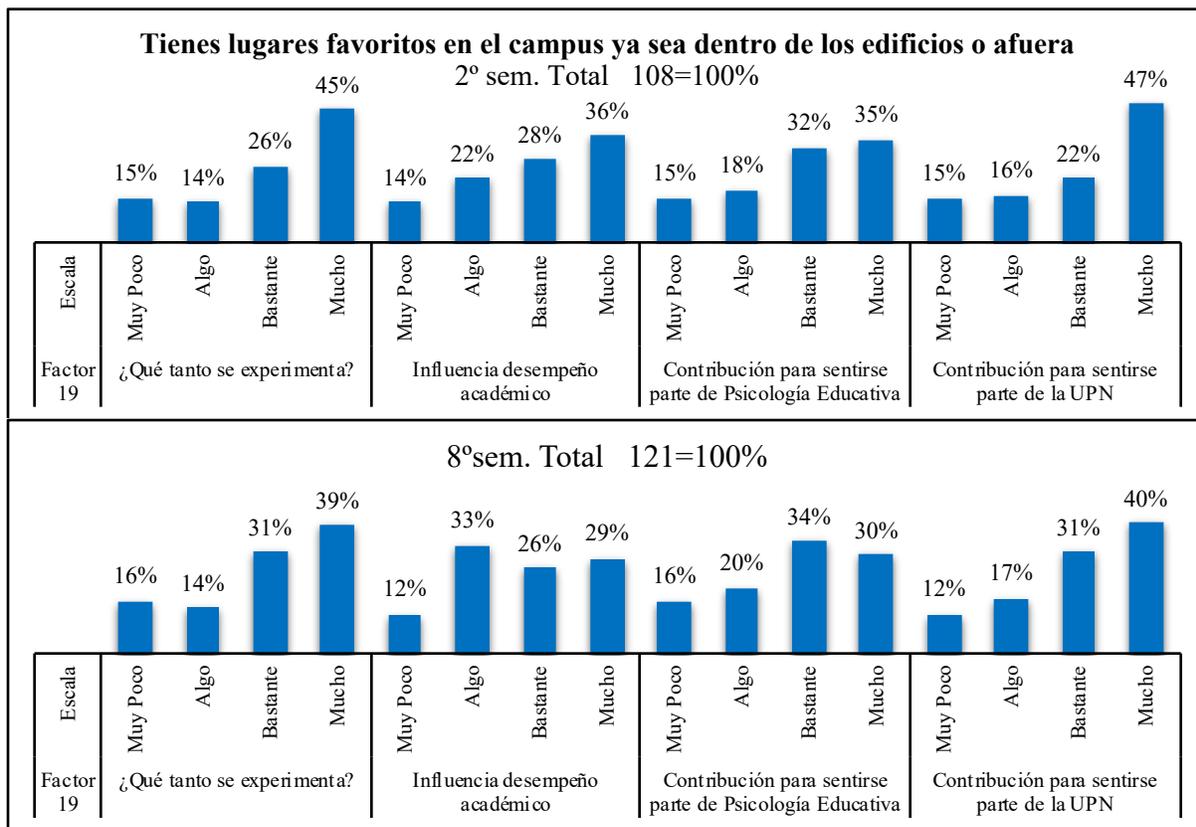


Sobre esta situación, el 85% de los alumnos en 2º dijo experimentarlo bastante o mucho, respecto a la influencia que esto tiene para el rendimiento académico, y la identificación con la licenciatura y la universidad, un promedio del 80% dijo que tiene bastante o mucha importancia. Mientras que para los alumnos de 8º el 84% de estos experimenta bastante o mucho el tener lugares favoritos para relajarse y conversar, mientras que solo el 65% le atribuye bastante o mucha

importancia para su rendimiento académico, de manera similar a los de 2°, aunque en menor proporción, otorgan bastante o mucha importancia a la contribución del factor para sentirse parte de la licenciatura (69%) y de la UPN (73%).

A partir de estos resultados se puede observar que la mayor parte de las dos poblaciones tienen lugares para relajarse y conversar, aunque en 2° le otorgan mayor peso a esto para su rendimiento académico y la identificación con la licenciatura y la UPN, mientras que en 8° le confieren menos importancia al factor en relación con su rendimiento académico y para sentirse parte de la universidad y la UPN.

Gráfica 20. Distribución de respuestas para el Factor 19.

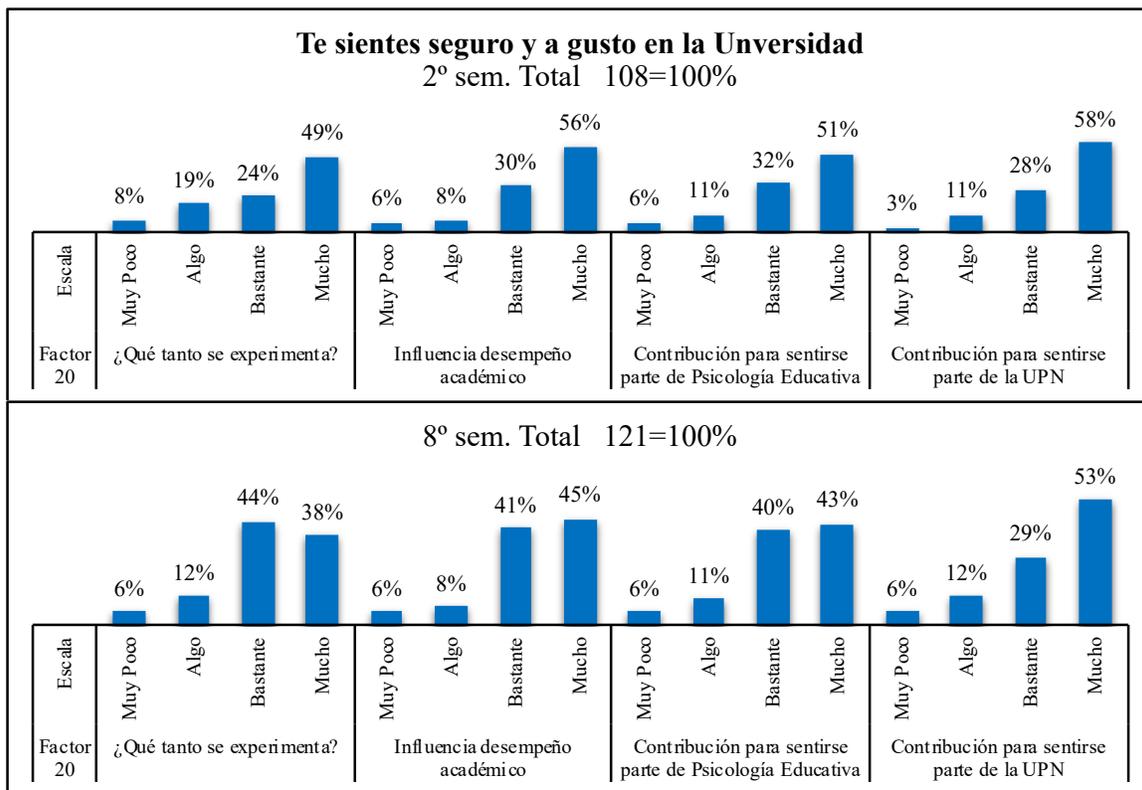


Respecto a este factor el 71% de los alumnos de 2° lo experimenta bastante o mucho, el 64% reconoce que tiene relevancia para su desempeño académico, el 67% que contribuye para sentirse identificados con la licenciatura, y el 69 % que contribuye a identificarse con la UPN.

En la población de 8º, el 70% experimenta bastante o mucho esta situación, en tanto que solo el 55% le atribuye bastante o mucha relevancia para su desempeño académico, mientras que el 64% dice que contribuye de manera importante para sentirse parte de Psicología Educativa, y finalmente el 71% respondió que es importante para identificarse con la UPN.

Igual que en el factor anterior, la mayoría de los alumnos en ambos semestres reconocen tener lugares favoritos en la universidad, aunque en 2º se le otorga mayor importancia para el desempeño académico que en 8º; opinan de forma muy similar sobre la contribución del factor para sentirse parte de la licenciatura y la UPN, aunque en 8º un 2% más de alumnos le atribuye esta relevancia.

Gráfica 21. Distribución de respuestas para el Factor 20.



El 73% de los alumnos en 2º experimenta seguridad y se siente a gusto en la universidad, aunque un porcentaje mayor (86%) le atribuye bastante o mucha relevancia para el desempeño académico, y entre un 83 y 86% considera que esta situación tiene gran importancia para sentirse parte de su licenciatura y de la UPN; por su parte de los alumnos de 8º, un 82% dice sentirse a gusto y seguro en la UPN, y también un número mayor le otorga importancia para su rendimiento académico

(86%), así mismo entre el 82 y 83% de los alumnos considera bastante o muy importante este factor para sentirse identificado con la licenciatura y con la UPN.

En ambos semestres se observa que el alumno experimenta sentirse seguro y a gusto en la UPN, las dos poblaciones lo consideran importante para su rendimiento académico, y también le otorgan similar relevancia para sentirse parte de su licenciatura y de la UPN. Esto hace evidente el peso del espacio y su apropiación para que los miembros de un grupo se sientan vinculados con la institución y desarrollen lazos afectivos.

6.2.5 Relevancia de los factores y dimensiones a partir de la *media*.

La media es una medida de tendencia central y es de las más utilizadas en las investigaciones en ciencias sociales debido a su potencial para caracterizar a un grupo p una parte del grupo mediante un solo valor (Briones, 1996), este valor es la suma de los valores de una variable cuantitativa continua, ya sea de carácter intervalar o proporcional, dividida entre el numero de valores sumados (Briones, 1996), es decir es el promedio de los valores totales de la variable (Padua 1979).

Como elemento representativo del grupo de valores, la media se utiliza en esta investigación para ilustrar la relevancia de cada uno de los 20 factores, la media global por cada una de las cuatro dimensiones, el grado en que se experimenta cada factor y el promedio de cada una de las cuatro dimensiones, la influencia de cada factor para el desempeño académico y el promedio de cada dimensión, la influencia de cada factor para sentirse parte de psicología educativa y el promedio de cada dimensión, la influencia de cada factor para sentirse parte de la UPN y el promedio de cada factor, y los diez factores más valorados y los diez menos valorados

En la gráfica 22 se encuentra el promedio de cada uno de los 20 factores acerca de la valoración en cada una de las cuatro preguntas (A, B, C, y D).

En el cuadro 12 se muestra la manera en que los 20 factores son analizados para encontrar su relevancia, de cada uno se calculo el promedio de todas las respuestas para las cuatro preguntas que los evaluaron, para encontrar el valor promedio total de cada factor (media), se calculo la media de las medias, es decir, si el factor 1 obtuvo una media de 2.17 en la pregunta A, una media de 2.64 en la pregunta B, una media de 2.60 en la pregunta C, y una media de 2.51 en la pregunta

D, la media de estas medias es 2.48, que es el valor promedio o relevancia de este factor dentro de la escala general, de esta manera es posible identificar el valor promedio de cada uno de los 20 factores de la escala.

Cuadro 12. Forma de análisis de los 20 factores

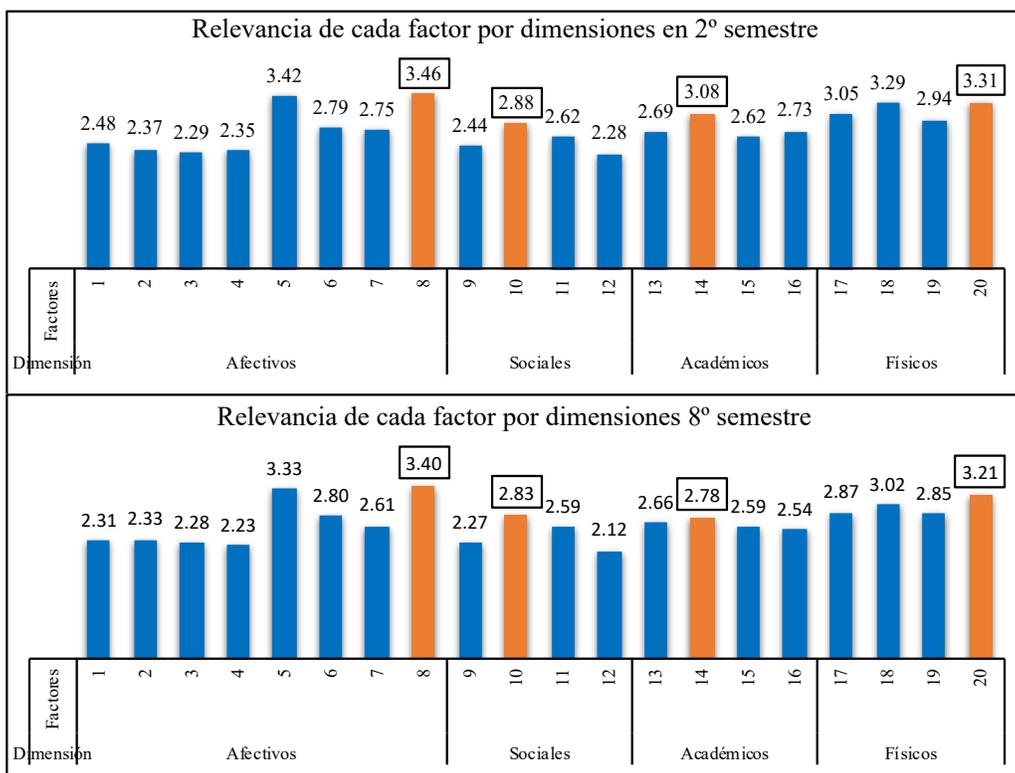
Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la Universidad. Responde a las preguntas marcando con una X la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.

	A	B	C	D
	¿Qué tanto experimentas esto en la universidad?	¿Qué tanto influye en tu buen desempeño académico?	¿En qué medida tu carrera contribuye a que te sientas parte de la UPN?	¿Estos factores en qué medida contribuyen a que te sientas parte de la UPN?
ESCALA:				
Muy poco	Algo	Bastante	Mucho	
1	2	3	4	
FACTORES AFECTIVOS				
1	1	2	3	4
2	1	2	3	4
3	1	2	3	4
4	1	2	3	4
5	1	2	3	4
6	1	2	3	4
7	1	2	3	4
8	1	2	3	4
FACTORES SOCIALES				
9	1	2	3	4
10	1	2	3	4
11	1	2	3	4
12	1	2	3	4
FACTORES ACADÉMICOS				
13	1	2	3	4
14	1	2	3	4
15	1	2	3	4
16	1	2	3	4
FACTORES FÍSICOS				
17	1	2	3	4
18	1	2	3	4
19	1	2	3	4
20	1	2	3	4

¡Gracias por tu colaboración!

Gráfica 22. Relevancia de los 20 factores.

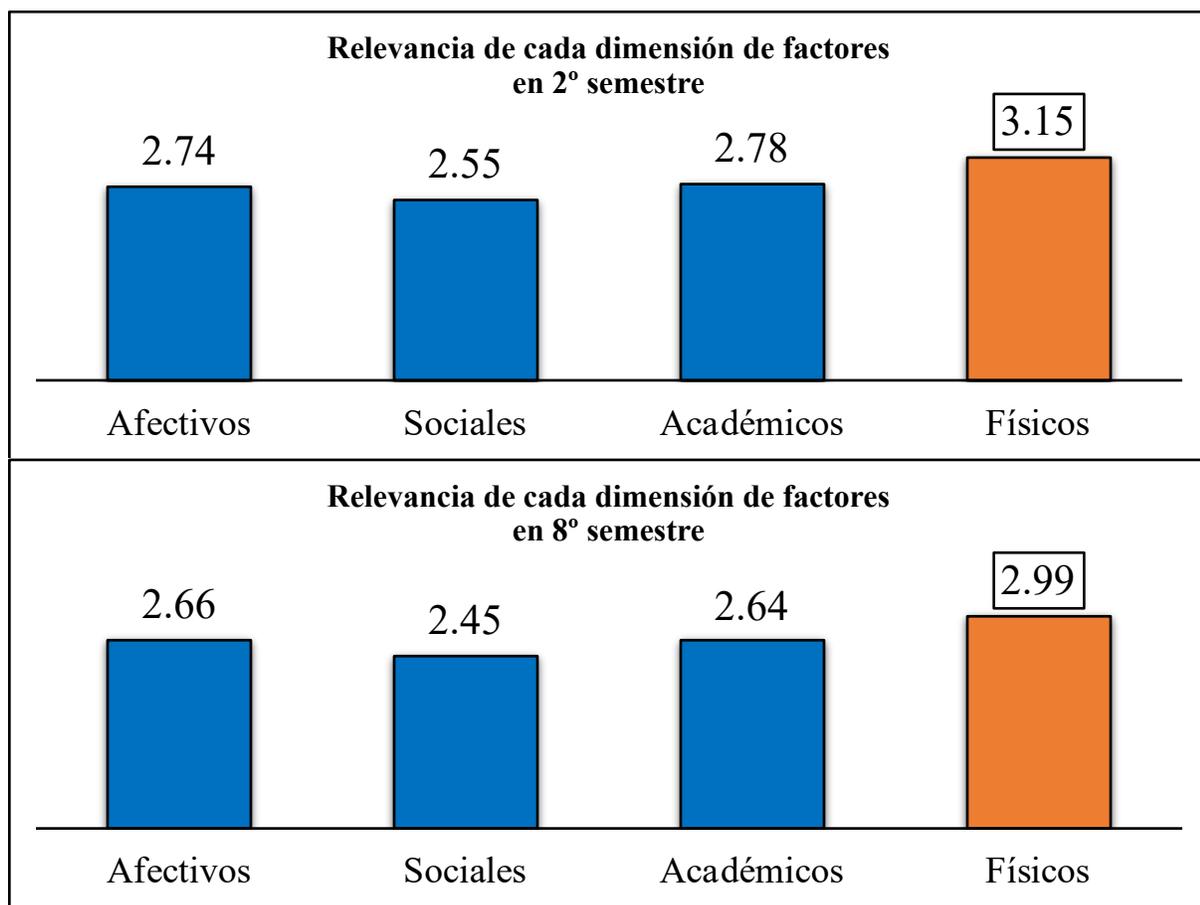
Elaboración propia.



De acuerdo con los resultados obtenidos para las dos poblaciones el factor 8, que hace referencia al orgullo de pertenecer a la UPN, de la dimensión afectiva es el más relevante, y por tanto el que más peso tiene para el sentido de pertenencia de los estudiantes encuestados. Para el 2º semestre el siguiente factor en relevancia es el número 20, que se refiere a sentirse seguro y a gusto en la UPN y es de la dimensión física; el tercer factor en relevancia es el 14, y se refiere a que los estudiantes perciben que los contenidos son actuales y aplicables en la realidad, este pertenece a la dimensión académica, y el cuarto factor relevante es el 10, en la universidad te sientes seguro de ti mismo, de la dimensión social. Para el 8º semestre, el segundo factor en relevancia también es el número 20, el tercero es el factor 10 y el cuarto es el 14.

Una vez obtenidas las medias de cada factor, es posible establecer un promedio por cada dimensión de factores, el resultado para cada semestre se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 23. Relevancia de cada dimensión de factores.



Los promedios (medias) para cada grupo de factores en los dos semestres, expresan que la dimensión con más relevancia de acuerdo con las frecuencias de respuestas de los alumnos corresponde a la física. Para 2º semestre en segundo lugar se encuentra la dimensión académica, en tercer lugar, la dimensión afectiva y en cuarto lugar la dimensión social. en 8º semestre el segundo lugar lo ocupa la dimensión afectiva, en tercer lugar, la dimensión académica, y en cuarto lugar la dimensión social.

Esta distinción se hace con el objetivo de identificar el grado de relevancia de cada dimensión de acuerdo con las frecuencias generales de respuesta de los alumnos. A partir de los resultados se observa la importancia que tiene el espacio y su apropiación para crear pertenencias entre los estudiantes, esto también indica que en la institución se ubican lugares que fomentan el vínculo con los alumnos, quienes perciben de forma muy positiva a la institución a través de sus espacios.

Los alumnos de ambos semestres conectan con la universidad a través de los espacios donde interactúan y se desarrollan académicamente, lo cual parece beneficiar una sensación de bienestar y seguridad entre la comunidad.

6.2.6 Jerarquización de los *ítems* y dimensiones a partir de la *media*.

Una vez obtenidos los resultados que muestran la relevancia de los factores de manera general, se procede a identificar los promedios de respuesta (media) para cada uno de los 20 factores de acuerdo a: qué tanto fueron experimentados, cuál es su influencia para el buen desempeño académico, su contribución para sentirse parte de Psicología Educativa, y su contribución para sentirse parte de la UPN. Esto, con el objetivo de jerarquizar cada uno de los 80 *ítems*, e identificar específicamente cuáles son los más relevante, que obtuvieron mayor frecuencia de respuesta: bastante o mucho; y cuáles fueron los menos relevantes, que obtuvieron mayor frecuencia de respuesta; algo o muy poco. En las siguientes graficas se muestran las medias de respuesta de cada factor para cada una de las preguntas, los *ítems* de la pregunta A, los *ítems* de la pregunta B, los *ítems* de la pregunta C y los *ítems* de la pregunta D.

Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la Universidad. Responde a las preguntas marcando con una X la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.

	A	B	C	D
	¿Qué tanto experimentas esto en la universidad?	¿Qué tanto influye en tu buen desempeño académico?	¿En qué medida tu carrera contribuye a que te sientas parte de la UPN?	¿Estos factores en qué medida contribuyen a que te sientas parte de la UPN?
ESCALA:	Muy poco 1	Algo 2	Bastante 3	Mucho 4
FACTORES AFECTIVOS				
1 Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
2 Los profesores te brindan un seguimiento Personalizado.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3 Sientes afecto por el grupo de compañeros.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
4 Sientes afecto por algunos profesores.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
5 La escuela de tu carrera es importante para ti.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
6 Compartes la filosofía y los valores de la institución.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
7 Te sientes integrado a la comunidad universitaria.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
8 Estas orgulloso de pertenecer a esta universidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES SOCIALES				
9 Haces amigos con facilidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
10 En la Universidad te sientes seguro de ti mismo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
11 Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
12 Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES ACADÉMICOS				
13 Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
14 Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
15 El departamento realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16 En el aula se respira un ambiente de disciplina y cordialidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
FACTORES FÍSICOS				
17 Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18 Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
19 Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20 Te sientes seguro y a gusto en la Universidad.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

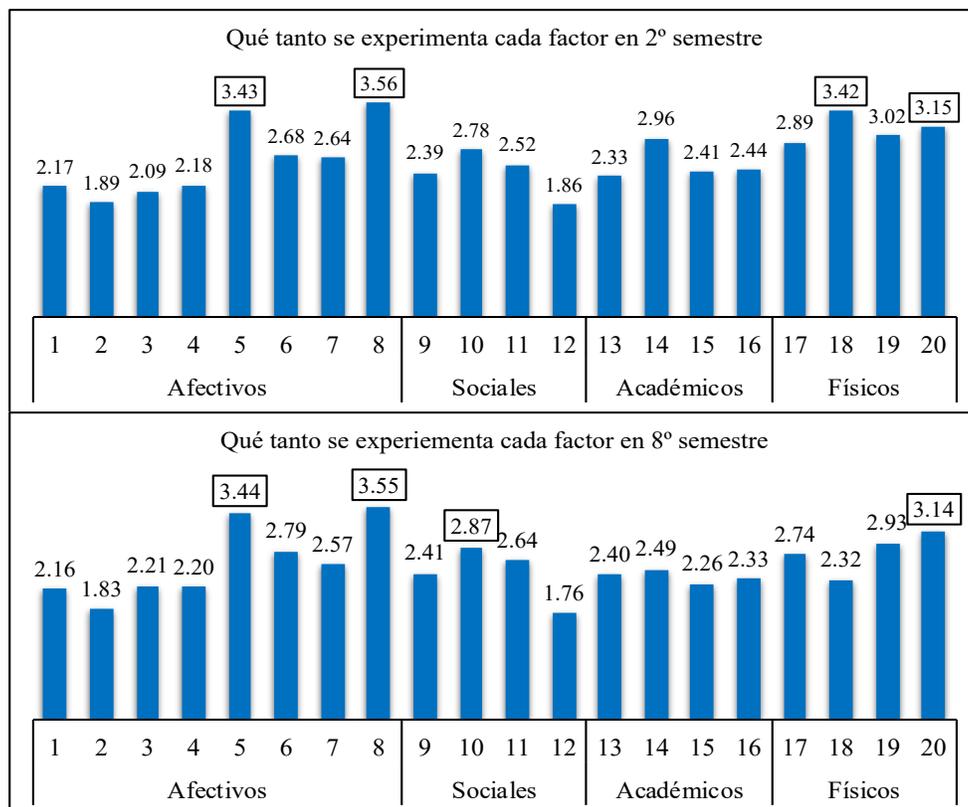
[Gracias por tu colaboración!]

Cuadro 13. *Forma de análisis de los 80 ítems*

Este cuadro muestra el sentido del análisis de las medias de cada ítem en cada una de las cuatro preguntas.

Con este análisis es posible identificar la relevancia de cada factor para cada una de las cuatro circunstancias en que se evalúan

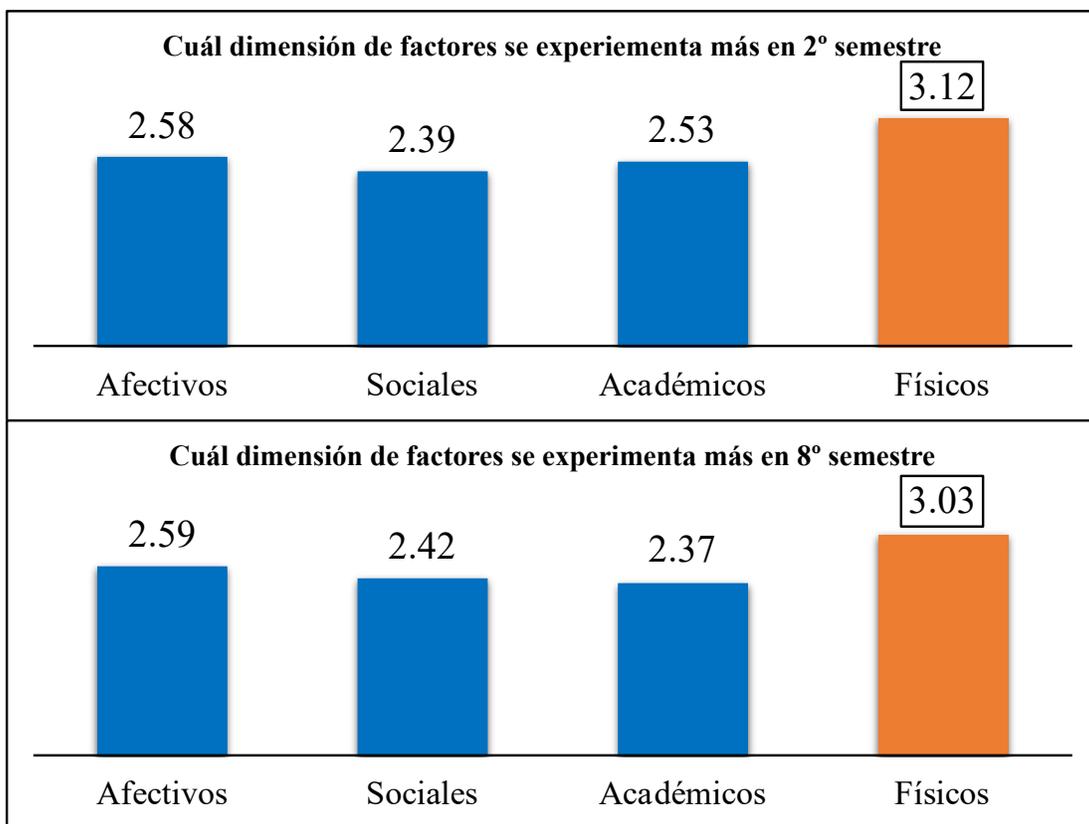
Gráfica 24. *Relevancia de cada factor para la pregunta A.*



El factor que más se experimenta en las dos poblaciones es el orgullo de pertenecer (A8), el segundo más experimentado es la importancia de la licenciatura para los estudiantes (A5), el tercero para 2º semestre es tener lugares para relajarse y conversar (A18), el tercero para 8º semestre es sentirse seguro y a gusto en la UPN (A20), el cuarto para 2º semestre es el A20 y 1º cuarto para 8º semestre es que en la UPN se sienten seguros de sí mismos (A10).

De acuerdo con estas medias, es posible promediar por cada dimensión, cual es la que se experimenta más en cada semestre, en la siguiente gráfica se muestran estos datos.

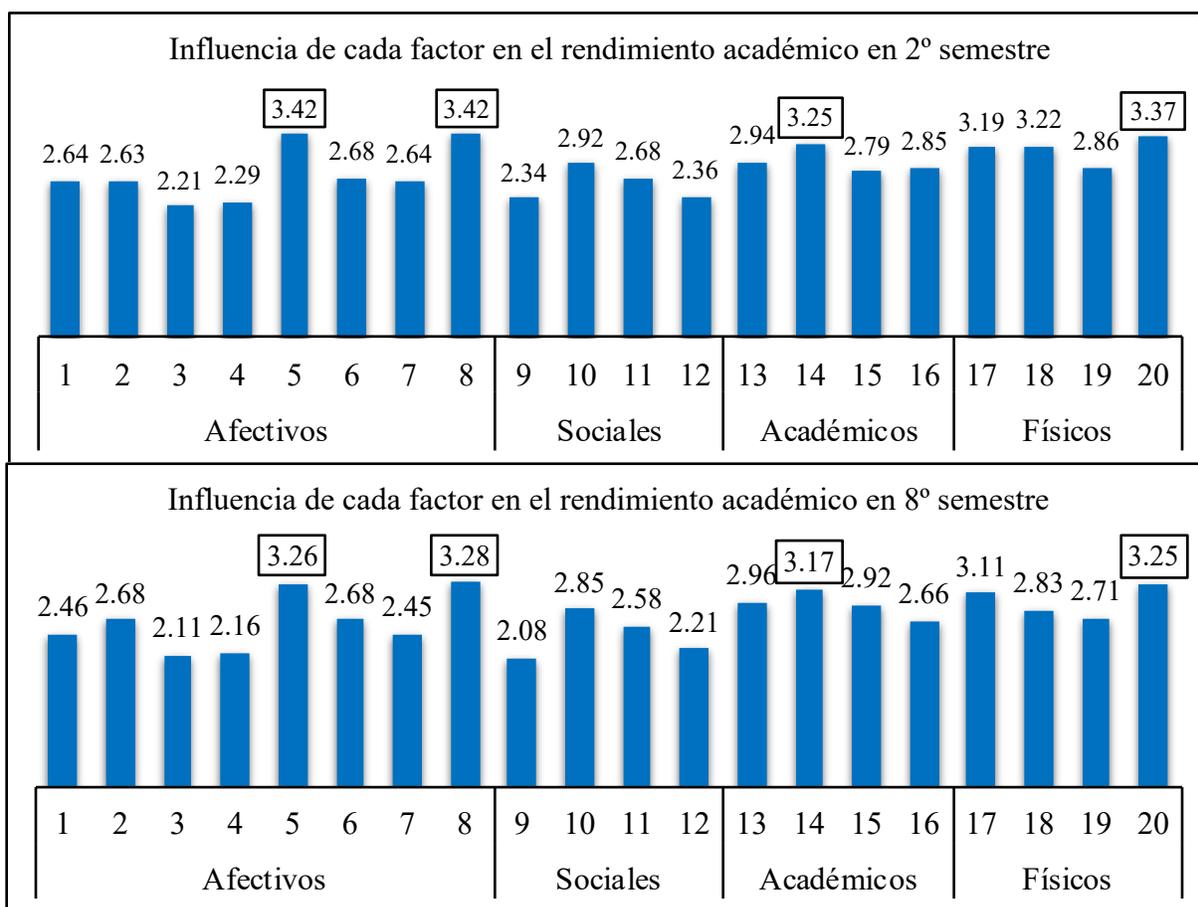
Gráfica 25. Relevancia de cada dimensión para la pregunta A.



Los resultados muestran que la dimensión física es la que más se experimenta entre los estudiantes de ambas poblaciones, en segundo lugar, los factores afectivos, para el 2º semestre en tercer lugar se experimentan académicos y en cuarto lugar los sociales. Para el 8º semestre, en tercer lugar, se experimentan los factores sociales y en cuarto lugar los factores académicos.

Respecto a la influencia que tienen los factores para el buen desempeño académico, los resultados muestran que en 2º semestre el orgullo de pertenecer (B8) y la importancia de la licenciatura para el alumno (B5) están empatados en primer lugar de los que más influencia tienen para el buen desempeño académico, le siguen la seguridad y lo a gusto que se sienten los alumnos (B20), y que los contenidos son de actualidad y pueden ser aplicados en la realidad (B14).

Gráfica 26. Relevancia de cada factor para la pregunta B.

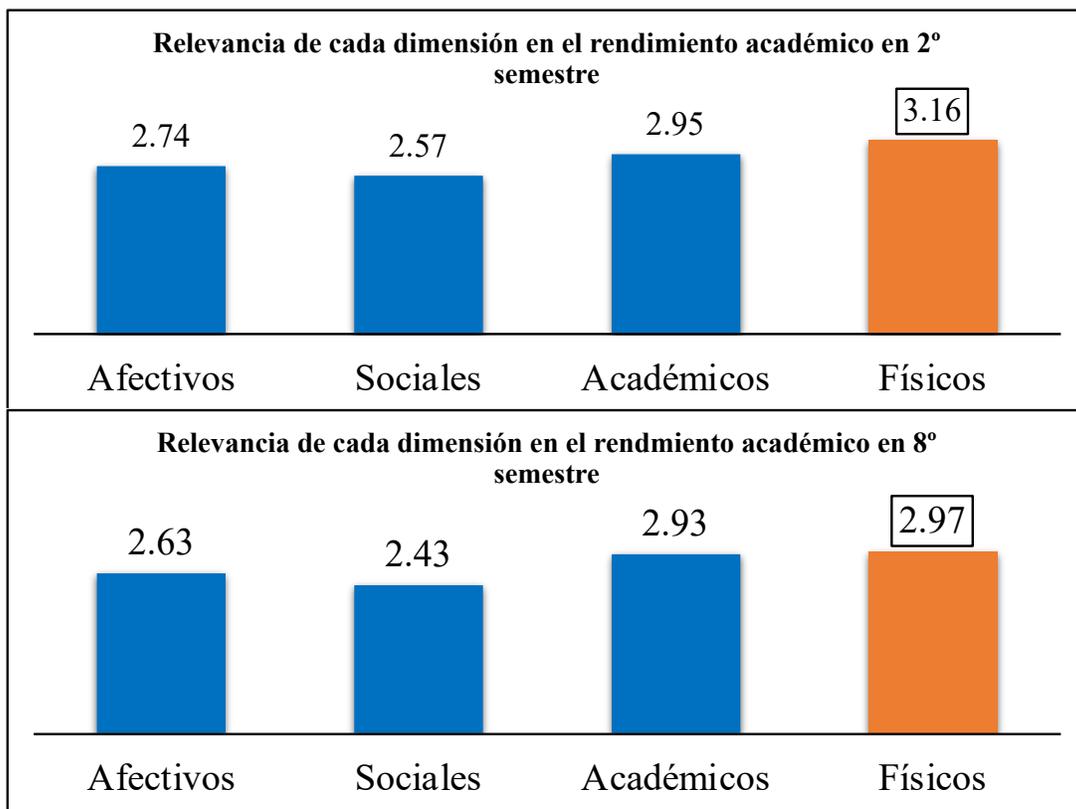


Para el 8º semestre el segundo lugar es el factor (B5), el tercer lugar es, lo seguro y a gusto que se sienten dentro de la UPN. (B20), el cuarto lugar es el que los contenidos sean de actualidad y que tengan aplicación en la realidad (B14), estos son los cuatro que más influencia tienen para el desempeño académico en 8º.

Los promedios de cada dimensión se hayan registrados en la gráfica 27, cuyos resultados muestran que nuevamente los factores físicos son los que obtuvieron resultados más altos en la

escala de evaluación, en otras palabras, son lo que obtuvieron mas veces el bastante y mucho cuando se valoro su influencia para el desempeño académico.

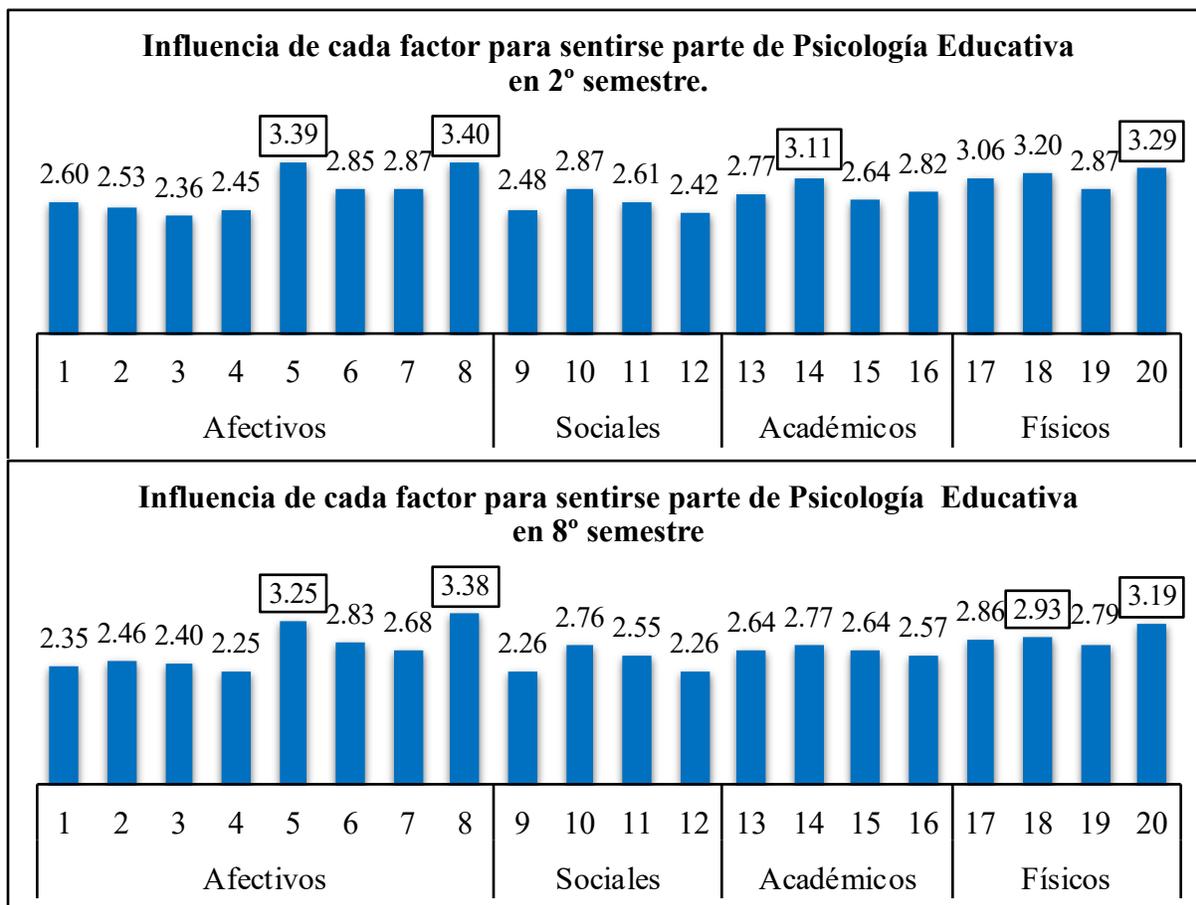
Gráfica 27. Relevancia de cada dimensión para la pregunta B.



En las dos poblaciones el orden de relevancia de las dimensiones de factores es igual, en primer lugar, están los factores físicos, en segundo lugar, los factores académicos, en tercer lugar, los factores afectivos y en cuarto lugar los factores sociales; en este orden obtuvieron de mayor a menor las respuestas bastante o mucho ante la pregunta ¿qué tanto influyen en tu buen desempeño académico?

Estos resultados señalan que, de los estudiantes encuestados, más de la mitad coincidieron en asignar un valor alto a que las actividades de enseñanza se realicen en espacios adecuados, a que puedan relajarse e interactuar en algún lugar fuera del salón de clase, y que estos lugares ya sean conocidos y favoritos para ellos, y finalmente que se sientan seguros y a gusto dentro de la universidad. Todo esto se considera como un factor determinante para un buen desempeño académico.

Gráfica 28. Relevancia de cada factor para la pregunta C.

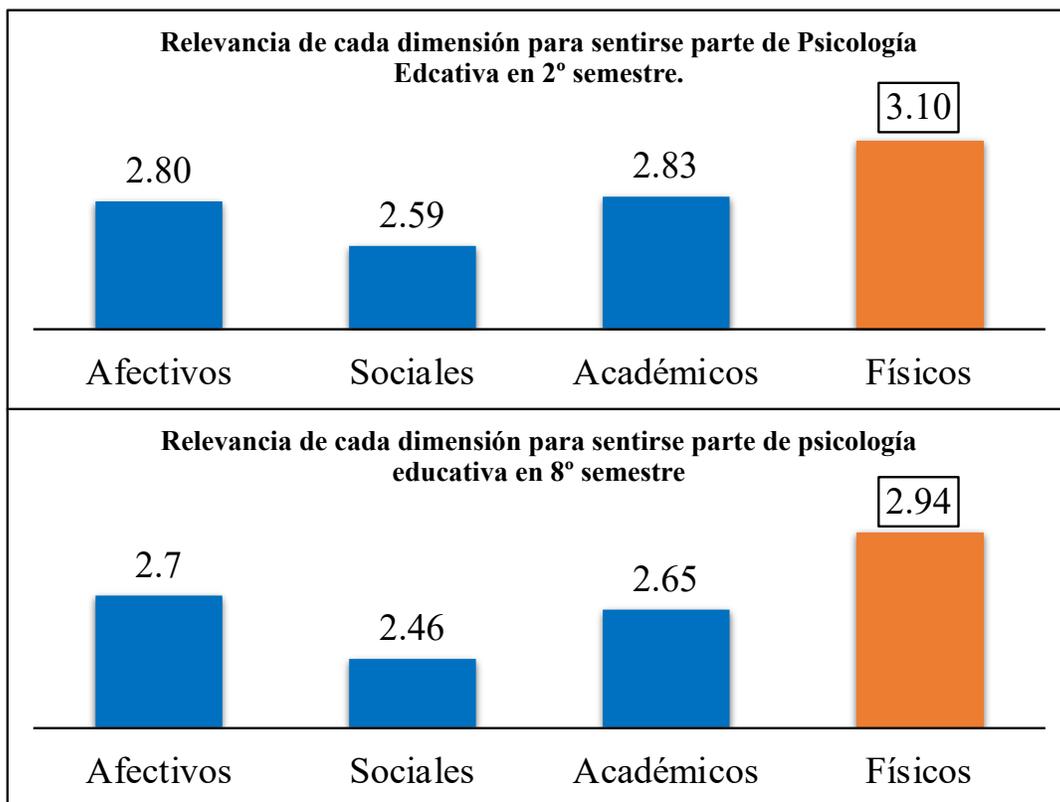


Esta medición se refiere a la identificación específica con la licenciatura a la que pertenecen los estudiantes encuestados (Psicología Educativa). En ambos semestres el factor con mayor relevancia es el orgullo de pertenecer (C8), después le sigue la importancia de la licenciatura para el estudiante (C5), sentirse seguro y a gusto en la UPN (C20), para el 2º semestre el cuarto factor en relevancia es que los contenidos sean de actualidad y aplicables en la realidad (C14), y para el 8º semestre que fuera del aula haya lugares para relajarse y conversar.

En estos resultados se observa que para los estudiantes de los dos semestres, lo más relevante para sentirse identificado con su licenciatura es el orgullo de pertenecer a la UPN, así como la importancia que le confieren a su carrera, y que se sientan seguros y a gusto en la escuela, la diferencia radica en que los estudiantes de 2º consideran bastante o muy importante que contenidos

analizados en clase sean percibidos como actuales y aplicables, y para 8° que puedan interactuar con sus compañeros o estar relajados en ciertos lugares de la escuela que consideran significativos.

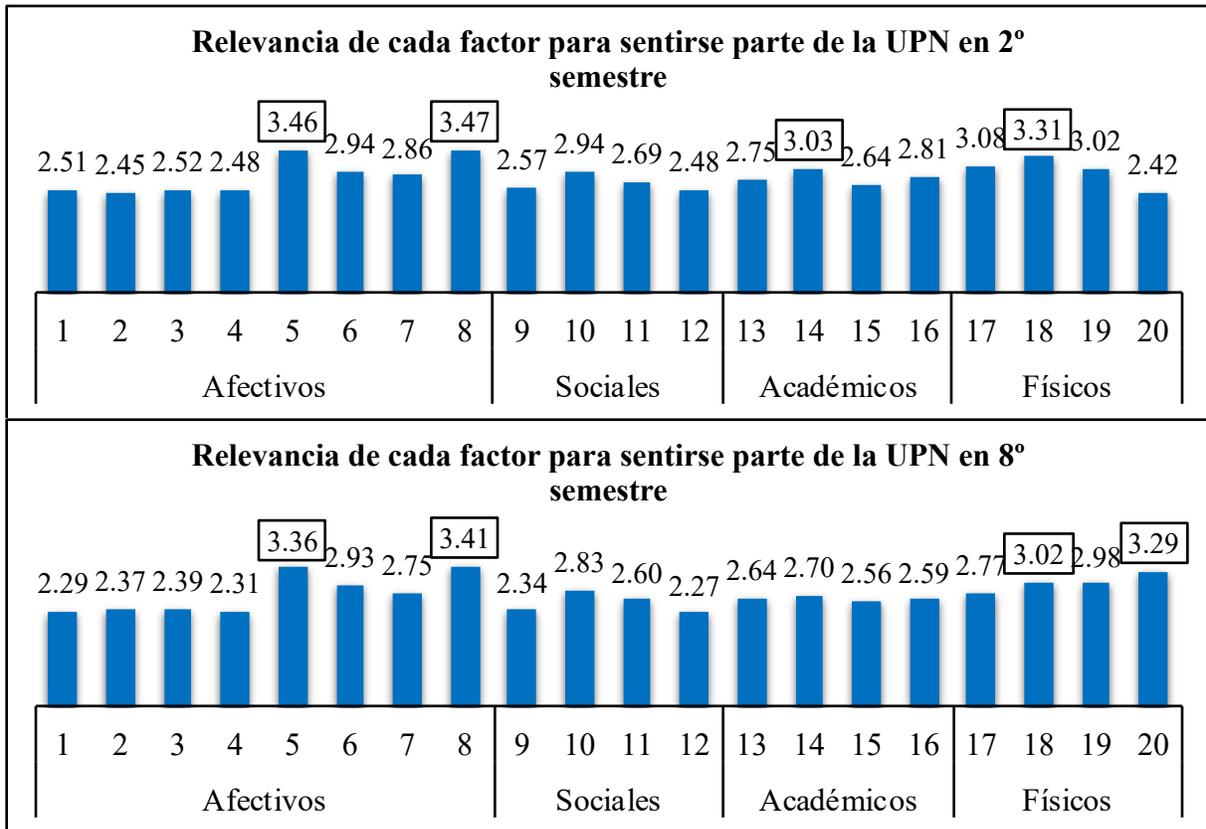
Gráfica 29. Relevancia de cada dimensión para la pregunta C.



En ambas poblaciones el orden de relevancia de las dimensiones para sentirse parte de la licenciatura es igual, los que obtuvieron mayor número de valoraciones bastante o mucho fueron los factores físicos, después los factores académicos, los factores afectivos y los que menos relevancia tuvieron son los factores sociales.

Aunque en ambas poblaciones el orden de relevancia es igual, la intensidad con que los alumnos valoran a cada dimensión es diferente, ya que en segundo semestre se observa una mayor valoración de bastante o mucho mientras, que en 8º semestre se confiere una relevancia menor, esto revela un punto de vista distinto en la valoración de los factores que contribuyen para sentirse parte de la licenciatura.

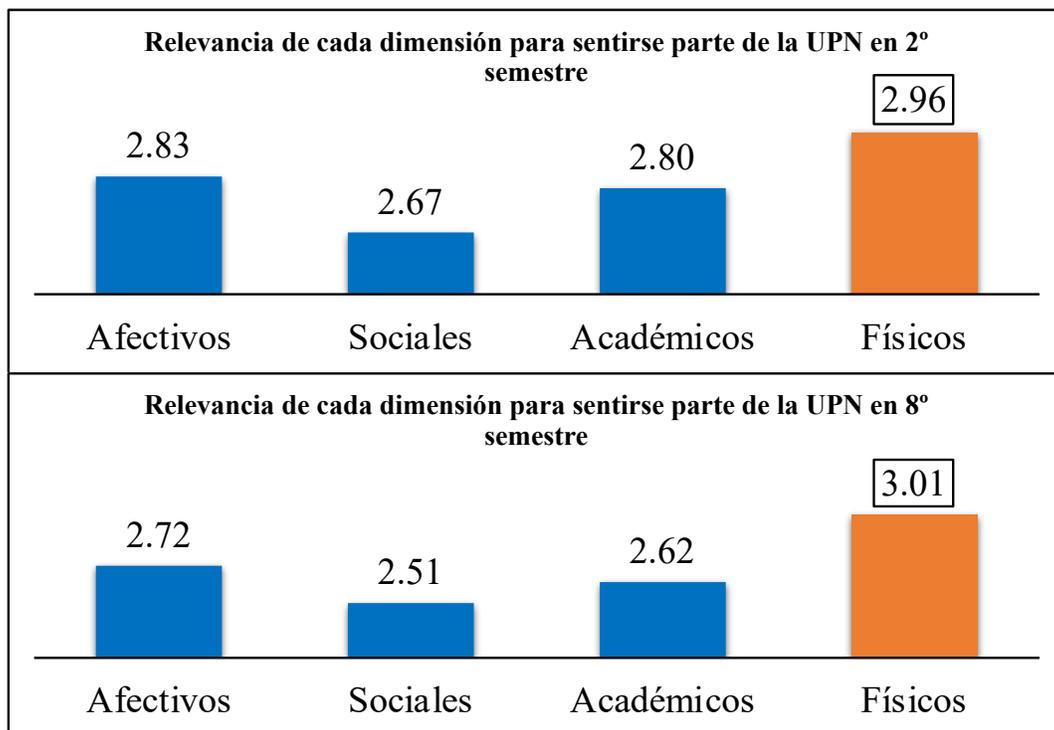
Gráfica 30. Relevancia de cada factor para la pregunta D.



Estos resultados hacen referencia a la influencia de cada factor para sentirse identificado con la Universidad, es decir, implican una perspectiva más abierta de los factores de pertenencia. Para ambas poblaciones en primer lugar esta el factor D8 que se refiere al orgullo de pertenecer, en segundo lugar, la importancia de la licenciatura para el estudiante (D5), para 2° semestre en tercer lugar consideran tener lugares para relajarse y conversar (D18) y, en cuarto lugar, que los contenidos de clase sean de actualidad y aplicables (D14). Para 8° semestre en tercer lugar también consideran bastante o muy importante sentirse seguros y a gusto dentro de la UPN (D20), en cuarto lugar, consideran relevante el tener espacios para conversar y relajarse fuera del salón de clase.

Es importante destacar que se observa una intensidad de valoración similar en las dos poblaciones sobre los factores que se considera influyen más para sentirse parte de la UPN, y que en 2° se otorgó más relevancia a que los contenidos sean de actualidad y aplicables, y en 8° a que se sientan seguros y a gusto dentro de la UPN.

Gráfica 31. Relevancia de cada dimensión para la pregunta D.

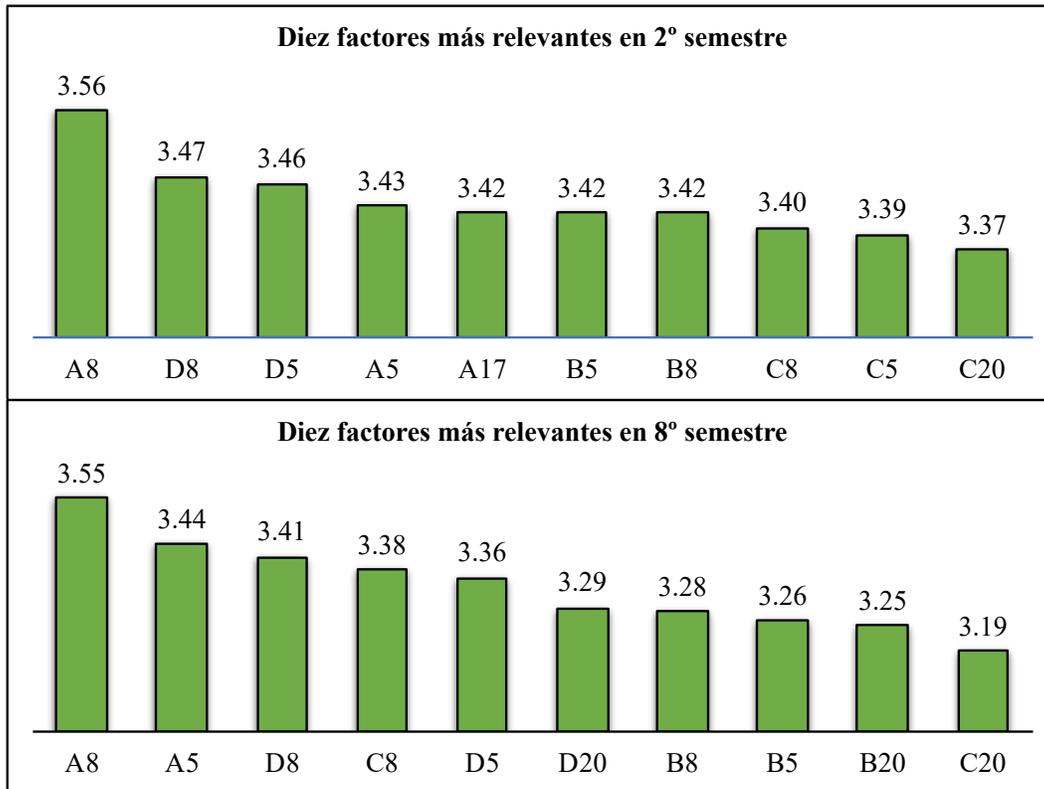


De acuerdo con los resultados se observa una distribución similar en ambas poblaciones sobre la relevancia de cada dimensión para sentirse parte de la UPN, en primer lugar, los factores físicos, luego los factores afectivos, factores académicos y con menor relevancia los factores sociales. De manera general se observa que los alumnos de ambos semestres comparten la noción del orden de relevancia en las dimensiones para sentirse identificado con su universidad.

Con estos datos es posible identificar aquellos factores que fueron los más y menos percibidos en ambas poblaciones respecto a su relevancia para su sentido de pertenencia. En las gráficas 32 y 33 se pueden observar los diez factores que fueron más percibidos y los 10 factores que fueron menos percibidos por los estudiantes.

Como puede observarse, el factor con mayor relevancia en ambos grupos es el experimentar orgullo de pertenecer a la UPN. Para el 2º semestre este orgullo contribuye a sentirse parte de la universidad, le sigue la importancia que tiene la licenciatura para el estudiante y que también contribuye a sentirse parte de la UPN, y esto lo experimenta de manera personal; también

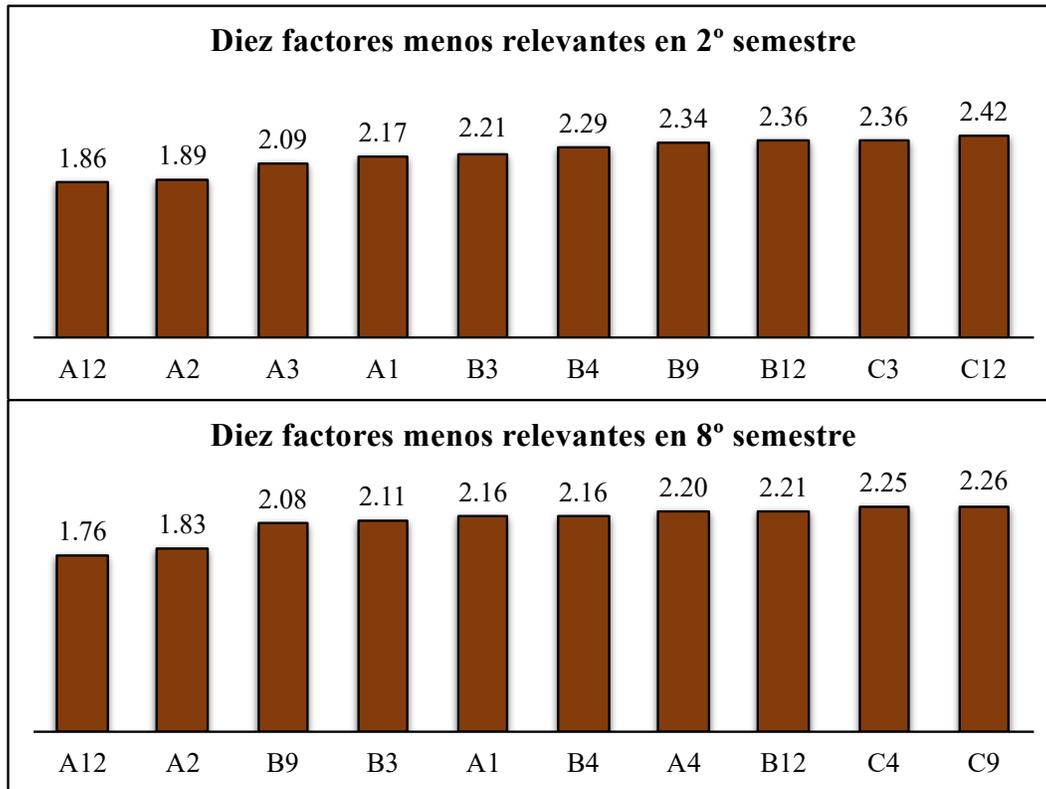
Gráfica 32. Diez factores más relevantes.



experimenta que las actividades de enseñanza aprendizaje se realizan adecuadamente en espacios apropiados, nuevamente considera que la importancia personal de su licenciatura y su orgullo de pertenecer influyen para su buen desempeño académico y para sentirse parte de Psicología Educativa, mientras que considera que sentirse seguro y a gusto contribuye a identificarse en su grupo de carrera.

Para 8º semestre fue importante experimentar la importancia personal de su licenciatura, ya que además esto le contribuye a identificarse con su disciplina, retoma su orgullo de pertenecer para sentirse identificado con su grupo de carrera y con la universidad, y también reconoce en esto una influencia importante para su desempeño académico, sentirse seguro y a gusto dentro de la universidad influye en su buen desempeño académico y en sentirse parte de su licenciatura.

Gráfica 33. Diez factores menos relevantes.



El factor menos relevante en 2º semestre fue que se experimento poco o muy poco la promoción de interacción social con compañeros y profesores en actividades dentro de la escuela o extracurriculares, y por tanto se experimenta poco que los profesores brinden apoyo y seguimiento, esto también impacta en la baja percepción de afecto por los compañeros y profesores, lo cual tampoco influye mucho en su rendimiento académico. Tampoco se percibe que hacer amigos influya en el rendimiento escolar.

En 8º semestre el factor más bajo fue percibir poco o muy poco la promoción de interacciones con compañeros y profesores al interior y en actividades extracurriculares, lo cual deviene en una baja percepción del seguimiento de los profesores y el afecto por los compañeros y maestros, lo cual no se considera relevante para el desempeño académico, y tampoco el hacer amigos es significativo para sentirse parte de la UPN.

6.3 Prueba de homogeneidad *ji cuadrada*.

La prueba de homogeneidad *ji cuadrada* se utiliza para comprobar las proporciones con las que ocurren los valores de una sola variable categórica en poblaciones distintas (UPN, 2008), para esta prueba se parte del planteamiento de dos hipótesis que se comprobarán: Hipótesis nula o H_0 , Hipótesis Alternativa o H_1 ; la primera plantea que, si hay homogeneidad en la distribución de respuestas, y la segunda que no la hay (UPN, 2008).

La pregunta de investigación planteada se cuestiona lo siguiente: ¿la trayectoria escolar establece diferencias significativas en los factores que fundamentan el sentido de pertenencia entre alumnos de 2º y 8º semestre de Psicología Educativa?

La hipótesis de investigación adelanta lo siguiente: los alumnos de 2º y 8º semestre de Psicología Educativa fundamentan su sentido de pertenencia en factores distintos debido al tiempo de su trayectoria escolar, y por tanto difieren en su opinión; en términos de la prueba *ji cuadrada*, la manera en que lo alumnos de 2º semestre distribuyen su opinión sobre los factores que fundamentan el sentido de pertenencia no es la misma que la de los alumnos de 8º semestre.

La Hipótesis nula contradice a la Hipótesis de investigación, afirmando que la opinión de las dos poblaciones se distribuye homogéneamente en los distintos valores de la variable estudiada, que en este caso son los 20 factores del instrumento. La proporción de su opinión es igual cuando contestan Muy Poco, es igual cuando contesta Algo, es igual cuando contestan Mucho, es igual cuando contestan Bastante.

Para verificar la homogeneidad en las proporciones de opinión entre las dos poblaciones se aplica el siguiente estadístico:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} \quad (\text{UPN, 2008})$$

La relevancia de aplicar esta prueba es la de corroborar estadísticamente si la opinión de los estudiantes sobre los factores para el sentimiento de pertenencia, cambia de acuerdo al semestre en que se encuentra el alumno.

6.3.1 Procedimiento

Para realizar la prueba de homogeneidad se seleccionaron seis factores de la escala para ser comparados entre las dos poblaciones. La selección responde a los planteamientos de la pregunta e hipótesis de investigación, que sugieren la diferencia en la distribución de opiniones debido al tiempo de la trayectoria escolar.

Los factores seleccionados son:

- A3. Sientes afecto por el grupo de compañeros.
- A6. Compartes la filosofía y valores de la institución.
- A7. Te sientes integrado a la comunidad.
- A12. Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.
- A14. Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real
- A19. Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.

De acuerdo a las definiciones conceptuales propuestas antes (Cuadro 3, p. 78), estos factores se refieren a opiniones que pueden cambiar con el tiempo de la trayectoria escolar, debido a la integración en las dinámicas de la vida universitaria.

A continuación se muestran las tablas de contingencia en las que aparecen las distribuciones de frecuencias con que los estudiantes de ambas poblaciones respondieron, a partir de los datos de estas tablas es posible realizar para cada una la prueba de homogeneidad *ji cuadrada*.

Cuadro 14. *Tablas de contingencia de los factores A3,A6,A7,A12,A14 y A19.*

Semestre	Factor A3. Sientes afecto por el grupo de compañeros				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2º semestre	31	46	21	10	108
8º semestre	31	46	31	13	121
total	62	92	52	23	229
Semestre	Factor A6. Compartes la filosofía y valores de la institución				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2º semestre	10	33	47	18	108
8º semestre	8	31	60	22	121
total	18	64	107	40	229

Semestre	Factor A7. Te sientes integrado ala comunidad universitaria				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2º semestre	13	33	42	20	108
8º semestre	16	45	35	25	121
total	29	78	77	45	229
Semestre	Factor A12. Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2º semestre	45	42	12	9	108
8º semestre	60	35	21	5	121
total	105	77	33	14	229
Semestre	Factor 14. Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2º semestre	6	22	50	30	108
8º semestre	19	44	38	20	121
total	25	66	88	58	229
Semestre	Factor A19. Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2º semestre	16	15	28	49	108
8º semestre	19	17	38	47	121
total	35	32	66	96	229

Procedimiento para el cálculo de *ji cuadrada* (χ_c^2)

1) **Planteamiento de las hipótesis:**

La hipótesis de investigación es que las dos opiniones no son homogéneas con respecto a su opinión sobre los factores analizados.

Las hipótesis estadísticas son: H_0 Hay Homogeneidad

H_1 No hay homogeneidad

2) **El estadístico de prueba y condiciones para su uso son:**

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

los grados de libertad de *ji cuadrada* se obtienen con $(r-1)(m-1)$, donde r es el número de renglones y m es el número de columnas en la tabla de contingencia.

Las condiciones para el uso de χ_c^2 como estadístico de prueba son que al menos el 80% de las frecuencias esperadas sean mayores que 5, y que no haya ninguna frecuencia esperada menor que 1.

3) Regla de decisión.

Se utilizara $\alpha=0.05$, que es igual al 95% de confianza. Para localizar este valor se utilizará la “Tabla de distribución ji cuadrada” (Anexo 9). Los grados de libertad se determinan con $(r-1)(m-1)$, que es equivalente a $(2-1)(4-1)=1 \times 3=3$, entonces tenemos 3 grados de libertad para ji cuadrada $\chi_{(3)}^2$, el valor correspondiente en la tabla es de 7.815.

Con este valor se definen las regiones de rechazo y no rechazo de H_0 como sigue:

No se rechaza H_0 si $\chi_c^2 \in [0, 7.815]$, si el valor de ji cuadrada es menor que 7.815.

Se rechaza H_0 si $\chi_c^2 \in [7.815, \infty]$, si el valor de ji cuadrada el mayor que 7.815.

Este valor de la región de rechazo y no rechazo de H_0 será igual para los seis factores analizados, debido a que las tablas de contingencia tienen igual número de renglones y columnas.

4) Cálculos.

De acuerdo con el estadístico de prueba $\chi_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$

Dónde $\sum_{i=1}^k$ es la suma del total de operaciones entre o_i y e_i .

o_i son las frecuencias obtenidas, y e_i son las frecuencias esperadas, el cálculo de estas se hace a partir de la tabla de contingencias del factor o variable analizada.

Cuadro 15 Frecuencias esperadas factor A3.

Semestre	Factor A3. Sientes afecto por el grupo de compañeros				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2º semestre	$o_i = 31$ $e_i = 29.240$	$o_i = 46$ $e_i = 43.288$	$o_i = 21$ $e_i = 24.524$	$o_i = 10$ $e_i = 10.847$	108
8º semestre	$o_i = 31$ $e_i = 32.759$	$o_i = 46$ $e_i = 48.611$	$o_i = 31$ $e_i = 27.475$	$o_i = 13$ $e_i = 12.152$	121
Total	62	92	52	23	229

Todas las frecuencias esperadas son mayores que 5, entonces si se cumple la condición para aplicar la prueba.

Para el cálculo de las frecuencias esperadas (e_i) de cada valor se multiplica el total de la respuesta (Muy Poco, Algo, Bastante o Mucho) por el total de la población (2º u 8º) dividido entre el total general. Para el caso del primer valor la operación será: $(62)(108)/229=29.240$, el siguiente valor es $(62)(121)/229=32.759$, para el siguiente valor $(92)(108)/229=43.388$, el siguiente valor es $(92)(121)/229=48.611$, el siguiente $(52)(108)/229=24.524$, el siguiente $(52)(121)/229=27.475$, el siguiente valor $(23)(108)/229=10.847$, el ultimo valor seria $(23)(121)/229=12.152$. Con este procedimiento se han obtenido las frecuencias esperadas de los ocho valores de las dos poblaciones. El mismo procedimiento se siguió para obtener las frecuencias esperadas en todas las tablas de contingencia.

A continuación, se procede a calcular la suma de $\frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$ que en este caso es:

$(31-29.240)^2/29.240=0.1059$, $(31-32.759)^2/32.759=0.0944$, $(46-43.288)^2/43.288=0.1699$, $(46-48.611)^2/48.611=0.1402$, $(21-24.524)^2/24.524=0.5063$, $(31-27.475)^2/27.475=0.5076$, $(10-10.847)^2/10.847=0.0661$, $(13-12.152)^2/12.152=0.0591$, entonces tenemos que $\frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$ es equivalente a $0.1059+0.0944+0.1699+0.1402+0.5063+0.5076+0.0661+0.0591=1.6495$

Por lo tanto, el valor de $\chi^2_{(3)} = 1.6495$

5) Decisión estadística.

Como $1.6495 \in [0, 7.815]$, no se rechaza H_0

6) Interpretación de resultados.

Como no se rechaza H_0 no hay evidencia suficiente para considerar, con un 95% de confiabilidad que las opiniones de los alumnos de 2º y 8º semestre sobre sentir afecto por el grupo de compañeros difieran en las dos poblaciones. Lo cual evidencia que para este factor el semestre en que se encuentra el estudiante no es un elemento determinante.

Para la comparación de los cinco factores restantes, sólo se mostrará la tabla de contingencias con las frecuencias esperadas (e_i) y el resultado final, el procedimiento es el mismo que el realizado para el análisis del factor A3, y puede ser consultado en la Antología # 3 de estadística, Tema 2, pp. 133-135 (UPN, 2008).

Cuadro 16 Frecuencias esperadas factor A6.

Semestre	Factor A6. Compartes la filosofía y valores de la institución				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2° semestre	10 $e_i = 8.489$	33 $e_i = 30.183$	47 $e_i = 50.462$	18 $e_i = 18.864$	108
8° semestre	8 $e_i = 9.432$	31 $e_i = 33.816$	60 $e_i = 56.537$	22 $e_i = 21.135$	121
total	18	64	107	40	229

Resultado: $\chi^2_{(3)} = 1.5082$

Decisión estadística e interpretación de resultados.

Como $1.5082 \in [0, 7.815]$, no se rechaza H_0

Ya que no se rechaza H_0 no hay evidencia suficiente para considerar, con un 95% de confiabilidad que las opiniones de los alumnos de 2° y 8° semestre sobre compartir la filosofía y valores de la institución difieran en las dos poblaciones. Lo cual evidencia que para este factor el semestre en que se encuentra el estudiante no es un elemento determinante.

Cuadro 17 Frecuencias esperadas factor A7.

Semestre	Factor A7. Te sientes integrado a la comunidad universitaria				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2° semestre	13 $e_i = 13.676$	33 $e_i = 36.786$	42 $e_i = 36.31$	20 $e_i = 21.222$	108
8° semestre	16 $e_i = 15.323$	45 $e_i = 41.213$	35 $e_i = 40.685$	25 $e_i = 23.777$	121
total	29	78	77	45	229

Resultado: $\chi^2_{(3)} = 2.6198$

Decisión estadística e interpretación de resultados.

Como $2.6198 \in [0, 7.815]$, no se rechaza H_0

Ya que no se rechaza H_0 no hay evidencia suficiente para considerar, con un 95% de confiabilidad que las opiniones de los alumnos de 2° y 8° semestre sobre sentirse integrado a la comunidad difieran en las dos poblaciones. Lo cual evidencia que para este factor el semestre en que se encuentra el estudiante no es un elemento determinante.

Cuadro 18 *Frecuencias esperadas Factor A 12.*

Semestre	Factor A12. Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2° semestre	45 $e_i = 49.519$	42 $e_i = 36.314$	12 $e_i = 15.563$	9 $e_i = 6.602$	108
8° semestre	60 $e_i = 55.480$	35 $e_i = 40.685$	21 $e_i = 17.436$	5 $e_i = 7.397$	121
total	105	77	33	14	229

Resultado: $\chi^2_{(3)} = 5.6569$

Decisión estadística e interpretación de resultados.

Como $5.6569 \in [0, 7.815]$, no se rechaza H_0

Ya que no se rechaza H_0 no hay evidencia suficiente para considerar, con un 95% de confiabilidad que las opiniones de los alumnos de 2° y 8° semestre respecto a que se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos difieran en las dos poblaciones. Lo cual evidencia que para este factor el semestre en que se encuentra el estudiante no es un elemento determinante.

Cuadro 19 Frecuencias esperadas Factor A 14.

Semestre	Factor 14. Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2° semestre	6 $e_i = 11.790$	22 $e_i = 31.126$	50 $e_i = 41.502$	30 $e_i = 27.353$	108
8° semestre	19 $e_i = 13.209$	44 $e_i = 34.873$	38 $e_i = 46.497$	20 $e_i = 30.646$	121
total	25	66	88	58	229

Resultado: $\chi^2_{(3)} = 17.6936$

Decisión estadística e interpretación de resultados.

Como 17.6936 es mayor $\in [0, 7.815]$, si se rechaza H_0

Como se rechaza H_0 hay evidencia suficiente para considerar, con un 95% de confiabilidad que las opiniones de los alumnos de 2° y 8° semestre sobre si los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real, difieren en las dos poblaciones. Lo cual evidencia que para este factor el semestre en que se encuentra el estudiante si es un elemento determinante.

Cuadro 20 Frecuencias esperadas Factor A 19.

Semestre	Factor A19. Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera				
	Muy Poco	Algo	Bastante	Mucho	Total
2° semestre	16 $e_i = 16.506$	15 $e_i = 15.091$	28 $e_i = 31.126$	49 $e_i = 45.275$	108
8° semestre	19 $e_i = 18.499$	17 $e_i = 16.908$	38 $e_i = 34.873$	47 $e_i = 50.724$	121
total	35	32	66	96	229

Resultado: $\chi^2_{(3)} = 6.75$

Decisión estadística e interpretación de resultados: $\in [0, 7.815]$, no se rechaza H_0

Como no se rechaza H_0 no hay evidencia suficiente para considerar, con un 95% de confiabilidad que las opiniones de los alumnos de 2º y 8º semestre sobre sentir afecto por el grupo de compañeros difieran en las dos poblaciones. Lo cual evidencia que para este factor el semestre en que se encuentra el estudiante no es un elemento determinante.

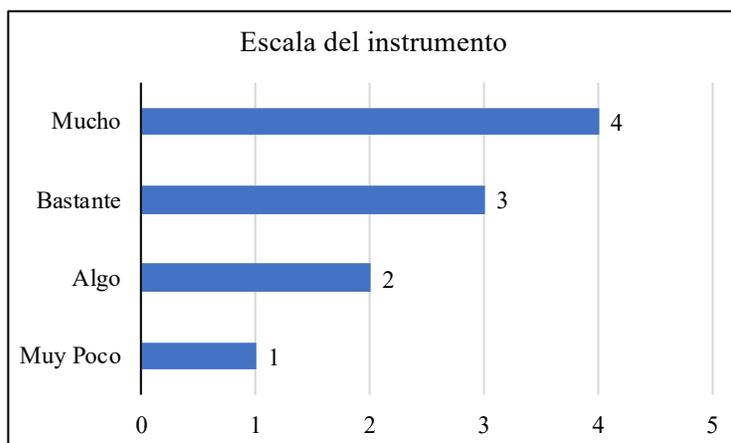
6.4 Análisis de la actitud de los estudiantes hacia los Factores del instrumento.

El tercer análisis corresponde a la medición de las actitudes de los estudiantes respecto a los factores que integran el instrumento aplicado, se obtuvieron las actitudes totales por cada semestre, así como las actitudes por cada dimensión de factores, este análisis se realiza con la intención de explorar cual es la posible actitud del estudiante sobre su sentido de pertenencia.

Debido a que la escala Likert se considera de actitudes (Padua, 1979), sus resultados, además de evidenciar las respuestas de los sujetos, permiten establecer la actitud respecto a la dimensión o variable analizada, en otras palabras, con la actitud es posible conocer la tendencia del individuo respecto a una situación (Padua, 1979). Esto permite identificar si existen indicadores o síntomas de un sentido de pertenencia. Entonces una actitud sería una tendencia a actuar con respecto a alguna “entidad especificable” (Padua, 1979; p. 161), la cual permite identificar reacciones positivas o negativas hacia un valor “social dado”. p.161

Jorge Padua (1979) propone algunas características de las actitudes en relación con las escalas de medición, entre estas, menciona que las actitudes tienen “intensidad”, ya que el sujeto puede mostrar un fuerte nivel de convencimiento si piensa que la actitud es justificada, o un bajo convencimiento si no piensa así (Padua, 1979). Y para conocer este nivel de convencimiento es necesario establecer una escala, donde este se distribuya y evidencie la actitud del sujeto respecto a esa situación. Con ayuda del programa estadístico SPSS se estableció una escala con 4 rangos de intensidad para distribuir el convencimiento del sujeto sobre la ocurrencia de los factores para el sentido de pertenencia. Esta se construyó a partir de la escala que el instrumento propone para evaluar los factores, 1 Muy Poco, 2 Algo, 3 Bastante y 4 Mucho. En la gráfica 34 se puede observar la distribución de los valores asignados dentro de la escala, podemos observar que entre mayor sea el número, más amplio es el rango de percepción del sujeto, lo cual permite argumentar que quienes otorguen los valores 3 y 4 a los factores, están mayormente convencidos de su ocurrencia, y los que otorguen valor de 1 y 2 no están fuertemente convencidos de esto.

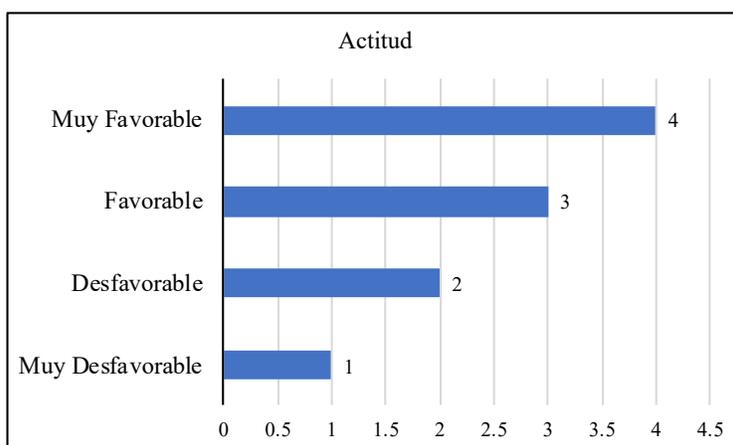
Gráfica 34. *Distribución de los valores de medición de la escala*



A partir de esta escala se cuantifica el nivel de convencimiento de los alumnos, entonces, este nivel de convencimiento da cuenta de la tendencia del alumno hacia los factores, que puede ser una tendencia favorable (positiva) o desfavorable (negativa) para el sentido de pertenencia. Dicho de otro modo, una tendencia favorable o muy favorable hacia los factores del instrumento evidenciarían una tendencia favorable o muy favorable hacia un sentido de pertenencia fuertemente convencido.

De esta forma se establecieron rangos que cuantifican la tendencia o actitud del alumno hacia cada uno de los 20 factores para el sentido de pertenencia, quedando de la siguiente manera:

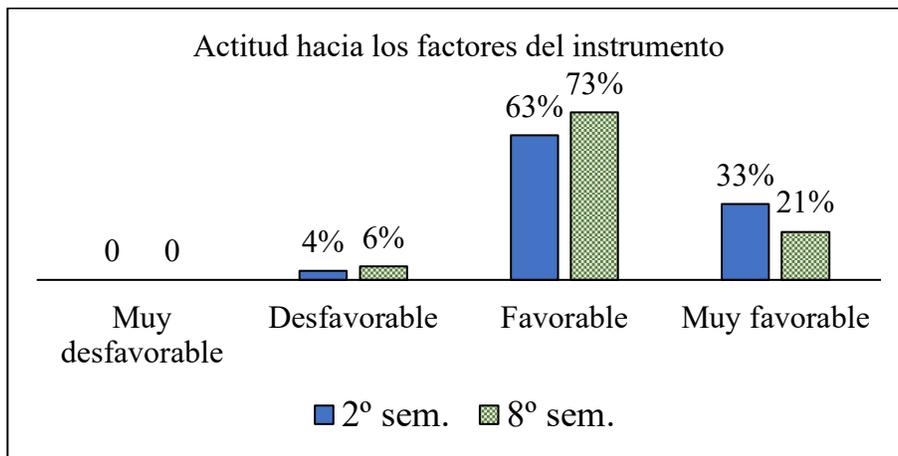
Gráfica 35. *Escala de medición de actitud*



Para utilizar esta escala es importante destacar la graduación que aparece en la parte inferior, ya que esta se refiere a los valores que tomará en cuenta para distribuir los rangos de actitud, en el nivel Muy Desfavorable se encontrarían los valores entre 0 y 1, en el nivel Desfavorable los valores

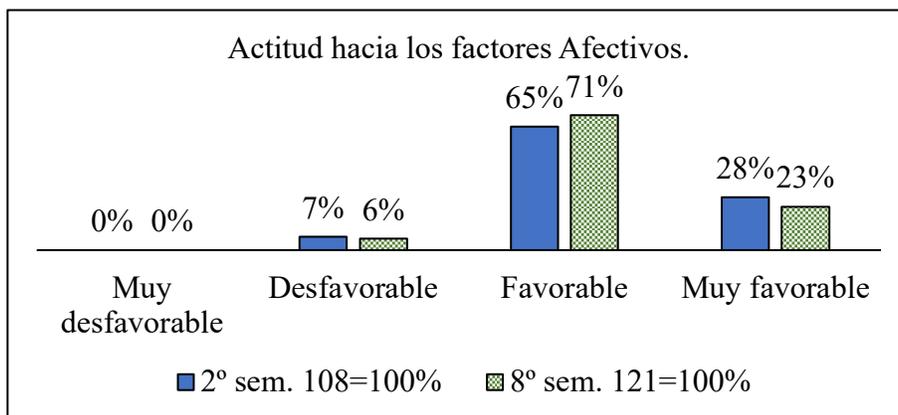
entre 1 y 2, en el nivel Favorable los valores entre 2 y 3 y en el nivel Muy favorable los valores entre 3 y 4, ya que este último es el nivel superior. Es importante recordar que estos valores no se refieren a las frecuencias con que se cuantifican las respuestas de la escala del instrumento (Gráfica 34), sino a los valores de las medias calculadas para cada uno de los 80 ítems (Gráficas 24, 26, 28, 30), lo cual indica que el valor más bajo considerado es 1.76 (Gráfica 24 y 33), y no se tendrá registro de ningún valor menos que ese. A continuación, se muestra la distribución de la actitud en ambos semestres respecto a los factores para el sentido de pertenencia, en primer lugar, la actitud global para cada población, la actitud hacia los factores afectivos, sociales, académicos y físicos.

Gráfica 36. *Actitud global*



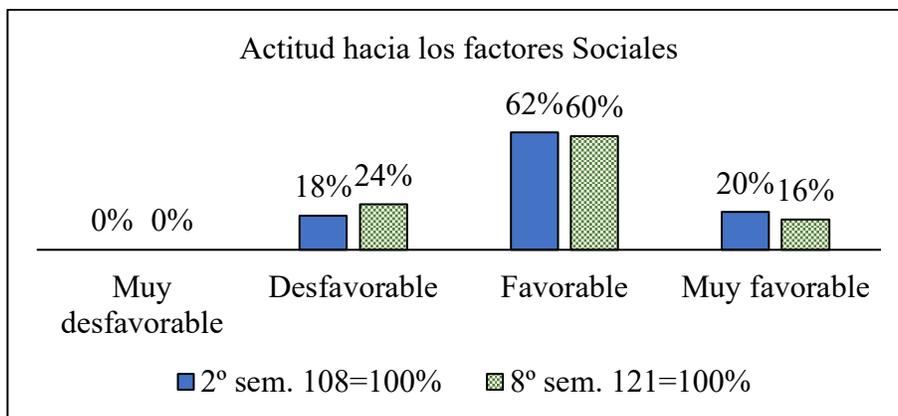
Como puede observarse de manera general la mayoría de las dos poblaciones analizadas presenta una actitud favorable hacia los factores para el sentido de pertenencia.

Gráfica 37.



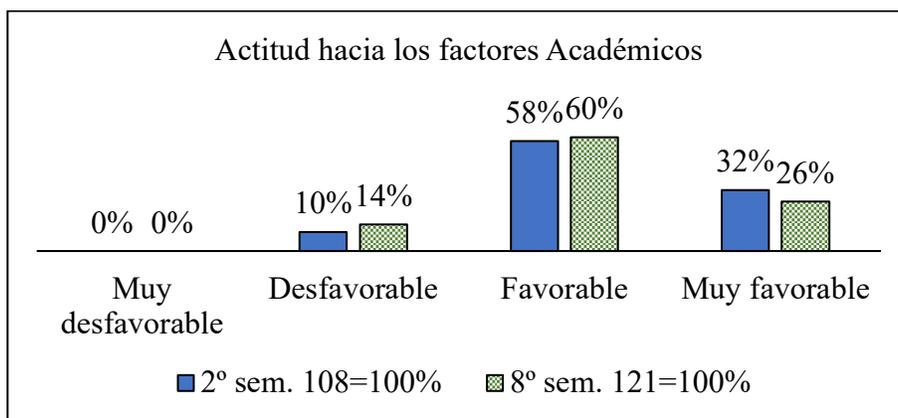
En la actitud hacia los factores afectivos, la población que tiene una actitud desfavorable es mínima, la mayoría de las dos poblaciones se agrupa alrededor de una actitud favorable, en tanto que una cuarta parte tiende a expresar una actitud muy favorable. Esto indica que casi todos los alumnos de 2° y 8° tienen una actitud positiva ante estos factores

Gráfica 38.



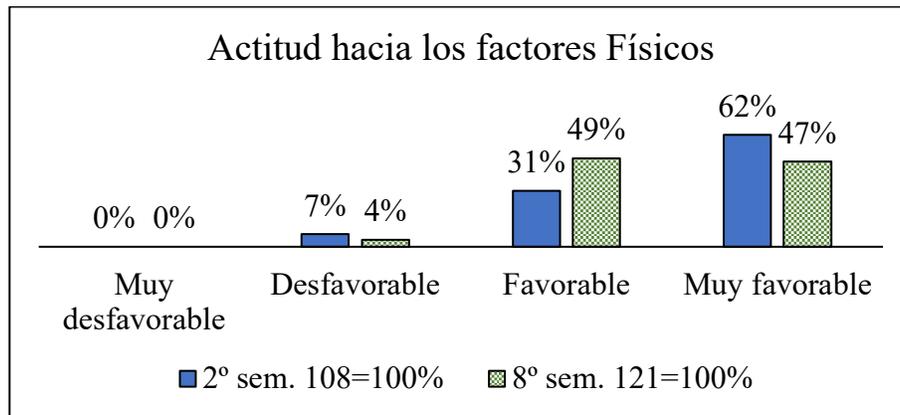
Para los factores sociales, el porcentaje de alumnos que muestran una actitud desfavorable sube, y es muy similar a los que tienen una actitud muy favorable, lo cual indica que casi el 40% de ambas poblaciones esta polarizada al considerar su punto de vista respecto a estos factores, en tanto que el restante 60% muestra una actitud favorable.

Gráfica 39.



Sobre los factores académicos, la mayoría de los estudiantes inclinaron su tendencia a una actitud positiva, mientras que menos de un 15% opina desfavorablemente sobre ellos.

Gráfica 40.



Se observa que en los factores físicos casi toda la población de ambos semestres se divide entre una actitud favorable y muy favorable, lo cual muestra que son estos los que tienen bastante relevancia para los estudiantes respecto a su sentido de pertenencia.

6.5 Discusión.

Esta investigación tuvo dos propósitos principales, en primer lugar, acercarse al sentido de pertenencia no como un concepto acabado, sino como un proceso que se gesta y desarrolla a partir de las interacciones sociales dentro de un espacio común, esto implicó desarrollar un marco teórico centrado en la exposición de conceptos que pudieran explicar o dar cuenta del proceso de construcción del sentido de pertenencia, debido a esto se seleccionó la propuesta de Henri Tajfel y John Turner denominada Teoría de la Identidad Social, ya que a partir de esta es posible mirar al sentido de pertenencia a través de sus etapas de formación y los procesos cognitivos que se desarrollan en cada una; así como reflexionar respecto a los elementos que giran en torno a su manifestación y la forma en que la psicología educativa podría estudiarlos desde su cuantificación.

El segundo propósito se refiere al análisis integral del instrumento que dio origen a este trabajo y cuyos resultados nutren de evidencia sobre la forma en que los estudiantes de dos semestres distintos perciben su sentido de pertenecer hacia la UPN Ajusco, y evidenciar si existen diferencias significativas respecto a esta percepción. Estos dos propósitos con el objetivo de justificar la importancia de estudiar al sentido de pertenencia dentro de la universidad, a partir de identificar cuáles son sus procesos de formación, así como cuál es la percepción que los estudiantes tienen

sobre su pertenencia, ya que dicho conocimiento puede beneficiar las estrategias y la planeación institucional para fortalecer los ambientes de aprendizaje.

De acuerdo con la literatura revisada para la elaboración del marco teórico, el sentido de pertenencia se gesta a partir de la confluencia de ciertos ambientes que lo propician desde distintos niveles de la socialización, en estos es posible identificar indicadores que evidencian un proceso de vinculación entre los miembros del grupo y hacia la institución. En estos ambientes o dimensiones (Brea, 2014) ocurren comportamientos que son producto de las dinámicas de convivencia intragrupal y que son valorados a partir de la experiencia personal (Martínez et al., 2014), sin embargo esto no explica cómo es que el individuo va construyendo la vinculación que lo llevaría a un sentimiento de identificación con los demás, debido a esto es necesario considerar al sentido de pertenencia no sólo desde los ambientes que los propician, sino desde los procesos que permiten a un grupo de personas comenzar a concebirse como un ente cohesionado y del que tiene sentido pertenecer. Antes de referirse a una pertenencia Tajfel (1984), y Turner (1990), hacen alusión a un proceso de categorización, comparación e identificación, a través de los cuales, el sujeto realiza el tránsito de la integración en el grupo a la vinculación, resaltando el hecho de que el sentimiento afectivo solo puede ocurrir después de un proceso que implica la concientización del individuo dentro del espacio social, la identidad individual da paso a la identidad social por medio de la conciencia del YO (Tajfel, 1984), este es el origen del proceso consciente que tiene como resultado otorgarle sentido a pertenecer al grupo. Una vez considerado lo anterior nuevamente nos posicionamos en las dimensiones que propician el sentido de pertenencia para realizar la medición de sus factores.

Los resultados obtenidos del instrumento hacen referencia a un proceso de evaluación del estudiante sobre distintos aspectos que configurarían su sentido de pertenencia, que no son asumidos de manera inmediata, sino que, a través de las experiencias y el conocimiento de las dinámicas de convivencia, se valoran y se califican de acuerdo con el nivel de identificación en que se encuentre el sujeto, pudiendo hacerlo desde el pleno convencimiento, o desde la seguridad de la poca relevancia de este. Así, a través de los factores que componen el instrumento, se recogieron datos sobre el nivel de certidumbre que los estudiantes le confieren a su pertenencia hacia la UPN, para responder preguntas como: ¿qué sentido tiene pertenecer a esta universidad?, y ¿a qué le encuentran sentido cuando sienten que pertenecen a la institución?

El análisis de las frecuencias para los factores afectivos (gráficas 2-9) registra tendencias similares en ambos semestres, para los dos primeros factores que se refieren al apoyo que los alumnos perciben de sus profesores fuera del aula, se observa que en la mayoría de ambas poblaciones se experimenta poco, reconociendo que este acompañamiento es muy importante para el desempeño académico, esto implica que, algo que el alumno considera importante para su formación, no está ocurriendo desde su punto de vista, aunque también reconoce que esto no es muy relevante para sentirse parte de la licenciatura y la UPN. Respecto a los lazos afectivos que se desarrollan entre pares y profesores, también reportan que se experimenta poco, y menos de la mitad le confiere relevancia para el desempeño académico, así como para identificarse con la licenciatura y la UPN. Esto hace reflexionar que el nivel de conexión afectiva entre los miembros esta siendo experimentado por menos de la mitad de los estudiantes, aunque reconocen al mismo tiempo que es importante para su proceso de aprendizaje, esto coincide con lo planteado con Turner (1990) cuando dice que la cohesión del grupo no siempre estará determinada por las relaciones afectivas entre los miembros del grupo, y que serán otros elementos los que sirvan como punto de unión entre los miembros.

Sin embargo, dentro de esta dimensión también se ubican tres de los factores más percibidos por los estudiantes: compartir la filosofía y valores de la universidad, el orgullo de pertenecer a esta y la importancia de la licenciatura a nivel personal; todos son considerados bastante o muy relevantes para el desempeño académico, y para la identificación con la carrera y la UPN, o cual indica que la vinculación es mejor percibida hacia elementos institucionales que hacia factores de convivencia personal, ya que, aunque en ambos semestres la mitad se siente integrado a la comunidad, en 2º semestre, estarlo les parece bastante relevante para el desempeño académico, y en 8º esto no es tan importante, entonces, en el último año, el estudiante considera otros elementos para su formación y sentirse parte de la institución es más importante que la convivencia social. Al respecto John Turner (1990), hace referencia a la formación del grupo a nivel psicológico como indicador de un tipo de vinculación basado en aspectos que son comunes a los miembros, en este caso podrían ser los objetivos de formación que guían la educación de los estudiantes de psicología educativa, y cuyo cumplimiento parece tener mayor influencia en la cohesión social que la convivencia personal entre los miembros del grupo, reuniendo a los estudiantes en torno a esfuerzos colectivos en favor del logro de esos objetivos comunes.

Respecto a los factores sociales, los resultados revelan que el estudiante en ambos semestres se siente seguro de sí mismo, y que esto es importante tanto para su desempeño académico como para sentirse parte de la carrera y la institución, sin embargo, la mitad de los estudiantes en los dos semestres no considera que puede hacer amigos con facilidad, ni que esto sea relevante para su identificación con la institución, lo cual también se refleja en que se perciba poco o muy poco el trabajo en equipo y el espíritu de grupo, situación que se repite cuando se les pregunto si consideraban que institucionalmente se promueven la interacción social con compañeros y profesores en actividades académicas, o de esparcimiento tanto dentro como fuera de la universidad; esto pone en perspectiva la percepción que el estudiante tiene respecto a las estrategias institucionales que promueven la convivencia social, por un lado, el estudiante se siente identificado con la institución, pero no esta percibiendo que esta promueva espacios alternos de convivencia entre la comunidad.

Los factores académicos son más experimentados por el 2º semestre, quienes en su mayoría consideran que los contenidos son de actualidad y aplicables al mundo real, también opinan que la planeación académica esta hecha pensando en los alumnos; por su parte, en 8º semestre la mitad considera que los contenidos son poco o muy poco actuales y aplicables en la realidad y el 60% que las planeaciones académicas se hacen poco o muy poco pensadas en los alumnos. Por otro lado, la percepción de ambos semestres sobre el ambiente cordial y de disciplina en el salón de clases esta dividida en 2º semestre, entre los que consideran que se experimenta poco y los que la perciben bastante, en 8º la opinión se inclina a favor de los que piensan que este factor ocurre poco o muy poco, aunque la mayoría respondió que es muy relevante para el desempeño académico. Estos factores también llaman la atención sobre la percepción que el alumno tiene sobre la planificación y estrategias institucionales, las cuales son evaluadas a partir de la experiencia particular del estudiante y del impacto que tienen, tanto en su desempeño académico como para su pertenencia a la institución. Otro resultado importante es, que en ambos semestres, solo el 40% piensa que las actividades en el aula son “algo” dinámica y variadas, en tanto que entre el 11 y el 7 %, que lo son mucho, lo cual también refiere la opinión que los alumnos tienen directamente del trabajo docente.

Respecto a la dimensión física, en general, los estudiantes experimentan bastante o mucho que las instalaciones sean adecuadas para su aprendizaje, que tengan lugares para relajarse y conversar

y que se sientan seguros dentro de la universidad, este último se considera un factor muy relevante para el desempeño académico y para sentirse parte de la institución, aunque tener lugares favoritos no sea considerado tan importante como sentirse seguro y a gusto para el desempeño académico. Por su parte, que las instalaciones sean bastante o muy adecuadas para el proceso de enseñanza-aprendizaje se reconoce importante para el éxito académico y para la vinculación con la institución y con la disciplina profesional; tener un espacio físico apropiado, parece crear en el estudiante una sensación de pertenencia sustentada en sus experiencias dentro de la universidad. Esto hace que la apropiación del espacio por parte de los estudiantes sea uno de los aspectos más importantes para la vinculación con la institución (Vidal y Pol, 2005), y para el caso del escenario de esta investigación, los factores físicos son los que mayor percepción tuvieron por encima de los académicos, los afectivos y los sociales (gráfica 23), eso no quiere decir que para los estudiantes sean más importantes los espacios que las actividades académicas, sino que perciben muy importante que el espacio en que se desarrolla su aprendizaje sea el adecuado y que le permita sentirse seguro y a gusto para aprender (gráficas 25, 27, 29, 31).

A partir del análisis de frecuencias de las respuestas, fue posible identificar aquellos factores más y menos relevantes para la fundamentación del sentido de pertenencia de los estudiantes, lo cual ayuda a responder ¿a qué le encuentra sentido el estudiante cuando siente que pertenece a la institución?, de acuerdo con los resultados, a que se sienten orgullosos de pertenecer a esta, porque la licenciatura es importante para el estudiante, considera que los espacios de su universidad son muy adecuados para aprender, y porque se sienten seguros y a gusto en ellos (gráfica 32). ¿Para el estudiante qué sentido tiene pertenecer a la universidad?, en el marco teórico se menciona que la licenciatura y la institución significan una categoría con la que el estudiante puede identificarse y compartir sus características y objetivos, una vez dentro, el alumno a través de sus interacciones puede evaluarse y evaluar a los demás (Tajfel, 1984; Pujal, 2004), formando un concepto de su participación, es decir un autoconcepto (Tajfel, 1984), su definición social de sí mismo, lo que se denomina Identidad Social, en otras palabras, a partir de la identidad social el alumno puede encontrar sentido a pertenecer a la universidad. Retomando los resultados obtenidos, pertenecer a la UPN tiene sentido debido a que el estudiante se encuentra en un espacio que considera seguro y donde sus dinámicas sociales le permiten relacionarse e identificarse con la disciplina que eligió para formarse profesionalmente.

Y para cumplir con uno de los objetivos planteados, es necesario indagar si las dos poblaciones comparten o no la percepción de los factores que fundamentarían su sentido de pertenencia, debido a esto se aplicó la prueba estadística *ji cuadrada*, cuyos resultados permiten observar si la forma en que se distribuyen las respuestas es similar u homogénea, lo cual evidenciaría si respondieron de la misma forma cuando se les pregunto qué tanto experimentaban los factores analizados. Los datos obtenidos en esta prueba estadística serán útiles para responder en parte a la pregunta de investigación.

Los seis factores analizados fueron los siguientes:

- A3. Sientes afecto por el grupo de compañeros.
- A6. Compartes la filosofía y valores de la institución.
- A7. Te sientes integrado a la comunidad.
- A12. Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.
- A14. Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.
- A 19. Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o fuera.

De éstos, el factor A14 fue el único que registro diferencias en a distribución de las respuestas, lo cual refiere que la percepción de los contenidos sobre su actualidad y aplicabilidad en el mundo real depende del semestre en el que se encuentren (gráfica 24), ya que el 74% de los alumnos en 2º manifestó experimentar bastante o mucho esta situación, en tanto que en 8º solo el 48% dijo estar de acuerdo con esto. Lo anterior remite a pensar que, debido a la trayectoria y la experiencia del estudiante en último año, su postura puede ser más crítica al momento de expresar su evaluación sobre dicho factor. Los cinco factores restantes registraron distribuciones de respuestas muy similares, lo cual, estadísticamente devela homogeneidad, esto quiere decir que la forma en que distribuyeron sus respuestas a lo largo de la escala (Muy Poco, Algo, Bastante, Mucho) es equivalente.

Ante la proposición de la hipótesis de investigación: los alumnos de 2º y 8º semestre de Psicología Educativa fundamentan su sentido de pertenencia en factores distintos debido al tiempo de su trayectoria escolar; estadísticamente es posible afirmar que la manera en que respondieron puede ser similar en algunos factores, pero eso no significa igualdad de opinión, además de que en

otros la diferencia si es significativa, lo cual también se evidencia estadísticamente. Los factores en que cada población fundamenta su sentido de pertenencia son comunes a una comunidad universitaria, sin importar el tiempo de trayectoria, pero son valorados y evaluados de forma distinta de acuerdo con las experiencias y conocimientos de las dinámicas de convivencia, estrategias docentes, planeación institucional, apropiación del espacio, entre otros aspectos. El modo en que se experimentan, en cómo influyen para el desempeño académico y cómo contribuyen para sentirse parte de la licenciatura y la institución, es particular, aunque si debe reconocerse la influencia del tiempo y la experiencia en su percepción. Finalmente se analizó la actitud de los estudiantes respecto a los factores para el sentido de pertenencia, recuperando el concepto de actitud expresado por Jorge Padua (1979), en que se refiere a este como la tendencia a actuar con respeto a algo, con reacciones positivas o negativas hacia un valor social dado (Padua, 1979), en su mayoría la actitud mostrada fue favorable (gráfica 36), sin embargo no es sinónimo de que los factores hayan sido bastante o muy valorados, sino que el alumno, a pesar de experimentar poco o muy poco varios de ellos, o de considerarlos poco relevantes para su desempeño académico, si muestran una actitud favorable hacia estos, lo cual permite pensar que no están cerrados o negativos a que los factores que no fueron significativos, lo lleguen a ser en algún momento.

6.6 Conclusiones.

El estudio cuantitativo de los factores para el sentido de pertenencia permitió establecer parámetros de medición específicos, cuya presentación hace posible observar el comportamiento que siguió la opinión de los estudiantes y la evaluación que hicieron de estos, permitiendo observar la variedad y complejidad de los temas que acompañan al estudio de la pertenencia universitaria. Así que, en la práctica, la primera conclusión de esta tesis es la de reconocer que el estudio del sentido de pertenencia requiere de una visión integral, que desde distintas ópticas analice lo que tienen que ver con la vinculación del alumno, su percepción, su evaluación, su actitud, y en este caso, la similitud que tenga cuando se compara con otras poblaciones semejantes. Para fundamentar esta idea se elaboró un marco teórico que primero hizo un recorrido por algunos conceptos propuestos tanto de la identidad universitaria y el sentido de pertenencia, para reflexionar en el hecho de que, además de saber qué significan estos constructos, es necesario indagar en los procesos de gestación, desarrollo y manifestación de las pertenencias dentro de los

grupos sociales, para reconocer la complejidad del proceso y planificar su análisis desde varias perspectivas, así que otra conclusión emanada del marco teórico es que el sentido de pertenencia no sólo es un sentimiento de vinculación, sino un proceso complejo que depende de categorizaciones, comparaciones, identificaciones, y más que sentimiento, da cuenta de un sentido lógico que tiene el pertenecer a una institución. Y debido a esto, la aportación teórica denominada “historia institucional como herramienta para el sentido de pertenencia” (capítulo 4), permite complementar el contexto en que se desenvuelve el alumno con una visión integral de lo que ha sido su institución, para conocerla, sumarse a su tarea y difundir la importancia de su labor por medio de una formación profesional significativa. Esto permite concluir que el conocimiento que el alumno tenga de su institución a través del tiempo le permite reconocer su relevancia en un contexto social amplio, apropiarse de conocimientos que se han desarrollado en el tiempo y que pueden convertirse en parte del bagaje presente del alumno; saber lo que ha pasado con la institución permite entenderla y posicionarse más sólidamente dentro de esta.

Conocer y reconocer lo que la institución y otras universidades hacen para promover y fortalecer la identidad y el sentido de pertenencia, permite dimensionar la trascendencia del tema, y justificar la importancia de su estudio, debido a esto, la aportación del cuadro denominado “propuestas institucionales de distintas universidades para fomentar y reforzar el sentido de pertenencia y la identidad universitaria” (cuadro 2), es un esfuerzo por indagar y documentar las estrategias y programas realizados para que alumnos de distintas comunidades desarrollen y fortalezcan los vínculos con su universidad, de acuerdo a la concepción que la institución tiene sobre la relación con sus alumnos. En este sentido lo que hacen distintas universidades para promover la vinculación de los estudiantes permite concluir que el tema es relevante y actual, y puede ser abordado desde múltiples posibilidades que tienen diversos niveles de impacto.

Por otro lado, el capítulo 3 de esta tesis, permitió conformar una visión amplia de lo que implica cuantificar las manifestaciones del concepto, reflexionar en para qué medir el fenómeno en el contexto universitario, qué es medir para a psicología educativa y cuáles son las herramientas que utiliza para hacerlo, hizo posible concebir al instrumento aplicado como un ente con distintas necesidades de interpretación, para comprender tanto los datos que registró, como otro aspecto que rodean al pertenencia, como las actitudes y las comparaciones entre grupos. Debido a esto fue necesario indagar en lo realizado por otras investigaciones y conocer tanto su intención,

metodología como los resultados y aportaciones al estudio del tema. Una conclusión muy importante de este capítulo fue el surgimiento de la planeación de tres modelos de análisis para los factores que propician el sentido de pertenencia. Sobre el primer análisis realizado a partir de la cuantificación de las frecuencias y promedios (medias) se concluye que los alumnos de ambos semestres registraron una tendencia similar en su opinión sobre la ocurrencia y relevancia de los factores, sin embargo, a lo largo de los conteos específicos de cada factor es posible observar diferencias significativas en ambas poblaciones, sobre ciertos aspectos que cada una considera relevante para su experiencia y para su formación profesional. Este análisis es muy necesario, ya que a partir de este fue posible desarrollar los siguientes dos procedimientos e identificar cuáles factores fueron los más y menos relevantes para los alumnos.

La comparación estadística entre la distribución de las respuestas de ambas poblaciones realizada con la prueba *ji cuadrada*, permitió develar el grado estadístico de las semejanzas o las diferencias, lo cual permite establecer con un 95% de confianza un argumento respecto a, si la forma en que contestaron los alumnos dentro de la escala es similar (homogénea) o no, ya que las frecuencias de respuesta no brindan ese nivel de seguridad para establecer numéricamente las diferencias o similitudes. De este análisis se concluye que las dos poblaciones distribuyeron de manera parecida los valores de sus respuestas, pero que esto tampoco implica que sean iguales.

Sobre el último análisis realizado que contempla la medición de la actitud de los estudiantes respecto a los factores para el sentido de pertenencia, se puede concluir que estos son vistos con una actitud favorable, y que, en su mayoría, los estudiantes tienen la disposición para estos factores sean más relevantes en su vida académica.

Respecto a la hipótesis que propuso esta investigación, se puede concluir que la postura y la visión con que el alumno evalúa los factores para el sentido de pertenencia dependen de sus experiencias y de su conocimiento de la dinámica social, la conciencia que se ha formado de quién es dentro de la universidad y para qué se esta formando, seguramente están relacionados con el tiempo de su trayectoria escolar, sin embargo los análisis realizados no reflejan diferencias definitivas, sino que hacen alusión a la complejidad de la heterogeneidad de opiniones en un grupo social.

Finalmente se puede concluir que se cumplieron tanto el objetivo general como los siete objetivos específicos a través del desarrollo de esta tesis, y que el sentido de pertenencia de los estudiantes participantes de 2º y 8º semestre de psicología educativa se basa principalmente en el orgullo de pertenecer, en la importancia que tiene ser parte de una disciplina como la psicología educativa, en que su enseñanza se lleva a cabo en instalaciones muy adecuadas, y en que el espacio universitario le permite sentirse seguro y a gusto en su escuela.

Como se mencionó en la introducción uno de los objetivos de la psicología educativa es la de fortalecer los mecanismos para el mejoramiento de los procesos educativos, esta investigación se presenta como una herramienta para el fortalecimiento de los procesos educativos dentro de la universidad, en primer lugar con la construcción del marco teórico se busco explicar de dónde surgen las pertenencias que serían objetos de investigación, exponer la evolución de la vinculación permite acercarse al sentido de pertenencia desde la conciencia de que se trata de un proceso en cuyas etapas puede encontrarse información para enfrentar alguna problemática o reforzar una etapa en función de beneficiar algún aspecto de la formación en el estudiante. Sin embargo, la intención de mejorar los procesos de aprendizaje necesita de evidencias que sirvan de testimonio sobre lo que sucede en la realidad educativa, debido a esto, la importancia de demostrar la ocurrencia de un fenómeno como el sentido de pertenencia es un aspecto primordial para el mejoramiento de los procesos educativos, evidenciar que existe el fenómeno, y medir sus características es una labor central para la psicología educativa, que permite sustraer información que de cuenta sobre el estado que guarda tanto el fenómeno estudiado como el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación con dicho fenómeno. De esta manera es posible elaborar un plan de intervención sobre las problemáticas identificadas, con el objetivo de modificar estrategias vigentes o reforzar aspectos de estas en función de la realidad develada, como psicólogo educativo esta forma de acercarme a los fenómenos de interés para la disciplina me permite ejercitar tanto estrategias de búsqueda y organización de información, como análisis de datos, interpretación de estos y metodologías de cuantificación que sustenten y justifiquen las evidencias halladas sobre el tema.

REFERENCIAS

- Álvarez, I. M.; Guzman, S. S.; Tuyub, E. A. (Septiembre de 2009) Deserción en el primer año de licenciatura: resultados preliminares. En R. López (Presidencia) *Sujetos de la Educación*. Simposio llevado a cabo en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, Veracruz, Veracruz, México.
- Arguedas, N. I. (2010) Involucramiento de las estudiantes y los estudiantes en el proceso educativo. *REICE* 8 (1) 63-78 recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55113489005>
- Álvarez B. A.; Álvarez, T. V. (2014) *Métodos en la investigación educativa*. México. UPN-Horizontes Educativos.
- Antología 3 (2008) *Estadística*. México: Universidad Pedagógica Nacional
- Appleton, J. J.; Cristenson, S. L.; Kin, D.; Reschly, A. L. (2006) Medición del compromiso cognitivo y psicológico: validación del instrumento de compromiso del estudiante. *Journal of School Psychology*, (44) 427-445
- Archivo SEP- UPN (1979) *Objetivos de la Universidad Pedagógica Nacional*. 24 cajas. SEP-UPN. (Caja 20, carpeta 17, Folio 300/267). Fondo SEP, Archivo General de la Nación. México
- Arévalos, J. M. (2004) La tradición, el patrimonio y la identidad. *Revista de estudios extremeños*. 60 (3) 925-956.
- Arteaga, N. E.; Joya, Ma. M.; Bastida, P. G. (2014) Identidad estudiantil universitaria en la Escuela de Medicina. Sede Caraboo, Universidad de Caraboo, Venezuela. *Educación en Ciencias de la Salud*. 11 (1) 18-25. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6287559>
- Avilés, S. M. (2017) El símbolo como ámbito de reflexión filosófica de la sociología de la Educación. *Sophia* (23) 81-100. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441852191003.pdf>
- Barbero, J. M. (2002) Desencuentros de la sociedad y reencantamientos de la identidad. *Análisis*. (29) 45-62
- Brea, L. M. (2014) *Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino* (Tesis de doctorado). Universidad de Murcia. Murcia. España.

- Brea, L. M. (2016) La voz del alumnado: Estudio narrativo de los factores que determinan el sentido de pertenencia de los egresados de Arquitectura de la PUCMM. *Revista ESQUISAS. 1* (1) 86-98
- Briones, G. (1996) *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Colombia: ICFES
- Bordignon, N. A. (2005) El desarrollo psicosocial de Eric Erickson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de investigación. 2* (2) 50-63
- Cabral, M.; Villanueva, E.; Estrada, G.; González, S. R.; Juárez, C., Hernández F. M. y Nacar, V. (2006) Identidad estudiantil universitaria en estudiantes de licenciatura. *Revista Psicológica Científica.com. 8* (15). Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/identidad-estudiantes-universitarios>
- Cal, G. T. (2016) Ser estudiante universitario en la hipermodernidad. *Psicología, Conocimiento y Sociedad. 6* (2) 64-83.
- Canales, E. D. y Peña, T. L. (2014) *Factores que impactan el sentido de pertenencia en la escuela : dibujos y relatos de estudiantes de séptimo básico en cuatro escuelas municipales*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile. Recuperado de: http://opac.pucv.cl/pucv_txt/tx5000/UCE5135_01.pdf
- Canto, O. J.; Moral, T. F. (2005) El si mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos de psicología* (7) 59-70
- Cappello, H. (2015). La identidad universitaria. La construcción del concepto. *Revista internacional de ciencias sociales y humanidades, 32*(2), 33-35.
- Castro, S. H. (2015). Identidad Universitaria. Recuperado de: http://unimex.edu.mx/Investigacion/DocInvestigacion/Identidad_Universitaria.pdf
- Conesa D. P., Egea R. P., (2000) Operativización de variables en la investigación psicológica. *Psicothema. (2)* 157-162. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/538.pdf>
- Chihu, A. A. (2002). *Sociología de la identidad*. México: UAM-Porrúa.
- Cortés, V. D. (2011). Aportes para el estudios de la identidad universitaria. El Caso de la UNAM. *Perfiles educativos*(35), 78-90.
- Dávila, C.; Jiménez G. (2014) Sentido de pertenencia y compromiso organizacional: predicción del bienestar. *Revista de Psicología. 32* (2), 272-302. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337832618004>

- De Pontes, M. F. (2011) Aproximación teórica al sentido de pertenencia desde la perspectiva de la organización educacional. (Tesis de doctorado) Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela
- De Sousa S. B. (2007) *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. Bolivia: CIDES-UMSA, ASDI Y PLURAL.
- Escobar Z. F. (2017) Algunos rasgos del estudiante en la era digital. *DIDAC* (69) 4-15, Recuperado de: http://revistas.iberomex.mx/didac/uploads/volumenes/24/pdf/Didac_69_Final_preliminar_12ENE.pdf
- Figueroa, R. G.; Félix R. M.; Villavicencio, C. L. (Noviembre de 2013) Satisfacción escolar e identidad estudiantil de los alumnos Normalistas del Estado de Sonora. En M. C. Barrón (Presidencia), *Aportes y reflexiones para la mejora educativa*. Conferencia llevada a cabo en el XXII Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, Guanajuato, Guanajuato, México.
- Florencia, S. M. (2013) La ética de la investigación social en debate. hacia un abordaje particularizado de los problemas éticos de las investigaciones sociales. (Tesis de Maestría) Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Buenos Aires, Argentina
- Florescano, E. (2000) *Para qué estudiar y enseñar historia*. México: IEESA
- Franco S. H., Paternina. E. (2016). *Análisis del sentido de pertenencia de los estudiantes del programa de empresas (n) en la Universidad de Cartagena*. (Tesis de licenciatura) Universidad de Cartagena. Cartagena, Colombia.
- Garbanzo V. G. (2007) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de educación superior pública. *Revista Educación*. 31(1) 43-63
- Giménez G., (2000) Materiales para una teoría de las identidades sociales. En Valenzuela A. J. (coord.) *Decadencia y auge de las identidades. Cultura identidad cultural y modernización*. México:COLEF-Plaza y Valdez, pp 45-59
- Giménez, G. (2002). Paradigmas de Identidad. En A. Chihu Amparan, *Sociología de la identidad* (págs. 35-62). México: UAM-Porrúa.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: CONACULTA-Colección Intersecciones.
- Goffman, E. (2006) *Estigma. La identidad deteriorada*. 10ª reimpresión. Buenos Aires Argentina: Amorrortu

- González, C. O.; González, F, M; Ruiz, P. J. (2012) Consideraciones éticas en la investigación pedagógica: una aproximación necesaria. *EDUMECENTRO*. 4 (1)
- González, M. D.; Díaz, A. Y. (2006) La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de Psicología.
- Goofman, E. (2001) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. 3ra reimpresión. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu
- Gracia, H. M. (22 de julio de 2015) Deserción universitaria en México. *Milenio*. Recuperado de:<http://www.milenio.com/opinion/maximiliano-gracia-hernandez/la-economiaturunel/desercion-universitaria-en-mexico>
- Gutiérrez, G. A.; Granados, R. D; Landeros, V. M (2011) Indicadores de la trayectoria escolar de los alumnos de Psicología de la Universidad Veracruzana. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* 11 (3) 1-30 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44722178009>
- Halliday, M. A. (1979) *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje*. México: FCE
- Hernández, G. J.; Villaseñor, P. S.; Rubio, P. C. (septiembre de 2009) Estudio sobre las competencias de los egresados en Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco: Avance de resultados. En R. López (Presidencia), *Procesos de formación*. Simposio llevado a cabo en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, Veracruz, México.
- Hernández S. R. (2014) *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Education.
- Hidalgo, V. M. (1998) *Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos*. (Tesis de doctorado) Universidad de la Laguna. Tenerife, España.
- Huesca, R. Ma.; Castaño, C. Ma. (2007) Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *REMO*, 5 34-39
- Jean-Marie, B. (2007) ¿Una psicología de la educación? *Revista de investigación educativa*. (5) 1-26
- Jiménez, V. M. (2009) Tendencias y hallazgos en los estudios de trayectoria: una opción metodológica para clasificar el desarrollo laboral. *Revista electrónica de investigación educativa*. 11 (1) Recuperado de:<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/216/366>
- Kerlinger, F.N.; Lee, H. B. (2001) *Investigación del comportamiento*. México: Mc Graw Hill

- Laboín, A. J.; Vera, N. J. (2000) Bienestar subjetivo y su relación con el locus de control y el enfrentamiento. *La Psicología Social en México* (8) 192-199
- Lamont, S. T. (2008). Sentido de pertenencia. Un análisis jerárquico que predice el sentido de pertenencia entre estudiantes universitarios latinos. *Revista de Educación Hispana* 7 (4), 301-320.
- Latapí, P. (1978). *La Universidad Pedagógica Nacional se vuelve ficticia*. Obtenido de www.proceso.com.mx: <https://www.proceso.com.mx/124893/la-universidad-pedagogica-se-vuelve-universidad-ficticia>
- Lara, L. (2018) Compromiso escolar: desarrollo y validación de un instrumento. *Revista Mexicana de Psicología*. 35 (1) 52-62
- Lehmann, C. (1994). El sentido de pertenencia como catalizador de una educación de calidad. *Estudios públicos*(56), 143-162
- Linares, Z. A. (2006) La identidad universitaria. *identidad universitaria*. Conferencia llevada a cabo en la Universidad Autónoma de Estado de México, Toluca, México.
- Lois, M. (2010) Estructura y espacio: la perspectiva de lugar. *Geopolítica(s)* 1 (2) 207-231
- Loor-Vélez, D. L.; Deroncele, A. (2017) Sentido de pertenencia laboral desde una perspectiva psicosocial formativa. *Maestros y sociedad*. (1) 15-26. Recuperado de: <https://revistas.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/download/3373/2991>
- López, V. L.; Beltrán, S. A (2017) La deserción en estudiantes de educación superior: tres percepciones en estudio, alumnos, docentes y padres de familia. *Pistas Educativas*, 39 (126) 143-159
- López, C. Á (2017) *El sentido de pertenencia como elemento de la cultura organizacional: factores que inciden en su desarrollo*. (Tesis de licenciatura) Universidad de Santo Tomas, Bogotá, Colombia
- Marañón R. E.; Bauzá, V. E.; Bello, R. A. (2006) La comunicación interna como proceso dinamizador fomentador valores institucionales y sistento de una identidad universitaria. *Revista Iberoamericana de educación*. (40) 5-25. Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1507Maranon.pdf>
- Martínez, P. L.; Carballo R. Á.; Pérez C., A. M., y del Valle M., C. (2014). Sentido de pertenencia e inclusión social, desde las expectativas de los estudiantes de nuevo ingreso en la UDO ANACO. *Saber. Revista Multidisciplinaria del Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente.*, 26 (4), 472-479.

- Mead, G. H. (1991) La génesis del self y el control social. *Reis* (55) 165-186.
Recuperado de:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/758619.pdf>
- Medina S. C. (2016) Estudio sobre el sentido de pertenencia y percepción de los alumnos de la licenciatura en Administración de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. *Punto de Vista*. 7 (11) 7-30
- Mejías, S. C. (2015) Formación identitaria como eje articulador de permanencia y éxito académico de estudiantes de educación superior. *INTERAÇÕES*, 17 (3), 475-486 Recuperado de:
<http://www.scielo.br/pdf/inter/v17n3/1518-7012-inter-17-03-0475.pdf>
- Mendoza, G. J. (2010). El transcurrir de la memoria colectiva. *Casa del tiempo*, 2(17), 59-68.
Recuperado de: http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/17_iv_mar_2009/casa_del_tiempo_eIV_num17_59_68.pdf
- Mendoza, G. J. (2015) *Sobre memoria colectiva. Marcos sociales, artefactos e historia*. México: UPN
- Monahan, K. C.; Oesterle, S. H; Hawkins, J. D. (2010) Predictors and consequences of school connectedness: The case for prevention. *Prevention Researcher*, 17 (3) 3-6 Recuperado de:
<http://www2.pitt.edu/~adlab/People%20pics%20and%20links/Publications%20page/Predictors%20and%20Consequences%20of%20School%20Connectedness.pdf>
- Moncada, J. S. (2008) La universidad: un acercamiento histórico-filosófico. *Ideas y Valores* (137) 131-148. Recuperado de: <https://universitologia.files.wordpress.com/2011/02/origen-de-lasuniversidades.pdf>
- Monereo C., Pozo J. (2014) *La identidad en psicología de la educación*. Colombia: Ediciones de la U.
- Mora, G. R. (2015) Factores que intervienen en el rendimiento universitario: Un estudio de caso. *Opción*. 31 (6) 1041-1063
- Moreno, P. (2007). *Historia del proyecto académico y política educativa en la Universidad Pedagógica Nacional. 1978-2007*. México: UPN-Más textos.
- Navarro, C. O. (2012). *Psicología social. Temas, teorías y aplicaciones*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Oscar_Navarro12/publication/
- Orde, H. (2016) Perspectivas sobre identidad. *TELEVISION* (29) 6-9 Recuperado de http://www.br-online.de/jugend/izi/spanish/television/29-2016-S/vom_Orde-Perspectivas_sobre_identidad.pdf

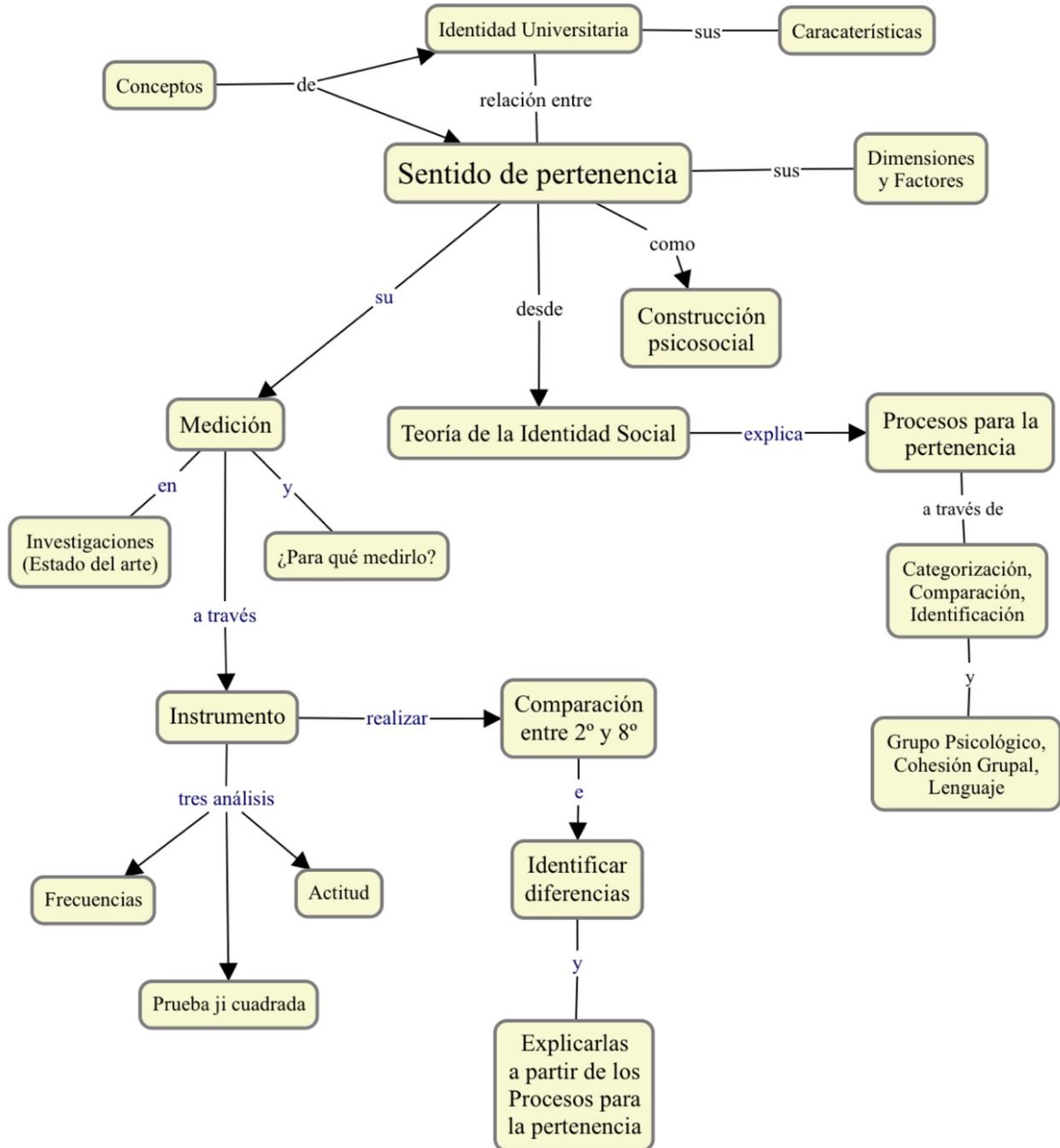
- Ortega, G. J; López, G. R.; Alarcón, M. E. (2015) Trayectorias escolares en educación superior. Propuesta metodológica y experiencias en México. Recuperado de <https://www.uv.mx/bdie/files/2016/01/Libro-Trayectorias-escolares-educacion-superior.pdf>
- Osorio, A. M.; Parra, G. L. (2016) La satisfacción escolar en los estudiantes del primer año de la carrera de médico Cirujano. *Investigación en Educación Médica*. 5 (17) 3-10 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349743621002>
- Osterman, K. (2000) Student's need for belonging in the school community. *Review of Educational Research*. 70 (30) 323-367. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/247662613_Students'_Need_for_Belonging_in_the_School_Community
- Ovejero, A. (2015) Psicología social e identidad: Dificultades para un análisis psicológico. *Papeles de CEIC* (2) 1-17
- Páez, D., Fernández I., Ubillas S., Zubieta E. (2004) *Psicología cultura y educación*. España: Ed Pearson Educación.
- Páramo. P. (2008) La construcción psicosocial de la identidad y el SELF. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 40 (3) 539-550
- Padua, J. (1979) *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: FCE
- Pereira, P. Z. (2010) Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula. *Revista Electrónica Educare*. 14 (Extraordinario) 7-20. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/48169404_Las_dinamicas_interactivas_en_elambito_universitario_el_clima_de_aula
- Pichon, R. E. (1995) *Diccionario de términos y conceptos de psicología y psicología social*. Enrique Pichon Riviere. Argentina: Nueva Visión
- Piñero, L. (2011) Identidad y Aprendizaje personal del estudiante universitario en el cumplimiento del servicio comunitario. *REDHECS*. (12) 125-139. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4172918.pdf>
- Pujal, M. (2004) La identidad. *El self*. En Ibañez, G. T. (Coord.) *Introducción a la psicología social* (pp.93- 138) Barcelona, España: UOC
- Quaresma, M.; Zamorano, L. (2016) El sentido de pertenencia en las escuelas de excelencia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 21 (68) 275-298
- RAE (2014) *Diccionario de la lengua española*. (23.^a ed.) Madrid, España: ESPASA

- Rinaudo, M. C.; Rita, P. P. (2015) Estudiantes universitarios. Rosas, cardos y ortigas en la construcción de identidades profesionales. *REDU*, 13 (2) 73-90
- Rivero, P. J.; Martínez, V. S. (2016) Cultura e identidad. Discursos teórico-epistemológicos para la comprensión de la contemporaneidad. *Revista de antropología experimental*. 8 (16) 109-121 Recuperado de:
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/viewFile/3132/2502>
- Rodas R., Ospina G. L., Lanzas D. A. M. (2010). Medición del sentido de pertenencia a partir de un diseño factorial con dos factores. *Scientia Et Technica*. 16 (44) 111-116. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Oscar_Navarro12/publication/
- Rodríguez, F.; Seda I. (2013) El papel de la participación de estudiantes de psicología en escenarios de prácticas en el desarrollo de su identidad profesional. *Perfiles educativos*. 35 (140) 82-99 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/132/13226156006.pdf>
- Rodríguez, L. J., Hernández, V. J. (2008) La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana campus Iztapalapa. *Actualidades Investigativas en Educación*. 8 (1) 1-30
- Sánchez, H. J.; Mendoza, G. J.; Ortiz, M. G (2017) *Psicología cultura y sociedad*. México: UPN
- Salazar, S. J. (2018) *¿Por qué enseñar historia a los jóvenes? Una reflexión sobre el sentido de la historia en la formación de las identidades en el México globalizado*. México: UPN
- Scandroglio, B.; López M. J.; San José, M. C. (2008) La teoría de la identidad social: Una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. *Psicothema*. 20 (1) 80-89. Recuperado de: <http://www.psicothema.es/pdf/3432.pdf>
- Silva, L. M. (2011). El primer año universitario. Un tramo crítico para el éxito académico. *Perfiles educativos*. 33 (sin mes) 102-114. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13221258010>
- Sociedad Mexicana de Psicología (2010) *Código ético del psicólogo*. México: Trillas
- Sojo, A., (2009). Identidad y sentido de pertenencia y sus tensiones contemporáneas para la cohesión social: ¿del derrotero a las raíces, y/o de las raíces al derrotero? *CEPAL - Serie políticas sociales*. 155. pp. 1-27
- Soria, M. S.; Martínez, I. M.; Esteve, E. B.; Gambu, S. L; Gambu, R. G. (2005) Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*. 21 (1) 170-180

- Spiegel M. R., Stephens L. J. (2009) *Estadística*. México: Mc Graw Hill.
- Stevens, S. S. (1946) On the Theory of Scales of Measurement. *Science, New Series*. 103 (2684) 677-680. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>
- Suárez D. J.; Anaya R. (2016) Construcción de una identidad participativa: socialización en el primer año de estudios universitarios. *Nósis. revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. 26 (52) DOI: <http://dx.doi.org/10.20983/noesis.2017.2.5>
- Tajfel, H. (1984) Grupos humanos y categorías sociales. Estudios de Psicología Social. España: Herder
- Tomoe, V. T; Pol, U. E. (2005) La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de psicología*. 36 (3) 281-297
- Toro, A. F.; Sanín P. A. (2013) *Gestión del clima organizacional. Intervención basada en evidencias*. Medellín: CINCEL
- Turner, J. C. (1990) Redescubrir el grupo social. España: Morata
- UPN (2008) Estadística: Antología 3. México UPN
- UPN. (2015). *Programa Integral de Desarrollo Institucional (PIDI) 2014-2018*. México: UPN.
- Valdez Z. A. (2013) Identidad universitaria. *La gaceta de la Universidad de Guadalajara*. 11 (734) 6 Recuperado de http://gaceta.udg.mx/G_notas1.php?id=13427
- Vidal, M. T.; Pol, U. E. (2005) La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre personas y los lugares. *Anuario de psicología*. 36 (3) 281-297
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: Pearson Editorial.

ANEXOS

Anexo 1. Mapa conceptual de la investigación.



Anexo 2. Instrumento aplicado.

Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la Universidad. Responde a las preguntas marcando con una X la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.

					A	B	C	D
					¿Qué tanto experimentas esto en la universidad?	¿Qué tanto influye en tu buen desempeño académico?	¿En qué medida tu carrera contribuye a que te sientas parte de la UPN?	¿Estos factores en qué medida contribuyen a que te sientas parte de la UPN?
ESCALA:								
Muy poco	Algo	Bastante	Mucho					
1	2	3	4					
FACTORES AFECTIVOS								
1	Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.				1	2	3	4
2	Los profesores te brindan un seguimiento Personalizado.				1	2	3	4
3	Sientes afecto por el grupo de compañeros.				1	2	3	4
4	Sientes afecto por algunos profesores.				1	2	3	4
5	La escuela de tu carrera es importante para ti.				1	2	3	4
6	Compartes la filosofía y los valores de la institución.				1	2	3	4
7	Te sientes integrado a la comunidad universitaria.				1	2	3	4
8	Estas orgulloso de pertenecer a esta universidad.				1	2	3	4
FACTORES SOCIALES								
9	Haces amigos con facilidad.				1	2	3	4
10	En la Universidad te sientes seguro de ti mismo.				1	2	3	4
11	Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.				1	2	3	4
12	Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.				1	2	3	4
FACTORES ACADÉMICOS								
13	Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.				1	2	3	4
14	Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.				1	2	3	4
15	El departamento realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.				1	2	3	4
16	En el aula se respira un ambiente de disciplina y cordialidad.				1	2	3	4
FACTORES FÍSICOS								
17	Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).				1	2	3	4
18	Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.				1	2	3	4
19	Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.				1	2	3	4
20	Te sientes seguro y a gusto en la Universidad.				1	2	3	4
¡Gracias por tu colaboración!								

Anexo 3 Consentimiento informado y campos de identificación.

Datos Generales		
Nombre:	Edad:	
Género:	Licenciatura:	
Semestre:	Turno:	Matricula
Bachillerato de procedencia:		
¿Qué número de veces has intentado ingresar a la Universidad Pedagógica Nacional?	¿Cómo fue que te enteraste de nuestra oferta educativa?	
¿Tienes conocidos que estudien o hayan estudiado en esta institución?	Numero de contacto:	
Correo electrónico:		
Consentimiento informado		
<p>El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.</p> <p>La presente investigación es conducida por docentes, becarios y servidores sociales de la Universidad Pedagógica Nacional. La meta de este estudio es conocer a la comunidad estudiantil y generar estadísticas básicas para la medición de aspectos varios, relacionados con elementos identitarios de esta institución.</p> <p>Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.</p> <p>Desde ya le agradecemos su participación.</p> <p style="text-align: center;"><hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> Firma</p>		

Anexo 4 Cuestionario de 2º semestre con las frecuencias totales por cada ítem.

Segundo Semestre

Psicología Educativa

108 cuestionarios

Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la Universidad. Responde a las preguntas marcando con una X la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.



A	B	C	D
¿Qué tanto experimentas esto en la universidad?	¿Qué tanto influye en tu buen desempeño académico?	¿En qué medida estos factores contribuyen a que te sientas parte de la UPN?	¿Estos factores en qué medida contribuyen a que te sientas parte de la UPN?

FACTORES AFECTIVOS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1 Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.	25	48	27	8	18	29	35	26	13	39	34	22	17	43	24	24
2 Los profesores te brindan un seguimiento personalizado.	40	43	22	3	14	27	52	15	16	37	37	18	18	38	37	15
3 Sientes afecto por el grupo de compañeros.	31	46	21	10	36	28	29	15	22	41	29	16	23	29	34	22
4 Sientes afecto por algunos profesores.	29	42	26	11	31	31	30	16	26	28	33	21	26	27	32	23
5 La escuela de tu carrera es importante para ti.	3	10	33	62	4	9	33	62	4	13	28	63	4	8	30	66
6 Compartes la filosofía y los valores de la institución.	10	33	47	18	8	39	41	20	8	29	42	29	6	27	43	32
7 Te sientes integrado al la comunidad universitaria.	13	33	42	20	17	23	50	18	15	35	45	26	11	24	42	31
8 Compartes la filosofía y los valores de la institución.	5	7	18	78	5	12	25	66	5	10	30	63	3	10	28	67
FACTORES SOCIALES																
9 Haces amigos con facilidad.	21	44	23	20	21	45	26	16	17	43	27	21	14	41	30	23
10 En la Universidad te sientes seguro de ti mismo.	10	30	42	26	7	27	42	32	7	29	43	29	5	29	41	33
11 Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.	21	33	31	23	13	34	36	25	12	36	42	18	14	30	39	25
12 Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.	45	42	12	9	25	34	34	15	24	34	31	19	22	34	30	22
FACTORES ACADÉMICOS																
13 Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.	20	44	32	12	10	19	47	32	13	23	48	24	15	25	40	28
14 Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.	6	22	50	30	1	14	50	43	4	18	48	38	4	24	45	35
15 El departamento realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.	26	27	40	15	16	22	39	31	17	28	40	23	19	28	34	27
16 En el aula se respira un ambiente de disciplina y cordialidad.	18	39	36	15	7	31	41	29	8	32	39	29	6	35	41	26
FACTORES FÍSICOS																
17 Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).	14	17	44	33	4	15	46	43	5	20	47	36	7	18	42	41
18 Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.	2	14	29	63	6	15	36	51	9	12	35	52	4	17	29	58
19 Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.	16	15	28	49	15	24	30	39	16	20	34	38	16	17	24	51
20 Te sientes seguro y a gusto en la Universidad.	8	21	26	53	6	9	32	61	6	12	35	55	3	12	30	63

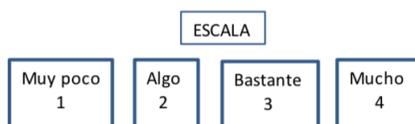
Anexo 5 Cuestionario de 8º semestre con las frecuencias totales por cada ítem.

Octavo semestre

Psicología Educativa

121 Cuestionarios

Valora los 20 aspectos de la lista relacionados con tu vida académica, la escuela de tu carrera y la Universidad. Responde a las preguntas marcando con una X la opción que mejor recoja tu valoración de acuerdo a la escala que se presenta.



A				
¿Qué tanto experimentas esto en la universidad?				
1	2	3	4	

B				
¿Qué tanto influye en tu buen desempeño académico?				
1	2	3	4	

C				
¿En qué medida estos factores contribuyen a que te sientas parte de la UPN?				
1	2	3	4	

D				
¿Estos factores en qué medida contribuyen a que te sientas parte de la UPN?				
1	2	3	4	

FACTORES AFECTIVOS

- 1 Los profesores están disponibles fuera de las horas de clase.
- 2 Los profesores te brindan un seguimiento personalizado.
- 3 Sientes afecto por el grupo de compañeros.
- 4 Sientes afecto por algunos profesores.
- 5 La escuela de tu carrera es importante para ti.
- 6 Compartes la filosofía y los valores de la institución.
- 7 Te sientes integrado al la comunidad universitaria.
- 8 Compartes la filosofía y los valores de la institución.

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	19	66	34	2	19	40	49	13	24	45	38	14	29	42	36	14
2	51	43	23	4	14	36	46	25	22	40	40	19	27	37	42	15
3	31	46	31	13	42	36	31	12	26	41	34	20	30	38	29	24
4	25	57	29	10	33	46	32	10	28	48	32	13	23	50	36	12
5	3	9	41	68	7	15	39	60	7	15	40	59	6	11	38	66
6	8	31	60	22	15	29	57	20	10	28	56	27	12	18	58	33
7	16	45	35	25	22	40	41	18	15	35	45	26	16	28	47	30
8	6	3	31	81	6	16	37	62	5	14	32	70	7	9	32	73

FACTORES SOCIALES

- 9 Haces amigos con facilidad.
- 10 En la Universidad te sientes seguro de ti mismo.
- 11 Se promueve el trabajo en equipo y el espíritu de grupo.
Se promueve la interacción social con compañeros y profesores dentro y fuera de la Universidad, en actividades extracurriculares, viajes académicos o eventos.
- 12

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	22	47	32	20	38	44	30	9	30	42	37	12	25	44	38	14
10	9	26	58	28	5	36	52	28	8	32	62	19	10	26	60	25
11	20	33	39	29	18	37	44	22	19	36	47	19	20	35	40	26
12	60	35	21	5	37	40	26	18	36	35	33	17	39	28	36	18

FACTORES ACADÉMICOS

- 13 Las actividades en el aula son dinámicas y variadas.
- 14 Los contenidos son de actualidad y tienen aplicabilidad en el mundo real.
El departamento realiza una planificación académica (bloques, horarios, oferta) pensada en función de los alumnos.
- 15 En el aula se respira un ambiente de disciplina y cordialidad.
- 16

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	16	49	48	8	5	31	49	36	14	33	57	17	18	30	51	22
14	19	44	38	20	5	18	49	49	10	34	51	26	14	29	51	25
15	21	55	37	8	7	27	56	31	14	34	55	18	21	28	55	17
16	19	53	39	10	14	36	48	23	17	38	46	20	20	35	41	25

FACTORES FÍSICOS

- 17 Las actividades de enseñanza-aprendizaje pueden realizarse adecuadamente en los espacios destinados para esos fines (aulas, talleres, laboratorios).
- 18 Fuera del aula hay lugares para relajarse y conversar.
- 19 Tienes lugares favoritos en el campus ya sea dentro de los edificios o afuera.
- 20 Te sientes seguro y a gusto en la Universidad.

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
17	8	39	50	24	5	19	55	42	6	38	44	33	13	36	38	34
18	4	15	40	62	14	28	43	36	13	24	42	42	11	22	42	46
19	19	17	38	47	15	40	31	35	19	24	42	36	15	21	37	70
20	7	15	53	46	7	10	50	54	8	13	48	52	7	15	35	64

Anexo 6 Frecuencias de los datos: edad, bachillerato de procedencia, cómo se enteró de la oferta educativa, y número de intentos de ingreso, de 2º semestre.

Edad	Frecuencia	Bachillerato procedencia	Frecuencia	Cómo se enteró	Frecuencia	# intentos ingreso	Frecuencia
28	23	Colegio de Bachilleres	34	Redes Sociales	2	1	100
19	15	CETIS	10	Internet	36	2	7
20	17	Normal/Anexas	5	Orientación Vocacional	6	3	1
21	12	ENP UNAM	2	Familiares	21	Total	108
22	13	CCH UNAM	3	Amigos	22		
23	6	Centro Estudios Bachillerato / Dirección Gral. Bachillerato	6	Profesor	4		
24	2			Otros	17		
25	1	CONALEP	5	Total	108		
26	3	Preparatorias Edo. México	9				
27	1	Bachilleres Edo. México	4				
28	2	Privadas	10				
30	3	Otras	17				
31	4	CECYT	3				
32	1	Total	108				
33	1						
36	1						
42	1						
44	1						
45	1						
Total	108						

Anexo 7 Frecuencia de los datos: edad, bachillerato de procedencia, cómo se enteró de la oferta educativa, y número de intentos de ingreso, de 8° semestre.

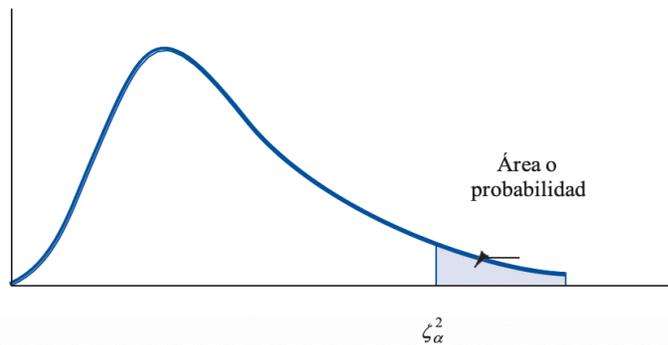
Edad	Frecuencia	Bachillerato procedencia	Frecuencia	Cómo se enteró	Frecuencia	# intentos ingreso	Frecuencia
-	2	Colegio de Bachilleres	38	Redes Sociales	3	1	104
19	4	CETIS	16	Internet	20	2	14
20	10	Normal/Anexas	1	Radio	6	3	3
21	20	ENP UNAM	7	Periódico	1	Total	121
22	23	CCH UNAM	3	Orientación Vocacional	10		
23	16	CENEVAL	2	Familiares	28		
24	13	Centro Estudios Bachillerato / Dirección Gral Bachillerato	9	Amigos	36		
25	5			Profesor	3		
26	6	CONALEP	3	Otros	14		
27	3	Preparatorias Edo. México	12	Total	121		
28	3	Privadas	9				
29	3	Otras	19				
30	2	CECYT	2				
32	1	Total	121				
33	2						
35	2						
38	1						
40	1						
45	1						
48	1						
49	1						
55	1						
Total	121						

Anexo 8. Libro de Códigos

Categoría / variable	Descripción	Código
Licenciatura	Psicología	1
Sexo	Mujer	1
	Hombre	2
Turno	Matutino	1
	Vespertino	2
Semestre	Segundo	1
	Cuarto	2
	Sexto	3
	Octavo	4
Tienes conocidos que estudien o hayan estudiado en la UPN Ajusco	Sí	1
	No	2
Bachillerato de procedencia	Colegio de Bachilleres	1
	CETIS	2
	Normal/anexas	3
	ENP UNAM	4
	CCH UNAM	5
	CENEVAL	6
	CEB/Centro de estudios de Bachillerato/Dirección General de Bachillerato	7
	CONALEP	8
	Preparatorias del Estado de México	9
	Colegio de Bachilleres Estado de México	10
	Privadas	11
	Provincia	12
	Otras	13
	CECYT	14
Cómo se enteró de la oferta educativa	Redes sociales (Facebook, twitter, Instagram, etc.)	1
	Internet / página UPN	2
	Radio	3
	Periódico	4
	Orientación vocacional/ferias educativas	5
	Familiares	6
	Amigos	7

	Profesor	8
	Otros	9

Anexo 9 Tabla de distribución *ji cuadrada*.



Las entradas que aparecen en la tabla dan los valores de z_{α}^2 donde α es el área o probabilidad en la cola superior de la distribución *ji-cuadrada*. Por ejemplo, para 10 grados de libertad y un área de 0.01 en la cola superior, $z_{0.01}^2 = 23.209$.

Grados de libertad	Áreas en la cola superior									
	0.995	0.99	0.975	0.95	0.90	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005
1	0.000	0.000	0.001	0.004	0.016	2.706	3.841	5.024	6.635	7.879
2	0.010	0.020	0.051	0.103	0.211	4.605	5.991	7.378	9.210	10.597
3	0.072	0.115	0.216	0.352	0.584	6.251	7.815	9.348	11.345	12.838
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	7.779	9.488	11.143	13.277	14.860
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.610	9.236	11.070	12.832	15.086	16.750
6	0.676	0.872	1.237	1.635	2.204	10.645	12.592	14.449	16.812	18.548
7	0.989	1.239	1.690	2.167	2.833	12.017	14.067	16.013	18.475	20.278
8	1.344	1.647	2.180	2.733	3.490	13.362	15.507	17.535	20.090	21.955
9	1.735	2.088	2.700	3.325	4.168	14.684	16.919	19.023	21.666	23.589
10	2.156	2.558	3.247	3.940	4.865	15.987	18.307	20.483	23.209	25.188
11	2.603	3.053	3.816	4.575	5.578	17.275	19.675	21.920	24.725	26.757
12	3.074	3.571	4.404	5.226	6.304	18.549	21.026	23.337	26.217	28.300
13	3.565	4.107	5.009	5.892	7.041	19.812	22.362	24.736	27.688	29.819
14	4.075	4.660	5.629	6.571	7.790	21.064	23.685	26.119	29.141	31.319
15	4.601	5.229	6.262	7.261	8.547	22.307	24.996	27.488	30.578	32.801
16	5.142	5.812	6.908	7.962	9.312	23.542	26.296	28.845	32.000	34.267
17	5.697	6.408	7.564	8.672	10.085	24.769	27.587	30.191	33.409	35.718
18	6.265	7.015	8.231	9.390	10.865	25.989	28.869	31.526	34.805	37.156
19	6.844	7.633	8.907	10.117	11.651	27.204	30.144	32.852	36.191	38.582
20	7.434	8.260	9.591	10.851	12.443	28.412	31.410	34.170	37.566	39.997
21	8.034	8.897	10.283	11.591	13.240	29.615	32.671	35.479	38.932	41.401
22	8.643	9.542	10.982	12.338	14.041	30.813	33.924	36.781	40.289	42.796
23	9.260	10.196	11.689	13.091	14.848	32.007	35.172	38.076	41.638	44.181
24	9.886	10.856	12.401	13.848	15.659	33.196	36.415	39.364	42.980	45.558
25	10.520	11.524	13.120	14.611	16.473	34.382	37.652	40.646	44.314	46.928
26	11.160	12.198	13.844	15.379	17.292	35.563	38.885	41.923	45.642	48.290
27	11.808	12.878	14.573	16.151	18.114	36.741	40.113	43.195	46.963	49.645
28	12.461	13.565	15.308	16.928	18.939	37.916	41.337	44.461	48.278	50.994
29	13.121	14.256	16.047	17.708	19.768	39.087	42.557	45.722	49.588	52.335