



GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL- HIDALGO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA

“LA PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROFESOR JUAN EN UNA ESCUELA
TELESECUNDARIA. UNA LÓGICA FRACTURADA”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

M A E S T R O E N E D U C A C I Ó N

P R E S E N T A :

E U C A R I O M E L O M E D I N A

DIRECTOR DE TESIS

MTRO. ERASMO ARGÜELLES ARGÜELLES

HUEJUTLA DE REYES, HGO.

NOVIEMBRE DE 2013



GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL-HIDALGO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO PRÁCTICA EDUCATIVA

**“LA PRÁCTICA EDUCATIVA DEL PROFESOR JUAN EN UNA ESCUELA
TELESECUNDARIA.UNA LÓGICA FRACTURADA”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

M A E S T R O E N E D U C A C I Ó N

P R E S E N T A:

E U C A R I O M E L O M E D I N A

DIRECTOR DE TESIS:

MTRO.ERASMO ARGÜELLES ARGÜELLES

HUEJUTLA DE REYES, HGO.

NOVIEMBRE DE 2013

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

POR DARME FORTALEZA
DE CUERPO, ALMA Y ESPÍRITU
Y PERMITIRME SU GRANDEZA.

A MIS PADRES

POR SEMBRAR EN MÍ
UN ESPÍRITU DE LUCHA
EN EL LOGRO DE MIS ANHELOS.

A MI ESPOSA, HIJOS Y NIETOS

POR PERMITIRME
CULTIVAR
AUN
EN LOS DESPOJOS
Y
SER
LA
RAZÓN
DE MIS SUEÑOS.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
Capítulo I	
METODOLOGÍA.....	12
1. Fundamentos epistemológicos.....	12
2. Proceso metodológico.....	17
2.1. Elección del campo de investigación.....	19
2.2. Acceso.....	20
2.3. El trabajo de campo.....	23
2.3.1 Observaciones participantes.....	25
2.3.2 Entrevistas.....	27
2.3.3 Cuestionarios.....	31
2.3.4 Análisis de datos.....	32
Capítulo II	
CONTEXTUALIZACIÓN DEL ESCENARIO.....	39
1. Un espacio que trasciende en la actividad docente.....	39
2. Caracterización de la institución.....	58
2.1. Una escuela de concentración.....	62
2.2. Docentes y alumnos. Expectativas y realidades.....	66
Capítulo III	
LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA. UNA PRÁCTICA CON FRACTURAS.....	76
1. De Ingeniero a Profesor.....	79
2. La concepción del maestro dentro del aula. Lógica de convergencia.....	85
3. La ambigüedad del rol. De Profesor a Director y de Director a Profesor.....	94
4. Formas de resistencia cultural.....	97
5. Las carencias y limitaciones en nuestra institución dificultan lograr el nivel educativo.....	106

Capítulo IV

LA COTIDIANIDAD ESCOLAR, UNA REALIDAD QUE SEPARA.....	116
1. El profesor valora solo conductas.....	117
1.1. Corrige e impone.....	121
1.2. Rapidito como repaso nada más.....	123
1.3. Tienen que aprendérselo como receta de cocina.....	125
1.4. Pregunten para que no se hagan bolas a la hora del examen.....	127
1.5. Vamos a trabajar en la guía.....	128
2. La interacción pedagógica.....	130
2.1. La lógica del contenido y la metodología.....	131
2.2. Los contenidos son solo conductas.....	133
2.3. El docente y los alumnos se separan de la metodología.....	134
CONCLUSIONES.....	137
BIBLIOGRAFÍA.....	149
ANEXOS.....	153

INTRODUCCIÓN

Estudiar la práctica educativa, la actividad cotidiana que se desarrolla en una Escuela Telesecundaria, al interior de un salón de clases; implica reconocer y abordar el proceso escolar, como un conjunto de prácticas institucionalizadas dentro del cual el currículum oficial, constituye sólo un nivel normativo, donde las instituciones y sujetos que dentro de ellas laboran, desarrollan una trama social, que es meritorio desentrañar para comprender las interacciones y acciones que ahí se procesan.

Las relaciones que en las instituciones se mueven son situaciones complejas, producto de interacciones, variaciones regionales, decisiones de carácter político, administrativo, burocrático y cultural, ya que en ellas intervienen sujetos con antecedentes históricos que determinan la idiosincrasia de éstos y por lo tanto la acción que ellos promueven y activan.

La actividad en las instituciones, regularmente es mediada por un conjunto de normas que marcan las pautas, que establecen condiciones para que éstas cumplan con los principios filosóficos en los cuales la institución debe guiarse; sin embargo, la norma educativa oficial regularmente es reinterpretada dentro de la institución por los actores que en ella intervienen y responden a las diversas tradiciones pedagógicas existentes, así como a circunstancias que circunscriben el contexto mediato como inmediato de la institución.

En este trabajo se pretende develar la realidad de la práctica educativa, desarrollada en una Escuela Telesecundaria, donde la actividad cotidiana que se desarrolla en el aula, es mediada por un universo instrumental que guía, pondera e ignora la cultura del profesor, por una serie de situaciones que circunscriben la formación cultural de éste, determinando su forma de pensar y actuar dentro de la docencia, trayendo consigo, limitaciones que truncan el desempeño esperado y deseado en el trabajo escolar.

El escenario de esta investigación se centra en la escuela, el salón de clases, la comunidad, espacio en el cual interactúan personas, sujetos con características

propias que dan vida a la institución escolar, en ella se mueven signos, símbolos, acciones concretas que tienen un sentido, un significado que no es patente a los sujetos, es latente a las situaciones y acciones que las personas dan vida en las diversas formas de manifestarse en la sociedad, mediados por un universo simbólico que impregna de sentido todas aquellas acciones como consecuencia de la vida institucional.

Este trabajo de investigación se guía en la investigación Cualitativa-Interpretativa, en la cual se busca entender, comprender e interpretar las acciones, el comportamiento de las personas, de los sujetos implicados en un proceso donde existen interacciones e intercambios que guardan un significado entre sí, atender las intenciones de las acciones de los actores involucrados, rescatar el significado intencional en la vida social de las personas.

La perspectiva epistemológica que se sigue, se sustenta en la Fenomenología, dado que se busca el significado que las personas dan a sus acciones, el significado social inmerso en las interacciones, de ahí que intencionalidad y significado de lo que se piensa, dice y hace, son las premisas en perspectiva para acercarnos a la verdad; y en la Hermenéutica, para encontrar el verdadero sentido de las formas simbólicas manifiestas en la vida social. Partiendo de la Hermenéutica doxa, recurriendo a la Hermenéutica profunda como método para analizar e interpretar las acciones e intenciones, las formas simbólicas recurrentes, y rescatar el significado o significados manifiestos en todo proceso social, dicho análisis se llevará a cabo en sus tres fases; análisis socio histórico, análisis formal o discursivo, hasta llegar a la interpretación-reinterpretación.

El enfoque o metodología específica como lo menciono más adelante, que se utiliza en esta investigación es el Etnográfico, comprendido dentro de la perspectiva interpretativa, en la cual al etnógrafo se le cataloga como un observador porque se abstiene en intervenir de manera directa en el desarrollo natural de los sucesos. El etnógrafo requiere ser un observador participante y aspirar a comprender e interpretar la realidad, mediante una presencia continua para rescatar la realidad y llegar a encontrar el verdadero sentido, significado de las acciones sociales.

La metodología de seguimiento, parte de una investigación Cualitativa-Interpretativa en busca comprender e interpretar el verdadero sentido que las personas dan a sus pensamientos, intenciones y acciones, mediante el uso de la perspectiva epistemológica apoyada en la Fenomenología para tratar de encontrar el significado social que las personas ofrecen en sus intercambios orales, en los fenómenos y símbolos que usan en sus procesos de interacción y en la Hermenéutica, usada como método, para escudriñar y encontrar la verdad que subyace en el mundo vital de los sujetos, llegar a la cosa misma, para encontrar el sentido y significado a lo que se dice y hace, empleando estrategias como la observación, la entrevista, el cuestionario, el diario, entre otros. Mediante el enfoque Etnográfico, se pretende rescatar la información de mayor relevancia que pulse tu atención en ser atendida, que se considere digna de ser analizada, que guarde sentido, significado al objeto de estudio.

En la fase previa al proceso hice la elección del campo de investigación, en forma breve comento que inicialmente pensé realizar mi trabajo de investigación en el centro escolar en el cual laboro, sin embargo atendiendo las sugerencias tanto de mis asesores como de las teorías en estudio, opté por hacer una mejor ubicación que más adelante desglosaré; negociar el acceso a una institución pareciera algo simple, sencillo; sin embargo, al llegar ahí te das cuenta que es complejo, que tienes que ir construyendo de la forma más agradable y fructífera de tal manera que ésta rinda sus frutos consecuentes, lograr el rapport, es lo más propio, ideal, tal vez lo mejor, ya que de ahí obtienes de manera sencilla, tanto tu ingreso, permanencia, como efectividad en el proceso de indagación.

El trabajo de campo, requiere de técnicas e instrumentos que permitan el rescate de la cotidianidad en el contexto de investigación; se utilizó la observación participante, con el propósito de rescatar de forma sistemática todo lo que es posible observar y en ocasiones hasta lo que parece imposible, empleando una grabadora reportera; se realizaron entrevistas, cuestionarios, con el propósito de completar, triangular la información y buscar en ellos la esencia de la información, la verdad oculta que subyace regularmente en las acciones de los sujetos; posteriormente se realizó el análisis de datos, siendo este proceso muy arduo, ya que es necesario leer

y releer los registros de información, recatar las categorías empíricas, buscar relación, concordancia, similitud, coherencia, integración de ideas, pensamientos, frases y poder llegar a las categorías analíticas, que al final del capítulo uno a bordo de manera detallada.

Al abordar la práctica educativa, se hace necesario analizar la práctica docente, reconstruir la lógica del proceso enseñanza- aprendizaje; entendida como esa forma, manera peculiar de cocinar, se servir y mostrar la práctica pedagógica, en la cual los actores que participan juegan un papel esencial y muy importante, se requiere analizar el eslabón que media entre el docente y el alumno, la experiencia cotidiana que condiciona lo que es posible aprender dentro de la escuela, en la cual Telesecundaria presenta un modelo innovador, conformado por la clase televisada, el profesor, los libros de texto, las guías de ejercicios y una guía didáctica, con estrategias y sugerencias para el profesor, un proceso metodológico y didáctico; sin embargo, en el ejercicio de interpretación-reinterpretación, se percibe un seguimiento paralelo a la metodología, una forma característica de proponer la práctica educativa que contraviene con la propuesta prescrita, con la lógica institucional, o sea con lo establecido en la currícula, metodología y propuesta didáctica del subsistema de Telesecundaria.

Se infiere que los contenidos se abordan de manera parcial, se percibe que éstos, no son tratados de acuerdo a la propuesta en la cual exige al alumno ser elemento central y esencial para la construcción de su aprendizaje, se deduce que existen contenidos que son medianamente o poco comprendidos. Se observa que la práctica docente tiene como punto de concreción, una forma tradicional, una actividad vertical que trae consigo un bajo aprovechamiento y por consecuencia una lógica fracturada. Entendiendo como lógica fracturada, el desarrollo de una práctica educativa paralela a la sugerida, el desarrollo parcial de la currícula, el nivel de logro obtenido, así como la internalización en las estructuras mentales de los sujetos implicados en un proceso natural, con relación a lo establecido en el planteamiento curricular, metodológico y didáctico del subsistema.

La estructura de este trabajo, parte de la metodología, el contexto mediato e inmediato, características de la práctica educativa, de la cotidianidad escolar y el trabajo desarrollado en el aula, en el salón de clases con los alumnos. Se muestra una influencia transnacional que trasciende a las instituciones, que permea a la actividad que se realiza en la escuela, en un salón de clases donde laboran profesores y alumnos, así como un espacio en la cual también se interactúa con padres de familia, autoridades educativas y escolares.

En el primer capítulo, se presenta la metodología empleada para la realización de este trabajo. Los fundamentos epistemológicos y metodológicos que guían este proceso de indagación, siendo de gran relevancia para la comprensión del mismo. Se abordan conceptos como la hermenéutica, la fenomenología, y la etnografía con la intención de explicar y ofrecer al lector el sentido de la investigación. El proceso metodológico se da a partir de la elección del campo de investigación, el acceso, y el trabajo de campo, a través de las observaciones, entrevistas, cuestionarios y finalmente el análisis de datos.

En el segundo capítulo se hace un análisis socio histórico como parte del proceso hermenéutico, análisis y proceso que nos permite entender y comprender, como las instituciones son permeadas por situaciones, por políticas que subyacen tanto en los principios y normas institucionales, como en los haceres de la práctica educativa. Se vierte información que sirve para comprender como la influencia transnacional y nacional trastoca al escenario local, la lógica curricular en el cual se desarrollan los actores; profesor y alumnos, sujetos de esta investigación. Se presentan las características de la institución, que se encuentra matizada por la influencia de parámetros racionales, así mismo se muestra como la trascienden y logran objetivarse en la práctica docente; se muestra la caracterización de la institución, su estructura tanto material como humana, en especial el grupo observado, así como las expectativas tanto del docente como de los alumnos.

En el tercer capítulo se describen las capacidades, potencialidades y realidades de la práctica educativa del profesor Juan, su concepción y praxis del ejercicio docente. La ambigüedad del rol en el cual el profesor Juan se desenvuelve,

ya que es profesor y director de la escuela, y las formas de expresión por parte de los alumnos como consecuencia del proceso en cómo se aborda el desarrollo curricular. Además en este espacio se expone como las carencias y limitaciones en la institución dificultan lograr el nivel educativo deseado en ella.

En el cuarto capítulo se presenta la cotidianidad escolar, lo que ocurre dentro del aula, lo que realiza el profesor Juan como quehacer docente, cuyas características de la actividad hacen deducir que ésta se aparta, se separa de la realidad metodológica y curricular; ya que el profesor valora conductas, menguándose el desarrollo curricular y cognitivo del alumno. Por otro lado se muestra la lógica real; el proceso, método, estrategia o forma que emplea el profesor Juan y sus alumnos en el desarrollo curricular y metodológico, donde se aprecia que éstos se apartan del planteamiento prescrito, y tienden hacia la construcción de una lógica fracturada; el deber ser, en su presentación real.

Finalmente se presentan las conclusiones en la cual expongo como el contexto internacional como nacional influyen de manera sustantiva en el operar de las instituciones, donde la escuela y la práctica educativa que en ella se desenvuelve espermeada por principios filosóficos que trasgreden la otredad cultural, produciendo acciones y reacciones que se objetivan en el desarrollo curricular, en la práctica educativa que se muestra en la institución escolar. Se caracteriza la concepción de ser docente que guía la actividad del profesor, como un factor determinante en la práctica de éste, se concluye que el profesor y los alumnos presentan una separación tanto curricular como metodológica y didáctica que origina una lógica fracturada entre lo prescrito, y lo ejecutado por los actores dentro del aula.

El proceso de esta investigación, parte del segundo semestre del año 2000 al primer semestre del año 2003. Periodo en el cual se fueron integrando, construyendo las primeras ideas de un anteproyecto de investigación, que en su momento sirvió como un requisito administrativo para el ingreso a la MECPE hasta lo que hoy presento como una tesis de lo que se fue construyendo y reconstruyendo, como parte de una dinámica natural en toda investigación y que me permite contribuir con un humilde aporte a la educación.

I. METODOLOGÍA

1. Fundamentos epistemológicos

Los fundamentos epistemológicos guían y dan sustento al proceso metodológico. La epísteme es el saber, el conocimiento que está detrás del empleo de una metodología, de la aplicación de técnicas y perspectivas que orientan el desarrollo de toda actividad que pretende dar cuenta de lo que sucede en esta investigación. La epísteme surge allí donde puede ser puesto en discusión el contenido del saber recibido¹.

Se pretenden mostrar los elementos racionales que argumentan y dan validez al proceso de indagación, siendo necesario exponerse en este apartado como prioridad para poder abordar el proceso metodológico que se siguió en el desarrollo de este trabajo.

Se da a conocer para poner de manifiesto hacia una mejor comprensión, el sentido que el conjunto de fases muestran al lector de principio a fin, desde los esbozos, de los inicios en la selección y clarificación del título del presente trabajo, hasta la concreción del mismo.

Epistemológicamente esta investigación se sustenta en la fenomenología, y desde este horizonte se pretende atender el significado social, el significado que dan los sujetos, o sea los significados locales; la fenomenología, no estudia los objetos, sino su significado, tal como lo constituyen las actividades de nuestra mente². Y desde la hermenéutica para encontrar el verdadero sentido que los sujetos dan a sus acciones, el significado latente en sus formas de manifestarse, de expresarse, de concretar la realidad; se trata de encontrar el verdadero sentido de lo dicho o escrito que no está explícito en la literalidad del lenguaje³. Sin embargo, por la importancia de estos referentes teóricos es menester ampliar el contexto de los mismos y de esta

¹HELLER, Ágnes. El saber cotidiano. En *Ibíd. Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona. Península.1991. Pág.345.

²SCHUTZ, Alfred. Conceptos fundamentales de fenomenología. En *Ibíd. El problema de la realidad social*. Buenos Aires. Amorrortu. 1974. Pág.123.

³MARTÍNEZ, Humberto. Breve historia de la hermenéutica: de Schleiermacher a Ricoeur. En *Ibíd. Pensar y situar. México*. UAM.1996. Pág.146.

manera los abordaré en párrafos posteriores y así exponerlos de forma más clara y precisa.

La fenomenología es una perspectiva propia del filósofo alemán Edmundo Husserl⁴. Su uso en las ciencias sociales se debe principalmente a la importancia del sujeto, que es de quien se ocupa y no del objeto. El aporte de la fenomenología en este trabajo de investigación se concreta en la técnica que el autor refiere como reducción fenomenológica. Esta técnica implica abstenerse en realizar juicios de valor, de mantenerse fuera de toda subjetividad en el análisis del fenómeno social, que en palabras de Husserl sería poner el mundo entre paréntesis⁵, para que éste no sea contaminado por la doxa cotidiana del investigador. Una separación tanto material como existencial del hombre de las cosas que pueden observarse, objetivarse.

No es el salón de clases, o el material escolar; pizarrón, butacas o ventanas, cuadernos o el televisor, lo más importante en el análisis, porque esto forma parte de lo observable, de lo material y lo que interesa es rescatar la esencia de las cosas, la intención de la utilización, o no utilización de los materiales, el significado que se les da a esos recursos, cuando se usan y cuando no se utilizan, eso que no se ve pero que está ahí en lo no observable, lo que no se puede palpar, pero se encuentra en el sentir y pensar del sujeto y que es necesario extraer y comprender pues son los significados los que se objetivan, dan el verdadero sentido a lo que se observa y que se presenta como realidad.

Intencionalidad y significados son dos conceptos que hay que esclarecer. Descubrir la intención de lo que se piensa, dice y hace, esto nos acerca al conocimiento, pone al descubierto una realidad que subyace en las expresiones y acciones del sujeto. El carácter intencional de todas nuestras cogitaciones, la intencionalidad es el tema fundamental de los estudios fenomenológicos⁶. Es descubrir la verdad, la esencia, el significado que el sujeto da a lo que hace. Cuando descubrimos la intención de una acción o expresión, se está próximo al significado

⁴SCHUTZ, Alfred. Op. Cit. Pág. 111.

⁵Ibíd. Pág. 115.

⁶Ibíd. Pág. 114

que subyace en la subjetividad de los sujetos. Heidegger diría: Poner de manifiesto lo que hay oculto en la experiencia común diaria⁷, identificar, interpretar el verdadero significado a las cosas que se hacen.

Complementando lo anterior, el filósofo marxista Karel Kosik se refiere a lo oculto como la cosa misma, como aquello que no se manifiesta de manera inmediata al hombre⁸. Donde la práctica utilitaria inmediata y el sentido común correspondiente pone a los hombres en condiciones de orientarse en el mundo, de familiarizarse con las cosas y manejarlas, pero no les proporciona una comprensión de las cosas y de la realidad⁹. Para el autor, existe una práctica utilitaria mediante la cual el hombre puede expresarse y manifestarse en el mundo donde vive, puede desenvolverse, conducirse y actuar guiado en su sentido común, en una actividad que hace por rutina, en una actividad no pensada, sin llegar a la comprensión plena de sus actos, de sus acciones, desconociendo la realidad de su actuar. El sujeto se desenvuelve en la subjetividad, sólo cumple su realidad, pero no la comprende, no la entiende, se pseudorealiza en el mundo en el cual vive.

Hacer un rodeo en términos de Kosik¹⁰, es necesario para poder llegar a comprender la realidad, para encontrar la cosa misma que permanece oculta en una acción rutinizada y que en analogía se relaciona a lo que Husserl llamó reducción fenomenológica. Comprender la realidad, descubrir el fenómeno solo es posible si lo reducimos, hacemos un rodeo y llegamos a lo oculto, a la cosa misma.

La esencia, la cosa misma no se encuentra manifiesta a nosotros, como quien ve una pera, un durazno o una manzana sobre la mesa. No puedo comprender al otro, no puedo significar las expresiones y acciones, solo observando o explicarlas desde el sentido común; en lo que yo creo que pueda o deba ser, estaría enjuiciando, cayendo en una aberración científica, nada saludable. Ésta se infiere, se expresa, se manifiesta sólo a través del fenómeno y mediante él llegamos a

⁷MARTÍNEZ, Humberto. Op. Cit. Pág. 155.

⁸KOSIK, Karel. El mundo de la pseudoconcreción y su destrucción. En *Ibíd. Dialéctica de lo concreto*. México: Grijalbo (1985) pág.25.

⁹*Ibíd.* Pág. 32.

¹⁰ KOSIK, Karel. *Ibíd.*

comprenderla. Las acciones y expresiones del otro sólo pueden ser comprendidas hasta hacer ese rodeo o bien la reducción fenomenológica que nos permita ir en pos de la esencia, de la cosa misma.

La verdad no está ajena a nosotros, la verdad o la realidad no es inaccesible, no se nos niega, pero tampoco es alcanzable de una vez y para siempre, podemos llegar a ella, la verdad misma se hace, se desarrolla y realiza¹¹, pero ésta se encuentra oculta, significada en las intenciones y acciones del sujeto. Para llegar a ella y comprenderla se hace necesario objetivar la subjetividad del sujeto para rescatar las intenciones y los significados para así comprenderlos e interpretarlos.

Comprender e interpretar los significados del sujeto de sus expresiones, intenciones y acciones, requiere de un método, y es ahí en la cual recupero el concepto de Hermenéutica que se emplea para explicar e interpretar el sentido latente de los significados de la acción e interacción del sujeto. La fenomenología nos ubica en la concreción de la esencia, detrás de las expresiones y acciones, mientras la hermenéutica completa el proceso en la interpretación de los significados.

Por lo antes expuesto, recupero a Thompson de quien tomo el concepto de Hermenéutica Profunda como método para analizar e interpretar las formas simbólicas, ya que el objeto de análisis es una construcción simbólica que requiere una interpretación de una interpretación, es decir una reinterpretación¹². El mundo socio histórico no es sólo un campo objeto que esté ahí para ser observado; también es un campo sujeto constituido, en parte, de sujetos que, en el caso rutinario de sus vidas diarias participan constantemente en la comprensión de sí mismos y de los demás, y en la interpretación de las acciones, expresiones y sucesos que ocurren en torno a ellos¹³. Una interpretación de segundo grado o reinterpretación es lo que resulta de ésta interpretación, ya que los sujetos se insertan en un mundo social vivido, hacen interpretaciones y como tal actúan en él.

¹¹ KOSÍK, Karel. Op. Cit. Pág. 36.

¹² THOMPSON, J. B. Metodología de la interpretación. En *Ibíd. Ideología y cultura moderna*. México. UAM-Xochimilco. 1994. Pág. 299.

¹³ *Ibíd.* Pág. 302.

La hermenéutica profunda tiene como precedente la hermenéutica de la vida cotidiana, es decir, parte de la interpretación de las doxas, de la ideología que tiene y expresa el sujeto de lo que dice y hace en su relación social, en este caso en la institución escolar¹⁴. Por ello se hace necesario no invernarse y quedarse en el nivel de la doxa; la Hermenéutica Profunda es un marco metodológico amplio que incluye tres fases o procedimientos principales como condición necesaria en el devenir de la interpretación. Las tres fases del enfoque hermenéutico profundo son: análisis socio histórico, análisis formal o discursivo, e interpretación/reinterpretación¹⁵, mismas que se detallan a continuación.

Las formas simbólicas no subsisten en el vacío, se producen, transmiten y reciben en condiciones sociales e históricas específicas, donde el sujeto se encuentra inserto dentro de un momento histórico y social, razón por la cual se hace necesario **un análisis socio histórico**. Éste apartado se aborda de manera conjunta en una contextualización del escenario que nos permite situarnos en el momento y en el lugar en la cual se desarrollan las acciones de los sujetos. Es importante analizar el espacio y el momento o los momentos históricos ya que éstos median los significados que subyacen la acción del o de los sujetos, en caso contrario éstos serían descontextualizados y difícilmente se comprenderían. El análisis espacio-temporal permite ubicar los significados en el momento y en el lugar en el cual suceden.

La segunda fase es el **análisis formal o discursivo**, cuyo objetivo es reconstruir los patrones de inferencia que caracterizan al discurso, priorizando el análisis argumentativo. Nos permite el estudio de las formas simbólicas que se desarrollan en la institución escolar, mismas que provienen de los sujetos que en ella participan e interactúan. A través del análisis del discurso llegaremos a comprender el significado o los significados que tienen las expresiones y las acciones de los actores involucrados. ¿Qué dicen, cómo lo dicen, dónde y quién lo dice; qué significado tiene lo que se dice en determinado momento y espacio?

¹⁴ Ibídem. Pág.306-307.

¹⁵ Ibídem. Pág.308.

La tercera fase es la **interpretación – reinterpretación**, apoyada por las fases previas y que es ante todo una explicación, un desarrollo de la comprensión, que te hace llegar a la cosa misma. El sujeto de estudio, interpreta, esta interpretación es reinterpretada, es decir, se obtiene un significado previamente interpretado, que puede o no coincidir con la interpretación original.

La hermenéutica en este proceso de investigación, trata de comprender al otro, desde su mundo vital, desde su subjetividad, no desde el punto de vista del investigador. Comprender al otro es comprenderse uno mismo, es encontrarle sentido y significado a lo que se dice y hace, desde el contexto en el cual se encuentra inserto, y desde su historia; manteniendo un distanciamiento que permita una interpretación objetiva, separada de nuestra subjetividad.

Los conceptos filosóficos que marcan la pauta de esta investigación son; la Fenomenología, entendida como el cuerpo teórico que fundamenta filosóficamente esta investigación y la Hermenéutica como método para develar la cotidianidad de la institución. La Etnografía, se trabajará como metodología específica, misma que abordaré en apartados siguientes, para su mejor comprensión.

2. Proceso metodológico

El enfoque positivista también llamado cuantitativo ha marcado la pauta hegemónica en el campo de la investigación por mucho tiempo, sin embargo, a medida que la vida social cotidiana se complejiza, se hace necesario un enfoque que resulte operante, útil para la comprensión de diversos fenómenos sociales.

Abordar la parte subjetiva, la intención de las acciones en los sujetos, requiere de una perspectiva interpretativa, que comprenda, explique e interprete la complejidad social, la multivocidad entre las relaciones, entre la forma conductual y el significado intencional en las interacciones.

Realizar este trabajo de investigación, requiere de una perspectiva metodológica interpretativa; en la cual Frederick Erickson alude al término interpretativo como a todo el conjunto de enfoques de la investigación observacional

participativa o investigación cualitativa¹⁶, en busca de comprender el comportamiento de los sujetos implicados en un proceso, sus interacciones y significados de los sujetos entre sí.

El enfoque que se utiliza en la presente investigación es el etnográfico comprendido dentro de la perspectiva interpretativa, caracterizado por María Bertely, de la siguiente manera: “A mí juicio el etnógrafo es un observador porque no interviene de modo directo en el desenvolvimiento natural de los sucesos. Su función es participativa, sin embargo por su presencia modifica necesariamente lo que sucede en el espacio observado”.¹⁷

La característica principal de este enfoque, es la observación participante, ya que para comprender e interpretar la realidad se requirió de una presencia continua, un ir y venir a través del cual se llegó al conocimiento. En el proceso de observación se perciben indicios de la realidad que se van construyendo poco a poco, se originan incidencias de información que se sustentan con los datos de campo.

A través de este enfoque se pretende recuperar la realidad que sucede día a día, momento a momento e interpretar los significados de las acciones en su especificidad local. Haciendo uso de la Hermenéutica de Thompson para identificar y sustraer la realidad subyacente, mediante técnicas como la observación participante; ya sea de manera general, semifocalizada y focalizada para obtener a detalle datos que muestren las expresiones, acciones, símbolos y signos de interacción, de comunicación entre los actores involucrados, conocimiento del espacio y materiales que conforman el escenario; entrevistas; general y focalizada desarrollándose a profundidad para rescatar las perspectivas de los entrevistados respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras. Éstas permiten conocer a la gente, lo que quieren decir, logrando aprender de qué modo los informantes se ven a sí mismo y al mundo que los rodea. Se usaron cuestionarios, que permiten obtener el sentir de los actores, en cuestiones específicas, buscando el significado inherente a cada una de las cuestiones que

¹⁶ERICKSON, Frederick. “Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza”. En Marlín C. Wittock. La investigación de la enseñanza. Barcelona. Paidós Educador. 1999. Pág.196.

¹⁷BERTELY, Busquets, María. Conociendo nuestras escuelas. México: Paidós. (2000).Pág.48.

viven, y puedan brindar una luz que esclarezca la realidad vivida. Se utilizó el diario del investigador, en el cual se registran las experiencias que muestren ser relevantes, e impregnadas de un verdadero sentido que coadyuve a entender y comprender a los informantes, acciones imprevistas que pudieran enriquecer y aportar elementos sustanciales al propio investigador. Donde hacer etnografía es establecer relaciones, seleccionar a los informantes, de manera tal que ayuden a esclarecer, a comprender e interpretar la realidad inmanente a éstos; transcribir textos, establecer genealogías, trazar mapas de área, llevar un diario. Lo que define a esta empresa es un cierto tipo de esfuerzo intelectual, una especulación elaborada, es una "Descripción densa"¹⁸.

2.1 Elección del campo de investigación

La elección del campo de investigación solicitó de cierto espacio de atención, en primer lugar porque tuve la intención de realizar el trabajo de investigación en la Escuela Telesecundaria en la cual laboro; ya que anticipadamente se me había hecho la invitación tanto por parte del director como de los compañeros; sin embargo, por requerimiento epistemológico era necesario hacer un distanciamiento entre el investigador y el campo de estudio. Además esta escuela se encuentra un poco retirada, se requería de mayor tiempo, esfuerzo e inversión económica, y sumando todos los inconvenientes, opté por elegir a otra escuela, más cercana al municipio y de la escuela en la cual estaba realizando mis estudios (UPN- Huejutla), para poderme trasladar con facilidad, hacerlo en cualquier momento, y por el constante ir y venir en la colecta de información, pero esencialmente ubicarme en un espacio que implicara menos mi subjetividad, un espacio menos conocido y así evitar juicios que demeriten el trabajo a realizar; sin embargo, distanciarse es un poco complejo ya que nunca lo haces de manera total, siempre quedan pequeñas trazas de subjetividad, el distanciamiento tienes que hacerlo de manera constante, sobre todo al principio que es cuando más especulaciones se hacen al respecto.

¹⁸GEERTZ, Clifford. Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En *Ibíd.* La interpretación de las culturas. Barcelona. Gedisa. 1992. Pág.21.

Con la elección de la Escuela Telesecundaria, espacio en la cual realizaría el proceso de investigación y por ende el trabajo de campo, aparentemente todo se veía fácil, el director de la escuela es un profesor conocido, amigo personal; pensé este lugar es bueno, ideal, sin embargo, es necesario aclarar que en el resto del personal, había dos compañeros que no se distinguían como de mucha confianza hacia mi persona, pues al interior de la zona escolar, existen dos subgrupos que se concretan tanto en la parte laboral como sindical y tanto ellos como yo pertenecemos a un subgrupo distinto, a pesar de ello, nos llevamos “bien”, traté de convivir y hacer de mi estancia una vida en familia; la situación no pasó a mayores, pero, era necesario estar al pendiente para no conflictuarme, pues era urgente compartir en un espacio de confianza y entre mayor fuera ésta, mayor y mejor acercamiento sería hacia ellos.

La Escuela Telesecundaria no.67, fue el centro de trabajo que finalmente seleccioné para realizar el trabajo de campo en el proceso de investigación, me interesaba observar las actividades que de manera cotidiana se realizan en el aula, en el salón de clases, por el personal que ahí labora.

La elección estaba hecha y el propósito esencial era observar el desarrollo de la práctica educativa, el proceso de aprendizaje de los alumnos, la puesta en práctica del trabajo docente, sería interesante observarla, estar ahí y ver qué pasa. Mi mayor ilusión fue poder desarrollar con pronta aceptación mis inquietudes, éstas se fueron forjando a lo largo de la elección y mi ubicación al respecto. Debe ser algo emocionante...ahí estaré.

2.2 Acceso

Seleccionar el área de estudio pensando tener el mayor número de posibilidades que me permitan y faciliten desarrollar el trabajo de investigación docente, es una situación que depende de la negociación y del rapport que se obtenga con las diversas instancias (supervisor, director y docentes) y nativos de la institución a la cual se pretende llegar. Aunque es conveniente señalar que la llegada de un extraño, de una persona con la cual no se ha convivido de manera regular, en un espacio laboral siempre causa temor, desconfianza, incertidumbre por la actividad

que se vaya a desarrollar o en ocasiones porque se desconoce la razón de la presencia de éste (os).

El ubicarme en la Escuela Telesecundaria No. 67, requirió de un oficio por parte del supervisor escolar dirigido al director del plantel, mismo que entregué al llegar a la escuela, anticipándome con un saludo de manos, tanto al director como al resto del personal, presuponiendo que el saludo de manos como contacto personal, acerca los lazos de confianza entre los nativos y quizá ése es uno de mis mayores aciertos, porque en realidad en los diversos grupos a los cuales he ingresado, jamás se me ha negado el acceso; mi aceptación fue casi total, con excepción del profesor que atiende el primer grado quien argumentó no estar de acuerdo en que su trabajo fuese observado, aclarando en comentario de él mismo que nunca ha estado de acuerdo que alguien entre a su salón y observe su trabajo; al respecto los demás maestros (el de segundo y de tercer grado), así como el intendente y el administrativo dieron su total conformidad en que mi presencia y permanencia sea en la institución escolar, teniendo la anuencia del profesor Juan, docente que atiende el tercer grado y al mismo tiempo funge como director comisionado del plantel. Hago la aclaración que la entrega del documento al director de la escuela, sólo fue un requisito administrativo, ya que en días previos habíamos platicado sobre mi posible permanencia en su escuela y él me había dado su anuencia para permanecer en la institución el tiempo que fuere necesario.

Era mi presentación formal ante el director, profesores y personal de apoyo, así mismo aprovechando el momento como una forma de hacer valer su autoridad como director, éste ofreció toda su disposición para el desarrollo de mi trabajo, proponiéndome que el grupo de alumnos, grado y grupo que estaban a su cargo, fuese el espacio para hacer mis observaciones, el trabajo de campo requerido en mi proceso de investigación; al igual que el profesor de segundo grado, comentó que por él no había ningún problema, que estaba bien. A partir de este momento mi trabajo de observación se centra en la práctica educativa propuesta a un grupo de alumnos que conforman el tercer grado, atendido por el profesor que de hoy en adelante nombraré profesor Juan, espacio acotado, como requerimiento administrativo para delimitar el área a observar y concretar mi investigación.

Para el ingreso a una institución, en ocasiones tienes que apoyarte con elementos que funjan como ayudas que en este caso adoptaron, el supervisor, el director así como el intendente quien expresamente dijo: “disculpen que yo me meta quizá en lo que no me importa pero creo que en esta escuela hemos recibido a todos los compañeros que han solicitado hacer su servicio social y ésta no debe ser la excepción”.

Es importante contar con personas que apoyen el ingreso a las instituciones, con personas que haciendo valer el liderazgo que se forja en ellos de manera natural, sirva como recurso que en determinado momento facilite, el ingreso, tu permanencia o simplemente el desarrollo de tal o cual actividad y en este caso acertadamente adoptó el intendente.

Un poco de presión, e incertidumbre fue lo que sentí al principio, porque se desconoce en forma precisa el rol que vas a desarrollar, qué hacer, contra un qué no hacer, son cuestiones que te inquietan, te mueven, anticipándote para no equivocarte, para no hacer juicios, pero afortunadamente ese temor fue desapareciendo al tiempo que me fui integrando al grupo, al centro escolar.

Una vez logrado el acceso a la institución, busqué la oportunidad de relacionarme con todos los compañeros de la escuela, olvidando el incidente e ir ganándome la confianza, platicando, conviviendo y en ocasiones compartiendo para hacerme sentir uno de ellos y no un intruso que altere la “la normalidad” escolar.

La confianza para mantenerme en el campo fue la suficiente para no quebrantar la tranquilidad social y conducir a buen término el desarrollo de la investigación. Sin embargo, esto requirió de un gran esfuerzo que como investigador implicó mantener una relación abierta con todo el personal, evitando tropiezos y fricciones que viniera a menguar dicha relación.

Peter Woods afirma “En el fondo, se trata de venderse a sí mismo como una persona digna de crédito que lleva a cabo un proyecto de valor”¹⁹. Construir ese

¹⁹ WOODS, Peter. “El comienzo de la investigación”. En *Ibíd. La escuela por dentro*. Barcelona: Paidós (1993) Pág.38.

espacio social que te permita ir y regresar para recabar información, sin ningún impedimento, es una construcción que resulta cuando actúas con prudencia, con cautela, de tal manera que no se alteren las normas sociales y laborales de la institución.

2.3 El trabajo de campo

La perspectiva que se siguió en este trabajo, es la interpretativa con un enfoque etnográfico, de lo anterior se hace pertinente mencionar que para realizar el trabajo de campo bajo esta perspectiva y enfoque se requiere de técnicas e instrumentos que faciliten el rescate de la cotidianidad en el escenario, lo que sucede ahí y no lo conocemos, esa “cosa misma” que subyace y que permanece oculta hasta en tanto no aparece e ilumina el proceso de búsqueda, de esfuerzo por debelar la razón.

Los métodos tradicionales también conocidos como positivistas, regularmente inician con hipótesis elaboradas de manera previa a la entrada del escenario; en esta investigación, se requiere de métodos cualitativos, donde las conjeturas van a ser apreciadas hasta en tanto estés en el campo, hayas realizado tu primera observación y tengas tu registro de lo observado. Al respecto Taylor y Bogdan comentan: “Hasta que no entramos en el campo, no sabemos qué preguntas hacer ni cómo hacerlas”²⁰. Lo que se sabe de la escuela Telesecundaria no. 67, hasta antes de la entrada al campo es que es una institución, que está conformada por profesores y alumnos, sin embargo, lo que se requiere saber es lo que realmente ocurre dentro de institución, lo que sucede en ella, es decir, “su esencia, los significados que dentro de ella se mueven, la cosa misma, la estructura de la realidad a la que se llega a través de la destrucción de la pseudoconcreción, proceso de construcción de la realidad concreta”²¹. La destrucción de la pseudoconcreción, es la abstención para emitir juicios personales, de sentido común que pudieran corromper la realidad tal cual se presenta en los hechos; la intención es alejar la subjetividad del

²⁰TAYLOR, S. J. y Bogdan. R. La observación participante. Preparación del trabajo de campo y Observación participante en el campo. En Ibíd. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós. (1992)Pág. 32.

²¹ KOSIK, Karel. Op. Cit. Pág. 27.

investigador al momento de interpretar, que en caso contrario sería una pseudointerpretación o una interpretación sin rigor científico.

No es posible llegar a la construcción de la realidad de la escuela Telesecundaria no. 67, con hipótesis formuladas, con posibles respuestas o conjeturas de una manera simple y deliberada; es necesario llegar al campo y adentrarse en él por medio de la observación participante, como técnica fundamental, esencial para la realización de este trabajo de investigación, y de esta manera tener elementos como producto de la observación del escenario, cuestionarlos e ir construyendo inferencias de la realidad.

Al entrar al aula por vez primera para realizar la observación, pensé voy a rescatar una realidad en relación con el trabajo que realiza el profesor Juan y el aprendizaje de sus alumnos, sin embargo, la realidad estaba ahí y en la medida que el trabajo de indagación fue avanzando, la idea inicial se fue desvaneciendo y poco a poco se ve aparecer la realidad misma, lo que realmente estaba ocurriendo en el tercer grado grupo "A" de ese centro escolar.

"El consejo es no aferrarse demasiado a ningún interés teórico, sino explorar los fenómenos tal como ellos emergen en la observación"²². En relación al aporte es menester dejar que la realidad salga, se haga patente, no es saludable mantener el interés por el tema inicial en un escenario donde la realidad es otra. La realidad mantenía sus indicios hacia el contexto inmediato, hacia la escuela, hacia la actividad que realiza el profesor Juan dentro del aula, donde la acción de éste determina el desarrollo didáctico-pedagógico con sus alumnos dentro del salón de clases.

De la intención inicial de observar la práctica del profesor Juan con respecto al aprendizaje de los alumnos, pasé a otra, como ver si el aprendizaje era significativo en relación con la actividad del profesor o no lo era; debo aclarar que me costó demasiado trabajo transitar de mis ideas iniciales a empezar a concretar un problema que emerge de la observación participante; porque ya tienes las observaciones, las entrevistas y el resto de los recursos que utilizaste para rescatar

²² TAYLOR, S. J. y Bogdan, R.: Op. cit. Pág. 34.

la información de campo y ahora qué hago con este montón de información, y bajo la orientación de mis asesores y de la bibliografía trabajada al respecto, se le fue dando forma al material recabado, mismo que abordaré en el apartado 2.3.4 Análisis de datos, y que conllevaré hasta la concreción de esta tesis. Adelanto que las inferencias que podían hacerse hasta el momento, te conducían hacia el proceso pedagógico, hacia el conjunto de acciones en el hacer de la práctica educativa del profesor.

2.3.1. Observaciones participantes

Las observaciones realizadas son ocho, quizá con algunas limitaciones que se fueron corrigiendo al paso y desarrollo del trabajo de campo. La estructura que se siguió para el registro de las observaciones fue con base en la propuesta de María Bertely. Ella conceptualiza la observación participante como: “Observar y participar supone la presencia del etnógrafo en el campo de estudio como condición indispensable para documentar de modo detallado y sistemático los acontecimientos de interacción calificados como básicos”²³. Para María Bertely, en la observación participante, se hace necesaria la presencia del etnógrafo y éste es un actor más en el proceso de interacción (de ahí el término participante), sin embargo, es necesario comentar que la presencia de éste modifica lo que ocurre en el espacio observado, y así las actitudes de los sujetos observados tienden a cambiar. Es importante considerar que sin la presencia del etnógrafo no es posible tomar nota de los sucesos de interacción y más de aquellos que tienden a iluminarnos con la realidad subyacente, siendo pertinente buscar acomodo en un buen lugar sin afectar demasiado la cotidianidad escolar.

En la propuesta de María Bertely, se sugiere colocar un encabezado con los datos generales, el uso de claves o símbolos tales como: datos de la escuela, fecha, nombre de la persona observada y otros más. El trabajo en dos columnas; en la primera se registraron las acciones tal como se observaron (lo que dijo el profesor, como lo dijo, qué actitudes realizó, tono de voz, etc.) Y en la segunda columna, se hicieron preguntas, conjeturas y breves inferencias de lo observado, de lo que dijo y

²³ BERTELY, Busquets, María. Op. Cit., Pág. 48.

realizó el profesor en el salón de clases, así como el resto de los actores involucrados en el proceso.

La buena disposición del profesor Juan me permitió realizar el trabajo de campo sin previo aviso, esto me aseguraba un poco más con la realidad observada, porque en caso contrario el trabajo del profesor podría ser alterado dándome una impresión distinta de la realidad, ya que el objetivo era rescatar la cotidianidad escolar, tal como hacía con sus alumnos, en forma, modo y materiales a usar.

Un aspecto que quizá vale la pena comentar es que el profesor Juan, en más de una ocasión quiso involucrarme en sus clases, me pedía algún comentario al respecto de lo que estuviera trabajando, quizá como una forma de asegurar sus expresiones o simplemente sentirse a gusto, ya que aunque nunca lo comentó, pero deduzco que no es muy grato sentirse bajo la mirada de un tercero y más aun cuando están observando lo que hago; cuando esto ocurría le comentaba que mi función sólo era observar, no criticar, cuestionar o corregir lo observado.

Lo anterior me valió para fortalecer más la buena relación que existía, el ser conocido, amigo y compañero de zona, esto es crucial cuando los informantes sienten la confianza de manifestar sus emociones e impresiones dentro del escenario sin recato alguno, sin cuidarse de nadie; aunque este ejercicio debe darse de manera paulatina y en forma constante alentado con la confidencialidad de las situaciones dadas en el escenario.

Mostrarte como uno más del grupo, dar la impresión de ser inofensivo tanto en lo personal como en lo laboral y profesional, es una estrategia que me ha sido útil que en el momento que desee regresar al campo puedo volver a hacerlo.

El registro de las notas de campo, el de las observaciones dentro del aula las realicé en un cuaderno que llevaba conmigo, en el cual antes de iniciar la observación, anotaba la hora de inicio y los eventos posteriores, tal cual sucedían. Entraba al aula y ocupaba un lugar que tuviera buena visión y que al mismo tiempo, se escuchara bien lo que los actores decían y hacían, que por lo regular era el

costado derecho del salón, donde tuviera la impresión completa tanto de los alumnos como del profesor.

Siempre procuré anotar todos los momentos más significativos de los sucesos dentro del aula, para ello en ocasiones escribía palabras completas, sólo palabras o símbolos que me remitieran al momento de la transcripción con la finalidad de no perder detalle de los eventos más relevantes que me condujeran a la realidad en la cotidianidad del proceso escolar.

Sin embargo, se dieron enunciaciones por parte del Profr. Juan que trascibí íntegramente; pues eran expresiones que se requerían de manera completa y representarlas con símbolos o frases se corría el riesgo de perder la esencia en ellas.

Elaborar los registros de las observaciones implicó un gran esfuerzo y más aún hacer las transcripciones en momentos después de haberlas registrado, a pesar de ello, esto era requerido para evitar fuga de información y perder la esencia de la misma. La escritura de las observaciones exigía de un gran trabajo, de mucho tiempo dedicado para anotar con gran precisión y detalle, de 8 a 10 horas como mínimo de tiempo y en otras ocasiones de más esfuerzo y dedicación, pues era necesario tener el reporte completo para poderlo trabajar; subrayar, cuestionar, hacer deducciones e inferencias e ir extrayendo lo más relevante, lo más significativo, que posteriormente conformaría la temática, el cuerpo de las categorías en sus diferentes niveles de análisis, categorías empíricas de primer orden que te muestran los indicios, las ideas que se agrupan hasta darle forma a las expresiones más generales y abarcativas para integrarse en categorías analíticas.

2.3.2. Entrevistas

Otra técnica de investigación que utilicé para recopilar información fue la entrevista a profundidad, en la cual se cuestionan todos los hechos, considerándolos como relevantes, como importantes y significativos y así evitar cuestionar de manera cerrada con preguntas directas, sino como una conversación espontánea y natural que permita conocer la perspectiva del entrevistado dentro de la maraña de significados. Taylor y Bogdan definen a la entrevista a profundidad tal como se

menciona a continuación; “Por entrevistas cualitativas a profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”²⁴.

De lo anterior, me queda claro que la idea que tenía de entrevista, era un conocimiento muy general, llegar con una serie de preguntas, cuantificarlas pensando obtener la mayor cantidad de información y quizá posibles respuestas, este esquema se destruyó cuando comprendí que éstas no me permitirían explorar a profundidad las perspectivas de los informantes. El proceso metodológico, exige llegar con temas a trabajar, con una grabadora reportera y muchas ganas de entablar ese encuentro cara a cara y rescatar las perspectivas del otro, la realidad que tienen los informantes en lo que piensan, sienten, dicen y hacen.

En la entrevista a profundidad, llegas con un cuaderno de notas, una pluma, una audio grabadora y partes de temas generales hasta acotarlos y hacerlos específicos con forme avanza y se profundiza dicha entrevista con el propósito de acercarme a las perspectivas del sujeto o sujetos investigados. Son temas de los cuales deseas que el profesor hable y en la medida de su plática, éste va avanzando y profundizando hasta llegar a encontrarme con la realidad que existe en la manera de pensar y hacer de los sujetos.

Realizar la entrevista, no requiere de instrumentos como por ejemplo un guión de posibles preguntas. Dice Taylor y Bogdan, el instrumento son los propios investigadores²⁵. Se requiere de mucha habilidad del entrevistador para lograrla y no soltar detalle alguno hasta concluirla, esta habilidad se forja en la práctica de entrevistar, el proceso es gradual y paulatino.

²⁴TAYLOR, S. J. y Bogdan, R. La entrevista a profundidad. En Ibíd. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós. Barcelona. 1992. Pág. 101.

²⁵TAYLOR, S. J. y Bodgan, R. Ibíd.

La entrevista a profundidad se realiza por requerimiento metodológico, para clarificar varias situaciones y expresiones que se observan en el hacer diario de la práctica educativa, en la actividad docente, en el trabajo desarrollado con el grupo de alumnos, donde el profesor Juan es profesor de grupo y director del plantel educativo, acciones que se manifiestan en su cotidianidad escolar, en el trabajo con el grupo, él menciona datos que no quedan del todo claros y es pertinente aclararlos ya que se perciben serán de mucha utilidad, para comprender e interpretar el proceso que se vive, el proceso pedagógico, la práctica educativa. Se le solicita una entrevista y él acepta gustosamente. Ésta primera entrevista fue grabada bajo consentimiento del profesor, y tal parece que más que preocuparle le resultó novedosa, ya que nunca antes había escuchado su voz grabada.

Se realizaron cuatro entrevistas al profesor, todas ellas grabadas, ya que jamás resultó molesto para él y era muy necesario hacerlo porque en caso contrario resultaría casi imposible recordar toda la información. Dos de las cuatro entrevistas se le hicieron puntualizando el rol de docente y las dos siguientes en el rol de director, porque realizaba ambas funciones y se percibía mucha ambigüedad en la doble función que desempeñaba.

Con respecto a las entrevistas realizadas, todas resultaron interesantes porque en ella el profesor resalta su historia de vida, este apartado es significativo no como estudio de caso, si no como recurso que me permite comprender su forma de sentir, pensar, ser y hacer y tal vez anticiparme a comprender la razón de su hacer, donde es necesario para el proceso hermenéutico, para entender, comprender y rescatar el verdadero sentido, la verdad que subyace en la intención de la acciones; de lo contrario muchos de los datos de campo que sirven como argumento quedarían como especulaciones sin sentido; en ella el profesor comenta la forma como él tuvo que luchar para salir avante así como las metas y percepciones que éste tenía del hacer docente. El profesor Juan regularmente platica con mucha naturalidad, más que una entrevista parecía una charla espontánea y natural. Además, en las entrevistas se obtuvo mucha información que era necesaria para esclarecer, para entender y comprender las acciones desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la doble función que desempeñaba, el problema de su formación, los

problemas de la escuela, el conflicto con los alumnos, es decir desde el ámbito personal, profesional y laboral del profesor Juan.

En la entrevista a profundidad realizada al profesor Juan era necesario estar muy atento, muy pendiente, en primer lugar aprehender lo que el profesor decía, porque dentro de las respuestas existía alguna otra pregunta o expresión potencial que remitiera a otras cuestiones que complementaran a algún dato aún desconocido y que él podía significar y era imperioso recuperarlo; estar atento a las expresiones de su rostro, gestos y demás, pues quizá en ellos se encuentre el sentido real a lo que decía, afirmando, negando o asombrándose, donde todo esto para el profesor pasó por desapercibido.

En el desarrollo de esta entrevista, fue necesario regresarme en varias ocasiones, para retomar los comentarios del profesor y cuestionarlo hasta en tanto éstos queden claros y no permitir ambigüedades o bien tomaran otro sentido.

Lo que favoreció el desarrollo de las entrevistas fue que el profesor Juan mostró mucha humildad, en la cual aunque a veces generalizaba, se reconocía como parte de la problemática que el mismo exponía. Sin embargo, gracias a la información que se tenía tanto de observaciones como de entrevistas se pudo hacer el cruce de información; corroborarla o desecharla. No es fiable apearse sólo a un recurso o estrategia de investigación, es necesario hacer un cruce de información en forma constante de datos de observaciones y entrevistas y así contrastar el discurso y la acción, lo que decía y lo que hacía y en sí rescatar la realidad de la cotidianidad en el aula, la realidad en su esencia.

Al respecto, Hammersley y Atkinson comentan: “El objetivo aquí es minimizar, tanto cuanto sea posible, la influencia del investigador sobre lo que es dicho, para facilitar así la expresión abierta de la perspectiva nativa de la realidad”²⁶. La influencia del investigador produce una variación en los relatos nativos, en las expresiones originales de los actores, del profesor que es observado, que es entrevistado, sin embargo, como textualmente lo dicen los propios autores, la

²⁶HAMMERSLEY, M. Y Atkinson, P. Etnografía. Barcelona: Paidós (1994), Pág. 126.

influencia del investigador nunca termina. “El objetivo debería ser, más bien, descubrir la manera de interpretar correctamente cualquier tipo de información que caiga en nuestras manos”²⁷. Evitando al máximo los prejuicios, los sesgos de información, lo ideal es interpretar correctamente sin alterar la realidad.

2.3.3 Cuestionarios

El cuestionario es una estrategia que resultó muy interesante. Al respecto Martín Hammersley y Paul Atkinson comentan: “En el proceso de investigación se generan momentos de angustia, ya que al aplicar algún cuestionario no se tiene la experiencia de qué o cómo preguntar, etc. Eliminar estos temores sólo es posible con la práctica; a investigar se aprende investigando y a preguntar, sólo se aprende preguntando”²⁸.

Preguntar qué, esa fue una interrogante que pude solventar de manera satisfactoria, porque a pesar de que no tenía un cuestionario sistemáticamente elaborado, sí había ciertas cosas, ciertos significados que aún se encontraban como suspendidos y que era necesario conocerlos y así poderlos contrastar con las observaciones y entrevistas. De lo anterior puedo decir que el cuestionario vino a cerrar, vino a triangular la información de las observaciones y entrevistas.

Este fue aplicado directamente a los 12 alumnos, con el propósito de obtener la realidad que subyace en la percepción muy propia de los alumnos; de la situación que guarda el alumno con la institución escolar, con el profesor, con los compañeros de grupo y con los contenidos, (ver anexo no. 3).

Hago notar que traté de persuadir a los alumnos sobre la importancia de este cuestionario, de ser contestado con la mayor veracidad posible ya que en caso contrario no me serviría, asegurándoles reserva y confidencialidad para que ellos no fueran molestados de alguna forma por su maestro de grupo y director del plantel, quien en este caso es el profesor Juan.

²⁷ HAMMERSLEY, M. Y Atkinson, P. Op. Cit. Pág.128.

²⁸ *Ibidem*. Pág. 64-70.

Esta estrategia tuvo la virtud de arrojar información interesante que mantiene en posición latente el conflicto del pensar, decir y hacer en la práctica educativa que se presenta en el salón de clases, así como contrastar la información de las observaciones y entrevistas.

2.3.4 Análisis de datos

El proceso de análisis requirió de un trabajo intenso de lectura y relectura de los registros de información. El registro como se mencionó anteriormente, se dio en dos columnas, en la columna de la izquierda se anotó la descripción de los eventos, tal como sucedieron y en la columna derecha se anotaron preguntas, inferencias así como ciertas conjeturas derivadas de la columna izquierda. Se siguió el mismo procedimiento tanto en las observaciones como en las entrevistas.

La lectura de los registros, fue por demás detallada cuidando la más mínima acción, la más sencilla expresión, resaltando lo más significativo de cada registro. El resaltado o en ocasiones el subrayado se realizó con la intención de ir destacando información considerada relevante, enunciados que contienen acciones que se repiten, diferentes, significativas, problemáticas y merecedoras de ser atendidas.

Sobre los datos resaltados, no se emitían juicios, para evitar caer en la subjetividad, éstos eran cuestionados con la intención de rescatar el significado, el verdadero sentido que el profesor Juan le daba a las expresiones registradas.

La información no resaltada, no era desechada, más bien reservada para un uso posterior, regresando a ellos cuando se consideraba conveniente e incorporándolos al material subrayado; haciendo quizá de manera incipiente las primeras reinterpretaciones de las interpretaciones dadas.

Posterior al subrayado, se realizó un segundo análisis verificando que estas oraciones u expresiones integren un pensamiento completo, que manifiesten una idea o enunciado que pueda comprenderse, para que éstas puedan ser consideradas expresiones con elementos de análisis y poder integrarlas en grupos afines, darle un ordenamiento sistemático tendiendo hacia una categorización.

Al respecto P. Woods dice: “Es darle al material una forma que conduzca a tales fines, ordenando los datos de manera coherente, completa, lógica y sucinta... estas pueden tomar la forma tal cual fueron expresadas y rescatadas del trabajo de campo, organizadas en torno a rasgos comunes tal como se observaron por primera vez”²⁹.

Del total de observaciones, entrevistas y cuestionario aplicado a los alumnos; después de ser leídos y analizados, en parte cuestionados y subrayados, se rescatan 255 posibles categorías rudimentarias de primer nivel; al ser analizadas te dan un panorama general del material de campo que has rescatado, hay que leerlas y volverlas a leer tratando de encontrar alguna relación entre ellas, alguna similitud, coherencia, afinidad que las hagan congruentes e integradoras; conformándose en 29 subgrupos, algunos con más otros con menos categorías rudimentarias, pero el proceso se estaba construyendo. A continuación se mencionan:

- 1.-Los alumnos terminan la frase.
- 2.-Pregunten para que no se hagan bolas a la hora del examen.
- 3.-El profesor Juan se dirige al pizarrón y escribe.
- 4.-El profesor dice: hay que recordar que esto ya lo vimos.
- 5.-El profesor Juan dice: dejen de escribir, vamos a poner atención.
- 6.-El profesor cuestiona al grupo: “hablen sin miedo, si nos equivocamos, nos corregimos”.
- 7.-En el televisor nuevamente se dramatiza el contenido.
- 8.-Los alumnos participan.
- 9.-El profesor tomó su regla y preguntó.
- 10.-Dice el profesor: “quiero que se lo aprendan para toda la vida”.
- 11.-El profesor dice: “eso es lo que vamos a ver hoy”.

²⁹ WOODS, Peter. Análisis”. En Peter Woods. La escuela por dentro. Barcelona. Paidós. Pág.139.

- 12.-El profesor inicia y concluye...ya está.
- 13.-El profesor dice: “cuando hable el maestro, no interrumpen”.
- 14.-Dice el profesor: “a ver chequen en su libro”.
- 15.-El profesor Juan dice: “los dejo tantito”.
- 16.-Los alumnos permanecen callados, leyendo y contestando.
- 17.-El profesor Juan dice: “los reacomodé porque son muy inquietos”.
- 18.-El profesor Juan dice: no se les olvide “pónganse las pilas”.
- 19.-El profesor pregunta al grupo.
- 20.-El profesor salió del salón y regresó.
- 21.-Estamos trabajando como nos marcan los lineamientos de nuestra Secretaría de Educación Pública.
- 22.-Trabajamos a marchas forzadas.
- 23.-Las circunstancias me llevaron...al Sistema Educativo...no había trabajo.
- 24.-Es difícil lograr el nivel educativo en nuestra institución.
- 25.-Mis alumnos se van acordar bien o mal de mí.
- 26.-Trato de ver lo esencial.
- 27.-La sesión de clase la trabajamos de acuerdo a la metodología de Telesecundaria.
- 28.-El aprendizaje es regular.
- 29.-Siento que la SEP debe ser más analista.

El proceso de integración es demasiado complejo, no es fácil, requiere de tiempo y esfuerzo cognitivo, para poder darle forma, de tal manera que sea útil a los propósitos del proceso .A partir de este momento, y bajo un análisis más exhaustivo,

se busca darle una mayor coherencia a las 29 categorías de segundo nivel, para integrarlas en subgrupos de categorías más amplias, más abarcativas, dando origen a 14 categorías descriptivas, éstas categorías se organizan en torno a rasgos comunes tal como son observados o representados por primera vez³⁰, que fueron escritas en una matriz de categorías; escribiendo como cabeza de categoría aquella expresión tomada de los datos de campo que fuese lo suficientemente amplia en sentido y significado.

- 1.-Aquí es una escuela de concentración.
- 2.-Las circunstancias me llevaron al Sistema Educativo...no había trabajo. Vivo bien, me gusta trabajar...no me gusta estudiar.
- 3.-Mi carrera como Ingeniero Agrónomo ha sido satisfactoria.
- 4.-Quería ejercer mi profesión como Ingeniero Agrónomo, pero la percepción económica era muy mínima.
- 5.-Trabajamos conforme a la metodología de Telesecundaria.
- 6.-En el Sistema Educativo, lo mínimo que puedo hacer es echarle ganas.
- 7.-Los dejo tantito...voy a pasar a los grupos.
- 8.-Es muy difícil que yo tenga el 100% de aprovechamiento de mis alumnos.
- 9.-Es difícil lograr el nivel educativo en nuestra institución.
- 10.-Cuando hable el maestro no interrumpen.
- 11.-Ese tiempo perdido trato de recuperarlo.
- 12.-Me la paso repite y repite, parecemos grabadoras...tienen que aprendérselo como receta de cocina.
- 13.-Pregunten para que no se hagan bolas a la hora del examen.
- 14.-El profesor dice: vamos a trabajar en la guía.

³⁰WOODS, Peter. "Teoría". En Peter Woods. La escuela por dentro. Barcelona. Paidós. 1993. Pág.170.

Posterior a la formulación de categorías descriptivas, se hace necesario organizarlas, sistematizarlas y llegar a construir perspectivas de análisis más sensibles es decir llegar a la construcción de categorías sensibilizadoras y que al respecto P. Goods las define como: “Las categorías sensibilizadoras son más amplias pues concentran a las descriptivas por sus características de significado y salen a la luz por medio de la comparación”³¹.

No se trata de agrupar categorías descriptivas sin significado común entre ellas, sino más bien llegar a una categoría sensibilizadora, conformada por descriptivas y que en su conjunto expresen una parte de la realidad que se pretende develar.

Este proceso aparenta ser muy simple, pero implica un esfuerzo exhaustivo, un análisis no solo de escritorio sino un trabajo de campo y tratar de encontrar la totalidad de la realidad inmersa en las diversas categorías de análisis. Llegar a la tesis actual, fue un proceso incluso doloroso, porque tienes que desprenderte de intereses preconcebidos que en el proceso de análisis se van diluyendo y al mismo tiempo va emergiendo el conjunto de símbolos y signos característicos que conforman un proceso, una práctica docente, pedagógica, una práctica educativa. Fue necesario acotar la expresión, delimitarla, ya que ésta era muy amplia y requería precisión, eliminar la parte conflictiva que involucraba a todo el subsistema, y la realidad de esta investigación se centra en una escuela. Un trabajo de tesis es una actividad que nunca termina, cada vez que la lees, le encuentras cosas que adecuar, corregir; en este proceso reordeno la expresión temática que registre inicialmente; La práctica cotidiana en Telesecundarias. Una lógica fracturada., posteriormente acoté la expresión de práctica docente, por práctica educativa, ya que ésta es más amplia y en parte diluye la pretensión a un estudio de caso; el tema propuesto lo veo como un proceso de práctica docente, pedagógica y por lo consiguiente de práctica educativa. El tema no lo impongo, lo propongo como consecuencia de un análisis exhaustivo, minucioso de datos de campo, símbolos, signos que se expresan en ideas, acciones,

³¹ WOODS, Peter. Ibid.

e intenciones. Es un trabajo realizado con esmero, dedicación y muy humildemente, el resto está a su amable consideración.

Un aspecto importante en el análisis etnográfico, es la formulación de conceptos, la elaboración de categorías analíticas, a veces adoptan la forma de símbolos culturales, en términos nativos que se descubren en el trabajo de campo y otras veces los elabora, los formula el investigador, allí donde diversos fragmentos de datos o de problemas, parecen presentar ciertas propiedades estructurales en común, pero jamás son realmente expresadas como tales³². Estas expresiones las podemos encontrar como cabeza de capítulo, y como parte de ellos, esencialmente en el III y IV. Para ello reordené la información concentrada en la matriz ubicándolas por su significado y sentido bajo previo análisis de cada una de ellas, y del total de material organizado, presento las siguientes:

En el capítulo II

CONTEXTUALIZACIÓN DEL ESCENARIO

- 1.-Una escuela de concentración.
- 2.-Docentes y alumnos. Expectativas y realidades.

En el capítulo III

LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA. UNA PRÁCTICA CON FRACTURAS

- 1.-De Ingeniero a Profesor.
- 2.-La concepción del maestro dentro del aula. Lógica de convergencia.
- 3.-La ambigüedad del rol. De Profesor a Director y de Director a Profesor.
- 4.-Formas de resistencia cultural.
- 5.-Las carencias y limitaciones en nuestra institución dificultan lograr el nivel educativo.

³² WOODS, Peter. Op. Cit. Pág. 145.

En el capítulo IV

LA COTIDIANIDAD ESCOLAR, UNA REALIDAD QUE SEPARA

- 1.-Corrige e impone.
- 2.-Rapidito como repaso nada más.
- 3.-Tienen que aprendérselo como receta de cocina.
- 4.-Pregunten para que no se hagan bolas a la hora del examen.
- 5.-Vamos a trabajar en la guía.

Las categorías anteriores, no se excluyen, se incluyen, entre ellas existe una interdependencia que corresponde en sentido y significado, las cuales son abordadas a lo largo de toda la tesis “La práctica educativa del profesor del profesor Juan en una escuela Telesecundaria. Una lógica fracturada”. Entendiendo como lógica, el proceso, forma o manera de enseñar, de mostrar su práctica educativa a los alumnos y que ésta diverge de la lógica institucional, como proceso curricular, metodológico y didáctico prescrito para el subsistema de Telesecundaria.

II. CONTEXTUALIZACIÓN DEL ESCENARIO

1. Un espacio que trasciende en la actividad docente.

La práctica educativa, el trabajo que se realiza en el aula, es necesario relacionarla como una actividad que se desprende de principios políticos, económicos, sociales y culturales, tanto del contexto internacional, nacional y local etc., para que ésta pueda ser comprendida, ubicándola tanto espacial como temporalmente y que nos permita un entendimiento relacional con la acción cotidiana que realiza el profesor en el aula. Pensar en la práctica del profesor Juan como un suceso aislado, como algo descontextualizado de toda situación que circunda a una institución educativa, dificulta su comprensión y sólo mediante un proceso dialéctico entre lo mediato e inmediato; entre lo internacional, nacional y local, es posible comprender diversas acciones que se observan en la vida diaria, en el hacer cotidiano del profesor Juan, como parte de un proceso educativo, como partes dinámicas e interrelacionales.

Para comprender, interpretar y explicar la acción docente, en especial “La práctica educativa del profesor Juan en una escuela Telesecundaria. Una lógica fracturada”, se hace necesario relacionar la acción de los sujetos como consecuencia de lineamientos que subyacen a la propia actividad del profesor y de ahí entender el porqué el proceso educativo presenta diversos dilemas, problemas, situaciones que dificultan y quizá hacen de la práctica escolar diaria, en una actividad distinta, paralela a la propuesta curricular.

En primer lugar a nivel internacional existe una racionalización, que de acuerdo a HABERMAS es la institucionalización del progreso científico y técnico...y en la medida en que la ciencia y la técnica penetran en los ámbitos institucionales de la sociedad, transformando las instituciones... empiezan a desmoronarse las viejas legitimaciones³³. Entendida también como una ampliación de los ámbitos sociales sometidos a criterios racionalistas y por lo consiguiente existe presión en la adaptación institucional en las relaciones de intercambio de bienes, fuerzas de

³³ HABERMAS. Ciencia y técnica como ideología. México. Serie Universitaria REI. 1993. Pág.54.

trabajo y en la imposición de nuevos criterios de acción racional para la consecución de los fines propuestos³⁴. Sin embargo, esta racionalidad también presenta un doble rostro; como represión en las formas de producción y su justificación institucional como formas de reproducción, en el cual la ciencia y la técnica encierran un proyecto de mundo determinado por intereses de clase, siendo ellos en sí mismos ideológicos³⁵.

La racionalidad implícita en el discurso de la eficiencia es alienante; te esclaviza, se te hace obligatorio, te convence sin darte la menor oportunidad de pensar, por lo consiguiente es persuasiva y sin la menor oportunidad a la crítica. La alienación a procesos racionales se da de manera implícita en el discurso y en la acción de la eficacia y la eficiencia, dándole mayor importancia al desarrollo individual tanto en formación como en crecimiento, donde solo es bueno lo elaborado en menor tiempo y costo.

La racionalidad entendida como la institucionalización de la ciencia y de la técnica, en su discurso y en su acción responde a políticas de desarrollo desde perspectivas globalizadoras a través de mercado mundial que enfatiza la producción industrial y espiritual como bien común. Las políticas desarrollistas responden a espacios sociales transnacionales, provocando una desigualdad extrema, dando más a los que más tienen y menos a los que menos tienen.

El trabajo que realiza el profesor Juan dentro de su escuela, en su hacer diario, al desarrollar su trabajo curricular, comulga con parámetros de racionalidad, ya que todos los tipos de prácticas sociales, cultura, lenguaje, educación, están regulados, acuñados limitados, racionalizados, etiquetados desde el punto de vista nacional³⁶, estos principios trascienden a la actividad del profesor, en la cual el profesor, le guste o no tiene que apearse a las normas implícitas y escritas que se abordan en el desarrollo de contenidos en muchos casos descontextualizados, porque éstos fueron seleccionados por quienes tienen algún interés en particular o

³⁴Ibidem. Pág.53.

³⁵Ibidem. Pág., 57-100.

³⁶BECK, Ulrich. "La apertura del horizonte mundial: Hacia una sociología de la Globalización". En Qué es la Globalización. Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Paidós. 1988. Pág.47.

porque representan algún principio ideológico y la escuela como institución debe legitimar. Al respecto Ángel Pérez Gómez comenta: “la escuela siempre ha caminado a remolque de las exigencias y demandas sociales, ha respondido a patrones, valores y propuestas de la cultura moderna...”³⁷. Sin embargo, a la escuela no la podemos ver como una empresa por la naturaleza misma de sus funciones, porque trabaja con sujetos no con objetos inanimados, y rescatarlo con la posibilidad de crear una conciencia crítica es estar contra la hegemonía, o de lo contrario sólo ser un reproductor y crecer a la par de las políticas institucionales, perdiendo la verdadera esencia del ser humano y por lo consiguiente la individualidad.

Por otro lado el neoliberalismo presenta un enfoque pragmático, no ideológico, que sólo pretende el manejo eficiente de la economía y el logro del crecimiento económico sustentable; mientras que los principios ideológicos sólo en discurso son confiables, ya que sustentan de manera humanitaria, ilusoria y discursivamente el bienestar, el crecimiento y el desarrollo de la humanidad.

Así también, para la globalización, las prácticas de mercado son acciones centrales, en la cual se opta por el estrechamiento del Estado y se abre al exterior, lo que en antaño fue responsabilidad gubernamental; donde la tecnocracia representa una posición relevante, catalogándoseles como estrategias del Estado por presentar proyectos globalizadores, que en sentido estricto dimensionan la panacea inalcanzable para el mayor estrato social, difundándose a través de los diversos medios de comunicación, como un proyecto integrador, incluyente de todos los espacios y contextos .

De lo anterior, el neoliberalismo y la globalización pueden verse como prácticas del libre mercado, como apertura al mercado mundial, como políticas de desarrollo transnacional y por lo consiguiente ver a la modernidad como la época de la razón, y la posmodernidad como la época de las razones, por la fuerte vinculación nacional y transnacional, dependiente y subyugante de políticas económicas, sociales, culturales y por ende educativas, donde las amenazas que se ciernen sobre el sistema educativo son grandes, e incluso pueden ser mayores si las políticas

³⁷Pérez, Gómez, Ángel. La escuela como encrucijada de culturas. Madrid; Ediciones Morata, (1998), pág.12.

neoliberales logran mayor consentimiento y aceptación³⁸, en las cuales el profesor se encuentra inmerso y que como actor central en la práctica educativa, atiende, el currículo del grado y grupo que le corresponde, convirtiéndose en legitimador de principios “educativos” en prácticas descontextualizadas a la cultura del medio, que en este caso es una región rural y una cultura natural, con principios, costumbres y tradiciones propias del lugar, pudiéndose considerar como violentadas, alteradas por la imposición de una cultura diferente.

Los principios transnacionales antes citados, (racionalidad, neoliberalismo, globalización) invaden diferentes sectores de la sociedad, dentro de las cuales las instituciones educativas se encuentran involucradas; los principios neoliberales proponen el desmantelamiento del estado de bienestar y la concepción de la educación no como un servicio público sino como una mercancía de destacado valor, sometida, lógicamente, a la regulación de la oferta y la demanda³⁹, por lo consiguiente las actividades que realiza el profesor Juan en el aula con sus alumnos forman parte de ellas; y más aún en el entendido que el progreso y el desarrollo humano, prioritariamente corresponden a la escuela como institución socialmente instaurada para el desarrollo integral del individuo, con la posibilidad a ser un sujeto participante y no un objeto de uso y participación, donde su incursionamiento no sólo sea racionalista con fines productivos, sino con principios espirituales y humanistas.

Sin embargo, esta relación sutil y subyugante, no es más que una visión eurocéntrica de mundo, que también puede verse como el reflejo de la pérdida de calidad humana, espiritual y de valores para toda la sociedad. La posibilidad de integrar al hombre por el hombre y reducir su enajenación en el desarrollo sólo material, descuidando la esencia de lo humano y espiritual es un reto para la escuela, y serviría como principio de liberación para sacudirse de la encrucijada en la cual se encuentra envuelta con bases eficientistas como resultado y como meta.

³⁸TORRES, Santomé, Xurxo. Sistema escolar y atención a la diversidad. La lucha contra la exclusión. En: Félix Angulo Rasco, et.al. Escuela Pública y Sociedad Neoliberal. Universidad de la Coruña, Miño y Dávila Editores: Colección Educación, crítica y debate. España. 1999. Pág.250.

³⁹PÉREZ, Gómez, Ángel. La cultura institucional. Madrid. Ediciones Morata.1999. Pág.129.

La práctica educativa se encuentra cruzada por la filosofía neoliberal posmodernista, mediante lineamientos establecidos por organismos transnacionales, como Banco Mundial, UNESCO y la OCDE, adoptados y reproducidos en nuestro país por la Secretaría de Educación Pública y objetivados en la práctica, en el hacer diario del profesor Juan, generando malestar, incompreensión o a veces problemas para explicitarlos a los jóvenes estudiantes, ya que para ellos, éstos carecen de sentido y significado y no le encuentran razón de ser, se encuentran descontextualizados. Para mostrar algunas tendencias relevantes de la educación, existen tres fuentes principales de información estadística acerca de los sistemas nacionales de educación; la UNESCO, la OCDE y el Banco Mundial (Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo)⁴⁰. Así mismo, es frecuente ver cómo muchos Estados y naciones se encuentran tan condicionados por estatutos y acuerdos supranacionales, incluso préstamos bancarios de Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, que apenas tienen posibilidades de decidir, condicionando también de una manera clara en las políticas educativas⁴¹.

Se hace necesario considerar, que México es un país que por su condición política, económica, social y cultural, es altamente dependiente del exterior y las acciones de los organismos educativos son producto y reflejo de la interacción directa de políticas educativas en la cual subyacen principios racionalistas que ponderan la eficacia como logro y la eficiencia como objetivo esencial, en la consecución de fines como principios filosóficos básicos de la educación.

El sistema educativo mexicano, según PRAWDA, Juan” es el conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnologías destinado a ofrecer sus servicios educativos y culturales a la población mexicana”⁴² Sin embargo, el SEM no atiende con igualdad en niveles de calidad a todos los alumnos que ha incorporado; persiste una desigualdad de la calidad de los servicios e impide que se tengan las mismas

⁴⁰ HUSEN, Torsten “Introducción” y “Cambios y tendencias más recientes” en La escuela a debate. Problemas y futuro. Madrid, Narcea, 1986. Pág. 55.

⁴¹ TORRES, Santomé, Xurxo. Op. Cit. Pág. 249.

⁴² PRAWDA, Juan. “I. El sistema educativo mexicano” y “VI. El corporativismo educativo y gremial. Patologías, efectos y recomendaciones” en Logros, inequidades y retos del futuro del Sistema Educativo Mexicano. México, Grijalbo. 1987. Pág. 13.

oportunidades con independencia de la cultura, el origen social, residencia ya sea rural o urbana, así como también tecnología de información y comunicación. Se ha demostrado que los criterios para asignar recursos entre entidades federativas, zonas urbanas y rurales, tipos de escuela, etc., son criterios políticos, y en general estas políticas tienden a reforzar la inequidad externa⁴³.

En el sistema educativo mexicano se observan pequeños cambios en la práctica que no redimen la realidad social, en parte por no atender a la totalidad de la población escolar, así como por la direccionalidad que se toma hacia rubros eficientistas, que es la parte peligrosa por corresponder a grupos hegemónicos e intereses de un solo grupo social.

Así mismo, discursivamente el Artículo Tercero Constitucional da el sustento y el fundamento legal, constitucional e históricamente reconocido, para proporcionar educación gratuita, laica y obligatoria a todos los mexicanos y no mexicanos que residen en el país, más el logro de una formación integral de conocimientos, habilidades y destrezas es solo parte de un propósito ideal, que no ha llegado de manera real y práctica a la población mexicana, ya que las condiciones socioculturales y económicas son determinantes de la probabilidad de ingreso y permanencia en el sistema escolar⁴⁴.

Como consecuencia, la acción cotidiana en las instituciones educativas y especialmente en la Escuela Telesecundaria, no escapa a las cuestiones antes citadas, ya que existen diversos factores que excluyen la participación tanto de profesores como de alumnos por cuestiones económicas, sociales, culturales o bien familiares, así como por cuestiones de tiempo o distancia que se requieren para transitar, ubicarse y llegar al centro educativo más próximo que pueda brindarles la atención educativa requerida.

“El sistema educativo es un organismo altamente corporativo en tanto tiene una cúpula legalmente constituida por la Secretaría de Educación Pública, cuya

⁴³ SCHMELKES, Silvia. “La educación básica” en: Pablo Latapí Sarre (coordinador). Un siglo de educación en México Tomo II. México. FCE. 1998. Pág. 180.

⁴⁴ DÍAZ, Barriga, Ángel. “La escuela en el debate modernidad-posmodernidad” en Alicia de Alba (compiladora). Posmodernidad y educación. México. UNAM-Porrúa. 1994. Pág. 217.

cabeza es un Secretario designado por el Jefe del Poder Ejecutivo Federal y porque está dividida en subestructuras jerárquicas”.....” su organización presenta diversas patologías que dificultan el buen funcionamiento de éste,(subyugación de los fines por los medios, sobresaturación e inmediatez, falta de coordinación, integración limitada y burocratización)”⁴⁵. El corporativismo y sus patologías trasgreden el trabajo que se realiza en la escuela, en el aula, el trabajo que realiza el profesor, el sentirse solo con una gran carga y sin un esclarecimiento de lo que va a hacer; ve y trabaja, entrégame resultados, hazle como puedas pero tú, trabaja y muéstrame lo que enseñas y los resultados que obtienes; existe una mala comunicación de jefes a subordinados, cada quien pide lo que quiere o entiende, en fin un mundo de situaciones que operativamente disfuncionan la labor en el salón de clases.

El sector educativo, aparte de ser corporativo, piramidal y centralizado, en su interior presenta diversas estructuras que mantienen resistencias y por ende dificultan el buen funcionamiento del aparato educativo. Su estructura piramidal delega responsabilidades y aplica principios filosóficos, que garantizan la ejecución de normas inherentes a los proyectos políticos y económicos, y en este proceso se confieren responsabilidades y se emiten lineamientos por parte de la federación y éstos deben ser acatados sin replicar.

Al respecto, el docente encuentra obstáculos al realizar su práctica docente, en el ejercicio y desarrollo de la actividad pedagógica, esencialmente cuando considera que los contenidos son desarrollos teóricos descontextualizados que ignoran su experiencia y saberes profesionales. A. Pérez Gómez “Se le considera a la institución escolar como una entidad artificial alejada de la vida...el problema es la descontextualización del aprendizaje disciplinar que rompe con los hábitos adquiridos en el aprendizaje contextualizado de la vida cotidiana”⁴⁶.

El problema se agudiza cuando la escuela y específicamente el profesor tienen que ser la instancia de mediación cultural y cuando éste o éstos no tienen la capacidad de andamiaje requerido para los escolares y las nuevas generaciones. A.

⁴⁵PRAWDA, Juan. Op. Cit. Pág.-171.

⁴⁶Pérez, Gómez, Ángel .La cultura académica. Madrid; Ediciones Morata, (1998).Pág.254.

Pérez Gómez “La escuela funge como intermediario o instancia de mediación cultural entre los significados, sentimientos y conductas de la comunidad social y los significados, sentimientos y comportamientos de las nuevas generaciones”.⁴⁷

Otro rubro importante es la federalización educativa, circunscrita en la descentralización iniciada el 5 de abril del año de 1973 en la cual se dispuso que las secretarías y departamentos de Estado, organismos descentralizados y empresas de participación estatal instrumentaran medidas que permitieran a sus titulares llevar a cabo una delegación de facultades efectiva. Continuó en 1978 con la desconcentración administrativa de la SEP y la creación de 31 delegaciones en los estados. Para que la descentralización contribuya al fortalecimiento del pacto federal, la misión inmediata quizá debe ser encontrar un equilibrio dinámico entre la autonomía en la toma de decisiones y la concurrencia en la presentación del servicio, mediante una distribución más equitativa de atribuciones, responsabilidades y recursos fiscales, además hacerlo sin particularismos; es decir, que no afecten cuestiones políticas partidistas, religiosas ni de ninguna otra índole⁴⁸.

En 1992, el gobierno federal transfirió a los estados, los activos escolares, la responsabilidad de operar el sistema, las relaciones laborales con los maestros y recursos financieros importantes, adoptando la responsabilidad educativa, en correspondencia recíproca con la federación y los estados, dando a éstos la parte operativa y administrativa y a la federación la determinación de la política educativa, la elaboración de planes y programas, el calendario escolar y los libros de texto. En la cual más que una descentralización ha sido una desconcentración ya que la parte medular aun corresponde al Poder Ejecutivo Federal.

De lo anterior puede derivarse que la práctica pedagógica sólo sea una reproducción de conocimientos alejados, descontextualizados de la realidad que viven y vivifican los estudiantes a través de la práctica docente y del desarrollo curricular, “en la cual el enseñante asume su función en nombre de la sociedad

⁴⁷ Pérez, Gómez, Ángel. Op. Cit. Pág.11.

⁴⁸ ORNELAS, Carlos. “El ámbito sectorial. La descentralización de la educación en México. El Federalismo difícil” en Enrique Cabrera Mendoza (coordinador) Las políticas descentralizadas en México 1983-1993. CIDE-Porrúa, México 1998. Pág.342.

instituida, pero como ésta es el signo de conflictos entre fuerzas opuestas (transformar las relaciones humanas y ser un agente de progreso), se encuentra situado en el centro de las presiones ejercidas por proyectos contradictorios, colocando al docente en una situación de conflicto, entre la ideología oficial y las pulsiones sociales⁴⁹; así mismo se percibe una pseudoautonomía en la adopción de contenidos y en el ejercicio pedagógico; entendido éste como el saber y saber hacer de la práctica docente, por ser una responsabilidad que compete a la federación.

Así mismo es pertinente señalar que a pesar de los repuntes que ha tenido en los últimos años, el presupuesto a la educación, existen sectores ampliamente desprotegidos, con un alto índice de reprobación y deserción y por consiguiente un bajo nivel de aprovechamiento, Sylvia Schmelkes comenta: “la educación básica enfrenta serios problemas...los más importantes son la insatisfactoria calidad de los resultados y la inequidad en la distribución de los beneficios...se debe eliminar la deserción y abatir la reprobación”⁵⁰.

Se hace necesario analizar la problemática del proceso enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva glocalizada, como una reproducción en lo local, de políticas globales, en ocasiones difíciles de comprender, ya que los cambios regularmente se hacen para mejorar la situación que prevalece, no para quedar igual o en condiciones distintas a las deseadas; amerita analizar el discurso oficial, para entender los verdaderos cambios que se propone el estado, ya que en el discurso se infiere un propósito y en la acción, otro. “Con el análisis del discurso se pueden estudiar los mecanismos reales que mantienen la comunicación, la comprensión y la interacción... trata de las formas que tienen los habitantes de seleccionar la información, formularla y expresarla”⁵¹. Se puede comprender lo que se quiere, lo que se pretende y lo que es, analizando la situación prevaleciente implícita y explícita en planes y programas; así como la ideología hegemónica que se pretende difundir, la legitimación de formas de control y poder que muchas de las veces es considerado como saber científico e irrefutable por ser hegemónico y alienante.

⁴⁹ Postic, M. Estudio Psicosociológico de la relación Educativa. Madrid, Narcea.1982.Pág.67.

⁵⁰ Schmelkes, Silvia. Op. Cit. Páginas 174 y194.

⁵¹ STUBBS, M. En términos de habla: Examen de datos. Madrid, Alianza (1987) Pág. 44.

Retroalimentando la tesis central “La práctica educativa del Profr. Juan en una escuela Telesecundaria. Una lógica fracturada”, me permito hacer las siguientes consideraciones: “El Sistema Educativo de Telesecundaria es un servicio formal y escolarizado del sistema educativo nacional que continúa la educación básica iniciada en preescolar y primaria ofreciendo estudios de secundaria a los jóvenes mexicanos. El servicio de Telesecundaria se caracteriza porque un solo maestro es el responsable del proceso educativo en todas las asignaturas de un grado. En la metodología de este servicio educativo se apoya el aprendizaje con programas de televisión y materiales impresos, elaborados con sentido complementario. Los impresos constan de libros de Conceptos Básicos que presentan los contenidos esenciales del programa de cada asignatura y una estrategia didáctica establecida en las Guías de Aprendizaje; unos y otras especialmente dirigidos al alumno. Para apoyar al maestro se le proporciona una Guía con señalamientos encaminados a lograr mayor eficacia en su doble función de educador y de promotor de la comunidad”⁵². La gran afronta que tiene el profesor como responsable del proceso educativo, es de atender todas las asignaturas de un grado, es una situación que confronta, inquieta y preocupa a la mayoría de los docentes, en algunos casos por carecer de elementos en el ámbito pedagógico, dominar una gran gama de conocimientos disciplinares de las áreas de estudio, poseer un amplio repertorio del saber hacer mostrando la aplicación de ese saber y la valoración de ese saber. María Cecilia Fierro comenta “Los maestros ven como una preocupación el aprendizaje del alumno y buscan por todas partes recetas para lograr mejores resultados de aprendizaje de los alumnos, y esto es el reflejo en la conciencia de que faltan elementos para el ejercicio docente en el salón de clases”⁵³.

Sin embargo, a lo antes descrito, el subsistema de Telesecundaria se justifica y no lo percibe como un problema, y es ahí donde sólo en discurso se concreta la realidad educativa en Telesecundaria y lo expresa de la siguiente manera: “El profesor de telesecundarias apoya el proceso de aprendizaje con programas de televisión y materiales impresos, elaborados con sentido complementario; los

⁵² Buenfild, Baños, Early Beau. Guía Didáctica de Telesecundaria. México, SEP, 1994. Pág.13.

⁵³ FIERRO, E. María Cecilia. La gestión escolar por los maestros como apoyo a la recuperación de la identidad profesional del magisterio. Santiago de Chile, UNESCO (1991), Pág.299-300.

impresos constan del libro de conceptos básicos, que presentan los contenidos esenciales del programa de cada asignatura y una estrategia didáctica establecida en las guías de aprendizaje; ambas dirigidas al alumno. Para apoyar al maestro se le proporciona una guía con señalamientos encaminados a lograr mayor eficacia en su doble función de educador y promotor de la comunidad”⁵⁴.

Bajo el gobierno del Lic. Gustavo Díaz Ordaz, Telesecundaria inició en septiembre de 1966 en circuito cerrado y en plan experimental. Las teleaulas fueron ubicadas en zonas urbanas marginales y en las pequeñas ciudades. Telesecundaria inició en circuito abierto el 21 de enero de 1968, con 304 maestros adscritos a igual número de tele aulas, en las que se atendió a 6569 alumnos de los Estados de Morelos, Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, México, Oaxaca, Veracruz y el Distrito Federal.

La Telesecundaria está comprendida en la educación básica y, por lo tanto, los términos y las acciones que el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica estableció, repercutió directamente en el servicio que el subsistema presenta.

Es menester considerar que las acciones tanto de instituciones como de sujetos que en ellas laboran, responden a parámetros que coadyuva al logro de la eficacia como logro y la eficiencia como propósito, enmarcados en rubros racionalistas que ven a la educación como producto, no como un proceso. Miguel Ángel Santos Guerra comenta: “La eficacia mira el insumo y el producto y no al cliente, y las escuelas no se ven apartadas de esta dinámica y el discurso actual sobre ellas se instala en el eficientismo como método y como meta”⁵⁵. Entender lo que sucede en una aula de clases, requiere globalizarla, es decir, la actividad que realiza el profesor en el aula es permeada por principios internacionales y nacionales así como a factores externos, a sujetos y principios políticos, económicos, sociales y pedagógicos involucrados en la tarea educativa. Donde las condiciones de la modernidad sentaron los parámetros y premisas en cuyo contexto se desarrollaron

⁵⁴Buenfild, Baños, Early Beau. Op. Cit. Pág. 13.

⁵⁵Santos, Guerra, Miguel A. “Crítica de la eficacia y eficacia de la crítica. Lo verdadero, lo verosímil, y lo verificable en el análisis de las instituciones educativas” en Félix Angulo Rasco, et. Al. Escuela Pública y Sociedad Neoliberal. Universidad de Málaga Miño y Dávila Editores. España, 1999. Pág. 84.

nuestras escuelas secundarias y sus profesores, y en donde se desenvuelven en la actualidad ⁵⁶.

Al igual que en los Estados de Morelos, Puebla, Tlaxcala, México, Oaxaca, Veracruz y el Distrito Federal; el Estado de Hidalgo inicia el servicio educativo de Telesecundaria en el año de 1968, cuyas características de ubicación corresponden a las del resto del país, en zonas urbanas marginales y en las pequeñas ciudades.

En el Estado de Hidalgo, la racionalidad explícita e implícita tanto en discurso como en normas oficiales es continuada, en tanto que las prácticas pedagógicas guían su ejercicio en programas de televisión y materiales impresos; por lo tanto la racionalidad sigue imperando como continuación de una política de origen, con planteamientos y tendencias a reproducir contenidos destilados a través del currículo oficial que norma y continúa la cultura hegemónica.

Así mismo la organización piramidal que presenta la educación básica y especialmente el subnivel de Telesecundaria, busca lograr la eficacia en el docente y la eficiencia en el desarrollo de contenidos establecidos en impresos y demás medios (televisor, y maestro) para que en forma sistemática, a través del Departamento, Jefatura de sector, Supervisiones y Directivos, aseguren y protejan su continuidad, aunado a la inviolable atadura de la clase televisada, guía de ejercicios y libro de conceptos básicos.

Las condicionantes en los diversos niveles de competencia; tanto internacional, nacional y estatal; la acción posmoderna que privilegia los consensos transnacionales y la racionalidad, son aspectos glocalizados que se concretan en la pseudoautonomía dada al Estado con la descentralización que no es más que una desconcentración para que éstos desarrollen de manera eficiente, sin pensar en una posible innovación que atienda las quejas y súplicas de los docentes cuando éstos se refieren a las dificultades que se tienen que enfrentar por atender todas las asignaturas tanto en planeación como en dominio curricular.

⁵⁶Hargreaves, Andy. "El malestar de la modernidad" en Profesorado, cultura y posmodernismo. Madrid, Morata.1996.Pág.55.

La escuela Telesecundaria No. 67, es el centro escolar que me permitió desarrollar el tema de mi trabajo de investigación. En esta institución se compila una serie de símbolos y signos (calendario escolar, horario de clases, currículum académico, práctica escolar, etc.) que se objetivan en la práctica educativa, mediante una proyección vertical, en la cual pueden apreciarse significados locales; dormir, no poner atención, platicar en Náhuatl, etc., donde la cultura de masas, se infiere es violentada por norma curricular y en ocasiones por quien ejecuta el programa, en acciones y actitudes que de manera simple se pudieran calificar como apatía o flojera por parte del alumno.

La escuela Telesecundaria no. 67, me ha permitido observarla como una institución que se encuentra inmersa en un contexto que trasciende en la actividad docente, desde el contexto físico que se refiere a la organización del espacio y del tiempo, como a la distribución de los recursos, es un aspecto importante en la comunicación pedagógica; la distribución del espacio y la organización de los horarios escolares responden a una concepción técnica o racionalista de la enseñanza como transmisión del conocimiento disciplinar... las aulas cerradas, aulas ordenadas, horarios fragmentados y ordenados jerárquicamente por la supuesta importancia de las disciplinas...⁵⁷, altamente influenciada por normas y principios tanto nacionales como internacionales, su instauración como institución educativa obedece a principios y fundamentos racionalistas, implícitos y explícitos en el currículum oficial que impera en el desarrollo de las actividades académicas cuyas bases filosóficas y epistemológicas obedecen a procesos históricos validados y actualizados bajo el paradigma de la ciencia natural e influenciado por conceptos neoliberales establecidos en políticas de globalización externas a las fronteras nacionales. Es necesario considerar que lo local es una construcción nacional y transnacional, que opera como saber universal, incuestionable y hegemónico,

La escuela Telesecundaria no. 67, fue autorizada su apertura en el ciclo escolar 1988-1989, iniciando en forma provisional en el local que servía como

⁵⁷ PÉREZ, Gómez, Ángel. Op. Cit. Pág.290.

almacén de CONASUPO, viéndose en la necesidad, alumnos, profesores y padres de familia de acondicionarlo para ser usado como salón de clases.

Sin embargo, las condiciones de la bodega como aula didáctica, principalmente en época de calor, obligó a la comunidad escolar a buscar alternativas y dar mejores condiciones tanto a alumnos como profesores, gestionando ante las autoridades educativas locales y regionales una solución al respecto.

Del periodo escolar 1989-1990 hasta el 14 de diciembre de 1993, se autorizó por parte de la Coordinación de Servicios Regionales de Huejutla que dos locales del Jardín de Niños de la misma localidad fueran utilizados como aulas didácticas, en tanto se concluía la obra física para la escuela Telesecundaria.

La emoción de contar con un espacio propio, tener las condiciones mínimas, los espacios y servicios necesarios, hace que la población escolar atiende y de prioridad para concluir la obra y es así como el 14 de diciembre de 1993 se efectúa la inauguración del plantel educativo que conforma a la Escuela Telesecundaria, construcción que estuvo a cargo de la Comisión Administradora del Programa Federal de Construcción de Escuelas (CAPFCE) de dos salones para dar clases, un laboratorio, la dirección, almacén, baños, plaza cívica y círculo perimetral.

Por necesidades académicas y recreativas se gestionó ante Presidencia Municipal la construcción de una cancha de basquetbol, siendo ésta aprobada y construida del mes de julio a agosto del año 1999. De agosto a noviembre del año 2001, se construyó un salón para dar clases, bajo proyecto de CONAFE (Comisión Nacional de Fomento Educativo), en coordinación con la Presidencia Municipal.

La escuela Telesecundaria tiene una superficie total de 2656.5 metros cuadrados, circulada con tela ciclón en su contorno; en la parte principal (puerta de entrada) tiene un portón metálico de color verde, mas cuatro partes de pared de concreto que resguardan la puerta principal (entrada), dos en cada lado, así como dos árboles de Fico con abundante follaje, ubicados en la parte posterior a la pared y en la puerta de entrada.

De la puerta de entrada se camina aproximadamente 6 metros y se llega al patio cívico; se cruza éste, teniendo hacia el lado izquierdo el asta-bandera, misma que en su costado derecho se encuentra un tambo para recolectar basura, del patio cívico se desprenden tres pequeños andadores; el primero se encuentra en la parte frontal de la puerta de entrada y conduce a la dirección; el segundo se encuentra en la esquina del lado derecho, con referencia a la puerta principal del plantel y conduce al laboratorio, hacia el salón que ocupan los alumnos del primer grado y hacia el salón de clases de los alumnos del segundo grado; el tercer andador se desprende en el lado derecho de la plaza cívica en relación con la puerta principal y conduce al salón de clases de los alumnos que cursan el tercer grado.

El local que fungía como almacén se encuentra en la parte intermedia de la dirección y el laboratorio. Para tener acceso a él, es necesario ingresar a la dirección, llegar a él por la puerta que se encuentra a mano derecha de la entrada a la dirección. En la actualidad, este local ha sido fraccionado; la mitad sirve de almacén y el resto como área de cómputo.

En la parte posterior de la dirección se ubican los sanitarios; de la dirección, a mano izquierda de la puerta, se desprende un andador y conduce al primero de ellos que corresponde a las mujeres y el de lado contiguo es el de los hombres.

En el costado izquierdo de los baños (hacia el oeste del terreno de la escuela), se encuentra una cisterna que almacena y alimenta con agua los servicios sanitarios. En la parte frontal derecha del terreno de la escuela Telesecundaria se encuentra la cancha de basquetbol, abarcando aproximadamente el 80% de la amplitud del terreno, teniendo a su alrededor pasto natural y en la parte anterior (colindando con la calle), árboles de limón.

Las características de la estructura, ubicación, distribución y orientación; implica reconocer que la mayoría de las instituciones dentro del ámbito estructural y organizativo, entre ellas la escuela Telesecundaria en mención, hace patente de manera tácita y expedita, formas y normas de control, estructuras que son consecuencia de principios racionalistas tales como la eficacia y la eficiencia, “La institución escolar se concibe a sí misma como transmisora de valores o hábitos

superiores a los vigentes en la sociedad circundante. Las prácticas escolares transmiten valores de manera implícita, la construcción misma de la escuela, que en México suele ser de patios amplios con bastante luz y colorido⁵⁸; además se percibe una estructura que no permite actuar de manera libre, espontánea, si no estricta y rigurosa, “Ángel Pérez Gómez se referiría al contexto físico, como concepción técnica y racionalista” y se refleja en el acomodo de la estructura; patio cívico, dirección y salones acomodados uno tras otro, donde desde la dirección se tenga la mayor visión y percepción de todos los alumnos y porque no decirlo, también de profesores, los principios racionalistas olvidan la parte afectiva, emotiva de los sujetos. El enseñante privilegia los aspectos cognitivos del estudiante, porque sus valores están ligados a la realización de objetivos profesionales suscitados por la institución⁵⁹.

La escuela Telesecundaria No. 67, de acuerdo a lo citado comulga con parámetros de racionalidad, manifiestos no sólo en la distribución de salones para clases y anexos como laboratorio, sala de cómputo, dirección, baños y demás, sino también en materiales didácticos impresos y medios que se han elaborado para tal fin, de tal manera que las escuela Telesecundaria como institución del estado responden a proyectos que tienen como misión, desarrollar una cultura hegemónica, de ahí que la práctica pedagógica en ocasiones deja de auspiciarse como una metodología innovadora, en algo distinto a lo prescrito, quizá para concretarse en prácticas tradicionales y rutinarias.

La escuela Telesecundaria No. 67, es una escuela pequeña, que se alimenta con alumnos de las comunidades circunvecinas, donde su permanencia y justificación va a depender del ambiente institucional que en su interior se desarrolle; del trabajo curricular, de la promoción que se haga hacia el interior manifiesto en buenas relaciones dadas entre profesores-alumnos, alumnos-alumnos y profesores-profesores, así como de la oferta que se haga hacia el exterior, hecha en una invitación oportuna y con diversas expectativas de desarrollo hacia el alumno, donde

⁵⁸ Rockwell, Elsie (Coordinadora) “De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana de la escuela”, En La escuela cotidiana. México, Fondo de Cultura Económica, 1995. Pág.47.

⁵⁹ Postic, M. Op. Cit. Pág.60.

éste se vea envuelto en la dinámica de la institución y guste en asistir a ella. En palabras del profesor Juan (director del plantel y profesor del grupo de tercero), "esta institución depende del trabajo hacia el interior y exterior de la misma"⁶⁰. El comentario del profesor manifiesta una idea internalizada, guardada en sus esquemas mentales, que el profesor y el director de una institución, deben hacer un trabajo eficiente, el docente dar bien sus clases y obtener buenos resultados y que esto sirva como carta de recomendación para los que están fuera, así mismo de la promoción que se haga a las comunidades vecinas y que ésta sea aceptada como consecuencia del buen desempeño de todo el personal del plantel.

El personal que trabaja en la institución escolar son tres docentes, un intendente y un administrativo. Los tres docentes poseen la profesión de Ingeniero Agrónomo; el docente que atiende el primer grado es Ingeniero Agrónomo, egresado de la Universidad de Ciudad Mante, Tamaulipas; el docente que atiende el segundo grado, es Ingeniero Agrónomo, egresado del Instituto Tecnológico Agropecuario No. 6 de Huejutla, Hidalgo; y el docente que atiende el tercer grado y que al mismo tiempo ostenta la comisión de director del plantel, es Ingeniero Agrónomo, egresado del Instituto Tecnológico Agropecuario No. 6 de Huejutla, Hidalgo.

La característica de ser docente bajo la profesión de Ingeniero Agrónomo es una cuestión peculiar dentro del trabajo pedagógico que se desarrolla al interior del aula de clases; en primer lugar porque se tiene una formación académica, pero se carece del perfil profesional para ser docente, de elementos teóricos, metodológicos y procedimentales, didácticos, pedagógicos, psicológicos, y además vocacionales; el trabajo docente, la práctica en el salón de clases, es otra cosa, es una actividad delicada, fina, que requiere una vasta formación y actualización permanente con sentido social, psicológico y pedagógico, para poder interactuar y no sólo interactuar, sino tener la capacidad de aprender a la par que el alumno. Lo que se observa en el trabajo docente, son acciones que muestran la búsqueda por parte de éste, de estrategias, métodos, técnicas o recetas que coadyuve en el aprendizaje del escolar, del estudianto bien formas rutinarias y mecanicistas como dar repasos,

⁶⁰Comentario informal realizado por el Profr. Juan, en el trayecto hacia su casa.24-Junio-2001.

aprendizajes memorísticos y asimetrías en la interacción tanto al validar el conocimiento como en la imposición de la autoridad.

Por lo anterior, el profesor se manifiesta preocupado por el compromiso de atender todas las asignaturas, y esto agudiza aún más el problema por la creciente necesidad de tener el dominio del saber y el saber hacer; al respecto, María Cecilia Fierro dice: que en la competencia pedagógica, la doble tarea de dominar el contenido que se enseña y de manejarlo frente al grupo, es un elemento que los maestros sistemáticamente reflejan como preocupación; donde la estrategia de buscar recetas para lograr mejores resultados de aprendizaje en los alumnos no es sino la conciencia de que en el proceso pedagógico, faltan elementos para el ejercicio docente en el salón de clases⁶¹.

Complementando el hacer docente y la peculiaridad de éste, considero necesario describir las características del salón y grupo de tercer grado por ser espacio de análisis y contexto de la investigación. El salón que ocupan los alumnos del tercer grado, al ingresar a él, en la parte derecha se encuentra ubicado el pizarrón y en la parte posterior una estructura metálica que resguarda al televisor; en el lado derecho del pizarrón, se encuentra un reloj de pared que sirve como control temporal al cual se encuentran sometidos tanto profesores como alumnos y que al parecer, relativamente sólo sirve para atender el cambio de sesión. Al frente del pizarrón se encuentran doce butacas que utilizan igual número de alumnos, distribuidos en cuatro filas de tres alumnos cada uno, acomodados según criterio del profesor (ubica y reubica según él, a los alumnos más inquietos) con el propósito de mantenerlos quietos, callados, disciplinados y tener un mayor control de ellos, (ver anexo no. 1).

La mesa del profesor se encuentra hacia el costado izquierdo en relación del grupo de alumnos y a la puerta de entrada, quizá como factor de apreciación y tener una mayor visión del grupo. Sobre la mesa se encuentran diferentes hojas, folletos cuadernos y libros de texto.

⁶¹ Fierro, E. María Cecilia. Op. Cit. Pág.299, 300.

El tipo de construcción en su contexto general, como las peculiaridades específicas del salón de clases, al mostrar la ubicación del pizarrón, el televisor, el reloj, la posición de la mesa del profesor; éstos guardan un mensaje implícito que regularmente es objetivado por el profesor, pero, no es mostrado en forma explícita, existe ahí, donde alumnos y maestro trabajan un proceso pedagógico, y quizá en ocasiones es expuesto de manera objetiva a través del desarrollo racional de los saberes académicos, donde el profesor al igual que todos los recursos que dispone a su alrededor, pretende garantizar el cumplimiento en el proceso curricular, sin embargo, tales pretensiones son ambiguas a la percepción del profesor; en parte porque realiza su práctica apoyado con recursos y estrategias racionalistas, tal como lo explicita la Guía Didáctica: “para apoyar al maestro se le proporciona una Guía con señalamientos encaminados a lograr mayor eficacia en su función de educador”⁶², y el profesor, en su discurso, enfatiza acciones tradicionalistas cuando comenta “quiero que se lo aprendan para toda la vida....como receta de cocina”⁶³, puede deducirse, que la repetición, quizá sólo obedece como característica al potencial en el ejercicio docente, en la cual los maestros justifican su proceder como una preocupación por el aprendizaje del alumno, buscando por todas partes recetas para lograr mejores resultados. Esto es el reflejo del grado de consciencia que el docente tiene en el ejercicio docente, se muestra la capacidad y el potencial que se emplea en el salón de clases, en el trabajo con los alumnos, el proceso pedagógico, la práctica educativa.

El profesor Juan es profesor de grupo y ostenta la comisión de director del plantel al mismo tiempo. Posee la profesión de Ingeniero Agrónomo, sin embargo pareciese que no tiene nada de extraño el que tenga dicha profesión y se dedique a la docencia, el profesor de manera implícita y explícita reconoce que su profesión y preparación no le permite desarrollar en forma eficiente su labor educativa cuando comenta “creo que nos hace falta prepararnos más sobre pedagogía”⁶⁴. Vislumbra o quizá justifica la situación del grupo en cuanto al aprovechamiento que presenta, sin embargo, es necesario enfatizar que el docente de Telesecundaria de acuerdo a la

⁶² Buenfild, Baños, Early Beau. Op. Cit. Pág.13.

⁶³ Observación realizada el 28 de Noviembre del 2001. Hoja 3 de 10.

⁶⁴ Entrevista al profesor Juan.12 –Diciembre del 2001. Hoja 19 de 22.

norma prescriptiva se asemeja al profesor del nivel de primaria, pues tiene que planear y atender todas las asignaturas de un grado, ello requiere de un mayor nivel cognitivo, tanto en profesores como en alumnos, para planear, desarrollar y comprender todas las asignaturas, donde sumariamente a la comisión de director y a la falta de preparación pedagógica, tal como lo comenta el profesor en líneas anteriores, las acciones se concretan en una práctica tradicional, apegado de manera parcial en recursos, estrategias y contenidos; objetivándose una práctica fracturada.

De manera paralela se dice que el desenvolvimiento del profesor obedece a contextos espacio temporales idiosincráticos, donde el aprovechamiento del currículum es acorde a su perfil y además es un proceso difícil y complejo, en la cual intervienen varios actores y procesos, al respecto Lidia Fernández comenta “el aprendizaje del alumno es un proceso complejo que implica al docente, al alumno, a los padres de familia, a la sociedad, a la institución educativa, al currículum y del desarrollo cultural en su conjunto, de todos los actores y procesos involucrados, así como de las características que prevalecen en la práctica docente y en el ejercicio institucional”⁶⁵.

Teórica y prácticamente es aceptado que la actividad docente es un proceso difícil y complejo, sin embargo, también se reconoce la importancia del profesor en el desarrollo curricular y el aprendizaje de los alumnos, donde la cultura de éste es determinante, el proceso muestra una lógica con problemas, dificultades, carencias, limitaciones, falta de preparación, saberes descontextualizados; un proceso incompleto.

2. Caracterización de la institución

Al interior de las instituciones existen formas instituidas que conforman las normas y reglas a la cual deben apegarse los que en ella interactúan, sin embargo, estas acciones confrontan y lesionan las interacciones que en ella se desarrollan.

“Las instituciones en su aspecto de lo institucional, lo instituido configura la trama de sostén de las relaciones sociales que al interior activan los sujetos

⁶⁵Fernández, Lidia. La escuela como institución. Buenos Aires, Editorial Paidós (1998); Pág.27-32.

interactuantes y que inevitablemente se confrontan, entran en lucha al cuestionar la concreción de lo instituyente”⁶⁶.

La institución escolar, y específicamente la escuela Telesecundaria no. 67, no escapa a lineamientos instituidos expresamente en el currículum oficial que se concreta y objetiva en los libros de texto, guías de ejercicios, y demás materiales y medios que el nivel educativo emplea; tales como la televisión y la guía didáctica que el profesor utiliza y da prioridad cuando dice: “trato de abordar la intención didáctica y para ello empleo la guía de ejercicios”⁶⁷.

Además presenta un alienación inobjetable, cuando el profesor trabaja, desarrolla y expone discursos hegemónicos donde se atiende con mayor prioridad los procesos racionales como proceso y como producto, en el actuar, diseñar, impartir, controlar y exigir resultados, estas cuestiones son internalizadas bajo una forma racional, sustentada en discursos eficientistas que al interior de la institución se sedimentan y plasman los docentes al momento de operar el currículum, tratadas como cuestiones naturales con carácter de epísteme y de valor universal.

Aunado a lo anterior, permanece latente esa transmisión cultural que corresponde a la escuela; el desarrollo del currículum tanto implícito como explícito que se objetiva en los materiales educativos: libros de texto, guía de ejercicios, televisor, etc. y que “debe” llegar más allá de la vida biológica de los individuos, implicando una violencia simbólica en los alumnos, porque existen muchos contenidos que son extraños para ellos, no le encuentran sentido, parecen desarticulados a sus necesidades, en la cual éstos destierran la idiosincrasia personal, la otredad cultural, los rasgos naturales del *modus vivendis* propio de los sujetos en su medio y contexto particular, que imposibilita al sujeto, premia al individuo carente y desprotegido de su ethos personal.

Al interior de la escuela, el docente se escuda en un discurso oficial y al mismo tiempo racional, obedece instrucciones, órdenes de sus superiores en el cual se ponderan los conocimientos epistemológicos del nivel, sin embargo, éste no

⁶⁶Fernández, Lidia. El concepto de institución. Buenos Aires, Editorial Paidós (1998); Pág.22.

⁶⁷Entrevista al profesor Juan.12-Diciembre -2001.Hoja 10 de 22.

alcanza a observar que es partícipe directo del extrañamiento que se le hace a los sujetos y que implícitamente desarrolla en el ejercicio del currículum dándole vida al saber científico, ignorando al sujeto en lo humano y espiritual.

Ángel Pérez Gómez al respecto dice: “Las instituciones sociales, por el mero hecho de su existencia, controlan la conducta humana y orientan el comportamiento individual”⁶⁸. Donde el docente se convierte en un mediador de una cultura hegemónica, y quizá destruye la cultura natural en el afán de querer cumplir con su tarea, al imponer el saber de una cultura determinada. “Las instituciones reflejan y hasta cierto punto mediatizan los valores y las relaciones sociales de una sociedad determinada”⁶⁹.

El profesor por el mero hecho del status que representa, se auto legitima para desarrollar en el alumno el objetivo de sus expectativas, incluyendo el modo de proceder, actuar y reaccionar imponiendo patrones de conducta que expresa, cuando caracteriza el comportamiento ideal del buen alumno. El rol institucional del alumno lo conlleva a ser obediente, sumiso, respetuoso y sólo responder a las expectativas del profesor.

En el ejercicio docente se aprecian acciones de poder y violencia simbólica hacia los alumnos, cuando a éstos se les imponen formas de proceder y actuar, que respondan al rol de buen alumno; contestar cuando el profesor pregunta, mantenerse callado y atento a las instrucciones del profesor, no cuestionar e invalidar las acciones del profesor y desterrar de él todos los conocimientos previos, porque sólo es válido lo que el profesor dice, enseña y por lo tanto es el saber a aprender y que expresamente lo encontramos en el currículum oficial, sin embargo, en el discurso se premia la recuperación de éstos, más en la realidad son desterrados.

En la modalidad de Telesecundaria, se promueve el desarrollo de aprendizajes significativos; para que el aprendizaje resulte significativo debe tener, por parte del objeto, una organización lógica que lo haga comprensible y, por parte del sujeto, éste debe poseer capacidades y antecedentes que le permitan

⁶⁸ Pérez, Gómez, Ángel. Op. Cit. Pág.127.

⁶⁹ Pérez, Gómez, Ángel. Ibid.

aprenderlo. Además, el sujeto debe saber aplicar lo aprendido cuando las circunstancias así lo exijan; el aprendizaje debe ser funcional. Éste se logra mediante actividades que el alumno pueda realizar y que le brinden cierta satisfacción cuando las realice; pero, sobre todo, que se relacionen con lo que se aprende y con su propia experiencia, de modo que integren experiencias de aprendizaje⁷⁰. En la práctica cotidiana, en la actividad que se realiza en el salón de clases con los alumnos, se aprecia que aprender un contenido temático sólo implica incorporar mentalmente lo enseñado y abordado por los medios electrónicos y escritos (televisión y libros) y por la ayuda que el profesor preste a los alumnos; se deduce que el proceso metodológico se confunde, ya que, los recursos didácticos, metodológicos y pedagógicos se cambian por prácticas alternas, paralelas, por formas, modos de enseñar propios del docente, en tanto la función de facilitador que el profesor debe realizar, queda en el discurso, en un imaginario ideal y el profesor corrobora cuando expresa: “Yo trato de bajarme hacia ellos lo más que puedo, platico con ellos y hasta nos echamos un chascarrillo”⁷¹. Así mismo se aprecian prácticas memoristas y mecanicistas cuando el profesor aborda casi de manera diaria un espacio de tiempo para repasar contenidos y comprobar que éstos sean memorizados, objetivándolo en situaciones cuando expresa que los contenidos tienen que ser entendidos y aprendidos.

En tanto que la metodología avanzada como el profesor lo expresa o pseudoavanzada cuando la objetiva, sólo es posible de manera práctica en forma tradicional y éste lo justifica cuando dice: “Pues trabajamos de lo más tradicional”⁷². Y quizá valga la pena cuestionar...la metodología de Telesecundaria realmente es una metodología avanzada que pretende el logro de aprendizajes significativos o sólo llenar una expectativa social, en la cual el profesor es un actor determinante, y su práctica es una acción importante que se debe de analizar.

El Profr. Juan justifica que los problemas institucionales, laborales y escolares y entre ellos, el aprovechamiento de los alumnos es porque los profesores que

⁷⁰ BUENFILD, Baños, Early Beau. Op. Cit. Pág.20.

⁷¹ Entrevista realizada al Profesor Juan.12-Diciembre -2001.Hoja 7 de 22.

⁷² *Ibíd.* Hoja 18 de 22.

atienden los demás grados no ponen todo su empeño y esfuerzo para sacar adelante a la institución escolar, atendiendo el incremento de la matrícula y aprovechamiento escolar; se aprecia cierto grado de balcanización entre los profesores, en primer lugar porque el profesor Juan ostenta una doble función (director y docente) así como por diferencias sindicales; el pertenecer a un grupo sindical o ser del equipo institucional y que ordinariamente se manifiesta en el actuar diario de los docentes, no de forma expresa pero sí de manera subyacente en su trabajo cotidiano, haciendo subgrupos y en ocasiones se aprecia cierto grado de indiferencia y malestar, mismo que lo objetivan al caminar solos por la vereda, cuando el director viaja en su carro y los demás profesores lo hacen en medios distintos (a pie o en motocicleta), cuando bien lo podrían hacer todos juntos en el mismo vehículo, incluyendo al personal auxiliar y administrativo y que el profesor Juan, oculta o intenta desviar sin reconocer las diferencias que hay.

Atender y comprender “La práctica educativa del profesor Juan en una escuela Telesecundaria. Una lógica fracturada”, amerita reconocer la política que se gesta, fuera y dentro de la institución escolar, ése cocinar impregnado de todos los aromas y sabores que gustan o desagradan y pese a todo, existen y quizá se encuentran vinculados, tanto a una forma profesional, como a una forma laboral, a una manera de realizar la práctica educativa, donde el Profr. Juan la construye a través de su ejercicio docente, la cual reconoce que sólo por medio de ella es posible concretar la metodología “avanzada” de Telesecundaria, aunado a las características de los alumnos, familia, medio social, limitaciones y carencias, así como de acciones pedagógicas que fluctúan en el aprendizaje escolar. Donde la estructuración poblacional de los alumnos, viene a contribuir y ser un peldaño más.

2.1. Una escuela de concentración

La escuela Telesecundaria No. 67 es una escuela de concentración, y por ende el tercer grado, que es el grupo observado también lo es, integrado por doce alumnos que provienen de seis comunidades con características sociales, culturales, económicas e idiosincráticas diferentes originando en ocasiones ciertas diferencias y limitaciones para integrar y alcanzar los estándares deseados en el aprendizaje

escolar, y que al respecto Pérez Gómez comenta “la escuela como cruce de culturas provoca tensiones, apertura, restricciones y contrastes”⁷³, manifiesto en acciones que en ocasiones pudieran causar molestia en el profesor, tales como: hablar en náhuatl, pláticas entre compañeros, hacer subgrupos diferentes a los formados por el profesor para el trabajo curricular o bien hacer cosas distintas a las guiadas en el proceso pedagógico. Al respecto se hacen apreciaciones quizá de manera precipitada, donde se infiere y se antepone que esta característica afecta al rendimiento escolar.

A esta escuela acuden alumnos de diversas localidades circunvecinas a la localidad, todas ellas pertenecientes al municipio de Orizatlán. Tiene una población total de 61 alumnos; 27 alumnos de primer grado, 22 alumnos de segundo grado y 12 alumnos de tercer grado, de los cuales 25 son mujeres y 36 son varones.

Las comunidades que participan con alumnos para la escuela Telesecundaria no. 67 son: un alumno de la localidad de Sesecamel, una de Tepetzintla primero, uno de Las Puentes, uno de Zacayahual, uno de Coaxocotitla, uno de Hidalgo Unido, dos de La Cruz, nueve de Santa Anna, trece de La Labor, catorce de Valle Verde, y diecisiete de El Naranjal; dando un total de 11 localidades y 61 alumnos.

Las comunidades que circundan a la escuela Telesecundaria tienen características similares; la mayor parte de la gente vive en pequeñas construcciones de paja de zacate y sólo algunas están techadas con lámina o loza de concreto, la actividad económica dominante es la agricultura con productos anuales como maíz y frijol y una mínima parte se dedica a la fruticultura (naranja) y ganadería (cría de ganado vacuno), viven del jornal (trabajo de campo sobre chapoleo, escarda, siembra, etc.) y los ingresos son mínimos, requiriéndose en ocasiones y en temporadas (invierno) emigrar a las ciudades en busca de un mejor empleo y salario, son familias numerosas donde la fuente de ingreso esencial es a través del padre de familia, en la mayoría predomina el náhuatl como lengua materna, en otras el náhuatl y el español y en una mínima parte sólo el español. La característica de ser el náhuatl, la lengua predominante como lengua materna, ésta se manifiesta en las reproducciones que sus hijos hacen al interior de la institución escolar a la que

⁷³Pérez, Gómez, Ángel. Op. Cit. Pág. 12.

asisten, ya que sus hijos cuando interactúan, cuando socializan la clase, lo hacen en su lengua materna, que es natural hacerlo, sin embargo, para el profesor se convierte en un problema porque éste no habla el náhuatl y no lo entiende y la interrogante a plantear sería: ¿cómo hacerle para darme a entender?.

Las distancias que recorren los alumnos para llegar a la institución escolar (Escuela Telesecundaria No. 67), oscila entre dos kilómetros como mínimo o seis kilómetros como máximo, con un tiempo aproximado de 10 minutos hasta una hora.

Los caminos varían en sus características, desde brechas de terracería hasta solo veredas y caminos reales (caminos tradicionales en los cuales se puede transitar, transportar productos sobre animales de carga, como burros, mulas o caballos).

El traslado de los alumnos de sus respectivas comunidades a la escuela Telesecundaria, lo hacen a pie, algunos sobre terracería, otros sobre veredas y caminos peatonales (camino real) y otros más cruzando potreros, milpas, caminando sobre el monte, arriesgando su integridad física ante peligros humanos como asaltos, violaciones, piquetes de animales venenosos o bien exponiéndose ante la inclemencia del tiempo tanto en temporadas de calor, frío o lluvia.

La localidad donde se encuentra ubicada la escuela Telesecundaria, aporta sólo el 12% de la población escolar, representado en trece alumnos; cuatro de primer grado, siete de segundo y dos de tercero. Se comprende que quizá esta institución depende del trabajo didáctico-pedagógico y de gestión desarrollada al interior y exterior de la misma, que es posible corroborar en comentario del Profr. Juan, cuando al regresar a casa se observa caminar a unos 40 alumnos que acuden a la Escuela Secundaria Técnica ubicada en la cabecera municipal, en la cual el Profr. Juan se lamenta de que estos alumnos bien podrían ingresar y aumentar la matrícula existente, así mismo el profesor Juan comenta que hace falta una mayor proyección de la escuela, hacia el interior y exterior de la misma; donde se puede inferir que el Profr. Juan refiere a la proyección interior como la promoción implícita en el trabajo de los docentes, como el desarrollo pleno de sus funciones dentro del aula, que contribuyan y complementen el proceso didáctico en cada sesión de clase, entre el

televisor, libro de conceptos básicos y los ejercicios complementarios y que esto tenga como consecuencia un buen desempeño educativo y la proyección exterior como la promoción o invitación verbal que puede hacerse a las distintas comunidades, así como la imagen que de ella emane tanto en lo social, cultural, pedagógico y profesional .

De manera muy sutil, el profesor Juan, director del plantel y profesor de grupo de los alumnos de tercero, expresa cierto sentimiento en que la escuela Telesecundaria No. 67, podría ser una institución próspera, con gran cuantía de alumnos, donde quizá si se explotara de forma adecuada todos los recursos metodológicos del subsistema incluyendo la disposición del profesor en presentarse diariamente a trabajar, preparar y guiar el aprendizaje de los alumnos, buscar estrategias didácticas que promuevan el aprendizaje, la escuela sería otra, ya que al parecer existe ambigüedad en el discurso, porque en ocasiones se manifiesta que se trabaja conforme a la metodología y de ahí se infiere que se reproduce, sin embargo, tal parece que la realidad es otra. Dice el profesor Juan “El pelón es muy flojito, el otro más o menos, no hay ánimo, ganas de motivar o propiciar la participación de los alumnos”⁷⁴, (cuando se refiere al pelón, se dirige al profesor que atiende el primer grado, y el otro es el profesor de segundo grado).

Independientemente de la poca participación de los profesores, tal cual lo describe el Profr. Juan, existe una diferencia ideológica provocada por la participación a diferentes grupos políticos que prevalecen al interior de la zona y centro escolar, el grupo institucional y el grupo sindical o bien a dos o más subgrupos del grupo sindical y en la cual tanto el profesor de primero como de segundo corresponden al grupo “de los otros” o sea a otro subgrupo del grupo sindical, a un grupo diferente al del profesor Juan, profesor de los alumnos del tercer grado y director del plantel. Donde analizar la apatía y poca participación al interior y exterior de la institución, como lo menciona el profesor Juan en el párrafo anterior, que el pelón es muy flojito, el otro más o menos, según él no hay ánimo, ganas de motivar, etc. pudiera entenderse de manera natural como flojera o irresponsabilidad del

⁷⁴ Comentario informal realizado por el profesor Juan el día 08-Noviembre...8-11- 2001.

docente, sin embargo, también puede verse y entenderse como formas de resistencia hacia el trabajo diario por diferir en políticas sindicales; porqué, porque no estoy a gusto con los compañeros que tengo, porque no les tengo confianza y debo cuidar lo que digo y hago delante de ellos o bien por un mal control administrativo en combinar lo laboral y lo sindical o bien por la lucha constante en mantener el poder o bien como represalia porque la dirección y el control institucional está en manos del profesor Juan, que pertenece a un grupo político sindical diferente a los otros dos docentes, ya que al interior de la zona existen varios subgrupos del grupo sindical y éstos pertenecen a grupos diferentes.

Las tensiones, restricciones, contrastes como consecuencia del cruce de culturas, en una escuela de concentración no sólo es de alumnos sino también de docentes, donde éstos por sus diferencias idiosincráticas, presentan características propias que en determinado momento trasgreden las normas y por ende nos encontramos con situaciones que difieren de los propósitos ideales y en consecuencia de una suboptimización de la institución educativa, encontramos momentos de apatía, de indiferencia, que menguan nuestro esfuerzo, el rendimiento como docentes y por consecuencia quizá el resultado escolar. ¿Qué espera la sociedad de las instituciones educativas, qué esperan los jóvenes aprender en ellas, qué ocurre realmente en las instituciones que fueron creadas para formar, guiar, conducir a los jóvenes estudiantes?

2.2. Docentes y alumnos. Expectativas y realidades

En el desarrollo profesional, cuando egresamos de una institución educativa, poseemos máximas expectativas, de ubicarnos en la profesión que se ha estudiado, de estar a gusto dentro de ella, de que las percepciones económicas sean buenas, en fin, poseemos un cúmulo de ideales que pensamos cubrir; al paso del tiempo nos damos cuenta que la realidad es otra, nos enfrentamos a un mundo más sofisticado, con muchos requerimientos y nos enfrentamos a realidades jamás esperadas. Así mismo el alumno al ingresar a una institución educativa, busca cubrir todas sus necesidades, tanto cognitivas para una buena formación académica, como afectivas que llenen sus expectativas tanto formativas como emocionales.

En la escuela Telesecundaria no, 67, laboran cinco elementos de personal; tres docentes, un intendente y un administrativo, de los cuales nos referiremos al profesor Juan y el grupo de alumnos del tercer grado, ya que conforman el espacio mayormente observado en el desarrollo de esta investigación.

El profesor Juan manifiesta haber tropezado con diversas cuestiones a lo largo de su formación, dice provenir de una familia numerosa y de escasos recursos, así como ejercer una profesión que sólo justifica en el esfuerzo, en las ganas y quizá en las calificaciones que obtenía; así como a la profesión que ostenta y que lo representa como Ingeniero Agrónomo y que por cuestiones políticas y espacio contextuales y quizá personales, encontró más factible dedicarse a la docencia, según él, al buscar empleo en otras instituciones del ramo de su profesión (Ingeniero Agrónomo), no encontró empleo, y por otro lado la percepción económica era muy mínima, el sueldo muy bajo, deseaba ejercer su profesión pero no fue posible trabajar en ella, de manera paralela a su necesidad se encuentra con una persona conocida por él, que tiene las relaciones necesarias y logra ubicarlo en el Sistema Educativo; la realidad, hoy es profesor de Telesecundaria. Al respecto María de la Luz Jiménez Lozano comenta que los profesores como individuos con sus propias historias, construyen y reconstruyen los significados sobre la docencia⁷⁵.

Este grupo se caracteriza porque tiene mayor tiempo dentro de la institución, conoce las prácticas sociales, didácticas, pedagógicas y metodológicas que se desarrollan al interior de la institución, es un grupo reducido de los cuales siete son mujeres y cinco son varones.

Este grupo de alumnos, provienen de seis comunidades, con características sociales, culturales, económicas, propias de cada uno de los contextos, considerando el escenario como un espacio cruzado por diversas culturas, que manifiestan sus rasgos distintivos al momento de socializar, en la cual se observan indicios de integración en pequeños grupos (por ser de la misma comunidad, del mismo sexo, del mismo status, etc.). Al respecto Ángel Pérez Gómez dice: “Las

⁷⁵Jiménez, Lozano, MARÍA DE LA LUZ. Aprendices de Maestros. La construcción de sí. Pomares. Barcelona, México.2007.pág.47.

diversas culturas que se entrecruzan en el espacio escolar, impregnan el sentido de los intercambios y el valor de las transmisiones simbólicas en medio de las cuales se desarrollan la construcción de significados de cada individuo”⁷⁶. Encontrar el verdadero sentido, el significado de las formas de integración, de socializar, que en ocasiones pudiera ser molesto para el profesor, porque según las normas “óptimas” éste debe ser obediente, atender sólo las indicaciones del profesor, contienen la realidad, la verdad única que compete sólo al alumno.

Son doce alumnos; siete mujeres y cinco varones; Máximo, Araceli, José Alfredo, María y María Guadalupe, son de la comunidad de El Naranjal; Micaela e Isidora de la comunidad de La Cruz; Felipe y Luis de la comunidad de La Labor; Juanita de la comunidad de Hidalgo Unido; Agustina de la comunidad de Coaxocotitla y Salvador de la comunidad de Santa Ana; poblados circunvecinos a la localidad de La Labor, como centro de la escuela Telesecundaria, pertenecientes todos al municipio de Orizatlán, Hidalgo.

Las comunidades de El Naranjal y La Cruz son las más retiradas, existe camino de terracería para llegar a ella, sin embargo, por la distancia de la escuela a la comunidad y la dificultad para encontrar medios de transporte colectivo, los alumnos se trasladan a pie, como posibilidad de ahorro del gasto de pasaje y la forma de transporte, ya que caminando por la terracería, el tiempo aproximado es de una hora a hora y cuarto, dicen los alumnos: José Alfredo, el problema que tengo en el traslado a la escuela es que no existe carretera, sólo un caminito que pasa por los naranjales; Guadalupe, el problema es el camino; Máximo, el problema es cuando llueve, porque se hace mucho lodo y hay arroyitos por dónde vengo y asimismo dice Guadalupe el tiempo que tardo es de una hora y media,⁷⁷; situación que complica las condiciones de los alumnos porque se deduce llegan cansados, sudados y quizá con poca energía para el trabajo escolar.

La comunidad de Coaxocotitla está aproximadamente a seis kilómetros de la cabecera municipal de Orizatlán, existe medio de transporte, sin embargo, la alumna

⁷⁶ Pérez, Gómez, Ángel. Op. Cit. Pág.12.

⁷⁷ Cuestionario aplicado a los alumnos: José Alfredo, Guadalupe, Máximo. Registro no.6 y 8. Páginas 32-46.

que es de esa localidad no viaja a diario, sólo los fines de semana, argumentando no tener dinero para solventar el gasto de pasaje así como por las condiciones precarias de su familia y de ella, optando en vivir en la cabecera municipal, en casa de su madrina.

La comunidad de Santa Ana, se encuentra como a cinco kilómetros de la cabecera municipal de Orizatlán y como a tres kilómetros de la comunidad de La Labor, existe camino de terracería, sin embargo, los alumnos prefieren trasladarse caminando, para evitar el pago de pasaje que implica el traslado, debido a la falta de recursos.

Hidalgo Unido, es un barrio que se ubicó en las afueras de la cabecera municipal de Orizatlán, existe medio de transporte para llegar a la comunidad de La Labor, pero, los alumnos hacen su traslado a pie, sobre la carreta o por la vereda para abreviar tiempo, ya que aunque existe medio de transporte, ello implica un gasto que la mayoría de las veces la familia no puede solventar.

En lo que refiere a los alumnos que viven en La Labor, en ellos no hay mayor problema, ya que no requieren medio de transporte por encontrarse en la periferia de la escuela Telesecundaria, sólo un pequeño esfuerzo en levantarse temprano para llegar a la hora indicada para asistir regularmente a clases.

De los doce alumnos sólo uno de ellos (Agustina) no vive con sus padres, argumentando que no puede viajar todos los días por el gasto de pasaje que implica a la cabecera municipal de Orizatlán y vive con su madrina, de quien recibe hospedaje y alimentación y un pequeño apoyo en los gastos escolares, aclarando que esta alumna tiene que emplearse ayudando en los quehaceres de la casa, atendiendo un pequeño negocio de comida como posibilidad de su sustento.

Los demás alumnos (11 de los 12), todos conviven o por lo menos viven en casa con sus padres, hermanos y tienen la posibilidad de convivir con el resto de la familia; tienen que levantarse muy temprano, entre 5:30 y 6: 00 de la mañana, para arreglarse y tener el tiempo necesario para llegar a la escuela, ya que el tiempo promedio para llegar a ésta es de 0:30 horas como mínimo y una hora como

máximo; sólo seis de los doce alumnos dejan almorzado antes de trasladarse a la escuela, algunos de ellos conscientes que de no hacerlo pueden enfermarse, dolerles la cabeza, y no tener el ánimo de estudiar, sin embargo, el resto de los alumnos no dejan almorzado; Aracely, Juana, María, Salvador, Guadalupe y Máximo⁷⁸; según ellos porque no les alcanza el tiempo para hacerlo y otros más porque no gustan o no están acostumbrados; el traslado a la escuela lo hacen caminando por veredas, potreros, milpas y por el camino real (camino de herradura o camino para animales de carga), empleando de 30 a 60 minutos, cuyo costo implica no en lo económico pero si en el desgaste físico, psíquico y anímico por el esfuerzo realizado y las secuelas del ajetreo físico, como llegar sudados y sentirse incómodos, o bien por las condiciones de higiene que resultan de tal actividad en la cual los alumnos comentan: “Los problemas que tenemos es que para trasladarnos pasamos por milpas y otros lugares y está muy feo, no hay carretera, sólo un caminito que pasa por los naranjales o bien por problemas de cuando llueve, porque hay mucho lodo o bien crecen los arroyos y no podemos cruzar”⁷⁹.

La mayoría de alumnos provienen de familias numerosas, de seis como mínimo y once como máximo y como consecuencia presentan serios problemas económicos, siendo necesario que en algunas familias tanto papás como hermanos mayores se vean en la necesidad de trabajar o emigrar a las ciudades para hacerse de un empleo para poder costearse la alimentación, ya que el trabajo del campo es muy poco remunerado y no alcanza para cubrir las necesidades mínimas.

El apoyo económico que reciben los alumnos de sus padres es mínimo, derivado de la situación precaria que prevalece y la alta responsabilidad por el elevado número de miembros de la familia, tal como lo mencioné, sólo alcanza para medio subsistir.

El apoyo cultural escolar que aportan los padres de familia y la familia en sí para con sus hijos es muy mínimo y en su mayoría nulo; de las doce familias, sólo una de ellas cursó la educación primaria, en una segunda familia sólo el papá cursó

⁷⁸ Cuestionario aplicado a los alumnos: Aracely, Juana, María, Salvador, Guadalupe y Máximo. Registro no.4. Páginas de la 3 a la 46.

⁷⁹ Cuestionario aplicado a la alumna María. Registro no.8. Pág. no.10

la primaria y en una tercer familia, ambos cursaron hasta el tercer grado de primaria, el resto o sea nueve familias no presentan grado de estudios alguno; de ahí que la mayoría de las familias presentan imposibilidad para apoyar culturalmente a sus hijos en el ámbito escolar por carecer de estudios, donde el apoyo cultural y moral que éstos pueden darles sólo es guiado en consejos y pequeños comentarios que los papás pueden hacer a sus hijos.

Al interior de las familias de los alumnos del tercer grado, la mayoría de ellas se comunican en náhuatl, otras en náhuatl y español y sólo en cuatro de las doce familias se comunican sólo en español. Lo anterior es una característica que al interior del salón de clases, tiende a reproducirse, y se aprecia como aspecto diferencial en las interacciones que se da entre los alumnos, en la socialización que en ocasiones se observa fragmentada al conformarse pequeños grupos tanto en el salón como en el recreo, en los intercambios escolares como proceso formativo y en la integración del grupo.

La preparación formal (escuela) de los papás de los alumnos del tercer grado es casi nula, ya que sólo uno de ellos estudió y terminó su educación primaria y otro llegó hasta el tercer grado de primaria, los demás padres de familia carecen de escolarización formal, algunos porque no tuvieron el recurso y la posibilidad de hacerlo, argumentan que el trabajo los absorbía y no les alcanzaba el tiempo para estudiar, situación encadenada y se percibe como una cuestión crítica, por la forma de vida que tienen sus hijos y quizá si no existe el esfuerzo de ambos (padres e hijos), la situación escolar de ellos puede reproducirse y reflejarse en las carencias que éstos poseen.

La mayoría de alumnos comentan que en sus hogares, éstos viven bien, un poco atormentados por la cuestión económica, les preocupa el futuro, esencialmente lo relacionado a su preparación formal, los problemas de la calle y los familiares y análogamente hay quienes no tienen interés en estudiar y su preocupación dominante se centra en la familia, tal como lo escribe un alumno “vivo bien, me gusta trabajar, no me gusta estudiar, me preocupa la salud de mi familia, me preocupa

cuando vengo a la escuela, en mi casa me molestan”⁸⁰. Se puede pensar que la cuestión de los jóvenes es relativa a la condición de adolescentes, sin embargo, dejan entrever que los adultos (padres de familia), forman el centro de sus preocupaciones, quizá por sus relaciones hacia ellos o al interior de la familia; por otro lado, el abandono escolar no sólo es cuestión de gustos o de aptitudes sino también como consecuencia de necesidades y problemas que enfrenta la familia, riesgos en el traslado y comunicación intrafamiliar.

En el salón de clases, los alumnos se comunican regularmente en español; ocho alumnos de los doce, argumentando que de esa manera se entiende mejor, porque es la forma común de comunicarse, dice un alumno “porque escucho que casi todos hablan así”⁸¹, aún dominando y teniendo como lengua materna el náhuatl; algunos otros, Salvador, Agustina y Máximo se comunican en las dos lenguas; náhuatl y español, según ellos porque existen quienes entienden perfectamente las dos lenguas, porque algunos hablan el náhuatl y otros el español.

Para los alumnos hablar el español, es hacerlo para entenderse mejor, sin embargo, hay quienes reconocen que existe violencia en su forma de hablar, quitar de ellos la manera natural de comunicarse, quizá porque la lengua ponderada o de prestigio es el español, donde la escuela y el profesor dan mayor plusvalía, en este caso porque se carece de los elementos culturales (dominio de la lengua náhuatl) por parte del profesor para trabajar en forma bilingüe, trayendo consigo la imposición del español y la suboptimización de la lengua materna.

En el salón de clases los alumnos regularmente platican con el compañero o compañera que está sentado(a) a su lado, sin embargo, al interior de la escuela y fuera del salón de clases se observan grupos afines; varones con varones, mujeres con mujeres, porque son de la misma comunidad, porque son amigos o porque hablan la misma lengua, se infiere que el alumno busca interactuar con quien se siente a gusto, donde se posee la misma cultura, ya que platicar en su lengua materna los hace sentir empáticos, lo contrario se estima como una posible aversión,

⁸⁰ Cuestionario aplicado a la alumna Agustina. Registro no. 16. Pág. 23.

⁸¹ Cuestionario aplicado a la alumna Isidora. Registro no. 17. Pág. 28.

por la dificultad que trae el poderse comunicar y entenderse bien, trayendo consigo situaciones que pueden ser molestas para ellos.

Cuando los alumnos platican en el interior del salón, sólo uno de ellos comentó que platica situaciones de la clase, la gran mayoría dice hablar de su comunidad, como dicen ellos cotorrear, jugar, de los problemas que tienen, cosas familiares, según ellos porque les resulta más sencillo, de sus amigos, de los lugares a donde van a ir...etc., regularmente emplean la lengua que se les facilita y agrada, quizá como forma de evadir la realidad (no atender la sesión de clases) o como una forma de mostrar indiferencia hacia lo normado y requerido por el profesor. Pudiera pensarse como dicen ellos evadir lo complejo y preferir lo sencillo y familiar, lo que conozco, no lo que desconozco ya que me es indiferente.

Se aprecia buena interacción entre alumnos y mala relación con el profesor ya que predomina el náhuatl y los alumnos comentan que sus interacciones son en su lengua materna y se platican cosas que les agradan, que les parecen divertidas y que conforman su cultura, tal como lo dice un alumno: “Platicamos acerca de nuestra comunidad, lo que pasa, lo que nos gusta, platicar, cotorrear, jugar, contar chistes, algo que haya pasado en alguna parte y reírnos de nosotros mismos, cosas familiares porque nos resulta más sencillo”⁸². Y en contraparte si la mayoría de los alumnos platican en su lengua materna, por lo consiguiente no puede haber una buena relación con el profesor, porque él sólo habla el español y no domina el náhuatl como lengua materna de los alumnos, de ahí que exista poca comunicación o más bien una comunicación deficiente.

Los lazos de amistad que los alumnos tienen con el profesor, son de regulares a buenos, predominando la forma regular. Cinco de ellos comentan que tienen buena amistad con el profesor Juan y el resto (7) casi no presenta o tiene interacción alguna que facilite la relación maestro-alumno.

Los alumnos valoran al trabajo del profesor Juan como “bueno”, porque les explica, aclara aspectos que no entienden, les da consejos, porque es muy chistoso,

⁸²Cuestionario aplicado al alumno Felipe. Registro no. 21. Pág. No.6

sin embargo, hay quienes no están de acuerdo con el trabajo del profesor, argumentando que hace una doble función, es director y maestro de grupo al mismo tiempo, y descuida sus labores docentes por hacer funciones administrativas o de gestión.

El alumno se percibe evaluado de acuerdo a su conducta, por sus calificaciones, por responder o no responder a las expectativas del profesor, por la forma de contestar la guía, por contestar a las preguntas que hace el profesor; de ahí que el alumno presente conductas atípicas y que el alumno explica de la siguiente manera: “porque a veces no estoy a gusto ni conmigo mismo, tengo miedo que me llamen la atención, porque el profesor dice que no hagamos relajo en el salón, porque me pongo nervioso, porque así soy”⁸³. Los alumnos comentan y justifican su actuar, legitimando que cuando el profesor hable, ellos deben permanecer callados. Sin embargo, para Ángel Pérez Gómez “La expectativa del alumno va a circular sobre la cultura social de su comunidad, mediada por su experiencia biográfica, y vinculada a su contexto”⁸⁴.

Al analizar el aprendizaje de los alumnos, es necesario tener presente que en el grupo existe una diversidad cultural, es decir, es un espacio cruzado por diversas culturas que impregnan el sentido de sus intercambios, siendo importante reconocer una cultura situada y altamente aceptada en la construcción de significados.

De ahí que platicar cosas más sencillas, cosas más familiares, que les resulte más atractivo a los alumnos, esperando que los contenidos temáticos puedan incorporarse de manera relacional con su cultura y contexto, sería una opción para que éstos resulten más agradables y accesibles al alumno. Al respecto Marcel Postic comenta: “La percepción que posee el enseñante de los alumnos en general, de cada alumno en particular, la percepción que el alumno tiene de sus compañeros y de sí mismo, determinará la manera de actuar y reaccionar de los alumnos”⁸⁵. Ese ser y actuar en el salón de clases, tiene sentido y significado para el alumno, por la

⁸³ Cuestionario aplicado al alumno Felipe. Registro no.27.Pág. no. 7

⁸⁴ Pérez, Gómez, Ángel. La cultura experiencial. Madrid. Morata. Pág. 199.

⁸⁵ Postic, M. Op. Cit. Pág.64-66.

forma en que es percibido, de ahí que una relación propositiva sea quizá una de las mejores alternativas.

Al respecto Bourdieu dice:” El capital cultural y el ethos al cobrar forma se combinan para determinar la conducta escolar y la actitud hacia la escuela, reduciendo o cerrando las expectativas tanto personales como colectivas, minimizando o ampliándolas de acuerdo al contexto espacio temporal que nos corresponde vivir”⁸⁶. Quizá es necesario sobreponernos de manera consciente ante tal situación, debemos luchar por emerger en la situación vivida mediante la realización de los alumnos como sujetos y no objetos de la educación.

El trabajo docente, realizado cara a cara con los alumnos debe ser significado en percepciones, en situaciones prácticas, vivificadas, para que éstas sean determinantes para el aprendizaje escolar; por lo consiguiente se hace necesario que profesores y alumnos mantengan buenas expectativas tanto del trabajo realizado como de los productos a obtener; reduciendo al máximo posible, situaciones anómalas que alteran, bloquean y hacen que se alejen de las perspectivas y expectativas institucionales, laborales y escolares.

⁸⁶Bourdieu, Pierre La escuela como fuerza conservadora: desigualdades escolares y culturales. México. SEP (1986).Pág. 111.

III. LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA. UNA PRÁCTICA CON FRACTURAS

La práctica educativa en Telesecundaria implica múltiples requerimientos, entre ellos una formación propia, previa a la actividad docente y un conocimiento amplio sobre la materia (pedagogía), poseer competencias pedagógicas, tanto en el dominio del contenido como en estrategias para darlo a conocer, para manipularlo y concretarlo ante un grupo de alumnos, así como suscribirse en el espacio social temporal, contextual e idiosincrático en los cuales tanto el profesor como el alumno mantienen una prolongada interacción a través del ciclo y nivel escolar que se esté cursando.

La realidad escolar, no se vive tal como se prescribe, una cosa es el deber ser y otra la realidad cotidiana en el salón de clases, ya que en la competencia pedagógica, el aprendizaje es el resultado de un conjunto complejo de variables⁸⁷, haciéndose necesario, analizar, comprender e interpretar lo que ocurre en el aula, ese cocinar impregnado de múltiples aromas que hacen que guste o disguste el platillo a presentar.

Al respecto María Cecilia Fierro dice:” La competencia pedagógica es la doble tarea que tiene el profesor dentro del aula, de dominar el contenido que se enseña y de manejarlo frente al grupo, es una cuestión que atañe de manera directa al profesor que es el responsable de la puesta en práctica del currículum oficial concreto en planes y programas”⁸⁸. En el subnivel de Telesecundaria, la currícula se encuentra normativamente objetivada a través de los elementos que de manera complementaria se encuentran dentro de la metodología del subsistema; donde inicialmente se tiene al profesor, la clase televisada, el libro de conceptos y la guía de ejercicios; sin embargo, quien concreta, quien objetiva dichos saberes es el docente, es el profesor quien debe desarrollar esa doble tarea; de dominar todos los contenidos de las diferentes áreas de estudio, ya que en Telesecundaria un sólo profesor es el responsable de todas las asignaturas de un grado y éste por lo consiguiente tiene y debe impartir todas las materias del grado y nivel escolar que se

⁸⁷ Fernández, Lidia. Op. Cit. Pág.32.

⁸⁸ Fierro, E. María Cecilia. Op. Cit. Pág.299.

trate, con o sin el conocimiento porque para eso está, además debe poseer una gran gama de saberes didácticos y pedagógicos, y lo contrario implica desvíos, rompimiento, fracturas tanto en el método como en la aprensión del saber curricular y del cual el único responsable es el profesor, según la norma prescrita.

En la práctica pedagógica se inmiscuyen diversos elementos que de manera análoga confluyen en el hacer docente, ésta es determinada por la cultura personal, diseminada en la disposición a relacionarse con el alumno y enseñar, imagen de sí, nivel de aspiración, capacidad de identificación, deseo de enseñar, eficiencia técnica, posibilidad de gratificarse con la tarea y condición social, entre otros⁸⁹; así como de ciertos caracteres institucionales específicos, propios del contexto social, económico, político y cultural de los actores involucrados (alumno, familia, medio social, docente y escuela), que confluyen objetivándose en una separación del currículo formal y el currículo real, complementándose con ciertas carencias y limitaciones tanto en el docente como en la institución, según el profesor Juan, que minan la posibilidad de incursionar en el óptimo de los aprendizajes, o sea el 100% de éstos.

En este capítulo hago alusión sobre la vida personal y profesional del profesor Juan, quien según él, se forja una profesión como Ingeniero Agrónomo y que por circunstancias adversas a sus expectativas (tener un buen empleo y suficiente sueldo), no tiene otra alternativa que atender y obligado por la situación social, personal, familiar, económica y circunstanciales, se incorpora al ejercicio de la docencia, de la cual, él infiere que una buena formación académica es determinante en el logro de la eficiencia terminal en los alumnos y lo contrario un resultado deficiente.

El profesor Juan matiza la concepción de profesor que va desarrollando durante su formación y la manera específica que éste toma y va moldeando en su ejercicio como docente, una formación tradicional donde la parte medular de su práctica pedagógica es el propio docente y no los materiales y medios que éste tiene a su alcance para coordinar y maximizar las sesiones de clase, como una situación análoga y a la vez contraria y divergente a la concepción curricular del docente,

⁸⁹Fernández, Lidia. Op. Cit...Pág.32.

encontrándose en una lógica en la cual fusiona una concepción tradicional y una institucional del hacer docente, amparado en la prescripción curricular pero objetivado en la forma tradicional, ya que el currículum real al ser adoptado por la institución, expreso en plan y programas de estudio, libros y demás materiales educativos, éste adquiere el carácter de institucional, pero al ser objetivado por el docente, se desarrolla un currículum paralelo, un currículum oculto, que en palabras del profesor Juan, sería una forma tradicional. Al respecto Gimeno Sacristán dice: que el currículum es un proyecto selectivo de cultura, cultural, social, política y administrativamente condicionado, que rellena la actividad escolar y que se hace realidad dentro de las condiciones de la escuela.... y que paralelamente a éste, existe un currículum oculto que ha sido modelado por las condiciones reales en las cuales se desarrolla el currículum real⁹⁰.

El profesor Juan absolutiza su práctica docente; se considera como el todo creador de su labor como profesor, como algo que construye en su vida de estudiante, tomando modos, formas y modelos que cognoscitivamente fue incorporando, y que en la práctica distorsionan el rol que explícitamente el nivel básico le confiere y que el nivel de Telesecundaria especifica como trabajo docente, donde éste no debe realizar el proceso, si no ser y hacer la función de guía, que motive al alumno, que le provoque ganas, ánimo e interés, donde el docente proponga y ponga las condiciones para ello; no solo ser un informador, sino de proporcionar al educando la oportunidad de realizar el proceso de aprender, motivar y apoyar al educando para que inicie, continúe y lleve a buen término su proceso de aprender.

Sin embargo para el Profesor Juan, en la escuela Telesecundaria No. 67, existe una serie de limitaciones y carencias a las cuales de manera cotidiana los profesores de los diferentes grados y grupos enfrentan en el trabajo diario; entre ellas se encuentra la formación profesional, ya que según el profesor Juan, sus compañeros y él, todos son Ingenieros, y se carece de una formación en Pedagogía, así como la falta de un mayor interés y esfuerzo del personal que labora en la

⁹⁰Gimeno Sacristán, José. La cultura, el currículum y la práctica escolar. En: Gimeno Sacristán, José. El currículum: una reflexión sobre la práctica. Ediciones Morata. Madrid, 1998. Pág.40.

Institución y valorativamente estas fracturas, truncan y menguan el aprendizaje escolar, donde además el proceso de aprender que “debe” vivir el alumno, de manera patente es cruzado por tensiones, frustraciones, temores, desconfianza y diversas cuestiones que en apreciación del profesor Juan, frustran y menguan el aprendizaje escolar.

1. De Ingeniero a Profesor

A pesar de la serie de limitaciones y carencias a las cuales hace alusión el profesor Juan, éste considera que en su vida de escolar, el tiempo que pasó por las instituciones educativas tanto en primaria, secundaria, preparatoria y hasta su carrera como Ingeniero Agrónomo, han sido satisfactorias; ya que según él le ha puesto mucho empeño, entusiasmo, acatando los buenos consejos de sus papás. “Mi primaria, mi secundaria, preparatoria y mi carrera como Ingeniero Agrónomo, ha sido satisfactoria, le hemos puesto mucho empeño, mucho entusiasmo principalmente acatando los buenos consejos de nuestros papás”⁹¹.

Los profesores esperan poner en práctica los saberes construidos durante su proceso formativo, pero también aprenden de ellos por ser docentes de mayor experiencia⁹². Así mismo el profesor Juan reconoce y acepta de manera categórica, la función que han desempeñado los profesores en su vida escolar, como los apóstoles que redimen a la humanidad, que le quitan la venda de los ojos, los que lo guían y lo conducen y que gracias a ellos, goza de una buena posición social, económica y cultural, cuando expresa: “tuve grandes mentores, tuve grandes maestros, que me hicieron el favor de quitarme la venda de los ojos...me guiaron...me condujeron y ellos tuvieron que ver, ellos pusieron gran parte de lo que soy”⁹³.

El profesor Juan construye un modelo de profesor que debe partir del seno familiar, guiarse de una generación a otra, como la aculturación de una generación adulta sobre una que aún no madura; un modelo de profesor donde la transmisión

⁹¹ Entrevista realizada al profesor Juan. 11-diciembre-2001. Pág. 5 de 22.

⁹² Jiménez, Lozano, MARÍA DE LA LUZ. Aprendices de Maestros. La construcción de sí. Pomares. Barcelona, México. 2007. Pág. 48.

⁹³ *Ibidem*. Pág. 6 de 22.

generacional se haga patente tal como lo dice el profesor, con el esfuerzo y dedicación que el alumno haga en su formación académica y el entusiasmo en desarrollarse y ser un buen profesor.

En apreciación del profesor Juan, sin el apoyo de sus maestros él no sería nada y que gracias a ellos actualmente es profesor, donde la participación del profesor es determinante, es definitoria y sólo mediante la intervención de los profesores, es posible la emancipación del sujeto, que en este caso garantiza el futuro de un profesionista, para posteriormente ser docente...”ingresar al sistema educativo....me pareció buena idea, pues a uno en lo que respecta a la educación pues nos ha gustado, porque desde que estuvimos como estudiantes demostramos capacidad en sacar adelante los trabajos educativos”⁹⁴; del cual quizá el profesor infiere, si fui buen alumno, seré un buen profesor, donde el trabajo, el estudio, el juego y los consejos en la interacción de maestros y alumnos suplanten la profesión o la formación mínima requerida para continuar o bien culminar una profesión, “nos tuvimos que incorporar con ellos en los trabajos, al juego, al estudio, con los maestros, con el director del plantel, con el profesor de Inglés que me apoyó bastante, me ayudó y me dio buenos consejos para continuar con mis estudios superiores”⁹⁵.

La formación profesional del profesor Juan, la inicia en el Instituto Tecnológico Agropecuario No. 22 de Cd. Valles, San Luis Potosí, pero por cuestiones familiares y esencialmente económicas, busca su cambio a otra institución del mismo nivel que le implicara un menor costo y obviamente una mejor posibilidad de continuar sus estudios, solicitando su cambio al Instituto Tecnológico Agropecuario No. 6 de Huejutla de Reyes, Hidalgo; institución que curricularmente es considerada como superior, sin embargo, ésta difiere de las universidades y de las Escuelas Normales, como institución formadora de docentes, ya que en los institutos, la estancia es de cuatro años y no de seis como en las universidades, de las cuales se deduce que éstos sólo tienen la encomienda de generar mano de obra calificada técnicamente, especializada en ramas requeridas regionalmente. De lo anterior, el profesor Juan

⁹⁴ Ibídem. Pág.9 de 22.

⁹⁵ Ibídem. Pág. 7 de 22.

sostiene que: “viendo la situación económica tuve que hacer un cambio al Instituto Tecnológico Agropecuario No. 6 de Huejutla de Reyes, Hgo., debido a la situación económica porque a veces no nos alcanzaba el dinero para el traslado, para la alimentación , para el hospedaje”⁹⁶.

Se aprecia que la cuestión económica determina situaciones de formación, ya que el profesor Juan tuvo la necesidad de cambiar de institución educativa, a otra que le implicara un menor costo, menos gasto y menos aún pensar en ingresar a una institución de mayor nivel académico, sobre todo a una Escuela Normal, Normal Superior, o alguna otra institución que especialice en Pedagogía, que forme para la docencia; porque las condiciones precarias en las cuales se desenvuelve la familia, inclinan la intención, los intereses y aptitudes de los sujetos y en este caso las posibilidades y oportunidades del profesor Juan.

Aunado a lo anterior y en forma complementaria, el profesor comenta que tuvo serios problemas, especialmente en el último semestre de su carrera, los califica como de tipo familiar, (no los explicita) mismos que lo obligaron a separarse temporalmente de la institución educativa y que a pesar de ello, encontró el apoyo de los maestros promediándole sus calificaciones, según el profesor Juan le hicieron una consideración por ser un alumno regular, que llevaba calificaciones regulares, que le echaba ganas y que mantenía buena amistad con maestros y alumnos, y lo explicita en la expresión siguiente: “tuve el apoyo de ellos...al ver que era un alumno regular, que llevaba calificaciones considerables, que le echábamos ganas y que siempre tratábamos de hacer amistad con los alumnos y maestros”⁹⁷.

Para el profesor Juan, la cuestión social es determinante, es esencial, donde la relación entre maestros y alumnos fue definitoria, ya que eso le permite cubrir el espacio de tiempo que faltó a la escuela y que singularmente se resolvió de manera favorable, donde los profesores le dictaminaron su calificación promediándole.

A pesar de ello, el profesor Juan sostiene que la calificación no fue regalada, ni comprada, que redobló esfuerzos tanto en la tarea diaria como en el trabajo de

⁹⁶Ibídem. Pág. 7 de 22.

⁹⁷Ibídem. Pág.8 de 22.

investigación que en ese tiempo desarrollaba, “me apoyaron, no regalándome la calificación, no por un estímulo económico...tuve que redoblar mis esfuerzos”⁹⁸.Y según el profesor Juan, a pesar de la situación vivida concluye su carrera con una titulación automática sostenida por sus buenas, ya no regulares calificaciones de semestres y años anteriores y en su apreciación observa que los maestros hicieron lo correcto, vieron justo en apoyarlo, “mi titulación automática se dio a mis buenas calificaciones en semestres y años anteriores... mis maestros vieron justo en apoyar a un servidor”⁹⁹.

El profesor Juan culmina su carrera como Ingeniero Agrónomo, formación que él califica como exitosa, como satisfactoria, tanto en sus actividades en el estudio, como en la titulación de su carrera. Una carrera mediada siempre por la situación económica, por esa situación que cruza y trunca temporalmente su formación, donde la relación social y específicamente la “amistad” sustentada en calificaciones resuelve la situación formativa más que normativa y tal vez esa sea la significación exitosa o bien satisfactoria que manifiesta el profesor Juan, no como un desarrollo cognitivo, como un fortalecimiento de capacidades y aptitudes, sino como cruce espacio-temporal validado institucionalmente a través de las relaciones sociales, mismas que confluyen en su peregrinar hacia una posición laboral, en donde comenta que busca entrar a distintas instituciones; Secretaría de la Reforma Agraria, Secretaría de Recursos Hidráulicos, etc., tocando puertas en uno y otro lugar y que a pesar de ello no encuentra acomodo, ya que su intención era ejercer la profesión de Ingeniero Agrónomo, “al igual que muchos egresados, comenzamos a tocar puertas en distintas instituciones, pero era un tanto difícil ingresar a ellas, como la Secretaría de la Reforma Agraria o la SARH, solicitamos trabajo en otras instituciones.... quería ejercer mi profesión como Ingeniero Agrónomo”¹⁰⁰.

El profesor Juan ingresa al Sistema Educativo en el año de 1991, tiempo en el cual era difícil tomar un empleo; las circunstancias eran difíciles, la situación laboral en ese tiempo era difícil, fue un periodo donde las Instituciones Agropecuarias en vez

⁹⁸Ibidem. Pág.10 de 22.

⁹⁹Ibidem. Pág.12 de 22.

¹⁰⁰Ibidem. Pág. 9 de 22.

de fomentar el empleo, emprendieron una política de reajuste de personal como parte de la política de saneamiento económico del entonces Presidente de la República Carlos Salinas de Gortari, así como por la percepción económica de por sí muy mermada y que en el ramo agropecuario era muy mínima, de ahí que la docencia auspiciada en una mayor percepción económica, forjó una profesión, creada por la necesidad y el profesor Juan acentúa cuando expresa: “debido a las circunstancias que no podía encontrar trabajo y que donde había la posibilidad de emplearse...pues la percepción económica era muy mínima, era muy baja”¹⁰¹; el profesor Juan acepta el apoyo incondicional de un compañero para ingresar al Sistema Educativo, no explicita quién es, no menciona nombres, pero se deduce que es alguna persona conocida de él, que quizá tenía parentesco o por lo menos amistad, presupongo que el amigo conocido del profesor, era empleado en la SEP o estaba desarrollando alguna función sindical, ya que esta persona le manifiesta tener la “relación” y “oportunidad para ayudarlo”, situación que el profesor Juan, según él, acepta gustosamente, argumentando que en lo que respecta a la educación siempre le ha gustado, demostrando capacidad en sacar adelante los trabajos educativos, y al respecto manifiesta lo siguiente: “un compañero, incondicionalmente me ofreció su ayuda y me debo a él...me ayudó, me apoyó, me abrió las puertas, me manifestó que tenía la oportunidad de ayudarme para ingresar al Sistema Educativo...me pareció buena idea, pues a uno en lo que respecta a la educación, nos ha gustado desde que estuvimos como estudiantes, demostramos capacidad en sacar adelante los trabajos educativos”¹⁰².

El profesor Juan inició sus labores docentes en la comunidad de Cuxhuacán perteneciente al municipio de Malango, Hidalgo; al paso de un año, según el profesor Juan, con un poco de suerte logró su cambio a la comunidad de las Piedras, Orizatlán, Hidalgo, y lo expresa de la siguiente manera: “en un año de estancia en una escuela y un poco de suerte nos cambiamos a la escuela de Las Piedras, Orizatlán, Hgo.”¹⁰³. Tres años más tarde llega a la escuela de Talol, de manera complementaria compite para la dirigencia de la representación delegacional sindical

¹⁰¹Ibídem. Pág.13 de 22.

¹⁰²Ibídem. Pág. 14 de 22.

¹⁰³Ibídem. Pág.6 de22.

y logra salir avante, cuestión que para el profesor Juan pasa desapercibido cuando comenta: “cinco años más tarde seguí solicitando mis cambios “conforme a derecho” y hoy me encuentro aquí en la escuela Telesecundaria No. 67¹⁰⁴, y hasta el momento ostenta la comisión de director y maestro de grupo de los alumnos del tercer grado grupo “B”.

Capacidad por necesidad, suerte por relaciones sociales (ejercicio de poder) y derechos por ejercicio de poder (aunque el profesor Juan no lo manifiesta de manera expresa, cuando alude al último cambio al actual centro de trabajo, ya que él fungía como representante sindical), son conceptos que se construyen y significan no en la expresión, sino en la acción temporal y espacial que vive el profesor Juan, y se sostiene cuando el profesor comenta “seguí solicitando mis cambios conforme a derechos...y hoy me encuentro aquí en la escuela Telesecundaria No 67 “.

Así mismo la formación del profesor Juan es construida en un imaginario y éste la sostiene cuando expresa “tuve grandes mentores que me quitaron la venda de los ojos”, considerando a “la escuela como el espacio donde se cultiva el intelecto”¹⁰⁵, complementado con las condiciones socioculturales y económicas que determinaron la situación de ser profesor, “toqué puertas y no había oportunidad de entrar en ellas”....”donde había oportunidad de ingreso, el sueldo era muy mínimo” y quizá sin exponerlo cuando comenta “tenemos la capacidad en sacar adelante los trabajos educativos”, en el mejor de los casos el profesor diría: “mis posibilidades y necesidades económicas me exigen ser docente, para tener un empleo y ganar bien, donde de manera implícita el profesor Juan se autolegitima y deduce:“fui un buen alumno, me gusta la educación”, y el profesor presupone y concluye ..”Seré un buen profesor”, lo anterior sedimenta una formación docente, con o sin vocación, pero sí, con mucha necesidad y ganas de trabajar, pero, que en un futuro, mediato o inmediato, la labor del profesor estaría determinada por cuestiones que dificultan el ejercicio de la docencia, lo que en palabras del profesor Juan sería; una profesión donde quizá hace falta una formación en Pedagogía, un trabajo docente con algunos conocimientos pedagógicos, aprendidos en el propio ejercicio, pero sí, con

¹⁰⁴ Ibídem. Pág. 6 de 22.

¹⁰⁵ Taba, Hilda. Conceptos corrientes sobre la función de la escuela. Buenos Aires. Troquel (1987).Pág.37.

dificultades para el desarrollo óptimo de la docencia; donde explícitamente el profesor reconoce, nos hace falta prepararnos más.

2. La concepción del maestro dentro del aula. Lógica de convergencia

Quiero ejercer mi profesión como Ingeniero Agrónomo...pero ahora soy profesor, ¿cómo le hago? La forma o el modo personal de entender una actividad y el deseo de mostrarlo ante un grupo de alumnos, viene a conformar el ejercicio docente, la actividad del profesor en el aula, la lógica de convergencia. La práctica cotidiana en el aula muestra cómo al interior de ella se producen formas, en ocasiones de sentido común o bien imitaciones de cómo los profesores han sido formados, y tal vez el profesor Juan conteste esta interrogante de manera similar a lo que ocurre en la vida real, “voy a trabajar en lo que se pueda”, “como aprendí en los años de escolar”, o bien como le enseñaron sus maestros o incluso justificándose...”fui un buen alumno, seré un buen profesor”. Y al respecto Elsie Rokwell dice que: “Las formas de enseñanza también se reproducen en la vida escolar cotidiana, donde la imitación, no siempre consciente de los maestros que se tuvieron en la propia experiencia escolar, explica en parte la repetición de prácticas de generación a generación de docentes¹⁰⁶, en la cual la práctica cotidiana del profesor Juan, no escapa a tales circunstancias y éste lo corrobora cuando comenta “estamos trabajando en la forma más tradicional...pues después de ver la clase televisada, el maestro tiene que dar forzosamente una explicación”¹⁰⁷.

Se aprecia cierta imitación y reproducción en el hacer docente, o incluso subestimar los medios y materiales para el desarrollo de las sesiones de clase, así mismo se percibe a la figura del profesor como superior, sobrevalorándose por encima de la tecnología del subsistema. De ahí que la práctica docente del profesor Juan en su hacer cotidiano, oscila de una metodología avanzada donde se apoya el aprendizaje de este servicio educativo con programas de televisión e impresos para el alumno y el profesor tales como: libro de conceptos básicos, guía de ejercicios y guía didáctica del profesor y análogamente se desplaza hacia una forma tradicional

¹⁰⁶Rokwell, Elsie. Op. Cit. Pág. 29.

¹⁰⁷ Entrevista realizada al profesor Juan.12-Diciembre-2001.Pág. 18 de 22.

donde el centro de atención es el profesor y por encima de los medios y materiales que se prescriben en el subnivel, el profesor es colocado como eje central y rector de la formación que ha de recibir el alumno, ya que el profesor marca el inicio, el desarrollo y conclusión de la clase; hace el pase de lista, a continuación dice el profesor: hoy veremos...fracciones algebraicas simples,...se detiene y preguntó al grupoQué es simplificar?...y antes de que algún alumno diera una respuesta, ella contesta: profundizar, reducir, hacer más pequeño; este proceso continua hasta el final de la clase...el profesor tomó su regla y nuevamente preguntó al grupo, ¿cuál es el primer paso para simplificar....no obtiene respuesta...el profesor contesta...bien le sacamos mitad, ¿no?, tercera...¿ sí? Y continua: tercera de 9, 3....tercera de 15, 5...hasta el final de la sesión de clase¹⁰⁸.

Aunado a lo anterior, el profesor Juan deja entrever que en situaciones de interacción maestro – alumno, la relación entre ambos es una relación horizontal, entre iguales, sin embargo, aún en el discurso existe una gran ambigüedad, ya que una cosa es lo que se dice y otra la que se hace, existe una verdad que subyace, que permanece oculta en el discurso docente y pone de manifiesto esa desventaja que separa y desalienta la empatía necesaria en relaciones afines, en relaciones amistosas y duraderas, a lo cual el profesor comenta: “yo soy un compañero más dentro del salón de clases...pero un compañero mayor en la cual pues debe haber un respeto hacia un servidor”¹⁰⁹. Ésta es una situación que pone en desventaja a los alumnos por ocultarse una implicación vertical que de nada alienta el interés, el ánimo y la atracción, así como la dinamicidad que el profesor espera de los alumnos hacia los contenidos, porque según el profesor Juan el trabajo en el aula debe ser atractivo como una posibilidad de estimular, de alentar al alumno y facilitar su incorporación, debe ser dinámico, “el trabajo en el aula lo tratamos de hacer dinámico, atractivo, que estimule al alumno”¹¹⁰; para el profesor, el trabajo debe ser dinámico, atractivo, que estimule al alumno, pero a pesar de ello, no se observa dinamicidad en las sesiones de clase, se aprecia invocación de respuestas a preguntas planteadas por el profesor, que corrige y dirige y según él a despertar a los

¹⁰⁸ Observación realizada al profesor Juan.16-Noviembre-2001.Páginas 2, 3,4 de19.

¹⁰⁹ Entrevista realizada al profesor Juan.12-Diciembre-2001.Pág.7 de 22.

¹¹⁰ *Ibíd.* Pág.7 de 22.

que se están durmiendo con frases como: “ los que se están durmiendo pónganse las pilas”, se percibe que el profesor concibe que los contenidos en sí mismos no son atractivos y que a pesar de lo avanzado de la metodología y de las estrategias implícitas y explícitas en ella, los contenidos no son aprendidos, incorporados a sus esquemas mentales por no ser atractivos.

De manera complementaria a la idiosincrasia de los alumnos es necesario mencionar que según el profesor Juan, éstos presentan ciertas características que los tipifican, los marcan y son considerados como menos capaces de crear su propio conocimiento mediante la interacción con el profesor, tales como: como ser muy tímidos, ser de extracción humilde, alumnos que no les gusta hablar, participar, a lo cual el profesor dice: “trato de darles confianza a mis alumnos, ya que son muy tímidos, son alumnos de extracción indígena...trato de bajarme hacia ellos lo más que puedo para que tengan confianza hacia uno, por lo regular no les gusta hablar, participar,...tenemos que estimularlos para que participen”¹¹¹. Según el profesor Juan, se da un proceso de horizontalidad, como estrategia para que los alumnos interactúen, socialicen, participen y desarrollen un mayor aprendizaje, es necesario mencionar que en ese proceso, la lengua es un factor determinante, y si el profesor no domina la lengua materna de los alumnos, quizá, ésta determine la buena, regular o mala comunicación; así mismo para el profesor Juan, la actitud de los alumnos es relativa a la confianza, al acercamiento del profesor con los alumnos y bajo perspectiva del profesor, porque los contenidos no presentan atractivo alguno para los alumnos, porque provienen de estratos sociales y culturales que no les permite una proximidad con los conceptos formativos y cognitivos que el subnivel de Telesecundaria presenta a los alumnos a través de los diferentes elementos y estrategias propias para este. Cómo hacer accesible el saber curricular, el saber formativo al alumno, cómo construir esa vía de acceso hacia los contenidos, ahí está la función del profesor...pero no será más fácil decir que los alumnos son callados, que no hablan, que no participan... cuando si hay algo que le guste al alumno, es saber que sabe, saber que puede, saber que es útil, porque sabe que de esa manera su status social y escolar cambia, la percepción académica de él sería otra.

¹¹¹ Ibíd. Pág.7 de 22.

En el proceso educativo, el profesor Juan sigue siendo el eje rector para darle seguimiento al proceso de aprendizaje del alumno, contraviniendo el comentario que en forma expresa él dice: “el alumno tiene tres oportunidades para aprender; la clase televisada, el maestro y el libro de conceptos básicos”¹¹².

Según el profesor Juan, la clase televisada, el libro de conceptos básicos y la guía de ejercicios, se presentan como ajenos, como desconocidos, como alejados e imposibles de ser interpretados correctamente por el alumno, donde las condiciones socioculturales del alumno, confluyen en este proceso que no permite el acercamiento del alumno hacia los contenidos y sólo mediante la intervención del profesor, en la exposición de contenidos, el alumno podrá acceder y más fácilmente aprender, de lo contrario, el profesor Juan descarta toda posibilidad del alumno para aprender y acceder con facilidad a los contenidos curriculares, “antes de realizar los ejercicios, les damos por ahí una muestra, un ejemplo de uno o dos ejercicios...el niño definitivamente no llega a captar el mensaje de la clase televisada, por eso es que el maestro tiene que dar forzosamente una explicación”¹¹³. El profesor deduce que su participación es un proceso natural, donde necesariamente él tiene que explicar, mostrar el camino de manera anticipada, y de esa forma lo objetiva. El profesor explica y dice: los dos coeficientes tienen que ser divididos entre un mismo número y en la parte literal sólo se restan los exponentes.....vamos a ver otro ejemplo del libro....¹¹⁴.

El profesor Juan sólo reconoce sus posibilidades y capacidades, considerando que lo esencial, lo elemental, lo más importante, se deriva de él, ignorando los demás elementos del proceso educativo y la trascendencia que éstos pudiesen tener, si al menos se les diera un mínimo de uso y atención considerándolos y explicitándolos dentro del proceso metodológico del subnivel, sin embargo, ni la clase televisada es el núcleo de la sesión y el profesor lo explicita cuando dice: “ya que si yo profesor no doy forzosamente una explicación, el alumno no aprende, no entiende, y para que participen nuestros alumnos interviene un servidor en darles a

¹¹² Entrevistarealizada al profesor Juan.23-Abril-2002.Pág.2 de 7.

¹¹³ Entrevista realizada al profesor Juan.12-Diciembre-2001.Pág. 18 de 22.

¹¹⁴ Observación realizada al profesor Juan.16-Noviembre-2001.Pág.5 de 19.

grandes rasgos, lo esencial, lo principal de la clase”¹¹⁵. Predice, el alumno por sí solo, no piensa, no razona, debo ponerlos a pensar, y para ello: el profesor pregunta a los alumnos y dice: si le entendieron?...indica con la mano izquierda señalando hacia el pizarrón.... ¿qué le sacamos a 15?...segunda, tercera, quinta?...preguntó a Felipe, y este respondió que se le puede sacar quinta. Posteriormente dice el profesor, vamos a poner, quinta de 15, 3; quinta de 25, 5.....el profesor reiteró...eso es simplificar, reducir a términos más pequeños los coeficientes¹¹⁶.

Además se aprecia que para el profesor, existe una confusión en el uso de formas y estrategias pedagógicas, en el uso de recursos metodológicos, por implantación de formas de sentido común, por formas que carecen de motivación y aprensión de saberes, cuando se confunde la motivación en la diversidad de estrategias y formas de mostrar el contenido por bromas y chascarrillos que poco ayudan al desarrollo cognitivo del alumno,” las clases las tratamos de hacer amenas, a veces por ahí les echamos hasta un chascarrillo...trato de llegar hacia ellos a través del diálogo, a través de la plática”¹¹⁷. Más que bromas, chascarrillos, tal como lo dice el profesor; se aprecia una intromisión de comentarios ajenos a la clase, donde tal vez para el profesor y los alumnos eso sea dinamizar, en una clase de español, atendiendo el uso de la B,V,G y J, dice el profesor: no me vayan a fallar el día del desfile, inviten a sus papás.....los dejo tantito voy a pasar a los grupos a recordarles las actividades de la semana próxima¹¹⁸, además de una conducción unidireccional, es el espacio donde el profesor enseña y el alumno aprende.

El profesor Juan infiere que en las clases, los contenidos curriculares no son atractivos en sí mismos, según él para que la clase sea amena, dice el profesor, tengo que decir un chascarrillo, debo platicar con ellos, hacer bromas o simplemente matar el tiempo, platicando de otras cosas, como puede apreciarse en el párrafo anterior. No se aprecia que exista una planeación previa de los contenidos a trabajar, ya que el profesor les pregunta a los alumnos “ qué sesión tenemos ahorita?... y los alumnos contestan... la sesión 56... también pregunta...a cuántos estamos hoy?.... y

¹¹⁵ Entrevista realizada al profesor Juan. 12- Diciembre-2001. Pág.19-22.

¹¹⁶ Observación realizada al profesor Juan.16-Noviembre-2001.Pág.7 de 19.

¹¹⁷ Ibídem. Pág.7 de 22.

¹¹⁸ Ibídem.Pág.11 y 12 de 19.

los alumnos le dicen... a 16..¹¹⁹, cuando un trabajo está previamente planeado, se prevé toda esa información, sin necesidad de pedírsela a los alumnos, no se observa formato alguno, sólo el libro que trae en sus manos, y el voltear constantemente de una hoja a otra; no se percibe un dominio de contenidos por parte del profesor, y lo explicita en el mismo desarrollo de contenidos, en la clase de matemáticas, cuando trabajando en el pizarrón simplifica un término y comenta: quinta de 15, 3; quinta de 25, 5, se le observa un tanto temeroso del resultado, se dirigió al grupo y les dijo: a ver chequen en su libro , si así queda..¹²⁰, no se vislumbra que éste posea una gama de estrategias y métodos de enseñanza, se proyecta una improvisación más que una planeación detallada y minuciosa, una forma de interactuar, relacionarse con el alumno, quizá como perspectiva a promover el diálogo, la comunicación, porque según el profesor los alumnos no hablan, no participan, son muy tímidos, sustentando tales actitudes en la humildad y a su origen social; sin embargo, estas actitudes en la plenitud del proceso de aprendizaje, no tienen mayor repercusión con la apropiación de saberes e internalización de contenidos; se aprecia una fractura, un rompimiento porque a pesar de poseer una metodología avanzada, eficiente y muy importante; en ver la clase televisada en la cual especialistas en los diversos rubros del conocimiento exponen las sesiones de clase, leer el libro de conceptos básicos, trabajar en la guía de ejercicios, y una guía didáctica para el profesor, ya que es el responsable de la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje; el profesor se califica y se identifica como muy tradicional, ya que después de ver la clase televisada, según el profesor Juan, este tiene que dar una explicación a los alumnos, de lo contrario ellos no aprenden. El profesor “debe” quedar como centro del proceso educativo, el que posee el conocimiento, el que sabe, el que habla, el que colma o llena de saberes y el alumno, un desposeído de toda facultad cognitiva, el que no sabe, el que sólo escucha y el que debe ser llenado o colmado de saberes; metafóricamente entendido como un vaso vacío que tiene y debe ser llenado para satisfacer una necesidad biológica y por lo consiguiente social y cultural.

¹¹⁹Ibídem. Pág.1 y 2 de 19.

¹²⁰Ibídem. . Pág.7 de 19.

Así también cuando el profesor considera que lo esencial sólo proviene de él, donde solo él puede y logra objetivar la clase y no con el apoyo, con la ayuda de los demás elementos participantes que sirven de manera complementaria para el desarrollo óptimo de las sesiones de clase (clase televisada, libro de conceptos básicos, guía de ejercicios y guía didáctica), se percibe una fractura, una desviación entre lo que el profesor Juan realiza y lo prescrito y que curricularmente se establece: “al profesor se le concibe como educador y promotor de la comunidad donde la metodología de Telesecundaria por sus características particulares puede definirse como un proceso interactivo, formativo, democrático y participativo, donde el papel del maestro no es el de realizar el proceso, sino de provocarlo poniendo las condiciones para ello” ¹²¹, y tal vez escuchando al profesor diría; soy el que motivo y provocho un proceso activo de aprendizaje, más en lo que se observa, es quien realiza todo el proceso, quedando por un lado los materiales mencionados y por otro el alumno, ignorándose como actor central en el proceso de aprender. La mayor parte del tiempo de una sesión escolar, se debe de proporcionar al educando la oportunidad de realizar el proceso de aprender, no debe sólo dedicarse a recibir información, a llenar un espacio vacío, más bien a construir el proceso de aprendizaje mediante estrategias adecuadas, mínimamente las proporcionadas en el subnivel de Telesecundaria, y así valorar su pertinencia o lo contrario. “El verdadero maestro no es el que explica mejor sino el que motiva y apoya al educando para que inicie, continúe y lleve a buen término su proceso de aprender utilizando las estrategias adecuadas”¹²², mientras que el proceso de enseñanza-aprendizaje, el trabajo docente que se realiza en el aula, difiere de la metodología prescrita, ya que los recursos antes mencionados y la participación activa del alumno se olvidan, concretándose una enseñanza centralizada en la exposición del docente, como posibilidad para objetivar su práctica escolar; así también el discurso del profesor Juan es ambiguo ya que en ciertos momentos, quizá en los de mayor lucidez dice: “trabajamos conforme a la metodología de Telesecundarias, atendiendo inicialmente la intención didáctica de cada sesión, después nos vamos a la clase televisada, hacemos un pequeño recordatorio de la clase anterior y de ahí nos vamos al librito

¹²¹ Buenfilid, Baños, Early Beau. Op. Cit. Pág.33.

¹²² *Ibíd.* Pág. 22.

de conceptos básicos”¹²³, mientras tanto en otros momentos el profesor Juan reconoce que se está trabajando en la forma más tradicional, pues después de ver la clase televisada, el maestro forzosamente tiene que dar una explicación, en tanto implícitamente el profesor Juan reconoce que sólo a través de la práctica tradicional, entendida como la explicación obligada que tiene que hacer el profesor para lograr su cometido, el de hacer entender al alumno; logra objetivar su práctica docente, muy independientemente de las características y expectativas filosóficas de la metodología de Telesecundaria.

El profesor Juan comenta que la metodología de Telesecundaria le parece muy buena, eficiente...y agrega el profesor “la situación es que hay que seguir al pie de la letra los pasos de la misma, sentimos que tanto el alumno como el maestro, tenemos tres oportunidades importantes para que aprendamos el mensaje o el conocimiento....la clase televisada, el maestro y nuestro librito de conceptos básicos...pienso que es una metodología muy avanzada donde el alumno tiene la oportunidad de aprender ya sea con la clase televisada, el maestro o el libro de consulta”¹²⁴.Imaginarariamente el profesor Juan resuelve el proceso de aprender que debe desarrollar el alumno, al parecer sin problema alguno, sin embargo, en la propia expresión de hay que seguir al pie de la letra los pasos de la misma, se deduce que si se sigue al pie de la letra los pasos de la metodología, será muy avanzada; lo contrario pudiera ser pseudoavanzada o tal vez tradicional. La situación de necesidad que vivió y afrontó el profesor Juan, donde ser docente fue una cuestión ajena a su profesión y vocación, donde él se reconoce como formado en la práctica, a través de cursos, talleres, así como el observar el trabajo de compañeros docentes e incluso cuando vivifica su etapa de estudiante y recuerda a sus buenos mentores que le enseñaron, que lo formaron y lo expresa de la siguiente manera: “a pesar de que soy Ingeniero Agrónomo, me gusta esta noble tarea de educar.....hoy que me encuentro en el sistema, lo mínimo que puedo hacer es echarle ganas, trabajar, quedar bien conmigo mismo, con mis alumnos y con la sociedad”¹²⁵.Quizá parafraseando al profesor Juan sería: haremos el esfuerzo en sacar adelante el trabajo educativo,

¹²³ Entrevista realizada al profesor Juan.12-Diciembre-2001.Pág.10 de 22.

¹²⁴ Entrevista realizada al profesor Juan.23-Abril-2002.Pág. 2 de 7.

¹²⁵ Entrevista realizada al profesor Juan.11-Diciembre-2001.Pág.14 de 22.

siempre nos ha gustado el trabajo escolar desde que fuimos estudiantes, además el profesor Juan reconoce que su docencia se ha forjado en la práctica, complementada con roles, modelos y prototipos de profesores con los cuales convivió en su etapa de estudiante, implicándose por ende en formas tradicionales donde lo innovador de la metodología de Telesecundaria, quizá sólo es un referente teórico en la cual escuda su hacer docente. Se percibe una absolutización de su práctica docente, el profesor se antepone, quizá se ubica por encima de los elementos que Telesecundaria emplea como estrategias para el aprendizaje, desdibujando la propuesta curricular de ser propiciador y facilitador del proceso de aprendizaje en el inicio, desarrollo y cierre del mismo.

De manera complementaria, el profesor Juan sostiene que los materiales de apoyo son buenos, son eficientes, siempre y cuando se apliquen de manera correcta, sin embargo, de manera análoga aparece otro problema, otro obstáculo, otro impedimento que trunca y convierte a la práctica del profesor Juan en una lógica fracturada, y éste la objetiva cuando expresa: “el libro de conceptos básicos viene completo en cuanto a su contenido, la guía de ejercicios ayuda como cuaderno de trabajo donde se plasman los conocimientos....siento que estamos completos.... lo que nos hace falta a veces es tiempo”¹²⁶. La metodología avanzada y todo lo rescatable de ella queda en un nivel utópico, en un imaginario ideal porque la práctica en el aula muestra un rostro diferente, donde las acciones dicen lo contrario y la realidad es que quizá hay propuestas innovadoras e igualmente posible que Telesecundaria presente una de ellas, donde el alumno pueda construir, mientras tanto quienes tienen la responsabilidad de ejecutar el programa antagonizan con tal propuesta, rompen con la propuesta instituida, quedándose en un imaginario, en algo posible pero con muchas dificultades, en una seudopráctica avanzada, en una lógica fracturada, en un proceso interrumpido y que se infiere como posible solo en formas tradicionales.

¹²⁶ Entrevista realizada al profesor Juan.23-Abril-2002.Pág.3 de 7.

3. La ambigüedad del rol. De Profesor a Director y de Director a Profesor

Aunado a la serie de situaciones que prevalecen en la forma o modo de entender y desarrollar una actividad, de mostrar el proceso de aprender en sesiones de clases, interpreto y expongo que existe una lógica fracturada en el trabajo del profesor Juan con el grupo de alumnos que atiende; a la cual se añade la actividad que se da al interior del salón de clases, el trabajo con los alumnos, el ejercicio curricular y que el profesor valora todo en cuanto a metodología y materiales se refiere, que están completos, sin embargo, difiere con la cuestión del tiempo y ve en él, una limitante, una situación que frustra, que obstaculiza el desarrollo pleno del trabajo docente.

Al interior del aula, la actividad del profesor Juan se vuelve más compleja, en ella se vive una cuestión que hace más tirante, esa fractura que se desarrolla como consecuencia de un hacer docente distante de la metodología, procesos, recursos y formación que éste ostenta, y me refiero a la doble función que de manera análoga desempeña el profesor Juan, ya que es docente del grupo de alumnos del tercer grado y al mismo tiempo ostenta la comisión de Director del plantel, cuyas funciones desempeña de manera ambigua, sin saber cuándo se encuentra en una u otra función.

Se infiere que el tiempo es un factor que impide al profesor Juan realizar de manera eficiente ambos roles, el de director y el de profesor de grupo; si éstos se desarrollaran de manera separada o en turnos diferentes, quizá no presentarían obstáculo alguno, a pesar de ello, el profesor Juan debe luchar de manera constante para no confundir un rol en otro, lo peor del caso sería desarrollar de manera inconsciente ambos roles, tratarlos de manera ambigua, y una situación extrema la tendríamos cuando se es consciente y no se acepta la intromisión de un rol diferente al que se tiene que desarrollar ya sea en el salón de clases como docente o bien como director al interior del plantel o dirección de la escuela.

En cierta ocasión llega un señor a la escuela, buscando al Director...el profesor Juan se da cuenta, se encamina a la puerta, observa al señor, le hace una señal con la mano y dice: permíteme. Regresó al grupo y dijo: chequen los ejercicios

que ya hicimos, analicen los ejemplos que se han abordado sobre binomios conjugados y diferencia de cuadrados, que en un momento regreso...¹²⁷.

Diez minutos después regresó el profesor Juan al salón de clases, continuó con la actividad que dejó pendiente y la concluyó. Posteriormente el profesor se dirigió a su escritorio, tomó un libro y salió del salón, encaminándose hacia la Dirección, desde el salón se escucha que el profesor Juan platica con el profesor Ricardo, encargado del grupo de segundo grado, así mismo se escucha otra voz de un señor, que no me es posible identificar; no obstante, cuando el profesor vuelve al salón de clases, me dijo: estaba platicando con el tesorero, sobre el cable que vamos a utilizar para instalar la computadora¹²⁸.

La ambigüedad en el desarrollo de ambos roles; el de docente y el de director, es objetivada en el hacer diario, en la práctica cotidiana del profesor Juan, sin embargo, éste no es consciente y lo justifica de la siguiente manera : “dentro del aula didáctica, ahí mi función nada más la ejerzo como docente, como profesor, como maestro de grupo, dentro del aula y ya en actividades generales de la escuela, con los demás grupos, ahí se hace un papel de directivo, pero dentro del aula pues como docente, como maestro de grupo”¹²⁹.

Independientemente que el profesor dice y reafirma el rol que hace en un espacio o en otro, como docente o bien como director y que defiende cuando argumenta que la función de director sólo la hace en actividades generales, ésta solo se sostiene en el discurso, en la oralidad de la persona y puede corroborarse cuando en actividades rutinarias, por ejemplo en sesión de clases sucede lo contrario, ya que de manera cotidiana el profesor oscila de un rol a otro y tal parece que el profesor Juan invariablemente está dentro del aula haciendo funciones de docente y al mismo tiempo funciones de director, se mueve de un rol a otro y tal vez, esto no es percibido

¹²⁷ Observación realizada al profesor Juan.08-Noviembre-2001.Pág. 2 de 12.

¹²⁸ Ibídem. .Pág. 4 de 12.

¹²⁹ Entrevista realizada al profesor Juan. 23- Abril- 2002. Pág.4 de 7.

por él, cuando expresa lo siguiente: “los dejo tantito, voy a pasar a los grupos a recordarles las actividades de la semana próxima”¹³⁰.

Así mismo esto puede corroborarse en actividades generales o bien específicas como lo comenta el profesor, objetivándose cuando -llega un señor a la puerta del salón y saluda y el profesor Juan sale a su encuentro-, o bien en ocasiones cuando el profesor con su libro de trabajo en sus manos se dirige a la dirección de la escuela-, ocasiones que atendiendo y haciendo funciones de docente y de director, como cuando regresa al salón y dice: “vayan anotando estas palabras”, o los dejo tantito voy a.....son cuestiones que difieren del discurso, pero existen, ahí están como una situación real que prevalece, o bien como una necesidad que atender, lo cierto es que regularmente el profesor Juan, dentro del salón de clases se comporta de una manera ambigua, oscila de una posición a otra, consciente o inconsciente, oculta o aparente, pero sobre todo confusa.

Lo anterior no sólo es una cuestión confusa, que frustra o quita el tiempo, sino que también es apreciado por los alumnos y llega a ser molesto por el constante salir y entrar al aula en la que se percibe como una desatención por parte del profesor Juan y que al permanecer ensimismado en sus roles, no se da cuenta de la falta de respeto que está ocasionando a sus alumnos y a pregunta expresa al alumno José Alfredo sobre qué opina del trabajo que realiza el profesor Juan, si le gusta o no le gusta y porqué, éste contesta : “no me gusta porque ocupa diferentes trabajos, el de maestro y el de director”¹³¹.

Un proceso Enseñanza-Aprendizaje que es vertical, donde sólo el docente tiene la última palabra, el alumno el que aprende; una práctica incompatible, fracturada por la forma de enseñar y una ambigüedad en los roles a desarrollar en el momento y lugar apropiado, son situaciones que menguan, deterioran la puesta en práctica del currículum formal, del currículum establecido en el plan y programas de estudio y que corresponde tanto al profesor como al grupo de alumnos desarrollarlo para aprenderlo, para apropiarse de él en lo más significativo y funcional y que en

¹³⁰ Observación realizada al profesor Juan.16-Noviembre-2001.Pág. 18 de 22.

¹³¹ Cuestionario aplicado al alumno José Alfredo. Registro no. 24. Pág. 15.

forma directa el alumno toma de la clase televisada, libro de conceptos básicos y el currículum real, el que acondicionado a las situaciones del contexto, cultura e idiosincrasia tanto del docente como del alumno se da, se pone en práctica, se desarrolla de manera cotidiana en el aula escolar.

Lo anterior corrobora la lógica de transición; una forma de mostrar y enseñar los contenidos disciplinares a los alumnos, en formas sencillas, o de la manera más simple, de la manera en que se puede y entiende, porque al final de cuentas, independientemente de que se requiere de un proceso, método o sistema de enseñanza estructurada para el subsistema de Telesecundaria; en el aula se trabaja de acuerdo al entendimiento, comprensión y saberes que se poseen, donde posiblemente esto provoque una dislocación que desprende efectos perturbadores, molestos y tal vez ignorados por la poca atención del profesor hacia los alumnos, a las actividades que se realizan al interior del salón y al desarrollo curricular institucional así como diversas formas y actitudes tanto de alumnos como del profesor que complementan y favorecen el desfase académico objetivado en el deterioro curricular.

4. Formas de resistencia cultural

De manera regular cuando el profesor ingresa al salón de clases saluda a los alumnos con un buen día con un tono amigable, familiar, mismo que es contestado por los alumnos y alumnas casi de manera simultánea, se ponen de pie con una leve sonrisa manifiesta en las facciones del rostro; a diferencia de ellas, los varones contestan el saludo casi sentados o solo algunos de ellos se ponen de pie, reflejando en el rostro cierta seriedad como denotando indiferencia en su actitud.

Cuando el profesor les indica que pueden sentarse, algunos le contestan gracias, otros se acomodan en sus asientos y el resto extraen los materiales a utilizar (libro de conceptos básicos, guía de ejercicios, lápiz, lapicero, borrador, sacapuntas, etc.). Puede entenderse como un preámbulo empleado tanto por el profesor como por alumnos para saludarse y verificar la asistencia e iniciar formalmente el tiempo laboral, que en palabras de Berstein sería: “el profesor en el salón de clases desarrolla una parte administrativa y otra de contenido; en lo administrativo se

saluda, se pasa lista, y verifica que todo esté en orden para iniciar la parte de contenido”¹³², por sobre la buena relación que se manifiesta en las actitudes de los diversos actores, el juego de distancias se hace manifiesto en el momento en que el profesor ingresa al salón y que por norma implícita los alumnos se ponen de pie, en la cual se representa una diferencia de roles, de status y de poder y que el alumno intenta socavar cuando alguno de ellos no se pone de pie o incluso con alguna expresión en el rostro denotando resistencia o indiferencia hacia el profesor, como consecuencia de las actitudes que se muestran y que los diferencian, remarcando la verticalidad, la dependencia, y las características que el alumno “debe” asumir, así también las condiciones que el profesor implanta cuando matiza y da prioridad a una enseñanza tradicional, engloban un conjunto de significados que subyacen a toda una gama de acciones rutinarias que pasan desapercibidas por el profesor y que el alumno construye como resistencia a su identidad, en parte porque se ignora su lengua materna, pero también porque posiblemente les parece común que el profesor entre y salga del salón de clases, a veces notificándoles y en otras ignorándolos.

De manera análoga a lo anterior se puede apreciar una relativa atención de los alumnos hacia el trabajo que realiza el profesor dentro del aula, además de una variedad de situaciones y acciones tanto individuales como grupales que se llevan a cabo en tanto el profesor trabaja en el pizarrón, explicando o ejemplificando cierto contenido en las diversas asignaturas del nivel y grado de estudios, dentro de ellas, algunas de las siguientes:

En una clase de español en la cual se trabaja el contenido de reglas ortográficas de B, V, J y G, Juanita, Araceli y Agustina son las que regularmente tienen mayor participación oral en las preguntas que el profesor hace sobre el contenido en el área de español o bien puede ubicarse en cualquiera de las demás asignaturas, así como también son las que más platican junto con Felipe y Luis, quienes caracterizan sus pláticas por hacerlo en voz baja sin alcanzar a escuchar lo que se dicen.

¹³² Berstein, B. La clase social y la práctica pedagógica. Madrid, Morata. (1990), Pág. 22.

Al respecto se puede apreciar que el profesor no da la misma libertad a todos los alumnos, si no sólo a aquellos que atienden a las expectativas del profesor, atendiendo únicamente lo cognitivo, descuidando la parte afectiva, ésta es la que interesa al alumno pero que descuida el profesor.

Así también se puede apreciar que las alumnas María y María Guadalupe quienes regularmente se encuentran sentadas en la parte intermedia de la tercera fila de las tres que se han formado al interior del salón; Felipe y Luis que regularmente se encuentran sentados en el lado derecho de la segunda y tercera fila respectivamente, (ver anexo no.1); Salvador y Agustina, regularmente se encuentran sentados en el lado derecho de la primera fila, se observa de manera regular que platican y sonríen de lo que dicen, apreciándose por el movimiento de sus miradas(de un lado hacia otro), labios y gestos faciales, que platican en voz baja y en Náhuatl, sin alcanzar a comprender lo que ellos platican por hacerlo en su lengua materna.

La plática en voz baja y en su lengua materna, es una variante que alimenta la fractura en el hacer docente, es una barrera que se establece entre el alumno y el profesor ya que éste no habla la lengua Náhuatl, y por lo consiguiente no existe comunicación, no hay una decodificación eficiente que permita la comprensión de los intercambios orales entre los alumnos, donde el profesor aparece como un extraño, como ajeno a lo que ocurre en el salón de clases, en tanto también se infiere que el profesor Juan no logra ambientar el desarrollo de las sesiones de clase, Máximo, alumno que se encuentra sentado en la última fila dentro del grupo, permanece sentado, su mirada está fija hacia un punto de la parte de enfrente, su cara la tiene recargada en la palma de su mano y de vez en cuando cierra los ojos como queriéndose dormir; Luis que está sentado en el lado izquierdo del profesor, voltea a ver el televisor, se mueve, levanta las manos, se pone las manos en la nuca (a la altura del cuello) y estira su cuerpo, como queriéndose desentumir; simultáneamente el profesor hace lo mismo, pone sus manos sobre la nuca, se mueve de un lado a otro y se estira¹³³,al interior del grupo se aprecia un exceso de

¹³³ Observación realizada al profesor Juan.08-Noviembree-2001.Pág. 7 - 8 de 12.

pasividad, ya que la mayoría de los alumnos se encuentran sentados sobre sus butacas, sin hacer ruido, sólo existe una mínima interacción de Araceli y Juanita, de María y María Guadalupe o bien de Agustina y Máximo, quienes se encuentran sentados uno del lado del otro¹³⁴, porque según los alumnos platican como una forma de ambientar la situación de la clase, como una posibilidad de crear un clima agradable y de estancia duradera que les permita hacer más ameno el tiempo de permanencia en la escuela, en la cual el alumno Felipe comenta: “pues platicamos acerca de nuestra comunidad, lo que está pasando, porque nos gusta platicar, cotorrear, jugar”¹³⁵.

Así mismo, las posiciones y las acciones de los alumnos al interior de la clase pueden y deben verse como situaciones con sentido, con un significado inherente al alumno, como formas de evadir y separar la intención subyacente al rol del profesor y al respecto Marcel Postic y Guyot P. dicen: “el espacio pedagógico es el reflejo del juego de distancias provenientes del status, pues el alumno mismo toma distancia, una distancia crítica con respecto al maestro, para protegerse”¹³⁶. Donde la distancia crítica, no es otra cosa que una forma de expresión del alumno, es una resistencia cultural de su forma de vivir y tenerse que enfrentar a una norma curricular, una selección destilada, descontextualizada en la cotidianidad escolar como expresión sociocultural y familiar del alumno.

A Luis, regularmente se le encuentra sentado en el lado derecho y en última fila, es un alumno que normalmente se le observa ponerse las manos en la nuca y con el cuerpo estirado, así también Felipe que normalmente se le encuentra sentado en la segunda fila del lado derecho del salón, trae puesto un gorro de tela y se le aprecia que recarga la cara sobre la palma de su mano, Salvador juega un lápiz al interior de su boca, Agustina tiene en sus manos un estuche de película que observa, muestra y comenta con Felipe quien es su compañero contiguo.

Así también se aprecia que Máximo y Agustina, quienes regularmente se encuentran en la parte intermedia de la primera fila, hojean un cuaderno, platican en

¹³⁴ Observación realizada al profesor Juan.12-Abril-2002.Pág.2 de3.

¹³⁵ Cuestionario aplicado al alumno Felipe .Registro no. 21.Pág 3.

¹³⁶ Postic, M. Op. Cit. Pág.62.

Náhuatl y se muestran corazoncitos dibujados en su cuaderno que al parecer corresponde a Agustina por encontrarse en sus manos; esta situación puede insinuarse como algo simple, sencillo, sólo como la plática que presentan dos adolescentes que se tienen cierta estima, aprecio, porque igualmente no podemos prejuzgar y adelantar una relación de noviazgo; esta acción conlleva a una manifestación, como expresión viva, que está ahí, presumiblemente a un rechazo, a un retiro simbólico de aquello que no les gusta, que no les agrada, y que en el mejor de los casos observamos una plática en su lengua materna, en su forma natural, dirían los alumnos, un espacio restringido para el profesor y propio para nosotros. Al respecto, Hargreaves, D. dice: "En la interacción profesor –alumno, esta es forzada por el profesor; y el alumno que no gusta de la escuela, manifiesta retiros de ella no en lo físico, sino en lo simbólico, dormitándose o comprometiéndose al mínimo de exigencias que pesan sobre él cuando está presente"¹³⁷.

Se deduce que a Agustina no le interesa la escuela, ésta no es importante para ella y como tal se observan diversas actitudes de ella y de sus compañeros al interior de las clases, quizá Agustina y sus compañeros acuden a la escuela sólo por compromiso, y esto se ve manifiesto en relación a la pregunta sobre cómo vive, qué le gusta, qué no le gusta y qué le preocupa, y al respecto ella contesta: "yo vivo bien y me gusta trabajar y no me gusta estudiar y me preocupa la salud de mi familia"¹³⁸. Puede inferirse que quizá las cuestiones ya sea familiar o social tienen gran influencia y repercuten en las decisiones que toman los alumnos.

En las actividades escolares, en el trabajo que realiza el profesor con su grupo de alumnos, se observan una variedad de expresiones y situaciones, como cuando Araceli y Juanita platicaban, el profesor les llamó la atención "luego platican", el resto de las manifestaciones pasan desapercibidas, no se pide la misma conducta a todos los alumnos y con la intención de patentizar, asegurar el rol de instructor y mantenedor de la disciplina, el docente enfatiza su status y el rol del alumno va a depender de la posición académica que éste posea, de ahí que la posición del alumno es relativa al nivel cognitivo, en la cual Marcel Postic dice: "no se exige la

¹³⁷ Hargreaves, D. Interacción profesor-alumno. Madrid, Narcea, (1982). Pág.132.

¹³⁸ Cuestionario aplicado a la alumna Agustina. Registro no. 16. Pág. 12.

misma conducta a todos los alumnos, varía según el juicio que inicialmente se tenga de cada uno de ellos y los resultados escolares esperados por el enseñante difieren en cantidad y en calidad”¹³⁹.

Para el profesor, un buen alumno es aquél que responde a las expectativas de éste, tanto en la parte de conocimiento como en lo que correspondiente a disciplina, en la forma de comportarse y en la manera de ser, dicho de otra manera aquellos alumnos que responden al status y al rol del profesor y en recompensa obtienen una mayor cualificación por parte del docente, en la cual, quizá el profesor no se da cuenta de que está provocando una fractura; una fractura de apreciación, de percepción, de valoración y de exaltación de su autoestima, y que al alumno le cuesta trabajo desprenderse, al menos que ambos se den cuenta e intenten por parte del alumno sobreponerse y por parte del profesor cambiar la cualificación que tiene del alumno, de lo contrario, éste puede presentar una apatía e indiferencia hacia el trabajo escolar, en la cual Hargreaves comenta: “los alumno que apoyan el rol del profesor obtienen una percepción de mayor favor”¹⁴⁰. Parafraseando al autor podríamos deducir que un alumno que no apoya el rol del profesor obtiene una percepción de menor valor, en tanto un menor desarrollo cognitivo, que repercutiría en su desempeño escolar.

Las manifestaciones que presentan los alumnos en su lengua materna, en voz baja, bostezando, acostarse en las butacas y demás pueden entenderse como una distancia crítica que se establece entre el docente y el alumno, pero también, para algunos alumnos representa en discurso una estrategia de trabajo, (hablar en Náhuatl) ya que “se hace más fácil hablar sobre la clase, cotorrear, jugar”¹⁴¹. Pero, más que una estrategia de trabajo en busca del consenso, pude verse como un disenso, para enmascarar una situación real de la clase, como rechazo a un discurso, como resistencia a una cultura hegemónica, matizada por la separación del currículum formal y el currículum real que el docente concreta a través de su práctica en formas tradicionales, o bajo la acepción que el profesor denota como tradicional,

¹³⁹Postic, M. Op. Cit. Pág. 69.

¹⁴⁰Hargreaves, D. Op. Cit. Pág. 170.

¹⁴¹Cuestionario aplicado al alumno Felipe .Registro no. 21. Pág. No. 3.

que se caracteriza por la exposición-explicación que debe dar a sus alumnos y que el profesor justifica, que sin la cual el alumno no aprende.

En ocasiones los alumnos voltean hacia un lado y otro, platican en voz baja, observar la guía de ejercicios, hacia el pizarrón o bien trabajan en el cuaderno, borran, corrigen y en ciertas ocasiones acuden a la clave que se encuentra al final de la hoja de ejercicios y el profesor Juan al darse cuenta de ello reprime al alumno “no, no, así no”, cuando han existido ocasiones que el propio profesor les sugiere a los alumnos acudir a la clave, como una característica de inseguridad que se presenta en ciertos contenidos, esta expresión es una muestra que distingue al profesor en una relación asimétrica de poder, manifiesta en el rol de instructor, como poseedor y normador de la situación cognitiva y por la reacción que manifiesta, el trabajo en la guía de ejercicios lo utiliza para corroborar el logro cognitivo, ya que en la metodología de Telesecundaria, la clave (apartado anexo a cada contenido y sesión de clase que contiene la respuesta a los ejercicios) es tratada como un recurso que tiene el profesor para medir (término matemático que implica comparar dos magnitudes), lo ejercitado y lo aprendido, y al mismo tiempo lo posibilita para apreciar sus aciertos y sus errores, corregir y corregirse.

Luis y Felipe platican en Náhuatl mostrándose la guía de ejercicios, a su vez Felipe se dirige a Salvador, lo hace de la misma manera, e igualmente le muestra la guía de ejercicios; se percibe que en la interacción entre iguales, se facilita la comunicación, más aun si se realiza en su lengua materna (Náhuatl), que en términos de Y. Guyot, citado por Marcel Postic, pudiésemos pensar que actúa como barrera, como distancia crítica que elabora el alumno para protegerse, pero, recuperando la expresión de Felipe en relación a la pregunta sobre la forma común de comunicarse con sus compañeros y porqué lo hace, éste manifiesta, “En Náhuatl porque así podemos dialogar más y entendernos”¹⁴². Y en complemento a lo que se platica en Náhuatl y porqué lo hace, Salvador comenta, “Yo platico de todo lo que vemos en clase y platicamos de diferentes cosas”¹⁴³; se aprecia que aunado a las características de los grupos monitores como “estrategia” para un mejor aprendizaje,

¹⁴² Cuestionario aplicado al alumno Felipe. Registro no. 17. Pág. 3.

¹⁴³ Cuestionario aplicado al alumno Salvador. Registro no. 21. Pág. No.9.

estas interacciones entre iguales y caracterizado porque platican en voz baja y en Náhuatl, pone a los alumnos en situación de empatía, ya que quienes tienen la posibilidad de orientar al compañero, comprenden la situación del otro, cuando ellos ya la han superado y el dinamismo observado en la plática en voz baja y en su lengua materna, surge como algo propio y natural del alumno, que utilizan para su beneficio y al respecto Marcel Postic dice : “La distancia entre monitor y alumno es débil, el monitor comprende mejor las dificultades que encuentra su compañero cuando el mismo ya las ha superado”¹⁴⁴.

Las expresiones de rechazo, protección o divergencia en las actitudes de los alumnos se aprecian en todo lugar y momento, al entrar al salón, al ingreso del salón por parte del maestro, en repasos de contenidos, en transmisiones de la clase televisada, posterior a ello o al realizar los ejercicios en la guía o cuaderno de trabajo; son actitudes que se manifiestan a diario y en todas las sesiones e incluso aun cuando salen al receso, se repiten los grupos o parejas que al interior del salón mantienen diversas actitudes, diferentes a las requeridas por el profesor, como poner atención a la clase televisada, contestar la guía y prestar atención en todas las actividades indicadas en sesiones de clase, de forma diaria, los alumnos mantienen una actitud cotidiana dentro del hacer docente.

Son formas de manifestación generalizada, que realiza todo el grupo de manera muy específica sea hombre o mujer, sea de la localidad donde está ubicada la escuela o fuera de ahí, sean paisanos (de la misma localidad) o no, vivan en comunidades circunvecinas o no (una comunidad junto a la otra), hablen en Español o en Náhuatl; todos mantienen actitudes diversas, diferentes, donde textualmente en parte se reconoce como posibilidades del alumno para organizarse y ayudarse mutuamente a construir su conocimiento, otros como formas que gustan llevarlas a cabo; pero en fin, se puede entender que las variantes, actitudes o formas de comportamiento, manera de ser, responden y corresponden como expresión sociocultural y familiar, donde pudieran expresar una resistencia a despojarse de su cultura personal, familiar y ancestral, donde quizá el alumno corrobore la expresión

¹⁴⁴Postic, M .Op. Cit. Pág.51.

del profesor Juan al mencionar que los papás de los alumnos muestran poco interés, según ellos que aprendan lo que puedan, porque ellos sólo los podrán sostener hasta que terminen la secundaria, de ahí en adelante el alumno o joven deberá de incorporarse a las actividades del campo o del hogar.

La puesta en práctica de una cultura descontextualizada, objetivada en propuestas quizá innovadoras, como la que posee la modalidad de Telesecundaria, rompe con el proceso prescriptivo y disminuyen las posibilidades de abordar los programas tal cual lo indica la currícula y de esta manera lograr el nivel educativo esperado. Lo anterior coadyuva a que la práctica del profesor Juan se mueva en una perspectiva distinta a lo propuesto en la modalidad, al desarrollo de prácticas innovadoras, con variantes en materiales y recursos didácticos, tecnológicos, así como al seguimiento de diversas estrategias que tienen la posibilidad de activar e incentivar la actividad docente, a quedarse sólo en la intención, en la práctica real del profesor, posiblemente en una práctica tradicional.

Aunado a lo anterior podemos sumarle las diversas actitudes de los alumnos que simbolizan y significan, son cuestiones con significado, donde platicar, jugar y cotorrear, platicar diferentes cosas, platicar chistes, cosas más sencillas, son expresiones que los alumnos manifiestan como rechazo a lo impropio, porque rompe su identidad, su idiosincrasia; lo descontextualizado no les es natural, son expresiones, son formas de resistencia cultural y que el alumno emplea para el mantenimiento y conservación de su identidad, más aun cuando todo el proceso es matizado por la ruptura metodológica y curricular del subnivel de Telesecundaria.

Como resistencia a cambiar sus saberes contextualizados por aquellos que le son ajenos e impropios, por no encontrar posibilidad de darles utilidad y empleabilidad en la vida cotidiana, por la lejanía que implica un conocimiento no mostrado en sus fines mismos, por la ruptura del currículum formal, que no es más que la puesta en escena de una cultura hegemónica, saberes ponderados por una cultura superior, cuya misión institucional es transmitir y culturar a las nuevas generaciones, en la práctica formal; en el desarrollo del currículum real, existe un reacomodo, una adaptación al contexto y a las características idiosincráticas de

todos los actores involucrados, concretándose prácticas que facilitan el trabajo docente, actividades expositivas, verticales; en vez de objetivar prácticas innovadoras donde el alumno pueda construir su conocimiento, sea parte importante del proceso, donde el profesor sea un guía, un mediador de esa trama que conforman la propuesta curricular de Telesecundaria.

5. Las carencias y limitaciones en nuestra institución dificultan lograr el nivel educativo

Aunado a la serie de situaciones que coadyuvan a sedimentar; a guardar tanto en estructuras mentales como en el desarrollo de actividades prácticas, ese proceso de enseñar y aprender, del profesor y los alumnos en una lógica fracturada, se suman una serie de dificultades que implican e involucran el hacer diario o mejor dicho el trabajo cotidiano en el aula, y en la cual el profesor Juan los denomina como carencias y limitaciones que cruzan la práctica docente y por lo tanto éste considera que es difícil lograr el nivel educativo óptimo deseado en la institución.

El profesor Juan considera que los alumnos egresados del subsistema de Telesecundaria, y especialmente los alumnos del tercer grado de la Telesecundaria no. 67, salen mal preparados al concluir sus estudios del nivel básico e infiriendo que es difícil lograr el nivel educativo óptimo deseado en la institución, por no planear en forma previa las labores docentes, por la mínima preocupación del trabajo en el aula, argumentando que la actividad diaria no se alcanza a abordar en forma plena por lo saturado que se encuentra el profesor tanto en actividades laborales, sindicales y de formación continua, sin embargo, según el profesor Juan, la planeación y organización del trabajo docente tiene como uno de sus principios el optimizar y maximizar el tiempo, y al respecto comenta: “es necesario planear y mortificarnos un poquito más por nuestros alumnos para que verdaderamente salgan bien preparados”¹⁴⁵, deduciendo preocupación por parte del docente por el mínimo rendimiento y las pocas posibilidades para enmendarlo, donde dicha situación coadyuva a ir conformando una fractura en el hacer docente, por la falta de una planeación previa al quehacer educativo y la limitante de no abordar de manera

¹⁴⁵ Entrevista realizada al profesor Juan. 12-Diciembre-2001.Pág. 2 de 22.

plena los contenidos, pudiéndose crear un desfase curricular entre lo prescrito y lo abordado; entre lo establecido en el plan y programas de estudio y lo que desarrolla el profesor al interior del aula.

Así mismo el profesor Juan protagoniza la necesidad de una mayor, mejor y adecuada preparación dentro de la docencia, ya que ésta según el profesor Juan daría la pauta para encontrar el repunte de aprovechamiento e interés del alumno sobre el desarrollo académico, además comenta que hace falta una mayor preparación del profesor, preferentemente en el ramo sobre pedagogía, para dar una adecuada atención al alumno, una formación especializada en el área de Inglés, en la cual, según el profesor Juan, la Institución educativa en sus niveles medios, o sea las autoridades de estado, deben de buscar la manera de subsanar la carencia de formación docente, impartiendo cursos de manera intensiva; pero a pesar de que se tiene la necesidad de una mejor formación tanto en Pedagogía como en Inglés comenta el profesor que es muy común observar poco interés por parte de los compañeros maestros a las ofertas culturales a las que se tienen acceso, el profesor Juan dice: “ nos falta un poco de preparación en Pedagogía, en lo que respecta a la asignatura de Inglés, soy honesto nos falta más preparación.....hay compañeros que ni siquiera a los pocos cursos que hemos tenido han asistido”¹⁴⁶; para el profesor Juan, el no acudir a los pocos cursos, como dice él, nos relega, nos rezaga, dando como consecuencia la repetición de la práctica, siempre lo mismo, dice el profesor Juan, convertirse en maestro tradicionalista, “si no nos actualizamos vamos a hacer siempre lo mismo, el maestro tradicionalista”¹⁴⁷.

Sin embargo, se infiere un doble sentido al concepto de tradicional, como forma despectiva para calificar a quienes no se actualizan, repiten la misma práctica, siempre hacen lo mismo y para enorgullecerse como única posibilidad de concretar la metodología de Telesecundaria, como lo expresa el profesor Juan “trabajamos de la forma más tradicional”¹⁴⁸.

¹⁴⁶ Entrevista realizada al profesor Juan.11-Diciembre-2001. Pág.21 de 22.

¹⁴⁷ Entrevista realizada al profesor Juan. 12-Diciembre-2001.Pág.2 de 22.

¹⁴⁸ *Ibíd.* Pág.18 de 22.

Para el profesor Juan también se tiene el problema de organizar las actividades socioculturales del 15 y 16 de septiembre, y demás del ciclo escolar; según él porque roban tiempo, se desdibuja la práctica docente, como actividad dentro del aula, por la necesidad, el requerimiento que se tiene tanto en preparar, ensayar, repetir, hacer simulacros de las actividades a realizar para ir corrigiendo y de esta manera hacer un buen trabajo en la actividad sociocultural; pero, por otro lado se tiene el problema que las actividades escolares, el trabajo curricular, el desarrollo de contenidos, se va quedando de lado, se va rezagando, por usar tiempo curricular para preparar las actividades socioculturales, contribuyendo a la separación del currículum real, del trabajo que realiza el profesor, aún con todos los reacomodos que haga al currículum formal, al currículum prescrito, el establecido institucionalmente; donde el propio docente admite que estas limitantes impiden el emparejamiento escolar, quedando actividades pendientes para tratarlas más adelante y según el profesor estas son actividades que se deben de atender;”algunas de la limitaciones es cuando vienen los programas socioculturales del 15 y 16 de Septiembre, 20 de Noviembre,10 de Mayo, la clausura.....para nosotros es difícil sacar adelante estos trabajos Sin embargo los tenemos que sacar adelante”¹⁴⁹.

Así mismo la participación de los padres de familia, según el profesor Juan es de vital importancia en el crecimiento y desarrollo académico del alumno, que en términos del profesor Juan dice requerir el apoyo incondicional de los padres de familia para que exista un apoyo hacia los maestros y una exigencia para los hijos en las tareas escolares; “los papás de nuestros alumnos por lo regular nunca les piden tareas, ni los estimulan a que hagan sus tareas porque ellos se levantan muy temprano para irse al trabajo y llegan muy tarde y no tienen diálogo con sus hijos” ¹⁵⁰. Es necesario hacer notar cómo se comentó en capítulos anteriores, la mayoría de los padres de familia se dedican a las labores del campo, y estos quizá llegan muy tarde a sus casas y lo que esperan es tomar un descanso, una tasa con café o comer y descansar ya que la rutina de ellos es salir todo el día y regresar muy tarde a casa yal igual que muchos otros padres de familia, depositan toda la confianza y

¹⁴⁹ Entrevista realizada al profesor Juan. 11-Diciembre-2001.Pág.20 de 22.

¹⁵⁰ Entrevista realizada al profesor Juan. 12-Diciembre del 2001.Pág.11 de 22.

responsabilidad tanto en el alumno como en la institución escolar; y además de la falta de estimulación que menciona el profesor, pudiésemos pensar en una ausencia, en la carencia de atención directa por parte de estos, principalmente por la situación económica que viven y la necesidad de salir, emigrar y buscar una manera de hacerse de ingresos y poder sobrevivir y más que falta de diálogo es la exigencia a que estos jóvenes se impulsen y hagan de sus estudios una actividad más responsable, en el sentido de cumplir y apegarse a las normas escolares y hacer un buen aprovechamiento escolar; ya que el diálogo, la convivencia, la comunicación de padres a hijos, según el profesor Juan es necesario y requerido como responsabilidad compartida en la educación de los alumnos, sin embargo, esta posibilidad se ve poco posible, algo difícil de lograr, según él porque la escuela Telesecundaria es una escuela de concentración, porque recibe a alumnos de diversas comunidades y según el profesor Juan esto impide conocer más de cerca a los papás de los alumnos, para socializar y establecer compromisos de manera regular, ya que sólo en reuniones bimestrales es cuando se reúnen para informar el aprovechamiento y la conducta de los alumnos; así también el profesor Juan deduce que la desatención o poco interés pudiera deberse a la humildad, al estrato social al que pertenecen y al conformismo manifiesto en la imposibilidad económica para apoyarlos en sus estudios superiores, adoptando una actitud pasiva y hasta cierto punto permisiva para que sus hijos sólo culminen su educación secundaria; "Tanto a los padres como a las madres de familia es difícil conocerlos, al menos lo hacemos en reuniones bimestrales... ya que es una escuela de concentración, tenemos alumnos de diferentes comunidades...nuestros padres de familia son muy humildes, son de extracción indígena y en determinado momento ellos se conforman. Quizá piensen que nada más hagan su secundaria"¹⁵¹.

Con la designación o calificativo que se le da a la escuela por recibir alumnos de diferentes comunidades, como condición que limita quizá la posibilidad de diálogo e interacción más directa y constante con los maestros, alumnos y padres de familia en una relación de ayuda mutua, donde la condición de humildad y estrato social al cual pertenecen, según el profesor Juan, limitan las posibilidades e interés en motivar

¹⁵¹ Ibídem. Pág.14 de 22.

a sus hijos o como despreocupación y conformismo fundamentado en la carencia económica y resuelto solo en la culminación de su educación secundaria.

Aunado a lo anterior, el profesor aprecia y supone que el aprovechamiento e interés puede estar vinculado a trabajos extraescolares que los alumnos realizan al llegar a sus casas: traer la leña, llevar el burro o el caballo al potrero, ayudar en labores domésticas, cuidar a sus hermanitos y demás cuestiones que los alumnos tienen que afrontar en sus hogares; a su vez el profesor enfatiza la actitud de los alumnos y califica a algunos de ellos como muy rebeldes y en casos extremos después de platicar con ellos y con sus papás, se ha llegado al extremo de expulsarlos de la institución, “el alumno de esta comunidad es un poquito rebelde, digo esto porque nos hemos visto en la necesidad de expulsar a algunos de ellos, después de platicar con sus papás y a fin de cuentas siguen en lo mismo”¹⁵², Lo anterior puede notarse como una característica que acentúa la tensión, el roce, la relación entre maestro-alumno, más aún en alguien que se califica como tradicional, porque pone en riesgo el rol de buen maestro, el status del profesor que dependiza al alumno, tanto cognitiva como conductualmente, contribuyendo a la separación y fractura curricular en el hacer docente, porque le dificulta su trabajo, además de crear un clima de tensión que deteriora el clima de afecto que regularmente es deseado por el alumno.

El profesor Juan considera que: “La problemática es que nosotros los maestros de Telesecundaria tenemos que ver y planear todas las asignaturas”¹⁵³, quizá esta es una situación que engloba toda una serie de cuestiones que sostienen y justifican los resultados escolares, el atender todas las asignaturas implica un reconocimiento y conocimiento amplio y específico de cada una de las asignaturas involucradas en el nivel básico, en el subsistema de Telesecundaria, a lo cual el profesor comenta que hace falta una mayor preparación en Pedagogía o bien un conocimiento especializado en Inglés. En la lógica del profesor se infiere, más que una limitante en la planificación, una falta de conocimientos, mayor y mejor preparación académica para atender todas las asignaturas; en lo anterior no basta

¹⁵² Ibídem. Pág.14 de 22.

¹⁵³ Entrevista realizada al profesor Juan.11-Diciembre-2001.Pág.18 de 22.

demandar y reconocer una carencia, una deficiencia; el demandar y reconocer una situación no resuelve la cuestión, más bien implica una forma de anticiparme, protegerme de posibles y posteriores observaciones, “ya lo saben, yo se los dije, dónde está el problema”, reconocerlo en el discurso, no es suficiente, reconocerlo en la actividad cotidiana como praxis, como una actividad analizada, reflexionada, quizá esa sea una opción, y de esta manera tenga sentido el comentario que él mismo ha reiterado al enfatizar la posición del profesor dentro del aula, si el maestro no se actualiza, repite y repite lo mismo....es un maestro tradicionalista. También se deduce que quizá los cursos de actualización en determinado momento pudieran solventar los requerimientos académicos, si estos son atendidos en forma regular, eficiente y responsable; no como un requerimiento institucional, más bien por sentido ético y profesional. En tanto persiste una fractura en el hacer docente, entre lo prescrito y lo realizado, entre lo que se dice y lo que se hace, que coadyuva a ensanchar la fractura curricular en las actividades diarias del profesor Juan trayendo consigo el no lograr el nivel académico deseado.

Es necesario aclarar que aunque el profesor observa que una de las limitantes de mayor peso dentro del subnivel de Telesecundaria es ver y planear todas las asignaturas, esta es una cuestión que se encuentra curricularmente establecida y prevista como característica esencial de la modalidad; “El servicio de Telesecundaria se caracteriza porque un solo maestro es el responsable del proceso educativo de todas las asignaturas de un grado....donde el papel del maestro no es el de realizar el proceso sino de provocarlo poniendo las condiciones para ello...proporcionando al educando la oportunidad para realizar el proceso de aprender....motivando y ayudando al educando para que inicie, continúe y lleve a término su proceso de aprender, utilizándolas estrategias adecuadas”¹⁵⁴, sin embargo, la condición de que un sólo maestro sea el responsable del proceso educativo de todas las asignaturas de un grado, políticamente impide el desarrollo paralelo del currículo formal y el currículo real, como punto de equilibrio entre ambos, ya que infiero de acuerdo a la cita anterior que el subsistema de Telesecundaria deduce que un solo profesor, la metodología, el proceso didáctico, acompañado de estrategias adecuadas, resuelven

¹⁵⁴ Buenfil, Baños, Early Beau. Op. Cit. Pág. 13.

el propósito de que el alumno aprenda, y tal parece que la realidad es otra; es posible que esta propuesta innovadora de Telesecundaria, sólo sea una manera de atender grandes requerimientos culturales, y sólo dar una respuesta a la demanda educativa, atender el área rural y algunos espacios urbanos, con esta oferta; el maestro, la tecnología a través del televisor, los libros, la guía, etc., son suficientes; cuando en Secundarias Técnicas y Secundarias Generales existe un profesor para cada asignatura, trayendo consigo que en Telesecundaria el maestro sólo cubra el espacio curricular en dar clases y no exista un seguimiento metodológico que permita el acoplamiento y vinculación entre lo prescrito y lo realizado, entre lo formal y lo real, concretándose un desarrollo deficiente y por ende una fractura curricular.

El reconocer que es difícil lograr el nivel educativo en la institución escolar cuando se tienen carencias, se tienen limitaciones, cuando se infiere que un buen aprovechamiento dentro del aula sólo es posible si hay interés del niño, preparación y ganas de trabajar del maestro, una formación en docencia, planeación previa y oportuna, vocación, actualización, especialización en inglés y otras actividades que el profesor define como socioculturales; sólo es el principio de un cambio que debe prepararse y proyectarse a futuro, ya se conoce cuales son algunas de las carencias y limitaciones, enmendarlas sería quizá un paso posterior, pero que ésta vaya acompañada de un análisis a conciencia en relación a lo que me compete, a lo que debo, puedo y requiero hacer; lo contrario es un mero discurso de poca utilidad. El factor tiempo que se enuncia como una limitante, se infiere más bien como un desconocimiento, desorganización e incapacidad para atender los requerimientos que una institución escolar presenta; si se desconoce algo, esto debe de investigarse para conocerse o buscar los elementos que me permitan su inmediata corrección; evitar que me quite tiempo curricular es apegarme al tiempo establecido, por ejemplo en Artes o bien utilizar tiempo extra clase; y si se presenta alguna actividad que desconozco, debo prepararme y enmendar tal deficiencia de la mejor forma posible.

El profesor Juan sostiene que es necesario que se dote de más material didáctico a la escuela, como perspectiva a mejorar la práctica docente y por ende el aprovechamiento escolar, tal vez como opción a que el trabajo en el aula sea más ameno, dinámico y atractivo, sin embargo, existe una contradicción cuando reconoce

que el laboratorio no se ha utilizado, se ha olvidado el material de física y química y además no se le pone atención al trabajo con los alumnos y según el profesor Juan sólo se está pensando en la hora de salida, en el reloj, en la quincena, en la cual el profesor expresa lo siguiente: “Nada más estamos pensando en la quincena, en nuestro reloj, en la hora de salida, somos compañeros renuentes, necesitamos que se nos dote de una buena instalación de laboratorio y demás material didáctico a nuestra escuela; pero hablando honestamente, el equipo de física, química y biología está guardado durante años”¹⁵⁵. La expresión del profesor denota que el trabajo en el aula, no se realiza o se realiza de manera deficiente, que quizá sólo se asiste a la escuela por requerimiento administrativo pero se deduce falta de vocación, espíritu de servicio y que la presencia en la escuela, sólo se da de manera física, ya que mentalmente se está lejos, haciendo otras actividades y por encima de todo esto requerimos material didáctico, cuando el que se tiene en la escuela, está olvidado, posiblemente destruido, pero no utilizado. Lo anterior se interpreta como un medio para justificar las acciones que de manera diaria se realizan en el aula, se opta por numerar las limitaciones y carencias, cuando la realidad pudiese estar en una dimensión diferente; el alumno, la familia, la escuela, el profesor, el contexto y la cultura que envuelve a todos los actores y factores involucrados.

De manera complementaria hay observaciones generales que hace el profesor y según su apreciación tienen una fuerte vinculación con el trabajo, con el rendimiento del docente dentro del aula y del aprovechamiento de los alumnos; “no se estimula a los compañeros que realmente trabajan, la educación está muy politizada, a los jefes no les agrada que los maestros trabajen, no hay una selección de personal con bases académicas, la gente preparada está fuera y sólo con regalos se consigue una plaza”¹⁵⁶. Se percibe un desencanto, una desilusión, según el profesor porque no hay un estímulo al trabajo, por la “realidad” que se vive, por la forma de selección del personal docente, según él, se ponderan más las dádivas, los regalos, las relaciones, el compadrazgo, el amigazgo, de la cual él también es producto e infiero lo comenta porque lo vivió, este proceso no se hace con bases

¹⁵⁵ Entrevista realizada al profesor Juan. 11-Diciembre-2001.Pág.20 de 22.

¹⁵⁶ Entrevista realizada al profesor Juan. 12-Diciembre-2001.Pág, 21 de 22.

académicas. Así mismo el profesor sugiere una mayor participación de las autoridades municipales, estatales y federales, que supervisen y den un correctivo a las situaciones que prevalecen dentro de la práctica docente como de las situaciones administrativas que truncan y limitan el desempeño docente y el trabajo que los alumnos puede y deben realizar.

En lo antes descrito se percibe una separación entre el currículum formal, establecido en plan y programas, en los libros de texto, guías de ejercicios de los alumnos y el currículum real, el trabajo realizado por el docente y la movilización de contenidos que hace al desarrollar las clases con los alumnos.

Puede verse como una cuestión natural el no atender el aspecto académico como un requerimiento indispensable para el ejercicio de la docencia, sin embargo, esto se complementa por una serie de cuestiones recurrentes en la cotidianidad dentro del aula, partiendo de la condición misma que obliga e infiltra al profesor Juan a ser docente, así mismo cuando el profesor debe luchar por no abordar de manera ambigua tanto el rol de director como el de profesor de grupo, consciente o inconscientemente, agregando las condiciones y características de los alumnos y de los padres de familia como actores esenciales de contribución y apoyo al aspecto educativo, que se suman a la condición de ver, planear y atender todas las asignaturas de un grado, que se contraponen a los deseos, ideales y propuesta innovadora de Telesecundaria mientras quienes tienen la responsabilidad de ejecutar el programa contravienen con tal propuesta y sólo pueden objetivarla bajo formas tradicionales.

La separación entre lo prescrito en el plan y programas, libros y demás instrumentos de formación y la ejecución de éste dentro del aula con los alumnos, hace deducir que el programa no es atendido en su totalidad, no es explotado, menos aún se hace acopio de materiales adicionales que apoyen el proceso escolar, y considerando la versión del profesor Juan, en la cual comenta que: “ en ocasiones las actividades faltantes de cada sesión son consideradas tareas para realizar en

casa y si antes de hacer un ejercicio, no doy un ejemplo, el alumno definitivamente no aprende”¹⁵⁷.

De lo anterior se deduce que los contenidos no atendidos, son contenidos no aprendidos y por lo tanto no es posible el logro del nivel educativo deseado, alimentando una fractura curricular, en una lógica pedagógica quizá no muy consciente del profesor Juan.

¹⁵⁷ Ibídem. Pág.10 de 22.

IV. LA COTIDIANIDAD ESCOLAR, UNA REALIDAD QUE SEPARA

Analizar las prácticas cotidianas en la escuela Telesecundaria, implica reconocer y abordar el proceso escolar como un conjunto de relaciones y prácticas institucionalizadas históricamente, dentro del cual el currículum oficial constituye sólo un nivel normativo. Lo que conforma finalmente a dicho proceso es una trama compleja en la cual interactúan tradiciones históricas, variaciones regionales, decisiones políticas, administrativas y burocráticas, consecuencias imprevistas de la planeación técnica e interpretaciones particulares que hacen los maestros y alumnos de todos los materiales en torno a las cuales se organiza la enseñanza.

La norma educativa oficial no se incorpora a la escuela de acuerdo con su formulación explícita original, es recibida y reinterpretada dentro de un orden institucional existente y donde diversas tradiciones pedagógicas en juego, operan dentro de la escuela, dándole cabida al currículum real, mediante reacomodos y adaptaciones a los materiales y medios propios para el proceso, así como a condiciones situacionales y del contexto.

Atender la separación que docente y alumnos hacen de la metodología de Telesecundaria, amerita abordar el proceso escolar. Interesa analizar y reconstruir la lógica propia del proceso, es necesario reconstruir el eslabón que media entre programa y los alumnos, es decir la experiencia escolar cotidiana que condiciona el carácter y el sentido de lo que es posible aprender en la escuela.

En este capítulo se conlleva el análisis del capítulo anterior, donde la puesta en práctica del currículum formal y el currículum real alimentan una situación que mina el aprovechamiento escolar, además de analizar la separación maestro-alumno de la metodología, como cuestiones que culminan en una atención parcializada del programa de Telesecundaria, anticipándose que es difícil lograr el nivel educativo en la institución.

Se aprecia que se sobreponen las conductas en los contenidos, tanto en la valoración que el profesor hace de los alumnos como en la internalización y sedimentación de los propios alumnos cuando éstos interiorizan la concepción

docente y manifiestan en conductas de comportamiento al responder a las expectativas del profesor en aprobar y contestar correctamente los cuestionamientos y evaluaciones que el profesor realiza para tal fin; donde el profesor concreta su afinidad hacia una instrucción tradicional de sólo llenarlos y verter en ellos como recipientes que requieren ser colmados para incorporarse al mundo y a los requerimientos de la sociedad.

Se infiere que en la sesión de clase, el contenido no se conoce, o se conoce de manera parcial, por parte del profesor, sólo se repite y reproduce de manera memorística, mediante ejemplos y más ejercicios. Los contenidos no se dominan, sólo se trabajan de manera mecánica y persuasiva, tal vez sólo se pretende que los contenidos sean guardados *en* los esquemas mentales, de una manera descontextualizada, alejados de la realidad; tal como lo manifiesta el profesor Juan cuando crea espacios específicos para dar repasos, repetir ejercicios, pedir que se aprendan los ejercicios como receta de cocina y que el profesor corrobora cuando dice: “creo que nos hace falta más preparación, prepararnos, preocuparnos más”¹⁵⁸.

Por lo anterior se deduce que la metodología de Telesecundaria se encuentra desfasada; porque ésta muestra un proceso estructural, didáctico-pedagógico que el profesor y el alumno deben seguir; en tanto lo que ocurre en la práctica cotidiana, lo desarrollado en el aula, rompe con este proceso como posibilidad de concretar una forma, un modo de enseñanza y así justificar su permanencia en la institución escolar.

1. El profesor valora sólo conductas

Para el profesor Juan, el aprendizaje es algo objetivado, algo que se puede observar, una conducta como forma de ser, de comportarse, y como forma de expresarse en el interior del aula y de la institución, “el aprendizaje yo lo veo, lo valoro conforme se comportan dentro de la escuela, veo que sí hay un avance, aunque sea pequeño.... pero sí hay un avance”¹⁵⁹.

¹⁵⁸ Ibídem. Pág.19 de 22.

¹⁵⁹ Ibídem. Pág. 11 de 22.

El alumno está caracterizado de acuerdo a las perspectivas que prescribe el profesor en relación a los propósitos que prevalecen y subyacen en la ejecución de los roles de instructor y mantenedor de la disciplina y al respecto comenta el alumno Felipe; el profesor me evalúa por medio de mi conducta, como trabajo, si realizo mis tareas o hago alguna actividad colectiva¹⁶⁰, donde para el profesor Juan, un alumno atento es el que cumple al pie de la letra las instrucciones del profesor, las actividades en la guía de ejercicios y las indicaciones del profesor, es el que repite y quizá reproduce tácitamente las concepciones y expresiones de éste, en sentido estricto que corresponda a las pretensiones del docente, alejados del proceso de construcción, donde el alumno debe de aprender como un hacer propio, como algo natural. “Un alumno atento es el que pone mucha atención a las instrucciones del maestro, obedece al pie de la letra las actividades, los señalamientos que hace nuestra guía de ejercicios así como las que da el profesor”¹⁶¹.

El alumno callado, distraído, que lee, que observa, que hace otra actividad distinta, a la que es valorada por el profesor, adquiere una categoría diferente, inferior (alumnos regulares, alumnos sumisos), ya estos deben corresponder a la función rol del alumno, de lo contrario su estancia es devaluada, es puesto en una categoría inferior, en la cual M. Postic, comenta que en interacción, profesor-alumno, el enseñante categoriza al alumno basándose en el rendimiento o el comportamiento escolar¹⁶², en la cual por consecuencia el alumno es etiquetado, y esto hace aún más difícil el trayecto del alumno, para pasar de una categoría de alumno regular a alumno bueno.

Según el profesor Juan, “hay alumnos que sacan un 80 o un 90%, son alumnos buenos...que les gusta participar, que les gusta poner atención, que sí les gusta realizar las actividades, en términos generales, el resto de mi grupo son alumnos regulares, son la mayor parte y una mínima parte son alumnos que le ponen muy poco interés a las actividades”¹⁶³.

¹⁶⁰ Cuestionario aplicado al alumno Felipe. Registro no.25.Pág. no.3.

¹⁶¹ Entrevista realizada al profesor Juan.23-Abril-2002.Pág.6 de 7.

¹⁶² Postic, M.Op. Cit. Pág.85.

¹⁶³ Entrevista realizada al profesor Juan.25-Abril-2002.Pág.1 de 7.

Según D. Hargreaves "el profesor percibe y evalúa a los alumnos sobre la base de dos aspectos o dimensiones del propio rol en clase, el rol de instrumentación (grado de atención con asiduidad y manifestación de entusiasmo e interés) y la segunda dimensión atañe a la disciplina(según acepte la autoridad del profesor sea sumisa, cortés y tranquilo)" ¹⁶⁴, y para el profesor Juan, "los alumnos dinámicos son aquellos que participan, ponen atención tanto a la clase televisada como al maestro, les gusta realizar las actividades de su guía, realizan tareas y sería Juanita y la niña Araceli; los alumnos regulares son aquellos alumnos que a veces ponen una atención mediana, alumnos que no se quedan atrás en sus actividades, pero tampoco sobresalen, nada más sobrellevan las cosas, entre ellos se encuentra...José Alfredo, Felipe, Micaela, Agustina y Luisito; y los alumnos sumisos son los niños que definitivamente no participan en forma regular, participan muy esporádicamente, participan muy de vez en cuando, como nosotros decimos normalmente "los sumisos", en este caso vendrían siendo...he...Isidora, Máximo, Lupita, María y Salvador."¹⁶⁵.

Donde categorizar al niño y más aún cuando él interioriza las apreciaciones del profesor, es negarle el acceso al cambio de una conducta categorizada de impropia a propia, de niño sumiso a niño dinámico, según valoración del profesor Juan y al respecto Marcel Postic comenta: "la opción para el niño es resignarse o rebelarse no con formas agresivas sino con actitudes sumisas" ¹⁶⁶, y en relación a este aspecto el profesor Juan dice: "los alumnos sumisos son los alumnos que definitivamente no participan"¹⁶⁷.

Revelarse a una categorización, a la sobreposición cultural mostrando diversas actitudes en clase, como platicar en Náhuatl, ver fotografías, o como dice Felipe "platicamos porque nos gusta platicar, cotorrear y jugar", son acciones y actitudes que nos muestran una cara de la realidad, son formas de expresión que el alumno utiliza para evadir la realidad o bien demostrar la cualificación que el profesor hace de él, se muestra una realidad que carece de alternativas que sumen y

¹⁶⁴Hargreaves, D. Op. Cit. Pág.148.

¹⁶⁵Entrevista realizada al profesor Juan.25-Abril-2002.Pág.2 de 7.

¹⁶⁶ Postic, Marcel. El acto educativo y la sociedad .Madrid, Narcea. (1982).Pág.12-28.

¹⁶⁷ Entrevista realizada al profesor Juan. 25-Abril-2002.Pág.2 de 7.

posibiliten un cambio, una transformación, que marquen la pauta para la incorporación del alumno hacia una forma activa y propositiva, de lo contrario sumaremos elementos psicopedagógicos que complementan la separación curricular, la fractura docente-alumno de la metodología del subsistema de Telesecundaria, que continúa sin atender a plenitud el programa y por ende el nivel escolar esperado.

Así mismo, para el profesor Juan hay alumnos dinámicos que participan, que ponen atención y en contraposición alumnos estáticos, alumnos sumisos que definitivamente no participan; el punto crítico es que el alumno internaliza, sedimenta y hace propias las concepciones del profesor y lo manifiesta en conductas y el alumno lo corrobora cuando se le pregunta sobre cómo considera o con base a qué lo evalúa el profesor, el alumno Felipe comenta que: "el profesor me evalúa por medio de mi conducta, cómo trabajo, si realizo o no mis tareas"¹⁶⁸, al igual la alumna Juanita dice: "el profesor me evalúa de acuerdo al trabajo que desempeñe"¹⁶⁹, la alumna Guadalupe comenta "el profesor me evalúa mal, porque cuando me pregunta algo, no le contesto"¹⁷⁰, o como dice Isidora "el profesor me evalúa cuando me pasa al pizarrón y hago bien o mal las cosas"¹⁷¹.

Se sobreponen las conductas, las formas de manifestarse, contestar, responder, hacer lo que el profesor quiere; en lo académico, los contenidos son expresiones conductuales en la perspectiva del profesor Juan; que el alumno conteste lo que quiere el profesor, que conteste correctamente un examen como prueba fehaciente de que el alumno se ha apropiado de una conducta, que el alumno repita tal cual le fueron enseñados los contenidos, y como dice el profesor Juan, "el alumno atento es el que obedece al pie de la letra las actividades, los señalamientos que hace nuestra guía de aprendizaje, así como los que da el profesor", e infiriendo se diría, el maestro enseña y el alumno aprende, el profesor pone el ejemplo y el alumno lo reproduce, el profesor muestra las actividades en la guía de aprendizaje y el alumno obedece al pie de la letra, repite, interioriza y sedimenta solo conductas,

¹⁶⁸ Cuestionario aplicado al alumno Felipe. Registro no. 25.Pág.no. 3.

¹⁶⁹ Cuestionario aplicado a la alumna Juanita. Registro no. 25.Pág. no. 5.

¹⁷⁰ Cuestionario aplicado a la alumna María Guadalupe. Registro no. 25.Pág. no. 7.

¹⁷¹ Cuestionario aplicado a la alumna Isidora. Registro no. 25.Pág. no. 14.

contestar correctamente las preguntas que hace el profesor, hacer un buen examen (obtener un diez), no salirse de la guía de ejercicios y quizá en apreciación del profesor Juan, sería entender que la guía es el marco de referencia para los docentes y los alumnos.

Condiciones que afianzan, formalizan y concretan la actividad del profesor Juan, el profesor como un todo, como único con la posibilidad de que el alumno aprenda, son expresiones que refuerzan, muestran la cotidianidad escolar del profesor Juan, en la forma de mostrar el proceso de enseñanza-aprendizaje, de una manera distinta a la propuesta metodológica del subsistema que confluyen en un proceso fracturado, en una realidad que separa a una propuesta quizá innovadora en su intencionalidad, mas no en la realidad.

Se aprecia que los contenidos se dominan parcialmente, ya que el profesor usa comúnmente la expresión; a ver chequen en su libro si así queda¹⁷², no se conocen por parte del profesor (pide a los alumnos comparen el ejercicio con la clave) sólo se repiten y se reproducen de manera mecánica y persuasiva. El profesor Juan quizá sin percatarse de ello, crea espacios específicos para dar repastos, repetir ejercicios, pedir que se aprendan los contenidos como recetas de cocina, como formas de conducta, que el alumno obedezca y reproduzca tal cual le fue enseñado, y el profesor lo objetiva cuando haciendo gala de su status, de su rol, reprimiendo e indicando al alumno lo que deben hacer, dice: “no, así no, más despacio”¹⁷³. Una norma, una conducta que se debe mostrar, objetivar, de lo contrario no corresponde según el profesor Juan a la expectativa escolar.

1.1 Corrige e impone

Que el alumno reproduzca textual y objetivamente lo que se le solicite, mediante formas de ser y de actuar, expresiones conductuales que determinarán la cualificación de un buen alumno, siempre y cuando éste las acepte y actúe de manera tal que cumpla con las expectativas del profesor.

¹⁷² Observación realizada al profesor Juan. 16-Noviembre-2001. Pág. no.4 de 10.

¹⁷³ Ibídem. .Pág. no.9 de 10.

La verticalidad, es una de las características en la actividad cotidiana del profesor Juan, aparece regularmente como eje rector del proceso enseñanza-aprendizaje, en el cual no se aprecia espacio donde el alumno pueda o tenga la posibilidad de construir su proceso de aprender, ya que éste es truncado, principalmente por la separación metodológica y curricular, se complementa por el posible desconocimiento de los contenidos, observados en ejercicios de repaso, en acciones de persuasión a los alumnos para que memoricen los contenidos, o bien en acciones imperativas, cuando el profesor corrige e impone, según el profesor Juan, como estrategia para que el alumno se apegue sólo a lo prescrito, a lo que viene en la guía, lo que marcan los ejercicios, cuya premisa central es que los contenidos se reflejen como expresiones conductuales, aprendidas por los alumnos, o bien que el alumno conteste correctamente, que repita lo que el profesor desea oír como respuesta.

Para el profesor Juan, en una sesión de clase se pide o se busca que el alumno objetive un buen aprendizaje, haciendo un buen examen, contestando correctamente la guía, realizando todas las actividades dadas por el profesor, lecturas y ejercicios que el alumno debe realizar, son situaciones que el profesor manifiesta cuando coordina una sesión de clase o bien cuando el alumno da un punto de vista, una participación, ésta es interrumpida por el profesor Juan y dice a los alumnos: “Araceli un poco más despacio que ahí está la clave”¹⁷⁴. O bien cuando Agustina leía y el profesor Juan interrumpe e impone diciéndole: “no, no así no, más despacio”¹⁷⁵, o en situaciones en las cuales el profesor está hablando con alguien, o bien dando alguna sesión de clase y algún alumno quiere hacer alguna participación, éste les anticipa, “cuando hable el maestro no interrumpen”, así mismo cuando Agustina hacía un dictado a sus compañeros, el profesor le corrige “punto y coma” y algunas otras situaciones en las cuales los alumnos se encontraban contestando la guía de ejercicios, el profesor Juan les advierte “pero no vean la clave”¹⁷⁶. Corregir e imponer formas, modos y conductas, hacer lo que el profesor les indique, como

¹⁷⁴ Ibídem. Pág. 3 de 10.

¹⁷⁵ Ibídem. Pág. 9 de 10.

¹⁷⁶ Ibídem. Pág. 8 de 10.

algo incuestionable, dado y acabado, donde no cabe el menor espacio para la duda, dicho de otra manera, corregir e imponer, aceptando sin replicar.

Seguir al pie de la letra las instrucciones del profesor, la guía de ejercicios, reduce al máximo las posibilidades de construir el proceso de aprendizaje, rompe con la metodología de Telesecundaria, tanto el profesor como en el alumno; el primero por caracterizarse con actitudes poco motivadoras y desvinculadas de la propuesta del subsistema, donde sólo se objetiva lo que el docente acepte, tolere y valide, y el alumno por interiorizar las premisas del profesor de sólo memorizar y repetir, de contestar a las expectativas del docente, de adoptar sólo conductas requeridas como expresión de aprendizaje.

Para el profesor Juan la clave del aprendizaje del alumno está en él, en tanto considera que si él, no da una explicación, el alumno no aprende. Independientemente del dominio cognitivo que se tenga de los contenidos, por sólo apearse a lo contemplado tanto a la clase televisada, guía y libro de conceptos o como cuando apremiando el tiempo, el profesor Juan enfatiza, “rapidito como repaso nada más”¹⁷⁷. Es un espacio en el cual puede objetivarse el rol de controlador y mantenedor de la disciplina y quizá para el profesor Juan esto pasa desapercibido.

1.2. Rapidito como repaso nada más

Para asegurar el control y mantener la disciplina, el profesor Juan tiene que emplear todas las acciones que conoce, puede y tiene a su alcance; aquellas que circundan a su práctica docente y que utiliza regularmente; la repetición de ejercicios, reproducción de expresiones conductuales en la manera de ser y actuar, promovidas de manera persuasiva y de forma mecánica, posiblemente como perspectiva para objetivar un propósito, un contenido y un desarrollo curricular. Por la forma de tratarse, ésta se presenta desvinculada, desfasada de la propuesta innovadora de Telesecundaria, donde quizá, el propósito no sea comprender el desarrollo temático, pero sí aprendido por el alumno.

¹⁷⁷ Observación realizada al profesor Juan.08-Noviembre-2001.Pág. no.1 de13.

Tales expresiones del profesor Juan, corroboran una carencia, falta de dominio de contenidos, donde el repaso se entiende como un ejercicio mecanicista o también como una forma de ocultar la falta, la carencia de dominio temático como cuando el profesor Juan dice: “vamos a dar un repaso, vamos a revisar y después vamos a comparar, con la clave”¹⁷⁸. Y quizá el cuestionamiento más obvio hacia el profesor sería. ¿Por qué comparar con la clave?, si el profesor domina el contenido, sin embargo, la respuesta se encuentra en palabras del mismo profesor...cuando hace alusión a la falta de preparación y a preocuparse más, a poner mayor empeño en las actividades. Sin duda alguna las expresiones del profesor Juan:”sólo estamos dando un pequeño repaso de lo que hemos visto”, “vamos a dar un repaso a los temas que ya pasaron”, “otro ejemplo de rapidito”, “voy a repetir”, “esto fue lo que vimos ayer”, “hay que recordar que esto ya lo vimos”, “quiero que se lo aprendan para toda la vida”, “recuerden que no se les olvide” y las expresiones de repasar, revisar, y comparar con la clave, se entienden como implícitos que denotan carencia de dominio de contenidos, falta de preparación, una disfunción curricular, una separación entre lo prescrito en el plan y programas y lo desarrollado en el quehacer educativo, una lógica fracturada en el proceso de enseñar y aprender y al respecto María Cecilia Fierro comenta, “la preocupación más fuerte del docente en el trabajo pedagógico, es el dominio de contenidos y la forma de darlo a conocer”¹⁷⁹.

Mientras tanto el profesor Juan en su afán por mostrar diversas formas de enseñanza, deja entrever la falta de elementos didáctico- pedagógicos dentro de su práctica docente, según el profesor Juan porque el alumno no te ayuda, éste tiene que ser llenado, colmado como recipiente vacío, en la cual el profesor Juan dice:”tienen que aprendérselo como receta de cocina”¹⁸⁰, no hay de otra, como acción mecanicista, por demás tradicional, mediante repeticiones y ejercicios, pero con la seguridad para el profesor de que el alumno pueda repetir, quizá sin comprender, mostrar que el alumno lleva algo, sin saber que es ni para qué sirve, sin poder analizar de manera crítica, reflexiva, sin embargo, eso sí, memorizado; contribuyendo con todo ello a una separación docente-alumno de la metodología.

¹⁷⁸ Observación realizada al profesor Juan.27-Noviembre-2001.Pág. no. 3 de 10.

¹⁷⁹ Fierro, E. María Cecilia. Op. Cit. Pág.299.

¹⁸⁰ Observación realizada al profesor Juan.28-Noviembre-2001.Pág. 3 de 10.

1.3. Tienen que aprendérselo como receta de cocina

Para el profesor Juan, el repetir un ejercicio quizá sea una estrategia de enseñanza que conlleve al alumno a aprenderse los contenidos de manera memorizada, sin tener éste la más mínima oportunidad para reflexionar o analizar lo que lee o escribe, lo que hace o escucha, está sujeto a prescripciones dadas por el profesor en las cuales no tiene la posibilidad de poner en duda lo que éste hace, por lo tanto el profesor Juan infiere que lo que él hace, es lo que los alumnos deben hacer, “me la paso repite y repite, parecemos grabadoras...tienen que aprendérselo como receta de cocina”¹⁸¹.

Las expresiones del profesor Juan, manifiestan las características de su hacer docente, de su práctica pedagógica, una práctica que enorgullece su trabajo en el aula, una actividad docente que carece de elementos metodológicos, que muestren formas de compartir el conocimiento, de darlo a conocer de manera más activa, amena y que incentive el gusto por aprender.

Lo anterior muestra actitudes de una actividad que repite, reproduce y al mismo tiempo promueve en el alumno conocimientos mecanizados, memorizados, una práctica que sólo valora conductas, formas de ser, de comportarse y de responder a las expectativas del profesor; una enseñanza pasiva que duerme al alumno y éste los despierta sólo con imperativos “los que se están durmiendo pónganse listos”¹⁸², una enseñanza pasiva que no motiva e incentiva al alumno, tiene por consecuencia que la puesta en práctica de los contenidos no sea una actividad atractiva y que desafortunadamente el profesor intenta hacerla atractiva, mediante acciones de sentido común, mediante chascarrillos; sin embargo, el chascarrillo no sustituye al conocimiento, no sustituye la motivación hacia el alumno, como posibilidad para la construcción de su aprendizaje, es una práctica que se caracteriza por repetir e imponer acciones para memorizar conocimientos.

Además de aprender de manera mecanizada, mediante repeticiones y memorizaciones, el profesor denota inseguridad en expresiones como “chequen en

¹⁸¹ Observación realizada al profesor Juan.28-Noviembre-2001.Pág. 3 de 10.

¹⁸² Observación realizada al profesor Juan.16-Noviembre-2001.Pág. 2 de 10.

su libro si así queda”¹⁸³, cuando de manera directa se pudiera pensar que el profesor brinda momentos de aprendizaje autónomo, oportunidades para aprender, se deduce, se infiere que no se tiene el conocimiento, que se carece de elementos sustanciales para dar seguimiento a una metodología innovadora, y que se acentúa aún más cuando el profesor dice:”si quieren apoyarse en la clave, háganlo,pónganse las pilas para el examen”¹⁸⁴, se comprende que la gran necesidad del profesor es que el contenido sea aprendido como receta de cocina....porque quiero conductas observables diría el profesor Juan, necesito resultados en los exámenes.

En la actividad cotidiana, *casi* de manera continua el profesor Juan utiliza imperativos como formas conductuales que hay que desarrollar, internalizar y ponerlas en práctica, ya que de esto depende, según él los resultados académicos; “la fecha de exámenes será la próxima semana”, “aquí tenemos un ejercicio y esto viene en el examen” o “yo creo que no hay mucho problema aquí”¹⁸⁵.

Las expresiones anteriores denotan que el profesor Juan interpreta que después de repasar, de aprendérselo como receta de cocina, no hay mucho problema, el alumno ya se lo aprendió, que aprenda a repetir, a contestar, a reproducir ejercicios y a contestar exámenes; que aprenda conductas sobreponiéndolas a los conocimientos escolares, olvidando que en lo prescriptivo involucra motivación, información, análisis, síntesis, aplicación y evaluación mientras que en la práctica real sólo interesa la evaluación como resultado objetivado en conductas, o sea repetir, memorizar y mecanizar saberes que contravienen con la metodología del subnivel, que favorecen la separación metodológica a una lógica fracturada del proceso donde al profesor sólo le interesa que el alumno aprenda, cómo, no importa...pero que aprenda, y por lo tanto dice el profesor: “pregunten para que no se hagan bolas a la hora del examen”¹⁸⁶, porque quiero observar lo que saben, lo que aprendieron, y recuerden... ustedes no deben de equivocarse, que para eso les enseñé.

¹⁸³ Ibídem. Pág. 4 de 10.

¹⁸⁴ Observación realizada al profesor Juan.28-Noviembre-2001.Pág. no.5 de 10

¹⁸⁵ Observación realizada al profesor Juan.16-Noviembre-2001.Pág.4 de 10.

¹⁸⁶ Observación realizada al profesor Juan.08-Noviembre-2001.Pág.4 de 13.

1.4. Pregunten para que no se hagan bolas a la hora del examen

En este apartado se infiere de acuerdo al imperativo que lo que interesa al profesor Juan es que el alumno adquiera conductas, formas de actuar, formas de ser, que el alumno conteste correctamente y lo plasme en los resultados de los exámenes, ya que quizá para el profesor Juan, el alumno que obtiene buenas calificaciones, el alumno que hace un buen examen, es el que logra apropiarse de las conductas y formas que el profesor espera en cada uno de ellos, y ese es un buen alumno.

Sin embargo, el profesor Juan, en el afán de que los alumnos se preparen para obtener buenos resultados, reproducir formas de ser, expresiones y conductas; emplea como táctica, como estrategia el preguntar a los alumnos, esperar una respuesta y como éste no la obtiene, induce la respuesta, da la respuesta, quizá como posibilidad a que si el alumno no sabe la respuesta, la vuelva a escuchar y después de tanto repetir—infiera el profesor—el alumno debe aprender; así mismo se aprecia que cuando el profesor hace preguntas, éste también induce las respuestas, quizá a seguir enfatizando la posición del profesor, como figura central, como la persona que sabe, como el que tiene todas las respuestas, como el sujeto que puede redimir al alumno y el alumno como el que puede ser redimido, llenado, colmado de saberes, matizándose una posición que rompe, que trunca una perspectiva metodológica del subnivel de escuelas Telesecundarias.

En la cotidianidad escolar, el profesor hace preguntas a los alumnos, tal vez como posibilidad a verificar lo aprendido pero también como contribución a su forma de trabajo, dichas preguntas son acompañadas con expresiones como: “bien”, “muy bien”, “regular” o “mal”, además en ciertas ocasiones el profesor continúa y da formalidad a su labor docente pero no encuentra respuesta en los alumnos y el profesor les dice: “esto ya lo vimos”, en otras ocasiones se dirige al grupo y les pregunta, ¿qué es simplificar? Y continúa hablando el profesor... “profundizar reducir, hacer más pequeño”, sin embargo, el propio profesor Juan duda de sus estrategias que emplea para que el alumno aprenda, ya que después de hacer varias preguntas dice a los alumnos: “si entienden jóvenes”....”tienen alguna duda, pregunten para

que no se hagan bolas a la hora del examen”¹⁸⁷. Además se observan momentos extremos, posiblemente con el afán de que el alumno memorice, guarde y aprenda, el profesor Juan se dirige al grupo y pregunta, ¿dónde está mi regla?, hubo un alumno que le dijo que estaba sobre su escritorio, el profesor se dirige a ella, la toma y continúa diciendo: “ hablen sin miedo, si nos equivocamos nos corregimos”¹⁸⁸.

Con miedo o sin miedo, para el profesor Juan el alumno debe aprender, entendiendo que la pregunta es parte central de su estrategia, agregando calificativos, sentencias o bien amenazas como cuando toma la regla,- hablen sin miedo, si nos equivocamos nos corregimos-, son situaciones que contribuyen a forzar al alumno a sólo contestar, a apropiarse de las respuestas y mostrarlas al profesor o bien objetivarlas en un examen; por otra parte, la expresión ”si nos equivocamos nos corregimos”, es una expresión ambigua, que denota por un lado, falta de seguridad en lo que se enseña, en lo que se muestra, así también es una expresión que involucra a los alumnos en ocultar su falta de preparación, de elementos que lo posibiliten para la aprehensión tan anhelada de los contenidos por parte de ellos.

Corregir e imponer, dando repaso tras repaso, aprendérselo como receta de cocina, para realizar exámenes, a través de preguntas e imperativos porque el propósito es contestar y hacerlo correctamente para objetivar conductas y no confundirse, dice el profesor Juan, principalmente a la hora del examen y que lo asiente cuando implícitamente se considera eje central de la práctica escolar y lo explicita con un imperativo “vamos a trabajar en la guía”¹⁸⁹, en hacer lo que dice el profesor y lo que viene en la guía, bajo la conducción improrrogable, del docente.

1.5. Vamos a trabajar en la guía

Bajo la concepción del profesor Juan, el profesor es el principio y el fin, es el que inicia y termina una sesión de clase, es el que marca las pautas de lo que se hace o se deja de hacer, es el que inicia, desarrolla y culmina las clases, guiado en una

¹⁸⁷ Ibídem. Pág. 3 de 13.

¹⁸⁸ Ibídem. Pág.10 de 13.

¹⁸⁹ Ibídem. Pág. 9 de 13.

metodología avanzada que presenta el subsistema de Telesecundaria, pero objetivado en un proceso paralelo que el profesor desarrolla y construye con sus haberes y saberes forjados en su actividad cotidiana, quedando la metodología sólo en teoría, en prescripción curricular, pero no en la práctica.

En este apartado se aborda una característica más y que el profesor atiende con gran prioridad cuando intenta objetivar su práctica, una práctica desvinculada de la realidad curricular, ya que ésta se define como proceso interactivo, formativo, democrático y participativo, que presenta un esquema didáctico que comprende la motivación, información, análisis, síntesis, aplicación y evaluación¹⁹⁰, por una práctica que el mismo profesor califica como una actividad tradicional, por la forma en que ésta se desarrolla, por ser expositiva y unidireccional y lo cita de la siguiente manera:” vamos a trabajar en la guía – dice el profesor-....escriban en su guía de ejercicios....dejen de escribir vamos a poner atención a la clase televisada...todos en la página 56 de su libro de español”¹⁹¹, el profesor escribe un ejemplo en el pizarrón y comenta en voz baja “a ver si no tenemos un error en este ejercicio....vamos a comparar con la clave.....vamos a aprender el uso de la B, V, J Y G, dice el profesor, porque a veces nos confundimos”, continua.....”Eso es lo que vamos a ver hoy, reglas ortográficas”¹⁹².

El profesor es el que lleva de la mano al alumno, es el que lo conduce, es el que determina qué y cuándo ver o hacer una u otra actividad, apartado o ejemplo, es el que prioriza, califica o descalifica; su verticalidad es manifiesta, sin embargo, su capacidad queda en duda porque el profesor así lo infiere, lo deduce, pone en duda sus referentes teóricos sobre la materia o asignatura que coordina y que en apartados anteriores ya se ha comentado la realidad del profesor Juan y que acepta que tiene carencias de formación, esencialmente en Pedagogía, en Inglés, y tal vez en otras áreas, pero enfatiza principalmente éstas, y lo objetiva cuando expresa” a ver si no tenemos un error en este ejercicio”, o bien cuando comenta: “vamos a comparar con la clave”, o en los implícitos de sus expresiones, “vamos a aprender el

¹⁹⁰ Buenfild, Baños, Early Beau. Op. Cit. Págs.16, 22 y 23.

¹⁹¹ Observación realizada al profesor Juan.16-Noviembre-2001.Pág.5 de 10.

¹⁹² Ibídem. Pág. 5 de 10.

uso de B, V, J y G....porque a veces tenemos errores dice el profesornos confundimos”. A pesar de ello, el profesor Juan se refugia en una actividad pasiva, fría, tradicional que rompe con la metodología de Telesecundaria, ya que esta ubica al profesor no como el que realiza el proceso, sino el que lo provoca, poniendo las condiciones para ello, no el que se dedica a informar, sino el que proporciona al educando la oportunidad de realizar el proceso de aprender, no el que explica mejor, sino el que motiva y apoya al educando para que inicie, continúe y lleve a término su proceso de aprender, donde a través de la práctica tradicional sucede lo contrario, porque en ella el profesor enseña y el alumno aprende, el profesor sabe y conoce y el alumno desconoce, el profesor pone el ejemplo y el alumno repite, memoriza y guarda, pero no reflexiona, cuya práctica pedagógica desdibuja la prescripción curricular como posibilidad a objetivar su práctica docente.

2. La interacción pedagógica

En la relación maestro-alumno, el profesor juega un papel muy importante, ya que éste será el mediador, el puente entre el conocimiento y el alumno, entre el contenido a enseñar y lo aprendido por éste; donde además el contenido y la forma de abordarlo, darlo a conocer, implica una práctica real, una actividad que requiere de un proceso, de enseñar, de aprender, de guardar en sus estructuras mentales, ese saber, las habilidades y destrezas propias del contenido, y las valoraciones que se puedan hacer sobre lo aprendido; el qué, el porqué y el para qué de ese saber.

La forma de trabajar en la escuela, de objetivar, de concretar la práctica docente, muestra la cotidianidad del ejercicio docente del profesor Juan, objetiva la lógica de su práctica educativa, entendida como la forma, manera, estrategia o método que el profesor emplea para desarrollar el proceso de enseñar y aprender; en este hacer diario, el profesor regularmente rompe con la metodología, con las prescripciones que explícitamente marca el subnivel de Telesecundaria, ya que el profesor y su actividad, según versión del propio profesor son de una forma tradicional, espacio en el cual se concreta una ruptura, una separación del docente y del alumno de la metodología.

Ésta por sus características explícitas se define como un proceso interactivo, formativo, democrático y participativo, porque establece una dinámica entre los miembros de la escuela y la comunidad, ofrece una educación suficiente, pertinente y relevante, donde el aprendizaje individual se integra a un trabajo colectivo, social y por la intervención de todos los involucrados en el proceso educativo”¹⁹³, a un proceso pasivo y unidireccional, donde la verticalidad del proceso se antepone, se desarrolla una práctica docente, cargada de matices, en autovaloración del profesor, como tradicional y sólo deja entre paréntesis lo curricular.

2.1. La lógica del contenido y la metodología

Para la exposición de este apartado usaré la acepción de lógica, como la forma, modo o manera personal de entender y mostrar una actividad, como el proceso mismo que desarrolla el profesor Juan, en la actividad cotidiana, en el trabajo que aborda con los alumnos en la escuela Telesecundaria.

A un proceso innovador, interactivo, formativo, democrático y participativo, le es antepuesto un conjunto de normas, formas de conducta, de comportamiento; una práctica educativa que dista de las exigencias del subsistema, situación que coadyuva a la conformación de una fractura entre la metodología y el desarrollo del proceso didáctico-pedagógico mostrado en la actividad cotidiana del profesor Juan.

Para el profesor, los contenidos son expresiones conductuales que el alumno debe poseer, que el alumno se comporte, que haga, que conteste, que el alumno resuelva un examen, que el alumno realice de manera mecánica y repetitiva las expresiones que el profesor da como ejemplos, y que el alumno Felipe corrobora cuando dice: “el profesor me evalúa por medio de mi conducta”, “cómo trabajo”, “si realizo mis tareas”, “si contesto las preguntas”¹⁹⁴ y en algunas ocasiones tal como lo comenta el alumno Máximo: “cuando me pregunta algo y no le contesto”¹⁹⁵, de lo anterior se deduce que el profesor Juan valora el aprendizaje de acuerdo a como se comportan dentro del aula y dentro de la escuela.

¹⁹³ Buenfil, Baños, Early Beau. Op. Cit. Pág.16.

¹⁹⁴ Cuestionario aplicado al alumno Felipe. Registro no 25. Pág. no. 3.

¹⁹⁵ Cuestionario aplicado al alumno Máximo. Registro no. 25. Pág. no. 22.

En las actividades diarias que realiza el profesor Juan con sus alumnos, se percibe que éste abandona la metodología propia del subnivel, por construcciones personales, posiblemente experiencias tanto vividas en su etapa de estudiante u observadas en sus compañeros docentes en el ejercicio de su profesión, que tal vez le brindan satisfacción y la oportunidad de cumplir con un trabajo. Las posturas revelan anclajes en sus historias de formación, en la manera en que la profesión fue naturalizada y en el contexto simbólico que orientó su decisión para elegir la profesión de docente¹⁹⁶.

Se le observa emplear estrategias de sentido común o tradicionales, al imponer, repetir o memorizar, en contraposición a realizar un análisis, una reflexión como parte del proceso de sistematización del aprendizaje que en la metodología se prevé y que el profesor comprueba cuando dice: “vamos a comparar con la clave”, “chequen si así queda”, “apóyense en la clave”, cuando la clave no es un recurso para aprender, porque para eso se establece un proceso, una serie de pasos, que después de analizar, reflexionar, inferir, buscar posibles soluciones y resolver la situación o problema que se esté planteando, se tenga la opción de comparar con la clave, pero como proceso de razonamiento y comprensión. Lo anterior denota un proceso impropio al que exige la metodología, por el desarrollo de una forma vertical donde el docente lo es todo y el alumno un objeto desprovisto de conocimiento.

Así mismo, lo anterior se complementa cuando el profesor sólo repite y el alumno reproduce los ejercicios, las actividades, como espacios para aprender y comprender, como producciones necesarias para el aprendizaje, y que el profesor cualifica de la siguiente manera: “el buen alumno es el que sigue al pie de la letra las indicaciones de la guía y del maestro”. De ahí que la metodología real, la que se objetiva en el salón de clase, el profesor la denomina como tradicional, según él, después de ver la clase televisada, el profesor forzosamente tiene que dar una explicación, de lo contrario los alumnos no aprenden; proceso, forma, manera, metodología o como se le desee denominar, este es el espacio en la cual el profesor

¹⁹⁶ Jiménez, Lozano, MARÍA DE LA LUZ. Aprendices de maestros. La construcción de sí. Pomares .Barcelona, México.2007.pág.47

se encuentra, se reconoce y sólo a través de ella concreta su estancia en la institución escolar.

2.2. Los contenidos son sólo conductas

Que el profesor Juan valore formas de ser, de comportarse, formas que agraden a éste, que satisfagan sus expectativas; sin que exista un análisis más profundo, más minucioso que le permita comprender hasta dónde llegan los alcances de su actividad docente, es preocupante; más aún cuando el alumno internaliza, acepta los requerimientos del profesor, lo complace y éste queda satisfecho por su realización, es quizá algo que debe ser inaceptable por prestarle mayor importancia a formas conductuales que al desarrollo cognitivo, al saber y saber hacer por parte del alumno.

En la actividad docente, en la práctica cotidiana que realiza el profesor Juan dentro del aula, el alumno internaliza y acepta la concepción didáctico-pedagógica del profesor, y como lo mencioné anteriormente, quizá debería ser inaceptable ponderar con una mayor calificación formas conductuales que desarrollo de saberes o sea el ser como conducta y no el ser como persona con sentimientos, emociones, habilidades y destrezas, en la cual la alumna Araceli dice lo siguiente: “el profesor me evalúa muy bien ya que participo en clase, hago lo que me dice el profesor”¹⁹⁷; o bien en la forma en la cual lo comenta la alumna Juanita: “el profesor me evalúa muy bien porque si hace preguntas, las puedo contestar con facilidad, o “porque saco buenas calificaciones”¹⁹⁸.

Los datos anteriores muestran como participar en clase, hacer lo que el profesor requiere, contestar lo que el profesor pregunta y hacerlo con facilidad, así como obtener buenas calificaciones son expresiones que conforman conductas por parte del alumno y quien las acepte o las manifieste al profesor, éste será cualificado con un número o adjetivo que denote una mejor calificación. El alumno aprendió, comprendió e interpretó y valoró lo que aprendió o sólo repitió, llenó las expectativas

¹⁹⁷ Cuestionario aplicado a la alumna Araceli. Registro no. 26.Hoja no. 1.

¹⁹⁸ Cuestionario aplicado a la alumna Juanita. Registro no. 26.Hoja no.5.

del profesor, respondió con formas y maneras de ser o sea sólo manifestó conductas, concretó un aprendizaje repetitivo, memorístico y conductual.

Actitudes contrarias al profesor, formas que no agradan a éste, serán calificadas de manera acorde a la concepción del profesor, ya que éste las califica de acuerdo a sus expectativas y los alumnos lo corroboran cuando comentan: "el maestro me califica mal porque no participo", "más o menos porque no contesto las guías", "regular porque el maestro me pregunta una cosa y no le contesto", "regular porque saco puros sietes", "me evaluó mal, porque no pongo atención a la clase televisada y no contesto cuando el maestro me pregunta"¹⁹⁹.

Actitudes, conductas, formas de ser, de manifestarse, expresiones y mecanizaciones que implican reproducir, contestar, hacer lo que quiere ver el profesor y contestar para hacer un buen examen, se traduce que los contenidos son evaluados a través de la manifestación de conductas, favoreciendo el ser, como actitud, como conducta; no el ser como persona, como sujeto con sentimientos y emociones y el saber, saber hacer y saber valoral del ser y hacer del alumno.

2.3. El docente y los alumnos se separan de la metodología

Caracterizar la actividad docente del profesor Juan, como una expresión que pondera conductas, reconocer, aceptar y concretar su hacer docente, como una práctica tradicional, discursiva y vertical, donde el profesor es el apóstol que redime las carencias y necesidades de los alumnos, concretar una enseñanza pasiva de sólo repetir, mecanizar y memorizar, hace de la práctica educativa del profesor Juan una actividad separada de la metodología, como proceso metodológico avanzado e innovador, con recursos y estrategias para un desarrollo interactivo, formativo y participativo; y por parte del alumno, en tanto internaliza, acepta y hace suya la concepción del profesor Juan, por manifestar sólo conductas, hacer lo que el profesor solicita, repetir, memorizar, hacer un buen examen o bien obtener una calificación que denote cubrir las expectativas del profesor, porque de esa manera se alcanzará a ser un buen alumno, de lo contrario sería estar en contra del profesor

¹⁹⁹ Cuestionario aplicado al alumno Máximo. Registro no 26. Hoja no. 22.

y conllevaría a reprobar o bien quedar mal calificado o reconocido como un alumno deficiente.

Ambos, el profesor y el alumno, el primero por practicar y reconocerse dentro de una práctica tradicional, el alumno por interiorizar y aceptar sólo la repetición y reproducción de conductas, atender a las solicitudes y exigencias del profesor sin preocuparle si es atendido conforme a la metodología explicitada en los materiales de uso diario, libros de conceptos, guía de ejercicios, programa televisivo; rompen con la metodología del subnivel de Telesecundaria, quedando el proceso explicitado sólo en una intención curricular.

De lo anterior se explicita la separación del currículum formal, como documento normativo que representa al conjunto de saberes propuestos institucionalmente para un nivel educativo y el currículum real, como propuesta acomodada, adaptada a la situación y contexto escolar y de la metodología del subsistema, tanto por el docente como por el alumno; así como por la atención parcial del programa, y que el profesor Juan corrobora que: “el programa no es atendido en su totalidad”²⁰⁰, se infiere que éste no es explotado al máximo, menos aún promovido con formas dinámicas que incentiven y motiven al alumno en la construcción de su proceso de aprendizaje; además, es pertinente considerar la valoración que el profesor hace de la metodología, que la califica como muy avanzada, pero reconoce que su práctica sólo puede ser objetivada a través de una clase tradicional, luego entonces y a pesar de que quizá Telesecundaria posea una propuesta innovadora, donde el alumno pueda construir su proceso de aprender, se contraponen con quienes ejecutan el programa, sin abordarlos a plenitud, en su totalidad y por consecuencia lógica no se obtendrá el aprovechamiento esperado, no se logrará un buen aprendizaje, el nivel educativo esperado queda como algo utópico, difícil de lograr un buen aprovechamiento para los alumnos y que el profesor confirma cuando a pregunta expresa él dice:” tendré un 60, un 70 por ciento de aprovechamiento y por lo tanto es difícil lograr el nivel educativo en nuestra

²⁰⁰ Entrevista realizada al profesor Juan.12-Diciembre-2001.Pág.17 de 22.

institución”²⁰¹, como consecuencia de un proceso metodológico fracturado, aceptado por los actores del proceso enseñanza- aprendizaje, principalmente por el docente y el alumnos y esencialmente por el profesor Juan.

²⁰¹Ibídem. Pág.7 de 22.

CONCLUSIONES

Analizar la práctica educativa, la actividad escolar cotidiana que realiza el profesor Juan y sus alumnos en una escuela Telesecundaria, implica reconocer y abordar el proceso escolar como un conjunto de relaciones y prácticas institucionalizadas que trascienden en la actividad del docente y los alumnos; dentro del cual el currículum oficial constituye sólo un nivel normativo, viene a sumarse el desarrollo de un currículum paralelo a éste, acomodado y acondicionado al contexto, el currículum oculto.

La práctica educativa debe de analizarse desde una perspectiva glocalizada donde el problema de la enseñanza y el aprendizaje, no sólo es un problema local, del contexto mediato en el cual se inscribe la institución escolar, sino también del espacio inmediato que permea en lo local con políticas globales, donde el análisis socio histórico posibilita la comprensión de sucesos aparentemente comunes, normales en una institución. Ya que la escuela siempre ha respondido a patrones, valores y propuestas de la cultura moderna.

A pesar de que las normas y políticas no se incorporan a las instituciones en su forma original, tal como son explicitadas, éstas son reinterpretadas; en lo que respecta a la norma educativa oficial, dependerá en gran parte de la cultura del profesor, sin olvidar que ésta conlleva a controlar la conducta humana y orientar el comportamiento individual.

Al abordar la práctica educativa, se está analizando el proceso escolar, y por tanto interesa estudiar y reconstruir la lógica propia de cómo se da la enseñanza y el aprendizaje; entendiendo como lógica, esa forma, ese modo particular que tiene el profesor para construir su proceso de enseñar y los alumnos de aprender; interesa reconstruir el eslabón que media entre el programa y el alumno, es decir la experiencia escolar cotidiana que condiciona el carácter y el sentido de lo que es posible aprender en la escuela.

La reconstrucción de ésta lógica requiere de un análisis cualitativo de los registros etnográficos tomados de lo que sucede cotidianamente en la escuela, su

contenido no es evidente, no se ve; es aparente, está oculto, de ahí que en el proceso analítico de hacerlas inteligibles, se reconstruyen los múltiples contenidos que están en juego en las actividades que se desenvuelven en la escuela.

Las premisas centrales que sostienen esta investigación se resumen en: la separación del currículum formal y el currículum real, la separación del docente y del alumno de la metodología del subsistema de Telesecundarias, que encuadran la labor del profesor Juan en una práctica tradicional, complementado por la atención parcial del programa, trayendo consigo la dificultad de lograr el nivel educativo en la institución, concretándose en la práctica educativa del profesor Juan en una escuela Telesecundaria. Una lógica fracturada.

La escuela Telesecundaria que me ocupa es una escuela de concentración, conformada por seis comunidades circunvecinas que alimentan con la mayor parte de alumnos. Se le anticipa como una institución que presenta diferencias y limitantes que le dificultan el logro de estándares curriculares, por ser una comunidad rural, cuya lengua materna es el Náhuatl y minoritariamente el Español; así mismo por diferencias ideológicas entre los que ahí laboran, reflejadas en poco entusiasmo, y dedicación a su labor, además de otras situaciones que se trabajarán más adelante y que al parecer competen al ámbito profesional.

El profesor Juan que es el Director de la institución educativa y Profesor de grupo del Tercer grado, grupo "B; profesor, grado y grupo que conforman el espacio de la investigación que expongo. El profesor comenta que desarrolló una profesión como Ingeniero Agrónomo, la realizó con mucho esfuerzo, dedicación y con grandes dificultades económicas, así mismo con problemas personales que truncaron su formación pero que al final de cuentas culminó. El profesor Juan se construyó por la necesidad de tener un empleo y por las circunstancias que vivió, ahora es profesor, trabaja en una escuela donde las familias son numerosas, hablan la lengua materna Náhuatl y algunos el Español, percibe un mínimo apoyo de los papás, cuando éste es ampliamente requerido, presuponiendo que es por la falta de preparación de éstos, marcándose una gran diversidad cultural, es un espacio cruzado por diversas culturas. Se hace necesario que a pesar de las características descritas, se

mantengan amplias expectativas, para de esta manera reducir al máximo situaciones anómalas que minimicen tanto las expectativas como las realidades escolares.

La práctica educativa en Telesecundaria, implica múltiples requerimientos; una formación docente, conocimiento amplio sobre Pedagogía, dominio de contenidos y estrategias para enseñarlo.

En Telesecundaria, la currícula se encuentra normativamente objetivada en la clase televisada, libro de conceptos básicos, guía de ejercicios, y quien tiene la responsabilidad de todas las asignaturas de un grado, es el profesor; con conocimiento o sin conocimiento, tiene el compromiso de sacar adelante dicha enmienda, lo contrario implica desvíos, ruptura curricular que mengua el aprovechamiento escolar.

El profesor Juan, matiza la concepción de profesor que va desarrollando durante su formación, que toma y va moldeando en su ejercicio docente, una formación tradicional, donde la parte más importante es el propio docente; concepto divergente a la propuesta de Telesecundaria, que converge en el hacer diario, en el desarrollo curricular.

El profesor absolutiza su actividad docente, tomando modos, formas, estrategias o modelos de enseñanza, donde él es el personaje central; lo anterior distorsiona el rol que le confiere la modalidad de Telesecundaria, no como la persona que realiza todo el proceso de aprender, si no aquél que hace la función de guía, que motive y provoque ganas e interés en el alumno.

La práctica cotidiana en el aula muestra como al interior de ella, se producen formas, en ocasiones de sentido común o bien imitaciones de como los profesores han sido formados. La práctica del profesor Juan no escapa a tales circunstancias, cuando el mismo lo expresa: estamos trabajando de la forma más tradicional, después de ver la clase televisada, el maestro forzosamente tiene que dar una explicación, de lo contrario el alumno no aprende.

Se aprecia imitación y reproducción en las formas de trabajo docente, se infiere que se subestima a la propuesta innovadora de Telesecundaria y se oscila de una propuesta avanzada a una forma tradicional.

En discurso se estima una relación horizontal, una relación de iguales; pero aún en el propio discurso se percibe ambigüedad en la expresión, “yo soy un compañero más dentro del salón de clases...pero un compañero mayor al que se le debe respeto”, miedo, respeto o lo que sea, implica una verticalidad, una autoridad no dispuesta a compartir, un rol, de instructor y mantenedor de la disciplina.

Las actitudes de los alumnos son tipificadas, consideradas en ocasiones como menos capaces, sólo porque son tímidos, no les gusta hablar y el profesor intenta darles confianza porque son de extracción indígena: trato de bajarme hacia ellos porque no les gusta hablar. En ocasiones existe amnesia en recordar que la lengua materna es un elemento esencial en la comunicación y si el profesor no habla el Náhuatl, como lengua materna de ellos, puede deducirse que este impedimento cultural, determinará la buena, regular o mala comunicación.

El profesor sólo reconoce sus posibilidades y capacidades, considera que lo esencial, lo elemental se deriva de él; ignorando los demás elementos del proceso educativo; igualmente predice que el alumno no razona, que debe de ponerlos a pensar.....sí le entendieron...les vuelve a preguntar....y concluye.

Se percibe confusión en el uso de estrategias y formas pedagógicas, por la implantación de formas de sentido común...el profesor dice: las clases tratamos de hacerlas amenas, por ahí hasta les echamos un chascarrillo, que traducido al lenguaje coloquial estamos hablando de anécdotas picantes, cuentos maliciosos, que distraen, pero poco ayudan a facilitar y motivar una situación de clase que lo amerite.

No se observa planeación alguna, ni algún recurso didáctico a utilizar, se proyecta una improvisación, una forma de interactuar, enseñar, de relacionarse con los alumnos. Se vislumbra una fractura tanto curricular como metodológica por dejar de lado el proceso metodológico y ubicarse en una enseñanza tradicional, en la cual

pretende quedar como centro del proceso y no como el que promueve, guía y crea espacios de aprendizaje autónomo.

El profesor reconoce lo avanzado de la metodología de Telesecundaria, calificándola como muy buena y eficiente pero le encuentra un problema...hay que seguir al pie de la letra los pasos de la misma...sentimos que tanto el profesor como el alumno tenemos tres oportunidades para aprender...donde imaginariamente el profesor resuelve el proceso de aprender, pero se infiere que si no sigue los pasos de la misma, esta metodología queda como pseudoavanzada o en el peor de los casos en un plano tradicional, donde lo innovador del subsistema quedará como un referente teórico y servirá como escudo para un hacer docente.

El profesor sostiene que los materiales están completos, son buenos, eficientes, siempre y cuando se empleen de manera correcta, pero advierte que los profesores de Telesecundaria, enfrentan otro problema...no les alcanza el tiempo...ya que tienen diversas actividades, entre ellas actividades culturales, sindicales, laborales y cursos que quitan tiempo, roban tiempo. El factor tiempo se ha cruzado en varias situaciones entre ellas la falta de planeación, entendido este factor como consecuencia de una mala administración de materiales y elementos necesarios en el proceso pedagógico, así mismo al darle cabida a este factor como problema en el ejercicio docente, el currículum formal, la metodología y el proceso didáctico quedan en un nivel utópico, un imaginario ideal, posible, pero difícil de concretar, un proceso interrumpido que posiblemente se pueda llevar a cabo bajo formas, modos simples, sencillos ; en una práctica tradicional.

La práctica educativa, como actividad del profesor Juan, es compleja, como consecuencia de un hacer docente, distante de los elementos formales, ya que el profesor Juan realiza una doble función, es maestro de grupo y director del plantel; ambas funciones las realiza de forma cotidiana y al mismo tiempo se percibe que las ejecuta de forma ambigua, creándole dificultad diferir cuando está en una función y cuando se está en la otra, cuando hace la función de director y cuando la función de docente; donde al igual que en el punto anterior el factor tiempo determina la sobreposición de ambos roles, para desarrollarlos en forma separada, menos

problemática y confusa, o luchar de manera continua y evitar el uso de un rol sobre otro. Situación molesta, que frustra, que quita el tiempo, pero ante todo que rompe un proceso, quizá una metodología y tal vez hasta el propio currículum tanto formal como oculto por las razones expresadas por el propio docente, en Telesecundaria hay una carga enorme de trabajo, y hablando de utopías, la clave de director o la comisión de director sin grupo en el mejor de los casos sería la solución.

Un proceso vertical, una práctica incompatible con la metodología propuesta y ambigua en sus roles, mengua, deteriora la puesta en práctica del currículum formal que corresponde tanto al docente como al alumno, desarrollarlo, para construir y aprender, apropiarse de lo más significativo y funcional, favorece un desfase académico, un deterioro curricular.

Cuando el profesor desarrolla la parte de contenido y la parte administrativa, o sea se presenta y pasa lista, las actitudes de los actores se ponen de manifiesto; ponerse de pie, saludar, acomodar el cuerpo, etc. y que el alumno intenta ignorar, denotando indiferencia al profesor, tal vez como consecuencia de algo que no le guste, como indiferencia por ignorar su lengua materna o igualmente porque no se atiende de la misma manera a todos los alumnos, en la relación maestro-alumno la percepción que se tenga del alumno, determinará la relación con el profesor y a la inversa un alumno devaluado con calificativos menores, que no atiende las expectativas del profesor recibirá calificativos de menor nivel, creando situaciones de conflicto, descuidándose la parte afectiva ponderada por el alumno.

La voz baja y en su lengua materna es una variante que alienta la fractura del hacer docente, es una barrera entre el alumno y el profesor, ya que éste no habla el Náhuatl y por lo consiguiente no existe comunicación, no hay una buena decodificación que permita la comprensión de los intercambios orales entre los actores; pudiera entenderse como una distancia crítica como oposición a una cultura descontextualizada, o bien como una relación forzada y que al alumno no le agrada, manifestando retiros simbólicos en no prestar atención a las exigencias del profesor. También puede entenderse como una forma de disenso, como rechazo a una cultura hegemónica expuesta a través del currículum formal y real que el profesor concreta

en una práctica tradicional, caracterizada en exposiciones que fastidian e inquietan por ignorar la otredad cultural, como requerimiento a que se desarrolle una práctica educativa que promueva el aprendizaje autónomo, que el alumno sea y se reconozca como la parte importante del proceso, transformando su autoestima, fortaleciendo su autoaprendizaje, donde el profesor sea el que guía y promueve, mediados por la propuesta curricular del subsistema.

El profesor Juan comenta que existen varias carencias y limitaciones que dificultan lograr el nivel educativo óptimo deseado en los alumnos de la Telesecundaria; en ellos figura la falta de una planeación rigurosa y sistemática por parte de los docentes, la mínima preocupación por el trabajo que se desarrolla en el aula y que las actividades diarias no se cumplen en su totalidad por lo saturado que se encuentran con actividades culturales, laborales, sindicales y de formación continua, ponderando que en este caso la planeación tiene como propósito esencial el optimizar y maximizar el tiempo, y de esa manera desarrollar una acción que induzca hacia un tratamiento académico.

Explicita la falta de una mayor y mejor preparación académica principalmente en lo que respecta a Pedagogía e inglés, pone de manifiesto que las autoridades en sus mandos medios, o sea las autoridades del Estado deberían atender dichos requerimientos, a través de cursos. El profesor Juan complementa de que regularmente somos muy renuentes a actualizarnos, ni siquiera a los pocos cursos que existen vamos; califica a los maestros que no se actualizan, que repiten siempre lo mismo, como maestros tradicionales.

El término tradicional, en expresión del profesor Juan, presenta una acepción ambigua, lo utiliza para caracterizar a aquél profesor que no se actualiza, que repite siempre lo mismo; y al mismo tiempo es una expresión que manifiesta un orgullo hacia una actividad realizada...."trabajo de lo más tradicional, si no doy forzosamente una explicación, el alumno no aprende"

El profesor denota que el trabajo en el aula no se realiza de manera eficiente, infiere que quizá sólo se asiste a la escuela como requisito administrativo, se aprecia falta de vocación, espíritu de servicio y la presencia en la escuela sólo se da de

manera física, mentalmente se está fuera, lejos de la institución, tal vez al igual que los alumnos, hacen retiros de ella. Expresa el profesor que sólo se está pensando en la quincena, en el reloj, en la hora de salida.

Se suman indicios de una separación curricular, metodológica y procedimental, en las acciones que se desarrollan dentro del aula; se deduce que el programa no es atendido, o es atendido parcialmente, no es explotado, no se hace acopio de materiales diversos que apoyen el proceso escolar. Rescatando la versión del profesor Juan, que en ocasiones las actividades faltantes son consideradas tareas para realizar en casa....y si antes de hacer un ejercicio, el profesor tiene que dar una explicación, de lo contrario el alumno no aprende, se deduce que los contenidos no atendidos, no explicados, no son aprendidos y por lo tanto no es posible lograr el nivel educativo deseado, confirmando una ruptura curricular.

Para el profesor Juan, el aprendizaje es algo objetivado, algo que se puede observar, una conducta como forma de ser, de comportarse, como forma de expresarse en el aula y en la institución; donde el alumno es caracterizado de acuerdo a las expectativas que posee el profesor del alumno, como bueno, regular o malo; donde el alumno callado, distraído, que hace algo diferente a lo que el profesor indica, adquiere un calificativo de menor valor, ya que el profesor evalúa a los alumnos en relación a la atención, esmero e interés, así como a la conducta que manifieste según acepte o no la autoridad del profesor.

Categorizar al alumno, y que éste acepte una subestimación, es negarle el acceso a un cambio, a una transformación; al alumno le queda sólo una opción, revelarse y quitarse la etiqueta, sobreponiéndose para superar una valoración menor, reactivarse y cambiar su adjetivación, y al profesor le corresponde cambiar de manera consciente, procurando maximizar el potencial inherente al alumno, mediante formas activas, dinámicas que motiven y sobretodo que el alumno recobre su autoestima, mediante procesos de interacción con el profesor, a través de dinámicas propias para ello.

Formas de manifestarse, contestar, responder, hacer lo que quiere el profesor, los contenidos se transforman en acciones conductuales, que el alumno conteste,

que resuelva correctamente un examen, como prueba fehaciente que se ha aprendido, se ha apropiado de una conducta; donde el profesor enseña y el alumno aprende, el profesor pone el ejemplo y el alumno reproduce, el profesor muestra las actividades en la guía de aprendizaje y el alumno obedece, repite, interioriza, sedimenta conductas, hacer un buen examen...obtener un diez, es un buen alumno.

Son situaciones que formalizan la puesta en escena de una cotidianidad, diferente a la propuesta metodológica, que confluye en un proceso fracturado en una realidad que separa, distorsiona.

Se infiere que los contenidos no se conocen, no se dominan, y se objetiva cuando el profesor induce a los alumnos a comparar con su libro, con la clave y corroborar lo realizado; se crean espacios para repetir ejercicios, que éstos sean aprendidos como receta de cocina, se busca que se apropien de los contenidos, no importa cómo, de manera mecánica y repetitiva.

La verticalidad es una característica predominante, el profesor aparece como eje central del proceso de aprendizaje y el alumno como un sujeto desprotegido, desprovisto de todo conocimiento, seguir al pie de la letra las instrucciones del profesor, donde sólo se objetiva, se hace verdad, lo que el profesor acepte, tolere y valide; la clave del aprendizaje, al parecer se encuentra en el profesor, en tanto explica, el alumno aprende, lo contrario no es aprendido.

El profesor crea espacios para repetir ejercicios, reproducción de formas conductuales, promovidas de manera persuasiva, mecánica, quizá como perspectiva a objetivar un propósito, un contenido no comprendido, pero sí aprendido, ya que la preocupación más fuerte del docente en su trabajo pedagógico es el dominio de contenidos y su forma de mostrarlos, darlos a conocer.

Se aprecia carencia en el dominio de contenidos y estrategias metodológicas para dar el contenido, para mostrarlo, para exponerlo, ya que según el profesor Juan, el alumno no te ayuda, aparece como un recipiente al que hay que llenar, colmar.... ¿cómo?...como se pueda, como receta de cocina, memorizando, mecanizando, pero aprendido.

Un alumno que repite, memoriza, guarda; pero no analiza, no reflexiona, carecen de la mínima oportunidad para construir su conocimiento; una práctica que enorgullece sin ser analizada si es o no apropiada para promover un aprendizaje autónomo, propositivo, coadyuva a quedarse fuera o al menos de manera paralela, lejos de una propuesta, de una metodología y un proceso didáctico, que te permite aprender haciendo, construir compartiendo, porque ello es más agradable, menos monótono, menos aburrido y tal vez dirían los alumnos: “platicamos lo que nos gusta”.

Se comprende que la mayor necesidad del profesor, radica en que el alumno aprenda, que el contenido sea dominado...cómo ?.....como se pueda, pero el profesor o tal vez muchos profesores requieren conductas observables, buenos resultados, principalmente a la hora de realizar un examen; la puesta en práctica, la forma de mostrar los contenidos y que éstos sean aprendidos, comprendidos, valorados de manera agradable, alegre, donde al alumno le despierte el ánimo, el interés, el gusto por aprender, es la parte más compleja, más difícil y lograrlo es un gran reto.

Pregunten para que no se hagan bolas a la hora del examen, es un imperativo que interesa al profesor, como estrategia a dominar conductas, formas de actuar, se preparan para obtener buenos resultados, expresiones, conductas; lo atípico de esta estrategia, es que el profesor hace la pregunta, espera un momento, nadie contesta y él da la respuesta o bien pregunta e inmediatamente induce la respuesta; situaciones, expresiones que se percibe a la figura del profesor, como la parte central, el actor estelar, como la persona que sabe, lo tiene todo y lo va dosificando al tiempo de entregar; el profesor como la persona que puede redimir al alumno y el alumno como el sujeto redimido; es una posición que rompe, trunca, destruye una propuesta metodológica, un proceso didáctico, un proceso para aprender en Telesecundaria.

El profesor es el principio y el fin, inicia y termina una sesión de clase, marca las pautas de lo que se hace o se deja de hacer, guiado en una metodología avanzada del subsistema y objetivado en un proceso paralelo, que el profesor

construye con sus haberes y saberes observados en la cotidianidad de su vida personal y profesional, quedando la metodología en propuesta, en teoría, en prescripción curricular.

En la relación maestro-alumno, el contenido y la forma de abordarlo, implica una práctica real, donde la forma de trabajar en el aula, el hacer de la práctica docente, muestra la realidad de un hacer diario, donde el profesor rompe con la metodología, como se comentó en párrafos anteriores, como posibilidad a concretar su trabajo, como opción a mostrar lo que un docente tiene que hacer cuando se encuentra frente a un grupo de alumnos; con conocimiento o sin él, con estrategias o sin ellas, con metodología y proceso o sin ellos, deduce el profesor, el trabajo debo hacerlo, mostrarlo, objetivarlo...cómo?...como puedo, como observé, como aprendí.... diría el profesor...en forma tradicional.

La lógica del contenido para el profesor Juan, es que estas sean expresiones conductuales que el alumno debe poseer, tener, que el alumno se comporte, haga, conteste, manifieste, resuelva un examen; y el alumno sedimenta, “el profesor me evalúa por medio de mi conducta...cómo trabajo...si realizo mis tareas....si contesté las preguntas....o como cuando me pregunta algo y no le contesto”..., el aprendizaje se valora de acuerdo a su comportamiento dentro del aula, en el salón de clases.

La lógica de la metodología, se aprecia en las actividades diarias que realiza el profesor Juan con sus alumnos, se observa que éste abandona la metodología, por seguir construcciones personales, experiencias vividas u observadas en sus compañeros docentes, en el ejercicio de su profesión, se emplean estrategias de sentido común, tradicionales, tales como: imponer, repetir, memorizar, trabajar en la guía e induciéndolos a ver y comparar con la clave; estas son actividades alejadas de un proceso analítico, reflexivo que promueva un aprendizaje autónomo; situaciones como proceso impropio a la metodología, por el desarrollo vertical, donde la figura del profesor lo es todo, acciones repetitivas, memorísticas, mecanizadas, alejadas de la metodología, pero concretadas en el salón de clases...denominada como forma tradicional.

En la práctica educativa del profesor Juan, se ponderan conductas, formas de ser, comportarse, contestar; el reconocer aunque sea de manera ambigua, que su práctica pedagógica es tradicional, es un testimonio muy valioso y quizá profesional, ya que esto permite clarificar y entender las acciones en su actuar y tal vez quien lea infiera que se está juzgando...aprovecho el momento para anticipar que lo que hago es escribir lo que veo, percibo, infiero, deduzco, interpreto, no para devaluar una actividad importante como lo es la práctica educativa, pero si para entenderá. Las peculiaridades de esta práctica pedagógica, es que es expositiva, vertical, donde la figura del profesor es la parte medular, es una clase pasiva, se ven acciones como repetir, memorizar, mecanizar; se convierte en un proceso desvinculado de la metodología, del proceso didáctico y por consecuencia de la propuesta curricular.

Tanto el profesor como el alumno, participan en una práctica tradicional, el profesor, tal vez a gusto, el alumno quizá a disgusto; aceptan las actividades de repetición, memorización, reproducción de conductas, posiblemente sin darse cuenta o sin saber que se encuentran en un proceso distante al sugerido por el subsistema, una propuesta que se debe de seguir “al pie de la letra”, conformada por la clase televisada, libro de conceptos básicos, guía de ejercicios, guía didáctica y proceso didáctico, quedando ésta como un referente teórico, como una intención curricular.

Se explicita la separación curricular, como documento normativo, del currículum real, como propuesta acomodada, acondicionada al contexto, de la metodología del subsistema y un desfase de la propuesta didáctica, corroborándose en expresiones tales como...el tiempo no nos alcanza...el programa no es atendido en su totalidad. El programa no es atendido en su totalidad, no es explotado, incentivado, promovido hacia formas activas, dinámicas; aunque la valoración de la metodología sea muy buena, muy avanzada, y presumiblemente innovadora, donde el alumno pueda construir su proceso de aprender, se contrapone con quien ejecuta el programa, quedando un proceso curricular, metodológico y didáctico incompleto; dificultándose lograr un buen aprovechamiento, ya que se obtiene un 60 ó 70% de éste, del cual se deriva que la práctica educativa del profesor Juan en una escuela Telesecundaria, presenta una lógica fracturada.

BIBLIOGRAFÍA

BECK, Ulrich. "La apertura del horizonte mundial: Hacia una sociología de la Globalización". En Qué es la Globalización. Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Paidós. 1988. Pág. 47.

BERSTEIN, B. La clase social y la práctica pedagógica. Madrid. Morata. (1990). Pág. 22.

BERTELY, Busquets, María. Conociendo nuestras escuelas. México. Paidós. (2000). Pág. 48.

BOURDIEU, Pierre. La escuela como fuerza conservadora: desigualdades escolares y culturales. México. SEP. (1986). Pág. 111.

BUENFIL, Baños, Early Beau. Guía didáctica de Telesecundarias. México: SEP (1994). Pág. 13.

DIAZ, Barriga, Ángel. "La escuela en el debate modernidad-posmodernidad" en Alicia de Alba (compiladora). Posmodernidad y educación. México. UNAM-Porrúa. 1994. Pág. 217.

ERICKSON, Frederick. "Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza". En Merlin C. Wittock. La investigación de la enseñanza. Barcelona. Paidós Educador. 1999. Pág. 196.

FERNÁNDEZ, Lidia. El concepto de institución. Buenos Aires: Paidós (1998) Pág. 22.

FERNÁNDEZ, Lidia. La escuela como institución. Buenos Aires: Paidós (1998) Pág. 27.

FIERRO, E. María Cecilia. La gestión escolar por los maestros como apoyo a la recuperación de la identidad profesional del magisterio. Santiago de Chile: UNESCO (1991) Pág. 299-300.

GEERTZ, Clifford. Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En *Ibíd.* La interpretación de las culturas. Barcelona. Gedisa. Pág. 21.

GIMENO, Sacristán, José. La cultura, el currículum y la práctica escolar. En: Gimeno Sacristán, José. El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid. Morata. (1998). Pág.40.

HABERMAS. Ciencia y técnica como ideología. México. Serie universitaria REI. (1993). Pág.54.

HAMERSLEY, M. Y ATKINSON, P. Etnografía. Barcelona: Paidós (1994) Pág.126.

HARGREAVES, D. “El malestar de la modernidad” en: Profesorado, cultura y Posmodernismo. Madrid. Morata. (1996). Pág.55.

HARGREAVES, D. Interacción profesor – alumno. En relaciones interpersonales en educación. Madrid: Narcea (1982) Pág.132.

HELLER, Ágnes. El saber cotidiano. En Ibíd. Sociología de la vida cotidiana. Barcelona. Península. 1991. Pág. 345.

HUSEN, Torsten. “Introducción” y “Cambios y tendencias más recientes” en La escuela a debate. Problemas y futuro. Madrid. Narcea. (1986). Pág.55.

JIMÉNEZ, Lozano, María de la Luz. Aprendices de maestros. La construcción de sí. Pomares. Barcelona, México.2007.Pág.47.

KOSIK, Karel. El mundo de la pseudoconcreción y su destrucción. En Ibíd.Dialéctica de lo concreto. México: Grijalbo. (1985) Pág. 25.

MARTÍNEZ, Humberto. Breve historia de la Hermenéutica: de Schleiermacher a Ricoeur. En Ibíd. Pensar y Situar. México. UAM. 1996. Pág.146.

ORNELAS, Carlos. “El ámbito sectorial. La descentralización de la educación en México. El Federalismo difícil” en Enrique Cabrera Mendoza (coordinador).Las políticas descentralizadas en México 1983-1993. México. CIDE PORRÚA, (1998). Pág.342.

PÉREZ, Gómez, Ángel. La cultura académica. Madrid: Morata (1998) Pág. 254.

PÉREZ, Gómez, Ángel. La cultura experiencial. Madrid. Morata. (1998). Pág.199.

PÉREZ, Gómez, Ángel. La cultura institucional. Madrid. Morata. (1998). Pág.129.

PÉREZ, Gómez, Ángel. La escuela como encrucijada de culturas. Madrid. Morata. (1999).Pág.12.

POSTIC, Marcel. El acto educativo y la sociedad. Madrid. Narcea. (1982). Pag.12-28.

POSTIC, Marcel. Estudio Psicosociológico de la relación educativa. Madrid: Narcea (1982) Pág.67.

PRAWDA, Juan.” I. El sistema educativo mexicano” y “VI. El corporativismo educativo y gremial. Patologías, efectos y recomendaciones en: Logros, inequidades y retos del futuro del Sistema Educativo Mexicano. México. Grijalbo. (1987). Pág. 13.

ROKCELL, Elsie.” De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela” En la escuela cotidiana. México. Fondo de Cultura Económica. (1995). Pág.47.

SANTOS, Guerra, Miguel A. “Crítica de la eficacia. Lo verdadero, lo verosímil, y lo verificable en el análisis de las instituciones educativas” en: Félix Angulo Rasco. et. Al. Escuela Pública y Sociedad Neoliberal. España. Universidad de Málaga, Miño y Dávila Editores. (1999). Pág. 84.

SCHMELKES, Silvia. “La educación básica en: Pablo Latapí Sarre (coordinador). Un siglo de educación en México. Tomo II. México. F.C.E. (1988). Pág. 180.

SCHUTZ, Alfred. Conceptos fundamentales de la Fenomenología. Buenos Aires. Amorrortu.1974. Pág. 123.

STUBBS, Michael. En términos de habla: Examen de datos. Madrid. Alianza. (1987). Pág. 44.

TABA, Hilda. Conceptos corrientes sobre las funciones de la escuela. Buenos Aires: Troquel. (1987). Pág. 37.

TAYLOR, S. J. Y BOGDAN, R. "La observación participante. Preparación del trabajo de campo". En Ibíd. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona. Paidós. 1992. Pág. 32.

TAYLOR, S. J. Y BOGDAN, R. "L entrevista a profundidad". En Ibíd. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona. Paidós. 1992. Pág. 101.

TORRES, Santomé, Xurxo. "Sistema escolar y atención a la diversidad. La lucha contra la exclusión", en Félix, Angulo Rasco, et. Al. "Escuela pública y sociedad Neoliberal, Universidad de la Coruña, Miño y Dávila Editores; Colección Educación, crítica y debate. España. (1999). Pág.250.

THOMPSON, J.B. Ideología y cultura moderna. México. UAM-Xochimilco. (1994). Pág. 299.

WOODS, Peter. "Análisis". En Peter Woods. La escuela por dentro. Barcelona. Paidós. 1993. Pág.139.

WOODS, Peter. El comienzo de la investigación. En Ibíd. La escuela por dentro. Barcelona. Paidós.(1993).Pág.38.

WOODS, Peter. "Teoría". En Peter Woods. La escuela por dentro. Barcelona. Paidós. 1993. Pág.170.

<p>ANEXO NO. 1 Fragmento de observación realizada al profesor Juan el día 27 de noviembre del año 2001.</p>	<p>Cuestionamientos, inferencias, subrayado.</p>
<p>Entré al salón de clases, saludé, Buenos días, los alumnos contestaron, Buenos días, al tiempo que se ponían de pie; las alumnas lo hicieron casi de manera simultánea que al saludo, los varones de manera lenta fueron poniéndose de pie, hasta hacerlo todos.</p> <p>Me dirigí hacia la mesa para acomodarme ahí, cuando el profesor Juan se acerca y me dice: ya no están en el mismo lugar, los reacomodé porque son muy inquietos, quedando de la siguiente manera</p> <p>Micaela- Máximo Agustina Salvador</p> <p>Juanita - Araceli Felipe Isidora</p> <p>José Alfredo-María Gpe.-María Luis</p>	<p><u>Saludé, Buenos días, los alumnos contestaron, Buenos días, al tiempo que se ponían de pie; las alumnas lo hicieron casi de manera simultánea que al saludo, los varones de manera lenta fueron poniéndose de pie, hasta hacerlo todos.</u></p> <p><u>El profesor Juan se acerca y me dice: ya no están en el mismo lugar, los reacomodé porque son muy inquietos.</u></p>
<p>Al parecer el movimiento fue de Máximo, Agustina, Salvador y María, ya no ocupan el lugar que tenían anteriormente.</p> <p>El profesor no pasó lista, sólo observó que estuvieran los doce alumnos; 5 varones y 7 mujeres y marcó la asistencia en su lista, preguntó a Micaela</p>	<p><u>El movimiento fue de Máximo, Agustina, Salvador y María, ya no ocupan el lugar que tenían anteriormente.</u></p> <p><u>Preguntó a Micaela el porqué de su</u></p>

el porqué de su inasistencia el día anterior, al igual que a Isidora, al no obtener respuesta, sólo dijo; si falta Micaela, falta Isidora, tienen que faltar las dos.

El profesor dice: vamos a dar un repaso a...todo este núcleo.....pero antes...dice el profesor.... con el examen de matemáticas. Les recuerdo la fecha de los exámenes, serán la próxima semana conforme al horario de clases, no se les olvide...pónganse las pilas, estudien todas las materias, que el día lunes iniciamos.

Ha...dice el profesor Juan....hay problemas con dos chicos de la escuela, le pegaron a un alumno de primero que es de Zacayahual, (poblado cercano al municipio de Orizatlán) el profesor preguntó a Luis... ¿ qué sabes Luis?, a ver pláticame, ¿ qué sabes Luis?....al ver el profesor que Luis no daba respuesta....el profesor dice: ¿ nada?, hoy demandaron al papá del niño que se peleó, y si no se arregla lo van a pasar a Huejutla.

El profesor dice: Todos en la página 65 de su libro de ejercicios, en la clase de matemáticas,....vamos a dar un repaso...vamos a revisar y después

inasistencia el día anterior, al igual que a Isidora, al no obtener respuesta, sólo dijo; si falta Micaela, falta Isidora, tienen que faltar las dos.

Les recuerdo la fecha de los exámenes, serán la próxima semana conforme al horario de clases, no se les olvide...pónganse las pilas, estudien todas las materias, que el día lunes iniciamos.

Dice el profesor Juan...hay problemas con dos chicos de la escuela, le pegaron a un alumno de primero que es de Zacayahual.

El profesor preguntó a Luis... ¿ qué sabes Luis?, a ver pláticame, ¿ qué sabes Luis?....al ver el profesor que Luis no daba respuesta....el profesor dice: ¿ nada?

Todos en la página 65 de su libro de ejercicios, en la clase de matemáticas,....vamos a dar un repaso...vamos a revisar y después

comparamos con la clave.

Los alumnos con su guía de ejercicios sobre la silla, trabajan en ella, leen y van contestando.....el profesor salió del salón diciendo.....déjenme ver a los alumnos del segundo grado.....mientras tanto.....Araceli y Juanita, se observan y platican en voz baja, no se alcanza a escuchar lo que se dicen;.....así mismo Felipe y Luis hacen lo mismo; Agustina y Salvador platican en Náhuatl, al tiempo que se muestran una fotografía. María y Guadalupe están agachados y se encuentran contestando la guía de ejercicios. Araceli le pregunta a Juanita....mi libro de conceptos y voltea hacia la mesa,...observando que sobre ella se encontraba, se levantó de su asiento y caminó hacia la mesa, tomando el libro.

Juanita y Araceli continúan platicando, no se escucha lo que se dicen, así mismo Salvador voltea a ver a Isidora y le dice: préstame un lápiz. Luis se dirige a Salvador hablando en Náhuatl, no logré escuchar lo que le preguntó y solicitó, sin embargo Salvador volteó a verlo y le mostró la guía de ejercicios en la sesión 61 de matemáticas “Recordar es dominar las matemáticas”.

Agustina platica con Felipe, no se

comparamos con la clave.

Los alumnos con su guía de ejercicios sobre la silla, trabajan en ella, leen y van contestando.....el profesor salió del salón diciendo.....déjenme ver a los alumnos del segundo grado.....mientras tanto.....Araceli y Juanita, se observan y platican en voz baja, no se alcanza a escuchar lo que se dicen;.....así mismo Felipe y Luis hacen lo mismo; Agustina y Salvador platican en Náhuatl, al tiempo que se muestran una fotografía.

Juanita y Araceli continúan platicando, no se escucha lo que se dicen, así mismo Salvador voltea a ver a Isidora y le dice: préstame un lápiz.

Luis se dirige a Salvador hablando en Náhuatl, no logré escuchar lo que le preguntó y solicitó, sin embargo Salvador volteó a verlo y le mostró la guía de ejercicios en la sesión 61 de matemáticas.

alcanza a escuchar lo que se dicen, Isidora voltea a verlos y regresa a su posición anterior (trabajar en la guía), sin dejar de masticar chicle.

Máximo y Agustina platican en náhuatl, hojean su cuaderno y se muestran corazoncitos dibujados en ella.

Isidora y Luis platican en voz baja, no se escucha lo que se dicen, pero Isidora le muestra una fotografía, que momentos antes estuvo en manos de Agustina. José Alfredo permanece sentado sobre su silla, observándose la mano y sobre ella mantiene un lápiz.

Micaela, teniendo su libro de conceptos básicos, la primera página de éste, lo doblaba y desdoblaba, remarcando con su lapicero, algo que no se alcanzaba a observar que era.

Agustina e Isidora platicaban en voz baja hojeando su guía de ejercicios, (c.o.) como buscando la sesión en la cual van a trabajar, ya que se muestran el libro de conceptos básicos y con los dedos de la mano derecha, Agustina le señala una página del libro.

El profesor regresa al salón de clases.

Llega un señor a la puerta del salón y saluda, y cuando éste saluda, el profesor Juan sale a su encuentro, en tanto el señor le dice: le traigo un recadito que

Máximo y Agustina platican en náhuatl, hojean su cuaderno y se muestran corazoncitos dibujados en ella.

Micaela, teniendo su libro de conceptos básicos, la primera página de éste, lo doblaba y desdoblaba, remarcando con su lapicero, algo que no se alcanzaba a observar que era.

Llega un señor a la puerta del salón y saluda, y cuando éste saluda, el profesor Juan sale a su encuentro.

<p>me dio la secretaria. El profesor al tiempo que atendió al señor, salió del salón, sin precisar hacia donde se fue.</p> <p>Todos los alumnos permanecen callados, leyendo el libro de conceptos básicos y contestando la guía de aprendizaje.</p> <p>Juanita y Aracely, platicaban en silencio, no se escuchaba lo que platicaban, al parecer se explican un ejercicio de la guía, ya que se muestran el libro y hablan en voz baja.</p> <p>Regresó el profesor, se encaminó hacia el lugar en el cual estaba sentada Micaela, permaneció como uno o dos minutos parado junto a ella, observando su libro y al retirarse de ahí sólo se alcanzó a escuchar un sonido, un tanto impreciso, sonido que afirmaba lo que la alumna estaba haciendo, se encaminó hacia su escritorio y dijo: prende la tele, ponla en muda; la televisión fue encendida, sólo se observaban imágenes, pero no se escuchaba nada.</p> <p>Continúa.....</p>	<p><u>El profesor al tiempo que atendió al señor, salió del salón, sin precisar hacia donde se fue.</u></p> <p><u>Todos los alumnos permanecen callados, leyendo el libro de conceptos básicos y contestando la guía de aprendizaje.</u></p> <p><u>Regresó el profesor, se encaminó hacia el lugar en el cual estaba sentada Micaela, permaneció como uno o dos minutos parado junto a ella, observando su libro y al retirarse de ahí sólo se alcanzó a escuchar un sonido, un tanto impreciso, sonido que afirmaba lo que la alumna estaba haciendo.</u></p> <p><u>Prende la tele, ponla en muda; la televisión fue encendida, sólo se observaban imágenes, pero no se escuchaba nada.</u></p>
---	--

<p><u>ANEXO NO. 2.</u> Fragmento de entrevista realizada al profesor Juan el día 11 de Diciembre del año 2001.</p>	<p>Cuestionamientos, inferencias, subrayado.</p>
<p><u>ENTREVISTADOR:</u> Bien, buenos días, vamos a iniciar con la entrevista que programamos para el día de hoy, quiero agradecerle la oportunidad que me dio en concederme esta entrevista ya que hay que recordar que es un factor muy importante para el trabajo que estoy realizando como alumno de la Universidad Pedagógica Nacional; es necesario que dentro de esta entrevista, tengamos la suficiente certeza de lo que aquí se va a platicar, son cuestiones que se van a trabajar de una manera muy confidencial y por lo tanto es un elemento más para respaldar la identidad institucional; he, antes de continuar quiero agradecerle la oportunidad que me brinda para llevar a cabo esta entrevista, considerando que es un trabajo de vital importancia, para la formación que estoy llevando a cabo,... la entrevista consta de tres partes; la vida personal, profesional y el desarrollo del trabajo áulico, el trabajo dentro del salón de clases...</p> <p><u>ENTREVISTADOR:</u> Quiero que me platiques a grandes rasgos, como se ha dado su formación personal, desde la</p>	

infancia hasta la actualidad.

ENTREVISTADO: Bueno...he...mi infancia , ha sido una infancia pues bonita, ha sido una infancia en la cual he convivido mucho con mi familia, hablando de hermanos, hablando de mis padres así como también he vivido, participando mucho con mis compañeros, una infancia de juegos, una infancia de felicidad, en la cual pues si como ha habido un factor en el cual hemos batallado, yo pienso como la mayoría de los mexicanos, el factor económico, pero en sí, en términos generales he tenido una infancia mucho muy bonita...también en el desarrollo de mis actividades como son el estudio, mi primaria, mi secundaria, mi preparatoria, pues siento yo que han sido exitosas porque he puesto un granito de arena para que se lleven a cabo a feliz término mi preparación, posteriormente ya en mi carrera como Ingeniero también ha sido satisfactoria, le hemos puesto mucho empeño acatando los buenos consejos de nuestros papás , acatando y poniendo en práctica la ética en aquél tiempo como estudiante y hoy como profesionista, como maestro, echándole muchas ganas....poniendo he...todo, todo en sí para que mi resultado hoy

Bueno...he...mi infancia , ha sido una infancia pues bonita, ha sido una infancia en la cual he convivido mucho con mi familia,

he vivido, participando mucho con mis compañeros, una infancia de juegos, una infancia de felicidad,

ha habido un factor en el cual hemos batallado, yo pienso como la mayoría de los mexicanos, el factor económico.

el desarrollo de mis actividades como son el estudio, mi primaria, mi secundaria, mi preparatoria, pues siento yo que han sido exitosas porque he puesto un granito de arena para que se lleven a cabo a feliz término mi preparación,

mi carrera como Ingeniero también ha sido satisfactoria, le hemos puesto mucho empeño acatando los buenos consejos de nuestros papás.

Hoy como profesionista, como maestro, echándole muchas ganas....poniendo he...todo, todo en sí para que mi resultado hoy como profesionista sea

como profesional sea satisfactorio, tanto para uno en lo personal, como para mis alumnos y en sí para nuestro centro educativo.

ENTREVISTADOR: Bien...por ahí me comentas que tu primaria y tu secundaria han sido satisfactorias,...si me podrías platicar dónde llevaste a cabo, tu educación primaria, tu educación secundaria y tu desarrollo profesional.

ENTREVISTADO: Bueno.... Empezando por mi primaria, estudié, verdad me preparé en la Escuela Primaria, Mtro. Justo Sierra, de aquí del pueblo de Orizatlán, tuve grandes mentores, tuve grandes maestros, he que me hicieron el favor de quitarme la venda de los ojos...me guiaron, me condujeron, y pues ellos tuvieron gran parte verdá, pusieron gran parte de lo que soy.....hoy...porque inicie con esos buenos consejos de esos compañeros maestros...hoy compañeros porque hoy un servidor verdá, ya se hace con esa profesión; en lo que respecta a la secundaria , estudiamos en la Escuela Secundaria Técnica No. 7 de aquí del mismo pueblo de Orizatlán..pues nuestros estudios siguieron, continuaron, seguimos trabajando con entusiasmo, con armonía, con mis compañeros

satisfactorio, tanto para uno en lo personal, como para mis alumnos y en sí para nuestro centro educativo.

Mi primaria, estudié, verdad me preparé en la Escuela Primaria, Mtro. Justo Sierra, de aquí del pueblo de Orizatlán, tuve grandes mentores, tuve grandes maestros, he que me hicieron el favor de quitarme la venda de los ojos...me guiaron, me condujeron, y pues ellos tuvieron gran parte verdá, pusieron gran parte de lo que soy.....hoy.

En lo que respecta a la secundaria, estudiamos en la Escuela Secundaria Técnica No. 7 de aquí del mismo pueblo de Orizatlán.

alumnos, con mis maestros, ahí volví a encontrar una vez más, buenos maestros....en la cual, pues he...creo que estoy siguiendo sus pasos ..he siento de que pues también, pues nos encaminaron hacia el triunfo, porque hasta ahorita me siento realizado, me siento como un hombre que ha triunfado, porque en todos mis anhelos..todas mis aspiraciones, hasta ahorita se han logrado, posteriormente al terminar satisfactoriamente, valga la redundancia mis estudios en la secundaria, me fui a la Preparatoria de Tamazunchale, una preparatoria verdad...donde también nos encontramos con buenos amigos, nuevos compañeros de diferentes comunidades en la cual nos tuvimos que incorporar con ellos en los trabajos, al juego, al estudio; así como también con los maestros, el director del plantel, un maestro de Ingles que me apoyó bastante..me....me....ayudó y también me dio buenos consejos al igual que los demás para continuar mis estudios superiores, mis estudios superiores los inicié en el Instituto Tecnológico Agropecuario no. 22 de Cd. Valles, posteriormente de ahí, viendo la situación económica, verdá he, tuve que hacer un cambio al Instituto Tecnológico

Ahí volví a encontrar una vez más, buenos maestros...en la cual, pues he...creo que estoy siguiendo sus pasos ..he siento de que pues también, pues nos encaminaron hacia el triunfo.

Hasta ahorita me siento realizado, me siento como un hombre que ha triunfado, porque en todos mis anhelos..todas mis aspiraciones, hasta ahorita se han logrado.

Me fui a la Preparatoria de Tamazunchale, una preparatoria verdad...donde también nos encontramos con buenos amigos, nuevos compañeros.

En la cual nos tuvimos que incorporar con ellos en los trabajos, al juego, al estudio; así como también con los maestros, el director del plantel, un maestro de Ingles que me apoyó bastante.

Me dio buenos consejos al igual que los demás para continuar mis estudios superiores, mis estudios superiores los inicié en el Instituto Tecnológico Agropecuario no. 22 de Cd. Valles. viendo la situación económica, verdá he, tuve que hacer un cambio al Instituto Tecnológico Agropecuario No. 6 de

Agropecuario No. 6 de Huejutla, este cambio se debió a situaciones económicas, he pues a veces no nos alcanzaba el dinero para el transporte, para pagar la alimentación, el hospedaje, he aclarando que nosotros somos diez de familia y como decía en un principio, venimos de una cuna humilde y nuestros padres, a veces, no, no alcanzaban a cubrir todas las necesidades económicas y se me hizo más fácil pasarme al ITA no 6 de Huejutla, en la cual pues me encontré una situación económica más cómoda.

ENTREVISTADOR: Bien, por ahí me comentas que en la...tuviste un apoyo enorme por parte de un maestro de Ingles, ese apoyo, ese apoyo, de qué manera se dio, en qué consistió.

ENTREVISTADO: Ese apoyo consistió en que pues a uno, de una u otra forma le gustaba estudiar, le gustaba prepararse y a ese maestro pues le gustó la forma de pensar de uno, la forma en cómo trabajaba , la forma en cómo le echábamos ganas en esa asignatura nueva para un servidor...he, él se hizo amigo de un servidor, verdad...he me apoyó pues con sus consejos, con sus experiencias y pienso yo que hubo una buena relación porque

Huejutla, este cambio se debió a situaciones económicas, he pues a veces no nos alcanzaba el dinero para el transporte, para pagar la alimentación, el hospedaje, he aclarando que nosotros somos diez de familia.

Venimos de una cuna humilde y nuestros padres, a veces, no, no alcanzaban a cubrir todas las necesidades económicas y se me hizo más fácil pasarme al ITA no 6 de Huejutla, en la cual pues me encontré una situación económica más cómoda.

Ese apoyo consistió en.

Él se hizo amigo de un servidor, verdad...he me apoyó pues con sus consejos, con sus experiencias y pienso yo que hubo una buena relación porque

ese maestro al igual que un servidor, también venía de extracción humilde...en la cual me platicaba que también con mucho sacrificio, con mucho trabajo había realizado su preparación y creo que cuadramos bien, encajamos bien a pesar de las diferencias de edades y a pesar de ser un alumno y él un maestro, nos entendimos, creo que ha sido uno de los buenos, y grandes pilares que he tenido en la educación.

ENTREVISTADOR: Podrías platicarme de manera amplia, de manera detallada, cómo fue tu culminación profesional y cómo se da ese ingreso al Sistema Educativo, de qué manera se da, mediante qué medios, qué es lo que te motiva a llegar al Sistema Educativo en sí.

ENTREVISTADO: Bueno...mi culminación en lo que respecta a mis estudios...vedá...he...fue un tanto...un tanto...he...difícil...ya que el último curso de estancia en mi escuela, se me presentó un problema familiar, bastante fuerte...bastante fuerte a tal grado que hee...falté un buen tiempo a la Institución Educativa, más sin embargo, tuve el apoyo de los maestros, hee... de ese ITA, de ese Instituto Tecnológico Agropecuario, tuve el apoyo de ellos ya

ese maestro al igual que un servidor, también venía de extracción humilde.

Creo que ha sido uno de los buenos, y grandes pilares que he tenido en la educación.

mi culminación en lo que respecta a mis estudios...vedá...he...fue un tanto...un tanto...he...difícil...ya que el último curso de estancia en mi escuela, se me presentó un problema familiar, bastante fuerte...bastante fuerte a tal grado que hee...falté un buen tiempo a la Institución Educativa, más sin embargo, tuve el apoyo de los maestros, hee... de ese ITA, de ese Instituto Tecnológico Agropecuario, tuve el apoyo de ellos ya que ...al ver que era un alumno regular,

que ...al ver que era un alumno regular, que llevaba buenas calificaciones, considerables, al ver de qué pues le echábamos ganas y siempre tratábamos de hacer amistad con los compañeros alumnos y con los maestros, pues a pesar de ese problema que tuve y de la separación de la escuela...me ayudaron en lo que respecta a promediarme mis calificaciones y por eso te digo que fue un tanto difícil...umm...porque no todos estaban de acuerdo en apoyar a un servidor...hee... al fin de una plática, de un diálogo de todos mis maestros, llegaron a la conclusión de ayudarme, de apoyarme.. a tal grado de que salí con una titulación automática de esa institución....heee....al terminar mi carrera....pues busqué...pues vedá al igual que...muchos alumnos egresados de las instituciones, comenzamos a tocar puertas en diferentes instituciones, en la cual pues...era un poco...un tanto difícil...un tanto difícil ingresar a ellas, como ...aquella tal Secretaría de la Reforma Agraria, a la SARH...aaa solicitamos trabajo en otras instituciones y más adelante al ver que no había la posibilidad de ingresar.. o no tener un trabajo... conocí a un amigo...a un amigo...a un compañero...que

que llevaba buenas calificaciones, considerables, al ver de qué pues le echábamos ganas y siempre tratábamos de hacer amistad con los compañeros alumnos y con los maestros, pues a pesar de ese problema que tuve y de la separación de la escuela...me ayudaron en lo que respecta a promediarme mis calificaciones.

Todos mis maestros, llegaron a la conclusión de ayudarme, de apoyarme... a tal grado de que salí con una titulación automática de esa institución.

Al terminar mi carrera....pues busqué...pues vedá al igual que...muchos alumnos egresados de las instituciones, comenzamos a tocar puertas en diferentes instituciones.

Era un poco...un tanto difícil...un tanto difícil ingresar a ellas, como...aquella tal Secretaría de la Reforma Agraria, a la SARH...aaa solicitamos trabajo en otras instituciones.

Al ver que no había la posibilidad de ingresar... o no tener un trabajo... conocí a un amigo...a un amigo...a un compañero...que incondicionalmente me

incondicionalmente me ofreció su apoyo, me ofreció su ayuda por tal motivo me debo a él, tengo esta profesión, me ayudó, me apoyó para ingresar al Sistema Educativo, eso fue en 1991, cuando un servidor pues definitivamente de tanto tocar puertas, me encontré con un compañero, me encontré con un amigo y me apoyó y me ayudó y siento que hasta ahorita...hee...no le he fallado a ese amigo, siento que no se arrepentirá de haberme apoyado, de haberme ayudado porque hasta ahorita estamos trabajando verdá, como nos marcan los lineamientos de nuestra Secretaría de Educación Pública, a través de nuestro Instituto Hidalguense de Educación.

Continúa.....

ofreció su apoyo, me ofreció su ayuda por tal motivo me debo a él, tengo esta profesión, me ayudó, me apoyó para ingresar al Sistema Educativo.

Fue en 1991, cuando un servidor pues definitivamente de tanto tocar puertas, me encontré con un compañero, me encontré con un amigo y me apoyó y me ayudó y siento que hasta ahorita...hee...no le he fallado a ese amigo, siento que no se arrepentirá de haberme apoyado, de haberme ayudado.

Estamos trabajando verdá, como nos marcan los lineamientos de nuestra Secretaría de Educación Pública, a través de nuestro Instituto Hidalguense de Educación.

ANEXO NO. 3.1. Cuestionario aplicado a 12 alumnos. AGUSTINA	Observaciones, inferencias.
<p>1.- Lugar de origen. Cuaxocotitla.</p> <p>2.-Vives en un lugar distinto al lugar de origen. Sí No Porqué. Sí, porque no puedo viajar todos los días.</p> <p>3.-A qué hora te levantas. A las 6:30 de la mañana.</p> <p>4.-Dejas almorzado, antes de asistir a clases. Sí No Porqué. Sí, porque luego me duele la cabeza y no me dan ganas de estudiar.</p> <p>5.-El traslado a la escuela, lo haces en carro, caballo, etc. A veces en carro y a veces caminando.</p> <p>6.-Tiempo de traslado a la escuela. En carro 30 minutos y caminando 45.</p> <p>7.-Costo de traslado a la escuela. No me cobran porque me vengo en el carro de los maestros.</p> <p>8.-Problemas en el traslado a la escuela. (No contestó, quedó en blanco.)</p> <p>9.-Cuántos integran tu familia. Ocho de familia.</p> <p>10.-Lugar que ocupas dentro de la Familia. La número uno.</p> <p>11.-Situación económica de la familia. Falta dinero, no hay trabajo, por eso algunas personas salen y se van a trabajar a otro lado.</p> <p>12.-Quiénes te apoyan económicamente.</p>	<p><u>Sí, porque no puedo viajar todos lo días</u></p> <p><u>A las 6:30 de la mañana.</u></p> <p><u>Sí, porque luego me duele la cabeza y no me dan ganas de estudiar.</u></p> <p><u>A veces en carro y a veces caminando.</u></p> <p><u>En carro 30 minutos y caminando 45.</u></p> <p><u>No me cobran porque me vengo en el carro de los maestros.</u></p> <p><u>Ocho de familia.</u></p> <p><u>La número uno.</u></p> <p><u>Falta dinero, no hay trabajo, por eso algunas personas salen y se van a trabajar a otro lado.</u></p>

<p>Mi papá.</p> <p>13.-Qué apoyo, económico, moral, recibes de tus padres. Económico y moral, porque me dan consejos.</p> <p>14.-Forma común de comunicación en la familia. Náhuatl o español. En náhuatl, porque mi mamá no sabe hablar en español.</p> <p>15.-Formación académica de tus papás. No tienen preparación académica.</p> <p>16.-Cómo vives, que te gusta, que no te gusta, que te preocupa. Vivo bien, me gusta trabajar, no me gusta estudiar, me preocupa la salud de mi familia.</p> <p>17.-Forma común de comunicación con tus compañeros. Náhuatl o español. En español y en náhuatl porque mis compañeros hablan el náhuatl.</p> <p>18.-En la escuela con quiénes te reúnes y platicas más. Con mi amiga Isidora, sólo a ella le tengo confianza.</p> <p>19.-En el salón de clases con quiénes te reúnes y platicas más. Con los compañeros que están al lado mío, Salvador, Isidora, Maximino y Felipe.</p> <p>20.-En el salón de clases, de qué manera te comunicas con tus compañeros. En náhuatl o español. Porqué. En náhuatl y en español, porque mis compañeros así hablan.</p> <p>21.-Cuando platicas en náhuatl con tus</p>	<p><u>Mi papá.</u></p> <p><u>Económico y moral, porque me dan consejos.</u></p> <p><u>En náhuatl, porque mi mamá no sabe hablar en español.</u></p> <p><u>No tienen preparación académica.</u></p> <p><u>Vivo bien, me gusta trabajar, no me gusta estudiar, me preocupa la salud de mi familia.</u></p> <p><u>En español y en náhuatl porque mis compañeros hablan el náhuatl.</u></p> <p><u>Con mi amiga Isidora, sólo a ella le tengo confianza.</u></p> <p><u>Con los compañeros que están al lado mío, Salvador, Isidora, Maximino y Felipe.</u></p> <p><u>En náhuatl y en español, porque mis compañeros así hablan.</u></p>
--	--

<p>compañeros, qué pláticas y porqué.</p> <p>Problemas que tengo con algunas personas y como le tengo mucha confianza le cuento todo.</p> <p>22.-Qué problema físico o emocional te dificulta ser un buen alumno en calificaciones. No tengo ningún problema.</p> <p>23.-Cómo es tu relación con el profesor. Más o menos bien casi no platico con el profesor.</p> <p>24.-Te gusta cómo trabaja el profesor. Sí o No. Porqué. Sí, porque nos explica bien y si no le entendemos, nos vuelve a repetir.</p> <p>25.-Cómo te evalúa el profesor. Más o menos regular, porque casi no contesto las guías.</p> <p>26.-Dentro del grupo, cómo evalúas tu aprendizaje. Más o menos bien porque casi no contesto las guías.</p> <p>27.-Porqué representas ser muy callado o callada en el salón de clases. Por los problemas que tengo con un maestro y otras personas.</p>	<p><u>Problemas que tengo con algunas personas y como le tengo mucha confianza le cuento todo.</u></p> <p><u>Más o menos bien casi no platico con el profesor.</u></p> <p><u>Sí, porque nos explica bien y si no le entendemos, nos vuelve a repetir.</u></p> <p><u>Más o menos regular, porque casi no contesto las guías.</u></p> <p><u>Más o menos bien porque casi no contesto las guías.</u></p> <p><u>Por los problemas que tengo con un maestro y otras personas.</u></p>
--	--

ANEXO NO. 3.2 Cuestionario aplicado a 12 alumnos. ISIDORA	Observaciones, inferencias.
<p>1.- Lugar de origen. La Cruz.</p> <p>2.-Vives en un lugar distinto al lugar de origen. Sí No Porqué. Vivo con mis padres.</p> <p>3.-A qué hora te levantas. A las 6:00 de la mañana.</p> <p>4.-Dejas almorzado, antes de asistir a clases. Sí No Porqué. Sí porque puedes enfermarte.</p> <p>5.-El traslado a la escuela, lo haces en carro, caballo, etc. Caminando porque a veces no traigo dinero y no encuentro carro.</p> <p>6.-Tiempo de traslado a la escuela. Una hora.</p> <p>7.-Costo de traslado a la escuela. Debo venirme más temprano.</p> <p>8.-Problemas en el traslado a la escuela. A veces no encuentro carro, tengo que caminar.</p> <p>9.-Cuántos integran tu familia.11 forman mi familia.</p> <p>10.-Lugar que ocupas dentro de la familia. El cuarto lugar.</p> <p>11.-Situación económica de la familia.</p> <p>12.-Quiénes te apoyan económicamente. Mi papá, mi mamá y mis hermanos.</p> <p>13.-Qué apoyo, económico, moral, recibes de tus padres. Moral porque me</p>	<p><u>Vivo con mis padres.</u></p> <p><u>A las 6:00 de la mañana.</u></p> <p><u>Sí porque puedes enfermarte.</u></p> <p><u>Caminando porque a veces no traigo dinero y no encuentro carro.</u></p> <p><u>Una hora.</u></p> <p><u>Debo venirme más temprano.</u></p> <p><u>A veces no encuentro carro, tengo que caminar.</u></p> <p><u>11 forman mi familia.</u></p> <p><u>El cuarto.</u></p> <p><u>Mi papá, mi mamá y mis hermanos.</u></p> <p><u>Moral porque me dan consejos.</u></p>

<p>dan consejos, orientaciones, como mejorarme en todo.</p> <p>14.-Forma común de comunicación en la familia. Náhuatl o español. En Náhuatl y en Español, porque lo saben y entienden.</p> <p>15.-Formación académica de tus papás. No estudiaron.</p> <p>16.-Cómo vives, que te gusta, que no te gusta, que te preocupa. Cuando vengo a la escuela o en mi casa me molestan.</p> <p>17.-Forma común de comunicación con tus compañeros. Náhuatl o español. En Español porque casi todos lo hablan.</p> <p>18.-En la escuela con quiénes te reúnes y platicas más. Con mis compañeras del tercer grado, Agustina, María, Lupe, Alfredo.</p> <p>19.-En el salón de clases con quiénes te reúnes y platicas más. Con Agustina, Salvador y Felipe, porque están cerca de mí.</p> <p>20.-En el salón de clases, de qué manera te comunicas con tus compañeros. En Náhuatl o Español. Porqué. En Español porque se entiende.</p> <p>21.-Cuando platicas en Náhuatl con tus compañeros, qué pláticas y porqué.</p> <p>Chistes, algo que haya pasado en alguna parte, reírnos con nosotros mismos.</p>	<p><u>orientaciones, como mejorarme en todo.</u></p> <p><u>En Náhuatl y en Español, porque lo saben y entienden.</u></p> <p><u>No estudiaron.</u></p> <p><u>Cuando vengo a la escuela o en mi casa me molestan.</u></p> <p><u>En español porque casi todos lo hablan.</u></p> <p><u>Con mis compañeras del tercer grado, Agustina, María, Lupe, Alfredo.</u></p> <p><u>Con Agustina, Salvador y Felipe, porque están cerca de mí.</u></p> <p><u>En español porque se entiende.</u></p> <p><u>Chistes, algo que haya pasado en alguna parte, reírnos con nosotros mismos.</u></p>
---	--

<p>22.-Qué problema físico o emocional te dificulta ser un buen alumno en calificaciones. Ninguno.</p> <p>23.-Cómo es tu relación con el profesor. Bien.</p> <p>24.-Te gusta cómo trabaja el profesor. Sí o No. Porqué. Sí, porque nos explica todo lo que no le entendemos y nos pregunta.</p> <p>25.-Cómo te evalúa el profesor. Bien, cuando me pasa al pizarrón y hago bien las cosas pues me agradece mucho.</p> <p>26.-Dentro del grupo, cómo evalúas tu aprendizaje. Regular, porque el maestro me pregunta una cosa y yo no le contesto muy bien.</p> <p>27.-Porqué representas ser muy callado o callada en el salón de clases. Cuando el maestro entra al salón todos nos callamos y cuando sale todos riéndose.</p>	<p><u>Ninguno.</u></p> <p><u>Bien.</u></p> <p><u>Sí, porque nos explica todo lo que no le entendemos y nos pregunta.</u></p> <p><u>Bien, cuando me pasa al pizarrón y hago bien las cosas pues me agradece mucho.</u></p> <p><u>Regular, porque el maestro me pregunta una cosa y yo no le contesto muy bien.</u></p> <p><u>Cuando el maestro entra al salón todos nos callamos y cuando sale todos riéndose.</u></p>
--	---

ANEXO NO. 3.3 Cuestionario aplicado a 12 alumnos. <u>JOSÉ ALFREDO</u>	Observaciones, inferencias.
<p>1.- Lugar de origen. El Naranjal.</p> <p>2.-Vives en un lugar distinto al lugar de origen. Sí No Porqué. No.</p> <p>3.-A qué hora te levantas. A las 7:00 de la mañana.</p> <p>4.-Dejas almorzado, antes de asistir a clases. Sí No Porqué. Sí, porque no traigo lonche a la escuela.</p> <p>5.-El traslado a la escuela, lo haces en carro, caballo, etc. Lo hago caminando.</p> <p>6.-Tiempo de traslado a la escuela. Aproximadamente son 30 minutos.</p> <p>7.-Costo de traslado a la escuela. Ninguno, porque camino de mi comunidad a la escuela, sólo el costo físico.</p> <p>8.-Problemas en el traslado a la escuela. Que no existe carretera, sólo un camino que pasa por los naranjales.</p> <p>9.-Cuántos integran tu familia. Está compuesta por 11 individuos.</p> <p>10.-Lugar que ocupas dentro de la familia. El penúltimo.</p> <p>11.-Situación económica de la familia. Es regular, ya que mi papá se ocupa del campo y la apicultura.</p> <p>12.-Quiénes te apoyan económicamente. Mi papá y mis hermanas.</p>	<p><u>A las 7:00 de la mañana.</u></p> <p><u>Sí, porque no traigo lonche a la escuela.</u></p> <p><u>Lo hago caminando.</u></p> <p><u>Aproximadamente son 30 minutos.</u></p> <p><u>Ninguno, porque camino de mi comunidad a la escuela, sólo el costo físico.</u></p> <p><u>Que no existe carretera, sólo un camino que pasa por los naranjales.</u></p> <p><u>Está compuesta por 11 individuos.</u></p> <p><u>El penúltimo.</u></p> <p><u>Es regular, ya que mi papá se ocupa del campo y la apicultura.</u></p> <p><u>Mi papá y mis hermanas.</u></p>

<p>13.-Qué apoyo, económico, moral, recibes de tus padres. El apoyo económico es regular.</p> <p>14.-Forma común de comunicación en la familia. Náhuatl o español. En español, porque casi todos hablamos el español.</p> <p>15.-Formación académica de tus papás. Ninguna, en sus tiempos no tenían muchas oportunidades para estudiar.</p> <p>16.-Cómo vives, que te gusta, que no te gusta, que te preocupa. Yo vivo regular, me gusta estar en la escuela, lo que no me gusta, es que no me llevo bien con otros y me preocupa seguir estudiando.</p> <p>17.-Forma común de comunicación con tus compañeros. Náhuatl o español. En español, porque no domino bien el náhuatl.</p> <p>18.-En la escuela con quiénes te reúnes y platicas más. Con Máximo, Micaela, Agustina, Guadalupe e Isidora. Algunos alumnos de primero y algunos de segundo.</p> <p>19.-En el salón de clases con quiénes te reúnes y platicas más. Con Máximo y Guadalupe, porque me caen bien.</p> <p>20.-En el salón de clases, de qué manera te comunicas con tus compañeros. En Náhuatl o Español. Porqué. En español, porque ellos me hablan en</p>	<p><u>El apoyo económico es regular.</u></p> <p><u>En español, porque casi todos hablamos el español.</u></p> <p><u>Ninguna, en sus tiempos no tenían muchas oportunidades para estudiar.</u></p> <p><u>Yo vivo regular, me gusta estar en la escuela, lo que no me gusta, es que no me llevo bien con otros y me preocupa seguir estudiando.</u></p> <p><u>En español, porque no domino bien el náhuatl.</u></p> <p><u>Con Máximo, Micaela, Agustina, Guadalupe e Isidora. Algunos alumnos de primero y algunos de segundo.</u></p> <p><u>Con Máximo y Guadalupe, porque me caen bien.</u></p> <p><u>En español, porque ellos me hablan en</u></p>
--	---

<p>español y no puedo hablar muy bien el náhuatl.</p> <p>21.-Cuando platicas en Náhuatl con tus compañeros, qué pláticas y porqué. Cosas familiares, porque nos resulta más sencillo, hablar de las amistades, familiares, que otras cosas.</p> <p>22.-Qué problema físico o emocional te dificulta ser un buen alumno en calificaciones. Ninguno.</p> <p>23.-Cómo es tu relación con el profesor. Regular, porque soy un alumno muy callado.</p> <p>24.-Te gusta cómo trabaja el profesor. Sí o No. Porqué. No, porque ocupa los diferentes trabajos, el de maestro y también el de director.</p> <p>25.-Cómo te evalúa el profesor. Mal, porque no participo en clases, a veces el maestro me pregunta y yo no le respondo, no saco buena calificación.</p> <p>26.-Dentro del grupo, cómo evalúas tu aprendizaje. Regular, porque no participo como debería de ser.</p> <p>27.-Porqué representas ser muy callado o callada en el salón de clases. Porque siempre soy así, no me gusta hablar mientras estoy en clases, sólo cuando el maestro sale o salimos al recreo.</p>	<p><u>español y no puedo hablar muy bien el náhuatl.</u></p> <p><u>Cosas familiares, porque nos resulta más sencillo, hablar de las amistades, familiares, que otras cosas.</u></p> <p><u>Regular, porque soy un alumno muy callado.</u></p> <p><u>No, porque ocupa los diferentes trabajos, el de maestro y también el de director.</u></p> <p><u>Mal, porque no participo en clases, a veces el maestro me pregunta y yo no le respondo, no saco buena calificación.</u></p> <p><u>Regular, porque no participo como debería de ser.</u></p> <p><u>Porque siempre soy así, no me gusta hablar mientras estoy en clases, sólo cuando el maestro sale o salimos al recreo.</u></p>
--	--

--	--