



GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - HIDALGO

**“LA ATENCIÓN A LAS NECESIDADES EDUCATIVAS
ESPECIALES, EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCUELA
INCLUSIVA”**

ADRIANA NOEMI JIMÉNEZ MORALES

ALAN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

PACHUCA DE SOTO, HGO.

MAYO DE 2014



GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE HIDALGO
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - HIDALGO

**“LA ATENCIÓN A LAS NECESIDADES EDUCATIVAS
ESPECIALES, EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCUELA
INCLUSIVA”**

PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
INTERVENCIÓN EDUCATIVA**

PRESENTAN

ADRIANA NOEMI JIMÉNEZ MORALES

ALAN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

PACHUCA DE SOTO, HGO.

MAYO DE 2014

INDICE

Introducción.....	Pág. 4
Capítulo 1. La educación inclusiva.....	Pág. 8
Capítulo 2. El problema.....	Pág. 18
2.1 Identificación del problema.....	Pág. 18
A) Contextualización internacional	
B) Contextualización nacional	
C) Contextualización local	Pág. 30
2.2 Diagnóstico.....	
A) Contexto social e institucional	
B) Adecuación del instrumento y elección de involucrados	
C) Aplicación de instrumentos	
D) Análisis de resultados	Pág. 64
2.3 Delimitación del problema.....	Pág. 64
Capítulo 3. Descripción del ámbito.....	Pág. 73
3.1 Justificación de la intervención.....	Pág. 80
Capítulo 4. Propuesta de intervención.....	Pág. 83
4.1 Enfoque metodológico.....	Pág. 85
4.2 Objetivos de la intervención.....	Pág. 87
4.3 Estrategias de intervención.....	Pág. 89
A) El proyecto educativo de centro (PEC)	
B) Actividades de intervención con Jonatán	
Capítulo 5. Resultados.....	Pág. 110
Referencias.....	Pág. 121
Anexos.....	Pág. 127

INTRODUCCIÓN

La intervención educativa, tiene la finalidad de identificar espacios sociales de intervención buscando la transformación de los mismos, con la firme intención de coadyuvar en el desarrollo social y personal de los sujetos no solo en el ámbito de la educación formal sino más ampliamente en cualquier espacio socioeducativo, es decir, aquel donde estén inmersos procesos educativos, siendo éstos o no espacios formales de educación.

Para la obtención del título profesional se llevó a cabo un Proyecto de Desarrollo Educativo, que tuvo lugar en la escuela primaria “Emiliano Zapata”, ubicada en la comunidad de Ixtlahuaca de Cuauhtémoc en el Estado de México, la temática bajo la que se trabajó el desarrollo del proyecto fue la inclusión educativa, donde buscamos que tanto los alumnos, padres de familia, maestros, directivos y personal de limpieza, encontraran dentro de la institución un lugar en donde pudieran participar abiertamente, se sintieran cómodos, a gusto, contentos, y algo muy importante, que el aprendizaje no solo fuera para los niños, sino que éste y la participación pudieran ser factibles y dispuestos para todos y cada uno de los que conforman dicha institución.

Lo que da apertura a nuestro trabajo dentro de la institución fue el encuentro específico con Jonatán, un niño de seis años que cursaba el primer grado de educación primaria el cual presentaba una serie de situaciones en su ámbito familiar, social, y curricular que no le permitían incluirse de manera exitosa a su contexto inmediato. Ante las problemáticas encontradas al respecto de Jonatán se planteó atender las tres áreas en las cuales se desenvuelve, la primera estaría encaminada a un trabajo de intervención familiar, la

segunda giraría alrededor de un fortalecimiento sus lazos socio- afectivos principalmente con su grupo y la tercera línea comprendería un plan de adecuaciones curriculares, con el objetivo principal de avanzar en los repertorios básicos de Jonatán.

Cuando se le plantea a la profesora a cargo del grupo de Jonatán nuestra intención se mostró interesada y accesible a todo, sin embargo, cuando se hace mención que las adecuaciones curriculares tenían que ser elaboradas y trabajadas con la participación directa de ella, puso algunas barreras ya que expresó que para ella era más factible que nosotros trabajáramos directamente con el caso fuera del grupo.

A partir del trabajo con el caso de referencia, los obstáculos que encontramos para llevar a cabo las adecuaciones curriculares, y el contacto directo con el contexto institucional, pudimos identificar algunas situaciones que dejaban entre ver condiciones poco favorables para la participación y la inclusión de todos. Así entonces reorientamos nuestro objetivo de trabajo en la institución dando paso a la elaboración de un diagnóstico sobre la inclusión a través del instrumento de autoevaluación *Index For Inclusion (Index)*, y a partir de los resultados obtenidos sería aterrizado en la elaboración y puesta en marcha del Proyecto Educativo de Centro (PEC), éste tendría la intención de ser encaminado hacia políticas de inclusión educativa, donde se marcará la línea estratégica que habría de seguir la institución para mejorar y garantizar el aprendizaje y la participación de todos.

En este sentido se convocó a reuniones informativas y de trabajo con padres familia, profesores, alumnos y personal de la institución; desde el primer momento todos mostraron interés por la propuesta y se comenzó a trabajar con la elaboración del diagnóstico, cuando se tuvieron los resultados y estos fueron presentados para continuar con la elaboración del

PEC, se nos hizo saber de una evaluación que se estaba realizando en el estado de México y que contemplaba algunos de los parámetros que nosotros consideramos en el *Index*, por lo que a petición del director de la institución se aplazó la elaboración del PEC esto con la intención de esperar los resultados que arrojaría dicha evaluación y ampliar la visión de las fortalezas y debilidades.

Nuestra intervención se realizó a partir de dos líneas de acción: el *Index* y el trabajo con Jonatán. Ante el trabajo realizado en la institución el resultado es la concreción del este documento, el cual se estructura de la siguiente manera; en el primer capítulo podemos encontrar una reseña teórica acerca de inclusión educativa y sus fundamentos con sus principales exponentes, al mismo tiempo que se entabla una discusión a partir de la concepción de la educación inclusiva con el ser y el deber ser.

En el segundo capítulo comenzamos haciendo una revisión histórica de la educación inclusiva en el contexto internacional, nacional y local aterrizándolo en el contexto social e institucional donde se realizó el proyecto de desarrollo educativo, mismo que da lugar a la elaboración del diagnóstico a partir del *Index* presentando los resultados contemplando avances debilidades y fortalezas que la institución tiene entorno a la inclusión educativa.

En el tercer capítulo se hace un recuento de la importancia que representa el PEC en una institución educativa, para llevar a cabo un trabajo centrado en objetivos que sea comunes a todos los actores educativos, describimos el ámbito en torno a los resultados que nos da el *Index* de forma general, justificando así nuestro trabajo y nuestro proyecto dentro de la escuela.

En el cuarto capítulo enmarcamos la propuesta de intervención, presentado en un primer momento el enfoque metodológico, los objetivos de la misma y las estrategias de intervención en relación al PEC y el caso de Jonatán , el cual como se hace mención en un primer momento se le da atención al aspecto curricular, familiar y grupal.

En el último capítulo se hace la presentación de resultados acompañados de un análisis al respecto del proceso de intervención y los logros obtenidos, así como las dificultades encontradas.

Esperamos que el presente documento sea de interés para el lector y que éste sea un aporte para la investigación e intervención entorno a los procesos de mejora educativa que se puedan dar dentro de las instituciones de educación, siendo una oportunidad de desarrollo y encuentro con los otros, a fin de encaminar hacia nuevos y mejores resultados del quehacer educativo.

CAPÍTULO 1. LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Generalmente cuando hacemos referencia a las necesidades educativas especiales, además de situarnos en el contexto escolar, nos referimos a aquellas personas que no alcanzan a cubrir los estándares de “normalidad” que se manejan para poder adquirir los objetivos planteados a partir de los planes y programas de estudio prediseñados para los educandos, los cuales son vistos como un grupo con características físicas, emocionales y sociales comunes, es decir, como un grupo homogéneo, de cierta manera es comprensible que estos planes y programas se encuentren descritos de manera general para su puesta en práctica en todo el país, sin embargo, y debido a esta situación de generalizar se tendría que contextualizar y adecuar a las circunstancias; políticas, culturales, económicas, sociales, a los educandos, a los que educan, y a todo aquel agente que intervenga en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que el contexto o realidad de los sujetos se transforme no solo en el ámbito formal.

¿Por qué es tan importante adecuar y contextualizar las temáticas de trabajo preestablecidas?, porque somos parte de una amplia comunidad cargada de diferencias, que exige diversas acciones encaminadas a la atención de nuestras necesidades, porque es claro que al atender a un grupo, no se puede trabajar con una mirada que encasille a todos por igual, porque no somos iguales, tenemos diferencias, en este sentido (Skliar, 2005 p. 16) nos dice que a lo largo del tiempo hemos caído en un proceso que podríamos denominar diferencialismo, el cual se ha confundido el término “diferencias” con “diferentes” y por tanto se ha caído en actitudes de discriminación y de separación que más que permitir un trabajo inclusivo determina no el trabajo con las diferencias sino la señalización de estas.

En relación a la posibilidad que se abre por parte de las instituciones educativas para brindar servicios para todos, es muy importante mirar cómo es que ahora se busca y se elabora un discurso político y legalizado sobre el planteamiento de garantizar el acceso a la educación a todos los que así lo requieran, sin importar condiciones de ninguna índole, resulta interesante analizar cómo es que este tipo de disposiciones legales obligan de cierta manera a las instituciones educativas a tomar medidas que atiendan las demandas de la población en relación al acceso a la educación, "...las imágenes de escuelas excluyentes volviéndose, casi por fuerza de ley... escuelas inclusivas" (Skliar, op. cit., p. 12), queriendo con esto cambiar la perspectiva sobre las escuelas, donde podamos vernos como una parte valorada, respetada, admirada, movable de esa estructura, es decir, sentirnos parte de... y dejar de ver a la escuela como separada de mí, que es como lamentablemente se concibe por muchos de los usuarios de la propia institución.

Los argumentos de transformación de las instituciones que se proponen, no solo imperan o están presentes en los textos legales, sino que somos nosotros mismos los que aprobamos dichos argumentos y les damos vida, somos los que permitimos la trascendencia a través de la transmisión social y cultural histórica.

Las instituciones escolares han generado su propia historia y construido herencias al respecto de su proceso histórico, misma que de alguna manera ha quedado grabada en tres argumentos fundamentales "... de la completud, la fabricación del futuro y la lógica de explicación/ comprensión" (Skliar, op. cit., p. 14), que hasta la fecha parecen inamovibles, y a pesar de los decretos legales que se han hecho respecto de la concepción de la educación, los cambios han sido poco sustanciales ya que no han permitido transitar hacia escuelas inclusivas, donde los argumentos sean propuestos por todos y para todos.

Retomando la cita de Skliar en relación al argumento de la completud nos dice que la escuela se ha conceptualizado como un agente en el que se deposita la función de completar, complementar y reafirmar cosas, saberes, actitudes, valores que hacen que los sujetos sean formados de acuerdo a estándares sociales y de “normalidad” previamente establecidos, creando con ello la idea de sujetos incompletos, como si la incompletud formara parte de las características de un ser humano y con ello el discurso ya no se hace de la institución educativa para con la sociedad, sino que la sociedad es la que determina, las prácticas, políticas y culturas bajo las cuales se debe regir, en función de la creación de un sujeto modelo.

La educación pensada a partir del futuro, que es el segundo argumento que nos señala Skliar evoca logros, que debe alcanzar el sujeto, esto se ha convertido en una actividad enajenante e impositiva, donde no funge como un rol de orientación, más bien impone lo que debe ser, ¿según quién?, según ella misma, avalada por nosotros, ejemplos vivientes de lo que debe ser, según Dussel (2009):

Las escuelas de hoy muchas veces no ayudan a percibir el mundo de manera más plural, ni siempre permiten encuentros desafiantes e interesantes con los saberes... pensar en su carácter contingente y histórico [sic] habilita a señalar que hay otras articulaciones posibles... que hubieran supuesto otros recorridos, otra relación con el saber, otra relación con el poder, otras prácticas de libertad (p. 3)

Ante ello podemos decir que vivimos un futuro prometedor, donde nada de lo que nos dijeron es verdad, las oportunidades de desarrollo integral se acortan cada vez más, y la etapa del presente se posterga hacia ese futuro que hasta hoy se ha quedado en promesas, por ejemplo la idea de una escuela inclusiva, en este sentido es posible señalar que en el

recorrido histórico y contingente de la educación y por tanto de la imagen que ha adquirido la escuela no pueden generar un cambio sustancial si no existe una ruptura de lo cotidiano que posibilite la construcción y deconstrucción de la realidad.

Según Skliar respecto al tercer argumento nos dice que “la lógica la explicación, no es más que la invención y la construcción constitutiva de la incapacidad del otro” (op. cit. p.14), en este sentido es el maestro en el contexto escolar el que se convierte en el explicador de los procesos y de los alumnos que no alcanzan los objetivos planteados, además de minimizar al sujeto tachándolo en ocasiones de incapaz, el profesor justifica su relación con ese otro, que es incapaz de atender a las demandas escolares, e intenta explicar porque él o ella no puede.

El planteamiento que se propone, es precisamente el reconocimiento de las diferencias que parte de reconocer que todos somos iguales porque compartimos la misma condición de diferencia no de diferentes, en este sentido es de suma importancia dejar de señalar a aquellos que se encuentran fuera de la norma, y recuperar lo que al principio se hacía mención sobre la adecuación de métodos e instrumentos de acuerdo a las necesidades de cada grupo o individuo, y permitir que la cotidianidad que hasta hoy hemos estado viviendo, se rompa, y hagamos de esa transición algo extraordinario, que nos permita revalorarnos, y reinventarnos, día a día, minuto a minuto.

Un problema de la educación es que en ocasiones tiende a caer en la señalización de los diferentes, no es problema solo de los maestros, sino también de los padres de familia, de los alumnos, personal de apoyo y la comunidad escolar en general, es decir que es un problema compartido no de los otros sino de todos, de eso se trata la inclusión, de la

responsabilidad y logros compartidos como grupo, y como individuos, no basta con ser parte, necesito sentirme parte activa de ese grupo o esos grupos y ser partícipe de encuentros. Tenemos que aprender a ver a la diferencia como una oportunidad y no como una amenaza, esa diferencia que posibilita la ruptura de lo normal como cotidiano para volverlo extraordinario y reinventar la normalidad en nosotros mismos. Y llegar a un día donde lo normal, sea vivir en las diferencias.

De lo que se trata es de minimizar las barreras que obstaculizan el aprendizaje, la participación y el desarrollo de los involucrados, esta tarea no es una labor sencilla, necesita forzosamente de todos los actores involucrados en el contexto determinado, para que pueda trascender el trabajo y no se vea como mera ayuda para el que más lo necesita, y se logre internalizar como una cultura donde la exclusión, el rezago, y los *déficits* no sean el punto central de la discusión.

Desde hace ya varios años se ha venido trabajando en pro de la integración, los resultados en relación a ésta han sido considerablemente visibles, sin embargo, no fue suficiente con permitir el acceso físico a personas con discapacidad o con cualquier otra condición específica en relación con los “normales” a diversos espacios, puesto que con su presencia dentro de cualquier contexto, se cree cumplida la función de integrar a las personas con el solo hecho de permitirles el acceso, negándoles de alguna manera la participación y crecimiento personal. De este modo la integración según Ardanaz, (2004) se visualiza en tres niveles:

El primer nivel tiene que ver únicamente con compartir espacios y algunos momentos de la vida escolar, el segundo nivel, visualiza como el alumno ya se integra no solamente al espacio, sino también en el tiempo y en algunas áreas, cuenta con un maestro que siempre

está a su lado para guiarle en las distintas actividades, el tercer nivel reviste a que el nivel de autonomía y adaptación es suficiente para que el maestro que le acompaña ya no solo aclare solo a él, sino lo pueda hacer a toda la clase, y en algunos casos el sujeto/ alumno, ya no necesita acompañamiento (p. 104-105).

Los niveles de integración antes mencionados, indican un importante trabajo al respecto de cómo debe de ser la relación del sujeto con sus compañeros y profesores, centra su atención en mayor medida en la guía que necesita de un tercero para integrarse, pues esta guía pareciese la parte fundamental del trabajo de inclusión.

En la actualidad la idea que se persigue está centrada entonces, en transitar de la integración a la inclusión, donde la meta es: “conseguir que el sistema escolar garantice el que toda persona sin importar condiciones de ninguna índole, con discapacidad o no, tenga acceso a una escuela de calidad, que atienda sus necesidades de aprendizaje en el entorno menos restrictivo posible” (Ardanaz, op. cit., p. 68), donde se atiendan realmente las necesidades de los sujetos de acuerdo a sus intereses, motivaciones, etc., y no se centren los apoyos brindados en relación únicamente con lo que podrían ser sus déficits, garantizando así el acceso y aprendizaje a todos y cada uno de los sujetos.

Entonces, ¿resulta importante saltar de una escuela regular “integradora”, a una escuela inclusiva?, definitivamente resulta de vital importancia transitar hacia una escuela/comunidad inclusiva, porque de esta manera no solo garantizamos el acceso a la educación de calidad a los alumnos, sino permitimos la participación a todos los involucrados en el centro, padres de familia, profesores, directivos, personal de limpieza, etc., logrando así un aprendizaje conjunto de todos y para todos.

Para la escuela inclusiva resulta importante la organización bajo dos formas de trabajo complementarias: “la primera es una planificación de la provisión de servicios especiales de forma flexible en el aula ordinaria, la segunda es una planificación del grado de intervención y colaboración de todos los docentes, del personal de apoyo y los alumnos del aula” (Ardanaz, op. cit., p. 68). Para que una escuela se considere inclusiva debe tomar en cuenta los recursos que debe proporcionar acorde a las necesidades de los sujetos, puesto que todas estas necesidades son diferentes como tan singulares pueden ser los sujetos, además de que estos recursos deben inscribirse en las aulas regulares y no trasladarlos a espacios de educación especial. Por otra parte el trabajo colaborativo juega un papel muy importante, y debe trabajarse por todos los actores que se involucran en la institución educativa, dando la posibilidad de movilizar los recursos disponibles en beneficio de la institución y desde luego para sus educandos.

Por otro lado, cuestiones como la accesibilidad arquitectónica y de contenidos resulta una tarea exhaustiva, pues estamos acostumbrados a mirar desde nuestra postura las necesidades del otro, y en muchas ocasiones hacemos dictámenes erróneos en función de las necesidades que surgen de algunos sujetos, sin saber con exactitud cuáles son las verdaderas necesidades que aquejan a los involucrados. Hemos caído en una actitud tan individualista que nos ha dejado de importar el otro, ese otro que nos acompaña todo el tiempo, pero que nos hemos negado a mirar, y eso nos ha llevado a negar su existencia, por eso es tan difícil esta colaboración y planificación conjunta, para ello es importante repensar qué hacemos con la variedad de características y no en las diferencias que nos están separando.

La educación inclusiva es el eje rector que sustenta nuestro proyecto de desarrollo, la cual puede concebirse como; un proceso que permite abordar, responder y cubrir las necesidades de todos los alumnos a través de una mayor participación en las actividades culturales y comunitarias, atendiendo el aprendizaje y de esta forma reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo (UNESCO, 2008). Todo esto nos permite trascender a mayores y mejores oportunidades de relación a través del trabajo compartido, donde el compromiso personal y social, además de la colaboración sean los principales ejes de transformación de miradas y prácticas estigmatizadas y abrumadoras de la sociedad actual, que coartan la libertad y el desarrollo de grupos considerados como vulnerables. Es aquí desde nuestra perspectiva que las pedagogías de las diferencias cobra un amplio sentido, puesto que se articulan principalmente a partir de la lógica de una educación más justa, donde haya un encuentro que permita, mirarnos, escucharnos y tocarnos, ya que cada relación es única. (UNESCO, op. cit., 2008).

Para poder llegar a una sociedad donde la línea rectora sea la educación inclusiva como garante de los principios de equidad, igualdad, y respeto a las diferencias, es necesario como lo advierte la UNESCO que el objetivo de la inclusión sea: brindar respuestas apropiadas a las necesidades de aprendizaje tanto en entornos formales como no formales de la educación (2008, p.4). Es decir, que al hacer un análisis de las necesidades e intereses de los sujetos en lo individual y colectivo se ofrezcan las herramientas necesarias, así como las adecuaciones pertinentes para que la atención de dichos aspectos sean factibles, adecuados y se apliquen de forma responsable, lo anterior visto desde la parte técnica para la atención a las necesidades, pero no se debe dejar de lado el aspecto de las relaciones sociales que enmarcan situaciones de comunión, respeto, apoyo, hospitalidad, y

encuentros, donde se exponen a las relaciones que se puedan establecer permitiéndonos conocer y reconocer derechos, condiciones y particularidades de cada uno.

La atención a las necesidades de los sujetos implicados en los procesos educativos, puede ser tan diversa como diferentes son cada uno de los sujetos y sus expectativas, así que para atender de manera responsable y efectiva estas necesidades es necesario hacer una revisión de lo que pasa con las prácticas, las políticas y las culturas que tienen lugar en los centros educativos, esto implica cambios y modificaciones de contenidos estructuras, enfoques y estrategias basadas en una visión que abarque a todos los alumnos con responsabilidad respondiendo a la diversidad de estos. (UNESCO, 2008)

Con todo lo anterior, el principal propósito de la educación inclusiva es permitir que maestros, estudiantes y padres de familia se sientan cómodos y acogidos en las diferencias, que a ésta la perciban no como una problemática, sino como una oportunidad para enriquecer las formas de enseñar y aprender en el marco de la educación formal y no formal. (UNESCO, op.cit). Logrando de esta manera no solo la mejora del centro como institución incluyente, sino atendiendo las múltiples necesidades que los sujetos requieren dentro y fuera de él, mirando la organización del mismo de manera holística, ya que el cambio de perspectivas no solo se da al interior del centro, sino que se hace necesario que éstas se transmitan hacia otros espacios y contextos de la comunidad, e incluso otros centros educativos, dando lugar así a una sociedad más justa y equitativa para todos .

La educación inclusiva se encuentra en un proceso de consolidación que poco a poco ha venido sentando las bases para su desarrollo, su conocimiento y ejecución de múltiples

estrategias, que lleven a la satisfacción de necesidades en torno a las diferencias que en muchos casos tiende a confundirse con el término de la diversidad.

Lo que se busca con este cambio de paradigma es la cimentación de un nuevo orden social que permita la eliminación de barreras que trunquen el desarrollo colectivo del mundo a través del respeto a las diferencias, los derechos y expectativas de cada uno de los sujetos que comparten momentos y experiencias en determinado espacio social.

La inclusión ha recorrido un proceso muy complejo, puesto que en sus inicios se vislumbró solo en atención a las necesidades de las personas con discapacidad y enfocadas solamente en el ámbito formal relacionadas a servicios de educación especial, sin embargo, la mirada de la educación actualmente surge como respuesta a las necesidades de todos.

CAPÍTULO 2. EL PROBLEMA

A continuación se presentan antecedentes históricos que han dado lugar al tema sobre inclusión en el mundo, y la forma en cómo se concibe en nuestro país, a partir de todo lo que se ha trabajado alrededor de ella.

2.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

A) CONTEXTUALIZACIÓN INTERNACIONAL

Es importante revisar que actualmente, en el marco internacional, la inclusión educativa ha tomado un peso sustancial, argumentada como proceso de cambio para una sociedad más justa y equitativa, en sus inicios la inclusión educativa fue pensada principalmente para las personas con discapacidad debido a que las leyes, conferencias etc., planteaban argumentos que buscaban la inclusión de personas con discapacidad en espacios diseñados especialmente para ellos.

Conforme se han desarrollado los planteamientos sobre inclusión educativa se ha ido transformando la visión sobre ésta, posicionándola en la actualidad no solo en atención para las personas con discapacidad, sino como una posibilidad que busca, ampliar y mejorar el sistema educativo formal, informal y no formal en pro de todos y cada uno de los que participan en él, a partir de la atención a las necesidades educativas.

Es así como la inclusión educativa ha venido transformándose a partir de diversas leyes, convenciones, acuerdos, hasta llegar a lo que conocemos actualmente, podemos situar a continuación, momentos claves que han permitido el desarrollo del concepto de inclusión alrededor del mundo.

Una de las primeras acciones en pro de garantizar el acceso a la educación para todos fue la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, en su artículo 26 en la cual se reconoce “El derecho de todas las personas a la educación, pero a una educación que potencie el desarrollo personal y social de todos”, sin embargo, con esta declaración no fue suficiente para el logro de los objetivos en relación al aprendizaje, es así como el sistema de Naciones Unidas ha continuado trabajando para que este derecho sea cada vez más efectivo en las diferentes partes del mundo.

Una parte medular del proceso que ha seguido la inclusión, tiene que ver precisamente con las personas con discapacidad, en las que se ha pensado desde un primer momento debido a la condición humana con la que cuentan, la cual desde los primeros intentos por mejorar la situación ha sido vista desde un enfoque de asistencia y minusvalía, lo anterior afirmado en relación al Programa de Acción Mundial para los Impedidos, aprobado el 3 de diciembre por la Asamblea General de las Naciones Unidas (1983-1992). El propósito del Programa era la prevención de la incapacidad, la rehabilitación y la realización de los objetivos de integración de los impedidos en la vida social, del desarrollo y de "igualdad". Aunque en él se subraya el derecho de las personas con discapacidad a tener las mismas oportunidades que los demás ciudadanos y a disfrutar de las mejoras de forma igualitaria en las condiciones de vida, por primera vez se definió la discapacidad como relación entre las personas y su entorno y se adoptaron los principios de normalización, integración y participación. Desde esta mirada se obtuvieron avances al reconocer, los diferentes conceptos que desde nuestra perspectiva, algunos de ellos son los fantasmas que han acompañado el proceso de inclusión.

La perspectiva sobre la inclusión se ha ido modificando, gracias a iniciativas que buscan el desarrollo individual y social de todos, ejemplo de ello es la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos: Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje, llevada a cabo en Jomtien, Tailandia 1990, organizada conjuntamente por la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, en español, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, United Nations International Children's Emergency Fund, en español, Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD y el Banco Mundial. Ésta es muy importante porque por primera vez se voltea a ver la exclusión de la enseñanza. Una de las recomendaciones básicas de esta conferencia fue la de prestar atención a las necesidades básicas de aprendizaje de las personas con discapacidad y tomar medidas para garantizar a estas personas la igualdad de acceso a la educación como parte integrante del sistema educativo.

Ahora ya no solo es garantizar el acceso a la educación permitiendo la permanencia física de las personas con discapacidad, sino también, ubicar las necesidades educativas de aprendizaje que las personas tienen, dando un paso más para la consolidación de la inclusión educativa, ya que todos tenemos de alguna manera necesidades educativas.

En 1994 se produce en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad, llevada a cabo en Salamanca, organizada por la UNESCO, que abordó las dificultades de aprendizaje de los alumnos, además de proponer flexibilidad en los planes y programas, haciendo, si es necesario, adecuaciones para garantizar el aprendizaje de todos. Esta Conferencia, representó una oportunidad internacional para dar continuidad a la labor realizada en Jomtien, situando las Necesidades Educativas Especiales en el marco

más amplio del movimiento de Educación para Todos. Favoreciendo el desarrollo de los alumnos, centrandose especial atención en aquellos que presentan necesidades especiales o que presentan dificultades de aprendizaje debidas a diferentes causas, tales como: discapacidad física, enseñanza o escolaridad inadecuada y ambientes sociales marginados, es así como ya dejamos de ver a la inclusión educativa solo para las personas con discapacidad y la centramos en la posibilidad de educación para todos.

Es interesante mirar cómo cada vez más en los congresos, reuniones, conferencias, etc., se orienta la mirada sobre la inclusión como una forma de vida para todos, y no sólo para las personas con discapacidad, para muestra podemos encontrar la Conferencia Internacional de Educación, que tuvo lugar en Ginebra 2008, organizada por la UNESCO con el tema “La Educación Inclusiva: El Camino Hacia El Futuro”, en ella se habló sobre la construcción de la educación inclusiva considerándola como un proceso en el cual se encuentran articuladas; las escuelas, el sistema político gubernamental y social, que permita la atención de todos sin importar sus características individuales. El proceso educativo se lleva a cabo en muchos contextos, tanto formales como no formales, en las familias y en la comunidad en su conjunto. Por consiguiente, la educación inclusiva es crucial para lograr una educación de calidad para todos y para el desarrollo de sociedades más justas y equitativas.

Frente a estos desafíos, existe un interés creciente por el concepto y la práctica de la educación inclusiva. En varios países, se sigue considerando la inclusión como una manera de atender a los niños con discapacidad en el contexto de la educación regular. Sin embargo, actualmente se considera como un concepto más amplio, que tiene por objeto eliminar la exclusión social como consecuencia de actitudes y respuestas a la diversidad en

términos de raza, clase social, origen étnico, religión, género y aptitudes; es una manera de asegurar que la educación para todos signifique realmente todos, sin excepción y que la idea de la educación inclusiva no sólo se base en la idea de completar y normalizar procesos o sujetos, sino dar lugar a un acercamiento, a una posibilidad de relación, de hospitalidad, en la cual no importen las diferencias, sino lo que se hace con ellas. (Skliar, 2005)

B) CONTEXTUALIZACIÓN NACIONAL

La inclusión educativa además de tener grandes avances a nivel internacional, se encuentra en un proceso de consolidación a nivel nacional, debido a que en nuestro país también se han dado acciones en relación a la inclusión, parte de estas acciones tienen como base la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual en su Artículo 3º señala:

Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El estado –federación, estados, distrito federal y municipios–, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; esta y la media superior serán obligatorias.

La ley parece ser clara cuando dice: “todo individuo”, sin embargo, aún seguimos inmersos en sistemas educativos excluyentes, donde la educación se divide en especial y regular, sin embargo, existe un avance respecto de la inclusión educativa, en el caso de la Ley General de Educación (2011) en su capítulo I, y artículo 2º, dice que todo individuo tiene derecho a recibir educación y, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas

oportunidades de acceso al Sistema Educativo Nacional, con sólo satisfacer los requisitos que establezcan las disposiciones generales aplicables.

En el Artículo 3º de la misma ley dice, el Estado está obligado a prestar servicios educativos para que toda la población pueda cursar la educación preescolar, la primaria y la secundaria. Estos servicios se prestarán en el marco del federalismo y la concurrencia previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y conforme a la distribución de la función social educativa establecida.

En México uno de los documentos que aporta elementos sustanciales para incidir en los procesos de inclusión educativa es: La Conferencia Nacional sobre “Atención Educativa a Menores con Necesidades Educativas Especiales: equidad para la diversidad”, la cual tuvo lugar en Huatulco Oaxaca, promovida por la Secretaría de Educación Pública en 1997. En esta se dio una revisión conceptual, metodológica y organizativa del desarrollo de la educación especial en nuestro país. De acuerdo a las líneas de acción y trabajo, se proponen cuatro, las cuales corresponden a:

1. El trabajo con la población (acuerdos sobre las NEE, censos, registros y estrategias de atención).
2. La operación de los servicios educativos (acceso al curriculum, legislación, integración en escuelas regulares y necesidades educativas).
3. La formación profesional (actualización, capacitación, experiencias y trabajo).
4. La materia de trabajo (reorientación de servicios, vinculación entre instituciones, recursos didácticos y oportunidades para el futuro).

A pesar de que la Conferencia Nacional en Huatulco tuvo un gran impacto en la reorientación de las políticas públicas en materia de educación, es evidente que el trabajo realizado en los años noventa está inmerso en un contexto de atención a las personas con discapacidad centrando la mirada en la completud de las mismas y la satisfacción de los otros. Viendo de esta manera a la diversidad como un fundamento necesario para explicar lo que los otros requieren como herramientas para continuar desarrollándose y no como una forma de identificar que todos tenemos diferencias las cuales permiten trascender juntos hacia una educación inclusiva.

Posteriormente con el Programa de Desarrollo Educativo (PDE) presentado el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León 1995-2000, se establecieron como propósitos fundamentales de la educación: la equidad, la calidad y la pertinencia de ésta, en los centros educativos; donde se buscaba promover la participación activa y la responsabilidad de los actores que intervienen en los procesos educativos a fin de encausar el desarrollo de los educandos en todos los ámbitos de la vida social, cultural, económica, política y por supuesto laboral. Dentro del PDE se dio principal atención a los grupos sociales más vulnerables, dentro de los cuales se encuentran las personas con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad.

Lo anterior fue un gran paso para continuar con el cambio de perspectiva acerca de la educación inclusiva en México. Ante este supuesto el PDE mira la educación especial como una herramienta que procura la satisfacción de las demandas de la población en materia de educación, aunque propiamente el programa marca una línea entre la atención de los sujetos que requieren o no una educación especial. Cabe señalar que no todos los menores con

necesidades educativas especiales tienen alguna discapacidad, tal es el caso de los alumnos con problemas de aprendizaje y de los alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes.

Otro dato que suma al desarrollo de la inclusión en el contexto nacional se presenta en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, el cual tuvo lugar en el sexenio de Vicente Fox Quezada, donde se norma la propuesta de la integración educativa en nuestro país, y propone una vinculación con el manejo del concepto de integración, comparable al concepto de inclusión. Donde el principal objetivo es garantizar la justicia educativa y la equidad desde el derecho a la educación en igualdad de oportunidad para garantizar el acceso, la permanencia y el logro educativo de todos.

El Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa PNFEEyIE, 2006 constituye una respuesta del gobierno federal a las demandas y propuestas ciudadanas en materia educativa, su misión es:

“Favorecer el acceso y permanencia en el sistema educativo de niños, niñas y jóvenes que presenten necesidades educativas especiales, otorgando prioridad a aquellos con discapacidad, proporcionando los apoyos indispensables dentro de un marco de equidad, pertinencia y calidad, que les permita desarrollar sus capacidades al máximo e integrarse educativa, social y laboralmente” (p. 27).

Hasta este momento concordamos que la educación es para todos, sin importar las características individuales de los sujetos, y que se puede acceder a ella con el solo hecho de cubrir con los requisitos administrativos que se soliciten, sin embargo, pareciese contradictorio que la Ley General de Educación en su Artículo 41º diga que “la educación especial está destinada a individuos con discapacidades transitorias o definitivas, así como a aquellos con aptitudes sobresalientes y que atenderá a los educandos de manera

adecuada, a sus propias condiciones, con equidad social incluyente y con perspectiva de género”.

Pero, ¿De verdad existe una equidad social incluyente?, o es que al brindarles servicios especiales a cierto grupo poblacional por sus características individuales diferentes a las de la mayoría, ya estamos cayendo en una práctica de exclusión social, donde no incluimos, integramos a servicios especiales a quien así lo necesite según los estándares de normalidad social.

C) CONTEXTUALIZACIÓN LOCAL

El contexto local del cual se pretende hablar a continuación se enmarca específicamente en el municipio de Temascalapa, Estado de México así como en la localidad en la cual se enmarca el proyecto.

“La educación inclusiva como un medio para la atención a las necesidades educativas de los alumnos se mira desde la resolución de tareas específicas, propias de los procesos y dificultades educativas que dentro de las escuelas suscitan” (Soto Calderón, 2003, p. 2), los tópicos referentes a inclusión son muy escasos poco se habla de este término, es más común el oír hablar de integración educativa debido a los conceptos que aún se manejan en el discurso y que no han sido modificados a través del tiempo.

En cuanto a la atención de las necesidades educativas en las escuelas de educación básica y regular del Estado de México se trabaja sobre tres líneas de acción y/o programas de acción federal es decir la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular USAER y el Centro de Atención Múltiple CAM como programas permanentes de trabajo colaborativo y profesional; y el Centro de Recursos e Información para la Integración Educativa CRIIE.

(SEP, Estado de México, s/p.)¹, el cual brinda capacitación a profesores y profesionales de la educación.

“La USAER, en su trabajo diario se encarga de apoyar el proceso de integración educativa de alumnas y alumnos que presentan necesidades educativas especiales, prioritariamente aquellas asociadas con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes, en las escuelas de educación regular de los diferentes niveles y modalidades educativas.” (SEP Estado de México)²

En este sentido los apoyos que ofrece este servicio están dirigidos para responder a las necesidades educativas especiales a través de acompañar a la escuela en el desarrollo de ambientes flexibles, dinámicos e innovadores en donde no existan barreras para el aprendizaje y la participación de los alumnos sea activa, estableciendo un trabajo permanente con el personal directivo, maestros y familias, favoreciendo el proceso de inclusión.

Por ello, el personal de este servicio colabora y apoya en los diferentes ámbitos de la vida escolar: organización, funcionamiento, trabajo en el aula, formas de enseñanza y relación entre la escuela y las familias de los alumnos que presentan Necesidades Educativas Especiales.

El CAM por su parte se enfoca a “los servicios de educación especial y tiene la responsabilidad de escolarizar a aquellos alumnos y alumnas que presentan necesidades educativas especiales asociadas con discapacidad múltiple, trastornos generalizados del desarrollo o que por la discapacidad que presentan requieren de adecuaciones curriculares altamente significativas y de apoyos generalizados y/o permanentes, a quienes las escuelas

1 Información obtenida del portal oficial de la Secretaría de Educación Pública del Estado de México. Dirección de Educación Elemental Servicios Educativos Integrados al Estado de México. <http://portal2.edomex.gob.mx/edomex/temas/educacion/index.htm>

² Información obtenida del portal oficial de la Secretaría de Educación Pública del Estado de México.

de educación regular no han podido integrar por existir barreras significativas para proporcionarles una atención educativa pertinente y los apoyos específicos para participar plenamente y continuar con su proceso de aprendizaje” (SEP, Estado de México, op. cit., s/p.).³

Ante ello el principal objetivo es satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de los alumnos para promover su autónoma convivencia social y productiva y mejorar su calidad de vida.

El servicio escolarizado busca permanentemente la inclusión educativa de los alumnos. La atención educativa que ofrecen los servicios escolarizados a los alumnos se enfoca en reducir las barreras presentes en los contextos familiar, áulico, escolar, laboral y social para el logro y consolidación de diversas competencias que satisfagan sus necesidades básicas de aprendizaje y les permitan adquirir habilidades adaptativas para ser independientes, mejorando así su calidad de vida.

Otro de los programas que en la página oficial del Estado de México se ofertan y que aún no llegan al municipio de Temascalapa es el CRIIE. En este se ofrece información, asesoría y capacitación al personal, a las familias y a la comunidad sobre las opciones educativas y estrategias de atención para las personas que presentan necesidades educativas especiales, prioritariamente asociadas con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes, así mismo estos servicios ofrecen orientación sobre el uso de diversos materiales específicos para dar respuesta a las necesidades educativas y desarrollan estudios indagatorios con el fin de

³ Información obtenida del portal oficial de la Secretaría de Educación Pública del Estado de México.

eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación en las escuelas. (SEP, Estado de México, op. cit., s/p.)⁴.

Los servicios de orientación se ubican estratégica y preferentemente en los edificios de los Centros de Maestros, con el fin de aprovechar los recursos disponibles del Sistema Educativo Nacional y contribuir a la articulación entre los servicios de educación regular y especial.

Estos tres servicios federales abonan en gran medida a la atención de las necesidades educativas dentro de las instituciones de educación regular, pero su papel en torno a la inclusión se queda aún muy distante de la realidad e importancia que representa hoy en día. Aunado a ello, otra problemática que se genera es la cobertura de atención de necesidades en todo el Estado de México; ya que estos servicios solo están en los municipios más desarrollados y desplegados hacia las áreas urbanas.

Temascalapa es uno de los municipios que se queda al margen de estos servicios ya que es pequeño y se encuentra en vías de desarrollo, el número poblacional es reducido, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía la población total del municipio es de 35 987 personas, las oportunidades laborales son reducidas y los negocios son poco redituables.

⁴ Información obtenida del portal oficial de la Secretaría de Educación Pública del Estado de México.

2.2 DIAGNÓSTICO

A) CONTEXTO SOCIAL E INSTITUCIONAL.

En el marco de la intervención, dentro de un contexto más específico de trabajo, el Proyecto de Desarrollo Educativo que se propone, se realizó en la comunidad de Ixtlahuaca de Cuauhtémoc situada en el Municipio de Temascalapa en el Estado de México. Ésta cuenta con una población total de 3181 habitantes, de los cuales 1540 son hombres y 1641 mujeres, según datos obtenidos por el Censo de población del Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI 2010.

Los ciudadanos de esta comunidad se dividen en 1241 menores de edad y 1940 adultos, de los cuales 293 tienen más de 60 años. En esta comunidad se cuenta con los servicios básicos de agua potable, luz eléctrica, drenaje, según los reportes del INEGI hay un total de 717 hogares.

Las principales actividades económicas de la comunidad son la ganadería y la agricultura, así como el trabajo de maquila y costura de prendas. En la comunidad de Ixtlahuaca se ofrecen los servicios de educación básica y media superior, se cuenta con un preescolar público “Jardín de niños Ixtlahuaca” y uno de carácter privado “Pestalozzi”, dos escuelas que ofrecen educación primaria, la escuela “Álvaro Obregón” en turno matutino y la escuela “Emiliano Zapata” en turno vespertino, así mismo, la escuela Secundaria Técnica N° 104 “Cuauhtémoc” y la escuela Preparatoria Oficial N° 206. “Ixtlahuaca”

Como característica específica de la comunidad se cuenta con una Delegación en la que se tratan algunos asuntos de interés público, se tiene un centro de salud, así como áreas de esparcimiento público (campo de fútbol, básquet, beisbol, y áreas de juego infantil) y una

biblioteca que ofrece los servicios a toda la comunidad, de igual manera se ubica la casa de la tercera edad que ofrece servicios a adultos mayores.

Como ya se hizo mención, dentro de la comunidad de Ixtlahuaca se cuenta con espacios educativos y es precisamente en la primaria “Emiliano Zapata” donde se lleva a cabo dicho proyecto de intervención, este espacio ofrece clases en el turno vespertino, está registrado con la clave de trabajo 15DPR1795C perteneciente a la zona de trabajo N°36 cuenta con una matrícula de 131 alumnos de los cuales 60 son hombres y 71 mujeres.

El alumnado así como las personas de la comunidad en general se ubican en un nivel económico medio, los alumnos tienen entre 6 y 13 años, según el registro de la institución, estos cursan principalmente las materias de matemáticas, español, formación cívica y ética, historia, geografía, exploración de la naturaleza, como complementos educación física y educación artística.

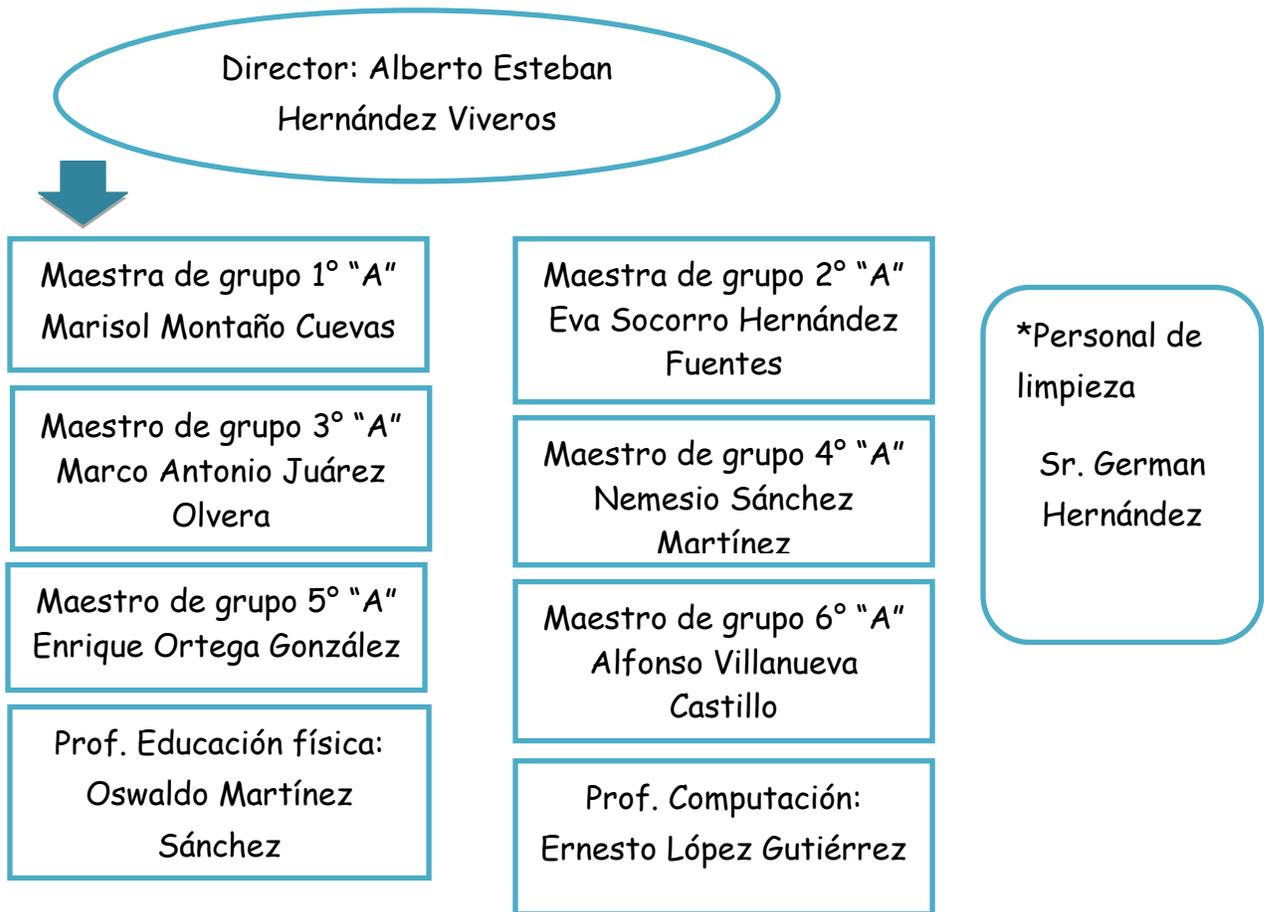
Por su parte, los padres de familia participan continuamente en actividades que el director convoca para el trabajo en conjunto con los alumnos. De igual manera existe una mesa directiva formada por los padres de familia; con el fin de ser parte de la administración, organización y participación activa en las diferentes tareas y eventos del año escolar.

Las clases en esta institución inician a la una y media y terminan a las seis de la tarde, el receso es de cuatro a cuatro y media de la tarde. En cuanto a la infraestructura escolar, los salones son amplios, cada uno de ellos cuenta con el mobiliario necesario para la realización de las tareas educativas diarias, este consta de 12 mesas tipo trapecio con dos sillas, los 13 salones cuentan con un pizarrón blanco y un escritorio, dos estantes donde cada uno de los profesores y alumnos guardan algunas pertenencias, el patio se encuentra techado, es amplio cuenta con áreas verdes y jardineras, la escuela cuenta con una

biblioteca escolar interna, además tiene a su disposición el salón de cómputo, equipado para dar servicio a cada niño en una máquina de manera individualizada.

En esta institución solo existe un grupo por cada grado escolar es decir: 1° “A”, 2° “A”, 3° “A”, 4° “A”, 5° “A” y 6° “A”, la plantilla de profesores es de 6, uno por cada grado, de igual manera existe un maestro encargado del área de computación, este es un maestro externo y cada uno de los alumnos le pagan cinco pesos por la clase de cómputo que les ofrece de acuerdo a su horario previamente establecido. En cuanto a los maestros que están frente a grupo cuatro de ellos son hombres y solo dos son mujeres, todos tienen una formación de licenciados en educación primaria y cuatro de ellos tienen maestría. Todos tienen una antigüedad de por lo menos seis años en la institución. Además de ellos se encuentra el profesor de educación física el cual tiene labores de manera esporádica en base a sus horarios establecidos, se encuentra una persona encargada del orden y limpieza del centro educativo.

- ORGANIGRAMA DE LA PLANTILLA DOCENTE



Ante la descripción del espacio institucional es necesario reconocer el pensamiento estratégico a través del cual se guía el trabajo dentro de la escuela, la organización y el control de las diferentes tareas que se realizan en el contexto y con sus múltiples quehaceres diarios:

Misión

Garantizar que todos los alumnos de la escuela “Emiliano Zapata” adquieran en seis años los conocimientos fundamentales, desarrollen las habilidades intelectuales, los valores y las actitudes para una vida personal y familiar plena. Ejercer una ciudadanía competente y comprometida, participar en el trabajo colectivo continuo aprendiendo a lo largo de la vida en un ambiente diario de equidad, igualdad y respeto.

Visión

Tener una idealización del futuro de la institución como un espacio formativo, organizativo administrativo y social que permita alcanzar metas conjuntas entre los adolescentes, alumnos, padres de familia y directivo como una sólida estructura con miras a un provenir educativo cimentado en los valores éticos y sociales para el buen desarrollo de los que en ella se encuentren involucrados tomando en cuenta sus diferencias y disminuir el índice de deserción y reprobación, cumpliendo con la normatividad estructural de la labor docente y humanista.

En torno a la educación inclusiva que pudiera darse dentro de la institución aún existe un desconocimiento y/o desatención de las políticas bajo las que se debe de regir la institución, según la visión de la misma; además de una falta de apoyo psicopedagógico ante las necesidades de los alumnos, esto viene a representar una carencia básica para dar lugar a los procesos de inclusión, el incumplimiento de políticas y prácticas en supervisión con respecto al trabajo sistematizado de atención y apoyo al alumnado y orientación así como la actualización de los maestros son factores que influyen gravemente en el trabajo diario.

Al estar en el contexto educativo de interés para realizar dicho proyecto observamos algunas prácticas que dan lugar a la exclusión y distanciamiento entre alumnos, los casos que pudimos observar en primer lugar fue el caso de dos niñas con discapacidad intelectual (Yuri y Karla) según el diagnóstico realizado por el Centro de Rehabilitación Integral Hidalgo CRIH, quienes asistían a la institución solo como oyentes sin estar inscritas, y la única intención acordada por las madres y los profesores era que socializaran, por otro lado se hace alusión a algunos casos que por falta de recursos económicos se veían poco aceptados por parte de sus compañeros, en este sentido se hace mención de un caso específico de referencia, como parte de estas políticas y prácticas poco incluyentes a las que da lugar la institución, este caso es el de Jonatán, él es un niño de seis años de edad que va en primer grado, quien a diferencia de sus compañeros no ha logrado alcanzar los objetivos básicos de aprendizaje, se muestra ausente en clase y distante de sus compañeros, al revisar sus cuadernos se pueden observar trabajos sin terminar, algunos recados de la profesora para su mamá sobre la atención y el apoyo que debe brindar su hijo y otros más con respecto a la urgencia de que ésta se presente en la institución.

Dentro del salón clase, Jonatán es poco participativo, habla muy poco y cuando la maestra explica algún tema no le pone atención. La maestra considera que los problemas que presenta Jonatán están relacionados directamente con su contexto familiar, ya que comenta que su mamá no le pone atención y que nunca va a juntas o a preguntar sobre el rendimiento académico de su hijo.

Para tomar la clase de computación es necesario que los alumnos paguen cinco pesos para poder asistir, la maestra dice que por algunos días estuvo pagándole la clase porque su

mamá no le daba dinero, solo que en los últimos días lo ha dejado de hacer, argumenta que su mamá se tiene que hacer responsable de ello.

Hablando del contexto escolar, otra de las observaciones realizadas se llevó a cabo durante la clase de educación física, en ella se pudo mirar durante uno de los juegos que puso el profesor que en los equipos lo excluían. La dinámica consistió en hacer una rueda tomados de la mano, uno de los niños le tocó ser el gato, el objetivo era “agarrar ratones”, al momento de atrapar a sus compañeros dejaban de ser ratones para ser gatos, cuando ya había un número grande de gatos, los niños y las niñas hacían equipos para planear una estrategia y atrapar a los compañeros restantes; al hacer esto los compañeros de Jonatán lo dejaban fuera y no lo incluían en la dinámica, esto dio pauta a que miráramos esas diferencias como una característica para apoyar en las actividades que día a día Jonatán realiza y poder transitar a una mejora en torno a las prácticas inclusivas de la institución, ya que esto va más allá de una simple clase.

Jonatán asiste a la escuela con sus primos que son mayores que él, sus inasistencias, según lo que nos dice la maestra, siempre han sido constantes y ella no tiene conocimiento de la razón. Jonatán es muy callado, habla con una voz muy baja, es muy tímido y retraído, juega muy poco con sus compañeros; pues dice que no lo invitan a jugar y que prefiere jugar con sus primos.

Como ya referimos; el caso específico de Jonatán transparenta en gran medida la ausencia de una comunidad inclusiva, que pueda brindar oportunidades de desarrollo individual y social a todos y cada uno de los sujetos implicados.

A partir del trabajo con Jonatán, los obstáculos que encontramos para llevar a cabo el trabajo de adecuaciones curriculares, y el contacto directo con el contexto institucional, pudimos identificar algunas situaciones que dejaban entre ver condiciones poco favorables para la participación y la inclusión de todos. Así entonces reorientamos nuestro objetivo de trabajo en la institución dando paso a la elaboración de un diagnóstico sobre la inclusión a través del instrumento de autoevaluación *Index For Inclusion (Index)*. El cual a partir de los resultados obtenidos sería utilizado en la elaboración y puesta en marcha del Proyecto Educativo de Centro (PEC), éste tendría que ser encaminado hacia políticas de inclusión educativa, donde se marcará la línea estratégica que habría de seguir la institución para mejorar y garantizar el aprendizaje y la participación de todos.

La idea de una comunidad inclusiva tiene como base la aplicación de políticas que orienten el quehacer de todos los sujetos dentro la institución, esta orientación tiene que estar relacionada con la construcción de una comunidad segura y acogedora que permita la participación activa de la comunidad en los quehaceres de la institución, además, estas políticas tienen que orientar las prácticas de todos en pro de la inclusión, es decir, que seamos parte de un todo que acepte, respete y atienda a las diferencias, de manera que no caiga en la homogenización del grupo y se vean las diferencias como una posibilidad de cambio y mejora; más que un obstáculo para el desarrollo.

En este sentido lo que buscamos a partir del Proyecto Educativo de Centro (PEC) es darle una orientación inclusiva a la institución donde las políticas y prácticas arrojen como resultado, culturas inclusivas, es decir modificar concepciones en los diversos sujetos que componen la comunidad escolar y por tanto permitan trascender a mejores y mayores oportunidades para todos, no solo de manera interna si no que esta visión trascienda al

exterior de la institución, sentando así las bases para una sociedad más justa, libre y equitativa donde podamos desarrollarnos y relacionarnos de una manera más armónica y con oportunidades para todos.

En función de lo expuesto anteriormente y como parte de la elaboración del diagnóstico institucional con respecto a los procesos de inclusión es necesario presentar el instrumento denominado *Index For Inclusion*, éste es una herramienta de autoevaluación diseñada por los profesores Tony Booth y Mel Ainscow (2000) concebida como una guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva.

Ésta es traducida al español, con la intención de aplicarla en los contextos educativos; en un primer momento solo fue pensada para su aplicación en el ámbito de educación básica sin embargo, ofrece la posibilidad de crearse y recrearse constantemente en función de las necesidades que presenta cada centro educativo en su particularidad, por lo que consideramos que cuenta con la posibilidad de adecuación para su aplicación no sólo en educación básica, pues sería importante revisar los niveles de inclusión los contextos; medio superior y superior.

El *Index* está integrado por tres apartados, diseñado para apoyar a los centros educativos en el proceso de avance hacia la construcción de escuelas inclusivas, teniendo en cuenta los puntos de vista del equipo docente, de los miembros del consejo escolar, del alumnado, de las familias y de otros miembros de la comunidad escolar. El *Index* se propone mejorar los logros educativos a través de mejoras en las políticas, prácticas y el reconocimiento de las culturas como una posibilidad de cambio, partiendo de un enfoque crítico-social.

Es elaborado con la intención de mejorar los logros educativos a través de prácticas inclusivas, a partir de este planteamiento el *Index* busca contribuir a la consecución de este objetivo, animando a compartir y construir nuevas propuestas educativas sobre la base de sus conocimientos; en relación con los que dificultan el aprendizaje del alumnado, el reconocimiento de las diferencias y la participación- colaboración en su centro.

El *Index* no solo implica una cuidadosa planificación de un proceso de cambio progresivo como el que se asume en muchas otras iniciativas para la innovación educativa, sino que tiene como objetivo generar cambios en la cultura y en los valores que posibiliten adoptar prácticas inclusivas que van más allá de cualquier prioridad particular identificada.

Cubre dos tareas fundamentales por un lado sirve para revisar el grado en el que sus proyectos educativos, sus proyectos curriculares y sus prácticas de aula más concretas tienen una orientación inclusiva, facilitando la identificación de las barreras en esos aspectos que estuvieran limitando la participación y el aprendizaje, de determinados alumnos. Por otro lado, es una guía para iniciar y mantener un proceso continuo de mejora, en términos de eliminación o minimización de aquellas barreras sobre las que el propio centro haya considerado prioritario intervenir.

Ante los objetivos y definiciones que se han ofrecido sobre el *Index* cabe aclarar que la inclusión se explora a través de tres dimensiones interrelacionadas en la vida de los centros; las que se relacionan con su cultura, con su política y con su práctica. Ante este planteamiento a continuación describimos estas tres dimensiones señaladas por Booth y Ainscow (2000):

- A) Crear CULTURAS inclusivas: esta dimensión se orienta hacia la creación de una comunidad segura, acogedora, colaboradora y estimulante en la que cada uno es valorado como el fundamento primordial, para que todo el alumnado, tenga mayores niveles de logro. Pretende desarrollar valores inclusivos, compartidos por todo el profesorado, los estudiantes, los miembros del consejo escolar y las familias de forma que se transmitan a todos los nuevos miembros de la comunidad escolar. Los principios que se derivan de esta cultura son los que guían las decisiones que se concretan en las políticas escolares de cada centro y en el quehacer diario.
- B) Elaborar POLÍTICAS inclusivas: esta dimensión pretende asegurar que la inclusión este en el corazón del proceso de innovación, empapando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. En este contexto se considera todos los apoyos necesarios de acuerdo a las necesidades de los implicados y estos al mismo tiempo se ven reflejados en todas aquellas actividades que aumentan la capacidad de un centro educativo para atender a las necesidades del alumnado.
- C) Desarrollar PRÁCTICAS inclusivas: esta dimensión pretende que las prácticas de los centros reflejen la cultura y las políticas inclusivas. Intenta asegurar que las actividades en el aula y las actividades extraescolares motiven la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia de los estudiantes fuera del entorno escolar. La docencia y los apoyos se integran para orquestar el aprendizaje de forma que se superen las barreras para el aprendizaje y la participación. Movilizando así los recursos con los que cuenta el centro para mantener el aprendizaje activo de todos.
- (p.8)

El punto central en el desarrollo y aplicación del *Index* es el concepto de “Necesidades Educativas Especiales” ya que este se sustituye por el término “barreras para el aprendizaje y la participación” consecuentemente la inclusión implica identificar y minimizar las

barreras para el aprendizaje y la participación a fin de maximizar los recursos que apoyen ambos procesos. Las barreras al igual que los recursos para reducirlas se pueden encontrar en todos los aspectos y estructuras del sistema. Para llevar a cabo la aplicación del *Index* es necesario seguir una serie de pasos (Ainscow, op. cit., 2000):

- En un primer momento llevar cabo la constitución de un grupo coordinador que será el encargado de adecuar y ejecutar el instrumento, este equipo puede estar conformado por el equipo docente, alumnos, padres, etc., esto a fin de identificar y priorizar las barreras al aprendizaje y a la participación de todos y cada uno de los involucrados.
- Una vez que se tiene el equipo y se han aplicado los instrumentos de auto-evaluación se procede a realizar un análisis a fondo de cada uno de los indicadores que son más representativos a fin de identificar la situación real del centro.
- Posteriormente se procede a la elaboración de recomendaciones a partir de los resultados arrojados por el instrumento, para dar lugar a un plan de mejora que permita la trascendencia hacia una comunidad inclusiva.
- Al contar con el diseño de estrategias y actividades bien definidas se procede a la implementación del plan de mejora el cual tiene que ser conocido por todos los miembros de la comunidad para el desarrollo satisfactorio del mismo.
- Como en todo proceso educativo formal es necesario que el plan de mejora pase por un momento de evaluación que nos permita dar cuenta de los avances y resultados que se dan a partir de la aplicación del plan y como responde a las necesidades e intereses de los sujetos implicados en el proceso, sin embargo, se busca que esta evaluación sea de forma procesual ya que podrá dar cuenta sobre la marcha de algunas debilidades y ante ello reorientar las formas de trabajo.

Ante estos planteamientos es recomendable que el proceso sea de forma cíclica ya que es importante que constantemente se revisen las culturas, las políticas y prácticas de la institución en función de los objetivos previamente planteados ante la búsqueda de una educación inclusiva y de participación común. Siendo no un proceso que corresponda únicamente al centro sino a todos los sujetos implicados. El proceso que se menciona anteriormente es el que se siguió en todo momento para la elaboración del diagnóstico orientado hacia la búsqueda de una escuela inclusiva, tomando en cuenta los siguientes apartados; la adecuación y elección de involucrados, aplicación de instrumentos, análisis de resultados, y recomendaciones. A continuación se presenta la descripción de los momentos.

B) ADECUACIÓN DEL INSTRUMENTO Y ELECCIÓN DE INVOLUCRADOS

En un primer momento se decidió hacer una reestructuración a fin de considerar los puntos más relevantes sin modificar la intención y objetivos del mismo, con la finalidad de que los actores comprendieran de una mejor manera los términos que maneja el instrumento y esto nos permitiera hacer una evaluación efectiva y viable. El instrumento aplicado a padres, maestros y personal de apoyo fue el mismo en cuanto a estructura y contenido y se presentó bajo el siguiente objetivo “Conocer y detectar el grado en el que los proyectos educativos y prácticas dentro de la escuela se orientan a la inclusión, así con eliminar las barreras que se presentan para garantizar el aprendizaje de todos y cada uno de sus alumnos” (Ver Anexo1). Éste se aplicó a 40 padres de familia que representan el 33.3%

del total (120). El instrumento está constituido por tres apartados que corresponden a las tres áreas de evaluación; **cultura** con dos sub apartados, el primero es la construcción de comunidad y el segundo que corresponde a establecer valores inclusivos, la segunda área es la de **políticas** cuenta de igual manera con dos sub apartados, estos contemplan; escuela para todos y organizar apoyo para atender la diversidad y por último el área de **prácticas**, éste abarca el sub apartado de; orquestar el aprendizaje y movilizar recursos. Los aspectos anteriores fueron valorados a través de 52 indicadores, teniendo como opción de respuesta un totalmente de acuerdo, un bastante de acuerdo, en desacuerdo y por último necesito más información.

En cuanto a la aplicación con maestros y personal de apoyo se aplicaron en total diez instrumentos, los cuales como ya mencionamos anteriormente contemplan los mismos apartados y las mismas categorías de valoración, se tomó en cuenta al director, los seis profesores, el profesor de cómputo, personal de limpieza y la persona encargada de la biblioteca.

Para la aplicación con alumnos el instrumento fue modificado, de tal manera que el número de indicadores se redujera a 26, conservando las tres áreas de trabajo; cultura, políticas y prácticas, las categorías de evaluación fueron: si, no estoy seguro o a veces y no. (Ver Anexo 2) El número de instrumentos aplicados fue de 50 de un total de 131 niños, que corresponde a un 38.16%. La finalidad de aplicación se presentó de la siguiente manera: El presente cuestionario tiene como finalidad conocer qué te parece tu escuela, para proponer algunas mejoras. Al elegir el porcentaje de aplicación y propiamente los participantes se dio paso a la aplicación de los instrumentos dentro de la institución.

C) APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. PADRES

La aplicación del instrumento a este sector de la comunidad educativa se efectuó el día 21 de marzo de 2013, la cita estaba programada a las 2:00 p.m. Para esta reunión se había previsto informar a los padres de familia sobre el *Index For Inclusion*, en qué consistía, con qué intención lo haríamos y para qué les serviría como institución, por lo cual hicimos la petición al director de que nos facilitara un proyector, él nos dio la facilidad quedando programada para la hora anteriormente mencionada, debido a que él tendría una reunión a la 1:30 p.m., con personal del departamento de Desarrollo Integral de la Familia DIF municipal.

La reunión se efectuó en la biblioteca de la escuela y fue hasta las 3:00 p.m., cuando el personal del DIF dio por terminada la reunión, dejando a unos padres molestos e inconformes, así entonces el director nos permitió el acceso para dialogar con ellos.

Nos dio la bienvenida aludiendo a lo siguiente: -“Permítanme un momento por favor, quisiera que le diéramos la oportunidad a un par de jóvenes que vienen de la Universidad Pedagógica Nacional de Hidalgo, ellos quieren trabajar en la institución con siete niños por grupo atendiendo sus necesidades educativas, así que por favor ellos les dirán como le van a hacer, y anótense con ellos”.

Ante lo anterior procedimos a hacer hincapié en lo que realmente se trabajaría en la institución, sin tomarnos el tiempo para intentar conectar la laptop al proyector, comenzamos nuestra plática, de inmediato nos referimos a lo dicho anteriormente por el director, argumentando una disculpa. Hicimos sabedores a los padres de familia de que

nuestra primera intención al llegar a la institución era trabajar con las necesidades educativas de un pequeño, sin embargo, con el trabajo realizado alrededor de éste, otorgamos prioridad al trabajo a nivel institucional, donde pudiéramos lograr la inclusión de todos los miembros de la comunidad escolar.

Explicamos que antes de trabajar con un niño sobre sus necesidades educativas en el aula, se debía lograr que los niños se interesaran por asistir a la institución, pero no solo los niños, también los padres, profesores, personal de limpieza, etc., que de eso se trataba la inclusión, de permitir el desarrollo integral de todos y cada uno de los miembros de la comunidad escolar.

Así fue como logramos darle el giro necesario para abordar el *Index For Inclusion* como herramienta de autoevaluación sobre la inclusión de la propia institución, cubriendo nuestros objetivos planteados desde el inicio, sin embargo, y a pesar de que aclaramos en reiteradas ocasiones que no trabajaríamos con siete niños por grupo sobre sus necesidades educativas, tuvimos varias inquietudes sobre –“¿Cuándo comenzaríamos la atención de los niños? -¿Dónde se tenían que anotar para recibir la atención?” (Ver Anexo 3)

Finalmente logramos que los asistentes reconsideraran la idea sobre la cual estaríamos trabajando en la institución, a lo que nos dispusimos a aplicar el instrumento, actividad que fue bien recibida por los padres de familia, terminamos la actividad cerca de la 4:00 p.m., agradeciendo la participación de todos y cada uno de los asistentes.

II. MAESTROS Y PERSONAL DE APOYO

El ocho de abril del 2013 nos dispusimos a aplicar el instrumento del *Index* a los maestros y personal de apoyo, la aplicación fue rápida y resuelta de la mejor manera, debido a que los

maestros ya tenían conocimiento del instrumento, lo único que se hizo fue dar a cada uno de ellos el instrumento para que en la individualidad lo respondieran, se les dio alrededor dos horas ya que algunos tenían actividades con sus alumnos y romperíamos con ellas, pasamos con la maestra de primer grado, nos dijo que cuando terminara de poner algunas actividades con los niños se dispondría a contestarlo, le dijimos que a la hora de recreo nosotros pasaríamos por él.

Posteriormente pasamos con la maestra de segundo año, al llegar con ella le comentamos que aplicaríamos los instrumentos del *Index*, nos dijo que estaba muy bien y que le dejáramos las hojas igualmente le comentamos que regresaríamos a la hora del recreo por él.

De igual manera pasamos con el resto de los profesores; el de tercero, cuarto, quinto y sexto cada uno nos aceptó el instrumento y se dispuso a contestarlo ninguno de ellos preguntó nada puesto que ya estaban informados solo les comentamos que al igual que sus compañeros pasaríamos en la hora de receso por él.

Al término de la entrega con cada uno de los profesores, hicimos la entrega del instrumento a la persona encargada de la biblioteca escolar, la señora María a ella la hicimos sabedora del instrumento y de nuestra labor dentro la institución, le comentamos sobre la importancia que tenía el que todos los agentes del centro participaran en la constitución del diagnóstico de la institución, ella accedió y dijo que estaba muy bien.

Esperamos un momento para que el señor encargado del área de intendencia nos contestara el instrumento pues lo consideramos importante porque desde su área observa algunas cosas que tal vez otros agentes implicados no, nos acercamos a él y le explicamos en qué

consistía dicho instrumento argumentando la importancia que representaba para la institución dicho diagnóstico, él accedió solo que nos pidió que directamente nosotros le leyéramos los indicadores y al momento se respondieran. Así lo hicimos, cuando terminamos de aplicar el mismo pasamos con el director le entregamos el instrumento y comentamos el porqué; nos dijo que más tarde pasáramos por él.

Dimos un tiempo y regresamos, con todos los maestros por el instrumento les dimos las gracias y nos dispusimos a ir con el director el cual aún no lo contestaba y nos dijo que estaba haciendo algunas cosas, por lo cual le comentamos que al día siguiente iríamos por el instrumento para que no se presionara en sus actividades. (Ver Anexo 4)

III.ALUMNOS

Se comenzó con la aplicación del instrumento de autoevaluación del *Index for Inclusion* el día 4 de marzo de 2013, por el sexto grado grupo “A”, pasamos al salón con el maestro encargado Alfonso Villanueva Castillo, nos presentamos y platicamos con él un poco sobre el porqué de nuestra presencia en la primaria, ésta situación se dio con cada uno de los profesores ya que el director no les había informado nada de nuestro trabajo dentro de la institución y la intención con la cual estaríamos aplicando los instrumentos. Para la aplicación le solicitamos ocho alumnos, ya que consideramos que sería un porcentaje aceptable (38.09%) para una muestra factible. Estos ocho alumnos se eligieron al azar por medio de una tómbola, donde por grupo metimos el número de alumnos y se eligieron ocho, éstos alumnos salieron al patio, en un primer momento se mostraron nerviosos sobre el para qué salían del salón, les explicamos en qué consistía el instrumento, aclaramos que sus respuestas eran anónimas ya que ellos tenían la inquietud de si los profesores o alguna otra persona conocería sus respuestas. Les leímos cada uno de los indicadores para que no

hubiera confusiones, cuando existía alguna duda respecto al llenado del instrumento aclarábamos de inmediato, los alumnos se secreteaban y discutían sobre sus respuestas en función de lo que pensaban de su maestro, sus compañeros y su escuela, incluso hacían comentarios de algunos compañeros que presentaban ciertos comportamientos negativos como la pelea, las inasistencias, aspectos de Bullying o debilidad para el trabajo en equipo. Al término de la aplicación les dimos las gracias y regresaron a su salón de igual manera le dimos las gracias a su maestro. (Ver Anexo 5)

El grupo con el cual posteriormente aplicamos el instrumento fue el de quinto grado grupo “A”; de igual manera platicamos con el maestro en este caso el profesor Enrique Ortega González hablamos con él sobre el *Index* como el instrumento, y le pedimos ocho alumnos para la aplicación los cuales de igual manera fueron elegidos al azar. Les aplicamos el instrumento a los ocho alumnos, explicamos el proceso y de lo que se trataba, durante la aplicación también surgieron comentarios al respecto del trabajo del profesor en torno a los alumnos que en ese momento eran sus consentidos, durante la aplicación se aclaró el que no tuvieran miedo de responder con veracidad, pues las respuestas no las sabrían nadie más, al terminar les dimos las gracias por su cooperación y al mismo tiempo le agradecemos al maestro. (Ver Anexo 6)

Posteriormente aplicamos el instrumento en cuarto grado grupo “A”, pasamos con el profesor Nemesio Sánchez Martínez y la dinámica de aplicación fue exactamente la misma, al platicar con él sobre nuestra presencia y lo que pretendíamos hacer, bromeó un poco y nos dijo “yo pensé que venían a dar clases por mí, ja ja ja ja...” Nosotros le respondimos que no, que creíamos y estábamos seguros que él hacía muy bien su trabajo, y le aclaramos nuestra intención con toda la institución, como respuesta a su comentario.

Durante la aplicación con los niños observamos que en el apartado que corresponde a “las personas con discapacidad pueden moverse fácilmente por la escuela” hicieron comentarios en torno al caso de las dos niñas con discapacidad argumentando que en ocasiones entraban a los salones sin pedir permiso y que si alguna persona en silla de ruedas llegara a la escuela no podría entrar ni al salón y mucho menos a los baños, ya que la entrada es muy reducida, esto según el comentario que hace una niña al respecto de su experiencia con uno de sus primos. (Ver Anexo 7)

El grupo con el cual posteriormente aplicamos el instrumento fue el tercer grado, el profesor Marco Antonio Juárez Olvera encargado del grupo platicó un poco con nosotros sobre nuestro trabajo y se mostró interesado, nos facilitó a sus alumnos solo que como el grupo era más grande decidimos elegir a diez a fin de que la muestra fuera representativa en su totalidad, la aplicación fue rápida y les leímos cada indicador los comentarios que surgieron durante la aplicación correspondieron en mayor medida al aspecto de que si en la escuela los tratan bien y son amigables ya que decían no sentirse totalmente a gusto de la institución, haciendo hincapié en que algunos maestros eran muy enojones y poco accesibles, incluso fuera del aula y cuando tenían algún problema no había quien los escuchara, nosotros indagamos sobre un ejemplo de alguna ocasión en la cual no hayan sido escuchados, ellos comentaron que una vez se dio una pelea entre compañeros y nadie intervino para dar una solución al respecto, al final agradecemos su atención a cada uno de los niños y su tiempo para la aplicación, así como al profesor. (Ver Anexo 8)

El grupo con el que posteriormente aplicamos dicho instrumento fue el de segundo grado “A”, la maestra Eva Socorro Hernández Fuentes encargada de este grupo en ese momento tenía reunión con padres de familia, así que sus alumnos se encontraban en el salón de

cómputo, ahí nos comentó el profesor encargado Ernesto López Gutiérrez, que tenía reunidos en el salón tanto a los alumnos de primero como de segundo, esto debido a la junta que tenía la maestra Socorro y porque era la hora en que a los alumnos de primer grado tenían computación.

Le pedimos que nos facilitara a los ocho alumnos de segundo y posteriormente a los de primer grado, el accedió y al estar aplicando el instrumento del *Index* nos percatamos que a los alumnos les llamo mucho la atención el apartado de si sus padres se interesaban y los ayudaban a sus tareas escolares, puesto que se escucharon comentarios de que muchos de a muchos de ellos no les ayudaban, ya que sus padres trabajan y llegaban muy tarde que incluso los encargaban con otras personas, como tíos o vecinos. Al término de la aplicación regresamos al salón y dimos las gracias, el profesor nos comentó que a los alumnos de primer grado ya se les había terminado su hora de cómputo y que encontraríamos a los alumnos en su salón. (Ver Anexo 9)

Al llegar a primer grado le platicamos a la maestra Marisol Montaña Cuevas de nuestro proyecto con la cual ya habíamos tenido acercamiento por el caso de referencia de Jonatán, sin embargo, le explicamos la intención que buscábamos al respecto de que la institución fuera una escuela inclusiva que atendiera las necesidades e intereses de todos los alumnos, padres de familia, maestros así como directivos y demás personal.

La maestra nos facilitó a los ocho alumnos y aplicamos el instrumento con ellos, fue un tanto difícil ya que a varios alumnos todavía les costaba un poco la comprensión de la lectura, incluso con dos de los alumnos se tuvo que leer de manera individual cada indicador, ya que solo había contestado los primeros cinco, cuando el resto de los alumnos

ya había terminado, lo anterior ya se había previsto fue por ello que se hicieron las adecuaciones pertinentes a dicho instrumento. Al término de la aplicación le dimos las gracias a la maestra por su cooperación. (Ver Anexo 10)

D) ANÁLISIS DE RESULTADOS

Parte importante del desarrollo de las tareas de inclusión es precisamente trabajar con el factor humano reconocer, verificar y analizar las expectativas, interés y sugerencias que hagan y se tengan sobre el centro educativo; en este sentido como se menciona anteriormente el *Index* se propone como una guía que dará cuenta de los avances o barreras en torno a la educación inclusiva del centro. A partir de la aplicación de los instrumentos a padres de familia, maestros, personal de apoyo y alumnos pudimos obtener porcentajes de cada indicador los cuales se analizan a continuación, resaltando las debilidades y fortalezas con las que cuenta el centro, cabe aclarar que éste análisis se presenta de la misma manera en cómo se dio la aplicación, respetando la división de las tres categorías de análisis.

I. PADRES

A partir de la aplicación, logramos recabar información acerca de los procesos de inclusión que se siguen en la institución, la cual se presenta a continuación:

CULTURAS

De acuerdo a los resultados obtenidos en cuanto al primer apartado se reconocen dos áreas principales; la corresponde a la construcción de la comunidad y por el otro el que corresponde al establecimiento de valores inclusivos en el centro; se puede vislumbrar que la mayoría de los padres de familia reconocen que en el centro no se da la construcción efectiva de una comunidad inclusiva ya en la mayoría de las cuestiones planteadas el

desacuerdo es notorio; la primera pregunta que se hace es: *(A.1.2) Todos se ayudan-apoyan unos a otros*, el 20% dice que está totalmente de acuerdo, el otro 30% muy de acuerdo, sin embargo el 43.3% está en desacuerdo; esta cifra es interesante ya estaría reflejando una falta de apoyo y de colaboración en el centro entre los múltiples sujetos implicados en el proceso educativo así como una falta de comunicación bien definida y establecida por todos y para todos.

Cuestión que también refleja la falta de una cultura inclusiva es la que corresponde a si *(A.1.3), Entre los alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza se da una estrecha colaboración*. Obteniendo como resultado que el 30% está totalmente de acuerdo, el 23.3% muy de acuerdo, pero el 33.3% está en desacuerdo; ésta es una cifra no tan representativa en comparación a las otras pero además el otro 13.3% restante necesita más información uno se pregunta más información, en torno a; qué es la colaboración, a como se da esta colaboración y si los padres de familia no consideran que puedan aportar algo desde su papel, en este sentido podemos decir que hace falta una colaboración entre los agentes del centro, demostrando que cada sujeto realiza cosas en su individualidad reflejando la necesidad de enriquecer el sentido de pertenecía y por tanto de cooperación, asumiendo cada quien su rol desde la individualidad e intereses y no propiamente los de la institución; es decir, la comunicación se vuelve vertical designando tareas específicas que le toca resolver a cada uno, coartando la libertad para involucrarse y conocer de las diferentes áreas que conforman la comunidad educativa.

Otra de las cuestiones planteadas corresponde a *(A.1.4) si es amistosa y cordial la relación entre todos (alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza)* los resultados obtenidos demuestran que no ya que el 36.7% está totalmente de acuerdo, el

16.7% está muy de acuerdo, pero el 43.3% está en desacuerdo, esto deja ver que las relaciones de hospitalidad y afectividad que se dan al interior de dicho centro no son totalmente favorables para la construcción de una comunidad inclusiva que permita el tránsito y el libre desarrollo de los agentes hacia nuevas formas efectivas de trabajo diario.

Es importante mirar la parte que corresponde a si (A.1.12) *los padres de familia son altamente participativos en el proceso de aprendizaje de sus hijos* obteniendo que el 36.7% está totalmente de acuerdo, el 16.7% muy de acuerdo pero el 40% está en desacuerdo, los padres de familia se presentan sinceros ante la tarea que desde su posición miran; en este sentido es necesario reconocer, qué está pasando ante ello, ya que el involucramiento que pueda o no existir es una forma de trabajo definida por parte no solo de los padres y también de los maestros ya que ello se verá reflejado en el desarrollo social, emocional, personal y académico de los alumnos.

Los padres de familia desde su papel deben reconocer a las instituciones que están estrechamente vinculadas-involucradas con la comunidad educativa ; al respecto el 46.6% están en desacuerdo de que haya esta relación, la cuestión importante aquí es si los padres desconocen de estas instituciones o si de verdad no hay involucramiento por parte de ellas con la institución y si es que se tiene conocimiento sobre ellas porque no se da esa relación; esto refleja una falta de comunicación efectiva entre todos los actores educativos e interés por conocer sobre las relaciones que establece la escuela.

Parte fundamental es la que corresponde a las formas de cultura que se dan en el centro y por tanto al establecimiento de valores inclusivos; en este sentido (A.2.3) una pregunta en cuestión es: *si los estudiantes son valorados justamente según sus condiciones (religiosas,*

políticas, económicas, etc.), el 16.7% está totalmente de acuerdo, el 36.7% muy de acuerdo pero el 46.7% está en desacuerdo, ante los resultados la pregunta sería que está pasando dentro del centro que los padres opinan que sus hijos no son valorados según sus condiciones individuales, ante ello es necesario redireccionar las miradas sobre la importancia de ver la diferencias como una forma de reconocimiento de ese otro que se expone ante mí.

En función de lo expuesto, es importante de mirar si los profesores de la institución intentan eliminar barreras para el aprendizaje y fomentar la participación en todos los ámbitos escolares. Los resultados obtenidos son importantes de analizar ya que se da un empate entre todos los rubros con un 33.3% esto es bueno ya que las opiniones son variadas en cuanto a cómo se miran las tareas de trabajo de los maestros, solo sería importante destacar que este punto es de gran trascendencia ya que será una pauta para que el centro educativo trascienda a mayores y mejores oportunidades para todos ante ello no todo es negativo, en cuanto a los estándares obtenidos igualmente es importante reconocer que los padres de familia, por lo menos el 50% opina que la escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias sin embargo, habrá que indagar en qué consiste esta disminución de prácticas y ver más allá en torno a los temas de inclusión en el centro.

POLÍTICAS

La segunda área que evalúa el *Index* es el que corresponde a las políticas de trabajo diario, de organización, planeación, dirección, la distribución de recursos propios del centro etc., y esto nos habla específicamente de una escuela para todos y cada uno de los implicados, la primera cuestión que se hace interesante mirar es la que corresponde a si *(B1.5) la escuela*

organiza grupos de aprendizaje para que todos sus alumnos sean atendidos y valorados.

El 20% de los padres de familia está totalmente de acuerdo, 30% muy de acuerdo, pero 33.3% se muestra en desacuerdo, el 16.7% restante necesita más información, ante ello uno se debería preguntar si los padres de familia saben lo que significa el hablar de grupos de aprendizaje o desde qué mirada lo ven ellos como miembros de dicho centro, si creen que la tarea del profesor no corresponde a ello o si carecen de estas formas de interacción y relación entre los implicados de dicho centro como una forma que posibilite la trascendencia hacia nuevos paradigmas de inclusión.

Pero no solo el trabajo diario es aquí lo importante aunque no deja de serlo ya que es el que posibilita la trascendencia de la institución, es importante mirar cómo se atiende a las diferencias en función de las necesidades, expectativas así como los intereses que cada sujeto y miembro deposita en la escuela, ante ello el apartado *B.2.2* nos dice: *El apoyo a alumnos con NEE se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.* El 36.7% menciona que está en desacuerdo, si a ello le sumamos el otro 16.7% que necesita más información, la situación es grave y confusa ya que se estaría mirando si es la falta de apoyo pedagógico lo que se da en la escuela o si los padres de familia desconocen éste rubro ya ello estará aportando o limitando el proceso de formación de los alumnos en conjunto con las tareas diarias de los profesores. (Ver Anexo 11)

Otra cuestión de interés es la que corresponde al apartado (*B.2.4*) que nos dice: *si las políticas de necesidades educativas especiales son políticas de inclusión.* Los resultados nos dicen que el 13.3% de los padres están totalmente de acuerdo, el 26.7% está muy de acuerdo, pero el 33.3% está en desacuerdo, y si a ello le sumamos el 26.7% que necesita más información la situación aquí es grave, ya que por un lado los padres de

familia dicen que no son políticas de inclusión dejando entrever de esta forma que no se está respondiendo a las necesidades de los alumnos que forman parte del centro y por tanto la imagen del mismo se desvirtúa de una realidad que debe ser tomada en cuenta en este como en otros más de la comunidad y los alrededores. Otra de las cuestiones en forma que se realizan es la que corresponde al apartado *B.2.6 en la cual se pregunta si se ha reducido el ausentismo escolar*, los resultados son un tanto confusos ya que el 30% se da en todos los indicadores por tanto desde las tres posiciones es necesario señalar que pasa con el centro, donde se está fallando y de qué manera se puede trascender a mejores y mayores oportunidades para que el ausentismo deje de darse en el centro o por lo menos se reduzca.

Por último en este rubro se presenta otra categoría en la cual se pregunta si es que se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o “Bullying”; el 50% de los padres de familia afirman que no es así y se muestran en desacuerdo con esta pregunta. (Ver Anexo 12).

Para que la escuela pueda trascender es necesario que corrija algunos patrones con los que muchas veces los alumnos llegan al centro, esto tiene que ser significativo y preciso para un cambio sin alterar aspectos culturales y sociales que hacen de la persona un sujeto único y activo en los espacios no solo escolares si no de la comunidad, respetando así el núcleo de trabajo en lo individual y colectivo. Es necesario de igual manera verificar que tanto los padres saben del tema del “Bullying” como lo perciben y como lo viven desde su posición.

PRÁCTICAS

Por último se presenta el apartado que corresponde a las prácticas de inclusión en el centro; uno de los apartados es el que corresponde a las unidades didácticas para saber si éstas responden a la diversidad del alumnado, dando como resultado que el 30% de los padres

está totalmente de acuerdo, el otro 23.3% está muy de acuerdo y por último el 40% de ellos en desacuerdo, la plática con padres de familia que pueda darse es en torno a si ellos reconocen y saben que son las unidades didácticas y por qué consideran que no responden a la diversidad del alumnado, qué de sus experiencias diarias dejan al aire estos supuestos y de qué manera se pueden apoyar para mejorar el actuar diario de cada uno de los implicados.

Otro de los apartados es el que corresponde a si se involucra activamente a los alumnos en su propio aprendizaje, obteniendo como resultado principal que el 36.7% de los padres está en desacuerdo y un 10% mas no sabe ya que necesita más información, la pregunta es si los padres de familia desconocen los procesos por los cuales pasan sus hijos al desarrollar las tareas diarias y por qué están en desacuerdo en cuanto a dichos procesos de formación diaria de sus hijos.

Un apartado más en cuanto a las prácticas es el que corresponde a si todos los alumnos participan en actividades complementarias y extraescolares, obteniendo que el 50% de los padres de familia están en desacuerdo ya que no se considera de forma equitativa la participación de todos los alumnos dentro de la escuela en actividades que no correspondan precisamente al aspecto curricular. (Ver anexo 13)

El último de los apartados se guía en cuanto a si se conocen y se aprovechan adecuadamente los recursos de la comunidad escolar, dando como resultado que en un 30% está totalmente de acuerdo, el 26.7% muy de acuerdo, pero el 33.3% está en desacuerdo y el 10% restante necesita más información. Ante ello es necesario saber qué pasa con estos recursos no solo materiales sino de todo tipo, que mejoran las formas de trabajo con todos y cada uno de los alumnos del centro, por tanto la pregunta es ¿Qué pasa

con los recursos que son utilizados?, acaso, no son conocidos y valorados por todas las personas de la institución.

Para finalizar este apartado podemos mencionar que solo los indicadores mencionados del total de los 56 trabajados en el instrumento, serían necesarios fortalecer para el mayor logro y desarrollo de una comunidad inclusiva, que camine junta y que permita desarrollar efectivamente estas tres áreas de las que se hablan y que corresponden a mejorar las formas de relación, trabajo, interacción, comunicación, planeación y dirección del centro.

II. MAESTROS Y PERSONAL DE APOYO

CULTURAS

De manera general los maestros tienen una percepción buena y de trabajo efectivo, colaborativo y de relación estrecha entre todos los que forman parte de la institución educativa. Con lo que respecta al área de la cultura dentro de la primaria “Emiliano Zapata” los maestros en todos los indicadores sus respuestas van de un totalmente de acuerdo a un bastante de acuerdo a excepción de un indicador el cual corresponde a la pregunta que nos dice si los padres de familia son altamente participativos asignando un 55.5% de desacuerdo en dicho indicador, estos consideran que la participación es casi nula y solo se interesan de ello si se les convoca a reunión o alguna junta de la directiva, lo anterior en palabras del mismo director.

La opción que más se deja ver en este rubro es la que corresponde a “bastante de acuerdo” ello es bueno ya que nos habla de la buena percepción que se tiene con respecto a los alumnos y padres de familia en tanto colaboran, participan y se comunican. Esto indica que

la conformación de una comunidad escolar es viable y está respondiendo a las necesidades, preocupaciones y procesos de relación en el centro y por tanto en las aulas.

Con lo que corresponde a esta misma área pero enfocada a los valores de inclusión del centro se puede decir que las acciones, derechos y valores que el centro maneja de acuerdo a la percepción de los maestros es altamente inclusiva pues la opciones de cada uno de los indicadores van igualmente de un totalmente de acuerdo a un bastante de acuerdo en donde existe una correspondencia negativa es en el apartado que corresponde al punto *A.2.3 en el cual se hace mención si es que todos los alumnos son valorados justamente sus condiciones (religiosas, políticas, económicas etc.)* en este sentido los maestros mencionan que el 55.5% está bastante de acuerdo, sin embargo, el 44.4 % de los compañeros dista de ello y con ese porcentaje dan por sentado su desacuerdo total; ante ello la pregunta sería: cuales son las razones por la cuales consideran esa respuesta y qué tantas son las barreras en cuanto a ideales, pensamientos y supuestos que impiden el que los alumnos se acepten dentro de una comunidad que permita el crecimiento conjunto hacia la inclusión tanto social como relacional dentro del centro educativo y por tanto entre padres de familia, maestros y alumnos siempre situando a estos como sujetos de aprendizaje y desarrollo que requieren de mayores herramientas para el desarrollo personal, social y académico.

POLÍTICAS

Otro de los rubros que es de gran importancia para el trabajo colegiado y entre alumnos y padres de familia, es el que corresponde a las políticas de trabajo y de estructuración para el desarrollo del centro así como su planeación, en este sentido la apreciación que pueden dar los maestros y por tanto el directivo del centro corresponde a una forma clara, con respecto

a su trabajo en la comunidad escolar en general sus repuestas están enmarcadas en un totalmente y bastante de acuerdo en la mayoría de sus respuestas solo en dos indicadores uno se podría preguntar por qué lo miran de esa manera, este es el que corresponde a la situación del ausentismo escolar, el 22.2% está en desacuerdo con esta cuestión es decir dos maestros concuerdan en que no ha habido una reducción y por tanto esto es de interés ya la idea es que a través del *Index* se reconozca y se miren los aspectos que no permiten una escuela para todos y que en este sentido se apoye a la generalidad de la comunidad.

Otro aspecto que es de interés para el análisis es el que corresponde al apartado que hace mención a si el apoyo a los alumnos con NEE se coordina con otro tipo de apoyo pedagógico, mirando a través de este que el 33.3% de los profesores necesita más información, ante ello como preguntas generadoras la cuestión es: qué se entiende por apoyo pedagógico, de qué manera se aplica, qué pasa con estos alumnos, la formación que reciben corresponde a las necesidades e intereses de los sujetos, ¿Es posible transitar a la mejora de un centro si no existe una responsabilidad por el otro?.. Estas son solo algunas cuestiones que sería interesante analizar sin embargo siempre es necesario preocuparse por el otro ya que en todo momento se debe tener presente el ser y el deber ser que nos permita valorar al otro y reconocernos.

PRÁCTICAS

Otro de los rubros es el que corresponde a las prácticas de la escuela en ellas al igual que en los apartados anteriores las respuestas del *Index* van de un totalmente de acuerdo a un bastante de acuerdo, todas las opciones responden a que en general las prácticas del centro permiten el aprendizaje efectivo de los alumnos, se responde a las necesidades de la

comunidad y hay una gran preocupación por la forma en cómo puedan aprender y desarrollar las habilidades para el trabajo en conjunto, de igual manera existe una movilización de los recursos para el desarrollo y el trabajo en común dentro de la comunidad y las aulas inclusivas para la enseñanza y la participación de todos y cada uno de los agentes, se concibe también de manera positiva siempre enfocada al compañerismo y el crecimiento en conjunto.

Uno de los indicadores que deja entre ver la falta de un reconocimiento de las diferencias es el que nos dice si la diversidad de los alumnos se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje, ya que el 22.2% del total de los maestros está en desacuerdo sin embargo, se compensa ya que el 77.8% está bastante de acuerdo en cuanto a que si se utiliza como un recursos para la convivencia entre todos ante ello la cuestión de interés es el reconocer la perspectiva de estos maestros y por qué aseveran que no es utilizado este recurso.

III. ALUMNOS

CULTURA

Los datos de la autoevaluación de la institución en relación a la totalidad de niños encuestados son los siguientes, lo que respecta a la construcción de una comunidad inclusiva en el punto *A1.1 En la escuela me hacen sentir bien (valorado, apreciado, contentos, importantes)*, el 47% refiere que efectivamente se sienten contentos dentro de la institución, el otro 47% menciona que a veces es cuando se siente bien dentro de la escuela y solo un 6% no logra sentirse valorado en la institución. (Ver anexo 14)

En el punto *A.1.2 Las personas que están en la escuela siempre están ayudándome-apoyándome*, un 59% hace mención que efectivamente siempre le están ayudando todas las personas que se encuentran en el interior de la institución y un 35% dice que es solo a veces cuando reciben apoyo de las personas involucradas en la escuela, el porcentaje restante no siente el apoyo de las mismas, con esto podemos deducir que es necesario mejorar las prácticas en cuanto a la colaboración y apoyo entre los miembros de la comunidad escolar a fin de crear un ambiente propicio para todos, donde cada uno se reconozca y se potencie la inclusión de manera total y no parcial. (Ver anexo 15)

En el punto *A.1.4 Las personas que están en la escuela me tratan bien y son amigables*, un 67% dice que las personas que se involucran en la escuela los tratan bien y el 33% restante no se siente completamente seguro de que así sea, sin embargo, el hecho de que en la escuela los niños se sientan bien, sean apoyados, y los traten de manera justa, habla de una construcción en pro de la inclusión que permite el crecimiento personal de los alumnos, aunque estos tres puntos necesitan continuar trabajándose a fin de que ese 33% aproximadamente vea a la institución de otra manera y se pueda transitar a la construcción de un espacio donde todos se sientan cómodos y participes proporcionando así un lugar de confianza y respeto para todos. (Ver anexo 16)

Existe una preocupación particular respecto al punto *A.1.5 Todos nos tratamos bien sin pelearnos*, donde el 53% de los encuestados mencionan que solo a veces dejan de pelear, y un 12% dice que no es cierto que todos se traten bien, el trabajo en equipo no es una cuestión privilegiada dentro de la institución, pues el 43% de los niños hace referencia a que solo a veces se trabaja en equipo, y existe un porcentaje que por mínimo que parezca, niega la existencia del trabajo en equipo. (Anexo 17)

Por otro lado la participación de los padres en el aspecto educativo de sus hijos solo se ve enfocado en torno a las actividades y desarrollo de tareas dentro la escuela pues al cuestionar si los padres se preocupan por sus hijos el 80% de los niños lo afirman, sin embargo, este interés se ve poco trabajado al preguntar a los niños *si sus papás les ayudan a hacer sus tareas*, afirmando un 57% que solo a veces, existiendo el 6% convencido de que sus padres ni se interesan ni les ayudan, cuestión que debe trabajarse en pro de la mejora para el desarrollo de los propios niños. (Ver anexo 18)

Los valores de inclusión parecen estar presentes ante la perspectiva de la mayoría de los alumnos, puesto que más del 50% en todos los puntos afirmaron que les gustaría seguir estudiando, les gusta asistir a la escuela, se les trata bien, aprenden que por ser diferentes tienen una gran valor, además de darles la posibilidad de participar en muchas cosas sin restricciones, sin embargo, en el punto *A.2.3 El maestro nos trata a todos igual, y no tiene favoritos*, el 45% de los niños no está completamente seguro de que así sea, por lo que nos deja entrever que hay que trabajar para potenciar la alteridad como eje rector de prácticas para la institución y el trabajo de los profesores dentro y fuera del aula. (Ver anexo 19)

POLÍTICAS

Las políticas de inclusión como pudimos observar son una parte primordial para que la institución camine hacia una escuela inclusiva, y son decisivas ya que rigen de alguna manera las pautas de acción del personal a cargo de la misma, estas encuentran una debilidad en cuanto al trato de las diferencias como seres humanos y la cuestión de acceso respecto de las personas con discapacidad, en el punto *B.1.2 Todos en la escuela somos*

diferentes y nos respetamos, el 59% no está seguro de que la escuela se respeten y se ponderen las diferencias como parte de la naturaleza humana, en cuanto al punto *B.1.3 Las personas con discapacidad pueden moverse fácilmente por la escuela*, el 43% de los alumnos no están seguros de que las personas con discapacidad puedan moverse fácilmente por la institución, y un 29% está completamente seguro de que no hay condiciones de accesibilidad para personas con discapacidad, en cuanto a cuestiones arquitectónicas. (Ver anexo 20)

El apoyo y el hecho de sentirse bien dentro de la institución desde el primer momento que ingresan a la institución sigue siendo fundamental para la creación de políticas de inclusión, acentuando el trabajo generado en pro de la creación de una escuela para todos, donde el 80% alude afirmativamente a los puntos *B.1.1 Y B.1.4*, donde se sienten bien en la institución y el maestro ofrece los apoyos pertinentes cuando las clases no se comprenden por completo. (Ver anexo 21)

Las políticas muestran un pequeño desfase, pues tal parece que se encuentra precisamente en las políticas la principal debilidad de la institución, puesto que las discusiones riñas y/o peleas entre compañeros sigue moviendo las miradas de los niños, al igual que el nivel de ausentismos escolar que se da en la institución, ya que el 61% de los alumnos alude a la falta constante de algunos de sus compañeros por causas como enfermedad, situaciones familiares, falta de interés y compromiso de padres y alumnos, el contexto social y ambiental en el que se desarrolla el alumno. (Ver anexo 22)

Es importante mencionar en torno al punto *B.2.3 Siempre nos hablan sobre el respeto y los valores*, que el 61% de los niños dicen que el respeto y los valores son parte importante en

su formación pues en todo momento el profesor alude al tratarse con respeto y equidad dentro y fuera de la escuela.

PRÁCTICAS

En cuestión de prácticas inclusivas la escuela tiene muchas fortalezas ya que la percepción por parte de los estudiantes alude al buen desempeño docente ya que consideran que a pesar de que no existen condiciones físicas dentro de la institución que les permitan a todos sin ninguna barrera, las clases que reciben diariamente en las aulas podrían ser bastante accesibles para todos independientemente de las necesidades educativas que cada uno presenta, puesto que más del 80% de los encuestados asume que las clases pueden ser accesibles para todos, sin embargo es necesario trabajar con el 20% restante puesto que lo ideal sería que todos los alumnos percibieran de una mejor manera el acceso a los contenidos. (Ver anexo 23)

En este sentido la labor docente está encaminada al desarrollo de prácticas inclusivas que permitan el aprendizaje y participación de todos, ya que el trabajo en equipo permite transitar a la obtención de mayores niveles de logro para todos, al preguntar sobre el trabajo en equipo el 69% dice que el profesor continuamente organiza equipos de trabajo permitiendo el encuentro con el otro en un ambiente preciso para reconocerse.

Otro aspecto que hace reconocer las prácticas inclusivas dentro de la institución es que el maestro insista en el respeto para evitar conflictos entre los alumnos y el resto de la comunidad escolar, lo cual se ve favorecido en las respuestas en torno al porcentaje que reflejan las gráficas, ya que el 96% afirma lo anterior. (Ver anexo 24)

2.3 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La educación actualmente se encuentra caminando hacia una política de inclusión donde se pueda mirar a los otros en función de ellos mismos y sus capacidades y no en función de la persona que los mira, sin embargo, aún falta mucho por hacer y nos encontramos con casos que necesitan de una pronta atención.

La inclusión no sólo va en función de las personas con discapacidad, puesto que todos tenemos derecho a sentirnos incluidos en cualquier proceso en el que nos involucremos. Si para nosotros como adultos es difícil mantenernos en esa situación, cuando vemos que los niños sufren exclusión, marginación, falta de interés, etc., es difícil concebir el proceso por el que están pasando.

La consecuencia de no tener como institución una cultura inclusiva, ni tener un documento que rijan las pautas de acción respecto de estos casos, de alguna manera frena el desarrollo de la propia escuela, provocando que el desarrollo personal y social de los educandos se vea limitada y con pocas posibilidades de desarrollo.

Ante esta propuesta es necesario aclarar que la inclusión no está sujeta a cubrir solo las necesidades de los alumnos, sino que su sentido es más amplio, su implicación está ligada a responder a las demandas de todos los sujetos involucrados en la institución, es decir padres de familia, maestros y personales de apoyo.

Puesto que la falta de una comunidad inclusiva no sólo refleja el bajo índice de logros escolares alcanzados por los alumnos, también involucra la baja participación de los profesores en el marco de la acción educativa, es decir las decisiones pueden verse imponentes y no como consenso entre los involucrados, además, esta falta de participación

también se ve reflejada en los padres de familia, los cuales dejan la responsabilidad del quehacer educativo en los maestros, otro factor que no hay que olvidar es el personal de apoyo de la institución, el cual no se inmiscuye en ninguno de los asuntos que pueden tratarse.

Para que pueda haber esa participación activa por parte de todos los involucrados en la escuela, es necesario modificar las concepciones que se tienen acerca de la propia institución, promoviendo la comunicación como un valor importante para el logro de objetivos, ésta entendida de manera horizontal, que posibilite que la información y acuerdos lleguen a todos de manera oportuna, generando así una comunidad donde todos conozcan los alcances que puede llegar a tener la propia institución, en materia de educación, surgiendo entonces una reestructuración de las áreas de conformación de la escuela donde las políticas, prácticas y culturas que trasciendan en beneficio de la propia institución.

Otra problemática que causa la ausencia de una comunidad inclusiva, se ve reflejada en las formas de convivencia que se dan al interior de centro, puesto que se percibe un ambiente hostil, donde cada uno de los sujetos sabe y reconoce el papel que le es asignado dentro de la institución, dejando de lado las oportunidades de un crecimiento conjunto, no solo personal, sino también, laboral y social cayendo en tradicionalismos y formas costumbristas de actuar de acuerdo a los roles establecidos por la sociedad, donde cada uno se vuelve individualista, pensando solamente en sus intereses sin importar a costa de qué o quiénes los pueda alcanzar, cuestión que por ende obstaculiza la colaboración entre el conjunto educativo.

Todo lo anterior se ve reflejado en las prácticas que dentro de la institución se desarrollan en relación a las formas de interacción que se establecen entre los sujetos involucrados, truncando así, la potencialidad de ver a los otros como una posibilidad de reconocimiento personal que mejore el ser y convivir de cada persona, negando la existencia de los otros en relación a la individualidad de cada uno.

Ante ello presentamos las principales problemáticas encontradas a partir del análisis en cuanto a las formas de cultura, políticas y práctica que se dan dentro de la institución.

CULTURA

- Se puede vislumbrar que la mayoría de los padres de familia reconocen que en el centro no se da la construcción efectiva de una comunidad inclusiva ya en la mayoría de las cuestiones planteadas el desacuerdo es notorio con un 43.3% está en desacuerdo.
- los niños encuestados respondieron en un 35% que solo a veces reciben apoyo de las personas involucradas en la escuela, el 6% menciona que no siente el apoyo de las personas que se encuentran en el interior de la escuela.
- Por parte de los maestros nos hacen mención que los padres de familia no son altamente participativos ya que coincidieron en ello en un 56% considerando que la participación es casi nula y solo se interesan de ello si se les convoca a reunión general.
- Los padres de familia confirman la incidencia de porcentaje con los maestros en cuanto a la participación, ya que el 40% de ellos está de acuerdo en que no se involucran en las actividades de sus hijos, esta situación se mira como una debilidad del centro, pues denota la falta de comunicación y apoyo.

- Los padres de familia hacen referencia a que las relaciones que se establecen en el centro no son amistosas ni cordiales entre todos (alumnos, padres, profesores, personal de limpieza), pues coincidieron en un 43% en desacuerdo.
- Los padres de familia se muestran en desacuerdo en un 46.7% en que sus hijos sean valorados justamente según sus condiciones religiosas, políticas, económicas, etc. Ante ello es necesario redireccionar miradas hacia la tarea que en el día a día se realiza.
- Los alumnos consideran en un 45% no estar completamente seguros de que el maestro los trata por igual a todos, por lo que deja entrever que hay que trabajar por potenciar la otredad como eje rector de prácticas para la institución.

POLÍTICAS

- En torno al punto todos en la escuela somos diferentes y nos respetamos el 59% no está seguro de que la escuela se respeten y se pondere las diferencias como parte de la naturaleza humana.
- Ante la cuestión las personas con discapacidad pueden moverse fácilmente por la escuela, el 43% de los alumnos no están seguros de que las personas con discapacidad puedan moverse fácilmente por la institución, y un 29% está completamente seguro de que no hay condiciones de accesibilidad para personas con discapacidad, en cuanto a cuestiones arquitectónicas.
- Al indagar a si el apoyo a alumnos con NEE se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico, los padres de familia afirman en un 36.7% que está en desacuerdo, si a

ello le sumamos el otro 16.7% que necesita más información, la situación es grave y confusa ya que se estaría mirando si es la falta de apoyos pedagógicos lo que se da en la escuela o si los padres de familia desconocen este rubro.

- En este mismo aparatado de políticas de inclusión, existe un apartado referente a la reducción del ausentismo escolar apartado B.2.6 en la cual se pregunta si se ha reducido el ausentismo escolar, los resultados por parte de los padres de familia son un tanto confusos ya que el 30% se da en los indicadores de totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, por tanto desde las tres posiciones es necesario señalar que pasa con el centro donde se está fallando y de qué manera se puede trascender a mejores y mayores oportunidades para que el ausentismo deje de darse en el centro o por lo menos se reduzca.
- En este rubro se cuestiona si es que se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o Bullying; el 50% de los padres de familia afirman que no es así y se muestran en desacuerdo con esta pregunta, los alumnos confirman esto ya que mencionan que sus compañeros a veces se pelean.
- El 50% de los padres de familia están en desacuerdo en cuanto a que todos los alumnos participan en actividades complementarias y extraescolares y que más allá de un trabajo colaborativo y complementario se deposita todos los instrumentos de formación solo en la escuela.

Con lo anterior sustentamos que existen algunos aspectos que limitan el que la escuela sea totalmente inclusiva en torno a su cultura, políticas y prácticas. Estas áreas de oportunidad se hacen necesarias trabajar a fin de mejorar las relaciones que se establecen entre los

actores inmersos en la institución, puesto que al no existir buenas relaciones se impide que la escuela se vincule con otras instituciones, las cuales favorezcan su desarrollo. De igual manera es indispensable que todos los actores educativos reflexionen sobre la importancia y los beneficios que tiene reconocer la diversidad, por lo que es importante que sus capacitaciones, actualizaciones y trabajo diario respondan a las necesidades de los alumnos y de todos los involucrados en el proceso educativo, utilizando las diferencias como un medio para la enseñanza y el aprendizaje para lo cual es importante que las políticas de Necesidades Educativas Especiales se revaloren y se reestructuren orientándose en términos de inclusión y trabajo conjunto.

Es necesario que los actores educativos trabajen para que sus instalaciones y prácticas diarias respondan adecuadamente a las necesidades de todos y cada uno de los alumnos, así como las inquietudes y expectativas de los padres de familia y los fines propios de la educación.

Al mirar los datos que nos arroja el diagnóstico, se hace necesario considerar el caso de Jonatán, con el fin de reconocer particularidades que suman a la identificación de problemáticas en torno a la falta de una educación inclusiva dentro de la institución antes mencionada, posibilitando de este modo un proceso de intervención pedagógico y en torno a las relaciones que establece con los demás, incluyendo a su familia y a la comunidad escolar. Por lo que a continuación se presenta la descripción del caso de Jonatán.

Jonatán es un niño de seis años de edad que va en primer grado, el cual a diferencia de sus compañeros no ha logrado alcanzar los repertorios básicos de aprendizaje, él se muestra ausente en clase y distante de sus compañeros, al revisar sus cuadernos se pueden observar trabajos sin terminar, algunos recados de la profesora para su mamá sobre la atención y el

apoyo que debe brindar su hijo y otros más con respecto a la urgencia de que ella se presente en la institución para tratar algunos asuntos.

Dentro del salón su presencia es pasiva y su participación es casi nula, habla muy poco y cuando la maestra explica algún tema no le pone atención, la maestra considera que los problemas que presenta Jonatán están relacionados directamente con su contexto familiar ya que dice que su mamá no le pone atención y que nunca va a juntas o a preguntar sobre el rendimiento académico de su hijo, para tomar la clase de computación es necesario que los alumnos paguen cinco pesos para poder asistir, la maestra dice que por algunos días estuvo pagándole la clase porque su mamá no le daba dinero, solo que lo ha dejado de hacer, argumenta que su mamá se tiene que hacer responsable de ello.

Jonatán asiste a la escuela con sus primos que son mayores que él, su inasistencia, según lo que nos dice la maestra siempre ha sido constante y ella no tiene conocimiento del porqué de estas faltas. Jonatán es muy callado, habla con una voz muy baja, es muy tímido y retraído, juega muy poco con sus compañeros; pues dice que no lo invitan a jugar y que prefiere jugar con sus primos.

Jonatán se encuentra en el nivel de conceptualización pre-silábico, el cual inicia cuando el niño infiere que hay diferencias entre los dibujos y la escritura. En este momento el niño sabe que el dibujo representa un objeto y que la escritura no, que ésta es algo diferente, pero que dice algo del dibujo. Entonces escribe espontáneamente, con libre interpretación, usando garabatos y letras indistintamente y en forma yuxtapuesta.

Se ubica en un nivel de escrituras diferenciadas con repertorio fijo y cantidad variable, no establece una relación entre los sonidos de las palabras y su representación escrita, además su repertorio es limitado y repetitivo, aunque intenta diferenciar las palabras con diferente cantidad de letras.

Contemplando los datos del diagnóstico, así como los datos de Jonatán se presenta la descripción puntual y jerarquizada del ámbito, al mismo tiempo que se justifican los propósitos para el trabajo de intervención.

Señalando la creación de una comunidad educativa inclusiva y la atención de las necesidades educativas de Jonatán como puntos centrales de la intervención.

CAPITULO 3. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO

Al haber enunciado y delimitado las principales problemáticas encontradas en la institución en base al instrumento de autoevaluación *Index For Inclusion* es necesario hacer énfasis en ellas a fin de generar recomendaciones que permitan la construcción efectiva de una comunidad escolar basada en los principios de la educación inclusiva, al mismo tiempo que esto nos permita caminar juntos y por ende la participación, el trabajo compartido y el reconocimiento del otro sean visibles.

Es por ello que en este capítulo señalamos los principios que dan lugar a una educación inclusiva, en donde no solo se reconozcan las diferencias ni se señale al diferente, si no que cada una de las experiencias sean entendidas como experiencias de alteridad, es decir el reconocimiento del otro.

Al describir el ámbito en el cual se centra nuestro proyecto de intervención y los fines que persigue la educación inclusiva es necesario retomar las problemáticas para dar sustento a las recomendaciones que se presentan al final de éste capítulo y que responden a las dos líneas de trabajo que un principio se enuncian es decir; la creación de una comunidad educativa inclusiva y la atención de las necesidades educativas de Jonatán.

La primera que se enmarca en bajas tres dimensiones básicas; la creación de culturas, la elaboración de políticas y el desarrollo de prácticas, lo anterior con la finalidad de identificar y minimizar las barreras para el aprendizaje y la participación.

La segunda línea de acción como ya se menciona anteriormente es el caso de Jonatán, un pequeño que en dicho momento cursaba el primer grado, y que no había alcanzado los repertorios básicos de lectura y escritura ni de cantidad, lo que lo situó en el centro de atención para sus compañeros y su propia profesora, siendo sujeto de rechazo y exclusión.

Ahora bien cuando en el ámbito educativo se aborda el término diferencias sin pretender caer en el diferencialismo, y se hace tomando su dimensión más amplia; nos dice el autor Jiménez Martínez (2000) “Debemos partir de una premisa que no por ser obvia deja de ser menos significativa, las diferencias son una realidad incuestionable tanto entre el alumnado como entre los profesionales, como también entre los centros educativos” (p. 28), sin duda alguna las características propias de los alumnos son las más perceptibles y reconocidas; en cualquier escrito, artículo, o medio de comunicación se hace alusión a la “diversidad de los alumnos” sin embargo, es necesario replantear el término, ya que las tareas educativas engloban a maestros, padres de familia y demás sujetos implicados en dicha tarea. Dicho de otro modo hablar de diversidad es un tema que afecta y compromete a toda la comunidad social y más específicamente a la comunidad educativa (centro, profesores, alumnos y padres de familia), pero no se trata de marcar las diferencias, sino de ver qué se hace en relación a ellas.

En este sentido Cela y otros autores (1997) plantean que la diversidad puede venir determinada por tres grandes dimensiones: la social, la personal, y la referida a los aspectos psicológicos relacionados con los procesos de enseñanza- aprendizaje (Citado en Jiménez,

2000, p.29). Estas dimensiones a las que Cela se refiere en torno a la diversidad del alumnado, se retoman a continuación:

- ✚ Aspectos sociales: nos traslada al reconocimiento de la procedencia geográfica y cultural; nivel socio- económico; rol social (tipologías familiares, percepción social, del trabajo de las familias), factores que reconocen lo que es, el ser social en un medio y entramado de relaciones con los otros.
- ✚ Aspectos personales o físicos: Son aquellas diferencias que tienen que ver con cuestiones relacionadas con la herencia, o aquellas derivadas de determinadas jerarquizaciones que los modelos culturales imponen (color en la piel, femenino/ masculino, aproximación o alejamiento del patrón de belleza...)
- ✚ Aspectos psicológicos: están ligados al proceso de enseñanza–aprendizaje: es decir aquellos conocimientos previos; hábitos de aprendizaje; capacidades; formas de establecer comunicación en las relaciones humanas, ritmos de trabajo y atención; motivación; intereses y relaciones afectivas con los iguales.

Ante los aspectos a los que hace alusión el autor, en torno al concepto de “diversidad”, retomamos el término “diferencias” ya que nos traslada a algo más amplio, conciso y claro que deja de lado el fantasma de la “normalidad” y aspectos que nos llevan a hacer una división de los otros y nosotros, es decir: ellos los diversos, los diferentes... El autor Hommi Bhabha (1994) dice que:

“La expresión diversidad implica una forma de remanso, de calma, que enmascara las diferencias, hablar de diversidad parece ser una forma de pensar los torbellinos y los huracanes culturales y educativos desde un cómodo escritorio y, sobre todo, de mantener intacta aquella distancia, aquella frontera —inventada históricamente— que separa aquello que es diversidad de aquello que no lo es” (citado por Skliar, 2005 p. 19).

Ante este supuesto y la señalización que hace Skliar en torno al concepto de diversidad, deja muy claro que las “diferencias” pueden ser mejor entendidas como experiencias de alteridad que si habláramos de diversidad pues dicho concepto solo deja entrever una distinción entre “nosotros” y “ellos” ante este supuesto al hablar de inclusión educativa a través del *Index For Inclusion* y la atención a las necesidades de la diversidad tendríamos que estar sustituyendo el término diversidad y el predicado de la oración; por: la atención de las necesidades en función de las diferencias, esto claro a través del Proyecto Educativo de Centro (PEC)

La educación inclusiva según la UNESCO (2008) es un “Proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo” por tanto ante el planteamiento que realiza dicha institución podemos decir que hablar de inclusión implica reconocer las diferencias como una oportunidad para una mayor y mejor relación e interacción al interior del centro implica además un cambio de miradas para todos los implicados en los procesos educativos y una participación y colaboración que permita la trascendencia de la institución escolar.

Haciendo referencia al punto de partida de nuestro documento es necesario tomar en cuenta cuatro elementos que son fundamentales y que deben estar presentes al hablar de inclusión según Echeita y Ainscow (2010), esto debido a que nos permiten tener claro hacia dónde vamos y de qué manera llegar a esa trascendencia tan mencionada, estos cuatro elementos son los siguientes:

- *La inclusión es un proceso:* Ya que permite buscar constantemente mejores maneras de responder a las necesidades del alumnado y de todos los implicados en el proceso educativo, en este sentido el tiempo es un factor que hay que tener presente ya que los cambios esperados no se dan de la noche a la mañana y ante ello pueden surgir algunas contradicciones o problemas durante la búsqueda de esos cambios, para ello es necesario modificar, adecuar, evaluar y concientizar el proceso bajo la dirección de los principios u objetivos la educación inclusiva a fin de que los fines sean alcanzados.
- *La inclusión busca la presencia, la participación, y el éxito de todos los estudiantes:* La necesidad de un cambio requiere, el que se puedan mejorar las prácticas, las políticas y por tanto las culturas que se dan en el centro, con el fin de que haya una presencia no solo de los estudiantes, si no de los padres de familia y la comunidad en general, buscando que las líneas de relación, participación y trabajo sean comunes a todos los implicados por tanto la participación implica que sus “voces” sean escuchadas en todo momento, procurando así el desarrollo efectivo de todos.
- *La inclusión pone particular énfasis en aquellos grupos de alumnos que podrían estar en riesgo de marginalización, exclusión o fracaso escolar:* Es necesario tomar en cuenta las necesidades de la institución y por tanto las de su alumnado, con el objetivo de reconocer aquellos grupos que más necesitan de acciones inclusivas tanto al interior como al exterior del centro sin caer en señalizaciones.
- *La inclusión precisa la identificación y la eliminación de barreras:* Se habla de barreras ya que nos permite englobar concretamente todas aquellas problemáticas, cuestiones o dificultades que impiden la trascendencia del centro y por tanto su desarrollo efectivo. En este sentido es imprescindible tener presente la información que permite dar cuenta de las barreras que impiden el desarrollo efectivo de la comunidad escolar. (p. 4-5)

Lo anterior nos da la posibilidad de reconocer la inclusión no como un término aislado de la realidad si no como un proceso que se genera no solo al interior de los centro educativos; si no por el contrario va más allá de la educación formal mismo que tiene como finalidad la minimización no solo de barreras de aprendizaje, también de relación, buscando con ello la participación reconocimiento y éxito de todos.

A partir de lo anterior se generan **recomendaciones** para encaminar a la institución hacia la mejora de las políticas, prácticas y culturas que se puedan establecer al interior de esta.

- a) Generar actividades de encuentro en las cuales todos y cada uno de los alumnos participen, se sientan importantes y valorados con el fin de que se mejoren las relaciones y estas se establezcan a partir del respeto y la colaboración. Las cuales impacten en el mejoramiento de las expectativas de cada uno de los alumnos, así como también en la reducción del Bullying ya que éste es uno de los problemas que reconocen tanto alumnos como padres de familia.
- b) Promover la participación de todos y cada uno de los implicados en las diversas actividades que se promueven dentro y fuera de la institución, a través de la programación y difusión efectiva de estas.
- c) Considerar la diversidad del alumnado como un medio para la enseñanza y el aprendizaje ya que este es el eje transversal del desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- d) Informar a todos los actores educativos sobre el aprovechamiento y distribución de recursos económicos, humanos y materiales con los que cuenta la institución a través de reuniones, pláticas, circulares, etc. Para contribuir a la participación, el reconocimiento y la valoración de todos y cada uno de los procesos.

- e) Hacer del conocimiento a los actores educativos sobre la existencia y cuáles son las políticas de Necesidades Educativas Especiales sobre las que trabaja la institución para que con ello se pongan en práctica.
- f) Adecuar las políticas de Necesidades Educativas Especiales para que éstas sean tomadas como guía y rijan el funcionamiento de la institución orientada a la inclusión y con ello promover el aprendizaje y la participación de todos.
- g) Trabajar porque la institución se vincule con otras instituciones gubernamentales o no, que le permitan un mejor desarrollo orientado a la inclusión.
- h) Fomentar, buscar y reconocer los diferentes apoyos a los que se puedan acceder con el objetivo de propiciar el mejor desarrollo de todos cada y uno de los implicados.
- i) Buscar que las instalaciones del centro educativo sean físicamente accesibles a toda la comunidad.

Todo lo anterior con la finalidad principal de contribuir a la construcción de una comunidad educativa inclusiva, que responda a las expectativas y problemáticas identificadas anteriormente y además atender a las necesidades de Jonatán, quien es parte de la comunidad, del tal manera que a través de nuestra intervención pueda avanzar en la construcción de sus aprendizajes, de su socialización y que esto le permita sentirse parte de dicha comunidad.

3.1 JUSTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Actualmente, en el marco internacional, la inclusión ha tomado un peso importante argumentada como proceso de cambio para una sociedad más justa y equitativa, sin embargo, en el Sistema Educativo Mexicano, ha sido interpretada por la mayoría de las instituciones, de tal manera que entendemos por inclusión el sólo hecho de abrirles las puertas a las personas con discapacidad, segregándolas y dejándolas al margen de todo el sistema educativo que impregna a las escuelas.

La inclusión no sólo tiene que ver con las acciones físicas que se hacen en pro de las personas, sino que por lo contrario es algo más extenso, ya que engloba tres aspectos fundamentales los cuales según lo señala Ainscow son; culturas, políticas y prácticas. Estos tres aspectos deben de trabajarse de manera holística, con el fin de que la inclusión se vea reflejada en todo el sistema social y no sólo se centre en el sistema educativo. Para lo cual el trabajo en las escuelas requiere de la participación por parte de todos los elementos implicados; es decir maestros, padres, alumnos y los diferentes actores que están involucrados en la institución.

La necesidad de trabajar en la escuela primaria “Emiliano Zapata”, surge a partir de percatarnos que en ésta se encuentran niños con discapacidad (Ver anexo 25), pero no se encuentran inscritos a la institución como el resto de los alumnos, y solo van en calidad de oyentes y de manera inconstante, a esto le agregamos que a partir de observaciones realizadas al interior de la institución y los resultados del diagnóstico, se pudo advertir la exclusión, discriminación y poco interés en el desarrollo de ciertos niños, lo anterior por parte de sus propios compañeros y maestros de grupo, cuestionamos de manera informal

sobre la inclusión educativa a maestros, personal, padres de familia, alumnos, y las respuestas eran parecidas, en relación a la poca claridad respecto al tema, entonces nos preguntamos ¿Existe una cultura inclusiva dentro de la institución que permita potenciar las habilidades y conocimientos de todos? ¿Cómo es entendida la inclusión?, ¿La idea de la inclusión se transmite? ¿De qué manera? ¿A quiénes? ¿La inclusión traspasa los muros escolares y se comparte a la sociedad en general?, estas son algunas preguntas que generamos a partir de mirar a los alumnos en su dinámica escolar. A pesar de que mencionamos que la institución está encaminada hacia el desarrollo de una educación inclusiva; esta se encuentra iniciada y en proceso.

Por lo anterior se hace necesario atender las necesidades respecto de la inclusión educativa, para que cada persona acceda a su derecho de una educación, pero no sólo eso, sino que también se le deje participar dentro de éste. Por ello cada escuela debe de buscar y lograr educar a sus alumnos con responsabilidad, equidad y calidad, buscando siempre la innovación y transformación del centro educativo.

Para el desarrollo del proyecto es necesario mantener la perspectiva sobre las pedagogías de las diferencias, en las cuales se enmarque desde el aspecto educativo, la aceptación y reconocimiento del otro, y así incidir en la revaloración de uno mismo a partir de los demás, “Los juicios y las descripciones de un individuo acerca de los hechos, se realizan desde una perspectiva que es ella misma, función de su posición en el grupo” (Becker y Geer 1960. p. 273 citado en: Woods P., 1993, p. 26) es decir, que no se trata de señalar la diferencia y caer en el diferencialismo de lo que se trata es de saber que se hace con las diferencias y debido a que cada quien tiene posiciones diferentes aunque se viva la misma situación, las pedagogías de las diferencias se convierten en las diferentes maneras de

abordar asuntos particulares mismas que dan cuenta del grado de éxito o no que se pueda tener al respecto.

Se requiere la transición a escuelas inclusivas donde la identificación de las necesidades y características propias de los individuos, se vea como una oportunidad para incluir y cambiar miradas y patrones sobre la exclusión ante los ideales de la normalidad.

En este sentido una herramienta que posibilitará la mejora dentro del contexto escolar y que traerá beneficios en torno a la formas de trabajo colaborativo para la atención de las necesidades especiales y específicas es el Proyecto Educativo de Centro (PEC); visto como una programación en el cual se deben incluir aspectos como las finalidades del centro; los objetivos generales de cada etapa educativa, las relaciones de colaboración y el papel a jugar por cada una de las partes implicadas en el proceso educativo, así como la estructura organizativa del mismo

Así mismo se definen las finalidades de la comunidad educativa en cuanto al tipo de sujetos que se desean formar (valores, identidad, conducta, etc.) en definitiva es el documento que da unidad de criterios a la actuación de la organización escolar.

La “anormalidad” vuelve los acontecimientos visibles, al mismo tiempo en que la “normalidad” suele tener la facultad de ocultarlos. Lo “normal” se vuelve cotidiano. Y la visibilidad de lo cotidiano se desvanece (insensible o indiferente) como producto de su tendencial naturalización (Gentili, en Wilson Andrés Paz Ortega, 2010, p.21.)

Es importante que al mirar a un niño con NEE con o sin discapacidad, evitemos a toda costa hacerlo con una mirada que manche o que señale al otro, debemos ante todo acentuar las posibilidades que en él se encuentran, antes de hacer juicios de valor sobre las dificultades que presenta, y por ende ponerlo en una posición de diferente, de minoría, de anormalidad.

CAPÍTULO 4. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Promover una escuela en donde todos los estudiantes sean aceptados y valorados por quienes son, una escuela en donde ningún niño sea excluido por razones de género, de etnia, de religión, ni por condiciones de ningún tipo.

Una escuela en donde se comprendan, defiendan y promuevan las diferencias humanas; no únicamente como un derecho, sino como un valor, una escuela en la cual la convivencia sea democrática. Una escuela cuyo objetivo prioritario no sea transmitir conocimientos sino descubrir el gusto por aprender y por hacerlo en cooperación con otros.

A partir de lo anterior el Proyecto de Desarrollo Educativo tiene como fin brindar elementos que permitan atender las problemáticas detectadas en el contexto escolar respecto a la inclusión educativa a través del Proyecto Educativo de Centro.

Ante los datos analizados anteriormente en relación a la aplicación del *Index* y la contextualización de la primaria “Emiliano Zapata”, se da a conocer la propuesta de intervención, la cual se enfoca hacia una intervención de corte socioeducativo esto con relación a la búsqueda de una escuela incluyente que cubra las necesidades de los diferentes sujetos implicados en los procesos de socialización, relación y enseñanza aprendizaje del centro no solo al interior sino al exterior, así como el trabajo de intervención con Jonatán, dicho esto, la propuesta de intervención toma dos vertientes, por un lado se enfoca en la elaboración del Proyecto Educativo de Centro como una posibilidad que permita dirigir las acciones hacia una reestructuración del centro en torno a la inclusión y por otro lado el trabajo con el caso de referencia como parte de la identificación de necesidades educativas en la institución y la falta de una educación que atienda a éstas.

A partir de los resultados obtenidos se grafican, analizan, triangulan y se presentan los resultados a los profesores, padres de familia y personal de apoyo de la propia institución, dejando entrever fortalezas y debilidades del centro, al mismo tiempo que se proponen diferentes recomendaciones que permitirán trascender hacia nuevas formas de relación, asumiendo una responsabilidad compartida en beneficio de toda la comunidad, todo lo anterior con la finalidad de elaborar el Proyecto Educativo de Centro (PEC), dicha propuesta fue aceptada por todos, desde nuestro primer acercamiento a la institución, haciendo saber que éste no sería elaborado solo por nosotros, sino que solo seríamos los mediadores en el proceso de consolidación y construcción del mismo, puesto que sería una propuesta a partir de las necesidades e inquietudes que los propios actores educativos tenían y que eran más urgentes de atender en pro de su institución, convirtiéndose así en una intervención de corte socio educativo.

La otra parte de nuestra propuesta de intervención consistió en el trabajo directo con un caso específico (Jonatán), el cual responde a las Necesidades Educativas Específicas que presenta para el trabajo en el aula y su inclusión propiamente en el contexto escolar.

Dicha propuesta consiste en cubrir aspectos curriculares principalmente en el área de español y matemáticas, debido a que no ha alcanzado los repertorios básicos de lectura, escritura y la noción del número que le permitan trascender hacia el alcance de las competencias que requiere la educación, así mismo el trabajo con la familia toma un peso importante ya que es otro de los contextos en el que la dinámica es poco favorecedora para él, al mismo tiempo que con el grupo con el que convive a diario se presenta la misma situación, todo lo anterior para mejorar los procesos de inclusión y socialización del niño, y con ello coadyuvar para que alcance los repertorios básicos que le permitan trascender, en

este sentido y con esta acción en particular, realizamos una intervención de tipo psicopedagógica.

A continuación se presenta de manera más detallada cada una de las partes que conforman el proceso de intervención, el enfoque desde el cual estamos partiendo, los objetivos plateados para guiar nuestro actuar dentro de la institución, así como los resultados que obtuvimos al respecto de la puesta en marcha de la misma.

4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO

Al tratarse de un Proyecto de Desarrollo Educativo, donde lo que buscamos es transformar la realidad de la escuela, para mejorar el desarrollo armónico de todos los involucrados en la institución, especialmente de los alumnos.

El enfoque bajo el que se pretende guiar la intervención es el enfoque Crítico-Social, ya que en él se utiliza el conocimiento para impactar la realidad, donde la práctica de investigación además de ser científica utiliza también la experiencia cotidiana, la historia y los intereses sociales, posibilitando una intervención exitosa, donde el investigador social no pretende dar una solución a los problemas que afectan en la actualidad tales como desnutrición, bienestar, pobreza, etc., pero si pretende despertar conciencia sobre los problemas que aquejan a la comunidad y con los resultados de la investigación generar un cambio mediante la reflexión y la organización comunitaria, es decir; promover la independencia crítica del sujeto, así como la reestructuración y transformación de la realidad social.

Puesto que el Proyecto de Desarrollo Educativo tiene como finalidad transformar la realidad de los sujetos que se encuentran inmersos en condiciones específicas, que desde la idea de inclusión se denominan barreras de aprendizaje, nuestro objetivo es identificar dichas barreras para trascender a una comunidad en la cual todos se sientan acogidos y valorados independientemente de las diferencias que cada uno en nuestra individualidad tenemos, las cuales nos hacen únicos, razón por la que la responsabilidad de intervenir en el centro se hace necesaria, creando un sentido ético de colaboración para la mejora de la institución.

Como anteriormente lo mencionamos nuestra propuesta de intervención se rige de manera general bajo la perspectiva de la Intervención Socioeducativa, la cual se caracteriza por desarrollarse a través de una metodología participativa⁵ que genera procesos autoorganizativos individuales, grupales y comunitarios, orientados al desarrollo cultural y social de sus destinatarios.

La intervención socioeducativa puede atender las modalidades cultural, social y educativa. Las áreas en las que se puede trabajar son: el tiempo libre; educación de adultos; educación especializada y la formación sociolaboral. Que incluyen ámbitos como: la educación ambiental, para la salud, la paz, de adultos, permanente, compensatoria, para la tercera edad, para los medios de comunicación y el desarrollo comunitario, en este sentido nuestra propuesta responde a la preocupación por promover una escuela inclusiva, donde todos los involucrados se sientan acogidos, valorados y que sean partícipes en su proceso de desarrollo de manera crítica y reflexiva.

⁵ La participación, no es partir de las experiencias e intereses de los participantes, es poder intercambiar con los otros y obtener nuevos conocimientos a fin de tener posibilidades que les haga sentir seguridad en sí mismos, donde formen parte del grupo y de un proceso educativo de aprendizaje

Uno de los puntos que suman a este proceso de intervención es la concientización, la que se trabaja a partir de la realidad de los sujetos, con el fin de que sean ellos mismos quienes reflexionen y reconozcan las problemáticas y situaciones en las cuales están inmersos, dando lugar a un cambio de perspectiva sobre lo que quieren y desean alcanzar. En éste sentido la concientización según Freire:

Es un proceso de acción cultural a través del cual las mujeres y los hombres despiertan a la realidad de su situación sociocultural, avanzan más allá de sus limitaciones y alienaciones a las que están sometidos, y se afirman a sí mismos como sujetos conscientes y co-creadores de su futuro histórico (1974).

Sin embargo, la línea de trabajo con Jonatán se rige bajo una perspectiva psicopedagógica, la cual contiene intervención directa con el caso de referencia, para mejorar los procesos de inclusión, socialización, además de su rendimiento escolar y desarrollo cognitivo para con ello coadyuvar a que alcance los repertorios básicos que le permitan trascender.

4.2 OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

OBJETIVO GENERAL

Promover una escuela inclusiva a través de la creación del proyecto educativo de centro donde los ejes rectores sean las políticas, las prácticas y las culturas educativas de inclusión facilitando la participación, desarrollo y aprendizaje de toda la comunidad escolar.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Apoyar en la elaboración del Proyecto Educativo de Centro (PEC), a partir de la coparticipación de los diferentes actores educativos a fin de fortalecer las prácticas inclusivas de la institución.
- Elaborar un diagnóstico a través del instrumento del *Index For Inclusion*, para conocer la situación actual de la institución y reconocer las distintas alternativas por las cuales transitar a una escuela inclusiva.
- Enriquecer la cultura de la inclusión socioeducativa a través de una serie de actividades que orienten la participación de todos y cada uno de los integrantes de la institución.
- Propiciar el reconocimiento de las diferencias como una condición humana natural mediante acciones de convivencia para potenciar el desarrollo armónico de todos los involucrados en la institución.
- Recuperar bajo la pedagogía de las diferencias, estrategias de convivencia que permitan el reconocimiento de los otros en función de las características de cada uno, a fin de propiciar un clima equilibrado y acogedor para todos
- Mejorar la atención con respecto de las diferencias del alumnado, para evitar prácticas excluyentes a partir de actividades plasmadas en el PEC.
- Intervenir en los contextos en los que Jonatán se desarrolla a fin de que su participación y aprendizaje sean efectivos en función de sus necesidades e intereses.

4.3 ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN

Como se hizo mención anteriormente, nuestro proyecto de intervención corresponde a dos líneas generales de acción, la primera que corresponde a la elaboración del Proyecto Educativo de Centro, y la segunda que pertenece a la intervención con el caso de referencia Jonatán en atención a sus Necesidades Educativas en relación a la intervención en torno a aspectos curriculares como la noción numérica, la lectura y la escritura, así como la intervención con la familia y el grupo escolar con el cual convive.

A) EL PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO (PEC)

Ante las diversas situaciones de organización, planeación, control, dirección y otras tantas actividades que día a día se desarrollan en los espacios educativos y en los diferentes contextos escolares, múltiples proyectos y programas se han venido desarrollando a lo largo del tiempo, con el fin de mejorar las condiciones educativas e institucionales de dichos espacios.

Los proyectos son planes en los que se establece como objetivo principal resolver, de manera organizada y precisa, un problema educativo previamente identificado en su realidad, tanto en las necesidades a satisfacer como en el uso de recursos disponibles: humanos, materiales y financieros; en este sentido existen diferentes tipos de proyectos que resuelven diferentes necesidades y problemáticas, algunas veces el uso que se les da a estos es en un primer momento como prevención y/o en algunos otros casos para la solución de cuestiones inmediatas en diversos espacios.

El centro escolar como un ente vivo ha de saber qué es y qué quiere ser. Cada centro escolar según su contexto social, dependiendo de sus características propias (niveles educativos, tamaño, recursos) y basándose en su experiencia, adoptara diferentes decisiones para responder a las Necesidades Educativas detectadas en su entorno.

Serafín Antúnez, es uno de los principales escritores que hace referencia al proyecto educativo de centro “PEC” visto como una herramienta o mejor dicho un proyecto, que a manera de marco general de referencia recoge la explicitación de principios y de acuerdos que servirán para guiar y orientar coherentemente las decisiones que se tomen y las prácticas que las personas y los grupos desarrollaran en el centro.

En este sentido según el autor Antúnez S. (1997) hace mención de que el proyecto educativo cumple seis funciones básicas en los centros educativos:

- Armoniza la diversidad, creando ámbitos de coherencia y tolerancia en el proceso de enseñanza- aprendizaje, controlando así la acción de las tendencias disgregadoras que provoca la diversidad, con ello se procura la equidad entre todos los sujetos mirando la diversidad no como una limitante si no como una oportunidad para caminar juntos ante las diferencias.
- Funciona como documento de referencia a partir del cual se concreta y desarrollan todos los demás documentos que en una institución autónoma sistematizan la vida escolar, visto desde los documentos burocráticos por los cuales se guía el trabajo este vendrá a ser un rector del trabajo diario visto desde una mirada inclusiva.
- Garantiza la participación ordenada y eficaz de todos los estamentos en la toma de decisiones, este permite a través de dialogo discutir las funciones, derechos y obligaciones, de cada uno de manera democrática.
- Crea ámbitos de negociación para la toma de decisiones que conducen al consenso como método de gestión, con ello se procura olvidar por un momento los intereses

propios de los sujetos para llegar a un acuerdo que satisfaga las minorías de todos los implicados.

- Funciona como un instrumento de formación no solo para los alumnos; si no para todo el personal involucrado en el proceso educativo, creando líneas de acción y comunicación fundamentada en acuerdos.
- Propicia un modelo de autoevaluación en el cual se reconocen fortalezas y debilidades existentes dentro y fuera del centro, además orienta el proceso de funcionamiento a través de acuerdos y la negociación de los implicados. (p. 15)

Al reconocer la funciones y objetivos que cumple el centro educativo podemos decir que es una herramienta completa, que va a permitir el reconocimiento de lo que en ese momento determinado se es como institución y que en determinado momento va a permitir trascender hacia otras áreas más específicas de formación, actualización, de control, evaluación y organización con una mayor fortaleza; en torno a los objetivos que como centro se propone alcanzar al interior y la mirada que se tenga del centro hacia el exterior.

El autor Antúnez (2006) nos dice “El Proyecto Educativo de Centro (PEC) es el instrumento que recoge y comunica una propuesta integral para dirigir y orientar coherentemente los procesos de intervención educativa que se desarrollen en una institución escolar” (p. 9)

Al hacer referencia a esta idea del autor, se propone hacer una reflexión respecto al significado que ofrece cada una de las palabras en el texto; es decir la orientación que se le da a partir de la realización o el diseño del PEC, partiremos de retomar la palabra propuesta ya que el PEC no es únicamente un intento por describir lo que caracteriza a un centro y lo que está haciendo, si no que el centro intenta desarrollar y en este sentido se formulan o

mejor dicho se proponen objetivos, propósitos y líneas de actuación para el centro en función de la orientación pedagógica que este tenga o quiera llegar a tener (ejemplo: un centro educativo guiado a través de la línea inclusiva)

En este sentido se dice que esta propuesta es integral por que abarca todos los ámbitos de gestión que se desarrollan en el centro. “El PEC se refiere a los planteamientos globales que el centro expresa en relación a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, el curriculum y los demás contextos”, (Antúnez S., 1997, p. 22), a partir de este aporte podemos mencionar que es importante tomar en cuenta cuestiones como la forma de gobierno dentro de la institución, organización, y la proyección externa que da el centro; además de que el punto focal del PEC, es que dicha propuesta es formada y elaborada a través de la participación integral de todos los agentes involucrados en el centro educativo, es decir: padres, maestros, alumnos, directivos y demás personal involucrado.

En la cita anterior donde se hace alusión a lo que es el PEC se habla de dos palabras claves dirigir y orientar, se hace alusión a ellas ya que describe líneas de acción, marca pautas generales, señala caminos que se pretende sean uniformes y que agrupen la acción educativa de los diversos estamentos de la comunidad escolar; con ello no queremos decir que lo que se va a construir es una receta que tenga que seguirse al pie de la letra ya que sobre la marcha del diseño y aplicación del PEC diversas situaciones o cuestiones inmediatas nos permitirán generar cambios en la líneas de acción previamente planteadas.

Por último, dentro de la cita se nos habla de propuesta institucional esto debido a que se compromete y liga con una finalidad común y específica a todos los miembros de la comunidad educativa y no solo a los alumnos como comúnmente se tiene pensado ya que todo lo que pasa en el interior del centro afecta a diversos actores sociales tanto en su interior como hacia el exterior.

El PEC es considerado trascendental y de gran importancia en las líneas de trabajo de cualquier centro educativo; poco se sabe de él, de sus propósitos y sus funciones, sin embargo, se dice que “el PEC siempre está presente en la institución ya sea de manera implícita y no consensuado, o de manera explícita y compartida, lo importante es que las líneas de trabajo de la escuela sean mostradas explícitamente en un documento conocido y compartido por todos los miembros de la comunidad educativa.” (Estefanía y Sarasúa 1998, citado en Alonso A. 2005 p. 22)

Ante este supuesto cabe aclarar que el PEC hace posible el seguimiento y evaluación de la organización y funcionamiento de la institución pero también permite y debe armonizar sus objetivos y líneas de trabajo con otros instrumentos de planeación institucional como reglamentos, la planeación curricular, institucional y administrativa, los planes de trabajo de los maestros, la programación general anual, la evaluación, el manual de funciones dentro de la institución y otros programas o planes que se trabajen al interior.

Desde el diseño hasta la aplicación y la evaluación de eficacia del PEC se recorre un camino muy largo y amplio de acciones, objetivos, estrategias y propósitos, se hace alusión a ello porque el PEC se mira desde dos perspectivas de trabajo; por un lado como un proceso y por el otro como un producto, esto según la aportación del autor Vargas en 1995, (Citado por Alonso, 2005 p. 2.)

Se dice que como un proceso, ya que plantea el carácter dinámico y nunca acabado que tiene el proyecto; las decisiones están sujetas a evaluación que generan cambios y modificaciones en función de los resultados obtenidos, de igual manera busca la participación e interacción de todos los integrantes de la comunidad educativa, dicho de otro modo se basa en una reflexión conjunta de todos los implicados.

Por otro lado, como producto se refiere al documento escrito que sirve para dar identidad a la institución, sus programas y el enfoque bajo el cual trabaje el centro escolar, éste a su vez, ofrece un modelo educativo a seguir por el cual se rigen las líneas de acción y actuación, además de que concreta la organización de recursos y su funcionamiento, está sujeto a la evaluación en sus diversos momentos y proporciona información a los nuevos integrantes de la institución de forma concisa formal y verídica respecto a lo que acontece.

El PEC nos permite además tomar decisiones colegiadas, y el trabajo en equipo nos permite trascender hacia nuevos conceptos de lo que es la actividad educativa y de formación, pues como diría el autor Paulo Freire, la educación debe ser práctica de la libertad; libertad para decidir, opinar, actuar y mejorar los procesos educativos. Ante este supuesto “La elaboración del PEC se mira como una oportunidad para hablar, revisar y poner en común los planteamientos de acción educativa de la institución en la que se trabaja” (Antúnez, 1997, p. 35) es el momento adecuado para que los agentes implicados en la vida escolar puedan poner sobre la mesa las cuestiones o preocupaciones que muchas veces se quedan en el aire y que no se dicen, o no son habladas.

Parte importante y primordial del proyecto educativo de centro son las intenciones u objetivos que desea plantearse, estos tienen que ver directamente con las etapas educativas que acoge, se debe tener bien claro las edades de los alumnos, el periodo de tiempo en que estos permanecerán en la institución y las funciones y expectativas que la sociedad atribuye y reclama del centro para que estos sean claros, precisos y contundentes con la parte funcional del PEC.

Un punto importante que debe ser claro y el cual estaremos retomando en cada momento; es el enfoque desde el cual se diseña, se aplica y se evalúa dicho proyecto es decir el “enfoque de la inclusión”.

Al situarnos dentro del contexto escolar donde se pretende llevar a cabo el PEC es indudable notar diferencias entre todos los sujetos no solo entre alumnos, o maestros; si no en todo el centro educativo. A partir de la inclusión nos proponemos no solo mirar los procesos de enseñanza – aprendizaje, si no que se exige mirar los procesos organizativos y contextuales fundamentales en los cuales como sujetos nos desenvolvemos viendo ello como una oportunidad para trascender y caminar juntos como un centro educativo inclusivo desde la políticas, las prácticas y las culturas a las que diariamente se dan lugar al interior y exterior del centro.

- **ACCIONES Y ACTIVIDADES PARA LA ELABORACIÓN DEL PEC**

Para la elaboración del proyecto educativo de centro, se parte de la planeación de diversas estrategias que permitan la consolidación del mismo a partir de las expectativas de los sujetos implicados, a fin de fundamentar el proyecto en necesidades reales que sean urgentes de atender y de esta manera correspondan al objetivo general, el cual se orienta a la creación de una escuela inclusiva. Por ello es importante mencionar las diferentes etapas por las que debe transitar la construcción del PEC:

- A) Concientización sobre la importancia de la creación de una escuela inclusiva**

- Plática informativa con directivo y maestros de la institución, en la cual se dé pauta a tratar el tema de la importancia y beneficios de contar con una escuela inclusiva tanto para los alumnos como para los maestros, personal de apoyo y padres de familia, planteando el trabajo a partir del instrumento de autoevaluación

Index For Inclusion.

- Plática informativa con padres de familia, en la que se expongan los objetivos de nuestro trabajo en la institución, las oportunidades de desarrollo que se abren a partir de establecer una escuela inclusiva que atienda las necesidades de todos, así mismo plantear el trabajo de un diagnóstico a partir del instrumento de autoevaluación *Index For Inclusion*, haciéndoles saber sobre la importancia que tiene el que ellos participen como actores fundamentales en el desarrollo de ésta propuesta.

B) Elaboración de un diagnóstico en torno a la inclusión

- Reelaboración y aplicación del instrumento de autoevaluación *Index For Inclusion*, con la finalidad de adaptarlo para su aplicación a niños y adultos.
- La aplicación del instrumento deberá considerar la totalidad de los maestros, alumnos y padres de familia y a partir de ello designar un porcentaje para su aplicación, de tal manera que sea representativo y deje entrever resultados de las condiciones reales de la institución.
- La aplicación de dicho instrumento tendrá diversas estrategias, en el caso de los padres de familia se convocara a una reunión informativa en la cual se expongan los motivos de aplicación y se aplique. Para los maestros y personal de apoyo la dinámica tendrá que ajustarse a los tiempos y actividades que ellos en común expongan. Para la aplicación con niños se elegirán ocho de cada grupo para contemplar el 30% que las investigaciones requieren puesto que las unidades de análisis se deben elegir aleatoriamente a fin de que cada elemento tenga la misma probabilidad de ser elegido
- Se hará un conteo de cada uno de los instrumentos aplicados al colectivo, tomando en cuenta los apartados del instrumento; así como los indicadores del mismo. Para

posteriormente presentar los resultados en gráficas de pastel, a fin de hacer un análisis e interpretación de los mismos de una manera cualitativa profundizando en las problemáticas que se identifiquen.

- A partir de la información que se obtenga por separado se hará un triangulación de los resultados contemplando los diversos actores educativos a fin establecer parámetros generales que sean urgentes atender.
- Se presentaran las recomendaciones sobre las problemáticas que se encuentren, aportando líneas concretas de acción para la elaboración del PEC.

C) Socialización de los resultados con la comunidad educativa y emisión de recomendaciones.

- Para este aspecto se convocará nuevamente a padres de familia a fin de dar a conocer los resultados obtenidos de la autoevaluación, así mismo se darán a conocer las recomendaciones generadas a partir de éstos y se harán las primeras aportaciones por parte de los padres para la elaboración del PEC, de igual manera se fijarán fechas de trabajo con un grupo voluntario el cual se elegirá en el momento.
- Se convocará a una reunión donde estén presentes maestros y personal de apoyo, donde se expongan los resultados obtenidos a partir de la autoevaluación, así mismo se presentan gráficas y recomendaciones pertinentes, se harán las primeras aportaciones al respecto de las líneas que se van a trabajar en la elaboración del PEC, y se fijarán fechas de trabajo tomando en cuenta sus actividades y expectativas al respecto.

D) Primera reunión de trabajo

- Se presentarán los objetivos del PEC y las actividades que serán necesarias emprender para la elaboración del mismo, se formarán grupos de trabajo donde cada

grupo se encargue de determinada tarea que apoye el desarrollo del documento rector, se harán dinámicas de sensibilización, finalmente se generará un cronograma de actividades para el trabajo colegiado.

E) Segunda reunión de trabajo

- Planteamiento de estrategias para el desarrollo del documento en donde se integren las primeras propuestas para atender las líneas de acción de acuerdo a los resultados obtenidos y objetivos planteados, cada grupo proyecta sus propuestas y se realiza una puesta en común a fin de discriminar y enriquecer las mismas propuestas actividades y discriminación en trabajo colegiado.

F) Tercera reunión de trabajo

- Planteamiento de actividades en torno a las estrategias revisadas en la sesión anterior recordando constantemente los objetivos planteados en un inicio, cada grupo proyecta sus propuestas de actividades a fin de discriminar y enriquecer las mismas, desde un inicio se elegirá un relator el cual será diferente en cada sesión a fin de tener presentes los acuerdos a los cuales se llegan.

G) Reunión del equipo externo a la institución.

- A partir de las estrategias, actividades y los acuerdos a los cuales se lleguen en las reuniones de trabajo, el trabajo que nosotros realizaremos será el de forma, es decir, daremos diseño y formato al documento para posteriormente presentarlo de manera ordenada a la comunidad educativa.

H) Entrega del documento

- Para este aspecto se hará una reunión con toda la comunidad educativa a fin de entregar el documento, agradecer la participación y esperar comentarios que ayuden para la puesta en marcha del PEC.

B) ACTIVIDADES DE INTERVENCIÓN CON JONATÁN

El caso de referencia de Jonatán por el cual ingresamos a la escuela primaria “Emiliano Zapata”, como se dijo en un principio se enfoca al trabajo sobre la adquisición de los repertorios básicos, los cuales se encuentran en un momento de desarrollo inicial; de igual manera el proceso de inclusión y participación en su contexto escolar se observa un tanto limitada debido a la actitud que toman sus compañeros para con él principalmente en el aula, otro aspecto a trabajar en relación a él es la parte familiar y apoyo en cuestiones académicas, emocionales, y de relación que requieren atención.

En este sentido desde nuestra tarea como interventores educativos y en función de los resultados obtenidos de la evaluación pedagógica aplicada a Jonatán decidimos trabajar bajo tres líneas de intervención, la primera que engloba aspectos curriculares en torno a la lectura y escritura; así como la matemática en torno a la noción de número y conteo.

Esto con el objetivo de coadyuvar en el desarrollo de los repertorios que le permita avanzar hacia nuevos contenidos para el trabajo en el aula y en diferentes contextos donde se desarrolla.

La segunda línea de acción está ligada al trabajo con la familia la cual representa un factor primordial para la estimulación de logros y competencias que Jonatán pueda o no alcanzar no solo en la vida escolar sino también en su relación con otros y en los diferentes contextos en los que establece formas de relación social, posibilitando un sentido de confianza, apoyo, pertenencia y autoestima consigo mismo así como con los demás a fin de que esta sea proyectada de forma interna y/o externa evocando así una serie de lazos relacionales que sean recíprocos los cuales den lugar a una mejor

comunicación personal y social. Ante ello el trabajo consiste en un acercamiento al contexto familiar más próximo a Jonatán, con el fin de conocer y reconocer la dinámica familiar, que tanto ésta apoya el desarrollo del niño y de qué forma, que conocen sobre sus intereses, expectativas, necesidades y dificultades como se hace mención anteriormente no solo en el contexto escolar si no en todos los ámbitos en los que se desenvuelve de manera cotidiana.

La tercer línea de trabajo se enfoca a la intervención propiamente con su grupo en el aula esto debido a que como ya se mencionó en algún momento, se reconocen algunas formas de relación que limitan en cierta medida la participación e integración de algunos miembros que integran el grupo siendo uno de ellos Jonatán, la estrategia de intervención gira en torno a propiciar el trabajo colaborativo y de participación en equipo, así como el reconocimiento personal con el objetivo de mejorar las relaciones en el aula y que ésta sea proyectada a todo el contexto escolar, siendo visible en los diferentes espacios de convivencia.

Estas tres líneas de acción así como sus fines en torno a nuestro caso de referencia, cumplen con los objetivos específicos planteados un primer momento y específicamente se concretan en los tres últimos de los cuales recuperamos el siguiente:

- Propiciar el reconocimiento de las diferencias como una condición humana natural mediante acciones de convivencia para potenciar el desarrollo armónico de todos los involucrados en la institución

Ante este planteamiento presentamos a continuación los cuadros que contienen las estrategias de intervención en torno al desarrollo de los repertorios básicos de Jonatán, posteriormente la intervención con la familia y por último con el grupo en el aula.

<u>Intervención curricular</u>		<i>Eje 1.- Noción numérica</i>
Fecha: 18 de febrero del 2013	Duración: 3 horas	Actividad: Noción del numero
Acciones: A) Reconocimiento entre número de objetos y la representación grafica B) Unión grafica entre número y objeto C) Conteo.		Recursos materiales: *Copias fotostáticas * Sacapuntas *Colores * Goma *Lápiz y lapicero * Conos de transito *Gises
Desarrollo de la actividad: A) Se le presentará una copia a Jonatán en la que se muestran conjuntos de imágenes en las cuales tendrá que representar con número escrito la cantidad representada, de igual manera se le muestra una más en la cual la actividad será contraria a la anterior ya que ahora tendrá que representar con imágenes el número que se le muestra. B) Se le mostrará una copia en la que de lado izquierdo se presentan conjuntos de objetos en diferentes cantidades (1- 5) y de lado derecho se encuentran representados gráficamente los números, la tarea consistirá en unir correctamente cada uno de estos de acuerdo al número indicado. C) Para la tercera actividad en relación al conteo se propondrá realizarla con diferentes estrategias sobre todo prácticas y en torno a la lúdica, la primera tiene relación con el conteo de objetos cercanos y que el conozca; se inicia con el conteo de colores del uno al diez, se le pedirán partes del total de colores que él tenga y se harán agrupaciones. Posteriormente se utilizaran algunos conos que se encuentran en la biblioteca, con ellos se realizará el conteo de saltos en relación a éstos, saldremos al patio donde se continuará con la petición de diferentes números de conos, él tendrá que ir al otro extremo de donde estemos y traerá algunos de ellos. Para finalizar dicha actividad se realizará con la ayuda de una fotocopia un ejercicio de identificación de formas y el conteo de las mismas, a través de una imagen dada (payasito) se le pedirá que escriba con la grafía correspondiente cada número de objetos con la finalidad de establezca una relación entre el concepto de número y cantidad.		
Ver anexo No. 26. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía: Narvarte Mariana E, <i>Integración escolar. Atención en el aula de los trastornos escolares. Integración escolar de niños con discapacidades.</i> 2003. Ed. Palomino Editores

<u>Intervención curricular</u>		<i>Eje 1.- Noción numérica</i>
Fecha: 25 de febrero del 2013	Duración: 2 horas	Actividad: Seriación
Acciones: A) Series numéricas B) Antecesor y sucesor		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Fotocopias * Colores • Impresiones * Lápiz
Desarrollo de la actividad: <p>A) Se le presentarán actividades en las cuales Jonatán tendrá que completar las series de números, las cuales en un primer momento irán del uno al diez en orden ascendente; posteriormente la serie numérica se dará en forma descendente y con la implicación de cantidades mayores a diez. Las cuales no iniciaran reiteradamente en el uno.</p> <p>B) Se le presentará una impresión en la cual se encontrarán plasmados gráficamente los números (1, 4, 6, 9, 3, 10) la tarea consistirá en colocar de la lado izquierdo el antecesor del número que se le muestra y de lado derecho el sucesor del mismo.</p>		
Ver anexo No. 27. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía: Ejercicios para TDAH, <i>en fichas de series</i> . Recuperado de: http://www.ciudad17.com/material-imprimible/fichas-de-series.html

<u>Intervención curricular</u>		<i>Eje 1.- Noción numérica</i>
Fecha: 4 de marzo del 2013	Duración: 2 horas	Actividad: Resolución de problemas matemáticos
Acciones: A) Sumas B) Restas		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Impresiones • Lápiz • Plumones • Colores
Desarrollo de la actividad: A) Se le presentará una serie de problemas matemáticos de tipo aditivo (unión, transformación y comparación), comenzando con resultados no mayores a diez, en función del avance se le aumentará la dificultad. se leerá cada uno de ellos y se ofrecerán algunos objetos que le ayudarán a la solución de estos. B) Se le presentará una serie de problemas matemáticos, los cuales impliquen la sustracción de cantidades igualmente no mayores a un resultado de diez en un principio y de acuerdo al nivel de resolución se aumentará el grado de dificultad.		
Ver anexo No. 28. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación. Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía -----

Intervención curricular		<i>Eje 2. Lectura y escritura</i>
Fecha: 11 de marzo del 2013	Duración: 3 horas	Actividad: Pre- escritura y Comprensión lectora
Acciones: A) Relación entre la grafía y la imagen B) Relación sonoro- gráfica. C) Cuento		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Impresiones • Colores • Lápiz • Copias
Desarrollo de la actividad: A) Se le presentará una serie de fichas de las cuales la mitad de ellas tendrán solo texto y la otra mitad tendrá texto con imagen, la finalidad será crear una relación entre lo escrito y la imagen visual que se presenta. B) Se le darán a Jonatán algunas fotocopias donde pueda ubicar las vocales, la actividad consistirá en relacionar de manera sonoro-gráfica, objetos que iniciarán con la vocal presentada. C) Se leerán dos cuentos los cuales en un primer momento serán leídos por nosotros y posteriormente se hará una reflexión de lo leído de igual manera se solicita que Jonatán nos lea dicho cuento de acuerdo a lo que observa en la imagen.		
Ver anexo No. 29. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación: Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía: Narvarte M. E. (2003) <i>Integración escolar. Atención en el aula de los trastornos escolares. Integración escolar de niños con discapacidades.</i> Ed. Palomino Editores

<u>Intervención curricular</u>		<i>Eje 2. Lectura y escritura</i>
Fecha: 8 de abril del 2013	Duración: 3 horas	Actividad: Secuencias lógico temporales
Acciones: A) Relación lógica de tamaños B) Secuencias temporales		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Impresiones • Colores • Lápiz
Desarrollo de la actividad: <p>A) Se le presentarán una serie de fotocopias las cuales se desarrollarán en tres momentos; la primera de ellas consistirá en relacionar los perritos que se encuentran del lado izquierdo con las casitas que se encuentran del lado derecho, de acuerdo a su tamaño. La actividad siguiente consistirá en presentar a Jonatán algunos conjuntos de imágenes en los cuales identificara la imagen de mayor tamaño en relación a las restantes y por otro lado identificará la de menor tamaño en otro conjunto que se le presenta.</p> <p>B) Se le presentará a Jonatán una serie de fichas las cuales contendrán imágenes en relación a una temática, estas se le darán en desorden y el fin de dicha actividad es que les dé un orden y coherencia en torno al desarrollo de dicha actividad, la cual al final tendrá que explicarla de manera oral.</p>		
Ver anexo No. 30. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación: Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía: Narvarte M. E. (2003), <i>Integración escolar. Atención en el aula de los trastornos escolares. Integración escolar de niños con discapacidades</i> . Ed. Palomino Editores

<u>Intervención curricular</u>		<i>Eje 2. Lectura y escritura</i>
Fecha: 15 de abril del 2013	Duración: 3 horas	Actividad: Psicomotricidad
Acciones: A) Ejercicios de coordinación motriz B) Juego del Avión C) Recorte sobre líneas		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Impresiones • Colores • Gises • Tijeras
<p>Desarrollo de la actividad:</p> <p>A) Para la ejecución de los ejercicios de psicomotricidad, los cuales tiene la intención de mejorar sus procesos de maduración fina y gruesa, se desarrollará en dos momentos, el primero se apoyará del uso de dos fotocopias en las cuales se presentarán algunas líneas y figuras punteadas que tendrá que remarcar en diferentes direcciones y con diferentes estilos, para esta actividad Jonatán hará uso de colores para cada trazo (trazo por color), el segundo momento tendrá lugar dentro del primero, ya que cuando Jonatán muestre fatiga por los ejercicios aplicados se harán ejercicios en el aire con sus manos a fin de seguir con los ejercicios motrices de sus muñecas.</p> <p>B) La siguiente actividad consistirá en dibujar en la explanada un avión (juego tradicional), a través de este Jonatán podría continuar con su ejercitación motriz y al mismo tiempo repasar los números y noción de conteo.</p> <p>C) Se le presentará a Jonatán una fotocopia con diversas líneas punteadas, las cuales tendría que recortar de acuerdo a la dirección que se indicaba en cada una de ellas, ejercitando de esta manera su psicomotricidad fina.</p>		
Ver anexo No. 31. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación: Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía Baqués M. (2001), Proyecto de activación de la inteligencia, ed. Imprenta Salesianos S.A.

<u>Intervención familiar</u>		
Fecha: 22 y 29 de abril del 2013	Duración: 3 horas	Actividad: Reconocimiento de habilidades e intereses de Jonatán
Acciones: A) Entrevista a Jonatán B) Entrevista a la abuelita de Jonatán C) Genograma familiar		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Impresiones • Lápiz y lapicero
Desarrollo de la actividad: A) Se realizará una entrevista a Jonatán en la cual se le explorará sobre algunos datos generales, su vida familiar cotidiana, aspectos cognitivos, vínculos con la escuela, independencia; autocuidado, expectativas y motricidad. B) Se llevará a cabo una entrevista con la mamá y la abuelita de Jonatán a fin de reconocer algunos datos de interés para el trabajo que se realizará, los datos sobre los que se indagarán serán; socialización, aspectos cognitivos, motricidad, expectativas sobre Jonatán su estilo de aprendizaje, afectividad y los vínculos con la escuela. C) Se realizará un genograma sobre la familia de Jonatán a fin de ubicarlo en la estructura de la misma y la relación que el establece con los miembros de su familia.		
A) Ver anexo No. 32. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación: Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández	Bibliografía Flores Flores J. L., Guía de entrevista, curso: Evaluación de personas con Necesidades Educativas Especiales”.	

<u>Intervención grupal</u>		<i>Eje 1 Relaciones en el ámbito escolar</i>
Fecha: 13 de mayo del 2013	Duración: 3 horas	Actividad: Reconocimiento personal y social en el ámbito escolar
Acciones: A) Expresión corporal (nombre con movimientos) B) Las lanchas C) Dibujo en equipo		Recursos materiales: <ul style="list-style-type: none"> • Plumones • Papel bond • Cinta adhesiva
Desarrollo de la actividad: <p>A) Se le pedirá a la maestra que nos permita al grupo y el cual conduciremos hasta la explanada ahí a cada uno de los miembros del grupo de Jonatán se les solicitara que formen un círculo; se intercalará a un niño y una niña a fin de evitar desorden para la actividad, posteriormente se dará la indicación de que nos presentemos a través de un movimiento corporal; para el comienzo de ésta, nosotros daremos inicio a fin de poner un ejemplo. Y una vez que mostremos el movimiento todos repetirán el nombre con el movimiento expuesto hasta que pase cada integrante.</p> <p>B) Manteniendo al grupo en círculo se darán las indicaciones de la siguiente actividad, en la cual el coordinador mencionará un número X y los niños formarían grupos en función del número dado. El participante que no tuviese equipo será el encargado de dar el siguiente número.</p> <p>C) En equipos de cinco se pedirá a los niños que pasarán a dibujar en un papel bond que se habrá de pegar en la pared, el dibujo estará relacionado con cuestiones de su escuela, cada uno tendrá un minuto para realizar dicho dibujo y al final cuando ya todos hayan pasado, se pedirá que por equipo interpretaran su dibujo pidiendo a los demás su atención.</p>		
Ver anexo No. 33. Observaciones de aplicación.		
Elaboración y aplicación: Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía -----

<u>Intervención grupal</u>		<i>Eje 2 Encuentro con los otros</i>	
Fecha: 20 de mayo del 2013	Duración: 3 horas	Actividad: trabajo en equipo	
Acciones: A) Relevos B) El rollo humano C) El espejo		Recursos humanos: LIE' S	Recursos materiales: • Impresiones • Lápiz y lapicero
<p>Desarrollo de la actividad:</p> <p>A) Se pedirá realizar dos equipos, los cuales se formarán a partir de dos voluntarios que escogerán sus equipos. Al tenerlos se establecerán dos filas, detrás del último de la fila habrá una botella vacía, y delante del primero habrá un recipiente lleno de agua. Todos los niños se deberán poner con las piernas abiertas. Cuando empiece el juego, el primero deberá llenar en el recipiente un vaso y se lo pasará al segundo por debajo de sus piernas; éste lo pasará al tercero y así hasta llegar al último, éste deberá vaciar el contenido y devolver el vaso al compañero que tenga delante. El vaso siempre tendrá que pasar por entre las piernas. Y ganara el equipo que primero llene la botella.</p> <p>B) Se pedirá a Jonatán y a uno de sus compañeros que formen sus equipos, una vez formados se les indicara que hagan un círculo del cual se sacará a uno de sus integrantes que será el encargado de desenrollar dicho círculo, este no sabrá ni verá la forma en cómo el círculo será enredado pasando por abajo por arriba o como ellos lo decidan, gana el equipo que sea desenrollado primero y se hará una reflexión sobre lo que les generó la actividad y que sintieron.</p> <p>C) Se pedirá realizar dos filas de frente, cada persona observaba a su pareja de pies a cabeza, uno de ellos sería el espejo y el otro hará ante él una serie de movimientos lentos. Después de un momento cambiarían de roles.</p>			
Ver anexo No. 33. Observaciones de aplicación.			
Elaboración y aplicación: Adriana Noemi Jiménez Morales Alan Hernández Hernández		Bibliografía -----	

CAPÍTULO 5. LOS RESULTADOS

En el marco nacional, la inclusión ha sido y es vista como parte secundaria de la sociedad, ya que la situación económica y política es la que se voltea a mirar con mayor frecuencia, dejando de lado el valor que se tiene como ser humano y ente social, centrando la importancia de una nación en la mano de obra y el nivel de riqueza económica que se pueda generar.

A pesar de todo ello existen organismos, grupos, y sujetos comprometidos con la sociedad y la humanidad, mismos que han luchado y siguen en pie de lucha por buscar la inclusión social en todo el mundo, lamentablemente el término inclusión se ha mal entendido por las instituciones y las personas, específicamente en el ámbito escolar la inclusión ha sido vista por la mayoría de las instituciones como el sólo hecho de abrir las puertas a las personas con discapacidad segregándolas y dejándolas al margen de todo el sistema escolar que impregna a las escuelas, lo anterior antes de mirarse como inclusión era visto bajo el término integración, lo que da cuenta del trabajo que se realiza día a día para mejorar los espacios, no solo en cuestiones que implican discapacidad, sino que se atienden las distintas necesidades de los grupos sociales.

Sin embargo, cuando se busca un término más amplio para denotar las características que socialmente se deben cubrir para asegurar el pleno desarrollo personal y social de las personas, se decide utilizar el término inclusión que no se refiere solo al hecho de permitir el acceso físico, sino a la recepción adecuada de personas con Necesidades Educativas Especiales (NEE) con o sin discapacidad, de tal forma que la institución responda a las necesidades de cada una de las personas e incluirlas en todos los procesos que impliquen el

desarrollo de habilidades educativas y socioeducativas dando lugar a un respeto por sus derechos y lo que la inclusión requiere como constructo social; es decir, un cambio de miradas, nuevas políticas y nuevas formas de convivencia que en específico definiríamos como mejores prácticas humanas.

La inclusión tendría no sólo que ver con las acciones físicas que se hacen en pro de las personas, sino que por lo contrario es algo más amplio; la forma de pensar y comportarse de la sociedad, además de las formas de organización de la misma, es decir, sus culturas, prácticas y políticas. Estos tres aspectos deben de trabajarse de manera holística, con el fin de que la inclusión se vea reflejada en todo el sistema social.

Lamentablemente este término se ha visto un tanto politizado, y podríamos decir que hasta de moda, pues ahora resulta que todo debe ser inclusivo, y lo anterior no está mal, por el contrario así debe de ser, pero en el ser y hacer a fin de que no se quede como mero discurso.

Pero lo importante no es señalar y mirar a las personas que tienen NEE, y mucho menos si caemos en el diferencialismo, de tal manera que llegue a ser tanta nuestra preocupación por el otro que no se pueda vivir sin mirarlo, lo que nos parece realmente importante es; ¿Qué hacemos con las diferencias que todos presentamos?, ¿Qué estamos haciendo?, de ahí nuestro interés por retomar la perspectiva de las pedagogías de las diferencias, no en la pedagogía, porque no es única, todos tenemos diferentes formas y momentos para relacionarnos con el otro, ¿Cuál otro?, ese otro que no soy yo, y que reconozco que yo no soy sin el otro, sin su reconocimiento.

A partir de lo anterior y los aspectos sobre la perspectiva política social de la inclusión decidimos trabajar en la escuela primaria “Emiliano Zapata”, turno vespertino donde ingresamos por un caso específico: Jonatán, un niño de primer grado con NEE, la intención en un primer momento se centró en la creación de un plan individual de adecuaciones curriculares, para apoyarlo en la adquisición de repertorios básicos, sin embargo, miramos poca disponibilidad por parte de la maestra frente a grupo, ya que desde un principio tenía la idea de que nosotros cubriríamos las necesidades especiales del niño, sin que ella tuviera una participación directa y activa en el desarrollo del trabajo sin embargo, si estaría a cargo del seguimiento, ya que en cada sesión ella nos preguntaba sobre sus avances, posterior a esta situación concluimos, que la importancia de las adecuaciones curriculares radica en su puesta en práctica, de tal manera que la participación directa del maestro de grupo es vital, además la intención tenía que ver con que la profesora aprendiera o reaprendiera a elaborar adecuaciones curriculares, y no solo se tratara de entregar documentos que ella desconocía y que no iba a poner en práctica.

Además de las Necesidades Educativas Específicas de Jonatán en relación al acceso al curriculum, a través de observaciones y entrevistas con su familia, maestra, compañeros e incluso él mismo, pudimos percatarnos de la falta de socialización en la institución, y ésta se hizo mayormente evidente cuando en educación física, la actividad era jugar a atrapar a los compañeros, Jonatán no era perseguido aunque él mismo se colocara frente del compañero que tenía la consigna de atrapar.

En éste sentido se miró que los problemas de Jonatán no solo tenían que ver con la cuestión curricular y los repertorios básicos, sino también con el desarrollo de sus relaciones sociales dentro y fuera del aula, por lo que se miró la necesidad de trabajar en éstos aspectos, a fin

de que fuera reconocido por sus compañeros como un miembro importante, y de éste modo él se sintiera parte de su grupo, por ello se planearon actividades de inclusión grupal, en las cuales se trabajara la empatía y el reconocimiento de todos, ante estas actividades cabe aclarar que la profesora del grupo opto por no participar, lo cual hubiera enriquecido aún más el trabajo.

Como se menciona con anterioridad se descartó la idea del plan de adecuaciones curriculares, sin embargo, a fin de establecer formas de trabajo con el caso se llevaron a cabo actividades de intervención las cuales involucran su vida escolar en relación al curriculum, a la socialización en su salón de clase, de igual forma se llevaron a cabo acciones de intervención con su familia, obteniendo avances significativos, principalmente en el aspecto emocional, puesto que cuando lo conocimos no hablaba con nadie, y cuando se le preguntaba sobre algo no contestaba, tenía pensamientos expresados en torno a la muerte, y se mostraba constantemente inseguro, había cierto grado de exclusión no solo por parte de sus compañeros sino incluso de la maestra a cargo del grupo, tendía a morder el lápiz, mover constantemente la manos, y no expresaba lo que pensaba ni lo que sentía, la mirada siempre al suelo, y evadía el trabajo con constantes idas al baño y por momentos divagaba.

En cuanto al trabajo curricular su desempeño en según palabras de la maestra no le permitía estar en primer grado ya que no contaba con los repertorios básicos para pasar a segundo, su trabajo en libretas como en libros, era prácticamente nulo y mostraba poco interés en relación a su aprendizaje, se le dificultaba comprender algunas indicaciones y requería de un espacio donde no hubiese distractores, ya que al más mínimo movimiento o

ruido él perdía la concentración, las instrucciones para el trabajo debían ser repetidas constantemente, además de que éstas tenían que ser cortas, claras, precisas y una a la vez.

En cuanto a la noción numérica descubrimos que había problemas porque no conocía la representación gráfica del número ni establecía relaciones de conteo, la seriación se encontraba en construcción y sólo se pudo trabajar en un principio a través de la relación sonora-verbal que Jonatán tenía muy bien identificada, aunque solo hasta el número diez, pues mayores a estos había una mayor dificultad, ya que no reconocía la representación gráfica de cada uno, en torno a la resolución de problemas matemáticos de unión, transformación y comparación, el que le resulto menos problemático fue el de unión, para éste, Jonatán recurrió a gráficos acertando a la respuesta correcta sin embargo, no reconoció la representación correcta del número aunque el cálculo mental fue exitoso.

En torno a la parte de lectura y escritura existe una relación entre lo escrito y la imagen visual, no había un reconocimiento de las letras aunque si de relación sonoro gráfica, tampoco reconocía las letras que conformaban su nombre aunque hacía muy buena lectura de imágenes e incluso imaginaba más de lo que observaba y lo expresaba, en torno al establecimiento de secuencias lógico temporales, se tenía un cierto grado de dificultad ya que le costaba identificar de mayor o menor tamaño, según el conjunto que se le presentara. La temporalidad no la identificaba del todo ya que de los tres ejercicios que se le pidió que elaborara en dos de ellos hubo confusión.

En relación a su psicomotricidad la cuestión fina era un punto primordial que se debía trabajar ya que sus trazos y cortes eran muy gruesos y se le dificultaba ir sobre la línea indicada en los ejercicios.

En ciertas ocasiones encontramos a Jonatán afectado por cuestiones que pasaban en su hogar, regularmente iba triste y con ganas de llorar, fue por eso que también decidimos intervenir con su familia, pero los logros fueron casi nulos ya que no hubo una respuesta favorable; en relación al compromiso que en reiteradas ocasiones ellos nos daban a saber. Sin embargo, su mamá se mostraba interesada y preocupada por los avances que Jonatán pudiera tener, pero ese interés era un tanto coartado por la figura de su abuela, argumentando que la madre no se encontraba en condiciones óptimas para hacerse cargo del niño, siendo la abuela la que en reiteradas ocasiones nos recibió y con la que continuamente se hablaba y se hacían los compromisos para el trabajo con Jonatán.

A pesar de ello nunca hubo una respuesta a sus compromisos, y siempre nos limitaba el acceso a su familia, nuestra intención era trabajar con toda la familia pero debido a las barreras y circunstancias que encontramos decidimos no seguir ya que el asunto se tornó difícil y hostil.

En relación al trabajo con el grupo escolar los resultados fueron muy importantes puesto que logramos en un primer momento hacer convivir a todos los alumnos, sin que existieran rencillas entre ellos, con un ambiente de confianza y tranquilidad; Jonatán se mostró muy cómodo y seguro de querer y poder jugar con sus compañeros, las observaciones que se hicieron posteriormente evidenciaron como los alumnos incluían a Jonatán para las actividades que se hacían dentro de la escuela, y la participación del niño fue más evidente, haciendo que la profesora tomara mayor interés en él, puesto que ahora ya lo tomaba más en cuenta para participar en el salón.

Al término de nuestro trabajo con él, se mostraba atento e interesado, era muy platicador, convivía más con sus compañeros, preguntaba cosas y externaba sus dudas, su pensamiento era más orientado a que voy a ser de grande y ya no a cultos en relación a la muerte, identificó números y su valor, además de su nombre, y comenzó a establecer relación sonora gráfica con algunas letras.

Dicha situación aunada a algunas situaciones que pudimos advertir al estar trabajando con Jonatán nos llevó a repensar la construcción de una escuela inclusiva dentro de la institución en la cual todos y cada uno de los miembros de la comunidad escolar se reconocieran así mismos y se sintieran valorados como entes importantes para el funcionamiento de la institución, por lo que elaboramos entrevistas de forma indirecta con varios de los alumnos y parte del personal de diversos grados, reflejando que existían algunos casos de incomodidad dentro de la institución. Con lo anterior y debido a que la disposición para llevar a cabo el plan individual de adecuaciones curriculares era limitada se decidió continuar con la perspectiva sobre la inclusión basada no solo en el caso de Jonatán, si no que ésta permeara las diferentes áreas que conforman a la institución.

Así fue que se comenzó a elaborar un diagnóstico tomando como base el instrumento *Index For Inclusion*; ya que ésta es una guía que permite la revisión del trabajo que se lleva a cabo en relación a la inclusión en las instituciones escolares, con la intención de realizar una auto-evaluación institucional ya que su utilización nos permitió tener una visión general de la situación real sobre las tres áreas que evalúa el *Index* es decir las culturas, prácticas y políticas a los cuales desde esta mirada se les denominan dimensiones y su fin primordial es disminuir las barreras de aprendizaje y participación.

Para la elaboración de este documento nos dimos a la tarea de obtener datos empíricos, los cuales están conformados por la realización de entrevistas a padres de familia y alumnos, de igual manera se realizaron observaciones dentro de la institución y se aplicaron encuestas a las diferentes personas que conforman dicha institución, lo anterior debido a que por tratarse de una autoevaluación requiere de la participación de todos y cada uno de los involucrados en el contexto escolar.

Nosotros preguntamos a los maestros y directivos si nos podían mostrar el Proyecto Educativo de Centro PEC o el Proyecto Curricular de Centro PCC, a lo que nos respondieron que no contaban con esos documentos, de inmediato el director a cargo se interesó y nos mencionó la posibilidad de la creación del PEC, y después de analizar la información que habíamos recabado miramos pertinente esa posibilidad, así que le comentamos la importancia de la participación conjunta de toda la comunidad escolar para la elaboración del documento.

Así entonces llevamos a cabo un par de reuniones con padres donde se comenzó con un proceso de sensibilización en torno a la perspectiva de la inclusión, la respuesta por parte de estos fue favorable y se notaban interesados, en este sentido surgieron dudas y comentarios sobre las tareas que se realizaban en el centro escolar, algunos comentarios fueron en torno a la falta de comunicación entre maestros y padres de familia, falta de participación de alumnos en actividades, así como el desconocimiento del manejo y uso de recursos, se mostraron interesados al reconocer que para poder trabajar de manera individualizada con cada uno de los agente y principalmente con los alumnos, primero deberíamos partir de un todo para eliminar aquellos obstáculos y barreras que no permitían trabajar de forma colectiva y sobre la misma línea de participación y colaboración entre todos sobre un mismo fin.

En cuanto a los profesores el interés también fue notorio, y se mostraron bastante accesibles, con ellos también tuvimos un par de reuniones debido a los tiempos con los que se contaban, en ellas aprovechamos para trabajar el aspecto de la sensibilización de la presentación y entrega de resultados, en el momento en que se les dieron parte de estos resultados y se les mencionaron las principales problemáticas se mostraron sinceros al reconocer la labor que llevan a diario, así como sus fortalezas y debilidades en lo individual y colectivo.

Cuando se llegó al punto de agendar las fechas para la creación del PEC, nos encontramos con la noticia, de que la Secretaria de Educación Pública del Estado de México, les había mandado un instrumento muy parecido al *Index For Inclusion*, con la intención de que formularan o en su caso reformularan su PEC, llegando al consenso de que sería pertinente esperar a que se terminara la evaluación de la institución, y hacer un comparativo entre los resultados y observar si existían algunas otras áreas de oportunidad o por lo contrario que se debieran fortalecer, dejando pauta para la reincorporación al trabajo que hasta el día de hoy sigue abierta.

Hasta la fecha nos encontramos regresando en reiteradas ocasiones a la institución para ver si ya tenían alguna respuesta, pero no ha existido ninguna, y el trabajo con padres y maestros quedó detenido por las vacaciones, y el nuevo ciclo escolar no les ha permitido un tiempo para retomar lo anterior.

Ante el trabajo realizado en cuanto a estas líneas de acción, podemos decir que nuestros objetivos fueron cumplidos, si no al cien por ciento, hubo un avance importante en torno a la construcción de una escuela inclusiva dentro de la primaria “Emiliano Zapata”, fuimos

partícipes de un proceso de sensibilización en el que la comunidad escolar participó activamente y mostro interés por transitar hacia la consolidación de un centro educativo incluyente, donde las preocupaciones, necesidades, intereses, opiniones y derechos de todos los miembros fueran escuchados y reconocidos.

Se posibilitó el reconocimiento de los avances que hasta el momento habían construido, lo que evocó un mayor grado de compromiso y participación de todos y para todos en pro de la educación, además de ello se tuvo mayor conocimiento de los procesos organizativos y administrativos que se llevan en una escuela y de los cuales todos deben ser sabedores y partícipes, puesto que la inclusión educativa requiere que todos los miembros conozcan y reconozcan activamente la importancia de su papel dentro de la institución.

Aunque el PEC no se llevó a cabo de manera completa, se pudieron reconocer debilidades y fortalezas que el centro educativo tenía, y a partir de ellas pudimos generar nuevas acciones y estrategias para la efectividad del trabajo diario, dando así la posibilidad de plantearse metas y objetivos comunes los cuales fueran factibles y viables de alcanzar.

Sin duda alguna se vuelve cada vez más necesario que cada institución educativa realice una auto-evaluación, con el fin de que las escuelas se vean como algo que está en constante cambio, respondiendo con ello a las exigencias que se le presentan e ir orientando el trabajo a la mejora de las prácticas, culturas y políticas inclusivas, con el objetivo principal de avanzar hacia la construcción de una escuela inclusiva, promoviendo así una institución para todos y todas, de igual manera se pretende fomentar la participación de cada uno de los alumnos en los procesos de enseñanza – aprendizaje, desarrollar proyectos educativos

en los cuales se trabaje por la inclusión, la equidad y el éxito de todos y cada uno de los miembros.

Como parte final de esta experiencia y trabajo conjunto en torno a la línea de la inclusión no solo por parte de nosotros como interventores, si no como por parte de la comunidad educativa en general estamos convencidos de que los procesos sociales de cambio no se dan de manera inmediata ya que requieren de un proceso de sensibilización que en ocasiones puede tornarse complicado y el cual no depende únicamente de la labor o estrategias utilizadas si no por el contrario es el contexto el que algunas veces demanda, permite o limita las acciones en pro de la mejora social.

Hoy en día la intervención educativa al estar centrada en el ámbito social y al tener como fin la transformación de la realidad social puede ser poco reconocida por otras áreas que minimizan, la validez de la participación social, la auto-organización, la conciencia histórica, la práctica del libertad, la empatía y el reconocimiento por los otros, sin embargo es la conciencia crítica social la que permite transformar la realidad de los sujetos, haciendo que ellos mismos sean los que sujetos que posibiliten el cambio, sin esperar a que un agente experto sea el que señale y resuelva las problemáticas de su entorno.

REFERENCIAS

Organización de las Naciones Unidas ONU. 2003-04, *Programa de Acción Mundial*

para los Impedidos. Recuperado de:

<http://www.un.org/esa/socdev/enable/diswps01.htm>

Ainscow, M. (2001) *Necesidades Especiales en el Aula, Guía para la formación del*

profesorado. Madrid: © NARCEA, S.A.DE EDICIONES

Alonso, J. M. (2005), *Manual para elaborar el proyecto educativo de la*

institución escolar, México D.F., Plaza y Valdés, recuperado de:

[http://books.google.com.mx/books?id=k767umEyjkoC&printsec=frontcover&hl=es
&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=true](http://books.google.com.mx/books?id=k767umEyjkoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=true)

Antúnez, S. (1997), *El proyecto educativo de la institución escolar*, Caracas,

Venezuela, Editorial laboratorio educativo. Recuperado de:

[http://books.google.es/books?id=zuaV0RtYvpMC&printsec=frontcover&dq=inauth
or:%22Manuel+%C3%81lvarez+Fern%C3%A1ndez%22&hl=es&sa=X&ei=KaBb
UfexApCLqQHO ICwAQ&ved=0CDIQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.es/books?id=zuaV0RtYvpMC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Manuel+%C3%81lvarez+Fern%C3%A1ndez%22&hl=es&sa=X&ei=KaBbUfexApCLqQHO ICwAQ&ved=0CDIQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false)

---- (2006) *El proyecto educativo de centro*: (Edición revisada, actualizada y ampliada),

Barcelona, editorial GRAO, recuperado de:

[http://books.google.com.mx/books?id=kyOyeQWs79sC&printsec=frontcover&dq=
proyecto+educativo+de+centro&hl=es&vq=%22El+proyecto+educativo+de+centro
%22&source=gbs_citations_module_r&cad=5](http://books.google.com.mx/books?id=kyOyeQWs79sC&printsec=frontcover&dq=proyecto+educativo+de+centro&hl=es&vq=%22El+proyecto+educativo+de+centro%22&source=gbs_citations_module_r&cad=5)

Ardanaz, L. Armejach, R. Asensio, C. Bascón, R. Belles, R. M. Del Carmen, Luis...&

Tudela, J. (Ed.). (2004). *La escuela inclusiva, Prácticas y reflexiones*. España:

Editorial Laboratorio Educativo

Baqués M., (2001) Proyecto de activación de la inteligencia, ed. Imprenta Salesianos S.A.

Beltrán, J. Arrecillas Casas A., Castro Arellano E. & Secundino Sánchez N. (2000).

Intervención Psicopedagógica y currículo Escolar. Programa de reordenamiento de la oferta educativa, Universidad Pedagógica Nacional, Licenciatura en Intervención Educativa, México, D.F, p. 20, 22 y 23.

Booth T. y Ainscow M. (2000) *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva*; desarrollando el aprendizaje y participación en las escuelas, Ed.

Castellano, CSIE recuperado de:

<http://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20Castilian.pdf>

Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos (2014). Reformado mediante

decreto publicado en el diario oficial de la federación el 9 de febrero de 2012.

Recuperado de: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm?s>

Contreras J. (2004) Una educación diferente. Universidad de Barcelona. Cuadernos de Pedagogía No. 341 p. 12- 47.

Declaración Universal de los Derechos Humanos, Adoptada y proclamada por la Resolución de la

Asamblea General 217 A (III) del 10 de diciembre de 1948. Recuperado de:

<http://www.cinu.mx/onu/documentos/declaracion-universal-de-los-d/>

Dussel I. (2009) *“Igualdad y diferencia en el contexto educativo”*.. FLACSO. Pedagogía de las Diferencias

Echeita G y Ainscow M, (2010) *la educación inclusiva como derecho*. Marco de referencia

y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. Universidad

Autónoma de Madrid, España. Recuperado de:

http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,%20ARTICULOS,%20PONENCIAS,/Educacion%20inclusiva%20como%20derecho.%20Ainscow%20y%20Echeita.pdf

Echeita G. y Sandoval M. (2007), Una herramienta para trabajar hacia una educación

inclusiva, Guía para evaluación y mejora de la educación inclusiva, junta de Andalucía

Recuperado de:

http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portal/com/bin/Contenidos/IEFP/Publicaciones/PERSPECTIVA_CEP/1226481101169_02_opi_herr.pdf

Ejercicios para TDAH, *en fichas de series*. Recuperado de:

<http://www.ciudad17.com/material-imprimible/fichas-de-series.html>

Flores Flores J. L. *Guía de entrevista*, curso: Evaluación de personas con

Necesidades Educativas Especiales”.

Freire, P. (1988) *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.

García Ruiz A. y Fernández Moreno A. (2005), *La inclusión para las personas con*

discapacidad: entre la igualdad y la diferencia. Revista ciencias de la salud, VOL. III.

Universidad del Rosario, Bogotá Colombia. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/562/56230213.pdf>

Guadarrama Z. E. A., 2010. *La “declaración mundial sobre educación para todos: satisfacción de las necesidades de aprendizaje básico”*. Jomtien. Recuperado de:
<http://derechoshumanosdiversum.blogspot.mx/2010/06/declaracion-mundial-sobre-educacion.html>

Giroux H. (1992). *“Resistencia y pedagogía crítica”*. En: *Teoría y resistencia en educación*. México: siglo XXI. pp. 152-212

Jiménez Martínez P., Vila Suñe M. (2000) *De educación especial a educación en la diversidad*. Ediciones aljibe, Madrid España.

Jiménez Sánchez E. (2001) *EL SIGNIFICADO OCULTO DEL TERMINO NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, núm. 42, universidad de Zaragoza España. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27404212>

Ley General de Educación (2012), publicada en el Diario Oficial de la Federación.

Narvarte M. E. (2003) *Integración escolar. Atención en el aula de los trastornos escolares. Integración escolar de niños con discapacidades*. Ed. Palomino Editores

Página oficial del municipio de Temascalapa, Estado de México. Recuperado de:

www.temascalapa.gob.mx/

Paz Ortega W. A. (2010) *exclusiones amparadas en el discurso de la inclusión educativa desde la perspectiva socio antropológica de los sordos*. Análisis Crítico del Discurso de Seis Estudiantes Sordos en Instituciones Educativas Distritales Integradoras de la Ciudad De Bogotá D.C. Tesis de grado para optar al título de Magister en Discapacidad e Inclusión Social. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, FACULTAD DE MEDICINA BOGOTÁ D.C. recuperado de:
http://www.culturasorda.eu/resources/Paz_Ortega_Exclusiones_discurso_inclusion_educativa_perspectiva_socioantropologica_sordos_2010.pdf

Plancarte Cansino P.A. (2010), El índice de inclusión como herramienta para la mejora escolar, *Revista Iberoamericana de educación* No. 54, p. 145-156. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie54a07.pdf>

Programa de desarrollo educativo 1995- 2000. Recuperado de:
publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista97_S3A1ES.pdf

Secretaría de educación Pública SEP. (2002) *Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa*.

Sábato, E. (2005) *Aprender a convivir con las diferencias*, la importancia del enfoque inclusivo en las escuelas, organización panamericana de salud, Barquisimeto, Venezuela. Recuperado de:
http://www1.paho.org/Spanish/DD/PIN/Convivir_con_diferencias.pdf

Skliar C. (2005) *Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad en, Argumentos y falta de argumentos con relación a las diferencias en educación*. Porto Alegre Brasil. *Revista educación y pedagogía* vol. XVII, No. 41.

- (2008) *¿Incluir las diferencias? sobre un problema mal planteado y una realidad insoportable*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Soto Calderón R. (2003) *La inclusión educativa: una tarea que le compete a toda una sociedad*, Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”, Costa Rica, recuperado de: http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/inclusion.pdf
- Susinos Rada T. (2002) *Un recorrido por la inclusión educativa española*. Investigaciones y experiencias más recientes. Universidad de Cantabria, revista de educación, Núm. 327 pp. 49- 68 <http://www.doredin.mec.es/documentos/008200330016.pdf>
- UNESCO (1994), *Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y calidad*. Salamanca España, 1994. Recuperado de: Nava Escamilla Minerva, antología UPN- Necesidades Educativas Específicas: Principios y Fundamentos.
- UNESCO (2008), *Conferencia Internacional de Educación: "LA EDUCACIÓN INCLUSIVA: EL CAMINO HACIA EL FUTURO"*, Ginebra. Recuperado de: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/General_Presentation-48CIE-4_Spanish_.pdf
- Villalobos J. *Educación y concientización: legados del pensamiento y acción de Paulo Freire* Educere 2000. p.17-24. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35641003> ISSN 1316-4910
- Woods, P. (1993) *El comienzo de la investigación*. Pág. 31-47. *Ibíd. La escuela por dentro*. Barcelona. Paidós. / Materiales UPN-H.

Anexos

Anexo 1.

Instruente: Index For Inclusion aplicado a padres, maestros y personal de apoyo



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL – HIDALGO LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA

No. _____



El presente cuestionario, tiene la finalidad de conocer y detectar el grado en el que los proyectos educativos y prácticas dentro de la escuela, se orientan a la inclusión, así como a eliminar las barreras que se presentan para garantizar el aprendizaje de todos y cada uno de sus alumnos.

INSTRUCCIONES: Marque con una "X" indicando la relación que tiene Usted con la escuela.

Directivo____ Docente____ Profesor de apoyo____ Padre de familia____ Otro____

Especifique_____

INSTRUCCIONES: Marque con una "X" la opción que considere más conveniente según sea el caso.

	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A. Cultura				
A.1 Construir comunidad				
A.1.1 A todos los alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza se les hace sentir bien (valorados, apreciados, bien recibidos, contentos).				
A.1.2 Todos se ayudan-apoyan unos a otros.				
A.1.3 Entre los alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza se da una estrecha colaboración.				
A.1.4 Es amistosa y cordial la relación entre todos (alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza)				
A.1.5 No es amistosa y cordial la relación entre todos (alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza)				
A.1.6 Todos (alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza) se tratan mutuamente con respeto.				
A.1.7 No Todos (alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza) se tratan mutuamente con respeto.				
A.1.8 Hay una relación-colaboración constante entre los profesores y los padres/tutores, respecto al aprendizaje de los alumnos.				
A.1.10 No hay una relación-colaboración constante entre los profesores y los padres/tutores, respecto al aprendizaje de los alumnos				
A.1.11 El personal docente y el equipo directivo trabajan conjuntamente.				
A.1.12 Los padres de familia son altamente participativos en el proceso de aprendizaje de sus hijos				
A.1.13 No todos los padres de familia son altamente participativos en el proceso de aprendizaje de sus hijos				
A.1.14 Muchas instituciones de la comunidad están vinculadas-involucradas a la escuela.				
A.2 Establecer valores inclusivos				
	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
A.2.1 Se tienen altas expectativas sobre el alumnado				
A.2.2 El personal docente, el equipo directivo, los estudiantes y los padres/tutores, comparten valores y principios de una educación inclusiva.				
A.2.3 Los estudiantes son valorados justamente según sus condiciones (religiosas, políticas, económicas, etc.)				
A.2.4 No todos los estudiantes son valorados justamente según sus condiciones				

(religiosas, políticas, económicas, etc.)				
A.2.5 Los profesores y alumnos se tratan con respeto, de acuerdo a sus roles.				
A.2.6 No todos los profesores y alumnos se tratan con respeto, de acuerdo a sus roles.				
A.2.7 Los profesores intentan eliminar barreras para el aprendizaje y fomentar la participación en todos los ámbitos escolares.				
A.2.8 Se piensa que todo el alumnado es igual de importante				
A.2.9 La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias				
B. Políticas B.1 Escuela para todos	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
B.1.1 Se ayuda a alumnos, padres, profesores, administrativos, personal de limpieza y todo nuevo miembro a sentirse cómodo en la escuela.				
B.1.2 La escuela intenta admitir a todos los alumnos de su comunidad (incluyendo alumnos con NEE)				
B.1.3 La escuela hace que sus instalaciones sean físicamente accesibles para todos.				
B.1.4 Cuando el alumnado ingresa a la escuela por primera vez, se le ayuda a adaptarse.				
B.1.5 La escuela organiza grupos de aprendizaje para que todos sus alumnos sean atendidos y valorados.				
B.2 Organizar apoyo para atender la diversidad	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
B.2.1 Se elaboran y organizan todos los tipos y formas de apoyo educativo, para atender a la diversidad.				
B.2.2 El apoyo a alumnos con NEE se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.				
B.2.3 Las actividades de capacitación y actualización del profesor le ayudan a responder a la diversidad del alumnado.				
B.2.4 Las políticas de necesidades educativas especiales son políticas de inclusión.				
B.2.5 Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras de aprendizaje y promover la participación de todos los alumnos.				
B.2.6 Se ha reducido el ausentismo escolar.				
B.2.7 Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o bullying .				
C. Práctica C.1 Orquestar el aprendizaje	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
C.1.1 Las unidades didácticas responden a la diversidad del alumnado.				
C.1.2 Las unidades didácticas se hacen accesibles a todos los alumnos. (Braille, audio, video, letras grandes, etc).				
C.1.3 Las unidades didácticas favorecen una mayor comprensión de las diferencias.				
C.1.4 Se involucra activamente a los alumnos en su propio aprendizaje.				
C.1.5 Los estudiantes aprenden de manera colaborativa.				
C.1.6 La evaluación motiva los logros de todo el alumnado.				
C.1.7 La disciplina de la clase se basa en el respeto mutuo.				
C.1.8 Los profesores planifican, revisan y enseñan en colaboración.				
C.1.9 Los profesores se preocupan por apoyar el aprendizaje y la participación de todos los alumnos.				
C.1.10 Los profesores de apoyo se preocupan por facilitar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.				
C.1.11 Las tareas extraescolares favorecen el aprendizaje de todos.				
C.1.12 Todos los alumnos participan en actividades complementarias y extraescolares.				
C.2 Movilizar recursos	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
C.2.1 Los recursos de la escuela se distribuyen de forma justa para apoyar la				

inclusión.				
C.2.2 Se conocen y se aprovechan adecuadamente los recursos de la comunidad escolar.				
C.2.3 La experiencia de los profesores se aprovecha completamente.				
C.2.4 La diversidad entre los alumnos se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.				
C.2.5 Los profesores generan recursos para apoyar el aprendizaje y la participación de todos y cada uno de sus alumnos.				

Anexo 2.

Instrumento: Index For Inclusion aplicado a niños



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL – HIDALGO
LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA



El presente cuestionario tiene como finalidad conocer qué te parece tu escuela, para proponer algunas mejoras.

N° _____

INSTRUCCIONES: Marca con una “X” la opción que consideres más conveniente según sea el caso.

	sí	No estoy seguro o A veces	No
A. Cultura			
A.1 Construir comunidad			
A.1.1 En la escuela me hacen sentir bien (valorado, apreciado, contento, importante).			
A.1.2 Las personas que están en la escuela siempre están ayudándome-apoyándome			
A.1.3 En las clases trabajamos en equipo			
A.1.4 Las personas que están en la escuela me tratan bien y son amigables			
A.1.5 Todos nos tratamos bien sin pelearnos			
A.1.6 Mis papás se interesan por lo que hago en la escuela			
A.1.7 Mis papás me ayudan a hacer mis tareas			
A.2 Establecer valores inclusivos			
A.2.1 Me gustaría seguir estudiando			
A.2.2 Me gusta venir a la escuela			
A.2.3 El maestro nos trata a todos igual, y no tiene favoritos			
A.2.4 El maestro me trata bien.			
A.2.5 En la escuela aprendo que todos somos diferentes y valemos igual.			
A.2.6 Puedo participar en muchas cosas y eventos sin que me digan que no.			
B. Políticas			
B.1 Escuela para todos			
	sí	No estoy seguro o A veces	No

B.1.1 Cuando llegué por primera vez a la escuela me hicieron sentir muy bien			
B.1.2 Todos en la escuela somos diferentes y nos respetamos			
B.1.3 Las personas con discapacidad pueden moverse fácilmente por la escuela			
B.1.4 El maestro nos ayuda cuando no entendemos bien las clases			
B.2 Organizar apoyo para atender la diversidad	sí	No estoy seguro o A veces	No
B.2.1 Mi maestro siempre lleva cosas nuevas y divertidas para la clase			
B.2.2 Siempre entiendo las clases que me da mi maestro			
B.2.3 Siempre nos hablan sobre el respeto y los valores			
B.2.4 Los exámenes que mi maestro hace son muy entendibles			
B.2.5 Mis compañeros faltan mucho a la escuela			
B.2.6 Se pelean mis compañeros continuamente			
C. Práctica	sí	No estoy seguro o A veces	No
C.1 Orquestar el aprendizaje			
C.1.1 Las clases son accesibles a todos los alumnos. (Braille, audio, video, letras grandes, etc).			
C.1.2 El maestro nos pide que trabajemos en equipo			
C.1.3 El maestro insiste en que nos respetemos para evitar conflictos			

Anexo 3

Evidencia fotográfica de aplicación a padres



Anexo 4

Evidencia fotográfica de la institución



Anexo 5

Evidencia fotográfica de aplicación a alumnos de 6to grado



Anexo 6

Evidencia fotográfica de aplicación a alumnos de 5to grado



Anexo 7

Evidencia fotográfica de aplicación a alumnos de 4to grado



Anexo 8

Evidencia fotográfica de aplicación a alumnos de 3er grado



Anexo 9

Evidencia fotográfica de aplicación a alumnos de 2do grado



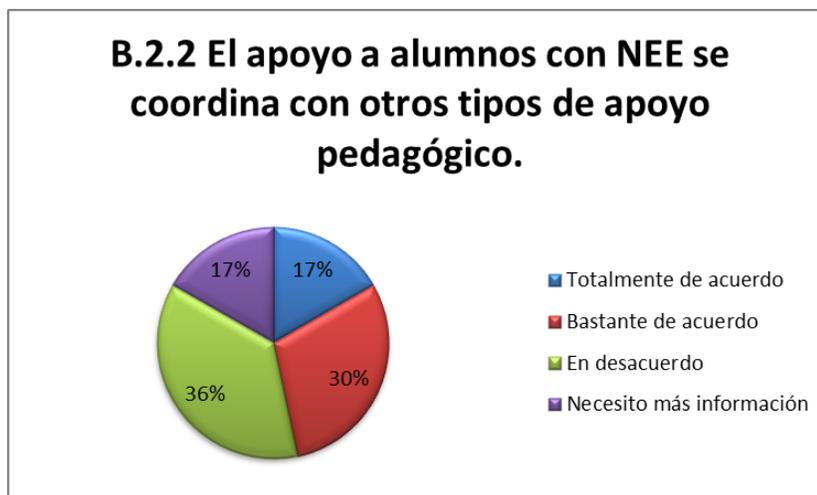
Anexo 10

Evidencia fotográfica de aplicación a alumnos de 1er grado.



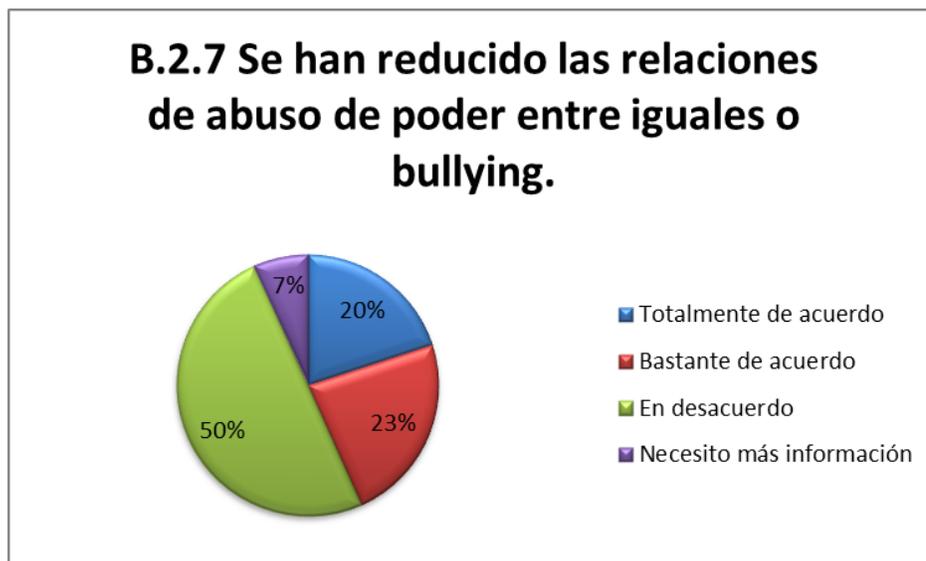
Anexo 11

Gráfica B.2.2 El apoyo a alumnos con NEE se coordina con otros tipos de apoyo pedagógico.



Anexo 12

Gráfica B.2.7 Se han reducido las relaciones de abuso de poder entre iguales o Bullying.



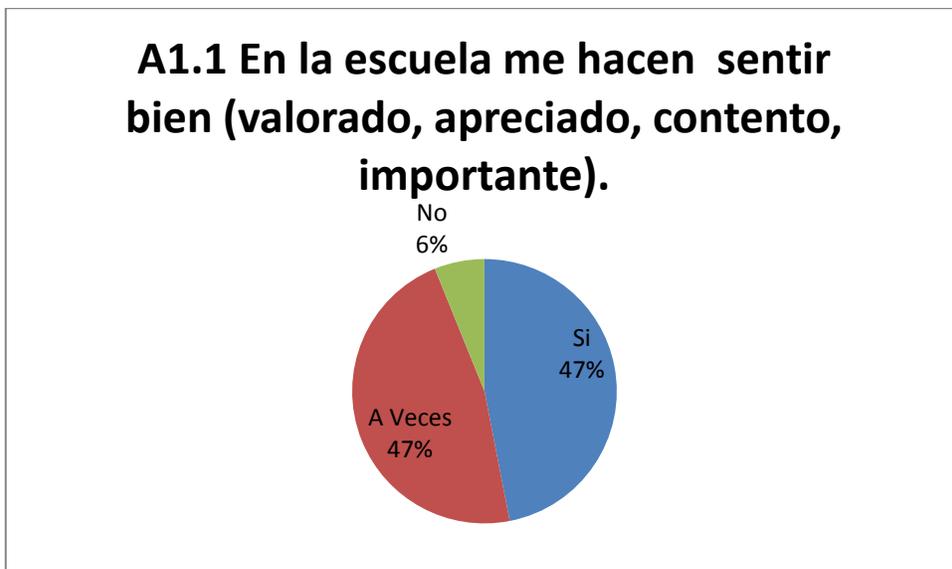
Anexo 13

Gráfica C.1.12 Todos los alumnos participan en actividades complementarias y extraescolares.



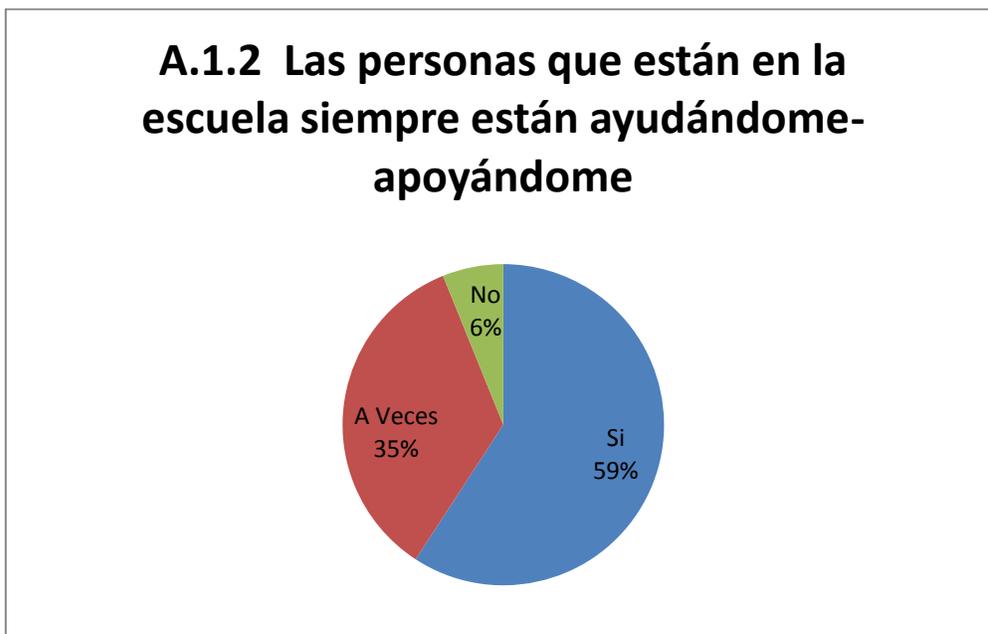
Anexo 14

Gráfica A1.1 En la escuela me hacen sentir bien (valorado, apreciado, contento, importante).



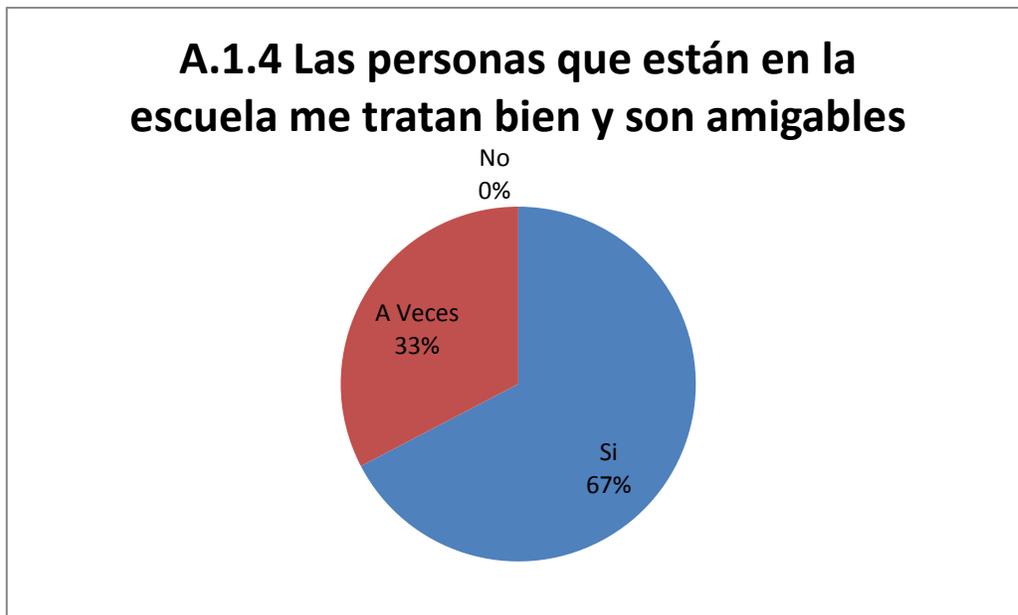
Anexo 15

Gráfica A.1.2 Las personas que están en la escuela siempre están ayudándome-apoyándome



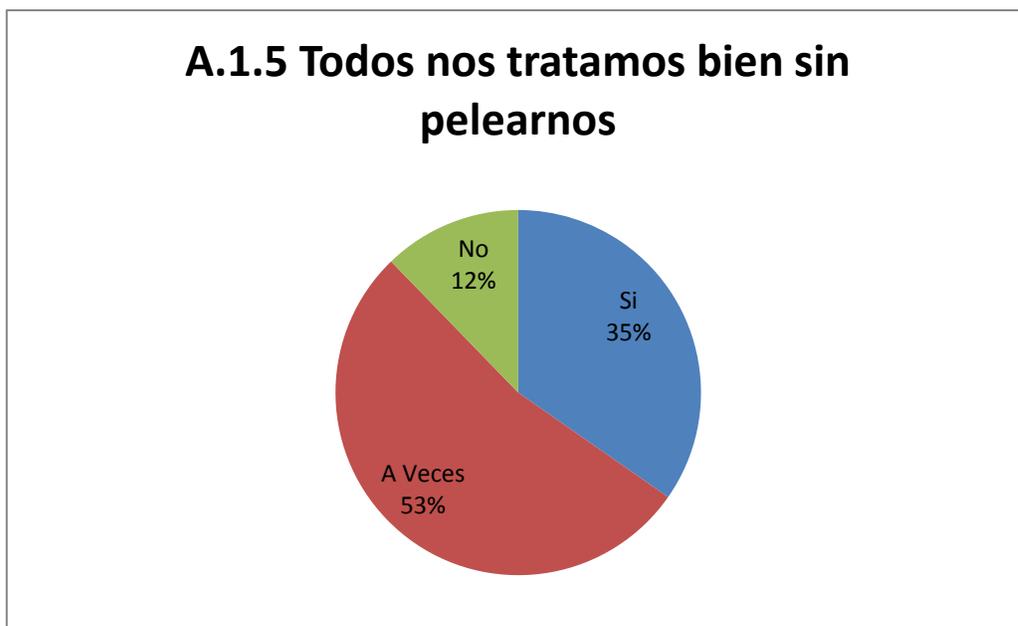
Anexo 16

Gráfica A.1.4 Las personas que están en la escuela me tratan bien y son amigables.



Anexo 17

Gráfica A.1.5 Todos nos tratamos bien sin pelearnos

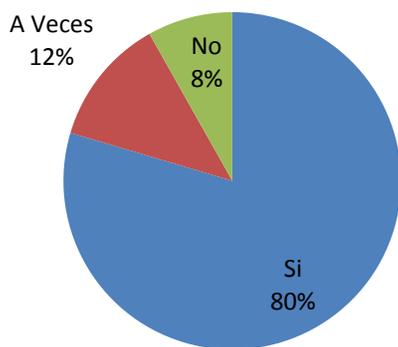


Anexo 18

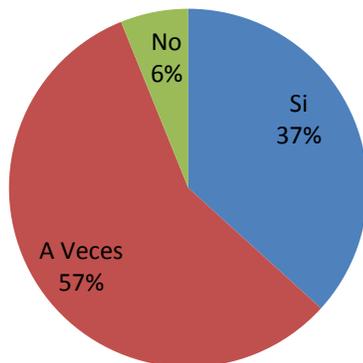
Gráfica A.1.6 Mis papás se interesan por lo que hago en la escuela y gráfica

A.1.7 Mis papás me ayudan a hacer mis tareas

A.1.6 Mis papás se interesan por lo que hago en la escuela

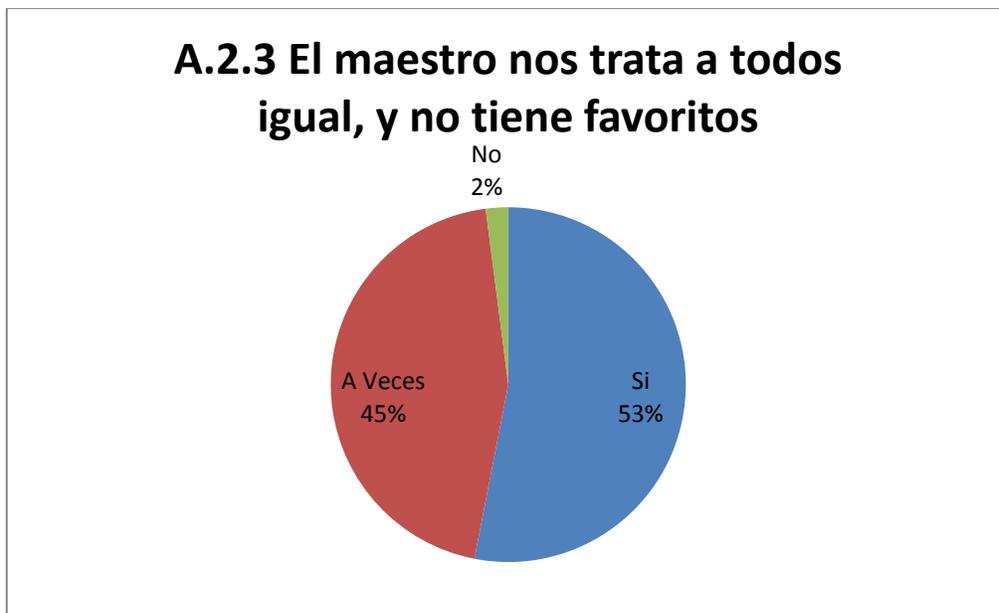


A.1.7 Mis papás me ayudan a hacer mis tareas



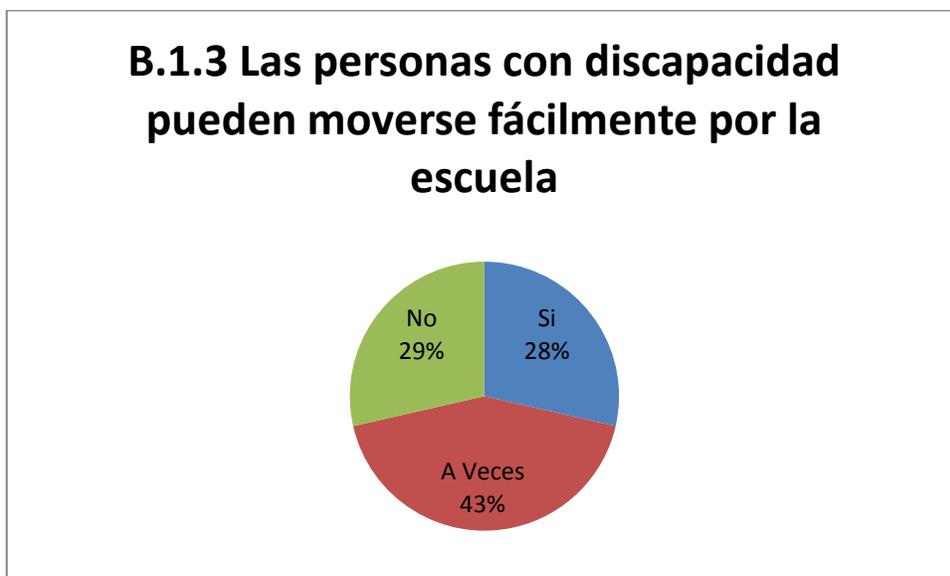
Anexo 19

Gráfica A.2.3 El maestro nos trata a todos igual, y no tiene favoritos.



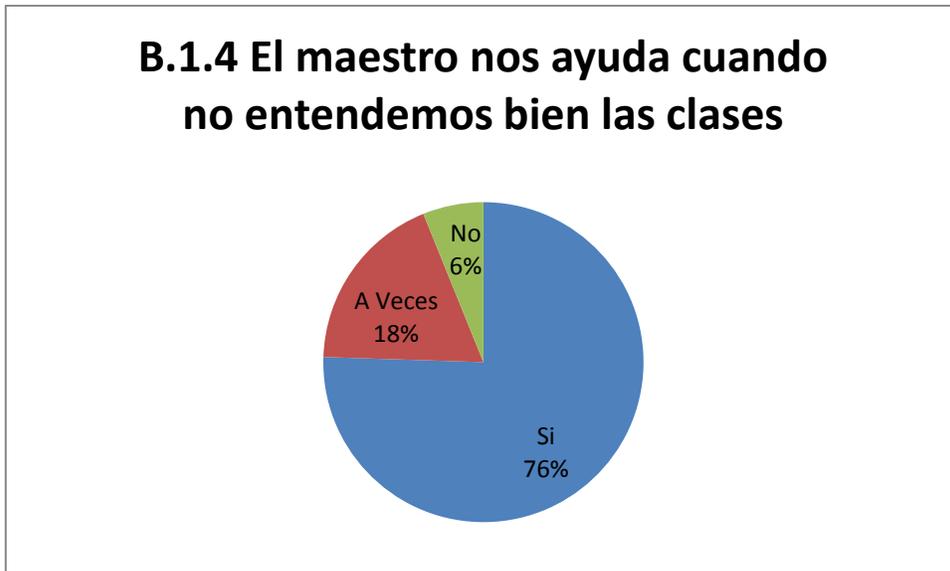
Anexo 20

Gráfica B.1.3 Las personas con discapacidad pueden moverse fácilmente por la escuela.



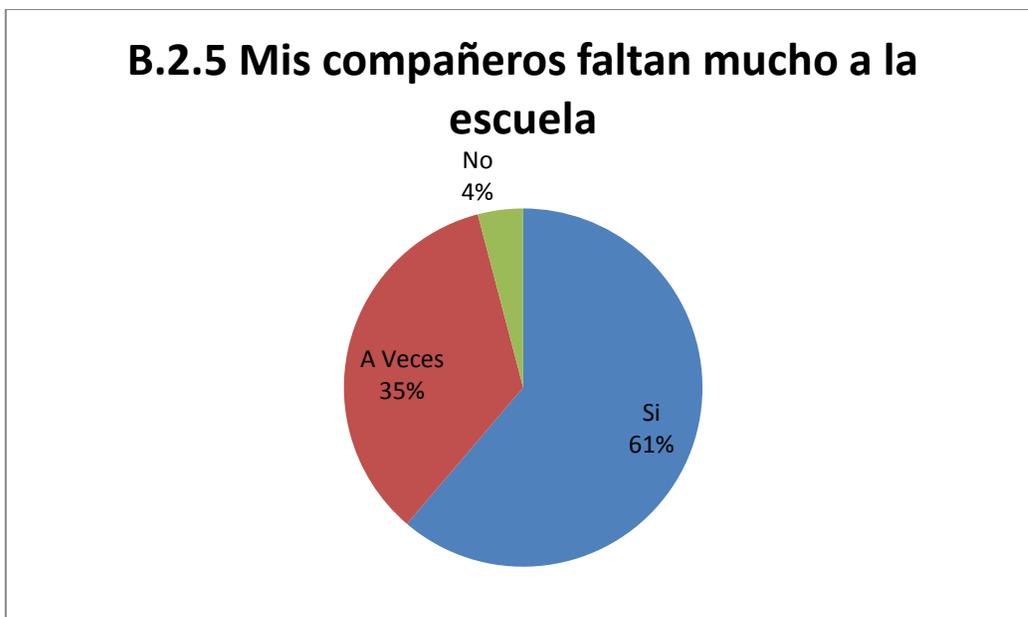
Anexo 21

Gráfica B.1.4 El maestro nos ayuda cuando no entendemos bien las clases



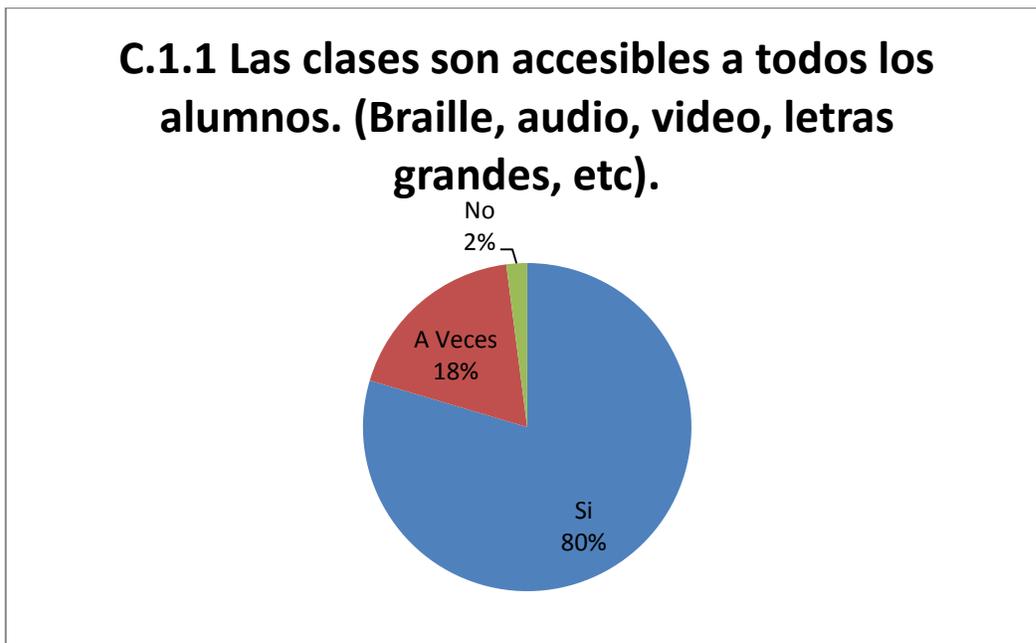
Anexo 22

Gráfica B.2.5 Mis compañeros faltan mucho a la escuela



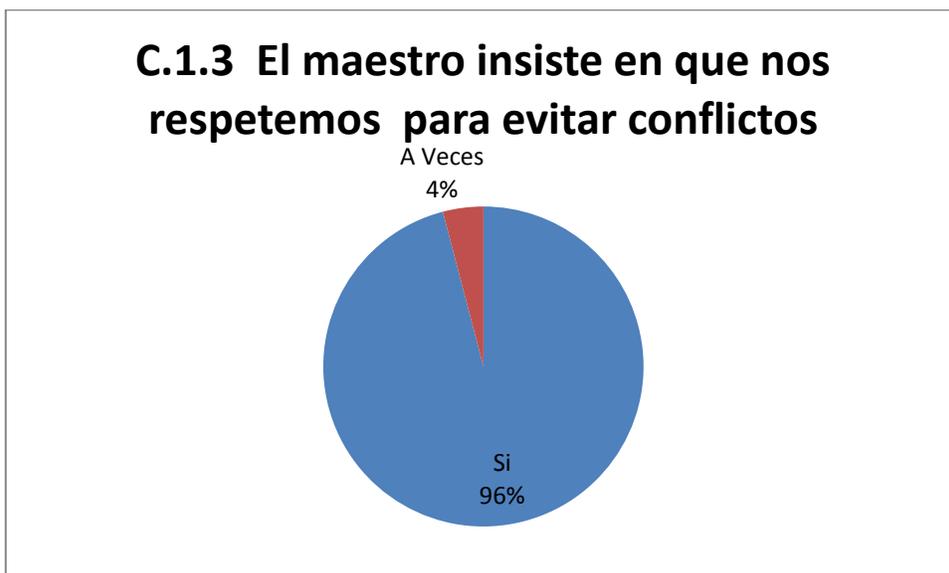
Anexo 23

Gráfica C.1.1 Las clases son accesibles a todos los alumnos. (Braille, audio, video, letras grandes, etc).



Anexo 24

Gráfica C.1.3 El maestro insiste en que nos respetemos para evitar conflictos



Anexo 25

Evidencia fotográfica de niños con discapacidad en la institución



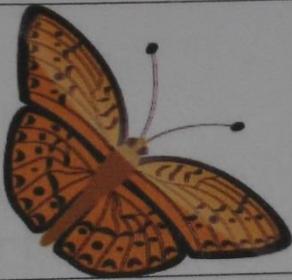
Anexo 26

Evidencia fotográfica del trabajo de intervención con Jonatán

MATEMATICAS NOCIÓN DE NÚMERO

INSTRUCCIÓN: Escribe sobre la línea, el número de objetos que hay en cada recuadro

Objetivo: Conocer el nivel que Jhonatan ha alcanzado hasta el momento sobre cuestiones de tipo logicomatemático y la noción de número.

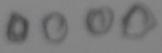
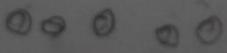
 <u>10</u>	 <u>3</u>
 <u>10</u>	 <u>1</u>
 <u>2</u>	 <u>4</u>
 <u>5</u>	 <u>6</u>

3. 4. 2013

MATEMATICAS

INSTRUCCIÓN: Dibuja el número de bolitas que se indica en cada recuadro

Objetivo: verificar hasta que punto Jonathan reconoce la cantidad y le asigna un valor de acuerdo al número que se representa en cada recuadro

 1	 4
 6	 2
 10	 3
 5	 12

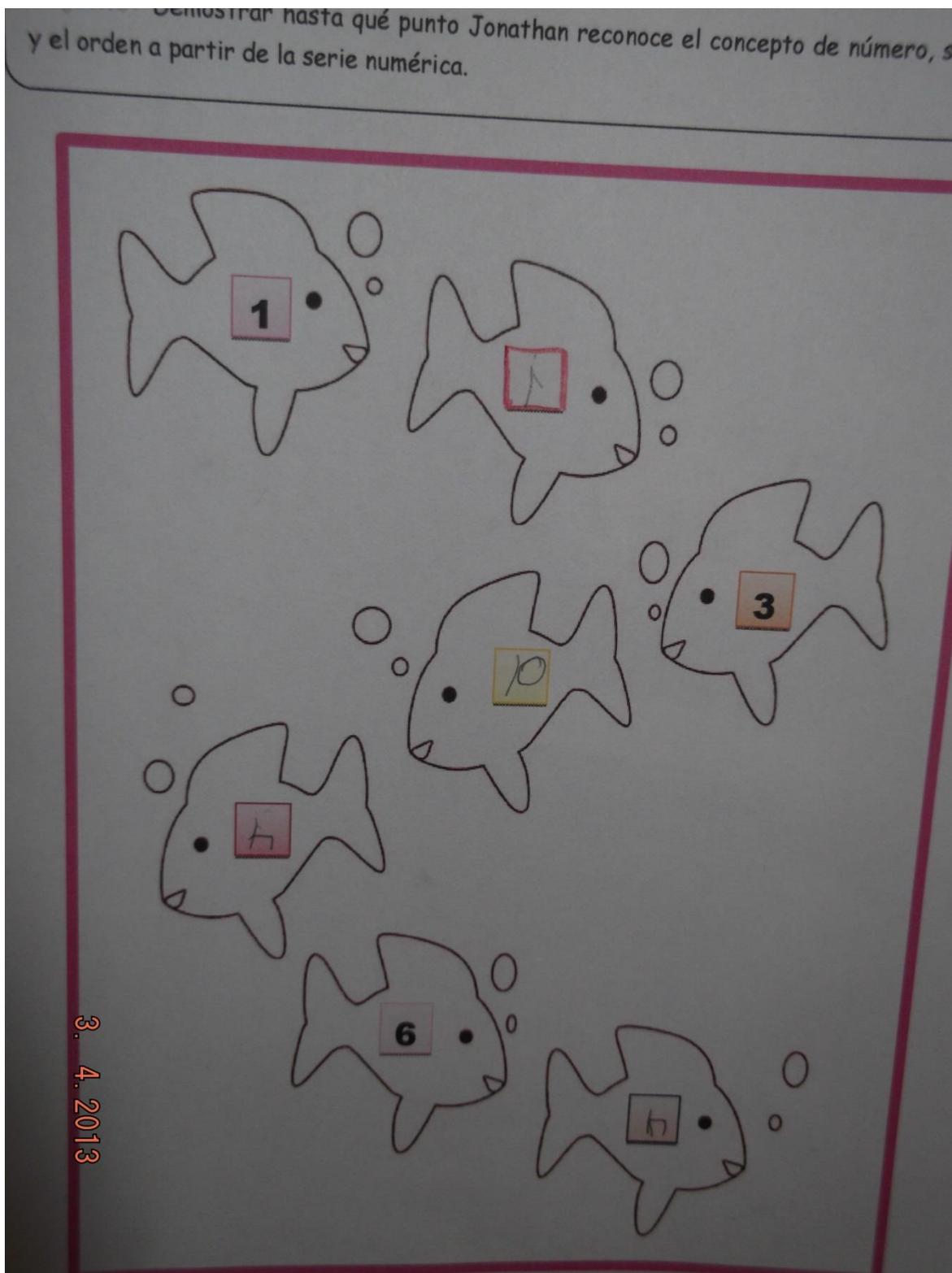
3.
4.
2013





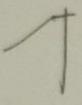
Anexo 27

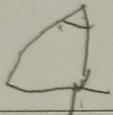
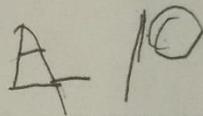
Evidencia fotográfica del trabajo de intervención con Jonatán



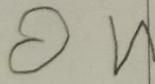
Instrucción: En cada uno de los recuadros que esta en blanco escribe el número antecesor y sucesor de acuerdo al número indicado.

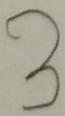
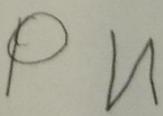
Objetivo: Reconocer la representación gráfica, la cantidad de figuras que encierra ese número y, el nombre escrito que Jonathan le asigna a cada número

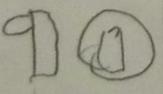
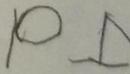
	1	
---	----------	---

	4	
---	----------	--

	6	
---	----------	---

	9	
---	----------	--

	3	
---	----------	--

	10	
---	-----------	--

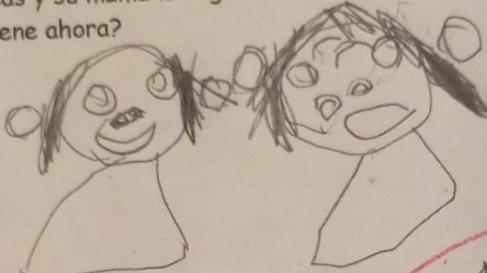
3.
4.
2013

Anexo 28

Evidencia fotográfica del trabajo de intervención con Jonatán

Instrucción: Resuelve los siguientes problemas matemáticos.
Objetivo: Conocer la forma en como Jonathan resuelve algunos problemas matemáticos de unión, de transformación y de comparación

Lupita tenía 5 muñecas y su mamá le regalo otras dos
¿Cuántas muñecas tiene ahora?



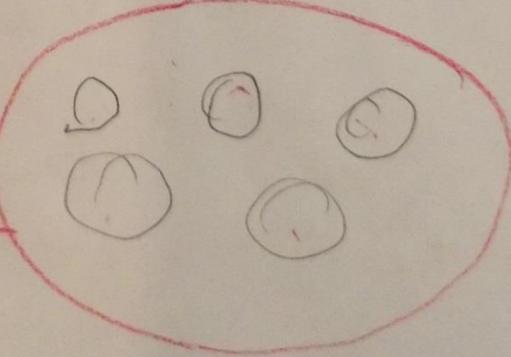
$R = \underline{P + N}$

Juan tiene siete años y pedro tiene once años
¿Cuántos años tiene más pedro que juan?



Luis tiene cinco canicas, jugó un partido y gano más canicas en total tiene 9 canicas.
¿Cuántas canicas gano en el partido?

$R = \underline{P + A}$



3.
4.
2013

Anexo 29

Evidencia fotográfica del trabajo de intervención con Jonatán



Anexo 30

Evidencia fotográfica del trabajo de intervención con Jonatán



Anexo 31

Evidencia fotográfica del trabajo de intervención con Jonatán



Anexo 32

Entrevistas aplicadas a Jonatán y a su tutor.

Genograma familiar de Jonatán.





UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA – NACIONAL



LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA

CURSO: “EVALUACIÓN DE PERSONAS CON NECESIDADES EDUCATIVAS
ESPECIALES”

Guía elaborada por: José Luis Flores Flores

Guía reelaborada por: Adriana Noemi Jiménez Morales

Nombre: Jonatán Alejandro García Gómez

Edad: 6 años

Domicilio: Calle 10 de mayo sin número, Ixtlahuaca de Cuauhtémoc, Temascalapa, Edo. De México.

Escuela: Emiliano Zapata – turno vespertino

Ubicación de la escuela: Ixtlahuaca

Grado escolar: 1ro

a) ¿Qué es lo que más te gusta y lo que menos te gusta? ¿Por qué?

-Jugar con mi mascota porque no me hace nada, no me gusta dibujar porque no me sale.

b) ¿Comes bien, duermes bien?

-Si como carne, pan, sopa y café duermo con mi aguelita Remedios

c) ¿Qué hiciste ayer, que vas hacer mañana?

-Ayer recorte una hoja con letras, mañana voy a pintar colorear y dibujar mmm... hoy es lunes y mañana es jueves

d) ¿Qué te hace feliz y que te pone triste?

-Feliz- cuando viene el santa Claus

-Triste- Cuando se va el santa Claus y los reyes magos

- e) **¿Cómo te llevas con tus papás, tus hermanos, amigos y maestros?**
-Bien quiero más a mi abuelita porque luego me da dinero, mi mamá hace el quehacer y mi papá se va a trabajar a veces mis hermanas me pagan, pero mi hermanos no y mi mamá cuando se enoja me pega con el cinturón. Beto es mi hermano favorito porque me quiere mucho y jugamos a las atrapadas
- f) **f.- ¿tienes novia?**
-Si se llama Karla va en primero en la mañana

Vida familiar cotidiana

- a) **¿Qué te gusta hacer en tu casa y que no te gusta hacer?**
-No me gusta barrer ni hacer tarea y me gusta jugar con mis primas Yuri, Karla, Daniela jugamos a las atrapadas.
- b) **¿En qué tareas del hogar eres más “bueno” (eres más hábil)?**
-Creo para nada no se barrer me regañan y me dicen que soy bien tonto.
- c) **¿Participas en actividades familiares (reuniones, fiestas)? ¿Cuándo participas, como lo haces, con que participa? (los roles que asume)**
-Sí y juego mucho con mis primas y mis amigos y platico con mis tíos.
- d) **¿Hace algunas cosas fuera de la escuela y de la casa? (un club, un grupo de amigos, la iglesia, un equipo deportivo, etc.) ¿Cómo participa?**
-Voy a la iglesia a persignarme y aprender del dios.
- e) **¿Convives con la familia en actividades culturales, deportivas o recreativas?**
-Juego en la calle con mis primos y tíos.

Aspectos cognitivos

- a) **¿Qué es lo que más te gusta y lo que menos te gusta? ¿Por qué?**
-Colorear...
- b) **¿Qué cosas son más fáciles de hacer para ti y cuales las más difíciles?**
-Escribir números y letras...
- c) **¿Recuerdas algunas cosas con mayor facilidad que otras? ¿Cuándo? ¿Cómo?**
-No de unas si y de otras no, a veces se me olvida mi tarea.

Lenguaje

a) **¿Solicitas ayuda cuando la necesitas? (verbal o a través de cualquier otro medio)**

-Si les pido las cosas a mi mamá y a mi abuelita.

b) **¿Platicas con tus papas y/o maestros o con alguien más? ¿Cuándo? ¿Cómo?**

-Con mi abuelita de la escuela y mis amigos.

Afectividad

a) **¿Eres responsable con las tareas familiares y escolares que te asignan?**

No.

b) **¿Respetas las reglas?**

Mmmmmm... a veces.

c) **¿Te gusta cooperar?, ¿en qué?, ¿con quiénes?**

Si ayudo a limpiar los corrales de los puercos.

d) **¿Eres solidario?, ¿con quién?, ¿Cuándo?**

Si ayudo.

e) **¿Te quieres a ti mismo?**

Si soy inteligente y guapo.

Vínculos con la escuela

a) **¿Te gusta ir a la escuela? ¿Por qué?**

Sí.

b) **¿Cómo te tratan tu (s) maestro y tus compañeros?**

Mi maestra me cae mal me jala las orejas con sus manos me dice de groserías como burro y tonto.

c) **¿Tienes preferencias para relacionarte con algunos de tus maestros y compañeros?**

Mmm cuando se va computación me dejan solo con la maestra.

d) **¿Te relacionas con tus compañeros fuera de la escuela?**

Si poquito.

e) **¿Qué es lo que más te disgusta de la escuela?**

Los números.

f) **¿Alguien te apoya en tus tareas?**

Mi abuelita y mi mamá.

g) **¿Tienes dificultades para realizar algunas tareas en la escuela? Si no ¿en cuáles? ¿Por qué?**

Si no se leer.

h) **¿En qué área o asignatura eres más competente (hábil)?**

No sé.

Independencia y autocuidado

a) **¿Qué tan independiente eres en las actividades cotidianas?**

Me baña mi mamá, me talla, me hecha agua, me lava la cabeza, los oídos, las patas, me seca, me pone los zapatos yo me visto.

b) **¿Eres autónomo para realizar actividades de autocuidado e higiene?**

Poquito.

c) **¿Identificas las situaciones de peligro y realiza acciones de seguridad?**

No.

Expectativas

a) **¿Qué te gustaría ser cuando seas grande? ¿Cómo te imaginas en unos años?**

Haciendo tareas y más grande.

Social

b) **¿Cumples con las tareas que te dejan el profesor y tus padres? (si, no, siempre, cuando)**

Sí, bueno a veces.

c) **¿Crees en todo lo que se te dice, sin dudar un poco?**

Sí.

d) **Obedeces a tus padres, maestros (a quien sí y a quien no)**

Si a o todos.



Guía elaborada por: José Luis Flores Flores

Guía reelaborada por: Adriana Noemi Jiménez morales

Nombre de la madre: Mirna García Gómez

Edad: 32 años

Ocupación: Hogar – Hago todo el quehacer de la casa y les ayudo a hacer la comida y cuido a mi niño (Jonatán)

Escolarización: Primaria

Nombre del padre: -----

Edad: -----

Ocupación: -----

Escolarización: -----

Socialización

1.- ¿Qué actividades de la vida cotidiana le gusta realizar a su hijo?

Le gusta barrer, jugar y ayudarme en casa al quehacer

2.- ¿En que actividades de la vida cotidiana es más hábil?

En pintar, pinta muy bonito

3.- ¿Cómo es su participación en las actividades familiares?

Buena, barre, lava trastes y juega mucho

4.- ¿Tiene actividades sociales fuera de la escuela? (un club, un grupo de amigos, la iglesia, un equipo deportivo, etc.) ¿Cómo participa?

Solo va a la doctrina, y juega con sus primos, participa bien pero a veces no cumple o no obedece

Aspectos cognitivos

1.- ¿Cómo son las habilidades de su hijo para planear, desarrollar y evaluar sus acciones o tareas comunes?

Son buenas... bueno más bien ni las planea, las hace como vengan

2.- ¿Recuerda algunas cosas con mayor facilidad que otras? ¿Cuándo? ¿Cómo?

Si recuerda sobre todo juegos y en algunas ocasiones donde deja cosas o juguetes que le gustan

3.- ¿Cómo es en cuanto a su organización espacial (identifica adelante, atrás, derecha izquierda, aquí, allá)?

Mmm.... Más o menos a veces no encuentra las cosas si lo mando a traer algo y le digo a la izquierda o derecha no las encuentra.

4.- ¿Cómo es en cuanto a su organización temporal (identifica nociones como hoy, ayer, mañana, los días de la semana, los meses del año, identifica la fecha de su cumpleaños, etc.)?

No, no sabe los días, solo sabe que los lunes lleva uniforme blanco y que los jueves le toca pants, ni si quiera sabe el día de su cumpleaños

5.- ¿Qué habilidades tiene en cuanto a la resolución de problemas?

No, el aún no se preocupa por nada el nada más juega

Lenguaje receptivo- Expresivo

1.- ¿En general cómo describiría la comunicación de su hijo?

Es buena aunque a veces yo no le entiendo lo que quiere y yo a veces tengo que levantarle la voz

2.- ¿Solicita ayuda verbal a través de cualquier otro medio?

No

3.- ¿Cómo es su conversación en general con los demás y en particular con usted?

Buena todo bien

Estilo de aprendizaje

1.- ¿Cómo es la atención de su hijo? Descripción (distráido, fácil concentración, atiende siempre, cuando atiende, en que situaciones, con quien atiende con mayor facilidad)

Es muy distraído y ansioso

2.- ¿Necesita ser vigilado en la realización de las tareas que se le asignan, es decir necesita seguimiento de instrucciones?

Si para todo porque si no hace lo que quiere

3.- ¿Cómo atiende mejor, visualmente, auditivamente, prácticamente, etc.?

Cuando hace actividades prácticas y le hablo fuerte

4.- ¿Le es necesario moverse mientras realiza alguna actividad?

Si es muy nervioso

Afectividad

1.- ¿Cómo es su comportamiento en relación a las normas sociales, familiares, escolares?

Es distraído y a veces no hace caso y hace lo quiere

2.- ¿Le gusta cooperar?, ¿en qué?, ¿con quiénes?

Casi no, con nadie más que en casa y eso cuando quiere

3.- ¿Es solidario?, ¿con quién?, ¿cuándo?

4.- ¿Qué tan responsable es con sus tareas familiares y escolares?

No casi no a menos que estemos con el duro y dale, duro y dale

5 Desde su punto de vista, ¿Cómo se encuentra su autoestima?

Pues bien

Vínculos con la escuela

1.- ¿Participa en las tareas de su hijo?, ¿Cuándo?, ¿Cómo?

Si yo digo que si él me dice que si trabaja

2.- ¿Qué dificultades observa de su hijo en cuanto al logro de los objetivos y contenidos que se pretenden en la escuela?

Pues es que no se la que siempre va a la escuela es mi mamá

3.- ¿En que área o asignatura es más competente (hábil) su hijo?

Para dibujar y pintar es bueno

4.- ¿Cómo enfrenta usted las dificultades escolares de su hijo?

Pues le ayudo a lo que tiene que hacer aquí en la casa

5.- ¿Tiene preferencia para relacionarse con alguno de sus compañeros?

Que yo sepa no, pus siempre juega con sus primos

6.- ¿Se relaciona con sus compañeros más allá de sus escuelas?

No

Independencia y autocuidado

1.- ¿Qué tan independiente es su hijo en las actividades cotidianas?

No mucho yo le ayudo

2.- ¿Es autónomo para realizar actividades de autocuidado e higiene?

Si poco

3.- ¿Identifica las situaciones de peligro y realiza acciones de seguridad?

Si ya sabe que no debe tocar la estufa

Social

1.- ¿Es responsable, cuando, en que situaciones, con quien (es)?

En casa y con la escuela

2.- ¿Que tan crédulo es? (mucho, poco, porque, pregunta, indaga)

No, si pregunta poquito

3.- ¿Sigue reglas, obedece leyes, internas y externas (cuando si y cuando no, con quien sí y con quien no)

A veces no, es muy distraído

Expectativas

1.- ¿Qué le gustaría que lograra su hijo respecto a su escolarización?

Que terminara la escuela

1.- ¿Padeció alguna enfermedad grave?

En alguna ocasión convulsiono

2.- ¿Cómo es la relación con sus hermanos?

Bien

3.- ¿Cuenta con el apoyo de su familia? Si

Motricidad

1.- ¿Cómo son su conductas respiratorias? (Lengua, labios, mandíbula)

Respira bien y duerme bien

2.- ¿Cómo es su control corporal? (pie, manos, espalda)

Buena, se para derecho

3.- ¿Cómo es su coordinación dinámica? (marcha, carrera, salto trepa, equilibrio)

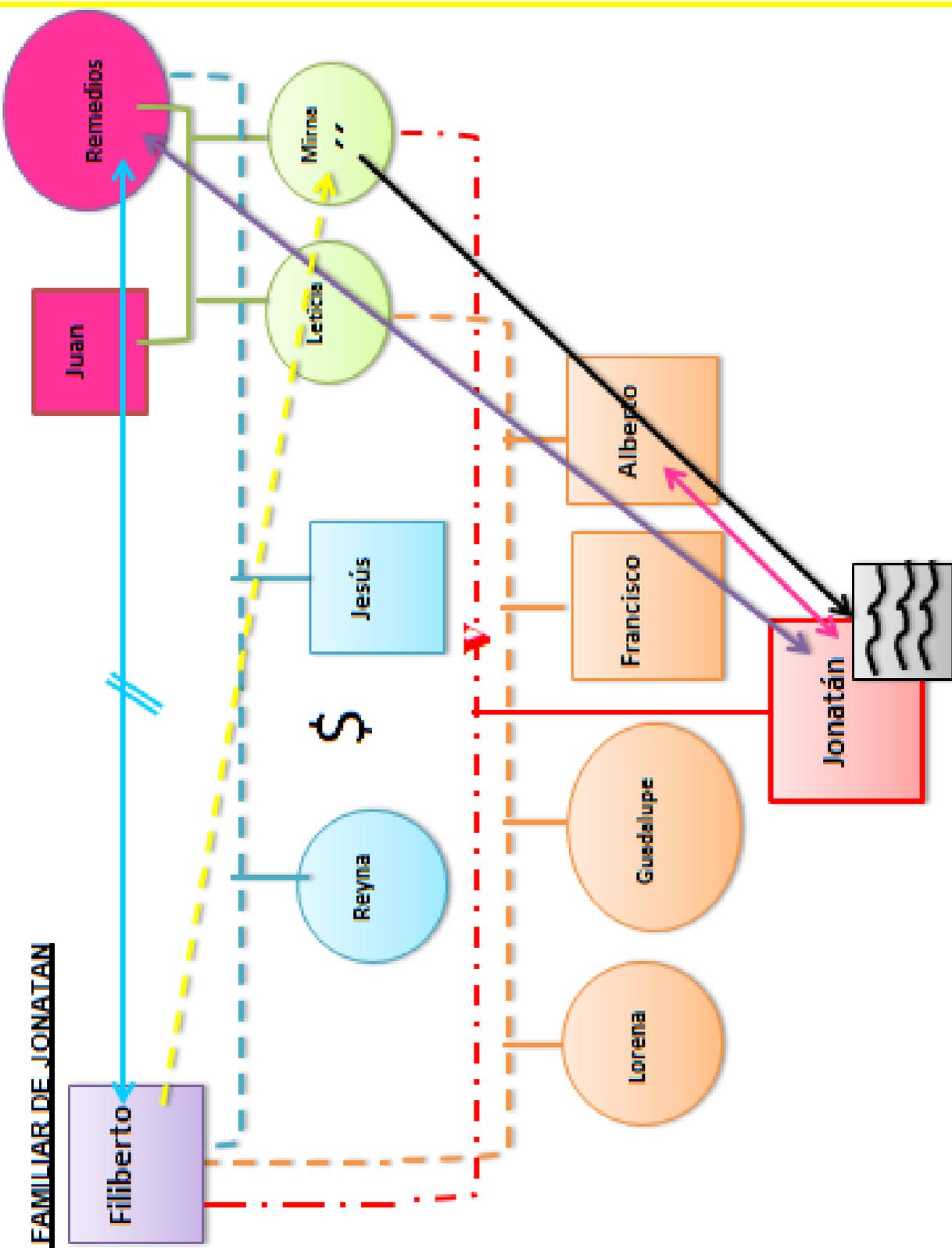
Es re chivo donde quiera anda trepándose

4.- ¿Cómo es su coordinación viso manual?

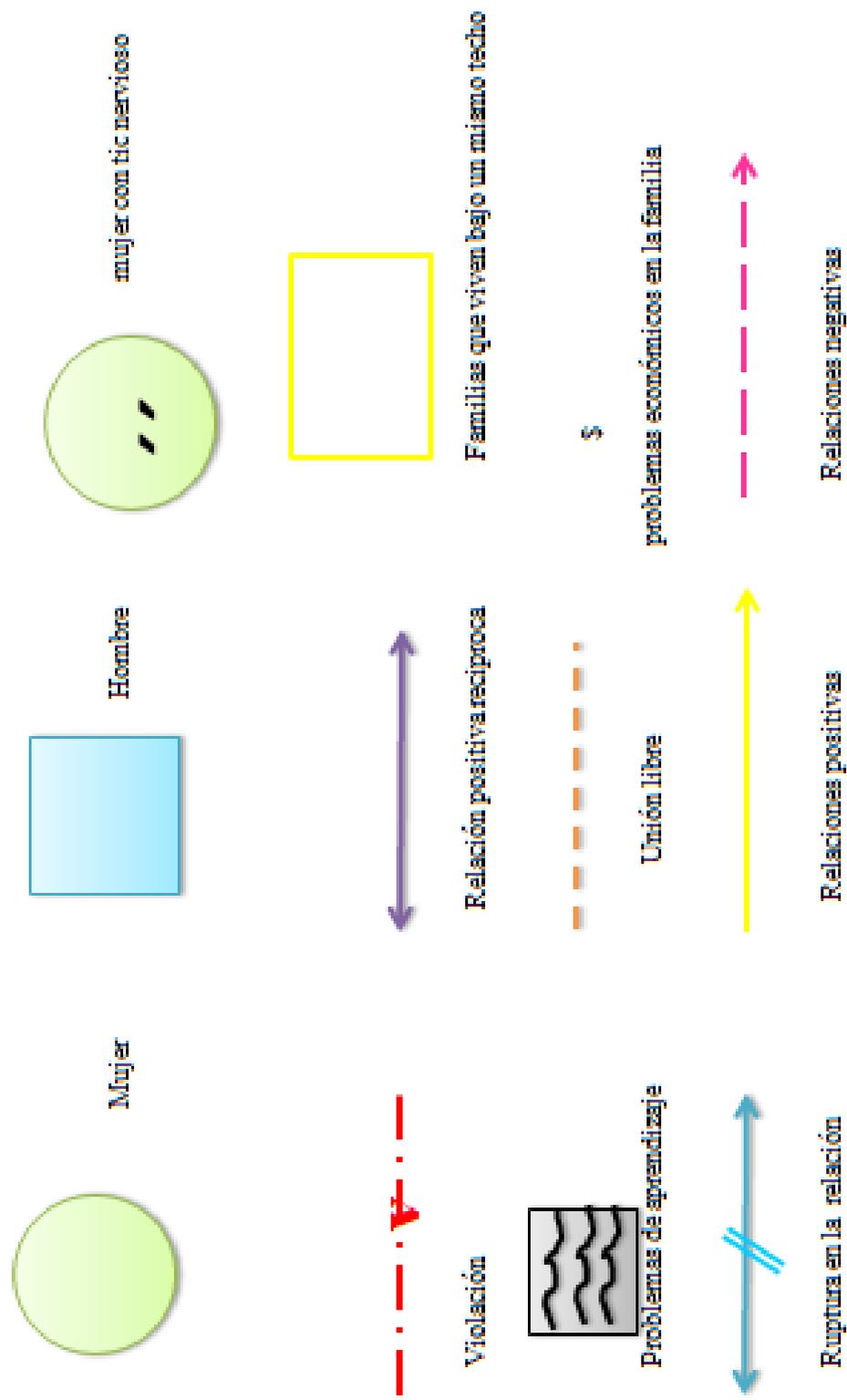
Es buena

Nota: Es importante aclarar que durante la entrevista con la madre de Jonatán, llego al lugar de encuentro, la abuela del niño, argumentando que la mamá no poseía las capacidades para responder, así que la persona que concluyo la entrevista fue la abuela del niño.

GENOGRAMA FAMILIAR DE JONATAN



SIMBOLOGIA DEL GENOGRAMA



Anexo 33

Evidencia fotográfica del trabajo de intervención con Jonatán

