



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

---

Área Académica 1, Política Educativa, Procesos  
Institucionales y Gestión

**LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

Reflexiones en la formación del administrador educativo,  
un punto de vista narrativo

**T e s i n a**

**Recuperación de la experiencia profesional**

**Que para optar por el título de  
Licenciado en Administración Educativa**

Presenta:

**Marcos Anzures Hernández**

Asesores:

Dr. José Antonio Serrano Castañeda  
Dr. Juan Mario Ramos Morales

Ciudad de México, abril, 2018



# Agradecimientos

Dedico este trabajo con cariño y amor, para mis padres Martha Hernández y Andrés Anzures que han hecho todo en esta vida para que yo alcance mis sueños, por motivarme cada día, a ustedes por siempre mi agradecimiento.

A mis hermanas Paty, Kary y Lili por su apoyo incondicional en esta travesía.

Agradezco a todas y a todos los profesores que transitaron durante mi formación académica y profesional compartiéndome sus saberes y dejándome aprendizajes y experiencias significativas: Leticia Rocha, Juan Mario Ramos, José Antonio Serrano, Mónica Lozano, Adriana Machuca, Citlalli Hernández, Gabriela Quintanilla y a Susana Río de la Loza.

A mis lectores: Verónica Abigail Andrés, Arturo Ballesteros y a Jesús Carlos González que se tomaron el tiempo para revisar mi documento recepcional, cuyas observaciones pulieron y enriquecieron este trabajo.

A cada una de las personas que tuve la fortuna de conocer en diferentes momentos de mi formación profesional, por sus enseñanzas, por su paciencia, por su comprensión y por su amistad: Rodrigo Gutiérrez, Lucero Adriana Alva, Carmen Jocelyn Soto, Daniel Sánchez, Cindy Edith Merino y Martin León.

Realizo un especial agradecimiento a mis asesores: Dr. José Antonio Serrano Castañeda por sus observaciones y comentarios durante esta aventura, llamada *tesis* y al Dr. Juan Mario Ramos Morales por todos los aprendizajes, por su dedicación al revisar mis trabajos, por guiarme en conocer diferentes ámbitos educativos y por sus comentarios brindados hacia mi persona durante mi última etapa como universitario.

Finalmente, a todas las personas que de una u otra forma me ayudaron durante mi carrera universitaria.

Con aprecio y cariño Marcos.



*El hombre es un animal atrapado en las redes  
de la significación que él mismo ha tejido.*

**Clifford Geertz**



# Índice

<b>Introducción</b>	11
<b>Capítulo 1. El Administrador Educativo y la narrativa en la educación</b>	17
1.1 Trayecto de formación en el mundo de la escolarización	18
1.2 La perspectiva de la narración en la construcción del pensamiento reflexivo en el Administrador Educativo	27
<b>Capítulo 2. La formación del Administrador Educativo en su proceso de profesionalización</b>	39
2.1 Mis primeros pasos en busca de la construcción profesional	39
2.2 El Administrador Educativo frente a la Interdisciplinariedad de Prácticas Profesionales	47
<b>Capítulo 3. El administrador educativo en su última fase de integración</b>	61
3.1 Gestión de la formación continua para formadores de Profesionales de la Educación	62
3.2 Gestión de la formación con Recursos Tecnológicos	76
3.3 El profesional de la educación en otros entornos de actuación	92

<b>Reflexiones finales. La cimentación y el enaltecimiento de la palabra. El final de un ciclo</b>	103
La identidad profesional ¿Para qué las Prácticas Profesionales en la Licenciatura?	103
La narrativa para la edificación de un profesional de la educación	105
La importancia de la redacción y la ortografía como puntos claves para la elaboración del trabajo recepcional	107
El Administrador Educativo en el mundo de la educación	109
<b>Referencias bibliográficas</b>	113

# **Introducción**



# Introducción

«Estoy seguro de que todo mundo conoce tu rostro o, por lo menos, tu voz. Sin embargo, creo que muy poca gente sabe acerca de tu vida real, más allá de la ficción»

Dellaira, En Carta de amor a los muertos, 2015, p. 11.

La historia y la práctica humana tienen un lugar en el tiempo, que se comprende a partir de diferentes actos de enseñanza, en donde se construye y reconstruyen eventos, aprendizajes y reflexiones a través de anécdotas que los seres humanos vivimos a lo largo de nuestra vida. A mí parecer, a partir de la narrativa se puede dar cuenta de nuestras experiencias y los momentos que marcaron y formaron cambios significativos en el proceso de nuestra formación profesional y personal.

Realizar un mecanismo de introspección y retrospección para reconstruir nuestro pasado se ha convertido en un paradigma que permite dar cuenta a la ciencia cualitativa a través de enfoques narrativos como lo son auto (biografías) que facilitan la noción para la recuperación de experiencias que se transforma en una referencia primordial en ámbitos educativos y de formación para el sujeto.

Al analizar el documento de Delory-Momberger coincido que:

La noción de experiencia es aquilatada por lo menos en cuatro sentidos: en primer lugar, porque permite reconocer formas de adquisición del saber y de la competencia distintas de las maneras académica y teórica, y porque valora particularmente la dimensión de la práctica (reconocimiento de lo adquirido por experiencia); en segundo lugar, porque al interior de la relación clínica, más allá de los dispositivos y de las técnicas, la relación del formador y el formado, del cuidador y el enfermo, del trabajador social y el usuario (beneficiario), es una relación “de persona a persona” y, por tanto, de “universo de experiencia” a “universo de experiencia”; en tercer lugar, porque la experiencia es concebida como un proceso de aprendizaje y de desarrollo en el que la

persona elabora sus propios recursos y aprende a utilizarlos en diversas situaciones; y, en cuarto lugar, porque la experiencia, en tanto movimiento de subjetivación de lo vivido, es constitutiva de una relación consigo mismo y con la existencia propia, y participa tanto en la imagen como en el sentimiento de “ser sí-mismo”. (2014, p. 696)

La narrativa se convierte en el vehículo más adecuado para captar la manera en que las personas constituyen sus propios saberes y cómo estas aprenden de su misma práctica al reflexionar cada acontecimiento de su vida dá un sentido significativo a su experiencia. El discurso narrativo, nos permite realizar una representación construida de la experiencia vivida de lo que soy, yo el narrador o el transmisor.

Con base en los párrafos anteriores se pretende plasmar la base y el camino del trabajo recepcional. Esta indagación tomó como punto de partida la metodología cualitativa y el enfoque narrativo para explicar la transformación de construcción y reconstrucción de un sujeto formado como administrador educativo y cómo a partir de los diferentes saberes obtenidos en diferentes contextos le permiten desempeñarse en tanto profesional de la educación.

Por ende, el sentido del trabajo radica en mostrar los avatares, vivencias, retos, dificultades, aprendizajes, así como las experiencias a lo largo de mi vida personal y escolar que han incidido de forma directa en la construcción de mi formación profesional. Además, dar respuesta al ¿Por qué abordar la narrativa como estrategia de reflexión en la formación del Administrador Educativo? El documento está estructurado en tres capítulos, un aparatado de reflexiones y una sección de referencias bibliográficas.

En el primer capítulo, *El Administrador educativo y la narrativa en la educación*, se muestran los momentos, situaciones y experiencias a lo largo de mi trayectoria escolar en mi paso por la educación básica y media superior que denotan los saberes adquiridos y avatares suscitados durante esta primera etapa de mi formación. Por otra parte, narro algunos hechos sociales y familiares que contribuyeron en mí tránsito académico y personal. Finalmente, se expone la

perspectiva teórica-metodológica que utilicé para construir, desarrollar y justificar la narración de mi experiencia profesional.

Posteriormente, en el segundo capítulo, *La formación del Administrador Educativo en su proceso de profesionalización*, delinee los hechos significativos por mi tránsito en la Universidad Pedagógica Nacional, así como la incorporación a *Prácticas Profesionales: Campos de Intervención*. Vislumbro mi primera aproximación al poner en juego los conocimientos adquiridos en un campo real a la par de involucrarme profesionalmente y adquirir nuevos saberes.

En el tercer capítulo, *El administrador educativo en su última fase de integración*, señalo los cambios, aprendizajes, actividades, experiencias e instituciones a las que me enfrenté, muestro los saberes que puse en juego a lo largo de los espacios formativos: *Gestión de la formación continua para formadores de Profesionales de la Educación* (DGESPE) y *Gestión de la formación con Recursos Tecnológicos* (TELMEXhub) y mi incorporación al servicio social en el *Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica* (CONALEP) y mi afiliación como becario en el *Museo Interactivo de Economía* (MIDE). Cuatro instituciones y actividades distintas que me permitieron tomar una nueva vertiente para la construcción de mi identidad profesional.

Por último, construí un apartado de reflexiones finales que deja entrever las diversas consideraciones o pensamientos del gestor educativo respecto en la edificación de mi vida profesional. Estas reflexiones las agrupé en cuatro apartados: en el primero, expongo cómo las Prácticas Profesionales incidieron en mi camino de identidad profesional; en el segundo, cómo la narrativa me permitió conocer otras fuentes para la recuperación de mi experiencia y cómo esta me ayudó para construir mi trabajo recepcional; en el tercero, la importancia de la escritura para la elaboración de trabajos académicos; y el cuarto, delinee las posibles líneas de acción como profesional de la educación en el campo educativo.



**Capítulo 1.**  
**El Administrador Educativo y la narrativa  
en la educación**



## Capítulo 1. El Administrador Educativo y la narrativa en la educación

«El arte de narrar hoy se acerca a su fin, y esto porque está desapareciendo lo que es el lado épico de la verdad, es decir, la sabiduría. [...] Más bien esto es un síntoma [...] de fuerzas productivas seculares que han sacado poco a poco a la narración del ámbito del habla, y que al tiempo hacen perceptible una nueva belleza en aquello que así desaparece»

Walter Benjamin

**A** lo largo de la vida pasamos por diferentes situaciones o contextos que nos abren diferentes rutas o caminos, cada segundo, cada obstáculo que superamos cada elección que tomamos nos define. Todo lo que vivimos nos acompaña y nos hace lo que somos. Razón por la que retomo algunos escenarios significativos de mi infancia y adolescencia que definieron mi trayectoria escolar desde la educación básica hasta el nivel medio superior, al igual que los vínculos familiares y sociales que forjaron esta travesía. Con el propósito de marcar la configuración del Administrador Educativo, en este apartado abordo los inicios de mi escolarización y delinearé la perspectiva metodológica que sustenta el presente trabajo.

La relevancia de narrar y trazar mi trayectoria escolar implica hacer una introspección que conlleva a profundizar, analizar y a reflexionar las experiencias vividas que le dan sentido a mi proceso de formación. En este apartado, lo he organizado en dos secciones. En la primera, muestro algunos aspectos de mi trayectoria escolar, en particular, mis inicios en el mundo de la escolarización. En la segunda parte, expongo las características metodológicas que le dan vigor y sustentabilidad al trabajo que giran con un enfoque narrativo y reflexivo.

## 1.1 Trayecto de formación en el mundo de la escolarización

En seguida esbozo los momentos trascendentales que marcaron mi formación tanto personal como educativa respectiva del nivel básico y nivel medio superior. El viaje comienza a partir de un recorrido de mis primeros pasos de vida en aspectos personales como familiares, a la par de describir de manera puntual mi trayectoria escolar por el paso del preescolar, primaria, secundaria y preparatoria a través de la perspectiva teórico-metodológica que sustenta el trabajo.

El 25 de abril de 1995 en el municipio de Chiautla perteneciente al Estado de México nací, mi nombre es Marcos Anzures Hernández, tengo tres hermanas. Mis padres Andrés Anzures y Martha Hernández, dos personas que admiro, me apoyan, y tres hermanas fantásticas: Patricia, Karina y Liliana.

Mis padres siempre nos decían a mis hermanas y a mí: “queremos lo mejor para ustedes y que lleguen a concluir sus estudios. Nosotros los apoyaremos hasta donde se pueda”. Pertenezco a una familia que en su mayoría cuenta con un nivel escolar de medio superior y licenciatura. Mi padre Andrés Anzures es originario de Huitznahuac, Chiautla, municipio del Estado de México. Mi padre cuenta con la preparatoria terminada, desde joven ha sido muy trabajador y ha trascendido por diversos trabajos desde albañil, vendedor y actualmente tiene dos trabajos: agente de ventas por las mañanas y chofer de taxi por las tardes, es el único que aporta dinero para el sostén de la familia. La mayor parte de mi infancia y adolescencia no conviví con él por motivos de trabajo, lo admiro, gracias a él he llegado a concluir mis estudios de nivel superior.

Mi madre una mujer con carácter fuerte ha sido un pilar importante en mi vida, es originaria del municipio de San Juan Chiautla perteneciente al Estado de México. Ella me enseñó a luchar por mis sueños, a no rendirme y a enfrentar obstáculos que uno se encuentra a lo largo de la vida. Sin duda, mi progenitora me dio las herramientas necesarias para sobrevivir en este mundo.

En mí contexto familiar igual sobresalen mi abuelita Maximina Mauro y mi tía Trinidad Anzures son dos personas que viven en mi casa, me acompañaron a lo largo de esta travesía académica y personal.

Junto a mis padres y hermanas he aprendido y adquirido diferentes valores como la responsabilidad, honestidad, solidaridad y la humildad que han sido las bases de mi formación tanto personal como profesional. Me han servido como herramientas para enfrenarme al mundo que me rodea. Cada logro y metas cumplidas son por su apoyo incondicional.

En mi infancia una característica que siempre me ha acompañado durante mi trayecto de vida es ser un chico creativo. En este momento se me vienen a la mente muchos recuerdos de mi niñez, uno de ellos es que, a la edad de cinco años, me encantaba diseñar mis propios personajes para jugar, para ello utilizaba materiales que estaban a mi alcance como: papel, cartón, botellas, entre otros. Eran tardes de diversión, creaba mis propios mundos e imaginaba un lugar con seres con algún tipo de poder o magia. Por lo regular, la mayor parte jugaba solo, debido a que mis hermanas tenían otros intereses.

Desde pequeño he sido un chico tímido y serio; me cuesta relacionarme con las demás personas de mi entorno social, es mi gran limitante para socializar. El primer día al ingresar al preescolar, como a la mayoría de los niños les sucede, comencé a llorar, era el inicio de la separación de mi casa, de mi madre y de mi pequeño mundo que había construido dentro de mi hogar. Ese día no quería separarme de mi mamá, la agarraba con fuerza hasta que la maestra (que no recuerdo su nombre) me separó de ella. Observé lentamente cómo mi mamá se alejaba de la entrada. Esta situación se repitió los primeros días hasta que comprendí que era la “escuela”.

En esta etapa de iniciación para mi formación escolar, acudí al preescolar *Nicolás Medina*. La escuela contaba con una gran variedad de juegos, salones decorados con: dibujos, números letras, áreas verdes y un auditorio que parecía como una casa en forma de medio círculo. Este espacio se convirtió en una casa, en la que realicé mi formación inicial. Durante mi trayectoria en el preescolar, la profesora detectó que tenía problemas de lenguaje; me canalizó con la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER). Me brindaron herramientas para pronunciar bien palabras, como ponerme un lápiz debajo de la lengua; se me hacía muy divertido, la voz me cambiaba. Por lo regular, mis días en el preescolar

eran de jugar solo, no podía crear vínculos de amistades, algunas veces solo veía a otros niños cómo se divertían. Poco a poco empecé a descubrir un nuevo mundo diferente a casa, fue justo en ese momento que decidí hacer amigos. En los festivales de día de madres, muertos, navidad, entre otros, me daba pena participar. No estaba acostumbrado a convivir con personas desconocidas. La única persona que me generaba tranquilidad, confianza y estabilidad era mi mamá.

El precolar simbolizó una parte esencial para el comienzo de mi formación. En esta etapa de educación inicial desarrollé habilidades físicas y emocionales, que fomentaron mi creatividad. Dio así el comienzo hacia una búsqueda de autonomía, lo que permitiría abrirme al mundo por mí mismo.

En el año 2000 ingresé a la primaria *Centro Escolar Melchor Ocampo* ubicada en San Andrés Chiautla, Estado de México. Aproximadamente, se encuentra a veinte minutos de traslado de mi casa. Antes de empezar mis estudios de educación básica, recuerdo que un día iba en el transporte público, le pregunté a mi madre dónde sería mi próxima escuela. Tenía tanta ilusión de conocer un nuevo espacio, pensaba que igual tendría juegos enormes. Llegó el día de presentarme a clases, era una escuela grande, repleta de muchos árboles y jardineras. Mi incorporación a la primaria en el ámbito social me fue difícil, los primeros dos años no tenía amigos, en la hora del receso me juntaba con una de mis hermanas, Paty. Fue hasta tercer año de primaria que mi madre le comentó a la profesora que me hiciera participar o hablar en clase y fue así. Un día un grupo de chicos y chicas cuyos nombres de algunos de ellos son: Diana, Liliana, Edgar, Oscar, Damián, Eduardo y Jorge me invitaron a jugar con ellos. Acepté la invitación y los descansos pasaron de ser aburridos a ser divertidos. Corríamos por toda la escuela e imaginábamos que estábamos en un centro de batalla, a todos los objetos que encontrábamos en el patio o debajo de los árboles le cambiábamos los nombres; por ejemplo, nuestras municiones eran las bellotas que caían de los árboles y les llamábamos “bolitochas”. Junto a ellos pasé los mejores recesos de mi vida siempre juntos, en cada año como madurábamos hacíamos actividades totalmente diferentes, en cuarto año nos reunimos debajo

de en un árbol y poníamos butacas viejas para sentarnos y ahí cantábamos, bailábamos y platicábamos. Desde ese momento los nombres de mis amigos, mencionados anteriormente, se convirtieron como una familia más.

En esta etapa me enfrenté a retos personales. Una, que marcó mi formación y que afectó mi desempeño escolar fue que era un niño con problemas de obesidad. Me costaba mucho desenvolverme en el salón de clase debido a las burlas ocasionadas por mis compañeros de grupo; considero que esto fue un factor que perjudicó mi autoestima, provocó inseguridad hacia mí persona. Mis padres tomaron medidas preventivas y me registraron en un club de deportes. Acudía todas las tardes, me encantaba ir, por lo regular las actividades que llevaba a cabo era practicar el básquetbol, correr alrededor del campo o dar vueltas en bicicletas bajo la supervisión de un instructor.

Los diversos docentes que tuve en nivel básico fueron un pilar para ir formándome, en esta etapa, adquirí conocimientos y habilidades que contribuyeron a mi formación, por ejemplo: desarrollar valores cívicos, éticos y morales (trabajo en equipo, responsabilidad, participación, integridad), habilidades comunicativas, conocimientos matemáticos, formación artística y comprensión básica del medio físico, social y cultural. Sin duda, el taller de música me fascinaba, el maestro nos hacía tocar diversos instrumentos y entre ellos el instrumento que me apasionaba: la flauta, aunque a veces me costaba trabajo aprenderme las melodías. En cambio, la materia de educación física era la que más odiaba, me costaba trabajo realizar las actividades por la condición que tenía, la actividad que me daba pavor efectuar eran las marometas.

Cada año conocí a un profesor diferente. Mis miedos en ese entonces eran las firmezas que ellos imponían ante el grupo, mi mayor miedo era reprobar y quedarme a recursar de nuevo el ciclo escolar, considero que fui un alumno regular, mis notas no eran altas, los retos que no pude vencer en esta etapa fueron hablar frente a grupo o exponer por temor a lo que dirían de mí. La escuela primaria moldeó mis cimientos de mi formación académica y forjó el carácter de enfrentarme con situaciones adversas.

Era momento de cambiar de rutas, lugares y traslados. Ir a la secundaria suele ser un gran cambio desde tomar un autobús diferente, mudarte a un nuevo edificio, la integración de nuevas amistades; todos estos aspectos hicieron sentirme temeroso el primer día. Mis estudios secundarios los realicé en la *Escuela Secundaria Moisés Sáenz*, situada en el municipio de Papalotla, Estado de México, lugar con una amplia cultura arquitectónica y con una variedad de vegetación. En el 2007 comenzó esta nueva aventura, parecía ser la mejor opción. Como era otro municipio ajeno al que yo vivo, el turno correspondiente que se me asignaría sería el turno vespertino esto porque provenía de otro municipio. Por suerte me tocó en el turno matutino, esto se debió por la ayuda de algunos profesores que mi progenitora conocía de la escuela. Esta etapa contribuyó a mi formación académica, me sentía feliz, algunos de mis amigos de la primaria igual ingresaron a esta institución; por coincidencia algunos de ellos estuvimos en el mismo salón de clases durante el periodo de tres años que marca el Sistema Educativo Mexicano. Me sentía más seguro de mí mismo, era una nueva fase para realizar cambios personales. De nuevo tenía que acostumbrarme a un nuevo sistema de educación, ahora a nivel secundario, en donde hay un profesor especializado en cada asignatura.

En mi primer año amaba la asignatura de biología por la forma en la que la profesora impartía su clase, ocupaba diversos recursos didácticos, por ejemplo: la ilustración de imágenes, videos, la utilización del laboratorio para la aplicación de algunos contenidos a la par de que era muy flexible. Esto despertó interés en mí que me decía yo mismo “al terminar la preparatoria quiero estudiar biología”. Mientras transcurría el tiempo conocí diferentes materias que formaron parte de mi crecimiento personal. Algunas de ellas las llevé durante mi segundo año, tuve mi primer acercamiento con el idioma inglés y la iniciación de algunos talleres que acompañaron mis estudios como mecanografía, danza, así como corte y confección.

Mi primer acercamiento al idioma inglés fue una maravilla, me gustaba la forma de aprender algo distinto al español, puse dedicación y esfuerzo para saber, conocer y aprender otro idioma. Teníamos un salón distinto para tomar la

asignatura, era un lugar grande dividido por mesas. En cada una de las mesas contaba con audífonos con el fin de aprender por medio de audios y era el lugar en donde se realizaban los exámenes finales. Participé en la realización de una representación con la temática de restaurantes. Con mi equipo de ese entonces elaboramos un diálogo y se presentó en la explanada con todos los grupos y grados del turno matutino. Todo salió perfecto. Desde ahí sabía que me podría inclinar a estudiar una Licenciatura en Lenguas.

En cuanto a los talleres, el que más me encantó fue el de danza. La clase era dinámica y práctica. El profesor comenzó primero a introducirnos con bailes prehispánicos. En un primer momento se elaboró un penacho que se utilizaría al final del ciclo escolar. Los materiales que se utilizaron fueron: plumas de pavo real, cartón, papel brillante y papel terciopelo. Cada uno de mis compañeros diseñamos modelos diferentes, para el cierre de esta actividad se actuó una coreografía y se llevó a cabo una representación de un baile prehispánico. Esta asignatura se llevó a cabo durante los tres años y como transcurrían los grados, los tipos de baile cambiaron. Después fue danza tradicional, aprendí los diferentes tipos de bailes regionales de cada estado. Nos puso una coreografía representativa del estado de Veracruz, los ensayos requerían mayor preparación y disposición. Considero que esto me abrió las puertas a expresarme un poco más a través de la danza.

Durante mi tránsito por la secundaria me volví independiente; me refiero a que las actividades o tareas que me dejaban los profesores las hacía sin ayuda de algún integrante de mi familia; fue un cambio radical para mi formación, era como romper el vínculo de dependencia, es decir; ser autónomo al realizar las diferentes actividades propuestas por mis profesores. La secundaria fue un espacio de reconstrucción, reforzamiento, adquisición de nuevos conocimientos en otras ciencias como: física, álgebra, formación cívica y ética, historia, geografía, inglés, biología entre otros. Fue una introducción a estas ramas que más tarde en los siguientes niveles escolares tendría que pulirlas.

Al concluir mis estudios de nivel básico, las opciones para elegir la preparatoria no fue algo que pudiera decidir completamente. Para pasar al siguiente nivel de educación —el medio superior— la dinámica fue totalmente

distinta. Ahora tenía que enfrentarme a un concurso de admisión conocido como Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior de México (COMIPENMS) que es “un proceso de selección de aspirantes [...] por medio de una sola convocatoria, un mismo registro de aspirantes y la evaluación de habilidades y conocimientos de éstos, mediante un solo examen” (COMIPENMS, 2017, párr. 1).

Por los resultados, quedé en la *Escuela Preparatoria Oficial Número 9*, que no era de mi agrado. Con la ayuda de mis padres hablaron con el director de la Escuela Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Texcoco (EPOANT); razón por la cual el director me dio la oportunidad de incorporarme a esta institución en el turno vespertino.

En mi ingreso a nivel medio superior, no logré hacer amigos con facilidad; entré semanas después de las que marcaba el calendario escolar por razones administrativas. Implicó que ahora tenía que acostumbrarme a un nuevo cambio de horario, durante la educación básica estuve en el turno matutino. Lo que realmente transformó esta nueva etapa fueron mis profesores, eran estrictos; había demasiado control en los grupos por parte de las orientadoras educativas. La institución solo cuenta con seis grupos, dos de cada grado. La preparatoria tenía como misión formar alumnos competentes para la incorporación a nivel superior; todo bajo un enfoque de competencias. La EPOANT era reconocida por que la mayoría de sus alumnos ingresaban a una escuela de nivel superior pública y por su calidad académica en la formación de individuos.

En esta etapa, pasé por varias experiencias que me formaron como persona y como futuro profesional. Una de ellas es que mi tiempo libre lo dedicaba para tomar talleres que impartía la escuela, decidí inscribirme al taller de inglés, para darle seguimiento a la inquietud que tenía desde la secundaria y aprender más; tomé el taller durante mis tres primeros semestres; dio pie a que me gustará aprender más de la lengua inglesa. En 2011 mi papá me inscribió en una escuela de inglés *Brighttalk in English* en la que estuve dos años y medio asistiendo en el turno de la mañana, entonces, todo el día me la pasaba ocupado, por las mañanas iba al curso y en las tardes a la preparatoria y por las noches realizaba mis tareas.

El idioma inglés me preparó para mi crecimiento académico y me brindó herramientas que puse en marcha en la escuela.

Participé en diferentes eventos, uno que marcó mi vida fue la elaboración de un proyecto del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en la Feria Mexicana de Ciencias e Ingenierías; La EPOANT al ser una preparatoria general nos ofreció la oportunidad de adentrarnos en esta experiencia. El profesor que hizo el vínculo fue el que daba la materia de física. El equipo en el que trabajé estuvo integrado por cinco compañeros de acuerdo con nuestros gustos y habilidades, nuestro trabajo de investigación llevó por nombre *Alarma Digital y Rastreo Personal* ¿Por qué digo que marcó mi vida? En primera instancia desconocía los elementos que debe contar un proyecto, además se tenía que buscar otro asesor y una institución de nivel superior para que nos orientara en relación con el proyecto, no teníamos las herramientas claras, solo teníamos las ideas. Para llevar a cabo el proyecto se tuvo que elaborar un: marco teórico, hipótesis, justificación, planteamiento del problema, objetivos, métodos y procedimientos, que desconocíamos hacerlo. El hecho de buscar un asesor y una institución educativa de nivel superior fue de gran ayuda, nos capacitó y nos brindó información de cómo hacer cada parte del proyecto. El vínculo que se realizó fue con la Universidad Politécnica de Texcoco y con el apoyo de estudiantes de la Licenciatura en Sistemas.

Una vez que ya se tenían claros todos los elementos que requería el proyecto, se mandó el trabajo para la revisión del CONACYT y fue aprobado, por consiguiente, lo financiaron. Esto implicó felicidad y angustia en mí al mismo tiempo, ya se venían exámenes de admisión a nivel licenciatura, realizar trabajos de las demás materias y llevar a cabo el proyecto, fue por un momento frustrante. Asumí el reto y continúe con el proyecto, involucró una gestión para la construcción de prototipos y para la búsqueda de información faltante. En esta segunda fase se establecieron tres representantes del proyecto, yo era uno de ellos, también se mencionaron las fechas para la entrega de los avances y para la primera presentación del proyecto en una feria que se llevó a cabo en el Estado de Toluca, esta feria tuvo como objetivo presentar todos los proyectos que se habían

financiado y elegir cuáles pasarían a la etapa final. La mayoría de las escuelas eran tecnológicas. Para elegir los proyectos hubo evaluadores que pasaban por cada *stand* y se les tenía que explicar de manera concreta en qué consistía el proyecto. Al momento que nos tocó explicar estaba nervioso, pero a la vez feliz por haber llegado lejos. Al final dieron a conocer los proyectos que pasaban a la última etapa y nuestro proyecto ya no pasó.

Sin embargo, los aprendizajes fueron diversos, el principal fue adentrarme a una metodología que desconocía, conocer otros contextos, vivir la experiencia y la interacción con más personas, trabajar en equipo, organizarme con mis múltiples actividades y el comienzo para involucrarme en proyectos educativos.

Mi estancia en la preparatoria me ayudó en enfrentar miedos, por ejemplo: exponer frente a clase, elevar mi participación y crear vínculos de amistad en ambos turnos. El paso por esta etapa pude visualizarme a mí mismo y conocer fortalezas y debilidades de mí que desconocía.

Considero la preparatoria como una de las mejores etapas de la vida. Es ahí donde se pasa de ser un adolescente a un adulto joven, es ahí donde decidimos qué es lo que queremos hacer con nuestra vida, lo que vamos a estudiar y a lo que nos vamos a dedicar el resto de nuestra vida, conocemos nuevas personas y nos damos cuenta de que tenemos objetivos más claros que en la secundaria. Aprendemos a depender de nosotros mismos y a resolver nuestros problemas por nuestros propios medios, a ser paciente y tolerante ante diferentes formas de pensar.

Era momento de elegir. A mediados del quinto semestre de la educación media superior, se abre una etapa decisiva para mi vida ¿Qué quiero hacer?, ¿Qué quiero estudiar?, ¿Dónde quiero estudiar? y ¿Por qué estudiar esa carrera?

Sí bien a mí me interesaban dos tipos de áreas: Ciencias Sociales y Humanidades y Ciencias Biológicas y de la Salud; entre mis opciones estaban la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional Autónoma México (UNAM), la Licenciatura en Nutrición Humana en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y entre mis últimas opciones estaba la Escuela Normal de Texcoco en la Licenciatura en Educación Secundaria con especialización en

Geografía y la Universidad Pedagógica Nacional en la Licenciatura en Administración educativa.

No tenía claro lo que realmente me apasionaba, en el comienzo del proceso de selección no quedé en ninguna universidad, entonces realicé exámenes de admisión en toda universidad pública en cualquier licenciatura (psicología, optometría, administración, medicina, biología, geografía) en ese momento no estaba consciente de ver por mis intereses, lo que quería era pertenecer a una universidad y seguir mis estudios. Al momento de hacer mi trámite para presentar el examen de la Universidad Pedagógica Nacional revisé las licenciaturas que ofrece y entre mis opciones estaba la Licenciatura en Pedagogía y Psicología Educativa, al ver que no quedaba en ninguna universidad, tanta era mi desesperación que me dije a mi mismo “puede que la Licenciatura en Administración Educativa no tenga tanta demanda” y fue así que revisé su plan de estudios y realicé el trámite y presenté el examen de admisión y obtuve un lugar en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco. Por tal motivo en el año 2013 decidí inscribirme en la Licenciatura en Administración Educativa y todo mi mundo cambió significativamente.

## **1.2 La perspectiva de la narración en la construcción del pensamiento reflexivo en el Administrador Educativo**

«Hay una diferencia entre las personas que cuentan historias y las personas que construyen teorías acerca de lo que está más allá de nuestra imaginación.»

R. Rorty

Recuperar mi experiencia profesional no fue fácil, recordar y hacer un viaje por el pasado conllevó realizar una introspección y reflexión. Abordar el vuelo para la construcción de mi trabajo recepcional consistió en determinar la perspectiva teórica-metodológica.

¿Por qué abordar la narrativa como estrategia de reflexión en la formación del Administrador Educativo? ¿Cuáles serán los elementos teóricos-metodológicos para la realización de este trabajo? A partir de estas preguntas muestro a

continuación los principales argumentos metodológicos que le darán la pauta, sustento y confiabilidad al trabajo, al igual que la justificación del porqué decidí plasmar el trabajo con un enfoque narrativo. Por otra parte, demuestro cómo la narrativa a través de la reflexión y la filiación de la autobiografía permite la construcción de una experiencia vivida.

A partir del sexto semestre de la licenciatura, durante el acompañamiento de las Prácticas Profesionales, mis tutores mencionaron algunas formas de titulación, en particular la de *Recuperación de la Experiencia Profesional* que se desglosa en el capítulo tres del *Reglamento General para la Titulación Profesional de la Licenciatura de la Universidad Pedagógica Nacional*, esta modalidad menciona que:

Se trata de un trabajo en el que se plasma la identificación de la experiencia profesional del sustentante en su actividad educativa. Comprende la narración contextualizada de su experiencia, así como el análisis, síntesis y explicitación de los sustentos teóricos y metodológicos de su práctica profesional y de su aportación al campo de la educación. (UPN, 2000, p.4)

A través de conocer esta modalidad de titulación, plasmar la experiencia profesional a través de la narración despertó en mí construir un proceso de reflexión para la recuperación de mi experiencia personal, académica y profesional, de esta manera retomé diferentes autores que hablan sobre narrativa en la enseñanza, el aprendizaje, la reflexión y la investigación, revisadas en tres diferentes momentos; en el curso de métodos y técnicas para el estudio de los sistemas educativos, en el espacio de Prácticas Profesionales de sexto semestre y en seminario de tesis; algunos autores revisados fueron: Bisquerra; Eisner; Hunter McEwan y Kieran Egan; Van Manen; Brockbank y McGill; Serrano, entre otros.

Aunado a ello elegir la perspectiva teórica-metodológica requiere una indagación cualitativa bajo un paradigma narrativo y reflexivo a partir de la experiencia vivida. La metodología cualitativa está orientada a dar sentido y comprender la realidad social y educativa, en el que los métodos cualitativos “relatan hechos y han demostrado ser efectivos para estudiar la vida de las

personas, la historia, el comportamiento, el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales y las relaciones de interacción” (Sabariego, M., Massot, I. y Dorio, I., 2004, p. 290). De tal manera, la metodología cualitativa funge como una indagación empírica que conecta la recuperación de la experiencia vivida en un determinado tiempo.

Indagar la experiencia profesional implica mostrar cualidades que constituyen el entorno al que nos hemos enfrentado a través de la práctica educativa y a la capacidad de exponer nuestros aprendizajes, conocimientos y a demostrar las adversidades en nuestro andar educativo. Sustento esta idea con lo que dice Eisner (1998) en uno de los rasgos que hacen cualitativo a un estudio:

Tiene que ver con el yo como instrumento [...] no se trata de examinar conductas, sino de percibir su presencia e interpretar su significado [...] la historia de cada persona, y por lo tanto de su mundo. Difiere de cualquier otra. Esto significa que la manera en la cual vemos y reaccionamos frente una situación. Y cómo interpretamos lo que vemos, llevarán nuestra propia firma. (pp. 50-51)

A partir de esta perspectiva, considero que examinar y reflexionar sobre mi actuar profesional es buscar y darle un significado a mi construcción como profesional de la educación. Dentro de la indagación cualitativa existen diferentes métodos para la recuperación de la experiencia de vida. Por ello, la narración es el enfoque que me permitió sistematizar la forma en la que establezco mi propio autoconocimiento. Una vez mencionado esto, presento diferentes teóricos que hablan sobre la narrativa, con la finalidad de darle sustentabilidad y fiabilidad a mi trabajo recepcional.

Según Polkinghore (1988) “alcanzamos nuestra identidad y la idea de nosotros mismos por el uso de la configuración narrativa, y totalizamos nuestra existencia comprendiéndola como la expresión de una historia simple que se revela” (Citado por Huberman, 1998, p. 187).

Huberman menciona que la narrativa “se convierte entonces en el vínculo más adecuado tanto para captar la manera en que las personas constituyen su

autoconocimiento como para solicitarles que transmitan su sentido personal organizando su experiencia a lo largo de una dimensión temporal o secuencial” (1998, p. 187).

Por ello, tanto Polkinghore como Huberman tocan aspectos de la narrativa: la construcción de nuestra identidad y el vínculo para captar nuestros autoconocimientos a través de las experiencias, esto es esencial para el desarrollo del presente trabajo. En la labor de indagar la experiencia profesional a través de narrar los diferentes sucesos, acontecimientos y reflexiones durante mi formación, personal, académica y profesional en los diferentes caminos por los que transcurrió se aprecia cómo fue mi cimentación profesional y los conocimientos y aprendizajes que puse en marcha.

Sustento mi afirmación con lo que Jalongo (1992) menciona “explorar la propia vida [...] puede abrir —y con frecuencia abre— vías novedosas para reconstruir formas de actuar y de ser [...] y a partir de allí para moldear la propia carrera” (Citado por Huberman, en McEwan y Egan, 1998, p. 189).

Richert (2003) mencionan que:

Las instrucciones para la escritura de la narración solicitan a los principiantes que escriban un relato de la práctica que contengan los suficientes detalles como para recrear lo más fielmente posible el acontecimiento tal y como el profesor lo recuerda [...] El único requisito que debe cumplir la vivencia es el de ser cierta. (Citado por Huberman, en Lieberman y Miller, p. 202)

Igualmente, el mismo autor asevera que el texto experiencial es “extraordinariamente eficaz como herramienta de aprendizaje” (p.198). En cierto sentido una metodología narrativa a través de la recuperación de la experiencia está ligada con aprender de la misma práctica; esto quiere decir que al narrar o exponer diferentes situaciones a las que uno se enfrenta puede aprender de la acción y configurar nuevos aprendizajes.

Delory-Momberger (2009), en relación con las biografías, advierte que:

La narrativa no es solo el medio, sino el lugar: la historia de vida ocurre en la narrativa. Lo que le da forma a lo vivido y a la experiencia de los hombres son las narrativas que ellos efectúan de sí mismos. (p.58)

A partir de lo que menciona Delory-Momberger considero que el “Yo” como instrumento, es fundamental para el enfoque narrativo y me ofrece la oportunidad de verme a mí mismo y así reflexionar sobre mi práctica educativa.

Del mismo modo, Delory-Momberger alude que:

La narración es el lugar donde el individuo toma forma, donde elabora experimenta la historia de su vida. [...] La narrativa autobiográfica instala una hermenéutica de la “historia de vida”, es decir, un sistema de interpretación y construcción que sitúa y da significado a los acontecimientos de la vida como elementos organizados dentro de un todo. [...] se construye sobre la base de la autoreflexión y autointerpretación que el hombre, aquí historiador o investigador, consigue realizar sobre sí mismo a partir de su propia experiencia de vida. (pp. 57-60)

Es así como, quien narra su experiencia involucra un proceso de biografización. La narrativa está íntegramente ligada con la reflexión, el sujeto aprende de su experiencia y la comprende narrándola, afronta contextos, situaciones, conflictos y aprendizajes que demuestra la forma de vida que construye y expone el camino de la identidad del “Yo”.

Además, en *Experiencia y formación: Biografización, biograficidad y heterobiografía*, Delory-Momberger (2014) bosqueja que la noción de experiencia es aquilatada por lo menos en cuatro sentidos:

- 1) Permite reconocer formas de adquisición del saber [...] valora particularmente la dimensión de la práctica.
- 2) La relación del formador y el formado [...] es una relación “de persona a persona” y, por tanto, de “universo de experiencia” a “universo de experiencia”.
- 3) Es concebida como un proceso de aprendizaje y de desarrollo en el que la persona elabora su propio recurso y aprende a utilizarlo en diversas situaciones.
- 4) Es constitutiva de una

relación consigo mismo y con la existencia propia y participa tanto en la imagen como en el sentimiento de “ser sí-mismo”. (p.696)

Así el hablar de la edificación de la experiencia simboliza narrar la manera en que cada uno de nosotros nos apropiamos de lo que vivimos, experimentamos y conocemos a través de cada una de las situaciones que uno enfrenta día a día, convirtiéndolas en aprendizajes significativos que nos construyen y reconstruyen como sujetos en constante formación.

Otra visión es la que realiza Van Manen (2003), en relación con la perspectiva fenomenológica y la hermenéutica como punto de partida para la construcción de la experiencia vivida, el objetivo de la fenomenología “radica en transformar la experiencia vivida en una expresión textual de su esencia, de tal modo que el efecto del texto sea a la vez un revivir reflejo y una apropiación reflexiva de algo significativo” (p.56) y, por otra parte, la hermenéutica “constituye el estudio interpretativo de la experiencia vivida” (p.58).

La visión propuesta por Van Manen se basa en darle sentido a la experiencia personal a partir de la naturaleza humana y por la implementación métodos reflexivos que pretenden examinar, comprender y establecer estructuras esenciales de la experiencia acumulada.

Al explorar el trabajo realizado por Van Manen (2003) señala que la metodología fenomenológica es de carácter reflexivo y “para poder hacer justicia a la plenitud y a la ambigüedad de la experiencia del mundo vivido, escribir puede convertirse en un proceso de rescritura complejo, como lo puede ser, por ejemplo, repensar, reflexionar, reconocer” (p.148).

Escribir significa crear relaciones significativas, y el patrón de relaciones significativas se condensa en un todo discursivo al que podríamos llamar teoría. Luego, entonces, podríamos afirmar que, escribir/teorizar es convertir las relaciones significativas en lenguaje, en texto. El lenguaje es un interés esencial en la investigación fenomenológica porque la escritura sensible-reflexiva constituye la actividad misma de hacer fenomenología. Escribir y rescribir es lo importante. Los fenomenólogos han comentado el carácter

reflexivo de la escritura. Escribir es una actividad reflexiva que implica la totalidad de nuestro ser físico y mental. Escribir significa escribirme a mí mismo, no en un sentido narcisista, sino en un sentido colectivo profundo. Escribir fenomenológicamente es el esfuerzo infatigable de ser autor de una percepción sensible del ser uno mismo, de lo que es nuestro autor, de lo que hace posible que nosotros seamos y hablemos como padres y profesores, etc. (Heidegger, 1968, Citado en Van Manen, 2003, p. 149)

Van Manen y Heidegger dejan entrever que la noción de escribir es elemental para la construcción de experiencias, historias, anécdotas, vivencias, acciones, situaciones, etc. Mediante la implementación de métodos de reflexión y escritura que permite dar cuenta sobre los aprendizajes en los diversos espacios de transición por los cuales el sujeto transitó y así el sujeto constituye y reconstruye su propio conocimiento.

Con base en la revisión de los diversos autores, recurrí a la narrativa como estrategia de reflexión en relación con la recuperación de la historia de la propia vida, “suele ser el vehículo para tomar distancia de esa experiencia y, así, convertirla en un objeto de reflexión” (Huberman, Citado en McEwan y Egan, 1998, p. 188).

Bajo tales supuestos el pensamiento reflexivo se convierte en una indagación de la experiencia. Sustento mi afirmación con lo que menciona Serrano (2012) “la indagación: 1) es sinónimo de reflexión”. En donde “el inicio del proceso indagatorio o reflexivo es la construcción de una experiencia vivida, expuesta a través de un caso, que se construye a partir de la recolección de evidencias” (pp.121-123).

Dewey (2000) bosqueja que la indagación “va ligada a la función del pensamiento reflexivo que “es la de transformar una situación en la que se experimenta oscuridad, conflicto o algún tipo de perturbación, en una situación clara, coherente, estable y armoniosa” (citado en Serrano, 2012, p.124).

Sin duda, indagar desde la narrativa permite examinar espacios que facilitan los sujetos a dar cuenta sobre su formación profesional, al igual que las

experiencias que han puesto en práctica a lo largo de sus trayectorias escolares y laborales para que constituyan una práctica reflexiva.

En relación con la práctica reflexiva de acuerdo con Brockbank y McGill (2002) articulan tres razones en un contexto de aprendizaje: 1) “La realización consciente de una práctica reflexiva permite al profesor aprender de su práctica y en consecuencia, reforzar potencialmente y aprender sobre ella”; al narrar sobre la experiencia vivida, el sujeto puede aprender de la misma práctica y cambiar ciertas cuestiones que le permitan enfrentarse a nuevas situaciones durante su trayecto formativo y no cometer los mismos errores. 2) “Al desarrollar una práctica reflexiva, puedo, como profesor, describir, desvelar y articular mi actuación con la visión del aprendizaje que se derive de esa reflexión”; el sujeto encuentra un reconocimiento de sí mismo de su actuar profesional. 3) “Permite ser más conscientes de sus propios enfoques del aprendizaje y, por tanto, promover un aprendizaje críticamente reflexivo, mediante la reflexión sobre su práctica, así como el aprendizaje sobre su propio aprendizaje” (pp.88-89).

Recurrir a estas estrategias para la recuperación de la experiencia profesional como lo es la autobiografía requiere una consecución de pasos:

1) El mestizaje. Consiste en elegir, razones, opciones para indagar y presentar los datos, así como los caminos novedosos en la presentación de las elucidaciones producidas. 2) La literatura. La literatura está abierta a la imaginación, podemos recurrir para contar historias [...].3) Sujeto activo. Un sujeto que en la exposición de sus intereses de la investigación o intervención tendrá que aparecer, emerger, en la escritura con la exposición de sus deseos, de sus anhelos, de sus intereses [...].4) Construcción y verdad. La narración de la vida no se cierra en un escrito, por extensión, la narración de los intereses que guían la investigación o la intervención pueden ser reescritos. (Serrano, 2012, pp.127-128)

En cierto sentido, considero que Serrano plantea una manera de presentar el escrito de una narrativa (auto)biografía. El sujeto atribuye significados a sus experiencias vividas, destacando los momentos significativos además que le

permite al sujeto ver su propio reflejo y así reconocer sus aprendizajes adquiridos durante su práctica.

Con base en la revisión de los diversos autores que mencioné anteriormente, considero que narrar es una estrategia que le permite al sujeto interpretar y edificar su cimentación de construcción y reconstrucción de su actuar profesional a través del tiempo, así como reconstruir su experiencia permitiéndole reflexionar sobre su acción durante su travesía personal, educativa y profesional.

Narrar implica reflexionar de tal forma que el sujeto tiene la capacidad de observarse a sí mismo y comenzar un diálogo crítico consigo mismo que le permite interrogar sobre sus pensamientos y acciones del pasado, presente y futuro. Por consiguiente, la narrativa es el medio en el que el individuo toma forma y le da forma a lo vivido de las experiencias que efectúa de sí mismo y así el hombre aprende de su propia experiencia y la comprende narrándola.

El sujeto se convierte en algo más que un narrador objetivo de experiencias: se convierte en un filtro narrativo a través del cual se moldea la experiencia y se le da sentido. “La narrativa es la clave para la autocomprensión y, de esta para el cambio” (Citado por Huberman, en McEwan y Egan comps., 1998, p. 201).

En este capítulo, narré algunos aspectos de mi trayectoria escolar (de nivel básico y medio superior) que son la guía de mi andar profesional. Asimismo, mostré los fundamentos teóricos-metodológicos que sustentan a la narrativa como estrategia de reflexión para la reconstrucción de mi experiencia educativa y profesional. En el siguiente capítulo muestro mi viaje por los primeros semestres de la licenciatura enfocándome en las diversas anécdotas, situaciones y dificultades a las que me enfrenté durante mi estancia en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) al igual que los aprendizajes y conocimientos que adquirí y, por otra parte, el inicio de mis Prácticas Profesionales que son la guía de mi configuración profesional.



## **Capítulo 2.**

# **La formación del administrador educativo en su proceso de profesionalización**



## Capítulo 2. La formación del administrador educativo en su proceso de profesionalización

«Me muevo con suavidad hacia el bello e inexplorado mundo allá en el fondo, floto en el silencio y lo rompo con el sonido de mi respiración. Arriba de mí no hay más que una hermosa luz. Del lugar donde vengo y al que volveré cuando salga de aquí. Me sumerjo, estoy buceando, voy bajando hacia afiladas rocas y oscuras algas en la profundidad azul donde un cardumen espera. Al nadar entre el agua burbujas frotan de mí, burbujas que se alejan, reviso el oxígeno no tengo mucho tiempo y quiero ver muchas cosas, pero eso es lo que lo hace tan especial»

Burke, en Artefacto para respirar sobre el agua, 2007.

Imaginar el cambio de transformación por el que transcurrí y los caminos que se abrieron durante mi estancia en UPN me permitió visualizarme y centrarme en la parte educativa de la licenciatura. En este capítulo incorporo dos partes que caracteriza ciertos momentos de mi vida universitaria y el inicio de mi preparación profesional. Para iniciar, en la primera parte expongo momentos secuenciales del inicio de mi carrera y mi trayecto por los primeros semestres de la licenciatura expongo los retos, dificultades, avances, y aprendizajes obtenidos. En la segunda parte, incorporo el primer acercamiento a las llamadas “Prácticas Profesionales” y mi participación en ellas.

### 2.1 Mis primeros pasos en busca de la construcción profesional

Chiautla, Estado de México, y la UPN se encuentra aproximadamente a tres horas sin tráfico ni conflictos en transporte público, situación que no le di importancia. Una de las razones por las cuales escogí esta universidad fue porque estaba lejos de casa y aspiraba a probar nuevos espacios y contextos. A ciencia cierta no sabía el número de horas de traslado, tampoco contemplé la parte económica del traslado de mi casa a la universidad y de la universidad a casa. Fue un gasto económico alto. Sin embargo, el simple hecho de viajar de Chiautla hasta el

Ajusco era toda una experiencia, desde aprender a utilizar el metro, metrobús, camiones, hasta saber cuidar mis pertenencias personales o lidiar con personas poco amables, implicaba todo un reto. La universidad me gustó desde el momento que la vi, por su estructura y por su gran dimensión. No había visto en mis anteriores escuelas algo parecido. Decidí estudiar Administración Educativa su plan de estudios toca dos ámbitos que a mi parecer forja una combinación sutil de la administración pública y la educación. Otro aspecto que consideré para estudiar esta licenciatura era porque tenía la típica idea de que al egresar podemos ser directores de alguna institución educativa, no conocía a gran profundidad el campo laboral, aunque viene señalado en la página oficial no es tan entendible, lo que me provocó incertidumbre al desconocer la realidad de la formación del administrador educativo.

En el primer día de clases no sabía qué esperar de la universidad, de los profesores ni de mis compañeros, estaba muy nervioso por esta nueva etapa de mi formación. En la universidad me fue fácil socializar con mis demás compañeros, mi primera amiga fue Andrea Rodríguez que se me acercó el primer día y empezamos a conversar. En la plática que generamos tuvimos varias coincidencias; por ejemplo, la inscripción al taller de piano, el tipo de música que escuchamos y gustos por la onda *hipster*, a partir de ese momento nos hicimos amigos y por eso no me sentía solo en la universidad, posteriormente, mi círculo de amigos fue creciendo día a día.

En mis primeros días como universitario, los profesores comentaban que el plan de estudios de la licenciatura había sido renovado y que aún no había titulados con el nuevo plan de estudios; razón por la que me dí a la tarea de investigar qué cambios había sufrido el plan de estudios del 1990 con el nuevo plan del 2009, puede observar que el plan de 1990 se enfocaba más a la administración y la del 2009 toca de forma igualatoria los dos rubros que la componen, la parte educativa y administrativa.

El plan 2009 está estructurado por 5 líneas curriculares: *Histórica Filosófica educativa, Política educativa, Gobierno de los sistemas educativos, Metodológica y Matemáticas, Sistemas de información y tecnología* y por tres fases: Inicial que

corresponde al primer y segundo semestre; la Fase de Profundización que es de tercero a sexto semestre y la última Fase de Integración que abarca séptimo y octavo semestre.

La primera fase que es la inicial, tiene como objetivo que el alumno comprenda el significado de la constitución del Sistema Educativo Nacional a partir de diferentes momentos históricos, políticos y sociales que lo han configurado, del mismo modo, analizar los diferentes factores que han dado origen a las instituciones y organizaciones educativas; finalmente, analizar las diversas posiciones filosóficas y pedagógicas.

El primer semestre estuvo integrado por seis cursos: *Fundamentos de los sistemas educativos; Estado, Gobierno y Sociedad; Fundamentos de la administración y la gestión educativa; Teorías de la organización; Sistemas de información e Introducción a la investigación*. De los seis espacios curriculares hubo asignaturas que contribuyeron a mi formación como: *Fundamentos de los sistemas educativos* impartido por la profesora Leticia Rocha, el curso despertó mi interés por conocer el contexto de los sistemas educativos y sus transformaciones a lo largo de la historia. Me brindó la oportunidad de primero entender qué es la educación y las diferentes corrientes filosóficas para la conformación del Sistema Educativo Mexicano. Este curso me hizo reflexionar sobre si realmente me gustaba el ámbito educativo. Entre las actividades a las que enfrenté fue hacer ensayos, ya que, no estaba acostumbrado a realizarlos, con ayuda de herramientas que tenía de nivel educativo medio superior empecé a perfeccionar y aprender diferentes elementos necesarios para su elaboración.

El segundo espacio curricular *Introducción a la Investigación* con la profesora Mónica Lozano fue el inicio para adentrarme a la metodología, lo que familiarizó en conocer los fundamentos principales de cómo desarrollar la investigación, buscar fuentes confiables para realizar el “estado del arte”. Una actividad que realizamos consistió en elaborar un directorio de revistas Naciones e Internacionales de educación como: *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, Revista Electrónica*

de *Enseñanza de las Ciencias* entre otras, esto me permitió conocer fuentes confiables que abarcan términos educativos y que para un proyecto de investigación puedo indagar en estas fuentes. Sin duda, esta materia logré adquirir conocimientos que me han favorecido, como aprender a realizar citas, referencias de textos y tener un bagaje de los elementos básicos de la investigación.

La materia de *Teorías de la organización* que la llevé con el profesor Daniel Poblano en mi primer semestre fue el curso al que me enfrenté a varias dificultades. La evaluación de la asignatura consistió en que los alumnos impartieran una clase con los temas del programa de la asignatura. Por mi parte sería la primera vez que daría una clase, esto me generaba conflictos, me cuesta desenvolverme en público, por tal motivo estaba a punto de rendirme, tenía miedo, por ello pensaba pasar la materia en extraordinario y aparte porque el profesor al momento de presentarse me causó temor. Él nos decía que no perdonaba ningún error durante la presentación, que si había problemas por parte del expositor lo sentaba o en su caso si al profesor no le pareciera buena la clase se saldría del salón y si lo hacía indicaba que prácticamente estábamos reprobados, razón por lo que causó en mi preocupación. El miedo crecía día a día hasta el momento que fue mi exposición. Al llegar ese día recuerdo que llegué temprano para probar que mi presentación se visualizara de manera correcta, faltaban unos minutos para que el maestro llegara mis nervios estaban al 100% el tema que impartí fue “Diseño de la estructura organizacional: especialización y coordinación” al momento de iniciar mi clase todo parecía bien, llegó un punto al final que implicó que mi voz ya no aguantaba, no estaba acostumbrado a hablar mucho tiempo, la explicación del tema tenía que durar una hora y media y, posteriormente, llevar a cabo una actividad; sin embargo, superé este reto y enfrenté mis miedos.

Para el primer semestre me daba cuenta que las asignaturas que estrechamente están vinculadas con la educación son de mi interés, las asignaturas que tenían que ver con la parte administrativa me costaba entenderlas, no lograban despertar algún interés o curiosidad en mí. Lo que provocó que para semestres posteriores aborreciera materias que tuvieran temas como finanzas, administración de operaciones, contabilidad, matemáticas, entre

otras. Me cuestionaba si realmente era lo que quería estudiar hasta el grado de que siempre les decía a mis amigos que no me gustaba la licenciatura de administración educativa. Al finalizar el primer semestre consideraba cambiarme a la licenciatura de Pedagogía y empezar de nuevo, al preguntar en Servicios Escolares de la UPN me comentaron que tenía que volver hacer todo el proceso de selección, solo me podían hacer el cambio para Sociología de la educación, entonces, para evitar volver hacer trámites, decido continuar en Administración Educativa.

Para el segundo semestre mi pensamiento de ¿qué hago en esta licenciatura? continuaba, algunas de las asignaturas como la de *Métodos y Técnicas para el Estudio de los Sistemas Educativos*, impartida por la profesora Adriana Machuca esta materia para mí fue relevante porque entendí y exploré contenidos que desconocía de la línea metodológica. Fue aquí donde conocí un bagaje de los tipos de investigación existentes y sus alcances para aplicarlos, desarrollar una investigación, hacer instrumentos de recopilación de información, realizar el “estado del arte”, delimitar temas, etc. El seguimiento de la profesora en los trabajos que realicé fue puntual, esto no había ocurrido con los otros profesores de los primeros semestres. Algo que caracterizó el curso fue la relación de la teoría con la práctica, pude aplicar los instrumentos de investigación y tener una aproximación a la realidad.

Para la Fase de Profundización que se establece del tercer al quinto semestre, de acuerdo con el Plan 2009 establece que:

El alumno analizará los aspectos centrales para realizar diagnósticos sobre problemas educativos del Sistema Educativo Nacional; así mismo identificará los elementos necesarios para diseñar estrategias tendientes a resolver problemas educativos y/o satisfacer necesidades educativas en la población. En este contexto, también comprenderá la importancia que tiene la implementación, seguimiento y evaluación de impacto, resultados y procesos de la política, programas y proyectos educativos. (p.44)

Para mí, los cursos que sobresalen en esta etapa, entre otros son los siguientes.

*Políticas Públicas y Educación* impartido por la profesora Carmen Evelia fue esencial para mi formación. Desconocía qué era una política pública y cómo se vincula con la educación, en un principio me costó trabajo entender cómo funcionan las políticas. Los textos que nos daba se me dificultaban entenderlos ella nos decía que teníamos que empezar a trabajar con textos algunos demasiado técnicos, ya que estábamos en un nivel superior y teníamos que enfrentarnos a ello. En un punto llegué a odiar todo lo que se relaciona con las políticas públicas. Al final tuvimos que realizar un ensayo, esto me permitió ver y entender la importancia de las políticas en ámbitos educativos porque responden a ciertas necesidades en determinados contextos.

*Economía en Educación* impartida por la profesora Citlalli Hernández, me brindó las herramientas necesarias para lograr ver la vinculación que existe entre la economía, la educación y las políticas educativas. Esto me permitió vincular materias de la licenciatura con otras. Los aprendizajes que obtuve del curso fueron principalmente que la docente a cargo promovió la participación en clase, si uno no participa prácticamente estaba reprobado, esto me favoreció para combatir mi timidez y desarrollar mayor seguridad al momento de expresar alguna idea. Lo que ella quería en ese momento era como futuros profesionales iniciáramos a construir un pensamiento crítico y reflexivo.

A principios de quinto semestre consideraba que mi formación era deficiente, sentía una incertidumbre de que estos dos años y medio no había aprendido nada. Empecé a cuestionarme que pasará al final de concluir la licenciatura. Me empecé a llenar de pensamientos negativos llegaba a pensar que tal vez no debería continuar con mis estudios y elegir otra licenciatura enfocada a mis gustos e interés. Posteriormente, comprendí que como en todo camino hay dificultades. Para el quinto semestre focalicé mi visión de ser un profesional de la educación, para ello las materias que cursé me ayudaron a tener otra postura de lo que un administrador puede ser capaz de hacer e incursionar.

*Innovación y Cambio Organizacional, Tecnologías de Información y Comunicación*, así como *Diagnóstico en la Gestión y la Administración Educativa* fueron los pilares por el que me enfoqué más a la parte educativa, sin dejar a un lado la administrativa. Las tres materias antes mencionadas tenían objetivos en común, que despertaron un interés en proponer y diseñar cursos para estudiantes de nivel básico y medio superior; los aprendizajes obtenidos fueron la realización de objetivos, diseñar material para la evaluación de contenidos educativos con la implantación de las tecnologías de la información también, diseñar cursos en línea con *moodle* que es una plataforma electrónica para crear cursos a través de entornos virtuales de aprendizaje; descubrí diferentes campos de intervención.

En sexto semestre, el plan de estudios 2009 marca que pasaremos por una travesía de *Prácticas Profesionales*, era momento de poner en juego los conocimientos y aprendizajes logrados durante la formación académica brindada. No obstante, el plan curricular sugiere que, para sexto, séptimo y octavo semestre se elijan materias optativas que tienen como fin profundizar conocimientos en un área específica y enlazar las Prácticas Profesionales con las mismas.

Las optativas que marcaron mi edificación profesional fueron: *Competencias Laborales y Procesos de la Globalización en Educación*; me brindaron un panorama para conocer diferentes enfoques que vinculan a la educación con el sector empresarial y entender que en la actualidad es necesario tener una capacitación constante a lo largo de la vida a través de cursos, talleres, diplomados, especialidades entre otros, para estar actualizados y mejor preparados.

Preocupado por mi formación y tener conocimientos de otras disciplinas, me inscribí en diferentes cursos que se llevan en el periodo vacacional de la UPN algunos de los que tomé fueron: *Español para propósitos académicos, Estadística inferencial, Creatividad aplicada a la docencia, Fundamento contable, Procesos del desarrollo contable, Evaluación para la educación, Sociología del empresario, Introducción a la tanatología, Competencias lógicas argumentativas y Narrar, sentir e imaginar*. Considero estos espacios como una oportunidad de aprender a relacionarme con otros estudiantes de diferentes licenciaturas en particular de

pedagogía y psicología educativa. Conocer otros tipos de pensamientos y visiones hace más completa mi formación. Los aprendizajes que me dejan estos cursos intersemestrales es ver la interdisciplinariedad de las licenciaturas, por ejemplo: en el curso de *Creatividad aplicada a la docencia*, el profesor nos dividió por equipos y eran definitivos, con ellos tuve que trabajar hasta terminar el curso. En mí caso el equipo estaba conformado por una Psicóloga educativa y un Comunicólogo, el trabajo que desarrollamos fue impartir un tema el que quisiéramos, decidimos hablar sobre la comunicación. Aunado a esto la experiencia que tuve fue enfrentarme a las diferentes concepciones que cada uno tenía sobre la comunicación, a partir de las diversas miradas y pensamientos se construyó un vínculo de la percepción de los tres. La tarea no fue algo fácil, al final lo que hicimos fue relacionar nuestros diferentes enfoques de como percibíamos a la comunicación desde una mirada psicológica, administrativa y comunicativa. Esto me permitió reflexionar que uno —como profesional de la educación— puede vincularse con otras ciencias, por ello considero que los cursos intersemestrales nos permiten conocer diferentes ámbitos de trabajo y saber relacionarnos con otras áreas.

Mi configuración en mi formación la he integrado con diversas actividades externas a la escuela y vinculado con otras áreas de la educación. Un administrador educativo es un profesional de la educación que puede incorporarse en diversos ámbitos. Aunque no nos formen con muchas herramientas pedagógicas, si uno tiene la iniciativa puede aprender una cantidad de saberes. La actividad que desarrollé fue impartir clases una semana en la *Escuela Secundaria General Federalizada Texcoco 211* ¿Qué hace el administrador educativo al impartir clases? ¿Cuenta con habilidades de enseñanza? ¿Sabe diseñar planeaciones didácticas? Todas estas preguntas se venían a mi mente.

Con ayuda de mis hermanas que son egresadas de la Escuela Normal me explicaron todos los pasos para construir una planeación didáctica, me brindaron herramientas que desconocía desde hacer una matriz didáctica hasta la secuencia didáctica. La gestión para llevar a cabo la planeación consistió en realizar la matriz didáctica, aquí tuve que conocer el libro de texto para saber el eje formativo, los

aprendizajes esperados, las competencias que deben desarrollar los alumnos esto no fue nada fácil, uno debe tener conocimiento de la guía del maestro, de los libros de texto, de los planes y programas de estudios que establece la SEP para guiar la labor de enseñanza. La secuencia didáctica fue todo un caso desde asignar tiempos, tareas y actividades, recursos didácticos y llevar un registro de resultados implicó dedicación al momento de estructurar el contenido.

Al finalizar tuve que ir a la secundaria para que me aprobaran mi planificación didáctica. Una vez aprobada, me asignaron el grupo de primero “B”. Mi experiencia fue enfrentarme a otro contexto que desconocía. Implicó desenvolverme con adolescentes y conocer otro tipo de pensamiento. Mis dificultades fue que en la primera sesión durante la actividad todos gritaban y no podía controlarlos esto me permitió modificar algunos aspectos de manejo de grupos. Un administrador educativo es un profesional interdisciplinario que puede desenvolverse en una amplia variedad de ramas de la educación.

## **2.2 El Administrador Educativo frente a la Interdisciplinariedad de Prácticas Profesionales**

«Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo»

José Ortega y Gasset

En este apartado comparto los diferentes escenarios, experiencias, situaciones, dificultades y reflexiones a las que me enfrente durante mi primer Práctica Profesional que, a partir de mis conocimientos obtenidos durante mi andar de primero hasta quinto semestre de la licenciatura, configuran nuevos conocimientos, aprendizajes y reflexiones.

Las Prácticas Profesionales son espacios formativos que permitirán al estudiante demostrar, en contextos de acción profesional, los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas en el trayecto recorrido al interior del plan de estudios, lo que implica poner los aprendizajes obtenidos en situaciones reales, de forma contextual, además fomenta la interacción social en compañía de otros

profesionales que apoyarán el logro de nuevos saberes y la reorganización de los ya establecidos (Plan de estudios, 2009, p.69).

Por ello, considero las prácticas como un espacio para la reflexión de los aprendizajes obtenidos durante mi formación académica, esta parte de mi formación implicó tener incertidumbre sobre qué prácticas elegir y tener miedo sobre si realmente estaría listo para enfrentarme a diversos contextos reales.

Por tal razón, al terminar el quinto semestre de la Licenciatura en Administración Educativa, un nuevo espacio curricular marcaba mi estancia en la universidad. Sin duda, la inquietud empezó a despertar en mí y comencé a indagar sobre los escenarios que se abrirían en Prácticas Profesionales de sexto semestre. Sentí incertidumbre por no saber en específico los lugares en los que se desenvolverían las prácticas. A finales de quinto semestre se presentó un coloquio al que asistí. Algunos profesores de la LAE presentaron los espacios para realizar prácticas, entre ellos del Dr. Juan Mario Ramos quien presentó las Práctica Profesionales *Gestión Cultural*. Para el sexto semestre las prácticas llevan por nombre *Prácticas Profesionales: Campos de Intervención* que tienen como objetivo introducirnos a la realidad de conocer diferentes contextos, ámbitos y así el administrador educativo pueda desenvolverse, a partir de la incorporación de estas prácticas se comienza a poner a prueba los saberes adquiridos durante los trayectos formativos llevados a cabo.

Posteriormente, recibí un correo de la Coordinación de la LAE de la UPN, en donde se mostraba a detalle los planes y programas de las Prácticas y de las optativas.

Después de analizar las propuestas que nos ofrecieron escogí la práctica de *Gestión Cultural* la institución receptora era el *Museo de las Ciencias de la UNAM (Universum)*. De esta manera inició mi vereda de inmersión en un nuevo espacio para mi formación. Las actividades planteadas eran la evaluación, diagnóstico, implementación, valoración de programas educativos, entre otras. Algo de lo que me pude percatar fue que la práctica no cuenta con espacios curriculares optativos que apoyen al enriquecimiento de las prácticas.

La práctica me llamó la atención, al escuchar “*Gestión cultural*” era un tema diferente a lo que había visto durante los semestres anteriores que había cursado. Lo primero que quería saber ¿cuál era el papel del administrador educativo y cómo puede involucrarse en las diferentes ramas o ámbitos de la educación? De igual manera, me llamó la atención por las actividades planteadas en la descripción del programa Prácticas profesionales: Gestión cultural eran:

- Estudios de público en el museo
- Diagnóstico de necesidades
- Implementación y evaluación de programas educativos

El día de la inscripción al sexto semestre llegó. Me empecé a cuestionar si realmente quería registrarme en *Gestión Cultural*. La posibilidad para pertenecer a esta práctica no era limitada para mí, me inscribí el segundo día, la mayor parte de mis compañeros peleaban por un lugar en la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas y en Ciber Centros (otros espacios de prácticas profesionales). La situación me provocó un estado de incertidumbre, por pensar que si elegía *Gestión cultural* en museos mis actividades a desempeñar serían recibir al público o dar visitas guiadas. Dentro de mí sabía que los riesgos existen en cualquier práctica, ya que, nunca se sabe a ciencia cierta el papel que desenvolveremos al estar inmersos en un ámbito profesional. En enero de 2016 quedé formalmente inscrito en Prácticas profesionales: Gestión cultural.

Pues el momento llegó, tenía que enfrentarme a nuevos espacios y a una etapa de mi formación totalmente desconocida como administrador educativo. El primer día de asesoría de Prácticas Profesionales uno de los responsables fue el Dr. Juan Mario Ramos Morales quien nos dio la bienvenida. Nuestra primera tarea fue empaparnos con los términos de *gestión cultural y educación no formal*. En un primer momento asistimos a un foro de *Prácticas Profesionales en Educación No Formal* que se llevó a cabo durante los días del 25 al 28 de enero de 2016 en las instalaciones de la UPN. Entre los aprendizajes del foro consideré que la educación no formal es un espacio en el cual el administrador educativo puede

poner en juego los aprendizajes adquiridos durante su formación como son, realizar diagnósticos, evaluar, realizar investigaciones, manejar sistemas de datos, proponer estrategias de acción entre otros.

En febrero de 2016 el Dr. Juan Mario en capacitación mencionó que la institución receptora no sería solo el *UNIVERSUM*. En esta ocasión se había formado un vínculo con el *Instituto Nacional de Antropología e Historia* (INAH). Con el acercamiento de estos dos espacios y conocer los proyectos, se debía escoger a qué institución pertenecer, justificándola con un escrito, que expusiera nuestro interés por algún proyecto. De los proyectos presentados me llamó la atención incorporarme a *estudios de público* del INAH. Consideré que el proyecto me brindaría elementos para precisar mis conocimientos en la elaboración de diagnósticos, instrumentos de investigación, evaluaciones, sistematización de información y proponer estrategias de acción con el fin de fortalecer mi formación como Administrador Educativo, y así fue.

En febrero de 2016 me incorporé a la *Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones* (CNME) del INAH, en el Programa Nacional de Estudios de Público (PNEP) a cargo de la Lic. Lucero Alva Solís. Ella se encargó de nuestra estancia en el Instituto.

Nuestra primera sesión fue con el Antropólogo Alberto Salazar Hernández, el Lic. Freire Saldaña y la Lic. Lucero Alva, formalmente nos dieron la bienvenida y mostraron el espacio de la capacitación. En esta charla se habló del proyecto en el que se participaría, que fue realizar un estudio de público en la exposición temporal del Museo Nacional de Antropología e Historia, que llevó por nombre “Rio Congo, Artes de África Central” tuvo fecha de apertura al público el 25 de diciembre de 2015 y concluyó el 3 abril del 2016. En esta exposición se mostraron piezas de las comunidades étnicas que habitan aledañosamente al río, constó de 346 piezas etnográficas de los siglos XIX y XX. La exposición, como su nombre lo dice, tiene que ver con aspectos artísticos y antropológicos. La Lic. Lucero Alva nos brindó un material que contenía los objetivos, los temas de indagación, público a encuestar, herramientas, número de muestra y el cronograma de actividades. Y se habló de un segundo proyecto que se realizaría en la Zona Arqueológica de

Teotihuacán (Z.A.T), en específico, en el museo de los Murales Teotihuacanos (Beatriz de la Fuente), que hablaré más adelante.

Al concluir el periodo de capacitación que consistió en la inducción de conocer qué es un estudio de público, tipos de visitantes en museos, herramientas para realizar el estudio de público y una charla con diferentes profesionales para conocer los motivos del porque están involucrados en un ámbito de educación no formal, se nos asignó a un equipo para empezar a aplicar los instrumentos del estudio de público en la exposición de Rio Congo. Mi inquietud despertó, el instrumento ya estaba hecho, y le pregunté a la Lic. Lucero Alva las fases del estudio de público y mencionó que estas fases se dividían en tres de acuerdo con la CNME:

- Fase I. Planeación
  - Diseño del proyecto
  - Revisión y mejora
  - Autorización
- Fase II. Organización
  - Visita al sitio
  - Diseño del instrumento de evaluación
  - Impartición del taller de capacitación y organización del estudio de público
  - Diseño de bases de datos
- Fase III. Ejecución
  - Pilotaje de las herramientas
  - Aplicación de herramienta
  - Captura de datos de las herramientas
  - Elaboración de tablas y gráficas
  - Concentrado y codificación de información
  - Análisis e integración de resultado
  - Reporte final

Los integrantes del equipo de Prácticas Profesionales nos incorporamos en la fase tres, aplicación de herramientas. Mis dudas de cómo se realiza toda la gestión del estudio de público quedó en incertidumbre por nuestra incorporación en la tercera fase, pero quedó resuelto después de mi participación en el segundo escenario en la Z.A.T.

Al momento de estar en el programa de estudio de público me cuestioné ¿qué es realmente un estudio de público?, tenía cierta noción de qué era. Empecé a indagar en el tema. Al respecto, Hervás señala que “los estudios de público son procesos de investigación que se realizan para obtener información sobre el público en museos y fundamentar la planificación, diseño y desarrollo de actividades relacionadas con los visitantes de museos” (s.f., p.3).

Por otro lado, el Programa Nacional de Estudios de Público (PNEP) los considera como “un mecanismo de retroalimentación con los públicos de museos y que indaga sobre potenciales, generando conocimiento sistémico incrementándolo y utilizándolo en la investigación museológica y la realización de procesos museales cercanos a los públicos” (2016, p. 2).

A partir de estas dos percepciones, comprendí que los estudios de público nos permiten conocer las expectativas, necesidades e inquietudes de los públicos y así tomar medidas para mejorarlas. Esto me ayudó al ejecutar las herramientas.

Para la aplicación de los instrumentos fui el encargado de hacer la planeación de los horarios por semana que contenía la agenda de quienes de los cinco integrantes le tocarían asistir al Museo de Antropología e Historia, y para ello hubo la designación de horarios fue equitativo y recíprocamente se veía en conjunto con el equipo. Esto radica en un administrador educativo, ya que maneja la sucesión de pasos en cuanto a: la planeación, organización, dirección y el control.

El día llegó, era momento de aplicar los instrumentos para la recopilación de la información (encuestas) de la exposición *Río Congo, Artes de África Central*. Entre mis principales dificultades estaban: cómo acercarme al público, cómo encuestar a las personas de tal forma en donde me brindaran información que cumpliera con los objetivos planteados del programa. Lo primero que hice fue

dirigirme a las personas de una forma segura y establecer una comunicación dinámica, me refiero a que en el momento en que los visitantes me contestaban y me daban respuestas cortas, lo que hacía era ampliar su respuesta y dar algunas ideas. Entre los obstáculos que enfrenté en esta etapa fue la disponibilidad de las personas. Muchas de ellas no accedían a hacer encuestas, esto puede deberse por falta de disponibilidad de tiempo, sentía que mis conocimientos en mi formación estaban parados. Me preguntaba ¿Qué aprendizajes ponía en juego al momento de realizar las encuestas? Y ¿Cómo aplicar los conocimientos que había ya adquirido en mi proceso de formación como administrador educativo? Sin duda, me cuestionaba sí realmente esto eran las Prácticas Profesionales. Consideraba que al encuestar no aprendía nada. Me equivoqué, en esta etapa desarrollé habilidades sociales y comunicativas, lo cual contribuye a mi formación humanística.

En un segundo momento, una experiencia que nos proporcionó la Coordinación Nacional de Museos y Exposición fue la involucración en un nuevo proyecto de estudio de público en la Zona Arqueológica de Teotihuacán, en el espacio del museo de los *Murales Teotihuacanos* (Beatriz de la Fuente). En el mes de abril de 2016, el equipo de prácticas por parte del INAH asistimos a dicho lugar. Se llevó a cabo una plática con la Coordinadora de Comunicación Educativa, la Arqueóloga Elba Estrada Hernández, se trataron temas con respecto a realizar estudios de público en esta Zona. Algunos de los temas planteados en la sesión con la arqueóloga fueron:

- Importancia de realizar estudios de públicos.
- Dificultades para hacer evaluaciones (términos políticos).
- Evaluaciones que se han realizado en otros espacios y los impactos que han traído.
- El quehacer de la zona arqueológica en términos de evaluación del público.

De igual manera, esta experiencia enriqueció mi formación como administrador educativo. Nos incorporamos a la fase dos de los estudios de

público: apoyamos para el diseño de objetivos, definir el tipo de estudio, la elaboración de los instrumentos, lo que conllevó a desarrollar habilidades adquiridas en la línea metodológica de la carrera: problematizar, elaborar diagnósticos, planear, organizar, dar seguimiento y evaluar proyectos.

Esta participación del equipo concluyó con la aplicación de los estudios de público realizado en el mes de marzo de 2016 en los diferentes accesos de la Zona Arqueológica de Teotihuacán junto con la sistematización de la información a la base de datos. Esta experiencia fue satisfactoria y complementaria a la de *Río Congo*. Aquí vi el trasfondo de cómo se arma el proyecto colaborativo, saber escuchar, intervenir para la realización de dicho proyecto. Las dificultades que tuve fueron al momento de realizar las encuestas por el clima, los rayos del sol estaban en su apogeo, lo que generaba que algunas personas no quisieran ser encuestadas y retrasaba la puesta en marcha del estudio de público. Sin embargo, creo que la experiencia fue significativa y provechosa. Fue nuestro primer acercamiento para utilizar bases de datos y vaciar la información. Desde mi formación profesional pude poner en práctica conocimientos adquiridos por la línea de matemáticas, sistemas e información, los aprendizajes que obtuve me ayudaron a realizar la tarea de manera rápida y eficaz, sabía manejar *Excel*. Se llevó a cabo un trabajo en equipo, los que no sabían utilizar *Excel* tuvieron ayuda entre todos para que pudieran entender cómo hacer la sistematización. Algo significativo de esta experiencia fue que llevamos a cabo comunidades de práctica, como lo denomina Martin “son grupos de personas que participan en un sistema de aprendizaje social: Comparten enfoques, problemas, aspiraciones, situaciones y necesidades, sobre temas establecidos. Reflexionan sobre cuestiones comunes, exploran ideas y sondan nuevos procesos” (2003, pp. 3-4).

En el primer escenario del estudio de público en la exposición temporal de *Río Congo, Artes de África Central*, en el mes de abril y mayo de 2016 toda la información que recabé de las encuestas aplicadas al público, las pasé a una base de datos, que señalaba la fecha de aplicación, nombre del entrevistador, la hora, el folio asignado y las preguntas del estudio de público de las diferentes encuestas que se aplicaron.

Las dificultades que tuve fueron pocas. Lo único que me costó trabajo era subirlas de forma rápida, con ayuda de un amigo me fue más fácil terminar la actividad, él me dictaba y yo las escribía en la base de datos. No obstante, llegaba la parte casi final que es la sistematización de la información. Aquí tuve que recordar las primeras materias de mi formación profesional: *Sistemas de información, Estadística e indicadores educativos, Tecnología de la información y la comunicación*. Estas asignaturas me brindaron herramientas de cómo manejar la base de datos, filtros, insertar tablas de acuerdo con la información recabada y las operaciones básicas de *Excel*. Para reforzar los aprendizajes de *Excel*, se nos abrieron espacios de capacitación, uno lo organizó la Lic. Lucero Alva. Nos enseñó a cómo utilizar tablas dinámicas *Excel*, yo desconocía esta función, la cual me permitió hacer de forma rápida la sistematización de la información. Esta tabla dinámica, básicamente, hacía todo; proporcionaba la suma de datos, los porcentajes, el promedio, la relación de todos los datos, entre otras funciones, por ello, es una herramienta muy útil. La otra capacitación estuvo coordinada por la *Biblioteca Gregorio Torres Quintero* en las Instalaciones de la *Universidad Pedagógica Nacional*. Se trabajó igual con tablas dinámicas y la resolución de dudas. No hubo dificultades, en mis materias de la línea de *Sistemas e información* los profesores desde el primer semestre me enseñaron a manejar esta herramienta de una manera adecuada.

A finales del mes de abril, la Lic. Lucero Alva nos pidió realizar la interpretación de las gráficas obtenidas de la base de datos. No tuve dificultades al realizar esta tarea, retomé y apliqué conocimientos de la materia de *Métodos y Técnicas para el Estudio de los Sistemas Educativos* del segundo semestre de la LAE del plan 2009 impartido por la profesora Adriana Machuca, en donde realicé un proyecto que llevó por nombre *Método de enseñanza del Sistema Universidad Abierta (SUA) Facultad de Estudios Superiores Aragón 2014-02*, en el que apliqué habilidades para la sistematización, construcción e interpretación de resultado. Por ello, al contar con esos conocimientos en momento de sistematizar la información del estudio de público de la exposición temporal de *Río Congo, Artes de África Central* no me costó trabajo.

A partir de mi participación en estas prácticas, encontré dos resultados en los estudios de público que se pueden observar en el Cuadro1.

Limitaciones del estudio de público	
La falta de interés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudios de público no son una prioridad, desinterés del museo</li> </ul>
Dificultades en la ejecución y características técnicas del estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiencia de medios económicos</li> <li>• Escasez de tiempo</li> <li>• Baja tasa de respuesta de los visitantes</li> <li>• Muestras de técnicas e instrumentos demasiado grandes</li> <li>• Encuestas extensas</li> </ul>

### **Cuadro 1. Limitaciones de los estudios de público**

**Nota.** Elaboración propia.

Al conocer estas limitaciones mis propuestas de acción fueron las siguientes:

- Establecer un vínculo con los museos adscritos al INAH, plantear la necesidad de llevar a cabo estudios de público, al momento de aplicarlos podemos conocer las carencias, necesidades, problemáticas y experiencias de los visitantes, cuyo objetivo del estudio es buscar la mejora del recinto.
- Dedicación por parte de los encuestadores e invitar al público a realizar las encuestas, además de que al momento de diseñar los instrumentos de recopilación de la información sean breves, claros y concisos con el fin de obtener la información necesaria y de igual forma no hostigar a los visitantes con tantas preguntas. Los instrumentos para recopilar información tienen que reducir el número de preguntas al visitante para que conteste la encuesta.

Como cierre de Prácticas Profesionales, los integrantes del equipo del INAH realizamos un proyecto que llevó por nombre *Gestión cultural: Una mirada a través de la experiencia*. Una exposición de obra fotográfica que tuvo como objetivo principal hacer una recopilación de vaivenes de las *Prácticas Profesionales en Gestión Cultural* desarrolladas durante el sexto semestre de la generación 2013-

2017, así como la experiencia de cada uno de los participantes y las instituciones vinculadas en el trabajo colaborativo.

De igual forma, al mostrar la identidad de cada uno de los espacios y cómo nos relacionamos con las instituciones, principalmente con algunos de los museos del *Instituto Nacional de Antropología e Historia* y así difundir la iniciativa de abrir espacios en relación con la educación no formal y configurar un nuevo lugar de construcción para el Administrador Educativo, ya que, los museos así como otros espacios donde se trabaja esta educación cuentan con un amplio abanico de disciplinas que trabajan en colaboración para un mismo objetivo.

A continuación, describiré cómo elaboramos el proyecto final para el cierre de la práctica profesional.

Para la elaboración del proyecto *Gestión cultural: Una mirada a través de la experiencia*, se aplicó una guía expositiva que se dividió en siete aspectos:

1. Inmersión a la práctica (La elección)
2. Rio Congo (Mi primera experiencia)
3. Galería de Historia (Voces de los Estudios de Público)
4. Zona arqueológica de Teotihuacán (Descubriendo Teotihuacán)
5. TV INAH (Del papel a la cámara)
6. Reuniones y opiniones (Godines *time*)
7. Fábrica de artes y oficios FARO Tláhuac (Otros caminos de la educación no formal)

Posteriormente, las fotos se analizaron, se seleccionaron y se clasificaron correspondientemente a cada rubro definido de forma colaborativa para presentarlas en la explosión fotográfica.

Para el cierre de estas prácticas se programó para finales de mayo de 2016 la presentación de la exposición *Gestión cultural: Una mirada a través de la experiencia* hacia la comunidad estudiantil y profesorado de la UPN, con la finalidad de dar a conocer el espacio de *Gestión Cultural*.

El primer acercamiento a Prácticas Profesionales me brindó la oportunidad de conocer lugares de educación no formal como son los espacios museísticos

que fueron: el *Museo Nacional de Antropología e Historia*, *La Zona Arqueológica de Teotihuacán*, *La Galería de Historia*, *Museo del Caracol* y un breve pero acertado acercamiento a la *Fábrica de Artes y Oficios (FARO)* de Tláhuac, proyecto que propone servicios adaptados a las necesidades de cada entorno retomando junto a las actividades culturales temas de sustentabilidad y desarrollo social. Todo ello me ha permitido entrever mi visión de los espacios y su realidad, así como opinar y decidir con base en los conocimientos y herramientas que la teoría me ha dejado.

En efecto, durante el primer acercamiento a una realidad laboral tomé una buena elección al elegir *Prácticas Profesionales: Gestión Cultural*, puse en juego los conocimientos y aprendizajes adquiridos durante mi formación principalmente en las líneas de: matemáticas, sistemas de información y tecnologías, histórica, filosófica educativa y la metodológica.

En este capítulo he reconstruido mi proceso de formación como profesional de la educación a partir de la recuperación de mis experiencias a través de la narrativa durante mi recorrido en los primeros semestres de la licenciatura. Mostré las dificultades, aprendizajes que puse en juego, los conocimientos que adquirí durante en las actividades que llevé a cabo y frustraciones a las que me enfrenté durante mi configuración como profesional.

Las experiencias hasta aquí narradas orientaron mi formación y me han permitido reflexionar sobre mi actuar como administrador educativo. En el siguiente capítulo narro otros espacios en los cuales estuve involucrado. Expondré mi inserción a tres ámbitos de educación formal: la Dirección General de Educación Superior Para Profesionales de la Educación (*Prácticas Profesionales: Gestión de la formación continua para formadores de Profesionales de la educación*), TELMEXhub (*Prácticas Profesionales: Gestión de la formación con Recursos Tecnológicos*), Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Servicio Social) y uno más en educación no formal, en el Museo Interactivo de Economía (inserción laboral). En cada espacio institucional reflexiono sobre los caminos a los que me enfrenté y a los saberes y conocimientos que adquirí y que puse en juego.

## **Capítulo 3.**

# **El administrador educativo en su última fase de integración**



### Capítulo 3. El administrador educativo en su última fase de integración

«La conclusión es que sabemos muy poco y sin embargo es asombroso lo mucho que conocemos. Y más asombroso todavía que un conocimiento tan pequeño pueda dar tanto poder»

Bertrand Russell

La travesía que he recorrido, los momentos por los que he pasado en mi formación como profesional de la educación me construye y define como un ser con nuevos aprendizajes y conocimientos. Cada experiencia vivida durante estos ocho semestres caracteriza un cambio tanto personal como profesional.

Al estar involucrado en diferentes ámbitos de Prácticas Profesionales uno conoce lo que realmente le apasiona y los que nos disgusta, esto conlleva a la construcción de la identidad. Sin embargo, eso no es todo, al estar en diferentes espacios uno pone en juego todos los saberes obtenidos a la par de conocer nuevos ejes de la educación que uno puede involucrarse.

En este capítulo retomo los diversos caminos por los que pasé dentro de las Prácticas Profesionales de séptimo y octavo semestres, así como mi incorporación al Servicio Social y mi involucración como becario en el Museo Interactivo de Economía (MIDE). En primera instancia relato mi participación en el programa de *Gestión de la Formación Continua para Profesionales de la Educación*. En un segundo momento en el programa de Gestión de la Formación Continua con Recursos Tecnológicos. Finalmente, en un tercer punto abarco mi Servicio Social y mi incorporación como becario en el MIDE.

Este apartado está centrado en la experiencia vivida como practicante, prestador de servicio social y profesional de la educación, describo mis experiencias, dificultades, aprendizajes y reflexiones en cada escenario.

### **3.1 Gestión de la formación continua para formadores de Profesionales de la educación**

A continuación, esbozo mi experiencia de Prácticas Profesionales de séptimo semestre con el objetivo de plasmar mis aprendizajes, dificultades y reflexiones. Estas prácticas las llevé a cabo en la Dirección General de Educación Superior Para Profesionales de la Educación (DGESPE) en el Área de Desarrollo Académico.

Era momento de elegir Prácticas Profesionales I, esta vez correspondía al penúltimo semestre de la Licenciatura que se esboza en plan curricular, lleva por nombre “Fase de Integración”, El plan de estudios 2009 de la LAE menciona que:

Esta fase el alumno se involucrará en procesos de desarrollo, seguimiento y evaluación de impacto, resultados y procesos de la política, programas y proyectos educativos para proponer y orientar los cambios a partir de generar procesos para el trabajo colegiado en las instituciones y organizaciones educativas. (2011, p.44)

Como cada fin de semestre, la Coordinación de la LAE abre un espacio para presentar las Prácticas Profesionales. Esta vez no fue la excepción, se mencionaron solo algunos lugares como: la *Escuela Nacional de Protección Civil* del CENAPRED, *Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación* (DGESPE), *Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas* (UPIICSA), *Cibercentros Tlalpan*, entre otros.

Durante las vacaciones correspondientes del semestre 2016-1 recibí un correo de la Coordinación de la LAE de la UPN. Mostraba a detalle los planes y programas de Prácticas Profesionales I y de los cursos optativos para el periodo 2016-2. De esta manera inicié mi travesía de inmersión. Nuevamente, sentía incertidumbre, quería elegir una práctica que cumpliera con el objetivo señalado en la fase de integración, esto me permitió leer en forma detallada cada programa. No me sentía convencido de ningún espacio, todos implicaban un ámbito más formal. Mis prácticas anteriores fueron ligadas a la gestión cultural, un mundo

diferente a la educación formal. Sin duda, estos nuevos espacios permitieron enfrentarme a otro tipo de contexto y forma de trabajo, esto me ayudo a adquirir y aplicar nuevos aprendizajes con el fin de ampliar mi formación profesional, ahora en un espacio de educación formal.

El día de la inscripción a séptimo llegó, julio de 2016. Mi elección a Prácticas Profesionales I fue el *Programa de Gestión de la Formación Continua para Formadores de Profesionales de la Educación* en el Área de Desarrollo Académico perteneciente a la DGESE. Sería un nuevo comienzo, un nuevo reto que asumiría con responsabilidad. Era momento de conocer otro espacio para involucrarme como un profesional en formación. Al elegir estas prácticas tomé como referencia las *Prácticas Profesionales: Campos de Integración* correspondientes al sexto semestre, los responsables de dichas prácticas ofrecieron un seguimiento puntal a las actividades desarrolladas. A partir de todo esto, es como surge mi interés por participar en el programa, conocía poco de las Escuelas Normales esto me permitió profundizar más sobre el tema.

Como primer momento, me involucré en conocer la DGESE que:

Tiene como misión proponer y coordinar las políticas educativas de educación superior para las instituciones formadoras de docentes a fin de lograr óptimos niveles de calidad y cobertura, así como su integración a las necesidades de la educación básica del país. (DGESE, s.f., párr. 1)

Entre algunas actividades que realiza la institución acorde al artículo 21 del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública son:

- Proponer e impulsar políticas para el desarrollo de las instituciones y programas de educación superior destinados a la formación de los profesionales de la educación.
- Proponer, en coordinación con la Subsecretaría de Educación Básica, las normas pedagógicas y los planes y programas de estudio para la educación superior que impartan las escuelas normales.

- Participar en el estudio de los proyectos para la creación de instituciones de la educación superior a que se refiere este artículo.
- Gestionar, con la intervención de las unidades administrativas competentes de la Secretaría, las aportaciones federales para las instituciones de educación superior a las que se refiere este artículo que funcionen como organismos descentralizados y las demás que sean de su competencia.
- Proponer y evaluar las políticas de la Secretaría en materia de autorización o reconocimiento de validez oficial de estudios que imparten los planteles particulares del tipo superior a que se refiere este artículo, así como las de revalidación y equivalencia de estudios, en coordinación con la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación.

A partir de las actividades de la DGESEPE en el Área de Desarrollo Académico, los proyectos en los que estaría inmerso se clasificaron en tres rubros que están ligados entre sí:

1. Diagnóstico y propuestas de evaluación
2. Seguimiento a un programa y propuesta de diseño
3. Sistematización, organización y propuesta de seguimiento

El primero, consistió en la valoración de los resultados del concurso de oposición para los postulantes a plazas de ingreso a ser docentes en el sistema educativo nacional “seguimiento de egresados”; el segundo tenía como objetivo la promoción de la interacción en los cursos implementados para la formación continua de docentes; el tercero era diseñar una propuesta para el tratamiento de la información y clasificación de los recursos, materiales y contenidos de la Carpetoteca general de la DGESEPE.

Considero a la DGESEPE como un espacio que me brindó ampliar nuevos conocimientos y aplicarlos. Es una institución que emana políticas educativas para contribuir a la formación docente. Desde mi formación como Administrador Educativo he estado inscrito en materias, optativas y cursos como: *Evaluación de políticas públicas, Diagnóstico en la gestión y administración educativa,*

*Evaluación en educación* entre otros, a partir de ello decido incorporarme al proyecto de *Diagnóstico y propuestas de evaluación*.

Todo tiene un comienzo, en agosto de 2016 fue la primera sesión en la institución receptora DGESE. Nos recibió la Lic. Jocelyn Soto, el Director de Desarrollo Académico el Mtro. César Romero Mojica y los subdirectores con los que se trabajaría: el Mtro. Nicolás Jacinto Morales (subdirector de proyectos de apoyo para el desarrollo educativo) y el Mtro. Rubén Henríquez Serrano (subdirector de enfoques y contenidos de nivel de educación básica).

La primera sesión llevó por nombre *Fase de Inducción*, en esta sesión se presentó el contenido esencial sobre la DGESE, y la mención de los proyectos en los que participaríamos, señalados anteriormente.

Una vez terminada la presentación del contenido de la DGESE, tuvimos una participación en la cual explicamos los motivos por los que estábamos interesados en realizar prácticas y qué proyectos nos llamaban la atención. Al finalizar la participación de los compañeros de prácticas profesionales, los proyectos fueron asignados por la Lic. Jocelyn Soto. A la mayor parte de los practicantes se les otorgó un proyecto que no era de su interés. Tenía incertidumbre, no sabía en cuál de los proyectos participaría, fuera el proyecto que fuera, sería un nuevo reto. Se me asignó el proyecto que quería, *Diagnóstico y propuesta de evaluación*. Consideré que el proyecto sería un reto, a ciencia cierta no sé si realmente estaba preparado. El proyecto de diagnóstico y propuesta de evaluación se le asignó a Alberto Luque Zamora y a Daniela Solís Molina. Ellos fueron mi equipo de trabajo. Anteriormente, no había tenido la fortuna de trabajar con ellos lo que hacía que fuera un reto más, ahora tenía que trabajar en equipo que por lo regular yo trabajaba de manera individual. Nuestro tutor a cargo fue el Mtro. Nicolás Jacinto Morales.

Al finalizar la primera sesión, la Lic. Jocelyn Soto nos dio la agenda de actividades que se llevaría durante nuestra estancia en la institución. Una vez concluida esta parte comenzó una nueva experiencia.

La inducción se llevó en los primeros días del mes de agosto de 2016. Las actividades fueron conocer el sitio web de la DGESE, la red social que maneja la

institución (*Somos Normalistas*), planes curriculares 2012 de las Licenciaturas en Educación Preescolar y Primaria y el registro en la plataforma *México X*. Además, nos pidieron la elaboración de un documento por los nueve integrantes de prácticas profesionales. Esto fue mi primer reto. Aquí tuve muchas dificultades para trabajar en equipo. Sugerí que el trabajo se realizara vía *online* con la aplicación de *Google Drive* con el objetivo de que todos pudiéramos participar desde casa y fuese un trabajo compartido, la mayor parte de mis compañeros no sabía manejar el programa, lo que dificultó la situación. Al final cada equipo optó por dividirse el trabajo, lo que conllevó como resultado un *copy paste*. Requeríamos trabajar la comunicación y la disposición de cada uno de los integrantes, entonces el documento de inducción se volvió a elaborar, la estructura se modificó radicalmente, cabe señalar que no participaron todos, lo que implicó involucrarlos más. Entre mis aprendizajes en esta primera fase fue conocer ampliamente el plan curricular del 2012 de las Licenciaturas de Educación Preescolar y Primaria. Puede observar que está dividida por trayectos formativos que forman al docente en diferentes líneas. Considero que conocer el plan de estudios es la base fundamental para enfrentarme al proyecto en el que estaba inmerso (Diagnóstico y propuesta de evaluación).

Fue con el transcurso de las demás sesiones que me sumergí en el tema de “Normalismo”, conocí los planes y programas de estudios 2012, las modalidades de titulación, el curso de oposición para el ingreso al servicio profesional docente, los cursos en línea que se imparten por la DGESE, entre otros temas. Una vez al tener en claro el panorama el día 17 de agosto de 2016, conocimos a nuestro tutor el Mtro. Nicolás Jacinto Morales, nos explicó que deberíamos elaborar un proyecto para empezar el marco teórico, no sabíamos a ciencia cierta qué tema elegir él nos cedió varias opciones entre ellas se encontraban:

1. Realizar un análisis curricular al plan de estudios 2012
2. Llevar a cabo un seguimiento de egresados del Plan de Estudios 2012

A través de un diálogo con mi equipo (Daniela y Luque) y tutor (Mtro. Nicolás Jacinto) decidimos tomar el segundo tema, ya que, para realizar un análisis curricular primero debíamos hacer un diagnóstico del Plan de Estudios 2012 por tal razón, el seguimiento de egresados nos permitió conocer las dificultades, experiencia y aprendizajes de los estudiantes, por ello el Ministerio de Educación Colombiano (2007) dice que:

Hacer seguimiento a los egresados de la educación superior es una tendencia creciente en países que buscan mejorar la calidad y la pertinencia de los programas académicos [...] ya que suministran insumos que las instituciones, el sector productivo, el gobierno y los estudiantes están usando para tomar decisiones. (Aldana, G., Egidio, 2008, p. 62)

Por esa razón, la propuesta fue el *Seguimiento de Egresados del Plan de Estudios 2012, generación 2012-2016*, tuvo como finalidad conocer cuáles han sido las experiencias, vivencias y dificultades de los docentes durante su trayecto formativo y su incorporación al Servicio Profesional Docente y así conocer las necesidades de las Escuela Normales y tomar decisiones que favorecieran a las mismas.

Una vez que se tenía claro lo que se iba a hacer elaboramos el marco teórico, consistió en indagar información de los antecedentes del Normalismo en México, saber las transformaciones del Plan de Estudios en Educación Básica, conocer de forma detallada los trayectos formativos del Plan de Estudios 2012, las modalidades de titulación y los perfiles, parámetros e indicadores docentes que fueron ejes rectores para el proyecto.

Nos enfocamos al plan de estudios 2012, el Mtro. Nicolás nos dejó realizar una actividad, consistió en separar por trayecto formativo el tema de las tesis de los docentes, que eran más de 1000 docentes desglosados en una base de datos estadísticos del personal académico. La dificultad que encontré es que realmente no sabía en qué consistía a fondo cada trayecto formativo, la solución que le di fue revisar de manera detallada cada trayecto y, posteriormente, identificar a que trayecto formativo pertenecía cada trabajo. Sin duda, fue un nuevo reto al que me

enfrenté, al llevar a cabo las actividades comprendí con facilidad los contenidos base de las Escuelas Normales.

Para la elaboración del marco teórico la circunstancia que desafió fue al momento de citar dentro del texto. No recordaba bien cómo hacerlo, por tal razón consulté el Manual de estilo de publicaciones de la *American Psychological Association* y me ayudó a corregir errores de citador. Consideró que la línea metodológica no fue débil, reconozco que sólo aprendí en dos cursos los cuales me han permitido poner mis conocimientos en juego. El primero fue *Introducción a la Investigación* y, el segundo de *Métodos y Técnicas para el Estudio de los Sistemas Educativos* impartidos en su época por dos profesoras, Mónica Lozano y Adriana Machuca.

En el inicio del proyecto desarrollamos un plan de acción que resume las tareas que se realizaron en un plazo de tiempo específico, con el fin de lograr la culminación del proyecto en el cuadro 2 se pueden observar las fases que llevamos a cabo para hacer el proyecto.

La hora de la verdad cada vez se acercaba, era momento de empezar a diseñar los instrumentos de investigación. A mediados del mes de agosto de 2016 empezamos a discutir qué tipo de recurso nos convendría aplicar, llegamos a la conclusión de realizar una encuesta y una entrevista. Sabía que la elaboración de la encuesta iba a ser una actividad sencilla porque en las prácticas de gestión cultural nos enseñaron a elaborar encuestas. Me equivoqué, en la primera revisión por la Lic. Jocelyn Soto, nos dijo que no sabíamos hacer encuestas, primero se tenía que elaborar por apartados cada tema.

A partir de esto nuestros temas propuestos, se construyeron en cinco ejes para ambos instrumentos:

- I. Trayectoria escolar
- II. Trayectos formativos de acuerdo con el Plan de estudios 2012
- III. Modalidades de Titulación
- IV. Concurso de Oposición para el Ingreso a la Educación Básica
- V. Experiencia Profesional Docente

Los resultados nos corroborarían si los instrumentos propuestos eran idóneos para realizar el seguimiento de egresados del Plan de Estudios, o, en todo caso, sí de acuerdo con las respuestas obtenidas se tienen que hacer adecuaciones a los mismos.

<b>Fases</b>	<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Fecha</b>
<b>Fase 1. Inducción al proyecto</b>	-Indagar sobre el contexto de las Funciones de la DGESPE y el contexto de las Escuelas Normales en la Ciudad de México	-Revisión el portal de la DGSPE -Conocer los antecedentes de las Escuelas Normales -Conocer la fundamentación del Plan de Estudios 2012 -Elaboración del marco teórico -Elaboración de base de datos	10 al 16 de agosto de 2016
<b>Fase 2. Desarrollo del proyecto</b>	-Diseñar la herramienta metodológica	-Construcción de las herramientas de investigación -Revisión del instrumento de investigación	19 de agosto al 3 de octubre de 2016
		-Implementación del instrumento	13 al 21 de octubre de 2016
<b>Fase 3. Análisis y resultados</b>	-Analizar y sistematizar la información recabada -Diseñar una propuesta de mejora	-Sistematización y análisis de resultados -Elaboración de propuesta de mejora -Entrega del Informe final	28 octubre al 22 noviembre
<b>Fase 4. Cierre</b>	-Presentar y exponer los resultados finales	-Presentación en DGESPE	1 al 5 de diciembre

#### **Cuadro 2. Plan de acción**

**Nota.** Elaboración en conjunto con los integrantes del proyecto de Prácticas Profesionales. Anzures Marcos, Luque Alberto y Solís Daniela.

La encuesta fue complicada de construir, no encuentro las palabras para describirlo. Pensé que sería fácil. Para ser sincero la encuesta se revisó más de

30 veces para su aprobación. Nunca pensé que tuviera muchas revisiones. Fueron horas de dedicación y de corrección. Los apuros a los que me enfrenté fue que, aunque ya había trabajado encuestas en la práctica pasada *Gestión cultural*, eran totalmente diferentes. No sabía la forma correcta de cómo hacerla, tanto tutores de la UPN como de la DGESE nos brindaron material de ayuda y hubo una revisión puntual. Entre los aprendizajes que adquirí fue que la encuesta es una herramienta metodológica aplicada a una muestra de individuos.

La validación de la encuesta según Arribas (2004):

Una vez diseñado el borrador definitivo, delimitada la información, formuladas las preguntas, definido el número de ellas que vamos a incluir en el cuestionario y ordenadas las preguntas, corresponde llevar a cabo la realización de la prueba piloto y la evaluación de las propiedades métricas de la escala, también se lleva una prueba piloto o pretest cognitivo que normalmente, se pasa el borrador del cuestionario a 30-50 personas, en donde permitirá si realmente el instrumento cumple con los objetivos planteados. (p. 27)

La validación que propone Arribas no se aplicó por el tiempo del proyecto y la lejanía de la muestra. Por tal razón, se ocupó el método Delphi, es eficaz y sistemático, este método recopila las opiniones de expertos sobre un tema particular, asimismo, se incorporan juicios en la construcción de un cuestionario para obtener un consenso a través de la convergencia de las opiniones de expertos.

Finalmente, se determinó ocupar el método Delphi, que de acuerdo con lo anterior la validación de ambos instrumentos se llevó a cabo en dos partes: la primera de manera interna en la DGESE con la Lic. Jocelyn Soto, Mtro. Nicolás Jacinto, Anabel Sánchez, Mtro. César Romero. La segunda de manera externa con el Dr. Juan Mario Ramos y la Mtra. Amanda Juárez, que son especialistas en temas de educación, por lo tanto, esto nos permitió dar validez y confiabilidad a los instrumentos de investigación.

A través de las encuestas se pueden, conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de una determinada muestra. Para su realización, destaco los conocimientos adquiridos en el curso de *Tecnologías de la Información y la Comunicación* materia de quinto semestre, aprendí a utilizar la aplicación de *Google Drive* en la creación de formularios, fue la aplicación seleccionada para su elaboración, me permitió contar con herramientas básicas para poner a prueba mis habilidades de diseño y estructura del primer instrumento de investigación.

La segunda herramienta que se realizó para el diagnóstico fue la reelaboración de la entrevista. Llevamos a cabo la construcción de la guía de entrevista. El Dr. Juan Mario nos proporcionó información complementaria para tener bases sólidas para la elaboración de la entrevista, por ello, la entrevista tiene un enfoque narrativo. A partir del relato, el entrevistado nos cuenta sus experiencias, vivencias y dificultades durante su trayecto formativo y la incorporación al Servicio Profesional Docente.

En septiembre de 2016 se presentó el primer avance de actividades de los diferentes proyectos a la institución receptora, y la entregar de un informe técnico al Director de Desarrollo Académico. Las dificultades que enfrenté fue que no sabía qué era un informe técnico y cómo se elaboraba. A partir de una indagación encontré algunos artículos como el de la Universidad de las Américas de Puebla (UDLAP) menciona que:

Es un documento que describe el estado de un problema técnico. Es la exposición de información práctica y útil, de datos y hechos dirigidos, ya sea a una persona, una empresa u organización, sobre una cuestión o asunto que debe ser reportado. En otras palabras, se utiliza para informar sobre las acciones que se han realizado en el cumplimiento del trabajo encomendado. Por ello, a la hora de redactarlo, es importante tomar en cuenta sobre qué se va a escribir, quién lo va a leer y qué uso se le dará. (s.f., párr. 8)

En la presentación de los proyectos frente a los tutores de la DGESE, me puse algo nervioso, pero me pude controlar. Lo que me agradó de esta actividad fue la preparación que nos proporcionó la Lic. Jocelyn Soto días antes, nos dio

algunos tips de cómo enfrentarnos al momento de hablar, con el fin de que la presentación saliera perfecta. Entre los aprendizajes que adquirí fue la elaboración del informe técnico que, aunque se originó por los nueve integrantes de prácticas profesionales, considero que hicimos un buen trabajo.

Las prácticas continuaban su rumbo, cada vez nos daban más herramientas de cómo expresarnos oralmente, en escritura y en el diseño de formato de los documentos a entregar. Estos aspectos fueron de ayuda para mi formación tanto personal como profesional. Nuevos desafíos se venían y empezaban a partir del mes de octubre: la aplicación de los instrumentos de investigación. Considero que fue una actividad y reto, pues nunca había aplicado entrevistas.

El conflicto ahora no fueron los instrumentos ahora era empezar a contactar egresados de la generación 2012-2016 de la *Benemérita Escuela Nacional de Maestros* y de la *Escuela Nacional para Maestra de Jardines de Niños*, se buscaron varias alternativas una de ellas fue crear un grupo en la red social *Facebook*, empezamos a unirnos a grupos normalistas y así contactarlos, ninguna de estas opciones funcionó para contactar egresados. Fue hasta inicios del mes de octubre de 2016 en la DGESE que nuestro Asesor el Mtro. Nicolás Jacinto nos presentó con la Mtra. Amanda Juárez ex docente de la *Escuela Nacional de Maestros* que impartía las asignaturas de *Panorama actual de Educación en México y Planeación y Adecuación Curricular*, en esta plática con ellos la maestra revisó los instrumentos de recolección de información para el proyecto, tanto el Mtro. Nicolás y la Mtra. Amanda nos dieron recomendaciones para la mejora de los instrumentos. Aunado a ello días después la Mtra. Amanda nos proporcionó ocho contactos de docentes para aplicar las entrevistas de la *Benemérita Escuela Nacional de Maestros*.

A mediados del mes de octubre de 2016 se programaron las primeras cinco entrevistas con egresados de la *Benemérita Escuela Nacional de Maestro*. En ese momento estuvimos presentes los tres integrantes del equipo junto con la Lic. Jocelyn Soto cada uno de los integrantes tomamos roles diferentes: entrevistador, relator y el que tomaba el audio/video. Uno de los principales retos a los que me enfrenté fue realizar una entrevista por primera vez. Experiencia que no había

desarrollado. Anteriormente, me preparé con algunas lecturas de cómo llevar a cabo y que estrategias implementar durante la entrevista. Era momento de ver si realmente había valido la pena. Desafortunadamente, mis entrevistados no asistieron, razón para que el día 21 de octubre de 2016 entrevisté a la Profesora Daniela Muñoz. Los problemas a los que me enfrenté fueron varios: en un primer momento tenía nervios, mantuve una pequeña charla con la Profesora, esto me ayudó a lo que coloquialmente se le conoce como romper el hielo. Durante la entrevista se me pasaron algunas ideas para preguntar. Al finalizar la Lic. Jocelyn Soto me hizo observaciones, me servirán para perfeccionar mis entrevistas sí es que se daban más o para un futuro si es que tengo o vuelvo a tener experiencias como esta.

Al terminar las entrevistas venía la transcripción de la misma, los retos que tuve a la hora de la transcripción era que no sabía qué formato utilizar. La Lic. Jocelyn Soto nos mostró unos ejemplos que ella había realizado en la DGESE se tomaron algunas ideas para la construcción del formato. Fue validado por nuestro enlace institucional. Pensé que la transcripción sería fácil, la verdad no lo era. Se tenía que poner exactamente lo que se habló durante la entrevista, fueron diez horas para transcribir mi entrevista, se ocuparon las recomendaciones que menciona Duranti (2000), quien recomienda el respeto al discurso de los actores en la situación de entrevista en cuanto al sonido, silencios, interrupciones, palabras o sonidos prolongados, expresiones, cambio de ideas o repetición de palabras y continuidad de ideas interrumpidas.

En el mes de noviembre de 2016 fue la segunda presentación de la fase dos de desarrollo, ésta penúltima exposición fue con las autoridades de la DGESE del área de Desarrollo Académico en conjunto con los profesores de la UPN, Dr. José Antonio Serrano y el Dr. Juan Mario Ramos Morales, en la presentación se explicaron los avances de cada uno de los proyectos, sin embargo, mis nervios estaban desatados. Mi participación fue mínima, presentamos un video y se visualizó las actividades que se desarrollaron en la fase inicial y de desarrollo. Considero que en estas actividades se puede apreciar

los cambios que tenemos al momento de ingresar y como hemos evolucionado a lo largo de la formación profesional.

Al final de Prácticas Profesionales, nuestro equipo de diagnóstico y propuesta de evaluación concluimos el proyecto con el análisis y una propuesta de mejora. A continuación, describiré como elaboramos el proyecto final para el cierre de la práctica profesional.

La elaboración de la propuesta de mejora surgió a partir de los resultados que se obtuvieron de los instrumentos de investigación ya mencionados anteriormente con el fin de saber si realmente los instrumentos propuestos son idóneos para realizar el seguimiento de egresados. El cierre de Prácticas Profesionales I se programó para el mediados del mes noviembre de 2016 en la DGESPE. Por motivos de trabajo de la dirección no se efectuó el cierre de prácticas, se reagendo para principios de enero del 2017 en donde se expusieron los resultados finales de cada proyecto.

Las Prácticas Profesionales I *Gestión de la formación continua para formadores de profesionales de la educación* me ofreció la oportunidad de aprender sobre un nuevo contexto dedicado a la educación formal. Espacio que me ayudó a aplicar y reforzar principalmente mis conocimientos que adquirí a lo largo de la formación profesional. Al estar inmerso dentro de esta práctica aprendí sobre contextos que desconocía del Sistema Educativo Mexicano como por ejemplo involúcrame en temas de la educación en Escuelas Normales.

En un segundo aspecto, con la ayuda de nuestro enlace institucional, la Lic. Jocelyn Soto, enriqueció mi fase de formación. Ella desarrolló diversas actividades en el periodo en el que estuvimos inmersos, implementó un taller en la UPN que tuvo como objetivo, promover el manejo del movimiento corporal y expresión oral; actividades completarías como, la visita al *Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE)*, la elaboración de carteles conmemorativo al Día Nacional de la Discriminación y nos enseñó a utilizar herramientas básicas, que algunas de ellas desconocíamos principalmente funciones del procesador *Word*.

La relación entre las Prácticas Profesionales de séptimo semestre y las materias ligadas a ellas durante los semestres de primero a sexto, así como los trances a los que me enfrente durante las prácticas. La línea que me ayudó para la realización del proyecto fue básicamente la línea metodológica que se describe en el mapa curricular del plan 2009 de la LAE.

Las materias impartidas en los semestres anteriores presentan una relación en conjunto. En cada una de ellas se aborda una diversidad de temas, con el fin de integrar los conocimientos necesarios y aplicarlos en la práctica. Sin duda, disponer de referentes, habilidades y herramientas de carácter metodológico es relevante para nuestra formación continua, lo cual nos funcionará para el actuar profesional en el ámbito educativo, ya que, existe la necesidad de formar profesionales de la educación activos y reflexivos, capaces de identificar problemas, así como proponer alternativas de solución. Los administradores educativos como profesionales de la educación tenemos que prepararnos para enfrentarnos a problemas de cualquier índole.

Al retomar el perfil de egreso del documento general de la LAE 2009 se señala que los egresados aprenderán a identificar las características del contexto, las condiciones y los factores que intervienen en el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de políticas, programas y proyectos educativos en diferentes instancias, organizaciones e instituciones educativas.

A partir de lo anterior, la práctica de *Gestión de la formación continua para formadores de profesionales de la educación*, en el proyecto de *diagnóstico y propuesta de mejora*, hay una relación directa con la línea metodológica. Me permitió desarrollar habilidades necesarias, proporcionar herramientas, métodos para diagnosticar, diseñar, desarrollar y evaluar.

Entre las materias de la línea metodológica se encuentran:

*Introducción a la investigación*. Recupero esta asignatura por los temas vistos, me apoyaron para realizar mi proyecto, principalmente los conocimientos de cómo citar textos y referencias, la búsqueda de información en fuentes especializadas en educación, así como también, fortaleció mi capacidad de descripción, argumentación y redacción.

*Métodos y Técnicas para el Estudio de los Sistemas Educativos.* Fue esencial para mí desarrollo académico, en esta asignatura trabajamos las bases para conocer estrategias, técnicas e instrumentos para llevar la puesta en marcha de la investigación, para el acopio, sistematización, análisis e interpretación de datos de distintas perspectivas metodológicas. Para el proyecto en el que estaba inmerso, la materia me ayudó para la construcción del estado del arte, para el diseño de las herramientas metodológicas, para la sistematización, categorización, codificación e interpretación de datos.

*Diagnóstico en la Gestión y Administración Educativa.* Asignatura de quinto semestre. Esta materia me dotó herramientas para reforzar mis habilidades teóricas metodológicas, de búsqueda y análisis de información, recuperar e integrar conocimientos y habilidades que construye un aprendizaje significativo.

Para séptimo semestre tenemos materias optativas, no encuentro una vinculación con las Prácticas profesionales. Sin embargo, la Lic. Jocelyn Soto nos dio un seguimiento puntual de las actividades llevadas a cabo. En cada una de las sesiones resolvía dudas o problemáticas con el fin de apoyarnos, su papel fungió como un orientador, brindó estrategias, aprendizajes que requieren las Prácticas profesionales. De igual manera, el Dr. Juan Mario Ramos desde las primeras prácticas en *Gestión Cultural*, mostró un compromiso de apoyo ante las dificultades que encontramos durante nuestro camino.

### **3.2 Gestión de la formación con Recursos Tecnológicos**

Al finalizar las Prácticas Profesionales I de séptimo semestre una nueva aventura estaría por comenzar. Sería la última batalla para completar mi etapa profesional. Para el ciclo 2017-1, la Coordinación de la Licenciatura de Administración Educativa llevó una junta para presentar Prácticas Profesionales y Optativas para octavo semestre, sin embargo, sólo se presentó la práctica profesional del Dr. Juan Mario Ramos Morales junto con una optativa. Esta ocasión no hubo difusión de programas de prácticas ni de optativas razones por las que me encontraba en un contexto de incertidumbre al no saber qué materias relacionadas habría para el

curso 2017-1.

El día de la inscripción llegó, registré las prácticas de *Gestión de la formación continua con recursos tecnológicos*, en el caso de mis optativas seleccioné *Seminario de tesis y Recursos Humanos*. Esta vez no sabía a ciencia cierta el lugar de las Prácticas Profesionales II, ni las actividades que desarrollaríamos. Fue hasta el día 19 de enero de 2017 que se programó una visita en el *Instituto Tecnológico de Teléfonos de México (InTTELMEX)* lugar en el que nos presentaron dos espacios para desarrollarnos profesionalmente: TELMEXhub y Académica.

TELMEXhub, es un espacio para la inclusión digital, se encarga de realizar trabajo colaborativo tanto presencial como en línea, mediante el uso de herramientas tecnológicas. La actividad que se llevó a cabo fue la creación de una metodología para la elaboración de *webinars* (seminarios, talleres y cursos en línea) bajo la supervisión de Carlos Daniel Sánchez Ibarra.

El segundo proyecto “Académica” está vinculado con plataformas educativas, es una plataforma tecnológica que promueve la generación e intercambio de conocimiento entre estudiantes, docentes e investigadores de instituciones de educación superior, en diferentes áreas para fortalecer su formación educativa y desarrollo profesional mediante los cursos en línea que ofrece. Las actividades que se implementarían en este sitio serían, la gestión, difusión y diseño de los cursos.

A partir de conocer ambos proyectos tenía que elegir uno de los dos. Esta vez no tuve interés por participar en ninguno. Como en todo lugar de Prácticas Profesionales, son espacios para reforzar conocimientos, aprender saberes nuevos y realizar actividades que tal vez nunca imaginamos desarrollar. Al elegir el proyecto en el que participaría tomé como primera referencia la cercanía para desplazarme desde mi casa hasta las instalaciones, por tal razón TELMEXhub me ofrecía esa oportunidad. Una segunda referencia fue que al estar en contacto con las nuevas tecnologías de la información es un campo de acción para la intervención de un profesional de la educación, ya que, implica transformaciones en la forma de gestionar, comunicar y transmitir la enseñanza. Las expectativas

que tenía era aprender todo el trasfondo que hay en la elaboración de *webinars* y conocer otro tipo de contexto.

En el proyecto de TELMEXhub, que es en el que participé, está estrechamente vinculado con la formación del Administrador Educativo. En una de las líneas de formación de la licenciatura está la Línea de apoyo denominada *Matemáticas, sistemas de información y tecnologías* que funge como elemento necesario para que los futuros Licenciados en Administración Educativa cuenten con herramientas educativas para enfrentar los cambios educativos, capaz de proponer estrategias educativas como la creación de recursos didácticos mediante el uso de tecnologías de la información.

Mi proceso para ingresar al sistema TELMEX, consistió en dejar documentación necesaria para mi incorporación a la empresa, además de la aplicación de una entrevista realizada por recursos humanos en las oficinas ubicadas en la Avenida Parque Vía 190, Cuauhtémoc de la Ciudad de México. Al hacer una comparación con las Prácticas Profesionales: Campo de intervención y Prácticas Profesionales I, la travesía fue totalmente distinta, esto me permitió conocer un espacio burocrático y riguroso. La aplicación de la entrevista por parte de TELMEX hacia cada uno de los integrantes para mí implicó una nueva experiencia de aprendizaje que enriqueció mi formación, en un futuro no muy lejano espero comenzar a pasar por esos filtros para obtener un trabajo.

Las Prácticas Profesionales II comenzaron en TELMEXhub a principios de febrero de 2017. Una vez aceptado en esta institución junto con dos compañeras Yoseline Morales y Andrea Téllez pasamos primero por la inducción para conocer los términos con los que se trabajó a lo largo del periodo asignado. Los términos son: *webinar* (seminario, taller y cursos en línea), *streaming* (servicio multimedia de forma presencial y en línea) y *moocs* (cursos masivos en línea). En un primer momento Daniel Sánchez junto con el Lic. Moisés Garay nos dieron la tarea de participar en las tres modalidades antes mencionadas con el objetivo de conocer las características, componentes, ventajas y desventajas de cada uno de estos medios de aprendizaje que ofrece TELMEXhub.

En la inducción me adentré a contenidos que desconocía. Trabajar bajo un modelo de *Kanban* que es un ordenador de trabajos para obtener resultados con éxito a la par de utilizar herramientas de apoyo como *Trello*, que es un gestor de tareas que permite el trabajo de forma colaborativa mediante la asignación de acciones, cuenta con lista de actividades por hacer, los trabajos que se hacen y las acciones finalizadas, lo que facilita la gestión de tareas.

Como mencioné al principio, el área en la que estaríamos involucrados sería en el desarrollo de *webinars*, es uno de los servicios que ofrece TELMEXhub, un *webinar* consiste en una conferencia, taller o curso pensado y desarrollado para emitirse en vídeo a través de Internet. Un webinar se puede desarrollar en una o varias sesiones con una duración aproximada de dos horas por sesión. El objetivo en cada sesión es: plantear un concepto o tema, desarrollar el contenido, una sesión de preguntas y respuestas y una conclusión.

Se trabajó con un grupo interdisciplinario. Nuestros enlaces institucionales fueron el Lic. Moisés Garay y Daniel Sánchez. Dentro del ambiente laboral compartieron diferentes puntos de vista respecto a las diversas actividades en las que participamos, lo que generó un ambiente de discusión para potenciar contenidos e ideas. El proyecto en el que participé fue el diseño y creación de una metodología para el desarrollo de los *webinars* con la finalidad de hacerlos productivos, interesantes y que realmente transmitan conocimientos a los usuarios mediante la adaptación de un diseño instruccional mediante la elaboración de un manual.

En un primer acercamiento se llevó a cabo una plática con los enlaces institucionales, quienes comentaron que el *webinar* es un proyecto nuevo y que necesita una metodología para la creación de los mismos. La aportación que propusimos y que es la base que sustenta la metodología del manual fue a través de la adaptación de un Diseño Instruccional (DI) que es:

Un modelo sistemático y planificado en donde se analizan, organizan y presentan competencias e información, que se fundamentan con un enfoque psicopedagógico del aprendizaje, cuyo propósito es preparar la elaboración de cursos presenciales y a distancia, materiales educativos (unidades didácticas)

adecuados a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. (Ramírez, 2013, párr. 1)

Aunque el DI se ocupa para la creación de cursos en línea, nuestra propuesta fue la adaptación del mismo para la implementación de los talleres o cursos semipresenciales ¿Pero qué metodología ocupar de DI?, ¿Cuáles son las estrategias para que el *webinar* tenga resultados con éxito?, ¿Qué pasos hay que seguir? Y ¿Existe una metodología educativa para la enseñanza-aprendizaje en talleres, seminarios y cursos en línea? A partir de estos cuestionamientos tuve que buscar un DI que respondiera a las necesidades de los usuarios y de TELMEXhub, y tomar decisiones favorables para los próximos *webinars*. Por ello, la primera tarea fue indagar sobre los diferentes modelos existentes de DI como son: Dick y Carey, Gagne, Jonassen, ADDIE entre otros.

Una vez, que se comprendió qué era un DI la búsqueda por conocer diferentes modelos de diseño sería un nuevo aprendizaje para mi formación profesional fue mi primer acercamiento para trabajar la parte educativa con la aplicación de las nuevas tecnologías de la información.

Al realizar la comparación de los modelos existentes del DI, el equipo de prácticas llegó a la conclusión de utilizar el modelo ADDIE que por sus siglas en ingles significa Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación, pero ¿Por qué este modelo y no otro? Se consideró ADDIE porque es un diseño instruccional interactivo que puede adecuarse al *webinar* a la par de que sus fases son esenciales para darle forma a la metodología de los seminarios, talleres y cursos en línea.

Por tal razón, una vez que ya se tenía conocimiento de qué herramienta ocupar como equipo presentamos el modelo a los responsables (Lic. Moisés Garay y Daniel Sánchez), aprobaron su uso para el diseño de *webinars* y procedimos a la elaboración de una ruta de trabajo de acuerdo con los elementos que conforma el DI ADDIE, en el cuadro 3 se puede observar las fases que conlleva el DI y las actividades que se desglosan en cada una de ellas.

Fases	Actividad	Descripción
<b>Fase 1. Análisis</b>	Elección de temas a presentar para los próximos <i>webinars</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer búsqueda por <i>Google Trends</i></li> <li>• Reporte de encuestas de <i>Google Trends</i></li> <li>• Descripción del gráfico</li> <li>• Elección del tema</li> </ul>
<b>Fase 2. Diseño</b>	Organización del contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de matriz didáctica <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Perfil de usuario</li> <li>○ Numero de sesiones</li> <li>○ Tiempo asignado</li> <li>○ Contenido</li> <li>○ Aprendizajes esperados</li> </ul> </li> <li>• Contacto con el ponente <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Elaboración de dos cuestionarios de necesidades para el ponente acerca de los recursos tecnológicos necesarios.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Fase 3. Desarrollo</b>	Propuesta para la estructura del <i>webinar</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de la producción</li> <li>• Planeación</li> <li>• Elaboración de la secuencia didáctica (estructura del contenido)</li> <li>• Evaluación de la secuencia didáctica</li> <li>• Información para aplicar al sitio objetivo</li> <li>• Escaleta</li> </ul>
<b>Fase 4. Implementación</b>	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lanzamiento del <i>webinar</i></li> </ul>
<b>Fase 5. Evaluación</b>	Herramientas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar formulario sobre estos aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Evaluación del contenido</li> <li>○ Valoración hacia el ponente</li> <li>○ Aprendizajes logrados por el usuario</li> <li>○ Experiencia del <i>webinar</i></li> <li>○ Diagnóstico del usuario</li> </ul> </li> <li>• Elaboración de la estructura del informe <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Informe de evaluación</li> <li>○ Informe de incidencias y aspectos a mejorar</li> </ul> </li> </ul>

### Cuadro 3. Ruta de trabajo

**Nota.** Elaboración propia, información recuperada de un diálogo con Moisés Garay.

Configurada la ruta de trabajo, no tenía preocupación alguna para desarrollar las actividades propuestas, mi formación profesional de los ocho semestres cursados de la Licenciatura y Prácticas Profesionales anteriores me brindaron habilidades y conocimientos que fungieron como guía para llevar a cabo cada una de las fases a desarrollar, por ejemplo: hacer descripciones de gráficas,

saber realizar planeaciones, hacer formularios, estructuras de informes, diagnósticos, etc. Introducirme a nuevos programas digitales fue sencillo para mí.

Al comenzar con la estructura del manual para los *webinar* en la fase 1, se planteó una pregunta ¿Cómo saber qué temas presentar en los siguientes webinars? Para esto la herramienta a ocupar fue *Google Trends* cuya característica es conocer el nivel de búsqueda de un determinado concepto en un rango de tiempo específico.

De acuerdo con el modelo ADDIE la primera fase es el Análisis, que se encarga de analizar al público objetivo, el contenido y el entorno, cuyo resultado será la descripción de situaciones y necesidades formativas. En esta fase se propuso que el primer paso para la búsqueda del tema para elegir el *webinar* se tiene que hacer una búsqueda por *Google Trends* y generar un reporte de la encuesta, con los resultados obtenidos se especifica el porcentaje de los temas comparados, se hace la descripción de la gráfica que arroja la herramienta antes mencionada con la finalidad del que el tema próximo del *webinar* sea exitoso. En esta fase los aprendizajes que me llevo fue conocer y saber utilizar la aplicación *Google Trends*, así como plantear la funcionalidad de está en la creación del manual.

El segundo paso es el Diseño, se centra en el desarrollo del contenido especialmente con un enfoque pedagógico y en el modo de secuenciar y organizar el contenido. Las actividades fueron: asignar la duración de los cursos o talleres, el número de sesiones, el perfil de aspirante, los contenidos, los aprendizajes esperados y conocer las necesidades del ponente. Para esta situación retomé mi experiencia profesional. Propuse realizar una matriz didáctica que es parte de la planificación didáctica que algunos docentes ocupan para impartir una clase presencial. La planificación didáctica fue un eje que nos permitió desarrollar las demás fases del modelo ADDIE, ya que, tiene una relación semejante de sus fases. La matriz didáctica que desarrollamos permitió organizar la información de manera sencilla y eficiente para el logro de los objetivos de esta fase.

Posteriormente, en la etapa de Desarrollo determinamos las interacciones apropiadas que guía al usuario hacia una experiencia creativa, innovadora, y

atractiva con una planeación de actividades que permita al estudiante construir un ambiente de aprendizaje, con la finalidad de ofrecer una experiencia a la audiencia durante todo el *webinar*, por ello aquí establecimos una organización de contenido para garantizar su correcta ejecución.

Generamos una propuesta de cómo estructurar su contenido a través de una secuencia didáctica que comprende las sucesivas actividades, esta tiene como fin enseñar un contenido en tres etapas que comparten un hilo conductor que posibilita a los usuarios desarrollar su aprendizaje de forma articulada y coherente. Para la organización del contenido del *webinar* adapté la secuencia de acuerdo con la planeación que sigue *TELMEXhub*, la persona interesada en dar un *webinar* se pone en contacto para realizar su programación en la agenda de *TELMEXhub*. Al obtener una fecha y horario, tiene que ponerse en contacto con la organización para emitir el *webinar* previo a la grabación se hace una reunión con el ponente para hacer una revisión de contenidos. Esta revisión consistió en saber qué es lo que se enseñará (temario) y permitió delimitar los objetivos de la conferencia, taller o curso. Además, se evalúan los contenidos para proponer modificaciones o materiales para enriquecerlo. Acorde a esto la secuencia didáctica se ajustó perfectamente, permitió planear las actividades a realizar durante el *webinar*, delimitar el tiempo y dar a conocer que recurso didáctico se ocupó en todo el curso, taller o seminario. A continuación, se muestra el cuadro 4 que ejemplifica la estructura propuesta para la ejecución del contenido.

La fase siguiente consistió en la implementación, en esta etapa se ejecuta todo lo anterior (análisis, desarrollo y diseño), se elaboró un cuadro de reportes de incidencias, durante la grabación del *webinar* ocurren errores los cuales no están controlados por el ponente, de esta manera sabremos con precisión el lugar en dónde se encuentran los errores y eliminarlos o corregirlos durante la edición del taller, curso o seminario que se presente.

La etapa final es la evaluación, para esto se elaboró un cuadro que establece la modalidad, criterios y los instrumentos de evaluación. Los criterios de evaluación se clasificaron en cinco rubros: 1) evaluación del ponente, 2) contenido, 3) aprendizajes logrados, 4) experiencia del *webinar* y 5) diagnóstico,

para identificar ciertas características de los usuarios. El instrumento que se desarrolló para estos cinco aspectos fue la elaboración de un cuestionario con la aplicación de *Google formularios*. Para mí no fue un reto, en Prácticas Profesionales de séptimo semestre se trabajó con esta herramienta lo que me facilitó trabajar con ella.

<b>Secuencia didáctica para el ponente</b>			
<b>Tema:</b>			
<b>Pregunta cognitiva:</b>			
<b>Propósito:</b>			
<b>Fases</b>	<b>Actividades/Tareas</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Recursos didácticos (videos, diapositivas, imágenes, etc.)</b>
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación (grabado)</li> <li>• Introducción (grabado)</li> <li>• Sesión de preguntas y respuestas (en vivo)</li> </ul>		
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo del contenido (grabado)</li> <li>• Sesión de preguntas y respuestas (por unidad en vivo))</li> </ul>		
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusión (en vivo)</li> <li>• Sesión de preguntas y respuestas (en vivo)</li> </ul>		

#### **Cuadro 4. Secuencia didáctica para el ponente**

**Nota.** Elaborado por Anzures, M., Morales, M y Téllez, A.

Una vez que el usuario evaluará el webinar se propuso realizar un informe técnico que tuvo como objetivo principal reflejar los resultados de la metodología del *webinar* que se propuso y de esta manera quedó terminada la elaboración del manual que llevó por nombre *Manual para la Elaboración de Contenidos y Actividades de Aprendizaje con Metodología Interactiva para Webinars*.

¿Qué implicó la construcción del manual? Algunas dificultades que presenté fueron que no sabía cuáles eran los elementos que debe llevar un manual esto lo resolví buscando información acerca de su elaboración y acercándome con compañeros que en prácticas anteriores habían trabajado con algo similar, otros problemas a los que me enfrenté fueron de redacción, de citas y de ortografía.

No todo quedaba ahí. En el transcurso de las Prácticas Profesionales de *TELMEXhub* llevé a cabo actividades complementarias que contribuyen con mi formación académica. Dichas tareas se enfocaron con la gestión, organización y evaluación de los servicios que brinda la organización a los diferentes usuarios como: préstamo de equipo, cursos y talleres a través del *webinar* o *streaming*.

Participé en el control, la logística y la gestión de las reservaciones de las mesas de trabajo (sala *Mac* y mesas *Coworking*) esto lo hice a través de una planeación mensual en una base de datos. Dejar a un lado la parte educativa para el desarrollo de estas actividades me recordó a no olvidarme de que la administración es un punto clave para la búsqueda de resultados de una manera eficiente. Colaborar con esta actividad me permitió ver mis debilidades y fortalezas en la parte administrativa. Al empezar a organizar las mesas de trabajo fue complicado para mí, no llevaba un orden al principio, lo que provocaba que mi planeación de las salas *Mac* y *Coworking* se empalmaran con otras reservaciones, no encontraba una solución inmediata, eran tantas reservaciones que me provocaban estrés, estas tareas no eran lo mío, aún así, mi compromiso era terminar el trabajo que me habían dado.

La solución a esta problemática la resolví con la base de datos que elaboré, primero separé las dos distintas salas, enseguida chequé los días que los usuarios las requerían y finalmente las distribuí de manera eficiente. Para mí esta actividad fue un punto esencial para reforzar mis habilidades administrativas.

La recepción de grupos fue otro trabajo complementario que atribuye aprendizajes para mi formación profesional ¿Por qué? Desde que uno interactúa con diferentes tipos de personas implica saber cómo tratarlos, que los mensajes e información proporcionada sea la adecuada y entendible. La recepción es uno de los lugares más importantes de *TELMEXhub*, es ahí donde el usuario se registra,

se solucionan varios problemas o dudas de los visitantes, se brinda la información de los cursos, talleres o préstamo de equipos, se controla las llegadas y salidas de los usuarios que es la gestión del organismo interno de *TELMEXhub*. Para llevar a cabo la gestión de estas acciones se maneja bajo una plataforma o un administrador del mismo sitio, al principio fue complicado, no conocía a profundidad todos los elementos con los que cuenta la plataforma. Con apoyo de Carlos Franco y Xóchitl Menéndez encargados de recepción me ayudaron y explicaron mis dudas lo que facilitó que comprendiera la funcionalidad del administrador de control.

Las tareas se volvían más complejas. Los eventos que *TELMEXhub* brinda se otorgan constancias, en algunas de ellas. En particular el *webinar 7 puntos para mejor mi proyecto con AGILE* no fue la excepción. Como Daniel Sánchez es el encargo de preparar los *webinars* y nosotros trabajamos en forma conjunta con él, nos pidió realizar una evaluación de conocimientos al término del curso para la audiencia de dicho evento. Para esto unos días antes del estreno del *webinar* el equipo de prácticas fuimos los afortunados de ver antes el curso con la finalidad de hacer el instrumento de evaluación. La herramienta que se ocupó fue la creación de un formulario directamente desde *Google Drive*. Pero ¿Qué preguntas hacer para evaluar contenidos? ¿Qué tipos de preguntas existen? ¿Qué tipos de preguntas son las convenientes para esta evaluación? Estos cuestionamientos guiaron la elaboración de las mismas, aunque suena fácil hacer preguntas, no fue así. Revisé diferentes fuentes de información. Encontré diferentes categorías de preguntas como de: conocimiento, comprensión, análisis, aplicación, síntesis y evaluación. A través de esta búsqueda aprendí como formular una pregunta, definir el tipo de pregunta a realizar, una dificultad que presenté fue elegir los verbos correspondientes a cada tipo de pregunta. Recordé que la taxonomía de Bloom puede ser utilizada para hacer preguntas y retomé algunos planteamientos de la taxonomía.

Cuando terminé de realizar mis preguntas pasaron por una revisión, en primera instancia fue por Daniel Sánchez bajo la aprobación del Lic. Moisés Garay

y mis preguntas fueron seleccionadas para ser ejecutadas una vez terminado el curso *7 puntos para mejorar mi proyecto con AGILE*.

En marzo de 2017 se llevó a cabo el *webinar 7 puntos para mejorar mi proyecto con AGILE*. Al finalizar la transición Daniel Sánchez lanzó el cuestionario con la finalidad de empezar a darles un seguimiento a los usuarios que presenciaron el webinar y generar sus constancias sólo a los aprobados. Al siguiente día, teníamos 84 respuestas era momento de empezar a calificarlas y para hacerlo práctico se pasaron en una base de datos en *Excel*. La base de datos quedó distribuida de la siguiente forma: Aprobados, Aprobados sin evidencia, Reprobados con evidencia y Reprobados sin evidencia, la evidencia corresponde a una actividad complementaria de realizar dos tableros que los usuarios debieron enviarla vía correo electrónico propio de *TELMEXhub*.

Para calificar las repuestas en la base de datos les dimos un valor agregado a cada una de ellas. La primera dificultad que presente fue que no sabía cómo darles un valor para ello Daniel Sánchez nos explicó como sustituir en *Excel*. Para enviar las constancias a los usuarios acreedores se personalizaron mensajes individualizados. Esta tarea fue estresante por generar uno por uno y después enviarles su constancia vía correo electrónico. Para los reprobados se les construyó un segundo instrumento elaborado por Joselyn Morales y Andrea Téllez.

Al término de la evaluación de *7 puntos para mejorar mi proyecto con AGILE*, Daniel Sánchez nos pidió hacer un seguimiento de los *hubbers* (usuarios de *TELMEXhub*) que no asisten a los cursos en los que están inscritos para conocer los motivos de sus inasistencias. El primer paso fue la elaboración de un formulario que se trabajó de manera conjunta, para el diseño de esta actividad se tomaron en cuenta las estructuras de los cuestionarios realizados. Los tópicos que se trataron para esta investigación fueron los siguientes:

- I. Inscripción
- II. Recordatorios
- III. Motivos de inasistencias
- IV. ¿Qué pasa de no asistir?
- V. Tiempo

## VI. Mejoras para el *streaming*

Para la elaboración de las preguntas utilizamos la escala de *Likert*. En esta ocasión los cuestionamientos tuvieron que ser medibles y como QuestionPro señala “es una de las herramientas más utilizadas por los investigadores de mercado cuando desean evaluar las opiniones y actitudes de una persona” (s.f., párr. 1)

Al ser una escala psicométrica dio pie a la comprensión de las opiniones de los *hubbers* y conocer el grado de conformidad o inconformidad de lo propuesto en la encuesta.

Cuando se concluyó el instrumento de investigación, empezó a realizarse un muestreo para determinar al público objetivo, se determinó que únicamente se aplicaría para el mes de enero a marzo. Para sacar esos registros de los usuarios Daniel Sánchez proporcionó un acceso para entrar al administrador de usuarios propiamente de TELMEXhub con el fin de dar seguimiento al trabajo de los participantes en cursos o talleres, elaboramos una base de datos para registrar las observaciones obtenidas y se empezó a hacer el muestro de forma aleatoria con categorías específicas de acuerdo con el número de inasistencias y determinar los cursos o talleres que tuvieron mayor deserción. Trabajar con la escala de Likert vislumbró una nueva perspectiva de hacer cuestionarios o encuestas medibles más confiables.

Los días de mi asistencia en TELMEXhub llegaban a su fin, como parte del cierre de actividades a finales del mes de abril del 2017, asistimos a dos cursos: *Adobe Photoshop* y *Adobe Illustrator* con el objetivo de conocer y saber utilizar las herramientas que manejan estos programas porque en el mes de mayo nos enfrentaríamos a la edición de *Webinars* con la aplicación de la herramienta *Adobe Premiere pro cs6* ¿Qué es Adobe Premiere pro cs6? Es una aplicación para la edición de videos en tiempo real, cuenta con un procesador de alta calidad para el diseño gráfico.

La utilización de los programas de *Photoshop* e *Illustrator* fue nuevo para mí. Desconocía completamente las funciones de cada una de estas herramientas

y el uso que se les puede dar en materia educativa. Durante el curso se resolvieron dudas, una de ellas era la aplicación de capas (combinar imágenes o videos) porque más adelanté esta función se tuvo que aplicar al momento de la edición de videos.

Una vez al término de los cursos antes mencionados, comenzó una batalla para la edición de videos. La edición es un proceso bastante estresante. La aplicación de *Adobe Premiere pro cs6* no fue una dificultad para mí debido a que tenía algunas experiencias previas que se asemejaban con las funciones de *Premiere*. Como parte inicial para el desarrollo de esta actividad, Daniel Sánchez nos dejó hacer un video con el fin de empaparnos y que al momento de la edición no tuviéramos problemas.

El video que edité fue una tarea divertida, desde la búsqueda de una canción, de los videos, la recolección de imágenes y la combinación de lo mencionado anteriormente me permitió vislumbrar y aplicar los aprendizajes nuevos que obtuve de los cursos en TELMEXhub cómo: poner capas, hacer recortes, transiciones, combinar audios, colocar imágenes y unión de audios.

Una vez que conocimos las herramientas básicas para el trabajo de edición del webinar en su conjunto, trabajamos en el *webinar Teacher TryScience*, que es

Un sitio web para profesores. Este sitio proporciona unidades didácticas gratuitas y atractivas, junto con los recursos y las estrategias docentes, que se han diseñado para encender la llama del interés de los alumnos para la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEM). Es más, el sitio presenta herramientas de colaboración para permitir a los profesores debatir y compartir prácticas docentes eficaces. (Teacher TryScience, s.f., párr. 1)

La edición del webinar *Teacher TryScience* estuvo a nuestro cargo ¿Qué involucró esta tarea?, ¿Cuáles fueron las dificultades y aprendizajes? y ¿Qué tiene de relación con el quehacer del administrador educativo? Abarcó esfuerzo y dedicación, la grabación tuvo una duración aproximadamente de cuatro horas, el ponente durante la grabación se trababa al momento de expresar sus ideas, lo que dificultó al momento de edición. Al contar con la grabación a cada uno de

nosotros se nos asignó una hora del video, la tarea por realizar fue recortar los errores del ponente, empatar audios y hacer transiciones de pantalla. Pareciera una tarea fácil, y no fue así. En lo personal me provocó estrés por las horas que me llevó revisar cada parte del video para encontrar errores durante la grabación del *webinar*. Esta actividad fue desarrollada en el mes de mayo con la implementación de los programas para la edición videos conocí nuevas herramientas, puede observar los pasos que conlleva la elaboración de un *webinar* durante su grabación y ejecución.

Desde mi punto de vista, el quehacer del administrador educativo en esta actividad reflejó habilidades de planeación, organización, y ejecución. En cuanto a la planeación delimitamos el cómo, qué, cuándo, dónde, quién y con que se va hacer, por otro lado, en la parte de organización determinamos fechas de entrega con el objetivo llevar un control y, finalmente, en la parte de ejecución, pusimos a prueba nuestros conocimientos previos para sacar a flote el trabajo de una manera eficiente y eficaz.

Para concluir Prácticas Profesionales II, a finales de mayo de 2017 se llevó a cabo la revisión y entrega de los productos realizados con la presencia del Lic. Moisés Garay y Daniel Sánchez. En esta junta se mostró el resultado final del *Manual para la Elaboración de Contenidos y Actividades de Aprendizaje con Metodología Interactiva para Webinars*, en esta revisión Moisés nos hizo algunas observaciones de ortografía, las cuales fueron cambiadas en ese momento. Nos mencionó que el proyecto se completó en un 90%, quedó pendiente la etapa de ejecución del manual que desarrollamos, esto por el periodo en el que estuvimos.

TELMEXhub contribuyó para la construcción de mi formación como administrador educativo, cada tarea requirió esfuerzo y dedicación. Adentrarme a una nueva forma de trabajo favoreció mis habilidades de organización, las dificultades y los aprendizajes estuvieron en la mayor parte de mi estancia en esta institución. Tener un seguimiento continuo por parte de la organización receptora apoyó para el desarrollo puntual de cada actividad. Trabajar con mis dos compañeras Andrea Téllez y Yoseline Morales implicó un gran reto, me tomé el papel de ser el mediador de designar tareas. La organización desde el principio

fue clara, la estrategia para el desarrollo de cada actividad consistió en tres pasos, primero designar tareas, dos en el momento de ejecución de la tarea si tenían dudas se compartían para proporcionar una solución y la última al concluir la actividad se abría un espacio de diálogo para la revisión del trabajo realizado por cada uno de nosotros y sí algo faltaba se proponían cambios.

A veces se me hacía difícil trabajar con mis compañeras de prácticas. En diversos momentos me parecía que no mostraban interés por hacer las actividades, la mayor parte del tiempo platicaban de temas no relacionados con el trabajo de TELMEXhub, llegaban tarde e incluso había días en los que no hacían nada. Al principio no le di mucha importancia, considero que cada uno es responsable de los compromisos que asume, en particular, ellas son personas adultas, saben la labor y el profesionalismo que deben tener.

Al final percibí un cambio radical de ellas, no sé si fue cuando les comentaron que les faltaban horas de terminar las Prácticas Profesionales. Desde ese momento, dos semanas antes del cierre de prácticas, me percaté de que se concentraron en el trabajo y en la puntualidad.

Los aprendizajes derivados de esta práctica comenzaron desde la involucración con personas amables, modestas o altaneras lo que me permitió saber cómo lidiar con cada una de ellas. Enfrentarme a una nueva experiencia innovadora de herramientas de aprendizaje que hagan uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación me permitió conocer términos ampliamente ya utilizados en esta nueva era para la educación. Nuestra formación como profesionales de la educación es abatir y saber enfrentar los desafíos de esta nueva era a través del diseño de recursos didácticos innovadores para la educación abierta y a distancia.

Delibero que las Prácticas Profesionales II, fueron la conjugación y la aplicación de toda mi experiencia académica que me fortaleció al desempeñar cada situación a la que me enfrente en TELMEXhub. Mi mayor aprendizaje fue haber participado en una organización comprometida con impulsar la educación y la cultura digital y poner un grano de arena con la elaboración de un manual que en un futuro se puede implementar.

### 3.3 El profesional de la educación en otros entornos de actuación

Las Prácticas Profesionales, los diversos escenarios que conocí, los vínculos que forjé durante mi trayectoria escolar y profesional, la diversificación de optativas de la licenciatura que elegí, fueron detonadores que me permitieron buscar diferentes actuares para desarrollarme profesionalmente.

Este apartado incorpora la experiencia que tuve durante mi Servicio Social y mi incorporación como becario en el Museo Interactivo de Economía.

Mi servicio Social lo desarrollé durante mi octavo semestre de la licenciatura de Administración Educativa en el *Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica* (CONALEP). Durante el Servicio Social conocí nuevas estructuras de trabajo, diferente ambiente laboral y sobre todo tuve pleno enfoque administrativo y psicopedagógico ¿Quién diría que un administrador educativo tuviera conocimientos psicopedagógicos? Pregunta que responderé más adelante.

¿Por qué la elección de mi Servicio Social? A finales de sexto semestre la mayor parte mis compañeros buscaba un lugar para realizar Servicio Social, acudimos a una junta informativa que realiza el Centro de Atención a Estudiantes (CAE), en esta sesión se explicó el procedimiento a seguir y las dos opciones de realizarlas, una vía interna, es decir, dentro de la universidad en una de sus áreas o de manera externa que hace hincapié a que el alumno busque una institución pública y elaboré un proyecto conforme a las actividades a desempeñar y debe ser aprobada por CAE en un periodo determinado, un requisito es tener el 70% de los créditos de la licenciatura por esa razón no pude darme de alta en el sistema y ver las ofertas de los programas de servicio social que ofrecía el CAE.

Mi investigación comenzó una vez que estaba a punto de terminar el séptimo semestre de la licenciatura, revisé la lista de los programas internos y externos que ofrecía la universidad en su página oficial, ninguno me llamaba la atención, mi preocupación por empezar el Servicio Social era inminente, algunos de mis amigos ya lo habían iniciado. Se volvió a abrir fecha para la plática informativa de Servicio Social, en esa ocasión acudieron dos representantes de CONALEP Álvaro Obregón 1, que nos hacían la invitación a participar en el

programa de Orientación Educativa, fue mi primer acercamiento con la institución, nos explicaron las funciones que llevaríamos a cabo durante nuestra estancia; como ya tenía más del 70% de los créditos me dieron de alta en el sistema y ya podía ver los programas internos y externos que se abrieron para el periodo 2017-1.

Al buscar más opciones que nos ofrecía el CAE me enfoqué en los programas externos, elegí dos opciones, una de ellas en educación no formal en el *Antiguo Colegio de San Idelfonso* el proyecto tenía que ver con la promoción del recinto y la otra opción en educación formal que fue CONALEP. La decisión para la elección de mi Servicio Social la enfoqué en mis gustos, necesidades, experiencias y la cercanía del espacio de Prácticas Profesionales, inicié mi servicio junto con prácticas de octavo semestre.

Decidí adentrarme a la educación formal, el CONALEP que estaba abierto para recibir a administradores educativos en su programa de Orientación Educativa era el de Magdalena Contreras lugar que me quedaba lejos.

Entré en frustración ya quería iniciar mi servicio, fui al CAE y platiqué con mi tutora que es una de las encargadas de gestionar los servicios sociales, le comenté que en el CONALEP Álvaro Obregón 1, que es el que me queda relativamente cerca, sólo admitían psicólogos educativos, ella me dio el número de contacto de la responsable del programa y me comentó que me comunicara con ellos para que abrieran el programa a administradores educativos y fue así.

Al contactarme con la Lic. Cindy Edith Merino responsable del programa me agendó una cita de entrevista y me pido que llevara mi curriculum vitae. En la entrevista me explicó las funciones que llevaría a cabo dentro del Departamento de Orientación Educativa en sus diferentes áreas que la componen como: orientación escolar, orientación vocacional, desarrollo personal y social, reunión con padres de familia y prácticas de la vida saludable. Acepté el reto, elaboré mi proyecto para justificar mi Servicio Social y fue aprobado, a partir de marzo de 2017 me incorporé en el CONALEP Álvaro Obregón 1 y el viaje apenas comenzaba.

El plantel Álvaro Obregón 1, se encuentra en una zona de riesgo, cuenta

con un índice de deserción y reprobación alto. El Departamento de Orientación tiene como objetivo establecer acciones que permitan al alumnado satisfacer sus necesidades de enseñanza y aprendizaje, así como propiciar el desarrollo psicológico y de competencias que le permitan solucionar problemas familiares, sociales y laborales dentro de su contexto. Trabajé en conjunto con dos Orientadores Educativos un psicólogo y una socióloga educativa. Desde mi incorporación ellos me dijeron “a partir de ahora eres Orientador Educativo, tienes que tomar tus propias decisiones en problemas que se vayan presentando dentro del plantel, puedes tomar las decisiones que creas pertinentes” desde ese momento, sabía que tenía que asumir responsabilidades mayores.

Durante mi estancia en el CONALEP puede conjugar diversas labores tanto administrativas como de origen psicopedagógico. En la parte administrativa me encargué de la organización de documentación, actualización y elaboración de expedientes de los alumnos. Esta tarea consistió en renovar el archivero en su totalidad, carecía de un orden y una desactualización evidente. En un primer momento tuve frustración al ver todo lo que se tenía que hacer, tuve preocupación en cuanto al tiempo que me iba llevar terminarlo. Para llevar a cabo esta tarea apliqué conocimientos de organización a través del proceso administrativo. Primero organicé los documentos por semestre, en seguida enliste el material que necesitaba para realizar los expedientes, saque las listas de los grupos del plantel para hacer los folders personales de los alumnos y al final distribuir la organización de los documentos en cada uno de sus expedientes individuales. En esta primera parte aprendí a gestionar la información del departamento para llevar un control y organización de la información de forma eficiente y eficaz.

En cuanto a las labores psicopedagógicas, retomo la pregunta que mencioné al principio ¿Quién diría que un administrador educativo tuviera conocimientos psicopedagógicos? Sí bien nuestra formación como administradores educativos no tocamos a profundidad esta parte de la educación, tenemos que saber cómo involucrarnos. En mi caso a lo largo de mi trayectoria escolar y mi paso por diversos espacios de las Prácticas Profesionales me facilitaron abordar, adentrarme y darme cuenta de que la psicopedagogía contiene

una secuencia de pasos: análisis, planificación, desarrollo y modificaciones los procesos educativos.

El sistema CONALEP dentro del Departamento de Orientación Educativa maneja un programa denominado “Construye T” que tiene como objetivo promover el aprendizaje de las habilidades socioemocionales y el proyecto de vida en los jóvenes, con la finalidad de que enfrenten con éxito sus retos académicos y personales. Para ello fui el encargado de gestionar las actividades que se iban aplicar en cada grupo mensualmente; de las tres habilidades que marca el programa que son: Conoce T, Relaciona T y Elige T solo trabajé las dos primeras durante mi estancia en el plantel que fueron dos semestres. El hecho de llevar la gestión del programa me permitió conocer a los profesores tanto del turno matutino como vespertino trabajé de forma conjunta con ellos, les asignaba la actividad y el grupo para ejecutar la actividad y la habilidad socioemocional a desarrollar. Esto involucró que tenía que conocer las actividades a profundidad y a tener una organización para que no se repitieran las actividades en los grupos. De igual forma pude trabajar con los alumnos del turno vespertino y conocer sus necesidades socioemocionales y elegir las actividades de forma correcta y que éstas contribuyeran en su formación profesional como técnicos.

La participación que tuve con los alumnos de los diferentes semestres del plantel me brindó la oportunidad de saber cómo liderar con ellos, como trabajar de forma colaborativa en los diferentes momentos y buscar la manera de que mis cursos contribuyeran en su aprendizaje personal y académico para su superación, para afrontar sus problemas y guiarlos para la culminación de su etapa en el bachillerato y la preparación para el nivel superior. Puede conocer nuevas formas de pensar, de posturas hacia temas cruciales de su vida. Aunque ya tenía experiencia con jóvenes de secundaria es un mundo totalmente distinto, pude reflexionar que uno como profesional de la educación debe enfrentarse a nuevos retos, abrir caminos que quizá pensamos que lo no podíamos hacer.

¿Qué conllevó la realización de las actividades del programa Construye T? Si bien, ya tenía experiencia previa por mi participación en cursos que impartí a nivel básico y por otra parte en las Prácticas Profesionales de octavo semestre en

las que trabajé con diseño instruccional, que es un plan que promueve el logro de metas y objetivos educativos. Esta vez tuve que pulir mis conocimientos previos en cuanto a planeación, diseño, implementación y evaluación. Para cada actividad que llevé a cabo realicé una planificación didáctica que cuenta con los pasos del diseño instruccional, en cuanto a la planeación elaboré una matriz didáctica la que contenía el tiempo asignado de la sesión, el número de sesiones para desarrollar la actividad, el contenido que iba a bordar, los aprendizajes esperados y el propósito de la actividad. En el diseño, ejecuté una secuencia didáctica con los momentos que la construyen que son el inicio, desarrollo y cierre, contiene las actividades por los tres momentos, los recursos didácticos a ocupar y el tiempo distribuido en las fases de la secuencia, por último, en la implementación tenía que ir acorde con la secuencia didáctica y el tipo de evaluación, el que ocupe fue la autoevaluación.

Los retos y los aprendizajes en esta parte fueron enfrentarme a estudiantes con diferentes mentalidades, saber cómo liderar con ellos, buscar diversas formas de llamar su atención y que me hicieran caso (cada grupo es diferente), buscar estrategias didácticas que los motiven a hacer las dinámicas y saber llevar a cabo un buen control de grupo.

Mi trayecto por la universidad, mis experiencias y el paso por Prácticas Profesionales, me permitieron brindar al CONALEP diversas propuestas, una de ellas fue la elaboración de un diagnóstico general como parte del Programa de Abandono Escolar y Programa Construye T tuve que saber las características de cada uno (objetivos, actividades a realizar, pertinencia, requerimientos, etc.). Para la elaboración del diagnóstico retomé mis conocimientos obtenidos de las Prácticas Profesionales de séptimo semestre, utilicé la aplicación de formulario de *Google Drive*. El diagnóstico se centró en siete apartados:

- I. Datos Generales
- II. Datos Personales
- III. Datos de la Vivienda
- IV. Programa de Becas
- V. Historia Académica
- VI. Satisfacción del Plantel

## VII. Programa Construye T

Lo que le daba rigidez y valor agregado fue que ahora involucraría las herramientas tecnológicas para hacer esta tarea y a la par de que ahora sea más rápido y tenga menos costos. Una vez terminado el diseño del diagnóstico se aplicó a todos los grupos tanto del matutino como del vespertino, el diagnóstico tuvo un gran impacto para conocer ciertos aspectos, lo que produjo que se aplicará al comienzo de cada semestre del plantel Álvaro Obregón 1.

Sin duda, fue gratificante aportar mis conocimientos en la forma de gestionar los trabajos en el plantel, ya que, algunas tareas o actividades se llevan de forma tradicional, es ahí donde nosotros debemos incursionar para cambiar esas formas tradicionales y que la institución educativa de oportunidad a la implementación de nuevos mecanismos como la ejecución de los recursos tecnológicos.

Romper mis miedos y nervios era la mayor parte de mi estancia en el plantel, otro punto a destacar era la relación que tenía con los padres de familia, en esta parte tuve la obligación de atenderlos y resolver dudas acerca del rendimiento académico de sus hijos o tratar temas personales. Yo no sabía cómo abordar las diferentes situaciones a las que me enfrentaba día a día, tuve que aprender a tomar decisiones, a desenvolverme en aspectos de habla, romper mi inseguridad al estar enfrente de otras personas y verme como un profesional que resuelve problemas, de igual forma, tuve que aprender a tratar con padres, ambles, engreídos, molestos y llegar siempre acuerdos, dándoles la mejor solución posible.

La toma de decisiones es algo que siempre está con nosotros. Al estar como Orientador Educativo debía tomar las riendas, guiar y acompañar a los estudiantes en su trayecto formativo. Las sanciones que ellos cometían dentro del salón de clases, dentro de la institución o alrededores de la misma recaían en Orientación y yo debía de asumir que tipo de sanción eran acreedores dependiendo el motivo de la acusación, por ejemplo: suspensión, baja definitiva o servicio comunitario dentro del plantel. A la mayor parte de los alumnos que

cometían una falta grave les di suspensión de un día a tres días con base en el reglamento escolar.

En un segundo momento hablaré de mi incorporación como becario en el Museo Interactivo de Economía (MIDE) y como ha contribuido en mi formación profesional.

Al estar uno involucrado en diferentes espacios de prácticas, optativas, uno va construyendo nuevas relaciones y hasta a veces darse cuenta de nuevas áreas de oportunidad para mejorar. Y fue en sexto semestre que conocí a Daniela Solís en las prácticas de intervención, ella me comentaba que era voluntaria en el MIDE y siempre hacía mención de la experiencia que había adquirido. Razón por la que me llamo la atención conocer otra perspectiva y visión de ver a los museos como un enlace no formal de la educación previo a que había realizado prácticas en el Instituto Nacional de Antropología.

Una vez concluidas mis prácticas de intervención, un mes después se abrió la convocatoria para ser becarios en el MIDE, hago mi registro, mi entrevista, y todos los pasos para la selección (capacitación y dos exámenes uno teórico y uno práctico) lo pasó y me incorporó en agosto 2016, entre las actividades que denotó son: brindar información de cursos que imparte el MIDE (módulo de informes), atención a visitantes , compartir mis conocimientos y experiencias con los visitantes, conversar con el público en las diferentes salas del museo y estar a cargo de la recepción de grupos que involucra una planeación y una organización.

El MIDE es una institución educativa y cultural que está dedicado a la divulgación de la economía y a la promoción de la educación financiera. Tener otra postura ahora como promotor de la divulgación de la ciencia en un ámbito de educación no formal, me permite reflexionar que como gestores y administradores en espacios de museos las tareas se centran en: la planificación de guiones para brindarle información a los visitantes, las estrategias para crear aprendizajes significativos en las diversas áreas del museo e invitar, apoyar, difundir y brindar un buen servicio.

A partir, de mis vivencias en dos momentos distintos en educación no formal, primero como visitante, después realizar estudios de público y ahora gestor

cultural, visualizó un proceso que requiere de organización, planeación y sistematización, nunca imagine involucrarme en el ámbito de educación no formal y ver la importancia del rol que tiene un administrador educativo en museos.

Abrirme caminos en lugares que desconocía e interactuar con profesionales de otras áreas como: pedagogos, psicólogos, economistas, administradores, historiadores, gestores culturales, contadores, geógrafos y demás perfiles, me permite crecer profesionalmente y crear comunidades de aprendizaje enfocadas hacia objetivos comunes visto de diferentes maneras.

Los actuares de los administradores educativos son grandes, sólo es cuestión de asumir un profesionalismo educativo y romper con miedos y enfrentar retos. Las rutas que tomé forjaron mi identidad como Profesional de la Educación capaz de involucrarme en cualquier área del Sistema Educativo Mexicano.

Después de exponer en los capítulos anteriores: los inicios de mi configuración en el mundo de la escolarización, establecer los argumentos teóricos metodológicos para sustentar el trabajo, mostrar las diferentes experiencias y situaciones que enfrenté en mí camino de transformación como profesional de la educación fueron pilares para comprender que he recorrido diferentes ámbitos educativos y de igual forma para consolidar los aprendizajes y conocimientos que puse en marcha.



**Reflexiones finales. La cimentación y  
el enaltecimiento de la palabra. El final de  
un ciclo**



## **Reflexiones finales. La cimentación y el enaltecimiento de la palabra el final de un ciclo**

«No creo que sea necesario saber exactamente qué soy. El principal interés en la vida y en el trabajo consiste en llegar a ser alguien diferente del inicial. Si al empezar un libro supiera usted lo que va a decir al final. ¿Cree que tendría el valor de escribirlo?»

Michel Foucault

Lo que construí es una caótica y apasionada manifestación de principio a fin durante mi formación como profesional de la educación, donde los momentos más dulces, y los amargos, fueron protagonistas. En este último capítulo trazo las reflexiones que procedieron de la elaboración de mi escrito.

El siguiente apartado lo centro en cuatro ejes rectores: la primera es la idea de las Prácticas Profesionales como identidad profesional. En seguida resalto el afecto hacia la utilidad del enfoque narrativo para abordar las experiencias profesionales que me atañen. Continúo con los aspectos que, en cierta medida, provocaron sentimientos de incertidumbre, frustración y desesperación para la elaboración de mi trabajo recepcional. Concluyo con la configuración del papel del Administrador Educativo en la educación.

### **La identidad profesional ¿Para qué las Prácticas Profesionales en la Licenciatura?**

Las diferentes rutas que marcaron mi trayecto de formación rindieron frutos. En esta sección, presento de manera breve cómo las Prácticas Profesionales fueron detonadores que orientaron mi identidad profesional. Por otra parte, manifiesto el lugar significativo de los asesores durante mi acompañamiento de prácticas.

Al ingresar a la licenciatura no tenía una visión clara de las funciones en las que el administrador educativo podía ejercer. Como lo mencionaba anteriormente, tenía incertidumbre de qué iba hacer de mí al egresar de esta licenciatura. A partir de cómo avanzaba en los diferentes semestres abrí vínculos con profesores y

estudiantes de otras licenciaturas (pedagogos, psicólogos y sociólogos educativos) lo que me ayudó a visualizar diferentes áreas de concentración tanto educativa como administrativa.

Fue así como, a partir de sexto, séptimo y octavo semestre, se abre una oportunidad para empezar a crear una identidad, desde elegir las optativas y las Prácticas Profesionales. En cuanto a las optativas me centré en escogerlas en el área educativa como: *Políticas educativas, Evaluación de la educación, Micropolítica educativa, Procesos de la globalización en la educación, Competencias laborales, Tecnología en educación* entre otras. Estas elecciones me han determinado para focalizarme en cierta manera en la parte educativa, dejando casi a un lado la administrativa.

En segunda instancia, las Prácticas Profesionales son espacios para encontrarnos con lo que verdaderamente nos gusta y nos apasiona. Al estar involucrado en diferentes escenarios —y no quedarme en el mismo sitio como algunos de mis compañeros lo hicieron— me potencializa en el hecho de ver más allá de lo que podemos hacer. Las Prácticas Profesionales son un eje que influye en la construcción de una identidad profesional, no solo por el hecho en el que se elige un ámbito para trabajar, sino, que a través de los diferentes lazos que uno crea en su trayectoria, nos vamos identificando con ciertas personas que fueron para nosotros significativos. La identidad profesional es “un proceso selectivo de sucesivas identificaciones con distintas personas que hemos tenido oportunidad de conocer, tanto reales como imaginarias, que desempeñaban un rol” (Bianchi, 1998, p. 26)

El haber transitado por una gran cantidad de obstáculos, retos, desafíos, dudas o diferentes ambientes de trabajo en Prácticas Profesionales nosotros — como individuos— perfilamos una identidad en el ámbito en el que creemos que vamos a desempeñarnos mejor y crecer profesionalmente.

Las Prácticas Profesionales a nivel licenciatura son un recurso para conocer nuestras debilidades y para fortalecer y adquirir nuevos conocimientos que nos ayuda a darle sentido a nuestra formación como profesionales de la educación.

Mis asesores de Prácticas Profesionales fueron una guía sustancial que se encargaron de forjar nuevas ideas, abrir nuevos contextos, crear y formar un nuevo pensamiento de ver y hacer las actividades a desempeñar a lo largo de los diferentes lugares en los que estuve inmerso. El papel que ellos tienen en mi cimentación fue bastante, desde hacerme ver que ya no era un estudiante, de que mi papel como profesional dependía de compromiso propio al saber reaccionar y enfrentarme a otros tipos de contextos fuera de la universidad. El seguimiento puntual y las asesorías que ellos nos impartían me introdujeron a conocer el pensamiento reflexivo, a través de tareas que nos dejaban como lecturas, publicaciones, libros, ensayos hasta la realización de un diario de reflexión de nuestro día a día, que se volvió importante para la recuperación de mis aprendizajes, experiencias y dificultades en mi camino por *Prácticas Profesionales*. Los mentores crean un vínculo en gran medida para despertar, resolver, guiar y apoyarnos en ciertas problemáticas que enfrentemos.

### **La narrativa para la edificación de un profesional de la educación**

En esta sección valoro la importancia de construir mi identidad profesional a partir de la recuperación de mi experiencia durante mi trayecto académico.

A lo largo de mi formación académica nunca pensé darle importancia a recuperar mi experiencia durante mi trayecto educativo. Mi perspectiva de ser profesional cambió cuando —a partir de mi incorporación a sexto semestre en Prácticas Profesionales— se nos pidió llevar un diario de reflexión que implicaba narrar las experiencias, dificultades y aprendizajes de cada día. No estaba familiarizado con llevar un diario de reflexión, desconocía la importancia de recuperar mi experiencia. Más adelante, comprendí que los diarios de reflexión, agendas o anotaciones tienen un valor educativo, investigativo, indagatorio y de crecimiento personal.

Afirmo lo anterior con lo que dice Progoff (1975) “un taller intensivo sobre escritura de diarios se utiliza con el propósito de «descubrirse a uno mismo» o de

adaptarse a los problemas o aspectos personales de la vida privada” (Citado en Van Manen, 2003, p. 91) por otra parte,

Los profesores han descubierto que practicar la escritura de diarios con estudiantes puede contribuir al proceso de aprendizaje en la medida en que los estudiantes son alentados a continuar reflexionando sobre sus experiencias de aprendizaje y a intentar descubrir relaciones que de otro modo podrían no ver. Los investigadores también han descubierto que llevar un diario, una agenda o cualquier otro tipo de anotación puede ser de mucha ayuda para llevar un registro de los conocimientos adquiridos, para discernir patrones del trabajo en curso, para volver a reflexionar sobre reflexiones anteriores, para hacer que las actividades de investigación sean temas de estudio en sí mismas, etc. Para cualquiera de los propósitos arriba mencionados de escribir un diario, una agenda o una anotación, es probable que estas fuentes contengan relatos reflexivos sobre las experiencias humanas. (Van Manen, 2003, p. 91)

En esta medida, al reconocer que el diario de reflexión es una fuente de experiencia y percibir la trascendencia en el campo educativo, apliqué la construcción del diario durante sexto, séptimo y octavo semestre de la licenciatura, me permitió visualizar mi propia práctica educativa, los enfrentamientos a las diferentes situaciones por las cuales trascendí, a narrar los aprendizajes que puse en marcha y vislumbrar los conocimientos que obtuve de cada experiencia vivida. La elaboración de mis diarios de reflexión me ayudó para la elaboración de mis informes de Prácticas Profesionales a la par para la edificación de mi trabajo recepcional.

Narrar— sin duda— no es una tarea fácil. Darles significados a mis vivencias es reflexionar sobre ellas, lo que me permite visualizar los cambios que he tenido como persona y como profesional, esto me accede a construir, y reconstruir mi identidad profesional y la comprendo narrándola.

Por ello Castañeda (2008) menciona que:

Las narrativas constituyen una estrategia metodológica útil para obtener información de la perspectiva del sujeto sobre las experiencias y situaciones vividas [...] capta la manera en que las personas constituyen su conocimiento, como para solicitarles que [transiten] su sentido personal, organizando su experiencia a lo largo de una dimensión temporal o secuencial para transmitirla. (Citado en Villanueva, 2012, p.107)

## **La redacción y la ortografía como puntos clave a lo largo de vida**

A pesar de todo, la ortografía y la forma de redactar ha sido un problema que me ha acompañado —sin darme cuenta— durante mi trayecto formativo. A continuación, describiré las emociones y frustraciones que procedieron de ello durante mi formación como profesional y al momento de enfrentarme a escribir el trabajo recepcional.

A lo largo del primero al quinto semestre de la licenciatura pensaba que tenía una redacción y una ortografía no tan mala. La mayor parte de las evaluaciones que tuve durante mi trayecto en la universidad eran por proyectos o ensayos. Al término de los semestres solo los profesores emitían la calificación y, en algunas ocasiones, entregaban los trabajos sin ninguna nota que a mi parecer significaba que estaba bien. Y fue hasta sexto, séptimo y octavo semestre —a lo largo de Prácticas Profesionales— donde la revisión de mis informes fue acuciosa. En particular, en la elaboración de mi trabajo recepcional, las revisiones que hacían mis tutores —el Dr. Juan Mario Ramos y el Dr. José Antonio Serrano— me di cuenta de mis carencias ortográficas.

En Prácticas Profesionales la ortografía era un punto eje para la aprobación de los trabajos que se construyeron a lo largo de las diferentes tareas y espacios en los que estuve involucrado. Cuando estuve en la *Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación*, en dónde se operó un diagnóstico a través de un formulario y no se aprobaba por falta de signos de puntuación, fue frustrante, ya se llevaban más de 30 revisiones y aún así había errores ortográficos, como consecuencia se atrasó el proyecto. Lo mismo pasó cuando estuve en TELMEXhub con la elaboración del manual.

A partir de estar en los diferentes escenarios de prácticas, considero que la ortografía es una carta de presentación y de calidad. Me di a la tarea de trabajar a profundidad con mis errores ortográficos. Fue con la revisión minuciosa que hacían mis tutores en los informes de prácticas que entregaban, en dónde me di cuenta de mi mala redacción y ortografía.

Durante la revisión de mis informes en los tres momentos de prácticas, me sorprendí al ver marcado, tachado, rayado las palabras que estaban mal escritas, la redacción inadecuada que había establecido, lo que generaba en mí preocupación. ¡Tantos años de preparación y no darme cuenta de estos errores! Sí, era preocupante. Tener a tutores comprometidos para la revisión de mis trabajos me permitió darme cuenta mis deficiencias de escritura y trabajar en ello.

Por otra parte, la elaboración de mi trabajo recepcional es otro momento en el que tenía miedo de escribir, por no saber cómo hilar ideas, cuidar mi redacción, conjugar bien los verbos y acentuar correctamente las palabras. En su conjunto, fueron detonadores que a nivel licenciatura debería de manejar con facilidad y no era así. En los momentos presenciales de la revisión de mi trabajo con mis tutores me hicieron ver la importancia que tiene no acatar las reglas ortográficas. Si las ignoramos podemos crear confusión, cambiar el sentido de lo que se quiere decir, alterar oraciones y significados de lo que se quiere transmitir.

Sin duda, al visualizarme como profesional tengo que perfeccionar aspectos gramaticales que favorecerán a mi crecimiento personal y académico.

La ortografía es un área de oportunidad que debo pulir no es tan sólo un problema que se queda en el ámbito educativo, va más allá, pertenece a lo largo de la vida: como a la elaboración del currículo, para trabajos de investigación, para la redacción de informes o para actividades futuras en ámbito laboral. Por lo anterior, es necesario fortalecer mi nivel de ortografía, con el propósito de lograr expresarme correctamente en forma oral y escrita.

## **El Administrador Educativo en el mundo de la educación**

En esta última sección comento el rol que debe de asumir el Administrador Educativo en el campo de la educación a partir de mi experiencia profesional. En ocasiones escucho decir a algunos estudiantes en formación que “solo los administradores educativos estamos para gestionar técnicas en diversas organizaciones, para capacitar a personal de cualquier área y que nosotros no podemos involucrarnos en asuntos pedagógicos o en otra área que no sea administrativa” desde mi experiencia puedo decir que uno decide los caminos que abre en su trayecto formativo, uno tiene que involucrarse en nuevos espacios y ver más allá, romper con ciertas ideologías, hay que tener en claro que debemos asumírnos como profesionales de la educación y que el nombre de la licenciatura es solo nuestro apellido, pero ¿Qué es un profesional de la educación? Desde mi punto de vista es aquella persona que enfrenta retos, descubre nuevos escenarios y actúa con compromiso para hacer las cosas y sobre todo tener interés por saber y aprender más.

Estar involucrados en el ámbito educativo no es una tarea fácil, día a día hay nuevos desafíos que se deben combatir de forma audaz y pensante. Es una labor que necesita de una preparación constante. Mi vida como estudiante de la UPN me llevó por diversos caminos. Me di cuenta de debilidades, errores y carencias que tenía y que tengo pero que debo pulir. A partir de la narrativa, me permitió observar mi crecimiento académico y personal a lo largo de mi vida; lo que generó un nuevo significado a mi configuración y esencia como profesional de la educación. Por ende “la narración es el lugar donde el individuo toma forma, donde elabora y experimenta la historia de su vida” (Delory-Momberger, C., 2003, p. 58).

El Administrador Educativo se ha configurado a través de sus conocimientos, aprendizajes, experiencias, reflexiones y anécdotas. Se dota de nuevos saberes para enfrentarse a una realidad incierta, posibilitándolo a crear nuevas expectativas de actuación. Hoy se abre una nueva puerta, serán otros rostros, otros caminos, pero siempre es el mismo sueño puro y simple, (Re)APRENDER.



## **Referencias bibliográficas**



## Referencias bibliográficas

- Aldana, Gloria, Egidio, Jefferson et al. (2008). Seguimiento a egresados. Su importancia para las instituciones de educación superior, pp. 61-65. En *Revista TEORÍA Y PRAXIS INVESTIGATIVA*, Vol. 3, núm. 2., Centro de Investigación y Desarrollo: Fundación Universitaria del Área Andina.
- Arribas, Martín. (2004). Formación Continuada. Diseño y validación de cuestionarios, pp. 23-29. En *Matronas profesión*, vol. 5, núm. 17. Madrid: Ediciones Mayo. Recuperado el octubre de 2016. Disponible en: <https://goo.gl/AAfP7F>
- Bianchi, Ariel. (1980). *Orientación vocacional: Metodología de la decisión correcta*. Buenos Aires: Troquel.
- Brockbank, Anne; McGill, Ian. (2002). *Aprendizaje reflexivo en educación*. Madrid: Morata.
- Concurso de Asignación a la Educación Media Superior (2018). ¿Qué es? Recuperado el 10 de enero de 2018. Disponible en: <https://goo.gl/pdVzde>
- Delory-Momberger, Christine. (2009). *Biografía y educación. Figuras del individuo-proyecto*. Buenos Aires: CLACSO.
- Delory-Momberger, Christine. (2014). Experiencia y formación. Biografización, biograficidad y heterobiografía, pp. 694-710. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 19, núm. 62. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.
- Dirección General de Educación Superior para profesionales de la Educación. (s.f.). *Acerca de la DGESPE*. Recuperado el 23 de enero de 2018. Disponible en: <https://goo.gl/Ru4Ywm>
- Duranti, Alessandro. (2000). *Antropología lingüística*. Madrid: Cambridge University Press.
- Eisner, Elliot. (1998). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. España: Paidós.
- Hervás, Rosa. (s.f.). *Los estudios de público*. En MOOC Educación y museos. Módulo 2. Museos para el público. Universidad de Murcia.
- Huberman, Michael. (1998). Las narrativas en el estudio de la docencia. En McEwan, Hunter; Egan, Kieran. (comps.) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. (pp.236-259). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Martín, Marisa. (2003). Comunidades de práctica: aprendizaje. En Dirección de *Investigación y Desarrollo Educativo*. Recuperado el 24 de enero de 2018. Disponible en: <https://goo.gl/iG3g57>
- Programa Nacional de Estudios de Público. (2016). *Programa Nacional de Estudios de Público*. Coordinación nacional de museos y exposiciones.
- QuestionPro (s.f.). *¿Qué es la escala de Likert y cómo utilizarla?* Recuperado el 19 de abril de 2017. Disponible en: <https://goo.gl/174dvY>

- Ramírez, Roberto. (2013). *Diseño instruccional. Guía de elaboración de contenidos actividades de aprendizaje con metodología interactiva*. Recuperado el 23 de febrero de 2017. Disponible en: <https://goo.gl/MSpdDt>
- Richert, Anna. (2003). La narrativa como texto experiencial: incluirse en el texto. En Lieberman, A. y Miller, L. (eds.). *La indagación como base de la formación del profesorado y la mejora de la educación*. (pp.193-207). Barcelona: OCTAEDRO.
- Sabariego, Martha; Massot Inés y Dorio, Inma. (2004). Métodos de investigación cualitativa. En Bisquerra, Rafael. (coord.). *Metodología de la investigación educativa*. (pp. 290-328). Madrid: La Muralla.
- Serrano, José Antonio. (2012). Indagación y narratividad en educación: intervenir e investigar, pp.115-138. En Menna Barreto Abrahão, m.h. y Passeggi, Ma. C. (Orgs). *Pesquisa (Auto)Biográfica. Temas transversais. 1. Dimensões epistemológicas e metodológicas da pesquisa (auto)Biográfica*. Tomo I. Porto Alegre-Salvador de Bahía: EDUFERN- EDIPUCRS- EDUNEB.
- Teacher TryScience (s.f.). Recursos y unidades didácticas de STEM para educadores. Recuperado el 1 de mayo de 2017. Disponible en: <https://goo.gl/qAc89X>
- Universidad de las Américas de Puebla. (s.f.). *GÉNEROS. Centro para el Aprendizaje de la Escritura y Pensamiento Crítico*. Recuperado el 23 de enero de 2018. Disponible en: <https://goo.gl/p2vjTm>
- UPN (2000). *Reglamento General de Titulación profesional de Licenciatura de la Universidad Pedagógica Nacional*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- UPN 2009. *Plan de Estudios de la Licenciatura en Administración Educativa 2009*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Van Manen, Max. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*. Barcelona: Idea Books.
- Villanueva, Francisco Javier (2012). Las practicas del gestor Educativo, un enfoque narrativo. *Tesis de Licenciatura*. Ciudad de México, México: Universidad Pedagógica Nacional.