



**Secretaría de Educación Pública**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

Unidad Ajusco 092 D.F

---

---

**Licenciatura en Sociología de la Educación.**

**“EL AUSENTISMO EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. EL CASO DE LA LICENCIATURA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.”**

**T E S I S**

**Que para obtener el título de:**

**Licenciada en Sociología de la Educación.**

**Presenta:**

Luz Maylen Martinez Acevedo

**Asesora:**

Dra. María Guadalupe Olivier Téllez

Ciudad de México, noviembre de 2017

## ÍNDICE:

Dedicatoria y agradecimientos

Introducción.....1

### Capítulo I

#### 1. Perspectiva teórico- metodológica.

1.1- El ausentismo.....	5
1.1.1- Definición del ausentismo.....	12
1.1.2- Tipos de ausentismo, categorías.....	16
1.2. Metodología.....	20

### Capítulo II

#### 2. La Universidad Pedagógica Nacional

2.1- Licenciatura en sociología de la educación.....	36
2.1.1- Perfil de ingreso y egreso de los estudiantes.....	40
2.1.2- Perfil académico y prácticas docentes.....	46
2.2- Estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional.....	51
2.3- La Educación Superior en México.....	53
2.3.1- Estudiantes de las Universidades públicas.....	54

## Capítulo III

### 3. Análisis del ausentismo de los estudiantes de sociología de la educación matriculados en 2015- 1.

3.1- Análisis descriptivo de las encuestas del turno matutino.....	63
3.2- Análisis descriptivo de las encuestas del turno vespertino.....	94
3.3- Hallazgos bajo el método de triangulación.....	124
Consideraciones finales.....	128
Bibliografía y fuentes.....	134
Anexos.....	140

## **Dedicatoria y agradecimientos:**

Después de tanto tiempo, esfuerzo y dedicación, culmina uno de los procesos más importantes de mi vida, la cual me deja mucha satisfacción, emoción y alegría. El camino recorrido fue largo y lleno de obstáculos, pero ninguno imposible, tengo la fortuna de estar rodeada de personas maravillosas que hicieron más liviano mi caminar, me apoyaron y alentaron en todo momento, es por ello que les dedico este logro, sé que me queda más camino por recorrer y estoy segura que seguirán conmigo acompañándome de la mano.

Antes que nada doy gracias a Dios, por ponerme en el lugar en donde estoy, por darme la oportunidad de concluir satisfactoriamente.

A mis padres por haberme dado la vida, a David Martinez, quien a pesar de que partió de este mundo estoy segura me cuida desde arriba, pero sobre todo a mi madre Obdulia Acevedo, quien ha dado todo por mí y por mi hermana, que ha dedicado su vida entera a darme la educación con la que cuento, y en general hacerme la persona que soy, a transmitirme los valores que rigen mi vida, ella ha sido mi mayor inspiración y mi ejemplo de superación. Madre, eres una guerrera incansable, siempre dedicada, gracias por alentarme a ser mejor cada día y darme el mejor ejemplo de vida y de lucha. A mi hermana por darme el cariño, la confianza y la fortaleza para ser mejor cada día y poder ser un ejemplo para ella, por su motivación y apoyo este logro es de las tres.

A mi asesora, profesora, y amiga Guadalupe Olivier, quien guio y apoyo en mi trayecto universitario hasta el día de hoy, es un ejemplo de conocimiento y dedicación además de ser una gran madre, esposa, socióloga y ser humano.

A mis sinodales, por su dedicación y tiempo así como las enseñanzas que cada uno me compartió y me siguen compartiendo. Gracias por su tiempo y su seguimiento en este tan importante momento en mi vida. A la universidad Pedagógica Nacional

en general por ser mi casa de estudios y darme la oportunidad de crecer profesionalmente y como ser humano.

A mi segunda familia, mis amigos de todos estos años, quienes me han apoyado a lo largo de todas mis etapas, Vero por apoyarme en cada momento, por su lealtad, cariño y confianza, a mis compañeros de clase que se convirtieron en camaradas, colegas y hermanos de lucha, gracias por enseñarme el valor de la amistad pero sobre todo gracias por enseñarme a luchar a defender mi postura ante esta sociedad tan cambiante.

A los más de 43; todos los que dejaron este mundo por luchar por un mundo mejor, una mejor educación o por defender sus ideales, a esos guerreros y guerreras gracias por ser semilla de inspiración, respeto y ejemplo de lucha social.

## INTRODUCCIÓN

El ausentismo es quizá uno de los fenómenos escolares más frecuentes en todos los niveles educativos, sin embargo, es más visible en la educación superior. El ausentismo es la falta constante e injustificada de los estudiantes al salón de clases y a la institución educativa, vinculados con diversos factores en ocasiones psicológicamente explicados. Por lo general el ausentismo deriva en deserción, son muy escasas las investigaciones y datos estadísticos nulos sobre este tema.

Específicamente en la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco en la Licenciatura en Sociología de la Educación, el ausentismo es uno de los grandes problemas que se observan con mucha frecuencia; dentro del contexto del estudiante, tanto endógenos como exógenos que causan su ausentismo, estas pueden ser: personales, familiares , económicos, y meramente institucionales, lo que motivó a realizar esta investigación.

Mi supuesto parte de que: El fenómeno del ausentismo dentro de la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco en la Licenciatura en Sociología de la Educación, es causado principalmente por condiciones socioeducativas, estructurales e institucionales, que es necesario develar y analizar.

Dentro de la investigación utilizo el método de triangulación el cual implica suposiciones filosóficas que guían la recolección, dirección y análisis de los datos; la mezcla de enfoques cualitativos y cuantitativos en algunas de las fases dentro del proceso de investigación. En este método también se redacta, analiza y se mezcla los datos tanto cualitativos como cuantitativos, el uso de ellos en combinación provee una mejor comprensión de los problemas de investigación a comparación de los enfoques utilizados independientemente.

Se aplicaron cuestionarios y grupo focal con estudiantes de la licenciatura en sociología de la educación. Existieron dentro de la investigación diversas

dificultades, tanto para que se proporcionaran datos sobre la matrícula de la licenciatura, como el mismo ausentismo por parte de los estudiantes que no permitió la aplicación de los instrumentos al cien por ciento de la población inscrita.

Así la población estudiada fue de 81 estudiantes de los ocho grupos de sociología de la educación de los turnos matutino y vespertino, de un total de 193 inscritos en 2015-1.

La investigación se apoyó con la recopilación de ciertas estadísticas nacionales sobre matrícula, rezago y deserción de la educación superior en México, que permitieron valorar y reflexionar sobre cómo en el transcurso de la vida escolar de los jóvenes, las oportunidades van disminuyendo, cuando lo ideal, sería que se continuara con el ritmo de ingreso-egreso desde la educación primaria y no mermar su educación:

De toda la población mexicana en rezago en México que aún sigue asistiendo a la escuela (dos millones), 80% tiene de 15 a 17 años. Se trata de un grupo muy específico de rezago: son estudiantes en extra-edad. También es claro que, conforme se avanza en la edad, se reduce el nivel de asistencia escolar de la población en rezago educativo. A los 18 y 19 años aun asiste 7%, y a partir de los 20 hasta antes de los 35 años, los niveles de asistencia a la escuela aún alcanzan a ser de 2 a 3%. En los subsecuentes tramos de edad, como ya se señaló, los niveles de asistencia escolar se reducen de manera significativa. (UNAM, 2012)

Teóricamente, el trabajo se basa en la interpretación de Garfinkel y Blumer sobre la microsociología, con Giddens y Coulon sobre la mirada mesosociológica. Pero la mayor parte de la interpretación se basa en algunos autores, (Castrejón, 1981; Chamizo de la Rubia, 2012; Bueno, -; Cabañas, 1978; Cervantes, 1978; Domínguez, 2005; García, 2005; García, 2013; González, 2006; Martínez, 1988; Rue, 2005; Uruñuela,-). En su mayoría autores españoles ya que es donde se ha desarrollado ampliamente el tema.

De tal manera, el trabajo se divide en tres capítulos, estructurado de lo general a lo particular. En el primer capítulo, se introduce al tema del ausentismo comenzando por su definición, los tipos de ausentismo que manejan algunos de los autores citados y categorías, se muestran cifras a partir de los conflictos que causa el ausentismo a su paso como son: el rezago educativo, deserción, cobertura y eficiencia terminal.

Se da a conocer la metodología utilizada para el presente trabajo; comenzando por el concepto e implicación del método utilizado, la triangulación, ya que la investigación se basó tanto de procedimientos cualitativos y cuantitativos, la utilización de métodos mixtos permitió que se tuviera una amplia visión del problema del ausentismo. La referencia teórica de autores de la macrosociología, microsociología y mesosociología, permiten a la investigación un sustento teórico sociológico (Garfinkel, 1968; Giddens, 1998; Jeffrey, 2000; Coulon, 1995) los autores en su mayoría españoles del ausentismo anteriormente mencionados.

En el segundo capítulo se hace un esbozo sobre la educación superior en México, las universidades públicas y sus estudiantes, algunas estadísticas en situación de rezago, matrícula y egreso. La historia de la Universidad Pedagógica Nacional, cómo fue su formación, así como la licenciatura en Sociología de la Educación, los estudiantes y sus perfiles, tanto de ingreso como de egreso, el perfil académico y las prácticas docentes.

El capítulo tres se basa en el análisis de los instrumentos realizado a la población localizada en la licenciatura Sociología de la Educación, para la investigación del ausentismo así como los hallazgos bajo el método mixto. Por último se muestran los anexos, y demás herramientas utilizadas dentro de la investigación. Cabe resaltar que hablar del ausentismo y sus precedentes nos puede llevar a la disminución de problemas como la deserción escolar y el rezago educativo, tal como ha ocurrido en España; investigadores expertos en el tema, han realizado logros dentro de este ámbito. Si bien es cierto que llevan muchos años tratando de



combatir este conflicto, lo están logrando; la maestra Eugenia Sánchez Guerrero (2014) en una conferencia habla sobre los avances sobre el ausentismo en Bilbao.

En México hace falta mayor investigación y aportaciones sobre el tema, ya que es un problema que está en aumento en todos los niveles, y en todos los estados, no está de más sumar una aportación, y por lo contrario exhorto a más sociólogos de la educación a que realicen investigaciones sobre el tema y que con ello se disminuya o erradique este problema.

## **Capítulo 1- Perspectiva teórico- metodológica.**

El Sistema Educativo Nacional Mexicano cuenta con grandes problemas, uno de ellos es el ausentismo, del cual poco se ha hablado, poco estudiado y escasamente investigado, la mayoría de las investigaciones encontradas son en torno a la deserción, es preocupante, ya que no existen cifras satisfactorias y sobre todo una enorme dificultad de llevar a cabo una estimación aproximada del fenómeno dada la usencia de un sistema estadístico fiable, el sistema estadístico no contempla al ausentismo. Es un tema necesario pues se ha demostrado que es el antecedente de la deserción, además de ser un fenómeno difícil de abordar, ya que pasa en muchas ocasiones desapercibido y obviamente trunca la oportunidad de llegar a estudios superiores. Existe un rezago tanto educativo como social, ya que si el sujeto trunca su educación carece de conocimientos que la las fuentes de empleo exigen, existe exclusión social, y con esta misma exclusión el sujeto tiende la marginación, con ello, dedicarse a actividades ilícitas que lo afectan tanto individual como socialmente.

### **1.1- El ausentismo**

El ausentismo escolar comienza en Europa a partir de la Segunda Guerra Mundial, a ser objeto de estudio como un problema educativo y social, algunos países establecieron la obligatoriedad de la enseñanza, a través de diversas normativas y como complemento al derecho a la educación hasta una edad determinada. (De la Fuente, 2009; p.173)

La mayoría de los autores que retoman el tema son españoles, ya que en países como España, existe una campaña en contra de este problema, un ejemplo es el mejor conocido como “Defensor del pueblo andaluz” quien realiza una investigación dentro de un entorno social de marginación, desarraigo y pobreza en los que se desenvuelve la población andaluz, iniciando como un problema educativo,

convirtiéndose a mediano y largo plazo en un problema social, ya que tiende a provocar delincuencia y marginación (Chamizo de la Rubia, 2015)

A además de España, algunos otros países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), quien en el año 2007 reveló en su informe que caso español tenía de entre los datos más críticos del sistema y que, "...el tema del ausentismo se ubicaba como el foco rojo de la desigualdad educativa y de un proceso inercial que derivaba en la repetición de cursos o grado, rezago y después hacia el abandono..." (Olivier; en prensa).

En España llamado absentismo (del latín *ABSENS- ENTIS* estar ausente) en México el nombre con el que se le refiere en la mayoría de sus casos es el de "ausentismo", esto por la ausencia física del estudiante, aunque también se refiere a un estado mental de no encontrarse presente, "estar y no estar" en el aula, esto trae como consecuencia bajo rendimiento académico, así como una constante falta de retención de atención, es por ello que en el presente trabajo me referiré como ausentismo al tema de las ausencias recurrentes, faltas recurrentes e injustificadas en el aula de estudiantes inscritos en el ciclo escolar.

Psicólogos han hecho investigaciones sobre el ausentismo, lo relacionan con el tema de la personalidad, encontraron una reacción negativa en la autoestima, informaron sobre una relación positiva entre la ansiedad y el ausentismo. (Guerrero, 2005; p.2)

Reid (1999) plantea que la psicología social sugiere que los estudiantes ausentistas tienen menores autoconceptos académicos, niveles de neurosis y alto comportamiento antisocial.

Se ha tratado de explicar el tema del ausentismo en base a factores psicológicos (baja autoestima, o ausencia en la socialización) o bien a contextos y características sociales, si bien el ausentismo afecta a sectores de la población que sufren de marginación social y económica, no puede concluirse como factores únicos y explicativos del problema, la actitud familiar y el centro escolar pueden causar el ausentismo.

En Bilbao se realizó una jornada sobre absentismo escolar, sobretodo en educación primaria, la Dra. María Eugenia Sánchez en una conferencia sobre el caso, describe como llega a la institución y desarrolla en niveles de: prevención, seguimiento, e intervención, fases en las que ubica el problema, actúa sobre él, y no permite que siga pasando, erradicando el problema, pero sobre todo no quitándole la vista, es uno de muchos casos en los que algunos factores como la misma cultura incitan al absentismo, en ese caso español, los gitanos, en el caso mexicano, algunas comunidades rurales aún se fomenta en machismo y patriarcado en donde las mujeres no tienen acceso a la educación. La investigadora dio seguimiento a la institución, a los padres y a los estudiantes, quienes indicaron que les gustarían clases más “divertidas” se encontró que debe ser atractivo para los estudiantes así, el ir a la institución no debe ser una carga. (Sánchez, 2014)

Por su parte; Maribel García habla sobre el absentismo en educación secundaria, que afecta sobre todo a los jóvenes y a la sociedad en general con repercusiones como el abandono escolar, supone la exclusión de la formación posterior, y arrojando a los jóvenes al mercado laboral, colocándolos en una situación de vulnerabilidad laboral y social, influyendo en sí mismo con su autoestima e identidad social. (García, 2015)

Guerrero (2009) realizó una investigación del ausentismo en educación superior, en el estado de Veracruz México, indica que los resultados aplicados en media superior y superior son de una desmotivación para asistir a clases, la pregunta es ¿Por qué? ¿A caso los docentes tienen los elementos suficientes para provocar un gusto o interés por sus clases? ¿A caso el trato que dan a sus estudiantes no es satisfactorio para ellos? ¿Los estudiantes asisten a la universidad para fines diferentes? Es decir, ¿Sólo para “matar el tiempo”?

El autor (Guerrero, 2009; P.212) denota que el ausentismo es un problema crónico, en donde los efectos se hacen inmediatos, es considerado uno de los problemas más graves dentro de los centros educativos de todos los niveles, existe una mayor vulnerabilidad entre las tasas de ausentismo en diferentes centros educativos, en general las escuelas de mayor tamaño tienden a mayores tasas de ausentismo,

también depende del clima escolar experiencias escolares y relación maestro-estudiante. (Guerrero, 2009; P.3)

El ausentismo es un fenómeno dinámico cambiante, expresa una serie de situaciones que se inician de distintas maneras, se inyectan en la trayectoria escolar y evolucionan con el paso del tiempo, hasta dar lugar a nuevas situaciones, pueden ser positivas o negativas como lo son, en abandono escolar, inserción laboral, reingreso al sistema educativo, o estatus de adultez como casarse, y con ello truncan la educación del individuo. Como proceso social el ausentismo escolar es reflejo de las desigualdades sociales, este fenómeno se vincula con la realidad inmediata al joven, que orienta su conducta subjetivamente a la forma en que vive su escolarización (dificultades familiares, rechazo del mundo escolar, experiencia de escolarización previa). El ausentismo es concebido por los administradores educativos como un dato de “stock” ausente de información estadística regular, tiende a ser considerado un fenómeno estático, esconde una gran diversidad de situaciones personales, escolares y sociales. Resulta difícil para los centros educativos discernir si se encuentran ante una situación de ausentismo, desescolarización o abandono escolar. Algunos centros intervienen cuando las situaciones son muy evidentes, pero en algunas ocasiones la reacción es tardía, la falta de control y registro de asistencia contribuye a que el fenómeno no sea detectado a tiempo, y poco visibles ante las autoridades, como consecuencia, las dimensiones del ausentismo son más complejas, ya que requieren una contabilización y registro dentro del aula. (García, 2005)

En algunas investigaciones dentro del tema del ausentismo, tanto en educación básica obligatoria y educación superior, los investigadores en educación básica dicen que la inasistencia de los niños principalmente es responsabilidad de los padres, ya que los menores se encuentran aún en el seno materno sin embargo dentro de la educación superior los padres ya no son responsables de las decisiones de los estudiantes, por lo tanto los factores familiares quedan poco relacionados al tema del ausentismo, se atañe más a la cuestión escolar y sistemática, por lo que tiene mayor responsabilidad el sistema escolar y las motivaciones que ofrece al

estudiante. Garrido (2012) menciona, de acuerdo a la investigación que realizó en diversas universidades de Sevilla, donde los resultados señalan que los principales motivos en los estudiantes para asistir y no asistir se deben factores como la organización académica dentro de las universidades, así como la metodología docente o la actitud del profesorado están relacionadas con el ausentismo, también razones personales como: distancia entre el centro educativo y el domicilio del estudiante, dentro del aula hay situaciones que pueden llevar a la ausencia del alumnado; la masificación produce un distanciamiento entre el maestro y el estudiante, ya que de tantos estudiantes no se les pone la suficiente atención requerida, o bien, la no obligatoriedad de la asistencia, es decir que cuando el profesor no pasa lista de asistencia o bien al momento de evaluar no toma en cuenta asistencia a clases si no solo la entrega de tareas o trabajos, la falta de tecnología en la forma de enseñanza del profesor, también desmotiva al alumnado, de acuerdo al autor. (Garrido, 2012; p.111)

Guerrero (2009) cita a autores como: Whitney, 1994; Hallam, 1996; Reid, 1999; quienes indican mayor probabilidad de que los ausentes provengan de hogares desfavorecidos o antecedentes en circunstancias socialmente desfavorecida, han encontrado vínculos entre comidas gratuitas (o de bajos costos) y estudiantes ausentes, según su investigación, gran porcentaje de estudiantes ausentistas sufren de escasos recursos, y se ausentan a la clase si se cruza en su desayuno o comida. En mi experiencia como estudiante y compañera puedo concretar que había casos de compañeros que residen lejos y se ven en la necesidad de rentar alguna vivienda cerca, por lo cual desayunan y comen en dentro del comedor de la Universidad, cuando las clases comenzaban temprano y coincidía con la hora del desayuno, optaban por llegar tarde a la clase, salir entre clase, o bien, no entrar.

De las pocas investigaciones dadas en México (Alonso, 1981; Cabañas, 1978; Cervantes, 1978; Guerrero, 2003; Martínez, 1988; Olivier, en prensa.) Tienen muchos años de existencia, esto demuestra que el problema viene de mucho tiempo atrás, y que si bien se ha estudiado poco, si ha ubicado como un aspecto problemático.

Una investigación realizada por Olivier, indica que...dentro de las cifras nacionales indican que en la generación 2009-2010, del 100% de estudiantes que ingresaron a la educación primaria solo el 60.1% egresó de la secundaria y de ese porcentaje solo el 59.6% ingresó al nivel medio superior de los cuales solamente el 36.1% logró concluir (SEP, 2012). Para tener una idea global del problema es necesario tomar en cuenta otras cifras. En el periodo 2011-2012 (cifras más actualizadas disponibles hacia agosto del 2014), la cobertura de la educación primaria fue del 100%, presentándose un índice de eficiencia terminal de 95.1% y de deserción del .07%. En la educación secundaria la cobertura fue del 96.8%, con una eficiencia terminal del 84.2% y una deserción del 5.3%. La educación media superior presentó un salto en sus índices, basta ver que la cobertura fue del 69.3%, la eficiencia terminal del 61.8% y el nivel de deserción se elevó a más del doble de los niveles educativos que le anteceden en un 14.4%. De estas cifras destaca una mayor deserción en hombres, con 16.5%, frente a las mujeres con el 12.4% (SEP, 2013). (Olivier, en prensa)

De acuerdo con las cifras antes señaladas se puede observar que la deserción tanto de hombres como de mujeres es mayor al 10%, y en tanto van pasando de grados va aumentando la deserción, notándose la importancia de dar una solución al problema, dando opciones para la retención del alumnado, ya que el ausentismo tiene diversas causas, usualmente el ausentismo se vincula con problemas socioeconómicos, dentro de las relaciones sociales y en el entorno familiar o bien factores étnicos y culturales (en los entornos rurales). Si bien el contexto es importante; los factores sociales-económicos son desfavorables y colocan a algunos de ellos en condiciones de propensión al ausentismo y al abandono, estos son aspectos que el ámbito escolar difícilmente puede incidir para cambiar sus condiciones, empero no son todas las razones por las cuales el estudiante se ausenta, dentro de la dinámica universitaria existen aspectos que también pueden influir en la decisión del estudiante de no asistir a la universidad o a sus clases, los estudios recientes en García (2013) quien realiza entrevistas a maestros y estudiantes muestran que también el funcionamiento de la escuela, la forma de enseñanza del profesorado, ya los mismos compañeros pueden ser un factor que

empuje al ausentismo,...”La ausencia de estímulos académicos y de interés por la escuela es generadora de procesos de desafección escolar, que quedan asumidos en cierta forma, siempre que estos no representen tensión o culminen en una situación de conflicto escolar”... así como...”la ausencia puntual de pero recurrente en determinadas materias o actividades específicas”... pueden ser por rechazo o conflicto personal con algún docente o materia. (García, 2013; p.78)

“Los discursos sobre la interpretación de las causas del absentismo pueden clasificarse en dos grupos: aquellos que refieren causas del carácter endógeno a la institución escolar, es decir internas a la escuela, y los que contemplan causas de carácter exógeno a ésta, es decir, causas de carácter externo”. (García, 2013; p.71)

Se ha dado mayor énfasis a problemas como la deserción y el abandono escolar, e incluso se han creado programas tanto públicos como privados para regular o disminuir este conflicto otorgando becas a los estudiantes para algún tipo de manutención y haciendo una retención escolar, como ejemplo; el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) cuenta con un programa de prevención contra el abandono escolar, impulsada por la SEP (2013)

En el periódico *La jornada* la autora Laura Poy, dice que según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), México ocupó el primer lugar de deserción escolar en 2013, por ello se consideró necesario impulsar programas de apoyos y becas para que los jóvenes de escasos recursos no dejen de estudiar. (Poy Solano, Laura. (Martes 25 de junio de 2013). *La jornada*. P. 36.)

El ausentismo puede ser causante de la desigualdad educativa, repetición de curso y deserción escolar y si se quiere combatir todo esto hay que hacerlo de raíz.

La consideración del ausentismo resulta ser insuficiente ya que refiere a la última etapa del problema cuando la situación es final, y se ha producido la ruptura definitiva con el sistema escolar, es decir, se denota este problema en la mayoría de los casos cuando los estudiantes están si no cerca de abandono ya dentro de él. Se olvida que este fenómeno se va desarrollando en diversas manifestaciones, y es casi imposible una respuesta adecuada para ello, cuando se identifica lo hace



desarrolladamente, y apenas es dejado al margen para la actuación. (Uruñuela, 2005)

### **1.1.1- Definición del Ausentismo.**

La definición del ausentismo es diferenciada en base a los diferentes contextos de educación que se encuentran a lo amplio de las naciones y a los diferentes autores, en México es mejor conocido como Ausentismo, en países como España y algunos otros de América Latina utilizan el concepto de absentismo. Es la falta de asistencia a clases por parte de los estudiantes inscritos en el ciclo escolar, ya sea por razones personales o de diversa índole, por ende no reciben el curso completo, se ausentan y en muchas ocasiones desertan. Su educación en el aula es trunca, así que cuando quieren reintegrarse les es difícil, o negada la oportunidad.

Para Guerrero (2005) es importante identificar la diferencia y significado entre ausentismo y abandono. El termino ausentismo es considerado como la falta de asistencia a clases, mientras que el abandono alude a la usencia definitiva e injustificada del estudiante sin haber finalizado el ciclo escolar. Domínguez (2005) menciona que hay que tener cuidado en cuanto a qué se considere ausentismo, ejemplo, algunos estudiantes pueden ausentarse por varios días en cuestión de salud, fallecimientos familiares, vacaciones familiares o situaciones esporádicas, de dudosa justificación, como también irresponsabilidad de los padres ya que como también lo menciona Ma. Eugenia Sánchez, en una conferencia sobre ausentismo en Bilbao, en donde menciona que a veces los padres son irresponsables y no mandan a sus hijos a la escuela, presentando después un justificante médico, los encargados del seguimiento del ausentismo, llaman por teléfono a la institución médica y preguntan si la información dada es verídica, ya que algunos padres (según su experiencia) inventan visitas al médico para justificar las faltas a sus hijos. (Guerrero, 2005; Domínguez, 2005; Sánchez, E. (Mérito en Educación). (2014). Absentismo escolar: Intervención desde la comunidad. [Conferencia]. Bilbao: Consorcio Educación Biskaia).

Héctor Guerrero cita a autores como Stoll (1990) quien define al ausentismo como "ausencia de la escuela por una razón no legítima". Atkinson, Halsey, Wilkin, y Kinder (2000) introducen el concepto de tiempo en sus definiciones, en diferencias a medida de la ausencia del estudiante, evitar de una sola clase a los de varios días, semanas o incluso, meses en los casos más raros. (Guerrero, H. (2009). *Variables asociadas al absentismo escolar en nivel medio superior*. Tesis maestría en investigación educativa. Universidad Autónoma de Yucatán. México).

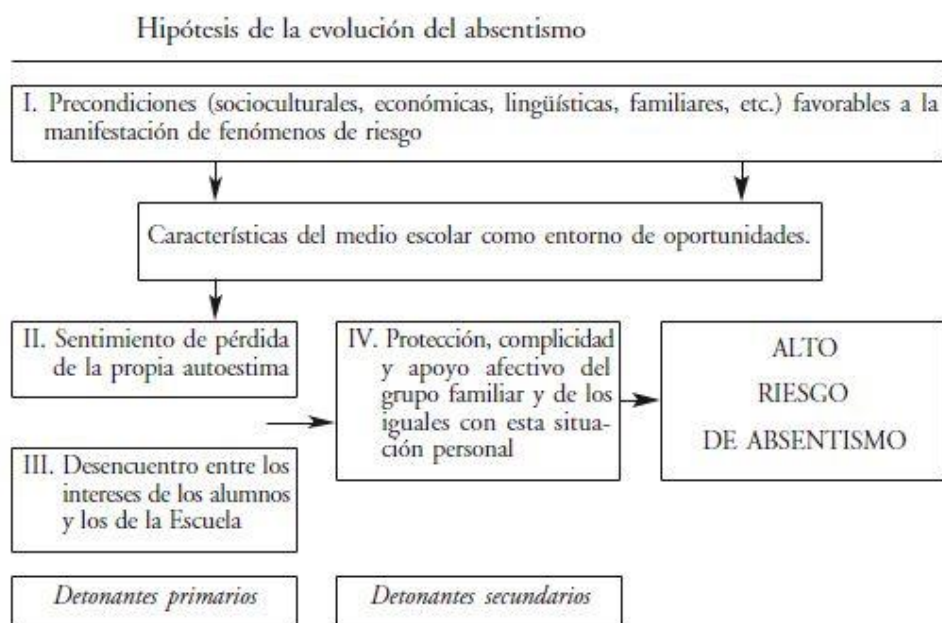
La definición del ausentismo según Rué Domingo es:

“El ausentismo remite a las personas que no asisten al centro o que abandonan la escolaridad obligatoria antes del término”. (Rué, 2008; p.23)

Rué especifica dos tipos de ausencia: el del aula de clase, o bien del centro, en este caso universitario, que en sus palabras, no basta con solo observar esos puntos, se es necesario ampliar dicho concepto hacia los factores y el ámbito de las actitudes de rechazo del estudiante así como las condiciones que las promueven, incluso para los que acuden al centro universitario pero no entran a las clases. Se encuentran situaciones de desescolarización como resultado de las acciones institucionales. El absentismo no debe ser visto simplemente como ruptura de las normas institucionales o rebeldía por parte del estudiante, por lo que no es necesariamente un problema normativo o de disciplina.

Rué elaboró un cuadro con su hipótesis de la evolución del ausentismo, esto a partir de encuestas realizadas a ausentistas crónicos, en el podemos encontrar las precondiciones del ausentista radican en su mismo contexto tanto familiar, personal y escolar, dando inicio a una desmotivación y hasta perdida de la autoestima disminuyendo en interés de la asistencia a la escuela, en algunas ocasiones apoyados por sus familiares y algunas veces motivados por ellos, es el caso de las mujeres gitanas (en el caso español) quienes son retiradas o no enviadas a la escuela por su cultura, en algunos pueblos marginados en México aún ocurren este tipo de factores. (Rué, 2008; p.25)

En seguida se muestra un mapa en el cual se refleja la evolución del ausentismo según la hipótesis de Rué Domingo, considerando inicialmente las precondiciones del individuo que favorecen a este fenómeno de riesgo, aunado a ello, las características del medio escolar en donde se desarrolla el individuo, estos procesos se van continuamente acumulando hasta llegar a un riesgo total de ausentismo.



(Rué Domingo, Joan. (2005). *El absentismo escolar como reto para la calidad educativa*. [Archivo PDF]. Barcelona. Centro de Investigación y documentación educativa. P.76. Disponible en [https://www.researchgate.net/profile/Joan\\_Domingo/publication/275249282\\_Absentismo\\_escolar\\_School\\_dissafection/links/5536165f0cf268fd00160290/Absentismo-escolar-School-dissafection.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Joan_Domingo/publication/275249282_Absentismo_escolar_School_dissafection/links/5536165f0cf268fd00160290/Absentismo-escolar-School-dissafection.pdf). Consultado el 04 julio 2016.)

Existen variables explicativas consistentes, la primera de ellas es la limitación cultural frente a una mescolanza de clases sociales y capital cultural como lo llama Bourdieu, ante ello los estudiantes que fracasan pertenecen a medios culturalmente limitados, aunque esta explicación tiene el problema justificativo y ante todo como un principio determinista, una segunda variable son las limitaciones en las instituciones encargadas de la formación de los jóvenes estudiantes, el fracaso de

las instituciones encargadas de la formación por ende lleva al fracaso a sus propios estudiantes, la tercer y ultima variable es en base a los estudiantes a quienes las cosas les van mal en la escuela, tienen mayor riesgo de ausentismo, deserción y fracaso escolar, estudiantes con niveles bajos de progreso académico. (Rué, 2005; p.22)

Para acercarse a la comprensión del fenómeno ausentista por lo menos deben darse cuatro condiciones, la institución debe estar al margen del problema, debe haber una comprensión por parte de los docentes y los coordinadores, se tiene que especializar desde una mirada, sociológica en este caso, se tiene que escuchar las razones y situaciones de los estudiantes ausentistas, cruzar e interrelacionar distintas investigaciones acerca del tema. (Rué, 2005; pp 58-59)

Para González Ma. Teresa el ausentismo es una “Problemática que afecta negativamente a la formación de sus estudiantes y repercute en su desarrollo personal y social. Los estudiantes que no asisten regularmente al centro escolar sufren una merma en su proceso formativo y los que abandonan no obtienen ni el conocimiento ni titulación mínima quedando condenados a la exclusión y marginación social y económica”, señala que incluso surge la necesidad de explorar algunos componentes de las escuelas, como son los horarios, currículos, jerarquías, estrategias de enseñanza, textos o materiales didácticos. (González, 2006 p.1).

Para algunos estudiantes, la escuela o el salón de clases, no aporta la suficiente motivación o no encuentra atractivo el aprendizaje en ocasiones no se tiene la situación de desfavorecimiento socioeconómico o sociocultural, sin embargo, su falta de asistencia denota algún otro tipo de problema. (Guerrero, H. (2009). *Variables asociadas al absentismo escolar en nivel medio superior*. Tesis maestría en investigación educativa. Universidad Autónoma de Yucatán. México).

Debería ser conceptualizado como una respuesta al rechazo por parte del estudiante hacia el sistema escolar, manifestándose en grados: asistencia a clases, falta de puntualidad ausencias a asignaturas en específico, abandono en determinados horarios, hasta llegar al abandono total, todas ellas son alarmantes y

símbolo del des interés al sistema educativo. Una de las consecuencias de las conductas anteriores son alteraciones al ritmo del aprendizaje, que pueden llevar al estudiante a la repetición de cursos, y eso también puede terminar en abandono. (Uruñuela, 2005)

Pedro Uruñuela menciona tres elementos que el centro educativo debe tomar en cuenta para analizar la repercusión en las conductas ausentistas:

- 1- El curriculum, la organización del centro de estudios y el tipo de relaciones que existen dentro del mismo (contenido de materias, organización de los centros, flexibilidad horaria, falta de relación maestro–estudiante o relaciones dominio-sumisión por parte de ellos.
- 2- No esperar a que la conducta ausentista llegue al máximo de su expresión.
- 3- Acciones preventivas que eviten la aparición de conductas ausentistas, acciones de control para normalizar a las conductas ausentistas, y acciones para el proceso de integración escolar. (Ibíd.)

### **1.1.2- Tipos de ausentismo, categorías.**

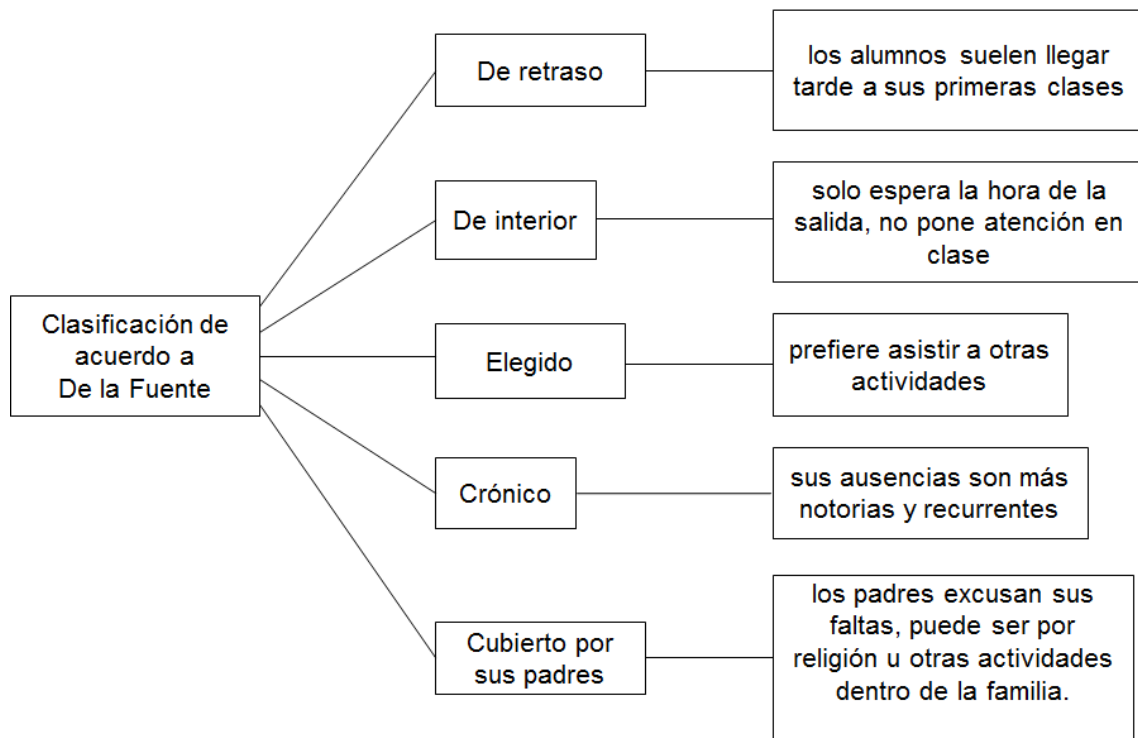
Dentro del ausentismo también existen categorías, derivadas de la frecuencia de la ausencia del estudiante al aula de clase, así como del conocimiento y autorización de los padres hacia las faltas del alumno a clase, también dependiendo del carácter personal, es decir por ciertos motivos el alumno decide faltar a sus clases, puede ser falta de motivación, o alguna razón que le aleje del aula, estas categorías se dividen dependiendo de cada autor y su punto de partida.

Para Ma. Adoración De la Fuente “El ausentismo puede reconocerse como la ausencia física injustificada de un estudiante en el aula ...es termino que se le da a la falta de asistencia a clase por parte del alumnado, pero no puede ser definido solo por términos físicos sino que en diferentes formas” (De la Fuente, 2009; p.174).

El ausentismo puede ser físico o no, según la autora, ya que se toma como ausentismo a los estudiantes que asisten a clase, pero no tienen ningún interés en

ella “asisten para matar el tiempo” o porque sus padres les ordenan, pero no tienen una conciencia propia del porque asisten a clases, y por lo mismo no le dan la suficiente importancia.

La autora divide en categorías al ausentismo:



(Elaboración propia con información de: Blaya 2003 pp21-24, desde De la Fuente, 2009; p174)

La autora señala que algunas posibles razones que podrían provocar el ausentismo:

- Individuales: por salud, autoestima y aprendizaje.
- Educación: interacción negativa con el profesorado, recursos disponibles, tamaño de la escuela.
- Familiares : dificultades económicas , o creencias religiosas

- Compañeros de clase: rechazo de los estudiantes o malas influencias.
- Comunidad: problemas sociales en la comunidad.

Por su parte, una autora mexicana Alonso señala que el ausentismo se puede clasificar en dos grupos, el ausentismo parcial y el total, en donde:

Ausentismo parcial: Producen baja inteligencia, capacidad de adquisición, enfermedades, desajuste familiar y social. Y algunos factores son:

1. Familia: Pobreza en el hogar, dejan de asistir a la escuela por la necesidad de trabajar y llevar un sustento.
2. Social-económico: por tradiciones y/o costumbres (puede ser el caso de algunos poblados que hacen fiestas patronales y los niños dejan de asistir a clase.
3. Escolar: Organización escolar deficiente. Los maestros no ayudan, llegan tarde o faltan. Son muchos estudiantes para un maestro.

Ausentismo total:

No han asistido nunca a la escuela, están inscritos pero no se presentan jamás. Este tipo de ausentistas quedan de cierta forma fuera del alcance de cualquier prevención, ya que solo se inscriben a la institución y no se les vuelve a ver, probablemente se inscribieron solo por no quedarse fuera de alguna institución o bien, obligados por sus padres, el interés personal es nulo, y por lo tanto es menos posible realizar una investigación de su caso, ya que es poco probable una entrevista o contacto con el estudiante. (Alonso, C. (1981). *El absentismo escolar*. Tesis Licenciatura en educación primaria. Universidad Pedagógica Nacional. México).

En estudios realizados por autores como Kinder (1996, en Henry 1997) se encontraron las siguientes causas en el ausentismo dentro de la educación media superior y superior.

- a) La influencia de amigos y compañeros.
- b) Malas relaciones con profesores, falta de respeto entre ambos.
- c) Contenido y aplicación de plan de estudios.
- d) Familiares (problemas exógenos al sistema educativo)
- e) Problemas de aprendizaje por parte del estudiante.

(Guerrero, H. (2009). *Variables asociadas al absentismo escolar en nivel medio superior*. Tesis maestría en investigación educativa. Universidad Autónoma de Yucatán. México).

Según Bueno (2005) son cuatro los tipos de ausentismo escolar dependiendo de la ausencia del estudiante.

- a) Ausentismo esporádico: frecuencia baja o moderada (1 día a la semana)
- b) Ausentismo regular: frecuencia más elevada (dos o tres días a la semana)
- c) Ausentismo puntual: ausencias observadas en un momento dado sin que haya una continuidad pero su número total supera lo tolerable, es decir, entre 10 y 12 faltas por mes.
- d) Ausentismo intermitente: se presenta igual que desaparece, cada cierto tiempo a causa de un hecho concreto.

Para Domínguez (2005) se diferencian tres clases de ausentismo, de acuerdo a la frecuencia de inasistencias ordenadas porcentualmente.

- 1- Ausentismo elevado: superior al 50%
- 2- Medio: entre 25% y 50%
- 3- Bajo: por debajo del 25%

De igual forma García (2005) identifica porcentualmente las frecuencias en cuanto al ausentismo, llamándoles de la siguiente manera:

- 1- Ausentismo esporádico (baja intensidad): inferior al 25% de asistencia.
- 2- Ausentismo recurrente: ausencia entre 25% y 50% de clases.
- 3- Ausentismo recurrente: ausencia superior al 50% de clases.



Algunas formas de ausentismo expresan desafección del estudiante hacia el centro escolar una respuesta desfavorable a las prácticas pedagógicas poco inclusivas. La acumulación de pequeñas rupturas en el ámbito personal, familiar o escolar, puede generar una ruptura definitiva con el centro escolar, el ausentismo es un proceso dinámico e interactivo que se expresa en diversas formas, tiene en cuenta lo biográfico, lo institucional, lo político, y lo personal. (García, 2005)

## **1.2- Metodología**

“La metodología está formada por procedimientos o métodos para la construcción de la evidencia empírica. Esta se apoya de los paradigmas y su función en la investigación es discutir los fundamentos epistemológicos del conocimiento... trata de la lógica interna de la investigación, los métodos constituyen una serie de pasos al producir una contribución al conocimiento.” (Sautu, 2005)

Se llevó a cabo la utilización de teorías contemporáneas, con enfoque microsocial en la parte fenomenológica en cuanto a la interacción de los maestros y estudiantes, para poder detectar si la relación entre ellos influye a la ausencia del estudiante a sus clases. Para la etnometodología la cotidianeidad que producen los individuos y su interacción es lo que se estudia, así como explicar las acciones de los mismos. Con ello podemos explicar las conductas dentro del aula, en base a lo cotidiano y explicar las acciones de los estudiantes dentro y fuera de la institución.

Garfinkel (1968), habla sobre las particularidades en expresiones contextuales situadas en habla y la conducta, la comunicación lingüística es muy importante, ya que en el proceso de comunicación sobre todo en el aula pueden perderse cualidades que pudiesen evitar el ausentismo, ya que como menciona Garrido (2012) en ocasiones los grupos están sobrepoblados y los maestros no pueden atender a todos, o bien, el estudiante no está conforme con su clase, y existe una desmotivación, en esos casos la comunicación es fundamental, Alain Coulon (1995) menciona que...” la interacción verbal organiza los intercambios entre los individuos,

coordina sus comportamientos y se halla en la base de las instituciones sociales”, y eso mismo forma parte de una organización social.

Herrera (2004) cita a Goffman quien dice que los roles del hablante y oyente pueden descomponerse, en la acción del hablante pueden reconocerse tres roles: el animador, el autor y el mandante, el docente suele ocupar este lugar, y adaptarse a alguno de estos tres roles, el oyente por su parte puede ser receptor, destinatario, o solo un asistente.

La explicabilidad racional de las acciones prácticas: Es la explicación y análisis de las acciones practicas dentro del propio contexto. Se busca analizar y explicar las acciones de los sujetos dentro del contexto en que se desarrollan, para poder dar explicación a un fenómeno. Dentro del contexto de los estudiantes, se pueden analizar sus acciones para poder dar explicación del porque lo hacen. “El actor se socializa a través de la interacción, lo cual a su vez es generada por el propio actor. Por consiguiente la estructura social y el orden social no existen al margen de los individuos que los construyen, como contrapartida, las instituciones influyen en su comportamiento microsocioal” (Coulon, 1995; p. 33)

Coulon (1995) indica que las microsociologías han introducido importancia al razonamiento práctico de los agentes sociales que construyen las situaciones sociales en las que se ven envueltas y negocian la asignación de un significado para cada una. Se produce un cambio de escala, permite estudiar actos sociales visibles directamente observables, es decir, con cada acto se construyen situaciones, y en cada situación existe un significado dentro de ellos lo que permite que al observarlos todos juntos la visión crece en escala y pasa de ser visto de lo micro a lo macro, es decir: meso-sociológicamente visto, Coulon (1995) retoma a Collins, quien propone entender los fenómenos macrosociales como producto de adiciones y repeticiones de muchas micro experiencias, ejemplificando con el ausentismo podemos decir que cuando la institución es quien provoca las ausencias, las experiencias de los estudiantes son repetitivas, digamos que los estudiantes no gustan de un docente en específico porque es autoritario, y si es la forma de trabajar del profesor, por ende los estudiantes nuevos que lo tendrán probablemente tampoco estén

satisfechos con él, así sucesivamente e ir convirtiéndose de micro experiencias a un fenómeno macrosocial.

Para el Interaccionismo simbólico de Herbert Blumer:

“La interpretación es un proceso formativo, se usan y revisan significados para la formación de la acción” (Jeffrey, 2000; p. 178). Para cada acción se tiene un significado el cual se da en la observación y en la interpretación de las mismas acciones dadas por los sujetos...“evaluación e interpretación de deseos, actitudes, impulsos etc. Con conciencia o no, acepta, rechaza o transforma de acuerdo con su definición de ellos” (Jeffrey, 2000; p. 181)

Esos deseos, actitudes, impulsos, son utilizados por los estudiantes, los cuales los pueden llevar al ausentismo y faltar a sus clases. Blumer sugiere que la acción repetitiva y el significado establecido son determinados solo si se ignora la interpretación. Pero a continuación dice que en el caso de la acción repetitiva conjunta este proceso doble se desarrolla en referencia a significados recurrentes y constantes. Cuando las acciones de los individuos son constantes o recurrentes existe esta acción repetitiva, pero esa acción tiene antecedentes y a si mismo tiene consecuencias, habría que analizar los antecedentes que hicieron a esa acción tan repetitiva. En ocasiones el contexto tiene que ver con las acciones de los individuos, dependiendo de las circunstancias del medio el individuo toma decisiones.

Desde la mirada de Giddens (1998) quien habla de los dualismos con quien se pretende dar a conocer; qué tan importante es la parte microsocia, tanto como la parte macrosocia ya que una afecta a la otra, es decir, en este caso lo que ocurre en la estructura, trae consecuencias al entorno y en seguida a los sujetos, y esa puede ser una de las causas del ausentismo en el salón de clases. Pero sobre todo la teoría de la estructuración, con la cual trata de darse una explicación del porque la estructura puede causar esta problemática. De la misma manera Alain Coulon defiende la manera de utilizar la macro y la microsociología para entender mejor al objeto de estudio, Coulon (1995) retoma a Thomas Wilson en *Etnometodología y educación*, indica que la interacción y la estructura social están entrelazadas y es

imposible tratar por separado la estructura social y el individuo, empero también hace énfasis en la interacción social y la importancia en la educación, que aunque podemos utilizar ambas visiones se debe dar la importancia necesaria...“existen conceptos institucionales que no son reductibles a las interacciones individuales, y ciertas conductas individuales se explican solo en relación a un orden macrosocial que les da sentido” (Coulon, 1995; p.37). De igual manera aprender a identificar cada una de ellas...“La realidad social se compone de microsituaciones, pero ciertas macrosituaciones son endógenas a dichas situaciones” (Coulon, 1995; p.31)

Giddens (1998) compara el concepto de <<estructura>> del funcionalismo. Por parte de los funcionalistas, dice que han prestado más atención a la idea de “función” que a la de estructura. Nos dice que la idea de los mismos es una imagen visual de un organismo o armazón de un edificio, “...aquí la estructura aparece como algo “externo” a la acción humana, como una fuente de restricción impuesta a la libre iniciativa del sujeto independientemente constituido.” (Giddens, 1998; p.53).

Dice que en tradiciones estructuralistas, suele existir alguna ambigüedad sobre si las estructuras hacen transformaciones al interior de reglas que transforman la matriz, en este caso nos dice que todas las reglas son transformacionales, es por ello que define como <<estructura>> “... es un orden virtual de relaciones transformativas significa que sistemas sociales, en tanto prácticas sociales reproducidas, no tienen “estructuras” si no que más bien presentan “propiedades estructurales” y que una estructura existe, como presencia espacio- temporal , solo en sus actualizaciones en esas prácticas ... que orientan la conducta de agentes humanos entendidos.” “Las practicas que poseen mayor extensión espacio-temporal en el interior de esas totalidades se pueden denominar *instituciones*”. (Giddens, 1998; p. 54). Todo lo anterior para explicar la <<institución>> desde Giddens, de cómo se construyen las instituciones educativas no con la forma física de un edificio sino más bien dentro de un orden de normas y reglas donde se orientan conductas y prácticas de agentes sociales, y donde las normas pueden cambiar y variar dependiendo de agente a cargo, por ejemplo; cada docente tiene su forma de trabajar, algunos hacen uso de la lista de asistencia, y algunos otro no

lo hacen, dentro del fenómeno del ausentismo, esto suele tener una gran importancia, ya que en las clases de quienes no pasan lista suele haber mayor inasistencia según Garrido (2012) y por lo cual los estudiantes no se sienten con obligación de entrar a la clase.

Se retoma a Giddens principalmente por los dualismos entre; sujeto – estructura, micro – macro, donde tiene cabida la triangulación, ya que propone como alternativa que las relaciones sociales son resultados de “algo”, esas relaciones sociales entre actores son los que provocan la acción, esto de acuerdo a ciertas condiciones que pueden ser detonadas desde la institución, con ello, se pretende explicar desde la teoría de la estructuración que los estudiantes tienen una ausencia concurrida, ya que dentro del aula no cuentan con los materiales necesarios para su formación, no satisfacen todas sus necesidades a la hora del aprendizaje, esto en consecuencia de la estructura de la institución señalada, estructura donde los conceptos espacio-tiempo abarcan: como espacio se considera a la UPN para la investigación y el tiempo la primera mitad del año 2015.

. Debe haber una dualidad entre estructura y agente de acuerdo a Giddens ya que “...el fluir de una acción produce de continuo consecuencias no buscadas por los actores, y estas mismas consecuencias no buscadas pueden dar origen a condiciones inadvertidas de la acción en un proceso de realimentación...” (Giddens, 1988; p63).

La construcción de agentes y la de estructuras no son dados independientemente, no forman un dualismo si no que representan una dualidad... las propiedades estructurales de sistemas sociales son tanto un medio como un resultado de las prácticas que ellas organizan de manera recursiva. (Giddens, 1998; p61).

Se debe tomar en cuenta tanto la personalidad, como el contexto, las relaciones sociales y las prácticas sociales de los estudiantes cosas de la vida cotidiana que el sujeto interioriza debido a la práctica rutinaria, y así definir de donde viene el problema de la inasistencia.

Si el sujeto no se puede aprehender salvo a través de la constitución reflexiva de actividades cotidianas en prácticas sociales, no podemos comprender la mecánica de personalidad si no consideramos las rutinas de la vida cotidiana por las que el cuerpo pasa y el agente produce y reproduce. (Giddens, 1998; p.94)

García (2013) por su parte dice que “Más allá de los factores microsociológicos cabe considerar las trayectorias de absentismo y de abandono escolar como resultado de los procesos educativos que tienen lugar a la escuela a fin de identificar los comportamientos e interacciones del alumnado y profesorado...”

Es decir, en cuestiones exógenas no podría saberse y en todo caso dar alguna solución al problema del ausentismo, ya que la institución no podría actuar en torno a la personalidad que el sujeto produce o reproduce, ya que el problema se encuentra en algunos casos masificado. Es por ello que en la investigación; utilizando el método de investigación mixto, de principio se reunió todo tipo de estadísticas para tener un esbozo del sistema escolar universitario, en específico la carrera de sociología de la educación en la UPN unidad Ajusco, seguido por la realización de cuestionarios posteriormente aplicados en los que se realizan preguntas mayormente relacionadas con el entorno escolar.<sup>1</sup>

En el presente trabajo se utiliza el método de triangulación para hacer una aproximación lo más completa posible en torno al tema de investigación, por lo cual se utilizan los métodos cualitativo y cuantitativo. A continuación se muestra una breve introducción en cuanto al “método mixto” o “triangulación metodológica” para identificar que el método es el correcto dentro de la investigación.

Para Pereira (2011) la triangulación metodológica es adecuada para la investigación educativa ya que permite fortalecer los planteamientos, tener un acercamiento al fenómeno y un mejor análisis, su investigación se basa en los métodos de

---

<sup>1</sup> Ver anexos. Página 140

triangulación aplicados para la investigación en educación, de acuerdo a su investigación, menciona que el uso de más de un método potenciaba la posibilidad de comprensión de los fenómenos en estudio, a su vez, la autora cita a Di Silvestre quien menciona que este método es "...una estrategia de investigación que permite combinar la metodología cualitativa y la cuantitativa aun cuando éstas en el pasado se han encontrado en posturas opuestas. Esta estrategia de investigación es la denominada "multimétodos", "métodos mixtos", o "triangulación metodológica", cualquiera sea su nombre ella apunta a la combinación de la metodología cualitativa y la cuantitativa...". Además de recalcar que autores como Rocco, Bliss, Gallagher y Pérez-Prado señalan que los diseños mixtos permiten, a las investigadoras y a los investigadores, combinar paradigmas, para optar por mejores oportunidades de acercarse a importantes problemáticas de investigación. En ese sentido, señalan que la investigación mixta se fortaleció, al poder incorporar datos como imágenes, narraciones o verbalizaciones de los actores, que de una u otra manera, ofrecían mayor sentido a los datos numéricos.

El método mixto tiene distintos conceptos de distintos autores para describir la triangulación, no sin antes tocar brevemente cada uno de los métodos (cualitativo y cuantitativo) y algunas de sus características.

Izcara (2014) cita a autores como Castro Nogueira 2002 y Riessman 1993, quienes mencionan que la investigación cualitativa realiza el análisis del mundo empírico, busca la comprensión de los fenómenos sociales desde las experiencias y puntos de vista de los actores sociales, el entendimiento de los significados que asignan a sus acciones, creencias y valores. Por lo tanto, el método cualitativo examina las diferentes construcciones de un hecho social concreto bajo los valores e intereses del narrador, su principal fortaleza deriva en su capacidad de adentramiento en el análisis de procesos sociales que pueden ser abordados mediante la aplicación de instrumentos como entrevista o grupo focal como el que utilizo en mi investigación, penetrar en aquellos elementos, características y circunstancias; tiene la capacidad de lograr una intimidad con la gente real en situaciones reales para poder observar al individuo mientras se da la aplicación del instrumento.

El paradigma cualitativo aparece asociado e identificado con un tipo específico de información (datos discursivos), con unas técnicas específicas de acopio de datos (las más conocidas son la observación participante, la entrevista abierta y el grupo de discusión), y con el análisis de los datos discursivos mediante métodos que no incluyen la estadística ni la cuantificación de los mismos

De acuerdo a Izcara "...El paradigma cuantitativo explica los fenómenos mediante el método hipotético-deductivo, que busca la justificación de hipótesis; mientras que el cualitativo busca comprender la realidad social por medio del razonamiento inductivo, cuyo fin es la construcción teórica. El procedimiento deductivo parte de lo general para llegar a lo particular, mientras que el inductivo parte de lo particular para conducir a lo general...".

"...Mientras la investigación cualitativa busca responder al ¿"cómo"? y ¿"por qué"?, la investigación cuantitativa indaga en la frecuencia: en el ¿"cuándo"?, ¿"cuánto"? y ¿"dónde"?..." (Izcara, 2014; pp.11, 12)

De acuerdo a Canales (2006) el análisis cualitativo se encuentra con objetos organizados desde dentro, y tiende por tanto a reconstruir ese esquema de ordenación. Por ello, la operación básica puede rastrearse en su forma más restringida y simple: en el caso de cuestionarios con respuestas abiertas, por ejemplo, el investigador debe "codificar" las respuestas, entendiendo por tal la operación de reducir el conjunto de respuestas efectuadas, a un conjunto de "respuestas" tipificadas. En cuanto a los testimonios e historia oral en el caso de los testimonios puede señalarse que lo que domina no es tanto la complejidad del objeto, entendido como la forma propia y distinta o desconocida por el investigador, cuanto su propia condición de observador válido o legítimo. El testimonio, como la historia oral, constituyen también dispositivos de observación de la perspectiva observadora del investigado, al situarlo como "testigo", esto es, observador directo de algo, validado en su observar por aquello, y requerido en sus observaciones.



Los grupos de discusión Entendidos como dispositivos de reproducción del discurso o del sentido, a partir de la conexión entre habla y lengua, o como discursos-ideologías, sujetos comunidades, sostienen una dinámica de traspaso de la dirección del habla en la cual el investigador calla para posibilitar la constitución de un grupo a través del despliegue de su texto común

Canales (2006) menciona que dentro del arte técnico en la investigación cuantitativa se condensa en la construcción de un instrumento que haga observable de modo estable el objeto de la realidad. En su modo más técnico, la cuestión de la investigación cuantitativa se remite a las condiciones en que su esquema de variables-valores puede ser aplicado para producir la información en su sentido inmediato. La producción del dato se remite a la calidad del “instrumento de medida”, entendido ahora como el conjunto de variables, valores, o preguntas, respuestas, o temas y alternativas, en el que deben realizar sus selecciones los individuos de la muestra. Dentro de los elementos cuantitativos está el instrumento conocido como encuesta cuantitativa, o cuestionario de selección de alternativas.

Por otro lado, la triangulación teórica consiste en la utilización de diferentes teorías y perspectivas para interpretar los datos, esto evita el riesgo de que la captura empírica confirme tautológicamente los presupuestos teóricos de los que parte el investigador.

Es una estrategia de investigación mediante la cual un mismo objeto de estudio pedagógico es abordado desde diferentes perspectivas de contraste o momentos temporales donde la triangulación se pone en juego al comparar datos, contraponer perspectivas desde diferentes investigadores, o comparar teorías, contextos, instrumentos, agentes o métodos de forma diacrítica en el tiempo (Rodríguez, 2006)

La triangulación entendida como técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes tipos de análisis de datos (triangulación analítica) con un mismo objetivo puede contribuir a validar un estudio de encuesta y

potenciar las conclusiones que de él se derivan. (Rodríguez, Pozo & Gutiérrez, 2006)

La triangulación y los métodos mixtos surgen de la amplia discusión entre procedimientos cuantitativos y cualitativos, recurriendo a la lógica general de los métodos. Los marcos influyen a los alcances y límites de los procedimientos.

Los métodos mixtos implican suposiciones filosóficas que guían la, la recolección dirección, y análisis de los datos y la mezcla de enfoques cualitativos y cuantitativos en algunas de las fases dentro del proceso de investigación, esto de acuerdo a la revista digital universitaria UNAM, estos métodos también redactan analizan y mezclan los datos tanto cualitativos como cuantitativos, el uso de ellos en combinación provee una mejor comprensión de los problemas de investigación a comparación de los enfoques utilizados independientemente.

En la siguiente tabla se muestran las características, fortalezas y debilidades de los distintos métodos, dando muestra de que utilizando el método mixto disminuyen algunas posibles limitaciones si se usara solo el método cualitativo o cuantitativo.

	FORTALEZAS	DEBILDADES	AFILIACIÓN TEÓRICA	CARACTERÍSTICAS	HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS
<b>MÉTODO CUANTITATIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*PERMITE VERIFICAR Y VALIDAR TEORÍAS A CERCA DE FENÓMENOS.</li> <li>*HACE USO DE DATOS NUMÉRICOS Y PRECISOS</li> <li>*LOS RESULTADOS SON INDEPENDIENTES DEL INVESTIGADOR, DEPENDEN DE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*LAS PREMISAS Y CATEGORÍAS UTILIZADAS PUEDEN ESTAR LEJOS DE ENTENDIMIENTO DE LA POBLACIÓN.</li> <li>*LAS TEORÍAS USADAS PUEDEN NO SER ENTENDIDAS</li> <li>*EL CONOCIMIENTO GENERADO PUEDE SER ABSTRACTO Y GENERAL PARA APLICAR A SITUACIONES LOCALES.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*FUNCIONALISMO ESTRUCTURAL.</li> <li>*POSITIVISMO</li> <li>*EMPIRISMO</li> <li>*CONDUCTISMO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*IDENTIFICA RELACIONES CAUSA- EFECTO.</li> <li>*ESTANDARIZA PRUEBAS Y PROCEDIMIENTOS.</li> <li>*LOGRA OBJETIVIDAD E IMPARCIALIDAD.</li> <li>*ENFOQUE DEDUCTIVO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*CUESTIONARIOS</li> <li>*EXPERIMENTOS</li> <li>*CONJUNTO DE DATOS</li> </ul>
<b>MÉTODO CUALITATIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*DATOS SUSTENTADOS EN CATEGORÍAS DE SIGNIFICADO PARA LOS PARTICIPANTES.</li> <li>*UTIL PARA EL ESTUDIO A PROFUNDIDAD DE UN LIMITADO NÚMERO DE CASOS</li> <li>*DESCRIBE FENÓMENOS COMPLEJOS</li> <li>*SE PUEDE COMPARAR Y ANALIZAR DIFERENTES CASOS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*LS RESULTADOS NO PUEDEN GENERALIZARSE A OTRAS PERSONAS O CONTEXTOS</li> <li>*PUEDE TENER MENOS CREDIBILIDAD</li> <li>*LOS RESULTADOS SON MÁS FACILMENTE INFLUENCIADOS POR LA IDIOSINCRACIA DEL INVESTIGADOR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.</li> <li>*ETNOMETODOLOGÍA</li> <li>*FENOMENOLOGÍA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*ESTAN ORIENTADOS AL LENGUAJE CON ENFASIS EN COMUNICACIÓN Y SIGNIFICADOS.</li> <li>*SONDE CARÁCTER DESCRIPTIVO/INTERPRETATIVO DE FENÓMENOS SOCIALES.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*REVISIÓN DE DOCUMENTOS</li> <li>*OBSERVACIÓN</li> <li>*ENTREVISTA ABIERTA</li> </ul>
<b>MÉTODO MIXTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*PUEDEN UTILIZARSE IMÁGENES, FIGURAS Y NARRACIÓN PARA DAR SIGNIFICADO A LOS NÚMEROS.</li> <li>*SE PUEDEN GENERAR Y VERIFICAR TEORÍAS DE CAMPO.</li> <li>*LAS EVIDENCIAS PUEDEN SER MÁS SÓLIDAS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*PUEDEN SER DIFÍCIL PARA UN SOLO INVESTIGADOR LLEVAR A CABO DOSTIPOS DE INVESTIGACIÓN A LA VEZ.</li> <li>*EL INVESTIGADOR TIENE QUE CONOCER BIEN LOS DOS MÉTODOS Y SABER COMO USARLOS CORRECTAMENTE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* PUEDEN MEZCLARSE LAS CORRIENTES, SIEMPRE Y CUANDO VALLAN POR LA LINEA QUE LES CORRESPONDE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*COMBINA ENFOQUES CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS, PARA APROVECHAR FORTALEZAS Y MINIMIZAR DEBILIDADES.</li> <li>*COMBINACIÓN DE ENFOQUES CONCEPTOS O LENGAJE DE INVESTIGACIONES CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*PUEDEN MEZCLARSE LAS TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA LA INVESTIGACIÓN.</li> </ul>

(Elaboración propia con información de Campos Arenas, 2009)

La importancia del método mixto de triangulación fue muy importante para la investigación ya que se revisaron documentos previos tanto del tema del ausentismo así como de la educación superior y los estudiantes que forman parte de ella, así como el uso del grupo focal. La entrevista focal en grupo: utiliza la discusión grupal para recopilar información. En palabras de Hamui (2012) "Reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para poder discutir y a su vez elaborar desde la experiencia personal de los mismos una temática o hecho social, objeto de una investigación previamente elaborada".

También se utilizó el método cuantitativo, se revisaron datos estadísticos en cuanto a educación, ausentismo, deserción, etc. Los métodos deductivos están asociados con la investigación cuantitativa, en la cual se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables, estudia la asociación o relación entre variables

cuantificadas...“trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada” (Fernández, 2002).

De igual manera se utilizó el método cualitativo en la realización del grupo focal a los estudiantes inscritos en la Licenciatura Sociología de la educación en el sexto semestre del turno matutino, los métodos inductivos están asociados con la investigación cualitativa. Esta evita la cuantificación, los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y la entrevista no estructurada, estudia contextos estructurales y situacionales, trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones y su estructura dinámica. (Ibid)

Se realizaron dos etapas de investigación aplicada, utilizando como herramienta el cuestionario, se divide en dos aplicaciones de instrumento: en el primero se basa en los marcos de indagación endógena, relacionado con la institución y los elementos que la integran, se les especifica a los estudiantes que la encuesta es con fines meramente de investigación, esto para no confundir y atemorizar a los estudiantes, ya que pueden creer que habrá sanción y sus respuestas no sean verídicas. Se trata de identificar a las personas a quienes se aplica, es por ello que dentro de la primera encuesta se les pregunta lo siguiente:

\*Identificación personal:

- ✓ edad
- ✓ sexo
- ✓ semestre
- ✓ carrera
- ✓ fecha

### \*Antecedentes

- ✓ nivel académico anterior
- ✓ delegación del domicilio actual
- ✓ tiempo de traslado a la universidad
- ✓ estado civil
- ✓ situación laboral
- ✓ dependientes económicos
- ✓ Beca de sostenimiento

Dentro de la primera encuesta, trata de indagarse sobre factores endógenos en el ausentismo, relacionados con el ambiente institucional, así como condiciones generales de la universidad, vinculación del estudiante tanto con el campo de formación como con su coordinación, y elementos de gestión, también la relación con los docentes y sus prácticas, esta última es muy importante, ya que puede constituir inclusión o exclusión lo que puede tener como consecuencia el ausentismo.

Las preguntas aplicadas son las siguientes:

- ✓ ¿Estudias en la universidad que querías?
- ✓ ¿Te encuentras inscrito-a en la carrera que elegiste como primera opción?
- ✓ Asisto a la universidad porque: (interés en asistencia a la universidad)
- ✓ Asisto a clases porque: (interés a las clases)
- ✓ ¿Te ausentas de la universidad?
- ✓ ¿Tu familia sabe que faltas?
- ✓ ¿Te gustan las materias que se imparten en tu carrera?
- ✓ ¿Te gusta cómo imparten las clases tus maestro(a)s?
- ✓ ¿Faltas a algunas clases?
- ✓ ¿Llegas a tiempo a tus clases?
- ✓ En las clases frecuentemente: (participación en las clases)
- ✓ En la universidad: (participación en las actividades de la universidad)
- ✓ En la carrera: (interés y participación en actividades de la carrera)

- ✓ ¿Sabes si existe en tu escuela un reglamento y en su caso las sanciones por ausentarte a las clases?
- ✓ Puedo ausentarme de una o más clases si: (razón particular para la ausencia)<sup>2</sup>

En el segundo cuestionario aplicado solo se realizaron siete preguntas, con la finalidad de enfatizar cuestiones que nos pudiesen dar respuestas un tanto más concretas sobre el fenómeno del ausentismo. Las preguntas fueron las siguientes:

- ✓ ¿Te ausentas frecuentemente de la universidad?
- ✓ ¿Consideras que las prácticas o comportamientos del docente influyen en que NO se asista a clases?
- ✓ ¿El tiempo de traslado de tu domicilio a la UPN influye en tu asistencia a clases?
- ✓ ¿El ambiente entre tus compañeros te motiva a llegar a la UPN?
- ✓ ¿Consideras que las materias hasta ahora cursadas son adecuadas para la formación del sociólogo de la educación?
- ✓ ¿Consideras que hay relación entre el contenido del programa de las materias y lo que se te imparte?
- ✓ ¿Todxs tus maestrxs asisten con regularidad a impartir sus clases?

(Los formatos de ambos cuestionarios están integradas en los anexos)

Es de gran importancia destacar que dentro de las dificultades para la aplicación del documento en las dos ocasiones, fue la ausencia misma tanto de estudiantes como los grupos en general, ya que no se encontraban en los lugares y horarios establecidos, así como situaciones complicadas, los estudiantes sobre todo de últimos semestres se ausentaban de la universidad por indicación del docente, ya que les pedían hacer investigaciones fuera, por lo cual no asistían casi a la universidad, en otra ocasión los estudiantes se encontraban realizando examen, lo cual nos benefició ya que la mayoría de los estudiantes asistió, por otro lado afecto en cuestión de aplicación, ya que se tenían que “cazar” a los estudiantes como

---

<sup>2</sup> Formato original del cuestionario en los anexos.

fueran terminando su examen, en un grupo solo se encontró a uno de diez estudiantes de según la matrícula total del curso escolar en turno.

## Capítulo 2- La Universidad Pedagógica Nacional

*“Una universidad es, desde el ángulo de las relaciones de poder, un campo Socio-educativo con múltiples espacios de poder que conforman un conjunto de complejos de estructuras políticas formales e informales.” (Jimenez, 2003)*

Creada por demanda sindical para incorporar al magisterio al nivel universitario como producto de una negociación entre el gobierno y el SNTE, esto para para lograr concluir sus estudios y capacitarse para su labor docente; la UPN alberga a estudiantes, parte fundamental del sistema educativo, y siendo pilar de la UPN es necesario tener una cifra de la matrícula de la institución, para ello se presentan gráficas y datos sobre ello tanto en sociología como en las demás licenciaturas.

En este estudio de caso, se muestra un apartado sobre los estudiantes de Sociología de la educación, algunas cifras que nos hacen visualizar cómo la matrícula del alumnado ha cambiado, también se muestran datos del INEGI sobre la matricula en educación superior en general.

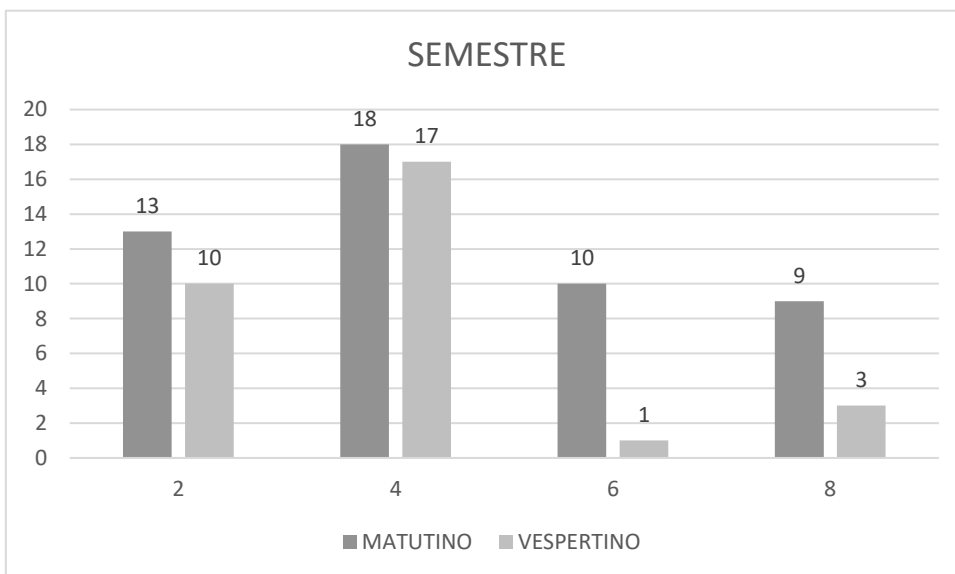
De igual manera se muestran los perfiles, tanto de ingreso como de egreso, son factores importantes a nivel educación, ya que forman parte de las características y conocimientos de los alumnos con las que entran y salen de la institución, es por ello que en este capítulo se describen brevemente tanto de los estudiantes como del profesorado en su perfil académico y las prácticas docentes.



## 2.1- Licenciatura en Sociología de la Educación.

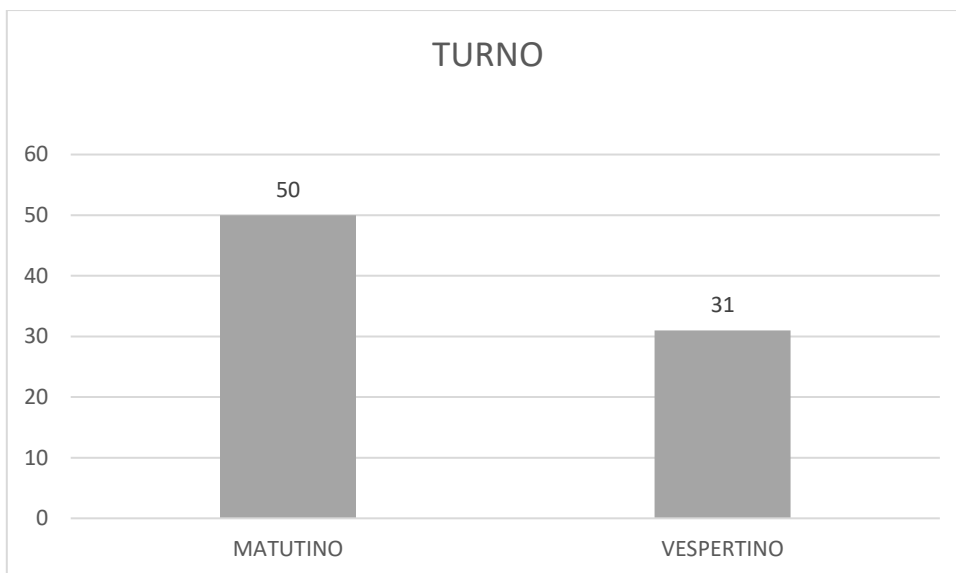
La licenciatura en Sociología de la Educación cuenta con tan solo 193 estudiantes inscritos en el actual ciclo escolar (2015-1). Repartidos en los ocho grupos, cuatro del turno matutino, y cuatro del turno vespertino, dos de segundo semestre, dos de cuarto, dos de sexto y dos de octavo semestres, dentro de cada grupo se nota de igual forma la disminución de estudiantes en ciertos semestres.

Las siguientes gráficas muestran los datos extraídos de una minuciosa labor y aplicación de instrumentos (encuestas) realizadas a los estudiantes de sociología de la educación en ambos turnos:

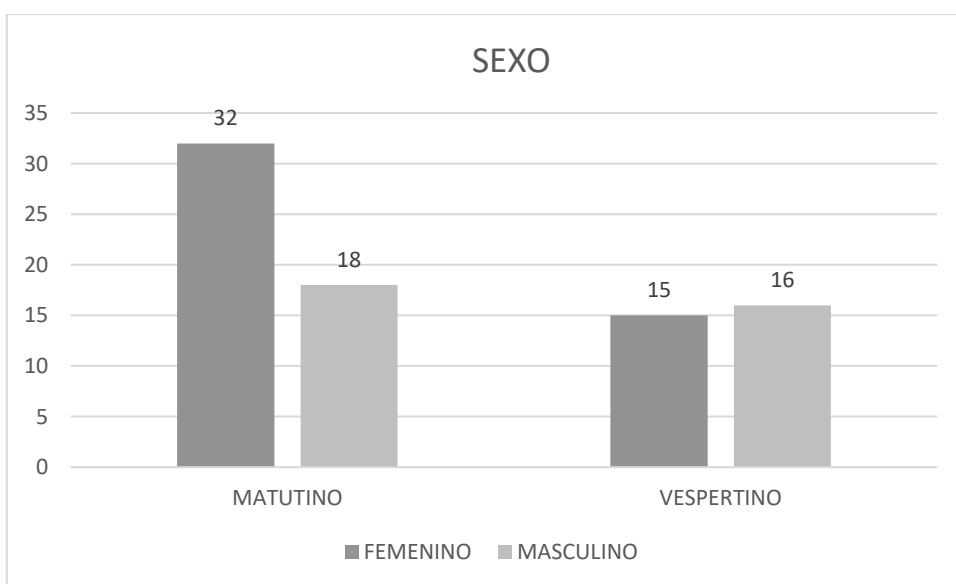


(Elaboración propia, extraídas de investigación en Sociología de la Educación turnos matutino y vespertino, UPN Ajusco- 2015)<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Se realizó un primer cuestionario en la licenciatura de sociología de la educación en la UPN Ajusco, realizando encuestas a cada grupo en los dos diferentes turnos, obteniendo los anteriores datos.



(Elaboración propia, extraídas de investigación en Sociología de la Educación turnos matutino y vespertino, UPN Ajusco-2015)

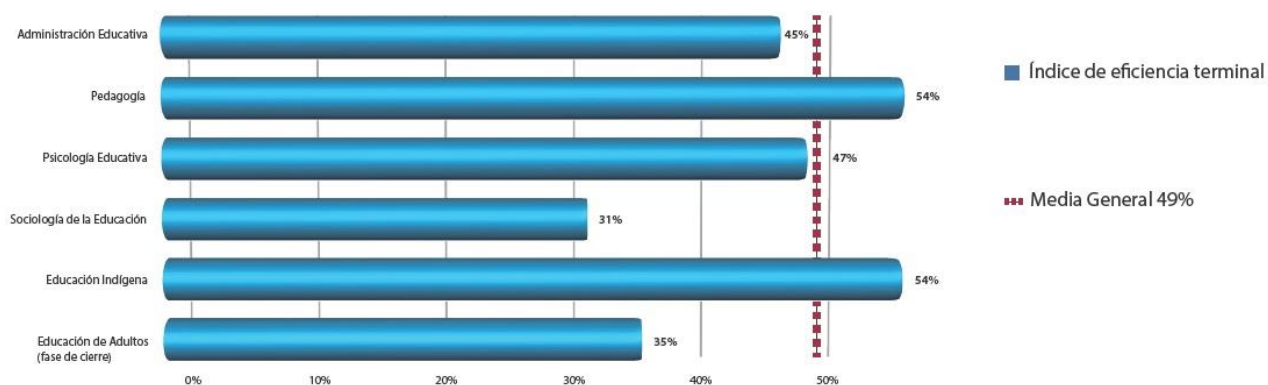


(Elaboración propia, extraídas de investigación en Sociología de la Educación turnos matutino y vespertino, UPN Ajusco-2015)

Se puede apreciar que los estudiantes tanto por semestre como por grupo y licenciatura son muy pocos. El total de estudiantes registrados en servicios escolares para la licenciatura es de 193 (del total de la matrícula general en la

universidad la cual es de 4779), sin embargo, el total de estudiantes que contestaron las encuestas formaron un total de 81 estudiantes, 50 del turno matutino y 31 del turno vespertino, del total de 81 de sociología de la educación, 47 son mujeres mientras que 34 son hombres. El cuarto semestre mostró la asistencia de 35 estudiantes, el segundo semestre de 23, 11 de sexto semestre y 12 de octavo, tomando en cuenta los dos turnos, matutino y vespertino.

En cuanto a eficiencia terminal, en la *Agenda estadística 2012* muestra:



(Datos estimados para el año 2012, generación 2008-2012, fuente original subdirección de servicios escolares)

Se observa que la licenciatura en Sociología de la Educación, seguida por educación para adultos (ya no existe), tienen menor eficiencia terminal que las demás licenciaturas, lo cual hace pensar que todo lo visto anteriormente viene de la mano, desde la mínima matrícula, creando una interrogante ¿La matrícula pequeña es resultado de la baja eficiencia terminal? o ¿La eficiencia terminal es producto de la poca matrícula otorgada Sociología de la Educación? En realidad todo este conflicto también tiene que ver con los procesos de reestructuración que ha sufrido la UPN, que al mismo tiempo se impacta a la licenciatura desde las primeras deficiencias básicas como lo menciona Tatiana Coll en *Sociología de la educación ¿Para qué?* (Coll y Olivier; 2006), en donde se crean las seis licenciaturas con

perfiles diferentes para esa diferente profesionalización, desde la creación de la universidad se ha ido modificando para acoplarse a las necesidades de la educación, pero la sociología por si misma también a cargado con un gran peso, al ser poco conocida en el campo de la educación, actualmente tiene un peso mayor, pero no el suficiente para levantarse a un nivel de matrícula como lo es Pedagogía e incluso Psicología Educativa.

Dentro del grupo focal una estudiante hizo el comentario acertado sobre la concordancia en base a la conversión de datos, comentó que en realidad la baja eficiencia terminal no solo es grave en sociología de la educación, sino en todas las carreras, el beneficio, por así decirlo a comparación de otras carreras es que existen diversas formas de titulación , sin embargo en sociología solamente se titula a los estudiantes en base a tesis o tesina, ello en base a una investigación, para otras carreras existe el examen de conocimientos, seminarios e incluso con videos documentales, una investigación en video. Puede ser un poco contraproducente que solo haya una forma de titulación ya que podría haber mayor porcentaje de titulados, esto en base a los comentarios realizados en el grupo focal dentro de la investigación.

Según los datos que arroja el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en febrero del 2014, la matrícula escolar en educación superior (licenciatura universitaria y tecnológica) dentro del Distrito Federal en el ciclo escolar 2013-2014, era de 434 755 estudiantes. La licenciatura en sociología de la educación cuenta con tan solo 193 estudiantes inscritos en el actual ciclo escolar.

El contexto de dicha licenciatura es más amplio. Se articula a un fenómeno que se presenta incluso en el abandono y ausentismo de la educación media superior. Por ejemplo, las cifras en abandono escolar en el Distrito Federal a nivel bachillerato fue del 19.1% dentro del ciclo escolar 2012-2013, en cuanto a eficiencia terminal se cuenta con el 51.8% dentro del mismo ciclo 2012-2013. Estamos hablando de que casi la mitad de los estudiantes que ingresan al ciclo lo terminan.

Dentro de los diagnósticos realizados por la Dra. Guadalupe Olivier (en prensa) en su investigación sobre el ausentismo, observó al menos tres aspectos que parecen críticos.

- Problemas de rendimiento educativo (bajo perfil)
- Titulación disminuida
- Ausentismo sobre todo el turno vespertino

Este trabajo pretende ser una contribución a los estudios que se han realizado en la licenciatura y que se encuentran en las evaluaciones y estudios enfocados a sus estudiantes, como son los estudios hacia el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, los egresados y el mercado laboral, para tener un mayor acervo de sus deficiencias y necesidades, que permitan analizar y proponer alternativas viables en función de su contexto, mismo argumento que alude Andrés Lozano Medina en la presentación del libro *Sociología de la Educación ¿Para qué?* (Coll y Olivier, 2006).

### **2.1.1- Perfil de ingreso y egreso de los estudiantes**

El perfil de ingreso refiere a las características que el alumno debe poseer, estas garantizan su desempeño y trayectoria escolar al ingresar a la licenciatura deseada, cada licenciatura cuenta con un perfil de ingreso, en sociología de la educación "...destaca que el estudiante debe tener conocimiento sobre historia universal, historia de México, ciencias sociales..." además de comprensión lectora, tener una buena comprensión oral y escrita a adicional el manejo de fuentes bilio-hemerograficas (Gutiérrez y Cuevas, 2006; p.22)

En cuanto al perfil de egreso, "...refiere a un modelo que cada institución educativa diseña para establecer, por un lado, las características académicas y profesionales de quienes concluyen sus estudios, y, por el otro, es un modelo en el que dicha institución define y establece las características académicas y profesionales que deberán observar quienes concluyan sus estudios..."(Gutiérrez y Cuevas, 2006;

p.45) las características que el alumno adquiere dentro de la carrera que le permitirá insertarse en el ámbito laboral dentro de la línea de estudios de la carrera, hablando de la UPN, en sociología de la educación específicamente tenemos lo siguiente.

El perfil de ingreso:

Las licenciaturas escolarizadas de la unidad Ajusco inicialmente se abrieron en:

Administración educativa

Educación de adultos

Pedagogía

Psicología

Sociología de la educación (1981)

Educación indígena (1985)

Enfocados a formar profesionales de la educación, en modalidad escolarizada.

Se ofrecían licenciaturas en educación preescolar, y educación básica dirigida a primaria, y profesionalización del magisterio, durante los primeros años se favoreció principalmente a la población normalista (Lozano y Rodriguez, 1995; p12)

El perfil de ingreso refiere a las características que requiere tener el estudiante para desempeñarse dentro de sus estudios superiores. Dentro del perfil de ingreso de la licenciatura en sociología de la educación se denomina que el estudiante debe tener conocimientos sobre historia universal, historia de México y por supuesto ciencias sociales, debe contar con habilidades de comprensión lectora así como expresión oral y escrita, también el manejo de fuentes bibliográficas y hemerográficas. Estos son los ideales con que debe contar el estudiante, se dice que ideal porque la mayoría de los estudiantes al ingresar a la licenciatura carecen de estos conocimientos o bien, no están lo suficientemente desarrollados, los maestros hincapié de que los estudiantes no leen o no comprenden, se les dificulta la comprensión de las lecturas del temario, lo que hace que el trabajo del docente sea

pesado, también el estudiante sufre dificultades de atención y aprehensión, se tiene que hacer un espacio dentro de la clase para introducir al estudiante al tema, esa no es cuestión del maestro, tampoco del estudiante sino del sistema educativo, los estudiantes provienen de distintas instituciones de educación media superior, donde las materias en ciencias sociales son introducidas básicamente como lo es en escuelas técnicas donde las materias en ciencias sociales suelen ser poco vistas o nulas. Este conflicto trae consecuencias ya que el estudiante puede llegar a ausentarse de sus clases por la falta de conocimiento o de entendimiento de las lecturas, o bien mermar su aprendizaje, con ello conseguir malas notas, así como una posible reprobación y hasta la deserción.

Como menciona Yazmín Cuevas... "un estudiante está atravesando por factores de diversa índole que condicionan y complementan su formación, como sus condiciones socioeconómicas, laborales, de estudio entre otras". (Gutiérrez y Cajiga , 2008; p26).

Estos son algunos de los diversos factores condicionan el desempeño de los estudiantes; los estudiantes que trabajan no cuentan con un tiempo y espacio de estudio, lo que puede dificultar la comprensión de ciertas lecturas así como el desempeño en las asignaturas. También es influenciado por su origen social por las disposiciones culturales que incorporan los conocimientos de su formación social mencionado por Cuevas Cajiga (Ibid).

De acuerdo a la investigación cuantitativa realizada por medio de cuestionarios aplicada a los estudiantes de sociología de la educación (ambos semestres, diversos turnos) y siguiendo la línea de la autora se muestra la siguiente tabla con información con la que podemos comparar y observar si siguen siendo los mismos factores de afectación a los estudiantes.

PERFIL GENERAL DEL ESTUDIANTE (CONDICIONES GENERALES)	
TURNO	50 MATUTINO 31 VESPERTINO
EDAD	RANGO DE 18 A 53 AÑOS CON UNA VARIABILIDAD MAXIMA DE 19 A 23 AÑOS
SEXO	MUJERES 47 HOMBRES 34
ESTADO CIVIL	SOLTERX 68 CASADX 10
CONCICION LABORAL ACTUAL	POSITIVA 40 NEGATIVA 40
NIVEL MEDIO SUPERIOR	BCHILLERATO 42 PREPARATORIA 14 TECNICA 16 OTRAS 8
DEEGACION DE DOMICILIO ACTUAL	PRINCIPALES 44: TLALPAN, ÁLVARO OBREGÓN, MAGDALENA CONTRERAS, COYOACAN. OTRAS: 37
TIEMPO DE TRASLADO A LA UNIVERSIDAD	MENOS DE 1 HORA : 21 DE 1 A 2 HORAS:46 MAS DE 2 HORAS:8
DEPENDIENTES ECONOMICOS	SI: 19 NO:61
BECA O APOYO ECONOMICO	SI: 43 NO: 37

(Elaboración propia con información propia de esta investigación.)



De acuerdo a Cuevas, algunos aspectos pueden ser las condiciones laborales, ya que el tiempo se debe dividir entre trabajo y escuela; en las encuestas aplicadas en esta investigación a los estudiantes de sociología de la educación (2015-1) , los resultados nos arrojaron que los que trabajan son el 50%, el otro 50% no cuenta con trabajo actualmente, 43 de los 81 estudiantes encuestados reciben beca de manutención contra 37 que no la reciben, 19 de los 81 si cuentan con dependientes económicos, lo cual indica que están obligados a trabajar y continuar con sus estudios a la vez, 10 de los 81 estudiantes están casados mientras que 68 están solteros.

Retomando a Lozano (1995) quien dice que; trabajar, y en este caso, mencionar el perfil de ingreso de la población estudiantil, para él es básico el conocimiento del origen así como la situación y el contexto social de la población atendida e incluso el valor de la universalidades en el ambiente superior y las o tras universidades en el ámbito superior y las oportunidades educativas que otorga la misma además de que permite valorar lo que se ofrece al estudiante académicamente hablando para denotar si las expectativas se cumple o no.

El perfil de egreso

El perfil de egreso es un modelo que cada institución diseña para establecer, por un lado, las características académicas y profesionales de quienes concluyen sus estudios, y, por el otro, es un modelo en el que dicha institución define y establece las características académicas y profesionales que deberán observar quienes concluyan sus estudios.” (Gutiérrez y Cuevas , 2008; p30)

Al concluir sus estudios, el licenciado en Sociología de la Educación podrá:

- Explicar el proceso educativo y su relación con la sociedad a partir del conocimiento de los factores históricos, económicos, políticos y culturales presentes en dicho proceso.
- Realizar estudios sobre el papel que juega la educación frente a las necesidades cada vez más complejas de la sociedad mexicana.

- Evaluar las políticas educativas y su impacto real en los rezagos educativos, la calidad de la enseñanza y los requerimientos científico-técnicos modernos.
- Planificar, organizar, dirigir y evaluar proyectos educativos.
- Ejercer la docencia en áreas de las ciencias sociales.
- Capacitar y apoyar la actualización de docentes y profesionales de la educación<sup>4</sup>.

Como lo mencionan Hernández y Mujica (2006) Dentro de la formación profesional, los egresados destacan positivamente los contenidos teóricos pero a su vez señalan las fallas de las habilidades prácticas que debían de existir en la carrera. Ya que los egresados sufren de serias deficiencias en aspectos como la redacción de ensayos, se les dificulta problematizar la realidad concibiéndose como sujetos desde una perspectiva sociológica predominando así el sentido común. A pesar de que a lo largo de la carrera, se piden tareas de investigación, redacción, lectura y observación, en algunas ocasiones no es suficiente, ya que suele haber un complejo caso de incapacidad por parte de los estudiantes, es decir, algunos de los estudiantes se sienten incapaces de realizar buenos ensayos, investigaciones, citar de forma correcta etc. Es por eso que los estudiantes han intentado exhortar a las autoridades pertinentes para que haya prácticas de campo en el transcurso de la carrera, hablando empíricamente<sup>5</sup>.

Dentro de los resultados positivos de los egresados se encuentra el incremento de promedio de calificaciones en el transcurso de la formación, ya que la mayoría ingresa con un bajo número de aciertos o calificación mínima requerida. En cuanto a la titulación, la mayoría de los egresados no han obtenido el título por diversas razones, ya sea laborales, personales, falta de asesoría o motivación según la investigación de los autores, pero hay una baja tendencia según la investigación descrita por Hernández y Mujica (Ibid), el promedio de tesis por año es de 6.6 de 1990-2005. Y en donde los estudiantes se inclinan a titularse por tesina y no por

---

<sup>4</sup> Según lo descrito en la página de internet oficial de la UPN unidad Ajusco.

<sup>5</sup> Empíricamente hablando ya que he tenido la oportunidad de asistir a juntas estudiantiles, en donde se han expuesto puntos como este en presencia del coordinador del área académica, en donde se ha pedido la opinión de los estudiantes para la reestructuración del plan curricular en sociología de la educación.

tesis, los temas que eligen evaden el origen teórico, dando a entender la insuficiencia de seguridad para abarcar temas complejos o más elaborados, anteriormente mencionadas inseguridades de algunos estudiantes.

### **2.1.2.- Perfil académico y prácticas docentes.**

El perfil académico refiere a la trayectoria académica de un docente, así como los intereses y objetivos académicos en base a su formación y que colaborarán junto con otros docentes para la formación de los alumnos, un docente debe tener clara su ideología para no caer en contradicciones, y no confundir a los alumnos inculcándoles ideas que pudiesen afectar a sus intereses, un académico no ser dogmático.

Para establecer los perfiles hay encargados, quienes se encargan de realizar las pruebas pertinentes, a través de su experiencia, establecen los conocimientos mínimos que requiere el profesor por cada disciplina que se imparte dependiendo el nivel solicitado, ya sea media superior o superior. El establecimiento de este perfil permitirá conocer no sólo las características de ingreso de los docentes, sino también las necesidades de formación y actualización docente, lo que incidirá favorablemente en el reforzamiento del conocimiento, así como la necesidad de una formación continua por parte de los profesores, que mantenga al nivel educativo en un proceso permanente de actualización y pertinencia de los conocimientos que se imparten.

Gutiérrez (2006) menciona que en 1979 la universidad dio inicio a 2 200 estudiantes y 200 profesores que se distribuyeron en 44 grupos. En la siguiente tabla la autora comparte datos de la adscripción laboral.

año 1992			1997			1999		
464 total			495 total			455 total		
227	60%	docencia	349	70.50%	docencia	217	48%	docencia
75	16%	investigación	82	16.5%	investigación		90%	tiempo completo
33	7%	difusión						
49	9%	biblioteca						
32	7%	coordinación						

Ajusco		
129 total		
Grado académico		
59	46%	maestría
38	29%	doctorado
32	25%	licenciatura

(Elaboración propia con datos de Gutiérrez en Coll y Olivier, 2006; p. 189-192)

Según los datos, en el año de 1992 del total de académicos (464) el 60% se dedicaban a la docencia, 16% a la investigación, y el resto a lo que pertenece actualmente al área administrativa. En 1997 de 495 académicos, 349 pertenecen a docencia y 82 a la investigación, para 1999 del total de 455, 217 impartían la docencia de los cuales el 90% eran de tiempo completo, de la unidad Ajusco; el total era de 129 académicos, 59 contaban con maestría, 38 contaban con doctorado y 32 con licenciatura. El 55% son hombres, con un rango de edad entre 41 y 50 años. Refieren contar con un promedio de 15 años de experiencia docente dentro de la Universidad Pedagógica Nacional, el 59% denota con estudios de licenciatura ubicados dentro del área de las ciencias sociales, mientras que el 23% cuanta con la licenciatura enfocada al área económico-administrativa. En el doctorado, solo 3 profesores admiten estar titulados de un total de 13 que refieren contar con estudios del nivel, y solo 2 uno enfocado al área de las ciencias sociales, los dos restantes corresponden al área económico-administrativa.

La mitad de los docentes dedican del 41 al 60% de su tiempo en la docencia, 86% en asesorar tesis, el 76 % en desarrollo de proyectos de investigación dentro de la universidad.

Actualmente y con la reorganización de cuerpos académicos, los profesores que sostienen académicamente el programa educativo, se agrupan para formar el cuerpo académico de sociología de la educación adscrito al área de “política educativa, procesos institucionales y gestión” agrupa a 11 profesores anteriormente adscritos a la licenciatura, los cuales se encargan de realizar y aplicar los programas curriculares a los estudiantes de la carrera en conjunto con docentes externos.

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) creada por decreto presidencial el 25 de agosto del año 1978, es una institución pública creada con la finalidad prestar, desarrollar y orientar servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país, según el decreto de creación de la UPN.

“La UPN nace como fruto de una política de Estado en el sentido de incorporar al magisterio al nivel universitario y como producto de una negociación entre el gobierno y el sindicato de maestros, el SNTE.” (Coll, Olivier; 2006)

A principios de 1970 originalmente creada en base a la demanda sindical, ya que la profesión magisterial se devaluaba, y se pedía una “universidad de los maestros”, para 1975 y en plena sucesión presidencial. El PRI retoma la demanda sindical, durante el inicio del gobierno de José López Portillo se realizaron negociaciones y confrontaciones para el proyecto de la futura universidad, esto por parte de la burocracia educativa y sindical. Finalmente en 1978, el 25 de agosto; José López Portillo, firma el decreto presidencial de creación de la UPN publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de agosto. Esto como apoyo a los maestros egresados de las normales, para concluir sus estudios y capacitarse para su labor docente, hoy día forma a profesionales de la educación, investigadores comprometidos con el sistema educativo no necesariamente provenientes de

alguna normal, si no al ser egresados del bachillerato. Actualmente, a lo largo de la república se cuenta con 76 unidades y 208 subsedes. Cuenta con programas de licenciatura, posgrado y educación continua, además de otros servicios de educación superior como especializaciones y diplomados.

Inicialmente se abrieron las licenciaturas de:

- Administración educativa
- Educación de adultos
- Pedagogía
- Psicología
- Sociología de la educación
- Educación indígena

Las licenciaturas que se imparten en el sistema escolarizado en la unidad Ajusco al 2016 son:

- Administración Educativa
- Psicología Educativa
- Pedagogía
- Sociología de la Educación
- Educación indígena

La UPN se caracteriza por ser un organismo “desconcentrado” sin anatomía formal dependiente de la Secretaría de Educación Pública en los planos financiero, académico, organizacional, laboral, lo cual al paso del tiempo se convertiría en un obstáculo para el desarrollo de la universidad, ya que con ello el secretario de educación mantiene bajo control al rector, quien a su vez tiene un gran poder de decisión en los asuntos internos como el académico, administrativo, laboral, organizacional y presupuestal, por ello los rectores han sido removidos por el secretario del ramo en turno. El estado determina las normas de selección de ingreso al personal académico, nombra a la administración y determina su presupuesto anual; todo lo antes mencionado por Jimenez (2003),

La estructura académica de la UPN esta estratificada en varios niveles, distribución de poder universitario de participación y legitimación así como tema de decisiones

que está determinada por cada actividad especializada realizada por académicos, la organización y el conocimiento, junto con espacios de poder los cuales se controlan desde arriba o desde abajo sea el conocimiento, trabajo o presupuesto y por cual existe una constante lucha por su poder, lo anterior mencionado por Jiménez (2003), da cierta idea el control y organización que se realiza a través de los cuerpos directivos designados desde la burocracia, y conforme a la política educativa del Estado y los intereses de los mismos. Todo esto afecta al sistema organizacional, afectando de manera indirecta a los planes curriculares y los estudiantes quien se encuentran dentro y forman parte del sistema, si un sistema está dañado o tiene problema, por ende se verá reflejado, en este caso se refleja en la organización en cuanto a la inconformidad de los estudiantes y maestros en cuanto a su manejo interno.

Las estructuras de poder dentro y alrededor de las universidades resultan un factor esencial para el cambio estructural de ellos y sus actores dependen del tipo y grado de modificaciones institucionales. Las estructuras son complejas dado a que se combinan varias a la vez; académicas y administrativas, disciplinarias y profesionales, sindicales y gubernamentales, las cuales pueden ser; más o menos autoritarias, más o menos democráticas o más o menos representativas así mismo tener mayor o menor legitimidad. (Jimenez, 2003; p.220).

La estructura académica de la UPN esta estratificada en varios niveles, distribución de poder universitario de participación y legitimación así como tema de decisiones, Jimenez (2003) menciona que está determinada y conformada por 3 ejes básicos, trabajo conocimiento y poder. Existe una división institucionalizada delimitada por cada actividad especializada realizadas por académicos; la organización y el conocimiento junto con espacios de poder los cuales se controlan desde arriba o desde abajo, ya sea el conocimiento, trabajo o presupuesto y por los cuales existe una constante lucha por su poder. El control y organización que se realiza a través de los cuerpos directivos designados desde las burocracias y mediante un conjunto de normas establecidas por ciertas elites conforme a la política educativa del Estado y los intereses de las mismas.

## **2.2- Estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional.**

De los pilares más importantes dentro del el sistema educativo, los estudiantes; los cuales asisten a los recintos a formarse como parte de su crecimiento personal para adquirir elementos que en su futuro serán parte básica de su sobrevivencia, así como de su desarrollo como personas integrantes de un grupo social, es importante hablar de ellos y analizarles en su desarrollo como estudiantes de la UPN.

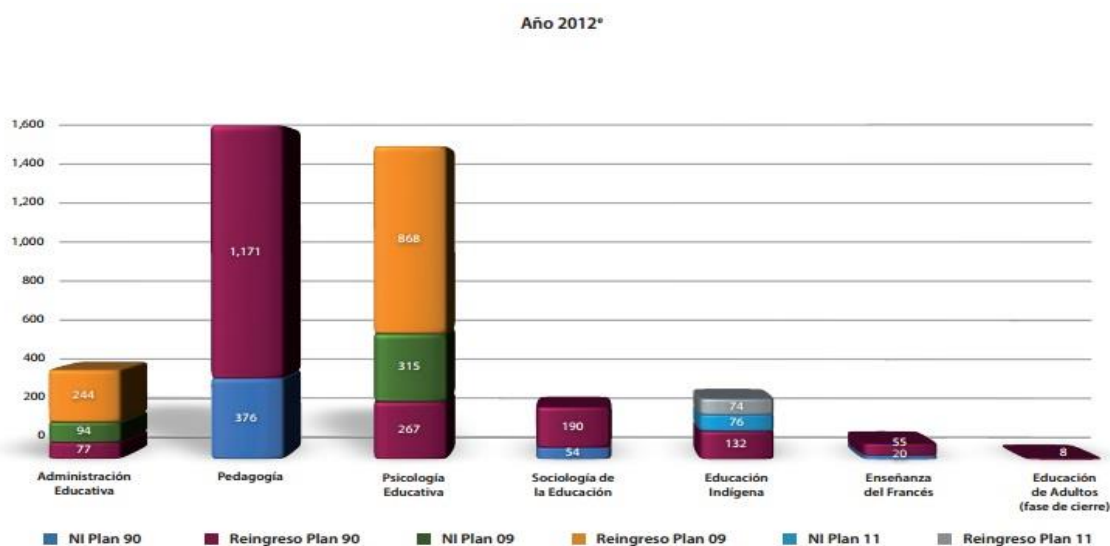
Dentro de la Universidad Pedagógica Nacional se imparten distintas carreras enfocadas principalmente al ámbito educativo, cada una con elementos distintos para apoyar al sistema educativo en su principal función, formar a los individuos de la mejor manera de acuerdo a su contexto social, en donde sea el alumno capaz de entender y apoyar dentro del ámbito educativo. La licenciatura en sociología de la educación en particular estudia los fenómenos sociales que se encuentran en el sistema educativo como lo es el ausentismo, es importante conocer sobre los inicios tanto de la universidad como de la licenciatura, cómo se fue conformando y desarrollando en el ámbito escolar y curricular, el proceso de formación estructural.

La Universidad Pedagógica Nacional también reconocida por su formación a profesionales interesadas en el ámbito pedagógico, educación, investigadores comprometidos con el sistema educativo, dentro de la unidad Ajusco ubicado en: Carretera al Ajusco No. 24 Col. Héroes de Padierna Del. Tlalpan, C.P. 14200, México, D.F.

Enfocada principalmente a formar profesionales de la educación, en modalidad escolarizada, la UPN ofrecía licenciaturas en educación preescolar, y educación básica dirigida a primaria, y profesionalización del magisterio, durante los primeros años se favoreció principalmente a la población normalista (Lozano 1995; p.12)



De todas las licenciaturas, la que cuenta con mayor demandada, tomando en cuenta la matrícula del año 2015: Pedagogía (1,547 estudiantes), le sigue Psicología (1,547 estudiantes), Administración (415), Educación Indígena (282 estudiantes) y Sociología (244 estudiantes) contando con la matrícula más pequeña de la UPN (sin contar enseñanza del francés, y educación de adultos que actualmente ya no existe), esto de acuerdo a la revista de estadísticas al año 2012 de la UPN que fue la última de las actualizaciones por parte de la universidad en cuanto a sus estadísticas interiores, sería interesante que cada dos años se observara y realizaran estadísticas, es importante e interesante saber cómo se mueve cada licenciatura. Desafortunadamente la universidad no actualiza constantemente sus datos y eso merma un tanto las investigaciones de este tipo.



(Agenda estadística 2012: Universidad Pedagógica Nacional)

De acuerdo a la gráfica anterior se puede observar que la mayor población es de reingreso. Y el 74% de la población fueron mujeres, el equivalente a 2.990, en contraste con la población de hombres que fue del 26% con 1031; de los cuales 244 eran de sociología, siendo el 6% del total de la matrícula general, 149 mujeres y 95 hombres.

La siguiente tabla muestra la disminución paulatina de su matrícula al transcurso de los años.

Programa/Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*
Licenciatura							
Administración Educativa	697	696	621	566	487	409	415
Pedagogía	2,183	1,984	1,761	1,657	1,582	1,571	1,547
Psicología Educativa	2,011	1,836	1,721	1,675	1,586	1,530	1,450
Sociología de la Educación	344	349	319	285	255	253	244
Educación Indígena	160	176	177	187	223	243	282

(Agenda estadística 2012: Universidad Pedagógica Nacional)

### 2.3- La Educación Superior en México.

*“La educación superior contribuye de manera fundamental a que los mexicanos disfruten de paz y prosperidad en un marco de libertad, democracia, justicia y solidaridad” (ANUIES, 2012)*

El Sistema Educativo Nacional (SEN), está estructurado en las modalidades escolarizada y abierta, los niveles del sistema son: básico en donde se encuentra el preescolar, primaria y secundaria, nivel medio superior equivalente al bachillerato general, bachillerato tecnológico y la formación técnica, para el nivel superior en el sistema educativo nacional mexicano se imparte la licenciatura universitaria y tecnológica, así como la educación normal, seguido por la maestría y el doctorado.

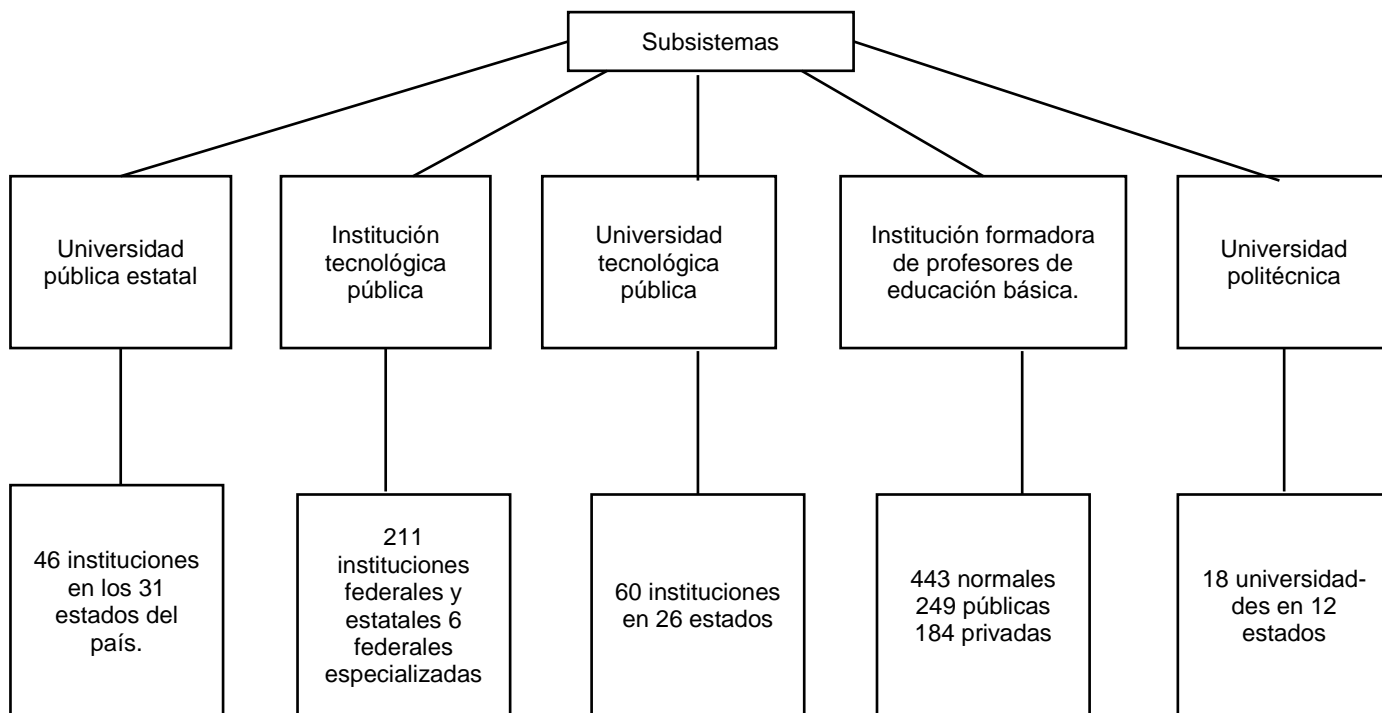
“El nivel superior comprende aquella educación que se imparte después del bachillerato o sus equivalentes y las funciones que realizan las instituciones, en lo sustantivo, se refieren a la formación de recursos humanos en los distintos campos de la ciencia, la tecnología y las humanidades”. (ANUIES, 2000; p. 57)

### **2.3.1 - Estudiantes de las Universidades públicas.**

Humberto Muñoz García (2009) investigador y doctor en sociología menciona en su seminario sobre la universidad pública en México, que...”la universidad es una entidad pública descentralizada, como se establece en la norma, que goza de autonomía para gobernarse, organizarse y administrarse como más le convenga a sus principios y objetivos.” A demás de ésta fluye conocimiento para el bienestar y la prosperidad social, caracterizándose por su pedagogía, dedicada a educar al ser humano, libre, creativo y crítico, y que a través de sus egresados y de los resultados de la investigación, y fluyendo cultura de sus actividades.

En 1999 el sistema de educación superior en México estaba conformado por 1250 instituciones (considerando sólo las unidades centrales) que ofrecen programas escolarizados: 515 públicas y 735 particulares. Obedeciendo a su coordinación, dependencia o régimen, ellas se clasifican en seis grandes grupos: subsistema de universidades públicas; subsistema de educación tecnológica; subsistema de universidades tecnológicas; subsistema de instituciones particulares; subsistema de educación normal y subsistema de otras instituciones públicas. (Ibid)

Dentro de las universidades, se derivan subsistemas donde:



**(Elaboración propia con información de Rubio Oca, 2006.)**

Dentro del subsistema de instituciones públicas federales se encuentran: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), y el Instituto Politécnico Nacional (IPN), los dos últimos son organismos desconcentrados de la Secretaría de Educación Pública (SEP) del Gobierno Federal, lo que quiere decir que son parte de la centralización administrativa cuya competencia se ejerce en forma regional, fuera del centro geográfico en que tiene su sede el poder central.

Dentro de estas instituciones fueron atendidos 307 788 estudiantes dentro del ciclo escolar 2004-2005, lo que representó al 12.1 % de la matrícula total de educación media superior. (Rubio Oca, 2006)

En el anuario estadístico de ANUIES en el ciclo 2015-2016 se reportó lo siguiente: La matrícula en nivel superior escolarizada pública tanto en licenciatura, educación normal, tecnológica, y técnico superior, y en todo el interior de la república; la matrícula total fue de 3, 915,971, de los cuales 1, 976,811 fueron hombres y 1, 939,160 fueron mujeres.

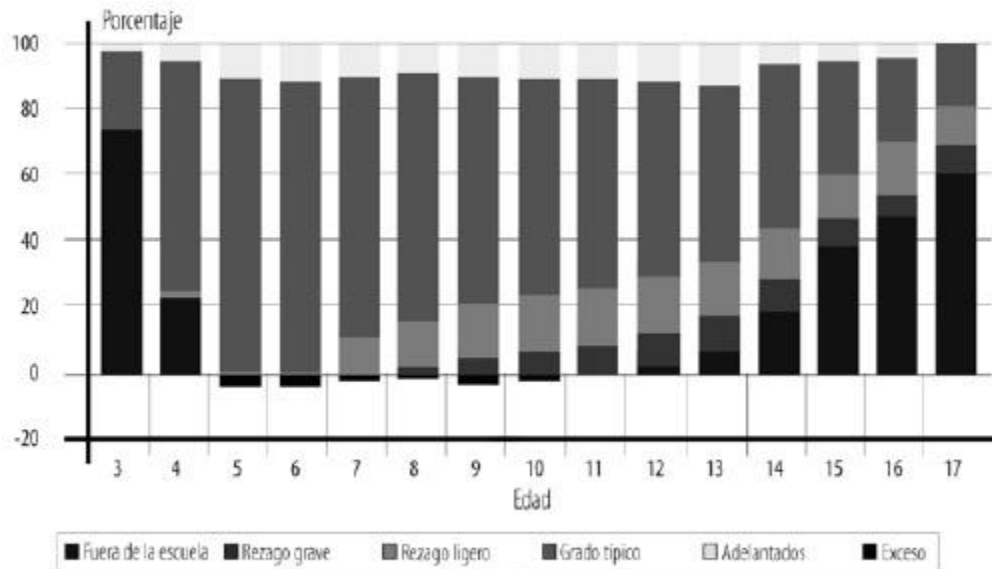
A lo largo de años, mandatos presidenciales y épocas, en México hemos sufrido como consecuencias de las políticas implementadas hacia la educación ciertos rezagos de una sociedad de crecimiento, citando a ANUIES 2012, quien indica el desfavorecimiento ante países como América, al cual se denota una creciente dependencia, pero sin embargo no se ha encaminado a la realización de planes, programas y políticas educativas que favorezcan al sistema educativo nacional, por el contrario, se sufre un rezago en el sistema educativo ya que los estudiantes no entran en edades adecuadas al sistema formal por diversos factores lo que implica la existencia de generaciones diferenciadas dado a diferentes factores como lo son contexto social, factores culturales en términos de la valoración que se le da a la educación, tanto para la vida como para el trabajo, e incluso de ruralidad, ya que ese factor obliga a jóvenes a emigrar a países mayormente del norte, para tener un mejor sustento dejando así su escolaridad, su familia y su lugar de origen, esto de acuerdo al plan educativo nacional de la UNAM realizado en el año 2012, de acuerdo a sus estadísticas, entre los 32 millones de personas en rezago están, en los extremos, ...“personas nacidas antes de 1930, hasta las generaciones nacidas hacia el final del siglo XX” (Ibid). El 66.5% de las personas en situación de rezago lo están por analfabetismo y la falta de la primaria, la suma de esos componentes explica asimismo 48.5% del rezago a nivel nacional, tasa de rezago rural alcanza 91%. (ANUIES, 2012)

De toda la población mexicana en rezago en México que aún sigue asistiendo a la escuela (dos millones), 80% tiene de 15 a 17 años. Se trata de un grupo muy específico de rezago: son estudiantes en extra-edad. También es claro que, conforme se avanza en la edad, se reduce el nivel de asistencia escolar de la población en rezago educativo. A los 18 y 19 años aun asiste 7%, y a partir de los 20 hasta antes de los 35 años, los niveles de asistencia a la escuela aún alcanzan a ser de 2 a 3%. En los subsecuentes tramos de edad, como ya se señaló, los niveles de asistencia escolar se reducen de manera significativa. (UNAM, 2010).

Uno de los indicadores más utilizados para el análisis del sistema educativo es el de cobertura, crea cierta relación entre la oferta y la demanda dentro del Sistema Educativo Nacional. “...La tasa bruta de cobertura (TBC) expresa la relación cuantitativa entre la población escolar total de un nivel educativo determinado, independientemente de la edad de los individuos matriculados (numerador) y la población total que integra el grupo de edad al que teóricamente corresponde ese nivel (denominador). El indicador generalmente se expresa como un porcentaje y se interpreta en términos de la capacidad del sistema educativo para matricular estudiantes en un nivel educativo específico...” (UNAM, 2012; p.198).

Existen diversos conjuntos de estudiantes que componen la alta cobertura de matrícula escolar y pertenecen comúnmente a ingresos prematuros o tardíos, estudiantes repetidores o que abandonan sus estudios y después se reincorporan. Este fenómeno de la extra edad se encuentra en todos los niveles educativos; se ve mayormente acentuado en el medio superior y por ende su impacto es mayor en el indicador de cobertura bruta. (Gil Antón, 2009).

**GRÁFICA 1 PORCENTAJES DE ALUMNOS ADELANTADOS, EN EL GRADO NORMATIVO, CON REZAGOS LIGERO Y GRAVE Y FUERA DE LA ESCUELA**



Fuente: INEE, cálculos estimados a partir de las bases de datos de los cuestionarios 911 de la UPEPE, SEP.

(ANUIES, 2016)

Como podemos observar en la gráfica anterior realizada por ANUIES en el 2016 el rezago de ligero a grave a partir de los 14 años tiene un constante ascenso, los estudiantes dejan de asistir, truncan sus estudios o bien los reactivan después de largo tiempo, pueden ser los probables resultados de un posible ausentismo dentro de su estancia en la institución concluido con deserción.

Los niveles de rezago educativo son altos, si analizamos al sistema educativo sin tomar en cuenta a los estudiantes que están fuera de edad respecto a su nivel escolar, quedarían descartados muchos matriculados. En educación superior se denota más este fenómeno ya que en ocasiones se les pide a los trabajadores dentro de sus empresas que reciban un título o licenciatura, e incluso en niveles superiores o profesores de escuelas rurales, se les pide especialización en educación, o simplemente para obtener un rango mayor, se inscriben a la universidad ya sea en escolarizado o en línea.

Cabe señalar que el rezago educativo, la extra edad y demás elementos visualizados en estudiantes que no están en la edad correspondiente por alguna u otra razón, causa en el medio escolar un desfase tanto en conocimiento, ya que el tiempo que pierden los estudiantes provoca que cuando vuelven a entrar les es más difícil continuar, a corto o mediano plazo puede interferir en sus estudios, así como el ambiente dentro del centro de estudios puede llegar a ser complicado, ya que la edad puede ser un motivo de exclusión para sus compañeros, el no compartir gustos o preferencias, lo cual puede conllevar a un ausentismo que desafortunadamente puede llegar a la deserción.

A pesar de que la educación básica en México es laica, gratuita y obligatoria, por mandato constitucional y en consecuencia, ningún niño o joven debería estar fuera de la escuela o abandonarla por ningún motivo, pero no se hace el cumplimiento adecuado, la responsabilidad tanto de autoridades quienes desconocen sus alcances, implicaciones y responsabilidades, así como los padres de familia no siempre tienen una cultura de exigencia para denunciar presuntas violaciones hacia sus derechos o incluso el desconocimiento de ellos, y la sociedad en general que parece aceptar deficiencias de un servicio gratuito que muchas veces ven como un hecho generoso por parte del gobierno, cuando en realidad debería brindar un servicio con mayor calidad y de mayor alcance. Además de que el derecho a la educación no se satisface simplemente con el acceso y la permanencia en las instituciones; se cumple cuando los estudiantes logran aprendizajes significativos y útiles para su vida diaria, es decir, cuando se ofrece una educación de calidad y con pertinencia cultural y laboral para toda la población.

En base a la infraestructura y cobertura del sistema educativo nacional es como se da cuenta de la creciente matrícula, para la educación básica siendo ésta obligatoria se encuentra en constante crecimiento a lo largo de los años, pero sigue sin cubrir las necesidades de la población.



El crecimiento de la matrícula ha sido acelerado, de 13 millones de estudiantes en 1960, pasó a 82 millones en 1995 en las distintas modalidades de la educación terciaria. Según datos del ANUIES En el ciclo escolar 1997-1998 la matrícula de la educación superior ascendió a 1'727,500 estudiantes. En el ciclo 1998-1999 la matrícula fue de 1'837,884: 1.9% en el nivel de profesional asociado; 80.6% en licenciatura; el 11.5% en educación normal y el 6.0% en posgrado. Para el ciclo escolar 2004- 2005 la matrícula fue de 2, 538, 256; incluyendo la educación normal con 146, 308 estudiantes. De los cuales el 50.9% son mujeres y el 49.1% son hombres. Para los ciclos escolares 2012 – 2013 según el *Anuario de educación superior licenciatura*, el total general de la matrícula en licenciaturas de universidades y tecnológicos es de 2, 801,691.

La matrícula ha aumentado crecientemente a lo largo del tiempo, esto quiere decir que la cobertura también asciende, el problema es que la población también aumenta consecuentemente y la población en edad de escolarización de igual manera, pero así como va aumentando el grado escolar la cobertura y la matrícula van disminuyendo, pero así mismo, al paso del tiempo el índice de egreso aumenta. En el ciclo escolar 2004-2005 egresaron 371, 080 estudiantes, 132% más que en 1994 el 65.6% terminó sus estudios en instituciones públicas y el 34.4% en particulares de los cuales el 48.2% eran hombres, y el 51.8% eran mujeres según Rubio (2006), y en cuanto a eficiencia terminal de titulados en el sistema fue de 57% en el 2004, 38% en 1994, en el 2005 hubo 259, 593 titulados de los cuales el 45.6% fueron hombres y el 54.4% fueron mujeres. De la matrícula total general al año 2013 que cuenta con 2, 801,691 estudiantes, de los cuales solo 395,428 egresan estamos hablando del 14.1%, y 287,957 logran titularse lo que equivale al 10.3%, estas cifras nos dan una idea de que la deserción, solo un poco más del diez por ciento logra titularse, el otro 90% no concluyen la licenciatura, y el 4% de ellos no logra titularse.

Desde su puesta en marcha en 1994, el SUPERA (Programa Nacional de Superación del Personal Académico) ha apoyado, en tres promociones (1994,1995 y 1996), a 1,596 profesores adscritos a las instituciones afiliadas a la ANUIES con

becas para cursar estudios de posgrado: el 4.6% en el nivel de especialización, el 69% en el de maestría y el 26.4% en el de doctorado. En el mes de junio de 1999, 639 profesores becados habían obtenido el grado, 11 tenían su tesis concluida y 124 se encontraban en el proceso de elaboración de la tesis. A partir de 1998 el SUPERA apoya fundamentalmente al personal de carrera adscrito a los institutos tecnológicos públicos federales para la realización de estudios de posgrado. Desde esa fecha ha otorgado 170 becas. (ANUIES, 2001).

En el ciclo escolar 2004 – 2005 hubo 154, 205 profesores en instituciones públicas y en particulares 94, 577; el 61% del total contaba con posgrado, de ellos el 19% contaba con doctorado, del total, 86.5% laboraba en instituciones públicas.

Julio Rubio explica que la Secretaría de Educación Pública (SEP), propone anualmente al titular del poder ejecutivo a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) los montos de la inversión para la Educación Superior Pública. La cámara de diputados del Honorable Congreso de la Unión autoriza los montos de los recursos destinados a este nivel educativo. Los congresos estatales acuerdan los montos que los gobiernos de los estados destinan a la educación superior en los presupuestos de egresos respectivos. La SEP a través de la Subsecretaría de Educación Superior (SES) concursa los recursos extraordinarios para mejorar y asegurar la propia capacidad y competitividad del docente.

El gasto federal en educación superior como porcentaje del PIB observó una tendencia a la alza de 1989 a 1994, y a partir de ese año ha venido disminuyendo, al pasar del 0.66% en 1994 al 0.48% en 1999. El PIB real, por su parte, se incrementó en un 32% en el período 1989-1998 con lo cual el gasto federal en educación superior se incrementó en ese lapso en un 61.4% en términos reales, y el gasto por estudiante en un 76.5%. El gasto federal por estudiante (a precios de 1993), pasó de 4,913 pesos en 1989 a 8,672 en 1999. (ANUIES, 2001).

Según los datos del ANUIES el gasto federal en educación superior ha ido incrementando a lo largo de los años, anteriormente la escolaridad de la mayoría de los ciudadanos mexicanos llegaba a la educación primaria, después del año 1993 cuando la educación básica obligatoria ascendió a secundaria se vio mayor incremento en la escolaridad, para el año 2011 la Educación media superior equivalente al bachillerato fue obligatorio. Quien aspira a un rango superior en cuanto a escolaridad, ingresa a las universidades. Inicialmente los pocos afortunados de entrar a una universidad solían ser de élite, actualmente existe mayor oportunidad para ingresar a la universidad, pero con ello aumentan los jóvenes aspirantes así como la demanda, aún sigue siendo poca la matrícula para tantos aspirantes que egresan de bachilleratos, es verdad que se mostró inversión en la educación, pero en este siglo XXI se observa un decaimiento a la educación superior, sobre todo en el ámbito público.

Al paso del tiempo tanto la institución educativa como los docentes y estudiantes han ido evolucionando y modificándose en distintos aspectos, de acuerdo a las necesidades del estado, la obligatoriedad de la educación ha ido aumentando, y con ello las exigencias del mercado laboral, aunado a todo lo anterior podemos observar la dimensión de la educación, los problemas internos (la matrícula, cobertura, planta docente, planes curriculares, ausentismo, deserción, rezago) que cuentan con una importancia superior y que pocas veces no se les da la importancia pertinente.

### **Capítulo 3- Análisis del ausentismo de los estudiantes de sociología de la educación matriculados en 2015- 1.**

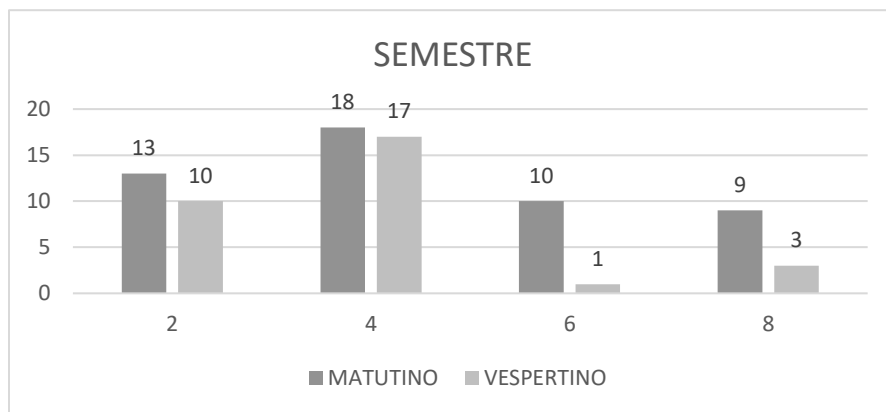
Dentro de este capítulo se realiza el análisis descriptivo de las dos encuestas realizadas a los estudiantes de sociología de la educación, tanto del turno matutino como del vespertino, mostrando con graficas los resultados obtenidos, teniendo una visión amplia y clara de las respuestas de los estudiantes.

#### **3.1. - Análisis descriptivo de las encuestas del turno matutino.**

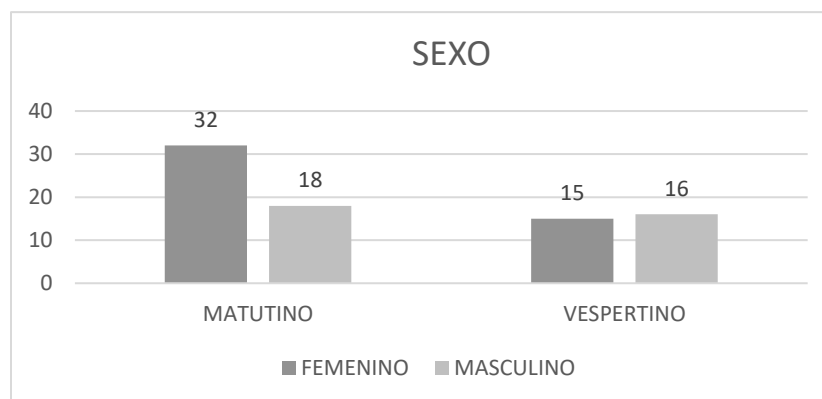
En este primer análisis se encuentran las dos encuestas realizadas a los alumnos de sociología de la educación en el turno matutino, dentro de la primera, se encuentra la ficha de identificación en donde el alumno incluye datos personales y antecedentes académicos, siempre especificado que los fines son únicamente para la investigación, en primera instancia se recaban estos datos para tener un acercamiento al alumno y poder descartar la posibilidad de que su ausentismo sea ocasionado por estos temas, además de que con ellos podemos tener una idea del perfil en cuanto a la comunidad universitaria en esta licenciatura, seguida de cuestionamientos relacionados con su estancia en la universidad, su agrado o desagrado de los elementos que conforman el sistema, como los docentes, los servicios ,planes de estudios, las clases, sus mismos compañeros y la relación que se mantiene entre ellos, así como las actividades que realizan dentro de la universidad.

En base a los cuestionarios presentados en la metodología sobre el perfil de la población estudiada, los resultados fueron los siguientes para el turno matutino dentro del primer instrumento aplicado:

Respondieron un total de 50 estudiantes, de los cuales, la mayoría están en el cuarto semestre como podemos observar en la gráfica, seguido por segundo semestre con 13 estudiantes, para sexto semestre 10, y 9 estudiantes para octavo semestre. Podría pensarse que tendría que haber mayor número de estudiantes en segundo semestre, ya que las deserciones y ausentismos comienzan a verse en su mayoría después del mismo. En cuanto a los últimos dos semestres, si puede observarse una baja.

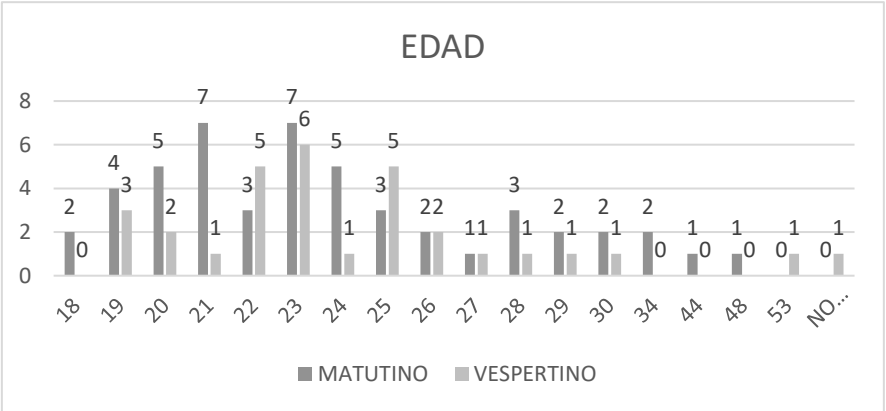


En cuanto a la gráfica, se puede observar que el 68% del alumnado encuestado son mujeres, en el turno matutino, mientras que el 32% son hombres, se sigue

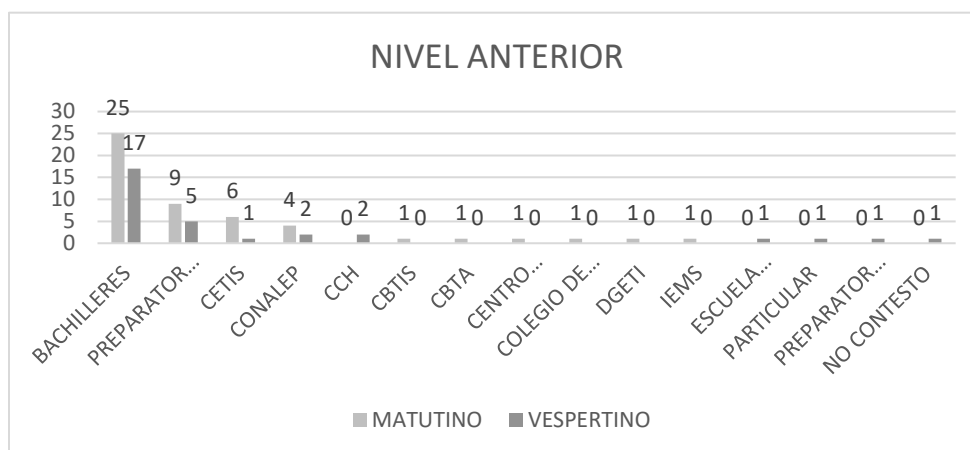


encontrando mayoría en mujeres dentro de la universidad, anteriormente se creía que por ser pedagógica era “para mujeres” poco a poco se va perdiendo este dicho (afortunadamente) ya que el sentido masculino puede hacer grandes aportaciones.

Las edades de los estudiantes del turno matutino como podemos observar en la siguiente gráfica, el 54% están en edades de 20 a 24 años, correspondientes a las edades promedio de estudiantes de educación superior, el 34% del alumnado del turno matutino tienen 25 años o más, mientras que el 12% tiene menos de 20 años.



Los estudiantes del turno matutino provienen en su mayoría, con el 68 %, de bachillerato general y preparatorias oficiales, el otro 32% proviene de escuelas técnicas como CONALEP, CETIS, CBTIS, CBTA, o bien preparatorias del GDF (IEMS), CCH, normales, y particulares. De acuerdo a la Secretaría de Educación Pública SEP, en el perfil del bachillerato general, el estudiante es formado para la “vida cotidiana de un sujeto útil ya sea para ingresar a educación superior y al mundo del trabajo”, con capacidades básicas intelectuales, comunicación, socio-afectivas y productivas.



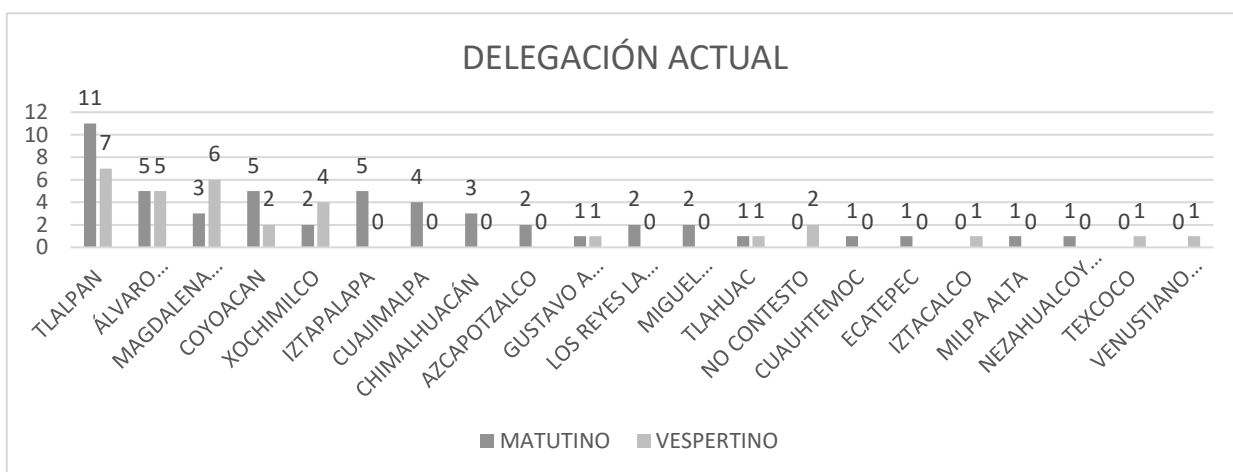
En uno de los puntos del perfil de egreso de los estudiantes se menciona que al término de la carrera el estudiante será capaz de:

“Interpretar de manera reflexiva y crítica el quehacer científico, su importancia actual y futura; y tomar conciencia del impacto social, económico, y ambiental del desarrollo tecnológico”. Dentro del mapa curricular el cual puede encontrar en la página [http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/01-dgb/imagenes/mapa\\_curricular\\_acordado.pdf](http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/01-dgb/imagenes/mapa_curricular_acordado.pdf), consultada el 03 de febrero del 2016.

se imparten las materias de historia universal contemporánea, historia de México I y II, materias como introducción a las ciencias sociales, taller de lectura y redacción, literatura, filosofía y metodología de la investigación, materias que deberían ayudar a los estudiantes a comprender y hacer menos complicadas las lecturas asignadas a la licenciatura, ya que anteriormente se comenta como una de las causas del ausentismo dentro de la carrera de sociología de la educación, que los estudiantes no comprendan las lecturas y no asistan a la clase por ello, así como el déficit de comprensión y de escritura por parte de los estudiantes matriculados. Esto quiere decir que; dentro de los mapas curriculares las materias de apoyo para integrarse al área de las ciencias sociales está, pero a pesar de ello los estudiantes no comprenden al cien por ciento sus lecturas, esto quiere decir que adicional a que no

todos los estudiantes que ingresan a la universidad son egresados de preparatorias o bachillerato en donde se integran las ciencias sociales, algunos de los docentes asignados no imparten sus materias correctamente, o los estudiantes no están interesados en las materias, ya que se mencionan los problemas que existen tanto al ingresar como al egresar de la licenciatura, sobre todo en la cuestión de la lectura y escritura.

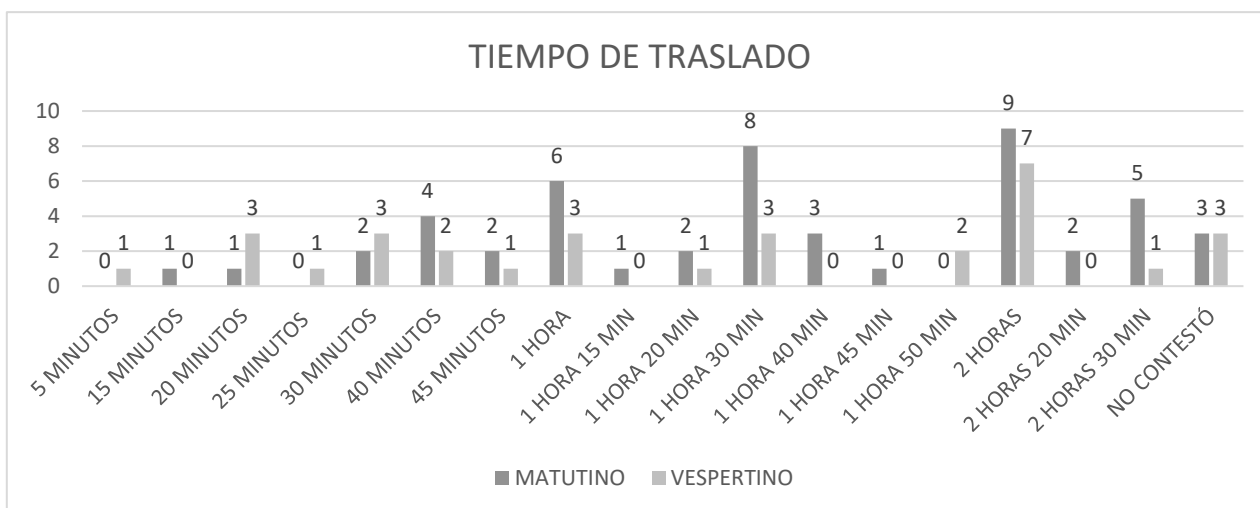
Por otro lado, dada la ubicación de la UPN Ajusco (dentro de la delegación Tlalpan), las delegaciones colindantes son Coyoacán, Magdalena Contreras y Xochimilco, la investigación a los estudiantes del turno matutino arrojaron que el 52% actualmente viven dentro de las delegaciones colindantes a la universidad, el otro 48% pertenece a delegaciones lejanas, de ello, el 14% vive en el Estado de México



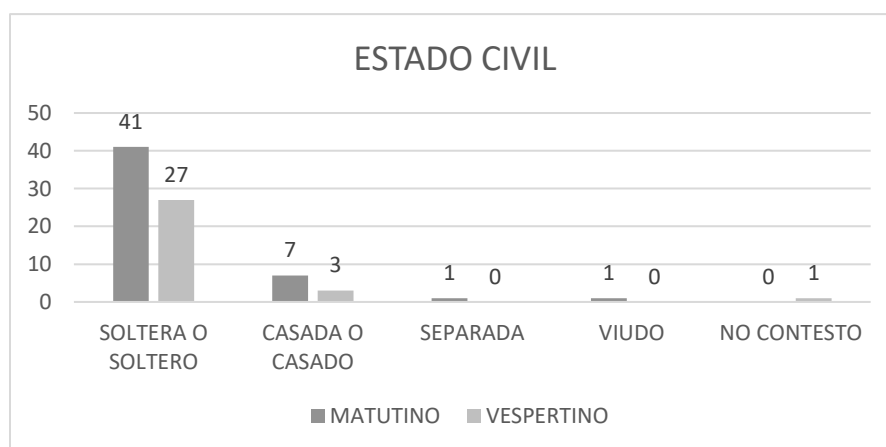
Es por ello que el 60% de los estudiantes se traslada de su casa a la universidad de una a dos horas, el 20% de los estudiantes hace menos de una hora de recorrido y el otro 20% tarda más de dos horas. Los datos nos indican que; si bien la mayoría son colindantes de la universidad, el tiempo de recorrido es un poco pesado pero existen personas que utilizan más de dos horas de recorrido, por lo tanto el tiempo



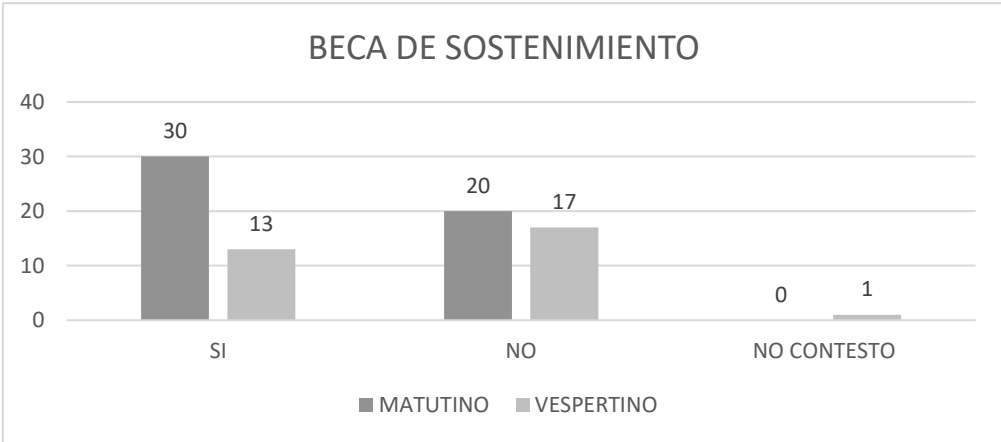
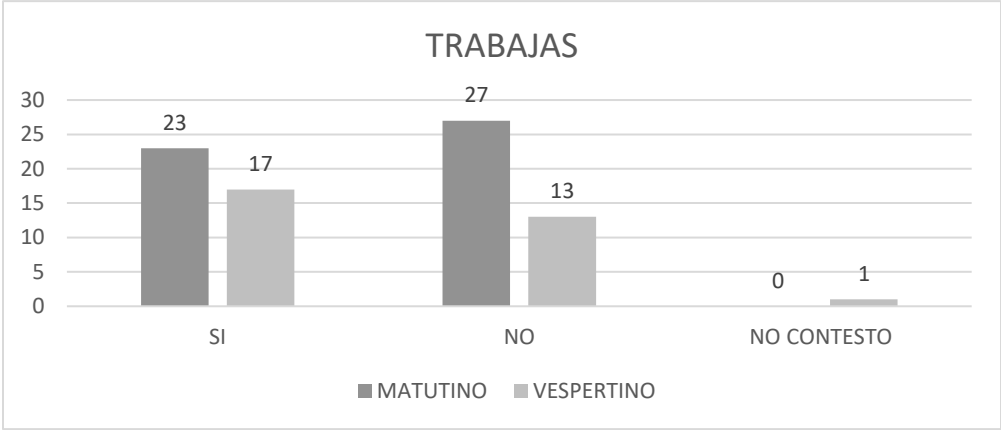
y la distancia de la casa a la escuela no tendría que ser obstáculo ni causa de ausentismo.



En cuanto a la condición de estado civil del alumnado en sociología de la educación turno matutino es el siguiente: el 82% de los estudiantes son solteros, 14% son casados y el 4% son separados y viudos. No hay un grado afectación en cuanto a la vida de familia, la cual pudiese mermar los estudios.



Se les cuestionó a los estudiantes si tenían algún empleo y si contaban con beca de sostenimiento, el 46% indicó que si tienen un empleo mientras que el 54% no cuenta con uno, 74% de los estudiantes del turno matutino no tienen dependientes económicos, 26% si lo tienen. El 60% se apoyan con beca de sostenimiento mientras que el 40% no cuentan con este tipo de sostenimiento retomando a Cuevas (2008) cuando dice que un estudiante atraviesa por factores que condicionan y complementan su formación, estas pueden ser de diversa índole como sus condiciones socioeconómicas, laborales, de estudio entre otras.

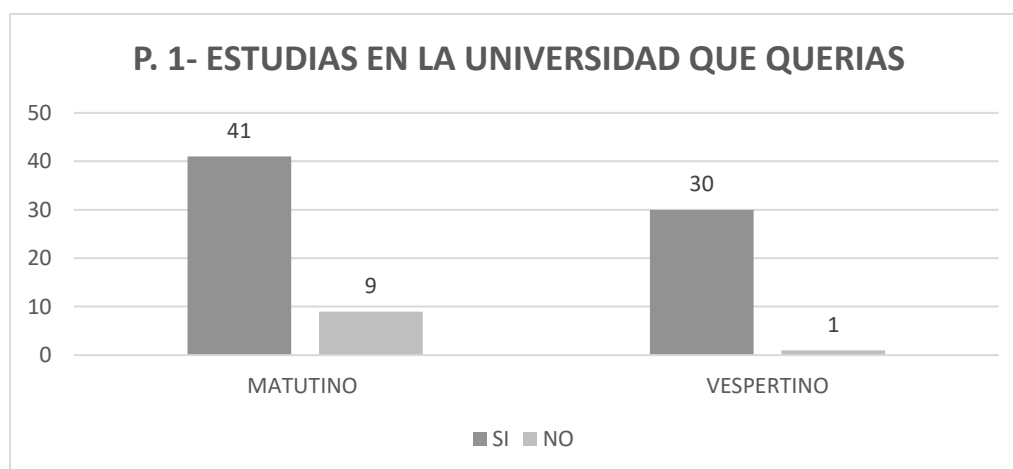


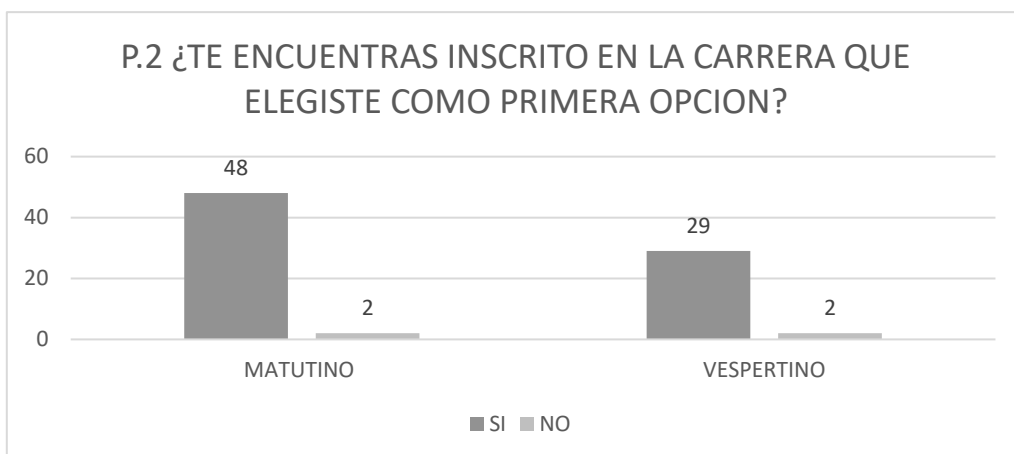
Existe una diferencia de 8% entre los estudiantes que tienen un empleo y de los que no, y 20% de diferencia entre los que cuentan con beca y los que no, esto indica

que por cuestión económica es baja la probabilidad de que el ausentismo se presente.

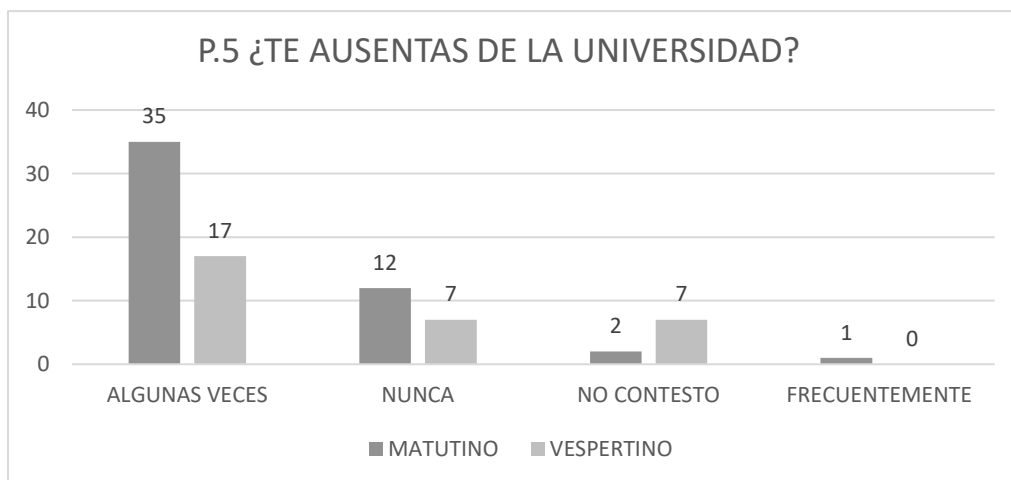
Entrando a las preguntas del cuestionario como tal, estas fueron los resultados por parte de los estudiantes encuestados.

En las preguntas número uno y dos se les cuestionó sobre su conformidad en cuanto a la universidad y la carrera deseadas, el 82% de los estudiantes cursantes del turno matutino indicaron que estudian en la universidad que querían a un 18% que inconforme con su universidad, el 96% indicaron que están inscritos en la carrera que indicaron como primera opción, mientras que el 4% no lo está. Considerando que del 18 % que no se encuentra dentro de la universidad que quería, un porcentaje del 14% de los estudiantes que se quedaron en la UPN, aunque no fue su primera opción, están dentro de la licenciatura deseada. En base a los resultados adquiridos tendría que haber mejores resultados en cuanto a los estudiantes y su desempeño, académicamente hablando, ya que se quedaron en su mayoría en la primera opción tanto de Universidad como de licenciatura, a menos de que (como más adelante se menciona) no estén satisfechos al cien por ciento con la universidad, la carrera, los maestros o los planes.

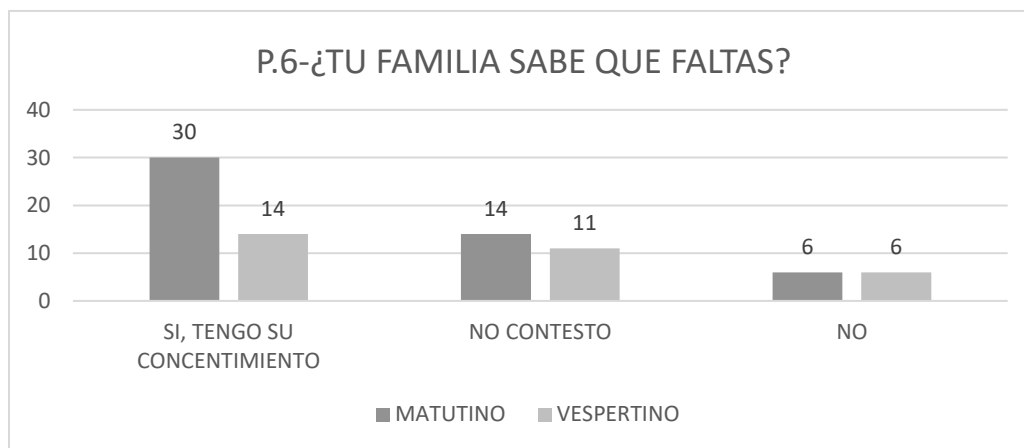




En las gráficas, de las preguntas número 5 y 6, se les cuestiona si se ausentan de la universidad, y si su familia sabe que faltan, su respuesta es: el 70 % reiteran que algunas veces faltan, 24% indican que nunca faltan, el 2% contestan que frecuentemente faltan, y el 4% de los 50 encuestados en el turno matutino evadió esa pregunta y no contestaron.

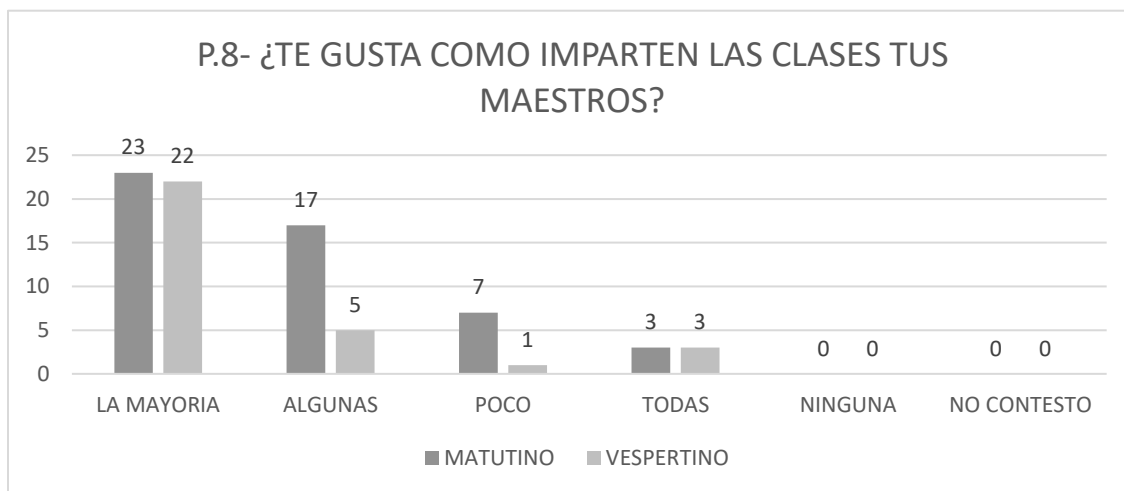
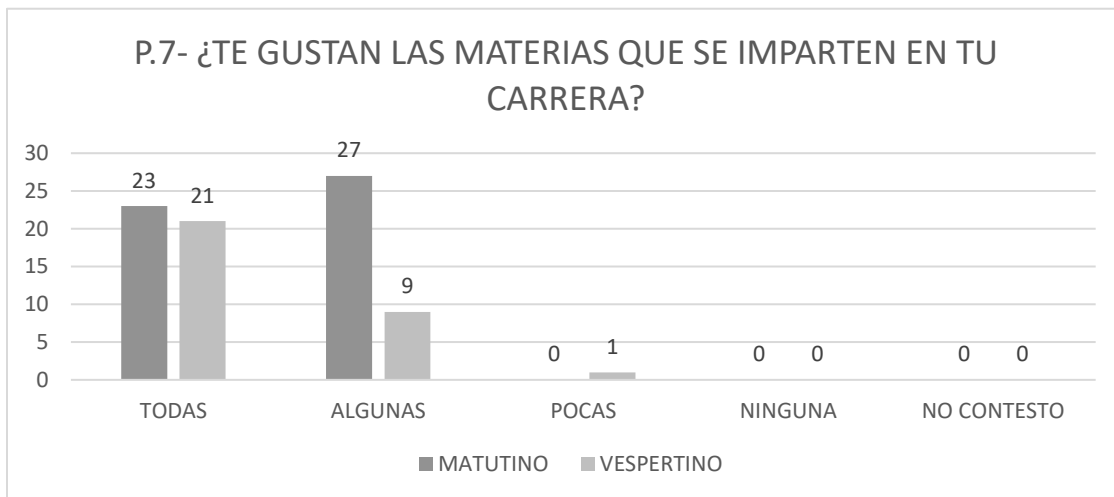


En la pregunta número seis, el 60% cuenta con el consentimiento de sus familiares para faltar, se comprende que son situaciones en las cuales hay una enfermedad de por medio, o algún tipo de emergencia personal, el 12% indican que sus familiares no están enterados de sus ausencias a clases, y el 28% no contestaron la pregunta, la duda es; ¿Por qué no contestar estas dos preguntas? Siendo de vital importancia para el estudio; ya que si son sinceros con ellos mismos y con la encuesta, se niegan a contestar sobre sus ausencias a la universidad, independientemente de que se les indicó que la encuesta solo se aplicaba con fines de investigación.

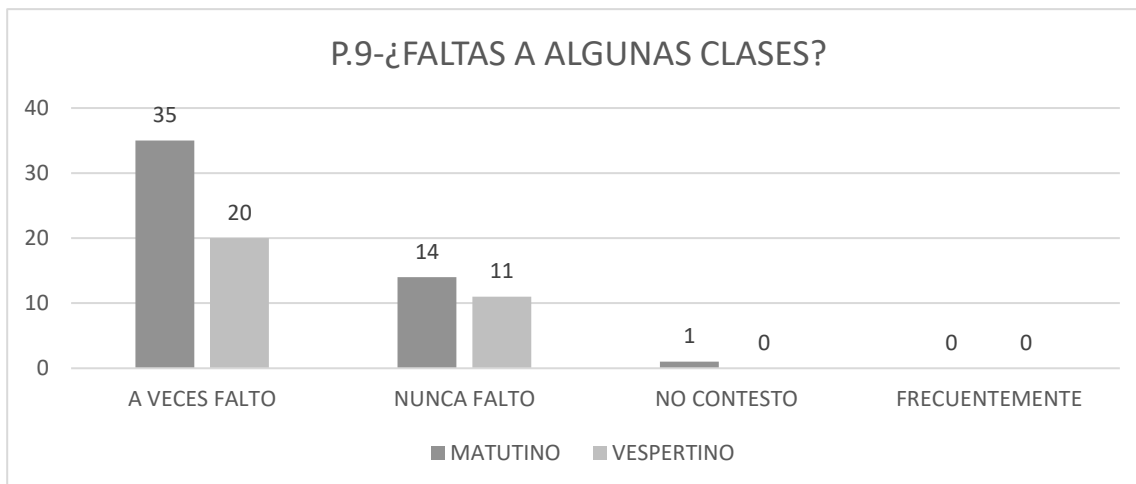


En la pregunta número 7 se cuestiona sobre el gusto por las materias que se imparten dentro de la carrera en el turno matutino el 54 % indicaron que solo algunas les gustan al 46% restantes les gustan todas las materias, sobre la pregunta de si les gusta como imparten las clases sus maestro, el 46% dijo que la mayoría de los maestros imparten bien su clase, el 54% que es más de la mitad de estudiantes encuestados contestaron que solo algunos de los maestros que imparten las clases enseñan bien, lo cual indica que más de la mitad de los alumnos encuestados no creen que los maestros estén impartiendo bien sus clases, esto conlleva a que el ausentismo se dispare al no estar conforme con las clases o con los maestros que la imparten, lo ideal sería que el 100% de los alumnos indicara que los maestros imparten bien su clase, lo que en este caso no sucede, por lo tanto se reitera que

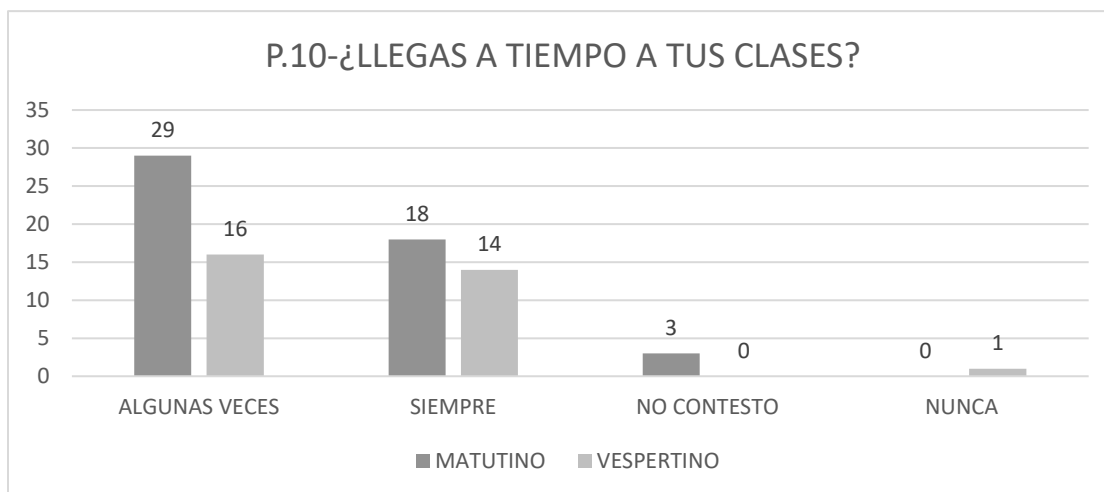
los alumnos no están cien por ciento conformes con las clases, lo que provoca ausentismo en algunos de ellos.



Al preguntarles si faltan a algunas clases contestaron que a veces un 70% de la población encuestada del turno matutino, el 28% contestó que nunca y el 2% omitió la pregunta.

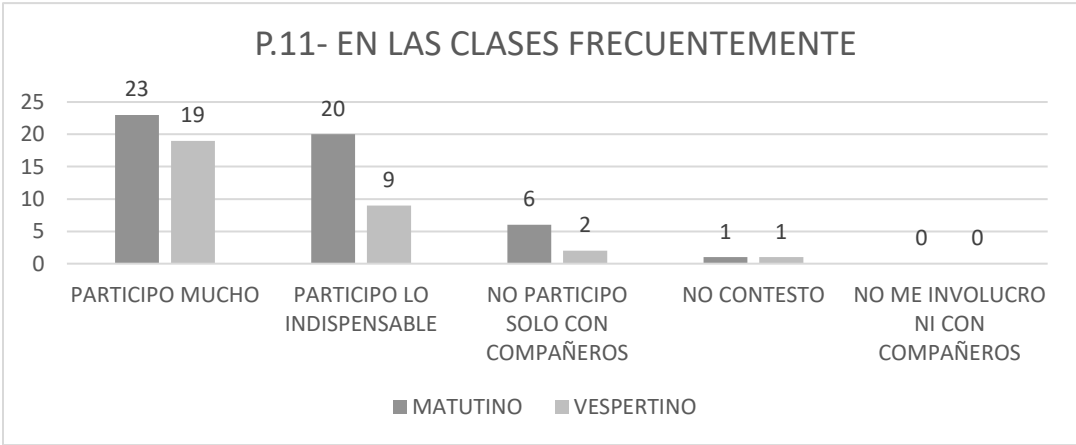


En la pregunta sobre su puntualidad a clases, el 58% dijo que solo a veces llega puntualmente, el 36% dijo que siempre era puntual, y el 3% no contestó.

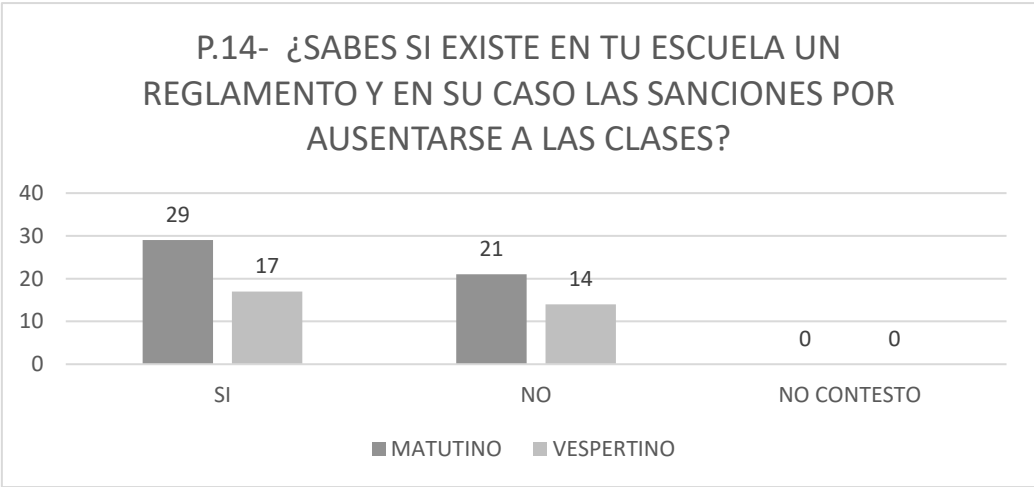


También se les cuestionó sobre su participación en clase, no solo el desempeño de los maestros y el temario que se les asigna a las materias, también es importante que los estudiantes cooperen y participen en clase, ya que las clases en su totalidad son de debate y participación, se les preguntó qué tanto participan en clase, el 46% contestaron que participan mucho en clase, se involucran en las actividades y el

maestro los identifica, el 40% contestó que participan lo mínimo, sólo lo indispensable para aprobar la materia, el 12% del alumnado encuestado en el turno matutino indican que no participan, solo se involucran con los compañeros y compañeras del salón y el 2% no contestaron la pregunta.



Se les preguntó sobre su conocimiento hacia el reglamento y las sanciones sobre el ausentismo a las clases, el 58% afirmaron conocerlo, el 42% los desconocen. El número de estudiantes que desconocen el reglamento es alto, es menor de los que sí lo conocen, lo ideal sería que más del 80% conociera el reglamento.





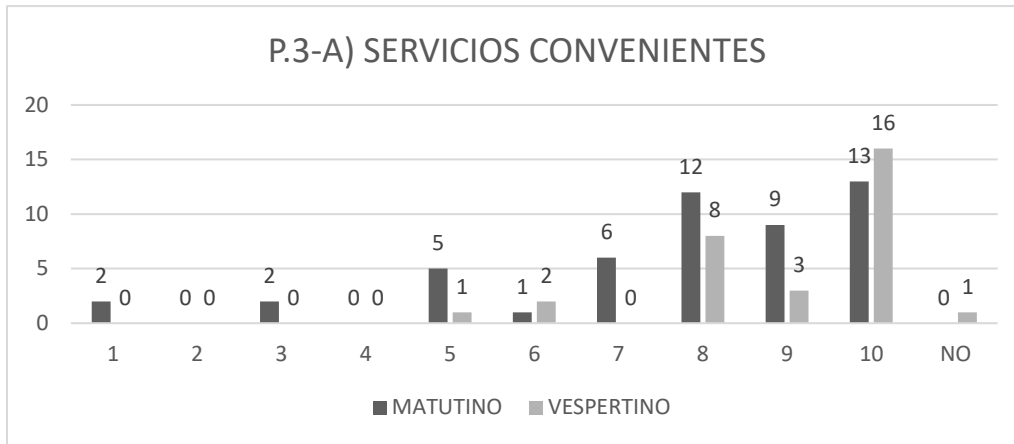
Como estudiantes es algo básico que se debe saber para mantenerse enterados de los lineamientos de la universidad además de que en el artículo 58 dice:

“El alumno tendrá derecho a la evaluación ordinaria cuando:

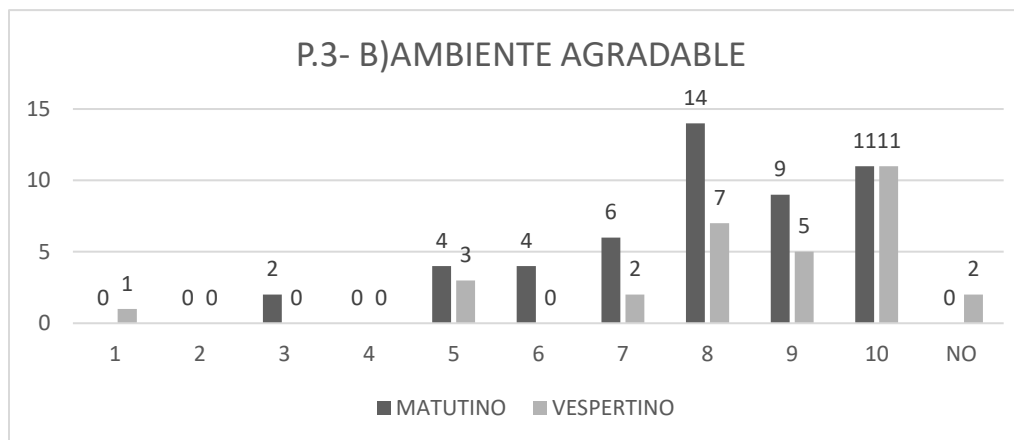
- a) Se encuentre inscrito en la asignatura.
- b) Haya cursado la misma conforme a los lineamientos contenidos en el Programa de estudios respectivos.
- c) Haya cumplido con el 75% de asistencia al curso, cuando menos”.

Dentro del cuestionario se realizaron preguntas de orden valorativo, en donde los estudiantes tenían que evaluar del uno al diez, en donde el uno es el puntaje más bajo y diez el más alto esto dentro de cada inciso, fueron clasificados en diferente forma a las preguntas anteriores ya que su construcción es diferente, esto para medir la importancia que le dan a cada situación planteada en estas preguntas de acuerdo a su propio criterio, los resultados fueron los siguientes:

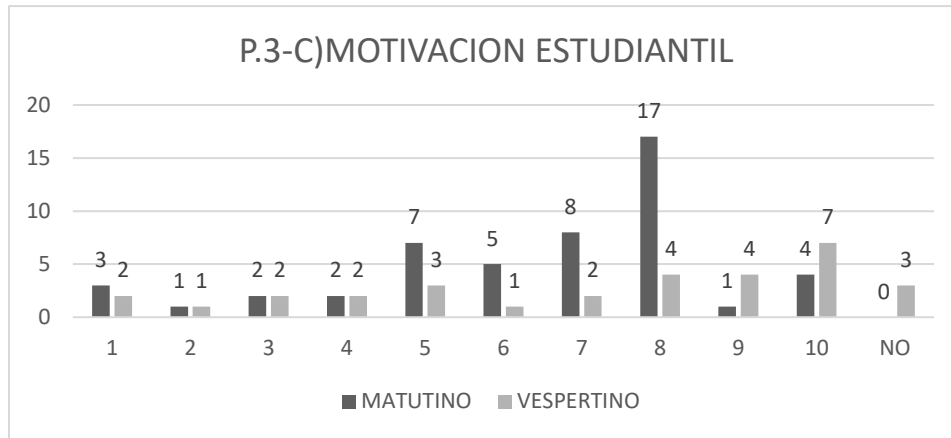
Se les cuestionó a los estudiantes el por qué asisten a la universidad, se dio como opciones el asistir por servicios que les conviene como el costo del comedor, la biblioteca, el gimnasio, las regaderas y las copias; en el turno matutino los puntajes con mayor frecuencia fueron las calificaciones en los rangos de: 10, con 20%, 9 con 18% , y 8 con el 24%, esto nos indica que el bajo costo o la gratuidad de algunas cuestiones sí son motivos de la asistencia de los estudiantes.



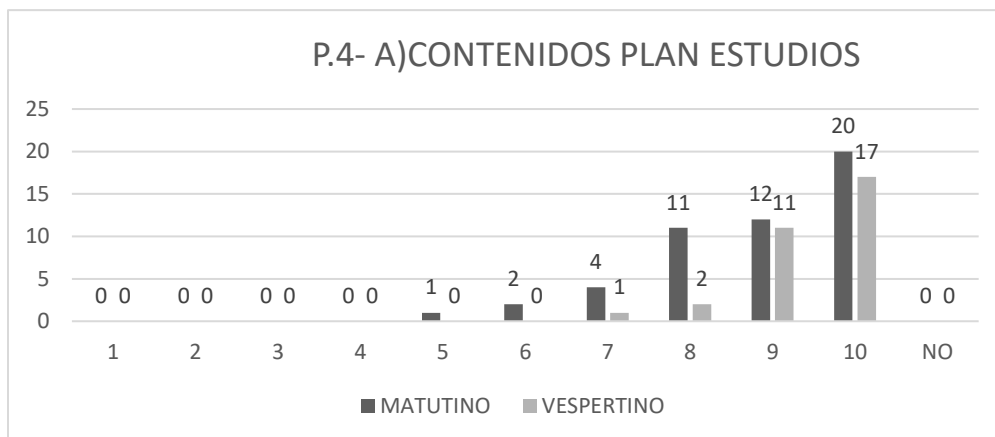
La segunda opción en cuanto a la pregunta del por qué asisten a la universidad, es en cuanto a si les gusta a los estudiantes el ambiente de la universidad, su puntaje a ello fue alto, dándole puntajes de 8, 9, y 10. Al 8 le dieron el 28% de estudiantes, 18% de los estudiantes dio puntaje de 9 y 22% de ellos dieron al 10; lo que indica que a más del 50% le gusta el ambiente de la universidad y esa es una de las razones por las que pueden o no asistir.



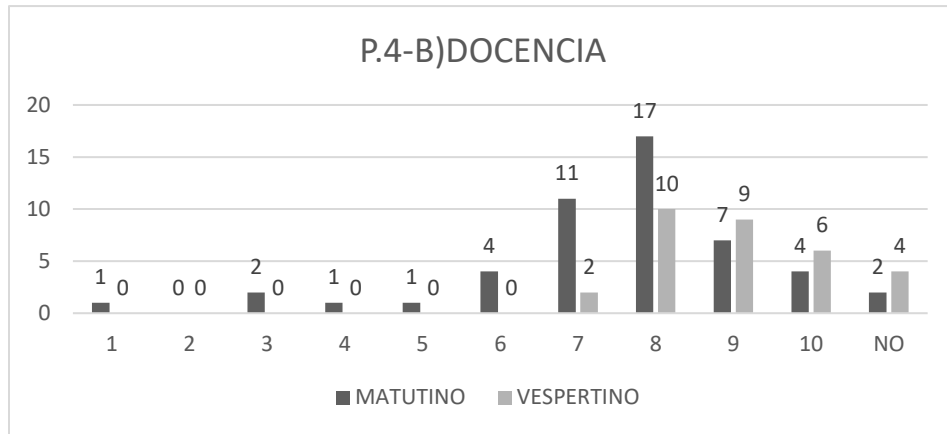
La tercera y última de las opciones, está relacionada con el aula, en cuanto a si sus compañeros de clase los motivan a asistir a la universidad, los mayores puntajes quedaron entre 5, 6, 7, y 8, en donde: el 14% dieron puntaje de 5, 10% dieron puntaje de 6, 16% puntaje de 7 y el 34% el puntaje de 8, así que, si bien el ambiente de la universidad les interesa, sus compañeros de aula no tienen el mismo peso del puntaje de 9 y 10.



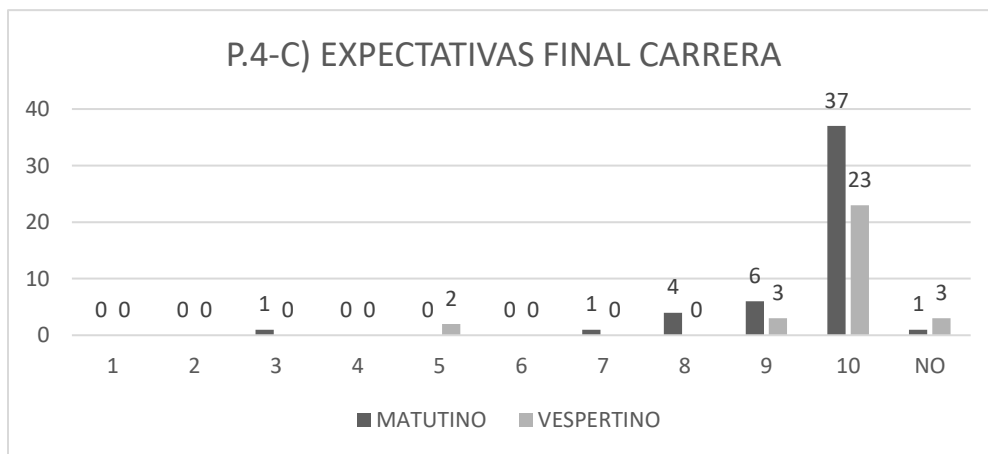
La pregunta número cuatro pertenece a las de puntaje del 1 al 10, cuestiona sobre la asistencia a clases, el primer inciso es sobre el contenido del plan de estudios y el interés del estudiante, del cual, los resultados fueron: 8, 9 y 10, los puntajes más altos, 22% dijeron que 8, 24% anotaron 9 y el 40% indicó el 10. Lo cual indica que el 86% de los estudiantes asisten a clases por el contenido del plan de estudios de sociología de la educación.



El inciso B, pregunta a los estudiantes si asisten a clase porque les agrada la manera en que los docentes imparten los contenidos, los resultados más altos fueron el 7, con 22%, el 8 con 34%, y el 9 con 14%, dando un total del 70% en el rango de puntajes, el 8 con mayor porcentaje, es decir que no les agrada del todo como imparten los contenidos los docentes.

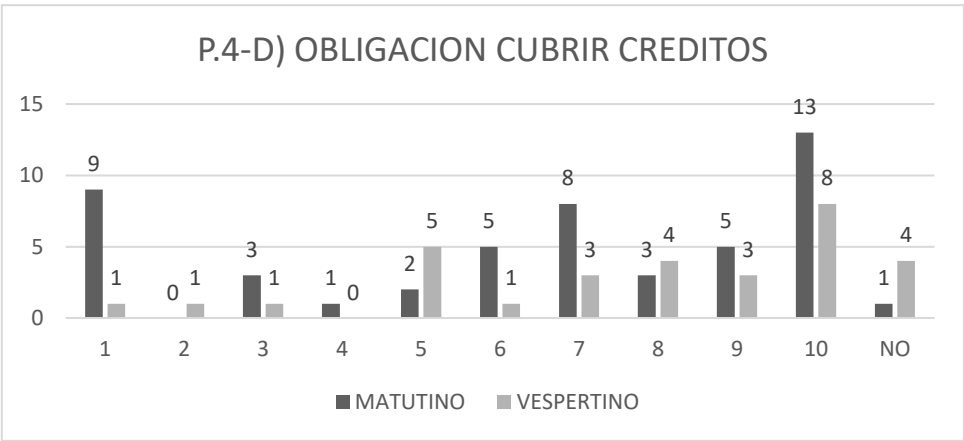


El inciso C pide puntajes a si asisten a clases por que desean terminar una carrera profesional, a lo que la mayoría de los estudiantes dieron el máximo puntaje de 10 para ser exactos, el 74% afirmaron que asisten a clases por que desean terminar su proceso universitario.

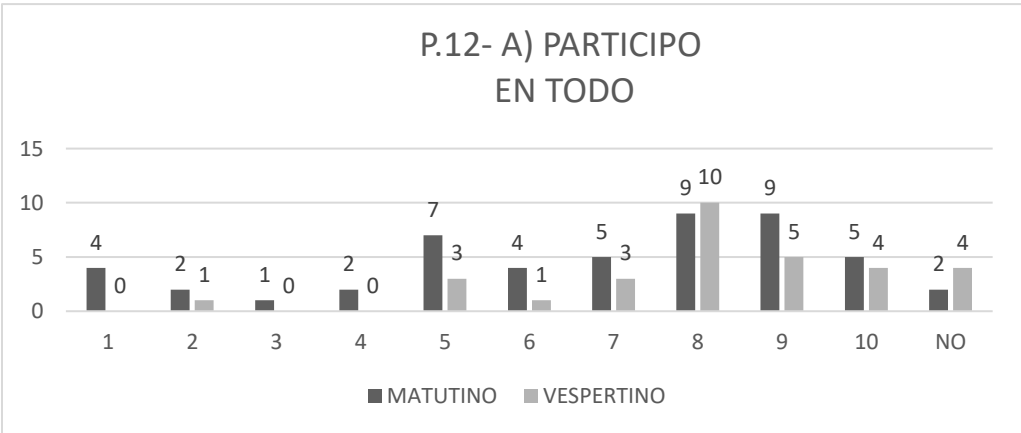


Cuando se les preguntó qué puntaje daban al asistir a clases por que el plan de estudios los obliga a cubrir un determinado número de créditos las respuestas fueron un tanto descontinuas, ya que los porcentajes más altos estuvieron dentro de los puntajes 10, 1 y 7, el 26% dio un puntaje de 10, el 18% dieron un puntaje de 1, y el 16% un puntaje de 7 esto nos indica que, ese 18% entran a sus clases para tomar su clase y aprehender algo, y el 26% de los estudiantes que dieron el mayor puntaje no están entrando a sus clases por que les guste, le llame la atención o por

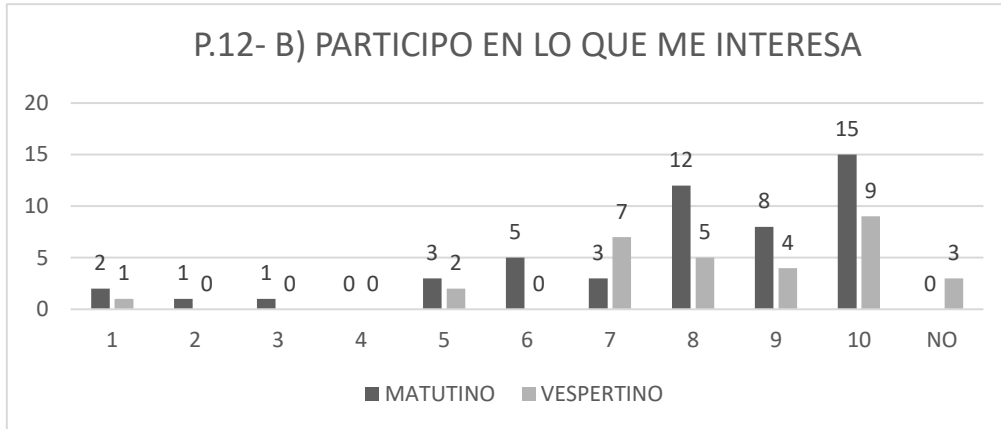
aprender, sino porque es necesario para cubrir los créditos, lo cual es algo que debería evitarse, ya que no salen los con los elementos necesarios para titularse, pasan “de noche” y eso puede afectar en sus siguientes cursos o en general en la carrera, este es otro tema que se debe combatir para evitar o disminuir el ausentismo.



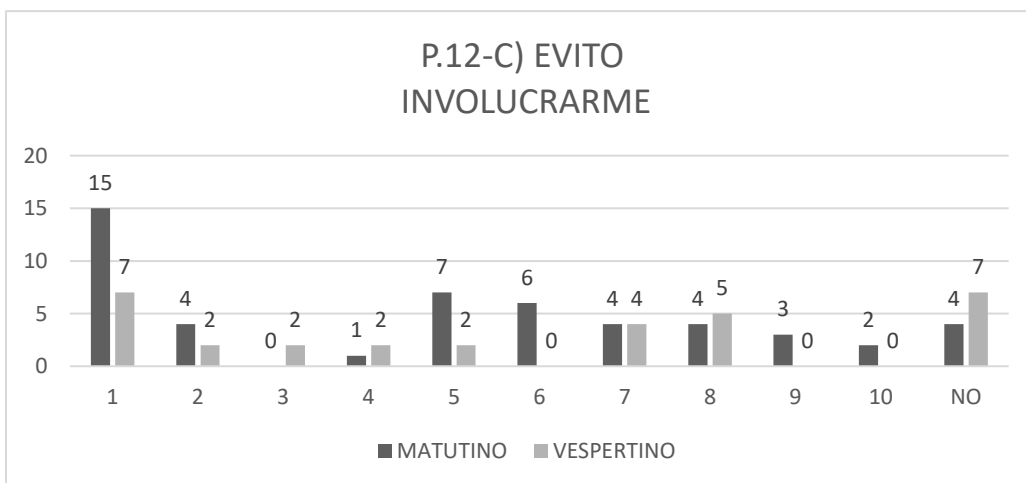
Dentro de la pregunta doce y sus cuatro incisos se cuestionan sobre la participación de los estudiantes dentro de la universidad y las actividades que les interesan, en el inciso A se pide que elijan dentro del puntaje si dentro de la universidad participan en todas las actividades que se proponen, a lo que los estudiantes puntuaron de la siguiente manera, el 32% calificaron con puntajes del 1 al 5, el 64% calificaron con puntajes del 6 al 10, por lo cual hay más estudiantes que participan en todas las actividades que se proponen.



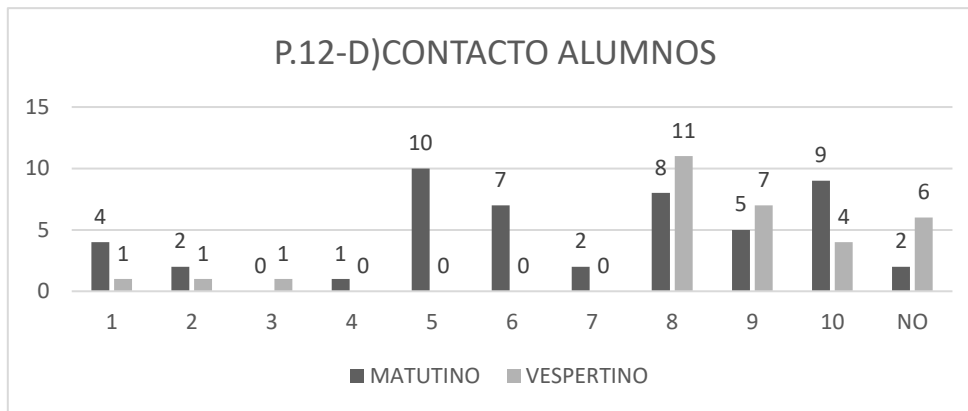
En el inciso B cuestiona si solamente participan en algunas actividades que les interesan los puntajes más altos es decir, del 8 al 10 fueron los elegidos entre la mayoría de los estudiantes el 70% para ser exactos.



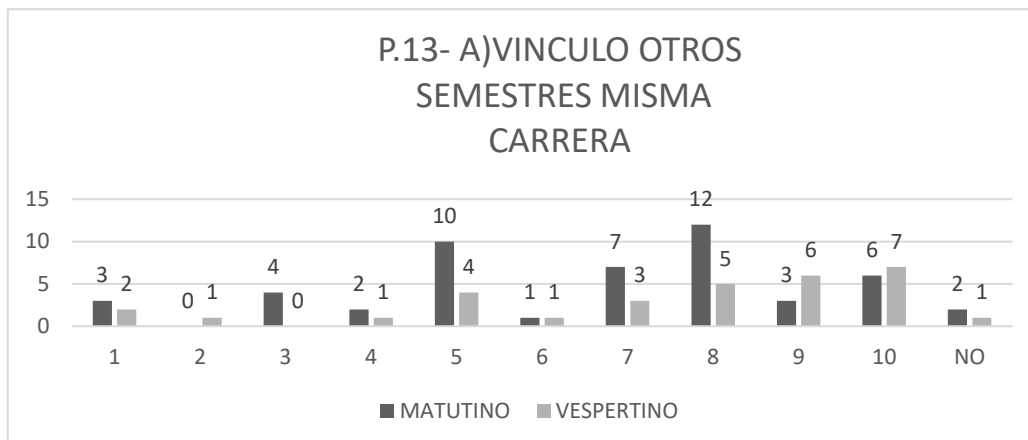
En el inciso C incluye la negatividad de participación preguntando si evitan involucrarse en las actividades de la universidad a lo cual los estudiantes contestaron dando su puntuación a 1, el 30% de los estudiantes, el 14% y 12% dieron calificación de 5 y 6, lo que indica que efectivamente, la mayoría de los estudiantes del turno matutino en sociología de la educación se involucran y les interesan solo algunas de las actividades en la universidad.



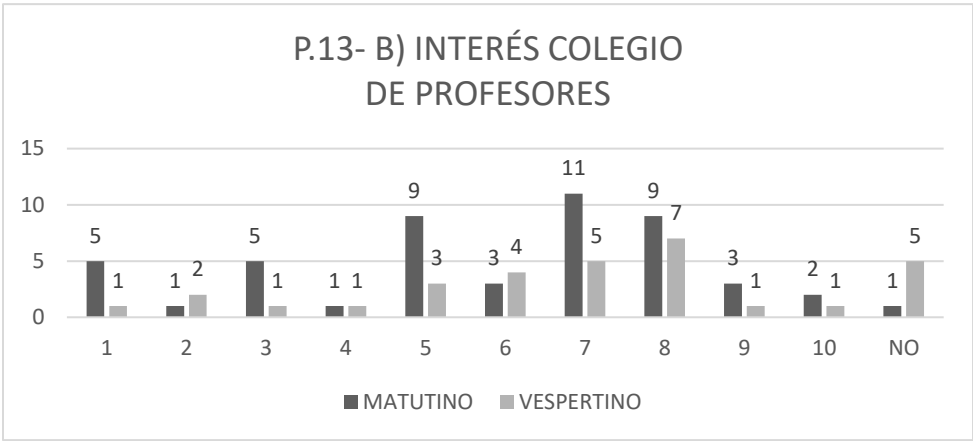
Por otra parte, al cuestionarles sobre si les interesa tener contacto con estudiantes de otras carreras el 34% anoto un puntaje del 1 al 5, el 62% puntuaron del 6 al 10, solo el 4% no contestaron.



En la pregunta trece se les cuestionó a los estudiantes en cuanto a la carrera, sobre el vínculo con los estudiantes de otros semestres de la misma carrera, sus puntuaciones quedaron de esta forma: el 58% de los estudiantes señalo la puntuación de 5 a 10, el 38% dijeron que del 1 al 5, el porcentaje mayor fue de 24% haciendo énfasis en el número 8, y el 4% del alumnado no contesto esta pregunta, de acuerdo a los datos del cuestionario, los estudiantes se interesan más en tener contacto con estudiantes de otras carreras, la diferencia es del 4%.



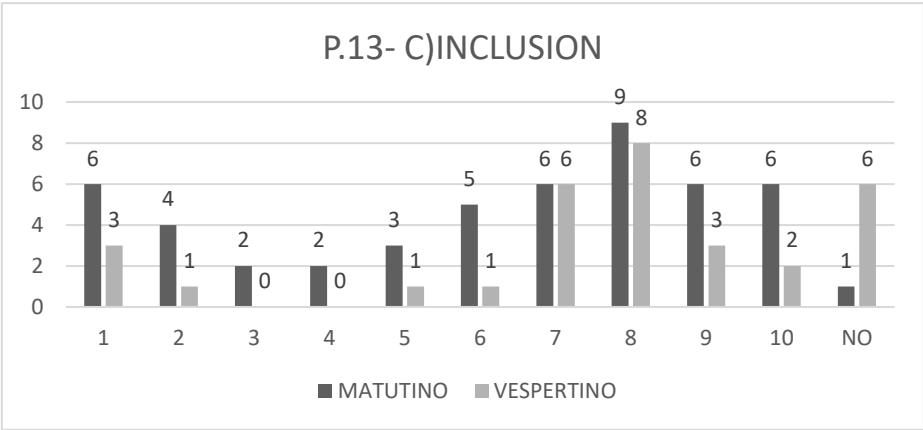
Se cuestiona sobre sí; dentro de la carrera se interesan por el trabajo del colegio de profesores, el rango de puntuación del 5 al 8 obtuvieron más del 50% de elección, exactamente el 64% de los estudiantes eligieron números dentro de ese rango, indicando que su interés hacia los trabajos del colegio de profesores es mínimo, aunque no es nulo.



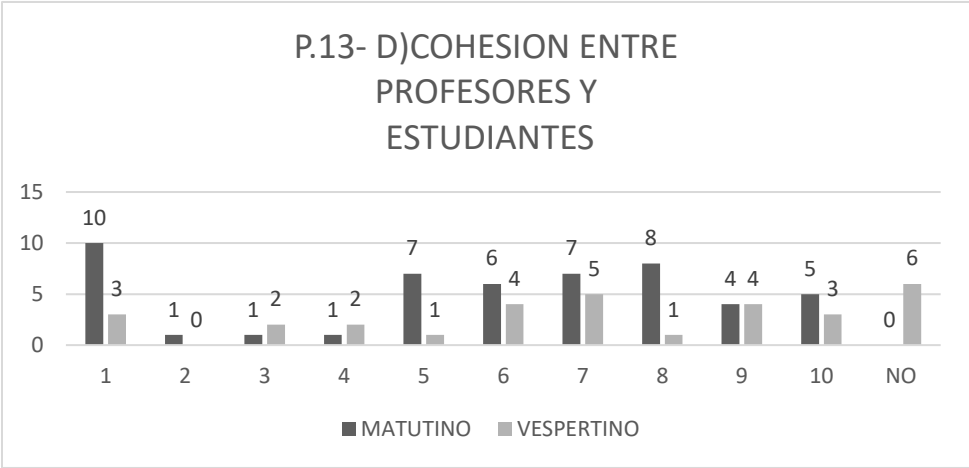
En cuanto a si se sienten incluidos en las decisiones que toman los profesores en la carrera, es curioso ya que el 64% de los estudiantes puntualizó en el rango del 6 al 10, pero las puntuaciones son parejas entre ellas, el 10% dijo que 6, el 12% opinó que 7, 18% dijo que 8, 12%, 8, y 12% 10, aunque el 18% dijo que 8. Quienes dijeron que 7, 8 y 10 empatan con su 12%, los estudiantes no creen estar seguros de su inclusión al tomar decisiones los docentes lo que difiere con la entrevista al grupo focal, en donde indican que no se les toma en cuenta al poner a los docentes en sus materias, ya que mencionan que algunos, la mayoría de los maestros siempre dan las mismas materias y que ya saben cómo trabaja cada uno, se quejan de que habiendo tantos maestros dentro del colegio de profesores siempre pongan a los mismos, y que en alguna ocasión se quejaron con las autoridades y fueron ignorados. Este tipo de situaciones puede provocar que los estudiantes sientan apatía por entrar a sus clases al saber que nuevamente les tocará algún maestro que no fue de su agrado en grados anteriores y que al solicitar algún cambio, se les haga caso omiso. Otra cuestión que mencionaron sobre las insatisfacciones para



con las materias optativas, dicen no coincidir el nombre de la materia con el contenido.



Se les preguntó si consideran que hay cohesión entre el colegio de profesores y los estudiantes de la carrera, los estudiantes creen que existe poca cohesión entre ambos ya que el 20% calificó con el número más bajo que es 1, y el rango de 5 a 8 fueron indicados por el 40% de la población encuestada.

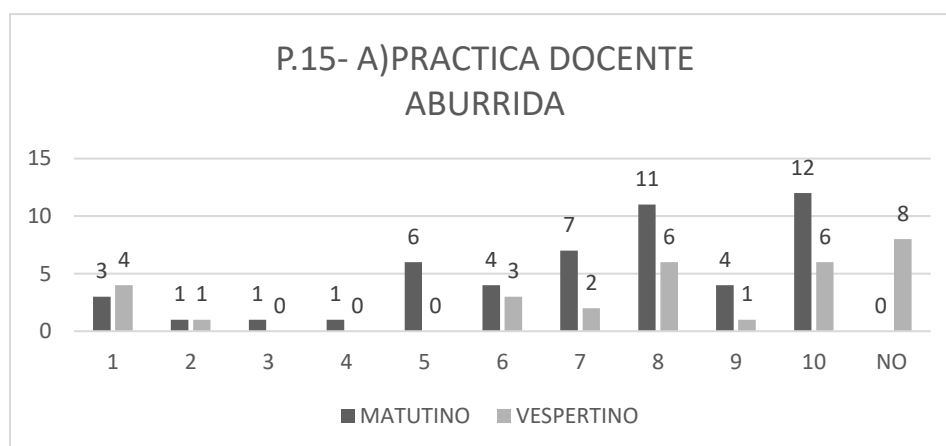


La número quince y última dice así:

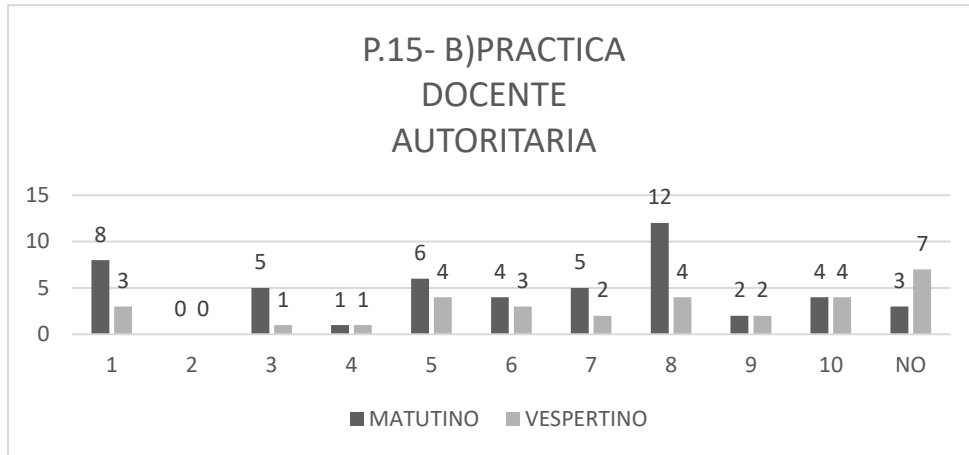
- Puedo ausentarme de una o más clases si:

Inciso A, la práctica docente desmotiva por aburrída, los estudiantes calificaron este inciso de la siguiente forma:

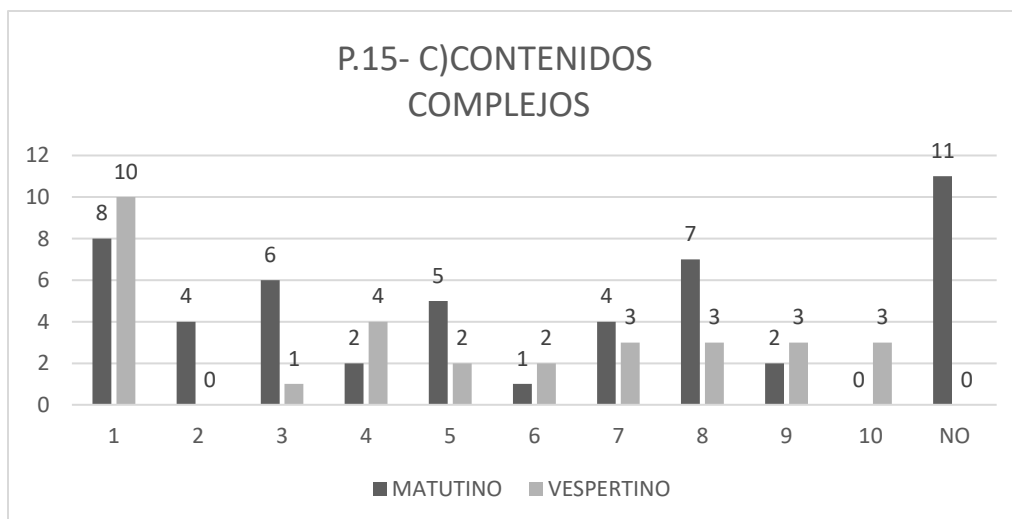
- 74% de los estudiantes calificaron dentro del rango 6 al 10, mientras que 24% de los estudiantes calificaron dentro del rango 1 al 5, queda claro que la mayoría de los estudiantes prefiere no entrar a clase si la misma es aburrída, a pesar de la distancia y el tiempo recorrido de su casa a la universidad.



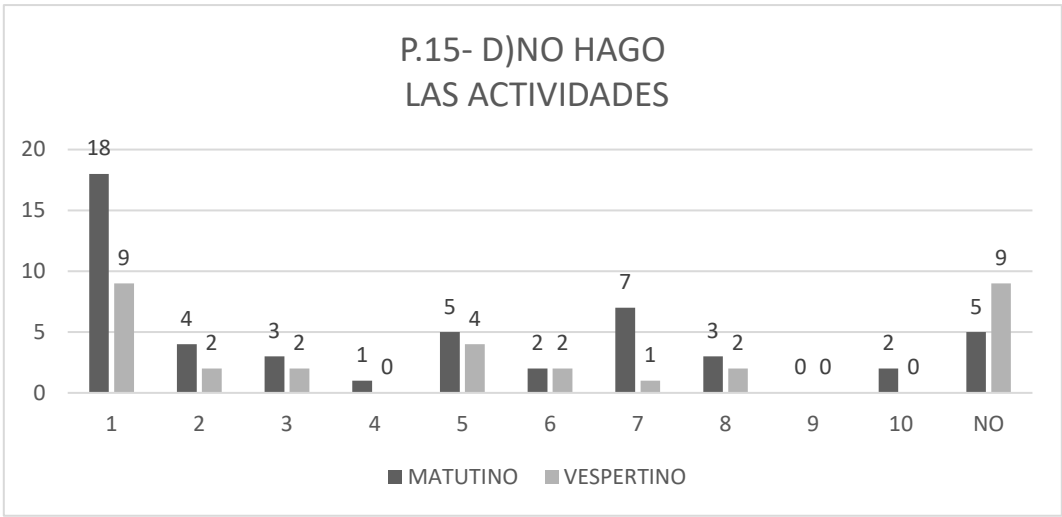
En el inciso B se pregunta; si la práctica docente desmotiva por autoritaria y eso hace que los estudiantes se ausenten una o más clases, el 40% de los estudiantes contestaron dentro del rango del 1 al 5 siendo los niveles más bajos, mientras que el 54% incluyó su respuesta dentro del rango del 6 al 10 que son los niveles más altos , 6% de los estudiantes omitieron su respuesta, por lo que en denominación, más de la mitad del alumnado falta si la práctica docente es autoritaria, y eso a su vez nos hace saber que si existen docentes autoritarios dentro de la universidad.



Se les pregunto en el inciso C si creen que los contenidos son demasiado complejos y eso influiría en su asistencia a una o más clases, el 22% de los estudiantes no contestó a esta pregunta, siendo el porcentaje más alto, seguido del 16% quienes indicaron el puntaje más bajo que es de 1, 14% dijeron que le daban un 8, 12% dijeron que 3, el 10% dijeron que 5, dando una suma de más del 70%, lo que indica que si los contenidos son complejos no hay razón para ausentarse una o más clases; notando los resultados de la pregunta del por qué asisten a clases y las respuestas donde dicen que desean terminar la carrera, así como la obligación de cubrir todos los créditos, indican que aunque no entiendan la clase, asisten probablemente para escuchar la clase y entender o para pasar lista y cumplir con uno de los elementos más importantes del reglamento para la acreditación de la materia, e ir de acuerdo a lo necesario para pasar la materia.

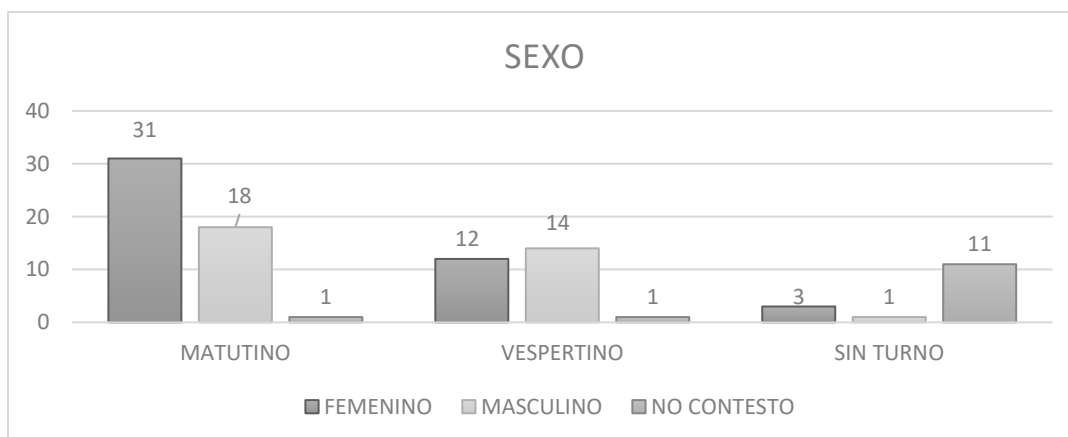


Cuando se les preguntó sobre en ausentarse a clases una o más veces si no leen ni hacen las actividades que se les encomiendan, el 62% se encontró debajo del rango del 1 al 5, el 28% entro en el rango del 6 al 10 y 10% de los estudiantes no contestaron según sus respuestas esto no llega a ser motivo para ausentarse de las clases pero el porcentaje de estudiantes que evitan la pregunta es alto, en realidad en los dos últimos incisos los estudiantes se abstuvieron de contestar la pregunta, la cuestión es ¿Por qué no contestan? Acaso no quieren admitir que estas situaciones los ponen en riesgo del ausentismo. ¿Por qué no solo indicar un puntaje alto para indicar que este puede ser un factor para no entrar a clase?



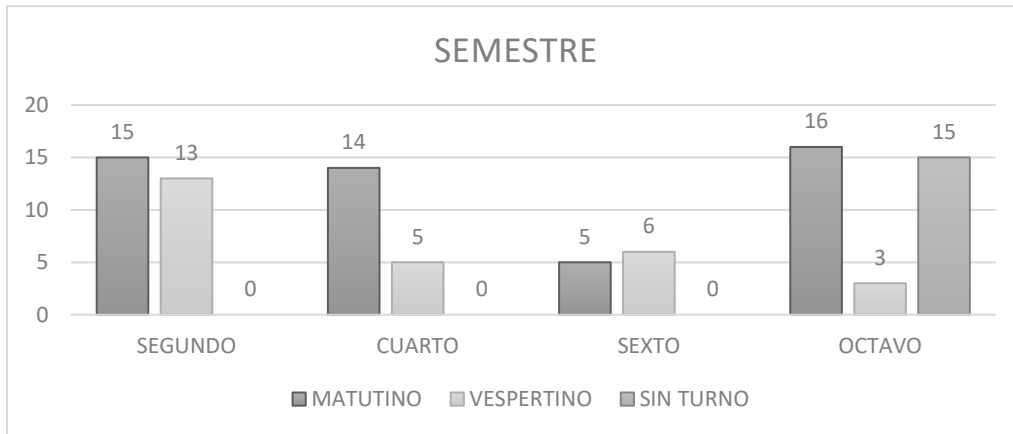
En este capítulo se realiza en análisis de la segunda encuesta aplicada a los estudiantes de sociología de la educación, esta segunda, se realizó con fines de fortalecer la primer encuesta, o en su defecto notar la diferencia en respuestas, para tener un dato un tanto más firme en la investigación, para ello solo se les preguntó su turno y género ya que en la primer encuesta se les había preguntado datos de identificación más específicas, también se les realizaron preguntas más concretas sobre su asistencia o ausencia a la universidad, sobre su conformidad con las clases y maestros así como poner a consideración las materias, la relación con el contenido en el programa y la influencia que tienen las practicas docentes en su asistencia a clases.

De los estudiantes encuestados en el segundo instrumento aplicado del turno matutino, el 62% fueron mujeres, el 36% hombres, y 2% no contestaron.

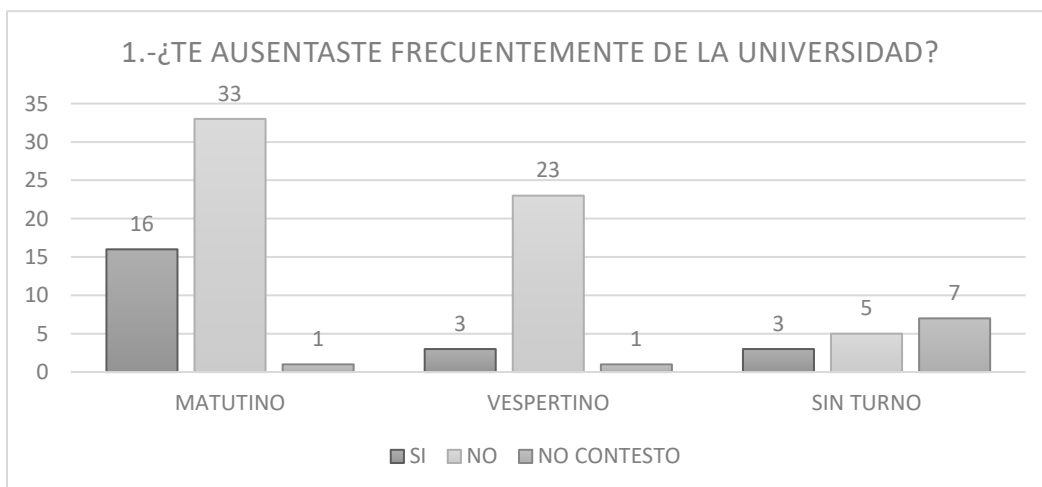


De los estudiantes encuestados del turno matutino, 30% pertenecían al segundo semestre, 28% del cuarto semestre, 10% del sexto semestre, y 32% de octavo semestre, de octavo la existencia fue casi del 100% de los estudiantes matriculados, ya que se les aplicó la encuesta el día de la ceremonia de clausura, sin embargo con los estudiantes de sexto semestre hubo mayor dificultad, ya que algunas de las asignaturas así como los docentes pedían realizar “investigación externa”, y fue

difícil encontrarlos para aplicarles las encuestas, a los estudiantes de segundo y cuarto semestre se les aplicó sin problemas<sup>6</sup>.

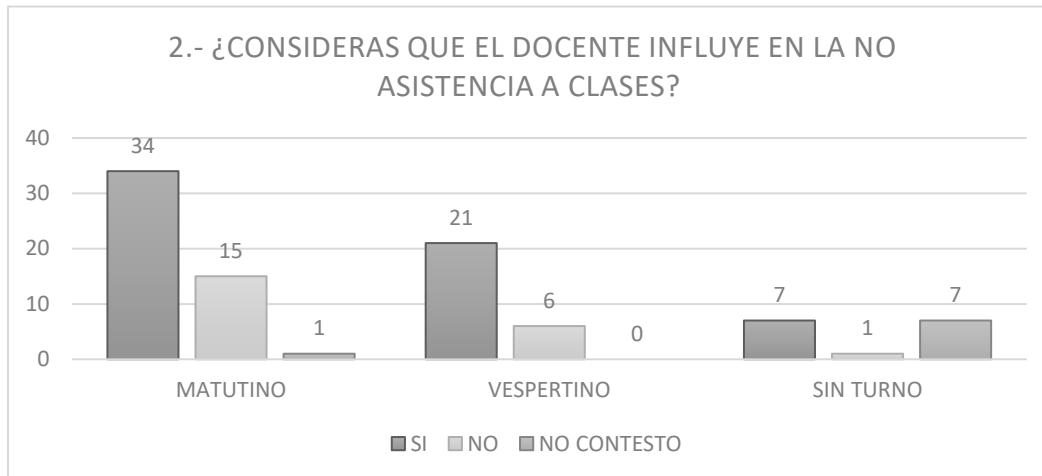


En la pregunta número uno se les preguntó a los estudiantes si frecuentemente se ausentaban de la universidad, el 32% de los estudiantes contestaron afirmativamente, el 66% dijeron que no, y el 2% omitió la pregunta, en el primer cuestionario aplicado el 70% de los estudiantes dijeron que algunas veces se ausentaron, y el 24% dijeron que nunca, en esta segunda parte, no existe la opción media, así que opta por decir que no se ausentaron frecuentemente.



<sup>6</sup> El formato de la encuesta del segundo cuestionario, se encuentra en los anexos.

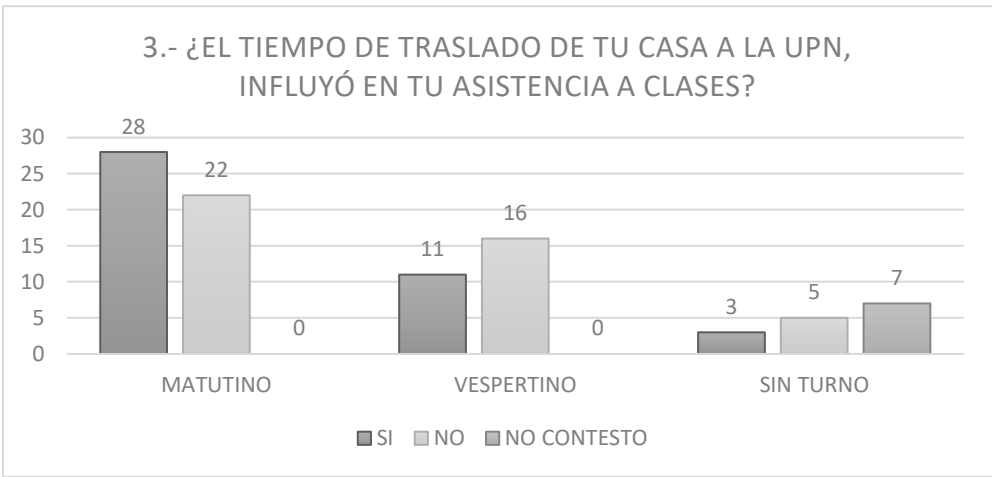
La segunda pregunta incluye a la práctica docente, si se considera que el comportamiento de los antes mencionados influye en su asistencia a clases, a lo que los estudiantes encuestados contestaron que si en un 68% a un 30% quienes dijeron que no, y 2% no contestaron la pregunta.



A comparación de la primer aplicación de la encuesta en donde se les preguntó si su ausencia a clases puede presentarse si la práctica docente desmotiva por aburrida o autoritaria, el 74% dio un alto puntaje a que si puede desmotivarlos a entrar a clase o que la clase sea aburrida, contra un 54% de quienes si creen que si e docente es autoritario pueden ausentarse de sus clases. Por lo tanto, la práctica docente si es un motivo por el cual los estudiantes dejan de asistir a clase, ya sea porque la clase es aburrida o el docente es autoritario. Y de acuerdo a los resultados de la pregunta 8 en donde se cuestiona si les gusta como imparten las clases sus maestros, a lo que el 54% de los estudiantes contestaron que solo algunos, y el 46% dijo que la mayoría.

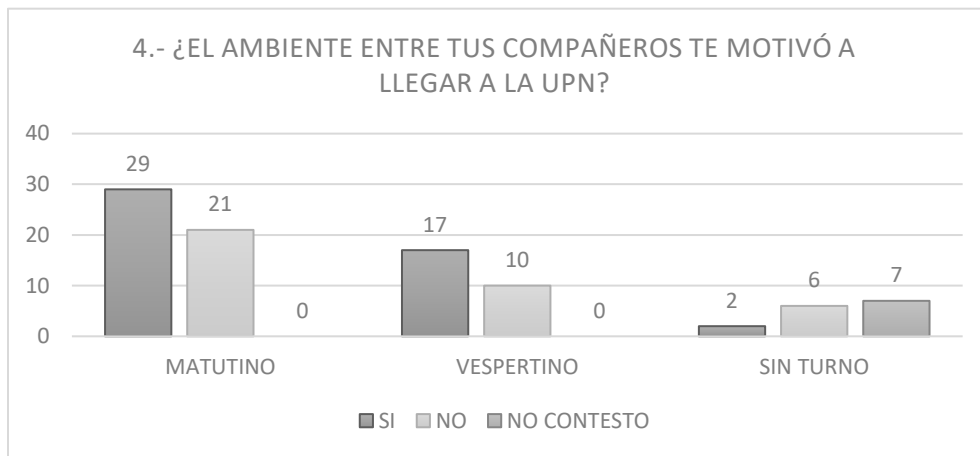
La tercera pregunta , es sobre si el tiempo de traslado del domicilio a la UPN influye a la asistencia del estudiante a clases, el 56% de los estudiantes dijeron que si, el otro 44% dijeron que no, tomando en cuenta que en el primer instrumento aplicado el 52% de los estudiantes contestaron que viven en delegaciones colindantes con la UPN (Coyoacán, Magdalena Contreras y Xochimilco), el otro 48% pertenece a delegaciones lejanas (Iztapalapa, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Tláhuac), el 14%

del 48% vive en el Estado de México. El 48% vive relativamente lejos de la universidad, la información cambia en un 8%, suponiendo que solo algunos de los estudiantes que contestaron la primer encuesta, también contestaron la segunda, a los estudiantes que viven lejos suele influir el tiempo de traslado en su asistencia a clases, basándome en datos empíricos dados a mi experiencia, efectivamente, los compañeros que vivían a más de dos horas de traslado al haber solo una clase al día, dejaban de asistir a clase, ya que se hacían más tiempo de recorrido a lo que estaban en la clase, según sus palabras.

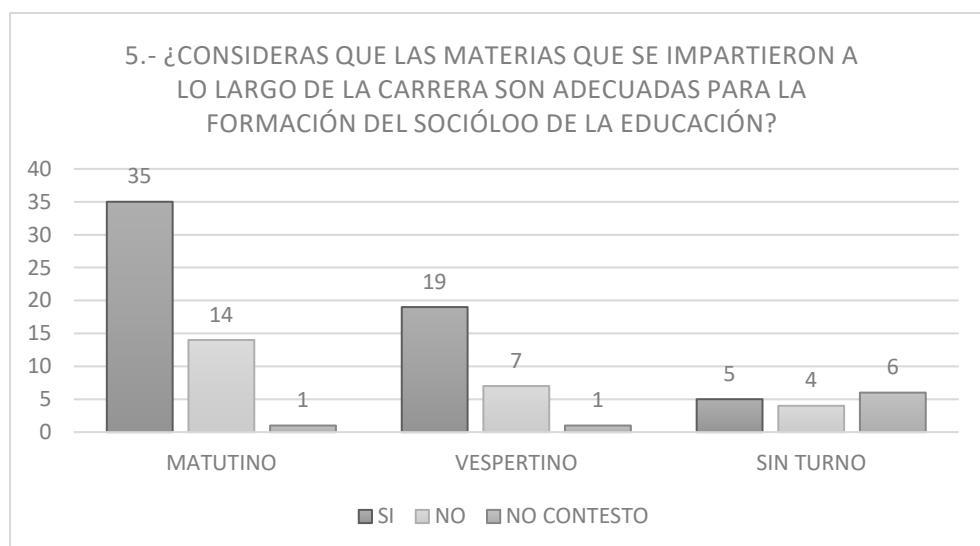


La pregunta número cuatro se refiere al ambiente entre compañeros y si eso les motiva a los estudiantes a llegar a la universidad, a esta pregunta el 58% de los estudiantes contestaron afirmativamente, el 42% dijo que no, para endurecer el dato, tenemos que en el primer instrumento aplicado se les preguntó si sus compañeros de clase los motivan a asistir a la universidad, el 70% opto por elegir un número dentro del rango 6 al 10, con un 34% en 8, por lo cual si influye que haya una buena convivencia entre compañeros , lo cual les motiva a asistir, esto porque los jóvenes tienden a socializar mayormente dentro de su centro escolar, si la convivencia es grata para ellos tienden a asistir con gusto, y es tan tedioso para ellos estar la mayor parte de su tiempo en la que llaman casa de estudios.

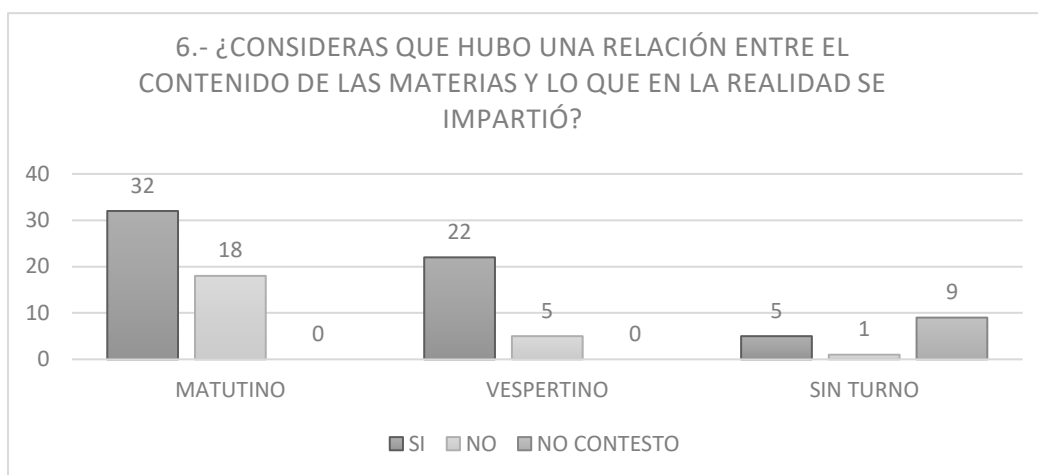




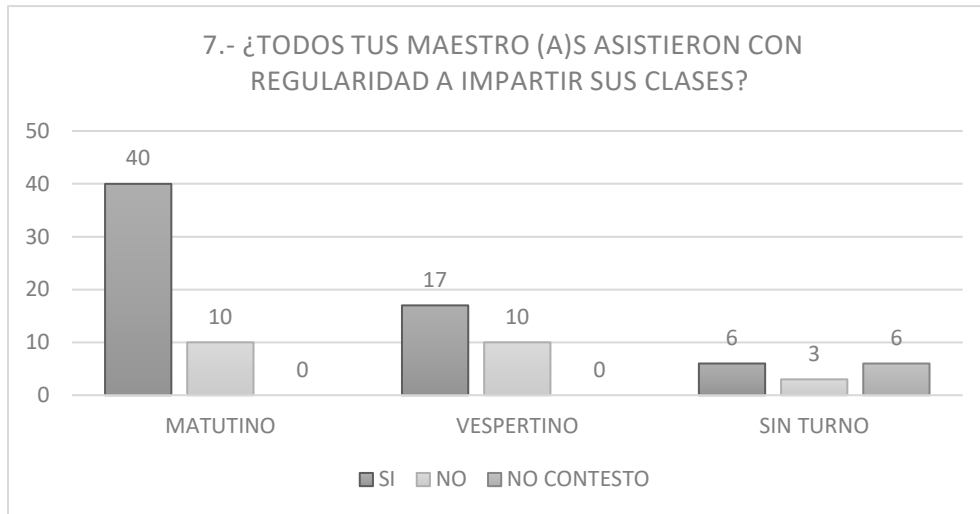
En la pregunta cinco se les cuestiona si las materias cursadas hasta el momento son adecuadas para la formación del sociólogo de la educación, el 70% de los estudiantes contesto positivamente a esta pregunta, el 28% dijo que no, y el 2% no contesto, en base a ello, se puede decir que la licenciatura cubre la mayoría de las expectativas de los estudiantes, ya que creen adecuadas las materias, aunque, si bien la materia puede ser interesante, si el docente es aburrido o autoritario dejan de asistir.



La pregunta seis va de la mano con la pregunta anterior. Se cuestiona si creen que hay relación entre el contenido del programa de las materias y lo que se imparte dentro del salón de clases, el 64% de los estudiantes contestaron que sí la hay, mientras que el 36% contestó negativamente a la pregunta. Existen cuestiones respecto a la pregunta y sus resultados, ¿Por qué razón los docentes no aplican el contenido correctamente? ¿Puede ser esto por innovación, por hacer la clase más didáctica? o ¿Por qué ese 34% de estudiantes dice que el contenido del programa no es el mismo que se les aplica?



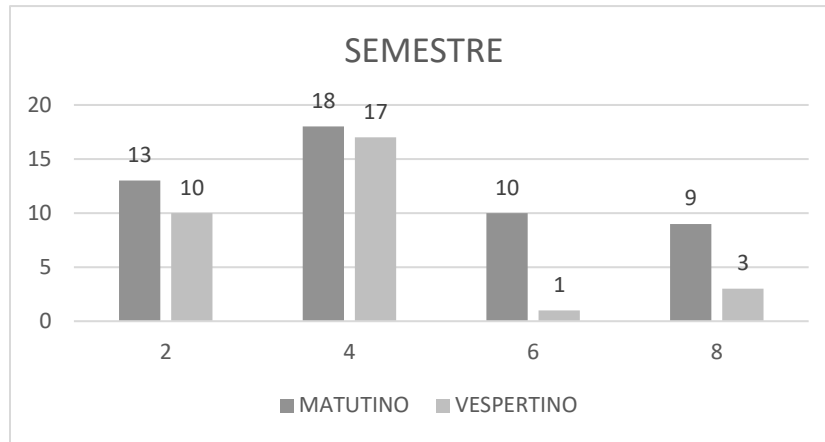
La última; pregunta si todas o todos los docentes asisten con regularidad a impartir sus clases, el 80% contestó que sí, mientras que el 20% contestó que no, de esta cuestión puede surgir la opción de si el estudiante falta por que el profesor no asiste regularmente a sus clases, y ligado al tiempo y la distancia que el estudiante debe recorrer de su casa a la universidad y el docente no llegue, podría ser válida mas no justificable la ausencia del estudiante, tanto como la del docente al no cumplir con sus responsabilidades.



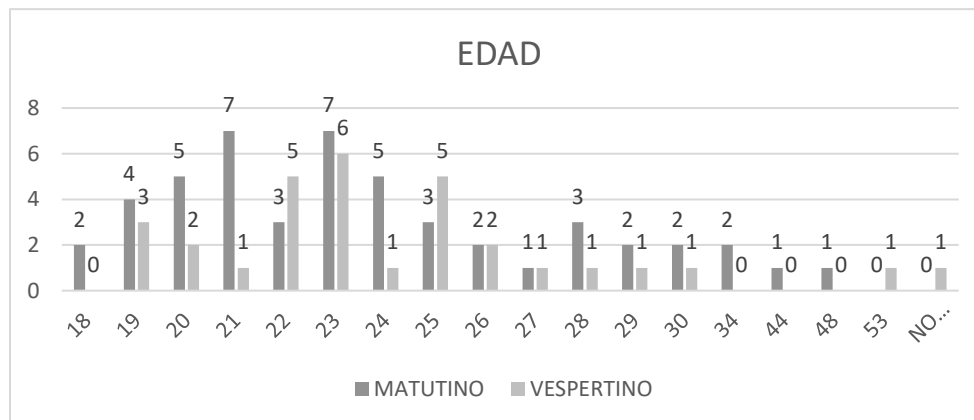
### 3.2 - Análisis descriptivo de las encuestas del turno vespertino.

Dentro del análisis del primer instrumento de investigación aplicado, realizado a los estudiantes de sociología de la educación en el turno vespertino, se dijo lo siguiente:

Dentro de los 31 estudiantes encuestados se ubicaron el 52% de mujeres y 48% de hombres, en este turno al igual que el matutino predomina el sexo femenino, el turno con mayor población el día de la aplicación de las encuestas fue el cuarto semestre con 55% del 100% de estudiantes encuestados, le sigue segundo semestre con el 32%, octavo semestre con 10% y un mínimo del 3% en sexto semestre (equivalente a un estudiante), es triste ver a un solo estudiante de los diez en la lista de acuerdo a los inscritos en el semestre, que incluso siguen siendo pocos a comparación de la matrícula en otras carreras como Psicología Educativa.

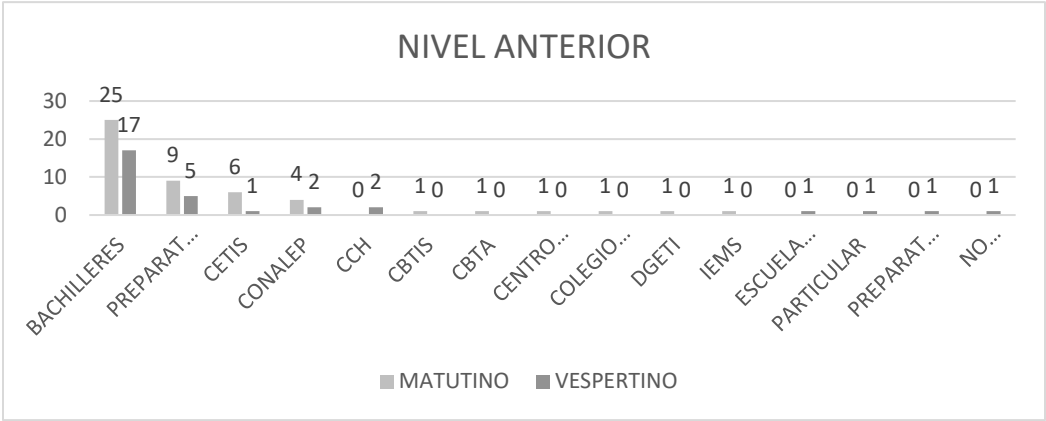


Las edades de los estudiantes que contestaron van de los 19 a los 53 años de edad, contamos con el 58% de estudiantes que tienen edades de 19 a 24 años, 36% tienen de 25 a 30 años de edad, mayores de 30 años solo el 3%, y otro 3% no reveló su edad, los estudiantes del turno vespertino tienen porcentajes muy similares a los del turno matutino, a comparación de que cuentan con dos personas con 18 años de edad.

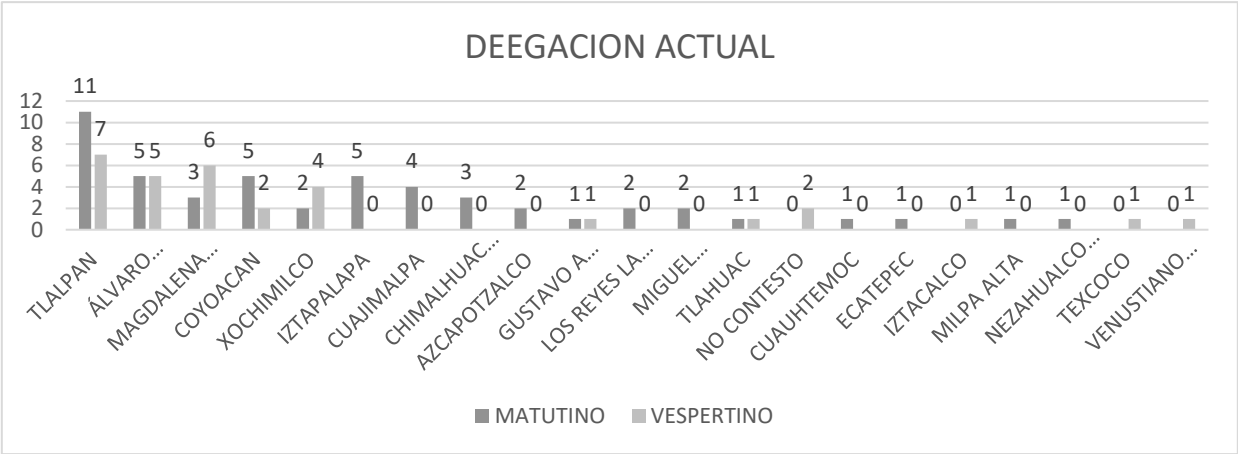


En cuanto al nivel anterior, los estudiantes del turno vespertino asistieron en su mayoría a bachilleres contando un 55%, el 16% terminaron la preparatoria oficial, el 10% proviene de alguna escuela técnica, ya sea CONALEP, CETIS, CBTIS, CBTA, DGETI, el 6% provienen de algún CCH, mientras que el 10% provienen de otras escuelas, ya sean particulares, del GDF, o bien, escuelas normales, el 3% no contestaron; el rezago educativo es uno de los temas que pueden dar pauta al

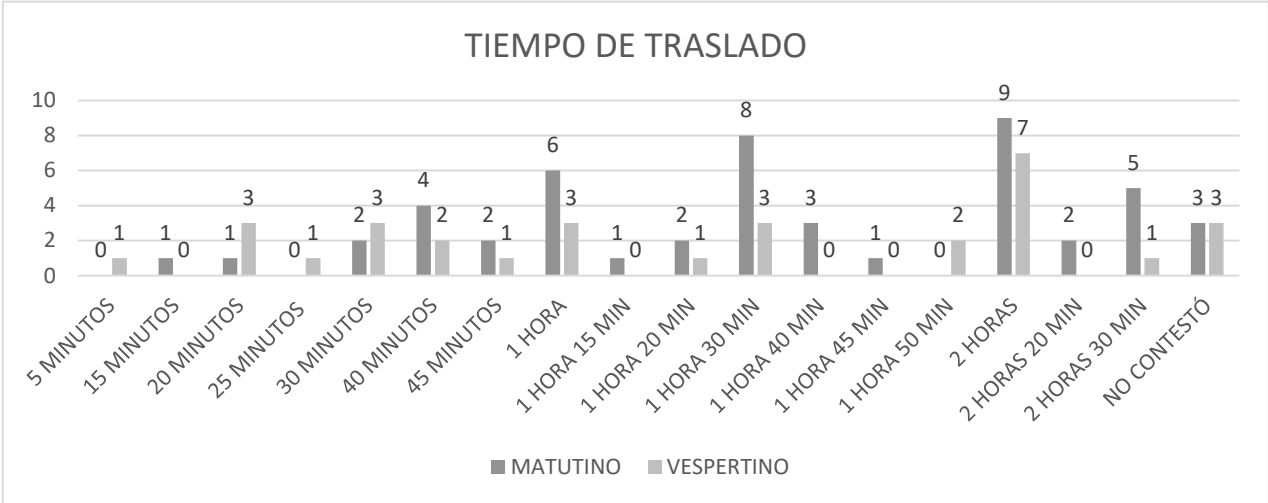
ausentismo y la deserción ya que en cuestiones de edad puede afectar al estudiante en cuanto a la relación con sus compañeros e incluso con el profesorado.



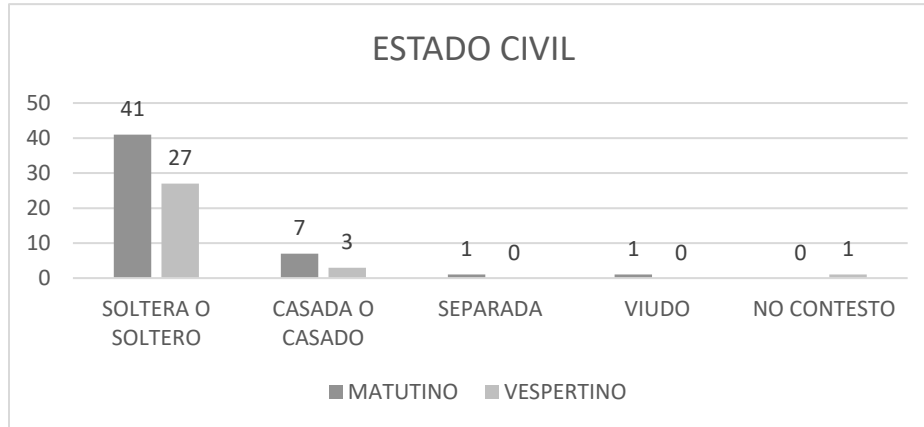
El domicilio actual de los estudiantes encuestados en el turno vespertino, radica en la cercanía a la universidad, el 61% provienen de delegaciones colindantes con la UPN: Tlalpan, Coyoacán, Magdalena Contreras y Xochimilco, el 61% de los encuestados vive dentro de alguna de estas delegaciones, el 29% de los estudiantes vive en delegaciones que no son tan cercanas a la UPN, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, el 3% vive en el Estado de México, y el 7% no contestó.



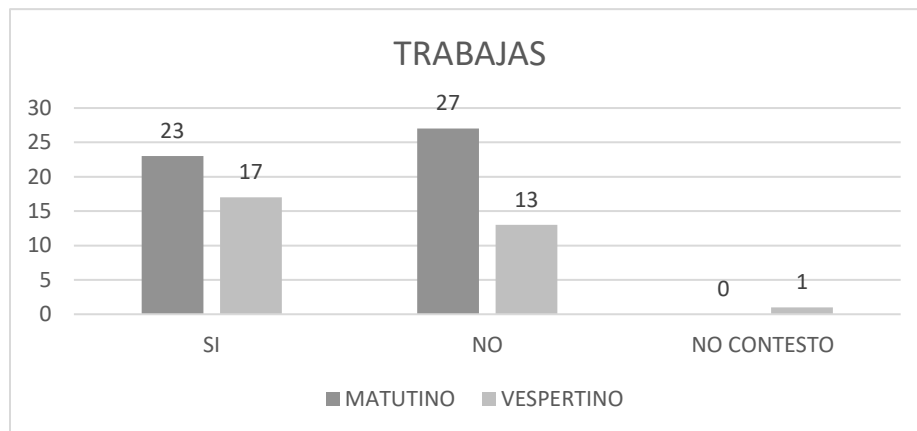
El tiempo de traslado que los estudiantes dicen tener de su casa a la universidad es de 1 a 2 horas según la mayoría (el 52% de ellos), el 35% tarda menos de una hora en llegar, y el 3% tarda más de dos horas de traslado, 10% de los estudiantes no contestaron a la pregunta, dadas las respuestas del domicilio actual y el tiempo de recorrido, y considerando el tránsito y la vialidad, es correcta la cuestión de que la mayoría tarde de una a dos horas en su traslado, y eso puede ser un factor de ausentismo, ya que cuando los estudiantes no tienen una clase, dejan de asistir a la segunda, ya que el tiempo de recorrido es mayor que el tiempo de las clases que toman, esto solo en algunos casos, empíricamente hablando y citando a algunos de mis ex compañeros.



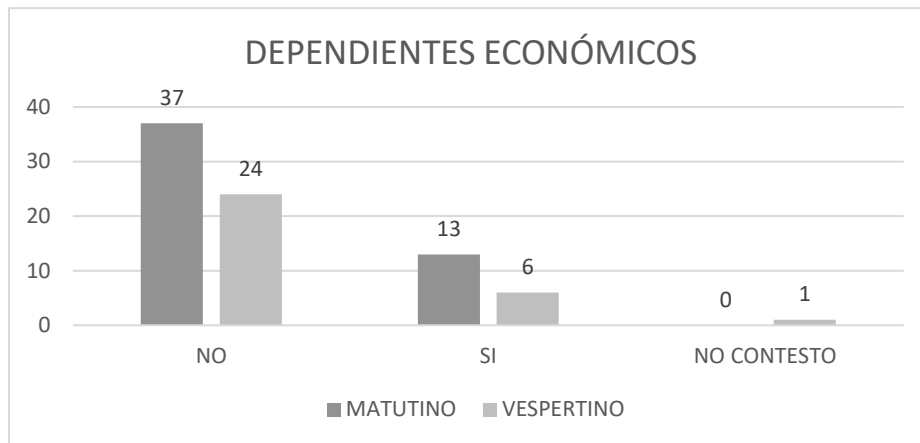
Se les cuestionó sobre su estado civil, es importante para la investigación conocer si los estudiantes están o no casados, en algunos casos el tener responsabilidades con la familia causa desgaste físico y mental en la persona, sobre todo cuando no hay quien le apoye en las labores del hogar o de los hijos. El 87% de los estudiantes dijeron estar solteros, el 10% dijeron estar casados, y el 3% no contestó a la pregunta.



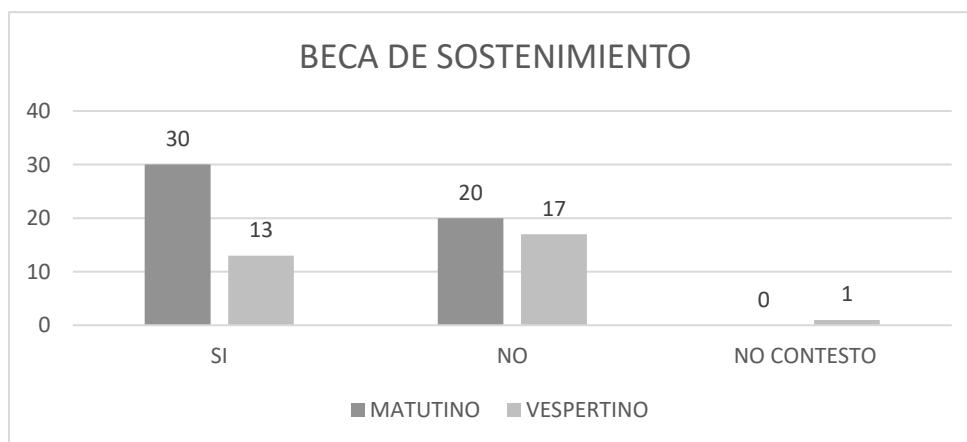
También se les preguntó si contaban con algún trabajo, de igual manera, ocurren casos en los cuales los estudiantes se ven forzados a decidir entre la escuela o el trabajo, ya que no les alcanza el tiempo de hacer las dos cosas o se les hace complicado, puede ser una causa de ausentismo y deserción a largo plazo, del total de los estudiantes encuestados, el 55% cuenta con un trabajo, el 42% no trabajan y el 3% no contestó la pregunta.



Se denota que más de la mitad de los estudiantes trabaja, el 77% de los estudiantes no cuenta con dependientes económicos, 3% no contestaron, de acuerdo a otro dato dentro del primer cuestionario aplicado, el 20% de los estudiantes cuenta con dependientes económicos, esto nos dice que el 10% de los estudiantes casados probablemente tienen hijos, el otro 10% podrían ser los padres, hermanos o algún otro familiar que depende de ellos económicamente.

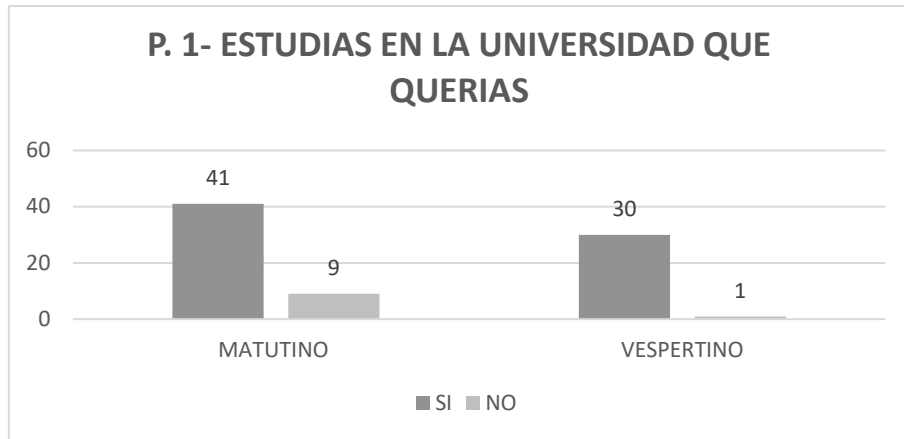


55% de los estudiantes encuestados del turno vespertino no cuenta con alguna beca de sostenimiento, comparando al 55% que trabaja, podría decirse que los que no cuentan con ninguna beca, tienen la necesidad de trabajar para cubrir sus gastos, el 42% si cuenta con algún tipo de beca, y 3% no contestaron.

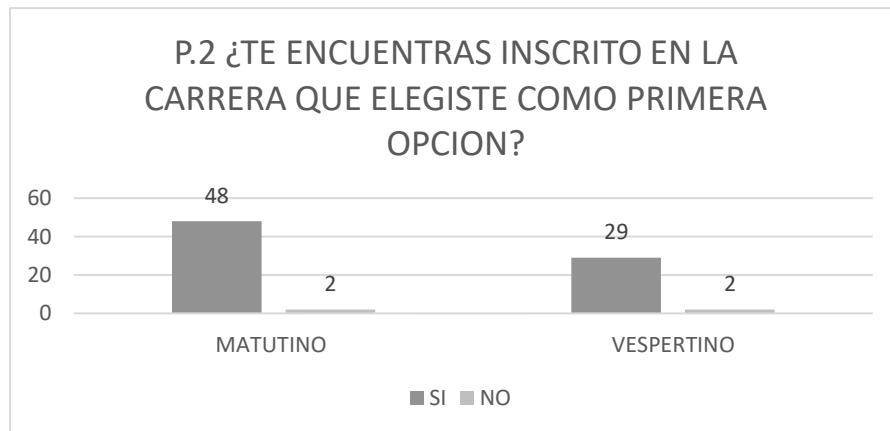


Dentro de la pregunta número uno, 97% los estudiantes de turno vespertino contestaron afirmativamente y 3% negativamente a la pregunta de si estudiaban en la universidad que querían. 15% más del turno matutino quien cuenta con el 82%.

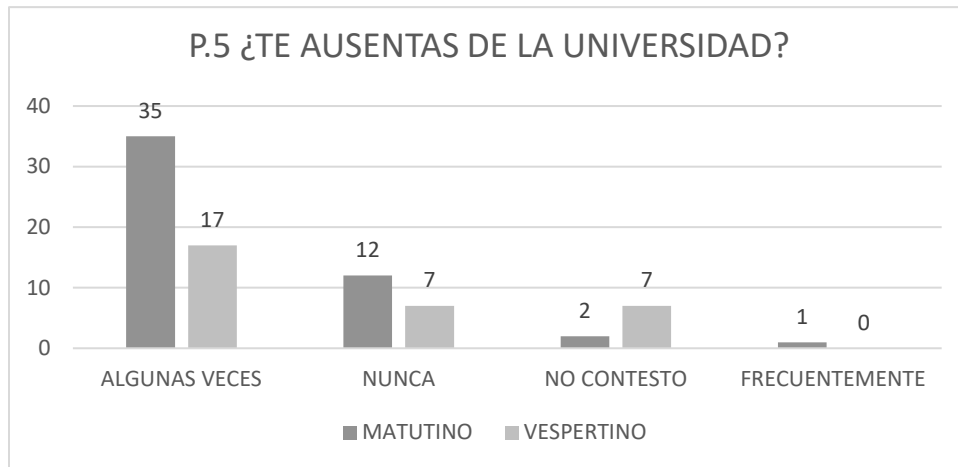




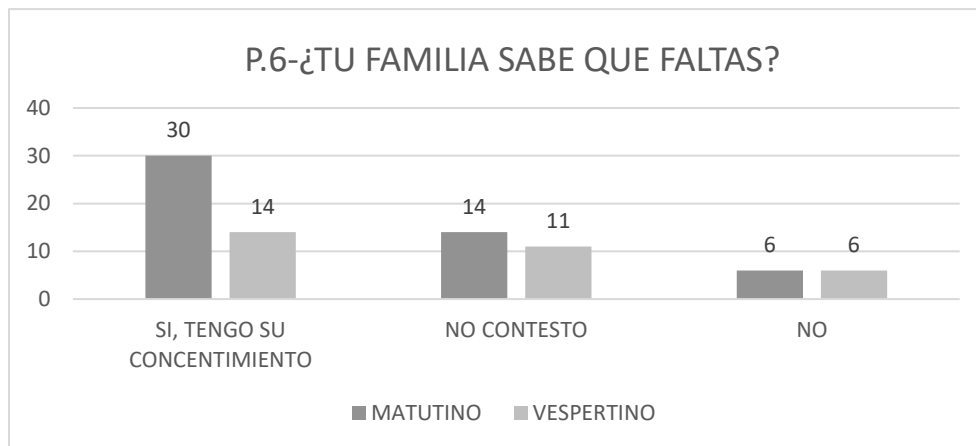
Se les pregunto si estaban inscritos en la carrera que eligieron como primera opción, el 94% de los estudiantes contestaron que sí, el 6% contestaron que no.



Se les cuestionó sobre sus ausencias a la universidad (gráfica2.3), el 55% dijeron que algunas veces se ausentan de la UPN, el 23% dijeron que nunca, y el 22% de los estudiantes no contestaron a la pregunta, en relación a la pregunta.

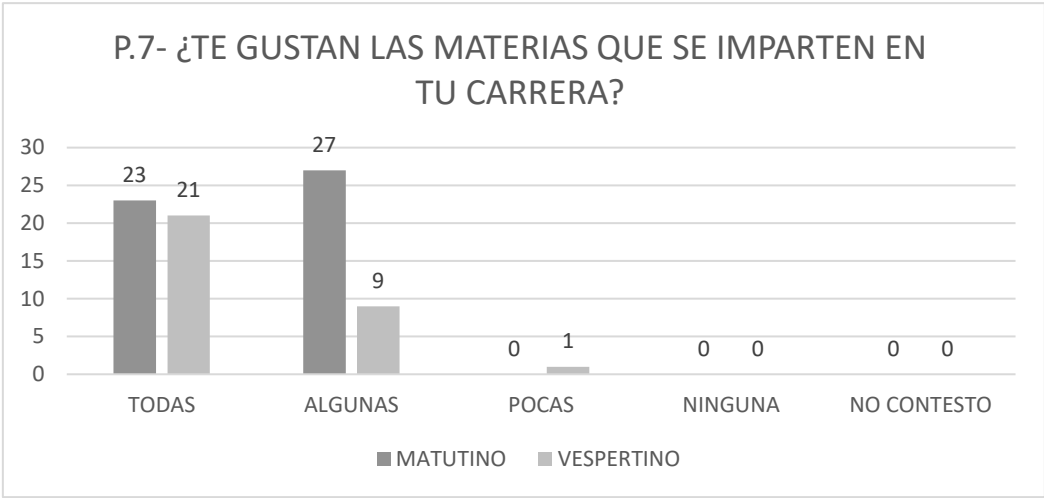


Se les preguntó si su familia estaba consciente de sus faltas a la universidad, los estudiantes contestaron que sí tienen su consentimiento; de acuerdo a la tabla realizada con anterioridad y citando a De la Fuente Hernández sus faltas están cubiertas por sus padres por motivos personales dadas dentro de la familia, el 45%, el 19% dijeron que no, y el 36% no contestaron.

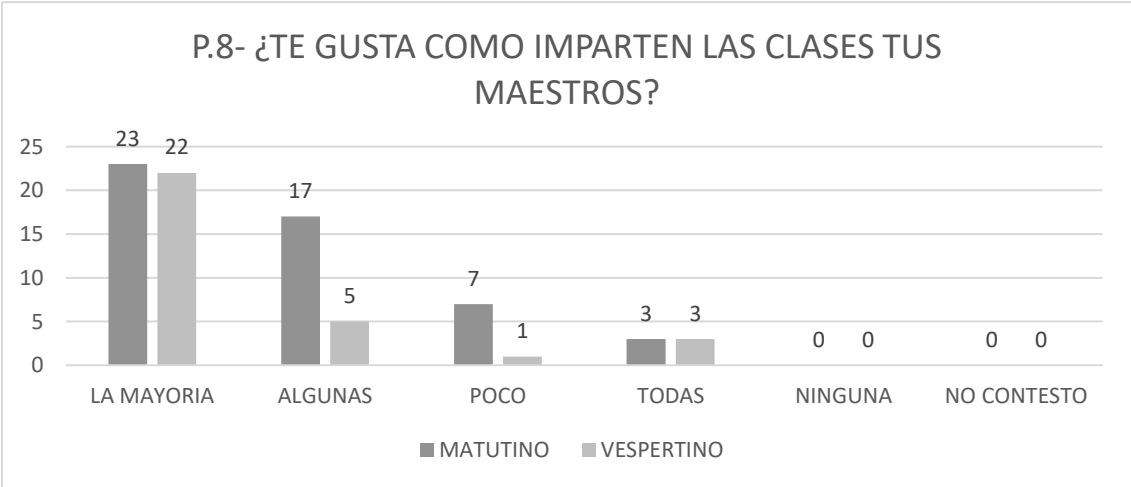


La pregunta número siete, refiere a las materias que se imparten en la carrera, se les cuestiona a los estudiantes si las materias les gustan, esto ya que, si no les agradan las materias que llevan, puede ser un motivo para que el estudiante falte a la clase, el 68% de los estudiantes del turno vespertino dijeron que todas las materias les agradan, el 29% dijeron que algunas, y el 3% dieron que pocas de las

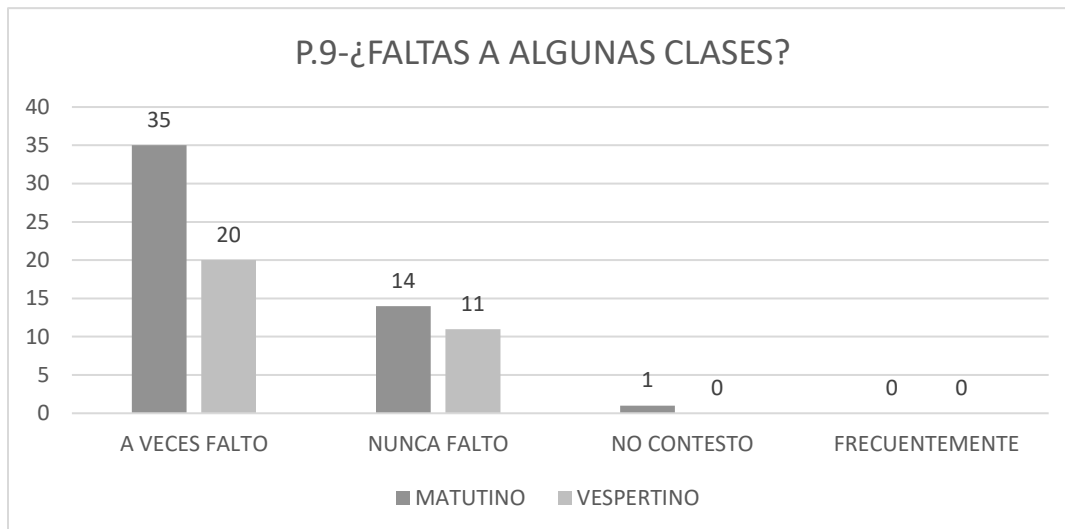
materias les gustan, también los docentes son parte de un factor importante que puede producir ausencia en el salón de clases.



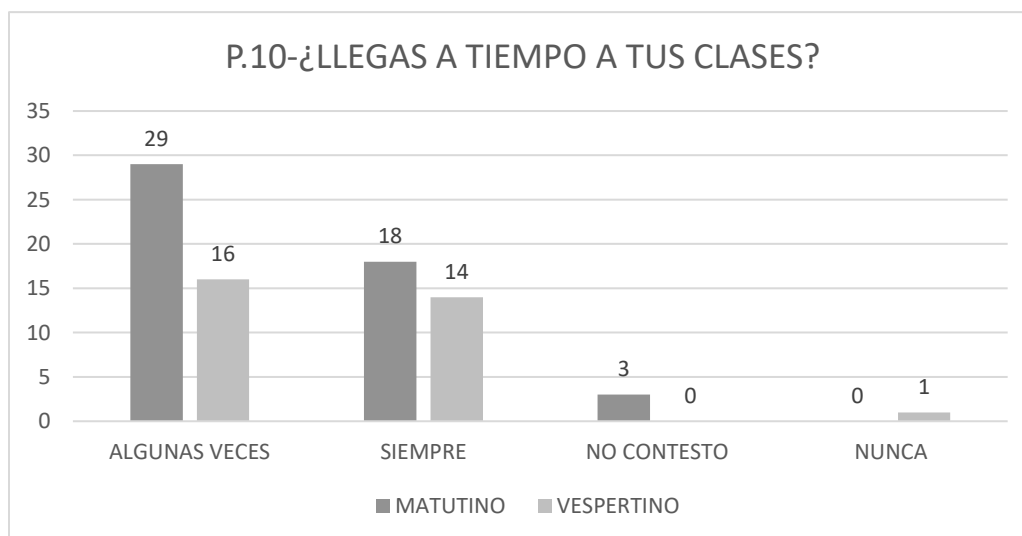
Se les pregunto si les gusta como imparten las clases sus maestro(a) s, el 68% dijo que sí, la mayoría de ellos imparten bien su clase, 29% dijeron que alguno(a) s, el 3% dijeron que pocas, y nadie dijo que todas las clases de los maestros que les imparten les gustan. Más del 50% de los alumnos están de acuerdo con la impartición de clases o con algunas solamente, sin embargo, la ausencia sigue estando marcada, aunque más de la mitad de los estudiantes encuestados están de acuerdo con sus clases.



En la pregunta nueve, se les preguntó a los estudiantes si faltan a algunas clases, 65% dijeron que a veces, 35% dijeron que nunca, y nadie contestó que lo hacen frecuentemente.

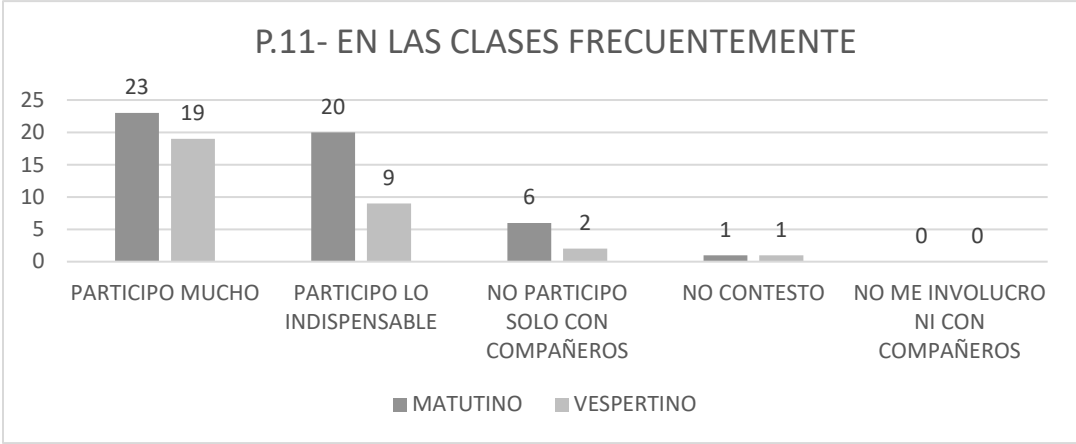


También se les preguntó si llegan temprano a sus clases, el 52% dijeron que algunas veces, el 45% dijeron que siempre, el 3% no contestaron, un 0% dijeron que nunca, de acuerdo a su respuesta, ningún estudiante llega tarde siempre.

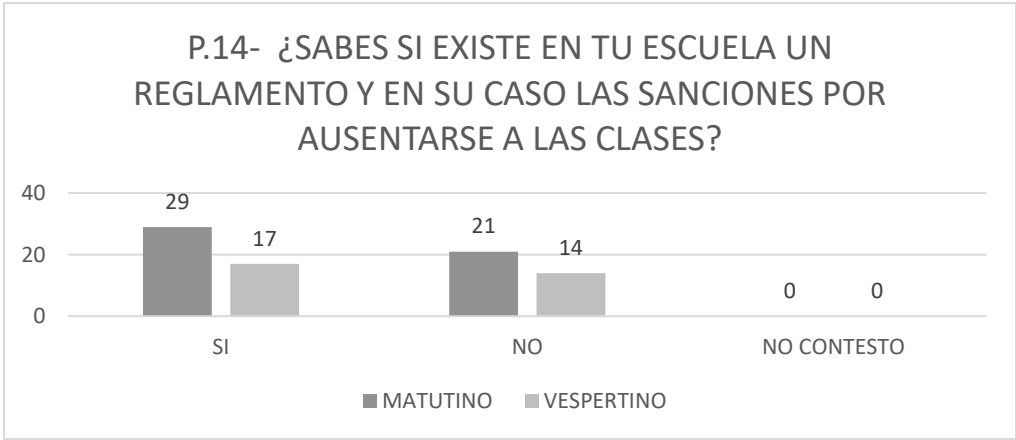


Se les preguntó en cuanto a su participación en clase para saber que tanto interés tienen los estudiantes para con sus clases, si están o no interesados en la materia,

ya sea por el conocimiento, porque se les hace interesante o por requisito. Los estudiantes encuestados contestaron que participan y se involucran en las actividades, el docente los identifica, esta respuesta tuvo un 61%, 29% contestaron que participan lo mínimo, indispensable para aprobar la materia, 7% dijeron que no participan, sólo se involucran con los compañeros del salón, el 3% de los estudiantes no contestaron.

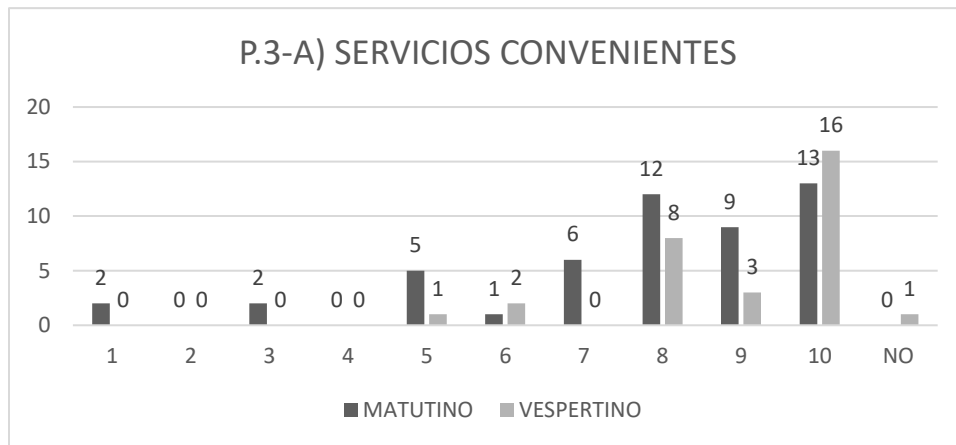


En la pregunta catorce se les preguntó si sabían que existe en la escuela un reglamento y las sanciones por ausentarse de la clase, a lo que el 55% contestaron que sí, y el 45% contestaron que no, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes encuestados aun sabiendo del reglamento y las sanciones algunas veces faltan a sus clases.



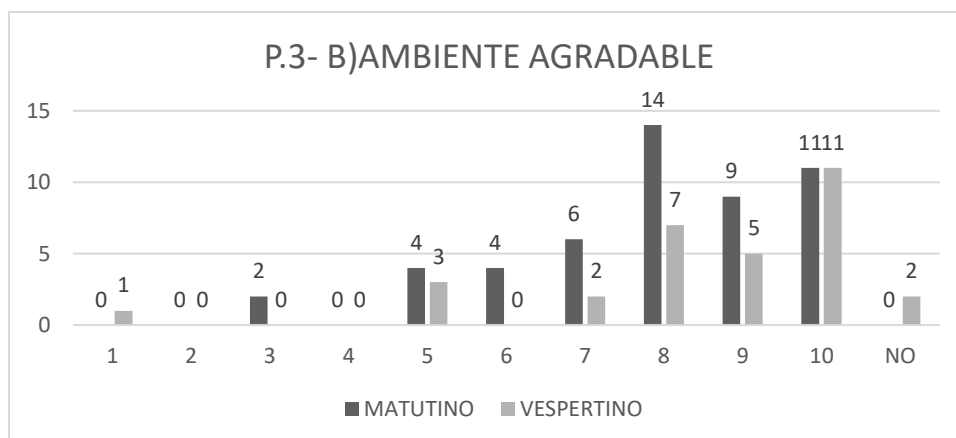
En algunas de las preguntas se les pidió que colocaran un número del 1 al 10 en cada inciso, en donde el 1 es el puntaje más bajo y el 10 es el más alto, la primera de ellas; la pregunta número tres dice lo siguiente: asisto a la universidad porque...  
Inciso A:

La universidad me proporciona servicios que me son convenientes como el costo del comedor, la biblioteca, gimnasio, fotocopias etc. el 52% de los estudiantes del turno vespertino anotó el número más alto que es 10, seguido del 26% con 8, el otro 22% se encuentra repartido en números menores del 7.



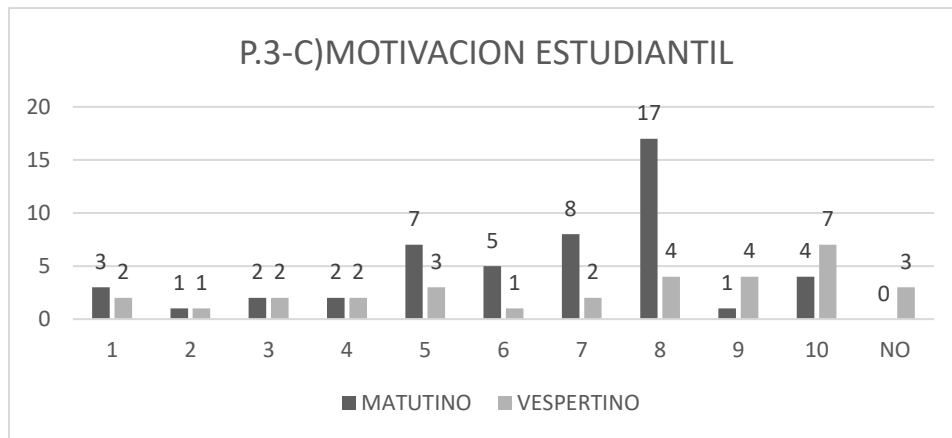
Inciso B:

Me gusta el ambiente de la universidad, el 35% dio el número 10, el 16% dio 9, y el 24% dio el 8.



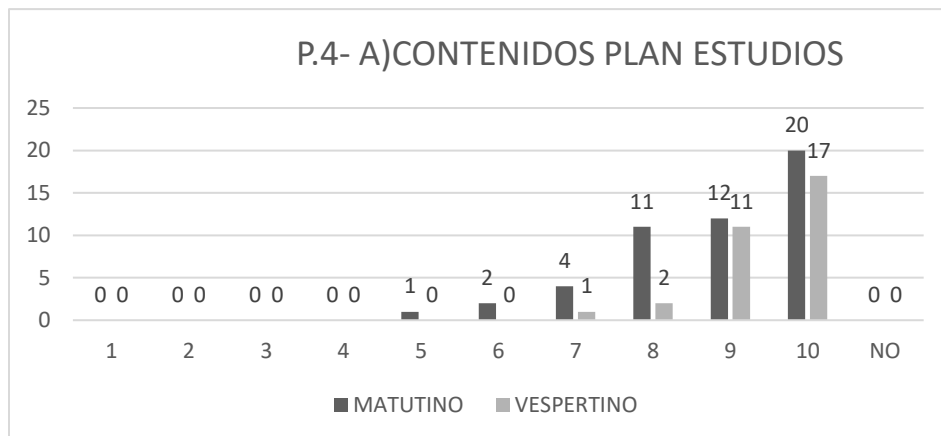
El inciso C:

Me motivan mis compañeros de clase, solo el 24% puso el 10, el 31% estuvo en el rango del 1 al 5, el 59% del 6 al 10, y el 10% no contesto a la pregunta, esto nos dice que si asisten la mayoría de los estudiantes por estas razones.



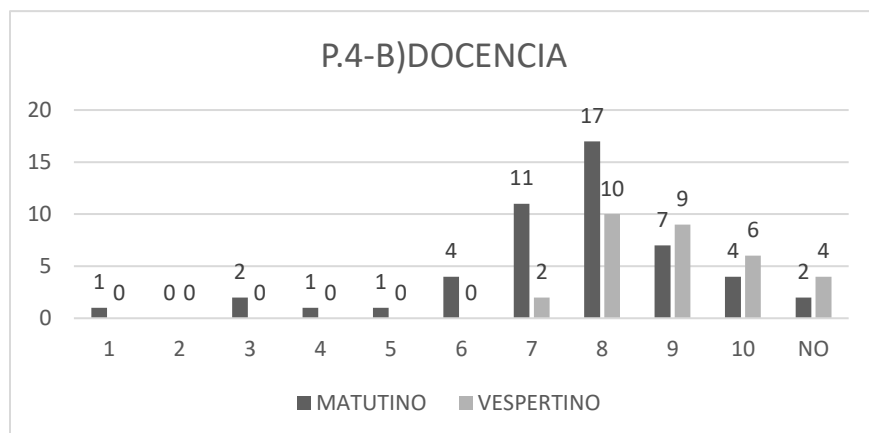
En la pregunta cuatro se pidió elegir un número para decir por que asisten a clases:  
Inciso A:

Me interesan los contenidos del plan de estudios, el 91% dio los números 9 y 10 el 9% restante lo dieron al 7 y 8.



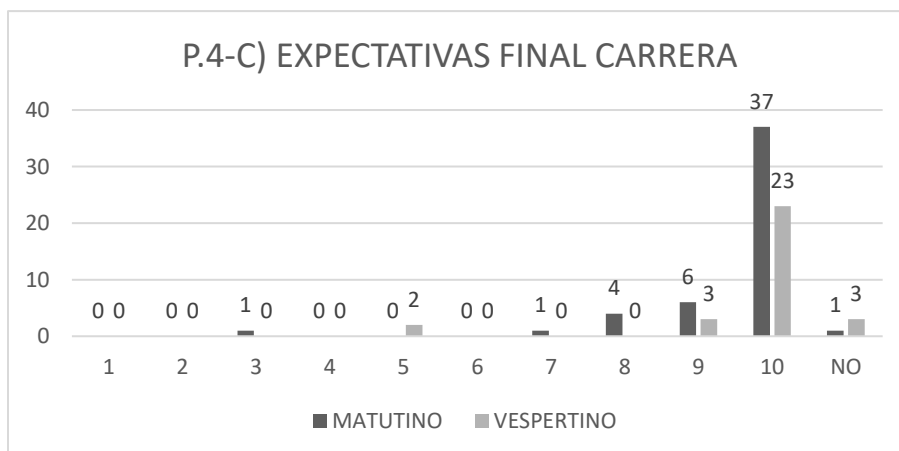
Inciso B:

Me agrada la manera en como imparten los docentes los contenidos, el 32% dijeron que 8, el 29% 9, y el 19% dijeron que 10, y el 13% no contestaron.



Inciso C:

Asisto a clases por que deseo terminar una carrera profesional, el 74% dijeron el 10, el 10% 9, y el 9% de ellos no contestaron la pregunta.

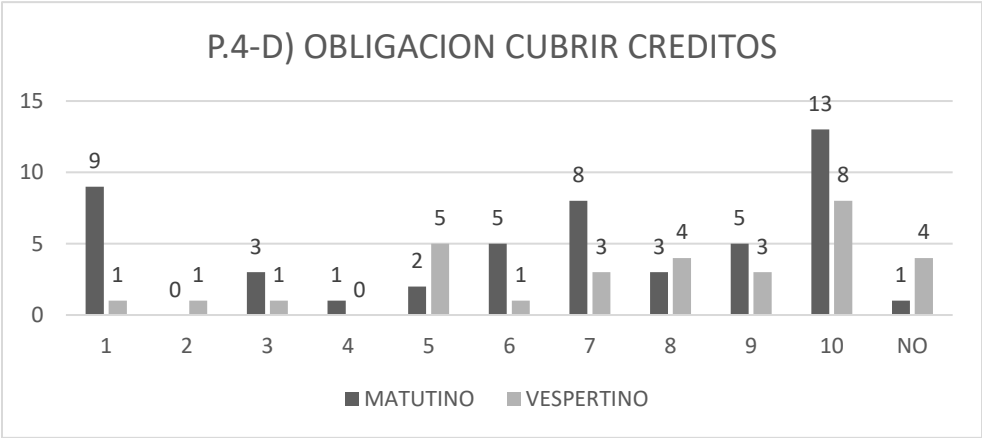


Inciso D:

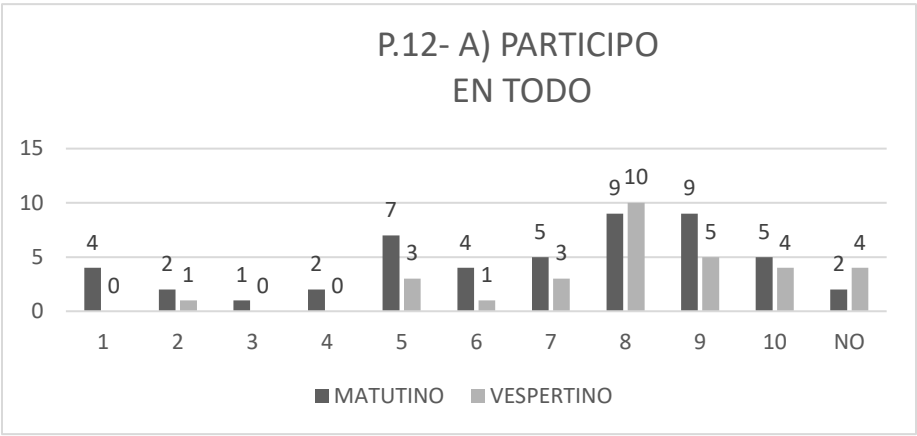
Me obliga el plan de estudios a cubrir un determinado número de créditos, el 25% de los estudiantes eligió dentro del rango del 1 al 5, el 62% dentro del rango del 6 al 10, y el 13% no contestaron la pregunta, tuvo mayor peso la respuesta del deseo



de terminar la carrera, los estudiantes independientemente si las materias y los maestros son buenos o no, se motivan por el hecho de querer terminar la carrera, y ello para poder obtener un salario bien remunerado.

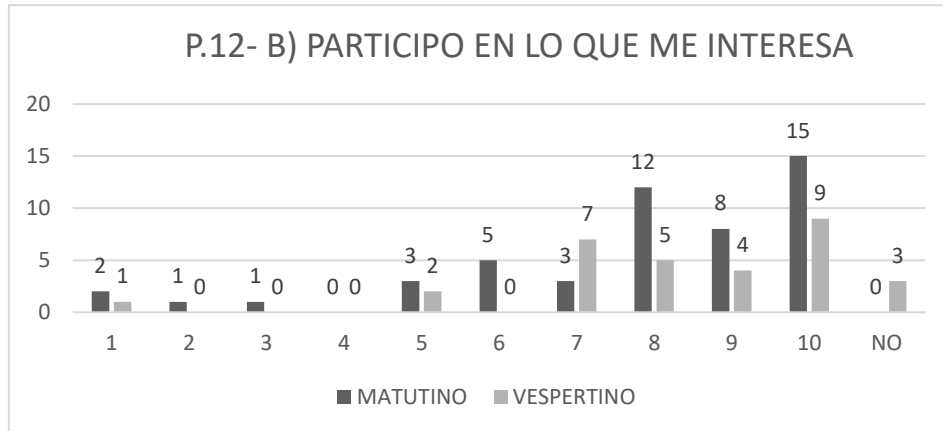


En la pregunta doce y sus diferentes incisos en la cual refiere a la participación de los estudiantes en las distintas actividades dentro de la universidad, se les pregunto qué tanto participan en las actividades que se proponen.

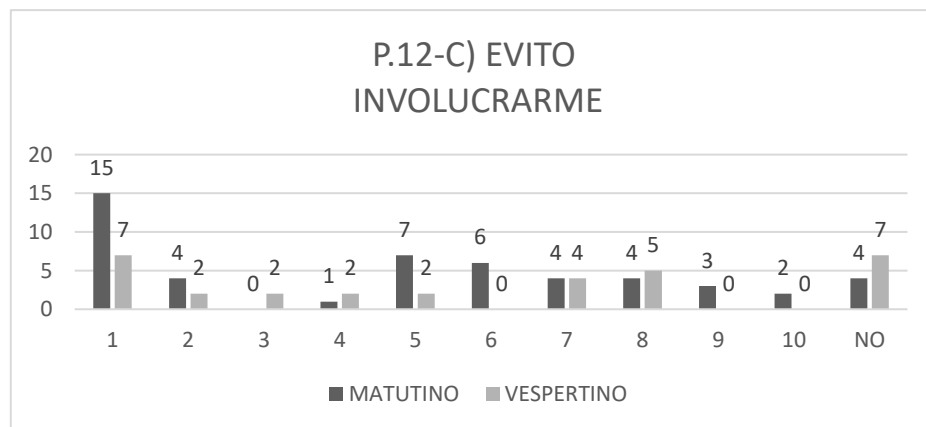


El 13% de los estudiantes indico algún número dentro del rango del 1 al 5, el 74% dentro del rango del 6 al 10, y el 13% no contestó.

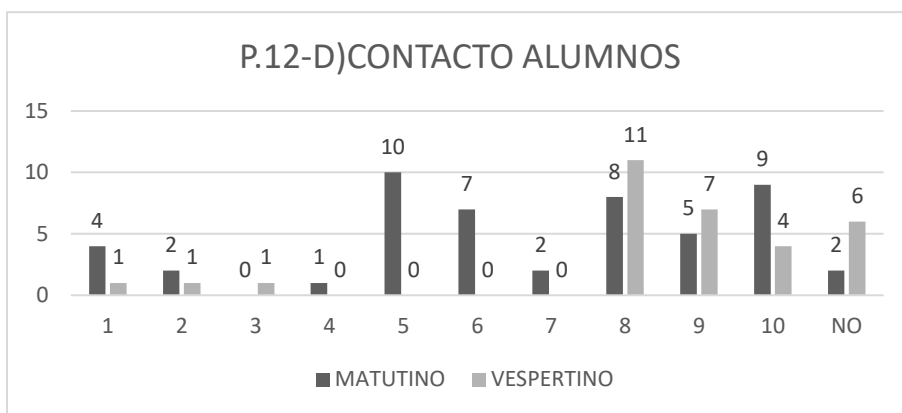
El inciso B, solamente participan en algunas actividades que les interesan, el 81% contestó dentro del rango del 7 al 10, 9% en el rango del 1 a 5, y el 10% no contestaron la pregunta,



En el inciso C, en la universidad. Evito involucrarme en las actividades, el 23% calificó con el número 1, otro 23% no contestó la pregunta, el 29% están entre 7 y 8, el porcentaje restante se encuentra del 2 al 5,

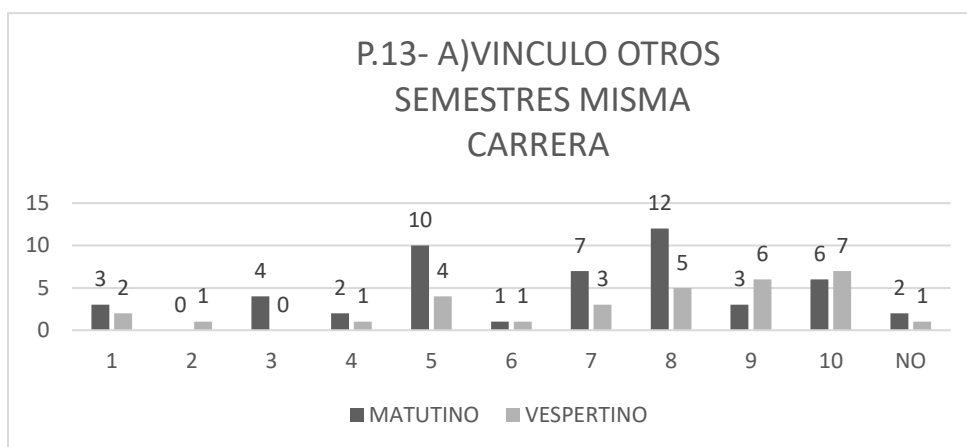


Inciso D, me interesa tener contacto con estudiantes de otras carreras, 35% dieron un 8, 23% dieron 9, 13% dieron 10, y 19% no contestaron la pregunta, la mayoría solo participa en actividades que les interesa, y muy pocos evitan involucrarse, y se un rango máximo de interés por tener contacto con estudiantes de otras carreras.

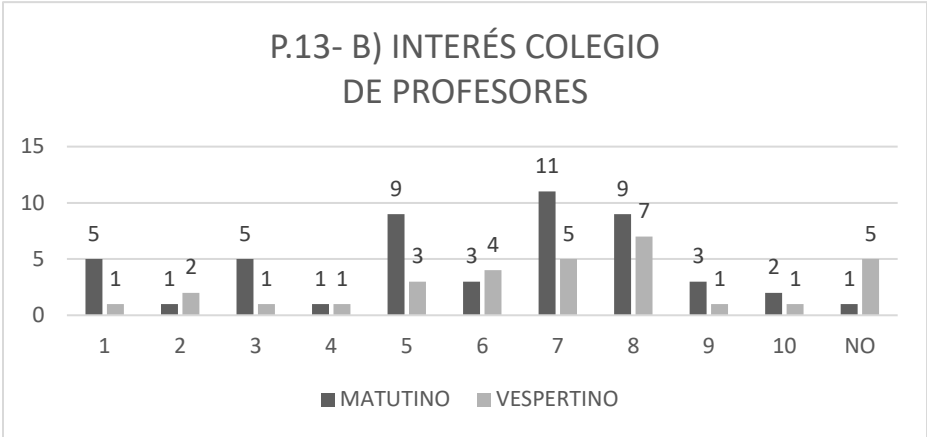


Pregunta número trece, está basada en la carrera, de cómo se relaciona el estudiante dentro de la universidad, con sus compañeros, y para con el colegio de profesores.

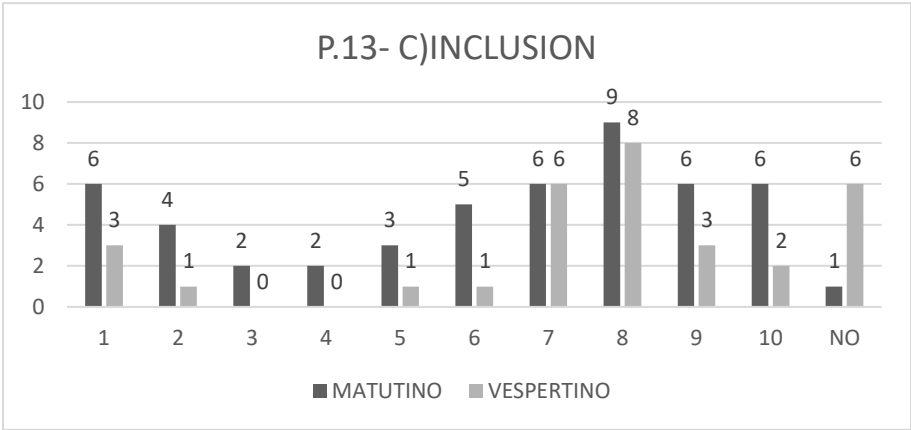
Inciso A, trato de vincularme con los estudiantes de otros semestres de la carrera, el 26% de los estudiantes dieron como respuesta un número dentro del rango del 1 al 5, el 71% de los estudiantes situaron su respuesta dentro del rango del 6 al 10, y el 3% no contestaron.



Inciso B, me intereso por los trabajos del colegio de profesores, a eso el 26% indico un número dentro del rango del 1 al 5, el 58% dio su repuesta dentro del rango del 6 al 10, y el 16% no contestaron.

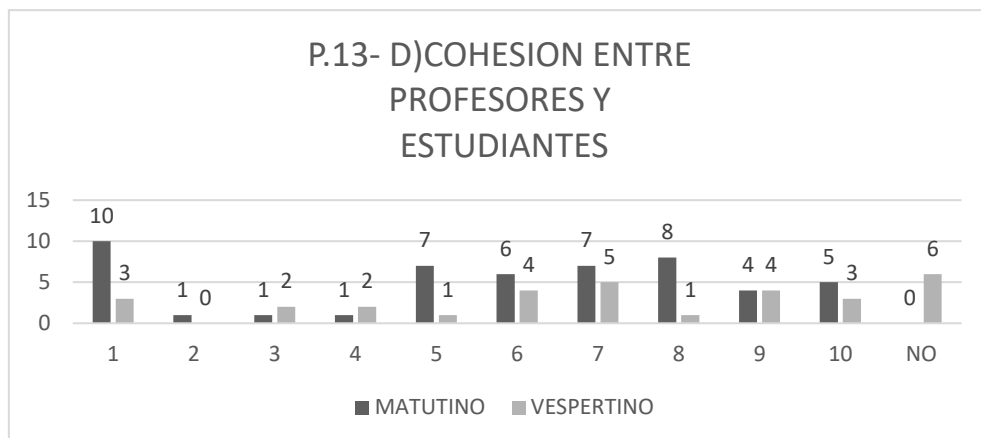


Para el inciso C, se pregunta si se sienten incluidos o incluidas en las decisiones que toman los profesores, el 26% dieron un 8 de respuesta, el 19% dijeron que 6, el 20% no contestaron.



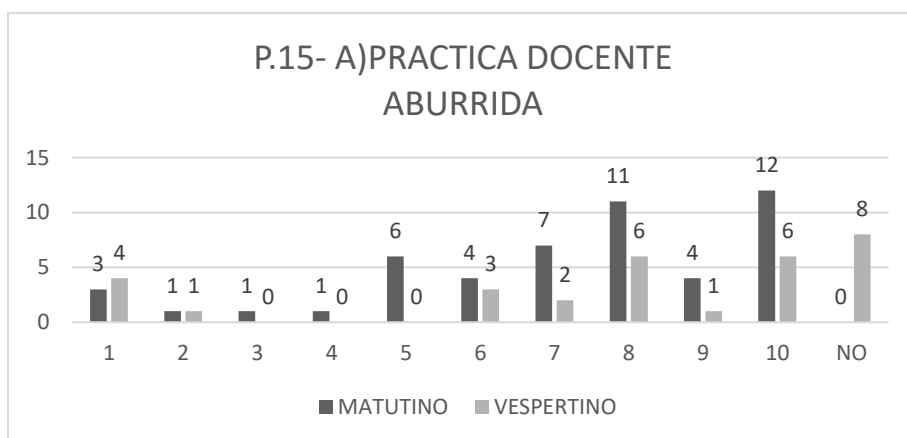
En el inciso D, se les pregunto a los estudiantes si consideran que hay cohesión entre el colegio de profesores y los estudiantes, el 20% de los estudiantes no contestaron, el 16% dieron el 7, 13% dijeron que 5 y otro 13% dieron que 9, el 10% dijeron que 10, y el porcentaje restante dieron un número dentro del rango del 1 al 5, los estudiantes sí tratan de relacionarse con estudiantes de su misma carrera, en distintos semestres, no consideran que existe una cohesión suficiente entre los

profesores y el alumnado, así como pocos se interesan en el colegio de profesores



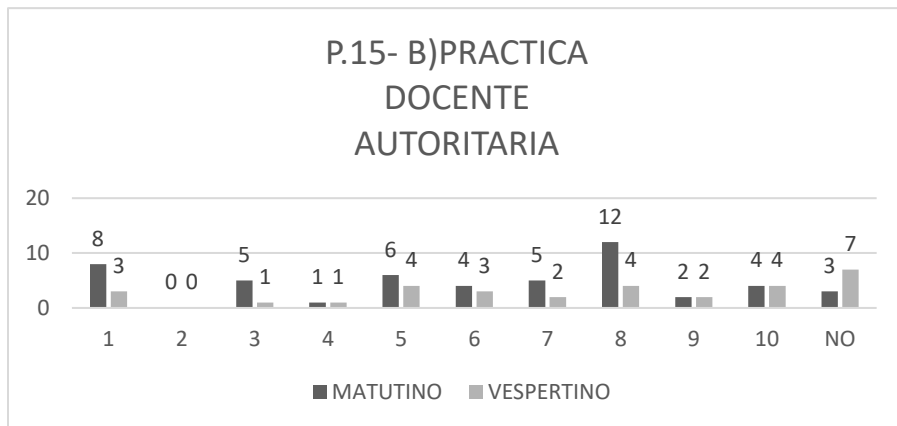
En la pregunta quince y última, se cuestiona a los estudiantes si pueden ausentarse de una o más clases si:

Inciso A, la práctica docente desmotiva por aburrida, el 16% de los estudiantes calificó dentro del rango del 1 al 5, el 58% de los estudiantes indicó un número dentro del rango del 5 al 10, y el 26% de los estudiantes no contestaron la pregunta, a comparación de los estudiantes del turno matutino donde nadie omitió la pregunta.

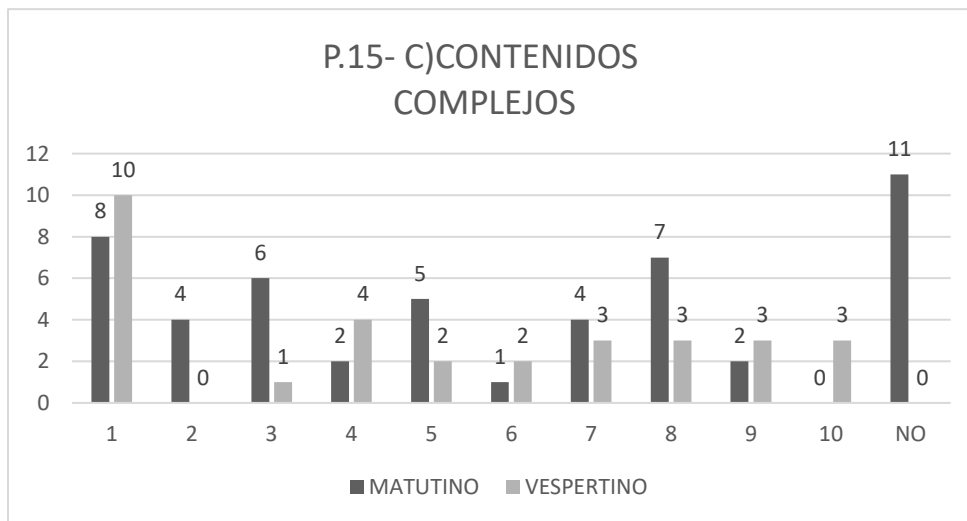


En el inciso B, se les cuestionó si podían ausentarse de una o más clases si la práctica docente desmotiva por autoritaria, el 23% omitieron la pregunta, mientras

que el 48% estuvo dentro del rango del 6 al 10 y el 29% colocó su respuesta dentro del rango del 1 al 5.

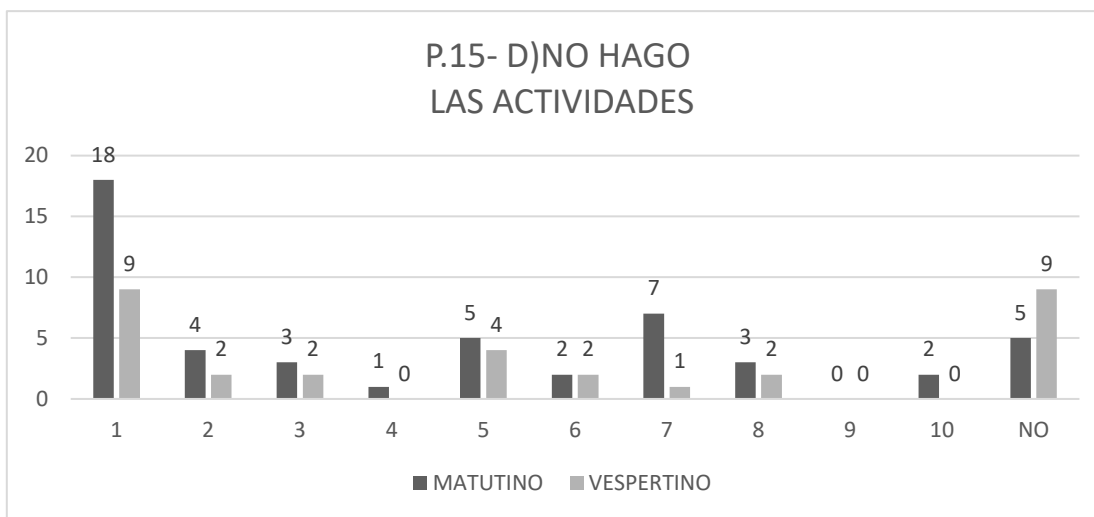


En el inciso C, si los contenidos son demasiado complejos para ellos, podría ser un motivo para ausentarse de una o más clases, el 32% de los estudiantes dieron el puntaje de 1, el 28% marcó un número dentro del rango del 3 al 6, y el 40% dentro del rango del 7 al 10.

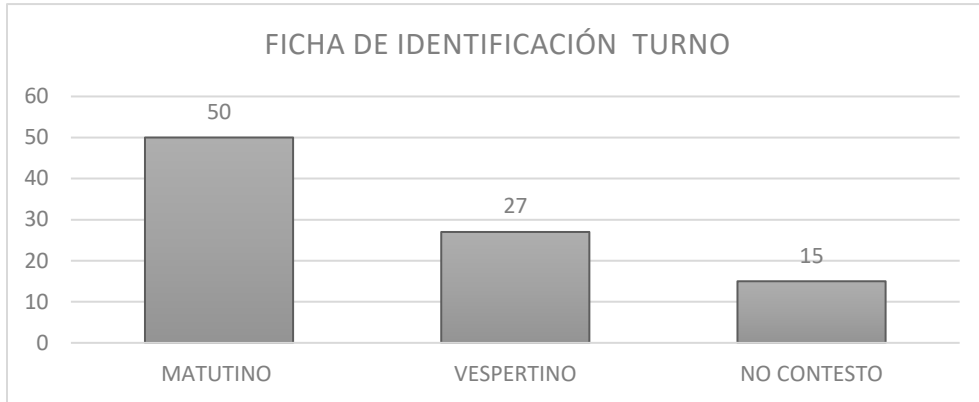


En el inciso D, se les preguntó si podían ausentarse una o más clases si no leían, no hacían las actividades que se les encomiendan, 29% de los estudiantes del turno vespertino no contestaron a la pregunta, 29% de los estudiantes dieron como respuesta el número 1, 13% dijeron que 5, 17% de ellos se encuentran entre el

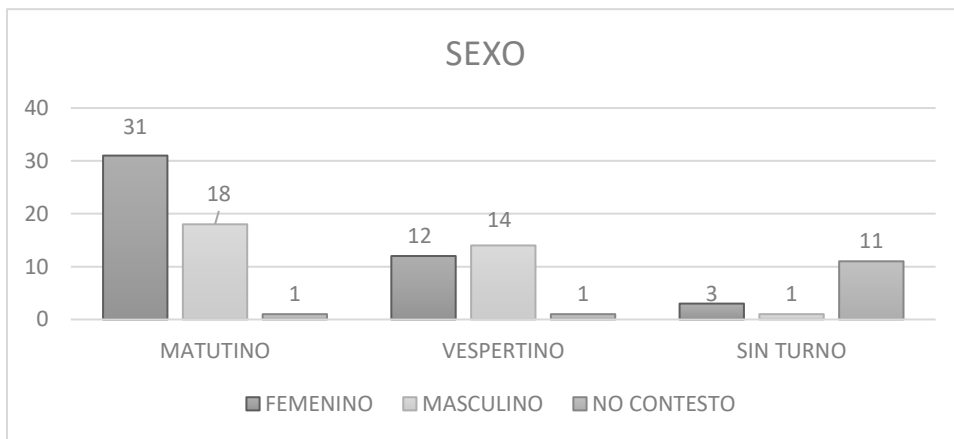
rango de 6 al 8, y el 12% en los números 2 y 3, los estudiantes encuentran factible faltar si el docente no cumple con sus expectativas, pero en cuanto a cuestiones basadas en su persona, niegan que por motivos de ausencia de lectura o comprensión exista ausentismo a sus clases, de acuerdo a los estudios recientes a cerca del ausentismo muestran que también el funcionamiento de la escuela, la forma de enseñanza del profesorado, pueden ser un factor que empuje al ausentismo, es lo que ocurre en este caso, ya que el profesorado es un factor importante para la asistencia de los estudiantes a clase. (García, 2013)



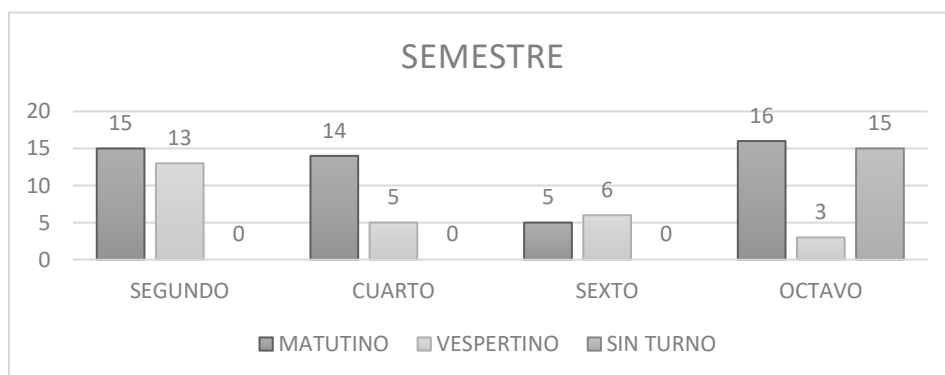
Para el segundo cuestionario aplicado realizado, solamente se aplicaron siete preguntas con dos opciones solamente, sí o no, además de los datos generales; el turno y el género, esto para puntualizar y tener mejores resultados sobre el tema del ausentismo. De igual forma, se aplicó a los estudiantes de sociología de la educación, en ambos turnos y en diversos semestres, el número total de encuestados fue de 92 estudiantes de los cuales 50 pertenecen al turno matutino, 27 pertenecen al turno vespertino, 15 no especificaron su turno, este problema surgió solamente en los estudiantes de octavo semestre ya que se aplicó la encuesta el día de la ceremonia de entrega de documentos, los estudiantes no estaban acomodados por turno, y no existió manera de reconocer de que turnos fueron los que no contestaron.



De los 27 estudiantes del turno vespertino a quienes se les aplicaron las encuestas, 44% fueron mujeres, 52% fueron hombres y 4% de ellos no contestaron.

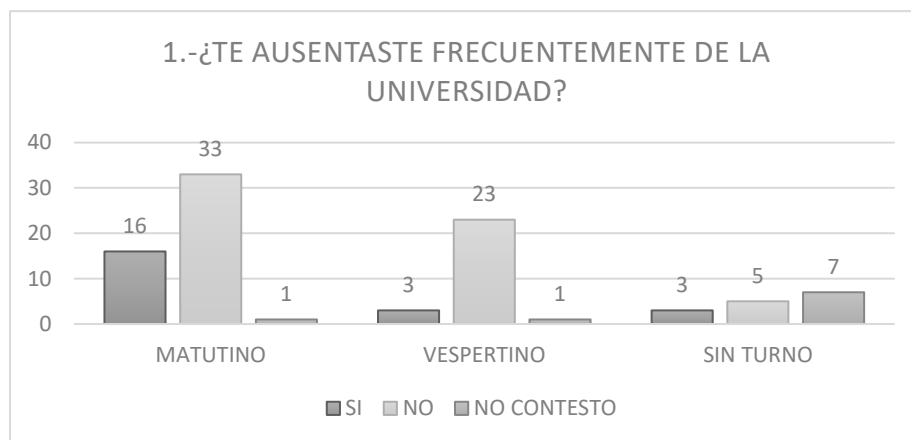


El 48% del total de estudiantes encuestados del turno vespertino estudian su segundo semestre, el 19% asisten al cuarto semestre, 22% al sexto, y 11% a octavo semestre.

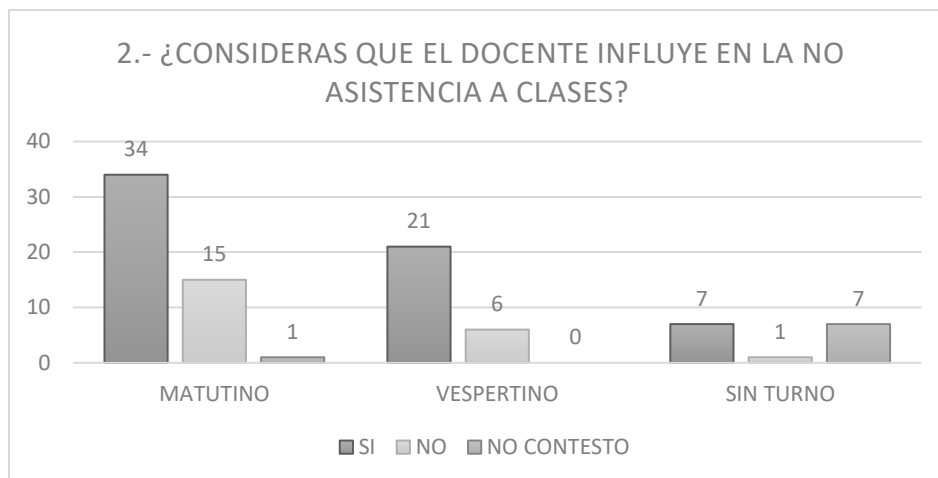




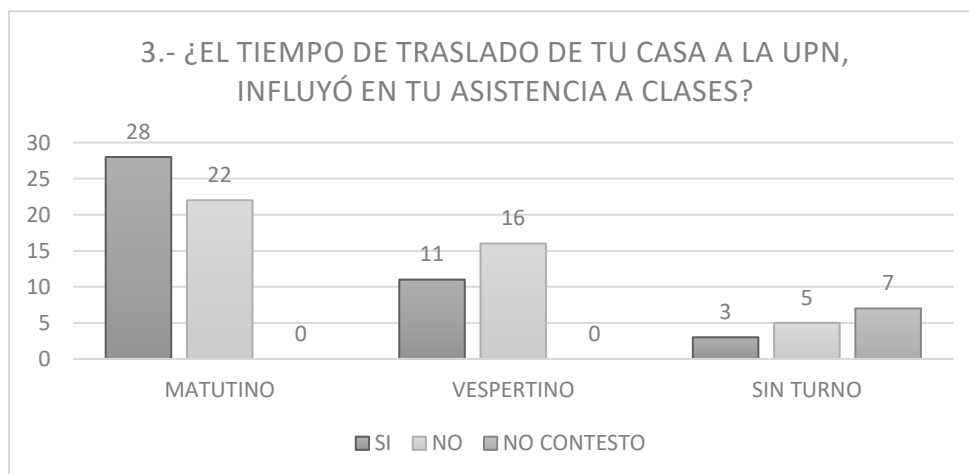
En la pregunta uno, se les cuestionó si se ausentaban frecuentemente de la universidad, el 85% dijeron que no, el 11% dijeron que si, y el 4% no contestaron, en comparación con el primer instrumento aplicado donde el 55% dijeron que algunas veces faltaban, no se identifican como ausentistas ya que faltan “a veces”, y efectivamente, de acuerdo con diferentes autores del ausentismo, se le declara como el mismo al faltar recurrentemente e injustificadamente a clases.



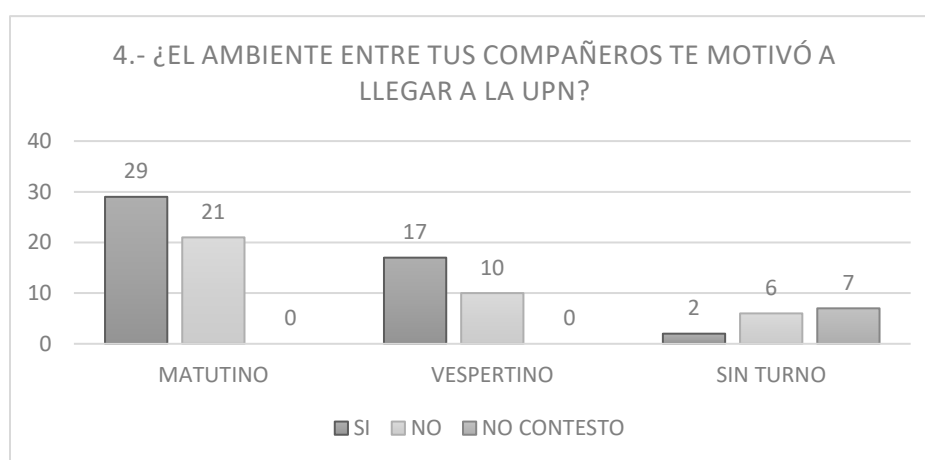
La pregunta número dos: ¿Consideras que las prácticas o comportamientos del docente influye en que NO se asista a clase? El 78% del alumnado contestaron afirmativamente a la pregunta, y los 22% restantes contestaron negativamente a la pregunta, de acuerdo con la entrevista focal de grupo, los docentes son una parte importante y un factor relevante en la asistencia a sus clases, ya que de acuerdo a lo documentado, si las clases son aburridas, autoritarias o el docente no sabe cómo manejar al grupo, los estudiantes no se sienten motivados a asistir a dichas clases.



En la pregunta número tres, se les pide indicar si el tiempo de traslado de tu domicilio a la UPN, influye en su asistencia a clases, el 59% de los estudiantes dijo que no, mientras el otro 41% dijeron que si, sin embargo, en el grupo focal entrevistado, los estudiantes comentaron que... “nosotros elegimos la opción del sistema escolarizado, tomar la clase de manera presencial, si no, nos hubiésemos inscrito en alguna licenciatura a distancia, es por eso que aunque vivamos lejos somos responsables de venir a clases, pero de igual manera, si recorro tres horas de distancia de ida y tres horas de regreso, para dos horas de clase, por que algún maestro faltó, avisó, y el otro profesor no me motiva, prefiero quedarme en mi casa y no salir”

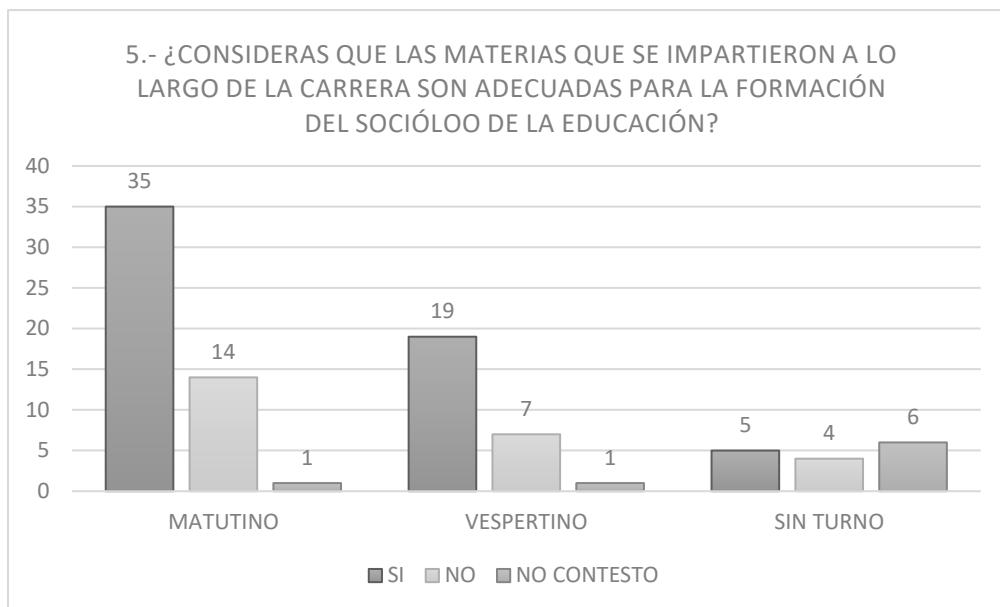


La pregunta cuatro refiere al compañerismo y el ambiente entre ellos, se les preguntó si el ambiente entre sus compañeros los motiva a llegar a la UPN, el 63% dijeron que si, mientras el 37% dijeron que no, los estudiantes opinan que al igual que la docencia, los compañeros son una parte importante en su estancia dentro de la universidad, si existe dentro del salón de clases, compañerismo y unión, es motivante llegar a clase, sin embargo, si se respira estrés no es tan atractivo llegar a las clases, el desarrollarse socialmente es parte del ser humano, y si lo es dentro de una comunidad o grupo armonioso es mejor.

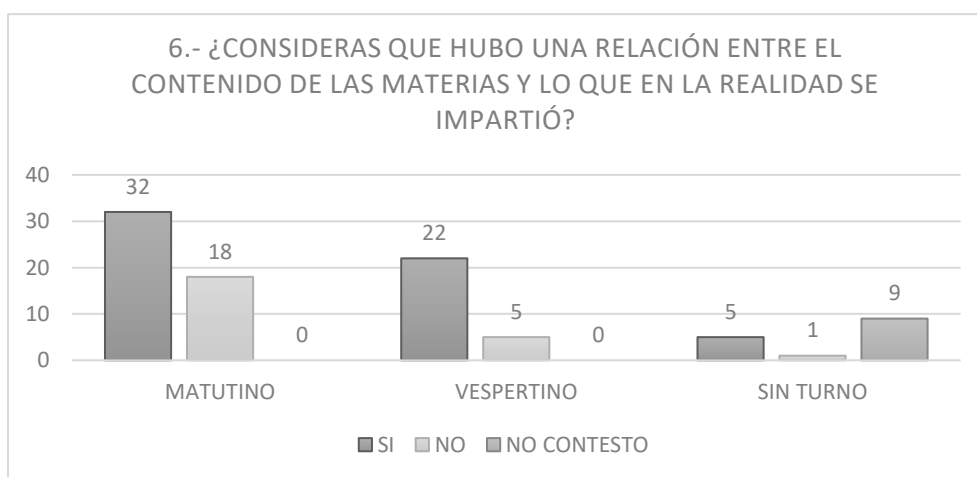


La pregunta cinco: ¿consideras que las materias hasta ahora cursadas son adecuadas para la formación del sociólogo de la educación?

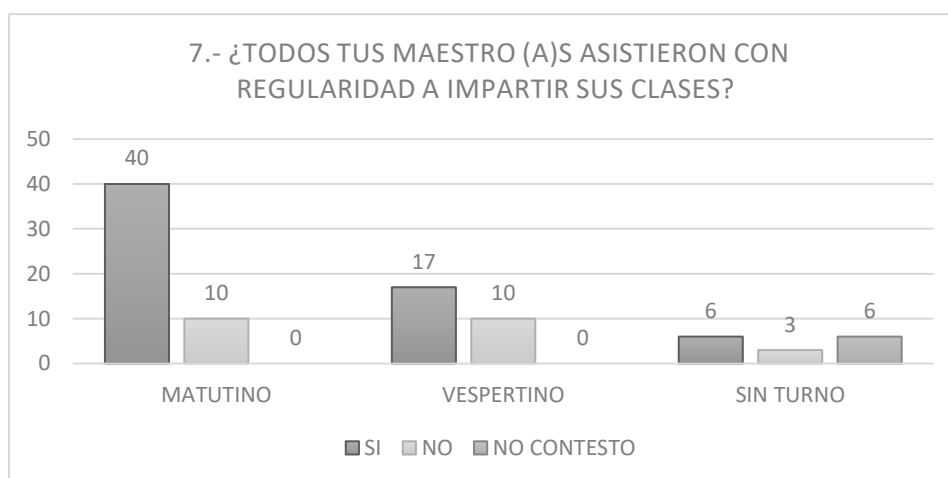
Las respuestas fueron las siguientes: el 70% de los estudiantes dijeron que si, mientras que el 26% dijeron que no, y el 4% de ellos no contestaron la pregunta. En la entrevista focal de grupo, mencionaron la reestructuración de los planes curriculares, la antigüedad de ellos, pero sobre todo la falta de prácticas profesionales, la respuesta dentro de las encuestas dieron como resultado la aceptación de la mayoría de los estudiantes hacia las materias, pero el grupo elegido quienes estudian el sexto semestre tienen claro que aunque les parezcan adecuadas las materias, hace falta la reestructuración de ellas.



¿Consideras que hay relación entre el contenido del programa de las materias y lo que se te imparte?, esa fue la pregunta número seis aplicada, a la que los estudiantes dijeron en un 81% que sí, y en un 19% que no, los estudiantes entrevistados abiertamente, expresaron su inconformidad ya que en las materias optativas ofrecidas no coincidían el nombre de la materia con lo que se impartía en clases, se sentían “engañados” ya que eligieron de acuerdo a sus temas y resultó que no era lo que ellos esperaban, y lo que se les ofrecía.

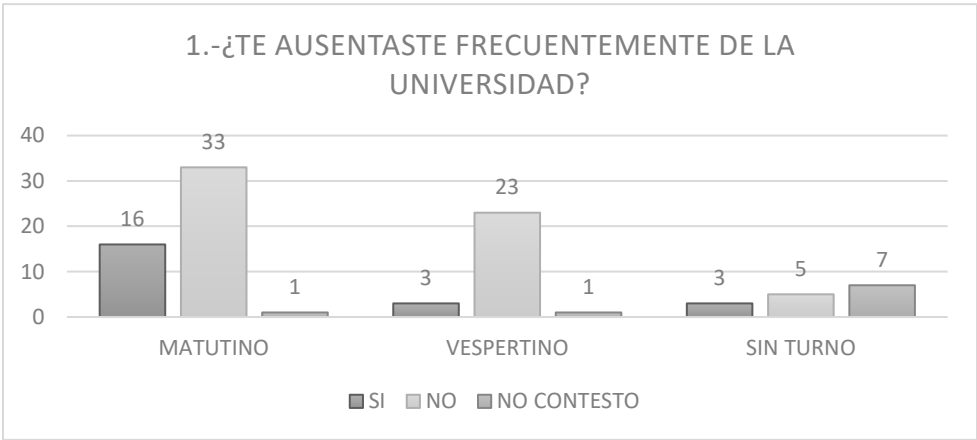


En la pregunta siete y última del segundo cuestionario, se les cuestiono a los estudiantes si creían que todos o todas las maestras(os) asisten con regularidad a impartir sus clases, el 63% dijeron que si, el 37% dijeron que no, como se comentó anteriormente, el maestro(a) es un elemento importante que puede influir al estudiante a asistir a la universidad, si el maestro(a) se ausenta frecuentemente, los estudiantes dejan de asistir a la clase, dada la apatía del docente, el estudiante se desmotiva por ello.

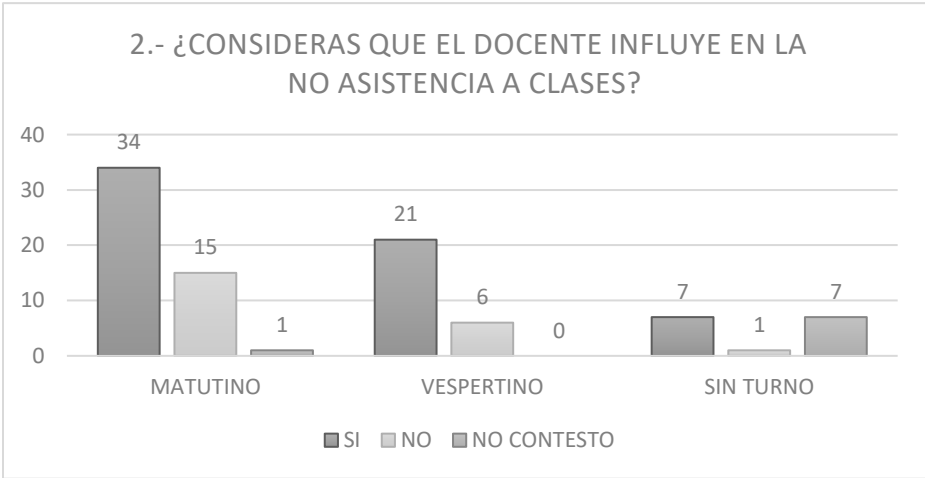


Como se mencionó anteriormente, dentro del segundo cuestionario, algunos estudiantes específicamente de octavo semestre, no contestaron al preguntarles el turno al que asistían, ya que la aplicación de la encuesta se realizó dentro del evento de la clausura de fin de cursos dónde ambos turnos estuvieron presentes y dispersos dentro del auditorio, lo que impidió separar por turno, y los estudiantes a sí mismo no contestaron a esta cuestión. Existe una apatía por parte de estos estudiantes, ya que no solo omitieron ese dato algunos solamente contestaron los primeros datos pero no contestaron a ninguna pregunta, y algunos otros contestaron las preguntas , pero omitieron los datos generales, independientemente de ello se tomaron en cuenta ya que son parte del grupo elegido para la aplicación del instrumento, 15 fueron los estudiantes que no incluyeron el turno, 20% fueron mujeres, 7% fueron hombres, y 73% tampoco contestaron la parte del género, 47% de ellos no contestaron a ninguna de las preguntas, el otro 53% dijeron:

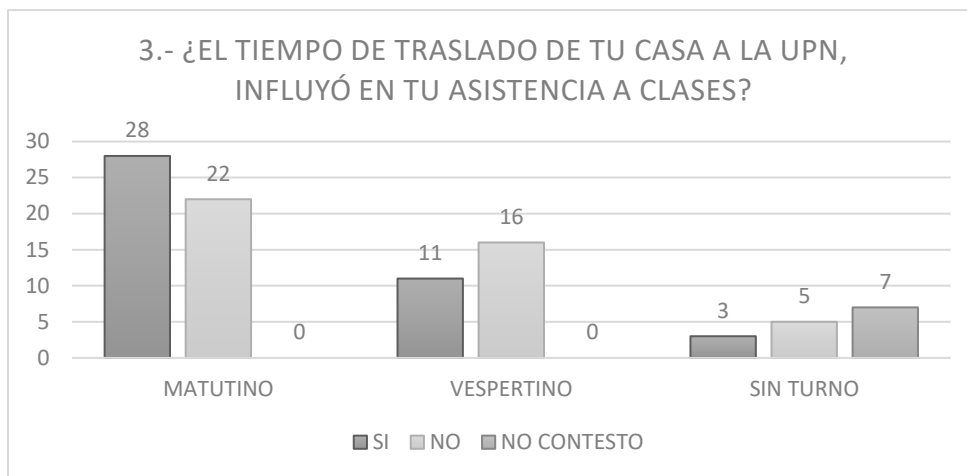
Dentro de la pregunta uno, el 20% dijeron que si, el 33% dijeron que no, al preguntar si se ausentaban frecuentemente de la universidad.



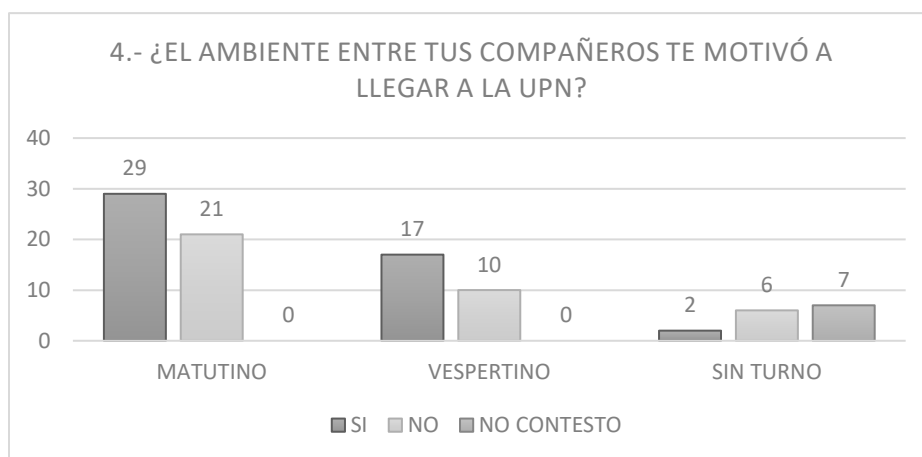
En la pregunta número dos, 47% de ellos dijeron que si, el 7% dijeron que no a la pregunta de que si consideran que las practicas o comportamientos del docente influyen a su no asistencia a clases.



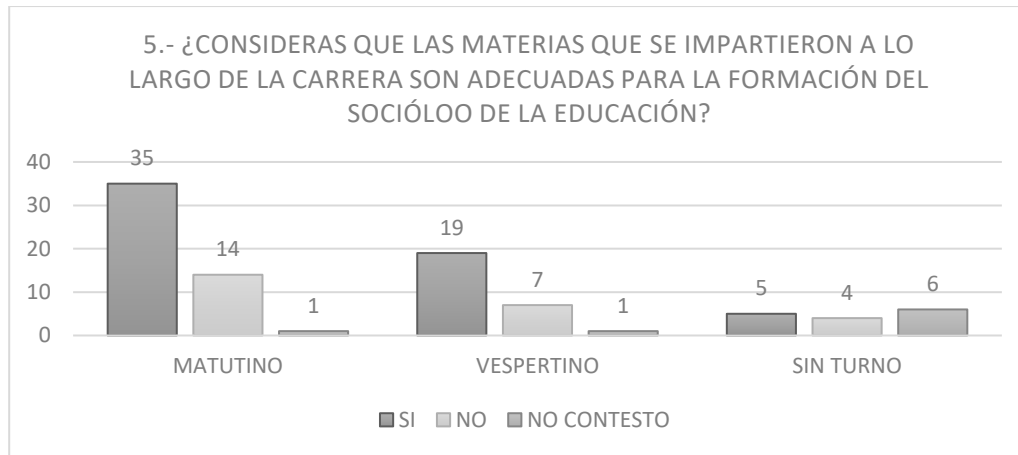
En la pregunta tres se les pregunto si el tiempo de traslado de su domicilio a la universidad influye en su asistencia a clases, 20% dijeron que si, mientras que el 33% dijeron que no.



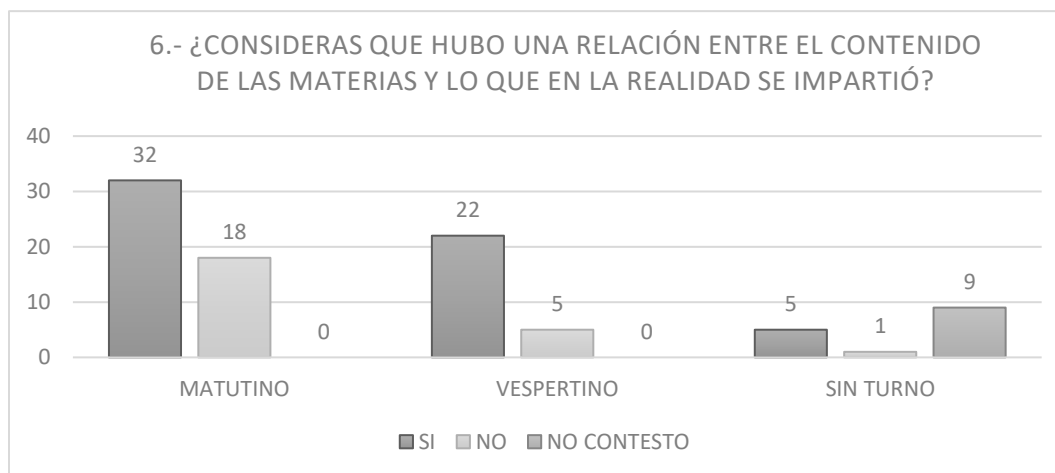
La pregunta cuatro, refiere a si el ambiente entre sus compañeros los motiva a llegar a la UPN, el 13% dijeron que si, 40% de ellos dijeron que no influye.



La pregunta cinco dice: ¿consideras que las materias hasta ahora cursadas son adecuadas para la formación del sociólogo de la educación? 33% de ellos dijeron que si, el 27% dijeron que no.

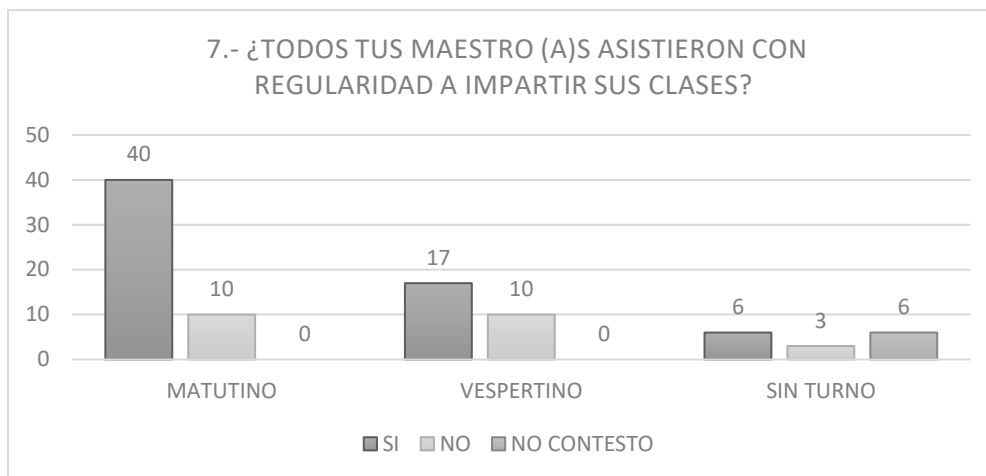


En la pregunta número seis, se les cuestiono si consideran que hay relación entre el contenido del programa de las materias y lo que se les imparte, 33% dijeron que si, 7% dijeron que no, y 60% no contestaron (más que en las anteriores con 40% y 47%),



En la séptima y última pregunta se les pregunto si sus maestro(as) asisten con regularidad a impartir sus clases, 40% dijeron que si, 20% dijeron que no, los restante no contestaron, no se tiene la certeza de que los estudiantes que contestaron dentro de este grupo, lo hayan hecho de manera atenta o consiente a las respuestas dadas.





Se observa de acuerdo a las respuestas; los estudiantes no suelen faltar a la universidad y a sus clases, al menos no los encuestados, solo si los maestros y sus clases son aburridas o autoritarias, faltan solo en algunas ocasiones, el problema no radica en los estudiantes que contestaron las encuestas como lo mencionó una estudiante en entrevista, y que de cierta manera tiene razón al indicar que si han llegado ahí ha sido por sus asistencia ya que sin ella, el aprendizaje no es el mismo, probablemente los estudiantes faltistas no fueron la clase que se les realizó la encuesta , o tal vez no todos los que faltaron lo hacen frecuentemente, pero de acuerdo a los dos cuestionarios realizados y aplicados, las respuestas dadas en ambas son similares en cuanto al porcentaje de las respuestas.

### 3.3- Hallazgos bajo el método de triangulación.

Anteriormente, se mostraron los resultados cuantitativos dados en cifras, vistos en las gráficas, tablas y demás indicadores reflejados dentro de las herramientas aplicadas (cuestionarios, encuestas y grupos focales), podemos decir que:

En el turno matutino fue mayor la participación que en el turno vespertino, ya que cada uno cuenta con la siguiente matrícula registrada.

SEMESTRE	MATUTINO	VESPERTINO
SEGUNDO	24	22
CUARTO	36	34
SEXTO	24	10
OCTAVO	33	10
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>76</b>

*(Elaboración propia con información propia de investigación)*

De ellos solo participaron en la aplicación 50 de 117 en el turno matutino y 31 de 76 en el turno vespertino del primer cuestionario aplicado, y del segundo 50 de 117 y 27 de 76 como lo muestran las siguientes tablas

TURNO MATUTINO			
SEMESTRE	PRIMERA APLICACIÓN	SEGUNDA APLICACIÓN	MATRICULA TOTAL
SEGUNDO	13	15	24
CUARTO	18	14	36
SEXTO	10	5	24
OCTAVO	9	16	33
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>117</b>

**(Tabla A)**

TURNO VESPERTINO			
SEMESTRE	PRIMER APLICACIÓN	SEGUNDO APLICACIÓN	MATRICULA TOTAL
SEGUNDO	10	13	22
CUARTO	17	5	34
SEXTO	1	6	10
OCTAVO	3	3	10
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>76</b>

**(Tabla B)**

*(Elaboración propia con información propia, con alumnos inscritos en 2015-1)*

*Nota: dentro de la segunda aplicación del instrumento, 15 estudiantes de octavo semestre no indicaron el turno que les pertenecía, por lo tanto no fue posible ubicarlos dentro de la tabla, pero tanto en el estudio como en las tablas y gráficos estadísticos, si se les tomó en cuenta.*

La mayor parte de población son mujeres en los dos turnos, la mayoría de los estudiantes vive cerca de la universidad, así que podría decirse que la distancia es un factor poco relevante dentro de la población elegida, aunque los estudiantes del turno matutino indicaron en más de un 50% que si influye la distancia de su domicilio a la universidad para que pudiesen ausentarse, en comparación del turno matutino quien menos del 50% dijeron que no es relevante. Un poco menos de la mitad de los estudiantes encuestados trabajan, pero también indican los compañeros entrevistados (dentro del grupo focal), que los estudiantes con empleos pasan menos tiempo en la universidad y es poca su participación en las actividades extracurriculares organizada por la universidad o distintas universidades como la UNAM, UAM, UACM etc. además de que a los estudiantes del turno matutino si les interesa relacionarse con compañeros de otras carreras, a los estudiantes del turno vespertino eso no les interesa, sin embargo los dos turnos si se notan interesados por tener relación con compañeros de la misma carrera en distintos semestres.

Sin embargo dentro del estudio realizado en el ciclo escolar 2015-1, se denota que la cuarta parte de los estudiantes tienen dependientes económicos por lo tanto tienden a ser vulnerables al ausentismo y con ello a mediano plazo la deserción, en ocasiones los estudiantes que tienen trabajos de tiempo completo, les pagan poco y tienen dependientes económicos se ven forzados a abandonar sus estudios, dentro del grupo focal, una estudiante comentó que algún compañero en algún momento abandono la universidad porque tenía familia y con ello responsabilidades, con ello no se puede asegurar que todos los estudiantes con familia renuncien a la universidad, por ejemplo; dentro del mismo grupo, hay más de tres compañeras en el sexto semestre que son madres de familia y no por ello están desertando. Dentro de las dificultades personales no se puede realizar alguna

propuesta para evitar el ausentismo, ya que es una cuestión que no podemos generalizar, sin embargo, cuestiones académicas o bien, relacionadas con la institución, si se podría realizar alguna propuesta o cambio por algunas autoridades, la investigación arroja varios y distintos puntos, dentro de los cuales los estudiantes dicen que sus ausencias están ligadas a la institución y sus distintas autoridades, así como los mismos estudiantes es decir, indican que necesitan una motivación por parte de los docentes para asistir a sus clases, ya sea en la forma de impartir sus materias, así como una buena relación entre compañeros que permita interactuar e interesarse en cuestiones académicas y extracurriculares, dentro del análisis de resultados se encontró con que se necesita una mejor cohesión con el colegio de profesores, sin embargo no lo hay (“solo en algunas clases” indican los estudiantes), por ejemplo, la mayoría de los estudiantes indicó que falta “algunas veces”, al cuestionarse los motivos por los cuales podrían ausentarse, la mayoría contestó que es porque el docente da una clase aburrida, o no se sienten motivado por el mismo ni por sus compañeros, en cuestión curricular, los estudiantes no dejan de entrar a sus clases por falta de conocimiento o de preparación a la materia, y más de la mitad creen que los contenidos aplicados van de acuerdo con las materias, también creen convenientes las materias que se les dan para su formación.

## **Consideraciones finales.**

En primera instancia, y cabe recalcar que dentro de este estudio solamente se pudo realizar las encuestas a 81 estudiantes de los 193 inscritos en servicios escolares, siendo tan solo el 35% de los alumnos inscritos en sociología de la educación en el ciclo escolar 2015-1.

De acuerdo a la investigación realizada y herramientas metodológicas utilizadas a lo largo del presente trabajo, los resultados arrojan varios puntos en los cuales se afirma que las ausencias son mayormente generadas por las distintas autoridades que construyen a la institución, desde los estudiantes, docentes, servicios administrativos, hasta la coordinación del área académica y rectoría. Si bien existen factores exógenos por los cuales los estudiantes faltan, ya sean: laborales, familiares o personales, es claro que al menos un 80% las ausencias de los estudiantes son generados por una falta de interés a sus clases. En los tres instrumentos aplicados, no todos son los mismos esto “asegura” la participación del ausentismo.

Hechos importantes vistos en las tablas y graficas mostradas, que viendo en forma numérica no parecen significativos, por ejemplo la diferencia entre la asistencia en el turno matutino y el turno vespertino que como ya se vio, puede ser por diversas causas, que haya más alumnos en la mañana que en la tarde, por lo general se pensaría que el turno vespertino alberga a la mayoría de los estudiantes trabajadores y no es así, hay una diferencia mínima del 4% entre los que trabajan comparando ambos turnos.

A pesar de que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la universidad y la licenciatura que pidieron, su falta de asistencia, es muy notable, de acuerdo a las tablas mostradas en las páginas 67 y 68, se observa la falta de estudiantes en la totalidad de la matrícula, en base a los dos instrumentos aplicados en distintas

etapas, es decir, que los grupos encuestados se mostraron con diversas faltas en alumnos a las clases en donde se les impartió el instrumento. Aunque la mitad de los alumnos en ambos turnos dijeron conocer el reglamento y las sanciones por ausentarse a clases. Hablando de la motivación que da un ambiente agradable de la universidad se calificó un 8 de 10 en su mayoría, se podría decir que el ambiente y los compañeros no son de su total agrado, pero toleran la parte de la relación social entre los estudiantes.

En cuanto a la docencia y las expectativas de la carrera en general también se califica entre 8, 9 y 10. En relación al grupo focal tomamos en cuenta de que los alumnos saben que los maestros que tienen son muy inteligentes y saben al cien por ciento su tema o materia, el conflicto viene cuando se habla de que muchos de los docentes no saben impartir una clase, haciendo que los estudiantes se aburran o pierdan interés en la clase.

Tenemos que en el turno matutino; de 24 alumnos registrados en segundo semestre, solo participaron 13 en la resolución de la primer encuesta, para la segunda participaron 15, dando como diferencia 9 y 11 estudiantes respectivamente, los cuales estuvieron ausentes de la clase el día de la aplicación del instrumento, el porcentaje de los alumnos ausentes fue de 62.51% en la primera encuesta y 54.16% en la segunda.

En el cuarto semestre la participación de los alumnos fue de 18 alumnos para la primera encuesta y de 14 en la segunda, esto del total de 36 alumnos registrados, dando como resultado un 50% y 61% de ausencias.

Para el sexto semestre de sociología de la educación, se tiene un total de 24 alumnos, en la primera aplicación contestaron 10 estudiantes y en la segunda sólo 5, dando una diferencia de 14 y 19, porcentualmente hablando del 58% y 79%, la ausencia del grupo es exagerada, se denota la gravedad del problema.

En octavo semestre solo 9 de 33 estudiantes contestaron a la primera encuesta, y 16 de 33 estudiantes, teniendo que 24 y 17 de 33 no contestaron a las encuestas

ya que no estaban presentes al momento de la aplicación, con un porcentaje total de 72% y 51% de inasistencia.

En todos los semestres se pudo observar que un poco más de la mitad de los alumnos registrados en el periodo no realizó las encuestas, es una realidad muy cruda y con la cual nos enfrentamos en la escena de la educación, tanto en educación superior como en la educación básica y media superior, este fenómeno cada vez es más frecuente. En seguida los resultados del turno vespertino.

En las dos aplicaciones de los instrumentos en este turno y a pesar de tener una matrícula pequeña, sobre todo en sexto y octavo semestre, los porcentajes de ausencia son de igual manera, bastante altos, para segundo semestre, de una matrícula total de 22 estudiantes, solo asistieron el día de la aplicación del instrumento 10 en la primera y 13 para la segunda parte, es decir 12 alumnos no asistieron a su clase en la primera encuesta y 9 en la segunda, en porcentaje se refleja en 54% y 59%.

En cuarto semestre solo 17 y 5 estudiantes realizaron la encuesta, es decir, 17 de 34 y 29 de 34 no asistieron los días que se realizaron las encuestas en sus salones, hablando de un 50% y 85% del total de alumnos ausentes.

Como resultado de las encuestas realizadas en sexto semestre del turno vespertino, de 10 alumnos inscritos solo uno realizó la primera encuesta, y 6 la segunda encuesta, obteniendo un 90% y 40% de inasistencia los días de la aplicación.

Para octavo semestre, tanto en la primera como en la segunda aplicación de los instrumentos, solo 3 de 10 alumnos matriculados contestaron las encuestas, habiendo un 70% de inasistencia en el grupo.

Estas cifras son alarmantes, ya que se ven porcentajes muy altos en ausentismo, 90% de inasistencia es realmente preocupante, hace pensar que la calidad educativa no es la suficiente para que los alumnos acudan a clase, aun la cifra más baja que fue del 50% sigue siendo alta para la ausencia de los alumnos, cuando lo ideal sería que no hubiese falta alguna por parte de los alumnos.

Las encuestas fueron una parte importante dentro de la investigación ya que nos arrojaron resultados significativos para la misma, al igual que el grupo focal, dio un aporte bastante sustancial, ya que, si bien las encuestas nos dejan saber las proporciones del ausentismo, una entrevista en grupo resultó bastante enriquecedor, las respuestas abiertas son un gran aporte ya que retoma algunas posibles cuestiones que no se hayan visto en los cuestionarios y encuestas realizadas, adicionalmente, escuchar desde su experiencia personal acerca del tema es bastante interesante.

En base a los resultados obtenidos, se denota que dentro de la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco hacen falta acciones de diversas índoles:

- Mejor y mayor cohesión entre los estudiantes y el colegio de profesores, ya que la constante comunicación y la forma de la misma, entre ambos, puede comenzar un posible aporte para la solución al problema del ausentismo, el autor etnometodológico Alain Coulon recalca que la comunicación es fundamental ya que coordina los comportamientos de ambos y es la base de las instituciones sociales.
- Acción por parte de los profesores a las situaciones observadas en base al ausentismo de los estudiantes, sanciones, atenciones, discusiones críticas o medidas que persuadan al estudiante a asistir a clases. Según Garrido (2012) en las clases de los profesores que no pasan lista suele haber mayor inasistencia ya que los estudiantes no se sienten obligados a entrar si no hay consecuencias de ese acto.
- Reunión y discusión del cuerpo académico, junto con coordinación del área y responsables, para una mejor inclusión a los estudiantes, así como una mejor articulación de los sectores que apoyen a los servicios estudiantiles, sobre todo en el turno vespertino, que sufren mayor exclusión. Rué (2005) dice que debe existir la comprensión del fenómeno por parte de los docentes y coordinadores para así mirar sociológicamente este fenómeno, escuchar razones y situaciones de los estudiantes ausentistas, así como aprender a ubicar cuando aún es posible hacer algo, tomar acciones preventivas y de



control, no esperar a que la conducta ausentista llegue a su máxima expresión y exista deserción por parte del estudiante como lo menciona Uruñuela (2005).

- Organización entre el colegio de profesores para cambiar de dinámicas y de materias solicitadas. El perfil académico de la institución es muy rico y adecuado, la mayoría de los profesores cuenta con una extensa experiencia y trayectoria académica, el 46% poseen el grado de maestría y 29 % cuentan con el doctorado, deben a su colaboración para formar a los estudiantes, citando las palabras de un alumno de sexto semestre en el grupo focal: “Que haya una mayor variedad de maestros para una materia, y no sean los mismos de siempre”<sup>7</sup> dicen que ya sabe cómo trabaja cada uno, la queja es que “habiendo tantos maestros dentro del colegio de profesores siempre pongan a los mismos”, se debería tomar en cuenta para hacer un rol de materias, cambiar a los maestros de acuerdo a su ramo, para que no exista una monotonía en cuanto a materias y maestros, hacer más dinámicas las clases y evitar que los alumnos sientan apatía por sus clases, o volver a tomar clase con algún maestro que no cumplió con sus necesidades y expectativas
- Un actuar radical por parte del consejo a actualizar los planes curriculares, así como la adición de prácticas profesionales a la licenciatura en sociología de la educación, ya que al salir de la carrera no se cuenta con una base practica para salir al campo laboral en base a investigación de campo, lo único que se ve es la teoría y dicen los alumnos que les es necesaria una introducción para aplicar instrumentos investigativos.
- En base a la titulación: Abrir más campos y posibilidades para la obtención del título profesional, además de trabajo recepcional (tesis y tesina), a comparación de otras licenciaturas, para sociología solo existe esta forma de titulación, no por medio de examen de conocimientos ni seminarios etc.

---

<sup>7</sup> Se aplicó el instrumento de grupo focal al grupo de 6º semestre en turno matutino de la Universidad Pedagógica Nacional, generación 2015- 1.

Aunque existen algunas investigaciones del tema, en distintas voces de autores en distintos países, es importante recalcar que hacen falta más aportaciones respecto al ausentismo, tanto investigación de campo como estadísticas para poder generar posibles soluciones de acuerdo al contexto escolar. Dentro de este caso específico de la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco, dentro de la licenciatura en sociología de la educación, para la generación 2015-1, los supuestos fueron acertados, y con ello un gran reto por parte de la institución, siendo la parte mayormente responsable de la asistencia o inasistencia de sus estudiantes.

Algunos factores en común de los autores que hablan sobre el ausentismo coinciden en que la familia y amigos pueden ser un factor muy importante y por el cual exista el ausentismo, aunque también mencionan que puede ser parte de las dificultades económicas y sociales, pero lo más relevante está en el mismo centro escolar, con la falta de comunicación hacia los maestros, compañeros o bien relacionados con problemas de aprendizaje. Algunos autores tienen su propia clasificación de acuerdo a la cantidad de faltas del alumno, los dividen en alto, medio o bajo según el rango de intensidad de las faltas del alumno, estas aportaciones podrían ser de mucha ayuda para localizar el problema desde las listas de asistencia, y que aunque muchos profesores ya no lo utilicen, podría ser un medio básico para saber si los alumnos tienden a ser ausentistas y de qué grado.

## **Bibliografía y fuentes consultadas:**

- Aguilar R., M. A., & Torreblanca Navarro, O. (5 de enero de 2006).  
*www.inee.edu.mx*. Obtenido de *www.inee.edu.mx*:  
<http://www.inee.edu.mx/index.php/85-publicaciones/breviarios-de-politica-desafios-educativos/141-numero-5-evaluacion-del-acceso-y-la-permanencia-de-alumnos-en-el-sistema-educativo>
- Alonso Castrejón , C. (1981). *México Patente nº Tesis para Licenciatura en educación primaria* .
- Amui Sotton , A., & Varela Ruiz, M. (10 de septiembre de 2012). *Investigación en Educación médica*. Obtenido de Investigación en Educación médica:  
<http://riem.facmed.unam.mx/node/104>
- ANUIES. (2012). Obtenido de [www.anuies.mx/content.php?varSectionID=166](http://www.anuies.mx/content.php?varSectionID=166)
- ANUIES. (2016). *Plan de desarrollo institucional visión 2030*. México : ANUIES.
- Bueno Ripoll, V. (s.f.). Absentismo escolar y Educación Social. Políticas desarrolladas en la comunidad valenciana en torno al absentismo escolar. .  
*Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle*.
- Cabañas Paz , B. (1978). *Absentismo Escolar*. México: UPN Tesis.
- Canales Cerón , M. (2006). *Metodologías de investigación social*. . Santiago de Chile : Lom Ediciones .
- Cervantes Sanchez , M. (1978). *La reprobación, el ausentismo y deserción escolar* . México: UPN.
- Chamizo de la Rubia , J. (1998). El absentismo escolar: Un problema educativo y social. *Defensor del pueblo Andaluz* , <http://sirio.ua.es/cat/absentismo.pdf>.

- Cipriani, R. (2003). *Sociología cualitativa* . Buenos Aires : Biblos.
- Coll Lebedeff, T., & Olivier Téllez, G. (2006). *Sociología de la educación ¿Para qué?* . México : Universidad Pedagógica Nacional.
- CONALEP. (2013). *Yo no abandono Manual para prevenir los riesgos del abandono escolar* . . Obtenido de [http://www.conalep.edu.mx/doscentespropuesta/Programa\\_SEMS-COSDAC/Abandono\\_Escolar/Documents/PREVENIRRIESGOS.pdf](http://www.conalep.edu.mx/doscentespropuesta/Programa_SEMS-COSDAC/Abandono_Escolar/Documents/PREVENIRRIESGOS.pdf)
- Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*. Paris: Paidós.
- d, S. (s.f.).
- De la Fuente Hernandez, M. (2009). Derecho a la educación debe de prevenir y reducir el absentismo y abandono escolar. *Revista de investigación en educación*, <http://webs.uvigu.es/reined/ojs/index.php/reined/article/viewFile/64/58>.
- Dominguez, A. (2005). Absentismo escolar y atención a la diversidad. *REDALYC*, [www.bibliomedia.com.mx](http://www.bibliomedia.com.mx).
- Feito Alonso, R. (2009). Exito Escolar para todos . *Revista Iberoamericana de Educación*., [www.rieoei.org/org/riesoa07.htm](http://www.rieoei.org/org/riesoa07.htm).
- García Cabrero , B. (2000). *Manual de métodos de investigación para las ciencias sociales* . .
- García García , M. (2013). *Absentismo y abandono escolar*. Madrid: Síntesis.
- García García , M. (2005). Culturas de enseñanza y absentismo escolar en la enseñanza secundaria obligatoria: Estudio de caso en la ciudad de Barcelona. *universidad Autonoma de Barcelona*, [http://www.revistadeeducacion.educacion.es/re338/re338\\_20.pdf](http://www.revistadeeducacion.educacion.es/re338/re338_20.pdf).
- Garfinkel, H. (1968). *Studies in ethnomethodology*. Los Angeles: Universidad de California.

- Garrido Vega , V. (2012). ¿Por que los alumnos no asisten a clases y no se presentan a los exámenes? *Universidad de Valencia* , <http://webs.uvigu.es/index.pnp/wpom/article/riew/1103>.
- Giddens, A. (1998). *La construcción de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*. . Buenos Aires: Talleres gráficos color.
- González González , M. (2006). Absentismo y abandono escolar: una situación singular de la exclusion educativa. *revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad*, <http://rinace.net/arts/vol4num1/art1.pdf>.
- Guerrero Maldonado, H., & Flores Galáz, M. (2003). *Variables asociadas al absentismo escolar en nivel medio superior y sus diferencias por género*. México: UPN.
- Guerrero Malonado, H. (2009). *México Patente nº Tesis maestría en investigación educativa*.
- Gutiérrez López , C., & Cuevas Cajiga , Y. (2008). *La licenciatura en Sociología de la educación*. . México: UPN.
- Gutiérrez Pérez, J., Pozo Lorente, T., & Rodríguez Sabiote, C. (2006). *Revista electronica de investigacion y evaluación educativa*. Obtenido de Revista electronica de investigacion y evaluación educativa: [http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2\\_6.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_6.htm)
- Hamui Sutton, A., & Varela Ruiz, M. (10 de septiembre de 2012). *investigación en educación médica* . Obtenido de investigación en educación médica : <http://riem.facmed.unam.mx/node/104>
- Herrera Gómez, M. (2004). La teoría de la acción social en Erving Goffman. *Revistes Catalanes amb accés Overt*, 77.
- Iberoamericanos, O. d. (s.f.). *Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)*. Obtenido de [www.oei.es/quipu/mexico/index.html#sis2](http://www.oei.es/quipu/mexico/index.html#sis2).

- Izcara Palacios , S. (2014). *Manual de investigación Cualitativa* . México : Ediciones Coyoacan S.A. de C.V. .
- Jeffrey, A. (2000). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial* . Barcelona: Gedisa.
- Jiménez Nájera, Y. (2003). *Democracia académico- sindical y reestructuración educativa en la UPN* . México: Universidad Pedagógica Nacional .
- Martínez , R. (2014). Ante la polisemia del término absentismo un intento de concreción de las condiciones necesarias del concepto. . *REDALYC*, [www.bibliomedias.com.mx](http://www.bibliomedias.com.mx).
- Martinez Albornoz, L. (1988). *El Ausentismo escolar en el medio rural y zonas marginadas*. México: UPN.
- Meneses , J., & Rodriguez, D. (s.f.). *Femrecerca*. Obtenido de Femrecerca: [http://femrecerca.cat/meneses/files/pid\\_00174026.pdf](http://femrecerca.cat/meneses/files/pid_00174026.pdf)
- Muñoz Garcia , H. (2009). *www.ses.unam.mx*. Obtenido de [www.ses.unam.mx](http://www.ses.unam.mx): [http://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/hmunoz/Munoz\\_PubliDigital esSES.pdf](http://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/hmunoz/Munoz_PubliDigital esSES.pdf)
- Nacional, U. P. (4 de Febrero de 2009). *www.upn.mx*. Obtenido de [www.upn.mx](http://www.upn.mx): [https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1NHXL\\_esMX733MX733&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#](https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1NHXL_esMX733MX733&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#)
- Nacional, U. P. (2012). *http://www.upn.mx*. Obtenido de <http://www.upn.mx>: <http://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/846-agenda-estadistica-2012>
- Ordorika, I., & Roberto, G. R. (s.f.). *Universidad Nacional Autónoma de México* . Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México : [http://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/CAP\\_07.pdf](http://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/CAP_07.pdf)
- Pereira Pérez, Z. (enero-junio de 2011). *redalyc.org*. Obtenido de [redalyc.org](http://redalyc.org): <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>

- Poy Solano , L. (2013). México, primero en deserción escolar de 15 a 18 años: OCDE. *La jornada* , 36.
- Pública, S. d. (febrero de 2014). <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob>.  
Obtenido de <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob>:  
[http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ms/docs/parametros\\_indicadores/Perfil\\_Parametros\\_Indicadores\\_Docentes.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ms/docs/parametros_indicadores/Perfil_Parametros_Indicadores_Docentes.pdf)
- Rojas Soriano, R. (2005). *Métodos para la investigación social: una proposición dialéctica*. México: Valdés.
- Rosas García , L. V., & Chávez Fernández , J. F. (2010). *Construcción identitaria en una institución fragmentada, el caso de los estudiantes de sociología de la educación de la UPN Ajusco generación 2005-2009*". México : UPN .
- Rué Domingo, J. (2005). *El absentismo escolar como reto para la calidad educativa*. Barcelona: Secretaría general técnica.
- Rué, J. (2008). La mejora de la calidad de la formación obligatoria:el absentismo como síntoma. *REDALYC Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 33.
- Sánchez Guerrero, M. E. (20 de mayo de 2014). *Absentismo Escolar: Intervención desde la comunidad*. Obtenido de Absentismo Escolar: Intervención desde la comunidad: <https://www.youtube.com/watch?v=hA4NZvrag3w>
- Sautu, R. (2005). *Manual de Metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- Sautu, R. (2005). *Manual de Metodología* . Buenos Aires : CLACSO.
- Silvio Donolo , D. (10 de Agosto de 2009). *revista UNAM.mx*. Obtenido de revista UNAM.mx: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num8/art53/int53-3.htm>
- UNAM. (2012). *Plan Educativo Nacional*. México: UNAM.

Uruñuela, P. (s.f.). Absentismo Escolar .

[http://weib.caib.es/documentacion/jornades/jornades\\_menors/p\\_urunuela.pdf](http://weib.caib.es/documentacion/jornades/jornades_menors/p_urunuela.pdf).

Veracruz, S. d. (10 de 2013). *Secretaría de educación del estado de Veracruz*.

Obtenido de Secretaría de educación del estado de Veracruz:

<http://www.sev.gob.mx/educacion-media-superior-y-superior/files/2013/10/Grupos-Focales-version-3.pdf>

Zorrilla, M. (10 de 10 de 2004). *RYNACE*,

<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol2n1/zorrilla.pdf> . Obtenido de <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol2n1/zorrilla.pdf>



## ANEXOS

### 1- FORMATO DE CUESTIONARIO DEL PRIMER INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN APLICADO



**PROYECTO: AUSENTISMO Y EDUCACIÓN SUPERIOR**

**RESPONSABLE: DRA. GUADALUPE OLIVIER TÉLLEZ**

**Nota aclaratoria:**

El presente cuestionario tiene exclusivamente fines de investigación educativa. De manera que la información que aquí se proporciona es confidencial y anónima.

Muchas gracias por tu participación.

**Instrucciones:**

- 1) Favor de llenar la información de la ficha de identificación.
- 2) Elegir solo una de las opciones del cuestionario subrayando la que te parezca más cercana a tu forma de pensar.

***Ficha de identificación***

**Edad:**

**Sexo:**

**Semestre:**

**Carrera:**

**Fecha:**

***Antecedentes***

**El nivel medio superior se realizó en:**

**Delegación del domicilio actual:**

**Tiempo de traslado a la universidad:**

**Estado civil:**

**¿Trabajas?:**

**¿Tienes dependientes económicos?:**

**¿Cuentas con alguna beca u otro apoyo**

**que contribuya al sostenimiento de sus estudios?:**

***Cuestionario 1***

**1.- ¿Estudias en la universidad que querías?**

**a) Sí**

**b) No**

**2.- ¿Te encuentras inscrito-a en la carrera que elegiste como primera opción?**

**a) Sí**

**b) No**

**3.- Del 1 al 10 coloca el número correspondiente a cada una de las opciones, donde 1 es el puntaje más bajo y 10 es el más alto.**

**Asisto a la universidad porque:**

a) La universidad me proporciona servicios que me son convenientes (costo del comedor, biblioteca, gimnasio, regaderas, costo de fotocopias, eventos artístico-culturales, etc.):

c) Me gusta el ambiente de la universidad:

d) Me motivan mis compañeros de clase:

4.- Del 1 al 10 coloca el número correspondiente a cada una de las opciones, donde 1 es el puntaje más bajo y 10 es el más alto.

Asisto a clases porque:

a) Me interesan los contenidos del plan de estudios:

b) Me agrada la manera en cómo imparten los docentes los contenidos:

c) Deseo terminar una carrera profesional:

d) Me obliga el plan de estudios a cubrir un determinado número de créditos:

5.- ¿Te ausentas de la universidad?

a) Nunca, no suelo faltar (pasar a la pregunta 5)

b) Algunas veces, cuando es inevitable

c) Frecuentemente, tengo otras prioridades

6.- ¿Tu familia sabe que faltas?

a) No

b) Sí, tengo su consentimiento

7.- ¿Te gustan las materias que se imparten en tu carrera?

a) Todas

b) Algunas

c) Pocas

d) Ninguna

8.- ¿Te gusta cómo imparten las clases tus maestro(a)s?

- a) Todo(a)s   b) La mayoría   c) Alguno(a)s   d) Poco(a)s   e) Ninguno-a

9.- ¿Faltas a algunas clases?

- a) Nunca, siempre asisto a todas mis clases  
b) A veces falto a las clases  
c) Frecuentemente falto a una o más clases

10.- ¿Llegas a tiempo a tus clases?

- a) Siempre   b) Algunas veces   c) Nunca

11.- En las clases frecuentemente:

- a) Participo, me involucro en las actividades. El maestro-a me identifica  
b) Participo lo mínimo indispensable para aprobar la materia  
c) No participo solo me involucro con los compañero(a)s del salón  
d) No participo, ni me involucro con nadie

12.- Del 1 al 10 coloca el número correspondiente a cada una de las opciones, donde 1 es el puntaje más bajo y 10 es el más alto.

En la universidad:

- a) Participo en todas las actividades que se proponen  
b) Participo solamente en algunas actividades que me interesan  
c) Evito involucrarme en las actividades de la universidad  
d) Me interesa tener contacto estudiantes de otras carreras

13.- Del 1 al 10 coloca el número correspondiente a cada una de las opciones, donde 1 es el puntaje más bajo y 10 es el más alto.

En la carrera:

- a) Trato de vincularme con los estudiantes de otros semestres de la carrera  
b) Me intereso por los trabajos del colegio de profesores

- c) Me siento incluido-a en las decisiones que toman los profesores
- d) Considero que hay cohesión entre el colegio de profesores y los estudiantes

14.- ¿Sabes si existe en tu escuela un reglamento y en su caso las sanciones por ausentarte a las clases?

- a) si
- b) no

15.- Del 1 al 10 coloca el número correspondiente a cada una de las opciones, donde 1 es el puntaje más bajo y 10 es el más alto.

Puedo ausentarme de una o más clases si:

- a) La práctica docente desmotiva por aburrida
- b) La práctica docente desmotiva por autoritaria
- c) Los contenidos me son demasiado complejos
- d) No leo, ni hago las actividades que me encomiendan

**Nota:**

Si estás en disposición de que te hagamos una entrevista. Favor de incluir al final tu correo electrónico para ponernos en contacto contigo.

**Correo electrónico:**

**Muchas gracias**

## 2- FORMATO DE ENCUESTA DEL SEGUNDO INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN APLICADO

### UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

*\*Nota aclaratoria: La presente ENCUESTA únicamente tiene fines de investigación educativa*

**Marca con una X la respuesta:**

A) Género: Masculino      Femenino

B) Turno: Matutino      Vespertino

1.- ¿Te ausentas frecuentemente de la universidad?

SI                      NO

2.- ¿Consideras que las prácticas o comportamientos del docente influye en que NO se asista a clases?

SI                      NO

3.- ¿El tiempo de traslado de tu domicilio a la UPN influye en tu asistencia a clases?

SI                      NO

4.- ¿El ambiente entre tus compañeros te motiva a llegar a la UPN?

SI                      NO

5.- ¿Consideras que las materias hasta ahora cursadas son adecuadas para la formación del sociólogo de la educación?

SI                      NO

6.- ¿Consideras que hay relación entre el contenido del programa de las materias y lo que se te imparte?

SI                      NO

7.- ¿Todxs tus maestrxs asisten con regularidad a impartir sus clases?

SI                      NO

\*\*\*MUCHAS GRACIAS\*\*\*