



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

LA CONSTRUCCIÓN DEL MUSEO: USO DIDÁCTICO PARA LA
ENSEÑANZA DE LAS CULTURAS PREHISPÁNICAS EN CUARTO
AÑO DE PRIMARIA.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

NYDIA LIZBETH ESPINOSA AMBRIZ

ASESORA:

DRA. GABRIELA MARGARITA SORIA LÓPEZ

CIUDAD DE MÉXICO, MARZO 2017.

Agradezco y dedico

A mi alma mater la Universidad Pedagógica Nacional, por enseñarme a educar para transformar y a educar para liberar.

A mis padres Alberto Espinosa y Magdalena Ambriz, por siempre apoyarme, guiarme, amarme, aconsejarme, regañarme en ocasiones y sobre todo por darme lo mejor de ellos, porque gracias a su trabajo en equipo han construido a esta familia, gracias, los amo.

A Carlos A. Ruiz y a mi pequeña humanita, por ser un nuevo motor de vida y ser el inicio de una nueva historia. Los amo.

A mis hermanos Alberto Espinosa, Gerardo Ambriz (†) y Abigail Espinosa, por ser mis cómplices, compañeros, amigos y sobre todo por ser mi inspiración. Los amo.

A mis sobrinas Sofía Espinosa y Ximena Salazar, por enseñarme en cada sonrisa a no desistir a cambiar nuestro entorno.

A mis grandes colegas Jessica Ortega, Abigail Galicia, Arely García y Alberto Flores. Por ser grandes pedagogos, amigos y sobre todo extraordinarias personas.

Al capo de formación "enseñanza de las ciencias sociales y formación ciudadana" (2014-2015), tanto profesores como compañeros por muchos aprendizajes significativos y cambio de representaciones.

A mi asesora Gabriela Soria, por ser una gran docente, ser dedicada, responsable, constante, paciente, una gran guía y acompañante en este proceso tan importante, porque ante todo desequilibrio cognitivo me ayudaba a crear una nueva representación. Gracias.

Índice

Introducción.....	1
Capítulo I. Construcción del objeto de estudio.....	5
1.1 Preguntas tópicas.....	8
1.2 Hipótesis.....	8
1.3 Objetivos.....	8
1.4 Metodología.....	9
1.5 Tipo de investigación.....	9
1.6 Referente empírico.....	11
1.7 Materiales recabados.....	11
Capítulo II. Museos.....	12
2.1 Historia de los museos.....	12
2.2 Museografía.....	15
2.3 Historia del Museo Nacional de Antropología.....	17
Capítulo III. Referentes psicopedagógicos para la construcción de la propuesta.....	23
3.1 La visión de la didáctica de la historia.....	23
3.2 Una propuesta de corte constructivista.....	27
3.3 El desarrollo del pensamiento histórico como finalidad de la enseñanza de contenidos históricos.....	29
3.4 Una propuesta para el desarrollo de competencias del pensamiento histórico.....	36
3.5 Selección de contenidos disciplinares.....	38
Capítulo IV. Construcción de la propuesta.....	45
4.1 Estructura de la propuesta.....	45

4.2 El cuadernillo para alumnos.....	46
4.3 Secuencia didáctica para el docente.....	71
Capítulo V. Puesta en marcha y evaluación.....	86
5.1 Contexto.....	86
5.2 Proceso de entrada al aula.....	87
5.3 Sesiones de trabajo.....	94
Conclusiones.....	161
Fuentes de consulta.....	166
Anexos.....	170

Introducción

En la siguiente tesis, que lleva por nombre *La construcción del museo: uso didáctico para la enseñanza de las culturas prehispánicas en cuarto año de primaria*, se rompe con la postura tradicional del museo centrada en los objetos y el formato enciclopédico, para dar marcha a un planteamiento que no sólo prioriza la experiencia del visitante, sino que concibe al museo como espacio de aprendizaje.

Esta perspectiva se desprende de una nueva visión del museo en donde no sólo se le concibe como espacio “de diálogo, conflicto, tradición, contradicción, resistencia, colisiones, fusiones y transformación social” (Alderoqui, 2015: 34), sino también por la necesidad de incluir áreas educativas y difundir su potencial educativo.

Conviene señalar que esta perspectiva dinámica y participativa del museo y sus visitantes no sólo demanda el diseño de situaciones ex profeso para implicar al visitante y movilizar experiencias de aprendizaje, más aun tratándose de la comunidad infantil. También conlleva un cambio de paradigma en torno al aprendizaje, a las finalidades de la enseñanza de las Ciencias Sociales y a la función del museo, ya que en la práctica su conceptualización continúa ligada a visiones estáticas y enciclopédicas.

Es necesario generar un proceso de cambio que trastoque el rol pasivo del visitante, de receptor de información, a través de situaciones y/o actividades que movilicen la interacción con los objetos y/o exposiciones. Se trata de convertir al visitante en un sujeto activo, implicándolo en actividades de problematización, de formulación de hipótesis, de deducción y/o de exploración que favorezcan la interpretación.

En este contexto la propuesta didáctica que se presenta en este documento pretende contribuir al proceso de cambio en torno al uso didáctico del museo, a través de un diseño de actividades que movilicen tareas de indagación e interpretación vinculadas con el desarrollo del pensamiento histórico en los estudiantes de cuarto año de educación primaria. Estas actividades no se

circunscriben al momento de la visita en el museo, sino que abarcan momentos previos y posteriores, los cuales deben ser planificados (Miralles y Rivero, 2012).

De acuerdo con Restrepo, Ruiz y Aguirre (2013):

...gran parte de la investigación asociada a la educación en museos tiene como principal objetivo encontrar maneras contundentes y asertivas para entender qué tipo de aprendizajes y movilizaciones se logran en una visita, o cuáles son los procesos que se pueden desencadenar a partir de los programas desarrollados en instituciones de carácter informal como planetarios, acuarios, museos, jardines zoológicos, etc. (p. 9).

En este contexto el potencial educativo del museo no se circunscribe al momento de la visita e incluye la consideración del trabajo cognitivo que se moviliza en situaciones de aprendizaje.

El interés por presentar un diseño didáctico tiene su origen en un estudio que realicé en la escuela primaria pública con la finalidad de documentar las prácticas de enseñanza de la historia a partir de la observación del trabajo cotidiano en el aula. Dicho estudio mostró la dificultad de los maestros de ver el proceso de enseñanza y aprendizaje como actividad cognitiva.

En este contexto es necesario configurar diseños didácticos que contribuyan al desarrollo del pensamiento histórico, ya que el mundo actual demanda la formación de sujetos reflexivos y con una perspectiva histórica que les permita afrontar los retos sociales desde una visión crítico-creativa. Esto supone un aprendizaje significativo que tome en cuenta tanto las necesidades cognitivas y afectivas del estudiante, como la naturaleza de la disciplina histórica. Por tal motivo es pertinente el diseño de una secuencia didáctica para que el docente tenga una guía y pueda romper el contrato didáctico donde se visualiza el aprendizaje como copia, de tal modo que pueda guiar al estudiante a cambiar sus antiguas representaciones y formar nuevas de carácter significativo.

La propuesta didáctica que en esta investigación se diseña y pone en marcha, destaca la necesidad de romper con una visión conductista del aprendizaje que

mantiene vigente la finalidad de memorizar información histórica. Su diseño contempla retos cognitivos que pretenden movilizar y trastocar las representaciones de los estudiantes en torno a las culturas mesoamericanas.

En la actualidad es importante que los diseños didácticos para la enseñanza de la historia puntualicen el sentido formativo en esta área, considerando también el conocimiento del patrimonio de nuestro país, en la perspectiva de que niñas y niños en la educación primaria desarrollen la capacidad para valorar y resguardar el legado de nuestros ancestros. Sí el niño conoce su patrimonio, tanto tangible e intangible, podrá ser empático y cuidar de él. Al mismo tiempo podrá entender la diversidad que hay en México y comprender que no importan las diferencias, que tenemos los mismos derechos y obligaciones en este país.

Para dar cuenta del diseño y puesta en marcha de la propuesta didáctica este documento se ha organizado en cinco capítulos. En el primero se expone la construcción del objeto de estudio, en donde se detalla las problemáticas que dan origen de la investigación, así como de los objetivos y la opción metodológica.

El segundo capítulo, "Museos", relata el origen de este tipo de recinto, la museografía y su uso didáctico. Se comienza con la historia del museo, desde que aparece en la antigua Grecia, hasta su aparición en los países colonizados, detallando cómo en México fueron instaurados, para posteriormente entrar al tema del Museo Nacional de Antropología cuyo encargado es el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Enseguida se abordan los principios básicos de museografía, para poder entender el proceso para montar una exposición.

El capítulo tercero, "Referentes psicopedagógicos para la construcción de la propuesta", expone las características fundamentales del enfoque constructivista de la enseñanza y del aprendizaje que sustenta en diseño de la propuesta. Se menciona algunas implicaciones de un enfoque de esta naturaleza en la configuración de situaciones de aprendizaje y de la importancia del desarrollo del pensamiento histórico como una de las finalidades básicas de la enseñanza de contenidos históricos.

Como cuarto capítulo, "Construcción de la propuesta", se describe cada una de las actividades que conforman la secuencia didáctica, desde la consideración de los referentes psicopedagógicos.

"La puesta en marcha y evaluación", ubicada en el capítulo quinto, narra las condiciones en las que cada actividad se desarrolló en el grupo 4°B. Para ello se incluyen evidencias iconográficas sobre la forma cotidiana que adoptó la propuesta, así como extractos de transcripciones de audio, que muestran las interacciones verbales entre las niñas y los niños.

Finalmente, encontraremos los resultados de las experiencias de aprendizaje y las conclusiones que de éstos derivan.

Capítulo I. Construcción del Objeto de estudio

"...enseñar no es transferir conocimiento,
sino crear las posibilidades de su
producción o de su construcción".

Paulo Freire

El tema del uso didáctico del museo no es nuevo. Hace más de 40 años que aparecen los primeros cuestionamientos en torno a la función de los museos y con ello su potencial educativo (Alderoqui, 2015).

Hoy en día los museos se conceptualizan como espacios de aprendizaje que promueven la interacción, el diálogo y el debate. Esta perspectiva rompe con el paradigma del museo como dispositivo exclusivo de conservación y difusión de colecciones.

Esta nueva visión en torno al potencial educativo del museo también se ha trasladado al campo de la didáctica de la historia, ya que comienza a emerger como una temática de investigación. En la última década aparecen los primeros trabajos en algunos foros de difusión de la investigación en didáctica de la historia (Rodríguez, Toriz y Acevedo, 2012; Blazquez, Latapí y Torres, 2013). Uno de los primeros foros fue el *Cuarto Encuentro Nacional de Docencia, Difusión y enseñanza de la Historia* y *Segundo Encuentro Internacional de la Enseñanza de la Historia*, en donde se incluye por primera vez un espacio para discutir el tema del patrimonio y los museos. De un total de 131 ponencias, 17 correspondieron a esta temática; solamente 4 de ellas abordaron específicamente la cuestión de museos.

Si bien es cierto que el uso didáctico del museo comienza a asomarse en el campo de la investigación en México es necesario aumentar y fortalecer este interés. Plá y Pagés (2014) plantean la urgencia por ampliar los ámbitos de investigación en la enseñanza de la Historia, comenzando por considerar temáticas vinculadas con

espacios no formales e informales, tales como los museos, las redes sociales, lugares de memoria, entre otros.

La importancia de inmiscuir a los museos en las actividades escolares han ido tomando gran relevancia en los programas de estudio de nivel básico (SEP, 2011). En la Educación Básica los Programas de Historia (2011) contemplan la visita a los museos como un recurso didáctico, mediante el cual el alumno de manera individual puede conocer objetos y descubrir su importancia en el pasado, de tal forma que pueda ampliar sus conocimientos de la época a estudiar.

Sin embargo, en la práctica, el cambio de paradigma no se ha traducido en estrategias innovadoras que hagan de los museos un espacio de aprendizaje, ya sea por la defensa de los propios museos por preservar la forma tradicional de presentar las colecciones (Maceira, 2008) o también por la falta de claridad de los docentes en torno al potencial formativo de una visión museológica crítica

En el mejor de los casos, la innovación por parte del museo se expresa en la creación de un departamento de servicios educativos que se ocupa de organizar visitas guiadas que respondan a las necesidades de los diversos tipos de visitantes. En cuanto a la población infantil, la innovación consiste en ofrecer visitas más “amigables” y lúdicas. En el caso de los docentes, la solicitud de visitar el museo, en sí misma, constituye la innovación. De acuerdo con Maceira (2008: 9) “el desafío es experimentar, sistematizar y evaluar distintas propuestas y experiencias para ir ampliando las posibilidades y referentes para el trabajo educativo en y desde el museo

En ambos casos, se conserva una visión conductista del aprendizaje en donde lo importante es exponer al visitante/alumnado información que debe adquirir/memorizar. El rol del estudiante/visitante no cambia, continua siendo pasivo, es decir, de receptor de información.

En palabras de Freire (1985), se trata de una visión bancaria de la educación, donde el rol del estudiante es únicamente de receptor y el docente es emisor. Un visión que mantiene vigente un contrato didáctico en donde se establecen “cláusulas” inquebrantables, que no sólo definen de antemano qué debe hacer el docente y qué

el estudiante, sino que excluyen y niegan las particularidades de los sujetos que interviene en el “contrato”. Las ideas previas, los intereses y las situaciones emergentes, que caracterizan a los procesos de construcción del aprendizaje, no forman parte de las “clausulas”.

Romper con el contrato didáctico de corte conductista no es tarea fácil. Iaies y Segal (1994) consideran que dicha ruptura requiere de un diseño didáctico innovador que integre cambios en la forma de concebir al aprendizaje, a los contenidos y a las metodologías. Todos estos elementos no sólo deben estar presentes en el diseño didáctico, sino también de forma equilibrada.

Estos autores muestran que los esfuerzos de innovación didáctica, emprendidos desde las reformas curriculares en Argentina, no han logrado conformar propuestas pertinentes por el sesgo hacia algunos de los componentes del triángulo didáctico. El foco de atención en el cambio de contenido o en las metodologías son ejemplos de este sesgo.

Los planteamientos de estos autores también son aplicables a la situación mexicana, en donde la innovación también se ha inclinado hacia alguno de los componentes.

En un estudio que realicé en la última fase de mi formación de la UPN se evidencia cómo los docentes conciben la innovación como cambio de recursos y metodologías. En análisis del material empírico reunido en dicho estudio muestra que los docentes observados incorporan nuevas formas de trabajo y/o recursos didácticos, como la proyección de videos, la lectura grupal comentada, las narraciones y las historias de vida del estudiantado. No obstante, estas “nuevas” estrategias poco o nada contribuyen a movilizar un trabajo cognitivo sistemático, dejando de lado la construcción de aprendizajes significativos en tanto continúan centrando la atención en la recepción de información. De acuerdo con Iaies y Segal (1994) se trata de un cambio de “envoltura”, se cambia la forma, pero el contenido y la visión conductista del aprendizaje continúan inalterados. Entre estas nuevas estrategias también se encuentra la visita a museo.

Los docentes suelen mandar a los estudiantes a una visita sin darles una guía específica para movilizar un acercamiento significativo con los objetos del museo, lo cual diluye las finalidades formativas de esta actividad, dejando en duda el papel que juega el museo y su contribución a la formación del pensamiento histórico.

La perspectiva de una museología crítica que favorece en diálogo y el debate supone una visión constructivista del aprendizaje que promueva la indagación y la construcción de interpretaciones propias. Demanda necesariamente una educación no bancaria que rompa con el contrato didáctico de corte conductista.

Ante esta problemática, en este trabajo de tesis presento una propuesta didáctica que pretende romper con una visión conductista del aprendizaje a través de un diseño que contempla los tres elementos del triángulo didáctico: contenidos, aprendizaje y metodologías

1.1 Preguntas tópicas

¿Qué elementos debería tener una secuencia didáctica para romper con el contrato didáctico conductista, que logre ser explícita y así pueda contribuir a la construcción del aprendizaje de cada uno de sus estudiantes?

¿Cómo vincular el uso didáctico de objetos con el desarrollo del pensamiento histórico en una secuencia didáctica?

1.2 Hipótesis

La construcción del museo escolar contribuye al desarrollo del pensamiento histórico a través del tema de las culturas mesoamericanas en el cuarto año de primaria.

1.3 Objetivos

General:

Diseñar una propuesta didáctica que contribuya al desarrollo del pensamiento histórico a través del estudio de las culturas mesoamericanas, mediante el montaje

de un museo escolar para que los estudiantes de nivel primaria valoren su patrimonio.

Específicos:

1. Diseñar una secuencia didáctica para la enseñanza de Mesoamérica.
2. Poner en marcha el montaje del museo
3. Comunicar los resultantes específicos.

1.4 Metodología

Una investigación es un proceso de construcción que se detona de un cuestionamiento, a partir de ese momento se necesita trazar un camino que nos oriente para saber qué pasos debemos seguir para ella. Esta investigación no es la excepción, por lo que se considera de suma importancia hacerle saber al lector todo este trayecto.

Para esta investigación se consideró un diseño metodológico cualitativo, donde su principal meta es describir de manera analítica al objeto de estudio. Este enfoque parte de una lógica inductiva, lo que quiere decir que a través de la observación del fenómeno estudiado, en sus condiciones cotidianas, se construye un marco explicativo del suceso (Hernández y otros, 2006).

1.5 Tipo de investigación

De acuerdo con los objetivos planteados, esta investigación será cualitativa. De acuerdo con Hernández Sampieri y otros (2006), es tipo de orientación metodológica "no busca una réplica, se conduce en ambientes naturales, los significados se extraen de los datos y no se fundamenta en la estadística" (p.8).

Desde esta perspectiva, se pretende documentar la puesta en marcha de la propuesta didáctica diseñada para conocer la forma cotidiana que adopta y con base en ello valorar su pertinencia como dispositivo innovador.

Al ser cualitativo, podemos visibilizar que tiene una visión inductiva. La cual nos permitirá a partir de los datos obtenidos, ir armando una explicación teórica acerca de lo que pasó en ese salón de clases, ya que difícilmente obtendremos los mismos resultados si ponemos en marcha la misma secuencia didáctica en otro grupo, escuela o país (Hernández Sampieri y otros, 2006).

El enfoque cualitativo posibilita desarrollar cuantos resultados hayamos consensado, en este caso, poder desplegar las variantes que obtuvimos como las similitudes y así poder dar una explicación.

Ahora bien, se cuenta con una secuencia didáctica que pretende vislumbrar los posibles escenarios entre los escolares y el docente, partiendo de ahí en la puesta en marcha se observará para poder reconstruir las situaciones y así finalmente poder llegar a una interpretación sobre lo sucedido (Hernández Sampieri y otros, 2006).

El contexto en el que se pone a prueba la propuesta es una escuela pública ubicada en el Estado de México, con alumnos de cuarto año de primaria, que tienen entre 9 y 10 años.

Dicho lo anterior, cabe resaltar que se parte de la premisa de que al estudiar fenómenos sociales, debemos tener claro que los resultados pueden ser distintos ya que las situaciones podrían resultar cambiantes (Hernández y otros, 2006).

Dado que es una investigación de corte cualitativo, el marco teórico fue estructurado tanto a partir de los requerimientos del diseño didáctico, como de su puesta en marcha, con la finalidad de “poder describir y explicar el fenómeno que ocurrió” (Hernández y otros, 2006: 531).

En cuanto al seguimiento de la puesta en marcha se contemplaron diversos instrumentos para documentar la experiencia, como las observaciones directas, las cuales permiten una descripción del ambiente, audios, fotografías, cuadernillos de los niños, así como la entrevista y la sistematización de las producciones de los alumnos.

1.6 Referente empírico

El nivel educativo seleccionado fue el básico, específicamente la escuela primaria, en el cuarto año. El grupo con el que se trabajó fue el cuarto "B".

La escuela en donde se realizó la propuesta fue Escuela Primaria Netzahualcóyotl, ubicada en calle La Texanita, esquina con Cielito Lindo, Colonia Benito Juárez, Código postal 57000, municipio Nezahualcóyotl, Estado de México.

La propuesta didáctica se desarrolló bajo la conducción de la autora de esta tesis, con el apoyo de la maestra titular del grupo.

Antes de la presentación de la secuencia didáctica, los niños ya habían asistido por su parte al Museo Nacional de Antropología (MNA). Por lo que se modificaron las primeras actividades del cuadernillo original.

1.7 Materiales recabados

Las evidencias que se reunieron fueron un par de fotos, de las cuales en su mayoría son del montaje del museo. Esto se debió a la complicación de trabajar con los niños y al mismo tiempo tomar fotos.

Otra evidencia fueron los cuadernillos que se les entregaron a los niños, al final sólo se pudieron rescatar diez, dado que algunos niños no asistieron a todas las sesiones y otros los dejaron en casa, con ello fue imposible recuperarlos.

Se grabaron todas las sesiones, se cuenta con 400 minutos de audio, los cuales fueron transcritos en su totalidad.

También se contó con un diario, en el cual se registraron los sucesos más destacados.

Sobre la sesión de montaje del museo, se tienen fotografías de los objetos, de las cédulas que hicieron los niños, de las cartas de los niños para el director, de las encuestas aplicadas a algunos niños de la escuela, así como de las entrevistas al docente titular del grupo y el director.

Capítulo II. Los museos

"Educar con el patrimonio,
es hacer cambios después
de pasar por un museo".
Santacana, V Congreso
educación, museos y patrimonio.

El tema de los museos constituye uno de los contenidos centrales en el diseño de la propuesta didáctica, por ello conviene abordar algunos aspectos de su historia (mundialmente y en México), no sólo para entender el concepto actual, su museología y su museografía, sino también para comprender las implicaciones del montaje de un museo y una exposición.

Como primer punto se hablará de la historia de los museos, pero ¿por qué hacer un recuento histórico? Si bien es importante mirar sus hitos del pasado para explicitar el concepto que se tiene de él en la actualidad, ya que este no siempre ha sido el mismo. A lo largo de su historia, éste ha cubierto diferentes funciones, lo que supone diferentes visiones hacia y para ellos.

2.1 Historia de los museos

Hernández (2006) presenta un recorrido histórico que muestra la evolución de los museos desde la perspectiva de su conceptualización y su función. Menciona, siguiendo a Ovejero (1934), que el museo antes del siglo III a.C., era una colección de objetos y trofeos, los cuales eran robados a otras localidades. Se le consideró como un lugar privado y sólo para hombres, fue hasta el año de 1683 que se rompe la idea con la inauguración del primer museo en el que pueden tener acceso todos y todas, convirtiéndolo en el primer museo "público".

Hernández (2006) destaca que es hasta el siglo III a.C. en la ciudad de Alejandría ubicada en Egipto cuando se establece el primer museo junto con su famosa biblioteca y se dedicó al resguardo de elementos botánicos y zoológicos, salas de anatomía y también espacios destinados para la observación astronómica. En este sentido el museo creó un vínculo significativo con la biblioteca, ya que consideraban

que era indispensable entre ellos. Por lo tanto, al momento de ser destruida la biblioteca de Alejandría junto con ella fue desapareciendo el primer museo del mundo.

Menciona que los primeros promotores del museo pueden ubicarse en el periodo de Demetrio de Falera o su hijo Tolmeo II Filadelfo, dato que obtiene de *El Abbadi* (1992). En este momento la idea de museo posiblemente está ligada al pensamiento dentro de las escuelas filosóficas de Atenas, que son la Academia de Platón y del Liceo de Aristóteles.

De acuerdo con Hernández (2006), es hasta el siglo XVIII cuando por primera vez aparece el término museografía en el tratado *museografía o instrucciones para el correcto entendimiento e interpretación de los museos o gabinetes del mundo*, el cual tenía como objetivo principal orientar a los coleccionistas para darles orden a sus colecciones, también plantea conceptos básicos sobre el museo, su historia y cómo llevarlo a cabo. Se toma como fundador de la museografía moderna a Alexandre Lenoir, ya que es el primero en utilizar una colección de objetos para difundirla, creando en 1795 el museo de los Monumentos Franceses. Quizá su experiencia como guarda de las estatuas, los mármoles y objetos metálicos del depósito de los Pequeños Agustinos, le permitieron pensar en convertir esta colección en un museo.

Para emprender el desafío de montar un museo, Leonir, convoca a una serie de artistas para que con su ayuda reconstruyeran la memoria histórica de Francia, en el cual él se encarga de adaptar el espacio en donde se exhibirán distintas épocas históricas, esto lo hace usando monumentos simulados y en el jardín diseña el cementerio de artistas, fue hasta el año de 1814 que el museo cierra.

Hernández (2006), menciona que durante el siglo XIX se conoce como el siglo de los museos, dado que se puede observar una considerable producción museográfica. Este momento los representantes políticos lo vieron como una oportunidad para montar colecciones para sus ciudadanos. Ante dicha inquietud nace una nueva interrogante ¿dónde colocar las colecciones? pues bien esto

genera un movimiento museográfico, el cual logrará que se instauren monumentos, la recuperación de edificios antiguos o construcción de nuevos espacios para poder montar sus museos, el lugar se vuelve de suma importancia porque buscan que la colección esté en su contexto.

Conforme van transcurriendo los años, el tema de los museos se va estudiando más, prueba de ello es la publicación de la revista *Museion* durante 1926 a 1940, su objetivo es difundir a nivel internacional los temas sobre museología y los problemas que presentaban los expertos en museos. Así fue creciendo la producción de los trabajos, fue hasta la Segunda Guerra Mundial que disminuyó dado a la pérdida del patrimonio cultural (Hernández, 2006).

En el año 1946, se crea el Consejo Internacional de Museos (ICOM) el que hará que el tema de los museos se comience a ver de manera formal, uno de sus fines es delimitar qué es un museo, lo que se está haciendo con y para ellos (Hernández, 2006).

Así como tuvo el museo su esplendor, tuvo su década de crisis en los años sesentas, lo que estimuló a que se abrieran nuevamente planteamientos para poder crear nuevas visiones y concepciones sobre él. Ante estos aprietos que se enfrentaron, el ICOM jugó un papel importante para sobresalir de la crisis y mediante conferencias logró que se vaya profesionalizando la actividad que se realiza en los museos. En 1948, se convoca al reconocimiento de las personas que apoyan en los museos. Posteriormente en 1950, se acepta a los restauradores como parte del museo y en 1953, nace la urgencia de incorporar a los pedagogos para laborar en los museos (Hernández, 2006).

Ante la aceptación de la museología como ciencia, para poder ser impartida en las universidades, se crea el Comité Internacional sobre la enseñanza de la Museología (ICTOP). En los 60's es fundado el Centro de Documentación del ICOM y en 1955 se instituye una institución Independiente llamada *Museum Documentation Centre*, para coleccionar lo escrito sobre museos (Hernández, 2006).

Durante la Conferencia General del ICOM, en 1971 se considera que el museo debe de estar al servicio de la sociedad en constante cambio. Después en la XI Asamblea General del ICOM, celebrada en 1974 se le añaden cometidos entre ellos tomar en cuenta a la comunidad partiendo desde su cultura, demografía y medioambiente (Hernández, 2006).

Desde este recorrido histórico, ¿hablaremos de museología o museografía? Antes de avanzar es pertinente decir que la museografía aporta las técnicas para los problemas que se presenten en la conservación u exposición de los objetos del museo, mientras que la museología se encomendaba en conservar los objetos del museo y exponerlo (Hernández, 2006).

Fue en el año de 1972 cuando el ICOM define como museología a la "ciencia del museo" encargada del estudio y su historia, su función en la sociedad, investigación, conservación educación y organización. Por otro lado define a la museografía como "conjunto de técnicas y prácticas" derivadas del estudio de la museología (Hernández, 2006).

Posteriormente en las conferencias de los años 1977, 1980, 1983 y 1986 lograron que se creara una política de los museos para que fueran al servicio de la sociedad y su desarrollo (ICOM, 2017).

En 1986, comienza a trabajar contra el tráfico ilícito de bienes culturales, utilizando Listas rojas. Llegando al 2002 se inaugura el Programa de Emergencia en los Museos (ICOM, 2017).

Para el 2004, se publica *Cómo administrar un museo: manual práctico*, el cual se vuelve a nivel internacional una obra de suma importancia para la comunidad museística (ICOM, 2017).

2.2 Museografía

Considerando que una de las finalidades de la propuesta didáctica que se diseñó es el montaje de un museo conviene dedicar algunas líneas al tema de la museografía.

De acuerdo con Hernández (2006) la museografía es el "...estudio práctico de los museos y estudia los aspectos técnicos, como la instalación de las colecciones, la arquitectura del edificio, la climatización, la conservación e iluminación, los procesos administrativos, etcétera" (p.57).

En este sentido la museografía se ocupa de trazar un plan para organizar la disposición de las colecciones, así como para supervisar la conservación, restauración, seguridad y exposición de lo expuesto. Así logrando que su óptimo funcionamiento y en caso de presentar dificultades crear estrategias para combatirlas (Hernández, 2006).

En el siguiente cuadro de Félix (2012), podemos ver que para el montaje de un museo es necesario pasar por cuatro importantes etapas que a su vez tienen sus especialistas ya que en un museo se trabaja de manera multidisciplinaria.

En la primer etapa podemos observar la planeación, donde se tienen que reunir los museógrafos que darán una propuesta general, con ello los investigadores y guionistas harán su propuesta temática, para que los encargados de estudios públicos realicen su investigación de población y finalmente los diseñadores puedan analizar el espacio y proponer cómo adaptarse al lugar.

En la segunda etapa, exclusiva orientada al diseño y consiste en realizar el guión museográfico y una carpeta del proyecto.

La producción, es la que ocupa la tercera etapa en la cual se espera que los productores realicen la producción de los elementos museográficos que serán de gran importancia.

Por último, tendremos la concreción de todas las demás etapas ya que es el montaje, de acuerdo a las etapas anteriores se integraran en las salas correspondientes los elementos creados.

Montaje de un museo			
Etapa	Grupos de trabajo	Funciones	Productos
1- Planeación	Equipo de museografía.	Detonar el proceso.	Propuesta general.
	Investigadores y guionistas.	Crear la narración fundamental.	Guión temático.
	Responsables de estudios de público.	Aportar elementos para dirigir la narración hacia un público específico.	Estudio de público.
	Diseñadores.	Elegir, analizar y proponer los espacios, su construcción o adaptación.	Análisis del espacio y propuesta de construcción o adaptación.
2-Diseño	Diseñadores.	Distribuir los temas y la colección en el espacio Establecer la experiencia museográfica.	Guión museográfico.
		Diseñar los ambientes y los elementos museográficos.	Anteproyecto y carpeta del proyecto.
3- Producción	Productores.	Producir.	Producción de todos los elementos museográficos.
4- Montaje	Montajistas.	Montar.	Montaje e integración en las salas de los elementos producidos.
Fuente: Félix (2012)			

2.3 Historia del Museo Nacional de Antropología (MNA)

El actual Museo Nacional de Antropología, no siempre ha tenido el mismo nombre ni la misma ubicación, tiene una larga historia que comienza desde la época del virreinato. Es reconocido por tener una de los más importantes vestigios prehispánicos (Serra, 1997).

Florescano (1997), menciona que aproximadamente en la segunda mitad del siglo XVIII les comienzan a importar las colecciones de monumentos y testimonios históricos en la Nueva España. Como resultado de este interés, se fundó en 1790 el primer museo que estaba dedicado a la Historia Natural, en el cual se exhibía las riquezas de la Nueva España.

Después los criollos se preocuparon por resguardar, conservar y difundir "antigüedades indígenas", por lo que surgió la necesidad de otorgar un lugar específico en el edificio de la Real y Pontificia Universidad de México, Javier Clavijero fue quien lo propuso (Florescano, 1997).

La valoración del museo fue en aumento al consumarse la Independencia, ya que era urgente construir un Estado nacional, lo que necesitaba reconstruir el pasado nacional, recuperar las raíces antiguas, construir un archivo y la fundación de un museo nacional (Florescano, 1997). Fue en 1825, cuando se fundó el Museo Nacional, por el presidente Guadalupe Victoria el cual albergaba objetos de historia natural, vestigios prehispánicos y documentos históricos (Serra, 1997).

Al respecto Florescano (1997) dice "...de ahí que la creación del museo mexicano se convierta en una tarea del Estado, y que desde sus orígenes se considerado como una institución de servicio público" (p.155).

El primer director fue nombrado el 29 de noviembre de 1825, Isidro Ignacio de Icaza, quien confeccionó su reglamento, el cual lo llamaba Museo Nacional Mexicano y su intención es proveer al visitante del conocimiento del país, desde sus antepasados y cómo se ha ido transformando desde sus formas de vida hasta las propiedades del suelo y clima. En su inicio el museo disponía de plazas de director, empleados administrativos, un profesor de antigüedades, un profesor de historia natural y un dibujante (Florescano, 1997).

El museo fue fundado en el año de 1825, pero fue hasta 1831 que se reconoció legalmente, esto fue a través del decreto del Congreso Nacional, en donde se proclamaba su creación y sus funciones. El decreto mencionaba que el museo estaba seccionado en tres, la primera sección abarcaba a las antigüedades,

productos de industria, historia natural y jardín botánico; la segunda sobre su personal; y la tercera mencionaba su presupuesto anual (Florescano, 1997).

En 1834, Valentín Gómez Farías en la ley de instrucción pública instauró que tanto el Conservatorio de Antigüedades Mexicanas y el Gabinete de Historia Natural se unieran para así entre ambos formar el Museo Mexicano (Florescano, 1997).

De acuerdo a Serra (1997) y Florescano (1997) a pesar de las carencias que tenía el museo, a partir de 1831 se inició la enseñanza con cátedras de Historia Natural e Historia Antigua. En el imperio de Maximiliano, tuvo su lugar en el edificio de la Antigua Casa de Moneda y también comenzó a tener su propia biblioteca. Otra contribución fue la inscripción de intelectuales que contribuyeron a su desarrollo científico entre ellos destacan Manuel Orozco y Berra (director bajo el imperio), Joaquín García Icazbalceta, José María Lacunza, Francisco Pimentel y José Fernando Ramírez director del museo en 1852-1854 y de 1857-1864.

Conforme a Florescano (1997) gracias a los nuevos métodos e interpretaciones de la historia, se logra la reorganización del Museo Nacional, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación. El museo logra un crecimiento durante el porfiriato, debido al aumento de recursos económicos.

Entre los años de 1876 y 1910, según Serra (1997) el museo aumentó sus colecciones esto generó que en 1877 estuviera dividido en Historia Natural, Arqueología e Historia, que a su vez tenían sus secciones en las cuales se sumaron Antropología y Etnografía, y se fundó la Galería de Monolitos. Fue hasta 1895 que ocuparon su lugar como departamentos. También se notó el desarrollo en las áreas de exhibición, biblioteca, docencia, publicaciones, talleres y laboratorios. Tal crecimiento repentino, abrieron brecha entre el museo de Historia Natural y el de histórico, lo que originó que en 1903 Alfredo Chavero propuso separarlos, pero fue hasta el 28 de enero de 1909 cuando retomó Justo Sierra la propuesta y fue decretada la fundación Museo Nacional de Historia Natural y convertir el Museo Nacional en Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía.

Porfirio Díaz, inauguró la Escuela Internacional de Arqueología y Etnografía Americanas, gracias al convenio con universidades como la de Columbia, Harvard y Pensilvania. Lo anterior contribuyó a la creación de la revista Anales, un boletín de divulgación, obras de investigación, catálogos de las colecciones y las guías de las salas del museo. Después fue partícipe de varias actividades a nivel internacional. Por motivo del centenario de la Independencia se remodeló, con lo que se vieron beneficiadas la reordenación de colecciones, se ampliaron las salas de exhibición, la creación de un lugar especial para conservar códices, expansión de la biblioteca, progresos en la docencia, investigación y servicios (Florescano, 1997).

Los intelectuales del porfiriato lograron hacer un cambio en el concepto y sus finalidades definiéndolo como "institución científica dedicada al acopio y clasificación rigurosa de sus colecciones, en un centro de investigación y enseñanza y un medio poderoso de difusión cultural" (Florescano, 1997: 163).

Para 1960, fue considerado una institución innovadora en cuestión museística ya que era una combinación entre el saber histórico, expresión museográfica y su didáctica. La transformación del museo, fue basada en el pensamiento de Manuel Gamio que fusionaban los principios de arqueología y etnografía, esto se ve reflejado en las 25 salas donde se muestran los orígenes de las civilizaciones mesoamericanas para después terminar con la presencia contemporánea de los "descendientes de esas culturas". Su cambio fue notable porque en el porfiriato sólo se mostraba "la sala de monolitos" y ahora en esta nueva reestructuración es su "centro focal" del museo las culturas mesoamericanas (Florescano, 1997).

Por todo lo anterior se puede decir que fue evolucionando la idea del museo, desde Francisco Javier Clavijero hasta Manuel Gamio, que lo convirtió en "un tesoro nacional y un símbolo de identidad" (Florescano, 1997: 170).

Fue el 17 de septiembre de 1964, (durante la presidencia de Adolfo López Mateos) cuando se abrió al público la nueva sede del Museo Nacional de Antropología,

ubicado en el bosque de Chapultepec. El arquitecto que diseñó el MNA fue Pedro Ramírez Vázquez (Ramírez, 2013).

Durante 1968 al 2007, se actualizó la museografía de algunas salas y se utilizaron los nuevos hallazgos de las exploraciones para ello (Ramírez, 2013).

El Museo Nacional de Antropología (MNA), ubicado actualmente en Av. Paseo de la Reforma y calzada Gandhi s/n Col. Chapultepec Polanco, Delegación Miguel Hidalgo. C. P. 11560 México, Ciudad de México.

El MNA aloja colecciones arqueológicas y etnográficas. Cuenta con 24 salas de exhibición, 23 de ellas son permanentes y la restante es para exposiciones temporales, la cual ésta separada de las demás.

Están distribuidas las salas en dos niveles, en la planta baja podemos encontrar "salas dedicadas a la introducción a la antropología y a las culturas arqueológicas del México, a partir del Poblamiento de América hasta el Período Posclásico mesoamericano". Por otro lado en el segundo nivel, se localizan las 11 salas de etnografía en las cuales se expone la "cultura material" de los pueblos indígenas que habitan en el México actual.

Las salas se encuentran ordenadas cronológicamente comenzando por el lado derecho hasta llegar a la sala Mexica. Posteriormente desde la sala de las culturas de Oaxaca las encontramos acomodadas en orden geográfico. En la sala de culturas del norte abarca todo lo que es conocida como Aridoamérica.

Los temas abordados en las salas de antropología y arqueología son: Introducción a la Antropología, Poblamiento de América, Preclásico en el Altiplano Central, Teotihuacán, Los Toltecas y su época, Mexica, Culturas de Oaxaca, Culturas de la Costa del Golfo, Maya, Culturas de Occidente y Culturas del Norte.

Actualmente podemos recorrer virtualmente el MNA, a través de su página <http://www.inah.gob.mx/paseos/mna/>.

El MNA cuenta con el servicio de visitas guiadas para los grupos escolares, las cuales deben de ser reservadas con dos meses de anticipación y confirmadas una

semana antes. También ofrece talleres complementarios que van desde armables de foamy, pintar piezas de barro, cerámica o yeso.

Ofrece a los visitantes con costo adicional, una "Guía T" en donde encontramos cápsulas informativas y ejercicios para poder solucionar dentro de las salas, y se dividen por edades de 6 a 8, 9 a 11 y 12 a 15 años. Otro cuadernillo llamado "Informa T", los cuales abarcan información sobre cada cultura.

Su servicio es de martes a domingo de 9 a 19 horas, su cuota es de 70 pesos, sólo los únicos entran sin costo son los adultos mayores con credencial INAPAM, personas con discapacidad (auditiva, visual, motriz o psicosocial), profesores y estudiantes con credencial vigente y menores de 13 años. Los domingos la entrada es gratuita para los mexicanos y extranjeros residentes con su identificación vigente.

III. Referentes teóricos para la construcción de la propuesta

"... la formación del pensamiento histórico ha de estar al servicio de una ciudadanía democrática, que utiliza la historia para interpretar el mundo y para gestionar mejor el porvenir".
Santisteban, 2010.

En este apartado se muestran los referentes teóricos que dan origen al título de esta investigación, ya que éstos permiten comprender la perspectiva constructivista del aprendizaje sobre la que se basa la propuesta didáctica.

Para comenzar, conviene destacar la conceptualización en torno a la didáctica de la historia ya que ésta no sólo contempla referentes psicopedagógicos, sino también las particularidades de la ciencia referente, en este caso la historia, en tanto ésta trastoca y define cada uno de los componentes del sistema didáctico.

3.1 La visión de la didáctica de la historia

Para la construcción de la propuesta didáctica se recupera el planteamiento de Santisteban (2007) en torno a las características que adoptan las didácticas específicas, ya que su explicitación permitirá romper con la idea de que la didáctica supone aspectos meramente psicopedagógicos.

Como bien lo señala Matozzi (1996) “en nombre de la didáctica”, suelen presentarse propuestas para la enseñanza que pretenden poner en marcha una formación “innovadora” que abone a la formación del pensamiento del alumnado a través de la substitución de actividades “tradicionales” por otras más “dinámicas”, al margen de una revisión de la coherencia entre el paradigma sobre el aprendizaje y las implicaciones de las particularidades de la ciencia histórica en los procesos de

enseñanza y evaluación. En este contexto se trata tan sólo de un cambio de “envoltura” que mantiene vigente el contrato didáctico (Iaies y Segal, 1994).

De acuerdo con Santisteban (2007) lo que distingue a la didáctica general de las específicas es que la primera se ocupa de la enseñanza en general, mientras que las segundas plantean la tarea pedagógica con relación a los contenidos específicos del campo disciplinar. Por tal motivo es de suma importancia saber la diferencia entre ellas, ya que nos permitiría el diseño de una propuesta de enseñanza que pueda fundarse para así lograr una transformación para la educación en el siglo XXI.

En este contexto conviene preguntarse si la enseñanza de contenidos diferentes, como pueden ser en la historia, el español o las matemáticas, suponen metodologías estandarizadas. Ahora bien, aunque la respuesta fuera positiva también conviene plantearse, si se diera la enseñanza de contenidos diferentes supondría los mismos conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

De acuerdo con Santisteban (2007):

(...) la didáctica de una disciplina puede ser considerada como la disciplina que estudia, en un campo de conocimientos particulares, los fenómenos de la enseñanza, las condiciones de transmisión de la cultura y las condiciones de la adquisición de un conocimiento por un aprendiz. A diferencia de la didáctica general, la didáctica específica pone el énfasis en la enseñanza y aprendizaje de unos contenidos concretos y no en los procesos de enseñanza / aprendizaje en sí mismos (p. 8).

Es importante tomar en consideraciones las precisiones anteriores, de no hacerlo se puede caer en “simplificaciones salvajes” de la didáctica, tal y como lo señala Matozzi:

En nombre de la didáctica se elaboran simplificaciones salvajes gravemente nocivas del saber histórico o se entregan reelaboraciones de viejas teorías o recetas de prácticas de la enseñanza... Actualmente la doble maldición no tiene

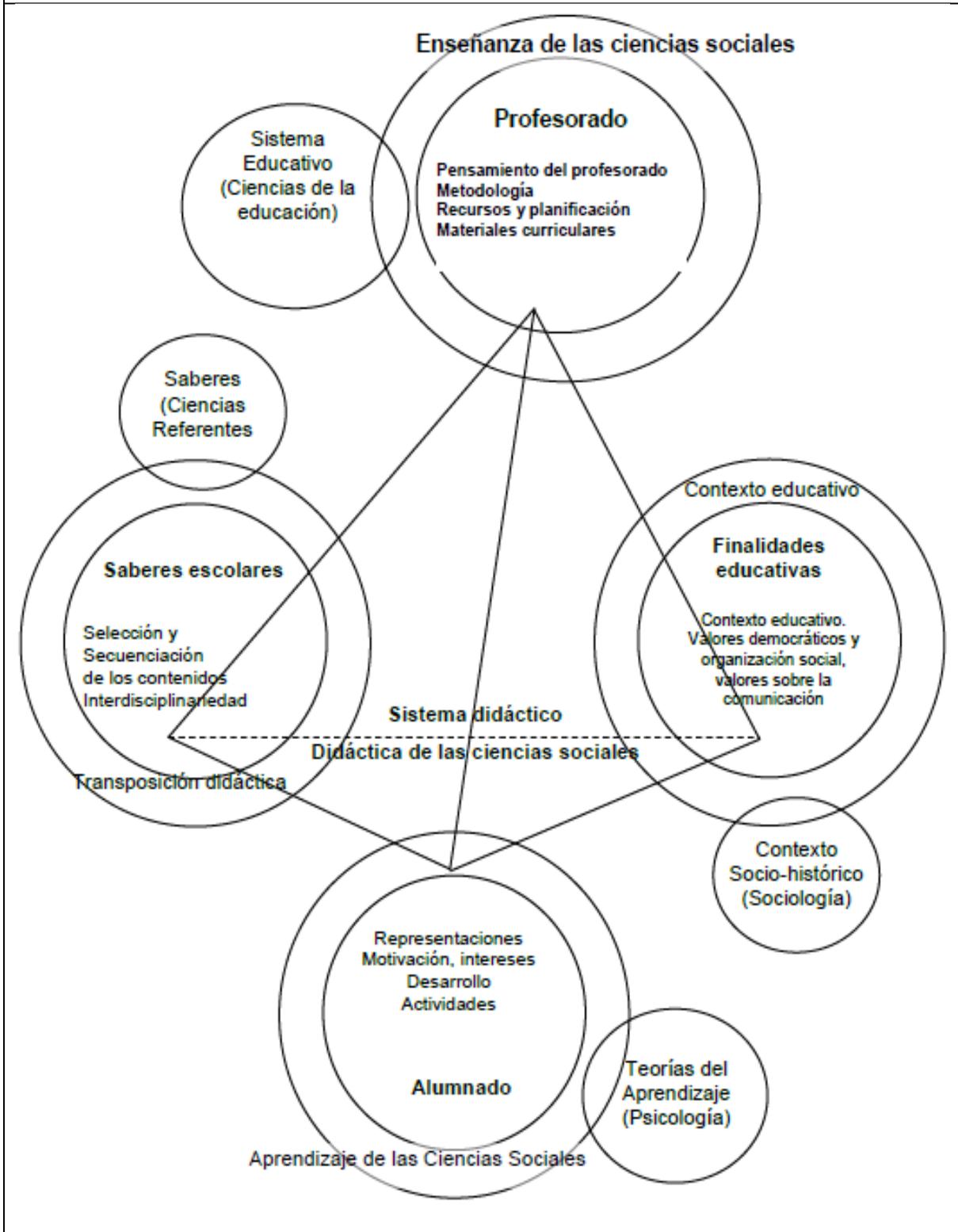
más razones de ser. Los estudiosos de didáctica de la historia han reelaborado un campo de investigación nuevo que se refiere a la relación entre el estatuto teórico de un conocimiento y la potencialidad de un pensamiento. Pueden ayudar a comprender los aspectos más difíciles de las disciplinas y tienen la tarea de hacer razonar sobre cómo determinados núcleos disciplinarios pueden contribuir al desarrollo del pensamiento (Matozzi, 1994: 7).

Entre las características que este autor destaca para atender las particularidades de la didáctica de la historia conviene recuperar las siguientes precisiones:

- a) Si bien es cierto que el origen de la didáctica específica se explica mediante la didáctica general, la primera posee “ángulos distintos de interpretación del proceso de aprendizaje y enseñanza” (Santisteban, 2007: 4), en tanto el contenido específico de la disciplina histórica impacta cada uno de los componentes del sistema didáctico. Dicho contenido específico supone una interpretación singular en torno a la enseñanza y al aprendizaje de los conocimientos históricos.
- b) La especificidad que adopta la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos históricos demanda la necesidad de configurar un campo específico y autónomo.
- c) El diseño didáctico, por tanto, implica considerar todos los componentes del sistema didáctico.

En la siguiente imagen, retomada de Santisteban (2007: 9), se muestra a través de la pirámide triangular la complejidad del sistema didáctico, donde podemos ver las particularidades de los componentes que están conectados con los otros tres mediante aristas. "Al mismo tiempo, cada elemento es autónomo y tiene su propio sistema, y responde a un modelo particular" (Santisteban, 2007: 10).

Imagen 1. Sistema Didáctico



Fuente: Santisteban (2007b: 9)

En este sentido, tanto el diseño, como el análisis didáctico, prioriza las relaciones que se establecen entre el contenido particular y la transposición didáctica del mismo considerando.

Esta visión sobre la didáctica supone una enseñanza constructivista, ya que visibiliza las funciones que harán los contenidos disciplinares en conjunto con el alumno, el docente y los recursos durante la secuencia didáctica que se propondrá (Santisteban, 2007).

3.2 Una propuesta de corte constructivista

La secuencia didáctica diseñada se origina en un paradigma constructivista, considerando que éste "...no es un libro de recetas, sino un conjunto articulado de principios desde donde es posible diagnosticar, establecer juicios y tomar decisiones fundamentadas sobre la enseñanza" (Coll y otros, 2004: 8). Este principio, trasladado al diseño de la propuesta, supone prever cambios para que el aprendizaje y la enseñanza sean pertinentes y así el niño pueda lograr un aprendizaje significativo.

En este marco de ideas, entendemos al constructivismo como "... un marco explicativo que partiendo de la consideración social y socializadora de la educación escolar, integra aportaciones diversas cuyo denominador común lo constituye un acuerdo en torno a los principios constructivistas" (Coll y otros, 2004: 8).

De este modo es posible considerar aportaciones de diversos autores, ya que todos ellos coinciden en los principios básicos del constructivismo. Piaget (1988), Ausubel (2000) y Vigotsky (2000) ofrecen componentes particulares para configurar un entramado psicopedagógico viable para facilitar tanto la enseñanza como el aprendizaje.

Según la teoría de la asimilación y acomodación abordada por Piaget (1988), los aprendizajes son estructuras mentales y conforme se va construyendo un aprendizaje nuevo se van rompiendo las anteriores estructuras mentales, para así construir una más compleja. Para desencadenar dicho proceso el sujeto debe entrar en un desequilibrio mental, que provoca la necesidad, natural, de asimilar una nueva estructura y finalmente adaptarla para acomodarla. Cabe mencionar que el proceso de construcción de estructuras mentales es un proceso cíclico ya que nunca se deja de aprender.

Ausubel ofrece el concepto de *aprendizaje significativo*, entendido como:

...la adquisición de nuevos significados. A su vez, los nuevos significados son el producto final del aprendizaje significativo. Es decir, la aparición de nuevos significados en el estudiante refleja la ejecución y la finalización previas de un proceso de aprendizaje significativo (Ausubel, 2000: 122).

El concepto de aprendizaje significativo es de gran importancia, ya que ofrece un enfoque que rompe con la tradición de memorizar, en tanto "... es el mecanismo humano por excelencia para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas y de información que constituyen cualquier campo de conocimiento" (Ausubel, 2000: 136).

Otro componente fundamental que conviene considerar en cualquier diseño didáctico es la perspectiva de Vigotsky, al señalar que el conocimiento no es un objeto que pasa de uno a otro, sino que es algo que se va construyendo con base a operaciones y habilidades cognoscitivistas que se promueven en la interacción social, por lo que señala que el desarrollo intelectual no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmerso el niño.

De acuerdo con este autor, el conocimiento primero se da en el plano social y posteriormente nivel individual, pasando del plano inter-psicológico al plano intrapsicológico (internalización). Para saber en qué parte del proceso se encuentra el estudiante, utiliza el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que es la distancia entre el nivel de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, que hace

referencia a la resolución del problema con ayuda de alguien más desarrollado (Hernández, 2008).

Por otro lado Vigotsky también plantea la mediación semiótica, dónde toman un papel importante las herramientas (objetos físicos), estas son importantes porque dentro de la propuesta se presentan réplicas de los objetos del museo, los cuales son la base fundamental para el desarrollo de esta secuencia didáctica; Sin embargo, también son primordiales los signos (la organización del pensamiento) en este caso los contenidos específicos de la materia de historia tanto cómo se aprende y cómo se enseña (Hernández, 2008).

3.3 El desarrollo del pensamiento histórico como finalidad de la enseñanza de contenidos históricos

Desde finales del siglo pasado los especialistas en el campo de la didáctica de la historia comienzan a delinear las características que deben estar presente en la enseñanza de contenido socio-históricos. Para ello emerge el concepto de pensamiento histórico como una de las finalidades básicas.

Para el canadiense Martineau (1999), los niños deben desarrollar la competencia de pensar históricamente. Este autor considera que el pensamiento histórico tiene dos componentes, el primero es el *objeto* de estudio que se concentra en estudiar el pasado y el segundo son los *datos específicos*, que son las "evidencias" del pasado las cuales contribuyen a construir una interpretación del suceso, mediante un lenguaje adecuado. El desarrollo de este pensamiento es fundamental para poder desarrollar una educación democrática.

El norteamericano Wineburg (2001) plantea que la enseñanza de la historia debe mostrar cómo se realiza el trabajo de los historiadores, cómo se escribe la historia y qué procesos cognitivos utilizan, por lo que cabe destacar que no es una actividad que tenga el ser humano de manera innata, ni tampoco algo que surja de la mente, si no que se entienda como un proceso que utilizando diferentes habilidades.

Salazar (2001) define que el pensamiento histórico no puede dejar de lado el método mediante el que se construye la *ciencia histórica*, dado que esta

competencia consta de ubicar y comprender en su contexto (tiempo y espacio) a los hechos que acontecieron. Entendiendo que el pasado construye al presente, para lo cual es necesario desarrollar habilidades cognitivas específicas donde se destaca el cuestionar a las fuentes históricas, visualizar similitudes y diferencias, plantear hipótesis y hacer evidente el conocimiento mediante la narrativa.

Por otro lado, Heinberg (2002) define que pensar historia es constituir relaciones y contrastes entre sociedades humanas, lo cual se obtendrá mediante la comparación, periodización, distinción de la historia y sus usos.

Seixas y Peck (2004) consideran que el pensar históricamente comprende cómo se forman los conceptos históricos o sociales, la reestructuración de imágenes del mundo social y su relación con los fenómenos sociales. Estos autores contemplan diversos principios, tales como: la importancia histórica, la evidencia, cambio y permanencia, causa y consecuencia, perspectivas históricas y dimensión moral. Cabe mencionar que en su enseñanza el docente tendrá que ser crítico-creativo para la selección de acontecimientos, mediante estos acontecimientos desarrollará los contenidos de segundo orden.

Idrissi (2005) precisa que el pensamiento histórico comienza mediante la problematización del saber, en donde se convierte un objeto de estudio en un problema histórico que necesita una explicación. Los pasos para el planteamiento de una problemática es primero seleccionar la cuestión central, después fragmentar el tema en preguntas y por último formular una hipótesis para cada cuestionamiento.

Por otro lado Plá (2005) menciona que el pensar históricamente consiste en "significar el pasado", usando las habilidades que emplean los historiadores. Teniendo claro que el proceso se desarrolla desorganizadamente ya que lo estipula el uso de la estrategia que se puso en marcha.

Los españoles Carretero y Montanero (2008) plantean que el PH necesita de un trabajo que integre los tres tipos de conocimiento para desarrollarlo. El primero es el saber conceptual llamado de primer orden que hace referencia a la información histórica; le sigue el conceptual que es de segundo orden, que son las habilidades

que se necesitan como el tiempo histórico, la causalidad, cambio y empatía y por último el conocimiento procedimental el relacionado con el qué hacer.

Santisteban, González y Pagès (2010) consideran que el pensar históricamente requiere, en primer término, pensar en el tiempo, trasladarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo una conciencia histórica que vincule pasado con presente y se oriente al futuro. En segundo término, se refiere a las capacidades para la representación histórica, manifestadas primariamente mediante la narración histórica y ésta de la explicación causal e intencional del suceso. En tercer lugar, se encuentra la imaginación histórica, que nos ayuda para contextualizar, desarrollar capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico. Por último, se localiza la interpretación de las fuentes históricas y del conocimiento del proceso de construcción de la ciencia histórica.

Soria (2014) menciona que el pensamiento histórico requiere de una metodología de trabajo explícita e intencional, que no sólo se limite a que los estudiantes realicen tareas de investigación, sino que el docente pueda guiarlos hacia una metodología para que puedan construir explicaciones causales históricas. Esto implica un acompañamiento "cognitivo" para que los niños puedan lograr pensar históricamente, el cual requiere rescatar ideas y conceptos previos, lograr transformarlos, localizar diversas variables y poder crear relaciones entre ellas, esto supone el romper su representación previa y consigan construir una nueva. Por lo tanto las niñas y niños de la escuela primaria necesitan apoyos concretos para realizar las tareas anteriores, como dice Vigotsky un "andamiaje" (Hernández, 2008).

Para favorecer el desarrollo del pensamiento histórico desde el espacio escolar, es necesario que los estudiantes piensen sus propias interpretaciones sobre el pasado, como parte del proceso de la problematización e indagaciones efectuadas anteriormente. Cuando los niños tengan la experiencia de construir explicaciones causales históricas, beneficiará no sólo al desarrollo de nociones espacio-

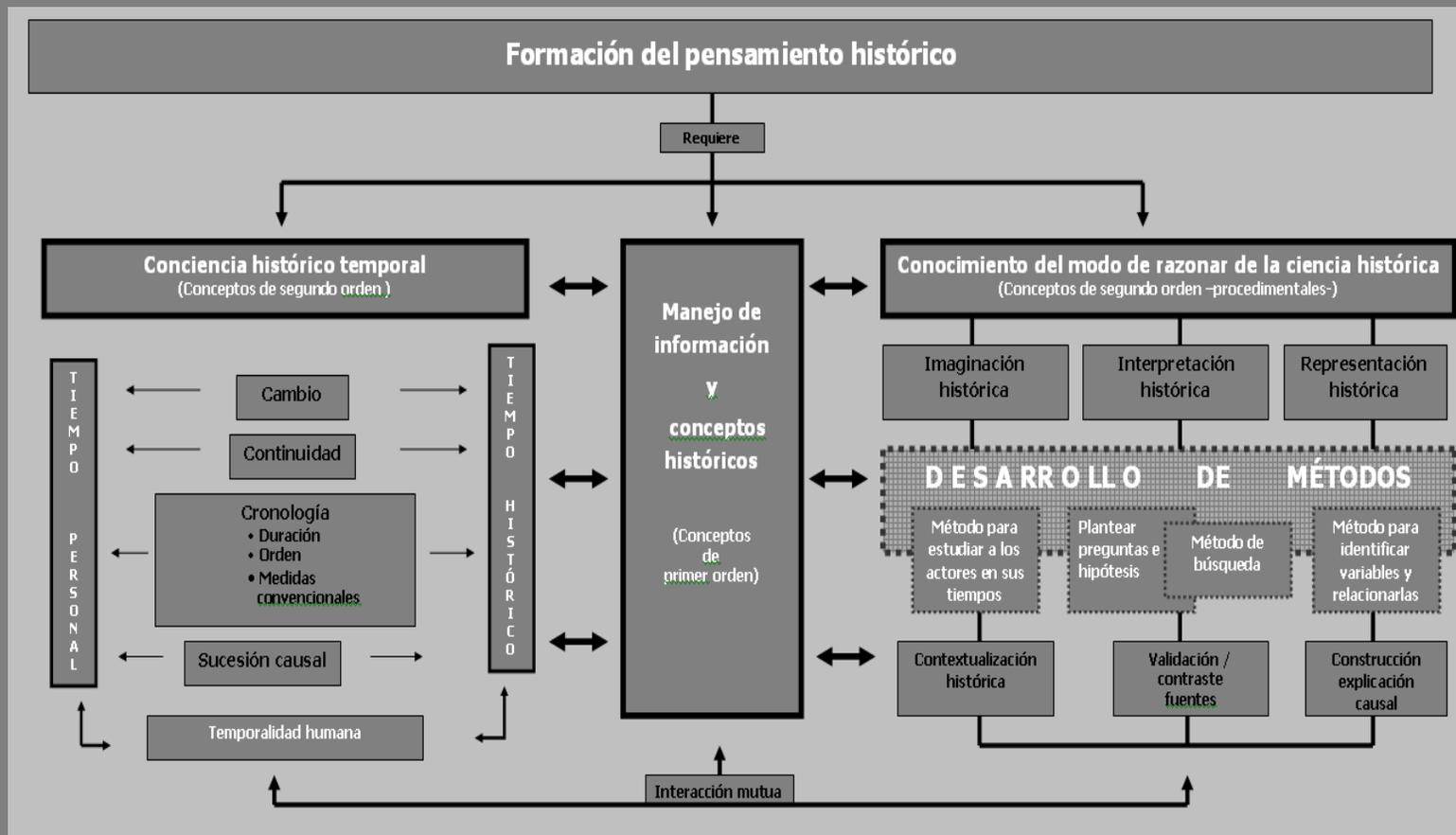
temporales, asimismo contribuye a que puedan interpretar la realidad y desarrollar la conciencia histórica (Soria, 2014).

Para el desarrollo del pensamiento histórico es necesaria una enseñanza de manera intencional y consecuente que logre movilizar la estructura conceptual que funda el cómo se razona la ciencia histórica para generar su conocimiento. Por lo cual es necesario que los estudiantes sean capaces de reconstruir hechos históricos para que puedan construir su interpretación (Soria, 2014).

A continuación en la siguiente imagen se puede visualizar las características que supone la formación del pensamiento histórico en estudiantes de educación primaria, en este cuadro podemos ubicar tanto elementos conceptuales y procedimentales que son importantes localizar para guiar a los estudiantes a un pensar históricamente (Soria, 2014).

En dicha imagen podemos ver que se fragmenta en tres grupos el cuadro, podemos ver que dos de ellos abarcan los contenidos de segundo orden, es decir las habilidades necesarias para poder comprender a la historia como disciplina, dentro encontramos a la conciencia histórico-temporal y conocimiento del modo de razonar de la ciencia histórica. El otro grupo se refiere a los conceptos de primer orden que tiene que ver con la información histórica (Soria, 2014).

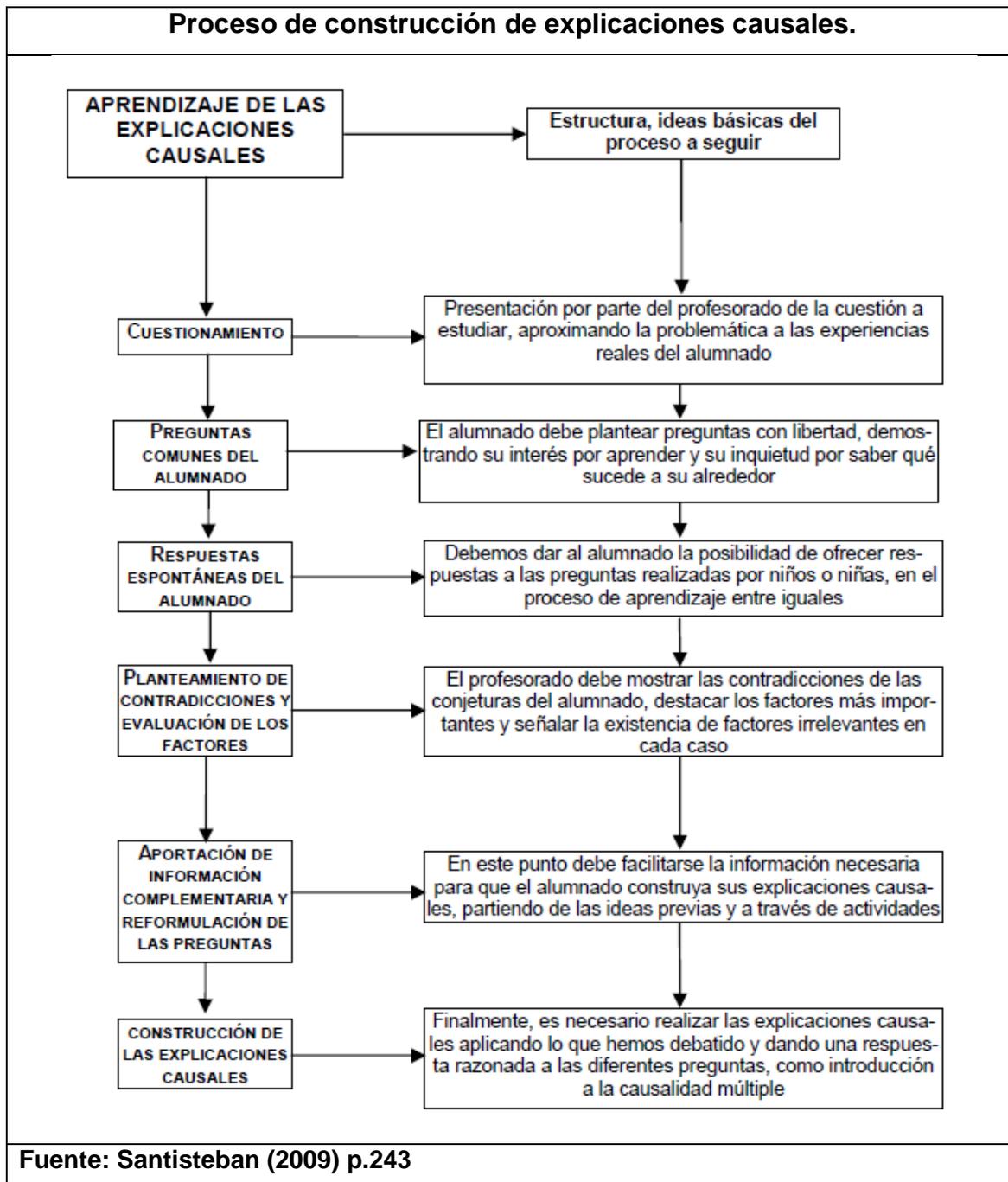
Imagen 1. Propuesta conceptual para el desarrollo del pensamiento histórico en la escuela primaria



Fuente: Soria (2014)

Ahora bien, es importante reconocer que niñas y niños tienen la necesidad de darle respuesta a sus cuestionamientos, por lo que en esta secuencia didáctica se pretende fomentar el desarrollo del *pensamiento causal* mediante la creación de sus propias preguntas, lo que supone primero trabajar con la explicación causal espontánea para después poderles presentar contradicciones a las explicaciones, matizarlas, reconstruirlas para finalmente construir conclusiones más completas (Santisteban, 2009).

Por tal motivo, a continuación se presenta un cuadro que será el crucial para la estructura tanto de la secuencia didáctica como para el cuadernillo que se les dará a los niños.



De acuerdo con el esquema anterior es necesario enseñar a las niñas y los niños a construir explicaciones causales. Dicho aprendizaje supone un proceso, el cual tiene una secuencia. Primero se comienza con el cuestionamiento en donde el docente tiene que dar a conocer la problemática a estudiar. Después tenemos las

preguntas comunes del alumnado, en donde los estudiantes podrán plantear las preguntas a la problemática que se les presente. En seguida continúan las respuestas espontaneas de los estudiantes, en comunidad se pretende que a las mismas preguntas que ellos formulen, les den una posible explicación. A continuación se propone plantear contradicciones y evaluar los factores, en donde debe el docente mostrar contradicciones a las explicaciones que den los estudiantes y también guiar a los estudiantes a construir una representación con base en argumentos sólidos. Luego se sugiere la aportación de información complementaria y reformulación de preguntas, aquí el docente debe facilitar información para que así los estudiantes puedan construir una explicación causal mediante experiencias de aprendizaje, tomando como referencia a sus conocimientos previos. Por último continúa la construcción de explicaciones causales, es el paso en donde después de todo un trabajo cognitivo se construyen explicaciones causales basándose en ello, para poder ir hablando de una introducción a una causalidad múltiple (Santisteban, 2009).

Poner en marcha el desarrollo del pensamiento histórico implica el desarrollo de ciertas competencias, ya que esta noción implica poner en marcha determinados procedimientos, actitudes y conocimientos. Esta visión está presente en los Planes y Programas como una manera de visibilizar el sentido de tener como base las competencias que se necesitan para formar un pensamiento histórico, es de suma importancia ahora bien entender cuáles son las competencias que se esperan desarrollar en el Programa de Estudio 2011, guía del maestro, esto contribuirá a tener más claras las finalidades que debe tener la enseñanza y aprendizaje de las culturas mesoamericanas en cuarto año de primaria.

3.4 Una propuesta para el desarrollo de competencias del pensamiento histórico

¿Por qué hablar de competencias? Son tres las razones. En primera instancia porque la construcción del pensamiento histórico requiere del desarrollo de competencias para la representación de la historia, para la imaginación histórica y la interpretación de las fuentes, como se presentó en el apartado anterior. En

segundo lugar, porque los planes y programas presentan esta visión. En tercer lugar, y quizá la más importante, por el mal uso que se hace de este término

El hablar de competencias, suele traer consigo debates a relucir sobre sí son "buenas" o "malas" para la educación. Coll (2007) menciona que las competencias en la educación formal, sí bien van más allá de una "moda" ya que tienen avances significativos en relación con los anteriores enfoques y planteamientos, pero tampoco logra el alcance de ser el "remedio" para todos los males que aqueja a la educación.

Según Zarzar (2010) las competencias es mostrar que se es capaz, lo cual integra conocimientos, habilidades, destrezas, hábitos, actitudes y valores, lo que ayudará a una resolución favorable ante un problema.

De acuerdo con el proyecto DeSeCo de la OCDE (2002) citado en Coll (2007) menciona que:

Una competencia es la capacidad para responder a las exigencias individuales o sociales o para realizar una actividad o una tarea [...] Cada competencia reposa sobre una combinación de habilidades prácticas y cognitivas interrelacionadas, conocimientos (incluyendo el conocimiento tácito), motivación, valores, actitudes, emociones y otros elementos sociales y de comportamiento que pueden ser movilizados conjuntamente para actuar de manera eficaz (p.35).

Por otro lado en el documento nombrado *Competencias clave para un aprendizaje a lo largo de la vida* realizado por la Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea (2004), citado en Coll (2007) indica que una competencia es:

... una combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, y a la inclusión de la disposición para aprender, además del saber cómo. [...] Las competencias clave representan un paquete multifuncional y transferible de conocimientos, destrezas y actitudes que todos los individuos necesitan para su realización y desarrollo personal, inclusión y empleo (Coll, 2007: 35).

Zarzar (2010) refiere que el enfoque por competencias incorpora los elementos de la formación *integral*, logrando que los contenidos informativos se vean vinculados con habilidades, actitudes y valores, de manera completa y no fragmentada.

Según Santisteban y Pagés (2011), para que la enseñanza pueda desarrollar competencias, es preciso que se trabaje de manera articulada los conceptos,

procedimientos y actitudes, estos contenidos se deben trabajar al mismo tiempo, de tal manera que no se puede centrar la enseñanza a uno sólo.

En este contexto se plantea una secuencia didáctica que enseñe hechos, conceptos, procedimientos y valores, como bien señalan conforme mencionan laies y Segal (1994, p. 114), una "nueva" enseñanza que ofrezca al alumnado los elementos para que el comprender la realidad social.

Ahora bien, cuando en esta investigación se plantea una educación por competencias, se adscribe a una noción del aprendizaje sustentado en el constructivismo. Por tanto se desea superar una visión simplificada de las competencias que la inscribe como una simple moda que, en el caso de México, adoptaron las autoridades educativas en la Reforma de Educación Básica.

Según el *Plan de Estudios 2011. Educación Básica* (SEP, 2011) se espera que los estudiantes durante la educación básica:

- Desarrollen nociones espaciales y temporales para la comprensión de los principales hechos y procesos históricos del país y el mundo.
- Desarrollen habilidades para el manejo de información histórica para conocer y explicar hechos y procesos históricos.
- Reconozcan que son parte de la historia, con identidad nacional y parte del mundo para valorar y cuidar el patrimonio natural y cultural.
- Participen de manera informada, crítica y democrática en la solución de problemas de la sociedad en que viven (p. 141).

3.5 Selección de los contenidos disciplinares

Como se ha mencionado a lo largo de este documento, el diseño didáctico debe contemplar tanto los referentes psicopedagógicos, como los disciplinares, para construir una propuesta equilibrada que favorezca el desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Para el caso de la propuesta que en esta tesis se presenta se realizó un trabajo cuidadoso alrededor de la elección de los contenidos a trabajar. Como primera fuente se utilizó el Museo Nacional de Antropología (MNA), a través de varias visitas (exactamente cinco), en las cuales las primeras tres fueron seguidas y las restantes

dos fueron esporádicas ya que se alternaban con la investigación en bibliotecas (en las que destacan, esto permitió construir una estrecha relación entre los objetos a trabajar con los contenidos escolares.

El periodo estudiado.

Al no ser especialista en el periodo prehispánico, se recurrió a visitar el Museo Nacional de Antropología y bibliotecas en las que destacan la del mismo museo y la de la Escuela de Antropología e Historia. Del mismo modo también me remití al libro de texto de historia. Por lo que se concluyó que el periodo a estudiar fuera del año 2500 a.C. (desde el Preclásico) hasta 1521 (fin del Posclásico), de acuerdo al Libro de Texto Gratuito, de Historia de Cuarto año (2011).

La elección de objetos

Al tener tantos objetos el museo, se pensó en escoger un objeto representativo de cada cultura y otra que no lo fuera, para que al momento de que los niños las vieran se pudieran hacer preguntas. Por otro lado, de manera transversal se pensó en algún objeto que perdurara durante toda la época prehispánica.

Ya teniendo estas puntualizaciones, se decidió que sólo se vieran tres culturas prehispánicas, ya que son tres periodos en la que dividen la historia precolombina (Preclásico, Clásico y Posclásico), dado que de esta manera se puede visibilizar la continuidad que hay entre ellas.

Se eligió de la época pre-clásica a los Olmecas ya que es considerada la cultura madre de las culturas prehispánicas, del periodo clásico se seleccionó a la cultura Teotihuacana, al ser una cultura estratega ya que tuvo intercambio tanto comercial como económico con las otras y para el post-clásico la cultura Mexica, esta última también tuvo como finalidades una al ser en primera instancia por ser la cultura que dominante antes de la llegada de los europeos y en segundo término para generar un vínculo para que los estudiantes comiencen el bloque III llamado “el encuentro de América y Europa” lo que puede ser el vínculo para comenzar con el bloque III, llamado "el encuentro de América y Europa".

Teniendo como preámbulo tres visitas al museo, se planteó la elección de los objetos del museo que fueran representativas de cada cultura (Olmeca, Teotihuacana y Mexica) y se prosiguió a revisar el libro *Historia. Cuarto grado* del ciclo escolar 2014-2015. Es importante resaltar que el Libro de Texto Gratuito sirvió como referencia y se visualizó como apoyo para la secuencia didáctica.

En esta revisión se encontró de la cultura Olmeca que en la página 40, dentro de la línea del tiempo, se visualiza una cabeza colosal olmeca para identificarla y en la página 44, para el tema de olmecas se muestra otra cabeza colosal con una descripción debajo de ésta. De acuerdo con estas consideraciones se seleccionó como imagen representativa del período pre-clásico una cabeza colosal para el tema de cultura Olmeca.

Para la cultura Teotihuacana se revisó nuevamente el libro *Historia. Cuarto grado* donde se encontró en la página 50 la imagen del talud y tablero que son partes de la pirámide. En la página 51 del mismo libro se identificó la fotografía de la Calzada de los muertos, resaltando al fondo la pirámide del Sol. Por lo anterior se decidió que la pirámide del sol fuera el objeto seleccionado.

Para finalizar el proceso de elección de objetos representativos, se buscaron referentes para el caso de la cultura Mexica. En el libro *Historia. Cuarto grado*, se localizó en la página 41, dentro de la línea del tiempo, a la Piedra del Sol. Del mismo modo en la página 42 se encontró una representación digital de la Piedra del Sol y por último en la página 58 aparece la misma representación digital de la página 42, sólo que más grande, con un pie mencionando que se localiza en el Museo Nacional de Antropología y que comúnmente se conoce como Calendario Azteca porque los glifos de alrededor simbolizan los días.

Posteriormente se revisó si los objetos seleccionados del libro de texto para el libro de texto, se revisó en el MNA que estuvieran los objetos seleccionados. Esto conllevó a otra visita a las salas, dentro de las cuales sí se encontraron los objetos elegidos y se observó que en cada sala estos resaltaban.

Los resultados fueron favorables, ya que en la sala "culturas de la costa del Golfo", la cabeza colosal olmeca era lo primero que resaltaba en ella, dado que tenía un gran tamaño. También cabe mencionar que había varias cabezas, lo que hacía que las vieran constantemente.

Por otro lado, la pirámide del Sol, ubicada en la sala "Teotihuacán", tiene una imagen grande dentro de la sala y frente a ella está la pirámide de la luna; éstas tienen iluminación que hace que resalten por lo que es atractiva.

Finalmente en la cultura "Mexica" se encontró la Piedra del Sol. Ésta destaca a simple vista porque, cuando entran a la sala de frente, es lo primero que se ve y por su tamaño y altura colocada llama la atención.

Con estas investigaciones se llegó a la conclusión de elegir como objetos representativos a la cabeza colosal olmeca, la pirámide del Sol y la Piedra del Sol.

Por otro lado para decidir los objetos que cumplirían con función de desequilibrar las ideas de niñas y niños sobre las culturas mesoamericanas, se volvió a ir al museo a recorrer las tres salas y visitarlas para ver los posibles objetos que con base a su cédula generaran preguntas. De esta manera la selección tendría como referente las preguntas que muy probablemente se harían los estudiantes o quizá la figura que primero vería, cómo la exploraría o cómo explicaría su origen.

Cuando se volvió a visitar la sala "culturas de la costa del Golfo", se eligieron posibles objetos dentro de los que se encontraron la ofrenda 4 de La Venta, Dios Viejo y El Hombre Barbudo.

En la sala "Teotihuacán", se optó por las máscaras antropomorfas, Huehuetéotl y un metate, para los "Mexicas" el penacho de Moctezuma, olla de Tláloc y el mono de obsidiana.

Ya seleccionados los posibles objetos, se procedió a investigarlos en las bibliotecas tanto en la del Museo Nacional de Antropología, como en la Escuela de Antropología e Historia y en internet.

Es importante decir que hay suficiente bibliografía de las culturas seleccionadas, lo que cabe resaltar es el poco material de los objetos en concreto, lo que se encontraba continuamente era solamente cortas exposiciones.

Se comenzó la investigación con la cultura olmeca. Sobre el tema de las cabezas colosales se ubicaron varios textos pero los que se tomaron como referencia, gracias a su extensa explicación, fue a Jacques Soustelle con "Los olmecas" editado por el Fondo de Cultura Económica y "Cabezas colosales olmecas" escrito por Beatriz de la Fuente, editado por el Colegio Nacional en México en el año de 1992. Para la figurilla del Hombre Barbudo, se hallaron sólo imágenes sin mayor explicación que complementará la cédula que se presenta en el museo, por lo que se comenzó con una búsqueda en internet que culminó con la revista de "Arqueología Mexicana" número 88, de los meses de noviembre a diciembre de 2007. En ella podemos encontrar de la página 66 a la 70, un artículo de Ann Cyphers y Artemio López Cisneros, llamado "*El luchador*", donde se cuestiona si la escultura "El hombre barbudo", que se encuentra en el Museo de Antropología e Historia es auténtica o no. Este cuestionamiento se basa en una investigación rigurosa.

Por otra parte en librerías se encontró el ejemplar "*Xoi yuun, un niño olmeca*", escrito por Carlos Brockman e ilustrado por Felipe Dávalos, en el cual se narra la vida cotidiana de los olmecas.

Se continuó con la cultura teotihuacana, donde se encontró el texto de Eduardo Matos "*La Pirámide del sol Teotihuacán*".

Por otro lado se consultó la revista Arqueología Mexicana, el número 101, que va de enero a febrero de 2010, que incluye el artículo "*Pirámides como centro del universo*", escrito por Eduardo Matos Moctezuma. Dentro de la misma revista se localizó "*La construcción de las grandes pirámides de México*", por Elliot M. Abrams (64-67).

Para el tema del metate se decidió el artículo de la revista *Algarabía*, número 90, escrita en febrero de 2015, consultada en línea (<http://algarabia.com/el-objeto-de->

mi-afecto/molcajete-y-metate/), se seleccionó el artículo de esta revista ya que nos brinda información sobre la descripción física del objeto.

Continuando nuestra indagación se prosiguió con la cultura mexicana, en donde se recurrió al libro de Eduardo Matos donde viene ilustrado y explicado cada parte de la piedra. Para la olla de Tláloc, se tomó a Rubén Bonifaz Nuño (1988) con *"Imagen de Tláloc"*. También el número 96 de la revista arqueología mexicana, que va de marzo a abril de 2009, el artículo llamado *"los dioses de la lluvia en Mesoamérica"* escrito por José Contel de la página 20 a la 25.

Otra fuente importante a destacar es la búsqueda de cursos, acerca de las temáticas o el tema general que era Mesoamérica, por las fechas en las que nos encontrábamos sólo había disponible uno en el Museo del Templo Mayor, ubicado al centro de la Ciudad de México, el cual llevaba por nombre "Contenidos temáticos de la colección permanente del Museo del Templo Mayor", el cual fue enriquecedor dado que tenía que "empaparme" de la materias específicas (historia y museografía) para poder diseñar la propuesta didáctica.

Conforme se acudía nuevamente al Museo Nacional de Antropología e Historia la revisión de las piezas se tornaba más compleja. Fue entonces que se identificó la representatividad de la piedra de jade para tres culturas, con la finalidad de utilizarla para generar un desequilibrio cognitivo en las niñas y los niños. Con la inclusión de esta piedra se esperaba un intenso trabajo cognitivo por parte de las niñas y los niños, ya que debían construir la idea de que era un elemento común.

Finalmente en una librería se localizó el libro *"Si vivieras en Tenochtitlan"* escrito por Ma. Cristina Urrutia, donde se puede ver la vida cotidiana en Tenochtitlan acompañada de códices florentinos.

Con esta información analizada, se determinó que para la secuencia didáctica se utilizarían las siguientes réplicas: por parte de los olmecas se utilizarían la cabeza colosal y el hombre barbudo; para los teotihuacanos la pirámide del Sol y el metate; respecto a los mexicas se utilizaría la olla de Tláloc, los códices y la Piedra del Sol y por último el jade, que es el objeto que perdura durante las tres culturas

seleccionadas. Con base a esta selección, se prosiguió a buscar sus réplicas para poder diseñar las actividades para la secuencia didáctica.

IV. Construcción de la propuesta didáctica.

El diseño de la propuesta didáctica no sólo contempló referentes psicopedagógicos, sino también disciplinares ya que fue necesario realizar una búsqueda profunda de datos sobre las culturas mesoamericanas, particularmente en torno a los objetos que se incluirían en la propuesta.

En este sentido ambos referentes son esenciales para el diseño didáctico, no se pueden ver por separado teniendo en cuenta que las estrategias de enseñanza se configuran a partir de ambos elementos. Los retos cognitivos que habrán de movilizar las habilidades del pensar históricamente se definen a partir de los hallazgos en la información encontrada en torno al periodo histórico a estudiar, como de las consideraciones psicopedagógicas.

Para la construcción de la propuesta se diseñaron fichas didácticas y un cuadernillo, estos elementos tienen la finalidad de apoyar al docente. Las fichas didácticas explicitan al docente la intencionalidad de las acciones a seguir y los cuadernillos sirven para plantear sistemáticamente, los retos cognitivos que niñas y niños habrán de emprender. Se pretende que con el uso de ambos (fichas didácticas y cuadernillo) se pueda explicitar el trabajo cognitivo que supone el desarrollo del pensamiento histórico.

4.1 Estructura de la propuesta

La propuesta se desarrolla sobre la base de actividades diversas que incluyen lecturas, cuestionamientos, trabajo individual y colectivo, participaciones orales, y producciones escritas. Todas éstos componentes esenciales para generar un trabajo cognitivo que se expresará tanto en la construcción de un museo escolar, como para gestionar su apertura.

La secuencia didáctica está diseñada desde la consideración de las edades de las niñas y los niños de cuarto año, es decir de e entre 9 y 10 años. Según Piaget

(1988) están en la etapa de operaciones concretas donde el sujeto empieza a utilizar las operaciones mentales y la lógica para reflexionar sobre los hechos.

4.2 El cuadernillo para alumnos

En este documento se puede visibilizar las actividades que contribuyen a desarrollar, paso a paso, las sesiones. Las actividades que se incluyen van desde los relatos de la visita al Museo Nacional de Antropología, la concepción sobre el museo, los conocimientos previos sobre los objetos incluidos en la propuesta, hasta los cuestionamientos de los niños hacia los objetos y su creatividad para organizar y gestionar el museo.

Dicho cuadernillo contiene la información necesaria para llevar al alumnado a romper con sus ideas previas en torno a los objetos incluidos en la propuesta, actividad que siempre se acompaña de cuestionamientos previos y posteriores.

También se contemplan actividades para la ubicación temporal y espacial de las culturas mesoamericanas estudiadas, así como una sección para que los niños formen su glosario.

A continuación se detalla cada una de las páginas del cuadernillo.

• Datos del estudiante.

La primera página del cuadernillo se orienta a conocer datos de identificación del estudiante, en la cual se incluye una imagen tomada de Internet que pretende comunicar el papel de investigadores que habrán de desempeñar las niñas y los niños durante las experiencias de aprendizaje.

Esta imagen, un niño investigador que porta un sombrero, una lupa en su mano izquierda y un mapa en la mano derecha, fue elegida desde la consideración de la actividad de indagación que puede leerse en ella, la cual se espera identifique el usuario. Se presenta sólo el contorno para ofrecer la opción de colorear la imagen.

Junto a la imagen puede observarse la leyenda "pertenezco a la escuela primaria", con la finalidad de explicitar información sobre el usuario. A continuación se lee "soy

el investigador", que es el primer acercamiento para que el niño vaya teniendo en cuenta que en esta secuencia didáctica su papel será la de un sujeto activo, que asumirá tareas de indagación, de búsqueda de pistas y de construcción de explicaciones en torno al suceso estudiado. En este contexto se pretende dar herramientas al estudiantado para romper con la "clausula" del contrato didáctico que le asignaba un rol pasivo, en donde sus ideas y creatividad no forma parte de la experiencia de aprender.

Entre los datos a precisar en esta primera página se incluye la edad, información que puede resultar útil al docente, para que pueda evaluar la pertinencia de las actividades o hacerle modificaciones en la marcha.



Pertenezco a la Escuela Primaria _____
Soy el investigador _____
Tengo _____ años
Soy del cuarto año, grupo _____

- **Narración de la visita del Museo de Antropología.**

"Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología", es la primera actividad que nos permite conocer los saberes que ya poseen las niñas y los niños, antes de entrar de lleno a la interacción con nuevos contenidos.

La actividad consiste en que el estudiante narre, en el recuadro marcado, su visita al Museo Nacional de Antropología, atendiendo a lo que observó, lo que llamó su

atención, lo que le gustó o disgustó, entre otras cosas. Esta información servirá al docente para crear un referente del impacto de la visita en los estudiantes.

La intencionalidad de conocer las ideas previas del alumnado no es un asunto menor. Según Ausubel (2002) del contenido de las ideas previas del alumno se desprenderán las construcciones posteriores. Esta precisión vale también para los casos de los alumnos que no pudieron asistir al museo.

Del mismo modo, la petición de explicitar las ideas que se tienen sobre alguna temática no siempre es fácil, especialmente para los alumnos de los primeros grados de la escuela primaria. En este sentido se puede colaborar al desarrollo de competencias de comunicación.

- **Conocimientos previos sobre los objetos a estudiar**

La actividad nombrada ¿los viste en el museo?, muestra los siete objetos, los cuales se exponen en las salas del museo de Antropología e Historia y que fueron elegidos para el desarrollo de la secuencia didáctica.

Como ya se señaló en el apartado anterior, la selección de los objetos tuvo un proceso que implicó una búsqueda exhaustiva para contar con la información pertinente para plantear un verdadero reto cognitivo.

En la parte superior derecha de cada ilustración aparece un pequeño cuadro en el cual los alumnos deben indicar si recuerdan haberlo visto en su visita al museo.

► Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agrado o disgustó, etc.)

Cada imagen está acompañada también de líneas en blanco para que niñas y niños expliciten por escrito lo que saben de la imagen.

Antes de continuar, quisiera aclarar que los objetos fueron seleccionados tomando en cuenta que uno fuera muy representativo de la cultura y otro que no fuera tan conocido, con la finalidad de que tuvieran elementos para poder construir un panorama acerca de cómo eran, a qué se dedicaban, en qué creían, cómo sobrevivían, entre otras cosas.

Otro criterio de selección de objetos era que lograra un desequilibrio cognitivo, por ello se seleccionaron al hombre barbudo y el jade.

El hombre barbudo, al haber localizado un artículo de la revista “Arqueología Mexicana” el que relata la investigación sobre la autenticidad de la escultura, puesto que se generó la duda de ser real o una falsificación.

En el caso del jade, esta piedra fue significativa para las tres culturas. El desequilibrio que pretende movilizar puede reconocerse en la solicitud de ubicarlo en un periodo.

Con la elección de la pirámide del sol también se pretendía promover conflicto, ya que otras culturas también las construyeron, entonces generaría confusión el decir a quienes le pertenecieron.

Cabe mencionar que las imágenes están acomodadas de tal manera que pueda apreciarse un orden cronológico. Las dos primeras imágenes pertenecen a la cultura olmeca, las siguientes dos a la teotihuacana, las dos subsecuentes a la mexicana y la última a todas.

¿Los viste en el museo?
Coloca en el cuadro la palabra "sí o no" recuerdas haber visto en el museo los siguientes objetos y en las líneas escribe lo que sabes sobre ellos.

	<input type="checkbox"/>	_____

	<input type="checkbox"/>	_____

	<input type="checkbox"/>	_____

	<input type="checkbox"/>	_____

	<input type="checkbox"/>	_____

	<input type="checkbox"/>	_____

	<input type="checkbox"/>	_____

• Interés de los niños por los objetos

En la página 3 del cuadernillo, localizamos la actividad "Yo quiero saber", diseñada con la intencionalidad de favorecer el planteamiento de preguntas por parte del alumnado, habilidad poco explotada para desencadenar el interés del alumnado por investigar. Es común que en clase los docentes formulen preguntas, sin embargo éstas, por lo general, son utilizadas para constatar la memorización de información, por encima de la comprensión (Cielo, s.f.).

Podemos ver una tabla de dos columnas, con siete filas. En una de las columnas se incluye la imagen del objeto a estudiar y en la segunda, un recuadro en blanco para que el alumno anote las preguntas que le surjan al ver la imagen del lado izquierdo. Igualmente se considera la probabilidad de plantear posibles respuestas.

Con esta actividad el docente no sólo podrá conocer cómo el alumnado actúa ante la formulación de preguntas y la complejidad implicada en ellas, sino también la configuración de respuestas a partir de las ideas previas.

Con esta perspectiva de abordaje se da cauce al proceso de explicitación de ideas previas y problematización de las mismas.

► Yo quiero saber...

En el siguiente cuadro, anota las cosas que te gustaría saber sobre los objetos y trata de darles una respuesta.

• Conocimientos previos sobre la noción de museo

En la página 4, podemos observar la actividad "¿para ti qué significa?" en donde los niños tienen que contestar abiertamente qué es el museo para ellos, si han visitado otros museos y en caso de haberlo hecho, mencionar cuáles, qué hay en los museos y si consideran importante estos espacios.

La secuencia de pregunta nace de la necesidad de rastrear el concepto que el grupo tiene en torno al museo y con base en ello, favorecer una visión más compleja y coherente con los planteamientos disciplinares.

Además de rastrear el concepto que tienen los alumnos sobre los museos, esta actividad provee información para identificar si cuentan con referentes previos sobre la constitución y organización de un museo, ya que la el grupo habrá de afrontar la tarea de armar el suyo.

La secuencia de preguntas finaliza con la valoración de los niños hacia los museos, el cual podrá constituirse como un parámetro para identificar cambios conceptuales en torno a la noción de museo a través del desarrollo de la propuesta.

► ¿Para ti qué significa?

Contesta las siguientes preguntas:

Para ti ¿qué es el museo? _____

¿Has visitado otros museos? ¿cuáles? _____

¿Qué hay en los museos? _____

¿Consideras importantes los museos? (Justifica tu respuesta) _____

• Primer acercamiento a la cultura Olmeca

En la actividad "un niño como tú...", se indica que el docente presente al grupo el cuento "Xoi Yuun, un niño olmeca" el cual fue escrito por Carlos Brockman e ilustrado por Felipe Dávalos.

El recurso de la narración resulta pertinente para el alumnado de cuarto grado, más aún si el docente presenta una interacción del grupo con el texto y las imágenes.

A partir de esta lectura el grupo, tendrá que contestar de forma individual las preguntas y luego compartirlas con los demás compañeros. La primer pregunta, ¿Te imaginabas cómo era la vida cotidiana antes?, ¿por qué?, es para conocer su conocimiento previo y su competencia para formular relaciones entre presente-pasado.

La segunda pregunta, ¿Consideras qué es un cuento o una historia real? ¿Por qué?, se formula para que el grupo vaya distinguiendo la existencia de diferentes fuentes y comience a discriminar o saber qué características tienen y qué las distinguen.

La pregunta ¿Cuál era la piedra de los dioses y por qué?, con la finalidad de movilizar la empatía histórica, reconociendo el valor que cierta población, en determinando, asignan a la piedra de jade.

El cuestionamiento continúa con la pregunta ¿Cómo transportaban las grandes piedras? Este planteamiento no sólo tiene la finalidad de centrar la atención de los estudiantes en las formas de trabajo propias de una cultura, sino también para desencadenar otros cuestionamientos por parte del alumnado.

Por último se le pide al niño que dibuje la escena que más le haya gustado. Esta petición implica un reto cognitivo importante en términos de reconstruir formas de vida de otras épocas, recuperando las informaciones trabajadas durante la lectura.

Importa destacar que el papel del docente en el proceso de formulación de interrogantes es trascendente, ya que debe evitar dar respuestas cuando el grupo permanece callado y guiar a los niños a que se sigan cuestionando hasta lograr formular sus propias explicaciones, esto permite que se vayan desarrollando las competencias históricas.

<p>_____</p> <p>_____</p> <p>► Un niño como tu...</p> <p>¿Te gustaría saber cómo vivía un niño Olmeca? Bueno, tu maestra te contará un el cuento "Xoi Yuun, un niño olmeca", el cual fue escrito por Carlos Brockman e ilustrado por Felipe Dávalos. Ahora bien, pon atención para que puedas responder lo siguiente:</p> <p>-¿Te imaginabas cómo era la vida cotidiana antes? ¿por qué? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-¿Consideras qué es un cuento o una historia real? ¿Por qué? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-¿Cuál era la piedra de los dioses y por qué? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>-¿Cómo transportaban las grandes piedras? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-Dibuja la escena que más te haya gustado.</p>
--	---

• **Desequilibrio cognitivo**

La actividad "el luchador" se diseñó a partir de una lectura extensa de cinco cuartillas y con un vocabulario poco utilizado en el lenguaje infantil. La lectura expone cómo llegó esta pieza al MNA, todo lo que recorrió para poder exhibirse. Se plantea que esta lectura se desarrolle en casa con la ayuda de sus padres.

El motivo del título de la lectura es tomado del artículo de la revista *Arqueología Mexicana*. Cabe mencionar que en el museo lo llaman "hombre barbudo".

A la lectura le acompañan una secuencia de preguntas. La primera de ellas, ¿Consideras que el investigar la historia del Luchador, sirvió para saber si era una falsificación? ¿Por qué?, se formula para reconocer el proceso de investigación desplegado alrededor de cualquier pieza de museo, de cómo ésta permite conocer más sobre la vida cotidiana de una población en determinado momento histórico.

En esta actividad se espera que el docente escuche e intervenga para favorecer un proceso de cuestionamiento que derive en la construcción de explicaciones por parte del alumnado. También se pretende que los niños vean a los objetos como fuente histórica.

La siguiente pregunta, ¿Qué opinas de la manera en que el Luchador ingresó al Museo Nacional de Antropología? se incluye intencionalmente para que el niño desarrolle habilidades de toma de postura y argumentación ya que los procesos de trabajo en el aula pocas veces consideran necesario que el alumnado vierta sus opiniones. En el aula se acostumbra dar respuestas cerradas y de corte memorístico.

Por último encontramos la pregunta "Sí tú hubieras tenido en tus manos al luchador ¿lo hubieras vendido al museo?", dándole mayor énfasis al desarrollo de capacidades para la toma de decisiones en torno a la valoración del patrimonio.

<p style="text-align: center;">El luchador Historia antigua y reciente Ann Cyphers, Artemio López Cisneros</p> <p>La escultura conocida como el Luchador, supuestamente procedente de Antonio Plaza, Veracruz, es sin duda una obra maestra hecha en basalto. Ha habido una polémica en torno a su pertenencia a la cultura olmeca, a su autenticidad, cuestión que se ha podido resolver. La evaluación adecuada de esta escultura, estimada por su belleza, tiene importantes repercusiones para el estudio de los olmecas, desde las perspectivas arqueológica y de la historia del arte.</p> <p>Basalto. 61 X 54 cm.</p> <p>En lugar de sumar a esta controversia más opiniones sobre el estilo de la pieza, para trazar su historia llevamos a cabo una búsqueda de las personas involucradas en su descubrimiento y custodia, con base en el breve relato publicado en 1962 por Gustavo Corona. Así, intentamos averiguar quiénes habían sido los dueños anteriores de la pieza, desde su descubrimiento en 1933 hasta su inclusión en las colecciones del Museo Nacional de Antropología, en 1964.</p> <p>Fue encontrado en Antonio Plaza, en 1933, por un campesino llamado Miguel Torres. Pude investigar a los familiares de Torres y de su esposa, Fortunata Alor, que viven en Antonio Plaza. Todos confirmaron que Miguel Torres encontró la escultura en su solar y que la familia lo tuvo en su poder hasta 1937, cuando el jefe de familia fue asesinado como</p>	<p>resultado de un pleito agrario. Su esposa lo vendió por cinco pesos a su vecino Jesús Cabrera, él trabajaba en la compañía El Águila y murió en 1955. Doña Matilde (esposa de Cabrera) dijo que tenían al luchador guardado dentro de su casa en donde sirvió como descanso para las gallinas. La manera en que la noticia de la escultura llegó a Minatitlán no es totalmente clara. Pues dice el señor Luis García que le informó a su jefe, Luis Bernáldez, después de recibir la noticia de sus familiares que vivían cerca de Antonio Plaza. La otra versión, la dio el hijo de Carlos Godard (coleccionista de piezas prehispánicas), el cual cuando acompañó a su padre a una expedición de cacería en la cuenca de río Uxpanapa, en una casa pidió agua para tomar y en ese momento se percató de la escultura.</p> <p>De manera alternada, Godard y Bernaldez disfrutaron de la posesión del Luchador. Los hijos de ambos hombres recuerdan que estuvo en sus respectivas casas en Minatitlán.</p> <p>En 1945, Luis Bernáldez y Carlos Godard entregaron el Luchador a Gustavo Corona, con quien permaneció durante casi 20 años. En una imagen, se ve a su hijo Gustavo junto a la escultura. En 1964, Corona la vendió al Museo Nacional de Antropología por la cantidad de 250 000 pesos, según consta en un documento del Archivo Histórico del museo. Hoy día el Luchador se exhibe en la Sala del Golfo de ese museo.</p> <p>► ¿Te lo imaginabas? -¿Consideras que el investigar la historia del Luchador, sirvió para saber si era una falsificación? ¿por qué? _____</p>
--	--

Cabeza Olmeca.

... cada una de las cabezas es distinta de las otras; la unicidad como conjunto representativo y la diversidad en la imagen individual le es característica.

No es un fenómeno artístico común la talla de gigantescas cabezas de piedra. Pocas veces se ha dado en la historia del arte mundial. Y aludo precisamente al hecho de representar, a escala heroica, cabezas humanas concebidas y realizadas como tales, sin relación con cuerpo alguno que las sustente.

... la cabeza, considerada como asiento de la inteligencia y de los órganos más evolucionados del hombre, ha simbolizado al hombre mismo y su índole divina. Con ella se alcanza el bien eterno, se trasciende la naturaleza terrenal y se vislumbra el espíritu del orden cósmico; pero en ella también se gestan las mayores crueldades y se inventan medios de dominio y aniquilamiento. Son éstas y muchas otras las razones por las cuales la cabeza, de entre todas las partes que constituyen el cuerpo humano, tiene en su simbolismo una jerarquía principal.

En todas se mira el mismo tipo étnico; llevan todos tocados semejantes, compuestos casi en su totalidad por una banda frontal y un casquete, y todas están provistas de grandes orejeras; hay variaciones en cuanto al diseño simbólico que ornamenta el tocado y en la forma de los pendientes.

Existe confusión en la literatura, ya que es común definir esculturas olmecas a través de sus características externas: los rasgos "atigrados", las cejas "flamígeras", etcétera, lo cual es un error. Estas características externas en sí, sólo son parte de su iconología.

Aún no se sabe con exactitud el procedimiento que se utilizaba para extraer la piedra y su forma de traslado a los diversos sitios donde eran talladas. Es de suponerse que la piedra se extraía, y se labraba una preforma en el mismo lugar. En Llano del Júcaro, Veracruz, donde se han localizado afloramientos de basalto, se encuentra, por ejemplo, un altar olmeca en proceso de talla. Esto parece indicar que, una vez obtenida la preforma de la escultura, ésta se transportaba a su lugar definitivo donde se le daba su acabado final. Aunque se han reportado en La Venta y en San Lorenzo fragmentos de piedra -astillas del proceso de talla- aún no se han encontrado áreas que se puedan considerar propiamente como talleres escultóricos.

► Anota junto con tu equipo una breve conclusión acerca de lo que acabas de leer.

• **Recuento de la cultura olmeca.**

Para dar continuidad y complejizar el trabajo de interacción con las fuentes del cuadernillo, propone tareas de intercambio de ideas entre compañeros a través del diálogo y la construcción de acuerdos. Este tipo de tareas no sólo obliga a los sujetos a explicitar y argumentar sus pensamientos, sino también a desprenderse o reformular algunas ideas al escuchar a sus compañeros. Del mismo modo favorece el desarrollo de competencias para trabajar en equipo de manera cooperativa.

La primer pregunta ¿qué podrían decir sobre las cabezas olmecas?, la cual pareciera una pregunta muy global pero se busca que los niños puedan nombrar y hagan una re-construcción de la información que se ha trabajado en torno a las cabezas Olmecas.

Posteriormente se formula la pregunta ¿consideran que el Luchador es una falsificación y por qué? Con la finalidad de que niñas y niños debatan, tomen postura

y, por qué no, generar un desequilibrio al plantear la pregunta sí el MNA resguarda piezas falsas o verdaderas.

Después encontramos el cuestionamiento ¿cómo llamarían ustedes a esta figurilla: el Luchador o el Hombre Barbado? ¿Por qué? Nuevamente se pretende desencadenar en el grupo controversia, lo cual les ayudará a desarrollar su tolerancia hacia los demás, se les debe de hacer en todo momento hincapié a los niños que no hay respuestas "buenas" o "malas", sino que toda respuesta es válida siempre y cuando esté justificada.

Por último encontramos la pregunta ¿cómo describirían a los olmecas?, la cual supone un mayor reto cognitivo porque tendrán que tomar como base los conocimientos que han ido construyendo para formular una nueva representación, que en equipo pueden nombrar y así les sea significativo.

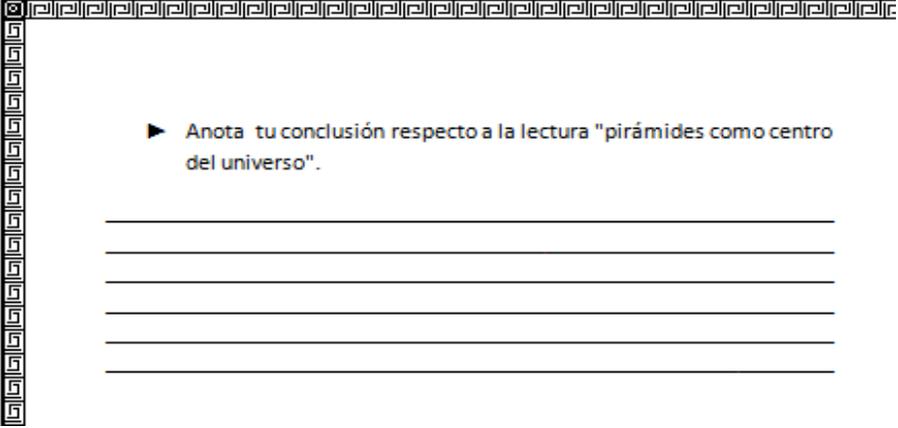
<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-¿Qué opinas de la manera en que el Luchador ingreso al Museo Nacional de Antropología? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-Sí tu hubieras tenido en tus manos al luchador ¿lo hubieras vendido al museo? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>► ¿Olmecas? Responde y debate con tu equipo las siguientes preguntas tomando como fuentes las cédulas del museo, el cuento Xoi Yuun, tu libro de texto de Historia y el texto Cabeza Olmeca.</p> <p>-¿Qué podrían decir sobre las cabezas olmecas?</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-¿Consideran que el Luchador es una falsificación y por qué?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-¿Cómo le llamarían ustedes el Luchador o el Hombre Barbado y por qué?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>-Para finalizar, ¿cómo describirían a los Olmecas?</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--	--

• Teotihuacanos: pirámides como centro del universo

Con esta actividad da inicio el trabajo alrededor de la cultura teotihuacana y consiste en mostrar la figurilla de la pirámide del sol al grupo. Posteriormente los niños harán una lectura de Eduardo Matos Moctezuma, la cual menciona el origen de las pirámides, sus características y por qué son así.

Al igual que en las actividades anteriores se recurre a la estrategia del cuestionamiento a partir de una secuencia de preguntas, a saber: ¿la pirámide del sol a quién está dedicada?, ¿por qué tienen esa forma las pirámides y no otra? El reto cognitivo se sitúa en la petición de formular una conclusión. Se recomienda que este ejercicio se realice de manera individual ya que supone un reto mayor, en comparación al trabajo cognitivo implicado en actividades grupales.

<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">Pirámides como centro del universo.</p> <p style="text-align: center;">Eduardo Matos Moctezuma</p> <p>Para los pueblos mesoamericanos, el movimiento de los astros y particularmente del Sol era determinante para estructurar su imagen del universo, y con base en ella definían también la orientación de sus ciudades y templos principales. El Sol nace por el oriente y se eleva en el firmamento para después empezar a declinar hacia el poniente, es decir, la forma piramidal representada en un edificio se asemeja en cierta forma al movimiento de ascenso-descenso que realiza el astro.</p> <p>La primera pregunta que surge es: ¿por qué esta forma del edificio? Esto nos remite de inmediato a la manera de concebir el universo de los pueblos mesoamericanos. Para ellos, el movimiento de los astros y particularmente del Sol era determinante para estructurar su imagen del universo, y con base en ella definían también la orientación de sus ciudades y templos principales. El Sol nace por el oriente y se eleva en el firmamento para después empezar a declinar hacia el poniente, es decir, la forma piramidal representada en un edificio se asemeja en cierta forma al movimiento de ascenso-descenso que realiza el astro.</p>	<p>Ahora bien, dentro de la variedad de pirámides tenemos aquellas cuya función era ser centro del universo o <i>axis mundi</i> de las sociedades en que se dan. Varias características les son propias: a) Están construidas en lugares considerados sagrados; la sacralidad del lugar se establece por medio de señales o símbolos que le dan validez. b) El edificio guarda una orientación hacia el poniente. c) Se asocia con sacrificio humano y guerra. d) Representa montañas sagradas con cuevas en su interior que contienen el agua y los granos que habrán de alimentar al hombre. e) Como consecuencia de los dos apartados anteriores, tienen relación con la dualidad vida-muerte. f) Estas montañas representan mitos importantes. g) Al ser el centro del universo, estos cerros/templos son el medio de comunicación entre los niveles terrestre, celeste y el inframundo, y de ellos parten los cuatro rumbos universales. h) Estas pirámides están rodeadas por plataformas que las circundan a la vez que delimitan su acceso y sirven para establecer el espacio sagrado de habitación de los dioses frente a otro espacio externo de habitación humana. i) Estas grandes plazas sirven para que en ellas se realicen ceremonias masivas con participación de la población en fechas especiales (Matos, 1995, 1997, 2003).</p> <p>La pirámide del Sol teotihuacana fue construida sobre una cueva natural que fue modificada por el hombre para recordar el mito que habla sobre los orígenes de la humanidad. Ubicación y plano de la cueva que hay debajo de la Pirámide del Sol.</p>
--	---



► Anota tu conclusión respecto a la lectura "pirámides como centro del universo".

- **Desde cuando usamos el molcajete y metate**

Se incluye una lectura sobre la historia del molcajete y el metate, en la cual se hace visible un ejercicio de pasado y presente. En la actividad ¿y aún existe? encontraremos una serie de preguntas, la primera dice ¿Sabías desde cuándo se inventó el metate? ¿Te sorprendiste? ¿Por qué? Aquí se pone en primer lugar los conocimientos previos y sus reacciones ante los nuevos conocimientos. Por último encontramos la pregunta ¿aún ocupas el metate en casa o ha sido sustituido por otro objeto para moler?, aquí se ve nuevamente el ejercicio de pasado-presente además que se maneja la empatía histórica.

Molcajete y metate

Por La Redacción | febrero 25, 2015

El metate y el molcajete son dos utensilios que datan de la época prehispánica en nuestro país. Te compartimos algunos datos interesantes sobre estos objetos.

Al parecer, el metate y el molcajete que no son sino dos instrumentos de molienda de piedra tallada surgieron en Mesoamérica durante el periodo Cenolítico Superior, entre los años 7000 y 5000 a.C. Los expertos deducen que su invención promovió el incremento en el consumo de semillas; poco después, comenzaría a domesticarse el maíz en estas tierras.

El metate del náhuatl *metātl*, 'muela' es una piedra rectangular de entre 30 y 40 centímetros de ancho y 50 a 60 de largo, sin bordes, plano o curvado dependiendo de la región y el periodo, sobre una base de *tenamatzin* piedras o patas de piedra, utilizada por las mujeres mesoamericanas para moler, arrodilladas, maíz, cacao o chiles, con la mano del metate (*metlapil ometlapilli*), una piedra oblonga y cilíndrica de tamaño proporcional a éste.

El molcajete del náhuatl *mōlli* 'guisado, salsa', y *caxitl*, 'cajete o escudilla' es un mortero de piedra de tamaño variable, con tres patas cortas en la base, en el que con un tejolote de *texolotl*, 'muñón de piedra', se machacan o muelen ingredientes para preparar salsas y otros platillos. La piedra porosa o volcánica con que está hecho el molcajete, otorga cierto sabor mineral a las salsas que en él se preparan.

La piedra para los metates y molcajetes se extrae, en su mayor parte, de las minas localizadas en el pueblo San Lucas Evangelista, municipio de Tlajomulco, Jalisco. Su diseño y uso, prácticamente no han variado a lo largo de los siglos.

Texto publicado en Algarabía 90. <http://algarabia.com/el-objeto-de-mi-afecto/molcajete-y-metate/>

► ¿Y aún existe?

-¿Sabías desde cuándo se inventó el metate? ¿te sorprendiste?
¿por qué?

-¿Aún ocupas el metate en casa o ha sido sustituido por otro objeto para moler?

• Los códices

Esta actividad se conforma, nuevamente por una lectura y una secuencia de preguntas para despertar la imaginación histórica del estudiante.

¿Te gustaría saber cómo era la vida cotidiana en Tenochtitlán? la cual pretende que "enganche" al estudiante para querer saber, "Si vivieras en Tenochtitlán", el cual está ilustrado por el Códice Florentino y este libro está escrito por Ma. Cristina Urrutia. Posteriormente se le hace al estudiante la pregunta ¿Qué es un códice?, la cual mediante la experiencia de la lectura ellos tendrán que formar su propio concepto. Luego se les cuestiona ¿Estás de acuerdo con la interpretación de los códices del libro?, con esta pregunta se piensa detonar un debate acerca de la confiabilidad de las fuentes y la importancia de ellas. Por último se les cuestiona

Los dioses de la lluvia en Mesoamérica

José Contel

La antigüedad de los dioses de la lluvia les otorga poderes particulares: ellos son los que dan el valor y el mando, son los guardianes de la tradición. Los dioses de la lluvia mesoamericanos son los dioses autóctonos por excelencia y, a semejanza de Tláloc, encarnan la tierra, es decir, el territorio.

El dios de la lluvia se llamaba Tláloc (o Tláilloc) entre los nahuas, entre los mayas se le conocía como Chaac (o Chaahk), para los zapotecos era Cocijo (o Cocijo), los mixtecos los llamaban Dzahui (o Savui), los totonacas Tajín (o Aktsini). Desde luego, esta lista no es exhaustiva ya que en Mesoamérica había por lo menos tantos nombres de dioses o espíritus de la lluvia como idiomas o culturas. Tláloc, al que mejor conocemos, tenía al menos 26 advocaciones (Contel, 1999), cada una relacionada con su naturaleza o con sus funciones. No conocemos los nombres exactos de los dioses de las culturas más antiguas, pues para nombrarlos se emplean vocablos genéricos que remiten más bien a un concepto o a una imagen.

El rostro de Tláloc está formado o cubierto por dos serpientes estilizadas que forman los ojos y dan a la nariz un aspecto retorcido. Al enfrentarse, las fauces de las dos serpientes dibujan una boca. Posclásico Tardío. Museo del Templo Mayor.

... Tláloc y sus correspondientes mesoamericanos encarnan todos los fenómenos meteorológicos relacionados con la lluvia o la tormenta. Son nubes, lluvia, rayos, relámpagos, truenos y corrientes de agua a la vez. Son fertilizadores, guardianes de los campos y proveedores de "todos los mantenimientos necesarios para la vida corporal" cuando su acción es benéfica, pero también pueden ser destructores cuando su acción es nefasta. A veces cuando se reúnen con los remolinos de viento, se convierten en huracanes, confundiendo o fusionándose así con otros dioses.

... según el *Códice Florentino* (f. 223v) los nahuas decían que los ríos venían de Tlalocan, la morada de Tláloc. Tlalocan se describe también como un cerro hecho de tierra, una olla, un contenedor de agua. Tlalocan es más que la morada del dios, es el mismo dios. Las aguas son propiedad de Chachiuhlicue, "brotan desde el interior del cerro; Chalchihuitlicue las deja escapar de sus manos". Así salen también las aguas del interior de la diosa Ix Chel en los códices mayas.

-¿Cómo podemos identificar a Tláloc?

-¿Cómo era la religión de las culturas prehispánicas?

-¿Por qué veneraban a Tláloc?

-¿Qué similitudes y diferencias encuentras entre la religión prehispánica y las actuales?

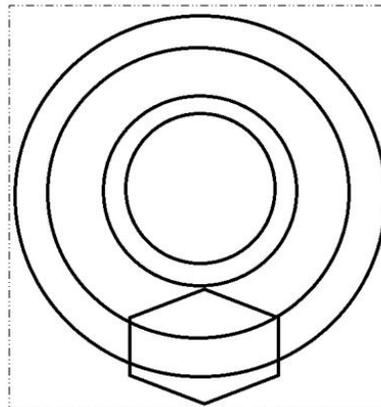
- **La piedra del sol**

Se presenta una pequeña lectura sobre las características de la piedra del sol, posteriormente el docente explicará las partes de la piedra, mientras los estudiantes tienen que ir ubicándolos en los espacios en blanco. Tendrá luego que pegar los dos lados.

Piedra del Sol

La escultura tiene un diámetro 3.60 m y el canto mide 20 cm; toda la parte no labrada permanecía bajo el nivel del piso del templo en el cual se encontraba. La posición de la piedra era, como ya dijimos, horizontal, y no como ahora está colocada. Así lo indica tanto el relato del fraile cronista como otros datos mencionados por diferentes autores. Fue labrada en un basalto de olivino y su peso lo calcularon tres de nuestros sabios. León y Gama lo da en arrobas, quintales, etc., lo que convertido a unidades de peso actuales da 22 173 kg; o sea, poco más de 22 toneladas. Humboldt dice que el peso era de 24 400 kg y el ingeniero Ezequiel Ordóñez señala que es de 24 590 kg. Nos inclinamos a este último ya que debe considerarse que contó con mayores elementos para calcular el peso.

- De acuerdo a la explicación de tu maestra, coloca en los espacios en blanco lo que se localiza y posteriormente colorea ambos, recórtalos, únelos y guárdalo en el sobre de la siguiente hoja.



• El jade en Mesoamérica

Se les presenta una lectura donde explica la historia de la piedra de jade y como se trabajaba. Se presentan posteriormente preguntas, la primera es ¿en la actualidad qué piedra es la más valiosa en México?, ¿por qué tenía un alto valor el jade para los mesoamericanos?. Y por último ¿durante qué épocas fue importante el jade?.

El jade en Mesoamérica.

(Laura Filloy Nadal)

El jade tuvo una importancia ritual, política y económica para todas las civilizaciones de Mesoamérica: desde el Preclásico hasta el Posclásico se tallaron con maestría piezas de jade verde. Gracias a su gran resistencia a la intemperie, los objetos arqueológicos tallados en esta piedra conservan sus cualidades visuales, su brillo y su color, aun después de permanecer enterrados durante siglos.

Aunque los resultados de estas investigaciones indican que existe una gran diversidad química en los objetos arqueológicos estudiados, todos los elementos coinciden con los de Guatemala. Podemos decir entonces que, sin importar la temporalidad o la cultura que los produjo, el jade que se usó como materia prima en los objetos estudiados provino de la misma región geológica de Mesoamérica.

Los trabajos de prospección y excavación de diversos proyectos han demostrado que desde el Preclásico se aprovechaban distintos yacimientos de jade. En el Clásico hubo un auge en la explotación, disminuyó en el Posclásico y cesó casi por completo en la época de la Colonia, pero ese auge renació a partir de la segunda mitad del siglo XX, con la producción de objetos de jade en Guatemala.

La existencia de una fuente geológica y la escasez de materia prima, influyó sin duda en el valor que se otorgó al jade en Mesoamérica desde tiempos remotos.

El último proceso de la secuencia de manufactura era el pulido, cuyo objetivo era transformar el aspecto rugoso y opaco de la piedra en su estado natural, en superficies suaves al tacto, muy brillantes y con una gran intensidad de color. Estas características se lograban después de horas de friccionar la superficie con otra piedra de jade o con materiales abrasivos muy finos, lo que sin duda aumentaba el valor del objeto. Es obvio que para lograr estas cualidades físicas y visuales del jade se requería no sólo conocer a fondo las propiedades de cada tipo de roca, sino el correcto manejo de las herramientas y un dominio técnico que poseen únicamente los artesanos especializados.

Los pueblos mesoamericanos utilizaron de manera extensiva las piedras duras de color verde para crear joyas y divisas que servían de marcadores sociales de estatus, así como para elaborar instrumentos y símbolos religiosos que muchas veces eran enterrados en depósitos rituales. También eran vinculados con el agua y, en consecuencia, con la fertilidad de la vegetación y el maíz.

En forma significativa, en Mesoamérica, del Preclásico al Posclásico, ninguna materia prima fue tan valiosa y estimada como lo eran las piedras verdes y los objetos que con ellas se producían.

Con base a la pasada lectura contesta lo siguiente:

¿En la actualidad qué piedra es la más valiosa en México?

¿Por qué tenía un alto valor el jade para los mesoamericanos?

¿Durante qué épocas fue importante el jade?

Recorta las imágenes y colócalas donde tú, junto con tu equipo hayan acordado, no les pongas mucho pegamento por si quieres moverlas de lugar.

Posclásico 900 a 1521 d.C.

Clásico 200 a 900 d.C.

Preclásico 2500 a 200 d.C.

• **Ubicar en el tiempo**

En esta actividad se pide a los estudiantes que recorten los objetos y posteriormente los peguen, con poco resistol (por si más adelante requieren despegarlos y pegarlos en otro apartado), a la época en la que se ubicaron, posteriormente se discutirán las posiciones con todo el grupo y si quieren moverlo de lugar lo podrán hacer, ya que sólo tienen poco resistol y tienen menor probabilidad de romperse los recortes.

Tiene como finalidad que el niño tenga una noción del tiempo y de tal forma pueda hacer significativo el aprendizaje. Del mismo modo esta actividad conlleva el reto de búsqueda de información para argumentar la ubicación temporal.

Esta actividad se plantea para realizarse de tarea o en el salón de clases, si se realiza fuera del salón de clases habrá niños que busquen ayuda en internet u otros libros y sí se hace dentro del aula el docente tiene que ir mediando hasta que logren identificar las fuentes pertinentes.

Material recortable



También da oportunidad al niño a que reformular sus ideas en caso de tener un error temporal. Aquí el docente debe de aclararles a los niños, que no se tratará de calificar, si no evaluar cómo resolvieron los problemas que se les presentaron, ya que el calificar sólo sería decir una calificación sin contemplar la actividad completa.

• Carta al director

Después encontramos la actividad de redactar una carta dirigida al director para proponer que hagan un museo escolar, aquí se verá reflejado el interés por crear su museo escolar, a través de la argumentación que presenten al director y del cómo pedirán autorización.

Posteriormente se les presenta la pregunta ¿te gustaría que generaciones futuras conocieran tu forma de vida?, en esta pregunta el docente debe de guiar al grupo en sus respuestas ante todos, después de haberla planteado se contestará de manera individual la interrogante, ¿qué objeto pondrías que pudiera hablar sobre nuestro estilo de vida? y ¿qué significado tiene ese objeto?, esta servirá para que cuando se construya el museo escolar, no sólo lleve los objetos estudiados, si no también tenga objetos que utilizan en su vida cotidiana.



Material recortable



• Glosario

Esta actividad, a pesar de que está ubicada al final del cuadernillo es una de las primeras que debe dar a conocer el docente. Se encuentra al final por si es necesario anexar hojas extras.

Aquí los niños podrán anotar las palabras que desconozcan durante la secuencia didáctica, tanto las que diga la docente como también las que encuentren en las lecturas y actividades.

Las finalidades de esta actividad son principalmente dos, la primera consta de ampliar su vocabulario y la segunda que visualicen al diccionario o al internet como una fuente que pueden consultar y así poder valorarla en su vida estudiantil.

5.3 La secuencia didáctica para el docente

Las fichas didácticas tienen como finalidad ser un apoyo, para que oriente al docente y no se guíe mediante la "obviedad". Se plantearán lo más específicamente. Es pertinente decir que se pretende que el docente la tome como guía, no como un recetario. Ya que tienen la cualidad de ser flexibles para el docente y estudiante.

Ante prácticas tradicionales como las nombra laies y Segal (1994), se necesitan apoyos para el docente explícitos y flexibles, ya que cada aula requiere una, porque a pesar de que es el mismo país hay muchas diferencias socioeconómicas. A continuación se muestra la estructura de las fichas para el uso didáctico.

TEMA GENERAL: este tema se trabajará en toda la secuencia didáctica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	1
Tema:	Tema a tratar durante la sesión								
Propósitos:	Lo que se quiere lograr								
Competencias:	Lo que se pretenda que el estudiante desarrolle de saber, saber hacer y saber ser.								
Recursos para el estudiante:		Los materiales que necesitará el estudiante.			Recursos para el docente:		Materiales que requerirá el docente.		
Secuencia de actividades: el orden en las cuales se recomienda llevar las actividades									
Tiempo		Actividad					Observaciones		
Se recomienda marcar por minutos la duración de cada actividad para que el docente pueda tener todo contemplado.		Descripción de las actividades a desarrollar y el cómo desarrollarlas. En algunas ocasiones se podrán mostrar diálogos de intervención para el docente, estos son solo recomendaciones de tipo de preguntas que puede desarrollar el docente, pero al ser flexibles, el docente puede desarrollar sus propias preguntas.					Se podrán ver las recomendaciones para el desarrollo de la sesión.		
Evaluación de la sesión:		Las formas en las que se recomienda evaluar la sesión							

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	1
Tema:	Cultura Olmeca, Teotihuacán y Mexica.								
Propósitos:	Que el estudiante recuerde y se dé cuenta de sus conocimientos previos acerca de las culturas mesoamericanas.								
Competencias:	-Formular hipótesis de los objetos.								
Recursos para el estudiante:	*Cuadernillo			Recursos para el docente:	*7 objetos: -Cabeza Olmeca - Hombre barbado - metate -olla Tláloc - piedra del sol -pirámide del Sol -piedra de jade. *Cuadernillo				

Secuencia de actividades		
Tiempo	Actividad	Observaciones
5m	-Docente: Como recordarán, hace un par de días quedamos de ir al museo de Antropología, ¿quiénes fueron? (se hará un conteo rápido para seguir la sesión y ver si se necesita ser más específico o no) ¿les gusto la visita? -Bueno ahora les daré un cuadernillo, para que seamos investigadores, comenzaremos a llenarlo, primero pongan el nombre de su escuela, su nombre, edad y su grupo, también pueden colorear la portada. Después contesten la actividad "cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología".	-El docente debe mostrarse interesado en lo que encontró, para que de esta manera les transmita el interés. -Durante toda la sesión poner un foco de atención en las respuestas y preguntas de los estudiantes.
5m	-Ahora contestarán la actividad "¿los viste en el museo?" Cada alumno anotará en el cuadro pequeño la palabra sí o no, de acuerdo con su experiencia. Se pide que anoten en las líneas del cuadernillo aspectos como la sala en la que lo vieron, la información que recuerdan, las características físicas de la pieza y/o la ubicación espacio-temporal.	*Se le tiene que hacer visible que la fuente que se recomienda "el museo" no sólo puede ser su única fuente para investigar sobre los objetos, sino que también su libro de texto, libros en general e internet.
10m	-Es importante destinar un tiempo para que los estudiantes comenten en grupo lo escrito en la actividad anterior, ya que con esto favorece el intercambio de ideas. La tarea del docente en este momento es plantear contradicciones para que los alumnos se interesen más en el tema; por ejemplo: ¿seguros que sé estaban en el museo?, ¿los objetos son originales o copias?, ¿creen que las personas de época podrían hacerlas?, ¿o sólo con inventos?	
20m		

10m	<p>-Presentación de objetos, el docente dirá que a propósito del tema que están viendo, el director encontró los siguientes objetos (los estudiantes se darán cuenta que son las del museo), se recomienda que los saque uno por uno de una caja. También el docente llevará las cédulas de las réplicas seleccionadas para así poder construir el museo en el aula, esta actividad servirá para identificar cuál es la cédula correspondiente a cada réplica por lo que el docente puede leer la primera y los estudiantes las restantes. La docente debe mostrarlos entusiasmada y con el debido cuidado, y hará preguntas generadoras, ¿sí serán las cédulas correctas? ¿Les gustaría saber si colocaron de manera adecuada las cédulas?</p>	<p>*Es conveniente dejar esta actividad al inicio de semana para que el fin de semana puedan hacerla, o en todo caso desde octubre ir comentándoles a los padres que específicamente tal fin de semana se les dejará ir a los estudiantes al museo para que lo puedan planear, ya que cada quien irá al horario que se les acomode.</p> <p>*Pedir a los estudiantes que por el día de hoy dejen los cuadernillos, con el fin que el docente revise los conocimientos previos.</p>
5m	<p>-Posteriormente, dado que somos investigadores contestaremos la actividad "yo quiero saber" en donde anotarán las cosas que te gustaría saber sobre los objetos y enseguida la respuesta que le darías en este momento, imagina y contesta, no se evaluará si está bien o mal.</p>	
10 m	<p>-Se dará un pequeño espacio para que digan sus preguntas que se generaron.</p>	
10 m	<p>-Después se les pedirá a los estudiantes que contesten la actividad "¿para ti qué significa?", en donde se les solicitará que de acuerdo a lo que piensen y sientan contesten y lo comentarán en plenaria.</p>	
30m	<p>-Mencionar el trabajo que realiza un arqueólogo, historiador, curador y museógrafo para la construcción de un museo, para que vayan viendo el proceso y los papeles que ellos estarán realizando durante toda esta secuencia.</p>	
10m	<p>*Y ustedes dirán ¿por qué el museo? bueno, pues porque en el museo contribuyen muchos especialistas, como ¿saben a qué se dedica un arqueólogo? bueno ellos estudian los artefactos de la vida humana ya desaparecida, gracias a sus hallazgos tenemos objetos importantes ¿Un historiador? se encarga de realizar un recuento de eventos sucedidos en el pasado tanto desde un punto de vista descriptivo como crítico. Para realizar tal tarea, el historiador trabaja con fuentes de diverso tipo que tienen como objetivo aportar la información apropiada sobre hechos, procesos o fenómenos relacionados con la historia de la Humanidad ¿un curador? la persona que está a cargo de los objetos del museo ¿un museógrafo? toma las decisiones de los objetos cómo se pondrán, cuál primero y cual después ¿un guía de visitas?</p>	

5m	-La docente leerá el cuento "Xoi Yuun, un niño olmeca" por Carlos Brockman e ilustrado por Felipe Dávalos, durante la narración debe de intercalar voces e ir enseñando los dibujos a los niños.	
20m	-Contestarán las preguntas del cuadernillo "un niño como tú..." y se comentarán las respuestas entre todo el grupo.	
20m	-Se armaran equipos de 3 y 2 estudiantes, esto se hará de acuerdo a la cantidad de estudiantes, se deben formar en total 7 equipos.	
20m	-Por equipos, leerán "cabeza olmeca" y harán una breve conclusión, posteriormente uno por equipo leerán su conclusión. -Posteriormente se pedirá que vuelvan al cuadernillo y en forma de equipo lean y de manera individual contesten las preguntas. Se abrirá debate con las preguntas contestadas. -En los mismos equipos se contestará la actividad ¿Olmecas?, la cual debe de quedar claro que junto las tres fuentes y junto con su libro contesten las siguientes preguntas.	
Evaluación de la sesión:	-Mediante una guía de observación. -Por las evidencias del cuadernillo de apoyo	

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	2
Tema:	Introducción a las culturas Olmeca, Teotihuacán y Mexica.								
Propósitos:	Que el estudiante recuerde y se dé cuenta de sus conocimientos previos acerca de las culturas mesoamericanas.								
Competencias:	-Formular hipótesis de los objetos.								
Recursos para el estudiante:	*Hoja para la búsqueda de objetos			Recursos para el docente:	*7 objetos: -Cabeza Olmeca - Hombre barbado - metate -olla Tláloc - piedra del sol -pirámide del Sol -piedra de jade. *Cuadernillo				
Secuencia de actividades									
Tiempo	Actividad						Observaciones		
20 minutos	<p>-Vestigios perdidos. El docente llevará 7 objetos guardados en una caja: de la cultura Olmeca (Cabeza Olmeca y hombre barbado), de Teotihuacán (metate y pirámide del sol) y de la cultura Mexica (piedra del sol y olla Tláloc) y una piedra de jade ya que esta última está presente en todas las culturas. Posteriormente les dirá a los estudiantes:</p> <p>-Hace un rato que venía para el salón me encontré al director y me dijo que encontró esta caja, y al verla abandonada la abrió y descubrió objetos interesantes, por lo cual me pidió que sí podíamos ayudarlo a investigar qué son para poder tomar una decidir su paradero. ¿Quieren que se los muestre?</p> <p>-(Respuesta esperada) Sí, queremos verlos.</p> <p>-(El docente abre la caja y va sacando uno por uno) y pregunta: ¿parecen interesantes no? ¿A quiénes pudieron pertenecer? (aquí se tiene que tener atención a la respuesta de los estudiantes, ya que con esto podremos evaluar sus conocimientos previos), ¿alguna vez los habían visto estos objetos?, ¿para qué se imaginan que les sirvieron a los dueños originales? ¿Les gustaría investigar acerca de estos objetos? (la respuesta esperada es un sí).</p>						<p>-El docente debe mostrarse interesado en lo que encontró, para que de esta manera les transmita el interés.</p>		

20 minutos	<p>-Seamos investigadores. (Se les entrega el cuadernillo que llevarán durante toda la secuencia, se les pedirá que lo llenen con sus datos y que cumplan con la misión 1)</p> <p>Docente: -ya que nos gustaría investigar de quiénes fueron estos objetos, un lugar que nos recomienda el director para buscar es el museo. ¿Alguien ha ido a un museo? ¿A cuál museo o museos han ido? ¿Sabes qué hay en los museos? ¿Les gustaría visitar un museo para que podamos encontrar de quienes son estos objetos? , bueno pues en dónde nos recomienda buscar el director es en el museo de Antropología e Historia, ¿han ido al bosque de Chapultepec? ¡Ah bueno!, pues está a un costado. Pero para ser un buen investigador se tiene que tener una guía de lo que buscaremos, por lo que en el cuadernillo que les di encontrarán una serie de actividades que nos ayudarán a resolver la misión completa, por ahora resuelvan la misión #2 del cuadernillo</p>	<p>-Durante toda la sesión poner un foco de atención en las respuestas y preguntas de los estudiantes.</p> <p>*Se le tiene que hacer visible que la fuente que se recomienda "el museo" no sólo puede ser su única fuente para investigar sobre los objetos, sino que también su libro de texto, libros en general e internet.</p>
10 minutos	<p>-Me interesaría saber. Por último, el docente les dirá que resuelvan la misión #3 en donde el alumno escribirá en el centro las preguntas que les haría a los objetos, como sus usos, su elaboración, el origen de sus materiales, estas preguntas pueden decírselas el maestro para que los estudiantes se den una idea de lo que quisieran contestar, también se les dirá que mediante la visita, traten de responderlas, por lo que se les recordará que para la visita deberán de llevar su cuadernillo de apoyo</p> <p>-Hacer una narrativa, introductoria a las culturas mesoamericanas (tomando como referencia el "panorama del periodo que se localiza en la página 38 del LTG de Historia).</p> <p>*Dejar de tarea la misión #3</p>	<p>*Es conveniente dejar esta actividad al inicio de semana para que el fin de semana puedan hacerla, o en todo caso desde octubre ir comentándoles a los padres que específicamente tal fin de semana se les dejará ir a los estudiantes al museo para que lo puedan planear, ya que cada quien irá al horario que se les acomode.</p> <p>*Pedir a los estudiantes que por el día de hoy dejen los cuadernillos, con el fin que el docente revise los conocimientos previos.</p>
Evaluación de la sesión:	<p>-Mediante una guía de observación.</p> <p>-Por las evidencias del cuadernillo de apoyo</p>	

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	3
Tema:	Ubicación temporal de las culturas Olmeca, Teotihuacana y Mexica.								
Propósitos:	Ubicar temporalmente la cultura Olmeca, Teotihuacana y Mexica.								
Competencias:	-Comprensión del tiempo -Manejo de la información histórica -Formación de conciencia histórica -Valorar el patrimonio								
Recursos para el estudiante:	-Línea del tiempo -Mapa -Colores -Resistol			Recursos para el docente:	*Línea del tiempo para el pizarrón y una para por equipo. *Mapa para el pizarrón *Cinta adhesiva				
Secuencia de actividades									
Tiempo	Actividad					Observaciones			
7 minutos	1-El docente les dirá a los estudiantes si recuerdan su papel de investigadores, ¿todos fueron a la búsqueda? ¿Qué les pareció el museo? ¿Creen que el museo les ayudo para la búsqueda de la información? ¿Por qué creen que existen los museos? ¿Son importantes los museos?, ahora bien, ¿encontraron datos de los objetos que nos encargó el director?					*El docente debe de poner el ambiente adecuado para que todos los estudiantes puedan dar su participación, ya que será tomado en cuenta en la evaluación acerca de si hay cambio de representación o qué se necesita para que pueda lograrse.			
40 minutos	2- ¿De qué época son? y ¿de dónde son? En equipos de 4, se reunirán y tratarán de ubicar en una línea del tiempo y en un mapa los objetos que encontramos en la época y de dónde pertenecen, se tienen que poner de acuerdo y después entre todos en plenaria diremos si estamos de acuerdo o no (se les entrega una línea del tiempo y mapa por equipo). Posteriormente entre todos, irán mencionando objeto por objeto, si saben el nombre consecutivamente a cada equipo dirá la ubicación temporal-espacial de cada objeto, el por qué lo colocaron ahí y de dónde sacaron la información, ya que deben de saber la importancia de las fuentes históricas de primera mano y segunda mano. Entre la plenaria el docente tiene que ir guiando para que puedan analizar y reflexionar los					*Es importante que el docente tenga una mediación para que no se desborden los temas y pueda haber un seguimiento de temáticas y así el estudiante no se revuelva; también, debe de ir dando aclaraciones si hay datos falsos o en caso de que esté en duda, será pertinente que lo anote e investigue para que la			

	<p>estudiantes y puedan llegar a una respuesta grupal, esto se hará por cada objeto. También pueden ir diciendo las características de cada objeto.</p> <p>-Después el docente presentará un mapa (fuente: museo de antropología e historia) acerca de cómo era antes el territorio y otro de cómo es ahora (internet)</p> <p>-En esta actividad, el docente juega un papel importante, ya que en esta plenaria irán surgiendo dudas y preguntas, el maestro debe de ir relacionando la información del museo y la del LTG de Historia, para que los estudiantes vayan construyendo sus nuevas representaciones.</p>	<p>próxima sesión lo aclare y no haya confusiones.</p> <p>*Cabe mencionar que se podrán apoyar de su libro de texto, de la visita al museo, de lo que tenga al alcance el estudiante.</p> <p>*Como están en la edad de ser competitivos, se les dirá que de acuerdo a sus participaciones por equipo se les irán sumando puntos y se les otorgará un número para incrementar sus puntos de investigador ya que al final de este tema los que tengan mayor número de puntos serán los que participen en la inauguración del museo escolar.</p>
Evaluación de la sesión:	<p>-Guión de observación</p> <p>-Portafolio de evidencias (el mapa y la línea del tiempo)</p>	

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	4
Tema:	Economía, política, sociedad y cultura, de los Olmecas, Teotihuacanos y Mexicas.								
Propósitos:	Comprender la economía, política, sociedad y cultura que tenían los Olmecas, Teotihuacanos y mexicas.								
Competencias:	-Comprensión del tiempo -Manejo de la información histórica -Formación de conciencia histórica -Valorar el patrimonio -Causalidad								
Recursos para el estudiante:					Recursos para el docente:		*Guión de preguntas para que tenga un camino trazado y los niños no se confundan con los aspectos a tratar. *Información acerca de las culturas		
Secuencia de actividades									
Tiempo	Actividad						Observaciones		
35 minutos	-El docente, planteará las siguientes preguntas: De acuerdo a lo que vieron en el museo y han leído ¿ustedes creen que ya existía la escuela?, ¿creen que se les enseñaba lo mismo que ahora?, ¿cómo era su economía?, ¿creen que es igual la forma en que pagamos ahora a la de antes?, ¿su gobierno creen que es igual al que ahora tenemos?, ¿consideran que tenemos las mismas tradiciones o conservamos algunas? ¿Cómo se han modificado?, ¿cómo vestían?, ¿cómo era el comercio?, ¿cuál era su comunicación entre culturas?, ¿la piedra de jade dónde la encontraron? (esta pregunta servirá para el desequilibrio ya que esta piedra se encuentra en las tres culturas debido a la conexión de comercio que tenían).						-Se debe de hacer la discusión de tal forma que todos puedan dar su punto de vista, también se les debe de dar seguridad de que no importa que estén dando datos incorrectos pero de esta forma al hacer visible al estudiante nuevos datos pueda reconstruir una nueva representación.		
Evaluación de la sesión:		-Guión de observación							

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	5
Tema:	Valor de los vestigios prehispánicos.								
Propósitos:	Poner en juego sus conocimientos acerca de los objetos, para que puedan tomar una decisión en colectivo.								
Competencias:	-Comprensión del tiempo -Manejo de la información histórica -Formación de conciencia histórica -Valorar el patrimonio -Causalidad -Empatía histórica								
Recursos para el estudiante:	*Hoja para hacer la carta al director *Sobre *Pluma o lápiz			Recursos para el docente:					
Secuencia de actividades									
Tiempo	Actividad					Observaciones			
20 minutos	<p>-¿Y ahora qué hacemos? Debate acerca de los objetos. El docente les dice a sus estudiantes que el director no sabe qué hacer con los objetos que encontró, "el docente plantea":</p> <p>-¿Ustedes estarían de acuerdo en que los tire a la basura? o ¿en que los conserve?, en caso de que quiera conservarlos, ¿en dónde sería pertinente conservarlos?, ya que ustedes saben ¿qué significan, qué valor tienen y dónde los guardarían? o ¿creen importante que también sus demás compañeros de escuela los conozcan?, ¿de qué forma se les ocurre que puedan conocer estos objetos toda la escuela?</p>					*El docente debe guiar las preguntas hacia el objetivo de que los estudiantes se les ocurra hacer un museo en su escuela.			
10 minutos	-Los niños deberán hacerle una carta al director diciéndole lo que ellos le proponen que haga con los objetos y el por qué harían eso.								
20 minutos	<p>-El docente pedirá que levanten la mano quienes digan que se deben tirar a la basura, y que después alcen la mano quienes conservarían los objetos. En caso de tener dos proporciones semejantes se hará un debate, en otra situación se abre plenaria de opiniones y justificaciones de lo que harían.</p> <p>-Capsula del tiempo, se les planteará a los estudiantes si creen que es importante documentar nuestro estilo de vida actual, qué si es igual de importante seleccionar objetos que son de nuestra vida cotidiana para que las generaciones futuras sepan de nosotros.</p>								

	<p>El docente hará una narrativa breve de lo que vieron en tercer año, del bloque II Los primeros habitantes en mi entidad, pp. 36-61 y en la página 41 en donde habla de los mexicas tomarlo como alto referente que es su historia. Por lo que el docente planteará una propuesta de hacer una cápsula del tiempo:</p> <p>-como tarea se les queda escribir en su cuaderno ¿qué objeto pondrían que pueda hablar sobre nuestro estilo de vida? ¿Qué significado tiene ese objeto?, basándose en esas preguntas deben de hacer una cédula (ficha que nos de datos necesarios para saber qué es, para qué se utilizaba, quienes lo usaban, etc.)</p>	
Evaluación de la sesión:	<p>*Guión de observación *Evidencia de portafolio (cartas para el director)</p>	

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	6
Tema:	¿Cápsula del tiempo?								
Propósitos:	Crear material para el apoyo al museo mediante la síntesis de la información acerca de las culturas (Olmecas, Teotihuacana y Mexica).								
Competencias:	-Sintetizar información -Comprensión del tiempo -Manejo de la información histórica -Formación de conciencia histórica -Valorar el patrimonio -Causalidad -Empatía histórica								
Recursos para el estudiante:	*Hojas blancas por cada objeto a exponer *Colores y bolígrafos *Tijeras *Hojas de colores *Mica para las cédulas			Recursos para el docente:	*Mesa para poner los objetos y un material resistente que los resguarde, pueden ser cajas de plástico transparente para que se encapsulen.				
Secuencia de actividades									
Tiempo	Actividad						Observaciones		
15 minutos	-Por equipos tendrán que elegir un objeto que pondrán en la cápsula del tiempo, esto se llevará a cabo mediante los argumentos que presente cada estudiante, después en plenaria dirán el objeto que eligieron y por qué ese y no otro, el valor que consideran tener para que esté en la cápsula del tiempo que verán las futuras generaciones.						*El director de la escuela proporcionará un lugar que no se ocupe en la escuela para poder montar ahí el museo, debe de tener en cuenta que no sea un lugar escondido ya que debe de llamar la atención a la vista de todos los escolares.		
10 minutos	-El docente les recordará a los estudiantes que lo acordado en la sesión pasada fue hacer un museo escolar para dar a conocer los objetos que encontró el director por lo que ahora tienen que pensar cómo quieren su museo.								
20 minutos	-Les dirá que si recuerdan qué era lo que tenía el Museo Nacional de Antropología (carteles, cédulas, imágenes, señalamientos para el cuidado del museo, etc.). Bueno, dado que elegimos ya las piezas que pondremos en el museo (debate anterior) ¿qué materiales podemos utilizar para que la gente que visite el museo sepa? (se busca que el estudiante piense en hacer cédulas/fichas informativas). En plenaria se les pedirá que digan que datos debe de tener esa cédula, ya acordada por equipos (3 o 4 niños) se encargarán de redactar la ficha de un objeto. Después las leerán en voz alta a todo el grupo y se pedirá opinión sí								

<p>10 minutos</p> <p>15 minutos</p>	<p>alguien quiere añadir algún dato, de lo contrario se les dará una hoja blanca para que escriban ahí.</p> <p>-Después se les dirá que se le tiene que poner un distintivo de que se sepa que ahí hay un museo, ¿qué sugieren? (recuerden cuando llegaron al Museo Nacional de Antropología ¿qué hizo que se dieran cuenta que es un museo?) aquí los estudiantes dirán algunas ideas de cómo identificarlo (nombre, escudo, etc.) Esto se hará de forma grupal.</p> <p>-Todos se dirigirán al lugar asignado para montar el museo, decidirán entre todos en qué orden pondrán las piezas y dónde colocaran las cédulas. Se pegará el material y con un cordón se mantendrá cerrado hasta su inauguración.</p>	
<p>Evaluación de la sesión:</p>	<p>*Guión de observación</p> <p>*Portafolio de evidencias (cédulas elaboradas por los estudiantes)</p>	

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	".."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	7
Tema:	Cómo hacer una visita guiada para nuestro museo								
Propósitos:	-Crear material lúdico por parte de los estudiantes para que la visita pueda ser autoevaluada por los mismos padres de familia y visitantes en general que se presenten.								
Competencias:	-Trabajo colaborativo								
Recursos para el estudiante:	-Impresiones de los objetos -Impresiones de datos -Mica -Impresión de mapas, para recortarlos para hacer rompecabezas			Recursos para el docente:					
Secuencia de actividades									
Tiempo	Actividad						Observaciones		
50 minutos	<p>-El docente les dirá a los estudiantes que dado a que ya está montado el museo, es importante que se inaugure con las autoridades del plantel (director, subdirector, etc.), por lo que tendremos que pensar en dar una visita guiada para que conozcan todo lo que nosotros sabemos acerca de los objetos expuestos, ¿cómo se imaginan que les gustaría una visita a los visitantes del museo?</p> <p>-Se propone que si deciden que los 7 objetos se exponen se divida el grupo en 7 equipos y cada equipo exhibirá el objeto.</p> <p>-Proponer hacer juegos de mesa para el final de la visita, para que se pueda evaluar a los visitantes, propongo hacer un memorama con cada objeto (una tarjeta traerá el dibujo del objeto y en el otro datos de cultura perteneciente, ubicación espacial y temporal) y también un rompecabezas donde sea el dibujo de la república mexicana resaltando el lugar en donde pertenece cada una de las culturas vistas o de los objetos.</p>								
Evaluación de la sesión:	-Guión de observación								

Mesoamérica									
Asignatura:	Historia	Grado:	4to	Grupo:	"..."	Fecha:	00/00/0000	No. de clase	8
Tema:	Y empieza el museo escolar								
Propósitos:	Inaugurar el museo escolar y dar una visita guiada a los asistentes.								
Competencias:	-Desarrollo del pensamiento histórico -Trabajo colaborativo								
Recursos para el estudiante:	-Réplicas de los objetos -Cédulas realizadas por ellos			Recursos para el docente:		*Listón para la inauguración			
Secuencia de actividades									
Tiempo	Actividad						Observaciones		
1 hora	<p>-El docente les dirá a los estudiantes que como habrán padres de familia, deben hablar en voz alta (el docente deberá ver la posibilidad de dividir en varios grupos para que puedan apreciar los objetos).</p> <p>-Inauguración del museo, por parte de la docente mencionando de manera breve todo el proceso del trabajo y también agradeciendo por las facilidades que los padres ofrecieron. El director dará unas palabras y después cortará el listón de inauguración.</p> <p>-Comienza la visita del primer grupo de personas, ya cuando estén en las actividades lúdicas se pasará al siguiente grupo, así hasta terminar.</p>						<p>*Con anticipación se les debe avisar a los padres de familia para que puedan acudir a la inauguración del museo escolar, de igual manera a las autoridades correspondientes.</p> <p>*Debe de concordar con la hora de la materia para que no hay dificultades.</p>		
Evaluación de la sesión:	-Guía de observación								

V. Puesta en marcha y evaluación

¿Por qué es importante desarrollar la propuesta didáctica diseñada y evaluarla?

Parece un cuestionamiento simple, sin embargo la mayoría de las propuestas que se consideran “innovadoras”, como producto de un diseño que contempla las teorías en boga, no siempre pasan por el tamiz de la cotidianeidad de las aulas. Lo que hace una propuesta innovadora es el conocimiento de los procesos de cambio que se generaron como producto de la puesta en marcha de la propuesta.

Este proceso no sólo permite documentar qué elementos de la secuencia didáctica funcionan en la práctica o el tipo de aprendizajes que moviliza entre el alumnado, sino también las condiciones que los favorecieron o los dificultaron. A partir del conocimiento de los aspectos antes señalados es que podemos ponderar la capacidad de innovación de la propuesta.

Por tal motivo, en el siguiente capítulo se podrá conocer la dinámica de trabajo cotidiana desplegada alrededor de la propuesta, así como la evaluación de la misma. Podremos visibilizar las prácticas de los niños, del docente y de los materiales.

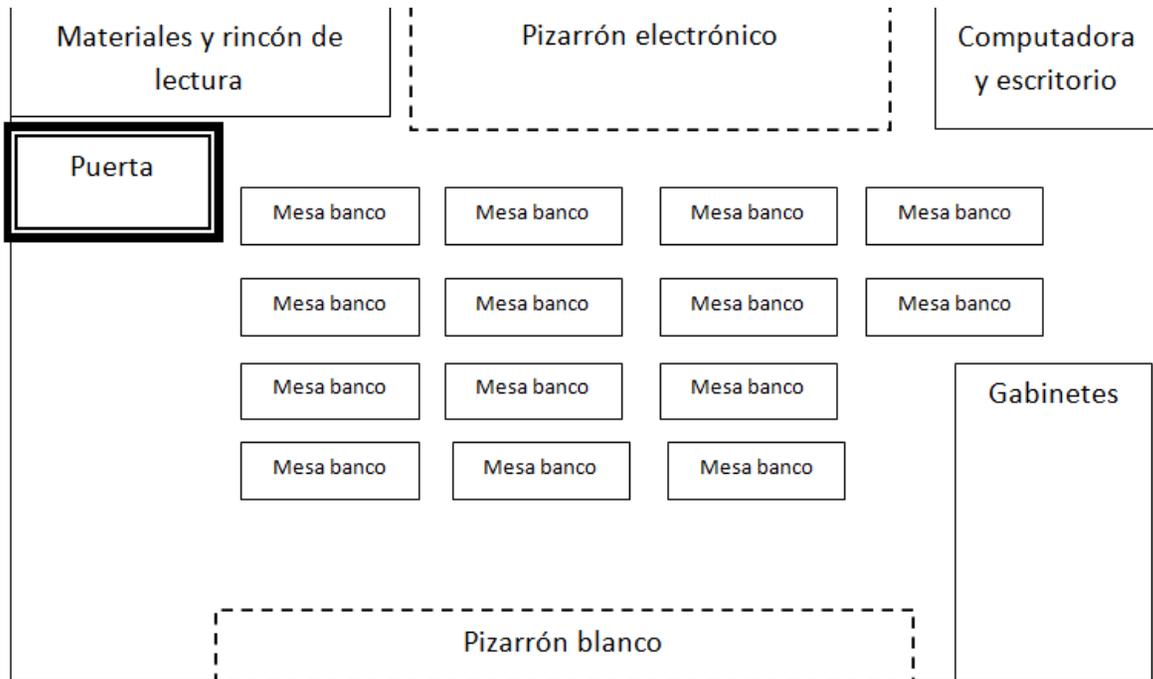
5.1 Contexto

Se llevó a cabo durante los meses de noviembre y diciembre, dentro de la escuela primaria Netzahualcóyotl, ubicada en el Estado de México. Los estudiantes en promedio tienen 9 años.

El contexto donde se ubica la escuela, es de bajos recursos por tal motivo algunos padres no llevan toda la semana a los niños porque mencionan que ir a la escuela tienen que mandarles desayuno o darles dinero, por lo que es común la inasistencia de alumnos. Esta zona es de alto índice de delincuencia.

La escuela cuenta con luz, drenaje, con aulas de concreto, una cooperativa, oficinas de dirección, biblioteca, un patio central y dos secundarios.

En particular el grupo 4°B, que es con el que se trabajó, dentro del aula cuenta con mesa bancos individuales, un rincón de lectura, un pizarrón electrónico con computadora pero sin internet, dos gabinetes y un pizarrón blanco.



5.2 Proceso de entrada al aula.

Previamente a la puesta en marcha de la propuesta, se programaron dos citas con la titular del grupo. En estas sesiones, se le planteó a la docente la probabilidad de desarrollar la propuesta en el tiempo dedicado al bloque II Mesoamérica de la materia de historia. A lo cual la docente accedió, argumentando que sería un gran apoyo, dado a que se le dificulta dar la clase de historia.

Durante este primer contacto la docente informó que su grupo había asistido ya a una visita al Museo Nacional de Antropología. Esta información fue de gran utilidad pues nos permitió adecuar la propuesta a las nuevas condiciones. La secuencia se modificó al inicio sustituyendo las actividades iniciales por otras que permitieran rescatar los conocimientos previos de los niños; primero, de manera general de cómo fue su visita al Museo Nacional de Antropología y posteriormente acerca de los objetos que se seleccionaron previamente.

El diseño inicial incluía las siguientes actividades:



Pertenezco a la Escuela

Primaria _____

Soy el investigador _____

Tengo _____ años

Soy del cuarto año, grupo _____

El director de tu escuela te ha encomendado una misión. La misión consiste en ir en busca de información de los objetos que te mostró tu maestro, cabe recalcar que estos objetos los encontró en la dirección y te los está encargando a ti y a tus compañeros.

Misión # 1. (Conocimientos previos)

Anota en la línea en blanco a la cultura mesoamericana que crees que pertenece, para qué te imaginas que servía, de dónde procede, etc.



Misión #4

*El director ha recomendado que vayamos a investigar al Museo Nacional de Antropología e Historia ¿Aceptan el reto?

Pues vamos... pero antes de ir a la visita, como eres un investigador calificado, tendrás que buscar información acerca de los objetos ya sea en tu libro de texto de Historia, libros que tengas en casa, internet y hasta preguntándole a los integrantes de tu familia. Enseguida hay un cuadro donde tienes que anotar tus hallazgos y de donde los tomaste.

Lo que encontré fue...	
	
	

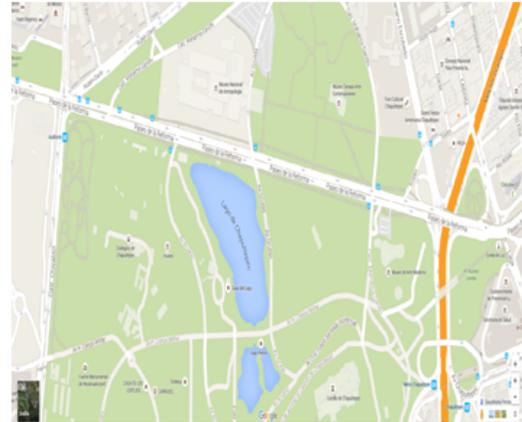
	
	
	
	
	

NOTA: Esta información que encuentres te servirá para ver que salas debes de visitar, ya que es muy grande el museo.

¿Sabes llegar?

Aquí te decimos cómo, ¿conoces el Bosque de Chapultepec?, si sí lo conoces, este museo se encuentra a un costado. Hay dos maneras de llegar en metro, la primera es llegar a la estación Chapultepec y abordar una micro que está fuera del metro la cual se hace como 5 minutos, esta cobra de cuatro a cinco pesos. La segunda forma es bajarte en metro auditorio y caminar sobre paseo de la reforma, para que no te pierdas puedes preguntar hacia qué dirección se encuentra el museo.

La entrada al museo si presentas tu credencial, no tiene ningún costo, al igual que las personas de la tercera edad que tengan INAPAM, personas con discapacidad y menores de 13 años. El público que no encuentre entre estas personas les cobrarán 64 pesos. Y el domingo es entrada gratuita. La entrada es a partir de las 9 a.m.



Av. Paseo de la Reforma y Calzada Gandhi S/N, Chapultepec Polanco, Miguel Hidalgo, 11560 Ciudad de México, D.F.
mna.inah.gob.mx

Misión #5

-Aquí anotarás lo que hayas encontrado en tu visita al museo, es muy importante que observes con cuidado

*Es importante que durante tu visita no te añasques por copiar todas las cédulas, es recomendable que las leas con tu acompañante y antes lo que consideres importante y si te surgen dudas o preguntas anótalas.

En el museo encontré...	
	
	

Estas actividades se sustituyeron por las siguientes:

► **Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.**

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agrado o disgustó, etc.)



Pertenezco a la Escuela Primaria _____

Soy el investigador _____

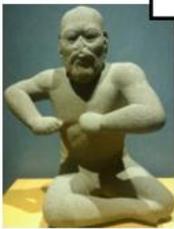
Tengo _____ años

Soy del cuarto año, grupo _____

► ¿Los viste en el museo?

Coloca en el cuadro la palabra "si o no" recuerdas haber visto en el museo los siguientes objetos y en las líneas escribe lo que sabes sobre ellos.











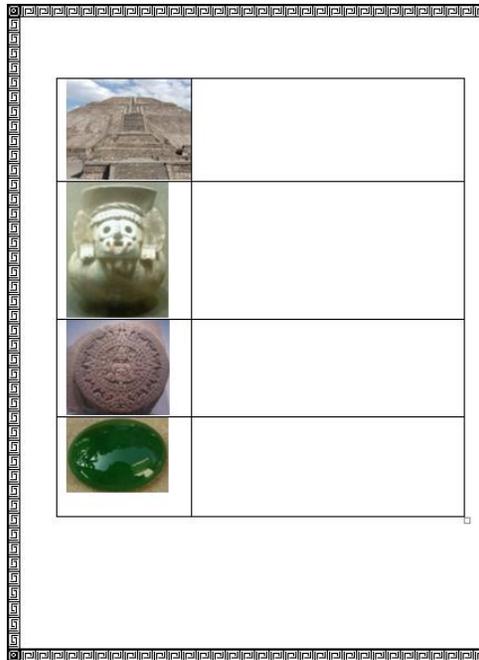




► Yo quiero saber...

En el siguiente cuadro, anota las cosas que te gustaría saber sobre los objetos y trata de darles una respuesta.



Otro dato importante a destacar, es el tiempo con el que disponía la titular del grupo, este era escaso dado que tiene por la tarde otros grupos que atender. Aunque la docente al leer la secuencia mencionó, que era muy ligera y entendible, se llegó al acuerdo de que lo aplicará la tesista.

Al tener la aceptación de la docente, se organizó una breve junta para pedirles autorización a los padres de familia y explicarles de lo que se trataba la experiencia de aprendizaje que desarrollarían los niños. Esta explicación se basó en la importancia de la participación tanto de los niños como de los padres de familia o tutores, durante toda la secuencia didáctica. Ante esto, los padres accedieron y fue así como comenzó el trabajo con el grupo.

La docente frente al grupo 4°B, presentó a la aplicadora. Posteriormente hizo la promoción de los niños, luego se les pidió a los estudiantes que se sentarán en círculo, dado que estaban sentados en filas y esto no permitía que se vieran entre ellos. Después se les entregó a cada quien un cuadernillo y con ayuda de la guía lo comenzaron a llenar.

5.3 Sesiones de trabajo

La aplicación de la propuesta duró 10 sesiones. Las primeras actividades fueron modificadas ya que en éstas se planteaba como punto de partida la visita al Museo Nacional de Antropología, detallando cómo realizar el recorrido basado en el reto de encontrar determinados objetos en ciertas sala.

Dado que la docente titular del grupo ya había realizado la petición de visitar el museo, se diseñó otro comienzo de la secuencia que rescatará la experiencia de la visita, por lo que se le pidió al grupo que contará sobre su asistencia y conocer posteriormente sus conocimientos previos.

1. Presentación

La presentación del cuadernillo se inició con una introducción de lo que se llevara a cabo, en este caso el estudio de las culturas mesoamericanas en especial de los olmecas, teotihuacanos y mexicas. Posteriormente se retomó la visita que hicieron al Museo Nacional de Antropología, con esta actividad se inició para que los niños se desarrollaran en primera instancia, ya que no conocían a la docente. Al conocer la docente las respuestas de qué habían visto en el museo, continuó con la entrega del cuadernillo y el llenado de sus datos.

Docente: Ahora sí, Nydia, ven al frente, haber ella es Nydia y será su maestra de historia, saluden.

Niños: Buenos días maestra.

Docente: Bueno, ella estará trabajando con ustedes por un tiempo. Ahora sí Nydia, puedes comenzar.

Aplicador: Gracias maestra. Hola, buenos días, ¿cómo están? , como les dijo su maestra soy Nydia y trabajaremos unos días juntos, por cierto me contó su maestra los dejo ir al museo, ¿cuántos fueron? , levanten su mano, por favor, mmmm... 7 muy bien ahora quién me dice que encontraron en el museo.

Niña: Encontramos lo que hicieron nuestros antepasados

Niño: Encontramos cosas de las culturas, como la maya, mixteca, teotihuacana, y otras.

Niña: Si, encontramos lo que hicieron otras personas.

Niño: También una fuente

Aplicador: Bueno para trabajar les daré un cuadernillo.

APLICADOR ENTREGA CUADERNILLO A CADA UNO DE LOS NIÑOS.

Aplicador: Ahora que ya todos tienen su cuadernillo, contestaremos la primer parte que es donde está el niño y dice "pertenezco a la escuela primaria" y ahí pondrán el nombre de su escuela, ¿listos?

Niña: Nezahualcoyotl, ¿no maestra?

Aplicador: Así es, ya todos listos.

Niños: ¡Siiiiiiii!

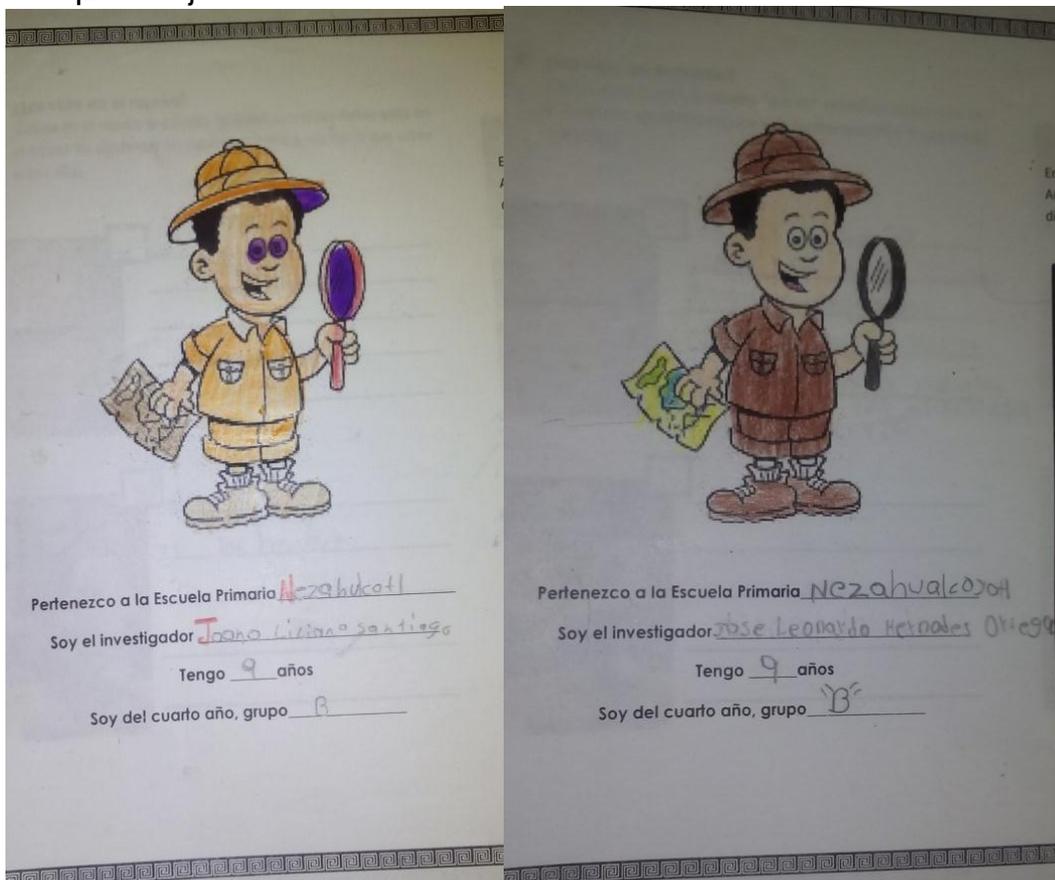
Aplicador: Después dice "soy el investigador" y le ponen su nombre.

Niño: ¿Mi nombre completo?

Aplicador: Puede ser su nombre completo o sólo tu nombre. Después ponen su edad, tengo y el número de años que tengan, luego soy del cuarto año grupo, y le ponen su grupo en su caso son 4°B ¿cierto?

Niños: ¡Siiiiiiii!

Niño: ¡Los mejores!



2. Narración de la visita del Museo de Antropología.

Esta narración fue llevada a cabo la primera sesión. Esta fue una de las actividades sustituidas, ya que el cuadernillo estaba pensado para antes de la visita al MNA, pero debido a los tiempos, se tuvo que ajustar a la idea de cómo a partir de una visita general al museo, se podía comenzar esta unidad didáctica.

A continuación, podemos ver en la transcripción del audio que se tomó, cómo fue su visita al museo de los que tuvieron la oportunidad de asistir, por esta situación cada niño escribió de manera individual, porque cada quien fue por su lado, mientras tanto los que no pudieron ir al recorrido coloreaban la portada del cuadernillo. Aquí no se debatió ya que anteriormente en la presentación ya se había tocado el tema, estas nuevas descripciones, le servirían al docente para poder saber los conocimientos previos de los niños.

Se evaluó de manera individual, porque la docente dio tres semanas para que cada quien fuese el día que mejor les acomodará a sus padres. Cabe mencionar que hablar de evaluación de los relatos de los niños es para hacer una idea de cómo fue su recorrido, ya que la docente sólo los envió sin darles una guía de lo que tenían que ver o poner más atención.

Al ver que la mitad no iba a narrar su asistencia porque no pudieron ir, se recurrió a la indicación de los que no habían ido colorearan mientras el dibujo de la portada del cuadernillo.

Finalmente se continuó con otra actividad, ya que el aplicador ya había preguntado con anterioridad, sólo al finalizar tendría que revisar los escritos para complementar lo dicho en la sesión y así hacer una construcción de las representaciones ante la experiencia de la visita al museo.

Aplicador: ¡Ohhhhh muy bien!, ahora si quieren en su casa lo pueden colorear el dibujo del niño. Ahora prosigamos leyendo el cuadernillo y dice después "cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología", los que hayan ido al museo pueden poner lo que les haya parecido, qué encontraron, sí les gusto o no, los que aún no hayan ido, déjenlo en blanco y cuando vayan lo llenan, van a tener 5 minutos y mientras los que no hayan ido pueden colorear al niño, ok, ¿alguna duda?

Niños: ¡Nooooo!

Aplicador: ¿Ya terminaron?

Niños: Siiii, (a lo lejos se escuchó algunos sí).

Aplicador: ¿Quién falta de terminar? les sobran dos minutos.

*En esta actividad no se planteó nuevamente el debate, ya que minutos antes se había puesto en plenaria el tema de su visita al museo.

► Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agrado o disgustó, etc.)

Vi que es que los enterraban en las casas en la casuela. Elefante cuando lo mataban para comerme justo el chango con birtian humanos. No me justo huesos sus manos su cabeza.

► Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agrado o disgustó, etc.)

Yo vi como casaban a los animales para alimentarse como se comían ellos mismos las pinturas rupestres y vi las partes de un mamot.

► Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agrado o disgustó, etc.)

Las cabezas Las Piramides
Las Rocas Las joyas
EL Elefante
me gusto mucho el
museo y lo que
hol per abisitas

► Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agrado o disgustó, etc.)

Me gusto cuando vi la piedra
del sol y tambien la cabeza
olmeca y las pinturas
de los mayas cuando vi
muchas cosas me sorprendi

► **Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.**

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agrado o disgustó, etc.)

ami me gusto por que las culturas se parecen reales y tienen muchas culturas ami me gusto el la fuente

3. Conocimientos previos de los objetos a estudiar



Una vez concluidas las preguntas orientadas a rescatar la visita al museo, se continuó a "lo viste en el museo" en donde en el siguiente extracto se puede apreciar las actitudes ante la dinámica de colocar un tache (si no lo vieron en su recorrido) o

una paloma (si lo vieron) a las imágenes de los objetos y en seguida en las líneas en blanco poner lo qué sabían de ellas.

Ante esta situación, los niños se mostraban interesados y entre ellos se preguntaban, cabe mencionar que no era con el fin de copiarse, sino con el fin de obtener una respuesta concreta, frente a esta situación el aplicador tuvo que trabajar para que fueran rompiendo poco a poco con esta idea, ya que en la materia de historia las respuestas son "multi-causales" es decir, no tienen una sola respuesta si no se puede explicar un suceso desde diferentes perspectivas ya que hay una gran diversidad de fuentes.

Aplicador: Bueno ahora le damos vuelta al cuadernillo. Ahora vamos a contestar la actividad "lo viste en el museo", en este cuadrado van a poner la palabra sí o no, y si se acuerdan de lo que leyeron o donde la vieron aquí lo anotan, todo lo que se acuerden y también de lo que ya hayan visto con su maestra, también en qué sala lo vieron, y los que no fueron pueden ir a buscarlos al museo y si no lo pueden contestar con lo que han visto con la maestra.

Niño: Oiga maestra no me acuerdo.

Aplicador: Yo sé que si se acuerdan, hagan un esfuerzo.

Niño: ¿Es una pirámide esta?

Aplicador: ¿se parece no?

Niño: Siii si es.

Aplicador: Para ser unos expertos investigadores debemos de seguir los pasos del cuadernillo ¿Les agrada?

Niños: Siiii

Aplicador: También contestan las 2 que están detrás de la hoja.

Aplicador: ¿Ya terminaron?, y los que aún no van al museo, busquen a ver si las ven durante su visita.

Niño: Es que no se si está en la teotihuacana o la maya.

Aplicador: Puedes poner que no recuerdas donde la viste si en la teotihuacana o maya.

Niño: ¿Siii?

Aplicador: Si, pongan lo que recuerden aquí no habrá respuestas buenas o malas.

Niño: ¿Está es obsidiana?

Aplicador: ¿La obsidiana es verde?

Niño: No, es negra, creo.

Aplicador: Pongan sus respuestas sin miedo a que estén mal.

► ¿Los viste en el museo?
Coloca en el cuadro la palabra "sí o no" recuerdas haber visto en el museo los siguientes objetos y en las líneas escribe lo que sabes sobre ellos.

	<input checked="" type="checkbox"/> Sí Su nombre es de los holmeros y los holmeros asián cabeza tolocales
	<input checked="" type="checkbox"/> Sí lo vi en el museo para moles
	<input type="checkbox"/> No No lo vi en el museo
	<input checked="" type="checkbox"/> Sí si lo vi en el museo asián orario res
	<input type="checkbox"/> No No lo vi en el museo



Si

lo vi en los
harrecos



No

lo vi en el
museo

► ¿Los viste en el museo?

Coloca en el cuadro la palabra "si o no" recuerdas haber visto en el museo los siguientes objetos y en las líneas escribe lo que sabes sobre ellos.



Si

se la de seguridad



No

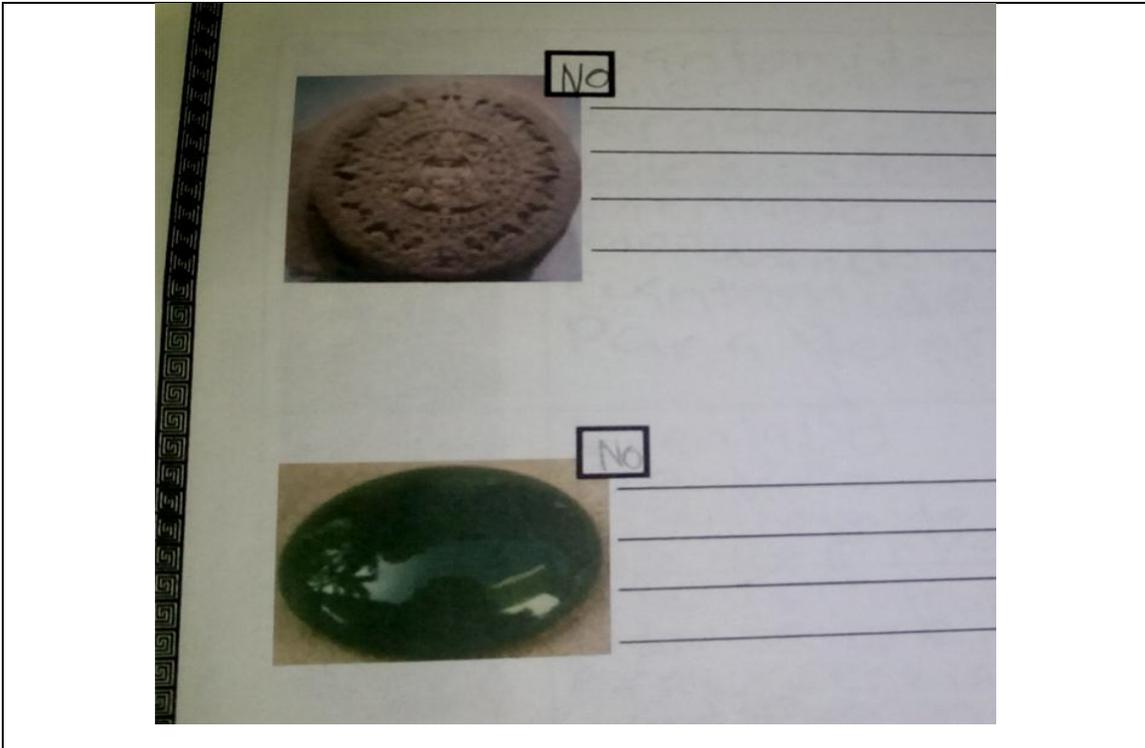
Si Elige un Estado que tuvo



No



No



4. Presentación de objetos



La presentación de los objetos es un momento crucial en esta secuencia didáctica, por lo que se le puso mucho énfasis, ya que este supone la creación de un vínculo para facilitar el proceso de aprendizaje.

Ya que se une el interés, un aspecto que sin duda alguna, sí se logró establecer los niños para que los niños puedan tener un aprendizaje significativo.

En esta parte se estimula un gran interés por parte de los niños, lo que nos beneficia a la creación de un vínculo del niño con los objetos a estudiar, esto supone un aprendizaje significativo para el estudiante.

A continuación se muestra cómo fueron presentados y cómo los recibieron los estudiantes, también podremos observar el asombro de los niños al ver los objetos puesto que es una experiencia nueva, ya que comentaban que siempre ven sólo el libro o videos. Se visualiza también la manera en que van nombrando a los objetos.

Aplicador: Bueno ahora vamos a continuar con lo siguiente, a propósito que fueron al museo, su maestra, me dijo que encontró esta caja en su casa, porque estaba haciendo limpieza, ¿quieren ver que trae?

Niños: (Emocionados) Siiiiiiiiiiiiiiii

La aplicadora, primero coloca una mesa en medio del salón, cabe destacar que todos estaban sentados en círculo, en una silla subió la caja y comenzó a sacar una pieza envuelta en periódico el primer objeto que se les mostró fue el metate los niños prestaban mucha atención y hacían comentarios como "orales" "que bonito" "mi abuelita tiene uno así" y la aplicadora le pregunta ¿y para qué lo utiliza? Y la niña responde "para hacer salsa", y la aplicadora contestó, investiguemos entonces ¿si es para hacer salsa va?

Niña: Siiii.

Posteriormente saco la pirámide, en este objeto todos dijeron ese si lo hemos visto, y Erick dijo si es de los mayas, y una niña dijo "esa estaba en el museo" pero había muchas iguales.

Al sacar la cabeza olmeca, los que fueron al museo dijeron de esas habían muchas en el museo, otro niño dijo que lo vio en el libro cuando lo vieron con la maestra, pero todos se emocionaron al verla y decían que si se las prestaba.

Al sacar otra figura envuelta en periódico, hubo mucha emoción al ver al hombre barbudo, y Erick grito "ohhh un viejito hippie" a lo que respondió la aplicadora

"¿por qué es un viejito hippie?" a lo que Erick respondió que "su hermano le enseñó que los hippies se dejan crecer la barba y el bigote"

Aplicadora: ¡Ohhhhh! a ver si podemos contestar más adelante si es un viejito hippie.

Luego se les presento la olla de Tláloc, a lo que se escuchó de manera repetida el "woooow" "orales" por lo que veían con detenimiento cada uno de los objetos, los niños de inmediato dijeron ¿una olla?, a lo que la aplicadora respondió, ¿quÉ sorprendente no?

Posteriormente se les presentó la piedra del sol, a la que dos niños dijeron, siiii esa es del museo pero la del museo estaba grande, por lo que todos los que habían ido o no habían podido asistir le prestaron aún más atención y se paró un niño que le gano la curiosidad por ver los dibujos que tenía.

Por último se presentaron las piedras de jade, las cuales los niños principalmente dijeron que si eran canicas, por lo que la aplicadora les dijo, ¿así son las canicas?, a lo que respondió Erick que no, porque no eran redondas pero por el color sí.

Aplicador: Bueno, ¿les gustaron los objetos?

Niños: Siiii

Niña: ¿Pero ya no hay más?

Niño: ¿Va a traer más?

Aplicador: Pero primero que les parece si investigamos qué son los objetos que encontró la maestra en su casa.

5- Generación de preguntas a los objetos

Al parecer la actividad anterior cumplió su cometido ya que generó no sólo interés sino también preguntas por parte de los estudiantes.

A continuación los niños fueron motivados para hacer preguntas, cabe resaltar que no fueron hacia el docente sino a los objetos, también se muestra cómo ante los cuestionamientos de los niños el docente podrá obtener pistas de las temáticas que posiblemente se desarrollarán en las siguientes clases. Lo que se denota como

ventaja del docente para que pueda guiar o intencionar de la manera más informada los cuestionamientos.

Por otra parte, los niños al contestar la actividad, se mostraban preocupados al no saber plantar una pregunta pero dado a su interés entre ellos comenzaron a preguntarse y así comenzaron a generar poco a poco cuestionamientos.

Niños: Siiii

Aplicador: Bueno ya que vimos los objetos ¿no les causan preguntas que quisieran hacerles?

Erick: Si, ¿de quiénes eran?

Aplicador: Muy bien, ahora de manera individual contestaremos la parte de "yo quiero saber..." a lado de cada objeto podrán poner todas las preguntas que quieran hacerle a los objetos.

Aplicador: Bueno ahora bien, me quisieran decir ¿qué quisieran saber de los objetos que encontró la maestra en su casa?

Niños: Siiiiiii

Aplicador: Entonces a ver comencemos con esta (toma la cabeza olmeca). ¿Qué le preguntarían?

Niño: ¿Dónde lo encontraron?

Niña: Yo, ¿cuánto mide?

Niña: ¿Quién la hizo?

Niño: ¿Cómo se llama?

Niño: ¿Quién era?

Niña: ¿En qué año la hicieron?

Niño: ¿Cómo la hicieron?

Aplicador: Muy interesantes sus preguntas, ahora continuemos con este (toma al hombre barbudo), a él ¿qué le preguntarían?

Niño: ¿Quién hizo al hombre hippie?

Niña: ¿Quién lo encontró?

Niña: ¿Quién es el viejito hippie?

Niño: ¿Cuánto pesaba?

Niño: ¿Cuál es su nombre verdadero del viejito hippie?

Aplicador: Muy bien, ahora chicos ¿qué le preguntarían a este? (señala al metate)

Niño: ¿Cómo está hecho?

Niño: ¿Para qué servía?

Niña: ¿Quién lo hizo?

Niña: ¿Dónde lo encontraron?

Niño: ¿Cuánto medía?

Aplicador: ¡Ohhhh! muy interesantes preguntas, ahora ¿qué le preguntarían a esta pirámide?

Niño: ¿Quién la hizo?

Niña: ¿Para qué servía?

Niño: ¿Cómo la hicieron?

Niño: ¿Cuándo fue creada?
Aplicador: ¡Genial!, y a esta olla, ¿qué le preguntarían?
Niña: ¿Quién la hizo?
Niño: ¿Para que la usaban los olmecas?
Niño: ¿Por qué tiene esa cara?
Niña: ¿De qué está hecha?
Niño: ¿Quién es el de la cara?
Aplicador: ¡Muy bien!, y a este ¿qué le preguntarían? (señala la piedra del sol)
Niño: ¿Qué es?
Niña: ¿Por qué tiene dibujos?
Niña: ¿Quién lo hizo?
Niño: ¿Cómo era?
Niño: ¿De qué está hecho?
Aplicador: ¡Muy bien niños!, por último ¿qué le preguntarían a estas piedritas verdes?
Niña: ¿Qué era?
Niño: ¿Cuándo las hicieron?
Niña: ¿Quién las hizo?
Niño: ¿Por qué parecen canicas?
Niña: ¿De qué año son?

► Yo quiero saber...

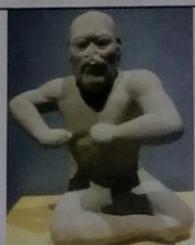
En el siguiente cuadro, anota las cosas que te gustaría saber sobre los objetos y trata de darles una respuesta.

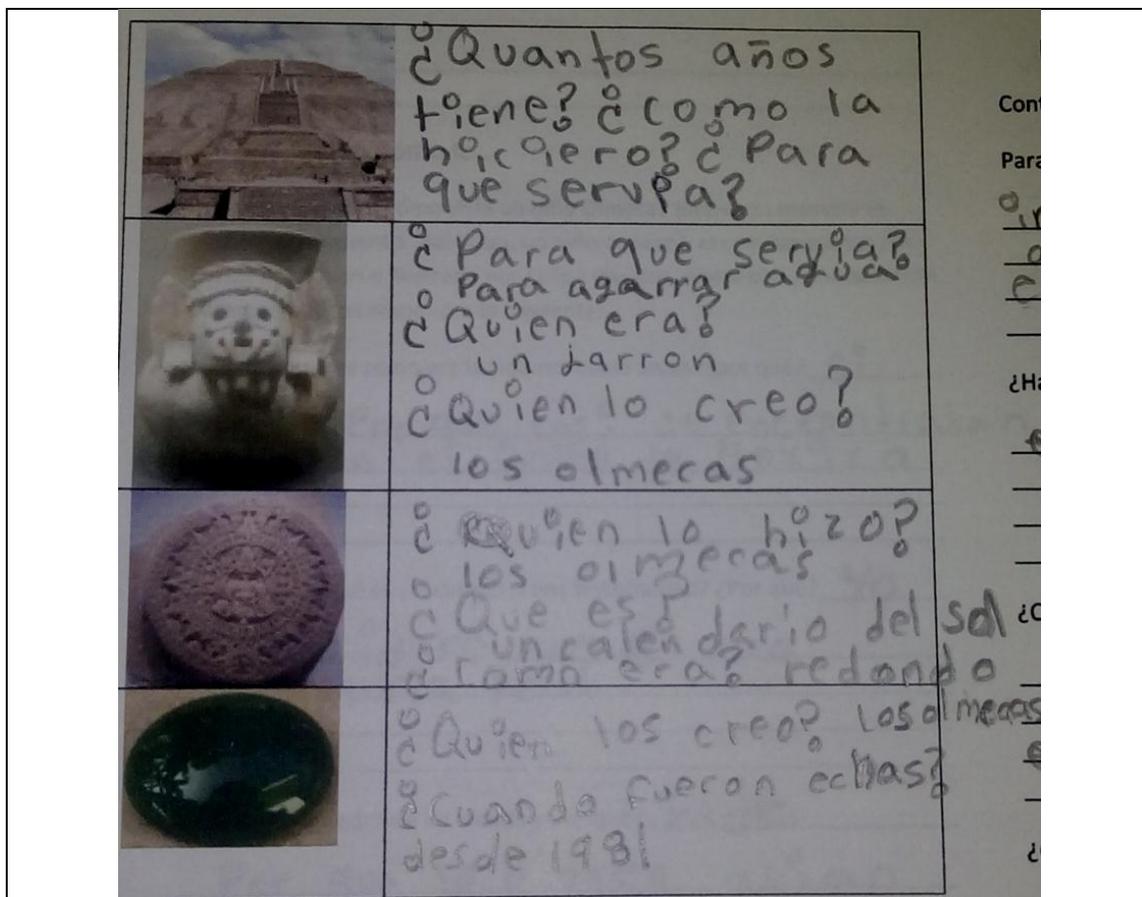
	de donde viene quien lo creo de que tamaño era como se llama cuantos años tiene R cabeza olmeca
	cuantos años tiene por que existio con quien lo creo que cambia R 1000 años
	como se llama quien lo encontro cuanto pesaba R metate

	<p>como la hicieron como comense quien lo encontro la hicieron alta</p>
	<p>para que servia cuantos años tiene que es como se llama todavia existen</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">para agarrar agua</p>
	<p>adivinan la piramide quien era del sol como se llama de que tamaño era</p>
	<p>cuanto pesaba quien lo tenia como se llama de que color son</p>

► Yo quiero saber...

En el siguiente cuadro, anota las cosas que te gustarian saber sobre los objetos y trata de darles una respuesta.

	<p>¿De donde viene? la cultura olmeca? ¿Quien lo hizo? los olmecas? ¿Que le hicieron? lo hicieron en una cultura</p>
	<p>¿Quien lo creó? los mayas? ¿cuanto tiene que lo hicieron? hace 11 años ¿Donde lo encontraron?</p>
	<p>¿para que servia? para masar masa ¿Quien lo encontro? los olmecas</p>



6- Conocimientos previos sobre la noción de museos

A continuación, podremos ver, algunas ideas previas que tenían los niños. Las cuales van desde el valor patrimonial que le adjuntan a un museo, lo qué tiene un museo, su importancia, entre otras, tomando siempre como referencia sus experiencias cotidianas.

Por otro lado, cabe destacar que durante toda la secuencia se observa el ausentismo de los niños en las sesiones.

A continuación se puede visualizar que aún no pueden generar una idea precisa de la importancia o cuál realmente es el papel del museo en la sociedad.

Pero en las intervenciones expresan su valor patrimonial, categorizando así la importancia de que existan. También se muestran apegados a la idea de que sólo

haya una respuesta, ya que no argumentan sólo se "roban" la palabra imponiéndose a que tu intervención es la "correcta".

Aplicador: Bueno ahora contestaremos la actividad "para ti que significa".
Aplicador: ¿Para ustedes qué es el museo?
Niño: Donde se guardan cosas antiguas
Niña: Donde podemos encontrar las cosas de las culturas
Aplicador: ¿Han visitado otros museos?
Niños: La isla panwapa.
Niño: El de la luz.
Niña: El del papalote del niño.
Aplicador: ¿Saben qué hay en los museos?
Niño: Cosas de nuestros antepasados
Niña: Cosas antiguas
Aplicador: ¿Consideran importantes los museos?
Niños: (gritando) ¡siiiii!
Aplicador: ¿por qué?
Niña: Porque si no podrían guardar las culturas en el Museo de Antropología.
Aplicador: Bueno en la siguiente clase seguiremos con nuestro cuadernillo.

► ¿Para ti qué significa?

Contesta las siguientes preguntas:

Para ti ¿qué es el museo? un lugar que nos
indica el tiempo así
atrás para que conozcamos
el pasado

¿Has visitado otros museos? ¿cuáles? si
el de cera el papalote

¿Qué hay en los museos? hay celebridades
o pasadas y manualidades
que tu puedes utilizar la
estresa

¿Consideras importantes los museos? (Justifica tu respuesta) si
porque enseñan y uno
aprende

7-Vida cotidiana de los Olmecas, a través de un cuento

A los niños se les leyó el cuento llamado "Xoi Yunn, un niño olmeca", aquí se pudo visibilizar la importancia de las imágenes para que pudieran construir una representación más completa, ya que mientras se les narraba los niños mostraban confusión pero al ver las representaciones pictóricas se interesaban y se sorprendían.

Las ilustraciones también permitieron a los niños crear una empatía, ya que fueron capaces de pensar en las condiciones de la época.

Tomar la dimensión de la vida cotidiana para abordar las temáticas permitió al grupo cambiar sus representaciones ya que ellos se vieron deslumbrados al escuchar datos de las mascotas, labores y fiestas.

En la temática del jade, se pudieron romper las visiones presentistas.

Se puede ver también el desarrollo de la empatía histórica, ante su asombro al saber las similitudes de la vida cotidiana con la de los olmecas. Ya que anteriormente tenían su imaginario reducido a que sólo se dedicaban a esculpir piedras.

Al mismo tiempo se pudo notar el trabajo de ir al pasado y regresar al pasado, ya que haciendo similitudes de lo que antes era y de lo que ahora es, el niño valoraba los avances que hemos tenido como civilización.

Asimismo se ve el primer trabajo con fuentes, ya que se les empezó a dar su introducción y como evaluarlas.

Otro aspecto que resaltar aquí es cómo el docente no deja cabos sueltos, ya que ante esta situación el argumenta y ayuda a juntar las ideas de los niños para dar su explicación.

En la revisión del dibujo los niños se muestran inseguros, ya que esperan que la parte que dibujaron sea la que posiblemente sea la que también le gusto al aplicador, pero aquí el aplicador al ver cada dibujo les dice "woooow, muy bien"

recalcando que no hay "bueno" o "malo", sólo que a todos les pudo gustar algo diferente. Por lo que aún siguen con la idea de una sola respuesta correcta.

Igualmente se puede observar como los niños comienzan a valorar el patrimonio.

Se leyó al grupo el cuento de "xoi yuun, un niño olmeca". Conforme se realizó la lectura, se mostraban las imágenes, lo cual hacía más interesante la lectura. Niñas y niños hacían expresiones de "oooo"

Aplicador: ¿Se imaginaban cómo era la vida cotidiana antes?

Niños: Si, si, si, nooooo.

Aplicador: ¿Por qué?

Niño: Porque no sabía que los niños tuvieran una vida así.

Aplicador: También nos pudimos dar cuenta que eran seres humanos, jugaban, hacían sus deberes en su casa, que tenían que trabajar.

Niño: Que tenían también mascota.

Aplicador: Exacto, ¿alguien se imaginaba que así era la vida de un niño olmeca?

Niña: No, yo no me imaginaba que el niño tenía una vida así, como muy igual a la de nosotros.

Aplicador: ¿Antes de conocer el cuento, se imaginaban la vida cotidiana de los olmecas?

Niño: Nooooo, yo no imaginaba que hicieran todo eso, solo sabía de qué hacían cabezas con piedras.

Aplicador: ¿Sabían o se imaginaban cómo transportaban las piedras?

Niños: Nooooooooo.

Aplicador: Y ¿ahora ya lo saben?.

Niña: Sí, en troncos que eran amarrados.

Aplicador: ¿Ustedes piensan que es un cuento o una historia real?

Niños: Una historia real.

Niño: Noooo, un cuento.

Aplicador: ¿Alguien dice o piensa que lo que les leí es un cuento?

Niño: Yo, porque habla del pasado.

Niña: Pero no dice "había una vez..."

Niño: Ella dice solo que es historia real porque no dice había una vez.

Niña: Yo digo que es una historia.

Aplicador: Bueno, para ponernos de acuerdo si es cuento o historia ¿creen que todo lo que dice es real?

Niño: Noooo, todo es mentira.

Aplicador: ¿Están de acuerdo?

Niña: Nooo, porque ellos sí hicieron las cabezas

Aplicador: ¿Entonces?

Niña: Pues entonces dice de las dos.

Aplicador: ¿Entonces se podría decir que es un cuento?

Niños: Siiiiiiiiiii, siiiii, siiiiiiiiiiii.

Aplicador: Exactamente, yo también considero que es un cuento porque no hay una persona que sobreviva y que pueda contar todo o como es una cultura muy antigua no hay registros de que haya pasado todo eso, algunas cosas podemos decirlas por los objetos que se han encontrado pero otras no sabemos con exactitud, ya que antes no existía la escritura. ¿Saben qué existía antes de ella? Los códices, que eran ilustraciones, entonces ¿son cuento o historia real? Bueno, también podemos agregar que los cuentos pueden tener verdad y también imaginación.

Aplicador: Entonces este libro es cuento.

Aplicador: La siguiente pregunta es ¿cuál era la piedra de los dioses?

Niños: Jade, jadeeeeeeeee, jaaaaadeeee, jade

Aplicador: ¿Y por qué?

Niña: Porque con ella hacían collares.

Aplicador: Ok. ¿Por qué? ¿Otra más?

Niño: Este....mmmm,...porque con ella se les hacía cosas a los ricos.

Niño: El jade era valioso para ellos.

Aplicador: ¿Quieren saber un dato curioso?

Niños: Si si si si si

Aplicador: Bueno es que antes les costaba mucho trabajo conseguir el jade, lo traían de muy lejos principalmente de Guatemala, les costaba mucho trabajo conseguirla y cuando algo cuesta mucho trabajo conseguir, este toma mucho valor porque no todos pueden tenerlo.

Aplicador: A ver, la siguiente, ¿cómo transportaban las grandes piedras?

Niños: Con troncos amarrados.

Aplicador: ¿Se imaginaban eso?

Niño: Noooo. No sabía que eran de otro lugar las piedras.

Niño: Además la cargaban muchas personas.

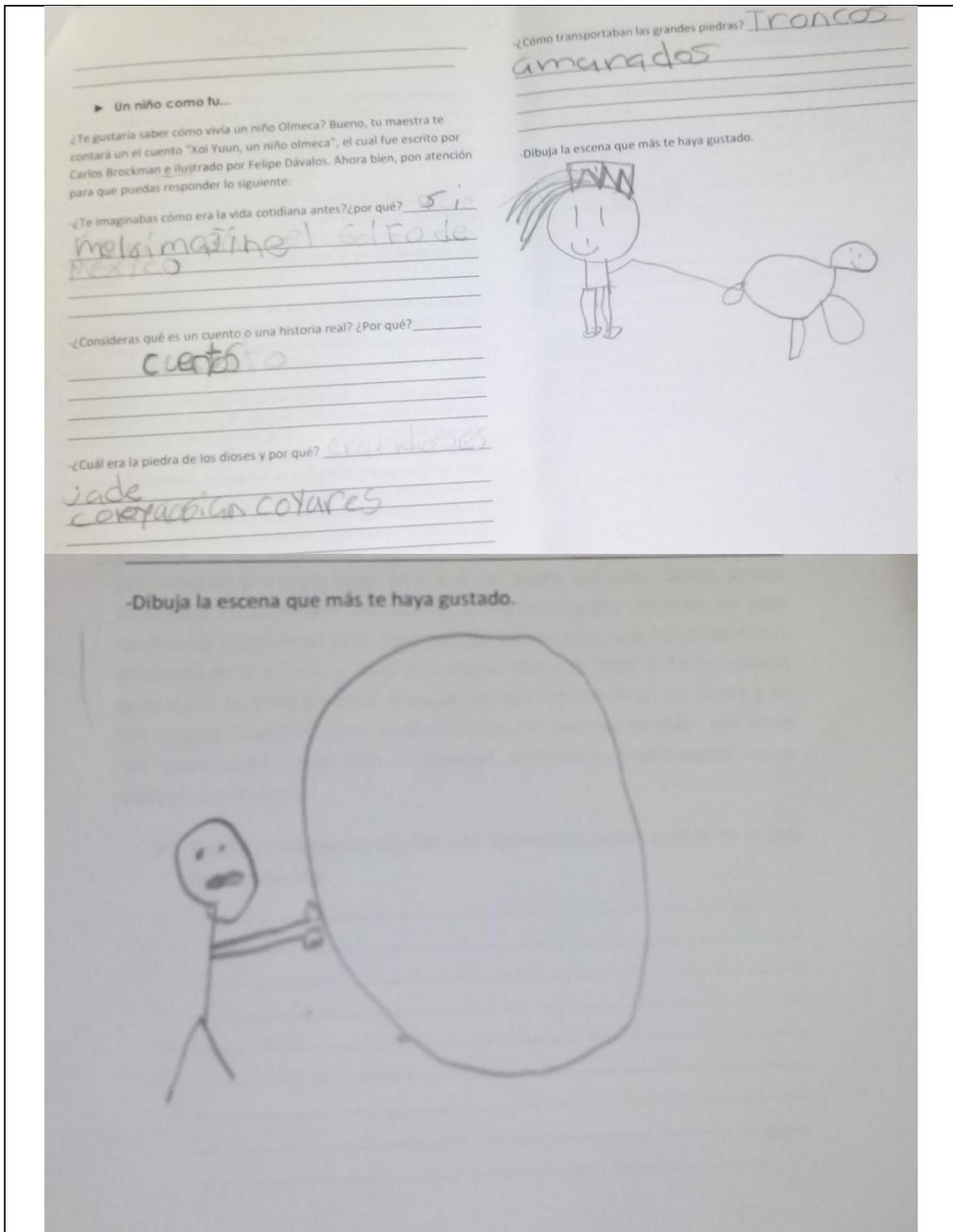
Aplicador: ¿Cómo cuantos hombres creen que las cargaban?

Niños: Como 30, mil, 32, 20, 20....

Aplicador: No se sabe qué cantidad exacta, pero a veces, dependiendo el tamaño, se calculan que cientos

Niños: ¡Oooooooooooooooooooooo!

Aplicador: Bueno ahora pasaré a ver sus dibujos de lo que más les gusto del cuento.



8- ¿El hombre barbudo o luchador?

Previo a la sesión se pidió al grupo leer. En clase se procedió a revisar la comprensión y así continuar con los planteamientos.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la noción de patrimonio por parte del alumnado, el interés que se genera para revisar fuentes, así como la importancia que comienzan a otorgar a la investigación.

Aplicador: De la tarea, vamos a contestar las preguntas entre todos.

Niños: Siiii, siiii

Niño: ¿Nos va a preguntar que pusimos?

Aplicador: ¡Sí! Vamos a ver qué pusimos todos.

Aplicador: Bueno, primero diré lo que en general decía la lectura, bueno decían que se pensaba que el luchador era falso, porque cuando llegó al museo sólo lo compraron sin hacer una investigación para ver su origen. Ahora bien, después de que leyeron en su casa, ¿creen que con la lectura sea falso?

Niño: No dice, pero, pues si está o sigue en el museo es porque es real.

Niña: Es real porque tiene su tarjeta de información.

Aplicador: Exacto el museo para poner cada objeto tiene que hacer una investigación y con esa información hacen sus tarjetas que se llaman cédulas donde ponen lo más importante del objeto porque en un museo no pueden poner alguna cosa sin investigar. También deben saber que todo lo que les digo de los objetos lo he leído y revisado de estas revistas, libros, etc. (se les muestra el material).

Niños: ¡Ohhhhhhhhhhhhhhh! ¿Nos los va a regalar?

Aplicador: No, no se los puedo regalar pero si se los puedo prestar para que los revisen. Es muy importante leer libros, revistas, para que podamos saber o imaginarnos como era la vida antes.

SE MUESTRAN INTERESADOS POR VER LAS REVISTAS DE ARQUEOLOGÍA MEXICANA

Aplicador: Entonces el museo no puede poner lo que se le ocurra, debe de saber qué va a poner y por qué.

Niño: Si, porque no puede poner este lápiz.

Aplicador: Tal vez en este museo de antropología no, porque se dedica a exponer lo relacionado a las culturas prehispánicas y las culturas actuales. Pero en otro tipo de museo sí se podrá poner un lápiz.

Niño: ¡Ohhhh!

Niño: ¿Nos regala las revistas?

Aplicador: No, no se los puedo regalar pero si se los puedo prestar para que los revisen, es muy importante leer libros, revistas, para que podamos saber o imaginarnos como era la vida antes.

Niños: Siiii.

Aplicador: ¿Creen que hayan servido las entrevistas que les hicieron a las personas acerca del luchador?

Niño: Si, porque así sabemos quién lo tuvo.

Aplicador: Bueno vamos a leer las preguntas que se quedaron de tarea, la primera comienza ¿consideras que el investigar la historia del Luchador sirvió para saber si era una falsificación? ¿Por qué?

Niño: Porque así supimos de dónde llegó.

Niña: Yo, porque vimos que lo vendieron.

Aplicador: Exacto, toda la investigación que hicieron sirvió para saber de dónde vino y qué fue todo lo que paso con él, hasta la llegada en el Museo de Antropología.

Aplicador: Ahora bien, vamos con la siguiente, ¿qué opinas de la manera en que el luchador ingreso al MNA?

Niño: Que qué bueno que ya está en el museo.

Niña: Pues bien.

Aplicador: ¿Por qué?

Niña: Porque así ya lo cuidan.

Aplicador: ¿Qué opinan que haya vendido el señor la escultura del luchador?

Niño: Que estuvo bien que lo haya vendido, si no, no lo hubieran conocido.

Niño 2: Yo digo que estuvo mal porque....

Niña: No, si estuvo bien

Niño 2: No, estuvo mal.

Aplicador: A ver, no hay que quitarnos la palabra, hay que respetar la respuesta de nuestro compañero y cuando haya terminado de hablar damos nuestro punto de vista, ¿va? continúa Martín.

Niño: Yo digo que estuvo mal, porque no era de él, era de los olmecas.

Niño: Noooo, yo digo que estuvo bien, porque si no estuviera abandonada y no la hubiera conocido y también se podía romper.

Aplicador: ¡Ok! y la última, sí tu hubieras tenido en tus manos al luchador ¿lo hubieras vendido al museo?

Niño: Yo si lo hubiera vendido.

Niña: No, yo no.

Niños: Yo sí. No, yo no. Pues no sé.

Aplicador: A ver hablemos uno por uno, primero levanten su mano los que si la hubieran vendido, haber uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, diez, trece, ok trece si lo hubieran vendido, ahora levanten la mano quien no lo hubiera vendido uno, dos. Comencemos con los que no lo hubieran vendido, haber compártanos por qué?, lo hubieran regalado, lo hubieran conservado

Niño: Yo lo hubiera vendido.

Niño: Yo también lo hubiera vendido, porque en mi casa se me podía romper.

Niña: Yo, vendido.

Aplicador: Pero por qué lo venderían si los dueños eran los de las culturas prehispánicas, en este caso los olmecas.

Niño: Pero yo lo encontré.

Niño: Si, y yo lo vendería a un millón.

Niña: Yo a dos millones.

Aplicador: Por sus precios que dan, me dan a notar que entonces para ustedes son importantes ¿no? o más bien muy valiosos no?

Niños: Siiii

Aplicador: Bueno, ahora una pregunta. ¿Creen que los objetos que están en el museo son falsos?

Niños: No, si, no, algunas.

Martín: Nooo, todas son verdaderas.

Erick: Algunas, porque unas son de plástico.

Aplicador: ¿Y por qué dices que algunas son de plástico?

Erick: Porque los toqué

Aplicador: Mmmm, pues ¿qué creen? Todas son auténticas, todas las que están en el museo de antropología. Por eso no nos dejan tocarlos. Porque nuestras manos tienen una grasita que si tocamos ese tipo de objetos hacen que se vayan desgastando. Pero, el museo también tiene que ayudar a los objetos para que sepamos más de ellos por eso se apoya de otros materiales complementarios para que se puedan resaltar los objetos expuestos. Por ejemplo ¿recuerdan las pirámides que están en la sala mexicana? Las que son grandotas, que hasta arriba una tenía el color rojo y otra color azul.

Niños: ¡Ah! Sí.

► ¿Te lo imaginabas?

-¿Consideras que el investigar la historia del Luchador, sirvió para saber si era una falsificación? ¿por qué?

*Si hubo investi-
gacion por que en museo no compra cosas
falsas*

leímos, la lectura de los Olmecas, la información que encontraron en el museo y su libro de texto.

Niña: ¿Todas?

Niño: ¿Son muchas maestra?

Aplicador: No, sólo son cuatro.

Aplicador: Bueno niños, ahora comentemos las respuestas, la primera pregunta que dice ¿qué podrían decir de las cabezas olmecas?

Niño: Que están hechas de piedra, eran muy grandes y eran llevadas por muchos hombres.

Niña: Sí, las llevaban en troncos amarrados porque las piedras venían de lejos.

Niña: Eran cabezas de hombres gobernantes.

Aplicador: Exactamente, es todo lo que mencionan. Recordemos también que tienen rasgos específicos como la boca, cejas y ojos de jaguar.

Niño: Sí es cierto y tenían cascos.

Aplicador: ¡Perfecto! ¿Alguien más quiere comentar algo?

Niños: ¡Nooooo!

Aplicador: ¡Ok!, la siguiente decía ¿consideran que el luchador es una falsificación y por qué?

Niño: No, porque los museos no tienen cosas falsas.

Niña: No es falso, porque le preguntaron a muchas personas.

Aplicador: ¿Alguien más?, ¿seguros?, bueno, la siguiente es ¿cómo llamarían ustedes a este objeto (muestra al luchador) el luchador o el hombre barbudo y por qué?

Niña: Luchador

Aplicador: ¿Por qué?

Niña: Porque así se llama en el museo

Niño: No, es el hombre hippy que diga el hombre barbudo.

Aplicador: ¿Tú por qué le pondrías así?

Niño: Porque así dice en nuestro cuadernillo

Aplicador: ¡Ok! ¿Alguien más?

Niño: ¡Yo!

Aplicador: Sí, dinos.

Niño: Yo le pondría el luchador está en forma de luchador.

Aplicador: Noto cara de confundidos, así es, es difícil poner un solo nombre al objeto, sin embargo nosotros podemos llamarlo cómo queramos, siempre u cuando tengamos un argumento, el argumento es tener razones o decir los por qué.

Aplicador: Bueno, ahora la última. ¿Alguien la quiere leer?

Niña: ¡Sii, yo, yo!

Aplicador: ¡Ok! ¡Te escuchamos!

Niña: Para finalizar, ¿cómo describirían a los olmecas?

Aplicador: Conforme alzan la mano van participando, observen a sus compañeros para ver después de quien van y no se roben la palabra ¡Ok!

Niños: Siiii, siii.

Niña: Fue una cultura que hizo muchas cabezas de piedra que llevaban amarradas en troncos para pasar el agua.

Niño: Hicieron cabezas, y ammmm... con cosas parecidas a los jaguares.

Niña: Los olmecas tenían mascotas, como el perro.

Niño: Las cabezas pesaban mucho y eran grandes.

Niño: Y tenían un viejito hippy.

Aplicador: Exacto, esta cultura es muy importante, fue la primera de todas las culturas, su forma de recordar a sus gobernantes eran haciéndoles cabezas grandes de piedra, también recordemos que sólo eran las cabezas porque consideraban que era la parte más importante del cuerpo por tener el cerebro. También esculpieron (hicieron en piedra) al hombre barbudo, que gracias a todas las entrevistas pudieron saber que es real. Y por último no olvidemos que le daban un valor similar al jade como ahora al oro. Entonces podemos ver que no están lejos de hacer su vida diaria como la de nosotros ¿no?.

que eran la cabeza de un hombre

-¿Qué opinas de la manera en que el Luchador ingreso al Museo Nacional de Antropología? *de que sabemos más sobre esa cultura*

-Si tu hubieras tenido en tus manos al luchador ¿lo hubieras vendido al museo? *Si*

-¿Consideran que el Luchador es una falsificación y por qué? *No porque es un museo no compra nada falso*

-¿Cómo le llamarían ustedes el Luchador o el Hombre Barbado y por qué? *el viejito hippy por que es un viejito hippy*

► **¿Olmecas?**
Responde y debate con tu equipo las siguientes preguntas tomando como fuentes las cédulas del museo, el cuento Xoi Yuun, tu libro de texto de Historia y el texto Cabeza Olmeca.

-¿Qué podrían decir sobre las cabezas olmecas? *que eran raras*

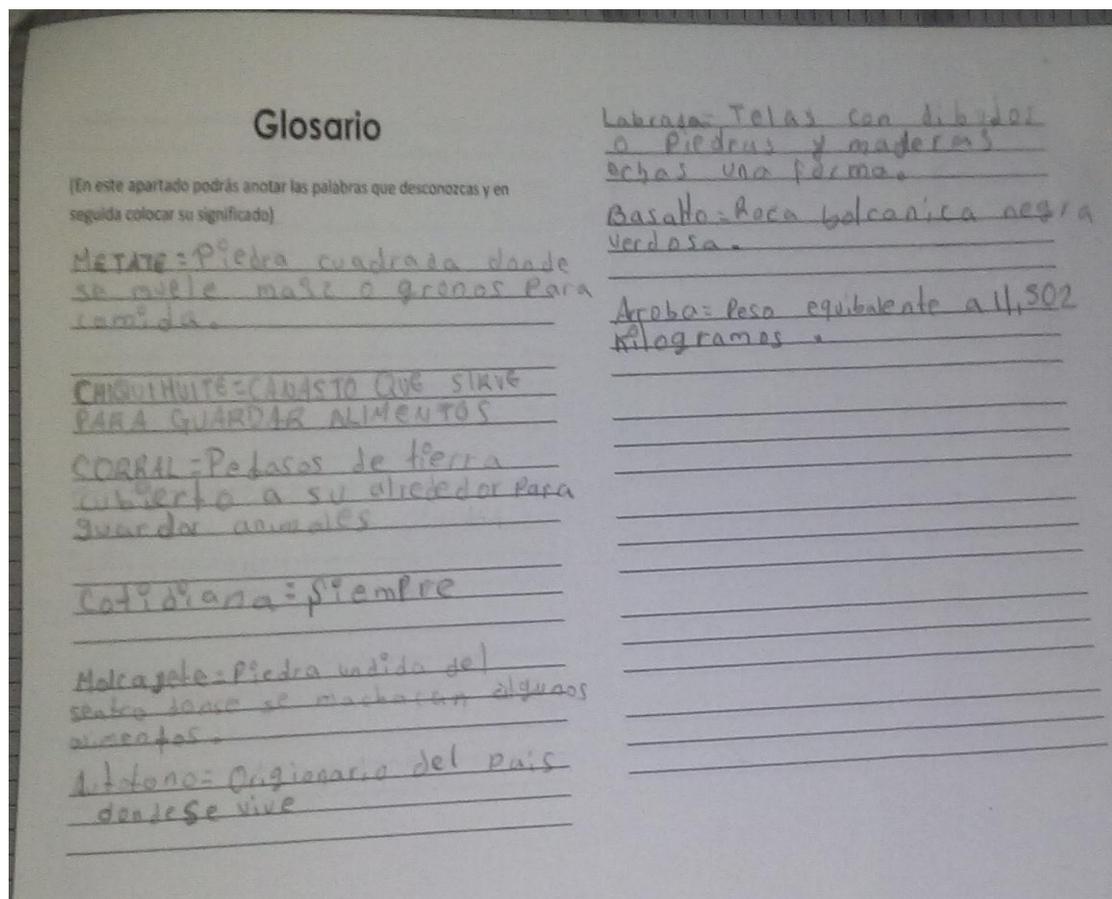
10-Glosario

Ante el manejo de diferentes fuentes aquí mostramos otra fuente que consultaron los niños, el cual fue un diccionario que de acuerdo a su interés por saber el significado de palabras, en realidad muy pocos recurrieron a esta opción pero los que sin duda aquellos que recurrieron fueron los que mayor asistencia tuvieron en las sesiones.

Aplicador: Bueno ahora les voy a dar la otra parte del cuadernillo, y en la parte de hasta atrás del cuadernillo viene una parte que se llama glosario ahí pueden anotar todas las palabras que no entiendan, después buscarlas en su diccionario.

Niña: ¿Entonces todas las palabras?

Aplicador: Sólo las palabras que no entiendan de sus lecturas o de las preguntas que se les hacen, pueden preguntarme si algo no les queda claro o sí tienen dudas ¡va!.



11- Pirámide del Sol en Teotihuacán.

La actividad desarrollada para explicar la cultura Teotihuacana primero se leerá de manera individual, posteriormente el aplicador dará una explicación y resolución a los cuestionamientos de los niños.

En esta actividad se muestra gran interés ya que los niños muestran sus conocimientos previos y formulan mayores cuestionamientos para discernir entre lo que creen saber y de esta forma ver si es verdad o no.

También se puede reconocer cómo rompen representaciones y cómo distinguen en este caso a la pirámide del sol, pero también cuáles son sus similitudes con las demás pirámides.

Se toman en cuenta las preguntas más frecuentes que ellos anotaron en la actividad "quiero saber" y también la aplicadora plantea unas preguntas antes de comenzar la actividad.

Aplicador: Bueno ahora veremos otro objeto (toma la pirámide) es este, ¿alguien sabe cómo se llama?

Niño: Pirámide.

Aplicador: Exactamente, se llama pirámide, pero saben ¿dónde se encuentra? ó ¿cómo la nombran?

Niño: Si, es de los mayas y ahí mataban a las personas.

Aplicador: ¿Qué más saben?

Niña: Que son muy grandes.

Aplicador: Muy bien, ¿alguien sabe porque eran de esa forma?, ¿cómo sabían dónde construirlas?

Niños: Noooooo

Niño: Como vamos a saberlo si estamos chiquitos.

Aplicador: Pero, ¿no les gustaría saber?

Niños: ¡Si, si, si!

Se da la indicación de comenzar la lectura en grupo, esta al dificultarse, porque les cuesta trabajo leer en público lo que hace que se traben y no lean fuerte. El aplicador comienza a leer párrafo por párrafo al no tener comprensión los niños, se comienza a explicar lo leído.

Aplicador: Para los pueblos mesoamericanos, el movimiento de los astros y particularmente del Sol era determinante para estructurar su imagen del universo, y con base en ella definían también la orientación de sus ciudades y templos principales. El Sol nace por el oriente y se eleva en el firmamento para después empezar a declinar hacia el poniente, es decir, la forma piramidal representada en un edificio se asemeja en cierta forma al movimiento de ascenso-descenso que realiza el astro. ¿Alguien me podría decir qué entendió?... ¿no?, ¿nadie?.

Aplicador: Bueno nos dice que las pirámides (toma el objeto de la pirámide) fue hecha haciéndole honor al sol, ¿pero por qué? porque el sol era un astro importante, entonces la forma de la pirámide asemeja o iguala la salida del sol y el descenso del sol (señala la pirámide y mueve la mano). No solo para las formas de las pirámides utilizaban el sol, sino también para construir sus ciudades.

Niño: ¿Pero no en las pirámides mataban a los hombres?

Aplicador: Buena pregunta, las pirámides tenían muchos usos, eran para hacer sacrificios y eventos importantes como también el nombramiento del nuevo tlatoani o sea su nuevo gobernante.

Aplicador: ¿Alguien tiene otra pregunta?

Niña: ¿Pero porque la hicieron en ese lugar?

Aplicador: ¡Ok!, en el cuadernillo siguiendo la lectura, nos dice que ellos donde habían las pirámides era un lugar que creían el centro del universo, para ello tenían que ver si debajo del lugar corría agua, ya que si sí corría agua ellos hacían ahí su pirámide porque decían que para poder construir una pirámide tenían que haber una unión entre el cielo con el inframundo.

Niño: ¿Qué es el inframundo?

Aplicador: El inframundo para las culturas mesoamericanas era el lugar donde iban los que morían, era una parte del camino que tenían que cruzar para llegar al lugar donde se les destinaba según su muerte.

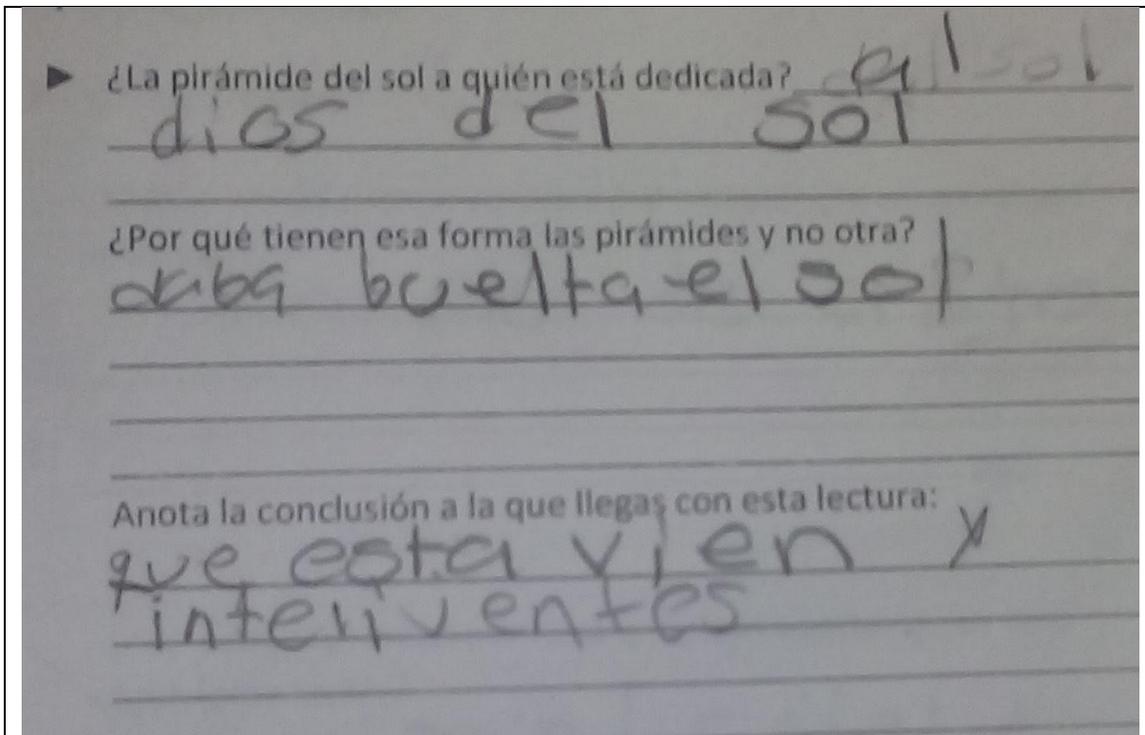
Niña: ¿Dónde hay lumbre?

Aplicador: Mmmmm, no, para ellos no era solo fuego, sino una serie de obstáculos que pasaban como pasar un río, etc.

Aplicador: ¿Creen que la pirámide del sol cumpla con la regla de que por abajo pase agua?

Niño: No, porque no se ve que corra un río.

Aplicador: Pues aunque no lo crean sí hay un río por debajo, los investigadores dicen que no es natural, o sea que ellos hicieron que por ahí corriera el río. Tenemos muchas versiones, las que nos ayudarán a que nosotros hagamos nuestra versión.



12- Metate

Continuando con la cultura Teotihuacana, el aplicador mostró al grupo la figurilla del metate, a lo que los estudiantes se mostraron familiarizados con ella. Pero, conforme avanzaba la sesión entraron en confusión si era molcajete o metate.

Aplicador: (Tomando el metate) Durante estas sesiones hemos visto este objeto, pero saben ¿cómo se llama?

Niño: Molcajete.

Aplicador: ¿Todos están de acuerdo con el nombre?

Niños: Siiii, siii, siii.

Aplicador: ¿Seguros? (con tono de confusión)

Niños: Si, noooo, siii, noooo.

Aplicador: Bueno comenzaré a leer el texto llamado "molcajete y metate", El metate y el molcajete son dos utensilios que datan de la época prehispánica en nuestro país. Te compartimos algunos datos interesantes sobre estos objetos. Al parecer, el metate y el molcajete que no son sino dos instrumentos de molienda de piedra tallada surgieron en Mesoamérica durante el periodo Cenolítico Superior, entre los años 7000 y 5000 a.C. Los expertos deducen que su invención promovió el incremento en el consumo de semillas; poco después, comenzaría a domesticarse el maíz en estas tierras.

Aplicador: Así que este invento ayudó a las personas a poder utilizar las semillas para su alimento.

Niño: ¡Orales!

Aplicador: Así es, ¿alguna pregunta?

Niños: Nooooo.

Aplicador: ¡Ok! continuemos con el párrafo tercero. El metate del náhuatl metátl, muela es una piedra rectangular de entre 30 y 40 centímetros de ancho y 50 a 60 de largo, sin bordes, plano o curvado dependiendo de la región y el periodo, sobre una base de tenamatzin piedras o patas de piedra, utilizada por las mujeres mesoamericanas para moler, arrodilladas, maíz, cacao o chiles, con la mano del metate (metlapil ometlapilli), una piedra oblonga y cilíndrica de tamaño proporcional a éste.

Aplicador: ¿Alguna pregunta?

Niño: ¿Entonces ese es un metate y no un molcajete?

Aplicador: Así es, ahorita leeremos las características del molcajete para saber que los diferencia y que los hace similares.

Niño: Si maestra.

Aplicador: Ahora leeremos el cuarto párrafo, dice, el molcajete del náhuatl molli 'guisado, salsa', y caxitl, 'cajete o escudilla' es un mortero de piedra de tamaño variable, con tres patas cortas en la base, en el que con un tejolote detexolotl, 'muñón de piedra', se machacan o muelen ingredientes para preparar salsas y otros platillos. La piedra porosa o volcánica con que está hecho el molcajete, otorga cierto sabor mineral a las salsas que en él se preparan. ¡Mmm! salsas, ¿alguien ha probado una salsa hecha en molcajete?

Niños: Siiii, yo también, sii en la tortillería.

Niña: ¡Saben más ricas que la que compra mi mamá en las tortillas!

Aplicador: ¡Ok!, bueno por último leamos el último párrafo la piedra para los metates y molcajetes se extrae, en su mayor parte, de las minas localizadas en el pueblo San Lucas Evangelista, municipio de Tlajomulco, Jalisco. Su diseño y uso, prácticamente no han variado a lo largo de los siglos.

Aplicador: Así que desde Jalisco traían la mayor parte de piedras porosas y así como vemos este pequeño metate no ha cambiado mucho su forma, y como podemos ver este es pequeño pero los que utilizaban eran grandes.

Texto publicado en Algarabía 90. <http://algarabia.com/el-objeto-de-mi-afecto/molcajete-y-metate/>

► ¿Y aún existe?

-¿Sabías desde cuándo se inventó el metate? ¿Te sorprendiste?

¿Por qué?

antes de cristo

-¿Aún ocupas el metate en casa o ha sido sustituido por otro objeto para moler?

molcajete

13- Códices

Los niños para tener un panorama más amplio de cómo era la vida antes, en cuestión de comunicación, se les hizo primero una pregunta problematizadora, que desatara la curiosidad por saber cómo comunicaban lo que hacían.

Aplicador: ¿Alguien sabe cómo se comunicaban antes?

Niños: Se hablaban

Aplicador: ¿Otra forma?

Niña: ¿Con señas?

Aplicador: Bien chicos, pues ¿qué creen?

Niños: ¿Queeeeeé?

Aplicador: Pues antes no teníamos una forma de escribirnos como ahora con letras y signos, antes de que eso pasara, nuestros antepasados escribían lo que les sucedía o que querían que no se olvidara por medio de códices.

Niño: ¿Son dibujos no maestra?

Aplicador: Sí, por decirlo así, son imágenes o dibujos hechas por nuestros antepasados para plasmar lo que había ocurrido y que era importante decir.

¿Les gustaría saber cómo era la vida cotidiana en Tenochtitlán?

Niños: ¡Siiiiii! ¡siiiiii!

Aplicador: Bueno entontes en este momento leeremos el libro *Si vivieras en Tenochtitlán* escrito por Ma. Cristina Urrutia.

Aplicador: ¿Estás de acuerdo con la interpretación de los códices del libro?

Niño: Sí, porque lo dice el libro.

Niña: Sí.

Aplicador: ¿Por qué?

Niña: Ammmmm, porque lo que dice en letras esta dibujado.

Aplicador: Este códice fue tomado de uno real y sólo lo que le aumentaron fue la descripción de cada imagen. ¿Saben que es una descripción?

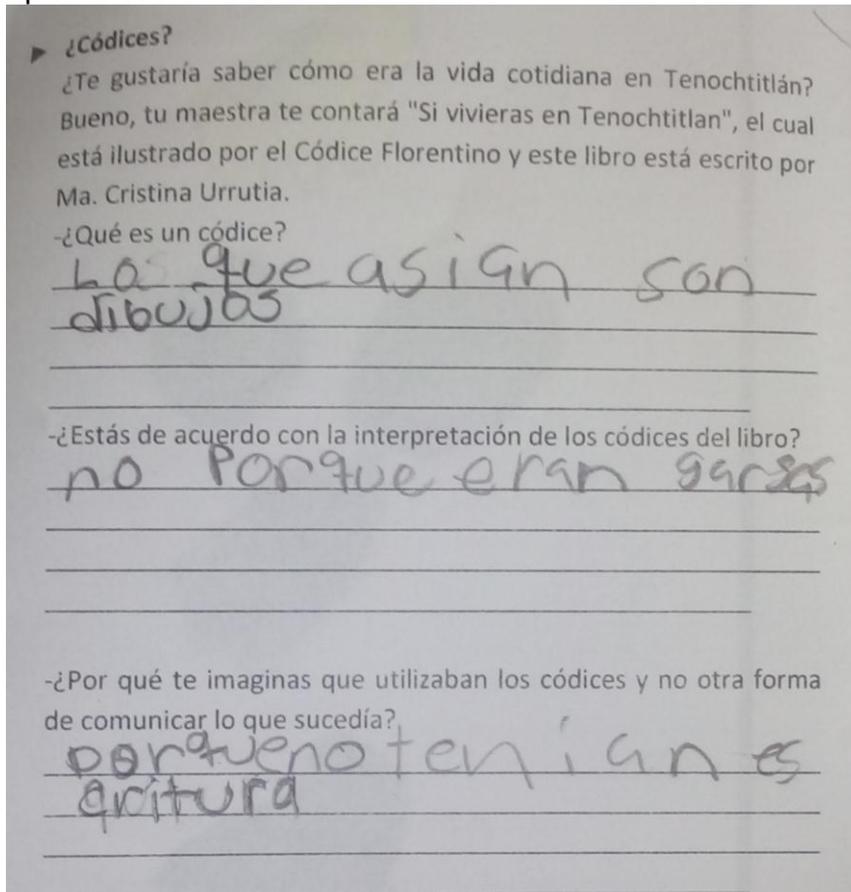
Niño: Decir como es.

Aplicador: Exacto es explicar a detalle alguna cosa, persona o animal.

Aplicador: ¿Por qué se imaginan que utilizaban los códices y no otra forma de comunicar lo que sucedía?

Niña: Porque les gustaba dibujar.

Niño: Porque no sabían escribir.



14- Olla de Tláloc

Podemos observar en la siguiente actividad el interés de los niños hacia los mitos prehispánicos, cuando el aplicador comienza con la lectura en grupo y después con la explicación señalando las características de Tláloc, no sólo en la cultura Mexicana sino también en el resto de Mesoamérica

El interés del niño se ve de manera exponencial ya que al terminar este mito, desean saber más de los dioses mexicas, por lo que la aplicadora les cuenta otro mito, el de Coyolxauhqui.

Aplicador: Hoy averiguaremos sobre esta figurilla (carga la olla de Tláloc)

Niños: ¡Siiiiiiii!

Aplicador: Comenzaremos leyendo la lectura de su cuadernillo que se llama *Los dioses de la lluvia en Mesoamérica* escrito por José Contel.

La antigüedad de los dioses de la lluvia les otorga poderes particulares: ellos son los que dan el valor y el mando, son los guardianes de la tradición. Los dioses de la lluvia mesoamericanos son los dioses autóctonos por excelencia y, a semejanza de Tláloc, encarnan la tierra, es decir, el territorio.

El dios de la lluvia se llamaba Tláloc (o Tlálloc) entre los nahuas, entre los mayas se le conocía como Chaac (o Chaahk), para los zapotecos era Cocijo (o Cociyo), los mixtecos los llamaban Dzahui (o Savui), los totonacas Tajín (o Aktsini). Desde luego, esta lista no es exhaustiva ya que en Mesoamérica había por lo menos tantos nombres de dioses o espíritus de la lluvia como idiomas o culturas. Tláloc, al que mejor conocemos, tenía al menos 26 advocaciones (Contel, 1999), cada una relacionada con su naturaleza o con sus funciones. No conocemos los nombres exactos de los dioses de las culturas más antiguas, pues para nombrarlos se emplean vocablos genéricos que remiten más bien a un concepto o a una imagen.

Niña: ¿Entonces tenía muchos nombres?

Aplicador: Así es, dependiendo el lugar donde se encontraba la cultura lo llamaban diferente, pero tenía los mismos poderes.

Aplicador: ... Tláloc y sus correspondientes mesoamericanos encarnan todos los fenómenos meteorológicos relacionados con la lluvia o la tormenta. Son nubes, lluvia, rayos, relámpagos, truenos y corrientes de agua a la vez. Son fertilizadores, guardianes de los campos y proveedores de "todos los mantenimientos necesarios para la vida corporal" cuando su acción es benéfica, pero también pueden ser destructores cuando su acción es nefasta. A veces cuando se reúnen con los remolinos de viento, se convierten en huracanes, confundándose o fusionándose así con otros dioses. Según el *Códice Florentino* los nahuas decían que los ríos venían de Tlalocan, la morada de Tláloc. Tlalocan se describe también como un cerro hecho de tierra, una olla, un contenedor de agua. Tlalocan es más que la morada del dios, es el mismo dios. Las aguas son propiedad de Chachihuitlicue, "brotan desde el interior del cerro; Chalchihuitlicue las deja escapar de sus manos". Así salen también las aguas del interior de la diosa Ix Chel en los códices mayas.

Aplicador: ¿Por qué se imaginan que tenía estas características?

Niño: Porque ellos se lo imaginaban así

Aplicador: Exacto y también aunque no lo crean cada parte del rostro que podemos ver aquí (señala el rostro de la olla), tiene un significado ¿quisieran saber de qué está compuesto su rostro del dios Tláloc?

Niños: ¡Siiiiiiiiiiiiii!

Aplicador: El rostro de Tláloc está formado o cubierto por dos serpientes estilizadas que forman los ojos (señala los ojos de la olla) y dan a la nariz un aspecto retorcido. Al enfrentarse, las bocas de las dos serpientes dibujan una boca. Y está pintada de azul por ser el dios del agua.

Niña: Orales

Aplicador: Y el dios Tláloc tiene su leyenda, o sea su historia que no es real, pero que nos explica cómo era, ¿quieren que se las cuente?

Niños: ¡Siiii! ¡siiii!

Aplicador: Bueno comienza así, los antiguos habitantes mexicas creían en muchos dioses por lo que se les considera politeístas, estos dioses existían dependiendo de las necesidades que tenían y una de sus primordiales necesidades, sin lugar a duda era el agua. Para lo cual tenían a su dios Tláloc, este era el dios del agua, ¿pero por qué era importante el agua?

Niño: Porque si no que tomaban o cómo se bañaban

Aplicador: Exacto, pero también les era muy importante porque si no había agua no iban a crecer sus cultivos y sin cultivos, no habría comida y sin comida se morirían de hambre.

Niño: Pobrecitos.

Aplicador: Pero para que esto no sucediera, ellos lo invocaban con danzas y con ofrendas, por eso creaban estas ollas (señala la olla) para que supiera el dios que para él era la ofrenda, ya que esta la llenaban con agua. Este dios, tenía su casa en un lugar que se llama Tlalocan, en este lugar había mucha agua, que él solo no podía hacer caso a todas sus peticiones de los mexicas por lo que se tenía que hacer de sus ayudantes, los cuales pensó quienes podrían ser y se le ocurrió que fueran todos los niños que se morían, entonces así fue, todas las almas de esos niños se iban a Tlalocan, y de esta manera le ayudaban a que lloviera a Tláloc. Ellos colgaban ollas de barro como esta en todo el cielo, y cuando el dios Tláloc se los ordenaban ellos corrían a romperlas como si fueran piñatas, y el agua que salía de esas ollas eran las que regaban los cultivos de los mexicas. Fin.

Niño: Me gustan las leyendas, ¿no se sabe otra?

Niña: Si, cuéntenos otra.

Niños: Otra, otra, otra.

Aplicador: ¡OK! Les gusta saber sobre los dioses, mmmmmm... perfecto ahora les contaré una en especial que se llama Coyolxauhqui.

Niño: Coyo ¿qué?

Aplicador: Coyolxauhqui, y comienza así, un día Coatlicue que era la mamá de los dioses, estaba barriendo el templo que estaba en el cerro de Coatepec, de pronto encontró una bola de plumas y decidió guardarlas en su seno, y siguió con sus labores, pero esa bola de plumas, hizo que quedará embarazada sin que ella supiera, paso el tiempo y se dio cuenta Coyolxauhqui que su madre estaba embarazada y junto con sus hermanos decidieron matarla, entonces ella al darse cuenta corrió, pero en ese momento nació su hijo que se llamaba Huitzilopochtli, el cual no nació como bebé nació ya hecho hombre con su armadura como un guerrero y con una serpiente de fuego en la mano, con la cual le cortó la cabeza a Coyolxauhqui y la aventó desde el cerro hasta abajo,

lo que hizo que cada parte de su cuerpo se le desprendiera, con esto salvo a su madre Huitzilopochtli que es el dios de la guerra y Coyolxauhqui la diosa de la luna.

... Tlaloc y sus correspondientes mesoamericanos encarnan todos los fenómenos meteorológicos relacionados con la lluvia o la tormenta. Son nubes, lluvia, rayos, relámpagos, truenos y corrientes de agua a la vez. A veces cuando se reúnen con los remolinos de viento, se convierten en huracanes, confundiendo o fusionándose así con otros dioses.

... según el *Códice Florentino* (f. 223v) los nahuas decían que los ríos venían de Tlalocan, la morada de Tlaloc. Tlalocan se describe también como un cerro hecho de tierra, una olla, un contenedor de agua. Tlalocan es más que la morada del dios, es el mismo dios. Las aguas son propiedad de Chachihuitlicue, "brotan desde el interior del cerro; Chalchihuitlicue la deja escapar de sus manos". Así salen también las aguas del interior de la diosa Ix Chel en los códices mayas.

¿Cómo podemos identificar a Tlaloc?

Por sus ojos y Naris / Dientes y HUBIA Y AZUL

¿Por qué veneraban a Tlaloc?

Por el agua

Piedra del Sol

La escultura tiene un diámetro 3.60 m y el canto mide 20 cm; toda la parte no labrada permanecía bajo el nivel del piso del templo en el cual se encontraba. La posición de la piedra era, como ya dijimos, horizontal, y no como ahora está colocada. Así lo indica tanto el relato del fraile cronista como otros datos mencionados por diferentes autores. Fue labrada en un basalto de olivino y su peso lo calcularon tres de nuestros sabios. León y Gama lo da en arrobas, quintales, etc., lo que convertido a unidades de peso actuales da 22 173 kg; o sea, poco más de 22 toneladas. Humboldt dice que el peso era de 24 400 kg y el ingeniero Ezequiel Ordóñez señala que es de 24 590 kg. Nos inclinamos a este último ya que debe considerarse que contó con mayores elementos para calcular el peso.

► De acuerdo a la explicación de tu maestra, coloca en los espacios en blanco lo que se localiza y posteriormente colorea ambos, recórtalos, únelos y guárdalo en el sobre de la siguiente hoja.

¿Cómo era la religión de las culturas prehispánicas?

Politerista dioses

15- Piedra del Sol

Para continuar con la cultura mexicana, se les presentó la piedra del sol, la cual algunos niños la adjudicaban a los mayas.

Aplicador: Hoy veremos la piedra del sol.

Niño: ¿Me la presta?

Aplicador: ¡Claro! la van pasando con cuidado para que todos vean que tiene de figuras.

Niños: Siii.

Aplicador: Ahora comenzaré leyendo el texto de su cuadernillo que se llama "piedra del sol". La escultura tiene un diámetro 3.60 m y el canto mide 20 cm; toda la parte no labrada permanecía bajo el nivel del piso del templo en el cual se encontraba. La posición de la piedra era, como ya dijimos, horizontal, y no como ahora está colocada. Así lo indica tanto el relato del fraile cronista como otros datos mencionados por diferentes autores. Fue labrada en un basalto de olivino y su peso lo calcularon tres de nuestros sabios. León y Gama lo da en

arrobas, quintales, etc., lo que convertido a unidades de peso actuales da 22 173 kg; o sea, poco más de 22 toneladas. Humboldt dice que el peso era de 24 400 kg y el ingeniero Ezequiel Ordóñez señala que es de 24 590 kg. Nos inclinamos a este último ya que debe considerarse que contó con mayores elementos para calcular el peso. Y también les paso el dato que antes no era así solo la piedra gris, si no tenía colores.

Niño: ¿Entonces antes era de colores?

Niña: ¿Quién la despintó?

Aplicador: Así es antes tenía color, pero como las pinturas que usaron eran de origen natural, con el tiempo y la exposición al sol esta se fue perdiendo durante el tiempo.

Aplicador: Ahora ¿les gustaría saber que significa los dibujos que están en la piedra del sol?

Niños: ¡Siiiiii!

Niño: Si porque no le veo nada.

Aplicador: Comenzamos en su hoja también lo pueden ir localizando y yo lo iré enseñando en la misma piedra y pasaré por sus lugares para que lo vean.

Niños: ¡Siiiiii!

Aplicador: En el centro tenemos el rostro del dios Tonatiuh, después en otro círculo tenemos la representación de cuatro soles, después tenemos el círculo de los veinte días, luego el círculo de los rumbos del universo y los rayos solares, estos son los puntos cardinales, y hasta acá abajo tenemos dos serpientes.

Aplicador: Ahora yo en el pizarrón y ustedes en su misma hoja pero en la de los círculos solos vamos acordándonos de los principales elementos y los anotamos.

Niños: Si maestra.

Aplicador: Bueno comencemos, en el cuadro que tenemos hasta abajo ¿qué es?

Niño: Dos serpientes con caras de personas.

Aplicador: ¡Muy bien! ahora el círculo del centro, ¿qué era?

Niños: El dios Tonatiuh el del sol

Aplicador: El siguiente círculo ¿qué vemos?

Niño: Cuatro soles.

Niña: Si, mire yo se los señaló.

Aplicador: ¡Muy bien!, ahora en el siguiente círculo ¿qué es lo que podemos ver?

Niño: Animalitos que forman los días.

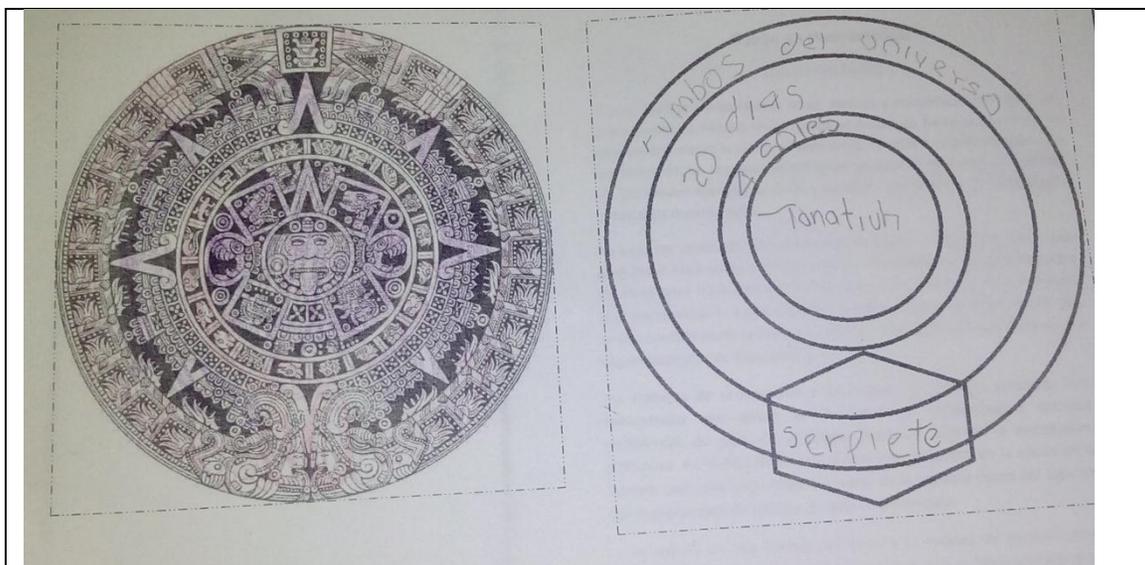
Aplicador: ¡Genial! y ahora el último círculo ¿qué son?

Niña: Los puntos cardinales como una brújula.

Aplicador: Exactamente los rumbos del universo.

Aplicador: Muy bien, ahora pueden recortar los dos cuadros y unirlos, y así de un lado veremos la piedra del sol original y en la otra parte la explicación.

Niños: ¡Si maestra!



16- Ubicación en el espacio

En esta actividad, fue importante el contexto ya que la docente tuvo junta y nos trasladaron a la biblioteca, la cual sería de apoyo para el desarrollo de la actividad.

La primera indicación que se presentó al grupo fue que recortaran los objetos, posteriormente los colocaron de donde creyeran que eran. Luego, con su pareja, tendrían que llegar a un acuerdo de la localización espacial de los objetos. Este momento de trabajo ya fue crucial, en tanto los alumnos harían patente la importancia de consultar su libro de texto gratuito, convirtiendo este material en una verdadera fuente de consulta. Para finalizar se trabajó en el mapa de la República Mexicana grande entre todo el grupo, lo armarían con las intervenciones ya que se les pedía que dijeran de dónde sacaron la información.

Maestra: Bueno chicos, el día de hoy tendrán la clase de historia en la biblioteca, así que tomen sus mochilas y se van con la maestra de historia mientras yo atiendo a sus papás aquí.

Aplicadora: ¡Ok!, entonces nos llevamos las mochilas y nos vamos a biblioteca.

Niños: Siiii.

Aplicador: Vamos a contestar la actividad el mapa de México, tenemos que colocar cada figurilla en el estado que pertenezca, no se preocupen si se equivocan, por eso sólo pongan poco pegamento por si luego lo quieren cambiar de lugar.

Niños: ¿Y cómo vamos a saber de dónde son?

Aplicador: Pensemos cómo podemos saber.

Niño: ¿Podemos sacar nuestro libro?

Aplicador: Sí, pueden buscar donde ustedes crean que pueden encontrar la ubicación (todos aceptan la propuesta de su compañero y se ponen a buscar en su libro de texto).

Niña: Pero el mapa de nuestro cuadernillo no tiene nombres de los estados.

Aplicador: ¡Oh! y ahora cómo le hacemos.

Niños: Maestra, ahí hay un mapa ¿nos podemos parar?

Aplicador: Claro, es su biblioteca, pueden tomar el material que ustedes quieran siempre y cuando lo vuelvan a dejar en su lugar y cuando recortemos recojamos nuestra basura.

Niño: Si

Niña: ¡Gracias maestra!

Aplicador: Ya tuvimos suficiente tiempo por lo que continuaremos, miren aquí traigo las figuras en grande impresas y ¿les parece que las vayamos pegando en este mapa que está aquí?

Niños: Siiii.

Aplicador: Bueno comencemos por la cabeza olmeca, está de ¿dónde es?

Niña: Es de los olmecas

Niño: Si, pero dijo que de donde era y yo lo pegue (pasa al pizarrón a colocarlo) aquí en el estado de tabasco,

Niño: ¿No era también de Veracruz?

Aplicador: ¡Todos están bien! al pertenecer la cabeza a los olmecas lo podemos colocar en los estados que estuvieron los cuales fueron ...

Aplicador: Ahora, el luchador ¿de dónde es?

Niña: Igual que la cabeza porque es olmeca.

Aplicador: ¿Todos están de acuerdo?

Niños: ¡Si!!! ¡si!!!

Aplicador: ¡Ok! así es al ser escultura de los olmecas también va en los estados de Veracruz y Tabasco.

Aplicador: Ahora, el metate ¿de dónde es?

Niña: Pues dice que de Teotihuacán pero no encontré donde esta ese lugar.

Niño: En el libro no dice.

Aplicador: Busquemos en el libro, que tal si de casualidad dice, vamos al índice y ahí buscamos Teotihuacán y leemos en voz baja.

Niña: No, no dice ni trae mapa.

Niño: Si, yo también no encontré.

Aplicador: Entonces yo les daré una pista... mmmmm... es del estado en el que estamos todos de acuerdo en que pongamos en ¿el Estado de México a este metate?

Niños: ¡Si!!!!! ¿Estado de México? ¿Netzahualcóyotl?

Niño: Es Estado de México

Aplicador: Todos de acuerdo en que pongamos en el Estado de México a ¿este metate?

Niños: ¡Si!!!!!

Aplicador: Ahora, la pirámide del sol ¿de dónde es?

Niña: También de Teotihuacán

Niño: Pero es Estado de México no Teotihuacán

Aplicador: La cultura que habitaba en el actual Estado de México es la que se llama Teotihuacán, pero antes no estaba dividido por estados nuestro territorio es más ni nos llamábamos México, estaba dividido en aridoamérica, mesoamérica y oasisamérica.

Aplicador: Ahora, la piedra del sol ¿de dónde es?

Niña: Era maya

Niño: No, era de los aztecas

Niño: Eran del distrito federal ¿no maestra?

Aplicador: ¿Están de acuerdo con su compañero?

Niño: No

Aplicador: ¿Por qué?

Niño: No, a ver mejor espérese

Niño: Recordemos que se llama cultura Mexica y si efectivamente eran de la ciudad de México.

Aplicador: Ahora, la olla de Tláloc ¿de dónde es?

Niña: De todas las culturas

Aplicador: ¿todos están de acuerdo?

Niños: ¡Siiiiii!

Aplicador: Pues efectivamente, era el dios de la lluvia el que estaba en todas las culturas, pero no se llamaba Tláloc por lo que si se llama Tláloc nos habla de una cultura no de todas ¿cuál era?

Niño: Los mexicas

Niño: Entonces estaba en la ciudad de México también ¿no?

Aplicador: Exacto y ahora, el jade ¿de dónde es?

Niña: Es de Guatemala, yo lo puse en el país de Guatemala.

Niño: Yo lo recorte y puse un pedazo en cada cultura.

Niño: Yo no lo recorté porque iba a ser muy chiquito, nada más puse flechas

Aplicador: Recuerden sí quieren corregir lo pueden hacer y ahora sí ponerle más resistol para que no se despegue.

previamente recortadas. También podremos observar las diferentes formas de colocar los objetos.

Del mismo modo se puede apreciar cómo los niños construyen nuevas referencias de cada periodo y formulan una diferencia temporal, ya que se les dificulta ubicar por periodos, buscan sólo en la línea del tiempo los años.

Otra constante fue la inasistencia por parte de varios estudiantes ya que esto hacía que se encontraran con menos referentes y con ello mayor dificultad al ubicar en las culturas mesoamericanas.

Aplicador: Del mismo modo que en la actividad del mapa, ahora colocaremos el recorte de cada figurilla en el tiempo en el que se ubicaban

Niño: En el libro podemos buscar verdad

Niña: Pero si no viene

Aplicador: También tienen que recordar a qué cultura decíamos que pertenecía cada objeto, eso nos ayudará a ver en qué año aproximadamente se ubica

Niña: Ah por ejemplo buscamos a los Olmecas y ahí ponemos al viejito Hippie

Niño: También le ponemos poquito resistol verdad.

Aplicador: Así es, coloquen poco resistol por si lo quieren cambiar de lugar

Aplicador: (Anota en el pizarrón la época posclásica, clásica y preclásica) Ahora imaginemos que esta es nuestra línea del tiempo, empecemos por el posclásico, ¿qué objetos colocaron?

Niño: Ninguna, porque el libro no decía.

Niña: Si, si decía eran los mexicas.

Niño: ¿entonces es la piedra y la olla?

Aplicador: A ver tus compañeros, ¿están de acuerdo?

Niño: No, porque yo no me acuerdo si eran mexicas.

Niña: Si, esas eran de los mexicas.

Niños: ¡Siiiiii!

Aplicador: Bueno, ahora pasemos al clásico, ¿cuáles colocaron?

Niño: yo solo al metate

Niña: yo a la pirámide

Niño: Maestra, ¿pero era poner los dos no?

Aplicador: Si, exactamente eran los dos de la cultura teotihuacana que se ubicó en la época clásica

Aplicador: Y por último el periodo preclásico, que es el más antiguo, ¿ahí qué pondremos?

Niño: Son los olmecas la cultura más viejita y ahí va el viejito hippie

Niña: Pero también la cabeza colosal ¿no?

Niño: Pero y el jade, ese se nos olvidó.

Aplicador: Cierto, ustedes dónde pusieron al jade.

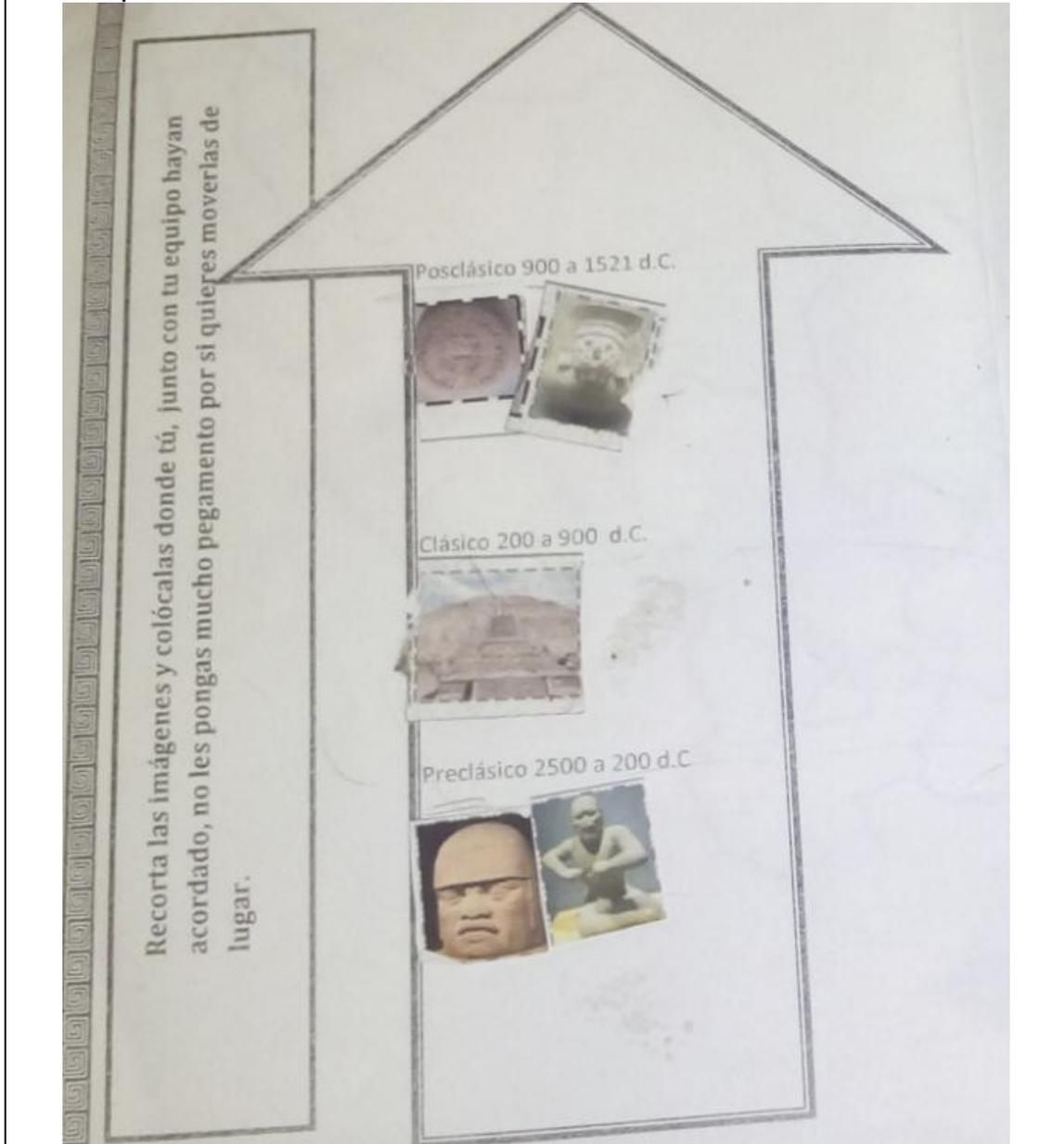
Niño: Yo como en el mapa lo recorte y lo puse en las tres épocas.

Niña: Yo también.

Niño: Yo igual.

Aplicador: ¿Entonces todos están de acuerdo de colocarlo en los tres apartados?

Niños: ¡Si!!!!



18- Carta al director

Los niños deciden crear un museo dentro de su escuela, esto se debe al cuestionamiento del docente sobre ¿qué haremos con las réplicas ahora que

tenemos información de ellas? Ante ello los niños entusiasmados deciden pedirle permiso al director para poder hacerlo. Se mostraron interesados, esto se vio reflejado en las cartas terminadas, ya que la mayoría se mostraron coloridas y tratando de convencer al director.

Aplicador: Bueno ahora ¿qué haremos con las réplicas ahora que tenemos información de ellas?

Niño: Dejarlas aquí en el salón.

Niña: ¡Nooooo!, y si mejor jugamos al museo.

Niño: No, jugar no, mejor hacemos uno de verdad así como el de Antropología.

Niña: ¡Wooooow! Sí un museo.

Aplicador: ¿Alguien tiene otra opción?

Niño: ¡Nooooo!

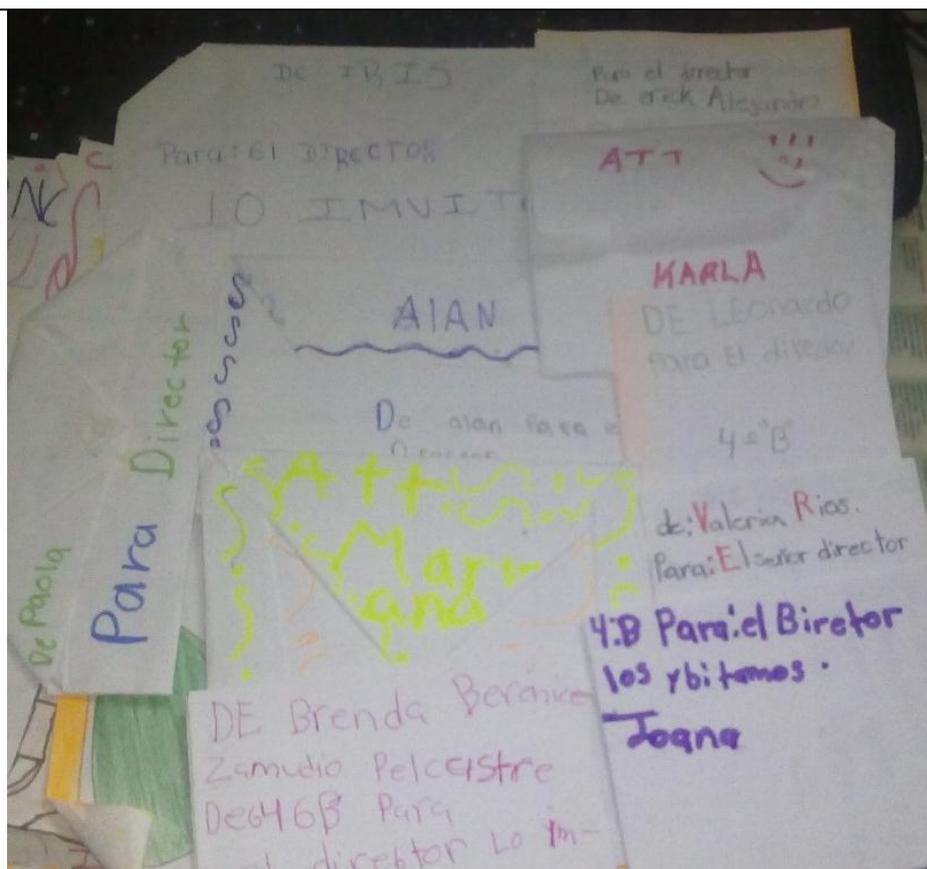
Aplicador: ¿Estarían todos de acuerdo entonces sí hacemos un museo en la escuela?

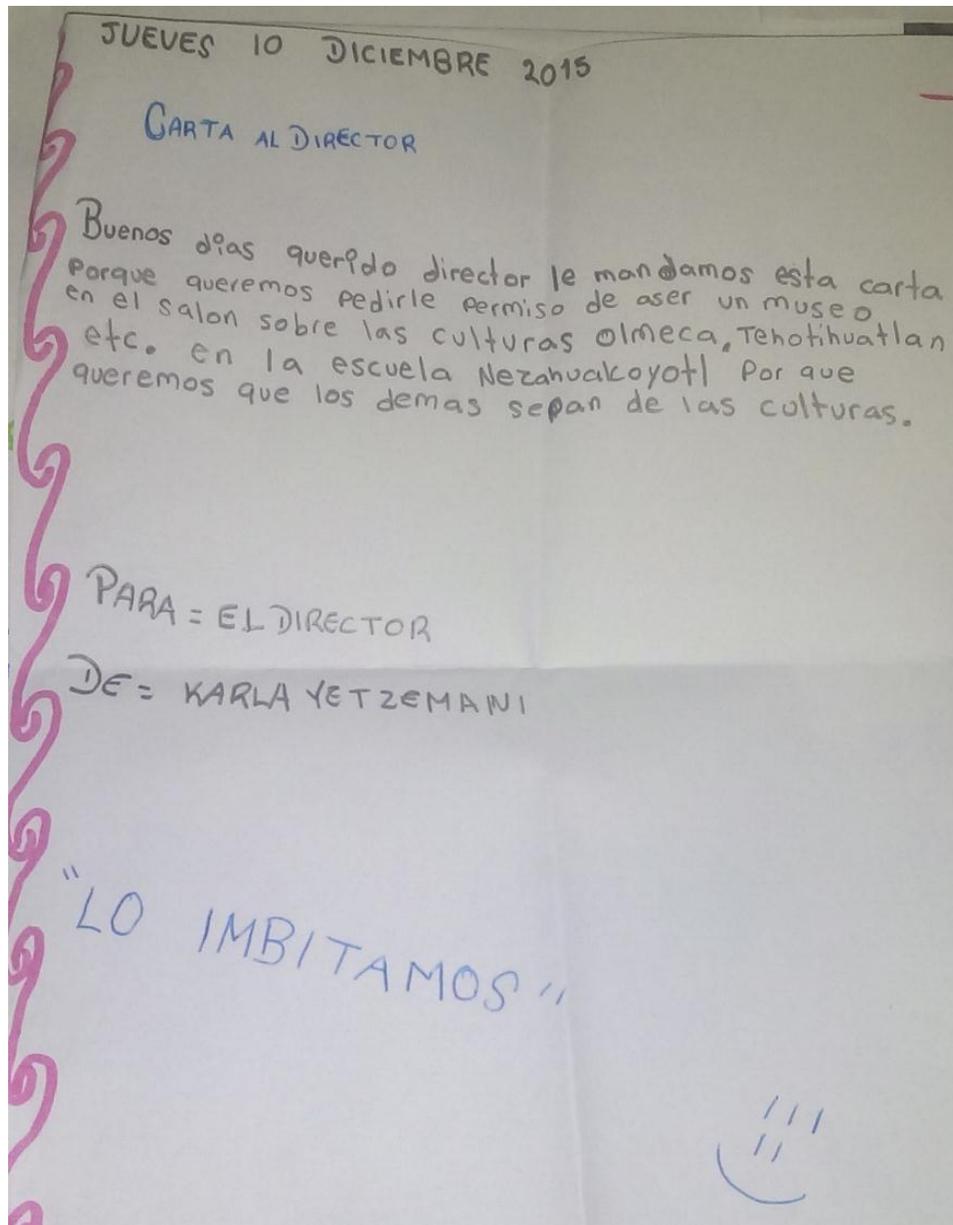
Niños: ¡Siiiiii!

Niño: ¿Cuándo lo hacemos entonces?

Aplicador: No podemos hacerlo, sin antes pedirle permiso al director, se me ocurre que le mandemos una carta cada uno para ver sí nos deja, ¿les parece?

Niños: ¡Siiii!





19- Elaboración de cédulas

A continuación, la aplicadora les pregunta a los niños si creen conveniente que los objetos que tenga el museo deberían tener su cédula a lo que acuerdan que sí. Después se les plantea si a las réplicas le pondrían una cédula creada por ellos o las cédulas que tienen en el MNA. Ante el cuestionamiento los niños deciden hacer sus cédulas con ciertos criterios.

Los estudiantes se muestran interesados en la elaboración de las cédulas, prueba de esto es el producto final que presentan. Se organizaron en parejas y tríos para hacerlas, ya que ese día hubo mayor asistencia de estudiantes.

Aplicadora: ¿Qué más le faltaría a su museo?

Niño: Yo digo que las hojas donde decían en el museo información.

Aplicadora: Esas se llaman cédulas, y las cédulas en un museo nos ayudan mucho. Ya que pueden haber diferente tipo de cédulas, tanto las que nos dicen lo que habrá en toda la sala como las cédulas por objeto. ¿Cómo ven, quisieran ponerle cédulas a los objetos?

Niños: ¡Siiiiii!

Aplicadora: ¡Perfecto!, Ahora hay que ponernos de acuerdo ¿qué quisieran que llevarán las cédulas de su museo? (La aplicadora toma el plumón para poder escribir en el pizarrón las ideas de los estudiantes).

Niño: Podemos escribir el nombre del objeto.

Niño: ¿De dónde es?

Niña: ¿Para qué era?

Niño: ¿De cuándo es?

Niña: ¿De quién es?

Niño: ¡Y ya!

Aplicadora: ¿Por qué y ya?

Niño: Porque si no les dará flojera ver tantas letras.

Aplicadora: ¿Todos están de acuerdo con su compañero?

Niños: ¡Siiiiii!

Niña: Yo digo que si también porque en el museo de antropología hay muchas letras y luego hasta da sueño.

Aplicadora: ¿Entonces ustedes consideran que con esas preguntas ya sería suficiente para explicar cada objeto?

Niños: ¡Siiiiii!

- Nombre: Cabeza olmeca

- Ubicación: Tabasco y Veracruz

- Cultura: Olmeca

- Época: Preclásico antes d.C

- Características: Para hacer la cabeza olmeca necesitaban muchos hombres y la amarraban con troncos y la ocupaban para representar a sus gobernantes

KARLA
Brenda
MARIA



- Piedra de JADE

Se ubicaba en Guatemala y se utilizaba para ser collares a los gobernantes. Se utilizaba en todas las culturas y estuvo en todas las épocas como en preclásico, clásico, posclásico.

Las características de los Jades son que piedras verdes



La olla de Tlaloc

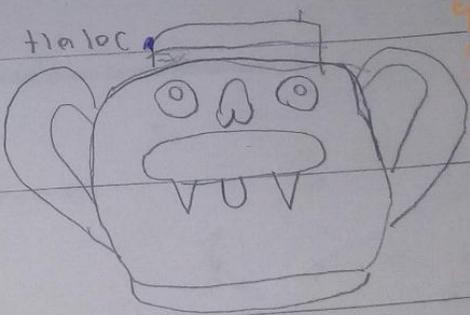
Ubicación la ubicación en el DF época

900 a 1525 d.c características grande pesada cultura

MEXICA nombre la olla de Tlaloc

esca el Dios del agua

Valeria
Paola
Alan



La Piedra del sol

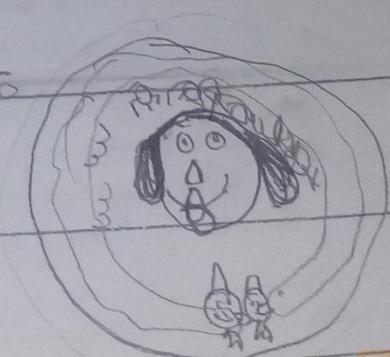
La piedra del sol la ubicaron en el DF.

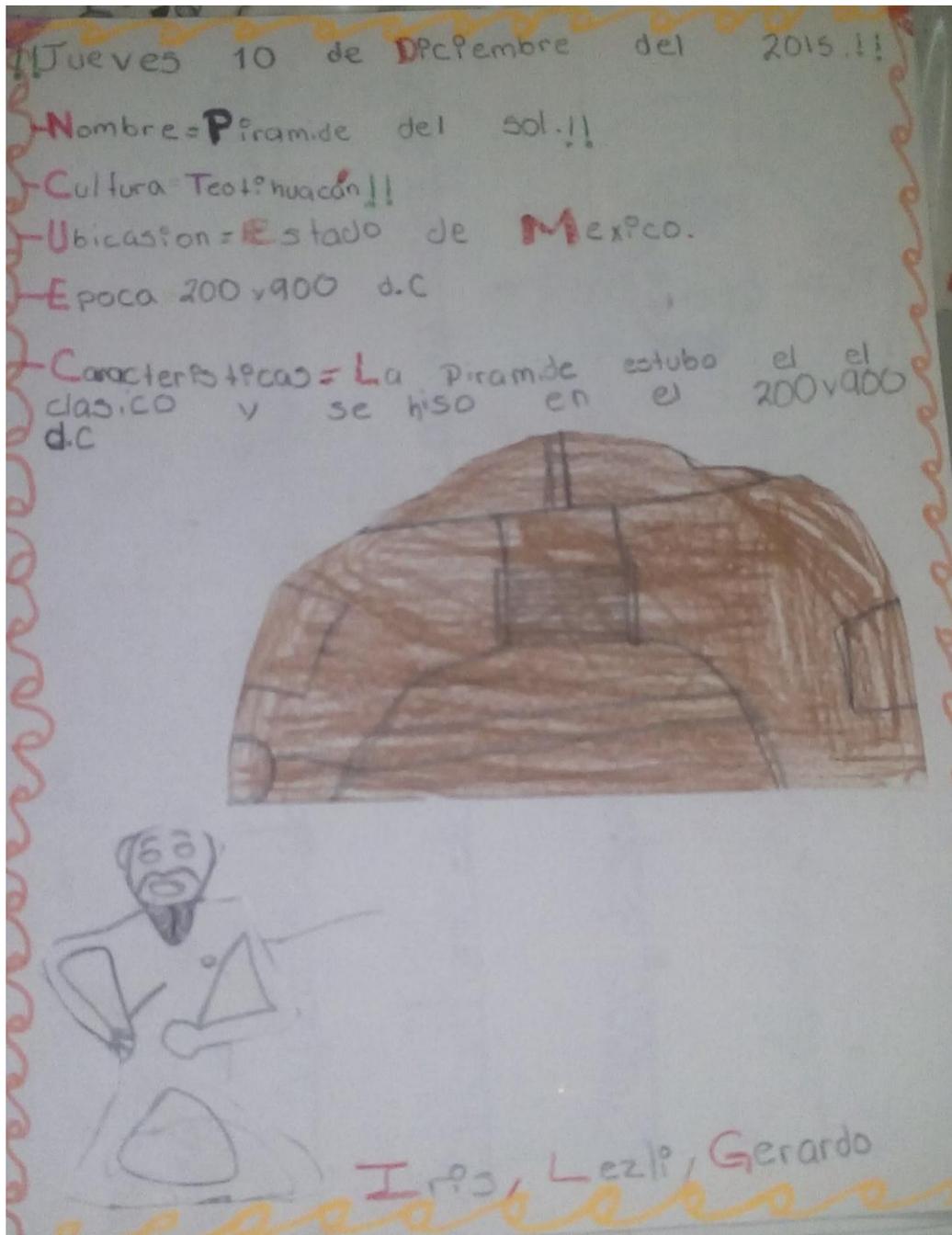
Su cultura es mexicana de la época clásica 2000

a 9000 después de Cristo

Se utilizaba para marcar

los días.





20- Cápsula del tiempo

Posteriormente la aplicadora con la pregunta detonante ¿te gustaría que generaciones futuras conocieran tu forma de vida?, para poder plantearles sí en su museo les gustaría que no sólo estén las réplicas sino también cosas que hablen pero su vida cotidiana, ellos aceptaron y propusieron que objeto llevarían para su museo.

Aplicadora: Bueno y a ustedes le gustaría que en su museo hubiera objetos que digan ¿cómo es su vida cotidiana a generaciones futuras?

Niño: ¡Sí! Porque si no no podrían saber que usábamos.

Niña: También para que vean que el molcajete aún existe

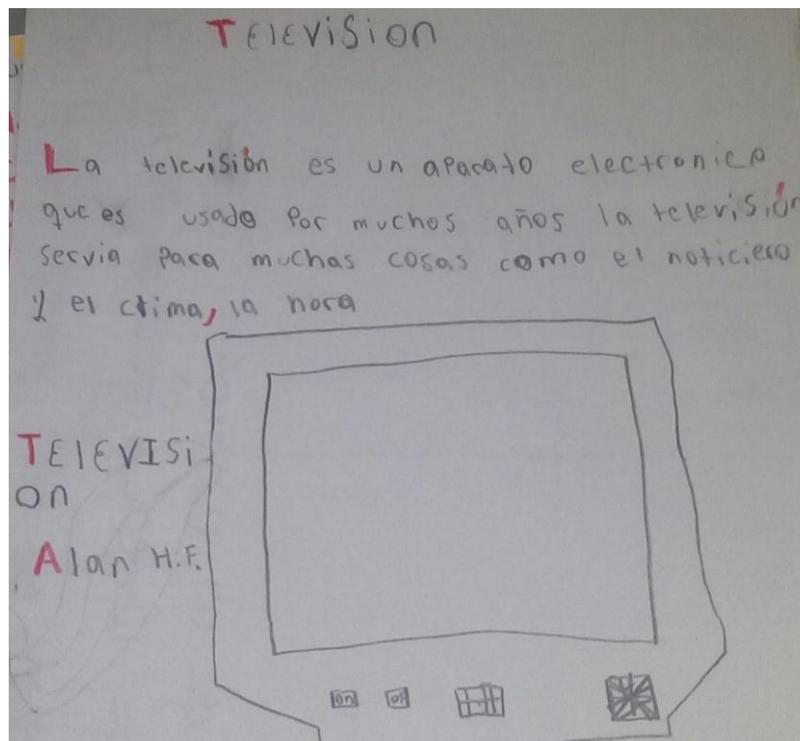
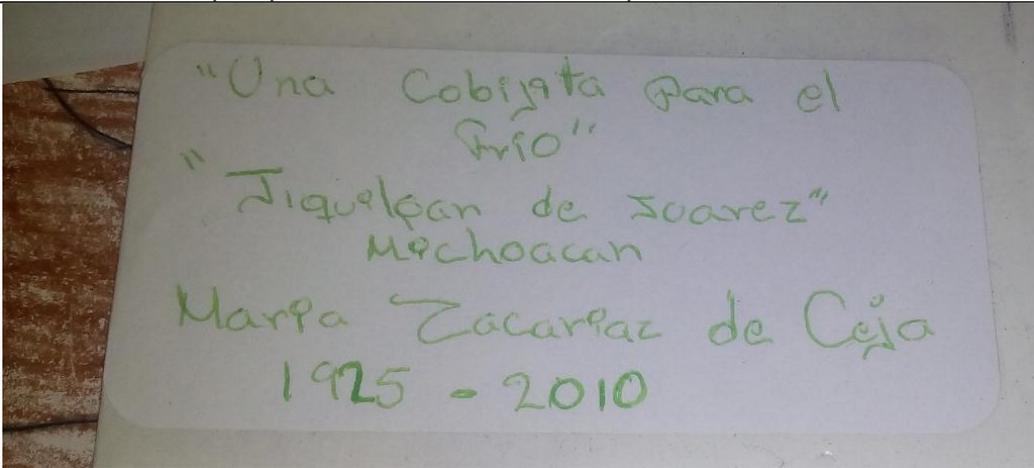
Aplicadora: ¡Muy bien!, entonces anotemos en el cuadernillo ¿qué objeto colocarían en su museo y por qué?

Niña: Yo puse que el molcajete, porque desde antes existía y aún se ocupa.

Niño: Yo traeré la cobijita de mi bisabuela, porque antes se cubrían con la piel del mamut y ahora ya no.

Aplicadora: ¿Les colocarían también cédula sus objetos o no?

Niño: Si maestra, porque si no no van a saber qué es.



21- Construcción del museo



Para finalizar con las sesiones los niños construyeron su propio museo, en el siguiente esbozo se puede ver cómo fue su construcción, desde la elección de qué lo querían hacer, la votación de qué deseaban crear con las figuras de la caja, la elaboración de las cédulas del museo, hasta cómo darían sus visitas guiadas, lo que está vinculado estrechamente con algunos de los pasos que plantea Félix (2012). Por ejemplo, cuando tomaron en cuenta a los visitantes, propusieron hacer sus propias cédulas; se volvieron diseñadores porque acordaron cómo se acomodarían los objetos y experimentaron ser montajistas al colocar los elementos producidos.

Aplicador: Buenos días niños, regresé para hacer lo prometido, alguien recuerda ¿qué íbamos a hacer?

Niños: El museooooooooo (gritando).

Aplicador: Así es.

Niña: ¿Pero en dónde lo pondremos?

Aplicador: Muy buena pregunta, Mariana, el museo nos dijo el director que lo podremos colocar cerca de la entrada, en donde está el techo.

Niño: ¿y podremos llevar a todos nuestros compañeros?

Aplicador: Así es, podrá visitarlo toda la escuela, por tal motivo debemos ser organizados para que todos tengan una visita completa.

Niña: Entonces, ¿nosotros seremos como la guardia del museo?

Aplicador: Muy buen ejemplo Karla, pero aparte de ser la guardia del museo también como es su museo deben de dar a conocer lo que tiene.

Niño: ¿Entonces nosotros seremos los guías?

Aplicador: Sí, por lo que debemos primero ponernos de acuerdo en cómo organizaremos el museo, ¿alguien sabe quién será el encargado de que los demás cuiden el museo?

Niños: Yo, yo, yo, yo

Aplicador: Así es, todos serán los encargados de dar a conocer el museo y también de que sus compañeros lo cuiden.

Niña: Pero es que los de los demás salones luego corren y se empujan y pueden destruirlo.

Maestra: Bueno para eso podemos poner los banderines que tenemos para activación, para marcar el lugar del museo.

Aplicador: Muy buena idea, gracias Maestra. Bueno ahora pensemos ¿cómo acomodaremos los objetos? ¿Cómo se nos ocurra? ¿Cómo vayamos sacando los objetos de la caja? ¿Por época?, ¿Cómo opinan ustedes?

Niño: Yo digo que como queramos

Niña: Nooooo, yo digo que por cultura. Porque así le entenderemos más.

Aplicador: Entonces, ¿quiénes votan que los acomodemos por cultura y quienes como queramos? alcen la mano, 2, 4, 6, 8 ok. Ocho dicen que por cultura y tres dicen que como queramos. ¿Qué hacemos?

Niño: Pues hacerlo por cultura porque ganaron ellos.

Aplicador: Pero sí no estás de acuerdo, dinos el por qué no estás de acuerdo.

Niño: Ammmmm... pues porque, bueno sí por culturas para que no nos revolbamos.

Aplicador: O.K. ¿Qué más se les ocurre que debe de llevar su museo?

Niña: Debe de tener boletos, para que vean que ya fueron.

Aplicador: ¿Les parece que hagamos estampas? ¿Se las pegamos a los niños que nos visiten?

Niño: Pero qué pondremos en las estampas

Niña: Mmmmm... el nombre del museo

Niño: Pero no tiene nombre nuestro museo, hay que ponerle Museo de Antropología

Aplicador: ¿Por qué quisieras que se llamara así el museo?

Niño: Porque hay piezas de nuestro museo que también tiene el museo de antropología.

Aplicador: ¿Pero es igualito?, ¿o no crees que puedan confundirse y pensar que nuestro museo es el de antropología?

Niña: No maestra, no es igual porque el de nosotros tendrá los objetos que trajimos de nuestra casa.

Aplicador: ¿Entonces propondrían que llevará otro nombre?

Niños: Siiiiiiiiiiiiiiii

Aplicador: ¿Cuál puede ser?

Niña: Museo de 4ºb

Aplicador: O sea ¿sólo sería de ustedes? ¿Y si alguien de la escuela quisiera donar un objeto?

Niño: Noooo, nosotros nada más daremos las visitas, pero es de todos el museo.

Aplicador: Entonces ¿cómo le pondrían a su museo para que sepan que es de todos los de esta escuela?

Niña: Museo de los niños

Aplicador: ¿Y no será también de los maestros?

Niña: Si, también de ellos mmmmm...

(Todos se muestran pensando)

Aplicador: ¿Cómo saben ustedes que van en esta escuela primaria y no en otra?

Niño: Por nuestro uniforme

Aplicador: Muy bien, ¿por qué otra cosa?

Niña: No, no sabemos

Aplicador: ¿Cómo ven, si le ponemos el nombre de su escuela?

Niños: Siiiiiiii

Niña: Sí, así sabremos que es de todos nosotros.

Aplicador: Así es, y miren les traigo unas ideas para el logotipo del museo, ¿los quieren ver?

Niños: Siiiiiiiiiiiiiiii

Niña: pero ¿qué es un logotipo?

Aplicador: Es una imagen o dibujo, que identifica una marca, lugar, etc. por ejemplo: a la marca de alpura que los identifica

Niño: Una vaca

Aplicador: Exacto, la marca es alpura y sabemos que lo representa una vaca, en este caso ya tenemos el nombre del museo escolar, que se llamará Nezahualcoyótl ahora nos falta que lo represente o sea su logotipo.

(se les muestra los logotipos, el de una escuela con niñitos, manitas en círculo, niñitos tomados de la mano con sol y niños en forma de rompecabezas)

Niños: ¡Que bonitoos!

Aplicador: ¿Con cuál de estos nos quedamos?

(Todos comienzan a gritar, diferentes logotipos)

Aplicador: ¿Creen que así podremos decidir?

Niños: Nooooooo

Aplicador: ¿Entonces cómo podremos elegir?

Niño: Pues hay que votar ¿no?

Aplicador: Están de acuerdo con su compañero o ¿alguien tiene otra idea?

Niños: Si, hay que votar.

Aplicador: Bueno, entonces hay que poner reglas, para votar podrán votar cada vez que les guste un logotipo o ¿sólo una vez?

Niña: Sólo una vez, porque si no nos vamos a revolver y tendríamos muchos votos.

Se eligió el siguiente logotipo para el museo escolar. La aplicadora se encargó de hacerlo en grande e imprimirlo en estampas para los visitantes como se había acordado con los niños.



Después la docente encargada del grupo, marco con banderines el lugar que se le otorgaría al museo escolar, este lugar estaba ubicado en la entrada de la escuela. Fueron proporcionadas bancas y manteles.

La aplicadora llevó cajas para poner a debate sí las querían utilizar y para qué objetos, los niños decidieron colocar las réplicas en las cajas. También acordaron que de un lado fuera el espacio para lo prehispánico y el otro para los objetos que ellos habían llevado, con el argumento de que unos eran más antiguos que otros.

Por otra parte los niños eligieron que se colocaran sus cédulas y no las originales del museo, ya que las de ellos no eran aburridas y eran cortas en la explicación.

Para ponerse de acuerdo para las visitas guiadas, acordaron que para las réplicas de las tres culturas estarían encargados 6 compañeros. Y para los objetos que ellos habían llevado los restantes 5 compañeros, algo que es importante resaltar es que entre ellos se explicaron los objetos que habían llevado para que los pudieran explicar.

Otro de los acuerdos fue que al final del recorrido de los visitantes, se les entregaría un pequeño cuestionario que al finalizarlo lo tendrían que depositar en el buzón.

Y así fue como montaron su museo los niños.



El día de la inauguración del museo escolar, coincidió con la ceremonia de cada inicio de semana. En este momento el director inauguró el museo, cortando el listón, dando unas palabras de felicitación al grupo 4ºB e invitó a toda la comunidad estudiantil a visitar el museo. También la aplicadora dio una breve explicación de todo el trabajo que los niños realizaron para poder construir el museo y ser en esta ocasión los encargados de dar las visitas guiadas.



En seguida los niños se pusieron en los lugares que habían acordado para comenzar a dar las visitas guiadas, también entre ellos se repartieron las estampas de asistencia y se colocaron su gafete que la aplicadora les entregó que los acreditaba como encargados de las visitas guiadas.



Así comenzaron a entrar visitantes, en primera instancia la aplicadora tuvo que participar ya que a los niños les había dado pena y no querían hablar. Cabe resaltar que no explico todo la aplicadora, sino que hizo que los primeros visitantes le hicieran preguntas a las réplicas, en este momento los niños comenzaron a desinhibirse y comenzaron a platicarles a los visitantes y conforme transcurría el tiempo se mostraban seguros y de repente hasta daban datos curiosos.



Todo marchaba bien hasta que los estudiantes de quinto año llegaron haciendo preguntas como ¿pero cuánto mide exactamente? Este tipo de preguntas hizo que la inseguridad volviera a los niños y ya no querían seguir explicando. Ante esta situación la aplicadora los junto a todos y les explicó que ellos eran los expertos en el tema y ellos sabían y en otro caso que ellos se sintieran inseguros pidieran ayuda tanto a su maestra como a la aplicadora.

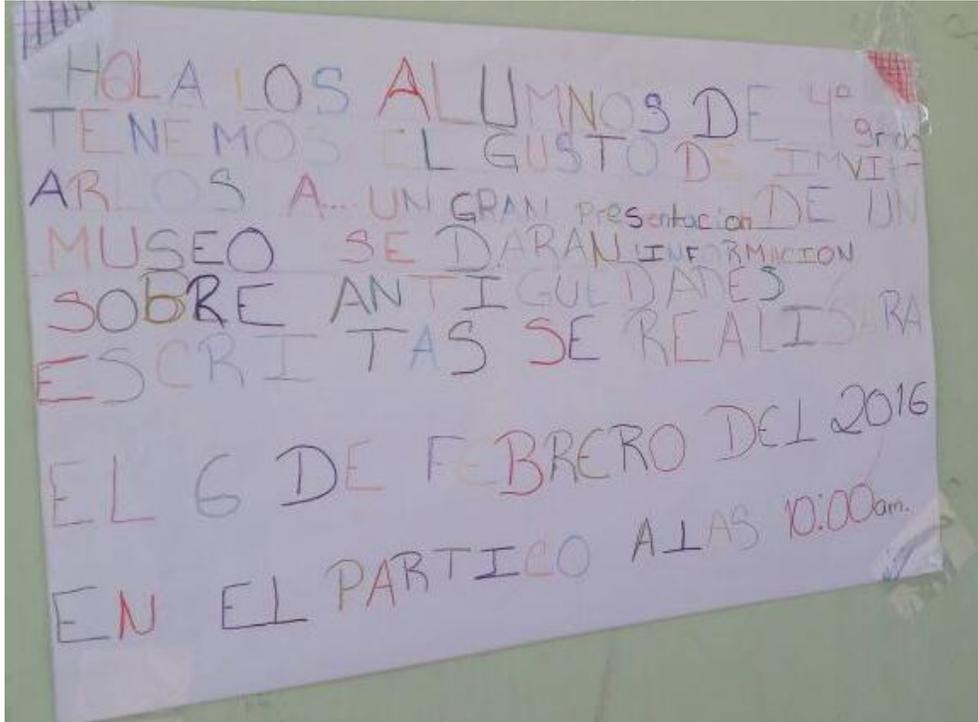


Mientras los niños daban sus visitas guiadas, el director tuvo una plática corta con la aplicadora. Comentó lo siguiente: “Me parece una buena estrategia, es muy llamativa para los niños y así conocen cosas nuevas, con esto se me ocurre que ya inaugurado el espacio, por mes se me ocurre que cambiemos de tema, que sea algo que dure un mes por ejemplo un mes con esta materia de historia, el próximo de matemáticas, luego español, que sea temporal para que así también los niños aprendan de todo un poco”

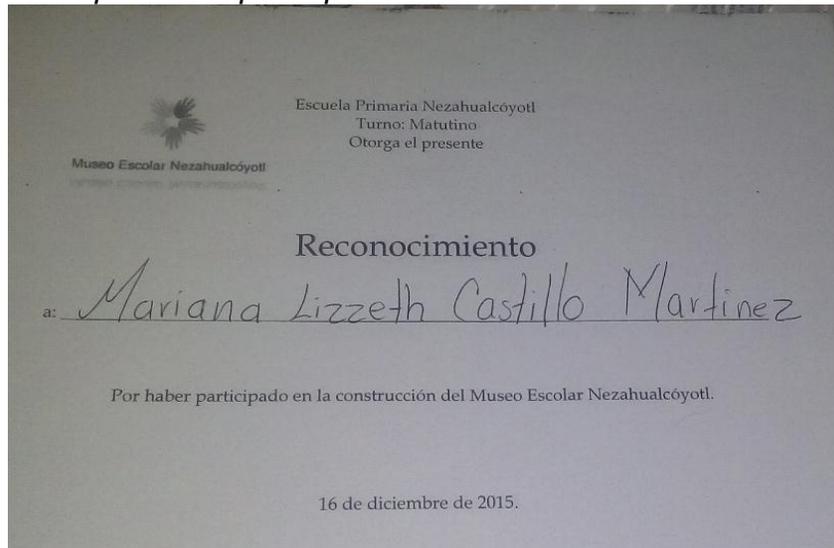


Posteriormente se sostuvo una plática con la docente encargada del grupo, la cual manifestó que antes de ser partícipe de la secuencia didáctica de las culturas prehispánicas, se le dificultaba ver e integrar las materias, pero conforme fue avanzando la secuencia le surgieron un par de ideas por lo que utilizó la secuencia del museo para que en la materia de español hicieran las invitaciones para que visitaran el museo. Por otro lado pero no por eso lejano,

les dejó un trabajo de las culturas actuales que hay en nuestro país, lo cual hace que los niños tengan un desarrollo de la temporalidad.

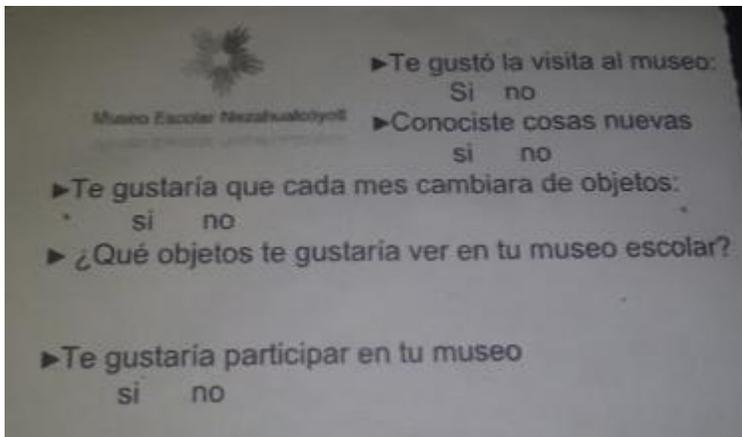


Para finalizar el trabajo con los niños, la aplicadora les entregó un reconocimiento por haber participado en el Museo Escolar Nezahualcóyotl.





En la puesta en marcha, se decidió tomar en cuenta el impacto que tendría el museo escolar ante la comunidad estudiantil. Por lo que se tomó la propuesta de darles un cuestionario de cinco preguntas, en seguida se muestra:



Se llegó a la conclusión de que fueran preguntas con respuesta de "sí o no" y sólo una abierta porque a los niños les aburrirían sí fueran cuestionamientos abiertos y numerosos.

La hoja se les entregaba al final, junto con una pluma para que lo contestaran y finalmente lo introdujeran a un buzón.

La muestra fue aleatoria entre los niños de primero a sexto año, se entregaron 70 cuestionarios de los cuales sólo 61 niños contestaron y echaron al buzón, los otros 9 fueron extraviados.

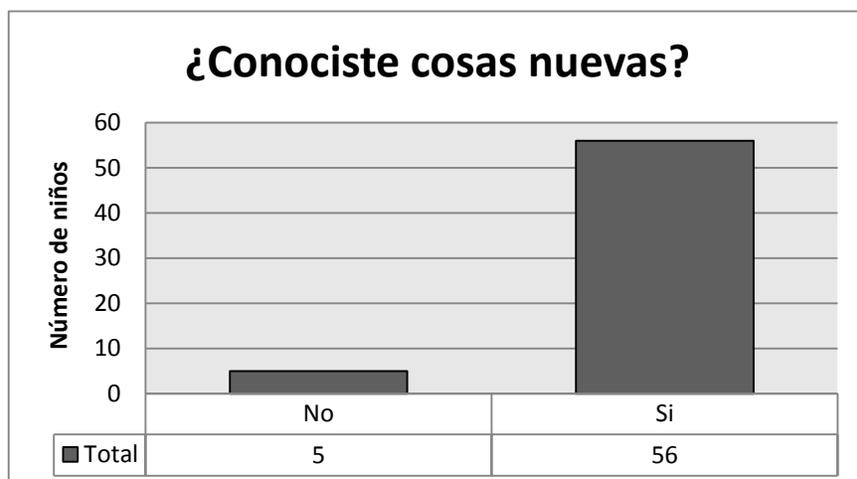
La primera pregunta hace referencia al gusto por la visita a su museo escolar, tomando en cuenta que los estudiantes del 4ºB" dieron una visita guiada, ver los objetos de la cultura Olmeca, Teotihuacana y Mexica, así como los objetos seleccionados por los estudiantes y las cédulas redactadas por los mismos.

A lo que 60 los niños contestaron que si les gusto la visita y uno que no le había agradado. A lo que se puede concluir que en su mayoría la muestra aleatoria le gusto su visita y por lo tanto se puede concluir que los niños pudieron explicar a sus compañeros y los materiales fueron los idóneos para esta.

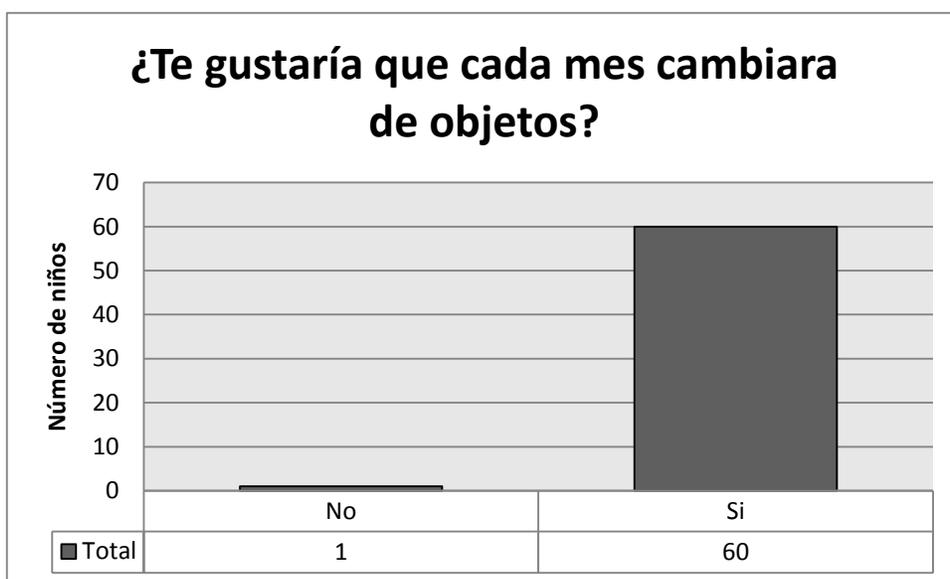


En esta pregunta, podemos decir que a 56 niños conocieron cosas nuevas, esto no solo se vio reflejado en las respuestas a los cuestionarios, sino que también al momento de ver las piezas la mayoría se veían sorprendidos y al escuchar las explicaciones de sus compañeros se mostraban bastante interesados.

En contraparte, los cinco niños que no conocieron cosas nuevas se asocia con un grupo de niños que al escuchar a sus compañeros no les ponían atención y además también hubo un incidente ya que hubieron niños que preguntaban cosas que los niños no podían contestar aunque ellos lo sabían porque en las anteriores visitas lo habían dicho los niños al mostrarse imponentes por su edad y tamaño ellos se atemorizaron y hubo un punto en el que ya no querían dar visitas, pero la maestra junto con la aplicadora platicaron con ellos y les dijeron que ellos sabían y que se sintieran seguros, ya que tuvieron una preparación y que ellas los apoyarían por si volvían a portarse groseros con ellos.



La tercera pregunta fue enfocada principalmente para tomar la decisión si sería temporal la exposición o permanente. Sesenta de los niños dijeron que si les gustaría que cada mes se cambiarán los objetos y uno dijo que no. Ante esto también respondió en una entrevista el director, argumentando que era una muy buena idea lo del museo, que ante esta idea iba a hablar en junta de consejo técnico para que cada grupo estuviera a cargo cada mes o cada quince días y que también no sólo iba a ser de historia sino de todas las materias.



También era importante saber, qué tipo de objetos quería la comunidad escolar en su museo a lo que hubo respuestas diferentes la que predomino porque trece niños opinaron que fueran animales, después hubieron nueve niños que no colocaron

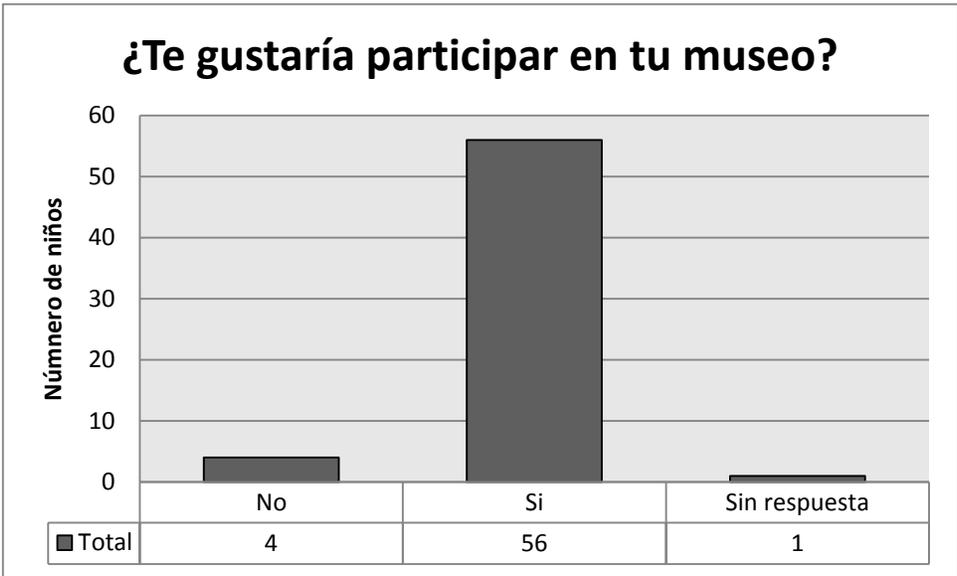
respuesta, cuatro niños optaron por cosas antiguas, otros cuatro por matemáticas, dos con más cabezas de los antepasados, dos más geografía, dos con español, dos de todos los objetos, dos para molcajete, dos para armas zapatos y ropa típica, dos para huesos, dos para más culturas y por último ubicamos a las variables que sólo tuvieron un voto como lo fueron cabezas y culturas, ciencias, como el museo de antropología e historia, cosas actuales, cosas antiguas, cosas de antiguos humanos, dinosaurios, huesos y juguetes, cabeza olmeca, licuadora, más cosas de los Olmecas, más objetos de nuestros antepasados, no lo sé, Tláloc, trofeos y por último una imagen a escala de los atlantes.



La última pregunta se enfocó para saber si a la comunidad estudiantil le gustaría participar en su museo. Las respuestas que se obtuvieron fueron que cincuenta y seis niños sí les gustaría, a cuatro no les gustaría y uno no puso respuesta. A lo que se concluye que fue atractivo y les llamó la atención para participar.

Otro dato que vale la pena mencionar, fue que al tener los alumnos de cuarto "b" hermanitos en primero y segundo grado, a la hora del recreo iban a buscar a sus hermanos de cuarto pero al ver los objetos en la mesa iban por su desayuno y se regresaban al salón a ver los objetos y sus hermanos les explicaban lo que habían aprendido y sí de algo no se acordaban recurrían a la tesista.

La otra razón por la que también se les hizo esta pregunta, fue con la intención de que ellos se sintieran parte del proyecto del museo ya que al leer "tu museo", se les está corroborando que no porque por esta ocasión lo haya construido el grupo de cuarto "b" es de ellos, sino que es de todos.



A continuación podremos observar algunos de los cuestionarios contestados por los niños.



Museo Escolar Nezahualcóyotl
Tercera Etapa: Evaluación

▶ Te gustó la visita al museo:
 Si no

▶ Conociste cosas nuevas
 si no

▶ Te gustaría que cada mes cambiara de objetos:
 si no

▶ ¿Qué objetos te gustaría ver en tu museo escolar?
mas culturas

▶ Te gustaría participar en tu museo
 si no



Museo Escolar Nezahualcóyotl
Tercera Etapa: Evaluación

▶ Te gustó la visita al museo:
 no

▶ Conociste cosas nuevas
si no

▶ Te gustaría que cada mes cambiara de objetos:
si no

▶ ¿Qué objetos te gustaría ver en tu museo escolar?
Mas abejas de los
antepasados

▶ Te gustaría participar en tu museo
si no


Museo Escolar Neocatequichyotl

▶ Te gustó la visita al museo: Sí no

▶ Conociste cosas nuevas: sí no

▶ Te gustaría que cada mes cambiara de objetos: sí no

▶ ¿Qué objetos te gustaría ver en tu museo escolar?
CENSOS

▶ Te gustaría participar en tu museo: sí no


Museo Escolar Neocatequichyotl

▶ Te gustó la visita al museo: Sí no

▶ Conociste cosas nuevas: sí no

▶ Te gustaría que cada mes cambiara de objetos: sí no

▶ ¿Qué objetos te gustaría ver en tu museo escolar?
Matemáticas

▶ Te gustaría participar en tu museo: sí no

Conclusiones.

A lo largo de este documento se da cuenta del potencial educativo del museo, tanto en términos de las visitas, como en la experiencia de montar un museo escolar.

Destaca el papel de la planificación de actividades previas y posteriores a las vistas y de los procesos de aprendizaje que pueden desplegarse a partir de la visitas.

La experiencia de diseñar y poner en marcha la propuesta permite identificar componentes indispensables para su viabilidad y pertinencia.

Es necesario que el diseñador de propuestas innovadoras en el campo de la enseñanza de la historia conozca la información histórica ya que de ella depende el diseño pedagógico.

También es imprescindible que el diseñador conozca las particularidades del desarrollo del pensamiento histórico, ya que esto permite anclar el contenido con las metodologías. Su importancia es tal que la considero como la vía para poder plantear retos cognitivos.

Además se muestra que la planificación es una guía que se traza con ciertas intenciones, pero que no siempre se sigue paso a paso. Por tal motivo es importante que estas planeaciones sean flexibles. En este caso, cabe mencionar que fue necesario modificar algunas actividades para conseguir los objetivos planteados, gracias a esto se pudo decir que fue flexible la secuencia didáctica.

Cuando la planeación didáctica se lleva a cabo, es casi imposible que no surjan dificultades, las cuales no deben de verse como errores, más bien como nuevos objetivos de aprendizaje a alcanzar. El mayor reto que se vivió en esta secuencia didáctica fue el problema de comprensión de lectura, por lo que se tuvo que recurrir a un proceso de lectura acompañada, sin descuidar o dejar a un lado los objetivos iniciales.

Se muestra la dificultad que tienen los niños para comprender lo que leen y de la necesidad de acompañarlos en el proceso de “decodificación” e interpretación. Por

lo que es importante cuidar el material de lectura que se ofrece al alumnado de la educación primaria. En el caso de niños de cuarto año, es necesario que se hagan lecturas grupales, comentarlas, guiar la lectura y acompañarla con imágenes y preguntas. Es de suma importancia también elegir o construir textos comprensibles para los niños, utilizando la transposición didáctica.

En las experiencias de aprendizaje diseñadas fue fundamental el uso de la pregunta, ya que se visualizó como apoyo para movilizar las ideas previas. Del mismo modo la problematización que constantemente se les presentaba a los niños y el acompañamiento en la búsqueda de información, lograron su finalidad.

Los recursos utilizados en el cuadernillo como son los textos e imágenes, cumplieron su cometido al brindar información pertinente para lograr complejizar sus representaciones y argumentos.

Es importante que el material utilizado tenga una lógica de desarrollo en la secuencia didáctica, en este caso se siguió el proceso de construcción de explicaciones causales (Santisteban, 2009), comenzando por el cuestionamiento, después las preguntas comunes del alumnado, sus respuestas espontáneas, los planteamientos de contradicciones, así como la aportación de información en el momento que el alumno lo requiere, la reformulación de preguntas y finalizando con la construcción de explicaciones causales.

Otra vertiente significativa de resaltar son los componentes de la secuencia didáctica, a lo que se concluye que esta debe tener una planeación con actividades explícitas, esto le sirve al docente para tener una lógica y un orden. También es importante que se aborde el tema de la vida cotidiana ya que este se convierte en un mecanismo necesario para la complejización de representaciones sobre la época histórica estudiada.

La selección de materiales concretos que los niños puedan manipular, contribuye a la interacción del niño con el objeto de estudio.

Se debe considerar esta propuesta didáctica como un proceso a recorrer, ya que se ve como un camino a transitar. Esto se ve más claro en los casos de los niños que no asistían, a diferencia de los que siempre estuvieron presentes, ya que estos últimos tuvieron un desarrollo más notable.

Otro aspecto a destacar es el uso didáctico de los objetos, lo cual requiere varias consideraciones. Primero, que se requiere de una selección cuidadosa, sustentada de una investigación previa para poder plantear el reto cognitivo. Segundo tomar en cuenta los procesos de construcción por los que transita el estudiante. Tercero, plantear la pregunta como un vínculo entre el objeto y el alumno. La conjunción de todos estos elementos permite concretar la transposición didáctica.

Es necesario que los estudiantes tengan contacto con los objetos ya que esto los motiva y hacen que se enganchen viéndolo como algo cercano e interesante. Esa emoción de los estudiantes frente al objeto de estudio, hace que puedan establecer un contacto directo con el objeto de estudio y puedan lograr un aprendizaje significativo.

Sobre la capacidad de innovación de la propuesta

De acuerdo a lo expuesto en el último capítulo, la planeación didáctica desencadenó en el estudiantado un proceso de aprendizaje (cambio de representaciones) en torno al tema de las culturas mesoamericanas, incluso impactó a la comunidad escolar. Esto es una evidencia de las posibilidades de hacer cosas distintas en la escuela que redunden en aprendizajes significativos.

De acuerdo con el material empírico es posible reconocer cambios en las representaciones que las niñas y los niños tienen del pasado. La estrategia de tomar el ámbito de la vida cotidiana resultó pertinente para conocer la forma de vida de los pueblos mesoamericanos.

A través de la propuesta, fue posible que el grupo de cuarto año viviera la experiencia de poner en marcha algunas de las habilidades del pensar históricamente, aspecto que pocas veces sucede en las aulas y que no sólo

contribuye a la formación en el área de historia, sino para su vida diaria. Cabe mencionar que es urgente que el niño transite por esta experiencia de manera permanente.

Sobre la experiencia del montar el museo

El análisis del material empírico permite reconocer cómo el grupo de cuarto grado transita por algunas de las etapas para el montaje de un museo. Dado que niñas y niños van aportando ideas para conformar su propio museo. Desde la decisión de hacerlo, la elaboración de las cédulas del museo, otorgarles lugar a cada objeto y cómo darían sus visitas.

La idea de incluir a la comunidad escolar en el proyecto del museo en la escuela, parece importante cuando se retoman las nuevas perspectivas en tono al patrimonio cultural, en donde la ciudadanía comienza a emerger como un sujeto que decide sobre lo que quiere resguardar.

Es importante resaltar que el trabajo del docente se ve escaso, al no sólo tener un trabajo, lo que impide que pueda planificar sus clases.

Ante las críticas y desprestigio actual ante la sociedad de los docentes, debemos pensar en innovaciones para que el docente a través de su práctica reflexione y pueda mejorarlas de acuerdo a la educación que se necesita en la actualidad. Esto se vio reflejado indirectamente cuando en el secuencia didáctica se muestra el estrecho vínculo entre la historia con la geografía, este ejercicio hizo que la docente pudiera ver cómo vincular las materias, ya que como expresaba la dificultad de lectura y escritura de los niños, implemento en clase de español la creación de materiales para la difusión del museo, lo que le permitió ver la importancia en este caso del cartel como fuente informativa.

La secuencia, se mostró larga pero ya vinculando la materia de español y geografía, se volvieron importantes las tres materias. Esto fue consecuencia de que a la materia de historia le dedican sólo dos días a la semana, lo cual ante español y matemáticas le resta importancia, pero haciendo este balance se pudieron abarcar

al mismo tiempo contenidos de otras materias, lo cual fue fructífero porque veían la necesidad inmediata los niños, por ejemplo de los mapas, de la carta y de los carteles.

Consideraciones finales

¿Se puede pensar en el papel del estudiante como generador de preguntas al docente? y ¿Qué tanto debo prepararme como docente para tener las suficientes respuestas?

Sin duda algunos docentes, ante el miedo de ser cuestionados evitan este tipo de actividades, pero sí se plantean de cierta manera en que el docente vea por dónde van las preguntas, después de todo podrá dirigir su investigación. De tal manera que se pueden planear actividades en donde el niño cuestione al objeto de estudio y el docente sea el mediador para que así el niño pueda construir su aprendizaje.

Fuentes de consulta

Aguirre, C. (2013) *El museo y la escuela*. Editorial Parque Explora Medellín.

Aisenberg, B. y Alderoqui S. (Comps.) (1994). *Didáctica de las ciencias sociales*. Barcelona: Paídos.

Alderoqui, S. (2015) *El museo de los visitantes*. En: Revista Museología & Interdisciplinariedad. Universidad de Brasíla. Brasil, vol. IV, número 7. Noviembre de 2015. pp. 30-42.

Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento*. Barcelona: Paidós.

Blázquez, J., Latapí, P. y Torres, H. (Comps.) (2013). *Cuarto Encuentro Nacional de Docencia, Difusión y Enseñanza de la Historia, Segundo Encuentro Internacional de Enseñanza de la Historia y Tercer Coloquio entre Tradición y Modernidad*. México: Universidad Autónoma de Querétaro. Consultado en: <http://filosofia.uaq.mx/eh/fils/memoriaseh013.pdf>

Cielo, S. (s.f.). *La pregunta generadora*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, México.

Coll, C. (2010). *Enseñar y aprender en el mundo actual: desafíos e incrucijadas*. Pensamiento Iberoamericano, 7, 47-66. Consultado en: http://www.psyed.edu.es/prodGrintie/articulos/CC_2010_PensamientoIberoamericano.pdf

Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. y Zabala, A. (2004). *El constructivismo en el aula*. España: Grao.

Consejo Internacional de Museos. (2017). En ICOM. Recuperado de <http://icom.museum/la-organizacion/historia/L/1/>

De la Peña, G., Escobar, A. y González, H. (1976). *Los museos Escolares del INAH*. En: Revista del Centro de Estudios Educativos. México, vol. VI, número 4. pp. 115-134.

Félix, F. (2012). "El afuera y el adentro de las exposiciones". *En Gaceta de Museos Museografía, tercera época (54)*, pp. 8-11.

Freire, P. (1985). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI Editores.

García, A. (1988). *Didáctica del museo*. Madrid: De la torre.

Gesché, N. (enero de 1998). "Museos y enseñanza de las ciencias sociales, perspectivas de futuro". *En revista ÍBER: didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. Año V, (15), pp. 7-14.

Hernández, F. (2006). *Planteamientos teóricos de la museología*. España: Trea.

Hernández, G. (2008). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ta Ed., México: Mc Graw Hill.

laes, G. y Segal A. (1994). "La escuela primaria y las Ciencias Sociales: Una mirada hacia atrás y hacia adelante". *En Didáctica de las ciencias sociales: aportes y reflexiones*. Alderoqui, S. y Aisenberg, B. (Coord.) (1994). España: Paidós Ibérica.

Jiménez, L. (2013). "El museo virtual como estrategia para la enseñanza de la Historia". En Revista Electrónica Perspectivas, Ed. 6. pp. 83-104. Consultado en: https://www.academia.edu/5513018/El_museo_virtual_como_estrategia_para_la_ense%C3%B1anza_de_la_historia

López, D. (2013). *El museo como recurso didáctico en educación primaria*. España: Universidad de Murcia.

Maceira, L. (2008) "Los museos: espacios para la educación de personas jóvenes y adultas". *En: Revista Decisio*. México, número 20, mayo-agosto 2008. pp. 3-13.

Miralles, P. y Rivero, P. (2012). *Propuestas de innovación para la enseñanza de la historia en Educación Infantil*. REIFOP, 15 (1), pp. 81-90. (Enlace web:<http://www.aufop.com>). Consultada en fecha (07-10-16).

Piaget, J. (1988). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Psique.

Plá y Pagés (2014). *La investigación en la enseñanza de la historia en América Latina*. México: Bonilla Artigas y UPN.

Quesada, H. (s.f.). *Los museos en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Historia de Cuba, en la carrera de Comunicación Social*. Cuba: Ilustrados. Consultado en: <http://www.ilustrados.com/tema/13323/museos-proceso-ensenanza-aprendizaje-Historia-Cuba.html>. Consultada en fecha (07-10-16).

Ramírez, G. (2015). *La enseñanza de la historia a través de la historieta como recurso didáctico en tercer grado de secundaria (Tesis de Licenciatura)*. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Rodriguez, X., Toriz, A. Y Acevedo, M. (Comps.) (2012). *Tercer encuentro nacional de docencia, difusión y enseñanza de la Historia y Primer encuentro internacional de la enseñanza de la historia*. México: Universidad Pedagógica Nacional. Consultado en: <http://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/libreria-paulo-freire/libros-version-digital%3Fdownload%3D2082%253Amemoria-tercer-encuentro-nacional-de-docencia>

Santacana J. y Llonch, N. (2011). *Claves de la museografía didáctica*. España: Trea.

Santacana J. y Llonch, N. (2012). *Manual de didáctica del objeto del museo*. España: TREA.

Santiesteban, A. (2009). *Programa de Doctorado en Didáctica de las Ciencias Sociales*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Santiesteban, J. (2007). "Principios epistemológicos de la Didáctica de las Ciencias Sociales Ciencias de la educación, ciencias referentes y construcción de la DCS". *En Santiesteban, A. (2007). Proyecto docente. Material fotocopiado inédito*

Santisteban, A. (2011). "La formación del pensamiento social y el desarrollo de las capacidades para pensar en la sociedad". En Santisteban, A. y Pagès, J. (2011) *Didáctica del Conocimiento del Medio Social y Cultural en la Educación Primaria*. Madrid: Síntesis, 85-104

SEP (2011). Planes y Programas de Estudio. México: SEP. Consultado en: <http://basica.sep.gob.mx/>

Soria, G. (2014). *El pensamiento histórico en la educación primaria: estudio de casos a partir de narraciones históricas (Tesis doctoral)*. España: Universitat Autònoma de Barcelona.

UNAM (s/f). *Programa de estudio de Historia de México I y II del CCH. México: UNAM. Consultado en: http://www.cch.unam.mx/sites/default/files/plan_estudio/mapa_histmexiyii.pdf*

UPN (s/f). *Prácticas profesionales para estudiantes de psicología educativa*. México: UPN. Consultado en campus.ajusco.upn.mx.

Vygotski, L. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, España: Crítica.

Anexo 1



Pertenezco a la Escuela Primaria _____

Soy el investigador _____

Tengo _____ años

Soy del cuarto año, grupo _____

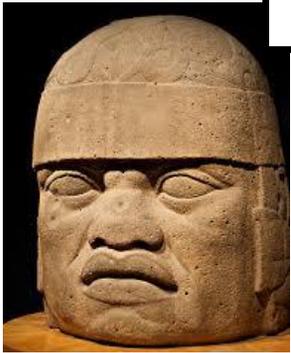
► **Cuéntanos tu visita al Museo Nacional de Antropología.**

En el siguiente cuadro, cuéntanos sobre tu visita al Museo Nacional de Antropología. (Qué viste, qué te llamó más la atención, qué te agradó o disgustó, etc.)

A large, empty rectangular box with a thick black border. The box is intended for the student to write their response to the prompt. The bottom right corner of the box is folded over, giving it the appearance of a page corner.

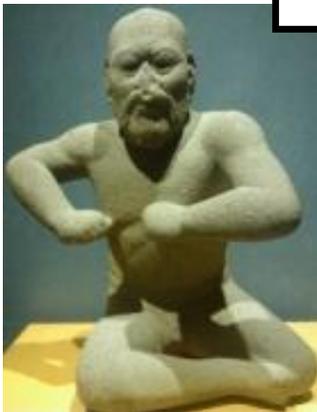
► **¿Los viste en el museo?**

Coloca en el cuadro la palabra "si o no" recuerdas haber visto en el museo los siguientes objetos y en las líneas escribe lo que sabes sobre ellos.











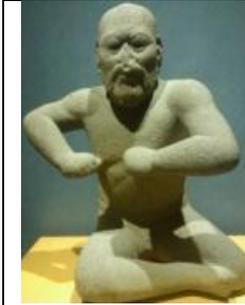




► Yo quiero saber...

En el siguiente cuadro, anota las cosas que te gustaría saber sobre los objetos y trata de darles una respuesta.







► **¿Para ti qué significa?**

Contesta las siguientes preguntas:

Para ti ¿qué es el museo?

¿Has visitado otros museos? ¿Cuáles?

¿Qué hay en los museos?

¿Consideras importantes los museos? (Justifica tu respuesta) _____

► **Un niño como tu...**

¿Te gustaría saber cómo vivía un niño Olmeca? Bueno, tu maestra te contará un el cuento "Xoi Yuun, un niño olmeca", el cual fue escrito por Carlos Brockman e ilustrado por Felipe Dávalos. Ahora bien, pon atención para que puedas responder lo siguiente:

-¿Te imaginabas cómo era la vida cotidiana antes? ¿Por qué?

-¿Consideras qué es un cuento o una historia real? ¿Por qué?

-¿Cuál era la piedra de los dioses y por qué?

-¿Cómo transportaban las grandes piedras?

-Dibuja la escena que más te haya gustado.

Cabeza Olmeca.

... cada una de las cabezas es distinta de las otras.

No es un fenómeno artístico común la talla de gigantescas cabezas de piedra. Pocas veces se ha dado en la historia del arte mundial. Y aludo precisamente al hecho de representar, a escala heroica, cabezas humanas concebidas y realizadas como tales, sin relación con cuerpo alguno que las sustente.

En todas se mira el mismo tipo étnico; llevan todas tocados semejantes, compuestos casi en su totalidad por una banda frontal y un casquete, y todas están provistas de grandes orejeras; hay variaciones en cuanto al diseño simbólico que ornamenta el tocado y en la forma de los pendientes.

Existe confusión en la literatura, ya que es común definir esculturas olmecas a través de sus características externas: los rasgos "atigrados", las cejas "flamígeras", etcétera, lo cual es un error. Estas características externas en sí, sólo son parte de su iconología.

Aún no se sabe con exactitud el procedimiento que se utilizaba para extraer la piedra y su forma de traslado a los diversos sitios donde eran talladas. Es de suponerse que la piedra se extraía, y se labraba una preforma en el mismo lugar. En Llano del Júcaro, Veracruz, donde se han localizado afloramientos de basalto, se encuentra, por ejemplo, un altar olmeca en proceso de talla. Esto parece indicar que, una vez obtenida la preforma de la escultura, ésta se transportaba a su lugar definitivo donde se le daba su acabado final. Aunque se han reportado en La Venta y en San Lorenzo fragmentos de piedra -astillas

del proceso de talla- aún no se han encontrado áreas que se puedan considerar propiamente como talleres escultóricos.

- Anota junto con tu equipo una breve conclusión acerca de lo que acabas de leer.

El luchador

Historia antigua y reciente

Ann Cyphers, Artemio López Cisneros

La escultura conocida como el Luchador, supuestamente procedente de Antonio Plaza, Veracruz, es sin duda una obra maestra hecha en basalto. Ha habido una polémica en torno a su pertenencia a la cultura olmeca, a su autenticidad, cuestión que se ha podido resolver. La evaluación adecuada de esta escultura, estimada por su belleza, tiene importantes repercusiones para el estudio de los olmecas, desde las perspectivas arqueológicas y de la historia del arte.

Basalto. 61 X 54 cm.

En lugar de sumar a esta controversia más opiniones sobre el estilo de la pieza, para trazar su historia llevamos a cabo una búsqueda de las personas involucradas en su descubrimiento y custodia, con base en el breve relato publicado en 1962 por Gustavo Corona. Así, intentamos averiguar quiénes habían sido los dueños anteriores de la pieza, desde su descubrimiento en 1933 hasta su inclusión en las colecciones del Museo Nacional de Antropología, en 1964.

Fue encontrado en Antonio Plaza, en 1933, por un campesino llamado Miguel Torres. Pude investigar a los familiares de Torres y de su esposa, Fortunata Alor, que viven en Antonio Plaza. Todos confirmaron que Miguel Torres encontró la escultura en su solar y que la familia lo tuvo en su poder hasta 1937, cuando el jefe de familia fue asesinado como resultado de un pleito agrario. Su esposa lo vendió por cinco pesos a su vecino Jesús Cabrera, él trabajaba en la compañía El Águila y murió en 1955. Doña Matilde (esposa de Cabrera) dijo que tenían al luchador guardado dentro de su casa en donde sirvió como descanso para las gallinas. La manera en que la noticia de la escultura llegó a Minatitlán no es totalmente clara. Pues dice el señor Luis García que le informó a su jefe, Luis Bernáldez, después de recibir la noticia de sus familiares que vivían cerca de Antonio Plaza. La otra versión, la dio el hijo de Carlos Goard (coleccionista de piezas prehispánicas), el cual cuando acompañó a su padre a una expedición de cacería en la cuenca de río Uxpanapa, en una casa pidió agua para tomar y en ese momento se percató de la escultura.

De manera alternada, Godard y Bernaldez disfrutaron de la posesión del Luchador. Los hijos de ambos hombres recuerdan que estuvo en sus respectivas casas en Minatitlán.

En 1945, Luis Bernáldez y Carlos Godard entregaron el Luchador a Gustavo Corona, con quien permaneció durante casi 20 años. En una imagen, se ve a su hijo Gustavo junto a la escultura. En 1964, Corona la vendió al Museo Nacional de Antropología por la cantidad de 250 000 pesos, según consta en un documento del Archivo Histórico del museo. Hoy día el Luchador se exhibe en la Sala del Golfo de ese museo.

► **¿Te lo imaginabas?**

-¿Consideras que el investigar la historia del Luchador, sirvió para saber si era una falsificación? ¿Por qué?

-¿Qué opinas de la manera en que el Luchador ingreso al Museo Nacional de Antropología?

-Sí tu hubieras tenido en tus manos al luchador ¿lo hubieras vendido al museo?

► **¿Olmecas?**

Responde y debate con tu equipo las siguientes preguntas tomando como fuentes las cédulas del museo, el cuento Xoi Yuun, tu libro de texto de Historia y el texto Cabeza Olmeca.

-¿Qué podrían decir sobre las cabezas olmecas?

-¿Consideran que el Luchador es una falsificación y por qué?

-¿Cómo le llamarían ustedes el Luchador o el Hombre Barbado y por qué?

-Para finalizar, ¿cómo describirían a los Olmecas? _____

Pirámides como centro del universo.

Eduardo Matos Moctezuma

Para los pueblos mesoamericanos, el movimiento de los astros y particularmente del Sol era determinante para estructurar su imagen del universo, y con base en ella definían también la orientación de sus ciudades y templos principales. El Sol nace por el oriente y se eleva en el firmamento para después empezar a declinar hacia el poniente, es decir, la forma piramidal representada en un edificio se asemeja en cierta forma al movimiento de ascenso-descenso que realiza el astro.

Ahora bien, dentro de la variedad de pirámides tenemos aquellas cuya función era ser centro del universo de las sociedades en que se dan. Varias características les son propias: a) Están construidas en lugares considerados sagrados (se establece por medio de señales). b) El edificio guarda una orientación hacia el poniente. c) Se asocia

con sacrificio humano y guerra. d) Representa montañas sagradas con cuevas en su interior que contienen el agua y los granos que habrán de alimentar al hombre. e) Tienen relación con la dualidad vida-muerte. f) Estas montañas representan mitos importantes. g) Al ser el centro del universo, estos cerros/templos son el medio de comunicación entre los niveles terrestre, celeste y el inframundo, y de ellos parten los cuatro rumbos universales. h) Estas pirámides están rodeadas por plataformas que las rodean a la vez que delimitan su acceso y sirven para establecer el espacio sagrado de habitación de los dioses frente a otro espacio externo de habitación humana. i) Estas grandes plazas sirven para que en ellas se realicen ceremonias masivas con participación de la población en fechas especiales (Matos, 1995, 1997, 2003).

La pirámide del Sol teotihuacana fue construida sobre una cueva natural que fue modificada por el hombre para recordar el mito que habla sobre los orígenes de la humanidad. Ubicación y plano de la cueva que hay debajo de la Pirámide del Sol.

► ¿La pirámide del sol a quién está dedicada?

¿Por qué tienen esa forma las pirámides y no otra?

Anota la conclusión a la que llegas con esta lectura:

Molcajete y metate

Por La Redacción | febrero 25, 2015

El metate y el molcajete son dos utensilios que datan de la época prehispánica en nuestro país. Te compartimos algunos datos interesantes sobre estos objetos.

Al parecer, el metate y el molcajete que no son sino dos instrumentos de molienda de piedra tallada surgieron en Mesoamérica durante el periodo Cenolítico Superior, entre los años 7000 y 5000 a.C. Los expertos deducen que su invención promovió el incremento en el consumo de semillas; poco después, comenzaría a domesticarse el maíz en estas tierras.

El metate del náhuatl **metátl**, ‘muela’ es una piedra rectangular de entre 30 y 40 centímetros de ancho y 50 a 60 de largo, sin bordes, plano o curvado dependiendo de la región y el periodo, sobre una base de **tenamatzin** piedras o patas de piedra, utilizada por las mujeres mesoamericanas para moler, arrodilladas, maíz, cacao o chiles, con la mano del metate (**metlapil ometlapilli**), una piedra oblonga y cilíndrica de tamaño proporcional a éste.

El molcajete del náhuatl **molli** ‘guisado, salsa’, y **caxitl**, ‘cajete o escudilla’ es un mortero de piedra de tamaño variable, con tres patas cortas en la base, en el que con un tejolote de **texolotl**, ‘muñón de piedra’, se machacan o muelen ingredientes para preparar salsas y otros platillos. La piedra porosa o volcánica con que está hecho el molcajete, otorga cierto sabor mineral a las salsas que en él se preparan.

La piedra para los metates y molcajetes se extrae, en su mayor parte, de las minas localizadas en el pueblo San Lucas Evangelista, municipio de Tlajomulco, Jalisco. Su diseño y uso, prácticamente no han variado a lo largo de los siglos.

Texto publicado en Algarabía 90. <http://algarabia.com/el-objeto-de-mi-afecto/molcajete-y-metate/>

► **¿Y aún existe?**

-¿Sabías desde cuándo se inventó el metate? ¿Te sorprendiste? ¿Por qué?

-¿Aún ocupas el metate en casa o ha sido sustituido por otro objeto para moler?

► **¿Códices?**

¿Te gustaría saber cómo era la vida cotidiana en Tenochtitlán? Bueno, tu maestra te contará "Si vivieras en Tenochtitlan", el cual está ilustrado por el Códice Florentino y este libro está escrito por Ma. Cristina Urrutia.

-¿Qué es un códice?

-¿Estás de acuerdo con la interpretación de los códices del libro?

-¿Por qué te imaginas que utilizaban los códices y no otra forma de comunicar lo que sucedía?

Los dioses de la lluvia en Mesoamérica

José Contel

El dios de la lluvia se llamaba Tláloc (o Tlálloc) entre los nahuas, entre los mayas se le conocía como Chaac (o Chaahk), para los zapotecos era Cocijo (o Cociyo), los mixtecos los llamaban Dzahui (o Savui), los totonacas Tajín (o Aktsini). Desde luego, esta lista no es exhaustiva ya que en Mesoamérica había por lo menos tantos nombres de dioses o espíritus de la lluvia como idiomas o culturas. Tláloc, al que mejor conocemos, tenía al menos 26 advocaciones (Contel, 1999), cada una relacionada con su naturaleza o con sus funciones. No conocemos los nombres exactos de los dioses de las culturas más antiguas, pues para nombrarlos se emplean vocablos genéricos que remiten más bien a un concepto o a una imagen.

El rostro de Tláloc está formado o cubierto por dos serpientes estilizadas que forman los ojos y dan a la nariz un aspecto retorcido. Al enfrentarse, las fauces de las dos serpientes dibujan una boca. Posclásico Tardío. Museo del Templo Mayor.

... Tláloc y sus correspondientes mesoamericanos encarnan todos los fenómenos meteorológicos relacionados con la lluvia o la tormenta. Son nubes, lluvia, rayos, relámpagos, truenos y corrientes de agua a la vez. A veces cuando se reúnen con los remolinos de viento, se convierten en huracanes, confundándose o fusionándose así con otros dioses.

... según el *Códice Florentino* (f. 223v) los nahuas decían que los ríos venían de Tlalocan, la morada de Tláloc. Tlalocan se describe también como un cerro hecho de tierra, una olla, un contenedor de agua. Tlalocan es más que la morada del dios, es el mismo dios. Las aguas son propiedad de Chachiuhtlicue, "brotan desde el interior del cerro; Chalchihuitlicue las deja escapar de sus manos". Así salen también las aguas del interior de la diosa Ix Chel en los códices mayas.

-¿Cómo podemos identificar a Tláloc?

-¿Cómo era la religión de las culturas prehispánicas?

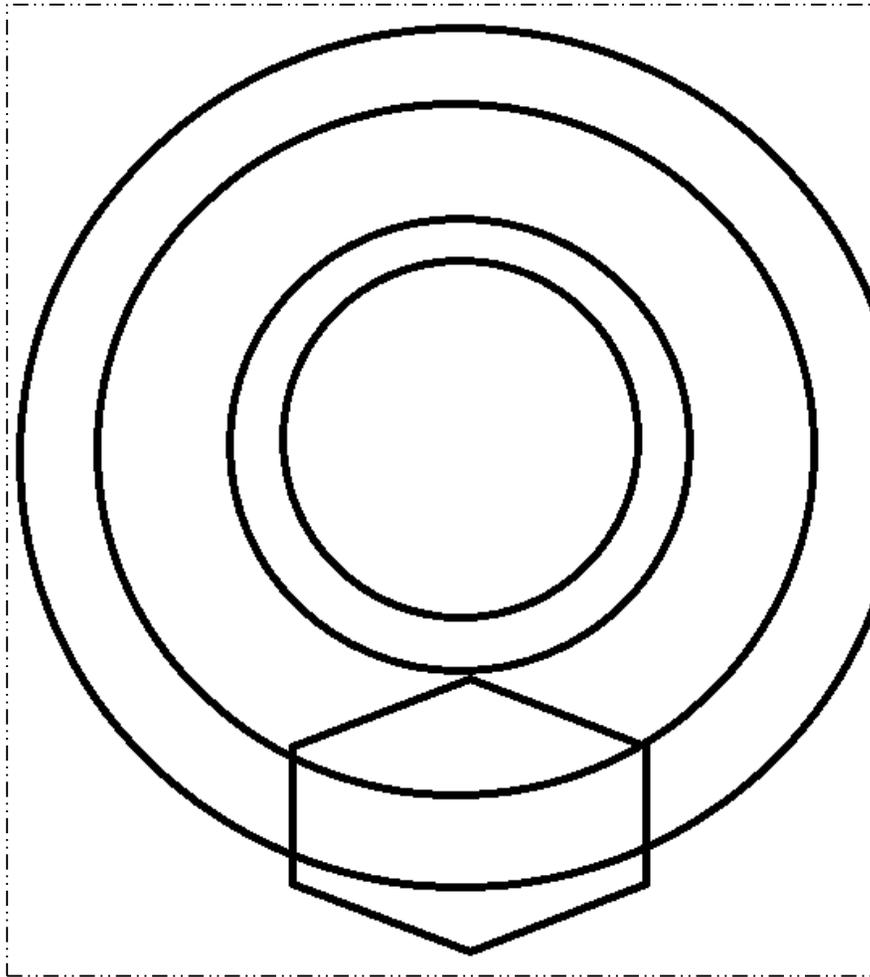
-¿Por qué veneraban a Tláloc?

Piedra del Sol

La escultura tiene un diámetro 3.60 m y el canto mide 20 cm; toda la parte no labrada permanecía bajo el nivel del piso del templo en el cual se encontraba. La posición de la piedra era, como ya dijimos, horizontal, y no como ahora está colocada. Así lo indica tanto el relato del fraile cronista como otros datos mencionados por diferentes autores. Fue labrada en un basalto de olivino y su peso lo calcularon tres de nuestros sabios. León y Gama lo da en arrobas, quintales, etc., lo que convertido a unidades de peso actuales da 22 173 kg; o sea, poco más de 22 toneladas. Humboldt dice que el peso era de 24 400 kg y el ingeniero Ezequiel Ordóñez señala que es de 24 590 kg. Nos inclinamos a este último ya que debe considerarse que contó con mayores elementos para calcular el peso.

- ▶ De acuerdo a la explicación de tu maestra, coloca en los espacios en blanco lo que se localiza y posteriormente colorea ambos, recórtalos, únelos y guárdalo en el sobre de la siguiente hoja.





El jade en Mesoamérica.

(Laura Filloy Nadal)

El jade tuvo una importancia ritual, política y económica para todas las civilizaciones de Mesoamérica: desde el Preclásico hasta el Posclásico se tallaron con maestría piezas de jade verde. Gracias a su gran resistencia a la intemperie, los objetos arqueológicos tallados en esta piedra conservan sus cualidades visuales, su brillo y su color, aun después de permanecer enterrados durante siglos.

Aunque los resultados de estas investigaciones indican que existe una gran diversidad química en los objetos arqueológicos estudiados, todos los elementos coinciden con los de Guatemala. Podemos decir entonces que, sin importar la temporalidad o la cultura que los produjo, el jade que se usó como materia prima en los objetos estudiados provino de la misma región geológica de Mesoamérica.

Los trabajos de prospección y excavación de diversos proyectos han demostrado que desde el Preclásico se aprovechaban distintos yacimientos de jade. En el Clásico hubo un auge en la explotación, disminuyó en el Posclásico y cesó casi por completo en la época de la Colonia, pero ese auge renació a partir de la segunda mitad del siglo XX, con la producción de objetos de jade en Guatemala.

La existencia de una fuente geológica y la escasez de materia prima, influyó sin duda en el valor que se otorgó al jade en Mesoamérica desde tiempos remotos.

El último proceso de la secuencia de manufactura era el pulido, cuyo objetivo era transformar el aspecto rugoso y opaco de la piedra en su estado natural, en superficies suaves al tacto, muy brillantes y con una gran intensidad de color. Estas características se lograban después de horas de friccionar la superficie con otra piedra de jade o con materiales abrasivos muy finos, lo que sin duda aumentaba el valor del objeto. Es obvio que para lograr estas cualidades físicas y visuales del jade se requería no sólo conocer a fondo las propiedades de cada tipo de roca, sino el correcto manejo de las herramientas y un dominio técnico que poseen únicamente los artesanos especializados.

Los pueblos mesoamericanos utilizaron de manera extensiva las piedras duras de color verde para crear joyas y divisas que servían de marcadores sociales de estatus, así como para elaborar instrumentos y símbolos religiosos que muchas veces eran enterrados en depósitos rituales. También eran vinculados con el agua y, en consecuencia, con la fertilidad de la vegetación y el maíz.

En forma significativa, en Mesoamérica, del Preclásico al Posclásico, ninguna materia prima fue tan valiosa y estimada como lo eran las piedras verdes y los objetos que con ellas se producían.

Con base a la pasada lectura contesta lo siguiente:

¿En la actualidad qué piedra es la más valiosa en México?

¿Por qué tenía un alto valor el jade para los mesoamericanos?

¿Durante qué épocas fue importante el jade?





¿De dónde son? Pega en el siguiente mapa, la localización de cada uno de los objetos.

Anexo 2

Cuadro general de las respuestas al cuestionario Museo Escolar Nezahualcóyotl				
¿Te gustó la visita al museo?	¿Conociste cosas nuevas?	¿Te gustaría que cada mes cambie de objetos?	¿Qué objetos te gustaría ver en tú museo escolar?	¿Te gustaría participar en tu museo?
Si	Si	Si	Huesos y juguetes	Si
Si	Si	Si	Todo	Si
Si	Si	Si	Cosas actuales	
Si	Si	Si	El molcajete	Si
Si	Si	Si	No lo sé	Si
Si	Si	Si	La cabeza Olmeca	Si
Si	Si	Si	Un molcajete	Si
Si	Si	Si	Animales	No
Si	Si	Si	Animales	Si
Si	Si	Si	Cosas antiguas	Si
Si	Si	Si	Cosas de los antiguos humanos	Si
Si	Si	Si	Animales	Si
Si	Si	Si	Animales	Si
Si	Si	Si	Un	Si
Si	Si	Si		Si

Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si	Tlaloc	Si
Si	Si	Si	Animales	Si
Si	Si	Si	Animales	Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si	Animales	Si
Si	Si	Si	Animales	Si
Si	No	Si	Animales	No
Si	No	Si	Animales	No
Si	Si	Si	Ver una imagen a escala de los atlantes	Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si	Mas cabezas de los antepasados	Si
Si	No	Si	Más objetos de nuestros antepasados	Si
Si	Si	Si	Cabezas y culturas	Si
Si	No	Si	Más culturas	Si
No	Si	Si	Como el museo de antropología e historia	Si
Si	Si	Si	Mas culturas	Si
Si	Si	Si	Dinosaurios	No

Si	No	Si	Más cabezas de los antepasado s	Si
Si	Si	Si	Español	Si
Si	Si	Si	Español	Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si	Cosas antiguas	Si
Si	Si	Si	Matemáticas	Si
Si	Si	Si	Ciencias	Si
Si	Si	Si	Muchos	Si
Si	Si	Si	Matemáticas	Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si	Geografía	Si
Si	Si	Si	Matemáticas	Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si	De huesos	Si
Si	Si	No	Trofeos	Si
Si	Si	Si	Licadoras	Si
Si	Si	Si	Armas, zapatos y ropa	Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si		Si
Si	Si	Si	Más cosas de los Olmecas	Si
Si	Si	Si	Armas, zapatos y ropa típica	Si
Si	Si	Si		Si