



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD AJUSCO  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**LA ESCUELA TRADICIONAL Y LA ESCUELA NUEVA:  
“ANÁLISIS DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

**PRESENTA:**

**BERENICE DÍAZ ALVARADO**

**ASESOR:**

**PROFR. EDUARDO VELÁZQUEZ SUÁREZ**

**CIUDAD DE MÉXICO, MARZO 2017**

## **Agradecimientos.**

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su apoyo y motivación, me brindaron para la realización del presente trabajo.

Dedico esta tesis a mis padres por su amor y apoyo incondicional que siempre he recibido de ellos; gracias por nunca dejarme sola y estar en mis logros y fracasos. Los amo.

A mis hermanas, que me brindan su apoyo, quienes me acompañan en momentos de alegría, tristeza y diversión. Y quienes han sido las cómplices de mi vida.

A mis buenos amigos(as) con quienes he compartido grandes momentos y experiencias durante mi formación.

A mi asesor el Profr. Eduardo Velázquez Suarez por su guía, apoyo, motivación y dedicación. Con el que me encuentro en deuda por el ánimo infundido y la confianza en mí depositada. que me brindo durante la realización y conclusión de mi trabajo.

A los lectores de este trabajo por su comprensión y colaboración.

Y finalmente gracias a mi querida casa de estudios la Universidad Pedagógica Nacional, que durante cuatro años me formo para concluir con éxito mi carrera, la Licenciatura en Pedagogía.

A todos y cada uno de ustedes gracias.

Con amor: Berenice.

# ÍNDICE.

## **Agradecimientos.**

Prologo.....	6
Introducción.....	8

## **CAPITULO I.**

### **La Escuela Tradicional.**

1.1. Antecedentes históricos.....	26
1.2. Hacia los tiempos modernos.....	42
1.3. Continuidad de la Escuela Tradicional.....	50
1.4. Algunas esencialidades de la Escuela Tradicional.....	52
1.5. Caracterización de la Escuela Tradicional.....	54

## **CAPITULO II.**

### **La Escuela Nueva.**

Introducción al capítulo.....	72
2.1 Precisiones introductorias.....	81
2.2 Contexto histórico de la Escuela Nueva.....	83
Continuidad de la Escuela Nueva.....	127
2.3 Una primer mirada.....	127

2.4 Visión general de la Escuela Nueva.....	131
2.5 Concepto de la Escuela Nueva.....	133
2.6 Proceso de formación o desarrollo de la Escuela Nueva.....	133
2.7 Origen de las primeras instituciones de Escuelas Nuevas.....	137
2.8 Los principios y métodos de la Escuela Nueva.....	139
2.9 Características de la Escuela Nueva.....	145

### **CAPITULO III.**

#### **Metodología: Pedagogía Crítica.**

3.1 Introducción al capítulo.....	150
3.2 Antecedentes de sustentación de la Pedagogía Crítica.....	153
3.3 Bases filosóficas que dieron emergencia a la Pedagogía Crítica.....	156
3.4 La evolución de la Teoría Crítica.....	165
3.5 La modernidad.....	166
3.6 Crítica a la sociedad moderna.....	169
3.7 La Ilustración.....	171
3.8 Crítica a la Ilustración.....	173
3.9 Continuidad de la Pedagogía Crítica.....	175
3.9.1 La Escuela de Frankfurt.....	177
3.9.2 Historia y antecedentes de la Escuela de Frankfurt.....	178
3.9.3 Exponentes de la Escuela de Frankfurt.....	183
3.9.4 ¿Qué es la Pedagogía Crítica?.....	191

3.9.5 Autores actuales de la Pedagogía Crítica.....	193
3.9.6 Consideraciones finales.....	195

## **Capítulo IV.**

### **La Escuela Tradicional y Escuela Nueva: “Análisis desde la Pedagogía Crítica”.**

4.1 Precisiones introductorias.....	198
4.2 La Escuela Tradicional y Escuela Nueva: “Análisis desde la Pedagogía Crítica”.....	200
<b>Conclusiones finales.....</b>	<b>217</b>
<b>Bibliografía consultada .....</b>	<b>225</b>

## Prólogo.

En mis inicios en que comencé a dedicarme a escribir esta investigación, me ilusionaba frecuentemente en poder encontrar un libro como éste, para que me orientara más claramente en mis primeras investigaciones. Más tarde, al darme cuenta que no encontraría el libro esencial que yo requería, más me empeñé con terminar este trabajo, para que cualquier persona pudiera tener información certera y porque no, más precisa de los modelos pedagógicos: Escuela Tradicional, Escuela Nueva y Pedagogía Crítica; que hicieran la investigación de su trabajo más llevadera. Sin embargo, reconocí que no me sería posible simplemente sin consultar diversas obras y fuentes para lograr mi objetivo, que si bien, tendría que buscar incesantemente una y otra vez hasta encontrar la o las obras necesarias para lograr terminar mi cometido.

Me fue necesario reunir diversos autores y citarlos de igual manera para no caer en un trabajo igualitario, un plagio o simplemente una obra más sin que yo aportase nada.

Hoy aún terminada esta obra, me pregunto si en verdad habré logrado mi intención esencial para la elaboración de la misma, si de verdad permitiré algo nuevo, diferente, con otra dirección de sentido a los temas que trato, para con ello ayudar a otros lectores acercarse un punto más a sus inquietudes o dudas acerca de estos modelos pedagógicos o si de lo contrario sólo será una obra más.

En absoluto esta obra plasma inquietudes personales, que me permito decir con certeza las resolví y expuse de la manera más concreta y acertada posible, para su mejor estudio y entendimiento.

De esta manera, mi principal reto en esta investigación consistió en exponer, explicar y evidenciar, estos fenómenos educativos, que a mi consideración han sido los más relevantes y que han tenido un mayor impacto en la Historia de la Educación.

La idea de precisar y enfocarme sólo en estos modelos, surgió por la impresión que me generó conocer la dimensión que alcanzaron y siguen impactando hoy en día al sistema educativo del mundo. Asimismo debo señalar que definí la delimitación de mi tema gracias a las dudas e intereses surgidos desde mis inicios en la universidad y principalmente a partir que me incorpore al mundo laboral, como docente de nivel primaria, donde se reflejan sin duda alguna la permanencia de dichos modelos pedagógicos.

Cabe puntualizar que aunque tuve un exhaustivo trabajo de investigación, me siento satisfecha y contenta con lo logrado.

Finalmente agradezco la ayuda de mi asesor pedagógico que me brindó su confianza, creyó en mí y que me ayudó a enriquecer mi obra.

## **Introducción.**

En el transcurso de la existencia del hombre, desde que nace requiere alimentarse, beber, conocer, ser conocido, amar, ser amado, entre otras cosas. Y al paso de su historia en la sociedad, el individuo requiere crecer, desarrollarse, integrarse, trabajar, preservar su existencia y protegerse. Y así podría enumerar un sinnúmero de más necesidades permanentes que requiere tener el individuo y la sociedad para su supervivencia; sin embargo aquí nos detendremos, pues sólo era relevante mencionar algunas, con estas partiremos con lo siguiente:

Cada individuo requiere ciertas necesidades necesarias para su existencia, que siempre va a procurar satisfacer por ser las principales; cierto es que el hombre sin alimento no puede vivir, pero también es cierto que no sólo del alimento vive. Sí la comida es el sustento total del hombre, y por ello para satisfacer esa necesidad se ve obligado aprender de ciertas habilidades para tener derecho a la misma; de igual forma para satisfacer esa necesidad debe tener otras habilidades como es la del trabajo, para que de esta manera pueda disponer de la necesidad del alimento y de otras necesidades materiales y las consecuentes a éstas.

Todo individuo tiene curiosidad con respecto a conocerse el mismo, a los demás y al mundo que le rodea. Así con el paso del tiempo va acumulando cada día gran cantidad de información, de experiencias y de conocimientos. Por ello inventa aparatos donde pueda almacenar y recordar los conocimientos y hechos a fin de que él y la comunidad a la cual pertenece puedan hacer crecer día a día su sabiduría.

Cada persona tiene sus propias necesidades, aparte de las ya mencionadas anteriormente como necesidades de sobrevivencia, y están las otras donde se expresan los sentimientos. Además al pertenecer a una sociedad se engloban más necesidades. Cabe resaltar que cada sociedad tiene diferentes necesidades de acuerdo a la nación que pertenezca, así tenemos que en un país, su sociedad tiene

ciertas necesidades económicas y en otro país tiene más necesidades políticas, culturales, etc. Las sociedades y naciones tienen necesidades permanentes y otras necesidades iguales o similares, o posiblemente las mismas.

Cada sociedad desea mantener, preservar, enriquecer y transmitir su cultura a través de su historia. Esa cultura del hombre está compuesta de muchas sociedades y de diversas culturas. Y cada una de esas culturas aporta algo para las demás culturas y viceversa. Cada cultura es única e infinitamente valiosa para la construcción de la historia del hombre.

Por otra parte, lo que me acontece en esta recepción de trabajo, es sólo una de esas categorías permanentes de la vida del individuo, importante tanto en lo individual como en lo social, y me estoy refiriendo a la educación.

Existe en la actualidad un ámbito de estudio, en la cual pedagogos e historiadores comparten frecuentemente metodologías y temas de interés: “La Historia de la Educación”, esto no ha sido siempre así, pues esta fue despreocupada por muchos siglos atrás, fue cobrando importancia conforme avanzaron las ideas pedagógicas y por la influencia histórica de las diversas ciencias. Fue entonces como se fueron dando los primeros pasos a la Historia de la Educación.<sup>1</sup>

Lo que en la actualidad ahora conocemos como esa historia, fue producto de un largo proceso en el cual filósofos e investigadores fueron dando diversas teorías y enfoques, primero se fueron a la evolución de los sucesos educativos y hechos, más tarde por descifrar la historia de la enseñanza, para por último pasar a conectar y enlazar esa serie de hechos. En el devenir del tiempo los historiadores se fueron preocupando por descubrir, los contextos históricos que dieron el papel esencial de lo que fue la educación.

---

<sup>1</sup> Cfr, RODRIGUEZ, Nava, María T, *La educación en la Europa moderna*, p.13.

Todas estas reflexiones fueron inspirando notablemente la estructura de la historia de la educación y he aquí nuestro papel principal que el estudiante y el estudioso, tengan más aproximada una visión lo más completa posible de esa historia de la educación, que por supuesto, no es el tema principal que me concierne en esta obra, que más adelante lo mencionaremos; pero si es relevante conocer la misma.

En esta introducción revisaremos sobre los antecedentes de los fenómenos históricos de la educación, para abordar posteriormente cada uno de ellos, y finalmente ir esbozándolos uno a uno; hasta llegar a mi principal reto que concierne en esta obra; comencemos.

En toda sociedad la educación es inseparable de la estructura social, en las creencias religiosas y filosóficas y las costumbres predominantes. Estos diversos aspectos comportan una continua vinculación con la educación y a su vez con los diversos cambios que va presentando la misma, al paso del tiempo.

En la historia del pensamiento antiguo acerca del estudio de la educación, siempre ha sido de gran importancia y a interesado a las grandes inteligencias de todas las épocas. Al paso de años y siglos, el hombre sigue teniendo la preocupación por el tema, no obstante, a pesar de tantas ideas filosóficas, teorías, modelos y movimientos, no se ha dado una definición precisa o un modelo capaz de arraigarse y perdurar como “el mejor de todos”, por decirlo de alguna manera; pero de lo que sí ha persistido y es algo que tenemos sumamente claro, es que la educación siempre se ocupara de la preservación cultural y social de la humanidad, así como también de la transmisión de una tradición informativa que constituye la base de la civilización.

La educación arrastra consigo toda la tradición de su pasado y lo proyecta en el presente, a pesar de que ese pasado se haya manifestado como creencias, suposiciones, actitudes, ideas, etc.; siguen retomándose o analizando, pero no para

tomarlas para las nuevas teorías o modelos, sino para extraer de ellas lo mejor, es decir, mejorarlas.

Es por ello que si queremos llegar a una comprensión de la educación, necesariamente habremos de proceder a un estudio histórico, descriptivo y explicativo de cada uno de los sucesos o acontecimientos que la han emergido. Con ello proponemos una investigación cronológicamente organizada de las prácticas educativas del pasado.

La historia tiene diferentes objetos de estudio que nos ayudan a comprender diferentes hechos pasados y recientes que nos invitan a reflexionar sobre nuestro origen, de dónde venimos, donde estamos y hacia dónde vamos.

A esta historia la podemos definir como la ciencia que estudia los hechos y acontecimientos que han afectado e influido en la humanidad desde la aparición de la escritura hasta nuestros días. La historia de la educación, tiene diferentes objetos de estudio, que nos ayudan a comprender diferentes hechos que marcaron tiempo atrás y que nos invitan a reflexionar sobre nuestro origen.

Uno de esos objetos de estudio, es donde podemos ubicar la división de épocas desde la antigüedad hasta el estudio de las actuales corrientes pedagógicas. Cabe mencionar que cada una de estas épocas y aún en nuestros días siguen teniendo gran repercusión en lo referente a la educación, ya que por medio de este proceso se han hecho grandes avances en el mundo y ha propiciado el progreso y avance de nuestra civilización.

Por ello, se realizara un recorrido por las diferentes épocas y etapas por las que transcurrió la educación.

La Pedagogía hace su aparición en la escena educativa para transmitir un conocimiento, así como teorizar sobre los hechos educativos que se presentan en cada momento histórico.

A la reflexión sistemática sobre la educación la llamamos Pedagogía. La Pedagogía es la ciencia de la educación; por ella adquiere unidad y elevación, la acción educativa. La Pedagogía es una ciencia del espíritu y está en íntima relación con la filosofía, la psicología, la sociología y otras disciplinas, aunque no depende de ellas, ya que es una ciencia autónoma.

La diferencia entre la educación y la Pedagogía, radica en que la primera apareció como acción espontánea y natural, surgiendo después el carácter intencional y sistemático que le da la Pedagogía a la educación. La historia de la educación va de la mano de la evolución del ser humano, no existe ninguna sociedad por primitiva que sea en la que no se presente la educación.

- ¿Por qué hicimos una pausa en hacer estas distinciones? porque es importante conocer las diferencias de ambos conceptos, que como ya lo dijimos van de la mano, pero cada uno hace su papel.

El estudio de la historia de la educación y de la Pedagogía es imprescindible para el conocimiento de la educación actual, ya que ésta, es un producto histórico y no una invención exclusiva de nuestro tiempo. La educación presente, es en efecto una etapa de la historia de la Pedagogía.

La educación es la práctica más humana, si se considera la profundidad de su notable influencia en la existencia del hombre. Desde el surgimiento del hombre es una práctica fundamental que debe seguir el individuo, distinguiendo el modo de vida natural que existe por parte de los demás seres humanos.

Para impregnar de manera profunda la existencia de los hombres, la educación nació más de forma de vivencias que de pensamientos. Esto tiene alguna causa, pues la educación tardó en convertirse en motivo de preocupación de teóricos e investigadores.

Si se nos preguntará: - ¿Qué es la educación? Probablemente se diría que se refiere a la enseñanza o a la escuela; sin embargo sabemos que tiene un significado más amplio y sólido. Definir el proceso de la educación ha sido un dilema de grandes magnitudes pues filósofos, intelectuales y educadores, no siempre concuerdan con sus ideas. Sin embargo, en los últimos siglos se ha llegado al acuerdo de que uno de los principales propósitos de la educación debe ser el de mejorar la calidad de vida de quienes la reciben. La educación debe entonces, proporcionar los elementos necesarios para que los que tienen acceso a ella, mejoren su vida.

Sin importar la cultura o el tiempo, la educación nos ha permitido evolucionar, desarrollarnos y crear el mundo en el que hoy vivimos. Ya sean formales o informales, los procesos educativos aparecen en todas las sociedades y en todas las épocas; tiene que ver con la familia, la comunidad, con la sociedad, con el mundo y con la vida.

En la presente obra se ofrece una visión de conjunto de la historia de la educación y de la Pedagogía; donde se parte de lo general a lo particular. No se trata de un trabajo como muchas obras que conocemos acerca de la “Historia de la Educación” o “Historia de la Pedagogía”, no, pues este es un trabajo de un tema en particular, pero que conocer sus antecedentes históricos, es fundamental y relevante para adentrarnos a lo que fue o es la Historia de la Educación, para su mejor comprensión. Es más bien, un esfuerzo para exponer en la forma más clara y precisa posible el desarrollo histórico de las ideas educativas y pedagógicas; de tantos siglos atrás.

Mi intención es un trabajo de síntesis, donde utilice diversas obras de innumerables autores, que le dieron vida y forma a mi trabajo.

Lo que propongo es un rápido recorrido de siglos de educación a través de la investigación y en seguida una ejemplificación de las escuelas de lo que se ha

llamado “Escuela Tradicional”, en la actualidad, para que en capítulos posteriores conocer a la “Escuela Nueva” y a la “Pedagogía Crítica”. Intente desarrollar una investigación de los diversos tiempos, en cuanto hipótesis se habló de la educación.

Algo de suma importancia que es necesario mencionar, es que la Historia de la Educación, en el que cada teoría o filosofía ha durado porque no tenía nada de arbitrario, verificaba el ideal en que la sociedad se constituía en ese entonces; pues con el paso del tiempo el sistema va cambiando, y por tanto la sociedad misma va cambiando. Es decir, como la Historia de la Educación ha sido cambiante y transformada al paso de los años. No se trata de pedir modelos o teorías, sino de convencerse mediante el estudio de las mismas, de que cada sociedad está llamada a elaborar el sistema pedagógico que le conviene a sus necesidades e ideas que se necesitan como sociedad.

Parece que sería interesante iniciar nuestro tema central, a la luz de las lecciones pasadas de la educación antigua y con los problemas de las diversas sociedades, que abordaron el espíritu de la misma y que soluciones le dieron.

Por lo que concierne a mencionar un concepto clave, - ¿Qué es la educación? Tomaremos la definición en palabras del autor Francisco Larroyo, en su obra: *La Historia de la Pedagogía*.

Se le caracteriza como un proceso por obra del cual las generaciones jóvenes van adquiriendo los usos y costumbres, las prácticas y hábitos, las ideas y creencias, en una palabra, la forma de vida de las generaciones adultas.<sup>2</sup>

La Historia de la Educación ciertamente se fue dando desde los orígenes de la sociedad humana, posteriormente con el tiempo se fue conceptualizando y nombrando las etapas en las que fue emergiendo y avanzado con el paso del tiempo.

---

<sup>2</sup> LARROYO, Francisco, *La Historia General de la Pedagogía*, p.35.

A continuación explico cronológicamente como es que se dio la Historia de la Educación, señalando sus preceptos principales que la fueron regulando, así como las teorías que buscaron interpretarla y realizarla del mejor modo posible. Trato de poner en relación a la educación con las concepciones sociales y culturales de cada momento histórico. Esta Historia de la Educación describe y explica el pasado mediante un procedimiento y ordenamiento de hechos, que pusieron comprensible los grandes periodos en que se dividió certeramente a la educación.

Aunque la educación es un elemento esencial y permanente de la vida individual y social, no se ha realizado siempre del mismo modo, sino que ha variado conforme a las necesidades y aspiraciones de cada pueblo y de cada época. La sociedad a que se refiere la educación no es en efecto, algo estático, constituido de una vez para siempre, sino que está en continuo cambio y desarrollo. Así lo está también la educación. En tal sentido, la educación tiene su historia. La Historia de la Educación estudia el cambio y desarrollo que ha experimentado la educación a través del tiempo en los diversos pueblos y épocas. Por otra parte, como la educación es una parte de la cultura, y ésta se halla también condicionada históricamente variando según las características de los pueblos y las épocas.

En el desarrollo histórico de la educación se pueden observar diferentes etapas, cada una de las cuales tiene una característica particular, por lo que se realizará un breve recorrido por las diferentes épocas y etapas por las que transcurrió la educación.

La historia de la educación, en la antigüedad no nos puede resultar indiferente, porque fue la que sentó las primeras bases a la educación; no obstante, se puede distinguir en la misma las siguientes etapas principales:

#### a) Época primitiva.

En esta etapa la esencia para enseñar era de tipo natural, espontánea, inconsciente, transmitida de padres a hijos. El hombre en esta época aprendía aspectos elementales necesarios para su vida como: el pastoreo, pesca, agricultura, oficios domésticos, ritos, cantos, danzas y principalmente el lenguaje.

Los pueblos primitivos carecían de maestros, de escuelas y de doctrinas pedagógicas, sin embargo, educaban al hombre, envolviéndolo y presionándolo con la total de las acciones y reacciones de su rudimentaria vida social.

La educación primitiva de los pueblos originarios anteriores a la historia propiamente dicha, también la podemos caracterizar como educación natural, ya que en ella predominó la influencia espontánea, directa, sobre la intencional; fue esencialmente práctica y marcada por los rituales de iniciación y transcurrió con características semejantes marcada por la tradición y por el culto a los viejos.

En la comunidad primitiva, la educación era confiada a toda la comunidad, en función de la vida y para la vida. Además, fue esencialmente una iniciación progresiva en las creencias, usos y costumbres del grupo; que va acompañada de una participación espontánea en el empleo de sus prácticas y principalmente en su día.

#### b) Época clásica.

Se da la transición a la época clásica, donde el hombre se encontró encadenado a su pasado, se somete sin crítica a las antiguas tradiciones, donde la educación juega el papel de transmitir los usos y conocimientos que se constituían para ellos, su tesoro cultural.

La educación clásica, es donde comienza la civilización occidental y que posee sobre todo un carácter humano y cívico. Comprende a Grecia y a Roma y se desarrolló principalmente entre los siglos V y los comienzos del siglo IV a. C.

Con esta nueva mentalidad de los griegos se habló de un nuevo estilo de cultura y por supuesto de educación. Con Grecia se habla de un extraordinario papel que generó a la educación. Sus obras fueron grandes modelos que inspiraron al mundo entero durante cientos de siglos y que aún están fervientes en filósofos, educadores e investigadores en la actualidad. De ellos se derivan en gran parte, nuestra educación y nuestra pedagogía.

Los sofistas fueron los que ocuparon el mérito de haber conducido la educación clásica. Ellos fueron los principales representantes de la pedagogía griega: Sócrates, Platón, Sócrates y Aristóteles.

Los sofistas desarrollaron su actividad docente como profesores ambulantes en la segunda mitad del siglo V a. de C. En primer lugar, los sofistas acentuaron el valor de lo humano, del hombre, y más concretamente del individuo en la educación.

Si los primeros educadores profesionales fueron los sofistas, el primer gran educador espiritual en la historia ha sido Sócrates. Tanto como un pensador o un filósofo. Sócrates ha sido sobre todo eso, un educador, el educador por excelencia.

La aportación de Sócrates a la educación puede sintetizarse diciendo que es, el primero en reconocer como fin de ella el valor de la personalidad humana, no la individualidad subjetiva, sino de carácter universal. Con ello comienza el Humanismo, un movimiento del siglo XIV que más adelante hablaremos de él.

Sócrates fue el primer gran educador de la historia, Platón ha sido el fundador de la teoría de la educación, de la pedagogía. Mientras que en aquél predominó la actividad educativa, en éste sobresalió la reflexión pedagógica, la pedagogía de

Platón está basada en su filosofía, la cual a su vez descansa en su concepción de las ideas. El fin de la educación para Platón es como para Sócrates. La formación del hombre moral, y el medio para ello es la educación del Estado.

Las dos partes esenciales de la educación para Aristóteles, como para todos los griegos, son la gimnástica y la música. La primera no tiene por fin formar atletas, sino desarrollar el valor, el coraje, y hasta la adolescencia los ejercicios deben ser ligeros para no detener el crecimiento del cuerpo, después deben ser más rudos y severos, la música tiene por fin ejercer una influencia moral, aunque también debe servir para el recreo, y el placer.

La influencia de Aristóteles en la educación y la pedagogía se debe no tanto a sus ideas pedagógicas, sino como a sus concepciones filosóficas y científicas. Éstas influyeron grandemente en las épocas posteriores sobre todo en la Edad Media y el Renacimiento.

En fin, entre esto y mucho más hicieron los griegos, y es por ello fueron los grandes de la educación; pero no nos detendremos más al hablar de ellos, sólo se hizo hincapié para hablar de una de las etapas importantes de la educación. Ahora hablaremos de la época de la Edad Media, una etapa más de la historia de la educación.

### c) Época Medieval.

Es la época que transcurrió desde la caída del Imperio Romano de Occidente en el siglo V hasta el siglo XV, cuando se produjo la caída de Constantinopla. El término implicó desde su origen un carácter negativo, ya que muchos creían que fue un periodo de estancamiento cultural, ubicado entre la antigüedad y la época moderna, por eso es conocido como una época de oscuridad. En la que se desarrolló esencialmente el cristianismo, comprendiendo todos los pueblos de Europa.

El cristianismo con su poder divino se había encargado de transformar el mundo antiguo en mundo nuevo, y pronto hizo sentir su influjo por todas partes y en todas las cosas. La educación y la instrucción recibieron gran impulso y presentaron nueva faz conforme al destino presente y el futuro del hombre.

El rico desarrollo de la civilización medieval sobre todo en el siglo XII en adelante, se crearon instituciones y métodos pedagógicos muy distintos y originales; pero que sin embargo seguía presente el recuerdo de los modelos antiguos y el deseo de imitarlos, no obstante algunos sí pensaron en mejorarlos, un claro ejemplo de ello fue “El Humanismo”.

En el mundo antiguo, la educación era de interés exclusivo de la clase pudiente. Con la llegada de la Edad Medieval, la educación se enclaustra y se refugia en las paredes de los monasterios y allí permanecerá por más de un milenio, como propiedad casi exclusiva de la Iglesia. Posteriormente con el movimiento educativo, Humanismo, la educación abandona los claustros y la escolástica será remplazada por una educación más liberal y más humana; donde el hombre es el centro del universo y lo que importa es el goce de la vida.

Nos enfocaremos hablar en concreto y principalmente de esta época, la Edad Media, pero como un tema central a lo que se llama “Escuela Tradicional”. Es por ello, que sólo mencionamos un preliminar, de lo rico que será hablar específicamente y más adelante de esta extraordinaria época, que sin duda alguna marco de lleno a la educación.

La Escuela Tradicional, enfatizo la formación del carácter de los estudiantes para moldear a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y ético, que recoge la tradición religiosa medieval. El método básico de aprendizaje es el academicista y verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores.

Ante esta concepción, surge una reacción y se da origen a la Época Moderna, quien aboga por una educación en contacto directo con la naturaleza y donde el estudiante determina qué le interesa aprender, cuándo y a qué ritmo.

En ese sentido es válido estudiar la historia general de la educación concentrándose en cada una de las etapas de la educación, pero básicamente más de la Edad Media en adelante, ya que de esta época surgió la Escuela Tradicional y posteriormente la Escuela Nueva.

Más adelante surgen nuevas corrientes educativas que a través de estudios e investigaciones sobre la enseñanza-aprendizaje, vienen a dar el paso a la nueva educación. Surge un nuevo tipo histórico de educación, una nueva visión del mundo y de la vida.

Al respecto de lo mencionado con anterioridad, también hablaremos en los capítulos de nuestro trabajo, de las demás etapas restantes de la educación, nos referimos a la Edad Moderna y Edad Contemporánea, las cuales fueron a darle otro giro a la educación, la fueron nutriendo, estructurándola, transformándola y le dieron un cambio totalmente brutal; pero en el sentido bueno de la palabra, y es lo que ahora en la actualidad tenemos como una gran riqueza y herencia de nuestros antepasados; transformando día a día a los individuos.

Tales son a grandes rasgos, las principales etapas que ha recorrido la educación hasta nuestros días, y que sólo hay que considerar como hitos o señales de su desarrollo histórico, el cual naturalmente continúa en nuestro tiempo y continuará seguramente mientras el hombre viva.

Como vemos en la Historia de la Educación se idearon diversos modelos pedagógicos, empezando por el modelo que ya hicimos mención, la Escuela Tradicional, más adelante pasando por la Escuela Nueva, hasta llegar al modelo de la Pedagogía Crítica, en la actualidad.

La idea de precisar sobre estos temas es para ir delimitando el objetivo principal de esta obra, para con ello a continuación profundizar y abordar una serie de nociones fundamentales necesarias para comprender a estos fenómenos educativos.

Por tal motivo con ello hablare sobre dichos modelos pedagógicos, exaltando básicamente los siguientes aspectos: los antecedentes históricos, la periodización, las ideas filosóficas, la caracterización, las teorías, los autores, la continuidad de las mismas, entre otras.

En esta introducción nos interesa recoger únicamente los temas que nos ayuden a comprender de qué hablaremos primeramente en el capítulo 1 de esta investigación, en segundo lugar lo que se expondrá en el capítulo 2 y posteriormente el capítulo 3, para finalmente concluir con el capítulo 4, que es nuestro principal objetivo de esta investigación.

En el presente libro se dedicara a describir, plantear, analizar y abordar; se compone en efecto de cuatro partes: la primera parte, el capítulo 1, se tratara de una de las primeras y grandes escuelas que impactaron a la educación, la llamada Escuela Tradicional.

En el presente capitulo se ofrece un panorama de sus antecedentes históricos, además se argumenta su desarrollo, sus características, sus aportes pedagógicos, autores, las nociones fundamentales de dicha escuela y continuidad en la actualidad de este modelo pedagógico.

La primera parte del capítulo consta de las primeras consideraciones orientadas al tema principal, posteriormente se realiza el análisis de los antecedentes históricos, donde se habla de los principales aspectos que dieron la emergencia a este modelo pedagógico del siglo XVII.

A continuación visto los aspectos antes mencionados, en otro apartado se analiza la continuidad de la Escuela Tradicional, hablamos de sus planteamientos actuales; es

decir, se da una visión global de lo que en la actualidad se dice y estudia de la misma.

La segunda parte en el segundo capítulo, se aborda al modelo pedagógico de una indudable influencia en el campo de la educación moderna la Escuela Nueva. Esta que da un nuevo sentido a la conducta del individuo. Surge como reacción al viejo sistema educativo, que emerge en el siglo XIX.

En un primer apartado del capítulo se expone una introducción donde presento las primeras consideraciones orientados al tema central del capítulo.

Posteriormente tratamos otro apartado donde expongo sus antecedentes históricos, sus ideas, su desarrollo, características y principios educativos, etc.

Finalmente se da un análisis donde se habla de la continuidad en la actualidad de la Escuela Nueva, de sus planteamientos actuales, sus aportes, los autores que le dieron vida. Se trata de una visión amplia y diversa de dicha escuela.

En un tercer apartado, capítulo 3, se habla de la Pedagogía Crítica, donde expongo sus primeros indicios, su metodología, características relevantes y por supuesto sus exponentes.

Este capítulo analiza las reacciones que suscitaron las transformaciones culturales que propiciaron los desarrollos tecnológicos de la Escuela de Frankfurt y la Pedagogía Crítica.

En el presente capítulo, se aborda la Pedagogía Crítica desde su emergencia, desarrollo y rol en los tiempos actuales, denominados de la Posmodernidad. Se ha diseminado en los siguientes temas a investigar:

La primera parte del capítulo consta de una introducción donde presento las primeras consideraciones orientadas hacia nuestro tema principal, posteriormente realizamos un análisis de "Antecedentes históricos", donde se tratan aspectos sobre las

principales perspectivas que dieron vida al tema principal del capítulo: La Pedagogía Crítica.

Visto este panorama a continuación exploraremos otro apartado llamado: “Continuidad de la Pedagogía Crítica”, donde se habla de planteamientos críticos actuales de la educación. Se trata de una visión global del conjunto amplio y diverso de lo que en la actualidad llamamos Pedagogía Crítica, además de hablar de los diversos autores que le dieron vida a la misma.

Finalmente en otro apartado doy un análisis general crítico de la educación. No pretendo suscitar a un enfrentamiento ya sea a favor o en contra del modelo pedagógico de Pedagogía Crítica, sino más bien una reflexión que nos dará el referente de la transformación que se ha dado desde las primeras escuelas hasta ahora.

Y finalmente en el capítulo cuatro, en vista de los capítulos anteriores que se analizaron, desarrollaron y se exploraron; realizo un análisis objetivo y de reflexión desde la Pedagogía Crítica de los dos primeros capítulos 1 y 2: La Escuela Tradicional y la Escuela Nueva.

En un primer apartado de este capítulo se ofrecen a grosso modo las primeras consideraciones previas al análisis que se expondrá de los modelos pedagógicos, descritos con anterioridad en capítulos anteriores.

Por lo anterior en otro apartado, se empiezan a desprender las primeras ideas y argumentos sobre la Escuela Tradicional y Escuela Nueva, haciendo un amplio y extenso hincapié en ambas escuelas, pues como el título lo refiere, las analizo de forma objetiva, reflexiva y descriptiva, tomando como base y metodología a la Pedagogía Crítica.

Al respecto es importante recalcar que en este capítulo cuatro, se establece el objetivo central que me llevo a realizar toda esta investigación para esta obra; por la cual se

sentaran principalmente mis conocimientos que adquirí, mis elementos y mis aportes que yo como la autora plasmo en esta obra.

Sin más al final entonces encontrarán las conclusiones que se desprendieron de la totalidad de este trabajo teórico, las cuales se ponen a consideración del juicio crítico de cada lector.

Deseo que así constituida la presente obra, aporte a sus lectores la información que desean, con todo derecho, disponer.

Queda la invitación abierta para adentrarse en la lectura de este trabajo, cuya elaboración constituyo toda una experiencia optima de aprendizaje, pues al paso de mis investigaciones fueron quedando al descubierto cuestiones que no tenía suficiente conocimiento o desconocía en su totalidad, por eso asevero que este trabajo de investigación, nace del interés de obtener mayor conocimiento acerca de dichos modelos pedagógicos.

# **Capitulo 1**

## **La Escuela Tradicional**

## La Escuela Tradicional.

La primera dificultad que encontramos durante el estudio, fue que la complejidad del término “Escuela Tradicional” se presta a ambigüedades; ya que nos habla de un modo de acción pedagógica que aún es objeto de intensos debates. Recordemos que esta escuela no tuvo una conceptualización como ahora la conocemos, por ello es de vital importancia hablar del desarrollo de este modelo, y del por qué se le llamó o se le sigue llamando así a esta experiencia educativa, que inició en la Época Medieval.

Buscamos develar los principales componentes, argumentos, métodos e ideas que permitió el nacimiento de la Escuela Tradicional, por tanto es necesario hablar de sus implicaciones histórico-sociales; es decir, de lo que sigue significando en la contemporaneidad. Para apoyar la investigación se decidió prestar atención al género de éxitos que ambicionaba la Escuela Tradicional así como su propuesta de enseñanza y resultados; sin dejar de lado, los objetivos y características que le dieron forma.

### 1.1 Antecedentes históricos.

Entre el siglo V y el siglo XV, la educación cristiana llegó a su apogeo al adquirir un nuevo carácter gracias a la influencia que tenía la Iglesia sobre los distintos estratos socioculturales de la época; permitiendo que la escolástica se desarrollará, según expone Lorenzo Luzuriaga (1889-1959): “El cristianismo [...] se desarrolla [Durante la Época Medieval] intelectual e institucionalmente hasta alcanzar su máxima altura con la escolástica y con el nacimiento de las universidades”<sup>3</sup>.

Este largo recorrido comenzó en las escuelas monásticas que se ubicaron en los monasterios con el fin de preparar a niños y jóvenes para la vida religiosa; constaba

---

<sup>3</sup>LUZURIAGA, Lorenzo. *Historia de la educación y la pedagogía*. p. 85.

generalmente de dos escuelas: la escuela interior reservada a los futuros monjes y la escuela exterior para aquellos jóvenes que deseaban ser sacerdotes.

Con el tiempo la vida cultural y el intercambio de conocimientos entre escuelas contribuyeron a consolidar el mundo monacal como un centro de expansión científica, sin embargo, lo esencial era la vida religiosa y sólo subsidiariamente la cultura educativa. Por ello, su formación intelectual era baja a diferencia de la “espiritual” en cuyo dominio destacaban mostrando un diestro conocimiento de las prácticas y tradiciones católicas que no solo incluían aspectos rituales, sino que, también los ceñían a comportamientos morales.

Los monasterios estaban dedicados a la formación de monjes y sacerdotes al servicio de la Iglesia católica, los religiosos, comenzaban su educación a los 6 o 7 años de edad y terminaban a los 14 o 15 años; durante este tiempo se les iniciaba en la lectura y la escritura; en la copia de los manuscritos y en el conocimiento de las sagradas escrituras así como en trabajos agrícolas y artísticos.

En respuesta a la gran influencia de los centros monásticos que atendían sólo al clero, surgen las escuelas catedralicias en las que también podían estudiar laicos.

“[Las escuelas catedralicias] se desarrollan sobre todo a partir del siglo XI, en ellas la enseñanza estaba a cargo de un *scholasticus* o *didascalus*, aunque también participaban en éstas los mismos obispos, monjes y sacerdotes [...]”<sup>4</sup>

En sus sedes se crearon bibliotecas y se empezaron a transcribir manuscritos en los idiomas clásicos, gracias a la invención de la imprenta en 1440<sup>5</sup>. Estas escuelas catedralicias estaban destinadas principalmente a la formación de los clérigos. Su

---

<sup>2</sup> *Ibidem*, p.86.

<sup>5</sup> La imprenta, fue inventada por el alemán Johann Gutenberg, es un método mecánico destinado a reproducir textos e imágenes sobre papel, tela u otros materiales. En su forma clásica, consiste en aplicar una tinta, generalmente oleosa, sobre unas piezas metálicas para transferirla al papel por presión. Aunque comenzó como un método artesanal, su implantación trajo consigo una revolución cultural

enseñanza estaba constituida por el trívium y el quadrivium<sup>6</sup>, es decir, por materias realistas y humanistas.

Con el transcurso del tiempo, la educación monástica y eclesiástica medieval había ido deteriorándose hasta el punto de considerar los años comprendidos entre 600 y 900 como los más oscuros de la Edad Media. Pero en los siglos VIII y IX se abre un paréntesis histórico gracias a la actuación de dos grandes monarcas: Carlomagno en Franconia y Alfredo el Grande en Inglaterra. Ambos se ocupaban de la educación, no sólo de los eclesiásticos, sino del pueblo y la misma nobleza.

Carlomagno (742-814), el gran emperador franco, observó las deficiencias de la cultura eclesiástica y seglar de su tiempo e intentó subsanarlas, para ello creó una escuela a la que asistía él mismo, su familia y algunos nobles seleccionados para el servicio de la Iglesia o el Estado; en esa escuela se enseñaba toda clase de materias, desde la más elemental para los hijos del rey, hasta las materias humanistas. Éstas se impartían en latín y griego para el rey y los nobles aspirantes a funcionarios. Alfredo el Grande (849-899), por su parte, realizó una labor parecida en Inglaterra, creando una escuela palatina a la que asistían los nobles de su corte y mozos de origen humilde. Además hizo traducir del latín al inglés obras clásicas y eclesiásticas.

Lo más destacable de la labor de estas creaciones palatinas es la obra emprendida por Carlomagno para elevar la instrucción de su pueblo, iniciando así una educación seglar y estatal que desgraciadamente no tuvo continuación, pero que sentó un precedente valioso, la educación pública. El plan de estudios variaba muy poco de unas escuelas a otras, si bien el currículo cambió en los diferentes periodos

---

<sup>6</sup> Estos nombres equivalían a decir las tres y las cuatro vías o caminos por las que podían adquirirse todos los conocimientos, todas las materias que abrazaba la enseñanza que se daba en las escuelas durante aquella edad. El Trivium comprendía la gramática, la dialéctica y la retórica; y el Cuadrivium, abrazaba la aritmética, la geometría, la astronomía y la música.

escolásticos, éste comprendía las materias de la gramática, retórica, aritmética, geometría, astrología y música. Otras disciplinas aparecieron más tarde, como son la dialéctica y la lógica.

En el siglo XII las escuelas monacales redujeron su área de acción a la formación de sus monjes, las escuelas palatinas perdieron su esplendor en el Siglo IX. Sin embargo, las escuelas catedralicias o episcopales, posteriormente, alcanzaron un nivel relevante que sería decisivo para el nacimiento de las universidades<sup>7</sup>.

Las escuelas catedralicias no surgieron de un modo uniforme, sino espontáneamente y en diversas formas. En general, se trataba de un movimiento hacia la cultura superior clerical y profesional, que se acomoda a las circunstancias locales y nacionales, Lorenzo Luzuriaga (1889-1959) hace referencia a éstas:

En este contexto de necesidad de aumentar el saber del clérigo aparecen las universidades como realidad institucional de nivel educativo superior con un edificio propio ajeno a las iglesias. En este sentido, las universidades surgen como una continuación de las escuelas catedralicias al organizarse corporativamente maestros y alumnos en una nueva institución<sup>8</sup>.

Las primeras universidades recibieron más de un nombre al ser creadas, inicialmente se denominó *Studium, Studium generale o Studium particulare*.

La primera universidad europea fue la escuela de medicina de Salerno, Italia (1090), a ella siguió también en Italia la de Bolonia, dedicada especialmente al estudio del derecho, pero ninguna de ellas tuvo la trascendencia para la cultura occidental que la de Paris, fundada en el siglo XIII, surgida en la escuela catedralicia de Notre Dame, y que dio el tono a las demás universidades europeas. A finales del siglo XV contaba Europa con unas 80 universidades.

En general, las universidades eran autónomas en su gobierno, independientes, y apenas subordinadas al Estado y a la Iglesia, elegían a sus rectores, autoridades, nombraban a sus profesores y concedían los grados.

La influencia de las universidades en la Edad Media, fue grande tanto política como culturalmente; organizadas conforme al principio de los gremios, con ellas hubo que contar muchas veces no sólo con los reyes, sino hasta los mismos papas en sus

---

<sup>7</sup> *Ibidem*. p. 87.

<sup>8</sup> *Ibidem*. p. 92.

diferencias. Culturalmente representaron la cúspide de la sabiduría de la época hasta el Renacimiento, en que comienza a declinar por atenerse a sus tradiciones escolásticas y no admitir más que muy tardíamente las nuevas ciencias. Francisco Larroyo (1912-1981) habla de las mismas:

La Universidad fue una de las grandes fuerzas de la Edad Media, la única que representaba a la sazón la cultura superior del espíritu, cuando no había otros cuerpos científicos, ni imprenta, ni periódicos, ni revistas. Representaba también la opinión pública, no solo en los asuntos científicos, sino en los grandes problemas políticos y eclesiásticos, sea por no existir corporaciones políticas regladas, o por reunirse éstas de tarde en tarde...<sup>9</sup>

A pesar de que las universidades no eran de investigación, más bien solo se preocupaban por transmitir y retener conocimientos, que por preocuparse por descubrir nuevas verdades, tuvieron una influencia perdurable y benéfica; pues despertaron el gusto por los estudios superiores.

Modernamente a estas nuevas universidades, que sustituyeron a las escuelas catedráticas; se desarrolla otro movimiento innovador y aristocrático: El Humanismo, caracterizado por el redescubrimiento del valor autónomo del hombre.

Al respecto Abbagnano (1901-1990) y Visalberghi (1919-2007) plantearon:

Hubo en la evolución de la mentalidad medieval un momento en el cual muchos hombres de cultura dieron muestras de haber caído en la cuenta de lo que acaecía y se pusieron a dirigir con plena conciencia los cambios en acto, asumiendo al propio tiempo una actitud altamente crítica y polémica respecto de la cultura precedente<sup>10</sup>.

Dentro del contexto anteriormente descrito donde surge el Humanismo, que es un movimiento desarrollado en Europa desde el siglo XIV que rompió con las tradiciones escolásticas medievales y exaltó las cualidades humanas, por lo que comenzó a dar sentido racional a la vida. Es decir, se pone énfasis en la responsabilidad del propio hombre para darle sentido a su vida, sin recurrir a la existencia de un mundo trascendental o un Dios.

---

<sup>9</sup> LARROYO, Francisco. *Historia General de la pedagogía*. p. 287.

<sup>10</sup> ABBAGNANO, N. y A. VISALBERGHI. *Historia de la Pedagogía*. p.135.

En el siglo XV que éste comenzó con el Renacimiento, fue una nueva etapa en la historia de la cultura, la educación humanista, que a su vez constituyó el principio de Según Abbagnano y Visalberghi:

Tales fueron los humanistas que se le llamó humanismo al nuevo tipo de cultura promovido por ellos, el término trae su origen de la importancia suma que en la formación espiritual del hombre culto se atribuía a las *humana elitterae, o studia humanitatis*, en cuanto diversos de los estudios teológicos. Se rechaza el ideal medieval y se proclama, por el contrario, la autonomía e importancia de las artes, que con todo, no son en un principio otra cosa que las mismas siete disciplinas del trivio y el cuadrivio. Por lo demás, los humanistas no niegan en absoluto los derechos de la religión (son a menudo sinceros creyentes, ni la importancia de una formación religiosa seria; al contrario, en no pocas ocasiones abogan ellos mismos por ésta en oposición a la superficialidad y tosquedad de la educación religiosa corriente<sup>11</sup>.

Los grandes hombres de la historia fueron alimentando los conceptos y por supuesto elaborando teorías que fuesen dando la concepción de la misma; Petrarca introduce la expresión *Studia Humaniora*, que significa los estudios o disciplina más humanamente importante comparando dos programas rivales el escolástico y el humanista.

Sin embargo, los humanistas tienen perfecta conciencia de estar luchando por un ideal de formación humana plena. Es importante señalar como Lorenzo Luzuriaga (1889-1959) definió el Renacimiento como:

El Renacimiento no sólo es un renacimiento, una resurrección del pasado de la antigüedad clásica, sino que es ante todo la creación, la generación de algo nuevo, una nueva forma de vida, una nueva concepción del hombre y el mundo. Este rompe con la visión ascética y triste de la vida, propia de la Edad Media y da lugar a una actitud humana, risueña y placentera de la existencia<sup>12</sup>.

En realidad, no se trata de un “retorno”, sino de que el pensamiento clásico y en general la cultura grecorromana (filosofía, poesía, arte y ciencia) aparecen ahora como instrumento de liberación para escapar a las estrecheces del mundo medieval o como un camino hacia una renovación radical del hombre en su vivir asociado e individual.

---

<sup>11</sup>Ibidem, p.136.

<sup>12</sup>LUZURIAGA, *op.cit.*, p. 99.

Es de anotar que la palabra tiene un origen religioso. El renacer es el segundo nacimiento del hombre nuevo y espiritual. Es la reforma del hombre y su mundo, en el sentido de una vuelta a la forma original

La postura de los humanistas la caracterizaron por un lado, la exigencia filológica de estudiar con cuidado los textos originales, y por el otro, una nueva conciencia histórica, ante la cual el hombre no es ya expresión estática, sino una progresiva construcción histórica que se cumple mediante el progreso y la educación.

El Humanismo fue un movimiento intelectual, filosófico y cultural europeo estrechamente ligado al Renacimiento, no tenía sin embargo un carácter ilustrado, consideraban al latín y el griego, como medios o instrumentos para la nueva actitud ante la vida, desarrollo de la personalidad, libertad de pensar y del actuar gozoso de la vida. La influencia humanista fue naturalmente mayor en la enseñanza y la cultura superior en las academias.

El humanismo no es sino un momento o por mejor decir, un aspecto de ese fenómeno más vasto del Renacimiento. Con este término indicamos no ya un regreso a lo antiguo, sino un conjunto de creaciones originales en el campo artístico-cultural, así como también en los de las costumbres y la política<sup>13</sup>.

De acuerdo con Abagnano y Visalberghi, la educación humanista contemplaba los siguientes contenidos:

- La gramática griega y latina que deben estudiarse al mismo tiempo para la lectura, el estudio y los comentarios de textos clásicos.
- La enseñanza de la filosofía de Platón y Aristóteles.
- La teología de los padres de la Iglesia.
- El arte de la Oratoria<sup>14</sup>.

Entre los humanistas más destacados fue Erasmo de Rotterdam (1467-1536), el más grande de los humanistas e importante de los pensadores del Renacimiento, nació en Holanda el 28 de octubre de 1466, entre sus cualidades están las de escritor, erudito y humanista. Fue famoso por ser el principal intérprete de las corrientes intelectuales del Renacimiento en el norte de Europa. Para Erasmo, la escuela

---

<sup>13</sup> *Idem.*

<sup>14</sup> ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *op.cit.*, p .236.

pública ha de estar abierta a todos y en ocasiones permanente para evitar las desigualdades sociales.

Otro de los más grandes humanistas fue Juan Luis Vives (1492-1540), que puede compararse con Erasmo, nació en Valencia el mismo año que el descubrimiento de América. Vives fue influido por las ideas pedagógicas de Quintiliano<sup>15</sup> y Erasmo, pero tuvo sus caracteres propios. Uno de los rasgos más esenciales de la pedagogía de Vives fue su aplicación de la psicología a la educación.

Los humanistas también lograron vencer el prejuicio que impedía el acceso de la mujer a la alta cultura. No reconocían ninguna diferencia sustancial de ingenio entre los dos sexos y aplicaban a la educación de las jóvenes de alto rango, métodos casi iguales a los empleados para los muchachos, llegando en ciertos casos, a una verdadera coeducación.

El Humanismo se afanaba por reconocer y revivir la originaria sapiencia religiosa de la humanidad. A la libertad estética del Renacimiento siguió un anhelo de libertad religiosa: El hombre moderno pronto examinó los problemas religiosos. La llamada Reforma es una parte del gran movimiento humanista, influido por el Renacimiento, es la aplicación de éste a la vida religiosa.

Se llamó Reforma a la revolución de carácter religioso, tuvo su origen en las críticas y propuestas con las que diversos religiosos y pensadores buscaron provocar un cambio profundo y generalizado en los usos y costumbres de la Iglesia católica, especialmente con respecto a las pretensiones papales de dominio sobre toda la cristiandad. El movimiento recibirá el nombre de Reforma protestante, por su intención inicial de reformar el catolicismo con el fin de revitalizar el cristianismo. La Reforma Protestante, fue un movimiento religioso surgido en el siglo XVI con el fin de

---

14 Marco Fabio Quintiliano (h.30-h.96) retórico latino, escribió sobre la enseñanza de la oratoria. Consideraba que se debe educar a un individuo con el fin de que éste llegase a ser un buen orador. Respecto de la educación de los niños, proponía que en los primeros años se les enseñara por medio del juego porque el trabajo formal podría hartarlos en lugar de inspirarlos. Quintiliano afirmaba que el maestro debía ser una guía para el alumno.

purificar a la Iglesia de Cristo de doctrinas y prácticas extrañas, apartadas de la palabra de Dios, que se habían introducido en la Iglesia a lo largo de los siglos.

Moralmente la Iglesia estaba en decadencia, más preocupada por las cuestiones políticas y económicas que las cuestiones religiosas. Para aumentar sus riquezas, la Iglesia recurrió a cualquier artilugio, por ejemplo: la venta de los cargos eclesiásticos, la venta de reliquias y especialmente a la famosa venta de indulgencias de los pecados, que fueron la causa inmediata de la crítica de Martín Lutero y el inicio de la Reforma Protestante en Alemania. El papado garantizaba el perdón de los pecados por la compra de indulgencias a la Iglesia, el dinero obtenido se utilizó para financiar la construcción de la Basílica de San Pedro.

Martín Lutero (1483-1546) este monje agustino educado en el espíritu del Humanismo, fue el inspirador principal de la Reforma. Descontento con las prácticas de la Iglesia en su época lanzó en 1517 sus famosas 95 tesis, en las que defendía sus ideas reformadoras; es el campeón del retorno a las fuentes cristianas como vía para renovar la conciencia religiosa. En virtud de ello, niega rotundamente la validez de la tradición cristiana y se propone acudir al propio evangelio.

El Humanismo y Reforma coinciden así en muchos puntos, aunque también difieren en otros, coinciden en primer lugar con la acentuación de la personalidad autónoma, de la individualidad libre frente a toda coacción exterior, sea intelectual y religiosa; en segundo lugar ambos movimientos tienen un sentido crítico respecto a toda autoridad dogmática, y en tercer lugar ambos buscan su inspiración en la vida espiritual en la intimidad humana y no en la letra o las doctrinas impuestas.<sup>16</sup>

El Humanismo tiene un carácter más bien intelectual y estético, mientras que en la Reforma predomina el aspecto ético y religioso.

El movimiento de la Reforma protestante, suponía la lectura de la Biblia, con esto por lo tanto se acentuó la necesidad de enseñar a leer a todos, de aquí su interés en la enseñanza popular; asimismo la Reforma organiza la educación pública no sólo en el grado medio, ampliando la acción de los colegios humanistas del Renacimiento, sino también, por primera vez, la escuela primaria pública. Finalmente, la Reforma

---

<sup>16</sup> LUZURIAGA, op. cit., p.122.

acentuó el carácter nacional de la educación, frente a la universalidad y homogeneidad de la educación medieval. Fue así como ocurrió un hecho decisivo para la educación; el empleo en ella de los idiomas vernáculos nacionales, en vez del latín sólo, como ocurría en la enseñanza anterior.

Como es sabido, la Reforma religiosa comienza en Alemania en el siglo XVI. Antes habían surgido ya movimientos reformadores o de protesta contra la Iglesia por creer que ésta se había desviado de sus primitivas creencias. No es de juzgar o exponer el movimiento protestante, sino sólo de ver las consecuencias que tuvo para la educación. En este sentido, la primera y más importante de ellas es como se ha indicado anteriormente, la formación de la educación pública; que surge como reacción a la educación eclesiástica de la época, pero tiene también un carácter religioso. Lutero pide que las autoridades públicas funden escuelas para dar una educación religiosa mejor; aunque Lutero se preocupaba más de las clases burguesas acomodadas, que de los pobres, cuya educación se reduce al mínimo aunque sí se interesaba por ellos. Lo importante es que despertó el interés por la educación en las autoridades y con ello dio lugar al comienzo de la educación pública.

Respecto a la educación media, se produjo un movimiento de creación y de reforma de los colegios humanistas, en ellas continuó dándose la enseñanza de las humanidades clásicas, pero con la inspiración cristiana.

Al terminar el siglo XVI, la educación pública estaba dividida al menos nominalmente, de esta forma:

1) escuelas primarias para el pueblo, en las aldeas y pequeños lugares, con enseñanza muy elemental dada en lengua vernácula, por eclesiásticos y sacristanes, y con carácter principalmente religioso.

2) escuelas secundarias o latinas, para la burguesía, de carácter humanista, pero también religioso, con preparación principalmente para los cargos eclesiásticos y las profesiones liberales;

3) escuelas superiores y universidades ya existentes en parte, pero transformadas en el espíritu de la religión reformada y otras de nueva creación por los príncipes protestantes.

Esta organización tripartida se ha sostenido a lo largo de la historia de la educación hasta nuestro tiempo, pero con espíritu y métodos naturalmente diferentes.

Respecto a la organización interna de las escuelas primarias subsistían las materias tradicionales de la lectura, la escritura y el cálculo con el aditamento de la lectura de las Sagradas Escrituras en lengua vernácula y de cantos religiosos que alcanzaron un gran desarrollo. Los métodos de enseñanza no sufrieron tampoco grandes cambios, hallándose basados principalmente en el aprendizaje de memoria y en la explicación de los textos sagrados; por último, la disciplina siguió siendo tan rigurosa como los tiempos anteriores, predominando los castigos corporales.

Los progresos de la Reforma por Europa obligaron a la Iglesia Católica a tomar medidas enérgicas para salir a su defensa. De aquí surgió el movimiento llamado Contrarreforma en 1560. El primer acto importante de este movimiento, abarcó tanto a la reforma interna de la Iglesia católica como a su actividad de lucha contra el protestantismo.

La Contrarreforma duró dos siglos; con la cual se pretendía en cierto modo volver a la situación anterior al Humanismo, de suprimir el espíritu crítico de la razón y de someter la religión a los dictados de la autoridad eclesiástica romana.

Este movimiento arrojó tres órganos de acción poderosos: La Compañía de Jesús (1540), la Inquisición en España (1542) y reunió el Concilio de Trento (1545-1563) respectivamente, que aunque surgidos separadamente coincidían con el mismo objetivo.

El creador de la Compañía de los Jesuitas fue Ignacio de Loyola (1491-1556), quien fundó esta orden de tipo militar al servicio de la Santa Sede y que se opuso a la idea de independencia del protestantismo de la autoridad de la Iglesia.

Por lo que respecta al Concilio de Trento determino con todo rigor los dogmas de la Iglesia católica, se preocupó por reformar el clero, dicto una serie de medidas prácticas para evitar la pérdida de más provincias y fortaleció el poder del Papa.

Además se limitó a recomendar a los obispos y autoridades eclesiásticas la creación de escuelas, la mejora de las existentes en catedrales, monasterios y la fundación de cátedras de gramática, es decir de la enseñanza secundaria, en las que se diera instrucción gratuita a los clérigos y demás estudiantes pobres. Por su parte, los papas recomendaron también la formación de asociaciones para la enseñanza catequista y de instrucción religiosa para contener el movimiento protestante. Así surgieron varias órdenes religiosas, sin embargo, la mayor influencia del Concilio en el orden educativo fue la creación del Índice<sup>17</sup> y el desarrollo de la Inquisición<sup>18</sup> para investigar y condenar los escritos y las personas sospechosas de pertenecer al movimiento reformador dentro y fuera de la Iglesia, dando lugar a numerosos castigos y persecuciones.

En el campo de la educación propiamente dicha, el órgano principal de la Contrarreforma, fue la Compañía de Jesús, de la que se dice, se produjo la salvación de la Iglesia.

En esa época la sociedad novohispana requería una organización del sistema educativo que fortaleciera el orden establecido; era importante que los grupos privilegiados tuvieran acceso a conocimientos más elevados que los de la población media, pero también resulto ventajoso el que a ésta, se le diera un mensaje de esperanza que hiciera más llevadera su sumisión. A los poderosos se les predicaba moderadamente en el uso de los privilegios, mientras que a los desposeídos se les mostraban los beneficios espirituales que llevaba consigo la carencia de bienes materiales. No se trataba, pues, de educar a unos y a otros no, sino de orientar a cada quien de acuerdo con su posición social.

---

<sup>17</sup> Lista de libros censurados por la Iglesia.

<sup>18</sup> El término Inquisición o Santa Inquisición hace alusión a varias instituciones dedicadas a la supresión de la herejía mayoritariamente de la Iglesia católica.

Al respecto, Pilar Golzalbo Aizpuru (1935) en su trabajo de la Compañía de Jesús señaló:

La Compañía de Jesús fue creada por Ignacio de Loyola y reconocida por el papa en 1540. Surgida de un pequeño grupo de hombres, en poco tiempo alcanzó una extensión e influencia extraordinaria. Ha sido la organización más poderosa que ha poseído la Iglesia para la educación durante mucho tiempo, y hoy ejerce una influencia considerable<sup>19</sup>.

La Compañía de Jesús está compuesta por miembros que tienen a la vez un carácter regular y seglar, con miembros de una orden religiosa con mayor status y autoridades propios y a la vez son sacerdotes ordenados.

Los jesuitas influyeron efectiva y ampliamente en la mentalidad novohispana; se dedicaron exclusivamente a la instrucción popular, donde se acentuaba el contenido de enseñanza de corte religioso como: la predicación, la catequesis, las congregaciones marianas, las misiones y los festejos populares.<sup>20</sup>

La educación de los jesuitas está regulada por *Ratio Studiorum* (plan de estudios), aprobado en 1599, después de varios años de aplicación y consultas. La educación se da en los colegios y cada uno está dirigido por un rector, que es asistido por un prefecto de estudios, encargado de dirigir estos y de inspeccionar a los profesores.

Transcurrida la llegada de los jesuitas, que había tenido lugar en la Nueva España. A la Compañía de Jesús le toco desarrollar su actividad en un ambiente de formulismos teóricos, de conformismo general, en el que rara vez sobresalían expresiones de rebeldía y de orgullosa satisfacción por la presunta armonía entre la voluntad de Dios, los intereses de la monarquía y el enriquecimiento de los propietarios. Gonzalbo Aizpuru, se refería a los jesuitas como elitistas, al respecto hizo hincapié sobre ello:

Hablar del elitismo de los jesuitas es caer en algo común, para ello, siquiera hay que acudir a fuentes externas a la orden. Los colegios para externos eran gratuitos e incluso en los internados había becas para los jóvenes sin medios de fortuna. En los salones de clase solían destinarse las últimas bancas a los niños pobres, discriminación que justificaban como simple precaución para que no contagiasen sus piojos a los demás. Y en la Nueva España hubo colegios que recibieron a indios y negros, no como excepción, sino mayoritariamente; así sucedía al menos, de modo regular<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> GONZALBO, AIZPURU, Pilar. *La educación popular de los jesuitas*. p .3.

<sup>20</sup> *Ibidem*. p. 9.

<sup>21</sup> *Idem*, p. 4.

Aun así era indiscutible el carácter minoritario y selectivo de la educación que llevaban los jesuitas; cualquiera que fuera su origen étnico o posición social, los escolares dependían para su ingreso y permanencia en las clases de la buena disposición del rector del colegio y del prefecto de estudios.

No se discute la influencia de la Compañía de Jesús en la formación de la mentalidad novohispana, pero se acepta la contradicción de que tal impacto se logró exclusivamente a través de las capas privilegiadas de la sociedad, porque se parte del prejuicio de que, como colectividad e individualmente los jesuitas nunca se interesaron por la educación de los pobres, los indios, de los mestizos y en general de los desposeídos y marginados de la vida colonial.<sup>22</sup>

Los jesuitas nunca dejaron de tener presente que su misión debía ir mucho más allá de la enseñanza de la gramática y que su mensaje tenía que alcanzar a todos los grupos sociales. En las obras de Ignacio de Loyola se encuentra el ideal de restaurar la auténtica vida cristiana y de encauzar todas las actividades, religiosas o profanas, a la mayor gloria de Dios.

En las aulas estudiaban unos cuantos privilegiados, fuera de ellas se formaban los niños que asistían a las catequesis, las mujeres que escuchaban sermones, los presos en las cárceles y los enfermos de los hospitales, que eran visitados por las cofradías, los indios de los barrios urbanos y los campesinos que recibían esporádicas misiones, los negros de las minas, haciendas y las comunidades indígenas de las tierras de misión.

Estos grupos son los que se identifican como masas populares y en tal sentido se habla de "Educación Popular"; a ellos se dirigían gran parte de las actividades pastorales de los jesuitas. Básicamente se identificó como popular la educación que alcanzaba a grupos heterogéneos, sin asistencia a clases, sin pretensiones académicas ni reconocimientos documentales.<sup>23</sup>

Los medios empleados por los maestros populares eran la predicación, la confesión y la participación en la vida de la comunidad, así como la reproducción literaria, a la que tenían acceso los que supieran leer. Mediante las congregaciones se pretendía fomentar la vida religiosa y asegurar el control sobre gran parte de los individuos de cualquier comunidad. Las enseñanzas impartidas en sermones, misiones, textos catequísticos y morales eran el fundamento de la educación jesuita.

---

<sup>22</sup>*Ibidem*, p. 3.

<sup>23</sup>*Idem*, p.4.

[...] Se mantuvo el apego a la tradición y la obediencia “ciega” al reglamento y a las disposiciones de los superiores aseguraron cierto inmovilismo. Ciertamente no hubo cambios en la forma, pero no profundizaron en el contenido de su mensaje.<sup>24</sup>

Los jesuitas contribuyeron a activar el movimiento económico de las ciudades, desarrollaron la productividad de extensas zonas agrícolas, fueron agentes de la educación humanística y se ocuparon de la evangelización de los grupos indígenas. Como educadores de la juventud y renovadores de la vida cristiana, los jesuitas adquirieron ante la sociedad criolla, un prestigio superior al de cualquier otra congregación religiosa y ellos mismos se sintieron responsables de su difusión.

Gonzalbo Aizpuru, hizo mención del fundador de la Compañía de Jesús:

Su fundador Ignacio de Loyola supo aunar la vieja tradición escolástica, los documentos funcionales fueron lo bastante rígidos como para evitar desviaciones y lo bastante flexibles para dar lugar a la prodigiosa adaptación de sus enseñanzas a las más diversas épocas y lugares<sup>25</sup>.

El voto del papa dio a la Compañía de Jesús un carácter universal, en el que radicaría su fuerza y debilidad, al constituirse en una organización ajena a las nacionalidades en pleno desarrollo.

El elemento activo en la tarea docente de los jesuitas comenzó a promover escuelas como medio de santificar a los hombres, porque la piedad unida a la sabiduría, sería más útil al servicio de Dios. Los colegios y universidades regidos por jesuitas y establecidos en varios países europeos, fueron fortificados por la Iglesia romana. Los internados para los niños neófitos en las lejanas misiones orientales afianzaron las bases de la evangelización y las provincias americanas de la Compañía pretendieron extender su influencia a todas partes de la sociedad y a todos los grupos étnicos del complejo mosaico humano colonial.

La meta era cambiar al mundo, cristianizarlo, purificarlo, donde los superiores planeaban sus campañas siempre con inteligencia y cautela, las cuales las llevaban a cabo con disciplina, tesón y obediencia ejemplares.

---

<sup>24</sup> *Ibidem*, p. 5.

<sup>25</sup> *Ibidem*, p.13.

La gente acogió con verdadera simpatía a estos “sacerdotes reformados”, pero como se ve, nos hallamos lejos de las formas naturales por la que abogaban los humanistas.

Así la educación de los jesuitas era naturalmente la formación del hombre cristiano dentro de las doctrinas de la Iglesia católica. Para ello utilizó ideas y métodos de la educación humanista, como los idiomas clásicos; pero en general careció del espíritu de los humanistas, del sentido humano terrenal, de la independencia del pensar, de la función crítica, investigadora, ajena a toda imposición. El lugar de esto lo ocupó el dogma, la doctrina de la Iglesia. Lo nuevo que aportaron los jesuitas fue en su mayor parte para conservar lo tradicional, lo viejo.

La historia que se enseñaba no era nacional, sino la clásica; el lenguaje empleado era el latín y no el vernáculo. La conducta de los alumnos era así algo externo y artificioso, carente de espontaneidad y naturalidad. Finalmente, faltaba la independencia intelectual, el sentido crítico y personal. Todo estaba ya hecho y descubierto, al alumno sólo le quedaba la función receptiva y pasiva. En todo caso, se sobresalía en las formas de expresión, en la elocuencia y en la redacción, pero los contenidos eran impuestos.

Finalmente, la Compañía de Jesús fue de allí en adelante reconocida como la principal fuerza opositora del protestantismo. La orden de los jesuitas llegó a ser dominante en determinar los planes y la política de la Iglesia romana. La hermandad creció y floreció. Plantó sus sucursales en Francia, Italia y España, y luego en todas las tierras civilizadas. El éxito de esta orden fue fenomenal. Llegó a ser un poder en el mundo. Envió sus representantes a cada parte del mundo. Para conocer todos los secretos, sondear todos los designios, penetrar en todas las intrigas, prevalecer en todo consejo, elevarse por sobre toda diplomacia, y dominar a la raza humana, tal fue su propósito y ambición.

## 1.2 Hacia los tiempos modernos.

A fines de la Edad Media se desarrolló lentamente un movimiento que retornaba a los antiguos conocimientos y artes clásicos de Roma y Grecia. Esta corriente, originada en Italia, que abarcó la mayor parte de Europa y que tuvo grandes genios que la representaron fiel y magníficamente, se llamó Renacimiento, y su principal fundamento filosófico fue el Humanismo, al centrar al hombre en el centro de todas las cosas. Esta tendencia, extendida entre los siglos XIV y XVI, significó un cambio en todos los aspectos de la vida de la sociedad europea y fue la puerta de entrada a la Edad Moderna.

El sentido de la expresión Edad Moderna que como ya lo dijimos, guarda relación con las ideas de los humanistas, quienes se consideraban portadores y difusores de una nueva mentalidad de lo moderno, lo que estaba de moda; opuesta y enfrentada con la mentalidad medieval, que juzgaban caduca y deseaban reemplazar.

Ésta transición de la cultura medieval a la moderna se concibe con frecuencia como un tránsito de una perspectiva filosófica y cultural centrada en Dios, a una centrada en el hombre.

Así con ello en el siglo XIV a *grosso modo*, se comienzan cambios en distintas áreas de la vida social; se empieza a transitar un nuevo camino que llevará a pensar y vivir de manera diferente. El cual se caracterizó por grandes cambios en la mentalidad de la época. Cambios políticos, sociales, económicos, educativos, culturales y religiosos.

Si bien, en la Edad Media, se constata un elevado índice de analfabetismo en el conjunto de la población, con la emergencia de la Edad Moderna se produce un acercamiento cada vez mayor, entre los analfabetos y la cultura letrada. De esta manera, el sector iletrado de la sociedad intensifica su relación con la lectura y la escritura, siempre a través de la oralidad. Este creciente contacto entre las clases populares y el universo culto está presente en muchas de las ideas renacentistas que

se fueron dando en la época. La posibilidad de acceder a la cultura, era prácticamente total entre los nobles y el clero. Si bien, un sector cada vez más amplio, fue accediendo a la alfabetización y a ciertos aspectos del mundo docto.

La circulación y propagación de las nuevas ideas renacentistas, aumentaron de modo considerable, con la gran invención de la época, la imprenta, pues con ella se empezaron a crear grandes cantidades de libros y diversos impresos, vino a favorecer la expansión del humanismo y a multiplicar el conocimiento para todos los sectores de la población. La vida pedagógica en particular experimentó notorios cambios con la multiplicación de las ideas impresas.

También de valor para la educación, fue particularmente la nueva filosofía y el progreso de las ciencias y los nuevos métodos de investigación científica.

Con los revolucionarios aportes de los renacentistas, se va configurando una nueva imagen del mundo, de la sociedad y del hombre. Cuestionaban las ideas, los métodos de la mentalidad dogmática del sistema que imperaba.

Una nueva civilización empezó a emerger y hombres de todas partes del mundo empezaron a estructurarla o adecuarla a las diversas exigencias que las diferentes sociedades requerían. Esta nueva condición social y cultural trajo consigo nuevos estilos de vida, formas distintas de trabajar, una nueva escuela, una nueva economía, nuevos conflictos políticos; y principalmente, una nueva conciencia: la conciencia moderna.

En el aspecto económico y social, también hubo transformaciones. Hasta antes de mediados del siglo XVIII, la economía europea se había basado casi exclusivamente en la agricultura y el comercio. Lo que hoy llamamos productos industriales eran entonces, artesanías que se fabricaban en casas particulares, como por ejemplo: los tejidos. Era una economía fundamentalmente artesanal. Esta forma de producción se modificó notablemente hacia fines del siglo XVIII.

Con estos cambios tan profundamente revolucionarios, se empieza a dar esta nueva civilización, que constituyó un reto a todo lo que hasta ahora dábamos por sentado.

Las viejas formas de pensar, las viejas fórmulas, dogmas e ideologías, por útiles que hayan servido en el pasado, no se adecuaban a los nuevos tiempos y a los hechos.

La ciencia nunca había parecido más triunfal, los conocimientos nunca habían sido más vastos. Los inventos alcanzaban cimas más sorprendentes. Todo esto, cuando en la segunda mitad del siglo XVIII, en Inglaterra se da un paso gigantesco al desarrollo de la modernidad en Europa, por el cual se desencadena el paso de una economía agraria y artesanal a otra dominada por la industria y la mecanización, es lo que se denominó Revolución Industrial (último cuarto del siglo XVIII). Ésta es considerada como el mayor cambio tecnológico, social, económico y cultural de la historia, que se expandió por el resto del mundo. Su impacto generó cambios fundamentales en el modo de vida de la humanidad.

Entre los cambios tecnológicos que introdujo la Revolución Industrial, son los que transformaron el progreso de la vida del hombre. Estos cambios incluyeron, el uso de nuevos materiales como son el hierro y el acero; de nuevas fuentes de energía como el carbón y nuevas fuerzas motrices como la máquina de vapor. Se inventarán nuevas máquinas para hilar o para tejer (el telar mecánico) que permite un enorme incremento de la producción con un mínimo gasto de energía humana. Surgirá una nueva forma de organización del trabajo que comporta la división del trabajo<sup>26</sup> y una mayor especialización de la mano de obra<sup>27</sup>. También deben destacarse las importantes mejoras de los transportes (trenes y barcos de vapor) y la creciente interacción entre la ciencia y la industria. Estos cambios tecnológicos supondrán un vertiginoso cambio económico y social.

La Revolución Industrial determinó la aparición de dos nuevas clases sociales: la burguesía industrial (los dueños de las fábricas) y el proletariado industrial (los trabajadores). Se les llamaba proletarios porque su única propiedad era su prole, o

---

<sup>26</sup> La división del trabajo hace referencia al número de tareas distintas en que se distribuye el trabajo necesario para la producción de un bien o servicio, tareas que han de ser realizadas por distintos trabajadores especializados en cada una de ellas.

<sup>27</sup> Se conoce como mano de obra al esfuerzo tanto físico como mental que se aplica durante el proceso de elaboración de un bien. El concepto también se aprovecha para apuntar hacia el costo de esta labor es decir, el dinero que se le abona al trabajador por sus servicios.

sea sus hijos, quienes, generalmente a partir de los cinco años, se incorporaban al trabajo.

Según Mario Manacorda (1914-2013), el avance de la Revolución Industrial produjo enormes transformaciones en la organización del espacio geográfico. Implicó, a su vez, un proceso de cambios en la vida de muchas personas, pero sobre todo, en la de aquellos que se incorporan en condición de obreros en el trabajo fabril.<sup>28</sup> Algunos provenían del campo, eran antiguos labradores que habían sido expulsados de sus parcelas para criar ovejas y producir lana destinada a la naciente industria textil; otros eran artesanos que al no poder competir con la industria, se vieron obligados a vender sus talleres; con el cual satisfacían sus necesidades de uso (alimentación, vestido, etc.).

Finalmente, con la creciente invención de la ciencia como fuerza productiva, se pasa al sistema de fábrica, a las máquinas; donde la fuerza productiva<sup>29</sup> ya no estará dada por el hombre, sino por el agua de los ríos y por el carbón después, donde las máquinas entran a sustituir el trabajo del hombre, del “artesano” y éste pasa a ser un simple accesorio viviente. En las fábricas, se concentra la materia prima, los medios de producción, la energía y la fuerza de trabajo.

Las fábricas demandaban una cantidad creciente de trabajadores, lo que estimuló la concentración de población en las ciudades. El aumento de la productividad agrícola había reducido la mano de obra necesaria y el cercamiento de los campos dejó sin tierras a miles de campesinos. Las masas rurales desempleadas y empobrecidas migraron hacia las ciudades, donde muchos encontraron trabajo en la industria, aunque con salarios bajos y jornadas extenuantes. Al respecto, Manacorda alude al impacto que esto provocó en el artesano:

Así al entrar el artesano a la fábrica, dejaba a un lado su taller, el ex artesano es formalmente libre, como el capitalista, respecto a los viejos vínculos corporativos; pero al mismo tiempo se le

---

<sup>28</sup> Cfr. MANACORDA, Mario Alighiero. *Historia de la educación 2*. P.

<sup>29</sup> Según Ernesto Mascitelli, la fuerza productiva, está constituida por los elementos necesarios, en el proceso de producción, que mejoraran las cualidades y uso de la organización del trabajo en la fábrica.

ha quitado toda propiedad, transformándolo en un proletariado moderno. Ya no posee nada: ni el lugar de trabajo, ni la materia prima, ni los instrumentos de producción, ni la capacidad de desarrollar el entero proceso laboral [...] <sup>30</sup>

Por estas razones podemos considerar, que al entrar el artesano a la fábrica, pierde su fuerza productiva, su pequeño taller, su lugar de vivienda (al migrar a la ciudad). Su fuerza de trabajo ya no le pertenece, ésta le ha sido expropiada y con ello ha perdido además la posesión de todas sus capacidades productivas.

La nueva industrialización impulsó también el trabajo de mujeres y niños, aunque recibían salarios dos y tres veces más inferior al de los hombres. Los niños fueron empleados en la industria textil, en las minas, durante el siglo XVIII no hubo normas que regulasen el empleo infantil.

Con la Revolución Industrial también crecen los conflictos sociales. A muchos capitalistas no les importaba que sus trabajadores, a veces niños de 7 años, trabajaran 12 ó 14 horas por día en condiciones insalubres, con graves riesgos físicos, además eran obligados a trabajar en la fábrica, bajo la férula <sup>31</sup> de los capataces y en obediencia forzada, sin libertad de movimiento, sujetos a horarios fijos de trabajo, con actitud patronal represiva, fuerte disciplina, con explotación de jornadas, abusos, insalubridad, etc. En fin, los nuevos obreros tuvieron que cambiar su modo de existencia y visión del mundo.

Fue así que al extenderse la Revolución Industrial por todas partes, ésta tuvo un efecto directo en la educación. Ésta tuvo que adaptarse a las nuevas expectativas del mundo, que día a día ofrecía nuevos retos y nuevas oportunidades. Y en efecto, ahora es cuando empieza a plantearse el problema de cómo y cuándo instruir a aquellos que están destinados al poder y a los que están destinados a la producción.

Es entonces, cuando algunos gobiernos empezaron a comprender el gran alcance e impacto que estaba teniendo la Revolución Industrial para la vida de la sociedad y la

---

<sup>30</sup> MANACORDA, Mario Alighiero. *Historia de la educación 2*. p. 424.

<sup>31</sup> La férula se utilizaba como una herramienta de castigo, que se empezó a utilizar desde antes de la Edad Media, era una correa o azote para la mano, hecha de correas de cuero de buey.

importancia que debía ser la instrucción para la naciente clase obrera. Así los pensadores decidieron realizar los nuevos idearios pedagógicos de la época.

El avance de la burguesía industrial implicó, a su vez, un proceso de cambios en la vida de muchas personas, pero sobre todo, en la de aquellos que se incorporan en condición de obreros, en el trabajo fabril.

Y en efecto, pues al desplazarse la producción económica del campo a la fábrica, la familia dejó de trabajar como una unidad. Con el fin de liberar trabajadores para la fábrica, las funciones clave de la familia fueron encomendadas a nuevas instituciones especializadas. La educación de los niños fue encomendada a las escuelas. El cuidado de los ancianos fue puesto en manos de casas de beneficencia, en fin; por encima de todo, la nueva sociedad necesitaba movilidad.

Además, al desplazarse el trabajo de los campos y el hogar, era necesario preparar a los niños para la vida de la fábrica. La institución escolar sería la única capaz que podría alimentar a los cuerpos y mentes de los niños de la vida fabril, y adiestrarlos adecuadamente para el nuevo modo de producción.

Así entramos al campo educativo, a nuestro campo.

Con la nueva industria, los trabajadores dejan a un lado su educación y la de sus hijos, y en la fábrica lo único que obtendrán es explotación e ignorancia.

Es entonces cuando los burgueses industriales se ven obligados a plantearse el problema de la instrucción de las masas obreras, de acuerdo con las nuevas necesidades de la moderna fábrica y de la época.

Se empezó a implementar una instrucción acorde a las exigencias que requería la nueva industria. La fábrica exigía obreros que llegasen con puntualidad, exigía trabajadores que aceptasen sin discusión órdenes emanadas de una autoridad y

exigía hombres, mujeres y niños preparados para trabajar como esclavos en fábricas, realizando operaciones repetitivas.<sup>32</sup>

Así pues, mientras la revolución se seguía extendiendo de un país a otro, se fue dando una incesante progresión en lo educativo, pues los niños empezaban asistir a la escuela cada vez a menor edad, el curso se iba haciendo cada vez más largo y el número de años de educación obligatoria fue aumentando considerablemente.

Dándole surgimiento así a la industrialización del hombre y con ello a las nuevas formas de percibir el futuro de la humanidad. Toffler, señala: “[...] la familia [...] y la escuela de corte fabril, formaron parte de un único sistema integrado para la preparación de jóvenes con miras al desempeño de papeles en la sociedad industrial”.<sup>33</sup>

Con esta concepción, surge el interés de alfabetizar a muchos niños en poco tiempo, con el objetivo de integrar a los trabajadores al nuevo proceso de producción. También lograr sobre el cuerpo del niño, la disciplina, el orden, una postura correcta, el silencio y la sumisión, que debía implementar en la fábrica. La disciplina severa, era vista como un carácter preventivo.

Así entonces con la nueva instrucción, se trataba de una alfabetización para todas las masas obreras. Había que someter a la mente y el cuerpo. Esta educación de masa se encargó de preparar a las personas para las nuevas épocas.

Además de educar había que disciplinar a la fuerza laboral para el cumplimiento de la imponente producción industrial. La escuela debía contribuir a la construcción de la nación.

Todos estos cambios y los que hablamos anteriormente fueron dándole otra estructura y otra forma a la escuela, para convertirse en un modelo cambiante de acuerdo a las nuevas necesidades de la naciente fábrica. Supuso por lo mismo, una radical transformación, convirtiendo a la escuela en un medio de producción

---

<sup>32</sup> Cfr. TOFFLER, ALVIN. *La tercera ola*. p.44.

<sup>33</sup> *Ibidem*, p.45.

estandarizada de enseñanza y disciplina, y a la educación en un derecho de la ciudadanía y el principal medio para acceder al trabajo remunerado.

En este contexto, la escuela entra como una herramienta propicia para el disciplinamiento (orden-control) de la nueva población obrera. Se despertó un mayor interés por la educación elemental y finalmente se estableció la escuela como un espacio cerrado por el que debían pasar todos los jóvenes para ser educados. La escuela anticipó el mundo de disciplina, de horarios, de atención, de control, de encierro en un espacio físico al que casi todo el mundo está destinado.

También llevó a un cambio en la relación con el tiempo. Así la puntualidad se convirtió en una necesidad social, y empezaron abundar los relojes de pared y de bolsillo. Se establecieron horarios de trabajo y esparcimiento. Los obreros tenían un horario de entrada y salida, un horario de comida, etc, es decir trabajan a ritmos mecánicos. En cuanto a la instrucción de los niños, Toffler expreso:

Se les enseñara a los niños, ya desde temprana edad a tener conciencia del tiempo. Se condicionaba a los alumnos a llegar temprano a la escuela cuando sonaba la campana a fin de que, más tarde, pudiera confiarse en que llegaran a la fábrica o a la oficina cuando sonaba la sirena.<sup>34</sup>

Fue una escuela construida a imagen y semejanza de la clase ascendente de la burguesía, cuyo carácter segregado, permearon el espíritu de la escuela moderna.

Como vimos con la Edad Moderna, no solo se vivió la revolución y el cambio en la mentalidad, también la pensó, la explicó, y paradójicamente tuvo conciencia de que esa modernidad también trajo consigo crisis y retrocesos, no solamente avances en la sociedad como teóricamente se supuso.

Por lo tanto, lo que hemos visto hasta ahora es que, si bien la educación constituyo un paso importante hacia adelante, no fue del todo un progreso para la clase trabajadora, pues con este nuevo sistema educativo se estaba dejando a generación tras generación de niños y adultos en una dócil y regimentada explotación de trabajo del tipo requerido para la nueva industrialización.

---

<sup>34</sup> TOFFLER, ALVIN. *La tercera ola*. p. 48.

En suma el resultado de la naciente fabrica, fue reforzar aún más el florecimiento de la burguesía, pero por otro lado dejaron al individuo extraviado en su propio universo; cuestión que en la actualidad se siguen sintiendo esos principios de opresión capitalista. Finalmente, la Revolución Industrial, básicamente represento un cambio en las relaciones económicas y por ende, en la dinámica social.

Con ello cerramos.

Con el presente análisis expuesto, podemos concluir: La fuerza de la Iglesia, el Estado, la burguesía y el estallido de la Revolución Industrial; trajeron para la civilización de esos siglos, diversos cambios a la escuela tanto en la Edad Media como la Edad Moderna, dándole otra estructura, nuevas normas, ideas y sobre todo, nuevas formas de instruir a la sociedad con base en los hechos que se fueron gestando tal como la Revolución Industrial, que fue una de los principales causas que le sentaron nuevas bases a la escuela para educar a los niños, transformando a la civilización de acuerdo a las necesidades que la sociedad demandaba.

### **1.3 Continuidad de la Escuela Tradicional.**

Esta escuela que conocemos hoy en día nace al calor de la Edad Media, con la Revolución Industrial y la consiguiente necesidad de una escuela que asumiera la doble función de formar trabajadores, labor que llevaban a cabo las familias y tarea de la que se encargaba la Iglesia. Se trataba de incorporar a la población al ámbito de la producción industrial, la cual separó radicalmente lo familiar de lo laboral. Hasta entonces el campesino aprendía su trabajo conviviendo con sus familiares y el artesano lo hacía de igual manera. De la formación de la ciudadanía se encargaban el clero y el Estado.

Todo este panorama cambió radicalmente cuando había que incorporar al nuevo escenario productivo de las fábricas a gente habituada a trabajar al aire libre. La escuela adoptó el mundo de la disciplina, de horarios, de atención, de control, de encierro en un espacio físico al que casi todo el mundo estaba destinado.

Es una escuela construida a imagen y semejanza de la clase ascendente, de la burguesía, cuyos valores como el individualismo, permearon el espíritu de esta escuela. Para el resto de la sociedad, clases trabajadoras, mujeres, minorías étnicas, la escuela no iba más allá de la alfabetización básica o su posible derivación hacia la formación profesional o para el matrimonio burgués. Esto es lo que explica su fuerte carácter segregado.

Con esta introducción es que partiremos tomando de los principios ya estudiados y teniendo presente la evolución histórica de esta escuela, de sus raíces y sus planteamientos que le fueron dando vida. Se dará una especial significación al estudio de las características que la determinaron y especialmente a las aportaciones teóricas. Con la cual ahora tenemos las bases de sustentaciones amplias y firmes para enriquecer a nuestro tema que nos concierne: la Escuela Tradicional.

Al respecto, vale la pena señalar que esta escuela bautizada desde hace tiempo con el nombre de Escuela Tradicional, ha dominado la mayor parte de las instituciones educativas a lo largo de la historia humana y en la mayoría de regiones del mundo occidental, aun así, sólo ha recibido unas pocas líneas de sustentación teórica. No ha contado con defensores teóricos explícitos. A ello, se debió el interés por indagar la gestación y evolución de este tipo de escuela que apareció desde la Edad Media.

Así con ello conocer de manera particular su entender y actuar que tuvo para la educación, que ha recibido un nombre poco preciso y que hoy en día resulta ser objeto de discusión entre los actores que participan en el ámbito de la educación.

La tarea que nos llevó a indagar en esas épocas, nos permitió enriquecernos para ahora dar paso a los vigentes investigadores, que estudiaron diversas obras de autores antiguos, para así nombrar o conceptualizar a esta escuela: “Escuela Tradicional”, que al principio hicimos hincapié en que nunca se llamó de esta manera en aquellas épocas, sino que, ese nombre lo dieron en el presente. Así con ello demos paso a los actuales fundamentos.

#### **1.4 Algunas esencialidades de la Escuela Tradicional.**

La Escuela Tradicional puede decirse que comenzó su desarrollo desde la Edad medieval. La misma no es más que una consecuencia del avance histórico debido a la necesidad del ser humano de transmitir la herencia cultural, las experiencias adquiridas y la información obtenida diaria a sus descendientes, tanto en el medio natural como en el social.

Así se encuentra la Escuela Tradicional, expresándose de manera concreta a través de acciones de una educación inicial, ejerciendo su influencia en el proceso de transformación de las sociedades feudales, en una sociedad dividida en clases, sirviendo de instrumento y arma para luchar contra la ignorancia. Con estas concepciones es que surge esta escuela, para dotar de conocimientos que se poseían hasta ese momento, asignándoles a las emergentes clases explotadas, (como única salida de sobrevivencia).

La Escuela Tradicional, se convirtió en prácticamente en la única escuela hasta antes del siglo XIX, que se encargó de la instrucción de las clases selectas y las clases inferiores. A partir de allí y a medida que paso el tiempo surgieron nuevas escuelas, todas estas en función de preparar el hombre para contribuir al logro de los fines de la sociedad. Una de estas escuelas con más poder que emergió como contraposición a esta escuela, fue la “La Escuela Nueva” y que se enfrentó a los principios y bases

señaladas anteriormente en los antecedentes; ésta vino a confrontarla, creando nuevos enfoques. Ésta nueva escuela acusaba a la Escuela Tradicional de verbalista y de dejar a un lado la naturaleza del individuo; la consideraba pasiva y sumisa su enseñanza, que dejaba a un lado las opiniones y deseos de los infantes, además la calificaba de memorística por dejar a un lado la reflexión y la consideraba autoritaria y vertical y con una disciplina rigurosa.

La Escuela Tradicional fue puesta en marcha para un momento histórico determinado, esta fue apropiada a las necesidades y características de esa época, y sirvió para la instrucción de aquellas sociedades que posterior a su gestación se expandió por diversas regiones del mundo y que hoy en día subsiste hasta nuestros días permeando nuestras aulas.

Esta escuela, dio respuestas a las necesidades y requerimientos de las sociedades agrarias e industrializadas. Enseñó a leer y a escribir; impartió normas básicas de gramática, pero detrás de esta instrucción, su verdadero y esencial papel consistió en dotar de trabajadores obedientes y rutinarios a las fábricas y a las instituciones. Reforzó la sumisión con el castigo, el grito y la férula; enseñó la rutina mediante planas interminables. Para trabajar en las fábricas, el campo y las instituciones propias del período agrario e industrial, éstas eran las habilidades demandadas.

La Escuela Tradicional sigue sobreviviendo a pesar de los largos años transcurridos y de los intensos debates que existe sobre ella. Es por eso que se intenta establecer algunas ideas acerca de esta escuela que ha sido tan duramente criticada.

Esta escuela fuertemente arraigada en nuestra sociedad se centra entre el profesorado y los contenidos, los aspectos metodológicos, el contexto y especialmente el alumnado quedan en segundo plano.

Cuando se habla de Escuela Tradicional, se entiende un método que tiene como base la idea de que el alumno sea un adulto en miniatura, y que por eso la escuela tiene que integrarlo lo más rápido posible al mundo del adulto. Estos métodos pueden resultar abstractos, esquematizados y verbales.

En los métodos que respectan en la Escuela Tradicional, el niño memoriza conceptos que no son incorporados a su vivencia ni a su experiencia.

La Escuela Tradicional, se refiere a la implantación de un solo método, sin tomar en cuenta las características del sujeto de estudio, y en donde el rol del maestro es el de quien organiza el conocimiento y elabora la materia que ha de ser aprendida, el maestro es el que sabe, el que enseña y el alumno solo es el que escucha y memoriza.

En la Escuela Tradicional, no se toma en consideración al alumno para la elaboración de sus objetivos, las amenazas, el castigo y la disciplina son fundamentales. Se suponía que de esta manera aprendían mejor anteponiéndose la restricción a la razón, no se busca la creatividad, los alumnos aprenden por medio de libros y maestros.

Así la Escuela Tradicional, después de cientos de años de haber surgido permanece y se reproduce incorporando en su quehacer educativo sus principios. Dando así, la percepción de renovarse de cuando en cuando, aunque en su esencia continúa reproduciendo los mismos postulados que ha pregonado desde sus inicios.

## **1.5 Caracterización de la Escuela Tradicional.**

Dada la dificultad de definir el modelo tradicional, sólo se señalarán sus rasgos más característicos, acudiendo para ello en más de una ocasión, a los orígenes históricos.

Esta escuela a lo largo de los siglos ha sido objeto de investigación por diversos autores, los cuales la fueron clasificando, caracterizando, criticando y defendiendo.

Existen muchas características de la misma que sobreviven en la actualidad, aunque en forma parcializada. Esta escuela se mantiene en el presente de forma bastante

generalizada donde se ha ido adquiriendo a lo largo de la historia diversos rasgos característicos de la misma, que se extraen por diversos autores, los siguientes elementos que la distinguen. Mencionaremos a continuación las características que identifican a la Escuela Tradicional:

#### **a) La Escuela.**

La escuela es la principal fuente de información y de transformación cultural.

Los autores Cirigliano y Villaverde, refirieron acerca de cómo se constituyó principalmente la Escuela Tradicional: “Es vista como el lugar universal para adquirir conocimientos, es un espacio controlado y rígido, donde se vigila constantemente a los alumnos. Se clasifican los grupos por la edad y sexo”<sup>35</sup>.

La escuela se constituyó así en un mundo aparte, al margen de la vida diaria, en un recinto reservado y preservado del mundo exterior. De hecho, se recomendaba que las escuelas se establecieran en lugares tranquilos, alejados del estrépito y las distracciones de la vida cotidiana.

Aunque la educación era masiva en la Edad Media, se le concedió a la escuela la responsabilidad como institución social, de educar a todas las capas sociales en los objetivos que perseguía el Estado, se dividían las clases en escuelas públicas y escuelas privadas para la élite.

La concepción principal de las escuelas tradicionales era que aceptaban el hecho de que a la escuela se va aprender lo que ya sabe la cultura y para actuar como actúa la cultura. En otras palabras refiere Porfirio Moran: “se diría que el niño “no sabe”, que llega al aula de clase sin “conocimientos” y que el papel de los maestros es enseñar y explicar, dotar al niño de ideas, de conocimientos y de normas de los cuales carece”<sup>36</sup>.

Un aspecto a destacar de la Escuela Tradicional, es la importancia que concede a los

---

<sup>35</sup> CIRIGLIANO, F.J, Gustavo. y Aníbal, Villaverde. *Dinámica de grupos y educación*. p. 25.

<sup>36</sup> MORAN, OVIEDO, Porfirio. *Instrumentación didáctica*. P.5.

conocimientos y a la cultura general. La mejor forma de preparar al niño es formando su inteligencia, su capacidad de resolver problemas, sus posibilidades de atención y de esfuerzo. Los conocimientos, en fin, son valorados por su utilidad para ayudar al niño en el progreso de toda su personalidad, edificando unos sólidos conocimientos y donde se favorece el desarrollo global del niño.

Un último aspecto que definieron diversos autores de esta escuela era que: “La escuela prepara para la vida dando la espalda a la vida; y que la escuela debe estar felizmente cerrada al mundo; esta debe tamizar lo real, debe filtrar los ruidos, la agitación, las tentaciones del mundo exterior”.<sup>37</sup>

#### **b) Objetivos de la escuela.**

Los objetivos que se persiguen en la Escuela Tradicional, es dotar a los estudiantes de los contenidos o saberes enciclopédicos acumulados por siglos en la sociedad y de las valoraciones aceptadas tradicionalmente por la cultura (Transmitir herencia-cultura). Así lo primordial es que el alumno, quien es el único receptor, aprenda con la forma de enseñar del profesor, quien en este caso es la única fuente de sabiduría y el único emisor. El profesor utiliza el término "enseñanza" como un proceso de transmisión de conocimientos.

Los objetivos son elaborados en forma descriptiva y dirigidos a la tarea a realizar por el profesor y no las acciones a implementar por el estudiante, de ahí que la evaluación esté dirigida al resultado, mediante ejercicios generalmente reproductivos. Al respecto Julián de Zubiría (1951) menciona:

El modelo tradicional pretende la formación y moldeamiento de la conducta de un ser humano en la disciplina y la rigidez del orden absoluto, educado en valores de la nación para el renacimiento moral y social, puesto al servicio del Estado y de la Iglesia católica<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup>PALACIOS, *op.cit.*, p.12.

<sup>38</sup>DE ZUBIRIA, *Samper. Julián. Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*, p. 32.

El objetivo que se persigue no es otro que el de ordenar, ajustar y regular la inteligencia de los niños; ayudarlos a disponer de sus posibilidades.

### **c) El maestro.**

A la Escuela Tradicional, se le caracterizo como magistrocentrista, en cuyo eje del proceso educativo es el maestro, alrededor del cual gira el alumno, los planes, los programas, los métodos, el proceso, las técnicas, la evaluación, etc.

En la Escuela Tradicional se le asigna al maestro la función de transmitir un saber, al tiempo que el alumno cumple el papel de receptor de esos conocimientos, de integrarlos a la memoria. El maestro es el trasmisor de los conocimientos, impone los contenidos, la secuencia y el ritmo de aprendizaje, en cambio el alumno se convierte en un simple receptor pasivo sujeto a normas y a una disciplina rígida. El maestro no considera a la evaluación como una parte esencial del proceso educativo; prevalece la calificación cuantitativa y la fría nota del examen.<sup>39</sup>

La tarea del maestro es la base y condición del éxito de la educación; a él le corresponde organizar el conocimiento, aislar y elaborar la materia que ha de ser aprendida, en una palabra, trazar el camino y llevar por el a sus alumnos. Es el eje del proceso educativo. El autor Jesús Palacios refiere sobre el papel que el maestro cumplía en las antiguas escuelas:

El maestro, es él quien organiza la vida y las actividades, quien vela por el cumplimiento de las reglas y formas, quien resuelve los problemas que se plantean; el maestro reina de manera exclusiva en este universo puramente pedagógico; esta es la condición para que una vigilancia integral pueda pretender una transmutación de los deseos del niño.<sup>40</sup>

Snyders (1917-2011) ha descrito con detalle esta función primordial del maestro:

El maestro es quien prepara y dirige los ejercicios de forma que se desarrollen según su distribución fija y según una gradación minuciosamente establecida. Para que el conocimiento esté adaptado a la edad y a las fuerzas de los alumnos y para evitar perder tiempo y malgastar esfuerzos, el maestro en la clase no deja de tomar iniciativas y desempeñar el cometido central<sup>41</sup>.

---

<sup>39</sup> DE ZUBIRIA, op.cit., p. 82.

<sup>40</sup> PALACIOS, op.cit., p.11.

<sup>41</sup> *Ibidem*. p.16.

Él es quien separa cuidadosamente los temas de estudio para evitar la confusión y quien los reparte en una gradación tal que lo que se ha aprendido antes, aclara lo que se aprenderá después, lo refuerza y lo confirma. El estudio se hace más fácil y más fecundo en la medida en que la acción del maestro ha preparado el trabajo y ha marcado las etapas. Cirigliano y Villaverde, expresaron el papel que tuvo el profesor en la Escuela Tradicional.

Es el profesor el eje de la actividad escolar, es el que hace más, el que habla más, el que señala más, él cuenta con un lugar reservado para su actuación; así el maestro es el que más aprende, esto es lógico, pues este se ve obligado a estudiar el tema, a buscar información, a consultar libros, etc.<sup>42</sup>

Finalmente podemos decir que en la Escuela Tradicional el maestro es el centro del proceso de enseñanza, es la persona con el dominio total del tema, conocedor del tema, un buen orador, sabe y dirige; es el portador del conocimiento y el único seleccionador y organizador de contenidos, métodos, técnicas, materiales, etc. Al maestro es a quien le corresponde transmitir sus saberes cuidando de que el estudiante se apropie puntualmente de ellos ya que les exige a sus alumnos la memorización de lo que narra y expone ofreciéndole gran cantidad de información. En esta escuela, el maestro no siempre conoce cómo se lleva a la práctica el saber que transmite, simplemente debe repetirla.

Hemos indicado ya el primordial papel del maestro. A él le corresponde guiar y dirigir la vida de los alumnos, llevarlos por el camino trazado por él, los niños deben acostumbrarse a hacer más la voluntad de otras personas que la suya propia a obedecer con prontitud a sus superiores; deben acostumbrarse, en definitiva, a someterse por entero a su maestro. En este marco, el papel de la disciplina y el castigo es fundamental, pues toma la forma de reproches y reprimendas, se trata de estimular constantemente el progreso del alumno.

---

<sup>42</sup>CIRIGLIANO-VILLAVERDE, *op.cit.*, p. 28.

#### **d) El alumno.**

La Escuela Tradicional concibe al niño como una *tábula rasa* que recibe desde el exterior imágenes, normas y los conocimientos culturales. Así la función de esta escuela consiste en dirigir y transmitir de manera sistemática, garantizar que el niño se convierta en un adulto, que se incorpore a la sociedad.<sup>43</sup>

El alumno juega un papel pasivo, con poca independencia cognoscitiva y pobre desarrollo del pensamiento teórico. Se le considera un imitador del maestro.

Para el alumno en la Escuela Tradicional, el conocimiento se crea fuera de la escuela y ella representa un lugar para enseñar o transmitir el conocimiento y las normas culturales a las nuevas generaciones. En éste modelo denominan al estudiante “alumno” que en latín se escribe “*a-luminem*” persona oscura, apagada y sin luz.<sup>44</sup>

Esta escuela posee un gran autoritarismo el cual produce en los alumnos pasividad y sumisión; las necesidades de vigilancia predominan sobre los alumnos. El clima de temor y miedo que percibe el niño hace que su espontaneidad no se desarrolle dentro de la escuela, sino fuera de ella.

La Escuela Tradicional se constituye de esta forma en el centro de vida del niño, que acude a ella a llenar su mente de datos, fechas, hechos históricos, anécdotas, reglas y normas. Para Cirigliano y Villaverde el papel del alumno era identificado como pasivo-imitador.

El estudiante es identificado como un receptor, el cual gracias a la imitación y reiteración logrará asimilar, retener y reproducir los saberes que le fueron transmitidos. Se le considera como un sujeto inmaduro que debe ser disciplinado desde afuera. Se considera la escuela, concebida como un lugar para enseñar a obedecer, cumplir y acatar hoy, para que los adultos del mañana se enfrenten con éxito a las tareas repetitivas y mecánicas que les demandará la vida.<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> Cfr, De Zubiria, p.79.

<sup>44</sup> DE ZUBIRIA, *op.cit.*, p.79.

<sup>45</sup> CIRIGLIANO-VILLAVERDE, *op.cit.*, p. 27.

Margarita Pansza refiere del alumno en la Escuela Tradicional como:

El niño debe acostumbrarse a observar determinadas normas estrictas que le impidan librarse a su espontaneidad y sus deseos. El conjunto de normas y reglas de la Escuela Tradicional constituye una vía de acceso a los valores, al mundo moral y al dominio de sí mismo.<sup>46</sup>

Las actividades de carácter práctico que realiza el alumno son menos, pues la labor fundamental es del profesor a través de la explicación. El estudiante recibe información en silencio, repite y memoriza. No tiene espacio para la reflexión pues el saber ya está dado. Él no sabe nada, se le evalúa mediante la medición de conocimientos y no por la generación o construcción de estos.

Principalmente en la Escuela Tradicional el alumno posee un papel pasivo, donde el maestro funge como objeto de acción de la enseñanza, es el que no sabe, escucha problemas y preguntas del maestro, espera respuestas y soluciones y deja al maestro, la disciplina y el diseño de actividades.

La acción del alumno está limitada a la palabra que se fija y repite, conformando una personalidad pasiva y dependiente, tiene poco margen para pensar y elaborar conocimientos, se le exige la memorización de lo que decía el profesor. Según Snyders (1917-2011):

El fundamento de la educación tradicional es la ambición de conducir al alumno, al contacto con las mayores realizaciones de la humanidad: obras maestras de la literatura y el arte, razonamientos y demostraciones plenamente elaboradas, adquisiciones científicas logradas por los métodos más seguros<sup>47</sup>.

En palabras de los autores Cirigliano y Villaverde referente al alumno: “El alumno tiene poco margen para pensar y elaborar conocimientos, se le exige memorización. No hay un adecuado desarrollo de pensamiento teórico y tiene un rol pasivo”<sup>48</sup>.

Al actuar así la Escuela Tradicional, desea proteger al niño de todo lo que de negativo tiene la vida normal; en contrapartida, prepara un tipo de vida al margen de esa vida.

---

<sup>46</sup> GONZALEZ, PANSZA, Margarita. *Fundamentación de la didáctica*. pp. 50 y 51

<sup>47</sup> PALACIOS, *op.cit.*, p.15.

<sup>48</sup> CIRIGLIANO- VILLAVERDE, *op.cit.*, p.32.

### **e) Características de la clase.**

Los alumnos en el aula tradicional están juntos pero solo físicamente, se les impide hablar entre sí, no deben comunicarse, deben callarse durante la lección del maestro y solo escuchar.

La clase solo es de transmisión verbal, de gran volumen de información, el objetivo de la clase es elaborado de forma descriptiva dirigido más a la tarea del profesor, no establece habilidades, no hay experiencias vivenciales.

Se realizan pocas actividades de carácter práctico por el alumno. No se controla cómo ocurre en el proceso de aprendizaje. Se evalúan resultados y a un nivel reproductivo.

Y finalmente solo se utiliza el método expositivo y siempre de forma presencial.

### **f) La disciplina y el aprendizaje.**

La disciplina y las normas estrictas regulan la actividad escolar de esta escuela, incluso los mínimos detalles, para evitar que el alumno se libere a su espontaneidad y a sus deseos; la disciplina constituye de hecho, la base de aceptación de la escuela. En una palabra, en lugar de movimiento espontáneo, la Escuela Tradicional propugna y exige inmovilismo y practica el silencio como antídoto del posible alboroto que pueda perturbar la armonía del aula.<sup>49</sup>

En la Escuela Tradicional siendo la disciplina rígida una de las principales características de esta escuela, pues decían que ésta creara el ambiente para el aprendizaje; para garantizarla se hacía uso de castigos severos a los alumnos que

---

<sup>49</sup> MONÉS, Jordi. "Modelos Pedagógicos" p.9.

cometieran faltas. Los azotes, golpes con la regla o algún instrumento, fueron durante mucho tiempo los instrumentos más utilizados por los maestros, para evitar que se cometieran las faltas; garantizaba la atención al maestro y la disciplina de los alumnos.

La exposición del maestro debía conducir al correcto aprendizaje de los estudiantes; así una falla en dicho proceso indicaba, por lo tanto, indisciplina, desatención o fallas en los ejercicios del estudiante. Los castigos como: las cachetadas, azotes, pellizcos, regaños, maltrato psicológico, etc. En tiempos anteriores eran muy comunes, según esto para imponer autoridad y crear un mejor ambiente en el aprendizaje.

En relación al mundo social en la Escuela Tradicional, la arquitectura, el ambiente, el mobiliario y el material, se caracterizan primordialmente por los espacios cerrados, que facilitan el orden y la disciplina.

El aprendizaje se desarrollaba a través de la memoria con poca utilización del razonamiento reforzada por la recitación individual o colectiva; además del maestro que juega el papel principal en el aprendizaje, es el libro de texto, el cual se adapta aunque lentamente a los cambios que experimentan las diferentes disciplinas.

La noción del aprendizaje se halla en primer plano, en que la clase y la vida colectiva son minuciosamente organizadas, ordenadas y programadas. El manual escolar es la expresión de esta organización, orden y programación, en el se encuentra graduado y elaborado todo lo que el niño tiene que aprender. El método de enseñanza, por otra parte, será el mismo para todos los niños y se aplicará escrupulosamente en todas las ocasiones. Dentro de este método, el repaso tiene asignado un papel fundamental, repaso entendido como repetición exacta y minuciosa de lo que el maestro acaba de decir. Según Porfirio Moran:

La Escuela Tradicional impone al niño; hay que buscarlo a la luz de esta insistencia en la función de regulación de la inteligencia. Los ejercicios escolares (ortografía y matemáticas) pretenden hacer adquirir en los alumnos unas disposiciones físicas e intelectuales que faciliten

su contacto con los modelos<sup>50</sup>.

El aspecto clave del aprendizaje tradicional no es lo que haga el alumno para aprender, sino la habilidad que tenga el profesor para enseñar, para hacer penetrar los datos en las mentes de sus alumnos. Para Cirigliano y Villaverde el aprendizaje de los alumnos en la Escuela tradicional se daba siempre por memorización.

El aprendizaje en la Escuela Tradicional se da por repetición y memorización, exclusivamente el maestro es que el expone la clase; de ahí la gran importancia a los libros, pues es mucho más importante lo que hay en ellos, que lo que el alumno pueda aprender. A él solo le corresponde aprender la lección y repetirla.<sup>51</sup>

Se ve claramente como en la Escuela Tradicional, es preciso desarrollar las habilidades en el profesor, para que esta educación funcione, se tiene que contar con un buen profesor, más que darles importancia a unos buenos alumnos que aprendan.

#### **g) La enseñanza.**

Siguiendo el propio modelo de los jesuitas, al cual se aludió antes, la Escuela Tradicional concede una gran importancia a la formación verbalista y libresca.

Durante largo tiempo los sistemas de enseñanza han sido puramente verbales y se enseñaba a que aprendieran a repetir una serie de frases que contenían el saber. Este proceso de acumulación de información que se transmite a través de la exposición indiscutible del maestro, reduce al niño al intelecto y más aún, este intelecto solamente a la memoria. La instrucción se realiza divorciada de la realidad y se centra alrededor de un contenido de ninguna significatividad para el alumno que aprende. Se considera a la mente como un depósito en el que puede almacenarse

---

<sup>50</sup>OVIEDO, MORAN, Porfirio. *Instrumentación de la didáctica*. p.10.

<sup>51</sup>CIRIGLIANO- VILLAVERDE, *op.cit.*, p. 26.

una cantidad variable de conocimientos a los que se puede recurrir a través de la memoria en el momento en que se los necesita.<sup>52</sup>

El verbalismo constituye uno de los obstáculos más serios de la Escuela Tradicional, donde la exposición por parte del maestro substituye de manera sustantiva otro tipo de aprendizaje, como pueden ser la lectura en fuentes directas, la observación, la experimentación, etc., convirtiendo la ciencia en algo estático y al maestro en un mediador entre el alumno y el objeto de conocimiento.

La enseñanza tradicional concede una significación especial a la adquisición de conocimientos y a la cultura en general. A este respecto preparar para la vida es modelar la inteligencia a base de favorecer la capacidad para la resolución de ejercicios, fortalecer las posibilidades de atención y de esfuerzo, etc.

Siguiendo la tradición de enseñanza de los jesuitas, la enseñanza viene motivada por la competitividad tanto de las formas de reclutamiento del profesorado como en la actividad escolar que se valora mediante el examen.

Este modelo de Escuela Tradicional tiene desde el punto de vista curricular un carácter racionalista académico, en el cual se plantea que el objetivo esencial de la capacitación del hombre, es que el mismo adquiera los instrumentos necesarios que le permita desarrollarse en la sociedad, este tipo de enseñanza fue una educación sustentada en métodos y órdenes y teniendo como herramienta los siguientes factores relevantes:

- El maestro es el centro del proceso de aprendizaje.
- La escuela es la principal fuente de información para el alumno.
- El maestro trasmite de forma acabada los conocimientos con poca alternativa para que los alumnos elaboren mentalmente.

---

<sup>52</sup> MONES, *op.cit.*, p.6.

- Objetivos descriptivos, sujetos más al profesor que a los alumnos.
- Se exige mecanización de la información, la disertación es ajena a las características de los alumnos, los contenidos se ofrecen aislados y desvinculados de la realidad.
- Se informa el acervo cultural de la humanidad como algo acabado.
- No se potencializa el pensamiento teórico de los estudiantes.
- Gran volumen de información.
- No se desarrollan procesos de trabajo de los estudiantes, ya que las actividades prácticas son mínimas.
- La labor fundamental del profesor es la explicación.
- Trabaja la evaluación reproductiva y los métodos expositivos.
- La obediencia de los alumnos es la principal virtud a lograr.
- Relación autoritaria impositiva, pero paternalista

Cirigliano y Villaverde definen la enseñanza de la Escuela Tradicional como:

Como autocrática, porque el maestro es el que se desarrolla, al que se le ve actuar, pues es él que tiene la experiencia, el hace lo que los alumnos debieran hacer, pero hay razones más profundas para atribuirle como autocrática a la educación tradicional: la verdad ya está hallada, ha sido descubierta por grandes hombres, que para salvación de todos han tenido el acierto de colocarlas en libros que la conservan, por eso es una herramienta hoy en día básica, para el proceso de enseñanza.<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> *Ibidem.* pp. 28 y 29.

## **h) La autoridad.**

En la Escuela Tradicional, la autoridad constituye la base del proceso educativo, otra denominación escuela-cuartel, que surgió a raíz de la aparición de una serie de escuelas renovadoras de la Edad Media.

Valga decir que como mínimo en el plano teórico, el autoritarismo adoptaba formulas aparentemente más permisivas. El orden y el progreso de la escuela se basa en la autoridad moral del maestro que consigue del discípulo el respeto, la admiración, la confianza y por supuesto la obediencia.

La concepción autoritaria ha quedado reflejada en los más mínimos detalles de la organización educativa y muy primordialmente en el recinto escolar. El autoritarismo se ha expresado por medio de la disciplina y del orden.

## **i) Actitud pasiva del alumno.**

Una enseñanza basada en la autoridad del maestro, eje sobre el cual gira toda la actividad escolar, apoyada en el orden, la disciplina y la obediencia; no resulta posible sin restringir la libertad y la iniciativa del alumno, al cual no le resta otra alternativa que la actitud pasiva.

El discípulo por su parte debe limitarse a cumplir dentro y fuera del aula aquello que le exige su profesión, en este contexto, un ejemplo claro, era que se situaba la utilización en la escuela primaria del papel pautado y del blog cuadrículado, para evitar que el papel en blanco pudiera despertar la imaginación del alumno. En este marco, Cirigliano y Villaverde hicieron referencia de la misma:

Debe valorarse la importancia que se otorga tradicionalmente al libro de texto, al examen y la oposición, aunque todo ello haya tenido una particular trascendencia en la enseñanza secundaria principalmente. El libro de texto era escaso, era natural que muchos no lo pudiesen poseer, lo tuvieran de otro modo, en la memoria.<sup>54</sup>

Al respecto Jesús Palacios también hizo hincapié de la escuela tradicional:

En la Escuela Tradicional, el niño debe acostumbrarse a observar determinadas normas estrictas que le impidan librarse a su espontaneidad y sus deseos. El conjunto de normas y

---

<sup>54</sup> *ibidem*. p.31.

reglas de la Escuela Tradicional constituye una vía de acceso a los valores, al mundo moral y al dominio de sí mismo. Cuando estas normas y reglas sean trasgredidas, el castigo hará que el trasgresor vuelva a someterse a las exigencias generales y abstractas y renuncie a los caprichos y tendencias personales; lo cual gira entorno a la pasividad del alumno, entes pasivos, que no piensen por sí mismos, que no imaginen, que solo se dediquen a escuchar y obedecer; así lo dicta el modelo tradicionalista.<sup>55</sup>

#### **j) Los recursos didácticos.**

En la Escuela Tradicional de los siglos pasados, el niño-alumno recibía y recordaba los aprendizajes gracias a su percepción y su reiteración, pero para esto los alumnos ni el maestro contaba con material didáctico o auxiliar, todo indicaba que las escuelas no le asignaron importancia a las ayudas educativas. Fue hasta la revolución de la pedagogía de la acción, donde ya consolidado y bien entrado el siglo XIX, fue cuando se reivindicó el papel de la actividad, el juego en la educación, se empezó a crear el material educativo.<sup>56</sup>

La Escuela Tradicional por su propia concepción, vive al margen de la realidad social; resulta por tanto normal que los programas escolares y las orientaciones programáticas hayan ignorado generalmente las diferencias culturales, geográficas, lingüísticas, etc., por otro lado no se han hecho distinciones en relación a la ubicación geográfica, tanto ha dado una escuela urbana, como una escuela de zona rural.

Las reflexiones psicológicas de Pavlon y Skinner, mostraron a los pedagogos tradicionales la conveniencia de utilizar los recursos didácticos a su modelo, fue así como gestaron las nemo fichas y los listados de recopilación de informaciones científicas, matemáticas o ciencias sociales, esta escuela comprendió que podía conservar su estructura, adecuando los recursos didácticos que implementarían, pues estos los acoplarían a sus propósitos de enseñanza, presentando en la misma variaciones importantes.<sup>57</sup> Según Cirigliano y Villaverde la Escuela Tradicional:

Utiliza como “métodos didácticos”, al analítico, sintético, deductivo e inductivo, si se observa bien se ve que tales son los métodos generales lógicos, es decir, los métodos propios de todo

---

<sup>55</sup> PALACIOS, *op.cit.*, p.12.

<sup>56</sup> DE ZUBIRIA, *op.cit.*, p. 83.

<sup>57</sup> *Ibidem*, p. 84.

pensar y no del enseñar en particular. Y ¿Por qué se usaban los métodos lógicos? Porque son los que utilizamos en cualquier actividad diaria, analizar o inducir son funciones que llevamos a cabo espontáneamente. De didácticos no tiene nada, pero su identificación con los didácticos prueba la identificación entre educando e inteligencia.<sup>58</sup>

### **k) El contenido.**

La lección en la Escuela Tradicional se reduce a ser una repetición, no solamente el alumno debía repetir lo que estaba en los libros sino el profesor también. La duración de la lección estaba regulada en una dosis temporal, de cuarenta y cinco minutos a una hora, por el criterio de la resistencia de la inteligencia y memoria de la captación de datos.

De acuerdo a Cirigliano y Villaverde el material o contenidos, se presentan en materias aisladas o independientes. Las materias reflejaban los sectores de la realidad, en cierto sentido se podían considerar como asignaturas o material didáctico. El contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas que se transmiten a los alumnos como verdades acabadas; generalmente estos contenidos están disociados de la experiencia del alumno y de las realidades sociales, por lo que la Escuela Tradicional es llamada enciclopedista e intelectualista; por lo que tiene un carácter secuencial que se expresa en los programas, sus partes no expresan la interacción entre los temas que lo componen, incluso se observa que hay temas que se tratan de forma aislada, sin relacionarlos con los otros temas.

Así el alumno en la Escuela tradicional importaba muy poco lo que él pudiera aportar al proceso, importaba poco lo que él sabía, el fin era externo a la actividad escolar.

Finalmente Cirigliano y Villaverde refieren a cerca del contenido de la escuela: “Podríamos decir que en lo tradicional la educación era un cambio cuantitativo de conocimientos (aumento en el monto).”<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup>CIRIGLIANO-VILLAVERDE, *op.cit.*, p. 28.

<sup>59</sup>*Ibidem.* p. 37.

## **I) La evaluación.**

Durante muchas décadas la Escuela Tradicional se ha nutrido de los sistemas didácticos que comenzaron a utilizarse en los primeros años de la Edad Media y que se perpetuaron hasta bien entrado el siglo XX. Las formulas memorísticas y los ejercicios mnemotécnicos adoptaron formas diversas y constituyeron una de las bases fundamentales del aprendizaje, entre ellas podrían destacarse los cantos en grupo que incluían las tablas de multiplicar, las definiciones de las cuatro reglas, las partes de la oración, las plegarias del catecismo, etc.

Cabe señalar también el carácter competitivo de la enseñanza sea individual o en grupo, característica especialmente importante en las escuelas de la Iglesia, que se manifestaba en los cuadros de honor semanales, mensuales, etc. para premiar a los alumnos más sobresalientes.

En cuanto al programa se centraba especialmente en las lecciones de cosas, es decir unos conocimientos elementales de ciencias naturales, geometría, calculo, la geografía y la historia, sin ningún contacto con la realidad inmediata, la primera totalmente memorística, la segunda además de ideologista y centrada en la biografía de grandes personajes y finalmente la gramática, donde se otorgaba una especial importancia a la ortografía.

Entendiendo el proceso educativo de esta manera. La evaluación de esta Escuela Tradicional era la de determinar la presencia o ausencia de los contenidos que se transmitieron, por lo que un examen venía siendo la copia de lo que se transmitió sin más, saber si se retuvo la información que transmitió el maestro y que este haya sido contestado por los alumnos lo más claro y fiel posible.

Los autores Cirigliano y Villaverde argumentaron que la Escuela Tradicional exigía una posición pasiva a nivel cognitivo, pues mencionaba que el alumno no pensaba, no imaginaba o no creaba por sí mismo su vida, pero ningún maestro de la Escuela Tradicional creyó que se podía aprender de manera pasiva y silenciosa, ya que la práctica y la ejercitación siempre fueron identificadas por sus exponentes como

condiciones de cualquier aprendizaje, de esta idea fueron surgiendo las planas, las sumas, los listados interminables y laboriosos, como: “no volveré a comer en clase”, “no debo empujar a mis compañeros” etc., en esta escuela siempre existe el ejercicio rutinario, la repetición y la práctica, principales características que distinguen al modelo tradicional. Para los autores Cirigliano y Villaverde la evaluación en la Escuela tradicional se dirigía con un examen.

El examen en la Escuela Tradicional era o es el medio que mejor demuestra la índole de la misma concepción tradicional y es la prueba de que el sistema termina asentándose únicamente en la memoria; su objetivo es comprobar conocimientos, pero de hecho solo comprueba la memoria.<sup>60</sup>

Otra de las constantes evaluativas era donde los estudiantes imitaban y copiaban lo que se les antecedió, pues el principal papel del maestro es “repetir y hacer repetir” y “corregir y hacer corregir”, por eso es que el estudiante solo se podía limitar a imitar y a copiar.<sup>61</sup>

---

<sup>60</sup>CIRIGLIANO- VILLAVERDE, *op.cit.*, p. 35.

<sup>61</sup>*Idem.* p. 35.

# **Capítulo 2**

## **La Escuela Nueva**

## **Introducción.**

Durante mucho tiempo la noción de enseñanza general, ha tenido un carácter limitativo. Se hablaba de un cierto número de materias tradicionales; pero más tarde se va borrando eso y se empieza hacer una distinción entre materias generales y materias especiales que van aumentando al paso del tiempo y de acuerdo a las necesidades que va requiriendo la enseñanza y la misma escuela.

Numerosos factores económicos, sociales y políticos concurrieron a imponer la transformación de la educación. Esto implicó la multiplicación de la enseñanza, la introducción de nuevos métodos, nuevas escuelas, etc. Esta transformación es el resultado de una nueva enseñanza, de un nuevo tipo de escuela.

Hubo un momento de convicción y esperanza en que los autores comenzaron a expresar sus ideas, de que había que lograr la universalización de la educación, había que tener más escuelas hasta en los más apartados rincones del mundo y había que formar multitud de maestros. Hoy en día, sabemos con certeza de esos cambios.

Numerosos conocimientos reservados todavía ayer a los especialistas pertenecen hoy a la cultura general; cuya importancia se acrecienta a medida que aumenta el impacto ejercido sobre cada individuo por hechos económicos, las condiciones sociales, los nuevos métodos de enseñanza, los efectos de la naciente ciencia, etc. Estos en cuanto más expuestos se van dando, el hombre se ve obligado a comprender y dominar el mundo de la ciencia.

El destino del hombre, sus vivencias, sus emociones, su personalidad, el ideal que lo movía, la visión que lo iluminaba, todo eso y mucho más, se empezó a poner atención para los nuevos métodos e ideas que empezarían a nacer por diversos autores que le fueron dando vida a la nueva escuela.

Así contra la corriente general y trascendiéndola, se manifiesta un fenómeno nuevo, de muy profundas raíces, dirigido contra la uniformización de la enseñanza. Se despiertan las minorías, para dar paso a una verdadera revolución en la educación. En esta nueva revolución, la riqueza no es el dinero, sino algo más bien espiritual e inherente al ser humano: El intelecto.

El impacto de esa revolución en la religión será fuerte, ya que el poder que tenía la Iglesia en cierto modo de dominar y crear a la naturaleza y al mismo hombre, con esto el concepto de un ser superior pasará a un segundo plano.

La escuela que se conocía en ese entonces se ha quedado vieja. En esta nueva era del conocimiento que se comenzaba abrir paso muy despacio a una nueva escuela que comenzaría a sustituir a la “vieja escuela” de la época medieval.

Los avances científicos y las nuevas tecnologías introdujeron forzosamente cambios en conocimientos y metodologías.

La formación del hombre no podía lograrse únicamente con frías normas, estrictas reglas, con repetir y retener información. Por ello se concedió que era más importante comprender los contenidos, tomar en cuenta los intereses, las posibilidades y problemas de los escolares, se desembocó a una verdadera era del intelectualismo, a un cambio radical de la escuela.

De modo general, ya avanzado el siglo XVIII se va a producir la entrada de las nuevas teorías que tenderán a socavar el tradicionalismo y a debilitar las costumbres establecidas.

Con esta nueva escuela se tiene otro concepto de aprendizaje. El aprender dependerá más del alumno que del maestro en la antigua escuela, el educador desempeñaba el papel principal y transmitía los conocimientos ya hechos al alumno; no había tal aprendizaje, sólo había memorización, lo que no resultaba igual.

La revolución pedagógica de la época moderna, consistió precisamente en que se convierte al escolar, en el centro de las preocupaciones de la educación, en lugar de la materia de la enseñanza o del maestro, como se venía haciendo tradicionalmente.

Los métodos coercitivos y dogmáticos donde el maestro piensa, hace, resuelve, ordena y encarna la autoridad suprema, ya no correspondían a esta nueva sabiduría de libertad ni a esta concepción que empezaron a brotar de diversos investigadores de llevar la formación del hombre libre y digno; que reclama en esta nueva época, métodos de enseñanza donde la libertad y democracia fecundara.

La Escuela Tradicional era de bloque, ignoraba las diferencias individuales; fue racionalista y estrictamente lógica; por esto incurrió en grandes y estruendosos desatinos, por lo contrario la Escuela Nueva, extendió sus raíces a lo individual y lo social. Diversos autores preconizaron el aprendizaje y la enseñanza. Rousseau, Pestalozzi, Froebel, Ferriere, Montessori y otros más pensadores de la época, son los que con sus nuevas ideas y métodos cambiaron el rumbo de la educación, pasaron de una vieja escuela o una nueva escuela.

En el anterior capítulo Escuela Tradicional, hemos observado la evolución y transcendencia enorme que tuvo y tiene actualmente este fenómeno social, por las teorías y métodos que fueron marcando este fenómeno. Con ello hemos comprobado las interrelaciones, rupturas, y polémicas que dieron lugar unas a otras.

En la Edad Media, la principal preocupación del hombre era el más allá, la naturaleza por si misma inspiraba poco interés. Más tarde vimos formarse un nuevo grupo de estudiosos, impacientes de la tradición y dedicados aplicar su saber. Estos nuevos eruditos provenían de la clase media y estaban más interesados en asuntos concretos que en abstractas especulaciones teológicas. Uno de esos asuntos de esta nueva civilización moderna, fue que estuvo fuertemente condicionada por el desarrollo de la ciencia.

Una actitud de crítica y a menudo de rechazo se hizo fuertemente con el nuevo movimiento que se hizo en contra de la tradición filosófica, religiosa y política; en la

defensa de la razón que más tarde cobraría nuevos adeptos. Las inquietudes espirituales del hombre medieval encontraron en los humanistas la ampliación de sus horizontes mentales.

Aunque no constituye el único movimiento cultural de la época, el Humanismo, consistió en un articulado movimiento filosófico, pedagógico y político, que va atrayendo de manera gradual a las clases cultas y a la activa burguesía en ascenso en los diversos países europeo, insertándose sobre tradiciones distintas. El Humanismo se configura como un movimiento en cuya base se encuentra la confianza en la razón humana, cuyo desarrollo implica el progreso de la humanidad, al liberarse de las cadenas ciegas y absurdas de la tradición, y de la ignorancia, la superstición, el mito y la opresión.

La razón de los humanistas se presenta como el progresivo mejoramiento de las condiciones espirituales y materiales de la humanidad. Sin embargo la diferencia entre Edad Media y Humanismo se da en el grado de interés en la forma en que el individuo se va a relacionar con el universo que le rodea.

Más tarde cobra vida otro movimiento en el siglo XVI que a la par del Humanismo, también ve la transformación del hombre. Así fueron de la mano Humanismo y Renacimiento para dar la transformación a la modernidad del hombre.

El nuevo hombre del Renacimiento opta por la recuperación y nuevo estudio de las fuentes clásicas y su crítica fundamental fue la enseñanza escolástica, es decir querían suprimir esos textos y premisas, por mejores métodos.

De siglo en siglo, desde el Renacimiento, se alzaron voces para protestar contra las insuficiencias de la Escuela Tradicional. Son las de Erasmo, Descartes, la de Rousseau, la de Comenio, John Dewey, Montessori, y un sin fin más de autores. Condenaron que el saber se comunique a los niños demasiado y sólo exclusivamente a través de los libros. Además, refieren el hecho de que la cultura se resume en adquisiciones de tipo memorista, otros destacan el peligro que representa

el saber cuándo no se respalda con absoluta comprensión. Todos, sin exceptuar manifestaban afecto por el niño.

Así al paso del tiempo durante el Renacimiento, surgió un ideal de educación diferente. Se glorificaban ahora las capacidades naturales del hombre; la educación propiciaba el individualismo más que el espiritualismo. El hombre culto del Renacimiento sabía hablar varios idiomas y despreciaba los rústicos modales de la Edad Medieval.

El Renacimiento representó una nueva etapa en la cultura humana. Su ruptura con la Edad Media fue gradual, pero dio por resultado una nueva visión del mundo. Mientras que en la Edad Media, se había abogado por la mortificación del cuerpo. Los estudiosos del Renacimiento afirmaban energéticamente que se debía gozar plenamente de la vida. La actitud renacentista provocó una revolución en el pensamiento del hombre.

La ventaja del nuevo sistema residió en su entusiasmo por los clásicos. El ideal clásico representaba una forma de vida basada en la moderación y el goce de este mundo.

Con todo el Renacimiento está más próximo al siglo XX que cualquier otro periodo, pues este planteó graves problemas que atormentaron aún al hombre moderno. Fue como el universo del Renacimiento se extendió en forma inconmensurable, los descubrimientos geográficos aportaron una enorme cantidad de nuevos conocimientos, el interés por las ideas ajenas crecía constantemente. Al mismo tiempo, el progreso científico se vio facilitado por la invención de instrumentos mejores; el barómetro, el telescopio y el micrómetro, todos estos contribuyeron a fundar la moderna ciencia.

Mientras que en la Edad Media, la teología había sido la más importante de las ciencias, la ciencia ocupaba ahora la mente de los hombres.

El progreso científico no dejaba lugar a la antigua lógica, pues la nueva ciencia se basaba en la observación de los hechos, motivada más por la duda, que por la fè.

En los tiempos modernos se dio gran importancia a los fines científicos de la educación.

El pasado se convierte entonces en un comienzo a la redefinición y a la revaloración de la educación, con el fin lograr un futuro más creativo.

El Renacimiento redescubrió la vida que durante siglos había sido despreciada y oprimida; pero el afán de gozar de los bienes condujo a muchos desatinos, pero que frente a estas nuevas ideas de darle un valor insuperable a la vida, surgió la preocupación de conocerla y elevarla a un rango supremo. Es a partir de aquí como los investigadores marchan al encuentro del futuro más optimista, convirtiendo al alumno paulatinamente, en centro de las preocupaciones de la educación y por lo tanto, de la enseñanza.

En la Edad Media el maestro era un siervo del eclesiasticismo y se esperaba de él que siguiera los dictados de la Iglesia; si expresaba demasiadas ideas era perseguido y vivía una existencia precaria. Como resultado de esto, la educación y la filosofía eran autoritarias, hasta que hubo unos profundos cambios en los tiempos modernos.

La característica más sobresaliente de la educación moderna contemporánea, fue la de haberse constituido en un cambio de mentalidad que a lo largo de los años dejaron un mensaje, la de los enciclopedistas, los ilustrados, reformistas, etc; fue el mensaje del progreso de la humanidad, por medio de la educación se convirtió en más que una creencia, sino en una gran renovación en materia importante en el aspecto político en general, en lo social, lo económico, lo religioso, etc. Eso fue sin duda, una nueva mentalidad en la época. Pero también fue un proceso, con avances y retrocesos que se desplegaron a lo largo de los siglos XIV, XV, XVI, XVII, XVIII y XIX; con el desarrollo del Estado, la lucha de clases, la todavía fuerte presencia de la Iglesia, la naciente industria y el capitalismo.

Se trataría de un nuevo mundo donde la propiedad, la igualdad, la democracia, el orden, la cultura, la educación, la justicia, la seguridad y la libertad se dieran la mano

y al mismo tiempo se equilibrasen. Sustituir el viejo mundo de la explotación, de la ignorancia, del analfabetismo; por un mundo caracterizado sobre todo por la salvación con el conocimiento y con la educación. Primero habría que eliminar la represión y luego introducir la pacificación. La escuela, el conocimiento y la educación figuraron como los tres factores sobresalientes, en este nuevo orden social.

Finalmente, podemos decir que el punto débil de la educación medieval fue su falta de interés por las ciencias experimentales; pero con todo ello sirvió de base a la civilización moderna.

Así en cada periodo de la historia, la educación fue reflejando los valores de la sociedad nueva. Esta nueva educación moderna ofrecía ser producto de una larga evolución histórica, con nuevas y peculiares características que se convirtieron en importantes movimientos pedagógicos.

Una vez descrito el problema que suscitó el actual capítulo, fue posible delimitar el tema que nos concierne y que ya lo dijimos, La Escuela Nueva.

Contra la doctrina individualista y mecanicista de la escuela medieval, se produce a la par un movimiento en favor de una educación más humanitaria, en favor del niño, que muy pronto, bajo el nombre de Escuela Nueva, toma las bases para la renovación de la escuela.

El modelo pedagógico de Escuela Nueva, rompe con el verbalismo retórico tradicional, con la formación coactiva del carácter a través de la disciplina, con el autoritarismo magisterial y la sumisa pasividad del niño, y en su lugar se propone consagrar la educación hacia la vida y la producción social, pero con la perspectiva de crear una humanidad única y pluralista a la vez.

Respecto a referirnos con el nombre de “escuelas nuevas”, nos encontramos con una discrepancia u objeción, pues antes de ésta nacieron otras nuevas instituciones fueron creadas con el objetivo de cambiar también a la escuela y de transformar a la educación. Antes de esta escuela existieron otras muchas otras como: las escuelas

de Port Royal, la escuela de los hermanos cristianos, la escuela de Victorino Feltre, la escuela de Pestalozzi, entre otras muchas más. Dichos institutos innovaron cada una en su época, aportaron con algo a esa transformación; pero de ellas nos ocuparemos en hablar más adelante, haremos mención de las mismas; en este capítulo nos ocuparemos exclusivamente de la llamada Escuela Nueva, esta es la que trajo una total renovación a la educación, a la práctica docente, al alumno, es decir, la que se consagró para dejar a un lado los viejos sistemas educativos, para dar paso a la formación libre e intelectual del individuo. Y de ella nos ocuparemos, a continuación:

La Escuela Nueva es un movimiento amplio, complejo y contradictorio. La cual se constituyó con múltiples y variadas aportaciones de experiencias y autores de diversos países que partiendo del trasfondo histórico, social y cultural, donde cada nación procura encontrar respuestas que solucionasen sus problemas, de acuerdo a su particularidad; pues el desarrollo de un sistema nacional de educación, está limitado y determinado por esos factores de trasfondo en la vida de cada nación. Esta premisa señalará el camino a seguir y las características que tendrá la Escuela Nueva.

Este nombre de Escuela Nueva fue adoptado por algunos y más tarde la expresión Escuela Nueva adquirió un sentido más amplio, ligado al de un nuevo tratamiento de los problemas de la educación en general.

Un hecho de gran alcance en el carácter de la vida social fue el aumento que experimentó el número de escuelas en la mayoría de los países.

En el origen y la evolución del movimiento de la Escuela Nueva, está en la complejidad social proveniente de la industrialización y por las formas de opresión resultantes de los dos grandes conflictos armados de esa época, la Primera y la Segunda Guerra Mundial.

La Escuela Tradicional se enfrentó a la Escuela Nueva, con su pedagogía activa, que concibió al estudiante como sujeto activo, pensante, reflexivo, que observa, que

investiga, que pregunta, constituyéndose en parte principal del proceso educativo. Dos modelos, dos tendencias, que por siglos han subsistido juntas, en algunos casos alimentándose una de la otra, sobre todo la Escuela Tradicional de los avances de la Escuela Nueva.

En todas la épocas hablar de Escuela Nueva es hablar de la escuela que se renueva, que cambia, que se adapta a los nuevos tiempos y que se distingue de la tradicional. Este movimiento de reforma de la enseñanza surgió a finales del siglo XIX con la finalidad de abordar una renovación de la educación y de la problemática escolar.

En esta época surgió el interés por el estudio del niño en sus aspectos biológicos y psicológicos y la reflexión sobre los mecanismos del aprendizaje.

Desde los últimos años del siglo pasado muchos educadores comenzaron entonces a considerar nuevos problemas, tratando de resolverlos con la aplicación de recientes descubrimientos relativos al desarrollo infantil. Otros intentaban variar los procedimientos de enseñanza y transformar luego las normas tradicionales.

Además, esta es una corriente educativa que nació y se desarrolló en las escuelas privadas y que hoy en día sigue teniendo vigencia y forma parte del estilo y mentalidad del profesorado renovador.

Con esta presentación se quiere exaltar la importancia y trascendencia que tuvo y tiene aún lugar la Escuela Nueva, en el que se enmarca la elaboración de dicha obra, tomando el trabajo de diversos autores.

Es por ello que es importante examinar los puntos en que convergió el pensamiento de todos estos creadores de esta nueva escuela. Como es natural el acuerdo fue unánime en cuanto a denunciar los vicios de la Escuela Tradicional.

Ahora bien, para conocer a fondo lo que ofrece el capítulo presente: Escuela Nueva, conviene interrogarse ahora acerca de: -¿Cuáles fueron los diversos factores que contribuyeron a provocar la inmersión de ideas, métodos, planteamientos o teorías? es decir, el origen que incidieron sobre aquellos filósofos e investigadores que

despertaron el ánimo de darle una nueva dimensión a la enseñanza, de darle la vuelta a la antigua escuela y en su lugar dar vida a los nuevos métodos de enseñanza. Cuestión que me exalto para realizar las respectivas investigaciones para dar respuesta a ello; es así como a continuación daremos el paso para adentrarnos a esta nueva era de la educación, a la bien llamada y conocida, Escuela Nueva o Activa.

## **La Escuela Nueva.**

El presente texto está referido a diversos aspectos del movimiento renovador que a contracorriente de la Escuela Tradicional, comenzó a desarrollarse en Europa y se proyectó en distintos países del mundo desde finales del siglo XIX. La Escuela Nueva. Así nos centraremos en la definición de este concepto, el contexto en el cual surgió, su desarrollo y las principales aportaciones, sus características, al igual que sus métodos y principios más relevantes.

### **2.1 Algunas esencialidades.**

A fines del siglo pasado y principios del presente se inicia un vigoroso movimiento de renovación educativa y pedagógica. A este extenso movimiento se ha conocido como "Escuela Nueva". Se trataba de una corriente que buscaba cambiar el rumbo de la Escuela Tradicional.

El uso de ese nombre nos remite a un movimiento desarrollado a partir de los últimos años del siglo XIX, en relación con determinadas ideas sobre la educación y sus prácticas que en Europa y en distintos países del mundo emergieron a contrapelo de la Escuela Tradicional y fruto de una renovación general que valoraba la autoformación y la actividad espontánea del niño.

Está en oposición a una pedagogía basada en el formalismo y la memorización, en el didactismo, la competencia, en el autoritarismo y la disciplina; la nueva educación reivindicaba la significación, el valor y la dignidad de la infancia, se centra en los intereses espontáneos del niño y aspira a fortalecer su actividad, libertad y autonomía.

La Escuela Nueva es un movimiento pedagógico que apareció como reacción a la Escuela Tradicional del siglo XVII, se produce en un contexto histórico de profundos cambios científicos y sociales. Surge el interés por el estudio biológico y psicológico del niño y además, por los mecanismos de aprendizaje.

La tendencia pedagógica de Escuela Nueva se desarrolló casi simultáneamente en diferentes países capitalistas y resalto el papel activo que debe tener el estudiante. Transformo las funciones que debe asumir el profesor en el proceso educativo y mostro la necesidad y posibilidad de cambios en el desarrollo del mismo.

Este nuevo movimiento educativo constituyo un reflejo de los profundos cambios y transformaciones socioeconómicas y de las ideas filosóficas, psicológicas y pedagógicas que se desarrollaron en ese periodo.

En Europa los países que más influencia tuvieron fueron Inglaterra, Alemania, Francia e Italia. En estos países surgen diferentes autores que ponen en práctica de diferente manera las ideas de la Escuela Nueva. Todos ellos se caracterizaban porque provenían de diferentes campos como la medicina, la biología, psicología, entre otros; no eran únicamente pedagogos, fue esto lo que enriqueció sus metodologías.

Grandes pensadores del siglo XIX, prepararon aquella pedagogía y lucharon en el terreno práctico y en el teórico para humanizar la enseñanza, democratizar la escuela, hacer cumplir la función del Estado, como la de la justicia, la defensa nacional y la instrucción en sus diversos grados.

El siglo XX naturalmente recibió como herencia espiritual del anterior una nueva pedagogía, caracterizada por su cientifismo, su racionalismo, su humanismo, su

laicismo y su socialismo. Con esto las instituciones escolares estaban organizadas en consonancia de las necesidades e ideas de la época; al hacerse cargo de ellas continuó perfeccionándolas en busca de la solución de los problemas sociales y educativos.

## **2.2 Contexto histórico de la Escuela Nueva.**

Situémonos en el siglo XVI y XVII, fecha en que nació el pensamiento moderno, estos siglos presenciaron la ascensión de una nueva y poderosa clase que se oponía al modo de producción feudal. En ese estrato de la sociedad impulso, modifico y concentro nuevos medios de producción, que inicio el sistema de cooperación y del trabajo en serie del siglo XX. De esa forma, la producción dejo de presentarse de manera aislada para constituirse en un esfuerzo colectivo.

El hombre se lanzó al dominio de la naturaleza desarrollando técnicas, artes, estudios de matemática, astronomía, ciencias físicas, geografía, medicina, biología, etc. Todo lo que se enseñaba hasta entonces era considerado sospechoso. El orden establecido comienza a cambiar, aparecen nuevos lugares y momentos, y esta realidad ocasiona una nueva etapa: un nuevo modo de comprensión social, política, antropológica y religiosa.

Los dogmas, la autoridad, el papado, el feudalismo, la monarquía pasarán a segundo plano; la razón y el antropocentrismo comenzarán a ganar espacio gozando de una nueva visión de libertad, voluntad y razón.

En cuanto al Humanismo convergió hacia un mismo objetivo, hacer surgir la confianza en el ser humano y su creatividad y considerar al mundo como reino del hombre, reino al cual éste puede dominar mediante el conocimiento de las ciencias. Desde esta nueva perspectiva, se expresa la necesidad de construir una nueva visión del universo y de la historia. De igual manera, las nuevas concepciones del

movimiento humanista llevan al replanteo de la cuestión religiosa, con la modificación de las fuerzas económicas y sociales de la época, representa a un revolucionarismo cada vez más consciente y cada vez más orientado hacia la discusión del orden establecido. Pero más adelante con el nacimiento de la Reforma y la Contrarreforma tratan de frenar a las nuevas ideas proponiendo autoritariamente la visión cristiana tradicional.

Los aspectos fundamentales del Humanismo fueron los siguientes:

- La reacción contra el modo de vida y los valores del medioevo. Así comenzó un fuerte reconocimiento de otras culturas, particularmente de la grecorromana, en el arte, la ciencia y la filosofía.
- La propuesta de una nueva imagen del ser humano, del que se exaltan su personalidad y su acción transformadora.
- Una nueva actitud respecto a la naturaleza, a la que se acepta como ambiente del hombre y ya no como un submundo lleno de tentaciones y castigos.
- El interés por la experimentación e investigación del mundo circundante, como una tendencia a buscar explicaciones naturales, sin necesidad de referencias a lo sobrenatural.<sup>62</sup>

Martín Lutero iniciador de la Reforma (XVI) pugno por una libertad en las relaciones del creyente con la Iglesia; por otro lado Copérnico, Galileo, Descartes y Bacon emancipaban a la ciencia y la filosofía medieval.

El poder empieza a cambiar de manos. Si hasta el momento el papado había logrado someter a los Estados, éstos ahora emergen con una fuerza propia, enfrentándolo. El movimiento encabezado por Lutero adquiere más adeptos y marca el inicio de una abierta lucha entre católicos y protestantes, en la que el campo educativo es terreno sensible. La ciencia por su parte abandona el escolasticismo y opta por un

---

<sup>62</sup>Cfr, ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p.p. 201-202.

conocimiento que pueda ser experimentado, buscando en la realidad misma los elementos que le permitan encontrar verdades.

La reforma coincidió con el comienzo de una nueva era. El feudalismo se veía reemplazado por el progreso de una economía capitalista; al dominio absoluto de la aristocracia, sucedía una clase media cada vez más poderosa. Además, el descubrimiento de la imprenta (XIV) contribuyó a poner los conocimientos religiosos al alcance de todos. En esa época, la Iglesia carecía de varios males, entre los cuales figuraba la inmoralidad del clero, las grandes divisiones, con varios pretendientes al papado, la evidente incapacidad de los mismos papas para desempeñar su alta misión y el creciente materialismo entre los superiores de la Iglesia.

Lutero con su idea de la educación elemental obligatoria inicia la extensión de ésta a las clases populares. Pone los valores religiosos en el centro de su sistema, pero subraya la necesidad de libertad para interpretar de acuerdo a la individualidad y rescata el aspecto social del hecho educativo, propone además la enseñanza del cálculo y sobre todo de la historia. Al emplear los catecismos en lengua materna rompe con el monopolio del latín y permite el acceso a las escuelas a un mayor número de jóvenes.

No debe olvidarse sin embargo, que la Reforma protestante tuvo muchos resultados positivos. La misma exaltó la dignidad del individuo, que podía enfrentar a Dios directamente, sin la intercesión del sacerdote, y provocó la reforma interior de la Iglesia católica, que consolidó sus dogmas y reforzó su proceso administrativo.

Por otra parte, el hombre común pudo tomar una parte más activa en la religión. Pudo entender las plegarias que se decían y su educación progresó con la instrucción que le impartían las autoridades de la Iglesia

La difusión amplia de la cultura iniciada en la Edad Medieval, es impulsada por el humanismo renacentista, que recibe en los siglos XVI y XVII un nuevo impulso “el saber”, patrimonio exclusivo de monjes clérigos y frailes se va a extender a la

aristocracia, a la burguesía y al pueblo. En el ámbito socio-político y religioso se consuma la ruptura de la unidad política, sociológica y religiosa medieval, con la consolidación de las monarquías absolutas, la Reforma Protestante y las guerras de la religión.

Sin embargo las conflagraciones mundiales no fueron el origen, sino un estímulo importante para un movimiento que ya había recorrido un camino considerable. El principio de ese camino quizá llevase retrocediendo, a una serie de transformaciones sociales, económicas y demográficas como son el auge del industrialismo, la transformación de las estructuras rurales, la conversión de la familia, etc. Llevaría también a una serie de transformaciones políticas, caracterizadas por la aspiración democrática, por la lucha por alcanzar los ideales de libertad, igualdad, fraternidad y por el deseo de remodelación del mundo, caracterizadas por el progresivo auge del capitalismo y por la segregación cada vez más acentuada de las capas sociales en las que esta apoyaba su expansión.

Así se da el nacimiento del capitalismo moderno y de la burguesía. Esta moderna burguesía se caracterizaba por un carácter emprendedor, enérgico, inteligente, funcional y práctico. Partidaria de la libre contratación de mano de obra y preconizó la igualdad.

Desde mediados del siglo XVIII la burguesía va pasando a formar parte del Estado no de pronto, sino lentamente, con ciertas variaciones se va uniendo al potente movimiento popular y se pronuncia contra el rey, contra los privilegios del clero y de la nobleza y contra el sistema de educación imperante. En palabras del autor Mones Jordi:

A partir del momento en que los hombres del Renacimiento cuestionan el fin esencial de la educación que ha de construir al hombre "tal como debe ser" para postular el fin educativo del hombre "tal como es" se ponen las bases para revolucionar la escuela. Aunque lentamente, a lo largo de los siglos XVI, XVII y XVIII, las nuevas concepciones ya se abrían camino.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> MONES, Jordi, "*Modelos Pedagógicos*", p. 18.

Hemos podido comprobar como el movimiento humanista y la Reforma protestante empleó la educación como instrumento para la conquista de almas y la renovación del mundo. Esta asociación entre el cambio y la educación se dio en el siglo XVII época en que se gestó con más firmeza la Edad Moderna, donde el objetivo primordial de esta nueva época era la de transmitir conocimientos, como una vía imprescindible para transformar al hombre y la sociedad.

Estas ideas y realizaciones pedagógicas del siglo XVII fueron una reacción frente a la enseñanza humanística, reacción que marchó paralela a los cambios sociales y sobre todo a los progresos científicos.

Hemos podido comprobar como el movimiento humanista, el renacimiento y la reforma protestante emplearon la educación como instrumento para la renovación del mundo. Esta asociación entre educación y cambio se transmitió en la época en que se gestó y nació la nueva pedagogía moderna, nace como una vía para transformar al hombre y a la sociedad.

Las preocupaciones científicas y metodológicas imprimieron carácter al siglo XVII europeo. En su transcurso el conocimiento humano conquista importantes descubrimientos que abrieron para la ciencia expectativas hasta entonces impensables.

Un precedente histórico más apegado al Renacimiento fue la Ilustración, donde también se trataba de romper con el pasado medieval y renacer en la nueva modernidad.

Los inicios de la Ilustración se sitúan aproximadamente en la última década del siglo XVII. Constituye un movimiento cultural, filosófico y científico; se desarrolla principalmente en Inglaterra y Francia, aclamaba el poder de la razón humana en

su actuación sobre la naturaleza como único medio para lograr el progreso y bienestar del individuo.<sup>64</sup>

Este movimiento popular, dirigido contra el régimen feudal ejerció gran influencia en todo el curso de la vida política del siglo XVIII. En este período se hace más activa la lucha de escritores y científicos y exponentes de la ideología burguesa contra el feudalismo.

Ahora más que nunca con la llegada de la Ilustración, la educación, el pensamiento y la cultura pasaron a altas cimas, donde acababan adoptando gran parte del nuevo pensamiento.

Además este movimiento llamado Ilustración o Siglo de las Luces, que fue un término utilizado para describir las nuevas tendencias en el pensamiento. Esta concepción fue empleada con frecuencia por los escritores de este periodo, convencidos de que emergían de siglos de oscuridad e ignorancia a una nueva época iluminada por la razón, la ciencia y el respeto a la humanidad.

Esta época de la Ilustración convencía a los hombres de que lo único capaz de lograr un mejoramiento y perfección para la sociedad, era la razón. Los ilustrados confiaban en la capacidad de la razón para entender el mundo natural y al mismo hombre. La Ilustración no sólo puso a juicio las instituciones políticas y religiosas sino que supuso una profunda crítica a las instituciones educativas tradicionales, a los métodos empleados y a los contenidos que se imparten.

Los ilustrados empiezan a dar forma a un nuevo movimiento educativo al margen de la institución religiosa, se da a través de nuevos focos de difusión científica y cultural. Con el objetivo principal de no salvar al hombre de supuestas interpretaciones teológicas, sino, del progreso del mismo.<sup>65</sup> De esta forma la idea de progreso se

---

<sup>64</sup> Cfr, RODRIGUEZ, Nava, M. Teresa, *La educación en la europa moderna*, p.100.

<sup>65</sup> Cfr, TANCK, Estrada, Dorothy, *La educación ilustrada (1789-1636)*, p. 5.

convertía en una realidad clara y verificable. Moacir Gadotti refirió: “De humanista, la educación se convirtió en científica. El conocimiento solamente tenía valor cuando preparaba para la vida y para la acción”.<sup>66</sup>

El impulso de las ciencias naturales, de la física y la biología, suscito interés por los estudios científicos y así se fue dando el abandono progresivo de los autores clásicos. Incluso la moral y la política empezaron hacer modeladas por las ciencias. Por ello la educación ya no era considerada como un medio para perfeccionar al hombre; si no que, la educación y la ciencia eran considerados un fin en sí mismo.

Posteriormente surge la lucha de las capas populares por tener acceso a la escuela, incitada por los nuevos intelectuales iluministas y por las nuevas órdenes religiosas, la clase trabajadora empezaba a tener un cambio social.

Por consiguiente, fue el espíritu mismo del Renacimiento y la Ilustración lo que se renovó para que no se esterilizara la escuela; pero sobre todo renovó a la educación, para respetar de verdad la dignidad del hombre.

Así en la Edad Moderna como ya lo mencionamos con el Renacimiento y la Ilustración, encontramos que hay un cambio de rumbo; el destino histórico de la persona ya no va a depender de la voluntad divina, sino de la persona misma.

El afán de extender esa visión al estudio de las cuestiones humanas es lo que principalmente caracteriza la posición ilustrada. Los ilustrados tienen una gran fe en la potencia de la educación y quieren modernizarla, enriquecerla en sus aspectos científicos y ponerla al alcance del mayor número de individuos posible.

Entre los ilustrados se destaca Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), que inauguró una nueva historia de la educación. Él se constituyó en el marco que divide la antigua

---

<sup>66</sup> GADOTTI, Moacir. *“Historia de las ideas pedagógicas”*. P.71-

y la nueva escuela. Rousseau rescato primordialmente la relación entre la educación y la política.

Rousseau planteo un modelo universal y abstracto de educación, basado en la naturaleza humana, su fin esencial que pretendió fue el arte de vivir y no el tener un oficio determinado; para Rousseau la educación se trata verdaderamente del arte de ser hombre. En su modelo el niño es niño antes de ser hombre; ese es el orden natural, el cual no debía de saltarse; era necesario entonces estudiar al niño, estudiar su psicología. Fue así como por primera vez se centralizo el tema de la infancia a la educación.

Con Rousseau se proclamó el valor de la infancia, desterrando la idea de que el niño es un hombre en miniatura, un estadio transitorio y provisional de la vida, reclamando la necesidad de comprenderlo. A partir de él se inicia la doctrina educativa de ver en el niño como el centro y fin de la educación.

Deberá esperarse sin embargo, a la publicación de “Emilio” de Rousseau, para poder contar con una crítica de carácter global al sistema educativo tradicional y a la vez con caminos alternativos para experimentar un nuevo tipo de educación, pero se tuvo que esperar muchos años para que sus ideas tuvieran un mínimo de consenso social y se comenzaran a llevar a la práctica. Entre las novedades que ofrece la obra de Rousseau podrían indicarse de la siguiente manera:

1.- En primer lugar el descubrimiento del niño como ser independiente, más si se tiene en cuenta que hasta ese entonces se le había considerado como un adulto miniatura, especialmente a partir de la edad de los 7 o 8 años llamada edad de la razón. No se trataba solamente de considerar la época de la infancia como una fase de la vida, si no, también de la existencia de diversas etapas dentro de la infancia; así pues Rousseau aconsejaba que la educación comenzara desde el mismo instante del nacimiento, pues el niño es sensible a todo lo que le rodea.

2.- La revolución pedagógica rousseauiana, implicaba una total transformación de la relación maestro-alumno y del proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.- Rousseau formuló nuevos métodos de aprendizaje, o mejor dicho, de autoaprendizaje.

4.- En este terreno del aprendizaje cuestionaba a la educación tradicional, porque en ella el adulto se engañaba a sí mismo cuando enseñaba al niño o al adolescente, una serie de cuestiones que el alumno era incapaz de entender y asimilar.

5.- Finalmente las nuevas formas de aprendizaje se contemplaron a partir de unas relaciones alumno-profesor totalmente distintas, fundamentalmente en dos direcciones en lugar de una, negando por tanto, el protagonismo del profesor y las fórmulas autoritarias.

De acuerdo con estas formulaciones de Rousseau, el hombre es en realidad, un ser natural, sometido exclusivamente por tanto a las leyes de la naturaleza. La educación natural menosprecia por artificiosa y antinatural toda la cultura verbalista y libresca, otorgando como contrapartida una gran importancia a la espontaneidad. Siguiendo este razonamiento, Rousseau pretendía estimular el interés e inculcar en su libro "Emilio" el deseo de aprender, partiendo siempre de la base de que cada etapa de la infancia tiene sus propios intereses.

La obra pedagógica de Rousseau está impregnada de un verdadero humanismo, un sincero amor hacia los niños y de una profunda comprensión del papel de la educación durante los primeros años y para todo el desarrollo posterior del hombre.

Los planteamientos teóricos de Rousseau no sólo situaban al alumno en el centro del proceso educativo, sino, que abrían el camino para que la acción educativa encontrara sus propias leyes experimentales. Resulta totalmente normal por tanto,

que no tardarían en aparecer las primeras experiencias basadas en el credo rousseauiano.

Así pues Rousseau planteo la problemática educativa sobre nuevas bases de las cuales se verán confirmadas por los estudios empíricos llevados a cabo a finales del siglo XIX.

A través de Rousseau podemos percibir que el siglo XVIII se realiza la transición del control de la educación de la Iglesia al Estado. En esa época se desarrolló el esfuerzo de la burguesía para establecer el control civil de la educación a través de la institución de la enseñanza pública; así el control de la Iglesia sobre la educación fue decayendo poco a poco con el creciente poder de la sociedad económica y a raíz de los cambios de la Revolución Industrial, la Ilustración y la Revolución Francesa.

La Revolución Francesa se basó en las exigencias populares de un sistema educativo. [...] Estas ideas revolucionarias tuvieron gran influencia en el pensamiento pedagógico en muchos países, principalmente en Alemania e Inglaterra, que crearon sistemas nacionales de educación y en América se expandió mucho la participación del Estado en la educación.<sup>67</sup>

Con la Ilustración se empiezan a emerger los perfiles del mundo contemporáneo, los avances de la ciencia, la democratización, el igualitarismo social, la secularización de pensamiento y todo un mar de nuevas ideologías de condiciones históricas que marcan su llegada inminente de una nueva era. Estas novedades ideológicas acompañaron el estallido de la Revolución Francesa y su pretensión de construir un nuevo orden social fundado sobre la naturaleza y la razón, y además con ella se cumpliría el lema “libertad, igualdad y fraternidad”.

También en el siglo XVIII las clases populares reivindicaron ostentosamente más el saber y la educación pública. Por primera vez el Estado instituyó la obligatoriedad escolar. La intervención del Estado en la educación crece sobre todo en Alemania, creando escuelas normales, principios y planes que desembocaron a la Revolución

---

<sup>67</sup> Ibidem. p.84

Francesa de finales del siglo. Nunca antes se había discutido tanto la formación del ciudadano a través de las escuelas como durante los seis años de vida de la Revolución Francesa. Es el de evaluar la influencia que ejerció la filosofía de la Ilustración en ese gran acontecimiento que fue la Revolución Francesa, ya que es indiscutible que fueron los postulados teóricos de dicha filosofía los que dieron el impulso revolucionario al hecho histórico que echó las bases políticas, sociales y económicas de la democracia moderna.

Ciertamente el tema es controvertible, en el caso específico de la Revolución Francesa ha sido práctica habitual de los historiadores atribuir en gran medida sus orígenes a causas tales como: el desorden financiero de la monarquía, el caos ministerial, los propósitos de reivindicación de la nobleza, el ascenso de la burguesía o la pobreza en la que vivía parte de la población. Sólo en forma esporádica se intenta ir más allá de los hechos y penetrar en las bases intelectuales que socavaron el orden establecido y condujeron primero al desafío y luego a la revolución.

El orden establecido comienza a cambiar, aparecen nuevos lugares, momentos, y esta realidad ocasiona una nueva etapa: un nuevo modo de comprensión social, política y religiosa. Los dogmas, la autoridad, el papado, el feudalismo, la monarquía pasarán a segundo plano; la razón y el antropocentrismo comenzarán a ganar espacio gozando de una nueva visión de libertad, voluntad y razón. Moacir Gadotti, planteo como se fue formando la escuela a raíz de la Revolución Francesa:

La escuela pública es hija de esa revolución burguesa. Los grandes teóricos ilustrados predicaban una educación cívica y patriótica inspirada en los principios de la democracia, una educación laica, ofrecida gratuitamente para todos por el estado. Se inicia con ella la idea de la unificación de la enseñanza pública en todos los grados. Pero aún era elitista: solo los más capaces podían proseguir hasta la universidad.<sup>68</sup>

La Revolución Francesa intento plasmar al educando a partir de la conciencia de clase que era el centro del contenido pragmático; la burguesía en ese entonces tenía

---

<sup>68</sup> Ibidem. p.83

claro lo que quería de la educación; trabajadores con formación de ciudadanos participes de una nueva sociedad liberal y democrática.

La filosofía del Humanismo y el Renacimiento para desvincular el pensamiento medieval, se proclamó en las nuevas ideas de Bacon y Descartes para descubrir la naturaleza del hombre; cuyas ideas emprenderían un cambio en la educación y su reforma a través de la modernidad.

En esa misma época se comienza a edificar la ciencia a partir de la experiencia y de la razón, con el Empirismo del inglés Francis Bacon (1561-1626) y el Racionalismo del francés Renato Descartes (1596-1650), se inician los métodos rigurosamente científicos, fundados en principios de observación y comprobación, alejándose así de la ciencia tradicional de la antigüedad clásica en la que se habían desarrollado hasta entonces. Estos mismos métodos tuvieron amplia resonancia en el campo pedagógico. Se trataba de sustituir la rutina tradicional de la enseñanza por métodos fundamentados sobre bases empíricas y racionales.

Francisco Bacon (1561-1626) es el filósofo e investigador que con más vigor tomó partido de esta contienda que se estaba suscitando en la época, pues tenía la pretensión de llevar a cabo una total transformación de la ciencia. Para él lo más importante es observar la naturaleza, la continua observación nos llevará a la experiencia que a su vez es el fundamento del saber. Al respecto Francisco Larroyo comenta:

Señala desde luego que el conocimiento debe partir de la observación de la naturaleza, pues la fuente de todo saber reside en la experiencia (*empire, empirismo*). [...] La ciencia puede penetrar hasta las raíces más profundas de las cosas; y, de esta suerte, acrecentar el poder del sabio sobre la naturaleza con vistas al bienestar del género humano. Con semejantes ideas plantea Bacon nada menos que el problema de la técnica moderna, la tarea de la ciencia de poner las fuerzas de la naturaleza al servicio del hombre. "Saber es poder".<sup>69</sup>

Si bien Bacon no trató problemas específicos de la educación, sustituyó el método de conocimiento escolástico por uno más racional y experimental con el fin de que fuera

---

<sup>69</sup> LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p. 349.

útil para el progreso de la sociedad. De esta forma Bacon llega a asentar la importancia del método inductivo que partiendo de los pequeños hechos nacidos de la observación se eleva en busca de la ley general. Además influyo en el método educativo que ahora será experimental y dejará a un lado los libros y las grandes figuras para pasar al plano de la observación de la naturaleza. Se implantan las bases de un nuevo sistema instructivo que repercutirá en la decadencia de los estudios filosóficos, pero a la vez Bacon influyó en la etapa posterior siendo además el instaurador del Realismo Pedagógico.<sup>70</sup>

El Realismo Pedagógico trajo notables transformaciones al terreno educacional, proclamo y exigió la presentación y conocimiento de cosas, antes que el de las palabras. Pues en ese entonces, la ciencia se construyó con la observación directa de la naturaleza, de esta forma la nueva pedagogía partió del conocimiento del hombre o de las cosas mismas, hasta ese momento según los renovadores, no se había hecho más que estudiar palabras y desde entonces habría que estudiar las cosas.

Las aportaciones de Bacon y Descartes, unidas a las circunstancias históricas del siglo XVII, con sus cambios sociales y avances científicos, tuvieron una notable repercusión en el pensamiento y los proyectos pedagógicos de la época. Esta preocupación por las nuevas ideas y métodos por hallar el medio más seguro de comprender la realidad, fue acompañada del deseo enorme por difundir esas ideas.

Así en esta nueva época se inauguró la filosofía conocida como racionalismo; esto es, la creencia en que el conocimiento proviene de la razón.

Renato Descartes (1596-1650) es la figura decisiva del paso del pensamiento medieval al espíritu moderno, representa el polo opuesto a Bacon en su concepción metodológica. Bacon fue el creador de la tendencia empirista, Descartes aparece

---

<sup>70</sup> Cfr, ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. pg. 284-287.

como el fundador del racionalismo, donde la fuente de todo saber reside en la capacidad intelectual del hombre.

Su método filosófico, científico Y el discurso del método, estableció una clara ruptura con la escolástica que se enseñaba en las universidades. Está caracterizada por su simplicidad y pretendía romper con los interminables razonamientos escolásticos. Tomó como modelo el método matemático, en un intento de acabar con el silogismo aristotélico empleado durante toda la Edad Media.

Esta obra de Descartes, considero en gran parte como fundamento de la nueva didáctica, la cual contiene cuatro reglas simples para guiar el espíritu en busca de la verdad: 1ra. “No admitir nada como verdadero, si no se ofrece como evidencia”, 2da. “Dividir cada una de las dificultades en tantas partes como sea preciso para resolverlas mejor”, 3ra. “Ir de lo más simple y sencillo a lo más complejo”. 4a. “Hacer enumeraciones complejas y generales para tener la seguridad de no haber incurrido en omisión alguna”.<sup>71</sup>

El hallazgo de esta nueva metodología resulto muy importante, puesto que Descartes refirió que la educación no solo consistía en amueblar la memoria, sino precisar, valorar, poner en orden las ideas, servirse de lo conocido para ir a lo desconocido, es decir crear en el educando confianza en sí mismo, que tenga iniciativa. Fue por ello su afán de descubrir verdades elementales de la conciencia, para tener los principios evidentes del conocimiento. Estos afanes por descubrir un procedimiento cierto en la investigación pronto tuvieron beneficiosas repercusiones en la vida de la educación. Larroyo refirió lo siguiente: “Así como los nuevos métodos conmueven la tradición de

---

<sup>71</sup> Cfr. ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p.291.

la ciencia, así también se quiere suplir la rutina tradicional de la enseñanza por métodos racionales”.<sup>72</sup>

Así de acuerdo a lo anterior podemos hacer énfasis: se considera a Descartes como el padre de la filosofía moderna, independientemente de sus aportes a las matemáticas y la física. Este juicio se justificó, principalmente, por su decisión de rechazar las verdades recibidas, particularmente la escolástica, movimiento teológico y filosófico que intentó utilizar la filosofía grecolatina clásica para comprender la revelación religiosa del cristianismo. Así fue cómo surgió la nueva didáctica como la parte de la teoría de la educación, que trata de sistematizar el proceso de aprendizaje de los alumnos.

En general del siglo XIV al siglo XVIII, sacudió a Europa con un fuerte movimiento intelectual. Se supera definitivamente la ciencia de los antiguos, se descubren nuevas leyes en ciencia, es por ello que ya no se puede mantener el viejo tipo de educación predominantemente filológico y humanista, en donde la vida habla.

La filosofía moderna de Bacon y Descartes, al emanciparse también de la tradición, aun influyente, busca un íntimo contacto con la ciencia, continuando la obra ideológica del Humanismo. Así comprendemos el nacimiento de una nueva realidad educativa: Realismo pedagógico la nueva pedagogía se construye a partir de las cosas mismas.

El Renacimiento de los estudios clásicos, por una parte, y los descubrimientos científicos, por otra, habían abierto inmensas posibilidades al espíritu y desarrollado una sed de saber que era indispensable apaciguar. Los pensadores reclamaban nuevos medios educativos que permitieran al hombre tener una enorme masa de conocimientos.

---

<sup>72</sup> LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p.352.

Ha quedado evidente como el pensamiento pedagógico experimento una profunda renovación a lo largo de la Edad Moderna. Hemos visto hasta aquí como esta época constituyo una fase de transición fundamental en el desarrollo de la sociedad y la cultura. En sus inicios con el despertar renacentista, más tarde con los iluministas y después con el Realismo pedagógico, estos dándola una nueva definición histórica, educativa, económica, política y social a la sociedad.

Continuemos pues hablando; nuevos filósofos y teorías fueron naciendo con el paso del tiempo, teniendo ya las primeras bases para ir acrecentando la renovación de la escuela y no sólo del ámbito educativo, sino general para el bien de la humanidad.

La misma demanda y exigencia de crear nuevos métodos, rigurosos y fructuosos que caracterizaron a la época del siglo XVII, constituyo la señal dominante también fuertemente al campo pedagógico con Comenio, Ratke, los jansenistas y otras congregaciones, que fueron un claro ejemplo para verificar la importante tendencia de renovación que se estaba dando en la época, como veremos a continuación.

Wolfgang Ratke (1571-1635) nacido en Alemania, recibió fuerte influencia del método de Bacon. En 1612 presento a la Dieta de Francfort un Memorial, en el que se comprometía a mostrar un método universal para enseñar rápida y naturalmente las lenguas, las artes y las ciencias. Tuvo los siguientes puntos:

1.- Fundación de escuelas en las que por un método nuevo se aprenda con mucha más rapidez las lenguas muertas y modernas; 2.- Establecimiento de una lengua popular donde se enseñen las ciencias y los oficios manuales en lengua materna; 3.- Introducir en toda Alemania a fin de consolidar la paz, una lengua común, un solo gobierno y una misma religión.<sup>73</sup>

Su memorial de reforma fue visto con admiración por algunos pero por otros no, pues referían que era mecánico e insatisfactorio. Sin embargo, algunos de los principios formulados servirían como base de la mejor pedagogía del futuro.

---

<sup>73</sup> Cfr, LARROYO, Francisco, Historia general de la pedagogía, p.354.

Más tarde en Juan Amos Comenio se unen todos los intentos de reforma pedagógica del siglo XVII, absorbió la conciencia de la necesidad de reformar a fondo la enseñanza.

El fundamento de la pedagogía comeniana fue esencialmente religiosa, de una religiosidad fervorosa y abierta que recogió y fundó en sí las más fecundas ideas humanístico-renacentistas y la nueva mentalidad baconiana.

Comenio propuso la creación de una sabiduría afín a todos los seres humanos que él denominó "pansofía". Esta pansofía es la panacea que apresurará el progreso moral, intelectual y espiritual del hombre y de toda la sociedad. Este autor utiliza como manual de enseñanza su obra, "La Didáctica Magna", en el que promete una educación universal, que sea verídica, por consecuencia de lo cual obtendrá necesariamente resultados. Educación que se dará de forma rápida pero sólida a la vez, y lo más atractiva posible, tanto para el educador como para los educandos. En resumen, el ideal educativo de Comenio fue la pansofía, que propugnaba una educación basada más en la naturaleza que en los libros.<sup>74</sup> Según Larroyo:

La doctrina de la Didáctica Magna, haciendo hincapié en que la enseñanza debe ser rápida, agradable y perfecta; una enseñanza, en fin, que tome en cuenta por igual "la idea, la palabra y la cosa" o sea el pensar, el hablar y el obrar.<sup>75</sup>

Para Comenio la observación de la naturaleza y el respeto de sus leyes es el único método eficaz. Los ejercicios escolares estrechamente adaptados a las aptitudes del niño respetan su espontaneidad y su dignidad. Mientras Erasmo recomendaba el empleo de la férula, el pensador moravo censuró los castigos corporales entonces tan en fama y tan rigurosamente aplicados a los escolares que con mucha frecuencia resultaban lesionados. La educación del hombre dice Comenio debe

---

<sup>74</sup> Cfr. ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. pg. 303-304.

<sup>75</sup> LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p.360.

comenzar desde su más tierna infancia porque la juventud es la edad en que el hombre es más apto para formarse a sí mismo.<sup>76</sup>

Cuando Comenio quiso establecer una organización de la enseñanza distinguió diversos ciclos en que los niños son distribuidos según su edad. Cada etapa del saber debe enlazar un conjunto completo de conocimientos, que será el punto de partida de nuevos estudios más elevados, profundos y extensos. Esta formación comenzara por la enseñanza de los principios elementales indispensables para la adquisición de conocimientos universales. Comenio quiere conducir a sus discípulos a no creer nada sin antes pensar y a no hacer nada sin juzgar. La educación tiene por finalidad ya no solamente la adquisición de conocimientos sino el desarrollo de la personalidad, la formación del juicio y el despertar progresivo de la sensibilidad.

En esta época en que la enseñanza no conocía una doctrina coherente, ni reglas sólidamente establecidas, Comenio edificó una doctrina de la organización escolar. Edificó la unidad plena y efectiva de un sistema educativo en que toda la juventud quedara confiada a una sola y misma escuela obligatoria y gratuita, no solo para los alumnos normales varones y para las mujeres, sino también para los deficientes y los anormales, desde los primeros pasos hasta la salida de lo que el filósofo llama escuela media y que en la actualidad llamamos enseñanza secundaria. He ahí como Comenio se adelantó con su idea a las instituciones pedagógicas y a los planes de reforma escolar del siglo XVIII. Escuela para todos, universalidad de métodos activos e intuitivos, constitución de una educación armoniosa y progresiva de todas las facultades hasta los umbrales de la enseñanza superior.

El éxito de las obras de Comenio se explica sin duda en el momento de su aparición, porque el filósofo de Moravia supo recoger y organizar estas ideas que

---

<sup>76</sup> Cfr, LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p.360.

otros habían formulado antes que él. Es evidente que el autor de la gran Didáctica conocía la doctrina que habían sido profesadas en materia de educación por Lutero y Calvino, quienes interpretando la reforma religiosa, habían propuesto un vasto programa de educación popular. Comenio tampoco ignoraba los pedidos de reformas radicales, formulados desde Erasmo, Rabelais entre otros.

Junto al nuevo contenido que dio Comenio a la educación, el gran pedagogo presento un nuevo método que llego a ser la primera piedra para lo que sería la pedagogía del futuro, cuestión que hoy en día vivimos. En general Comenio postuló lo siguiente:

1. Un sólo maestro debe enseñar a un grupo de alumnos.
2. Que ese grupo debe ser homogéneo respecto de la edad.
3. Que se debe reunir en las escuelas a toda la juventud de uno y otro sexo.
4. Que los alumnos de la escuela deben ser distribuidos por grados de dificultad, principiantes, medios y avanzados.
5. Que cada escuela no puede ser completamente autónoma sino que deben organizarse sistemas de educación escolar simultánea.
6. Que todas las escuelas deben comenzar y finalizar sus actividades el mismo día y a la misma hora.
7. Que la enseñanza debe respetar los preceptos de facilidad, brevedad y solidez.
8. Recomendaciones para los maestros: 1° enseñar en el idioma materno, 2° conocer las cosas para luego enseñarlas, y 3° eliminar de la escuela la violencia.

9. Que el medio más adecuado para aprehender a leer, es un libro que combine lecturas adaptadas a la edad con gráficos e imágenes, etc.

10. El aprendizaje debe ser un juego, los niños ir a la escuela con alegría y la visita de los padres a la escuela, una fiesta.

11. Diseñó una arquitectura de cómo debían ser construidas las escuelas: con patios, jardines y espacios alegres y abiertos.

Como podemos ver la pedagogía de Comenio surgió de la crítica a la educación escolástica y a los sistemas memorísticos de enseñanza que se practicaban en las pocas escuelas que existían en esa época, donde además, los niños de las clases pobres no eran admitidos. Ante tal situación, él propuso una reforma a las escuelas y una nueva organización escolar, estableció los propósitos de éstas, para instruir a toda la juventud; esta instrucción como ya señalamos, debería llevarse en la infancia, sin castigos, ni rigor, sin coacción; sino más bien en forma natural, para adquirir conocimientos verdaderos y sólidos, con los que los jóvenes se puedan guiarse por su propia razón.

Lo dicho anteriormente es un antecedente de la organización de los sistemas educativos modernos; con él se creó la institución escolar moderna, en la cual se considera que la educación deber ser igualitaria. Comenio propuso una enseñanza sistematizada y se preocupó porque el niño llegue a resultados formativos en la escuela. Comenio es el punto de encuentro entre el cristianismo, los postulados humanistas del Renacimiento y la naciente modernidad. Los cambios que propuso buscaron transformar la enseñanza para alcanzar un ideal de sociedad basado en la formación del hombre, no como ser particular, sino como deber ser, o sea, como ser humano, reconociendo que acciones de éste repercuten en la sociedad. Aunque no logró el ideal humano y social que se propuso, Comenio logró importantes cambios en la concepción de la educación, mismos que aún están vigentes. Se le conoce

como el padre de la Pedagogía ya que sistematizó, por primera vez, todos los conocimientos existentes y la fundamentó para tratar de darle el carácter de ciencia.

En palabras de Larroyo:

El realismo pedagógico tuvo, como todas las grandes reformas, efectos próximos y lejanos [...] no sólo influyó cada vez con mayor fuerza en la práctica de la instrucción en todos los grados y tipos de escuelas; también vino a servir por modo admirable para diferenciar verticalmente los sistemas de educación pública, promoviendo nuevos tipos de educación, acordes con los reclamos de la época.<sup>77</sup>

Es a partir de ahora cuando la escuela tomara una nueva vertiente y desde ahora la educación no estará monopolizada por los monasterios; poco a poco la educación se fue abriendo paso, a la vez que lograba intereses culturales más alentadores.

De esta manera se fueron fundando diversas congregaciones religiosas dedicadas a la educación, con nuevos postulados y planteamientos, que cada vez fueron nutriendo más a la escuela.

Así el siglo XVII fue un siglo importante, donde hubo un agitado impulso para la propagación de la educación para las clases populares, la nueva Pedagogía aspiraba y pretendía mejorar la cultura del pueblo, los nuevos pensadores deseaban que la clase trabajadora se empezara alfabetizar, que las diferencias entre las capas sociales ya no fueran tan marcadas. Fue entonces como se empezaron a concebir las nuevas ideas pedagógicas.

A este planteamiento como ya se mencionó anteriormente tanto la Pedagogía de los jesuitas como de los humanistas significaron un avanzado progreso en la educación, pero por diversas circunstancias fueron quedando estáticos sin un avance o progreso que los fuera consolidando. Es entonces cuando van surgiendo nuevas ideas pedagógicas, tales como los jansenistas de *Port-Royal*, fue una agrupación de hombres de letras (seculares) que se dedicaban a la enseñanza, a la investigación y a

---

<sup>77</sup> *Ibidem*, p.364.

la vida religiosa. Su fundador fue un obispo flamenco Cornelio Jansenio (1585-1638).<sup>78</sup>

La educación jansenista reaccionaban a la educación de tipo escolástico y jesuítico, estos educadores dotaron a sus alumnos a una persistente racionalidad. El maestro era un guía y un amigo, no ejercían otra autoridad que la de la razón. En sus escuelas de *Port-Royal*, los grupos eran pequeños de cinco o seis alumnos, los cuales eran vigilados constantemente; pues la disciplina era rígida; los educandos debían cumplir con sus deberes sin recibir recompensas, de igual manera su formación moral era igualmente severa y de austeridad; pero a pesar de su estricta disciplina, la educación de los jansenistas se desarrollaba en un ambiente de simpatía, donde los maestros procuraban educar el alma del niño.

A partir de su fundación, los jansenistas también crearon en 1643 las *petites écoles* (pequeñas escuelas), los alumnos llevaban estudios desde la lectura hasta la filosofía.

La experiencia pedagógica de los jansenistas fue muy breve (1643-1660). En 1660 a causa de la hostilidad de los enemigos de *Port-Royal*, (los jesuitas), obtuvieron de Luis XVI la autorización para clausurar sus escuelas. A pesar de pocas escuelas que fundaron y los pocos años de existencia, los jansenistas con su método marcaron nuevos rumbos para la nueva pedagogía.

El influjo educativo de los jesuitas se dejó sentir en otra congregación, en los *oratorianos* franceses. *La Congregación de los Oratorios* fue fundada en 1611 por el Cardenal Pedro de Bérulle, esta nueva sociedad pertenecía a clérigos seculares, compuesta por seis sacerdotes, logro su aprobación real en 1612. Se dedicaron sobre todo a la educación de las clases acomodadas, de las que sustrajeron gran influencia de los jesuitas (estos los sustituyeron al ser expulsados los jesuitas en 1762).

---

<sup>78</sup> Cfr. LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p.388.

Los oratorianos tuvieron una gran aceptación y en poco tiempo se propagaron. En cuanto a sus métodos de enseñanza también siguieron de cerca a los jansenistas, por la importancia que le daban a la racionalidad, por su educación moral y por su plan de estudios (matemáticas, ciencias naturales, presencia de la lengua madre sobre el latín).

Por el contrario la congregación de los *Hermanos de las Escuelas Cristianas*, fundada en 1684 por Juan Bautista de la Salle, la cual se dedicaba exclusivamente a la educación de las clases populares. Instituyeron escuelas gratuitas donde enseñaban religión, lectura, escritura, aritmética y otras materias; llegaron a enseñar oficios y además crearon *escuelas correccionales* y *escuelas dominicales*, en donde se alfabetizaba a jóvenes obreros.

Los de la Salle concibió una escuela reformada, donde la enseñanza sería en los primeros años en lengua vernácula, una escuela primaria sin latín.

Una aportación notable que llevaron a cabo los *Hermanos de las Escuelas Cristianas*, para remediar la escasez de maestros calificados, fue que fundó en Reims (1685) y luego en otros lugares, escuelas normales o seminarios para enseñantes laicos. Tales iniciativas respondieron a exigencias educativas y sociales por ello su éxito fue extraordinario y atraían más alumnos. En cuanto a la enseñanza de los *Hermanos de las Escuelas Cristianas*, en palabras de Abbagnano y Visalberghi:

Regía la regla del absoluto silencio, incluso el maestro se expresaba mediante signos convencionales, por ejemplo, uniendo las manos para invitar a la oración o utilizando ciertas señales; predominaba la memorización, [...] el azote se usaba mucho, incluso por faltas de poca importancia, y después el castigo debía dar las gracias al maestro delante de los compañeros.<sup>79</sup>

Los méritos de La Salle no fueron pocos, pues formularon la idea de la enseñanza obligatoria. En 1719, año de la muerte de Juan Bautista de la Salle, la escuela de los Hermanos de las Escuelas Cristianas, se hallaba en auge; contaba con 274 religiosos y 27 escuelas y al paso de los años fueron aumentando considerablemente.

---

<sup>79</sup> ABBAGNANO, N. y A. VISALBERGHI. *Historia de la Pedagogía*. p. 313.

La reforma religiosa que había luchado contra una concepción intelectualista del cristianismo, la cual había venido declinándose en el siglo XVII, por una teología más atenta a la explicación racional de los dogmas que al fervor religioso. Más adelante, contra esta intelectualización surge en el último tercio del siglo XVII un nuevo movimiento religioso-educativo, el cual creían en el íntimo sentimiento de piedad, la virtud, que inspira abnegación y sacrificio por el bien del prójimo. En un principio se trató de una agrupación que pretendían reducir la religión a su intimidad espiritual, y fueron inspirados en las escrituras. Los adversarios de esta nueva escuela apellidaron a sus defensores como los *pietistas*.

El fundador de los pietistas fue Felipe Jacobo Spener (1635-1705), pero el organizador de las escuelas pietistas fue Augusto Herman Francke (1663-1727) que siendo pastor en Halle, empezó su obra recogiendo niños pobres y haciéndoles instruir por estudiantes universitarios que él mantenía. Fundó escuelas populares y gratuitas, escuelas de tipo modernas y clásicas para la burguesía, un *Seminarium* para preparar maestros, un hospicio y una escuela pre-universitaria. En estas escuelas pietistas los niños eran considerados almas por salvar que debían ser preservadas; el juego se toleraba sólo bajo trabajo manual, el estudio se ocupaba la mayor parte del tiempo y se utilizaba material didáctico; en cuanto a la disciplina era austera y muy ocasionalmente se recurría a los castigos corporales, más bien se procuraba empapar de un profundo sentimiento a los alumnos. Toda la enseñanza elemental se realizaba en la lengua vernácula, la educación debía comprender los conocimientos indispensables de la vida. La aritmética, la geometría, la historia, la geografía; en cuanto a la educación superior se enseñaban las lenguas clásicas, la lógica y la retórica. Respecto al método de enseñanza Francke recomendó la catequesis.

El movimiento pietista son los que fundaron las primeras escuelas alemanas modernas y técnico-profesionales. Esta congregación dejó una huella profunda en la escuela de la que se acentuó el carácter humanista y vigorizó el aspecto científico.

Al correr del tiempo, fue entonces que la nueva mentalidad del siglo XVII, abandonaba las creencias tradicionalistas, para incluir la confianza de la capacidad de la naturaleza humana y en sus posibilidades de progreso. Esta nueva concepción influyó tanto en la educación como en el gobierno. El sistema represivo debía dar paso a un sistema basado en la confianza, donde el pueblo sabría regir su propio destino.

Fue así como las tendencias del Renacimiento, el Racionalismo de Descartes y el Empirismo de Bacon determinaron las grandes renovaciones filosóficas, literarias y políticas; las cuales revolucionarían el pensamiento de aquella época y tuvieron mayor influencia en los intelectuales del siglo XVIII.

El siglo XVIII constituyó, en general, una época de progreso de los conocimientos racionales y de perfeccionamiento de las técnicas de la ciencia. Fue un período de enriquecimiento que potenció a la nueva burguesía.

La pedagogía del siglo XVIII se halló organizada en sus idearios y métodos del movimiento de la Época de las Luces. Su rasgo dominante de esta nueva concepción del mundo y de la vida será el empleo de la razón, como el único instrumento para comprender la realidad. En palabras de Abbagnano y Visalberghi:

Los ilustrados tienen una gran fe en la potencia de la educación y quieren modernizarla, enriquecerla en sus aspectos científicos y ponerla al alcance del mayor número. Consideran la naturaleza humana como fundamentalmente igual bajo todos los climas, se proclaman con frecuencia ciudadanos del mundo y se consideran hermanados por ideales comunes por encima de las fronteras nacionales.<sup>80</sup>

La más amplia expresión del iluminismo francés fue La Enciclopedia o diccionario razonado de las ciencias, las artes y oficios, dirigida por Denis Diderot (1713-1784) y Jean Le Rond D'Alembert (1717-1783); Diderot organizó la Enciclopedia, ayudado

---

<sup>80</sup> ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p. 369.

por el matemático D'Alembert, donde fueron reunidos todos los conocimientos de la época. El Enciclopedismo se convirtió en un medio de transmisión de las ideas de la Ilustración; aunque la obra fue prohibida por las autoridades, por criticar los poderes establecidos en la Francia borbónica, la Enciclopedia circulo clandestinamente, su elaboración se inició en el año de 1751 y fue concluida en el año 1772. La obra reunió en torno a Diderot un grupo de escritores y filósofos: Voltaire, Rousseau, Condillac y Helvetius, entre otros. En ella se logró la difusión de nuevas escuelas de pensamientos en todas las ramas de la actividad intelectual, y por ello mismo se criticó duramente a todas las ideologías e instituciones tradicionales.

Tenía como doble misión, exponer el orden y encadenamiento de los conocimientos humanos, contener los principios generales y los detalles más esenciales de cada ciencia y cada arte liberal o mecánico. La idea general consistía en conformar un gran diccionario que guardara a la vez la teoría y la práctica, para que el desarrollo de Francia y de los otros países europeos fuera a la vez intelectual y material y finalmente represento una síntesis de los conocimientos humanos.

Los pensadores franceses, que se llamaron a sí mismos los filósofos, tenían aprecio de la situación inglesa, tanto en su organización política, social y económica, como en su filosofía. De ahí surgieron algunas de las ideas de la Ilustración francesa, que incluyen fe en el progreso humano, la educación como instrumento para mejorar a los hombres, libertad religiosa e igualdad entre todos los seres humanos y un gobierno del pueblo como expresión de un convenio entre ciudadanos.

La Ilustración francesa tuvo su origen inmediato en los avances de las ciencias naturales, la técnica y la investigación, que motivó su ideal de que la razón dominara no solo la naturaleza sino la sociedad. La razón poseía la vitalidad para cambiar la realidad. La visión del mundo de la Ilustración fue retomada por la burguesía, que ya tenía la conciencia de su condición por su ascenso económico.

Para los ilustrados, una formación racional y una educación humanista proporcionaban el progreso de la sociedad y desarrollaban el cosmopolitismo (idea de una burguesía universal), la concordia entre los hombres, así como la felicidad tanto de los individuos como de la colectividad. De esta forma, el movimiento ilustrado fue adquiriendo un matiz cada vez más ideológico y posteriormente, jugaría un papel muy activo en el proceso de la Revolución Francesa.<sup>81</sup>

El teórico educativo más relevante del siglo XVIII fue Jean-Jacques Rousseau, nacido en Ginebra, participó activamente en el movimiento renovador de la Ilustración y formó parte de los Enciclopedistas, cuyas ideas inspiraron la transformación del mundo. Su influencia fue considerable tanto en Europa como en otros continentes.

Rousseau consideraba a la educación como el camino idóneo para formar ciudadanos libres conscientes de sus derechos y deberes en el nuevo mundo que se estaba gestando; pero él se dio cuenta de que el sistema educativo imperante era incapaz de llevar a cabo esta labor<sup>82</sup>.

Uno de los principales aportes que realizó Rousseau fue señalar que el niño es "un ser sustancialmente distinto al adulto y sujeto a sus propias leyes y evolución; el niño no es un animal ni un hombre, es un niño".<sup>83</sup>

Aunque Rousseau es fruto de la ilustración filosóficamente hablando, no por ello estaba totalmente de acuerdo; sino que al contrario dirigió sus ideas hacia el subjetivismo y la espontaneidad emocional del naturalismo, es decir, el retorno de la humanidad hacia la naturaleza libre de la maldad humana lejos de los vicios y las perversiones. Rousseau propuso los valores subjetivos del naturalismo, como lo son la espontaneidad, la intuición, la libertad, la sencillez y la subjetividad. Se habla, de una pedagogía naturalista.

---

<sup>81</sup> Cfr. ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. pp. 369-371.

<sup>82</sup> Cfr. LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p.424.

<sup>83</sup> Cfr. LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p.427.

El naturalismo se consideró un movimiento naciente a los nuevos tiempos modernos, el cual ofreció un pensamiento alejado cada vez más acentuado de los ideales y métodos de enseñanza de la Edad Media. Esto se debió a 3 factores: humanismo, reforma y la nueva filosofía romántica.

En general durante la segunda mitad del siglo XVIII, Juan Jacobo Rousseau fue uno de los más destacados filósofos y pedagogos de la época, contribuyó a desarrollar una comprensión más humanista de la infancia y destacó la relevancia que tiene la educación desde los primeros años de vida de los niños.

Por último puedo decir que, Rousseau fue uno de los pedagogos más grandes de la historia; quien ejerció su influencia en el aspecto político y social, cambiando las costumbres e instituciones. Y que su mayor acción pedagógica no fue directa, sino a través de otros pensadores y educadores de su época.

Su teoría de la educación condujo a métodos de enseñanza infantil más permisivos y de mayor orientación psicológica, e influyó en el educador alemán Friedrich Froebel, en el suizo Johann Heinrich Pestalozzi y en otros pioneros de los sistemas modernos de educación. A través de estos escritos, Rousseau influyó de modo decisivo en el romanticismo literario y en la filosofía del siglo XIX. Esta nueva filosofía romántica reaccionó con violencia contra todo formulismo y convencionalismo, exaltando la concepción de la vida espontánea y sincera.

Rousseau es el profeta de ese romanticismo y se opuso al intelectualismo de la época de las luces, clamando por una concepción originaria y natural de la vida.

El romanticismo fue el reflejo de una nueva mentalidad que se manifestó en nuevas formas de comportamiento, de pensamiento político y social, y de creación artística y literaria.

Este fue un movimiento de rebeldía frente a la Ilustración, que como hemos visto, entendía que la razón era la base primordial sobre la cual se debía fundamentar el desarrollo de la sociedad. Por su parte, el Romanticismo planteaba que el

sentimiento era una forma muy importante de conocimiento, se abogó por los sentimientos, lo subjetivo y lo individual.

Fue así como a partir de Rousseau se inicia la doctrina educativa de ver en el niño el centro y fin de la educación, y como el niño no es el mismo en todas las etapas de su vida, los recursos educativos han de adaptarse a las sucesivas etapas de su desenvolvimiento, a los cambiantes intereses y aptitudes de su desarrollo; la educación, en suma, debe ser gradual. El educador debe intervenir lo menos posible en el proceso de la formación.

Una vez expuestos los acontecimientos educativos del siglo XVIII ya nos queda poco que decir en general, respecto a estos hechos pedagógicos suscitados en esa época. Ya señalamos las ideas intelectualistas, las ideas naturalistas, las ideas románticas, a continuación añadiremos el movimiento filantrópico representado por Basedow y finalmente las ideas idealistas de Pestalozzi.

Juan Bernardo Basedow (1724-1790) fue uno de los más notables educadores alemanes del siglo XVIII, el fundador del nuevo movimiento, el filantropismo, en el que la inspiración ilustrada asumía un calor casi religioso y se hacía apostolado de "filantropía" una acción encaminada a realizar la máxima felicidad de todos los hombres a través de la educación. Nació en Hamburgo. Estudió en el gimnasio Johanneum. Escribió una obra fundamental titulada: "La representación a los filántropos y a los hombres prudentes acerca de la vida escolar y su influencia en la felicidad colectiva". En ella planteó que toda reforma educativa debe asentarse en la creación de seminarios para maestros, esto se refería a escuelas normales y en la redacción de una enciclopedia escolar, de los conocimientos basada en los principios educativos de Juan Amos Comenio, Locke y Rousseau.<sup>84</sup>

El Filantropismo se opone por igual, a la pedagogía del Pietismo y de los Jesuitas. Su ideal era revivir la clásica virtud filantrópica, mediante la doctrina de la educación conforme a la naturaleza según el planteamiento de Rousseau.

---

<sup>84</sup> Cf. ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p. 435.

Basedow plasmó sus ideales al fundar en Dessau en 1774, su escuela de Filantropía, que fue una Institución de segunda enseñanza, donde se prefería y cultivaba lo moderno y lo útil y las lenguas clásicas con una variedad de actividades y juegos Y con una gran insistencia sobre los métodos de aprendizaje placenteros. Los alumnos vivían en la misma escuela.

Las ideas pedagógicas de Basedow se basan en las ideas de Rousseau, como se ha dicho. En tal sentido, la educación para él ha de ser eminentemente intuitiva y activa, Aproximándose lo más posible a la naturaleza. Para ello creó diversos procedimientos, juegos y grabados, que hacían la enseñanza interesante y atractiva. La educación física debe ser particularmente atendida así como la educación estética. En las materias de enseñanza predominó la idea de la utilidad, acentuando su carácter realista sobre el humanista. La religión debe enseñarse en la escuela, pero sin carácter confesional al cuidado de las iglesias; pero las ideas de Basedow no eran sólo didácticas, sino también sociales y nacionales. Por ello pidió que la escuela y la educación sean misión del Estado, y no de la familia o de la Iglesia.

Otros seguidores de Basedow hicieron lo mismo en otras partes, de modo que su influencia resultó mucho más vasta y profunda de cuanto lo hubiera consentido la ligereza con que escribía o actuaba.

Así el propósito general de los filantrópicos fue acentuar la idea de que el enseñar es un arte, y por lo mismo se requería una especial formación de los maestros, fue por ello que con estas ideas rápidamente se expandieron por toda Europa.

Fue así como en el siglo XVIII el ideal de la humanidad adquirió un sentido más profano, que llevase a todas las fronteras de la vida humana. Se empieza a comprender al hombre en toda su integridad, partiendo de sus capacidades propias, es decir; educar a la persona en armonía y de acuerdo a sus posibilidades. Hacer al hombre un ser sociable, sin dejar a un lado el bienestar de los otros; dejando a cada quien que se dedique a desenvolverse en su comunidad, en la sociedad.

Es entonces cuando se da el nacimiento de un nuevo movimiento para lograr completar ese ideal educativo, que desde siglos anteriores se venía construyendo: El neo humanismo; este que dará vida y forma al nuevo ideal educativo del siglo XIX.

El Neo humanismo tiene a la espiritualidad como fuente de inspiración. Aquellos que procuran un verdadero sentimiento interior, lleno de amor por toda la creación, incluirán ciertamente un amor por todos los seres vivos y un sentido de cuidado de responsabilidad por el medio ambiente.

Así surge una serie de personalidades que comparten con los humanistas del Renacimiento, la admiración por la antigüedad clásica, pero se diferencian de éstos en que no ponen el acento de sus trabajos en la limitación de la lengua, sino de la cultura entera, al efecto de crear tomando como modelo las producciones clásicas y nuevos bienes culturales; además acoge el Neo humanismo los grandes rendimientos científicos de la época moderna.

Aunque el Neo humanismo nació prácticamente en Alemania, le siguieron los pasos otros países. El Neo humanismo modifica lo que antes se hablaba de la ética religiosa, y ahora la literatura, la filosofía y la ciencia permiten el cultivo de la persona humana.

La pedagogía de los filántropos, los humanistas, los románticos y los neo humanistas tuvo sus mejores aciertos en la educación media y universitaria en las manos de Juan Enrique Pestalozzi, en efecto fue este quien sentó las bases de la educación popular moderna.

En el siglo XVIII la educación ocupa el primer plano de los pensadores y de los políticos. Desde Bacon, Descartes, hasta Rousseau, fueron enriqueciendo el caudal del método científico a las actividades de la enseñanza, con el cual dieron un paso definitivo en el progreso de la Pedagogía. Más adelante en el mismo siglo es cuando surgen otras grandes personalidades importantes de la pedagogía y la educación, entre ellos Pestalozzi.

Entre esta época se sitúa el pensamiento pedagógico de Giovanni Enrico Pestalozzi (1746-1827), suizo alemán, nacido en Zurich, en el seno de una familia de lejano origen lombardo. Cuando aparece Pestalozzi en el siglo XVIII, las ideas de libertad de pensamiento, de expresión y de desarrollo ya formaban parte de la escuela de ese entonces, Pestalozzi rompe con la individualidad que había concebido Rousseau a la escuela, su objetivo ya no era el hombre, su objetivo era el pueblo; pues él había percibido las grandes necesidades que suscitaban en los pueblos. Concibió a la educación desde el punto de vista social, en la que su objetivo es preparar al niño para lo que debe ser en la sociedad, y donde por la obra de la educación se alcanza la naturaleza humana. En palabras de Abbagnano y Visalberghi, Pestalozzi:

[...] acentuaba la importancia de los factores afectivos en la educación, Pestalozzi consideró siempre como el valor fundamental la claridad cognoscitiva basada en la experiencia, es decir, en la "intuición" efectiva de las cosas. En oposición a los sistemas de enseñanza puramente verbalistas de su tiempo, Pestalozzi reivindica los derechos de la directa aprehensión sensible de los objetos.<sup>85</sup>

Su pedagogía está concebida en función de la familia, de la escuela popular, de un pueblo desamparado de la vida social. Pestalozzi le concedió una gran importancia a la educación inicial, afirmando que "la hora del nacimiento del niño es la primera hora de su enseñanza".

Para las madres. Escribió acerca de lo que la misma debía desarrollar en la educación de sus hijos, tal como las fuerzas físicas del niño desde la edad temprana, el inculcarle hábitos de trabajo, el llevarlo al conocimiento del mundo circundante, y el educarle el amor por las personas.

El método de Pestalozzi se basó en la acción, con ello hizo un valioso aporte al estudio de las bases de la didáctica infantil, de los problemas del contenido y de los métodos de la educación elemental del niño en la familia. Francisco Larroyo refirió lo siguiente de Pestalozzi:

Con Pestalozzi gana un nuevo sentido el concepto de la escuela popular; deja de tener esta la mera tarea de proporcionar al niño los conocimientos rudimentarios de lectura, escritura, cálculo

---

<sup>85</sup> ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p. 472.

y catecismo, y se convierte en una institución que, al propio tiempo, se propone despertar y encauzar las aptitudes y facultades del alumno [...].<sup>86</sup>

Los inmediatos discípulos de Pestalozzi así lo comprendieron y lo realizaron, mejorando algunas veces los postulados del maestro.

A la par de Pestalozzi fueron reapareciendo mezcladas las ideas del Empirismo y del Racionalismo de siglos anteriores, pero ahora conjugadas para dar paso a un nuevo movimiento: El idealismo.

La filosofía idealista acepta un universo bien regulado que depende de la percepción de la mente humana. En palabras de Mayer Frederick: “La mayoría de los idealistas de comienzos de la era moderna eran sentimentales. Creían al hombre dotado de libre albedrío, capaz de hacer elecciones inteligentes y dueño de una infinita capacidad de perfeccionamiento.”<sup>87</sup>

Por lo general, los idealistas insistían en la dignidad del individuo. El idealismo es una corriente filosófica, que afirma que existen ideas, o sea, abstracciones mentales, que se descubren con ayuda de la razón, por encima de lo material, capaz de percibirse a través de los sentidos, y que esas ideas que el sujeto posee influyen en el objeto que se presenta para ser aprehendido.

El espíritu idealista está bien representado en la filosofía de Gottfried W.von Leibniz, estuvo interesado en el progreso de la ciencia y consideraba muy esenciales a las matemáticas. Creía que la razón sería la mejor arma para la reforma de la educación, pues con ella se formaría una nueva cultura.

Leibniz no asumió el típico papel de la escolástica que caracterizó a los pensadores del Renacimiento. Usó las ideas aristotélicas, se dedicó intensamente a la

---

<sup>86</sup> LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p.497.

<sup>87</sup> FREDERICK, Mayer, *Historia del pensamiento pedagógico*, p.256.

matemática y a la nueva ciencia natural, e hizo progresar las matemáticas de un modo extraordinario.

Esta nueva mentalidad del siglo XVIII abandonaba las creencias pesimistas derivadas del pecado original, para incluir la confianza de la capacidad de la naturaleza humana y en sus posibilidades de progreso. Esta nueva concepción influyó tanto en la educación como en el gobierno.

El sistema represivo debía dar paso a un sistema basado en la confianza, donde el pueblo sabría regir su propio destino.

Como ya se mencionó anteriormente, la educación de esta época estuvo influida por grandes corrientes filosóficas que surgen en ella. Cabe resaltar que ninguno de ellos escribió directamente sobre la educación, pero sus ideas repercutieron ampliamente en ella. Así mismo a estas corrientes hay que añadir el efecto del movimiento científico, que partió del Renacimiento, dando la vía principal y fuerte, para la renovación pedagógica. Posteriores a Pestalozzi existen otros autores. Podríamos mencionar los siguientes autores:

Friedrich Froebel celebre filósofo humanista y pedagogo, nació en Alemania Turingia el 21 de abril de 1782 fue el descubridor del valor pedagógico del juego infantil y creador de la idea y nombre de los “Kindergarten”, hijo de un pastor protestante, su madre murió cuando él tenía solo 9 meses. Fue un asiduo admirador de Pestalozzi pero luego se apartó y creó su propia metodología porque creyó que la propuesta de aquél no era apropiada para la primera infancia. Influido por la teoría de la intuición educativa de Pestalozzi, hace una aplicación de éste a la educación inicial

La educación ideal del hombre, según Froebel, es la que comienza desde la niñez. De ahí que él considerara el juego como el medio más adecuado para introducir a los niños al mundo de la cultura, la sociedad, la creatividad y el servicio a los demás, sin

dejar de lado el aprecio y el cultivo de la naturaleza en un ambiente de amor y libertad.

Esta idea de educación ideal, fue la que lo inspiró a su propuesta; fundar los jardines de la infancia "kindergarten" en 1839, las cuales fueron instituciones creadas con una finalidad; la educación del niño preescolar. Para Froebel, el kindergarten debía ser "una extensión del hogar", puesto que le dio importancia crucial a la familia.<sup>88</sup> En palabras de Francisco Larroyo:

El verdadero sentido de los "Jardines de la Infancia" [...] Son jardines en los que las plantas son niños, que deben recibir el cuidado y la nutrición adecuados. Estas plantas crecen y se desarrollan gracias a una continua y propia actividad, bajo el oportuno estímulo de "jardineras" (educadoras). El niño es activo en la asimilación y expresión de la vida. <sup>89</sup>

Froebel además de sus "Kindergarten", ideó una serie de materiales didácticos (juegos educativos), donde centraba la atención de los niños en el juego como procedimiento metodológico principal, creando materiales específicos con el fin de transmitir el conocimiento, a los que denomina "dones" o regalos, y que están constituidos por una serie de juguetes y actividades graduados. Desde este punto de vista concibe la educación como la posibilidad de promover la actividad creadora, espontánea y libre del niño.

Su modelo pedagógico tuvo una significativa difusión, no solo porque ofreció un modelo específico para trabajar con los niños, sino por el valor que le dio a la educación infantil. En muchos países comenzaron la educación inicial a través de esta modalidad o por el aporte decisivo de algunos de sus planteamientos. Muchos de sus fundamentos, principios, materiales y actividades, así como el uso de diversos recursos están vigentes en todas las modalidades curriculares contemporáneas.

Una vez expuestos los caracteres de la educación del siglo XVIII queda poco por decir en general respecto a sus ideas pedagógicas. En ellas se observan, como se indicó, varias etapas y direcciones. En su primera parte predominan las ideas

---

<sup>88</sup> *Crf, SOTO, Alberto José y Amalia Bernardini, La educación actual en sus fuentes filosóficas, p48-49*

<sup>89</sup> LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía. p.540.*

intelectualistas representadas por el Renacimiento y la Ilustración; en la segunda parte lo hacen las ideas naturalistas de Rousseau, y en su último tercio, el idealismo de Pestalozzi. A estas direcciones hay que añadir el movimiento filantrópico representado por Basedow.

Con esta síntesis tenemos una ligera idea del gran contenido pedagógico que se emprendió en este siglo. Referente a lo anterior Luzuriaga menciona: “Nunca en la historia, hasta nuestro tiempo, ha alcanzado la pedagogía un desarrollo tan considerable”.<sup>90</sup>

El siglo XIX conduce a una progresiva estratificación de la instrucción pública. La primera mitad del siglo XIX predomina la corriente idealista, en la segunda lo hace la realista y positivista. Hereda y capitaliza la teoría y práctica de la educación de las épocas precedentes, es un siglo histórico.

El surgimiento de los sistemas nacionales de educación en el siglo XIX, es el resultado y la expresión de la importancia que la burguesía, como clase ascendente, concedió a la educación.

Vemos entonces, como en el siglo XIX seguirá la tarea de sistematización de la educación y la puesta en práctica de nuevas instancias. Este siglo está marcado por la época contemporánea que abarca los siglos XIX y XX; se trata de la continuidad histórica en el marco intelectual del siglo XVIII; en esta etapa emergen corrientes positivas, un desarrollo científico, un nuevo concepto de producción industrial, el surgimiento del capitalismo liberal, un nuevo modo político, nuevas visiones socialistas y por su puesto nuevos pensadores.

Así es como toca el turno de hablar de uno de las figuras más importantes de la pedagogía de este siglo XIX, Juan Federico Herbart.

---

<sup>90</sup> LUZURIAGA, Lorenzo, *Historia de la educación y la pedagogía*, p. 124.

Juan Federico Herbart, nació en Oldenburgo, Alemania, el 4 de mayo de 1776. Su padre fue consejero de justicia y de gobierno, y de enseñanza en su casa con un maestro privado. Para Herbart, engrandecer el espíritu del niño es la misión más importante del educador. Insiste en la instrucción como principal agente en la formación y enriquecimiento de la personalidad del educando. Su método subraya la enseñanza y la cultura moral que inciden en las representaciones y sentimientos, respectivamente.

Su pedagogía se construye sobre la base de estimular el interés. Se opone a la educación parcializada y predica la enseñanza múltiple, lejana de la enciclopédica, para universalizar el espíritu del niño.

En este sentido, es considerado como el pedagogo que intento sistematizar profundamente la educación, a partir del proceso instruccional. Herbart ubicó la teoría de la educación como la totalidad de la instrucción, en la que la labor docente procederá con diversos métodos para encauzar la actividad intelectual, hacia una vida realmente activa.

Tiempo después surge otro movimiento social que a la par con los anteriores movimientos del siglo XIX fueron enriqueciendo y dándole un nuevo empuje a la educación, esta se llamó: El Positivismo.

Esta filosofía fue fundada por Augusto Comte (1798-1857) pero algunos de los conceptos positivistas se remontan al filósofo británico David Hume, al filósofo francés Saint-Simón, y al filósofo alemán Immanuel Kant; es en mucha parte un movimiento característico del siglo XIX. Así fue desde sus orígenes y que fue abriéndose camino entre una muchedumbre de diversas ideas que surgieron en la época.

Comte filósofo positivista francés, y uno de los pioneros de la sociología. Nació en Montpellier el 19 de enero de 1798. Desde muy temprana edad rechazó el catolicismo tradicional y también las doctrinas monárquicas.

El Positivismo es un movimiento intelectual complejo, que en su sentido filosófico se concibió como heredero directo de la modernidad, remontándonos básicamente en Francis Bacon y de la llamada Enciclopedia francesa de D' Alembert.<sup>91</sup>

La filosofía positivista de Auguste Comte abandonó la especulación de lo sobrenatural en favor de la investigación científica. Este acompaña y provocó el nacimiento de la organización técnico-industrial de la sociedad, basada en la ciencia y condicionada por ella. Además con el nacimiento del Positivismo el hombre creyó encontrar en la ciencia una salvaguardia para un nuevo destino; pues con este renuncio a todo lo sobrenatural, considerándolo supersticioso e inútil; y coloca como el centro del mundo a la ciencia, como la perpetuidad de su existencia.

Comte eligió la palabra Positivismo sobre la base de que señalaba la realidad y tendencia constructiva que él reclamó para el aspecto teórico de la doctrina. En general, se interesó por la reorganización de la vida social para el bien de la humanidad a través del conocimiento científico, y por esta vía, del control de las fuerzas naturales.<sup>92</sup>

El Positivismo significó un brusco cambio de rumbo para la cultura europea y se explica en parte por el nacimiento de nuevas ciencias que desplazan a la filosofía de su patrimonio secular. Así se pensará que la ciencia podría llegar a ser la única guía del hombre y no habría otra razón que no fuera la razón científica. Así el Positivismo pretenderá 'atenerse a los hechos', por lo tanto, su modelo racional será el de la ciencia experimental. Esto marcará una clara diferenciación respecto del pensamiento romántico.

Para Comte, su mayor descubrimiento y el que le dio punto de partida a su filosofía, fue, "La ley de los tres estados o estadios" según el cual las ramas del conocimiento del individuo pasan por tres estados diferentes: El estado teológico o ficticio, el

---

<sup>91</sup> Cfr, COMTE, Augusto, *La filosofía positiva*, p. 29.

<sup>92</sup> Cfr, KREMER-Marietti, Angele, *El positivismo*, p.8

estado metafísico o abstracto y el estado científico o positivo. Estos tres estados representaron para Comte la manera como el hombre empezó a indagar sobre la naturaleza. Estos son:

1. Estadio Teológico: Predomina la ignorancia y la ingenuidad, teme a la naturaleza y le atribuye poderes ocultos por fuerzas sobrenaturales y misteriosas; el poder lo tienen los dioses y espíritus.
2. Estadio Metafísico: Predomina lo abstracto, las nociones de sustancia, causalidad y principio absoluto; se trata de un período crítico y desorganizado, un tanto anárquico que prepara la próxima etapa.
3. Estadio Positivo: Es el definitivo y superior a todos los anteriores; en el se explica la realidad acudiendo a las ciencias positivas; predomina la observación y experimentación.<sup>93</sup>

Así estas fueron las primeras formas e ideas del Positivismo, donde predomino la idea central de que existe una estrecha conexión entre la ciencia y el hombre. De esta manera con el avance científico, al destruir las doctrinas teológicas, se ha eliminado para los nuevos positivistas toda teoría que naciera en la Edad Media. Al respecto Abbagnano y Visalberghi refirieron lo siguiente:

El mundo social sólo podrá recobrar su unidad y reorganización sobre la base de la nueva cultura científica que ya no se apoya en creencias teológicas o teorías metafísicas, sino en "hechos positivos". Por lo tanto, la *filosofía positiva* producirá una organización social nueva en la que predominaran ya no los políticos, sino los técnicos y los hombres de ciencia.<sup>94</sup>

Por consiguiente Comte concibió a la ciencia como una garantía esencial para el establecimiento del dominio del hombre sobre la naturaleza, sobre el mundo que le rodea. Donde su finalidad última es formular leyes que harán posible la previsión u orientación que el hombre lleve a cabo sobre la naturaleza; y con estas leyes

---

<sup>93</sup> *Cf.*, KREMER-Marietti, Angele, *El positivismo*, p.10

<sup>94</sup> ABAGNANO N, y A, Visalberghi, *Historia de la pedagogía*, p.536.

comprobar y verificar un hecho determinado. Referente a lo comentado anteriormente del siglo XIX, Larroyo refirió lo siguiente:

La educación es un acentuado proceso evolutivo que se opera en la marcha progresiva de un ser que poco a poco revela sus aptitudes y potencias. La ciencia adquirirá por las generaciones anteriores se halla como depositada en el cerebro del niño. La obra de la educación consiste, puntualmente, en favorecer el desarrollo de los poderes pre-formados en el espíritu infantil.<sup>95</sup>

Al respecto el filósofo Herbert Spencer en su obra “Educación Intelectual, Moral y Física” se pregunta - ¿Cuáles son los conocimientos útiles? El respondió sin dudar que sean aquellos conocimientos que promueven la conservación del individuo, de la familia, de la sociedad, del Estado y del mundo en general, y el ingrediente principal para lograr el mismo, es sin duda alguna la ciencia.

Spencer acepta a la ciencia como el centro de una mejor educación. Con él se pasa a indicar como será el proceso nuevo del aprendizaje: primero de lo simple a lo homogéneo, posteriormente de lo compuesto y heterogéneo, después de lo infinito a lo definido y finalmente de lo concreto a lo abstracto; con esto refirió que así la educación del individuo avanzara en el proceso de vida de la historia de la humanidad.<sup>96</sup>

También en su obra pedagógica se consagro a la educación física, comentando que era necesario sensibilizar al individuo sobre la importancia de tener una cultura corporal buena.

Eso fueron sus principales y más importantes méritos que Spencer brindo a la pedagogía, gracias a su obra.

Otro gran acontecimiento que sin duda alguna dejo una huella de gran impacto en el siglo XIX, fue un movimiento en favor de la mujer. A lo largo de siglos anteriores el papel de la mujer se menospreciaba y apartaba de cualquier ámbito. La enseñanza de ese entonces, muy influenciada aún por la Iglesia a todos los niveles, seguía

---

<sup>95</sup> LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p. 562.

<sup>96</sup> Cfr, *Historia general de la pedagogía*, p.563.

contemplando a la mujer en un papel secundario. La Iglesia católica tenía un concepto funcional de la mujer. Obedecía a su papel cohesionador al interior de la familia, pero posteriormente hubo un interés fervoso de filósofos, novelistas, pedagogos, políticos, etc; que empezaron a querer lograr una valoración justa de la mujer; de que ellas también tenían que tener sus derechos asegurados, del papel importante que siempre ha llevado como pilar de la familia y las tareas que ésta debía tener en la sociedad y en el Estado.

A Francia se le atribuyó el país donde se empieza a idear la pedagogía femenina del siglo XIX, posteriormente a este no faltaron pedagogos preocupados por la educación de la mujer. Una de ellas fue Madame de Genlis (1746-1830), donde en su obra llamada *Cartas sobre Educación* donde habla que la educación de la mujer debe dirigirse hacia la educación doméstica, donde estas aseguren por si mismas la posibilidad de poder instruir a sus hijas, ellas solas.

El acceso de la mujer al sistema educativo no buscaba de ninguna manera alterar la función social de la misma; buscaba fundamentalmente alfabetizarla y adiestrarla en algunos quehaceres domésticos para el mejor funcionamiento del hogar y de la familia. Su educación, en caso de haberla, debía ir orientada a su misión en la vida

Otro autor importante en este siglo XIX y que dejó su legado pedagógico es: Emile Durkheim (1858-1917) fue el sucesor de Augusto Comte en Francia: padre del realismo sociológico. Trato en especial los problemas morales: el papel que desempeñan, como se forman y se desarrollan. Concluyó que la moral empieza al mismo tiempo que la vinculación con el grupo. Veía la educación como un esfuerzo continuo para preparar a los niños para la vida en común. Por eso era necesario imponerles maneras adecuadas de ver, sentir y actuar, a las cuales ellos no llegarían espontáneamente.

Otro rasgo peculiar que sucedió en la educación en el siglo XIX, es la importancia que concedieron pedagogos a la organización de la enseñanza, donde con el nuevo régimen del estado se tenía la necesidad de educar a los futuros ciudadanos. Fue

con ello como surgió en la época la necesidad de generar un plan general de enseñanza, que comprendiera a todos los grados escolares y todas direcciones para la formación del individuo; viniéndose a retomar nuevamente la realización y construcción de un sistema de educación pública, que ya se había fundado teóricamente, por filósofos y pedagogos de años anteriores.

Así el concepto de sistema de educación pública se empezó a esparcir por diversos Estados, con ello la enseñanza empezó a cobrar fuerza y se logró un benéfico impulso. Además con fuerte desenvolvimiento de la industria, trajo con ella la importancia de preparar al nuevo trabajador y técnico de la industria.

El primer efecto de esta nueva política educativa se dio en la educación elemental, en diversos países se empezaron a multiplicar las escuelas primarias. Europa fue a la alza, América le siguió al movimiento y más tarde el Oriente. Fue así como se fue consolidando y a crear la instrucción pública contemporánea.

Con la expansión de estos sistemas escolares en varias partes del mundo, se fue enriqueciendo considerablemente el curso de estudios y a la par se aumentaron los años de escolaridad. Las antiguas materias de enseñanza (lectura, escritura, cálculo y catecismo) se le añadieron conocimientos elementales como fueron: ciencias naturales, geografía, historia patria y universal, dibujo, cultura física trabajos manuales e higiene; estos fueron adquiriendo a lo largo de los años y se fueron enriqueciendo y tomando importancia.<sup>97</sup>

Con el auge internacional que tuvo la enseñanza primaria, trajo consigo la necesidad de reorganizar las escuelas normales. En Francia se crea una escuela normal para maestros y una escuela normal para maestras. Se ingresa a ellas a los 15 años y los cursos duraban tres años, suponen una preparación de tipo secundaria igualmente de tres años. A finales del siglo XIX existían alrededor de 50 escuelas.

---

<sup>97</sup> Cfr, LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p. 562.

De esta manera se empezó a impulsar la nueva enseñanza y la creación de los demás niveles escolares.

Como pudimos ver la pedagogía del siglo XIX existieron variadas orientaciones teóricas y un gran número de ideas que se retomaron de la vieja tradición del pasado. Esta nueva pedagogía contemporánea ofreció una larga evolución histórica, que se tradujeron a movimientos pedagógicos importantes.

El primero de estos es el movimiento de la renovación del naturalismo, iniciado por la escritora sueca Ellen Key, con pretensiones reformistas, conocidas bajo el nombre de pedagogía revolucionaria. Paralelo a el, corrió el movimiento de escuelas nuevas, que prontamente se torna en la corriente; la pedagogía de la acción con sus grandes teóricos y sus métodos de reforma. Esta que fue contra la doctrina mecanicista e individualista, donde produjo un movimiento en favor de las ideologías de la época.

Así como fue corriendo el siglo XIX se fueron poniendo en práctica diversos sistemas educativos, acordes a las nuevas ideologías de cada país, pero todas ellas bajo un mismo propósito de unificar la enseñanza.

Después de tantos siglos de atadura feudal por parte de la Iglesia, la burguesía estaba arrancando de aquella el monopolio de la educación; presentando los ilustrados y los grandes revolucionarios pedagogos, una teoría educacional nueva, revolucionaria, que afirmara los derechos del individuo, que se enfocara en la humanidad, en la cultura, en la razón, estas categorías habrían de incorporarse a la nueva pedagogía.

Muy grosso modo puede decirse, como ya lo vimos, que al final del siglo XIX y comienzos del siglo XX vieron la aparición, en Europa y Estados Unidos, una serie de fenómenos históricos de renovación pedagógica; donde el objetivo principal es transformar a la educación, cuestión que siglos atrás se venía haciendo.

Así fue como de esta manera que diversos factores de orden social, histórico y científico convergieron para crear las condiciones que produjeron una profunda revolución para la pedagogía y la educación desde finales del siglo XIX; los cuales tendrían como impacto directo la aparición de una nueva escuela que vendría a cambiar el rumbo del aprendizaje y de la educación, pero sobre todo del desarrollo del niño, esta sería lo que conocemos en la actualidad como: La Escuela Nueva.

Como ya lo mencionamos anteriormente la manera en que se da la implementación y el auge de la Escuela Nueva, esta se propone como un avance importante en el cual se centran actividades lúdicas y con el termino de Escuela Nueva se denomina aquellos intentos que iniciaron a finales del siglo XIX y que alcanzan su desarrollo en las primeras décadas del siglo XX, con una orientación de crítica hacia la Escuela Tradicional y autoritaria predominante en la Edad Media.

La tendencia pedagógica de Escuela Nueva se desarrolla casi simultáneamente en diferentes países capitalistas y resalto el papel activo que debe tener el estudiante, transformo las funciones del profesor y cambio el desarrollo del proceso educativo.

Este nuevo movimiento educativo o nueva escuela constituyo un reflejo de profundos cambios y transformaciones socio-económicas y de las ideas filosóficas, psicológicas y pedagógicas que se desarrollaron en los años anteriores y en el mismo siglo de su inicio.

Finalmente este movimiento de renovación pedagógica de reforma de la enseñanza, por más que sus orígenes sean muy anteriores no se limitó a ser simplemente un movimiento de renovación, sino que por sus planteamientos, la solidez de sus ideas y teorías y su prolongada extensión en el tiempo, fue por derecho propio la nueva corriente educativa, que vendría supuestamente a tomar el nuevo rumbo de la educación; por ello a continuación descubriremos: - ¿A qué se le llamo Escuela Nueva? - ¿Cuáles fueron sus planteamientos? - ¿Quiénes fueron sus autores y sus principales aportes a la misma?, etc. Con el fin de empaparnos de esta nueva

corriente, que causo impacto allá en el siglo XIX y que hoy la tenemos en la actualidad.

Después de haber hablado de todos los antecedentes que dieron el nacimiento y desarrollo a lo que sería la Escuela Nueva, comenzaremos hablar ahora, específicamente de la misma.

## **Continuidad de la Escuela Nueva.**

### **2.3 Una primer mirada.**

La relación entre educación y sociedad, tiene dos aspectos fundamentales en la nueva reflexión de la pedagogía moderna. Uno de ellos es la presencia del trabajo enlazado con el proceso de la instrucción técnico, el segundo aspecto fue el descubrimiento de la psicología infantil. Como ya se mencionó con anterioridad estos dos aspectos fueron de la mano y fueron fundamentales en el nuevo movimiento de la renovación pedagógica que se estaba llevando a cabo en el siglo XIX.

Efectivamente es así como el trabajo entra al campo de la educación entrelazada, pero a la vez por distintos caminos. El primero en conocer el camino del desarrollo objetivo de las capacidades productivas que tiene el hombre, esto respecto a la Revolución Industrial y el otro será el descubrimiento del niño. Como vemos ambos caminos difieren en sus pensamientos. Otra distinción que se hace de ambas, es que el camino del descubrimiento del niño también nace la necesidad de conocer la espontaneidad del mismo y de conocer su evolución intelectual como: el juego, su desarrollo afectivo, como es su socialización y su actividad libre, entre otros. De esta manera es como se fue desarrollando la instrucción técnico-profesional, que se promovió por la naciente industria, en sus inicios de la Revolución Industrial y por

otro lado la nueva educación que se renovaba cada vez más. En palabras de Mario Alighiero:

Por esto la instrucción técnico-profesional promovida por las industrias o los estados, y la educación activa de las escuelas nuevas se dan la espalda; sin embargo apelaban al mismo elemento formativo, el trabajo, y a la misma finalidad formativa, el hombre capaz de producir activamente.<sup>98</sup>

En estas nuevas escuelas renovadas la espontaneidad, el juego y el trabajo fueron componentes siempre con vigencia; es por esto que después adquirieron el nombre de escuelas “activas”. Estas escuelas se referían al desarrollo del niño, no como una preparación profesional, sino, como una virtud que fuera adquirida por el niño.

Con el término de “activa”, nos estamos refiriendo a la Escuela Activa, termino hasta antes desconocido pero que sirvió de bandera para el establecimiento de la nueva enseñanza basada en la actividad. Se trata pues de un movimiento de reacción contra lo que subsiste de medieval en los sistemas educativos actuales; contra el formalismo y la práctica habitual de desenvolverse al margen de la vida, pero sobre todo contra la omisión de la naturaleza infantil.<sup>99</sup>

La Escuela Activa, es la escuela de la espontaneidad, de la expresión creadora del niño; así la actividad espontanea, personal y fecunda, es meta principal de lo que es esta escuela.

Con el termino de Escuela Nueva, nos estamos refiriendo a un movimiento complejo, que desbordo los límites impuestos por las fronteras geográficas, despertando interés en los puntos más lejanos del panorama mundial, que permitió el fortalecimiento de una conciencia educativa global y la internalización de los problemas pedagógicos, y que finalmente presento una diversidad de instituciones, ideas e innovaciones prácticamente enriquecedoras, aunque sin perder de vista el logro de lo que fue su fin último y universal: la transformación radical de la educación.

Las inquietudes por provocar una renovación profunda en el campo de la educación estaban influidas entre otros factores, por el cambio de las sociedades

---

<sup>98</sup> MANACORDA, Alighiero, Mario, *Historia de la educación 2*, p.478.

<sup>99</sup> Cfr., FERRIERE, A, *La escuela activa*, p.10.

industrializadas, que a lo largo del siglo XIX experimentaban una diversificación del individuo, además debido a la institucionalización y la expansión de la enseñanza a capas de la sociedad que anteriormente no habían tenido acceso a la educación.

La consecuencia de la existencia de los alumnos con diferentes características sociales, de salud, económicas y de capacidad, era la conclusión de que el método de enseñanza ya no podía ser único para todos los alumnos. La diversificación reclamaba también variedad en la metodología y un replanteamiento del papel de la escuela, además de la investigación sobre el desarrollo físico y mental del niño y el análisis de las condiciones de ese desarrollo a través de estudios especializados.

El trabajo está referido a diversos aspectos del movimiento renovador que a contracorriente de la Escuela Tradicional, comenzó a desarrollarse en Europa y se proyectó en distintos países del mundo desde finales del siglo XIX; que como ya lo hemos hablado es: La Escuela Nueva; así la atención se centra en la definición de este concepto y su relación con otros términos a fines, las principales aportaciones a dicho movimiento, su institucionalización y órganos de expresión, contexto en el cual surgió y desarrolló, al igual que en sus métodos y principios.

Con estas ideas en mente se abordará la Escuela Nueva, un movimiento de renovación pedagógica que teniendo por iniciadores a Rousseau, Pestalozzi y Froebel, aun cuando se consideran otros precursores de muchos años atrás, incluso de la antigüedad, surge a finales del siglo XIX en Europa y se desarrolla en el mundo hasta el primer tercio del siglo XX, sobre todo en el período comprendido entre la primera y la segunda guerra mundial.

Así, en correspondencia con el conjunto de esas preocupaciones, se presenta aquí un trabajo que versa sobre los siguientes puntos:

- a) El concepto de Escuela Nueva: definición y relación con otros términos a fines.
- B) Principales aportes a la Escuela Nueva.
- c) Institucionalización y órganos de expresión de dicho movimiento.

d) Contexto en el cual surge y se desarrolla la Escuela Nueva.

e) Métodos aplicados y principios que orientan el movimiento de Escuela Nueva.

Si bien dicho término fue utilizado con distintos significados para caracterizar el trabajo en ciertos establecimientos educativos, así como la labor de asociaciones fundadas para el intercambio y la difusión de ideales comunes de cambio, las reuniones nacionales e internacionales con agendas centradas en la reforma educativa y la denominación de publicaciones diversas sobre este asunto.

Dichos principios generales, identificaron a un movimiento renovador que no se caracterizó no obstante, por ser un movimiento uniforme, si tenemos en consideración la diversidad de corrientes y realidades educativas que formaron parte de él. Precisamente de esas diferentes vertientes del movimiento renovador surgieron denominaciones afines al concepto de Escuela Nueva, que recogen o ponen el acento en una u otra dimensión de los planteamientos fundamentales plasmados en éste, como aquellas de la Escuela Activa, la Escuela Moderna y la Escuela del Trabajo, entre otras.

Todos estos términos tienen mucho de común y con frecuencia se emplean como similares. En realidad, el término que más fortuna tuvo fue el de Escuela Nueva, aunque en América latina se utilizó preferentemente el de Escuela Activa.

Hay que recordar que en todas las épocas es posible hablar de Escuela Nueva para referirse a una escuela que se renueva, que cambia que se adapta a los nuevos tiempos y, en esa medida, se distingue de la Escuela Tradicional.

A este respecto conviene saber que en diversos países americanos, existen en la actualidad movimientos de Escuela Nueva, que se ocupan de actividades escolares renovadoras, diferentes a las que se venían aplicando en esos países con anterioridad.

La Escuela Nueva a la que nos referimos no es a cualquier escuela renovadora sino

el poderoso movimiento educativo que surge a finales del siglo XIX y se extiende hasta después de la segunda guerra mundial, que tiene sus antecedentes en las ideas de pedagogos, filósofos, psicólogos, etc., y entre los representantes más conocidos se puede destacar: Rousseau, Pestalozzi, Frobel y la escuela de Yasnaina Poliana del escritor ruso L. Tolstoi, entre otros más que descubriremos más adelante.

No fue un movimiento educativo uniforme ligado a un sistema educativo concreto sino que acogió a los ensayos que se realizaban en la época como alternativa a la Escuela Tradicional, tuvo sus asociaciones y su propio ideario, que a partir de la Segunda Guerra Mundial, se extendió por el mundo auspiciada por los organismos internacionales y los países del primer mundo. Se trata, pues, de un movimiento de reacción contra lo que subsiste de medieval en los sistemas actuales de enseñanza; contra su formalismo, su práctica permanente de desenvolverse al margen de la vida y contra su incomprensión profunda de lo que constituye la naturaleza del niño.

## **2.4 Visión general de la Escuela Nueva.**

La escuela Nueva representa el más enérgico movimiento de renovación de la educación después de la creación de la escuela pública.

Pues la teoría y la práctica de la Escuela Nueva se extendieron por muchas partes del mundo, como fruto de una renovación general que valoraba la autoformación y la actividad espontánea del niño.

Podemos citar en 1939 o 1955 el fin de la Escuela Nueva como movimiento organizado (1939 para las corrientes europeas, 1955 para Estados Unidos), pues la Segunda Guerra Mundial obligó a la desaparición de muchas experiencias, frenó los encuentros internacionales de educadores y significó la pérdida de las ilusiones pedagógicas mantenidas en las décadas anteriores. Sin embargo muchos historiadores actuales coinciden en destacar que el espíritu de la Escuela Nueva

nunca desapareció por completo, pues volvió a manifestarse en realizaciones de los años posteriores.

Por lo tanto, el movimiento de Escuela Nueva es esencialmente plural desde sus orígenes y también experimentó grandes transformaciones en su proceso evolutivo. No tuvo un solo fundador, sino una serie de figuras relevantes, que sobre el terreno, fueron analizando sus convergencias y divergencias. Esta realidad permitió la riqueza ideológica del movimiento, aunque también permitió la presencia de ambigüedades y contradicciones.

Toma su nombre de las primeras instituciones que comenzaron a crearse en Gran Bretaña y que en general se llamaron *New Schools*, pero los educadores de cada país adoptaron un término que se ajustaba a sus ideales pedagógicos y a su visión de las características centrales del movimiento. Así en Francia se le denominó *Education nouvelle*, en Alemania *Reformpädagogik* y en Estados Unidos *Progressive education*, todos ellos términos que si bien, no tienen una significación similar, en cada uno de sus ámbitos de influencia pretendieron designar a la vez la corriente internacional de reforma pedagógica aparecida a finales del siglo XIX, las ideas básicas innovadoras que la constituían y las Escuelas Nuevas se fundaron con esos principios educativos, algunos ideólogos del movimiento como Adolfo Ferriere (1879-1960) dio difusión al término de Escuela Activa, muy extendida rápidamente en Italia y España y con la que pretendían capturar la característica fundamental del niño, esto es, la actividad.

Por ello este nuevo movimiento educativo constituyó un reflejo de los profundos cambios y transformaciones socioeconómicas ocurridas y de las ideas filosóficas y psicológicas que se desarrollaron en la época moderna y contemporánea.

Así entre la pedagogía del siglo XIX y la pedagogía del siglo XX existe un lazo de continuidad histórica, habla en sus premisas y problemas, invoca en su estructura y métodos. La pedagogía contemporánea se ha gestado en su considerable variedad de orientaciones teóricas y en su gran número de ideas prácticas, sobre la fecunda

tradición del pasado. La pedagogía del siglo XX se inicia con un movimiento revolucionario en ideología y concepción de la vida. El insospechado progreso de las ciencias, con el consiguiente desarrollo de la técnica y el maquinismo, pareció a muchos pensadores un peligro inminente que amenazaba con oprimir lo original y espontáneo de la esencia humana, estos protestaron contra la mecanización de la vida y de la cultura. Los revolucionarios del siglo XX en su grito, querían que fueran escuchados por la humanidad entera, exponiendo sus ideologías, nos ofrecían una pedagogía del futuro.

## **2.5 Concepto de la Escuela Nueva.**

El uso de ese nombre nos remite a un movimiento desarrollado a partir de los últimos años del siglo XIX, en relación con determinadas ideas sobre la educación y sus prácticas que en Europa y en distintos países del mundo emergieron a contraparte de la Escuela Tradicional, fruto de una renovación general que valoraba la autoformación y la actividad espontánea del niño; esta en oposición a una pedagogía basada en el formalismo y la memorización, en el didactismo y la competencia, en el autoritarismo y la disciplina, la nueva educación reivindica la significación, el valor y la dignidad de la infancia, se centra en los intereses espontáneos del niño y aspira a fortalecer su actividad, libertad y autonomía. Esta surge como una reacción contra los sistemas educativos, nacen y se desarrollan como ya lo dijimos desde fines del siglo XIX

## **2.6 Proceso de formación o desarrollo de la Escuela Nueva.**

La enseñanza del siglo XVIII y XIX posibilitó como requerimiento de la gran industria, ampliar el nivel de calificación de un número mayor de ciudadanos (en comparación con épocas anteriores) las contradicciones que emergían del sistema capitalista del siglo XX exigía cambios en la escuela.

Se aspiraba lograr a través de la educación, una mayor participación y compromiso del ciudadano con el sistema imperante, se pensaba que la satisfacción individual traería enlazado el equilibrio social, la eliminación de las contradicciones de clase y las clases mismas. Por otra parte las corrientes empíricas, positivistas y pragmatistas predominantes en esa época, resaltaban en el conocimiento humano, el estudio de los hechos, el papel de la experiencia (vista como su sentido más estrecho como experiencia subjetiva, individual). Ellas constituyeron las bases ideológicas y filosóficas que sustentaron esta tendencia pedagógica. Es importante también en el surgimiento y desarrollo de esta concepción las ideas desarrolladas en la ciencia psicológica en esa época, fundamentalmente las relacionadas con la psicología del niño.

Así este movimiento de reformar la escuela vieja, ahora Escuela Nueva, tuvo una larga extensión en el tiempo y en el espacio; pasó por cuatro etapas o periodos principales de su evolución o desarrollo.

De acuerdo con lo que acaba de exponerse, los autores centraron especialmente su atención en las formulaciones teóricas del modelo, partiendo previamente de los precedentes históricos, así fijadas estas mínimas premisas, se resumirá el proceso de formación y las diversas etapas evolutivas de la Escuela Nueva, así como también los rasgos característicos que definen el movimiento y de los grupos más representativos de la Escuela Nueva. A continuación, se resumen las características que definen las mencionadas etapas.

#### A) Primera etapa (1889-1900)

Durante este período se establecen las primeras escuelas que pueden considerarse adscritas a este movimiento, con la creación a cargo de Cecil Reddie (1858-1932), en el año de 1889, del centro educativo de Abbotsholme en Inglaterra, donde se

pretendía armonizar la enseñanza tradicional con los principios de la actividad y el interés. En este mismo país, J. Haden Badley, discípulo de Reddie, fundaba en 1893, la escuela de Bedales, donde se practicaba la coeducación y se estimulaban la investigación personal y el trabajo en grupo, en un marco de autonomía de los alumnos.

La primera nueva escuela americana fue establecida por J. Dewey, en 1896, la "Escuela Primaria Universitaria de Chicago", con unas características diferenciales en relación a las escuelas europeas. El alemán Hermann Lietz, siguiendo los pasos de Reddie, fundaba a partir de 1898, en Ilseburg, los llamados "hogares de educación en el campo", para niños de 8 a 12 años, acentuando los aspectos religiosos y nacionalistas e intentando adaptarse a los programas oficiales. Al año siguiente, Edmond Demolins, inspirado en las experiencias de Reddie y Badley, creaba cerca de Verneuil en Francia "l'École des Roches". En el mismo 1899, Adolphe Ferrière establecía en Ginebra el B.I.E.N. (Bureau International des Écoles Nouvelles).<sup>100</sup>

## B) Segunda etapa (1900-1907)

A partir del comienzo de siglo se comenzó a formular la ideología del movimiento de la Escuela Nueva, muy heterogénea, sobre todo a medida que avanzaba el siglo XX desde el ángulo social y político, dentro del cual podrían destacarse dos grandes corrientes; por un lado, la pragmatista diferencial americana encabezada por John Dewey; Por otro lado, la escuela del trabajo de Georg Kerschensteiner en la cual este pedagogo alemán ofrecerá las primeras formulaciones sobre activismo escolar.

## C) Tercera etapa (1907-1918)

---

<sup>100</sup> Cfr, TIANA Ferrer, Gabriela OSSENBACH, SAUTER, Florentino SANZ, *Historia de la educación contemporánea (edad contemporánea)*, p. 240.

A lo largo de estos años se dan a conocer los grandes métodos educativos vinculados a la Escuela Nueva. Cabe destacar los métodos de María Montessori y Ovide Decroly que comenzaron a experimentarse con niños normales en 1907 en Roma y Bruselas respectivamente.

El sistema Winnetka iniciado en 1915 en el suburbio de Chicago del cual tomó el nombre y que fue formulado en 1920, por C. W. Washburne; el Plan Dalton, llevado a la práctica a partir de 1917 en la ciudad de Massachussets, por H. Parkuhrst, gran admiradora de Montessori; y finalmente el Método de Proyectos de W. Kilpatrick, discípulo de John Dewey.<sup>101</sup>

#### D) Cuarta etapa

El período de entreguerras, por tanto, debe considerarse como el momento cumbre de la Escuela Nueva.

A partir del final de la primera guerra mundial, en 1918, la Escuela Nueva se extiende más allá de su círculo reducido para ejercer una influencia que en algunos casos, resulta determinante, sobre todo en el terreno cualitativo.

A todo ello contribuyó la crisis moral provocada por la conflagración, lo cual propició a la idealización del movimiento y a la creencia de que la educación puede evitar que se produzca una nueva catástrofe de aquellas características.

En 1919, se crea en los Estados Unidos *The Progressive Education Association* y en 1921 se establece en la ciudad de Calais la *Ligue Internationale de Education Náuvelle*, a raíz de la cual Adolphe Ferrière redacta un programa de treinta puntos; a

---

<sup>101</sup> Cfr, TIANA Ferrer, Gabriela OSSENBACH, SAUTER, Florentino SANZ, *Historia de la educación contemporánea (edad contemporánea)*, p. 253

partir de este momento los establecimientos docentes que quieran recibir el título de “Escuela Nueva” debían cumplir como mínimo, quince de los expresados puntos:

## **2.7 Origen de las primeras instituciones de Escuelas Nuevas.**

Este contexto científico, social y político que acabamos de describir superficialmente posibilitó el surgimiento de la Escuela Nueva y marco la sistematización que tradicionalmente se ha venido presentando del movimiento. Así se puede decir que como fecha de inicio la de 1889 año en que como ya se mencionó anteriormente fue el año en que se fundó la primera *New School* de Gran Bretaña, conocida con el nombre de Abbotsholme.

En el rápido conocimiento y divulgación de sus ideales influyó a Demolins a escribir su libro “*A quoi tient la superiorité des Anglo-Saxons*”, en el que describía la superioridad de Gran Bretaña y Estados Unidos sobre los demás países, justificándola por las Escuelas Nuevas de carácter privado que ellos habían creado, dentro de las cuales se destacaba con particular interés esta de Abbotsholme, sus características fueron descritas por Demolins con gran extensión, pues tenía como finalidad la de conseguir un desarrollo armónico de todas sus facultades humanas.

La enseñanza se daba en régimen de internado en un edificio ubicado en medio del campo, se realizaba en una atmósfera familiar, de manera que la escuela pretendía llegar a ser un hogar para el niño, el aprendizaje se basaba en la práctica y en el estudio del entorno natural; el currículo y la distribución temporal eran también innovadoras, las cinco horas de sesión matinal se dedicaban al trabajo intelectual, a la instrucción escolar, en la tarde, a trabajos manuales de jardinería o en el taller de carpintería, y las veladas, al arte, la música y el teatro, (los juegos, la actividad física y los deportes, conjuntamente con los hábitos de higiene y alimentación, iban destinados a conformar hombres fuertes y sólidos). Las relaciones profesor-alumno estaban presididas por la franqueza y la confianza; los maestros habitualmente se

paseaban entre los niños y se comportaban con ellos como si fueran sus hermanos mayores; siendo estos los aspectos relevantes que menciona Demolins de Abbotsholme en su libro.

Así se fue dando la creación paulatina de escuelas calificadas como “nuevas” “experimentales” “progresistas” por sus fundadores. Plantearon la necesidad de buscar un mayor contacto entre todas ellas y delimitar sus puntos en común que permitiera controlar y vigilar la pureza pedagógica del movimiento; esta tarea fue cometida por el *Bureau international des Ecoles Nouvelles* (BIEN), establecido en 1899 y dirigido por Adolphe Ferriere quien desde aquel momento se encargó de establecer relaciones de ayuda científica entre las distintas Escuelas Nuevas centralizar y divulgar sus experiencias. Las instituciones que se consideraban “nuevas” pedían su afiliación al (BIEN) y Ferriere a través de entrevistas, cuestionarios y visitas personales calificaba y acreditaba su pertenencia al movimiento. En 1913 existían 38 escuelas nuevas integradas a este organismo, 5 en Gran Bretaña, once en Alemania, diez en Suiza, cuatro en Francia, dos en Austria, dos en Polonia, una en Suecia, una en Bélgica, una en Estados Unidos, y una en España.

Ante la proliferación de internados privados que tomaron la denominación de “Escuelas Nuevas” Ferriere estableció un programa mínimo que bien podría ser considerado como definición del movimiento: “La Escuela Nueva es un internado familiar situado en el campo, en donde la experiencia personal del niño es la base intelectual con el concurso de los trabajos manuales y donde la práctica de la autonomía de los escolares es el fundamento de la educación moral”.

Esta definición se amplió con una serie de criterios precisos que debían ser cumplidos por las escuelas para poder ser calificadas de “nuevas”, criterios que formulados inicialmente por Ferriere en 1915 se consolidaron y oficializaron entre 1921 y 1925 y constituyeron los treinta principios de la Escuela Nueva.

## 2.8 Los principios y métodos de la Escuela Nueva.

Más que las realizaciones concretas nos interesan los ideales que inspiraron la Escuela Nueva. Ellos son los que trascendieron con mucho el reducido ámbito de las instituciones puestas en funcionamiento, inspiraron libros, revistas y otras innovaciones paralelas o posteriores, dieron forma y eco a viejas aspiraciones y dejaron huella firme en ese medio siglo, seguro del poder renovador de la educación.

El Ideario de la Liga Internacional de la Educación Nueva aparece claramente expuesto en sus siete principios, que fueron el común denominador de cuantos se adscribieron a ella, para poder formar parte de las Escuelas Nuevas.

Los siete principios de la Liga Internacional de la Nueva Educación:

- 1.- El fin esencial de toda educación es preparar al niño para querer y para realizar en su vida el predominio del espíritu.
- 2.- La educación nueva debe respetar la individualidad del niño.
- 3.- Los estudios y aprendizajes de la vida deben dar curso libre a los intereses innatos del niño.
- 4.- Cada edad tiene su carácter propio. Los niños, tanto individual como colectivamente, deben participar en la organización de su vida escolar para reforzar el sentimiento de responsabilidad individual y social.
- 5.- La competencia debe ser sustituida por la cooperación.
- 6.- Se reclama la coeducación como trato idéntico a ambos sexos.
- 7.- Preparar al niño como futuro ciudadano de su nación y de la humanidad.<sup>102</sup>

Mayor interés todavía tiene los treinta principios de la Oficina Internacional de las Escuelas Nuevas, que Ferrière fue el responsable de las sucesivas formulaciones.

---

<sup>102</sup> Cfr, LARROYO, Francisco, *Historia general de la pedagogía*, p. 611.

Se reproducen íntegramente en su versión última, publicados en la revista Pour nouvelle, febrero de 1925:

- Ámbito de la Organización:

- 1.- La Escuela Nueva es un laboratorio de pedagogía práctica.
- 2.- Es un internado.
- 3.- Está situada en el campo.
- 4.- Agrupa a los niños por casas separadas.
- 5.- Gran parte de la Escuela Nueva utiliza la coeducación de los sexos.

- Ámbito de la vida física:

- 6.- La Escuela Nueva organiza trabajos manuales.
- 7.- Atribuye especial importancia a: la carpintería, cultivo del campo, la crianza de animales pequeños.
- 8.- Estimula en los niños los trabajos libres.
- 9.- Asegura el cultivo del cuerpo por la gimnasia natural.
- 10.- Cultiva las excursiones a pie o en bicicleta; los campamentos, cocina al aire libre, etc.

- Ámbito intelectual:

- 11.- Entiende por cultura general el cultivo del juicio y de la razón.
- 12.- Añade a la cultura general una especialización.
- 13.- Basa su enseñanza en los hechos y las experiencias.
- 14.- Recurre a la actividad personal del alumno.
- 15.- Establece su programa sobre los intereses espontáneos del niño.

- Ámbito de la organización de los estudios:

- 16.- Recurre al trabajo individual de los alumnos.
- 17.- Recurre al trabajo colectivo de los alumnos.
- 18.- La enseñanza propiamente dicha se limita a la mañana.

- 19.- Se estudian pocas materias por día.
- 20.- Se estudian pocas materias por mes o trimestre.

- Ámbito de la educación social:

- 21.- Forma en ciertos cursos una república escolar.
- 22.- Procede a la elección de los jefes.
- 23.- Reparte entre sus alumnos los cargos sociales.
- 24.- Utiliza recompensas o sanciones positivas.
- 25.- Utiliza castigos o sanciones negativas.

- Ámbito de la educación artística y moral:

- 26.- Pone en juego la emulación.
- 27.- Debe tener un ambiente de belleza.
- 28.- Cultiva la música colectiva.
- 29.- Cultiva la conciencia moral.
- 30.- Educa la razón práctica.<sup>103</sup>

Ferrière da una definición de las Escuelas Nuevas que él designa como programa mínimo, en el que se reúnen las condiciones indispensables que sintetizan los treinta principios enumerados. El director del BIEN no ha querido que sus principios tuvieran un mero carácter teórico. El pretende haberlos extraído de las experiencias reales de más de 100 escuelas que se consideraban como Nuevas antes de la Primera Guerra Mundial.

Dado el éxito del término, no pocas instituciones se acogieron alegremente a él. Ferrière se sintió en la obligación de separar las auténticas Escuelas Nuevas de las que fraudulentamente usurpaban el título. Sus principios no sólo tienen el respaldo de estar contrastados por el uso, sino que además tienen una finalidad definitiva y sociológica: gracias a ellos podrán separarse las escuelas que lo son de las que sólo

---

<sup>103</sup> Cfr, TIANA Ferrer, Alejandro, Gabriela OSSENBACH, SAUTER, Florentino SANZ FERNANDEZ., *Historia de la educación contemporánea (edad contemporánea)*, p. 253.

lo aparentan. Y a la vez podrán servir de norma para las que en adelante puedan crearse.

Desde el punto de vista histórico puede decirse que en general, los métodos que primeramente han surgido en la Escuela Nueva, acentuaron más el carácter individual del trabajo escolar, tal como lo hace el método Montessori. Sucedió a esta tendencia individualizadora, pero sin abandonarla del todo, una nota más colectiva en el trabajo tal como la representada por el método Decroly. Con el transcurso del tiempo, ese carácter se ha ido acentuando hasta llegar a los métodos colectivos, como el de proyectos, de equipos, etc. Finalmente, el acento colectivizado del trabajo escolar se ha trasladado el aspecto social, dando lugar a experiencias como las de la autonomía de los alumnos y la comunidad escolar. Puede por tanto decirse que en la evolución histórica de los métodos de la Escuela Nueva se ha ido desde el aspecto individual al colectivo y social

Podrían hacerse de los métodos tres divisiones: una constituida por los países anglosajones, en los que predominan los métodos del trabajo individual; otra, por los países germanos en los que predominan los métodos colectivos y otra por los países latinos, que ocupan un lugar medio entre unos y otros.

Finalmente, desde el punto de vista de la edad, unos métodos se refieren más a la primera infancia, como los métodos Montessori y Mackinder; otros, los más, a la segunda infancia o edad escolar, como los de Decroly. Cousinet, etc., y otros a la adolescencia, como el de Dalton y Proyectos.

El criterio más acertado para clasificar los métodos es el de la actividad o trabajo a que se refieren. En este sentido podría adaptarse la siguiente clasificación:

- Métodos de trabajo individual: Método Montessori. Método Mackinder, Plan Dalton.
- Métodos de trabajo individual-colectivo: Método Decroly, Sistema de Winnetka, Plan Howard.

- Métodos de trabajo colectivo: Método de Proyectos, Método de enseñanza sintética y Técnica de Freinet.

- Métodos de trabajo por grupos: Método de equipos, Método Cousinet y Plan Jena.

El método Montessori ha sido uno de los primeros métodos activos en cuanto a su creación y aplicación. Fundado principalmente en las actividades motrices y sensoriales, se aplica sobre todo a la edad preescolar, aunque su autora lo ha extendido también a la segunda infancia.

Surgió de la educación de los niños anormales y se aplicó primeramente en las "Casas de los niños" que la doctora Montessori abrió en Roma en 1907. De todos los métodos activos es quizá el que mayor difusión ha alcanzado, siendo en realidad hoy un método universal. Aunque esencialmente individual respecto al trabajo, tiene también un carácter social cuando atiende a ciertos aspectos de la colaboración de los niños en el ambiente escolar. Mención especial debe hacerse del material montessoriano de gran riqueza de estímulos sensoriales e intelectuales.

El Plan Dalton surgió del método Montessori. Su autora, Miss Parkhurst, comenzó trabajando en una escuela montessoriana, y de ella obtuvo las ideas que aplicó en una escuela primaria superior. Se diferencia, en primer término, de aquél, por la edad de los alumnos, que en éste son más bien adolescentes; pero además el plan tiene caracteres propios como son la libertad de trabajo de los alumnos y la responsabilidad subsiguiente para realizarlo. El plan transforma las clases de la escuela en laboratorios especializados por materias, y los trabajos se realizan por medio de asignaciones individuales que son controladas por los mismos alumnos.

El método Decroly surgió simultáneamente con el de Montessori, y como él tuvo su punto de partida en la educación de los niños anormales, en 1907. Se basa en la actividad individual y colectiva de los niños, pero acentúa su idea de la globalización de la vida anímica, a la que se acomodan sus métodos de los centros de interés y de las ideas asociadas, que rompen la rigidez del programa escolar. Importante también en este sentido es su concepción de la lectura video visual, que parte de las frases y

palabras en vez de las sílabas y letras como los métodos ordinarios. Finalmente hay que señalar la importancia que da al ambiente, tanto dentro como fuera de la escuela, quebrando también la ordenación rígida del mobiliario y acentuando la necesidad de un medio natural.

El sistema de Winnetka creado por el director de las escuelas de la ciudad de Washburne, aunque parecido al Plan Dalton, tiene un carácter más colectivo que éste, ya que los alumnos realizan actividades en común que aquél no tiene. Las actividades escolares son determinadas experimentalmente, lo mismo que la instrucción propiamente dicha, acomodándolas a las condiciones individuales y a las necesidades sociales. El sistema tiene una serie de libros, fichas y tarjetas que los alumnos manejan libremente, pero que están graduadas científicamente. Los alumnos marchan a su propio paso, sin someterse a un ritmo colectivo, pero también tienen la responsabilidad de su trabajo.

El método de Proyectos es quizá el que más responde a las ideas de la Escuela Nueva, ya que comprende la totalidad de ellas en cuanto favorece la libertad y la actividad, pero al mismo tiempo da un sentido y propósito a la labor educativa. Nacido de las ideas de Dewey, fue Kilpatrick el primero que le dio expresión técnica pedagógica. No hay una fórmula concreta para él; en lo esencial consiste en llevar a la escuela el mismo sentido del propósito, del designio o proyecto que realizamos en la vida ordinaria. Se parte en él de problemas reales, que se deben llevar a cabo por una serie de medios adecuados. Todas las actividades escolares pueden realizarse en forma de proyectos, sin necesidad de una organización especial.

El método Cousinet es el más representativo del trabajo por grupos o equipos. Su autor, Roger Cousinet, lo aplicó primeramente en las escuelas primarias públicas en 1920, y desde entonces viene experimentándose y perfeccionándose. En lo esencial consiste en llevar a la escuela el mismo espíritu de actividad espontánea que realizan los niños fuera de ella. Con este fin se les concede la libertad de agruparse para realizar los trabajos que le interesan; el maestro no interviene más que como

observador o a lo sumo como consejero. Las actividades se agrupan en grandes rúbricas, y para realizarlas se llevan ficheros y registros por los mismos niños, que recogen el material y lo califican.

La autonomía de los alumnos aunque no constituye un método propiamente dicho, sino una forma de educación social, tiene sin embargo caracteres que le asemejan a los métodos de la educación nueva. La autonomía de los alumnos reviste formas muy diversas, desde la mera participación en el cuidado del orden de las clases y la formación de sociedades y clubes escolares, hasta la organización de asambleas, debates, tribunales, etc. En general la idea de la autonomía de los alumnos se aplica hoy en casi todos los tipos de educación, al encomendar a ellos la realización de ciertas tareas y actividades.

La comunidad escolar como la autonomía de los alumnos; es también un tipo de organización más que un método. En ella intervienen no sólo los alumnos, sino también los padres y los maestros, formando una unidad o entidad que sobrepasa la mera vida escolar. Una forma especial de ella son las "comunidades escolares libres" y las "escuelas en comunidad" surgidas en Alemania.

## **2.9 Características de la Escuela Nueva.**

Sentadas las bases teóricas de este modelo y las etapas que configuran la evolución de este movimiento educativo, intentará resumirse los rasgos teóricos y característicos más específicos de la Escuela Nueva. Tal y como hicieron los antecesores del Renacimiento, los nuevos pedagogos denunciaron los vicios de la Escuela Tradicional: pasividad, intelectualismo, magistrocentrismo, superficialidad, enciclopedismo, verbalismo, etc. Con ello definieron un nuevo rol a los diferentes participantes del nuevo proceso educativo.

### **a) El niño.**

El niño se constituye en el eje de toda la actividad educativa (paidocentrismo). El paidocentrismo se direccionaba hacia el niño como el centro del proceso de la enseñanza y el aprendizaje.

Esta educación tiene como base la psicología del desarrollo infantil. Se impone entonces la obligación de tener una imagen justa del niño, tratar a cada uno según sus aptitudes y permitirle al niño dar todo a su propia medida.

La infancia es una edad de la vida que tiene su funcionalidad y su finalidad regida por leyes propias y sometidas a necesidades particulares. La educación debe entonces garantizar al niño la posibilidad de vivir su infancia felizmente.

No hay aprendizaje efectivo que no parta de alguna necesidad o interés del niño, ese interés debe ser considerado el punto de partida para la educación.

### **b) El maestro.**

La tarea fundamental del docente debe ser la de proporcionar un buen ambiente que estimule la respuesta del estudiante y que dirija su aprendizaje.

El profesor se considera el que guía y orienta el aprendizaje proporcionando las condiciones necesarias para que se logre el mismo. Esté será el investigador de los procesos en el aula, el que irá reconstruyendo progresivamente su acción pedagógica, para lograr aprendizajes significativos.

El papel del maestro como se ve, es un papel esencialmente antiautoritario; su esfuerzo debe tender a sustraer al niño del dogmatismo y de los autoritarismos disciplinarios e intelectuales, a dar al niño conciencia de su fuerza y a convertirlo en actor de su propio porvenir en el seno de la gran acción colectiva.

### **c) Papel de la escuela**

Sentido democrático como institución social, adecua las necesidades individuales a las sociales.

#### **d) Objetivos**

Muy abiertos y libres. Se enfoca a lograr el papel activo del estudiante.

#### **e) Relación maestro-alumno.**

La relación maestro-alumno sufre una transformación en la Escuela Nueva. De una relación de poder y sumisión que se daba en la Escuela Tradicional, en esta, se sustituye por una relación de afecto y camaradería. Es más importante la forma de conducirse del maestro que la palabra, el maestro será un auxiliar del libre y espontáneo desarrollo del niño.

La autodisciplina es un elemento que se incorpora en esta nueva relación, el maestro cede el poder a sus alumnos para colocarlos en posición funcional de autogobierno que los lleve a comprender la necesidad de elaborar y observar reglas, pero que no son impuestas desde el exterior por un tirano que las hace respetar utilizando chantajes o castigos corporales, sino que son reglas que han salido del grupo como expresión de la voluntad popular.

#### **f) El contenido.**

Si se considera el interés como punto de partida para la educación, es innecesaria la idea de un programa impuesto. La función del educador será descubrir las necesidades o el interés de sus alumnos y los objetos que son capaces de satisfacerlos. Están convencidos de que las experiencias de la vida cotidiana son más capaces de despertar el interés que las lecciones proporcionadas por los libros.

Se trata de hacer penetrar la escuela plenamente en la vida; la naturaleza, la vida del mundo, los hombres, los acontecimientos serán los nuevos contenidos. En todo caso los libros serán sólo un suplemento de las demás formas de aprender. La educación es un proceso para desarrollar cualidades creadoras en el niño.

### **g) Métodos de enseñanza.**

Si hay un cambio en los contenidos, debe darse también un cambio en la forma de transmitirlos, así se introdujeron una serie de actividades libres para desarrollar la imaginación, el espíritu de iniciativa, y la creatividad. No se trataba sólo de que el niño asimile lo conocido sino que se inicie en el proceso de conocer a través de la búsqueda, respetando su individualidad. Esto hace necesario tener un conocimiento más a fondo de la inteligencia, el lenguaje, la lógica, la atención, la comprensión, la memoria, la invención, la visión, la audición y la destreza manual de cada niño, para tratar a cada uno según sus aptitudes. Se propone la individualización de la enseñanza.

La escuela será una escuela activa en el sentido de incluir todas las formas de la actividad humana: la intelectual, pero también la manual y la social. Utilizar con fines educativos la energía del niño.

### **h) Evaluación.**

No se exige el razonamiento ni el análisis.

### **Orientación de la Escuela Nueva.**

En los estatutos de la Liga Internacional de las Escuelas Nuevas, fundada en 1921, se sintetiza la orientación de la Escuela Nueva. "Preparar al niño para el triunfo del espíritu sobre la materia, respetar y desarrollar la personalidad del niño, formar el carácter y desarrollar los atractivos intelectuales, artísticos y sociales propios del niño, en particular mediante el trabajo manual, y la organización de una disciplina personal libremente aceptada y el desarrollo del espíritu de cooperación, la coeducación y la preparación del futuro ciudadano, de un hombre consciente de la dignidad de todo ser humano.

# **Capítulo 3**

## **Metodología: La Pedagogía Crítica.**

Vivimos en un tiempo tan brutal, tan despiadado, que tenemos que preguntarnos continuamente si no estamos soñando. Incluso cuando reconocemos el dolor y la desesperación de tantos que viven en un estado de desequilibrios nacionales e internacionales, y aunque nos espantamos ante el grado de explotación capitalista y la degradación ambiental de nuestro mundo contemporáneo, permanecemos prisioneros de la ilusión de que vivimos en el mejor de los mundos posibles [...]

(Peter McLaren, 2006)

---

### **3.1 Introducción.**

Resulta innecesario decir que en las últimas décadas han emergido varios modos de teoría y prácticas educativas para retar al paradigma tradicional. Es por ello que en este capítulo hablaremos de una de esas tantas teorías de la educación que ha emergido. Se analizarán los elementos de una teoría radical de pedagogía que empieza a aparecer en el siglo XIX como emergencia para la escuela de la Edad Contemporánea. Esta tarea es a la que ahora me remitiré.

Si buscáramos las palabras concretas que definieran el momento en que vivimos, lo podríamos calificar como una época llena de constantes cambios culturales, políticos y económicos que enfrentan continuamente a la educación y a los educadores a nuevas situaciones; por tanto estos hechos hacen necesario la permanente actitud reflexiva y crítica ante el modelo de sociedad y sus consecuencias culturales.

Los tiempos actuales se caracterizan por una reflexión constante sobre los logros obtenidos, pero también sobre los retos y desafíos que hay que enfrentar. Esta reflexión sobre el presente y futuro ocurre en un mundo cada vez más independiente y complejo, donde tanto organismos nacionales e internacionales, como organizaciones civiles, formales e informales; generan acciones para mejorar las condiciones imperantes y brindar mejores oportunidades para el desarrollo humano.

En nuestro tiempo, uno de los desafíos a los que debemos responder los educadores y los estudiosos de la educación; es precisamente contribuir a la búsqueda de sentido que la sociedad contemporánea nos exige. Y tal responsabilidad es preciso

que la asumamos con la conciencia de saber que la educación ha de ser un instrumento fundamental en la respuesta a dicha demanda.

En el campo educativo ese fenómeno social tiene mucho que ver con una obsesión, deliberada o inconsciente, por borrar el pasado y por desterrar los discursos antiguos educativos, para dar entrada a los nuevos referentes que han crecido y cristalizado las nuevas ideas y prácticas pedagógicas innovadoras de nuestro tiempo. Es decir, de rehacer los hilos de conexión entre el ayer y el hoy.

Nunca se ha presentado en el pasado el problema de la educación con aspectos tan apremiantes como hoy en día, ni ha sido jamás la tarea educativa tan vasta como hoy lo es. Lo rápido de la evolución, el carácter pasajero de las situaciones, de los problemas, y por tanto, de sus soluciones; la rapidez de las transformaciones estructurales con todas las secuelas de implicaciones que entrañan en la vida de cada una de las personas; han actuado de forma que la educación ocupa hoy en día el centro en que convergen los efectos de los múltiples conflictos sociales.

La educación complejo proceso formativo, ha estado desde algunos decenios en el centro de la discusión contemporánea. Diversos autores han tratado de entregar su visión, en un vano intento totalizador.

La educación ha sido y será tormentosa materia de discusión, pues siempre encontrara defensores como impugnadores.

Así vemos como la educación al paso de los años ha reflejado diversos cambios, diversos investigadores la estudian y cuestionan, por lo tanto es cambiante de acuerdo a la etapa histórica en que se esté viviendo.

La educación como el desarrollo de individuos críticos y activos, participativos de los procesos democráticos, que actúen con consciencia hacia un bien común, que combaten la opresión, que buscan la justicia social y que sean capaces de tolerar la diferencia y argumentar en lugar de imponer. Son características que pueden agruparse en una gama de tendencias que empezaron a florecer en los pensadores

e investigadores posmodernos, siendo la más importante de ellas, bajo el término de Pedagogía Crítica.

Es así como en este capítulo intento contribuir a la búsqueda de bases teóricas sobre las que se pueda desarrollar una teoría crítica de la educación.

Entre los modelos pedagógicos de siglos pasados la Pedagogía Crítica emerge como una propuesta orientada a generar en los agentes de la educación una conciencia crítica y una actitud de cambio respecto a su condición individual y colectiva, tanto en el aula (sistema educativo) como en la sociedad en general.

La Pedagogía Crítica se propone un estudio radical de las estructuras sociales que condicionan y afectan la naturaleza y funcionamiento de la escuela, al mismo tiempo que centra la atención en el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico-reflexivo de los educandos, a efectos de contribuir al cambio de la sociedad por una mejora continua de la vida.

En tal sentido, la Pedagogía Crítica implica el compromiso consecuente de profesores, estudiantes, padres de familia, funcionarios y servidores de todas las instancias educativas, para teorizar sobre sus respectivas funciones sociales y situaciones personales, y luego resumirlas en la perspectiva de una educación de calidad tantas veces reclamada y tantas otras postergadas.

En este trabajo partiremos de esa visión de la Pedagogía Crítica que se ha nutrido de una corriente que es conocida como teoría crítica y ha sido expuesta por una escuela y diversos pensadores, conocida como: La Escuela de Frankfurt.

Las páginas siguientes se proponen dar cuenta de la acogida que brindaron los integrantes de la Escuela de Frankfurt a las transformaciones que introducen en la sociedad, en el mundo de la cultura y del arte, y las innovaciones técnicas experimentadas en los albores de la modernidad

El develar los anteriores elementos de la Pedagogía Crítica nos lleva a adentrarnos en sus antecedentes más cercanos y qué hizo posible su emergencia. Antecedentes, representados en los precursores de la Escuela Nueva, quienes en su pensamiento y

propuestas, sentaron los primeros albores de la hoy por hoy articulada Pedagogía Crítica; la que se alza como señal para la formación de una sociedad crítica, reflexiva y autónoma para estos desafortunados tiempos posmodernos.

### **3.2 Antecedentes de sustentación de la Pedagogía Crítica.**

Al incursionar inicialmente en los antecedentes de la Pedagogía Crítica, necesariamente se tiene que volver la mirada para repensar los aportes educativos que se dieron siglos atrás, como de los que ya hablamos en nuestros capítulos precedentes: Escuela Tradicional y Escuela Nueva; esto con el fin de conocer mejor el nacimiento de este nuevo modelo pedagógico, que sin duda alguna vino a restablecer a la educación y marcar una nueva y mejor tendencia que épocas anteriores.

Antecedentes que de una u otra manera nos dará indicios, para en cierta manera ver la evolución, o siendo el caso, del posible desarrollo de la Pedagogía Crítica. Elementos de suma importancia alrededor de esta nueva pedagogía en cuestión, que nos dotará de herramientas conceptuales para el análisis de su desarrollo y su papel que tiene en esta Posmodernidad.

El análisis de las principales facetas de desarrollo de este modelo pedagógico contemporáneo, exige considerar en su justa dimensión, a todo un movimiento teórico que hemos venido llevando a cabo desde nuestro primer capítulo de esta investigación y que alcanza el pensamiento educacional de nuestros días.

Entre los movimientos de ideas que en la actualidad penetran en el campo de las tendencias pedagógicas, está el de la Pedagogía Crítica. Casi todas las tendencias vigentes, en última instancia se consideran puntos de vista críticos en relación con los que han estado imperando en el momento histórico de su aparición.

El objetivo de esta Pedagogía Crítica fue y es la de mejorar la racionalidad de la educación, al permitir que el educador y el alumno, mejoren racionalmente su práctica para ellos mismos.

Por tanto abordaremos las bases, tanto religiosas como filosóficas, del pensamiento crítico.

Durante muchos siglos la instrucción religiosa y educacional fueron una misma cosa; en el fondo la educación y la religión evocan los mismos sentimientos; ambas tratan al hombre como debería ser, ambas se ven obstaculizadas por el materialismo, ambas exigieron una reforma, ambas dependieron de la inspiración de diversos autores y ambas se interesaban no solo por el presente, si no por el futuro.

Nuestra época es una era de desilusión. El optimismo que caracterizó el siglo XIX, ha sido dominado por crisis económicas, el capitalismo, las dictaduras, las guerras, etc. Todos sabemos que nuestro progreso científico ha sido sorprendente; en efecto, al paso del tiempo van siendo diversos los avances en la ciencia; sin embargo, este adelanto no ha sido acompañado por un progreso ético o una creciente sensibilidad hacia las necesidades de los demás. Los reformadores de la pedagogía de siglos anteriores tenían la esperanza de que mediante el buen uso de la razón, el hombre pudiese construirse una mejor vida. Hoy sabemos cuan inmensos son los obstáculos que se hallaron en el camino hacia un mundo gobernado por la razón.

Estamos viviendo en una atmósfera de penumbra, suspendidos entre una nueva era; pues no es seguro que el individuo de hoy sea sensible a épocas anteriores como en el Renacimiento, vemos al contrario muchos paralelos entre nuestro mundo; nos vemos amenazados por violencia y guerra.

A todo esto la educación, es la mejor defensa contra la guerra y la destrucción; sin embargo, la educación puede ser un arma tanto positiva como negativa para el hombre.

Sobre estos sucesos que fueron aconteciendo a lo largo de siglos anteriores a hoy, los intelectuales, filósofos e investigadores, se empezaron a pronunciar y alzar la voz

contra todos esos acontecimientos. Investigando y señalando del porqué el mundo se encuentra ante tales sucesos, de que, en qué momento se dio ese giro contra la razón, contra la destrucción del propio hombre. Al respecto nace una nueva escuela, nuevas teorías, e ideas para abatir y explicar también esos cambios; esta fue la Escuela de Frankfurt y con ella nace la teoría crítica y más tarde la Pedagogía Crítica.

La Pedagogía Crítica surge durante la segunda mitad del siglo XX y corresponde a una propuesta teórica que considera las diversas corrientes de pensamiento que reaccionaban ante las distintas manifestaciones de dominación que se producen en las sociedades capitalistas. Las cuales identifican a la escuela como un espacio privilegiado desde donde la dominación y sus expresiones tales como desigualdad social, crítica inexistente de la realidad, y reproducción de todos esos vicios sociales, la hacen su particular característica.

Con la Pedagogía Crítica estamos hablando de una filosofía pedagógica que eso sí, requiere una implementación coherente, o bien, si empezamos por el otro lado de una práctica que tiene que ver con referentes emancipadores. Se trata por tanto, de un enfoque que admite la pluralidad, incluso en los nombres; pues hay quienes la nombran de diversas maneras, como: “educación crítica”, “educación transformadora”, “educación liberadora”, “educación popular”, “educación emancipadora”, “pedagógica crítica”, “teoría crítica”, etc. Intentare reseñar lo que me parece que son los fundamentos más valiosos y con los que más nos identificamos de entre las diferentes formas de entender a la educación crítica.

Además la Pedagogía Crítica examina a las escuelas tanto en su medio histórico como en su medio social por ser parte de la creación social y política que caracteriza a la sociedad dominante.

Se entiende que la sociedad dominante actual, es la sociedad del capitalismo o llamada también sociedad del conocimiento, en la que la escuela es un aparato ideológico del Estado al servicio de la reproducción de las relaciones sociales de producción capitalista, en tanto que los actores involucrados en el proceso educativo

son reducidos, por el sistema educativo y su política, a simples agentes de tal reproducción.

### **3.3 Bases filosóficas que dieron emergencia a la Pedagogía Crítica.**

La Pedagogía Crítica en la actualidad juega un papel trascendental en la lucha contra aquellos que ven en “los oprimidos” un lugar posible de dominio y explotación. Día con día los que no tienen derecho a ser escuchados se hunden en la desesperanza. Los otros los “opresores” a su vez extienden su poderío mediante diversos y sofisticados medios de regulación.

Es en este contexto donde la Pedagogía Crítica intenta redefinirse a sí misma como alternativa para la transformación de la educación. Pedagogía que muchas veces nos lleva a pensar en ella como un proyecto ambicioso, como un discurso plagado de buenas intenciones.

En este apartado hare un breve recorrido donde expondré algunas de las bases teóricas y filosóficas que constituyeron los actuales fundamentos de los diversos autores que le dieron vida a esta pedagogía. Acto seguido continuare con la evolución historia que se fue dando sobre la Pedagogía Crítica.

La Pedagogía Crítica como medio, forma de vida, e instrumento alternativo a los retos que se presentan hoy en día, no hizo su aparición en la escena de la cotidianeidad de manera arbitraria. Es más bien, producto de la historia, de las contradicciones existentes en la realidad y de la lucha entre oprimidos y opresores.

Como respuesta a las prácticas tradicionales que la escolástica imponía en las aulas de las primeras escuelas, pregonando el carácter racional de la educación y de la

supuesta neutralidad del orden social, la Pedagogía Crítica por su parte problematiza la vida diaria. No cree que las relaciones entre los hombres sean de igualdad, sino al contrario, de una u otra forma se acentúa ciertas diferencias, que para muchos resultan designios de la misma naturaleza. Donde el que es pobre, no tiene, ni tendrá voz ni voto.

Realidad que desde la perspectiva crítica, merece un replanteamiento, una oportunidad para aquellos que son motivo central de esta pedagogía.

Por otra parte, problemas como la dominación, la burguesía, el capitalismo y los problemas con la naciente industria, dieron paso a que diversos filósofos e investigadores, alzarán la voz por los derechos civiles del naciente proletariado, donde expusieron su desacuerdo por el trato denigrante que imperaba en la sociedad en ese momento. Karl Marx, Antonio Gramsci, Paulo Freire y otros tantos más, fueron los primeros filósofos que empezaron a idear sus primeras obras exaltando los problemas que habían surgido con el naciente capitalismo, por ellos fue como empezaron a surgir diversos autores simpatizantes a esas ideas críticas, al sistema que imperaba en ese entonces.

Tanto como Gramsci como Freire son dos personajes que en sus planteamientos pedagógicos retomaron elementos importantes del marxismo. Por ello, a lo largo del siguiente apartado se habla sobre la pedagogía de Karl Marx; pedagogía que nunca escribió pero que haciendo una recopilación de sus diversos escritos se puede recabar una importante aportación a la educación. Para continuar con los planteamientos pedagógicos de cada autor e indagar sobre la forma en la el marxismo influye sobre la Pedagogía Crítica.

#### **a) Karl Marx.**

Karl Marx (1818-1883), fue un intelectual y militante comunista alemán de origen judío. En su vasta e influyente obra, incursionó en los campos de la filosofía, la

historia, la sociología y la economía. Junto a Friedrich Engels, es el padre del socialismo científico, del comunismo moderno y del marxismo. Sus escritos más conocidos son el Manifiesto del Partido Comunista (en coautoría con Engels) y el libro El Capital. Fue miembro fundador de la Liga de los Comunistas (1847-1850).<sup>104</sup>

El siglo XIX, de Marx, es el siglo de las revoluciones en Europa, que proceden de impulsos liberales, democráticos, socialistas o anarquistas, y que fueron frenados por la Iglesia, el tradicionalismo y la burguesía. La agitación de esa época proviene de las transformaciones económicas y sociales producidas por el hundimiento del Antiguo Régimen, la Revolución Industrial y la Revolución Francesa.

Este siglo, se inició con el inmediato triunfo de la Revolución Francesa, en 1789. Esta revolución se conoce también como revolución burguesa, porque la burguesía, que hasta entonces había sido una clase social irrelevante en la toma de decisiones políticas, adquirió una posición dominante.

El triunfo político de la burguesía se asienta sobre su poder económico, que alcanzó un nivel hasta entonces desconocido por la implantación de un nuevo sistema económico, el capitalismo, y el desarrollo de la producción industrial

Marx escribió sus concepciones sobre educación ligadas a las duras condiciones socioeconómicas y laborales de un industrialismo en alza.

La pedagogía y la educación Marxista, tienen como origen en las ideas filosóficas hechas por Karl Marx, el cual en base a sus observaciones de la sociedad laboral y su cultura dentro de un régimen capitalista-imperialista, comenzó a formular nuevas ideologías con la intención de mejorar las condiciones indignantes en las que estaba sumergida la sociedad obrera y de clase baja, llegando a establecer lo que serían más tarde las bases del socialismo y del comunismo.<sup>105</sup>

Entenderemos por “marxismo” a la teoría científica que expresa los intereses históricos revolucionarios del proletariado como clase social.

---

<sup>104</sup> Cfr, ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p. 591.

<sup>105</sup> Cfr, LARROYO, Francisco, *La Historia General de la Pedagogía*. p. 685.

Entre los objetivos que Karl Marx planteo está el buscar la transformación de la realidad mediante una filosofía de la praxis. Este teórico define al hombre como un “ser alienado y enajenado” encontrando el origen de esta situación en la injusta estructuración económica. Es decir, que la propiedad privada de los medios de producción era el motivo por el que se generaba una separación entre los burgueses y los proletarios; debido a que los burgueses se aprovechaban de la fuerza de trabajo del proletariado para aumentar su capital.<sup>106</sup>

Para Karl esta situación podría tener otra perspectiva, ya no de dominación por la clase pudiente, si se lograra cambiar esa sociedad llena de injusticias por una “Sociedad comunista”; luchando porque no hubiese división de clases ni surgiera la propiedad privada de los medios de producción.

La aplicación de los criterios marxistas al campo educativo resulta siendo de singular importancia para el desarrollo de la educación en general y de la aplicación de nuevos enfoques.

Hablar del tema del marxismo siempre es un tema que invita a la interpretación, a la crítica y principalmente a la discusión y al debate todo esto con miras a entender los distintos sistemas políticos e ideológicos que maneja el marxismo y están aplicados a la educación.

El marxismo, como lo dijera muchas veces Marx, se desarrolló y creció en el umbral de la lucha de clases, vale decir en la lucha de explotadores y explotados entre los de arriba y los de abajo; esta lucha para los marxistas, es lo que marca y desarrolla la sociedad.

Su teoría educativa se basa en la crítica que realiza a la educación propia del capitalismo al afirmar que aporta una concepción unilateral del hombre.

---

<sup>106</sup> Cfr, ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p. 505.

La alternativa marxista se centra en una formación omnilateral, total, completa, integral. Una formación que se asiente en una escuela que aporte el desarrollo manual e intelectual a todos, independientemente de su origen. La escuela ha de formar trabajadores intelectuales e intelectuales trabajadores. Además, debe ser laica, mixta, gratuita y que pretenda eliminar el origen de la división del trabajo y por ende de la sociedad.<sup>107</sup>

Las ideas de Marx han sido interpretadas en el mundo contemporáneo según el contexto en que eran recibidas y su revalorización de la dimensión social del hombre ha reportado el desarrollo en el conocimiento de las sociedades humanas.

### **b) Antonio Gramsci.**

Es precisamente Antonio Gramsci uno de los teóricos que reestructura y al mismo tiempo retoma algunos elementos de la teoría marxista incorporándolos a la educación.

A partir de la lectura de dos textos gramscianos: "La formación de los intelectuales" y "La Alternativa Pedagógica", podemos señalar algunas de las líneas del pensamiento educativo de Antonio Gramsci.

Antonio Gramsci (1891-1937) y Paulo Freire (1921-1997) son realmente dos de las figuras más citadas en los debates sobre enfoques críticos de la educación. Sus respectivos trabajos culturales y políticos se dieron en contextos y tiempos diferentes (Gramsci durante la primera parte del siglo XX en Europa y Paulo Freire en Latino América, en la segunda mitad del siglo XX). No obstante, toda una generación de escritores, posicionados dentro de la educación crítica, y especialmente los suscritos a la Pedagogía Crítica, ponen constantemente en Gramsci y en Freire una fuerte coincidencia dentro de las relaciones entre educación, trabajo cultural y poder.

---

<sup>107</sup> Cfr, ABBAGNANO, N. y A. Visalberghi. *Historia de la Pedagogía*. p.503.

Gramsci dedico sus obras a la problemática de la producción, organización y difusión de la cultura. El autor cuestiona las estructuras y principios educativos bajo el capitalismo, y releva las relaciones que existen entre pedagogía y política.<sup>108</sup>

Para Gramsci la educación tiene gran importancia, por cuanto no sólo esta constituye un instrumento de reproducción de la ideología dominante y hegemónica, sino que desde la contra-hegemonía implica la posibilidad de educar a los sectores populares para la formación de sus cuadros de intelectuales.<sup>109</sup>

Según Gramsci en una de sus obras "La formación de los Intelectuales" refiere que todos los hombres son potencialmente intelectuales, en el sentido de que tienen y usan su intelecto, pero, sin embargo, no todos son intelectuales por su función social. Los intelectuales, en su sentido funcional, según Gramsci, caen bajo dos categorías: En primer lugar están los intelectuales "tradicionales" que son por profesión: Literatos, científicos, etc. Están también los "intelectuales orgánicos", que son el elemento pensante que organiza una clase social particular. Estos intelectuales no se distinguen por su profesión, que puede ser un trabajo cualquiera propio de su clase, se caracterizan por su función de dirigir las ideas y las acciones políticas de la clase a la cual se insertan orgánicamente.<sup>110</sup>

Para Gramsci un intelectual, parte de un grupo social que surge de una función esencial en el mundo de la producción. Así tenemos como el capitalista, dueño de la industria, genera consigo al técnico de la industria, a su vez esta crea al obrero y por ende este crea al organizador sindical.

Los intelectuales son empleados del grupo dominante a quienes se les encomienda las tareas subalternas de la hegemonía social y en el gobierno político.

A juicio de Gramsci la hegemonía representa la supremacía lograda de la sociedad civil respecto de la sociedad política, en donde la primera corresponde a la mayor parte de la superestructura, conformada por las "llamadas organizaciones privadas,

---

<sup>108</sup> Cfr, GRAMSCI, Antonio, *La Formación de los Intelectuales*. p. 13.

<sup>109</sup> Cfr, GRAMSCI, Antonio, *La Formación de los Intelectuales*. p. 21.

<sup>110</sup> Cfr, GRAMSCI, Antonio. *La Alternativa Pedagógica*. p. 85.

como la Iglesia, los sindicatos, las escuelas, etc. Vale clarificar que Gramsci se refiere a la sociedad política como el aparato del Estado de la función hegemónica, el que está conformado por los mecanismos coercitivos, como por ejemplo los Tribunales de Justicia, las cárceles, el ejército y la policía. La sociedad civil logra el debilitamiento de la sociedad política y en consecuencia permite el control ideológico sobre otros grupos.<sup>111</sup>

Por último es importante recalcar el hecho de que Gramsci no es propiamente un pedagogo sino un revolucionario profesional, cuya intención primordial es el cambio de las estructuras sociopolíticas italianas fascistas de su tiempo y la formación de un estado proletario, es evidente que su reflexión arroja luz sobre la formación de los intelectuales, en cualquier contexto histórico político de que se trate: El "intelectual orgánico" que nos describe Gramsci, con colores tan distintivos, señala el compromiso político y moral que toda persona educada posee, frente a la colectividad que propició su desarrollo.

Finalmente Gramsci plantea que la educación es una práctica de dominación que está al servicio de las clases dominantes, por lo cual el desafío moral y político es transformar esa educación en una práctica para la liberación de todas las formas de opresión.

### **c) Paulo Freire.**

Paulo Freire (1921-1997) Fue considerado como un educador y experto en temas de educación, y por tanto uno de los teóricos más influyentes de la educación del siglo XX.<sup>112</sup>

Las aportaciones de Paulo Freire se abren y nos abren al mundo para la comprensión y el conocimiento de la realidad, manteniendo la esperanza como la espera activa que nos lleva a trabajar comprometidos con el sujeto social, la libertad, el diálogo, la autonomía, las relaciones de poder y la democracia.

---

<sup>111</sup> Cfr, GRAMSCI, Antonio, *La Formación de los Intelectuales*. p. 30.

<sup>112</sup> LIMA Jardimino, José Rubens. *Paulo Freire: Apuntes Bibliograficos*. p.8.

Para interpretar el actual escenario, estimamos necesario retomar la lectura gramsciana del pensamiento de Paulo Freire.

Gramsci cuestiona la educación de carácter elitista y Freire por su parte, cuestiona lo que él denomina una educación bancaria.

La principal obra de Freire es el libro titulado, *Pedagogía del Oprimido* (1969), donde es tratado este tema en profundidad. Se refiere a la liberación de la pedagogía bancaria.

A partir de esto, es que resulta interesante la articulación de esta concepción con lo que Freire señala en torno la educación como ideología e instrumento de las clases dominantes para consolidarse como clase dirigente y hegemónica, que se expresa en la educación bancaria.<sup>113</sup>

El propone una educación liberadora, la cual en primera instancia genera las condiciones de ir cimentando una conciencia crítica, que "conduce a los oprimidos tarde o temprano, a luchar contra quien los minimizó".<sup>114</sup>

Diseñó una pedagogía de la liberación, muy relacionada con la visión de los países en desarrollo y de las clases oprimidas, con el objeto de la concientización. La educación liberadora es un proceso de concientización de la condición social del individuo, que la adquiere mediante el análisis crítico y reflexivo del mundo que lo rodea.

Los aportes de Paulo Freire a la educación surgen de la comprensión de la dinámica de su propia praxis en este campo y a través de toda su obra productivamente rica en aportaciones socio-pedagógicas. Desde distintos tiempos y lugares ha fijado conceptos sin duda vertebradores del quehacer educativo; en especial en la educación de adulto.

---

<sup>113</sup> Cfr, MOACIR Gadotti, Margarita Victoria, Gómez Jason Mafra. *Paulo Freire Contribuciones para la pedagogía*. p.

<sup>114</sup> Cfr, LIMA Jardimino, José Rubens. *Paulo Freire: Apuntes Bibliográficos*. p. 16.

Paulo Freire ha presentado un humanismo pedagógico dirigido a la liberación de los pueblos condenados a la cultura del silencio, a las poblaciones marginales de América Latina, caracterizadas por el analfabetismo, al subdesarrollo y la dependencia. Propone nuevos caminos pedagógicos que permitan la re creación de la cultura, el ejercicio del diálogo, la comunicación sencilla, la re valorización de los saberes propios, la concientización del presente y la lucha por el derecho a la pertenencia social.<sup>115</sup>

Con Freire cerramos las bases filosóficas que sentaron las ideas hoy prevaletentes de los nuevos filósofos que impregnaron a la nueva Pedagogía Crítica. Primero que nada a los teóricos de la Escuela de Frankfurt y posteriormente a los actuales autores.

La Pedagogía Crítica es temida por el capitalismo, puesto que cuando las masas estudiantiles y del proletariado se concientizan desencadenan con sus marchas, plantones y manifestaciones transformar la sociedad a partir de las acciones reformistas burguesas que busquen calmar a las masas movilizadas.

La Pedagogía Crítica, representada originalmente por los integrantes de la Escuela de Frankfurt, de ideología neo marxista, son: Horkheimer (1895-1973), Erick Fromm (1900-1980), Adorno (1903-1969) y Marcuse (1898-1979) entre otros y luego por autores que conformaron la segunda generación de dicha escuela, como Jürgen Habermas, nacido en 1929 y Henry Giroux, nacido en 1943, entre otros; trata de formar alumnos que reflexionen sobre su propio aprendizaje y sobre el contexto socio cultural en el que transcurren sus vidas, no solo para conocerlos y cuestionarlos fundadamente, sino para concretarlos en acciones, que cambien la realidad de un modo positivo, modificando la relación de dominio de unos actores sociales sobre otros.

En la actualidad los educadores más destacados que realizan una labor de difusión retomando las ideas de los autores antes señalados, Marx, Gramsci y Freire, acerca

---

<sup>115</sup> Cfr, IOVANOVICH, Marta Liliana, *El Pensamiento de Paulo Freire: Sus contribuciones para la educación*. p. 272.

de la Pedagogía Crítica podemos mencionar al canadiense Peter McLaren, el catedrático anglosajón Henry Giroux. Los cuales más adelante analizaremos sus planteamientos filosóficos.

### **3.4 La evolución de la Teoría Crítica.**

El principal tema objeto de este capítulo es contribuir teóricamente a descubrir el camino que ha recorrido la Pedagogía Crítica, frente a los paradigmas conservadores que postularon el mantenimiento del orden y el poder dominante, con aún predominancia.

Su idea central que persiguió y planteo la Pedagogía Crítica, fue criticar a la modernidad. Es por ello que en este texto empezaremos analizando los principales planteamientos de la Edad Moderna y cuál fue la crítica que dieron los principales fundadores de esta pedagogía, los cuales formularon diversos cuestionamientos a la misma; de ese modo concluyeron, que era necesario reconstruir una sociedad más justa, libre, solidaria y democrática.

Sin más adentrémonos en estos aspectos mencionados para descubrir los planteamientos de esta nueva pedagogía: Pedagogía Crítica.

En este sentido veremos la importancia de la Pedagogía Crítica, en plantear una posibilidad o un camino en la búsqueda de la libertad, la solidaridad y la justicia social, frente a la opresión que lleva acabo el mundo capitalista y dominante, sustentándose en políticas conservadoras y en las pedagogías antiguas.

Este capítulo nos llevara al camino de la comprensión del mundo moderno con sus asertivos y contradicciones, y la Pedagogía Crítica; a demostrar que es posible luchar y cambiar actitudes de injusticia para la sociedad, y al mismo tiempo hacerla igualitaria y libre; donde vemos en todas partes del mundo la enorme marginación

que se vive día a día y la falta de respeto hacia los derechos humanos elementales del hombre.

Bajos esos términos, los teóricos críticos tomaron partido en favor de los marginados, oprimidos, los trabajadores explotados, mujeres vulnerables, etnias, etc. Es decir, hicieron juicios de valor, criticando a la globalización, al mundo capitalista, a eso que se llama modernidad.

Concretamente con estas bases se hará un primer acercamiento a lo que nació como Pedagogía Crítica, vinculando esta teoría con el fenómeno de la modernidad, y este con el pensamiento que se dio en la Ilustración del siglo (XVIII); o sea el pensamiento racional de la sociedad.

Con la Ilustración se dieron a conocer los postulados científicos que visualizaron a la razón como una nueva forma de conocimiento, que acabo cuestionando y dejando a un lado el pensamiento religioso dominante, para abrir paso a los derechos fundamentales de los seres humanos.

### **3.5 La modernidad.**

El presente documento pretende hacer una contextualización de la modernidad, considerándola como época y como pensamiento filosófico.

Hoy en día, la modernidad se manifiesta esencialmente como la modernización capitalista y busco como propósito fundamental reproducir un sistema neoliberal de dominación.

A continuación analizaremos las característica o aspectos relacionados a lo que se llamó Edad Moderna o modernidad, debido a que los investigadores de la Pedagogía Crítica hicieron sus críticas respecto a esta época histórica; es decir, los pensadores críticos, tomaron como objetivo principal o punto de partida para sus

planteamientos; el origen, el desarrollo, resultados y consecuencias que se dieron en este periodo de la historia de la educación, la cual prevalece en la actualidad.

Existen diversos planteamientos e ideas que se establecieron acerca de: -¿Qué fue o es la modernidad?

El término modernidad ha estado presente constantemente a través de la historia y se relaciona con los momentos de cambios en las sociedades producidos a nivel económico, político, social, cultural e ideológico. De este modo, la modernidad puede ser considerada como un período histórico, con una serie de sucesos y acontecimientos desarrollados en el mundo, pero también como una filosofía, una manera de ver y concebir el mundo a partir del pensamiento e ideología que presenta dentro de sus postulados.

Algunos investigadores consideran que la modernidad comenzó cuando se inventó la imprenta por Gutenberg, ya que gracias a esta invención se empezó a editar libros, a circular escritos, a publicar periódicos, etc. Fue gracias a la imprenta que el conocimiento se expandió, principalmente por toda Europa.<sup>116</sup>

Otros autores refirieron que la modernidad inicio con el descubrimiento de rutas marítimas, el llamado: “Descubrimiento de América” en (1492). Con estos sucesos diversos estudiosos piensan que con ello se llevó a una nueva “civilización”.

Sin embargo otros tantos piensan que la Edad Moderna nació con la Reforma protestante de Martin Lutero en el año (1520), con el nuevo pensamiento científico de algunos autores como Bacon y Descartes, con el Renacimiento siglo (XV) o con la Revolución Francesa de (1789).<sup>117</sup>

Estos acontecimientos fueron históricamente relevantes e importantes, pues de alguna manera cada uno de ellos marcaron una nueva época, aunque es difícil precisar cuál fue la principal que determino el inicio de la época moderna. Aunque los

---

<sup>116</sup> Cfr, BUSTOS, Bórquez, Rodolfo, *Pedagogía crítica*, p. 14.

<sup>117</sup> Cfr, BUSTOS, Bórquez, Rodolfo, *Pedagogía crítica*, p.14.

investigadores de esta pedagogía afirman, que la Edad Moderna, se gestó con el movimiento de la Ilustración.

El desarrollo de la modernidad no hubiese sido posible sin sucesos previos ocurridos en la época anterior, la Edad Media. En esa época, a nivel económico, existía el modo de producción feudal, el cual se vio afectada con la llegada de la modernidad y la Revolución Industrial, donde parte de la cosecha de los terrenos cultivados por los “siervos”, debía ser entregada al dueño de las tierras, al llamado, señor feudal.

En el caso del sistema económico junto con la industrialización aumenta el modo de producción y el sistema feudal es reemplazado por el nuevo sistema económico, imperante hasta el día de hoy, el capitalismo.

Producto de estas mejoras, a nivel de sociedad se presenta una nueva estructuración de clases sociales, donde la burguesía, compuesta por comerciantes, se enriquece y forma parte importante de esta estructura social regulada por la propiedad privada y la posición en el mercado. Este suceso entra en crisis y da pie a los sucesos ocurridos dentro del proceso de la modernidad.

El rasgo principal de la modernidad, fue cuando los ilustrados en el siglo XVIII, pusieron en tela de juicio toda forma de conocimiento que estuvieran sustentadas en fundamentos religiosos. Con sus investigaciones los ilustrados afirmaron que existía otras formas, más precisas y certeras de acceder al conocimiento, al conocimiento real y verdadero; por ello entregaron toda su fe, en la razón, en la razón científica. Es con esto entonces como con la llegada de la modernidad se reemplaza a Dios y todo dogmatismo, por el conocimiento científico, es decir, dejando las creencias religiosas sólo para la vida privada y no como el todo en el ser humano.

En efecto, con tales motivos los investigadores críticos creyeron que con ello el ser humano quedaría liberado de grandes males que se heredaron por las sociedades religiosas. En palabras del autor Rodolfo Borquez:

Como Max Weber señala, este proceso de desencanto provocó el desmoronamiento de las imágenes religiosas, y el nacimiento de una cultura profana; esto-dice Weber- implicó una

secularización de toda forma de intelectualización del espíritu religioso (es decir, se rompe con dicho espíritu).<sup>118</sup>

Así en la medida en que la razón y la ciencia lograron abrirse un nuevo camino para la comprensión certera del mundo, es entonces, cuando se abre una nueva etapa histórica, llamada o conocida como la Edad Moderna o modernidad.

Considerando los planteamientos expuestos anteriormente. En definitiva la modernidad ha sido objeto de los más amplios debates y también de profundas críticas. A continuación me referiré fundamentalmente a la crítica de la razón que proviene de los posmodernos y a la crítica que se ha efectuado por parte de la Escuela de Frankfurt.

Así reseño más bien, lo que me parece que son algunos de los rasgos característicos de la crítica de la postmodernidad a la razón moderna.

### **3.6 Crítica a la sociedad moderna.**

La primera generación de la Escuela de Frankfurt, fueron Adorno, Horkheimer y Marcuse, notaron y vivieron desde los primeros años de nuestro siglo, las grandes atrocidades que estaban sucediendo desde la modernidad por la razón totalizadora. Estos criticaron fuertemente a la modernidad, a la Ilustración y más tarde al Positivismo. Con ello sentaron las primeras bases de la elaboración de la Teoría Crítica, la cual Habermas perfeccionaría siglos más adelante.

La crítica a la modernidad planteo una nueva forma de producción de conocimientos y de relaciones. Se critica la parcialización del conocimiento, al sistema económico, al capitalismo por su carácter disgregador, a la desintegración social y a la pérdida de ciertas cualidades humanas como la libertad y la autonomía, y lo condujo en cierto modo al poder burocrático.

---

<sup>118</sup> BUSTOS, op, cit, p. 15.

Para Horkheimer lo importante es plantear las bases de una “Teoría Crítica” de la sociedad que no tenga que depender de la simplicidad o coherencia lógica del sistema científico. La crítica de Horkheimer se orienta sobre todo en torno a un concepto clave: el concepto de razón.

El estudio crítico de la sociedad que propone Horkheimer, sólo es posible a partir de un comportamiento crítico que comienza por no separar la actividad científica de los valores, en la medida que su objeto es reflexionar sobre el sentido de la vida en la sociedad y tratar de ir más allá de las tendencias coercitivas y disfuncionales de la reproducción social. El comportamiento crítico está orientado hacia la emancipación que tiene como meta la transformación de una realidad opresiva

Con base en estos presupuestos, todas las críticas de Horkheimer de alguna manera prefiguraban circunstancias de nuestro presente. Pues como podemos constatarlo, el mundo económico se halla profundamente ligado al desarraigo cultural: la pérdida de sentimientos y la inestabilidad social se traducen en desintegración social y desarticulación. La crisis del Estado y las rupturas de las unidades nacionales dejan a millones de seres humanos sin puntos de referencia.

Theodor Adorno pertenece también a este grupo de pensadores excepcionales de la Escuela de Frankfurt. Llevo a cabo también reflexiones fundamentales para comprender el mundo contemporáneo.

Abordaremos el estatuto que le otorga Theodor Adorno a la filosofía y sus implicancias estético-políticas.

La concepción que tiene Adorno de la filosofía y las relaciones que establece en un contexto crítico como son: la moderna sociedad de masas, de la posguerra, diseñada sobre la base del hombre contemporáneo, corrompido por la industria cultural y por una atmosférica instrumentalización y cientificidad de la realidad, a fin de vislumbrar en qué medida su postura filosófica es crítica y superadora de aquellos a quienes desdeña.

Adorno fue de entre todos los integrantes de la Escuela de Frankfurt el más interesado en aportar a la Teoría Crítica, un sentido enraizado sobre la filosofía hegeliana y clásica; sus planteamientos de indagación fueron los fundamentos ontológicos, sociológicos, ideológicos y sociopolíticos; los cuales fueron característicos de la época contemporánea.

Puede decirse que Adorno recorrió un largo y complejo itinerario de obras que concluyo con su obra maestra la “Dialéctica Negativa”, para adorno la filosofía debe articularse desde una inevitable característica como lo es con la dialéctica. La obra de adorno de la Dialéctica Negativa, se consideró como la obra más representativa para reflexionar sobre la ontología sociológica<sup>119</sup>

El punto de partida de la filosofía para Adorno, debe ser la realidad concreta, sin pretensión de totalidad, sin pretensión de dominio, sin identificar.

El principio de la no identidad es el fundamento de la filosofía de Adorno; esto es de la Dialéctica Negativa; no identidad entre la conciencia verdadera e intereses políticos; no identidad entre sujeto e historia, entre conocimiento y conformación de las condiciones sociales de producción. La Dialéctica Negativa se convierte en una postura que deja a salvo a la razón frente a los acontecimientos; deviene en crítica permanente incluso sobre sí misma y frente a la historia; en este sentido es negativa, al no buscar ni aceptar su transformación en doctrina o en nuevo mito.<sup>120</sup>

### **3.7 La Ilustración.**

La Ilustración fue un movimiento intelectual fundamentado en el Empirismo, el Racionalismo, y con la visión del Renacimiento, durante el siglo XVII. Formalmente, la época de la Ilustración abarca desde los últimos decenios del siglo XVII hasta finales del siglo XVIII. Este movimiento también es conocido como Iluminismo o el

---

<sup>119</sup> Cfr, THEODOR, W, Adorno, *Teoría crítica y cultura de masas*, p. 21.

<sup>120</sup> Cfr, THEODOR, W, Adorno, *Teoría crítica y cultura de masas*, p. 23.

Siglo de las Luces, con ello se planteó una serie de ideas universales, con el fin de liberar al hombre de las distintas formas en las que se encontraba sometido por esquemas religiosos con respecto a Dios, la relación entre el hombre y la naturaleza, la filosofía, la política y la nascente ciencia.

Su principal objetivo que guio a los iluministas, fue su fe en la razón, pues pensaban que sólo a través de la razón, de principios racionales, se organizara en otro contexto la sociedad.

Este postulado, hizo que los pensadores de la Ilustración depositaran toda su fe y confianza en la razón humana para así alcanzar el progreso de la humanidad, apartándose de toda interpretación divina del mundo. Al respecto Rodolfo Bórquez refirió:

Es justamente este periodo donde nace la idea de lo humano, cuya extensión lo constituye la humanidad, entendiéndolo como género humano a todo ser o persona, indistintamente de su situación radical, geográfica o cultural.<sup>121</sup>

Otra característica que cabe destacar del movimiento Iluminista, fue su oposición a lo tradicional, pues los investigadores ilustrados, referían que era necesario romper los prejuicios, las creencias y en general todo dogmatismo, que en épocas anteriores se habían difundido extensamente, es decir, se oponían a la tradición.

Algunos autores iluministas tenían como meta principal luchar contra todo dogmatismo, contra los privilegios de unos cuantos y sobre todo, contra la ignorancia en la que se sumía la humanidad, con el fin de encontrar bienestar y una mejor vida para el ser humano. En palabras de Borquez:

Un asunto de primera importancia es que la Ilustración trazo un camino esperanzador en la historia de la humanidad, ya que anhelo como fin último, como utopía, la búsqueda continua hacia el progreso, la cultura y la civilización.<sup>122</sup>

En estos términos con el nacimiento de la Ilustración, se sentaron las bases que darían inicio a la Revolución Francesa, con la cual se dieron los valores de libertad, igualdad, tolerancia, respeto y fraternidad hacia las personas.

---

<sup>121</sup> *Ibidem*, p.20.

<sup>122</sup> *Idem*, p.28.

De acuerdo a lo anterior hubo diversos investigadores e intelectuales que estuvieron a favor y apoyaron con fuerza este movimiento de la Ilustración, pero también hubo otros tantos detractores del movimiento.

Con ello en siglos posteriores durante el siglo XIX Y XX, se abre el camino hacia los juicios críticos de este movimiento; será en esa época cuando se impulsara y fundamentara la Teoría Crítica, que inspirara el desarrollo y construcción de una nueva pedagogía: La Pedagogía Crítica.

Ahora nos detendremos para analizar la crítica que realizaron a la Ilustración, los nuevos pensadores de la Teoría Crítica y del porqué la misma.

### **3.8 Crítica a la Ilustración.**

Una de las principales obras destacadas que condujeron a la labor teórica de los miembros de la Escuela de Frankfurt y que inspiró el objetivo central de la Teoría Crítica fue la obra filosófica escrita por Max Horkheimer y Theodor W. Adorno, “La Dialéctica del iluminismo”, con la cual estos pensadores se preguntan: - ¿Qué es lo racional? Para los frankfurtianos, razonable es aquello que es útil. Defienden su tesis según la cual las luces son cómplices de su propio hundimiento, y refirieron un análisis de la Ilustración, donde resaltaron una contra ilustración, que descubrieron a través de su examen dialéctico<sup>123</sup>.

Según Adorno y Horkheimer, con la llegada de la Ilustración se eliminaron las clases sociales hereditarias, pero en su lugar trajo consigo el nacimiento de nuevas clases sociales: podemos referirnos a los poseedores y a los desposeídos. Los poseedores se refieren aquellos que tienen los medios de producción y desposeídos a los que no

---

<sup>123</sup> Cfr, RODRIGUEZ, Rojo, Martin, Hacia una didáctica crítica, p. 88.

lo tienen. Por lo tanto, para estos autores con esto se generó una gran desigualdad social a causa de una razón, una nueva esclavitud.

Si la Ilustración consiste en la afirmación de la autonomía y de la soberanía de la razón, esa búsqueda fracasó, de hecho. Y tenía que ser así porque al romper con la tradición, con la religión, con la autoridad y con la hipótesis misma de la existencia de un 'mundo natural', encarnaban la potencia de las fuerzas de autoafirmación que eran las de la clase burguesa.

No puede sorprender pues, que al triunfar el movimiento de las luces, la razón se volviese contra ella misma, mintiese a los hombres y acabase por oponerse a su libertad. Pues tampoco quedó abogado ciertamente que la Ilustración fue de la mano de la naciente modernidad; pues veían en ambas el progreso de la civilización, gracias a la invención de tecnologías y artefactos que serían útiles para que el hombre se liberara del trabajo físico; pero por la cara junto a este progreso, estuvo el regreso del individuo, causada por el desarrollo inhumano e indiscriminado de la tecnología.<sup>124</sup>

Si el programa de la Ilustración consistía en "liberar al mundo de la magia", en su éxito encontró su propio fracaso; pues al lograrlo, lo único que consigue es someter a toda la humanidad el yugo de la eficacia y del interés individualista.

El totalitarismo, los genocidios, las guerras mundiales, la mano de obra mal pagada, la violencia, la tiranía, entre tantos otros; serían para los miembros de la Escuela de Frankfurt consecuencias claras y perfectas, del ideal opuesto de independencia absoluta que reinventó la Ilustración.

Lo que proponen Adorno y Horkheimer es una completa demolición del proyecto de la Ilustración, vinculándola a una visión dantesca de las sociedades modernas.

Es por esto, que la Teoría Crítica concluyó con una lamentación para la Ilustración en una contradicción, por la búsqueda de su libertad devino en su total esclavitud.

---

<sup>124</sup> Cfr, RODRIGUEZ, Rojo, Martín, Hacia una didáctica crítica, p. 90.

Esas fueran las principales críticas que los frankfurtianos hicieron a la Ilustración con su obra, sin embargo podría pensarse que para los teóricos críticos está lejos aún de suceder ese abandono de lo que fue el proyecto de la Ilustración; pero insistieron fuertemente en sus obras, a una superación de sí misma.

### **3.9 Continuidad de la Teoría Crítica.**

Con lo señalado anteriormente de antecedentes, vemos conveniente el poder adentrarnos a nuestro tema de estudio principal de este capítulo “Pedagogía Crítica”, pues con ello podemos tener cierta idea de lo que es esta nueva pedagogía.

En el contexto de un mundo globalizado, donde parece que el poder del capital pasa por encima de cualquier iniciativa de oposición y resistencia de una sociedad neoliberalista, exalto a los investigadores a querer transformar esas ideas apoyándose en la educación, en formar en los individuos un carácter de pensamiento reflexivo, de crítica al sistema que impera.

Como ya se mencionó con los Ilustradores, se vivió el proceso de racionalización de la humanidad y el desarrollo de la ciencia, con el objetivo de construir una sociedad justa, de respeto, de igualdad y de libertad de todo poder opresivo. Sin embargo a pesar del significativo crecimiento y desarrollo de la razón, la ciencia y la llegada de la modernidad, sufre una contradicción terrible para la clase obrera, artesana, entre otros, pues con el nacimiento de la industria de producción, se somete a la clase trabajadora (obrero) a una organización de disciplina, rigidez y vigilancia estricta; cuyo objetivo se centró en aumentar las ganancias de la clase burguesa, a costa de imponer a los trabajadores pésimas condiciones físicas y psicológicas a los cuales eran sometidos día y a día. De acuerdo a lo anterior, Rodolfo Borquez comento:

La modernidad había prometido acabar con el oscurantismo cruel de los distintos sistemas políticos-religiosos, pero permitió que nacieran durante el siglo XX diversos regímenes tanto o

más autoritarios y represivos que antes, como fueron el nazismo, o el fascismo, y las dictaduras comunistas y militares.<sup>125</sup>

Es por esto que la modernidad no siempre fue utilizada para beneficio del ser humano en general; sino que en otras ocasiones, esta fue utilizada o sigue utilizándose en la actualidad, para fines particulares y de placer de parte de la sociedad capitalista, contra los desprotegidos o la clase obrera y contra todo tipo de opresión hacia los mismos.

En el transcurso desde el nacimiento de la modernidad a la actualidad, para diversos autores, la han concebido cambiante, degradada y en crisis; puesto que con su nacimiento pusieron toda su fe en la razón, esta posteriormente se relegó a una visión puesta en necesidades “irracionales” es decir, cuando en el mundo el hombre comienza a crear la industria, las armas, los campos de concentración, entre otros; con la finalidad de asesinar.<sup>126</sup> Con lo anterior Borquez refirió:

“Otras veces, la modernidad utiliza medios técnicos-publicidad- para estimular el consumismo irracional, donde los consumidores ya no están sujetos a la razón de los principios de orden social o natural”.<sup>127</sup>

El propósito de la modernidad consideraba lograr una sociedad racional y libre, los cuales vivían bajo el sometimiento de los viejos sistemas que habían gobernado autoritariamente durante siglos, a través de la tradición y la ley divina. La idea central de la modernidad fue lograr convertir al hombre en un ciudadano libre, donde sus derechos, intereses y necesidades fueran las correctas; es decir, lograr una organización racional de la sociedad en general, que debía permitir el desenvolvimiento de todas las necesidades del individuo y a nivel colectivo, para perfeccionarse. Es de esta manera lo que pretendieron lograr los pensadores de la época moderna, el progreso del hombre.

Cuando nace la idea de la razón, con ella se desechó los mitos, el pensamiento dogmático, se empezaba a desvanecer la tradición. Sin embargo con la racionalidad científica, se empezó a utilizar tecnología que al paso del tiempo ha provocado el

---

<sup>125</sup> *Idem*, p.53.

<sup>126</sup> Cfr, BUSTOS, Bórquez, Rodolfo , *Pedagogía crítica*, p.54.

<sup>127</sup> BUSTOS, Bórquez, Rodolfo, *Pedagogía crítica*, p. 54.

sometimiento del hombre. Esta dualidad, de por un lado lograr progreso y por el otro sometimiento, serán los factores rotundos que generaron categorías, relaciones y formas de cuestionamiento social que constituyeron un recurso vital para desarrollar una Teoría Crítica de la educación.

Con este panorama histórico y teórico que se dio al paso del tiempo, desde los inicios de la modernidad podemos empezar a abstraer otro análisis que nos lleven a nuestro objeto de estudio para el desarrollo que nos encaminara hacia los pensadores críticos, pero antes, esbozaremos la principal puerta de entrada y desarrollo para la Teoría Crítica, y esta es la llamada Escuela de Frankfurt, fue en ella como nacieron los principales pensadores críticos de la educación, donde se fundó y se dio énfasis al pensamiento de la Pedagogía Crítica.

### **3.9.1 La Escuela de Frankfurt.**

Cuando nos referimos a la “Escuela de Frankfurt” nos referimos al grupo de pensadores que formaron parte del (Instituto de Investigaciones Sociales) que surgió en la Universidad de Frankfurt, así de los seguidores influenciados por sus ideas.

La Escuela de Frankfurt es una escuela de teoría crítica neo marxista, investigación social y filosofía. Merecen el nombre de escuela, pues desarrollaron su pensamiento e investigaciones desde una perspectiva teórica y con planteamientos ideológicos, las cuales posteriormente generaron enfoques.

Con el nombre de Escuela de Frankfurt se conoce a la tendencia filosófica representada por un conjunto de pensadores alemanes, creado en 1923. Uno de los rasgos más característicos de este instituto, sobre todo en lo que fue su primera etapa es su adscripción al marxismo como base de todas sus reflexiones; además del psicoanálisis recibieron gran influencia sus pensadores.

La Escuela de Frankfurt se dedicó principalmente a construir y fundamentar un discurso crítico entorno a la sociedad moderna e industrial. Se cuestionó a la tecnología respecto al progreso y el papel de la técnica al servicio de los grupos sociales dominantes de la sociedad.

Por otra parte también realizaron una crítica importante a la sociedad de consumo y al modelo capitalista en que para los pensadores críticos, este genera todo tipo de desigualdades, de alineación y sobre todo autoritarismo.

El propósito de los pensadores críticos se reflejó en su principal intención de cambiar el orden establecido, tanto en el ámbito individual como el colectivo.

Las características esenciales de la Ilustración como: la razón, la justicia, la igualdad, fueron las palabras esenciales que movieron a los filósofos de la Escuela de Frankfurt.

Los representantes más importantes de la Escuela de Frankfurt fueron: Horkheimer, Adorno, Fromm, Marcuse y Habermas. Todos ellos hablaron y se especializaron en diversos temas, pero todos ellos coincidieron con uno mismo, el analizar a la sociedad capitalista y en la crítica a la razón instrumental.

Estos pensadores críticos, asumieron la creación de una filosofía de la emancipación a través del proceso dialéctico, con ello se constituye el principal objeto de análisis de este pensamiento, que es la creación de la Teoría Crítica.

### **3.9.2 Historia y antecedentes de la Escuela de Frankfurt.**

El análisis de la racionalidad que nació en la Ilustración es fundamental para la comprensión de la perspectiva teórica de la Escuela de Frankfurt y de su crítica a la razón instrumental.

Antes de revisar las bases teóricas de esta escuela es importante hacer alusión acerca de su nacimiento y desarrollo, aclarando que los planteamientos de la

Pedagogía Crítica, fue creada formalmente por un grupo de investigadores que perteneció a esta escuela.

Con el nombre de Escuela de Frankfurt se conoce a la tendencia filosófica representada por un conjunto de pensadores alemanes agrupados en torno al Instituto para la Investigación Social creado oficialmente en Frankfurt, en Alemania en febrero del año 1923, fue el hogar original de la Escuela de Frankfurt. Establecido por el rico comerciante de granos llamado Félix Weil, el instituto estuvo bajo la dirección de Max Horkheimer en el año 1930. De esta forma se integraron al instituto la mayoría de sus miembros críticos que posteriormente se hicieron famosos.<sup>128</sup>

En un primer momento el instituto se centra en estudiar temas sobre la historia del socialismo y el movimiento obrero, pero es con la dirección de Horkheimer cuando da un giro y se acerca más a lo que la Escuela de Frankfurt es actualmente.

Esta escuela de Frankfurt en esos años de sus inicios fue amenazado por los nazis, debido a la declarada orientación marxista de su trabajo y al hecho de que la mayoría de sus miembros eran judíos, Fue como el instituto fue obligado a cambiarse por un corto tiempo, en 1933, a Génova y después en el año 1934 a Nueva York, donde se alojó en uno de los edificios de la Universidad de Columbia. Su emigración a Nueva York fue en una estancia en Los Ángeles, en el año 1941<sup>129</sup>.

La Escuela de Frankfurt cerró en el año 1941; Horkheimer y Adorno la restablecieron pasada la Segunda Guerra Mundial. Finalmente en 1953 el instituto volvió a establecerse en Frankfurt, Alemania. En su nueva etapa vinieron a ser miembros Jürgen Habermas y Alfred Schmidt entre otros.

La Escuela de Frankfurt comenzó como una crítica marxista de la sociedad capitalista. Mantuvo el carácter crítico del análisis marxista de la sociedad, y categorías de análisis como las relaciones de producción, las clases sociales, el valor

---

<sup>128</sup> Cfr, GIROUX, Henry, *Teoría y resistencia en educación*, p.29.

<sup>129</sup> Cfr, ADORNO, Theodor, *Teoría crítica y cultura de masas*, p. 22.

y otras, además, la definición del carácter histórico de la sociedad y el peso de las condiciones de vida en el ser humano y su pensamiento.<sup>130</sup>

Además, esta se ha dedicado principalmente a construir y fundamentar un discurso crítico entorno a la sociedad industrial. Se cuestionó el valor de la tecnología en relación al progreso, también analizan el valor de la razón instrumental como medio para alcanzar unos interés particulares y el papel de la técnica al servicio de los grupos sociales dominantes.

En sus primeros años de la historia del instituto éste se ocupó esencialmente del análisis de la infraestructura socioeconómica de la sociedad, más tarde en los años posteriores su intereses principal se ocupó de su superestructura cultural.

También elaboraron una crítica importante a la sociedad de consumo y al modelo capitalista en el que existen todo tipo de desigualdades y de autoritarismo.

El propósito central de todas estas críticas lo constituyo la intención de cambiar el orden establecido, tanto individual como colectivo. Los valores que se establecieron durante la época de la Ilustración como son: la razón, la justicia, la igualdad, fueron los motivos esenciales que tomaron los filósofos de la Escuela de Frankfurt.

En esencia, la problemática principal que perseguía y las formas de cuestionamiento social que sustentaban, representaron el momento particular del desarrollo del marxismo como la crítica a éste. Con ello fue como la Escuela de Frankfurt tuvo que reformar y repensar el significado de la dominación y de la emancipación.

La herencia de la racionalidad en la Ilustración es fundamental para la comprensión de la perspectiva teórica que llevo la Escuela de Frankfurt y de su crítica a la razón instrumental. Algunos autores realizaron una fuerte crítica a fe de la promesa de la racionalidad en la Ilustración, de rescatar al mundo de las cadenas de la superstición, la ignorancia y el sufrimiento.

La Escuela de Frankfurt también hizo una crítica al Positivismo del siglo (XVIII) que había emergido como la expresión ideológica final de la Ilustración. Sin embargo la

---

<sup>130</sup> Cfr, GIROUX, Henry, *Teoría y resistencia en educación*, p.30.

victoria del Positivismo representó no el punto alto sino el punto bajo del pensamiento de la Ilustración. El Positivismo se convirtió en el enemigo de la razón más que en su agente y emergió en el siglo XX como una nueva forma de administración y dominación social; pues los pensadores de la Escuela de Frankfurt, referían que la función social de la ideología del Positivismo fue la de negar la facultad crítica de la razón permitiéndole solamente operar en el terreno de los hechos totalmente fácticos. Al hacer esto, se negaba a la razón el análisis crítico.

El Positivismo de acuerdo con Horkheimer, presentaba una noción de conocimiento y ciencia que despojaba a ambos de sus posibilidades críticas.

Según la Escuela de Frankfurt, la consecuencia de la racionalidad positivista y su visión tecnocrática, representan una amenaza a la noción de subjetividad y al pensamiento crítico. De esta manera con su crítica al Positivismo, fue como también sentaron sus principales investigaciones; no nos adentraremos más a la crítica que hicieron al Positivismo; por ahora sólo era conveniente resaltar a la misma.

Para la Escuela de Frankfurt el análisis de la cultura fue esencial en la crítica a la racionalidad positiva. Con Adorno, Horkheimer y Marcuse se ofrecieron formas de análisis histórico y sociológico, de la racionalización, y del Positivismo. Así hubo un intento de exponer, la necesidad y la evidencia de la crítica, contra el Positivismo, que se manifestó a sí mismo en el terreno de lo cultural, del cual hablaremos adelante con los autores.

También el propósito final de esta escuela fue construir una teoría crítica como método de análisis de la realidad, en oposición a la teoría antigua, la tradicional. Al respecto Rodolfo Borquez dio la siguiente definición de Teoría Crítica:

La Teoría Crítica se plantea como un conjunto de proposiciones referentes a un determinado dominio del conocimiento, y como el aspecto intelectual del proceso histórico de emancipación.  
131

Para los miembros de la Escuela de Frankfurt, los cuales habían construido la Teoría Crítica, refirieron que con el nacimiento de la razón moderna, dejó excluido el

---

<sup>131</sup> BÓRQUEZ, Bustos, Rodolfo, *Pedagogía Crítica*, p.56.

problema de conocer cuáles eran los límites del hombre en el mundo, ya que con este nuevo pensamiento a través de la razón, la función crítica del hombre había sido suprimido. Es por ello, que para los intelectuales los objetivos que se debían alcanzar era expresar tanto lo que debía ser, como lo que realmente es la realidad.

La labor principal de la Teoría Crítica fue comprender la crisis que se dio producto de la racionalidad moderna, en el mundo.

Resulta central para el trabajo de la Escuela de Frankfurt examinar el grado en que la lógica de la dominación ha sido extendida a la esfera de la vida cotidiana de la esfera pública, y al modo de producción en sí mismo.

En la actualidad el trabajo de la Escuela de Frankfurt llega a ser importante. Dentro de la legalidad teórica de los teóricos críticos como: Adorno, Horkheimer, y Marcuse hay un intento sostenido para desarrollar la teoría y la crítica que apuntan tanto a revelar como a romper con la lucha para lograr la auto liberación; son cruciales en esta perspectiva.

La historia, la psicología y la teoría social se interrelacionan por rescatar al sujeto de la lógica de la administración capitalista.

Al hablar de esta Escuela de Frankfurt, es decir la escuela del pensamiento crítico, como ya sentamos anteriormente algunas bases con respecto a la modernidad; a continuación señalaremos también las críticas más importantes que desarrollaron sus miembros.

### 3.9.3 Exponentes de la Escuela de Frankfurt.

#### a) Primera generación.

Tras la fundación de la Escuela de Frankfurt, algunos de sus principales miembros desarrollan “la Teoría Crítica” en contradicción con la “teoría tradicional”.

- ¿Quiénes fueron los teóricos del círculo central de la Escuela de Frankfurt? Sus principales exponentes destacan una característica muy importante. Se trata de pensadores formados en el seno de la cultura judía alemana, todos ellos pertenecientes a familias adineradas y cultas.

Habermas y otros autores resaltaron que los hábitos intelectuales propios de la cultura judía preparan a los intelectuales en el ejercicio de la interpretación de los textos sagrados y en la reflexión acerca de la historia pasada. Efectivamente, la cultura judía ha producido grandes pensadores, filósofos e historiadores, entre los cuales se encuentran también Marx y Trotsky.

El aspecto de los temas y problemas desarrollados por la Pedagogía Crítica representa un amplio contexto que va desde los problemas clásicos de la filosofía, la epistemología, la metafísica, las cuestiones metodológicas de la sociología; la historia, el socialismo, la utopía, el Estado, la sociedad civil, la violencia, el fascismo, la cultura, la moral, el prejuicio, la ideología, el individuo, la sexualidad, la economía, la tecnología, etc. Bastará con enumerar algunas de las principales obras de estos autores para ofrecer una visión de las aportaciones fundamentales que le dieron vida a este movimiento.

A la denominada Escuela de Frankfurt se asocia el pensamiento de un conjunto de intelectuales de extracción filosófica y de ciencias sociales. El Instituto de Investigaciones Sociales, arrancó su proyecto de análisis social a inicios de los años veinte con una historia de la clase obrera, en la década posterior y bajo la guía de

Horkheimer, sus indagaciones comenzaron a perfilarse hacia la construcción de su estilo de pensamiento característico, la Teoría Crítica.

La historia de la Escuela de Frankfurt recorrió tres periodos significativos:

El primero de ellos se dio de 1923 a 1933, en este periodo se crea oficialmente la escuela, el 3 de febrero de 1923 y se publica el primer número de su revista de investigación social, como órgano principal de exposición y expresión del instituto. Hablando de sus representantes principales tenemos a Weil, Horkheimer quien fue el director del instituto en 1931. Más tarde en 1932, se integraron Fromm, Walter Benjamín, Adorno y Marcuse. Al llegar los nazis al poder el 30 de enero de 1933 el futuro de la escuela queda entredicho, los pensadores huyen a distintas partes.<sup>132</sup>

En este primer periodo tuvieron como esencia principal para su crítica, los siguientes temas:

- La razón como problema.
- La Ilustración
- Superación del Positivismo.
- Revisión de la institución familiar.
- Cultura y contracultura.
- La teoría crítica versus la teoría tradicional.<sup>133</sup>

El segundo periodo abarco desde 1933 hasta 1950, durante la Segunda Guerra Mundial, la cual determino que se mudara la Escuela de Frankfurt a E.U. Ahí se siguieron publicando sus revistas, y también los representantes empezaron a publicar diversas obras.

Y finalmente un tercer periodo que abarco desde el año 1950 a 1973, en esas fechas regresa el instituto a su ciudad de origen, Alemania. Una vez ahí Horkheimer regresa en 1952, es nombrado rector; Adorno, Marcuse, Pollock y Fromm permanecieron en

---

<sup>132</sup> Cfr, RODRIGUEZ, Rojo, Martin, *Hacia una didáctica crítica*, p.86.

<sup>133</sup> RODRIGUEZ, Rojo, Martin, *Hacia una didáctica crítica*, p. 88.

E.U. En 1960 ingresan a la Escuela de Frankfurt Jurgen Habermas y Alfred Schmitdt, con ellos se da una nueva generación de pensadores.<sup>134</sup>

La “Escuela de Frankfurt” y “Teoría Crítica”, cuando hablamos de estos dos conceptos se nos viene a la mente un paradigma de las ciencias sociales, también los enlazamos con una serie de nombres como, Adorno, Horkheimer, Marcuse y Habermas y por ultimo también pensamos en movimientos, en la modernidad, el Positivismo, la crítica a la cultura, el Marxismo; entre otras. Por tanto revisaremos a la par los mismos.

La Teoría Crítica no solo crítico a la sociedad de su época, sino también a otras posturas, como anteriormente ya lo mencionamos el Positivismo, uno de las razones por las que el Positivismo fue criticado es que para el mismo existe un solo método.

Los teóricos críticos de la Escuela de Frankfurt, sostenían que tanto el trabajador como el burgués tienen como interés principal primordial vivir bien, con riqueza y comodidad. Es por ello que se dirigieron al análisis, hacia la sociedad opulenta y a la deshumanización que sufren los seres humanos en dicha sociedad.

### **1) Max Horkheimer.**

Hijo de un fabricante judío, nació el 14 de febrero de 1895 en Stuttgart y murió el 7 de julio de 1973 en Nürenberg. Abandonó sus estudios en 1911 para aprender un oficio y ayudar en la fábrica de su padre y participó en la primera Guerra Mundial. Al finalizar esta, terminó el bachillerato y decidió estudiar filosofía y psicología en Munich, Friburgo y Frankfurt, donde conoció a Theodor Adorno.

En 1937, Max Horkheimer publicó lo que para algunos es el verdadero manifiesto fundacional de la Escuela de Frankfurt, el trabajo titulado “Teoría tradicional y teoría crítica”.

Toma como punto de crítica principal la conciencia de clase, como concepto y como realidad empírica; constata que la mayoría de la clase obrera no se adhiere a las perspectivas revolucionarias e incluso que numerosos obreros adoptan concepciones

---

<sup>134</sup> Cfr, Rodríguez, Rojo, Martin, *Hacia una didáctica crítica*, p. 86-87.

conservadoras. Con esto contradice y se vuelve problemática la idea de una conciencia de clase potencialmente revolucionaria.<sup>135</sup>

## **2) Theodor W. Adorno.**

Nació el 11 de septiembre de 1903 en Frankfurt. Hijo de un comerciante de vino y de una cantante italiana. Estudió música, psicología, filosofía y sociología, y durante su época universitaria conoció a Max Horkheimer.

Pertenece a una generación de pensadores excepcionales que ha dado el siglo XX su máxima expresión teórica. Ha llevado a cabo las reflexiones fundamentales para comprender el mundo contemporáneo.

Horkheimer y Adorno escribieron la obra “La Dialéctica de la Ilustración” en un intento de “salvar a la ilustración” como así ellos lo refieren, salvar a la humanidad. Ellos en su obra comentan los valores que están poniéndose en juego en la actualidad y que al paso de los siglos fueron perdiéndose para la sociedad: la libertad, la justicia y la solidaridad; fueron estos los que persuadieron a estos autores a escribir su obra.

Para estos autores la humanidad no solo avanza en la plenitud de la Ilustración, sino que siglos posteriores ha retrocedido y se hunde en una barbarie; con ello Horkheimer y Adorno se propusieron comprender y examinar esas razones, por qué se ha dado esa “regresión” que significa para ellos, el fin de la Ilustración o la autodestrucción de la Ilustración.<sup>136</sup>

Otra de sus teorías fue que para ellos la Ilustración nace sobre su objetivo de liberar a los hombres, disolviendo los mitos y exaltar el saber de la ciencia, que está ya no aspira a la felicidad a través de la teología, sino a la explotación y dominio de la naturaleza.

En sí la aportación que dieron estos dos pensadores de la Teoría Crítica con su obra fue recoger un planteamiento crítico respecto a las consecuencias que tuvo y ha tenido el pensamiento ilustrado y la hegemonía del progreso de la ciencia, en las

---

<sup>135</sup> Cfr, BLANC, Alain, Vincent, Jean-Marie, *La recepción de la escuela de Frankfurt*, p. 21.

<sup>136</sup> Cfr, HORKHEIMER, Max, Theodor, w, Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, pg. 11-12.

sociedades capitalistas. Y finalmente abordar cómo los ideales ilustrados de progreso, emancipación y dominio sobre la naturaleza han conducido a situaciones opuestas: la explotación del hombre y la servidumbre de la tecnología.<sup>137</sup>

Otra de las aportaciones que dio Horkheimer a la Escuela de Frankfurt fue la distinción entre Teoría Tradicional y Teoría Crítica. Esta distinción obedeció a la necesidad de una comprensión teórica de las transformaciones que se están produciendo en las sociedades desarrolladas. Concretamente, las formas de dominación y de manipulación de la conciencia en las sociedades capitalistas.

En su obra *Teoría Tradicional y Teoría Crítica*, hizo una distinción de ambas. Por un lado está la teoría tradicional: pretende presentarse y permanecer al margen de la realidad social y adjudicarse un valor neutral. La teoría tradicional ha intentado separar el trabajo teórico específico de la reflexión acerca de la naturaleza, contribuyendo a reproducir y no a transformar el proceso de producción social. Y la Teoría Crítica: reconoce y asume su condición histórica y se considera como un elemento más del proceso revolucionario y examina de qué modo los argumentos, categorías y planteamientos de una teoría expresan el orden social existente.

La Teoría Crítica se vale de la categoría de totalidad para situar los fenómenos de la realidad con la que se enfrenta en el marco global que les corresponde. Situarlos significa verlos en la dimensión económica, social, histórica y política.

Finalmente, la Teoría Crítica añade a la función de criticar las relaciones sociales existentes.

Principalmente esas fueron las aportaciones más sobresalientes de Horkheimer, para la Escuela de Frankfurt, junto con Adorno.

---

<sup>137</sup> Cfr, HORKHEIMER, Max, Theodor, w, Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, p.21.

### 3) Herbert Marcuse.

Sociólogo y ensayista filosófico alemán. Marcuse nació en la ciudad de Berlín, el 19 de julio del año 1898, de familia judía, tuvo que emigrar tras el auge nazi y se estableció en Estados Unidos, donde trabajó para la inteligencia militar durante la Segunda Guerra Mundial, para luego pasar a dar clases en universidades tan prestigiosas como *Columbia* o *Harvard*. Herbert Marcuse murió en Berlín el 27 de julio de 1979.

Su pensamiento pasa por la crítica al capitalismo y tiene como base una mezcla de las teorías de Marx y de Freud, aplicando la Teoría Crítica a un nivel más ideológico y claramente de izquierdas.

Durante unos años trabajó dentro de la Escuela de Frankfurt. Los temas centrales de su pensamiento giran en torno a la crítica de las sociedades capitalistas occidentales. Entre sus obras más destacadas, están “Eros y civilización” y “el hombre unidimensional”.

La sociedad capitalista es la más rica y también la que más ha avanzado en la historia de la humanidad. Para Marcuse se supondría que estos deberían ofrecer las posibilidades mejores, realistas y avanzadas para que la sobrevivencia humana sea liberal y pacífica; pero no es así, al contrario esta sociedad capitalista es opresiva, dejando a un lado lo más lejos posibles esa liberación y pacificación. Dominan todo el mundo a un conjunto de sociedades. Es por ello que Marcuse critica fuertemente al capitalismo y da como una posible solución una transformación radical de la estructura de la sociedad para poder suprimir a esta fuerte sociedad.<sup>138</sup>

---

<sup>138</sup> Cfr, MARCUSE, H. Y K. Popper, A la búsqueda del sentido, p. 31.

#### 4) Erich Fromm.

Psicólogo alemán, especializado en el psicoanálisis. Formó parte de la Escuela de Investigación Social, que terminó abandonando por diferencias interpretativas de la teoría de Freud.

Uno de los primeros integrantes de la Escuela de Frankfurt de quien mostró un interés ferviente en la obra de Freud. Erich Fromm ocupó un importante lugar en el intento de situar el psicoanálisis dentro de un marco marxista. Fromm se interesó en la obra de Freud por dar especial interés a los vínculos entre el individuo y la sociedad con la dinámica de la represión y la dominación social.<sup>139</sup>

Para la Escuela de Frankfurt, la metapsicología de Freud representaba un importante fundamento teórico para revelar la interacción del individuo con la sociedad.

Los teóricos de la Escuela de Frankfurt, creían que la profundidad y magnitud de la dominación, tal como se daba dentro y fuera del individuo, sólo podían ser posibles de modificación y transformación si se comprendía la dialéctica entre el individuo y la sociedad.

Si bien es imposible establecer en detalle cuáles podrían ser las implicaciones de las obras de cada uno de los miembros de la Escuela de Frankfurt, pero si nos es pertinente conocer un poco de su legado filosófico y pedagógico que impregnaron a la Pedagogía Crítica.

En síntesis Adorno, Horkheimer, Marcuse y Fromm; nos suministraron formas de análisis históricos y sociológicos que señalaban la premisa y las limitaciones de la actual racionalidad dominante, tal como se desarrolló en el siglo XX. Ese análisis tomó como punto de partida la convicción de que para que los seres humanos autoconscientes actuaran colectivamente contra los modos de racionalidad tecnocrática que impregnaban el lugar de trabajo y otras esferas socioculturales, su comportamiento tenía que estar precedido y mediado por un modo de análisis crítico

---

<sup>139</sup> Cfr, GIROUX, Henry, A, *Pedagogía y política de la esperanza*, p. 89.

Ahora la racionalidad se convertía en el nexo de pensamiento y acción en pro de la liberación de la comunidad o la sociedad en su conjunto.

Por una razón capaz de proporcionar a la humanidad justicia, no violencia y a la vez que provee al hombre los instrumentos necesarios que el hombre requiere para preservar su vida, es la principal causa o razón por la que abogaron los primeros teóricos críticos.

## **b) Segunda generación.**

El más importante representante de esta segunda generación de la Escuela de Frankfurt es el alemán Jürgen Habermas, nacido en 1929 en Gummersbach. Profesor de filosofía y sociología en la universidad de Frankfurt, profesor en Heidelberg, profesor en Nueva York.

Habermas examinó a los grandes filósofos de la modernidad y criticó la Ilustración. Así comenzó su tarea: la razón crítica, partiendo de ello elaboró una teoría crítica de la sociedad apoyada en la teoría de la acción comunicativa.

### **1) Jünger Habermas.**

Nació el 18 de julio de 1929 en Düsseldorf. Estudió filosofía, psicología, literatura alemana y economía en la Universidad de Gotinga, Zúrich y Bonn. Adorno le invitó a formar parte del reinaugurado Instituto para la Investigación Social, en Frankfurt. Allí entra en contacto con la investigación social empírica y reorienta sus intereses hacia la teoría crítica de la sociedad.

Se inscribió en sus comienzos en la Teoría Crítica o Escuela de Frankfurt de Horkheimer, Adorno, Marcuse y Fromm. Posteriormente sus ideas tomaron características propias, y algunas basadas en Marx y Weber, con su principal objetivo de preocupación, por la transformación político-social.

Su objetivo fundamental de sus obras, gira entorno a su incesante preocupación en la que se encuentra la modernidad, por ello, construyó una respuesta a esa crisis.

Habermas examino a los grandes filósofos de la modernidad y continuo con el trabajo de sus predecesores de la Escuela de Frankfurt, al respecto menciona: En palabras de Martin Rodríguez: “La modernidad no ha muerto, porque aún no ha empezado a producir lo que podría producir”.<sup>140</sup>

Como vimos esta ha sido un rápido recorrido por el territorio de los pensadores de la Teoría Crítica, por tanto solo examinamos con algunos detalles sus principales investigaciones y legados, que nutrieron a la Pedagogía Crítica.

### **3.9.4 Definición.**

#### **- ¿Qué es la Pedagogía Crítica?**

Ahora bien, ¿Qué es la Pedagogía Crítica? La Pedagogía Crítica no es un movimiento social con demandas específicas; tampoco es un partido político; u una corriente de pensamiento.

La Pedagogía Crítica no tiene dueños, la encontramos en medio de las reflexiones de pensadores e investigadores. Esta es una denuncia sobre la opresión que padecemos los seres vivos que habitamos el planeta llamado Tierra. Es un alza de voz colectiva contra el capitalismo, el racismo, la homofobia, la discriminación, el analfabetismo y cualquier tipo de segregación social. La Pedagogía Crítica es un esfuerzo intelectual para clarificar los mecanismos de dominación social que cobran forma en la cotidianidad de la vida escolar. También es el anuncio de una lucha por la construcción de un mundo menos desalentador y deprimente.

Además la Pedagogía Crítica es el modelo educativo que impulsa una educación que desarrolla la práctica del estudiante y de todos los actores escolares permitiéndoles alcanzar una conciencia crítica transformativa y hasta revolucionaria de su ser social y comunitario, librándolo de la dominación que se

---

<sup>140</sup> RODRIGUEZ, Rojo, Martin, *Hacia una didáctica crítica*, p.99.

patentiza en la ignorancia, creencias, mitos, dogmatismos y fanatismos que han detenido el avance de la humanidad mediante el fuerte peso de las instituciones educativas

También podemos decir que la Pedagogía Crítica es la voluntad colectiva de diversos autores que buscan aprender de la voz de las otras y de los otros de forma dialógica, sin mediaciones autoritarias; una convivencia armónica entre los diferentes seres vivos que vivimos en el mundo. En palabras del autor Rigoberto Martínez:

La pedagogía crítica es la brújula de toda educadora o todo educador que lucha por un mundo mejor; es su conciencia crítica, la manifestación erótica de su inconsciente que se transforma en amor a la humanidad; es un verso bello y sencillo que le canta a la liberación y a la emancipación.<sup>141</sup>

La Pedagogía Crítica es pues una propuesta de enseñanza que intenta ayudar a los estudiantes a cuestionar y desafiar la dominación, las creencias y prácticas que la generan. En otras palabras, es una teoría y práctica (praxis) en la que los estudiantes alcanzan una conciencia crítica.

En decir, el maestro trabaja para guiar a los estudiantes a cuestionar las teorías y las prácticas consideradas como represivas (incluyendo aquellas que se dan en la propia escuela), animando a generar respuestas liberadoras tanto a nivel individual como colectivo, las cuales ocasionen cambios en sus actuales condiciones de vida.

Finalmente se establece como un camino hacia la transformación social en beneficio de los más débiles. Supone compromiso con la justicia, con la equidad y con la emancipación de las ideologías dominantes. Fortalece la autonomía y la autogestión con miras a la construcción del pensamiento propio.

En este momento histórico en el que la crisis del capitalismo golpea a la mayoría social en buena parte del mundo, en el que retroceden los derechos sociales, políticos y económicos, parece necesario volver a pensar lo que se ha llamado Pedagogía Crítica.

---

<sup>141</sup> MARTINEZ Escárcega, Rigoberto, *Pedagogía tradicional y pedagogía crítica*, p. 13.

### **3.9.5 Autores actuales de la Pedagogía Crítica.**

Anotamos a continuación los postulados de la Pedagogía Crítica que se derivan de la praxis de sus fundadores:

#### **a) Peter McLaren.**

Nació en Toronto el 2 de agosto de 1948, es internacionalmente reconocido como uno de los fundadores de la Pedagogía Crítica en el mundo. Ha adquirido esta reputación debido a sus análisis políticos en contra del capitalismo (específicamente del neoliberalismo) influenciado por una filosofía marxista humanista, expresados a través de sus libros con un estilo literario muy original.

Actualmente es profesor de educación en la Universidad de California en los Ángeles (UCLA).

En palabras de McLaren, la Pedagogía Crítica crea en los estudiantes la posibilidad de adquirir nuevos lenguajes y entender la vida diaria. Para ellos, la construcción de una Pedagogía Crítica, aunque resulta difícil de establecer, debe considerarse como el método más efectivo para lograr ciudadanos con pensamiento crítico y forjadores de una democracia real, motivados a construir una sociedad más justa.

#### **b) Henry Giroux.**

Nació en Providence el 18 de septiembre de 1943, es un crítico cultural estadounidense y uno de los teóricos fundadores de la Pedagogía Crítica en dicho país.

Es bien conocido por sus trabajos pioneros en pedagogía pública, estudios culturales, estudios juveniles, enseñanza superior, estudios acerca de los medios de comunicación y la teoría crítica.

El trabajo de Henry Giroux sobre educación, provee al lector en general y al especialista en educación, de un amplio examen sobre las ideas principales de la

nueva sociología de la educación así como de la crítica a las principales corrientes que existen dentro del tema. Cualquiera que consulte el amplio análisis de Giroux seguramente obtendrá una visión crítica de la teoría educativa.

El pedagogo norteamericano incorpora las intuiciones más valiosas de la Pedagogía Crítica a una teoría más amplia y práctica de la enseñanza escolar teoría que contempla las escuelas como esferas públicas democrática comprometidas con la tarea de educar a los estudiantes en el lenguaje de la crítica, la posibilidad y la democracia.

En opinión de Giroux, un elemento esencial de este tipo de educación es la habilidad del profesor para actuar como intelectual transformativo y para servirse de la Pedagogía Crítica como una forma de política cultural. Teoría que propone a través de la práctica, que los estudiantes alcanzan una conciencia crítica dentro de su sociedad.

### **3.9.6 Consideraciones finales.**

Fines del siglo XIX en Europa, es el periodo del optimismo y de la crítica. La modernidad, sustentada en principios fundamentales de la Ilustración, tales como el hombre es libre, racional y crítico; es sujeto de la historia; es poseedor de la verdad objetiva, es todavía un desafío u horizonte creado por la razón humana.

La filosofía moderna nos ha llevado al más profundo socavamiento, al hundimiento sin límites, a la barbarie. La pretensión de totalidad, de absoluto y de fundamento, que habían intentado los filósofos modernos, es lo que con una exigencia desgarradora.

La filosofía de la Escuela de Frankfurt constituye un referente ineludible del pensamiento de la primera mitad del siglo pasado, en el que convergen la tradición del pensamiento filosófico y social para enriquecerse con nuevas perspectivas teórico-metodológicas y problemáticas que permanecen abiertas, y la escuela hereda no sólo a sus sucesores del Instituto de Investigaciones sociales, sino a la filosofía y ciencias sociales de la posteridad. El objetivo central de la escuela fue agotar el estudio de la sociedad avanzada, en todos sus frentes y complejidad.

Creo que es evidente que el pensamiento de la Escuela de Frankfurt representa un gran desafío y estímulo para los teóricos educativos que critican las teorías de la educación social atadas a paradigmas funcionalistas basados en supuestos extraídos de una racionalidad positivista.

Criticados entonces por los teóricos críticos, la razón, la Ilustración, el positivismo, faltaba a la teoría crítica analizar y examinar los valores culturales principales de la sociedad en que vivimos. Plasmándolos en la cultura.

En los últimos años se han producido diferentes enfoques, teorías y tendencias, intentando ocupar el espacio después de la ruptura tradicional. Aunque no es fácil encontrar una teoría consistente, definida y verdaderamente orientada hacia la

enseñanza; han venido surgiendo para dar paso a la plenitud del individuo. Una de esas teorías como ya lo vimos, se ve cercana con la Pedagogía Crítica.

La Pedagogía Crítica es una opción que facilitara el trabajo escolar en función del reconocimiento del sujeto como agente de cambio social. Es un espacio conceptual en el que los problemas individuales o colectivos toman vigencia para ser analizados a la luz de la teoría y de la práctica; es la posibilidad de humanizar la educación.

## **Capítulo 4**

# **La Escuela Tradicional y La Escuela Nueva: “Análisis desde la Pedagogía Crítica”**

## 4.1 Precisiones introductorias.

En este capítulo conoceremos el resultado de un análisis desde la Pedagogía Crítica, siendo este objetivo y de reflexión, donde se analizan a la Escuela Tradicional y a la Escuela Nueva, las cuales analizamos en los capítulos 1 y 2.

La investigación esta basada desde un enfoque de interpretación crítica, que se lleva a cabo a través de la Pedagogía Crítica, de la cual hablamos en el capítulo 3, permitiendo dar una interpretación a una realidad educativa cambiante, por tanto me pareció pertinente que se analizaran sus partes, con saltos del pasado hacia el presente.

La Escuela Tradicional y Escuela Nueva a mi juicio han sido ambas de mayor transcendencia en el fenómeno educativo, por tanto me pareció oportuno e indispensable analizarlas desde la Pedagogía Crítica, la cual me dio los elementos necesarios, no para etiquetar a ninguna de estas escuelas, sino que me proporciono la pauta para interpretarlas y analizarlas. Además también me permitió comprender como a través del tiempo, la historia de la educación ha evolucionado de acuerdo a las necesidades que han requerido las sociedades en un momento determinado.

Así con este análisis me permitirá tomar distancia entre yo como investigador, tanto como lo que he tomado de otros investigadores y autores. Es decir, el propósito de éste análisis, será sin tomar partido por una escuela u otra, simplemente manteniendo neutralidad.

Por lo anterior, puede llegar a parecer que en este análisis en una simple descripción de ambas escuelas; no es del todo así. Se trata al mismo tiempo de hacer referencia de las características que emergieron dándole vida a cada una de las escuelas, como la reflexión crítica de como siguen presentes estas en la práctica cotidiana de la escuela.

Desde esta investigación, iremos dando cuenta del proceso que han sufrido desde su emergencia, hasta la cotidianidad. Estamos hablando de plantear la posibilidad de obtener nuevas conjeturas concretas, en este proceso de indagación que hemos venido dando desde nuestros capítulos anteriores, hasta llegar a este punto final de análisis objetivo.

Como ya vimos los procesos históricos, sociales, económicos, religiosos, políticos, etc; fueron los que le dieron el desarrollo, revaloración, y reestructuración al paso de los siglos a las mismas escuelas. Ahora es momento de analizar críticamente para conocer como siguen afectando esos acontecimientos en la actualidad.

Un movimiento de liberación que se inicie en la escuela y, sin embargo, esté fundado en maestros y alumnos como explotados y explotadores simultáneamente, podría anticiparse a las estrategias revolucionarias del futuro.  
Iván Illich

## **4.2 La Escuela Tradicional y la Escuela Nueva: “Análisis desde la Pedagogía Crítica”.**

Esta pequeña cita de Iván Illich resume de forma extraordinaria la visión política sobre la escuela que debe tener cualquier propuesta que se inscriba en la Pedagogía Crítica.

Todas las épocas históricas tienen preocupaciones específicas, nuevas formas de vida, nuevas tradiciones, nuevas culturas, nuevas teorías educativas, etc; podríamos preguntarnos -¿Cuáles son esas preocupaciones en nuestra época? Bien, éste es uno de los retos que maneja la Pedagogía Crítica.

A través de los siglos el hombre ha intentado solucionar los conflictos económicos, sociales, religiosos y políticos con el concepto de la violencia. Hoy en día, a partir de diversos acontecimientos humanos que se han dado, se ha descubierto que estamos en una época de una cultura irracional, mas no racional, como muchos podrían pensar, desde que se da la aparición de la modernidad, pero estaremos siguiendo ese camino, mientras sigamos haciendo uso de la violencia, pues esta no es solución a los problemas; la razón utiliza otras herramientas, y el dialogo es una de ellas, pues esta puede ser simbólica para la solución del problema; y desde el dialogo se llega a lograr movimientos pacifistas, que deriva en la importancia de los valores éticos que posee el individuo.

Educar para la paz, hoy en día, significa educar en valores, entendernos en la solidaridad, en el consenso, y luchar en pos de esas actitudes siempre, y no el de la violencia. La Pedagogía Crítica ha de impregnar todos los actos de aprendizaje con

los diversos aspectos pacíficos, porque de esta manera ven la esencia de la educación.

Vivimos en situaciones de xenofobia, de racismo, de guerra, de violencia, de desigualdades, etc; aspectos que sin lugar a dudas permean la actitud de los individuos. Estos problemas son los que traen como consecuencias diversos cambios al hombre, uno de ellos y que es de nuestro ámbito, es el impacto a la escuela.

Otros aspectos que merecen también ser estudiados pues estos son los que impactan al hombre y por supuesto los que moldean su forma de vida, son los aspectos: filosóficos, políticos, sociológicos, económicos, culturales, religiosos, etc; que a veces se dejan apartados o aislados en los centros educativos.

Respecto a estos aspectos diré que constituyen una clara y viable razón para tratarlos desde la visión de la pedagogía crítica, ya que los estudiantes deben tener un conocimiento de la realidad de su entorno, y una comprensión de la misma, donde sus estudios le capacitaran para transformar su vida y cambiar su entorno y en una mejor calidad de vida.

Son frecuentes los desencantos de los maestros a la hora de constatar los conocimientos de sus alumnos, donde se percibe del porque los fracasos escolares y de observar la falta de interés que los alumnos muestran por la adquisición de contenidos curriculares. En definitiva, sin fallar podemos decir que a nuestros alumnos les falta motivación, les falta nuevas estrategias que los satisfagan plenamente; les faltan valores y nuevas actitudes. Esto es claramente una queja universal de los distintos ámbitos educativos y es aquí entonces donde se adentra la pedagogía crítica, esta empieza haciendo una autocrítica, donde refiere - ¿Qué pasa a nuestra escuela? ¿Cuáles son sus problemas? ¿Cuál es su enfermedad? ¿Son los alumnos los que la han deteriorado o los mismos maestros? Todas estas preguntas son causadas y causantes a la vez; por ello la Pedagogía Crítica se apoya de

diversos factores para descubrir cuáles son los males que aquejan a la escuela hoy en día.

Si no estamos contentos en materia de educación, es porque entonces algo está pasando, habrá que revisar a los alumnos, a los profesores, a la institución, al currículo, a la sociedad, a la política educativa, en fin a diversos factores para saber que está fallando en el sistema educativo.

La educación es un acto social y si es social es político, económico, cultural; entre otros: Por ello desde siempre ha sido un tema controversial, donde abarca diferentes posturas, ideas, e ideologías que en cada época la van evolucionando e innovando, de acuerdo a las demandas que exige la sociedad de ese entonces. Es por lo anterior que ya mencionamos de la manera que esta impacta a la escuela y a los actores educativos, ahora entonces preguntémonos: -¿Cómo impactan estos factores a la escuela? Y de igual manera, ¿En que influyen?, más adelante vamos adentrarnos respecto a las mismas.

Los estudiantes, no estudiamos para estar permanentes en una institución, es verdad; estudiamos para usar los conocimientos adquiridos fuera de la escuela. Entonces sería un grave error centrar todos los esfuerzos solo en lo que sucede dentro de la escuela, sino también en el exterior. Hay que desentrañar la vida de la sociedad en general, para saber qué elementos se deben atender o priorizar para el cambio o transformación del individuo. En la actualidad ya no podemos centrar los esfuerzos en cambiar sólo a la escuela, sino al exterior, centrar también la atención, en estudiar a la familia, - ¿Qué es lo que está sucediendo en la misma?, reflexionar acerca de la sociedad en general, también analizar, cómo se encuentra la política de cada país, qué sucede con el Estado, pues así de esta manera analizando los diversos contextos del individuo-alumno, se podrá encontrar la respuesta del por qué la educación o la escuela cada vez están más en decadencia. Así la conexión educación y contexto son a la par esenciales para transformar a la escuela, en una nueva sociedad, es decir en una escuela crítica para el individuo que se está formando.

Reflexionar sobre la escuela como un lugar de construcción cultural permanente influida por múltiples factores, pero a la vez como el lugar donde éstas se dirigen y se construyen otras nuevas, se torna necesario. El análisis debe partir de la mirada crítica al interior de los centros educativos y posteriormente a su contexto.

Las nuevas reformas educativas, fracasan por ser reduccionistas, por acomodarse a ciertos grupos de alumnos, tomando en cuenta solo algunas características entorno al sujeto y su contexto; dejando de lado aspectos más relevantes y sobre todo de revisar las distintas culturas, diferencias y diversidades de los distintos alumnos del mundo.

Además no se enfatizan las diferencias del alumnado, la diversidad de sus características psicológicas, las deficiencias físicas, las diferencias de clase, el origen familiar, la procedencia sociocultural; es decir, se relega el contexto cultural y esto constituye un anunciante fracaso; puesto que puede servir en cierto país o países; pero eso no significa que en todas partes del mundo suceda lo mismo; que en otros países vayan a ser factibles y exitosas, haciendo otra vez hincapié en los factores mencionados anteriormente.

Las corrientes pedagógicas contemporáneas responden al reclamo social de una formación que les permita a los sujetos resolver problemas de diferente índole de forma autónoma, esto significa, poder enfrentarse a la búsqueda de soluciones, encontrar una respuesta y tener algún control sobre ésta. Por ejemplo, en la Escuela Tradicional, las viejas soluciones responden de manera simplista o mecánica a las demandas sociales. Con esta lógica se sigue reproduciendo un modelo que ha mostrado su insuficiencia al concebir la enseñanza más para sí misma que para apoyar los requerimientos de formación de la sociedad, en lo general, y de cada una de las personas.

Dada la profunda producción pedagógica actual, la conformación y delimitación de las corrientes pedagógicas contemporáneas, resulta urgente e imprescindible poder

incorporarlas al discurso y practica de los educadores. Tal hecho, permitirá la de un conjunto coherente de planteamientos desde donde se explique en forma sistemática, los procesos de información, enseñanza, aprendizaje y educación, prevalecientes.

Si la Escuela Tradicional no convence, si la Escuela Nueva peca de defectos y si incluso el currículo de hoy en día se juzga incompleto, entonces hemos de ampliar nuestros horizontes a nuevas corrientes pedagógicas. Tal vez cuando se llegue más allá, de posturas tradicionales, el proceso aprendizaje-enseñanza se halle favorecido en la escuela para conseguir un cambio de pensamiento, aunque me parece que no solo hay que quedarse con solo cambiar las cabezas, hay que llegar a un verdadero cambio social; un cambio que podríamos encontrar en la Pedagogía Crítica. Esta también llamada pedagogía de la esperanza se diferencia de las demás modelos educativos, pues esta cree en la fuerza de la cultura para radicalizar la democracia; para ello se necesita dotar de sentido cultural a los alumnos, esto hará emerger y potencializar la crítica de los mismos ante las situaciones sociales que se le presentan y de la misma manera las enfrente.

Por ello las siguientes páginas tienen la intención de reflexionar desde una mirada crítica la Escuela Tradicional y Escuela Nueva. Este análisis se deriva de la urgencia que impera en la actualidad, para organizar y transformar esas antiguas escuelas, en un sistema educativo diferente, por una radical renovación para la escuela; donde el alumno y el profesor puedan trabajar en ambientes de reflexión y crítica constantes de su contexto social y no dejándolo a un lado.

La postura crítica conlleva a la transformación del medio, y previamente analiza y reflexiona sobre el contexto. Esto implicaría adquirir autonomía para los protagonistas de la práctica educativa, alumno-maestro, maestro-alumno.

La pedagogía crítica constituye un movimiento que describe, explica, orienta la comprensión de la formación del ser humano, sobre la base de investigaciones coherentes, sólidas y como respuesta a los desequilibrios. Sus aportaciones son

referentes que crean y recrean una nueva visión del pensar respecto de las tradiciones que atraviesan la formación docente, desde sus orígenes y que permanecen institucionalizadas actualmente.

Para muchos se ha llegado al fin de la modernidad y de sus ideales inspirados en las revoluciones del siglo XVIII y se inicia un nuevo orden mundial, una era “posmoderna”. Lo que conlleva a que se incorporan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, como son las tics en la vida cotidiana.

El alza en las economías, la nueva industria, la globalización, entre otros aspectos, exigen nuevas cualidades y destrezas a la sociedad productiva y a quienes los forman. De ahí la importancia de las tareas encomendadas a los sistemas educativos, para que estos adquieran, también nuevas exigencias, especialmente, a la luz de las nacientes formas de organización, caracterizadas, entre otros aspectos, por imponer una serie de técnicas de trabajo y procesos laborales, articulados de forma directa, a los intereses de los grandes capitalistas. Orientados entre otros aspectos, por exigencias como las señaladas.

Los sistemas educativos difundidos por los estados que insisten en adoptar concepciones y formas de organización de tipo dominante en los que sobresalen nociones de represión, de pasividad, obediencia ciega, acatamiento a reglas, subordinación al estado, sometimiento; etc. Nociones que son incorporadas en los diseños curriculares y en las prácticas pedagógicas, sin reflexionar o revisar si el propio sistema educativo, lo va a poder llevar a cabo y sin considerar si será factible para la cultura precedente. Por ello se exige de los maestros en los centros educativos, el desarrollo de espacios de aprendizaje con características como las descritas, muchos de ellos las aceptan sin conocer sus verdaderos fundamentos, y aquellos que oponen resistencia son considerados como

profesores tradicionales, con prácticas pedagógicas antiguas de la modernidad. En este sentido, es primordial reflexionar de manera crítica, sobre estas prácticas estrictamente técnico-instrumental que promueven algunos modelos teóricos en la educación, los cuales enfatizan, estrictamente, sobre estas planeaciones curriculares y las practicas pedagógicas tradicionales, las cuales están destinadas a fortalecer y a preservar el nuevo mundo del trabajo, por encima de la educabilidad humana, y dejan de lado cuestiones prioritarias, tales como su sentido crítico y reflexivo, su sentido de autonomía y emancipación.

Estamos a un cambio de época que ha alterado todos los niveles de la vida social, cultural y económica. Hemos llegado al fin de los estados modernos, que se consolidaron con la Ilustración y la Modernidad y caracterizados por una estructura consolidada en gobierno y población, para dar paso a que se establecieran otras en categorías individualistas, en lo global, el Estado y el más importante a los grandes capitalistas. De esta forma los capitalistas o las clases dominantes, como también se dice comenzaron a expandir sus intereses por encima de las fronteras nacionales, empleando para ello los recursos locales, mano de obra barata, infraestructura y echando mano de sistemas educativos muy poco críticos e inconformistas.

La inmensa mayoría de los centros educativos y por consiguiente los docentes y los mismos estudiantes, continúan arrastrando el pesado obstáculo de la tradición del aprendizaje, por lo que las escuelas continúan siendo espacios habituales que se alejan de la realidad científica, tecnológica y de la vida misma.

Entre las principales preocupaciones, desde esta postura reflexiva, que aquejan a los sistemas educativos en la actualidad, es la contextualización arriba descrita, donde sobresale incorporar la reflexión crítica de los educandos

acerca de la cultura escolar y sus formas de explicar, comunicar y valorar el conocimiento y los aprendizajes, para la necesidad de ofrecer procesos de reflexión profunda de su contexto social, cultural, religioso, político, etc; con la finalidad de ofrecer en ellos una mejor calidad de vida.

Entre tanto mientras el Estado no asuma con responsabilidad, la tarea que constitucionalmente le corresponde en cuanto al papel de la educación como medio de desarrollo, y las instituciones educativas no profundicen en la revisión de sus estrategias de aprendizaje, y con ello se logren crear propuestas educativas alternativas a la tan criticada enseñanza tradicional, es poco el cambio que se puede dar.

Por ello para los educadores actuales, la escuela se ha convertido en una carga cada vez más pesada, sobre la cual, se añaden nuevas tareas y cuya legitimidad se ha visto debilitada. Las razones de tal suceso son variadas, de igual manera sus consecuencias. Un aspecto que es importante resaltar es que muchos educadores están convencidos de que la escuela, ha dejado de ser lo que fue en los últimos años, y será otra cosa muy distinta en los próximos siguientes años.

De ahí que para algunos docentes, el oficio apasionado de educar, se haya desvirtuado en una tarea difícil de sobrellevar y desalentadora.

Se exige de los docentes, que adopten de manera vertical y con concepciones y formas de organización de tipo empresarial, en los que sobresalen nociones como competencias, desarrollo de capacidades cognoscitivas, flexibilidad, adaptación, diversidad, tecnología, entre otros. Nociones que son incorporadas en los diseños curriculares y en las prácticas pedagógicas, sin reflexión, o con muy poca.

En este sentido, es importante reflexionar, de manera crítica sobre la visión estrictamente técnico que promueven algunos modelos teóricos en la educación, los cuales enfatizan, estrictamente, sobre los mecanismos psicológicos que intervienen en los aprendizajes, y dejan de lado cuestiones prioritarias, tales como su sentido político-cultural y su posibilidad significativa crítica. Tendencias exclusivamente destinadas a fortalecer y a preservar el nuevo mundo del trabajo por encima de la educabilidad humana.

A pesar de que los educadores cuentan con numerosos diversos potenciales de aprendizaje, la inmensa mayoría de las instituciones educativas y por consiguiente los docentes y los mismos estudiantes, continúan arrastrando el pesado inconveniente de los viejos y tradicionales sistemas de aprendizaje, por lo que los escenarios educativos continúan siendo espacios ritualísticos que se alejan de la realidad científica, tecnológica y de la vida misma.

La Escuela Tradicional sostiene que aprender es reproducir el conocimiento, donde los procesos de aprendizaje son universales, son los mismos en todas las tareas, en todas las personas y constituyen los pilares fundamentales de esta tradición educativa.

Es por esta concepción tradicional, que resulta fácil encontrar en los espacios educativos experiencias pedagógicas a manera de copia, contenidos que son vaciados en los cerebros de quienes aprenden, sin carácter personal ni experiencial alguno, y concepciones sobre el mundo, la ciencia y la historia, en muchos casos, obsoletas, confusas o erróneas; es decir, distorsionadas a la realidad.

Propuestas curriculares estandarizadas, diseñadas de forma técnica, desde oficinas administrativas, pero pobremente alimentadas pues estas ideas cuando

bajan a las aulas, no provocan el impacto esperado, y entonces cuando los docentes sustituyen los antiguos planeamientos por estos supuestamente enriquecidos de manera técnica; pero en la práctica concreta, no pasa nada, solo son posiciones autoritarias.

Esa imagen tradicional que subsiste en la actualidad, donde los centros de aprendizaje, muchas veces no toman en cuenta las características de los estudiantes y de sus docentes, su cultura experiencial, ni tampoco cuentan con los recursos infraestructurales y didácticos apropiados o mínimos.

La compleja restauración que la sociedad experimenta al paso del tiempo, la está afectando respecto a sus formas de vida, de relación social, en su modo de trabajo y por supuesto en su aprendizaje. Esto incide de cierta manera en que la institución educativa responsable de la formación de los ciudadanos no lleve a cabo la función que tienen asignada.

Nosotros como profesionales de la educación enfrentamos permanentemente la exigencia de mejorar la calidad de la escuela, deber que hoy imponen, además, los constantes cambios en las demandas sociales de una mejor educación, las modificaciones tecnológicas, los lugares de trabajo y la necesidad de fortalecer la democracia política, lo cual exige un sujeto social que la Escuela Tradicional y Escuela Nueva (que subsisten en la actualidad) no ayuda a formar. El individuo que se necesita formar en el presente, es el sujeto que debe poseer dominio de la información y capacidad para procesarla, competencias para resolver los problemas, trabajar en equipo y expresar demandas y necesidades. Características que rescatan y defienden la Pedagogía Crítica.

Si analizamos las relaciones educador-educando que dominan en la actualidad, nos encontramos de que estas presentan un carácter especial y determinante. Presenta contenidos estáticos, discursivos, narrativos, etc.; preponderadamente narrativos,

pues el educador siempre es el que narra y los educandos sólo son los oyentes. Situación que se ha venido dando siglos atrás.

Ahora si nos regresamos tiempo atrás desde la emergencia de la llamada Escuela Tradicional de acuerdo a nuestra investigación del capítulo 1, podemos ver que las cosas no son ajenas a cómo eran en ese entonces y lo son ahora. En la Escuela Tradicional el maestro aparece como el dueño irrefutable del conocimiento, cuya tarea es narrar de contenidos a los estudiantes y estos memorizaran mecánicamente esos conocimientos.

Referirnos a la escuela como es hoy en la actualidad de acuerdo a Paulo Freire y su obra la “pedagogía del oprimido”; el educador aparece como el sujeto indiscutible de conocimientos, donde su tarea es “llenar” a los educandos de contenidos de su narración, contenidos que solo son pedazos de la realidad, desvinculándolos totalmente de la realidad. Con ello podemos ver claramente como la realidad que sigue existiendo en las escuelas, no ha cambiado al paso del tiempo, sigue siendo la misma, tal vez con nuevas depuraciones, nuevos contenidos, nuevas teorías, métodos, etc.; pero con la misma estructura.

Al maestro por siglos se le considero en el proceso enseñanza-aprendizaje como el poseedor de los conocimientos, el centro de atención durante la clase y debido a que era un modelo a seguir, determina la vida de sus alumnos y tiene la función de establecer normas y hacerlas cumplir; por otro lado al alumno se le considera como un imitador del maestro, su papel es pasivo y debe obedecer todo lo que se le dice y acatar las normas. Siglos después con la emergencia de la Escuela Nueva, se da un giro inesperado y el centro de atención del proceso enseñanza-aprendizaje pasa ser el niño, es decir el educando, ahora es él, en el que gira toda la atención, al que hay que dotar de conocimientos, y en cambio el educador pasa a segundo plano este sólo será un guía, un apoyo para el educando.

En contraposición, a los viejos métodos educativos, en la Pedagogía Crítica se intenta ayudar a los estudiantes a cuestionar además de desafiar la dominación y se

le considera al profesor como autónomo, creador, deliberador y enfatiza al alumno. Con ello vemos los contrastes que se dan entre las tres posturas, por un lado la Escuela Tradicional mecánica, verbalista y pasiva y por otra parte la Escuela Nueva, creativa, activa, proceso de aprendizaje en torno sólo al niño, reflexiva, el maestro se convierte en un auxiliar libre, y por último la Pedagogía Crítica, que viene a cerrar con antiguos modelos de dominación. Esta pedagogía desafiante, progresista, y emancipatoria que busca desafiar la dominación política de la sociedad.

Vemos tres escuelas, diferentes metodologías y en contraposición todas. Con estos modelos desde siempre se ha manejado la escuela. Algunos docentes siguen optando por lo tradicionalista de la educación, otros tantos por la nueva metodología de la educación que nació en el siglo XIX, y finalmente otra parte de educadores del mundo llevan a la práctica la Pedagogía Crítica y muchos otros otras posturas nuevas y con ello podemos referir sin lugar a dudas que cada una sirvió y aportó sus métodos de aprendizaje en un momento determinado de su época y en la emergencia de cada una, pero que con el paso de los años van quedando obsoletas, desfasadas y caducas, para los nuevos requerimientos que las sociedades nuevas van requiriendo y necesitando; entonces habría que preguntarse - ¿Por qué algunos docentes siguen inmersos en viejas metodologías? Bien, podemos contestar diciendo porque los grandes capitalistas e industriales del mundo y el mismo Estado, ha seguido implementando en las instituciones educativas estos viejos métodos de enseñanza-aprendizaje, puesto quieren seguir dominando a las clases desfavorecidas.

La concepción tradicional de la enseñanza involucro un concepto de aprendizaje neutral, transparente y apolítico. En la Pedagogía Crítica, en cambio, se concibe el aprendizaje como un proceso vinculado a los conceptos de poder, política, historia y contexto. Se promueve un compromiso con formas de aprendizaje y acción en solidaridad con los grupos subordinados y marginados.

Como ya lo dijimos en siglos pasados los fines de la educación era formar individuos en la fe, aun cuando en esos periodos del siglo XV en adelante se vivió una lucha

entre religiosidad y laicidad; después en el siglo XVII lo religioso va dejándose a un lado para dar importancia a la preparación para el trabajo intelectual.

El consenso entre los diversos sectores sociales, en cuanto a las razones de la Escuela Tradicional se debió al empuje de la nueva ciencia y a la nueva tecnología, pero también a los diversos cambios sociales y culturales, que se fueron dando en la época. A partir de ellos, esa imagen tradicional experimento un deterioro a causa del desajuste entre lo que la sociedad pretendía que sus ciudadanos aprendieran y los procesos que ésta hacía para ponerlos en marcha para lograrlo; y por otro lado la nueva sociedad que se encontraba en total oposición a ellos, donde estos exhortaban a cambiar a la escuela.

Las consecuencias de estos hechos provocaron la reacción de filósofos e investigadores a salir a la defensa de la escuela y el alumno, para que dejara de verse como un instrumento al servicio de la naciente fábrica del siglo XVII. Fue entonces cuando diversos autores le dan al alumno un nuevo papel en la escuela, este ya sería visto como lo que es, un niño y no un adulto. Ahora este sería el eje central de la escuela y no el maestro como en la Escuela Tradicional; ahora con esta nueva escuela (Escuela Nueva), se reivindicó el valor del niño.

Hasta ese entonces el cometido principal de la escuela era transmitir los saberes tradicionales. Posteriormente el papel atribuido a la escuela cambio para ampliarse a todos aquellos aspectos que se consideraron útiles, relevantes y sobre todo formativos para el individuo, como fueron aspectos (afectivos, intelectuales, sociales, motores, etc.). Además de hábitos y valores que se asimilan a través de las interacciones sociales que se dan en diversos ámbitos. Fue por ello que fueron emergiendo nuevos sistemas educativos con la finalidad de facilitar dichos procesos para el individuo. Siglos después con la Pedagogía Crítica se encamino a facilitar la igualdad cultural como una forma de lucha contra las desigualdades.

Proponen en lugar de los métodos tradicionales, una metodología renovadora basada en el respeto a las posibilidades y los intereses propios de los alumnos. Así un pilar fundamental de esta Escuela Nueva era ofrecer al alumno la posibilidad e instrumentos para poder desarrollar por si solos todas sus aptitudes.

Tenemos ahora una nueva cultura pedagógica, una nueva idea superada en el sentido de una pedagogía de corte burocrático, instrumental, procedimental y meramente técnica.

Los pedagogos de la Escuela Nueva fueron poseídos por un ardiente deseo de paz y volvieron a ver en la educación el medio más idóneo para fomentar la comprensión entre los hombres y entre las naciones, la solidaridad humana, que con ella se pudieran resolver de manera pacífica los conflictos entre las naciones y entre los grupos sociales. De esta manera, la nueva educación tendría que ser capaz de formar a los individuos para la paz, la comprensión y la solidaridad.

Según el movimiento de la Escuela Nueva era importante denunciar y modificar los vicios de la educación tradicional: pasividad, intelectualismo, magistrocentrismo, superficialidad, enciclopedismo y verbalismo, este con el propósito de definir un nuevo rol a los diferentes participantes del proceso educativo.

Finalmente el alumno de la Escuela Nueva es asumido como un ser humano con derechos, con capacidades e intereses propios. Los cuales deben ser tenidos en cuenta y deben ser desarrollados por la escuela.

Tras esta realidad pedagógica y educativa, fue como la Pedagogía Crítica implemento sus ideas y métodos para evidenciar las características mecanicistas, anti intelectualistas y deshumanizantes de las mencionadas prácticas educativas puesta al servicio del sistema industrial del siglo pasado de la Escuela Tradicional y posteriormente la Escuela Nueva. De igual forma es importante recalcar que las ideas introducidas por la Escuela Nueva, el respeto a los intereses del niño, el rechazo al castigo físico y psicológico, continúan vigentes en la actualidad.

Para la Pedagogía Crítica los alumnos no son simples objetos receptores de la transmisión de conocimientos, sino participantes en un diálogo intersubjetivo que genera prácticas de resistencia y transformación. Métodos totalmente distintos a las viejas escuelas. El ambiente de interacción en las aulas es la base fundamental para la expresión de opiniones personales, criterios, etc; conocimientos, sentimientos, expectativas, aspiraciones, entre otras, en un contexto de libertad, democracia y emancipación del pensamiento; todo esto en pro de un mejor sujeto en formación que se pueda desenvolver en su cultura.

Ante la posición de la Escuela Nueva, la Pedagogía Crítica, no obstante constituye una alternativa óptima para la educación, debido a que la somete a una crítica ideológica y concluye que su práctica educativa tiene falencias y errores.

Por otra lado esta pedagogía crítica parte de una mirada dialéctica de la cultura, según la cual, ésta no solo contiene una forma de dominación, sino además las bases para que los oprimidos puedan interpretar la realidad y transformarla según los propios intereses, de los dominantes, es decir los grandes capitalistas. Los fundamentos de esta propuesta pedagógica se basan en que el proceso educativo ha de estar centrado en el entorno de los alumnos, y no que todo el proceso enseñanza-aprendizaje sólo este basado exclusivamente a la escuela, como lo ha venido llevando a cabo por siglos las antiguas escuelas tradicionales y escuelas nuevas.

Esta corriente pedagógica respondió al reclamo social de una formación que les permitiera a los sujetos resolver problemas de diferente índole de forma autónoma, esto significa, poder enfrentar la búsqueda de soluciones y encontrar respuestas.

Además esta nueva pedagogía arraiga en la vida de esas culturas, que será un continuo camino de liberación. Asimismo el papel que debe llevar un nuevo modelo alternativo de escuela es el de ir encaminando a facilitar la igualdad cultural como una forma de luchar contra las desigualdades sociales; tan presente en la actualidad.

Al respecto es importante recalcar que, el respeto a las características individuales de la persona, favorecen la autoestima, la autonomía personal, la organización democrática, la participación de los padres, y por consenso todas las cuestiones referentes a la vida escolar, son elementos que no podemos olvidar si deseamos desarrollar una teoría y una práctica educativa encaminada a profundizar en los valores y las relaciones de igualdad.

Finalmente podemos decir que la Pedagogía Crítica es una rabia hecha voz colectiva contra el racismo, la dominación, la guerra, la violencia, la homofobia, la discriminación y cualquier tipo de segregación social. Esta es un esfuerzo intelectual para desentrañar los mecanismos de dominación social que cobran forma en la cotidianidad de la vida escolar. Pero la Pedagogía Crítica no solo es una denuncia sobre la opresión social; también es el anuncio de una lucha por la construcción de un mundo menos desalentador; es el futuro libertario y hecho acción colectiva.

# **Conclusiones Finales**

## **Conclusiones.**

Las conclusiones que se derivan de la presente tesis que se presenta enlazada entre los temas Escuela Tradicional, Escuela Nueva y la Pedagogía Crítica, son los que se exponen a continuación:

Si bien el presente trabajo abordó el eje central acerca de los modelos pedagógicos que a mi consideración son los que mayor impacto han generado a la Historia de la Educación.

Los modelos pedagógicos integraron un proceso que contempla la capacitación, preparación y perfeccionamiento de métodos de enseñanza cada vez más modernos, desde el método tradicional hasta hoy en día el modelo crítico que con el uso intensivo de las tecnologías se quiere integrar contenidos, desarrollar habilidades e incentivar una estrategia progresiva para proceso de enseñanza-aprendizaje.

Creo que todos estos modelos lo único que han querido de una u otra manera ha sido buscar una mejor educación, una forma en la que los estudiantes puedan aprender y conocer cada día más todo lo relacionado con el medio en donde vive; cada modelo educativo refleja su afán por llegar a la excelencia y sobretodo busca un mejor desempeño en cada estudiante y pues a pesar que desde un principio las medias tal vez no fueron las adecuadas ahora se ha ido mejorando cada modelo o teoría con el fin de mejorar a la educación y todo esto hay que destacar, que han sido de mucha ayuda para todos nosotros en sus épocas de auge.

Respecto a estos modelos, hicimos amplio hincapié en conocer sus análisis históricos, cuáles fueron sus bases de sustentación, como fue su desarrollo y por supuesto que sucede con ellos en la actualidad.

El resultado de esta investigación es por tanto el análisis de los modelos pedagógicos: Escuela Tradicional y Escuela nueva, que conjuntamente permitieron introducirse en su esencia misma para conocer sus marcos pedagógicos y

conceptuales. Además que permitieron reflexionar, tomar conciencia de ellos dejando abierta la posibilidad de continuar impregnándose de sus ideas, métodos y sustentaciones tanto de sus estudiosos, defensores como sus detractores.

Si se consideran los tres modelos pedagógicos revisados dentro de la presente tesis podemos evidenciar, lo siguiente:

La historia es una de las disciplinas más antiguas conservadas por el ser humano. Existe la creencia general de que la historia no es más que un aburrido compendio de fechas y nombres sin ninguna importancia; sin embargo, la historia se diferencia mucho de ser eso, pues es ante todo narraciones y relatos.

Pues bien en esta investigación tomamos a la Historia de la Educación, para el estudio y la comprensión de ambas posturas, tanto la escuela tradicionalista como la escuela nueva. Resaltando prácticamente una serie de nociones fundamentales sobre el estudio de estos modelos pedagógicos. Donde se estudió el devenir histórico, es decir todo un acervo de acontecimientos que dieron vida a su emergencia de ambas escuelas. Esto con la finalidad de conocer ampliamente sus características de estos modelos; que sin duda alguna causaron y causan gran impacto a la educación.

La educación se encuentra siempre condicionada por una visión del mundo y del destino del hombre. Ha estado al servicio de la cultura y de la sociedad, tanto para conservarla como para renovarla y a la vez transformarla. A su vez está la escuela, donde se imparten conocimientos formales al servicio de la sociedad. Así tenemos que la función de la escuela es transmitir los saberes específicos y las normas culturales.

Al paso del tiempo han existido muchas tentativas de transformación de la escuela, algunas de poco impacto y otros de un verdadero cambio, pero siempre con la finalidad de formar a los individuos.

Como ya lo mencionamos a la Escuela Tradicional, se le concibió como un lugar para enseñar a obedecer, cumplir y acatar hoy para que los adultos del mañana se

enfrenten con éxito a las tareas repetitivas y mecánicas que les demandará la vida. Enseña y acostumbra a los individuos a los trabajos rutinarios, mecánicos y cumplidos del mundo de la fábrica. Fue hecha para formar en los niños y en los jóvenes actitudes de sumisión, obediencia y cumplimiento.

En este modelo el contenido viene dado por los conocimientos y valores acumulados por la sociedad y las ciencias, como verdades acabadas, todo lo cual aparece divorciado de las experiencias y realidades del alumno y su contexto, contenidos representados en el maestro.

El método fundamental es el discurso expositivo del profesor, con procedimientos siempre verbalistas mientras que el aprendizaje se reduce a repetir y memorizar. La acción del alumno está limitada a la palabra que se fija y repite, conformando una personalidad pasiva y pendiente.

Los cambios que se produjeron en la sociedad y que determinaron el desplazamiento del modelo tradicional, generaron la necesidad de redefinir el papel del profesor y, en consecuencia, de proponer nuevas alternativas para su formación y desarrollo profesional.

Así a finales del siglo XIX, factores históricos, científicos y sociales, produjeron una profunda revolución en la concepción pedagógica, que condujo a la aparición de la Escuela Nueva o Activa. Donde el fin de esta nueva escuela no podía estar limitado sólo al aprendizaje; sino también debía preparar al individuo para enfrentar la vida. En esta escuela se permitía al estudiante actuar y pensar a su manera, favoreciendo su desarrollo espontáneo, en el cual el maestro cumpla un papel de segundo orden y donde se liberaba el ambiente de restricciones y obligaciones propias de la Escuela Tradicional. El docente deja su connotación de maestro y se convierte en guía, en acompañante.

El modelo de Escuela Nueva es importante en la medida que sustenta y elabora una visión del mundo mediante aprendizajes significativos para la vida y a lo largo de la vida de los estudiantes, resignificando la realidad, el entorno, la cultura, el contexto.

El nuevo concepto de educación está basado en los intereses del estudiante que aprende y no del maestro que enseña, lo que implica un sistema educativo flexible o una escuela a la medida, donde se privilegie la enseñanza como acompañamiento personalizado y no como una enseñanza generalizada.

Tiempo después, fue surgiendo nuevas ideas filosóficas, nuevos autores y por ende nuevas ideas pedagógicas. Entre los movimientos que se fueron perpetrando en el campo de las nuevas tendencias pedagógicas, está el de la Pedagogía Crítica. La nueva Pedagogía Crítica contempla los aspectos relevantes de las escuelas tradicionales y nuevas, y analiza las potencialidades de la modernidad para contribuir a hacer avanzar, a las nuevas teorías. El objetivo de esta Pedagogía Crítica es la de mejorar la racionalidad de la educación, al permitir que el educador y el alumno, mejoren racionalmente su práctica para ellos mismos.

Esta surge durante la segunda mitad del siglo XX y corresponde a una propuesta teórica de reacción ante las diferentes manifestaciones de dominación que se producen en las sociedades capitalistas.

Este nuevo enfoque educativo pretende responder a un sinnúmero de necesidades sociales y son planteados para contrarrestar la poca o nula efectividad de los anteriores. El deseo orientador puesto en los enfoques se encamina a pensar que los cambios pueden ser positivos, para un bien común.

Los modelos pedagógicos emergen de escenarios sociales, culturales y políticos determinados por la sociedad, representan la visión del gran ideal sobre el "hombre a formar". Estos no van solos, se acompañan de un sinnúmero de expectativas de diversos actores sociales; ven en ellos el cambio o una moda pasajera, es por ello que su aceptación se convierte en la discusión interminable de aquellos que están directamente involucrados, cruzando diversos discursos como: epistemológicos, pedagógicos, políticos y sociales. Cada uno desde su trinchera defiende o desacredita a las nuevas estrategias educativas.

Como pudimos leer en nuestra investigación, el peso importante que le dimos a ambas escuelas tanto Escuela Tradicional como Escuela Nueva, fue con la firme intención de conocerlas a detalle, de impregnarnos de su esencia, de comprender sus ideales pedagógicos y finalmente despejarnos de dudas e inquietudes que teníamos acerca de las mismas.

Estas escuelas han sido a través de los tiempos, muy útiles, de acuerdo a su época, en su tiempo, espacio y lugar, con sus respectivos educadores, pedagogos, psicólogos, sociólogos, antropológicos, literatos, y así a través de los tiempos hasta hoy en día, en pleno siglo XXI, todas y cada una de estas escuelas que vimos, han sido muy útiles, pero hoy en día estamos viviendo tiempos muy difíciles, donde la educación ha tenido serios cambios, así como el estudiante de hoy en día, y por ende el profesor de nuestros tiempos, de igual manera han sufrido cambios en su sentir, en su transformación y si le agregamos la tecnología que cada vez es más sofisticada, existe un desfase entre el alumno y el maestro, y esto es en diversos aspectos.

Es muy complejo todo esto, porque todo se relaciona con el estudio, no podemos dejar de mencionar, que para estudiar, necesitamos tener una correcta alimentación, una adecuada higiene corporal y por supuesto dormir a nuestras horas. Si nos disciplinamos en cada actividad de nuestro diario vivir, tanto como estudiante, como profesor, vamos a cambiar nuestras actitudes, nuestras costumbres, nuestras tradiciones y creencias, y sobre todo tenemos que rescatar nuevamente los valores, que hoy en día, se percibe como que no están en nuestro diario vivir, se, que están por ahí, es urgente que rescatemos esos valores que tanta falta nos hace, el respecto, la disciplina, la puntualidad, el amor al estudio, etc. Resumiendo, tenemos que tomar este asunto del ámbito educativo muy en serio.

Pienso que la escuela que conocemos en la actualidad parece estar vieja y caduca, pues para la época en la que nos encontramos, cada día se van abriendo paso muy despacio, pero con firme intención de adentrarse, una nueva escuela que comenzara a sustituir a estas viejas escuelas de los siglos XVII y XIX.

Con esta nueva era, tanto del conocimiento como de la ciencia han quedado obsoletas o deficientes para cumplir las nuevas demandas que exigen esta sociedad del siglo XXI. No se han dejado atrás todas las características y rasgos que caracterizaron significativamente a las viejas escuelas, por el contrario se mantienen vigentes algunos principios pedagógicos, de ambos modelos educativos (individualización, socialización, la repetición, la actividad, etc.) aunque el escenario es distinto.

Con la llegada de la modernidad el concepto hombre cambia, ciencia y tecnología desplazan las finalidades ontológicas del ser humano por la búsqueda del conocimiento y reconfigurando nuevas formas de percibir la realidad.

Los avances en la ciencia y las nuevas tecnologías conllevan forzosamente a los cambios para la sociedad y nuevas metodologías.

Por más que se han dado diversos debates y resistencias que se han encontrado a lo largo de los siglos los cambios en la educación, los modelos y teorías no se han detenido, simplemente han seguido su curso, cambiantes, diferentes y con nuevos enfoques. Sin duda habría entonces que plantearse:

- ¿Qué modelo en la actualidad es rentable para la escuela que tenemos actualmente? Lo que si sabemos con firmeza es que la escuela nunca ha muerto ni morirá, por el contrario solo se ha ido transformando. Tal vez en un futuro logremos como sociedad, la escuela deseada, o la Pedagogía Crítica, adquiera más potencial, para cambiar a la misma o solo tal vez más adelante las nuevas pedagogías o modelos educativos, logren el cometido que las viejas escuelas no lograron sostener.

Es necesario, por tanto, tener en cuenta estos últimos apuntes para ayudarnos a descubrir las expectativas de estos temas relacionados con la educación y el aprendizaje en general, no sólo en el momento actual sino mirando al futuro. No se trata simplemente de tomar una actitud de aceptación o rechazo; hay algo mucho más importante: detenernos a analizar críticamente, con las pautas que ya tenemos, qué es lo que hay detrás de cada uno de estos postulados, con el fin de prepararnos

y de preparar también a otros para reaccionar, deliberadamente, en el caso de que se nos trate de imponer, de una u otra forma, un futuro totalmente programado, ya que no podemos renunciar a algo que en justicia nos pertenece, como es la construcción creativa del conocimiento que poseemos, es decir del futuro que visionamos.

Dentro de este trabajo se pudo rescatar lo que son modelos pedagógicos y como han venido contribuyendo dentro de la educación, con sus diferencias pero siempre con el fin de dar al alumno lo que los autores consideran una buena educación de acuerdo a la época en la cual cada uno de estos modelos se fueron desarrollan, buscando según estos dar lo mejor, pero al pasar del tiempo esto no sucede de esta manera ya que se observan las diferencias en cada uno de estos y se llega a la conclusión que uno de otro es mejor y hay que cambiarlo.

# Bibliografía

## Bibliografía consultada.

BLANC, Alain, Vincent, Jean-Marie, La recepción de la escuela de Frankfurt. 1° ed. Ed nueva visión. Buenos Aires 2006. p 299.

BRUNNER, Joaquín José. "Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias". La educación al encuentro de las nuevas tecnologías. <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/brunner.pdf>

BUSTOS, Bórquez, Rodolfo, Pedagogía crítica. Volumen 271 de educación y psicología. Ed Trillas, 2007. p. 200.

DE ZUBIRIA SAMPER, Julián. Los modelos pedagógicos "hacia una pedagogía dialogante". 1° ed 2002. Ed cooperativa editorial magisterio. p.240.

GRAMSCI, Antonio. La formación de los intelectuales, 1° ed 1963. Ed Riuniti. 2° 1967. Ed Grijalbo, S.A. p.220.

GRAMSCI, Antonio. La alternativa pedagógica. 1ra Ed 1988. 2da 2007. Ed Fontamara. p.

GIROUX, Henry, Teoría y resistencia en educación, 1° ed en español 1992. 6° ed en español 2004. Ed siglo xxi editores, s.a. de c.v. p.320.

GONZALBO, AIZPURU, Pilar. "La educación popular de los jesuitas"

HORKHEIMER, Max, Theodor, w, Adorno, Dialéctica de la ilustración. 1981. Ed bolsillo para lengua española, ediciones Akal 2007. p. 295.

IOVANOVICH, Marta Liliana. El Pensamiento de Paulo Freire: Sus contribuciones para la educación. (Propuesta metodológica)  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/tesis/iovanovich2.doc>.

JARDILINO, Lima, José Rubens, Paulo Freire: Apuntes biobibliograficos. Colombia 2009. Ed Magisterio, p. 111.

J, CIRIGLIANO, Gustavo y Aníbal Villaverde. "Dinámica de grupos y educación". 12ª edición. Buenos Aires. Ed Hvmánitas. 1976. p.238. colecc. Guidance 4.

Larroyo Francisco. "Historia General de la pedagogía". novena edición aumentada. Primera edición, 1944.ed.porrúa. p.765.

LUZURIAGA, Lorenzo. "Historia de la educación y la pedagogía". Traducción Dr David Torruella Placencia. Ed 11° 2007, Ed losada 1977. p. 280.

MANACORDA, ALIGHIERO, Mario. Historia de la educación 2. Ed. Siglo veintiuno editores

MARCUSE, H. Y K. Popper. A la búsqueda del sentido. Ed Sudamericana (Chile). p. 247.

MARTINEZ Escárcega, Rigoberto: Pedagogía tradicional y pedagogía crítica

MONÉS, Jordi. "modelos pedagógicos" (fragmento) en: enciclopedia práctica de la pedagogía. vol. 2, planeta, Barcelona, 1988 pp. 50-70.

MOACIR Gadotti, Margarita Victoria Gomez, Jason Mafra. Paulo Freire: Contribuciones para la Pedagogía. Buenos Aires: CLACSO, enero de 2008. p. 352.

MUÑOZ, Blanca, Theodor, W. Adorno *Teoría crítica y cultura de masas*. edición ilustrada. Ed fundamentos. 2000. p. 310.

NICOLA, Abbagnano, Visalbergui A. Historia de la Pedagogía. Traducción Jorge Hernández Campos. novena reimpresión 1992. Ed. Fondo de cultura económica. p.709.

PALACIOS, Jesús. "la cuestión escolar, críticas y alternativas". Críticas y alternativas. 6° edición, Octubre 1984. Barcelona. Ed. Laila. 1978. p.350.

PANSZA, GONZÁLEZ, Margarita, Moran,Oviedo, Porfirio. "Fundamentación de la didáctica". 6° edición 2007. Ed Gernika, 1986. p. 214.

RODRIGUEZ, Rojo, Martin, Hacia una didáctica crítica. Ed Ilustrada 1997. Ed la muralla. p 224.

SNYDERS, Georges. "Pedagogía progresista". Biblioteca del educador. Ed. Marova. S.L. 1971. p. 207.

TIANA, Ferrer, Alejandro, Gabriela OSSENBACH, SAUTER, Florentino SANZ. Historia de la Educación Contemporánea (Edad Contemporánea). Ed. Julio 2012. p.380.