



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

“Factores escolares, económico-laborales y familiares que determinan cursar una carrera universitaria en estudiantes de bachillerato”.

TESIS:

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

P R E S E N T A:

MIRIAM SUÁREZ QUINTANA

ASESORA: MTRA. MAGDALENA AGUIRRE TOBÓN

CIUDAD DE MÉXICO

2017



AGRADECIMIENTOS

“Y uno aprende a construir todos sus caminos en el hoy, porque el terreno de mañana es demasiado inseguro para planes... y los futuros tiene una forma de caerse por la mitad”

(J, B.)

A mis padres por el simple hecho de darme la vida e inculcar en mí los valores necesarios para luchar por lo que quiero y así tener siempre el valor y la actitud para afrontar diversas situaciones.

*A la institución educativa UPN así como al cuerpo docente que durante los años de carrera me brindo las herramientas y conocimientos necesarios para formarme como
Psicóloga Educativa.*

A la Maestra y asesora de la siguiente investigación: Magdalena Aguirre Tobón por aceptar trabajar desde ceros, así como también compartir sus vastos conocimientos y siempre tener palabras de aliento para los momentos en que uno decae o la inspiración cesa.

A mis amigos y compañeros de vida y carrera, que siempre me apoyaron con una palabra, con un gesto, con un “tú puedes”, “ya casi lo logras” y que fueron un soporte para los momentos en que todo se torna difícil.

A mí por decidir y atreverme a tomar un camino más largo “Tesis” en el cual además de implementar mis conocimientos teóricos-prácticos implemente conocimientos sobre mí persona, mis capacidades y actitudes hacia ciertas situaciones.

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| RESUMEN..... | 6 |
| INTRODUCCIÓN | 7 |
| OBJETIVO GENERAL | 10 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS..... | 10 |
| <i>Pregunta de Investigación.....</i> | <i>10</i> |
| JUSTIFICACIÓN | 11 |
| CAPÍTULO I. JUVENTUD EN MÉXICO..... | 13 |
| 1.1 DEFINICIÓN DE JUVENTUD | 13 |
| 1.2 FACTORES QUE INFLUYEN EN LA INSERCIÓN LABORAL Y PROFESIONAL DE LOS JÓVENES 15 | |
| 1.3 POBLACIÓN JOVEN EN MÉXICO..... | 16 |
| 1.4 PROBLEMÁTICAS QUE ENFRENTA LA JUVENTUD MEXICANA..... | 18 |
| 1.5 SITUACIÓN EDUCATIVA EN LOS JÓVENES MEXICANOS..... | 19 |
| <i>1.5.1 Deserción escolar.....</i> | <i>20</i> |
| 1.6 JÓVENES Y EMPLEO: ESTADÍSTICAS | 21 |
| CAPÍTULO II. FACTORES ESCOLARES | 23 |
| 2.1 CREACIÓN DE EXPECTATIVAS ESCOLARES EN JÓVENES | 23 |
| 2.2 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO | 27 |
| <i>2.2.1 Cobertura de la educación media superior (EMS) en México.....</i> | <i>28</i> |
| 2.3 HACIA UNA EDUCACIÓN SUPERIOR..... | 29 |
| <i>2.3.1 Incorporación a la educación superior.....</i> | <i>32</i> |
| <i>2.3.2 Educación superior en México.....</i> | <i>33</i> |
| 2.4 ORIENTACIÓN VOCACIONAL / CARRERAS EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (EMS) | 37 |

| | |
|---|----|
| 2.5 PROYECTO DE VIDA EN JÓVENES | 39 |
| 2.5.1 <i>El proyecto del éxito</i> | 40 |
| 2.5.3 <i>El proyecto escolarizado</i> | 41 |
| 2.5.4 <i>Proyecto fuera de la escuela</i> | 41 |
| | |
| CAPÍTULO III. CONDICIONES ECONÓMICAS-LABORALES Y FAMILIARES EN JÓVENES..... | 43 |
| 3.1 ECONOMÍA EN EL MÉXICO ACTUAL UN PROBLEMA QUE AFECTA A LOS JÓVENES | 43 |
| 3.2 POBREZA Y JUVENTUD EN MÉXICO | 45 |
| 3.3 CONCEPTO DE EMPLEO JUVENIL | 48 |
| 3.4 RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y TRABAJO | 49 |
| 3.5 SITUACIÓN ECONÓMICA-FAMILIAR DE LOS JÓVENES | 51 |
| 3.6 FAMILIA: INFLUENCIA DE LOS PADRES EN LA TOMA DE DECISIONES..... | 52 |
| | |
| CAPÍTULO IV. MODALIDADES EDUCATIVAS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS ESCENARIOS. | 54 |
| 4.1. CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS No 13 (CETIS)..... | 54 |
| 4.2 PLANTEL GRAL. FRANCISCO J. MÚJICA- TLALPAN 1 (PREPARATORIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO)..... | 56 |
| 4.3 COLEGIO DE BACHILLERES-PLANTEL 15..... | 56 |
| | |
| CAPÍTULO V. MÉTODO | 58 |
| 5.1 OBJETIVO..... | 58 |
| 5.2. TIPO DE ESTUDIO..... | 58 |
| 5.3. PARTICIPANTES | 58 |
| 5.3.1 <i>Criterio de selección</i> | 58 |
| 5.4. ESCENARIOS..... | 59 |

| | |
|---|-----|
| 5.5 INSTRUMENTO..... | 60 |
| 5.6 PROCEDIMIENTO | 64 |
| CAPÍTULO VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS | 65 |
| CONCLUSIONES | 94 |
| SUGERENCIAS | 99 |
| REFERENCIAS..... | 100 |
| ANEXO 1..... | 109 |

Resumen

El objetivo de la presente investigación es describir los factores asociados a la posible continuidad de estudios superiores en una muestra de estudiantes de bachillerato. Para llevar a cabo la investigación se seleccionó una muestra de 90 jóvenes que se encontraban estudiando el nivel bachillerato, en preparatorias públicas de la Ciudad de México. Las escuelas en que se aplicó el cuestionario fueron; Cetís #13, Preparatoria Tlalpan 1 y Colegio de Bachilleres 15.

Para recabar la información necesaria se construyó y aplicó como instrumento un cuestionario de 15 preguntas abiertas, que se categorizó en seis componentes: expectativas, universidad, orientación vocacional, proyecto de vida, economía de los jóvenes y economía familiar.

Los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que los estudiantes hacen una asociación entre los factores escolares, económico-laborales y familiares, con la posibilidad de poder ingresar al nivel superior y cursar una carrera universitaria.

Se observa mayor énfasis en el factor económico, el cual puede considerarse como el principal beneficio, que ven a la posibilidad de estudiar una carrera universitaria; es decir contar con "estabilidad económica", y a su vez este lo consideran como el principal factor que pudiera obstaculizar su ingreso al nivel superior, debido a la falta de recursos económicos.

Introducción

La juventud en México es un sector importante de la población, ya que abarca el 32% y a pesar de que estimaciones de la CONAPO (2010) aseguran que para el 2030 habrá decrecido un 15% sigue representando una cifra importante, esto influye directamente en el interés de investigar sobre la situación que viven hoy en día los jóvenes, respecto a un tema muy específico “cursar una carrera universitaria”.

Cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010) dejan ver que hay un total de 36, 210, 692 millones de jóvenes de entre 12 y 29 años, de ese total 29, 706, 560 millones están en edad de cursar la educación superior ya que son jóvenes de entre 15 y 29 años y sólo 4, 998, 276 millones se encuentran cursando la educación superior; es decir únicamente una quinta parte total de la población que está cursando actualmente estudios superiores.

De ahí, que el interés de la investigación se centre en poder describir los factores principales que orillan a los jóvenes a tomar una decisión respecto a cursar una carrera universitaria, considerándose tres factores principales: escolar, económico-laboral y familiar, que resaltaron en la Encuesta Nacional de Juventud (2010), como los principales detonantes de que los jóvenes abandonen la idea de los “estudios superiores”, y opten por dirigirse hacia otras vías. Sin dejar de lado que pudieran surgir otros factores que no se hayan considerado.

También, hay interés en conocer cuál es el significado que ha tomado la educación superior para los jóvenes, así como poder conocer los intereses que tienen hoy en día y hacia donde dirigen su vida.

La investigación se aborda desde una perspectiva contextual de ¿qué es y cómo? se ha venido desarrollando la juventud en México desde años atrás; se centra principalmente en la realidad de los jóvenes mexicanos a través de la descripción de los tres factores antes

mencionados. Los jóvenes que se tomaron en cuenta en la presente investigación son estudiantes de nivel medio superior que estudian en una institución que brinda bachillerato público: estudiantes que cursen el “bachillerato tecnológico” de un CETIS; estudiantes de nivel bachillerato de la Preparatoria Tlalpan 1; así como también estudiantes del Colegio de Bachilleres No 15, ubicados en diferentes zonas de la Ciudad de México.

El instrumento que se diseñó y aplicó para llegar al objetivo de esta investigación fue un cuestionario que constaba de 15 preguntas abiertas.

El trabajo se aborda en seis capítulos: I-Juventud en México, II-Factores escolares, III- Condiciones económicas-laborales y familiares en jóvenes, IV-Modalidades educativas y características de los escenarios, V-Método y VI-Análisis de resultados. El primer capítulo se centra en una descripción de la Juventud en México, es decir aborda lo que es la juventud de manera conceptual y contextual. Así como también los factores que influyen para la inserción laboral y profesional de los jóvenes, se describe a la población joven en México con cifras estadísticas y se da un panorama general de las problemáticas que enfrenta la juventud, su situación educativa y la deserción escolar, así como la forma en que se emplean; es decir cómo se insertan al mercado laboral.

El segundo capítulo se centra en los factores escolares describiendo las expectativas profesionales que los jóvenes construyen hacia la escuela; también se describe la situación de la educación medio superior en México entre ellos: su cobertura a nivel nacional y las cifras de término, es decir de jóvenes que concluyen la educación media superior. Se da una amplia descripción de la educación superior en México, y cómo se da la incorporación de los jóvenes en este nivel educativo. Otro aspecto que se aborda en este apartado es la elección de carreras y con ello la orientación vocacional y los proyectos de vida que los jóvenes construyen.

En el tercer capítulo se abordan las condiciones económico-laborales y familiares a las que se enfrentan los jóvenes; se describe la situación económica del país México y cómo ésta influye de manera directa en la juventud. También se aborda la pobreza en jóvenes para después entrar al tema del empleo juvenil como concepto y su relación bilateral con la educación, terminando con la situación económica familiar éstos jóvenes y la influencia de esta misma en la toma de decisiones respecto a su vida escolar y laboral.

En el cuarto capítulo se da una descripción amplia y concreta de los tres escenarios donde se aplicará el cuestionario. Esta descripción se centra de manera general en su modalidad educativa y características generales, con el fin de tener una mayor contextualización de los escenarios en que se llevó a cabo la investigación.

El capítulo cinco aborda la metodología que se empleó en la investigación, así como los criterios para seleccionar a los participantes; y el diseño del instrumento.

Finalmente en el capítulo seis se conforma por el análisis de resultados; que procesa e interpreta la información obtenida en los cuestionarios aplicados a los estudiantes que participaron en la investigación. En el último apartado se reportan las conclusiones y sugerencias provenientes del análisis de resultados.

Objetivo General

Describir los factores asociados a la posible continuidad de estudios superiores en una muestra de estudiantes de bachillerato.

Objetivos específicos

Analizar los patrones de respuesta de los encuestados para discernir categorías y sub-categorías que delimiten la frecuencia de sus ideas asociadas a la educación superior.

Describir una serie de características en los encuestados que permitan deducir hacia donde se dirige su proyecto de vida en el área escolar y laboral.

Pregunta de Investigación

¿De qué manera se asocian los factores escolares, económico-laborales y familiares a la posible continuidad de estudios superiores en una muestra de estudiantes de bachillerato?

Justificación

Actualmente, en México la población joven se define formalmente por aquellas personas que tienen entre 12 y 29 años, esta definición es la que aparece oficialmente en el artículo 2 de la Ley de Decreto del Instituto Mexicano de la Juventud (DOF, 2012); en nuestro país para el año 2010 la población joven ascendía a 36.2 millones, representando cerca de la tercera parte del total del país.

Especificando más sobre el rango de edad en que está centrada la investigación, que es de 15 a 19 años, es importante mencionar que según datos poblacionales es el rango de edad con mayor porcentaje poblacional siendo un total de 11, 026, 112 de jóvenes en estas edades (INEGI, 2010).

El hecho de que precisamente sea el rango de edad con mayor porcentaje poblacional le da suma importancia a la investigación, ya que es precisamente la edad en que los jóvenes ingresan y egresan de la educación media superior, y justamente la edad en que toman una decisión respecto a cursar una carrera universitaria con base en diversos factores.

La presente investigación se centra en esta población con el interés de detectar varias de las situaciones que enfrentan hoy en día los jóvenes para continuar con sus estudios universitarios; tomando en cuenta los factores escolares, económico-laborales y familiares, pues según los resultados de la Encuesta Nacional de Juventud 2010 son las principales causas de que los jóvenes decidan desistir de sus estudios (IMJUVE, 2010).

Cifras del INEGI muestran que en el ciclo escolar 2013-2014 el número de egresados de la educación media superior fue de 1 millón 68 mil jóvenes, de los cuales sólo ingresaron 800 000 mil a la educación superior; es decir que hay 268 mil jóvenes que se encuentran haciendo cualquier otra actividad menos cursando la educación superior (Malo. & Hernández. 2014).

Entonces es preciso preguntarnos ¿Qué están haciendo estos jóvenes?, ¿Por qué no están cursando una carrera universitaria? y mejor aún, ¿De qué manera se asocian los factores escolares, económico-laborales y familiares a la posible continuidad de estudios superiores en una muestra de estudiantes de bachillerato? A partir de estas preguntas, podremos determinar la posible asociación de estos factores a las decisiones futuras de los jóvenes sobre su vida escolar en camino a cursar una carrera universitaria.

La necesidad de tener una idea cercana de lo que viven hoy en día los jóvenes mexicanos respecto a su vida escolar, y que a su vez este interés se centra en su decisión a cursar una carrera universitaria es de suma importancia en el área de la educación. En lo que concierne a la Psicología Educativa es necesario formular acciones preventivas para evitar la deserción escolar a nivel medio superior, y fomentar la escolarización superior como una vía de mejora a nivel cognitivo, a pesar de los factores sociales que van en contra; pues una función del Psicólogo educativo al egresar es:

“El psicólogo educativo de la UPN dará especial atención a la diversidad social y comprenderá los contextos socioculturales en que surgen las necesidades educativas, de manera sistemática y efectiva.” (*UPN PLAN DE ESTUDIOS, 2009*).

Es así como a partir de esta investigación se va a retroalimentar la idea sobre lo que viven los jóvenes a nivel escolar, económico y social; y se dotará de información a todo agente que esté involucrado con este sector de la población, específicamente en el ámbito educativo, con el fin de ofrecer un panorama de la situación que viven a nivel educativo los estudiantes de bachillerato.

CAPÍTULO I. Juventud en México

1.1 Definición de Juventud

La juventud es una etapa de desarrollo por la que pasa el ser humano sin embargo su definición partirá de las características del contexto ya que no en todos los países, continentes o comunidades se entiende lo mismo por joven o juventud, por eso es necesario retomar una definición clara de lo que es la juventud y lo que caracteriza a los sujetos que se encuentran en ella.

Según define Comisión Económica para América Latina y el Caribe **CEPAL** (2008)

Cómo señalan los análisis, presentan problemas para definir al sujeto joven, sus derechos y las políticas que les atañen, así hay en primer lugar una superposición de edad entre niñez y juventud en el periodo de adolescencia, sobre todo entre los 15 y 18 años. En segundo lugar, los jóvenes que ya han cumplido 18 años pierden especificidad en derechos y políticas al quedar inmediatamente subsumidos en la categoría de adultos. Esto último produce desfases entre ciclo de vida y estatus legal de los y las jóvenes. Además, la ambigüedad en el sujeto juvenil (mitad niño, mitad adulto, pero rara vez propiamente joven) también obedece a la falta de un adecuado debate sobre la relación joven-adulto en las representaciones sociales (pp. 2-3).

En cuanto a una mirada del desarrollo bio-psico-social de la juventud la CEPAL (2008) plantea que:

El inicio de la juventud se asocia a la pubertad y la adolescencia, con todos los cambios psicológicos que dicho proceso conlleva, a saber: la identificación sexual y el desarrollo de las características sexuales primarias y secundaria, la búsqueda de la autonomía e independencia, el cambio de la importancia en los grupos de referencia (pasando de una

primacía de la familia a la del grupo de pares) el diseño de proyectos personales de vida entre otros rasgos definitorios (p.2).

Con frecuencia se le atribuyen varias características a los jóvenes englobándolos en una población denominada “juventud” (rebeldía, conflicto, no conformismo, entre muchas otras) estas características se ven influenciadas por el contexto histórico, el nivel socio-económico y el entorno familiar entre otras, lo cual es contradictorio pues no todos los jóvenes viven las mismas situaciones o las viven de la misma forma siendo así que los jóvenes pueden llegar a frustrar expectativas de comportamiento porque simplemente responden a lo que históricamente significa ser joven.

Por otra parte, Hoffman (1996) señala que la juventud es parte de la etapa adulta en la que las personas se enfocan en terminar sus estudios, entrar al mundo laboral, casarse y ser padres, en si la juventud es el camino a alcanzar la madurez en todos los aspectos: laboral, profesional y personal.

Margulis (2001) hace referencia a la juventud como un concepto reciente que responde a dos tipos de descripciones sociales; la primera que precisa en una clase de jóvenes que tienen los medios económicos y la herencia cultural que les permite orientarse hacia los estudios, lo que posterga su plena inserción en la actividad económica, es decir insertarse al campo laboral para posteriormente, contraer matrimonio y se forma así una definición implícita de juventud que concluye con que la persona forma su propio hogar, obtiene ingresos e inicia una nueva unidad familiar.

La segunda descripción responde a características físicas corporales, tales como lucir joviales, alegres, despreocupados, deportivos, saludables, vistiéndose a la moda, con relaciones interpersonales de cierto tipo pero que también ve su fin al momento de independizarse económicamente de los padres y formar una familia.

1.2 Factores que influyen en la inserción laboral y profesional de los jóvenes

Casals, Masjuan y Planas (1991) señalan que las acciones y decisiones que toman los jóvenes respecto a su vida no pueden ser comprendidos sólo a partir de las actitudes y opciones que toman pues en algunas o la mayoría de las veces se debe a las condiciones sociales, familiares e institucionales en las que se desenvuelven.

El proceso de inserción al campo laboral y profesional es una serie de sucesos significativos en la vida del joven influenciado por vertientes psicológicas, biográficas e individuales. El joven en la transición, percibe la inserción como un tanto difícil debido al contexto social propio, por las formas establecidas de acceso y por las oportunidades.

Jiménez (2004), Señala que las acciones y decisiones que toman los jóvenes para la inserción son resultado de:

- Las condiciones sociales: contexto social o territorio económico, clase social, origen familiar y sexo.
- La oferta pública y privada de formación y empleo; y mecanismos y políticas de inserción.
- Las aptitudes, actitudes y estrategias del sujeto: microclima familiar, grupo de iguales, etc. En tanto que construyen su autoimagen, sistema de valores, actitudes y expectativas.

Es decir el sujeto joven toma decisiones en un sinfín de situaciones favorables o desfavorables, que muchas veces los orillan a tomar decisiones en cuanto a su vida escolar que después se replantean.

1.3 Población Joven en México

De acuerdo con datos del INEGI (2010) en el II conteo Nacional de Población y Vivienda 2010 en México habitan 112, 336, 538 personas de las cuales **36, 210, 192 son jóvenes entre 12 y 29 años de edad**, lo que representa 32.23 % de la población.

En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje poblacional según rangos de edad, alcanzando el máximo los jóvenes entre 15 y 19 años.

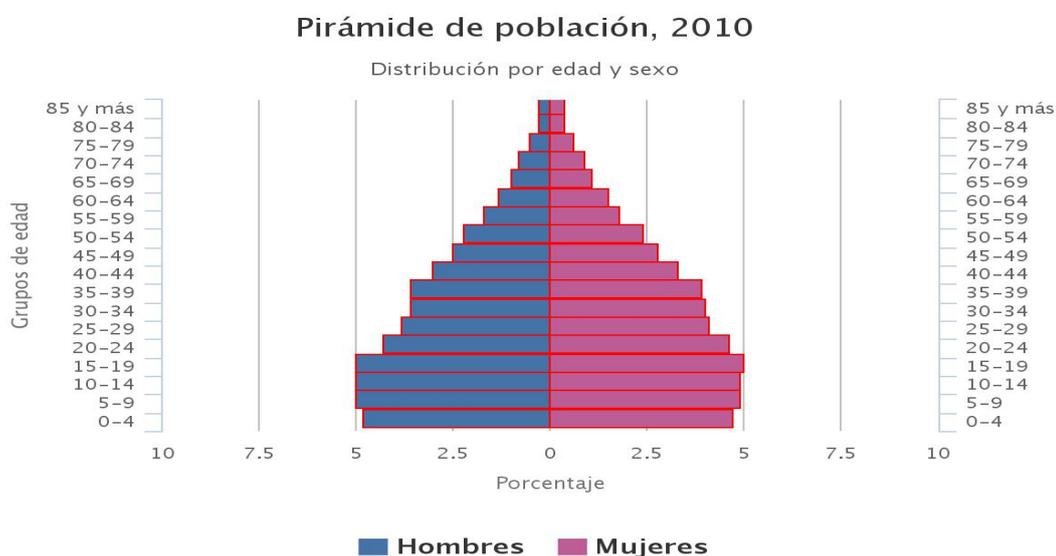


Figura 1. Porcentaje poblacional en México según edad

Fuente: INEGI “Censo de Población” (2010)

De acuerdo a estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010) en el año 2012 la población juvenil en México llegó a su máximo histórico con aproximadamente 35, 911, 530 y siguiendo estas mismas estimaciones la población juvenil para el año 2030 habrá decrecido casi un 15% quedando aproximadamente 30, 285, 419 jóvenes de entre 12 y 29 años sin embargo la población juvenil en México con todo y decremento no deja de ser una población con cifras importantes.

Los datos anteriores hacen referencia a jóvenes de 12 a 29 años de una manera general sin embargo es importante mencionar que estos mismos datos registran que hay un número mayor de jóvenes entre las edades de 15 a 19 años, rango de edad entre las cuales se encuentra la muestra de estudiantes del presente estudio.

En la siguiente tabla podemos observar la población juvenil en México de acuerdo a cuatro rangos de edad y correspondiente al censo poblacional 2010.

Tabla 1. Población Joven en México por rangos de edad.

| EDAD | Total |
|------------------------|---------------------|
| De 12 a 14 años | 6,504,132 |
| 12 Años | 2,198,326 |
| 13 Años | 2,117,387 |
| 14 Años | 2,188,419 |
| De 15 a 19 años | 11,026,112 |
| 15 Años | 2,264,338 |
| 16 Años | 2,164,278 |
| 17 Años | 2,282,332 |
| 18 Años | 2,315,644 |
| 19 Años | 1,999,520 |
| De 20 a 24 años | 9,892,271 |
| 20 Años | 2,158,009 |
| 21 Años | 1,852,751 |
| 22 Años | 2,040,729 |
| 23 Años | 1,953,669 |
| 24 Años | 1,887,113 |
| De 25 a 29 años | 8,788,177 |
| 25 Años | 1,888,107 |
| 26 Años | 1,744,230 |
| 27 Años | 1,744,709 |
| 28 Años | 1,805,401 |
| 29 Años | 1,605,730 |
| Total | 36, 210, 692 |

Fuente: Elaboración de la que suscribe con datos del INEGI (2010).

Más del 50% de la población juvenil se concentra en ocho estados que son: Estado de México (con la mayor población juvenil, 13.5%), Distrito Federal (7.8%), Veracruz (6.7%), Jalisco (6.5%), Puebla (5.3%), Guanajuato (4.8%), Nuevo León (3.9%) y Michoacán (3.9%). La región del centro de la República Mexicana es donde se concentra la mayor cantidad de población juvenil.

Para conocer la situación actual de la población juvenil en México no basta con los datos poblacionales, es necesario analizar los factores que directa o indirectamente influyen en la vida de los jóvenes mexicanos, y cómo éstos se pueden convertir en oportunidades o problemáticas que enfrente el sujeto joven para desenvolverse en varias esferas de la vida cotidiana como lo es la escolar, laboral y personal.

1.4 Problemáticas que enfrenta la Juventud Mexicana

La situación de la Juventud en México es un tanto o mucho desfavorable esto asociado principalmente a que México es un país compuesto principalmente por jóvenes: aproximadamente la mitad de la población estará en edad de trabajar durante los próximos 20 años por eso la necesidad y el énfasis en realizar diversas investigaciones para identificar las principales problemáticas que encuentran los jóvenes para continuar sus estudios, insertarse al campo laboral y tomar decisiones en su vida personal y a partir de esto desarrollar diferentes acciones y programas que estén dirigidas a contrarrestar las problemáticas de esta población (IMJUVE, 2013).

Las principal problemática a la que se enfrenta la Juventud en México es incorporarse al desarrollo del país en condiciones desfavorables, esto es debido a diferentes situaciones que enfrentan los jóvenes a diario: dificultades para la inserción en el campo laboral, la desvinculación entre ellos y el entorno que los rodea, la poca formación y desarrollo de habilidades que permitan el desarrollo personal, la escasa educación sexual y reproductiva que conlleva a una mayor incidencia de embarazos a edades tempranas (IMJUVE, 2013).

Los factores que principalmente influyen para la inserción laboral es la carencia de programas de práctica laboral, los escasos empleos para la cobertura de los jóvenes, además de no haber una vinculación entre educación-trabajo esto quiere decir que no hay un vínculo

entre la demanda y oferta laboral así como también una baja innovación y emprendedurismo (iniciativa de los jóvenes para emplearse), (IMJUVE, 2013).

El principal origen de la deficiente formación y la falta de habilidades que permitan el desarrollo personal se asocian al desconocimiento y la escasa participación en el quehacer cultural, social, académico y político, esto es a consecuencia del bajo aprovechamiento académico, la deserción escolar y una baja calidad en la educación.

1.5 Situación educativa en los jóvenes mexicanos.

La educación para los jóvenes puede tener varios significados pero sin duda uno que sobresale es la construcción o contribución de esta a un proyecto de vida ya que representa adquirir independencia en relación a las familias, facilita la inserción al mercado laboral y probablemente disminuye situaciones de riesgo.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) (2010) el 43.8% de jóvenes de entre 12 y 29 años se dedican únicamente a actividades académicas. Es importante mencionar que entre más se avanza en edad menos población se encuentra estudiando. Es decir, el 93% de los jóvenes de entre 12 y 14 años realizan actividades académicas, mientras que sólo 6% de la población de entre 25 y 29 años las realizan. Mucho menos común es la población que combina la escuela y el trabajo, abarcando solo 5.3% de la población juvenil mexicana. El porcentaje de la población que no realiza ninguna es del 22% en su mayoría mujeres de entre 20 a 29 años.

Respecto a las cifras anteriores no es sorprendente pensar en que un porcentaje muy bajo de la población juvenil llegue a estudios de licenciatura o peor aún a cursar una maestría o un doctorado. Solamente 15 de 100 jóvenes en México cursan una licenciatura, 1 de cada 100 jóvenes cursa una maestría y sólo 2 de cada 1000 jóvenes cursa un doctorado, esto se

debe principalmente a la situación económica que vive cada joven y con base a eso toman decisiones en cuanto a su vida escolar.

1.5.1 Deserción escolar

A más temprana edad mayor deserción escolar presentan los jóvenes mexicanos. La Encuesta Nacional de Juventud (2010) arroja el dato que la edad promedio en que los jóvenes abandonan sus estudios es a los 16 años, esto quiere decir que tan solo cursan hasta la educación secundaria o el primer año de educación media superior. En cifras más específicas 24% de los jóvenes que abandonan sus estudios lo hacen a los 16 años, mientras que el 4% lo hace al cumplir 20 años.

Las principales causas de que los jóvenes abandonen sus estudios son: problemas de salud (9 de cada 100), falta de escuelas (3 de cada 100) y las más importantes; porque tiene que trabajar (42 de cada 100), ya no les satisface seguir estudiando (29 de cada 100) y porque los padres ya no quisieron que siguieran estudiando (12 de cada 100), el principal factor que enmarca cada una de las causas anterior es la situación económica de las familias y jóvenes mexicanos para continuar en el sistema educativo (IMJUVE, 2008).

En su mayoría los jóvenes abandonan sus estudios por que buscan insertarse al campo laboral y muchos otros lo hacen porque no le encuentran un significado a la escuela y por ende no les gusta y esto puede ser a causa de que no le ven un beneficio a largo plazo a seguir estudiando.

Es importante mencionar que 46 de cada 100 jóvenes tienen una mayor preferencia por el trabajo que por seguir sus estudios y 33 de cada 100 les gustaría seguir con sus estudios. De esta forma el 33% de los jóvenes que desertaron tienen deseos de seguir en la escuela, pero no lo han hecho debido a su situación económica y que prefieren tratar de dar solvencia a esto por medio de su inserción en el campo laboral.

1.6 Jóvenes y empleo: estadísticas

Bien es cierto que el medio más importante para que los jóvenes adquieran conocimientos teóricos es la escuela; sin embargo el trabajo aparte de ser significado de una solvencia económica también significa la adquisición de nuevos conocimientos y experiencias para completar su formación.

Sin embargo, las oportunidades de adquirir un empleo en México es un tanto difícil debido al nivel de desempleo que se vive hoy en día, es consecuencia del rezago educativo y el gran desequilibrio entre la oferta y la demanda.

Tomando en cuenta las cifras reflejadas en la ENJ (2010), 49 de cada 100 jóvenes han trabajado alguna vez en su vida y 8 de cada 100 se encuentra entre 12 y 14 años. De esta población que trabaja 36 de cada 100 lo hizo antes de los 16 años y si retomamos la edad en que hay mayor deserción escolar que es a los 16 años; se puede llegar a la conclusión de que la deserción escolar se debe principalmente a la inserción al campo laboral. Al avanzar en edad disminuye el número de jóvenes que tienen su primer trabajo; sólo 15 de cada 100 tuvo su primer empleo a los 18 años y 9 de cada 100 lo obtuvo después de los 20 años.

Esto quiere decir que a los 20 años la mayoría de los jóvenes ya tuvo su primer empleo, es importante destacar que la mayoría de los jóvenes que trabajan lo hacen de tiempo completo (56 de cada 100) haciendo difícil que se dediquen a estudiar en un sistema escolarizado. Es entonces que incorporarse al mercado laboral significa para muchos jóvenes abandonar sus estudios, y así es ésta la principal causa de deserción escolar en los jóvenes mexicanos.

Poder identificar los diferentes trabajos en que laboran los jóvenes es difícil, ya que son muchos y muy variados, lo que es cierto es que el primer trabajo que obtuvieron es en sí, porque fue su única opción o mejor dicho lo único que encontraron (27 de cada 100 jóvenes),

otros afirman que su primer empleo es porque ellos lo eligieron (31 de cada 100) y la minoría sólo aceptó ese trabajo por conseguir dinero (19 de cada 100), (IMJUVE, 2008).

Esto quiere decir que la mayoría de los jóvenes aceptan un trabajo por la necesidad de trabajar, aunque este empleo no sea el que desean, entonces el primer empleo se ve como algo momentáneo para adquirir experiencia y generar currículum mientras se encuentra algo mejor.

En cifras registradas por el IMJUVE (2008) sólo 35% de los jóvenes tienen empleo, quedando un 65% desempleado. Esto no necesariamente se asocia a la falta de empleo; también se debe a que se encuentran realizando otras actividades ya sea escolares o simplemente no se encuentran buscando trabajo, al cuestionar si buscaban o no, sólo el 7.8% mencionó que sí.

Una cosa es que los jóvenes cuenten con un trabajo y otra muy distinta las condiciones de este, en su mayoría los jóvenes mexicanos no cuentan con contrato laboral (59%) y la mayoría de éstos gana lo equivalente de 1 a 3 salarios mínimos (60%). La precariedad económica y seguir estudiando son dos cosas que casi improbablemente se pueden conjugar. Hoy en día, se da prioridad a obtener un empleo, a modo de tener una solvencia económica y se deja de lado continuar estudiando pues se ve como un gasto innecesario. Con base a eso los jóvenes se ven en la necesidad de aceptar trabajos “mal pagados” y en otros casos “informales” en los que no cuentan con un contrato, sin sueldo fijo y en condiciones de riesgo.

CAPÍTULO II. Factores escolares

Tomar una decisión siempre es un tanto difícil, pero aún más tomar una decisión sobre el área escolar; decidir cursar una carrera universitaria es algo que se debe decidir desde varios factores que influyen; pues muchas veces aunque se quiera cursar las condiciones del medio no son favorables y los jóvenes desisten. En el siguiente apartado se hará un análisis sobre algunas de estas condiciones o factores que se consideran tienen una alta influencia para decidir cursar una carrera universitaria comenzando por la formación de expectativas de los jóvenes en cuanto a su vida escolar.

2.1 Creación de expectativas escolares en jóvenes

Hablar de la formación de expectativas en las y los jóvenes implica un análisis exhaustivo de que es lo que orienta la formación de éstas y aunque no se puede hablar de manera general si hay una aproximación hecha sobre tres factores que influyen en la creación de expectativas:

- a) Por su parte Jiménez (2004) señala que el primer factor que orienta la formación de expectativas escolares hace referencia a las condiciones sociales formadas por el contexto y nivel socioeconómico así como el microclima familiar.

Contexto y Nivel socioeconómico: Musgrave (1982) menciona que en toda sociedad hay alguna característica o aspecto que distingue a un miembro de otro entre ellos están los biológicos, psicológicos y los Sociales como la accesibilidad a un empleo y el prestigio ante los demás. El nivel socioeconómico generalmente se encuentra como primera instancia en la familia es decir con el que la familia cuenta y así tiene una accesibilidad social como la cultura propia. Esto no quiere decir que por siempre se posea el mismo nivel socioeconómico y cultural pues conforme se avanza en edad y autonomía se adquiere en un mayor o menor grado cualquiera de estos dos aspectos.

Esta movilidad se da principalmente por medio del sistema educativo y aunque muchas veces los alumnos cuentan con una actitud negativa hacia la formación académica, siguen porque creen que es una forma de avanzar dentro de la sociedad obteniendo un papel a desempeñar que signifique una oportunidad de mejorar la calidad de vida.

Microclima familiar: Musgrave (1982) señala que las características sociales de la familia es uno de los elementos fundamentales que influyen en los procesos de inserción de los jóvenes. La familia como primer contacto brinda seguridad, dando al joven el afecto e interés necesario para sostenerse en la toma de decisiones que impliquen la dirección de su futuro.

Es por medio de la familia que principalmente se adquieren habilidades de socialización, que permearan la forma en que el sujeto se desenvuelve en sus diferentes contextos. Es así como el joven va desempeñando numerosos roles ocupacionales. Es necesario especificar que la familia se toma como primer elemento socializador del sujeto, pero no el único pues llega un momento en que el joven cuenta con tres códigos distintos: el de su propio hogar, el de la escuela y el del trabajo.

b) El segundo factor es la *oferta pública y privada de formación* que retoma al sistema educativo, la situación económica y mercado de trabajo de un contexto:

El sistema educativo: se ha enfatizado por buscar una democratización de la educación y se ha dejado de lado la relación que debiera existir entre la educación y empleo, así la democratización de la enseñanza se da bajo dos características, una educación de segundo nivel y una prolongación de los estudios que hace que el número de años de estudios de los jóvenes aumente y se dé una educación menos preparada para ciertos empleos (Casal, Masjuan y planas, 1991).

Cuanto más alto es el nivel educativo al que llegan los jóvenes, más se reduce la aptitud para llevar a cabo ciertas tareas, pues bien es cierto que hay un aumento en su bagaje

intelectual. Dicha instrucción educativa causa efectos en los jóvenes en cuanto a la formación de juicios sobre su futuro.

El primer efecto se enfoca en los *hábitos de trabajo* pues la escuela exige una disciplina de trabajo menos rigurosa que la mayoría de los empleos. El segundo efecto se refleja en un *cambio de las ambiciones*. A veces la escuela aumenta mucho más las ambiciones que el saber y aunque no sea el caso hay una gran probabilidad de aumentarlas. El tercer efecto se ejerce sobre la *opinión de los alumnos hacia ciertos oficios o empleos*, el alto nivel intelectual lleva a los alumnos a despreciar ciertos oficios, empleos y actividades mayormente aquellos que implican un trabajo manual y esfuerzos físicos.

El cuarto efecto se refiere a *retrasar el momento de asumir responsabilidades*, debido a la amplia duración de los estudios hace que se retrase la inserción a un campo laboral y/o a la formación de una familia (Jiménez, 2004).

Herford (1972) hace una fuerte crítica al sistema educativo por no preparar específicamente a los alumnos para el mundo del trabajo y señala la ignorancia en la que se encuentran muchos educadores y el personal de orientación en la identificación de necesidades sobre las demandas y oportunidades del mercado del trabajo.

Situación económica y mercado de trabajo: los jóvenes seguirían sus estudios si el valor de los beneficios e ingresos que adquirieran a partir de ésta fuesen mayores a lo que invierten o a lo que renuncian por seguir estudiando (Coleman & Husen, 1985).

c) El tercer factor hace referencia a las aptitudes, actitudes y expectativas del sujeto:

Autoimagen y autoestima: el fracaso escolar tiende a afectar negativamente la autoestima. Esta afirmación viene acompañada por otras variables como la clase social y el género por ejemplo cuando la presión social hacia el éxito es baja, las expectativas que se crean hacia la

vida escolar son casi nulas, y por ende el éxito escolar es bajo (situación mayormente presente en contextos de bajo nivel socioeconómico y mujeres) el fracaso escolar puede no afectar a la autoestima pues los sujetos se defienden de las situaciones devaluando el trabajo escolar (Musito, Román & Gracia, 1988).

Sistema de valores: los valores son una creencia prescriptiva duradera que especifica un modo de conducta o un estado final de existencia. Se pueden describir dos tipos de valores terminales; los centrados en el propio individuo y los centrados en la sociedad: y dos tipos de valores instrumentales que pueden ser de carácter moral y los de auto-competencia, esto nos lleva a una valoración de educación y los diferentes trabajos ante los que el joven discrimina o toma en cuenta cierto trabajo o el continuar o no con sus estudios (Rokeach, 1973).

Expectativas: las expectativas y metas cambian siempre en función del contexto social, se considera como un aspecto importante que determina la motivación de los alumnos pues a medida que el alumno crece, la educación comienza a considerarse a partir de lo que esta contribuye a la independencia y a la inserción en el mundo laboral (Tapia, 1977).

En ocasiones se construyen expectativas inadecuadas que conducen a la frustración. Esto en referencia a sujetos que valoran muy alto un determinado objetivo para un determinado momento y no lo han podido conseguir. Otro aspecto muy parecido es valorar un objetivo y no lograr conseguirlo a mediano plazo. Algunos sujetos prefieren bajar el nivel de expectativas ante la percepción de desequilibrio y oportunidades. Todos estos efectos determinan la sensación de la o el joven sobre el fracaso y el éxito hacia la transición de la vida adulta (Casal, Masjuan y Planas, 1991).

Durante esta transición se pueden dar expectativas contradictorias ante las que Harris (1983) concluye que, el adolescente-joven es impulsado hacia adelante, y a la vez, tironeado

hacia atrás por fuerzas que existen dentro de sí mismo a causa de las restricciones sociales, por las que quizá tome una decisión equivocada respecto a su futuro.

Las preocupaciones respecto al trabajo desde esta edad son muy reales; sin embargo, la construcción de expectativas contradictorias se da a partir de la pobre opinión que tienen los jóvenes de ellos mismos, y lo poco que creen lograr en comparación con lo que sus padres les piden. Es cuando se ven obligados a abandonar sus expectativas de éxito fácil, y construir unas reales a las exigencias del medio.

2.2 Educación media superior en México

La educación en México ha pasado por diversos cambios al pasar el tiempo, el más reciente, la nueva reforma educativa, y en cuanto a la Educación Media Superior en México (EMS) ha sido el anuncio de la Reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS), la cual asume la propuesta de orientar el esfuerzo educativo mediante un enfoque basado en competencias.

Dichas competencias, se organizan en cuatro campos: matemáticas, ciencias experimentales, ciencias sociales y comunicación que integran el Marco Curricular Común del Sistema Nacional de Bachillerato. Dichas competencias expresan conocimientos, habilidades y actitudes que se consideran los mínimos necesarios de cada campo disciplinar, para que los estudiantes se desarrollen de manera eficaz en diferentes contextos y situaciones a lo largo de la vida (SEMS, 2008).

La Ley General de Educación establece que la formación media superior es uno de los tres tipos de la educación, junto con el básico y el superior. La EMS, a su vez, está compuesta por tres modalidades: educación profesional técnica, bachillerato y bachillerato bivalente (DOF, 2013).

2.2.1 Cobertura de la educación media superior (EMS) en México

Existen considerables rezagos en cobertura de la educación media superior hacia el total de población joven, esto aunado a que existen importantes obstáculos para garantizar la calidad de la educación media superior.

En la siguiente tabla (N° 2) se muestra la cobertura de educación en población que está en edad de cursar la educación Media Superior.

Tabla 2. Cobertura de la Educación en población que está en edad de cursar la educación Media Superior Censo poblacional 2010.

| Año | 2000 | | 2005 | | 2010 | |
|-------------------|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|
| Edad | Población en edad escolar | % de población que asiste a la escuela | Población en edad escolar | % de población que asiste a la escuela | Población en edad escolar | % de población que asiste a la escuela |
| 13-15 años | 6296 758 | 76.6% | 65377 002 | 82.5% | 6570 144 | 85.9% |
| 16-19 años | 7902 101 | 41.4% | 7921 850 | 47.8% | 8761 744 | 51.2% |
| 20-24 años | 9071 134 | 17.7% | 8964 629 | 20.8% | 9 892 271 | 22.0% |

Fuente: Elaboración de la que suscribe con datos del INEGI (2010)

De acuerdo a los datos históricos y las proyecciones de la tasa de graduación de la EMS, se puede apreciar que de no haber un nuevo impulso a la Educación Media Superior al inicio de la segunda década del siglo XXI, la EMS en nuestro país tendría un rezago de 50 años pues en el ciclo escolar 2012-13 la tasa de graduación o terminación que comprende a los que egresan a los tres años que dura este tipo educativo, sería de 49.1 por ciento lo cual es menor al promedio en el que se encontraban los países de la OCDE a finales de la década de 1960 (OCDE, 2006).

La siguiente tabla muestra el porcentaje de jóvenes que concluyen la educación media superior en México según los ciclos escolares desde el año 2002 a 2014.

Tabla 3. Eficiencia terminal de la Educación media superior.

| Ciclo escolar | Eficiencia Terminal % | Ciclo escolar | Eficiencia terminal % |
|----------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|
| 2002-2003 | 60.2 | 2008-2009 | 61.7 |
| 2003-2004 | 58.9 | 2009-2010 | 61.0 |
| 2004-2005 | 58.6 | 2010-2011 | 65.3 |
| 2005-2006 | 58.9 | 2011-2012 | 61.8 |
| 2006-2007 | 60 | 2012-2013 | 63.3 |
| 2007-2008 | 59.6 | 2013-2014 | 64.7 |

Fuente: Elaboración de la que suscribe con datos del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, SEP (2003,2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013).

El estancamiento de la EMS es uno de los lastres más pesados en los esfuerzos por abrir oportunidades a los jóvenes y propiciar el desarrollo social y económico del país. En contraste su adecuado desarrollo puede ser benéfico para los jóvenes en la formación de personas preparadas para desempeñarse como ciudadanos, así como para acceder a la educación superior o integrarse exitosamente al sector productivo (Zorrilla, 2010, p.33).

2.3 Hacia una Educación Superior

Kent (1997) afirma que la educación superior ha comenzado a verse como un vasto mercado de consumo por parte de multitudes de estudiantes y familias y ante esto no se puede dejar de mencionar la amplia demanda para ingresar a instituciones de educación superior, ya sea en el sector público o privado. Se asocia la demanda a la necesidad de adquirir una distinción dentro de la sociedad, soportar en desclasamiento dentro de sociedades altamente dinamizadas por mercados laborales competitivos.

La educación superior hoy en día representa más una cuestión de nivel estatus que de nivel intelectual, lo que resta fuerza al supuesto discurso predominante de ver en la educación superior una palanca hacia el desarrollo económico. De una manera general y consensuada por parte del Banco Mundial y la UNESCO (2000) se supone a la educación superior como una palanca para el desarrollo social y económico.

Son grandes las expectativas y esperanzas que se tienen sobre la educación superior, universidades y otras instituciones en un nivel global pero pocas las que realmente se cumplen.

Según expresa Clark (1991):

“Los sistemas de educación superior en todo el mundo están siendo sometidos a la presión omnipotente de la complejidad. Los sistemas se vuelven más complejos a todos los niveles, desde el nivel sistémico, al institucional, al departamental y al del académico. En cada nivel se multiplican las tareas, las expectativas y las responsabilidades que además de ser más numerosas pueden resultar contradictorias...Esta dinámica imparable conduce a los sistemas a reaccionar mediante la diferenciación” (p. 200).

La educación superior comprende los estudios posteriores a la educación media superior, se imparte en instituciones públicas o privadas tiene como principal objeto la formación en los niveles técnico superior universitario o profesional asociado, licenciatura, especialidad, maestría y doctorado. Las instituciones de educación superior realizan una o varias de las siguientes actividades: docencia, investigación científica, humanística y tecnológica, estudios tecnológicos y extensión, preservación y difusión de la cultura, según la misión y el perfil de la institución.

El sistema de educación superior en México está integrado por más de dos mil instituciones públicas y particulares, que tienen distintos perfiles tipológicos y misiones. El

subsector público presenta: universidades federales, universidades públicas autónomas, universidades politécnicas, universidades interculturales, institutos tecnológicos federales y regionales, universidades tecnológicas, instituciones de investigación y posgrado, escuelas normales y otras instituciones. Por su lado el sector privado incluye: universidades, escuelas normales, y otras Instituciones de Educación Superior (IES) (Silas, 2012).

Como se menciona en párrafos anteriores las expectativas y esperanzas que se depositan en la educación superior son demasiadas y a veces incongruentes, esto debido a varias causas principalmente a la baja calidad de la educación. En la educación superior se debiera preparar aún más al alumno para comenzar una vida profesional y laboral y también se hace mención a la gran brecha y poca relación que hay entre una y otra.

Se implementan un sinnúmero de soluciones para generar una educación de calidad, en este caso un sistema de educación superior de buena calidad es aquel que está orientado a satisfacer las necesidades del desarrollo social, científico, tecnológico, económico, cultural y humano del país; promueve innovaciones y se encuentra abierto al cambio en entornos institucionales caracterizados por la argumentación racional rigurosa, la responsabilidad, la tolerancia, la creatividad y la libertad; cuenta con una cobertura suficiente, una oferta amplia y diversificada (De Garay, 2004).

Socialmente se ve a la Universidad como aquella institución encargada para la habilitación e instrucción para el trabajo, tiene como objetivo la transmisión de conocimientos de una manera ordenada y jerárquica así como también de valores y actitudes que conformen a un profesional. Los objetivos institucionales hacia los alumnos van a depender del tipo de institución, su plan y programa de estudios y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cada institución universitaria es diferente pero siempre se deben tomar en cuenta sus características estructurales: el tamaño de la institución, si es pública o privada, el proceso de selección de

los estudiantes, la estructura académica (departamental o de facultades y escuelas), la forma de organización de los ciclos escolares (semestres, cuatrimestres, trimestres), la estructura de gobierno de la universidad, así como el tipo de contratación de su personal (Pascarella & Terenzini ,1991).

2.3.1 Incorporación a la educación superior

Incorporarse a una institución de educación superior implica un proceso que combina dos tipos de integraciones: la institucional, que significa el dominio de formas de organización, las normas, reglas y elementos culturales, en las que participan los jóvenes universitarios de una determinada institución, y la disciplinar es decir ponerse en contacto con conocimientos teóricos que pertenecen a una rama específica del saber en relación a cada licenciatura. Cualquiera de estas implica procesos de adquisición de capacidades específicas (Coulon, 1995).

El hecho de que un joven egresado de la educación media superior se integre exitosamente a una institución de educación superior representa que ha sabido reconocer los códigos y componentes académicos e institucionales. Esto lleva a que más adelante desarrolle habilidades laborales específicas de acuerdo con el perfil profesional.

Las expectativas de los jóvenes que deciden estudiar una licenciatura es que podrán insertarse con mayor éxito en el mercado laboral, esto influye directamente en la decisión de seguir sus estudios superiores. El desajuste entre educación y empleo es una cuestión preocupante ya que es muy común que los jóvenes que estudian una licenciatura terminen trabajando en otra cosa por la falta de empleo en el ámbito nacional y la saturación de algunas profesiones. Entonces los universitarios comienzan a tener problemas para encontrar un empleo de acuerdo a sus características profesionales. Se ven en la necesidad de conseguir un empleo precario, disminuyen sus ingresos, se deterioran sus posibilidades de promoción

laboral y un gran número de ellos se ven obligados a emplearse en trabajos por debajo de sus capacidades y sus expectativas (Salgado, 2005).

A partir de esto es como los jóvenes comienzan a poner en duda la prolongación de sus estudios e invertir en ellos. En consecuencia, la mayoría de los universitarios parecen aceptar una ruptura entre el nivel de educación y el acceso a niveles superiores de empleo; comienzan a ver los gastos de la educación como una forma de consumo más que de inversión (salgado, 2005).

La decisión de continuar o no con la educación superior está influenciada por los siguientes aspectos:

Los jóvenes que cursan la educación media superior se encuentran en una encrucijada en la que se deben decidir su futuro académico. Las expectativas de sus familias, sus maestros, coetáneos, y la cantidad y la calidad de la información que manejan serán cruciales para normar su criterio de decisión. Por ello, en un entorno de racionalidad limitada es importante conocer el imaginario que se forman y con ello poder alimentar el cuerpo de conocimiento existente (Silas, 2012).

Cada decisión que toman los jóvenes están orientadas a cumplir objetivos, metas y muchas veces se guían por la construcción de un proyecto de vida que les hace querer avanzar más en cierto ámbito, ya sea académico o laboral; sin embargo, aunque suene repetitivo es necesario dejar en claro que las condiciones socio-económicas de un país limitan el cumplimiento o logro de estas decisiones en el caso particular México.

2.3.2 Educación superior en México

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) registro un acceso a licenciaturas universitarias y tecnológicas de 580 mil alumnos de nuevo ingreso. Que en comparación con el año 2002 registro un aumento de 6, lo que ha implicado que la oferta de licenciatura de primer ingreso se expanda a un ritmo de 1%; sin

embargo, aunque se haya registrado un aumento esto no quiere decir que haya una amplia cobertura en educación superior para los jóvenes mexicanos (ANUIES, 2008).

Un dato importante y es la estimación de casi un millón y medio de jóvenes que, cada año, llegarán a la edad adulta sin haber permanecido hasta ese momento en las instituciones educativas. Lo que quiere decir que también son pocos los jóvenes que cuentan con el grado necesario de educación media superior para cursar una licenciatura esto es en su mayoría asociado a que 42% de los jóvenes abandona la escuela porque tuvo que ponerse a trabajar, mientras que el 30% dejó la escuela por falta de interés (ENJ, 2010).

A lo largo de la década, 6.2 millones de personas podrán ingresar a la educación superior es decir una persona por cada 20 habitantes del país, por otro lado 14.4 millones de los jóvenes nacidos entre 1992 y 2001 no consiguieron cursar doce años de escolaridad. Así la situación que enfrentan los jóvenes en el siglo XXI es que dos de cada tres habrán sido excluidos escolarmente antes de llegar a la vida adulta (Murayama, 2010).

Hasta el momento la educación no ha cumplido uno de sus principales objetivos que es el de igualador social y cohesionador, es decir, alcanzar un mismo nivel en igualdad de oportunidades, por el contrario en México llegará solo uno de tres jóvenes a cursar la educación superior y uno de cada tres que estudia tiene que pagar con recursos familiares su educación. Esto no es más que una repetición de las diferencias en oportunidades de la población, sobre todo si la propia escuela pierde legitimidad ante los jóvenes (Murayama, 2010).

Las condiciones y criterios para ingresar a una institución de educación superior dependerán de las características de la institución, pues no siempre son los mismos criterios; en México todas las instituciones de educación superior exigen a los alumnos para su inscripción haber concluido el bachillerato siendo el único requisito en que coinciden.

Por otro lado, muchas universidades públicas que ofrecen estudios en el nivel de bachillerato, tienen lo que en México se conoce como “pase automático”, es decir, los estudiantes que concluyen satisfactoriamente el bachillerato en planteles de la universidad, acceden directamente a los estudios profesionales, con el único límite del cupo de la universidad o facultad. Algunas exigen un promedio mínimo de conclusión de bachillerato, para permitir a los estudiantes el beneficio del “pase automático”. Esas universidades aplican examen de admisión a los estudiantes que provienen de escuelas de bachillerato que no pertenecen a la institución. Es así que el ingreso a estudios profesionales en algunas universidades se define a través de un doble criterio: el que se aplica a los estudiantes propios de la universidad (“pase automático”) y el que se aplica a estudiantes de instituciones distintas (exámenes de admisión). Otras instituciones aplican exámenes de ingreso a todos los que aspiran a cursar estudios de licenciatura como es el caso de universidades públicas que no cuentan con bachillerato y de universidades privadas que, aunque lo tengan no aplican procedimientos “automáticos de ingreso”. Los exámenes de ingreso son, en general, pruebas de conocimientos generales y específicos de la rama de conocimientos seleccionada (OEI, 2006).

Aunque hay diversas licenciaturas pertenecientes a diversas áreas de conocimiento. De acuerdo a datos de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), 2006: los jóvenes mexicanos tienden a elegir en un mayor porcentaje las pertenecientes al área de Ciencias Sociales y Administrativas con un 48.3 % de la población juvenil, especialmente tres carreras: administración, contaduría y derecho con un 65.3% de estudiantes de esta área reuniendo la tercera parte de la matrícula nacional.

En segundo lugar está ocupado por el área de Ingeniería y tecnología con una concentración de 32% de la matrícula nacional de estas las carreras referentes a la computación y los sistemas representa el 19.14% de la matrícula del área. El tercer lugar lo

ocupa el área de Ciencias de la salud, la carrera de medicina ocupa el 51.83% de la matrícula del área. El área de Ciencias Agropecuarias está situada en el cuarto lugar; las carreras agrupadas en las sub-áreas de Agronomía, Veterinaria y Zootecnia representan el 75% de la matrícula del área. El área de Educación y Humanidades está en el penúltimo lugar y al último se encuentra el área de Ciencias Naturales y Exactas, la carrera más numerosa respecto a esta última área es Biología, le sigue matemáticas y por último Física.

En la siguiente tabla se muestran los datos anteriores respecto a las preferencias hacia ciertas áreas de conocimiento y carreras universitarias de los jóvenes estudiantes mexicanos:

Tabla 4. Elección de áreas de conocimiento en jóvenes mexicanos.

| Áreas | Alumnos | % |
|--------------------------------------|----------------|----------|
| C. Naturales y Exactas | 25347 | 2,32 |
| Educación y Humanidades | 35143 | 3,22 |
| C. Agropecuarias | 45151 | 4,14 |
| C. de la Salud | 108946 | 9,98 |
| Ingeniería y Tecnología | 349172 | 32,00 |
| C. Sociales y Administrativas | 527565 | 48,34 |
| Total Nacional | 1091324 | 100,00 |

Fuente: ANUIES (1991a) en OEI (Organización de Estados Iberoamericanos, 2006).

La elección de carrera es una decisión que muchas veces resulta un tanto difícil, ya que se ve influenciada por varias situaciones como las aptitudes y preferencias de los estudiantes, la oferta en el mercado laboral, la solvencia económica que promete la carrera

entre otras, ante esto la orientación vocacional juega un papel importante en la toma de esta decisión como una vía que puede aclarar muchas dudas respecto a la elección de una carrera tomando en cuenta todos y cada uno de los aspectos que influyen.

2.4 Orientación vocacional / carreras en educación media superior (EMS)

Los jóvenes que cursan la educación media superior se aproximan a la educación superior y aunque cursarla o no es decisión de cada uno, los que llegan a ella deben elegir una carrera o licenciatura ligada a un futuro empleo, esta elección la guían un conjunto de variables. A veces no se hace la elección correcta en cuanto a gustos, actitudes, economía, empleos y se da una deserción en los primeros semestres. Se supondría que la orientación vocacional guía al joven a la elección de la carrera para evitar esta situación, sin embargo en su gran mayoría de las instituciones de educación media superior no existe una orientación vocacional y si existe los jóvenes hacen caso omiso de esta, también debido a al poco conocimiento de su existencia o a su confusa tarea.

Existen teorías que buscan describir la tarea exacta de la orientación vocacional que se describen brevemente por Osipow (2001, pp. 22-23):

Teoría de los rasgos factoriales: este sistema supone que se puede lograr un acoplamiento entre las habilidades, los intereses y las oportunidades vocacionales que se les ofrecen a los individuos.

La sociología y la elección de carrera: esta concepción tiene como punto central la noción de que las circunstancias que están mucho más allá del control del individuo contribuyen significativamente en la elección de la carrera, y que la tarea principal con la cual se enfrenta la juventud es el de desarrollar técnicas que le permitan enfrentarse efectivamente con su ambiente.

Teoría sobre el concepto de sí mismo: Esta teoría se centra en tres tesis: a) a medida que los individuos se desarrollan, logran un concepto más definido de sí mismo; b) cuando una persona trata de tomar una decisión en relación con una carrera, compara la imagen que ella tiene acerca del mundo ocupacional con la imagen que tiene de sí misma; c) la adecuación de una decisión sobre una carrera está basada en la similitud que existe entre el concepto que un individuo tenga de sí mismo y el concepto vocacional de la carrera que eventualmente escoja.

Elección vocacional y las teorías de la personalidad: donde la hipótesis fundamental: los trabajadores seleccionan sus tareas porque ven ahí un potencial para la satisfacción de sus necesidades y que la exposición en una tarea modifica gradualmente las características de la personalidad del trabajador.

Ahora que se han descrito brevemente las teorías sobre orientación vocacional es necesario delimitar una concepción de lo que es la Orientación:

.....un servicio asesor especializado que emparejaba cuidadosamente los talentos e intereses de los alumnos salientes con lo que se sabía sobre vacantes de empleo (Hayes y Hopson, 1982).

Sin embargo, Hayes y Hopson, (1982) aseguran que más adelante los alumnos consideran la forma de obtener el máximo rendimiento en su trabajo, de las asignaturas escolares en que brillan y prefieren. Es así como en la educación regula los procedimientos de orientación vocacional son ejecutados por los alumnos, pues relacionan por simpatía las materias dominantes con sus necesidades según su criterio. La mitad de los jóvenes inician sus actividades laborales en este punto de desarrollo. Los que continúan con la educación superior comienzan una nueva etapa de su desarrollo personal, comienzan a dar forma a sus necesidades y valores y a considerar las profesiones en función de la satisfacción personal.

Los proyectos profesionales de la juventud están cada vez más orientados por su inquietud de comprenderse y definirse a sí mismo como individuos, forjarse una auto identidad aceptable, comprometerse a claros objetivos y metas de desarrollo personal. En algún momento deben decidir el estilo de vida que ambicionan y en que se quieren desempeñar es decir el campo laboral (Hayes y Hopson, 1982).

2.5 Proyecto de vida en jóvenes

El proyecto de vida hace una clara alusión a pensar en el futuro, y que decisiones se deben tomar ahora para llegar a ese futuro deseado. Es un acto reflexivo y analítico en el que el sujeto se plantea hacia dónde quiere llegar y qué camino seguir por así decirlo.

La categoría “Proyecto de vida” se ha utilizado como elemento para la interpretación de la relación entre identidad individual y social, pues representa un modelo ideal que indica lo que el individuo quiere y puede hacer. Se define como una estructura general que encausa la personalidad en las diferentes áreas de actividad y la vida social, en las que se organizan las principales aspiraciones y realizaciones actuales y futuras de la persona (D`Angelo, 2000).

El proyecto de vida refleja la tendencia, dirección y la disposición del sujeto para guiar su vida en determinado sendero, esto no ocurre de manera lineal pues cuando se proyecta jamás se hace tomando en cuenta diferentes variables como cuestiones personales, sociales, económico-políticas que pueden ser obstáculos para la realización del proyecto de vida. Entonces pensar en proyecto de vida es asumir también una postura negativa.

En la actualidad hay un alto número de jóvenes que dicen no encontrar un sentido a la vida, y por otra parte una idea del éxito sustentada en sus habilidades personales, esfuerzo y escolaridad. Cuando no se logra el “éxito” profesional o laboral esperado, aparece entonces un sentimiento de frustración.

Puede darse un “daño al proyecto de vida” que se explica al analizar que una persona aunque esté condicionada por su pasado es el presente en el que las condiciones objetivas aparecen y muchas veces impiden la realización del proyecto. Su daño ataca de inmediato en la libertad de elección y la frustración del proyecto, el núcleo existencial del sujeto queda trastocado y, a partir de ahí, “ya nada tiene sentido” (Fernández, 2007).

2.5.1 El proyecto del éxito

Todo proyecto de vida busca llegar a un futuro deseado pero no siempre el futuro deseado es el mismo, los jóvenes construyen un proyecto de vida inspirados en diversas cosas que les gustaría tener en un futuro:

El Proyecto del éxito: se encuentra enmarcado por una imagen del éxito donde los jóvenes suponen es la de cualquier persona y se caracteriza por tener dinero, buen trabajo, bienes materiales y posibilidades de consumo. Se cuestiona por las condiciones contextuales que pueden imposibilitar la realización del proyecto. Algunos jóvenes son capaces de percibir estos límites debido al contexto capitalista en el que vivimos hoy en día (Estrada & Araújo, 2008).

Este proyecto es establecido desde ámbitos de poder externo y no todos los jóvenes consideran este tipo de proyecto es un proyecto de vida tomado en cuenta particularmente por los escolarizados, este tipo de proyecto vislumbra una mejoría de su situación actual. Los jóvenes que se mueven por medio de este tipo de proyecto creen en la movilidad social que les da la escolarización y por ende esta repercutirá de manera directa en mejores condiciones materiales de vida. A partir de esto se puede decir que las expectativas no coinciden con la realidad objetiva (Guerra, 2000).

2.5.3 El proyecto escolarizado

Para algunos jóvenes su proyecto de vida se construye a partir y exclusivamente de la continuidad de los estudios, específicamente a la continuación de los estudios superiores, su vida está enmarcada por lo su actividad escolar. Por ende no hay un proyecto que considere la cotidianidad de la vida fuera de la escuela entonces parece que estos jóvenes carecen de posibilidades o capacidades para proyectar su vida más allá de lo escolar.

La vida escolar posibilita el proyectarse a futuro sin embargo se deben tener en cuenta estrategias que posibiliten al joven retomar su proyecto si se llegara a imposibilitar la escolarización. Cuando la vida escolar deja de tomarse en cuenta hay una tendencia a permanecer en la expectativa que ofrece el contexto y lo que las circunstancias permiten. El joven que construye este tipo de proyecto tiene cierta renuencia a admitir la discontinuidad en la trayectoria escolar y la negación a aceptar las condiciones que pudieran imposibilitar el desarrollo de su proyecto en las condiciones actuales. Esta idea de proyecto está también ligada a la idea de que una carrera es lo que le permitirá al entonces joven vivir bien en un futuro, lo cual se cree que no podría conseguirse con competencias adquiridas fuera del espacio escolar (Estrada & Araújo, 2008).

2.5.4 Proyecto fuera de la escuela

Los proyectos de vida de los jóvenes no sólo se construyen a partir de la vida académica, también están los proyectos contruidos por aquellos que se enfocan más en una vida ajena a lo escolar principalmente el de los jóvenes que ya han trabajado a cierta edad y cuentan con una experiencia laboral. Aunque muchos de estos solo son provisionales y viene la decisión de retomar la escuela o en todo caso no se abandona totalmente la idea de escolarización, así el proyecto de estos jóvenes es más flexible (Estrada & Araújo, 2008).

Encontrar un sentido que trascienda lo escolar guía a la construcción de un proyecto fuera de la escuela envuelto en una reproducción material. Cuando los jóvenes encuentran seguridad económica ejerciendo competencias adquiridas fuera de la escuela esta deja de ejercer una fuerte influencia en la construcción del proyecto de vida pero tampoco se deja de lado la idea de un retorno a la vida escolarizada para ejercer y reforzar una relación entre el saber de las prácticas y el saber escolar. En muchas y variadas ocasiones cuando el proyecto se construye fuera de la escuela, la escuela representa cuestiones negativas para los jóvenes, ya sea como una mala inversión o una pérdida de tiempo. En este tipo de proyecto el joven busca trabajar lo más pronto posible pues así sus expectativas de acuerdo al éxito laboral se cumplirán más pronto (Estrada & Araújo, 2008).

Quienes cuentan con un trabajo o se emplean por su cuenta se proyectan de manera diferente pues la seguridad económica les permite construir otras expectativas porque el sentido de la vida lo han encontrado fuera de la escuela. Mientras que en los otros dos proyectos anteriores la estabilidad económica se ve como un consecuente de la escolarización, en este tipo de proyecto se comienza al revés y así la vida escolar no se descarta pero se ve como un mero reforzador u optimizador de la estabilidad económica con la que ya se cuenta y en cierta forma esta estabilidad económica posibilita proyectos a largo plazo.

Aunque también están presentes las condiciones de imposibilidad de los proyectos, es entonces cuando los sujetos tienen que plantear rutas alternas o flexibles porque el contexto no asegura nada y esto lleva a tener una disponibilidad permanente y pensar en otras opciones o bien a quedar a la expectativa y tomar lo que se vaya presentando, sin haberlo previsto como segunda opción. Las condiciones de imposibilidad constituyen al mismo tiempo la aparición de nuevos horizontes y opciones y a su vez la no realización del proyecto base que le daba identidad al sujeto y que lo movilizaba por gusto, interés y expectativas a futuro (Laclau, 1993).

CAPÍTULO III. Condiciones económicas–laborales y familiares en jóvenes.

Este apartado aborda desde un marco general la situación que enfrentan hoy en día los jóvenes respecto al campo económico-laboral y familiar y la afectación y relación de la economía mundial en el país, y esto a un nivel más particular y específico: al joven de México y las limitantes que tiene para insertarse en el campo laboral que parten directamente de la economía del país.

3.1 Economía en el México actual un problema que afecta a los jóvenes

Para hablar de la situación económica actual con la que cuenta México es necesario hablar desde años atrás pues es algo que se ha caracterizado en los últimos tiempos: 1976,1982, 1986, 1994. La crisis de 1994 es el punto de referencia inmediato de las nuevas circunstancias sociales y económicas y definitivamente la influencia directa para el nuevo panorama socioeconómico.

Entre las principales características de la crisis de 1994 están la abrupta caída en la actividad económica, el incremento del desempleo abierto de un 3.7 % a un 6.3%, la pérdida de más de un millón de empleos en el sector formal, es importante mencionar que durante 1995 se perdió un poco más del 50% de los empleos generados entre 1992 y 1994 y un decremento en los salarios (Pieck, 2001).

Partiendo de estos antecedentes se desarrolla la situación en la que se debate actualmente el tema del trabajo en México con el alto incremento de pobreza; a partir de esto los obstáculos para incorporar a la población en edad de trabajar son cada vez más grandes y difíciles de contrarrestar. Dentro de este marco es clara la necesidad de políticas para capacitación y empleo que respondan a las necesidades de formación de los jóvenes y así evitar su exclusión social y económica. México se enfrenta, principalmente, hoy en día en el área económica a generar empleos que permitan incorporar productivamente a amplios

sectores de la población. Como un efecto de esto la población ha tenido que recurrir a buscar estrategias de sobrevivencia ubicadas en su mayoría en el sector informal de la economía (Pieck, 2001).

Considerando que México es un país con poco desarrollado económico y que son específicas las características que describen la situación económica-laboral en la población juvenil de este tipo de países, las cuales sostienen que el desempleo se debe principalmente al exceso de consumo de los que tienen una clase privilegiada y la insuficiencia de inversiones productivas; es decir, que pocas veces se invierte en cosas que generen más oportunidades de empleo. Los países de América Latina con excepción de Brasil, dan prueba de muy poca creatividad tecnológica, y por el contrario se enfocan en el consumo de construcciones de lujo, que marcan cada vez más el contraste entre barrios ricos y pobres, este tipo de consumismo tiene como consecuencia directa el desempleo (Touraine, 1988).

De manera más específica, México se caracteriza por ser un país en plena transición, es decir contienen la mayor cantidad de población joven a nivel continente, por ende se muestra una creciente en las demandas de servicios de la población joven (Calderón, 2003).

El desempleo afecta más a los jóvenes y no solamente porque sean más, sino también porque son más fácilmente expulsados de los campos laborales y menos aceptados en el mercado de trabajo controlado. En países poco desarrollados económicamente como México, los jóvenes son las principales víctimas de los sistemas económicos y sociales que no están organizados en función del desarrollo del mercado interno, sino para proteger determinadas categorías de alto nivel. En otros momentos, se pensaba la prolongación de la escolaridad como una mejor preparación de los jóvenes para entrar a una sociedad tecnológica, cuando en realidad es en gran parte para excluir a los jóvenes del trabajo normalmente remunerado. El desempleo juvenil es el resultado de la situación económica de un país (Touraine, 1988).

3.2 Pobreza y juventud en México

La realidad de la situación económica en México es más cercana a la pobreza que a la riqueza, haciendo énfasis en que México pertenece a los países de América Latina, y ésta misma ostenta el penoso record de ser la región más inequitativa del mundo, es decir no hay un reparto igualitario de oportunidades; la pobreza en general, pero muy particularmente la pobreza de los jóvenes, además de ser una deuda social pendiente y un grave riesgo, es una amenaza para la gobernabilidad y la democracia (Calderón, 2003).

En un marco nacional y específico es necesario acercarnos a las consecuencias que hay en la población mexicana a partir de la pobreza que se vive hoy día y para esto es necesario retomar seis tipos de carencias sociales que enfrenta la población consideradas por el Consejo Nacional de Evaluación para la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010):

- Rezago educativo: 23.2 millones
- Carencia por acceso a los servicios de salud: 35.8 millones
- Carencia por acceso a la seguridad social: 68 millones
- Carencia por calidad y espacios de la vivienda: 17.1 millones
- Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda: 1.8 millones
- Carencia por acceso a la alimentación: 28 millones

Al comenzar la década de los ochenta, había 30 millones de pobres en el país, en 1999 esta población era ya de 41 millones (Ornelas, 2005). Actualmente, el número de personas pobres en el país pasó de 48.8 millones a 52 millones entre el 2008 y el 2010. Dentro de este total hay 11.7 millones de mexicanos que se encuentran en pobreza extrema a lo cual es importante mencionar que 84.3 millones de estos mexicanos enfrenta al menos una carencia social, la cual puede ser educativa, de salud, vivienda, entre otras (CONEVAL, 2010).

La pobreza no es algo que aparezca por arte de magia en los países, son varias las situaciones que llevan a que ésta se presente de una manera más aguda en ciertos países; las inversiones, las reformas, las políticas, la inequidad, educación, entre otros, para especificar más retomare las situaciones presentes en nuestra estructura social que inciden en el aumento de la pobreza, consideradas por Leonor Calderón (2003) a partir de la XII conferencia de primeras damas, esposas y representantes de los jefes de estado y gobierno de las Américas:

- La ineficiencia del sistema educativo formal y no formal, su desvinculación con el mercado de trabajo, su disminuida capacidad de convertirse en un factor de movilidad social.
- La baja cobertura educativa, la inequidad en la calidad, la deserción escolar por razones de subsistencia, el desconocimiento de las diversidades culturales internas, determinan que el acceso a la educación sea todavía una meta por alcanzar para muchos de nuestros jóvenes.
- El mercado de trabajo es incapaz para absorber la mano de obra al ritmo que este irrumpe, ya sea por su baja calidad y cantidad o razones propiamente económicas. Entre otros factores que hacen que la pobreza se reproduzca están la violencia, las creencias, la pérdida de esperanza, entre otros.
- El embarazo adolescente, es una de las principales causas que mantiene el círculo de la pobreza, frustra las posibilidades de formación y desarrollo de las jóvenes madres a lo que hace aumentar los riesgos de comportamiento en el área de salud reproductiva.
- La discriminación por razones étnicas o de género afecta la posibilidad de desarrollo de muchos jóvenes a nivel mundial. Así como la falta de incentivos y programas en el mundo rural para retener a la población joven impide que esta se desarrolle y contribuya a su entorno familiar y comunitario.

- La segregación de los núcleos centrales de la sociedad, sobre todo en las ciudades donde se concentra la mayor cantidad de población joven, con servicios básicos nulos o deficientes, altos índices de violencia, baja o nula presencia de la institucionalidad, da lugar a la creación de subculturas juveniles, muchas veces signadas por la violencia o la infracción a la ley.

En la siguiente tabla se puede observar los resultados de pobreza 2012, por género en la población de 12 a 29 años:

Tabla.5 Pobreza en México en población que se encuentra entre 12 y 29 años.

| Indicadores | Estados Unidos Mexicanos | | | |
|--|--------------------------|---------|----------------------|---------|
| | Porcentaje | | Millones de personas | |
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Pobreza | | | | |
| Población en situación de pobreza | 42.9 | 47.0 | 8.0 | 8.7 |
| Población en situación de pobreza moderada | 33.9 | 37.1 | 6.3 | 6.9 |
| Población en situación de pobreza extrema | 9.1 | 9.8 | 1.7 | 1.8 |
| Población vulnerable por carencias sociales | 34.2 | 29.7 | 6.3 | 5.5 |
| Población vulnerable por ingresos | 5.0 | 5.6 | 0.9 | 1.0 |
| Población no pobre y no vulnerable | 17.9 | 17.7 | 3.3 | 3.3 |
| Privación social | | | | |
| Población con al menos una carencia social | 77.1 | 76.7 | 14.3 | 14.2 |
| Población con al menos tres carencias sociales | 26.7 | 24.4 | 5.0 | 4.4 |
| Indicadores de carencia social | | | | |
| Rezago educativo | 16.0 | 14.7 | 3.0 | 2.7 |
| Carencia por acceso a los servicios de salud | 28.4 | 22.7 | 5.3 | 4.2 |
| Carencia por acceso a la seguridad social | 68.6 | 68.2 | 12.7 | 12.6 |
| Carencia por calidad y accesos a la vivienda | 14.6 | 14.9 | 2.7 | 2.8 |
| Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda | 21.4 | 21.6 | 4.0 | 4.0 |
| Carencia por acceso a la alimentación | 24.2 | 24.0 | 4.5 | 4.4 |
| Bienestar | | | | |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 47.9 | 52.6 | 8.9 | 9.7 |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar | 17.0 | 19.6 | 3.1 | 3.6 |

Fuente: Elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva de la SEDESOL con base en CONEVAL en IMJUVE 2012.

A partir de estas situaciones se puede afirmar que la realidad en la que viven hoy los jóvenes no es más que una gran nube negra causada por variables con relaciones bidireccionales como lo son la educación, la situación económica de un país y la inserción laboral de los jóvenes orillándolos a tomar decisiones que permeen la subsistencia en una sociedad con pocas o nulas oportunidades para ellos, entre las que sobresale la poca accesibilidad a un empleo.

3.3 Concepto de empleo juvenil

El significado de trabajo es un constructo socio histórico dinámico que está determinado por los cambios y las experiencias que los sujetos viven día a día en el contexto y, por lo tanto, es una representación que los individuos van desarrollando antes y durante el proceso de socialización para y en el trabajo (Grinberg, 2003).

Touraine (1988) plantea que para entender el concepto de empleo juvenil es necesario remontarnos a su origen en el desarrollo de la sociedad industrial y en el crecimiento de una economía oficial aunado a un mercado especializado de mano de obra. En sus inicios esta sociedad industrializada no había registrado ningún cambio para el empleo juvenil pues los niños eran utilizados por los capitalistas como mano de obra barata. Fue a mitad del siglo XIX que se condujo a un nuevo concepto del empleo juvenil es decir al proporcionar a los niños una escolaridad obligatoria para adquirir conocimientos básicos como leer, escribir, contar e impartirles una capacitación profesional en escuelas especializadas se tenía como objetivo formar jóvenes obreros calificados para ser capaces de atender las necesidades ocupacionales de una industria en crecimiento.

Según esta nueva concepción un buen equilibrio entre la formación profesional de los jóvenes y las necesidades del mercado en una economía liberal debía de conducir a los jóvenes a ocupar empleos remunerados mientras que si no se daba esta capacitación profesional y no había demanda en el mercado podía surgir el desempleo (Touraine, 1988).

Lo cierto es que hoy una capacitación profesional o la demanda laboral del mercado no te garantizan un trabajo remunerado, pues son varios los factores que hoy en día influyen para permanecer en un trabajo como son los factores económicos, sociales y personales que podemos observar en la siguiente tabla:

Tabla. 6 Factores que influyen en permanecer en un trabajo.

| Factores económicos | Sociales | Personales |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Gratificación de necesidades | Integración social | Autoestima |
| Consumo | Potencial social | Identidad |
| Seguridad y previsión | Relaciones humanas | Orden |
| Nivel de liquidez | Estatus social | Dependencia |
| Bienes y servicios | Poder | Competencia |
| Planif. Tiempo libre | Sentido de clase | Autosuficiencia |
| Identidad de la tarea | Responsabilidad | Libertad |
| Variedad de tareas | Responsabilidad | Motiv. Laboral |
| | Apertura | Desarrollo personal |

Fuente: Touranie (1988). ¿Qué empleo para los jóvenes? “hacia estrategias innovadoras”.

Es importante especificar que los factores de la tabla no se encuentran en todo trabajo pues depende de otras variables como amigos, familia, tipo de sociedad, valores personales entre otros. Pero de acuerdo a estos factores se puede hablar de un buen trabajo.

3.4 Relación entre educación y trabajo

En los últimos años, el mercado laboral ha sufrido cambios radicales que no solo afectan la manera en cómo se organiza el trabajo sino que también tiene un fuerte impacto en la forma de vida y en las trayectorias sociales de los que trabajan y de los que dejaron el trabajo involuntariamente.

Sennet (2000) describe como principales características del mercado laboral actual: la introducción de tecnologías junto a políticas de ajuste, la legislación laboral que protege a unos pocos de los que trabajan, el sometimiento debido a la reducción de seguros sociales. Estas mismas características llevan a que el trabajo asalariado adquiera una nueva re significación social que se reduce a una desocupación masiva y las cualidades del “buen trabajador” ya no son las cualidades del mejor preparado profesionalmente.

Asimismo, con la crisis de la sociedad salarial, se producen cambios en el vínculo educación y trabajo, en la relación entre el sistema educativo y el mundo del trabajo, pareciera necesario continuar estudiando para prepararse para la competitividad laboral pero también es necesario que se vea como necesario continuar estudiando para entender lo que está pasando en el mercado laboral. Solo así se construirá una nueva idea de lo que se está viviendo y los jóvenes procederán a la construcción de nuevos proyectos propios (Langer, 2004).

El vínculo de educación-trabajo se centra principalmente en una acción clasificadora de colocar a los individuos en sus lugares correctos. Según la división jerárquica del trabajo se fabrican y moldean determinados sujetos para que desempeñen actividades específicas. Este mismo vinculo guía a los estudiantes a construir una propia trayectoria laboral que está condicionada a partir de factores sociales, culturales y económicos de las familias y dependiendo de estos factores varias las expectativas y percepciones personales que se tienen en cuanto a las posibles inserciones laborales futuras después de la educación media superior. Es necesario realizar un análisis considerado sobre las limitaciones objetivas y estructurales de los estudiantes es decir el origen socio- económico de sus familias y sus antecedentes socio- laborales así como también el impacto de la trayectoria escolar en la construcción de sus nuevas significaciones en decir en las posibilidades que brinda la escuela otorgando nuevos sentidos a la experiencia social y escolar de los sujetos (Filmus, Kaplan, Miranda & Moragues; 2001).

Por otro lado, para los jóvenes de sectores medios, prolongar su estancia en el sistema educativo y acumular más grados de estudios, ya no representa la garantía de movilidad social ascendente y mucho menos significa una mejor inserción laboral, pero es el medio necesario para acceder a algo mejor, es así como la educación adquiere un valor en relación al trabajo. No obstante, las pocas posibilidades de empleo, el cada vez más deficiente mercado laboral y la necesidad de cursar cada vez más grados educativos superiores para acceder a “buenos empleos” hace que la relación sea unilateral de la educación hacia el empleo es decir que se estudie para obtener un mejor empleo (Filmus, Kaplan, Miranda & Moragues; 2001).

3.5 Situación económica-familiar de los jóvenes

La familia y a su vez los hogares desempeñan un papel central en la constitución de espacios donde los sujetos establecen distintas formas de relacionarse. Prácticamente los contextos en los que se desenvuelven los jóvenes está determinada por el contexto social y económico en el cual dicho hogar se encuentra inmerso. En México 56.2 % de los jóvenes viven con ambos padres, 18.7% viven en hogares donde únicamente está el padre o la madre, y 15.4% ha formado ya una familia y solo el 5.6 % ha elegido vivir solo (Paz y Campos, 2014).

En el 2008 el 40% de los hogares donde vivía al menos un joven tenía problemas para cubrir las necesidades básicas de vivienda y vestido, 10% no logra cubrir gastos de salud y educación, y otro 10% más, no cuenta con los recursos suficientes para alimentar adecuadamente a sus miembros, entre ellos, los jóvenes.

Las familias al encontrarse constantemente en una situación económica poco favorable donde los ingresos, el poder adquisitivo, los salarios y la posibilidad de contar con un empleo estable, disminuyen, se ven en la necesidad de que más miembros del hogar salgan en busca de alguna alternativa de trabajo, ya sea en la economía formal o informal. Ante esto, se dio un

aumento de la participación femenina en las actividades económicas provocando un remplazo de los trabajadores hombres ubicados entre los 35 y 45 años de edad por hombres y mujeres jóvenes (Redondo y Salas, 1996).

En relación a la situación económica de las familias y hogares de los jóvenes; éstos se ven obligados a realizar diversas actividades dirigidas a apoyar a sus hogares:

- a) Trabajar en el mercado formal o informal.
- b) Ejercer el cuidado del hogar, generalmente es una actividad que recae principalmente en mujeres jóvenes, los jóvenes varones son generalmente los que después del jefe de familia salen en busca de trabajo.
- c) Migración en busca de mejores oportunidades laborales.
- d) Realizan actividades ilegales.

En pocas palabras la decisión de los jóvenes por seguir estudiando o buscar un trabajo no es algo que esté enfocado completamente en lo que ellos quieren de su vida y mucho menos en un proyecto de vida construido sino más bien en las condiciones del contexto social y más particularmente las condiciones económicas de sus hogares, es entonces donde el empleo juvenil no es una opción sino una condición de mejora a nivel familiar y personal.

3.6 Familia: influencia de los padres en la toma de decisiones

La mayoría de los jóvenes que estudian la educación media superior dependen en cierta manera de sus padres y asimismo se ven obligados a seguir reglas y responder a ciertas exigencias que influyen en su toma de decisiones.

Entre las más comunes está abandonar la escuela o continuar sus estudios sea cual sea el joven sabe que su decisión es una respuesta a los deseos de sus padres. Puede deberse a que tenga un sentimiento de culpa u obligación, lo que los podría impulsar a proseguir sus estudios o a renunciar a ellos a favor de una pronta remuneración económica. Inconsciente o

deliberadamente, los padres pueden ser muy hábiles para inducir a sus hijos a hacer lo que ellos quieren (Harris, 1969).

Los jóvenes tienden a hacer suyas las expectativas de sus padres; quizás el padre hubiese querido cursar una carrera universitaria y por diferentes circunstancias no pudo y solo logro tener un oficio, o la madre se lamenta por ser ama de casa y tener poca o nula vida profesional y laboral. Es así como los jóvenes se culpabilizan por estar perdiendo algo valioso y seguro, sin embargo, a pesar de esta situación la mayoría de los jóvenes que deciden no continuar sus estudios para comenzar a trabajar, pueden permanecer en su casa al mismo tiempo que evitan los sentimientos de culpa contribuyendo económicamente al gasto familiar con parte de su sueldo (Harris, 1969).

El factor económico es uno de los que más influencia tienen en la decisión que toman los jóvenes respecto a su vida escolar y la continuidad de esta hacia el nivel superior. Es necesario especificar que aunque la mayoría no depende directamente del apoyo económico de su familia, los que cuentan con el si lo ven como influencia directa a continuar estudiando y en algunos casos se ven en la necesidad de pausar o dejar sus aspiraciones profesionales para buscar un empleo y así poder apoyar a su familia económicamente o en dado caso cubrir sus gastos personales.

CAPÍTULO IV. Modalidades educativas y características de los escenarios.

En el siguiente apartado se da información general de los tres escenarios educativos en que se aplicó el cuestionario, para tener una idea más clara de la población que se abordó y cuáles son las diferencias y similitudes del centro educativo en que cursan el nivel medio superior y las pautas que dan a los estudiantes de estos centros para dirigir sus decisiones respecto a su vida escolar.

4.1. Centro de Estudios Tecnológicos No 13 (CETIS)

Es a partir de 1981 que se convierte en el “CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS, INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS”. Cuenta con una oferta educativa en las especialidades de contabilidad, preparación de alimentos y bebidas y servicios de hospedaje, con una población estudiantil de 1,060 alumnos distribuidos en 27 grupos quienes son atendidos por 89 docentes.

La Misión es Formar ciudadanos con las habilidades, conocimientos y actitudes requeridas para propiciar y participar en una sociedad del conocimiento, tanto en el ámbito laboral como social. Lo anterior en un contexto de equidad, flexibilidad, integralidad y apertura, que coadyuve a satisfacer las necesidades sociales y económicas del país.

Mientras que la Visión es ser una institución que proporcione una formación integral y pertinente de acuerdo a las exigencias derivadas de la competitividad mundial y el entorno y vocación local, además de tener la flexibilidad para satisfacer los intereses, aspiraciones y posibilidades de la población que demanda este nivel educativo en nuestros diferentes planteles.

El CETIS es una institución educativa de Educación Media Superior ubicada en modalidad “Bachillerato tecnológico escolarizado” va dirigido a los jóvenes egresados de secundaria que deseen seguir estudiando, como a quienes requieren cursar una carrera técnica para incorporarse al mercado laboral.

Su modalidad es educación escolarizada, esto quiere decir que es una formación bivalente, por una parte se egresa con una carrera técnica con los conocimientos, habilidades y destrezas para integrarse al sector productivo como técnico profesional y por otra parte ofrece al egresado la posibilidad de continuar sus estudios del nivel superior. La duración de estudios de un alumno regular es de 3 años.

Las ventajas que ofrece esta modalidad es que las materias propedéuticas que se cursan son prácticamente las mismas que en el bachillerato general, por lo que se prepara para estudiar una carrera profesional del nivel superior.

El plan de estudios incluye módulos para la formación tecnológica que preparan al alumno como técnico del nivel medio superior en algunas de las carreras técnicas que se ofertan. Al concluir cada módulo, los estudiantes reciben un certificado.

Estos certificados se plantean como “salidas laterales”, que permiten que los estudiantes tengan reconocimiento por sus estudios, aun cuando el estudiante no complete todo el plan de estudios del nivel medio superior.

El Plan de estudios está organizado en seis semestres e integrados por asignaturas y módulos que están distribuidos en tres componentes de formación: básica, propedéutica y profesional cubriendo un total de 2800 horas por semestre en 16 semanas y un trabajo promedio de 30 horas de trabajo académico por semana.

El plan de estudios aborda los conocimientos esenciales de la ciencia, la tecnología y las humanidades, aporta fundamentos a la formación propedéutica y a la profesional y está integrado por asignaturas. Se distribuyen en cuatro campos de conocimiento, como son 1 Matemáticas, 2 Ciencias naturales, 3 Comunicación, 4 Humanidades, 5 Historia, sociedad y tecnología.

4.2 Plantel Gral. Francisco J. Mújica- Tlalpan 1 (Preparatoria de la Ciudad de México)

El plantel forma parte del Instituto de Educación Medio Superior (IEMS) creado el 30 de Marzo de 2000 que forma parte del sistema educativo nacional y tiene como objetivo : impartir e impulsar la educación de tipo medio superior en la Ciudad de México, especialmente en aquellas zonas en las que la atención a la demanda educativa sea insuficiente. La educación que imparte el instituto, es gratuita, democrática, promueve el libre examen y discusión de las ideas y principalmente está orientada a satisfacer las necesidades de la población de la capital del país (IEMS, 2010).

El tipo de educación que se brinda en este plantel es de tipo “bachillerato general” con un carácter propedéutico, se caracteriza porque el ingreso y asignación de lugares de los aspirantes a cursar el bachillerato se realiza mediante un sorteo de números aleatorios ante el Notario Público.

El plan de estudios del sistema se estructura en seis periodos semestrales y su enfoque curricular del Proyecto Educativo establece las orientaciones filosófica, social, pedagógica y metodológica, mismo proyecto educativo responde a tres ejes de formación que son: crítico, científico y humanístico. Al concluir los estudios de bachillerato general los egresados estarán en condición de certificar sus estudios para continuarlos en el nivel superior (IEMS, 2010).

4.3 Colegio de Bachilleres-Plantel 15

El Colegio de Bachilleres es un organismo Público descentralizado del Estado creado por Decreto Presidencial el 26 de septiembre de 1973. Su objetivo es ofrecer estudios de bachillerato a los egresados de educación secundaria, en las modalidades escolarizada y no escolarizada.

La Misión es: formar ciudadanos competentes para realizar actividades propias de su momento y condición científica, tecnológica, histórica, social, económica, política y filosófica, con un nivel de dominio que les permita movilizar y utilizar, de manera integral y satisfactoria, conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes, pertenecientes a las ciencias naturales , las ciencias sociales y a las humanidades.

La Visión es: ser una institución educativa con liderazgo académico y prestigio social, con estudiantes de excelencia , comprometidos consigo mismos y con su sociedad; en instalaciones bien equipadas, seguras y estéticas, con procesos administrativos eficientes que favorezcan la formación de bachilleres competentes para la vida.

El plantel 15 cuenta con capacitación en tres áreas que son: informática, administración de recursos humanos y dibujo arquitectónico y de construcción. Este centro educativo fue creado el 27 de septiembre de 1978, con una matrícula inicial de 679 alumnos (SEP, 2010).

Con la descripción general de cada uno de los centros educativos que son los escenarios en que se aplicó el cuestionario de esta investigación y un marco teórico que engloba y describe los factores por los que los jóvenes toman decisiones respecto a su vida escolar, es necesario abordar el método con que trabaja esta investigación; objetivo, tipo de estudio, participantes, criterio de selección e instrumento. Que se encuentra en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO V. Método

5.1 Objetivo

El objetivo de esta investigación es: Describir los factores asociados a la posible continuidad de estudios superiores en una muestra de estudiantes de bachillerato, y por ende responder a la pregunta de investigación: **¿De qué manera se asocian los factores escolares, económico-laborales y familiares a la posible continuidad de estudios superiores en una muestra de estudiantes de bachillerato?**

5.2. Tipo de estudio

El presente estudio fue de tipo descriptivo, ya que se analizaron y describieron las situaciones que enfrentan los estudiantes de nivel bachillerato en escuelas públicas para poder cursar una carrera universitaria, y cómo influyen en esta decisión los factores escolares, económicos-laborales y familiares.

5.3. Participantes

Se trabajó con un muestra de 90 estudiantes de Bachilleratos públicos en la Ciudad de México; 30 estudiantes que cursan el 2º semestre en el CETIS 13; 30 estudiantes que cursan el 2º semestre en el Plantel Gral. Francisco J. Múgica - Tlalpan 1 y 30 estudiantes que cursan el 4º semestre del Colegio de Bachilleres Plantel 15.

5.3.1 Criterio de selección.

Los sujetos que participaron en la investigación, se seleccionaron tomando en cuenta en dos criterios básicos de selección: a) Se tomó en cuenta a alumnos que estuvieran cursando el bachillerato debido a que su realidad inmediata posiblemente sea concluir sus estudios y pensar en cursar o no, una carrera universitaria, b) Que cursen el Bachillerato público. Se trata de una muestra de tipo no probabilística, pues la elección de la población dependió de la toma de decisión de quien lleva a cabo la investigación.

5.4. Escenarios

La investigación se llevó a cabo en tres escenarios diferentes:

- a) Centro de Estudios Tecnológicos Superiores (CETIS) ubicado en el centro de la ciudad de México en la delegación Cuauhtémoc, acuden en su mayoría alumnos de las colonias cercanas a la escuela y sus alrededores pertenecientes a un nivel socioeconómico medio a bajo.

Se encuentra a un costado de la biblioteca central y a una cuadra de la estación del metro. Enfrente hay un parque que da pauta a diferentes situaciones: consumo de drogas, peleas, consumo de alcohol, alumnos que permanecen ahí por largos tiempos y forman parte de la matrícula del CETIS (portan el uniforme), así como también venta y distribución de drogas.

- b) Plantel Gral. Francisco J. Múgica - Tlalpan 1 ubicado en la delegación Tlalpan a dos cuadras de la carretera Picacho Ajusco. Acuden en su mayoría jóvenes de las colonias aledañas, que se caracterizan por ser colonias de un nivel socioeconómico que va del medio a bajo, se imparten clases en dos turnos; 7:00 am a 13:00 pm y de 14:00 pm a 21:00 pm. La escuela es a puerta abierta es decir los alumnos pueden entrar y salir cuando ellos lo dispongan, el ambiente alrededor de la escuela es tranquilo es decir no surgen situaciones de riesgo hacia los jóvenes.

- c) Colegio de Bachilleres, Plantel 15 localizado en el poniente del Distrito Federal, en el Fraccionamiento El Toro, de la delegación Magdalena Contreras, acuden jóvenes de las colonias aledañas y algunos de otras delegaciones, se imparten clases en dos turnos; 7:00 am a 13:00 pm y de 15:00 pm a 21:00 pm.

5.5 Instrumento

Se diseñó un cuestionario de preguntas abiertas, cuya estructura se describe a continuación:

El cuestionario consta de 15 preguntas abiertas, se elaboró a partir de dos categorías y siete sub-categorías; las tres categorías parten de los mismos factores que a partir de la teoría revisada y las observaciones realizadas durante la estancia en prácticas profesionales en el mismo CETIS se consideran importantes para el tema de este estudio;

- Indicador escolar: se define como la serie de sucesos que influyen y determinan las decisiones que un alumno toma en cuanto a su vida escolar. Las categorías son;
 - a) Expectativas: aquello que el alumno espera o desea que suceda en su vida escolar. Las preguntas que corresponden a esta categoría son:
 - 1.- ¿Qué es lo que te motiva a concluir tus estudios de bachillerato?
 - 2.- ¿Cuáles consideras que son los beneficios que te puede brindar, tener una carrera universitaria?
 - 3.- ¿Por qué te gustaría cursar una carrera universitaria?
 - b) Universidad: institución destinada a la enseñanza superior, que proporciona conocimientos de cada rama del saber. Las preguntas que corresponden a esta categoría son:
 - 4.- ¿Qué factores te impedirían cursar una carrera universitaria?
 - 5.- ¿A qué universidad te gustaría ingresar y por qué esa elección?
 - 6.- Si cursaras una carrera universitaria: ¿Cuál sería y por qué esa?
 - c) Orientación vocacional: conjunto de prácticas destinadas al esclarecimiento en la toma de decisión del alumnado en cuanto a la elección de una carrera universitaria. La pregunta que corresponde a esta categoría es:
 - 7.- ¿Qué aspectos tomarías en cuenta para elegir una carrera universitaria?

d) Proyecto de vida enfocado a la vida escolar: plan trazado con objetivos y acciones a seguir para llegar a un fin en este caso todos ellos enfocados a la vida escolar del alumno. La pregunta que corresponde a esta categoría es:

8.- ¿Qué harás en cuanto egreses del nivel bachillerato?

- Indicador situación económica de los jóvenes: estabilidad y recursos económicos son los que cuentan los jóvenes para poder continuar sus estudios. Las categorías son ;

e) Economía de los jóvenes: recursos y apoyo económico con el que cuentan los jóvenes para poder dar continuidad a sus estudios superiores. Las preguntas correspondientes a esta categoría son:

9.- ¿Cuáles son las razones por que trabajas o buscarías un trabajo?

10.- En caso de no encontrar un empleo formal ¿A qué actividad recurrirías para generar ingresos?

11.- Enumera tres cualidades o características que es necesario tener como persona, para contar con un buen empleo.

12.- ¿Tienes la necesidad de trabajar para continuar tus estudios? Explica tu respuesta.

f) Economía familiar: recursos económicos con los que cuentan las familias de los jóvenes para solventar sus necesidades primarias y así proceder a apoyar económicamente a los jóvenes para la continuidad de sus estudios. .

Las preguntas correspondientes a esta categoría son:

13.- ¿En algún momento, tu familia te ha presionado para que dejes de estudiar? Explica tu respuesta

14.- ¿Tu familia te ha sugerido cursar una carrera o entrar a una universidad? Explica tu respuesta.

15.- ¿Apoyas a tu familia económicamente? Explica tu respuesta

El cuestionario se construyó en tres fases:

- 1) En un inicio se contaba con 40 preguntas, que se construyeron a partir de las categorías y sub-categorías construidas en relación al contenido del marco teórico, se descartaron preguntas repetidas o que llevaban a la misma respuesta o en su caso mal redactado, estructurando un cuestionario con un total de 21 preguntas.
- 2) En una segunda fase de validación y reconstrucción del cuestionario; fue validado por dos docentes una de ellas pertenece al cuerpo académico docente de la UPN, y otra es la Subdirectora del CETIS, a partir del análisis de la relación de preguntas del cuestionario con el marco teórico de la investigación, la relación de estas mismas al cumplimiento del objetivo de investigación, así como también la adecuación de las preguntas para la población a la que van dirigidas, fueron factores que se revisaron para llegar a una discriminación y depuración de preguntas. Formando un cuestionario de 18 preguntas.
- 3) En la tercera fase se aplicó una prueba piloto a un total de 7 jóvenes estudiantes de nivel bachillerato de diversas escuelas del oriente de la ciudad de México de los últimos semestres, la aplicación duró un total de 36 minutos y a partir de esta prueba piloto se descartaron 3 preguntas donde 6 de los 7 encuestados mostraron dudas, llegando a un cuestionario con un total de 15 preguntas abiertas.

Las preguntas descartadas fueron:

2.- ¿Consideras que si tienes más estudios, tendrás mejor salario? Explica tu respuesta

Fue eliminada porque al momento de revisar las respuestas de los cuestionarios de la prueba piloto, arrojaba a la misma respuesta que la pregunta número tres.

10.- ¿De qué forma afecta la situación actual del país para que continúes tus estudios?

Fue eliminada porque al menos 5 de los 7 encuestados preguntaron a que se refería la pregunta o en su caso la dejaron en blanco.

15.- ¿Cuál crees que es la relación entre educación y empleo?

Fue eliminada porque al menos 5 de los 7 encuestados preguntaron a que se refería la pregunta o en su caso la dejaron en blanco.

Las correcciones durante todo el proceso de construcción, corrección y validación del instrumento se hicieron con base en puntos específicos:

- Depuración de preguntas con diferente redacción, que llevaban a la misma respuesta, es decir repetidas.
- Redacción de preguntas; es decir que las preguntas estuvieran adecuadamente redactadas con términos aptos para estudiantes de bachillerato, así como también respetando reglas ortográficas, y que la misma redacción de las preguntas no fuera confusa e indujera al encuestado a responder de cierta forma.
- La clara redacción de las instrucciones del cuestionario, a partir de observaciones registradas en la prueba piloto.
- Depuración de preguntas que los encuestados en la prueba piloto no entendieron o dejaban sin contestar.

La versión final del cuestionario se puede consultar al final del trabajo (anexo 1).

5.6 Procedimiento

A continuación se describen las acciones llevadas a cabo para aplicar los 90 cuestionarios en los diferentes centros educativos:

En el Cetís se procedió a pedir la autorización de la subdirectora para aplicar el cuestionario, el cual fue otorgado. La subdirectora procedió a la revisión del cuestionario a partir de lo cual realizó observaciones y sugerencias.

En un segundo momento ya con el consentimiento de la subdirectora se procedió a explicar a los alumnos la finalidad del cuestionario y pedir amablemente su apoyo, se realizó la aplicación que duró entre 15 y 20 minutos, los alumnos se mostraron amables, cooperativos y certeros en sus respuestas.

En la Preparatoria Tlalpan 1 con el conocimiento y cooperación de un profesor de ducha institución se procedió a ingresar al plantel en el horario permitido. Se explicó la finalidad del cuestionario a los alumnos y se les pidió cordialmente su cooperación para contestarlo lo cual se logró con éxito en un tiempo aproximado de entre 10 y 20 minutos.

Por último en el Colegio de Bachilleres 15: con el apoyo de un alumno de este plantel en conjunto con el profesor del departamento de orientación se otorgó un permiso para ingresar al plantel a aplicar el cuestionario en un tiempo permitido de 30 minutos. Se procedió a explicar la finalidad del cuestionario a los alumnos y pedir su cooperación para contestarlo, lo cual se logró con éxito en un rango de tiempo de 15-20 minutos.

Después de conocer el proceso de construcción del instrumento así como su aplicación en los diferentes escenarios, se procedió a hacer el análisis de resultados que se muestra en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO VI. Análisis de Resultados

En el siguiente capítulo se muestran los resultados derivados del cuestionario aplicado a los tres centros educativos de nivel bachillerato; se hace un análisis e interpretación de resultados por indicador en relación al contenido del marco teórico.

El análisis de resultados se realizó en una dimensión cualitativa. Se obtuvieron frecuencias y porcentajes de los patrones de respuesta más frecuentes que resultaron de la codificación de la información y se interpretaron los resultados a la luz de los referentes conceptuales descritos en el marco teórico.

El procesamiento de las respuestas del cuestionario se realizó de la siguiente manera:

1. Se determinó a cada pregunta una unidad de análisis.
2. A cada pregunta se le desarrollaron, categorías y sub-categorías según lo que buscaba la pregunta y los patrones de respuesta.
3. Se procedió a sacar frecuencias y porcentajes para analizar los patrones de respuesta más frecuentes.
4. Se incluyeron respuestas prototipo o textuales de los encuestados en cada pregunta para un mayor acercamiento al lector de lo encontrado en la investigación.
5. Se incluyen graficas circulares que plasman las respuestas y sus porcentajes.
6. Se procede a una interpretación de resultados en comparación del marco teórico, esta interpretación se hace por categoría y grupo de preguntas que la constituyen.

A continuación se presenta el análisis de resultados:

Categoría I Expectativas: aquello que el alumno espera o desea que suceda en su vida escolar (preguntas 1,2 y 3).

Pregunta 1. ¿Qué te motiva a concluir tus estudios de bachillerato?

En esta pregunta la mayoría de los encuestados ve como principal motivación para concluir sus estudios de bachillerato tener “estabilidad económica”, esto y otras respuestas se pueden ver en la siguiente tabla:

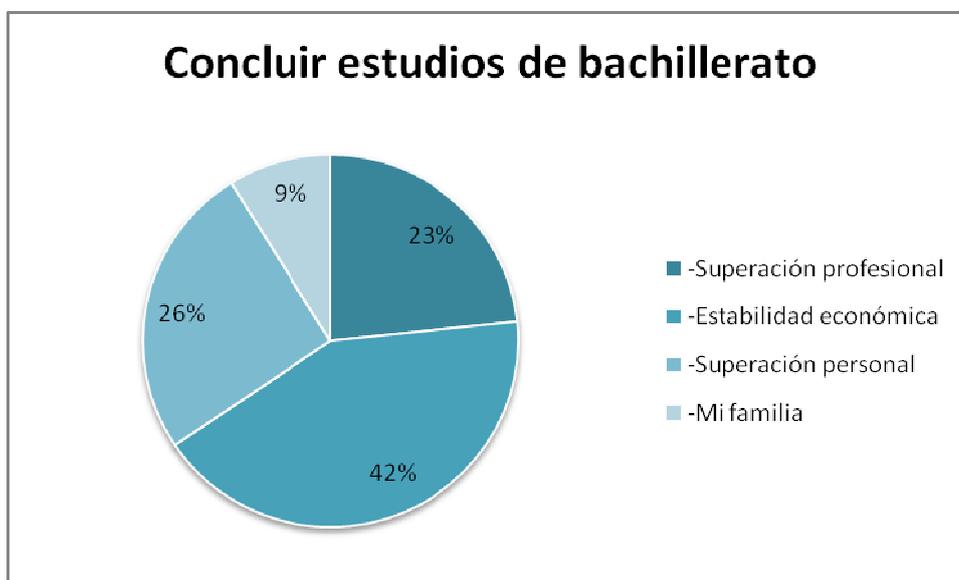
Tabla 1 Pregunta 1

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|-----------------------------------|-------------------------|------------|--------------|
| ¿Qué es lo que te motiva concluir tus estudios de bachillerato? | Concluir estudios de bachillerato | -Superación profesional | 21 | 23 |
| | | -Estabilidad económica | 38 | 42 |
| | | -Superación personal | 23 | 26 |
| | | -Mi familia | 8 | 9 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas Prototipo

- *“Cumplir mi meta, llegar a superarme, con un buen puesto, y contar con una familia pero ya cuando este realizada como persona”*
- *“El tener más posibilidades de ganar dinero y expandir mis horizontes técnicos hacia nuevas fronteras y superarme para que mi mente trabaje sola y logre niveles superior, ilimitados”*
- *“Una estabilidad económica y poder ayudar en cuestiones importantes en algún entorno y poder darle una vida estable, tanto psicológica como material a mi hijo”*

Figura 2. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 1 “Concluir estudios de bachillerato”.



Pregunta 2. ¿Cuáles consideras que son los beneficios que te puede brindar, tener una carrera universitaria? Explica tu respuesta

En esta pregunta la mayoría de los encuestados ven como el mayor beneficio que les puede brindar una carrera universitaria la “estabilidad económica” aunada a otras respuestas que se pueden ver con detalle en la siguiente tabla:

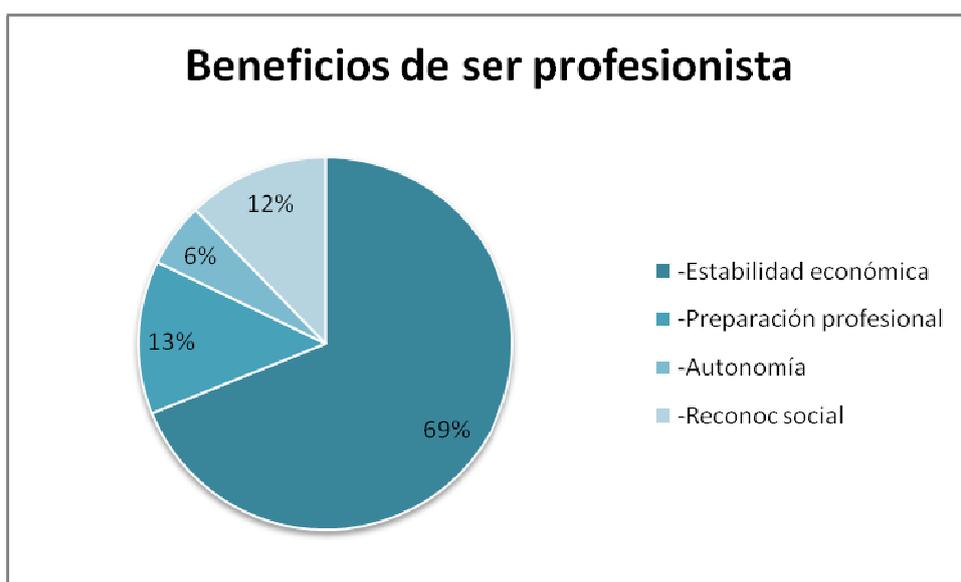
Tabla 2 Pregunta 2

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|--|---------------------------------|--------------------------|------------|--------------|
| ¿Cuáles consideras que son los beneficios que te puede brindar, tener una carrera universitaria? | Beneficios de ser profesionista | -Estabilidad económica | 62 | 69 |
| | | -Preparación profesional | 12 | 13 |
| | | -Autonomía | 5 | 6 |
| | | -Reconoc. social | 11 | 12 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“Pues que si en un empleo hay varios candidatos, tengas más posibilidades de obtener el puesto ”*
- *“Una carrera me puede brindar una vida económica estable y más facilidad de trabajo ”*
- *“Si, ya que si estamos mejor preparados en estudios, podremos obtener un mejor trabajo y con ello un sueldo alto. Además de que cada vez es más difícil encontrar un trabajo”*

Figura 3. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 2 “Beneficios de ser profesionista”.



Pregunta 3. ¿Por qué te gustaría cursar una carrera universitaria?

En esta pregunta la mayoría de los encuestados les gustaría cursar una carrera universitaria para obtener nuevos conocimientos, tales resultados se pueden ver en la siguiente tabla:

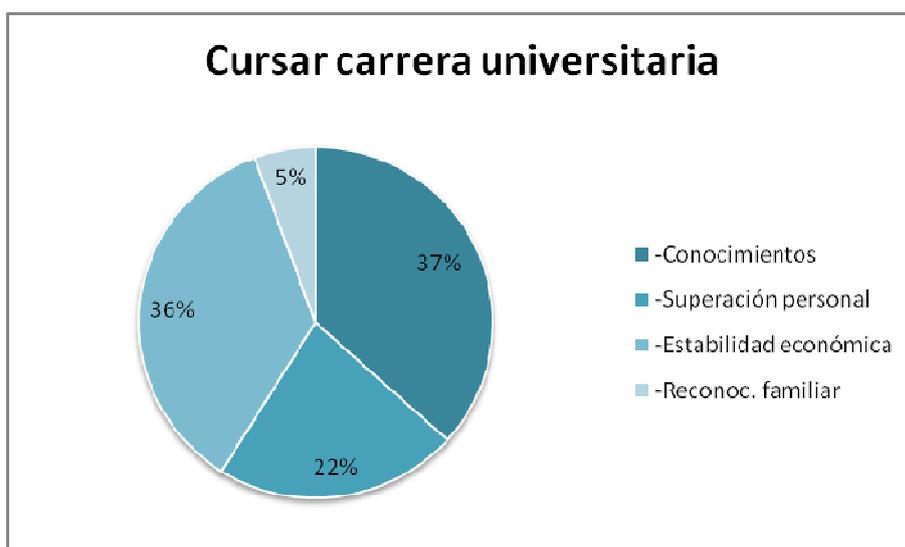
Tabla 3 Pregunta 3

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|--|------------------------------|------------------------|------------|--------------|
| ¿Por qué te gustaría cursar una carrera universitaria? | Cursar carrera universitaria | -Conocimientos | 33 | 37 |
| | | -Superación personal | 20 | 22 |
| | | -Estabilidad económica | 32 | 35 |
| | | -Reconoc. Familiar | 5 | 6 |
| | | TOTAL | | 90 |

Respuestas prototipo

- *“Porque aprendería más cosas, tendría un conocimiento más amplio y lograría lo que me proponga y tendría más oportunidades”*
- *“Eso me abriría las puertas en ámbitos de trabajo mejores, sería mejor en lo que hago y pondría mi empeño en ella”*
- *“Porque quiero aprender mucho más sobre la carrera que voy a estudiar y si termino mis estudios voy a tener un buen empleo o por lo menos trabajare en algún lugar de mi agrado ”*

Figura 4. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 3 “Cursar carrera universitaria”.



Interpretación. Categoría I Expectativas: aquello que el alumno espera o desea que suceda en su vida escolar (*preguntas 1,2 y 3*).

Las respuestas dadas en estas tres preguntas fueron de gran utilidad para conocer el punto de vista de esta muestra respecto a las expectativas que se crean en relación a la continuidad de los estudios con lo cual se pudo determinar que en su mayoría las expectativas que se construyen se enfocan principalmente a conseguir un mejor nivel de vida anclado a la “estabilidad económica” y un “buen empleo”; dentro de los tres factores que Jiménez (2004) señala como parte aguas para la creación de expectativas escolares, se encuentra en primera instancia *el contexto y nivel socioeconómico*, Musgrave (1982) señala que el nivel socioeconómico es, generalmente, en primer instancia el que cuenta la familia y es a partir de éste que se tiene cierta accesibilidad social y cultural, por ende se ve a la educación como una movilidad hacia una mejor accesibilidad económica y cultural. En el caso de la muestra de esta investigación es necesario retomar que la situación económica va de media baja a baja y que en su mayoría los estudiantes de estos tres bachilleratos residen en colonias que pertenecen a este nivel socioeconómico. Por otro lado, aunque en menos frecuencia, los estudiantes también ven en la educación la oportunidad de “superarse personalmente y profesionalmente”, centrándose en el tercer factor que hace referencia *a las aptitudes, actitudes y expectativas del sujeto* enfocándonos principalmente en el sistema de valores lo cual Rokeach (1973) define como una creencia que especifica un modo de conducta o un estado final de la existencia propia que se puede centrar en el propio individuo o en la sociedad con base en un carácter moral o de auto-competencia como lo sería ser mejor persona o saber más que otras personas. Harris (1983) señala que las preocupaciones respecto al trabajo desde esta edad son muy reales; sin embargo, se crean expectativas contradictorias a partir de la pobre opinión que tienen los jóvenes de ellos mismo y lo poco que creen lograr;

sin embargo, llega un momento en que abandonan estas expectativas de éxito y construyen unas reales a las exigencias del medio.

Por otra parte, Kent (2009) afirma que la educación superior hoy representa más una cuestión de nivel de estatus que de nivel intelectual, y que esto de alguna manera resta fuerza al supuesto discurso de ver en la educación superior una palanca al desarrollo económico, en las respuestas arrojadas por esta muestra se puede percatar de que ese discurso aún predomina y es el principal beneficio que ven en la continuidad de los estudios.

Categoría II Universidad: institución destinada a la enseñanza superior, que proporciona conocimientos de cada rama del saber (preguntas 4,5 y 6).

Pregunta 4. ¿Qué factores te impedirían cursar una carrera universitaria?

En esta pregunta la muestra encuestada considera como principal limitante para continuar con estudios superiores el factor económico, aunque hay otros factores que contemplan y se pueden ver en la siguiente tabla:

Tabla 4 Pregunta 4

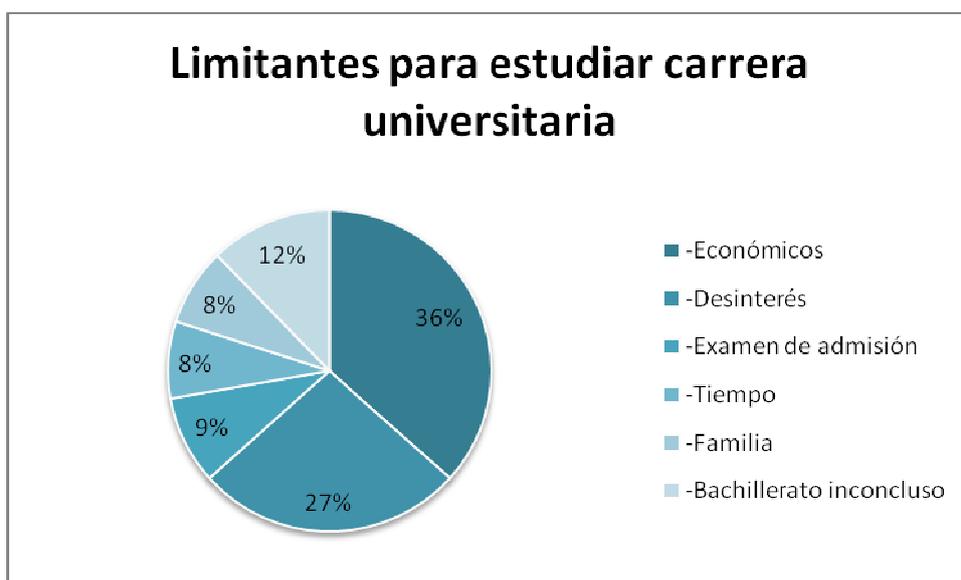
| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|--------------------------------------|--------------------------|------------|--------------|
| ¿Qué factores te impedirían cursar una carrera universitaria? | Limitantes para estudiar una carrera | -Económicos | 33 | 36 |
| | | -Desinterés | 24 | 27 |
| | | -Examen de admisión | 8 | 9 |
| | | -Tiempo | 7 | 8 |
| | | -Familia | 7 | 8 |
| | | -Bachillerato inconcluso | 11 | 12 |
| | | TOTAL | | 90 |

Respuestas prototipo

- *“Más que nada el tiempo porque yo en ocasiones tengo que trabajar o cuidar a mis hermanos menores”*

- *“Nada en si ya que nada es obstáculo “el querer es poder” yo he sacado adelante mis estudios ya que solo recibo apoyo moral de mis padres”*
- *“La economía y la selección de los alumnos para entrar a una buena institución, tantos aspirantes y pocas escuelas”*

Figura 5. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 4 “Limitantes para cursar carrera universitaria”.



Pregunta 5. ¿A qué universidad te gustaría ingresar y por qué esa elección?

En esta pregunta la mayoría de los estudiantes de bachillerato encuestados elegirían la UNAM como principal institución de educación superior a la cual les gustaría ingresar, las respuestas a la pregunta 5 se pueden observar en la siguiente tabla:

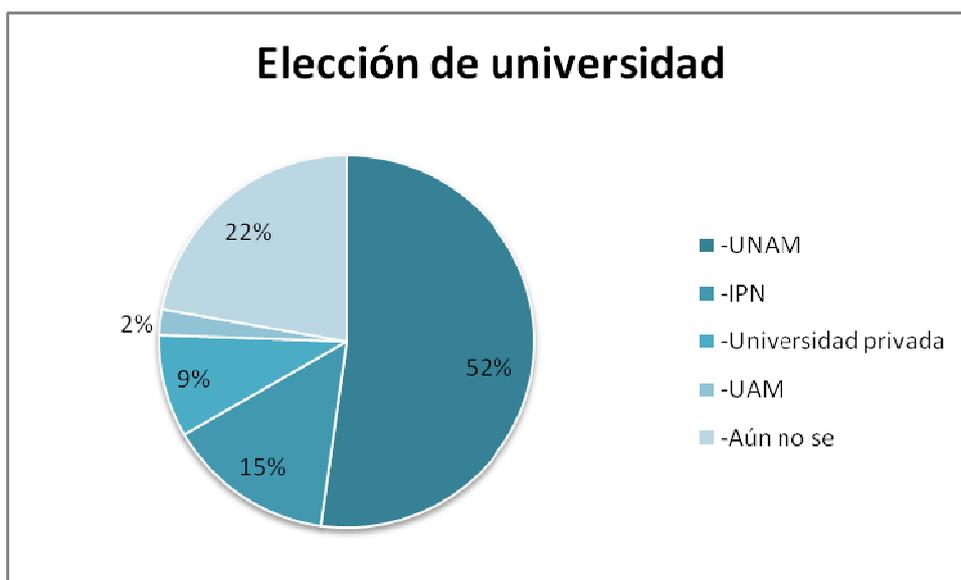
Tabla 5 Pregunta 5

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|-------------------------|----------------------|------------|--------------|
| ¿A qué universidad te gustaría ingresar y por qué esa elección? | Elección de universidad | -UNAM | 47 | 52 |
| | | -IPN | 13 | 15 |
| | | -Universidad privada | 8 | 9 |
| | | -UAM | 2 | 2 |
| | | -Aún no se | 20 | 22 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“Todavía no tengo en mente muy bien cuál pero una opción sería la UNAM porque dicen que es buena y podría realizarme bien”*
- *“UAM porque tiene la carrera que me gustaría estudiar, no es tan demandada como la UNAM y a mi parecer tiene buen nivel académico”*
- *“Me gustaría ingresar al Instituto Politécnico Nacional porque siento que es un poco mejor a las otras universidades. Y porque siempre he querido estudiar ahí”*

Figura 6. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 5 “Elección de universidad”.



Pregunta 6. Si cursaras una carrera universitaria: ¿Cuál sería y por qué esa?

En la siguiente pregunta se puede observar que la mayoría de la muestra encuestada elegiría cursar una carrera perteneciente al área de conocimiento “Ciencias sociales” en la que destacan las carreras de psicología y turismo. Se puede ver en la siguiente tabla:

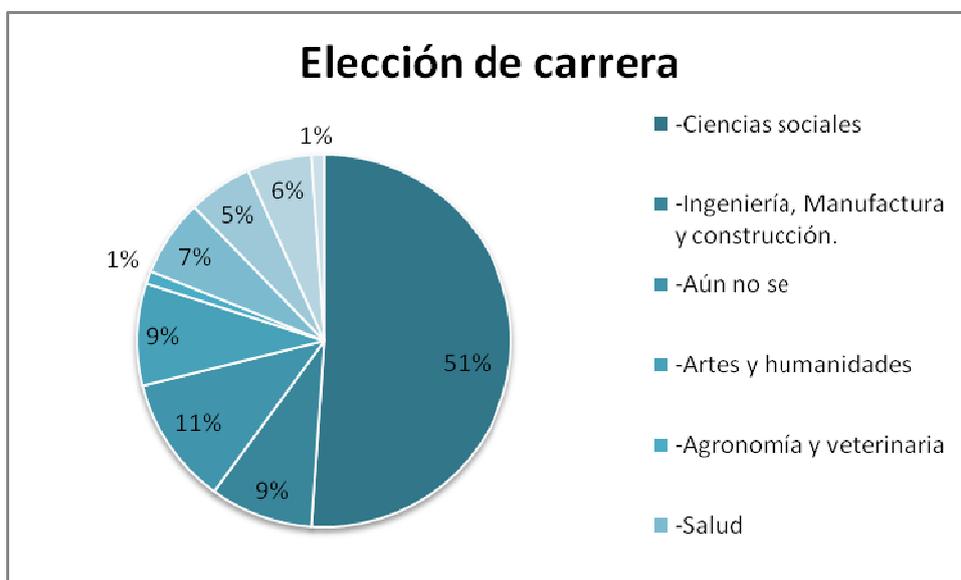
Tabla 6 Pregunta 6

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % | |
|--|---------------------|--|--------------------------|--------------|----|
| Si cursaras una carrera universitaria: ¿Cuál sería y por qué esa? | Elección de carrera | -Ciencias sociales | Turismo | 13 | 51 |
| | | | Gastronomía | 12 | |
| | | | Psicología | 13 | |
| | | | Adm. De empresas | 8 | |
| | | -Ingeniería, Manufactura y construcción. | Arquitectura | 2 | 9 |
| | | | Ingeniería | 6 | |
| | | -Aún no se | | 10 | 11 |
| | | -Artes y humanidades | Leng. | 2 | 9 |
| | | | Extranjeras | | |
| | | | Diseño | 2 | |
| | | | Cine | 2 | |
| | | | Música | 2 | |
| | | | -Agronomía y veterinaria | Veterinaria | 1 |
| | | -Salud | Enfermería | 1 | 6 |
| | | | Odontología | 4 | |
| | | | Medicina | 1 | |
| | | -Servicios | Deportes | 2 | 6 |
| | | | Mecánica | 2 | |
| | | | Artillería | 1 | |
| | | -C. naturales y exactas | Informática | 2 | 6 |
| Biología | 3 | | | | |
| -Educación | Pedagogía | 1 | 1 | | |
| TOTAL | | | 90 | 100% | |

Respuestas prototipo

- *“Gastronomía porque me gusta cocinar y tengo un poco de conocimiento”*
- *“Turismo porque el turismo es una rama en la carrera de hospedaje y me gustaría trabajar en un hotel”*
- *“Administración: me gusta esa carrera, el trabajo que se desempeña me llama la atención, puesto que mis ganas de trabajar me gustaría estar en un entorno de finanzas”*

Figura 7. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 6 “Elección de carrera”.



Interpretación. Categoría II Universidad: institución destinada a la enseñanza superior, que proporciona conocimientos de cada rama del saber (*preguntas 4,5 y 6*).

Esta muestra considera como un factor principal que puede impedir su ingreso a la educación superior, el tener algún problema económico. Kent (2009) afirma, que la educación superior ha comenzado a verse como un vasto mercado de consumo por parte de estudiantes y familias ya que hay una amplia demanda para ingresar a instituciones de educación superior ya sea en el sector público o privado. Murayama (2010) señala que en México llegará solo uno de tres jóvenes a cursar la educación superior y uno de cada tres que estudie tiene que pagar con recursos familiares su educación. Esto muestra la diferencia de oportunidades en la población, y por otra parte, la legitimidad que el estudiante joven le pierde a la escuela, esto refleja que el estudiante de bachillerato ve el poder ingresar a la universidad como una inversión a largo plazo ante la cual cuestiona si está preparado para solventarla.

Otro factor al que hacen referencia como impedimento para cursar una carrera universitaria es “yo mismo”, esto quiere decir que se cuestionan sobre su capacidad o interés para

continuar sus estudios superiores. Coulon (1995) señala que incorporarse a una institución de educación superior implica un proceso que combina dos tipos de integración: la institucional, que significa el dominio de formas de organización, normas, reglas y elementos culturales y por otro lado el disciplinar es decir ponerse en contacto con conocimientos teóricos que pertenecen a una rama del saber.

La muestra coincide en su mayoría y casi en su totalidad que les gustaría ingresar a una universidad pública “UNAM”, la OEI (2006) menciona que muchas o casi la mayoría de las universidades públicas que ofrecen estudios en el nivel bachillerato utilizan el “pase automático” esto quiere decir que se aplica un examen de admisión a los estudiantes que provienen de escuelas de bachillerato que no pertenecen a la institución, que es una de las preocupaciones que aqueja a la muestra de este estudio pues consideran el “examen de admisión” como otro factor importante que puede impedirles cursar una carrera universitaria.

Entre las carreras que un número importante de los estudiantes de bachillerato desean cursar se encuentran: turismo, gastronomía y psicología que pertenecen al área de conocimiento “Ciencias sociales, administración y derecho” y concuerda totalmente con lo que señala la OEI (2006) en cuanto a que los jóvenes mexicanos tienden a elegir en mayor porcentaje las carreras que se encuentran dentro de esta área de conocimiento. Por otro lado, también señala que la segunda área de conocimiento que más se tiende a elegir es “Ingeniería, manufactura y construcción” lo cual en las respuestas dadas por la muestra registra una variación entre: “Artes y humanidades”, “Ingeniería, manufactura y construcción” y “Aún no se” sin quedar descartada totalmente pero si empatando con otras respuestas.

Categoría III. Orientación vocacional: conjunto de prácticas destinadas al esclarecimiento en la toma de decisión del alumnado en cuanto a la elección de una carrera universitaria (pregunta 7).

Pregunta 7. ¿Qué aspectos tomarías en cuenta para elegir una carrera universitaria?

En esta pregunta la mayoría de los encuestados toman como principal aspecto para elegir una carrera que les guste. Otras respuestas a la misma pregunta pero con menor frecuencia de respuesta pueden verse en la siguiente tabla:

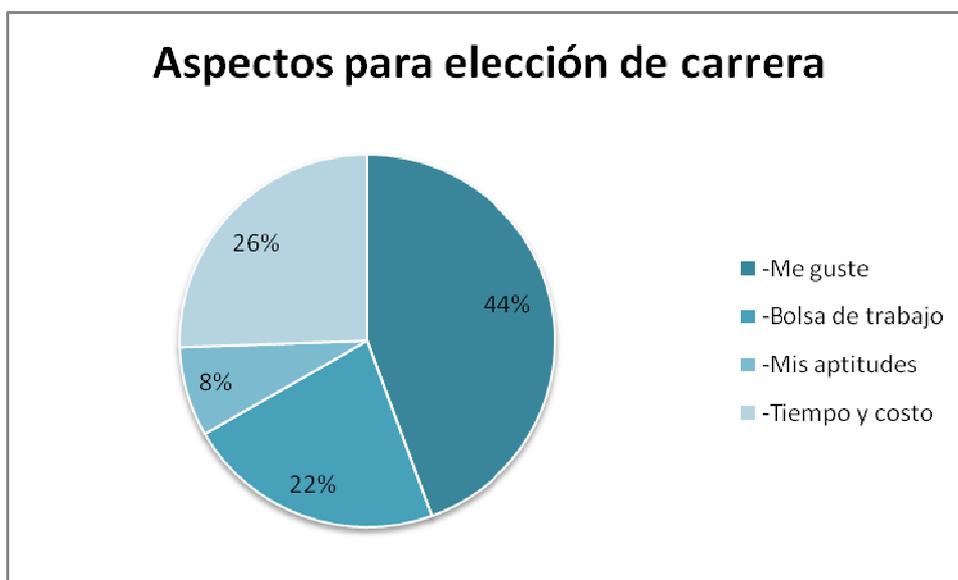
Tabla 7 Pregunta 7

| Unidad de análisis | Categoría | Subcategoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|-----------------------------------|-------------------|------------|--------------|
| ¿Qué aspectos tomarías en cuenta para elegir una carrera universitaria? | Aspectos para elección de carrera | -Me guste | 40 | 44 |
| | | -Bolsa de trabajo | 20 | 22 |
| | | -Mis aptitudes | 7 | 8 |
| | | -Tiempo y costo | 23 | 26 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“Lo que me gusta hacer y con el tiempo cuánto dinero podría ganar”*
- *“Donde pudiera trabajar, en cuanto tiempo terminaría mi carrera, cuanto ganaría ya que así haría lo que más me apasiona”*
- *“Las materias que tiene, cuánto dura la carrera y más que nada que me guste mucho”*

Figura 8. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 7 “Aspectos para elección de carrera”.



Interpretación. Categoría III Orientación vocacional: conjunto de prácticas destinadas al esclarecimiento en la toma de decisión del alumnado en cuanto a la elección de una carrera universitaria (*pregunta 7*).

Los estudiantes de bachillerato consideran como aspecto principal e importante para elegir una carrera “Que me guste” mientras que en menos cantidad pero sin descartar también toman en cuenta la “duración y costo”, “bolsa de trabajo”, “plan de estudios” y algunos las “aptitudes” entre estas respuestas podemos percatar que muy pocos considerarían elegir una carrera con base en actitudes y aptitudes de ellos mismos hacia la carrera y menos en la sugerencia o consulta de orientación vocacional profesional.

Hayes y Hopson, (1982) aseguran que los alumnos consideran la forma de obtener el máximo rendimiento en su trabajo, de las asignaturas escolares en que les va mejor y prefieren. Es así como en la educación media superior los procedimientos de orientación vocacional son ejecutados por los mismos alumnos, pues relacionan y eligen las materias y carreras con base a sus necesidades y sus propios criterios. Los que continúan con la

educación superior comienzan una nueva etapa de su desarrollo personal, comienzan a dar forma a sus necesidades, valores y a considerar las profesiones en función de la satisfacción personal.

Categoría IV Proyecto de vida enfocado a la vida escolar: plan trazado con objetivos y acciones a seguir para llegar a un fin en este caso todos ellos enfocados a la vida escolar del alumno (pregunta 8).

Pregunta 8. ¿Qué harás en cuanto egreses del nivel bachillerato?

En esta pregunta la mayoría de los estudiantes piensan en “continuar sus estudios” en cuanto egresen del nivel bachillerato. Los resultados de esta pregunta pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

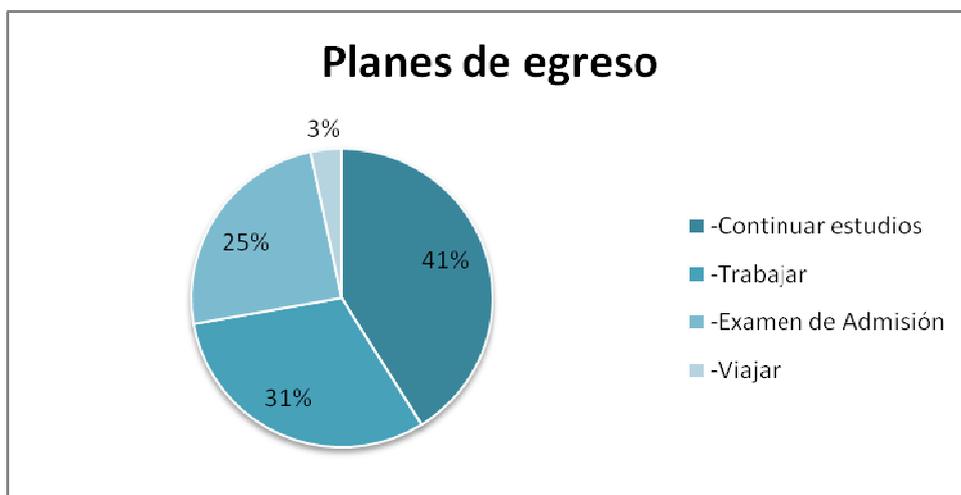
Tabla 8 Pregunta 8

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|--|------------------|---------------------|------------|--------------|
| ¿Qué harás en cuanto egreses del nivel bachillerato? | Planes de egreso | -Continuar estudios | 37 | 41 |
| | | -Trabajar | 28 | 31 |
| | | -Examen de Admisión | 22 | 25 |
| | | -Viajar | 3 | 3 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“Hacer mi examen a la universidad”*
- *“Trabajar en el tiempo en el que estoy de vacaciones para poder ahorrar lo que gano y pueda pagar cosas para mis estudios”*
- *“Trabajar durante las vacaciones esperando mi ingreso al nivel superior y hacer mi examen y así poder pagar mis estudios”*

Figura 9. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 8 “Planes de egreso”.



Interpretación IV. Categoría Proyecto de vida: plan trazado con objetivos y acciones a seguir para llegar a un fin en este caso todos ellos enfocados a la vida escolar del alumno (pregunta 8.)

La respuesta con mayor frecuencia en esta pregunta en los estudiantes de los tres bachilleratos respecto a lo que harán en cuanto concluyan sus estudios es “continuar estudiando” que se centra en un “Proyecto escolarizado” sus decisiones siguen centradas en la escuela.

Estrada y Araújo (2006) señalan que para algunos jóvenes su proyecto de vida se construye a partir y exclusivamente a la continuidad de los estudios, específicamente a la de los estudios superiores, su vida la ven principalmente enmarcada por lo académico. Por ende no hay un proyecto que considere la cotidianidad de la vida fuera de la escuela y pareciera que estos jóvenes carecen de posibilidades o capacidades para proyectar su vida más allá de lo escolar.

Pareciera que la muestra responde “continuar estudiando” como algo de carácter imperativo, pero se deben tener en cuenta estrategias que posibiliten al joven retomar su

proyecto si se llegará a imposibilitar su escolarización y cuando esto pasa el joven se ve en la necesidad de tomar en cuenta lo que puede ofrecerle el contexto. Esta idea de proyecto está ligada a la idea de que una carrera es lo que permitirá al entonces joven vivir “bien” en un futuro (Estrada & Araújo, 2006).

Categoría V. Economía de los jóvenes: recursos y apoyo económico con el que cuentan los jóvenes para poder dar continuidad a sus estudios superiores (preguntas 9, 10, 11 y 12).

Pregunta 9. ¿Cuáles son las razones por que trabajas o buscarías un trabajo?

En esta pregunta los estudiantes de bachillerato consideran que la razón por la que buscarían un trabajo es por conseguir “autonomía. Los resultados de esta pregunta pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

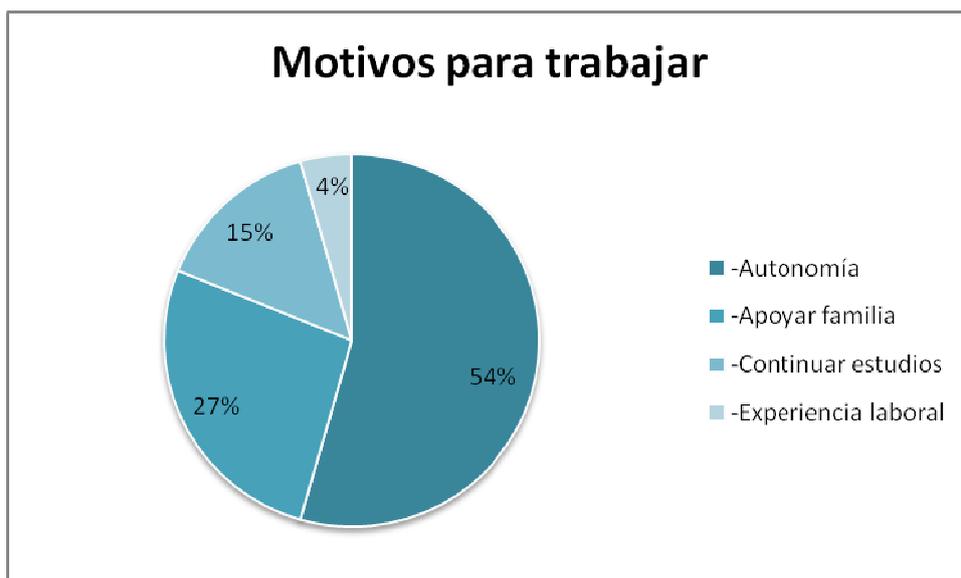
Tabla 9 Pregunta 9

| Unidad de análisis | Categoría | Subcategoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|-----------------------|----------------------|------------|--------------|
| ¿Cuáles son las razones porque trabajas o buscarías un trabajo? | Motivos para trabajar | -Autonomía | 49 | 54 |
| | | -Apoyar familia | 24 | 27 |
| | | -Continuar estudios | 13 | 14 |
| | | -Experiencia laboral | 4 | 5 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“Para lograr pagarme la universidad y me ayudará a tener practica para luego trabajar en lo que me gusta”*
- *“Para poder pagar mis estudios yo sola y apoyar a mi mamá”*
- *“Para poder seguir en la escuela y aportar algo en mi casa”*

Figura 10. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 9 “Motivos para trabajar”.



Pregunta 10. En caso de no encontrar un empleo formal ¿A qué actividad recurrirías para generar ingresos?

En esta pregunta los estudiantes de bachillerato coinciden que en caso de no encontrar un empleo formal pondrían un negocio propio. Los resultados de esta pregunta pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

Tabla 10 Pregunta 10

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|-----------------------------------|-------------------|------------|--------------|
| En caso de no encontrar un empleo formal ¿A qué actividad recurrirías para generar ingresos? | Actividades para generar ingresos | -Negocio propio | 37 | 41 |
| | | -Cualquier empleo | 29 | 32 |
| | | -Beca de estudio | 7 | 8 |
| | | -No sé | 17 | 1 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Preguntas prototipo

- *“Poner algún negocio (vender lo que se pueda)”*
- *“Aceptar cualquier empleo que sea accesible a mis necesidades”*

- *“Podría trabajar en algún establecimiento de abarrotes o en un centro comercial, también podría vender algo yo misma”*

Figura 11. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 10 “Actividades para generar ingresos”.



Pregunta 11. Enumera tres cualidades o características que es necesario tener como persona, para contar con un buen empleo.

En esta pregunta los estudiantes encuestados coinciden que tres cualidades principalmente importantes que es necesario tener como persona para contar con un buen empleo son: Responsabilidad, actitud y estudios. Otras respuestas con menor frecuencia de respuestas pero igual importantes pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

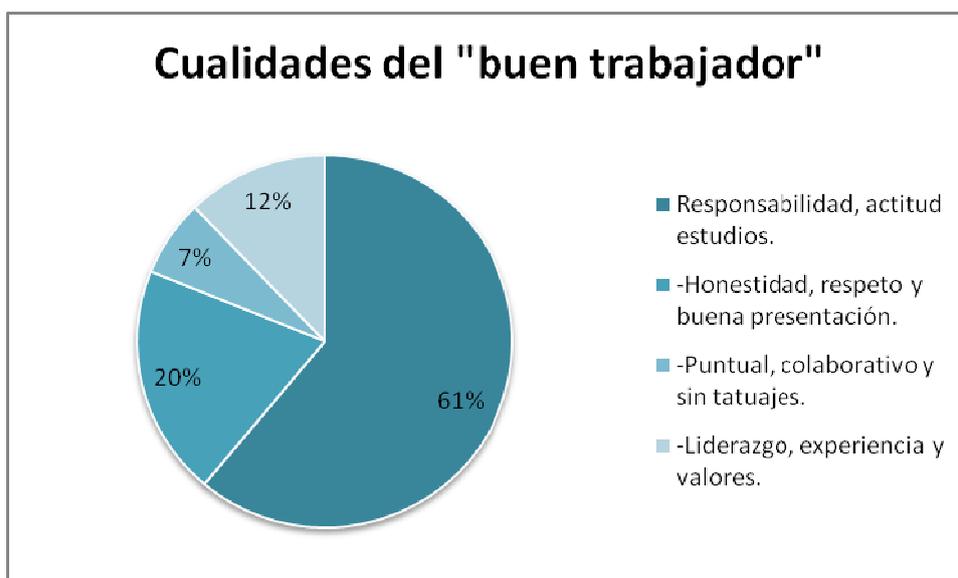
Tabla 11 Pregunta 11

| Unidad de análisis | Categoría | Sub-categoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|----------------------------------|--|------------|--------------|
| Enumera tres cualidades o características que es necesario tener como persona, para contar con un buen empleo. | Cualidades del “Buen trabajador” | Responsabilidad, actitud estudios. | 55 | 61 |
| | | -Honestidad, respeto y buena presentación. | 18 | 20 |
| | | -Puntual, colaborativo y sin tatuajes. | 6 | 7 |
| | | -Liderazgo, experiencia y valores. | 11 | 12 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“Responsabilidad, actitud y estudios”*
- *“Humildad, tiempo y valores”*
- *“Carácter, Ingles avanzado y no tatuajes”*

Figura 12. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 11 Cualidades del “Buen trabajador”



Pregunta 12. ¿Tienes la necesidad de trabajar para continuar tus estudios? Explica tú respuesta

En esta pregunta la mayoría de los estudiantes coinciden en que no tienen la necesidad de trabajar y por ende la mayoría no trabaja ya que sus padres los apoyan. Los resultados de esta pregunta pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

Tabla 12 Pregunta 12

| Unidad de análisis | Categoría | Subcategoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|-----------------------|--------------|------------|--------------|
| ¿Tienes la necesidad de trabajar para continuar tus estudios? | Necesidad de trabajar | -No | 74 | 82 |
| | | -Si | 16 | 18 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“No, pero si me gustaría trabajar para apoyar a mis padres”*
- *“Si, para pagar mis estudios y apoyar con eso en mi casa”*
- *“No, gracias a dios mis papas tiene todos los recursos y me apoyan”*

Figura 13. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 12 “Necesidad de trabajar”



Interpretación V. Categoría Situación económica de los jóvenes: recursos y apoyo económico con el que cuentan los jóvenes para poder dar continuidad a sus estudios superiores (*preguntas 9, 10, 11 y 12*).

Los datos arrojados por esta categoría dejan ver que la categoría con mayor índice de respuesta en dos de los tres centros educativos es que los jóvenes buscarían un trabajo por obtener “autonomía económica” mientras que el tercer centro educativo lo haría por “apoyar económicamente a su familia”, en comparación con lo que plantea el ,0 -8 9 (2008) en relación a la principal causa de que los jóvenes busquen un trabajo; es la situación económica de las familias y los jóvenes para continuar en el sistema educativo. Las causas coinciden sin embargo el argumento de que es para “permanecer en el sistema educativo”; en las respuestas dadas por los jóvenes queda de lado y solo en dos de los tres centros educativos hacen mención representando un porcentaje bajo de respuesta.

Al preguntarles a los jóvenes a ¿Qué actividad recurrirías? En caso de encontrar un empleo formal la categoría de respuesta con mayor frecuencia fue “poner un negocio propio” retomando lo que plantea Pieck (2001), hoy en día México se enfrenta principalmente en el área económica a generar empleos que permitan incorporar productivamente a amplios sectores de la población que están en edad de ser empelados y como un efecto o consecuencia clara la población ha tenido que recurrir a buscar estrategias de sobrevivencia ubicadas en su mayoría en el sector informal de la economía.

En segundo lugar la categoría de respuesta con mayor frecuencia ante esta pregunta fue “aceptar cualquier empleo” lo cual plantea el ,0 -8 9 (2008) que 27 de cada 100 jóvenes que se encuentran trabajando obtuvieron ese empleo, porque fue lo único que encontraron es decir

aunque el sujeto joven, aún no se encuentre trabajando, ya hay un pensamiento hacia su primer trabajo.

Este pensamiento puede estar ligado a las cualidades con las que creen que cuentan o que son necesarias para contar o encontrar un buen empleo; la categoría de respuesta con mayor frecuencia en la pregunta 11 que hace referencia a las cualidades que los jóvenes creen que son importantes para contar con un buen empleo están la: responsabilidad, actitud y estudios.

Sennet (2000) describe que una de las principales características del mercado laboral actual es la introducción de tecnologías de ajuste; la legislación laboral que protege solo a pocos y el sometimiento debido a la reducción de seguros sociales, estas mismas características llevan a que el trabajo asalariado tome una nueva re significación social que se reduce a una desocupación masiva y las cualidades del “buen trabajador” ya no son las cualidades del mejor preparado profesionalmente y aunque bien es cierto que los jóvenes mencionan los estudios como una cualidad importante también toman en cuenta cualidades más enfocadas a valores y actitudes personales.

Los jóvenes encuestados tienen ya un pensamiento hacía el trabajo y la inmersión al campo laboral sin embargo muy pocos de ellos se encuentran trabajando o así lo afirman en la pregunta 13; cuando se les pregunta ¿Tienes la necesidad de trabajar para continuar con tus estudios? La categoría de respuesta con mayor frecuencia es “No, mis padres me apoyan” lo cual nos lleva a los datos arrojados por el ,0 -8 9 (2008) donde se afirma de 42 de cada 100 jóvenes abandona la escuela porque tiene que trabajar, debido a la situación económica familiar; los jóvenes encuestados no comparten el patrón de respuesta o al menos aún no se han visto inmersos en esa situación.

Categoría VI Economía familiar: recursos económicos con los que cuentan las familias de los jóvenes para solventar sus necesidades primarias y así proceder a apoyar económicamente a los jóvenes para la continuidad de sus estudios (preguntas 13, 14 y 15).

Pregunta 13. ¿En algún momento, tu familia te ha presionado para que dejes de estudiar?

Explica tu respuesta

En esta pregunta la mayoría de los estudiantes coinciden en que su familia no los ha presionado para dejar de estudiar, y agregan que por el contrario sus padres los apoyan para continuar sus estudios. Los resultados de esta pregunta pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

Tabla 13 Pregunta 13

| Unidad de análisis | Categoría | Subcategoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|--|-------------------|---------------------------|------------|--------------|
| ¿En algún momento, tu familia te ha presionado para que dejes de estudiar? | Deserción escolar | -No, me apoyan. | 82 | 91 |
| | | -Sí, quieren que trabaje. | 4 | 4 |
| | | -A veces. | 4 | 4 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- *“No, de hecho me aconsejan y me dicen que cumpla mi promesa”*
- *“No, mi familia me apoya y quiere que logre mis expectativas”*
- *“No, siempre me han dicho que el estudio como única obligación mía es no dejar las oportunidades y que estudiar me ayudara mucho en el futuro”*

Figura 14. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 13 “Deserción escolar”



Pregunta 14. ¿Tu familia te ha sugerido cursar una carrera o ingresar a una universidad?

Explica tu respuesta

En esta pregunta los estudiantes coinciden en su mayoría con la sub-categoría de respuesta “No, solo que estudie”. Los resultados de esta pregunta pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

Tabla 14 Pregunta 14

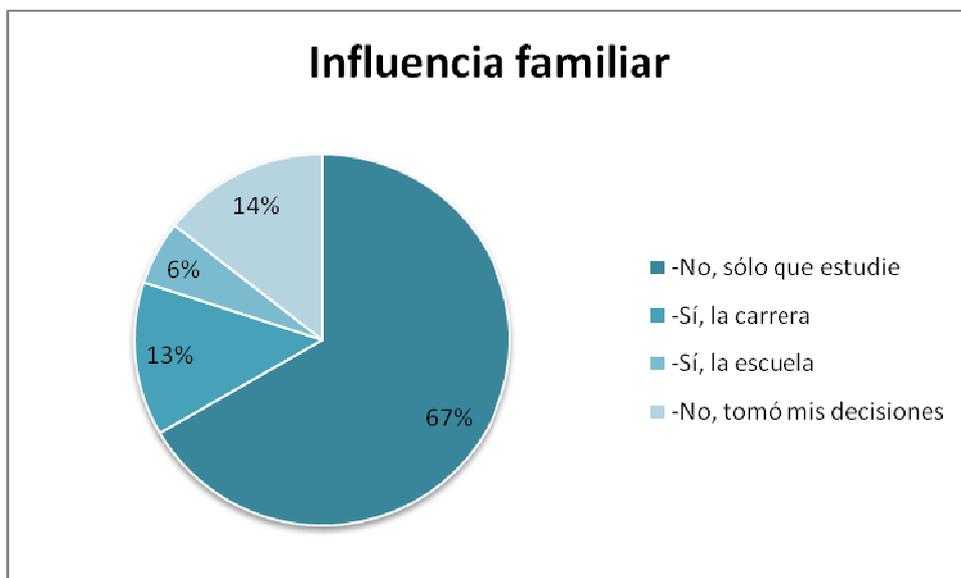
| Unidad de análisis | Categoría | Subcategoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|---------------------|--------------------------|------------|--------------|
| ¿Tu familia te ha sugerido cursar una carrera o ingresar a una universidad? | Influencia familiar | -No, sólo que estudie | 60 | 67 |
| | | -Sí, la carrera | 12 | 13 |
| | | -Sí, la escuela | 5 | 6 |
| | | -No, tomé mis decisiones | 13 | 14 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- “Mi mamá dice que haga bien las cosas siempre y cuando me guste para que no me obliguen a hacer las cosas y las haga mal y me dejan elegir lo que me gusta”
- “Me sugieren bastante que siga estudiando la carrera que sea”

- “Si, me han sugerido entrar a la UNAM”

Figura 15. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 14 “Influencia familiar”



Pregunta 15. ¿Apoyas a tu familia económicamente? Explica tu respuesta

En esta pregunta la mayoría de los estudiantes coinciden en que no trabajan y por esa razón no apoyan económicamente a sus padres, mientras que en segundo plano algunos trabajan temporalmente y apoyan y otros apoyan con una beca que reciben en su escuela. . Los resultados de esta pregunta pueden observarse en detalle en la siguiente tabla:

Tabla 15 Pregunta 15

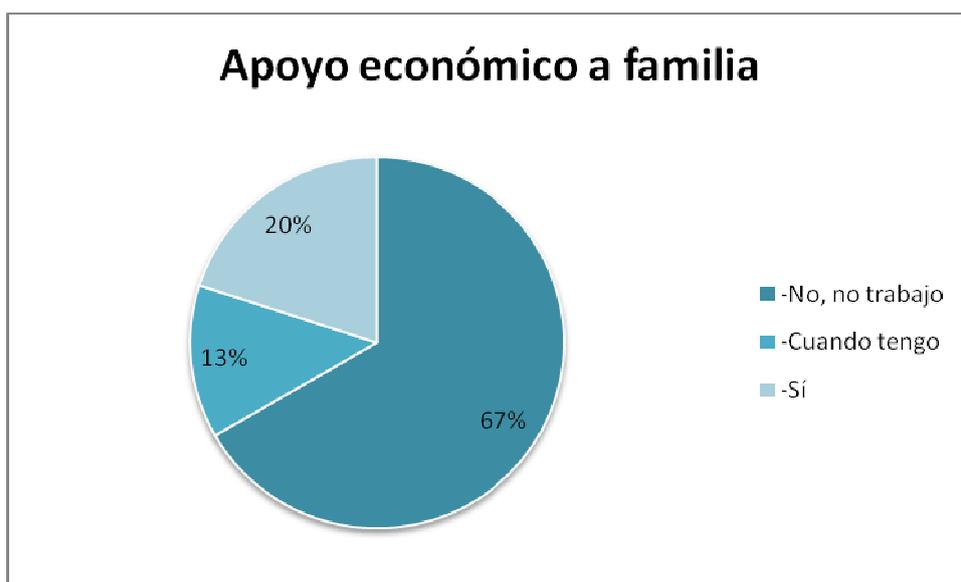
| Unidad de análisis | Categoría | Subcategoría | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------------------------|---------------------------|-----------------|------------|--------------|
| ¿Apoyas a tu familia económicamente? | Apoyo económico a familia | -No, no trabajo | 60 | 67 |
| | | -Cuando tengo | 12 | 13 |
| | | -Sí | 18 | 20 |
| TOTAL | | | 90 | 100% |

Respuestas prototipo

- “Por el momento no mucho pero en el futuro lo haré”
- “No porque no encuentro trabajo”

- “Si en algunas ocasiones cuando veo que ya no pueden o no tienen los apoyo con lo que puedo o con lo de mi beca”

Figura 16. En la siguiente gráfica se puede observar el porcentaje de cada respuesta dada por los encuestados respecto a la pregunta 15 “Apoyo económico a familia”.



Interpretación VI. Categoría: Economía familiar: Economía familiar: recursos económicos con los que cuentan las familias de los jóvenes para solventar sus necesidades primarias y así proceder a apoyar económicamente a los jóvenes para la continuidad de sus estudios (preguntas 13,14 y 15).

La respuesta con mayor frecuencia en la pregunta 11 que hace referencia a la presión que la familia podría ejercer en los jóvenes para que dejen de estudiar, es “no, ellos me apoyan”; solo uno de los 90 jóvenes encuestados afirma “si, porque tengo que trabajar”.

En comparación con los aportes de Paz y Campos (2008) donde se afirma que 40% de los hogares donde vive un joven tiene problemas para cubrir las necesidades básicas de vivienda y vestido, 10% no logra cubrir gastos de salud y educación, y otro 10% no cuenta con los recursos suficientes para alimentar a sus miembros.

Podría pensarse en automático que la mayoría de los jóvenes se encuentra trabajando o reemplazan los estudios en busca de un trabajo sin embargo respuestas arrojadas en preguntas anteriores dejan ver que no es así por el contrario la mayoría cuenta con el apoyo monetario y moral de la familia.

Podemos ver reflejado este apoyo en las respuestas de la pregunta 14 donde la mayoría de los jóvenes reciben continuamente la sugerencia de continuar sus estudios superiores y aunque en escasas ocasiones la familia recomienda una carrera o alguna universidad en específico lo principal es que cursen una licenciatura.

Harris (1969) plantea que la mayoría de los jóvenes que cursan la educación media superior dependen en cierta manera de los padres y ante eso se ven obligados a seguir reglas y responder a ciertas exigencias que influye su toma de decisiones; entre la más común es abandonar la escuela o continuar sus estudios sea cual sea, el joven sabe que su decisión es una respuesta a los deseos de sus padres. El hecho de continuar sus estudios superiores puede ser impulsado por un sentimiento de culpa u obligación y esto debido a una pronta remuneración económica. Por el contrario en las respuestas de los jóvenes encuestados podemos ver que no es así y cuentan con total libertad para elegir.

Respecto el apoyo con el que cuentan los jóvenes encuestados respecto a su familia tanto moral como monetario para la continuidad de sus estudios se refuerza aún más en las categoría de respuestas con mayor frecuencia en la pregunta 14; donde afirman que no apoyan económicamente a sus padres y los que lo llegan a hacer es con el dinero que obtiene de una beca; son solo seis jóvenes que afirman trabajar y estudiar lo cual concuerda con los datos de la ENJ (2010) donde el porcentaje de los jóvenes que estudian y trabajan es mínimo siendo solo 5.3% mientras que el 43.8% de los jóvenes se dedican solo a actividades académicas.

Por otro lado en el caso de los 90 jóvenes encuestados son muy pocos los que tienen que trabajar y estudiar es decir los planteamientos de Rendon y Salas (1996) sobre el abandono escolar por trabajar y apoyar la economía familiar no se cumple con esta muestra.

Conclusiones

En este apartado se presentan las conclusiones a las que se llegaron a partir del análisis de resultados de la presente investigación, los cuales conducen a identificar los factores relevantes que influyen en jóvenes de nivel bachillerato para cursar una carrera universitaria.

En lo que concierne al objetivo de esta investigación, se establece que el instrumento aplicado permitió obtener información para poder describir los factores escolares, económico-laborales y familiares que se asocian para que estudiantes de bachillerato decidan posiblemente continuar con estudios superiores. Así, se concluye que la presente investigación representa una aproximación y un aporte importante para identificar y describir los factores que los estudiantes de bachillerato toman en cuenta para decidir cursar una carrera universitaria.

En cuanto a la categoría *expectativas*, en las respuestas expresadas por los estudiantes se observa que la mayoría tienen como principal interés en continuar sus estudios el tener un buen trabajo y por ende una estabilidad económica que les permita ciertos lujos y muy pocos ven la oportunidad de obtener nuevos conocimientos o superación personal. Tomando como referencia a Jiménez (2004) menciona que la instrucción educativa causa efectos en los jóvenes en cuanto a la formación de juicios sobre el futuro.

El primer efecto es acerca de los hábitos de trabajo pues la escuela exige una disciplina de trabajo menos rigurosa que la mayoría de los empleos. El segundo efecto se refleja en un cambio en las ambiciones. A veces la escuela aumenta mucho más las ambiciones que el saber, y por último el tercer efecto se ejerce sobre la opinión de los alumnos hacia ciertos oficios, empleos y actividades mayormente aquellos que implican un trabajo manual o un esfuerzo físico.

Kent (2009) afirma que la educación superior hoy en día representa más una cuestión de nivel de estatus que de nivel intelectual, lo que resta fuerza al supuesto discurso predominante de ver a la educación superior una palanca hacia el desarrollo económico.

Los jóvenes que deciden estudiar una carrera tienen la expectativa de que podrán insertarse con mayor éxito en el mercado laboral, esto influye directamente en su decisión de seguir sus estudios superiores. Pero el desajuste entre educación y empleo es una cuestión preocupante (Salgado, 2005).

Respecto a la categoría *universidad* se observa que los estudiantes aún no presentan preocupación alguna hacia lo que les podría impedir cursar una carrera universitaria, y la universidad o carrera que ahora eligen lo hacen con base en sus posibilidades económicas y que este a su alcance.

La mayoría de los estudiantes quiere estudiar en la UNAM; universidad pública a la cual se puede ingresar por examen de admisión o pase automático, la muestra de esta investigación tendrá que presentar examen de admisión por el tipo de bachillerato que cursan.

Según Murayama (2010) en México llegará uno de cada tres jóvenes a cursar la universidad, y uno de cada tres que estudie tiene que pagar con recursos familiares su educación, lo cual no parece ser una preocupación para los estudiantes encuestados, pues responden que el único impedimento para cursar una carrera son ellos mismos.

La OEI (2006) deja ver que las carreras con mayor índice de elección entre los jóvenes son las pertenecientes al área de conocimiento de Ciencias sociales y Administrativas, lo cual concuerda totalmente con la posible elección futura de los estudiantes encuestados centrada principalmente en las carreras: turismo, gastronomía y psicología.

En relación a la categoría *orientación vocacional*, se observa que los estudiantes eligen una carrera con base en sus gustos, y no en un asesoramiento de orientación vocacional. Hayes y Hopson (1982) refieren que en la educación media superior los procedimientos de orientación vocacional son ejecutados por los alumnos, quienes relacionan por afinidad las materias dominantes con sus necesidades según su criterio.

En lo que se refiere a la categoría *proyecto de vida*, se identificó que los estudiantes a futuro piensan continuar sus estudios: es decir cursar una carrera universitaria centrándose en lo que Estrada & Araujo (2008) definen como “Proyecto escolarizado” el cual se construye a partir, y exclusivamente, a la continuación de los estudios; específicamente a la continuación de estudios superiores. Su vida está enmarcada en y por lo académico. Por ende, no hay un proyecto que considere la cotidianidad de la vida fuera de la escuela, entonces puede parecer que estos jóvenes no proyectan su vida más allá de lo escolar.

Respecto a la categoría *economía de los jóvenes* podemos observar que los estudiantes encuestados no tiene necesidad alguna de trabajar, sólo muy pocos lo hacen: sin embargo, si existe una preocupación sobre su futuro y el poder tener un trabajo. Esta preocupación guía a los estudiantes a construir una propia trayectoria laboral que se condiciona a partir de factores sociales, culturales y económicos de las familias; y dependiendo de estos factores varían las expectativas y percepciones personales que se tiene en cuanto a las posibles inserciones laborales futuras después de la educación media superior (Filmus, Kaplan, Miranda & Moragues; 2001).

En cuestión a la categoría *economía familia* podemos percibir que los estudiantes tiene libre decisión para elegir una carrera, universidad o emplearse; es decir en su mayoría cuentan con el total apoyo moral y económico de sus familias.

Redondo y Salas (1996) plantean que los jóvenes se ven en necesidad de realizar diversas actividades dirigidas a poyar la economía familiar, entre éstas se encuentran: trabajar en el mercado formal e informal, ejercer el cuidado del hogar, la migración o realizar actividades ilegales (vender drogas). Sin embargo, en su mayoría los estudiantes de esta investigación no tienen la necesidad de recurrir a estas actividades, así como tampoco son obligados por sus familias a estudiar determinada carrera o universidad, solamente les sugieren que continúen sus estudios.

Harris (1969) menciona que la mayoría de los jóvenes que estudian la educación media superior dependen en gran medida de sus padres, en consecuencia se ven obligados a seguir reglas y responder a ciertas exigencias que influyen en su toma de decisiones.

Por lo anterior, se llega a concluir que: En los estudiantes predomina la idea de que entre más estudios se tengan, las oportunidades laborales y de contar con una estabilidad económica aumenta. El cursar una carrera universitaria lo ven como una realidad lejana; sin embargo, ya tiene una construcción propia de lo que quieren y una noción confusa de las complicaciones y factores que impedirían insertarse a una universidad.

Los estudiantes basan sus decisiones escolares en sus gustos y creencias sin una guía clara que los oriente a tomar una decisión con base en sus intereses futuros tanto profesionales como laborales. Parece ser que es algo que dejan de lado, dando más importancia al factor económico. El factor económico es algo que los preocupa, y por ende es una influencia directa en la toma de decisiones respecto a su vida escolar.

La mayoría de los estudiantes, dejan ver en sus respuestas que por el momento no trabajan. Sin embargo, su interés por trabajar en un futuro para apoyar económicamente a su familia está latente en la mayoría, y aunque por ahora sólo se traduce en una expectativa a futuro,

puede consistir en un detonante importante para no cursar una carrera universitaria o bien abandonar los estudios de bachillerato.

Sugerencias

Al identificar que los estudiantes guían sus decisiones en cuanto a su vida escolar por sus creencias y que les preocupa ampliamente el factor económico para la continuidad de sus estudios superiores se recomienda:

- Al sector educativo del país (SEP que es la encargada de la educación básica): implementar de manera general a nivel media superior la orientación vocacional, ya que por las características bio-psicológicas de la edad es necesario guiar a los jóvenes a conocer que es realmente lo que quieren respecto a su vida escolar y así poder tomar decisiones.
- A los centros educativos de nivel bachillerato (departamento de orientación y tutoría): implementar la orientación vocacional mediante talleres informativos, en los que se brinde información a padres y alumnos sobre las escuelas y licenciaturas de nivel superior ya que muchas veces se toma una decisión respecto a lo que se escucha de las escuelas o su reconocimiento, sin saber a ciencia cierta qué es lo que realmente te brindan y los requisitos para ingresar. De esta forma no se crean expectativas erróneas sobre cursar una carrera universitaria.
- Al cuerpo docente: durante las clases que tienen amplia relación con la toma de decisiones de los alumnos respecto a su vida escolar, dotar de información concreta en la realidad de hoy en día se vive (economía del país), sobre los beneficios de cursar una carrera universitaria.
- Al sector económico: ampliar el campo laboral dirigido a jóvenes es decir que los requisitos sean apropiados para personas que se encuentran estudiando, ya que la mayoría de los empleos son de tiempo completo y con una remuneración baja, esto hace que el joven estudiante se vea en la necesidad de dejar de lado los estudios para dedicar su tiempo a trabajar.

Referencias

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2009). Anuario estadístico 2008: Población escolar y personal docente en la educación media superior y superior. México: ANUIES.

Bardin, L. (1996). Análisis de contenido. Madrid: AKAL.

Calderón, L. (2003). Juventud, Pobreza y Desarrollo en América Latina y el Caribe. República Dominicana: CEPAL.

Casals, J., Masjuan, J.M. & Planas, J. (1991). *La inserción social y profesional de los jóvenes: los itinerarios de transición entre los 14 y los 25 años*. Madrid: CIDE.

Clark, B. (1991). *El sistema de educación superior: Una visión comparativa de la organización académica*. México: UAM- Nueva Imagen.

CEPAL. (2008). *Panorama social de América Latina. División de Desarrollo social y la División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2015: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/1229-panorama-social-de-america-latina-2008>

Consejo Nacional de Población. (2010). Proyección de población CONAPO. Base 2010-2050. Recuperado el 21 de Septiembre de 2015 de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2010). *Medición de pobreza 2010*. Recuperado el 10 de octubre de 2015 de <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-2010.aspx>

Coulon, A. (1995). Etnometodología y educación. Barcelona: Paidós.

Diario Oficial de la Federación. (2015). *Ley del Instituto Mexicano de la Juventud*. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Recuperado el 21 de Septiembre de 2015 http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87_020415.pdf

Diario Oficial de la Federación. (2013). *Ley general de Educación*. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión Recuperado el 21 de septiembre de 2015 http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/11432/1/images/2_1_dof_10_junio_2013_decreto_ley_gral_educacion.pdf

De Garay, A. (2004). Integración de los jóvenes en el sistema universitario. México: Pomares.

D'Angelo Hernández, O. (2000). Proyecto de vida como categoría básica de Interpretación de la identidad individual y social. *Revista Cubana de Psicología*, 17 (3) Recuperado el 05 de octubre de 2015 de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v17n3/08.pdf>

Estrada, M., Araújo, S. (2008). Juventud y Proyecto de vida. En Yurén, T & Romero, C. *La formación de los jóvenes en México: Dentro y fuera de los límites de la escuela* (pp. 104-115). México: Casa Juan Pablos.

Fernández Sessarego, C. (2007). Los jueces y la reparación del “daño al proyecto de vida”. *Revista oficial del Poder Judicial*. (1) Recuperado el 8 de octubre de 2015 de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/68c3e58043eb7b7ba6c9e74684c6236a/9.+Doctrina+Nacional+-+Juristas+-+Carlos+Fern%C3%A1ndez+Sessarego.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=68c3e58043eb7b7ba6c9e74684c6236a>

Filmus, D., Kaplan, C., Miranda, A. & Moragues, M. (2001). *Cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente*. Buenos Aires: Novedades educativas.

Guerra, M. (2000, julio-diciembre). “¿Qué significa estudiar el bachillerato? La perspectiva de los jóvenes en diferentes contextos socioculturales”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa. México.* (10). pp. 243-272.

Grinberg, S. (2003).”El mundo del trabajo en la escuela.la producción de significados en los campos curriculares”. San Martín: Cuadernos de cátedra.

Hayes J. & Hopson, B. (1982).*La orientación vocacional en la enseñanza media.* España:oikos-tau.

Harris, M. (1969). *Su hijo adolescente.* Barcelona. Paidós

Herford, M., Marcus, Z. & Cols. (1972), *Transición de la escuela al trabajo en la adolescencia.* Buenos Aires: Paidós.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación.* Mc Graw Hill.

Hoffman, L; París, S; Hall, E, (1996). *Psicología del desarrollo hoy.* Madrid: Mc Graw-Hill.

Hurtado, J. (2014). *Cómo formular objetivos de investigación.* “Un acercamiento desde la investigación Holística”. NELSA.

Instituto de Educación Media Superior. (2014). Plantel Gral. Francisco J. Múgica- Tlalpan 1. Recuperado el 05 de de noviembre de 2015 de www.iems.df.gob.mx/seccion-plantel-gral-francisco-j-mugica-tlalpan-1_302-28.html

Instituto Nacional de Juventud. (2008). *Perspectiva de la juventud en México. Dirección de investigación y estudios sobre juventud.* Recuperado el 21 de Septiembre de 2015 de

http://www.educiac.org.mx/pdf/Biblioteca/Situacion_Juventudes/026Perspectiva_de_JuventudenMexico_IMJ.pdf

Instituto Mexicano de la Juventud. (2010). *Encuesta Nacional de Juventud “Resultados preliminares*. Recuperada el 18 de Septiembre de 2015 de http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta_Nacional_de_Juventud_2010_-_Resultados_Generales_18nov11.pdf

Instituto Mexicano de la Juventud. (2013). *Diagnostico de los jóvenes en México*. Recuperado el 21 de Septiembre de 2015 de http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=734

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2010). *Censo de Población y vivienda 2010. Tabuladores del cuestionario básico*. Recuperado el 18 de Septiembre de 2015 de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/perfil_socio/uem/702825047610_1.pdf

Jiménez, Ma. (2004). *La formación de las expectativas profesionales de los jóvenes en los procesos de inserción social y profesional*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2015 de <http://www.epedagogia.com/articulos/expectativas.pdf>

Kent, R. (1997). “Los temas críticos de la educación superior en América Latina”. *Estudios Comparativos*. (2): FCE-FLACSO-UAA, México.

Laclau, E. (1993), *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Langer,E.(2004). Los estudiantes de nivel medio frente a los condicionamientos del contexto de exclusión y marginación socio-laboral. En Rascovan, S (Coord.). *Juventud*,

educación y trabajo: debates en orientación vocacional (pp. 78-92). Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.

Malo, S. & Hernández, A. (2014). Oferta y demanda de educación superior. *Este País: Tendencias y opiniones*. (281). Recuperado el 19 de Septiembre de 2015 de <http://archivo.estepais.com/site/2014/oferta-y-demanda-de-educacion-superior/>

Murayama, C. (2010). Juventud y Crisis: ¿hacia una generación perdida? *Economía UNAM*, 7(Especial), 75-78.

Margulis, M. (2001). “Sobre el desarrollo y los problemas de la juventud”. *Jóvenes*. (1), 78-106.

Musito, G., Román, J., Gracia, E. (1988). *Familia y educación: Prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos*. Barcelona: Labor.

Musgrave, P. (1982). *Sociología de la educación*. Barcelona: Herder.

Organización de Estudios Ibero-americanos. (2006). *Sistemas Educativos Nacionales “Educación Superior”*, México. Recuperado el 28 de septiembre de 2015 de <http://www.oei.es/quipu/mexico/mex10.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2006). “*Panorama De la Educación*”. México. Recuperado el 23 de septiembre de 2015: <http://www.oecd.org/mexico/37407017.pdf>

Ornelas, J. (2005). *El siglo XX mexicano. Economía y Sociedad III*. México: Benemérita Universidad de Puebla.

Osipow, S. (2001). *Teorías sobre la elección de carreras*. México: Trillas.

Pascarella, E & Terenzini, P. (1991). How college affects students: findings and insight from twenty years of research. San Francisco: Jossey-Bass.

Paz, Y. & Campos, G. (2014). "Los jóvenes en México y la precariedad laboral". México: Clepso.

Pieck, E. (2001). "La capacitación para jóvenes en situación de pobreza. El caso de México". En Enrique Pieck (coord.), *Los jóvenes y el trabajo .La educación frente a la exclusión social*, (pp.95-153). México: UIB/imjuventud/UNICEF.

Redondo, T & Salas, C. (1996). Empleo juvenil en México, JOVENES. *Revista de estudios sobre juventud*. (1), 34-45.

Rokeach, M. (1973). *The nature o Humanvalues*. New York: The free Press.

Salgado Vega, M. (2005, abril-junio). Empleo y transición profesional en México. *Redalyc*, 11 (44). Recuperado el día 25 de septiembre de 2015 de <http://www.redalyc.org/pdf/112/11204411.pdf>

Secretaría de Educación Media Superior. (2008). *La Reforma Integral de la Educación Media Superior*. Recuperada el 21 de Septiembre de 2015 de <http://cosdac.sems.gob.mx/portal/index.php/riems>

SEP. (2010). Colegio de Bachilleres "Plantel 15 Contreras". Recuperado el 05 de noviembre de 2015 de www.cbachilleres.edu.mx/cbportal/index.php/planteles-de-colegio-de-bachilleres-/zona-sur/plantel-no-15

Silas Casillas, J. (2012, enero-junio). Percepción de los estudiantes de nivel medio superior sobre la educación superior. Dos ciudades y cinco instituciones. *Sinéctica*, 38. Recuperado el día 25 de Septiembre de 2015 de http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38_07

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. (2014). *CETIS 13*. Recuperado el 05 de noviembre de 2015 de <http://www.dgetiweb.mx/CETISNo013/detalle-dgeti>

Sennet, R. (2000). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2003). *Principales cifras, ciclo escolar 2002-2003*. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2002_2003.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2004). *Principales cifras, ciclo escolar 2003-2004*. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2003_2004.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2005). *Principales cifras, ciclo escolar 2004-2005*. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2004_2005.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2006). *Principales cifras, ciclo escolar 2005-2006*. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2005_2006.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2007). *Principales cifras, ciclo escolar 2006-2007*. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de

http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2006_2007.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2008). Principales cifras, ciclo escolar 2007-2008. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2007_2008.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2009). Principales cifras, ciclo escolar 2008-2009. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2008_2009.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2010). Principales cifras, ciclo escolar 2009-2010. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2009_2010.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2011). Principales cifras, ciclo escolar 2010-2011. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2010_2011.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2012). Principales cifras, ciclo escolar 2011-2012. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2011_2012.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2013). Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2012_2013.pdf

Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2014). Principales cifras, ciclo escolar 2013-2014. Primera edición. México. Recuperado el 24 de Septiembre de 2015 de http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2013_2014.pdf

Tapia, A. (1977). Orientación educativa. Madrid: Síntesis.

Touraine, A., Jurgen, H., Fatiha., Hakiki-Talahite., LÊ Thank-KHÔL., Boubakar Ly., Cecilia Braslavsky, et al. (1988). *¿Qué empleo para los jóvenes? “Hacia estrategias inovadoras”*. Madrid España: Tecnos.

UNESCO. 2000. *Foro Mundial sobre la educación “Informe final”*. Recuperado el 25 de Septiembre de 2015 de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121117s.pdf>

UPN. (2009). *Plan de estudios de la licenciatura en Psicología Educativa 2009*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2015 de <http://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/psicologia-educativa#mapa-curricular-plan-2009>

World Bank. (2000). *Higher education in developing countries: peril and promise*. Washington,D.C:The Worl Bank.

Zorrilla, J. (2010). El futuro del bachillerato mexicano y el trabajo colegiado. Lecciones de una intervención exitosa. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

ANEXO 1

CUESTIONARIO

NOMBRE: _____ FECHA: _____

EDAD: _____ SEXO: M___ F___ Semestre: _____

Estoy trabajando en un estudio que servirá para elaborar una investigación acerca de: "Los factores que influyen en una muestra de jóvenes para decidir cursar una carrera universitaria", por lo que pedimos tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no llevaran mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas. Te pedimos contestar el cuestionario de la manera más concreta y sincera posible, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

1.- ¿Qué es lo que te motiva a concluir tus estudios de bachillerato?

2.- ¿Cuáles consideras que son los beneficios que te puede brindar, tener una carrera universitaria?

3.- ¿Por qué te gustaría cursar una carrera universitaria?

4.- ¿Qué factores te impedirían cursar una carrera universitaria?

5.- ¿A qué universidad te gustaría ingresar y por qué esa elección?

6.- Si cursaras una carrera universitaria: ¿Cuál sería y por qué esa?

7.- ¿Qué aspectos tomarías en cuenta para elegir una carrera universitaria?

8.- ¿Qué harás en cuanto egreses del nivel bachillerato?

9.- ¿Cuáles son las razones por que trabajas o buscarías un trabajo?

10.- En caso de no encontrar un empleo formal ¿A qué actividad recurrirías para generar ingresos?

11.- Enumera tres cualidades o características que es necesario tener como persona, para contar con un buen empleo.

12.- ¿Tienes la necesidad de trabajar para continuar tus estudios? Explica tu respuesta.

13.- ¿En algún momento, tu familia te ha presionado para que dejes de estudiar? Explica tu respuesta

14.- ¿Tu familia te ha sugerido cursar una carrera o entrar a una universidad? Explica tu respuesta.

15.- ¿Apoyas a tu familia económicamente? Explica tu respuesta

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COOPERACIÓN!