IVERSIDAD GICA CIONAL

# SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL UNIDAD UPN 19A MONTERREY

El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación del Niño a nivel Primaria desde el punto de vista de la Teoría Psicogenética



MARIA JULIETA TORRES ARROYO



# SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL UNIDAD UPN 19A MONTERREY

El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación

del Niño a nivel Primaria desde el

punto de vista de la Teoría

Psicogenética

MARIA JULIETA TORRES ARROYO

Tesis presentada para obtener el Título de Licenciada en Educación Básica

Monterrey, N. L., 1992.



#### DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Monterrey,	N.L.,	a	21	de	Enero	de	199 2
MOTIFOLY OF 1		_					

C. PROFR(A).

MARIA JULIETA TORRES ARROYO
Presente.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "EL PROCE SO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA EDUCACION DEL NIÑO A NIVEL PRIMARIA DES-DE EL PUNTO DE VISTA DE LA TEORIA PSICOGENETICA", - - -

opción TESIS modalidad INV. DOCUMENTAL a propuesta del asesor C. Profr. (a) SANJUANA RODRIGUEZ TOVAR, - - - manifiesto a usted que reune los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

PROFR. ISMAEL VIDALES DELGADO

Presidente de la Comisión de Titulación
UNIDAD des la Unidad 191 Monterrey
191 MONTERREY

entamente,

A mi hija:
Sarah, a quién le debo
gran parte del tiempo
que utilizé en la ela
boración del presente
trabajo; ayudándome
grandemente con su
paciente espera.

#### INDICE

DICTAMEN	Página
DEDICATORIA	
I. INTRODUCCION	1
II. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACION DEL TEMA	7
A. Etimología de la palabra educación  B. Educación y pedagogía  C. La educación como un proceso dinámico  D. La educación como una realidad	11 12 12 14 15
IV. CONCEPTOS GENERALES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZA.  A. Concepto general de enseñanza  1. Los fines generales y concretos de la enseñanza	JE 16 17 18 21
B. Concepto general de aprendizaje	

1. Los fines generales y concretos	23 7
del aprendizaje	-5
V. CARACTERISTICAS DE LA ENSEÑANZA Y EL	
	28
APRENDIZAJE  A. Características de la enseñanza	28
	30
1. Formas de enseñanza	34
B. Características del aprendizaje	36
1. Pormas de aprendizaje	39
C. Paralelismo entre enseñar y aprender	41
D. La enseñanza y el aprendizaje como proceso  1. Función del proceso enseñanza-aprendizaje	41
1. Función del proceso ensenanza-aprendizaje	44
2. Finalidad del proceso enseñanza-aprendizaje	Į.
VI. LOS PROPOSITOS DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	7
EN EL NIVEL DE EDUCACION PRIMARIA	47
A. Aspectos preliminares de la educación primaria	49
VII. LA TEORIA DEL DESARROLLO INTELECTUAL DE JEAN	
PIAGET EN LA ADQUISICION DEL CONOCIMIENTO	52
A. Inteligencia	55
1. La herencia específica	58
2. La herencia general	59
a. Las invariantes funcionales	
de la herencia general	60
B. Factores en el desarrollo de las	
estructuras cognoscitivas	61

C. Desarrollo y Aprendizaje D. Etapas del desarrollo intelectual	6 <b>4</b> 6 <b>8</b>
VIII. LA PSICOLOGIA DE JEAN PIAGET Y SU APLICACION  EN LA EDUCACION PRIMARIA  A. Conceptos teóricos de la psicología genética  B. Objetivos generales de la educación primaria  desde una perspectiva psicogenética  C. El proceso de enseñanza-aprendizaje  con bases en la teoría psicogenética	71 71 79
IX. LA PEDAGOGIA OPERATORIA EN EL PROCESO EDUCATIVO  A. Principios básicos generales	85 85
X. CONCLUSIONES	91
NOTAS BIBLIOGRAFICAS	96
BIBLIOGRAFIA	99

#### I. INTRODUCCION

El tema a desarrollar en esta exposición tiene gran importancia e implicaciones dentro del campo educativo. Es por esto que es necesario analizar lo que es "educación" o "educar" y poder comprender mejor el propósito del tema.

La educación porta diversos enfoques o puntos de vista. Es entonces, cuando queremos dar una definición que se acerque
más al propósito general de la educación.

Es entonces cuando podríamos decir que la educación es el desarrollo de las facultades intelectuales, físicas y afectivas del individuo. También podríamos establecer que la educación es un proceso por medio del cuál las generaciones se apropian de los bienes culturales de una comunidad. Es decir, educación; es la apropiación o asimilación de la cultura. Es entonces cuando decimos que un individuo se educa a medida en que se cultiva.

Ubicándonos ya en el nivel de educación primaria, el término "educación" toma iguales concepciones. Trata de complemen tar la formación integral del individuo, de desarrollar su conciencia social y que él mismo sea agente de su propio desenvol vimiento y aprendizaje. Se pretende que el alumno aprenda a aprender, y que se forme un sentido crítico y reflexivo; y que

analize la congruencia que existe entre el vivir y el pensar;
que comprenda que la educación nos sirve para mejorar nuestraexistencia, para vivir y ser mejores. Entendiêndo que la educación no se dá de manera estática, sino de manera dialectica,esto es, que precisa cambios y modificaciones siempre contínuos, de acuerdo a la época y las características que se presentan.

El concepto de educación a nivel primaria, al igual que - el concepto general de educación; trata de desarrollar las facultades intelectuales, físicas y afectivas, para la mejor for mación integral del individuo, logrando así su equilibración.

Dentro del proceso educativo, también tiene gran impor - tancia la función que desempera el binomio formado de lo que- llamamos enseñanza-aprendizaje.

En esta exposición se va a tratar de definir antes que nada lo que es enseñanza; como también lo que es un aprendi zaje; posteriormente la función y reciprocidad que hay o puede existir dentro de este proceso; entendiéndolo a éste ( el
proceso ) como un conjunto de actividades que se realizan para alcanzar ciertos propósitos. En el contexto educativo este
proceso tendría como objetivo, la obtención de mejores y --más fecundos aprendizajes en función siempre de toda enseñago
za formalizada.

Ahora, el proceso de ensefanza-aprendizaje en la acción - de educar al nifo, trata de enfocar su atención en el conjunto de acciones que participan eficazmente en la obtención de - mejores resultados. Es necesario concientizarnos acerca de esta relación de reciprocidad y participación que existe en la - acción de educar al nifo. Darnos cuenta de que la ensefanza - no se da por sí sola, que esta enfunción de algo y de alguién; y que el parendizaje puede existir quizás por sí solo, pero - tendría mejores resultados, o sería un aprendizaje más eficaz, si se anticipara una dirección, o una guía de éste; todo esto inmerso en el proceso educativo.

Es así como tratamos de tomar conjuntamente los elementos que participan eficazmente en el proceso educativo.

Al inicio del tema también se puede ver, antes que nada;—
un análisis de lo que es educación, su función y su pertinen —
cia en la vida práctica, al igual que la importancia de su dinámica. También se hace un análisis de lo que es ensefanza y —
aprendizaje tomándolos a éstos como un proceso recíproco y bilateral. Se enuncia también las características de cada elemen
to del proceso y su correlación. Se hace hincapié en determina
dos temas relacionados con la enseñanza y el aprendizaje; la —
forma en que se aprende o aprende el niño y las caracterís —
ticas del aprendizaje.

Posteriormente, se hace un análisis de los propósitos del

proceso de ensefanza-aprendizaje que persigue la educación primaria, así como sus postulados y lo establecido por nuestra
constitución mexicana en el artículo 30. constitucional. Todo
esto, enfocado desde el punto de vista de la teoría Psicogenética, postulada por Jean Piaget.

Tratando de esta manera, de establecer la analogía que de be de existir entre los objetivos que persigue nuestra nacióny lo que se postula o se lleva a cabo en la educación prima ria.

Habiéndo realizado un análisis del proceso de ensefanza - aprendizaje, dentro de la educación prinaria, se pasa poste - riormente a la exposición de una teoría: la Psicogenética; que enmarca totalmente el tema en general, a la vez que sirve como base principal desde el inicio del desarrollo del tema.

Es ya, en el séptimo capítulo, donde se asientan las ba ses del tema en general. Así como también se ponen de manifies
to los principales conceptos teóricos que fundamentan dicha teoría, tales como: inteligencia, los factores que intervienen
en el desarrollo intelectual, la correlación que existe entre
el desarrollo y el aprendizaje, las etapas del desarrollo inte
lectual etc. Se trata de realzar también la importancia en laconceptualizacion de lo que es aprendizaje, educación, función
de la escuela, del maestro, del alumno etc.

Habiéndo tenido ya como base los propósitos de la educa - ción primaria, y teniéndo una teoría que sustente dichos propósitos y que a la vez los reafirme y los complemente, se hace - posteriormente una correlación o analogía entre uno y otro aspecto; como también se hace un análisis del proceso de enseñan za-aprendizaje desde una perspectiva Psicogenética.

Pinalmente, determinamos, la utilización de una Pedagogía que se adapte y sirva de empuje en la obtención de nuevos cono cimientos dentro de la educación primaria o también, niveles - posteriores.

con esto, no se quiere decir, que esta nueva Pedagogía sea la única que pueda resolver los problemas actuales pertinentes a la educación; sino más bien, es la que más se adaptaa las necesidades que presenta nuestra educación actual, así
como también, presenta conceptos teóricos fundamentales, pertinentes a una nueva visión del tema educativo.

Es así, como de esta manera, se realiza la exposición del tema en general, tratando de abarcar todo lo relacionado a — ello, para que de esta manera pueda llegarse a una conceptualización verdadera del quehacer docente.

El método utilizado en esta tesis, es el analítico-sintético ; ya que parte de un análisis, basada en la investiga ción documental; para posteriormente realizar una síntesis oconceptualización general del tema tratado.

Este tema fué elegido para desarrollarlo con opción en - la investigación documental, presentando, de este modo, los -- requisitos formales del mismo.

### II. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACION DEL TEMA

Dentro de la labor docente existen un sinnâmero de definiciones y acepciones en cuanto al aprendizaje y a la enseganza. Independientemente a la teoría de la cual se haga referencia; los elementos del proceso educativo tienen un fin primordial: la realización conjunta en la obtención de resultados positivos en función del educando, dentro del marco educativo.

En épocas pasadas, el proceso de enseranza-aprendizaje se explicaba con bases en el conductismo; o sea, el aprendizaje - concebido como un condicionamiento de estímulos y respuestas. Quizás dentro de esta teoría existían aspectos positivos, pero no existía la reciprocidad dentro del proceso, ésta se daba en forma unilateral y mecánica, en un solo sentido. No permitía - la retroalimentación dentro del proceso.

Ahora bien, existe otra nueva conceptualización del proceso educativo, en donde la acción de educar tiene un sentido bilateral, y en donde los elementos del proceso (alumno, maes - tro y objeto de conocimiento), participan activamente, originándose así, una retroalimentación del proceso de enseganza—aprendizaje.

Es, en este aspecto, (proceso de enseñanza-aprendizaje) en donde la educación contemporánea, trata de descifrar cier - tos problemas que se presentan en la labor docente.

La educación actual, concibe dentro del proceso ensefanza-aprendizaje, a todo un conjunto de elementos que participan en él. Cada elemento participa activamente dentro del proceso; ya que, en ausencia de alguno de ellos, quizás el aprendizajeno se logre satisfactoriamente. Maestros, alumnos y contenidos de conocimiento, forman un todo armónico.

El objetivo principal que se busca en el conocimiento del proceso educativo, es el hecho de que el maestro debe ser un - reformador o aportador inicial, en la búsqueda de mejores al - ternativas que ayuden al hecho educativo. Quizás algunas teo - rías que sustentaba nuestra educación, tengan alguna o muchaválidez, pero quizás esto pudo haber sido en épocas o tiemposanteriores, pero en nuestra época actual ya no son tan eficaces como en antaço. Es ahora, cuando se trata de actualizar - nuestra visión o conceptualización del marco educativo, de sus propósitos y la forma en el desarrollo del proceso.

El interés en general, de este tema a tratar, es el peder conocer mejor la función del docente, el poder conocer más ampliamente el proceso educativo y la relación directa del proceso hacía el niño. Por este motivo se desarrolló el tema presente, ya que el estudio, su comprensión y su funcionamiento nospermite conocer mejor el objetivo primordial de la educación, que es: el desarrollo y desenvolvimiento de las facultades del ser humano de manera integral y permanente.

Conociendo satisfactoriamente el proceso de ensefanza y - aprendizaje, podríamos dirigir positivamente el aprendizaje de los alumnos.

sos problemas de aprendizaje; que, de alguna manera estan ligados directamente a nuestra labor educativa. Algunas veces se puede presentar la problemática de todo un grupo de alumnos que presentan problemas en la adquisición de su conocimiento. Es en este aspecto en donde al docente le corresponde analizar detalladamente la situación, analizar el proceso, cerciorarsede que cada elemento que compone el proceso este participando-activamente dentro del mismo. Comprobar si dicha teoría cumple con los resultados y requisitos previstos.

Al percatarse el maestro acerca del funcionamiento del proceso de enseranza-aprendizaje; sus fallas y sus logros, ten
drá opción de elegir determinado método o procedimiento en suacción educativa, conocer más y mejor su trabajo, conducir alalumno positivamente en su propio aprendizaje. Es así como deesta manera, conociendo el docente mejor su problemática ten dría como resultado el mejoramiento a nivel de escuela y comunidad y el logro en la obtención de alumnos con aprendizajes más productivos.

El conocer más a fondo nuestra labor en el magisterio, -

nos permite tener más y mejores perspectivas dentro de la ense fanza. Nos permite la mejor utilización de los recursos materiales y pedagógicos en la educación, a la vez que nos da la oportunidad de resolver los problemas que se nos presentancomo resultado de la época actual, así como ver y reflexionar, más allá de nuestro salón de clases y el ámbito profesional.

Cuando el docente se profundiza en ciertos problemas de su práctica diaria, se interesa, analiza y obtiene resultadospositivos, esto trae indudablemente beneficios para muchos, yno solo para el alumno; sino también para el mismo maestro que
se concientiza, investiga y valora su labor educativa. Es en tonces cuando el docente conoce su realidad, la realidad de sus alumnos, sus carencias, necesidades y aptitudes; tanto en
el aspecto cognitivo, físico y afectivo.

# III. LOS MULTIPLES CONCEPTOS DE LA EDUCACION

Desde la antiguedad hasta la actual época centemporánea se le ha querido otorgar a la educación un mismo significado.

Para los filósofos griegos, el término educación era la perfec
ción del hombre, en su naturaleza, o sea, en su integridad humana; relacionándolo todo esto con su aspecto social. En laedad media, era el entrenamiento intelectual; encauzado todo esto hacía los aspectos puramente religiosos.

Virtudes del hombre; ya que el significado para ellos de educación, era el de valorar el concepto de hombre y encauzarlo — positivamente hacía el mundo. Al igual que los antigüos grie, gos se trataba de tomar como centro de toda educación al mismo ser humano, en toda su formación integral; todo esto para enfrentarlo al mundo y para la mejor comprensión de éste.

En la época contemporánea, se trataba de darle un mismo - sentido a la palabra educación, se pretendía concebir al ser - humano como un ente de formación integral y completa. Se pre - tendén de esta manera, el desarrollo armónico de la personalidad.

Todavía en los actuales tiempos modernos, el propósito - de la educación sigue siendo el mismo, aunándose a éste con - cepto, la educación también se concibe como la transmisión de-

la cultura de una generación a otra.

rinalmente, podemos concluír, que la educación es el desa rrollo integral del ser humano en formación; y que éste, se encuentra en relación a la sociedad en que se desenvuelve para ser receptor y transmisor de la cultura de una generación a enotra.

## A. Etimología de la palabra "educación"

La palabra "educar" proviene del vocablo latino educare,—
que a su vez se formó del verbo educere; compuesto de ex, afue
ra y ducere, llevar, conducir. Originalmente tuvo el término —
"educación", el significado de cuidar, críar, hacer, crecer.
Posteriormente el término "educación" vino a significar la idea
de crianza y dirección de nifos. Kás tarde, el sentido de tanimportante término, se fue profundizando, hasta darséle una acep
ción específicamente, al desenvolvimiento humano.

Finalmente, la palabra educación; viene siendo la asimila ción de los conocimientos, hábitos, lenguaje, formas de vida, etc.

### B. Educación y Pedagogía

La educación y la pedagogía siguen un mismo camino parale

le, pero hay que analizar y ubicar a cada uno de estos térmi-nos o elementos en el campo de acción que más directamente les
corresponde. Se dice que la educación es el proceso por mediodel cual se pretende desarrollar armonicamente las facultadesdel individuo. La palabra educación tiene como centro y fin -primordial al hombre; se originar se conceptualiza por él y -para el ser humano; ya que dentro de la naturaleza viviente, el hombre es el único que puede ser completamente educable.

La pedagogía es la ciencia, disciplina, tratado o conjunto de normas que tiene como objeto de estudio a la educación.

Es en este aspecto donde trataremos de definir claramente — estas dos diferencias que existen entre educacióny pedagogía.

Educación y pedagogía se interrelacionan entre sí, paralela—mente se desenvuelven en el mismo campo de acción, pero no — tienen el mismo objeto de estudio.

El objeto de estudio de la educación es el ser humano, — siempre en relación con la sociedad en donde se desenvuelve. El objeto de estudio de la pedagogía, es la educación, la forma en que ésta se desarrolla, o se lleva a cabo. Estos dos ele mentos interactúan de igual manera, a la vez que dependen tanto una como de otra.

Es así como podíamos establecer, que la educación y la -pedagogía son análogas; y que todo lo que suceda dentro de la-

educación, repercute en el campo de la pedagogía y viceversa.

# C. La educación como un proceso dinámico

El objetivo de la educación (desde el nacimiento del hombre hasta la edad adulta), es lograr que a través de un proceso de etapas graduales, llegue a ser en su vida futura un adulto maduro y equilibrado, razonablemente feliz, capaz de mantener su especie y de perpetuar la familia, de beneficiarse y beneficiar la sociedad en que vive y también de hacer a esa sociedad un aporte positivo.

Ahora bien, la madurez y el equilibrio del ser humano, no se dá de manera intempestiva y estática, sino de una manera — gradual y dinámica, esto es, mediante un proceso siempre sujeto a cambios. La educación desarrolla las facultades; y todo — desarrollo implica un cambio; un cambio gradual y contínuo. Estos cambios se dan desde la concepción del hombre, desde — su desarrollo en el seno materno, hasta el final de su muerte. Estos cambios no solamente son biológicos sino también psíquicos, y fisiológicos.

Gracias a estos cambios el ser humano se va adaptando a su medio ambiente, trata de armonizar con él. Ahora bien, conesto podemos decir que el ser humano esta sujeto a cambios, -porque también su medio ambiente cambia, porque vive dentro --

de un espacio y de un tiempo que es transformado continuamente, y que por este motivo es preciso y necesario y además de acptable y natural, que la educación, al igual que el desarrollo bio lógico del hombre, se dé de manera dialéctica.

#### D. La educación como una realidad

Ia sociedad, como un conjunto de reglamentaciones y convivencia mutua, de un grupo de individuos que interactúan y se - relacionan unos con ptros; forma parte de la realidad. Ia educación no es un proceso aislado, sino que participan un sinnúmero de factores que intervienen en él. Si el ser humano es - objeto de toda educación, y éste esta inmerso dentro de una - sociedad de la cual forma parte, entonces la educación se dá - en torno de una realidad. No se puede concebir una educación - incongruente con una realidad. No podemos enserar o aprender - algo que no percibimos, algo de lo cuál no tengamos contacto, ya sea directo o indirecto.

Continuamente aprendemos y enseramos verdades diarias, — conocimientos que nos sirven para subsistir ya sean intelectua les, físicos o afectivos. Todo esto hace que actúemos en función de la realidad, que nos eduquemos de acuerdo con ella. Es por esto que debemos de concebir a la educación como una realidad.

# IV. CONCEPTOS GENERALES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Antes de pasar a definir lo que es enseranza y aprendizaje en su acepción más simple y tradicional, se tratará de -realizar una idea previa a lo que conocemos y sabemos comunmente como enseranza y aprendizaje.

Por largo tiempo hemos entendido que ensefanza es todo -aquello que miramos, que nos muestran o cuando nos ensefan algo. Determinada persona puede decir que alguién le mostró un libro; otra puede decir que alquién se lo enseñó

Quizás en estas dos afirmaciones pueda haber algo de --ambiguedad. Casi siempre utilizamos el término de enserar sinpercatarnos de su significado real.

Al igual que el concepto de enseranza, la palabra aprendizaje también ha sido usado inconcientemente ( aunque con menos frecuencia), de manera irregular. A veces decimos que alguién o nosotros mismos ha aprendido algo, sin saber en realidad sinosotros mismos o esa persona tiene o adquirió la suficiente capacidad como para aplicar ese conocimiento ya adquiridó, o sea, ponerlo en práctica. Esto es, diseñar el conocimiento, — elaborarlo, aplicarlo y poder generar conocimientos posterio— res.

Es por esto que trataremos de dar o de establecer los --

conceptos de éstas dos palabras para conocer y aplicar adecua-

También trataremos de definir los fines generales y losfines concretos de lo que es enseganza y aprendizaje.

# A. Concepto general de enseganza

Como ya se había comentado en la introducción del capítulo, trataremos de definir el concepto de enseganza de la manera simple y tradicional, pero conservando siempre la esencia de su significado.

El vocablo ensefar proviene del latír insignari, que significa sefalar. Pradicionalmente, la ensefanza consistía en la
transmisión de los conocimientos por parte del maestro hacía los alumnos en forma pasiva y unilateral. Considerándose de este modo la ensefanza, el alumno desarrolla únicamente su capacidad memorística.

Con un nuevo concepto hacía lo que es educación, la ense-Fanza toma otro concepto, parecido al tradicional pero mucho más dinámico y activo.

Actualmente, podemos retomar de estas dos formas de ensefanza y conceptualizar la más apropiada dentro de la educación contemporánea. Es así como dejaríamos establecido el concepto de enseranza: " La enseranza (del latín insignari, seralar), es obra del maes
tro, es la técnica por excelencia encaminada a promover en eleducando la metódica asimilación de la cultura " (1)

## 1. Los fines generales y concretos de la enseganza

Toda terminología dentro de la educación tiene un propósito o fin primordial. Estos se pueden catalogar en generales y-concretos.

pal o razón última de una cosa, esto es, un "para qué" de todo propósito. Toda intencionalidad implica una finalidad o vice - versa. En este caso, vamos a determinar cual es el fin general y concreto de toda enseganza.

El fin general de la enseganza es el desarrollar la formación de la personalidad en el individuo. Es decir, provocary definir la individualidad del ser humano. Es así como podemos establecer que:

" La individualidad educada, desarrollada, formada según ideales, es la personalidad " (2)

Posteriormente pasaremos à los fines concretos. Como se - había dicho anteriormente, toda enseganza tiende a fomentar el

desarrollo de la personalidad en el individuo (fin general de la enseganza).

También se pretende que toda enseranza parta del interésdel individuo, de su medio ambiente, de todo lo que lo rodea.

Que él mismo sea motivo de su propia enseranza. Que sus viven
cias y experiencias diarias formen parte del proceso educativo.

Que el plantel educativo no se considere aislado del mun do viviente, sino que esté inmerso y forme parte de la vida - cotidiana del alumno; y que sea la fuente promotora en la resolución de problemas y expectativas del individuo.

Todo esto, dicho anteriormente, es lo que se pretende con la enseganza; basado primordialmente en los fines concretos.

Esto podría resumirse en forma textual de esta manera:

"El verdadero aprendizaje es el que se lleva a cabo en la vida y la acción. El alumno se halla en medio de los efectos de la vida natural y de la vida humana. En ambasha de hallarse como en su centro; ha de desenvolverse con
el conocimiento de ambas y en la medida que sus fuerzas se desarrollan. Ha de aprender a valorar, comprender y fo
mentar la cultura higipenica, econômica, científica, artí
stica, moral y religiosa de su tiempo, por su propio bien
y por el bien de la totalidad." (3)

También este autor afirma lo siguiente:

" La enseganza ha de rectificar y completar las experien-

cias del alumno, y a la vez transformar en lo posible laescuela y la clase en un trozo de vida natural y humana,para que el alumno no sea instruído principalmente con -libros y palabras, sino todo lo más posible con experien cias y acciones propias " (4)

De esta manera, de acuerdo a los fines concretos de la en sefanza; Francisco Larroyo nos habla de una aplicabilidad y un accionar con el mundo viviente. Es decir, que todo lo que al ser humano se le ensere y como consecuencia, lo aprenda; tenga relación y coherencia con la vida diaria.

Pondremos a continuación otra cita de autor para poder — definir sobre la relación que debe tener toda enseñanza con — la vida, la ejecución y la realidad del individuo. La siguien te cita nos la expone el autor Earl W. Harmer, quién nos dice:

" La ensefanza de conocimientos y habilidades requiere que el maestro determine importantes elementos que sugieran - la realización y produzcan una alimentación positiva en - los alumnos. El maestro capaz descubrirá elementos más — sutiles " (5)

Es así como quedaría la concresión de toda enseñanza, esdecir, la finalidad en concreto que persigue toda acción de enseñar y que viene siendo, la aplicación de toda enseñanza a nuestro diario vivir, y que todo lo que se nos enseñe sea parte de la vida real del individuo. También este autor nos habla de la capacidad que debe tener el maestro para poder encauzar-productivamente toda enseñanza.

#### B. Concepto general de aprendizaje

La palabra aprendizaje proviene del latín aprehendere, — que significa percibir, captar. Aprender significa adquirir — el conocimiento, captarlo, retenerlo, y aplicar dicho conocimiento.

Definiendo el concepto desde su raíz etimológica, y relacionándolo con la educación; estableceríamos que "aprendizaje" es el proceso mediante el cual el alumno responde a la accióndel educador. Esto es, que el alumno capta o aprende lo que el maestro le enseña.

En concresión, el concepto de aprendizaje dentro del ámbito — educativo quedaría de esta manera; según el autor Luiz Alves - de Mattos:

"El aprendizaje no es, en modo alguno, un proceso pasivo, basado en la mera receptividad; por el contrario, es un proceso eminentemente operativo, en el cual cumplen un papel fundamental la atención, el desempero y el esfuerzo del alumno. Este debe identificar, analizar y reelaborarlos datos de conocimiento que reciba, e incorporarles ensu contextura mental, en estructuras definidas y bien coordinadas " (6)

Otro concepto de aprendizaje que postula Henry C. Ellis - es el que presentamos enseguida:

"El aprendizaje es un proceso relativamente permanente que se infiere de los cambios en la ejecución y que se debe a la práctica " (7)

Tomándo en cuenta estos dos conceptos, podemos establecer que postulan lo mismo, únicamente que el segundo concepto di - fiere un tanto del primero por el término de "práctica", ya - que éste lo expone; pero el primer concepto también lo afirmacon la palabra "operativo". En este caso "operativo" significa: ejecutar, maniebrar, poner en práctica.

La práctica es un factor importante en el aprendizaje del ser humano; ya que si no se opera sobre el objeto de conocimiento, no existe tal aprendizaje; o cuando menos, este no va aser válido o duradero.

Es por esto; que se le dá una importancia indiscutible ala práctica o experiencia en el aprendizaje.

El aprendizaje se dá de manera contínua y permanente. —
Desde que nacemos estamos aprendiendo, hasta llegar a la edadadulta; dejando de aprender hasta nuestra muerte. En todo el transcurso de nuestra vida, aprendemos física, psíquica y afec
tivamente.

Todo este aprendizaje lo recibimos de manera continua delos estímulos del medio ambiente; de interactúar con ese medio ambiente y responder a él. Todo esto sucede desde nuestra concepción hasta nuestra muerte. Tomándo en cuenta lo dicho anteriormente, podemos enton - ces afirmar la contínua adaptación de nuestra personalidad y- organismo a nuevos patrones de comportamiento, y nuestra contínua capacidad de discernimiento por medio del cual obtenemos - razonamientos lógicos; o la ejercitación de nuestro sentido - común.

# 1. Los fines generales y concretos del aprendizaje

El fin general de todo aprendizaje; es la obtención de - cambios positivos en la personalidad del individuoCuando esto-sucede, entonces se dice que hubo un aprendizaje.

Pasaremos a específicar más detalladamente acerca de esos cambios.

No todos los cambios ocurridos en la personalidad del ser humano son atribuídos al aprendizaje. Pueden existir cambios - por diversos motivos. Algunos de ellos pueden ser accidentes - corporales o enfermedades (físicas y mentales) o también por cambios fisiológicos debido a la madurez física del individuo. Todos estos también son cambios; pero de otra índole.

En este apartado, nada más se va a tratar los cambios — ocurridos por el aprendizaje.

Al hablar de madurez y cambio; podemos decir que esos cam

bios se pueden dar en la madurez física, psíquica e intectualdel individuo.

Todo esto se basa en lo dicho por el autor Earl Harmer,lo cual afirma:

"El aprendizaje y la realización dependen de una experiencia adecuada y de la madurez física. Los alumnos adquieren un cono cimiento o habilidad cuando han logrado la capacidad necesa -- ria." (8)

Al igual que este autor, existen otros que hacen menciónacerca de la interrelación que hay entre la madurez y el aprendizaje.

Es indiscutible ignorar o desechar esta unión tan estrecha que existe. Por largo tiempo se ha manejado que no se puede aprender o adquirir un conocimiento si no se tiene la madurez psíquica, física y mental para adquirirlo. Esto es cierto.
Es imposible que un nifo con aprendizaje normal esté preparado
o tenga la madurez intelectual para aprender trigonometría o determinados conceptos científicos. Todo esto implica un grado
de madurez de alto nivel.

Es por esto, que la educación del ser humano está estructurada por etapas; las cuales se van acoplando al nivel de maduración del individuo. De esta manera es como esta organizado todo sistema educativo.

Los autores Carsie Hammonds y Carl F. Lamar, afirman larelación que existe entre madurez y aprendizaje:

"No se puede aprender lo que la propia madurez no permita. La madurez abre las puertas a la oportunidad de aprender y es esencial para el aprendizaje. La madurez se alcanza en el momento oportuno para esa clase de desarrollo en el individuo. Una pequera reflexión puede aclarar la en el individuo. Una pequera reflexión puede aclarar la relación entre madurez y aprendizaje. El hecho de que una persona sea capaz de hablar se debe, en parte, al desarrollo físico. Antes de que se aprenda a hablar, debe alcanzarse determinado crecimiento en las estructuras físicas: desarrollo de los órganos bucales, de la boca, del sistema nervioso, etc. No es raro que se intente enserar algo antes de que quienes van a aprender esten listos para elloen cuanto a su desarrollo biológico o físico. " (9)

Con esto, el autor nos habla acerca de una madurez fisi--ca para poder adquirir posteriormente una madurez intelectual.

Así también, este mismo autor nos hace referencia sobrelos factores que influyen en la formación de todo individuo yque son la madurez física y el aprendizaje. De esta manera nos explica:

"Dos factores, que interrelacionados influyen en el desarro--llo y conducta humanos; aprendizaje, que depende de la práctica o experiencia, y madurez, que depende de los cambios físicos. " (10)

Hay otro autor que habla y hace referncia más profundamen te a lo que es maduración y aprendizaje. De este autor, Jean -Piaget, se hablará más detalladamente y será la base primordial en los subsiguientes capítulos, y del tema en general. Jean Piaget, eminente investigador científico, que con—sus aportaciones teóricas, ha beneficiado grandemente al campo de la educación, así como también sus aportes han servido para una perspectiva más acorde a las necesidades actuales que presenta la educación contemporánea.

Este autor nos habla de un tipo de desarrollo intelectual acorde con un tipo de desarrollo físico. Esto es, maduración - y aprendizaje, o también, desarrollo y aprendizaje siguen un - mismo camino paralelo y a la vez simultáneo.

Su teoría establece que la adquisición de los conocimien tos no se dan en forma intempestiva, sino que la adquisición - sigue un proceso gradual; esto es, la intelectualidad o el -- aprendizaje se adquiere a partir de la formación de estructuras sencillas a estructuras cada vez más complejas.

Ahora pasaremos a los fines concretos del aprendizaje.

En los fines concretos, se pretende que el alumno o individuo retenga y aplique el aprendizaje obtenido. O sea, que al haber adquirido ya un aprendizaje; se pretende que este » su vez sea perdurable y a la vez aplicable para la búsquedade posteriores conocimientos.

Un aprendizaje es nulo o ineficiente cuando no se lleva - a cabo en la práctica diaria o cotidiana, o cuando no le es-

de utilidad al individuo. En cambio, cuando determinado cono - cimiento nos sirve para la búsqueda o la solución de determina das situaciones; nos damos cuenta que en realidad hemos aprendido, ya que lo ponemos en práctica.

Así el aprendizaje de todo ser humano debe ser contínuo y permanente; esto es, que todo aprendizaje inicial sirva para - la búsqueda y generación de aprendizajes posteriores.

Los autores Carsie Hammonds y Carl F. Lamar nos hablan -- acerca de esto, y nos dicen:

"El alumno que no se empera en retener y emplear lo queesta aprendiendo ( que no lo ha hecho parte de sus objeti vos ), posiblemente no lo retendrá ni usará y, de esta -forma, lo olvidará. Cuando el alumno no tiene propósitosy necesidades de retención el aprendizaje tiene poco va -lor real o ninguno para él." ( ll)

Con esta cita y con las dichas anteriormente, el autor — nos hace referencia a la aplicabilidad que debe tener todo co-nocimiento, es decir, la relación que debe tener todo aprendizaje con la realidad misma, con el accionar del individuo ha - cía su sistema de vida.

# V. CARACTERISTICAS DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

### A. Características de la enseganza

El propósito fundamental de toda enseranza es el encauzar las habilidades, aptitudes y conocimientos del alumno -por parte del maestro ; dirigir al educando en su aprendizaje.

Dentro del proceso de ensefanza, se encuentran tres ele mentos indispensables y fundamentales que son: el alumno, el maestro y el conocimiento o materia de enseñanza.

Este proceso, para que pueda realizaree y llevarse a — eabo como tal, no solo bede contar con los elementos que lointegram simo tambiém debe de hacer uso y no prescindir de eiertas earacterísticas que lo identificam y lo distinguem—
del correlativo proceso de aprendizaje.

Es por esto, que se hace mecesario enunciar estas earas terísticas, ya que al hacer énfasis o hablar de una correlación entre estos dos procesos; puede darse cierta confusiónde términos al interpretarlos. Es mecesario hacer esta expliención ya que también su acción es recíproca y mutua, a la ---vez que interdependiente.

La ense anza marcha paralelamente junto con el aprendi-

zaje; es por esto, que se hace necesario delimitar sus fum - eiones, especificando las características que la distinguen las cuales la hacen única y específica.

Según el autor Karl Stöker, la emseñanza posee características exteriores e intrinsicas.

Las caracteísticas exteriores de la ensefanza son:

- 1. La enseganza transmite conocimientos tanto en el --aspecto cultural como en el natural.
  - 2. Se prolonga a través de un determinado tiempo.
- 3. Debe basarse en un planteamiento o planeamiento --, claro y premeditado.

Las características intrínsicas de la enseganza son:

- l. La enseñanza pretende desarrollar y encauzar las --fuerzas y aptitudes propias del alumno y tratar de lograr una participación activa en su propio aprendizaje.
- 2. Busca el afianzamiento y la consolidación de dichosaprendizajes mediante el ejercicio, la repetición, la elaboración expresiva y la aplicación.
- 3. Incita al alumno a la autoformación y al aprendizaje de la cultura en el transcurso de la vida misma, fuera de toda enseñanza escolar.

Este autor, Karl Stoker, nos habla y a la vez nos complementa acerca de estos factores exteriores e intrínsicos que participam em la emseñanza; lo cual nos dice:

" Todos estos factores exteriores e interiores en con-junto constituyen la esencia de la buena enseganza. Nin guno de ellos, mi la materia, ni el tiempo, ni el metodo, ni la recepción, ni el afianzamiento, etc; debe so--Breestimarse ni subestimarse. Una buena ensefanza, eficientemente formativa, depende enteramente de la acertada apreciación de esos distintos factores en la sinfo mía del proceso formativo. Pero en el centro de todas = estas reflexiones se halla el nifo, el adolescente a -quién nuestra ensefanza ha de servir en su doble misión: desenvolvimiento del carácter individual e introducción en los ordenes de la vida religioso, social, moral y económico. Ni el tema didáctico y la materia en sí, niel programa de estudios y horario, ni la organización escolar en su autonomía pueden ni deben determinar porsí mismos el decurso horario de la enseganza o educa--ción sino en última instancia, el derecho del nião, -capaz y deseoso de formarse, a desplegar su carácter individual, y la necesidad de prepararlo para afirmarse em la vida " (12 )

Es así como este autor nos habla de estos factores o — características básicas o principales que debe portar toda - buena enseñanza. Estos factores o características la hacen - inconfundible en su concepción, así como también, en su pecu liar participación dentro del proceso educativo.

### 1. Formas de enseñanza

Guiándonos por el concepto general de la enseñanza, — proveniente del vocablo latín insignarí, que significa mos— trar, señalar; se presentarán a continuación diversos procedimientos o formas de enseñanza.

Estas formas de ensefanza, según los autores John Jaroli mek y Clifford D. Foster, pueden tener diferentes procedimien tos; los cuales pueden ser: inductivo, deductivo, expositivode investigación, demostrativo y activo.

Estos procedimientos o formas de enseñanza son un tantodiferentes entre sí, pero se diría que tienem un mismo objeti vo; que es la mejor comducción de los aprendizajes. Acontinua ción, daremos una breve explicación de cada uno de ellos.

- a. Procedimiento inductivo. Este procedimiento parte deejemplos o hechos particulares para posteriormente llegar a una generalización o principio.
- b. Procedimiento deductivo. Este procedimiento parte deuna generalización o un principio, para llegar posteriormente hacía los ejemplos específicos o particulares.
- c. Procedimiento expositivo. Aquí el maestro realiza una simple exposición de hechos, ideas y otras informaciones esem ciales. Estos procedimientos expositivos pueden ser marrativos o explicativos.
- . d.Procedimiento de la investigación. Este procedimientopropone la formulación de interrogaciones, recopilación de información y averiguaciones en torno al tema que se desee es tudiar. Este procedimiento va dirigido hacía los alumnos.
- e. Procedimiento demostrativo. Aquí el docente demuestra, mediante hechos y explicaciones.
- f. Procedimiento activo. Este procedimiento se caracteriza por su practicidad. Aquí el alumno aprende mediante la ---

acción, o sea; haciendo cosas, manipulando. Esta forma de ensefanza activa se opone a la clásica ensefanza estereotipada-o ensefanza "libresca", para dar paso a la ensefanza mediamte la acción.

Pasándonos em la clasificación de las formas de enseñanza hechas por los autores John Jarolimek y Clifford D. Foster;
podremos entonces diferenciar e identificar a cada una de -ellas, como también poder concluir cuales de ellas son las -más o las menos utilizadas dentro del salón de clases; o también para poder definir euales son las más actuales o idóneasdentro del proceso educativo actual, y cuales de ellas puedenser clasificadas como tradicionalistas y caducas.

De estas formas de enseñanza expuestas, podremos entonces elegir y concluir que las más adecuadas a las necesidades actuales de nuestra educación son; el procedimiento realizado — mediante la investigación y el procedimiento activo.

Ahora biem, al exponer tal o cual forma de enseñanza o —
procedimiento empleado, no se quiere decir que tal elección—
sea determinante o única; ya que en el campo de la educación—
existen teorías, técnicas o procedimientos; tan amplios y —
complejos, que no podríamos ser tan rotundos al realizar cier—
ta elasificación como buenos o malos; ya que todos estos fac —
tores o variantes de la educación, estan supeditados a las —
necesidades de cada tipo de sociedad y a las necesidades actua

les de cada época.

Es por esto que podemos decir que no es tam determinante la exposición de las diversas formas de enseñanza, ya que — éstas pueden ser útiles y certeras al proceso educativo y aldocente, pero mo únicas, ya que todo proceso de emseñanza—, aprendizaje y sus resultados óptimos, dependen de diversos — factores, como se había dicho anteriormente; tales como las — mecesidades econômicas, políticas, sociales, culturales de — cada época y de cada país; así como también el dinamismo queporte cada docente.

Para reforzar o específicar lo dicho anteriormente, expondremos una cita de los autores John Jarolimek y Clifford -D. Foster, que nos dicen:

" La acción de enseñar es tan compleja que casi es imposi ble demostrar que una forma específica de enseganza seasuperior a otras en todo sentido, con todos los maestros y los alumnos y en todos los momentos y circunstancias. De vez en cuando, los que supervisan la labor de los --maestros refierem notables excepciones a la practica -corriente. Ciertos procedimientos, formas de ensefar y-técnicas que, por lo general, no se recomiendan, parecen dar buen resultado a un docente específico. Nos vemos -obligados a concluir que hay muchas formas buenas de enseñar. Aunque existen directivas profesionalmente legí timas, cada maestro por separado debe adaptar lo que hace a su propia modalidad personal y al caracter de las ---situaciones en que se encuentra. La dinámica y la marcha del trabajo diario con los nifos exige que el comportamiento del docente sea flexible y fluido, que se acomode y se adapte al constante desenvolvimiento de las circunstancias en el aula. Esto significa que el maestro esta continuamente tomando decisiones: cuándo ceder, .-cuándo mantenerse firme, cuándo intervenir, cuándo de-jar que los acontecimientos se resuelvan solos. La capa cidad para tomar decisiones y el factor de juicio que,-

indudablemente, la acompaña, tiene mucho que ver con el éxito de un docente " (13)

### B. Características del aprendizaje

Así como dentro del proceso de enseñanza, hicimos men -ción acerca de las peculiaridades que la distinguen y específicam; es así como tambiém delinearemos estas peculiaridades
dentro del aprendizaje.

El aprendizaje al igual que la enseñanza porta diversosy diferentes características. Estas características van adheridas a su esencia y particular forma de originarse.

El autor Tomás Villarreal Canseco, en su libro nos habla del aprendizaje y nos dice que:

" El aprendizaje según Jones, Grizzell y Grinstead se — caracteriza principalmente porque es unitario, funcional, — dinámico, individual, creador e intencional " (14)

A continuación se tratará de definir eada una de estas - earacterísticas para la mejor comprensión de lo que es el -- proceso de aprendizaje.

a. Es unitario, porque incide o repercute en todo el ser humano, en su totalidad e integridad. Todo efecto del aprendizaje, no hace reaccionar una parte del ser humano, sino que - éste responde en forma total, o sea, en conjunto.

b. Es funcional, porque aprendemos solo lo necesario, o sea, lo que es de muestra incumbencia, lo que estamos mese
sitando, lo que exige muestra situación como seres humanos;
según la época y las características que ésta porte.

- c. Es dinâmico, porque se aprende mediante la prácticay vivencias del propio ser humano. Esto es, se aprende lo ---que se vive con el pensamiento, el sentimiento o respuesta ---corporal.
  - d. Es individual, porque madie puede aprender por otro.
- e. Es creador, porque todo aprendizaje sugiere la genera ción de posteriores aprendizajes. Osea, el aprender no es unproceso estático, sino más bien dinámico y productivo. El --- aprender significa crear o modificar, ya sea en el aspecto -- moral, intelectual, afectivo y práctico.
- f. Es intencional, ya que todo aprendizaje se realiza -com el propósito de algo y para algo.

Todas estas características expuestas, mos muestran queel aprendizaje, al igual que la enseñanza, tiene determinados aspectos o características que lo delimitan y hacen inconfundible dentro del proceso educativo.

De esta manera podemos entender, que algunas características son inherentes al mismo proceso; lo cual lo hace inconfundible. Unas de estas características son; lo dinámico del proceso, lo individual y lo unitario.

### 1. Pormas de aprendizaje

Existen un simmamero de aprendizajes, o formas en la adquisición del conocimiento. No existe una parte física del — organismo humano la cual esté capacitado únicamente para adquirir el conocimiento o estéúnicamente capacitado para el — proceso de aprendizaje.

Todo el organismo se interrelaciona intimamente en el acto de aprender. El hecho es de que nuestro ser aprende de diversas formas; nuestro aspecto material y psíquico participan conjuntamente en todo el proceso de aprendizaje.

Estos tipos o formas de aprendizaje son enunciados por - el autor Tomás Villarreal Canseco, los cuales pueden ser: --- aprendizaje motriz, aprendizaje asociativo, aprendizaje reflexivo, aprendizaje conceptual, aprendizaje de ajuste emocional o social.

- a. Aprendizaje motriz. El aprendizaje motriz tiende a ser eficiente, rápido, exacto y preciso en las coordinacionesmusculares. Es el aprendizaje que se origina en la actividadmotriz.
  - b. Aprendizaje asociativo. Este aprendizaje es una mane ra de apreciar el mundo circumdante. Es subjetivo. Es un aprendizaje apreciativo, vinculado a las actitudes.
    - c. Aprendizaje reflexivo. Es aquél aprendizaje en el que

se lleva a cabo la reflexión, y en donde se suscitan las interrogantes tales como ¿por qué? ¿dônde? ¿qué?, etc.

- d. Aprendizaje conceptual. Este aprendizaje esta relacio nado con la intuición.
- e. Aprendizaje de ajuste emocional o social. Este aprendizaje ayuda a la mejor adaptación del aprendiz, a su ambiente matural y humano.

Según lo dicho anteriormente, el aprendizaje puede darse por diversas formas; pero en la adquisición de un verdadero - aprendizaje, diríamos que intervienen un simnúmero de formas- en la adquisición del intelecto. Porque en todo aprendizaje— no únicamente participa la capacidad auditiva, visual, etc; - sino todas las capacidades del individuo se interrelacionan— para llevar a cabo dicha adquisición.

Ahora, todo aprendizaje no se da mecanicamente; y como - esto no sucede así, entonces diríamos que en el acto de aprem der intervienen diversos aspectos, y que todo nuestro euerpo-físico interviene y participa totalmente en el proceso educativo.

Si en el acto de aprender, todo nuestro conocimiento — se obtuviera por un simple mecanismo, entonces utilizaríamos—unicamente nuestra memoria visual y auditiva, sin la participación de nuestros demás órganos, de igual o mayor importam

cia.

A continuación, expondremos uma cita del autor Tomás — Villarreal Canseco, que mos habla acerea de las formas de — aprendizaje, y nos dies lo siguiente:

en eualquiera de ellos, en una y otra forma, en mayor o memor grado, reacciona todo el organismo, vibra toda lapersonalidad del apremdiz; por otra parte la multiplicidad de apremdizajes que el ser humano tiene que adquirir para hacer frente a los acosos de la existencia, hace que la lista de ellos sea interminable. De allí que elasificarlos sea tarea ardua y ha de darse por sobreentendido que al hacerlo solo se toma en cuenta lo prepondemante, sin excluir la íntima relación que existe entre los tipos de aprendizaje que se consideren; lo común es que en uno de dichos tipos se observen ——claro que sin predominar—— la mayoría y en ocasiones todos los —aspectos de los demás tipos " (15)

#### C. Paralelismo entre ensefar y aprender

La enseñanza, es el proceso que utiliza el maestro parapromover el aprendizaje en el alumno, así como también, promover la asimilación de la cultura.

El aprendizaje es el proceso que utiliza el alumno en la adquisición del conocimiento; y mediante el cual, responde ala acción del educador.

Enseñanza y aprendizaje marchan en forma paralela. Es — entonces cuando es necesario unirlos y conceptualizarlos como un solo proceso.

Puede existir una enseñanza sin aprendizaje, como tambino se tomarían como procesos simultáneos.

Es, a la marcha paralela de lo que es enseñanza y apren dizaje lo que interesa dentro de la educación.

Dentro del proceso formal y sistemático de la educación; se dá relevancia a los dos procesos.

Para dar énfasis al paralelismo que existe entre ensefiar y aprender, expondremos lo dicho por Francisco Larroyo, que nos dice lo siguiente: " La ensewanza del latín insignarí, que significa sewa lar, es obra del maestro, es la técnica por excelencia encaminada a promover en el educando la metódica asimila
eión de la cultura. El aprendizaje, del latín apprehende
re, que significa percibir, captar; es el proceso técni
eo mediante el cual el alumno responde a la acción —
del educador " (16)

En esta cita anterior, Prancisco Larroyo nos hace reflezionar sobre una marcha paralela entre el enseñar y el aprender, y que llevados los dos procesos de una manera simultánea y correlativa nos dan resultados positivos y satisfactorios dentro del proceso educativo.

Hablamos de un proceso educativo y de una correlación oparalelismo, porque a éste (proceso educativo) no le intere
satomar a la enseganzao a el aprendizaje en forma individual,
sino más bien, le interesa y enfoca su atención a la simultaneidad de los dos procesos, a la paridad de su ejecución, yaque éstos deben de darse conjuntamente dentro de la educa —
ción.

Hablaremos de otro autor, quién también nos hace referen cia entre el enseñar y el aprender. Esto nos dice los autores Carsie Hammonds y Carl F. Lamar:

" El maestro debe concebir la enseñanza como un procesointencional. La enseñanza implica el resultado de un aprendizaje propuesto y previsto, que son objetivos de la enseñanza. El maestro que no sabe lo que pretende enseñar no puede planear bien su enseñanza ni evaluar loslogros " (17)

- D. La enseñanza y el aprendizaje como proceso
- 1. Punción del proceso enseganza-aprendizaje

Al haber conceptualizado los dos procesos, tanto el de enseñanza como el de aprendizaje, como también al haber enunciado las caracterpisticas peculiares que los distinguen a —
cada uno de éstos procesos, y también al haber enunciado lostipos de cada proceso; por consiguiente, pasaremos a establecer la correlación que existe entre dichos términos.

Decimos que hay correlación entre enseñanza y aprendizaje porque los dos se complementam en forma bilateral y simul tánea.

Dentro de uma enseñanza sistemática y formal; estos dosprocesos se unen y se dan correlativamente. Decimos que no puede haber um determinado aprendizaje si no ha existido umaenseñanza previa. O también, no puede haber una enseñanza — sino se ha dado dicho aprendizaje.

Uniéndo éstos dos procesos, y estableciendo uno solo — como "proceso de enseñanza-aprendizaje", podemos adjudicarle-el mismo grado de importancia en su funcionamiento. Tanto — dentro de la enseñanza como del aprendizaje, los elementos — o factores que forman parte en cada uno de ellos; tienen elmismo grado de importancia, éstos son: el maestro y el alumno. No es posible minimisar la importancia del alumno como tampo-

co la del maestro.

Para que el proceso de enseñanza-aprendizaje marche positivamente en forma paralela y correlacional es necesario adjudicar a cada una de ellos la importancia y el valor reque rido en su función.

Según lo expuesto por el autor Tomás Villarreal Canseco; sobre enseñanza y aprendizaje, mos dice lo siguiente:

"El aprender depende de la influencia ejercida por elmaestro, y de la consiguiente reacción del educando originada por ella; esto es, depende de la unidad o armonía
entre el proceso de la actividad del maestro y el correspondiente proceso de la actividad del aiumno; elaprender es un acto que se realiza en el interior del alumno como respuesta a la influencia exterior del maestro " (18)

rambiém el autor Luiz A. de Mattos nos habla acerea de la interrelación e interdependencia que existe entre la emsefanza y el aprendizaje; enunciándonos que no es únicamente —
una relación de paralelismo, sino más bien, son procesos —
complementarios y correlativos.

Pasemos ahora a lo que mos dice Luiz A. de Mattos:

<sup>&</sup>quot;La emsefanza (del profesor) y el aprendizaje (de los - alumnos) no se limitam a ser actividades paralelas que - tienem en la asignatura su único punto de contacto. Sontérminos correlativos y complementarios; expresan acti - vidades directamente entrelazadas de intercambio humanocon un propósito común y unificador " (19)

Según lo expuesto por los autores anteriores, sobre la -actividad conjunta del proceso de enseñar y aprender, podemos decir que tanto la actividad de enseñar como la de aprender - siguen un mismo camino y tienen la misma importancia e -- implicaciones.

Ahora bien, si el enseñar es importante, también es --importante quien lleva a cabo dicha actividad: el docente. Si
el aprender es también importante e insustituible, entonces quién realiza la actividad de aprender tiene igual relevancia,
y quién lleva a cabo esta actividad es mada menos que el --alumno.

una función inconfundible, de marcadas características. En la actividad de enseñar, el maestro es quien dirige y encauza la actividad intelectual del alumno. En la actividad de aprendizaje, es el alumno quien recibe una dirección o encauzamiento en su actividad intelectual.

Cada uno de estos elementos del proceso educativo ( docente y alumno ) deben seguir una misma marcha, al igual —
que la actividad de enseñar y la de aprender; ya que de noseguir o tener un equilibrio en su funcionamiento, hay ——
probabilidad de que el proceso educativo tenga nulos o ——
inexistentes resultados.

# 2. Pinalidad del proceso ensefanza-aprendizaje

Después de haber distinguido las diversas caracteris — ticas de cada proceso, sus tipos, la correlación del proceso, su funcionamiento; llegaremos ahora a una parte última: la — finalidad del proceso.

¿ Cuál es el fin último del proceso enseñanza-aprendizaje en toda acción educativa? Esta pregunta tiene grandimportancia dentro de la educación; tanto en épocas pasadas como en la época actual.

Saber a donde quiere llegar el proceso de enseñanza-, aprendizaje, o eual es el fin último que persigue, es a -todas luces interrogaciones que mos permiten reflexionar y llegar a la parte principal o médula inicial del proceso.

El fin último de dicho proceso es el alumno. Es éste,—
com todas sus carencias y necesidades, a quién el proceso le
dará la importancia necesaria requerido por éste.

Dentro del proceso educativo, no se le dará la máxima - importancia mi a la asignatura, ni tampoco al maestro, sino - al alumno.

Es el almno el motivo principal del proceso educativo.

El alumno es el incentivo mayor de todo el proceso educativo. Es el poder dirigir mejor su aprendizaje, comocer sus aptitudes, deficiencias y poder adaptarlas a dicho proceso.

A continuación presentaremos un párrafo dicho por el -autor Luiz Alves de Mattos, quién mos dice:

"No es la asignatura en sí la que ocupa el foco de la atención del profesor, sino los alumnos como aprendices de ésa asignatura; ellos deben de ser estimulados, orientados y auxiliados en el aprendizaje. La asignatura es sólo el reactivo cultural utilizado. El interés del profesor se concreta en los alumnos, y no en el reactivo sultural que no es más que uno de los medios empleados " (20)

Este mismo autor, nos habla ya en el siguiente párrafo, de manera complementaria, lo que en realidad persigue y --tiene como fin último el proceso de enseganza-aprendizaje.

Es así como nos dice:

De la misma manera que el personaje más importante de un hospital es el paciente, cuya enfermedad debe ser -vencida por todos los recursos humanos y materiales --disponibles, así también el personaje más importante -de la escuela y de la clase es el alumno, cuya ignoranciay limitaciones hay que superar con todos los recur sos y técnicas a nuestro alcance. La administración, el cuerpo docente, las instalaciones, los planes y los -programas existen y se justificam como recursos para -servirle, proveer a sus necesidades y ayudarle a triunfar sobre sus deficiencias. Las técnicas de enseganzaempleadas por el profesor deben todas convergir hacia-ese mismo sentido humano y constructivo que se propone desarrollar su inteligencia y formar su caracter ypersonalidad, tomando en consideración la época y el -ambiente sociocultural en que va a vivir " (21 )

Luiz Alves de Mattos nos habla, con sus citas anteriores; de la marcada relevancia que tiene el alumno dentro del
proceso, ya que si no existiera éste como elemento primor dial del mismo, en realidad el proceso de ensegar y apren der no existiera como tal, o sea, como proceso, y mi tam -siquiera tendríamos noción de ello.

Toda educación o acción educativa, ha existido y ha -avanzado gracias al papel tan importante que tiene el alumno
en la acción educativa. Es él, quién marca las pautas a --seguir y quién delimita las características que debe portardicho proceso.

Es por esto, que el fim último del proceso de ense anza -aprendizaje y quién lo delimita y lo constituye, es, a toda prueba, el alumno.

## VI.LOS PROPOSITOS DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL NIVEL DE EDUCACION PRIMARIA

La educación básica desde sus inicios ha tratado de buscar y desarrollar cambios favorables en el ser humano; tantoen el aspecto afectivo, físico como intelectual.

Nuestre país, al igual que otras naciones del mundo; haquerido mejorar las condiciones educativas, viéndose esto —— traducido en las diferentes etapas por las que ha pasado la — educación en México.

Desde sus inicios, el gobierno ha mostrado un gran interés en mejorar la educación proyectada hacía la nación, adoptando para este diversas políticas educativas. Algunas de estas políticas han sido positivas para el desarrollo de losmexicanos y sobre todo de México; pero también en algunas de ellas se ha visto poca eficiencia y quizás hasta algunos retrocesos en sus contenidos y postulados.

El tema de la educación es un tema muy vaste y de amplio contenido, a la vez de amplio valor para el desarrollo de una nación y de sus individuos.

Es entonces cuando nuestra constitución mexicana contiene unapartado sobre las reglamentaciones mediante las cuales debede estar basada la educación en Léxico.

Estos postulados y reglamentaciones tienen como fin primordial el desarrollo armónico e integral en el ser humano.

El artículo tercero de nuestra constitución mexicana — nos dice lo siguiente:

" La educación que imparta el Estado -Federación, Estados, Municipios-, tenderá a desarrollar armónicamente -todas las facultades del ser humano y fomentará en él,a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la soli daridad internacional, en la independencia y en la justi cia: I. Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, el criterio que orientará a dicha educaciónse mantendra por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y, basado en los resultados del progreso cientifico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios. Además: a. Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen polItico, sino como un sistema de vida fundado en el constan te mejeramiento econômico, social y cultural del pueblo. b. será nacional en cuanto -sin hostilidades ni exclusivismos- atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura, y c. Contribuira a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interes general dela sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de sectas, de grupos, de sexos o de individuos." (22 )

Es de esta manera, como en materia de educación, nuestra constitución trata de dignificar al individuo como ser humano; de despertar su conciencia de solidaridad y de desarrollar su

personalidad en forma integral.

Actualmente, la educación que se lleva en las escuelas primarias refuerza los propósitos originales, a la vez que los enriquece. Todo esto se puede ver en todas las institu ciones; pero es en el nivel básico dode se pretende dar mayor
énfasis, por la importancia de su función dentro de la sociedad y su gran pertinencia en el desarrollo del individuo.

## A. Aspectos Preliminares de la educación primaria

Los objetivos generales de la educación actual, tanto en los programas como en su contenido; tratan de formar al individuo más que informar.

La función actual de la escuela o de la educación en general, no es la pura transmisión de los conocimientos; sino - más bien, la de lograr en el individuo la contínua generación de conocimientos, aptitudes y destrezas.

De esta manera, se pretende que el alumne, sea un agente de su propie aprendizaje y conocimiento. Que se haga participe dentre del preceso educativo en forma dinámica y flexible. Que experimente sus prepies conocimientos y que sea un critico del ambiente y la sociedad en la cual se encuentra inmerso.

A continuación se presentan algunos de los objetivos generales que postula la educación a nivel primaria:

" Con la educación primaria se busca, más que con ninguna etra, la fermación integral del individuo, la cual le permitirá tener conciencia social y que el mismo se convierta en agente de su propio desenvolvimiento y el de la sociedad a la que pertenece. De alli el caracter formativo, más que informativo, que posee la educación primaria, y la necesidad de que el niño aprenda a aprender, de modo que durante toda su vida, en la escuela y fuerade ella, busque por sí mismo, organize sus observaciones a través de la reflexión, y participe responsable y criticamente en la vida social. La realización humana que esto implica esta dirigida al niño para que tome concien cia del valor que supone la congruencia entre el pensary el vivir, para que sea participe de los valores y me tas de la comunidad a la que pertenece para que desarrolle su capacidad de organización. \* (23)

También en la educación básica, se pretende que el maestro sea un guía para el alumno; un orientador que sea capaz de llevar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con esto se quiere que el niño sea un crítico dentro del proceso para poder mejorarlo; tedo esto a beneficio del propio educando.

Viêndo a la educación desde este aspecto, se tema en — cuenta la importancia del proceso; partiendo de que es el — alumno quién ocupa un lugar relevante; ya que si no existe un aprendizaje per parte del alumno, no existe determinada ensemanza, y mucho menos tal educación.

También dentro de estos ebjetivos que pretende la educación primaria, se encuentra el respeto y la afirmación de lapersonalidad del niño; tomándose a éste como un ser autónomocon desiciones prepias, capaz de participar activamente en la vida diaria. Es así como también el libro del maestro de educación primaria en el quinte grado, nos dice lo siguiente:

" La afirmación de su personalidad es un proceso de búsqueda de sí mismo de progresiva emancipación, que el niño de diez a once años de edad lo manifiesta por: un deseo de tomar desiciones por sí mismo; investigar y tratar de comprender, le más posible, la realidad que lo rodea: experimentar todo aquello que le interesa sin suje tarse a las indicaciones o aprobaciones de los demás; y realizar una gran acrividad social que implique para él, el establecer nuevas relaciones afectivas y el participar en diversas actividades colectivas de los grupos sociales a los que pertenece " (24)

Con la anterior cita, todo esto nos mace comprender, que dentre del preceso educativo, es el alumno quién juega o porta el papel de mayor importancia dentre de la educación; y que es el maestre a quién le toca establecer estas pautas y-encaminarlas para beneficio del mismo preceso, y por supuesto, para beneficio del propio alumno.

## VII. LA TEORIA DEL DESARROLLO INTELECTUAL DE JEAN PIAGET EN LA ADQUISICION DEL CONOCIMIENTO

Antes de entrar al tema, vamos a hablar de lo que es la-Psicología del niño.

La Psicología del niño trata de estudiar al infante porsí mismo, en su evolución física y mental.

La Psicología Genética trata de estudiar las funciones mentales del niño por su modo de formación o por su desarrollo en el niño. En este caso, estudia los razonamientos, lasoperaciones y estructuras lógicas del pensamiento.

Ahora bien, esta nueva Psicología; se enfoca más que nada a la forma e al medo en que el niño obtiene el conocimiento. Es decir, se interesa por la forma en que se desarrella su estructura mental a la vez que se interesa por la forma de obtención de su conocimiento.

Habiéndo realizado esta comparación de lo que es la Psicología infantil y la Psicología Genética en la concepción del niño y de su estudio, ahora pasaremos a otro punto por igual importante: su educación.

Como ya lo habíamos hablado anteriormente; han existidodiversas formas de llevar el proceso educativo. Una de ellasy por mucho tiempo, (aún actualmente) utilizada, es la teoría del conductismo. Esta teoría se enfoca principalmente enllevar a cabo una serie de estímulos, de los cuales, en suaplicación, se obtendrán determinadas conductas. Este tipode teoría se enfoca a una educación meramente mecanicista, sin la reflexión y elaboración del conocimiento por parte del
alumno. Algunos educadores estan a favor de esta corriente yotros no tanto.

Hay otra corriente educativa, que concibe al niño como - un ser con personalidad propia, la cual debe ser respetada en todo proceso educative. Se toma al niño, como a un ser con - antecedentes previos, los cuales deben de tomarse en cuenta - para poder suministrarle los posteriores conocimientos o efec tuar el proceso educativo. En esta concepción del acto educativo, el niño es quién va a determinar su conocimiento, respetándose de este modo su personalidad y su desarrollo. Esta teoría, enfoca más que nada su atención, a como el niño obtigan es u conocimiente, denominada así; teoría del desarrollo intelectual, cuyo máximo exponente es el científico Jean Piaget. Esta teoría también la podemos denominar como Psicología Genética.

Entre esta teoría expuesta y la dicha anteriormente, existe algo de diferiencia en cuanto al medo de adquirir dete
rminado conocimiento.

en el alumne, para la adquisición de determinada conducta e cenecimiente. Aquí el alumne se cendiciona, es decir, se seme
te a una serie de estimulaciones, las cuales darán determinadas respuestas, pere de ninguna manera el alumne participa, ya sea mediana e tetalmente en la elaberación de dichas res puestas. Aquí el alumno no introduce o asimila el conocimiento (estímulo), a sus procesos intelectuales, ni tampoco los
elabora (ya sea, certera o equivocadamente), ya que su comducta esta supeditada al tipo de resultados que se esperan de
61. El alumno actúa aquí mecanicamente.

Ahora bien, en la teoría del desarrollo intelectual o también llamada la teoría Psicogenética; el proceso en la adquisición del conocimiento sigue una marcha gradual. Aquí elalumno participa activamente en la adquisición de su conocimiento; lo asimila, interactúa, lo adapta y lo acomoda a susestructuras intelectuales, obteniendo de este modo, una equilibración; o sea, una adquisición de dicho conocimiento.

En esta teoría se permite que el miño obtenga de sus asimilaciones yacomodaciones, también uma respuesta incorrecta,—ya que en realidad lo que tiene válidez, es el hecho de que—él mismo obtenga dicho resultado; respetando así su proceso—de elaboración y adquisición. Es decir, en el proceso de apremaizaje, también se toman en cuenta los errores del miño, o—

también son importantes, para poder mejorar los posteriores - aprendizajes en base de esos errores.

Esta teoría se fundamenta más que mada, en el desarrollo del proceso intelectual del individuo.

También para ella tiene gram importancia el desarrollo físico del individuo, ya que éste es amálogo al desarrollo —
del conocimiento. Su punto de partida, es el investigar o determinar como se dá el desarrollo y el aprendizaje en el suje
to.

Ahora bien, dentro de la adquisición del aprendizaje sehabla de un elemento o factor que participa activamente en el
proceso cognitivo y se habla aún, de que éste existe, antes de todo pensamiento y de todo lenguaje, esto es, la inteligen
cia. La inteligencia es el elemento determinante en el desa rrollo del conocimiento. Posteriormente pasaremos a hablar de
este elemento tan importante en el desarrollo intelectual del
individuo.

#### A. Inteligencia

En la teoría del desarrollo intelectual, tiene gran importancia lo que es la inteligencia, ya que es a partir de - ella, de donde se originan y se derivan los demás postulados.



Además que en la adquisición del conocimiento, la inteligen - cia juega un papel relevante.

La inteligencia es parte fundamental de la intelectualidad del sujeto. Sin ella , lo intelectual no podría darse.

Partiendo de la Psicogenética, de sus bases teorico-cien tíficas en la elaboración del conocimiento; hablaremos de loque es la inteligencia.

Ia inteligencia juega un papel preponderante en todo elproceso del conocimiento. Ia inteligencia, con bases en la —
Psicología genética, como ya lo habíamos dicho anteriormente,
sigue un proceso gradual de desarrollo, análogo al desarrollo
físico del individuo, pero en determinado momento no es total
mente comparable al desarrollo físico, ya que este tiende haeía una declinación o descenso, mientras que la inteligenciao el desarrollo psíquico tiende hacía una curva más ascendente.

En cuanto al desarrollo físico y psíquico del individuo,

Jean Piaget nos dice lo siguiente:

<sup>&</sup>quot; El desarrollo psíquiso que se inicia con el macimiento y finaliza en la edad adulta es comparable al erecimiento orgánico: al igual que este último, consiste esencial mente en una marcha hacia el equilibrio. De igual forma, en efecto, que el euerpo evoluciona hasta un nivel rela-

tivamente estable, caracterizado por el final del crecimiento y por la madurez de los orgános, también la vidamental puede ser concebida como si evoluciorara en la dirección de una forma de equilibrio final representadopor el espíritu adulto. Así pues, el desarrollo es, en un sentido, un progresivo equilibrarse, un paso perpetuo de un estado menos equilibrado a un estado superior de equilibrio. " (25)

Es asícomo de esta manera queda definida la correlaciónexistente entre el desarrollo y la inteligencia.

Jean Piaget mos vuelve hacer referencia acerca de esto,y mos dice:

" De esta manera yo pienso que el desarrollo explica — el aprendizaje y ésta opinión es contraria a la muy difundida y sustentada opinión que dice que el desarrollo es una suma — de experiencias de aprendizaje descritas. " (26)

si la inteligencia, o los procesos intelectuales se encuentram subordinados al desarrollo; es bien sabido también,—que ésta es ya existente en el ser humano desde su concepción y que va desarrollándose paulatimamente hasta llegar a es—tructuras superiores de inteligencia. En cuanto a esto, Jean Piaget nos dice lo siguiente: "Hay una inteligencia antes—del pensamiento, antes del lenguaje. " (27)

Ahora bien, la inteligencia no se dá por si sola, depende de dos factores fundamentales, que son: una herencia específica; que son las estructuras biológicas heredadas; y de -- uma herencia general que son las formas o procesos que se presentan en la adquisición del comocimiento. Acontinuación ha-blaremos de estos rérminos.

### 1. La herencia específica

La inteligencia, como ya lo habíamos visto anteriormente, esta supeditada a una herencia específica y a una herencia general.

la herencia específica se refiere a las estructuras biológicas que heredamos para muestro desarrollo y evolución. Es en sí, muestro cuerpo físico y mental.

las estructuras biológicas heredadas, condicionan lo que podemos percibir directamente. Siendo característico de la - inteligencia el hecho de que con el tiempo trascendería los-límites que le imponen estas propiedades estructurales, esta herencia específica como lo llama Piaget.

El erecimiento orgánico es más estable en su forma fi mal de equilibrio, que el desarrollo mental, pues éste al llegar a su máxima evolución empieza uma involución regresiva que llega a la vejez. Mientras que las funciones superiores de la inteligencia y de la afectividad se dirigen haciaun equilibrio móvil, más estable al ser más móvil.

### 2. La herencia general

Además de una herencia específica de estructuras anatómicas impatas y limitadoras, tenemos una herencia general, de tipo funcional.

La herencia general se refiere a los procesos que la inteligencia sigue para su desarrollo y evolución. Esto es, elmodo de como los individuos mos apropiamos de determinados -conocimientos o de que manera lo efectuamos.

Heredamos um modus operandi, uma manera específica de efectuar nuestros intercambios con el ambiente, no las estruc
turas cognocitivas como tales, éstas llegan a existir en el eurso del desarrollo. Teniendo este funcionamiento dos características generales:

- 1. Genera estructuras cognocitivas, las cuales se desarrollan en el curso del funcionamiento intelectual y solo a través de él.
- 2. El modo del funcionamiento que según Piaget constituye ——
  nuestra herencia biológica, permanece constante durante nuestra vida.

Dentro de nuestra herencia general, nosotros adquirimosdeterminados elementos que participan activamente en la adqui sición de nuestro conocimiento. Estos elementos permanecen — siempre durante nuestro desarrollo, de allí su mombre de invariantes; además de participar activamente en el desarrollo — de la inteligencia. A continuación, hablaremos de lo que sonlas invariantes funcionales.

### a. Las invariantes funcionales en la herencia general

En el desarrollo de las estructuras cognitivas, existendos propiedades fundamentales del funcionamiento tanto psíqui co como físico. Son llamadas invariantes funcionales ya que permanecen invariables durante todo el desarrollo. Estas invariantes funcionales son la: organización y la adaptación; ésta a su vez abarca dos subpropiedades las cuales son: la asimilación y la acomodación.

Todo organismo viviente interactúa con el medio ambiente y a la vez se acopla a él. Este proceso por medio del cual — un organismo es capaz de organizarce para poder habituarse asu medio ambiente mediante los procesos de asimilación y acomodación, se le llama adaptación.

La adaptación tiene lugar eada vez que un intercambio — particular de organismo y ambiente tiene el efecto de modificar al primero, de modo tal, que resulten acrecentados los — posteriores intercambios favorables a la preservación del — organismo.

Un aspecto de la adaptación es la asimilación, o sea, el proceso por el cual se alteran los elementos del ambiente, de manera que pueden ser incorporados en la estructura del organismo. Toda asimilación supone al mismo tiempo una acomodación del organismo al elemento; o a la inversa, toda acomodación es al mismo tiempo una modificación asimilativa del objeto al que el organismo se acomoda.

ción, o sea, un conocimiento nuevo, provocó un conflicto en el individuo y éste ha llegado a comprenderlo y acomodarlo junto a los conocimientos adquiridos anteriormente. Entonces,
una adaptación intelectual se constituye cuando, en un acto de la inteligencia se hayan en equilibrio la asimilacipon y la acomodación. Finalmente, expondremos algo relacionado conla asimilación y la acomodación, según Piaget, quién nos dice:

"Se puede denominar -adaptación- al equilibrio de és -tas asimilaciones y acomodaciones: ésta es la forma general del equilibrio psíquico y el desarrollo mental apare
ee entonces en su progresiva organización, como una adap
tación siempre más precisa a la realidad." (28)

B. Factores en el desarrollo de las estructuras cognocitivas

En la elaboración de las estructuras del comocimiento de uma etapa a otra, existen factores que si no son determinantes sí participam parcial o totalmente de uma etapa a otra. qué muchos misos aprendem o se desarrollan intelectualmentemás pronto que otros. Otambién al preguntarnos porqué unos poseen uma inteligencia más despierta que otros. Podemos en tonces decir que éstas situaciones se deben a cuatro factores importantes, los cuales son: la maduración, la experiencia, la transmisión social y la equilibración.

- 1. Empecemos com el primer factor que es la maduración.

  En el desarrollo intelectual y físico del mimo tiene participación la maduración, pero ésta es insuficiente por sí sola.

  El hecho de que a determinada edad o etapa exista tal desarrollo o maduración en la capacidad cognitiva, no puede sermuy válido. Las etapas o estructuras cognitivas exixten peromo inflexiblemente a determinada edad. Pueden presentarse variaciones cronólogicas entre una sociedad y otra. La madura ción influye, pero no determina.
- 2. El siguiente factor es la experiencia.

  La experiencia se obtiene al interactúar el miño con su medio ambiente. Esto se logra cuando el miño maniobra y manipula con su objeto de conocimiento. Es entonces cuando el miño obtiene dos elasea de conocimiento: conocimiento físico y conocimiento lógico-matemático. El conocimiento físico, es fiquel que se obtiene de las características peculiares de los objetos. El conocimiento lógico-matemático es áquel que se obtiene de las acciones que se efectúan sobre los objetos mis mos.

- factor es importante, pero a la vez es insuficiente por si solo. El miño puede recibir um cámulo de información de todaindole, lo cual puede servirle, pero también puede atrofiar —
  su estructura cognitiva o al memos no darle la válidez requerida; ya que el miño no posee aún una estructura de conoci —
  miento que lo capacite y lo prepare para dicha información.
  Entonces es necesario, tener en cuenta el mivel de conceptualización del miño para poder suministrarle determinada información o conocimientos.
- 4. El cuarto factor es la equilibración. Existiendo ya los tres factores anteriores, es entonces cuando se produce uma autoregulación o uma equilibración entre ellos mismos. —
  Cuando esto se dá, el sujeto es activo en el acto del comocimiento, por lo cual al enfrentarse a uma necesidad externa, reacciona con objeto de compensar estos factores entre sí y tenderá a um equilibrio, todo esto, llevando al sujeto a la reversibilidad del conocimiento.

El progreso de los comocimientos es el resultado de umaautoregulación o equilibración. Esta equilibración, en caso de uma perturbación, conduce a un estadio mejor, en comparaci
ón con el estadio de partida debido a que el mecanismo autoregulador ha permitido mejorarlo.

#### C. Desarrollo y aprendizaje

Como ya lo habíamos dicho anteriormente, la Psicología - genética es la ciencia que se encarga de estudiar los proce-sos mentales del individuo, y muy particularmente del miño; - a partir de su desarrollo.

y físico marcham correlativamente, pero que al llegar a umaetapa determinada éstos se distinguen umo de otro, ya que lamarcha de las funciones psíquicas son más estables, y por lotanto mucho más móviles. En cambio, el desarrollo físico, endeterminada etapa presenta una curva descendente.

Relacionado com lo dicho anteriormente, expondremos unacita de Jean Piaget que nos dice:

"Sin embargo, una diferencia esencial entre la vida del cuerpo y la del espíritu debe ser subrayada desde el principio si queremos respetar el dinamismo inherente a la realidad espíritual. La forma final de equilibrio aleanzada por el erecimiento orgánico es más estática que aquella hacia la cual tiende el desarrollo mental, y primordialmente más inestable, de tal modo que, una vezfinalizada la evolución ascendente, se inicia automática mente una evolución regresiva que comduce a la vejez. " (29)

Ahora bien, el desarrollo al igual que la inteligencia - transcurren paralelamente, pero esto no quiere decir que siem

pre continuam de igual modo; ya que hay un momento donde termina su correlación.

Ya vimos tambiém que la inteligencia existe antes de laaparición del lenguaje, y que ésta va evolucionando a medidaque pasa de uma estructura simple a uma más compleja, estando siempre ( la inteligencia ) subordinada al desarrlllo físico.

Ahora pasaremos a lo que llamaremos aprendizaje desde el punto de vista de la teoría Psicogenética.

Según Jean Piaget, la teoría conductista es insuficiente para explicar el proceso de aprendizaje en el individuo. Ento nes, el aprendizaje no puede explicarse mediante el esquemade estímulo-respuesta, ya que su explicación sino insuficiente al menos es restringida en cuanto al aprendizaje cognitivo. En cuanto a lo anterior el autor nos dice lo siguiente:

"El estímulo es verdaderamente un estímulo sólo euandoes asimilado a una estructura y cuando ésta estructura pone en marcha la respuesta. Consecuentemente, no es una exageración decir que la respuesta está allí primero, osi ustedes quieren, al principio está la estructura. "
(30)

Para la teoría Psicogenética es muy importante y de gran relevancia los aprendizajes previos del alumno. Un conocimien to no puede digerirse o no puede asimilarse, mientras no exista uma estructura cognitiva que lo sustente. Y cuando ésto —

sucede, el individuo no se organiza ni se adapta a la nueva - estructura intelectual; fracasando así el aprendizaje.

農

Es por ésto, que tiene gran importancia, dentro de éstateoría el desarrollo de las estructuras cognitivas en relación com el aprendizaje. Entonces podemos establecer, que el desarrollo y el aprendizaje son correlativos.

Relacionado con lo anterior, pasemos a leer la siguiente eita:

"El desarrollo del conocimiento es un proceso espontá meo vinculado a todo el proceso de embriogenésis. La embriogenésis se refiere al desarrollo del sistema nervi
oso y al desarrollo de las funciones mentales. En el ca
so del desarrollo del conocimiento en los miños, la embriogenésis termina solo hasta la adultez. Es un proceso
de desarrollo total que debemos relocalizar en su contexto general biológico y psicológico. En otras palabras,
el desarrollo es un proceso que se relaciona con la tota
lidad de las estructuras del conocimiento. " (31)

Si la obtención de conocimientos está relacionado con el desarrollo, esto quiere decir, que el aprendizaje depende deéste.

Ahora, un aprendizaje no puede darse de manera simple einmediata. Requiere de un antecedente previo de conocimiento,
a la vez que conlleva un proceso completo, esto es, los procesos de asimilación, acomodación y equilibración.

Pasaremos a otra definición de aprendizaje:

"En otras palabras, el aprendizaje es posible si uste - des basan estructuras más complejas en estructuras más sim — ples, esto es, siempre y cuando exista una relación matural y el desarrollo de estructuras y no simplemente el reforzamiento externo. " (32)

Ahora bien, al haber obtenido determinado aprendizaje — mediante los procesos de adaptación, Cnándo es cuando podríamos decir que el aprendizaje será duradero ?

Según la teoría de Jean Piaget, un conocimiento o aprendizaje es válido cuando la estructura inicial ha asimilado dicho conocimiento y ésta se ha desarrollado y acomodado a los procesos cognitivos del sujeto, obteniéndose de esta mamera una equilibración de una estructura a otra en el proceso de aprendizaje. Es entonces, cuando el aprendizaje puede aplicarse y perdurar durante la vida del sujeto.

En cuanto lo anterior, presentaremos la siguiente cita:

"Si uma estructura se desarrolla espontameamente, uma
vez que ha alcanzado el estado de equilibrio es duradera, —
continuará a través de toda la vida del miño."(33)

También Jean Piaget nos dice lo siguiente referente al -- aprendizaje:

" Lo que hace interesante al aprendizaje es la posibilidad de transferencia que tiene una generalización. " (34)

Esto se refiere a la aplicación del aprendizaje a nuevas situaciones de comocimiento. Osea a lo que en realidad tiene como objetivo la educación actual; la obtención de aprendizajes reales y practicados (llevados a cabo), que no estén ais lados de la vida real del sujeto; sino más bien que tengan relación con su vida mental y real.

### D. Etapas del desarrollo intelectual

La inteligencia sigue un desarrollo paralelo al del organismo. Así, al igual que éste, se va transformando de ser una inteligencia simple o innata a ser una inteligencia sucesivamente bien estructurada, más móvil y más estable.

Para lograr el desarrollo intelectual en el sujeto; ésteno se obtiene repentinamente, sino que sigue ciertas y determi nadas etapas, hasta llegar a consolidarse.

Para que éste desarrollo intelectual se origine se van apresentar ciertas estructuras variables, comunes a todo proceso del desarrollo intelectual. Estas estructuras son las formas de organización de la actividad mental, con las cuales elintelecto vá poco a poco presentando su desarrollo.

Estas etapas del desarrollo intelectual son seis, según - Jean Piaget, y son:

" l. La etapa de los reflejos o ajustes hereditarios, así como las primeras tendencias intestivas (nutriciones) y las primeras emociones. 2. La etapa de las primeras costumbres motrices y de las primeras percepciones organizadas, así como los primeros sentimientos diferenciados. 3. La etapa de la inteligencia sensoriomotriz o práctica (an terior al lenguaje), de las regulaciones afectivas elemen tales y de las primeras fijaciones exteriores de la afec-tividad.4. La etapa de la inteligencia intuitiva, de lossentimientos interindividuales espontáneos y de las relaciones sociales de sumisión al adulto (de los dos a los-siete años, o segunda parte de la primera infancia).5. --La etapa de las operaciones intelectuales concretas (inicio de la lógica), y de los sentimientos morales y sociales de cooperación (de los siete a los once o doce años). 6. La etapa de las operaciones intelectuales abstractas,de la formación de la personalidad y de la insercción --afectiva e intelectual en la sociedad de los adultos (adolescencia) # (35)

De esta manera, podemos constatar que el desarrollo de la inteligencia o de nuestra intelectualidad, dependen grandemente del desarrollo físico de nuestro organismo.

con esto, podemos apreciar que no aprendemos de manera—
repentina, simo que la adquisición de muestro conocimiento sedá de mamera gradual, según el desarrollo que vayan obteniéndo
muestras estructuras mentales.

Estas estructuras mentales varíam de un nivel a otro, sucediéndose así, de la más simple hasta la más compleja, hastaque muestra inteligencia llega a una etapa de madurez intelegtual.

Es por esto, que se logra explicar la conducta a veces ilógica ( para mosotros los adultos ) de los miños, ya que sunivel de inteligencia no ha adquirido cierta madurez para res
ponder o actuar con razonamintos lógicos.

Estas etapas del desarrollo intelectual, nos muestran — elaramente de que mamera se presenta el desarrollo de la intelectualidad.

## VIII. LA PSICOLOGIA DE JEAN PIAGET Y SU APLICACION EN LA EDUCACION PRIMARIA

# A. Comceptes teérices de la psicología genética

La psicología de Jean Piaget, es una psicología, sino - difícil de entender; sí, un tanto profunda en su contenido. Debido a su gram contenido científico es posible que se ---- justifique ésta afirmación.

Ahora bien, esta profundidad científica con lo cual --comprueba y expone sus postulados hace que se constate su gran certeza y aplicabilidad de sus bases teóricas.

En los anteriores capítulos ya se ha hablado acerea delos postulados básicos de éta teoría, su fundamentación, suconceptualización del aprendizaje, de inteligencia, de la -correlación que existe en el desarrollo, tanto físico comopsíquico.

El científico Jean Piaget, a ciencia cierta no fue un pedagogo en sí; sino más bien, todas sus investigaciones --desembocaron o coincidieron acertadamente en el campo educa
tivo, trayendo grandes satisfacciones a éste, y a una nuevaconceptualización del ser humano.

Tanto la educación como Jean Piaget, tuvieron convergen

cia, debido a la materia en el cual basam sus objetivos: -- los migos.

Desde sus inicios Jean Piaget enfocé sus estudios en la biología, particularmente en la zoología. Más adelante, se - sintió atraido por la Epistemología, es desir, por los fundamentos del conocimiento, ( como pasar de un conocimiento --- memor a otro conocimiento mayor ). Pinalmente, sus estudios los originó en la inteligencia del ser huamno para dar inieio a posteriores conocimientos, más específicamente a los-

La psicología Genética es una ciencia que se fundamenta en el desarrollo de las estructuras mentales del mi<sup>o</sup>o, con éstas el conocimiento se origina y se multiplica.

Esta psicología, por sus bases teóricas, respeta los procesos del desarrollo del miro al pasar de uma estructurasimple a otra más compleja. Respeta los miveles de madura -eión del individuo así como sus procesos cognitivos.

Ahora; de éta psicología parte otra eiencia que tienegram relación con la educación; la pedagogía operatoria. Esta pedagogía operatoria se basa también en los fundamentos que ésta teoría postula.

La pedagogía operatoria al igual que la psicología gené

tiea tratam de impulsar la educación tomando como base principal sus postulados; o sea, el desarrollo intelectual del - conocimiento.

dad del misso en el proceso educativo. Respetando su individualididad, pone mayor énfasis a sus necesidades, earencias e — intereses, propias del sujeto. También, respeta su mivel deaprendizaje y desarrollo, iniciando el proceso educativo a — partir de los conocimientos previos que éste pueda tener. Dentro del proceso; el papel del maestro consiste en guiar— la actividad educativa; a la vez que funciona como promove— dor de nuevas situaciones de aprendizaje y en las cuales letoca al maestro provocar en el alumno conflictos cognitivos.

Otro de los principios básicos de la pedagogía operatoria es el de conducir al alumno a encontrar el conocimiento,
mediante la acción con el objeto que quiere conocer o con su
medio ambiente.

Esto es, que el miso participe realmente en la elaboraeión del conocimiento, y que éste a su vez surja de situa eiones reales; posteriormente que éste conocimiento sea práctico o aplicable a la vida real. No podríamos enseñarle
al alumno cosas o conocimientos no aplicables, que no tengan
algún sentido para él.

Tanto la psicología genética como la pedagogía operatoria portan postulados que han ayudado grandemente en el campo de la educación y que con sus contribuciones teórico-científicas han elevado el nivel y la importancia de ésta (la educación), a la vez que éstas contribuciones han ayudadora reconceptualizar los objetivos que la educación persigue.

Es así, como de manera general veremos a grandes rasgos algunes conceptos teóricos, postulados por la psicología genética y que son de gran repercusión en el proceso educativo. Estos conceptos pasarán como citas textuales de autor, parano desvirtuar en algo su contenido. Además, que todos éstosconceptos ya han sido manejados en los anteriores capítulos.

Primeramente, empezaremos con el concepto de inteligeneia, ya que ésta se origina antes que cualquier estructura cognitiva, y de allí parten posteriores aprendizajes. Acerca de éste Jean Piaget nos dice:

" La inteligencia es una adaptación. rara captar su relación con la vida en general es necesario, por tanto,establecer con precisión las relaciones existentes
entre el organismo y el medio. La vida es una creacióncontínua de formas cada vez más complejas y un progresivo equilibrio entre dichas formas y el medio. Decirque la inteligencia es un caso particular de adaptación
biológica es tanto como suponer que, en esencia, es una
organización y que su función es estructurar el universo del mismo modo que el organismo estructura su medioinmediate " (36)

Ahora pasaremos al concepto de aprendizaje. Este concepte definide desde el punto de vista de la teoría psicogenética y comparado con etras teorías, es diferente. Para Jean-Piaget el aprendizaje es entonces:

"Teda situación de aprendizaje implica una asimilación. Elle supene que para incorporar una nueva experiencia - del mire ha de transformarla de manera que se adapte a-sumedele del mundo. Al mismo tiempo, la presencia de -- ésta nueva experiencia transformará su modele mental. - Así pues, teda situación de aprendizaje implica una ace medación " (37)

También relacionado al aprendizaje, Piaget nos dice lesiguiente:

"Cada adaptación hecha por el miño constituye para élum descubrimiente, un acto de discernimiento. No obstam te, el desarrollo de la inteligencia es más un procesogradual que una serie de saltes de una percepción a etra " (38)

Definiendo lo que es aprendizaje, ahora pasaremos a loque llamamos aprendizajes previos. En la psicogenética el — aprendizaje previo del sujete tiene una gran relevancia, yaque el alumno antes de incorporar un conocimiento nuevo tiene que tener un antecedente e un conocimiente anterior que — respalde al siguiente. Ahora, todo proceso de aprendizaje — debe de partir de los aprendizajes previos del alumno.

Piaget nos dice lo siguiente:

" En efecto, teda nueva experiencia tiene que estar relacionada con experiencias que el mi#o ya comprende, o lo -- que es le misme, todo nuevo aprendizaje ha de basarse necesa riamente en aprendizajes previos " (39 )

Con esta eita, queda establecido les antecedentes cognitives del mise, y que éstes son importantes para les pesteriores aprendizajes. Ahera, pasaremos a la escuela.

La escuela, per mucho tiempo se ha impueste como algo-ajeno a muestro diario vivir. La escuela, por le tante no -debía immiscuirse con le que sucedía afuera de ella. Era lafinica que postulaba verdades universales irrefutables, a lavez que era la finica formadora de individues.

quizas ésto tenga algo de eierto, pero no hay que negar, que el medio ambiente e la vida misma también prepara individuos, no mediante una educación formal y planeada, -pero sí, mediante su practicidad y verdades diarias; y que también ésta tiene enseganzas prácticas que nos pueden --servir para aplicarlas en la escuela.

Más bien, ne hay que negar, la relación tan estrecha ybilateral que existe entre la escuela y la vida misma. Es -entences cuando debemes de temar en cuenta las cosas buenasde cada una de ellas para favorecer de esta manera, el precoso educativo. En cuanto a la función de la escuela Piagetnos dice lo siguiento:

" La escuela es, per consiguiente, el lugar dende las situaciones de desarrelle son ideales de acuerdo con la capacidad del profesor y es también el lugar donde el nife puede organizar inconscientemente su propia -adaptación. Es un lugar tanto para situaciones estrueturadas como no estructuradas " (40)

Ahera pasaremes a analizar, el procese educative desdeel punto de vista de la teería psicegenética:

" La psicología de Piaget sugiere dos principios muy — generales implicados en el proceso educacional como untodo. En primer lugar, el desarrello de la inteligencia es un proceso dirigido, un proceso de estabilidad, de — equilibrio en incremento y de expansión del campo intelectual. Ello no debe perderlo de vista el profesor, que es a quién compete ese avance. En segundo lugar, es elsujeto del aprendizaje, el miño, quién realiza el proceso de equilibrio que determina el grado de desarrello T(41)

En el proceso de aprendizaje tiene gran importancia lafunción que legra desemperar el alumno. Dentro de esta tegría, no se concibe la posición del mino como un ser pasivo y
estático, como a un ser a quión no debe temarsele en cuentadentro del aprendizaje, y en donde su única función consiste en obedecer. Todo este es muy contrario a lo que postula la teoría psicogenética. Citaremos algo relacionado con esto:

<sup>&</sup>quot;Este enfeque concibe la relación que se establece --entre el nivo que aprende y le que aprende como una dinámica bidireccional. Para que un estímulo actúe como -tal sobre un individuo, es necesario que éste también -actúe sobre el estímulo, se acomode a él y lo asimilo -a sus conocimientos o esquemas anteriores " (42)

Pasaremes ahera, a la función que debe de desemperar el maestre dentre del procese educativo. Al igual que la función tradicional del alumno, el maestre no se concibe como un ser impositivo y hestigador, en dende su función era la de ser el pertader único del conocimiento verdadero al igual que imponérselo al alumno indiscriminadamento, sin mostrar respeto alguno a su maturaleza propia, así como a su desarro llo. Veremos ahera cual debe ser la función del maestro:

The este sentide, el prefeser es el erganizador de situaciones de aprendizaje en las que se puede acomodarla antigua experiencia a la nueva, y estas situaciones
de aprendizaje tienen un aspecto pregresivo. El prepésito del prefeser ha de ser el de animar al niño a --aplicar su conocimiento a situaciones hasta entonces desconocidas, y al mismo tiempo, incitarle al uso de acciones familiares en contextos no familiares " (43)

Pasaremes ahera a le que es educación. La educación, — como formadora de individuos para la vida, debe por le tante ser real y práctica. Toda educación debe partir de la realidad en la cual estames innerses; de las necesidades que sepresentan, de sus carencias, etc.

La educación per le tante debe de iniciarse de situaciones reales y concretas. A todo este, la psicología genética nos habla de las situaciones de aprendizaje que deben darse dentre de la educación, y nos dice:

"Tede elle sugiere que el aprendizaje en eualquier --edad necesita del centacte cen la realidad concreta. Di
ee Piaget: El sujete tiene que ser active, tiene que -transfermar las cesas y tiene que encentrar en les ebjetes la estructura de sus prepias accienes " (44)

B. Objetives generales de la educación primaria desde uma perspectiva psicogenética

Nuestra constitución mexicana, contiene algunes apartades que hablan de les propósites que persigue la educaciónmacional.

En les anterieres eapitules se habla más especificamente accrea de éstes prepésites básices.

En éste apartade, le que se tratará en sí, es relacio--mar e enmarcar les objetives más generales de la educación -primaria con les objetives e postulades de la teoría psico--genética.

Nuestra educación ha temido a lo largo de su historia certezas y fallan; y es debido a ésto ( a los errores ), -que ha basado su continúa reconstrucción, en sus lineamiem tos y en sus objetivos.

Ahera bien, ne siempre estes ebjetives y lineamientes han estade susrentades baje una perspectiva que sirva de base y cimiente a les prepésites que ésta quiere seguir. O almenes, les ebjetives prepuestes ne ceinciden con la realidad
misma. Es entences cuando les legres prepuestes per la educa
cién sen nules e ineficientes.

Actualmente, nuestra educación nacional cuenta con determinados propósites que quiere alcanzar,a beneficio de los
ciudadanes y del mismo país. Esta nueva perspectiva esta enfecada hacía la dignificación misma del ser humano, a su integridad, a su mejeramiente físico, así como también páiquico, al desarrollo de sus facultades, al mejeramiente de susistema de vida; tanto occnómica como social y cultural; almejeramiente del medio donde se desenvuelve, como un derecho
de todo ser humano; y al mejeramiento, por supuesto de su -mación. En forma general (aparte de otros propósitos) ésto
es lo que busca nuestra educación nacional.

Es así como en todos los niveles de la educación del -país, so pretende dar a la educación, un enfeque más amplio actual y práctico, de acuerdo a las necesidades del ser huma
no, de la época en que vive, y de la situación del país delcuál forma parto.

De esta manera, pedemes decir, que de tedes les niveles de la educación macienal, es la educación primaria la que — trata de llevar a cabe estes prepésites fundamentales. Másque mada, per ser un campe más abarcativo en cuante a educación y per la edad que comprende en la educación del ser — humano.

Con la educación primaria, más que con minguna etra; se

trata de fermar individues een uma autenemia prepia, legramde así uma educación integral, inherente a su desarrelle; — ebteniende, de esta manera, per parte del alunne, un sentide erítico de la vida y de las cosas, así como tam biem, — uma conceptualización.

Velveremes a pener una eita que se expuse en el eapitule VI, ya que se requiere para darle sentide a le expueste anteriermente relacionade con la educación primaria:

" Cen la educación primaria se busca, más que con ningu na etra, la fermación integral del individue, la cualle permitirá tener conciencia social y que él mismo seconvierta en agente de su propio desenvolviniento y elde la seciedad a la que pertenece. De alli el carácter fermative más que infermative, que pesee la educación primaria, y la necesidad de que el mire aprenda a aprem der, de mede que durante teda su vida, en la escuela yfuera de ella, busque per sí misme, erganize sus ebserva ciones a través de la reflexión, y participe responsa-ble y eriticamente en la vida secial. La realización--humana que este implica esta dirigida al miño para quetere conciencia del valer que supene la congruencia -entre el pensar y el vivir, para que sea participe de les valeres y metas de la comunidad a la que pertenecepara que desarrelle su capacidad de organización " (45)

Abarcando, en forma general los propósitos perseguidosper la educación, así como los propósitos teóricos de la -psicogenética; se llogará a una sela conclusión; que tanto -los propósitos postulados por la psicología genética, así -como los propósitos perseguidos por la educación primaria, -sen correlativos y convergentes; ya que su punto de partidaes el ser humano y su finalidad; la dignificación y el respe

te per el ser humane en concresión.

C. El precese de ense<sup>p</sup>anza-aprendizaje con bases en la teoría psicogenética

Habiéndo hablado ampliamente de lo que es en sí la tegria de Jean Piaget y sus fundamentes teóricos; así como los-propósitos de la educación primaria, enfocarences ahora muestra atención al proceso de enseganza-aprendizaje desde el --punto de vista de la psicogenética.

Al inicio del trabajo, se definió elaramente estes dosconceptos desde el punto de vista de diferentes autores; lle gando a coincidir con el propósito funadamental de cada proceso.

También se hablaba que tante el precese de enseganza -enne el de aprendizaje sen correlativos; y que dentre de una
enseganza formalizada éstos marchan paralelamente, llegandoa funcionar como un solo proceso.

Ahera bien, ya eene precese, tiene cene fin primerdialy ültime, al misme individue. Se ense?a al sujete, y el --aprendizaje ebtenide es del misme sujete. Así que, el precese educativo escila alrededer del sujete cognescente.

Recenceptualizando el proceso de enseranza y aprendiza-

1º desde la psicegenética (desde su enfeque teérice), se harfam algunas medificaciones, e como le habíames diche ante riermente; se harfa una nueva reconceptualización.

Partiende de le que es enseranza; pedríames desir que esta palabra queda un tante incenclusa y ambigua, ya que para peder ebtener un conceiniente, es insuficiente tan sele
enserar. La palabra enserar y hasta el mismo proceso quedaría como algo superficial y ambiguo.

Entences, la actividad que en realidad le correspondería al maestre sería la de dirigir, mestrar, encauzar y aplicar situaciones de aprendizaje en el alumno. Aquí, el maestre no ensegaría, sino más bien, dirigiría al alumno en supreceso cognitivo hacía lo que quiere saber o conocer; o hacía lo que quiere el maestro que el alumno conozea.

va del alumne, a la vez le esta encaminande a que per medio de la actividad, se encuentre con ese objeto de cono - einiento. De esta manera, el alumno interacciona con le que quiere conocer y le descubre per sí sele, mediante el encauzamiento brindado per el maestro; no habiéndoselo enseñado- éste, sino más bien, incitandolo a su descubrimiento.

Cuando el alumno, con la ayuda del maestro; descubre --

B

racognitiva, a la vez que ésta estructura, pasa de ser --simple a un poco más compleja; es entences cuando podríanosdecir que hube una adaptación de las estructuras intelectualos; produciéndose así un nuevo aprendizaje.

der el concepte de le que es aprendizaje. Desde el punte - de vista de la teoría psicogenética el aprendizaje es:

"En etras palabras, el aprendizaje es pesible si ustedes basan estructuras más complejas en estructuras más-simples, este es, siempre y cuando exista uma relación-natural y el desarrello de estructuras y no simplemente el referzamiento externo " (46)

Así como dentro del propósito original del proceso, elfin primordial y último es el alumno, así también, dentro —
del marco de la psicogenética; el fin primordialy último esel alumno. Ya que el proceso se origina desde el alumno —
mismo, com su maniobrar o interactúar com lo que quiere como
cer o descubrir, hasta poder asimilar y acomodar el objeto —
de conocimiento a su estructura intelectual, a la vez que —
adaptarla; producióndose de esta manera el proceso entero —
de enseranza y aprendizajo.

# IX. LA PEDAGOGIA OPERATORIA EN EL PROCESO EDUCATIVO

# A. Primeipies básices generales

Al hablar de una pedagogía operatoria, se hace referencia a una nueva visión de lo que es, o debe ser, la educa — eión actual o contemporánea. Esta nueva visión o conceptualización de la educación nos trata de acercar más a los fundamentos que ésta persigue, a la vez que actualizarlos.

La pedagegia eperatetia tiene como objetivo primerdialy el poder obtener una relación estrecha entre el sujeto y elobjeto de conocimiento. Dicho de otro modo, que el alumno interactúe con lo que quiere conocer, o con lo que despierta su interés.

Este nueve concepto de pedagogía, nos trata de acercarmás a los actuales objetivos que persigue la educación, a las constantes necesidades que presenta el alumno, y a una nueva postura y conceptualización por parte del maestro.

En cuante a les objetives que la educación persigue, —
hablaremes acerca de una formación integral que se quiere —
para el individue, una formación práctica, que procure la —
generación de nuevos y mejores conceimientes basados siempre
en y por la acción misma del sujeto hacía el medio u objeto—

de conocimiento.

Citaremes, en relación con lo anteriormente expuesto, el análisis que hace Jesús Palacios, referente a la obra de — Piaget relacionado a los objetivos que pretende la escuela - tradicional:

"A Piaget me le falta razén al recriminar a la escuela tradicional el peblar la memeria en lugar de formar la-inteligencia, el formar eruditos en lugar de investiga-deres. Si es cierte lo que antes hemes viste, una verdad me es asimilada realmente en tante que verdad mésque cuando ha sido construida e redescubierta por medio de una actividad suficiente; y aquí es donde navega --lastimosamente la escuela tradicional: obliga al miro - a aprender la gramática antes de que la haya practicado hablando, impone a los alumnos el aprendizaje de las --reglas del cálculo antes de que hayan resuelto proble - mas; "enseña" verdades acabadas antes de que elmiño pue da entenderlas " (47)

con le diche anteriermente, dirfanos entences, que el ebjetive primerdial de la escuela actual, del nueve concepte
de educación y de la pedagegía contemporánea, e sea, de la pedagegía eperatoria, es de que el nive elabore su conceiniente per y mediante la acción misma; se quiere entences que
el nive maniebre. actúe u epere con le que quiere conceer; tede este enmarcade dentre del procese educative.

En cuanto a la función que desempera la inteligencia, -dentre del precese educativo Jesús Palacies mes hace refe -rencia y mes dice:

" La inteligencia funciona, para Piaget, a partir de su peraciones permanentes de las elaboraciones succeivas,— le que conduce, a nivel pedagogice, a una acentuación de las actividades del nife: les nifes deben per tante-experimentar. No sirve ni transmitirles el resultade de las experiencias ni hacerlas en su lugar ante elles,— pues de esta manera se pierde el valor formativo de la acción propia " (48)

En relación a las necesidades que presenta el alumno - ( que sen muy variadas ), a sus intereses y a sus capacida - des; escilará el proceso educativo. Todo esto, en base a la nueva pedagogía.

Nuestres niñes actualmente pertan un sinnúmere de deficiencias y necesidades de toda índole, pero también tienen sus propias capacidades e intereses. Es aquí, ( deficiencias
necesidades, capacidades e intereses), donde la educación va a tratar de encauzar sus objetivos, tratando de suplir -sus deficiencias y necesidades y trabajar a partir de sus intereses y aptitudes.

No podemos conceptualizar la personalidad del niño como un ser austero y sin metivaciones; ya que el niño al igual - que el adulto, tiene sus propios intereses e incentivos que-se manificatan y repercuten de acuerdo a la edad, situación-secioconómica, etc.

En cuante a las necesidades e intereses per las cualesdebe hacer referencia e basarse nuestra educación, citaremes alge relacionade con la obra de Piaget la cual nos dice:

"El niñe al igual que el adulte, ne ejecuta ningún -acte, exterior e incluse tetalmente interior, más que impulsade per un mévil, y este mévil se traduce siempre
en una necesidad ( una necesidad elemental e un interés
una pregunta, etc. Ahera bien, tal come le ha demostrade Claparede, una necesidad es siempre la manifestación
de un desequilibrie: hay necesidad cuando algo, al margen de nesetres e en nesetres mismes ( en nuestre erganisme físice e mental ) se ha medificade, y se trata de
reajustar la cenducta en función de este cambie " (49)

También, esta teería, nes dice le siguiente acerca delinterés; " tede trabaje de la inteligencia descansa sebre un interés " (50)

Ahera, hablande de la función que debe de desarrellar - la educación; más que nada, su ejercicio dentre del procese-va a consistir, el de ser un guía e facilitador de toda actividad de aprendizaje. Ser un erientador del alumno en la bús queda del conocimiento.

contrario a lo que postula la escuela tradicioanl; el educador tiene la encomienda o propósito do encauzar la acti
vidad del alumno en el aprendizaje del mismo. Que no sea unmero transmisor de hechos ydatos; un hostigador del alumno,un constante intrumento represivo hacía él, sino más bien, un buen guía, que pueda dirigir progresivamento la actividad
intelectual, física y afectiva del nifo.

Jesús Palacies nes habla sebre le que debe ser la actividad del maestre y nes dice:

"Se pretende que el maestre deje de ser un mere conferenciante que se contente con transmitir soluciones acabadas y se intenta que se dedique a estimular la investigación y el esfuerzo " (51)

Ahera bien, el enfeque e la perspectiva que se pretende hacía la educación desde el punte de vista de la teería deldesarrelle intelectual, es análoge a les prepésites de la pedagogía operatoria, ya que ésta, tiene sus bases y fundamentes a partir de esta teería.

Este misme auter, Jesús Palacies, también nes habla -acerca de les prepésites de la educación, analizando, per -supuesto, y basándose en la obra de Piaget:

"El objetivo de la verdadera educación intelectual noes saber repetir o conservar unas verdades acabadas,
perque, como le señala Piaget, una verdad que uno repro
duce no es más que una semiverdad; la educación, más que una formación, es una condición formadera necesaria
para el desarrello mental; educarse es, en el marco dela teoría operatoria de la inteligencia, aprender a con
quistar per uno mismo la verdad, cueste el tiempo y los
redeos que cueste hacerlo; educar consiste, en definitiva, en formar individuos capaces de una autonomía inTelectual y moral y que respeten esta autonomía en el préjimo, en virtud precisamente de la regla de recíproeidad que la hace legítima para ellos mismos " (52)

Con esta cita, Jesús Palacies, nes hace referencia acer ca de les prepésites de una verdadera educación intelectual, mediante la obtención de una real adquisición de los conocimientes, a partir de las experiencias y acciones del sujeto. Es decir, que el individuo por sí mismo busque el conocimiente, y que a partir de conocimientes anteriores, genere etros más.

También nes expene un respete hacía la autenemía inte - lectual, así como también hacía la autenemía meral.

Todo este, forma parte de lo que es la teoría operateria e también llamada, teoría que postula la interacción del sujete con el objete de conocimiento.

#### CONCLUSIONES

Al haber llegade ya a la parte final del trabaje, no queda otra eesa que estar un pece insatisfeches. Insatisfe ehes, perque a medida que se va prefundizande en un trabaje
e tema central, van surgiende por sí selos, determinados pun
tos básicos, que la mayería de las veces no refuerzan el .tema e no le complementan, pere que al menes ayudan al in vestigader a tener e a ampliar su campo de acción, a sembrar
la duda, a reflexionar sebre le que esta haciende, e a ampli
ar sus perspectivas de acción.

Ahera bien, este trabaje pedría considerarse un tante escase de información, e tal vez muy restringide, e quizásun tante ambigue y confuse; pero le que sí se trate de cui dar más que nada ( aunque quizás no se haya logrado ), fuéel propósito esencial del trabajo.

Al analizar el tema central del trabajo; nos damos euch ta que es de allí dende pedemes partir acerca de los propésites finales.

En sí, el objetivo primerdial del trabajo fué el de ana lizar dentro del campo de la educación primaria; el como se concibe o se dá el proceso de enseganza-aprendizaje, y que correlación existe con la nueva perspectiva psicogenética. Para este fue necesarie, antes que nada, analizar eiertes conceptes tales como el de educación, enseganza y aprendizaje; determinando las características de cada uno. Además,
que se trató de dar suma impertancia a los objetivos que -persigue nuestra nación en materia de educación.

También se hize una comparación sobre los postulados — que persigue la educación primaria con los fundamentos de la teoría psicogenética. Elegando así a la conclusión, de que — existo determinada semejanza entre lo que busca y pretende y pretende la educación primaria y lo que postula la psicogenética. Aunque todavía se dé el hecho de que exista en algunas escuelas primarias la represión, la falta de respeto hacía — la naturaleza e individualidad del niño; así como también — la falta de conocimiento acerca de como el niño adquiere mejor sus aprendizajes.

Per últime, se trate de analizar el precese de enseñan za-aprendizaje desde la perspectiva psicogenética. Dande como resultade, que es el alumne el agente principal del precese educative, y que es él, quién incursiona en tede el precese de enseñanza y aprendizaje.

Ahera, el precese de enseganza-aprendizaje desde el <u>pun</u>
te de vista psicegenpetice, nes trata de adentrar en la <u>im--</u>
pertancia que tiene el laumne en diche preceso. Al hacer un-

análisis de les elementes que participan en el proceso de aprendizaje, concluiremes que es en sí el sujete quién en realidad requiere de vital importancia, ya que es éste quiénrealizará la interacción entre él y el objete de conocimiento.

mayores conocimientos sobre nuestra labor educatica y sobrela base principal de nuestre quehacer educativo ( proceso -de enseganza-aprendizaje ), podemos entonces resolver o tratar de comprender determinadas situaciones problemáticas -que se nos presenten; así como tener mayores perspectivas de
acción.

Ahora bien, a esa falta de conocimiento de nuestra la ber decente, y a una falta e ausencia de fundamentación --teórica y conceptual de nuestra labor decente; hacen que laeducación actual tedavía mantenga eses rezagos de los cuáles
adelece, y que la identifican tedavía como una educación tra
dicional y afeja; que no concuerda con las necesidades quepresenta nuestro país.

El tener este tipe de visión sebre la educación, un --tante anticuada y tradicional; hacen que se enterpezca la -marcha pregresiva de nuestra sociedad, y que a la vez se teme a la escuela e a la educación en general, como algo del -pasade y a la vez arcaico.

Es entences cuando va a ser necesario, empezar con unanueva conceptualización de lo que es la educación, así comotambién, una nueva conceptualización de los elementos que participan en dicho proceso.

Todo esto es necesario para poder jerarquizar las nuevas necesidades que se presentan en materia de educación, -así como también, visualizar los nuevos objetivos que persigue nuestra educación actual.

De esta manera, pedríames deeir, que tedes estos permeneres que se presentan en materia de educación, pedrían telemer una mejer visión e explicación, mediante la conceptualización de la teoría psicogenética.

Al igual que la psicogenética, podríamos hacer uso de -la pedagogía operatoria; como una alternativa de los problemas existentes de la educación actual.

determinar, es el heche de que, en teda acción de educar, es el ser humane, el ser entere, el individue en su concepciónintegral, el ser humane en general; quién es factor insustituible y primerdial de todo el proceso. Y que tedas las meda
lidades e lineamientes que persiga la educación e las necesi
dades que se presenten deben eriginarse del mismo ser humane,

e sea, del misme alumne.

### NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Prancisco Larroyo. <u>La Cioncia de la Educación</u>. México; Ed. Perrúa, Nevena Edición, 1965, p. 235
- ( 2 ) Ibid. p. 249
- ( 3 ) Tbid. p.250
- ( 4 ) Idem.
- (5) Farl W. Harmer. La Práctica de la Enseranza. Buenes Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Primera Edición, 1970, p. 47
- (6) Luiz A. de Mattes. Compendio de Didáctica General. Bue nes Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Segunda Edición, -1974, p. 33
- (7) Henry C. Ellis. Fundamentos de Aprendizaje y Procesos-Cognoscitivos del hombre. México, D. F; Ed. Trillas, -Primera Edición, 1980, p. 21
- (8) Earl W. Harmer. <u>In Praetica de la Enseganza.</u> Buenes Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Primera Edición, 1970, p. 47
- (9) Carsie Hammends, Carl F. Larar. La Ense anza. Su orien tación. Sus funciones. Sus motivaciones. México 2, D.F; Ed. Trillas Primera Edición, 1973, p. 117 y 118
- ( 10) Ibid. p.119
- (11) Ibid. p.193
- (12) Karl Stucker. Principies de Didáctica Moderna. Buenos-Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Quinta Edición, 1964,p. 23 y 24
- (13) John Jarelimek, Clifford D. Fester. Enseganza y Aprendizaje en la escuela Primaria. Buenos Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Primera Edición, 1979, p. 92 y 93
- (14) Temás Villarreal Cansece. Didáctica General Kéxico, -D. F; Ed. Oasis, Onecava Edición 1980, p.38
- (15) Ibid. p. 55
- (16) Francisco Larroyo. La Ciencia de la Educación. México; Ed. Perrúa, Nevena Edición, 1965, p. 235 y 236

- (17) Carsie Hammends, Carl P. Lamar. La Enseganza. Su erien tación. Sus funciones. Sus motivaciones. México 2, D.F; Ed. Trillas, Primera Edición, 1972, p. 200
- ( 18) Temás Villarreal Canseco. <u>Didáctica General.</u> México, F; Ed. Oasis, Onceava Edición, 1980, p. 58
- (19) Luiz Alves de Mattes. Compendio de Didáctica General. Buenos Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Segunda Edición, 1974, p. 39
- ( 20) Ibid. p. 38
- (21) Ibid.p. 39
- ( 22) E. U. M. Constitución Política. México, D.F; Ed. Porrúa, Quincuágesima tercera edición, 1973, p. 5 y 6
- (23) S.E.P. Libro del Maestro; quinto grado. México; SEP, -- 1981, p. 13
- (24) S.E.P. Libro del Maestro; quinto grado. SEP, México; -- sep, 1982, p. 12
- ( 25) Jean Piaget. Seis Estudios de Psicología. Barcelona, -Espara; Ed. Barral, Segunda Edición, 1974, p. 11
- (26) U.P.N. El nife: Aprendizaje y Desarrelle. México, D.F: SEP, 1988,p. 24
- (27) Kiguel A. Quintanilla, Ana Karía Tizón. Problemas de Psicología Genética. Barcelona, España; Ed. Ariel, Terera Edición, 1978, p.19
- ( 28) Jean Piaget. <u>Seis Estudios de Psicología</u>. Barcelona, = España; Ed. Barral, Segunda Edición, 1974, p.17
- ( 29) Ibid. p.12
- ( 30) U. P. N. <u>Pedagegia: Bases Psicelégicas.</u> Néxice; SEP, 197, p.344
- ( 31) Ibid. p. 337
- ( 32) Ibid. P. 347
- ( 33) Iden.
- ( 34) Idem.

- ( 36) U. P. H. Pedagogía: Bases Psicológicas. México; SEP, -- 1988, p.321
- ( 37) Ibid. p. 330
- ( 38) Ibid. p. 331
- ( 39) Ibid p. 330
- (40) Ibid.p. 331
- ( 41) Idem.
- ( 42) Ibid p. 352
- ( 43) Ibid.P. 330
- (44) Ibid.p.332
- (45) S. E. P. Libro del Kaestro; segundo grado. Kéxico; SEP,-1981, p. 13
- (46) Op. eit. p. 347
- (47) Jesús Palacios. <u>Ia Cuestión Escelar.Criticas y Alterna</u> tivas.Barcelena, Espara; Ed. Iaia, Sexta Edición, 1984 p. 79
- (48) Ibid. p. 79 y 80
- (49) Jean Piaget. Seis Estudios de Psicología. Barcelona, -- España; Ed. Barral, Segunda Edición, 1974, p. 15
- (50) Op. eit. p. 76
- (51) Ibid. p.86
- ( 52) Ibid. p.13

#### BIBLIOGRAFIA

- 1. CISNEROS PARIAS, Germán. Psicología del Aprendizaje.

  Buenos Aires, Argentina; Ed. Paidos, 1974, 120 p.
- 2. DE MATTOS ALVES, Luiz. Compendio de Didáctica General.—
  Buenos Aires, Argentina, Ed. Kapelusz, Segunda Edición, 1974, 352 p.
- 3. KLLIS C. Henry. <u>Fundamentos de Aprendizaje y Procesos</u>

  <u>Cognoscitivos del hombre.</u> México, D.F; Ed. Trillas,

  <u>Primera Edición</u>, 1980, 274 p.
- 4. E. U. M. Constitución Política. México, D.F; Ed. Porrúa,-Quincuagésima tercera edición, 1973, 108 p.
- 5. HAMMONDS, Carsie, Carl F. Lamar. La enseñanza. Su orienta ción. Sus funciones. Sus motivaciones. México 2, D.F; Ed. Trillas, Primera Edición, 1972, 200 p.
- 7. HERBERT, Ginsburg. Piaget y la Teoría del Desarrollo Inte lectual. Madrid, España; Ediciones del Castillo. Onceava Edición 1967, 220 p.
- 8. JAROLIMEK, John; Clifford D. FOSTER. Enseñanza y Aprendizaie en la escuela Primaria. Buenos Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Primera Edición, 1979, 354 p.
- 9. LARROYO, Francisco. La Ciencia de la Educación. México; Ed. Porrúa, Novena Edición, 1965, 508 p.

- 10. LINDGREN CLAY, Henry. Psicología de la Enseñanza. Madrid, España; Ed. Aguilar, Tercera Edición, 1972, 552 p.
- 11. PIAGET, Jean. Seis Estudios de Psicología. Barcelona, España; Ed. Barral, Segunda Edición, 1974, 198 p.
- 12. PALACIOS, Jesús. <u>La Cuestión Escolar. Críticas y Alterna</u> tivas. Barcelona, <u>España</u>; <u>Ed. Laia</u>, <u>Sexta Edición</u>, – 1984, 21 p.
- 13. QUINTANILLA A. Miguel; Ana María TIZON. Problemas de Psi cología Genética. Barcelona, España; Ed. Ariel, Ter cera Edición, 1978, 196 p.
- 14. S. E. P. Libro del Maestro; quinto grado. México; SEP,-
- 15. S. E. P. Libro del Maestro; segundo grado, México; SEP,1981, 460 p.
- 16. S. E. P. Programa para la Modernización Educativa. México, D. F; SEP, 1989, 58 p.
- 17. STOCKER, Karl. Principios de Didáctica Moderna. Buenos Aires, Argentina; Ed. Kapelusz, Quinta Edición, —— 1964, 318 p.
- 18. U. P. N. <u>Documentos Introductorios y de Trabajo.</u> México; SEP, 1987, 384 p.
- 19. U. P. N. El Niño: Aprendizaje y Desarrollo. México, D.F; SEP, 1988, 222 p.

- 20. U. P. N. Pedagogía: Bases Psicológicas. México, SEP, 1987, 384, p.
- 21. U. P. N. <u>Pedagogía: La Práctica Docente.</u> México, SEP, 1988, 258 p.
- 22. U. P. N. Política Educativa en México. México, SEP, 1989, 156 p.
- 23. VILLARREAL CANSECO, Tomás. <u>Didáctica General</u>. México, D. F; Ed. Oasis, Onceava Edición, 382 p.