



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

**“LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO ESPACIOS
FORMATIVOS: DESDE UNA MIRADA DE LA
PEDAGOGÍA CRÍTICA: Una reflexión del
Movimiento #YoSoy132UPN”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA:

DANIELA MONSERRAT FLORES REYES

ASESORA:

DRA. MARÍA DEL CARMEN SALDAÑA ROCHA

CIUDAD DE MÉXICO, MAYO 2016

Somos un grupo de mujeres preocupadas por el estado de ruina y desorden de nuestro país. (...) hemos considerado que para salvar este país las mujeres tenemos que actuar y poner orden a esta casa destartada y sucia que es nuestra patria. (...) Por eso lanzamos este manifiesto para hacer del conocimiento de las mujeres y hombres que pueden ya dejar de esperar al *hombre* honrado y apostar ahora por nosotras las mujeres del PIE (Partido de la izquierda Erótica). Nosotras somos de izquierda porque creemos que una izquierda a la mandíbula es la que hay que darle a la pobreza, corrupción y desastre en este país. Somos eróticas porque *Eros* quiere decir VIDA, que es lo más importante que tenemos y porque las mujeres no solo hemos estado desde siempre encargadas de darla, sino también de conservarla y cuidarla; somos el PIE porque no nos sostiene nada más que nuestro deseo de caminar hacia adelante, de hacer camino al andar y de avanzar con quienes nos sigan.

*A las mujeres y hombres que
luchan por construir un mundo mejor*

AGRADECIMIENTOS

Muchos son los seres que colaboraron e influyeron directa o indirectamente en el proceso de elaboración de este trabajo.

Quisiera agradecer en primer lugar a Mis padres, Ma. Guadalupe Reyes Ibarra una mujer guerrera y Román Flores Guzmán quien forjo mi carácter, gracias por brindarme las herramientas necesarias para mi formación como ser en el devenir de la vida, pero sobre todo por su ejemplo, su inmenso amor, confianza, cariño y su enorme paciencia. A mi hermano Román Andrés Flores Reyes por las grandes enseñanzas que me brinda en todo momento.

Por el constante apoyo de Manuel Segovia Padilla y Adelaida Reyes Ibarra, los cuales han jugado un papel fundamental en mi formación y con un cariño inmenso siempre me han brindado sus sabios consejos. A Juan Carlos Segovia Reyes y Vianey Adriana Cabrera Barrientos por su constante interés, apoyo y cariño. A Claudia Oliva Segovia Reyes y Víctor Manuel Segovia Reyes por la hermandad que me han brindado siempre.

Extiendo mi gratitud y reconocimiento a mi colega, hermana, amiga, y compañera por más de veinte años a Celia Escalante Alcantar, la cual en todo momento se interesó y se vio entusiasmada no solo en este trabajo, sino que gracias a ella pude conocer la grandeza de la pedagogía, la cual fue pieza fundamental para poder elegir esta carrera. Mi admiración y reconocimiento a Susana Guzmán Juárez, quien acompaña este contante devenir, demostrando y compartiendo su fortaleza.

Por la motivación para luchar y transformar este mundo caótico, a Alondra Joana Segovia Montes, a Diana Sofía Segovia Cabrera, a Karla Ivette Segovia Cabrera, a Victoria Celeste Segovia Montes y a Sabina Tamara Flores, retoños que florecen y le dan sentido a otras pedagogías.

Agradezco en especial a la Dra. María del Carmen Saldaña Rocha, quien mostro interés y disposición para guiar este trabajo, por sus puntualizaciones, franqueza y orientación para culminar el mismo. A la Maestra Diana Gloria

Contreras por guiar aquellas ideas que en un inicio solo estaban dispersas y enfebrecidas, las cuales con sus reflexiones les dio claridad. A la Licenciada Sandra Magali Gutiérrez Peña y Licenciada Ana Gloria Romero Rocha por su conocimiento compartido y acompañar este caminar.

Agradezco a Martha Tepos Anaya, con quien inicié el proceso pedagógico en esta universidad y a su vez concluyo este ciclo. A Manuel Francisco Aguilar García, quien durante los últimos años mostro un acompañamiento intelectual que marco la convivencia de varias alumnas de tres generaciones distintas del campo de curriculum. A Mauro Mendoza Pérez, quien aportó reflexiones en los distintos seminarios para fortalecer el discurso pedagógico. A todos ellos y a quienes también aportaron sus críticas, comentarios y sugerencias a este trabajo que contribuyeron a su mejoría.

Al Colectivo #YoSoy132UPN, en especial a aquellos que me dieron la oportunidad de escucharlos y plasmarlos. A todos y a cada uno de ellos por brindarme una de las mejores experiencias, dónde los conocimientos tanto académicos como otros, fueron parte esencial para redefinir mi ser como pedagoga.

La lista podría extenderse, pero como en un inicio se mencionó, fueron muchos los seres quienes aportaron a este trabajo.

Y finalmente agradezco a mis hermanas por compartirme tanto y transitar en este mundo llenándolo de poesía, Brenda, Melva, Ivette, Pola, Alejandra y Joselyn.

ÍNDICE

Introducción.....	9
Capítulo 1.- Desde la pedagogía crítica hacia la formación política. Una pedagogía en movimiento.....	16
1.1.- Pedagogía Crítica.....	21
1.2.- La Pedagogía de Paulo Freire	24
1.3.- Lo formativo llevado a lo social.....	29
1.4.- Escenarios no escolarizados, fuente de formación.....	34
1.5.- Una aproximación hacia la mirada pedagógica de los movimientos sociales.....	37
Capítulo 2.- De los movimientos sociales, los nuevos, los feministas, hacia los juegos de poder desde la mirada pedagógica.....	41
2.1.-Movimientos Sociales.....	43
2.2.-La acción colectiva.....	44
2.3.-Los nuevos movimientos sociales a partir de los 80's.....	46
2.3.1.- Políticas Insurgentes: Movimientos instantáneos de resistencia.....	48
2.3.2.- Las Nuevas Tecnologías como armas de organización y poder.....	50
2.4.- De 1968 hacia la primavera mexicana 2012.....	52

2.4.1.-Movimientos feministas en México como una formación política.....	57
Capítulo 3.- Movimiento #YoSoy132 como escenario formativo.....	64
3.1.- Memoria histórica, partiendo del priismo hacia el desbocamiento de neoliberalismo mexicano.....	66
3.1.1.- Dos sexenios de derecha.....	76
3.2.- La composición del #YoSoy132: La chispa que despertó a la juventud.....	80
3.2.1.- Los primeros chispazos en el ciberespacio.....	80
3.2.2.- Del 131 al #YoSoy132.....	88
3.3.- Organización y evolución: El fuego no debe parar.....	94
3.4.- La UPN se une al movimiento.....	100
3.4.1.-Acciones del #YoSoy132UPN.....	103
<u>Capítulo 4.-</u> El movimiento social #YoSoy132UPN cómo escenario formativo.....	125
4.1.- La Hermenéutica.....	127
4.1.- Una mirada frente al espejo.....	128
4.2.- Movimiento Social cómo escenario formativo.....	142
4.3.- Descifrando a la pedagogía con los movimientos sociales.....	152

Análisis Final.....	158
Bibliografía.....	167
Anexos.....	174

INTRODUCCIÓN

Porque la lucha es colectiva, pero la decisión de luchar es individual, personal, íntima, como lo es la de seguir o claudicar. Porque la rebeldía, amigos y enemigos, cuando es individual es bella [...] Pero cuando es colectiva y organizada es terrible y maravillosa. La primera es materia de biografías, la segunda es la que hace historia.¹

Pensamientos iniciales

Al inicio de esta investigación, la idea de hablar sobre pedagogía y movimientos sociales no era clara, los pensamientos que surgían eran dispersos, seguramente porque había más preguntas que respuestas.

Este trabajo surge, por la inquietud de ver a la pedagogía fuera de aquellas etiquetas que suelen ser comúnmente asociadas con ella y con la institución, a un grupo y prácticas determinadas, al cuestionar nuestra postura frente a la pedagogía y a un sistema en su fase capitalista global, a soñar con otras pedagogías.

¹ EL SUBMARCOS, “Cuando los muertos callan en voz alta. (Rebobinar 1)”
<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/12/28/cuando-los-muertos-callan-en-voz-altarebobinar-1/>
Consultado el 5 de marzo del 2016

Cuando hablamos de otras pedagogías, nos² referimos a aquellas que contrarrestan los estragos que el sistema ha dejado, de aquellas que nos permiten soñar con un mundo diferente, de las que son una posibilidad para poder lograrlo.

Una de estas pedagogías es la pedagogía de Paulo Freire, pieza fundamental en esta investigación, la cual nos permite abordar a los movimientos sociales como escenarios formativos, donde los sujetos se forman en colectividad, con el diálogo.

En un principio, se tenía pensado tratar la participación política de las mujeres dentro de los movimientos sociales, ya que la Universidad Pedagógica Nacional posee un caso particular, podía ser un espacio idóneo, para analizar el desarrollo que tuvo el colectivo y la participación de sus mujeres frente a un patriarcado que gobierna el sistema político-estudiantil de la universidad. Sin embargo, durante el avance del trabajo, nos dimos cuenta que si bien la participación de las mujeres se ha visto invisibilizada, tanto en la política como en lo social en términos generales de la historia, era necesario abarcar este tema con algunos referentes previos, y en ellos encontramos un espacio pedagógico, ya que para hablar de formación política de los sujetos, era necesario replantearnos que el movimiento social puede ser un escenario formativo y que en él pueden surgir los factores que interfieran en la construcción del ser.

De esa manera, al concluir la lectura del mismo, podemos observar que está impregnado de alguna manera de esta primera idea, sin embargo, a no ser este un trabajo de género, y ser más un trabajo de irrumpir en temas poco tratados desde la pedagogía, dejamos un espacio para que en un futuro se hable sobre la participación de las mujeres en los terrenos político-estudiantiles dentro de la Universidad Pedagógica Nacional, ya que seguimos considerando que este tipo de espacios son necesarios para el desarrollo de las y los estudiantes por recuperar lo que se ha venido arrebatando por un gueto de hombres que han durado

² Queremos puntualizar que la redacción que se encontrará en esta investigación está escrita en primera persona gramatical del plural, *Nosotros*, que proviene del latín *Nos*, y del español *Otros*. Pensando que es un término sociativo, de un yo y de aquellos que están conmigo vinculados a una acción lógica. Ya que si bien, esta investigación se ha llevado de manera individual, este proceso a partido del tejido dialógico e intersubjetivo con múltiples voces, pensamientos, oralidades, teorías, ideales, vivencias, prácticas, experiencias en las que intervinieron más de un sujeto.

generación tras generación, sin que otros puedan participar si no se asumen a sus formas ya viciadas, dando lugar a un grupo de jóvenes que al no sentirse representados por este grupo, ven al #YoSoy132 como un escenario para hacer escuchar dentro y fuera de la universidad.

A casi cuatro años de que el #YoSoy132 floreció, se puede pensar que es un tema ya obsoleto, que ya se ha dicho lo suficiente de él, que carece de interés, que no dejó nada, que ese pequeño grupo que gustaban de los reflectores logró su cometido, que el movimiento no causó impacto, que fue una moda, que como siempre, con ese tipo de movimientos los revoltosos hacen de las suyas, que mejor deberían ponerse a estudiar y trabajar... La lista de prejuicios puede ser extensa, sin embargo, con esta investigación tratamos de que estos se desvanezcan, o que al menos se abra el diálogo con las voces que no fueron escuchadas, pero que estuvieron ahí.

Prescripciones Metodológicas

Nuestro trabajo de investigación retoma la posición de la propuesta Freiriana sobre la relación que hay entre pedagogía y política, ya que ambas corresponden a una intencionalidad, como también lo es nuestro tema de estudio.

Por ello, al tomar una postura frente a lo que se propone, como al proceso del que se lleva a cabo, la neutralidad no favorecería al pensamiento crítico, ya que para él es importante plantearse ¿Qué quiero conocer? ¿Cómo conocerlo? Y ¿A favor de quién o quiénes? Lo que nos lleva un cuestionamiento con cada acción político-pedagógica que emprendemos en nuestro caminar.

Este cuestionamiento lo abordaremos desde el diálogo que tendremos tanto con nuestro objeto de estudio, como con nosotros mismos, ya que creemos que el diálogo es el que nos permite abordar este tema de investigación, a través de las voces de quienes participaron en el movimiento #YoSoy132UPN, dándole un sentido pedagógico a sus praxis.

Si bien, este trabajo se centra en el pensamiento Freiriano, no podemos dejar de reconocer las aportaciones que otros autores brindaron a la investigación, y al aporte de diversas fuentes como conferencias, seminarios y diálogos con diferentes mundos³.

Retomando el pensamiento Freiriano no podemos desprender el trabajo teórico, del trabajo de la acción, por lo tanto es la praxis pieza fundamental en este rompecabezas para comprender como se llevan a cabo los procesos formativos en los escenarios no escolarizados, como lo son los movimientos sociales.

Este proceso de investigación se llevó a cabo por diferentes elementos, el primero surge a raíz del acercamiento que tuve con el pensamiento Freiriano con la Cátedra que se inició en la Universidad Pedagógica Nacional, el segundo fue al presenciar lo ocurrido el 11 de Mayo del 2012 en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana, ya que gracias al programa de Modalidad de la UPN, me brindan la estancia por mis méritos académicos durante un semestre en dicha institución; la cual ha sido una experiencia valiosa, como tercer elemento, la inquietud por indagar en temas poco explotados teóricamente y la búsqueda por encontrar y aterrizar las ideas de que los procesos formativos no son exclusivos de alguna institución, sino que estos están presentes a lo largo de nuestra vida en diferentes espacios, contextos y circunstancias, como cuarto, el amor que provoco la pedagogía por la política o política por la pedagogía, como acto revolucionario; siendo así, un proceso inacabado por descubrir.

Y la manera de encontrar la transversalidad entre todos ellos, la encontramos al hablar de la pedagogía crítica hacia los movimientos sociales, cuya praxis la encontramos en las voces de quienes participaron en el #YoSoy132UPN.

Para ello, fue necesario realizar una serie de entrevistas a quienes tuvieron una participación notable de acuerdo con la comunidad upeniana, sin embargo al transcurso de los años, cada actor fue tomando diferentes caminos y hay quienes no fue posible escuchar, lamentamos estos hechos ya que cualquier experiencia

³ Cuando hablamos de mundos, nos referimos a la frase “Cada persona es un mundo”.

vivida en este tipo de espacio, brindarían mayores elementos para la interpretación.

Decidimos que la forma en que interpretaríamos las entrevistas, era a través de la hermenéutica, ya que pensamos que ella nos brinda las herramientas para identificar y segregar todas las partes de nuestro objeto de estudio, para entenderlo del todo como una unidad, lo que nos permite realizar un análisis desde su contexto hasta su razón de ser y poder retomar los elementos en diferentes momentos.

División Capitular

La tesis que presentamos la dividimos en cuatro capítulos: El primero corresponde a la parte teórico- metodológico, y con ello retomando el pensamiento de Paulo Freire, el cual nos permite abordar a los movimientos sociales desde una pedagogía incluyente y colectiva, ya que retomamos la concepción de que la práctica pedagógica también es una práctica política, donde el sujeto se forma no solo dentro de una institución, sino que su formación dura a largo de su vida en diferentes escenarios.

Retomamos también el pensamiento de Iván Illich, haciendo una crítica no solo a la institución si no a las formas de enseñar, donde se nos ha hecho creer que la formación solo es un proceso que dura cierto tiempo, de manera certificada, el cual corresponde a la individualización del sujeto, haciendo de la formación un mercado, dejando atrás una formación humanizada.

El segundo, plantea desde una mirada pedagógica como vemos al movimiento social, y si bien retomamos algunos pensadores de otras disciplinas, enfocamos

como es que nosotros vemos tanto la acción colectiva, como la importancia de rescatar los antecedentes a partir de 1968 para abrir paso al 132, reconociendo también aquellas luchas donde las mujeres fueron protagonistas y brindando un espacio a los movimientos feministas en México.

Como tercer capítulo, hacemos una memoria histórica acerca del Priismo, desde sus inicios hasta el suceso que desató la visita del entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto en la Ibero el 11 de mayo, lo que sin duda el PAN⁴ tuvo parte de esa historia al exponer al país en una lucha del estado con el narcotráfico, siendo el pueblo quienes sufriera los estragos. Para poder entender lo que desató el #YoSoy132 pensamos que era necesario explicarnos de donde surgieron estos personajes, el darle sentido a la política de este país.

Como respuesta e inconformidad de que el PRI regresara al país, surge un movimiento un poco tardío en comparación a la oleada de otros países y sus movimientos sociales, floreciendo el #YoSoy132 en mayo del 2012, lo cual nos permite rescatar aquellas voces que participaron desde lo colectivo, formándose en como el #YoSoy132UPN, el cual es nuestro objeto de estudio.

El cuarto y último capítulo, nos enfocamos a la interpretación de algunos participantes del #YoSoy132UPN sobre sus procesos político-formativos, los cuales retomamos de las entrevistas realizadas en diferentes procesos del movimiento, con ayuda de la Hermenéutica, la nos permitió las herramientas necesarias para interpretar las voces upenianas.

Y para finalizar, brindamos nuestras conclusiones a las que llegamos después de varios procesos transitados en esta investigación, porque pensamos que durante estos años, no solo se queda un diálogo con los aquí presentes, sino que las circunstancias y eventos inesperados permean las letras aquí escritas, ya que la formación universitaria no la concebimos solo en los años en los que transcurre la carrera, sino que la formación continua cuando nos enfrentamos a la realidad y

⁴ El país se encontraba sumergido en un estado de violencia durante el gobierno de Felipe Calderón y su lucha contra el narcotráfico.

reconocemos tanto nuestros vacíos como fortalezas que fuimos adquiriendo en el camino.

CAPÍTULO I.-

DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA HACIA LA FORMACIÓN POLÍTICA.

UNA PEDAGOGÍA EN MOVIMIENTO

*Nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo. Los
hombres [y mujeres] se liberan en comunión.*

Paulo Freire.

Introducción

Desde varios sexenios atrás, se están generando cambios en materia educativa, con precedencia a las políticas neoliberales que rigen este país, encarrilando a la educación hacia un ámbito mercantil, teniendo como resultado una educación más técnica y menos humanista dejando de lado la formación⁵ del sujeto. Eliminando del curriculum aquellas materias que son necesarias para recobrar el sentido humanista que poco a poco se ha ido sesgando, haciendo énfasis en aquellos contenidos donde se especialicen en alguna técnica y de esa manera fragmentar cada vez más el reconocimiento del otro, ya que dentro del modelo neoliberal en el que naufragamos, se desemboca un ideal de ser⁶ perfectamente diseñado para cumplir con las necesidades de este. Sin embargo, lo preocupante de esto es que, bajo este discurso autoritario de “nuevas”

⁵ El concepto de Formación se explicara detalladamente más adelante, pero es entendida en estas líneas desde la ‘formación como devenir’. Es decir: “la afectación de tal conocimiento en nuestro ser. La transformación lo evidencia toda vez que la experiencia actúa en el tiempo.” **

** ZAMBRANO, Armando. *Formación, experiencia y saber*. Pág. 85

⁶ Dentro de la visión de “hombre” que corresponde a esta investigación dejaremos de lado el particularismo de esta palabra, para retomar el de SER, ya que consideramos más oportuno dicha aclaración o en su defecto de la especificidad ser o mujer u hombre.

políticas, surgen grandes desigualdades, ya sean económicas, culturales, sociales, etcétera, pretendiendo imponer un modelo único, el cual, bajo esta visión el ser es una útil mercancía más, gracias a esta intensificación del capital, permite la inyección de las políticas neoliberales en la educación mexicana.

A modo de ejemplificar, algunas de las nuevas políticas que se han efectuado en los últimos años podemos mencionar que la situación vivida en las escuelas mexicanas es distinta a la descrita en los documentos oficiales, los actores centrales del Sistema Educativo Mexicano se encuentran inmersos en contextos distintos a los que se plantean cada año en el informe presidencial:

Los maestros mexicanos desempeñan su labor en condiciones usualmente difíciles. Por ejemplo, más de 26 000 escuelas de los 223 144 planteles de educación básica existentes no tienen agua. Más de 100 000 instalaciones no cuentan con drenaje. Ochenta por ciento de los inmuebles escolares no cumplen los requisitos mínimos de seguridad.

Según Eduardo Bravo Esqueda, ex responsable del Instituto Nacional para la Infraestructura Física Educativa, los estudiantes acuden a centros escolares en los que permanecen seis horas diarias en un espacio donde los baños no funcionan, están sucios; donde las lámparas no sirven, donde los pisos están cuarteados, donde viven sometidos a una temperatura de 40 grados centígrados en verano o a las inclemencias del tiempo en invierno.⁷

La educación impregnada de estas políticas neoliberales, tiene como finalidad el potencializar a este modelo por medio del curriculum, para aleccionar a los sujetos y convertirlos en seres pasivos y alienados. Con ello la educación pasa de ser un proceso formador y humanista, a convertirse en un proceso meramente mercantil, generando un negocio bastante remunerado para los privados, donde

⁷ HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis. 2011. "Elba Ester, los panistas y la política" en *El secuestro de la educación: el sexenio de Elba Ester Gordillo y Felipe Calderón*. Pág. 32.

se observa muchas veces que se acota la capacidad de desarrollar al sujeto, ya que si éste tiene las posibilidades económicas de adquirir y ampliar su conocimiento puede incluirse socialmente, si no, será mucho más difícil que pueda acceder al sistema educativo que el propio estado ofrece, y un claro ejemplo de ello es la Alianza por la Calidad de la Educación en el sexenio de Felipe Calderón.

La Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) constituye la reforma educativa más emblemática del proyecto educativo sexenal del segundo gobierno bajo la conducción de la derecha. Esta reforma revalida la orientación de la educación pública mexicana con los preceptos de calidad, eficiencia y competitividad que han acompañado el creciente proceso de mercantilización y privatización de la educación y representa, al mismo tiempo, la consolidación y culminación de un conjunto de transformaciones regresivas iniciadas desde hace más de dos décadas en el sistema educativo nacional, tras la imposición del modelo educativo neoliberal.⁸

Sin embargo, el mismo sistema es el que obstaculiza a este “desarrollo”, ante una serie de factores del engranaje social. Un ejemplo serían las universidades, las cuales fueron creadas en un principio para formar a las elites y que con el paso de los años se fue ampliando esa visión, en la actualidad pareciera que el propio estado ha buscado implantar esa visión nuevamente, ya que la demanda supera por mucho a la matrícula que se puede sostener, haciendo de la educación superior un negocio bastante remunerable, generando que las universidades privadas obtengan una mayor demanda, ya que la educación siendo un proceso mercantil proveerá a sus clientes de ciertos beneficios que otras instancias no cuentan, desde la forma de titulación hasta la bolsa de trabajo. Ante esta problemática han surgido respuestas tanto políticas como curriculares, es decir, políticas podríamos mencionar a movimientos estudiantiles como el MAES (Movimiento de Aspirantes a la Educación Superior) el cual se ha dedicado por

⁸ NAVARRO GALLEGOS, César. 2011. “La Alianza por la Calidad de la Educación.” en *El secuestro de la educación: el sexenio de Elba Ester Gordillo y Felipe Calderón*. Pág. 43.

varias generaciones por incorporar a los aspirantes a diversas universidades como la UNAM, el Politécnico, la UAM, y más reciente a la UPN, uno de los fines de este movimiento es seguir fomentado la lucha por un lugar dentro del sistema de educación superior, haciendo que los cuadros siguientes también se lleven consigo una formación política. Otro grupo político que busca el ingreso al nivel superior, es el Colectivo Propedéutico UPN, el cual se ha formado con diferentes nombres por alumnos y ex alumnos de dicha universidad con el fin de mantener una matrícula y ampliarla en dicha casa de estudios. Sin duda, en cada institución hay diferentes grupos que buscan la incorporación de sujetos con una visión más política, sin embargo muchos de los que formaron parte de estos, una vez que consiguen un lugar, ya no se interesan en seguir siendo parte de estos grupos, lo que nos arroja una serie de preguntas que quizá en otro momento podamos aclarar.

Del lado curricular encontramos las carreras en línea, las cuales buscan atenuar la situación de la demanda en el nivel superior, buscando ser un instrumento que a largo plazo incremente el nivel educativo.

Por otro lado, la teoría crítica ayuda a explicar estos sucesos que enfrenta la sociedad contemporánea y la pedagogía crítica es la que se encarga de explicar los sucesos educativos que están presentes en este tiempo.

Ya que el campo de la pedagogía es bastante extenso y se ha acortado en términos más generales al institucionalismo, que si bien falta por ahondar en él, no es el único campo que necesita ser explorado. Nos enfocaremos en los escenarios no escolarizados, porque creemos que los aprendizajes que muchas veces nos conforman como sujetos, los aprendemos y aprehendemos fuera de las paredes de una escuela. Por ello, es que vemos la necesidad de mirar hacia lo social, hacía un ámbito poco explorado en términos pedagógicos, en específico al movimiento social como escenario formativo.

1.1.- Pedagogía Crítica

El pensamiento crítico está impregnado por diferentes concepciones ya sean las históricas, anticapitalistas, radicales, éticas, etcétera, por lo tanto es un pensamiento más abierto que busca la liberación del oprimido y del opresor, reivindicando las luchas y los tiempos, trata de generar las herramientas que diluyan los mecanismos de explotación y dominación, mediante las reflexiones reales de cada problema de cada sujeto.

Lo interesante del pensamiento crítico, es que se alimenta y se reinventa constantemente, buscando la liberación a través de la transformación.

Este pensamiento, toma más fuerza con su teorización a partir de los primeros años del Siglo XX, la teoría crítica surge como una respuesta ante lo que ocurría con el ideal de progreso de esa época.

La teoría crítica es una de las corrientes que hace una crítica al mundo moderno del Siglo XX, dicha teoría tiene sus raíces en la Escuela de Frankfurt, Alemania. Se llama Escuela de Frankfurt a la línea filosófica creada por Georg Lukács y Felix Weil creando un grupo de pensadores en 1922, con una base marxista y el psicoanálisis para generar sus reflexiones. Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Herbert Marcuse, Erich Fromm, Jürgen Habermas, Franz Leopold Neumann, son solo algunos de los pensadores que formaron parte de este grupo.

Dicha teoría comprende tres etapas generacionales, la primera de ellas se vuelve a criticar un capitalismo tardío, y la sociedad de masas; la segunda etapa se ubica en la crítica de proceso posindustrial y el Estado de Bienestar; y por último, la tercera generación crítica al Capitalismo globalizador.

Junto con este pensamiento, la educación también fue objeto de crítica, ya que la educación correspondía al espacio perfecto para la reproducción fiel del sistema capitalista globalizador. Lo cual trajo consigo que se empezara a concebir a la educación desde otra mirada y con ello a generar propuestas educativas que se

enfocaran a los sectores menos favorecidos, creando así un nuevo rumbo para la pedagogía, abriendo el paso para la Pedagogía Crítica.

La Pedagogía Crítica tiene como característica transformar las antiguas prácticas educativas, considerando que la educación es parte de la transformación social, aquella que busca una emancipación de los procesos alienantes, busca superar aquellas dificultades del sistema y hacer una sociedad más justa y equitativa.

Uno de los exponentes más reconocidos de la pedagogía crítica es el Brasileño Paulo Freire, el cual plantea una pedagogía liberadora, rescatando ideales tanto Marxistas como Gramscianos, concibiendo al proceso educativo como un proceso colectivo y no como un proceso solo de transmisión o de una educación bancaria. Freire retoma un aspecto importante tanto para América Latina como para el mundo entero, ya que al hacer visible por medio de la educación y politización las voces de aquellos que han permanecido entre las sombras, con su programa de alfabetización.

Freire junto con sus cinco pedagogías nos ofrece una posibilidad para cambiar la realidad, su discurso nos incita a llevar a cabo la praxis emancipadora que utópicamente añoramos, pero que por medio de la educación podemos trabajar para que se haga realidad y de la cual hablaremos más adelante. Con ello, otros autores como Henry Giroux y Peter McLaren han retomado ideas de Freire, provocados por su discurso han propuesto diferentes pedagogías.

Henry Giroux también retoma ideas de Gramsci dentro de la pedagogía crítica, es uno de sus principales ejes es el análisis del impacto que tiene la política cultural sobre la educación.

Giroux incorpora una pedagogía radical, la cual reconoce la lucha social que busca liberarse de los grupos dominantes de poder. El panorama en el que sitúa su teoría es la escuela, sin embargo, incita a que el maestro se vea involucrado en la lucha social, generando una resistencia ante la ideología dominante, ya que para él, el fracaso escolar ya no es solo del estudiante, sino que es de la sociedad.

Si bien la escuela cumple con el papel de reproducción social, para Giroux no es un espacio de dominación absoluta, ya que dentro de esta también se generan pedagogías radicales, manteniendo espacios ideológicos en constante movimiento.

Por ello la pedagogía radical, se maneja en un espacio, la escuela, donde el profesor y alumnos se ven permeados de la política, la cultura y la ideología, las cuales deben ir construyendo diversos factores para poder llegar a generar alternativas que funcionan ante los mecanismos de poder. Esta pedagogía establece que la crítica debe estar acompañada de la posibilidad, ya que no basta con solo generar una crítica, sino de emprender acciones productivas.

Giroux busca que los profesionales de la educación como educadores críticos sean intelectuales transformadores, buscando aquellas experiencias educativas que generen un éxito académico, “como intelectuales transformadores, los profesores deben especificar la naturaleza de los llamamientos a la autoridad con la que legitiman sus prácticas pedagógicas”⁹. Ya que para él la pedagogía es una praxis política y la instrucción una forma de política cultural, con una construcción social del conocimiento para lograr la emancipación, ya que la educación por sí sola no puede cambiar las relaciones sociales y económicas, pero que si ayudan a la construcción de la libertad.

Por último, hacemos referencia a Peter McLaren, teórico crítico revolucionario, el cual basa su teoría con un fuerte legado marxista y retoma varios postulados de la teoría feminista. Hace hincapié sobre el imperialismo y como la escuela es un mecanismo para poder combatirlo. Su espíritu se encuentra en gran parte la filosofía de Freire, ya que para él, los oprimidos deben ser protagonistas de la historia.

⁹ GIROUX, Henry. y FLECHA, R. 1992. *Igualdad educativa y diferencia cultural*. Pág. 76.

La pedagogía de McLaren se posiciona a la par de las luchas sociales, para conseguir un mundo más justo, más solidario, donde las ideas sean respetadas y se reconozca el trabajo colectivo.

Sin embargo, en la mayoría de sus textos traducidos al español, hace referencia a la escuela, como aquel mecanismo que, mediante las prácticas y formas estructurales del grupo dominante, gobierna por medio de la cultura hegemónica, “la cultura dominante suele posicionar a los marginados en relaciones de dependencia en las cuales se les priva de derechos cívicos igualitarios”¹⁰, es decir, que tanto dentro y fuera de la escuela se ejerce el imperialismo cultural el cual mantiene en un estado pasivo a las masas por medio de la dominación no directa, no violenta, no política, pero siempre inmersa.

Para McLaren las “escuelas reproducen las estructuras de la vida social mediante la colonización (socialización) de las subjetividades del estudiante y estableciendo las prácticas sociales características de la sociedad”¹¹, con ello se ve reflejado el individualismo en el que nos encontramos frente a las desigualdades de nuestros iguales, el racismo que se sigue fomentado, a la subyugación de los derechos, a la invisibilización de las mujeres, el sexismo frente a las preferencias sexuales, la exclusión de sectores vulnerables a través de la cultura.

1.2.- La pedagogía de Paulo Freire

La pedagogía crítica de Paulo Freire, es una de las corrientes pedagógicas contemporáneas que está siendo considerada por varios pedagogos para poder transformar las prácticas educativas y con ello poder transformar la manera en que concebimos este mundo.

¹⁰ MCLAREN, Peter. 2003. *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de educación*. Pág. 85.

¹¹ *Ibíd.* Página. 291

Esta pedagogía tiene muchas peculiaridades, desde la manera en que su discurso nos seduce, nos incita a levantar la voz, a estar en constante diálogo con el mundo y con nosotros, al cuestionar nuestro caminar por este mundo, al repensar nuestra práctica tanto política como pedagógica.

Freire nos invita con sus textos a concebir esta realidad de manera distinta, nos brinda la oportunidad para construir y reconstruir este mundo, nos comparte su utopía y sus sueños. Por ello, creemos que a través de sus palabras y de quienes rescatan este pensamiento podemos darle vida a este trabajo.

La influencia del pensamiento Freiriano juega un papel importante tanto en América Latina como en el mundo entero, porque parte de una idea donde el conocimiento se hace en colectivo, tratando de desvanecer el individualismo del que somos objeto, cuya praxis nos ayuda a liberarnos en comunión.

El pensamiento de Freire, rescata las voces que han sido olvidadas, que han sido silenciadas por parte de las injusticias que otros comenten, de quienes son invisibilizados, de los oprimidos, los desarraigados. Dando como propuesta durante sus textos, que a través de una educación humanizada y de carácter político ↔ pedagógico, en constante diálogo con los oprimidos hacer del acto pedagógico un acto amoroso, “donde cada vez somos más quienes queremos hacer posible, aquel mundo dónde sea menos difícil amar.”¹²

Un acto pedagógico nunca es neutral, este siempre va acompañado de una intención, “de ahí la necesidad de hacer explícito a favor de qué y de quién estamos y en contra de qué y de quién, en los procesos educativos. La propuesta Freiriana es a favor y con la otredad de las y los desarraigados del mundo.”¹³ Haciendo de este un proceso pedagógico ↔ político, ya que el acto formativo también corresponde a una intención política.

¹² ESCOBAR, Miguel. 2012. *Pedagogía Erótica. Paulo Freire y el EZLN*. Pág. 53.

¹³ ESCOBAR, M. en colaboración con C. Escobar, M. Silva, J. Olivera, M. Pineda, E. Del Carmen, C. Díaz y F. Castro. 2008. “*Leer la práctica para romper el silencio*”. Pág. 3.

Por política entenderemos el “tomar partido frente a la realidad social, no quedar indiferente ante una injusticia atropellada, la libertad conculcada, los derechos humanos violados, el trabajador explotado, es descubrir en los estudiantes el gusto por la libertad de espíritu, despertar la voluntad para resolver los problemas [en] conjunto, desarrollar el sentimiento del ser responsables del mundo y de su destino, encaminando así a los estudiantes hacia una acción militante”¹⁴.

Lo que nos hace pensar que cuando el sujeto toma partido de lo que ocurre en su realidad, este está siendo impactado por una serie de procesos, los cuales pueden pasar en un primer momento desapercibidos, sin embargo, la experiencia y el transcurrir del tiempo, brindaran una formación, la cual puede influir en su praxis, y a su vez puede generar la participación o no en una acción colectiva.

Freire reitera que para poder educar [formar] el sujeto, debe conocer lo que pasa en su sociedad, no lo solo es importante los textos, sino que el contexto es fundamental para poder llevar a cabo este proceso “no es posible educar sin una comprensión de cómo funciona la sociedad”¹⁵, ya que en ocasiones pareciera que la teoría va por un lado y la realidad por otro.

La relación que tiene la teoría y la práctica en los sujetos es que “ambas se van constituyendo, haciéndose en un movimiento permanente de la práctica a la teoría y de esta a una nueva práctica”¹⁶, ya que al hacer constantes estas prácticas nos renuevan para poder formar otras que correspondan a esa realidad en la que vivimos, manteniendo una postura crítica en todo momento, sobretodo constante, "aquellos y aquellas que están comprometidos con la pedagogía crítica como discurso trasgresor, como práctica trasgresora, como un modo fluido y trasgresor de ver el mundo, tratan continuamente de redefinirse en el contexto en que se encuentran. Si levantamos el pie del acelerador y detenemos la fluidez, la

¹⁴ *Ibidem*. Pág. 11

¹⁵ FREIRE, Paulo. 2007. *Pedagogía de la Esperanza*. Pág. 128

¹⁶ FREIRE, Paulo. *Las iglesias, la educación y el progreso de liberación humana en la historia*. Buenos Aires, La Aurora. 1974. S/Pág.

parte crítica desaparece, y terminamos estancados en las arenas movedizas del liberalismo transigente"¹⁷.

La praxis es la que podrá hacer la diferencia entre una educación bancaria, hacia una formación del sujeto liberadora, ya que lo aprendido en el aula bajo una línea crítica hace que la exteriorización de la teoría tome sentido en la realidad, “la ausencia de praxis convierte a la educación en mera instrucción; hacer caer al docente en un activismo pedagógico que desvirtúa totalmente los alcances políticos de la acción educativa. La educación es praxis, o de lo contrario no es educación. Sin praxis, ni el educador ni el educando se construyen a sí mismos, y al no integrar el trabajo productivo y la expresión creadora, tampoco logran transformar la realidad”.¹⁸ Por ello, es importante hacer una reflexión de nuestro actuar pedagógico dentro de una institución o fuera de ella, para no quedarnos solo con la instrucción dada, sino que también nos cuestionemos sobre los procesos que nos alteran.

Retomando a la praxis, desde la Praxis Social la entendemos como aquella “actividad de grupos o clases sociales que conduce a transformar la organización y dirección de la sociedad, o a realizar ciertos cambios mediante la actividad de estado. Esta forma de praxis es justamente la actividad política”¹⁹. Y esta actividad política como la praxis no pueden estar ajenas al sujeto, ni tampoco limitadas a un espacio determinado, porque el sujeto está inmerso en diferentes dinámicas sociales, siendo este el resultado de una teorización reflexiva puesta en práctica.

Esta praxis, no la podemos percibir de manera ajena o aislada, ya que esta lleva un proceso de concientización y este se lleva a cabo con la ayuda de otros, nunca ajena a la sociedad en la que se presenta, y si el sujeto tiene una formación en la praxis este tendrá ciertas consecuencias que de alguna manera alteran la visión de mundo, y se entendería a este proceso como: “ a) un ir más allá del quehacer

¹⁷ MCLAREN, Peter, KINCHELOE, J.L. 2008. *Pedagogía crítica: De qué hablamos, dónde estamos*. Pág. 13.

¹⁸ GUTIÉRREZ, Francisco. 1984. *Educación como praxis política*. Pág. 152 y 153.

¹⁹ SANCHEZ, Adolfo. *Filosofía de la praxis*. 1980. Pág. 242

diario y de la periferia de las actividades y de los hechos, para llegar progresivamente a la esencia de los mismos; b) una percepción crítica de las posibilidades de transformación de la educación y de los medios prácticos que deben aplicarse para hacer realidad esa transformación; c) una toma de conciencia de la existencia de los otros hombres, ubicados históricamente como elementos capaces de modificar las relaciones estructurales. (...) Sólo la praxis puede dar esta apertura a los otros haciéndose así factor imprescindible para el desarrollo personal y social”²⁰.

Lo que nos lleva a pensar que la praxis es fundamental en el proceso para la transformación y formación del sujeto, ya que este a través de ella buscara las alternativas que le ayudaran a concientizarse con ayuda de otros para modificar las estructuras que nos subyugan, poder generar propuestas que nos ayuden a recuperar la humanización que poco a poco hemos perdido como ese acto amoroso por el otro, reconociéndonos en él.

Para Freire la colectividad es fundamental para este proceso, pero una colectividad basada en el amor entendido como un compromiso con el otro, hombres y mujeres, haciendo de la liberación de los oprimidos y opresores un acto dialógico, amoroso y a su vez colectivo.

El acto educativo es un acto amoroso y este acto debe ser dialógico, ya que este le permite como acto de valentía hacer un diálogo y comprometerse con él y con el mundo para poder liberarse.

Un acto amoroso también es un acto revolucionario para Freire, porque es el que permite la humanización a través de la acción amorosa, y es este sentimiento el que lleva a una acción revolucionaria, por ese amor a la vida, por ese amor al mundo por medio del diálogo.

Freire cita al Che Guevara en esta concepción de que la revolución es un acto amoroso “Déjeme decirle (...) a riesgo de parecer ridículo, que el verdadero revolucionario está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible

²⁰ GUTIÉRREZ. *Óp. Cit.* Pág. 153 y 154

pensar en un revolucionario auténtico sin esta cualidad”²¹. Lo que más tarde el retomaría desde la pedagogía como ese acto por transformar al mundo, pero desde un compromiso amoroso educativo.

Si la pedagogía es política y desde su intencionalidad, se cuestiona el por qué y el parte de qué o quienes se está a favor, el acto revolucionario se posiciona desde la misma intencionalidad, pudiendo hacer del acto educativo un acto revolucionario, y en palabras de Freire “si hubiera más huelgas y menos clases, las y los estudiantes aprenderían más de lo que aprenden en un aula”²².

Con las líneas anteriores, concebimos como la oportunidad para poder hablar de aquellos procesos formativos que las y los participantes tienen en un movimiento social, ya que estos no están excluidos de la pedagogía.

1.3. - Lo formativo llevado a lo social

Cuando se habla de pedagogía, recurrentemente se liga a las palabras educación y escuela, lo que nos lleva a etiquetar a esta disciplina de manera institucional. Sin embargo en esta investigación creemos que el sujeto, conlleva un proceso *formativo* a lo largo de su vida, este o no, insertado en una institución educativa.

Bajo el discurso individualista y sesgado que el sistema nos propone, el sujeto debe de educarse bajo una institución educativa que certifique sus conocimientos, y los procesos enseñanza→ aprendizaje que el docente aplicara sobre el alumno, de manera unidireccional.

Sin embargo, el sujeto al salir de esta escolarización está incorporado en una sociedad, lo cual nos abre un panorama más extenso sobre los procesos de enseñanza ↔ aprendizaje, que en el sujeto pueden estar inmersos.

²¹ FREIRE, Paulo. 2006. *Pedagogía del Oprimido*. Pág118.

²² Anécdota contada por el Dr. Miguel Escobar en uno de sus encuentros con Paulo Freire.

Por ello, cuando nos referimos a la formación del sujeto, hacemos referencia a los procesos enseñanza ↔ aprendizaje que el sujeto llega a tener a lo largo de su vida, bajo diferentes condiciones y circunstancias. Los sujetos al estar interactuando con otros sujetos generan ciertos conocimientos, saberes, habilidades, etcétera, lo que nos lleva a verlos como procesos inacabados.

Muchos de estos procesos parten de una escolarización, sin embargo, nosotros resaltamos los procesos que se dan fuera de ella, porque creemos que estos procesos son los que forman o de-forman al sujeto.

Uno de los autores, que realiza una crítica de la escolarización es Iván Illich, el cual plantea que “la desescolarización de la sociedad implica el reconocimiento de la naturaleza ambivalente del aprendizaje”.²³ Lo que nos hace hacer un paréntesis tanto en su obra que se seguirá mencionando a lo largo de este trabajo como a la frase que nos señala que esa ambivalencia del aprendizaje nos puede llevar a desaprender lo aprendido, para poder aprender fuera de la escolarización.

Illich menciona algunas premisas que tanto para él como para nosotros son falsas como “la sabiduría institucional nos dice que los niños necesitan la escuela. La sabiduría institucional nos dice que los niños aprenden en la escuela. Pero esta sabiduría institucional es en si el producto de las escuelas, porque el sólido sentido común nos dice que sólo a niños se les puede enseñar en la escuela. Sólo segregando a los seres humanos en la categoría de la niñez podremos someterlos alguna vez a la autoridad de un maestro de escuela”.²⁴

Con ello, se nos ha dicho que solo se puede aprender dentro de una escuela, que es necesario estar bajo una institución para poder desarrollar ciertas habilidades, que solo cuando es niño o joven, se puede aprender, limitando a una población a ser acreedora de este servicio, que la certificación es necesaria para validar esos conocimientos que dicen tenemos que tener todos a cierta edad, que fuera de ella no se generen otras dinámicas que nos hagan acreedores de desarrollarnos de

²³ ILLICH, Iván. 1975. *La Sociedad desescolarizada*. Pág.30.

²⁴ *Ibidem*. Pág.45.

maneras diferentes, que la escuela es la única encargada de que los sujetos se eduquen. Y si, la escuela educa a los sujetos, fuera de ella los sujetos se forman.

Los sujetos se forman, en la familia con los valores que le son inculcados, con los amigos al compartir e intercambiar experiencias, con la sociedad en la que se desenvuelven. Por ello retomamos las ideas de *formación* de Armando Zambrano, las cuales nos señala que “la experiencia es la esencia de la formación”²⁵, ya que en ella transcurre el tiempo que el sujeto va experimentando, este o no consiente de ello.

Para Zambrano “el límite de la educación es la acción, [mientras para] el de la formación es la reflexión”²⁶. Lo que nos hace considerar, que la formación es un proceso que conlleva un grado de profundidad ante un significado que le brindamos a la experiencia misma, es decir, que si vemos a la formación como un proceso reflexivo, este nos arrojará por sí mismo al cuestionamiento del por qué, o cómo y cuándo de cierta reflexión. Por ello se pueda considerar que el fin de la educación sea la formación del sujeto.

Una de las cosas que alteran a la formación del sujeto es el tiempo, cuyas experiencias posibilitan nuevas o el repetir de las mismas, ya que creemos que el sujeto al formarse también lleva un proceso de transformación y esta puede ocurrir mucho después de cuando la experiencia ocurrió.

Por ello, en ocasiones cuando los sujetos se empiezan a hacer conscientes de su formación hay un choque entre ellos y el sistema escolarizado que el estado ofrece, es decir, “una formación por competencias es un proyecto político que niega la cultura y su profundidad; aleja a los sujetos del pensar y los programa para vivir la vida común sin inquietud. La competencia es un modo de control del espíritu, fija programas y ata la creatividad del individuo.”²⁷ Por ello, el sujeto al ser reflexivo de sus procesos de enseñanza ↔ aprendizaje, buscara las maneras de transformar dichas prácticas, tanto escolares como vivenciales.

²⁵ ZAMBRANO, Armando. 2007. *Formación, experiencia y saber*. Pág. 83.

²⁶ *Ibidem*.

²⁷ *Ibidem*. Pág. 112.

Si bien la formación del sujeto, es un soporte para poder comprender el mundo en el que vive, esta también es una posibilidad para transformarlo, ya que “la transformación toma forma según el modo como estemos en este mundo, en un saber, en el conocimiento, en la vida. Transformarse es estar de otro modo en la vida, frente a un saber o respecto a las convicciones. Transformación no implica (...) abandono, sino afianzamiento de nuestra esencia. Trans-formarse es ir más allá de la forma adquirida, devenir otro. La transformación es la vuelta, el retorno que hacemos al reflexionar nuestra vida, también lo aprendido, lo sabido. La transformación es un estar siempre dispuesto a cambiar; es disposición y no técnica”²⁸. Por ello, la formación lleva un proceso de transformación del sujeto y de lo que lo rodea, siendo un proceso inacabado que puede llevarse a cabo en cualquier escenario donde el sujeto se desenvuelva, haciendo y rehaciendo la propia experiencia a través de la praxis.

El sujeto al hacerse consiente de este proceso pedagógico creemos que se va formando también de manera política y cuando hablamos de formación política, podríamos situarla a en el comportamiento de los sujetos frente a los acontecimientos del conocimiento social, es decir, conforme el sujeto se ve más identificado con la realidad, va forjando un sentido de lucha para contrarrestar las desigualdades que enfrentamos, este proceso es de constante autoconciencia y con una comunicación dialógica llevada a la praxis.

La formación política es un constante esfuerzo por expandir los conocimientos, los cuales llevan a un análisis y enfrentamiento de ideas, lo que sin duda reta al sujeto a desarrollar sus capacidades argumentativas, cognitivas y hasta emocionales, por contribuir a generar un cambio en su realidad y la emancipación del sistema.

En términos de concientización, el sujeto va adquiriendo una serie experiencias vividas y aprehendidas que lo llevan a una humanización diferente a la de aquellos que no estén inmersos en un movimiento social, ya que agudizan el

²⁸ ZAMBRANO Leal, Armando. *Tres tipos de saber en la formación de maestros*. Memorias de la conferencia central, II Encuentro Nacional de Escuelas Normales , sujetos, contenidos y contexto, Calima Darien, Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca, noviembre 29, 30 y 1 de diciembre de 2006.

sentido crítico ante los contenidos y mensajes implícitos que nos bombardean día a día.

Sin duda, la formación política se ha tergiversado a lo largo del tiempo, ya que la lucha por el poder llega a ser más fuerte que los ideales que se plantean en un inicio, y es entonces también cuando el sujeto aprende que el sentido de colectividad e individualismo que puede crecer en un movimiento, no es más que el reflejo de la sociedad en la que naufragamos. Si nos enfocamos al #YoSoy132 podemos ver que un sector notable de aquellos quienes los medios de información llamaban “líderes del movimiento”, en la actualidad cuentan con cargos como consejeros de algún diputado, con programas de televisión abierta en Televisa o algunas organizaciones políticas, tomando a movimientos como éste de trampolín para llegar al poder, un poder que en el inicio se estaba en contra.

En el proceso político- formativo, es fundamental nutrir de principios dialógicos a los diferentes escenarios donde se lleven a cabo, generando matices actitudinales en los sujetos inmersos, ya que estos modificaran la manera de enfrentar la realidad, es decir, el proceso político- formativo tiene la posibilidad de formar de manera consciente al sujeto y no de manera alienada, dándole una resignificación a su formación.

El sujeto va re-significando su formación política conforme va tomando sentido que lo que le ocurre no es por gracia divina, sino que corresponde a un mecanismo hegemónico de poder y con ello debe buscar nuevas condiciones para fortalecer el potencial cultural a través de un agente de cambio transgresor para el sistema, y bien podría ser el movimiento social.

El reto para la pedagogía crítica es fortalecer el proceso político-formativo, no solo en términos de denuncia sino en términos prácticos, porque las complejidades de la lucha social son excesivas e inciertas, y para ello se necesita conocerla, pero no solo en términos de objeto, sino en términos vivenciales.

Los procesos formativos, visto desde una mirada analítica, son procesos que se llevan a cabo a lo largo de la vida como anteriormente se ha mencionado, este presente una institución educativa o no, por ende, muchos de estos procesos se llevan a cabo en la vida cotidiana, en lo social, aunque en muchos casos no este visible la intencionalidad pedagógica en ellos. Por ello, los aprendizajes que se van adquiriendo, no necesariamente tienen roles definidos como educando y educador, alternando de esa manera diversos roles de quien posee y quienes no, los saberes.

Por otro lado, lo anterior puede tener una divergencia, ante la postura de que todo es formación, de esa manera caeríamos en un argumento despectivo, ya que no todo es formación. Que si bien, los diferentes escenarios pueden influir de manera conductual en los sujetos, formándolos o condicionándolos, no todos los elementos que intervienen en este proceso forman al sujeto; ya que estos van de la mano con la aprehensión de los distintos recursos con los que cuentan socialmente y culturalmente, y así generando una significación, para después continuar con una construcción propia del objeto.

1.4.- Escenarios no escolarizados, fuente de formación

Para tener un panorama más detallado sobre la pedagogía no institucionalizada, en este apartado hablaremos sobre los procesos no escolarizados y la educación no formal; ya que es importante rescatar los fundamentos teóricos de dos principales autores, Antonio Gramsci e Iván Illich.

El primer autor nos habla sobre la recuperación de los espacios no escolarizados, como aquellos que coexisten en una relación dialéctica entre educando y educador; ya que estos corresponde a una dinámica en la que en cualquier momento puede ser uno u otro, de esa forma se deja de lado la manera de concebir tradicionalmente al espacio educativo como solo la escuela;

abriendo los espacios formativos hacia los espacios sociales, ya sean los partidos políticos, las asambleas de obreros etcétera, rompiendo con la idea clásica de ver a la escuela como único escenario donde se puede llevar a cabo los procesos formativos y viendo a el maestro como único transmisor de conocimientos.

Gramsci señala particularmente la relación que intima la pedagogía y la política, asiendo de esta una práctica diferente de concebir a la formación de los sujetos sociales; por tal modo los actores que participan en el proceso formativo pueden tener un constante intercambio de roles.

Otra de las particularidades que aporta Gramsci en relación a nuestro tema, es su concepción acerca de los partidos, ya que ve en ellos una carga de formación de masas en una sociedad desarticulada en clases sociales; donde la identidad juega un papel fundamental para la participación y la inclusión de los sujetos en determinados espacios sociales.

Por otro lado Iván Illich hace una crítica hacia la escuela burguesa, como aquella institución donde se lleva a cabo la reproducción del modo de producción capitalista, alienando a los sujetos según los intereses del Estado, o de las grandes potencias en el caso de México con la OCDE, el BM, etcétera, dirigiendo a la educación hacia el ámbito mercantil, para subir al escalafón de dicho sistema.

La complicidad de las escuelas está relacionada con el curriculum que dicho sistema ordena, haciendo de los sujetos agentes pasivos y manipulables, lo cual, más tarde se convertirán en ciudadanos pasivos y temerosos del sistema opresor en el que nos encontramos. Para llevar a cabo este proceso alienante se necesita de la ayuda de sujetos que determinen las condiciones para engendrar los agentes pasivos, los maestros, los directivos, los padres, etc. por ello, para Illich el papel del profesor necesita una reformulación, ya que desde su perspectiva los alumnos no necesitan de una autoridad que los ordene, así la

cotidianidad es la que le enseña a vivir bajo su realidad y no determinada por el sistema.

Para Illich “todos hemos aprendido la mayor parte de lo que sabemos fuera de la escuela. Los alumnos hacen la mayor parte de su aprendizaje sin sus maestros, y, a menudo, a pesar de éstos”²⁹. Es decir, que los aprendizajes que muchas veces nos conforman como sujetos, los aprendemos fuera de las escuelas, por ello insertar a los procesos formativos en escenarios no escolarizados nos lleva como pedagogos el reposicionar el papel que juega la disciplina en torno a lo social.

La perspectiva de estos autores y algunos otros, se ve inclinada hacia la desaparición de la escuela como institución, ya que para lograr una revolución de masas ésta es un obstáculo que limita a los sujetos para librarse; por ello la apuesta de los escenarios no escolarizados como aquellos escenarios formativos y acreedores de la liberación.

La educación no formal es “un proceso que dura toda la vida y en el que las personas adquieren y acumulan conocimientos, habilidades, actitudes y modos de discernimiento mediante las experiencias diarias y su relación con el medio”.³⁰ Por tal motivo, es importante recuperar las vivencias dentro de estos escenarios.

Por otro lado para Alí Hamadache la educación no formal es de igual manera un “proceso de aprendizaje espontáneo, permanente e incidental al cual está sujeto cualquier persona en cualquier sociedad por la convivencia en la familia, el vecindario, el trabajo y la influencia de recreación, los medios de información y el ambiente social en general”³¹. Por ello, la educación no formal está presente en

²⁹ ILLICH. *Óp. Cit.* 1975. Pág.18.

³⁰ COOMBS, Philip y AHMED, Manzoor. 1975. *La lucha contra la pobreza. Aportes desde la educación informal*. Pág.19

³¹ HAMADACHE, Alí. 1994 *Relaciones entre la educación formal y la no formal, implicaciones para el entrenamiento docente*. Consultado 06/03/2013
<http://gestioneducativa.freesevers.com/Educacion%20Formal%20e%20Informal.htm>. Sin página.

muchos momentos durante el día, sin embargo la poca teorización de esta nos lleva a invisibilizarla.

Básicamente para nosotros, el proceso que se lleva a cabo en la educación no formal parte de no tener claros los roles definidos como lo es la institucionalización, es decir el rol de educando- educador- escuela. Ya que las relaciones que se pueden forjan dentro y fuera de esta es la que nos lleva a este proceso formativo en un entorno social, y a su vez estas relaciones no son de manera espontánea, porque en este proceso se van identificando ya sea con la ideología, las necesidades, con los modos de percibir al mundo sin estar precisamente ligados a una institución como es el caso de los movimientos sociales.

1.5.- Una aproximación hacia la mirada pedagógica de los movimientos sociales

Como primer punto reflexionaremos sobre la enseñanza de los movimientos sociales, y en segundo sobre la visión epistemológica que se tiene que hacer cuando se habla de movimientos sociales, tratando así de fortalecer el análisis pedagógico sobre este escenario no escolarizado.

La enseñanza, el aprendizaje, la formación y otros tantos conceptos, pueden estar íntimamente ligados con la pedagogía, sin embargo, cuando hablamos de estos conceptos, automáticamente se nos viene una idea sobre alguna institución como lo es la escuela, no obstante, esta idea puede tener una connotación más profunda, propia de la identidad pedagógica. Pero, para no ahondar tanto en el constante y amplio debate de ¿Qué es la pedagogía?, nos enfocaremos a una pregunta más concreta; ¿Se enseñan los movimientos sociales? Y a lo largo del trabajo nos trataremos de responder ¿Qué nos enseñan los movimientos sociales?

Esta pregunta es la que nos hará partir en esta reflexión pedagógica. Creo que es una frase con innumerables totalidades y connotaciones acerca de este nuevo debate, ya que, como no es muy clara, puede tomar diferentes caminos y diferentes argumentos.

¿Se enseñan los movimientos sociales? Como primera respuesta podría decir que sí, si se pueden enseñar los movimientos sociales; ya sea porque se enseñen desde un ámbito histórico, desde un ámbito político, desde uno económico, uno sociológico, hasta psicológico, etcétera. Pero, bajo éste enfoque la enseñanza puede tornarse un poco ajena del núcleo colectivo, siempre se hablará desde la observación del objeto como algo ajeno a nosotros, como algo que se hace desde fuera de mi entorno social, se pueden memorizar fechas, se pueden contemplar los impactos culturales, políticos-sociales, se conmemorara a los caídos y se glorificara a los vencedores; pero podría decir que solo se queda ahí y se limita en la descripción de estos.

Es así, que surge la segunda respuesta, de la cual digo que no, no se pueden enseñar los movimientos sociales; porque, enseñar los movimientos sociales como algo ya existente, como algo inacabado, algo inmóvil, algo así como recetas, pues la verdad es que así no se pueden enseñar los movimientos sociales ni la acción colectiva; no existen manuales o bueno no hay recetas mágicas, como tampoco hay una metodología establecida para generar movimientos reaccionarios, pacifistas, radicales, etcétera, un movimiento social no se enseña, se aprehende.

Por tal motivo, en esta doble divergencia si se pueden enseñar los movimientos sociales en el curriculum escolar bajo la importancia que estos tienen en ciertas materias, pero la reflexión queda acortada dentro del aula de clases, la reflexión no va más allá de las paredes institucionales, y si llega a salir es con unos cuantos, pero estos cuantos no aprenderán lo mismo sobre movimientos sociales en comparación con los demás, sino que, aprehenderán la acción colectiva.

No hay que olvidar que países como Brasil, Argentina y otros tantos de América Latina, son ejemplos educativos, que por medio de los movimientos sociales han creado escuelas alternativas, universidades que forman a los cuadros siguientes, para seguir manteniendo una lucha constante y en estas alternativas educativas, el curriculum se ha ido perfeccionando para formar a las nuevas generaciones combativas, una Educación Popular en la lucha para la lucha.

De tal forma, ¿Qué está ocurriendo con la pedagogía y los movimientos sociales?, ¿Será que, solo se está viendo la forma de aprender al objeto de manera irreflexiva, adquiriendo una actitud pasiva, una actitud de distancia, tratándose de un hecho que no nos concierne por estar en una aula, que nos es ajeno, o como el proceso estuviera por sí resuelto o prescrito y nosotros ya no tuviésemos nada que hacer ante él?. Si es así, lo único que estamos tomando es una posición acrítica, generando una reproducción no solo de un sistema opresor, sino que la reproducción de conocimientos como si fuésemos contenedores vacíos, como lo refiere Freire, suscitando un estado socialmente pasivo e indiferente, ajeno a su realidad.

Pedagógicamente hablando, desde nuestra postura, tenemos que dar un nuevo paso, ir más allá de una simple descripción de los hechos, de narrar lo que ocurrió en determinado movimiento social, que nueva protesta, revolución, conflicto, manifestación, revuelta, etc. es la de boga, y por tal motivo debemos encaminarnos hacia la explicación de ¿Por qué paso? ¿Qué fue lo que ocasionó tal hecho? ¿Qué papel jugamos en este hecho? ¿Y qué es lo que nosotros podemos hacer para cambiar las cosas?

Tal vez, estas preguntas pueden ser propias de otras disciplinas, pero, porque no retomarlas y darles un giro epistemológico, es decir, cuando nos hacemos estas preguntas y le damos el enfoque epistemológico, es porque queremos conocer y reflexionar el conocimiento que puede generar un movimiento social, las cuales nos permitirán construir razonamientos e interpretaciones sobre los procesos para reedificar cierta realidad, ya que la construcción del conocimiento

en los procesos sociales son adaptativos y en si complejos generando objetos conceptuales.

Los movimientos sociales desde la mirada pedagógica nos señalan un problema, del cual poco se ha hablado, sin embargo, debe ser tratado bajo la misma rigurosidad con la que dicha disciplina maneja el esquema institucional.

Los movimientos sociales evidentemente tienen una responsabilidad de formar a sus militantes, apropiarse de una cultura que lleva iniciativas y experiencias educativas que no solo dan identidad al sujeto sino que le da significado a su realidad. Retomando el concepto de formación, del cual concebimos como un estado de movimiento “resultado de múltiples experiencias; es un modo de ser logrando por medio de los aprendizajes; producto de las capacidades adquiridas en el ejercicio del aprendizaje; es la transformación de si dada en el tiempo y el saber. La formación es un estado siempre transitorio, jamás acabado. Ella es un modo de luchar con nuestra propia condición como humanos”. Siendo así, que la experiencia y el aprendizaje de los propios militantes no siempre se lleva a cabo dentro del aula, sino que la enseñanza generada por las asambleas, colectivos, grupos de lectura o debate, sindicalismo, ONG’s, etc. son espacios fomentadores de debates para apropiarse de una ideología, y así formar a los futuros ciudadanos, partiendo siempre desde una posición ideológica.

Sin duda replantearnos el papel que juega la pedagogía en los movimientos sociales, nos lleva a un camino por descubrir y necesario para repensar las múltiples miradas que pueden emerger desde este punto de partida.

Por lo tanto, es preciso como pedagogos, replantarnos que la acción colectiva es un medio para llevar a cabo la transformación de la sociedad en la que vivimos, llevando consigo una transformación pedagógica, la cual tiene una fuerte carga de responsabilidad social. Y en muchos caso puede que, ante la falta de acción colectiva siga forjándose la formación política de los sujetos que en modo grafico podría decirse que es como un espiral siempre en aumento, jamás inacabado.

CAPÍTULO II.-

**DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES,
LOS NUEVOS, LOS FEMINISTAS, HACIA
LOS JUEGOS DE PODER DESDE
LA MIRADA PEDAGÓGICA.**

Un cambio social real nunca ha sido llevado a cabo sin una revolución... Revolución no es sino el pensamiento llevado a la acción.

Emma Goldman

Introducción

Desde la pedagogía crítica ver hacia los movimientos sociales, es adentrarnos a un terreno poco explorado, es incursionar a terrenos apropiados por otras disciplinas, donde los procesos formativos también se encuentran inmersos aún sin ser estos, partes primordiales de señalamiento, ya que de alguna manera, también han sido invisibilizados y apartados de la pedagogía.

Los movimientos sociales surgen a raíz de una unión entre individuos por diversos factores entrelazados, como la inconformidad de estos ante el actuar del estado, ante la subyugación de los derechos, ante la falta o nula justicia que no proporciona dicho estado. Por ello, desde que el ser, es un ser “organizado”, ha buscado alternativas para la realidad en la que vive, mientras unos son silenciados otros buscan hacerse visibles. De tal manera, siempre habrá distintas versiones sobre la historia, aunque siempre se nos presente la de la victoria; para nosotros es crucial conocer las distintas versiones sobre ella.

Es importante señalar que en esta investigación, se pretende dar un enfoque pedagógico crítico, donde los espacios en el que se mueven los sujetos son

espacios de formación, cuyos fines buscan ampliar la visión sobre esta disciplina, en palabras de Vygotsky “Solo nosotros aprendemos de los demás al relacionarnos en un medio sociocultural”³², y es por ello que vemos como escenario perfecto para la socialización del aprendizaje al movimiento social.

Por lo tanto, pensamos que el estudio de los escenarios no escolarizados, y como escenario no escolarizado al movimiento social; ya que este, no debería encasillarse en solo en ciertas disciplinas, sino que, debería abrirse a otras nuevas, como lo es la Pedagogía.

2.1. Movimientos Sociales

Entendemos a los movimientos sociales con implicación en “cierto grado de visibilidad pública mediante acciones colectivas que alteran y subvierten los mecanismos tradicionales de participación social y política... es una de las formas contemporáneas de acción colectiva que alimenta y construye identidades, reivindica la noción de conflicto como parte integrante de la vida social, elabora una determinada visión del futuro y diseña formas variadas de interpretación en el ámbito público”³³, es decir, los movimientos sociales entendidos desde la construcción social que conlleva a acciones determinadas por ellos, con un fin determinado, por medio de la organización que tiene por objeto un análisis de acuerdo con su realidad, llevando a cabo procesos formativos para ser parte de la militancia y reivindicando el derecho de “ser”, bajo un nuevo orden social.

Si bien, los movimientos sociales son construcciones de una organización a nivel analítico, en su mayoría, la necesidad de mantener unidos a los miembros que llevan a cabo una acción es fundamental, mediante ciertos parámetros como valores, capacidades o habilidades, aptitudes y actitudes, sobre la toma de

³² VYGOTSKY citado en: PADILLA, V. Elizabeth. 2005. Revista FEM. *Las pedagogías Antiautoritarias (La libertad como premisa para una educación no alienada)*. Año 29, Núm. 260. Pág. 8-9.

³³ TUÑÓN, Esperanza. 1997. *Mujeres en escena: la tramoya al protagonismo*. Pág.79

decisiones que va determinando una ideología, que puede hacer que se unan más sujetos a la militancia o simplemente dejen de sentir que pertenecen a la organización, por ello, el crear lazos entre los participantes dentro del núcleo del movimiento social es substancial para llevar a cabo las acciones colectivas, las cuales podrán no tener el mismo impacto fuera de este, es decir, tal vez fuera de la esfera nuclear del movimiento social puede llegar a generar un vacío social.

De esa manera los militantes generan una acción colectiva, siendo capaces de redefinirse a sí mismos y redefinir su entorno, socializando conocimientos con los demás integrantes del movimiento social, innovando estrategias para disponer de recursos, ya sean económicos o de algún otro tipo, haciendo de estos la visibilidad de su propia identidad individual como colectiva, y así darse a conocer.

2.2.- La acción colectiva

Es importante hacer una distinción entre los movimientos sociales y la acción colectiva, ya que ésta última forma parte fundamental del movimiento social y nos ayudara a entender los procesos del movimiento que estamos reflexionando, ya que permite desarrollar las dimensiones sociales, políticas, económicas y culturales que los individuos tejen a partir de esta.

Unos de los autores que aborda la acción colectiva es Alberto Melucci; para él, dicha acción puede involucrar factores como la “solidaridad; el reconocimiento de pertinencia de los actores dentro del mismo grupo social. [Lo que lleva a] una forma de conflicto y de lucha contra un adversario”³⁴. Gracias a esta cohesión, se obtienen los recursos que alimentaran al movimiento, generando así la organización de una rebelión en contra de un grupo dominante, mediante las asambleas, las concentraciones para marchar, para manifestarse, para los mítines, los plantones, etcétera.

³⁴MELUCCI, Alberto. 2002. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. Pág. 27.

Sin duda, la acción colectiva representa una alerta para el Estado, o para el grupo dominante; por ello, la importancia de entrelazar las raíces fuertemente sólidas para que la acción colectiva tenga un impacto cultural y duradero, entre los miembros y de esa manera transmitirlo posteriormente hacia la sociedad en general.

Otro autor que nos habla sobre la acción colectiva vista como experiencia es Sidney Tarrow, el cual sostiene que cada grupo tiene una historia y una concepción acerca de cómo hacer su propia acción colectiva, es decir, todos los nuevos movimientos sociales, de alguna manera tienen un referente de cómo llevar a cabo una acción que impacte socialmente; sin embargo, en la acción colectiva también surgen algunos desaciertos; un “problema de la acción colectiva es social, no individual; se inscribe y se transmite culturalmente”³⁵. Por tal motivo es difícil encontrar una definición inmóvil sobre la acción colectiva ya que esta depende de la historia de cada movimiento social, como la de sus participantes, y el referente que tiene cada uno de ellos en la práctica social.

Otra reflexión que nos aporta Tarrow, es sobre las oportunidades políticas dentro de la acción colectiva, las cuales, sin duda nos deja una importante reflexión, la cual más adelante se tratará con respecto al movimiento #YoSoy132; “los movimientos sociales adquieren en ocasiones una sorprendente, aunque transitoria capacidad de presión contra las elites o autoridades y luego se pierden rápidamente a pesar de sus esfuerzos”³⁶. Lo cual ocasiona que surjan muchas dudas sobre el proceso que las oportunidades políticas arrojaron en el #YoSoy132, a lo que Tarrow³⁷ en la misma lectura, menciona cuatro posibles factores de porque surge lo anterior:

- 1) La apertura al acceso de la participación
- 2) La inestabilidad de alineamientos políticos
- 3) La presencia o ausencia de aliados influyentes

³⁵ Tarrow. 1997. El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Pág. 49.

³⁶ *Ibidem*. Pág. 49-52.

³⁷ *Ibidem*. Pág. 158-160.

4) La división en el seno de las elites políticas.

Con la aportación que Tarrow propone, se realizará en los capítulos siguientes, una reflexión de cómo el #YoSoy132, fue un movimiento que tuvo un sorprendente impacto, y así poco a poco fue perdiendo fuerza pública.

2.3.- Los nuevos movimientos sociales a partir de los años 80's

Cuando hablamos de nuevos movimientos sociales, nos referimos a aquellos movimientos que corresponde a una sociedad contemporánea, es decir, a una sociedad que corresponde a finales de los sesentas e inicio de los setentas mientras el neoliberalismo empieza a vislumbrarse, y se hace cada vez más presente a partir de los años 80's. Es a partir de estos años donde se genera un reconocimiento acerca de la presencia, la importancia y el impacto social que tienen los movimientos sociales. Sin dejar de lado el papel del gobierno que con un actuar sigiloso ante ellos; también ha formado así su propia oposición, un tanto de reflexionarse.

En los nuevos movimientos sociales en su mayoría se busca la diversidad ideológica, ante una homogenización social, de la cual puede ser esta multiplicidad ideología la que lleva a no consolidar las raíces lo suficientemente fuertes que necesita un movimiento social, por su efervescencia, su organización o su ideal; su actuar va dirigido a la transformación de los valores de la sociedad, no tanto el poder político ni a su decisión, del cual se dice que los jóvenes están cansados de la mala política que conocen.

Los nuevos movimientos sociales, por consecuencia, también tienen nuevos actores sociales, que en ocasiones heredan revoluciones pasadas, cuyo ideal también es luchar por alcanzar un sueño y el conseguirlo será a través de la victoria, sin embargo, no solo cargan con este proceso de luchar por algo, sino que se apropian de las luchas pasadas, de discursos ya dichos, de consignas

que han sobrevivido a través de los años, que si bien sirven como referentes, también es necesario recrear nuevos espacios.

Generalmente “se apoyan de la clase media, se configuran como [una] red flexible y tienen un carácter más cultural que ideológico. Representan realidades fluidas que responden a demandas más completas, en contraste a los movimientos sociales clásicos, (partidos políticos, sindicatos, etcétera.)”³⁸

Pueden tener una crítica, que en lo particular consideramos que se torna a un tema delicado acerca del concepto que han tomado acerca de “**resistencia**”, es decir, hay actores que se hartaron del discurso de la “No Violencia” al interior de estos, mientras que llevados a la práctica no hacen más que proteger al Estado que cada vez hace mayor uso de esta, criminalizando y detectando a los militantes para después entregarlos en bandejas de plata. En consecuencia, es que el Estado ha interiorizado un discurso tan motivador, tan creíble, tan liberador, que lo único que hace, es seguir manteniendo el control entre los “iguales”. Y la pregunta que surge es ¿Qué están entendiendo los nuevos actores sociales, como “resistencia”? Será solo eso, resisten a lo que el Estado les viene brindando bajo la concepción del sufrimiento abnegado para poder entonces alcanzar la bandera de la “Victoria” como mártires, y después poder formar parte del sistema del que tanto renegaban anteriormente, o, simplemente, es por moda; creemos que también se valen otras formas de luchas, las que los nuevos movimientos sociales no han podido llenar del todo y que es a través de la propia autonomía, o la lucha desde otras barricadas, las que han formado a seres políticos, sin ser partícipes de algo o de alguien, sin embargo, para llevar a cabo una revolución necesitamos al otro, en una sintonía unísono, en una diálogo con el otro y con el mundo, pero tal vez esta, sea otra divergencia entre las acciones de lucha. Pero no olvidemos, que todo lo anterior también trae consigo, la re-significación de “**revolución**”, ¿Qué estamos entendiendo como “revolución”?, pararnos frente las grandes cadenas monopólicas, destrozarlas violentamente a palos y bombas molotov, para que los medios de difusión

³⁸ MELUCCI. 2002. *Óp. Cit.* Pág. 70.

muestren como nosotr@s somos l@s violent@s y así la sociedad no se una a nuestra lucha, sino al contrario nos teman, el estereotipar en todo momento la acción colectiva, entendiéndola como vandalismo, o ante la apatía de lo que ocurre, solo dejar algunos que otros, “luchen” por lo que a mí también me corresponde. Creo que tendremos varias definiciones por replantearnos y redefinir, porque entonces ¿En qué creemos? ¿En quiénes creemos? ¿Por qué creemos? Sin duda una tarea más para los nuevos movimientos, que al parecer emergen y así como la espuma desaparecen.

2.3.1.- Políticas insurgentes: movimientos instantáneos de resistencia

El propósito de éste apartado, es aclarar de manera más específica el proceso del Movimiento #YoSoy132 y posteriormente centrarnos en el #YoSoy132UPN, ya que como un movimiento nuevo con sus características y sus errores podría manejarse en una categoría más precisa en la que Manuel Castells nos da la apertura para que más adelante se confirme o no lo dicho en estos renglones.

Las políticas insurgentes son aquellas que “surgen en los márgenes del sistema político, pero también tratan de tener un impacto directo sobre las instituciones y los procesos de decisión”³⁹, dicho lo anterior empieza la reflexión que en capítulos posteriores se analizara con mayor profundidad.

Uno de los puntos que Castells subraya son las *Comunidades de prácticas instantáneas de tipo político*⁴⁰. Las cuales también son movimientos, pero son espontáneos “que surgen como turbulencia de información, de contacto personal a través de un hecho que genera una indagación y que provoca una comunicación de tal tipo que llega a generar efectos políticos por resonancia del mensaje en un amplio sector de la sociedad”⁴¹.

³⁹ CASTELLS, Manuel. 2012. Revista *Nexos. El poder en la era de las redes sociales*. Número 417, septiembre 2012 año 35, vol. XXXIV. Pág. 45.

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ *Ibidem*. Pág. 46.

Estos movimientos sociales, generalmente buscan sus alternativas mediante la utilización de los medios públicos como núcleos del control de la información que busca ser sociabilizada, sin embargo, así como se propaga rápidamente la información, de ese modo también es cuestionada, siendo que pueda unir a más integrantes como puede desestabilizar un movimiento organizado, generando una división. Optando nuevamente a las prácticas ya conocidas.

Sin duda, las herramientas claves de estos movimientos sociales, corresponden a una nueva era globalizadora, que si bien hay cosas que se pueden beneficiar, son la comunicación inalámbrica y momentánea, generada por los teléfonos móviles y las redes de conexión a internet, como nuevas armas y estandartes de una “autonomía personal”, que al final, pues ni es autónoma ni personal, porque, el control del internet y de estas nuevas insurgencias también es una lucha que nadie ha podido ganar del todo, ya que el Estado sufre de una psicosis cada vez más aguda al no poder controlarla del todo, ya que en el mundo virtual también existen las relaciones de poder. Por ello, es importante para los sujetos comunicadores, tener autonomía en los controladores o procesadores, ya que así, serán mayores sus oportunidades de masificar los mensajes que cuestionen a la clase dominante y seguir construyendo redes de comunicación.

Es claro, que los cambios sociales que se están produciendo en estos tiempos, llevan a crear mundos diferentes, donde la presencia física ya no es obstáculo para desafiar las políticas que no nos representan, buscando cada vez con mayor furor una democracia que se nos ha sido arrebatada.

Y al menos en el caso de México y con las múltiples reformas que el gobierno del PRI ha generado en el transcurso del 2014, se ve claramente la necesidad de tener bajo control al pueblo, sin embargo pareciera que las inconformidades solo siguen surgiendo desde los monitores y desde la conformidad de nuestros espacios.

2.3.2.- Las nuevas tecnologías como armas de organización y poder

Un tema que empieza a emerger como espuma, es el tema de las nuevas tecnologías, las cuales, en el ámbito educativo como social ha innovado las estructuras de sociabilizar tanto el conocimiento como la organización de los propios sujetos, es decir, ante la posible necesidad de actuar ante una injusticia, las Redes Sociales, han jugado un papel fundamental para el movimiento de masas y generar las nuevas revoluciones.

Un caso que ejemplifica lo anterior, fue el de la Primavera Árabe en 2011 el cual trajo consigo que los estudiantes se organizaran de una forma diferente a las anteriores, utilizando como un medio al internet, dando como resultado un análisis acerca de las nuevas formas de organización virtuales.

Como hasta ahora se sabe la movilización masiva internauta, es pieza clave para desatar la acción colectiva ya sea virtual como en las calles, generando una nueva preocupación para los Gobiernos.

De tal manera que es cuestionable, la manera en como la información puede estar o no en las calles y no solo en los monitores de quienes pueden acceder a un servicio de internet.

No cabe duda que las redes sociales generan sin número de señales, las cuales pueden ser captadas por el gobierno, o por la misma sociedad aunque no siempre tengan acceso a ellas, el papel que desempeñan es la construcción de nuevos espacios para la participación ciudadana, aunque todavía faltan muchos por abrir. De tal manera, la política de un país “democrático”, deberá abrirse a esta innovación donde por fin existan diálogos entre el gobierno y el ciudadano; ya que la leyes al menos en México parecieran que solo son para aquellos quienes las entienden, mejor dicho las leyes son escritas en un lenguaje de especialistas para especialistas. Una de las tareas que deberá desempeñar el sistema político del país hacia una reestructuración es hacer que exista un lenguaje más digerible para el ciudadano común, si es que realmente quiere abrir un diálogo democrático.

En la *sociedad red* que Manuel Castells llama “una sociedad en la que las redes de comunicación interactiva de base electrónica y transmisión digital organizan el conjunto de las prácticas sociales del planeta en términos de la interacción de lo global y lo local”⁴², también se dan las relaciones de poder, contrapoder, dinámicas de dominación y resistencia, como en una sociedad “normal”, para él las relaciones están ligadas a la influencia o la persuasión, la comunicación juega un papel fundamental como espacio para que se den las relaciones de poder, ya que sin ella no se pueden avalar estas relaciones y es así que todo poder tiene que pasar por la comunicación sin ser esta la que tenga el poder.

Sin duda el internet está cobrando mayor fuerza en el ámbito político, ya que este genera un escenario novedoso y perfecto para la captación de nuevas formas de dominación, por lo cual las grandes corporaciones, los gobiernos, las instituciones, hasta religiosas, ven en este, un espacio para un nuevo control del cual poco a poco están empezando a generar reformas, las que benefician a estos, surgiendo nuevas formas de resistencia y también para hacer política.

El papel que juegan las redes sociales para las nuevas formas de organización políticamente hablando, como Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, Bloggers, etcétera, generan un número de condiciones que favorecen a las grandes elites para mantener el control sin ser este tan visible por la disminución de accesos a estos, un ejemplo sería que desde que se publicó que los perfiles de Facebook y Twitter principalmente, fueron solicitados por diversos gobiernos para localizar a los “líderes” de estos nuevos movimientos, sus números de usuarios decayeron en un tiempo muy corto, como mencionábamos anteriormente, no hay autonomía personal en las redes sociales, ya que todo lo que subimos a internet pertenece a un tercero, en especial a la compañía que realizó la plataforma virtual, por ello la importancia al saber qué tipo de información subimos, ya que no sabemos quién o quienes la monitorean.

⁴² *Ibíd.* Pág. 45.

Sin embargo, estas redes nos brindan y nos posibilitan las herramientas que necesitamos para entrelazar la comunicación con un sinnúmero de sujetos, ya que al estar en contacto vía electrónica las barreras de temporalidad y espacio se desvanecen, por lo tanto son de gran utilidad para mantenernos informados y generar lazos en cualquier parte del mundo

2.4.- De 1968 hacia la primavera Mexicana 2012.

El Siglo XX, fue en general y en lo particular un siglo lleno de movimientos sociales, en especial en los años 60's y 70's lo que corresponde en América Latina y puede observarse en los movimientos guerrilleros, estudiantiles, obreros, feministas, de alfabetización y formación de nuevas conciencias. Algunos de los países que conformaron alternativas con los movimientos de liberación fueron México, Brasil, Venezuela, El Salvador, Guatemala, Paraguay, Argentina y Colombia.

Uno de los acontecimientos más importantes en México, es en 1953 donde el Movimiento Feministas logra por vez primera en el país, el reconocimiento ciudadano de las mujeres, logrando así, el derecho al voto y la igualdad en los derechos constitucionales. México fue uno de los países que más tarde en reconocer este derecho, que si bien dadas las condiciones culturales, siempre se ha invisibilizado el papel de la mujer en acciones políticas.

Si bien, en 1968 surge una oleada de movimientos en todo el mundo, a raíz del Mayo Francés, por lo general fueron movimientos estudiantiles. México, bajo el gobierno de Díaz Ordaz, y con la premura de las celebraciones de Los Juegos Olímpicos el 12 de Octubre de ese mismo año, se desataron una serie de protestas estudiantiles, siendo el 2 de octubre un día que el estado dejó caer su máxima forma de autoritarismo haciendo de este una masacre, mandando al ejército a calmar la situación, donde murieron cientos de ellos y otros tantos desaparecieron, cuyo papel de los medios de difusión fue proteger al Estado, en vez de informar al pueblo de lo que realmente estaba ocurriendo, entre ellos el periodista Jacobo Zabludowsky.

Nuevamente se lleva a cabo una manifestación estudiantil, en el Casco de Santo Tomas del IPN, el 10 Junio de 1971; un grupo llamado los Halcones, que Condes Lara⁴³ denomina como “un grupo de paramilitares creado en 1968, por el General Alfonso Corona del Rosal, Jefe del Departamento del Distrito Federal, formado por más de mil jóvenes entre 18 y 22 años, que se emplearon para atacar al movimiento estudiantil, ametrallar escuelas y luego para cuidar las estaciones del Metro y como auxiliares de los encargados de perseguir y retirar a los ambulante y *marías* de la vía pública, en los que se destacaron por sus atropellos”⁴⁴. Fueron los responsables de la matanza y el atentado del jueves de Corpus Cristi en contra de los estudiantes. Sin embargo el ex presidente Luis Echeverría, en su primer informe de gobierno el 1 de septiembre de ese mismo año, señaló que “como trágica consecuencia, hubo algunas decenas de heridos y varias personas muertas”⁴⁵ lo cual treinta años después cayó en contradicción, ya que envía una carta a la revista Proceso en junio del 2001, a fin de negarse a una entrevista por dicha revista, señala que no hubo muertos, desaparecidos ni secuestrados, ese día, deslindándose de la responsabilidad y señalando que los encargados de la justicia de ese entonces el Jefe del Departamento del DF y del Jefe de la policía de la ciudad, tuvieron que renunciar por sus errores cometidos en esa ocasión y que el estima que fueron de buena fe, por lo tanto, no se podía actuar de manera más drástica ante ellos y que con su renuncia bastaba para la sanción. Sin embargo, el resultado fue que un día después en el Servicio Médico Forense se identificaron seis estudiantes muertos, relacionados con el hecho, pero otros tantos se encontraban desaparecidos y hasta la fecha no se sabe de ellos. El testimonio de una madre de un estudiante de economía fallecido, narra que días después del sepelio de su hijo recibió una carta de la Presidencia de la República, la cual solicitaba el total de los gastos funerarios, como si eso bastara para regresarle a su hijo.

⁴³ Participante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria Estudiantil (MIRE) en 1971. Escritor y Académico del libro *10 de junio no se olvida*.

⁴⁴ Proceso, 1285/ 17 de Junio de 2001. Año 25 Pág. 32-34

⁴⁵ *Ibidem*. Pág. 32- 34.

Años más tarde, florece desde la selva Lacandona el mismo día que entra en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC), el 01 de enero de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, el cual tiene vigencia hasta estos días. Los cuales se declaran en guerra y sus peticiones son educación, trabajo, tierra, salud y autonomía. Un ejemplo claro ante la resistencia de las políticas que no representan a la diversidad del país y que las leyes que actualmente nos rigen a todos los mexicanos, no los representan como a muchos, pero ellos forman su propia forma de gobierno.

Una de las características del EZLN es la participación de las mujeres, “ellas supieron resistir el despojo de su cultura en su tripe explotación: humillación, discriminación, marginación, maltrato, desigualdad. Ganaron el derecho a organizarse a hacer suya la participación en su organización de la salud, la educación, los colectivos. Y, nos mostraron el corazón machista de la HIDRA CAPITALISTA: su genealogía terrible y maravillosa.”⁴⁶

Las mujeres Zapatistas creen que “por muy sensibles y receptivos que sean los hombres no pueden ser feministas, porque nunca van a poder ponerse de este lado, nunca van a menstruar, nunca van a desear o temer embarazarse, nunca van a parir, nunca van a padecer la menopausia, nunca van a sentir miedo de salir a la calle a plena luz del día, de pasar junto a un grupo de hombres, nunca van a nacer, crecer, vivir con el temor que surge de ser lo que se es”. Pero no es cierto que la culpa sea del pinche sistema capitalista porque los hombres son también pinches ustedes que nada hacen, que son unos dejados⁴⁷.

“Lo que pasa es que el zapatismo es bien cabrón, porque te hace que quieras ser mejor, pero sin dejar de ser lo que eres. No te dice que te vayas a vivir a una comunidad, ni que aprendas su lengua, ni que te tapes el rostro, ni que dejes tu familia, ni que abandones todo y te subas a la montaña con las

⁴⁶ Participaciones de la Comisión Sexta del EZLN. El Pensamiento crítico frente a la Hidra Capitalista I. México, 2015, Pág. 109-129. Citado en ESCOBAR, Miguel. 2015. EZLN: REFLEXIÓN TEÓRICA Y PENSAMIENTO CRÍTICO. Pág. 5.

⁴⁷ *Ibidem*. Pág. 5.

insurgentas o donde quiera madres que estén. Te dice y te pregunta: “aquí estamos nosotras haciendo esto aquí, ¿qué estás haciendo allá?”⁴⁸

Por esto y muchas características más el EZLN es un ejemplo de un movimiento vigente, del cual podemos aprender que la resistencia va acompañada de la praxis, ya que sin esta no podría ser posible el cambio.

Por otro lado, cinco años después un grupo de estudiantes de la UNAM, se declaran en huelga el 20 de abril de 1999, debido al inmenso incremento de las cuotas para las preparatorias y las licenciaturas que equivalían al pago de 10 salarios mínimos (sm) para las preparatorias y 15 sm para las licenciaturas, a diferencia de los 20 centavos que se pagan, hasta el día de hoy. La huelga duro nueve meses, logrando ciertos acuerdos como el de las cuotas.

Durante el gobierno de Vicente Fox, el 22 de octubre del 2000, se tenía como proyecto la construcción de un aeropuerto en Texcoco, Edo. México; cuyo Gobernador era Enrique Peña Nieto. Dando origen a un grupo llamado Frente de los Pueblos en Defensa de la Tierra, ya el proyecto iba en contra de los títulos de propiedad de los ejidatarios, cuyas tierras serian adquiridas a precios mínimos. La mayor parte de estos terrenos se encontraban en el pueblo de San Salvador Atenco, en el cual, el ejército y la policía armada violó y torturo a los habitantes, la mayoría mujeres y ancianas. “El gobierno priista condeno a los dirigentes de Atenco a 67 años de prisión, una condena de las épocas de la hegemonía del viejo régimen”⁴⁹, lo que más tarde se le cuestionaría en la Universidad Iberoamericana, dando así una declaración que dejó en claro hacia dónde dirigiría su mandato en la Presidencia de la República .

Un grupo de maestros de Oaxaca, en mayo del 2006, deciden entregar un pliego petitorio al gobernador priista Ulises Ruiz ⁵⁰, al no obtener respuesta deciden establecer un plantón en el zócalo del estado, sumándose otros sectores de

⁴⁸ *Ibidem.*

⁴⁹ BIZBERG, Ilán. 2010. *Movimientos sociales. Los grandes problemas de México.* Pág. 48.

⁵⁰ El Gober Precioso, acusado y expuesto por la periodista Lidia Jiménez Cacho de estar involucrado con la Trata de Blancas.

Oaxaca formando así la Asamblea Popular de los pueblos de Oaxaca (APPO) que “logro reunir a 365 organizaciones sociales, ayuntamientos populares y sindicatos”⁵¹. Ya que, durante “el gobierno de Ulises Ruiz había encarcelado a varios dirigentes sindicales, políticos, campesinos e indígenas y se les acusaba de diversos asesinatos perpetuados por gente cercana a él”⁵².

En mayo del 2012, florece de nueva cuenta la primavera estudiantil, y con ella el #YoSoy132 en respuesta ante el regreso del régimen priista al poder; generando con ello una esperanza para muchos. Sin embargo, tuvo un surgimiento tardío, ya que, desde el 2011 en diferentes partes del mundo se encontraba la oleada de los movimientos estudiantiles y sociales, se dice que fue un movimiento efervescente, el cual nace de la clase media y alta, sin embargo, la responsabilidad social y el trabajo de base se volcó a las universidades públicas del que poco se ha hablado.

Después del #YoSoy132, se han pronunciado diversos movimientos como ante el alza del precio del metro el cual de \$3 paso a \$5 el viaje subsidiado, y el gran fraude de la línea 12 del metro, cuyo proyecto fue liderado por el entonces Jefe de Gobierno Marcelo Ebrard, del partido de izquierda PRD. La consulta popular de la reforma energética. Ante la liberación de presos políticos cuyas cifras se elevaron drásticamente desde el 01 de Diciembre del 2012, día en el que el candidato del PRI Enrique Peña Nieto toma la presidencia, lo cual con su exagerado grupo de seguridad produjo un inicio bastante lamentable en temas de violencia, heridos, presos y criminalizados donde el saldo final ha sido un muerto. Y la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Lo cual refleja un alto índice de inseguridad e inestabilidad en la que se encuentra el país, gracias a un gobierno que no da respuestas claras.

⁵¹ HERNÁNDEZ, Navarro, Luis. 2006. *Dios Nunca Muere*. Periódico La Jornada. 1º. de marzo 2006.

⁵² BIZBERG. 2010. *Óp. Cit.* Pág. 48.

A manera de conclusión, se puede observar que el estudiantado se ha hecho presente ante las temas de la acción colectiva, y con ellos el tema educativo sin duda ha estado presente en la mayoría de los sucesos, ya sea por su cobertura, por gratuidad, por tener un currículum equitativo, por una mejor educación, etcétera. o bien el ámbito educativo presente en estos diversos escenarios; ya que para ser parte de ellos, los miembros debieron de haber pasado por un proceso consciente o inconsciente de formación, desde la toma de armas hasta para saberse sujetos acreedores de derechos y obligaciones.

Sin embargo, el tema pedagógico en estos escenarios pareciera nuevo o poco atractivo para este campo, ya que son pocos los trabajos realizados desde una postura pedagógica acerca de esta cronología histórica, por lo mismo, podría ser una apertura para analizar y detallar con mayor calidad como cada uno de estos movimientos sociales, tienen su propia pedagogía y así rescatarla.

2.4.1.- Los movimientos feministas en México desde una formación política.

“El feminismo es muy variado. El problema para mí no es lo que se piensa de las mujeres, sino lo que nosotras hemos aceptado pensar de nosotras mismas. Nos hemos dejado culpabilizar por ser mujeres, hemos dejado que nos convenzan de que nuestras mejores cualidades son una debilidad. Lo que tenemos que hacer es demostrar cómo esa manera de ser y actuar femenina puede cambiar no solo este país, sino el mundo entero”⁵³.

Ya que uno de los temas primordiales en esta investigación, es el papel de la mujer dentro de los movimientos sociales, no podemos dejar de lado a estos,

⁵³ BELLI. *Óp. Cit.* 2012. Pág. 101

considerando que es a partir del reconocimiento institucional donde las mujeres visiblemente son más reconocidas en lo educativo, político y social.

La autonomía en los Movimientos Feministas, como para muchos otros, genera procesos identitarios, los cuales pretenden a partir de los años 70's construir sus propios medios de información, sus propios argumentos, sus propias dinámicas y sus propias formas de participación político-social y cultural, las cuales no corresponde a la sociedad heteropatriarcal en la que aún vivimos.

En esta investigación hablaremos a partir de los años 70's como punto de partida para la exploración del feminismo mexicano, no obstante reconociendo el papel fundamental de los años 50's, cuando fue reconocido el voto de la mujer el "17 de octubre de 1953"⁵⁴ en el país, mientras que otros países ya lo habían hecho desde los años 20's, siendo así México uno de los países que más tardara en reconocer la capacidad política de sus ciudadanas.

Entendamos también en esta investigación el concepto principal de este apartado al feminismo como "la lucha política que llevan a cabo las mujeres para liberarse de la opresión específica que sufren en todo terreno de sus vidas, es evidente que uno de los aspectos más importantes de la lucha es el propio cuerpo."⁵⁵ Ya que, desde nuestra concepción biológica y reproductiva se encasilla a un estereotipo de mujer, siendo este el principal acreedor de las violaciones constitucionales y a la negación de los derechos educacionales, saludables políticos, etcétera.

El Movimiento Feminista Mexicano de los años 70's, surge con mayor fuerza al tiempo del mandato de Echeverría, el cual se caracterizó principalmente por su conformación de mujeres de clase media, intelectuales radicales, universitarias, profesionistas, o bien militantes de partidos políticos principalmente de izquierda, las cuales buscaban una emancipación de la sociedad, entendiendo así a la emancipación como el tomar las riendas de su propia vida, generadas por la

⁵⁴ GARRIDO. Luis Javier. 1993. *La ruptura: la corriente democrática del PRI*. Pág. 144.

⁵⁵ LAMAS. Martha. 1997. *Opresión y frigidez*. Revista Fem. Año 1, núm. 4. Pág. 6-12.

autoconciencia y la acción. Sin embargo por situarse todavía en una constante tensión del 68', el gobierno del PRI siguió manteniendo las mismas relaciones de poder en las mismas manos opresoras, lo cual obstaculizaba a las alternativas para abrirse paso a otros espacios.

La lucha feminista se ha tornado en diferentes cosmovisiones a través de su propia lucha, desde sus diferentes concepciones teórico- prácticas partiendo diversas posturas ideológicas.

Ya que en un inicio podría decirse que fue a partir de la comparación antropológica, es decir a su capacidad humana y cognitiva que tenían ellas para tener acceso a la educación, como en el inicio del Siglo XX por los años 10's, donde solo se les permitía ir a la escuela pública a los hombres, manteniendo a las mujeres sometidas a otro tipo de formación, como el bordar, las buenas costumbres si eran de una clase privilegiada.

Por otro lado, las mujeres indígenas, y las que no están dentro de los parámetros de la clase acomodada, las que viven al día, a ellas no se les permitía ni siquiera asistir una institución educativa, que no fuese la de la Iglesia, pero aún en pleno Siglo XXI, donde se supone que la educación es gratuita y para todos, existen niños y en su mayoría niñas que no gozan de una educación. Lo cual nos hace pensar que estamos muy lejos de alcanzar la libertad de conciencias de la cual nos ha sido arrebatada.

En un principio el Movimiento Feminista Mexicano buscaba la transformación radical de roles político, sociales y culturales, que históricamente se le habían atribuido como el concebir, la crianza, el ser ama de casa, el poder ser buena esposa, etcétera, pero sobre todo de sociabilizar y concientizar el papel de la mujer, para la construcción y reivindicación de un nuevo ser, y eso solo se llevaría a cabo con una transformación radical de la sociedad, y con radical nos referimos a atarlo de la raíz, y es aquí donde la Educación, ya sea institucionalizada o no, debe hacer su papel, la transformación de conciencias y la reivindicación de lo que es ser Humano.

Sin duda para el Movimiento Feminista Mexicano la búsqueda de la reivindicación del papel como mujer en la sociedad es importantísimo, como la derogación ontológica que se tiene de la mujer, sin embargo es algo que todavía falta mucho por lograr, porque parece ser que llevamos interiorizado tanto mujeres como hombres, que las tareas del hogar son solo para las mujeres y por no tener una paga salarial no es reconocida como tal, y por lo mismo no tiene un valor económico ante la sociedad, situándolo como algo que por derecho de nacimiento te corresponde como mujer hacer.

Es el “14 de abril del 2000 [cuando] la Asamblea Legislativa del D.F. presentó la iniciativa de reforma al libro primero de la Familia del Código Civil para el D.F. (...) El Considerar al trabajo doméstico como contribución económica al hogar”⁵⁶. Dicha reforma se buscaba desde el año 1974, por los diferentes grupos feministas de la ciudad, es decir, 26 años después de buscar no solo este reconocimiento que se queda grabado en un papel, sino que han pasado decenas de años para que a la mujer y a sus tareas se les reconozca, pero para cambiar el verdadero sentido sobre las “tareas hogareñas” se necesitan muchos años más, y no solo de trabajar en las reformas sino de re- evolucionar las mentes.

En 1975 la declaración internacional del año de la Mujer por parte de la ONU, siendo México sede de la Primera Conferencia Internacional de la Mujer, impulso en gran medida la visión sobre el feminismo mexicano. Donde se trataron: que el Estado reconoce por vez primera la igualdad jurídica entre las mujeres y los hombres a través de la reforma del artículo 4° de la constitución.

Algunos de los Movimientos Feministas que más sobresalieron por su trabajo, y que fueron surgiendo en los nuevos movimientos sociales fueron:

- Mujeres en Acción Solidaria (MAS), 1970.
- Movimiento Nacional de la Mujer (MNM), 1973.

⁵⁶ Coordinadoras: NÍNIVE, Nora. MILLÁN, Marga. PECH, Cynthia. 2007. *Cartografías del feminismo mexicano 1970- 2000*. Pág. 150.

- Movimiento de la Liberación de la Mujer (MLM), 1974.
- Colectivo la Revuelta 1975.
- Coalición de Mujeres Feministas (CMF), 1976.
- Movimiento Feminista Mexicano (MFM), 1976.
- Oikabeth, Mujeres guerreras que abren camino y esparcen flores, 1978.
- Colectivo de Acción Solidaria con Empleadas Domésticas (CASED), 1978-1985.
- Colectivo Feminista Ven-Seremos, Morelia, 1982.
- Colectivo Kollontay, 1982.
- Colectivo Mujer a Mujer (MAM), 1984
- Asociación Mexicana contra la Violencia hacia las mujeres, A.C. (COVAC), 1984.
- Sindicato Nacional de Trabajadoras de la Industria de la Costura, Confección, Vestido, Similares y Conexos, 19 de septiembre de 1985
- Mujeres en Lucha por la Democracia (MLD), 1988.
- Coordinadora Feminista del Distrito Federal, 1990.
- Asamblea Nacional de Mujeres por la Democracia, 1997.
- Agrupación Política Feminista, (DIVERSA), 1995
- Poder Femenino, 1997.

Participación política

- Primer proyecto de despenalización del aborto: “Por un aborto libre y gratuito” (presentó MNM), 1977.
- Segundo proyecto de ley para la legalización del aborto: “Por una maternidad libre y voluntaria” (presentó CMF), 1979.
- Academia Asociación Filosófica Feminista (AFIF), 1979.
- Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU), UNAM, 1979.
- El Movimiento Nacional de mujeres demanda al Estado participación en los servicios de atención en los a mujeres víctimas de violencia. 1987.

- Alrededor de 250 grupos feministas de todo el país elaboraron y presentaron el documento “Las Mujeres mexicanas frente al nuevo milenio”, IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, Beijing, 1995.
- I Consulta Nacional por los Derechos de las Mujeres, 2000.
- Marcha Mundial de las Mujeres “Pan y Rosas”, 2000.

Sin duda el Movimiento Feminista aborda el tema Educativo para las mujeres, ya que es considerado un proceso del cual se parte para ser un mejor **ser humano**, habla desde “la perspectiva de género, y te das cuenta de lo que pasa no es porque tú no trabajes bien, o porque no haces bien las cosas, te pasa porque eres mujer. Entonces es lo primero que aprendes: lo que a mí me pasa, me pasa por ser mujer. ¡Ah!”⁵⁷, por ello en ocasiones antes de nacer (si ya saben cuál es tu género), te empiezan a educar de cierta manera, desde los valores que debes aprender, hasta las tareas para las cuales fuiste “hecha”, es decir, la formación empieza desde el hogar cuando se les inculca que las mujeres fueron hechas para amar y los hombres para mandar; los hombres deben ser valerosos mientras las mujeres deben ser sumisas, abnegadas, obedientes y con una disciplina escrupulosa. (Agradezco a mi madre por romper este paradigma conmigo).

Por otro lado, una reflexión acerca del Feminismo y la Educación en palabras de Graciela Hierro, corresponde y engloba lo que poco a poco las mujeres hemos venido ganando con ayuda de nuestras formaciones no solo académicas sino de vida y en lo político.

El feminismo educa. Educa porque te dice: tú eres persona, tú eres valiosa, tú tienes que separar tu sexualidad de la maternidad, tienes que gozar tu cuerpo, apoderarte de tu cuerpo, todo eso es educación. El feminismo es un

⁵⁷ *Ibíd.* Pág. 402.

movimiento político que educa a las mujeres⁵⁸.

Con lo anterior, se busca que el feminismo cambie la perspectiva que tenemos antes nosotras mismas, que si bien, el machismo es el responsable en cierta manera de nuestra subyugación, no es culpa de todo de él, ya que las mujeres al educar, al formar a las nuevas generaciones solo reproducimos este sistema caduco, el cual evita reconocernos a través del otro. El feminismo no busca apropiarse de las prácticas de los hombres, busca evidenciar la fragilidad de los pensamientos, las acciones, que fueron cimentadas bajo una edificación desproporcionada, favoreciendo a un solo sector, que obviamente es desigual.

Sin lugar a dudas, los movimientos sociales se van adaptando a su tiempo. En la actualidad en acceso a diferentes plataformas de la blogósfera cibernética ha permitido la incorporación de diversos sujetos en diversos espacios, es decir, que ante una problemática de cualquier índole de injusticia, gracias a las redes sociales, se es más fácil la difusión de lo que ocurre en tiempo y hora. De tal manera, que el estado también ha formado aquellos filtros para que la información llegue a unos cuantos.

Las desigualdades sociales son más voraces en algunos casos, con ello, aún sectores específicos siguen siendo marginados, y en el caso particular de las mujeres poco a poco se ha ido recuperando terreno en varios ámbitos tanto en lo social, como en lo político, aunque el camino es largo por recorrer, los movimientos feministas han incorporado una ideología sobre el saberse mujer.

Si bien, las acciones políticas aún siguen siendo tema de hombres, la formación política de las mujeres va tomando más sentido en escenarios donde hace diez, quince o veinte años no se veían, por ello la importancia de replantearnos nuestro papel pedagógico en seguir fomentando una participación política, pero sobre todo donde se haga énfasis en la participación de acciones colectivas donde las mujeres pueden tomar un papel también.

⁵⁸ *Ibíd.* Pág. 403.

CAPÍTULO III.-
EL MOVIMIENTO #YOSOY132 COMO
ESCENARIO FORMATIVO.

“Si no ardemos juntos, ¿quién iluminará esta oscuridad?”

Consigna vista en una manta en el mitin de

Televisa Chapultepec

Introducción

Los movimientos sociales surgen y se renuevan con el transcurso de su historia, dependiendo de las problemáticas que los hacen florecer. Por ello, el 2012, fue un año con bastante efervescencia alrededor del mundo, subrayando en México como el año donde renace la primavera mexicana, la de los estudiantes, algunos de los movimientos que emanaron se venían forjando desde años atrás. Pero fue en este año, al menos para México, un año que volvió a vislumbrar aquella luz que parecía tan lejana, y con el renacer de aquella primavera estudiantil, donde los estudiantes tomaban nuevamente la batuta para hacerse escuchar, para hacer valida no nada más su palabra sino sus propuestas, sus ideales, sus sueños... que desde hace varios años, parecía pasiva, distante, hasta indiferente de su realidad.

Unos ejemplos muy claros de lo que ocurría en el mundo fueron los movimientos de la Primavera Árabe⁵⁹, los Indignados (15-M)⁶⁰, el Movimiento Estudiantil Chileno (El invierno estudiantil chileno)⁶¹, y el Ocupa Wall Street (OWS)⁶², los que dieron lugar al #YoSoy132.

⁵⁹ Del 9 de octubre del 2010 al 20 de febrero del 2011 iniciaron a participar 18 países árabes en las protestas sociales con diferente índole. La cual con ayuda de las redes sociales se pudo difundir los acontecimientos, y motivando a los siguientes movimientos.

⁶⁰El nombre de 15-M, es referente al 15 de mayo del 2011 bajo las protestas de una democracia más participativa en España.

⁶¹ El invierno estudiantil chileno, nace desde abril-mayo del 2011 con protestas bajo las demandas educativas.

⁶² El 17 de septiembre del 2011, en Nueva York, inicio las protestas y la ocupa por las desigualdades sociales y la codicia de las corporaciones después de la crisis del 2008.

En el que la Primavera Mexicana, se unía con la oleada de estos movimientos sociales alrededor de la esfera global, en el cual los estudiantes mexicanos querían ser partícipes de una nueva historia, una historia escrita por ellos, la cual pretendía cambiar la realidad que se aproximaba con el regreso del régimen priista, y por vez primera, las escuelas privadas dieron el primer paso, de tal modo, públicas y privadas se alzaron en unísono, por México.

Es así como el movimiento #YoSoy132 da un capítulo más a la historia de este país, con aciertos y desaciertos, con raíces de la lucha estudiantil del 68', del 71' o la huelga en la UMAM del 99', con las características que conforman a los movimientos sociales, con la inquietud de nuevas experiencias y saberes, con firmeza de querer un cambio, con esperanza, con la convicción de que no estamos solos, de que si se puede reescribir nuestra historia.

El movimiento #YoSoy132 al igual que otros, buscó alternativas que ayudaran a despolarizar la política mexicana; sin embargo ante el régimen Neoliberal en el que nos encontramos sumergidos dio pauta para que la información no solo fuera un discurso receptivo, sin antes tener un diálogo participativo de las partes que intervenían en él, llámese medios de información, autoridades o iguales. De esa manera la apertura de los medios significaba un acercamiento con aquellos que les era menos fácil acceder a las redes sociales.

3.1.- Memoria histórica, partiendo del priismo hacia el desbocamiento del neoliberalismo mexicano.

*“Donde hay represión no me puedo expresar.
Cuando hay agresión no me puedo callar.”*

Aceves Navarro 1968

Los movimientos que han surgido a lo largo de la historia de México, la mayoría de ellos tienen algo en común, la desigualdad social, la apropiación de la riqueza del país para unos cuantos, un pueblo olvidado y sumergido en la pobreza, donde la mayoría no es la que manda, sino la que obedece. Tal vez sea por el carácter de nuestra naturaleza como mexicanos, el cual, desde la Invasión Española se nos ha tratado como seres sin voz, sin opinión, dejando a este carácter natural como algo irrevocable, sin embargo siempre habrá algunos “revoltosos” que quieran cambiar su naturaleza, porque este carácter no es definitivo, es opcional y en palabras de Freire “somos seres condicionados pero no determinados”⁶³. Por tal motivo, esta historia que comenzó en un escenario “perfecto”, desembocó en una acción colectiva en todo el mundo, porque mexicanos hay en todas partes, queriendo ver un cambio en su país...

Para contextualizar el clima en el que se encontraba el país durante el florecimiento del #YoSoy132, es necesario resaltar el ámbito político que ha mantenido el poder por más de setenta años y que regresa con tintes absolutos para quedarse. Por ello la importancia de conocer los orígenes del partido que gobernó más de la mitad del Siglo XX y no sabemos cuántos años más dure en el poder, ya que el nuevo sistema neoliberal favorece la dureza de su retorno.

En ésta investigación nos referiremos al periodo del priismo y los doce años que gobernó el PAN, el cual corresponde desde el periodo posrevolucionario, de donde surgen las raíces que conformarán al partido actual, conservando ciertas manías del caciquismo, el discurso Liberal del Siglo XIX, siguiendo el discurso de una democracia justa para el individuo, donde los discursos e ideales con los que se fue forjando ahora son obsoletos en términos de garantías para el pueblo, buscando alcanzar la cima de la globalización, hasta la guerra contra el crimen organizado, un hecho que se salió de control y que hasta el día de hoy seguimos sufriendo las consecuencias de aquella decisión, donde un sexenio atrás se pensó que con la llegada del PAN a la silla presidencial, no solo

⁶³ FREIRE, Paulo. 1997. *Pedagogía de la autonomía*. Pág. 20

representaba un cambio en la historia de este país, sino que las formas de llevar a cabo la presidencia le devolvió nuevamente el poder al PRI.

El PRI comprendió tres grandes etapas, las cuales corresponden al Partido Nacional Revolucionario (PNR), al Partido de la Revolución Mexicana (PRM), y al Partido Revolucionario Institucional (PRI). El primero tuvo sus orígenes el 1° de Diciembre de 1928, “en los diarios de la República, apareció el [primer] manifiesto del Comité Organizacional del Partido Nacional Revolucionario”⁶⁴ (PNR), donde se daba a conocer una alternativa política proveniente de la Revolución de 1910-1917, la cual fue creada para ganar, desde el poder para el poder.

El Partido Nacional Revolucionario (PNR), “fundado por Plutarco Elías Calles en 1929”⁶⁵ y otros personajes provenientes de la Revolución, estaban decididos a formar un partido que les permitiera gobernar el país como diera lugar, Calles llegó con una consolidación de los antiguos proyectos* como el que “se ampliara la red de carretera, [también] se creó el Banco de México, con el impulso de Manuel Gómez Morín** (...) El banco Nacional de Crédito Agrícola, y el país empezó a avanzar en su construcción”⁶⁶, creyendo firmemente en la consolidación de un nuevo partido firme y sobresaliente, que gracias a las amistades que sostuvo durante el gobierno del General Álvaro Obregón, le permitieron colocarse repentinamente dentro de la política como uno de los favoritos y con la convicción de que el realmente la situación del país iba a cambiar para el bien del pueblo.

En los siguientes años, en el transcurso del “Maximato, entre 1930 y 1934, los gobernadores alcanzaron una fuerte presencia en sus respectivas entidades debido a lo que podía caracterizarse como un vacío del poder presidencial. Pero este fue llenado por el Jefe Máximo, quien pudo lograr una forma de gobierno que

⁶⁴ GARAY Fernando de, MÁRQUEZ Salazar Alberto y VEGA Mariana. 2003. *PNR, PRM, PRI: Esbozo Histórico*. Pág. 45-46.

*Proyectos provenientes del gobierno de Álvaro Obregón.

** Tiempo después presidente del Partido Acción Nacional (PAN).

⁶⁵ RODRÍGUEZ, Octavio. 2009. *México ¿Un nuevo régimen político?* Pág. 254.

⁶⁶ GARAY. 2003. *Óp. Cit.* Pág. 41.

permitió a los hombres fuertes de las regiones un control absoluto, siempre y cuando se comprometieran a apoyar con su lealtad las decisiones políticas que, pese a todo, se confeccionaran en la ciudad de México, el centro-político del país”⁶⁷. Es decir que en el periodo del Maximato, el cual se le confiere este nombre a Plutarco Elías Calles, que era mejor conocido como él Jefe Máximo, generó un poder absoluto, un poder presidencial, el cual tenía todo a su favor con ayuda de los gobernadores, los cuales tenían la libertad e independencia dentro de su gobierno, tal como ellos consintieran, conservando del caciquismo ciertas prácticas de las cuales se había luchado en contra de estas durante Revolución Mexicana años atrás, conservando el famoso compadrazgo que hasta nuestros días sigue favoreciendo con privilegios a una nueva burguesía asociada con el poder.

El PNR “nació desde el gobierno, bajo un esquema autoritario vertical cuyo único líder era el ‘Jefe Máximo de la Revolución’ sostenido en primer instancia por la fuerza de los caciques locales y Jefes Militares, quienes obtuvieron a cambio un absoluto respeto de su autonomía local”⁶⁸, generando desde su inicio un fuerte entrañado de corrupción que ha caracterizado la forma de gobierno de este país, llámese derecha, centro o izquierda.

El PNR estaba integrado por “personalidades cuya principal característica fue la de ser representantes de un grupo en una región, capacidad de organización, asegurar el voto electoral y sostener un poder coercitivo”⁶⁹, siendo un partido elitista y fraccionario. Al partido no le importaba tanto la cantidad de sus militantes sino la calidad de éstos, es decir le convenía que sus militantes fueran reconocidos, que tuviesen un estatus alto, que fuesen selectos, con una posición sobresaliente ante su gente, con un liderazgo casi nato, aunque estos fueran solo unos cuantos, los cuales tenían la tarea de atraer una cantidad suficiente de simpatizantes para derrocar a la poca “competencia”, o a la que pretendía serla, con el fin de asegurar el voto del pueblo.

⁶⁷ *Ibidem*. Pág. 198.

⁶⁸ *Ibidem*. Pág. 56.

⁶⁹ *Ibidem*. Pág. 61.

Como ya era un partido consolidado, tiempo después, dentro del mismo partido existían disputas sobre las diferentes posturas políticas, una de ellas, la de Lázaro Cárdenas del Río, el cual perseguía un espíritu revolucionario distinto al de Plutarco Elías Calles. Es “el 30 de marzo de 1938 en el Palacio de Bellas Artes”⁷⁰ cuando Lázaro Cárdenas presidente de la República, en la ruptura política que tuvo con Plutarco Elías Calles, decide cambiar varias estructuras que tenía el partido, dándole un nuevo sentido a la política del país, iniciando con cambiar el nombre del PNR símbolo de erradicar lo que Calles había iniciado con su Maximato, proponiendo a esta nueva etapa de gobierno, Partido de la Revolución Mexicana (PRM). Dando lugar a un nuevo giro interno dentro del mismo, incluyendo al sector obrero ya que anteriormente no estaba incluido, y el poder del pueblo era por lo que en este comienzo se pretendía luchar, colocando así a Cárdenas como aquella figura que representaba el nacionalismo revolucionario dando pie a un partido más sólido y reestructurado en aquellos tiempos.

En 1939, con la apertura de incorporar a nuevos partidos políticos dentro del patrón electoral, atenuando la supremacía del poder en turno, nace uno de los partidos actualmente persiste y sigue siendo parte de la oposición más importante del PRI, es el Partido de Acción Nacional (PAN), partido de derecha. El cual formaba una de las contrapartes del PRM, ya que para este último, cualquier partido que fuese de izquierda o derecha, no representaba el espíritu de la Revolución, representaban la traición a la patria por corresponder a “potencias extranjeras, a la URSS en el caso del PCM*, o al Vaticano en el caso del PAN”⁷¹. Lo que le favorecía al PRM, para desacreditar a sus adversarios y que la competencia electoral fuera nula, porque casi siempre no había contrincantes que participaran por la presidencia dejando como únicos candidatos a los representantes del PRM y obteniendo siempre el triunfo de las elecciones.

⁷⁰ *Ibidem*. Pág. 102.

⁷¹ *Ibidem*. Pág. 128.

*“El Partido Comunista Mexicano (PCM) estaba proscrito pero no podía participar en los procesos electorales”.

Mientras tanto en el interior del PRM se debatían dos posturas para las siguientes candidaturas del mismo partido, la primera, la que Lázaro Cárdenas apoyaba a Francisco J. Mujica, el cual podría dar seguimiento a los proyectos que éste había dejado inconclusos, donde lo popular se representaba con el espíritu revolucionario, lo nacionalista, el Estado comprometido con el pueblo. Por otro lado se encontraba la otra postura, la de Miguel Alemán, un candidato más moderado, el cual representaba el estado modernizador, el progreso y la industrialización, para favorecer solo a la burguesía, donde el Estado limitaba la competencia del mercado y así poder proteger los intereses de unos cuantos. Y es así que Miguel Alemán en 1946 recibe la presidencia de la República, donde deja de atrás el nombre de PRM, como anteriormente había hecho Cárdenas como estrategia presidencial, transformando las estructuras del viejo partido y dando consigo otro giro más, dando lugar al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Con el periodo de Miguel Alemán en 1946-1952, se creía en un nuevo horizonte para México, ya que su gobierno representaba el lado modernizador y del nuevo progreso económico del Estado, pero la realidad fue otra, favoreciendo solo a un pequeño grupo, el de la burguesía, donde ésta tenía el control absoluto del poder.

Es en una reunión del Comité Organizacional de PRM, el “18 de Enero de 1946, (...) en el teatro Metropolitano de la Ciudad de México”⁷², donde declaran la desaparición del partido, dando un nuevo sentido en la política en México. Dos días después el 20 de Enero de ese mismo año, nace el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

De esa manera empieza el tercer periodo del PRI; facilitando las viejas prácticas que desde el gobierno de Elías Calles fueron dándole forma al partido actual, como la colocación de los líderes sindicales, lo cual traería un mejor control de los mismos, y alianzas que podrían ser fructíferas para la consolidación de las candidaturas.

⁷² *Ibidem.* Pág. 127.

Por otro lado no es hasta el 17 de octubre de 1953, cuando es otorgado el voto a la mujer, en el periodo de Ruiz Cortines, gracias a “Margarita García Flores secretaria de Acción Femenil”⁷³.

Un dato que parece relevante, tanto en ésta investigación como en la historia política del país; es que desde los inicios del “periodo de Miguel Alemán hasta el de Díaz Ordaz se manifestó una indiscutible disminución de interés en la tarea política por parte del ciudadano mexicano”⁷⁴, generando en el pueblo una segregación ante la idea que se tiene sobre el gobierno, ya que su política es para unos cuantos; a lo que agregaría que después de la represión del 68’, muchos jóvenes en particular, sintieron la necesidad de un cambio en su política, la cual fuera un sistema que verdaderamente los representara, un cambio en el sistema educativo, económico, político y social, que años más tarde volvió a descender considerablemente en la participación política del ciudadano, negando a este la formación política.

Un suceso que marcaría subrayablemente no nada más la historia estudiantil, sino la historia en lo general, es el 2 de Octubre de 1968, donde se podría decir que comenzó a una nueva crisis en el país, donde se develo el verdadero sentido del régimen que gobernaba y gobernaría el país, durante muchos años más, y que después de un periodo de doce años nuevamente “recupera” el poder. En ese periodo del ’68, gobernaba Díaz Ordaz, se aproximaban Los Juegos Olímpicos cuya sede sería México, y era evidente que la mirada de todo el mundo estaba en el país; por ello ante las protesta de los estudiantes ante la estropeada estructura de la educación (por no llamarla calidad, porque creemos que la educación no es cuestión mercantil sino de formación), dieron la autorización presidencial de que el ejército entrara a Ciudad Universitaria, violando los derechos autónomos de dicha institución entran las fuerzas militares. Alonso Martínez Domínguez, dirigente del PRI señaló: “Preferimos ver los tanques de nuestro Ejército salvaguardando nuestras instituciones, que los

⁷³ *Ibidem.* Pág. 144.

⁷⁴ *Ibidem.* Pág. 133.

tanques extranjeros cuidando sus intereses”⁷⁵. Dando entender que los jóvenes de ese tiempo no sabían que era vivir en una crisis realmente, que no sabían el poder de una extrema derecha como dictadura, que no tenían ni idea de lo que se vivió en la Revolución, y que solo hacían énfasis en los errores y no veían los aciertos que se tenían con el gobierno del PRI.

Ante este suceso las protestas fueron sumándose otras demandas y otros sectores estudiantiles como públicos y privados. Lo ocurrido el 2 de octubre de ese año, fue acallado en los medios informativos, dando a conocer que un pequeño grupo de estudiantes fueron pacificados por el gobierno para que no generar más revueltas, sin dar a conocer la gran represión que fueron sometidos no nada más el cuerpo estudiantil, sino, a familias enteras que se encontraban a los alrededores. En la actualidad podemos encontrar un considerable número de información acerca de lo ocurrido, testimonios, crónicas, estadísticas, documentales, en fin; pero en la actualidad sigue sin castigarse a los responsables de aquella matanza, sin embargo seguimos pagando generación por generación cuantiosos sueldos a los que provocaron este suceso y a sus familias.

De nueva cuenta el 10 de Junio de 1971 en las instalaciones del Instituto Nacional Politécnico de Santo Tomas, el gobierno vuelve a callar la voz de los estudiantes inconformes y en apoyo a los estudiantes de Monterrey, ante el suceso el gobierno mando un grupo paraestatal llamado los “Halcones”.

Con los lamentables sucesos ocurridos en aquellos años, da un giro la perspectiva de la política en México con la entrada de una nueva crisis al país, cuando Miguel de la Madrid se encontraba a cargo surge “la caída de los precios del petróleo [que] profundiza la crisis financiera e inauguró el régimen neoliberal”⁷⁶ el cual rige nuestro sistema actualmente.

⁷⁵ *Ibidem.*

⁷⁶ RODRÍGUEZ. *Óp. Cit.* Pág. 134.

México durante el inicio de la década de los 80's, inicio un período de asenso frente a una nueva crisis posmoderna, no sólo en términos políticos, económicos, sino también en el sector educativo; incorporándolo en el nuevo orden mundial, cimentándolo en la globalización (como se pretendía, desde el año de 1982, con la entrada a la presidencia de Miguel de la Madrid y su modelo neoliberal), el mismo que ha intentado el aparente desarrollo del país, formando un imaginario psicosocial de que el país podría acceder a la cima del primer mundo, siempre y cuando se implementen las recomendaciones dictadas desde los organismos internacionales multilaterales, que solo han incrementado las desigualdades de un país que nunca ha conocido la "democracia".

El neoliberalismo poco a poco ha convertido en algunos países subdesarrollados, como es el caso de México, la inserción de sistemas más crueles ante la economía, la política, lo social y otros sectores fuertemente dañados; pero al final de cuentas, el neoliberalismo es un mecanismo que el propio capitalismo formó, ya que es una evolución más cruel y voraz de este éste último. La economía del neoliberalismo es más brutal ante la clase obrera, los pobres son más y más pobres; los ricos que son cada vez menos, pero son más ricos, y es allí donde la clase empresarial es la que gobierna en vez del propio Estado.

Por otro lado, el neoliberalismo en México se inaugura como anteriormente se mencionó, con la entrada de Miguel de la Madrid a la presidencia (1982-1988), durante su gobierno se pretendía la creación de alternativas para burguesía, la cual consistían en la devolución de las acciones bancarias a los antiguos dueños y así fortalecer este sector, para traer consigo un estado de bienestar, el cual no fue así.

El neoliberalismo entro de lleno con el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el cual fue alumno y sucesor de Miguel de la Madrid. En 1988 en las elecciones, se da la primera "la caída de sistema", que años más tarde reconocieran miembros de ese mismo partido que Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del ex presidente Lázaro Cárdena, ganó las elecciones, el fraude permitió al PRI

colocarse nuevamente en el poder. Durante su gobierno y la entrada total del neoliberalismo, comienza las privatizaciones del Estado, como fue la Privatización de Telmex (Teléfonos de México) y la Banca en México; también se produjo en 1994 una crisis severa con la devaluación del peso mexicano ante el dólar, desfalcó las arcas del país, generando un sistema educativo ya no formativo sino mercantil el cual bajo la influencia de sectores internacionales “crearían mejoras” que mantuviesen el control de este sector, los cuales no se han visto desde la entrada de este sistema; por otro lado no se podrá olvidar la no menos famosa aparición de el “Chupacabras”, una estrategia mediática, donde los medios de información empezaban a ser el cuarto poder, utilizado para someter al pueblo con el miedo infundido por lo desconocido, y así poder desvirtuar los hechos que ocurrían en el país, frente a estas reformas, lo cual años más tarde volverían a ser uso de la manipulación mediática y el sometimiento psicológico.

En 1994, el cándido favorito del pueblo a la presidencia del PRI, era Luis Donaldo Colosio, pero como anteriormente se había dado en el PRN y PRM, las posiciones de los candidatos estaba dividida en el mismo partido, lo cual traería consigo que Colosio no fuera de los favoritos para Salinas, ya que éste perseguía una política distinta a él y a lo que pretendía consolidar.

Ante el asesinato de Colosio, sube a la presidencia Ernesto Zedillo (1994-2000), el cual siguió con la línea tecnócrata de sus antecesores, en su mandato no se casaba de decir que en México había democracia, solo que faltaba perfeccionarla, y claro a su manera la perfecciono, privatizando Ferrocarriles Nacionales de México, el caso de FOBAPROA, negando el diálogo al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), insertando grupos de paramilitares en varios estados del país, principalmente Chiapas; dejando crecer el mercado del Narcotráfico, que sexenios más tarde provocaría una guerra. Es cierto que durante su sexenio el poder judicial se fortaleció por la oposición pero lamentablemente este no ha tenido un mejor desempeño, ya que muchos de ellos conservan la escuela del priismo.

Hay que recalcar, que la entrada del neoliberalismo mexicano se ha impulsado gracias al autoritarismo de su gobierno, que ha impuesto medidas como la apertura comercial, la privatización de empresas públicas y la desregularización económica haciendo una sociedad subyugada y cada vez más pobre, mientras que la corrupción y la mala administración son parte de esta herencia que dejó el viejo régimen, el régimen de la ineficiencia pública, el régimen que favorecía solo a los suyos. El neoliberalismo trata de ser un sistema “verdaderamente democrático”, busca generar un nuevo discurso, ya no donde el Estado debe estar comprometido con el pueblo, sino que ahora es el individuo el que importa, el discurso es personalizado y solo va dirigido al individuo como principal factor para poder llevar a cabo la democracia, el individualismo impera, ahora el voto si cuenta, y con esto nos preguntarnos ¿Acaso el voto no contaba antes? ¿Antes no éramos democráticos, pero ahora sí lo somos? ¿Por qué ganan siempre los mismos? ¿Cómo vivimos la democracia que ellos nos dan? Creo que como muchos otros, necesitamos más respuestas, porque preguntas creemos que ya hay suficientes sin contestar.

Retroceder en tiempos modernos; pareciera una contradicción, pero acaso no es lo que los tecnócratas han buscado desde hace años con la ejecución de sus políticas, porque es claro que en México, la teoría política, lo que se encuentra en nuestra constitución, no es llevada a la práctica, y la que pudiese llevar solo es para favorecer a unos cuantos, a los del poder.

3.1.1.- Dos sexenios de derecha

La llegada del PAN a la presidencia, sin duda fue un hecho que marco la historia de este país, no tanto por el declive económico que el PRI había ocasionado, sino que de alguna manera se añoraba un cambio y ese venía acompañado de un candidato con botas llamado Vicente Fox.

En términos generales la candidatura de Fox estuvo acompañada por fuerte influencia de los medios de difusión, ya que durante su mandato hubo varios momentos que pareciera que se contraponía ante sus propias decisiones, “Fox le tenía pavor a ser descalificado en las calles, pero sobre todo en la televisión. En privado, igual que en público, rehuía a la discusión y a la confrontación.”⁷⁷

Durante el sexenio de Fox hubo una caravana del EZLN hacia la ciudad de México, la cual parecía bastante esperada por el mandatario, ya que la figura del Subcomandante no solo era imponente, sino que hasta le causaba admiración. A la llegada tuvieron una reunión para acordar el recorrido que haría el EZLN en la ciudad, la cual tuvo algunos desaciertos.

En el ámbito económico la gestión del gobierno de Fox “resultó un fracaso. Sus grandes metas económicas no se concretaron: ni crecimos al 7% anual, ni se crearon el millón 300 mil empleos anuales prometidos. En realidad, el crecimiento económico en el sexenio (suponiendo que el resultado de 2006 sea un aumento del PIB de 4.3%) es de 2.1% promedio anual, lo que sirve para que el producto por habitante tenga un pírrico incremento de 1% anual”.⁷⁸ Lo que produjo una crisis en varios ámbitos, en lo laboral, en lo económico, en la salud y claro, en la educación.

La educación del sexenio Foxista estuvo acompañada por el secretario Reyes Tamez Guerra, un Químico Bacteriólogo Parasitólogo formado en la Universidad Autónoma de Nuevo León, teniendo una baja considerable en términos educativos, lo cual su sucesor partidista Felipe Calderón, incremento en comparación a su gobierno.

Si bien el gobierno de Fox, en un inicio fue considerado como el gobierno del cambio y la esperanza para dejar las viejas costumbres de corrupción Priista, el gobierno de Felipe Calderón fue el que le regreso la presidencia nuevamente al PRI.

⁷⁷ TREJO, Delarbre. Raúl. 2008. Revista *Nexos. Desencuentros con Fox*. <http://www.nexos.com.mx/?p=12703>. Consulta 18 de febrero 2016.

⁷⁸ DELGADO, Orlando. 2007. Revista *Nexos. Un desastre maquillado (Finanzas públicas del gobierno foxista)*. <http://www.nexos.com.mx/?p=12133>. Consulta 18 de febrero 2016.

En el sexenio de Felipe Calderón sin duda será recordado por la guerra contra el narco, lo cual trajo una guerra en todo el territorio mexicano, derramando sangre inocente a su paso.

La estrategia de Calderón de mandar al ejército a las calles, es una de las más cuestionadas hasta ahora, ya que si bien el narco y el ejército vivían en guerra, los ciudadanos también sufrimos los estragos de esta lamentable estrategia, “México cerró 2010 con cerca de 11 mil muertes directamente relacionadas con el narcotráfico, casi cinco veces la cifra de 2006.”⁷⁹

Creemos que esta estrategia no podía llevarse a cabo de tal forma, porque las condiciones económicas en las que el país se encontraba, ya que lidiar con el narcotráfico también es lidiar con las fuerzas que se encuentran el poder. Y de esa manera la limpieza se debe hacer desde adentro para poder lidiar en las calles.

Felipe Calderón tuvo frente a la Secretaria de Educación a tres funcionarios a Josefina Vázquez Mota, Alonso Lujambio Irazábal y José Ángel Córdova Villalobos, los cuales durante el sexenio pudieron de alguna manera subsanar algunos vacíos que el sexenio anterior dejó.

⁷⁹ CASAS, Zamora. Kevin. 2011. Revista Nexos. ¿Clavo o tornillo? La guerra del presidente Calderón. <http://www.nexos.com.mx/?p=14159>. Consultada 18 de febrero 2016.

Año	Gasto nacional (millones de pesos corrientes)	Gasto público	Gasto federal	Estatal y municipal	Gasto privado
2000	353,052	276,436	223,385	53,051	76,617
2001	394,686	311,175	250,819	60,356	83,511
2002	439,387	344,332	276,632	67,701	95,055
2003	495,111	386,716	307,407	79,309	108,395
2004	534,481	416,161	327,287	88,874	118,320
2005	595,453	464,030	363,560	100,470	131,423
2006	645,722	503,724	397,698	106,027	141,998
2007	694,455	543,584	430,180	113,404	150,871
2008	760,714	600,986	472,623	128,363	159,728
2009	816,975	636,703	507,586	129,117	180,273
2010	881,828	696,119	541,931	154,187	185,709
2011	909,021	713,754	566,556	147,198	195,267

Fuente: Panorama del gasto educativo en México 2012 y Principales Cifras Ciclo Escolar 2010-2011, elaborado por la SEP

La oportunidad que tuvo el PAN durante los doce años en que estuvo frente al poder, quizá no fue la más favorecedora para nuestro país, ya que si bien los errores que hubo durante este tiempo ocasionaron el regreso del PRI, este al regresar parece que retoma el lugar de manera más inflexible y busca posicionarse con ayuda de los medios de difusión, haciendo creer que cualquier cambio ya sea de color, de postura, o ideología, no servirá porque el seguirá teniendo el poder.

3.2.- La composición del #yosoy132: la chispa que despertó a la juventud

El #YoSoy132 nace como una respuesta, ante lo que ocurría dentro del país en momentos electorales; nace como una llamada ante la inconformidad de tantos ciudadanos que merecemos un país mejor, donde la economía, la educación, la política y otros factores sociales están en declive. Donde ya no se podía continuar sin exigir un cambio, y ese cambio se empezó a gestar como una gran bola de nieve...

Mucho se ha dicho de cómo surge este movimiento, por lo tanto en esta investigación se pretende abordar al tema desde una perspectiva cronológica acerca de los primeros días de este movimiento, ya que nuestro principal objetivo es analizar el proceso formativo en especial del #YoSoy132UPN. Que si más fue germinador de semillas para muchos de sus militantes, ya que a sus más de tres años de su aparición, las protestas como #PosMeSalto, las de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, por la liberación de los presos políticos y los miles de desaparecidos en lo que va del sexenio de Enrique Peña Nieto, son cada vez más las personas inconformes con la forma de este gobierno que parece que regreso para quedarse.

3.2.1.- Los primeros chispazos en el ciberespacio

Mayo 01, 2012.

A temprana hora, las televisoras más importantes del país Televisa y TV Azteca, declaran que no transmitirán el debate por la presidencia de la República. El cual tendría como objetivo no divulgarlo a gran escala ya que Televisa, preferiría transmitir un programa de concursos y TV Azteca un partido de futbol. Pareciera que los hechos que no pasan por la televisión abierta, y más de corte político, son parte de un juego mediático para esconder una realidad que nos fabrican entre estas dos grandes televisoras.

Ante lo mencionado anteriormente, la indignación de algunos ciudadanos fue trasladada hacia las redes sociales, un ejemplo sería Twitter, donde @lvloon vía @Julib3th encendieron la llamarada y fue lo que inicio la #MarchaAntiEPN para el 19 de mayo; lo que cabe señalar, por vez primera se marcharía en contra de un candidato a la presidencia de este país. Lo cual da indicios de la inconformidad por este candidato en particular.

Al ver la poca respuesta del retuit, lo dirigieron a la cuenta de @julioastillero un columnista de la Jornada de nombre Julio Hernández López; que lo retuiteó dos veces y en cuestión de segundos más de 100 cuentas atendieron al llamado, lo cual puede observarse que como en el mundo virtual como en el real, lo que se necesita es tener un nombre reconocido para poder llamar a un acto como este, así que rápidamente este retuit de ser una idea de alguien que seguramente no hubiera causado mayor furor, en pocos minutos se viralizo gracias al renombre.

Mayo 10, 2012.

El #MarchaAntiEPN no figuro en las redes sociales hasta el 10 de mayo, cuando un seguidor de Josefina Vázquez Mota lo tuiteó de nueva cuenta, y es así, que se desata la polémica de la marcha. ¿Quién convoca? ¿Convocó algún partido? ¿Azul o amarillo? ¡No Marchemos con los Josefinos, Marchemos con el Peje! ¡No somos de izquierda, Ni de derecha, Somos los de Abajo y vamos por los de Arriba!... son algunas frases que giraban alrededor de la esperada marcha dentro del mundo de las redes sociales.

Mientras en la actividad cibernética giraba y seguía creciendo como espuma, ante el llamado a Anonymos México, para que este fuese difundido y la negación de ellos, los que sí hicieron caso fueron los de "la agencia APRO, de la revista *Proceso*. La redacción tomó aquella difusa convocatoria extraviada en la blogósfera y la volvió nota: 'Convocan en redes sociales a marcha anti Peña

Nieto en el Zócalo”⁸⁰. Lo cual, le dio solidez a la difusión, por considerar un dato duro de una revista considerada como de prestigio.

Mayo 11, 2012.

UNAM

Un grupo de estudiantes de la UNAM, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, se reunieron en asamblea para acordar los pormenores de la marcha convocada para el 19 de Mayo #MarchaAntiEPN, siendo una de las facultades más activas políticamente hablando.

IBERO

Día en que el candidato a la Presidencia de la República, visita las instalaciones de la Universidad Iberoamericana, al foro “Buen Ciudadano Ibero”, este foro tenía como objetivo cumplir con la agenda de cada candidato para dar a conocer sus propuestas con el sector universitario, el candidato EPN, anteriormente había cancelado la participación en dicho foro y Josefina Vázquez Mota en reclamo menciona que si no asistiría el candidato del PRI ella tampoco asistiría, ya que EPN se había encargado de rechazar las visitas a los lugares que pudieran dañar su imagen de telenovela.

El viernes desde muy temprana hora, en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana se vivía un estado intimidante por parte de la seguridad del entonces candidato Enrique Peña Nieto y su equipo. Durante la entrada de los estudiantes al plantel, no solo bastaba la acreditación de identidad como normalmente se realiza, sino que la incómoda revisión de pertenencias por parte del cuerpo de seguridad que fue engorroso y el cierre de las diferentes puertas de acceso limitadas a solo unas cuantas.

Así, pasaban las horas y mientras más se acercaba la hora de la visita en el auditorio José Sánchez Villaseñor la tensión iba subiendo, varios camiones llegaron alrededor de las 8:30 am y 9:00am con los militantes y equipo del PRI,

⁸⁰ Nexos. *Óp. Cit.* Pág. 36.

abordaron a la institución con pancartas y suvenir que apoyaban al entonces candidato. La multitud no se hizo esperar en el auditorio, el cual se encontraba en lleno total, y la extensión en la parte de afuera de este, con la ayuda de la transmisión en pantallas colocadas en puntos estratégicos para la transmisión de lo que ocurría dentro del auditorio.

Alrededor de las 11 de la mañana; no solo el Auditorio se encontraba lleno sino sus alrededores, los edificios cercanos a este, escaleras, y explanada concentraban a la mayoría de la comunidad Iberoamericana, a periodistas y gente trabajadora del plantel.

En cuanto se hizo presente el candidato dentro del auditorio, no se hicieron esperar los gritos, tanto como los que lo acompañaban, como los que gritaban “Asesino”; en la mesa el moderador presenta al presídium: como rector el doctor José Morales Orozco, a Alberto Rius, y Esther Nissán, ambos representantes de la comunidad Ibero y por último a Enrique Peña. Dando nuevamente lugar a un abucheo constante y colérico; siendo el moderador el que tratara de mantener la calma dentro del auditorio recordando que era un foro democrático, cuyo objetivo era escuchar a cada uno de los candidatos acerca de los 5 ejes que al inicio de semestre se habían propuesto por la misma comunidad.

El discurso del entonces candidato fue el siguiente:

Jóvenes estudiantes, muy buenos días tengan todos ustedes, le agradezco al señor rector de esta institución académica su hospitalidad, la oportunidad de poder saldar mi deuda con ustedes porque había sido invitado anteriormente a estar aquí y por razón de agenda y de empatarse con otro evento que teníamos ya comprometido no nos fue posible entonces, pero aprecio aún más que se haya abierto un nuevo espacio para poder estar con los jóvenes universitarios de la Universidad Iberoamericana. Quiero saludar con respeto

a las mujeres y hombres jóvenes estudiantes de esta universidad, porque valoro y aprecio mucho esta oportunidad, pero sobre todo este ánimo que se respira con efervescencia que se da entre la juventud universitaria, y que más allá de las diferencias, que son legítimas, que dan espacio a la pluralidad universitaria, que dan espacio a la libertad que debe tenerse en todos los espacios universitarios, me permite contagiarme y sobre todo poder compartirles la visión de un servidor. Podrán algunos estar de acuerdo o no, y quienes no lo estén espero aunque sea un poco poderles convencer, y si no, tampoco pasará nada, lo más importante, lo más importante, es propiciar ante todo respeto y ambiente cordial que dé espacio a las diferencias, porque lo que se ve hoy reflejado en los jóvenes universitarios también se proyecta allá afuera. Este es el ambiente que tiene hoy México en su democracia, un ambiente plural, diverso, distinto, de contrastes, pero que a final de cuentas, más allá de los posicionamientos de partido o individuales, lo que debe proporcionar es el ambiente de respeto y de cordialidad para darle impulso a lo que en consenso pueda servir de mejor manera al país. Insisto, nadie pretende imponer verdades absolutas, porque no las hay, no hay verdades absolutas, todas son relativas y todas al final de cuentas requieren y demandan la participación de las distintas expresiones que enriquezcan una visión que pueda ser compartidas por todos que y que genere consenso y que por lo menos, sea adoptada por toda una sociedad y por un grupo a quien se está dirigiendo.⁸¹

⁸¹ Ivan Acopa, "Conferencia de Enrique Peña Nieto en la Ibero ", 11 de mayo de 2012

No obstante después de su breve discurso, inicio la hora de las preguntas con 5 rondas de 3 preguntas cada una, y para “agilizar” la agenda del candidato se optaría por sorteo. Las preguntas giraron en torno a su candidatura, la primera tenía que ver con las encuestas estaban un tanto contrapuestas, mientras que en los medios él se colocaba a la alza, en encuestas de universidades o independientes se mostraba lo contrario. Las siguientes tornaron en temas de pobreza y propuestas.

En la segunda ronda, la primera pregunta hablaba sobre la deuda que tiene el estado de Chihuahua y la deuda que dejó el gobernador priista, la segunda pregunta gira en las condiciones de los indígenas, pero lo que causó revuelo fue la aclaración de la palabra anomia por parte del candidato, ya que desató los comentarios en tono de mofa hacia él; se retoma el tema de pobreza como tercera pregunta.

Al inicia la tercera ronda, la primer pregunta toca estadísticas del estado de México, el cual bajo su gubernatura se volvió un estado caótico, en economía, violencia, decadencia educativa, etcétera. Y pone un poco nervioso al candidato. Y se cierra con una crítica acerca de la forma en que llevo su mercadotecnia para la candidatura

En la cuarta ronda, se trata el tema del comercio internacional, el trato con los tres sindicatos más importantes y el tema de los animales, en específico la tauromaquia, lo que trajo un gran revuelo entre los asistentes del auditorio, exigiendo respuestas más claras, ante la evasión de las preguntas.

La quinta y la última ronda, se retoma el tema del sindicato, en concreto el SNTE, la segunda es sobre la manera de fondear aparatos de computación para todos los alumnos, y la tercera como combatir la corrupción en los tres niveles, por el desprestigio del partido al que representa. Ante todo lo anterior se limitó a contestar cada pregunta de cada ronda con respuestas muy generales y

estadísticas del INEGI, lo que reflejaba la inconformidad por no dar datos claros y evadir las respuestas.

Una vez terminada la sesión de preguntas no se hicieron escuchar los gritos de repudio, y los gritos de apoyo por parte de su equipo. Sin embargo los gritos por la pregunta sobre Atenco, lo hicieron retomar nuevamente el micrófono a lo que contestó:

Déjame antes de concluir, aunque ya lo había hecho. Voy a responder a este cuestionamiento sobre el tema de Atenco, hecho que ustedes conocieron y que sin duda dejó muy en claro la firme determinación del gobierno de hacer respetar los derechos de la población del Estado de México, que cuando se vieron afectados los intereses particulares, tomé la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz, y que en el tema lamentablemente hubo incidentes que fueron debidamente sancionados y que los responsables de los hechos fueron consignados ante el poder judicial. Pero reitero, reitero, fue una acción determinada personalmente, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso la fuerza pública como además fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.⁸²

Al mismo tiempo en que se daba este suceso en el Auditorio, en la Puerta 3 un grupo no mayor a 30 personas se manifestaban en contra del Candidato, con algunas cartulinas que repudiaban a EPN, algunos mencionaron que eran acarreados por parte del PRD, otros que eran vecinos del pueblo de Cuajimalpa y otros que eran habitantes del Pueblo de Santa Fe.

⁸² Vivas, María Luisa. *Rechazo EPN en la Ibero es "trending Topic" mundial*. 11 de mayo de 2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=307144> [Consulta: 8 de junio de 2012]

Por otro lado ante la cesante presión de los estudiantes, EPN decide salir del Auditorio por una puerta lateral, y salir hacia la explanada principal, lo que ocasionó la ya famosa persecución que lo lleva a los Baños del edificio de Arquitectura, en el departamento de Diseño Ambiental, en donde se encuentra la cabina de IBERO 90.9 FM, generando el rápido Twiter a circular por la vías sociales el #EPNAtrapadoEnLosBañosDeLaIBERO.

Mientras tanto en la cabina de IBERO 90.9, el secretario de la campaña aclaró que grupos ajenos al plantel “acarreados” eran los que habían provocado semejante suceso, y exigía a las autoridades del plantel que se castigara a los responsables. Cosa que días después el rector el doctor José Morales Orozco mencionó que agradecía a los jóvenes por alzar la voz... comentario que también causó revuelo entre los estudiantes del plantel, ya que muchos no estaban de acuerdo con el comportamiento de dicho día.

Por otro lado, a lo largo del día en diferentes medios de comunicación en especial los diarios de la OEM distorsionaron la información sobre lo ocurrido ese día con la visita del entonces candidato del PRI, los cuales hablaron del “éxito” de EPN con la comunidad estudiantil.

Mayo 14, 2012.

Ante esta falsedad, los jóvenes universitarios se reúnen por medio de las redes sociales para crear un video. A temprana hora, un estudiante de la Ibero subió un video a la Red Social YouTube, donde los alumnos de la institución respondían a las agresiones del equipo de EPN, el cual señalaba que ellos eran estudiantes y no acarreados, “estimados Joaquín Coldwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad, usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros, y nadie nos entrenó para nada”⁸³. El video se conformó por 131 estudiantes de diversas carreras e intercambio de la Universidad

⁸³ 131 alumnos de la Ibero responden [vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl> [Consultado el 19 de febrero de 2014].

Iberoamericana que mostraban su credencial y matrícula. Después de tres días seguían recibiendo videos de aquellos estudiantes que seguían inconformes.

Unas de las principales características de este movimiento ha sido la relación que tiene con las redes sociales, gracias a las nuevas plataformas de comunicación como Twitter, Facebook, YouTube y plataformas de blogs; el movimiento pudo entretejer lazos entre diversos actores, tanto estudiantiles como la población civil.

Si bien, estas herramientas brindan las facilidades para organizarse, son producto de una nueva época globalizada, la cual como bien puede organizar a grupos de personas para generar algo, también es un sistema de segregación; ya que no todo el mundo, y en México para ser exactos se cuenta con esta posibilidad de tener acceso a estas plataformas, si es cierto que cada vez el acceso a internet es más accesible como en aparatos móviles incluso, pero aún falta mucho por hacer, para que este tipo de herramientas nos permita una mayor apertura a otras realidades. Por ello el estado sufre una crisis, por no poder controlar del todo este tipo de comunicación.

3.2.2.- Del 131 al #yosoy132

Mayo 18, 2012.

El evento se organizó vía Facebook, convocaba al ITAM e IBERO principalmente a manifestarse fuera de sus universidades en apoyo a los #131 alumnos de la Ibero, lo que llevo al ITAM, marchar de su universidad hasta Televisa San Ángel, a los del TEC unirse con los de la Ibero hacia Televisa Santa Fe. Ese mismo día convocarían para el 23 de mayo una marcha que se unieran todas las universidades: “El día de hoy, los jóvenes estamos poniendo la primera piedra para iniciar una nueva etapa, donde los medios de comunicación se acercan a la

ciudadanía; convocamos a todos os jóvenes a reunirse en la Estela de luz, el próximo miércoles 23 de mayo, a las 6 de la tarde, para tener otra marcha”.⁸⁴

Mayo 19, 2012

Gracias al retuit del pasado primero de mayo la #MarchaAntiEPN, reunió alrededor de “46 mil jóvenes (según reporte de SSPDF)”⁸⁵ en la plancha del Zócalo, la cual también sirvió como primer contacto entre las universidades, al término de la marcha.

El Parque México, fue punto de reunión para la primera sesión interuniversitaria, que tiempo después se volviera La Coordinadora Interuniversitaria (que más adelante se detallara su paso por el movimiento), la cual tenía como objetivo delinear las líneas de acción y hacia donde se dirigiría la lucha del movimiento, del cual emanaron los siguientes puntos:

- Hacer un acto político en la Estela de Luz, la cual, representaba una figura de la corrupción del Gobierno de Felipe Calderón, por la desmedida suma de dinero que se gastó en dicho monumento. El acto tendría consigo un intercambio de libros, algunos dicen que una cadena humana en la Av. Reforma, cosa que no les agrado a muchos... por lo mismo, se decidió marchar hasta el Zócalo.
- Ir uniformados con vestimenta de Jeans y playera negra y una chamarra, con linterna y claro el libro.
- Y la redacción del primer manifiesto del Movimiento #Yosoy132, que buscaba la democratización de los medios de información.

Sin duda empezaba la formación política para los jóvenes que habían crecido en una era de crisis.

Mayo 23, 2012.

⁸⁴ CNN. *Protestan estudiantes por manipulación de medios*. 18 de mayo 2012. <http://mexico.cnn.com/videos/2012/05/18protestan-universitarios-por-manipulacion-de-medios> [Consulta 21 de agosto de 2012]

⁸⁵ Nexos. *Óp. Cit.* Pág. 36.

“Si hay imposición, habrá revolución”... “El que no brinque es Peña, El que no brinque es Peña”⁸⁶...

La cita se llevó a cabo en la Estela de luz a las seis de la tarde, sin embargo desde horas atrás los contingentes iba llegando, diferentes Universidades públicas y privadas asistieron al apoyo de los #131 alumnos de la Ibero, algunos con porras y otros tantos improvisando las de ellos, no solo acudieron los estudiantes, sino, que el sector civil también se hizo presente junto con personajes destacados.

El plan era solo ocupar dicho monumento y dar a conocer los diferentes pronunciamientos para evitar el regreso del PRI. Sin embargo a lo lejos alguien grito “Al Ángel”, y rápidamente se fueron acomodando los contingentes de cada escuela para salir a marchar hacia el Ángel de la Independencia, una vez llegado al Ángel, se escuchó otro grito “A Televisa”, y la marcha se dirigió Televisa sin planearlo llegaron hasta el Zócalo...

A la hora citada, la coordinadora universitaria lee el pronunciamiento del Movimiento #YoSoy132:

La situación en la que se encuentra México exige que las y los jóvenes tomemos el presente en nuestras manos, es momento de que luchemos por un cambio en nuestro país, es momento de que pugnemos por un México más libre, más próspero y más justo.

Queremos que la situación actual de miseria, desigualdad, pobreza y violencia sea resuelta.

Las y los jóvenes de México creemos que el sistema político y económico no responde a las demandas de todos los mexicanos.

Los estudiantes unidos de este país creemos que una condición necesaria para corregir esta situación consiste

⁸⁶ Consignas escuchadas en las marchas AntiEPN

en empoderar al ciudadano a través de la información, ya que ésta nos permite tomar mejores decisiones políticas, económicas y sociales. La información hace posible que los ciudadanos puedan exigir y criticar de manera fundamentada a su gobierno, a los actores políticos, a los empresarios y a la sociedad misma. Por eso, “Yo Soy 132” hace del derecho a la información y del derecho a la libertad de expresión sus principales demandas.

Hoy los jóvenes de México hemos encendido una luz en la vida pública de este país. Asumiendo este momento histórico con valentía e integridad. No esperemos más, no callemos más, los jóvenes decimos ¡Presente!

A los medios de comunicación nacionales e internacionales, a las instancias competentes del gobierno, a la sociedad mexicana en general, el movimiento “Yo Soy 132” declara:

Primero, somos un movimiento ajeno a cualquier postura partidista y constituido por ciudadanos, por lo tanto no expresamos muestras de apoyo o rechazo hacia ningún candidato político. Nuestros deseos y exigencias se centran en la defensa de la libertad de expresión y del derecho de información de los mexicanos. Nuestra preocupación se deriva del estado actual de la prensa nacional y los medios de comunicación, así como de su papel político en el contexto democrático.

Segundo, “Yo Soy 132” no representa a ninguna institución pública de educación superior ni privada, su representación depende únicamente de los individuos

que se suman a esta causa, ya que se articulan por medio de los comités universitarios.

Tercero, el movimiento “Yo Soy 132”, a través de la liberación interuniversitaria democrática, cuenta ya con principios generales que guían su causa, así como estatutos que aseguran la participación de los individuos y de los grupos que los hacen suyos.

En esencia, nuestro movimiento busca la democratización de los medios de comunicación, con el fin de garantizar información transparente, plural e imparcial para fomentar una conciencia y pensamiento críticos.

Es por eso que exigimos competencia real, en el mercado e medios de comunicación, en particular en lo referente al duopolio televisivo.

Exigimos hacer del acceso a internet un derecho constitucional efectivo en términos que establezcan el Artículo I de nuestra Carta Magna.

Exigimos la instalación en todos los medios informativos, radio, televisión y medios impresos, civiles que defiendan el interés público, como lo son la publicación de un Código de Ética del manejo informativo y la instauración de un *ombudsman*.

Exigimos someter a concurso producciones para los canales públicos permisionarios a las distintas escuelas de Comunicación.

Exigimos abrir el debate entre los jóvenes y los medios de comunicación sobre las demandas aquí expuestas.

También exigimos garantizar la seguridad de todos los integrantes de este movimiento, de quienes se expresan libremente en el país y en particular de aquellos periodistas que han sido alcanzados por la violencia.

Además expresamos nuestra absoluta solidaridad con las personas que en los próximos días han sido reprimidas por manifestar libremente sus ideas en distintos estados de República Mexicana.

Como demanda inmediata exigimos la transmisión en cadena nacional del debate de los candidatos a la Presidencia de la República. Y no encontramos en esto una imposición a las audiencias privilegiadas, sino como forma de garantizar el derecho de elegir ver o no a quienes hoy cuentan con esa posibilidad.

Universitarios, jóvenes y ciudadanos de la República Mexicana, este movimiento los convoca a organizarse y sumarse y hacer suyo este Pliego Petitorio.

Por una democracia auténtica, “YoSoy132”.⁸⁷

Mayo 24, 2012.

Ante el suceso del día anterior, las señales de alarma no se hicieron esperar, un suceso no antes visto donde las universidades privadas como públicas marchaban codo a codo, sin duda, fue motivo de alerta en San Lázaro, Los Pinos y Bucareli.

Para ello, La Cámara de Diputados publicó en los principales diarios del país, un comunicado llamando al diálogo, para conservar lo más valioso del país: la

⁸⁷ ÁLVAREZ, Lilitiana. *Las voces de la marcha #YoSoy132*. Animal Político, 24 de mayo de 2012. <http://www.animalpolitico.com/2012/05/yo-soy-132-la-marcha-y-el-pliego-petitorio/#axzz2p9XBD4A5>
[Consulta: 31 de marzo 2013]

libertad, la tolerancia y la estabilidad. Sin embargo, lo que buscaban era frenar a un movimiento que ya no daría paso atrás, el movimiento #YoSoy132 empezaba a florecer.

Mayo 26, 2012.

La cita se llevó a cabo el sábado, en un lugar que pareciera magnético, un lugar de historia, de sangre derramada, un lugar con el que te idénticas en la lucha, Tlatelolco. La Asamblea de las Tres Culturas convocó a las universidades públicas y privadas, a la sociedad civil, quienes se identificaron con el movimiento.

Durante más de cuatro horas de discusión, y más de mil personas a título personal se pudo concretar un documento más sólido que el de la Estela de Luz, el cual se puede encontrar en internet.⁸⁸

3.3.- Organización y evolución: el fuego no debe parar

Sin duda algo grande se venía venir, pero aun así las dimensiones eran inimaginables, poco a poco se iban uniando más y más ciudadanos, organizaciones, colectivos, universidades, escuelas, sindicatos, familias... ¿Esto ya había pasado antes?

Para muchos de los involucrados era la primera vez que participaban en un acto como este, de esta magnitud, pero sin duda, y algo que se le debe reconocer al movimiento fue que en el camino fueron aprendiendo juntos, tanto los que tenían experiencia como los que no.

Si bien, para muchos el #YoSoy132 nace ante una respuesta de los #131 alumnos de la Ibero, para otros el #YoSoy132 nace un día en las Islas de la UNAM; porque por vez primera, se reúnen tantas voces queriendo ser escuchadas, queriendo

⁸⁸ Resolutivos realizados en la asamblea realizada en Tlatelolco. 26 de mayo". 27 de mayo de 2012. <http://asambleatlatelolco.blogspot.mx/2012/05/resolutivos-de-la-asamblea-realizada-en.html> [Consulta 22 de nov 2012]

hacer justicia, queriendo hacerse visibles, queriendo alzar la voz, sabiéndose acompañados, sabiéndose libres.

Es el miércoles 30 de mayo, donde la historia se empieza a transformar...

Mayo 30, 2012

Desde una semana antes, se convocó para una asamblea general de estudiantes⁸⁹, la cual se llevaría a cabo, el miércoles 30 a las 12hrs en las Islas de Ciudad Universitaria, las cita para los voceros de cada institución sería desde las 8 de la mañana, para ir afinando y acomodando los lugares de posicionamiento.

La asamblea tenía como fin lograr un trabajo conjunto, por lo tanto se plantearon tres momentos para llevarla a cabo:

- El primer momento, se llevaría a cabo el registro de los participantes, tanto de voceros como de observadores
- El segundo, sería establecer mesas y áreas de discusión que fueron recibiendo desde las diez de la mañana por los asistentes y las asambleas de cada institución
- Y como tercer punto, dar a conocer las relatorías de cada mesa en la Asamblea.

La inauguración se llevó a cabo a las 13:05 minutos, donde a esa hora se podía observar un sin número de personas unidas por un mismo fin, cambiar al país, un alumno de la Facultad de Filosofía y Letras, Sandino Bucio Dovali abrió con un poema:

Bienvenidos a esta asamblea de estudiantes
de jóvenes, de mexicanos, de soñadores
que el día de hoy queremos cambiar nuestras vidas
cambiar el miedo por esperanza,

⁸⁹ Listado de escuelas que participaron en la primera Asamblea General de Estudiantes, ver en relatoría de la asamblea nacional interuniversitaria. 30 de mayo 2012. <https://ferrusca.files.wordpress.com/2012/06/relatorc3ada-asamblea-universitaria-30-de-mayo-de-2012.pdf> [consulta 17 de mar 2015]

cambiar la violencia por armonía,
cambiar la ignorancia por conciencia,
cambiar la imposición por libertad,
cambiar el futuro desde el presente.
Tenemos los ecos del sesenta y ocho
ardiendo en nuestras manos
tenemos los pensamientos de todos
los que dieron su vida por un mundo mejor
tenemos todas las luchas sociales
las cicatrices, la historia saliendo de los libros
y vibrando en nuestra piel
tenemos fuego en la voz
tenemos coraje en los nudillos
tenemos ojos que no olvidan
tenemos ese vértigo que nos jala hacia adelante
hacia el paso que cambiará las páginas
tenemos pies que ya no esperan
Tenemos las mejores armas
inteligencia, creatividad, alegría
imaginación, valor, unidad
nos tenemos a nosotros mismos
ya nadie estará solo
bienvenidos a la primavera mexicana
donde los jóvenes florecen
y esparcen sus ideas como polen
donde se encienden los corazones
se abren las mentes
y se hace tangible la ilusión.
Bienvenidos a este día
en que podemos cambiar el curso
de nuestro tiempo

en que todos unidos y organizados
podemos inclinar la balanza
ya no nos separan los matices del lenguaje
estaremos conectados más que nunca
ya no temeremos
ya no esperaremos
ya no temeremos
ya no esperaremos
¡La juventud ha despertado!
La juventud ha despertado
y sacude a los que todavía siguen dormidos
sacude a los apáticos
a los corruptos
a los manipuladores
a los gobernantes que quieren explotar al pueblo
y seguir hinchando los bolsillo de su ego
Es tiempo del cambio
es tiempo de lanzar nuestras brújulas
en una misma flecha
es tiempo de congregarnos e iniciar la explosión
es tiempo de un México diferente
no somos dos, no somos cien
somos más de ciento treinta y uno
somos más de ciento treinta y dos
somos miles, somos miles, somos miles
cantando, gritando, soñando,
saltando, descubriendo, cambiando,
leyendo, inventado, construyendo,
moviendo, moviendo, moviendo
Este es un temblor, es una ola
es un estallido que ya no parará

hasta que se cumplan nuestros deseos
queremos democracia, dignidad, justicia,
queremos paz, igualdad, educación,
queremos ser libres,
queremos que los medios no impongan su mentira
queremos que todos tengan acceso a la información
y a la felicidad
vengan juntos vamos a florecer.⁹⁰

Después de tan emotiva bienvenida, cada vocero se hizo presente y subió a la plataforma para saludar y decir una breve frase.⁹¹

La presentación de cada vocero término minutos después de las 14 horas, se dio un receso para la comida y se estableció la forma de trabajo que se llevaría a cabo, y dar inicio a las 15 mesas de trabajo que los representantes habían acordado horas atrás.

Las mesas de trabajo son propuestas bajo las demandas que cada institución que participo ese día, vertidas según los acuerdos y los temas que en ese momento eran importantes de tratar, los temas fueron:

1. Espacios públicos en los medios de comunicación
2. Postura y posición política del movimiento
3. Elección e información, transparencia en los comicios
4. Organización del movimiento
5. Método asambleario de participación y difusión
6. Arte y cultura
7. Políticas educativas

⁹⁰ Poema de bienvenida a la primera Asamblea General en las islas de la UNAM por Sandino Buzio. http://www.adictosalapoesia.org/2012/06/04/discurso-inaugural-asamblea_general-de-estudiantes-132/ [Consulta 29 enero 2014]

⁹¹ La lista de las escuelas se encuentra en el Anexo de este trabajo. Relatoría de la asamblea nacional interuniversitaria. 30 de mayo 2012. <https://ferrusca.files.wordpress.com/2012/06/relatorc3ada-asamblea-universitaria-30-de-mayo-de-2012.pdf> [consulta 17 de mar 2015]

8. Ciencia y salud
9. Violencia y represión en los movimientos sociales
10. Democratización de órganos internos dentro de las estructuras de gobierno en universidades públicas y privadas
11. Agenda poselectoral y alcances del movimiento
12. Agenda nacional para la conformación de un proyecto político de trascendencia después del primero de julio
13. Medio ambiente. Basura electoral
14. Historia y memoria histórica
15. Participación de los connacionales mexicanos en el extranjero

Después de dos horas aproximadamente de discusión por cada mesa, las cuales fueron distribuidas entre las Facultades de Economía y Arquitectura otras tantas en las islas, y otras bajo la carpa, se eligieron a representantes para subir a pleno y dar a conocer los ejes que emanaban de ese trabajo conjunto.

La efervescencia, el gozo por ver a tantos interesados por contribuir con un granito de arena a esta nueva etapa, era sorprendente, acompañado de aquel atardecer que cobijó lo que ocurría ese día en las islas. La asamblea termino cuarenta y cinco minutos después de las ocho de la noche, cada uno llevaba una tarea por realizar y darse cita el próximo 05 de junio en auditorio de la Facultad de Arquitectura a las cuatro de la tarde con el siguiente orden del día:

- Comisión del marco jurídico
- Identificar los diferentes tipos de represión
- Brigadas de análisis del discurso
- Proponer comisiones de trabajo

Después del encuentro donde se vio florecer la primavera mexicana en las islas de la UNAM, hubo ciertas acciones por parte de la coordinadora que empezaron a generar cierto descontento por parte de los integrantes no solo de la UNAM sino de varias instituciones más; ya que el comunicado que se presentó el pasado 30

de mayo no fue consensado por el movimiento, sino que la coordinadora lo dio por entendido. De tal manera varias facultades de la UNAM, se reunieron en asambleas para redactar un posicionamiento ante tal hecho. Poco a poco se fue fracturando el papel de la coordinadora ya que en cada asamblea había réplicas del papel que jugaba, sus reuniones elitistas y una serie de cosas que empezaron a emerger.

Durante las siguientes asambleas se optó por descentralizar y anular la coordinadora, para constituir de forma horizontal a la Asamblea General Interuniversitaria (AGI) como un mecanismo de representación del movimiento #YoSoy132.

La manera en que conformo, fue de 130 asambleas locales autónomas (ALA), las cuales contaban con representación y voto dentro de la AGI, los observadores también son parte de la AGI, el cual su papel era corroborar y respaldar las decisiones que se habían hecho con anterioridad.

3.4.- UPN Se une al movimiento

La Universidad Pedagógica Nacional cuenta con una historia de lucha poco conocida, y más en la participación de sus estudiantes. En los últimos años se han incorporado varios frentes políticos estudiantiles, ya que durante varios años el Comité de Lucha Estudiantil (CLE) era el único que “representaba” a los estudiantes, y por tal motivo, ante la falta de reconocerse con la forma de pensar y actuar de dicho colectivo, es que surgen varios frentes como, Amor es Amor, el Propedéutico UPN, Colectivo #YoSoy132 UPN, el MEL y otros que se han ido adhiriendo bajo su propia lógica.

La Universidad Pedagógica Nacional es joven en comparación a otras instituciones educativas, y por lo tanto también es joven en ámbitos

identitarios; tal vez sea éste, uno de los factores que influyen en el desenvolvimiento político de los alumnos de esta institución.

Ante la apatía, la poca participación y la desinformación política dentro de la institución, algunos alumnos de la UPN han tratado de mantener un constante trabajo, para crear una manera diferente de percibir la realidad no solo educativa sino la que cada sujeto vive día con día.

Es por ello, que vemos la importancia de rescatar la participación de uno de los colectivos que se formó a raíz de la coyuntura político- social en México, dentro de la UPN, el Colectivo #YoSoy132UPN.

La comunidad que pertenecía al #YoSoy132 al igual que en la AGI, reconocía a la Asamblea UPN #YoSoy132, como órgano máximo donde se discutirían los planteamientos surgidos de la misma. La Asamblea UPN #YoSoy132, contaba con la participación de diversos actores, como estudiantes, egresados, académicos, administrativos, sin ser estos un grupo homogéneo, ya que contaban con sentidos partidistas distintos entre ellos, diferencias en las acciones políticas, discursos de otras luchas, etc. sin embargó, existían ejes en los que coincidían y eso era un gran impulso para la causa.

De dicha asamblea, emanaron las comisiones, que sería la forma de agilizar el trabajo que poco a poco emanaba de las largas discusiones en dichas asambleas, con el concepto de mantener la horizontalidad dentro del movimiento, y tener claros los objetivos por alcanzar.

Las comisiones estaban conformadas por:

- *Comisión de comunicación:* Se encargaría de realizar dos principales funciones la de generar el Material Impreso dentro y fuera de la comunidad UPN, y los Contenidos Multimedia. Que hasta la fecha se conserva el grupo en *facebook*.

- *Comisión de finanzas:* Esta comisión se encargaría de generar y mantener los fondos que la asamblea necesitase, llevando a cabo distintas actividades para proporcionarlos.
- *Comisión de Enlace y Vinculación:* esta comisión estaría conformada por dos partes, la de Vinculación Interna, la cual se encargaría de generar los contactos dentro de dicha asamblea y gestionar lo que se necesitase dentro de dicha institución, y Vinculación Externa, encargada principalmente de generar los contactos con las distintas universidades y organizaciones que fueran parte del #YoSoy132, para crear vínculos que unieran los ejes de lucha en común.
- *Comisión de Logística y Seguridad:* Una de las comisiones más importantes ya que esta se encargaría de generar las condiciones que se tuviesen al alcance a la hora de realizar las acciones antes consensadas. Por lo general se encargaría de trazar las rutas en marchas, mantener las condiciones para las asambleas, etcétera.

Tanto como en el movimiento #YoSoy132, poco a poco, al transcurrir los meses, meses de largas y constantes marchas y asambleas, las preferencias políticas en particulares, si hay colores o no los hay, de ser moderados o hacer acciones más “contundentes”, si adoptamos posicionamientos de los hijos que nos oprimen, o si bien, ¿Cómo debemos hacer las cosas?, fueron colapsando también las grandes asambleas dentro de la UPN, reflejo de lo que pasaba en la AGI; y es cuando el Colectivo #YoSoy132UPN decide marchar con lo que desde un inicio se propuso, generar un cambio.

El colectivo #YoSoy132UPN fue un grupo de jóvenes de distintas licenciaturas y egresados, principalmente de pedagogía, sociología y psicología, preocupados si, por el ámbito educativo pero sin dejar de lado que todo gira bajo un todo, y que por lo tanto el sistema económico, político, social, cultural, tenía repercusiones en el tema que atañe a esta Universidad, la educación, y con la presencia del #YoSoy132 es que surge este colectivo, resultado de la formación adquirida no

bajo una institución, sino en las calles, en los parques, en las asambleas, en espacios un tanto ajenos a la universidad.

Este colectivo florece con un grupo de jóvenes que si bien, no se sentían parte de la representación del CLE, el #YoSoy132 da pauta para que muchos de ellos viesen la forma de hacer una política diferente de la que se venía haciendo, creciendo todos juntos, y que las voces con más experiencia no fuesen las que marcaran la línea de este colectivo, sino que fueran floreciendo juntos en la marcha.

3.4.1.- Acciones del #YoSoy132UPN

Para el colectivo #YoSoy132UPN era importante la participación que se tenía en este movimiento; ya que no solo era para hacer presencia ante este acto histórico, sino de hacer las cosas lo mejor que se pudiese; porque la carga institucional pesa. Pesa por el punto en que había veces que los demás no sabían que existe una universidad pública que no sea la UNAM, el Politécnico, o la UAM. Porque para muchos es simplista hablar del sistema educativo sin tener un amplio conocimiento de este. Porque no solo las acciones en las cuales a título personal se podría participar, sino que se ubicaban como “los de la UPN”, y eso para bien o para mal, daba una idea de lo que pudiese ser dicha instancia. Por ello, la importancia de elegir, de reflexionar, de actuar, de sentir, de crear y recrear dichas acciones en las que se participaría, las cuales de alguna manera formarían marcas que cada uno se llevaría para su formación política y personal.

En este apartado solo daremos dos ejemplos de las acciones más sobresalientes en las que el #YoSoy132UPN participo, la primera como Asamblea UPN #YoSoy132, con el “Contrainforme de Gobierno” del Bloque de Educación, y el segundo como Colectivo #YoSoy132UPN con el “Encuentro por la Educación.- EDUCACIÓN POPULAR Y ALTERNATIVA: por una educación del pueblo para el pueblo”.

Como Asamblea UPN #YoSoy132 se trabajó con los lineamientos del #YoSoy132, el cual, como un eje de lucha era la realización de un “Contrainforme de Gobierno” por parte del entonces Felipe Calderón, el cual tenía como objetivo revelar datos precisos de su gubernatura, siendo esta una de las más caóticas que el país ha contado.

El plan era conformar bloques que trabajasen con los temas de la Agenda Nacional, y uno de ellos era el tema de Educación, por lo tanto, se generó una comisión para llevar a cabo esta tarea como posgrado #YoSoy132 de la UNAM y la Asamblea UPN #YoSoy132 fueron las encargadas de este apartado.

La comisión de la UPN estaba compuesta por pasantes de la carrera en pedagogía, el documento se entregó el 25 de agosto del 2012, dando énfasis a temas como:

- La situación actual en México en el sistema educativo
- Evaluación estandarizada
- Las pruebas ENLACE y PISA
- CENEVAL

Sin duda, el trabajo de investigación que se generó en este Contrainforme, fue gratificante para sus participantes, ya que, como se había predicho por los mismos, el Informe Presidencial no mostraba la misma realidad con la que se contaba en este trabajo, que con cifras por reconocidos investigadores en la materia, reflejaba una crisis de la cual no hemos podido salir, ya que los pactos entre los gobiernos y los dirigentes sindicales, no han generado más que riquezas para ellos, descuidando el verdadero sector, el educativo.

El Encuentro por la educación, pudiese ser uno de los más importantes para el colectivo #YoSoy132UPN, ya que es uno de los resultados de un trabajo que se fue creando bajo las experiencias que se tenían dentro del movimiento #YoSoy132, un trabajo que no se podía dejar en un salón de clases, al viento. Un trabajo visto desde la necesidad de ese momento, un trabajo en conjunto con otros actores que también se identificaban con la idea de generar y no quedarse

en el discurso, un trabajo que gracias a las distintas experiencias de cada uno de los que participo apporto a esta ilusión.

El “Encuentro por la Educación.- EDUCACIÓN POPULAR Y ALTERNATIVA: por una educación del pueblo para el pueblo” planteaba lo siguiente:

Como estudiantes y ciudadanos preocupados por la problemática educativa creemos importante ya no sólo criticar o exigir al estado que responda a las necesidades, a las problemáticas educativas que tenemos en México sino ofrecer alternativas no con la intención de deslindar al estado de sus responsabilidades sino como medida de resistencia, como legítimo derecho de participar en el cambio social.

Es imperante pasar de la protesta a la propuesta. En México distintas formas de lucha por mejorar la educación que hay que conocer y reconocer para sumar esfuerzos.

Es por ello, que como estudiantes dedicados al campo educativo creemos que nos es indispensable para construir un criterio amplio sobre nuestro objeto de estudio y posiblemente trabajar en conjunto, realizar un encuentro por la educación que nos permita conocer y reconocer los esfuerzos de organizaciones o colectivos que están realizando trabajo en educación popular y alternativa.

Conocer y reconocer otras miradas en torno a la educación que trabajan fuera o quizá dentro del sistema educativo nacional y representan una alternativa tanto en la significación de la educación como en el campo de acción e intervención educativa. Específicamente, creemos que indagar en torno a la educación popular representa un escaparate importante para la toma de consciencia en torno al trabajo, el pensar, planificar y

experimentar constante del pueblo empoderado de su propia educación.

Es por lo anterior que como colectivo #YoSoy132UPN, integrado por alumnos y pasantes en proceso de titulación de las licenciaturas en Pedagogía, Psicología Educativa y Sociología de la Educación, junto con alumnos del Colegio de Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México pertenecientes al movimiento #YoSoy132, hemos considerado convocar a un encuentro por la educación alternativa y popular que sirva como espacio de aprendizaje, construcción de conocimiento y la vinculación de los estudiantes dedicados a la educación con distintas organizaciones que trabajan independiente y popularmente en el campo.

Un encuentro como espacio de reconocimiento e intercambio de experiencias y/o saberes como primer momento, que dé pie a un trabajo de largo plazo, que nos permita estar en constante comunicación y vinculación.⁹²

Dicho lo anterior, podemos ver la preocupación por el sistema educativo, un sistema que ya no responde a las necesidades de esta época, y por lo tanto la conformación de varios actores con ideas tan diversas de la educación, pero manteniendo el eje de propuestas, de generar nuevos espacios no institucionales.

Los principales objetivos de este encuentro señalan:

General: Intercambiar saberes y experiencias para fortalecer y vincular actores e interesados en la educación alternativa.

Particulares:

⁹² ENCUESTRO “EDUCACIÓN POPULAR Y ALTERNATIVA: por una educación del pueblo para el pueblo” Proyecto del colectivo UPN#YoSoy132. Pág. 3-4

- Facilitar la vinculación en el trabajo concreto de los actores e interesados en la educación alternativa
- Facilitar herramientas a quienes están iniciando procesos de educación alternativa
- Facilitar la sistematización del trabajo en la materia
- Generar una red por la educación alternativa⁹³

Los objetivos de dicho encuentro reflejan que existen diversos factores, que conforman al ser, y pueden ser útiles para otros, hablando de alternativas educativas, pero que la falta de espacios, interfieren para la vinculación entre estas formas de concebir la educación, por ello la importancia de instrumentar encuentros como este.

Como ya hemos viniendo diciendo, los diversos factores que permean las acciones al paso del tiempo, del trabajo, de las experiencias, de las discusiones, de las reuniones, de los procesos de reconocimiento, son los que ayudan a tejer redes y generar más espacios de reflexión, siendo así que al final del encuentro no solo el colectivo #YoSoy132UPN y la asamblea #YoSoy132 del Colegio de Pedagogía fuesen los únicos en convocar a este evento sino que más organizaciones se viesen involucradas, como JRA (Jóvenes en Resistencia Alternativa), Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria O.P. A.C, Telar de raíces A.C, CIMA (Colegio Integral de Materias Aplicadas) y Comité Cerezo México. Las funciones de estas organizaciones tendría como objetivo formar un comité organizador, el cual, estructuraría, organizaría y trabajaría en la realización de dicho evento, antes, durante y después de que esté se llevase a cabo.

Sin duda, este trabajo conjunto de dichas organizaciones, pudo ser reflejo de lo que cada actor pudo obtener durante lo largo de su formación, ya sea política como personal. Y que el esfuerzo por mantener un eje de trabajo, como lo fue la

⁹³ Ibídem. Pág. 5

educación popular, trajo consigo sin número de aprendizajes y enseñanzas, ya que los espacios son reducidos para realizar dichas propuestas.

Para mantener un poco más claro el pensamiento sobre esta asamblea y después su colectivo, es necesario revisar aquellos posicionamientos que dieron, identidad y claridad a sus miembros.

Como ejemplos solo daremos algunos que consideramos con mayor relevancia para dicha investigación, ya que consideramos que bajo sus letras, se refleja parte de su esencia, su posición y su pensar ante la problemática en la que se encontraba en esos momentos el país.

Como primer, documento es la especificación del movimiento para darse a conocer

Folleto que se daba a conocer dentro de la comunidad UPN, para aclarar que es el #YoSoy132

¿Cómo nace #YoSoy132?

“Surge como un acto consciente de introducir la ética a la política, de recuperar el espacio público a quien le pertenece y de volver la mirada a la acción política desde la perspectiva de la vida y la afirmación de este. Creemos que cada mexicano consciente y sensible ante la realidad de nuestro país comparte la lucha de este movimiento en esencia. Los cómo y decisiones que se van tomando quedan claro, están en discusión.

Porque unidos somos más de #131, así nace #Yosoy132. Somos hijos de un México que grita: ¡Nunca más!

¿Quiénes son, quiénes somos?

#YoSoy132 es un movimiento estudiantil y social, político, apartidista, pacífico, autónomo, anti-neoliberal, independiente de los partidos, candidatos y organizaciones que responden a un

programa electoral; un movimiento democrático donde la toma de decisiones emana de sus asambleas locales y generales, que ha trascendido la coyuntura electoral y seguirá organizándose y luchando para transformar profundamente a México, como contrapeso a cualquier decisión y política que vulnere los derechos e intereses de nuestro pueblo.

Los estudiantes que verdaderamente apuestan por transformar su sociedad no pueden estar sólo académicamente bien formados, sino que tienen la obligación de hacer vibrar el conjunto de la vida pública, sacudir a su sociedad, moverlos y dinamizarla.

Éramos silencio, éramos dolor, éramos opresión
Quisieron quitárnoslo todo y sólo perdimos el miedo
No seremos más voces silenciadas

Estamos aquí con nuestros cuerpos,
con nuestras mentes
con nuestras esperanzas
a decirles

¡Basta de envenenar la verdad con el dinero!
¡Basta de pervertir el conocimiento y la educación!
¡Basta de llenar de sangre la protesta!
¡de balas la dignidad!
¡de masacres las calles y los puentes!
¡Basta de ocultar la pobreza tras la cortina de un falso crecimiento
económico!
¡Basta de lastimar a un pueblo carente de salud y lleno de hambre!
¡Basta de no dejarnos participar en nuestro futuro!
¡¡¡Construyamos el camino que florece en nuestras manos!!!

Movimiento #YoSoy132

Los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional estamos presentes en #Yo soy 132, porque nuestro deber como estudiantes es estar en toda lucha que persiga un cambio social en beneficio del pueblo y más aún si esta es estudiantil.

Algunos le desean larga vida al 132, a otros les parece un juego de jóvenes rebeldes, incluso hay quienes creen que no llegara hasta el 1 de diciembre y que no sabe ni lo que quiere.

¿Quién tiene la respuesta, quién tiene la palabra final? Creemos que son certeros muchos análisis que se han hecho respecto al movimiento, pero también creemos que la historia se construye, por lo tanto no hay respuestas finales, lo que si podemos asegurar es que hay un antes y habrá un después de #Yosoy132.

Queda claro que el cambio del país no se logra sólo con la crítica sino con la participación activa de cada mexicano. No te invitamos a seguir como dogma cada acuerdo del movimiento, te invitamos a construir dentro de la asamblea UPN una visión que pueda empatar con las diferentes luchas, no para imponer la nuestra, sino para que confluya con otras, se sume y aporte. Basta de luchar entre nosotros (los que luchamos por un cambio social a favor del pueblo) tenemos un enemigo en común y en el debemos de enfocar nuestras fuerzas.

Dicho texto era repartido dentro de la universidad, con ello se buscaba aclarar algunas dudas e invitar a la comunidad a participar.

El manifiesto que redactó el #YoSoy132, sirvió para dar a conocer dentro de la UPN la visión que este tenía frente a la situación política del país.

Manifiesto #YoSoy132

Somos estudiantes. Somos un antiguo minero, o un joven rebelde, o una burguesa guapa. Somos lo que ustedes no son.

Nosotros venimos de las redes, de un mundo de ceros y unos, de un mundo que no conocen y que nunca manipularán. No queremos el mundo tuerto que los medios construyen casa día para distraernos mejor.

Somos los que no encontraron salida y se perdieron en las escaleras de emergencia. Somos el México que despertó.

No nos creemos las clarinadas de la victoria: “La democracia ha ganado”, “La historia se ha acabado”, “Triunfa la libertad”, “El mercado está abierto”.

Nosotros nacemos del silencio, lejos del bullicio de nuestras manifestaciones. Somos los que balbucean consignas en contra del poder. Nuestra ideología erra, vagabundea.

Somos los expatriados, los que no creen en las fronteras ni en los pasaportes. Somos amigos de lo clandestino, parias que copian software, música y libros y los distribuimos en todo el mundo.

Somos los que conjuran un mejor país, hombres y mujeres partidos en varias lenguas, en muchas culturas y pensamientos.

Somos los desesperados, los que refrescan el timeline cada cinco minutos. Somos la nostalgia de revolución de nuestros padres. Somos nostalgia de un futuro que podría ser.

Creemos que la protesta pertenece al pasado, pero también creemos que la protesta contra el orden es el fundamento del orden nuevo.

Somos un camino, una desviación.

Somos #YoSoy132.⁹⁴

Durante las reuniones los estudiantes de diferentes licenciaturas se reunían para redactar posicionamientos y así incitar a otros alumnos a que se unieran, generando un pensamiento que brindara una identidad upeniana.

A la comunidad UPN

¡Vamos a despertar de una vez!

Ahora que inicias leyéndome me pregunto si comentaras sobre lo que tengo que decirte, lo ignoraras, te asustaras, lucharas o seguirás en tu rutina diaria.

Si eres orgullosamente upeniano, entonces ya eres universitario, no está de más felicitarte, estas en una gran institución, de inicio sus instalaciones son estéticamente hermosas, tienes biblioteca, la más grande en América Latina sobre educación; comedor, su costo es de \$5; maestros de excelencia, gimnasio, talleres (música, jazz, danza folclórica, etc.)

El problema principal es la apatía de sus estudiantes, de que justo ahora al terminar de leerme te valga lo que suceda en ella y en el mundo. Todo estudiante y más aún todo universitario tiene un deber con la sociedad mexicana y del mundo. ¿Vas a traicionar los principios por los que estas o vas a ser formado?

⁹⁴ Redacción, "Difunden 'Manifiesto' del movimiento #YoSoy132". Proceso.com.mx 28 de mayo 2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=309009> [consulta 7 de abril 2013]

Si es necesario seguiremos haciendo ruido para despertarte y le seguiremos haciendo ruido a quienes ya despertaron para que nunca más vuelvan a dormirse. Y deseamos que mientras duermes sueñes sobre sueños que la injusticia te ha quitado y provoquen en ti esas ganas de luchar que tenemos algunos locos en el mundo y que creemos que basta con nuestras acciones para incidir sobre lo que está mal.

El pueblo mexicano te demanda seas congruente con tu profesión.

Espero estas palabras e información no sean vanas y que sean motivo de reflexión, sobre tu responsabilidad como upeniano, como mexicano.

Te habla la voz de quién despertó y encontró que al luchar la vida tiene sentido, independientemente de otras cosas. Es un hecho estamos aquí para algo.

Estas son palabras también para quienes ya despertaron pero sólo se quejan y critican a los que luchan, que por una lucha de egos compiten con quien no es su enemigo. Es claro todos pensamos diferente, pero, ¿deslindarse es la solución? Entonces el problema es que no somos lo suficientemente maduros y tolerantes, para entender que lo importante no es que los demás piensen como tú, hagan lo que tú harías, lucharan como a ti te gustaría que lucharan, el problema es que no entendemos que al querer esto repetimos el círculo un opresor un oprimido. Son absurdos sin embargo suceden.

Tal como lo dijieran los zapatistas: *Y no es que vamos a decirles qué deben hacer o sea a darles orden...Tampoco es que les vamos a decir que hagan igual a nosotros, ni que se levanten en armas.*

Lo que vamos a hacer es preguntarles cómo es su vida, su lucha, su pensamiento de cómo está nuestro país y de cómo hacemos para que no nos derroten.

Lo que vamos a hacer es tomar su pensamiento de la gente sencilla y humilde y tal vez encontramos en ella el mismo amor que sentimos nosotros por nuestra patria.

Y tal vez encontramos un acuerdo entre los que somos sencillos y humildes y, juntos, nos organizamos en todo el país y ponemos de acuerdo nuestras luchas que ahorita están solas, apartadas unas de otras, y encontramos algo así como un programa que tenga lo que queremos todos, y un plan de cómo vamos a conseguir que ese programa, que se llama “programa nacional de lucha”, se cumpla.

Y entonces, según el acuerdo de la mayoría de esa gente que vamos a escuchar, pues hacemos una lucha con todos.

Algunos compañeros veían la participación como un despertar, ya que al estar accionando estaban generando un cambio.

Para el 4 de junio la UPN formó una comisión para redactar un documento y hacer visible el descontento que se tenía frente a las acciones unilaterales que la coordinadora estaba tomando en el movimiento.

*4 de junio del 2012: Posicionamiento ante la coordinadora
#YoSoy132*

A la asamblea interuniversitaria #YoSoy132

A la coordinadora #YoSoy132

A los medios de comunicación independientes y libres

La asamblea #YoSoy132 de la Universidad Pedagógica Nacional se manifiesta como una estructura pluralista donde

se pugna por la información libre para la generación de una conciencia ciudadana que permita la transformación hacia una democracia participativa que respete e incluya la diversidad cultural étnica, racial, de género y demás que están presentes en nuestro país en aras de mejorar las condiciones de vida de la sociedad mexicana.

Por lo antes mencionado exigimos se transparente la forma en la cual está estructurada la organización de la coordinadora #YoSoy132, ya que la Asamblea 132 de la UPN hace la observación de que existe una falta de legitimidad en el nombramiento de su estructura. Por ende pedimos tener voz y voto como Asamblea #YoSoy132 de la UPN.

Ponemos sobre la mesa el siguiente punto:

Desde que surgió el movimiento #YoSoy132 se han abierto los canales de diálogo en los diversos medios de comunicación que han sido ocupados en la mayoría de ocasiones por los mismos actores de la coordinadora #YoSoy132, por lo cual hacemos la recomendación fundada en la estructura horizontal y de representación rotativa que caracteriza este movimiento.

Que los espacios subsecuentes sean atendidos por otros personajes, sabemos también que una de las estrategias utilizadas por los medios de comunicación para fragmentar o debilitar movimientos sociales es hacer creer a la población que existe un solo líder o un grupo que encabeza el movimiento. Ante lo antes expuesto hacemos el llamado a demostrar habilidad política y realmente hacer rotativa la representación de la coordinadora #YoSoy132 e incluyendo la participación activa de los diferentes representantes de las universidades dentro y fuera del área metropolitana para no caer en el centralismo del movimiento.

Atte. Asamblea #YoSoy132 UPN

Después de las elecciones del país, con el resultado a favor de Enrique Peña, era necesario replantear el posicionamiento tanto del movimiento como el de cada una de las instituciones involucradas, por ello, la UPN en una de las asambleas de agosto hace pública la lectura de su postura política.

México D.F. a 23 de agosto del 2012

Posicionamiento político

Compañeros, la Asamblea UPN exhorta a todo el movimiento a reconsiderar la responsabilidad histórica que tenemos en las manos, tenemos en frente la puerta para entrar a un momento de cambio, de transformación, de reconstruir nuestro país.

Por tanto, externamos lo siguiente: el #YoSoy132 se ha caracterizado por ser un movimiento de protesta, escuchen bien, “de protesta”; al rebelarse en contra de la imposición de un gobierno por demás corrupto y caduco, al mismo tiempo comenzamos la resistencia “simbólica” a favor de la democratización de los medios de comunicación.

Éstos dos han sido los principales objetivos; sin embargo, es necesario reconocer que la situación nos ha rebasado, que las marchas y mítines solo suponen la estética del movimiento, que los objetivos no se logran de manera simbólica, como ya lo han expresado los compañeros de la FES Aragón, y algunos otros colegas.

Seamos realistas, el simbolismo es inoperante en éste contexto y la coyuntura nacional que estamos viviendo requiere de acciones contundentes, o acaso vamos a esperar otros seis años, o doce, o cuantos años están dispuestos a vivir bajo éste

régimen represor, hay personas que llevan más de cuarenta años en resistencia, sin embargo, no estamos condenados a resistir toda la vida, por eso proponemos que inmediatamente nos redefinamos como un movimiento trascendente y quizá hasta revolucionario (entiéndase por revolucionario ...) que pugne por la transformación de nuestro país, en donde demos vida a un nuevo Estado y a sus instituciones o bien para sustituir o modificar la forma de gobierno existente, tal y como está estipulado en el artículo 39º de nuestra carta magna: “La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo, todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.

De lo anterior, la asamblea UPN propone ante el fallo del TEPJF, del cual ya sabemos el resultado. Qué llevemos a cabo la acción propuesta por los compañeros de Durango: de paralizar el D.F., pues resaltamos que es en el Distrito Federal donde se concentra la actividad económica y política de la nación. De ésta manera estaremos realizando hechos concretos, no violentos, y sí, de alto impacto político y económico. Exigiendo la democratización real y verdadera de nuestro país, ya que estamos en nuestro pleno derecho de alterar o modificar la forma de gobierno compañeros.

Al respecto, la organización es crucial para llevar a cabo tal acción, por lo tanto proponemos al pleno se enfoque sólo y únicamente a la respuesta que daremos ante la imposición inminente de un sistema de gobierno y de un sistema político-económico que ha asesinado, que ha sometido al pueblo

mexicano a los intereses de una élite fascista, racista y explotadora.

Queremos aclarar que no sólo se trata del movimiento 132, sino que éste es solo uno de los actores sociales, si acaso, funcionará como articulador de todos los movimientos para que juntos avancemos, hagamos una lucha verdadera y contundente en contra de esta mafia que ha violentado la soberanía nacional.

Compañeros:

Ya lo dijo el Che “SEAMOS REALISTAS, HAGAMOS LO IMPOSIBLE”

Es indispensable que el movimiento siga conservando su base estudiantil, pues es fundamental para la reivindicación de los objetivos, la posición política y el eje sobre el cual va a regirse. Pues de no ser así, y por el carácter horizontal que hasta ahora ha funcionado relativamente, será muy fácil permitir la desviación del movimiento hacia intereses de algunos grupos e incluso la división y disolución del mismo, pero no se confundan compañeros la reorganización del movimiento no tiene que enajenarse ni tiene razón para caer en distracciones que solo fragmentan a los pilares de este enorme grupo.

Es por eso que como Asamblea UPN hacemos un exhorto a todos los integrantes de 132, sean estudiantes, académicos, intelectuales, científicos sociales y a integrantes en general, a realizar verdaderamente una lucha activa, real, es decir fuera de todo discurso romántico, debemos trascender la coyuntura, seamos realistas, la imposición esta consumada prácticamente y en gran medida este resultado se hace evidente gracias al poco impacto que el movimiento y otras luchas hemos

generado frente a la hegemonía retrograda, cada vez se hace más urgente una reorganización que nos permita hacer acciones de alto impacto en el gobierno.

Algunos de los documentos que presentamos son resultado de un trabajo realizado por la asamblea que llevo un esfuerzo de organización y varios procesos formativos tantos políticos como educativos.

Para esta investigación el movimiento #YoSoy132 sin duda cumple con las características de lo que entendemos como movimientos sociales⁹⁵; ya que conforme iba creciendo tomaba más fuerza dentro y fuera de las calles, lo cual implicaba una visibilidad pública, generando una serie de aciertos y conflictos, por un lado los que buscaban el reflector y usaron al movimiento como trampolín para sus fines personales, por otro los que construían con base a la formación que obtenían, una visión de futuro diferente a la del conflicto.

El movimiento tiene una peculiaridad, la manera en la que floreció, quizá fue clave para que miles de sujetos, tanto estudiantes como del sector civil, compartiesen un mismo objetivo, no ver regresar al PRI, sin embargo, una de las razones por las cuales se pensó que en algún momento se pudo lograr, fue la organización de los jóvenes, de aquella generación perdida, y que por medio de sus estrategias de formación colectiva, generaron una redefinición de sí mismos, innovando las estrategias de salir a la calle, lo que ayudo a darle identidad al movimiento.

Las acciones colectivas que realizaban tanto el #YoSoy132 y el #YoSoy132UPN, tenían como lo Menciona Melucci⁹⁶, un adversario en común, lo que ayudo a la organización de ambos, pero la lucha de egos, fue lo que poco a poco fue desmembrando a las grandes asambleas, el fórum cada vez era menor, ya que las raíces que se entrelazaban no fueron tan fuertes para mantener un largo tiempo su visibilidad, y con esto no decimos que después del auge que se tuvo en los

⁹⁵ Véase Cap. 2. Pág. 3 de esta tesis.

⁹⁶ Véase Cap. 2. Pág. 4 de esta tesis.

primeros meses, no se siguiera trabajando, al contrario las mesas de Trabajo o bloques, siguieron generando trabajo aún con la imposición nuevamente del partido tricolor.

Una lectura que hacemos acerca de este movimiento, no la brinda Tarrow⁹⁷, ya que consideramos que los cuatro factores que él señala, se colocan perfectamente dentro del movimiento, por ello tratamos de hacer una breve mirada hacia este punto.

1) La apertura al acceso de la participación:

Si bien, el movimiento inicio siendo de estudiantes, la presión civil de querer participar dentro de este, da la apertura de incluir a otros sectores, los cuales poco a poco se iban sumando a la lucha.

Muchos de los sectores que se unieron, tenían su lucha particular, pero, qué mejor que anclarse a algo que está haciendo mucho ruido.

Quizá la inexperiencia de muchos y la experiencia de otros, fue un factor para el declive del movimiento; ya que algunos por querer cobijar todas las luchas, de “abrazar a quienes lo necesiten” dejaban del lado otras acciones, lo que se planteó de manera bastante frecuente dentro de las asambleas, que por esta apertura se atendían acciones inmediatas y la prolongación de las propias del movimiento, lo que llevo a la siguiente etapa.

2) La inestabilidad de alineamientos políticos:

Como su nombre lo indica, la inestabilidad del movimiento se llevó a cabo por un sin fin de factores que influyeron tanto personal como colectivamente.

Esto se cree que dada la apertura, la homogénea forma de este, y la inexperiencia condujeron a un conflicto político interno.

Desde que inicio el movimiento hubo conflictos partidarios, que si se apoya a tal candidato, que si no, que no se está a favor ni en contra de ninguno,

⁹⁷ Ibídem. Pág. 5

pero, no queremos al copetudo... Todo esto ocasiono una débil base que tiempo más tarde traería verdaderas complejidades, como la de los “radicales” y los “pacifistas”.

Estos dos grupos principalmente, fueron los que tuvieron fuertes choques dentro de las asambleas, dado a que las acciones que se llevarían a cabo no correspondían a los que requerimientos del país ya que se necesitaba acciones más “contundentes” y para otros eran acciones que no respetaban el espíritu del movimiento, creando una desintegración para el movimiento.

3) La presencia o ausencia de aliados influyentes

Para el movimiento desde un inicio, la presencia de varios actores influyentes desató polémica, ya que algunos de ellos se declaraban abiertamente a favor de un candidato en particular, lo que le daba color al movimiento.

Los pronunciamientos de escritores, músicos, actores, periodistas y más, a favor del movimiento, trajo consigo la visibilidad pública que el movimiento necesitaba para hacerse conocer, lo que de manera natural se fue dando; sin embargo hubieron acciones donde estudiantes estuvieron participando, que gracias al apoyo político de sus contactos generaron un concierto, que más tarde se develaría y se deslindaría el #YoSoy132 de dicho acto.

4) La división en el seno de las elites políticas

Hay dos posturas claras dentro del movimiento, la de los “radicales” y la de los “pacifistas”; las cuales posteriormente se formarían los conocidos bloques entre escuelas públicas y privadas.

Estas dos posturas fueron las que se cuestionara desde un inicio el papel de la coordinadora, ya que se empezó a gestar una elite dentro del movimiento, reproduciendo antiguas manías de las cuales se quería erradicar.

A la hora de definir el tipo de acciones que se llevarían a cabo, las discusiones llevaban horas y horas, lo que traería un gran desgaste para

los miembros asamblearios, estas dos posturas tarde o temprano fueron conduciendo al movimiento como inestable e inexperto, dando una imagen poco fructífera hacia los que no se encontrasen dentro de este.

La participación de varios sujetos ante los medios de información también trajo consigo una elite de quienes siempre acaparaban el reflector, obviamente se les hizo acreedores de ciertos “beneficios” como “líderes” del movimiento, siendo que el movimiento en su mayoría no buscaba esto. Por ello, es un factor más de la conformación de este movimiento.

CAPÍTULO IV.-

EL MOVIMIENTO SOCIAL #YOSOY132UPN

CÓMO ESCENARIO FORMATIVO

*Que vivan los estudiantes jardín de nuestra alegría
Son aves que no se asustan de animal ni policía
Y no le asustan las balas ni el ladrar de la jauría...*

Mercedes Sosa

Introducción

Para acercarnos a nuestro objeto de estudio él #YoSoy132UPN, fue necesario realizar una serie de entrevistas a varios de sus ex integrantes, lo cual no fue tarea fácil reunirlos a todos después de algunos años, ya que si bien faltaron quienes tuvieron una participación señalada por la misma comunidad upeniana importante, no todos pudieron atender al llamado, lo cual lamentamos en este trabajo, ya que sus testimonios y visión después del tiempo transcurrido, sin duda alguna hubieran enriquecido a este trabajo.

A lo largo de esta investigación se ha intentado mantener contacto con todos los integrantes tanto del #YoSoy132UPN como el colectivo, y hacemos esta diferencia para aclarar que la asamblea #YoSoy132UPN estaba conformada por estudiantes de diversas carreras y pedagogos egresados de la universidad, algunos de ellos siguen manteniendo el trabajo colectivo con diferentes actores como casas de cultura, grupos de resistencia, etcétera; tiempo después se formó un colectivo EMOR que está integrado hasta el día de hoy, por pedagogas egresadas del campo de curriculum de tres generaciones continuas, las cuales por el trabajo que siguen realizando en diversas comunidades, ha florecido una colectividad a pesar de las inconveniencias que se sufre al salir de la universidad.

La entrevista se llevó a cabo con solo siete de los integrantes⁹⁸ de la Asamblea #YoSoy132UPN, se les cito de manera individual con excepción de Casiopea y Viento que se realizó juntas, las entrevistas se fueron brindando en diferentes escenarios tratando de mantener una charla amena y de esa manera las preguntas⁹⁹ guía iban marcando el rumbo de la misma. En un inicio se hizo el llamado a otros tres integrantes más, sin embargo por cuestiones ajenas no pudieron realizarla, y una de las siete entrevistadas por motivos personales realizó la entrevista vía web sin poder concluirla.

Cada uno de los entrevistados mostró interés por esta investigación desde hace varios años, a la hora de acudir al llamado mostraron flexibilidad y entusiasmo, lo que hace de este trabajo un acto amoroso¹⁰⁰. Con ello nos referimos que ellos al compartirnos sus experiencias, al recordarlas¹⁰¹ y volver a tras algunos años no solo comparten su paso por este suceso histórico, sino que nos nutren desde sus posturas críticas al ser profesionales de la educación, lo cual agradecemos enormemente, lo cual nos da pie a ver su desarrollo.

Durante las primeras asambleas organizadas por un grupo de compañeras sin experiencia política, se empieza a generar dentro de la universidad un compañerismo al irse sumando los esfuerzos por generar un cambio, aunque la inserción de ciertos elementos de otros colectivos no faltaron por intentar aprovecharse de las circunstancias, ya que al interior de la universidad no se había visto reuniones tan grandes y nutridas tanto por alumnos, por docentes, por administrativos y sindicales, sus esfuerzos por engancharse de ese movimiento no fueron posibles, lo cual desató más que un debate político entre frentes políticos

⁹⁸ Entrevistados: Kuajrabe, Cosmos, Comandanta, Atenea, Ámbar, Casiopea y Viento.

⁹⁹ Algunas de las preguntas realizadas a los entrevistados se responden dentro de otras preguntas o simplemente no se contestan, por ello, en varios apartados no todos los entrevistados se señalan.

¹⁰⁰ El amor lo entendamos en esta investigación como ese reconocimiento de sí en el otro y el otro se reconoce a través de mí ser, sin dejar de lado el sentido que ambos tienen que ser libres. Y este acto de alguna manera, lo reconocemos como un acto pedagógico

¹⁰¹ Del latín “*recordare*” (cf. it. “*ricordare*”), conformado por el prefijo “*re-*” – “*de nuevo*” y “*cordare*” que proviene de “*cordis*” – “*corazón*”, que es donde antiguamente se pensaba que yacían las facultades de la memoria. GUILLERMO. *Etimología de la lengua española. Definiciones sobre el origen del léxico castellano o español*. <https://etimologia.wordpress.com/2007/08/23/recordar/>. Consultada el 06/03/2016

una lucha de poder de género, ya que para este grupo en su mayoría hombres y una que otra mujer, fue un golpe no saberse el único grupo que podía gestarse en lo político frente a la comunidad estudiantil, lo cual, en su mayoría de la comunidad nunca se sintió representada por este grupo llamado el Comité de Lucha Estudiantil (CLE).

El CLE es un grupo como ya se ha mencionado en su mayoría de comunidad masculina, los cuales saltan de un colectivo a otro, si además de este a través de los ya casi cuatro años, se han generados nuevos todos ellos son partes de sus propias creaciones, ante la indiferencia y apatía del resto de la comunidad ellos siguen y seguirán manejándose de esa manera que les ha venido funcionando, gozando de ciertos privilegios.

Toda esta información fue recolectada a lo largo de este tiempo tanto en charlas eventuales como en la entrevista¹⁰² de los integrantes del #YoSoy132UPN, son la recolección y la reflexión de ciertas anécdotas, las cuales, conforme se iban narrando hacían que se erizara la piel tanto de los que narraban como los que escuchaban, si bien, el compartir vivencias como estas, vivirlas, ver los frutos y ver como las semillas sembradas en algún tiempo ahora son producto de encuentros donde el amor también floreció en una bella niña del movimiento. Son las razones por las cuales no podemos pasar desapercibido a este movimiento. Y a través de sus palabras dar cuenta de cómo fue lo que se vivió bajo esta mirada pedagógica, y cómo un movimiento social también es un espacio de formación.

Para lograr esta investigación se necesitaba una metodología que nos brindara las herramientas necesarias que nos permitan abordar nuestro tema de estudio, de manera más compleja y no limitarnos a una narrativa documentaria, para así poder demostrar los procesos formativos de los participantes del movimiento #YoSoy132 en la Universidad Pedagógica Nacional.

Por lo tanto, pensamos que la hermenéutica es la que nos permite abordar el tema desde una perspectiva más profunda que una simple narración de los

¹⁰² Las preguntas guías se encuentran en el anexo de este trabajo

hechos, para acompañarnos en el camino de la interpretación, para ello es necesario identificar y segregar todas las partes del objeto de estudio para entenderlo del todo, lo que nos permite realizar un análisis desde su contexto hasta su razón de ser.

4.1.- La Hermenéutica

Entendemos como hermenéutica a la disciplina filosófica que se caracteriza como medio de interpretación la cual “no surge como una teoría de la recepción, sino [...] como una práctica de transmisión y mediación.”¹⁰³ Siendo aquella, que permite interpretar los diferentes medios que tienen relación con el objeto de estudio, es decir, es la que nos permite un acercamiento no solo receptivo, sino que nos permite involucrarnos ante el problema.

Es por ello que este tipo de pensamiento filosófico posibilita una mirada más amplia de lo que generalmente se nos presenta como verdad, como algo acabado, siendo este el que nos invite a transformar la realidad a partir de la creación de la incertidumbre para dar paso a otra mirada inacabada.

Nuestro tema de investigación al ser de corte humanista, no pretende encasillarse a un método que se base solo a la verdad absoluta, por ello, la hermenéutica como metodología nos señala que la “comprensión de una situación histórico-cultural de la sociedad, aspira, también a convertirse en una fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales.”¹⁰⁴ Por tal motivo, es la hermenéutica, la indicada para tratar este tema, ya nos ayuda a entender el proceso de los que participaron en el movimiento #YoSoy132 en la Universidad Pedagógica Nacional, con sus características bajo el entramado social.

Entender al sujeto desde una postura hermenéutica crítica nos permite conocer las características tanto intrínsecas como extrínsecas en las que se posiciona éste, es decir la realidad bajo la que se configura como ser social.

¹⁰³ FERRARIS, Maurizio. 2002. *Historia de la hermenéutica*. Pág. 13.

¹⁰⁴ OSORIO, Sergio Nestor. 2007. *La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt. Algunos presupuestos teóricos-críticos*. Pág. 104.

La hermenéutica crítica tiene una característica que cae en particularidad de la investigación en las ciencias sociales, ya que abre una puerta diferente a las ciencias exactas y positivistas, esta particularidad abre la mirada del propio investigador que hace uso de su subjetividad la cual le permite trasladarse fuera de la racionalidad positivista, reivindicando el papel del investigador social.

Siendo que “la hermenéutica tiene una preocupación fundamentalmente epistemológica: trata de <<constituirse en un saber de auténtico rango científico>>. [...] Esta primera etapa de <<generalización>> da paso a una segunda etapa de <<radicalización>>, en la que <<comprender deja de ser un modo de conocer para convertirse en una *manera de ser* y de comportarse respecto de los entes y del ser>> [...] es decir, pasa de la epistemología a la ontología.”¹⁰⁵ Y este traslado es el que permite el repensar el papel del investigador de las ciencias sociales.

Como anteriormente se mencionó, la hermenéutica y la teoría crítica nos brindan aquel entendimiento de las situaciones socio-históricas-culturales que aspiran a ser un medio de transformación ante la realidad opresora.

4.2.- Una mirada frente al espejo

A poco más de tres años del #YoSoy132, vemos la posibilidad de mirar al movimiento de manera más detallada y sus implicaciones, lo cual para esta investigación es necesario puntualizar ciertos elementos que nos ayuden a formar una opinión pedagógica acerca de este.

La pedagogía crítica, como lo hemos viniendo señalando desde capítulos anteriores, nos da la posibilidad de rescatar a los movimientos sociales e insertarlos dentro de esta disciplina; lo que nos lleva pensarlos como aquellos que surgen por aquellas inconformidades, hartazgos, injusticias, etcétera, de un grupo dominante hacia un grupo dominado. Muchos de ellos se llegan a conformar por

¹⁰⁵ BENGUA RUIZ DE AZÚA, Javier. 1997. De Heidegger a Habermas: hermenéutica y fundamentación última en la filosofía contemporánea. Sin página.

diversas causas, como la identidad, los mismos objetivos o fines, la ideología, y porque no, hasta los lazos afectivos.

Dentro de los movimientos sociales podemos encontrar diferentes categorías, las cuales pueden ser políticos, ambientalistas, de género, de diversidad sexual, de trabajadores, religiosos, etcétera; pero todas ellas comparten una línea transversal, y esta línea corresponde a sentirse parte de cierto espacio, el que pertenecen a un estilo de vida, de pensar y/o actuar, teniendo que compartir e identificarse con las formas de llevar a cabo la acción colectiva.

Con base a las entrevistas como un elemento de varios, damos cuenta que cumple por las diferentes etapas que conforman a un movimiento social, retomando lo que en capítulos anteriores señalo Tarrow¹⁰⁶ con base a sus cuatro etapas tanto al movimiento #YoSoy132 en lo general y #YoSoy132UPN en lo particular.

Cuando Tarrow nos señala la apertura al acceso de la participación, nosotros identificamos que el movimiento inició siendo de estudiantes, la presión civil de querer participar dentro de este, da la apertura de incluir a otros sectores de la sociedad, los cuales poco a poco “se iban sumando a la lucha”.

Muchos de los sectores sociales que se unieron tenían su lucha particular, pero, algunos lo ocuparon como medio para anclarse al #YoSoy132 ya que este subía como espuma por donde quiera, y de alguna manera algunos lo aprovecharon como un acto donde obtuvieron sus cinco minutos de fama, más que sumarse por la solidaridad de la lucha ante este voraz sistema.

Quizá la inexperiencia de muchos y la experiencia de otros, fue un factor para el declive del movimiento; ya que algunos por querer cobijar todas las luchas, de “abrazar a quienes lo pidiesen” dejaban del lado otras acciones, lo que se planteó de manera bastante frecuente dentro de las asambleas, que por esta apertura se atendían acciones inmediatas y la prolongación de las propias del movimiento.

¹⁰⁶ Ver capítulo 2 de esta tesis.

Los entrevistados coinciden, en que la apertura de otros sectores cobijo al movimiento para hacerse más fuerte, sin embargo, hay dos lecturas tras el suceso del primero de diciembre de ese año, la primera sería que ante el grupo de la sociedad civil, el cual seguía siendo participe dentro del movimiento, se pudo resistir ante los ataques que el estado manifestó, es decir, ante la violencia de la fuerza pública y los grupos de choque, los que llegaron a salir a manifestarse ante la toma de poder del presidente Enrique Peña Nieto, tuvieron la firmeza para soportar los constantes hostigamientos de dichos grupos, lo cual a tres años podemos ver que a raíz de este suceso, se incrementó el número de detenidos, de presos políticos, el número de desaparecidos por el estado como el caso de Ayotzinapa y otras secuelas más. La segunda lectura que vemos dentro de las entrevistas es la que al llegar este personaje a la toma de poder, la mayoría de la sociedad civil no ofrece el mismo apoyo en las calles, como en el que se vio anteriormente en las elecciones del país, habiendo varios factores, algunos de ellos la violencia que ya se venía venir por parte del estado, la desilusión por que dicho personaje si logro llegar al poder y de alguna manera era el objetivo principal con el que el movimiento floreció, la falta de credibilidad y el descaro de cómo funciona la bien o mal llamada “democracia” en este país, y el conformismo que se adquirió tras saber los resultados de dichas elecciones presidenciales.

El esfuerzo se seguía haciendo, pero no de la misma manera que se vio reflejado en meses como mayo y junio. Sin embargo el trabajo del movimiento siguió estirando esfuerzos por mantenerse unido.

Otro de los momentos que podemos localizar es la inestabilidad de alineamientos políticos; como su nombre lo indica, la inestabilidad del movimiento se llevó a cabo por un sin fin de factores que influyeron tanto personal como colectivamente.

Esto se cree que dada la apertura, la heterogénea forma de este, y la inexperiencia y experiencia o coloquialmente llamado ‘los colmillos’ de varios de sus militantes, condujeron a un conflicto político interno, el cual no tardó en hacerse visible en los medios.

Desde que inicio el movimiento hubo conflictos partidarios, que si se apoya a tal candidato, que si no, que no se está a favor ni en contra de ninguno, pero, no queremos al copetudo... Todo esto ocasiono una débil base que tiempo más tarde traería verdaderas complejidades, como la de los “radicales” y los “pacifistas”.

Estos dos grupos principalmente, fueron los que tuvieron fuertes choques dentro de las asambleas, dado a que las acciones que se llevarían a cabo no correspondían a los que requerimientos del país ya que se necesitaba acciones más contundentes y para otros eran acciones que no respetaban el espíritu del movimiento, creando una desintegración desde el núcleo del mismo.

Hay dos momentos claves para el movimiento, antes de las elecciones y después del primero de diciembre, y la inestabilidad se ve incrementada a raíz de esta última, el desgaste que se venía cargando de meses anteriores no podía seguir sosteniéndose con una menor participación que el movimiento mostraba, y los que seguían dentro por mucho que fuera el esfuerzo no lograban mantener un equilibrio como en un inicio, ya que el objetivo principal no se había cumplido, el cual fue como catarsis para empezar a desmembrar al movimiento.

Como en el punto anterior se menciona y va fuertemente relacionado, de igual manera se hacen dos lecturas, la primera consiste en que la inestabilidad del movimiento va ligada a la falta de participación que el movimiento tuvo después del primero de diciembre, el declive que se noto puede a que mucha de la sociedad en general, tanto estudiantes como civiles, fuera la primera vez en la que participaban en actos de esta índole, lo que sin duda produjo un desaliento notable, sin embargo también fueron aquellos los que no se daban por vencidos hasta ver un cambio más palpable, y por estas disputas del poder tanto interno como externo, fue que el movimiento empezó a tambalear desde la raíz.

Sin embargo, también gracias a esta inestabilidad, de alguna manera, cuando el movimiento se empieza a atomizar, este va tomando otro rumbo, y es que el trabajo de estos grupos de alguna manera empiezan a generar tiempo después en

colectivos, ONGS, editoriales, grupos de estudio, etcétera, más adelante puntualizaremos mejor esta transformación del movimiento.

Por otro lado la presencia o ausencia de aliados influyentes para el movimiento en lo general desde un inicio, la presencia de varios actores influyentes desató polémica, ya que algunos de ellos se declaraban abiertamente a favor de un candidato en particular, lo que le daba color y apodo de “izquierda” al movimiento.

Los pronunciamientos, la presencia en las manifestaciones, el apoyo público de escritores, músicos, actores, periodistas y más, a favor del movimiento, trajo consigo la visibilidad pública que el movimiento necesitaba para hacerse conocer alrededor del mundo, lo que de manera natural se fue dando; sin embargo también hubieron acciones donde estudiantes militantes estuvieron participando, que gracias al apoyo político-económico de sus contactos generaron el primer concierto del #YoSoy132 en la plancha del Zócalo, que más tarde se develaría y se deslindaría el movimiento, ya que al ser apadrinado por un partido en particular, esto conduciría un gran conflicto tanto al interior como confusión al exterior, posteriormente esto desató en que un comunicado de prensa donde al compañero directamente involucrado con este suceso, se le pide que abandone la colectividad, y responde las críticas que se le cuestionaban en ese momento al movimiento con respecto a ese concierto y el papel que jugaba dicho sujeto dentro del mismo.

De manera general la participación de estos actores influyentes impacto así al #YoSoy132, pero dentro de la Universidad Pedagógica Nacional se da el suceso de la siguiente manera; ante la falta de experiencia política de algunos de sus integrantes, en su mayoría mujeres, provoco el acercamiento a ciertos personajes académicos y externos para poder llevar ciertos asuntos políticos, ya que al tratar de colocarse como una fuerza política más y enfrentarse con otro sector político que en su mayoría estaba integrado por el sector masculino, de alguna manera se

encontraban en desventaja política, como lo menciona Kuajrabe¹⁰⁷ cuando se le pregunto la manera en que se llevó a cabo el #YoSoy132 dentro de la universidad:

El colectivo de la UPN, fue posicionándose ante un patriarcado en cuanto al movimiento social y no solo eso sino que logro hacerlo funcionar y no con la intención de aplastar al otro, sino que se trató de consensuar o balancear la discusión con los puntos de desacuerdo con los otros colectivos, porque si bien tenían todas las ganas y le entraban a la chamba chido, a veces les falta experiencia política y ahí sabían acercarse a ciertas personas para balancear eso.

Por tal motivo, la participación de los actores que influyeron de alguna manera en el #YoSoy132UPN tomaron un sentido más político que publicitario, siendo este también un apoyo para las integrantes de dicho colectivo, ya que tiempo después pareciera que entre estas dos fuerzas políticas se tornasen a una discusión más personal que política, ya que el sector masculino en particular un personaje que los mismos entrevistados hacen mención, se resistiera ante la idea de ver a compañeras de la misma universidad luchando por un espacio político, lo que parecía difícil de concebir para algunos miembros del CLE.

Así que el juego de los actores, tanto publicitarios como políticos- formadores, fueron presentes tanto en el movimiento como al interior del colectivo, y lo interesante de este punto es que gracias a este tipo de participación directa o indirecta el movimiento puede tornarse en ciertas posturas, las cuales partirán según las intenciones de estos, ya que todo parte de una intencionalidad.

Por último la división en el seno de las elites políticas, donde confluyeron dos posturas claras dentro del movimiento, la de los “radicales” y la de los “pacifistas”; las cuales posteriormente se formarían los conocidos bloques entre escuelas

¹⁰⁷ KUAJRABE. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 14/09/2015.

públicas y privadas en lo general, y en lo particular entre el comité de lucha y el #YoSoy132UPN.

Hablemos primero de lo general, estas dos posturas fueron las que se cuestionara desde un inicio el papel de la coordinadora, ya que se empezó a gestar una elite dentro del movimiento, reproduciendo antiguas manías como el autoritarismo, la segregación y captación de información para unos cuantos, ser acreedores de ciertos privilegios, forjarse imágenes como líderes cuando en realidad no lo eran, y ver a la AGI como impulsora de sus futuros políticos o de la farándula, siendo que en uno de los objetivos del movimiento era erradicar estas prácticas elitistas.

Cuando se llevasen a cabo las diferentes asambleas y en la hora de definir el tipo de acciones que se llevarían a cabo, las discusiones llevaban horas y horas, lo que traería un gran desgaste tanto para los miembros asamblearios, como los observadores y medios de información, estas dos posturas tarde o temprano fueron conduciendo al movimiento como inestable e inexperto, dando una imagen poco fructífera y desalentadora hacia los que no se encontrasen dentro de este, produciendo fuertes críticas destructivas.

La participación de varios sujetos ante los medios de información también trajo consigo una elite de quienes siempre acaparaban el reflector, obviamente se les hizo acreedores de ciertos “beneficios” como “líderes” del movimiento, siendo que el movimiento en su mayoría no buscaba esto, sino todo lo contrario, era buscar las alternativas fuera de las esferas monopolizadas de la Televisión actual.

Durante varias asambleas, las discusiones de estas dos posturas ante el cómo actuar de las acciones fue creando un choque interno, por los modos de actuar en el momento, es decir, muchos de los actores que participaban en especial los de las escuelas públicas no compartían muchas de las formas de actuar de las escuelas privadas y viceversa, por ejemplo, para las públicas pareciera que las privadas jugaban a hacer la revolución, porque los medios que empleaban para llevar a cabo ciertas acciones rompían en lo infantil, mientras que para otros las armas era el único modo de hacer un verdadero cambio, mientras los que estaban

en medio de estas dos posturas, seguían intentando que permaneciera el esfuerzo del trabajo ya realizado.

Conforme los meses pasaban y las cosas se empezaban a poner más tensas en el país, los militantes que iban quedando tenían visiones cada vez más diferentes de hacer o no hacer, y después el cómo hacer “la revolución”, si bien la manera en como somos violentados por el sistema nos permite ver a la realidad con diferentes enfoques, estas dos posturas nunca iban a coincidir, ya que una de la justificaciones que se hacían y que en este trabajo se comparten, es que no es lo mismo que el Estado te violente en una zona marginal que en una zona de elite, es decir; la manera en que somos violentados la mayoría de los mexicanos va desde la alimentación, la vivienda, el acceso a la educación, el contenido visual que ofrece canales como Televisa y TV Azteca, el contenido cultural, el acceso a diferentes medios de información más allá que la televisión abierta sin contar a miles de familias que también se quedaron sin este medio por el apagón analógico, y el acceso a internet para unos cuantos, pero sobretodo el poder económico. La violencia dirigida no es la misma a un sujeto con hambre, con pocos recursos económicos y largas jornadas laborales, con una educación decadente, con limitaciones, que a un sujeto que cuenta con una alimentación adecuada, con los medios de información a su alcance, con un poder adquisitivo generoso, que sus mayores preocupaciones no se enfocan en el tratar de sobrevivir día a día, sino que se enfocan a otras cosas.

De tal modo, es entendible el por qué muchos de sus militantes intentaban arrebatarse de manera diferente, lo que ya antes se les había arrebatado, y que para otros eran actos que si radicaban en el miedo, eran más actos de criminalización, lo cual, a los sujetos que estaban en un tono medio, por así llamarlo, produce un desaliento, ya que se puede ver que las implicaciones sociales-económicas y educacionales, mientras el Estado siga segregando como hasta ahora, no pude generar un cambio que parta de la unión de posturas tan contrapuestas.

En lo general podemos decir que la disputa entre las escuelas públicas y las privadas por llevar el camino del movimiento fue lo que creo grietas que

difícilmente se pudieron subsanar ideológicamente, sin embargo al interior de la universidad se dio un caso en particular.

La universidad como ya se ha mencionado varias veces, bajo el contexto del número de matrícula femenil es mayor, la división que hubo en algún momento fue que ciertos personajes que pertenecían en el Comité de Lucha Estudiantil, fue que este grupo de hombres, en particular uno, llegaron a crear una línea política diferente a la que el movimiento perseguía, siendo esta una razón para hacer una desavenencia entre colectivos.

Las entrevistadas coinciden en que la actitud ante ellas, y en general al sexo femenino fue una de las razones por las cuales este personaje rompió lazos con el mismo, ya que no solo no coincidían en la ideología, sino que los métodos para llevar a cabo ciertas acciones no eran las apropiadas para el resto del grupo ya que eran de carácter de corto impacto.

Si bien el trabajo que desarrollo el #YoSoy132UPN, para sectores como el Comité de Lucha estudiantil fue pacifista, por no coincidir con su manera de pensar y actuar, las críticas que se le hacían al colectivo no eran políticas, sino más bien personales, y en cada momento donde había oportunidad, ya hubiera sido en asambleas o por medio de un grupo de la comunidad upeniana en Facebook, no se prestaban para el diálogo sino todo lo contrario, era una comunicación unidireccional, ya que este grupo de hombres apelaban su larga trayectoria como luchadores sociales ante el temprano activismo de los integrantes del 132.

Como resultado ante lo general como en lo particular, podemos ver que los choques de los ideales como en la acciones siempre estarán presentes, pero son las formas en que ellos mismos van forjando el carácter de sus personas en este tipo de discusiones, rompiendo de alguna manera las burbujas que el institucionalismo muchas veces nos acostumbra como estudiantes, donde el mundo es uno y otro cuando te enfrentas a él.

Siguiendo con el tema de la acción colectiva y retomando a Alberto Melucci¹⁰⁸, una de las claves para llevar a cabo dicha acción es la de la solidaridad de un grupo al sentir que forma parte de él, en otras palabras la identidad.

Dentro del colectivo #YoSoy132UPN, un rasgo que toma mucha fuerza es la identidad, el cual todos los entrevistados retoman que al decidir formar parte de este movimiento es por que comparten sentidos identitarios, tanto en lo afectivo como en lo ideológico, sin duda alguna este factor es clave para poder pertenecer a un grupo de lucha, ya que la convivencia y las múltiples circunstancias van enraizando a los miembros para así poder actuar ante un enemigo o varios en común.

Algunos de los ejemplos que podemos mostrar, lo haremos con base a una de las preguntas realizadas a los integrantes, la primera parte se enfocara a los lazos afectivos y la segunda a los ideológicos. En la primera se cuestiona sobre ¿qué les hizo formar parte del movimiento?

Ámbar¹⁰⁹- (...) el saber que estaban ahí mis amigas, mis compañeras de lucha, mis hermanas, mis colegas, yo sabía que ellas iban a estar ahí y yo quería estar con ellas, y ese vínculo tan fuerte es el que me ayudo a romper ese miedo a las acciones incluso dentro de la universidad, porque no éramos hábiles políticamente hablando y tuvimos que ir aprendiendo, y en ese aprender nos pusimos en riesgo, no se puede hacer sino confiando totalmente en el otro.

Atenea¹¹⁰- (...) me di cuenta que este grupo de personas que también estaban mirando los acontecimientos que también yo veía, estábamos en la mejor disposición por hacer algo que

¹⁰⁸ Véase capítulo 2 de esta tesis: La acción colectiva.

¹⁰⁹ ÁMBAR. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 27/09/2015.

¹¹⁰ ATENEA. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 21/09/2015.

favoreciera finalmente a nuestro país. [*Hace referencia a sus amigas.*]

Comandanta¹¹¹ -(...) Otra de las situaciones que me hizo forma parte de movimiento son las personas con las que compartía, las más cercanas, mis amigas; con las que considero comparto sueños que se sumaron a los del movimiento o que también eran parte de este. El saber que podía tener plena confianza en ellas, en estas circunstancias es importante porque puedes confiarles tu vida.

Cosmos¹¹² - Por influencia del grupo, porque justamente estaba en el campo de currículum; en primer lugar, siento que hubo un cambio en mí en el último año de la carrera, éste me permitió conocer un panorama más amplio y más crítico acerca de lo que pasaba en la realidad social, política. La iniciativa que tuvieron algunas compañeras de querer hacer algo y fue cuando empecé a unirme a ellas y al movimiento.

Casiopea¹¹³- Cursábamos un día normal en la UPN, de repente a nuestra mesa de biblioteca llegó un papelito que decía algo, no recuerdo bien que decía pero recuerdo muy bien el número #YoSoy132UPN, fue como una chispita de luz que estuvo presente hay muchos días hasta en el momento en que decidimos dar ese paso, digo decidimos porque no estaba sola, de buscar información, de buscar a las personas que estaban a tras de ese número, sorprendentemente se encuentran a compañeras que tienen tantas cosas en común y que jamás

¹¹¹ COMANDANTA. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 23/09/2015. El seudónimo fue deliberado por unanimidad de los demás miembros por demostrar su liderazgo, compromiso, amor por el movimiento y a sus hermanas de lucha.

¹¹² COSMOS. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 18/09/2015.

¹¹³ CASIOPEA Y VIENTO. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 11/10/2015.

hubiésemos pensado que podríamos llegar a consolidar un trabajo, un trabajo colectivo.

Viento¹¹⁴- (...) desde el primer momento que vimos lo del #YoSoy132 nos dimos cuenta que si nosotros asistíamos a esa reunión no había marcha atrás, porque nosotras compartíamos esa indignación.

Kuajrabe¹¹⁵- Por decisión personal, y a la vez también fue por una decisión colectiva tomada en la organización en la que entonces militaba, el participar dentro del movimiento.

A leer estos fragmentos de las entrevistas podemos observar lo importante del lazo afectivo, es decir la mayoría decide pertenecer al sentirse acompañas por miembros cercanos a ellos, por lo tanto el compartir una indignación con un grupo de personas, las cuales se les pueda confiar hasta el sentido de la vida, son ejemplos de que ellos decidieron actuar al sentirse acompañados, y saberse que en esas personas se podían confiar. De tal forma, si ellos no se hubiesen sentido acompañados de igual manera, la participación hubiera sido diferente. Por ello, la importancia de enraizar ciertos lazos que te hagan sentir parte de algo, y le dé un sentido a tus acciones.

La decisión de comprometerse al trabajo dentro de una acción colectiva, puede llevarse a cabo, también por la influencia de quienes son miembros que participaran, es importante que con este grupo de personas al ir evolucionando las tareas de la acción, también evolucionen estos lazos, ya que si bien, como el ejemplo de Casiopea, Viento y de alguna manera el Kuajrabe, pueden que ellos al encontrarse inmersos en esta dinámica social, permanecieron por la evolución de ese lazo afectivo.

¹¹⁴ *Ibidem.*

¹¹⁵ KUAJRABE. *Óp. Cit.* 14/09/2015.

La mayoría de las veces, al hablar de una acción colectiva de masas, muchos de sus integrantes no comparten este lazo afectivo, pero conforme la acción se va atomizando es cuando se generan estos lazos, y los que imperan son los ideológicos, veamos ahora los ideológicos en las palabras de los entrevistados.

Ámbar¹¹⁶- (...) toda la manifestación fue un acto amoroso por darte cuenta de todo lo que estaba pasando y que yo no iba a ser cómplice de eso (...) creo que hay supimos muy bien construir bien una colectividad, un espacio público en donde nos íbamos formando

Atenea¹¹⁷- Hacer realidad el objetivo, y el objetivo era no permitir o evitar a toda costa que se nos impusiera un personaje que no queríamos, y que no queremos, pero se nos impuso.

Comandanta¹¹⁸- . Que a su vez tiene que ver con una toma de consciencia sobre nuestro papel como estudiantes, en este caso, además del de ciudadano.

Cosmos¹¹⁹- (...) lo que me hacía estar ahí era tomar conciencia respecto a lo que acontecía por el mal gobierno que hay, y por el hecho de que no nos podemos quedar esperando para ver qué deciden por nosotros.

Casiopea¹²⁰- Yo realmente no tenía una formación política, fue mi primer acercamiento hacia conocer a personas que estaban buscando un cambio social, no digo yo que cambiar al mundo, sino con tan solo cambiar una universidad tan cerrada, tan escéptica de todo esto, de estos acontecimientos que se daban en otras universidades, llámense asambleas, colectivos, en la

¹¹⁶ ÁMBAR. *Óp. Cit.* 27/09/2015.

¹¹⁷ ATENEA. *Óp. Cit.* 21/09/2015.

¹¹⁸ COMANDANTA. *Óp. Cit.* 23/09/2015.

¹¹⁹ COSMOS. *Óp. Cit.* 18/09/2015.

¹²⁰ CASIOPEA Y VIENTO. *Óp. Cit.* 11/10/2015.

UPN no había algo que realmente nos representara y que nos hiciera alzar la voz antes otras grandes universidades, creo que fue como ese escepticismo el que me llevo a pensar que tal vez nosotros podíamos hacer la diferencia pero siempre trabajando en conjunto, y eso se demostró desde el momento en que llegamos y que ya se estaba organizando diferentes cosas

Viento¹²¹- cuando llegue y empecé a escuchar que había más personas que compartían esos planteamientos y que podíamos trabajarlos ya no solo en el aspecto político sino hasta personal, porque finalmente no todos llegamos en la misma sintonía, algunos íbamos más adelantados o viciados y eso también impactaba en qué rumbo se iba a llevar en todas las acciones que se planteaban, y algo que también me gustó mucho es que desde la inocencia de la mayoría, porque era la primera vez en que participaban en un movimiento estudiantil, se quedaron de lado los vicios que ya traemos las personas que hemos trabajado políticamente en otros aspectos, como esta intransigencia de decir es que las cosas se tienen que hacer así o así, de que si no es blanco no puede ser negro, en el aspecto de decir que si no somos totalmente aguerridos de lado de la transigencia de no poder movernos de punto creo que esta inocencia de que la mayoría de la asamblea no tenía esa basura cargando, porque realmente es una basura, pudimos frenar ciertas actitudes de gente que quería arrastrar al movimiento hacia intereses más personales dentro de la universidad y no en lo colectivo, y esa pureza o no sé cómo decirlo, pero es la inocencia misma.

¹²¹ *Ibidem.*

Kuajrabe¹²²- Pues sentirme identificado con las demandas básicas del movimiento, como en el rechazo al priismo, a la figura de Peña Nieto y la democratización de los medios de comunicación.

Hablar del sentido identitario, nos llevaría hablar de tratados, por ello en este trabajo solo lo recuperamos como uno de los múltiples factores que llevan al sujeto a participar en la acción colectiva, siendo este el que le ayude a formar parte de un nuevo grupo o conformar uno por causas que comparte con los demás integrantes.

4.3.- Movimiento social como escenario formativo

Una de las principales preguntas de este trabajo es saber si un movimiento social puede considerarse como un escenario formativo, y ante las diferentes complicaciones que se fueron dando durante esta elaboración nos enfocaremos a señalar las razones por las cuales en dicho documento afirmamos que un movimiento social si es formativo. .

Una de las características que posee la pedagogía crítica, es ver al sujeto inmerso en proceso formativo no solo dentro de un aula de clases, de esta manera vemos al movimiento social como un escenario propicio donde estos procesos se ven inmersos, y una manera de exponer el tema es rescatando los testimonios de los que fueron partícipes en un proceso como este, por ello, durante la entrevista se realizaron una serie de cuestionamientos que nos ayudan a identificar a una pedagogía en movimiento.

Decimos que es una pedagogía en movimiento a aquella que se ve participe dentro de un movimiento social, cual quiera que sea su índole, el sujeto no puede estar ajeno a los diversos elementos que al participar va adquiriendo aun sin darse cuenta de ello, por ello pensamos que sin ser este un paralelismo entre el

¹²² KUAJRABE. *Óp. Cit.* 14/09/2015.

institucionalismo hay líneas donde se cruzan, con esto queremos ampliar la visión de que pertenecer a un movimiento es más que ir a marchar o una simple acción de congregación, cuando se compromete el sujeto a participar en la acción colectiva de un movimiento social adquiere sin darse cuenta un proceso formativo.

El proceso formativo al que nos referimos en esta investigación, es aquel proceso de transformación en donde el sujeto va adquiriendo, conforme el grado en el que se involucra en un movimiento, esta transformación va dotando al sujeto de ciertas herramientas que el propio sujeto las hace suyas al darles significado, es decir, los elementos que se adquieren en un primer momento en la institución como el leer y el escribir, a diferencia de la escuela que se dice que leer y que escribir, en un movimiento social, el sujeto puede verse con mayor libertad para el escoger que leer o que escribir y así aprehender nuevos conocimientos.

La formación del sujeto dentro de un movimiento social, va impactando en el sujeto en todo su entorno social, esta formación no puede ser ajena a los cambios que el sujeto tiene solo durante su participación en el movimiento, sino que esta impactara en cada una de las acciones del sujeto en la vida cotidiana y en lo político, siempre y cuando este sea congruente entre su pensar y actuar.

Ahora si la política y la pedagogía van de la mano, nosotros pensamos que un proceso político- formativo es aquel que empieza a “tomar partido frente a la realidad social, no quedar indiferente ante una injusticia atropellada, la libertad conculcada, los derechos humanos violados, el trabajador explotado, es descubrir en los estudiantes el gusto por la libertad de espíritu, despertar la voluntad para resolver los problemas [en] conjunto, desarrollar el sentimiento del ser responsables del mundo y de su destino, encaminando así a los estudiantes hacia una acción militante”¹²³.

A continuación expondremos fragmentos de varios testimonios donde nos brindan sus experiencias formativas dentro del #YoSoy132UPN:

¹²³ GUTIÉRREZ. *Óp. Cit.* 1984. Pág. 11

Atenea¹²⁴ - Si, éramos muy jóvenes y no sabíamos la manera de como dirigirnos con las personas, la retórica que teníamos que utilizar, el tipo de discurso que teníamos que elaborar, la forma en que piensas las cosas, porque lo que tú digas va a tener un impacto, no solo con tus compañeros de colectivo sino que a alguien más le podía retumbar, por eso era importante la congruencia, porque sabíamos que lo íbamos a proponer teníamos que impulsarlo, porque el nombre de la UPN estaba en juego, una de las cosas que vi en el movimiento eran acciones y no nada más verbo, entonces ahí tuve una formación y eso me ayudo para hacer cosas que ahora hago.

En el caso de Atenea podemos observar que gracias a su participación dentro del movimiento ella pudo desarrollar las habilidades oratorias que se necesitan tener frente a un fórum. Atenea participo en varias ocasiones como vocera en las AGI's (Asambleas Generales e Interuniversitarias) lo conlleva un trabajo de discusión y entendimiento ante los planteamientos que se requieren, para generar los planes de acción del movimiento.

Comandanta¹²⁵- Si, cuando nosotros empezamos hacer una asamblea para empezar no sabíamos quienes tenían que estar sentados en la mesa, no sabíamos cómo direccionar un debate, qué es lo que se tenía que hacer, con el tiempo llegamos a tener talleres más específicos pero no completamos esa etapa, y en ese taller se pensaba hacer mesas de análisis, que un profesor nos proponía que leyéramos libros, pero se daba en las reuniones que teníamos entre compañeros y si pienso que hubo una formación política dentro del movimiento, con cada cosa que hacíamos, con la convivencia con otros compañeros, otras asambleas que habían otros puntos de

¹²⁴ ATENEA. *Óp. Cit.* 21/09/2015.

¹²⁵ COMANDANTA. *Óp. Cit.* 23/09/2015.

vista. Entiendo por formativo, el desarrollo integral del sujeto, el proceso político-formativo en el movimiento se puede notar en la medida que nuestra toma de decisiones como acciones se hacían con un mejor análisis, debido a lo que nos podía aportar los debates, talleres, asambleas, reuniones de diverso índole, lecturas, los puntos de vista expuestos por diversos compañeros del movimiento, incluso las marchas las cuales conllevan un trabajo detrás, para llevarse a cabo, etcétera. se enriqueció nuestro discurso, mejor claridad para expresar nuestras ideas como para escuchar la de los demás, el haber aprendido a moderar una asamblea como entender sus diferentes formas de comunicación, el sabernos organizar para escucharnos como para llevar a cabo actividades, en que nuestras acciones tuvieran impacto y coherencia con nuestro discurso, etcétera.

En el caso de la Comandanta vemos claramente la evolución política que en el sujeto trasciende hacia una formación tanto en lo personal como en lo político, es decir, bajo el esquema de horizontalidad que manejo el movimiento #YoSoy132 la participación de los nuevos actores por querer aprender y llevar a cabo asambleas en sus propios espacios, los lleva a un aprendizaje tanto teórico como práctico, ya que si bien para poder hablar frente a la comunidad se necesita un trabajo previo y de apertura, aquellos que participaban por vez primera se ven nutridos por aquellos por quienes tienen mayor experiencia, pero durante el camino ellos solos forjan sus aprendizajes.

Cosmos¹²⁶ - Yo creo que sí, particularmente pienso que me falta mucha más consistencia en los términos, en los conceptos, no es algo en lo que he estado muy activa, como en aprenderlos o para comprenderlos, pero si fue algo que me ayudo y me

¹²⁶ COSMOS. *Óp. Cit.* 18/09/2015.

motivó a pesar que en mi familia hay esa parte más tranquila, de sí estar en desacuerdo pero hasta ahí.

Una particularidad que podemos recuperar tanto del movimiento en general como en lo particular, fue el tipo de participación que Cosmos tuvo frente al movimiento, con base a lo narrado en su experiencia, ella comenta que la participación que ella tuvo fue más presencial que política, tanto así que a casi cuatro años ella ve que le hizo falta más preparación teórica.

Como este caso, es fácil identificarlo durante los movimientos ya que si bien, por razones ajenas, los participantes no siempre logran involucrarse de lleno a la preparación tanto ideológica como discursiva (teórica), pero sin lugar a dudas su participación también lleva un peso dentro de la participación colectiva.

El participar en diferentes grados en un movimiento social impregna al sujeto de múltiples experiencias y de procesos, los cuales algunos alcanzar la concientización y otros ayudan aunque no se concreten están inmersos y transforman al sujeto, por ello les preguntamos ¿qué fue lo que les dejó el movimiento?

Kuajrabe¹²⁷- Experiencia, mucha, mucha experiencia, aprendí mucho en las asambleas, aprendí a escuchar, a hablar en público, a hilar ideas y discursos, a conciliar. Me dejó amigos, amigas, en general me gusta estar ahí por que conoces a mucha gente con ganas de querer cambiar la situación y por lo tanto con una postura política.

En las palabras de Kuajrabe podemos identificar como las asambleas son escenarios donde se lleva a cabo los procesos formativos, ya que no solo se aprende a ser discursivo sino que dentro de este sistema y bajo la estructura de las competencias el adiestramiento que se les da a los alumnos no está inmerso el saber escuchar, se sabe obedecer pero no se sabe escuchar y entender el mensaje que el otro está enviando, por eso la importancia de nutrir los diferentes

¹²⁷ KUAJRABE. *Óp. Cit.* 14/09/2015.

puntos de vista en un grupo ya que este será una de las claves fundamentales para poder actuar frente a las circunstancias.

Atenea¹²⁸- Significo mi identidad como persona, como pedagoga, como ciudadana mexicana, significa lo que soy. No recuerdo una sola cosa, todo para mí fue significativo, desde levántate temprano porque a las ocho de la mañana empieza el registro, me preguntaban unas personas ¿Qué necesidad tienes que ir? Hay algo en mí que decía: ¡tienes que estar ahí! No sé si es parte de mi identidad. Mientras otras personas me decían a ti qué te importa. Todo lo que viví dentro del movimiento, desde no comer todo un día por estar dentro de la asamblea, el que tenía que pelear con mis papás porque no me querían ver ahí, a tal grado que es por el movimiento que me tengo que insertar en el ámbito laboral, porque condicionan mi situación económica y cómo era de esperarse, pues yo no tenía recursos. Cada paso que di, cada grito, todo es significativo

Comandanta¹²⁹- Me dejo amigos, inicie en el movimiento con un grupo que ya consideraba amigos pero conocí a grandes personas en las que pude confiar, me dejo madurez, porque aprendí muchas cosas que no lo hubiera hecho en un libro, que no es fácil permanecer pero de alguna manera siempre hay algo que te motiva a permanecer.

Cosmos¹³⁰- Me dejó muchas experiencias buenas, mucho aprendizaje, creo que si no hubiese pasado esta

¹²⁸ ATENEA. *Óp. Cit.* 21/09/2015.

¹²⁹ COMANDANTA. *Óp. Cit.* 23/09/2015

¹³⁰ COSMOS. *Óp. Cit.* 18/09/2015

experiencia, no es que no hubiese cambio en mí por la universidad, pero ya con el simple hecho de estar en ella y en ese momento, me llené de mucho aprendizaje de todo, ver como mis amigas se aventaban a salir a las calles, hablaban frente a los estudiantes de la universidad y decidían con posturas claras, me decía a mí misma: -es que de ellas tengo un mar que aprender-y así fue. Otro aspecto que dejaba como de lado en mi vida es el político, cómo influye ésta directamente en la educación, que en relación con la pedagogía es determinante su influencia en nuestro país, actualmente y desde siempre. Entonces eso me dejó sobre todo aprendizajes, otro tipo de experiencias y de momentos especiales, por ejemplo, con mis amigas siempre hemos sido de ir a tomar un cafecito y platicar, pero una unión y organización de este tipo no se vive con cualquier persona, y el que ellas estuvieran ahí fue algo muy bonito, invaluable, aunque la situación que se vivía era muy trágica, hubo más unión tanto entre nosotras como en todos los estudiantes.

La mayoría de las participantes enfatizan sobre el participar dentro de un movimiento, lleva consigo un proceso de aprendizaje, lo cual nos lleva a reconocer aquellos procesos formativos que aunque no estén claros en un primer momento, transforman a los sujetos, ya que el proceso formativo se colectiviza y es resultado de un cumulo de experiencias, las cuales van forjando al sujeto fuera de la institución educativa.

En otros casos como el de la Comandanta, Kuajrabe, Casiopea y Viento puntualizan de manera más explícita sus procesos formativos:

Comandanta¹³¹ - Participar en un movimiento te deja muchos aprendizajes, considerando el trabajo que se realiza, aprendes a escuchar al otro, a tenerle mayor tolerancia; a madurar tu discurso, se aprende también a detectar discursos un tanto sofistas, muy rebuscados, que se escuchan bonitos pero se perciben vacíos o aquellos que se hacen de corazón y te hacen vibrar; se aprende a realizar en conjunto un mejor análisis de la realidad, considerar pros y contras de una acción como que esta tenga un sentido e impacto, se aprende que internamente un movimiento no es como lo pintan, a tener la mayor información posible para establecer un argumento; a organizarse para participar, para marchar, para delegar tareas; a equivocarse, etcétera.

Yo diría te hace cambiar en el momento en el que de ello obtienes un aprendizaje, esto es parte de lo que yo aprendí.

Kuajrabe- No sé, tú dímelo, tú eres la pedagoga (risas). Estoy seguro de que sí, tal vez no se lo plantean como tal los movimientos sociales, no plantean como tal una curricula, pero si manejan una agenda de discusión y el intercambio de saberes entre los integrantes del movimiento, que es como si fuera una discusión dentro del aula, solo que acá no hay profesores de hecho es todo lo contrario, voy a buscar en el movimiento todo lo que la Universidad no satisface en cuanto a mis perspectivas.

Casiopea - Claro que sí, a lo mejor era curriculum oculto (risas) realmente nada estaba escrito, pero cada una de las acciones te forman políticamente, el desde el momento que armas una asamblea, desde que te organizas esa es una formación política, desde el momento que converges con diferentes

¹³¹ COMANDANTA. *Óp. Cit.* 23/09/2015.

mundos, esa es una formación política, el salir a las calles, esa es una formación política, el decir #YoSoy132 eso te lleva de fondo una formación política.

Viento- Yo creo que, la formación política es el trabajo que realizamos cada día, por más mínima acción que realizáramos nos fue formando y nos fue enseñando, también los errores que cometimos y algunas veces también esa inocencia de la que hablaba que nos llevó a lo mejor acciones demasiado viscerales y que después platicando, pues no eran convenientes para nosotros, pero todo esto si me dejó una formación personal y a mí sí me dejó mucha enseñanza para mi persona, con el simple hecho del escuchar al otro y dejar de lado mi intransigencia que tantas veces me acompañaba y de poder a través de las voces de los otros reconocer que las cosas a veces no las tienes que hacer tu solo, que si tú las haces solito pues no tienen un impacto, pero que si lo haces acompañado y de la mano de otras personas que caminan al mismo paso que tú, se puede hacer algo, y se puede hacer algo bien, yo creo que esa fue la mayor enseñanza que me dejó el 132, dejar de lado como esas pretensiones personales que yo tenía, de ser la única que hablaba en todos los aspectos y poder escuchar las voces de los otros para por fin darme cuenta del trabajo colaborativo es lo más importante que tenemos, como colectivo, como personas y como sociedad si queremos salir adelante, que es a partir del trabajo de las bases que podemos generar algo.

Casiopea - También el trabajo previo y arduo que se hacía para tratar de informar a la gente, tratar de involucrarla, todo eso era una formación política, querer que el otro nos escuchará por lo menos, por lo menos que se preguntara si lo que estaba

pasando a su alrededor estaba bien o mal o que tuviera una opinión, todo eso nos llevó a una formación definitivamente.

Viento- También el trabajo académico que tuvimos que realizar muchas veces para entender lo que estábamos haciendo, desde los planteamientos políticos, desde la teoría ¿Qué era lo que estábamos haciendo?, ¿El por qué lo estábamos haciendo?, y ¿Para qué lo estábamos haciendo?, porque a lo mejor si hubiera sido simplemente un aspecto de a lo mejor si de lucha, pero no de ese trabajo académico y formativo no hubiera tenido como tanto peso en las vidas de cada uno de nosotros, pero como fuimos haciendo a la par, caminando fuimos también enriqueciendo el aspecto personal, intelectual y de formación política, el generar grupos de trabajo con otros compañeros de otras universidades, el poder discutir nuestros puntos de vista desde la perspectiva que habíamos platicado desde las aulas de la UPN y después llevarlas y ver como desde sus propias aulas de la UNAM o de otras universidades estaban tratando los mismos temas, eso nos permitió el poder generar ahora sí que una mayor conciencia de todo lo que estaba pasando, y que finalmente todos estamos en lo mismo y también en el aspecto del discurso, como cada uno de nosotros fuimos trabajando nuestro propio discurso ante los demás, el quitarte al miedo de hablar en público, el quitarte el miedo a subirte a un camión y dar alguna información, el de pararte en cualquier lugar y poder debatirle a alguien que estaba hablando de como las bondades del gobierno estaban siendo opacadas por el #YoSoy132, yo creo que todo esto finalmente si te deja una formación que vas a llevar durante toda tu vida.

Tanto Casiopea como Viento nos arrojan un sinfín de elementos que ayudan a detectar de manera hasta curricular la formación de los sujetos dentro del

movimiento social. Si bien al inicio de la respuesta de Casiopea, señala al curriculum oculto como aquel que está presente durante la formación, vemos visible uno de los argumentos principales de esta investigación, que si bien el curriculum oculto puede estar presente tanto dentro del aula como fuera, una de las principales líneas es que el movimiento sin tener un carácter de fin pedagógico cumple con esta función para muchos de los participantes.

La mayoría de los autores que trabajan el curriculum oculto, lo hacen desde el aula, sin embargo, podemos trasladar este concepto también al movimiento social, ya que “la multitud, el elogio y el poder que se combinan para dar un sabor específico a la vida (...) forman colectivamente un *curriculum oculto* que cada [sujeto] debe dominar para desenvolverse satisfactoriamente”¹³² en el espacio formativo.

Por otro lado cuando Viento relaciona que la formación política se ve presente en el trabajo que se realiza día con día, es una manera de ver reflejado el trabajo que en palabras de McLaren se debe trabajar el pensamiento crítico de nuestras acciones en todo momento para no detener esa fluidez que el pedagogo crítico puede hacerse para así generar alternativas fuera del sistema.

Comparten ambas puntos donde junto con otros compañeros ven reflejado el escuchar al otro, el ver que también se necesita una preparación previa de ciertos temas, de que la participación dentro de las asambleas enriquecen tanto en lo personal como en lo profesional, pero que sobre todo los temas que se ven a clase aterrizarlos en la realidad en la que se vive, y así darle significado tanto lo que se ve dentro de la escuela como lo que se vive fuera de ella.

4.4.- Descifrando a la pedagogía con los movimientos sociales

Al hablar de la relación entre pedagogía y movimientos sociales podemos situarnos en un terreno un poco inestable, ya que si la pedagogía abarca un sinfín

¹³² JACKSON. W. Philip. *La vida en las aulas*. Pág.73.

de posibilidades lo primero que deberíamos replantearnos sería desde que pedagogía vamos a hablar.

Teniendo claro que durante este trabajo se hace mención hacia la pedagogía crítica, podemos relacionar este conjunto social como lo es un movimiento. Y al hablar de movimiento y pedagogía en un conjunto podemos señalar algunas razones que creemos son útiles para futuros estudios pedagógicos.

Es importante recuperar las voces de los entrevistados que participaron en un movimiento social, por ello, con base a sus palabras hacemos una recuperación pedagógica sobre la relación que existe sobre estos dos temas.

Atenea¹³³- Hay una consigna que se lanzaba que decía: “el maestro marchando también está enseñando, el estudiante marchando también está aprendiendo” claro que hay una relación de enseñanza- aprendizaje, hay una relación formativa y ejemplo de eso soy yo y nosotros, porque es una formación profesional, una formación de vida, es una formación completa, humana.

Cosmos¹³⁴- Si, porque de entrada el ser pedagogo como dice Paulo Freire, es un acto político de estar en un lugar a partir del cual el ser humano se tiene que formar, siempre buscando su mejora y bienestar, donde el hombre sea reflexivo, piense y se encargue de buscar su propio desarrollo, no en términos económicos sino intelectuales, emocionales.

Comandanta¹³⁵- Si porque en un movimiento nos estamos formando, no es algo específico que se tiene que seguir, pero siempre planteas muchos aspectos, no solo es en lo político sino en lo social. Pienso que existe un proceso formativo al

¹³³ ATENEA. *Óp. Cit.* 23/09/2015

¹³⁴ COSMOS. *Óp. Cit.* 23/09/2015

¹³⁵ COMANDANTA. *Óp. Cit.* 23/09/2015

participar en un movimiento social, que puede considerarse como educación informal, la cual existe fuera de la escuela y sin haber establecido objetivos como tal. La pedagogía puede no sólo estudiar los procesos de aprendizaje que existen dentro de un movimiento, sino generar propuestas para obtener mejores resultados en el ejercicio de esta praxis.

Viento¹³⁶- (risas) Es que es cómo decir que si hay una relación entre política y pedagogía, y la respuesta es claro que si... La pedagogía como yo la entiendo y como la reflexiono desde los cuatro años que estuve el Pedagógica Nacional, es la reflexión que llevas a cabo de todas las problemáticas sociales que están ahí presentes, y tu como profesional, como pedagogo es que ves y analizas y contextualizas, ves cuáles son las problemáticas y cuáles son las posibles acciones que pueden mejorar el contexto, y ¿qué es un movimiento social? Un movimiento social es eso totalmente, es el pensar que las cosas no están bien y que se necesita generar un cambio, solamente que tú lo haces desde un movimiento social tu estas accionando y esas acciones que generen ese cambio, pero lo haces desde una reflexión de las problemáticas que están sucediendo, entonces claro... que todo movimiento social tiene un impacto pedagógico, porque somos animales políticos, somos seres políticos, son cosas que están inherentes a nosotros, al sujeto por sí mismo se encuentra inmerso en diferentes esferas... políticas, sociales, económicas, culturales y todo eso es lo que hacemos, y si nuestro objeto de estudio es el sujeto y las relaciones que está generando, pues obviamente el movimiento social es pedagógico, aparte la pedagogía tiene mucho de está movilidad social.

¹³⁶ CASIOPEA Y VIENTO. *Óp. Cit.* 23/09/2015

Casiopea¹³⁷ - Si me lo preguntaras y yo no hubiera estado en el movimiento #YoSoy132 te diría que difícilmente... Haber estado en el movimiento 132, ser pedagoga, haber estudiado pedagogía G- Y en el campo de curriculum S- en el campo de curriculum, me hace tímidamente que sí, y digo tímidamente que sí porque cuando tú estás en una aula estudiando pedagogía se te pueden pasar mil cosas, políticas, económicas... otras ramas... movimiento social, ¿Cuándo? Cuándo vimos movimiento social dentro de nuestra formación como pedagogas, creo que no... Después de haber estado en el 132, te digo que sí, porque la formación que hemos tenido nosotras... ¡eso pedagogía!... el apoyarnos una a la otra o uno a la otra, ese... curriculum oculto que les decía, esa finísima línea entre contacto y el intercambio de conocimientos, de información, el intercambio G- experiencias S- de mil cosas, eso sí es pedagogía... y te puedo decir que pedagogía y movimiento social por supuesto van de la mano.

G- Claro está que dependiendo de la postura y del posicionamiento teórico que tengas desde tu pedagogía, ¿cómo entiendo yo la pedagogía? Yo la entiendo desde la pedagogía crítica, entonces desde la teoría crítica yo contextualizo todo este fenómeno educativo en todos los aspectos sociales, políticos, económicos... yo entiendo que la educación, y que todo el sistema educativo y que la formación de los sujetos no puede estar separado de todos los demás aspectos, desde esa perspectiva, desde mi perspectiva crítica de la pedagogía digo que sí, porque posiblemente alguien desde una pedagogía mucho más tradicional te va a decir que no... Casiopea- desde mi pedagogía Viento- sí, desde mi

¹³⁷ *Ibidem.*

pedagogía y mi construcción de pedagogía que yo he llevado durante esta formación, te puedo decir que sí...

Durante las marchas se gritan muchas consignas, unas con fines informativos, otras para animar a seguir adelante, otras al recordar a los que ya no nos acompañan, en fin, sin embargo esta consigna se puede expresar como el sector magisterial ha luchado durante muchos años y como es que por medio de esas luchas los mismos participantes van adquiriendo otra visión de enfrentarse al mundo, sin duda al hacer referencia que el maestro al marchar enseña, podemos decir que enseña a no callar, a no tener miedo, a salir a luchar por lo que nos corresponde, a hacerse visible, a ser libre...

Durante las discusiones que se generan a lo largo de un movimiento, puede haber un lineamiento para poder llegar a los acuerdos, a diferencia de la escuela como tal, durante una clase puede que se tenga una planeación y con ella una guía de cómo llevar a cabo su proceso durante la jornada escolar, esta puede ser modificada de alguna manera por el currículum oculto, en cambio en una asamblea cuando se realiza una minuta para saber los temas a tratar sobre la asamblea y el recuperar lo dicho en la misma los ejes se eligen en consenso de la comunidad para ser tratados durante lo largo que puede ser la asamblea dependiendo de la discusión que se presente, por lo tanto la diferencia radica en la libertad que los participantes tienen para poder discutir los temas de interés colectivo, y todo ello se maneja por medio de mediadores, no con el enfoque autoritarismo que la escuela fomenta.

Una particularidad de la aportación del compañero es saber que él sale en busca del movimiento porque la escuela no dota de las herramientas que él necesita en ese momento, lo que sin duda nos hace replantear nuevamente el papel que juega la universidad en la formación de sus estudiantes.

La mayoría de las instituciones que pertenecen al Estado en su mayoría, se deben a este, por lo tanto el satisfacer las necesidades tanto del alumno como del

sistema en el que naufragamos, puede que haya contradicciones ya que si el sistema requiere un tipo de sujeto en particular, generara un curriculum el cual haga posible cumplir con este objetivo, sin embargo la participación del curriculum oculto es el que nos da la posibilidad de crear alternativas como es el caso de este alumno para buscar satisfacer esas necesidades que el sujeto en su formación requiere.

La mirada Freiriana nos indica que el sujeto puede estar subyugado por el sistema, pero conforme se va politizando él va forjando otras alternativas a las que se le vienen dando, según la pedagogía Freiriana, consiste en generar una palabra problematizadora y a partir de ella hacer del sujeto consiente de su realidad, y con ello el generar una transformación.

No podemos concebir a la pedagogía fuera de un acto político, y como acto político podemos considerar a un movimiento social como aquel que posibilita al sujeto como eje transformador de su entorno social.

Es necesario poder señalar que las historias que los participantes nos han brindado, de alguna manera se enfrentan a una realidad poco reflexionada, y si los movimientos sociales son fuente de formación que se está haciendo con los cuadros siguientes, de alguna manera son experiencias donde los sujetos se ven impregnados que pueden ser tan significativos como pasajeros.

ANÁLISIS FINAL
¿CONCLUSIONES?¹³⁸

¹³⁸ Señalamos en forma de pregunta las conclusiones porque queremos continuar más adelante el concepto de pedagogía en movimiento, por ello creemos que este trabajo solo es el inicio de la búsqueda de esa pedagogía.

“Ojala a nadie se le olvide que la lucha es una fiesta y que el futuro es joven”.

Hernann Bellingnausen en palabras de Elena Poniatowska (Noches de Tlatelolco)

A casi cuatro años de que el #YoSoy132 floreció, se puede pensar que es un tema ya obsoleto, que ya se ha dicho lo suficiente de él, que carece de interés, que no dejó nada a su paso, que ese pequeño grupo que gustaban de los reflectores logró su cometido, que el movimiento no causó impacto, que fue una moda, que como siempre, con ese tipo de movimientos los revoltosos hacen de las suyas, que mejor deberían ponerse a estudiar y trabajar... La lista de prejuicios puede ser extensa, sin embargo, con esta investigación tratamos de que estos se desvanezcan, o que al menos se abra una mirada hacia las voces que no fueron escuchadas, pero que estuvieron ahí.

En varias ocasiones, pareciera que hubo distintos movimientos que se llamaron #YoSoy132, pero que coincidieron en tiempos y espacios, porque tanto los que estuvieron tras el monitor, y como los que estuvieron frente a la comunidad, narran vivencias diferentes; lo cual nos parece enriquecedor, sin embargo, bajo el esquema en el que nos encontramos, vende más lo que se presentó frente a la gran caja de magia llamada televisión, que aquellos que sin etiquetas siguen colaborando.

Por tal motivo, uno de los objetivos de esta investigación era rescatar aquellas voces que aun estando inmersas en ese movimiento, han permanecido en las sombras, pero que lo interesante de escucharlas, son las aportaciones pedagógicas que nos ofrecieron como sujetos que fueron impregnados por una serie de procesos que los llevaron consigo antes, durante y después de su participación dentro del movimiento.

Para dar cuenta de ello, los estudiantes y egresadas de la Universidad Pedagógica Nacional que nos compartieron su experiencia dentro de este movimiento abrieron un panorama diferente al que se conoce comúnmente de él, se buscó lograr un acercamiento para transformar la visión que se tiene tanto de los que participaron como del movimiento, y con ello, incursionar en los terrenos de los movimientos sociales desde la pedagogía.

Desde nuestra pedagogía vimos la necesidad de hacer un espacio para hablar sobre estos temas, lo cual, vemos como posibilidad para trabajar posteriormente en otros espacios sobre una Pedagogía que nos ayude a reflexionar estos temas, por ello, nosotros hacemos referencia a **una Pedagogía en Movimiento o en Resistencia**.

Llamamos una **Pedagogía en Movimiento/ Pedagogía en Resistencia**, a la pedagogía que nos permite abordar un escenario no escolarizado, como lo es un movimiento social desde un terreno formativo, ya que la incursión de sus actores en este tipo de espacios, desarrolla procesos que alteran la percepción del ser en su realidad. Fomentando la participación activa del ser para generar alternativas frente a un sistema que cada vez es más voraz.

La Pedagogía en Movimiento o en Resistencia, la reconocemos como aquella que fortalece aquellos procesos formativos que se obtuvieron en un ambiente escolarizado como el leer y escribir, pero que se conciben desde una libertad que el sujeto hace suya, para poder desarrollar conocimientos que él pueda elegir y que no se le obligue por cumplir con un requerimiento institucional y curricular.

El sujeto una vez insertado en la dinámica asamblearia, pública¹³⁹ y política, está inmerso en un confluir de conocimientos que le harán ver la necesidad de seguir fortaleciendo una formación que posiblemente la institución como tal no cumpla, alimentando su ideología, su discurso y su caminar. Si bien institucionalmente el sujeto debe cumplir con lineamientos curriculares para poder insertarse dentro del

¹³⁹ Con la palabra pública nos referimos a aquella acción que el sujeto asume, es decir, una vez que el sujeto sale a las calles, dialoga en asambleas, expone en cualquier otro espacio, con gente participe o no de sus ideas, el asume un papel público que le hará acreedor de una visibilidad ante su sociedad.

sistema y así poder seguir con el reproducionismo en el que nos movemos, el sujeto dentro del movimiento social, bajo una concientización ya romperá con este esquema, porque al asumirse como agente crítico de transformación, el sistema por sí solo ya no satisface sus necesidades formativas, sociales, económicas y culturales.

El sujeto puede entrar en conflicto con lo ya establecido institucionalmente, y con ello hacemos referencia a la alegoría de la Caverna de Platón, la que consiste en que un grupo de niños crecen hasta convertirse en hombres, bajo las penumbras, ya que se encuentran dentro de la oscuridad de una caverna, encadenados a una barrera, detrás de esta se posee una ligera luz que ellos no pueden ver de donde proviene, esta luz sirve para proyectar ciertos objetos que otros pasan por detrás de dicha barrera, generando una distorsión en lo que se proyecta, en ocasiones se alcanzan a escuchar voces de los que caminan con los objetos, estos al estar encadenados no pueden ver más que lo que se les muestra, ellos mantienen siempre una postura, hasta que a uno de ellos lo dejan salir al mundo real, donde por un primer momento por tanta luz es cegado, este tarda en reconocer su realidad, poco a poco se va asumiendo como parte de ese mundo desconocido, hasta que lo regresan nuevamente a la caverna y es cuando este trata de convencer a los que están dentro, de que lo que ellos ven solo es una percepción de la realidad, y que afuera está el mundo real, donde las cosas son diferentes, a lo que sus compañeros responden con burlas y con la amenaza de que si los desencadena lo asesinaran.

Con ello, nosotros vemos que de alguna manera somos aquellos hombres que nos encontramos bajo las penumbras del sistema, se nos ha acostumbrado a vivir en esa “zona de confort”, a esa pasividad, a esa enajenación, en esta oscuridad. Que vivimos encadenados al sofá, a la oficina, a este juego de roles ya preestablecidos, que solo vemos lo que quieren que veamos, que a través de los medios de información como la televisión en su mayor ejemplo, con sus programaciones que nos violentan, que aquellas percepciones que aparecen, solo son reflejo de lo que quieren que creamos de la realidad y generar un manual para

que nos comportemos de tal o cual manera, que seamos aquellas construcciones físicas que el sistema prefiere, como ejemplo: la estética de los cuerpos, se debe ser de ciertas características físicas para poder aspirar a ser reconocido, o para poderle pertenecer a alguien, que no sirve la alimentación del conocimiento, que con que cumplas la función de ser un bonito estuche basta, que el pensar te traerá problemas, el cuestionar, el dudar, el opinar, no son asuntos de los de abajo, que con ello, se nos sigue alimentando y violentando con revistas, con periódicos, con programas, con la narco cultura, y con un sinfín de misiles, que no logramos percibir pero que están latentes. Por ello, cuando ciertos sujetos llegan a salir de la caverna, llegan a vislumbrar otro mundo, es cuando empieza el conflicto interno, ya que, no es fácil enfrentar aquellos paradigmas que están tan interiorizados con los que se vienen arrastrando desde el inicio de la historia, que si bien, los movimientos sociales, pueden ser aquellas válvulas de escape, hay otros espacios donde igual, se puede ver otro mundo, solo que en ocasiones, al salir de esa zona de confort, nos aterra ya que lo desconocido siempre causa un poco de temor, porque no sabemos si quedaremos totalmente ciegos, o que aquella luz nos vuelva la vista de diferente manera.

La importancia de la participación dentro de los movimientos sociales, puede llegar a generar otra visión de la realidad, se pretende que en ellos concienticen a la masa de lo que ocurre con su realidad y se asuma como agente de transformación para generar un cambio, que haya propuestas, que se generen diálogos, que los espacios se abran, que la riqueza no solo sea para unos cuantos, que estas desigualdades desaparezcan, que se fomente el carácter humano que poco a poco se ha perdido, que volvamos a reconocer nuestra esencia como humanidad y dejar de comportarnos como maquinas... sin embargo, también estamos conscientes de que en muchas ocasiones estas alternativas fracasan por reproducir los mecanismos de control en otras instancias, por ello, muchas veces el movimiento social carece de veracidad y de esperanza, porque ya sea el sistema mismo que coloque a ciertos actores en este espacio, o la evolución del mismo caiga en este reproducciónismo arraigado.

Quizá el #YoSoy132, jugo un papel de un movimiento social como lo menciona Castells como un movimiento espontáneo¹⁴⁰, ya que nosotros al hacer una referencia a este tiempo, las raíces no lograron consolidarse en lo general, pero si en lo particular, ya que vemos como diversos grupos que llegaron a pertenecer a este movimiento, al momento de atomizarse, generaron células que siguen trabajando ya sin la etiqueta del 132, pero que de alguna manera se fueron gestando en comunidades, tanto de estudio, de debates, de acciones y propuestas, que siguen floreciendo en todas partes.

Como anteriormente se señaló en el capítulo tres, las mesas de trabajo cumplieron con funciones más allá de lo que se tenía contemplado, ya que en un primer momento sirvió como estrategia para agilizar el trabajo que se tenía planeado y generar un plan de acción. Estas mesas fungieron como aquellas alternativas, donde se contaba ya no solo con una indignación donde el estado no cumple ni satisface su papel frente al tema, sino que fueron espacios donde la comunidad estudiantil se veía interesada y veía la posibilidad para aportar a la solución del conflicto. Para aclarar y puntualizar lo anterior hacemos referencia a una de las mesas, como lo es la Mesa de Ambiental, esta mesa estuvo integrada como en la mayoría de diferentes cuerpos académicos, es decir, que nunca se limitó a ciertas áreas académicas o especializadas en el tema ambiental para participar en ella, lo cual, resulta enriquecedor ver a este y a otros temas desde diferentes posturas. La mesa de Ambiental, junto con otras fueron algunas de las que aunque ya no se nombrara el #YoSoy132 siguió trabajando hasta el “final”, y decimos “final” porque no creemos que esto ya haya confluído del todo, ya que con el trabajo de esta mesa se generaron diversos colectivos que hasta el día de hoy siguen trabajando y que en otros casos ya tenían un trabajo previo, pero que continuaron trabajando, ejemplos de ello podemos encontrarlos en los trabajos de huertos urbanos, en organizaciones un poco más estabilizadas que trabajan la sustentabilidad y en mesas que siguen generando espacios de discusión pero ya sin aquella etiqueta que hasta el día de hoy resulta ser estigmatizada.

¹⁴⁰ Ver Capítulo Dos.

La UPN tuvo una participación en todas las mesas de trabajo, pero como ya lo hemos mencionado anteriormente el papel que tuvo en su participación fue más clara en la Mesa de Educación, junto con el grupo de Posgrados de la UNAM y otras estancias Institucionales, con ellos siguieron fomentando los espacios de debate y alternativas educativas, aunque este no durara todos estos años transcurridos, se generó una red de compañerismo, de comunicación y de conocimientos compartidos, fomentando no solo el lado académico sino hasta afectivo, y como ya lo mencionamos estas redes siguen con un trabajo, ya sin etiquetas de lo que fue el movimiento sino que el movimiento fue un impulsor para generar otros trabajos.

El colectivo #YoSoy132UPN ha trabajado hasta el día de hoy con una serie de intervenciones en diferentes puntos, y se ha transformado con el nombre EMOR, está integrado por egresadas de la carrera de Pedagogía de tres generaciones continuas del campo *Investigación, Innovación y Desarrollo Curricular*, las cuales han conformado un grupo de intervención en diferentes comunidades, en este trabajo haremos referencia a solo dos de ellas, las cuales consideramos importantes rescatar, porque creemos que la conformación dentro de un movimiento social puede ser el espacio para encontrarse tanto a uno mismo como en colectividad, con lo cual, no solo compartes los sueños, sino que se está dispuesto a caminar en conjunto para poder alcanzarlos.

Uno de los principales trabajos realizados por este colectivo, fue con una comunidad Triqui ubicados en el Callejón Juan de la Granja, en el barrio de la Merced. Con ellos se implementaron varios talleres durante las vacaciones de diciembre del 2014. Estos talleres estaban dirigidos a niños Triquis de diferentes edades, basados en la lectoescritura y en actividades para el desenvolvimiento del sujeto.

Durante la primer semana, la participación fue bastante nutrida por la comunidad Triqui. Pero, la llegada de un grupo religioso para fomentar sus ideas y comportamientos dentro de esta comunidad en las mismas fechas, obstaculizo el trabajo que se estaba generando, ya que de manera de soborno con juguetes,

despensas y otras cosas que les ofrecían a la comunidad como acto caritativo, fueron sesgando el trabajo que el colectivo venía realizando.

Sin embargo, lo que al colectivo le dejó la primera experiencia, ya como un grupo consolidado, naciente de aquel movimiento de la primavera del 2012, fue la manera de atreverse a dar ese paso, ya no solo con compañeros de alguna institución, ni en asambleas, sino que al incidir en la parte más noble que tiene la sociedad, que son los niños, se puede impactar con el trabajo realizado.

Otra de las experiencias fue realizada en el pueblo de San Juan Tehuiztitlan, en el Estado de México. Esta intervención fue realizada en dos fases, durante las vacaciones de verano del 2015, la primera de ellas era realizar un trabajo con la comunidad infantil, y la segunda con los padres de familia, en ambas se optó por trabajar con la ideología Freiriana, lo cual traería consigo hacer un curso de verano para los niños, y un taller político para los padres.

La primera fase obtuvo un resultado bastante favorable, se esperaba la llegada de no más de 20 niños, y durante todo el curso hubo una media de 75 niños diarios, para sorpresa de las organizadoras y el encargado del espacio. El trabajo que se implementó con ellos, fue con base a la pedagogía de Freire, no entraremos en detalles sobre la realización del taller, sino, que mencionaremos que los resultados al concluir el mismo, fueron óptimos.

La segunda fase, no cumplió con el fórum estimado, sin embargo, se optó por la implementación de un taller de tejido, que al mismo tiempo fungió como un espacio político, donde la teoría como las acciones del día a día, fue tomando sentido para las asistentes.

Con todo lo anterior, podemos dar cuenta, que el participar dentro de un movimiento social, puede develar ciertas prácticas que venimos reproduciendo, las cuales nos arrojan a un enajenamiento social, a un individualismo, que evita que las experiencias nos nutran de saberes y conocimientos compartidos.

Que si bien, el ser pedagogos nos pone en un papel, con una fuerte responsabilidad, frente a los que serán los futuros ciudadanos, tenemos un largo camino que recorrer, para generar los espacios que ayuden a iluminar esta oscuridad, en la que nos encontramos. Como pedagogos, requerimos arriesgarnos más a la hora de estar frente a una comunidad, ya sea tanto en el ámbito institucional, como en el no formal.

Si la grandeza de la pedagogía, nos permite tener un campo amplio de estudio sobre ella y los procesos que conlleva, hacemos hincapié sobre aquellas prácticas que nos ayuden a formar a seres más humanos, críticos, reflexivos, creativos, con iniciativa, libres; para así poder hacerle justicia al lema de la universidad: *“Educar para Transformar, Educar para Liberar”*.

BIBLIOGRAFÍA

ALVARADO RODRÍGUEZ, María Eugenia, editor. (2012). *Memoria: la enseñanza de los movimientos sociales y la acción colectiva: retrospectiva, actualidad y perspectivas*. México. UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.

AUBERT, ADRIANA, coaut. (2004). *Dialogar y transformar: pedagogía crítica del siglo XXI*. España. Graó.

BELMONTE NIETO, Manuel. (2002). *Enseñar a investigar*. Bilbao. Ediciones Mensajeros

BENGOA RUIZ DE AZÚA, Javier. (1997). *De Heidegger a Habermas: hermenéutica y fundamentación última en la filosofía contemporánea*. Barcelona. Herder.

BEUCHOT, Mauricio. *Sujeto e intencionalidad en la filosofía hermenéutica*. En revista: *Pedagogía*, Vol. 10. No. 3, 1995.

BIZBERG, Ilán. (2010). *Movimientos sociales. Los grandes problemas de México*. México, D.F. El Colegio de México.

CASTELLS, Manuel. (2012). *Revista Nexos. El poder en la era de las redes sociales*. Número 417, septiembre 2012 año 35, vol. XXXIV.

COOMBS, Philip y AHMED, Manzoor. (1975) *La lucha contra la pobreza. Aportes desde la educación informal*. Barcelona. Península.

ENCUENTRO “EDUCACIÓN POPULAR Y ALTERNATIVA: por una educación del pueblo para el pueblo” Proyecto del colectivo UPN#YoSoy132.

ESCOBAR, Miguel. (2012). *Pedagogía Erótica. Paulo Freire y el EZLN*. México.

FERRARIS, Maurizio. (2002). *Historia de la hermenéutica*. México. Siglo XXI.

FREIRE, Paulo. (1974). *Las iglesias, la educación y el progreso de liberación humana en la historia*. Buenos Aires, La Aurora.

_____ (1994). *Cartas a quien pretende enseñar*. México. Siglo XXI.

_____ (1997). *Pedagogía de la autonomía*. México. Siglo XXI.

_____ (2006). *Pedagogía del Oprimido*. México. Siglo XXI.

_____ (2007). *Pedagogía de la Esperanza*. México. Siglo XXI.

FULLAT, Octavi. CARRIZALES, Cesar, AYALA, Laura, et al. (1991). *La crítica: un concepto estelar de la formación*. Morelos: Universidad Autónoma del Estado de Morelos- Instituto de Ciencias de la Educación.

GARAY Fernando de, MÁRQUEZ Salazar Alberto y VEGA Mariana. (2003). *PNR, PRM, PRI: Esbozo Histórico*. México. PRI.

GARRIDO. Luis Javier. (1993). *La ruptura: la corriente democrática del PRI*. México. Grijalbo.

GIOCONDA, Belli. (2012). *El país de las mujeres*. México. Sexta Barral.

GIROUX, Henry. y FLECHA, R. (1992). *Igualdad educativa y diferencia cultural*. Barcelona. El Roule.

GONZALEZ, Roberto. (2013). *El acontecimiento #yosoy132: crónicas de la multitud*. México. Terracota.

GUTIÉRREZ, Francisco. (1984). *Educación como praxis política*. México. Siglo XXI.

HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis. (2011). “Elba Ester, los panistas y la política” en *El secuestro de la educación: el sexenio de Elba Ester Gordillo y Felipe Calderón*. México. Jornada Ediciones. Universidad Pedagógica Nacional.

HERNÁNDEZ, Navarro, Luis. (2006). *Dios Nunca Muere*. México. Periódico La Jornada. 1º de marzo 2006. [Consulta 15/01/2014]

ILLICH, Iván. (1975). *La Sociedad desescolarizada*. México. Editorial Planeta.

JACKSON. W. Philip. (1992). *La vida en las aulas*. Madrid. Morata.

LAMAS. Martha. 1997. *Opresión y frigidez*. *Revista Fem*. Año 1, núm. 4.

MASCOTT, Ma. Ángeles. (1997). *Cultura política y nuevos movimientos sociales*. *Revista Meta política*, Centro de Estudios de Política Comparada-UNAM, 2, vol. 1.

MCLAREN, Peter. (2003). *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de educación*. México. Siglo XXI.

_____ KINCHELOE, J.L. (2008). *Pedagogía crítica: De qué hablamos, dónde estamos*. España. Graó.

MELUCCI, Alberto. (2002). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

MUÑOZ, RAMÍREZ. Gloria. (2012). *Yo soy 132. Voces del movimiento*. México. Ediciones bola de cristal.

NAVARRO, GALLEGOS. César. (2011). “*La Alianza por la Calidad de la Educación*.” en *El secuestro de la educación: el sexenio de Elba Ester Gordillo y Felipe Calderón*. México. Jornada Ediciones. Universidad Pedagógica Nacional.

NÍNIVE, Nora. MILLÁN, Marga. PECH, Cynthia. Coord. (2007). *Cartografías del feminismo mexicano 1970- 2000*. México. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

OSORIO, Sergio Nestor. *La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt. Algunos supuestos teóricos-críticos*. Revista educación y desarrollo social. Vol. 1, No. 1. Jul-Dic 2007.

PADIERNA, María del Pilar. (julio 2009- junio 2010). *Educación y movimientos sociales*. Revista Pampedia (No.6). México.

Participaciones de la Comisión Sexta del EZLN. El Pensamiento crítico frente a la Hidra Capitalista I. México, 2015, Pág. 109-129. Citado en ESCOBAR, Miguel. 2015. EZLN: REFLEXIÓN TEÓRICA Y PENSAMIENTO CRÍTICO.

Revista Proceso, 1285/ 17 de Junio de 2001. Año 25. México.

RODRÍGUEZ, Octavio. (2009.) *México ¿Un nuevo régimen político?* México. Siglo XXI.

SANCHEZ, Adolfo. (1980). *Filosofía de la praxis*. Barcelona. Grijalbo.

TARROW, Sidney. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid. Alianza.

TUÑÓN, Esperanza. (1997). *Mujeres en escena: la tramoya al protagonismo*. México. UNAM, Programa Universitario de Estudios de Género.

VYGOTSKY citado en: PADILLA, V. Elizabeth. (2005). Revista FEM. *Las pedagogías Antiautoritarias (La libertad como premisa para una educación no alienada)*. Año 29, Núm. 260.

WEISS, Eduart. (1983). *Hermenéutica-crítica y ciencias sociales. Una reflexión metodológica sociológica y epistemológica*. México: departamento de investigaciones educativas del centro de investigación y de estudios avanzados del I.P.N.

ZAMBRANO Leal, Armando. *Tres tipos de saber en la formación de maestros*. Memorias de la conferencia central, II Encuentro Nacional de Escuelas Normales , sujetos, contenidos y contexto, Calima Darien, Secretaría de Educación Departamental del Valle del Cauca, noviembre 29, 30 y 1 de diciembre de 2006.

_____ (2007). *Formación, experiencia y saber*. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio

Consultas Electrónicas

ACOPA Ivan, “Conferencia de Enrique Peña Nieto en la Ibero”, 11 de mayo de 2012 <https://www.youtube.com/watch?v=NLpbfCHBk7Y> [Consulta: junio del 2012]

ÁLVAREZ, Liliana. Las voces de la marcha #YoSoy132. Animal Político, 24 de mayo de 2012. <http://www.animalpolitico.com/2012/05/yo-soy-132-la-marcha-y-el-pliego-petitorio/#axzz2p9XBD4A5> [Consulta: 31 de marzo 2013]

CASAS, Zamora. Kevin. 2011. Revista Nexos. ¿Clavo o tornillo? La guerra del presidente Calderón. <http://www.nexos.com.mx/?p=14159>. Consultada 18 de febrero 2016.

CNN. *Protestan estudiantes por manipulación de medios*. 18 de mayo 2012. <http://mexico.cnn.com/videos/2012/05/18protestan-universitarios-por-manipulacion-de-medios> [Consulta 21 de agosto de 2012]

DELGADO, Orlando. 2007. Revista Nexos. *Un desastre maquillado (Finanzas públicas del gobierno foxista)*. <http://www.nexos.com.mx/?p=12133>. [Consulta 18 de febrero 2016].

EL SUBMARCOS, “*Cuando los muertos callan en voz alta. (Rebobinar 1)*” (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/12/28/cuando-los-muertos-callan-en-voz-altarebobinar-1/>)

ESCOBAR, M. en colaboración con C. Escobar, M. Silva, J. Olivera, M. Pineda, E. Del Carmen, C. Díaz y F. Castro. 2008. “*Leer la práctica para romper el silencio*”. http://www.lrealidad.filos.unam.mx/5_pensar_la_practica. [Consultado 26/02/2016].

Facebook UPN se une al Movimiento <https://www.facebook.com/groups/319310484814041/> [consulta: 04/03/2016]

GUILLERMO. *Etimología de la lengua española. Definiciones sobre el origen del léxico castellano o español*. <https://etimologia.wordpress.com/2007/08/23/recordar/> . [Consultada el 06/03/2016].

HAMADACHE, Alí. 1994 *Relaciones entre la educación formal y la no formal, implicaciones para el entrenamiento docente*. <http://gestioneducativa.freesevers.com/Educacion%20Formal%20e%20Informal.htm> . [Consultado 06/03/2013]

Poema de bienvenida a la primera Asamblea General en las islas de la UNAM por Sandino Buzzio. <http://www.adictosalapoesia.org/2012/06/04/discurso-inaugural-asamblea-general-de-estudiantes-132/> [Consulta 29 enero 2014]

Redacción, “Difunden ‘Manifiesto’ del movimiento #YoSoy132”. Proceso.com.mx 28 de mayo 2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=309009> [consulta 7 de abril 2013]

Relatoría de la asamblea nacional interuniversitaria. 30 de mayo 2012. <https://ferrusca.files.wordpress.com/2012/06/relatorc3ada-asamblea-universitaria-30-de-mayo-de-2012.pdf> [consulta 17 de mar 2015]

Resolutivos realizados en la asamblea realizada en Tlatelolco. 26 de mayo”. 27 de mayo de 2012. <http://asambleatlatelolco.blogspot.mx/2012/05/resolutivos-de-la-asamblea-realizada-en.html> [Consulta 22 de nov 2012]

TREJO, Delarbre. Raúl. (2008). Revista *Nexos*. *Desencuentros con Fox*. <http://www.nexos.com.mx/?p=12703>. [Consulta 18 de febrero 2016].

VIVAS, María Luisa. Rechazo EPN en la Ibero es “trending Topic” mundial. 11 de mayo de 2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=307144> [Consulta: 8 de junio de 2012]

131 alumnos de la Ibero responden [vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> [Consultado el 19 de febrero de 2014].

Entrevistas

ÁMBAR. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 27/09/2015.

ATENEA. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 21/09/2015.

CASIOPEA Y VIENTO. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 11/10/2015.

COMANDANTA. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 23/09/2015.

KUAJRABE. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 14/09/2015.

COSMOS. Entrevista por Daniela Monserrat Flores Reyes. 18/09/2015.

ANEXOS

Anexo I

Entrevista guía¹⁴¹

Nivel 1.- Percepción política del movimiento

¿Cómo llegaste al movimiento #YoSoy132?

¿Qué te hizo formar parte del movimiento #YoSoy132?

¿Qué esperabas del movimiento, hasta dónde creíste que llegaría?

¿Después del 1° de diciembre que sucedió con el #YoSoy132?

¿A tres años después, cómo ves al #YoSoy132?

¿Cómo viste la participación política de las mujeres dentro del #YoSoy132?

Nivel 2.- Auto comprensión y modificación

¿El #YoSoy132, cambio algo en tu persona, qué?

¿Cómo te ves antes y después del #YoSoy132?

¿Qué te dejó el movimiento?

¿Hay algo que te signifique en particular?

Nivel 3.- Propios de la disciplina

¿Durante esta experiencia tuviste un proceso político- formativo?

¹⁴¹ La entrevista estuvo pensada en tres momentos, sin embargo, durante las mismas algunas fueron nutridas al incluir otras relacionadas con el tema, ya que los entrevistados brindaron las condiciones para generar un espacio libre y abrir el diálogo.

¿Qué piensas acerca de la relación que hay en un movimiento social y la pedagogía?

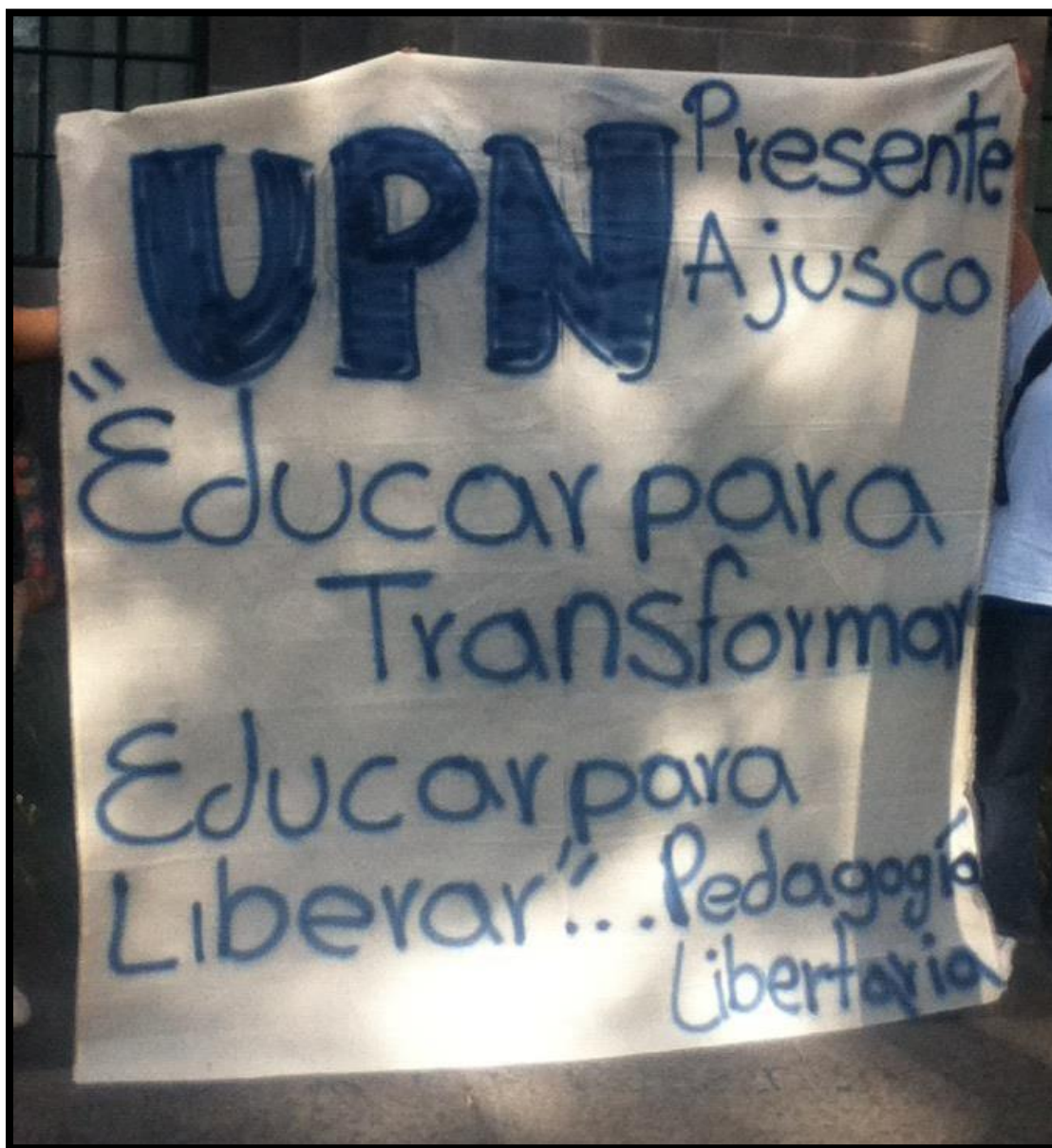
¿A qué campo disciplinario perteneces? ¿Crees que ella influyó en tu participación?

¿Hubo profesores que incidieran en tu proceso político- formativo? ¿Por qué?

¿A tres años de tu participación donde te situarías ahora en términos políticos- formativos ?<<

Anexo III

Galería Fotográfica¹⁴²

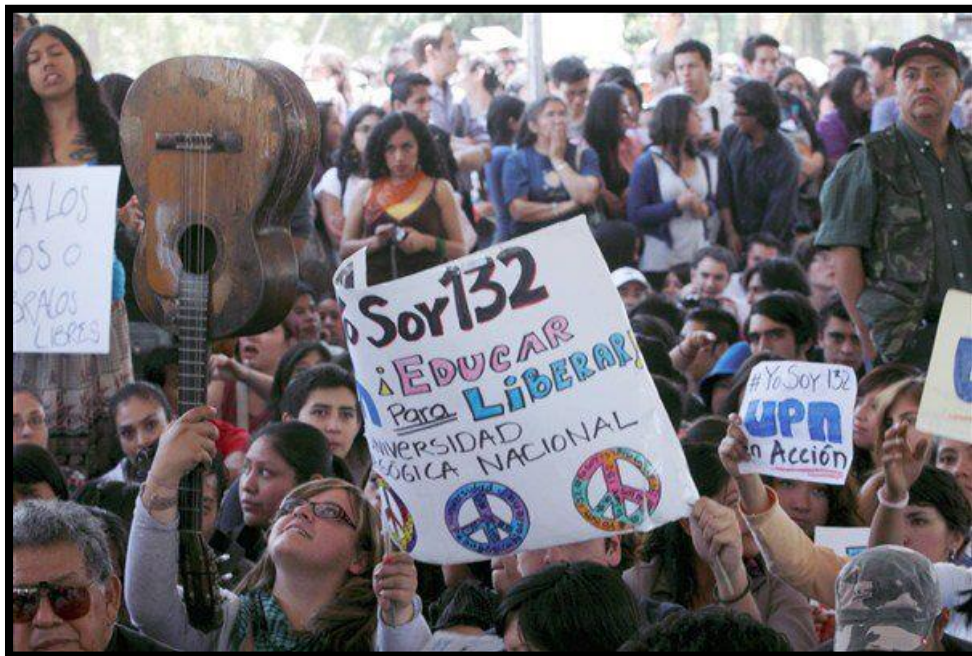


Fotografía de la primera manifestación en la Estela de Luz

¹⁴² Todas las fotografías fueron recuperadas de la página de Facebook UPN se une al Movimiento



Cartel retratado por varios medios durante la primer Asamblea en las Islas de la UNAM

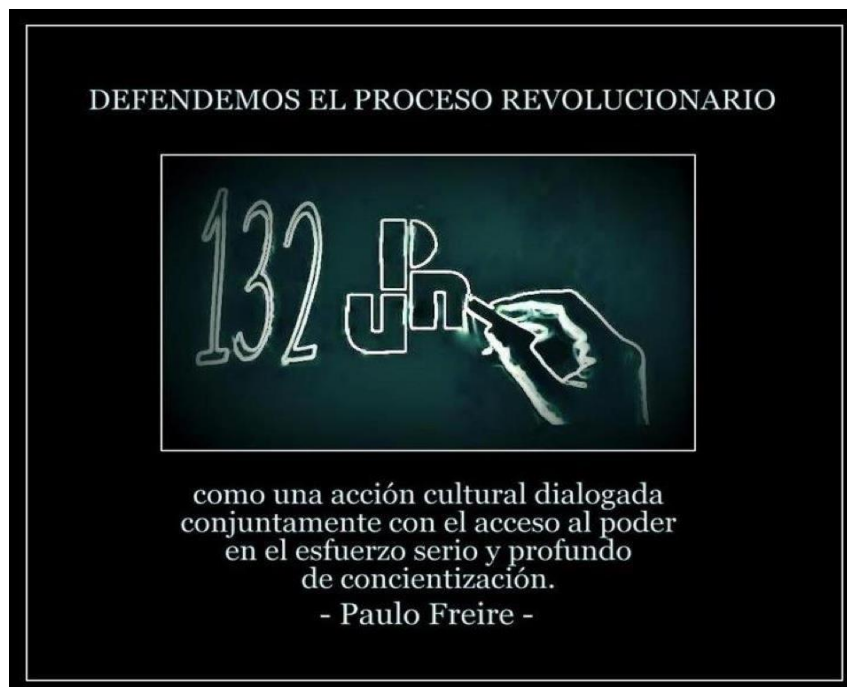




Asamblea en el Ágora de la UPN



Logo del #YoSoy132UPN



¡MÉXICO DESPERTÓ!

EL MOVIMIENTO #YO SOY 132, PROPONE QUE:

TODOS ESTEMOS INFORMADOS | Y NO VOTEMOS PENSANDO |



SÓLO EN LO QUE DICEN LOS MEDIOS DE "COMUNICACIÓN"
"SI DAMOS NUESTRO VOTO A ALGÚN CANDIDATO
QUE DE VERDAD SEA POR SUS PROPUESTAS"
SI ANULAMOS O NOS ABSTEMOS SERÁ NUESTRA ELECCIÓN INFORMADA,

DEMOS LA IMPORTANCIA A ÉSTAS ELECCIONES

POR NOSOTROS
POR NUESTROS HIJOS
POR NUESTRA NACIÓN

NO OLVIDEMOS

QUE EN TELEvisa SE APOYÓ LA BRUTALIDAD DE ATENCO
SE OLVIDÓ EL DOLOR DE LOS NIÑOS DE LA GUARDERIA ABC
Y SE DIJO QUE NOSOTROS ÉRAMOS "PORROS", "NINI'S";
SIN EMBARGO **SOMOS ESTUDIANTES** CIUDADANOS HIJOS QUE:

"NO OLVIDAMOS"

¡¡¡INFÓRMATE Y DECIDE!!

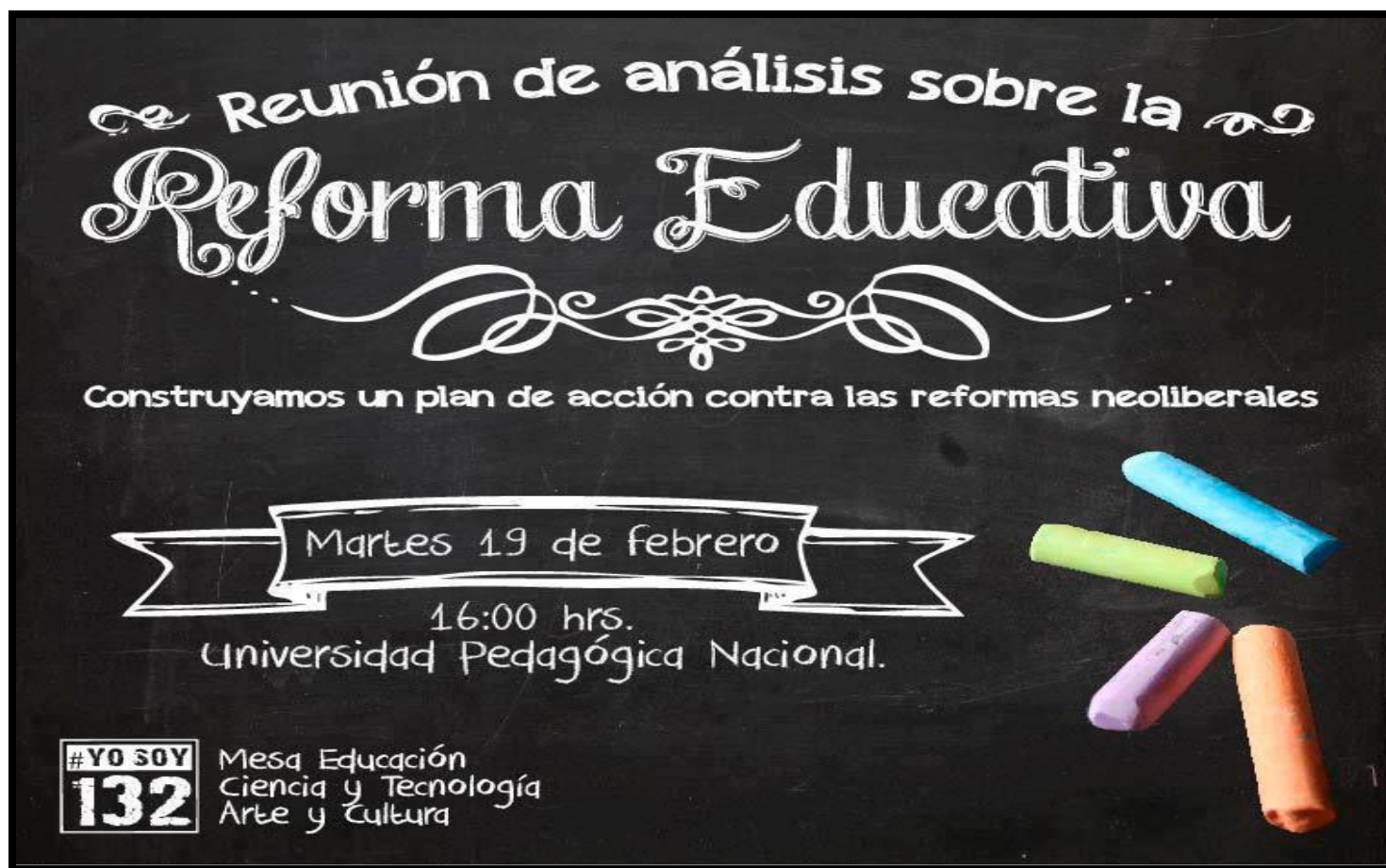
ASAMBLEA UPN EN MOVIMIENTO
#YO SOY 132

"GENERADOR DE INFORMACIÓN, CONCIENCIA Y ANALISIS"


**UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA NACIONAL**
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"
"EDUCAR PARA LIBERAR"



Panfleto repartido en las calles por el #YoSoy132UPN



Invitación para generar un Seminario acerca de la Reforma Educativa

