



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
Unidad 092 CDMX Ajusco.

SECRETARÍA ACADÉMICA
Área Académica 1: Política Educativa,
Procesos Institucionales y Gestión.

PROGRAMA EDUCATIVO
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Medios digitales, interacción y construcción de códigos sociolingüísticos:
El impacto del celular y la computadora en los estudiantes de Sociología de la
Educación en la UPN-Ajusco, 2015.

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTA
PAOLA LUGARDA DE JESÚS MÉNDEZ**

**ASESORA
MTRA. CARMEN DE LOURDES LARAQUE ESPINOZA**

MÉXICO, CDMX.

JUNIO 2016

*Dedicado; A todos los que estamos luchando día a día en este mundo desigual,
A los que nos aferramos a la Sociología humana, para poder construir un mundo
maravilloso,*

*A los que amamos la vida, aún en los momentos difíciles,
A los que están conmigo apoyándome en lo que me resta de camino
Y especialmente a mi sobrina América, porque siempre estaré con ella para
iluminar su camino.*

Agradecimientos

A mis padres:

Por todo lo que me han enseñado, por sus sabios consejos, por su infinito amor que ha guiado mi camino, y por estar conmigo en mis triunfos y tropiezos.

A mi hermana:

Por su extraordinario amor, comprensión, ayuda, tolerancia y por ser mi guía.

A mis amigos y amigas:

Por las inolvidables aventuras, por querer compartir y descubrir conmigo las sorpresas de la vida, por escuchar mis penas y alegrías y por el inconmensurable cariño.

A mis profesores:

Por su forma apasionada de ayudarme a construir conocimiento y su admirable labor. En especial a mi asesora de tesis (Lulú) y profesoras de seminario de tesis (Lupita y Ángeles) quienes se han convertido en amigas y compañeras.

A todos los que creyeron y siguen creyendo en mí.

Índice

Agradecimientos

Introducción	6
Capítulo I: Una mirada sociológica de la sociolingüística	13
1.1 La sociolingüística crítica.	18
1.2 Una visión sociológica del código sociolingüístico.	21
1.3 Poder, control y principios de comunicación.	27
1.4 La interacción desde la concepción de Basil Bernstein	32
2.1 Transmisión y Reproducción (Basil Bernstein y Pierre Bourdieu)	35
3.1 La sociolingüística del siglo XXI (el lenguaje tecnológico)	38
Capítulo II: La globalización y la cultura	44
2.1 México frente a la globalización: 1982 el modelo neoliberal	50
2.1.1. La globalización y la transformación de la cultura	56
2.2 Los medios de comunicación masiva y las tecnologías en México a partir de la globalización	62
2.2.1. Medios digitales: celular y computadora.	66
2.3 La Educación Superior en México, frente al universo digital	73
2.3.1 El uso del celular y la computadora en la Educación Superior en México	79
Capítulo III: Influencia de los medios digitales en los jóvenes universitarios.	84
3.1 La construcción de códigos sociolingüísticos en el contexto de los medios digitales.	91
3.1.1 La influencia de los medios digitales en el habitus de los jóvenes universitarios.	93
3.2 Los códigos sociolingüísticos en las interacciones sociales de los estudiantes a partir del uso del celular y la computadora.	96
3.2.1 El código sociolingüístico como herramienta performática de interacción.	101
3.3 Producción y Reproducción de códigos sociolingüísticos.	104

Capítulo IV: Los jóvenes sociólogos de la educación de la UPN inmersos en el universo digital	109
4.1. Antecedentes de la Sociología de la Educación.	111
4.1.1 La Sociología de la Educación en España	117
4.1.2 La Sociología de la Educación en la UPN.	119
4.2 ¿Hacia dónde va la Sociología de la educación?	124
4.3 El caso de los estudiantes de Sociología de la Educación (Características y contexto de los estudiantes).	128
Capítulo V: Interpretación de los resultados	138
5.1 Método. Vía de acceso a lo social.	139
5.1.1 Técnica de investigación	141
5.2 Descripción	143
5.3 Hallazgos de la investigación	148
Conclusión	183
Anexos	189
Bibliografía	193

Introducción

Soy alérgico a la sociología. No a la sociología profética de hombres como Adorno, Marcuse, Sorokin o Mac Luhan; no a esa sociología tan lúcida, tan humana, de psicólogos como Fromm o Rollo May por ejemplo, sino a esa sociología meticulosa que no deja de acumular cifras, de construir modelos, emperrada en una técnica pedante, demasiado prudente para asumir un pequeño riesgo y siempre miope en presencia del suceso. Onimus J. 1973.

La presente investigación parte de que la globalización cultural, es un proceso que penetra en lo local, sus manifestaciones se pueden ver en diferentes espacios, una de ellas es a través de los medios de comunicación masiva, en específico los medios digitales (celular y computadora) los cuales mediante las interacciones de los estudiantes universitarios en este caso los estudiantes de la licenciatura en sociología de la educación, de la generación 2011-2015, turno matutino, configuran una serie de códigos sociolingüísticos que a su vez influyen en sus interacciones y en su formación profesional.

La educación del siglo XXI quizás se enfrenta a los desafíos más importantes que ha tenido la humanidad desde la invención de la imprenta. Son varios los factores que los condicionan, en esta investigación se aborda el factor comunicativo a través de los medios digitales (celular y computadora), evidenciando la aparente necesidad de un cambio educativo ante un nuevo modo de conocer, debido a que las exigencias de una sociedad compleja en la que los procesos sociales están cada vez más interrelacionados se agudizan, por ejemplo la globalización y la existencia de una cultura mediática han ocupado espacios íntimos de la humanidad que vienen a reconfigurar sus formas de interactuar, comunicar, aprender, enseñar y explicar la vida.

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) han llegado a ser parte de la vida cotidiana, la disminución en sus costos y su popularidad han permitido incluirlas en casi cualquier actividad diaria, aunque esto sólo se enfatiza en el contexto urbano. Para los jóvenes las TIC se han convertido en una herramienta importante, debido a que les permite comunicarse, divertirse y realizar

sus actividades escolares con mayor rapidez. Ante este panorama se elabora la siguiente pregunta que guía la investigación ¿Cómo han impactado los medios digitales en las interacciones y en la construcción de códigos sociolingüísticos, de los estudiantes de la licenciatura en sociología de la educación, generación 2011-2015, turno matutino, en su formación universitaria?

Probablemente ya se ha dicho mucho sobre el tema de los jóvenes del siglo XXI, en especial sobre su evidente manejo de los medios digitales, lo que hace afirmar aún más la idea de que son la generación multimedia, como menciona Roxana Morduchowicz, (2008) debido a que no sólo están inmersos en ellos, sino que han sabido combinar y proponer cómo utilizar dos o más dispositivos a la vez.

La relación de los jóvenes con los medios digitales son parte de un proceso social y del consumo cultural que se agudiza en estos momentos de auge tecnológico, (en los estudios que hace la AMIPCI, se puede ver una radiografía del incremento tecnológico, donde cada año su incorporación a la vida cotidiana de los usuarios va en aumento) debido a que son medios globales que se van incorporando en lo local, considerando que desempeñan un papel importante en la construcción y visión de su realidad.

Es durante el último medio siglo que la juventud mundial ha presentado nuevas formas de organización, códigos de comunicación y pautas de comportamiento entre iguales que responden a los cambios políticos, económicos, culturales e ideológicos, en el nivel de la vida cotidiana que trajeron consigo las expectativas y desilusiones otorgadas en la idea de un nuevo orden mundial. En el caso de México no intento decir que los jóvenes y sus expresiones han sido un proceso lineal que se articula coherentemente en el tiempo social. Lo que se busca es tener una visión más cercana de este proceso, con todos los claro oscuros que implica, considerando las condiciones en las que se han ido construyendo y la variedad de códigos sociolingüísticos que surgen en el contexto del universo digital. Debido a eso la siguiente investigación tiene como objetivo conocer el impacto, que los medios digitales (celular y computadora) tienen en la vida académica y personal de los jóvenes universitarios, los cuales permiten a través

de las interacciones entre los estudiantes de la licenciatura en sociología de la educación, generación 2011-2015, turno matutino crear códigos sociolingüísticos permitiéndoles identificarse y reconocerse con sus pares.

En este sentido se piensan los perfiles estudiantiles como el resultado de múltiples procesos de interacción internos, que atraviesan los/las jóvenes desde su ingreso hasta la finalización de los estudios en la universidad, teniendo en cuenta la construcción de nuevas amistades, la adaptación a un nuevo entorno, el perfil disciplinar de la carrera elegida, las características institucionales y la política universitaria.

Sin embargo, ¿Qué puede hacerse en el mundo digital, que no pueda hacerse en el mundo real?... Los medios digitales han permitido crear y acondicionar tu contexto, elimina cualquier barrera social, física y económica que impone el entorno físico, aunque sea sólo por un momento y en un espacio virtual. Sin embargo no hay que olvidar que la red tiene sus propios condicionantes, sus lenguajes, sus códigos, sus clases sociales, donde el mundo virtual da una aparente y momentánea sensación de libertad absoluta, de ahí la atracción y seducción de los mismos, en la población joven. Los medios digitales <<simplifican>> considerablemente los quehaceres cotidianos, el atractivo de los medios digitales para los jóvenes se debe a que son rápidos y eficaces, las recompensas son inmediatas, la interactividad y las múltiples ventanas con diferentes actividades agilizan las actividades escolares y de ocio, pero (nuevamente haciendo énfasis en este punto) también existen limitantes en este universo digital.

La universidad en este contexto juega un papel importante (sin pretender hacer una desvalorización de los demás niveles de enseñanza) porque aquí el joven ya es capaz de hacer crítica a la crítica y autocríticas, es decir ya tiene un panorama más amplio de su realidad social e individual, frente a la realidad construida por los medios, “la universidad, mejor que otros niveles educativos, puede proporcionar la lectura adecuada a la realidad”. (García. J, 1993, p.5)

Por otro lado, parte de las preocupaciones y los interrogantes que moldearon el diseño de la investigación se originaron por la falta de estudios sobre el tema de la sociolingüística, debido a que esta se ha dado a conocer en el área de educación indígena y estudios antropológicos. Lo que hace complejo e interesante el análisis de la investigación por los pocos estudios que existen al respecto.

Debido a eso, anticipo al lector que no va a encontrar un estudio de sociolingüística rígido y tradicional, ya que no es mi intención ahondar en cuestiones de gramática o de lingüística en sí misma, dado que mi formación profesional profundiza en cuestiones sociales que estén involucrados en el campo educativo, ya sea en el espacio formal o no formal.

En ese sentido, esa es la principal razón por la cual considero descartar de la investigación a Noam Chomsky (1981) (siendo un teórico conocido por el análisis duro que hace al respecto de la lingüística) debido a que, su concepción del lenguaje está más enfocado en la búsqueda de un emisor y un locutor ideal, a través de la sintaxis. Sin embargo es un autor relevante para la construcción de la investigación, porque aborda el tema de la globalización de manera clara y concisa.

Una de las leyes de la sociolingüística es que el lenguaje que se emplea en una situación particular no depende sólo de la competencia del locutor en el sentido chomskiano del término, como lo cree la lingüística interna, sino también de lo que yo llamo el mercado lingüístico. (Bourdieu, 1984, p. 122).

Se procede de acuerdo con los postulados del Método Cualitativo, se reflexiona principalmente con autores que ahondaron en el tema de la teoría de la reproducción cultural como es el caso de Basil Bernstein (1988), y Pierre Bourdieu (1984), quienes tienen un extenso panorama conceptual sobre los estudiantes en el campo cultural, buscando una aproximación en el terreno de los códigos sociolingüísticos de los sociólogos de la educación en el contexto de la globalización, específicamente en la era de los medios digitales.

Al principio de la investigación se consideró oportuna la participación de 5 personas como objeto de estudio, empero considerando el tiempo que se le había dado a las entrevistas se dio la posibilidad de anexar a 2 compañeros más, porque daban más herramientas de análisis y el tiempo para hacerlo era pertinente.

Se procedió a investigar el grupo de sociología de la educación de la generación 2011-2015, turno matutino debido a cuatro factores importantes:

1.- No hay estudios multidisciplinarios que aborden sobre el tema de la licenciatura en Sociología de la Educación, y las pocas investigaciones que hay estudian temas cómo las condiciones oportunas e inoportunas en el desarrollo histórico de la licenciatura.

2.- Porque al parecer dicha investigación, es una forma pertinente de poder hacer una crítica constructiva y de poder retribuir algo a la licenciatura que me formó profesionalmente. Y porque es necesario dejar de ver a la licenciatura de forma tradicional.

3.- Durante el sexto semestre de la licenciatura, me otorgaron una beca de movilidad a Chile, lo que hizo abrir mi panorama sobre lo que puede estudiar la Sociología y cómo se puede hacer Sociología de la Educación apoyada de otras disciplinas, en este caso de la Sociolingüística.

4.- Y por último porque los recursos económicos disponibles para esta investigación limitaban un estudio fuera del contexto

Cabe señalar que los primeros tres puntos, son los que quiero subrayar debido a que son el origen de la inquietud sobre el tema.

Los sujetos a analizar, son los jóvenes universitarios de la UPN-Ajusco que estudian Sociología de la Educación de la generación 2011-2015 del turno matutino, dado que desde mi experiencia en el transcurso de la licenciatura adoptaron un nuevo lenguaje que les permitió establecer relaciones dentro de la universidad y que por tanto les otorgó un bagaje conceptual específico, para leer la realidad de una manera particular. Cabe señalar que esto no sólo se debió a un proceso pedagógico de enseñanza-aprendizaje, sino también a otros factores,

como la interacción con otros de sus compañeros de otras generaciones, por ello es importante subrayar que la investigación es analizada desde la Sociolingüística y la Sociología de la Educación.

La presente investigación es de carácter exploratorio/descriptivo, es a pequeña escala, abierta y flexible. El tipo de estudio es no experimental, dado que no se manipulan variables y los criterios de selección para el grupo de estudio fueron al azar y casual.

El tipo de entrevista que se utilizó fue la entrevista semiestructurada y focalizada, cabe señalar que no elaboré una entrevista piloto, debido a que las preguntas que había diseñado parecían suficientes, sin embargo cuando se aplicaron las entrevistas, resultó que era necesario anexar dos preguntas más, eso no alteró la investigación porque eran preguntas que ya estaban de forma implícita sólo que no las había considerado relevantes hasta el momento de transcribir las entrevistas.

La finalidad de este estudio es conocer de viva voz cómo fueron adoptando nuevos códigos sociolingüísticos en su trayectoria académica que sirvieron a la vez para interactuar e interpretar su realidad.

Por ello es importante mencionar la investigación siempre da importancia a lo que opina el entrevistado, para no generalizar los supuestos de la investigación, ni hacer juicios de valor respecto a su formación personal y académica, debido a que cada uno a su manera vivió, entendió y se apropió de nuevos códigos a lo largo de la licenciatura.

En sociología de la educación se analizan los procesos sociales, por tanto en la presente investigación daré cuenta de uno de ellos; que es la comunicación como eje fundamental para la construcción de los códigos sociolingüísticos, en los procesos de interacción dentro de una institución universitaria. Empero retomo las características particulares de los sujetos por ejemplo; su condición económica, cultural, social y familiar debido a que la Sociología de la Educación al ser holística permite ampliar nuestro panorama de los procesos sociales.

Para el análisis de los códigos sociolingüísticos, además de la entrevistas fue necesario considerar la página de Facebook que tienen los sociólogos de la educación, debido a que fue el medio más utilizado para cuestiones académicas, empero, se tomó con mucho cuidado el análisis de la página de Facebook respetando la privacidad de los usuarios.

Se advierte al lector que se utilizan nombres ficticios para cada uno de los entrevistados correspondientes al género, con el único fin de respetar y no transgredir la privacidad de los mismos.

La presente investigación está compuesta por 5 capítulos los cuales están agrupados de la siguiente forma. En el capítulo I se desarrollan las categorías conceptuales que guían la investigación, a partir de dos teóricos Basil Bernstein y Pierre Bourdieu de los cuales se toman algunos conceptos como código sociolingüístico y habitus. En el capítulo II se analiza el antecedente general del objeto de estudio. En el capítulo III se abordan de manera particular los códigos sociolingüísticos de los jóvenes universitarios, en el contexto actual de los medios digitales. Posteriormente en el capítulo IV se analiza el contexto particular del grupo de estudio haciendo un breve recuento sobre la conformación de la Licenciatura en Sociología de la Educación. Y para finalizar en el capítulo V se encuentran los hallazgos, la interpretación y el análisis de la investigación.

Por último tener una postura dogmática y cerrada acerca del mundo digital, significa cerrarse ante la realidad, vendar los ojos y caminar de forma incierta. Es cierto que los medios digitales son parte de la cotidianidad, empero lo que aún no se puede afirmar es si esos medios son entendidos por todos, debido a que es necesario socializar las técnicas y no tecnificar a la sociedad.

Capítulo I: Una mirada sociológica de la sociolingüística.

En el presente capítulo se analizan las categorías conceptuales de Bernstein (1990) (código sociolingüístico, relaciones de poder y control ideológico) así como de Pierre Bourdieu (1984) (habitus, capital cultural y mercado lingüístico), para construir el andamiaje teórico de la investigación.

El presente trabajo se propone como un análisis crítico de la construcción de códigos sociolingüísticos en el contexto actual de los medios digitales, tomando como objeto principal las interacciones entre los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la educación, generación 2011-2015, del turno matutino.

“Hemos inventado la revolución, pero no sabemos qué hacer con ella (...). La revolución digital, que está transformando nuestra sociedad y sus estructuras comunicativas, se ha entendido y afrontado desde el punto de vista más técnico, valorando sus múltiples y constantes avances y generando posturas más o menos favorables. No obstante, (...) la Era Digital cambia de protagonista: deja de ocuparse tanto de la tecnología, de la herramienta, para fijarse en los efectos que está provocando en el concepto mismo de la comunicación audiovisual” (Albaladejo S. 2009. p.2)

En esa revolución tecnológica de la que menciona Albaladejo (2009) surgen nuevas formas de interacción y comunicación, que reflejan nuevas formas de poder y control en la comunicación los sujetos y en los diferentes espacios de interacción social e individual, (escuela, la familia, el trabajo, amor, etcétera) y que por tanto convocan a una reestructuración de la comunicación e identidad, entre los mismos.

En ese contexto el análisis de la investigación se enfatiza en el hecho de que los sujetos emplean códigos sociolingüísticos que se manifiestan en formas de comunicar, otorgando un sentido y significado a la educación. Los códigos se transforman de acuerdo al contexto, por ejemplo, hoy día hablamos un lenguaje tecnológico, debido a que vivimos en la era digital como menciona Castell (1995)

dado que todos los saltos tecnológicos han producido una aceleración en la historia de la comunicación.

En el caso particular de los medios de comunicación de masas, estos se ven envueltos en una aparente metamorfosis, debido a que cuando surgen nuevas formas de comunicación, generalmente las anteriores no mueren, sino que, se adaptan a las condiciones de la población. Actualmente este proceso se puede evidenciar con el llamado “apagón analógico”, dado que esto implicó que las televisiones convencionales tuvieran que adaptarse a un nuevo tipo de señal, para seguir teniendo presencia y no estar totalmente olvidadas frente a la nueva propuesta de la televisión que tienen incluida toda una <<vanguardia tecnológica>>.

Para llegar a comprender este proceso, las teorías de Bernstein y de Bourdieu son de trascendental importancia debido a que ambos indagan en el terreno de lo cultural, lo simbólico y lo educativo, explicando las formas de control y poder sobre la vida diaria de los sujetos.

La mirada crítica de Bernstein y Bourdieu sobre la realidad social es lo que fundamenta dicha investigación, dado que la mira central de este análisis estará puesta en la construcción de códigos sociolingüísticos mediante la interacción de los sujetos, dirigida hacia cierta dimensión de lo simbólico-cultural, para ello será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales sobre los que se va a apoyar la lectura interpretativa de los códigos sociolingüísticos. Para empezar, entenderemos el concepto de código sociolingüístico, del mismo modo en que es definido por Basil Bernstein; El concepto de código sociolingüístico se refiere a “la estructuración social de los significados y a sus manifestaciones lingüísticas en contextos diferentes pero relacionados” (Bernstein, 2001, p.117).

El código sociolingüístico entonces será entendiendo como la imagen que se forma el sujeto respecto de sí mismo, la manera en que entiende e interpreta de forma consciente o inconscientemente la realidad social, así como el contexto social y cultural de su historia personal. Los códigos sociolingüísticos son una construcción socio-cultural enfatizando en el hecho de que el simbolismo social es

el medio por donde el mundo se humaniza, se complementa de sentido, de valores y se vuelve accesible a la acción colectiva como mencionan Berger y Luckman (2011).

Antes de continuar, es necesario mencionar que para entender la teoría de los códigos sociolingüístico fue conveniente indagar y comprender dos conceptos clave que utilizó Bernstein (2001) para la formulación y comprensión de los códigos eso son; enmarcación (pedagogía) y clasificación (currículum).

El concepto de enmarcación se usa para determinar la estructura del sistema de mensajes denominado pedagogía, es una especie de vehículo que se refiere a la forma del contexto en el cual el conocimiento se transmite y recibe, así como también se refiere a la relación pedagógica maestro-alumno. Marca los límites entre lo que puede ser transmitido y lo que no puede ser transmitido, y a su vez se refiere al grado de control que tienen el maestro y alumno sobre lo que se puede transmitir y recibir en el proceso pedagógico.

El concepto de clasificación es definido para determinar la forma del conocimiento válido, es decir regula la distribución del conocimiento y poder, creando relaciones entre categorías. Por ejemplo el sistema educativo está compuesto por un conjunto complejo de categorías (docentes, estudiantes, institución, escuela, etcétera.), que se encuentran insertas en el proceso de distribución y adquisición del conocimiento. Son conceptos que por naturaleza impactan en la estructura de poder-autoridad que controla la dimensión del conocimiento educativo y la forma del conocimiento transmitido.

Si bien los dos conceptos; enmarcación y clasificación, se refieren a cuestiones más de orden pedagógico, son importantes retomarlas, dado que el contexto en el que está inmersa la investigación es en un espacio formal e institucional, que de manera intrínseca involucra procesos pedagógicos y curriculares.

Por otro lado, a manera de resumen la influencia teórica de Bernstein (1990) fue la combinación entre Marx (1859) y Durkheim (1893) en el nivel macro, y Mead (1991) en el nivel micro para construir una teoría sociolingüística, que está

inmersa en una larga serie de trabajos de antropólogos, de lingüistas, de sociólogos y de psicólogos.

La influencia de esos dos grandes clásicos de la sociología fomentó la curiosidad de Bernstein sobre el aspecto de la división social del trabajo y las formas de habla de cada clase social, él siempre estuvo consciente de que cada uno interpretaba la realidad social de forma particular, debido a eso decidió incorporar en sus análisis las propuestas teóricas de los dos autores antes mencionados.

En la obra de Durkheim (1893) hace un esfuerzo por incorporar la estructura simbólica en los conceptos de solidaridad mecánica y orgánica. Con Marx (1859), se encuentra una teoría más amplia sobre la transformación y producción de las estructuras simbólicas, subrayando la importancia del sistema productivo de una determinada sociedad, así como las relaciones de poder.

“No es solo el capital, en el sentido estrictamente económico, el que está sometido a la aprobación, manipulación y exploración, sino también el capital cultural, entendiendo como el conjunto de sistemas simbólicos que permiten al hombre extender y cambiar los límites de su experiencia”. (Díaz, 1985, p.28)

La sociolingüística de Bernstein (1990) (intenta explorar cómo los sistemas simbólicos son tanto manifestaciones como reguladores de la estructura de las relaciones sociales, donde el sistema particular que estudia es el del habla y no el de la lengua, como fue el caso de Chomsky (1965).

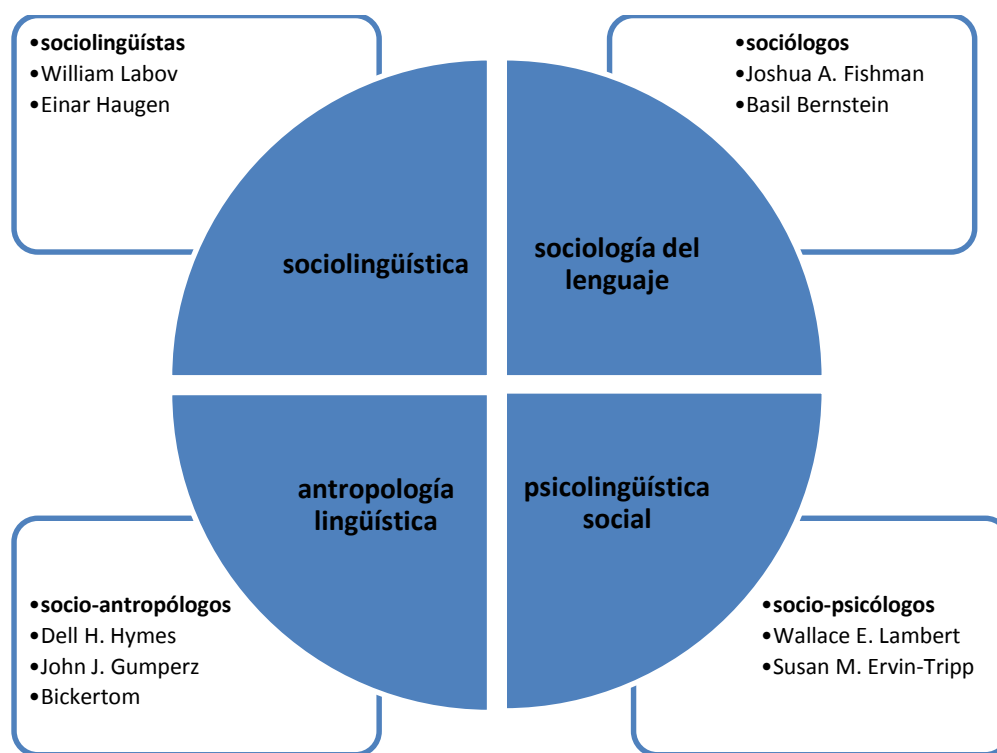
Cabe señalar que Bernstein nunca tuvo la intención de menospreciar la cultura de una u otra clase social, debido que en algunas ocasiones, se interpretaba su teoría como la teoría del déficit, por el contrario se alejó de prejuicios para analizar con detenimiento la transmisión de la pedagogía visible e invisible a través de códigos. Empero, Bernstein tenía presente que las clases sociales no son en ningún momento homogéneas, por tanto no podía etiquetar los códigos sociolingüísticos de una u otra como <<mejor o peor>>.

Otro aspecto importante de la Sociolingüística es conocer desde que punto se intervendrá, debido a que, hablar de ello desde la disciplina de la sociología

también tiene sus propias características, dado que se puede hacer uso de diferentes especialidades propias de la sociología, por ejemplo; la sociología del lenguaje y la sociología de la educación. La diferencia entre una y otra radica en el objeto de estudio y la manera en que retoman a la sociolingüística para su propio análisis de la realidad social.

En la siguiente figura se muestran cuatro disciplinas, que pueden estudiar al lenguaje, de cada una se presentan a los teóricos más relevantes.

Figura. 1.1



Fuente: Fishman, 1995, p.14.

Es importante saber en qué terreno teórico se ubica dicha investigación dado que existen diversos enfoques de lo sociolingüístico, dando oportunidad al investigador de poder acercarse a la realidad desde diferentes perspectivas, teniendo presente que cada una utiliza una metodología particular, es importante reconocer esas diferencias de lo contrario puede alterar la interpretación. En este caso, se hará sociología de la sociolingüística, tomando como referencia a la sociología del lenguaje y la sociolingüística en sí misma, cabe señalar que no se pretende

encasillar la investigación, empero debido a que es un tanto desconocida esta disciplina en la sociología, es necesario explicar desde que terreno lingüístico se desarrolla la investigación.

Finalmente la mirada sociológica de la sociolingüística se concentra en las formas de interacción, reproducción y transmisión del sujeto las cuales orientan a la elección de uno u otro código. El factor más influyente en la conformación de los códigos sin duda es la estructura de clase como menciona Bernstein (2001) debido a que es el primer factor que impacta en la percepción de la vida.

1.1 La sociolingüística crítica.

Fue en los años sesenta que empezó a existir una sociolingüística o por lo menos se planteó la pregunta de si existía, fue en Estados Unidos dónde se halló el terreno más fértil para su desarrollo empero Europa no se quedó atrás, debido a que autores como Cohen (1953), Halliday (1979), Bernstein (1990), entre otros, también hicieron trabajos importantes para el estudio de la sociolingüística. Apoyando al nacimiento de una disciplina que no monopoliza su objeto de estudio, por el contrario, se apoya de otras disciplinas para su mayor comprensión.

(...) la sociolingüística es la disciplina que estudia la diversidad y la variedad de la lengua (de las lenguas), y en atención a que las posibles clases de variación de la lengua (de las lenguas) son esencialmente cuatro: 1) a través del tiempo; 2) a través del espacio; 3) a través de las clases sociales; 4) a través de las situaciones sociales. (Bolaño S, 1982. p. 15)

En la década de los sesenta en los Estados Unidos fueron los inicios de la sociolingüística. Sin embargo, en 1964 el desarrollo de la sociolingüística creció, debido a que se celebró la Conferencia Sobre Sociolingüística en Los Ángeles (UCLA), los participantes de dicho congreso fueron principalmente lingüistas, antropólogos, sociólogos y psicólogos, ese antecedente dejó claro que la sociolingüística no es de una sola disciplina, sino que es de carácter multidisciplinario.

Cabe señalar que los inicios de la sociolingüística fueron complicados debido a que no tenía su propio objeto de estudio, por tanto no había una metodología propia que sustentara dicha propuesta por lo que se le concibió solo en términos generales.

Nace como insatisfacción de la lectura que se le daba a la realidad social frente al auge de la corriente funcionalista, dado que entendían al lenguaje y a la cultura como dos fenómenos alejados, de la vida cotidiana.

La sociolingüística es la disciplina que estudia las relaciones entre lengua y sociedad. Para que posteriormente se entienda como lengua y contexto sociocultural relacionado. Cabe señalar que para Bernstein no es primordial la lengua sino el habla, pues en ningún momento llevó su teoría a cuestiones formales gramaticales, para él lo más importante es el trasfondo de lo que se dice, lo que se transmite y recibe.

La sociolingüística puede ser estudiada desde diferentes disciplinas tales como la psicología, pedagogía, sociología, antropología, entre otras, cómo se mencionó anteriormente sólo que, dependiendo de lo que se pretenda estudiar y lo que se quiera investigar, es cómo se indaga en el terreno lingüístico-social.

Entre los sociolingüistas internacionales se puede mencionar a William Labov (1972), Joshua Fishman (1995) y Basil Bernstein (1990) . De los autores que han escrito en español se encuentran Francisco Moreno Fernández (2012) y Héctor Muñoz Cruz (2006) de nacionalidad chilena, adscrito a la Universidad Autónoma Metropolitana de México

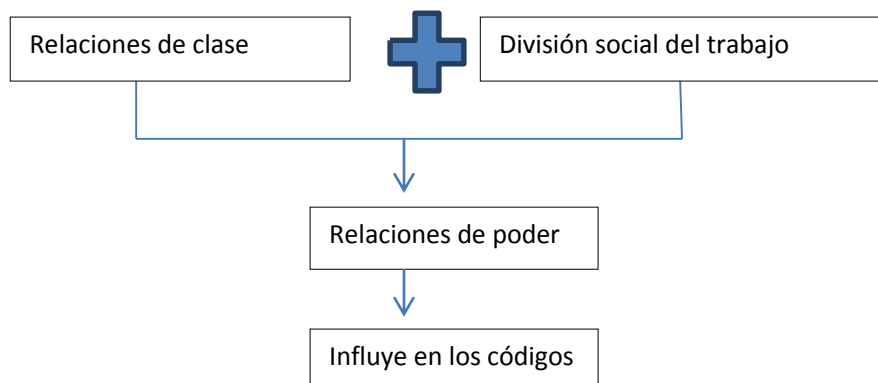
La sociolingüística de Bernstein es conocida por su capacidad de análisis de la realidad social, atendiendo problemáticas que devienen del habla y no del lenguaje, como la sociolingüística clásica en un momento llegó a recurrir para su análisis.

Como menciona Bernstein, (2001) la naturaleza de la sociedad es clasificar, transmitir y evaluar, mientras que el conocimiento educativo refleja el poder y su

distribución así como los principios de control dados no sólo en el contexto educativo formal, también en el informal y entre las interacciones con los demás.

Para Bernstein (1998) como se muestra en la figura 1.3 la sociedad tiene una lógica que reproduce todo contexto social, a través de las relaciones de clase más la división social del trabajo se generan relaciones de poder, estas influyen en la construcción de códigos sociolingüísticos y a su vez en las interacciones, además de impactar en las formas de transmisión, distribución y adquisición de los mismos.

Figura. 1.2



Fuente: Elaboración propia, con base en Bernstein 1988.

La sociolingüística además de poder ser estudiada desde diferentes áreas del conocimiento, también tiene tres dimensiones desde donde se puede analizar como menciona Bolaño 1982, en primer lugar el análisis micro-sociolingüístico (sujetos), en segundo el análisis meso-sociolingüístico (instituciones) y en tercer lugar el macro-sociolingüístico (estructuras), considerando que las tres dimensiones están interrelacionadas y no hay un orden estricto. En la siguiente tabla se muestran dos de las tres dimensiones de la sociolingüística. De las cuales sólo la micro-sociolingüística se utilizó para dicha investigación.

Tabla 1.1 La dimensión del enfoque sociolingüístico

La micro-sociolingüística	La macro-sociolingüística
<p>Los factores sociales influyen en la construcción de la comunicación entre los individuos.</p> <p>Apunta al análisis de los eventos de interacción comunicativa interpersonal.</p> <p>La escala de referencia es el acto comunicativo individual, con los individuos que intervienen en el.</p> <p>Identifica una unidad de análisis mínima que es la comunicación interpersonal.</p> <p>Este acto lingüístico es la más pequeña unidad susceptible de ser un elemento constituyente de interacción comunicativa.</p>	<p>El nivel macrosociológico, se refiere al análisis de los sistemas lingüísticos en una comunidad</p> <p>La escala de referencia es toda la comunidad social, por tanto la interacción es considerada en gran escala.</p> <p>Considera qué hace la sociedad con el habla y el lenguaje.</p>

Fuente: Elaboración propia, con base en Bolaño S. 1982.

1.2 Una visión sociológica del código sociolingüístico.

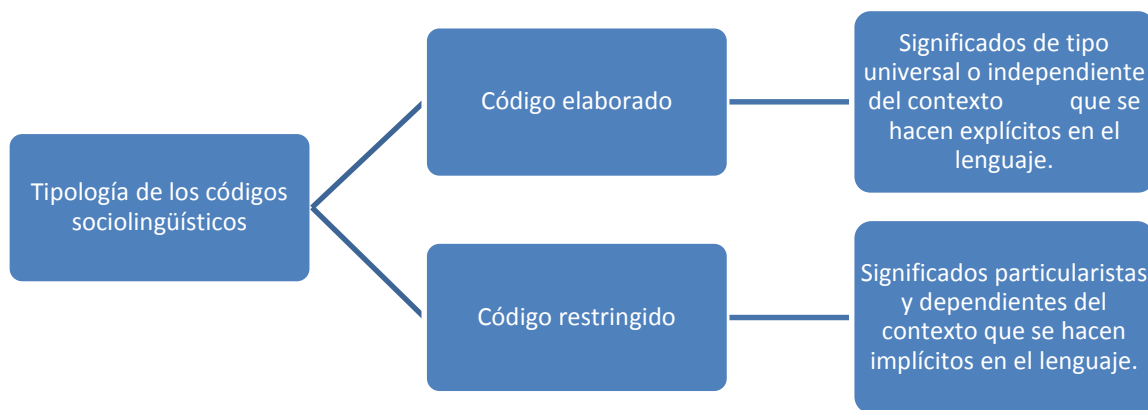
El código sociolingüístico no es homogéneo, ni universal, porque es construido en un contexto determinado y es producto de la interacción entre los sujetos. Esa es precisamente la particularidad y la visión sociológica que se tiene respecto del código sociolingüístico, pues no entiende al código como un ente que está separado de las interacciones sociales, por el contrario enfatiza en ello, para no caer en el terreno de la psicología.

Antes de continuar, es necesario mencionar el concepto del código sociolingüístico, para entender bajo qué términos se construye la investigación. Cabe mencionar que esta definición es una construcción propia con base en un análisis de las lecturas de Basil Bernstein.

Código sociolingüístico: Es un regulador de las interacciones, entre contextos relacionados. Involucra la estructura social y subjetiva de los significados en contextos relacionados, son un conjunto de signos, símbolos y lenguas que se construyen a partir de la interacción con los demás, en un determinado contexto.

El eje central de la teoría de Bernstein es la comunicación, debido a que a través de ella se ven reflejadas las desigualdades sociales y el control simbólico que existe en las interacciones sociales, o como menciona Bourdieu (2002) el capital cultural. Para llegar a comprender las diferencias culturales, ubica a la clase trabajadora en los códigos restringidos y a la clase media en los códigos elaborados. Cabe señalar que en sus inicios Bernstein, (1959) denominó a los códigos como lenguaje formal y lenguaje informal.

Figura 1.3



Fuente: Elaboración propia, con base en Bernstein, 2003, p.12.

Esta tipología la elaboró Basil Bernstein con base en investigaciones empíricas, que realizó a dos clases sociales, que en su momento estaban bien ubicadas y definidas, concluyendo que la clase social condiciona a los niños, en todos los aspectos de la vida, sin embargo en el que más indagó fue en el lingüístico y social. No por una cuestión lingüística en sí o por conocer la gramática u ortografía

de esas dos clases, sino por una cuestión sociológica evidenciando las relaciones de poder y control.

Su teoría se basa en que los factores de clase influyen en la estructura de comunicación, como primer espacio de formación del niño que puede ser la familia, influyendo en el código sociolingüístico inicial de la infancia. Evidenciando que el acceso a un tipo u otro de código no se da por una cuestión psicológica, sino se debe más a una cuestión de orden social.

El acceso a los códigos elaborados no depende de factores psicológicos sino del acceso a posiciones sociales especializadas dentro de la estructura social por medio de la cual se hace posible un determinado modelo de habla. Normalmente, aunque no de manera inevitable, estas posiciones coinciden con un estrato que busca o posee el acceso a las áreas importantes de decisión de la estructura social. (Bernstein, 1974, p.79)

En el siguiente cuadro se presentan las características del código elaborado y el código restringido, a partir de este, se puede decir que la investigación estará enfocada en esos dos códigos, dado que el contexto de la investigación está ubicado en el terreno institucional, es decir en lo que es oficialmente transmisible.

Tabla 1.2 Características distintivas de los códigos

CÓDIGO ELABORADO	CÓDIGO RESTRINGIDO
Uso de un amplio espectro de conjunciones y cláusulas subordinadas que sirven para construir oraciones sintácticas y lógicamente complejas	Empleo de oraciones cortas, sintácticamente simples y frecuentemente incompletas
Uso frecuente del pronombre personal “yo”, con la implicación de dar una opinión propia	Uso repetido de conjunciones simples
Selección amplia y discriminada de adjetivos y adverbios	Incapacidad para sostener un tema formal a lo largo de una secuencia de habla; con lo que el contenido informativo resulta desperdigado en el discurso.
La opinión personal se expresa verbalmente en forma explícita a lo largo de la estructura	Uso rígido y limitado de adjetivos y

de la oración en particular, y del discurso en general.	adverbios
La lengua es utilizada para construir una compleja jerarquía conceptual capaz de organizar verbalmente la experiencia.	Uso constante de apoyos de refuerzo, para verificar lo que se ha dicho. Por ejemplo, frases como: ¿no es verdad?, ¿ves?, ¿no es cierto?, entre otros
Precisión de la organización gramatical y de la sintaxis	Ocurrencia frecuente de un conjunto de modismos de elección personal.
Matices lingüísticos vehiculados por una construcción de la frase gramaticalmente compleja, y especialmente por la utilización de una serie de conjunciones y de proposiciones subordinadas;	La opinión personal está implícita en la organización de la oración, y por tanto, el significado suele ser también implícito.
Uso frecuente de las preposiciones, las cuales indican las relaciones lógicas, así como de preposiciones que indican la proximidad espacial y temporal.	Uso frecuente de frases gramaticalmente simples, cortas, a menudo sin acabar; una construcción sintáctica pobre con una forma verbal que expresa el estado de ánimo.
Elección rigurosa de los adjetivos y de los adverbios	Uso simple y repetitivo de conjunciones (porque, entonces,..)
	Uso frecuente de preguntas y órdenes cortas.

Fuente: Elaboración propia, con base en Bernstein B. Clases códigos y control. Y Sara Bolaño, 1982.

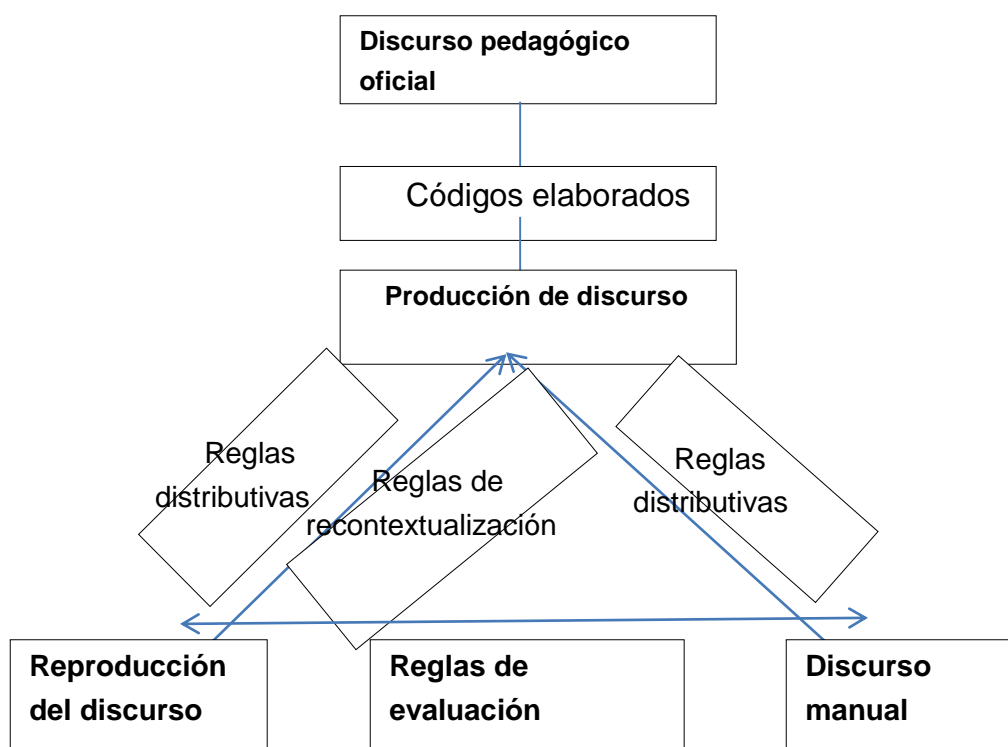
Debido a las condiciones en las que se elaboró la investigación, el código que tendrá mayor presencia será el código elaborado, dado que el contexto son los medios digitales, empleados en la universidad, agregando que ese código se debe a que la escuela está fundada en el código elaborado y está inmerso en el discurso pedagógico oficial, que tiene una serie de reglas para reproducir el esquema del sistema educativo. Empero, aun teniendo presente lo anterior, es importante considerar al código restringido, debido a que es el primer acercamiento a la realidad, debido a que está implícitamente presente.

La complejidad de comprender la lógica del código elaborado se torna más complicada, debido a que “La racionalidad del código elaborado hace una fuerte separación entre el pensamiento y el sentimiento, entre el yo y los otros, entre el

pensamiento personal y las obligaciones sociales ligadas al rol”. (Díaz, 1985, p.42) Es decir, a partir de los códigos elaborados se logra el afianzamiento de la ideología individualista, convirtiendo a la escuela principalmente en un espacio de competencias, con fines personales, tal como se ha estado tratando de enfatizar en las últimas reformas a la educación.

El siguiente mapa muestra la lógica del discurso pedagógico oficial, en la construcción y producción de códigos elaborados. Evidenciando la fuerte presencia que tiene el discurso pedagógico (enmarcación) oficial en las escuelas de cualquier nivel educativo.

Figura. 1.4



Fuente: Figura 5.7 Bernstein B. 2001, p.208.

Los códigos (sociolingüísticos o educativos) son principios reguladores que se adquieren tácitamente en el proceso de socialización. “(...) el código es un regulador simbólico de la conciencia que condensa en su gramática la distribución

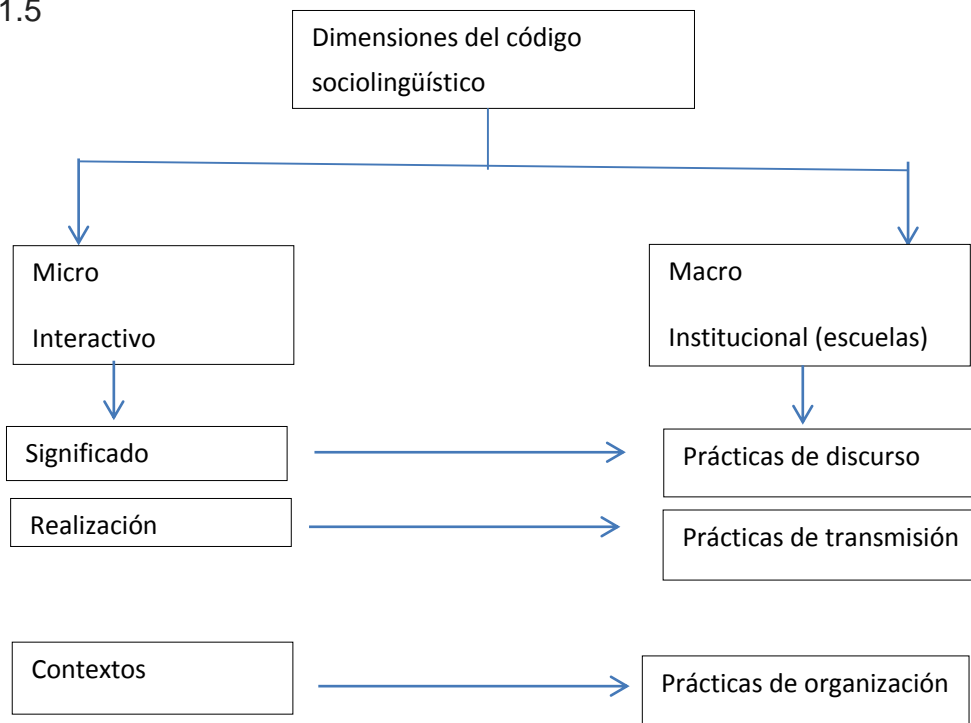
del poder y los principios de control. Es mediante los códigos que una lógica de transmisión/adquisición se regula, que una experiencia particular se produce y que una identidad social específica se legitima". (Díaz M. 1985, p.21-22)

El currículum define el <<saber válido>> y la pedagogía la <<transmisión válida>> de dicho saber. El código educativo es una herramienta que permite la descripción y comprensión de los principios que regulan la práctica y el discurso pedagógico. Son principios que regulan los procesos de adquisición de la cultura., siendo las relaciones de clase las que regulen la institucionalización del código elaborado en la escuela, las formas de transmisión del mismo y además, cómo se manifiesta.

Los códigos se refieren a gramáticas semióticas reguladas por distribuciones del poder y principios de control especializados... son gramáticas semióticas específicas que regulan la adquisición reproducción y legitimación de reglas fundamentales de exclusión, inclusión y apropiación por medio de las cuales los sujetos son (Díaz, 1985, p.22).

En la siguiente figura se observan dos dimensiones del código sociolingüístico, debido a que se puede usar el código desde el nivel micro-social de la realidad y el macro-social. En el nivel micro se puede observar que incluye aspectos más específicos a diferencia del nivel macro que es más general. Empero eso no quiere decir que uno u otro sean de mayor complejidad, cada uno es complejo por su misma esencia.

Figura. 1.5



Fuente: Elaboración propia, con base en Bernstein, 2001.

La teoría del código trata de comprender “cómo la distribución del poder y los principios de control generan, distribuyen, reproducen y legitiman los principios dominantes y dominados que regulan la comunicación dentro de los grupos sociales y entre ellos” (Bernstein 1981, p. 327).

1.3 Poder, control y principios de comunicación.

Para Bernstein, la división social del trabajo, es un proceso clave para construir la teoría de los códigos sociolingüísticos, debido a que, define la posición y jerarquía de la sociedad a partir de la posición económica, cultural, política, etcétera, es decir, la jerarquía que ocupen dentro de la estructura social, permitirá tener cierto poder y control sobre ellos y la sociedad. “El discurso instruccional se ocupa de la transmisión/adquisición de competencias específicas y el discurso regulativo se dedica a la transmisión de principios de orden, relación e identidad”. (Bernstein, 2001, p.141)

Los principios de comunicación se generan a través una distinción analítica crucial, entre poder y control, es decir entre lo que hay que comunicar y su forma de adquisición y reproducción. El poder, por un lado, se ocupa de la clasificación (currículum) lo que se debe comunicar y el control regula la comunicación a través del enmarcamiento (pedagogía) es decir cómo se debe comunicar, por tanto, mientras el poder es general, el control es local.

Tabla. 1.3 Clasificación y Enmarcación. Dos conceptos clave en la adquisición, transmisión y reproducción del código

Clasificación (currículum)	Enmarcación (pedagogía)
Se refiere al grado de aislamiento entre las categorías de discurso, agentes, prácticas, contextos y facilita reglas de reconocimiento, tanto para los transmisores como para los adquirentes, respecto al grado de especialización de sus textos. Bernstein, 2001.	Se refiere a los controles sobre las reglas de selección, secuencia, ritmo y de criterio de la relación comunicativa pedagógica entre transmisor y adquirente o adquirentes y proporciona reglas de realización para la producción de su texto. Bernstein, 2001.
Se refiere al grado de mantenimiento de los límites entre los diferentes órdenes de conocimiento o de los límites entre los diferentes órdenes de conocimiento que transmite la escuela.	Se refiere al principio que regula las relaciones, esto es, al principio que subyace a las prácticas de comunicación.
Regula las relaciones entre la distribución del poder y la distribución del conocimiento y la distribución de las formas de conciencia.	Se refiere al principio que regula las prácticas pedagógicas de las relaciones sociales creadas en el proceso de reproducción del conocimiento educativo.
Se refiere a la relación entre categorías. Las categorías son creadas por la división social del trabajo.	Nos remite a la interacción, a las relaciones de poder de la interacción, a los límites de la interpretación.
	Constituye, legitima y mantiene la estructura de las relaciones comunicativas en las cuales siempre está presente el control.
	En la escuela, entonces, la enmarcación se refiere al control sobre las prácticas comunicativas (selección, secuencia, ritmo de la transmisión) producidas en la relación pedagógica.

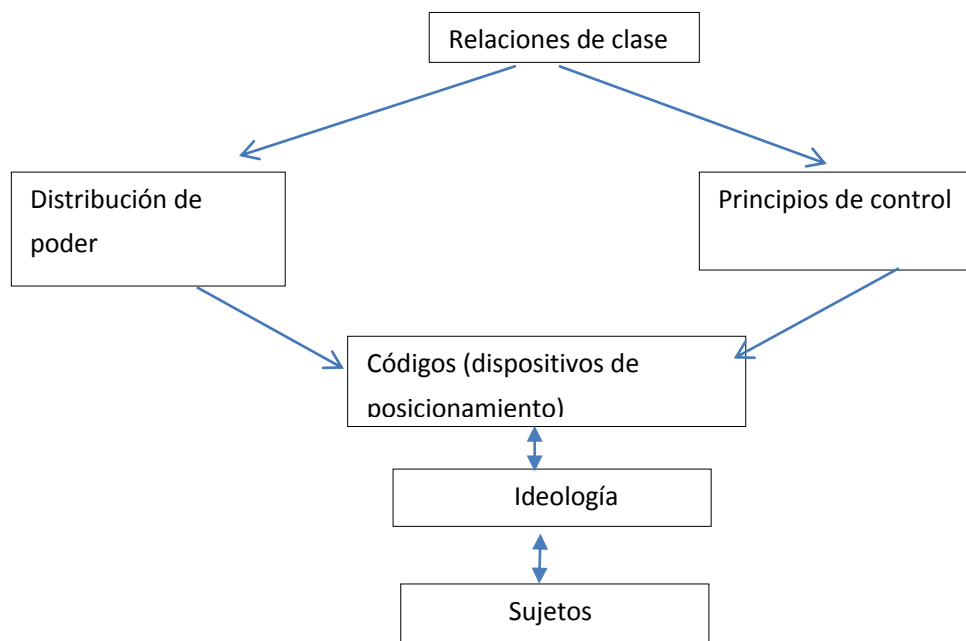
Fuente: Elaboración propia con base en Bernstein B. 2001 y Díaz M. 1986.

La articulación de la clasificación y la enmarcación dan cuenta del código, además de que tienen de forma implícita los conceptos de poder y control. La clasificación es sinónimo de currículum, es decir, lo que oficialmente debe ser transmitido, o lo que es considerando como conocimiento válido. Por otro lado el concepto de enmarcación lo asimila con el concepto de pedagogía, es decir cómo debe ser transmitido el conocimiento válido u oficial.

Para llegar a comprender el proceso de transmisión es necesario comprender el habla y el lenguaje, dado que es a través de lo que se comunica como se logra cierto control y poder en las prácticas educativas.

En la siguiente figura se describe, con qué elementos se construyen las relaciones de clase según Bernstein (2001) las relaciones de clase son quienes distribuyen y controlan el poder y los principios de control, estos a su vez generan códigos que funcionan como dispositivos que posibilitan en el posicionamiento de una determinada clase social, estos códigos permean la ideología de los sujetos acercándolos a una u otra realidad social.

Figura.1.6



Fuente: figura 1.1. Bernstein, 2001, p.26

La siguiente tabla evidencia algunas de las agencias y agentes de control simbólicos, clasificándolos en cuatro rubros: reguladores, reparadores, difusores, modeladores y ejecutores. Mostrando la característica de cada uno de ellos, así como la función ejercida dentro de la sociedad.

Tabla1.4 Agencias y Agentes de control simbólico.

Reguladores	Reparadores	Difusores	Modeladores	Ejecutores
<p>Miembros del sistema legal, la política, el servicio de prisiones, la iglesia.</p> <p>Características Su función es definir, supervisar y mantener los límites de personas y actividades. Se considera como agencia a la iglesia, a causa de su función como agencias reguladoras de control simbólico. Las agencias religiosas oficiales han jugado un papel activo en el apoyo a aquellos que aspiran a el sistema</p>	<p>Miembros del servicio médico y psiquiátrico y sus derivaciones; los servicios sociales.</p> <p>Características Su función consiste en prevenir, reparar o aislar, lo que cuenta como traumas en el cuerpo, la mente y las relaciones sociales.</p>	<p>Maestros en todos los niveles y áreas. Los medios de comunicación masiva y medios especializados.</p> <p>Características Su función consiste en diseminar ciertos principios, prácticas y formas simbólicas, o apropiar principios, prácticas y formas simbólicas con el propósito de inducir el consumo de formas simbólicas, bienes materiales, servicios o actividades.</p>	<p>Los creadores de lo que cuenta como desarrollo en, o cambio de, las formas simbólicas en las artes y las ciencias.</p> <p>Características Su función es desarrollar lo que cuenta como el cambio de códigos simbólicos fundamentales, en las artes o en las ciencias.</p>	<p>El servicio civil y la burocracia.</p> <p>Características Su función es administrativa. Las agencias más importantes son el servicio civil y el gobierno local, aunque es importante señalar que los ejecutores existen como agentes en las agencias mencionadas anteriormente.</p>

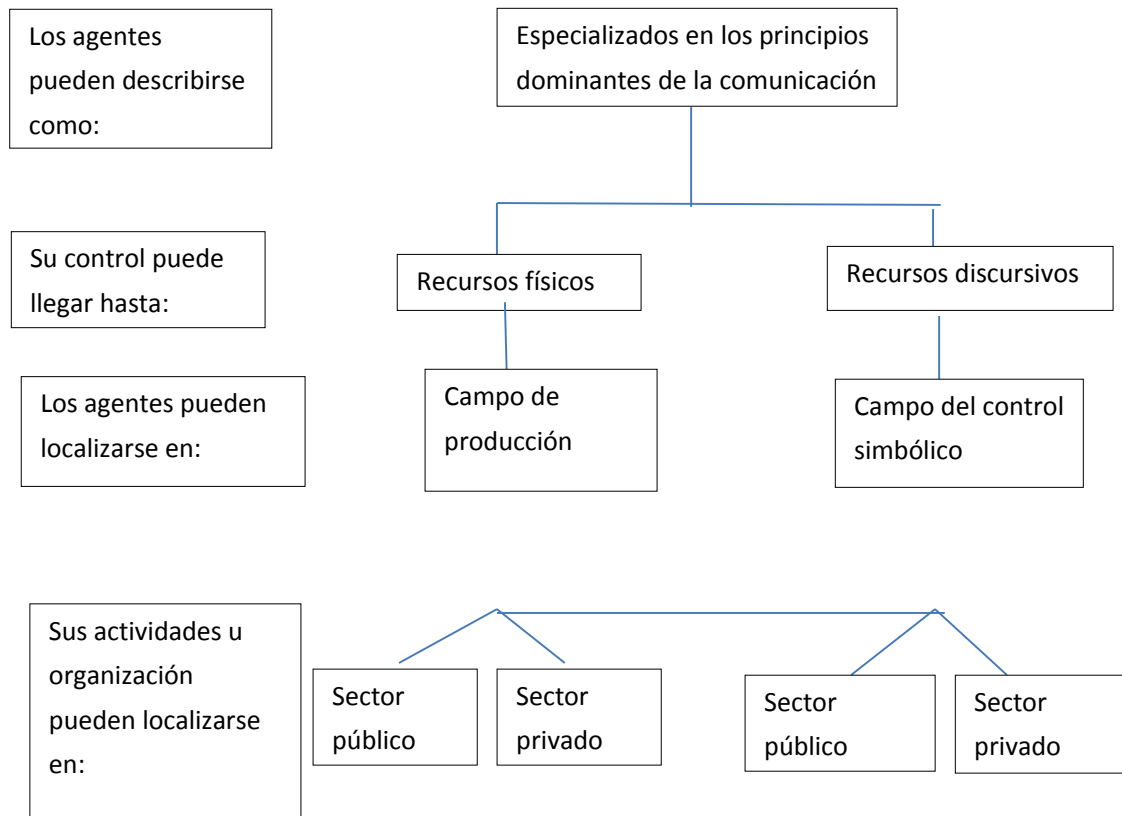
Fuente: Tabla 1.1. Díaz M. 1985, p.86-87

Es indudable, desde el punto de vista sociológico, que la clase social influye profundamente en las formas de socialización. La estructura de clases impacta en el trabajo, en el sistema educativo, en las relaciones internas de las familias y penetra de manera profunda en la experiencia social inicial adquirida en la familia.

Como mencionan Bernstein (1963) y Bourdieu (1984). El sistema de clases influye poderosamente en la distribución del conocimiento entre los miembros de una sociedad; impactando en los sentimientos que puedan tener y a su vez la actitud que tengan sobre el mundo. Debido a eso, el sistema de clases separa claramente las comunidades unas de otras jerarquizándolas y oponiéndolas sobre una idealizada escala de valores. Lo sorprendente de este proceso es que no es actual, a pesar de tener muchos años este mecanismo se siguen otorgando de manera desigual herramientas para la vida y para el mundo digital actual.

En la siguiente figura, se observa la participación de los agentes en dos tipos de discurso; el físico y el discursivo estos pueden localizarse en el campo productivo y el campo simbólico, organizándose y llevando a cabo actividades en el sector público y en el sector privado.

Figura. 1.7



Fuente: Figura 4.1. Bernstein, 2001, p.141

El sistema de clases penetra profundamente la estructura comunicativa en el proceso de socialización, el cual no se limita a una estructura semiótica-lingüística, va más allá de la estructura rígida, incluye interacciones, emociones, identidades, es decir subjetividades individuales y sociales.

1.4 La interacción desde la concepción de Basil Bernstein

La interacción social, es un proceso que implica fundamentalmente la comunicación y prácticamente toda comunicación humana requiere en mayor o menor grado el uso del habla, sin embargo es importante señalar que no todas las personas hacen uso del habla de la misma manera. Frente a esa diversidad de hablas, se entiende a la interacción, dado que la generalización cierra la comunicación.

En cuanto a la interacción con base en Bernstein (1963), es entendida como el proceso mediante el cual un sujeto adquiere una identidad cultural y, al mismo tiempo, reacciona a dicha identidad, principalmente en la primera etapa de vida en el entorno familiar va identificándose e interiorizando valores, comportamientos, hábitos, palabras que utilizará para leer la realidad social.

Bernstein (1971) define cuatro contextos que permiten determinar el desarrollo de las distintas formas de habla:

1.- El contexto regulativo: establece relaciones de autoridad, a través de las cuales el niño se da cuenta de las reglas de orden moral y de los factores que las apoyan.

2.- El contexto institucional: a través de él, el niño adquiere conocimientos sobre la naturaleza objetiva de las cosas y las personas, y adquiere habilidades de diversos tipos.

3.- El contexto imaginativo o innovativo: este estimula al niño a experimentar y recrear su mundo en términos propios, de acuerdo con su personal manera de ser.

4.- El contexto interpersonal: proporciona la posibilidad de darse cuenta de los diferentes estados activos (tanto propios como el de los demás)

Las consecuencias de estos contextos se manifiestan en las características sociolingüísticas de la comunicación. Cuando uno está interactuando, narra historias acerca de lo que hizo, Fui allí, volví, había gente terrible, amable, irritante etcétera. Eso es parte de la vida estamos insertos en lo narrativo, somos como cuenta-cuentos.

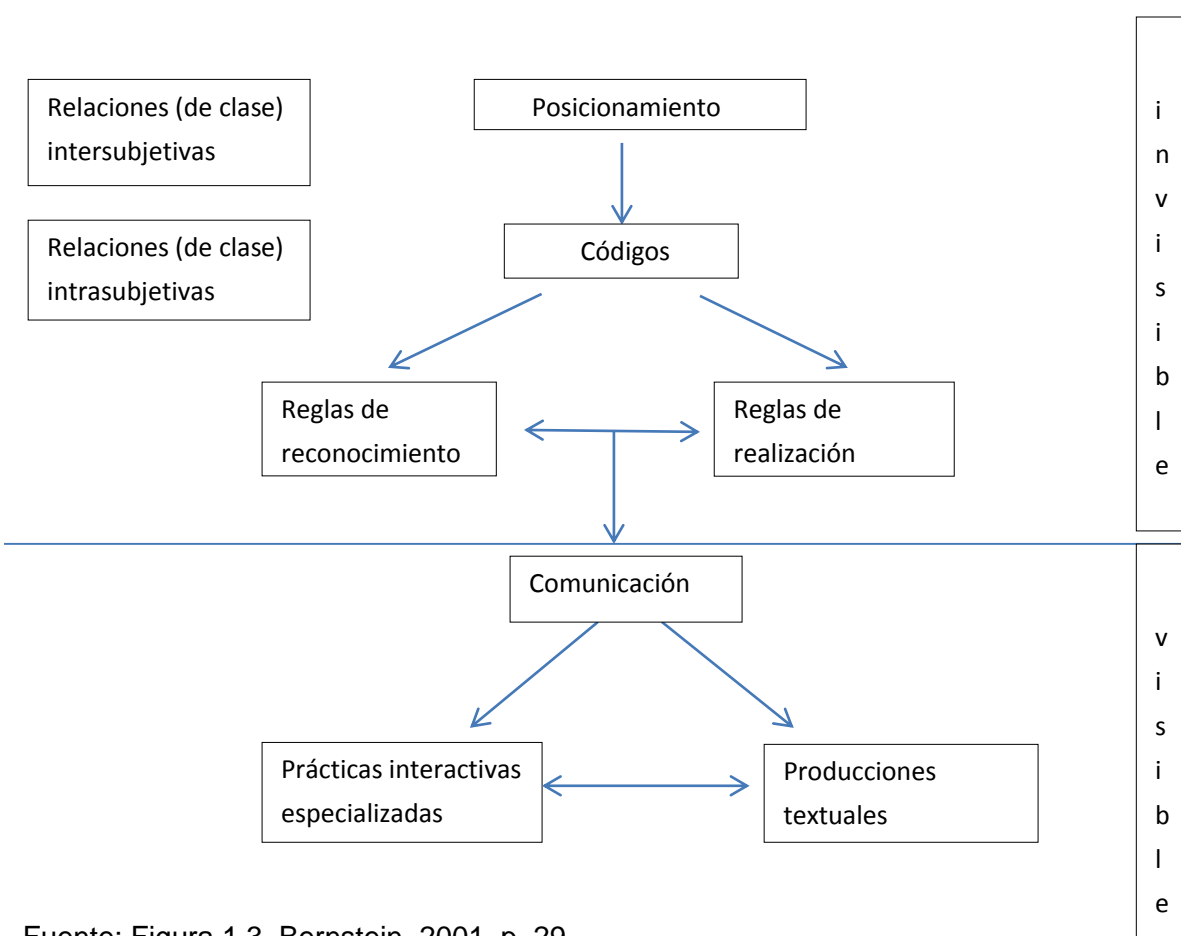
La actividad lingüística proporciona a la humanidad códigos que sirven de apoyo en las interacciones sociales. Empero cabe señalar como menciono anteriormente, los códigos se adquieren tácitamente, por tanto también son parte de la interacción con los otros.

La interacción tiene dos maneras de explicarse, va desde lo aparente o visible, hasta lo no evidente o invisible. Como lo muestra la siguiente figura, lo invisible se

muestra más complejo de estudiar, dado que tiene conceptos como intersubjetividad e intrasubjetividades, es decir involucra la subjetividad individual con la social para lograr comunicar e interactuar.

En la figura 1.8 se observa la importancia que tiene el análisis de lo visible y lo invisible, dado que hay relaciones de clase intersubjetivas e intrasubjetivas, donde a partir del posicionamiento adquieres un código que se ve reflejado en prácticas interactivas o bien producciones textuales.

Figura. 1.8



Fuente: Figura 1.3. Bernstein. 2001, p. 29.

En el contexto invisible (subjetivo) los códigos dependen de las reglas de reconocimiento y realización, tanto en las relaciones intersubjetivas como intrasubjetivas. Mientras que en el contexto visible, la comunicación depende de producciones textuales y prácticas especializadas.

Bernstein (2001) menciona dos principios que son trascendentales en el proceso de comunicación:

1.- Interactivo: este principio regula la selección, secuencia de organización, criterios y ritmo de comunicación (oral/escrita/visual), junto con la posición, postura y vestimenta de los comunicantes

2.- De situación: este principio regula la situación física y la forma de realización (o sea el conjunto de objetos, sus atributos, sus relaciones mutuas y el espacio en el que se constituyen).

En los últimos dos siglos el sistema educativo ha funcionado como menciona Ianni (1999) en una organización procesadora de personas, que busca la uniformidad del conocimiento oficial, convirtiéndolo en un sistema complejo, agregando a esto que actualmente se ha intentado incorporar al mundo digital, evidenciando aún más el desinterés humano y social, por uno funcional. “La sociedad selecciona, clasifica, distribuye, transmite y evalúa el conocimiento educativo, que ella considera debe ser público, refleja tanto la distribución del poder como los principios de control social”. (Díaz, 1985, p.45)

2.1 Transmisión y Reproducción (Basil Bernstein y Pierre Bourdieu)

La teoría de Bernstein (1989) y Bourdieu (1984) se complementan dado que ambos autores se apoyan del sistema cultural para explicar sus teorías, el reto para ambos, es encontrar el origen de la reproducción y transmisión del conocimiento válido. Bernstein y Bourdieu son dos autores contemporáneos que analizan, cada uno desde su respectiva teoría el discurso sobre educación y poder. Sin embargo se complementan, dado que ambos indagan en el terreno de lo sociocultural.

Bourdieu muestra preocupación, al igual que sus colegas franceses, por el fracaso de las estudiantes provenientes de las clases trabajadoras, mientras que Bernstein, se muestra preocupado por el proceso de transmisión y adquisición.

Por qué se les enseña determinado conocimiento a los de clase trabajadora y a los de clase media.

Él mismo Bernstein (2001) argumenta que el concepto de código tiene cierta relación con el habitus de Bourdieu, la diferencia dice Bernstein radica en que el habitus es más general, amplio y exhaustivo en su funcionamiento por lo que sigue habiendo un vacío entre el proceso de transmisión y el de adquisición.

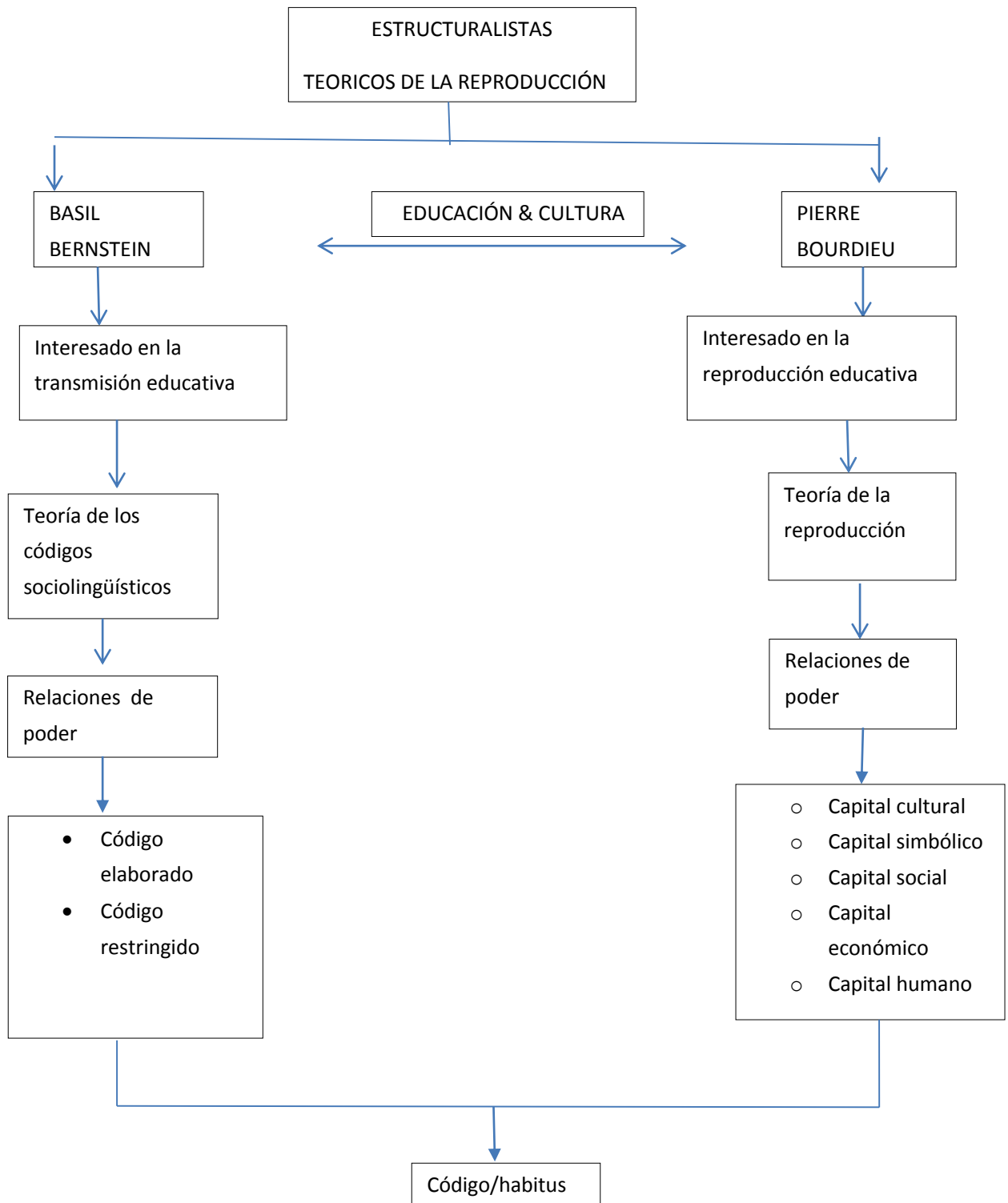
Empero, a pesar de que se complementan, la crítica hacia la teoría de la reproducción no dejó de ser constante y fuerte:

Esto es así porque a las teorías de la reproducción cultural les interesa establecer las pautas de dominación “porque no están interesadas en el dispositivo de transmisión sino únicamente en el diagnóstico de su patología.” Son teorías limitadas por sus propios supuestos. (Díaz 1985, p. 8.)

Cabe señalar que Bernstein, trabajó de forma exhaustiva en el proceso de transmisión de prácticas educativas, enfocando sus trabajos de sociolingüística en los sistemas simbólicos y de comunicación.

El siguiente cuadro, resume el posicionamiento teórico de la investigación, mostrando los principales conceptos que constituyen la teoría de Bernstein y Bourdieu. Dejando ver que a pesar de ser dos teorías diferentes, se complementan para el estudio de la educación. En el caso de Bernstein los códigos son quienes protagonizan su investigación y en el caso de Bourdieu el habitus, tendrá el protagonismo, debido a la cierta similitud entre un concepto y otro.

Figura 1.9 Basil Bernstein y Pierre Bourdieu



Fuente: Elaboración propia, con base en Bonal X. 1998.

Cabe señalar que ambos autores criticaron sus propias teorías por lo que ambos concluyeron que a las teorías de la reproducción cultural en un principio les interesó establecer las pautas de dominación, esto fue así debido a que no estaban interesadas en el dispositivo de transmisión sino únicamente en el diagnóstico.

3.1 La sociolingüística del siglo XXI (el lenguaje tecnológico)

“La vida social y cultural es demasiado compleja para encerrarla en modelos totalmente deterministas”

Michael Apple

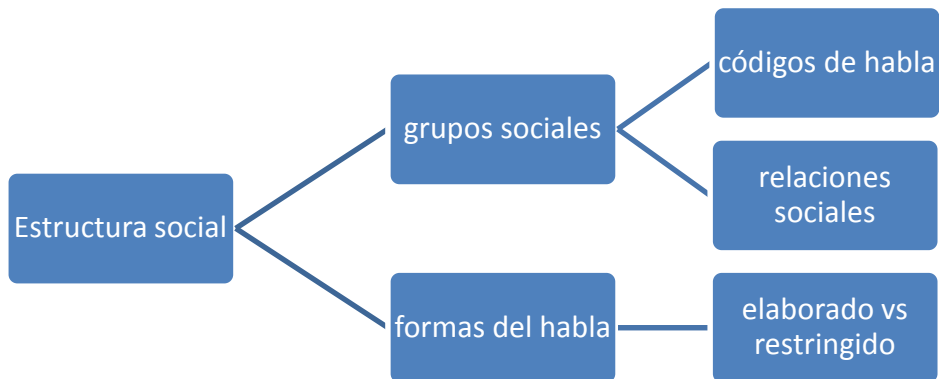
Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación desarrolladas durante la segunda mitad del siglo pasado, junto a los avances de la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones, la biotecnología, etcétera. Se han introducido en todos los ámbitos de la actividad humana.

Los medios de comunicación de masas son uno de los vehículos fundamentales de la estandarización sociolingüística. La flexibilización, es una de las características y habilidades que el usuario debe tener para poder comprenderlas, es decir permite a los usuarios adaptarse a una categoría sociolingüística.

A través de la historia de la humanidad, el hombre ha utilizado diferentes formas de comunicarse, desde la comunicación con señas, hasta la comunicación a distancia por medio de dispositivos tecnológicos avanzados. Los avances logrados en el área de las telecomunicaciones han permitido que el hombre se desempeñe de una manera más “eficiente” como menciona Sartori (1997).

En la figura 1.10 se remarca nuevamente la importancia de la estructura social en el sistema de comunicación debido a que está vinculada con los grupos sociales y las formas del habla.

Figura 1.10



Fuente: Elaboración propia, con base en Bernstein 1990.

El mundo contemporáneo muestra una realidad muy particular, los avances científico-tecnológicos que la humanidad ha alcanzado con su obstinada racionalidad instrumental como bien argumenta Habermas (1989), permitieron a la sociedad crear un nuevo lenguaje que facilitara la comprensión y comunicación de todo este proceso.

La necesidad de utilizar medios informáticos para tratar automáticamente la información sociolingüística ha provocado también una profunda transformación en las características de los estudios universitarios sobre lenguas. Debido a que como menciona Castells (1995). Los medios reflejan el punto de vista dominante de una sociedad, lo cual frecuentemente induce a no cuestionar los contenidos que son transmitidos y adquiridos. Los medios de comunicación y el poder están íntimamente relacionados, debido a que uno no actúa sin el otro, por tanto la sociolingüística y los medios comparten al mismo tiempo el papel de reflejos de la vida social.

En los medios se refleja la ideología y la cultura de una sociedad, los conflictos de esa sociedad así como el lenguaje empleado. Esto se ha sido resaltado en lo mítico y lo real de la sociedad y las múltiples influencias de las organizaciones sociales en el lenguaje de los medios. “La sociedad industrial da paso a un tipo de institución escolar en la que <<el educar para la diversidad en las funciones

económica y social en las condiciones sociales contemporáneas incrementa la dominación del orden instrumental de la escuela>>. (Bernstein, 1988, p. 63).

El lenguaje de los medios de comunicación puede llegar a representar aquella situación en la que la minoría habla a la mayoría. La sociedad moderna se halla saturada del lenguaje de los medios. Ante tal panorama, la influencia lingüística e ideológica de éstos es enorme en la construcción de identidad individual y social.

Este proceso constituye un interés en el estudio de lo sociolingüístico por diversas razones tales como:

La accesibilidad de los medios de comunicación como fuente de datos para estudiar determinadas características lingüísticas,

- ✓ El interés por estudiar el lenguaje de los medios de comunicación propiamente dicho.
- ✓ El interés por la forma en que los medios usan algunas características lingüísticas también encontradas en el lenguaje ordinario,
- ✓ El interés por cómo los medios usan la lengua para comunicar contenidos,
- ✓ El interés del proceso de comunicación, que se convierte en un proceso de control, manipulación y poder, en un determinado contexto.
- ✓ La capacidad que tienen para penetrar en la subjetividad de la sociedad. Construyendo un paradigma de la comunicación digital.
- ✓ El proceso de transición y adquisición de un código

Debido a eso la sociolingüística da oportunidad de estudiar el discurso de los medios de comunicación revelando el funcionamiento de éstos, los parámetros que determinan sus normas, lo que el público piensa de este discurso y las funciones que intenta cumplir, analizando lo implícito y explícito del sistema comunicativo.

Litwin (2005) al respecto menciona que “El recorrido de la tecnología educativa desde sus primeras propuestas en la década de 1950 nos muestra cómo se fueron entrecruzando los caminos de las aspiraciones con el de los usos tecnológicos o las estrategias y proyectos que se enmarcaban en su campo. Se le asignaba a la

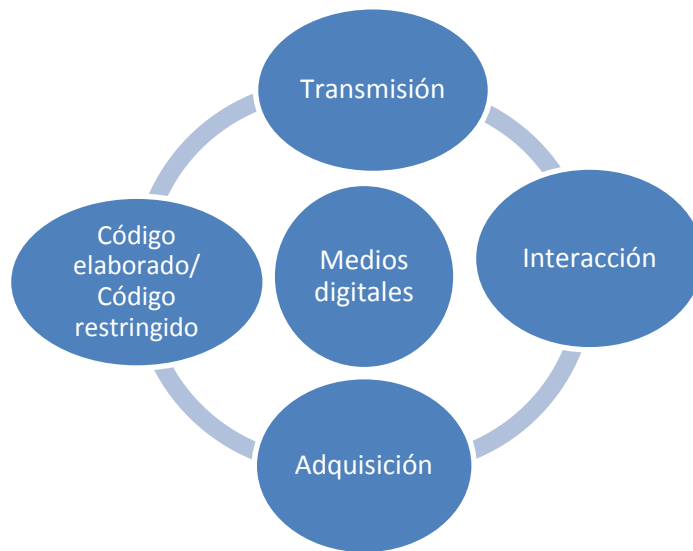
tecnología el lugar de la resolución mágica de todos los problemas.” (Litwin E. 1996, p.3). Empero los medios de comunicación son herramientas de comunicación las cuales cuentan con una estructura comunicativa específica, la cual proporciona contenidos que llegan a ser públicos o accesibles tanto al conocimiento como al debate público. El discurso que expresa el contenido es definido como un idioma público, que no es y que tampoco puede ser homogéneo, porque la sociedad tampoco lo es. Más aún, cada medio crea su propia versión.

Cada vez más hay espectadores que mientras ven un programa de televisión se conectan al mismo tiempo a internet. Esta confluencia entre PC y TV consolida la implementación del lenguaje audiovisual como lengua obligada de la cultura digital. Alejando, poco a poco aquella imagen del aparato de televisión y el ordenador por separado. Ahora estamos ante contextos y consumidores multiplataforma y multitarea, capaces de ver on line un programa de televisión mientras participan activamente en sesiones de chats o interactúan a través de canales específicos de dicho programa en la Red, la comunicación digital es una telaraña que no tiene fin y que busca la mayor conectividad del mundo.

Las técnicas implantadas por esta nueva etapa digital constituyen un conjunto de tecnologías cuyas aplicaciones abren un amplio abanico de posibilidades a la comunicación humana. El carácter sinérgico de las nuevas tecnologías marcará los procesos productivos y comunicacionales de nuestra era a nivel mundial, denominada Revolución Digital. Por consiguiente, igual que la energía fue el motor de la Revolución Industrial, la información es el eje sobre el que gira esta revolución tecnológica.

Tal como se muestra en la figura 1.11 los medios digitales configuran un ciclo de cuatro elementos básicos en su dinámica (transmisión, interacción, adquisición y código elaborado/código restringido) los cuales están relacionados.

Figura 1.11



Fuente: Elaboración propia, con base en Graizer L. 2011 y Bernstein 1990.

Los medios digitales son parte del proceso pedagógico, debido a que también transmiten una serie de códigos que se legitiman en la interacción, tal como se muestra en la figura 1.11. Sin embargo eso no quiere decir que los medios digitales deban sustituir el proceso pedagógico. Al respecto Litwin (2005) menciona que “El recorrido de la tecnología educativa desde sus primeras propuestas en la década de 1950 nos muestra cómo se fueron entrecruzando los caminos de las aspiraciones con el de los usos tecnológicos o las estrategias y proyectos que se enmarcaban en su campo. Se le asignaba a la tecnología el lugar de la resolución mágica de todos los problemas.” (Litwin E. 1996, p.3).

Los medios digitales son herramientas de comunicación las cuales cuentan con una estructura comunicativa específica, (debido a que para interactuar con alguien ya no es necesario tener relaciones cara a cara) la cual proporciona contenidos que llegan a ser públicos o accesibles tanto al conocimiento como al debate público. El discurso que expresa el contenido es definido como un idioma público,

que no es y que tampoco puede ser homogéneo, porque la sociedad tampoco lo es.

Es importante mencionar que hablar de un solo código sería una completa contradicción en la investigación, dado que se pueden generar un número indefinido de códigos, sin poner en disputa que el código de una cierta lengua sea superior a la de otra. Esto es así, debido a que no hay una sola sociedad agregando que es dinámica.

Lo cierto es que hoy, cada día con más frecuencia, nos percatamos del creciente auge de los medios de comunicación de masas y, consecuentemente del condicionamiento que, hacen de nuestra comunicación reflejándose en las interacciones. Ello comporta una renovación socio-lingüística que unida a la aportación sociológica de la concepción multilingüista, exige la superación de la propia limitación interna de la explicación funcionalista de la evolución de las lenguas que no toma en consideración la compleja realidad del proceso histórico de la evolución sociolingüística y la adopción de criterios más amplios y acordes con la realidad presente.

Capítulo II: La globalización y la cultura.

En el presente capítulo se desarrollan los antecedentes, así como el contexto de la investigación, con el propósito de que el lector comprenda la importancia del tema a investigar y su relevancia en la actualidad.

En el último cuarto del siglo XX, una revolución tecnológica, centrada en torno a la información, transformó nuestro modo de pensar, de producir, de consumir, de comerciar, de gestionar, de comunicar, de vivir, de morir, de hacer la guerra y hacer el amor. (Castells, 2004, p 25)

La globalización es un proceso de reestructuración del capitalismo mundial, para hacer frente a la crisis estructural del capitalismo. Es una nueva faceta del capitalismo que surge en respuesta al deterioro hegemónico de Estados Unidos, dando lugar a la competencia, al despliegue científico y tecnológico (a una tercera revolución científica y tecnológica). La principal característica de la globalización es la fuerte obsesión por intentar homogeneizar el mercado financiero, el discurso neoliberal y la política económica.

Sin embargo, la globalización no es sólo, ni principalmente, una cuestión económica, sino la transformación del espacio cultural en nuestras vidas. “La globalización es, pues una serie compleja de procesos, y no uno sólo.” (Giddens, 2000, p.25). La participación de la globalización en la política, la tecnología, la economía y la cultura, han generado cambios en los sistemas de comunicación, a través de un lenguaje tecnológico. Así “La globalización también es una cultura. Estamos en un momento en que se consolida y en que crece desmesuradamente una cultura de <<tercer tipo>>, una especie de hipercultura transnacional que Jean Serroy y yo hemos propuesto denominar cultura mundo”. (Lipovetsky, 2011, p.13-14).

La cultura, por tanto ha sido el espacio idóneo para poder a través de ella establecer la transmisión de prácticas que son aceptadas por la sociedad.

Por lo tanto la cultura es: el medio de relacionarse con uno mismo, con los demás y con el mundo. Medio de ser aquí y ahora, a la vez origen y proyecto, proyecto de

cristal y obra sin fin. Lo que construye la verdad, la que se expresa y la que no se expresa, lo que hace que los iguales se reconozcan. Entre lo que hace uno, lo que hace el otro. Fuente de las sociedades humanas, en su singularidad, su diálogo, y la separación que permite la paz. (Lipovetsky, 2005. p.105)

Las identidades culturales nacionales, la occidentalización del mundo, los medios de comunicación, los artículos de consumo homogéneos en todo el mundo están expresando aquellos aspectos que nos condicionan y presentan el mundo en que vivimos. “La cultura no es ya una superestructura sublime de signos, sino que remodela el universo material de la producción y el comercio”. (Lipovetsky, 2011, p.14)

Todo apunta a que desde que el mundo Occidental comenzó a predominar y a ganar terreno en el ámbito cultural, la idea de modernización pasó a ser la alegoría y símbolo del desarrollo, progreso y crecimiento de las naciones.

Esto significa que el mundo se moverá a través de estándares, patrones y valores socioculturales, enfocados en el mundo de Occidente principalmente en los países Europeos hegemónicos (Francia, Alemania, Inglaterra) y en Estados Unidos, como menciona Ianni (1999). La principal característica cultural de estos países es el individualismo, forma de ser, que ha predominado e impactado hasta la actualidad, con políticas y reformas, implementadas en el proceso de globalización neoliberal.

Aparece un hipercapitalismo en el que se imponen como referentes el éxito individual, la iniciativa privada, el dinero, la competencia, el ideal empresarial... lo que domina es el individualismo del sujeto <<triunfador>> y <<combativo>> que incita a tener iniciativa, a que cada cual asuma sus responsabilidades, a reaccionar y movilizarse, a correr riesgos, a adaptarse sin cesar. Un hiperindividualismo competitivo que apela cada vez más a la autonomía, a la responsabilidad total de uno mismo. (Lipovetsky, 2011, p. 57)

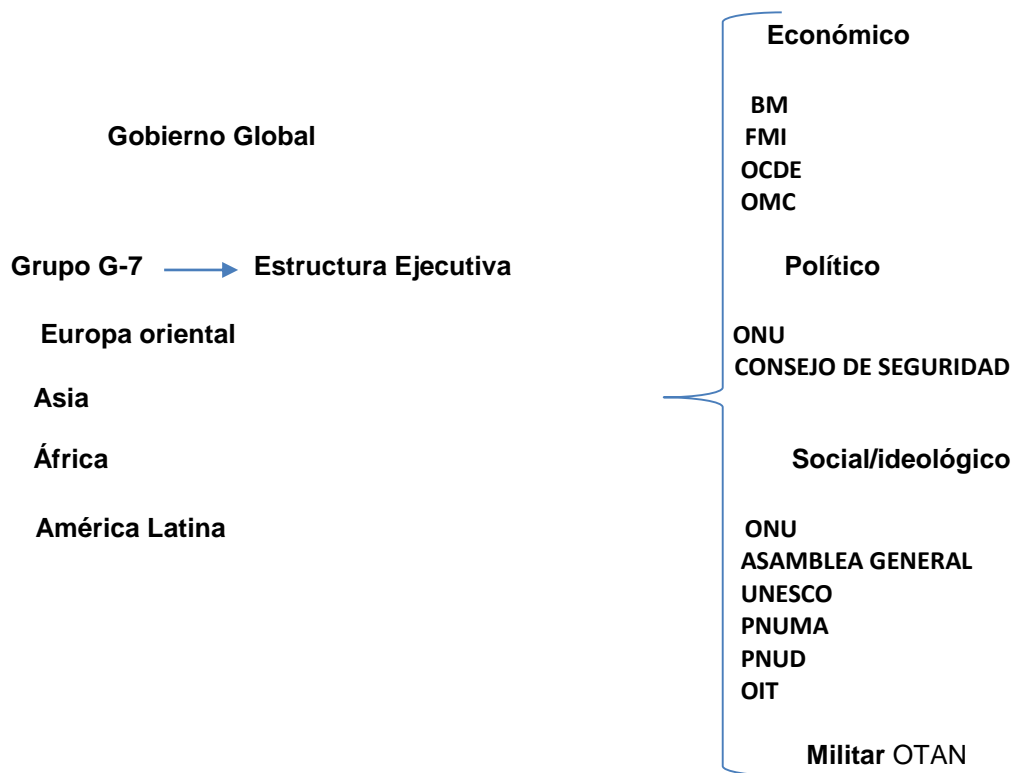
Sin embargo, es importante mencionar que hoy día el centro del capitalismo se está desplazando a gran velocidad hacia Asia, por su fuerte economía y avanzada tecnología, rompiendo con la centralización del poder y control económico, esto

habla de la inestabilidad y los inesperados cambios que el proceso de globalización trae consigo.

Vivimos en una sociedad globalizada, que tiene diferentes maneras de expresarse, en la complejidad de la macro y micro de la estructura social, va desde el nivel más macro sociológico de la realidad social, hasta en la influencia de las prácticas individuales (la cotidianidad), un evidente ejemplo es la comunicación e interacción entre los sujetos.

Cabe señalar que todo este proceso se ve reflejado con mayor presencia en los jóvenes (más adelante se evidencia con datos de la AMIPCI) debido a que son quienes tienen más contacto con el cambio tecnológico dado que se están formando en el cambio cultural de la globalización, impactando en sus formas de interactuar y comunicar.

Figura 2.1: Organización mundial de los Organismos Internacionales en el contexto de la globalización.



Fuente: Chomsky & Dieterich. 1995. p 76.

En este cuadro sinóptico (figura 2.1) se observa de manera sistemática la lógica del poder, el control y el impacto que ejercen los organismos internacionales, en los sistemas y en las instituciones de los países de primer mundo y en los de tercer mundo, así como la organización que hay dentro de cada sistema social para asegurarse de mantener el “orden” del planeta.

Cada uno de estos organismos se ha encargado de reajustar a su conveniencia la dinámica interna de los países para el funcionamiento de la dinámica externa, según Chomsky y Dieterich (1995) sin embargo los países que mayormente se han visto impactados por estos organismos son los de tercer mundo, debido a que se han sometido a las reglas del juego, con tal de seguir reproduciendo la lógica del capitalismo tradicional, es decir que la acumulación de capital sea de unos cuantos.

América Latina, África y algunos países de Oriente son quienes principalmente han aceptado las políticas (condiciones) de estos grandes organismos internacionales (FMI, BM, OCDE, OMC, ONU.) por su condición ideológica, cultural, política y económica desfavorecida, potenciando la racionalidad instrumental como menciona Habermas (1984) para el logro de los objetivos de la globalización, este proceso tomó un peso relevante en la construcción del sujeto, favoreciendo así las practicas individualista transformando el sentido de la colectividad.

Otra característica, de estos países <<vulnerables>> fue la transformación del papel del Estado. Pasó de ser un Estado Benefactor, a un Estado Neoliberal, sumándole a esto que las economías de estos países se veían desgastadas y débiles, frente a la de los países liderados por estos organismos internacionales como menciona Rubio (1992).

Empero antes de continuar es necesario mencionar que no se trata de victimizar, sino más bien de entender la lógica de la globalización en el mundo, para que en el siguiente punto se entienda, cómo es que México se involucró en este proceso y lo que conlleva todo esto, en el terreno de lo cultural.

La globalización no tiene el mismo significado en América Latina que en Europa, ya que las condiciones sociales y materiales como diría Marx (1867) no son las mismas, dado que a cada país ha impactado de manera particular dándole un sentido propio a ese proceso. América Latina está conformada por 41 países, todos ellos comparten una historia en común: la sujeción al capitalismo extranjero. Volviéndose más vulnerables a este proceso de globalización.

En el caso de América Latina, como dice Ianni (1997) la globalización ha tenido que enfrentarse a varios obstáculos que probablemente no se preveían. Dado que la población de estos países son diversos culturalmente hablando, pues a pesar de que una de las premisas de la globalización sea la homogenización, eso se ha convertido en algo contraproducente en el modelo neoliberal, debido a que en estos países lo que los hace particulares es precisamente la heterogeneidad, la diversidad de identidades, etnias, culturas y lenguas, agregando a esto que son una gran parte de la población vulnerable, que no pueden acelerar su vida e integrarse al proceso de homogenización tal y como lo dicta la globalización, porque su formación social no lo requiere.

En los años ochenta como menciona Rubio (1992) se vio fortalecido el modelo económico y social basado en la competencia desbocada del mercado extranjero, suscitando el fortalecimiento de las empresas transnacionales y el debilitamiento de las estatales a través del libre mercado.

De esta forma, las empresas transnacionales incrementaron su presencia en América Latina; consolidaron su inserción en el sector manufacturero, especialmente en la industria automotriz, y aumentaron su participación en las exportaciones regionales. En el sector de los servicios, se valieron de los procesos de liberalización, desregulación y privatización para ingresar con fuerza en áreas anteriormente prohibidas a la inversión extranjera directa, según Guillén (2010).

Desde la percepción de Ianni (1997) El aumento de las empresas transnacionales se debió a la liberación y desregulación de mercados, a la desaparición relativa de las empresas estatales y el estancamiento de las empresas nacionales privadas. Eso logró condicionar a los países tercermundistas a entrar al proceso de

transnacionalización en la región, convirtiendo a estas empresas en los principales agentes económicos dominantes.

En ese contexto de invasión transnacional, es prudente hablar de la desterritorialización el cual es otro concepto clave en la construcción de la globalización, el cual se hace presente primordialmente en los países de tercer mundo. Octavio Ianni (1999) es uno de los intelectuales que estudia este concepto y evidencia el impacto que tiene en las relaciones humanas.

La desterritorialización se manifiesta tanto en la esfera de la economía como en la de la política y la de la cultura. En cierta medida, todos los niveles de la vida social son alcanzados por el desplazamiento o disolución de fronteras, raíces, centros de decisión y puntos de referencia. Las relaciones, los procesos y las estructuras globales hacen que todo se mueva en direcciones conocidas y desconocidas, conexas y contradictorias. (Ianni, 1999, p.61)

La desterritorialización se manifiesta en todos los ámbitos de la sociedad, va desde la esfera económica, política hasta la cultural, la ciencia y el amor. Un ejemplo claro es la eliminación de barreras comerciales, que impacta no solo en el terreno económico sino que también en el ideológico, hoy día la ropa “gringa” que solo se podía conseguir en los shoppings de Estados Unidos, ahora también la puedes encontrar en cualquier centro comercial y no es necesario ir hasta allá para comprar la blusa de moda, autores como Lipovetsky (2011) se refieren a esto como la deslocalización del consumo.

Sin embargo, ¿Qué pasa con la producción de empresas mexicanas? Desafortunadamente son las que pagan las consecuencias, el consumo de lo local decrece, ante el impacto y bombardeo de las transnacionales es decir de lo global. He ahí la importancia de la cultura, en el proceso de globalización, dado que tiene la tarea de convencer (a través de los diferentes medios) a la sociedad a través de discursos de doble moral, sobre las “ventajas” que tiene romper barreras (comerciales, ideológicas y sociales).

Por tanto en el mundo de la globalización, la capacidad de asombro y los sentimientos se van diluyendo, ya que todo es tan rápido y espontáneo que no da

oportunidad de reflexionar sobre lo que pasa en el mundo y en el contexto dónde nos ubicamos, o como dice Bauman (1999) todo es líquido, debido a que el sistema económico está basado en la racionalidad instrumental como menciona Habermas(1968) y en beneficios retomando el concepto de Weber (medio-fin) potenciando la individualidad de la humanidad. Se acepta y considera correcto o normal que quienes tengan capital (humano, económico y cultural) sean quienes ganen y tomen las riendas, mientras que quienes no tengan acceso a esos recursos se conformen y vivan en un mundo pauperizado.

Esto por supuesto no se ha dado de manera espontánea, por el contrario es toda una construcción histórica, que viene desde el surgimiento de la humanidad, evidentemente cada proceso tiene sus propias características, dinámicas y formas de impactar en la sociedad.

A pesar de que México pudo “integrarse” al proceso de Globalización, la historia ha demostrado que lo ha logrado a costa de sacrificios económicos, políticos y lo más importante humanos. Eso quiere decir que la globalización ha llevado a cometer graves arbitrariedades, desde aceptar someterse a través de políticas neoliberales debido a la falta de un buen manejo de recursos (económicos, sociales y humanos) y a la dinámica y lógica perversa de los países hegemónicos, a través de firmas, tratados y acuerdos para el beneficio de unos cuantos tal como lo menciona Rubio (1992).

2.1 México frente a la globalización: 1982 el modelo neoliberal

México se integró por completo al proceso de globalización, mediante una estrategia económica a la que se apostó y veneró, ante una severa crisis del país; el modelo neoliberal, fuente de <<riqueza y salvación>> para unos cuantos.

En el caso mexicano, el neoliberalismo da inicio con la ruptura del modelo prevaleciente por más de tres décadas: el modelo de sustitución de importaciones, desarrollo hacia adentro y economía mixta, a través de este modelo fue entonces cuando se logró instaurar a México en la lógica de la globalización según Guillén (2010)

El modelo neoliberal es una política económica y social que tiene como objetivo expandir los mercados, los capitales y los intereses del gran capital internacional, con el objetivo de que la riqueza se concentre en unos cuantos. El impulso del modelo neoliberal fue resultado de la profunda crisis estructural de los años setenta, iniciando un amplio proceso de destrucción y de reestructuración de los sistemas nacionales.

El ritmo mundial de la globalización se aceleró con las políticas de los gobiernos conservadores de Thatcher (Inglaterra) y Reagan /Estados Unidos) en los 80 mediante la aplicación de políticas de liberalización, desregulación, internacionalización y privatización, dando posibilidades a México a la privatización que arrancó de lleno en 1983.

“Los pasos más importantes en la incursión de México en la globalización fueron: El ingreso al GATT (ahora la Organización Mundial del Comercio-OMC) en 1986. La apertura hacia el capital extranjero representado por el establecimiento del Fondo NAFIN en 1989 y su oferta pública posterior en la Bolsa de Nueva York (New York Stock Exchange-NYSE) en 1991. La privatización de los bancos entre 1991 y 1992. El proceso de globalización se fortaleció con la implantación del Tratado de Libre Comercio (TLC) en 1994, y el ingreso a la OCDE en el mismo año.”
<http://www.promexico.gob.mx/negocios-internacionales/aprovechamiento-de-la-globalizacion-en-mexico.html>

En México, el modelo neoliberal se instaló en el sexenio de Miguel de la Madrid, en 1982. Cuando este atravesaba por una seria crisis económica, la recesión económica se había generalizado y la inflación aumentaba de manera considerable, por lo que crecía la desconfianza del sector privado con respecto al gobierno en cuanto al manejo del sistema financiero.

Ese fue un momento clave para De la Madrid, ya que en esos momentos no solo había una crisis económica, sino también política, permitiéndole a él colocarse como presidente de la República.

El gobierno de Miguel De La Madrid puso en marcha el Programa Inmediato de Recuperación Económica, resultado de las firmas con el Banco Mundial Y Fondo

Monetario Internacional, mediante las llamadas cartas de intención. Este programa respondía a los acuerdos establecidos por los organismos internacionales (BM, FMI, OCDE) la cual tenía un corte totalmente monetarista como detalla en su libro Guillén (2010).

Tabla 2.1 Programas de Ajuste y Estabilización.

Objetivos explícitos	Objetivos Implícitos
Abatir la inflación	Obtener un ahorro fiscal para el pago de la deuda externa
Reducir el déficit del gasto público	Desmantelamiento del sector público, para ofertarlo a las grandes inversiones privadas

Fuente: Elaboración propia, con base en Rubio (1992).

Durante la administración de Miguel de la Madrid se pusieron en marcha diversas acciones que tenían como objetivo la flexibilización de la política de inversión extranjera privada, se dio prioridad a la participación de empresas de capital extranjero, permitiendo el ingreso de proyectos de inversión extranjera directa. (IED), los bancos y las casas de bolsas actuaron como intermediarios, todo en “pro” del país.

Otro proceso importante, por el que pasó México en el sexenio de De la Madrid fue la redefinición del papel económico y social del Estado, se pretendía modificar el papel que desempeñaba en el modelo de sustitución de importaciones, pues parecía que era un obstáculo para poder llevar a cabo las premisas del modelo neoliberal. Cabe señalar que esto tomó mayor fuerza en los siguientes sexenios principalmente con Carlos Salinas de Gortari.

En el modelo de sustitución de importaciones el papel del Estado fue trascendental, fue uno de los pilares del crecimiento económico y tuvo buen manejo del gasto social.

El primer sujeto de la modernización será el Estado Mexicano y sus relaciones con otras naciones, con los sectores y grupos sociales y con los ciudadanos(...).

El Estado Mexicano se moderniza democratizándose. Su modernización le exige también ser eficaz, eliminando el peso de su estructura que limita y en ocasiones erosiona su capacidad de respuesta ante sus obligaciones constitucionales. Su fuerza económica no radica en su tamaño ni en los ámbitos del quehacer productivo que posee, sino en la creación de las condiciones de un desarrollo efectivo que dé base permanente al empleo y a la calidad de vida. (Guillén, 2010, p.101).

Las medidas bastante rígidas que se aplicaron en ese periodo fueron la reducción al gasto público, el libre mercado, la desregulación económica, la privatización de empresas nacionales y el desmantelamiento del estado. “Hoy día, del total de lo que se comercia internacionalmente en el mundo, el 97% corresponde a valores financieros y sólo un 3% a bienes y servicios”. (Castells, 1997, p.2)

A pesar de que De la Madrid instauró el modelo neoliberal y prometía estabilidad económica, al término de su sexenio dejó mucho que desear, los programas de inversión extranjera directa resultaron contraproducentes, parecía que las medidas y reformas tomadas no habían sido suficiente, la creación de empleos se detuvo y los ingresos de la mayoría de la población se degradaba. Ante tal panorama las elecciones de 1988 se tornaron tensas ante la inconformidad social que había dejado la administración de Miguel De la Madrid.

Tabla 2.2

Cuadro 4
Plazas de trabajo remuneradas creadas por sexenio
(miles de ocupaciones)

Sexenio	Plazas
Luis Echeverría A.	2687
José López Portillo	5933
Miguel de la Madrid	433
Carlos Salinas de Gortari	1404
Ernesto Zedillo	116

Fuente: NAFIN, la economía mexicana en cifras.

Como se observa hubo una fuerte caída del empleo en el sexenio de la Madrid, considerando la estabilidad laboral que dejaron los dos sexenios que le sucedieron. Era evidente que esto iba a suceder, al haber desplazado al Estado de sus funciones sociales.

A finales del sexenio de José López Portillo el gobierno federal mexicano poseía 1155 empresas estatales. Al término de la gestión de Miguel de la Madrid dicha cifra ya había sido disminuida a 618(...). Pero cuando Carlos Salinas de Gortari concluyó su periodo el número de empresas no solamente había sido reducido aún más, a 252, sino que también entre las paraestatales vendidas se contaban todos los bancos comerciales, el monopolio telefónico y las dos principales aerolíneas. (Urzúa, 2000, p. 112-113)

Cuando llega Salinas de Gortari al poder lo primero que hace es impulsar la reforma económica neoliberal, en búsqueda de la estabilización económica a través de dos hechos; en primer lugar fortaleciendo al grupo tecnocrático del partido y en un segundo momento a través del Consenso de Washington.

Durante los primeros años de la administración de Salinas de Gortari todo parecía ir bien cuando en 1993-94, la abundancia del capital extranjero venía decreciendo de manera considerable, imposibilitando a México a seguir combatiendo la deuda externa con el capital extranjero prestado al respecto Guillén dice lo siguiente:

Entre los factores más importantes que disminuyeron en ese entonces la liquidez del mercado internacional de capitales, se encontraban: el aumento en la tasa de intereses en Estados Unidos; la recuperación de las economías industrializadas, lo que incrementaba la demanda de fondos externos; y la concentración de los flujos de capital provenientes de Japón, debido a la creciente fragilidad de su sistema financiero. (Guillén, 2010, p.121)

Uno de los organismos internacionales que sigue siendo pieza clave en la economía mexicana para la “estabilidad” del país es el Banco Mundial (sin negar la importancia a los demás organismos internacionales). “Desempeñó un papel importante como consultor del gobierno mexicano en el diseño de las diversas opciones que se ofrecían a los bancos comerciales.” (Urzúa, 2000, p. 110)

Todas esas políticas monetarias se evidenciaron y se pusieron en marcha en cuanto se firmó el Tratado de Libre Comercio (TLC), ahí fue cuando se dio con mayor auge la apertura comercial de empresas privadas.

El Tratado de Libre Comercio, integrado por Estados Unidos, Canadá y México, fue con lo que remató el sexenio de Carlos Salinas, el TLCAN se hizo efectivo el 1 de enero de 1994, proceso que dejó ver la influencia y la presión de todos los organismos internacionales sobre México, para integrarse al proceso de globalización neoliberal, sin embargo también evidenció la debilidad política que había internamente, dado que no se preveía el fuerte rechazo de un sector importante de la población vulnerable, (a la cual le iba a afectar directamente el TLCAN), las comunidades indígenas principalmente la de los Altos de Chiapas liderada por el Sub Comandante Marcos, debido a que fueron quienes se levantaron en armas en contra de la apertura comercial desatada que propiciaba el TLCAN.

El proceso de privatización creció exponencialmente en el sexenio de Carlos Salinas. Lo que en términos económicos el modelo neoliberal, trajo consigo la indiscriminada apertura comercial a través de la eliminación del proteccionismo, cómo los aranceles y las licencias de exportación, la privatización, la desregulación del mercado, la política del control salarial, la reducción del gasto público, la reducción del gasto social y la eliminación de subsidios como menciona Rubio (1992).

Es así que el impacto <<positivo>> de este proceso sólo fue para unos cuantos, dejando a la gran mayoría de la población fuera de la jugada, afectando en diferentes aspectos, por ejemplo; al haber una reducción del gasto público, hay un evidente cambio en la priorización de las cosas, es decir se destinan más recursos financieros a empresas privadas, dejando de lado al sistema salud y educativo, por mencionar algunos.

Ello provocó, que la desigualdad se hiciera más evidente dado que la brecha entre países ricos y pobres, en el “próspero” Occidente evidenciaba las contradicciones

internas como menciona Ianni (1999) potenciando la ideología neoliberal que impactó a través de acuerdos, tratados y reformas.

Empero, en esta investigación sin pretender dar más o menos importancia a un tema u otro, se retoma el impacto que generó en el ámbito cultural, debido a que el modelo neoliberal penetró hasta el último rincón de la sociedad para poder afianzar su llegada y aceptación, lo que lleva a construir preguntas trascendentales ¿qué fue lo que dejó el proceso de globalización en el terreno de lo cultural? Y ¿qué papel juega la cultura en todo este proceso, que aparentemente es económico? Son preguntas que tiene respuesta a largo plazo, ya que se siguen construyendo, debido a que la sociedad cambia de manera acelerada. Sin embargo la respuesta pronta y obvia para la segunda pregunta es que tiene la función de transmitir y difundir, con los diferentes recursos que cuente, la ideología predominante para asegurar la estabilidad económica (de unos cuantos).

Finalmente este proceso de globalización neoliberal, se traduce en un cambio social e individual y por consiguiente cultural, debido a que, el proceso de globalización no sólo trajo consigo políticas y reformas neoliberales que se expandieron a través de un nuevo discurso para su legitimación y aprobación, sino que también implicó un cambio en la mentalidad de la humanidad, en los sentimientos, emociones y subjetividades.

2.1.1. La globalización y la transformación de la cultura.

A partir del proceso de globalización, (el mercado financiero o bien la economía global) permeó en la vida cotidiana de la sociedad, con términos que sólo en el terreno de la economía se solían utilizar. Tal es el caso de la productividad, la competitividad, la calidad y la flexibilidad, esto con el claro objetivo de introducir a los sujetos en la nueva función de la producción capitalista también conocida como globalización. Al respecto Tully comenta lo siguiente:

Como lo afirman Beck et al. (2001: 22): “El impulso a la individualización ocurrido a partir de los años sesenta sobre la base de una modernización del estado de

bienestar social equivale a una erosión de las formas de vida colectivas estáticas y monocromáticas que pierden su significación social, pues la igualdad y la libertad, de manera diferente y al mismo tiempo en un sentido universal, son puestas en cuestión. Como parte importante de los nuevos impulsos a la individualización se observa una revolución de los géneros, que se evidencia en una modificación de las relaciones de familia, como así también una supresión de la división del trabajo específica para cada sexo con efectos que van más allá del mercado laboral". (Tully, 2007, p. 11)

Hablar de transformación cultural, engloba debates y enfrentamientos que se realizan con respecto a procesos geopolíticos, industriales, comerciales, educativos, migratorios, cibernéticos de identidades étnicas y religiosas por mencionar algunos.

En México por ejemplo la transformación cultural podríamos ubicarla en los cambios políticos y económicos muy fuertes, a partir de la globalización en la transición del capitalismo, al neoliberalismo en el contexto de la sociedad del conocimiento como dice Castells (1999) frente a las acciones del Estado que han sido banales, y que han servido como paliativos frente a problemas que requieren soluciones de raíz, como el evidente deterioro de los recursos naturales.

Para lograr esa transformación, se requirió de un discurso que retomara términos económicos donde los medios requeridos para lograr que ese discurso penetrara en cada rincón de la sociedad, fueron los medios de comunicación masiva y posteriormente las tecnologías de la información y comunicación, quienes estaban apareciendo en el proceso de globalización como herramientas de comunicación, información y socialización, y no solo como en un principio se utilizaban, como herramientas de comunicación que sirvieron para efectuar guerras, retomando la idea de Castells (1999).

Por ello, la globalización, está reestructurando nuestros modos de vivir y pensar de forma muy profunda, esto no tiene que ver sólo con lo que está ahí afuera y alejado del individuo. Es también un fenómeno interno, que influye en los aspectos

íntimos y personales de nuestras vidas, impacta en la subjetividad, en el yo, en el mí y en el self utilizando categorías de Mead (1991).

La globalización más que ninguna otra etapa histórica, ha transformado al sujeto social. Se trata de un sujeto fragmentado, como consecuencia de la vulneración de sus sistemas simbólicos de identificación y reconocimiento del otro, se trata de un sujeto desterritorializado, como consecuencia de estrategias geopolíticas, es el resultado de la eliminación de la memoria, del desprestigio del pasado, del futuro y por tanto la construcción de un sujeto individualizado y deshumanizado como menciona Giddens (1993).

El concepto de desterritorialización se aplica no sólo a ejemplos obvios como corporaciones transnacionales y mercados monetarios sino también a grupos étnicos, lealtades ideológicas y movimientos políticos que actúan crecientemente en modelos que trascienden fronteras e identidades territoriales específicas. (Ianni, 1998, p.61).

Hablar de cultura es complejo dado que encierra distintos procesos que se van conformando a lo largo de la historia, implica hablar de subjetividades e ideologías, tal es el caso de las formas de vestir, hablar, pensar, comunicar, educar, dejando ver que la sociedad tiene su nivel de complejidad, luego entonces se trata de explicar los problemas de la nueva configuración del espacio y tiempo en que vivimos.

En el caso de la ideología esta juega un papel trascendental en la cultura dado que es el timón que dirige a través de políticas y reformas, plantea la delicada cuestión del destino de la cultura en el océano de la globalización.

Para la globalización, la cultura es el medio más esencial, porque es de ahí donde ideológicamente hablando todo se construye y de donde se sostiene, como menciona Lipovetsky (2012) ocupa un lugar destacado entre las cosas que se comercializan, entre las que se producen y las que se venden, dado que se envolvió en el proceso mercantil. Por tanto la cultura se vuelve fundamental para entender las relaciones así como las diferencias de la sociedad.

La cultura (antes del proceso de globalización) se caracterizaba por su acumulación de experiencias de generaciones pasadas, que tenían como misión heredar y transmitir esas experiencias a las generaciones venideras, sin embargo hoy se muestra muy diferente, se presenta como producto que puede venderse y adquirir en cualquier centro comercial según Lipovetsky (2004).

La cultura de la globalización entra a escena con el proyecto liberal, a partir de ese momento entra en la categoría de bienes que se intercambian y venden. “La cultura tiende, pues, a realizarse en objetos, en momentos, en actos identificables; hay objetos que se llaman culturales, actividades que reciben el nombre de culturales y una industria que se denomina de la cultura”. (Lipovetsky, 2011, p. 128)

Hoy día, el mundo de Oriente principalmente (China, Japón y la India) se está incorporando a la dinámica y a las transformaciones culturales y pareciera que lo está haciendo mejor que Occidente, debido a que las estrategias de comercialización han sido más eficaces haciendo que su cultura se venda y expanda con mayor facilidad.

De acuerdo al concepto de Bourdieu (1990), el habitus de Occidente en el contexto de la globalización no es más que el de consumo y la individualización. El meollo del asunto es cómo se interioriza todo este proceso en la vida íntima y de manera específica cómo se ve reflejado en la manera como interactuamos con los otros.

Por lo tanto la cultura está tomando una direccionalidad, es decir hay una capacidad de poder unificar los símbolos y significados de una etnia para poder ser todos iguales. La globalización tiene como estrategia fundamental una reestructuración constante contra toda frontera y todo límite cultural, pues sólo la aceptación de sus lenguajes en los lenguajes de las culturas receptoras permitirá su validez, sin embargo en varias ocasiones no es que se acepte, sino más bien se impone para lograr determinados objetivos. Al respecto Esteinou dice lo siguiente:

Es decir, en la etapa del desarrollo transnacional, los medios de comunicación ejercen una tarea cultural “dominante” no en el simple sentido de que son instrumentos al servicio de la clase dominante, sino en el sentido de que son las instituciones que construyen la principal conciencia colectiva que relaciona la mente de los individuos con la realidad. Los medios, simplemente, recogen las tendencias culturales fundamentales de la sociedad y las amplifican proyectándolas de forma masiva como los referentes básicos de vinculación de los hombres con su sociedad. (Esteinou, 1995, p.16)

En el contexto actual de la globalización surgen transformaciones sociales que se pueden referir de diferentes formas, como sociedad posindustrial, sociedad de la información, sociedad del conocimiento, capitalismo cognitivo o sociedad red. Sin embargo la característica principal de todas ellas es la difusión de una cultura sin fronteras, con la idea del consumo penetrada hasta la médula. Como menciona Lipovetsky, 2011 la cultura de hiperconsumo a ultranza es la que mueve a la sociedad.

La cultura del consumo como menciona Lipovetsky (2012) es una de las principales características de la sociedad globalizada, nos mueve la marca, el lujo, los viajes, la moda, en fin todo lo que pueda ser rentable. Es en este contexto que los medios de comunicación masiva entran a jugar un papel determinante en el proceso de globalización, ya que son los que darán vida a esos productos que garanticen la felicidad espontánea.

El cosmopolismo de la cultura de masa es también, y al mismo tiempo, la promoción de un hombre moderno que se universaliza, el hombre que aspira a una vida mejor, el hombre que busca su felicidad personal y que afirma los valores de la nueva civilización. La cultura de masa une íntimamente en sí a los dos universales, el de la afectividad elemental y el de la modernidad. (Ianni, 1998, p.75).

Debido a eso, la socialización del ciudadano en el mundo a través del espacio cultural de la globalización tiene dos vertientes según Esteinou (1995): una cuantitativa y una cualitativa. La vertiente cualitativa toca un punto más complejo, la subjetividad y la ideología, se refiere entonces al gusto que comparte con unas cuantas personas determinada marca que los haga mantener el estatus o

jerarquía que creen ocupar, mientras que la vertiente cuantitativa aborda la cantidad de cosas que pueden obtener.

La globalización, por tanto, abre la puerta a las tecnologías de la información, posibilitando principalmente a los jóvenes universitarios a hacer uso de ellos tanto en lo académico como en lo personal. Empero el abuso y mal uso de estos medios también puede impactar en ellos. El interés de este trabajo no radica en debatir si son pertinentes o no sino más bien en analizar la influencia que este tiene en las formas de interactuar, generando códigos sociolingüísticos de identificación como estudiantes universitarios.

El desplazamiento estratégico de los viejos centros hegemónicos por los medios de comunicación, no significa que dejen de existir y funcionar los otros sistemas de socialización secundarios como el aparato religioso, jurídico, familiar, político, educativo, etc.; sino que simplemente se reubican históricamente en un nuevo espacio cultural con nuevas funciones estructurales de la sociedad civil. (Esteinou, 1995, p.31).

La comunicación en una sociedad occidentalizada provoca una serie de manifestaciones tanto a nivel estructural, sistémico como individual. Una de ella es la elaboración de códigos sociolingüísticos que se han construido por medio de la transmisión cultural. Estos códigos se aprenden a utilizar en determinados espacios de socialización, interiorizando, reproduciendo y además produciendo nuevos códigos sociolingüísticos.

Como menciona Luhmann (2000) el sistema de comunicación se rige por códigos binarios (información/no información) susceptibles del entorno físico y social, debido a eso, para él la sociedad no se entiende sin la comunicación, todos los demás sistemas se rigen del comunicativo, dado que en la actualidad, muchas de las vivencias personales no se han experimentado directamente, sino indirectamente, a través de los medios de comunicación.

2.2 Los medios de comunicación masiva y las tecnologías en México a partir de la globalización.

La presencia de los medios masivos de comunicación y las nuevas herramientas tecnológicas han ido incrementado su presencia a lo largo del siglo XX y del XXI hasta convertirse en el centro del poder contemporáneo de nuestra nación como menciona Giddens (2000). Esto es debido a su gran penetración mental, su rápida capacidad de difusión, su enorme versatilidad semiótica y su gran perfeccionamiento técnico.

Son conocidos como el cuarto poder, debido a su fuerte influencia en la sociedad, y porque han servido de instrumento político, ya sea en campañas electorales, como en la aceptación de propuestas para mejorar la <<calidad>> de la población. Un ejemplo, son las Reformas actuales (telecomunicaciones, educativa, petrolera, salud, entre otros) han echado mano de la televisión y los medios digitales para dejar ver la funcionalidad de estas en la sociedad y así aceptar pasivamente su instalación.

La globalización, como se ha referido anteriormente es un proceso que impactó en la vida íntima de la humanidad, en las estructuras y sistemas donde interactúan. Se transformó de forma vertiginosa la economía, la educación, la cultura, la ideología, dando lugar a “nuevas” formas de entender y ver la realidad así como de comunicar, entretener y socializar.

La difusión y desarrollo tecnológico ha cambiado la base material de nuestras vidas, en cómo producimos, en qué trabajamos y qué consumimos además se evidencia quién manda, quién se enriquece y a quién se margina como menciona Giddens (1997). Pone en marcha un proceso de interconexión a nivel mundial, el cual conecta todo lo que instrumentalmente válido como con las empresas, instituciones e individuos desconectando todo lo que para esa razón, no vale la colectividad, la subjetividad, las emociones y el humanismo.

La industria cultural en México abrió sus puertas con la liberación de los mercados, dando como resultado la casi nula participación de los mexicanos en la producción de contenidos culturales, empero esto no se dio por casualidad, el

hecho de consumir productos de otras naciones, es consecuencia de la divulgación que hacen los medios de comunicación masiva sobre los contenidos de renombre así como de la indiscriminada apertura comercial, pues en este proceso los límites y las fronteras culturales ya no existen. “El número de empresas multinacionales aumentó desde 7.000 en 1970 a más de 37.000 en la actualidad, que controlan otras 150.000 empresas filiales en el mundo”. (Castells, 1997, p. 3)

Las nuevas tecnologías y los tradicionales medios de comunicación masiva son producto de imposiciones locales, nacionales y globales, estos se componen de un entramado de corporaciones y empresas que compiten en el mercado global ante la disputa de clientes, audiencia, público de diferentes estratos sociales. Expresan mucho de lo que sucede en el mundo y en cada proceso histórico, están presentes en todo momento, entran en el juego de los intereses políticos, de los conflictos y las comodidades. “Los medios de comunicación de masas, potenciados por esas tecnologías, rompen o rebasan fronteras, culturas, idiomas, religiones, regímenes políticos, diversidades y desigualdades socioeconómicas y jerarquías raciales, de sexo y edad”. (Ianni, 1999, p.74)

Aparentemente las nuevas tecnologías y medios de comunicación masiva tienen como objetivo comunicar y romper barreras, sin embargo a través del tiempo han demostrado tener una orientación económica, dado que se utiliza para obtener dinero y poder, debido a eso los medios también se integran a la lógica de la economía global.

La sociedad de la información como menciona Castells (1999), reorganiza la comunicación, y por tanto la cultura, en un universo electrónico virtual cada vez más diversificado y más adaptado a los diferentes públicos lo que la hace más influyente, empero al mismo tiempo que está difundiendo la información concentra el poder en un grupo de elite que produce y emite cierto tipo de información, logrando que la virtualidad se vuelva parte de la realidad.

El principal objetivo de estos nuevos medios es que de manera inmediata y efectiva, se dé a conocer determinada información que ciertos grupos necesitan

transmitir a la sociedad para lograr impactar en la vida del receptor. Por ejemplo a través de un dispositivo móvil “inteligente” se puede leer el periódico, se puede buscar una receta de cocina que pasaron en un programa de televisión y que por diversas razones no vio. Es decir se puede jugar con el tiempo, puedes regresar al pasado cuantas veces se quiera, la flexibilidad es una de los puntos clave en la optimización de estos recursos, pero ¿qué tan flexibles pueden ser ante una sociedad con diversos grupos vulnerables, que no tienen acceso a los <<nuevos>> medios de información y comunicación?

Es cierto que todos estos avances tecnológicos están configurando y van a seguir configurando definitivamente una nueva visión del mundo para los más jóvenes. Entender los medios digitales para las nuevas generaciones es más fácil dado que nacieron en el auge de todos estos, sin embargo esto también ha sido contraproducente para estas generaciones, debido a la inconmensurable cantidad de información (basura) que se encuentran en la red.

La banalización de la búsqueda de información se evidencia con la cantidad de información que se encuentra en la red. Tal generación se conecta sin preocupaciones a Internet y utiliza computadoras y otros artefactos como una actividad rutinaria, es decir, en este contexto las TIC son quienes representan el futuro de una sociedad interconectada.

Las nuevas tecnologías de la información desempeñaron un papel fundamental al facilitar el surgimiento de este capitalismo flexible y dinámico, proporcionando las herramientas para la comunicación a distancia mediante redes, el almacenamiento/procesamiento de la información, la individualización coordinada del trabajo y la concentración y descentralización simultáneas de la toma de decisiones. (Castells. 2004, p. 407).

La tecnología avanza aceleradamente, las generaciones de los últimos 40 años han visto un progreso tecnológico considerable en una amplia diversidad de áreas del conocimiento. Vivimos tiempos en los que todo se difunde de manera global, cualquier evento que quiera darse a conocer se hace en segundos y prácticamente la totalidad de las personas del mundo pueden llegar a conocerlo.

Esto se debe a la red digital en la que estamos inmersos y en la que cada día se innova, para el alcance de todos.

Internet se ha transformado en una cultura de masas como menciona Castells (1996) ganando espacio a otros medios que repartían la atención dedicada al tiempo libre. Y no solo ha ganado espacios, también ha ganado que la población se interese en usarlas y hacerlas parte de su cotidianidad, sin fijar un límite de edad, dado que la población que puede acceder a ellos va desde niños, jóvenes hasta personas de la tercera edad.

No sólo son medios que llegan a todos los rincones del planeta, no sólo permiten lograr casi la instantaneidad de la noticia, no sólo han configurado una sociedad que se puede caracterizar como sociedad de la imagen, sino que, y esto es lo que aquí interesa; son instrumentos idóneos para la dominación ideológica y cultural o como menciona Carpizo (1999), son aparatos ideológicos, que no solo buscan la masificación de la comunicación, sino que buscan el control de las masas.

“Los medios de comunicación masiva contribuyen en gran parte a fijar las maneras de pensamiento de la sociedad; a establecer la agenda de los asuntos políticos, sociales y económicos que se discuten; a crear o a destruir la reputación de una organización, persona o grupo de personas; proporcionan información y elementos para que la persona o el público construyan, ponderen y formen sus opiniones. Son en muchas ocasiones los intermediarios entre la sociedad y el poder político. Son un poder porque poseen los instrumentos y los mecanismos que les dan la posibilidad de imponerse; que condicionan o pueden condicionar la conducta de otros poderes, organizaciones o individuos con independencia de su voluntad y de su resistencia”. (Carpizo, 1999, p.78)

Para los medios digitales, la imagen es lo más simbólico y lo más significativo en los usuarios, dado que el sentido de lo visual se potencia más que otros sentidos, a través de estas logran penetrar en lo más profundo de la humanidad (la subjetividad) creando identidades y necesidades esporádicas.

Los medios de comunicación masiva y las nuevas tecnologías (principalmente las TIC) abrieron la posibilidad de poder estar comunicados la mayor parte del tiempo posible, rompieron los límites culturales y fronteras del saber. Dieron paso a una nueva sociedad que está interconectada a través de redes como menciona Castells (1999), además se evidenciaron las desigualdades y carencias que estaban provocando estas nuevas herramientas de comunicación, este proceso se vio reflejado principalmente en los países de tercer mundo, pues el acceso a este universo tecnológico en un principio fue para cierto tipo de población con conocimiento acerca de las mismas.

2.2.1. Medios digitales: celular y computadora.

El proceso cultural que interesa en esta investigación, radica en la presencia de las nuevas tecnologías, así como la expansión veloz que tiene el internet a través del celular y la computadora, la rápida aceptación de esta por la población y el impacto que tiene en la vida de los sujetos. Su lógica está inscrita en redes informáticas que organizan de alguna manera la vida, a través de códigos sociolingüísticos, por ejemplo; nuestra forma de vestir, de hablar, de consumir, por mencionar algunos.

En el mundo tecnológico, todos terminamos siendo presas de los avances y perfeccionamientos que la misma humanidad hace de la tecnología, modifican radicalmente nuestro ambiente y nuestras formas de relacionarnos para formar parte del universo tecnológico. Esas formas de relacionarnos tienden a volverse banales, rápidas, espontáneas y líquidas en términos de Bauman (1999), donde lo líquido hace referencia a lo banal. Esa es una de las principales características de la sociedad inmersa en el contexto de la globalización neoliberal.

Las nuevas tecnologías de información no determinan lo que pasa en la sociedad, pero cambian tan profundamente las reglas del juego que debemos aprender de nuevo, colectivamente, cuál es nuestra nueva realidad, o sufriremos, individualmente, el control de los pocos (países o personas) que conozcan los códigos de acceso a las fuentes de saber y poder. (Castells, 1995, p. 2)

La flexibilidad que dan los medios digitales da la posibilidad de que todo mundo pueda crear un sitio Web y comenzar a publicar o transmitir contenido, ese es uno de los principales cambios que se han visto de los medios tradicionales (tales como la televisión, el periódico entre otros) de los medios digitales (como el celular, la computadora, el iPad, entre otros) todo este proceso ha llevado a cambios radicales en los medios convencionales. Las empresas y los individuos pueden publicar cualquier cosa desde texto, imágenes o video, utilizando tecnología digital de alta velocidad y banda ancha, luego pueden difundirlos directamente en computadoras o aparatos móviles alrededor del mundo.

El celular y la computadora forman parte de la vida cotidiana, hasta un punto en que se olvida en qué momento esto llegó a ser así y en qué momento la humanidad se apropió de estos dos recursos tecnológicos, o más bien ¿será que estos medios digitales se apropiaron del hombre?, aunque el objetivo de la investigación no radica en saber, quién se apropió de quién, si es importante señalar que tan interiorizados están estos medios tecnológicos en la vida de la humanidad y por qué es que en el siglo XXI aparecen con mucha fuerza.

Las herramientas mejor conocidas por la humanidad son la computadora y el celular, debido a que son tecnologías que han venido a revolucionar la vida del hombre, fundamentalmente por la infinidad de aplicaciones que hoy día presentan, tanto para los ratos de ocio, como para los momentos académicos.

Al hablar de nuevas tecnologías y medios digitales, nos remite a pensar en internet, ya que sin este, la computadora y el celular, así como otros dispositivos electrónicos (iPad, Tablet, TV inteligente) no tendrían razón de ser.

Aparentemente la función de estas herramientas tecnológicas ha sido la de comunicar a la brevedad posible lo que pasa en el mundo, ya sea con fines académicos o de ocio. Sin embargo la historia ha demostrado que también han servido como instrumentos de enajenación ante lo que pasa en el mundo, al respecto lanni comenta:

La computadora suprime el pasado humano, convirtiéndolo por entero en presente.
Hace que sea natural y necesario un diálogo entre culturas, pero prescindiendo por

completo del discurso... La palabra individual, como depósito de información y sentimiento, ya está cediendo a la gesticulación macrocósmica (Ianni 1997. p. 75)

La computadora es una máquina universal, sin embargo tiene un significado importante para la generación de los jóvenes, dado que permite que tengan una percepción diferente del mundo, las conexiones con el propio entorno son definidas por el mundo de lo virtual, por tanto los artefactos técnicos no solo tienen valor instrumental sino que se transforman en dispositivos multifuncionales.

En el caso del celular, este tiene importantes transformaciones, debido a que cambió el sentido de la comunicación que tradicionalmente tenía, ahora no sólo tiene la función de hacer llamadas, sino que además los usuarios pueden utilizarlo como herramienta de distracción (juegos, redes sociales, videos, fotos), ofreciendo además la posibilidad de ordenar, personalizar y almacenar conforme a sus necesidades las aplicaciones que tenga, es decir el celular asegura que el usuarios esté siempre disponible y comunicado.

Hoy por hoy, Internet es el medio de comunicación más recurrido por casi toda la población (tal como lo muestra la AMIPCI), fundamentalmente profesional y universitaria, sin tener necesariamente conocimientos de informática (no hay que ser especialista para ser usuario y manejar los medios digitales), más bien en este universo digital, se trata de estar preparado frente a la inconmensurable cantidad de información que navega en la red, es decir, saber qué buscar y cómo buscar en Internet.

En el estudio que hizo la AMIPCI (2015) sobre los hábitos de los usuarios de internet en México se revela el fuerte impacto que tienen actualmente las TIC en la vida cotidiana del mexicano. En las siguientes tablas se presenta el perfil cuantitativo del internauta mexicano.

Perfil internauta mexicano

SEXO

Femenino	Masculino
50%	50%

Fuente: AMIPCI, 2015

EDAD

6-12 años	12%
13-18 años	26%
19-24 años	20%
25-34 años	17%
35-44 años	13%
45-55 años	8%
55+ años	4%

Fuente: AMIPCI, 2015

Indiscutiblemente la población adolescente (13-18) es la que se ha involucrado mayormente en este medio (internet) dado que el contexto donde interactúa la mayor parte del tiempo es el universo digital, por eso esa gran empatía por las TIC, esto se debe a que nacieron en el auge de las herramientas tecnológicas. Eso quiere decir que las necesidades de esta población son totalmente diferentes, a las de las generaciones pasadas, puesto que esas necesidades estarán vinculadas con las TIC.

Empero la población que le compete a esta investigación está centrada en la segunda y tercera casilla que son los que tiene de (19-24) que ocupa estos medios en un 20% y la de (25-34) con un porcentaje del 17%. La población de (19-24) ocupa el segundo lugar por lo tanto también tienen un acercamiento al universo digital.

Nivel Socioeconómico (NSE)

A/B	16%
C+	31%
C /D+	46%
D /E	7%

Fuente: AMIPCI, 2015

La AMIPCI no presenta con detalle la clasificación del nivel socioeconómico, sin embargo la Asociación Mexicana de Inteligencia de Mercado y Opinión AMAI desarrolla cada uno de los niveles.¹

El nivel socioeconómico que tiene mayor contacto con las TIC, es el segmento que cuenta con cobertura básica de infraestructura, alcanzando un nivel de vida práctico, con ciertas comodidades (C/D+). Eso refleja la fuerte popularidad que alcanzaron las TIC debido a la promoción que hacían los mismos medios y las comodidades que daban las empresas para tener una herramienta tecnológica en

¹ **Nivel A/B:** Es el segmento con el más alto nivel de vida del país. Este segmento tiene cubierta todas las necesidades de bienestar y es el único nivel que cuenta con recursos para invertir y planear para el futuro. Actualmente representa el **3.9%** de los hogares del país y el **6.4%** de los hogares en localidades mayores de **100** mil habitantes.

Nivel C+: Es el segundo grupo con el más alto nivel de vida del país. Al igual que el segmento anterior, este tiene cubiertas todas las necesidades de calidad de vida, sin embargo tiene ciertas limitantes para invertir y ahorrar para el futuro. Actualmente representa el **9.3%** de los hogares del país y el **14.1%** de los hogares ubicados en localidades mayores de **100** mil habitantes del país.

Nivel C: Este segmento se caracteriza por haber alcanzado un nivel de vida práctica y con ciertas comodidades. Cuenta con una infraestructura básica en entretenimiento y tecnología. Actualmente este grupo representa el **10.7%** de los hogares totales del país y el **15.5%** de los hogares en localidades mayores de **100** mil habitantes del país.

Nivel D+: Este segmento tiene cubierta la mínima infraestructura sanitaria de su hogar. Actualmente representa el **19.0%** de los hogares del país y el **20.2%** de los hogares en las localidades mayores de **100** mil habitantes del país.

Nivel D: Es el segundo segmento con menor calidad de vida. Se caracteriza por haber alcanzado una propiedad, pero carece de diversos servicios y satisfactorios. Es el grupo más numeroso y actualmente representa el **31.8%** de los hogares del país y el **23.8%** de los hogares en localidades mayores de **100** mil habitantes.

Nivel E: Este es el segmento con menos calidad de vida o bienestar. Carece de todos los servicios y bienes satisfactorios. Actualmente representa el **12.5%** del total de hogares del país y el **3.4%** de los hogares en localidades mayores de **100** mil habitantes.

casa. Cabe señalar que esto no se da por casualidad, por el contrario tiene todo un trasfondo, dado que la mercadotecnia se encarga de hacer estudios sobre la población que <<necesita>> según sus propios intereses una herramienta tecnológica.

ESTADO

Sureste	5%
Sur	6%
Centro	27%
Oriente	13%
Occidente	12%
Bajío	11%
Noreste	11%
Noroeste	15%

Fuente: AMIPCI, 2015²

A pesar de los intentos por tratar de extender las TIC a todos los rincones del planeta, en México por lo menos se sigue poniendo en evidencia las dificultades que se tienen por diversos motivos: económicos, sociales, ideológicos, culturales, religiosos, políticos, por mencionar algunos. Como se ve en la tabla, en el Centro es donde la mayor parte de la población se conecta y tiene acceso a las herramientas digitales, es decir sigue predominando el proceso de centralización de recursos.

Es precisamente por eso que hablar de homogenización en todos los terrenos sociales, es complicado, dado que existe diversidad de problemas sociales que imposibilitan la alineación de la misma.

Es innegable que los medios de comunicación, más allá del mayor o menor poder que se les atribuyen, han producido una revolución en el espectador. Esto se debe

² La AMIPCI dejó como categoría Estado, pero no se refiere a Estado sino a Regiones

a que su presencia se prolonga en los distintos espacios de la vida social cotidiana, por tanto, es en el cuerpo, en el rostro, en la manera de hablar, en lo que cantan, en lo que comen, en los patrones de belleza y de éxito donde la cultura de masas se muestra presente a cada instante evidenciándose con mayor presencia en los jóvenes, como menciona Giddens (2000).

Indudablemente los medios hegemónicos de la sociedad de la información son la computadora, la Tablet o Ipad y el celular ya que la flexibilidad y comodidad que da a los usuarios es tal que se prefieren ante los medios tradicionales (periódico, TV, libros) eso habla de nuevas formas de interacción, de comunicación y de aprendizaje, así como de una reestructuración de códigos sociolingüísticos.

Sin embargo, los desafíos de las nuevas tecnologías son diversos, van desde los retos a nivel interno y externo, es decir, buscan la mejora de los dispositivos a través de sofisticados programas, empero también pretenden hacer que la mayor parte de la población no se quede fuera del universo digital, a través de campañas de alfabetización digital se ha logrado integrar a más población. Solo que, este reto es el más complicado, dado que no toda la población tiene acceso a estos programas, debido a que las condiciones sociales y humanas de la población rural son completamente distintas a la de la población urbana.

Las denominadas redes sociales crecen a ritmo acelerado, llegan a cualquier rincón del planeta, rompiendo barreras, muros y horizontes. Acercando y a la vez alejando a la humanidad de su mundo real, estos nuevos medios abrieron más puertas dejando inciertos los nuevos caminos, esa es precisamente la gran tarea del siglo XXI dar herramientas ante esos caminos inciertos.

La educación se sustenta entonces como diría Bernstein (1988) en un discurso pedagógico oficial esto se construye a través de la legitimación y aprobación social. Por lo que resulta necesario para todos los sujetos sociales interrogarse constantemente, de manera crítica y analítica, por la actitud metodológica y de aproximación a estos nuevos hábitos de comprensión del entorno.

2.3 La Educación Superior en México, frente al universo digital

La Educación Superior en México surge en el siglo XVI, con la primera universidad Real y Pontificia Universidad de México. “A América la universidad llegó con los conquistadores españoles, cuando en el Viejo Mudo existían ya varias decenas. (...)” (Bruner J, 1990, p.4).

Eso generó que el Viejo mundo pudiera tener cierto control y fuerte influencia en la manera en qué se iba a enseñar y el contenido que se iba a enseñar, dado que al ser los primeros en tener espacios educativos, tenían la experiencia y la materia prima (maestros) mejor capacitada para educar a su población. Cabe señalar, esto se sigue reflejando en la actualidad, debido a la fuerte influencia de los organismos internacionales sobre el sistema educativo.

El principio del siglo XIX se caracterizó en términos educativos, por la práctica humanística que implicaba fortalecer la identidad a través del conocimiento histórico, empero en el siglo XX y más aún en el siglo XXI, el “universalismo-técnico como menciona a Neave (2001) se fortaleció, con la sustitución del área de las humanidades por las áreas técnicas. De este modo el lenguaje de las universidades se transformó a un lenguaje técnico-mercantil, vinculado a la producción económica dado que se les otorgó a las instituciones de educación superior la tarea de ser la llave del progreso de la nación.

Para entender la transformación de la educación superior en México, es necesario hacer un breve recuento de lo que hicieron algunos sexenios en “pro” de la educación. La siguiente tabla sintetiza de manera clara algunos puntos clave que potenciaron la entrada de una educación mercantil.

Tabla 2.3

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO 1910-2010			
PERIODO DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PERIODO GUBERNAMENTAL	Año*	Matrícula ES
PORFIRIATO EXCLUYENTE 1900-1910	DICTADURA PORFIRISTA 1876-1911	1910	9,984
CRISIS REVOLUCIONARIA E INESTABILIDAD EDUCATIVA 1910-1917	PERIODO REVOLUCIONARIO	1912	4,635
EDUCACIÓN SUPERIOR POSREVOLUCIONARIA 1917-1929	CARRANZA-DE LA HUERTA 1917-1920	1920	7,853
	OBREGÓN 1920-1924	1924	11,071
	CALLES 1925-1928	1928	16,822
	PORTES GIL 1929-1930	1929	15,044
AUTONOMIZACIÓN, CORPORATIVIZACIÓN Y PRIVATIZACIÓN 1929-1946	ORTIZ RUBIO-ABELARDO RGUEZ. 1931-1934	1930	23,713
		1931	21,103
	CÁRDENAS 1934-1940	1940	25,446
	ÁVILA CAMACHO 1940-1946	1945	32,714
AUTONOMÍA CORPORATIVA Y EXPANSIÓN INICIAL 1946-1960	MIGUEL ALEMÁN 1946-1952	1960	29,892
		1965	46,605
	RUIZ CORTINEZ 1952-1958	1960	58,042
EXPANSIÓN AUTORITARIA NO REGULADA 1960-1982	LÓPEZ MATEOS 1958-1964	1961	83,065
		1968	222,100
		1970	271,275
	DÍAZ ORDAZ 1964-1970	1971	316,077
		1976	569,266
	ECHEVERRÍA 1970-1976	1982	1,052,762
	LÓPEZ PORTILLO 1976-1982		1,121,252
REESTRUCTURACIÓN NEOLIBERAL Y EXCLUSIÓN 1983-2006	DE LA MADRID 1982-1988 SALINAS 1988-1994	1994	1,420,461
		1995	1,532,846
	ZEDILLO 1994-2000 FOX 2000-2006 CALDERÓN 2006-2012	2000	2,047,895
	2006	2,519,908	
	2010e	2,976,146	

Fuente: Jiménez Y. (2011), Breve historia de la educación superior mexicana: cinco siglos de exclusión social.

Como se muestra en la tabla anterior, Jiménez Y. (2011) hace un breve recuento del aumento de la matrícula de cada sexenio y aunque aparentemente desde 1995 hasta hoy día la matrícula ha ido en aumento, sigue habiendo una gran parte de la población que no tiene acceso a ella, reflejando la brecha que existe entre jóvenes vulnerables y jóvenes no vulnerables. Cabe señalar que si bien la matrícula ha ido en aumento, la población también ha ido creciendo por tanto la demanda de la

Educación Superior aumenta, esa es otra de las razones por la que la matrícula ha crecido de manera exponencial, pero sin llegar a cubrir toda la demanda.

El comienzo de reestructuración de la educación superior surge en el año 1983 en el gobierno de Miguel De la Madrid hasta el actual gobierno de Enrique Peña Nieto, con políticas y reformas neoliberales que potenciaron la lógica del mercado. Por tanto, así como la cultura ha sido invadida por la globalización, también la educación se ha visto impactada por dicho proceso, esto se evidencia tanto en las aulas en la práctica docente, en las interacciones y relaciones entre alumno-maestro como en las políticas educativas. “(...) En el contexto de la globalización neoliberal en curso, la educación y la inversión en ciencia y tecnología son factores estratégicos para el ogo de crecimiento económico (...)” (Lozano M., Lozano A. & Jiménez M. 2011, p. 81)

La influencia y participación de los Organismos Internacionales no sólo están presentes en el sistema económico, tienen además una fuerte influencia en la construcción de políticas educativas, lo que permite que de alguna manera tener el control sobre el rumbo de la educación como menciona Arnaut A y Giorguli S (2010). La finalidad de los Organismos Internacionales es crear estrategias para dirigir el rumbo de manera directa e indirecta a los países de primer y tercer mundo, a través del financiamiento económico (FMI, BM y BID) y a través de proyectos de orden social (UNESCO, OCDE, ONU).

A continuación, se elabora una tabla sistematizando y focalizando algunos de los puntos nodales de los Organismos Internacionales en la participación de la concepción de la Educación Superior. Evidenciando las “recomendaciones” que hace a los gobiernos, para lograr sus intereses haciendo énfasis en la eficiencia y eficacia que la misma debe generar, logrando hacer más con menos recursos humanos, económicos y materiales.

Tabla 2.4: Recomendaciones de los OI para la educación superior.

BM	UNESCO	OCDE	BID	CEPAL
<p>1.- Asigna presupuesto a proyectos que tengan vinculación con el mercado productivo.</p> <p>2.- Ofertar instituciones educativas, que tengan como prioridad cubrir las demandas del mercado de empleo.</p> <p>3.- Reducción del presupuesto a subsidios de Universidades públicas, implementando cuotas a los servicios.</p>	<p>1.- Evaluar e informar sobre el quehacer y desempeño de las Universidades</p> <p>2.- Propició la reorganización de la educación superior a través de políticas que enfatizen y prioricen el nivel técnico</p> <p>3.- Construcción de investigadores que compitan entre sí para obtener recursos para el desarrollo de proyectos de investigación.</p> <p>4.- Potenciar a la Educación superior a tener equipamiento informático para formar parte de las Universidades de calidad y prestigio.</p>	<p>1.- Potenció el desarrollo de la Universidades Técnicas.</p> <p>2.- Crear un sistema de recompensas y bonos a las investigaciones de docentes que den mayor eficacia y eficiencia, estimulando la competencia desmedida.</p> <p>3.- Considerar cambiar la autonomía de las Universidades para pasar a ser dependencias gubernamentales, que sean competitivas y útiles para el sistema de competencias.</p> <p>4.- Evaluar constantemente la <<calidad de los egresados, para medir su competitividad en el mercado.</p>	<p>1.- Estrategias para el desarrollo productivo, social y territorial. Para potenciar la competitividad de la economía.</p> <p>2.- Es la principal fuente de financiamiento para el desarrollo las economías de Latinoamérica y el Caribe.</p> <p>3.- Integrar a todos los países que lo integran a promover el desarrollo a través del sector privado.</p>	<p>1.- Fomenta a que las investigaciones científicas se articulen con las necesidades del mercado para potenciar el crecimiento económico.</p> <p>2.- Fomentar la capacitación técnica profesional, para ir adaptando a los profesionales al contexto del mercado.</p> <p>3.- Las universidades tendrán que someterse a los sistemas de evaluación para adquirir presupuesto por parte del Estado.</p> <p>4.- Formar profesionales de <<calidad>> para adecuarlos a las exigencias del desarrollo económico.</p>

Fuente: Elaboración propia, con base en Arnaut A y Giorguli S, México, 2010.

La Educación Superior según Bruner (1990) ha sido un lugar estratégico en la política neoliberal dado que, es el lugar donde se genera el conocimiento científico, lo que la hace una herramienta indispensable para el desarrollo económico y social.

La vinculación estratégica de la educación superior al terreno de lo económico como generadora de beneficios individuales crece de manera exponencial con la perspectiva económica de la educación, donde el acceso a una educación de calidad se considera responsabilidad de los usuarios, y no sólo de los gobiernos, en ese contexto el papel de estado en términos educativos, se hizo indispensable debido a que dio entrada al sector privado al área educativa.

Una vez instalada la educación superior en el proceso de globalización se fortaleció el pensamiento neoliberal, se llevó esta ideología a las instituciones educativas a través de la lógica de la alienación del conocimiento, por tanto la vinculación de la economía con el conocimiento crece de manera exponencial con la entrada del Neoliberalismo, la siguiente tabla permite ejemplificar este proceso.

Tabla 2.5: Desplazamiento del modelo de administración de negocios a las políticas de desarrollo para la educación superior.

Lecciones de la administración de negocios (propuesta de Duncan , Ginter y Capper)	Documento	Estrategia para la educación superior
Lección 1. Desarrollo y preservación de una visión empresarial.	“Propuestas para el desarrollo de la educación superior”, (ANUIES).**	Facilitar los elementos que permitan a las IESS crecer y desarrollarse con un ritmo definido hacia la excelencia
Lección 2. Practicar un liderazgo efectivo y desechar la dirección tradicional.	Exámenes de las políticas nacionales de educación. México. Educación Superior, OCDE.****	Establecer nuevos mecanismos de gestión y de desarrollo institucional que permitan abatir los rezagos, burocráticos y

		politización de las instituciones superiores públicas.
Lección 3. Fomentar la innovación en todos los niveles de organización.	“La innovación educativa como factor estratégico para el desarrollo de la educación superior”, SEP (Miguel Limón Rojas).***	Desarrollo de programas estratégicos que contribuyan a la innovación en el sistema superior.
Lección 4. Mejorar las relaciones con los clientes externos.	“Internacionalización y globalización de la educación superior”, SEP (Julio Rubio Oca).****	Integración macro-regional y construcción de un espacio regional en el que se fortalezcan vínculos internos (Consortio de Universidades Mexicanas) y se construyan redes externas.
Elaboración propia a partir de las siguientes fuentes * Duncan, Ginter y Capper; 1991, pp75-79; ** Revista de la educación superior, 1995, núm. 95, pp61-67; *** Revista de la educación superior, 1995, núm. 95, pp.2123; **** Francia, 1997; ***** SEP/Fondo de Cultura Económica, 2006.		

Fuente: Olivier G. 2014 p.101

Los desafíos que enfrentan hoy las Universidades en América Latina y en particular en México deben ser estudiados de acuerdo al contexto global, debido a que cada uno ha enfrentado de manera particular este proceso. En el caso de Chile, que fue el experimento neoliberal el cual muestra una gran influencia de las <<estrategias >> de las políticas neoliberales, un ejemplo claro de esto es el proceso de privatización que impregnó en todas las áreas de la sociedad tal es el caso del sistema educativo. Debido a esto la gran parte de sus universidades son privadas, el resultado de todo eso fue el incremento de las desigualdades de la sociedad chilena, dado que de ser la educación un derecho, se convirtió en un

privilegio, haciendo responsable a cada uno de no tener acceso a la educación, a través de pruebas estandarizadas como menciona Bruner (1990).

Desde 1980 México está tomando ese camino, empero con la actual Reforma de Enrique Peña Nieto se potencializó y privilegió ese camino debido a que la participación de empresas privadas para el financiamiento educativo ha resultado la mejor ganancia, tanto para el gobierno como para los privados.

“Este nuevo lenguaje tecnificado y vinculado a la producción material ha dado un nuevo margen al cambio en las instituciones superiores, redefiniéndose bajo el eje de la economía global” (Olivier G. 2014, p 119). La incorporación de las nuevas tecnologías al terreno de la educación ha tomado mayor presencia en el siglo XXI, a través de nuevas modalidades, que buscan la atracción de los usuarios para el mayor consumo de la misma. Empero el problema de desigualdad económica que sigue prevaleciendo en la sociedad mexicana, imposibilita que todos tengan acceso a las herramientas tecnológicas, volviendo nuevamente a generar brechas sociales.

2.3.1 El uso del celular y la computadora en la Educación Superior en México.

La tecnología avanza aceleradamente. Las generaciones de los últimos 40 años han visto progreso tecnológico considerable en una gran diversidad de áreas del conocimiento. Muchas son las aplicaciones que la tecnología nos brinda en el campo de la educación. El empleo de las TIC en la educación es imperativo, el aprovechamiento de las mismas marca la diferencia entre la educación tradicional y la educación de <<calidad>>.

El Internet se impulsó aún más con la necesidad de contar con una computadora dado que en 1990 se creó la World Wide Web (WWW) permitiendo la expansión de la red de redes por todo el mundo y tiempo después se lanzaron los exploradores Mosaic, que permitían al usuario acceso gráfico al contenido del Internet.

La llegada de las tecnologías de la información y la comunicación específicamente del celular y la computadora, al ámbito universitario viene enmarcada por los cambios de concepción del mundo universitario que se están produciendo. Uno de

los cambios más relevantes es la incorporación de las nuevas tecnologías los cuales producen espacios flexibles y adaptables no solo para el proceso enseñanza-aprendizaje, sino también para las interacciones entre estudiantes y docentes dentro y fuera del aula.

Basados en los estándares mundiales de desarrollo científico y tecnológico (número de científicos e ingenieros, cantidad de computadoras, modo de inversión en investigación tecnológica), se delinearon los desafíos emergentes de las instituciones de educación superior latinoamericanas.

- Vinculación con el mercado laboral,
- Investigación para el desarrollo tecnológico,
- Organización académica-administrativa con criterios de eficiencia, calidad y excelencia,
- Diversificación del financiamiento (intervención del sector privado y de la banca internacional),
- Capacitación técnica-profesional,
- Articulación del quehacer académico con el sector productivo moderno,
- Integración a la sociedad global del conocimiento tecnológico-informático.

Lozano M, Lozano A & Jiménez M. 2011, p 37.

La incorporación de la computadora y el celular en educación superior supone una apuesta por una universidad realmente <<competitiva>> que trate de potenciar el aprendizaje permanente, lo que va a incidir poderosamente en el fortalecimiento de la <<calidad>> y en la expansión de las universidades a distancia. Eso es lo que el discurso oficial intenta hacer creer a la sociedad, sin embargo esta idea aleja aún más a los jóvenes de los medios digitales, porque no existe conciencia colectiva e individual sobre lo que implica incluir a estos medios en el universo educativo.

Tal es el caso de las evaluaciones, las cuales no se dan por casualidad, tienen que ver con la apuesta que hace el gobierno con ayuda de los organismos internacionales de construir educación de calidad. El Instituto Nacional de Evaluación de la Educación INEE es una de las instituciones que viene a cumplir

la misión, a través de estándares producidos por un pequeño sector, que ni siquiera están involucrados en el ámbito educativo (cómo lo están los maestros), para medir la validez del conocimiento de los sujetos que ingresan y egresan del sistema.

Las nuevas tecnologías hacen posibles nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje. Sobre todo, la enseñanza a distancia o semipresencial. Empero requieren igualmente de nuevas estrategias y habilidades tanto en profesores como en alumnos para que dicho proceso resulte beneficioso. Exige de los profesores (aparte de las competencias técnicas básicas a las que antes me he referido) nuevas estrategias y habilidades tanto en la preparación de la información, como en el mantenimiento de una relación tutorial a través de la red.

Así mismo exige de los alumnos conocimientos, habilidades y estrategias técnicos básicos para el manejo de los dispositivos tecnológicos, la capacidad, aptitudes y actitudes para llevar a cabo un proceso de aprendizaje autónomo (autodidáctico) para mantener una relación fluida con su tutor.

Asimismo, la “nueva universidad” empieza a adquirir diferentes perfiles y formas de interacción con su entorno. Según la observación de la red de universidades. Universia (2008) son perceptibles once ideas-fuerza o iniciativas en los ámbitos universitarios que están modificando la fisonomía de la universidad tradicional:

- 1.- Universidad global mediante su marca y su prestigio.
- 2.- Formación continua potenciada por las TIC.
- 3.- Movilidad e inmigración internacional de estudiantes.
- 4.- Universidad lowcost e inclusión social.
- 5.- La universidad como centro dinamizador local.
- 6.- Innovación en enseñanza y aprendizaje.
- 7.- Universidad y empresas aplicadas.
- 8.- La empresa que otorga titulaciones.
- 9.- Universidades compatibles y competitivas.

10.- Las posibilidades que otorga la tecnología: universidades digitalizadas.

11.- Nuevos modelos de gestión universitaria.

Fuente: Lozano M., Lozano A. & Jiménez M. (2011) p.76-77.

Cada uno de los puntos antes mencionados se articula perfectamente para construir la “milagrosa” educación de calidad.

El primer punto *universidad global mediante su marca y su prestigio* se lleva a cabo a través de la creación de parámetros para medir su productividad y así formar parte del ranking de las mejores del mundo, por tanto si cuentas con universidades de prestigio logras tener *Universidades compatibles y competitivas* que respondan a las necesidades del mercado.

En la lógica del punto anterior, si egresas de una Universidad de renombre seguramente tendrás oportunidades de *Movilidad e inmigración internacional de estudiantes*, dando oportunidad a un fenómeno que toma mayor presencia en este contexto; la fuga de cerebros es respuesta de esta apertura indiscriminada del conocimiento.

El cuarto punto *Universidad lowcost e inclusión social* y séptimo punto *Universidad y empresas aplicadas* se interrelacionan. Es decir la universidad vista como empresa que contrata temporalmente al mejor vendedor (alumno), con el que invierta menos, pero que produzca más. La inclusión vista desde la óptica productiva, a través de un contrato (inscribo o matriculo) al que mejor calificación obtenga en el examen CENEVAL. Construyendo *empresas que otorgan titulaciones*, y mientras más credenciales educacionales obtengas mejores ofertas de empleo obtendrás

Los puntos clave, para llegar verdaderamente a una “educación de calidad” son principalmente 3 puntos. El primero la *Formación continua potenciada por las TIC*, es decir involucrar a todos los sujetos, que se encuentren inmersos en el sistema educativo a las nuevas tecnologías para la eficiencia de la misma, un ejemplo de esto es la entrega de tabletas electrónicas en educación básica específicamente el quinto año de primaria. Potenciando (según la ideología mercantil) de esta forma la *innovación en enseñanza y aprendizaje*. Llegando a ofrecer a los usuarios

otras opciones de educación *Las posibilidades que otorga la tecnología: universidades digitalizadas.*

Sin embargo, a pesar de los avances tecnológicos y de la incorporación de estos como herramientas innovadoras y de ayuda a la educación de <<calidad>> volvemos nuevamente a encontrarnos con dificultades, dado que las TIC han funcionado como paliativos que utiliza el Estado para enfrentar el gran problema de exclusión educativa, frente a la gran demanda que existe para ingresar a la Universidad, es decir se buscan estrategias a corto plazo para integrar al sistema educativo a los estudiantes que buscan un lugar en una Universidad que esté dentro de sus posibilidades económicas.

Esto supone una gran flexibilidad en los tiempos y espacios dedicados al aprendizaje y, al mismo tiempo, implica que debe existir interactividad entre el profesor, el alumno, la tecnología y los contenidos curriculares de manera virtual. Pareciera que esto funciona perfecto en el mundo de la globalización (en el mundo de lo banal, de lo rápido), empero la realidad deja ver las dificultades que tienen, debido a que la información corre al mil por hora, por tanto la sociedad lo tiene que hacer del mismo modo, y si no lo haces quedas fuera del universo digital.

Finalmente, con todo lo antes visto se puede decir que, el celular y la computadora son herramientas que acortan distancias, y hasta cierto punto se han convertido en dispositivos necesarios, no solo para formar parte de un sector mayoritario que tiene acceso al mundo digital, sino también para interactuar con diferentes personas de otros países y así conocer otras culturas.

Sin embargo, así como rompen barreras sociales y culturales, a la vez crean muros en la intimidad de la humanidad, los códigos sociolingüísticos que se utilizaban se van deteriorando y desechando, esto no quiere decir que se acaben, sino más bien, se están construyendo otros de acuerdo a las necesidades de la humanidad, y es precisamente de lo que aborda el siguiente capítulo.

Capítulo III: Influencia de los medios digitales en los jóvenes universitarios.

« Los chicos de hoy no son como los de antes ». Es verdad. Pero no por la nostalgia del pasado. Sino, sobre todo, por la cultura juvenil del presente.

Roxana Morduchowicz

En el presente capítulo, se aborda el tema central de la investigación, que son los códigos sociolingüísticos de los jóvenes universitarios, en el contexto actual de los medios digitales, enriqueciendo la postura teórico-metodológica de la investigación.

La idea central de este capítulo es explorar el impacto de los medios de comunicación, en específico los medios digitales (celular y computadora) en la vida académica de los jóvenes universitarios, reflexionando acerca de cómo inciden en los diferentes contextos sociales y personales, así como los significados, las prácticas, la apropiación y el uso que hacen los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la Educación de la UPN-Ajusco, para construir una identidad e interactuar con sus pares, debido a que pensar que un profesional se forma solo de conocimientos teóricos, es caer en una contradicción, debido a que las vivencias y experiencias <<cotidianas>> influyen en gran medida en la formación de cualquier sujeto (no sólo del sociólogo).

¿Todos pueden usar la misma tecnología?... En la tecnología educativa no existe la unitalla, debido a que los usos reales de la tecnología pueden ser muy diferentes a los usos esperados. Por tanto, creer fielmente que los medios digitales (la computadora, celular, iPad, Tablet, etc.,) son el mejor recurso educativo que pueden utilizar los maestros y estudiantes de cualquier nivel educativo, para el proceso de enseñanza-aprendizaje es creer en una utopía.

Las audiencias en los medios digitales no son pasivas ni homogéneas, lo que hace imposible hablar de efectos uniformes sobre ellas, las personas integran los medios a sus prácticas cotidianas, y utilizan de ellos lo que más les conviene, interesa y, sobre todo, gratifica.

Cabe señalar, que la investigación no parte de una esquematización de los jóvenes, en cuanto a edad o sexo, debido a que es un factor secundario. Bourdieu al respecto nos invita a reflexionar con una pregunta “¿Cómo enfoca el sociólogo el problema de los jóvenes? El reflejo profesional del sociólogo es señalar que las divisiones entre las edades son arbitrarias (...).” (Bourdieu, 1984, p. 163). La participación de los jóvenes en esta investigación tiene que ver con su forma de interpretar su contexto académico y social, a través de códigos sociolingüísticos que surgen en la interacción, en el contexto de los medios digitales.

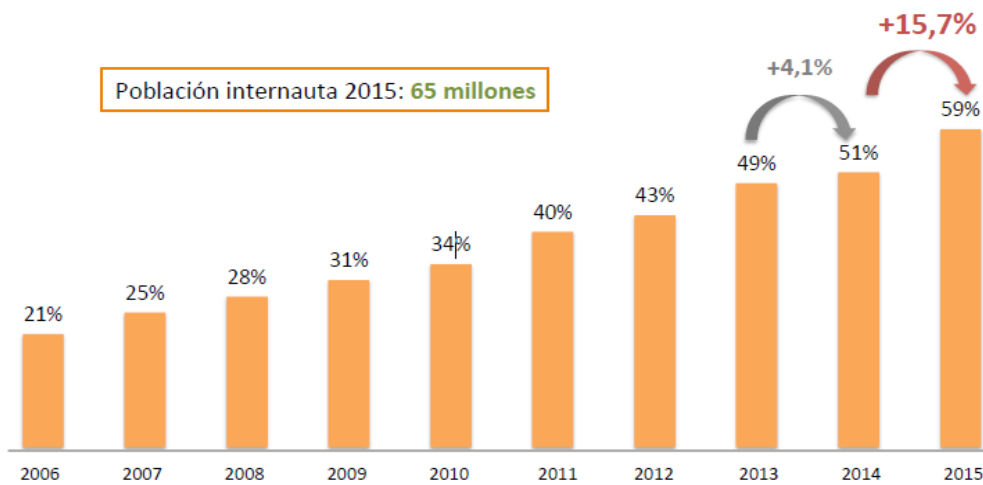
Los jóvenes de hoy han construido una cultura popular como menciona Bourdieu (2002), que les pertenece a ellos, habla de ellos y les habla a ellos. En consecuencia les permite entender quiénes son, cómo se les definen socialmente, y cómo es y funciona la sociedad en la que viven. Los códigos sociolingüísticos permiten que los sujetos interactúen y se comuniquen de forma fluida, debido a que estos dan significado a lo que se dice permitiendo crear un común denominador entre los mismos.

La cuestión del acceso a las nuevas tecnologías de la información se debe a su pronta aceptación, volviéndose un hábito en la mayoría de los jóvenes y de sus familias, particularmente en el ámbito urbano e independientemente de su condición socio-cultural, convirtiéndose en una necesidad, que día a día profundiza más el abismo entre quienes acceden y quiénes no.

La siguiente gráfica muestra el aumento que ha tenido el internet en México, pues tan solo en el 2006 el porcentaje fue de 21% y en 2015 fue del 59%, eso habla de la rápida aceptación de la población sobre los medios, también se debe a que el costo de los dispositivos tecnológicos ha disminuido considerablemente.

Dimensionamiento

Penetración internautas



*Cifras en millones calculadas por INFOTEC y AMIPCI, con base en información del CONAPO e INEGI.



Fuente: AMIPCI (2016).

La cobertura de internet, tal como se muestra en la gráfica no se pondría en tela de juicio, sin embargo cuando no solo se ven gráficas sino que se ve la realidad, se alcanza a ver el abismo digital en sectores urbanos y rurales. Las características de los usuarios de internet en su gran mayoría son de personas que viven en el medio urbano, que tienen mayor accesibilidad a una computadora o celular, debido a que sus condiciones geográficas y económicas lo permiten.

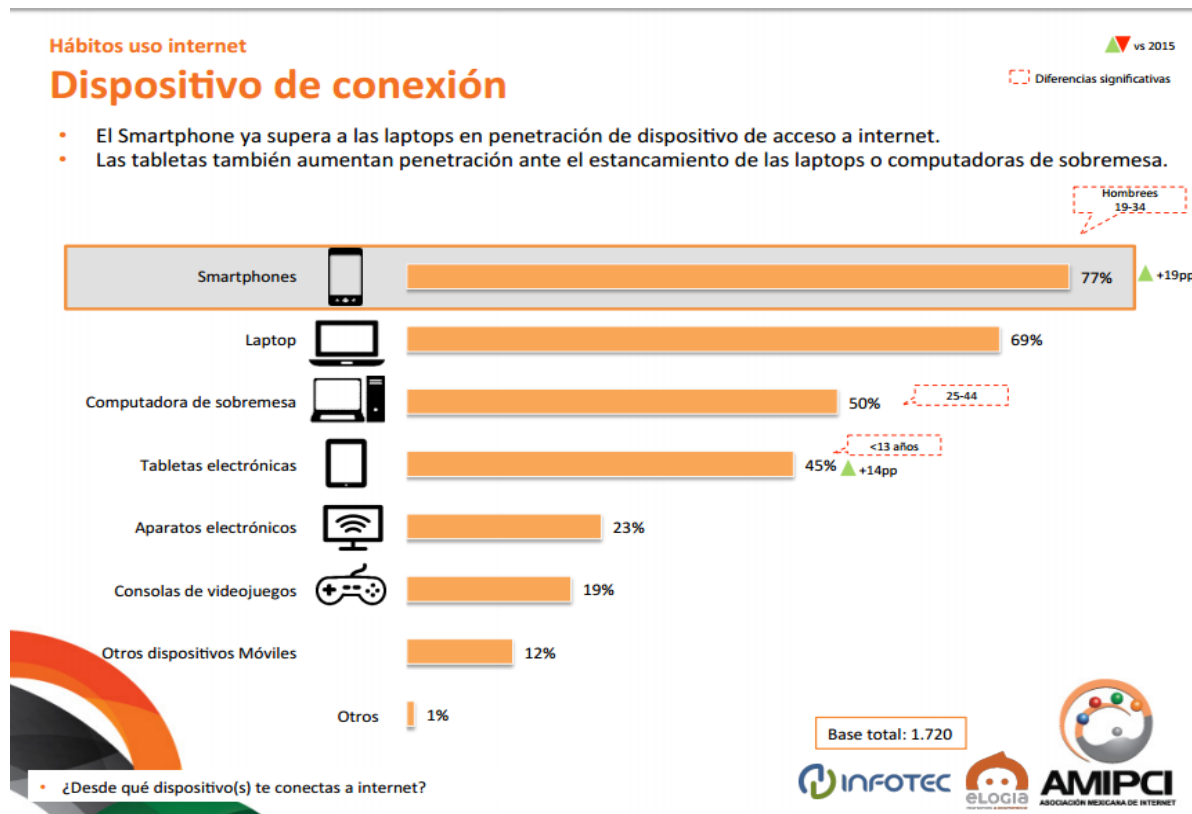
La comunicación es un proceso que se puede comprender como una red multidimensional, donde varios procesos se dan simultáneamente y donde quienes intervienen son nudos interceptores y a la vez redes por donde se van construyendo los mensajes.

Actualmente la gran parte de la población joven consagra a lo largo de su vida más tiempo para ver la televisión, usar la computadora, el celular, el iPad, la Tablet, los videojuegos que a cualquier otra actividad, los medios nos sumergen

en una cantidad de símbolos, de discursos, de imágenes sin comparación posible con lo que nos podían ofrecer las iglesias, la escuela es decir las instituciones tradicionales de socialización, tenemos entonces que tomar a los medios en serio. De ahí la emergencia por investigar este tema, debido a que la comunicación es una realidad emergente, que necesita ser estudiada con cautela.

En el estudio del 2016 de la AMIPCI sobre los hábitos de los usuarios se puede ver claramente que el dispositivo tecnológico que está cobrando mayor fuerza es el celular (Smartphone), donde lo más usado por estos usuarios son las redes sociales, ocupando el primer lugar el WhatsApp.

Para el caso de la computadora de sobremesa sucede algo interesante, en este estudio aparece como un dispositivo que ha perdido popularidad, debido a que las Laptops se han hecho más livianas y fáciles de transportar, sin embargo los dispositivos más <<nuevos>> como las tabletas electrónicas no han superado a las computadoras de escritorio.



Fuente: AMIPCI 2016



Fuente: AMIPCI 2016

En el siguiente cuadro se analiza la influencia de los medios digitales en el terreno educativo. Se divide en cuatro rubros, las formas de comercialización de la educación, ejemplificando cada uno de ellos. Cabe señalar que estas formas de suministro y comercialización de la educación se potencializa en el modelo neoliberal como menciona Cervantes (2007).

Tabla 3.1 Formas de suministro en la educación (Comercialización del servicio de educación).

Formas de suministro	Explicación	Ejemplos en educación superior	Tamaño potencial del mercado
1. Suministro más allá de las fronteras	El servicio traspasa las fronteras y no requiere el desplazamiento físico del consumidor	<ul style="list-style-type: none"> • Educación a distancia 	Pequeño
		<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje electrónico 	Con gran potencial por el uso de las TIC y de internet
		<ul style="list-style-type: none"> • Universidades virtuales 	
2. Consumo en el extranjero	El servicio que se presta requiere el desplazamiento del consumidor de su lugar de origen	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes van a otros países a estudiar 	Actualmente representa el porcentaje más grande del mercado global en servicios educativos
3. Presencia comercial (En la actualidad México está facilitando esta forma de suministro)	El proveedor establece o tiene instalaciones comerciales en otro país para prestar el servicio	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene sede en local o campos satélites • Tiene instituciones gemelas 	Tiene interés creciente y fuerte potencial para crecimiento futuro
		<ul style="list-style-type: none"> • Tiene acuerdos de franquicia con instituciones locales 	Es muy polémico puesto que parece imponer reglas internacionales a

			la inversión extranjera
4 Presencia de personas naturales	Las personas que viajan temporalmente a otro país a prestar el servicio	• Tiene profesores, maestros, investigadores trabajando en el extranjero	Es un mercado potencial dado los acuerdos entre países para promover la movilidad de los profesionales

Fuente: tabla elaborada con datos obtenidos del informe sobre la comercialización de servicios de educación superior, Instituto de Ontario, Canadá para el estudio de la educación, marzo 2002. (Cervantes L. 2007, p.8).

El papel de las instituciones educativas en este proceso será de trascendental importancia, como menciona Cervantes (2007) debido a que será el lugar idóneo y donde todo el sector privado apueste a que se logrará romper la brecha digital, esto claro, acompañado de políticas educativas que el gobierno en conjunto con un sector importante de empresarios construirá, el ejemplo actual es la incorporación de las Tablet en el aula, en el nivel básico, específicamente en el 5to año de primaria.

Esta medida ha evidenciado aún más las carencias tecnológicas de la población mexicana, debido a que no se trata de tecnificar a la sociedad, se trata de concientizar sobre las herramientas tecnológicas, para después poder socializarlas como menciona Kovacs K. (2015). En conclusión estas medidas lo único que han potencializado es el desencuentro entre la escuela y los medios de comunicación.

3.1 La construcción de códigos sociolingüísticos en el contexto de los medios digitales.

Los códigos sociolingüísticos se construyen de acuerdo al contexto, esto quiere decir que pueden ser parte de la herencia cultural, o bien ser espontáneos, es decir son capaces de involucrarse en cualquier ámbito de la vida, puede generar vínculos o también puede ser un factor de exclusión, debido a que sólo quienes conozcan esos códigos son capaces de interactuar y por tanto quienes no estén involucrados son susceptibles de no ser parte de ese contexto y por ende de interactuar.

El sistema cultural construye en gran medida a los códigos sociolingüísticos, evidenciando a la comunicación como un elemento importante para poder interactuar en contextos determinados, generando una serie de códigos sociolingüísticos que ayudan a la comprensión e identificación del otro.

Para entender cómo se construyen los códigos sociolingüísticos es necesario comprender el escenario político, educativo, económico y cultural actual.

La sensibilidad que expresa la sociedad adulta sobre las nuevas generaciones, radica principalmente en esos procesos de interacción que se dan al día de hoy, por ejemplo hoy día casi el 80% de la población se comunica a través de un dispositivo electrónico, construyendo de forma innata una identidad colectiva <<digital>> o <<virtual>> que involucra un lenguaje tecnológico.

Hoy día este lenguaje se privilegia en los jóvenes, por su forma simple de comunicarse, la rapidez y la inmediatez son características del mismo, empero cabe señalar que la comunicación no sólo es escrita u oral, de ahí la siguiente pregunta ¿qué pasa con el lenguaje no verbal en el contexto de los medios digitales? Pareciera que desaparece, debido a que el contacto personal, las interacciones cara a cara, son remplazadas por un dispositivo digital, sin embargo hay toda una ritualización performática de este proceso, que va desde buscar el momento, el espacio y tiempo para comenzar a navegar en cualquier dispositivo tecnológico.

“Los adolescentes de hoy –dicen los adultos – no son como los de antes”. La afirmación tiene valor de verdad: los chicos del siglo XXI son la primera generación que ha conocido desde su infancia un universo mediático extremadamente diversificado: diarios, revistas, radios AM y FM, canales de TV abiertos y por cable, videojuegos, DVD, IPOD, MP3, MP4, celulares, Internet... La distinción entre medios nuevos y medios tradicionales no tiene, para los jóvenes de hoy, ningún sentido. Solo los adultos perciben estas rupturas tecnológicas y deben adaptarse a las constantes transformaciones mediático-culturales. (Morduchowicz R, 2008, p. 1)

En la teoría de los códigos Bernstein (2001) hace una clasificación de estos., código elaborado y código restringido y los clasifica de acuerdo al estatus social al cual pertenezca el niño, sin embargo las condiciones en las que él se encontraba era totalmente distintas a las de la actualidad, por tanto es difícil encasillar a la sociedad de hoy en una de estas dos categorías, sin embargo sirven como una primera aproximación de la realidad social.

La escuela como dice Bourdieu (2002) también es parte del cambio económico, político y social, porque selecciona y legitima un sistema de hábitos y prácticas sociales construidas por una determinada clase, presenta ciertos valores y normas culturales de un grupo como si fueran universales y contribuye a reproducir la estructura social. Por eso para Bourdieu, las relaciones económicas entre las clases son fundamentales, pero siempre en relación con las otras formas de poder simbólico que contribuyen a la reproducción y la producción social.

Según datos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de la Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) del INEGI, en México el mayor porcentaje de consumidores son los adolescentes, ya que dos de cada tres usuarios de la computadora se encuentran entre el rango de 12 a 34 años de edad. De igual forma el mayor porcentaje de quienes utilizan la red se concentra en los jóvenes, con una participación del 64.1 por ciento; en cambio, se observa que a partir de los 45 años el uso de las TIC es menos frecuente.

Algo que ha cambiado en el consumo de las <<nuevos>> medios respecto de los <<viejos>> es que éstos han trascendido los límites del ámbito doméstico pero sin

reemplazarlo. Es decir, el ámbito doméstico sigue siendo central en la organización y distribución del consumo de los viejos y los nuevos medios, pero sus límites se han vuelto más ambiguos o móviles.

3.1.1 La influencia de los medios digitales en el habitus de los jóvenes universitarios.

Los medios de comunicación masiva, en especial los medios digitales y en particular la computadora y el celular son dos herramientas que se han sabido ganar un espacio importante en la construcción del habitus del joven universitario.

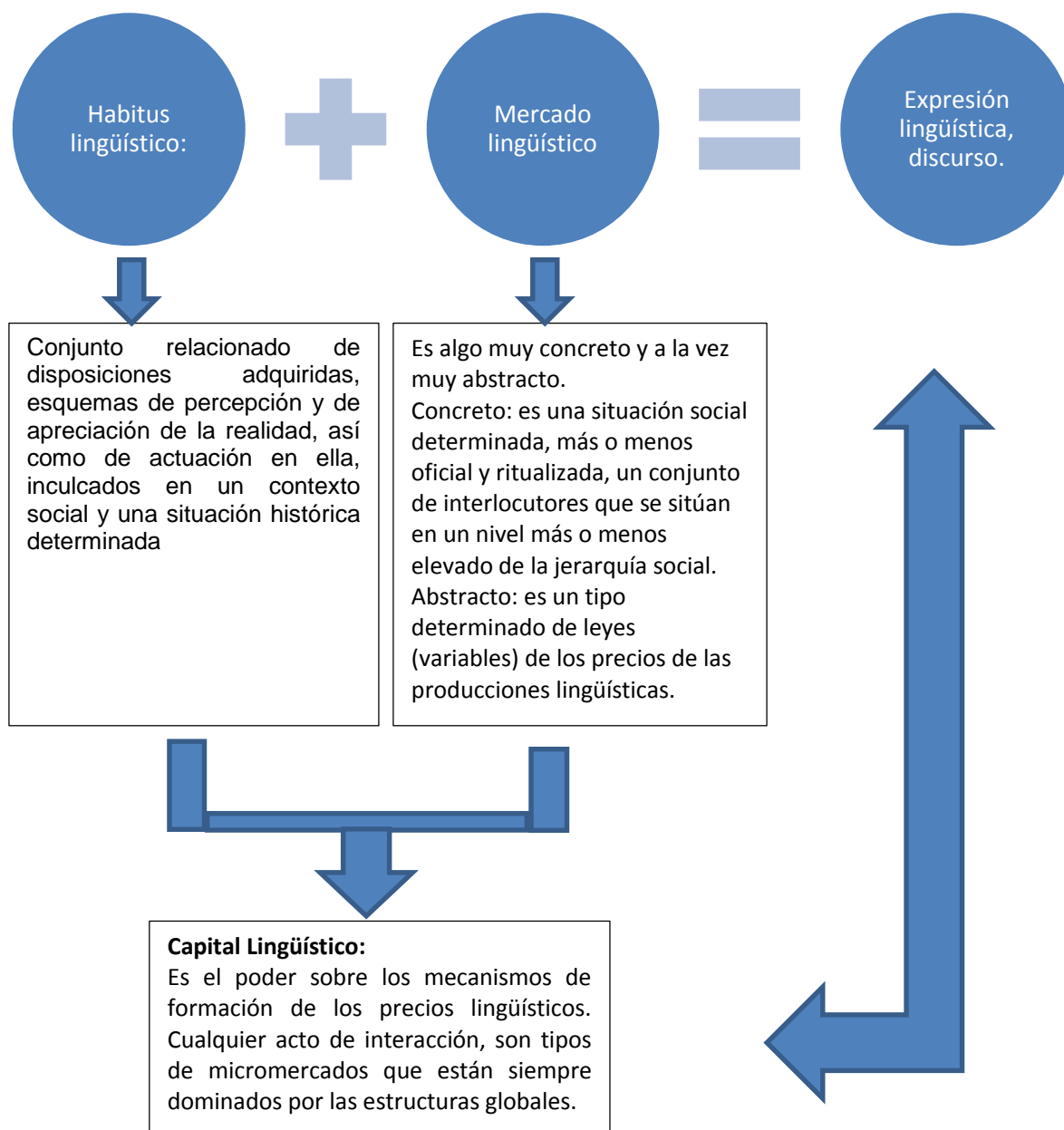
“La sociedad en general, y la escuela en especial, han construido desde siempre una particular y nada sencilla relación con los medios de comunicación.” (Morduchowicz, 2008, p.15) Empero definitivamente la sociedad ha sido en gran parte responsable de esto, debido a que hay más exigencias y complejidades que necesitan una explicación.

Desde la visión de Bourdieu (1984), la cuestión de la comunicación tiene que ver con un mercado lingüístico, esto quiere decir que cuando alguien es capaz de producir un discurso dirigido a receptores capaces de entenderlo, entonces existe una posibilidad de generar capital lingüístico. Sin olvidar que en este proceso existen relaciones de poder y control debido a que quién comprenda el esquema sociolingüístico podrá expresar y reproducir el discurso oficial de la clase dominante.

La propuesta de Bourdieu (1984) sobre la lingüística que se muestra en la figura 3.1, está íntimamente relacionada con el habitus lingüístico, es decir con un conjunto de disposiciones y esquemas que son una apropiación y percepción de la realidad, que se configuran en un contexto social determinado, más el mercado lingüístico el cual se forma por un grupo de interlocutores, los cuales están condicionados por un tipo determinado de (leyes), las cuales se construyen por los precios de las producciones lingüísticas.

Cuando estos dos elementos se reconocen entonces se crea una expresión lingüística o bien un discurso, que está íntimamente relacionado con el capital lingüístico el cual se encuentra sujeto por las estructuras globales, los cuales tienen el poder sobre los mecanismos de los precios lingüísticos.

Figura 3.1



Fuente: Elaboración propia con base en Bourdieu, 1984.

Los estudiantes universitarios suelen ser los pioneros en la adopción de nuevas tecnologías de comunicación; y más recientemente, la popularización de las redes sociales ha cambiado este panorama. De todas las redes sociales, la más popular es Facebook y es indudable que esta al igual que muchas otras nuevas redes sociales, tienen un potencial considerable para la enseñanza y el aprendizaje, fundamentado en sus únicas funciones integradas que ofrecen potencialidades pedagógicas, sociales y tecnológicas. Por otro lado, los dispositivos móviles (como los denominados teléfonos inteligentes) pueden ser utilizados como herramientas de apoyo al proceso de aprendizaje, empero es importante tener presente que esa no es la solución de una educación históricamente rezagada.

Es evidente que el uso de la tecnología está cambiando rápidamente, al igual que la naturaleza de los dispositivos tecnológicos disponibles para los jóvenes y el potencial de estos dispositivos para apoyar la interacción dentro y fuera de la escuela. Los buscadores más populares de información como Google Search, Google Académico, los dispositivos habilitados con GPS, los libros electrónicos, las publicaciones periódicas en línea o los recursos educativos de acceso libre, están facilitando el acceso y la comunicación para los estudiantes, el meollo del asunto es que tanto los aleja de la realidad.

Cada año, existen más mensajes comerciales dirigidos a los adolescentes como consumidores, como fanáticos de las Spice Girls, Dawson's Creek, The Gap o McDonald's. No hay, sin embargo, ningún mensaje dirigido a ellos como ciudadanos. A medida que las escuelas parecen también <<comercializarse>> e incluso privatizarse, nuestra vigilancia y atención para mantener el espacio público vivo y activo, es de inmensa importancia. Sobre todo para una educación en medios. (Morduchowicz, 2013, p. 128)

Independientemente de la posibilidad económica de adquirir una computadora o de conectarse a Internet, el habitus como menciona Bourdieu (1988), genera diversas formas de apropiación de la tecnología, facilitando o entorpeciendo su incorporación en el ámbito académico. Esto es evidente en la clara percepción de que el problema del acceso no se resuelve sólo con tener el aparato en casa, la

condición para poder utilizarla y los probables beneficios que de ella se obtengan, dependen de las condiciones de existencia y reproducción del capital cultural de cada grupo, para que se vuelva socialmente necesaria.

No obstante, la apropiación de una nueva tecnología se realiza desde un habitus determinado e involucra un capital simbólico asociado al mismo. En esta configuración es central la experiencia de relación con otras tecnologías, y también lo que se considera socialmente relevante en términos de reproducción y movilidad social del grupo de referencia. Como bien lo expresa Silverstone, "las tecnologías no son creativas por sí mismas. (...) La tecnología sólo puede complementar y mejorar la vida social y cultural cuando ya hay algo de valor para complementar y mejora". (Silverstone, 2004 p. 240)

La categoría conceptual de Bourdieu (1990) sobre capital cultural juega un papel importante en la investigación, dado que los medios de comunicación masiva, actualmente los medios digitales son los que dan oportunidad al joven universitario de poder ampliar o disminuir su horizonte cultural. La apropiación de una nueva tecnología se realiza desde un habitus determinado e involucra un capital simbólico que esté asociado al mismo.

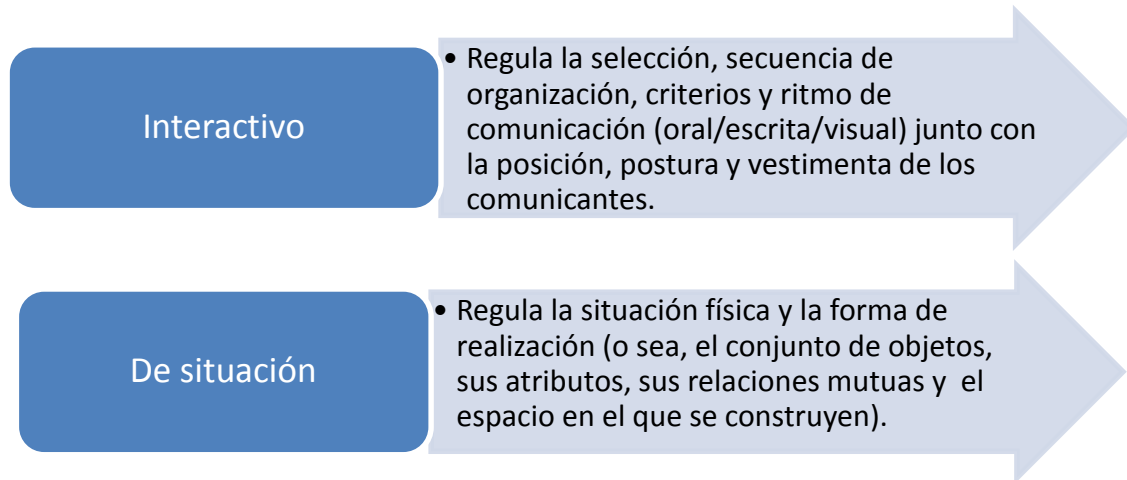
Si bien los jóvenes contribuyen de manera significativa a generar la necesidad de incorporar la computadora e Internet en el seno del hogar, la escuela tiene un papel fundamental en la legitimación y la socialización de sus usos y posibilidades.

3.2 Los códigos sociolingüísticos en las interacciones sociales de los estudiantes a partir del uso del celular y la computadora.

Las nuevas tecnologías pretenden que todos manejen ciertas funciones de navegación y que todos produzcan un lenguaje en común, donde todos sean capaces de manejarlo, sin embargo esa propuesta propicia el acceso restringido y centralizado de los mismos, de ahí la necesidad de comprender que las interacciones de los estudiantes surgen a través de redes de comunicación y producción culturales que tienen un carácter multidireccional y articulado.

Bernstein ofrece dos principios básicos de comunicación. Estos dos principios representan las características espaciales y temporales del contexto comunicativo.

Figura 3.2.



Fuente: Elaboración propia con base en. Bernstein B, 2001.

Cabe señalar que la clase social es un factor importante en la regulación de los códigos elaborados de la educación y los códigos elaborados de la familia, dado que la proposición básica consiste en que la estructura de las relaciones sociales configura los principios de comunicación y de esta manera configura las formas de conciencia.

Pensar a los/as jóvenes universitarios en este nuevo contexto, requiere derribar la idea de una juventud homogénea y uniforme para dar cuenta de la historicidad que encierra dicha categoría. En este sentido, la juventud no es pensada desde una perspectiva estructurada y dogmática (como si fuera algo en sí) sino desde una perspectiva que la considera como una construcción social de un proceso sociocultural, cuyos límites no son fijos ni universales que no están definidos exclusivamente por la edad.

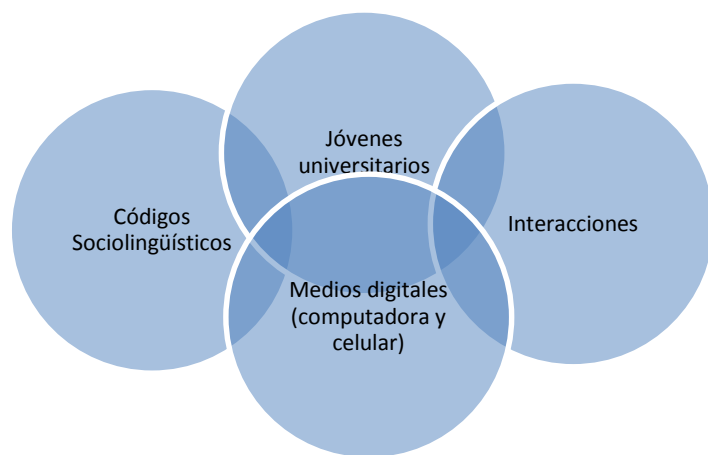
La complejidad de las relaciones sociales se hace aún más evidente cuando utilizamos la tecnología como vehículo de relación y comunicación con los otros. Cualquier predicción sobre cómo afectarán a largo plazo los universos virtuales en

los que nos movemos a la propia esencia del hombre es siempre arriesgada, la humanidad se crea y recrea en sus propias obras, es el origen de la tecnología lo que actualmente moldea el alma y el ser. "Internet se ha convertido en un significativo laboratorio social para la experimentación con las construcciones y reconstrucciones del Yo que caracterizan la vida posmoderna. En su realidad virtual nos autocreamos" (Turckle,1995, p.228-229).

Los medios digitales se han convertido en un elemento de socialización como pudiera ser la televisión pero con mayor capacidad de influencia por su planteamiento interactivo, es decir, participan, se motiva a los procesos activos de comunicación y respuesta y no sólo a la escucha pasiva. Estas características convierten al medio en un vehículo de <<inclusión>> en el mundo.

En la siguiente figura 3.3 se muestra la influencia de tienen los cuatro ejes principales por los que se mueve la investigación, cada uno se interrelacionan, uno no funciona sin el otro, debido a que es un proceso que involucra a la comunicación entre sujetos y medios digitales. Si no hay un sujeto, en este caso (jóvenes universitarios), que pueda utilizar los medios digitales, no hay interacciones, que lleven a construir códigos sociolingüísticos.

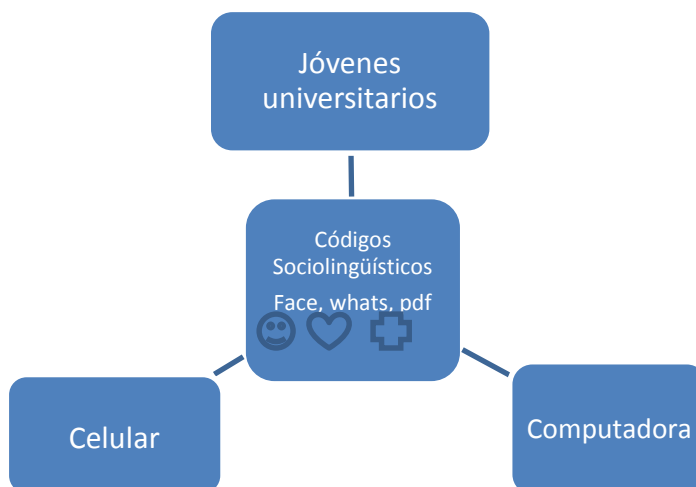
Figura 3.3



Fuente: Elaboración propia, con base en Castells 1995, Bernstein 2001 & Morduchowicz 2008.

Dos de los medios más relevantes en la actualidad (el celular y la computadora) a través del ingenio y creatividad de los sujetos en las interacciones, han construido una serie de códigos sociolingüísticos. En el siguiente diagrama se muestran algunos de los códigos que han alcanzado un fuerte impacto en la población juvenil, que se utilizan en el estado de bocacalle y en el de estudiante, como mencionan Giroux y Mc.Laren (1998).

Figura 3.4



Fuente: Elaboración propia, con base en Castells 1995, Bernstein 2001 & Morduchowicz 2008.

El celular y la computadora, desempeñan un papel central en la vida de los jóvenes y hoy día en la de los niños, debido a que es una actividad de placer y principal fuente de información, de estos dos medios se percibe la realidad e interactúan con el mundo.

La necesidad construida del teléfono celular, incrementó cuando la sociedad lo concibió como un recurso necesario, debido a que el modo más habitual de comunicación es el teléfono celular. En un primer momento también lo fue el teléfono fijo, sin embargo ahora lo que ha cambiado es el sentido de la comunicación flexible y de la rápida disponibilidad y conectividad de la humanidad. Debido a que la ansiedad de no estar localizable o la necesidad de estar permanentemente localizable se relaciona con la compulsión por privatizar,

interrumpir o invadir el espacio público y con la necesidad de extender el ámbito íntimo y particular en el espacio público como menciona Lipovetsky (2011).

En el siguiente cuadro se muestra una esquematización de cómo puede interactuar el estudiante de acuerdo a dos momentos en los que puede involucrarse. Esta propuesta está íntimamente relacionada con lo que Bernstein hizo al respecto con sus dos conceptos principales código elaborado y código restringido.

En el estado de bocacalle se presenta una interacción más fluida y menos formal o bien como dice Bernstein se construyen códigos restringidos y en el estado del estudiante la interacción es más rígida y estructurada, lo que Bernstein llamó códigos elaborados.

Tabla 3.2 Formas de interacción del estudiante, según Giroux H & McLaren P.

Estado de bocacalle (código restringido)	Estado del estudiante (código elaborado)
<ul style="list-style-type: none"> • Tribal • Emocional, no racional • Gestos aleatorios, imprecisos • Lúdico • Formas de socialización (íconos, símbolos) • Juego (marco ritual) • Acción espontánea • Parte de recursos internos (énfasis en el lóbulo cerebral izq.) • Alejado de la formalidad • Sensual • Multisignificantes (hiperintensividad) • Catártico • Caprichoso, frívolo • Status determinado por los compañeros • Liminal/ liminoide • Comunitario (convencional) 	<ul style="list-style-type: none"> • Institucional • Cognitivo, racional • Gestos no aleatorios, precisos • Serio • Formas de simbolización (signos) • Trabajo (marco ritual) • Acción teleológica • Imitación de los maestros (énfasis en el lóbulo cerebral derecho) • Formal, técnico • Mecánico • Multisignificados (baja intensidad) • Frustrante, induce tensión • Orientado a la tarea • Status determinado por la institución • Jerárquico • Anomia, ansiedad • Ánimo indicativo

<ul style="list-style-type: none"> • Ánimo subjuntivo • Fluidez • Formas rituales (elásticas, flexibles, aleatorias, improvisadas) • Movimiento • Tiempo policromático • Espacio informal • Análogo 	<ul style="list-style-type: none"> • Resistencia a la fluidez • Formas rituales (convencionales, estereotípicas, formales) • Gesto • Tiempo monocromático • Espacio de elementos fijos • Pedagógico • Digital
--	--

Fuente: Giroux H & McLaren P. 1998, p. 58

3.2.1 El código sociolingüístico como herramienta performática de interacción.

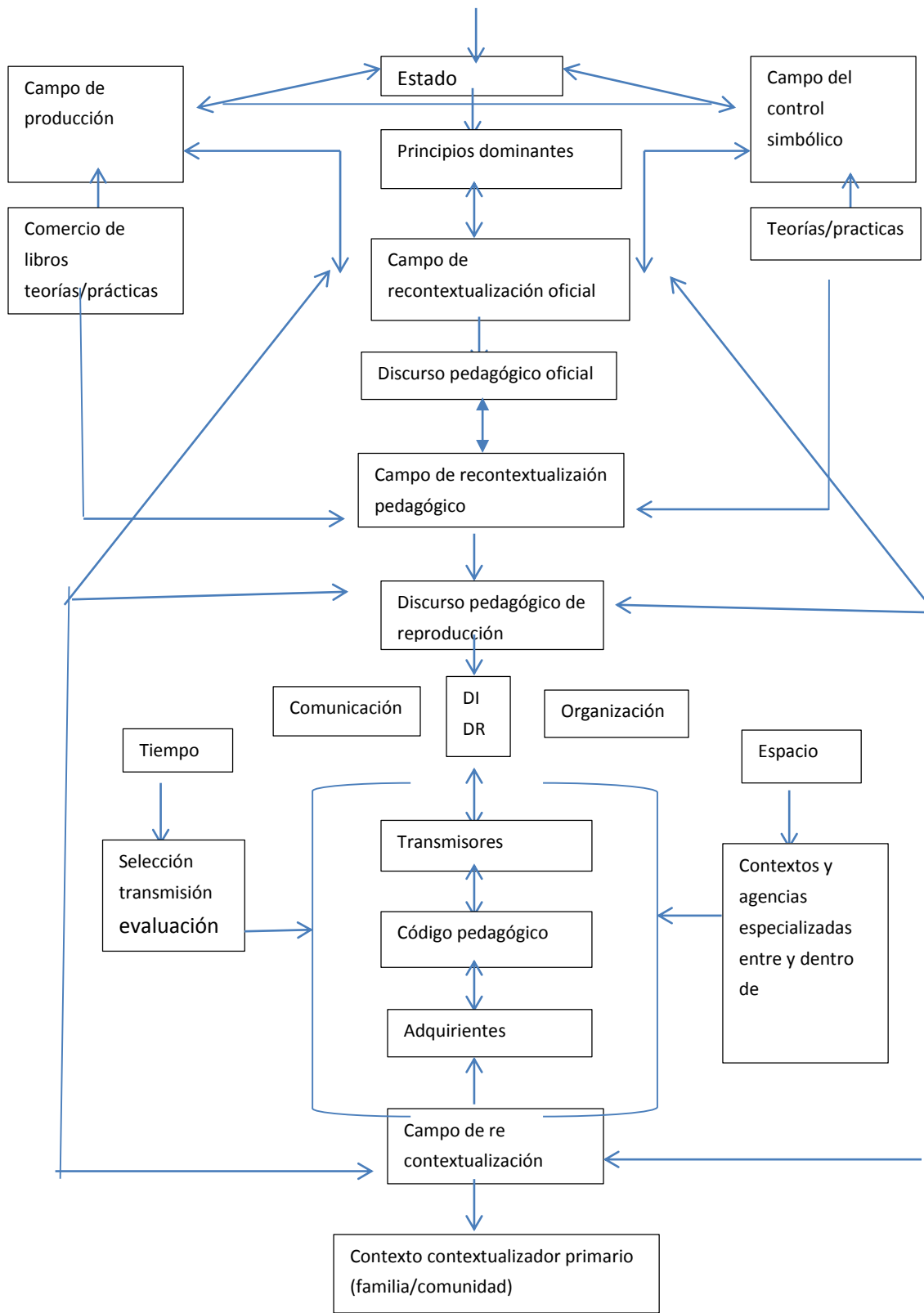
“Lenguaje no sólo significa comunicación de lo comunicable, sino que constituye a la vez el símbolo de incomunicable” Walter Benjamín

Hablar de códigos sociolingüísticos no sólo es hablar de gramática, debido a que estos son construcciones sociales que pueden ser desde una imagen, una palabra, símbolos, expresiones faciales y corporales. De ahí la idea de integrar estos dos conceptos (códigos sociolingüísticos + performance), empero la diferencia radicaría en que los códigos se construyen de forma inconsciente y el performance es una representación de la realidad de manera consciente.

"Nos posicionamos también en el interior de una perspectiva performativa (Butler, 1990 y 1997), en la que la identidad se debe entender como una construcción social que se consigue a partir de la reproducción, pero también mediante el desplazamiento y las nuevas interpretaciones, a las que nos sometemos según las relaciones de poder que constituye el mercado y que inevitablemente nos configuran, otorgándonos sentido en cuanto consumidores en el contexto de la sociedad postindustrial. (...) (Gil *et al.*, 2002, pág. 97)

En la figura 3.5 Bernstein desarrolla un modelo de reproducción y producción del discurso pedagógico oficial, el cual rige las reglas de producción, distribución, transmisión, adquisición y organización. Se distinguen dos campos recontextualizadores el cual está regulado por el estado cuya principal actividad consiste en la construcción del <<qué>> y el <<cómo>> del discurso pedagógico oficial, es decir lo que se transmite y la manera de transmitirlos. Esto es apoyado a través de un discurso instruccional (DI) (transmisión y adquisición de competencias específicas) y de un discurso regulativo (DR) (transmisión de orden, relación e identidad). Todo modelo se ve proyectado en el contexto primario de interacción que es la familia, la cual está sujeta o todos los elementos sociales externos.

Figura 3.5



Fuente: Figura 5.6. B. Bernstein (2001), p. 202

Hablar de códigos y performances involucra un conjunto de procesos culturales, políticos, económicos y sociales, esto se debe a que son una representación de la realidad social, en el caso de esta investigación forman parte de la construcción de un discurso pedagógico de reproducción, donde a través del tiempo y espacio el sujeto es capaz de interactuar en el contexto primario que es la familia y posteriormente en la escuela, los cuales, se considera son los primeros espacios que configuran la conciencia del sujeto.

3.3 Producción y Reproducción de códigos sociolingüísticos.

“Qué es un sistema educativo después de todo, sino una ritualización de la palabra”
Mc.Laren P, 1948.

A pesar de todas las críticas realizadas contra las teorías de la reproducción, siguen siendo pertinentes muchas de sus aportaciones, debido a que son útiles para comprender el sistema educativo y la educación actual. Cabe señalar que no todos los factores que intervienen en el sistema educativo son reproductores, y por tanto siempre hay un lugar para el cambio. Pero como dice Bernstein (1990) y Bourdieu (1990) la forma en que una sociedad clasifica, transmite, evalúa y reproduce el conocimiento educativo, refleja el poder y su distribución, así como los principios de control surgidos.

Debido a que, para poder entender el sistema educativo en toda su complejidad, desde la teoría de la Reproducción, una de las cosas que hay que tomar en cuenta es hasta qué punto dicho sistema contribuye a la reproducción de las estructuras de las relaciones de poder y de las relaciones simbólicas entre las clases. Debido a que no siempre el sujeto reproduce sus esquemas sociales, también construye de acuerdo a sus necesidades.

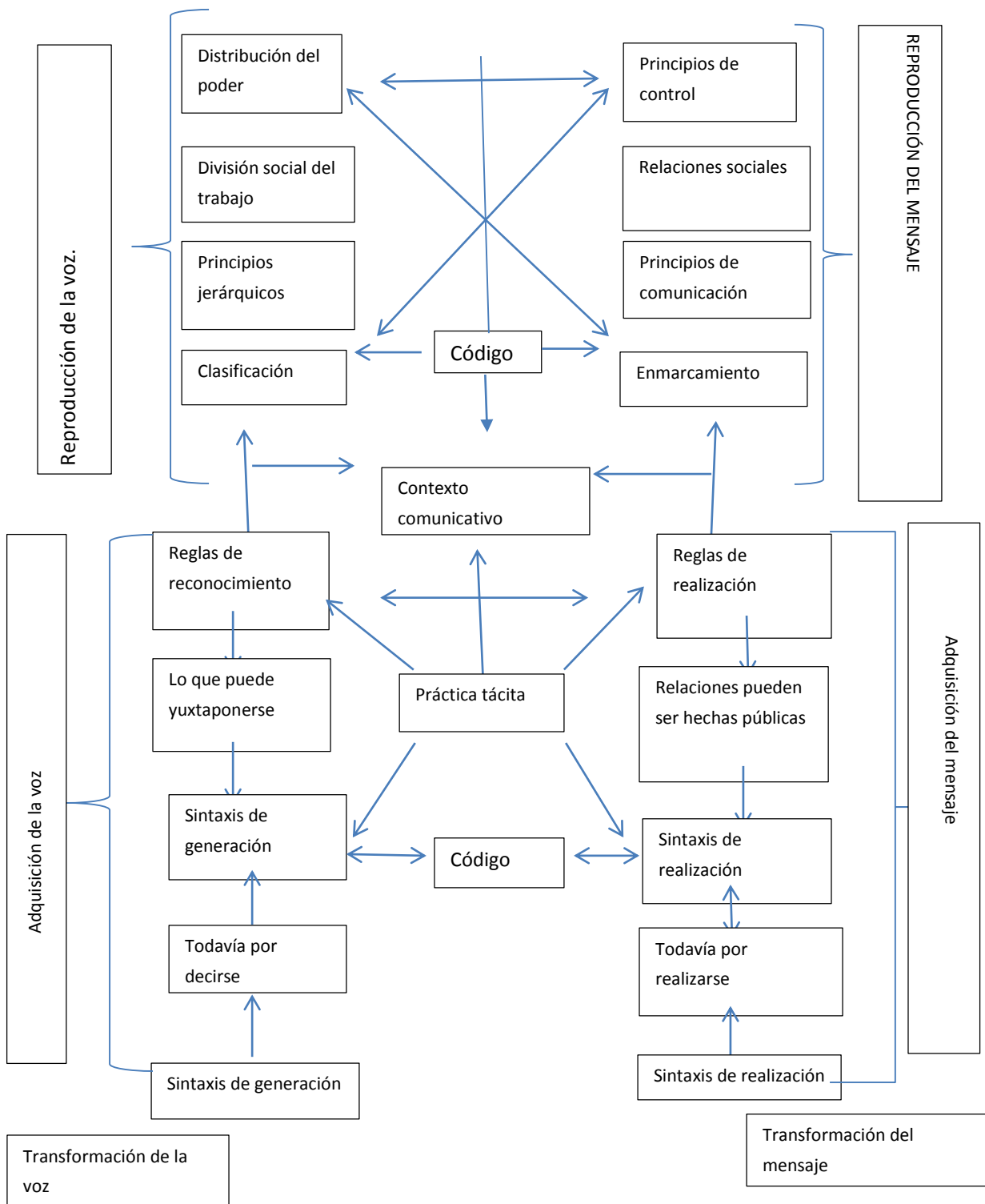
Bourdieu argumenta que los la lingüística forma parte de un capital simbólico que produce y reproduce lo social. Entiende al habla por el contexto social, donde su noción de contexto no aparece como situación particular, tal como se presenta en

todas las versiones del dogmatismo microsociológico o del interaccionismo, sino que Bourdieu lo aterriza en un espacio social y concreto

Una de las formas de reproducción de las relaciones de clase se realiza a través de la clasificación y enmarcación fuerte de los códigos elaborados, producidos a través de las relaciones de clase que influyen tanto en la familia como en la escuela, es decir lo que es oficialmente válido se reproduce en el espacio educativo. Sin embargo es importante, añadir que las clases no sólo regulan la distribución de los códigos elaborados, sino que también regulan sus manifestaciones.

En la figura 3.6 Bernstein evidencia dos momentos clave para la construcción del código. En primer lugar está la reproducción de la voz y del mensaje el cual se encuentra determinado por la distribución del poder y el principio de control que se ve reflejado en el currículo (clasificación) y la pedagogía (enmarcamiento). Posteriormente en un segundo momento está lo que se adquirió de la voz y el mensaje que se dijo, pero que esto puede transformar la voz y el mensaje que originalmente había y entonces puede haber un cambio de código. En este proceso, se encuentra de forma explícita la distribución del poder y control en las interacciones sociales, donde la distribución del poder se relaciona con la clasificación, mientras que los principios de control se relacionan con el enmarcamiento, construyendo un contexto comunicativo, donde existen reglas de reconocimiento y realización

Figura 3.6



Fuente: Figura 1.8. Bernstein, 2001, p. 53.

Indiscutiblemente uno de los cambios culturales en la sociedad actual está íntimamente vinculado con las nuevas tecnologías de la información. La noción de realidad por ejemplo, es repensada a partir de la posibilidad de construir realidades <<virtuales>>, a partir de eso las formas de producir, consumir y reproducir también se ven condicionadas por este proceso.

Los alumnos que llegan al mercado escolar tienen una visión anticipada de las posibilidades de recompensa a la del castigo que merece tal cual un tipo de lenguaje. Dicho con otras palabras, la situación escolar como situación lingüística de un tipo particular ejerce una censura terrible sobre todos aquellos que prevén con conocimiento de causa cuáles son sus posibilidades de ganancias, de pérdidas según la competencia lingüística de que disponen. Y el silencio de algunos no es más que un interés bien comprendido. (Bourdieu, 1990, p.98)

Se hace necesario reconocer los matices y claroscuros que impregnan la expansión de la era digital, en tanto no todos/as acceden a las nuevas tecnologías y a la conectividad de igual manera.

Al respecto Dubet (1994), sostiene que no existe un estilo cultural propio del estudiante o una relación particular con la cultura sino que prevalece una heterogeneidad de estas relaciones y la adhesión a una cultura juvenil masificada. “De todos los cambios que ocurren en el mundo, ninguno supera en importancia a los que tienen lugar en nuestra vida privada en la sexualidad, las relaciones, el matrimonio y la familia”. (Giddens, 2000, p. 65)

La voz de los estudiantes universitarios está a menudo ausente en gran parte de la literatura, sobre todo teniendo en cuenta la cantidad de cambios tecnológicos que se han visto en los últimos años en la educación superior.

Por las razones expuestas anteriormente, se pretende comprender cómo los estudiantes utilizan la tecnología digital para fines académicos y sociales para definir acciones específicas de análisis educativo.

Para concluir el capítulo, la siguiente pregunta resume perfectamente la idea central de la investigación ¿cuándo se reconocerá que el problema es socializar las técnicas y no tecnificar la sociedad? Si como hemos visto en el capítulo dos, el modelo neoliberal actual no entiende a la humanidad, más bien entiende la racionalidad del mercado, habilitando a la sociedad a un tipo de interacción, más competitiva e individualizada.

En el siguiente capítulo se aborda a profundidad las características así como el contexto particular (Universidad Pedagógica Nacional) del objeto de estudio, en un esfuerzo por entender a la licenciatura en el universo digital y cómo históricamente se ha construido, donde el código sociolingüístico más relevante es el deber ser del sociólogo de la educación (perfil de egreso).

Capítulo IV: Los jóvenes sociólogos de la educación de la UPN inmersos en el universo digital.

En el presente capítulo se desarrolla y analiza el contexto particular del grupo de estudio, a través de un panorama general de la configuración histórica de la Sociología de la Educación, tomando como referencia los procesos de transformación de la Sociología, que han impactado en la formulación de esta disciplina, con el objetivo de que el lector comprenda los procesos a los que se ha enfrentado para su reconocimiento como licenciatura y disciplina. Es una primera aproximación al análisis de resultados que se presentan en el siguiente capítulo, dado que se analizan las características del objeto de estudio y a la licenciatura en Sociología de la Educación.

Por otro lado, es necesario cuestionarnos ¿cuál es la pertinencia de esta disciplina en la actualidad?, debido a que, cómo se refirió en el capítulo II, la humanidad está atravesando por procesos de deshumanización y de banalización de la realidad, que no hay oportunidad de entender a las ciencias sociales como lo que son ciencias, que tienen un sentido humanista.

Cabe señalar, que la construcción histórica de las Ciencias Sociales influyó en la construcción teórica y metodológica de la Sociología en general y de las diferentes áreas de estudio (familia, educación, trabajo, entre otras).

El escenario en el que se han desarrollado las Ciencias Sociales en México a partir del año 1980 (tentativamente) ha sido bastante complejo, frente a la fuerte demanda que tienen las Ciencias Exactas y las Ciencias Naturales, pareciera que ya no son pertinentes, debido a que el país y la economía incluyeron una racionalidad distinta hacia el ámbito educativo, particularmente en el nivel superior es decir, se potenció el desarrollo científico y tecnológico para tener <<educación de calidad>>, por tanto, las ciencias sociales se han enfrentado a diversas situaciones que han complicado su formación histórica, empezando desde su propia conformación teórica y metodológica, como menciona Boaventura de Sousa (2007).

Los problemas teóricos que enfrentamos son los siguientes: cada vez resulta más claro que las teorías, los conceptos, las categorías que usamos en las ciencias sociales fueron elaborados y desarrollados entre mediados del siglo XIX y mediados del siglo XX en cuatro o cinco países: Francia, Alemania, Inglaterra, Estados Unidos e Italia. Entonces, las teorías sociales, las categorías y los conceptos que utilizamos fueron hechos sobre la base de las experiencias de esos países. Todos los que estudiamos en esos países nos dimos cuenta, cuando regresamos a los nuestros, que las categorías no se adecuan bien a nuestra realidad. (De Sousa B. 2007. P 101)

Siguiendo la idea de Boaventura En este contexto la ciencias sociales han sido las que más reestructuraciones ha tenido, frente a las reformas educativas, pues forma parte del cambio económico, político, cultural y social, debido a que contribuye a reproducir la estructura social dado que es un espacio de selección y legitimación de un sistema de hábitos y prácticas sociales, que presenta ciertos valores y normas culturales de un grupo como si fueran universales, es decir es el espacio del conocimiento científico.

Empero, como menciona Fernández E. (1989) actualmente la Sociología de la Educación, es más pertinente que en ningún otro momento, debido a que con la llegada de la globalización y el neoliberalismo se han construido reformas educativas y políticas educativas, que han reconfigurado al objeto de estudio de esta disciplina, impactando en la construcción del sujeto y en el deber ser de la educación.

El contexto actual invita (por no decir obliga) a los jóvenes y no tan jóvenes a involucrarse al universo digital, no importando el área de estudio, todas deben involucrarse en el auge de la educación tecnológica, debido a que el mundo digital forma parte de todos, principalmente de quienes trabajan y estudian, por tanto, es importante conocer ese universo de herramientas tecnológicas que se innovan con rapidez para su uso adecuado y mayor aprovechamiento.

Es así como los medios digitales llegaron para quedarse, y aunque no cabe duda que todas las personas necesitan hoy aprender a usar una computadora o

cualquier medio digital, es necesario no perder de vista que los medios digitales, son solo herramientas que apoyan el aprendizaje, pues, no son capaces de sustituir las habilidades intelectuales y emocionales de la humanidad, dado que si caen en la enajenación de dispositivos tecnológicos se potenciaría una sociedad más banal, individualista y consumista o efímera como dice Lipovetsky (2004).

A pesar del intento por integrar a las TIC a la educación formal se ha evidenciado la falta de coherencia en las políticas educativas que impulsan el desarrollo de las mismas en el contexto educativo mexicano, debido a que la realidad mexicana aún no tiene las bases necesarias para introducir tecnología en el contexto escolar, esto no solo tiene que ver con el hecho de que los usuarios no sepan utilizar un dispositivo tecnológico, eso va más allá de lo aparente, como se vio en el capítulo II, pág. 66, el estudio regional que hizo la AMIPCI (2015) los alcances de las TIC en la sociedad aún siguen centralizadas.

México sigue siendo un país pauperizado y desigual, dónde solo ciertas zonas son privilegiadas por tener acceso a servicios de alta tecnología, mientras que, una gran parte de la población no cuenta con los servicios básicos de vivienda, o incluso no tiene ni siquiera una casa, entonces como pensar en integrar a las TIC a la vida escolar.

En este contexto la Sociología de la Educación tiene un gran reto, atender las necesidades de la sociedad mexicana que están en constante cambio, así como la necesidad de adaptarse al universo tecnológico, para renovar sus investigaciones sociológicas.

4.1. Antecedentes de la Sociología de la Educación.

“Si el sociólogo tiene un papel, este sería más bien el dar armas, que el de dar lecciones”

Pierre Bourdieu

Fue en 1839, cuando Augusto Comte (1844) el padre de la sociología, construyó el concepto de Sociología, con la idea de proponer un modelo de Ciencia Sociológica, a través del análisis del desarrollo de las estructuras de la sociedad, el modo en que funcionan y su relación con el conjunto de la misma. “Definía la

sociología como una ciencia positiva (...), la relacionó con una de las ciencias más positivas, la física (...)" (Ritzer. 2001. p. 111).

A partir de la corriente positivista se popularizó la Sociología debido a que fue la primera propuesta <<científica>> que se utilizó para analizar a la sociedad empero, posteriormente autores como Marx, Weber y las corrientes contemporáneas cuestionaron esa forma de hacer Sociología como menciona Ritzer (2001), ya que no se podía pensar en la sociedad como un organismo vivo, porque tiene características más complejas de analizar, debido a que no hay nada estático ni homogéneo.

La Sociología estudia lo social en toda su complejidad, tiene por objeto contribuir a la explicación de los procesos humanos, evidenciando que ellos no son nunca el resultado exclusivo de desarrollos espontáneos y endógenos del contexto social, sino que son más bien son la consecuencia del mismo y de la cultura humana.

P. Berger nos define la sociología como el intento por comprender la sociedad de una manera científica, es decir conforme a unas reglas que están muy definidas (...). Lo que mueve al sociólogo, plantea P. Berger, es el deseo de conocer lo humano. Comprender el porqué de las acciones humanas, los mecanismos que las producen incluida lo que llamamos libertad y sus limitaciones. (Fernández P. 2003, p.8)

En la siguiente tabla se presenta una breve reseña de los principales autores que consolidaron a la Sociología, así como los aportes que hicieron a la disciplina.
Tabla 4.1 Autores que dieron vida a la Sociología y el legado conceptual.

Principales autores pioneros de la sociología.	Aportes a la disciplina de la Sociología
Augusto Comte	<p>Fundador de la Sociología, basando sus estudios en las Ciencias Naturales.</p> <p>Acuñó el nombre y la forma positiva en que había de hacerse la ciencia.</p> <p>Afirmó que las Ciencias Sociales, provenían de las</p>

	<p>Ciencias Naturales.</p> <p>Construyó una ley, denominada: La ley de los tres estadios.</p> <p>1.- estadio teológico</p> <p>2.- estadio metafísico</p> <p>3.- estadio positivo</p>
Emilio Durkheim	<p>Entiende al Hecho Social como toda manera de actuar. Crea la primera metodología científica de la sociología, el Estructural Funcionalismo.</p> <p>Relaciona al organismo vivo con la sociedad.</p> <p>Para él un ser normal es aquel que sigue las normas sociales. Aquellos que no sigan las normas sociales, son seres anímicos.</p>
Max Weber	<p>Reconstruye el concepto de Hecho Social por el de Acción Social.</p> <p>Define a la sociología como una ciencia que persigue una comprensión interpretativa de la acción social.</p> <p>Su Sociología comprensiva abre la posibilidad de estudiar las acciones (subjectividad) de los sujetos.</p>
Karl Marx	<p>Su teoría Sociológica rompe con el paradigma positivista y evolucionista, haciendo una oportuna crítica al sistema capitalista.</p> <p>Su teoría se puede reducir a dos postulados fundamentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El determinismo económico, y • Estratificación y división social de clases

Fuente: Elaboración propia, con base en Ritzer G. (2001)

Gracias a los aportes que hicieron los autores clásicos de la Sociología, se logró consolidar como una disciplina debido a que se construyeron bases teóricas y metodológicas que fundamentan su razón de ser y pertinencia en la sociedad. En

la siguiente tabla se mencionan dos de las más destacadas y recurridas en la investigación sociológica.

Tabla 4.2 Algunas metodologías e Instrumentos que utiliza la Sociología de la Educación para el análisis de la realidad social.

Metodología	Características	Instrumento
Cualitativa	<p>Esta metodología tiene presente que la realidad social es construida mediante la interacción de los sujetos, por tanto el contexto social es lo que privilegia en el estudio.</p> <p>Esa realidad o contexto a investigar es holística y múltiple, por tanto el investigador no puede deducir que hay una realidad dada o establecida.</p> <p>Otra característica de esta metodología es que la investigación, va de lo particular a lo general. Busca generar conocimiento detallado, sin pretender generalizar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas • Grupo focal/ grupo de discusión • Observación • Estudio etnográfico
Cuantitativa	<p>Se basa en la corriente positivista, para analizar a la sociedad.</p> <p>Busca la generalización de la sociedad, en sus investigaciones.</p> <p>Va de lo general a lo particular.</p> <p>Busca las <i>causas</i> mediante métodos tales como el cuestionario y producen datos susceptibles de análisis estadístico, por ello es <i>deductivo</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Cuestionario • Entrevista estructurada

Fuente: Elaboración propia, con base en Arzate J. & Arteaga N. Metodología cuantitativas y cualitativas en las ciencias sociales. 2007.

Luego de un serio compromiso por consolidar teorías y metodologías que dieran validez científica a la sociología, surgió una nueva necesidad de la disciplina, crear especialidades que pudieran de manera particular atender a problemas sociales

concretos. Tal es el caso de la Sociología de la educación, de la familia, de la política, del trabajo, del oficio, por mencionar algunas.

Siguiendo la idea de Ritzer (2001) la consolidación de la Sociología de la educación se manifiesta en 1950 y 1970, por tanto es considerada una disciplina joven, nace después del término de la segunda guerra mundial, como consecuencia de la importancia creciente del proceso educativo en la sociedad meritocrática, es decir a través de estudios sobre la proyección social del proceso educativo, cuando hasta entonces estaba reservado solo hacia un grupo minoritario (élite). En Europa nace con Emilio Durkheim a principios del siglo XX con el objetivo de desarrollarse como una ciencia autónoma e intentar distinguirse de la pedagogía, la psicología y la filosofía. Él postuló las bases de una metodología científica para la sociología, en particular en la obra "Las reglas del método sociológico" (1895), y en "La división del trabajo social" (1893).

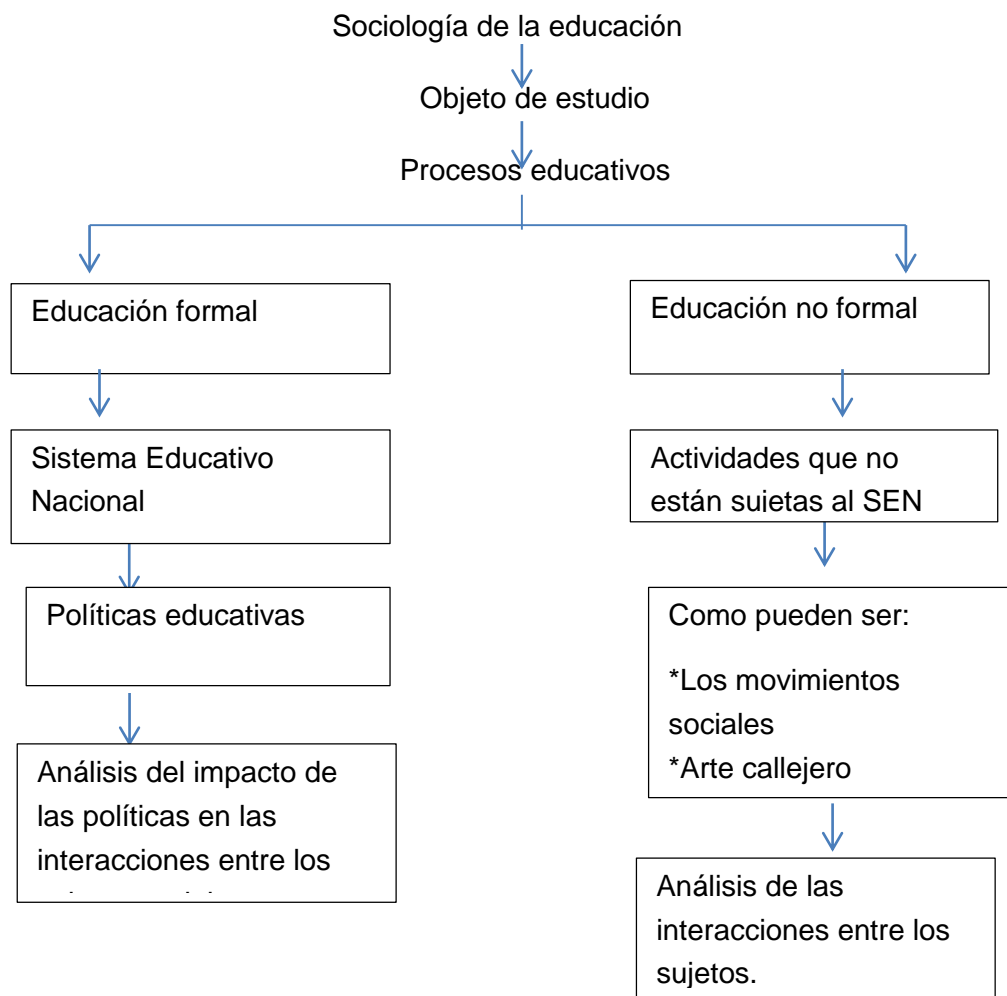
La Sociología de la educación estudia la vida social humana, los grupos y las sociedades en los procesos educativos. Por tanto el quehacer de la Sociología implica cuestionar nuestras interpretaciones personales de la realidad y las evidencias de sentido común, para mirar cómo y en qué medida los procesos sociales determinan nuestras vidas y nuestras concepciones más profundas sobre el mundo en que vivimos.

Cabe señalar que hasta hoy día, la sociología de la educación es una de las ciencias que apoya a la pedagogía y a la práctica educativa, por lo cual todos los involucrados en el campo educativo, deben apoyarse de esta para comprender y orientar los procesos educativos actuales.

La SE es uno de los componentes básicos en la formación y la práctica de todos los profesionales en el campo de la educación, brinda la capacidad crítica y reflexiva de analizar la práctica escolar, sin embargo es importante mencionar que es un campo de estudio reciente por lo que aún queda mucho por hacer.

En este cuadro se observa la intervención que tiene la SE, en el campo educativo desde diferentes puntos, lo institucional y lo convencional, sin posicionar a una u otra con más importancia.

Figura 4.1



Fuente: Elaboración propia. Con base en Fernández E. (1989).

4.1.1 La Sociología de la Educación en España

España ha sido uno de los países que mayores esfuerzos ha realizado por fortalecer los programas de formación profesional, en la concepción de la educación con una mirada sociológica según Aguilar (1993). Se han formado teóricos que son muy citados en México tal es el caso de, Mariano Fernández Enguita (1989), Fernández Palomares (2003), Xavier Bonal (1998), por mencionar algunos.

Los teóricos (antes mencionados) de la SE en España han dejado importantes saberes en la construcción de la disciplina en México. La Sociología por muchos años se concentró en Francia, Alemania e Inglaterra, después de la segunda guerra mundial abrió sus horizontes a países de habla hispana, siendo España uno de los primeros países que introdujo esta disciplina a la sociedad, dado que se requería de un análisis del contexto español, para explicar los momentos de reestructuración y conformación de identidad, que habían debilitado las guerras internas y externas como menciona Almarcha (1978).

La consolidación de la Sociología de la Educación como disciplina académica se concreta entre 1950 y 1970, vista desde una perspectiva científica, dirigida por los planteamientos economicistas de la corriente teórica más influyente; el funcionalismo derivados de la necesidad de formular una reestructuración económica de los Estados luego de las consecuencias que dejó la Segunda Guerra Mundial . “Se trataba de impulsar un modelo educativo capaz de convertirse en un elemento de inversión económica, tanto desde el punto de vista de los estados como desde el punto de vista de la renta privada. Bonal, 1998, pp.62-69”. (Mulet B. & Carabés R. 2005, p. 2)

Dicha disciplina resulta ser una herramienta de suma importancia para la formación de profesionales de la educación, que les muestra la realidad de la función de la escuela. Siendo esa una de las razones por las que se considera necesaria la inclusión de la Sociología de la Educación, en los programas de algunas escuelas de formación que estén vinculados en el campo de la educación, desde el nivel licenciatura y posgrado.

Como menciona Almarcha A, (1978) la fuerte influencia teórica extranjera de Francia e Inglaterra fue de crucial importancia en la concepción de la Sociología de la educación en España con autores como Pierre Bourdieu (1990) (por parte de aquellos trabajos sobre las desigualdades y de la reproducción cultural) y Basil Bernstein (2001) (por parte de aquellos trabajos de sociolingüística). En síntesis, Francia e Inglaterra han sido los países europeos de referencia fundamental para nuestra Sociología de la Educación.

En la siguiente tabla se muestra una breve reseña de la Sociología de la educación en un periodo conflictivo, que va desde la etapa franquista hasta la actualidad.

Tabla 4.3 Breve reseña de la Sociología de la Educación en España.

La sociología de la educación en la etapa franquista (1936-1939)	La sociología de la educación en la actualidad
<p>En los últimos años del franquismo, lo que ayudó a despegar a la Sociología de la Educación fue, precisamente, el haber percibido el proceso educativo como uno de los temas centrales y protagonistas dentro de la investigación de la época.</p> <p>En esta etapa fue un buen momento para impulsar en España una interpretación sociológica sobre los procesos educativos del sistema educativo, frente a aquellos discursos pedagógicos tradicionales que se limitaban a explicar a la educación como un elemento esencial y transcendental del ser humano. Debido a eso, la sociología logró consolidarse como un paradigma capaz y crítico para analizar el impacto del proceso educativo sobre la sociedad y sus formas de reproducción.</p>	<p>En 1999 se crea la ASE (Asociación de Sociología de la Educación). El objetivo de esta Asociación es que la SE tenga mayor presencia en los debates educativos, para romper con el monopolio educativo de la pedagogía y la psicología, debido a que la Sociología puede decir mucho, al ser una disciplina holística, por ejemplo puede abordar la exclusión educativa desde el género, etnia o clase.</p> <p>“Se trataba de impulsar un modelo educativo capaz de convertirse en un elemento de inversión económica, tanto desde el punto de vista de los estados como desde el punto de vista de la renta privada” (Bonafant, 1998, pp. 62-69).</p>

Fuente: Elaboración propia. Con base en Gutiérrez C. & Cuevas Y, 2008.

Luego de un fuerte impulso por tomar como eje central a la educación para la formación sólida de la sociedad española, finalmente en 1968 se cursa formalmente por primera vez esta disciplina en las escuelas normales. En este sentido, la Sociología de la Educación es un saber que sirve para conocer la sociedad y para reconocer el vínculo existente entre educación como proceso social. La Sociología de la Educación también puede ser un instrumento para facilitar el cambio social en una realidad social, conjuntamente con otras perspectivas, que se involucran en la formación de los intelectuales.

4.1.2 La Sociología de la Educación en la UPN.

En México, la única Institución de Educación Superior que cuenta con la Licenciatura en Sociología de la Educación, es la Universidad Pedagógica Nacional, empero otras universidades públicas de gran importancia como la UNAM, UAM y UAEM han retomado esta disciplina a través de asignaturas optativas que se imparten en la Licenciatura en Sociología.

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución pública de educación superior, creada por mandato presidencial el 25 de agosto de 1978. La UPN, nace como una <<necesidad>> de elevar el estatus del maestro, es decir dar más acreditación social a la formación del magisterio normalista por la acreditación de licenciatura, con el objetivo de <<beneficiar>> a quienes estuvieran en servicio y quienes estuvieran interesados en el campo de la docencia, luego de varios acuerdos con el gobierno la SEP y el SNTE, se logró abrir la Universidad. Sin embargo “Desde su fundación, la estructura de funcionamiento y proyección de la UPN ha estado marcada por esta doble característica: una universidad para el magisterio, así como para las disputas políticas (...)”. (Coll Lebedef, 2006, p.61).

La gran tarea que tuvo el Estado con esta Universidad fue crear estrategias que logran la cobertura nacional, para lograr el objetivo de la profesionalización del docente normalista. Finalmente la estrategia implementada fue la creación de pequeñas unidades que pudieran reclutar más interesados en el campo de la educación.

La UPN inicia formalmente sus funciones el 18 de septiembre de 1980 con una población escolar de 2 mil estudiantes de licenciatura, 300 de posgrado y más de 50 mil en los cursos a distancia ofrecidos en poco más de 64 unidades en toda la República (Solana 1982). En la actualidad se cuenta con 70 unidades en las provincias y 6 en el Distrito Federal. (Olivier, 2006. p.7).

El primer plan de estudios de la UPN (1979-1989) se concentraba principalmente en atender necesidades del magisterio normalista, para ello, era necesario que la universidad tuviera dos modalidades semi-escolarizada y abierta con el fin de que así pudieran acudir y cumplir con el programa curricular, debido a que una de las características de los estudiantes, al principio era que varios de ellos ya estaban laborando en alguna institución, por tanto, no se podía pensar en la modalidad escolarizada.

Luego de varias evaluaciones realizadas, se llegó a la conclusión de que no se podía seguir pensando en la población magisterial, así que se tenía que pensar seriamente en reformular el perfil de ingreso, dado que quienes se estaban apoderando de la UPN-Ajusco ya no eran específicamente quienes estaban involucrados en el campo educativo, abriendo la posibilidad a los egresados de diferentes Bachilleres, Prepas, CONALEP, CBTIS, por mencionar algunos, de formar parte de esa casa de estudios.

En la siguiente tabla se presentan algunos de los puntos clave en la conformación de las licenciaturas a través de los planes de estudio, el Plan 79-89 que dio vida a esta casa de estudios y el que actualmente sigue vigente el Plan 90.

Tabla 4.4 Características del Plan 79-89 y del Plan 90.

Comienzos de las licenciaturas Plan 79-89	Reestructuración de las licenciaturas Plan 90.
<ul style="list-style-type: none"> • Disciplinas a fines o complementarias, como, por ejemplo: socio-históricas, 	<ul style="list-style-type: none"> • profundizar su carácter disciplinario.

<p>metodológicas, pedagógicas, etcétera.</p> <table border="1"> <tr> <td>Materias del Tronco Común</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Redacción e investigación documental I y II ✓ Matemáticas I y II ✓ Sociedad mexicana I y II ✓ Funciones sociales de la educación ✓ Metodología I y II </td> </tr> </table>	Materias del Tronco Común	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Redacción e investigación documental I y II ✓ Matemáticas I y II ✓ Sociedad mexicana I y II ✓ Funciones sociales de la educación ✓ Metodología I y II 	
Materias del Tronco Común			
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Redacción e investigación documental I y II ✓ Matemáticas I y II ✓ Sociedad mexicana I y II ✓ Funciones sociales de la educación ✓ Metodología I y II 			
<ul style="list-style-type: none"> • Fusionar la investigación, la difusión y la docencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • eliminar el tronco común diseñado para homogeneizar los conocimientos generales, ya que básicamente el perfil de los estudiantes no era el de maestro normalista, sino, en un 90% de bachilleres. 		
<ul style="list-style-type: none"> • elaborar de manera más adecuada el proceso de profesionalización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminar el tronco común de las licenciaturas y darles un perfil como profesionales de la educación más definido disciplinariamente. 		
<ul style="list-style-type: none"> • hacer mayor énfasis en la capacidad de investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el carácter universitario de la UPN. 		
<ul style="list-style-type: none"> • establecer una currícula flexible 	<ul style="list-style-type: none"> • . Construir ocho centros en el Ajusco y convertir en un centro por estado a las unidades, integrando más las sedes y subsedes y diversificar su propuesta docente. 		

	Transformar la estructura de la UPN y, en consecuencia, la normatividad vigente.
--	--

Fuente: Elaboración propia con base en Coll T. 2006, p. 63 y 64 & Navarro C. p.166

“En el plan de estudios de 1990, el objetivo principal es, formar profesionales de la educación que puedan desarrollarse en cuatro áreas principalmente: investigación, docencia, planeación y capacitación” (www.upn.mx). Dando oportunidad a quienes ingresen a fomentar y cultivar la capacidad de análisis e intervención a problemáticas educativas contemporáneas. Es en el Plan 90 donde se consideran esas características y necesidades y así comienza una nueva etapa de la licenciatura.

Tabla 4.5 La Licenciatura en Sociología de la Educación en el Plan 90

1.- Propósitos y objetivos	<p>1.- Formar profesionales que, desde la perspectiva sociológica, aborden el estudio del fenómeno educativo como uno de los elementos curriculares dentro de los distintos procesos y prácticas que tienen lugar en y como parte de la estructura social.</p> <p>2.- Dotar al profesional de la educación de los conocimientos básicos sobre la política, legislación, organización y problemáticas del sistema educativo nacional.</p> <p>3.- Acercarlo al conocimiento y comprensión del proceso histórico-social mexicano como base esencial para avanzar en la formación de interpretaciones, análisis y propuestas en el ámbito socioeducativo que constituye el campo de su quehacer profesional.</p>
2.- Perfil profesional y campo laboral del sociólogo de la educación	Científico social especializado en el análisis e interpretación de los significados sociales de las prácticas educativas.

	<p>El campo laboral en cuatro áreas básicas:</p> <p>Docencia Investigación Planeación Capacitación</p>
3.- Fundamentos del campo de estudio de la Sociología de la Educación	<p>Comprende el análisis de la educación en una sociedad determinada.</p> <p>Al campo de esta disciplina le corresponde establecer una noción social sobre el fenómeno educativo, indagar sobre el origen y evolución de la escuela como institución social; estudiar las relaciones entre escuela y sociedad; los nexos entre la educación, la política y el estado; la conexión entre la educación y la economía, así como los vínculos entre la educación la ideología y la cultura.</p> <p>Entre los principales temas de análisis e investigación desarrollados por la sociología de la educación fueron listados los siguientes:</p> <p>Socialización y educación Educación, estratificación y clases sociales Expectativas educacionales y ocupacionales y necesidades del mercado laboral Educación y cambio social Vinculación entre escuela y comunidad Educación, democracia y política Educación, empleo y movilidad social Sociología y currículo Sociología y política educativa Educación y estructura económica Educación financiamiento y gasto educativo Gasto educativo e, ideología, religión y sistema educativo</p>
4.- Estructura del Plan de Estudios	<p>Actualmente cuenta con 40 materias distribuidas en los 8 semestres, (cuatro años), cada semestre se conforma por cinco asignaturas, equivalentes en su conjunto a 336 créditos.</p>

Fuente: Elaboración propia, con base en Coll T. & Olivier G. 2006.

La UPN actualmente se encuentra dividida en cinco áreas que albergan a las cinco licenciaturas, en el Área Académica 1 Política Educativa Procesos Institucionales y Gestión se encuentran la Licenciatura en Sociología de la Educación y la Licenciatura en Administración Educativa, ambas tienen una característica en común, son licenciaturas que no son muy pequeñas, pero tampoco son muy grandes, por tanto son las que más se han visto afectadas en estos procesos de reestructuración de la Universidad.

En el caso de la licenciatura en SE, esta ha atravesado por momentos de mucha tensión, desde el perfil de ingreso y egreso de los estudiantes, la búsqueda de identidad de ellos mismos como licenciatura, así como la poca participación de la misma, en la Universidad.

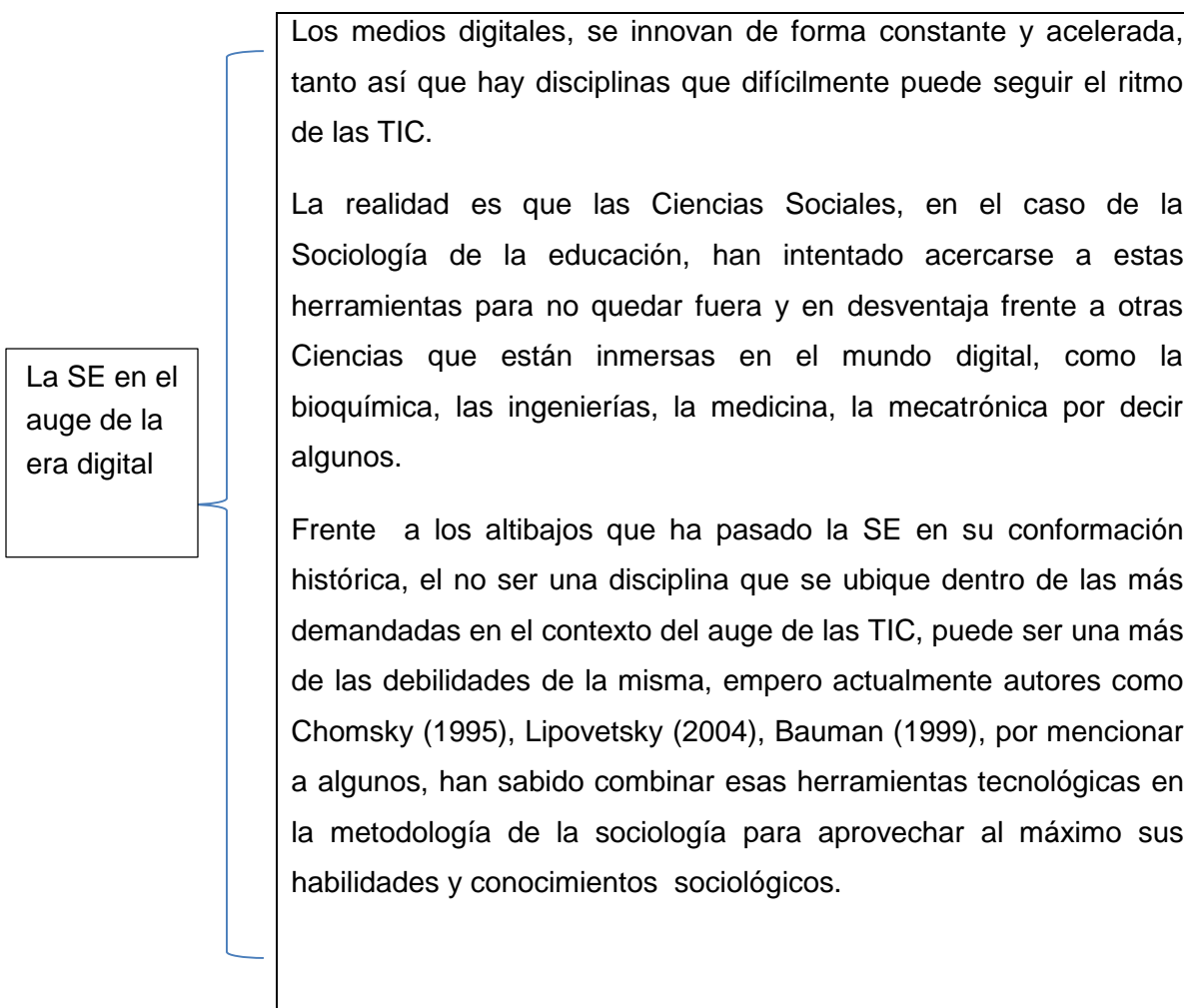
La licenciatura en Sociología de la Educación tiene 35 años de ser creada, en ese tiempo se ha visto envuelta en serias crisis internas, que van desde la poca matrícula, entrando en contradicción con la amplia planta docente para atender a ese pequeño número de estudiantes, considerando en varias ocasiones el cierre de la misma, debido a la escasa difusión de la disciplina, empero con el paso del tiempo la licenciatura se fue fortaleciendo internamente, aunque sigue sin tener la demanda que tienen las otras licenciaturas de la UPN que son Pedagogía y Psicología. Sin embargo, a pesar de esas crisis la licenciatura sigue vigente, a partir del año 2000, la demanda ha tenido un crecimiento inesperado.

4.2 ¿Hacia dónde va la Sociología de la educación?

Es una pregunta pertinente, que le compete no solo a los que están inmersos en ella, sino que también es importante para quienes tienen algún vínculo en el campo de la educación.

Todas las ciencias han atravesado por procesos de reestructuración, el caso de las Ciencias Sociales no es la excepción, en particular la Sociología ha tenido que reinventarse en el contexto de las TIC.

Figura 4.2 La sociología de la educación hoy, en el universo digital.



Fuente: Elaboración propia, con base en Corcuff 2005.

Por tanto quienes tienen que ir reinventando ese camino incierto son los estudiantes y profesionales de la SE para lograr dar sentido a la disciplina en el mundo de la globalización, apoyándose de diferentes recursos que logren crear un cimiento más fuerte, es decir frente al contexto de las (TIC) o medios digitales, los estudiantes de la licenciatura en SE han tenido que adaptarse e incluirlas en su vida cotidiana y profesional, creando a su vez, una forma de representación de la realidad social.

Las grandes transformaciones sociales y educativas, han generado nuevas y complejas temáticas, dando origen a la incorporación de diversos enfoques teóricos que enriquezcan la formación profesional del sociólogo de la educación.

Retomar e incorporar el enfoque sociológico en el campo de la formación docente es muy importante, dado que en la actualidad existen más problemáticas educativas que se pueden explicar desde la sociología.

En el siguiente cuadro se evidencia la relevancia de la SE en los procesos educativos, dejando ver el sentido crítico y reflexivo que tiene la misma en la práctica escolar.

Tabla 4.6 Sociología y practica escolar.

Elementos Organ. escolar	Modelo tecnocientificista dominante	Crítica sociológica	Prácticas escolares alternativas
Conocimiento escolar	Cultura <<universal>> (<<ciencia>>) que libera al individuo	Cultura <<de clase>> que busca la <<dominación>> del individuo (Bourdieu- Passeron, Bernstein, Baudelot-Establet)	Saberes diversos que se producen en el contexto (en sentido amplio) y que son necesarios para la inserción en él (por tanto se consideran los llamados <<saberes básicos>>)
La institución escolar	Construcción científico- técnica, autónoma o independiente y neutra	Modo de reproducción y legitimación de la dominación social capitalista (Bowles- Gintis, Baudelot- Establet)	Parte de la dinámica cultural general de la sociedad e implicada en la economía, la política y la vida de la comunidad (autonomía del centro y apertura al contexto). Cultura viva de centro

Selección escolar	La escuela hace una selección justa en función de las capacidades	La escuela selecciona según criterios que están más cerca de las experiencias sociales y los modos de vida de ciertos grupos sociales, que resultan privilegiados en esa selección, que es injusta	Cambios en los sistemas o métodos de trabajo (pleno tiempo, acelerar) y de evaluación (nuevos modelos, pluralidad de criterios y procedimientos...).
Alumnado	Entre <<abstracto>> con <<disposiciones>> de base biológica o <<moral>>	Producto de contexto concreto en procesos de socialización en que vive relaciones con <<otros>> y con realidades culturales	Reconocimiento de la experiencia social de los sujetos, y del valor de todos ellos en una sociedad democrática
Aprendizaje escolar	Fenómeno abstracto, sobre todo <<intelectual>>	Experiencias concretas que tiene la persona total (P.Willis, F. Dubet...)	Escuela y vida, escuela y contexto, importancia de los <<saberes socialmente útiles>>... Asumir el currículo oculto
Producto a conseguir	Individuo autónomo, lebrado de la ignorancia y con criterio propio	Inculcación ideológica y domesticación	Desarrollo personal integral. Educación intelectual: capacidad de análisis expresión y crítica; socialización en valores democráticos. Relación pedagógica intensa (p.ej. <<escuelas aceleradas>>)

Sistemas de autoridad	Cuestión técnica y profesional	Relaciones de poder y dominación	Comunidad escolar. Valor de la participación
Profesor	<<Experto>> en un saber y su transmisión	Agente de socialización	<<Intelectual transformador>> (H. Giroux)

Fuente: Fernández P. 2003, p. 28

En el cuadro antes referido, se observa la capacidad del sociólogo de la educación de ver más allá de lo establecido, al identificar a la escuela como una institución que produce y reproduce conductas tecnocientificistas utilizando el término de Fernández P. (2003), ante tal panorama sugiere una serie de prácticas escolares alternativas, entendiendo que el sociólogo se ocupa de los procesos educativos, que se pueden formar en la vida cotidiana, o en la escuela. Por tanto la sociología aporta perspectivas nuevas sobre aspectos de nuestra vida cotidiana, que van más allá de las interpretaciones comúnmente aceptadas u oficialmente establecidas, debido a que las cosas no son lo que parecen.

La Sociología de la Educación, ofrece una perspectiva crítica y posibilita una visión particular de las cuestiones que estudia, para no caer en la generalización de las cosas analizando e interpretando la dinámica de la sociedad como un conjunto de interacciones que se establece con el resto de los elementos y con la totalidad.

4.3 El caso de los estudiantes de Sociología de la Educación (Características y contexto de los estudiantes).

El sociólogo de la educación tiene un amplio campo de estudio, pues no solo analiza la educación formal (escuela) sino que también incluyen los procesos educativos no formales, intentando formar un profesional que permita enfrentarse al mercado laboral, a través de su capacidad para cuestionar la realidad educativa.

La construcción histórica de la licenciatura en SE ha dejado un camino difícil de recorrer para quienes se atreven a tomarlo, dado que sus procesos de reestructuración influirán en cierta medida en la concepción de los estudiantes,

evidenciando los aciertos y desaciertos que se han tomado con respecto a la misma. Sin embargo esto no tiene por qué ser desalentador, todo lo contrario es una buena manera de reflexionar, criticar y proponer sobre lo que se está haciendo dentro y fuera de la universidad por la licenciatura.

La baja demanda antes mencionada, provocó que las autoridades de esta casa de estudios cuestionaran la pertinencia de la misma, dado que en términos económicos la licenciatura solo generaba gastos excesivos, sin embargo las propuestas entre los profesionales de la SE hacia el campo de la educación ha evitado su cierre.

Una de las características más evidente de esta licenciatura, radica en la pequeña población de estudiantes que tiene y la casi nula participación del turno vespertino en actividades culturales dentro de la institución, sin embargo, también existen otras características más alentadoras, la voluntad de participar en movimientos de lucha y descontento social.

La generación 2011-2015 de la licenciatura en Sociología de la Educación del turno matutino, tiene una población de 30 estudiantes, ese dato es relevante porque ha sido una de las pocas generaciones que ha mantenido a la mayor parte de la población que ingresó, también cuenta con una población equilibrada en cuanto a edad, pues en otras generaciones el margen de edad es disparado, hay personas desde los 40 años hasta los 20 años y otro dato relevante es que ha sido una de las generaciones con mayor número de estudiantes que tuvo la oportunidad de estudiar en otro Estado de la República o país, siendo 8 los estudiantes beneficiados de la Beca de Movilidad.

Los estudiantes universitarios que se encuentran en el octavo semestre, de la Licenciatura en Sociología de la Educación, en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 092 del turno Matutino, son un grupo de 30 estudiantes, de los cuales predomina el sexo femenino, con un rango general de edad de 22 a 35 años, la mayoría de los estudiantes son solteros, aproximadamente la mitad del grupo trabaja, la otra mitad sólo estudia o algunos se encuentran realizando su servicio social.

Con base en la página oficial de la Universidad Pedagógica Nacional, el sociólogo debe ingresar y egresar con cierto perfil. ¿Pero este deber ser del sociólogo realmente es lo que entienden los estudiantes? ¿Se ve reflejado en sus interacciones y en la apropiación de estos códigos?.

Intentando responder a estas preguntas es necesario hacer referencia a la construcción oficial de la licenciatura que otorga la UPN, cada licenciatura tiene su propio objetivo, su perfil de ingreso y egreso, requisitos de ingreso, así como las posibilidades del campo laboral, con el fin de que cada disciplina tenga bien definido su papel dentro y fuera de la UPN. En el caso de la Licenciatura en SE el Objetivo es el siguiente:

Formar profesionales que contribuyan a la elaboración e instrumentación de políticas, planes y proyectos que repercutan favorablemente en la solución de los problemas socioeducativos del país, con base al estudio de la relación educación-sociedad, así como de un sólido instrumental analítico que les permita comprender y valorar la tendencia y características del desarrollo nacional. (www.upn.mx)

Para lograr el objetivo antes referido, se tuvo que elaborar un perfil de ingreso y egreso que permitieran el acceso a quienes estuvieran interesados en el proceso educativo con una mirada sociológica, y así tener cierta población que tenga permanencia que cumpla con regularidad a los créditos de la malla curricular para posteriormente insertarse en el campo laboral.

Tabla 4.7

Requisitos de ingreso:	Perfil de ingreso	Perfil de egreso	Campo laboral
Ser seleccionado, por examen de admisión. Certificado de Estudios de Nivel Medio Superior y/o Constancia de Estudio Terminal con promedio	Profesor normalista o egresado de educación media superior (bachillerato o	Al concluir sus estudios, el licenciado en Sociología de la Educación podrá: Explicar el proceso educativo y su relación con la sociedad a partir del conocimiento de los factores	El egresado de esta licenciatura podrá realizar sus actividades en: Centros docentes de educación media superior y

<p>mínimo 7.0 (original y dos copias).</p> <p>Acta de Nacimiento (original y dos copias).</p> <p>CURP (original y copia).</p> <p>Ficha de aspirante original o folio comprobante de presentación de examen.</p> <p>Realizar pago por concepto de inscripción.</p>	<p>equivalente).</p>	<p>históricos, económicos, políticos y culturales presentes en dicho proceso.</p> <p>Realizar estudios sobre el papel que juega la educación frente a las necesidades cada vez más complejas de la sociedad mexicana.</p> <p>Evaluar las políticas educativas y su impacto real en los rezagos educativos, la calidad de la enseñanza y los requerimientos científico-técnicos modernos.</p> <p>Planificar, organizar, dirigir y evaluar proyectos educativos.</p> <p>Ejercer la docencia en áreas de las ciencias sociales.</p> <p>Capacitar y apoyar la actualización de docentes y profesionales de la educación.</p>	<p>superior.</p> <p>Organismos gubernamentales relacionados con las políticas educativas.</p> <p>Instituciones sociales como asociaciones civiles.</p> <p>Medios de comunicación social</p>
---	----------------------	--	---

Fuente: www.upn.mx

Luego de la reestructuración del Plan 79-89, se realizó el siguiente plan de estudios, con el objetivo de dar a los interesados en la disciplina una formación multidisciplinaria, que permita lograr que el perfil de egreso se cumpla.

Empero es necesario analizar la pertinencia de las asignaturas en la realidad de los estudiantes, para tener un primer panorama sobre la formación del sociólogo, debido a que ahí se puede precisar de manera clara el nulo acercamiento de estas en los estudiantes, evidenciando que no hay un impacto de los medios digitales con respecto a la formación académica del Sociólogo de la Educación. Para ello se desglosa cada una de las fases de formación con su respectivo semestre y materia.

Sin embargo, ¿qué pasa con ese deber ser del Sociólogo de la educación?, en la tabla 4.8, hago un análisis de la pertinencia del mapa curricular en la formación académica del sociólogo, evidencio la falta de coherencia entre las mismas asignaturas, entre el objetivo, perfil de ingreso y egreso y el campo laboral al que pueden acceder.

Tabla 4.8 Mapa curricular por semestre

FASE I FORMACIÓN INICIAL	PERTINENCIA DE LAS ASIGNATURAS EN LA REALIDAD DE LOS ESTUDIANTES.
<p>Primer semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1665 Historia Social Contemporánea (siglo XIX) • 1574 Ciencia y Sociedad • 1631 Formación Social Mexicana (Siglo XIX) I • 1666 Problemas de la Educación en México • 1667 Fundamentos de Sociología 	<p>Dado que la gran parte de la población que ingresa a la licenciatura proviene de instituciones como el CONALEP, CBETIS, BACHILLERES, las asignaturas se tornan complejas, debido a que la población que ingresa a la licenciatura tiene poco acercamiento a las Ciencias Sociales.</p> <p>Es decir la formación inicial se vuelve un reto, no solo para los docentes, sino también para los alumnos, dado que rompen esquemas tradicionales que el sistema reproduce desde el nivel básico hasta el medio superior y en algunos casos (como las universidades privadas) en el nivel superior.</p> <p>Por tanto, es tarea de ambos sujetos (alumno-docente) involucrarse en esa formación inicial, es a través de la interacción que se logra involucrar al sujeto.</p>
<p>Segundo semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1668 Historia Social Contemporánea (Siglo XX) • 1669 Política Educativa • 1670 Formación Social Mexicana (Siglo XX) II • 1671 Sociología de la Educación • 1672 Teoría Sociológica 	

FASE II FORMACIÓN PROFESIONAL	PERTINENCIA DE LAS ASIGNATURAS EN LA REALIDAD DE LOS ESTUDIANTES.
<p>Tercer semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1626 Comprensión y Producción de Textos • 1673 Sistema Educativo Nacional • 1674 Teoría Económica • 1675 Educación, Cultura y Comunicación • 1676 Teoría Sociológica II 	<p>Una vez que todos los sujetos sociales se lograron involucrar en la fase de formación, entonces llega el momento de empezar a hablar de formación profesional, es decir si no se está consciente de ese proceso difícilmente tendrán oportunidad de llegar a esta fase.</p> <p>Dado que como se observa a partir del tercero al sexto semestre se encuentra la parte teórica y metodológica de la licenciatura, en esta fase se encuentra la razón de ser de la licenciatura.</p> <p>Sin embargo, es importante mencionar que la malla curricular tiene muy pocas asignaturas que permitan el manejo teórico de la parte de educación, del tercer al sexto semestre solo hay dos materias que permiten el estudio de la política educativa, es decir la educación desde el punto de vista institucional, esas dos asignaturas son las siguientes:</p> <p>*Sistema Educativo Nacional</p> <p>*Seminario de Problemas de la Educación</p> <p>Eso evidencia la falta de profundización con la que egresan los estudiantes en cuanto al tema educativo, empero la parte que se rescata de la malla curricular es la mirada crítica de la realidad social que nos proporcionan asignaturas como:</p> <p>*Estratificación y clases</p> <p>* Sociología política (Teoría del Estado)</p> <p>* Educación y Sociedad en América Latina</p> <p>* Educación, Sociedad e Ideología</p> <p>* Sociología de América Latina</p> <p>* Análisis del Discurso</p>

<p>Cuarto semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1677 Estadística Educativa I • 1678 Estratificación y Clases • 1679 Economía Mexicana Contemporánea • 1680 Educación y Economía • 1681 Teoría Sociológica III 	
<p>Quinto semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1682 Estadística Educativa II • 1514 Sociología Política (Teoría del Estado) • 1583 Educación y Sociedad en América Latina • 1683 Educación, Sociedad e Ideología • 1684 Sociología de América Latina 	
<p>Sexto semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1685 Metodología • 1686 Técnicas de Investigación • 1687 Sociología del Curriculum • 1688 Seminario de Problemas de la Educación en México • 1689 Análisis del Discurso 	

<p>FASE III CONCENTRACIÓN EN CAMPO O SERVICIO</p>	<p>PERTINENCIA DE LAS ASIGNATURAS EN LA REALIDAD DE LOS ESTUDIANTES.</p>
<p>Séptimo semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1531 Seminario de Tesis I • 1532 Seminario - Taller de Concentración • 1533 Curso o Seminario Optativo 7 – I • 1534 Curso o Seminario Optativo 7 – II • 1535 Curso o Seminario Optativo 7 – III 	<p>Finalmente en la fase de concentración en campo o servicio hay una evidente contradicción con lo que está en la malla curricular y el objetivo de la última fase de formación del sociólogo de la educación, dado que no hay un espacio a prácticas profesionales que potencien las habilidades teóricas de los estudiantes.</p> <p>El séptimo y octavo semestre está dedicado a la elaboración del trabajo recepcional que permitirá al estudiante obtener el título y los cursos o seminarios optativos tienen la misión de acompañar al Seminario de Tesis para complementar la formación del sociólogo, empero estas dejan mucho que desear debido a que, más que ayudar, se convierten en una carga.</p> <p>Esta última fase es una de las más importantes dado que, es en estos últimos semestres dónde los sociólogos ponen en evidencia (a través de la tesis o tesina y el servicio social) sus conocimientos.</p>

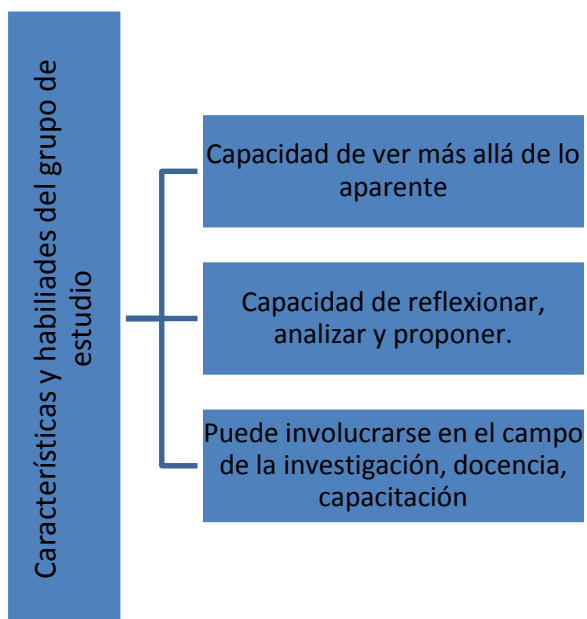
<p>Octavo semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1536 Seminario de Tesis II • 1537 Seminario - Taller de Concentración • 1538 Curso o Seminario Optativo 8 – I • 1539 Curso o Seminario Optativo 8 – II • 1540 Curso o Seminario Optativo 8 – III 	
--	--

Fuente: Elaboración propia, con base en la página www.upn.mx

Con base en la página de la UPN, existe una primera aproximación hacia la producción de códigos sociolingüísticos, que los sociólogos deben obtener, dado que la malla curricular forma parte de la identidad que se va construyendo y de la que se van apropiando, es decir forma parte del deber ser, de lo que oficialmente está construido para el Sociólogo de la Educación. Empero la falta de comunicación entre todos los sujetos sociales, evidencia la debilidad de los códigos que se construyen y por ende de la identidad de la licenciatura.

Otra característica de la licenciatura en Sociología de la Educación que vale la pena mencionar son las debilidades en cuanto al uso de las herramientas tecnológicas, debido a la falta de preparación por parte de profesores y alumnos para poder incorporarlas en su formación como profesionales, a pesar de estar inmersos y de llevar a la mano un teléfono celular o una computadora, no se ha utilizado esta herramienta con fines educativos. Pues solo se usan cuando se requiere de una presentación o la proyección de una película, y esto no quiere decir que esté bien o mal, pero si es una particularidad y característica de esta licenciatura frente al contexto de las TIC.

Figura 4.3



Fuente: Elaboración propia. Con base en las entrevistas que se realizaron al grupo de estudio, que se detalla en el Capítulo V.

Finalmente los diferentes procesos a los que se ha enfrentado la licenciatura en SE, han dejado aciertos y desaciertos en la disciplina convocando a todos los sujetos a que se consoliden códigos sociolingüísticos que permitan identificarse para continuar con la producción y construcción de sujetos críticos y reflexivos ante una sociedad apática, conformista e individualista o como dice Bauman (1999) ante una sociedad líquida.

Capítulo V: Interpretación de los resultados.

“El lenguaje que aquí podemos definir como un sistema de signos vocales, es el sistema de signos más importante de la sociedad humana”. (Berger & Luckmann, 2011, p. 53).

La sociedad de la información envuelta en esas transformaciones, ha puesto en evidencia la necesidad de que ambos espacios el educativo y el comunicativo se aproximen y se relacionen. La relación entre universidad y medios de comunicación ha sido compleja, debido a que ambos han estado en una lucha constante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

“Vivimos en un mundo de transformaciones que afectan casi a cualquier aspecto de lo que hacemos. Para bien o para mal nos vemos propulsados a un orden global que nadie comprende del todo, pero que hace que todos sintamos sus efectos.” (Giddens A. 2000. p 19.)

En este último capítulo, se aborda la cuestión metodológica de la investigación, los hallazgos encontrados y el análisis de los mismos, con el propósito de fundamentar la hipótesis de manera clara y real. Haciendo uso de las herramientas del método cualitativo como base, para después llegar a la interpretación y el análisis de la investigación.

Tomando en cuenta que se tienen datos de primera mano es cómo se intervendrá para acercarse a la realidad de los jóvenes estudiantes de la licenciatura en Sociología de la Educación, en lo que respecta a la construcción de sus códigos sociolingüísticos en el auge de los medios digitales (celular y computadora) en su proceso de formación, frente al reto de la incorporación de estos en su vida académica. Dado que “no se puede pensar que un estudiante está conformado sólo por el cúmulo de conocimientos que tiene y las habilidades con que cuenta, esto sería una contradicción en una licenciatura de sociología de la educación.” (Cuevas Y. 2008, p.23)

A lo largo de la historia de la licenciatura en Sociología de la Educación, ha habido una gran variedad de trabajos que abordan sobre la misma, sin embargo han sido pocas las investigaciones, sino es que la única que analiza la licenciatura desde

una perspectiva holística, es decir en conjunto con otra disciplina. Debido a eso se hará uso de la sociolingüística con el fin de hacer una construcción teórica y metodológica que explique y fundamente la hipótesis de la investigación.

El propósito, es profundizar sobre los códigos sociolingüísticos que surgen en las interacciones del grupo de estudio en el contexto contemporáneo, que son los medios digitales debido a que es un tema olvidado por parte de todos los sujetos que integran a la UPN, esto se debe al involucramiento de los mismos en la cotidianidad de los estudiantes, se sabe que están presentes, pero no se aborda con profundidad y quizá por ahí se debería actuar para lograr entender a los estudiantes, y poder proponer una nueva formulación de la licenciatura, que involucre a los universitarios y a todo el personal docente que esté involucrado en el tema.

5.1 Método. Vía de acceso a lo social.

Utilizando el Método cualitativo se explicara la investigación, debido a que el análisis cualitativo, estudia un individuo o una situación, unos pocos individuos o unas reducidas situaciones generando la producción de los datos, a través de la interpretación que los sujetos hacen de su realidad, es decir, esto implica estudiarlo desde el punto de vista de las personas y enfatizar el proceso de comprensión de parte del investigador para tratar de descubrir el significado de sus construcciones sociales.

En la búsqueda de lo social se profundiza en situaciones reales, un contexto o un área determinada, aunque cabe señalar que la realidad social nunca será reflejada en su verdadera naturaleza porque es cambiante, holística y múltiple, sin embargo eso no imposibilita al investigador de poder llegar a construir una lectura de la realidad social. La investigación evidencia un fuerte vínculo entre el sujeto cognoscente y lo conocido dando posibilidad al conocimiento ideográfico de acercarse a la realidad, para no caer en la generalización.

La investigación parte de que todo proceso social debe ser comprendido en su contexto utilizando el análisis inductivo de los datos, para construir una

interpretación ideográfica de la investigación. Este método es pertinente en la investigación, debido a que el contexto social es lo más relevante del estudio, entendiendo que esta es construida mediante la interacción continua apoyada del lenguaje verbal y no verbal, partiendo de lo particular a lo general con la finalidad de comprender e interpretar el contexto particular en el que se desenvuelven los sujetos, además interpretando y describiendo desde la propia persona (de ahí el concepto de ideográfico).

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación fueron la entrevista semi-estructurada, el análisis hermenéutico y el análisis de contenido llevando a cabo la selección del grupo de estudio, a través de un criterio de tipo opinático, es decir de acuerdo a los objetivos y el criterio estratégico del investigador.

Características de la investigación.

- Es particular porque busca generar conocimiento detallado
- Es ideográfico por lo tanto también es descriptivo.
- Es heurístico porque pueden descubrirse nuevos significados y así ampliar el conocimiento o bien confirmar lo que ya se sabe.
- Es sincrónico transversal porque describe un fenómeno a lo largo del tiempo.
- Y es interdisciplinar debido a que integra a la sociolingüística

En el caso de la entrevista semi-estructurada fue necesario elaborar parámetros significativos que caractericen a la población a estudiar. Se elaboró un perfil característico y representativo del universo sociocultural, dejando claro que no son moldes o robots que necesitan responder forzosamente a las necesidades de dicha investigación. El perfil característico y representativo se concentró en que fueran estudiantes de la UPN, en la licenciatura en Sociología de la Educación, de la generación 2011-2015, del turno matutino.

La entrevista semi-estructurada da la oportunidad al investigador de tener acceso al lenguaje que utiliza el entrevistado, siendo eso un factor importante en el tema de los códigos sociolingüísticos.

Es un investigación de tipo EMIC, dado que se interpreta desde la persona que se estudia, en tanto que los prejuicios no tienen cabida en el análisis, también es sincrónico transversal debido a que describe un fenómeno a lo largo del tiempo de la investigación, basándose en un solo momento, es decir en un determinado contexto o realidad por lo tanto, los datos arrojados serán temporales e ideográficos.

Por otro lado, los datos de la investigación son primarios porque la información se origina directamente por medio de la actividad del investigador, es decir la formulación de los datos son construidos por el investigador a través del análisis de datos que proporcionan los entrevistados.

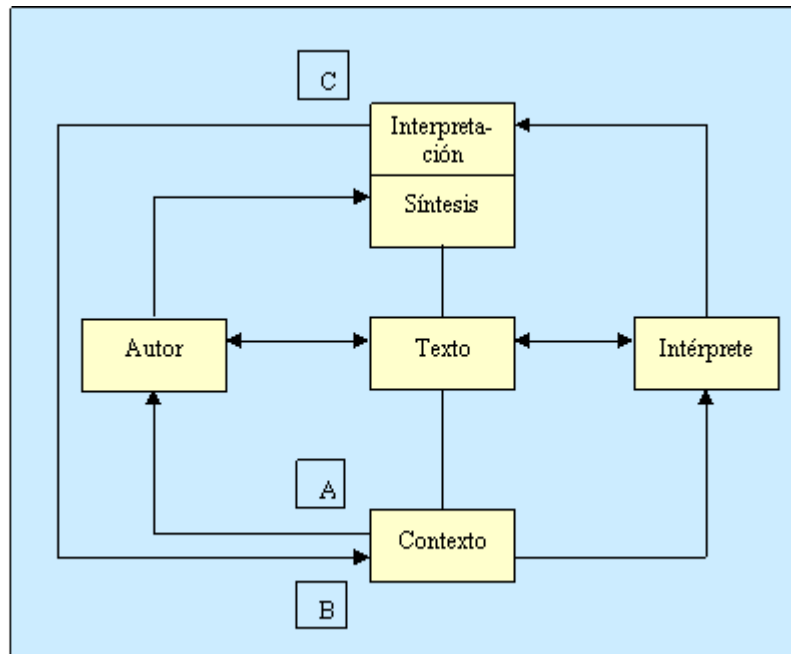
5.1.1 Técnica de investigación.

a) Análisis hermenéutico

El análisis hermenéutico se basa en el análisis interpretativo o explicativo de textos, cabe señalar que esta técnica ha sido utilizada por filósofos dado que su origen remite a cuestiones de orden teológico. Este tiene como objetivo principal dar sentido a las palabras y signos. Al respecto Baeza opina:

"La hermenéutica también nos sugiere y, sin duda, antes que toda otra consideración, un posicionamiento distinto con respecto a la realidad: aquel de las significaciones latentes. Se trata de adoptar una actitud distinta, de empatía profunda con el texto, con lo que allí se ha expresado a través del lenguaje. No se trata de suprimir o de intentar inhibir su propia subjetividad (con sus implícitos prejuicios), sino de asumirla. En otras palabras, la búsqueda de sentido en los documentos sometidos a análisis se ve afectada por un doble coeficiente de incertidumbre: la interpretación es relativa al investigador, así como al autor de los textos en cuestión"(Baeza 2002)

Modelo de Análisis Hermenéutico propuesto por Manuel Baeza³



Fuente: Cárcamo H. (2005)

b) Análisis de contenido

El análisis de contenido es la actividad de convertir los fenómenos simbólicos registrados, en datos científicos.

Podemos definir el análisis de contenido como una técnica de investigación cuya finalidad es la descripción objetiva y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación o de cualquier otra manifestación de la conducta según Arzate y Arteaga (2007).

³ Dónde:

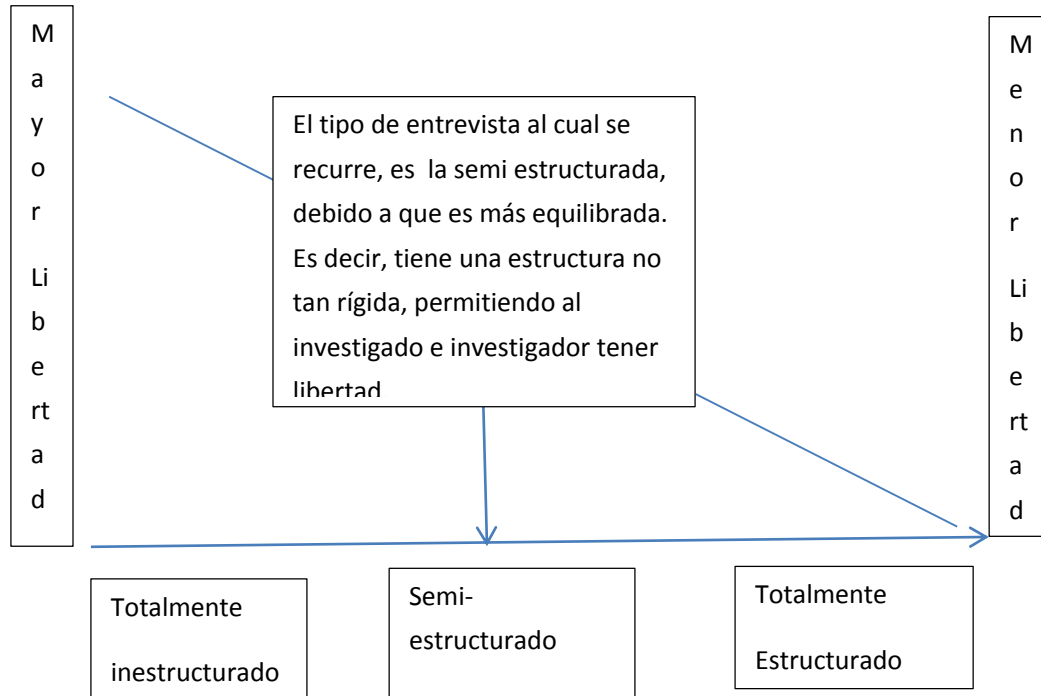
A : hace referencia al contexto del otro.

B : hace referencia al contexto propio.

C : se refiere a que la interpretación debe ser considerada como propuesta que se apoya en la síntesis que se realizó previamente.

c) Entrevista semi-estructurada

Figura 5.1



Fuente: Elaboración propia, con base en Arzate J & Arteaga N, 2007.

5.2 Descripción

Cabe señalar que en capítulos anteriores, se aclaró que la investigación no tiene intención de clasificar a los sujetos de acuerdo a su edad, sexo, condición socioeconómica o estado civil. Empero no se puede negar, que son elementos que caracterizan al objeto de dicha investigación, lo que los hace únicos y particulares.

Características del grupo de estudio

Género	
Género	Octavo semestre
Femenino	5
Masculino	2
Total	7

Rango de edad	Género		Total
	Femenino	Masculino	
20-22	2		
23-25	1		
26-28	1	2	
29-31			
32-34	1		
Total	5	2	7

Estado civil

Sexo	Soltero (a)	Casado (a)
Hombre	2	0
Mujer	4	1
Total	7	

Antecedente familiar

Entrevistado	¿Con quién vives?	¿Cuántos hermanos tienes?
Sofía	Mamá y Hermano/ Familia monoparental	1
Laura	Mamá, Papá y Hermanas/ Familia tradicional	3
Mario	Mamá, Papá y Hermanas/ Familia tradicional	2
Pablo	Mamá, Papá y Hermana/ Familia Tradicional	1
Carla	Esposo e hijo/ Familia tradicional.	2
Rocío	Mamá, abuelos, tíos, primos. /Familia monoparental	0
Karina	Esposo, hijo y suegros.	2

Antecedente escolar

Entrevistado	Institución de procedencia	Perfil de egreso
Sofía	Normal Superior No. 1	Normalista
Laura	Centro de Estudios Tecnológicos Industrial 154	Carrera Técnica
Mario	Colegio de Bachilleres plantel número 13.	Bachillerato
Pablo	CONALEP	Carrera Técnica
Carla	CONALEP plantel Magdalena Contretaras	Carrera Técnica
Rocío	Prepa oficial no. 89 municipio de Huixquilucan	Bachillerato
Karina	CETIS 1	Carrera técnica

Entrevistados	Perfil profesional
Sofía	Normal Superior
Laura	Estudios Tecnológicos Industrial 154
Mario	Bachillerato
Pablo	Ortodoncista
Carla	Informática
Rocío	Bachillerato
Karina	Computación

Espacio geográfico	
Entrevistado	Domicilio
Sofía	CDMX. Del. Iztapalapa, Col Consejo Agrarista Mexicano calle cerrada de José María Izazaga Mzn 92-B, Lote 5..
Laura	CDMX, Del. Tlalpan, Col. San Andrés Totoltepec.
Mario	CDMX, Del. Tlalpan, Col. Valle de Tepepan.
Pablo	CDMX, Del. Tlalpan, Col. Texcaltenco calle Macedonio Alcalá Mz.2 L.4
Carla	CDMX, Del. Álvaro Obregón, Av. de los tanques No.99 Col. Torres de potrero
Rocío	CDMX, Del. Cuajimalpa, Av. san José de los cedros no.172
Karina	CDMX, Del. Tláhuac Col San José Tláhuac. Calle hoja seca, manzana 156, lote 126.

El antecedente familiar, escolar y el espacio geográfico son los elementos más representativos del grupo de estudio, porque son un primer panorama del contexto universitario, debido a que finalmente esas son las condiciones reales en las que se encuentra dicha población.

Esta descripción permite, al lector poder tener una radiografía de la realidad de los jóvenes universitarios, poniendo en evidencia que el antecedente escolar de los sociólogos influye en la formación profesional del sociólogo, así como en la construcción de códigos sociolingüísticos e interacciones sociales debido a que hay varios que egresaron de bachilleratos tecnológicos lo que permite que estén más empapados del universo digital.

5.3 Hallazgos de la investigación

La sociedad del conocimiento integra a su vida un elemento que da origen a su formación, las TIC o medios digitales, haciendo particular la vida de la humanidad de otros siglos, debido a que estas herramientas se van convirtiendo en necesidades de la humanidad, para interactuar. Construyendo nuevas formas de comunicar e interactuar en esta época de avances tecnológicos desmedidos.

Los medios de comunicación, en especial las TIC han logrado transformar la vida de la sociedad occidental, a su vez la vida de las familias y la de cada sujeto, como se presentó en el capítulo II estos medios tienen un alcance global, sin embargo este cambio tiene consecuencias ya sean benéficas o perjudiciales y esto definitivamente dependerá del uso consciente que se haga de ellas, así como de la educación, promoción y conocimiento que se haga de los mismos medios. Sin embargo no es la intención de la investigación ahondar en lo positivo o negativo de los medios digitales, sino en conocer los códigos que se han construido a partir de ese contexto global en la vida universitaria de los estudiantes de la UPN-Ajusco, de la generación 2011-2015, turno matutino. Al respecto Castells (1996) dice que esta transformación por su capacidad de penetración en todos los ámbitos de la actividad humana han hecho que se vuelva aún más complejo el estudio de la economía, la política, la educación así como la cultura, es decir que entre la sociedad informacional y la del conocimiento haya un abismo.

Por ello el énfasis en lograr que la educación y los medios de comunicación más que desarticularse se vinculen y que sean un binomio que ayude a la formación integral del individuo como dice García, sin llegar a la incongruencia, dado que no se debe olvidar el contexto de cada población para no caer en una imposición. Es decir que los medios digitales y la educación no pueden seguir existiendo del modo tradicional, como ámbitos totalmente separados, debido a que son medios que están presentes y que cada día se enraízan en el inconsciente y consciente de la humanidad, dejando claro que no sólo es tarea de la educación sino de un conjunto de elementos y factores, (como las condiciones sociales, económicas,

políticas y sociales entre otros) para que sea efectivo el binomio TIC-Educación. Más allá de que sea una necesidad creada, la creatividad humana también juega un papel importante en esa necesidad de que ambos mundos, el educativo y el digital se aproximen y se relacionen. Para ello se necesita una acción concertada entre los diferentes actores que participan en ambos procesos. Cabe señalar que no sólo las TIC son importantes, también lo son las artes, el teatro, la danza, la música, etcétera.

La globalización cultural a través de los medios de comunicación masiva en específico los medios digitales han reestructurado los códigos sociolingüísticos y a su vez han modificado las interacciones de los estudiantes de la licenciatura en sociología de la educación. Esto provoca que los estudiantes adquieran nuevas formas de interacción no sólo en la institución sino en toda su vida personal.

“Para mi, educación es simultáneamente un acto de conocimiento, un acto político, y un conocimiento artístico. Ya no hablo de una dimensión política de la educación, ni de una dimensión cognitiva de la educación. Así como tampoco hablo de la educación a través del arte. Por el contrario digo que educación es política, arte y conocimiento.” (Freire, 1985, p.17)

Los hallazgos de la investigación se integran en dos partes, la primera es a través de tablas donde se ilustra el código sociolingüístico correspondiente a cada variable y en un segundo momento se encuentra la interpretación y análisis de las tablas antes visto apoyándome con citas de los mismos entrevistados.

A continuación en las siguientes tablas se presentan las variables y categorías que se extrajeron y construyeron de la investigación de campo, así como el análisis de los mismos. Con el único fin de sistematizar la información se utilizaron tablas que posteriormente son sustentadas con citas de los entrevistados.

En las tablas se presenta la información de manera sistemática sobre los códigos sociolingüísticos que se recabaron en las entrevistas. Cabe señalar que son 3 los códigos sociolingüísticos fundamentales de dicha investigación. El primero es el significado que tiene la Universidad Pedagógica Nacional para el grupo de estudio, el segundo es sobre lo que ha aportado la licenciatura en Sociología de la

Educación en términos académicos y personales y por último el impacto que tuvieron los Medios Digitales en su formación profesional y personal, además para reforzar este código se tomó en cuenta el Facebook de los estudiantes como una de las plataformas virtuales de interacción.

Tabla 5.1: Significado de la UPN para el grupo de estudio.

Un código sociolingüístico no sólo es una palabra, es un conjunto de emociones, pensamientos, imágenes, es todo lo que pueda estar en un contexto particular, que permita la interacción y comunicación entre los sujetos.

Lo que signifique para los estudiantes la Universidad Pedagógica Nacional será en gran medida un factor importante para entender los demás códigos, debido que desde aquí comienza a formarse una identidad colectiva e individual que se va fortaleciendo por diversos factores, que van desde la misma cotidianidad de la convivencia, hasta los proceso formativo por el que pasaron los 4 años de la licenciatura.

Presentación del código: UPN	Código sociolingüístico
Sofía	Meta lograda
Laura	Cumplir un reto
Mario	Cambio de vida
Pablo	Apertura de aprendizaje
Carla	Enseñanza
Rocío	Orgullo
Karina	Sueño cumplido

El código de los estudiantes en esta categoría, es el significado que tuvo haber estudiado en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Este código sociolingüístico, es uno de los relevantes en la investigación, debido a que forma parte de la identidad que se creó a lo largo de la licenciatura.

En este código se puede observar que se sigue concibiendo a la universidad como un espacio máximo de reflexión y meta que todo joven después de salir de la educación media superior tiene como proyecto de vida.

A pesar de que no se puede medir en términos cuantitativos el código significado, si se puede llegar a entender y explicar cuando surgen respuestas como las que se muestran a continuación:

Es una meta lograda porque me quedé en la Universidad que yo quería y en la licenciatura que quería (...) (Sofía)

¡Es lo máximo!, es cumplir un reto que me puse porque la primera vez que presenté el examen no me quedé, pero lo seguí intentando y hasta la segunda ronda me quedé, por eso es una oportunidad muy grande porque he aprendido muchas cosas (...) (Laura)

Es una apertura de aprendizaje, porque conozco cosas nuevas, nuevos amigos, temas, libros. (Mario)

Esta fue mi primera opción por eso significa un gran cambio en mi vida ¡tenía muchas ganas de estar en la universidad! (...) (Pablo)

(...) Me ha dado muchas enseñanzas, muchos amigos, tener la mente más abierta, conocer y entender a la sociedad, antes me consideraba muy intolerante, ahora trato de entender las acciones y ponerme en el lugar del otro, porque quizá tuvo un mal día. (...) (Carla)

Significa demasiado porque es una universidad que se especializa en lo educativo y ¡es un orgullo pertenecer a esta casa de estudios!, de las pocas que se especializan en lo educativo. (Rocío)

Significa todo, después de haber tenido a mi hijo y haber podido entrar a la universidad y en específico a la pedagógica (...) y pues significa para mí... ¡es todo! es cómo el haber concluido el sueño que tuve desde siempre a pesar de todas las circunstancias y principalmente a pesar de ser una madre de familia. (Karina)

El conjunto de respuestas del grupo de estudio es enlazado con tonalidades emocionales, debido a que expresan la satisfacción por todo lo vivido durante su formación profesional y porque era meta de vida que se logró cumplir.

La respuesta de todos los entrevistados se mostró positiva, debido a que el proceso formativo fue gratificante, en el sentido de que el hecho de haber estudiado en esta casa de estudios era una de sus propósitos de vida. Cada uno tiene su propia forma de sentir la universidad, sin embargo todos reconocen que estar en esa casa de estudios les permitió nuevas formas de acercamiento a la realidad social.

Tabla 5.2: ¿Qué es lo que te ha dejado en términos académicos y personales la licenciatura en Sociología de la Educación?

Esta tabla se presenta en dos momentos de la vida del grupo de estudio, el primero es el profesional que es el que en términos académicos pudiera ser el más relevante de la investigación, y en segundo lugar el aspecto personal, no se podía dejar de lado el aspecto íntimo porque finalmente es algo que influye y que está de manera implícita, entonces pensar que la sociología sólo sirve para enriquecer el panorama teórico-conceptual, sería una contradicción porque es una ciencia social y humana, por lo tanto lo personal no le es ajeno.

El código de los estudiantes en esta categoría es lo que ha dejado en cada uno de ellos, tanto en el ámbito personal como el profesional la licenciatura en sociología de la educación, en esta parte es importante recordar el análisis que hago del mapa curricular que se encuentra en la página () debido a que desde ahí se hace evidente que no hay ninguna asignatura que los involucre en el universo digital, evidenciado que estos sólo forman parte de un dispositivo más que utilizan cotidianamente para fines de entretenimiento.

Presentación del código: SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	Código sociolingüístico La sociología de la educación en lo profesional y personal.
Sofía	Profesional: facilidad de palabra Personal: independencia
Laura	Profesional: capacidad de análisis Personal: humana
Mario	El entrevistado no hace una división entre lo profesional y lo personal. Inquietud de conocer.
Pablo	Profesional: ha ampliado mi bagaje cultural Personal: transformación de vida
Carla	Profesional: reflexión, análisis y crítica Personal: sensibilidad
Rocío	Profesional: habilidades de investigación y docencia. Personal: sensibilidad
Karina	Profesional: autodidacta Personal: satisfacción

Para el grupo de estudio la sociología de la educación no sólo ha sido una etapa formativa académicamente hablando sino como lo menciona cada uno de ellos fue también una puerta para conocerse ellos mismos y reconocerse en los demás;

Académicamente cuando entré yo creía una cosa sobre la Sociología de la Educación, eso era porque quería ser docente pero a lo largo de la carrera me di cuenta que la sociología no es nada más eso, sino que también ¡puedes ser investigadora! y eso es lo

que ahora me interesa más y los temas que conocía se abrieron aún más. Personalmente me dejó mucha independencia un ejemplo es el intercambio de movilidad a Guadalajara, porque me hizo darme cuenta de otra realidad y de conocerme, saber mis miedos y mis fortalezas, también me dio la oportunidad de desenvolverme más con mis compañeros y profesores [...] (Sofía)

En la vida cotidiana me dejó ser más humanista porque ¡sales de la universidad y te encuentras con muchos problemas sociales! y de algún modo ya tienes una visión. Y en lo académico ves y analizas con una mirada sociológica, ves las consecuencias de un problema social que pueden afectar a un grupo de personas. (Laura)

Me ha dejado la inquietud de conocer más cosas sobre educación, relaciono todo con mi formación personal desde la infancia hasta hoy día, con lo que he visto y estudiado. (Mario)

Ha ampliado mi bagaje cultural otorgándome la oportunidad de decidir qué es lo que me gusta y lo que no me gusta, a mí me gustan las teorías latinoamericanas porque no ven a la educación como algo cuadrado del aula sino que, lo ven como la vida diaria la educación desde las experiencias [...] (Pablo)

Me ha dejado muchas cosas, satisfacciones personales. En cuanto a la preparación académica, además de un capital cultural más alto, ¡la satisfacción de ser socióloga de la educación es incomparable!, además de la satisfacción de mis seres queridos. En cuanto a lo académico me abrió muchas realidades diferentes y la capacidad de interpretarlas, además de que con este avance académico ahora puedo aspirar a más. (Carla)

Académicamente el hecho de poder tener variantes como la investigación la docencia, esta ramificación de lo académico, saber que soy capaz de inmiscuirme en ambas cosas. En lo personal ha habido un gran cambio desde mis formas de comportamiento del habla, del como veo ahora la vida, lo profesional, el trabajo. Tengo un perfil muy distintivo hacia lo más humano ver al otro ¡no ser cómo individual la sensibilidad! [...] (Rocío)

Me ha dejado la satisfacción primero, personal de haber concluido con un buen promedio de hecho con 8.7. Y con la satisfacción de saber que, aunque soy madre, aunque soy trabajadora, ¡la universidad me ha dejado el todo!, el todo para seguir adelante. En cuanto a lo académico tengo unas ciertas reservas [...], pero en general pienso que algunos profesores que sí fomentaron la idea de que el conocimiento tiene

que ser primero que te interese y si te interesa tú los buscas, lo encuentras y los profesores sólo están para apoyarte y darte cierta bibliografía que te pueda auxiliar en las materias, pero en lo académico diría eso, ¡que fomentaron la idea de que tu sola te integres e intentes obtener el conocimiento que tal vez en el aula no se pudo generar!.
(Karina)

A pesar de hacer una distinción entre el ámbito profesional y el personal, los entrevistados inevitablemente hablaban de los dos rubros como uno mismo, pues su vida personal ahora se explica entorno a su formación profesional. Tal es el caso de los entrevistados tres y cuatro, quienes no hacen una distinción obvia entre lo profesional y lo personal de lo que les ha dado la licenciatura, sin embargo para ambos resultó una oportunidad para cuestionar y reflexionar sobre su entorno social, además de ser un espacio para fortalecer su bagaje cultural.

Para todos los entrevistados lo que ha dejado la licenciatura en Sociología de la educación en sus vidas fue gratificante, debido a que los invitó a la reflexión, a la crítica, y al ser conscientes de lo que pasa dentro y fuera de su entorno social.

Tabla 5.3: Objeto de estudio de la sociología de la educación, según el grupo de estudio

La construcción de identidad del grupo de estudio se ve reflejada en esta tabla, debido a que evidencia la parte formativa más importante, que es su propio objeto de estudio, es decir si ellos no lo conocieran o supieran explicar quiere decir entonces que no hubo una apropiación de este código y entonces existe un vacío teórico-conceptual que difícilmente se podrá construir a posteriori.

Este código muestra la esencia de cada uno de ellos con respecto a cómo construyeron y vivieron su formación profesional.

Entrevistados.	Presentación del código: Objeto de estudio de la sociología de la educación
Sofía	Interacciones humanas y sociales.
Laura	Son los hechos y contextos en el cual se encuentran inmersos

	los sujetos sociales.
Mario	Es todo lo social en la educación.
Pablo	Son los procesos que nos llamen la atención pero les damos una panorámica educativa.
Carla	La sociedad y el ser social.
Rocío	Lo social. Ese vínculo que hay entre lo social y lo educativo.
Karina	Lo social de la educación.

El código de los estudiantes en esta categoría es la construcción del objeto de estudio de la sociología de la educación. Este código también es uno de los relevantes, debido a que tiene la intención de evidenciar la identidad del sociólogo a través de su objeto de estudio.

Cabe señalar que cuando se hizo la pregunta a cada uno de ellos, la respuesta en casi todos los sujetos fue firme y contundente.

Son las interacciones humanas y sociales en el ámbito educativo [...] todo lo que se relacione entre la sociedad y la educación ¡ese es nuestro objeto de estudio que puede ser muy diverso! (Sofía)

[...] Analizar las problemáticas que emergen de una institución, ver que es lo que puede llegar a dañar a la educación a través de cómo se dan las relaciones en un salón, en un contexto determinado. También está inmersa la política educativa y considero que es la clave para ver cuáles son las deficiencias y eficiencias que llegan a tener dentro de las escuelas [...] (Laura)

Es todo lo social en la educación, como qué es lo que se está haciendo, algo así como el currículo oculto. (Mario)

¡Es muy amplio!, es cualquier cosa que te llame la atención que se relacione con lo educativo [...] para mí son los movimientos sociales, qué es lo que los llevan a manifestarse, ahí es donde empieza el proceso educativo cuando, se empiezan a

identificar, protestando por algo en lo que no estén de acuerdo [...] ¡para mí el objeto de estudio de la sociología son los procesos que nos llamen la atención pero les damos una panorámica educativa!, les damos una explicación educativa con todo el bagaje teórico para darle difusión, planeación y hasta probablemente una solución. A mí por ejemplo ¡me gusta mucho la teoría latinoamericana porque aporta al cambio! (Pablo)

Mmm [...] siempre va a ser la sociedad como tal, el ser social, dependiendo de dónde te especialices, depende del enfoque.” (Carla)

En un principio y como se nos enseñó la sociedad, pero no es sólo eso, es lo social ese vínculo que hay entre lo social y lo educativo no solo en lo institucional sino en toda acción que nosotros tenemos y de ahí se puede sacar un objeto de estudio, ¡no solamente lo tradicional de escuela maestro alumno!, sino en otros ámbitos” (Rocío)

Yo creo que es específicamente eso, lo social de la educación, el ver cómo la sociedad en general se podría integrar, formar, o conocer diferentes alternativas para tener una mejor opción en educación [...]. (Karina)

A pesar de que cada uno, con base en su propia experiencia profesional construyó su objeto de estudio, existe un común denominador en las respuestas de los sociólogos, que es el enfoque educativo, donde cada uno de ellos tiene su propio enfoque de lo que es la educación. Sin embargo todos los entrevistados tienen presente que lo educativo, debe estar presente en todos sus análisis sociológicos.

La firmeza y seguridad de las respuestas del grupo de estudio habla de que lograron construir en colectivo y de forma particular una identidad, que no sólo implicó un cúmulo de conocimientos, sino que además de ser un proceso pedagógico también fue un proceso social cargado de vivencias personales.

Tabla 5.4: Cómo se define el sociólogo de la educación. Según el grupo de estudio.

El código de los estudiantes en esta categoría es la definición que hacen de ellos mismos como sociólogos de la educación. Tomando como referencia que son egresados y que el mundo laboral es lo más próximo.

Cuando fueron capaces de poder decir en sus propias palabras, cuál es el objeto de estudio de la SE, entonces parecía que esta categoría también iba a ser fácil

de construir, sin embargo varios de ellos confesaron que esta pregunta era la más difícil de elaborar porque ni ellos mismos se habían hecho esta pregunta.

Entrevistados	Presentación del código: El sociólogo de la educación.
Sofía	Capaz de observar a la sociedad, de poder analizarla.
Laura	Buena investigadora, me gusta analizar, investigar
Mario	Persona crítica sobre los temas de educación
Pablo	Persona que le gusta investigar los movimientos sociales que está a favor del cambio social
Carla	Como ser social que convive con otros seres sociales
Rocío	Investigadora de lo social vinculado a lo educativo
Karina	Buena socióloga

A pesar de que les fue difícil responder, al final lograron decir cómo es que se definen como sociólogos de la educación, mencionando las habilidades que habían construido o en su caso fortalecido a lo largo de su formación.

Me defino capaz de observar a la sociedad, de poder analizarla y de poder obtener alguna investigación de esa observación que estoy haciendo, desde una perspectiva neutra. Puedo analizar a un pequeño grupo que esté interactuando, cosa que antes no me pasaba por la cabeza. Y eso lo puedo hacer en todos los ámbitos desde mi familia, hasta cuando voy a en la calle, cuando van interactuando. ¡Ahora soy más socióloga que antes porque no tenía esa formación que ahora ya tengo! (Sofía)

Me defino como una buena investigadora, me gusta analizar, investigar pero en lo particular no me gustaría ejercer como docente, porque siento que no son nuestras funciones, me gusta ser crítica pero no de una forma brusca, sino darle otro sentido, dar soluciones en lugar de atacar [...] la vida diaria los ejemplos que te encuentras en la calle son los que me hicieron formar mi concepto de socióloga. (Laura)

[...] Como una persona crítica sobre los temas de educación, verlo desde fuera dando mi punto de vista, no tanto con los profes aunque sí saben que sé, pero no se me da compartir ¡me cuesta mucho trabajo expresarme! (Mario)

¡No sé todavía no soy titulado! pero me defino como una persona que le gusta investigar los movimientos sociales, que está a favor del cambio social. Me gusta hablar de realidades que son fuertes, pero que hay gente que está tratando de cambiar, me gusta dar difusión ¡con mi tesis intento hacer eso! (Pablo)

Me defino como ser social que convive con otros seres sociales, a partir de la sociología cambiaron mis visiones de la realidad política, educativa. ¡Mi vida es un marco teórico! [...] Me defino como un ser social más, que puede ver la realidad desde otro punto.” (Carla)

Me defino como una investigadora de lo social, vinculado a lo educativo. (Rocío)

Me defino como una buena socióloga, ¡si no lo digo yo quién! (agrega con una risa), ¡sí me defino como una buena socióloga!, porque creo que el punto fundamental de la carrera es ver lo social (...).” (Karina)

A pesar de que el entrevistado 4 mostró un poco de resistencia al intentar definirse, debido a que aún no se consideraba sociólogo de la educación, porque aún estaba en el octavo semestre de la licenciatura, finalmente se reconoció como una persona abierta al cambio social. Entonces, la visión que tienen de sí mismos, es relevante al momento de interactuar, porque aquí es donde se ve de manera explícita la construcción de los códigos sociolingüísticos que fueron construyendo a lo largo de los cuatro años.

Algo que llamó mi atención después de haber estudiado el origen de la UPN, fue que tres de los entrevistados tiene presente la palabra investigación, cuando en un principio estaba orientada la universidad en atender a profesores en servicio, sin embargo después de toda la reestructuración curricular por la que pasó, queda claro que no sólo es la docencia lo que los define, sino que también existe la posibilidad de verse como investigadores de procesos educativos. Esto cada más claro en la tabla 5.5 donde se aborda la cuestión laboral.

Tabla 5.5: Perfil de egreso del sociólogo de la educación.

El deber ser del sociólogo de la educación depende de lo que se dio en todo su proceso formativo, el código sociolingüístico más representativo de esta tabla es la investigación porque todos los entrevistados lo mencionaron y coincidieron en que es el campo laboral más apropiado para ellos. Por ejemplo el entrevistado 4 y 7 no mencionaron la docencia como una de las posibilidades de trabajo.

Inevitablemente los intereses particulares del grupo de estudio salen a relucir cuando a algunos les interesa más la docencia que la investigación o viceversa.

Sin embargo lo que argumentan es que la licenciatura sólo te da dos opciones laborales, por un lado está la docencia y por otro lado la investigación, empero la opinión que tiene el grupo de estudio respecto al perfil de egreso se debe a que no tienen las herramientas necesarias para involucrarse en el terreno de la docencia, sin embargo no descartan la posibilidad incorporarse a ese campo.

Entrevistados	Presentación del código: Código sociolingüístico/ Perfil de egreso del sociólogo
Sofía	Investigador/docente
Laura	Investigador/Docente
Mario	Investigador/Docente.
Pablo	Investigador
Carla	Investigador/Docente
Rocío	Investigador/Docente
Karina	Investigador

El código de los estudiantes en esta categoría es el deber ser de los sociólogos de la educación, desde su propia experiencia, debido a que existe un perfil de egreso oficial, empero la visión que tienen ellos de ese perfil, está alejado de la realidad, como ellos mismo lo dicen:

¡Desafortunadamente, la UPN y desafortunadamente en la carrera nos forman a medias!. Pero si bien te inclinas a alguna de estas dos puedes desarrollar ciertas habilidades para egresar como docente o bien como investigador. Y eso se desarrolla en el servicio social o algunas actividades extra, lo cual te sirve para concretar tu carrera profesional y poder desempeñarte en distintos campos y trabajos, como los dos mencionados (docente o investigador) o también en asociaciones civiles, centros de investigación social y educativa sobretodo o ¡bien empresas públicas o privadas en recursos humanos! (Sofía)

Funge como investigador llegando a ser docente, pero ¡yo no estoy de acuerdo en lo de docencia!, siento que no estamos preparados para la docencia.” (Laura)

Investigador o profesor en nivel medio. ¡A mí me gusta más la docencia!. (Mario)

[...] No me agrada, deberían prepararnos para ser docente, tener unas materias distintas para la parte de políticas educativas, siento que no estamos preparados para eso porque no tuvimos las materias adecuadas, nos hizo falta un poco más de preparación, en lo que estoy de acuerdo es en el perfil de la investigación. ¡Debe haber modificaciones a la currícula! porque deberían de darnos la oportunidad de hacer prácticas profesionales, a mí me gusta hacer trabajo de campo no me gusta ser sociólogo de escritorio. [...] nos hacen críticos.” (Pablo)

Debemos hacer construcciones tanto teóricas, objetivas, subjetivas, hacer planes de estudio así como saber aplicarlos, también para la docencia y la investigación. (Carla)

Persona capaz de poder investigar hacer construcciones teóricas metodológicas, para poder elaborar investigaciones como nuestra tesis. Y aunque no somos especialistas en docencia, ¡me parece que se debe actuar en esa parte porque también somos capaces! (Rocío)

(...) Perfil de poder crear discutir y planificar ciertas cuestiones de la educación como planes educativos, currículos y este [...] políticas educativas”.(Karina)

Todos los entrevistados coincidieron en que tienen las herramientas necesarias para poder ser investigadores, debido a que las materias que tenían los invitaban a la constante investigación.

Pero no todos coinciden en la parte docente, varios consideran que es un terreno formativo que deja mucho que desear, pues a pesar de ser sociólogos de la educación lo educativo es en lo que menos se profundiza, empero no se descarta la posibilidad de estar en ese ámbito profesional.

Hasta aquí se ha observado que no existe presencia alguna de los medios digitales (celular y computadora) en la formación del grupo de estudio, o al menos ninguno de ellos los mencionó. Sin embargo en las siguientes tablas se ahondará en el tema.

Tabla 5.6: Significado de los medios digitales (celular y computadora) en su vida universitaria.

A partir de la tabla 5.6 hasta la tabla 5.11 se analiza la postura que tienen los sociólogos respecto de los medios digitales en su vida académica y personal, así como las posibilidades de interacción que surgen entre los mismos compañeros y los profesores.

La visión del grupo de estudio respecto de los medios digitales en su vida cotidiana y académica es muy interesante, debido a que en muy pocas ocasiones ellos mismos no reflexionan sobre este tema, probablemente se deba a que están inmersos en el universo tecnológico y se vuelven presas de la cotidianidad.

Aunque cada uno tenga su propia percepción de lo que significaron los medios digitales en su formación profesional, el común denominador es que son una herramienta de importante, pero no hasta el punto de llegar a ser imprescindibles o de llegar a sustituir un libro por una computadora.

Presentación del código:	Código sociolingüístico
MEDIOS DIGITALES	
Sofía	Son herramientas útiles
Laura	Son importantes
Mario	Son informativos
Pablo	Son herramientas de investigación e información
Carla	Son importantes
Rocío	Son herramientas
Karina	Son imprescindibles

El código de los estudiantes en esta categoría es el significado de los medios digitales. A partir de este código se vinculan a los medios digitales con la vida académica de los estudiantes en la UPN.

Esta es una pregunta difícil, son importantes pero ¡hasta cierto punto!, porque si bien nos han facilitado la vida con la Tablet, las iPad, el celular y la computadora, a veces es necesario tener las cosas en físico, por eso son una herramienta útil pero ¡ya, ahí se tiene que quedar!, no tienen por qué sustituir tu trabajo porque considero que en este momento de la vida en general, con tantas aplicaciones puede llegar a sustituirse pero ¡no debe ser así!. Los alumnos abusábamos de estas herramientas porque en las exposiciones sólo leían sus diapositivas ¡eso era tedioso! (Sofía)

¡Son muy importantes!, pero no sé qué tan factibles pueden ser, porque les puedes dar un buen uso, pero en ocasiones te haces glotón o flojo por la cantidad de información que tienes a la mano que no es verídica, son buenos siempre y cuando sepas usarlos” (Laura)

Es algo informativo algo que se está volviendo una cultura, porque hoy en día todos podemos tener acceso a esos dos medios, ¡hasta los niños ya saben usarlo no como lo

vemos nosotros!, pero ellos también investigan cuando algo les llama mucho la atención (Mario)

Son una herramienta de investigación, difusión de información que está del otro lado del mundo, pero que no es utilizada correctamente, a veces se vuelve una herramienta de distracción. Pero debemos saber investigar porque no todo lo que está en las redes es cierto. Y a veces se vuelven medios de distracción (...)" (Pablo)

Hoy en día es un aspecto muy importante, porque la mayoría de las construcciones sociales, ¡hablando sociológicamente! ya se da con base en la tecnología. Las relaciones sociales ya no son tan cara cara, ahorita son por; Facebook, WhatsApp [...] La relación social está alejada, la sociedad ha dejado atrás las conversaciones con sus amigos, cuando pueden ir a tomar un café y sin embargo ¡no es así!, se prefiere platicar por Facebook, WhatsApp (...) (Carla)

Son una herramienta en esta era de la tecnología [...] son una buena herramienta sabiéndolas utilizar porque también creo que el exceso tiende a ejercer conflictos en el estudio, por ejemplo el abuso de Facebook, YouTube, si no se saben aprovechar las herramientas ahí hay un problema. ¡Pero si las considero buenas! (Rocío)

¡En la actualidad imprescindibles!, por mi edad creo que ahora lo veo diferente, cuando yo empecé a estudiar y más por mi carrera técnica de computación la computadora pues yo todavía la conozco con diagramas y otras funciones, ¡nada de Facebook, nada de chat!, entonces creo que mi parte formativa de carrera técnica me hace ver la tecnología desde una diferente perspectiva, a cómo la ven ahora los jóvenes, siempre lo he dicho que es fundamental, sí pero para ciertos propósitos, que en este caso sería ¡agarrar bibliografía de todas partes del mundo, revistas de todas partes del mundo y contenidos y opiniones de todas partes del mundo!, pero con cierto recelo porque hay muchísima información que no nos sirve para nada". (Karina)

Todos los entrevistados dicen tener conciencia, respecto de los medios digitales, debido a que saben que son herramientas de mucho cuidado, porque en varias ocasiones pueden encontrarse con información inverosímil.

Como se presentó en el capítulo IV dónde se habla específicamente de la UPN, así como de la licenciatura se puede observar que existe una fuerte debilidad por parte de todos los que están en esta licenciatura, en incorporar al mundo digital en su formación profesional, porque no se han socializado las técnicas, lo que se ha

difundido es el dispositivo tecnológico en sí mismo pero no su uso formativo, tan es así que para algunos de los entrevistados estos son herramientas que deben de quedarse como eso y no sustituir el proceso pedagógico.

Tabla 5.7: Comunicación e interacción a través del celular y la computadora entre compañeros y profesores.

En esta tabla se evidencia a través del grupo de estudio la influencia que tienen el celular y la computadora en las interacciones entre los mismos compañeros y con sus profesores. Dejando claro que la interacción y la comunicación son dos elementos que se involucran de manera espontánea, pero que no son lo mismo.

La tabla se divide en dos códigos, en primer lugar se encuentra si los entrevistados consideran que a través del celular y la computadora puede haber una mayor fluidez en la comunicación. En el segundo código se retoma la misma pregunta pero ahora entre los mismos compañeros. La fluidez se retoma en la investigación en términos de agilidad y facilidad de comunicación, no en un término peyorativo de banalidad de la comunicación.

Código Sociolingüístico	Entrevistados
Hablo con mi profesor/ (a)	Sofía. No hay comunicación/ no hay interacción.
	Laura. No hay comunicación/ no hay interacción
	Mario. No hay comunicación/ no hay interacción
	Pablo. Si hay comunicación/ si hay interacción
	Carla. No hay comunicación/ no hay interacción
	Rocío. Podría haber comunicación siempre y cuando no se caiga en la individualización./ si hay interacción
	Karina. Si hay comunicación/ si hay interacción

Hablo con mis compañeros	Sofía. Si hay comunicación/si hay interacción
	Laura. No hay comunicación/ no hay interacción
	Mario. No hay comunicación en cuestiones académicas/ si hay interacción.
	Pablo. Si hay comunicación/ no hay interacción cara a cara.
	Carla. No hay comunicación, porque no hay interés/ no hay interacción
	Rocío. Sí, es más fluida la comunicación/ si hay interacción
	Karina. Más fluida no lo sé, yo no estuve muy integrada en el grupo.

En el código de los compañeros todos los entrevistados tenían una respuesta particular debido a que algunos consideran que los medios digitales no propician y no hacen más fluida la comunicación y la interacción entre sus mismos compañeros, sin embargo otros opinan que no hay comunicación pero si hay interacción aunque no sea presencial, otros opinan que si se hace más fluida la comunicación y si hay interacción entre los compañeros y solo una entrevistada mencionó no haberse involucrado en el grupo.

Al respecto ellos dicen lo siguiente:

Con los compañeros sí porque en Facebook principalmente me entero de varias cuestiones académicas. Es indispensable tener Facebook para poder comunicarte con compañeros si te quieres enterar de algo. Esto se ha dado poco a poco fue creciendo. (Sofía)

Nos han hecho más apáticos, no creo que haya más interacción porque preferimos mandar un mensaje instantáneo a ir a comer, o a tomar un café. Mandar cartas por ejemplo es algo que ya se perdió, te ayuda porque conoces a más personas pero no sé

hasta qué punto puede ser buena, pero también depende de las personas de que tanta importancia le den a estos medios en su vida. No ha sido más fluida la interacción porque no platico mi vida íntima con ellos, sino más bien cosas más académicas, pero cuando los veo es totalmente distinto porque la comunicación se da. (Laura)

Para algunas cosas sí, ¡cuando se trata de echar chisme sí!, pero para algo más académico no lo creo porque no hay mucho interés. (Mario)

Siento que se ha cortado el dialogo directo con las personas, afecta la interacción porque podemos escribir cosas, pero no sabes en que ¡tono te lo están diciendo, que gestos hacen etc!, porque nosotros interpretamos de acuerdo a como nos sentimos depende del estado de ánimo. ¡Afecta el proceso de socialización!. (Pablo)

[...] No, tampoco porque tenemos un grupo en face y no hay interés, por ejemplo debatir un tema. El código de la comunicación es diferente cuando se interpone un medio (Carla)

Sí es más fluido porque te ayuda con los trabajos en equipo las presentaciones de exposición, porque hay compañeros que trabajan y no se pueden quedar, a través de estos medios te puedes poner de acuerdo. O cuando un profe mande un mensaje avisando que no puede llegar, quienes lo ven pueden avisar a los demás. ¡Acorta distancias por ejemplo nosotros que ya somos egresados tal vez no nos podemos ver con frecuencia, pero sirve para poder organizarnos y contactarnos!. (Rocío)

Más fluida no lo sé [...] creo que es una pregunta muy abierta, lo que sí sé es que por medio de la computadora y del internet se pudieron concretar ya sea algunas temáticas que en clase no se podía, por ejemplo que el maestro dijera visiten tal página y ahí van a encontrar una revista para completar el tema visto en clase, tal vez eso los pudo integrar más, o en el caso de los compañeros tal vez ellos pudieron cómo conversar más o platicar algo sobre la clase por medio del Facebook o algún medio del chat ¡o no sé cómo se llame!, pero no sé creo que es una opinión así muy vaga de lo que pudo haber pasado, porque yo no estuve muy integrada en el grupo como para ver si sí o si no, pero respecto a los profesores pienso que sí al darnos recomendaciones de ciertas páginas y al de los compañeros también al platicar sobre cuestiones académicas. (Karina)

En este código la mayoría de los entrevistados considera que los medios digitales no propician y no hacen más fluida la comunicación y la interacción con sus profesores debido a que varios de ellos no están familiarizados con estos medios y

porque no hay la suficiente confianza como para comunicarse a través de este medio, pues solo lo utilizan para mandar trabajos.

Al respecto ellos opinan lo siguiente:

Con los Profesores no lo veo así porque no todos tienen Facebook, sin embargo no hay mucho descontento por querer estar en el mundo digital, se han ido adaptando. (Sofía)

Aquí ya es distinto porque en bastantes ocasiones sirve para mandarles los trabajos a los profesores o para comunicarse con algún profesor en horas extras. Pero hay veces que lo utilizan como excusa para no ir a la universidad, tal vez por flojera que porque realmente tengan algún problema que no puedan asistir. (Laura)

No ha habido interacción, ¡nunca les he hablado por teléfono por ejemplo!. Ni profesores ni compañeros hemos sabido utilizar estos dos medios tecnológicos, todo es muy neutro, falta más comunicación, ¡no se ha explotado al 100!. (Mario)

Aquí la mayoría de los profesores tienen muchas cosas que hacer por eso el correo ha sido una vía fácil para solucionarlo, pero no te dan su opinión respecto al trabajo, por ejemplo yo con mi asesora no le mando mis avances, sólo me comunico con ella para organizarme que día nos podemos ver. Tanto los profes y los alumnos hemos abusado de los medios, pero no somos culpables porque estamos inmersos en esta sociedad, que llegó para quedarse. (Pablo)

No creo, por ejemplo no creo mucho en la educación a distancia ¡la telesecundaria, cursos por internet, porque es muy importante la interacción de persona a persona, porque ves sus gestos, te da otra perspectiva!. Por ejemplo cursos de internet no hay alguien que te explique bien, si tienes una duda mandas correo, ¡pero es como si estuvieras preguntando en internet porque hay un medio de por medio!. Por eso siento que no es tan viable. En mi caso cuando le mando a mi asesora cosas siempre voy al punto y cuando la veo personalmente es muy diferente, hay una relación más personal y de confianza. La interpretación del mensaje depende del estado de ánimo ¡tú le pones un significado a lo que te dice la otra persona!. Por ejemplo si tú me hubieras mandado esta entrevista por correo, ¡sería completamente distinto! (Carla)

[...] Podría ser pero si no se saben manejar se cae en la individualización o desvinculación. Tiene que ver más con el manejo para que haya una interacción. ¡En mi servicio social ha sido muy social y personal todo! (Rocío)

Esta tabla resume perfectamente la condición en la que se encuentran el grupo de estudio frente a ese universo digital debido a que, a pesar de ser jóvenes con aparente facilidad para integrarlas a todos los espacios de interacción, resulta que no es así porque ellos mismos consideran que no se utilizan de forma consciente sino de forma espontánea.

Tabla 5.8: Impacto del celular y la computadora, en la formación del estudiante universitario.

El impacto para esta investigación no tiene una connotación positiva o negativa, sino más bien explicativa de lo pueden llegar a ser el celular y la computadora en la vida de un estudiante universitario.

Para algunos entrevistados el impacto del celular y la computadora en su formación universitaria no existe debido a que este no se dio en ese momento de su vida, sino más bien desde el primer momento que tuvieron contacto con ellos, empero algunos de ellos si les impactó de forma constructiva.

Entrevistados	Código sociolingüístico: Impacto del celular y la computadora en la vida académica.
Sofía	Son herramientas que facilitan tu trabajo siempre y cuando no se abuse de ellos.
Laura	Son muy importantes.
Mario	Son parte de la cultura cotidiana y son informativos
Pablo	Son una herramienta de investigación que difunde información que está del otro lado del mundo.
Carla	Hoy en día es un aspecto muy importante.
Rocío	Son una buena herramienta sabiéndolas utilizar
Karina	Facilitan el conocimiento.

El código de los estudiantes en esta categoría es el impacto en su formación universitaria de dos de los medios digitales con más presencia y de alguna manera los pioneros de la tecnología, estos son el celular y la computadora.

Al respecto ellos responden lo siguiente:

Si, la computadora es una herramienta importante en mi formación académica ¡fue fundamental para elaborar los trabajos que nos pedían y para nosotros como sociólogos aún más es importante para redactar!. (Sofía)

En este semestre si me resultan de vital importancia para la elaboración de mi tesis. (Laura)

Sí influyeron porque son parte importante de la información, cuando ves algo en Facebook, cuando me interesa algo lo investigo, como el caso de Ayotzinapa y el yo soy 132, ¡yo no sabía muchas cosas pero cuando me enteré gracias a estos medios me di cuenta de varias versiones que se manejan al respecto! (Mario)

¡Si! aunque más que impactaron me ayudaron, aunque en realidad me gusta más leer en el mismo libro, ¡me gusta el aroma de la hoja!. Pero lamentablemente la tecnología ha sustituido esto. (Pablo)

A lo mejor impactado no, pero sí facilitado, el impacto viene de antes cuando era algo nuevo, ¡ahorita ya es algo normal!, ya es parte de la vida cotidiana, me impactaron las redes sociales por su capacidad de innovación, aunque a veces todo lo haces por costumbre por ejemplo Facebook. (Carla)

Sí, porque el hecho de poder consultar bibliotecas que no te quedan cerca me benefició mucho, porque así localizabas los textos, por ejemplo ahorita que estoy realizando la tesis (el celular me ayuda siempre y cuando tenga internet puedo buscar información) (Rocío)

Creo que sí impactaron, desde la universidad y desde mi casa tuve la oportunidad de ingresar a diversas páginas, que los mismos profesores te van brindando como una herramienta para tu estudio y se me hizo muy importante, porque en estos medios encuentras por ejemplo: revistas electrónicas en donde el contenido que tú estás buscando ya viene más simplificado a como pudiera venir en un libro, entonces por eso se me hace muy importante en la actualidad, por eso mismo porque puedes encontrar revistas y documentales, videos diferentes en que el conocimiento sea más fácil para ti, ¡por eso creo que son muy importantes!. (Karina)

El impacto no tiene que ver solamente con cuestiones positivas o negativas, encierra todo un cúmulo de conceptos de tipo cualitativo, como el significado y la influencia.

Algunos de los entrevistados afirmaron que si había impactado el celular y la computadora en su formación profesional, empero para otros no fue un impacto sino más bien facilitaron y siguen facilitando su formación.

Esta tabla se vincula con la tabla 5.5 porque ellos tienen consciente que si su objetivo es ser investigador de campo o de gabinete es necesario considerarlas como herramientas de trabajo y no sólo de entretenimiento.

Tabla 5.9: Aplicaciones que usan del celular y la computadora

En esta tabla se presentan las aplicaciones de las que hacen uso el grupo de estudio, se puede ver que para ambos dispositivos tecnológicos se utilizan las mismas aplicaciones y redes sociales. Sin embargo dos entrevistadas que tuvieron un acercamiento más académico a la tecnología, a través de una carrera técnica en su escuela de procedencia evidencian mayor conocimiento de las aplicaciones que puede tener la computadora particularmente. Mientras que los otros cinco entrevistados sólo conocen las aplicaciones básicas que ofrecen estos dos dispositivos tecnológicos.

Entrevistados	Código sociolingüístico Aplicaciones del celular	Código sociolingüístico Aplicaciones de la computadora
Sofía	Aplicaciones de uso académico y Facebook	Word, Power Point, YouTube y Prezi
Laura	Office, redes sociales y una aplicación que regula tu estado físico.	Paquetería, buscadores como google y aplicaciones para hacer videos
Mario	Buscadores de internet, WhatsApp, Facebook y	Word, internet, Facebook y el explorador

	Twitter	
Pablo	Word, power point, Excel, Prezi, internet y la web cam	Facebook, WhatsApp, música e imagines.
Carla	Redes sociales, WhatsApp, Facebook, lector de pdf. También tengo el Word para celular pero casi no lo uso porque es diferente al de la computadora lo uso solo en emergencias	Word Excel PowerPoint, lector de pdf, correo, google
Rocío	WhatsApp face YouTube lector de pdf	Word navegador, programas básicos de Microsoft, google
Karina	Facebook	Internet en general y los programas de office.

Tabla 5.10: Medio digital que estuvo disponible para el sociólogo en su formación profesional.

En la siguiente tabla se muestra un panorama quizá nada sorprendente, después de haber visto en el capítulo II con la AMIPCI que estos medios van en aumento de manera acelerada, debido al auge que han tenido recientemente los medios digitales, en particular el celular (Smartphone). Y aunque a través de esta pequeña tabla se puede observar que el acercamiento de los estudiantes a estos medios no es nuevo, para algunos de ellos si lo fue porque no todos tenían computadora desde que iniciaron la licenciatura o algunos no tenían celular.

La computadora sí, pero el celular tiene poco que lo utilizo. Recientemente me compre un celular inteligente, así es que la computadora fue la que siempre ocupé. Y recientemente porque se me descompuso la computadora, ocupo el celular pero era incómodo al momento de leer. (Sofía)

Sí, en cuestión de la computadora fue una de escritorio ya en los últimos semestres fue una laptop, pero el celular siempre fue Smartphone eso me simplificaba el poder leer las lecturas en el camino. (Rocío)

Se observa que el total de la población entrevistada tiene acceso al celular y la computadora, evidenciando el uso permanente de estos en la vida cotidiana y académica de los universitarios, pero para algunos fueron más importantes debido a que algunos de ellos trabajaban o vivían lejos y en el transcurso del camino avanzaban lo más que se pudiera.

Sí porque ya estaba la tecnología en su pleno auge, el teléfono siempre ha sido una herramienta importante porque yo que trabajo me facilitaba las lecturas de ir leyendo en el camión, ¡no tenía suficiente tiempo para ir a bibliotecas!. (Carla)

Entrevistados	Computadora		Celular	
	Si	No	Si	No
Entrevistada 1	✓		✓	
Entrevistada 2	✓		✓	
Entrevistado 3	✓		✓	
Entrevistado 4	✓		✓	
Entrevistada 5	✓		✓	
Entrevistada 6	✓		✓	
Entrevistada 7	✓		✓	

Tabla 5.11: Códigos sociolingüísticos de Facebook

La intención de utilizar el recurso de Facebook para la investigación, se debe a que la mayoría de los sociólogos utilizan esta red social de comunicación, dado que desde el primer semestre de la licenciatura formaron un grupo, donde se informaba sobre cuestiones académicas, informativas o de ocio.

Actualmente, sigue siendo uno de los principales medios de comunicación de los estudiantes, empero algo que llamó la atención fue que, la participación de los miembros después de egresar de la licenciatura disminuyó.

Se construyeron 5 categorías de las cuales sólo en 3 se elaboraron códigos sociolingüísticos, debido a que en la categoría Miembros y Eventos no habían los elementos necesarios para incorporar códigos.

Debate	Miembros	Eventos	Fotos	Archivos
<p>En la categoría debate se incluyen las fotos y archivos así como información de alguna clase en particular.</p> <p>Esta variable es dividida en cuatro códigos:</p> <p>Política</p> <p>Educación</p> <p>Sociedad y cultura</p> <p>Informativo/</p>	<p>En esta categoría, se observa que existe una gran población en el grupo.</p> <p>En total son 96 miembros los que están en el grupo.</p> <p>De los cuales 24 son de la generación 2011-2015. Los demás miembros son de otra generación, que tomaron alguna materia con esta generación.</p> <p>También están</p>	<p>Hasta el momento no se ha creado ningún evento, por parte de los miembros del grupo.</p>	<p>En total, existen 72 fotos, las cuales las clasifiqué en cuatro códigos:</p> <p>Política</p> <p>Educación</p> <p>Sociedad y cultura</p> <p>Informativo/ Ocio</p>	<p>En total, existen 81 archivos subidos por los diferentes miembros del grupo. Los cuales, clasifiqué en cuatro códigos:</p> <p>Política</p> <p>Educación</p> <p>Sociedad y cultura</p> <p>Informativo/ Ocio</p>

Ocio	<p>quienes por diversos motivos abandonaron la licenciatura.</p> <p>Y sólo hay 1 administrador del grupo.</p>			
-------------	---	--	--	--

Categoría de Facebook: FOTOS

Se elaboraron 4 códigos sociolingüísticos para esta categoría que son política, educación, sociedad/cultura e informativo/ocio de las cuales se eligió una foto representativa para cada uno. Cabe señalar que el criterio de selección para las fotos fue de acuerdo al código y a la cantidad de “me gusta” sobre las fotos.

Código sociolingüístico de Facebook Política

Es cierto que existe una gran diversidad de posturas políticas en todos los grupos sociales, sin embargo para este grupo en particular la imagen de este código representa una posible orientación política del grupo de estudio. Planteo como posible porque es un espacio virtual donde todo puede ser modificado o alterado. Sin embargo definitivamente habla de lo que han construido, de esa identidad que les ha dado el estar en la UPN estudiando Sociología de la Educación.

En la tabla 5.4 específicamente se puede ver que existe un posicionamiento político del grupo de estudio cuando aseguran ser más críticos de la realidad social.

*Me defino como ser social que convive con otros seres sociales, a partir de la sociología cambiaron mis visiones de la realidad política, educativa. Mi vida es un marco teórico.
Me defino como un ser social más, que puede ver la realidad desde otro punto. (Carla)*



Código sociolingüístico de Facebook Educación

A pesar de que la plataforma de Facebook es un espacio informal, también existe la posibilidad de involucrar a los miembros del grupo en actividades educativas no formales, eso forma parte de una identidad colectiva que se fue fortaleciendo con el paso de los cuatro años de licenciatura.

En la tabla 5.2 se les cuestiona al grupo de estudio sobre lo que les ha dejado la licenciatura tanto en el terreno académico como en el personal, esta imagen representa lo que algunos de los entrevistados dijeron al respecto.

Ha ampliado mi bagaje cultural otorgándome la oportunidad de decidir qué es lo que me gusta y lo que no me gusta, a mí me gustan las teorías latinoamericanas porque no ven a la educación como algo cuadrado del aula sino que lo ven como la vida diaria la educación desde las experiencias (...) (Pablo)



Código sociolingüístico de Facebook Sociedad y cultura

El código que se ilustra en esta imagen es el de sociedad, sin embargo no sólo es social también es política, cultura, información. Esta imagen integra no solamente un acontecimiento social real, sino que también sensibiliza a todos los miembros del grupo frente a un hecho que es reciente.

Este código al igual que el anterior está íntimamente vinculado con la tabla 5.2 y la tabla 5.3 debido a que forma parte de ese análisis que construyeron a lo largo de la licenciatura.

Es una imagen cargada de simbolismos y significados, no sólo habla de la empatía del grupo de estudio ante este acontecimiento, habla de la identidad que se construyó dentro y fuera de la universidad.

En la vida cotidiana me dejó ser más humanista porque ¡sales de la universidad y te encuentras con muchos problemas sociales! y de algún modo ya tienes una visión. Y en lo académico ves y analizas con una mirada sociológica, ves las consecuencias de un problema social que pueden afectar a un grupo de personas. (Laura)

[...] Es muy amplio, es cualquier cosa que te llame la atención que se relacione con lo educativo, para mí son los movimientos sociales qué es lo que los llevan a manifestarse, ahí es donde empieza el proceso educativo cuando se empiezan a identificar, protestando por algo en lo que no estén de acuerdo [...] para mí el objeto de estudio de la sociología son los procesos que nos llamen la atención, pero les damos una panorámica educativa, les damos una explicación educativa con todo el bagaje teórico para darle difusión, planeación y hasta probablemente una solución. A mí por ejemplo me gusta mucho la teoría latinoamericana porque aporta al cambio. (Pablo)





Código sociolingüístico de Facebook Informativo/ Ocio



En este código se encuentran imágenes más comunes que se pueden encontrar en cualquier lugar de la red, las otras tienen un contexto más específico, porque forma parte de lo que hacen los miembros del grupo, esta imagen también está cargada de simbolismos y significados

El último código que ilustra la imagen es el informativo, en este espacio que han construido, también han dado oportunidad a cuestiones de difusión de información académica o administrativa, debido a que algunos de los miembros del grupo son de generaciones pasadas que recursaron alguna materia con chicos de la generación 2011-2015.




PRÓXIMA PLÁTICA INFORMATIVA

 
SERVICIO SOCIAL

Para poder utilizar el sistema es necesario que acudas a una plática informativa. Es un requisito obligatorio para poder realizar el servicio social.

PRÓXIMA PLÁTICA INFORMATIVA	
LUGAR:	AUDITORIO "C"
FECHA:	JUEVES 28 DE AGOSTO DEL PRESENTE
HORA:	12:00 Y 16:00 HRS.

Es importante que acudas con tu credencial o con tu número de Matricula y una identificación



En la siguiente categoría de Facebook, Archivos se consideran nuevamente para el análisis los 4 códigos sociolingüísticos antes referidos. En la siguiente tabla se

rescatan los archivos más representativos para cada uno de los códigos, tomando en cuenta la pertinencia de estos en el código.

Los archivos encontrados en la página de Facebook se caracterizan por tener un posicionamiento teórico crítico bastante consolidado, lo que hace evidenciar que su formación profesional en esta categoría si influye

Categoría de Facebook: ARCHIVOS	Código sociolingüístico
Código sociolingüístico de Facebook Quijano-colonialidad-del-poder.pdf 24 de enero de 2015 a las 17:51 ·	<u>Política</u>
Código sociolingüístico de Facebook ANUIES La educación superior en el siglo XXI.pdf 7 de marzo de 2015 a las 17:43 ·	<u>Educación</u>
Código sociolingüístico de Facebook IV CULTURA Y MOVIMIENTOS.pdf 8 de febrero de 2015 a las 22:44	<u>Sociedad y cultura</u>
Código sociolingüístico de Facebook Calendario de citas.Tesisl.docx 7 de octubre de 2014 a las 15:34 ·	<u>Informativo/ Ocio</u>

La intención de retomar la página de Facebook fue para ilustrar las citas del grupo de estudio, debido a que pensar que el sociólogo de la educación se construye

sólo de conocimientos teóricos es olvidar que existen otros espacios no formales como es el caso de esta red social que los construye.

Se creería que los jóvenes universitarios son quienes tienen mayor posibilidad de integrar a los medios digitales en su vida profesional y personal, debido a que tienen un acercamiento cotidiano a ellos, sin embargo con lo investigado podemos dar cuenta de que es una idea determinista y generalizadora dado que el grupo de estudio declaró que estos medios no han impactado de manera determinante en lo que fue su paso por la universidad, empero tampoco niegan formar parte de ese universo digital debido a que todos tienen acceso a un celular y a una computadora lo que hace que puedan comunicarse con sus pares creando códigos de identificación.

De todo lo investigado se evidencia que a pesar de que la mayoría de los estudiantes son conscientes de que los medios digitales son parte de su realidad y cotidianidad, la mayoría de las veces se utilizan para fines de entretenimiento, eso quiere decir que aún siguen estando alejadas de su vida académica porque no es algo que dependa de ellos o de los profesores sino de una formación específica. El medio tecnológico es visto como mecanismo de interacción y comunicación en algunos casos con sus compañeros, donde las redes sociales juegan un papel importante debido a que son el escenario actual en el que se comunican. Los estudiantes ven en el universo digital una oportunidad para sus necesidades de comunicación, sin embargo, ello no significa una ruptura con sus otros espacios. Los resultados expuestos evidencian que el correo personal, las redes sociales y el teléfono móvil son las aplicaciones que tienen más importancia para los estudiantes, debido a que les permiten estar en contacto con el entorno de manera inmediata y sin importar las distancias.

Su formación académica en cierta medida influye para que ellos sean conscientes de lo que implican los medios digitales, el código más significativo es el de investigación, debido a que todos se reconocieron en esta labor.

Estos resultados nos aportan una primera perspectiva de cómo los estudiantes utilizan la tecnología con fines académicos, sociales, entre otros, y cómo estos

usos están relacionados, tanto en su vida académica como personal. Por un lado, puede ser de gran utilidad para definir acciones específicas de intervención educativa y como punto de reflexión sobre las herramientas que los estudiantes tienen plenamente incorporadas a sus vidas. Por otro lado, permitirá identificar y analizar los usos sociales y académicos que hacen los estudiantes respecto de las TIC y sus posibles implicaciones en las instituciones educativas de educación superior. Así como el lenguaje y códigos que utilizan cómo sociólogos de la educación.

A mi juicio, uno de los principales objetivos transversales de la pedagogía de/con los medios en la universidad es la educación para la convivencia y la democracia. Como sujetos mayores de edad, los universitarios, todavía en periodo de formación, podrán ejercer mejor sus derechos y deberes como ciudadanos si en la universidad se les acerca mejor a su conocimiento. (García, 1993, p. 62). .

Frente a la realidad construida por los medios, para García (1993) opina que el mejor nivel educativo y uno de los más eficaces es la Universidad, ya que les proporciona los tipos de lecturas adecuadas a esta realidad, así como consciencia y reflexión.

Para finalizar, es importante señalar que no hay verdad absoluta, ni realidad terminada, cada día los sujetos construyen nuevos códigos sociolingüísticos, debido a que es parte de la naturaleza de la humanidad, empero en esta investigación se ha dejado ver que la comunicación ha tenido cambios importantes, que impactan en la vida diaria de los sujetos, cada día se crean códigos sociolingüísticos, sin embargo también están los que se reproducen, esto depende de las condiciones sociales de la humanidad.

Conclusión

En este espacio no se encuentran conclusiones, sino reflexiones sobre posibles vías de acercamiento y problematización de un fenómeno que se va complicando cada día más con el acelerado desarrollo tecnológico y el involucramiento de estos en la vida cotidiana de la humanidad, debido a que es cómo una plaga que se expande en cada rincón, imposibilitando su control, debido a que lo global se va interiorizando en lo local, a través de políticas sociales, educativas o de reformas que responden a la <<necesidad>> de políticas internacionales, al respecto Bauman (1999) dice:.

La "globalización" está en boca de todos; la palabra de moda se transforma rápidamente en un fetiche, un conjuro mágico, una llave destinada a abrir las puertas a todos los misterios presentes y futuros. Algunos consideran que la "globalización" es indispensable para la felicidad; otros, que es la causa de la infelicidad. Todos entienden que es el destino ineluctable del mundo, un proceso irreversible que afecta de la misma manera y en idéntica medida a la totalidad de las personas. Nos están "globalizando" a todos; y ser "globalizado" significa más o menos lo mismo para todos los que están sometidos a ese proceso. (Bauman, 1999, p.7)

Actualmente la Globalización es un fenómeno de carácter múltiple, que no sólo afecta en términos económicos, sino también políticos y sociales, las expresiones juveniles dan cuenta de situaciones empíricas en las que se entrelazan aspectos generacionales, psicosociales, culturales y de clase. Todo ello va construyendo y reconstruyendo características identitarias en el ámbito de la vida cotidiana de millones de jóvenes en entornos muchas veces disímiles.

La globalización y su política neoliberal penetran en el sector educativo con sus argumentos ideológicos de libre mercado, de competencias, de estándares de calidad, abriendo la puerta al uso desmedido de los medios digitales en la vida académica de los estudiantes de todos los niveles de educación como menciona Castells (1996). Empero, la realidad es que estos medios aún son <<desconocidos>> por muchos de los estudiantes, el caso más cercano es el del grupo de estudio todos conocen las aplicaciones básicas de la computadora y el celular, empero ninguno de ellos se considera experto en la materia, debido a que

en muchas ocasiones sólo son medios fugaces que flexibilizan el conocimiento e interacción con sus pares, dejando ver que el método <<tradicional>> (interacción cara a cara) resulta más lógico para su formación. Sin embargo no se cierran a la posibilidad de utilizar estas herramientas como parte de su formación y de la realidad social.

La licenciatura en Sociología de la Educación es un ejemplo de que se pueden crear profesionales de la educación, sin necesidad de imponer a los medios digitales en su formación profesional, cabe señalar que por parte del grupo de estudio existe consciencia de que estos medios no deben rebasar a los sujetos.

La tecnología dentro de la estructura de la educación se ubica en diferente estrato social, depende del capital cultural como diría Bourdieu (1990), que tenga el estudiante universitario. De ahí la necesidad de entender a la sociedad mexicana desde dos europeos, enriqueciendo la investigación debido a que ambos autores intentaron superar el debate de qué es lo más importante, lo micro o lo macro social en las ciencias sociales para adaptarse estratégicamente a esas situaciones sociales, además de que lograron incorporar diferentes disciplinas en su teoría, una de ellas fue la sociolingüística, como se presentó en el capítulo I.

Bourdieu y Bernstein realmente abren un campo para la sociolingüística, en el que la labor del análisis del discurso se realiza de manera muy diferente a la tradición estructuralista de buscar las estructuras subyacentes al sistema de la lengua; o de las propuestas de Chomsky (1983) de encontrar una lingüística del cerebro que encaje en las competencias y capacidades cognoscitivas de la mente humana y de los productos que generan las representaciones mentales de forma y significado, construidas a partir de reglas y principios transformacionales inconscientes de carácter profundo.

Tampoco se conforman con realizar una versión europea de la sociolingüística norteamericana ambos abordan un proyecto sociolingüístico genuino en su labor de develar cómo el lenguaje se construye y re-construye en una estructura social de poder.

El código sociolingüístico juega un papel importante en las interacciones no solo de los jóvenes, sino de la sociedad en sí misma, sin embargo en los jóvenes resulta más evidente de percibir debido a su rápido involucramiento en el universos digital.

Los medios de comunicación tienen la capacidad de influenciar en la sociedad, alcanza tal grado, que las personas que informan son quienes tienen el poder de construir la “realidad” social aunque es cierto que los jóvenes y las personas en general tienen sus propias perspectivas de lo que sucede “realmente” en la sociedad, pero el hecho de que haya medios que informen lo que sucede a diario, es una herramienta para tener por lo menos una visión, o un panorama de la realidad donde se encuentran hoy en día.

El mundo virtual ha tenido tanto éxito debido a que se crea a la imagen y semejanza de quienes la utilizan, y si en algún momento se desmarca de las expectativas sociales se crea otro, en otro foro, en otro chat, con otras características virtuales. En las relaciones reales o cara cara partimos del conocimiento previo del contexto y de la apariencia externa de las personas, cuando entramos en un chat vamos imaginando, vamos creando, ninguno de los participantes coincidirá con el resto en su creación de dónde y con quién están.

La presente investigación no da respuesta, desde luego, a muchas de las interrogantes que fueron surgiendo en el transcurso de la investigación respecto a la relación de los jóvenes con las TIC, empero sí ofrece algunos de los elementos que la caracterizan. Esta investigación seguramente generará más interrogantes e inquietudes acerca del tema, y espero que éstas motiven la investigación en búsqueda de respuestas y nuevas preguntas que permitan entender mejor las motivaciones, el uso y las implicaciones de las tic en los jóvenes, así como la influencia, la presencia y el uso de éstas en el quehacer educativo de todos los que estén involucrados en el sistema.

Con todo lo investigado y analizado se llega a la siguiente reflexión .De acuerdo con las preguntas y los objetivos de dicha investigación que se presentaron en la

introducción, la reflexión final del grupo de estudio que emito, es que aunque el grupo de estudio se encuentren inmersos en el mundo digital, aún siguen conservando y prefiriendo las prácticas de comunicación tradicionales, debido a que su formación profesional les dio las pautas para tener esa cosmovisión de la comunicación, lo cierto es que han construido códigos sociolingüísticos que los identifica como parte de la generación 2011-2015, sin embargo estos códigos no se ven impactados por el celular y la computadora, debido a que los alcances que tienen estos sobre el grupo de estudio es mínimo.

La influencia de estos dispositivos en las interacciones y en los códigos sociolingüísticos de los estudiantes en Sociología de la educación, en el terreno académico aún no son muy evidentes, dado que las condiciones sociales del grupo de estudio no han hecho imprescindibles al celular y la computadora en las clases, han sido más bien herramientas de apoyo, sin embargo en el terreno personal esto cambia drásticamente, pues declaran los mismos estudiantes que los han hecho imprescindibles a estos medios para fines íntimos, sin embargo lo que llama aún más la atención es que entre ellos mismos no hay interacción, lo que hace evidenciar que el sentido de lo colectivo se rompe con estos medios.

Por otro lado, los códigos sociolingüísticos del grupo de estudio no sólo se reproducen sino que también se construyen y se reconstruyen, de acuerdo al contexto global y particular en el que se encuentran. Uno de los códigos que se han reconstruido en el contexto global (necesidades del mercado) ha sido el perfil de egreso, debido a que el mercado de trabajo para ellos nunca ha sido estable, en cambio el objeto de estudio de la sociología de la educación se ha construido en el contexto particular, debido a que cada uno entiende esto desde su propia experiencia escolar, en esta investigación no se encontró ningún código que se reprodujera, aunque eso no quiera decir que no los haya.

De acuerdo con el supuesto de la investigación se entiende que los medios digitales, el celular y computadora en este caso han construido códigos sociolingüísticos de comunicación e interacción espontánea, debido a que su

presencia no es determinante en su formación, es decir el reconocimiento e identificación entre ellos a través de estos medios es banal, dado que no son medios que los integre, sino que son sólo herramientas de trabajo y de ocio individual. Empero eso no quiere decir que sus interacciones cara a cara sean banales, por el contrario es donde más presencia, reconocimiento e identificación existe dando posibilidad de crear códigos sociolingüísticos.

A través de todo lo investigado sobre el tema me doy cuenta que aún falta mucho por hacer, para estar pensando en incluir a los jóvenes en el universo digital, debido a que hablar de medios digitales implica un serio compromiso por entenderlas.

La idea de que los jóvenes universitarios son el futuro de la nación está bastante idealizada cuando observas que el mundo gira en torno al futuro y no al presente, la realidad es que el sistema educativo exige a todos los que están dentro del mismo resultados visibles que acrediten los estándares de calidad, cuando no existen las condiciones para que esto sea así, evidenciando que tanto la SEP (a través de políticas educativas) como la UPN entienden este proceso global de forma particular.

Dejo a manera abierta la posibilidad de que en investigaciones futuras se aborde este mismo tema pero con una población diferente, por ejemplo los maestros, quienes también son parte fundamental de este proceso y que hoy más que nunca sería interesante saber su opinión al respecto debido a que están atravesando por un momento histórico complicado, por un lado la desvalorización del maestro, por otro lado las situaciones sociales y familiares que rebasan en muchas ocasiones su labor docente y por último y no menos importante la evaluación en el sistema de competencias.

A pesar de que no existe un impacto de los medios digitales específicos que pueda visualizarse sobre el grupo de estudio, debido a la formación que tuvieron durante los cuatro años de licenciatura, si existen códigos sociolingüísticos que se construyeron durante su formación profesional por todo el cúmulo de experiencias

y conocimientos adquiridos y vividos, todo eso los hace tener una postura particular sobre su entorno social. La tecnología no es indispensable para la educación, lo que es indispensable es ser conscientes de que son una herramienta que necesita ser entendida desde los jóvenes y no desde los <<expertos>>.

Para finalizar aún hay mucho que reflexionar e investigar sobre el tema sin embargo, el primer acercamiento que ofrece la investigación realizada es sobre el papel que juegan los medios de comunicación masiva, en especial los medios digitales en el terreno educativo evidenciando las grandes tareas por resolver, debido a que el mundo actualmente vive de manera acelerada que no observa los puntos clave, quizá ya haya dicho esto en otras ocasiones, pero me parece importante remarcar, que no se trata de tecnificar a la sociedad, sino de socializar las técnicas, sólo cuando se entienda estas palabras y se le dé el sentido social que se necesita en la actualidad, se lograrán romper todas las barreras y brechas digitales que imposibilitan el camino para el binomio educación-tecnología

Anexos

Anexo 1

Entrevista

Elabora: Paola Lugarda De Jesús Méndez

Nombre del entrevistado:

(Características de mi objeto de estudio)

Edad:

Sexo:

Domicilio:

Estado civil:

Datos extras: Escuela de procedencia y con quiénes viven.

1.- ¿cómo te enteraste de la UPN?

2.- ¿Qué significa para ti estudiar en la UPN?

3.- ¿Qué es lo que te ha dejado la licenciatura en Sociología de la Educación?

4.- ¿Cuál es el objeto de estudio de la Sociología? (esta pregunta la elaboro para saber si la mayoría construyó el mismo código respecto a la licenciatura)

5.- Cómo te defines como sociólogo (a) de la educación (esta pregunta la elaboro porque me interesa saber qué perfil de egreso construyó cada uno y así tratar de formar un código que los identifique.

6.- ¿Cuál es el perfil de egreso?

7.- Desde tu visión sociológica, que significado le das a los medios digitales (celular y computadora) en tu vida académica. (Digo que desde su visión sociológica porque me interesa que hable como sociólogo)

8.- ¿Qué herramientas tecnológicas utilizaste a lo largo de tu formación académica?

9.- ¿El celular y la computadora impactaron en tu formación académica?

10.- ¿Hiciste uso del celular y la computadora desde el primer semestre de la licenciatura?

11.- ¿De las aplicaciones que tiene el celular cuáles son las que más utilizas?

12.- ¿De las aplicaciones que tiene la computadora cuáles son las que más utilizas?

13.- ¿Consideras que el celular y la computadora son dos medios que hacen más fluida la interacción con tus compañeros? ¿Por qué?

14.- ¿Consideras que el celular y la computadora son dos medios que hacen más fluida la interacción con tus profesores? ¿Por qué?

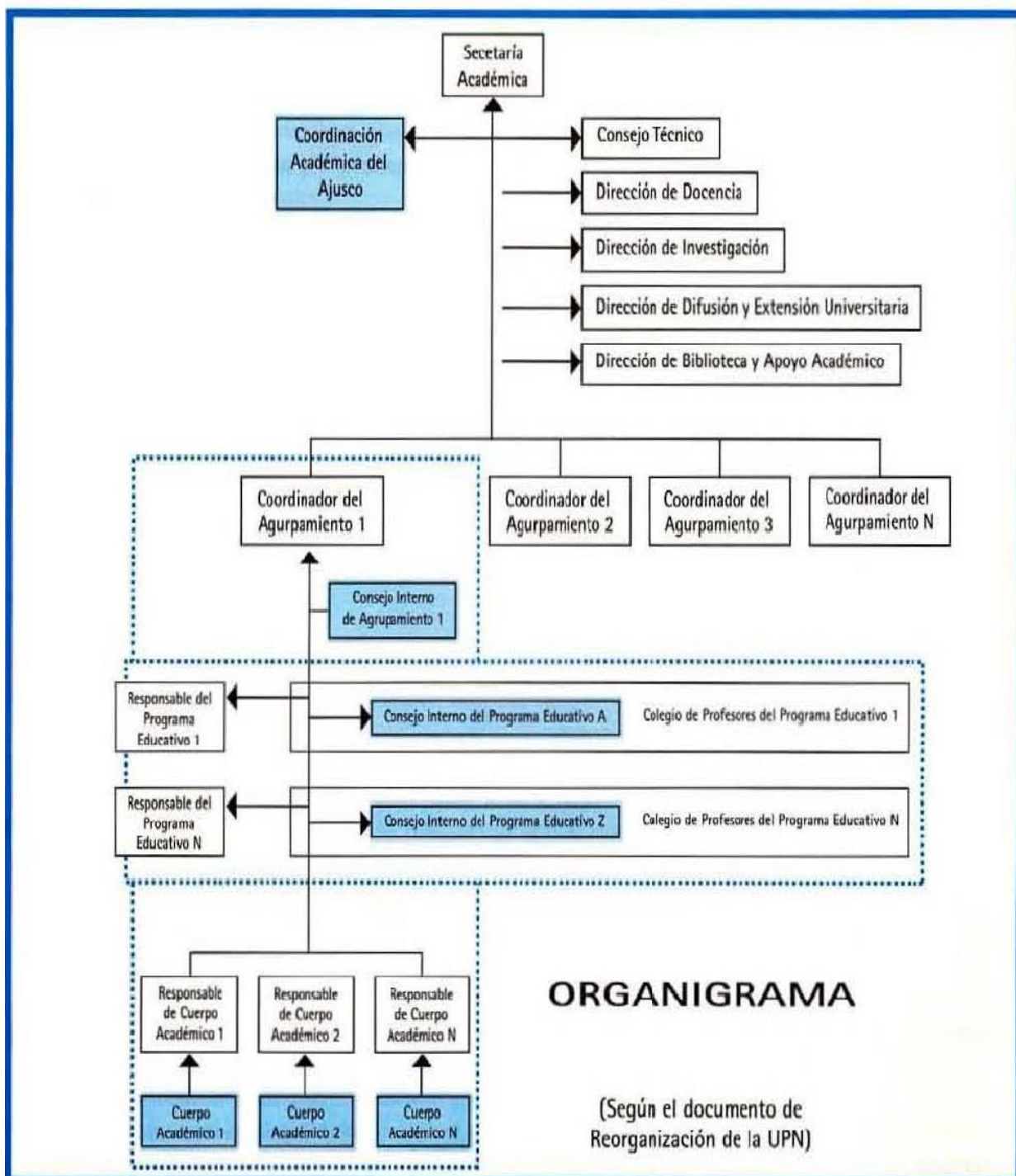
Anexo 2

Mapa curricular por semestre Semestres: 8 Total de créditos: 336 Total de asignaturas: 40		
FASE I FORMACIÓN INICIAL	FASE II FORMACIÓN PROFESIONAL	FASE III CONCENTRACIÓN EN CAMPO O SERVICIO
<p>Primer semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1665 Historia Social Contemporánea (siglo XIX) • 1574 Ciencia y Sociedad • 1631 Formación Social Mexicana (Siglo XIX) I • 1666 Problemas de la Educación en México • 1667 Fundamentos de Sociología <p>Segundo semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1668 Historia Social Contemporánea (Siglo XX) • 1669 Política Educativa • 1670 Formación Social Mexicana (Siglo XX) II • 1671 Sociología de la Educación 	<p>Tercer semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1626 Comprensión y Producción de Textos • 1673 Sistema Educativo Nacional • 1674 Teoría Económica • 1675 Educación, Cultura y Comunicación • 1676 Teoría Sociológica II <p>Cuarto semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1677 Estadística Educativa I • 1678 Estratificación y Clases • 1679 Economía Mexicana Contemporánea • 1680 Educación y Economía • 1681 Teoría Sociológica III 	<p>Séptimo semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1531 Seminario de Tesis I • 1532 Seminario - Taller de Concentración • 1533 Curso o Seminario Optativo 7 – I • 1534 Curso o Seminario Optativo 7 – II • 1535 Curso o Seminario Optativo 7 – III <p>Octavo semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1536 Seminario de Tesis II • 1537 Seminario - Taller de Concentración • 1538 Curso o Seminario Optativo 8 – I

<ul style="list-style-type: none"> • 1672 Teoría Sociológica I 	<p>Quinto semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1682 Estadística Educativa II • 1514 Sociología Política (Teoría del Estado) • 1583 Educación y Sociedad en América Latina • 1683 Educación, Sociedad e Ideología • 1684 Sociología de América Latina <p>Sexto semestre</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1685 Metodología • 1686 Técnicas de Investigación • 1687 Sociología del Curriculum • 1688 Seminario de Problemas de la Educación en México • 1689 Análisis del Discurso 	<ul style="list-style-type: none"> • 1539 Curso o Seminario Optativo 8 – II • 1540 Curso o Seminario Optativo 8 – III
---	--	---

Anexo 3

Organigrama de la UPN-Ajusco



Fuente: Gaceta UPN, febrero del 2014. www.upn.com.mx

Bibliografía

Aboites H. (1997). Viento del Norte. TLC y privatización de la Educación Superior en México. México D.F.: Plaza y Valdés.

Aguilar I. (1993). La Sociología de la Educación en España. Barcelona: Barcanova,

Albaladejo S. (2009) Reseña de "Medios de comunicación, tecnología y entretenimiento: Un futuro conectado" de Nereida López Vidales. España: Sphera Pública.

Almarcha, A. (1978). Cien años de sociología de la educación en España. REIS, núm. 2. abril- junio

Apple M. (1994). Educación, cultura y poder de clase: Basil Bernstein y la sociología neomarxista de la educación. Revista de Educación, núm. 305, 157-177.

Arce M. (1990). Propuesta general del nuevo plan de estudios, de la licenciatura en sociología de la educación, documento de trabajo, UPN, Área de docencia, Licenciatura en sociología de la educación, octubre.

Arnaut A. y Giorguli S. (Coord.) Los grandes problemas de México. México, D.F.: El Colegio de México.

Arzate J. & Arteaga N. (2007). Metodología cuantitativa y cualitativa en las ciencias sociales. México: Porrúa.

Baeza M. (2002). De las metodologías cualitativas en investigación científico social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido. Concepción, Chile: Editorial de la Universidad de Concepción.

Barker C. (2003). Televisión globalización e identidades culturales. Buenos Aires: Paidós.

Bauman, Z. (1999). La globalización: consecuencias humanas. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Bauman Z. (1999). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bausela , E. (2009). La universidad en la sociedad RED: Usos de Internet en educación superior. *Revista de la educación superior*, 38(151), 181-183.
- Beck U. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Berger P. (1976). *Introducción a la Sociología*. México: Limusa.
- Berger y Luckman, (2011). *El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana en: La construcción social de la realidad*, Buenos Aires: Amorroutu.
- Bernstein B. (1963), "Family role systems, communication and socialisation", trabajo presentado en la Internacional Conference on Cross Cultural Research, University of Chicago.
- Bernstein B. (1974). *Clases, códigos y control. Estudios teóricos para una sociología del lenguaje*. Vol.1. Madrid: Akal.
- Bernstein B. (1985). Clases sociales, lenguaje y socialización. En *Revista Colombiana de Educación*. No. 15 (ene.-jun.), 25-44.
- Bernstein B. (1985). Clases sociales, lenguaje y socialización. En *Revista Colombiana de Educación*. No. 15 (ene.-jun.), 45-71
- Bernstein B. (1988). *Poder, educación y conciencia, sociología de la transmisión cultural*. Santiago de Chile: Cristián Cox.
- Bernstein B. (1989). Clases, códigos y control I. Estudios teóricos para una sociología del lenguaje*. Madrid: Akal.
- Bernstein B. (1990). *La Construcción Social del Discurso Pedagógico*. Bogotá: El Griot.
- Bernstein B. (1996). *Pedagogía, Control Simbólico e Identidad*. Ediciones Morata. Madrid, Capítulos VI. VIII y IX.
- Bernstein B. (2001). *La estructura del discurso pedagógico. Clases, códigos y control*. 4ta edición. Vol. IV. Madrid: Morata.
- Bernstein B. (2003). *15 [i.e. Quince] personajes en busca de otra escuela*. Fabricio Caivano. México: Fontamara.

Bolaño S. (1982). Introducción a la práctica y teoría de la sociolingüística. San Diego, CA, U.S.A. : Trillas

Bonal X. (1998). Sociología de la educación Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.

Bourdieu. P. (1984).sociología y cultura. París: Grijalbo

Bourdieu P. (1990). Sociología y cultura. México D.F.: Grijalbo.

Bourdieu P. (2002). Capital cultural, escuela y espacio social, 4ª edición, México D.F.: siglo XXI.

Bourdieu, P y Loyd W. (2005). Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires, Siglo XXI.

Bruner J. (2005). Transformaciones de la universidad pública. Revista de Sociología, N 19, 31-49.

Bruner J. (1990). Educación superior en América Latina: cambios y desafíos. Chile: Fondo de Cultura Económica.

Cafeiro, M y Marafioti R. (1997). Atracción Mediática. UNESCO. Argentina: Biblos

Carpizo J. (1999). Los medios de comunicación masiva y el Estado de derecho, la democracia, la política y la ética, en Boletín Mexicano de Derecho Compartido. Nueva serie. No. 96.

Castells M. (1995). La ciudad informacional: tecnologías de la información, restructuración económica y el proceso urbano-regional. Madrid: Alianza

Castells M. (1996). Ciudadanos: ¡al internet!. (periódico el país).

Castells M. (1997). La insidiosa globalización.

Castells M. (1999). La era de la información: economía, sociedad y cultura. México: Siglo XXI.

Castells M. (2004). La era de la información: economía, sociedad y cultura: fin del milenio.4ª ed. México: Siglo XXI.

Castillo Ma. A. (1988). Notas a una evolución diagnóstica de la licenciatura en sociología de la educación, Documento de trabajo. México: UPN.

Castillo, J (1983). La educación en la España de la transición democrática. Informe FOESSA. Madrid.

Cervantes L. (2007). La sociedad del conocimiento y los servicios de educación superior en la globalización. Universidades, núm. 34, 25-40.

Coll T. & Olivier G. (2006). Sociología de la educación ¿para qué?. México D.F.: UPN.

Coll T. (1988). Diagnóstico actual del mapa curricular de la licenciatura en sociología de la educación, documento de trabajo, UPN, dirección de docencia, Academia de sociología de la educación, diciembre.

Corcuff P. (2005). Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad social. Madrid: Alianza Editorial.

Cuevas Y, Coll T, García M, Gutiérrez C & Magaña L. (2008). Cuadernos de investigación. La licenciatura en Sociología de la Educación. México D.F.: UPN

Cristiano J. (2011). "Habitus e Imaginación", Revista Mexicana de Sociología, 73, núm. 1, pp. 47-72.

Cruz Y. & Cruz K. (2008). La educación superior en México. Tendencias y desafíos Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior, vol. 13, núm. 2, pp. 293-311.

Chomsky & Dieterich. (1995). La sociedad global. Educación, Mercado y Democracia. México D.F: Planeta.

Del Campo S. (2002): Ser sociólogo en España. REIS 98/02, 21-36.

De Sousa B. (2009). Pensar el estado y la sociedad: desafíos actuales. 1a ed. Buenos Aires: Waldhuter Editores.

Díaz M. (1985). Introducción al estudio de Bernstein. En Revista Colombiana de Educación. No. 15 (ene.-jun.), 7-23.

Díaz M. (1985). Clasificación y enmarcamiento del conocimiento educativo. En Revista Colombiana de Educación. No. 15 (ene.-jun.), 45-71.

Díaz, M. (1986). "Hacia un Análisis del Discurso Pedagógico". En Polémicas. Cuadernos del Seminario. Tercer Seminario Nacional de Investigación en Educación,

Díaz M. (1988.) "Poder, Sujeto y Discurso Pedagógico: Una Aproximación a la Teoría de Basil Bernstein". En Revista Colombiana de Educación. Bogotá, Vol.19.

Díaz I. (2008). Reseña de "Capital cultural, escuela y espacio social" de Pierre Bourdieu Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, vol. XIV, No. 28, pp.161-169, Universidad de Colima México

Dubet, F (2005). Los estudiantes [1994]. Revista de Investigación Educativa, N° 1.

Dubet, F. y Martucelli D. (2000). ¿En qué sociedad vivimos? Buenos Aires: Losada.

Dussel, I. (2011). Enseñar y aprender en la cultura digital. Buenos Aires: Fundación Santillana.

Dussel, I. y. Quevedo, L. (2010). La escuela frente a los desafíos del mundo digital. Buenos Aires: Fundación Santillana.

Esteinou J. (1995). Sociedad moderna y medios de comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. México: Colecciones Reflexiones Universitarias.

Fernández E. (1989). ¿Hacia dónde va la Sociología de la Educación?, en Ortega F. y otros. Manual de Sociología de la Educación. Madrid: Visor

Fernández P. (2003). Sociología de la Educación. Madrid: Prentice Hall

Fishman J. (1995). Sociología del lenguaje. Madrid: Catedra.

Fox J. (2004). Chomsky y la globalización. Barcelona: Gedisa.

Gallardo E, Marqués L & Bullen M. (2014). Usos académicos y sociales de las tecnologías digitales del estudiante universitario de primer año. *Tendencias pedagógicas* N° 23, 191-204.

Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza.

Giddens A. (1997). *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Península

Giddens A. (2000). *Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas*. México D.F.: Taurus.

Giddens, A., & Muñoz de Bustillo Llorente, F. (2007). *Sociología*. Alianza Editorial, S.A.

Gómez L. (2001). Privilegio, reconocimiento y evaluación de lenguaje: una mirada a los códigos sociolingüísticos en la cultura escolar. *Revista electrónica de estudios filológicos*. N° 2, Universidad de Antioquia. Colombia.

González P. (2006). *Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Guillén A. (2010). *México hacia el siglo XXI: crisis y modelo económico alternativo*. México D.F.: Plaza y Valdes.

Gutiérrez C. & Cuevas Y. (2008). *La Licenciatura en Sociología de la educación*, México D.F.: UPN.

Hamawi R. (2002). *En la Ruta Digital: Cultura, Convergencia Tecnológica y Acceso*. Prólogo. Buenos Aires: Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación.

Hinojal A. (1980). Bernstein en la encrucijada de la sociología de la educación. *Revista española de investigaciones sociológicas*, Vol.II.

Ianni. O. (1997). *Las teorías de la globalización*, México D.F.: Siglo XXI. Ianni O. (1998). *La sociedad global*. México D.F.: Siglo XXI.

Ianni O. (1998). *La sociedad global*. México D.F.: Siglo XXI.

Ianni O. (1999). *La era del globalismo*. México D.F.: Siglo XXI.

Jiménez J. (1989). "Códigos Restringidos y Códigos Elaborados en el Aula de Clase". En Estudios Educativos. Medellín, 27.

Josep M. Duart (2008). La universidad en la sociedad red: usos del internet en educación superior. Barcelona: Ariel.

Kovacs K. (2015). Educación futura otoño-invierno. Núm 01, 18-19.

Lahire B. (2005). El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu: deudas y críticas. Buenos Aires: Siglo XXI.

Lamo de Espinosa E. (2010). Discurso pronunciado como Presidente de la FES (Federación Española de Sociología) en el Acto de Inauguración del X Congreso Español de Sociología, celebrado en Pamplona en julio de 2010.

Latapí P. (1998). Un Siglo de Educación Nacional: Una sistematización, En Un Siglo de Educación en México, Tomo I. México D.F.: FCE.

Lion, C. (2006). Imaginar con Tecnologías. Buenos Aires: La Crujía.

Litwin, E. (2005). Tecnologías educativas en tiempos de Internet. Buenos Aires: Amorrortu.

Lipovetsky G. (2004). El imperio de lo efímero : la moda y su destino en las sociedades modernas. Barcelona: Anagrama.

Lipovetsky G, (2005). La era del vacío: ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Barcelona: Anagrama.

Lipovetsky G. (2011). El Occidente globalizado: un debate sobre la cultura planetaria. Barcelona: Anagrama.

Lipovetsky G. (2012). La era del vacío: ensayos sobre el individualismo contemporáneo. México: Colofón.

Luhmann N. (2000). La realidad de los medios de masas. Barcelona: Anthropos.

Macdonald D, Masscult & Midcult. (1979). En Industria cultural y sociedad de masas. Caracas: Monteávila.

Martuccelli D. (2014). Sociologías de la Modernidad, Santiago: Lom Ediciones.

Menendez, E. (2012). Metodología cualitativa: varios problemas y reiteradas omisiones., vol.21, pp. 62-68 .

Mills, C., & Torner, F. La Imaginación sociológica. España: Fondo de Cultura Económica.

Morduchowicz , R. (2013). Los adolescentes del siglo XXI. Los consumos culturales en un mundo de pantallas. Buenos Aires: FCE.

Morduchowicz R. (2008). Los jóvenes y las pantallas: nuevas formas de sociabilidad. Barcelona: Gedisa.

Moreno P. (2007). Historia del proyecto académico y política educativa en la Universidad Pedagógica Nacional 1978-2001. Una visión retrospectiva. México D.F.: UPN.

Mulet B y Caramés R. (2005). Situación actual de la sociología de la educación en España. Una interpretación para su futuro: la senda de la ASE. Tempora, 8; diciembre, pp. 137-155.

McLaren P. (1948) La vida en las escuelas: una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación. México: Siglo XXI

McLaren P & Giroux H. (1998). Sociedad, cultura y educación. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Neave, G. (2001). Educación superior: historia y política. Estudios comparativos sobre la universidad contemporánea. España: Gedisa.

Olivier G. (2006). La formación profesional de la Sociología de la educación en México. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional. México: UPN.

Olivier G. (2014). Rostros de la educación superior en México. Confluencias públicas y privadas. México: UPN.

Osborne R., Loon B., Fernández T. & Barrena, B. (2005). Sociología para todos. Ibérica, S.A.: Paidós

Ramírez, A. y Casillas, M. (coords.) (2015). *Internet en Educación Superior*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

Ríos P. (2010). *Comunicación móvil: el uso del celular en la relación entre madres e hijos adolescentes*. Tesis Maestría en Ciencias Sociales. FLACSO. México.

Ritzer G. (2001) Tercera edición. *Teoría sociológica clásica*, México: Mc Graw Hill

Rodriguez I (1989). "Basil Bernstein: Sociedad, Lenguaje y Educación" *Temps d'Educació*, 2, 311-320.

Rodriguez I. (1989). "La Teoría de los Códigos: Una Entrevista a Basil Bernstein". *Temps d'Educació*.

Rubio L. (1992). *¿Cómo va a afectar a México el Tratado de Libre Comercio?*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Salustiano del Campo (2002): *Ser sociólogo en España*. REIS 98/02. p. 21-36

Sánchez A y Noda E. (2016). El individuo social frente a la modernidad: habitus como forma de acción. *Revista Estudiantil Latinoamericana de Ciencias Sociales* No. 8, 1-18.

Sartori, G. (1997). *Homo Videns*. Madrid: Taurus.

Silverstone R. (2004). *¿Por qué estudiar los medios?* Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Solana, F. *et al.*, (1981), *Historia de la educación pública en México*. México: SEP-FCE.

Turckle, S. (1995). *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet*. Barcelona: Paidós.

Tully, J. (2007). La socialización en el presente digital. *Informalización y contextualización*. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS*. Vol. 3, 9-22.

Urzúa M. Carlos. (2000). *Medio siglo de relaciones entre el Banco Mundial y México. Una reseña desde el trópico*. México D.F.: El Colegio de México.

Mesografía.

Ander E. (2001). El proceso de globalización en la cultura. Metodología y práctica de la animación sociocultural. [En línea] <www.conaculta.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf13/articulo14.pdf> [2014, septiembre 9].

Cárcamo H. (2005). Hermenéutica y Análisis cualitativo [en línea] <<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26081/27386>>

De Rivera J. (2015). Un análisis sociológico del “Me gusta”. [En línea] <<http://sociologos.com/articulosnoticias/internetredes-sociales/>> [2016, febrero 15].

García J. (1993). Medios de Comunicación y Universidad Comunicar [En línea] <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15800109>> [2015, marzo 24].

Graizer L. (2011). El uso de la teoría de Basil Bernstein como metodología de investigación en Didáctica y Organización Escolar. [En línea] <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re356/re356_06.pdf> [2014, octubre 20].

ILCE. (2008). La universidad en la sociedad red: usos del internet en educación superior. [En línea] <<http://investigacion.ilce.edu.mx/stx.asp?id=2266&db=&ver=>>> [2015, mayo 13].

INEGI. (2014). Censo de Población y Vivienda 2010. Perfil sociodemográfico de jóvenes. [En línea] <http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/perfil_socio/jovenes/702825056636.pdf>. [2015, Noviembre 18].

INEGI. (2014). Panorámica de la población joven en México desde la perspectiva de su condición de actividad. [En línea] <http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/panora_joven/DoctoJovenes.pdf> [2015, noviembre 18].

Jiménez Y. (2011), Breve historia de la educación superior mexicana: cinco siglos de exclusión social. [En línea] <<http://educa.upn.mx/>> [2015, diciembre 10].

Mato D. (2007). Cultura comunicación y transformaciones sociales en tiempos de globalización. [En línea] <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/campus/mato/Intro_Mato.pdf> [2015, mayo 22]

Rodríguez A. (2015). Entrevista Manuel Castells: Hemos empezado una nueva era. [En línea] <<http://sociologos.com/articulosnoticias/internetredes-sociales/>>

<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/carcamo.htm>

<http://www.ase.es>

<https://www.amipci.org.mx/>

<http://www.flacso.edu.mx/investigacion>

<http://nse.amai.org/nseamai2/>

www.upn.mx/

<http://www.anui.es/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>

<http://cisolog.com/sociologia/xvii-conferencia-de-sociologia-de-la-educacion-de-la-ase/>

<http://www.promexico.gob.mx/negocios-internacionales/aprovechamiento-de-la-globalizacion-en-mexico.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=fUodlfrX6UE>