
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.
UNIDAD AJUSCO.
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA.

**“LOS DOCENTES DE SECUNDARIA ANTE
SITUACIONES DE VIOLENCIA Y LA
SOLUCIÓN DE CONFLICTOS.”**

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:
MÓNICA GUADALUPE BAUTISTA ESPINOSA.

ASESORA:
DRA. MARÍA VIRGINIA CASAS SANTÍN.

CIUDAD DE MÉXICO, MAYO, 2016.

Agradecimientos.

Gracias a Dios por darme fuerza para poder culminar este proyecto después de varios altibajos en mi vida, y permitirme tener una gran experiencia dentro de la Universidad.

Gracias a mi Universidad por convertirme en un ser profesional en lo que me apasiona.

A mi familia por su amor y cariño incondicional. En especial a mi mamá Guadalupe Espinosa por todo su amor, motivación y dedicación en la realización de cada una de mis metas. Por creer en mi y apoyarme en todo momento.

A mi hermano Juan Salvador que ha estado a mi lado en las buenas y en las malas, siempre motivándome y llenando mi vida de amor.

A todos mis profesores que con su vocación y esmero me ayudaron a llegar hasta aquí y conquistar un sueño. En especial a la Profesora Virginia Casas por ser mi guía, por su generosa y paciente labor de asesoramiento de tesis.

A mis sinodales, gracias por darme la oportunidad y por el tiempo que han dedicado para leer este trabajo.

Sincero agradecimiento a los profesores, estudiantes y directivos que participaron en esta investigación, por compartir su vida y experiencias.

Y gracias a todas esas personas que presentes o no en esta etapa tan importante de mi vida, me motivaron en algún momento para seguir con este trabajo y poder culminarlo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.	1
CAPÍTULO I. VIOLENCIA Y CONFLICTO ENTRE ADOLESCENTES Y SU MANEJO EN EL AULA.	9
1.1.- La Violencia.	9
1.1.1-Diferencia entre agresividad y violencia.....	12
1.1.2-Tipos de violencia.	14
1.2.-La violencia y el conflicto.	16
1.2.1-El conflicto.....	16
1.2.2- Diferencia entre problema y conflicto.	18
1.2.3-Estructura de un conflicto.	20
1.2.4- Relación entre conflicto y violencia.	22
1.3-La adolescencia y la violencia escolar	23
1.3.1-Algunas características de la adolescencia.	24
1.3.2- Desarrollo social en la adolescencia.	28
1.3.3-Violencia escolar.	30
1.3.4. Agrupación de los tipos de violencia escolar más común en el aula.....	30
1.4- El docente y el manejo de la violencia.	37
1.4.1-Cambios sociales y nuevas demandas educativas.....	38
1.4.2-Competencias docentes.	42
1.4.3-Disciplina.....	43

CAPÍTULO II.

UN DIAGNÓSTICO SOBRE LA VIOLENCIA Y EL CONFLICTO EN LAS AULAS DE TERCERO DE SECUNDARIA EN LA ESCUELA TÉCNICA N°28. 47

2.1.- La Secundaria Técnica: el contexto social y escolar..... 47

2.2-Fases de campo: los datos del diagnóstico. 56

2.3-Resultados en torno a la violencia y el conflicto en el aula. 62

2.3.1- Resultados primer grupo..... 64

2.3.2- Resultados segundo grupo. 81

2.3.3- Ambos grupos..... 100

2.4- Observación y entrevistas..... 112

CAPÍTULO III. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN 130

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL DIAGNÓSTICO..... 150

REFERENCIAS..... 154

ANEXOS

ANEXO 1..... I

ANEXO 2..... III

ANEXO 3..... XXIX

ÍNDICE DE TABLAS, ESQUEMAS, ILUSTRACIONES, CUADROS Y GRÁFICAS.

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Diferencia entre violencia y agresión	13
Tabla 2. Población escolar de tercer grado.....	55
Tabla 3. Reportes de alumnos por docente	59
Tabla 4. Principales conflictos y tipos de violencia en el aula	120

ÍNDICE DE ESQUEMAS.

Esquema 1. Tipos de violencia	16
Esquema 2. Estructura del conflicto.....	218
Esquema 3. Organigrama	52
Esquema 4. Estrategia de la fase de apertura del tema	133
Esquema 5. Estrategia de la fase de desarrollo del tema	139
Esquema 6. Estrategia de la fase de cierre del tema.....	145

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.

Ilustración 1. Violentometro.....	33
Ilustración 2. Semáforo de la violencia.....	34
Ilustración 3. Mapa Xochimilco	47
Ilustración 4. Ubicación de salones.....	54

ÍNDICE DE CUADROS.

Cuadro 1. Estrategias para la fase de apertura del tema.....	134
Cuadro 2. Estrategia para la fase de desarrollo del tema.	140
Cuadro 3. Estrategia para la fase de cierre del tema.....	146

ÍNDICE DE GRÁFICAS.

Grupo 1.

Gráfica 1. Sexo de alumnos.....	64
---------------------------------	----

Gráfica 2. Violencia en el barrio	66
Gráfica 3. Violencia en el aula	67
Gráfica 4. Los conflictos y la violencia en el salón	64
Gráfica 5. Conflictos más frecuentes en el salón.....	70
Gráfica 6. Insultado o agredido verbalmente en el salón	71
Gráfica 7. Agredido físicamente en el salón.....	71
Gráfica 8. Maltratado, amenazado o excluido por compañeros	72
Gráfica 9. Has agredido verbalmente en el salón	73
Gráfica 10. Has agredido físicamente en el salón.....	74
Gráfica 11. Has amenazado o excluido por compañeros.....	75
Gráfica 12. Cuando existe violencia a quién piden ayuda.....	75
Gráfica 13. Intervención de los profesores en la resolución de conflictos.....	76
Gráfica 14. Intervención de los profesores ante violencia.....	77
Gráfica 15. Los encargados de resolver conflictos en aula.....	79

Grupo 2.

Gráfica 16. Sexo de alumnos.....	81
Gráfica 17. Violencia en el barrio	83
Gráfica 18. Violencia en el aula	84
Gráfica 19. Los conflictos y la violencia en el salón	86
Gráfica 20. Conflictos más frecuentes en el salón	87
Gráfica 21. Insultado o agredido verbalmente en el salón	88
Gráfica 22. Agredido físicamente en el salón.....	89
Gráfica 23. Maltratado, amenazado o excluido por compañeros	90
Gráfica 24. Has agredido verbalmente en el salón	90
Gráfica 25. Has agredido físicamente en el salón.....	92
Gráfica 26. Has amenazado o excluido por compañeros.....	94
Gráfica 27. Cuando existe violencia a quién piden ayuda.....	95
Gráfica 28. Intervención de los profesores en la resolución de conflictos.....	96
Gráfica 29. Intervención de los profesores ante violencia.....	96
Gráfica 30. Los encargados de resolver conflictos en aula.....	99

INTRODUCCIÓN.

Este proyecto de investigación, surgió a partir del análisis de un fenómeno social que aqueja y preocupa actualmente no sólo a México, sino a gran parte de la población mundial: la violencia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha establecido que el indicador internacional para medir los niveles de violencia en una sociedad es la relación que se establece entre el número de asesinados de manera dolosa e intencional por cada 100,000 habitantes. La estadística refiere un problema de seguridad, pero también de salud pública (Aguilar, 2010).

El índice de violencia en México es de 11.6 homicidios por 100,000 habitantes que, contra lo que se pueda pensar, en buena medida por la publicidad del gobierno federal, se encuentra entre los más bajos de América Latina, de acuerdo con los datos de la Organización de la Naciones Unidas (ONU citado en Aguilar, 2010). CNN México (2012) señaló que México aumentó considerablemente sus niveles de violencia entre el 2007 y 2010, de acuerdo con los resultados del Índice Global de Paz, elaborado por el Instituto para la Economía y la Paz.

El índice intenta medir qué tan pacíficas son las naciones. México ocupó en 2007 el lugar número 79 en una lista que incluía 149 países. Tres años más tarde, en 2010, había bajado 28 puestos: llegó al lugar número 107. En el 2013, México fue el 133 de 162 naciones; en su octava edición (2014) México ocupaba el sitio 138 con un nivel “bajo” de paz. Actualmente se mide la paz en 162 países con 22 indicadores que computan la ausencia de violencia o el miedo a la misma. De acuerdo con este índice en el 2015, nuestro país está ubicado en el lugar 144 de los 162 países medidos (Langner, 2015). Por lo anterior, podemos ver que nuestro país bajó en la escala de los países más pacíficos, es decir conforme pasan los años México se

vuelve más violento, alejándose cada vez más de los primeros lugares de países pacíficos.

Por ello, se dice que la violencia se ha convertido en un grave problema en nuestra sociedad mexicana. Por ejemplo se ha vuelto más frecuente el escuchar y ver en todos los medios de comunicación (tv, radio, periódico, internet, entre otros) hechos violentos en ocasiones considerados hasta cierto grado salvajes en contra de cualquier persona (niños, jóvenes, adultos, ancianos), debido a diferencias culturales entre otros factores, hechos violentos contra animales, contra nuestro ambiente; es verdaderamente preocupante esta situación.

Para muchas personas la violencia se ha vuelto ya costumbre, algo cotidiano e imposible de modificar, llegando a decir que esto es parte de la naturaleza del hombre, cuando en realidad es algo que se aprende. Marcos Rojas (1996) señala que el ser humano no nace violento, la violencia se aprende igual que se aprende a hablar o amar.

La violencia viene a ser la consecuencia de no saber resolver conflictos, y todo ello repercute en nuestra vida diaria, en las relaciones que establecemos con la familia, en la escuela, etc.

Debemos detenernos y reflexionar sobre todo lo que pasa en nuestro entorno, como se mencionó anteriormente, en nuestro país cada vez el grado de violencia a nivel social aumenta considerablemente y esta situación se ha extendido a todos los espacios de la vida cotidiana, por ejemplo la violencia dentro de la escuela, específicamente dentro de las aulas, no solo la existente entre pares, sino de igual forma la que se da de docente-alumno y viceversa.

En México, en la última década se han realizado estudios en los diferentes niveles educativos principalmente desde la perspectiva cualitativa en relación con este tema.

Por ejemplo el estudio realizado por la doctora Sylvia Ortega documento llamado “El maltrato, la violencia y la adicción. Una referencia al caso de las escuelas públicas de la ciudad de México”, en el cual se habla sobre la incapacidad del hogar y la escuela para proporcionar a los niños y jóvenes un ambiente estimulante, cálido y seguro que sirva como protección ante riesgos como el de las adicciones y violencia (Furlan, 2005,865).

El estudio realizado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación - INEE- (Aguilera, Muñoz y Orozco, 2007) denominado “Disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas a la salud en escuelas primarias y secundarias de México” que exploró la proporción de estudiantes que participan en actos de violencia como agresores o como víctimas.

Entre los estudios más actuales se encuentra el de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el cual señala que México ocupa ya el primer lugar a escala mundial con mayores casos de violencia escolar específicamente el denominado “*bullying*” en el nivel secundaria (Camacho, 2014).

Por lo anterior, no sólo la escuela como institución, sino de manera más específica, los docentes observan situaciones de conflicto y violencia diariamente entre sus alumnos, situaciones que muchos de estos docentes no saben cómo enfrentar.

Resulta importante investigar este tema, ya que realmente es una problemática más común de lo que se piensa, que recibe poca atención y afecta a la comunidad de docentes de Escuelas Secundarias Técnicas del Distrito Federal, como la N°.28 en particular.

Además, porque la violencia es un grave problema social, que se debe desnaturalizar; es decir, no se puede seguir viendo como algo “normal”, “natural”,

dicha violencia repercute enormemente tanto en el desarrollo y desempeño del alumno, como en la acción docente.

Es urgente poner cartas en el asunto lo antes posible, ya que una buena educación es resultado de diversos factores, (contexto, familia, docentes, individuo), uno de ellos el docente/ educador, el cual considero debe contar con las herramientas y conocimientos necesarios para cambiar estas situaciones en el espacio escolar de manera satisfactoria; por ello busco investigar qué es lo que sucede en el aula específicamente con el docente de secundaria cuando se presentan este tipo de situaciones, para así poder brindarle bases y herramientas necesarias para manejar esta problemática actual.

Este tema debe tratarse ya que al menos 315 mil estudiantes de tercer grado de secundaria en México, consideran que el nivel de violencia en sus escuelas es alto, debido a la frecuencia de casos de adicción a sustancias tóxicas, portación de armas de fuego y peleas a golpes dentro de los planteles, mientras otros 445 mil opinan que el entorno de sus centros educativos es agresivo por el número de robos, riñas, ataques a educandos, y consumo de drogas (Mogel y Andrade, 2009,172).

A lo largo de mi trayectoria escolar he escuchado y muchas veces presenciado diversas quejas de docentes debido a la indisciplina que se da en las clases, que varias ocasiones se transforma en violencia en el aula y que la mayoría de los docentes no sabe enfrentar, o quizá, aunque lo supiera, tiene otras razones para no hacerlo (miedo, desinterés, ignorancia, apatía, entre otros...).

Junto a esto, los Departamentos de Orientación (que operan en las escuelas secundarias) que tienen “como objetivo realizar la detección y dar seguimiento a los alumnos que presenten problemas atípicos de conducta o con capacidades diferentes, manteniendo estrecha comunicación con los padres de familia y profesores, para apoyar y vigilar los avances o retrocesos de los alumnos

canalizados; a fin de poder establecer nuevos criterios de apoyo e intervención para mantener resguardada la integridad física, emocional y psicológica de los alumnos del plantel” (González, 2001, 2); se escuchan preocupados y se quejan; señalan que diario se tiene una gran cantidad de alumnos reportados en ocasiones simplemente porque le gritó a su compañero, le aventó el lápiz o interrumpió la exposición; se cuestionan el por qué los docentes no pueden resolver o enfrentar ese tipo de situaciones.

Actualmente la violencia en general (internacionalmente, en nuestro país, estado, delegación, colonia, escuela, casa) ha aumentado en gran proporción, esto lo vemos a diario y el docente debe estar preparado para poder enfrentar todo este tipo de situaciones dentro del aula porque hay una crisis de valores, de ética y de cultura cívica que apuesta por la buena convivencia, por la paz.

La violencia dentro del aula siempre ha existido, lo nuevo es que se han sumado varios factores en la sociedad que han hecho que ahora sea un tema importante. Por un lado, el avance de los derechos humanos, reconocemos como ciudadanos el derecho a la educación, a la salud, a una vida digna, por otro lado ha habido acuerdos en el marco internacional de la Convención sobre los Derechos de los Niños en los cuales precisamente se dice cómo debe ser una relación en la escuela (L’Hoist, 2014), por lo mismo se ha modificado la forma cómo el docente resuelve o enfrenta esas situaciones y la capacidad de la escuela actual ante ello.

La violencia escolar es el reflejo de la violencia a nivel social, por ello es importante conocer y ver al docente como un individuo que forma parte de ella, además de analizarlo como figura importante dentro del aula, el cual debe tener ciertos conocimientos y competencias que le ayuden afrontar y manejar este tipo de situaciones en el aula.

Esta investigación parte principalmente de haber observado algunas notas en noticieros por televisión, reportajes, etc., después de haber escuchado y presenciado conversaciones entre docentes del nivel secundaria, al escuchar las preocupaciones y quejas por parte del Departamento de Orientación de diversas escuelas; después de leer algunos textos sobre el tema y haber realizado observaciones en aulas de escuelas secundarias; también de la experiencia propia; surge este interés de saber qué papel está jugando el docente en los conflictos y situaciones de violencia que se le presentan en el aula y por qué los conflictos y situaciones violentas dentro del aula lo están superando.

Este trabajo desea aclarar diversas interrogantes, la primera de éstas *¿Cómo enfrenta el docente a nivel secundaria, los conflictos y situaciones de violencia en el aula?*, es decir *¿Qué hace el docente a nivel secundaria, cuando se encuentra frente a conflictos y situaciones de violencia en el aula?*, como preguntas secundarias: *¿Cómo reacciona el docente de secundaria ante estas situaciones?*, *¿Un docente sabe qué hacer para prevenir/ enfrentar conflictos y situaciones de violencia en el aula?*, *¿Cuenta con estrategias para hacerlo?*, *¿Qué se requiere actualmente en la formación de docentes para que sepan y puedan detectar estas situaciones y enfrentarlas correctamente?* Es importante analizar esta problemática, más que por “moda”, es un tema que en verdad preocupa y debe ser atendido y estudiado.

OBJETIVO (s).

General: Analizar las actitudes que tienen los docentes antes situaciones de conflicto y violencia en el aula, con el propósito de generar una serie de recomendaciones que contribuyan al adecuado manejo de la violencia y el conflicto en el aula.

Particular: Conocer qué hace el docente a nivel secundaria, cuando se encuentra frente a los conflictos y situaciones de violencia que se dan en el aula, saber si presentan dificultades para manejarlas, (si es el caso), saber cuáles son, con el fin de

desarrollar posteriormente una serie de recomendaciones que proporcionen a los docentes de este nivel escolar bases para prevenir, detectar y enfrentar estas situaciones en el aula, así como para complementar su propia formación docente.

En este trabajo se expone al lector a lo largo de tres capítulos, un análisis profundo sobre los conceptos de conflicto y violencia, así como también aportar a la comprensión sobre qué es lo que está pasando en las aulas a nivel secundaria, específicamente en la Ciudad de México.

En el primer capítulo se habla sobre los principales conceptos que deben ser entendidos para profundizar en el tema, además son pieza clave en esta investigación. Aquí se exponen los significados de violencia, los tipos de violencia que existen, el conflicto y su estructura, violencia específicamente escolar, su clasificación, se habla también sobre la adolescencia y sus características, así como del papel del docente actualmente y los retos a los que se enfrentan hoy en día.

En el segundo capítulo se presenta un diagnóstico sobre la violencia y los conflictos que se presentan en el aula de tercero de secundaria específicamente en la Secundaria Técnica N°28, se describe el contexto de dicho centro escolar, así como las fases de campo de este estudio, exponiendo al final los resultados de cuestionarios aplicados a los alumnos de esta escuela que fueron clave en el desarrollo de esta investigación para conocer las formas de violencia presentes en el aula y la forma de actuar de los docente ante esto.

Por último en un tercer capítulo se expone una propuesta de intervención que tiene como fin brindar a los docentes de secundaria herramientas que les ayuden a comprender mejor el fenómeno de la violencia, esto a partir de un taller vivencial en el cual partan de su persona, para después trasladar esas experiencias y conocimientos al salón de clases y les ayude a mejorar su práctica docente, sabiendo cómo actuar ante situaciones de conflicto y violencia.

En este trabajo se buscó poder conocer cómo es que los docentes actuaban ante estas situaciones, cómo las enfrentaban y si contaban o no con los conocimientos o habilidades para hacerlo, cuál era su formación profesional y si dentro de ella se advertía de estos nuevos retos a los cuales se están enfrentando los docentes del siglo XXI.

“La educación debe dar respuesta a los cambios sociales que se producen adelantarse a ellos, teniendo en cuenta el dinamismo que la sociedad actual experimenta” (Fernández, Álvarez y Herrero, 2002, 23).

Educar no solo en conocimientos, si no de igual forma en la tolerancia, cooperación, en el amor hacia uno mismo, hacia los demás. Como una frase dice “*Nadie dijo que fuera fácil*”, pero vale la pena luchar por cambiar, y que mejor si en este caso los docentes pueden tener herramientas para enfrentar todo este tipo de situaciones.

CAPÍTULO I.

Violencia y conflicto entre adolescentes y su manejo en el aula.

1.1.- La Violencia.

Uno de los conceptos clave en este estudio es el de violencia. La violencia es una noción polisémica, es decir lo que para algunos es violencia para otros no lo es; la percepción del fenómeno de la violencia es diferente para cada individuo, percepción a partir de la cual se le da una definición. En términos teóricos también se encuentran distintas definiciones que se revisan a continuación para poder comprender y profundizar en el tema.

Autores como Nicolás Maquiavelo (2010), plantea que la violencia es algo inherente al género humano y la guerra una necesidad de los Estados; concepto que difiere con la idea de violencia de este trabajo, en el cual veremos que la violencia es algo aprendido, no es natural en el hombre. Así mismo para los padres del socialismo científico, Carlos Marx (1946) y Federico Engels (1986) la violencia, aparte de ser un producto de la lucha de clases, es un medio y no un fin, puesto que sirve para transformar las estructuras socioeconómicas de una sociedad, pero no para eliminar al hombre en sí.

Encontramos también que violencia proviene del latín *violentiā*, es decir que la violencia es la cualidad de violento o la acción y efecto de violentar o violentarse. Lo violento, por su parte, es aquello que está fuera de su natural estado, situación o modo; que se ejecuta con fuerza, ímpetu o brusquedad; o que se hace contra el gusto o la voluntad de uno mismo (Gandhi, 1942, 56), sobre este concepto retomaremos el punto de que la violencia no es natural y se realiza en contra de la voluntad, atenta contra la integridad de un sujeto.

Existen muchas teorías acerca de la violencia y entre ellas destaca la conocida como Triángulo de la Violencia, que fue desarrollada por el sociólogo noruego Johan Galtung (1969), uno de los expertos más importantes en materia de conflictos sociales y de la paz. Estableció la conexión y la relación que existe entre los tres tipos de violencia que considera existen en la sociedad: la violencia cultural, la estructural y la directa.

La primera, llamada cultural, es la que se manifiesta a través de obras de arte, la ciencia o la religión, entre otras áreas. La segunda, llamada estructural, por su parte es la que se considera más peligrosa de todas ellas pues es la que se origina, a través de diversos sistemas, como consecuencia de no poder o no ver satisfechas las necesidades que se tienen (Galtung, 1969, 27).

Finalmente está la violencia directa que es la que se realiza de manera física o verbal sobre personas, contra el medio ambiente o contra los bienes de la sociedad en general.

La violencia directa, física y verbal es visible en forma de conductas, responde a actos de violencia y se concreta en comportamientos. Es la que realiza un emisor o actor intencionado (en concreto, una persona), y quien la sufre es un ser vivo dañado o herido física o mentalmente. Robos, asesinatos, daños contra los recursos naturales o ataques a inmuebles son algunas de las manifestaciones más habituales de este tipo de violencia (Galtung, 1969, 28).

En general se puede decir que la violencia busca imponer u obtener algo por la fuerza. Existen muchas formas de violencia que son castigadas como delitos por la ley. De todas formas, es importante tener en cuenta que el concepto de violencia varía según la cultura y la época.

Por otro lado existe otra definición que nos dice:

“Entendemos por violencia aquellos actos u omisiones que atentan contra la integridad física, psicológica, sexual y moral de cualquier persona. Toda acción violenta tiene la intención de causar daño y ejercer abuso de poder; puede provenir de personas o instituciones y realizarse en forma activa o pasiva. La violencia puede ser directa, estructural o cultural” (Valenzuela, Gómez y Gamboa, 2010,11). Se muestra claramente que la violencia lleva una intención clara de causar daño a otro individuo, mas adelante se analizarán los tipos de violencia que se mencionan.

Existe otra definición que coincide en que la violencia es:

“Toda acción intencional que pueda provocar o provoque daño físico, psicológico o sexual es violencia, y aquellas conductas que usan la fuerza y la agresión para alcanzar objetivos individuales, pueden ser incluidas en la misma conceptualización” (Domínguez, 2008).

Resumiendo lo anterior y formulando con base en ello, una sencilla definición, se puede decir que violencia es todo aquel abuso de poder, que va en contra de los derechos de los demás, es decir que atenta contra la integridad de otro individuo.

La violencia en la actualidad es vista como “natural”, aquello que vemos y vivimos a diario, terminamos asimilándolo como: “lo normal”. La cotidianidad de un fenómeno, su repetición, lo convierte rápidamente en parte de la normalidad.

“Es la naturalización de la violencia, un término que ejemplifica la más cruel de las realidades: acostumbrarse a aquellas acciones que enaltecen la agresión en todas formas y expresiones” (Aguilar, 2013, s.p.).

El decir que la violencia es “natural” e invisibilizarla es grave porque significa que esta siendo aceptada socialmente. El naturalizarla implica que dicha violencia no se detecte, se tolere y este inmersa en la cultura.

1.1.1-Diferencia entre agresividad y violencia.

Existe una clara diferencia entre lo que es agresividad y violencia. La agresividad es natural, es un instinto, es esa fuerza que nos ayuda a seguir cada día adelante.

“...la agresividad es la fuerza vital necesaria para que una persona enfrente la vida, o supere ciertas dificultades o limitaciones [...] La agresividad puede favorecer el crecimiento de una persona o bien, convertirse en una fuerza destructiva y por ello violenta” (Valenzuela et al., 2010, 12).

Hay una agresividad positiva y otra negativa que conduce a la violencia, por lo tanto ésta no es natural, se aprende.

Con base en lo anterior, es importante señalar que la violencia es una conducta aprendida en la sociedad donde se justifica el uso de ésta para resolver conflictos y controlar a las personas.

La violencia la hemos aprendido en la familia, la escuela, la calle, y también en los medios de comunicación, como la televisión, la radio o en los periódicos; es intencional, cada golpe, insulto, mirada o palabra que tenga la intención de dañar a otra persona es violencia.

La familia, como célula básica de la sociedad, juega un rol preponderante en esta cultura de la violencia, pudiendo obrar alternativamente como reproductora de «la

cultura de la convivencia» o de la “de violencia”, según los resortes que se activen en ella. (Torres, 2005). La violencia es dirigida, no se violenta a cualquier persona, se elige a la persona que se considera más débil, vulnerable o dependiente; además la violencia va en aumento: a los insultos y amenazas le siguen los golpes e incluso la muerte (Instituto Nacional de las Mujeres, 2014).

En muchas ocasiones suele confundirse con la agresión; sin embargo, son conductas totalmente diferentes:

Tabla 1. Diferencia entre violencia y agresión.

<i>Principales diferencias entre ambos conceptos:</i>	
Violencia	Agresión
No es natural	Se puede manifestar en una conducta de defensa o escape
Es intencional	Es una conducta de sobrevivencia
Es dirigida	No es intencional
Va en aumento	Puede o no causar daño
Se abusa del poder	Búsqueda de sometimiento

Fuente: Instituto Nacional de las Mujeres, 2014.

Sintetizando lo señalado se puede decir que la violencia es un abuso de poder, ya que se da cuando una persona en una situación de “superioridad”, pretende controlar, dominar o manipular a otra.

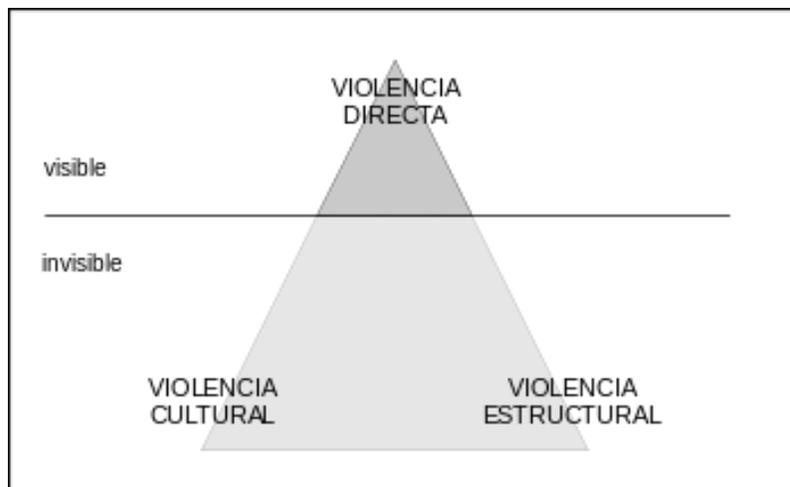
1.1.2-Tipos de violencia.

Retomando a Johan Galtung y el triángulo de la violencia, en su texto señala:

“El triángulo de la violencia: Aparte de la violencia directa, física o verbal y visible para todos, existen también la violencia estructural y la violencia cultural, fuerzas y estructuras invisibles, pero no menos violentas. Ellas son las raíces de la violencia directa y comprenden ciertas formas sociopolíticas y culturales de una sociedad: las estructuras violentas como represión, explotación, marginación o también la distancia no adecuada; y la cultura de la violencia como la legitimación de la violencia en el patriarquismo, racismo o sexismo” (Galtung citado en Valenzuela et al., 2010,16).

La violencia, según Galtung es como un iceberg, refiriéndose a que la parte visible es mucho más pequeña que la que no se ve. Según éste así se esquematizan los tipos de violencia.

Esquema 1. Tipos de violencia.



Fuente: Valenzuela et al., 2010,13.

Se dice que existen diversos tipos o clasificación de violencia: la que se ve, la directa (golpes, gritos, etc...) y la que no se ve pero ahí está, la indirecta, la que está estructuralmente establecida (prejuicios, intolerancia, exclusión, etc...).

Por otro lado Erich Fromm (1966) señala en su texto *“El corazón del hombre”* distintos tipos de violencia como: la lúdica, la reactiva, la vengativa, la compensadora y la de “sed de sangre arcaica”. El primer tipo de violencia a la que este autor hace referencia, es la lúdica, en la cual la motivación principal es el despliegue de destreza, no la destructividad. La reactiva es la que se emplea en la defensa de la vida, de la libertad, de la dignidad, de la propiedad ya sea de uno o la de otros. Otro tipo de violencia es la vengativa, en la cual el daño ya ha sido hecho, y por lo tanto la violencia no tiene función defensiva, sino una función irracional de anular mágicamente lo que realmente se hizo. También habla de la violencia compensadora, el hombre no puede tolerar la pasividad absoluta. Es un impulso hacia el control absoluto sobre un ser vivo. El último tipo de violencia es la de sed de sangre arcaica, la suya es la pasión de matar como un modo de trascender la vida, por cuanto tiene miedo de moverse hacia delante y de ser plenamente humano.

También se puede mencionar brevemente y en general la clasificación de la violencia del Instituto Nacional de las Mujeres, que la divide en violencia en el ámbito familiar, violencia en lo laboral, violencia en la comunidad e institucional.

El concepto de la violencia que esta investigación asumirá con base en las definiciones que se han revisado, principalmente las de Galtung (1998), aquel que plantea que es todo aquel abuso de poder, que va en contra de los derechos de los demás, es decir que atenta contra la integridad de otro individuo y que se puede clasificar en violencia directa, indirecta e institucional.

A partir de este concepto, debemos preguntarnos como es que ésta surge o por qué se presenta. Asumimos que detrás de la violencia siempre existe un conflicto y ésta es solo una forma de resolución.

1.2.-La violencia y el conflicto.

1.2.1-El conflicto.

Información sobre este concepto existe en gran cantidad de textos y fuentes de los cuales se pueden extraer ciertas definiciones opuestas. El Diccionario Esencial de la Real Lengua Española define un conflicto como:

”Lo más recio de un combate, apuro, situación desgraciada y de salida difícil.” (DRAE, 2006 ,295)

Lo cual nos habla de un lado negativo del conflicto, sin embargo, también se dice que un conflicto:

“Refiere una situación en la que dos personas no están de acuerdo con la forma de actuar de una de ellas, o con que una de ellas tome las decisiones. Los conflictos pueden ser unilaterales o bilaterales. Un conflicto unilateral es cuando sólo se queja una de las partes. Por otra parte, en un conflicto bilateral, cada persona quiere algo de la otra” (Crain y Edelma, 2002, 15).

En ambos casos se habla de la existencia de un conflicto, es decir una situación en donde existe divergencia de opiniones.

Para Galtung el conflicto se define como:

“Aquellas situaciones en las que se presentan diferencia de intereses, necesidades y valores entre las personas, que dificultan la resolución de un problema. Tipos de conflicto: puede existir un conflicto interno, personal, conflicto grupal. Algunos tipos de conflicto pueden ser de atracción –atracción, rechazo –atracción, atracción.-rechazo” (Valenzuela et al., 2010, 74).

Realmente esta concepción es más completa, ya que conflicto se da cuando hay una contraposición de opiniones, ideas, intereses, entre dos o más personas, no solo entre dos como lo señalaba la primera definición. Por otro lado no debemos ver el conflicto como algo malo y que se debe evitar, porque son parte de nuestra cotidianidad, no son una situación desgraciada como señala la otra definición.

En síntesis existen dos tipos de perspectivas respecto a este concepto: positiva y negativa. Como dice Xesus R. Jares (1991), el conflicto en una perspectiva negativa es visto como la ausencia de paz, y esto no debe ser así, por el contrario debe ser visualizado como un reto. Los conflictos son necesarios en la vida, la clave no está en su eliminación si no en su regulación, esto es en saber resolverlo o enfrentarlo para no llegar a hacerlo de manera violenta.

Este mismo autor señala que:

“...desde el punto de vista del educador, un objetivo pedagógico prioritario es el de hacer ver a los alumnos que el conflicto puede ser una fuerza positiva” [...es más...] “la experiencia demuestra que los grupos son mucho más creativos en situaciones de conflicto intenso que en situaciones de baja conflictividad” (Jares, 2001, 36).

Para poder enfrentar y salir a flote de un conflicto, necesitamos saber cómo resolverlo, para ello se debe analizar su estructura.

1.2.2- Diferencia entre problema y conflicto.

En algunas ocasiones, se suele confundir "problema" con "conflicto", se llegan a emplear como sinónimos para referirse a algún inconveniente; pero en realidad un problema no es un conflicto.

Un problema según el Diccionario esencial de la lengua española se define como:

*“Conjunto de circunstancias que dificultan la consecución de algún fin”
(DRAE, 2006 ,814).*

Es decir, lo define como obstáculo o inconveniente que impide o entorpece la realización o consecución de una cosa. Podemos decir entonces que es un conjunto de hechos o circunstancias que dificultan el llegar a un fin.

El problema involucra dos o más personas pero no existen divergencias; cuando dicho problema se convierte en conflicto intervienen distintos modos de pensar o actuar frente a una situación determinada. En estos casos, con frecuencia, se presentan peleas, gritos y enfrentamientos: los conflictos entonces se manifiestan de una manera inadecuada (Valenzuela et al., 2010, 79).

Después de hacer esta distinción, es importante señalar brevemente dos situaciones que se confunden con conflictos reales: los pseudoconflictos y los conflictos latentes.

Los pseudoconflictos o falsos conflictos son aquellos originados por mal entendidos, por un manejo inadecuado en la comunicación entre las personas o por la distorsión de la información, como chismes o rumores. En estas situaciones no existe conflicto

alguno, es decir no se presentan diferencias entre los intereses y las necesidades de las personas (Valenzuela et al., 2010, 79).

Por otra parte los conflictos latentes, no son tan evidentes, incluso no existen ni peleas, pero existe una diferencia; aunque muchas veces una o ambas partes no lo reconozcan o no sean capaces de enfrentarla. En la vida diaria, en la familia, en el trabajo o en el ámbito educativo con frecuencia se presentan conflictos que muchas veces no se abordan, no se enfrentan o ni siquiera se reconocen como tales, porque no han explotado o no existe pelea. Ignorar un conflicto y no enfrentarlo representa asumir una actitud negligente o de omisión y tales actitudes son también un tipo de violencia (Valenzuela et al., 2010, 80).

Por lo anterior, considerando estas diferencias, es importante ser muy cuidadosos y observar cada situación que se presenta para poder hacer un adecuado análisis de la misma y saber cómo actuar ante ello.

“Resolver un conflicto es poder regularlo, es decir, hacerlo manejable y comprensible. No se trata de imponer acuerdos y mucho menos de recurrir a la evasión del mismo, por el contrario, debemos analizarlo, indagar sus causas y proponer constructivamente soluciones que satisfagan a las partes en pugna” (Valenzuela et al., 2010, 80).

Para poder cumplir con lo anterior, antes debemos conocer claramente y a profundidad los diferentes elementos a analizar en un conflicto, es decir, su estructura, además de desarrollar ciertas habilidades psicosociales.

1.2.3-Estructura de un conflicto.

Galtung señala que:

“La primera tarea para abordar el conflicto de raíz es trazar un mapa de la formación del conflicto, las partes implicadas, los objetivos, los enfrentamientos, los temas de fondo...” (Valenzuela et al., 2010, 80).

Obviamente se sabe que los conflictos tienen distinta naturaleza, por lo que se debe analizar, conocer el origen, las personas que en él están involucradas y el contexto en el que se da para poder resolverlo.

Según el modelo de Lederach (1992), existe la estructura del conflicto, que ubica personas, procesos y tipo de conflicto.

Personas.

- Identificar las personas involucradas: directa e indirectamente.
- Identificación del tipo de relación: desigualdad y coaliciones.
- Emociones y sentimientos.
- Posiciones e intereses.

Necesidades.

- Valores y principios.

Proceso.

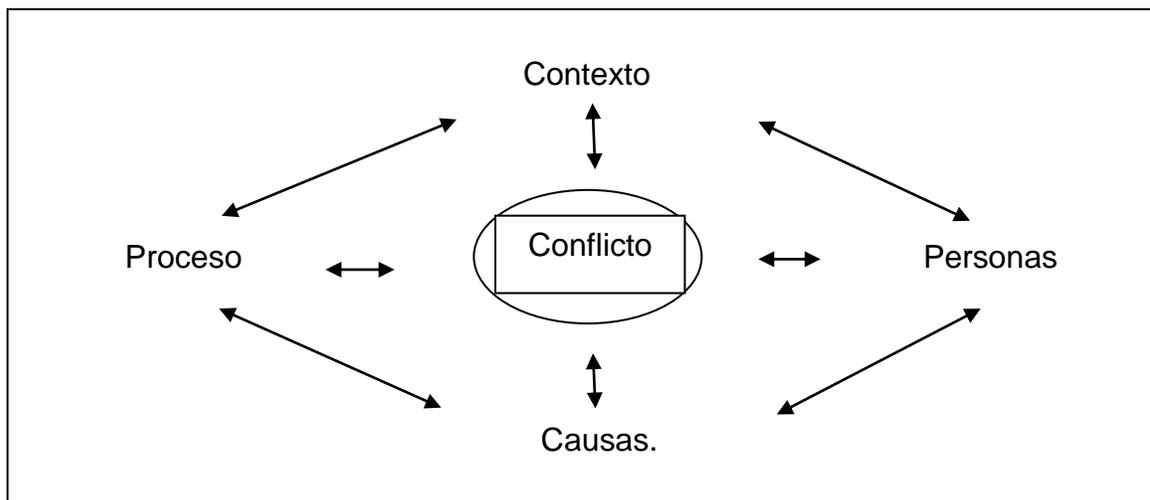
- La dinámica del conflicto.
- La comunicación:
- Estilos de enfrentamiento en el conflicto: dominación, capitulación, retirada, inactividad.
- Estilos de pareja: destructivas, competitivas, cooperativas.

Tipos de conflicto:

- Conflictos de relación.
- Conflictos de información.
- Conflictos de intereses.
- Conflictos de valores.

Relacionado con lo anterior y retomando a Galtung (1998), podemos identificar y analizar cada una de las partes que conforman un conflicto.

Esquema 2. Estructura del conflicto.



Fuente: Valenzuela y Gómez, 2010, 80.

Así mismo, debemos cuestionarnos ¿Cuál es el origen de ese conflicto?, las causas que dan origen al conflicto pueden ser variadas y múltiples, de forma general se pueden enunciar las de carácter estructural, social, psicológico y cultural.

En ocasiones hay conflictos en los que hay personas indirectas, por lo cual debemos tener claro quiénes son los verdaderos participantes en el conflicto; generalmente

cuando es un conflicto entre escuela, familia y comunidad se ven involucradas más de dos personas, cada una con su perspectiva sobre el conflicto.

Resulta importante ubicar el proceso mediante el cual se gestó el conflicto, Es básicamente la manera cómo se desarrolla o se da un conflicto, es decir, las formas en que las partes tratan de enfrentarlo y resolverlo. Igual de importante que las causas, es el contexto ya que puede alterar la dinámica del mismo, ello depende de las condiciones físicas, sociales y culturales en las que se presente, obviamente el contexto varia.

Para el análisis desarrollado en este trabajo tomaremos en particular la estructura de Galtung que se complementa con la de Lederach, que es más específica y descriptiva.

1.2.4- Relación entre conflicto y violencia.

La violencia no es sinónimo de conflicto. Un conflicto es esa situación en la que hay divergencia de opiniones, diferentes formas de pensar, sentir, actuar, entre otras, siendo así que cuando éste se presenta la manera de cómo se enfrenta, es lo que puede generar violencia; es una de las tantas formas en las que puede desembocar un conflicto, sino es que la peor. Por ello es importante que detectemos los conflictos y conozcamos la manera de resolverlos sin violencia.

Eso realmente suena complicado ya que en realidad nadie nos ha enseñado a resolverlos, esta investigación sostiene que regular el conflicto se logra con base en la práctica.

Hay conflicto cuando sentimos que nuestros pensamientos, sensibilidades, deseos, códigos o necesidades, además de no ser coincidentes, son difícilmente compatibles con los de otra persona. Aunque, en realidad, lo que es incompatible, no es tanto lo

que pensamos o necesitamos, sino los modos de solucionar estas necesidades o de situar nuestros valores. De tal modo que, con frecuencia, no se trata tanto de cambiar de pensamiento o necesidad, sino de transformar nuestras actuaciones o soluciones para que podamos convivir con nuestras diferencias, lo que conlleva mucha creatividad.

Conflicto y violencia son dos cosas diferentes, aunque se confundan con frecuencia. La violencia no es un modo de resolver un conflicto; más bien todo lo contrario.

Cuando se impone el lenguaje de la violencia, lo que se hace es negar el conflicto; se tapa el conflicto. Quien usa la violencia pretende negar al diferente; lo que busca es “ganar” o hacerse valer a costa del otro, anulándolo (INTEF,2012,9).

La violencia, entendida de este modo, puede manifestarse de diferentes maneras: también con el silencio, con un gesto o con una sola palabra. En este sentido, está mucho más extendida de lo que se suele pensar. También hay violencia cuando nos callamos o nos auto anulamos por miedo al conflicto, ya que se trata de dar valor a una idea, deseo o necesidad a costa de la propia (INTEF 2012a, 10).

1.3-La adolescencia y la violencia escolar

Al hablar de nivel secundaria, estamos hablando de alumnos que tienen edades que oscilan entre los 11 y 15 años. Estos individuos están entrando en el periodo de la adolescencia, por ello se les llega a clasificar o estereotipar como seres problemáticos, rebeldes, conflictivos, caprichosos y hasta delincuentes.

“Hay que reconocer que durante la mayor parte del siglo XX los adolescentes han sido descritos como personas anormales y perversas más que como normales y sanas [...] Considerando también

la imagen que difunden en los medios de comunicación...” (Santrock, 2004, 7).

Por lo anterior debemos conocer los cambios que sufre el individuo en la adolescencia para poder reconocer cuando estos influyen en su comportamiento, en ocasiones violento dentro del aula y cómo es que el docente puede reconocerlos y enfrentarlos.

1.3.1-Algunas características de la adolescencia.

Los seres humanos desde que nacemos nos desarrollamos, es decir nos vemos sujetos a una serie de cambios que se inician desde que nacemos y continúan a lo largo de todo nuestro ciclo vital.

Este proceso de desarrollo se suele describir en períodos. Iniciando por la infancia, (periodo prenatal, primera infancia, etapa preescolar, etapa escolar), pasando después a la adolescencia.

Adolescencia es un término que tiene su origen en el verbo latino *adolescere*, que significa crecer, desarrollarse. Adolescente deriva del participio presente que es activo, por tanto es el que está creciendo, en oposición al pasado, que se correspondería al sujeto adulto, que ya ha crecido (Soca, 2007).

Según la Organización Mundial para la Salud “la adolescencia es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases, la adolescencia temprana de 10 a 14 años y la tardía de 15 a 19 años” (SSA, 2002, 9).

El desarrollo adolescente está determinado por procesos biológicos, cognitivos y socioemocionales:

- Los biológicos implican una serie de cambios físicos en el cuerpo de un individuo.
- Los cognitivos implican cambios en el pensamiento y la inteligencia de un individuo.
- Los procesos socioemocionales implican cambios en las relaciones de un individuo con otras personas, las emociones, la personalidad y el papel que desempeñan los contextos sociales en el desarrollo (Santrock, 2004, 14).

Los procesos biológicos, cognitivos y socioemocionales están entrelazados de forma compleja. Los procesos socioemocionales moldean los procesos cognitivos, éstos estimulan o restringen los procesos socioemocionales, y los procesos biológicos influyen sobre los procesos cognitivos y socioemocionales (Santrock, 2004, 15).

La adolescencia es el periodo evolutivo de transición entre la infancia y la etapa adulta; que implica una serie de cambios en los tres aspectos ya antes mencionados, los cuales son importantes y debemos conocerlos para poder tener una mejor comprensión sobre su desarrollo.

Físicamente los principales cambios en hombres son:

- √ Aumento de estatura
- √ Se ensancha la espalda y hombros
- √ Disminuye la grasa en el cuerpo
- √ Nacen espinillas (por el desarrollo de las glándulas sebáceas)
- √ El olor del sudor es más fuerte (por el desarrollo de las glándulas sudoríparas)
- √ La voz es más ronca
- √ Crecimiento de vello en axilas, cara, pecho, piernas, brazos y pubis.
- √ La piel de los pezones y genitales se vuelve más oscura
- √ Crecimiento de los testículos, próstata y pene.
- √ Primera eyaculación (Ortega, 2007).

En las mujeres los principales cambios son:

- √ Aumento de estatura

- √ Se ensanchan las caderas
- √ Se acumula grasa en las caderas y muslos
- √ Se notan más las curvas y la forma de la cintura
- √ Salida de espinillas (por el desarrollo de las glándulas sebáceas)
- √ El olor de tu sudor es más fuerte (por el desarrollo de las glándulas sudoríparas)
- √ La voz es más fina
- √ Crecimiento de los senos
- √ Crecimiento de vello en las axilas y en el pubis
- √ La piel de los pezones y genitales se vuelve más oscura
- √ Se inicia la menstruación (o regla) (Ortega, 2007).

Además en ambos existe torpeza en los movimientos, cansancio y apatía permanentes; también surge la preocupación por su aspecto físico, les preocupan las espinillas, su pelo, su boca; se quejan de su aspecto. Al mismo tiempo surgen los complejos, la angustia, vergüenza y el abuso de los compañeros. En algunos casos puede presentarse desequilibrios alimenticios y consumo de drogas (tabaco, alcohol, etc.).

En el aspecto social, en el caso de los adolescentes no sólo tienen la necesidad de encontrar un amigo/a, sino que de hecho se hacen capaces de vivir la amistad dado que despliegan la capacidad de sociabilidad.

Lo más importante que le ocurre al adolescente, desde el punto de vista social, es la intensidad que adquiere la relación con su grupo de pares. Este grupo de pertenencia, que usa un lenguaje, vestimenta y adornos diferentes a los de los adultos y a los de los niños, es fundamental para afirmar su imagen y para adquirir la seguridad y destreza social necesarias para el futuro (Ortega, 2007).

Hay también una revisión crítica a los valores éticos y religiosos aprendidos en la familia o en la escuela. Esta es una revisión necesaria, para poder incorporar esos valores como propios y no como impuestos por otros.

La imagen del adulto que ejerce la autoridad va perdiendo respeto y credibilidad. No debe caerse en el error de iniciar una competencia, entre la familia y el grupo de amigos. Tanto la familia como éste último son fundamentales para el desarrollo adolescente; los contextos especialmente importantes en la vida de un adolescente son la familia, los compañeros, el centro de enseñanza y la cultura (Santrock, 2004, 163).

La familia influye drásticamente en el desarrollo del adolescente, diversos aspectos de la vida familiar como el conflicto, los divorcios, etc., también los compañeros, por ejemplo el estatus dentro del grupo (adolescentes aislados, rechazados o ser popular), los amigos, las bandas y las relaciones de pareja.

Por otro lado, con respecto al desarrollo del individuo, existen diversas teorías que hablan de la importancia de los pensamientos inconscientes del adolescente y teorías cognitivas que enfatizan sus pensamientos conscientes. Por ejemplo la teoría de Piaget, quien señala que las personas construyen activamente su comprensión del mundo y pasan por cuatro estadios de desarrollo cognitivo. Se habla del estadio sensorio motor, pre operacional, el de operaciones concretas y el estadio de operaciones formales (Piaget, 2005, 19).

Este último estadio es el que aparece entre los 11 y los 15 años. En este estadio, la persona va más allá de las experiencias concretas y piensa de una forma más abstracta y lógica. Esta forma de pensar permite al adolescente elaborar imágenes mentales de situaciones hipotéticas (Piaget, 2005, 99).

Por otro lado está la teoría de Vigotsky, quién creía al igual que Piaget, que los niños construyen activamente su conocimiento. La teoría sociocultural de Vigotsky, enfatiza la importancia del análisis evolutivo y el papel que desempeñan el lenguaje y las relaciones sociales. Señala que el funcionamiento cognitivo tiene un origen social (Carrera y Mazzarella, 2001, 42). Ambos autores señalan la importancia del desarrollo evolutivo, así como al contexto donde el individuo se desarrolla.

En resumen, la adolescencia es esencialmente una época de cambios. Trae consigo enormes variaciones físicas y emocionales, transformando al niño en adulto. En la adolescencia se define la personalidad, se construye la independencia y se fortalece la autoafirmación. La persona joven rompe con la seguridad de lo infantil, corta con sus comportamientos y valores de la niñez y comienza a construirse un mundo nuevo y propio. Para lograr esto, el adolescente todavía necesita apoyo de la familia, la escuela y la sociedad, ya que la adolescencia sigue siendo una fase de aprendizaje.

1.3.2- Desarrollo social en la adolescencia.

Las relaciones interpersonales y sociales son una constante durante la vida del ser humano. No hay persona que viva en aislamiento.

Durante la adolescencia estas relaciones cobran especial importancia. Existen varias fuentes de socialización como los pares, amigos, escuela, comunidad, trabajo, medios de comunicación, sistema legal y sistema de ideas culturales, incluida la religión (ICMER, 2013).

El desarrollo social durante la adolescencia significa pasar de un estado de total dependencia socioeconómica hacia una relativa independencia. En las distintas culturas en las que se vive esta etapa es muy variable y se ha ido extendiendo paulatinamente, en la medida que las personas se mantienen estudiando, pues se

sigue dependiendo de los padres y madres. Es decir, que se madura más rápido en lo biológico y más lentamente en lo social (ICMER, 2013).

En la adolescencia los espacios donde son posibles las interacciones sociales se expanden, mientras que se debilita la referencia familiar. La emancipación respecto a la familia no se produce por igual en todos los adolescentes; la vivencia de esta situación va a depender mucho de las prácticas imperantes en la familia. Junto a los deseos de independencia, el adolescente sigue con una enorme demanda de afecto y cariño por parte de sus padres, y estos a su vez continúan ejerciendo una influencia notable sobre sus hijos (Coleman y Hendry, 2003, 82).

Paralelamente a la emancipación de la familia, el adolescente establece lazos más estrechos con el grupo de compañeros. Estos lazos suelen tener un curso típico: en primer lugar, se relacionan con pares del mismo sexo, luego se van fusionando con el sexo contrario, para de esta manera ir consolidando las relaciones de pareja.

Por lo general el adolescente observa el criterio de los padres en materias que atañan a su futuro, mientras que sigue más el consejo de sus compañeros en opciones de presente (Coleman y Hendry, 2003, 156).

Tienen una sensación de omnipotencia e invulnerabilidad con el pensamiento mágico de que a ellos jamás les ocurrirá ningún percance, esta sensación facilita los comportamientos de riesgo que conllevan a la morbimortalidad (alcohol, tabaco, drogas, embarazo...) de este periodo de la vida y que puede determinar parte de las patologías posteriores en la época adulta (Casas, 2012).

La importancia de pertenecer a un grupo es altísima, algunos adolescentes antes que permanecer solitarios se incluyen en grupos marginales, que pueden favorecer comportamientos de riesgo y comprometer la maduración normal de la persona (Casas, 2012).

En la adolescencia la lucha por la emancipación y el adquirir el control de su vida, está en plena efervescencia y el grupo adquiere una gran importancia, sirve para afirmar su autoimagen y definir el código de conducta para lograr la emancipación. Es el grupo el que dicta la forma de vestir, de hablar y de comportarse, siendo las opiniones de los amigos mucho más importantes que las que puedan emitir los padres, estas últimas siguen siendo muy necesarias, aunque solo sea para discutir las, sirven de referencia y dan estabilidad, los padres permanecen, el grupo cambia o desaparece.

1.3.3-Violencia escolar.

La violencia escolar se puede definir como “...la trasgresión a las normas que hacen posible la convivencia dentro de los centros escolares, ya sea mediante el daño físico a las personas que en ella conviven o mediante el acoso, la amenaza, el chantaje, etc.” (Piña, Furlán y Sañudo, 2003, 332).

Así mismo “la violencia escolar es cualquier tipo de violencia que se da en contextos escolares. Puede ir dirigida hacia alumnos, profesores o propiedades. Estos actos tienen lugar en instalaciones escolares (aula, patio, lavabos), en los alrededores del centro y en las actividades extraescolares” (Serrano e Iborra, 2005, 11).

1.3.4. Agrupación de los tipos de violencia escolar más común en el aula.

La violencia escolar es una violencia particularmente específica por los siguientes aspectos:

- ❖ El espacio de la victimización es la propia escuela, el lugar donde se desarrolla el proceso educativo.

- ❖ Los participantes de la violencia, en numerosos casos son los alumnos, esto constituye una línea endeble entre los autores de los hechos de violencia y las víctimas.
- ❖ El personal docente se muestra vulnerable por no poder controlar la violencia en la institución escolar esto conduce a una permisibilidad y agravamiento de los comportamientos violentos.
- ❖ La importancia del rol y la función social del maestro no es suficientemente valorada, comprendida y apoyada en nuestra sociedad.
- ❖ Tanto la sociedad en su conjunto como el ámbito escolar han abandonado una educación cimentada en los principios básicos de los derechos humanos, el respeto, la igualdad y la paz.
- ❖ Carencia de compromiso hacia la institución escolar.
- ❖ Infraestructura edilicia escolar deteriorada y sin mantenimiento constituye un símbolo de desorganización y violencia escolar.

Existen algunas causas por las que se supone la violencia emerge, causas posibles de la violencia escolar. Entre los factores por considerar para explicar la violencia en la escuela Prieto García (2005) señala:

**Familiar: aquí se ubican ciertos problemas, entre otros, falta de cariño, de atención y de comunicación; falta de educación en valores, separación, divorcio o ausencia de los padres.*

**Vida cotidiana en la escuela secundaria: ser hijo único; pobreza y privaciones; educación inestable y agresiva, excesivamente estricta o,*

por el contrario, permisiva; falta de control; así como padres o tutor que trabajan doble jornada que les impiden estar al pendiente del adolescente.

**Escolar: en este factor se incluyen la organización escolar, un ambiente hostil al interior de la institución, la calidad de las relaciones entre profesor – alumno, carencia de normas y valores educativos, ausentismo recurrente de maestros o una planta docente incompleta, la improvisación de clases y falta de control del profesor; segregación, hostigamiento, acoso y agresión entre alumnos, indisciplina e incivilidad, pertenencia al grupo y sus implicaciones; racismo e intolerancia fracaso escolar y alumnos repetidores.*

**Grupo de amigos: en el contexto de la escuela los actos agresivos y abusivos los ejecutan, con mayor frecuencia, alumnos que se sienten integrados y aceptados por un grupo y, naturalmente, entre más agresivo es éste, los ataques hacia sus compañeros son más violentos.*

**Medios de comunicación: han llegado a conformar una parte importante en la vida cotidiana de los alumnos, puesto que la violencia es matizada desde diferentes perspectivas, la encuentran en videojuegos, películas, programas televisivos, música, noticias, etcétera.*

Sin duda, el internet debe ser analizado por separado, porque los niños y jóvenes pueden tener acceso en segundos a cualquier tipo información; al respecto, Funk (1997) señala que en cuanto más se consuman películas de terror y violencia; en donde existan más actos vandálicos, más peleas, más se amenaza o acosa sexualmente a los demás, provoca en los alumnos una mayor tensión.

Actualmente existe en México otra clasificación de la violencia que se ha difundido en las escuelas, a través de una escala llamada “violentometro”, esto con el propósito de erradicar la violencia en los planteles educativos de nivel básico.

El Violentómetro es un material gráfico y didáctico, diseñado por especialistas del Programa Institucional de Gestión con Perspectiva de Género del IPN, que preside la doctora Martha Tronco Rosas, el cual permite visualizar las diferentes manifestaciones de violencia que se presentan en la vida cotidiana sutiles como bromas, mentiras, chantajes, empujones, caricias agresivas o humillaciones, que pueden llegar hasta altos grados de violencia como los golpes e incluso la muerte. (IPN, 2009, s.p.).

El Violentómetro es una regla de 30 centímetros de largo, dividida en tres escalas que incluye tres diferentes colores, los cuales marcan los niveles de violencia en los puede incurrir una persona:

- El amarillo señala Ten Cuidado, la Violencia Aumentará.
- El rosa indica Reacciona No te Dejes Destruir, y
- El morado alerta Necesitas Ayuda Profesional.

Ilustración 1. Violentometro



Los “focos rojos” que marca cada uno de los centímetros de la regla incluyen manifestaciones de violencia tales como: bromas hirientes, chantajear, mentir, engañar, ignorar, ley del hielo, celar, culpabilizar, descalificar, ridiculizar, ofender, humillar en público, intimidar, amenazar, controlar y prohibir (amistades, familiares, dinero, lugares, vestimenta, apariencia, actividades, mails, celular, etcétera) (IPN , 2009, s.p.).

Otras manifestaciones de violencia que se incluyen son destruir artículos personales, manosear, caricias agresivas, golpear “jugando”, pellizcar, arañar, empujar, jalonear, cachetear, patear, encerrar, aislar, amenazar con objetos o armas, amenazar de muerte, forzar a una relación sexual, abuso sexual, violar, mutilar y, finalmente, asesinar.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) solicitó al Instituto Politécnico Nacional (IPN) la autorización para lanzar una versión para alumnos de primaria y secundaria del Violentómetro, creado por esta casa de estudios con parámetros de violencia psicológica, física y sexual. La escala de violencia psicológica incluye humillar, burlas hacia profesores y compañeros, poner apodos, ley de hielo, excluir, gritar, insultar y ofender; la violencia física muestra las acciones de lastimar, herir, jalón de cabello, pellizcos, empujar y golpes, mientras que el nivel de violencia sexual expone acciones como tocar y acariciar sin que la persona quiera, hasta asesinar (IPN, 2009, s.p.).

Ilustración 2. Semáforo de la violencia.



Avilés Martínez (2002), también da una clasificación de los tipos de violencia pero dentro del aula.

“Clasificación.- espectro de conductas amplio, agrupación sobre los tipos de problemáticas escolares:

a) Problemas de indisciplina: Sucesos de incumplimiento de las normas y reglas de convivencia en el centro escolar de una forma reiterada y continuada. Hechos como la negativa a cumplir órdenes, tirar cosas, etc.

b) Conducta antisocial: Se trata de la indiferencia grave hacia las normas sociales con ostentación y sin ningún sentimiento de culpa. Incluye hechos como injurias ofensivas, mentiras, robos, rayado de coches, destrozos en el mobiliario, falsificación de firmas, consumo de estupefacientes, etc.

c) Bull ying: Maltrato e intimidación entre iguales. Conductas que se resumen en acciones violentas de un líder apoyado por un grupo que arremete o intimida a un alumno.

d) Conductas disruptivas: Comportamientos molestos que suceden con impulsividad, falta de motivación y marginación del trabajo escolar; como molestar e interrumpir frecuentemente en clase, deambular en el aula, molestar a otros, preguntar insistentemente, levantarse sin permiso, etc.

e) Desinterés académico: Comportamientos de apatía, desinterés y desidia como estar en clase y no interesarse en nada de lo que puede aprenderse en ella; el alumno se ausenta mentalmente, no presta

atención, incluso llega a dormirse en la butaca, no reacciona adecuadamente ante los requerimientos del profesor.

También Moreno Olmedilla (1998), plantea que la expresión más adecuada para el concepto de violencia es “Comportamiento o conducta antisocial en las escuelas” teniendo presente que hay seis tipos:

- 1) Disrupción en las aulas.
- 2) Problemas de disciplina, relacionados con conflictos entre profesores y alumnos.
- 3) Maltrato entre compañeros, -bullying-, que Incluye insultos verbales, rechazo social, intimidación psicológica.
- 4) Vandalismo y daños materiales.
- 5) Violencia física caracterizada por agresiones y extorsiones.
- 6) Acoso sexual.

Por otro lado un estudio llamado “Cisneros X”, identificó 25 formas de manifestar violencia hacia los compañeros en la escuela. (Manifestaciones violentas en la escuela).

- Llamarle por apodos
- Acusarle de cosas que no ha dicho o hecho
- No dejarle jugar con el grupo
- Imitarlo para burlarse
- No dejarlo hablar
- Robar sus cosas
- No hablarle
- Contar mentiras acerca de él
- Hacer gestos de desprecio hacia él
- Esconderle las cosas
- Decir a otros que no estén con él o que no le hablen

- Reírse de él cuando se equivoca
- Gritarle
- Ponerle en ridículo frente a los demás
- Meterse con él por su forma de hablar
- Insultarle
- Burlarse de su apariencia física
- Criticarlo por todo lo que hace
- Darle puñetazos, patadas
- Meterse con él por ser diferente. (Oñate, Piñuel y Zabala, 2006, s.p.).

Esta es solo una lista más de manifestaciones que se llegan detectar en el aula sobre la violencia que se da en ella. Dentro de esta investigación la clasificación por definir se ira determinando acorde con las observaciones en el aula a estudiar, obviamente tomando de base algunas de estas clasificaciones.

Es importante a través de encuestas y entrevistas, analizar cómo es que el docente ve estas situaciones, cómo las podría clasificar el mismo si es que las ha detectado en el salón da clases.

1.4- El docente y el manejo de la violencia.

Por último y no menos importante se señala la definición sobre el concepto que en esta investigación se tomará de docente:

“El profesor tiene un rol de mediador en el aprendizaje, debe hacer que el alumno investigue, descubra, compare y comparta sus ideas.”
(Henríquez, Azcárraga y Coppola, 2012, s.p.).

“Los profesores como guías, proporcionando a los adolescentes oportunidades de aprendizaje que les permitan construir su

comprensión de un determinado tema o cuestión.” (Perkins y Blythe, 2006, s.p.).

Así como es el mediador en el aprendizaje, se considera debe serlo para generar un ambiente adecuado para el aprendizaje, sin violencia.

1.4.1-Cambios sociales y nuevas demandas educativas.

A lo largo de la historia tanto en nuestro país como mundialmente, en todas las épocas, han existido cambios en las sociedades tanto políticos, económicos, sociales y científicos; pero actualmente estas transformaciones se están dando de forma muy rápida y acelerada.

Todos esos cambios afectan nuestras formas de vida.

“En el momento actual, la enorme aceleración del cambio social modifica de una forma tan rápida nuestras formas de vida...” (Esteve, 2006, 19).

Estas transformaciones vienen a ser parte de la vida de los docentes como individuos que forman parte de esas sociedades. Estos cambios generan nuevos desafíos y problemáticas dentro del sistema educativo, específicamente en la práctica docente.

Como dice Emilio Tenti:

“Existe una serie de cambios sociales que, con las transformaciones acontecidas en los sistemas educativos, interpelan el trabajo de maestros y profesores...” (Tenti, 2006, 120).

La persona de docente no puede ser vista como algo externo o aislado a una clase, a una escuela, sino que es necesario situarlo en el llamado marco externo y marco interno. Externo referente a los cambios sociales, al mismo contexto social del docente, y marco interno referente a ver al docente como sujeto activo, con sus emociones, actitudes, etc. (Imbernón, s.a., 5).

Los docentes deben estar al día, es decir ir acorde con los cambios que se dan en la sociedad, actualizarse, deben estar preparados para enfrentar las nuevas demandas que su mismo contexto les exige, las demandas de la sociedad, debido a que el cambio social ha transformado profundamente el mismo trabajo docente.

Esteve (2006) al igual que Bowe y Ball (1992) señalan que el cambio educativo se genera en contextos diferentes. En primer lugar es el contexto *macro*, referente a la evolución de las fuerzas sociales, grupos político; en segundo contexto está el *político y administrativo* éste es el orden de la realidad a través de leyes y decretos con capacidad un tanto limitada ya que éstas no pueden interferir en el pensar de los docentes ni en su trabajo dentro del aula. Como tercer contexto *el práctico* se refiere al trabajo de los docentes y de los centros educativos.

En esta investigación se estudiará básicamente el tercer contexto, referente a la práctica docente. Dentro del tercer contexto Tenti señala desafíos y problemáticas, como son:

“Masificación de la escolaridad con exclusión social, cambios en las relaciones de poder entre las generaciones y en la estructura dinámica de los grupos familiares, las innovaciones en el campo de la nuevas tecnologías de la información y la comunicación.”(Tenti, 2006, 121).

Dentro de esos puntos que toca no viene explícitamente el trato de la violencia en el aula, pero lo asocia cuando habla de cambios en las relaciones de poder entre las

generaciones y dinámica de los grupos familiares. Esta investigación retomará de este autor los cambios en la composición de los grupos, ya que actualmente se encuentran en crisis los mecanismos que anteriormente ayudaban al mantenimiento de un orden que permitía el buen funcionamiento dentro de la institución, señalando que esto afecta la autoridad que el docente tiene ahora en el aula.

La relación docente alumno se ve afectada:

“Hoy muchos docentes no encuentran siempre las soluciones adecuadas para garantizar el reconocimiento y la autoridad pedagógica ante sus alumnos. Tampoco en el campo de los mecanismos (reglas, reglamentos, dispositivo institucionales entre otros)...” (Tenti, 2006, 125).

Es importante preparar a los docentes para asumir situaciones conflictivas ya que de ellas se desencadena la violencia, es injusto recriminarles que no estén a la altura de los desafíos que plantea el mundo actualmente, si no disponen de los medios que ellos necesitan para afrontarlos.

Esteve (2006), señala acorde con esto que el problema está en que, por su formación inicial, los docentes solo son capaces de enfocar la enseñanza en un solo modelo de clase (expositiva), con el que ellos fueron formados, y la reacción de los docentes con un menor compromiso educativo es volver a excluir a los alumnos más conflictivos para poder obtener su objetivo con esa única estrategia de enseñanza que saben. De esto parto para poder decir que por ello muchas veces los docentes no enfrentan las situaciones violentas, simplemente porque no es algo para lo que estén preparados y lo más fácil es excluir a esos alumnos.

El mismo autor señala sobre la violencia específicamente:

“...el problema de la violencia en los centros escolares es minoritario, aislado y esporádico. El reflejo, en las instituciones escolares, del ambiente social del barrio o de las grandes ciudades, también se ha hecho más violento.”(Esteve, 2006, 24).

Además dice:

“En el presente, observamos otra situación, injusta, en la que el alumno puede permitirse con bastante impunidad diversas agresiones verbales, físicas y psicológicas, a los profesores o a sus compañeros, sin que en la práctica funcionen los mecanismos de arbitrariedad teóricamente existentes.” (Esteve, 2006, 24).

La violencia es un problema actual en nuestro país, que no es minoritario, ni esporádico y mucho menos aislado.

Por otro lado es real que en las aulas las formas de relacionarse se han vuelto más conflictivas, más violentas y los docentes no han sabido buscar nuevos métodos, o formas para mejorar esa convivencia, nuevos modelos de orden, justo para todos.

Debido a todos estos cambios sociales que se han dado específicamente en nuestro país, en las actuales circunstancias es importante que los docentes cuenten con ciertas capacidades o lo que se llama competencias para poder afrontar situaciones violentas en el aula así como saber detectar los conflictos que la generan.

Por ello, Merazzi (1983) defiende la tesis de que, en las actuales circunstancias, uno de los aspectos más importantes de la competencia social de los enseñantes es la capacidad para asumir situaciones conflictivas, planteándose como una nueva

exigencia de la formación de profesores el prepararlos para asumir y mediar en situaciones de conflicto.

1.4.2-Competencias docentes.

Para poder saber a qué se refieren las competencias, es importante su definición. El término competencia es complejo, polisémico, un tanto ambiguo, cada autor lo define de manera diferente, para unos son capacidades, para otros habilidades, destrezas; también debatible ya que es un término que surge del ámbito laboral, empresarial, no por ello es malo, se ha insertado en el ambiente educativo.

Actualmente, Tobón, Pimienta y García, (2010) definen las competencias como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con habilidad y ética, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer.

Bizquerra A.R. (2003) establece relaciones entre inteligencia, aprendizaje y creatividad en el desarrollo de una competencia. Señala que una competencia es el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes para realizar actividades diversas con un cierto nivel de calidad y eficacia. En dicho concepto se integra el saber, el saber hacer y el saber ser.

Las competencias son las capacidades de poner en marcha los diferentes conocimientos, habilidades y valores de manera integral en las diferentes interacciones que tienen los seres humanos para la vida en el ámbito personal, social y laboral.

Por lo anterior y teniendo claro que se entiende por competencia en esta investigación, delimitemos a que se hace referencia cuando se habla del desarrollo

de competencias docentes, en este caso para el manejo de situaciones violentas y los conflictos que la generan en el aula.

Garduño R. (2004) dice que las competencias docentes, pueden ser definidas como la forma práctica en que se articula el conjunto de conocimientos, creencias, capacidades, habilidades, actitudes, valores, y estrategias que posee un docente y que determina el modo y los resultados de sus intervenciones psicopedagógicas.

Para la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de Educación (2009), las competencias docentes son la capacidad del docente para realizar un conjunto de acciones ante una situación auténtica, en las que moviliza diversos recursos internos (cognitivos, meta cognitivos, disposicionales, atributos físicos) y externos (materiales, aspectos sociales, simbólicos: tales como lenguajes y códigos), con el fin de solucionar una dificultad.

1.4.3-Disciplina.

Para poder entender a que nos referimos al hablar de disciplina dentro del ámbito educativo, específicamente a la disciplina dentro de un salón de clases se debe conocer su definición.

Se define por un lado como la doctrina, instrucción de una persona, especialmente en lo moral; como arte, facultad o ciencia. Acción y efecto de disciplinar o disciplinarse (DRAE, 1970,399).Con respecto a disciplinar aparece como formar o enseñar. El diccionario de la Enciclopedia Encarta (2007) define disciplina como *“doctrina, instrucción de una persona, especialmente en lo moral”* y plantea otras definiciones, las cuales coinciden o están relacionadas con el mantenimiento u observación de las reglas o normas.

Por otra parte un diccionario en línea define disciplina como:

“Conjunto de reglas para mantener el orden entre los miembros de un grupo. Obediencia a estas reglas. Materia, ciencia o técnica, especialmente la que se enseña en un centro docente. Asignatura. Modalidad de un deporte o de una actividad” (DMLE, 2007, s.p.).

También en un documento de la Fundación Universia (2015) se señala que la disciplina es estar a tiempo, cumplir con nuestras obligaciones en el momento adecuado.

En el mismo texto se señala que el valor de la disciplina se adquiere dotando a nuestra persona de carácter, orden y eficacia para estar en condiciones de realizar las actividades que nos piden y poder desempeñarlas lo mejor que se pueda y ser merecedora de confianza.

También señala que la disciplina es un entrenamiento que corrige, moldea, da fortaleza y perfecciona, su misión es formar buenos hábitos y establecer una serie de reglas personales que te comprometan contigo mismo para alcanzar un ideal.

En el ámbito educativo la disciplina escolar se entiende como el conjunto de normas que regulan la convivencia en la escuela. (Márquez, Díaz, y Cazzato, S., 2007, 127).

Woolfolk (2001) expresa que la disciplina en el aula son técnicas empleadas para mantener un ambiente adecuado para el aprendizaje, relativamente libre de problemas de conducta.

La disciplina entendida en estos términos, se convierte en una herramienta consciente a través de la cual el individuo junto con otros individuos (el grupo escolar) consiguen a través de ella unos fines que en el contexto educativo son los

objetivos del mismo proceso de enseñanza aprendizaje (Beltrán, 1987, 458) y es el control del comportamiento en el aula, el que permite establecer las condiciones óptimas para que se desarrolle una disciplina positiva en clase.

Es así que la disciplina se define como la estrategia de planificación por parte del profesor para que se puedan llevar a cabo la concreción de los objetivos (Sabbatella, 2000,2).

Al revisar las fuentes bibliográficas, se observa que no hacen referencia directa a la disciplina en el aula, sino que se refieren al manejo efectivo del aula, creación de ambientes de aprendizaje, dirección del aula, entre otros.

Hay que recordar que con promover la disciplina en el aula no se busca usar las técnicas de manejo de grupo sólo para mantener a los estudiantes quietos y dóciles. No se puede olvidar que en la disciplina debe estar presente el respeto por el otro, por tanto, debe existir respeto entre todos lo que conforman el sistema educativo (Márquez. et al., 2007, 131).

Así mismo se debe elaborar un plan para la disciplina en el salón de clase; lo que permite establecer las conductas que el docente espera de los alumnos y lo que ellos pueden esperar, por su parte, del maestro. El plan proporciona un marco dentro del cual se organiza todo el esfuerzo para dirigir el comportamiento del grupo y se crea un ambiente educativo de confianza, ordenado y positivo en el cual el maestro pueda enseñar y los alumnos puedan aprender. (Márquez et al., 2007, 143).

Tomando como base las anteriores definiciones y supuestos, en este trabajo se analizan los códigos y referentes, claros y explícitos de convivencia e interacción dentro del salón de clases y como es que la falta de ella favorece escenarios de violencia en el aula. Es importante señalar que la disciplina es una construcción y corresponde a todos, en diversos grados de responsabilidad.

Dentro de este trabajo es importante no perder de vista lo señalado anteriormente, el docente es un ser humano parte de este ambiente, el cual debe ayudar a prevenir los casos de violencia en el aula, contar con las competencias necesarias para resolver conflictos, así como trabajar en conjunto con padres de familia y comunidad para construir un ambiente de convivencia sano, sin violencia.

Después de conocer y aclarar las definiciones de violencia, de conflicto y lo que cada uno de estos conceptos engloba, y después de identificar los tipos de violencia que existen y saber cuáles se presentan específicamente en las aulas; se puede iniciar un estudio sobre violencia en un centro escolar, aplicando diferentes instrumentos de investigación realizar inicialmente un diagnóstico y posteriormente con la información que se tiene sobre la adolescencia y el papel del docente hacer un análisis de datos para poder comprender lo que está pasando dentro de las aulas con respecto al fenómeno de la violencia.

Por lo anterior en este trabajo se realizó un estudio diagnóstico y análisis de las diversas situaciones de violencia que se presentan en una de las Escuelas Secundarias de la Ciudad de México, la Secundaria Técnica N°28 específicamente, para poder presentar posteriormente algunas recomendaciones o un plan de intervención para prevenir y poco a poco erradicar dichas prácticas, diagnóstico que se presenta en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO II.

Un diagnóstico sobre la violencia y el conflicto en las aulas de Tercero de Secundaria en la Escuela Técnica N°28.

2.1.- La Secundaria Técnica: el contexto social y escolar.

Delegación Xochimilco. Orígenes.

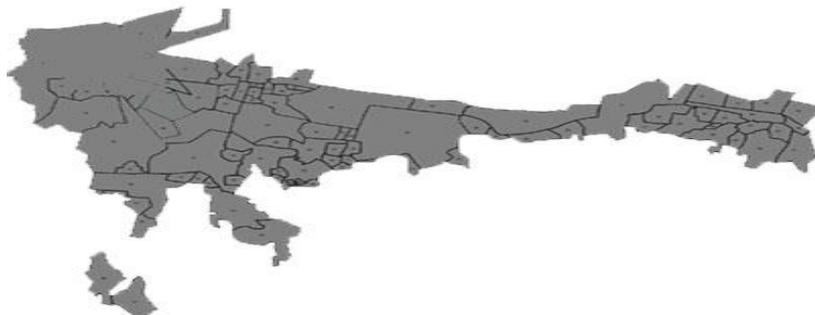
Conocer de manera breve los orígenes de la delegación, así como su evolución es de gran importancia para poder entender mejor cómo se ha ido conformando este territorio y los factores que han influido en su desarrollo, los cuales han contribuido para que actualmente este sitio sea lo que es.

Para empezar Xochimilco significa en náhuatl “lugar de la sementera florida” (GDF, s.a., 2), siendo el único poblado del Valle de México que se parece más a los pueblos de la cuenca lacustre en el mundo prehispánico.

Los primeros habitantes de Xochimilco, fueron las tribus preclásicas de Cuicuilco, Copilco y Tlatilco y, durante el periodo clásico, los Teotihuacanos.

Aquellos pobladores se dedicaban a la agricultura, creando así las chinampas en la zona lacustre del valle, produciendo maíz, frijol, chile, calabazas y otros cultivos, siendo así fuente abastecedora de alimentos (Rosales, s.a., 2-10).Xochimilco esta formado por 45 colonias y 20 unidades habitacionales.

Ilustración 3- Mapa Xochimilco.



El 11 de diciembre de 1987 Xochimilco fue declarado “Patrimonio Cultural de la Humanidad” por la UNESCO (SEC, 2010). De este modo las chinampas, las trajineras y la venta de plantas de ornato conforman el principal atractivo turístico de esta comunidad.

Actualmente la delegación de Xochimilco limita y colinda al Norte con las delegaciones Coyoacán, Tlalpan e Iztapalapa; al Oriente, con Tláhuac; al Poniente, con Tlalpan; y al Sureste con Milpa Alta (GDF, 2012).

Su superficie es de 125.2 km² que la ubica como la tercera delegación más grande (en territorio) de la ciudad de México. Esta delegación en el censo en 2010 tenía una población de 415,007 habitantes, de los cuales 209,702 son mujeres y 205,305 hombres (INEGI, 2010).

Son 76,697 personas las que forman la población económicamente activa, dedicada esencialmente a la producción manufacturera, las tareas agropecuarias, la construcción y la minería. Por otra parte 9 322 personas mayores de 5 años hablan alguna lengua indígena, las más habladas son náhuatl y el otomí (INEGI, 2010).

En otro aspecto, poco menos de la mitad de los hogares de Xochimilco son encabezados por un jefe de familia joven, cuya edad oscila entre los 20 y los 39 años. El 27% de las familias de Xochimilco tienen como responsable a una mujer. Así mismo el censo 2010 del INEGI reveló que en Xochimilco 64% de la población analfabeta de la población son mujeres. La mayoría de ellas vive en condiciones de pobreza y está sujeta a violencia de género (GDF, 2013, 132).

Xochimilco es la región más importante de la ciudad de México en cuanto a la producción de hortalizas y flores. Las chinampas y los ejidos vecinos siguen cosechando; éstas venden en los mercados cercanos y en la Central de Abastos de la Ciudad de México (GDF, 2012).

Esta delegación cuenta con 70 bibliotecas públicas, además Xochimilco tiene 108 escuelas, sólo existe una institución de educación superior universitaria en la delegación, la Escuela Nacional de Artes Plásticas de Xochimilco (ENAP). (GDF, 2012).

De una población mayor de 15 años, 256.125 individuos en el año 2010 sabían leer y escribir el 96,13%. De esa población, el 68% tenía algún tipo de instrucción posterior al nivel primario. Esto quiere decir que estudiaron aunque fuera solo un año de educación secundaria. De este porcentaje, más de la mitad tenían instrucción en los niveles medio superior (bachillerato) y superior (grado universitario) (INEGI, 2010).

Para concluir el contexto de Xochimilco es importante comentar que es una de las delegaciones más contrastantes por su opulencia y desigualdad en la Ciudad de México. En el noroeste, en el límite con Tlalpan y Coyoacán se localizan fraccionamientos de reciente creación que poseen todos los servicios urbanos.

Su población es predominantemente de clase media, tanto por los niveles de escolaridad como por el ingreso. La escuela secundaria técnica que se estudia en este proyecto pertenece a una zona de clase media, aunque acuden a ella algunos niños en condiciones de pobreza (aproximadamente 15% de la población escolar).

Por otro lado, en los pueblos chinamperos, y especialmente en las colonias populares de la sierra existen amplias zonas donde escasea el agua potable, no hay pavimentación y los servicios sociales son insuficientes. Esta situación se ve agudizada por la distancia con respecto al núcleo de la ciudad de México (GDF, 2012).

ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA N° 28

“Francisco Goitia.”

Clave 09DST0028F, Turno Vespertino.

Servicio que ofrece esta escuela: SECUNDARIA TÉCNICA INDUSTRIAL.

Sostenimiento FEDERAL.

Responsable DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TÉCNICA.

Educación secundaria:

La educación secundaria (también se denomina *educación media, segunda enseñanza, enseñanza secundaria, enseñanza media o estudios medios*) es la que tiene como objetivo capacitar al alumno para proseguir estudios superiores o bien para incorporarse al mundo laboral.

Al terminar la educación secundaria se pretende que el alumno desarrolle las suficientes habilidades, valores y actitudes para lograr un buen desenvolvimiento en la sociedad.

Puede ser una educación secundaria común para todos los alumnos o diversificada en vías formativas según las salidas posteriores. Las modalidades, a la vez, pueden tener diversas especializaciones y orientaciones que permiten formarse en temas específicos. Por ejemplo, en la educación técnico profesional se prepara para el trabajo después de abandonar la escuela secundaria, en esta modalidad se entrena al alumno para que aprenda una carrera técnica o industrial (Ley Orgánica de Educación, 2006,11-13).

En México, la educación secundaria es obligatoria y necesaria. Tiene una duración de tres años, siendo el nivel inmediato superior de la educación primaria (que dura 6 años). La educación secundaria es parte de la "educación básica" es impartida

gratuitamente en los planteles del estado, aunque también se puede cursar en instituciones privadas, bajo las siguientes modalidades: secundarias generales, técnicas, telesecundarias, secundarias para trabajadores.

Por lo general el alumno ingresa a la secundaria entre 11 y 12 años de edad y sale entre 14 y 15 años de edad, continuando hacia el nivel de Bachillerato.

- Primer año de secundaria: 11-12-13 años
- Segundo año de secundaria: 12-13-14 años
- Tercer año de secundaria: 13-14-15 años

Secundarias Técnicas:

La página de la SEP, señala que la secundaria técnica tiene como finalidad además de proporcionar formación humanística, científica y artística, brindar una educación tecnológica básica que permita al alumno, la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas, la apreciación del significado que la tecnología tiene en su formación para participar productivamente en el desarrollo del país (SEP, 2013).

De acuerdo con su propuesta curricular, se caracteriza por ser: formativa, propedéutica y fortalecedora de la cultura tecnológica básica; se agrupa, en la Ciudad de México, en el área agropecuaria, industrial y de servicios administrativos de apoyo para la producción, ofreciendo una gama de 21 actividades tecnológicas.

El alumno egresado de esta modalidad, obtiene un diploma que avala su Actividad Tecnológica, y se ofrece en los turnos matutino y vespertino con horarios de 7:00 a 14:00 horas y de 14:00 a 21:00 horas.

Aunado a este servicio educativo, anteriormente (hasta hace dos años aprox.) se ofrecían Cursos Modulares de Formación Tecnológica para personas mayores de 15 años que deseaban especializarse en alguna tecnología que les permitiera acceder

al mercado de trabajo, podían elegir entre 23 opciones, entre las que destacan: industria del vestido, secretariado y computación (SEP, 2013).

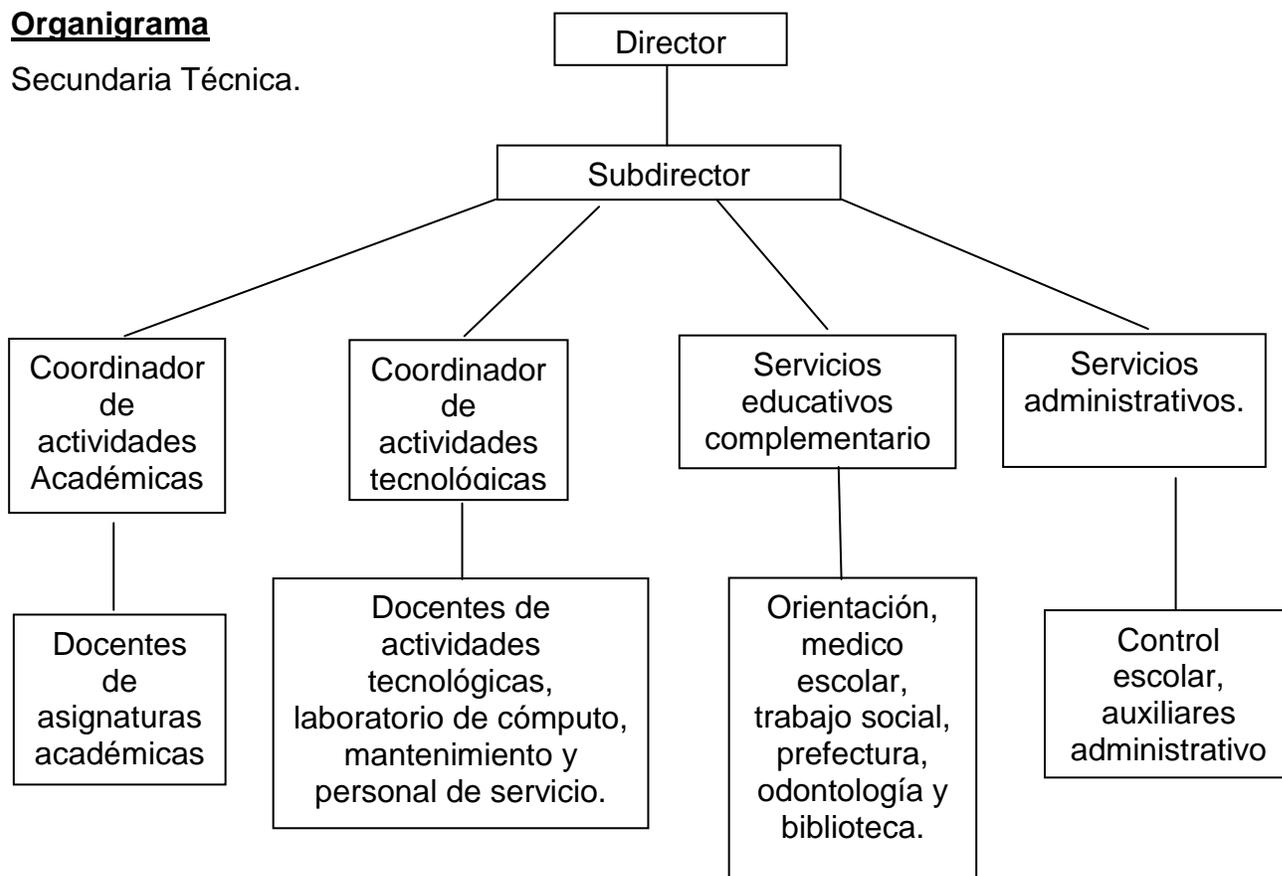
Fundación Escuela Secundaria Técnica N° 28:

La Escuela Secundaria Técnica No. 28, está ubicada en el Barrio de San Marcos, Xochimilco, Ciudad de México. Abrió sus puertas el 7 de Diciembre de 1966. En 1983 se impuso el nombre al plantel de “Francisco Goitia García”. Actualmente en 2016, está al frente del plantel la directora Concepción Silva Durán, tomó el cargo hace un año; el director anterior, el Arquitecto Alberto Villavicencio había iniciado su gestión en noviembre de 2001.

Esquema 3.

Organigrama

Secundaria Técnica.



Fuente: SEP, 2011.

Misión

“Comunidad escolar que desea Incorporar a los alumnos que de ella egresan, a una sociedad globalizada, que se encuentra en constante cambio, apoyados de las competencias desarrolladas y satisfaciendo la parte integral y formativa de cada uno de ellos. Autoridades, personal docente, administrativo y de servicios, así como los padres de familia y la comunidad, trabajamos juntos en la aplicación de estrategias, actividades y procedimientos que nos permitan brindar a los alumnos, una educación de calidad, en el desarrollo de habilidades, actitudes, aptitudes, conocimientos y valores, a través de la planeación de objetivos, metas, acuerdos, compromisos y de la revisión, seguimiento y observación de resultados de años anteriores. Nuestro trabajo está encaminado al beneficio de la sociedad en general, donde la comunidad escolar se compromete a participar de manera activa en la formación de los alumnos; fomentando en ellos un carácter crítico, responsable, analítico y reflexivo” (SEP, 2011).

Visión

“Que el nivel de educación secundaria técnica ocupe el lugar que le corresponde, dentro del nivel de Educación Básica, ofreciendo una formación académica, tecnológica y científica consolidada en el desarrollo de las competencias, lo cual posibilite su incorporación al ámbito social, mediante la participación dinámica de todos los que intervienen en el quehacer educativo, elevando el nivel y la calidad de la educación, para contribuir al desarrollo del país” (SEP, 2011).

En la escuela secundaria técnica se maneja un plan estratégico de transformación escolar (PETE), en el cual se mencionan objetivos y estrategias en cuatro dimensiones (Pedagógica curricular, organizativa, de participación social, administrativa); dentro de las cuales no se prevén acciones ni estrategias que

ayuden a contrarrestar o tratar las situaciones de violencia y los conflictos que se generan en el aula; lo más parecido sería el punto tratado en Participación social en el que se habla de canalizar a los alumnos a instituciones de apoyo clínico y/o de estudios especiales que le permitan enfrentar dignamente la situación que presenten (SEP, 2011).

El plantel ofrece las siguientes asignaturas tecnológicas: Diseño y mecánica automotriz, electrónica comunicación y sistemas de control, confección del vestido e industria textil, diseño de circuitos eléctricos, informática y administración contable.

La escuela cuenta con las siguientes instalaciones: 18 salones de clase, laboratorio de ciencias, laboratorio de computo, aula digital, 6 talleres, una cancha de básquetbol, biblioteca, oficinas administrativas (dirección, subdirección, oficinas de secretarías, consultorio médico, audiovisual, almacén, sanitarios, sala de maestros, cooperativa escolar, dos patios, estacionamiento.

El edificio cuenta con tres niveles, los grupos por nivel son:

Planta baja: tres grupos de 1° de secundaria/ sala audiovisual, enfermería, orientación.

Primer piso: tres grupos de 1° de secundaria y cinco grupos de 2° de secundaria.

Segundo piso: un grupo de 2° de secundaria y seis grupos de 3° de secundaria.

Ilustración 4. Ubicación de salones.

	3°G	3°H	3°I	Escaleras	3°J	3°K	3°L	2°G
1°I	1°H	1°G	2°L	Escaleras	2°K	2°J	2°I	2°H
Taller Conta	1°J	1°K	1°L	Escaleras	Orientación	Sala Digital	Enferm.	Lab.

En 2013 había 79 alumnos que recibían beca de apoyo que otorga la Secretaría de Educación Pública para alumnos con carencia de recursos económicos y 12 a través del SNTE.

En lo referente al aprovechamiento escolar, el turno vespertino generación 2012-2013 tuvo un promedio general hasta cuarto bimestre de 7.2, lo cual colocaba a la escuela en un rango medio. (Datos obtenidos por el personal de servicios educativos de la escuela.).

Número de alumnos.

Total turno vespertino: **606 alumnos, 181 de ellos en tercer grado**

Lista de alumnos de tercer grado (es el grado que interesa en este proyecto.)

Tabla 2. Población escolar de tercer grado.

GRUPO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
3°G	18	14	32
3°H	26	5	31
3°I	17	10	27
3°J	11	22	33
3°K	15	18	33
3°L	18	7	25
TOTAL	105	76	181

TOTAL ESCOLAR 606

Fuente: Registros del personal de servicios educativos de la escuela.

Por otro lado la mayor parte de la plantilla docente, más de 2/3 partes de la planta son maestros habilitados; es decir son personal sin título docente, no son egresados de alguna Escuela Normal Superior sino profesionales sin formación pedagógica previa, pero con conocimientos y experiencia técnica en oficios o áreas específicas (Sandoval, 2001,8).

Cuenta con 29 maestros que imparten diversas materias y más de 17 maestros encargados de talleres, algunos son licenciados en Derecho, en Pedagogía, Psicología, entre otros. También podemos encontrar licenciados en español, en Educación Física, en Confección industrial de ropa, y otros tantos son pasantes o tienen estudios inconclusos (Registros del personal de la dirección de la escuela).

Después de revisar el contexto de la escuela, es preciso darse cuenta que la violencia que se manifiesta dentro de este plantel es reflejo de la situación de violencia que aqueja no solo a la sociedad mexicana, sino a la mayoría de los países en todo el mundo.

2.2-Fases de campo: los datos del diagnóstico.

Esta investigación es un estudio de caso, ya que se profundiza en el conocimiento de una realidad con finalidad diagnóstica y orientadora, como lo señala Martínez Carazo, el estudio de caso es:

“Una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir y verificar teorías”(Martínez, 2006,174).

Para la selección de un caso, puede atenderse al carácter representativo de un caso concreto, aunque la intención del estudio de caso no sea precisamente la de generalizar datos (puede ser que la intención sea transformar esa realidad, y no generalizar a otros casos).

Básicamente un estudio de caso es el estudio del sujeto o grupo mediante la aplicación de diferentes instrumentos que permitan obtener una información amplia del sujeto(s) y que faciliten la explicación del por qué el sujeto(s) actúa de determinada manera, o se indaga en la causa.

Con base en lo anterior es que elegí observar y analizar el comportamiento de tres diferentes maestros, ante los conflictos y la violencia que se da en el aula. Decidí observar a estos tres maestros frente a un solo grupo de secundaria (3^oL”).

Al mismo tiempo este trabajo es un estudio exploratorio, ya que el objetivo es examinar un tema o problema poco estudiados, o bien aquel tema que no ha sido abordado antes.

En este caso la literatura investigada, muestra ideas e información poco relacionada con el objeto directo de esta investigación; si existen textos que hablan de violencia, violencia escolar, pero no documentos que hablen de la intervención del docente ante estas situaciones.

Para poder llevar a cabo este estudio de caso, se realizó una investigación documental, a la cual Baena Paz (2011) define como una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información.

Garza Mercado (2007) presenta una definición más específica de la investigación documental. Este autor considera que ésta técnica se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de información, registros en forma de manuscritos e impresos.

Las antepuestas definiciones coinciden en que la investigación documental es una técnica que permite obtener documentos en los que es posible describir, explicar, analizar o comparar un tema o asunto mediante el análisis de fuentes de información.

Por lo anterior, esta investigación se basa en documentos revisados y analizados como libros, revistas, ensayos, tesis, documentos en línea.

Para realizar este estudio se comenzó por escoger la escuela a estudiar, en un principio estaba planteada la idea de realizar la investigación en dos escuelas en las cuales ya había tenido oportunidad de estar en sus aulas anteriormente realizando algunas tareas y prácticas de la universidad y había observado que presentaban la problemática que plantea este estudio.

En ambas secundarias había observado casos parecidos de violencia entre sus alumnos y la misma situación de reportes excesivos en los departamentos de Orientación. Tiempo después definí que sería mejor para empezar realizar la investigación en una sola escuela, esto por diversos motivos (demasiada información, distancias, horarios, documentación), pero sobre todo, con la finalidad de profundizar en la temática.

Por tal motivo elegí la secundaria en la cual, a mi parecer, sería más fácil acceder, además de ser la escuela en la que había observado más definido el papel de ciertos docentes ante la violencia en el aula, porque fue la escuela a la que más veces había entrado y más clases había observado.

Por la problemática a investigar identifiqué un grupo delimitado naturalmente: docentes del turno vespertino de la escuela secundaria técnica escogida (Sec. Técnica N°28) ubicada al sur del Distrito Federal.

Se considera que es un grupo delimitado naturalmente, ya que comparte un emplazamiento:

“Los investigadores educativos estudian con frecuencia este tipo de grupos delimitados naturalmente y con un emplazamiento claro: clases, escuelas y distritos escolares constituyen a menudo sus unidades de análisis. Su identificación raramente plantea problemas. Las dificultades, en estos casos, giran más bien en torno a las posibilidades de selección y muestreo y a los problemas de entrada en el escenario de la investigación” (Goetz y LeCompte, 1988, 92).

Básicamente se habla de un grupo ya establecido y definido de individuos, es decir es una forma de localizar las fuentes potenciales de datos (escenarios, grupos o individuos) a estudiar, en este caso no hubo mayor problema con ello.

Posteriormente se continuó con la selección y muestreo, primero seleccionando al maestro/a o maestros a estudiar, la selección fueron docentes de 3° de secundaria porque eran los grupos de los cuales más reportes había y se consideraban los más “conflictivos.” Por lo mismo en la muestra fueron elegidos tres docentes específicos:

Tabla 3. Reportes de alumnos por docente.

Materia	Percepción de Orientadores y Prefectos Reportes de alumnos
Ciencias III	Docente con un núm. promedio de reportados. M1
Formación Cívica y Ética.	Docente con menor núm. de reportados. M2
Español	Docente con mayor núm. de reportados. M3

En este estudio, el tipo de muestra seleccionado fue el de casos extremos, ya que gracias a la información obtenida de algunos informantes externos a la población de estudio, se pudo delimitar en este caso un profesor que reporta más a los alumnos, otro que por el contrario no lo hace, y otro más que se encuentra en un nivel medio, entre estos dos docente extremos.

Es importante señalar que con respecto a lo anterior el mismo personal de la escuela maneja implícitamente clasificación: el docente con buen manejo de grupo que no necesita reportar, el docente con mal manejo de grupo que constantemente reporta y el docente promedio.

En estos docentes de 3° de secundaria seleccionados por sus características de manejo de grupo, interesaba con el apoyo de diversos instrumentos de investigación, indagar y conocer qué pasa dentro del salón de clases, con qué herramientas cuenta el docente que no reporta a diferencia del que reporta más, cómo es que enfrentan las situaciones de conflicto y violencia en el aula.

En un primer momento se eligió al grupo de 3°"L" generación 2011-2012, posteriormente se eligió también al grupo de 3°"L" generación 2012-2013, por ser ambos, los grupos con mayor número de alumnos reportados y con promedio más bajo, mi supuesto de investigación partía de pensar que posiblemente en un grupo con mayores reportes habría un mayor número de conflictos y sobre todo de violencia en el salón.

Después de haber localizado mi escenario, el problema al que me enfrente fue el de acceso al mismo. En un principio fue sencillo ya que la persona encargada de servicios escolares me ayudó a poder concertar una cita con el director y de esta forma exponerle mi necesidad de realizar la investigación dentro de su institución.

Puedo decir que realmente este contacto fue informal pero bastante eficaz, el director accedió favorablemente e interesado por el tema. Pidió que le entregara por escrito la descripción del estudio, como horarios y fechas en las cuales yo asistiría a aplicar los instrumentos de investigación; para que me diera posteriormente una autorización oficial. Por mi parte ofrecí confidencialidad, anonimato y discreción con los docentes y personal de la institución, situación que a mi parecer le preocupaba al director.

En un segundo momento, me solicitó entregar una carta también al jefe de sector de secundarias técnicas y acudir a una cita con el jefe de sector. Una vez que me autorizaron oficialmente la entrada, me entreviste con los maestros que deseaba observar para explicarles brevemente y a grandes rasgos mi estudio.

Para obtener los datos de la investigación en la fase de campo se aplicaron instrumentos de investigación, como la observación, entrevistas y cuestionarios. Los resultados arrojados por estos instrumentos se pueden consultar en el apartado de Anexos que se encuentra al final de este trabajo.

Para esta investigación, como señala Peter Woods (1987), realicé la llamada *observación no participante*, ya que fui ajena al grupo, es decir no interferí en él, realmente interferí lo menos que pude con mi presencia; obviamente porque fui parte de la escena.

“...la observación no participante...en este caso el investigador desempeña el papel de investigador....el investigador es ajeno a esos procesos, y adopta las técnicas de la “mosca en la pared” para observar las cosas tal como suceden, naturalmente...” (Woods, 1987, 52).

Las observaciones al grupo 3^oL” de la generación 2012-2013, fueron cinco y se realizaron a lo largo del ciclo escolar, dos al principio, una a la mitad y dos al final.

Así mismo realicé un diario *de campo* en el cual anoté puntos a destacar de mi observación, así como mi propio sentir sobre lo que observé.

Para poder facilitar y profundizar en el tema, realicé un cuestionario para los alumnos de tercer grado de secundaria, con el fin de conocer el ambiente del aula así como las diferentes representaciones que los mismos alumnos tienen del docente ante conflictos y violencia en el aula.

Este cuestionario piloto se aplicó al grupo de 3ºL” 2011-2012, el cual señalaba personal de servicios educativos era el más “problemático” de su generación. Obtuve respuestas un tanto vagas para el fin de esta investigación, sin embargo funcionaron para conocer el ambiente, información deseada y útil para este estudio (Ver anexo 1).

Por otro lado y para entender al docente de una mejor forma se realizó una entrevista con los docentes observados a lo largo de este ciclo escolar, ya que “la entrevista constituye una forma para descubrir la sensación que produce la situación, desde otros puntos de vista. El entrevistador plantea determinadas cuestiones, preparadas de antemano, aunque permite que el entrevistado se desvíe y plantee sus propios temas a medida que se desarrolla la entrevista” (Elliott, 1993, 100).

2.3-Resultados en torno a la violencia y el conflicto en el aula.

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a los dos grupos seleccionados de 3º de Secundaria de dos diferentes generaciones.

Primer grupo- 3º L” Generación 2011-2012

Segundo grupo-- 3º “L” Generación 2012-2013

Cabe mencionar que son grupos que contaban con los mismos profesores.

En ambos casos los resultados fueron analizados y graficados para poder obtener porcentajes. En el segundo grupo, los resultados del cuestionario están ejemplificados con algunas citas seleccionadas del registro de observaciones que puede ser consultado en anexos.

El cuestionario constaba de preguntas abiertas y cerradas (opción múltiple). Las respuestas de las preguntas abiertas fueron analizadas buscando la relación de estas entre sí, tomando en cuenta la diversidad de las mismas.

Al aplicar este instrumento a los estudiantes se indagó sobre diversos fenómenos relacionados con la violencia escolar, como por ejemplo la idea que tienen de un conflicto, su percepción sobre la violencia como tal y en su entorno, sobre la convivencia e interacción que tienen con sus compañeros y maestro dentro del aula.

Estos comportamientos fueron abordados desde el papel de agresor y de “víctima”, también se cuestionó el porqué de esas actitudes. En este aspecto, fue importante preguntar sobre con quién acude el alumno ante los conflictos y violencia que se presentan en el aula, quién o quienes intervienen y de qué forma; además de preguntar que sugieren para mejorar sus relaciones dentro del salón de clases.

2.3.1- Resultados primer grupo.

De acuerdo con las evaluaciones hechas a los participantes, obtenemos los siguientes resultados que corresponden al cuestionario sobre la violencia aplicado al primer grupo de alumnos de 3° de Secundaria.

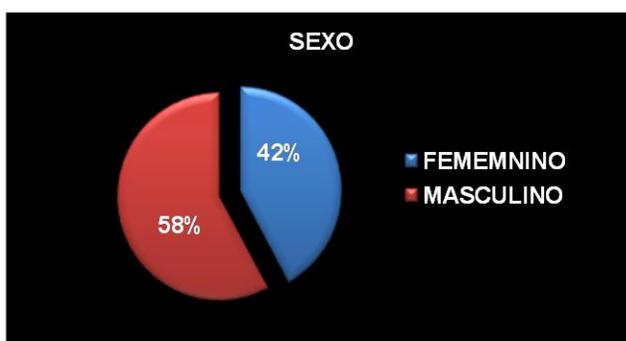
Lugar: Secundaria Técnica N°28

No. De participantes: 19 alumnos

Gráfica 1.

Mujeres: 8

Hombres: 11



El cuestionario comienza con preguntas abiertas:

La primera cuestiona a los alumnos sobre el termino de conflicto, ¿qué es para ti un conflicto?, a lo que la mayoría (6 alumnos, 5 alumnas) contestó que era un problema, después las respuestas que dieron fueron diversas, otros chicos comentaron que era la provocación del problema, intercambio de palabras obscenas, una discusión, algo que nos afecta en la vida, otro más no contestó; por otro lado otras chicas dijeron que era algo que se hacía con violencia entre dos o más personas, una situación complicada, pelear con otro. Realmente se puede observar que los alumnos referían niveles diferenciados de violencia.

No se tenía noción de que era un conflicto, se veía como sinónimo de problema, cuando se señala que un problema involucra dos o más personas pero no existen divergencias; cuando dicho problema se convierte en conflicto intervienen distintos modos de pensar o actuar frente a una situación determinada. (Valenzuela et al, 2010,79).

Por otro lado si es algo que se da entre dos o más personas pero sin violencia, claro que nos afecta en la vida y pueden ser complicados, pero como se aclara en este trabajo el conflicto es la divergencia de opiniones y una forma (no apta) de concluirlo es la violencia.

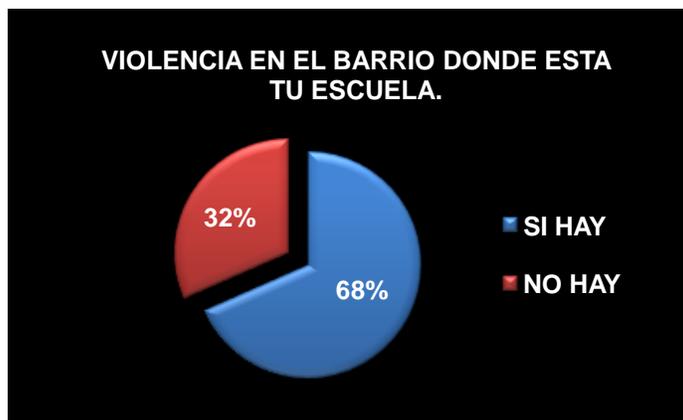
Al respecto Galtung (2010) define el conflicto como aquellas situaciones en las que se presentan diferencia de intereses, necesidades y valores entre las personas, que dificultan la resolución de un problema.

Posteriormente se les preguntó ¿qué es para ti violencia?, 5 alumnos y 7 alumnas señalaron que la violencia es el maltratar, insultar, golpear, agredir verbalmente/físicamente y discriminar a alguien, 3 alumnos comentaron que era el pelear con alguien, otro chico la definió como el usar tu fuerza sin pensar, un chico más señaló que violencia era el conflicto que surgía después provocar a alguien, otro chico dijo que son conflictos más fuertes y una chica definió violencia como el hecho de abusar de otra persona.

Todos ellos no definieron tal cual el concepto de violencia, pero si fueron capaces de dar ejemplos de ésta, solo hubo una chica que se acercó a lo que este trabajo define como violencia; ella la definió como abusar de otra persona. Así como lo señala el Grupo de Educación Popular con Mujeres, A.C. (GEM, 2010) cuando dice "... toda acción violenta tiene la intención de causar daño y ejercer abuso de poder; puede provenir de personas o instituciones y realizarse en forma activa o pasiva...". Después se realizaron preguntas combinadas (abiertas/cerradas) Si /No, ¿Por qué?.

Se les preguntó si consideraban existente la violencia en el barrio donde se encuentra su escuela:

Gráfica 2.



Como lo señala la gráfica podemos ver que el 68% de los alumnos (8 alumnas, 5 alumnos) señalaron que había violencia en el barrio donde se localiza la escuela, mientras que el 32% (1 alumna, 7 alumnos) opinó que no había tal violencia en el entorno donde se localiza la escuela. De los chicos que dijeron que si, señalaron que había chicos de otras escuelas que van a golpear a otros, comentaron sobre peleas de pandillas o bolitas ajenas a la escuela, ha habido también balazos, porque falta seguridad.

Estos alumnos reconocieron la violencia vista como “abuso de poder” como ya anteriormente lo describí, además de que sabían que no existía buena comunicación entre las personas de su entorno.

Además un chico dijo “eso es porque las personas son de poca cultura y educación.” Lo que nos lleva a pensar que si observó parte de la raíz de la situación que da pie a que se genere violencia y reconoció también el papel de lo actitudinal. Sobre los alumnos que dijeron no había violencia en el barrio donde se localizaba la escuela, varios de ellos no contestaron, otros más solo dijeron porque no, otros más usaron

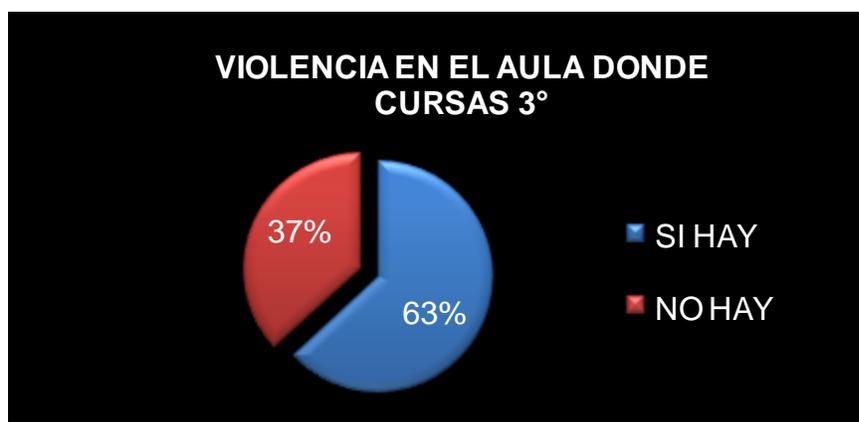
frases como “nunca me ha pasado nada”, “nunca busco y ni veo” o “hay patrullas, pasa mucha gente”.

Estos alumnos hicieron referencia a experiencias personales. Es decepcionante como desde chicos les han enseñado a no ver más allá de su burbuja, que no te pase no significa que no exista, el ignorar esas situaciones también es violencia, ya que esta se entiende GEM (2010) como aquellos actos u omisiones que atentan contra la integridad física, psicológica, sexual y moral de cualquier persona y puede provenir de personas o instituciones y realizarse en forma activa o pasiva.

Por otro lado no importa que pase mucha gente quizá el trato entre esas personas sea violento y no la reconozcan como tal o bien como es el caso de estos chicos no querían verlo.

Posteriormente se les cuestionó sobre si consideraban que había violencia en el aula donde cursaban 3° de Secundaria- agresiones físicas, verbales, maltrato entre compañero/a, racimo, chantaje, amenaza, etc.

Gráfica 3



Como se puede apreciar en la gráfica el 63% de los participantes (6 alumnas, 6 alumnos) pensaban que existía violencia dentro de su salón de clases, por otro lado

hay un 37% de ellos (2 alumnas, 5 alumnos) que dijeron no existía dicha violencia en su salón de clases. Después se les cuestionó el ¿Por qué? de su respuesta, a lo que las personas que señalaron había violencia en su aula dijeron que sus compañeros a veces los molestan, también que dependía de con quien se juntaran, que sus compañeros eran groseros, burlones, peleoneros, “chacas”, abusaban de personas que no se sabían defender, hacían Bull ying, había agresiones verbales, no había respeto, había robos; todas estas respuestas evidencian que cotidianamente se presentaban distintos tipos de violencia en su aula.

En el caso en que los alumnos dijeron no había violencia en su aula, algunos no contestaron al por qué, otros más señaló que así jugaban pero no tan feo, es decir no reconoció la violencia o disminuyó la gravedad de los hechos violentos considerando “normal” la forma de relacionarse entre sus compañeros.

Es entonces cuando podemos hablar de que se ha naturalizado la violencia, Aguilar (2013) dice que la naturalización de la violencia es un término que ejemplifica la más cruel de las realidades: acostumbrarse a aquellas acciones que enaltecen la agresión en todas formas y expresiones.

Además otro alumno dijo nunca haber visto nada de eso en su salón y otro más dijo “porque no hay conflictos” o “porque a mí no me molestan”. Vemos nuevamente como es posible que se piense que porque a mí no me afecta, no me hacen, no existe; en este caso vemos la negación de los alumnos a los hechos, con frecuencia se presentan conflictos que desembocan en violencia pero que muchas veces no se enfrentan o ni siquiera se reconocen como tales, porque no existe pelea. Ignorar estos hechos y no enfrentarlos representa asumir una actitud negligente o de omisión y tales actitudes son también un tipo de violencia. (Valenzuela et al, 2010, 80).

La siguiente pregunta eran cerrada (incisos) y les cuestionaba qué tan frecuentes eran los conflictos y la violencia en su salón.

Gráfica 4



El 5% (1 alumno) consideró que los conflictos y la violencia que existían en su salón eran muy frecuentes, un 26% de los alumnos (2 alumnas, 3 alumnos) señalaron que esas situaciones eran bastante frecuentes en el salón, otro 16% de ellos (2 alumnas, 1 alumno) consideró que eran relativamente frecuentes dichas situaciones, mientras que el 42% de los mismos (4 alumnas, 4 alumnos) dijeron que eran poco frecuentes los conflictos y la violencia existente en su salón de 3°, por último el 11% considera nada frecuentes los hechos.

La mayoría (69%) señaló que el conflicto y la violencia no son un problema en el salón de clases, resultado que contrastó con el de la pregunta anterior en el cual un 63% reconocía la existencia de violencia en su aula. Se vuelve a la misma cuestión de no querer reconocer o preferir ignorar la existencia de violencia a enfrentarla.

Posteriormente se les cuestionó sobre qué tipo de conflictos eran los más frecuentes en su salón.

Gráfica 5.

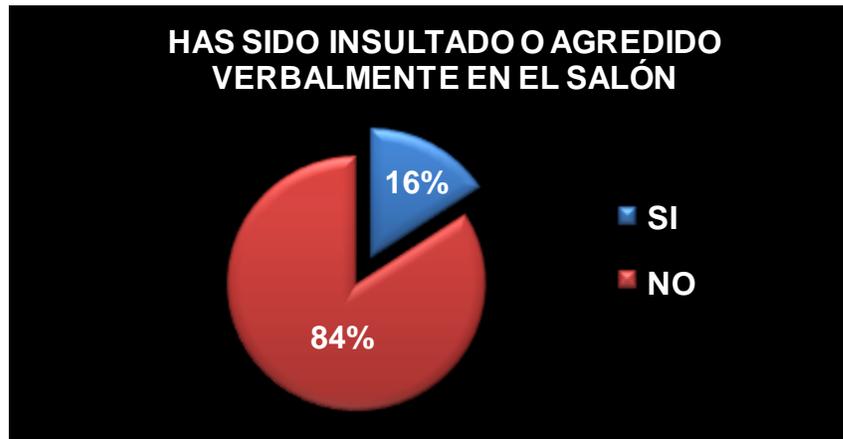


Podemos observar que un 35% de los alumnos de este salón consideraban que uno de los conflictos más frecuentes en su salón eran las agresiones y gritos, un 23% de ellos pensaba que lo más frecuente eran las faltas de respeto de alumnos hacia los docentes, el 26% señaló que lo más frecuente son los destrozos de objetos y materiales, mientras que el 16% consideró que lo más frecuente son los alumnos que impiden dar clase.

Esto quiere decir que el 58% de los alumnos señaló que en los conflictos que se suscitan existía violencia de tipo verbal y sólo 26% planteó que los conflictos han escalado a destrozos materiales, lo que evidencia una cultura “oculta” en la que conviven cotidianamente con la violencia.

También se les pregunto si ellos habían sido insultados o agredidos verbalmente en el salón de clases:

Gráfica 6.



El 84% de los participantes dijo que no, mientras que el 16% (3 alumnos) restante consideró haber sido insultado o agredido dentro del mismo. Lo que nos lleva a pensar que si reconocían que existían niveles de violencia en su salón de clases, pero o bien no aceptaban que ellos lo había sufrido o mintieron a la hora de responder. Esto nos pone a pensar que los alumnos posiblemente al contestar este cuestionario no tenían la confianza para contestar con la verdad porque tal vez se sintieron juzgados, o podrían verse expuestos ante quien leyera las respuestas.

También se preguntó si ellos han sido agredidos físicamente en el aula:

Gráfica 7.



En este caso se puede ver que 95% de los participantes consideró no haber sido agredidos físicamente dentro del salón de clases, mientras que un 5% (1 alumno) dijo haber sido agredido físicamente dentro de este salón. En este caso al igual que en la pregunta anterior nos dice que o no reconocían haber sufrido agresiones físicas, no se reconocieron como agredidos, o mintieron al responder; lo que al parecer podría ser lo más obvio ya que se contradicen con las respuestas anteriores en las cuales la mayoría hablaban de la existencia violencia en su salón de clases.

Después se les cuestiono sobre si han sido maltratados, amenazados o excluidos por sus compañeros de clase a lo que contestaron:

Gráfica 8.

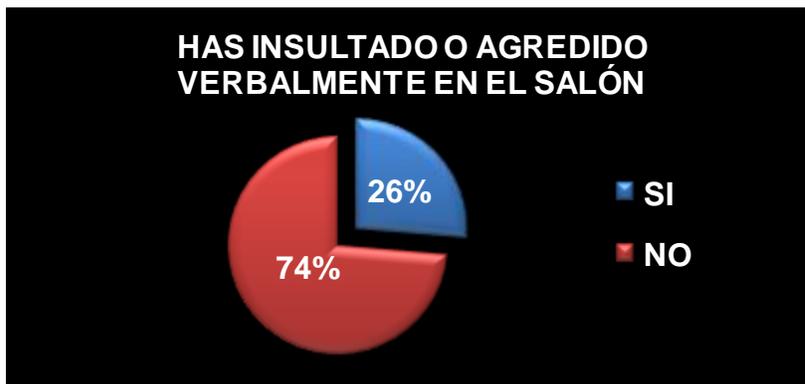


Con respecto a esta pregunta vemos que el 17% (3 hombres) aseguran haber sido o maltratados, amenazados o excluidos por sus compañeros, mientras que el 83% del salón asegura no haber pasado por esas situaciones dentro del aula.

De esto podemos ver que solo 3 alumnos reconocieron y hablaron de ello, mientras que los demás o en verdad no sufrieron este tipo de violencia a la que Galtung llama violencia indirecta: estructural y cultural, o no la reconocieron. Como este autor lo señala es la que no se ve, pero no por ello es menos violenta.

Posteriormente se preguntó al inverso, es decir, si ellos han insultado o agredido verbalmente a sus compañeros en el salón de clases:

Gráfica 9.



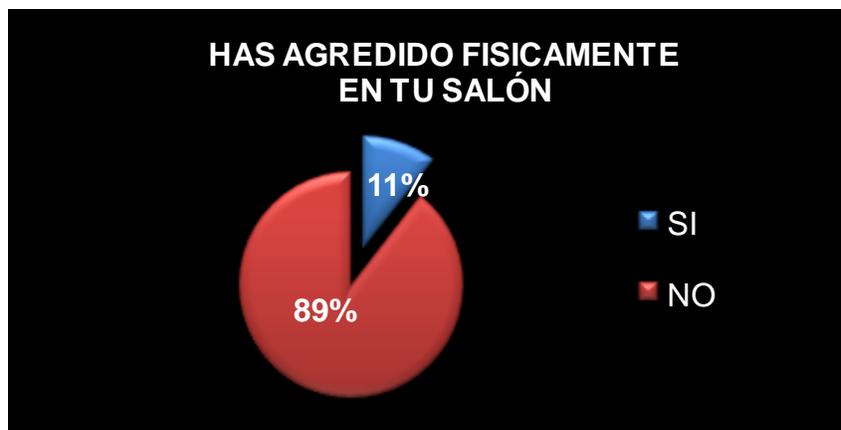
En este caso podemos observar que el 26% (2 alumnas, 3 alumnos) de los participantes respondieron afirmando haber insultado o agredido verbalmente a sus compañeros en el salón de clases, cuando un 74% (6 alumnas, 8 alumnos) señaló que no ha insultado ni agredido verbalmente en su salón. Sin embargo, anteriormente reconocieron que el nivel de violencia era muy frecuente, por lo que se infiere que no se reconocieron como agresores.

A esta pregunta se le agrego el ¿por qué?, las personas que dijeron SI, usaron frases como “porque me molestan”, “me dan el mismo trato”, “me caen mal”, “me hacen enojar”. La principal causa de la agresión es que se sentían violentados.

Los que dijeron NO, en general dijeron “porque no me gustaría que me lo hicieran” o no se llevaban con nadie de ese modo, uno de ellos comento que consideraba el respeto como una prioridad.

Se les cuestiono también si ellos han agredido físicamente a alguien dentro de su salón de clases:

Gráfica 10.



El 11% de los participantes (2 alumnos) comentaron haber agredido físicamente a alguien en su salón, mientras que el 89% (6 alumnas, 9 alumnos) señaló no haber agredido físicamente a alguien dentro del salón.

Había algunos alumnos que ya habían escalado al nivel de la violencia física, lo que seguramente incidía en el ambiente de enseñanza aprendizaje. Después se cuestionó ¿por qué?, los que dieron SI, uno de ellos señaló que lo hizo porque lo molestan y uno más contestó no saber por qué lo hizo; el primero es claro que como vimos en preguntas pasadas, lo hizo porque se sintió violentado. Con el segundo chico no es normal que no supiera por qué lo hizo ya que la violencia es dirigida, no se violenta a cualquier persona, se elige a la persona que se considera más débil, vulnerable o dependiente (*Instituto Nacional de las Mujeres, 2014*).

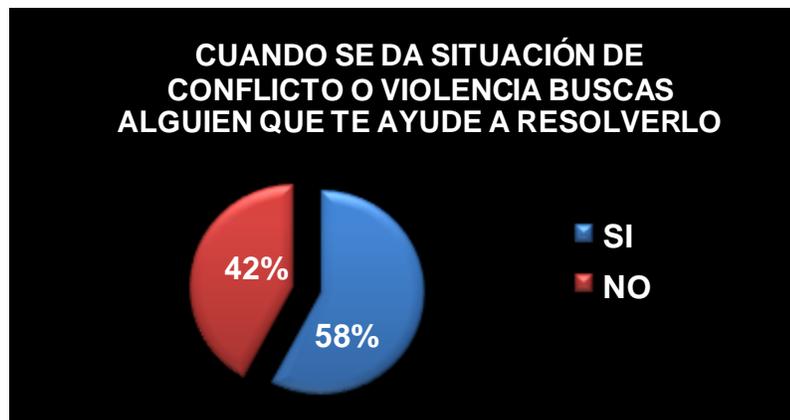
En seguida se le pregunto si ellos han maltratado, amenazado o excluido alguno de sus compañeros de salón:



Gráfica 11.

La gráfica muestra claramente como el 100% de los alumnos negó haber maltratado, amenazado o excluido algún compañero del salón, lo cual vuelve a ser un tanto contradictorio con la pregunta anterior ya que entonces los alumnos que afirmaron haber sufrido alguna de estas situaciones mienten, o bien nadie se reconoció como “agresor”. Se vuelve a observar el hecho de no tener confianza al contestar. Como señala Galtung, este tipo de violencia es la invisible, por lo cual la más difícil de reconocer como tal entre los individuos, pero con daños igualmente graves.

Posteriormente se les cuestiono si cuando se daba una situación de conflicto o violencia buscaban a alguien que les ayudara a resolverlo.



Gráfica 12.

Como podemos observar en la gráfica, el 58% de los participantes (7 alumnas y 5 alumnos) dijeron que cuando se ha dado alguna situación de conflicto o violencia dentro del salón (3° de sec.) ellos buscaban alguien que les ayudara a resolverlo,

mientras que el 42% (1 alumna y 6 alumnos) contestaron no buscar ayuda para resolverlo.

En caso de contestar afirmativamente se les cuestionaba a quién acudían a pedir ayuda a lo que dijeron 2 alumnas y 2 alumnos que acudían a sus amigas/os, 1 alumna que acudía a orientación, 1 alumna y 2 alumnos que acudían con prefectos 1 alumna que iban con un maestro de confianza, 2 alumnas no contestaron y una más contestó que a los prefectos o a los maestros dependiendo del conflicto.

Con ello podemos ver que en cuanto a género las mujeres buscan más ayuda para poder resolverlo, sin embargo ambos sexos buscan a sus amigas, y muy pocos acuden con las autoridades del colegio porque no reciben apoyo de autoridades y no ven solución a su conflicto.

La imagen del adulto que ejerce la autoridad va perdiendo respeto y credibilidad, porque existe una brecha generacional que provoca desajuste en las estructuras de la autoridad entre profesores y alumnos. Es importante también recordar que están en una etapa de vida en la cual tanto la familia como el grupo de amigos son fundamentales para el desarrollo adolescente. (Harkness y Super, 2002).

Posteriormente se les preguntó si intervienen los docentes en la resolución de sus conflictos:

Gráfica 13.

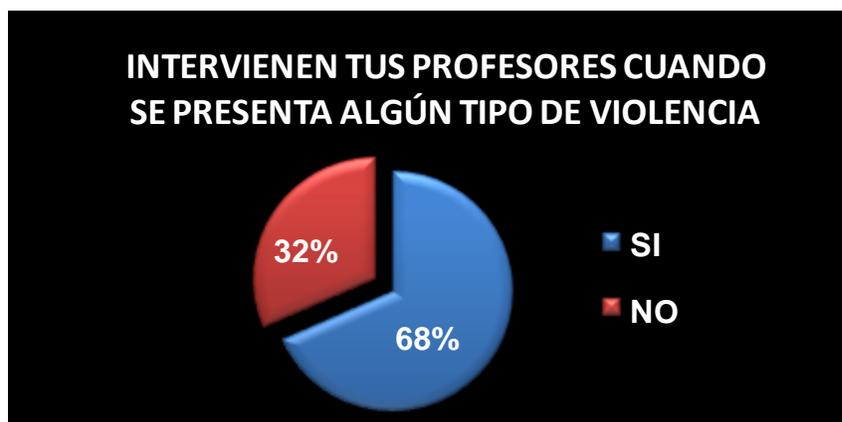


Como se puede apreciar el 63% de los participantes (6 alumnas, 5 alumnos) señalaron que sus profesores intervenían en la resolución de sus conflictos dentro del aula y el 37% (2 alumnas, 6 alumnos) consideran que sus profesores no lo hacían.

Es importante comentar que un alumno que contestó SI, también comentó que solo a veces. Por lo que se puede apreciar que la mayoría si veía una intervención como tal de sus profesores en la resolución de sus conflictos.

Por otro lado se continuó preguntando si sus profesores intervienen cuando se presenta algún tipo de violencia en el salón de clases.

Gráfica 14



Se puede ver entonces que el 68% (6 alumnas, 7 alumnos) dijeron que sus profesores intervenían cuando se presentaba algún tipo de violencia dentro del salón de clases (3° de secundaria), mientras que el 32% (2 alumnas, 4 alumnos) consideraban que sus profesores no intervenían cuando la violencia se presentaba en el aula.

Los alumnos señalaron en su mayoría que sus profesores intervenían cuando se presentaba algún tipo de violencia en el aula, de hecho intervenían un poco más

comparado con la intervención en conflictos. Aunado a esto se le cuestionó de qué forma lo hacían, a lo cual 2 alumnas y 3 alumnos contestaron que los mandaban a orientación, o una chica comentó que no les decían nada y a veces los mismos docentes se reían, 2 alumnas y 1 alumnos más dijeron que los docentes hablaban con ellos, 1 alumna y 2 alumno señalaron que les llamaban la atención y 1 alumna y 1 alumno comentaron que se mandaba llamar a sus padres.

Podemos ver diferenciadas intervenciones, es crítico el ver que una alumna señalaba que los docentes también se reían en lugar de llamar la atención, vemos como ellos mismos son parte de esa violencia, se encuentran inmersos en ella y la consienten. Por lo mismo suelen ser los mismos docentes que no ponen sanción ante hechos violentos. Por otro lado la mayoría de estos los mandaba a orientación, situación que es criticada para este trabajo de investigación ya que entonces surge la pregunta de por qué el docente no resuelve la situación en el aula. Por ello, Merazzi (1983) defiende la tesis de que, en las actuales circunstancias, uno de los aspectos más importantes de la competencia social de los enseñantes es la capacidad para asumir situaciones conflictivas, planteándose como una nueva exigencia de la formación de profesores el prepararlos para asumir y mediar en situaciones de conflictos y violencia.

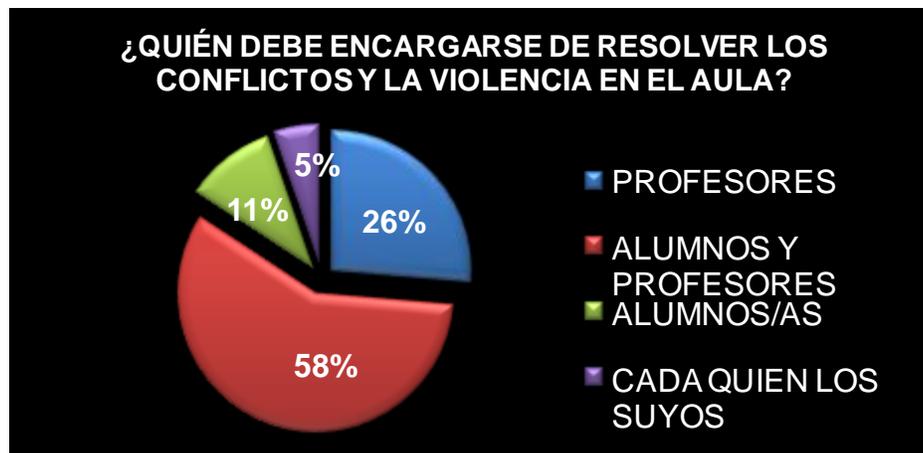
Para complementar un poco más la pregunta pasada, enseguida se les cuestionó que en caso de decir que los docentes intervenían en las situaciones de conflicto o violencia en el aula, señalaran de qué forma los sancionan, repitiendo una vez más respuestas que señalaban se les mandan por reportes, citatorios y en algunos casos suspensión. Un alumno señaló textual "Citatorios... siempre es lo mismo." Solo en dos casos se habló de no permitir salir a receso y el hecho de que se les bajaba puntos en calificación, otros más señalaron que los docentes no hacían nada o comentaron no haber visto que se aplicara alguna sanción.

Esto muestra que los docentes optan casi siempre por no solucionar el conflicto o los casos de violencia, los evaden, algunas veces por indiferencia algunas otras por temor a represarías. Otras ocasiones suelen mandar o trasladar la situación de conflicto o violencia a otras áreas o en el peor de los casos ello se vuelven parte del conflicto y alimentan la misma violencia.

Quizá lo anterior se deba a que hoy muchos docentes no encuentran siempre las soluciones adecuadas para garantizar el reconocimiento y la autoridad pedagógica ante sus alumnos. Tampoco se encuentra siempre soluciones satisfactorias en el campo de los mecanismos (reglas, reglamentos, dispositivo institucionales entre otros)...” (Tenti, 2006,339).

Relacionado a la cuestión pasada, se les preguntó quién consideraba debía encargarse de resolver los conflictos y la violencia que se presenta diario en el aula:

Gráfica 15



Por lo que se puede observar en esta gráfica el 26% (3 alumnas y 2 alumnos) dijeron que los encargados de resolver los conflictos y la violencia que se da en el salón de clase eran los profesores, por otro lado el 58% (4 alumnas y 7 alumnos) consideraban que los encargados de resolverlos debían ser ambos: los alumnos y los profesores, el 11% (2 alumnos) dijo que los alumnos eran los que debían

resolverlos y el otro 5 % (1 alumna) dijo que cada quien tenía que encargarse de resolver los suyos.

Podemos observar que el 16% de los alumnos decía que los docentes no debían intervenir en sus conflictos o cuando había violencia en el aula, situación que sería lo ideal si desde chicos se les enseñara a resolver conflictos y no desembocar en violencia, ya que para empezar como señala Galtung (1998) existe toda una estructura para resolver conflictos, se debe trazar un mapa de la formación del conflicto, las partes implicadas, los objetivos, los enfrentamientos, los temas de fondo; para posteriormente dialogar y llegar a un acuerdo sin violencia.

Por otro lado están las personas del salón que consideraban los docentes debían encargarse de ello, lo cual no es justo ya que todos tienen cierto nivel de responsabilidad. Y por último tenemos el núcleo de alumnos que reconocieron la importancia de que ambas partes se encargaran de resolver los conflictos y la violencia que se presente.

Por último se les cuestiono, qué sugerían para mejorar las relaciones dentro del aula, algunas alumnas comentaron que los docentes pusieran más atención en todo lo que hacen los alumnos, otra más señaló que los alumnos no fueran tan majaderos, dos chicas comentaron que no jugaran pesado, una más señaló que proponía se hablara con todos los que discriminaban; por su parte los alumnos propusieron que se hablara con cada uno de sus compañeros, que los padres eduquen bien a sus hijos, que todos fueran amigos y no se discriminara, que se tuviera más respeto a todas las personas, una alumna y 7 alumnos no contestaron y una más dijo que nada, que le era "X".

Con respecto a esto podemos observar que la mayoría de los alumnos estaban reconociendo ahora si la violencia indirecta existente en ese salón por ejemplo la discriminación, también es importante ver que algunos de ellos estaban conscientes

de que ante todo estaba el respeto, que además era importante el papel de la familia en esas situaciones, ya que ahí se ubicaban ciertos problemas, entre otros, falta de cariño, de atención y de comunicación; falta de educación en valores, separación, divorcio o ausencia de los padres (Prieto, 2005).

Con base en lo anterior, es importante señalar que la violencia es una conducta aprendida en la sociedad donde se justifica el uso de ésta para resolver conflictos y controlar a las personas, también como una forma más de convivencia promovida en los contenidos de muchos video juegos, películas, canciones, programas de televisión, entre otros. Además había alumnos que ignoraban esto y preferían decir que no les importaba, claro está, debemos tomar en cuenta la edad por la que atraviesan, pero no por ello dejar que les sea indiferente.

2.3.2-Resultados segundo grupo.

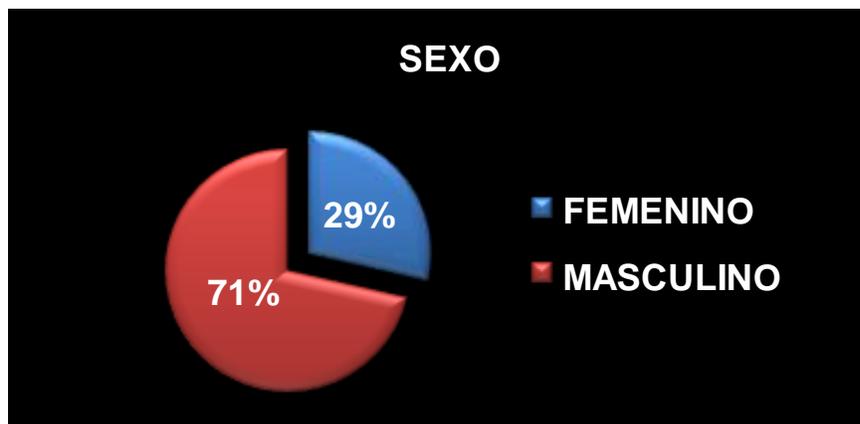
De acuerdo con las evaluaciones hechas a los participantes, obtenemos los siguientes resultados que corresponden al cuestionario sobre la violencia aplicado al segundo grupo de alumnos de 3° de Secundaria.

Lugar: Secundaria técnica N°28

No. De participantes: 21 alumnos.

Gráfica 16. Sexo de alumnos

Mujeres: 6
Hombres: 15



El cuestionario comienza con preguntas abiertas:

La primera cuestiona a los alumnos sobre el término de conflicto, ¿qué es para ti un conflicto?, a lo que 2 alumnas y 6 alumnos contestaron que era un problema entre varias personas, 1 alumna y 2 alumnos contestaron que era una pelea o pleito entre personas, 1 alumna y 1 alumno la definieron como discusiones que pasan por insultos y llegan a golpes, uno más lo definió como algo que no puedes elegir, un chico dijo que es cuando cometes un delito, otro comentó que es cuando una persona se une a otra para hacer equipo, uno más definió conflicto como el inicio de un desacuerdo entre 2 o más personas, 2 alumnos y dos alumnas no contestaron.

En este salón se puede apreciar que existían alumnos que en verdad no sabían qué era un conflicto ya que no contestaron, algunos que si lo hicieron tenían totalmente distorsionado el concepto; otros no lo tenían muy claro, a excepción del último chico, la mayoría confundió conflicto con problema, cuando bien tenemos claro que un problema involucra dos o más personas pero no existen divergencias.

También existen chicos que asociaron conflicto con diferentes tipos de violencia, esto casi en todos los casos, lo asociaron a insultos, peleas, golpes.

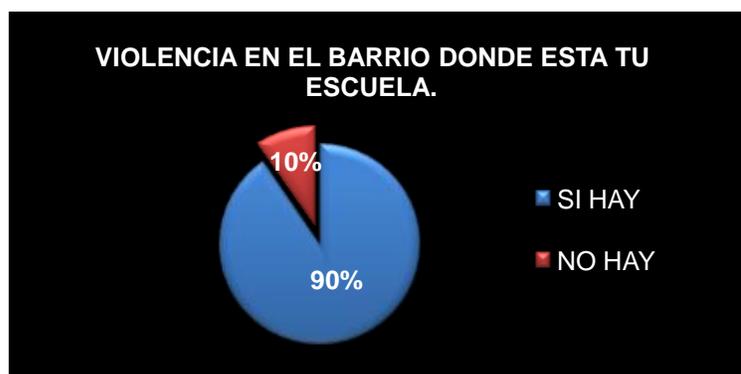
El último chico lo definió tal cual se maneja el concepto en esta investigación, sabiendo que Galtung (2010) define el conflicto como aquellas situaciones en las que se presentan diferencia de intereses, necesidades y valores entre las personas, que dificultan la resolución de un problema.

Así mismo, las observaciones realizadas en este grupo corroboran la existencia de conflictos dentro del aula, surgían principalmente porque los alumnos no llevaban su material completo para trabajar en clase; por ejemplo en clase de Ciencias peleaban por las tablas periódicas (O, 08/05/13, p.XVIII).

Por otro lado también se les pregunto ¿Qué es violencia?, a lo que 5 alumnas y 13 alumnos dijeron que es cuando alguien lastima a alguien sentimental o físicamente, molestar, maltratar, agredir, insultar, golpes, gritos; una alumna comenta que era cuando los compañeros se llevaban pesado, un alumno comentó que era un acto malo para la humanidad, otro más la definieron como cosas malas.

Se pudo observar que la mayoría, hombres y mujeres no tenían una definición tan específica del concepto de violencia, sin embargo mencionaban y diferenciaban claramente entre los tipos de violencia existentes, siendo conscientes de que era violencia como tal. Por otro lado los dos chicos que catalogaron a la violencia como “mala”, quizá no describían el concepto pero conocían las consecuencias de la misma.

Gráfica 17



En la gráfica podemos ver que el 90% de los alumnos reconocieron que existía violencia en el barrio donde estaba localizada su escuela, mientras que el 10% (dos alumnos) opinó que no había tal violencia en el entorno donde está localizada su escuela.

En este caso podemos observar que la mayoría en verdad reconoció ciertos tipos de violencia en el barrio donde se ubica la secundaria, la física (golpes, peleas) pero

hablaban de una violencia indirecta (Galtung, 1998) como discriminación aplicada por ellos mismos al referirse a los demás como chicas, regueteros, es decir no aceptaban las diferentes formas de ser de los demás y etiquetaban.

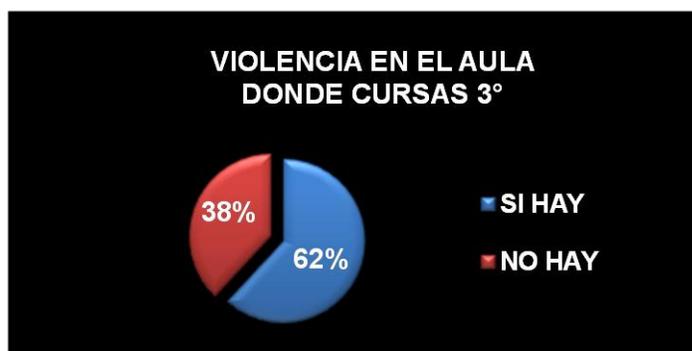
Aunado a ello se les pregunto por qué creen eso, a lo que algunas alumnas contestaron porque había muchos jóvenes violentos haya a fuera, había peleas, porque no saben hablar, gente que parecía perros y gatos, no hablaban solo se pegaban; varios alumnos señalaron porque había chicas, otros más dijeron que se vende droga, había mucho drogadicto, peleas, había pandillas de regueteros y porque había personas que se creen superiores.

Estas alumnas hablaron sobre esa falta de comunicación y de capacidad para resolver conflictos, los cuales como señala Galtung (1998) llevan todo un análisis para poder llegar a un acuerdo, además como lo señala GEM (2010) resolver un conflicto es poder regularlo, es decir, hacerlo manejable y comprensible. No se trata de imponer acuerdos y mucho menos de recurrir a la evasión del mismo.

Otros dos alumnos señalaron que no existía violencia en el barrio donde está su secundaria porque había policías y seguridad, nadie se agredía. Es interesante ver este contraste de opiniones aunque sea la mayoría contra la minoría. Esto lleva a pensar que estos dos alumnos o no la reconocían o preferían ignorar.

Continuando con el cuestionario se les preguntó si existía violencia en su salón de clases actual de 3° de secundaria, a lo que contestaron:

Gráfica 18



Como se puede apreciar en la gráfica el 62% de los participantes (3 alumnas, 10 alumnos) pensaban que existía violencia dentro de su salón de clases, por otro lado había un 38% de ellos (3 alumnas, 5 alumnos) consideraba que no existía dicha violencia en su salón de clases.

La mayoría de los alumnos reconoció la violencia en su salón de clases, al igual que en la pregunta pasada se les cuestionó el porqué de su respuesta a lo que contestaron algunas alumnas porque así se llevaban, la gente se lleva a golpes, que parecían tontos, porque sin hacer nada te querían pegar; los alumnos contestaron por la ignorancia de algunos y otros que los siguen, porque todos se llevan con todos, porque nadie se respeta y todos son muy pelados, así se llevaban.

Con esto podemos observar que sí diferenciaban la violencia física que había en su salón, además de que ya lo veían como una forma “normal” de relación entre sus compañeros porque señalaron “se llevan así”, volvemos al hecho de ver “natural” la violencia es decir este fenómeno o pauta de comportamiento es considerado como el modo de ser de las cosas en el mundo, como parte esencial de la naturaleza de la sociedad (Rojas, 1996, s.p.).

Además identificaron que había algunas personas en el aula que influían o guiaban a otros a violentar a sus compañeros. En esta etapa adolescente el grupo de compañeros es muy importante, así el status que ocupan dentro del mismo, es decir la importancia de pertenecer a un grupo es altísima, algunos adolescentes antes que permanecer “solitarios” se incluyen en grupos marginales, que pueden favorecer comportamientos de riesgo y comprometer la maduración normal de la persona (Casas, 2012, s.p.).

Los que contestaron no existía violencia en su aula, una alumna dijo porque no había notado nada raro, las otras dos no contestaron; dos alumnos contestaron porque así se llevaban, otro más señaló porque había comunicación y a todos se les trataba igual.

En este caso es importante señalar que los que contestaron no existía violencia en su salón de clases, señalaron textualmente “así nos llevamos”, cuando los que contestaron si aseguran “así se llevan”. Estos alumnos veían la violencia natural en su propia forma de relacionarse con los demás. La alumna que contesta no haber notado nada raro o lo veía de igual forma natural, o bien no lo reconocía; al igual que el último alumno que perecería se ubica en otra realidad de salón, ya que para él había comunicación, además de señalar a todos se les trataba igual , claro quizá igual de violento.

Las observaciones realizadas en este salón muestran claramente que efectivamente existía violencia dentro del mismo y de todo tipo física, verbal / psicológica; por ejemplo no había clase en la que niño no diera un zape a otro (O, 07/11/12, p.I), había burlas entre compañeros por contestar mal en clase o tener dudas (O, 03/05/03, p.XIX), se hablaban con palabras altisonantes como: pendejo, cabron, pinche (O, 03/05/13, p. XVIII),

Posteriormente se les preguntó qué tan frecuentes eran los conflictos y la violencia dentro de su salón de clases:

Gráfica 19



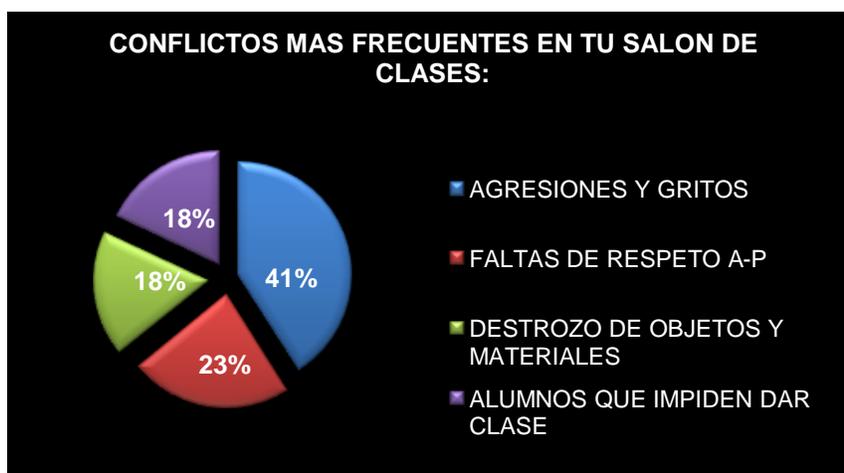
El 28% (3 alumnas, 3 alumnos) consideró que los conflictos y la violencia que existente en su salón eran muy frecuentes o bastantes frecuentes, el 24% (1 alumna

y 4 alumnos) consideró estas situaciones eran relativamente frecuentes, mientras que el 48% de alumnos (2 alumnas, 8 alumnos) consideró poco o nada frecuentes los conflictos y la violencia existentes en su salón de 3°.

Esta gráfica nos dice que la mayoría (72%) de los alumnos consideró nula o muy poco frecuentes los casos de conflictos y violencia, siendo esto un tanto incongruente con lo señalado en la pasada pregunta, en la cual sobre todo los varones aseguraban si existía violencia sobre todo porque esa era su manera de llevarse entre ellos; o no lo reconocían o mentían al contestar. Además con las observaciones realizadas se corrobora la presencia de conflictos y violencia de forma bastante frecuente en este salón, no había clase en la que no se viera violencia, desde burlas (O, 07/11/12, p.II), hasta insultos hacia el profesor (O, 08/05/13, p. XXIV).

Inmediatamente se les cuestionó sobre cuáles eran los conflictos más frecuentes en su salón a lo que contestaron:

Gráfica 20



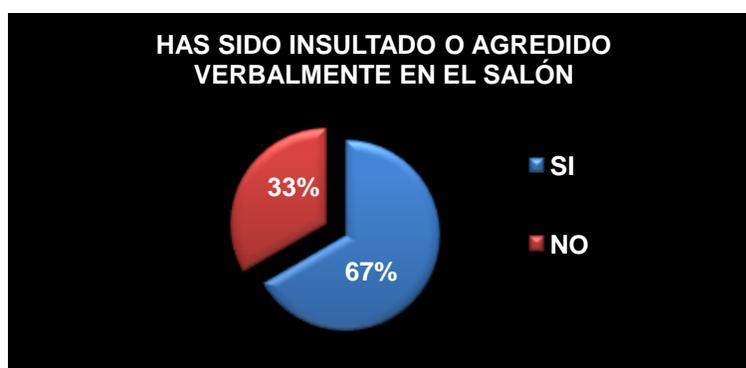
El 41% de los alumnos de este salón consideraban que uno de los conflictos más frecuentes eran por las agresiones y gritos, un 23% de ellos pensaba que lo más

frecuente eran las faltas de respeto de alumnos hacia los docentes, el 23% consideró que lo más frecuente eran los conflictos por los alumnos que impedían dar clase, el 18% creía que los más frecuentes eran por los destrozos de objetos y materiales. Esto quiere decir que el 64% de los alumnos señaló que los conflictos que se suscitaban escalaban ya a violencia de tipo verbal. Comparando lo que perciben los alumno y las observaciones realizadas es claro que los conflictos principales en este salón se daban en primera por destrozos de objetos y materiales, por ejemplo en clase de Ciencias rompían las tablas periódicas de sus compañeros (O, 20/02/13,p.X), también surgían los conflictos por faltas de respeto no solo hacia los docentes sino entre alumnos como burlas e insultos (O, 03/05/13, p. XX).

En estos casos, se presentaban peleas, gritos y enfrentamientos, los conflictos entonces se manifestaban y resolvían de una manera inadecuada (Valenzuela et al., 2010,80).

Después se les cuestionó si habían sido insultados o agredidos verbalmente por alguien en su actual salón de clases.

Gráfica 21



El 67% de los participantes (4 alumnas, 10 alumnos) dijo que si, mientras que el 33% (2 alumnas, 5 alumnos) restante coincidió no haber sido insultados o agredidos dentro del mismo.

Podemos ver que la mayoría aceptó haber sido insultados o agredidos verbalmente lo que suena congruente con las respuestas a preguntas pasadas del cuestionario, así como con lo registrado en las observaciones realizadas dentro del salón, principalmente insultos y burlas hacia los compañeros (O, 20/02/13,p.XII). De igual forma se les cuestionó si han sido agredidos físicamente en su salón:

Gráfica 22



En esta gráfica podemos observar que el 71% de los participantes (4 alumnas, 11 alumnos) coincidió haber sido agredidos físicamente, mientras que un 29% (2 alumnas, 4 alumnos) dijo que no ha sido agredido físicamente dentro de este salón.

De acuerdo con lo anterior es claro que existe violencia tanto física como verbal dentro de este salón, ya que la mayoría lo reconoció y aseguraban haberla sufrido y en las observaciones es claro esto. Por ejemplo los ya antes mencionados “zapés”, que se podían observar en todas las clases, entre varios alumnos y no importando que estuviera un docente frente a ellos (O, 08/05/13,p.XX).

También se preguntó si han sido maltratados, amenazados o excluidos por sus compañeros en el salón de clases:

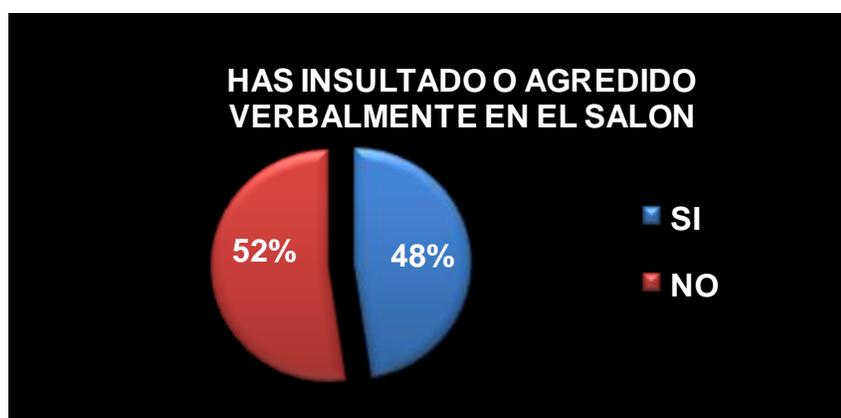
Gráfica 23.



En este caso el 86% (1 alumna y 2 alumnos) consideró haber sido o maltratados, amenazados o excluidos por sus compañeros de salón de clases actual. Mientras que el 86% (5 alumnas y 13 alumnos) señaló no haber pasado por ninguna de esas situaciones en su salón de clases actual. Esto quiere decir que si existía aunque en menor nivel (aparentemente) violencia de tipo indirecta (Galtung, 1969), aquella estructuralmente establecida (prejuicios, intolerancia, exclusión, etc...). Con respecto a lo observado si existía exclusión hacia algunos alumnos, efectivamente son pocos pero son siempre los mismos; por ejemplo un alumno que tiene labio leporino y tiene dificultad al hablar. (O, 20/02/13,p.XIV).

También se indagó a la inversa, es decir se les preguntó si ellos habían insultado o agredido verbalmente en el salón a alguien.

Gráfica 24.



Podemos observar que el 48% de los participantes (2 alumnas, 8 alumnos) dijo haber insultado o agredido verbalmente a alguien dentro del salón de clases, mientras que el 52% de ellos (4 alumnas, 7 alumnos) señaló no haber insultado o agredido verbalmente a alguien en el salón.

En este caso vemos como la mayoría de las alumnas negó haber insultado a alguien, mientras que en el caso de los varones la mitad reconoció haber violentado verbalmente; inmediatamente se les cuestionó por qué lo habían hecho. Los alumnos y las alumnas que respondieron NO, explicaron ellos no se llevaban así, porque no son esa clase de personas, un alumno más comentó que él no insultaba a menos que lo insultaran.

En el caso de las personas que respondieron SI, una alumna dijo porque la hartaban mucho, la otra alumna en su respuesta escribió que lo hizo una vez y reconoció haber violentado a una prefecta dentro del salón; los alumnos explicaron porque fulano es naco, porque no me dejó, porque se llevan, porque luego nos llevamos así, porque si no me agarran de bajada, por defensa propia, uno más contestó no sé.

Volvemos a ver en estas respuestas que los alumnos en su mayoría consideraban los insultos y agresiones verbales como normales en su día a día, al señalar que así se llevaban, seguramente no conocían otras formas de relacionarse con los demás; también volvemos al punto en el que hay alumnos que prefieren entrar al juego o a este tipo de malos tratos para entrar en el grupo o como menciona uno de ellos “no los agarren de bajada”.

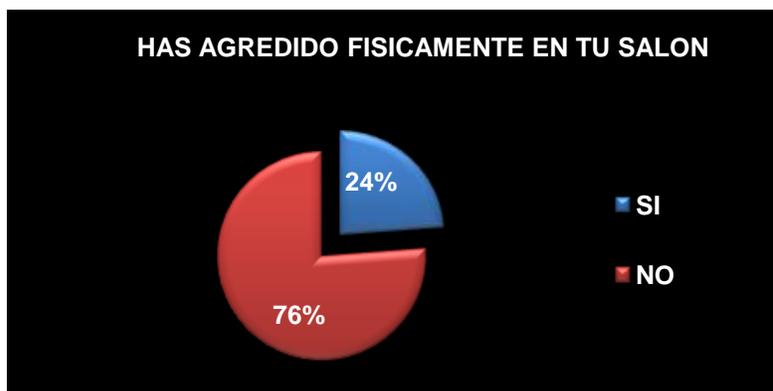
Es claro que no sabían manejar sus sentimientos/emociones, obviamente nadie les enseñó, o bien, la cultura fomenta el descuido y omisión al respeto; por lo cual su única reacción es estallar contra los demás en lugar de aprender a resolver conflictos, en lugar de eso seguían generando más violencia. Veían a la misma violencia como la solución a la violencia que los demás ejercían sobre ellos y eso es claro en las observaciones registradas.

También es importante el hecho de que una chica haya reconocido haber agredido a una prefecta, pero no basta con eso; es claro que la violencia en ese salón había pasado de ser bullying, es decir maltrato e intimidación entre iguales (Domínguez Ayala I., 2008.), a lo que llamamos violencia escolar, es decir aquella que se da en el centro escolar y puede ir dirigida hacia alumnos, profesores o propiedades (España, 2005).

Con respecto al alumno que contestó “No sé”, es imposible que no lo supiera ya que la violencia es dirigida, no se violenta a cualquier persona, se elige a la persona que se considera más débil, vulnerable o dependiente; además la violencia va en aumento: a los insultos y amenazas le siguen los golpes e incluso la muerte (Instituto Nacional de las Mujeres, 2014).

Posteriormente se les cuestionó si ellos han agredido físicamente a alguien en su salón de clases.

Gráfica 25



Esta gráfica nos muestra que el 24% de los participantes (2 alumnas, 3 alumnos) señalaron haber agredido físicamente a alguien dentro de su salón de clases, mientras que 76% (4 alumnas, 12 alumnos) señaló no haber agredido a alguien físicamente dentro del salón de clases.

En este caso en comparación con la pregunta anterior, era mucho menor el número de varones que reconoció o dijo haber agredido físicamente a alguien en el salón.

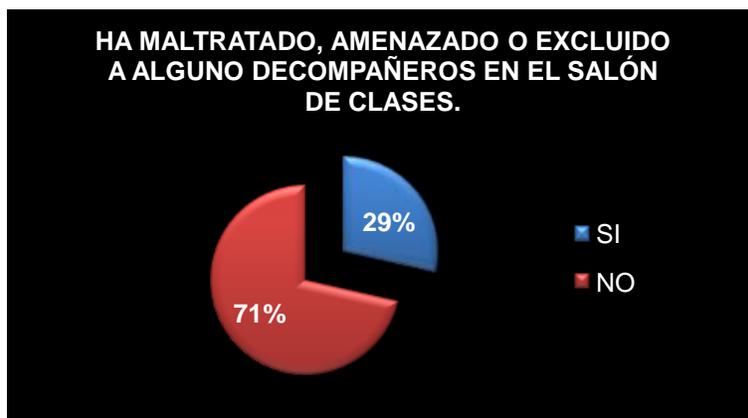
Esto quiere decir que existía una mayor violencia verbal que física, eso mismo es corroborado con las observaciones realizadas en el aula, había más violencia verbal que física, la física casi siempre era entre los mismos alumnos, la verbal se daba hasta hacia el docente (O, 08/05/13, p.XXIV).

Enseguida se les cuestionó el porqué de su respuesta. Las personas que contestaron si haber agredido físicamente a alguien explicaron haberlo hecho por que les decían de cosas, porque los demás empezaban, por jugar, por defensa propia, porque así se llevaban; volvemos a ver cómo es que agreden físicamente por sentirse ellos violentados, solo en dos casos es porque lo veían parte de su forma de relacionarse con los demás y uno de ellos dijo tomarlo de juego.

Las personas que contestaron No, explicaron porque no les gustaba o no querían, no se llevaban así, uno más comento no sé; los demás no contestaron. Pocos son los alumnos que argumentan no tratar a los demás porque no querían ser tratados igual, esto habla de cierta empatía por los demás, lamentablemente no todos pensaban así. La mayoría respondía con violencia al sentirse violentado.

Posteriormente se cuestionó si ellos han maltratado, amenazado o excluido a alguien en su salón de clases.

Gráfica 26



En este caso se puede ver que el 71% (5 alumnas y 11 alumnos) consideraron no haber maltratado, amenazado o excluido algunos de sus compañeros dentro del salón de clases, pero el 29% (2 alumnas y 4 alumnos) señalaron haber pasado por esto dentro de su salón. Con las observaciones se confirmó que efectivamente eran pocos los que excluían a sus compañeros, pero siempre eran los mismos; del mismo modo que se vio anteriormente los excluidos, siempre eran los mismos.

Se les pregunto, si lo habían hecho, explicaran el porqué de su acción. Una de las alumnas explicó lo hizo porque en ocasiones son iguales con ella y no se deja, la otra alumna dijo no saber porque lo hizo, mientras que los alumnos comentaron: porque me caen mal, luego se llevan y no se aguantan, porque algunos me han agredido. Esto quiere decir que en verdad existía violencia indirecta a menor escala aparentemente que la física, ya que quizá había más casos como esta minoría pero que no habían sido reconocidos por los alumnos que interactúan en esta aula. Observamos que son más los alumnos que aceptan haber maltratado, amenazado o excluido, que los que señalaron haber sido los violentados.

También se les preguntó si en caso de presentarse una situación de conflicto o violencia, buscaban ayuda para resolverlo.

Gráfica 27



Se observa que el 67% de los participante (4 alumnas, 3 alumnos) cuando se da alguna situación de conflicto o violencia en el aula no buscaban a nadie que les ayudara a resolverlos, mientras que el 33% (2 alumnas, 12 alumnos) dijo si buscar a alguien que les ayudara a resolverlos. Es claro que un número menor de hombres busca ayuda para resolver sus conflictos. Además se les preguntó a quién acuden y las alumnas contestaron a los prefectos, a orientación, maestros de confianza; los alumnos comentaron amigos y a orientación.

Es importante resaltar el punto en el cual ambos sexos ven un apoyo en orientación; esto porque ahí se encuentra personal que les ayuda a resolver sus conflictos y sanciona la mayor parte del tiempo a los agresores en las situaciones de violencia; las alumnas además también valoraban la atención de parte de prefectos y solo unos cuantos docentes a los que ellas catalogaban como “de confianza” y los varones acudían a sus amigos. El tiempo que se realizaron las observaciones no se registró ningún tipo de búsqueda de ayuda para resolver los conflictos en el aula por parte de alguno de los alumnos.

Posteriormente se les cuestionó si consideraban que sus profesores intervenían en la resolución de sus conflictos en el aula.

Gráfica 28



Como se puede apreciar el 24% de los alumnos (1 alumna, 4 alumnos) señalaron que los profesores si intervenían en la resolución de sus conflictos, mientras que el 76% (5 alumnas, 11 alumnos) dijeron que los profesores no la hacían.

La mayoría coincidió en que los docentes no tenían ningún tipo de intervención en la resolución de sus conflictos, lo cual sonó congruente con respuestas de la pregunta pasada en la cual los mismos alumnos no solicitaban su ayuda, y una vez más corroboran los datos observados.

Después se les preguntó si sus profesores intervenían cuando se presentaba algún tipo de violencia:

Gráfica 29



En este caso el 29% (3 alumnas, 3 alumnos) señalaron que cuando se presentaba algún tipo de violencia en el aula los profesores intervenían, mientras que el 71% (3 alumnas, 12 alumnos) consideró que los profesores no intervenían en esas situaciones.

Lo anterior muestra que los alumnos en su mayoría consideraban que sus docentes no intervenían cuando se presenta algún tipo de violencia.

Inmediatamente después se les pregunto a los alumnos el ¿por qué? de su respuesta, que comentaran de qué forma o qué hacen esos docentes ante ello. Hubo alumnos que contestaron NO y argumentaron que los docentes solo se quedaban parados mirando mientras se peleaban, otro más comentó que justificaban a los agresores (algunos), otros más solo describieron “nada”; estos comentarios son clave en este estudio ya que es importante el ver que para los alumnos, los mismos docentes ocultaban esa violencia, la ignoraban y hasta la justificaban. Eso es claro en las observaciones realizadas. Por ejemplo la docente de Formación C. y E. llegó a ignorar algunos alumnos que le comentaban en clase que algún otro alumno los estaba molestando (O, 20/02/13, p. XII).

Por otro lado entre los alumnos que respondieron SI, una alumna dijo que los docentes hablaban con ellos, otra señaló los mandaban a orientación, otra alumna solo dijo que intervenían cuando se llevaban pesado sus compañeros pero no dijo exactamente que hacían.

Los alumnos respondieron que sus docentes intervenían poniendo citatorios, los separaban y los sacaban del salón, solo les decían que se estuvieran quietos o los mandarían a orientación.

La mayoría los mandaba a orientación por citatorios, esto muestra que en ocasiones el personal docente se mostraba vulnerable por no poder controlar la violencia en el

aula, se veían superados por la situaciones de conflicto, o también en algunos casos los docentes simplemente eran indiferentes; esto conduce claramente a una permisibilidad y agravamiento de los comportamientos violentos.

También algunos docentes no lo atendían probablemente porque en el presente, se observan ciertas situaciones injustas, en la que el alumno puede permitirse con bastante impunidad diversas agresiones verbales, físicas y psicológicas, a los profesores o a sus compañeros, sin que en la práctica funcionen los mecanismos de arbitrariedad teóricamente existentes (Steve, 2006,19).

En el registro de observaciones esto es claro, varios docentes sacan del salón y mandan reportes y otros mas son ignorados. Por ejemplo, una ocasión en clase de FCyE al terminar estaban formados para calificarse y sonando la chicharra olvidaron a la maestra, varios alumnos se levantaron de su lugar y otro mas salió del salón sin mostrar respeto por la maestra que estaba hablando y dando algunas instrucciones aun (O, 07/11/12, p.VI), no hay límites.

Complementando la pregunta anterior se les cuestionó que en caso de señalar que los docentes SI intervenían, comentaran qué tipo de sanciones les ponían; comentaron que les quitaban el receso, la mayoría comentó que se les mandaba a orientación, se les ponía reporte y citatorio; estando en orientación algunas veces se les suspendía. Un alumno señaló “no hay castigos, solo se les pone reporte.”, lo cual es importante señalar ya que se observa que para este alumno el reporte ya no representaba ninguna sanción, no le daba importancia.

Con lo anterior se puede apreciar también que los docentes optaban por “eliminar” la situación, es decir al parecer no solucionaban nada simplemente se deshacían de los “conflictivos” o alumnos que violentan a los demás. Únicamente trasladaban el conflicto o la violencia a otra instancia, o como lo observado, la maestra de Formación C. y E. ignoraba los hechos (O, 20/02/13,p.XII).

Con respecto a lo anterior, de igual forma se les cuestionó sobre quien debería encargarse de resolver los conflictos y los casos de violencia dentro del aula:

Gráfica 30



En este caso el 10% consideraban debían ser los profesores quienes resolvieran los conflictos y la violencia que se da en el aula, el 62% piensa que ambos los profesores y los alumnos debían encargarse de esto, mientras que el 10% pensaba que los alumnos eran los encargados de resolverlos y el 18% considera cada quien debía encargarse de resolver sus propios conflictos y la violencia que se daba en su salón.

La mayoría sabía que son situaciones de las cuales son responsables ambas partes, son pocos los que pensaban que era responsabilidad de una sola parte. Por lo anterior es importante que todos conozcan las diferentes formas de resolver conflictos, evitando así llegar a la violencia; como se ha remarcado en este trabajo de investigación, conflicto y violencia son dos cosas diferentes, la violencia no es un modo de resolver un conflicto; más bien todo lo contrario. Cuando se impone el lenguaje de la violencia, lo que se hace es negar el conflicto; se tapa el conflicto, solo se busca “ganar” sin pensar en el otro, se cierra el canal de comunicación (INTEF, 2010, s.p.).

Por último se les cuestionó sobre qué sugerían para mejorar las relaciones dentro del aula. Algunas alumnas comentaron impartir respeto, que no haya violencia, saber hablar y no a golpes, respetarse unos a los otros. Los alumnos comentaron que no hubiera chicas, hablar todos y resolver sus problemas, uno de ellos dijo que nada, porque todos eran analfabetas, otros comentaron que existiera más comunicación con todos y que esta fuera positiva. Otros más no contestaron.

Lo que estos alumnos en su mayoría sugieren y coinciden, es que se necesitaba mayor respeto y comunicación entre las personas que estaban dentro del salón; lamentablemente de igual forma encontramos alumnos que no ofrecen respeto y en esta misma respuesta siguen ofendiendo, clasificando a los demás. Gran parte de esa educación en valores es la aprendida en casa, la escuela solo refuerza pero no es algo que se pueda impartir como tal, es importante recordar que la familia, como célula básica de la sociedad, juega un rol preponderante en esta cultura de la violencia, pudiendo obrar alternativamente como reproductora de “a cultura de la convivencia” o de la “de violencia”, según los resortes que se activen (Torres, 2005,37), eso se ve reflejado también en la escuela.

2.3.3- Ambos grupos.

Después de haber graficado e interpretado los cuestionarios de las alumnas y alumnos de 3° de Secundaria, generación 2011-2012 y 2012-2013, se puede ver una diferencia entre un año y otro respecto a resultados en cuanto a los conflictos y la violencia que se generó específicamente en esa escuela y en esos salones de clases.

Es importante señalar que el grupo de la segunda generación cuenta con un número menor de mujeres. Todos los alumnos y alumnas de ambos grupos oscilaban entre edades de 14 a 16 años.

A ambos grupos se les aplicó cuestionario, iniciando con la pregunta sobre conflicto, su definición. En ambas aulas se encontró que la mayoría de los alumnos de estos no tenía una definición exacta sobre éste, sin embargo lo manejaban como sinónimo de “problema”, lo que bien es aclarado por esta investigación en la cual se abordan ambos como diferentes, ya que el problema involucra dos o más personas pero no existen divergencias; cuando dicho problema se convierte en conflicto intervienen distintos modos de pensar o actuar frente a una situación determinada (Valenzuela, et al., 2010, 74).

También cabe resaltar que en ambos grupos, sus integrantes hacen referencia a niveles diferenciados de violencia, lo cual asocian a la palabra conflicto. Sin embargo éstos no deben ser asociados directamente con la violencia. Un conflicto puede desembocar en violencia, pero no es lo ideal. La violencia no es un modo de resolver un conflicto; más bien todo lo contrario. Cuando se impone el lenguaje de la violencia, lo que se hace es negar el conflicto; se tapa el conflicto. Quien usa la violencia pretende negar al diferente; busca “ganar” a costa del otro, anulándolo (INTEF,2010).

Posteriormente con respecto a como definían violencia, en ambos grupos fueron muy similares las respuestas ya que ningún alumno definió tal cual el concepto, pero si mencionaron diferentes tipos de violencia tanto directa como indirecta, como las señaladas por Galtung (1969), es decir hacen mención de golpes, gritos, insultos (verbal y física), así como discriminación (estructural).

Se puede decir que tenían una mayor noción de ello pero aun un tanto vaga. Por otro lado algunos alumnos llegan a emplear la palabra agresivo al definir violencia, esto para referirse a la persona que reacciona de forma violenta, lo cual con base en esta investigación no es muy correcto, ya que una cosa es agresividad y otra violencia. GEM (2010) señala que la agresividad es la fuerza vital necesaria para que una persona enfrente la vida, o supere ciertas dificultades o limitaciones es innata, pero

ésta empleada de forma negativa es cuando conduce a la violencia. La agresividad puede convertirse en una fuerza destructiva y por ello violenta.

Posteriormente se les cuestionó sobre la violencia en el barrio donde se encuentra su secundaria, en ambos grupos se reconoció su existencia (física y verbal principalmente), sin embargo fue más enfatizado en el segundo grupo, donde solo el 10% señaló no había violencia en la zona.

En ambos resultados se mencionan peleas entre “pandillas” fuera de la escuela, en el segundo año ya hablaban sobre peleas por drogas, además de que etiquetaba cierto tipo de personas como chacas y reguetoneros, a los cuales califican como los causantes de esta violencia en la zona.

Son realmente uno o dos alumnos de cada grupo de cada generación, los que reconocían y atribuían la violencia en el barrio donde esta su escuela, por falta de educación de las personas, por falta de comunicación así como la falta de conocimiento en cuanto a como resolver sus conflictos sin gritar o pelear. Estas opiniones vienen a constatar que en verdad es importante el tener el conocimiento y desarrollar las diferentes competencias psicosociales para poder hacer un análisis de conflicto y llegar a su resolución. (Valenzuela et al, 2010, 87).

Aunado a lo anterior encontramos en ambos grupos alumnos que negaban la violencia en el lugar, ya sea que lo negaran con base en sus experiencias personales, o bien porque aseguraban había seguridad y nadie se agredía. En estos casos o no reconocían la violencia o preferían ignorarla, sin embargo el ignorar y no enfrentar esas situaciones representa asumir una actitud negligente o de omisión y tales actitudes hemos visto son también un tipo de violencia.

Es importante que se den cuenta que la violencia va más allá de los golpes, según Galtung (1998) es como un iceberg, refiriéndose a que la parte visible, es decir la

violencia directa (golpes, gritos, etc...) es mucho más pequeña que la que no se ve pero ahí está la indirecta, la que está estructuralmente establecida (prejuicios, intolerancia, exclusión, etc...), quizá no vean golpes en la calle, pero la forma de relacionarse entre los habitantes de la zona sea violenta y no se reconozca.

Continuando con el cuestionario se preguntó si había violencia en su salón donde estaban cursando 3°, en ambos casos las gráficas fueron muy parecidas, su variación fue de 1%, el 62%,63% consideraron había violencia, mientras que el 37% 38% la negaron. Los alumnos en ambos grupos hablaron de diferentes tipos de violencia hacia ellos, haciendo hincapié en que no existía respeto.

En el primer grupo se habló sobre violencia hacia gente que no se sabe defender, es decir alumnos que no son violentos, no agreden verbalmente y mucho menos físicamente; se mencionó la palabra bullying, así como robos; prácticamente violencia tal cual se define en este estudio como el abuso de poder, Domínguez Ayala (2008) menciona que toda acción intencional que pueda provocar o provoque daño físico, psicológico o sexual es violencia, y aquellas conductas que usan la fuerza y la agresión para alcanzar objetivos individuales, pueden ser incluidas en la misma conceptualización.

En cambio en el segundo grupo se habló más sobre una forma de relacionarse entre alumnos, enfatizaban en que así se llevaban, todos se llevaban con todos. En este caso llegan a ver la violencia como algo natural, es decir ven este fenómeno o pauta de comportamiento como el modo de ser de las cosas en el mundo, como parte esencial de la naturaleza de la sociedad (Rojas, 1996, s.p.).

En ambos casos estaba presente el hecho de saber que eran adolescentes y con tal de ser aceptados por un grupo, adoptaban los comportamientos de este aunque fueran destructivos, en el primer grupo lo señalaron como bullying, en el segundo se hizo mención de que unos siguen a otros. Ortega (2007) señala que desde el punto

de vista social, algo que se vuelve importante en la vida del adolescente es la intensidad que adquiere la relación con su grupo de pares, este grupo de pertenencia, uso de un lenguaje y vestimenta.

Pero no por lo anterior se debe justificar ese tipo de comportamiento violento, al contrario se debe prestar atención para encaminarlos hacia una convivencia sana, donde la violencia no sea “natural”.

Sobre los alumnos que aseguraban no había violencia en su grupo de 3°, en general todo apunta a que no la reconocían, justificaban diciendo que así se llevaban, o que a ellos no les hacían nada, o peor es el caso al decir que no habían visto nada raro que todos se llevaban bien; ya que se vuelve a ignorar la situación y no se le busca solución.

Posterior a este punto al cuestionar que tan frecuentes o nulos eran estos casos de violencia, ambos grupos coincidieron por diferencia de 3%, en que los conflictos y la violencia en su salón no era ningún problema, en ambos grupos son incongruentes con lo visto una pregunta anterior ya que la mayoría de los mismos integrantes señalaban la presencia de violencia en su forma de relacionarse.

Aunado a lo anterior se cuestionó que conflictos eran más frecuentes en el salón; en ambos grupos fueron muy similares las respuestas, por diferencia del 6% creían que la mayoría de los conflictos son las agresiones y gritos, así como las faltas de respeto de alumnos hacia los docentes. También señalaron ambos grupos aunque en menor porcentaje (por una diferencia del 6%), señalaron la existencia de conflictos por destrozos de objetos y materiales, mientras que la minoría en ambos grupos (17% y 18%) se dijo que lo mas frecuente son los alumnos que impiden dar clase.

Se habló de conflictos que surgían frecuentemente por cuestiones de falta de respeto y se veía claramente como en estos casos, con frecuencia, se presentaban peleas, gritos y enfrentamientos, nuevamente podemos observar que los conflictos entonces se manifestaban de una manera inadecuada.

Es importante cuestionarnos ¿Cuál es el origen de esos conflictos?, Galtung (1998) señala que las causas que dan origen al conflicto pueden ser variadas y múltiples, de forma general se pueden enunciar las de carácter estructural, social, psicológico y cultural. Esto lo podemos ver y analizar con base en los datos obtenidos de los cuestionarios, es claro que el origen de los conflictos en la escuela son variados pero repetitivos, generalmente surgen por cuestiones como la falta de material para trabajar y por la diversidad cultural de alumnos y profesores, dando pie a formas de violencia tales como la discriminación.

En los casos anteriores podemos ver que ambos grupos reconocieron que estos conflictos habían escalado a violencia tanto verbal como física, así que se les preguntó posteriormente acerca de ella.

Al preguntar si han sido violentados verbalmente en el salón, en el primer grupo fueron pocos los alumnos que señalaron haber pasado por este tipo de violencia (3 alumnos), mientras que un número mayor de alumnos del segundo grupo reconoció haber pasado por esto. Lo que nos lleva a pensar que en la segunda generación los integrantes del mismo reconocían la violencia en su salón, mientras que en el primero o no lo reconocían o mintieron al momento de contestar.

También se les cuestionó si habían sufrido dentro de su aula algún tipo de violencia física, en el primer grupo solo un alumno reconoció haber sufrido este tipo de violencia, sus compañero al no reconocer esta violencia eran contradictorios al hecho de aceptar y señalar violencia en el aula. Por el contrario en el segundo grupo la

mayoría de los alumnos (71%) reconoció haber sufrido violencia física, ello es congruente con lo señalado en preguntas antecedentes.

De igual forma se les preguntó acerca de violencia indirecta de la que habla Galtung (1998), si habían sido maltratados, amenazados o excluidos en el salón, en ambos grupos fueron similares las respuestas, la mayoría señaló no haber pasado por estas situaciones, es decir ninguno de ellos señaló haber sido violentado de ese modo.

Seguido a esto se les preguntó de forma inversa, primero si ellos han violentado verbalmente a alguien dentro del salón, en el primer grupo la mayoría dijo no haberlo hecho, mientras que en el segundo grupo por diferencia del 2%, estuvo dividida la respuesta; podemos apreciar como en el segundo grupo reconocieron este tipo de violencia y su participación en ello.

Se les cuestiono el por qué lo han hecho, en ambos grupos fueron variadas las respuestas, sin embargo ambos grupos coincidieron las personas que aceptaron violentar, haberlo hecho por sentirse violentados primero, como forma de defensa, ante la falta de sanción hacia los agresores iniciales; es decir es su forma de responder a ello, situación que se daba porque nadie les ha enseñado como actuar ante esto de forma adecuada,

Sin embargo en el segundo grupo llegaron a comentaron que lo hacían porque así se llevaban, es decir lo veían como una manera “normal” de relacionarse. Aguilar (2013) señala que la naturalización de la violencia, es un término que ejemplifica la más cruel de las realidades: acostumbrarse a aquellas acciones que enaltecen la agresión en todas formas y expresiones.

Por otro lado hubo quien comentó en el segundo grupo haber violentado verbalmente a una prefecta dentro del salón de clases, lo que quiere decir que reconoció la existencia de violencia escolar, es decir aquella violencia que se da en contextos

escolares. Puede ir dirigida hacia alumnos, profesores o propiedades. (Serrano y Marmolejo, 2005, 11). Los alumnos que dijeron no haber violentado señalaron que ellos no se llevan de ese modo.

También se les cuestionó si ellos habían agredido físicamente alguien en su salón, al igual que la pregunta pasada fue mayor el número de personas en el segundo grupo que reconocieron haber violentado físicamente a alguien.

En el segundo grupo o reconocieron más las situaciones de violencia física, y a sí mismos como agresores o bien fueron más honestos al contestar. Al igual que en la pregunta pasada al ser cuestionados del por qué de su acción, señalaron que actuaron así al sentirse ellos violentados primero, es decir en defensa propia, solo en el segundo grupo hubo quienes señalaron que esa es su forma de relacionarse con los demás. Una vez más podemos ver que violencia genera más violencia (GEM, 2010, 25), es importante señalar que la violencia es una conducta aprendida en la sociedad donde se justifica el uso de ésta para resolver conflictos y controlar a las personas.

En un caso se señaló que no sabía el porque lo había hecho, argumento no valido si se sabe que la violencia es dirigida, no se violenta a cualquier persona, se elige a la persona que se considera más débil, vulnerable o dependiente; además la violencia va en aumento: a los insultos y amenazas le siguen los golpes e incluso la muerte (Instituto Nacional de las Mujeres, 2014, s.p.).

Después se cuestionó sobre si ellos han maltratado, amenazado o excluido alguien en su salón, el primer grupo negó 100% haber tenido esos comportamientos, mientras que el 27% del segundo grupo acepto haber realizado alguna de esas acciones. Una vez más se ve que el primer grupo o no reconoció este otro tipo de violencia (indirecta), o bien mintieron al contestar. Por otro lado los alumnos del segundo grupo que reconocieron haber violentado de esta manera a alguien dentro

de su salón, señalaron nuevamente que lo hicieron por defensa propia, es decir lo hacen porque ellos también fueron tratados de esa manera.

Es importante reconocer que en todos estos casos, en los que se ha identificado específicamente estos tipos de violencia: directa e indirecta (Galtung, 1998) lo hacían según lo declaran los alumnos en este cuestionario, por no dejarse de los demás, es decir como una manera de responder, una forma de resolver ese conflicto al que se enfrentan. Reacciones, que este trabajo reprueba pero que desea poder prevenir o aminorar con la ayuda de los docentes de la escuela.

Dentro de este cuestionario, se les pregunto si cuando se les presentan estos conflictos o casos de violencia en el aula, buscan ayuda para resolverlo, y a quien acudían. Esta vez la situación fue contraria, el primer grupo casi la mitad afirmó buscar ayuda, mientras que en el segundo grupo más de la mitad del mismo aseguró no buscarla. Al parecer el segundo grupo es el que más reconoció la violencia en su aula, pero son quienes menos buscaban ayuda. Además en ambos grupos son más las alumnas quienes buscaban ayuda más que los alumnos.

En ambos grupos al contestar a quienes acuden por ayuda, señalaron a sus amigos, prefectos, orientación y en ocasiones a maestros señalando “maestros de confianza”, lo que lleva a pensar que los docentes no se prestan para poder atender estas situaciones o bien no terminan por resolver el asunto.

Continuando con esta cuestión se les cuestiono ambos grupos si sus docentes intervenían cuando se presentaban conflictos en el aula, en el primer grupo la mayoría de sus alumnos señalo que si lo hacían, mientras que en el segundo grupo en contraste al pasado, éste señaló en su mayoría que los docentes no intervenían, esto siendo congruente con la pregunta antes señalada.

Al preguntar si los docentes intervenían al presentarse casos de violencia en el aula, los resultados fueron muy similares a las respuestas de la pregunta pasada, en cuanto a porcentajes, ya que el primer grupo reconoció cierta intervención por parte de los docentes, mientras que el segundo grupo aseguró en su mayoría la no intervención de estos.

Al mismo tiempo se les cuestionó si sus docentes intervenían, señalaran de qué forma, es decir que describieran que era lo que éstos hacían. En ambos grupos los alumnos señalaron cierta diversidad en las actuaciones, siendo las más señaladas que los docentes hablaban con ellos, les llamaban la atención, pero fueron más las respuestas que dijeron los docentes mandaban a los alumnos a orientación, por citatorios y mandar llamar a sus padres. De hecho hubo algunos casos específicos en ambos grupos donde se señaló que los docentes en ocasiones se reían también de la situación o bien que solo se quedaban parados viendo como se pelaban sus compañeros.

Esto es preocupante la violencia escolar que se está presentando en estas aulas, porque los mismos docentes ejercen cierto tipo de violencia a sus alumnos desde el ignorar hasta el hecho de ser parte de esas burlas, etc... Es necesario que los docentes se reconozcan como parte de esta problemática y empleen cierta disciplina, como señala Woolfolk (2001) disciplina vista en el aula como técnicas empleadas para mantener un ambiente adecuado para el aprendizaje, relativamente libre de problemas de conducta.

Para complementar la pregunta pasada se les cuestiono si los docentes intervienen en éstos casos (conflictos y violencia) señalaran que sanción les ponían los docentes a los involucrados. En ambos grupos se señaló que normalmente se les manda a orientación, se les pone reporte y citatorio, en ocasiones se les suspende.

Pocos fueron los que en ambos grupos señalaron que se les deja sin recreo o se les bajan puntos en calificación. Las respuestas en ambos fueron bastante similares, de hecho hubo un alumno de cada grupo que señaló “se les pone reportes como siempre”, “no hay castigos, solo se les pone reporte”, y en el segundo grupo mencionaron “se manda al psicólogo”. Esto nos indica que eso ya no representa ninguna sanción para ellos, lo ven tan cotidiano que no implica una sanción, por lo tanto no ven ninguna figura de autoridad que pueda disciplinarlos. Tenti E. (2006) dice que actualmente se encuentran en crisis los mecanismos que anteriormente ayudaban al mantenimiento de un orden que permitía el buen funcionamiento dentro de la institución, señalando que esto afecta la autoridad que el docente tiene ahora en el aula.

Por lo antes mencionado es importante saber qué es lo que pasa en el aula, por qué los docentes no ven el mandar a los alumnos a orientación, por citatorios y reportes como última opción.

Posteriormente se les cuestionó quienes creen que deben ser los encargados de resolver este tipo de situaciones (conflictos y violencia) que se presentan en su aula. Dentro del primer grupo el mayor porcentaje señaló que los docentes y alumnos deben resolverlos, en segundo lugar dijeron que los docentes eran los encargados de hacerlo.

Por otro lado el segundo grupo señaló la mayor parte del porcentaje que los docentes y alumnos deben resolverlos, en segundo lugar se dijo que cada quien debe resolver los suyos, esto muestra una prevalencia egoísta e individualista que fomenta la indiferencia al respeto. En ambos grupos la mayoría de sus integrantes aseguró que tanto docentes como alumnos debían ser los que se encarguen de resolver este tipo de situaciones, lo cual es completamente aceptable ya que ambos son parte de esos grupos de convivencia y tienen diferentes niveles de responsabilidad en ello.

Es importante preparar a los docentes para que ayuden a resolver este tipo de situaciones ya que es injusto recriminarles que no estén a la altura de los desafíos que plantea el mundo actualmente, si no disponen de los medios que ellos necesitan para afrontarlos. Tenti (2006) señala que hoy muchos docentes no encuentran siempre las soluciones adecuadas para garantizar el reconocimiento y la autoridad pedagógica ante sus alumnos, o bien no cuentan con los mecanismos para hacerlo, es decir que no cuentan con herramientas o competencias docentes para poder enfrentar estas situaciones.

Por último se les preguntó que podían sugerir para mejorar las relaciones dentro del aula, las respuestas en ambos grupos fueron diversas, sin embargo en general tanto en el primer grupo como en el segundo se plantearon ideas como el hablar en grupo, mejorar la comunicación, hablar y no golpear, hablar específicamente con quienes violenten al grupo.

En el primer grupo se comentó que los docentes pongan más atención en lo que hacen los alumnos y se hizo mención de que los padres eduquen bien a sus hijos; esto viene a complementar las respuestas pasadas, ya que en verdad esta problemática es de todos, tanto la educación que viene desde casa, hasta la misma intervención de los docentes en el aula.

En el segundo grupo se mostró en las mismas respuestas que escribieron, una falta de respeto hacia los demás, inexistente cultura cívica en el rubro de la interacción social (convivencia violenta), ya que hicieron referencia a que no haya chicas, analfabetas, etc... Situación que mostró una vez más la misma violencia indirecta que se vivía en esa aula.

Pocos fueron los alumnos en ambos grupos que mostraron interés en sugerir formas para mejorar las relaciones sociales dentro del salón. Realmente después de hacer estas comparaciones se puede ver como de un grupo a otro, de un año para otro, las

situaciones se han vuelto más violentas. Además es claro que en ambos grupos se presentaban conflictos que habían desembocado en los diferentes tipos de violencia ya antes mencionados, y que estos a su vez no habían sido atendidos de manera eficiente por los docentes del grupo.

Con lo anterior volvemos a la hipótesis que se maneja en este trabajo de investigación, los docentes posiblemente no saben como reaccionar ante ello o peor aun no les interesa tratar de mejorar esto; o quizá existan otras razones que justifican su forma de proceder ante estas situaciones.

En el siguiente apartado se presentan los resultados de las observaciones realizadas al segundo grupo, generación 2012-2013, y las entrevistas hechas a los tres maestros seleccionados. Tanto en las observaciones como en las entrevistas las percepciones vertidas por los alumnos en los cuestionarios se corroboran, es decir, en las aulas se viven situaciones de violencia y conflicto, que no necesariamente son atendidas de la mejor manera por los docentes.

2.4- Observación y entrevistas.

Las observaciones se realizaron únicamente dentro del aula de 3° de Secundaria de la última generación. Las observaciones se centraron en puntos específicos a estudiar por clase:

- 1° Observación.- Contexto del aula, del grupo escolar.
- 2° Observación.- Estilo docente. (Tiempos).
- 3° Observación.- Tipos de conflicto y violencia más comunes.
- 4° Observación.- Violencia (verbal) Acciones del docente ante esto.
- 5° Observación.- Violencia (física) Acciones del docente ante esto.

Hay que recordar que estas observaciones fueron cinco y se realizaron a lo largo del ciclo escolar, dos al principio en el mes de Noviembre, una a la mitad en el mes de Febrero y dos al final en el mes de Mayo.

Con respecto a las observaciones iniciales puedo decir que dentro de la escuela, pude ver que es una escuela que no tiene rayones ni grafitis en la puerta de entrada, para ingresar hay un cuaderno de registro de entradas y salidas de personas externas a la institución; los alumnos del turno vespertino tienen un horario de clases que inicia a las 14:00 p.m. y concluye a las 21:00 p.m.

Generalmente (por lo que observe) en este caso los alumnos la mayoría llegaban acompañados de sus padres o familiares, lo mismo ocurría a la hora de la salida. Los vidrios de algunos salones, los baños, así como algunos pizarrones (plumón) se encontraban rayados y negros, al igual que los pupitres de algunos grupos.

Cuando los alumnos entran a la escuela, algunos acuden con prendas ajenas al uniforme, los docentes las quitaban y guardaban en la subdirección, situación que observe enojaba a los alumnos, quienes a veces expresaban su molestia a los docentes.

Es importante recordar que las asignaturas que se observaron eran después del recreo, primero Ciencias, en seguida FCyE. teniendo como clase final español.

Después de haber realizado diversas observaciones, es claro que dentro de este salón de 3° de Secundaria, existían múltiples conflictos que al parecer surgían por diferentes causas, que desembocan en violencia, tanto verbal como física. En este caso se pudo observar una mayor violencia por parte de los varones aunque las mujeres no se quedaban atrás. Podemos observar conflictos en su mayoría por la falta de material en clase: lápices, cuadernos, etc... (Ver anexo 2).

Los alumnos no sabían cómo resolver esas situaciones y se inclinaban por la violencia. Dentro del grupo se percibían muchos gritos, golpes “zapes”, burlas, insultos, discriminación, exclusiones. En ocasiones se pudo observar cierta violencia verbal no solo entre compañeros, sino hacia el docente, lo cual habla ya de la violencia escolar, es decir va más allá de la violencia entre alumnos y alumnas. No ven a los docentes como autoridad.

Específicamente en las clases de Ciencias, después de realizar las observaciones, se puede decir que la maestra de esta asignatura es la que tenía un mejor manejo de grupo, es decir es aquella que hacía que los alumnos trabajaran y a la vez mantenía la disciplina en el salón, la disciplina entendida como el conjunto de normas que regulan la convivencia en la escuela. (Márquez, Díaz y Cazzato, 2007,127).

Sabemos que los alumnos en ese salón solían hablarse con insultos, burlas que llegaban a los golpes, pero en su clase este grupo se modera un poco más. La maestra solía tener la frase “Te callas o te largas”, esto podría considerarse según las definiciones que hemos visto como un acto violeto y ser tomado como una mala forma, sin embargo tenía buen resultado en los alumnos, posiblemente porque así se les habla en casa. (O 08/05/13, p.XXI).

La maestra siempre amenazaba con sacarlos enfatizando el hecho de que en su salón iban a estar quienes querían estar, o bien bajando puntos y si veía inicio de violencia física los cambia de lugar. Cuando se daba el caso de que el alumno era renuente en sus actitudes, a pesar de que ella hablara con él, la maestra optaba por mandarlos a orientación y poner citatorio para que fueran los padres.

Cuando escuchaba que los alumnos se hablaban con insultos (solo una ocasión lo dejo pasar) decía al alumno “¿por qué hablas así con esas palabras?”, hubo alumnos que pedían perdón (O 08/05/13, p. XX11).También exigía respeto por parte de los

alumnos al terminar la clase y sonar la chicharra, si ella aún seguía en el salón se debía respetar eso ya que ella señaló claramente “soy la autoridad aquí”

Sin embargo hubo una clase (O 03/05/13, p.XVIII) en la cual la maestra exhibió a los alumnos al catalogarlos con base en sus calificaciones, organizó las filas de mayor a menor calificación; situación que pudo ser tomada como discriminación. Seleccionó solo a los alumnos con buena calificación y a los demás los hizo a un lado.

También hubo ocasiones en que la maestra volteaba al pizarrón y no veía algunas situaciones (cuadernos que se avientan de banca a banca, papelitos aventados) pero casi siempre estaba pendiente de todo. En esos casos en los que la maestra no puede verlos sería importante trabajar en generar la confianza, para que los alumnos que son violentados se atrevan a denunciar a sus agresores.

En el caso de la clase de FCyE sobre lo observado en esta asignatura, es claro que la maestra hacía caso omiso a los conflictos y situaciones de violencia que se presentaban en el aula. En esta clase fueron mucho más notorias las situaciones de violencia verbal, a tal grado que los alumnos llegaron a emplear palabras altisonantes como pinche, idiota, baboso; esto en presencia de la profesora. (O 20/02/13, p. XII).

En todas las clases fue obvio que nadie realizaba sus tareas, si acaso eran una o dos alumnos y ni siquiera eso lo sancionaba. (O 07/11/12, p.I). Durante su clase se observaban siempre alumnos parados que se movían de un lugar a otro, zapes, patadas, gritos y palabras altisonantes como pendejo (O 08/05/13,p.X). Generalmente el tono de la maestra para su clase era fuerte, casi gritos pero de todas formas no le hacían mucho caso. Algunas veces había alumnos que acusaban a sus compañeros porque los estaban agrediendo pero la maestra lo ignoraba, o tenía contestaciones como: “no tiene caso, le dices a su mamá.”, o “fulano ya

terminaste” pero en realidad no lo enfrentaba y mucho menos solucionaba las cosas (O 20/02/13, p.XII).

Una ocasión un alumno estaba muy inquieto, le pegó a su compañero, la maestra lo cambio de lugar y volvió a golpear a otro compañero, además se dio cuenta que no estaba trabajando; por lo que la maestra solo dijo “voy a llamar a tus papás...porque no tienes material” (O 08/05/13, p.XXII), lo cual es increíble que hiciera menos los hechos violentos hacia sus compañeros.

En otras ocasiones era notorio como los mismos alumnos se brincaban su autoridad, por ejemplo una ocasión estaba una alumna frente al pizarrón con un celular y no hizo caso a la maestra que en ese momento dictaba la tarea, otros alumnos se estaban riendo, dos niños más golpeándose con los cuadernos, en eso sonó la chicharra y algunos de ello salieron del salón; en verdad parecía no haber maestra en grupo (O 20/02/13, p.XII).

Esta maestra era catalogada por el personal de orientación como “buena”, es decir que casi no manda alumnos por reportes, sin embargo estaban pasando cosas que necesitaban su atención y a ella parecía no importarle.

Es preocupante que estos casos se presenten dentro de esta asignatura, como su nombre lo dice es “Formación cívica y ética”, asignatura que señala un texto emitido por la Secretaria de Educación Publica (2011) habla de valores que son necesarios para tener una ciudadanía activa que hace actuar a los sujetos con alteridad, propiciando el trato digno hacia los demás y formas de convivencia armónicas, se piensa en el bienestar del otro.

Con respecto a la clase de español y con base en las observaciones realizadas, se puede notar que la mayor parte de sus clases se las pasa dictando. Se notó al docente desesperado y harto con respecto a la situación académica de sus

alumnos, así como de las diversas situaciones de violencia que se presentan en el salón, por ejemplo hay golpes entre alumnos, palabras altisonantes hacia el profesor (O,14/11/12, p.VII), bromas” pesadas entre alumnos (O 07/11/12, p.VI), a tal grado que él mismo docente expresó “ya no me dan ganas de venir”, señalando que ya no desea intervenir en las situaciones de violencia que se dan en el interior del aula (Ver anexo 2).

Casi siempre cuando se presentaba algún conflicto simplemente opta por mandar a los alumnos por reporte a orientación o sacarlos de clase (O, 14/11/12, p.VII). Cuando había violencia en ocasiones solía omitir los hechos, situación bastante preocupante ya que él mismo estaba ejerciendo violencia; por ejemplo en una clase el docente le llamó la atención a un alumno y éste junto con otro compañero, comenzaron a burlarse y a comunicarse entre ellos empleando palabras altisonantes (pendejo, idiota, mames), el docente los escucho y no hizo mas que omitir el hecho y continuo con el tema de clase (O, 14/11/12, p.VII).

En esta clase los alumnos llegaban gritando, aventándose, diciéndose de cosas y el docente solo les dice “sentados, callados.” Cuando llegaba a percatarse de que un alumno le pega a otro o insulta a alguien, el docente no decía nada o bien solo decía “ponte a trabajar”, pero no solucionaba nada (O, 03/05/13, p.XIX). Además llegó a tener contestaciones por parte de los alumnos, incluso llegaron a usar palabras ofensivas hacia su persona y él no respondía a esto (O, 14/11/12, p.VII). Durante estas observaciones, una ocasión un alumno se refirió a otro con un insulto, el docente se le quedo viendo y el alumno se tapo la boca y pidió perdón, pero el docente no dijo más (O, 08/05/13, p.XXIV). Otra ocasión solo escuchó a los alumnos y dijo “vulgares”, pero no más (O, 20/02/13, p.XVI).

Cuando algún alumno le señala que lo molestan, el docente solo decía “pónganse a trabajar” (O, 03/05/13, p.XX), en lugar de ver cual es la situación real y poner una solución. Cuando escuchaba burlas hacia algún alumno que participa en clase pero

tiene una contestación errónea, solo corrige y continúa la clase sin reprender a los burlones (O, 03/05/13, p.XIX).

Dentro de su clase se observaron situaciones de violencia escolar, como la denominada bullying, lo cual hace referencia a un comportamiento repetitivo de hostigamiento e intimidación entre pares, cuyas consecuencias suelen ser el aislamiento y la exclusión social de la víctima (Serrano e Iborra, 2005, 11), pero el docente en este caso solo ignoraba, y en una ocasión hasta sancionó al agredido (O, 07/11/12, p.VI), esta acción solo confirmó el hecho de que a éste docente ya no le interesaba resolver estas situaciones de violencia, había caído en la desesperación de no saber que hacer ante estos hechos, él señaló que lo único que podía hacer era apoyarse de servicios educativos, por eso mandaba reportes, pero era claro que no sabía como enfrentar estos escenarios violentos (Ver anexo 2).

En todas las clases se pudo ver la existencia de los diversos tipos de violencia señalados por Galtung (1969) la directa e indirecta, en las tres clases observadas se presentaron aunque no con la misma intensidad o frecuencia, cada docente mantenía de diferente manera la disciplina dentro del aula.

En este grupo de tercero de secundaria, en todas las clases, se observó la presencia de la violencia según la clasificación de Moreno (2007), tanto problemas de disciplina, relacionados con conflictos entre profesores y alumnos, maltrato entre compañeros, bullying, que Incluye insultos verbales, rechazo social, intimidación psicológica, vandalismo y daños materiales, así como violencia física caracterizada por agresiones.

Estas situaciones fueron más visibles en la clase de la maestra de Formación, ya que los alumnos no veían en ella una autoridad, el docente de Español es quien estaba en el punto en el cual tampoco lo respetarían, observé cómo la imagen del adulto y del profesor que ejerce la autoridad va perdiendo respeto y credibilidad

(Santrock, 2004, 163). Por otro lado donde mejor manejo de disciplina vemos dentro de este salón, es en la clase de Ciencias, ella no daba espacio a que hubiera interrupciones en clase, los mantenía en actividad continua y cumple lo que dice, por ejemplo una ocasión un chico dijo “¿quién tiene mi mochila pinche fulano?”, la maestra lo escuchó y le dijo “tienes menos un punto.” El alumno empezó a decir “no”, regresó a su lugar y siguió trabajando, la maestra no solo se quedaba en advertencia, sino que realmente lo cumplía, lo que los otros docentes no hacían. (O, 03/05/13, p.XX), sus reglas se cumplen.

Con el fin de sintetizar y exponer de forma mas clara la información obtenida de las observaciones realizadas en el salón de clases y complementar los datos antes mencionados, se muestra en seguida una tabla donde se exponen por asignatura, los diferentes tipos de conflictos detectados en el aula, que los alumnos al tratar de “solucionarlos”, de manera errónea, desembocan en violencia.

Asimismo se mencionan las principales muestras de violencia (física, verbal o psicológica) que se observaron no solo entre alumnos, sino también hacia maestros; y se hace mención en la última columna sobre la manera en como cada docente enfrentaba el escenario conflictivo y violento que se presentaba en este salón a la hora de su clase. Los resultados más destacados de estas observaciones se resumen en la siguiente tabla con el fin de aclarar y clasificar los principales tipos de violencia que se presentaron dentro de este salón de 3° de secundaria. Con base en ello se puede hacer un análisis mas claro sobre las situaciones de conflicto y violencia que se presentan en estos grupos y las acciones docentes ante esto.

Tabla 4. Principales conflictos y tipos de violencia en el aula // intervención docente.

Asignatura	Conflictos	Violencia Física	Violencia Verbal o Psicológica	Acción docente
Ciencias	-Falta de material para trabajar en clase: tablas periódicas, material laboratorio.	-Jaloneos. -Codazos. -Zapes con las manos y con material de trabajo.	-Burlas. -Malas palabras entre alumnos. -Discriminación.	-Amenaza sacarlos de clase o bajar puntos. -En casos recurrentes manda a orientación por reporte y citatorio.
Formación C. y E.	-Diferencia de opiniones y formas de ser. -Falta de material para trabajar en clase: lápices, libro de la asignatura.	-Zapes y patadas. -Papeles aventados. -Conductas disruptivas. (Hombres y mujeres).	-Burlas. -Insultos. -Malas palabras. -Gritos. -Contestaciones a la maestra.	-Ignora la mayoría de los conflictos y la violencia. -Emplea contestaciones como: “Le dices a tu mamá” “ya terminaste”
Español	-Diferencia de opiniones. -Falta de material para trabajar en clase: pluma, cuaderno.	-Empujones. -Zapes. -Golpes. -Destrozo de material: mochila, cuadernos, etc.	-Burlas. -Insultos. -Malas palabras entre alumnos y hacia el profesor. -Gritos y broma pesadas.	-Manda a orientación y por reportes. -Ignora las situaciones de violencia y conflicto usando frases como: “Vulgares”, “ni como ayudarlos”, “trabaja”.

En este estudio se había señalado que el personal de Servicios educativos de la Secundaria había categorizado a los docentes observados como “bueno, medio y malo” en cuanto disciplina y atención en casos de violencia. Para esta instancia “bueno” es aquel docente que casi no mandaba alumnos por reportes ya que esto indicaba que el docente tenía buen manejo de grupo además de atender los casos de violencia en su aula.

Con las observaciones realizadas podemos decir que el hecho de que los docentes NO reporten alumnos, no significa que no se presente violencia en el aula, o que estén siendo atendida en el salón, por el contrario es peor, se observó que en la mayoría de estos casos se ignoraba la situación, no se solucionaba nada y por lo mismo había disminuido la disciplina dentro del aula.

No se juzga la forma de enseñanza de la asignatura, se observa la manera de actuar del docente ante conflictos y violencia que se da durante su clase; como señala Tenti (2006), frente a los cambios en la composición de los grupos, actualmente se encuentran en crisis los mecanismos que anteriormente ayudaban al mantenimiento de un orden que permitía el buen funcionamiento dentro de la institución, señalando que esto afecta la autoridad que el docente tiene ahora en el aula, y esto propicia que haya mayor oportunidad para que la violencia se presente y vaya en aumento.

Con base en esta información, se entrevistó a los tres maestros observados con el fin de conocer su opinión en torno a su actuar en relación con la violencia y los conflictos que se presentan en sus aulas. En este sentido, la entrevista es un instrumento clave en este estudio para poder aclarar interrogantes que surgieron durante las observaciones realizadas a los tres docentes, además de que éstas apoyan y son referencia que complementan el análisis y ayudan a tener una idea más clara de qué es lo que pasa en el salón de clases y cuál es el papel que el docente asume. Los resultados de estas entrevistas se muestran a continuación.

La profesora de Ciencias y el profesor de Español contaban con un larga trayectoria en el campo docente aunque no tenían ninguna formación como tal, la primera tenía profesión Médico Cirujano (Partera) y llevaba 18 años frente a grupo, en nivel primaria, secundaria y preparatoria; el segundo contaba con estudios de licenciatura en Letras Hispánicas por la UNAM, y llevaba 35 años en la docencia en nivel secundaria, preparatoria y normal para educadoras; ambos eran como anteriormente se había señalado profesionales sin formación pedagógica previa pero con conocimientos y experiencia técnica en oficios o áreas específicas.

Por otro lado la profesora de Formación Cívica y Ética (FCyE) estudió Pedagogía en la Escuela Normal de México y llevaba 32 años frente a grupo en nivel primaria y secundaria. Realmente los tres docentes cuentan con gran experiencia frente a grupos.

Posteriormente se les cuestionó el ¿por qué decidieron ser docentes?, la profesora de Ciencias contestó “se presta [...] tuve la oportunidad y lo relacioné con lo que estudie”, no se le percibía muy convencida de ser docente. El profesor de Español señaló que había escogido ser docente por su gusto a la lengua hispana, señaló la estudió a fondo y quiso enseñarla. Mientras que la profesora de FCyE dijo que nunca le ha gustado, solo que fue de las generaciones que por tradición tenía que estudiar algo, y pues se quedo en eso (Ver anexo 3). Al escuchar su respuesta detecte enseguida un factor básico e importante en la practica docente que se ve reflejado en la dinámica del salón, los docentes deben tener antes que todo un interés y un gusto por lo que se hace, pasión por su profesión, algo que era evidente esta profesora no tiene.

En seguida se les pregunto qué era para ellos “Conflicto”; la profesora de Ciencias contestó “Algo que esta interrumpiendo alguna situación”, el profesor de Español dijo “Yo lo entiendo como un desajuste entre las partes de un grupo, de un colectivo llámesele así [...] comunidad escolar.” Y la profesora de FCyE señaló “Cuando no

hay un acuerdo respecto a un tema, cuando no hay una negociación, no hay ninguna vía que te permita resolverlo entonces deriva en un conflicto porque cada uno trata de imponer su punto de vista”. Con esto pude observar que de los tres, la maestra de FCyE tiene una idea bastante clara y acertada de lo que es un conflicto.

También se les cuestiono ¿Qué es violencia?, la profesora de Ciencias contesto “Una agresión contra alguien”, el profesor de Español dijo “Eso ya implica un grado más allá del conflicto, porque la violencia ya implica un daño físico o emocional” y la profesora de FCyE señaló “Viene siendo [...] una especie de aplicación nada recomendable de métodos coercitivos”. Podemos ver que en este caso el docente de español y la de FCyE tienen una idea cercana a lo que se maneja en este estudio sobre el término violencia, en cambio la idea que tiene la profesora de Ciencias es mas vago.

Se comenzó por indagar más en el tema de la violencia y saber que tanto conocían los docentes al respecto, se les preguntó sobre los tipos de violencia que conocían. La profesora de Ciencia mencionó “familiar, laboral, escolar”, el profesor de Español menciona “A nivel general esta la violencia intrafamiliar, violencia escolar, violencia citadina.”, lo cual se asemeja a lo mencionado por la de Ciencias, ambos mencionaron los contextos que pueden ser violentos. La profesora de FCyE mencionó tipos de violencia más específicos como el psicológico y el físico.

Además se hablo también sobre si creía que existía violencia en el barrio donde se encuentra la Secundaria, en este caso los tres hablaron de la existencia de violencia callejera entre chicos, la profesora de FCyE mencionó que sobre todo la violencia física era la más visible en la zona (Ver anexo 3).

Para ir profundizando en el tema se les cuestionó si consideraban que dentro del salón de clases de 3°L existía violencia y qué tan frecuente se daba; fue curioso que los profesores de FCyE y Español coincidieran en que si la hay, y que además era

muy frecuente, en todas las clases, mencionaron era una constante. En este caso la profesora de Ciencia dijo “En la hora que yo doy clase no. En las demás no se”, haciendo énfasis en que ella no entra a las demás clases y que no sabe que pasa con los demás maestros.

Esto únicamente nos hace ver que la profesora por lo mismo que no tiene claro el concepto de violencia, tampoco puede reconocerla y asume que en su clase no se presenta, respuesta que comparada con el registro de observaciones realizadas en el aula, nos dice lo contrario; por ejemplo al momento de pedir se paren a calificar trabajos, hay varios alumnos que se golpean (O, 03/05/13). Por lo que dijo en su respuesta es preocupante ver que no exista comunicación entre los docentes que trabajan con el mismo grupo, en este caso si es un grupo catalogado por las autoridades y el personal docente de la escuela como un grupo “conflictivo”, considero deberían reunirse los docentes para platicar e intercambiar experiencias e idear estrategias de apoyo para trabajar con ese grupo, es decir un trabajo colegiado.

La profesora de Ciencias al negar la existencia de violencia en su clase, al preguntarle sobre que tipo de violencia observaba mas en este grupo (3°L”), continuó diciendo “En mi horario no, nada”, los otros docentes coincidieron nuevamente en decir que había golpes e insultos (Ver anexo 3).

Una vez más se puede pensar que la profesora de Ciencias, o no reconoce la violencia en su clase o prefiere ignorarla.

Para acercarme más al punto de investigación de este trabajo, les pregunte qué hacen cuando se presenta algún tipo de conflicto o la violencia como tal en el aula. El docente de Español dijo que en esos casos se apoya del departamento de Servicios Educativos, es decir los saca del salón, pide apoyo con reportes, citatorios, etc... (Ver anexo 3) La profesora de FCyE dijo que ella prefiere “prevenir” estos

conflictos y la violencia teniendo en actividad a los alumnos para no darles espacios en los cuales se pueda generar violencia. La profesora de Ciencia dijo no saber exactamente que hacer porque eso no pasa en su salón. Sin embargo dijo “si hubiera algo así primero se ve la causa, el tipo de violencia”, ese aspecto coincide con lo que este estudio plantea, cuando surge un conflicto para poder darle solución, primero se deben analizar diversos puntos, entre ellos sus causas.

Se les cuestionó directamente cuál creen que debía ser el papel de maestro ante los conflictos y las situaciones de violencia en el aula. La profesora de Ciencia dijo que el docente debe atender las situaciones en el salón, poner orden. La profesora de FCyE se limitó a decir que el docente debe mantener en actividad a los alumnos, previniendo esas situaciones; el profesor de Español, señaló que el docente no solo va a impartir conocimientos, sino que también tiene que formar buenos hábitos. En este aspecto considero importante las aportaciones de los tres, porque el papel del docente en la actualidad debe poner orden en el salón, prevenir la violencia y va de la mano con enseñar a los alumnos formas de convivencia sana, así como la resolución de conflictos sin violencia.

Con base en lo anterior les pregunte su opinión ¿Quién debe encargarse de resolver o ayudar a resolver esos conflictos y los casos de violencia que se dan en el aula?, los tres profesores coincidieron al decir que los mismos maestros son quienes deben ver que pasa y ver que se puede hacer para solucionarlo (Ver anexo 3). En este caso el profesor de español comentó que la violencia que se da en el aula ya viene de un problema estructural, la violencia que se da en el salón, es reflejo de las relaciones sociales que hay en el entorno de los muchachos, señalando que esta violencia en parte ya no tiene solución en sus manos. El sugirió la implementación de programas de respeto para los jóvenes.

Se continuó la entrevista y se pregunto si ellos habían sido violentados alguna vez en ese salón, la profesora de Ciencias dijo “No, jamás”, el docente de Español dijo que

físicamente no, pero si verbalmente”, eso es corroborado con las observaciones realizadas en las cuales se aprecia como los alumnos hablan con palabras altisonantes hacia su persona (O, 14/11/12, p. VII). La profesora de FCyE dijo que físicamente no, pero que de por si el alumno de secundaria es muy dado a tratar de agredir al maestro verbalmente, pero pues ya después de 30 años, ella ya no cae en su juego y que no se puede poner a darle importancia cuando los oye, porque entonces ellos conseguirían lo que quieren, hacerla enojar. Además vemos como etiqueta a los adolescentes, los llega a estereotipar como seres problemáticos, conflictivos y caprichosos. Con base en esta respuesta y el registro de observaciones, podemos ver que efectivamente ella prefiere hacer de cuenta que no escucho a los alumnos y lo deja pasar, lo ignora y los justifica diciendo que son actitudes de “adolescente” y no hace nada por corregirlos (O, 08/05/13,p.X).

También resulta importante saber ¿Cómo sanciona cuando hay algún caso de violencia en el aula?, la profesora de Ciencias continuó señalando que en su clase no se daban esos casos, pero de presentarse alguno sería con puntos menos o bien sacándolos del salón, citatorios, reportes; los otros dos profesores coincidieron en los puntos menos y citatorios, el profesor de Español dijo “lo que dictamine servicios educativos, citatorios, reportes o tratamientos psicológicos”, una vez mas vemos que buscan “apoyo” en Orientación /Servicios Educativos.

Por lo anterior, a los profesores se les cuestionó si han sentido en algún momento que las situaciones de conflicto o violencia que se presentan en el aula le sobrepasan, la docente de Ciencias una vez mas dijo que no, siempre esta en orden, lo que comparado con las observaciones realizadas podemos decir que es en parte cierto, mantiene control de grupo, pero su clase no esta exenta de situaciones de violencia, de hecho ella misma ha ejercido cierto tipo de violencia hacia sus alumnos, por ejemplo una ocasión en clase cuando clasifico a los alumnos por calificación, dio al final solo la clase para “los mejores” y exhibió a los alumnos con calificaciones bajas, podría calificarse como discriminación (O, 03/05/13, p.XXI).

Respecto a la pregunta la profesora de FCyE no confirmó abiertamente, pero señaló que existen chicos que se sienten respaldados por sus padres y muchas veces el conflicto sobrepasa la escuela y es una población que busca como desquitarse, es decir en este caso podemos ver como ciertas situaciones rebasan al docente por miedo a represarías fuera de la escuela. Lo mismo opino el profesor de Español, dijo abiertamente que si, se ha sentido impotente porque comenta que realmente los maestros pueden hacer muy poco porque muchas veces por tratar de solucionar un conflicto ellos salen perjudicados en la situación, el dice “mejor no meterse” (Ver anexo 3), eso es alarmante ya que entonces no hay limites, y ya no ven al docente como figura de autoridad en el grupo.

Algunos docentes tienen miedo a entrometerse porque ahora con los derechos de los niños en los cuales precisamente se dice cómo debe ser una relación en la escuela (L’Hoist, 2014), los adolescentes abusan de esa parte y amenazan a los docentes con quejas y demandas por medio de esta institución, todo eso vemos ha modificado la forma cómo el docente resuelve o enfrenta esas situaciones y la capacidad de la escuela actual ante ello.

Para finalizar la entrevista se les cuestionó ¿Qué hace falta en la formación de los maestros para que puedan enfrentar estas situaciones? La profesora de Ciencias dijo que no sabía y no podía dar una respuesta a eso porque ella no esta en la clase de los demás y cada quien maneja su clase de diferente manera, esto nos habla de más indiferencia como compromiso social. La profesora de FCyE señaló que los docentes deberían saber sobre prevención de la violencia, ella sugiere mantener a los alumnos en actividad constante para que no haya tiempos en los cuales pueda surgir algún hecho violento. Por último el profesor de Español dijo que se tienen que implementar programas no solamente para los profesores, también para los padres de familia.

Podemos ver después de realizadas las entrevistas a tres diferentes tipos de docentes que coinciden en algunos puntos pero que realmente no tienen las herramientas necesarias para enfrentar el fenómeno de la violencia que se presenta en la escuela. Tenemos una profesora de Ciencias que no da definiciones claras ni precisas sobre los conceptos básicos (conflicto/ violencia), además de no reconocer la violencia que se da en su clase, empezando por ella misma, la manera como se dirige a los alumnos es violenta (O, 08/05/13, p. XXI). Esta profesora era la catalogada por Servicios escolares como de control de grupo medio y es real, algunas situaciones de conflicto y violencia las resuelve ella en el salón, pero no de la mejor manera, y algunas otras ocasiones busca apoyo de Orientación.

Por otro lado tenemos una profesora de FCyE que tiene muy claro los conceptos básicos de esta investigación pero que al parecer, por lo registrado en las observaciones y por el análisis de su actuar ante ello, no sabe como trasladar esos conceptos a la práctica, de nada sirve que sepa los conceptos sino los interioriza. Su propuesta de mantener a los alumnos en actividad constante si ayuda a que los alumnos no estén jugando o ideando como molestar al otro, pero no elimina los conflictos que dentro de la misma actividad puedan surgir y es ahí donde debe saber como resolverlos.

Además esta profesora estaba catalogada por Servicios escolares como la que tenía mejor control de grupo porque nunca mandaba alumnos por reportes, pero en contraste con el registro de observaciones esta profesora ignora la violencia que se da en su clase, realiza actividades pero realmente participan pocos alumnos y no logra mantener la disciplina en el salón.

Esta profesora prefiere hacer de cuenta que no pasa nada, en ocasiones como ella lo expresó por temor algunos chicos y represarías que pueda haber hacia su persona fuera de la escuela, pero por lo observado un punto importante en esto es recordar que esta maestra, es maestra no por gusto, sino porque ya no tuvo mas opción y esa

explica en parte la falta de interés por sus alumnos, por involucrarse en la solución de sus conflictos; un caso de indiferencia, cero empatía, lamentablemente un mal de nuestra sociedad.

Al final tenemos a un docente de Español, desesperado y con deseos de jubilación porque ya no sabe como enfrentar las situaciones de violencia que se dan en su clase, no solo entre alumnos, sino también hacia su persona. Con base en las observaciones se percibe un docente harto de estar en grupo. Todas las clases me expresaba sus ganas de ya no dar clase a ese grupo, además de ver a la escuela como la victima de toda la violencia social. Cualquier conflicto que surgía por mínimo que fuese, el maestro sacaba a los alumnos o bien los mandaba a servicios escolares, ya no hacia el más mínimo esfuerzo por solucionar las cosas en el salón.

Este docente era catalogado como el que menos control de grupo tenía y efectivamente así es, era el que registraba mayor número de reportados, precisamente por esta cuestión de ya no querer estar ahí, pero al mismo tiempo es un docente que muestra preocupación por el futuro de sus alumnos pero no sabe como llegar a ellos, esto nos hace volver a pensar en la gran brecha generacional existente entre alumnos-docente.

Después de haber realizado el análisis de estas entrevistas, observaciones y cuestionarios, con base en los resultados, sugiero una propuesta de intervención que ayude al docente de secundaria a comprender el fenómeno de la violencia y generar en ellos interés por mejorar las formas de convivencia en su salón de clases, esto partiendo desde su persona hacia el exterior. Propuesta que se presenta en el capítulo siguiente.

CAPÍTULO III.

Propuesta de intervención.

Se propone un taller intensivo para poder ayudar al docente de secundaria, (específicamente de 3° de sec.), a enfrentar la violencia y los conflictos que la generan en el aula, con base en los resultados arrojados de esta investigación, considero los docentes antes que nada deben tener claros los conceptos de conflicto y violencia, deben saber identificarlos dentro del aula donde trabajan.

Se desea que los docentes trabajen en equipo, pero primero deben ser personas con buena autoestima, que se conozcan a si mismos y ello es tratado en la primera parte del curso. También es importante que él como individuo antes que como docente pueda establecer buenas relaciones, sepa reconocer sus emociones para poder identificar y entender posteriormente la de sus alumnos y pueda guiarlos y ayudarles a solucionar diversos conflictos que se presenten en el aula para poder prevenir la violencia.

En caso de que ya exista la violencia, este taller le servirá para poder entender de donde parte este problema, podrá identificar las causas del conflicto que generó esa violencia. Es básico e importante que los docentes lleven este taller ya que les brinda herramientas básicas para sobrellevar y atender situaciones que en ocasiones son impredecibles en la vida cotidiana del aula; esto por medio de la realización de diversas técnicas que promueven el aprendizaje significativo y también el trabajo en equipo, el trabajo colaborativo entre alumnos(as) docentes.

Sabiendo que de antemano se toma por aprendizaje en este taller el proceso constructivo, de carácter interpersonal, social y cultural. Por último debo mencionar que este taller toma de base para su planificación documentos de Díaz Barriga, así como algunas técnicas aplicadas en un curso de “Educación par la paz.” del grupo GEM.

Secuencia didáctica.

TEMA:	<i>“La violencia y los conflictos que la generan en el aula.”</i>
DIRIGIDO:	Docentes de secundaria. (Específicamente 3° de sec.)
OBJETIVO:	Concientizar al docente sobre el fenómeno de la violencia que se genera en el aula, para que pueda prevenirla, detectarla y enfrentarla a través de un adecuado manejo de conflictos.
TIEMPO DE LA SECUENCIA:	Periodo escolar: Enero- Junio. Duración por grupo: 3 sábados de 4 horas. (9- 13 horas.)

Contenidos del tema.

Este taller intensivo tiene como objetivo principal de concientizar y brindar algunas herramientas a los docentes de nivel secundaria para poder (dependiendo el caso) prevenir, detectar y enfrentar las situaciones de violencia dentro de aulas y los conflictos que la pueden generar.

CONOCIMIENTOS DECLARATIVOS.

*El alumno/a (docente) aprenderá conceptos básicos para comprender el tema:

- Violencia.
-Su clasificación.
- Conflicto.
-Su estructura.
- Agresividad.
- Adolescencia.

CONOCIMIENTOS DE ACTITUD O DE VALOR.

*El alumno/a (docente) reflexionará sobre la violencia en su vida personal (experiencias) y en el aula donde labora.

*Reflexionará sobre las causas y consecuencias de la violencia en diversos contextos.

*Concientización e interés por buscar soluciones al problema de la violencia en el aula.

*Se impulsará en el docente una actitud de responsabilidad, participación social y búsqueda de soluciones entorno a la violencia y los conflictos que la generan en el aula.

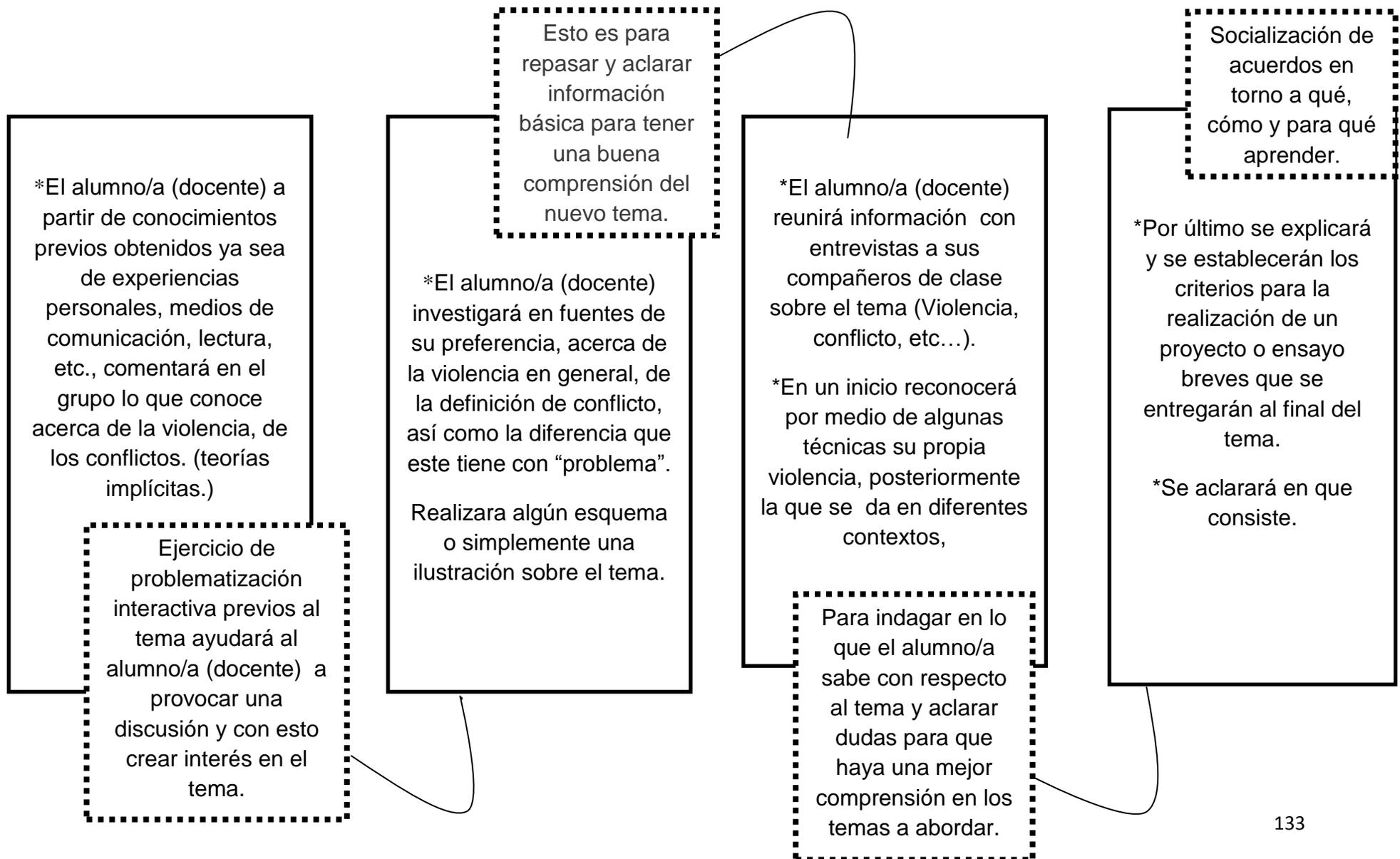
CONOCIMIENTOS PROCEDIMENALES.

*Realización de esquemas e ilustraciones del tema.

*Ejemplificación de situaciones en la actualidad donde se aprecie los diferentes tipos de violencia, en diferentes contextos.

*Realizará diversas técnicas que le ayuden a profundizar en la comprensión y reconocimiento de la violencia en el aula.

Esquema 4. Estrategia de la fase de apertura del tema.



Cuadro 1. Estrategias para la fase de apertura del tema.

Docente del curso.	Alumno(a). (Docente).	Estrategias	Apoyos	Tiempo.
<p>*Indagará sobre los conocimientos previos de los alumnos acerca del tema (Pre-test).</p> <p>*Explicará a los alumnos(as) (docentes), de forma general el tema de la violencia y los conflictos que la generan.</p> <p>*Explicará los conceptos básicos del tema.</p> <p>*Se realizarán algunas técnicas al respecto.</p> <p>*Dará una breve introducción sobre educación para la paz.</p>	<p>*Investigará sobre el tema y las distintas definiciones de los conceptos centrales del tema.</p> <p>*Realizará un esquema o ilustración del tema.</p> <p>*En equipos expondrán su punto de vista para empezar sobre sus expectativas del curso posteriormente puntos de vista acerca del tema, y cómo es que ellos reconocen o no su violencia.</p> <p>Realizarán algunas técnicas: "Reconociendo mi violencia." "La isla." Etc...</p>	<p>-Objetivos.</p> <p>-Organizador previo.</p> <p>-Debate.</p> <p>-Ejercicios de reflexión y concientización.</p> <p>-Pre-test.</p>	<p>-Collage del tema.</p> <p>-Ilustraciones.</p> <p>-Libros.</p>	

Primer día.

Horario.	Contenido.	Actividades.
9:00 – 9:30	Bienvenida al curso.	Firma de asistencia, gafetes. Aplicación de pre-test.
9:30 – 10:30	Integración grupal. Expectativas de las y los asistentes.	Exposición sobre el programa. Presentación con globos. Encuadre del taller.
10:30 – 10:45	Receso.	
10:45 – 11:15	Violencia y sus manifestaciones. Consecuencia en nuestras vidas.	Breve exposición. ¿Qué es la violencia?
11:15 – 11:50	Reconociendo la propia violencia.	“La violencia como abuso de poder.”
11:50 – 12:00	Introducción a educación para la paz. Derechos humanos.	Breve introducción.
12:00 – 12:30	Discriminación y educación en valores.	“La isla.”
12:30 – 12:45	Derechos de las y los jóvenes.	“Mímica de los derechos.” “Derechos para mí y para mis alumnas y alumnos.”
12:45 – 13:00	Cierre de sesión.	“Lo que más me gustó.” “Lo que menos me gusto.”

**** MATERIAL DE APERTURA. ****

*Pre-test: Instrucciones.

Lee cuidadosamente las siguientes preguntas y al responder recupera al máximo lo que tú sabes.-

- 1) ¿Qué es violencia?
- 2) ¿Qué es un conflicto?
- 3) ¿Cómo solucionas tus conflictos?
- 4) Consideras que dentro del aula donde desempeñas tu trabajo como docente ¿existe la violencia?
- 5) ¿Cómo enfrentas esas situaciones?
- 6) ¿Qué herramienta crees que necesita un docente para poder resolver esas situaciones?

*Presentación con globos.

-El docente pide a los alumnos (docentes) que en un pedazo de papel escriban tres cosas: animal favorito, color favorito, objeto favorito. Posteriormente les pedirá lo doblen y lo metan en globos de diferentes colores. Los colocaran en el centro del salón y cada uno tomará un globo de diferente color al que metió su papel. Después cada uno abrirá el papel del globo y tratará de adivinar de quien es ese papel conforme se van encontrando a la persona se irán presentando y sentando.

*Encuadre del taller: expectativas, tolerancia de entrada (horario), reglamento (hecho por el mismo grupo.)

* Organizador previo. (Tema general).

Actualmente vivimos en un planeta en el cual en todos lados se están presentando casos de violencia, es decir se dice que es un mundo violento en el cual no existe respeto por los demás, no hay trabajo cooperativo, se busca solo el beneficio propio pasando sobre los demás, etc...existe realmente un gran abuso de poder.

La violencia se ha vuelto algo “natural” que nos hemos acostumbrado a ella, siendo esto erróneo; además este fenómeno se ve reflejado en el contexto escolar, presentándose de diversas formas (física, psicológica, etc.). Debemos como docentes ser conscientes de este grave fenómeno, ante todo debemos aprender a prevenirlo, detectarlo para así poder enfrentarlo, para esto es importante tener claro los conceptos violencia, conflicto para entender toda su estructura y poner nuestro granito de arena ayudando a solucionar esto casos.

No debemos olvidar que la violencia no es solo golpes, ésta tiene diferentes formas de presentarse como gritos, apodos, amenazas, burlas, etc.; ello es resultado de no saber resolver nuestros conflictos de manera no violenta.

* Reconociendo nuestra propia mentira.-

Técnica “La violencia como abuso de poder.”

Material: hojas blancas, material para dibujar como lápices, crayolas, gises, etc.

Desarrollo: Entregará una hoja blanca a cada participante y pedirá que la dividan en cuatro partes. En la parte superior de cada división escribirán una pregunta de las cuatro siguientes:

- ¿Cuál es el tipo de violencia que ejerzo con mayor frecuencia?
- ¿Cómo la manifiesto?
- ¿Cuáles son los sentimientos que despiertan mi violencia?
- ¿Quiénes son las personas que con mayor frecuencia reciben mi violencia?

En cada división dibujarán lo que simbolice su respuesta a la pregunta que le corresponde. Compartirán sus dibujos al grupo. Posteriormente se preguntara cómo se sintieron, de qué se dieron cuenta, dónde creen que aprendieron estas formas de violencia, qué se puede hacer para radicarla.

*Educación para la paz y los derechos humanos.

Educar para la paz es una forma de vida, es decir es el saber y poder convivir, es un compromiso compartido. Se debe aclarar el concepto que se tomará de “paz”, como paz positiva, aquella búsqueda de justicia, ello a través de la práctica.

Posteriormente se aclarara la definición de derechos humanos, los cuales son derechos universales, validos para todos los seres humanos sin distinción de clase social, edad, sexo, religión, etc... (Inherentes, universales, indivisibles e interdependientes e inalienables).

*Discriminación y educación en valores. "La isla."

Se arman grupos de 5 a 6 personas, (dependiendo el número de personas del grupo) a cada integrante se le da una tarjeta con un personaje diferente: negro, monja, niño, mujer embarazada, doctor y prostituta. Se les dirá que imaginen estar en una isla de la cual zarpará un bote en el cual solo podrán subir 4 de ellos, "para ir a pedir ayuda, salvarse." Se les dará 5 min a los equipos para que en cada uno de ellos cada personaje exponga razones suficientes por las cuales debe ser él abordar el bote. Después al terminar se reflexionará sobre el discriminar así como del hecho de etiquetar a las personas.

*Derecho de las y los jóvenes.
"Mímica de los derechos."

Esta técnica consiste en hacer dos equipos. De cada uno de ellos pasará al frente un integrante y escogerá una tarjeta en la cual estará escrito un derecho el cual será representado a través de mímica (derecho sexual, derecho a la libertad, derecho a la educación, entre otros). Su equipo debe adivinar que derecho se esta representando, cada equipo tendrá tiempo limitado para adivinar.

*"Derechos para mí y para mis alumnas y alumnos."

Material: hoja de rota folios con la lista de los derechos humanos, hojas bancas y lápices o plumas.

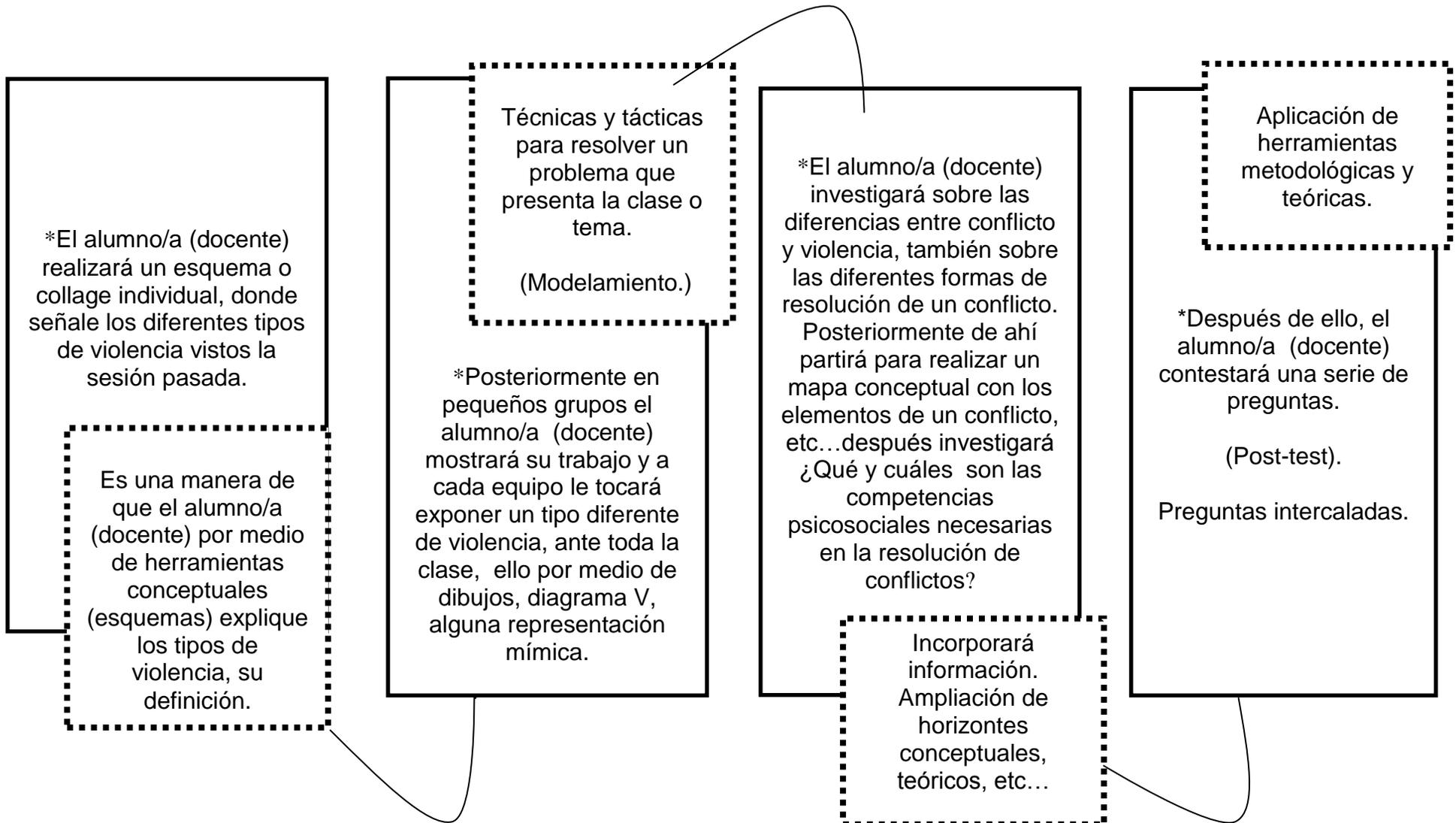
Desarrollo: el docente pedirá que copien la lista de derechos humanos descrita en una hoja de rota folio y en una hoja blanca dibujaran cuatro columnas. En la primera columna anotarán el derecho, en la segunda, explicaran a qué creen que se refiere ese derecho, en la tercera darán un ejemplo de cómo pueden ejercerlo y en la cuarta otro ejemplo de cómo pueden ejercerlo las y los jóvenes.

Derechos humanos: derecho a la vida, a la salud, a una vivienda digna, a la paz, a la libertad, a la educación, a la identidad, a la participación política, etc...

*"Lo que más me gusto." "Lo que menos me gustó."

Al final de la clase los alumnos/as (docentes) anotaran en una hoja lo que les gusto, lo que no les gusto y que aprendieron.

Esquema 5. Estrategia de la fase de desarrollo del tema.



Cuadro 2. Estrategia para la fase de desarrollo del tema.

Docente del curso.	Alumno (a). (Docente.)	Estrategias	Apoyos	Tiempo.
<p>*Explicará los diferentes tipos de violencia.</p> <p>*Explicará las causas de esa violencia, llegando de este modo a la explicación de que es un conflicto, sus componentes y como solucionarlos.</p> <p>*Proyectará un video, así como una película completa sobre el tema con el propósito de reflexionar sobre ello.</p> <p>*Realizará una serie de técnicas sobre “competencias psicosociales” necesarias para la resolución no violenta de conflictos.</p>	<p>* Hará un esquema o collage individual, después en equipos una exposición sobre los diferentes tipos de violencia, por medio de dibujos, diagrama V, alguna representación mímica</p> <p>*Realizará un mapa conceptual sobre qué es un conflicto (estructura).</p> <p>*Analizará un video sobre el tema. Comentaré sobre los puntos que más hayan llamado su atención o considera importante, así como su opinión.</p> <p>*Participará en algunas técnicas que le ayuden a comprender de mejor manera las diversas competencias psicosociales necesarias para resolver un conflicto sin violencia.</p>	<p>- Exposición.</p> <p>-Preguntas intercaladas.</p> <p>-Lluvia de ideas.</p> <p>-Mapa conceptual.</p> <p>-Debate.</p> <p>-Preguntas intercaladas</p> <p>-Ejercicios de reflexión y concientización.</p>	<p>-Collage del tema.</p> <p>-Ilustraciones.</p> <p>-Video.</p>	

Segundo día.

Horario.	Contenido.	Actividades.
9:00 – 9:20	Recuperación de la sesión anterior.	Comentarios / lluvia de ideas.
9:20 – 10:20	El conflicto y su resolución: una nueva oportunidad para aprender a convivir.	Breve exposición. Diferencia entre problema y conflicto. Exposición de experiencias conflictivas en el ejercicio de su profesión y las formas en que las resolvió. Analizar y debatir conjuntamente dichas experiencias en busca de soluciones compartidas “Aprendiendo a analizar mis conflictos.”
10:20 – 10:35	Receso.	
10:35 – 10:50	El desarrollo de las competencias psicosociales para la resolución no violenta de conflictos.	Breve exposición del expositor.
10:50 – 11:30	Conocimiento de sí mismo/a, autoestima.	“Me dibujo/ para que soy bueno/a.” (Dibujo).
11:30 – 12:00	Escucha atenta.	“Escuchar atentamente.”
12:00 – 12:30	Empatía y respeto.	“Mi empatía ” “Mirándonos.”(con base en la experiencia compartida, comentar).
12:30 – 12:45	Aprecio por la diversidad.	“Así es la diferencia.” (socio drama)
12:45 – 13:00	Cierre de sesión.	“Lo que más me gustó.” “Lo que menos me gusto.”

**** MATERIAL DE DESARROLLO. ****

*Recuperación del contenido visto la sesión pasada. (Resumen/ lluvia de ideas).

*El conflicto y su resolución.

-Se debe comenzar por aclarar que los conflictos se presentan cuando existe una divergencia de opiniones, ideas, creencia etc...,

la manera de resolver o afrontar esos conflictos puede desembocar o no en violencia.

La violencia es la peor manera de resolver los conflictos., existen otras maneras de resolución de conflictos como la negociación y la mediación, pero antes de llegar a ello, debemos reconocer y conocer nuestros conflictos, su estructura, saber identificarlos y poder realizar un análisis del mismo.

Estructura de un conflicto: las causas, las personas, el proceso y el contexto.

(Definición y explicación de cada uno de sus elementos.)

*“Aprendiendo a analizar mis conflictos.”

Material: hoja de rota folio con preguntas escritas.

Desarrollo: Después de haber explicado los componentes de un conflicto, el docente les pedirá que quien lo desee comparta algún conflicto que se haya involucrado dentro del ámbito educativo; después, en un rota folio estarán algunas preguntas las cuales por parejas responderán con base en el conflicto ya compartido, después con todo el grupo se comentara la experiencia, así como los puntos de vista o dudas sobre el análisis realizado.

* El desarrollo de las competencias psicosociales para la resolución no violenta de conflictos. (Breve exposición del expositor).

-para resolver un conflicto de la mejor manera, son indispensables las llamadas competencias psicosociales. Éstas nos permiten transformar conocimientos, actitudes y valores en habilidades. Algunas de ellas son: el conocimiento en si mismo, autoestima, manejo de sentimientos, respeto, aprecio a la diversidad, confianza, toma de decisiones, entre otras más.

* Conocimiento de sí mismo/a, autoestima.
“Me dibujo/ para que soy bueno/a.” (Dibujo).

Material: Cartulinas, crayolas, plumones.

Desarrollo: dibujaran su silueta o el dibujo de sí mismo (cara, cuerpo, etc.), después en post-it escribirán tres características físicas que más e gusta y tres que les disgusten y las pegara en las partes correspondientes del dibujo. Después los pondrán en el centro del salón y de este modo todos y todas observaran los dibujos de sus compañeros, al final quien desee puede comentar su experiencia en la técnica.

* Escucha atenta.

*“Escuchar atentamente.”

Material: Pedazos de hoja con frases.

Desarrollo: el docente repartirá a cada persona un papel con una frase ejemplo: Me da mucha tristeza cuando..., lloro cuando..., me da mucha vergüenza cuando..., me da mucha risa cuando... etc., posteriormente cada individuo completará la frase con su propia experiencia y sin poner su nombre, lo colocarán hecho bolita en una bolsa, después se repartirán papelitos (sin que el alumno(a) docente se quede con el papel que escribió), y se pedirá que uno por uno lo lea en voz alta, pero apropiándose del contenido, se lo dirá a un compañero/a que escojan y ese compañero/a lo “repetirá” al grupo, después se le preguntará a alumno/a que leyó si es que se sintió escuchado, ¿qué sucedió?, ¿cómo se sintió?, etc.

*Empatía y respeto.

“Mi empatía.”

Material: Pequeños pedazos de papel, bolsa, plumones.

Desarrollo: Cada alumno/a en un pedacito de papel pondrá su nombre: De: x, después se colocará en una bolsa. Después se repartirán (no se puede quedar el alumno/a con su nombre.) teniendo el papel con el nombre de otro compañero/a pondrán su nombre y un reto: Para: y (reto)

Devolviéndolo después a la bolsa. Cada papelito será leído en voz alta para ver que se cumpla el reto, pero en este caso hasta este momento se les avisara a ellos que ellos mismos realizaran el reto.

De: x

Para: y (reto) ----- actividad: y realiza el reto que había puesta para x

--Esto para reflexionar y ver qué tanto pensamos en los demás, qué tanto nos ponemos en su lugar, qué tanta empatía tenemos.

*“Mirándonos.”(Con base en la experiencia compartida, comentar).

Desarrollo: Se dividirá el grupo en dos equipos, se colocarán en filas una frente a otra, es decir, mirando frente a frente a los integrantes del otro equipo. Se les pedirá silencio y que escuchen atentamente las instrucciones:

“Desde tu lugar observa a cada compañero/a del otro equipo: cómo son físicamente, explora despacio y detalladamente cada cuerpo, apreciando la estatura, el volumen corporal, vestimenta, cara, etc. Ahora da un paso largo hacia adelante y busca una posición cómoda. Ahora solo observarás a la persona del equipo que queda frente a ti, explora cada parte de su cuerpo, mira su rostro e imagina el reflejo de su historia personal. Te pido avances una vez más, sólo que ahora tú decides que distancia avanzar en cada momento. Caminaras hacia tu compañero/a de frente observa y examina con detenimiento su postura, cómo caen sus brazos, el gesto de su cara, su mirada. Acércate un poco más y detén tu mirada en su rostro, observa sus cejas, frente, ojos, boca, alguna cicatriz. Si es necesario puedes alejarte o acercarte para poder mirarle mejor.” Después se les pedirá se sienten, comenten la experiencia.

*Aprecio por la diversidad.

“Así es la diferencia.”

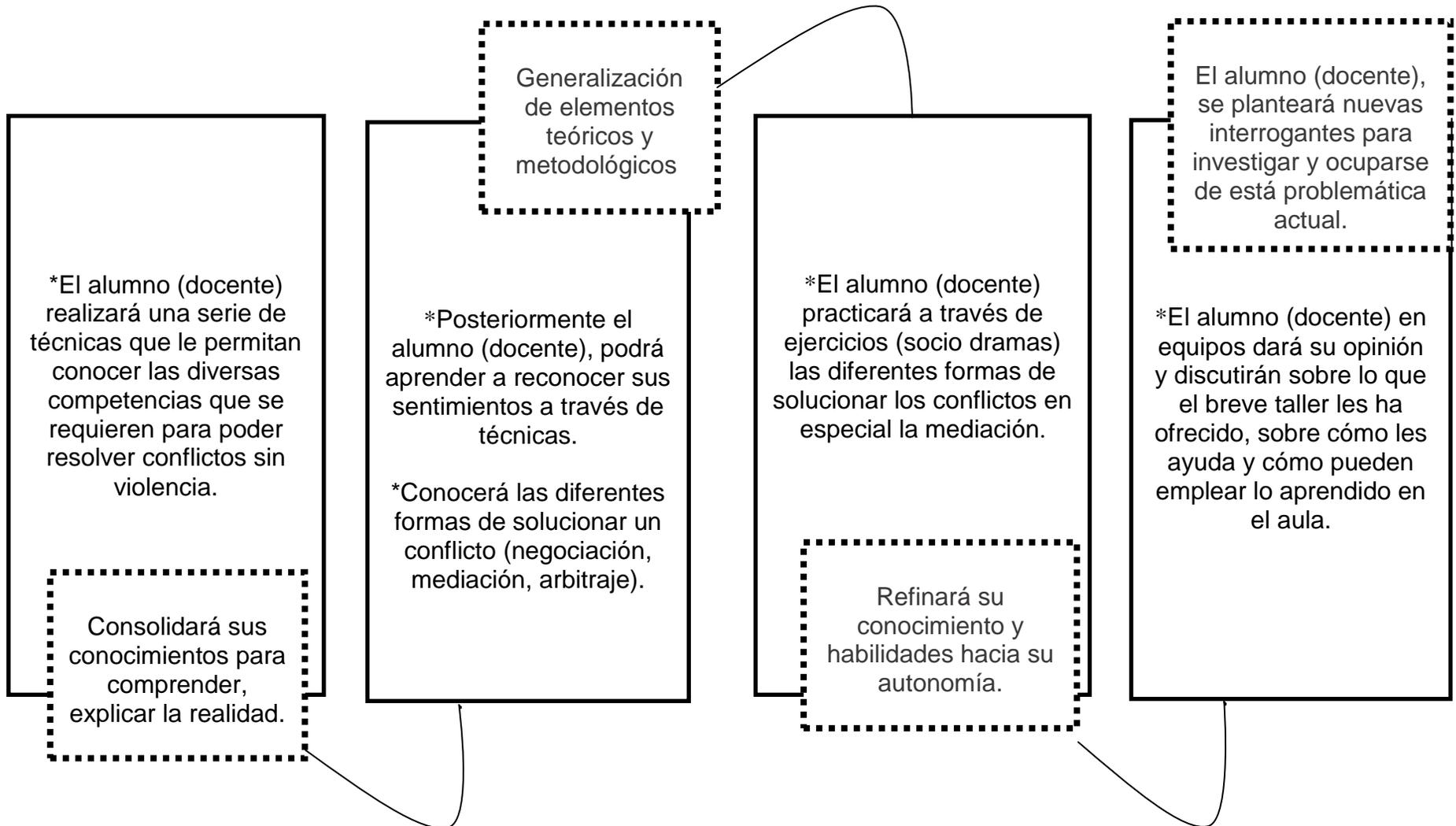
-Material: hojas impresas con casos para cada equipo.

Desarrollo: Se requieren dos equipos, A cada equipo se le entregara una hoja en la que se describe un caso escolar, que representarán a través de un socio drama.

Ejemplo: en una escuela de esta comunidad que participara en un curso, en una junta de consejo se decidió que no todos los alumnos participen en el, por lo que los criterios para seleccionarlos son los siguientes: _ a) b) c)... ¿Qué opinas de esa situación? se discutirá en equipo y se preparara su presentación. Posteriormente se preguntara cómo se sintieron, qué piensan al respecto, etc...

*Cierre de clase: “Lo que más me gustó.” “Lo que menos me gusto.” -Al final de la clase los alumnos (docentes) anotaran en una hoja lo que les gusto, lo que no les gusto y que aprendieron.

Esquema 6. Estrategia de la fase de cierre del tema.



Cuadro 3. Estrategia para la fase de cierre del tema.

Docente del curso.	Alumno (a). (Docente.)	Estrategias	Apoyos	Tiempo.
<p>* Dirigirá una serie de técnicas que le permitan al alumno conocer las diversas competencias que se requieren para poder resolver conflictos sin violencia.</p> <p>*Explicará las diferentes formas de resolución de un conflicto sin violencia (negociación, mediación y arbitraje).</p> <p>*Guiará diversos ejercicios de práctica sobre la mediación, aclarando dudas de los alumnos (docentes).</p> <p>*Cerrará el taller con una breve explicación del uso de lo aprendido aplicado a la vida cotidiana, en especial dentro de un aula.</p>	<p>* Participará en técnicas que le permitan desarrollar diversas competencias psicosociales para resolver conflictos de manera no violenta, por ejemplo cómo reconocer sus sentimientos, etc.</p> <p>*Conocerá y será capaz de identificar y explicar las diferentes formas de resolución de un conflicto sin violencia (negociación, mediación y arbitraje).</p> <p>**Elaboración / diseño de una propuesta de intervención- mediación de conflictos en situaciones de aula.</p> <p>*Analizará lo que aprendió en el taller y cómo es que le servirá dentro del aula escolar.</p>	<p>-Exposición.</p> <p>-experimental.</p> <p>-Debate.</p> <p>-Ejercicio de concientización.</p> <p>- pos-test</p> <p>-Rompecabezas.</p> <p>*Elaboración / diseño.</p>	<p>-Ilustraciones.</p> <p>-Esquemas.</p> <p>-Libros, periódicos, revistas para</p>	

Tercer día.

Horario.	Contenido.	Actividades.
9:00 – 9:30	Recuperación de la sesión anterior.	Comentarios / Lluvia de ideas.
9:30 – 10:30	Manejo de sentimientos y emociones.	“Reconociendo mis emociones.”
10:30 – 11:00	El diálogo y la asertividad para resolver conflictos.	Breve explicación del expositor. “Armar rompecabezas.”
11:00 – 11:15	Receso.	
11:15 – 11:35	Resolución no violenta de conflictos.	Breve introducción al tema. Negociación, mediación y arbitraje. “Experimentando la negociación y la mediación.”
11:35 – 12:00 12:00 – 12:30	Integración general de lo visto en el taller. Post-test.	“Socio dramas.” Conflicto.
12:30 – 12:45 12:45– 12:55	Cierre de sesión	“Mural”.
12:55 – 13:00	Cierre de taller.	“Lo que más me gustó.”, “Lo que no me gusto.”

** MATERIAL DE CIERRE. **

*Recuperación del contenido visto la clase pasada. (Recapitulación). Lluvia de ideas.

* Manejo de sentimientos y emociones.

“Reconociendo mis emociones.”

-Material: grabadora, colores, música, plumones, hojas blancas.

Desarrollo: El docente les pedirá a todos que cierren los ojos, realicen unas series de respiraciones para relajarse y posteriormente les dará ciertas instrucciones: “intenta traer a tu memoria algún momento en el que hayas sido triste. Identifica qué sensaciones experimentas cuándo estas triste. ¿Qué haces con tu tristeza cómo la expresas?, ¿Qué tan frecuente es esta en tu vida? ”

El docente dará tiempo para que lo sientan, posteriormente dirá “Te pido te vayas despidiendo de esa emoción para que puedas recibir otra.” De este modo se seguirá el mismo procedimiento con cada una de las emociones básicas: enojo, amor, miedo y alegría.

Al terminar pedirá abran los ojos y dibujen las sensaciones en una hoja en blanco, al final los que gusten pueden compartir su experiencia con el resto del grupo.

* El diálogo y la asertividad para resolver conflictos

- Se debe explicar la importancia de saber decir las cosas en el momento adecuado, de la manera adecuada para resolver los conflictos, es decir la importancia y en qué consiste la asertividad.

“Armar rompecabezas.”

-Material: Seis cajas, seis rompecabezas con el mismo número y tamaño de piezas, sólo imágenes diferentes.

Desarrollo: Se forman cinco equipos, se les explicará que armarán rompecabezas con las siguientes reglas:

-Tendrán 10 min.

-Trabajarán en silencio y solo lo harán a través de la mímica.

-La pieza que no ocupen las pondrán en la caja del centro para que los demás equipos las usen.

A cada equipo se le entregará una caja con pieza de diferentes rompecabezas, pero esto no lo sabrán los alumnos(as) (docentes), les indicarán el tiempo de inicio, se observará lo que sucede en los equipos, como resuelven las dificultades.

* Resolución no violenta de conflictos.

Negociación, mediación y arbitraje.

Se explica cada tipo de resolución de conflicto.-

Negociación.- la manera ideal de solucionar un conflicto, arreglo entre las partes del conflicto a través del diálogo.

Mediación.- existe una tercera persona que ayuda abrir el camino de la comunicación entre las partes del conflicto.

Arbitraje.- no hay buena comunicación entre las partes del conflicto, no hay comunicación. Debe haber una institución que decida cómo es que este se resolverá, es de manera autoritaria.

*“Experimentando la negociación y la mediación.”

-Se reunirán en parejas y quien desee compartir algún conflicto que tenga en el ámbito laboral (en el aula donde labora), lo compartirá y lo resolverán utilizando la negociación. Posteriormente se reunirán en triadas y será la misma dinámica de reconocimiento de un conflicto, el cual solucionarán a través de la mediación.

* Integración general de lo visto en el taller.

“Socio dramas.” Conflicto.

-Parecido a lo anterior, partiendo de ello, el equipo que desee realizará un modelamiento ante toda la clase. Toda la clase realizará el análisis para aclarar dudas que hayan surgido y cerrar el tema.

* Post-test. : Instrucciones. Lee cuidadosamente las siguientes preguntas y al responder recupera al máximo lo que tú sabes.-

1) ¿Qué es violencia?

2) ¿Qué es un conflicto?

3) ¿Cómo solucionas un conflicto?

4) ¿Qué necesitas para poder solucionarlos sin llegar a la violencia?

*Cierre: “Mural.” Se realizara un mural entre todos los miembros de la clase, en el cual expresaran a través de imágenes, frases, etc. lo que el curso representa para ellos, que aprendieron, qué les gusto, y en una hoja por separado mencionaran que no les gusto.

Conclusiones y recomendaciones del diagnóstico.

El tema de la violencia es algo que nos aqueja a todos como sociedad, al cual debemos poner solución. Este trabajo de investigación se aproximó al estudio de la violencia mediante una conceptualización de la misma, exponiendo la clasificación de sus manifestaciones y conociendo su inicio, es decir estudiando desde el surgimiento de los conflictos, su estructura y las maneras de solucionarlos.

La violencia se ha vuelto tema de todos los días, todos somos partícipes, como testigos, actores o víctimas; de alguna forma estamos enfrascados en ella al grado de justificarla y encontrarla normal. Después de las clases observadas y los datos obtenidos en este trabajo se aprecia que tanto los alumnos como los mismos docentes ven el fenómeno de la violencia con esa gran naturalidad.

Al mismo tiempo al hablar de violencia, hablamos de omisión e indiferencia hacia lo que ocurre en nuestro entorno, las faltas de respeto entre los individuos, la intolerancia, el grado de deshumanización al que hemos llegado resulta ser algo ya cotidiano. Por lo anterior se debe empezar por modificar la forma de educar a las nuevas generaciones; la familia y la escuela son instituciones que tienen gran influencia en la vida de los individuos, por lo cual como pedagoga, desde la perspectiva educativa, en la escuela, en el aula, debemos ayudar a crear ambientes agradables, de respeto, tolerancia, trabajo en equipo; que ayuden a un buen desarrollo de los alumnos, así como a formar seres humanos sensibles, críticos y reflexivos.

Como pedagogos considero es nuestro deber proponer una serie de alternativas, en este caso para los docentes, que impliquen una transformación de actitudes y acciones que permitan resolver conflictos que se presenten en el aula, sin violencia; esto basado en valores básicos de convivencia como son: el respeto, la tolerancia, la confianza, la solidaridad, entre otros.

Es por lo anterior y por los resultados obtenidos en este estudio se plantea la propuesta que busca ayudar a los docentes a enfrentar esas situaciones en el aula, una preocupación por mejorar los ambientes de aprendizaje dentro del salón; porque si hay aulas violentas, el docente pierde más tiempo por ejemplo en estar gritando o reportando alumnos, que enseñando el contenido o demás saberes.

De igual forma este trabajo busca ayudar a orientadores de nivel secundaria, reducir un poco el exceso de reportes, citatorios; funciones que otros estudios plantean no son las de un orientador, que al fin de cuentas ha sido trabajo que se les ha asignado estos últimos años y los mismos docentes han preferido lavarse las manos.

Es importante señalar que este informe solo muestra una porción del fenómeno de la violencia en esta escuela.

Hay que recordar que la educación escolar no solo debe estar basada o enfatizada a enseñar el contenido (lo cognitivo), sino de igual forma debe ser valorado el lado afectivo, debe ponerse cuidado y no dejar de lado.

Por las observaciones realizadas en este trabajo de investigación, fue evidente el hecho de que los docentes en la mayoría de las clases han sido rebasados por el grupo de estudiantes, es decir, los docentes viven y sufren cotidianamente el drama de no poder mantener el orden en clase. Por eso los docentes además de conocer el contenido y tener herramientas y conocimientos para enseñarlo también deben contar con herramientas y competencias que lo habiliten para poder manejar situaciones de conflicto y violencia que afecten el estado, las emociones de sus alumnos y dificulten su aprendizaje.

Después del análisis de resultados de este estudio arrojaron datos suficientes para concluir que ni los alumnos, ni los mismos docentes tienen claro los conceptos básicos de conflicto y violencia, además de que las evaluaciones que hacen respecto de lo que consideran un acto violento, un trato inadecuado o por ejemplo una

agresión a su persona, no son homogéneos; por lo mismo no saben ni cómo prevenirlo, ni cómo enfrentarlo y mucho menos como resolverlo.

En algunos casos ni siquiera reconocen que existe violencia, en ocasiones hasta existe un trato irrespetuoso por parte de los profesores, de ahí la respuesta contestaría de los alumnos, siendo esto parte de un ambiente escolar indisciplinado, donde el poder que supone toda relación de autoridad no se respeta. Por lo anterior, fue que decidí diseñar el taller como propuesta de intervención.

Este taller vivencial que va dirigido a docentes de secundaria, con el fin de informarlos, sensibilizarlos y generar en ellos conciencia sobre los conflictos y el fenómeno de la violencia; para que con base en su experiencia dentro del taller y a través del ejemplo, se vaya erradicando poco a poco la violencia en el aula, además de que estos docentes transmitan y enseñen a sus alumnos formas de convivencia sanas, basadas en los valores, una vida sin violencia; siendo esto un punto importante en la misión de la escuela secundaria técnica, recordemos señala que al terminar la educación secundaria se pretende que el alumno desarrolle las suficientes habilidades, valores y actitudes para lograr un buen desenvolvimiento en la sociedad.

Como pedagoga deseo intervenir en la mejora de la educación en nuestro país, en especial en cuestión de la violencia en el aula, y debemos empezar por cambiar la idea que los docentes tienen respecto a este tema, partiendo de su persona. Este trabajo arrojó datos que señalan que hay docentes inconformes y poco motivados frente a grupo, que simplemente ignoran la violencia que hay en el aula. También se corroboró que la experiencia escolar de los docentes, en algunos casos específicos, no garantizan un ambiente de convivencia no violento, no asegura un clima favorable para la enseñanza y el aprendizaje; al contrario se llega a caer en prácticas repetitivas, muchas veces ya sin sentido, por ejemplo las expulsiones del aula.

Esta problemática debe ser trabajada de manera colectiva, es decir también la familia es fundamental para el desarrollo del individuo en esta etapa de vida; los contextos especialmente importantes en la vida de un adolescente son la familia, los compañeros y el centro de enseñanza. Tanto los padres de familia, autoridades educativas y profesorado deben trabajar por el bien de los alumnos. Este trabajo se enfoca en ayudar a los docentes, trabajar con ellos promoviendo un trabajo de reflexión que genere un cambio personal. Cambios que solo son posibles a través de un proceso interno de renovación y análisis.

Esta propuesta de taller puede ser adaptada y trabajada posteriormente con autoridades escolares, con padres de familia, con los mismos alumnos; empezaremos por los docentes ya que ellos son quienes principales testigos dentro del contexto escolar y se ven afectadas sus labores de enseñanza.

Los docentes deben fomentar la resolución de conflictos de manera no violenta, aprender a resolver un conflicto, es decir poder regularlo, debe ser un mediador, además de trabajar en la prevención de la violencia como parte de la solución a este problemática; esto para poder tener posteriormente en ellos un apoyo, un elemento fuerte para cambiar y mejorar la formación de los alumnos de nivel Secundaria en nuestro país, no solo en cuanto a contenidos sino en cuanto formas de relacionarse, formas de convivencia sanas.

REFERENCIAS.

- ❖ Aguilar, G. (8 de Abril del 2010) La naturalización de la violencia. En *El Informador*. Guadalajara, México. Recuperado en Marzo 2014 en <http://www.informador.com.mx/mexico/2010/191932/6/la-naturalizacion-de-la-violencia.htm>
- ❖ Aguilar Valenzuela, R. (5 de septiembre del 2010) Índices de violencia. En *El Economista*. México. Recuperado el 28 de Junio del 2012 en <http://eleconomista.com.mx/columnas/columna-especial-politica/2010/09/05/indices-violencia>
- ❖ Aguilera García, M.A., Muñoz Abundez, G. y Orozco Martínez, A. (2007) Disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas a la salud en primarias y secundarias. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. ISBN 968-5924-21-X
- ❖ Alba Meraz, A., García Cabrero, B., Barba, B., Landeros, L., Luna, M., Conde, S. y Schmelkes, S. (2011) La Formación Cívica y Ética en la Educación Básica: retos y posibilidades en el contexto de la sociedad globalizada. Documento de la *Secretaría de Educación Pública, SEP*. México. ISBN: 978-607-467-052-3 Recuperado Septiembre 2014.
- ❖ Avilés Martínez, J. M. (2002) Bullyingcast: intimidación y maltrato entre el alumnado. España: Stee- Eilias. ISBN 84/93/2081-3-2 Recuperado Sept. 2012.
- ❖ Baena Paz, G. (2011) Metodología de la Investigación. México: Editorial Patria.
- ❖ Beltrán, J. (1987) Psicología de la Educación. Madrid: Boixareau Universitaria.
- ❖ Bizquerra, A.R. (2003) Educación emocional y competencias básicas para la vida. En *Revista de Investigación Educativa*. (1, vol.21) 7-43.
- ❖ Bowe y Ball. (1992) en texto de Esteve, J.M. (s.f.) *La educación en la sociedad del conocimiento. Una tercera revolución educativa*.
- ❖ Camacho Servín, F. (15 de Marzo del 2014) México, primer lugar mundial de bullying en secundaria. *La Jornada*. Recuperado Abril del 2014 en <http://www.jornada.unam.mx/2014/03/15/sociedad/034n2soc>

- ❖ Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001) Vygotsky: enfoque sociocultural. En *Educere, Revista Venezolana de Educación*. (13, Vol.5), 41-44. Recuperado Mayo 2012 de REDALYC Base de datos.
- ❖ Casas Rivero, J. (2012) Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. En *Artículos para profesionales en SEMA Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*. Madrid. Recuperado en Abril 2012.
- ❖ CNN. (27 de noviembre del 2012) El índice de homicidios aumentó casi 36% durante el gobierno de Calderón. *CNN México*. Recuperado el 15 de diciembre del 2013 en <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/01/17/la-violencia-en-mexico-se-acelero-en-cuatro-anos-indice-global-de-paz>
- ❖ Coleman, J.C. y Hendry, L.B. (2003) Cap. V Familias y Cap. VIII Amistad y Grupo de iguales. *Psicología de la adolescencia*. (4ªed.). Madrid: Morata, S.L.
- ❖ Diccionario Manual de la Lengua Española. (2007) En *The Free Dictionary*. Larousse Editorial, S.L. Consultado en Septiembre 2014.
- ❖ Dirección General de Educación Superior para Profesionales de Educación. DGESPE. (2009) *Modelo integral para la Formación Profesional y el desarrollo de Competencias del Maestro de Educación Básica*. Recuperado Sept. 2014.
- ❖ Disciplina. (2007) Enciclopedia Microsoft Encarta. Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. Recuperado Octubre 2013
- ❖ Domínguez Ayala, S.I. (2008) Intervención docente ante la violencia en el aula. En *Revista Colectivo Cultural Palabra*. (43) Recuperado el 8 de Septiembre de 2011 en <http://colectivopalabra.com/revista-palabra43>
- ❖ Edelman, J. y Crain, M.B. (2002) *El Tao de la Negociación*. (Alicia Sánchez Millet, Trad.). Barcelona: Editorial Paidós.
- ❖ Elliott, J. (1993) Guía practica para la investigación-acción. *El cambio educativo desde la investigación-acción*. (3ª ed.). Madrid: Morata.
- ❖ Enciclopedia Microsoft Encarta. (2006) 1993-2005 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. Recuperado Octubre 2013.
- ❖ Engels, F. (1986) *Obras filosóficas*. (W. Roces, Trad.) México: FCE.

- ❖ Esteve, J.M. (2006) Identidad y desafíos de la condición docente. En *El oficio de docente*. México: Siglo XXI, p. 19-69.
- ❖ Fernández Díaz, M.J., Álvarez Fernández, M. y Herrero Toranzo, E. (2002) *La dirección escolar ante los retos del siglo XXI*. Madrid, España: Síntesis, S.A.
- ❖ Fromm, E. (1966) *El corazón del hombre*. (Florentino M. Torner, Trad.). Nueva York: FCE.
- ❖ Fundación Universia. (2015) La puntualidad: un factor básico de tu trabajo. España: s/a.
- ❖ Funk, W. (1997) Violencia escolar en Alemania. En *Revista de Educación*. (313), 53-78. Recuperado Junio 2013.
- ❖ Furlan, A. (2005) Proteger de la violencia a las escuelas y su comunidad. Mi apuesta más que predicción. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. (26, Vol.10), 865-878. Recuperado Mayo 2013 de REDALYC Base de datos.
- ❖ Galtung, J. (1969) Violencia, paz e investigación para la paz. En *Sobre la Paz*, Fontamara.
- ❖ Galtung, J. (1998) Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos invisibles de la guerra y la violencia. Bilbao Gernmika.
- ❖ Gandhi, M. (1942) *La no-violencia en la paz y la guerra*. (Única ed.)India: Garland
- ❖ Garduño R. (2004) Cuaderno de Autoevaluación de competencias docentes. Dirección General de Servicios Educativos del DF. Coordinación Sectorial de Educación Primaria. (En prensa). Recuperado Septiembre 2015.
- ❖ Garza Mercado, A. (2007) *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades*. (7ª ed.). México: El Colegio de México.
- ❖ Gobierno del Distrito Federal, GDF. (s.f.). Xochimilco donde se vive la magia del pasado. *Barrios Mágicos Turísticos de la Ciudad de México*. México. [Folleto].
- ❖ Gobierno del Distrito Federal, GDF. (2012) Pueblos y barrios de Xochimilco. En *Portal del Gobierno de la ciudad de México*. Recuperado en Mayo del 2012.
- ❖ Gobierno del Distrito Federal, GDF. (22 de octubre del 2013) *Gaceta oficial del Distrito Federal*. 1717 (T.IV). México, D.F: Corporación Mexicana de Impresión.

- ❖ Goetz, J.P., LeCompte, M.D. (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. (Antonio Ballesteros, Trad.). Madrid: Morata.
- ❖ González Villareal, M. (2001) *Plan del Programa de orientación educativa*. México, D.F. Recuperado del Área de servicios educativos complementarios de la Sec. Tec. #28. [Trabajo sin publicación].
- ❖ Henríquez, S., Azcárraga, M. y Coppola, L. (2012) Actitudes del profesorado de Chile y Costa Rica hacia la inclusión educativa. En *Revista Cuadernos de Pesquisa*. (147, vol. 42). pp. 884-899. ISSN 0100-1574. <http://dx.doi.org/10.1590/S0100-15742012000300013>.
- ❖ Imbernón, F. (s.a) La profesión docente en la globalización y la sociedad del conocimiento. *Departamento de Didáctica y Organización educativa*. Universidad de Barcelona.
- ❖ Instituto Chileno de Medicina Reproductiva. (2013) Adolescencia: tiempo de conocerse. En *Infojuven*. Recuperado en Diciembre 2013
- ❖ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2010) *Censo de población y vivienda*. México: INEGI
- ❖ Instituto Nacional de las Mujeres. (2014) Diferencia entre violencia y agresión. *Vida sin violencia*. Recuperado en Marzo 2014 en <http://vidasinviolencia.inmujeres.gob.mx/vidasinviolencia/?q=diferencia>
- ❖ Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del profesorado, INTEF. (2012) Coeducación: dos sexos en un solo mundo. *En Formación en Red* del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado en Marzo, 2013.
- ❖ Instituto Politécnico Nacional IPN. (2009) Violentómetro y semáforo de la violencia. En *Materiales didácticos*. Recuperado Agosto 2015.
- ❖ Jares, X.R. (1991) *Educación para la paz. Su teoría y su práctica*. (2ª. ed.). Madrid: Popular.
- ❖ Langner, A. (17 de junio del 2015) Cae México cinco lugares en el índice de Paz Global. *El Economista*. Recuperado el 10 de Septiembre del 2015 en eleconomista.com.mx/.../2015/.../mexico-segundo-pais-mas-violento-toda-america

- ❖ Lederach, J. P. (1992) *Enredos, pleitos y problemas. Una guía práctica para ayudar a resolver conflictos*. Guatemala: Ediciones Clara-Semilla, Comité Central Menonita.
- ❖ Ley Orgánica de Educación (2006) *Diario Oficial de la Federación*. (Cap. XI y XIV) México, D.F.
- ❖ L´Hoist Tapia, J. (31 de mayo del 2013) Hay una negación del bullying. En La Jornada. México. Recuperado Mayo del 2014.
- ❖ Maquiavelo, N. (2010) *El Príncipe*. Madrid: Espasa Calpe.
- ❖ Márquez, J., Díaz, J. y Cazzato, S. (2007) La disciplina escolar: aportes de las teorías psicológicas. En *Revista de Artes y Humanidades UNICA*. (8, vol. 18). 26-148. Recuperado Mayo 2013 de REDALYC Base de datos. ISSN 1317-102X
- ❖ Martínez Carazo, P.C. (2006) El método de estudio de caso: estrategia Universidad del Norte de Colombia. (20)165-193. Recuperado Diciembre 2013 de REDALYC Base de datos.
- ❖ Marx, C. (1946) La llamada acumulación originaria. En *El capital*. (t. I.), (Wenceslao Roces, Trad.). México: FCE.
- ❖ Merazzi, C. (1983) en texto de Esteve, J.M. (2006) Identidad y desafíos de la condición docente. En *El oficio de docente*. México: Siglo XXI, p. 19-69.
- ❖ Moreno Olmedilla, J.M. (2007) Comportamiento antisocial en los centros escolares: una visión desde Europa. *Revista Iberoamericana de Educación*. (18) s.p. Recuperado en Marzo 2012.
- ❖ Oñate, A., Piñuel y Zabala, I. (2006) Estudio Cisneros X. Violencia y acoso escolar en España. Mobbing Research. España: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. Recuperado Septiembre 2012.
- ❖ Ortega, O. (2007) *Ensayo Cambios psicológicos y sociales en la adolescencia*. México. [Trabajo sin publicación]. Recuperado ¿de dónde? en Marzo 2012.
- ❖ Perkins, D. y Blythe, T. (2006) La comprensión en el aula. *Colombia aprende, la red del conocimiento*. EDUTEKA. Recuperado Septiembre 2013.

- ❖ Piaget, J. (2005) *Inteligencia y afectividad/ con prologo de Mario Carretero*. (1ª reimpresión de la 1ª ed. en español; M.S. Dorín, Trad.).Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- ❖ Piña, J. M., Furlán, A. y Sañudo, L. (2003) *Acciones, Actores y Prácticas Educativas*. En *Colección La investigación Educativa en México 1992-2002 de COMIE*. México: Ideograma Editores.
- ❖ Prieto García, M.P. (diciembre-2005) *Violencia escolar y vida cotidiana en la escuela secundaria*. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. (27, Vol.10), 1008-1009. Recuperado Mayo 2013 de REDALYC Base de datos.
- ❖ Real Academia Española. (1970) *Diccionario de la lengua Española*. Madrid: Espasa. (19º.ed.). Consultado en Septiembre 2014.
- ❖ Real Academia Española. (2006) *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa. Consultado en Septiembre de 2014.
- ❖ Rojas Marcos, L. (1996) *Las semillas de la violencia*. (5ta ed.). Madrid, España: Espasa-Calpe.
- ❖ Rosales Ortega, S. (s.f.) "Xochimilco" *Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México*. INAFED. Recuperado en Mayo 2012 en <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09013a.html>
- ❖ Sabbatella, P. (2000) *Control del comportamiento y disciplina en el aula de música*. En *Revista de la Lista Electrónica Europea de Música en la Educación*. (5). 1-5. Recuperado Mayo 2013.
- ❖ Sánchez Mogel, A. y Andrade Muñoz, E. (2009) *El aprendizaje en tercero de secundaria en México*. México: INEE. ISBN 978-607-7675-19-8.
- ❖ Sandoval Flores, E. (Abril del 2001) *Ser maestro de secundaria en México: Condiciones de trabajo y reformas educativas*. En *Profesión docente en Revista Iberoamericana de Educación*. Janeiro: Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), (25).
- ❖ Santrock, J.W. (2004) *Adolescencia, psicología en el desarrollo*. (9ª.ed.). Madrid: McGraw Hill.

- ❖ Secretaría de Cultura del Distrito Federal, SEC. (27 de Enero del 2010) *Historia de un pueblo, Xochimilco, Patrimonio Cultural de la Humanidad*. Sala de prensa (025-10). Recuperado en Mayo 2012
- ❖ Secretaría de Educación Pública, SEP (2011) *Educación por niveles, Educación básica*. Recuperado el 17 de Noviembre del 2011.
- ❖ Secretaria de Educación Pública, SEP (2013) *Educación secundaria*. Recuperado en Febrero del 2013 en http://www2.sepdf.gob.mx/que_hacemos/secundaria.jsp
- ❖ Secretaría de Salud, SSA. (2002) *Programa de atención a la salud de la adolescencia*. México. ISBN 970 721 030 1 Recuperado en Febrero del 2012
- ❖ Serrano Sarmiento, A. e Iborra Marmolejo, I. (2005) Informe sobre Violencia entre compañeros en la escuela En informe del *Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia*. España: Goaprint (Nº9) S.L. ISBN: 84-934212-7-8 Recuperado Septiembre 2014.
- ❖ Soca, R. (2007) Etimología: el origen de las palabras. *La fascinante historia de las palabras*. Recuperado en Febrero del 2012 en <http://www.elcastellano.org/palabra.php?q=adolescencia>
- ❖ Tenti, E. (2006) Profesionalización docente consideraciones sociológicas. En *El oficio de docente*. México: Siglo XXI, p.119-142.
- ❖ Tobón, S., Pimienta, P. y García, J.A. (2010) Secuencias didácticas: hacia el aprendizaje y evaluación de competencias. México: Pearson, p.12-17.
- ❖ Torres Castro, C. (Abril del 2005) Jóvenes y violencia. En Violencia en la escuela en *Revista Iberoamericana de Educación*. Janeiro: Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), (37).
- ❖ Valenzuela, M. de L., Gómez G. y Gamboa, M. (2010) *Contra la violencia, eduquemos para la paz, por ti, por mí y por todo el mundo*. (2ª. ed.). México: Grupo de educación popular con mujeres, A.C.
- ❖ Woolfolk, A. (2001) *Psicología Educativa*. (11 ed.). México: Prentice Hall.
- ❖ Woods, P. (1987) *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*. Barcelona, España: Paidós.

❖ ANEXOS 1

Cuestionario:

*Debido a que la violencia escolar se ha vuelto un problema mayor, se desea saber que está pasando en el aula donde te encuentras, **todo con total discreción**.

Lee las preguntas atentamente, revisa todas las opciones y elige la respuesta que prefieras. Responde brevemente cada pregunta abierta. En las preguntas de opciones, marca con una "X" sobre el _ la respuesta que elijas.

Se te pide seas lo mas **sincero** posible así podremos delimitar cuáles son los conflictos que más se dan en el aula donde te encuentras, de esta forma poder ayudar a mejorar tus relaciones en ella. GRACIAS.

Sexo: Femenino _ Masculino _

¿Cuántos años tienes? _____

✓ ¿Qué es para ti un conflicto? _____

✓ ¿Qué es para ti violencia? _____

✓ ¿Consideras que hay violencia en el barrio donde se encuentra tu escuela?

SI _ NO _

¿Por qué?

✓ ¿Consideras que hay violencia en el aula donde cursas actualmente 3° de secundaria- agresiones físicas, verbales, maltrato entre compañeros/as, racismo, chantaje, amenazas)?

SI _ NO _

¿Por qué?

✓ Consideras que la violencia y conflictos en tu aula son problemas:

Nada frecuentes	Muy frecuentes	Bastante frecuentes	Relativamente frecuente	Poco frecuentes.
--------------------	-------------------	------------------------	----------------------------	---------------------

✓ Conflictos mas frecuentes en tu salón de clases (Señala sólo 2):

- _ Agresiones, gritos, malos modos entre alumnos/as.
- _ Malas maneras y faltas de respeto de los alumnos hacia los profesores.
- _ Vandalismo o destrozo de objeto y materiales.
- _ Alumnos/as que impiden dar la clase.

✓ ¿Has sido insultado o agredido verbalmente en el salón de clases?

SI _NO_



- ✓ ¿Has sido agredido físicamente en el aula?
SI _NO_
- ✓ ¿Ha sido maltratado, amenazado o excluido por tus compañeros/as de clase?
SI _NO_
- ✓ ¿Has insultado o agredido verbalmente en el salón de clases?
SI _NO_
¿Por qué? _____
- ✓ ¿Has agredido físicamente en el aula? SI
NO
¿Por qué? _____
- ¿Ha maltratado, amenazado o excluido por tus compañeros/as de clase?
SI _NO_
¿Por qué?

- ✓ Cuando se presenta algún tipo de conflicto o se genera la violencia en el aula,
¿buscas alguien para que te ayude a resolver esa situación?
SI _NO_
¿A quién? _____
- ✓ ¿Intervienen tus profesores en la resolución de tus conflictos?
SI _NO_
- ✓ ¿Intervienen tus profesores cuando se presenta algún tipo de violencia en tu
salón de clases?
SI _NO_

¿De que forma? es decir, ¿Qué hacen?

- ✓ Los docentes cuando intervienen ¿los castigan de alguna forma? ¿Cómo?

- ✓ ¿Quién crees que debe encargarse en el aula de ayudar a resolver los
conflictos y violencia que se da en ella?

_ Los profesores. _ Profesores y alumnos/as

_ Los alumnos/as _Cada uno los suyos.
- ✓ ¿Qué sugieres para mejorar las relaciones dentro del aula?

- ✓ ¿Te gustaría ser entrevistado/a por un investigador sobre el tema de la
violencia que se da en tu salón de clases?
SI _ NO _

GRACIAS.

ANEXO 2- DIARIO DE OBSERVACIONES.

1° observación.

* Contexto del aula, del grupo escolar.

Clase: Formación C. y E.

(O, 07/11/12)

OBSERVACIONES.

Al inicio de clase eran 6 mujeres y 14 hombres, los alumnos se cambiaron de lugar, movieron bancas y después de 10 minutos inicio la clase. Un alumno no entró, se quedó fuera del salón.

La distribución de los alumnos en el salón era la siguiente:



La profesora pregunta “¿qué me pueden decir de la película que mande que fueran a ver?, todos voltean a verse unos a otros, en ese momento uno de ellos dice: - ¿Cuál? ¿De qué habla?, la maestra le dice:-Hay Gabriel no tienes ni idea de qué haces en este salón... La película que les deje de tarea que vieran fue la “*Después de Lucia*.”

Dos alumnos al final de la fila dijeron- “¡Ah si! Ya se cual.... Pero no fui...” “yo tampoco, ni siquiera sabía que había dicho eso...”

OBSERVACIONES.

Con respecto a esta clase pude observar que de igual forma que la clase pasada, el grupo esta segmentado, hay alumnos que no entran a clase y los maestros ni en cuenta.

Hay muy pocas alumnas en el salón, la mayoría son hombres, a pesar de ello hay 2 grupos de niñas y una sola, esa última niña se lleva mucho con los chicos que casi no trabajan y se sientan hasta atrás del salón.

Hay un par de chicos que se sientan a la mita del salón y son muy molestados por los demás, uno de ellos tiene labio leporino y sus compañeros en general se burlan de como habla.

Por otro lado, desde que la profesora entro hubo mucho ruido, todo mundo se movía al lugar que quería.

La profesora me pareció que gritaba en lugar de hablar, pocos eran los que le hacían caso realmente. Cada “bolita” estaba en su tema, cuando conseguía la atención de unos, perdía la de los demás.

Eso por un lado, por otro debo decir que realmente me

La maestra pregunta quien si fue a ver la película, a lo cual responden dos chicas, la maestra le dice a una de ellas que comience a explicar la trama... así comienza la clase.

Mientras tanto dos alumnos al fondo del salón se dan algunos golpes “zapes”, por otro lado en lo que la compañera narra la trama otra niña se para de su lugar y camina por todo el salón, se detiene con uno de sus compañeros que la jala y se ponen a platicar.

La maestra les da una breve semblanza de lo que trata la película y pide a sus alumnos que pasen al pizarrón, ella dice:

-Vamos a ver... pase quien quiera de cada fila y escriban en una palabra el tema o de lo que trata la película”

Tres alumnos en frente del pizarrón comienzan a platicar entre ellos, uno de ellos se levanta pasa al pizarrón y otro alumno que esta sentado al final de la fila de lado izquierdo le grita “ahí va... Pobre niño sin amor...” la maestra dice: - “por lo menos su compañero si pasa al pizarrón...”

Después de que pasan varios alumnos al pizarrón, comienza la explicación del tema de clase pero en ese lapso hay tres niños levantados de su lugar, uno de ellos se acerca a otro de sus compañeros sentado y le quita una pluma y le dice: “dame acá...”, el alumno sentado dice: “No... Es mi pluma cabrón...” y el alumno parado le contesta: “es que yo no traigo...préstamela”... el alumno sentado lo pateo y el alumno parado le da un golpe en la cabeza “zape” y se regresa a su lugar...

sorprendió un poco la manera de como se relacionan entre ellos, para todo se dan golpes en la cabeza “zapes”, para ellos esto al parecer es jugando porque siempre se andan riendo y son pocos los que se ponen serios.

También se hablan con majaderías, cosa que la profesora ve y escucha, lo dicen frente a ella y no dice nada al respecto.

Precisamente su clase es de Formación cívica y ética, pero nada que ver, ella habla y habla y no hay nada de respeto en su salón ni entre alumnos ni para ella.

Cuando una alumna acuso a su compañero por haberle quitado su material, la profesora solo le dijo “fulano” ya terminaste” situación que en lo personal me dejó pensando y me genero cierta curiosidad....

Me preguntaba: ¿siempre será así?, ¿En verdad no ve como se golpean?, ¿no ve como unos molestan a otros? Y si lo ve porqué no interviene...

Ella es la profesora que el departamento de servicios educativos, orientación, consideran “buena” profesora, es decir aquella que no reportaba niños, según esto es porque sabe que hacer en caso de violencia y conflictos, situación que se cuestiona después de haber visto esta clase.

La maestra deja un ejercicio en el pizarrón, algunas preguntas a contestar y dice: “quien me entregue este trabajo tiene asistencia...así que apúrense.”

Algunos/as se cambian de lugares, comienzan a trabajar individualmente, otros en equipo, y los alumnos de atrás no escriben, los que están del lado izquierdo le hacen señas con los dedos a los alumnos que se encuentran a su lado derecho y estos a su vez hacen lo mismo, además de gritarse de un lado a otro: “vas a ver cabron...” “¿qué? Tu empezaste dame mi pluma....”

Después de 20 minutos un par de alumnas que terminaron se paran y van a calificarse, regresan a su lugar y otro de sus compañeros llega a su banca y le quita el cuaderno, ella dice: -“maestra vea...”, la maestra dice “Sánchez ¿ya terminaste?” a lo que el alumno dice. “ya voy... espérese”

Varios alumnos/as van a calificarse y suena el timbre, varios de ellos se levantan de su lugar y uno más abre la puerta y se sale. La maestra da por terminada la clase.

1° observación.

* Contexto del aula, del grupo escolar.

Clase: Español

(O, 07/11/12)

OBSERVACIONES.

En el cambio de clase, todos estaban fuera de su salón, dos alumnos estaban dentro viendo sus celulares.

Llega el profesor y los que estaban afuera entran aventándose, gritando, chiflando. Se sientan y el profesor cierra la puerta. Un alumno queda fuera y empuja la puerta. El profesor le dice: “no, ya bye...” El alumno dice: “no profe., no sea así.” El alumno se queda fuera, asomándose por la ventana y varios de sus compañeros dentro del salón le gritan “lero...lero...”, “tómala”.

Pizarrón.

```
|  * *      * *      *
   * *      * *      * *
   * *      * *      * *      *
   *                * *
                       * *
                       * *
```

Entrón un alumno que la clase pasada (Formac Civ. Y ética) no entró, había 6 mujeres y 15 hombres. Nuevamente los alumnos y alumnas se cambiaron de lugar no todos pero si mínimo 7 de ellos. El chico que se quedó fuera abrió la puerta nuevamente y dijo “Ya profe. déjeme pasar ¿si?” Y el profesor con un grito dijo “nooo, ya te dije que no y te bajas”. El profesor camino hacia la puerta y la cerró. Algunos alumnos tres de ellos estaban aun parados, el profesor comenzó con su clase el tema eran los verbos

OBSERVACIONES.

En esta clase me sorprendí desde que comenzó, ya que era impactante el ruido que hacían los alumnos, como se empujaban entre todos, en lo personal nunca había visto tremendo revuelto para cambiar clase y menos con un profesor presente.

Las alumnas del grupo al parecer son bastante tranquilas, los chicos están un poco segmentados.

Por ejemplo lo que paso cuando saco el profesor al niño que mas bien había sido en este caso el agredido, se me hizo muy terrible la forma en que lo hizo, ni siquiera pregunto que pasó, nada ni siquiera castigo a los dos.

Si en verdad no pudo observar que paso por estar escribiendo en el pizarrón, creo que tampoco era forma de solucionarlo, y menos mandándolo por reportes, llegando a la dirección que iba a decir, “Me sacaron porque me molesto fulano...” y mientras tanto también ya se quedo sin clase por culpa de los que en verdad no estaban poniendo atención y se dedicaban solo a molestar a sus demás compañeros.

O en verdad el docente no se percataba de lo que pasaba.... o se hacia el que no sabia. Ejemplo claro con la

diversos tiempos.

El profesor comenzó a dictar y a escribir en el pizarrón, mientras tanto un alumno de la segunda fila comenzó a pegarle a su compañero de la banca de enfrente, el alumno de adelante volteo y le dijo “ya déjame”.

El profesor se dio vuelta hacia ellos, no preguntó nada y solo le dijo al chico de adelante “Salte y vete por un reporte” el alumno dijo “no profe no soy yo.”

El profesor volvió a decir “que te salgas, no entiendes.” El alumno no dijo nada y salió del salón, su otro compañero solo reía. El profesor solo dijo “si tu sigues...También te vas” .El alumno solo bajo la cabeza.

La clase siguió. El profesor siguió dictando y dictando, poniendo ejemplos de lo que decía. Tres alumnos a lo largo de la clase se cambiaban de lugar, uno de ellos iba y venía de su lugar... llegaba con una compañera le daba un papelito y regresaba a su lugar, después fue con otra y le pidió su cuaderno y regreso a su lugar.

Por otro lado el niño que le había pegado a su compañero al inicio de clase, junto con otro alumno de la primer fila, mientras el profesor escribía unos ejemplos en el pizarrón, tomaron la mochila del compañero que el profesor saco y le chorrearon una botella de yogur.

No obstante el alumno de la primera fila le dijo al de la segunda “pásamela... Pásamela”, el otro alumno le dio la mochila y éste se puso agitarla y después la aventó hasta el otro lado del salón.

mochila llena de yogur vio que la aventaron y no dijo nada.

El mismo profesor al final de clase me dijo “hay Srta. Porque escogió este grupo, es muy malo y en verdad que ya no se puede hacer nada con ellos, así son y ni como ayudarles para que cambien....porque definitivamente no pueden. Lo bueno es que yo ya casi me jubilo entonces no se que va a ser de ellos ..Allá ellos.”

Después de ese comentario que por cierto me dejo muy pensativa y preocupada, supuse que había sido una buena elección mi muestra, ya que los tres docentes eran realmente diferentes en cuanto al manejo del grupo y la manera de enfrentar o solucionar los conflictos y la violencia que se daba dentro del aula.

Pero si, me preocupo y mas me entristeció escuchar a un docente hablar así, dije como es posible que no crea poder hacer algo por sus alumnos, entonces ya porque hace algo que ya ni le gusta o no se cree capaz de cumplir.

En fin por otro lado me llama la atención de los estudiantes porque cada que se movían, tiraban la pluma, se volteaban a platicar, se paraban, o se golpeaban entre ellos, lo hacían pero con su mirada hacia mi... esperando ver si les decía algo...uno a otro solo se decía de pronto “espérate ..Que nos esta viendo”, yo trataba de disimular y creían que no los veía .Pero obvio sentada hasta el fondo del salón de lado izquierdo se veía bastante bien.

Todo esto mientras el profesor escribió en el pizarrón. Después la prefecta apareció tocando la puerta y diciendo al profesor si podía salir un segundo para explicar porqué estaba un chico fuera del salón. El profesor salió y cerró la puerta.

Mientras eso sucedía de lado de enfrente del salón dos alumnos se daban golpes en la cabeza “zapes”, otros más atrás del salón se pararon y comenzaron a empujarse. El profesor entro y corrieron a su lugar.

Entonces el profesor los vio y comenzó a decirles que por eso 16 personas iban a reprobar su asignatura y que les debería dar pena ser el grupo con el menor promedio en la escuela en este turno.

Algunos le dijeron “ashh noo maestro” el profesor solo se les quedo viendo y dijo “ les debería dar aunque sea pena porque alguien los esta viendo, ella es una chica de la Universidad Pedagógica Nacional y viene hacer unas practicas que necesita... Srta. Escogió el peor salón ”

Todo el salón volteo a verme y en eso sonó el timbre de salida.

2° Observación miércoles
* Estilo docente. (Tiempos).
Clase: Español.

(O, 14/11/12)

OBSERVACIONES.

Comenzó la clase 10 min después de su hora, con 21 alumnos distribuidos de la siguiente manera:



El profesor cuando entro traía puesto un sombrero, varios alumnos comenzaron a chiflar “fiu..fiu..” uno mas dijo “miren, quien viera al inche profe.” Y otros más rieron.

El maestro pidió guardaran silencio y empezó a pasar lista. Terminando de pasar asistencias pidió sacaran el cuaderno y comenzó a dictarles el tema del día.

Dentro del salón se escuchaban bancas arrastradas, gritos de algunos alumnos del frente del salón hacia la parte de atrás.

OBSERVACIONES.

Me desanima ver como es la relación entre maestro – alumnos y la misma relación entre alumnos.

Esta vez el maestro llego 10 minutos después de su hora lo que a mi consideración es dejar tiempo sin autoridad al frente del salón lo cual genera un espacio o tiempo en el cual hay violencia en el aula entre alumnos, por otro lado el mismo docente esta ejerciendo cierta violencia contra el grupo, al momento de compararlos y de la forma como lo hace con los chicos del turno de la mañana.

No menos importante fue el hecho de cuando entro al salón el maestro las expresiones que tuvieron los alumnos hacia él es una gran falta de respeto hacia su figura.

También con lo que respecta a los tiempos hubo un lapso en el cual tardo aproximadamente entre 15 o 20 min de la clase en callarlos y sentarlos, casi siempre llega pide saquen cuaderno y escribe en el pizarrón para que copien.

Es impactante como es posible que el maestro no escuche la forma o manera de como se hablan entre alumnos, hubo varias situaciones en las cuales se insultaron los alumnos y el docente como si no hubiera escuchado absolutamente

El profesor les dijo “no se puede con ustedes, deberían de ver a sus compañeros de la mañana”, en ese momento se dirigió a un chico sentado en la parte de en medio del salón que estaba viendo hacia atrás y le dijo “siéntate bien.. ya te dio la gana o todavía no, te estoy dictando a ti” el alumno le dice “aahh profesor se pasa.”

El maestro continua dictando y el alumno se voltea y se sienta viendo hacia en frente.

Posteriormente sigue el maestro con la clase y escribe algunas cosas en el pizarrón, de pronto se escucha gritos y dice “se callan o los saco”, un niño le dice a otro “cállate pendejo” a lo que su compañero responde “te dice a ti idiota”, el primer alumno vuelve a decir “no mames obvio no y me caga la gente como tu”, el maestro continua escribiendo en el pizarrón.

El profesor se da la vuelta hacia el salón y comienza a contar a los alumnos anécdotas de su vida como estudiante, después de 10 minutos les dicta la tarea y suena la chicharra.

nada.

En esta clase el alumno nuevo volteaba a ver mi reacción cuando sus compañeros se agredían, quizá esperando que mínimo yo dijera algo al respecto.

Pude observar como los alumnos saben que hacer para calmar al profesor cuando se enoja demasiado o simplemente para sacarlo un poco del tema de clase.

Comienzan por preguntarle sobre su vida, en este caso sobre sus experiencias en la escuela y así el docente al parecer se calma y comienza a narrarles anécdotas de cuando el iba a la escuela, en eso también se fueron aproximadamente los 10 min del final de la clase.

En esta ocasión podría llegar a pensar que el docente no planeo correctamente su clase ya que sus tiempos se perdieron y mientras esto pasaba pude observar diversas formas de violencia en el aula, para empezar la ejercida como lo mencione anteriormente por el mismo docente, pero peor aun su omisión ante la violencia entre alumnos.

3° observación.

(O, 20/02/13)

* Tipos de conflicto más comunes. ¿Qué genera violencia?

Tipos de violencia

Clase: Ciencias III

OBSERVACIONES.

La profesora entra y pregunta ¿cómo están?, dos niños que están sentados al frente de las primeras filas contestan “bien maestra”. Los alumnos que estaban afuera entran y se sientan. Inicia la clase a la hora exacta, con 14 hombres y 5 mujeres.

Pizarrón.

* * * *
* * * * *
* * * * *
* *

La profesora pide que saquen su cuestionario que había quedado pendiente de tarea. En ese momento un alumno toca la puerta y pide a la maestra permiso para entrar, ella contesto “no, tu ya tienes citatorio y no ha venido tu mamá.” Cerró la puerta. Se comenzaron a escuchar pláticas entre alumnos, la profesora ve a dos alumnos de la segunda fila y les dice “Pones atención o te largas, de por si no trabajas”, el alumno baja la cabeza y no contesta, sus compañeros sacan sus cuadernos. La profesora dice “vamos a ver las respuesta”.

Comienza a elegir al azar algún alumno que lea la pregunta, en eso dos alumnos estaban platicando, uno de ellos le dio un “zape” a su compañero, la maestra dijo “Fulano

OBSERVACIONES.

En esta clase pude observar desde un principio cierto temor que le tienen a la maestra quizá a mi parecer por su forma de hablarles, en ocasiones considero es muy poco amable y respetuosa.

Principalmente pude observar conflictos entre alumnos por cuestiones de material para trabajar, así como una gran falta de respeto entre ellos(as), lo cual es bastante notorio es su mismo lenguaje.

En consecuencia a ello comienzan haber ciertas ocasiones que desarrollan el conflicto a tal grado que termina en violencia a veces física y también al mismo tiempo verbal.

Hay constantemente golpes entre compañeros, sobre todo los llamados “zapes” golpes en la cabeza unos a otros y no solo entre chicos sino en este caso pude ver a una chica que se lleva igual con su compañero no importando genero.

La profesora escuchaba lo que decían, a mi parecer tendría que haber estado sorda para no escuchar como se hablan entre ellos, pero a pesar de ello la profesora no dice nada, solo cuando de pronto es seguido la “mala conducta” de

menciona lo que dije". El alumno guardo silencio y la maestra continuo diciendo "si a ti no te interesa, a mi menos... sino igual ya saben la puerta esta muy grande y te puedes ir." Y siguió dictando las respuestas y explicando.

No se escuchaba ruido en el salón, todos escribían, dos alumnos al final de la fila de lado izquierdo se jalonearon una pluma, y les dijo "allá atrás, guardan silencio". La profesora continuo la clase y devuelta comenzó a dictar, después de un rato otros chicos de lado derecho, uno le dio un codazo al otro, y les dijo "prefiero que no entres a que estés dando lata.".....abrió la puerta y llamo a la prefecta y dijo "venga por él por favor." dirigiéndose al alumno dijo "ya había hablado contigo ¿si ó no?, sabe que tiene le citatorio y no han venido sus padres..."

El alumno salió y la maestra siguió su clase, termino de dictar, dijo que era actividad de clase y que quien terminara tendría su asistencia. La prefecta toco la puerta y llevaba a los dos alumnos que andaban fuera del salón y dijo: "Profesora, ¿pueden pasara su clase?", y ella dijo "prefiero que no entren a que estén dando lata; además saben que tienen citatorio y sus papas no han venido".

Los niños salieron de nuevo con la prefecta, pero con sus cuadernos para citatorios.

Los alumnos comenzaron a trabajar en parejas, la maestra vio que dos de chicos en la parte trasera del salón se estaban pegando, así que los cambio de lugar para que pudieran seguir trabajando. Para algunos ejercicios necesitaban sacar sus tablas periódicas, y al sacarlas algunos alumnos las usaban para pegar a los demás y las aventaban. La maestra dijo "pongan unas columnas", un alumno pregunto "¿hacia abajo?, y uno de sus compañeros

algún alumno, cuando se la pasa hablando, cuando esta jugando, es cuando llama a prefectura para que se lleven a los alumnos(as) a orientación.

Cuando tal cual le dijo la maestra a la alumna, literal, "para eso esta orientación", me puso a pensar porque ella no soluciona las cosas en ese momento, no es cosa que necesite hacerse más grande, son cierto tipo de conflictos que pueden ser resueltos en el mismo salón.

Considero hasta la misma manera de como ella se dirige en ocasiones a los alumnos(as) debe ser revisada, ya que puede prestarse a ser catalogada como violencia de su parte.

Además puedo decir que si en ocasiones sino es que la mayor parte del tiempo mantiene a los alumnos (as) trabajando, pero se da mucho el hablarse con leperadas entre los alumnos a su hora.

Durante la clase quizá una forma de evitar que se haga mas conflicto entre alumnos(as), es cambiarlos de lugar, comienza a ver que van a empezar a pelear o a pegarse y los cambia de lugar cosa que me parece calma de momento algunos conflictos pero que no los soluciona de raíz, por lo tanto siguen ahí y poco a poco se pueden ir haciendo mas grandes.

Pareciera que esta de "moda" darse golpes cada que se hablan entre compañeros (as), para todo en todo momento se zapean, se insultan pero parece ser que así están

respondió gritando “si pendejo”, la maestra solo dijo “si, hacia abajo.” Mientras la maestra volteo al pizarrón, en la parte de atrás de lado derecho un alumno golpeo en la espalda a otro, por otro lado una niña pidió prestado el cuaderno de su compañero y lo devolvió pero aventándolo. Una niña en la parte central del salón le pega a su compañero de atrás, el alumno dice “maestra véala” la alumna replica “él también me pego”, la maestra dice “por eso existe orientación, el día que uno de tus compañeros te pegue, es porque tu misma lo estas propiciando.” Ambos alumnos se quedaron callados.

En la parte de atrás un chico le escondió la mochila a uno de sus compañeros que se sentaba en la parte del centro del salón, entonces el niño al darse cuenta dijo “¿quién tiene mi mochila pinche fulano?”, la maestra lo escucha y dice “tienes menos punto.” El alumno empieza a decir “noo, ¿porqué? No esta mi mochila.” En eso el compañero que la había escondido la aventó.

La maestra se sentó en su escritorio y dijo “pásenme su cuestionario bien hecho para marcarles asistencia, además para la próxima clase el material de laboratorio que deben traer es....”, en eso suena la chicharra, algunos alumnos ya estaban en fila esperando que la maestra les calificara, otros aun no.

Uno de los que estaba sentado sonó la chicharra, se levanto e iba abrir la puerta del salón pero la maestra le dijo “¿qué te pasa fulano? ,él contesto “ya tocaron la chicharra”, la maestra dijo “no recuerdo haberle preguntado y yo aun sigo en el salón.” El alumno regreso y se sentó.

La maestra termino de calificar los que estaban en la fila, tomo sus cosas y salió del salón.

acostumbrados a ser tratados(as).

Me desesperé en cierto momento la actitud de la profesora ante todo este tipo de violencia que se da en el aula, lo peor es ignorarla.

Una parte de esta clase que me gusto fue al final cuando el alumno que al escuchar la chicharra de cambio de clase se iba a salir como si la maestra no estuviera, pero ella supo como mantenerlo dentro del salón y sobre todo generando ese respeto hacia ella y a su clase.

3° observación.

* Tipos de conflicto más comunes. ¿Qué genera violencia?

Clase: Formación C. y E.

(O, 20/02/13)

OBSERVACIONES.

Entra la maestra puntual al salón, los alumnos que están en el pasillo entran y toman asiento en sus lugares. Inicia la clase con 20 alumnos 14 niños y 6 niñas.

Pizarrón.

* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *

Un alumno grita a otro “ya siéntate... que no ves que ya llego la maestra (riendo)”, la maestra dice “Silencio...”, una niña le dice “cállate fulano, no grites”, a lo que éste le contesto “tu que te clavabas... Pinche Fulana gorda”; la maestra en eso dice “Eyyy no necesito coros” y pregunto por la tarea.

La maestra seguía preguntando quien había hecho la tarea mientras que en la parte derecha un alumno de la tercera fila lanzaba papelitos a sus compañeras de enfrente, la maestra dijo “cuando venga la Sra. De intendencia le vas ayudar.”, a lo que el alumno contesto “Noo, no maestra.” La maestra le dijo “pues te estoy viendo” y continuo la clase.

OBSERVACIONES.

Comenzó la clase a su hora, pero desde que llegó la maestra en cuanto entro se pudo escuchar claramente el tipo de lenguaje con el que se comunican entre ellos (as), cosa que la profesora escucha pero no reprende, no comenta nada con respecto a ello.

Los principales conflictos que se vieron en esta clase son la falta de respeto entre compañeros, el no respetar el espacio del otro, en algunos de los alumnos es obvio que molestan a otros por el simple hecho de llamar la atención de sus otros compañeros(as), ve que los hace reír y les encanta ser los bufoncitos del salón por lo cual lo siguen haciendo.

Principalmente se nota la violencia física, pero pareciera que en verdad esta ya es una forma muy común de relacionarse entre ellos (as), se les hace normal golpearse; además hay mucha violencia verbal.

En esta clase pude ver como hay chicos que se llegan a sentir aun observados por mi y se detienen un poco (solo un poco) ante de actuar, por ejemplo el chico que estaba aventando papelitos a sus compañeras me veía y en cuanto

Comenzó a dictar una serie de preguntas, los alumnos sacaron cuaderno, plumas y lápices. Algunos de ellos se levantaron de sus asientos y se cambiaban de lugares, además en la parte de enfrente del salón había un par de niños lanzándose papeles, después uno de ellos le dio un golpe con la mano en la cabeza al otro, el alumna golpeado dijo “maestra mírelo”, la maestra contestó: “ya no tiene caso, le dices a su mamá.”

Después tocaron la puerta y era un alumno que estaba afuera, pidió entrar dijo que había ido con un profesor al laboratorio a preguntarle algo y la maestra lo dejó entrar.

En ese momento, la maestra estaba volteada hacia la puerta y dos de las niñas de lado derecho golpearon a sus compañeros de las bancas de enfrente una con la mano y la otra con un cuaderno.

Uno de los niños golpeados dijo “maestra, Fulana no deja de molestarme!”, por otro lado un niño en la parte de atrás grito “maestra! Fulano me hizo una seña obscena.” Se escucho que el alumno que estaba sentado a su lado dijo “¿yo?...” la maestra solo los miro y continuo con la clase, pregunto “Díganme ¿porqué se dice que somos unidos los mexicanos?”.

En eso un alumno contesto “pues porque si, porque soy unido con los demás”, entonces la maestra dijo “no, tienen que pensar su respuesta”

yo “me volteaba”, los aventaba, era increíble que pensara que no lo estaba viendo, pero si lo veía, así como esto puedo creer que hacen otras cosas creyendo que la maestra no los ve, pero es imposible no verlos cuando e un salón pequeño y no es tan numerosos el grupo.

Eso de que se griten cada cinco minutos leperadas entre ellos eso si es todavía más increíble hacer que no escucho nada.

Esta profesora casi no manda a nadie a orientación, pero a mi parecer esta peor porque hace como si nada pasara y no hace nada al respecto.

Me impresiona por otra parte como a la tercer visita la mayoría de los alumnos(as) ya no les inhibe mi presencia, al ver que yo no le digo nada, pero sobre todo que no tengo autoridad sobre ellos(as) ignoran mi presencia y entre clases se muestran tal cual son como si yo fuera una chica mas del grupo, es muy decepcionante sus comportamientos, lo lamentable es que es casi igual que cuando están los profesores.

Y continuaron varios niños más contestando; mientras tanto un niño que estaba de lado derecho atrás se levanto de su lugar y se dirigió hacia donde estaba otro de sus compañeros (al cual molestan varios niños por tener labio leporino y se burlan de su forma de hablar) se acerco a él y le soplo en la parte del oído, así que el otro niño se volteo soltando un golpe y diciendo “¡Fulano! ¿Qué te pasa?, el niño que soplo solo reía y brincaba.

La maestra voltea hacia el y dice” regresa a tu lugar”, el niño no obedece, y la maestra vuelve a decir” que te vayas a tu lugar”, el alumno regresa a su asiento.

Por otro lado en las bancas frente al pizarrón hay una alumna con un celular. La maestra dice “queda pendiente el tema...la tarea es...” Mientras dicta la tarea se escuchan risas de un lado del salón, por otro lado veo a dos niños golpeándose con los cuadernos.

Suena la chicharra y se da por terminada la clase. Los alumnos se levantan de sus lugares y alguno de ello sale del salón.

3° observación.

(O, 20/02/13)

* Tipos de conflicto más comunes. ¿Qué genera violencia?

Tipos de violencia

Clase: Español.

OBSERVACIONES.

El profesor entra al salón a las 20:13, empieza la clase con 21 alumnos distribuidos de la siguiente manera:

Pizarrón.

```
  **      *      *      *
  **      * *    * *    *
           * *    * *
  **                                  *
                                   * *
```

Varios alumnos estaban en sus lugares pero de pie, el profesor los ve y les dice “haber de aquel lado sentados ya bien por favor.” Los alumnos se sientan. Se escuchan voces del lado de atrás del salón, el profesor voltea a ver a dos chicos de atrás y les dice “cámbiense de lugar, tu y tu acá al frente y cambia a un chico que estaba sentado solo hacia atrás. El profesor empezó a pasar lista. Aun había niños hablando, en ese momento uno de ellos dijo “¿Qué le pasa? Me salto...” y se volteó a su compañero diciendo “no mames por tu culpa Fulano”, se paro de su lugar y fue hasta el escritorio del profesor, en se momento el profesor le dijo “Fulano, que haces aquí vete a tu lugar, obedece.”

El profesor comenzó a dictar los verbos reflexivos y verbos recíprocos El profesor hace una pregunta respecto al tema, un alumno sentado del lado derecho frente al pizarrón

OBSERVACIONES.

Con respecto a esta clase, puedo decir que es la mas preocupante a mi parecer ya que desde que llevo haciendo las observaciones en ningún momento logra captar la atención general de los alumnos, es decir siempre hay alumnos que se la pasan gritando, parados, cambiándose de lugar, actúan como si el profesor fuera un alumno mas, y solo de pronto le llegan hacer caso.

Siempre las clases son dictados, y los conflictos que observo aquí son más que nada por material de clase (plumas, hojas), y por falta de respeto entre los compañeros.

En esta ocasión paso lo mismo que observe en las otras clases un alumno grita y se expresa con una mala palabra y nadie escucha nada, como si no hubiera dicho nada.

Además igual es notorio los golpes que se dan unos a otros en ocasiones hasta parece ser forma de cariño entre ellos, porque hasta ser ríen cada que se pegan.

Pude observar también como hay violencia psicológica, por ejemplo cuando uno de los alumnos quiso participar y otro

contesta pero erróneamente. En eso otro compañero sentado en la parte de atrás dice: “¡huuuyy eso que!”, el profesor dijo “Al menos se atreve a participar”, el mismo compañero replicó “... pero yo si entiendo...”, el profesor dijo: “mejor guarda silencio.” Se escucharon otras voces que dijeron “mejor cállate...”.

El profesor continuó con su clase. Después en el pasillo de lado izquierdo en la parte de atrás había una pluma tirada, uno de los alumnos la vio y se agachó a levantarla, en ese momento otro de sus compañeros lo vio y dijo “es mía, es mía”, a lo que este contestó “no que, estaba tirada no... de quien es la culpa”, su compañero dijo “ya! ya!”; en ese momento forcejean y uno golpea con su mano la cabeza del otro. El que fue golpeado en la cabeza voltea a ver a su compañero y dice: “¿qué te pasa? ¡Estas cabron!” El profesor camina hacia ellos, los ve y regresa caminando hacia el pizarrón diciendo “Vulgares”. Ambos alumnos regresan a su lugar y uno de ellos le dice al otro “pinche vulgar”, el profesor vuelve a verlos y dice “en verdad, ya no me dan ganas de venir, para que me meto en eso”

Uno de los mismos alumnos dijo “es que él vive en Iztapalapa profe.”, y su compañero respondió “oye esa mamada”.

El profesor movió la cabeza de un lado para otro y continuó dictando, giro hacia el pizarrón para hacer unas anotaciones, dos alumnos del lado derecho atrás se golpearon con cuaderno y uno de ellos gritó “aahh”, el profesor giro hacia ellos y dijo “se calman!, anoten la tarea”. Varios alumnos(as) guardan sus cosas en la mochila. En ese momento sonó el celular del profesor, contestó. Sonó el timbre, todos se salen. El profesor sigue en el celular.

de sus compañeros se burlo de su respuesta.

Todo ese tipo de burlas son al igual parte de lo que llamamos violencia.

Este docente es de los que tiro por viaje manda alumnos a Orientación, pero al mismo tiempo igual suele ser como sus compañeras profesoras que ignoran el hecho de que los alumnos se zapeen y peor aun se insulten con palabras hirientes.

De verdad es impactante como llegan a comportarse la mayoría de los alumnos(as) en esta clase.

Definitivamente hay violencia en el aula de este 3° de secundaria, en todas sus formas.

Y la pregunta sigue siendo que hace un docente ante estas situaciones, ¿en verdad es preferible ignorarlo?

Al final de clase a comparación de la profesora de Ciencias que tiene a mi parecer un poco de mejor manejo de grupo, este profesor contestó su celular (cosa que me pareció mal hacerlo en ese momento ya que estaba por acabar la clase e iba a dictar la tarea), y además por estar hablando se fue la mitad del salón apenas escucharon la chicharra y ni tiempo le dio al profesor de dar las instrucciones de la tarea, se quedo en anoten. Ello solo denota una gran falta de respeto hacia el profesor y a su clase, lo cual hasta puede llegar a ser considerado violencia.

4° observación.

* Violencia (verbal) Acciones del docente ante esto.

Clase: Ciencias III

(O, 03/05/13)

OBSERVACIONES.

Comienza la clase a la hora exacta, dicta el tema del día “metales y no metales, inicia con 21 alumnos(as), 7 niñas y 15 niños, distribuidos de la siguiente manera:

Pizarrón.			
*	* *	* *	*
*	* *	* *	*
	* *	* *	
			*
		*	*
			*

La profesora empezó a dictar un cuestionario. Un niño que estaba afuera toca la puerta y dice “Profesora, ¿puedo entrar?” a lo que la maestra dijo “¿porqué tan tarde?”, el niño dijo “Me hablo el prefecto”, la maestra lo dejo pasar, y en lo que el alumno se sentaba en su lugar otro chico le pregunto algo y la maestra dijo “ Te pones a trabajar o te sales”, el alumno no contesto y otro alumno dijo “maestra puede repetir lo último que dicto” y la maestra siguió su clase.

Después pasa lista y continua dictando el cuestionario, da un tiempo para que lo contesten y con eso calificara su asistencia. En el transcurso de esto, ve a varios alumnos hablando y siempre les dice” vuelven hablar y se salen”.

OBSERVACIONES.

En lo personal esta clase me sorprendió un poco porque quizá no se haya presentado tanto violencia verbal entre alumnos, pero en este caso si de parte de la profesora. El simple hecho de catalogar a los alumnos de esa manera pero sobre todo exhibiéndolos considero es violentarlos al mismo tiempo.

Además de que esta profesora tiene una forma no muy agradable y poco respetuosa de dirigirse a sus alumnos/as; aunque tengo que reconocer que es de las pocas formas en cómo entienden los alumnos en este salón. Solo con base de gritos, amenazas es como mejor los mantienen atentos o trabajando.

Quizá solo al final resalta mas en este caso la violencia física entre alumnos que como mencione en otras ocasiones viene a ser un factor presente en su forma de relacionarse.

En esta ocasión la violencia verbal me parece que solo vino de parte de la maestra hacia los alumnos no tanto entre ellos.

Nadie le contesta todos siguen escribiendo en sus cuadernos. Una alumna volteo hablar con otra compañera y la maestra le dijo “fulana vuelves hablar y te largas, sino te interesa a mi menos ¿qué no captan?”; todos guardan silencio.

De pronto la maestra dice “saben que se van a mover de lugar conforme los vaya mencionando se van acomodando de derecha a izquierda” y comenzó a decir en lista.

Y terminando de acomodarlos les dijo “ya están acomodados conforme a sus calificaciones, a ver si así les da pena y los de esta filas se ponen a trabajar.”

Siguió con el tema, siguió haciendo preguntas y pidiendo a los chicos que contestaran. La maestra dijo “siguiente pregunta, fulano dame la respuesta” y el alumno dijo “No la tengo”, a lo que la maestra contesto “ves porque estas en esa fila”, y continuo preguntando a otro alumno.

La maestra pide que pasen a su escritorio uno por uno para que les califique el cuestionario, pasa un alumno al cual después de calificar le dijo: “Fulano, ahora tu si ves que alguien platica o no esta trabajando lo anotas”. El alumno saca lápiz y una hoja de su cuaderno y comienza a observar a todos lados.

En la parte de atrás una chica golpeo en la espalda a su compañero de enfrente y le pide goma. El chico se queja pero volteo y le pasa la goma. El alumno de la lista los anota, para después notificar a la maestra.

Suena la chicharra, los que faltaban de calificar hacen una fila, se golpean entre ellos (4 chicos) para formarse. Se termina la fila, la maestra sale del salón. La mayoría se cambia de lugar.

4° observación.

* Violencia (verbal) Acciones del docente ante esto.

Clase: Español.

(O, 03/05/13)

OBSERVACIONES.

Entre cambio de clase varios alumnos salen y entran del salón, unos se golpean y avientan, empujando bancas, tirando cuadernos. Se hablan entre ellos utilizando palabras altisonantes (pinche, pendejo, cabron).

Llega el profesor de Español, llega deja sus cosas en el escritorio y se dirige a cerrar la puerta, varios chicos que se encontraban a fuera del salón corren para entrar.

Varios chicos en la parte de atrás siguen corriendo y aventando una mochila.

La clase empieza con 21 alumnos, 15 niños y 6 niñas, distribuidos de la siguiente manera:



El profesor pide se sienten y anoten, comienza a dictar. Varios chicos siguen hablando, otros dos de lado derecho al frente sacan un celular. El profesor sigue dictando un ejercicio de conjugación de verbos.

OBSERVACIONES.

Esta clase en particular se me pasa demasiado rápido, quizá sea porque la mayor parte del tiempo el maestro se la pasa llamándoles la atención; claro está en que esto lo hace solo cuando alguien se levanta de su lugar o en verdad esta incidiendo constantemente en la disciplina del salón.

Consideró y reitero que la violencia que se da mas frecuentemente es la física pero muchas veces parte de la verbal, ya que comienzan por ponerse y decirse apodos, se hablan con palabras inapropiadas, se parte de burlas.

Sobre lo anterior pude observar esta ocasión como es que no tienen el menor respeto por sus compañeros, cuando alguno/a de ellos decide participar y se equivoca, en seguida hay burlas y lo más preocupante hasta cierto modo es que los docentes ya no se meten, ni siquiera les hacen referenciaría a ello; en lo personal recuerdo que en mi escuela en el preciso momento en que alguien hacia una burla el mismo docente que estuviera presente en seguida reprendía a quien lo estaba haciendo, en estos casos pareciera que los decentes presentes no lo están y que viven en otro espacio en el cual las malas palabras, los apodos y hasta los mismos golpes entre compañeros no se dan... no existen.

Algunos escriben, otro niño al final de la primera fila golpea a su compañero de la banca de enfrente, su compañero solo se queja y le dice al maestro: “profe véalo.” El maestro solo dice: “pónganse a trabajar si, que de por si no van nada bien que digamos.”

Uno de ellos le dice al otro: “pinche chismoso”, su compañero solo se ríe y siguen escribiendo.

El profesor les da cierto tiempo para que realicen el ejercicio; algunos alumnos comenzaban a hablar en voz alta y el maestro les dijo: “cállense”.

Después el maestro dijo “vamos a revisar el ejercicio número uno”, y escogió a un chico de la primera fila y dijo: “adelante te escuchamos” y el niño comenzó, pero se equivocó en un verbo y varios de sus compañeros dijeron “ahhh que babas... si esta bien fácil.” Otros más decían “buuu... estas bien babas.” Mientras que otro más le dijo “estas bien wey.”

El profesor corrigió al alumno y siguió con la explicación y los demás ejercicios.

Dicto más ejercicios de tarea, comenzó a pasar lista y sonó la chicharra de salida. Antes de eso observé a varios alumnos/as que ya habían guardado sus cosas antes de que se diera la salida.

Yo pienso que el maestro tiene que ser capaz de guiar a su alumno, no permitir pleitos que provoquen desorden y gritos.

Específicamente en este caso, este docente poca veces a mi parecer se puede decir que tiene buen manejo de grupo, con ello me refiero a que sea capaz de mantener cierto orden y disciplina que no de lugar a faltas de respeto entre sus alumnos.

Además la misma violencia verbal es tan peligrosa como la física, la palabra tiene poderoso efecto en la conducta y afecta en las emociones de la persona que la vive.

Pude observar que al chico al que le hicieron la principal burla, es un alumno que casi no socializa con sus compañeros, un tanto callado y la mayoría de veces que he visto en esta y otras clases sufre críticas permanentes sobre lo que hace u opine, cosa que los docentes “no ven”.

Todo eso sigue siendo violencia verbal y no hay peor violencia que la que los mismos docentes están ejerciendo sobre el grupo, es decir la omisión.

pizarrón, en ese momento dos alumnos en la parte de atrás se jaloneaban una tabla periódica, la maestra volteó los vio y dijo “les dije que ya, no entienden, yo aquí soy la autoridad”, los alumnos se quedaron quietos y la maestra regreso hacia el pizarrón.

Los dos alumno siguieron uno de ellos le hizo señas con los dedos a su compañero, este da un brinco y le da un golpe en la cabeza a su compañero. En eso la maestra dijo que pasaran a calificarse los que fueran acabando. Una niña le pide su cuaderno a su compañero pero este se lo avienta y la niña se lo regresa igual.

Cuando la maestra volteo nuevamente hacia el grupo alcanzo a ver del lado izquierdo en la parte de enfrente una chica y un chico que se aventaban papelitos y dijo “tráeme eso que aventaste”, la alumna le dice “ no profesora por favor” , la maestra repite “ me lo das”, un alumno dice “es que dice que lo ama, y la niña contesta “ashh no, pinche chismoso”, la maestra dice “ ¿porqué usas palabras altisonantes con tu compañero?, la alumna dice “ahh no perdón”, la maestra termino diciendo “se van los dos por citatorio, tienen 5 min. ´para ir por uno.” Y después siguió calificando y ambos alumnos salieron del salón.

Mientras lo anterior pasaba, observe como del lado derecho del salón en la parte de atrás un alumno le quito una tabla periódica a su compañero, la rayo y después se la aventó, el otro alumno no dijo nada solo agacho la cabeza.

La maestra término de calificar algunos alumnos/a, sonó el timbre y salió del salón.

personales de sus compañeros.

Por ejemplo la situación que se dio de los alumnos/as aventándose papelitos, la maestra lo pudo haber resuelto de otra manera, no creo que ameritara reporte, bueno a excepción de la niña por hablar sínicamente con palabras altisonantes.

Quede sorprendida al ver por primera vez en todas estas observaciones como la maestra enfrentaba un caso de estos, porque al parecer los demás docentes no las escuchan, omitiendo o ignorando simplemente cuando se presentan.

Se que quizá la maestra no siempre puede observar todo lo que pasa dentro del salón pero es preocupante también que los mismos alumnos no tengan la confianza de acercarse a sus profesores y denunciar abusos de parte de sus compañeros, al mismo tiempo considero importante detectar a los chicos más violentos para aplicar estrategias que ayuden a minorar estos abusos como el del chico que rayo el material de compañero.

5° Observación.

(O, 08/05/13)

* Violencia (física) Acciones del docente ante esto.

Clase: Formación C. y E.

OBSERVACIONES.

Entra la maestra al salón, inicia la clase con 21 alumnos, acomodados de la siguiente manera:

Pizarrón.

* * * * * * *
* * * * * * *
 * * *
* * * *

Pide que saquen la tarea, pero nadie la trajo. Dos alumnas sentadas en la parte de enfrente hablan entre ellas en voz alta, la maestra le dice a una de ellas "Cámbiate de lugar para allá atrás", la alumna contesta "no profesora", la maestra dice "no estoy jugando, cámbiate".

Otros alumnos en la parte de enfrente se avientan papelitos, escucho por el lado derecho que dos chicos dicen entre ellos: "pásame mi pluma pinche feo", a lo que el otro contesto "no, tarado". La maestra voltea y les dice "se callan".

La maestra se voltea a escribir en el pizarrón y un alumno

OBSERVACIONES.

Con respecto a esta observación puedo decir que me sigue impactando como es posible que los maestros en este caso la profesora, hagan como si no pasara nada. Para empezar no dijo nada sobre el hecho de que nadie hizo la tarea.

Vuelvo a notar la violencia verbal que existe y es muy clara en su forma de relacionarse entre si, nulo respeto por sus compañeros, la maestra lo escucha y como si nada, al parecer podría pensarse que lamentablemente hasta la maestra esta acostumbrada a ese tipo de trato.

Lo mas preocupante es que no se queda ahí, sino que también se observa la violencia física entre alumnos, y peor aún frente a la maestra y una vez mas hace omisión del hecho; eso considero no puede estar pasando, como es posible que la maestra diga "voy a llamar a tu mamá por no traer material", cuando hay también otras razones de peso para hacerlo, ya si ella no se cree capaz de resolverlo en clase.

También se dan "zapas", se avientan plumas, en otros casos he visto mochilasos, etc.; es obvio que si hay violencia física y se debe buscar una forma de disminuirlo

de lado izquierdo le da un golpe a su compañero sentado frente a él, el otro voltea y le avienta un lápiz, la maestra no volteo, camino hacia su escritorio y empezó a pasar lista.

Atrás de lado derecho observo un alumno aventando pedacitos de papel a su compañero sentado en la banca frente a él pero de la fila de lado derecho, el otro alumno se voltea y dijo “deja de estar chingando” a lo que este contesto riendo “pendejo”, el otro alumno volvió a decir “el pendejo serás tu.”, la maestra le dijo al alumno de atrás “cámbiate de lugar”, el alumno se levanto y al cambiarse de lugar paso a lado del otro chico y le dio un golpe en la cabeza “zape”, el alumno agredido dijo “que te pasa, maestra me esta molestando ¿no vio?”, la maestra dijo “apúrate fulano deja de estar diciendo cosas.”

La maestra dicto un cuestionario y dijo que con eso confirmaría asistencias, sino la quitaría.

El alumno que la maestra cambio volvió a pegarle a otro compañero que estaba sentado atrás de su nuevo lugar. La maestra le dijo “fulano, no te lleses tan pesado, donde esta tu material”, el chico solo se rio, la maestra le dijo “voy a llamar a tu mamá por falta de material.”

La maestra comienza a pedir ya le entreguen el cuestionario, después de 5 minutos suena la chicharra y siete alumnos se formaron para calificar, los demás se quedaron sentados, dos de ellos se salieron del salón.

pero sobre todo de erradicar esas situaciones, sobre todo de prevenirlas.

En ocasiones considero que en verdad la situación sobrepasa a la maestra, sobre todo a esta profesora ya que no es la primera vez que se observa este tipo de situaciones en su clase.

Me surge la duda de si en verdad la maestra no sabe como reaccionar ante esto, o si lo ve y lo ignora por alguna otra razón, quizá hasta poco interés por su clase, por sus alumnos

Quizá por eso mismo es que la profesora nunca manda niños a servicios educativos, simplemente porque ignora las situaciones, no porque tenga buen manejo de grupo y disciplina en el.

Considero es importante saber poner limites y cierta disciplina en el salón pero sobretodo enseñarles lo que es el respeto, pero si la misma profesora no sabe que es eso, pues será mas difícil cambiar todas estas situaciones dentro del salón de clases.

5° Observación.

(O, 08/05/13)

* Violencia (física) Acciones del docente ante esto.

Clase: Español.

OBSERVACIONES.

Llega el profesor al salón, se queda en la puerta platicando con dos ex alumnas que estaban ahí, mientras tanto observo a varios alumnos corriendo en el salón, otros en la parte de atrás de lado derecho aventando se mochilas y dándose golpes en la cabeza “zapes”. Aproximadamente cinco minutos después el maestro se despide de las alumnas y entra cerrando la puerta y diciendo a la clase que se calme y se sienten. Comienza la clase con 21 alumnos

Pizarrón.

* *	* *	* *	*	
* *	* *	* *	*	
	*		* *	*
		* *	*	
			*	

El maestro dijo “Fulano”, llamó por su apellido a un alumno que alcanzo a ver que pateaba a su compañero y después paso lista.

El chico que había pegado a su compañero volvió incidir dándole un golpe en la cabeza a otro compañero, el profesor le dijo “te estas quieto fulano, me permites pasar lista”, el alumno contesta “si “en ese momento voltea a ver

OBSERVACIONES.

Esta última visita no me fue lamentablemente diferente a las demás, una vez más me di cuenta de la educación tan pobre que se tiene en cuanto a la verdadera falta de respeto de los alumnos entre ellos y hasta con el mismo profesor, ya no existe esa imagen del profesor como autoridad, ya lo ven como un igual.

Obviamente se vio la violencia física que existe en este salón, parece ser que los llamado “zapes” (golpes en la cabeza), son tan normales entre ellos como si fueran hasta cariños. No puede ser que el mismo profesor no diga o haga nada al respecto, y peor aun que los mismos alumnos lo hagan frente a él sin ninguna inhibición.

Además de ver este tipo de violencia física tan seguido pude apreciar de una forma mas clara la violencia verbal, pero no solo con sus compañeros sino en este caso palabras altisonantes hacia el profesor, me fue muy impactante eso, en mi generación si algo así pasaba el niño era sancionado para que aprendiera a respetar al profesor.

No quiero decir con ello que la solución son castigos tras castigos pero si quizá se debe buscar alguna manera para

al chico que golpeo y le dice “pinche wey”, a lo que el maestro dijo “fulano”, el alumno se tapo la boca con la manos y después dijo “perdón profe.” El profesor dijo “ya cállate si” y empezó a dictar la tarea.

Otro alumno pego a dos de sus compañeros y el profesor le dijo “te estas en paz, por eso están tan mal en sus materias”, y otro alumno contesto “claro que no profesor el hasta salió en el cuadro de honor.” Y el profesor dijo “no como crees, yo creo se equivocaron” en eso se escucho un voz atrás de un alumno diciendo “pinche envidioso, pinche Prof.” El profesor dijo “perdón, ¿qué dijiste?” el alumno solo contesto “nada”.

En eso una alumna al frente dice “profe mire yo si hice la tarea”, el profesor le dijo “muy bien fulana” otro de sus compañeros dijo “aahh si muy bonito..ash”, el profesor le dijo “¿y tu qué hiciste? , el alumno contesto “nada”.

Después el profesor empezó a dictar otro ejercicio y varios alumnos atrás se aventaban lápices y cuadernos, el profesor siguió dictando y les dijo que tenían 10 minutos para hacerlo y que les firmaría en cuanto terminaran.

En ese lapso de tiempo un alumno sentado en la parte de atrás se levanto a calificar y en su camino hacia el escritorio golpeo en la cabeza “zape” a uno de sus compañeros que estaba sentado al frente el profesor dijo “ya, déjalo, apúrate”. El alumno siguió y regreso por otro lado a su lugar. Una alumna y un alumno más se levantaron y fueron a calificarse.

Sonó el timbre de salida y todos salieron del salón incluso el mismo profesor.

hacer ver a estos alumnos que deben de tenerle respeto a sus profesores y a sus propios compañeros.

Por otro lado también se da mucho las burlas entre compañeros lo cual es una muestra más de falta de respeto, cosa que a mi parecer no conocen.

Quizá aquí también se parte de la falta de respeto (en ocasiones) de parte del mismo profesor hacia los alumnos situación que se debe revisar ya que el respeto debe ser de ambas partes, principalmente de parte de los mismos docentes, como enseñar “respeto” si ellos mismos no lo dan.

Es necesario poner atención en esto porque son cosas que deberían de ser resueltas para poder poner atención a otras cosas, es decir se debe prestar atención a prevenir todo tipo de violencia para no gastar tanto tiempo reprendiendo estas situaciones y poder poner la energía en idear formas de mejorar el aprendizaje de los alumnos.

ANEXO 3. ENTREVISTAS.

Grabadas y transcritas para poder realizar el análisis y la interpretación de la información.

Materia	
Ciencias III	M1
Formación Cívica y Ética.	M2
Español	M3

PREGUNTA	M1	M2	M3
Sexo	F	F	M
1.- Edad	56 años	54 años	60 años
2.- ¿Qué formación tiene?	Médico Cirujano. Partera. (Politécnico)	Normal básica. Pedagogía en la normal de México. Derecho (UAM)	Licenciatura en Letras Hispánicas UNAM
3.- ¿Cuántos años lleva en la docencia?	18 años	32 años	35 años
4.- ¿En qué niveles escolares ha sido docente?	Primaria Secundaria Preparatoria	Primaria Secundaria	Secundaria Preparatoria Normal para educadora

PREGUNTA	M1	M2	M3
5.- ¿Por qué quiso o decidió ser docente?	“Porque se presta [...] tuve la oportunidad y lo relacione con lo que estudie.”	“mmm no, no [...] nunca me ha gustado, nada más que soy de las generaciones que por tradición tenías que estudiar algo, y pues ya te fuiste quedando en eso.”	“Por mi gusto a la lengua hispana, la estudie a fondo y quise enseñarla, además porque es enseñando cuando tu más aprendes. Pero ahora han cambiado muchas cosas”
6.- ¿Qué es para usted un conflicto?	“Algo que esta interrumpiendo alguna situación.”	“Cuando no hay un acuerdo respecto a un tema, cuando no hay una negociación, no hay ninguna vía que te permita resolverlo entonces deriva en un conflicto porque cada uno trata de imponer su punto de vista.”	“Yo lo entiendo como un desajuste entre las partes de un grupo, de un colectivo llámesele así [...] comunidad escolar.”
7.- ¿Qué es para usted violencia?	“Una agresión contra alguien.”	“Eso ya implica un grado más allá del conflicto, porque la violencia ya implica un daño físico o emocional.”	“Viene siendo [...] una especie de aplicación nada recomendable de métodos coercitivos.”

PREGUNTA	M1	M2	M3
8.- ¿Qué tipos de violencia conoce?	“Pues familiar, laboral, escolar.”	“Psicológico y el físico.”	“A nivel general esta la violencia intrafamiliar, violencia escolar, violencia citadina.”
9.-Considera existe violencia en el barrio donde se encuentra ubicada la escuela:	“Si [...] a diario se ve la violencia, chicos que vienen de otros lados se pelean.”	“Si, sobre todo se ve la violencia física. Hay muchas peleas allá afuera.”	“Si, [...] si, si la hay, violencia de bandas, callejera.”
10.- Considera existe violencia dentro del aula de 3° “L” y qué frecuente es.	“En la hora que yo doy clase no. En las demás no se.”	“Si. En ese salón hay mucha violencia física y [...] verbal Se ve en cada clase, en cada hora, es constante.”	“Si, [...] si se da, definitivamente. Es muy frecuente.”
11.- ¿Qué tipo de violencia observa más en esta aula?	“En mi horario no, nada.”	“Se insultan, hay golpes”	“Golpes [...] insultos, hombres y mujeres igual.”
12.- Cuando se presenta algún tipo de conflicto o la violencia como tal en el aula ¿usted que suele hacer?	“Pues no se exactamente en mi clase no se presenta, si hubiera algo así primero se ve la causa, el tipo de violencia, no puedo decirle si son múltiples las causas.”	“Más bien prevenir, porque ya se que son grupos violentos entonces trato de tenerles su actividad para no darles espacios y que se empiece a generar.”	“Prefiero apoyarme con servicios educativos, servicios escolares”

PREGUNTA	M1	M2	M3
13.- ¿Cuál debe ser el papel del maestro ante los conflictos y las situaciones de violencia dentro del aula?	“Pues atender esas situaciones en el salón, poner orden.”	“Pues mantener a los alumnos en actividad constante, previniendo que eso no se genere en el salón.”	“El profesor viene a enseñar, pero resulta que no solamente viene a impartir conocimientos, sino que también tiene que venir a formar buenos hábitos”
14.-En su opinión ¿Quién debe encargarse de resolver o ayudar a resolver esos conflictos y los casos de violencia que se dan en el aula?	“Pues los maestros debemos atenderlo primero, ver que esta pasando para ver como se puede resolver.”	“[...] el adulto, aquí no funciona la figura del alumno mediador, porque es una de las alternativas que te daban, que eligieras a un alumno para que mediara el conflicto entre dos, pero dada la agresividad de los demás luego resulta con el conflicto el tercero, el que trata de resolver, entonces quien debe poner es el docente, el prefecto el adulto que detecta la violencia.”	“Es que este es un problema estructural, la violencia que se genera aquí es reflejo de que tipo de relaciones sociales hay en el entorno de los muchachos, o sea resolverla de momento pues uno aquí en la escuela, pero que se implementaran programas así de respeto para todos porque estos chamacos, hasta frente a padres de familia dicen cada leperada.”

PREGUNTA	M1	M2	M3
<p>15.- ¿Usted ha sido violentado en el salón de clases de 3°L?</p>	<p>“No, jamás.”</p>	<p>“Físicamente no, de por si el alumno de secundaria es muy dado de tratar de agredir al maestro verbalmente, pero pues ya después de 30 años tu sabes que el adolescente no te debe ganar, no te puedes poner a darle importancia cuando oyes, porque entonces [...] conseguirían lo que ellos quieren, hacerte enojar entrar dentro de su juego de violencia.</p>	<p>“Vamos así de golpes, de golpes no [...] pero si de otra manera si, de otra forma si.”</p>

PREGUNTA	M1	M2	M3
16.- ¿Cómo sanciona cuando hay algún caso de violencia en el aula?	“Pues en mi clase no hay esos casos, si fuera el caso pues depende, pero sería con puntos menos, en casos más serios sacarlos del salón, citatorios, reportes.”	Pues dejándoles más trabajo, algunas tareas, bajando puntos.	“Es que podemos decir que la agarramos contra la calificación pero pues no ya no, mas bien lo que dictamine servicios educativos, citatorios, tratamientos psicológicos.”
17.- ¿En algún momento ha sentido que estas situaciones de conflicto o violencia en el aula le sobrepasan?	“No siempre esta en orden.”	“Los casos de jóvenes que son sobreprotegidos por sus padres erróneamente, hace que ellos tengan más violencia porque se sienten respaldado por su familia, uno se percata de eso, no intervine, muchas veces no se resuelve el conflicto en la escuela, una población que busca como desquitarse, si me la haces aquí la pagas de alguna manera.”	“Si [...] me he sentido impotente porque realmente podemos hacer bien poco nosotros, muchas veces por andar así apartando a los alumnos o alumnas dicen “no es que me toco me toco” pero el profesor entra, es apartarlos pero por accidente digamos le toco el busto, la niña dice “es que me toco, es que me abuso”, por eso sabe que mejor no meterse.”

PREGUNTA	M1	M2	M3
<p>18.- ¿Qué hace falta en la formación de los maestros para que puedan enfrentar estas situaciones?</p>	<p>“Pues no se porque yo no estoy en la clase de los demás maestros, no se ellos que hacen o no hacen, cada quien maneja diferente su clase.”</p>	<p>“Pues saber antes que nada sobre prevención de la violencia, porque yo me di cuenta de que cuando les doy una actividad impresa y no les doy tiempo de que ni me vean voltear, sino nada más supervisar la actividad ellos trabajan, a diferencia de dictados, o sea eso es una alternativa no dejar tiempo libre para nada, actividad tras actividad y eso hace que disminuya la violencia.”</p>	<p>“Es que es el implementar programas a un nivel más de [...] estructura, implementar programas no solamente para los profesores, también para los padres de familia, incluso no se a nivel delegacional, implementar programas deportivos.”</p>