



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO

**“OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DE LA
GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN EN EL AULA”**

TESIS

Que para obtener el título de

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
EDUCATIVA**

Presenta

Hugo Tejeda Cervantes

Asesora

Dra. Alicia Rivera Morales

Ciudad de México, marzo 2017

Quiero reiterar mis agradecimientos a:

- ✓ *Díos por haberme dado la existencia y energía para cumplir con mis sueños.*
- ✓ *La Universidad Pedagógica Nacional por permitirme ser parte de la comunidad UPN.*
- ✓ *La Dra. Alicia Rivera Morales por su acompañamiento en la elaboración de ésta tesis.*
- ✓ *La Dra. Martha Lucía Rivera Ferreiro, Dr. Miguel Carbajal Ramírez y Dr. Luis Gabriel Arango Pinto, por contribuir como lectores de mi trabajo recepcional.*
- ✓ *La Gestora de la Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma del Carmen, Sílvia Yon Guzmán, por sus asesorías en metodología de investigación y la definición del tema de éste proyecto.*
- ✓ *La Maestra, Gisela Aquílea Díez Irizar, de la Facultad de Ciencias educativas de la Universidad Autónoma del Carmen por sus asesorías en redacción de textos.*
- ✓ *Nayelly Ortiz Hernández, por sus sugerencias en el contenido de éste trabajo.*
- ✓ *Los alumnos que participaron en las entrevistas que hicieron posible alcanzar los propósitos de ésta investigación.*

Con mucho cariño dedico mi trabajo recepcional:

- ❖ *A mi madre, Constancia Cervantes Gaitán por su apoyo incondicional y sus alentadores consejos durante mi trayectoria de vida y académica.*

- ❖ *A mi padre Epifanio Tejeda Cervantes quién ya partió de ésta vida, y que su espíritu alentador me impulsa a lograr mis objetivos.*

- ❖ *A mis hermanos, por sus palabras de alientos y por permitirme un espacio en sus vidas.*

ÍNDICE

Introducción.....	4
--------------------------	----------

CAPÍTULO I

1.- Marco Teórico.....	8
1.1. Antecedentes históricos de la evaluación	8
1.2. Definiciones sobre la evaluación.....	10
1.3. Tipos de evaluación educativa.....	15
1.4. Gestión de la evaluación	17
1.4.1. Fase 1 Planeación de la Evaluación.....	20
1.4.1.1. Diseño de evaluación.....	20
1.4.1.2. Evaluación Diagnóstica.....	22
1.4.1.3. Instrumentos de evaluación.....	23
1.4.2. Fase 2 Organización	25
1.4.3. Fase 3 Dirección.....	26
1.4.3.1. Evaluación Formativa.....	27
1.4.3.2. Realimentación.....	28
1.4.4. Fase 4 Control.....	30
1.4.4.1. Evaluación Sumativa.....	30
1.5. Evaluación en el nivel superior.....	31

CAPÍTULO II

2. Metodología.....	33
2.1. Escenario de trabajo.....	33
2.2. Sujetos de estudio.....	33
2.3. Herramientas.....	34
2.4. Procedimiento	35

CAPÍTULO III

3. Resultados	36
3.1. Lo que evalúan los docentes durante los cursos en el proceso de aprendizaje de los alumnos	40
3.1.1. Negociación de la evaluación	41
3.2 ¿Cómo, cuándo y con qué se evalúan los aprendizajes en los cursos?	43
3.2.1. Controles de lecturas.	44
3.2.1.1. Criterios para evaluar los controles de lectura.	45
3.2.1.2. ¿Cómo se evaluaban los controles de lecturas?	45
3. 2.1.3. ¿Cuándo se entrega los controles de lectura?	47
3.2.2. Asistencia.	47
3.2.3. Exámenes.	48
3.2.3.1. Características de los exámenes.	49
3.2.4. Exposiciones.	49
3.2.4.1. La organización de las exposiciones.	50
3.2.4.2. Criterios para evaluar las exposiciones.	50
3.2.4.3. ¿Cómo se evalúan las exposiciones?	51
3.2.5. Participación.	52
3.2.5.1. ¿Cómo y cuándo se evalúan las participaciones?	53
3.2.6. Cierre de curso (el trabajo final).	54
3.2.6.1. ¿Cómo y cuándo se evalúan los trabajos finales?	55
3.3. La evaluación en las prácticas profesionales.	56
3.3.1. Al Inicio de los cursos de las prácticas profesionales	58
3.3.2. Lo que se evalúan de las prácticas profesionales	59
3.3.3 ¿Cómo y cuándo se evalúan las prácticas profesionales?	60
3.3.3.1. Bitácora semanal.	61
3.3.3.2. Observaciones de los encargados de prácticas.	61

3.3.3.3. Informe final.	61
3.4 Acciones de los docentes ante los resultados de la evaluación en los cursos y en las prácticas profesionales.	63
3.5. De la planeación a la acción	67
3.6. Factores que influyen en la evaluación de los alumnos.	69
3.7. Lo que piensan los alumnos de la evaluación de los docentes.	70
3.7.1. Lo que no les agrada de la evaluación de los docentes.	71
3.7.2. Lo que les agrada de la evaluación de los docentes.	73
3.8. Lo que piensan de la evaluación de las prácticas profesionales.	74
3.9. Lo que los alumnos sugieren para mejorar la evaluación en la LAE.	76
3.9.1 Lo que sugieren los alumnos de intercambio académico.	77
3.9.1.1. ¿Cómo se lleva a cabo la evaluación en las instituciones de intercambio?	78
3.9.1.2. Las sugerencias para la evaluación a partir de la forma de trabajo de las instituciones de intercambio.	79
4. Prospectiva para gestión de la evaluación de la LAE	80
5. Conclusión.....	84
Bibliografía	88
Anexo	94

INTRODUCCIÓN

Uno de los temas que actualmente ha impactado en México es la evaluación en el sistema educativo, un concepto muy complejo que, según Ludke (2004) es una de las dimensiones fundamentales en la educación y también de otros campos, aunque la atención que se le dedica no es proporcional a su importancia.

Diversas teorías que definen el concepto de evaluación proporcionan elementos importantes sobre lo que consiste evaluar el aprendizaje. Sin embargo, su interpretación y aplicación en el proceso enseñanza-aprendizaje se ha vuelto compleja para los docentes, ya que, frecuentemente la evaluación es confundido y sustituido por otros conceptos como la medición, acreditación, valoración, entre otros, en otro sentido, se siguen instrucciones institucionales que desvían el sentido de la evaluación.

La evaluación en nuestro contexto educativo se ha convertido en una herramienta que califica al estudiante, su proceso es estandarizada con un enfoque cuantitativo. La calificación entonces, es quien determina si el alumno ha desarrollado las habilidades que se plantea en los objetivos de los programas de cursos o programas de estudios, lo que provoca que importe más una calificación que el aprendizaje previo de los alumnos en su formación académica.

El interés por abordar el tema surge de la propia experiencia como estudiante en el nivel superior sobre la forma de evaluar de los docentes, así como del gusto por trabajar con el tema de la evaluación en el sistema educativo. Ante esta situación, la preocupación que se tuvo no subyace en las teorías, sino más bien en las prácticas cotidianas de la evaluación que realizan los docentes.

Lo anterior explica el motivo por el que se desarrolla éste trabajo en el contexto universitario, lo cual se centra en la gestión de la evaluación de los docentes en el proceso de aprendizaje de los alumnos, pero, ¿cómo conocer el proceso de

evaluación que realizan? Esta primera interrogante permitió que el objeto de estudio se centrara en la opinión de los alumnos, pues ellos son quienes están en contacto constantemente con la práctica pedagógica de los docentes.

Por ello, se toma como objeto de estudio la opinión de los estudiantes de octavo semestre de la generación 2012-2016 de la Licenciatura en Administración Educativa (LAE) de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad Ajusco. La importancia de tomar en cuenta la opinión de los alumnos, es precisamente, porque ellos perciben la forma del trabajo docente, ante ello:

(Tirado 1990, citado en Cruz, 2007) dice que, las opiniones de los alumnos pueden ser subjetivas y estar influidas por diversos factores, pero es excelente fuente de información, son ellos quienes pasan el mayor tiempo con los profesores, quienes perciben la intención positiva o negativa del maestro, la ausencia o presencia de planeación del curso, las habilidades de comunicación, la coherencia y justicia de la evaluación.

También, (Ramsden 1991, citado en González 2000) señala que, “desde la perspectiva del aprendizaje del alumno, éste es el único capaz de valorar si la docencia recibida le ha facilitado el aprendizaje”.

De tal manera que, para la elaboración de este proyecto se toma como referentes principales las fases de formación de los alumnos de la LAE, (fase inicial, fase de profundización y fase de integración) con la finalidad de exponer que, los alumnos son evaluados en un primer momento durante los cursos presenciales en las dos primeras fases y, posteriormente en las prácticas profesionales que se llevan a cabo durante la fase de integración en escenarios externos a la UPN.

Por lo expuesto anteriormente, se plantearon las siguientes preguntas a) ¿Qué evalúan los docentes de la Licenciatura en Administración Educativa de la UPN en

el proceso de aprendizaje de los alumnos tanto en los cursos como en las prácticas profesionales?, b) ¿Cómo, cuándo y con qué evalúan?, c) ¿Cuáles son los criterios que utilizan para evaluar? d) ¿Qué acciones toman los docentes ante los resultados de las evaluaciones?

Con el propósito de dar respuestas a las preguntas antes presentadas, se planteó el siguiente objetivo:

Conocer la opinión de los estudiantes de octavo semestre acerca de la gestión de la evaluación en la Licenciatura en Administración Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 092 Ajusco.

Con base en el propósito de éste trabajo, se espera que los hallazgos presentados, puedan ser de gran interés, por un lado, a los docentes de la LAE, pero también a los docentes de las diferentes licenciaturas y coordinadores de áreas, en donde podrán encontrar un foco de alerta que permitirá una innovación dentro del trabajo docente, así como tomar en cuenta constantemente la opinión de los educandos. Por otro lado, los alumnos podrán encontrar información que les permitirá reflexionar la importancia de expresar sus ideas, no solo dentro de la gestión de la evaluación, sino también dentro de sus procesos de formación académica.

Por tanto, la presente tesis está estructurada en tres capítulos, en el primer capítulo, se presenta el marco teórico, con las recopilaciones de diversas teorías que fueron seleccionadas para desarrollar este trabajo. Como parte introductoria, se observan los antecedentes históricos de la evaluación, las concepciones del concepto de evaluación y tipos de evaluación, posteriormente, se muestran las concepciones sobre la gestión de la evaluación, diseño de evaluación, herramientas de evaluación, momentos de evaluación y la evaluación en el nivel superior.

En el segundo capítulo se presenta la metodología y se detalla el proceso que se tuvo para lograr el objetivo que se plantea en este proyecto. Además, se exponen

las herramientas o instrumentos que se utilizaron para obtener información que hizo posible concluir este trabajo.

En el tercero y último capítulo, se presentan los resultados obtenidos a partir de las entrevistas que se aplicaron a los alumnos del turno matutino de manera individual y en el turno vespertino en un grupo focal. Dichos resultados están presentados en dos vertientes, en primer instante se habla de la gestión de evaluación que se llevan a cabo en los cursos, posteriormente de las prácticas profesionales, a continuación, se presenta una prospectiva para mejora de la evaluación de la LAE a partir de las sugerencias de los alumnos.

Finalmente, se presenta a manera de conclusión las reflexiones que se construyen a partir de los resultados y análisis que se obtuvo de las diferentes entrevistas aplicadas, centrandó las ideas en los objetivos que se establece en este trabajo.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

Como parte introductoria a nuestro marco teórico, en este primer capítulo se presentan las revisiones teóricas que se llevaron a cabo. Dentro de este apartado se podrán observar informaciones relacionados con los antecedentes de la evaluación, definiciones del concepto de evaluación, tipos de evaluación, gestión de la evaluación, diseño de evaluación, momentos de evaluación, las herramientas de evaluación, la realimentación y por último se habla de la evaluación en el nivel superior.

1.1. Antecedentes históricos de la evaluación

La evaluación ha estado presente en la trayectoria del ser humano, algunos estudios como la de Cruz (2007) dice que, la trayectoria histórica, parte de la época conocido como periodo Pre-Tyleriano, en donde se señala que, el hecho de evaluar individuos y programas apareció como mínimo en el año 2000 a. C., cuando algunos oficiales chinos dirigieron unas investigaciones de los servicios civiles.

Sin embargo, el concepto de evaluación en el ámbito educativo retoma un papel muy importante en el siglo XX, puesto que se centra en conocer los resultados de los trabajos sociales, según De la Garza (2004) la evaluación educativa tiene su origen en los primeros años del siglo XX, en Estados Unidos. Está influida por las ideas de progreso de la administración científica y por la ideología de la eficiencia social.

En la tercera década del siglo XX la evaluación fue incorporado en el ámbito educativo, principalmente en el desarrollo curricular que se empleaban en las escuelas, Pimienta (2008) lo afirma diciendo que: Ralph Tyler nacido en Chicago en 1902 y fallecido en san Diego en 1994, fue quien acuñó el término evaluación educacional, gracias a su obra, es conocido como el padre de la evaluación

educativa, su Modelo Tyloriano, es un modelo orientado hacia objetivo de la evaluación educacional.

El modelo Tyloriano toma a la evaluación como un elemento que ayuda a determinar si las organizaciones educativas alcanzan los objetivos que se plantean. Al respecto (Stufflebean, Shinkfield, 1987, citado en Cruz, 2007) dicen que “las principales características de su método era que se centraba en objetivos claramente fijados, de hecho, definía a la evaluación como algo que determina si han sido alcanzados ciertos objetivos” (p.8).

Recuperando lo que se menciona en los párrafos anteriores, el método Tyler se sigue utilizando actualmente en el sistema educativo, puesto que dentro de los diferentes planes y programas de estudios se plantean objetivos que las instituciones pretenden lograr durante el proceso enseñanza aprendizaje, de hecho, también sucede dentro de cada clase y en las diferentes actividades que se llevan a cabo en los cursos, en donde los docentes definen objetivos para el desarrollo cognitivo de los alumnos.

Como segundo momento, se tiene el periodo de enorme expansión de la práctica evaluativa y puesta en crisis de las prácticas de la evaluación tradicional. Según Gonzáles (2000) este periodo se sitúa en la década de los 70, caracterizado en América del Norte, por la preocupación acerca de los dudosos resultados educativos de la gran expansión de las inversiones en el sistema educativo y en programas sociales.

Aunque para la década de los 70 la intención de la evaluación se centraba en los objetivos de los programas curriculares, a finales de la década de los 80 del siglo XX hasta en la actualidad, la evaluación se ha convertido en una herramienta que sólo califica a los estudiantes, en donde se determina a través de números las habilidades y destrezas que los alumnos alcanzan en el proceso de aprendizaje.

Por lo anterior, (Glasser y Silver, 1994, citado en Gonzáles 2000) dicen que, la ampliación de la evaluación a centros, instituciones y sistemas educativos, hecho que puede ser entendido por el interés de las políticas educativas, tanto a nivel local, como nacional e internacional, ya que se considera la evaluación como una herramienta importante para conocer los resultados educativos y plantear reformas educativas.

La trayectoria histórica de la evaluación ha sufrido diversos cambios, lo que ha provocado a que éste sea más compleja en el sistema educativo. Aunque diversos autores han intentado facilitar la comprensión de la evaluación y su aplicación en el sistema educativo, la evaluación tradicional del siglo XX sigue vigente en la actualidad aun cuando el contexto es diferente.

Otro de los factores que ha desviado el sentido de evaluar tiene que ver con las políticas neoliberales que actualmente persisten en nuestro país, lo cual obliga a que la evaluación del aprendizaje de los estudiantes sea estandarizada y estén supeditados a intereses de los organismos particulares nacionales y transnacionales.

1.2. Definiciones sobre la evaluación

El concepto de evaluación es definido de diferente manera, cada uno de los autores asume una interpretación propia con base en su punto de vista, de las diferentes definiciones encontradas en varias investigaciones, algunos de ellos son rescatados y presentados en este apartado con la finalidad de integrar en nuestros saberes conocimientos acerca del concepto de evaluación empleado en la educación.

Regularmente, la evaluación se centra en alcanzar resultados de aprendizaje de los alumnos, en estos casos, (Tuckman, 1995, tomado de Cruz 2007) menciona que, “la evaluación es el proceso mediante el cual las partes, los procesos o resultados de un programa, se examina para ver si son satisfactorios con referencia a los

objetivos establecidos, a nuestras expectativas o nuestros estándares de excelencia” (p.10).

Sin embargo, los trabajos recientes de autores que hablan sobre la evaluación del aprendizaje, dicen que la evaluación se lleva a cabo en primer lugar, cuando se tiene conocimiento sobre el sujeto a evaluar, es decir, que debe existir una interacción entre el evaluador y la realidad a evaluar. Ante ello, Poggi (2008) dice que, “la evaluación educativa, supone efectuar una lectura orientada sobre el objeto que se evalúa, en función de la cual el evaluador se pronuncia sobre la realidad y es entendida como un proceso de construcción de conocimientos sobre el objeto de evaluación”.

Además, la evaluación deja de centrarse solamente en los momentos finales de cursos y pasa a formar parte del proceso enseñanza aprendizaje, lo cual tiene la intención de actuar en los momentos en que los alumnos tengan dificultades en el proceso de aprendizaje, los siguientes autores lo afirman mencionando que:

Tobón, Pimienta y García (2010) la evaluación de las competencias constituye un nuevo paradigma, consiste en que la evaluación deja de centrarse en aspectos muy puntuales de los contenidos y pasa a considerar más el desempeño en su integridad, ante problemas y contextualización y con sentido para los estudiantes.

La evaluación para (Scriven 1967 citado en Rivera 2002) constituye una constatación o estimación del valor de la enseñanza, considerada no sólo en sus resultados, sino también en su proceso de desarrollo.

También, Castillo (2002) dice que, la evaluación ha dejado de considerarse solo como un elemento más en los momentos finales de un proceso didáctico para pasar a considerarse como un proceso sistemático con sustantividad e identidad propia que coadyuva al complejo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Si bien es cierto que la evaluación debe actuar en el proceso enseñanza-aprendizaje, también debe estar sujeto a los objetivos que se tiene para cada curso, pues es la base fundamental para gestionar la evaluación en el proceso de aprendizaje, por ejemplo: Tyler (1949-1975) dice que, “la evaluación vendría a consistir en una constante comparación de los resultados del aprendizaje de los alumnos con los objetivos previamente determinados en la programación”.

La evaluación constante para otros autores, permite identificar el grado de alcance de los conocimientos de los alumnos, pero principalmente, identifica las dificultades que los alumnos tienen en el proceso de aprendizaje para realimentarlos y dar soluciones a dichos problemas, por ello, la gestión de la evaluación retoma un papel importante en el proceso enseñanza aprendizaje, para lo cual:

Stufflebeam (1987) dice que: la evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.

Mientras tanto, Gimeno (1982: 338) señala que, evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de alumnos, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio que sea relevante para la educación.

La evaluación también “es aquella que se realiza con la intención de obtener información precisa que permite identificar el grado de adecuación de las

capacidades cognitivas generales y específicos de los estudiantes” (Díaz barriga, 2003, tomado de Márquez 2005).

Kemmis (1988) define a la evaluación “como el proceso de proyectar, obtener, proveer y organizar informaciones y argumentos que permitan a las personas y grupos interesados en participar en el debate crítico sobre un programa específico”.

También se menciona que la evaluación sirve para juzgar el conocimiento de los alumnos para determinar si se ha logrado los objetivos planteados por el programa de estudios, al respecto, López (2008) dice que, “la evaluación es un proceso sistémico, gradual y continuo que conlleva el análisis técnico de situaciones y la emisión de juicio de valor”.

Retomando las definiciones anteriores, la evaluación, más que centrarse en los resultados finales para comparar si los objetivos se cumplen, se centra en el proceso de aprendizaje para la toma de decisiones de los docentes, al respecto, Imberñón (1963) dice que, la evaluación se entenderá como un potente instrumento de investigación del profesorado que, en una situación y marco determinado, mediante el análisis, la identificación, la recogida y el tratamiento de diversos datos, permitirá comprobar la hipótesis de acción que se hizo en su día en el proyecto pedagógico con la finalidad de confirmarla o de introducir modificaciones de mejora.

La evaluación entonces, se involucra en todo momento durante el proceso enseñanza aprendizaje y no busca directamente resultados de los conocimientos de los alumnos al final de un curso. Además, la evaluación busca realimentar los conocimientos que los alumnos van adquiriendo día con día, para no convertirse solo en una herramienta que juzga el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Dentro de las diferentes concepciones sobre el concepto de evaluación, podemos identificar cómo la gestión de la evaluación adquiere un papel importante dentro del

proceso enseñanza-aprendizaje, lo que permite a los docentes planear o diseñar nuevas estrategias que facilite el aprendizaje de los estudiantes.

No obstante, el concepto de evaluación ha sido confundido y sustituido por otros conceptos como la medición, valoración o calificación que nacen de las políticas neoliberales, los cuales se han integrado en el sistema educativo en nuestro país, y parece relevante hacer un paréntesis que permita diferenciar la intención que tiene cada término.

López (2008) muestra la diferencia de algunos conceptos como la valoración, medición y acreditación, los cuales se presentan en los siguientes puntos (p.108).

- Valoración: proceso ontológico de elementos analíticos, sintéticos, objetivos y subjetivos que pueden participar o no en la evaluación.
- Medición: descripción cuantitativa en la que se establece grado de comparación, mediante la utilización de instrumentos, es decir comparar la evaluación numérica de una cualidad con la unidad o escala que sirve como parámetro de referencia.
- Acreditación: critica los conocimientos conforme a una necesidad institucional.

Enfocándonos en el nivel superior, Moreno (2008) indica que, “la evaluación del aprendizaje en educación superior, es frecuente que el profesorado entienda a la evaluación como sinónimo de medición.

Aunque actualmente existe un mundo de información que precisa la definición de la evaluación, aun se tiene complicaciones en la aplicación de la evaluación en las prácticas pedagógicas, lo cual ha llevado a que sea sustituido por otros conceptos con finalidades diferentes a la de evaluar.

1.3. Tipos de evaluación educativa

El tipo de evaluación en el sistema educativo es amplio, cada uno de ellos está ligado precisamente a los objetivos de la realidad a evaluar, es decir, que el tipo de evaluación estará sujeto a los objetivos previos de lo que se quiere evaluar, por ejemplo, dentro de las instituciones educativas, podemos encontrar evaluación del currículum, evaluación del aprendizaje, evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, entre otros.

Según, Valenzuela (2013) al ligar los conceptos de evaluación y educación, inevitablemente aparece otro término más que el de finalidad educativa. El fin de la educación está supeditado a los fines de las personas, y la evaluación de un proceso educativo nos cuestiona sobre el grado en el que ese proceso nos ayuda a lograr metas que tenemos como persona.

Lo anterior quiere decir que existen varios tipos de evaluación inmersos en el sistema educativo, en los siguientes párrafos se presenta algunos de ellos, que para (Valenzuela 2013:16) estos se clasifican según el objeto de la evaluación en el sistema educativo.

1. Evaluación del aprendizaje. Es un tipo de evaluación en el que se determina el grado en el que los alumnos han alcanzado ciertos objetivos de aprendizaje. Dentro de esta clase entran las evaluaciones que los profesores realizan sobre el aprendizaje de los alumnos, con el apoyo de exámenes parciales y finales, así como de otros instrumentos de medición.
2. Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje. Es un tipo de evaluación en el que se determina la efectividad como la eficiencia de la enseñanza como medios para facilitar el proceso de aprendizaje. Un ejemplo, son las evaluaciones que los alumnos realizan sobre el curso en general y sobre el

desempeño de su profesor por medio de una encuesta de opinión que la institución educativa normalmente aplica.

3. Evaluación curricular. Es un tipo de evaluación en el que se determina si el grado de un programa educativo está cumpliendo con los propósitos para los que fue creado. Así cada vez que se quiera evaluar la efectividad de un programa de capacitación para empleados o el funcionamiento de una carrera profesional, hablamos de evaluación curricular.
4. Evaluaciones de instituciones educativas. Es un tipo de evaluación en el que se determina tanto la efectividad como la eficiencia de una institución educativa como centro de trabajo y prestadora de servicios a la sociedad. Son ejemplos las evaluaciones que organismos nacionales e internacionales realizan para acreditar una institución de enseñanza superior como “universidad de excelencia”.
5. Metaevaluación. Es un tipo de evaluación en el que se evalúan los sistemas de evaluación, de este modo, no solo un diseño, una planeación o una realización pueden evaluarse, sino que los procesos de evaluación pueden y deben también evaluarse, y ello es aplicable a cada uno de los casos de evaluación que aquí hemos comentado.

Por tanto, los tipos de evaluación están sujetos a los diferentes objetivos de lo que se pretende evaluar, esto quiere decir, que no todos se centran en los alumnos, sino en las diferentes necesidades de las escuelas, pero nuestro objetivo nos permite abordar los dos primeros, los cuales se enfocan en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

1.4. Gestión de la evaluación

El concepto de gestión nace a partir de la evolución de la administración científica como disciplina social, lo cual no significa que sean sinónimos, sino más bien, son dos elementos que se complementan en la actualidad para alcanzar los objetivos de las organizaciones.

La gestión educativa según, Casassus (2000:2) data en los años ochenta en América Latina, busca aplicar los principios de la gestión al campo específico de la educación, por tanto, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de educación. Además, la gestión busca aplicar los principios generales de la administración al campo específico de la educación, en donde la administración educacional se dirige a los elementos específicos para planificar, organizar, ejecutar y controlar el proceso de enseñanza-aprendizaje, (Duran y Pujal 2008 tomado de Hernandez 2012).

Lemus (1975) dice que, “gestión educativa es el control y el manejo de los recursos materiales y humanos para ponerlos al servicio de los grandes fines y aspiraciones determinados por la política educacional”. Por su parte, Kaufman (1990) menciona que “el trabajo de un administrador educacional consiste en planificar, diseñar e implantar un sistema eficiente y eficaz de aprendizaje que responda a las necesidades de los alumnos y de la sociedad”.

Sin embargo, para lograr los objetivos de una organización, Fayol (1987) dice “la administración no es un privilegio exclusivo ni una carga personal del jefe o dirigentes de la empresa; es una función que se reparte, como las otras funciones esenciales, entre la cabeza y los miembros del cuerpo social”.

Lo anterior hace alusión a que, los responsables de gestionar la evaluación son los docentes, puesto que ellos son quienes pasan la mayor parte de su tiempo con los estudiantes, son quienes conocen las necesidades de los estudiantes y, por tanto,

son quienes pueden gestionar la evaluación a partir de recursos educativos idóneos que conlleve la aplicación de una evaluación apropiada para los alumnos.

Acosta (2009) afirma que, “la gestión de la evaluación son aquellas acciones que se llevan a cabo en el centro educativo para garantizar la aplicación de un proceso evaluativo pertinente”, lo que garantiza a los estudiantes la apropiación de los contenidos curriculares en el proceso enseñanza-aprendizaje. Por lo anterior, González (2000) dice lo siguiente, “la evaluación deberá incluir en la agenda de gestión de la evaluación, tiempos de trabajo a lo largo de todo el proceso, en los que el personal pueda trabajar sobre la evaluación y reflexionar en cada una de sus fases de desarrollo”.

Para ser más eficiente el proceso de evaluación, es necesario tomar en cuenta las etapas del proceso de gestión, Koontz (2013) dice que las cinco fases del proceso administrativo son: “planear, organizar, integrar, dirigir y controlar”. Dichas etapas de la administración la definen, (Garzon 2011: 29-30), el cual se presenta a continuación para comprender a que nos referimos cuando se habla del proceso de gestión o administración.

- **Planificar:** es el proceso que comienza con la visión de la organización, donde se plasma la misión de la organización, mediante la fijación de objetivos, las estrategias y políticas organizacionales.
- **Organizar:** (Chiavenato 2004, citado en Garzon 2011) hace alusión a las respuestas de los cuestionamientos relacionados con ¿Quién lo hará? ¿De qué forma? ¿Basado en cuáles planes de acción? ¿Cuáles serán los procedimientos? En todo lo que tiene que ver con las tareas y labores primordiales para que la empresa alcance las metas y visiones impuestos.
- **Dirigir:** función que comprende motivar a los empleados, guiar a los demás, elegir los mejores canales de comunicación, relacionando

conceptos como seguimiento, asesoría y retroalimentación, junto con trabajo en equipo y resolución de conflictos.

- **Controlar:** complementa con tareas periódicas de comunicación, retroalimentación, planeación y formulación de metas, objetivos y seguimiento del alcance de cada una de éstas en los puestos de trabajo que se hallen involucrados.

En efecto, la gestión de la evaluación busca la manera de mejorar los conocimientos de los alumnos bajo la implementación de una evaluación pertinente en el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de los procesos administrativos. Tomando en cuenta las etapas de la administración, se construye un cuadro en el que se podrá observar el proceso de la gestión de la evaluación en el aula durante los cursos académicos.

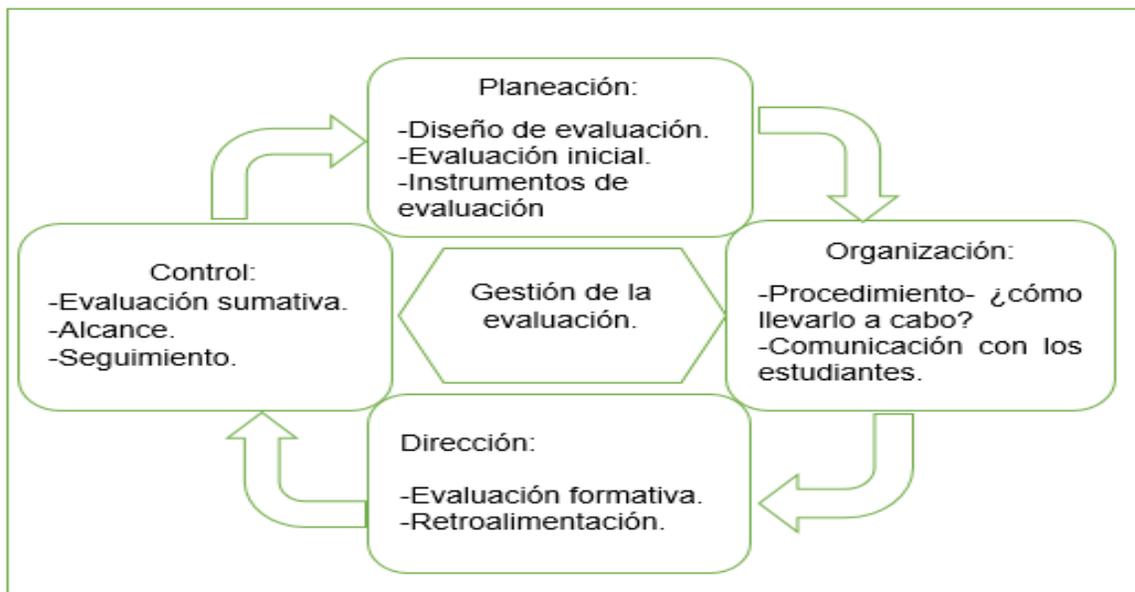


Figura 1. Elaboración propia. De la gestión de la evaluación del aprendizaje.

En el esquema anterior, se muestra el proceso de gestión de la evaluación, como un proceso cíclico y continuo durante el proceso de aprendizaje, el cual demanda acciones para la mejora de los trabajos en tiempos cortos, dicho proceso permite a

los docentes diseñar nuevas estrategias de aprendizaje que garantice la apropiación de los contenidos curriculares a los alumnos.

1.4.1. Fase 1 planeación de la evaluación

Durante la fase de planeación de la evaluación, existen tareas específicas que deben cumplirse, tales tareas se vuelven relevantes para que las planeaciones pedagógicas de los docentes estén encaminados a las necesidades de los alumnos. A continuación, se presentan las acciones necesarias en la planeación de la evaluación.

1.4.1.1. Diseño de evaluación

Comúnmente, el diseño de la evaluación se elabora al inicio de: cada curso, de cada unidad temática, de un tema o incluso en cada clase, este plan es de gran utilidad para que las acciones pedagógicas sean exitosas en el proceso enseñanza-aprendizaje, para éste caso:

Tejedor (2000) menciona que, un diseño de evaluación es un plan que fija medidas y cuándo serán tomadas en el curso de un proceso evaluativo. Plantearse la especificación de un diseño supone haber realizado reflexiones previas en torno a cuestiones relacionadas con el concepto general de evaluación y con las finalidades de las diferentes opciones metodológicas; posteriormente delimitaremos como parte de la planificación prevista, los fundamentos de la misma, los objetivos, los elementos personales implicados en el programa, los ámbitos de intervención los instrumentos para la recogida de datos, las técnicas de análisis y los momentos de evaluación.

Además, el diseño de evaluación se modifica a medida que el curso transcurre, esto ocurre regularmente por las necesidades curriculares de los estudiantes, Gonzáles

(1997) dice que “el diseño de la evaluación debe ser flexible para adaptarse a los intereses cambiantes de la comunidad, la flexibilidad incluye la revisión periódica de la planificación y las estrategias a adoptar con el fin de prestar atención a las sorpresas y problemas consiguientes”.

Por tanto, los elementos que se involucran en el diseño de la evaluación se presentan en la siguiente tabla recuperada de Castillo (2009) en el que se plantea la integración entre los procesos de enseñanza-aprendizaje con el proceso de evaluación en el diseño de evaluación, veamos en la siguiente tabla la manera en que éstas se combina.

Proceso de enseñanza aprendizaje		
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño. • Programación. • Procedimientos. • Requisitos. • Criterios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acción docente • Desarrollo. • Aplicación. • Regulación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Logros. • Indicadores. • Valoración de datos. • Informes
 <p>Fase de Planificación</p>	 <p>Fase de Ejecución</p>	 <p>Fase de Evaluación</p>
<p>Evaluación Inicial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico de la situación. • Necesidades. • Criterios. 	<p>Evaluación Formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento. • Control. • Regulación. • Corrección. 	<p>Evaluación Sumativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados. • Informe. • Toma de decisiones. • Calificación. • Acreditación.

Figura 2. tabla presentada por Castillo (2009) simultaneidad e integración entre los procesos de enseñanza aprendizaje y el proceso de evaluación.

Lo que en el cuadro se observa, son las acciones que los docentes plantean para las tareas de evaluación desde el inicio de los cursos, hasta el término de éste, el diseño abarca el curso en general, teniendo flexibilidad de cambios que surge durante el proceso de aprendizaje a partir de las necesidades o dificultades de los alumnos.

1.4.1.2. Evaluación diagnóstica

Lo esencial para una buena enseñanza es la evaluación diagnóstica, como su nombre lo dice, ésta permite a los docentes identificar los conocimientos previos de los estudiantes al inicio de los cursos, al inicio de una clase o de un tema en específico, veamos en los siguientes párrafos lo que plantean los diferentes autores acerca de la evaluación inicial.

Para Valenzuela (2013) “la evaluación diagnóstica se emplea para determinar la situación inicial en la que se encuentra un proceso educativo, entonces podemos realizar una evaluación diagnóstica para saber los conocimientos previos de los alumnos al inicio de un curso”.

Este tipo de evaluación es importante dentro de los centros educativos, ayuda principalmente en las tareas pedagógicas de los docentes, según, Castillo (2003) su finalidad es que el profesor inicie el proceso educativo con un conocimiento real de las características de los alumnos, tanto en lo personal como en lo académico, ya que permitirá al profesor diseñar sus estrategias didácticas y acomodar su práctica docente a la realidad de todos y cada uno de sus alumnos.

Regularmente, esta herramienta debe aplicarse al inicio de los cursos, sirve a los docentes para determinar el nivel de conocimientos que tienen los alumnos respecto a la materia en curso, Santos (1996) dice que, éste diagnóstico permitirá la acción a las características de los alumnos a su peculiar situación, el diagnóstico es una

radiografía que facilita el aprendizaje significativo y relevante, ya que parte del conocimiento de la situación previa y de las actitudes y expectativas de los alumnos.

Lo anterior también lo afirma Cruz (2007) diciendo que, la evaluación inicial se utiliza para la determinación de las causas subyacente a determinados errores o dificultades que se vaya produciendo a lo largo del proceso instructivo; su utilización tiene lugar en el momento más necesario dentro del desarrollo del curso, el juicio que determina la existencia o no en el alumno de las habilidades requeridas para un determinado aprendizaje (p.18).

Retomando la idea de la Secretaria de Educación Básica (SEB) en su documento enfoque Formativo de la Evaluación (2013) dice que este tipo de evaluación es considerado por muchos teóricos como parte de la evaluación formativa, dado que su objetivo es establecer una línea base de aprendizajes comunes para diseñar las estrategias de intervención docente; por ello, la evaluación diagnóstica puede realizarse al inicio del ciclo escolar o de una situación o secuencia didáctica.

La importancia que tiene la evaluación diagnóstica según los autores mencionados anteriormente, es que, permite a los docentes detectar las necesidades o debilidades de los estudiantes respecto a una materia al inicio de los cursos, pero también es muy importante su aplicación durante el proceso enseñanza-aprendizaje, pues a partir de ello, se puede gestionar estrategias pedagógicas que faciliten a los estudiantes comprender las diferentes actividades que se llevará a cabo posteriormente.

1.4.1.3. Instrumentos o técnicas de evaluación

Durante la etapa de planeación, también se diseñan los diferentes instrumentos o técnicas de evaluación que sirven de apoyo a los docentes durante el proceso de aprendizaje para conocer el avance de los alumnos y determinar las dificultades que

tienen, estos instrumentos también adquieren modificaciones constantemente con base en las necesidades de los estudiantes.

Según Leyva (2010) en el proceso de planeación de la evaluación una vez definido el propósito de la misma y los indicadores de aprendizaje a evaluar, se requiere decidir cuáles son las técnicas e instrumentos más apropiados a estos propósitos y al uso que se hará de los resultados del proceso evaluativo.

Los instrumentos de evaluación diseñados dentro de la planeación, corresponderá a los momentos en el que se evalúa, Parra (2013:23) sugiere tener en cuenta los siguientes pasos para la elaboración de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje.

1. Identificar el propósito u objetivo de la evaluación: se refiere a la utilidad que se va a derivar del resultado de la evaluación. Aquí es el momento de definir si la evaluación tiene una finalidad diagnóstica, formativa y sumativa.
2. Definir los contenidos, criterios de evaluación y evidencia de aprendizaje: se define en este punto el aprendizaje que se explorará, aclarando el énfasis del dominio que se evaluará: Cognitivo, procedimental, actitudinal o estratégico. Igualmente se definen los criterios o indicadores que señalan el nivel de logro que los alumnos deben alcanzar y las evidencias o pruebas necesarias para evaluar y juzgar las competencias de los alumnos.
3. Seleccionar la técnica de evaluación: Este paso está subordinado a los anteriores: en función del propósito, los contenidos y evidencias, se selecciona la técnica. Cada técnica se especializa en la recogida de un tipo de información. La pregunta sería, ¿cuál es el tipo de información pertinente para diagnosticar el aspecto o situación a evaluar?, y ¿qué medio, método o técnica concreta es la más adecuada para recoger la información? Para desarrollar criterios y poder hacer una correcta selección el docente debe

estudiar separadamente algunas de las más usadas en clase, sin que por eso tenga que limitarse a ellas, puede crear las suyas propias.

4. Elaborar la prueba o instrumento.

En el caso de la evaluación formativa Casanova (1998) sugiere “integrar diversas técnicas e instrumentos como parte de una estrategia que además permita la triangulación de fuentes de información para la interpretación y la inferencia de procesos de alto orden asociados al aprendizaje”.

Diseñar los instrumentos o técnicas de evaluación en la fase de diseño, es de gran importancia para ayudar a nutrir los conocimientos de los alumnos, ante la ausencia de gestión, las tareas la evaluación se vuelve más compleja en su aplicación en el contexto educativo.

Además, los profesores necesitan información sobre lo que los alumnos saben y no saben, y el porqué de sus dificultades y errores. He aquí donde reside la importancia de la evaluación dentro del proceso educativo. La evaluación debe informar del grado en que los alumnos alcanzan los aprendizajes y las razones por las que no los alcanzan (Villa Arocena y Alonso, 1996, p.273, citado en Monteagudo 2014).

Finalmente, el diseño de la evaluación retoma un papel importante en el proceso enseñanza-aprendizaje, pues es un plan que fija cuándo y cómo se llevará a cabo la evaluación, también se diseñan diversas herramientas o técnicas que se utilizaran no solo en una evaluación inicial o final, sino que también durante el curso, es decir, durante la fase formativa.

1.4.2. Fase 2 Organización

La idea de organizar los trabajos dentro del proceso de gestión para Chiavenato (2004), es que, “en la organización se responde a las preguntas como, ¿Quién lo

hará? ¿De qué forma? ¿Basado en cuáles planes de acción? ¿Cuáles serán los procedimientos?”.

Cuando lo anterior es aplicable en la gestión de la evaluación, las herramientas o técnicas de evaluación estarán supeditados a los objetivos de los programas curriculares, en donde éstos se interesan en la formación de los estudiantes, es decir, los docentes organizan los trabajos basándose en las necesidades de los alumnos, puesto que cada estudiante aprende de diferente manera, y su aprendizaje no puede ser demostrable en una sola herramienta de evaluación.

Para Ramírez (2009) el desarrollo organizacional consiste en planificar los cambios que hay que introducir en la organización para lo cual se requiere la participación de todos sus miembros en el esfuerzo por revisar las dificultades, estudiar las causas de los conflictos, descubrir el porqué de los comportamientos negativos y adoptar programas de cambio que lleve al mejoramiento de los diversos factores que constituyen la organización.

Esto quiere decir que, en la parte de la organización, se tiene un conjunto de ordenamiento de las actividades para lograr los objetivos planeados, en nuestro caso, el docente debe tomar en cuenta la participación de los alumnos, así como la revisión de sus trabajos para incorporar nuevas estrategias en la planeación de las actividades, esto con el objetivo de lograr los propósitos de cada tema y curso.

1.4.3. Fase 3: Dirección

Una de las fases fundamentales dentro del proceso de evaluación, es la etapa de dirección, sus principales componentes son la evaluación formativa o procesual y la realimentación, ambos elementos enriquecen el aprendizaje de los estudiantes a corto plazo durante las sesiones de clases, además en esta fase, se observa la motivación y el compromiso de los docentes hacia los alumnos.

1.4.3.1. Evaluación formativa

La evaluación formativa persigue un propósito continuo de apropiación de los contenidos que se abordan durante los cursos, de tal manera que, las actividades programadas para las sesiones sean exitosas y logren sus objetivos.

Según Gonzáles (2000) Scriven fue el primero que sugirió la diferenciación entre la evaluación formativa y sumativa, en la primera se recoge de forma rigurosa datos sobre la labor realizada por el profesor, con la finalidad de tomar decisiones para su mejora, mientras el programa o proceso de formación profesorado está en marcha.

La ventaja de incluir en la agenda de gestión la evaluación formativa, es de mucha ayuda a los docentes, esto permite perfeccionar la transmisión de conocimientos a los alumnos, puesto que durante el proceso de enseñanza se van detectando las dificultades de los alumnos.

Además, la evaluación formativa se realiza entonces, con la intención de formar personas en el proceso didáctico. Su finalidad está en el perfeccionamiento del hecho educativo en un momento que todavía puede realizarse; al juicio que se emite detecta el nivel de aprovechamiento del alumno en cada habilidad de aprendizaje y los diversos errores que se presentan (Rosales 1998, citado en Cruz 2007: 19).

La SEB (2013) señala que, la evaluación formativa se realiza para valorar el avance en los aprendizajes y mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Su función es mejorar una intervención en un momento determinado y, en concreto, permite valorar si la planificación se está realizando de acuerdo con lo planeado.

Por tanto, la evaluación formativa es uno de los elementos de vital importancia en la formación de los alumnos, para Castillo (2003) esta evaluación sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos,

de cara a conseguir las metas u objetos previstos. Es la más adecuada para la evaluación de los procesos y suele relacionarse con la evaluación continua.

Las diversas afirmaciones de los autores señalan que la evaluación procesual, es continua y sirve de herramienta a los docentes para asegurarse de que los alumnos logren apropiarse de los contenidos, en el caso de los trabajos prácticos, ésta ayuda a que exista una vinculación entre las teorías y las prácticas académicas de los estudiantes.

1.4.3.2. Realimentación

La realimentación dentro del proceso de evaluación en los diferentes momentos, viene siendo la intervención de los docentes en las dificultades de los alumnos, regularmente, es un factor que permite diseñar nuevas estrategias o técnicas de trabajos que fortalecen los conocimientos de los alumnos.

De manera general, cuando se habla de la realimentación, nos referimos a lo que según Ávila (2009) es un proceso que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de las personas, sobre lo que sabe, sobre lo que hace y sobre la manera en cómo actúa. La retroalimentación permite describir el pensar, sentir y actuar de la gente en su ambiente y por lo tanto nos permite conocer cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo en el futuro.

Realimentar para Lozano y Tamez (2014) es una actividad clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno, ya que implica darle información que le ayude a cumplir con los objetivos de aprendizaje. No es suficiente con decirle al alumno que su tarea está bien o mal, o corregirle aspectos de formato. La idea es ayudarlo a enriquecer su aprendizaje.

La realimentación es entonces, una actividad que obligatoriamente lo realizan los docentes y está sujeto a la evaluación formativa, en donde se incorpora técnicas

para fortalecer el desempeño de los estudiantes, por ejemplo, Vives y Varela (2013) dicen que, la realimentación es “la habilidad que desarrolla el docente al compartir información específica con el estudiante sobre su desempeño, para lograr que el educando alcance su máximo potencial de aprendizaje según su etapa de formación”.

También Sherpard (2006) señala que, para que haya una realimentación eficaz, es necesario que los maestros sean capaces de analizar el trabajo del estudiante e identificar los patrones de errores y las lagunas que más atención requieren.

Sin embargo, la realimentación no es posible cuando no existe evaluación en el proceso de aprendizaje, lo cual, para esta fase, la evaluación formativa es necesaria para corregir los errores cometidos por los alumnos, esto lo podemos afirmar con lo que se plantea a continuación:

Cuando dentro de la evaluación formativa, no se propicia la retroalimentación en los errores conceptuales o retrocesos ineficaces, es probable que el que aprende persista en cometer los mismos errores, sin embargo, cuando éste se lleva a cabo, la retroalimentación permite que las personas se auto-descubran y les ayuda a evaluar determinadas situaciones o comportamientos, (Kirkland 1998 citado en Arilio y Zambrano 2011, pág. 76).

Aunque la realimentación en el proceso enseñanza-aprendizaje recaerá principalmente en los docentes, es necesario señalar que también los puede haber entre estudiantes, lo que en este caso se resalta, es la dinámica o estrategias que emplean los docentes para lograr que entre los actores en el aula exista una combinación de información que realmente el tema de clase para lograr con los objetivos planeados.

Por lo tanto, podemos señalar que la evaluación formativa es el eje central para determinar si los alumnos alcanzan o no los conocimientos de determinado tema o curso, ya que los docentes son quienes supervisan durante el trayecto del curso si los alumnos logran comprender cada contenido y, por consiguiente, no esperar a que transcurra un periodo largo para diseñar estrategias que le permita atender las dificultades del estudiante a lo largo de los cursos, tanto en las teorías como en las prácticas.

1.4.4. Fase 4 control

El objetivo por el cual se desarrolla esta fase, es para conocer principalmente lo que han aprendido los alumnos en función de los objetivos, la fase de control, se complementa con las diferentes etapas analizadas anteriormente, se encarga principalmente del seguimiento en las tareas de evaluación durante el proceso de aprendizaje. En esta fase, se toma en cuenta la evaluación sumativa para comparar si los resultados corresponden a los objetivos planeados.

1.4.4.1. Evaluación sumativa

Habitualmente se piensa que esta evaluación se lleva a cabo solo al final de los cursos, sin embargo, su intención principal está más encaminada en la toma de decisiones de los docentes en el trayecto del curso, su función se basa específicamente en detectar el alcance de los alumnos sobre algún tema o unidad temática, lo que permite al final de cuenta, juzgar los conocimientos de los estudiantes.

Por ejemplo, Cruz (2007) dice que, la evaluación sumativa coincide en grandes líneas con la evaluación tradicional, es la más utilizada en nuestras instituciones educativas y la que conocemos con más precisión. Es utilizada o aplicada al final de cada periodo de aprendizaje, final de curso o periodo instructivo. Es periódica y frecuente.

También, (Chadwick 1991, tomado de Cruz 2007) señala que, “la evaluación final o sumativa tiene que ver con la toma de decisiones y el control. Se valoran los productos o procesos terminados, su propósito es determinar el valor final, si es positivo o negativo”.

La intención de evaluación sumativa al final de los cursos, permite emitir un juicio de los aprendizajes de los alumnos, Valenzuela (2013) establece que, su aplicación principal es para evaluar la efectividad y eficiencia final de una intervención educativa. Así, podemos realizar una evaluación sumaria de todo un programa educativo, con el fin de tomar decisiones sobre la posible continuidad del mismo sobre su terminación definitiva.

Lo definido en los párrafos anteriores muestran la intención de la evaluación sumativa, su principal objetivo está en la toma de decisiones de los docentes para gestionar actividades que faciliten a los alumnos apropiarse de los contenidos curriculares, así como conocer el grado de cumplimiento de los objetivos.

1.5. Evaluación en el nivel superior.

Abordar el tema de la gestión de la evaluación que llevan a cabo los docentes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje en el nivel superior no es nada fácil, al contrario, nos arriesgamos a criticar los trabajos que realizan dentro del aula, y esto puede sonar como una acusación que pone en manifiesto la forma en que llevan a cabo sus tareas académicas. Sin embargo, Castillo (2002) afirma que, corresponde a los profesores ser los impulsores al cambio hacia una nueva cultura evaluadora, donde la persona del alumno es más importante que la calificación de su rendimiento, pues el objetivo prioritario de la evaluación es el progreso educativo de los alumnos porque ésa es la finalidad del proceso enseñanza-aprendizaje, (p. 27).

En primer lugar, el profesor universitario en cuanto profesor, es un personal profesionalmente dedicada a la enseñanza, es un profesional de la educación que necesariamente comparte con los profesores de otros niveles unas funciones básicas orientadas a que otras personas aprendan. En segundo lugar, es un especialista al más alto nivel en una ciencia, lo cual comporta la capacidad y hábitos investigadores que le permitan acercarse y ampliar las fronteras de su rama del saber. Estas características le asemejan al científico no vinculado a la enseñanza. En tercer lugar, es miembro de la comunidad académica, lo que supone la aceptación y conformación de la conducta, a un conjunto específicos de pautas, valores y actitudes que, de alguna manera, reflejan una determinada percepción de la realidad y caracterizan y dan sentido a una forma de vida. (De la Orden, citado en Gonzáles 2000).

También Castillo (2002) dice que, el papel del profesor en el aula es también otro factor de inquietud. Su papel de sujeto-agente -el profesor enseña-, se ha adjudicado al alumno-el alumno aprender. Y para redefinir su tarea vuelve a aparecer otros nombres: el profesor es asesor, motivador, animador, programador, evaluador, orientador, entrenador, conductor, facilitador, amigo líder etc.

Lo que exponen los autores sobre la evaluación en la educación superior, tienen que ver en primer lugar con la responsabilidad de fomentar la cultura de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje, en segundo lugar, porque nos referimos a una institución de nivel superior que tiene como propósito, la formación de profesionales en el campo de la educación.

CAPITULO II

2. METODOLOGÍA

Este proyecto es de corte cualitativo, considerando lo que Taylor y Bogdan (1987) plantean: todos los estudios cualitativos contienen datos descriptivos ricos: las propias palabras pronunciadas o escritas de la gente las actividades observables. También Hernández, Fernández y Baptista (2003) dicen que, la investigación cualitativa da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas, aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad.

2.1. Escenario de trabajo

La presente investigación se llevó a cabo en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 092 ubicada en la Carretera al Ajusco No. 24 Col. Héroes de Padierna Del. Tlalpan, C.P. 14200, Ciudad de México. El trabajo fue desarrollado en el área 1 Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión en la Licenciatura en Administración Educativa (LAE) con los alumnos de la generación 2012-2016. La Licenciatura en Administración Educativa pertenece a la modalidad presencial, cuenta con dos grupos en el turno matutino y dos en el turno vespertino.

2.2. Sujetos de estudios

Se entrevistaron a 18 estudiantes de octavo semestre, en el turno matutino se entrevistaron a 9 alumnos los cuales se les aplicaron entrevistas de manera individual, también se seleccionaron 9 alumnos del turno vespertino, en este caso, se aplicó una entrevista de grupo focal a los alumnos que participaron en dicha entrevista.

El promedio de las edades de los alumnos del turno matutino es de 24 años, todos son alumnos regulares con promedio de calificación de entre 8.4 a 10, de los 9

alumnos entrevistados, 8 pertenecen al género femenino y solo uno al género masculino.

Mientras que, en el turno vespertino, participaron 3 alumnas y 6 alumnos, todos son alumnos regulares, la edad promedio de los alumnos en este turno es de 38 años, el promedio de las calificaciones se encuentra en un rango de 8.7 a 10.

Los alumnos entrevistados fueron elegidos a través de una muestra no probabilístico, los criterios utilizados para la selección de muestra son básicamente los siguientes:

1. Se seleccionaron entre cuatro y cinco alumnos por grupo, ya que la población de cada uno es menor a 20 alumnos, principalmente en el turno vespertino.
2. Se eligieron a dos alumnos con promedio de excelencia, uno del turno matutino y uno del turno vespertino.
3. Se seleccionaron alumnos con promedios mayores a 8.0.
4. Se eligieron alumnos regulares, es decir, alumnos que hayan ingresado en el 2012 y que sean constantes en las clases.
5. Se eligieron alumnos que no adeude más de 3 materias y que hayan aprobado las prácticas profesionales.

Cabe resaltar que, además de considerar los criterios antes mencionado, también se optó por tomar en cuenta la disponibilidad y el consentimiento de los alumnos.

2.3. Herramientas

Por ser un estudio cualitativo, se diseñó una guía de entrevista como instrumento de recogida de datos, pues según, Rivera (2002) una de las formas de conocer qué es lo que sucede y por qué sucede en una institución educativa es, precisamente, preguntar a los que están inmersos en su actividad. La entrevista es el medio más adecuado para realizar un análisis constructivo de la situación, permiten participar a los sujetos de una forma abierta.

También Taylor y Bodgan (1987) dicen que, los estudios basados en entrevistas en profundidad tratan de que los lectores tengan la sensación de que están en la piel de los informantes y ven las cosas desde el punto de vista de ellos.

La guía de entrevista fue la misma para ambos turnos, contienen preguntas abiertas que permitieron un diálogo con los entrevistados, para los alumnos del turno matutino, se respondieron las entrevistas de manera individual, mientras que en el turno vespertino se llevó a cabo una entrevista de grupo focal, en donde por cada interrogante realizada, se realizaba un debate de manera grupal.

2.4. Procedimiento

- Se seleccionó la muestra de alumnos que participaron en las entrevistas, tomando en cuenta ambos turnos, 9 alumnos del turno matutino y 9 del turno vespertino de la Licenciatura en Administración Educativa de la generación 2012-2016.
- Se diseñó una guía de entrevista piloteada por la asesora de esta tesis que permitió obtener información necesaria para cumplir con lo que se establece en el objetivo de este trabajo.
- Se aplicaron las entrevistas a la muestra de alumnos.
- Se realizaron las transcripciones de las entrevistas.
- Se dio lecturas a las transcripciones para codificar la información recabada en las entrevistas.
- El análisis se realizó con base en los objetivos del presente proyecto.

CAPITULO III

3. RESULTADOS

Uno de los referentes fundamentales que permite comprender mejor los resultados que se presentan en este capítulo, es el Plan de Estudios (2009) de la Licenciatura en Administración Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. Un plan puesto en marcha en el año 2009-2, y que actualmente sigue vigente, dicho plan tiene como objetivo:

Formar profesionales de la educación en la Administración y Gestión con una perspectiva multidisciplinaria basada en el análisis de diversos enfoques, modelos y teorías, que les habilite en la selección, análisis y aplicación de principios, métodos y técnicas para la intervención en instituciones, organizaciones e instancias del Sistema Educativo Nacional.

De tal manera que, la formación académica de los estudiantes se lleve a cabo en tres fases en función del perfil de egreso de los estudiantes establecidos en el Plan de Estudios (2009:43-44) la Fase Inicial, Fase de Profundización y la Fase de Integración.

Propósitos de las fases:

Fase inicial

El alumno comprenderá el proceso de constitución de nuestro Sistema Educativo Nacional a partir de diferentes momentos históricos, políticos y sociales que lo han configurado. Del mismo modo analizará los diferentes factores que han dado origen a las instituciones y organizaciones educativas del SEN y reflexionará sobre la importancia que tiene la Administración y Gestión Educativa en la concreción de la política, programas y proyectos al interior de las organizaciones e instituciones del SEN. Finalmente, analizará diversas posiciones filosóficas y pedagógicas que han impactado las prácticas de los actores que interactúan cotidianamente al interior de las organizaciones e instituciones educativas que conforman el SEN.

Fase de profundización

El alumno analizará los aspectos centrales para realizar diagnósticos sobre problemas educativos del SEN; así mismo identificará los elementos necesarios para diseñar estrategias tendientes a resolver problemas educativos y/o satisfacer necesidades educativas en la población. En este contexto, también comprenderá la importancia que tiene la implementación, seguimiento y evaluación de impacto, resultados y procesos de la política, programas y proyectos educativos.

Fase de integración

El alumno se involucrará en procesos de desarrollo, seguimiento y evaluación de impacto, resultados y procesos de la política, programas y proyectos educativos para proponer y orientar los cambios, adecuaciones o nuevos cursos de acción a seguir; todo ello, a partir de generar procesos para el trabajo colegiado en las instituciones y organizaciones educativas desde un enfoque humanista, público y laico con el reconocimiento de la diversidad en el marco de principios democráticos para lograr consensos en la toma de decisiones educativas.

Cada fase de formación de los alumnos, corresponden a ciertos periodos en la estructura curricular de la Licenciatura en administración educativa, por ejemplo, la fase inicial, comprende los primeros dos semestres de la carrera, la fase de profundización, comprenden los semestres: tercero, cuarto, quinto y sexto, y, por último, la fase de integración la integran los semestres: séptimo y octavo.

En la siguiente tabla se puede observar la manera en que se estructura las fases de formación de los estudiantes en las diferentes líneas curriculares, así como el total de crédito que los alumnos pueden obtener en las diferentes etapas.

Fases	INICIAL		PROFUNDIZACIÓN				INTEGRACIÓN	
Líneas/semestres	1	2	3	4	5	6	7	8
Histórica Filosófica Educativa	Fundamentos de los sistemas educativos 8 créditos	Desarrollo del Sistema Educativo 8 créditos	Problemas actuales del Sistema Educativo 8 créditos	Prácticas y Gestión Escolar: el Currículum 8 créditos	Innovación y Cambio Organizacional 6 créditos	Optativa 6 créditos	Prácticas Profesionales I 30 créditos	Prácticas Profesionales II 30 créditos
Política educativa	Estado, Gobierno y Sociedad 8 créditos	Política Educativa Comparada 8 créditos	Políticas Públicas y Educación 8 créditos	Gestión de la Política Educativa 8 créditos	Evaluación de Políticas Públicas 6 créditos	Optativa 6 créditos		
Metodológica	Introducción a la Investigación 8 créditos	Métodos y Técnicas para el Estudio de los Sistemas Educativos 8 créditos	Herramientas para la Gestión y Administración Educativa 8 créditos	Problematización en el Campo de la Gestión y Administración Educativa 8 créditos	Diagnóstico en la Gestión y Administración Educativa 6 créditos	Prácticas Profesionales: Campos de Intervención 10 créditos	Optativa 4 créditos	Optativa 4 créditos
Gobierno de los Sistemas Educativos	Fundamentos de la Administración y la Gestión Educativa 8 créditos	Legislación Educativa en México 8 créditos	Economía y Educación 8 créditos	Finanzas Públicas 8 créditos	Planeación y Evaluación Educativas 6 créditos	Optativa 6 créditos	Optativa 4 créditos	Optativa 4 créditos
	Teorías de la Organización 8 créditos	Desarrollo Organizacional 8 créditos	Factor Humano en Educación 8 créditos	Administración Financiera 8 créditos	Administración y Gestión de Organizaciones Educativas 6 créditos	Optativa 6 créditos		
Matemáticas, Sistemas de Información y Tecnologías	Sistemas de Información 8 créditos	Matemáticas Aplicadas a la Administración Educativa 8 créditos	Estadística e Indicadores Educativos 8 créditos	Administración de Operaciones 8 créditos	Tecnologías de la Información y la Comunicación 6 créditos	Optativa 6 créditos		
Suma total de créditos	48	48	48	48	36	40	38	38
Acumulado	48	96	144	192	228	268	306	344

Figura 3: Estructura curricular de la Licenciatura en Administración Educativa 2009.

La intención de presentar la figura anterior, es para conocer las etapas de formación de los alumnos en esta licenciatura, en la cual se observa que, la evaluación se involucra en dos etapas, la primera corresponde a los cinco primeros semestres de la carrera, en donde los estudiantes pasan la mayor parte de sus tiempos en el aula, posteriormente se observan, tres semestres en donde los estudiantes se incorporan en diferentes instituciones externas a la UPN para realizar prácticas profesionales.

Por tanto, para responder al propósito de esta tesis, los resultados se presentan con base en las siguientes categorías, las tres primeras responden al objetivo de esta tesis y posteriormente se presentan otros hallazgos relacionados con los factores que influyen en el proceso de evaluación de los alumnos en la LAE.

1. Lo que evalúan los docentes durante los cursos en el proceso de aprendizaje de los alumnos.
 - Cómo, cuándo y con qué se evalúan los aprendizajes en los cursos.
2. La evaluación en las prácticas profesionales.
 - Qué, Cómo y cuándo se lleva a cabo la evaluación en las prácticas profesionales.
3. Acciones de los docentes ante los resultados de la evaluación en los cursos y en las prácticas profesionales.
 - A. De la planeación a la acción.
 - B. Factores que influyen en la evaluación de los alumnos.
 - C. Lo que piensan los alumnos de la evaluación de los docentes.
 - D. Lo que sugieren los alumnos para mejorar la evaluación.

Cabe resaltar que, a partir de las categorías antes mencionadas, se van describiendo subcategorías que de ellas se derivan, para la mejor comprensión de dichos resultados.

3.1. Lo que evalúan los docentes durante los cursos en el proceso de aprendizaje de los alumnos

Al inicio de los cursos en los diferentes semestres, la mayoría de los docentes presentan las estrategias de evaluación a los alumnos, en donde exponen diferentes factores que se utilizan para evaluar. En algunos casos lo que se presentan son las herramientas de evaluación, en otros casos, durante la trayectoria de los cursos, los docentes van solicitando tareas que también son utilizados para evaluar a los alumnos. Ante ello, en los siguientes párrafos se observan lo que los alumnos opinan acerca de lo que los docentes de la LAE evalúan.

Los estudiantes plantean que los docentes de la LAE, realizan lo siguiente: *“al inicio de lo que era la licenciatura la mayoría de los profesores decían sus criterios de cómo iban a evaluar, tanto porcentaje de asistencia, tanto de trabajos, tantos si ahí había examen, o controles de lecturas”* (Entrevistado-2-V).

Cada uno de los elementos que se presenta, tienen un valor porcentual que suma el cien por ciento, lo que equivale un diez en calificación, *“En mi experiencia lo que recuerdo es que regularmente los profesores ya tienen determinado que aspectos se van a evaluar y un estimado de porcentaje”* (Entrevistada-3-V).

Por ejemplo, una de las entrevistadas menciona la estructura de los elementos que se evalúa, y señala que, *“se repartía la calificación en porcentajes, 50 por ciento el examen, 20 por ciento la participación, y otros 20%”* (Entrevistado-M-2). *Si, te daban los valores para que todos formaran un 100 por ciento.* (Entrevistada-7-M).

Además de presentar los factores a evaluar, los docentes también presentan los programas del curso, *“si de hecho... al principio, los profesores... presentaban el programa de la materia, y decían como iban a evaluar, y ellos te preguntaban si estabas de acuerdo con el grupo en general”* (Entrevistada-8-M).

Los elementos que comúnmente se utilizan en el aula para evaluar el aprendizaje de los estudiantes regularmente son: las asistencias, exámenes, exposiciones, participación, controles de lecturas y un trabajo final, ante ello se presenta una tabla con los factores que los docentes utilizan para evaluar los aprendizajes de los alumnos en los cursos.

Asistencia	Exposición	Participación
Controles de lecturas	Exámenes	Trabajo final

Los factores que se observan en la tabla anterior, son presentados al inicio de los cursos y utilizados recurrentemente por los docentes para evaluar a los alumnos, y tienen como objetivo, presentar a los estudiantes la dinámica de trabajo para la asignación de calificaciones.

3.1.1. Negociación de la evaluación

La negociación de la evaluación, consta de asignar valores porcentuales a los factores a evaluar como las que se presentan en la tabla anterior, con la finalidad de adecuarlos a los intereses de los alumnos, lo que regularmente les permitían obtener calificaciones satisfactorias al final de los cursos.

En la mayoría de los casos la negociación que se lleva a cabo consiste en solo modificar los porcentajes de los factores a evaluar, *“Regularmente eran las aportaciones que nos permitían hacer era modificar los porcentajes que se les asignaba a cada valor, es decir, para el rubro de examen se le disminuía, regularmente era lo que hacíamos, disminuir el rubro de examen y aumentar en nosotros rubros como la exposición y participación en clase y se podía llegar a una negociación aumentar algún rubro que disminuyeron más el examen”.* (Entrevistada-9-M).

La negociación entonces, permitía a los estudiantes dar mayor valor porcentual a los factores en el cual se desempeñan mejor, *“yo sabía qué podía tener más peso, pero donde yo sabía que podía desenvolverme más como estudiante, lo que a mí me podría costar más trabajo para hacer era lo que a mí me iba a motivar, sabía que a lo mejor eso iba a tener más peso y sabía que ahí tenía que hacer más talacha, trabajarle más y me iba ayudar más a mi como estudiante”* (Entrevistada-3-M).

Por ejemplo: *“tal vez no se disminuía en gran porcentaje, pero si había una reducción que favorecía como te digo, a los estudiantes, si un examen valía 50 %, participaciones 20 bueno ahora el examen vale 40 y las participaciones 30, y ahí vez lo que digo, la tendencia de favorecer un poco al alumno”* (entrevistado-2-M).

Regularmente se negocian los criterios con base en los intereses del grupo para establecer obtener con facilidad una calificación aprobatoria *“muchas veces la mayoría de nosotros quizás por conveniencia o de más pues ni ponemos, pero, ni objeción, o simplemente por solidaridad, pues ni lo mencionamos para evitarse problemas con los demás compañeros, eso era casi todos* (Entrevistado-2-M).

Cabe señalar que comúnmente, el trabajo final era el que recibía un alto valor porcentual, y éste es solicitado por todos los docentes, *“le dábamos más peso a veces a los proyectos o a los trabajos finales, aunque a veces si se pasaban por que era el 60 por ciento”* (Entrevistada-4-M).

Lo que finalmente importa es el favorecimiento hacía la apertura de la obtención de calificaciones satisfactoria, *“Esas negociaciones tendían a favorecernos a nosotros, por ejemplo, si te decían 80 por ciento de asistencia mínima, por favor profe sea más flexible, algunos trabajamos y por el retardo, esas negociaciones iban en pro de beneficiar a los estudiantes”* (entrevistado-2-M).

Por tanto, los valores porcentuales de los criterios ya negociado suman un 100 por ciento, por ejemplo, 20 por ciento en participación, 20 por ciento en controles de lecturas, 30 por ciento el informe final, 15 por ciento la asistencia y 15 por ciento la exposición, lo que es equivalente a un 10 en calificación.

Además, las negociaciones de los factores a evaluar en el proceso de aprendizaje permiten a los alumnos conocer la recurrencia de cada uno de ellos en los diferentes cursos, los cuales son rescatados de las entrevistas y presentados en la siguiente gráfica.

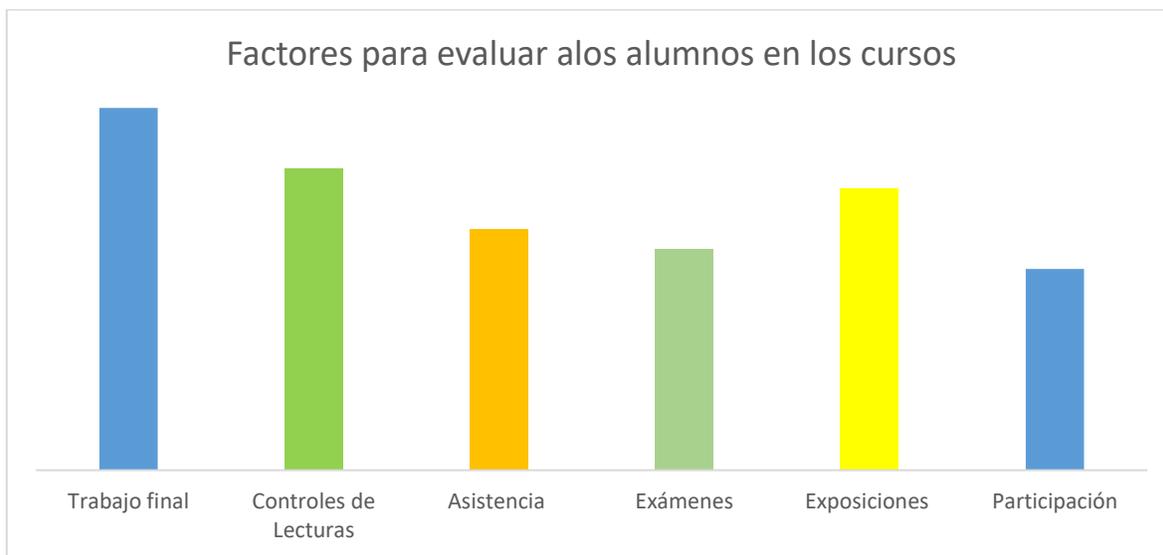


Figura 4. De los elementos que se establecen para la evaluación de los alumnos en los cursos.

En la gráfica, se puede observar la frecuencia con que son utilizados cada uno de las técnicas o herramientas de evaluación con los diferentes docentes, por ejemplo, según los entrevistados, todos los maestros piden un trabajo que se entrega al final de los semestres, más de la mitad de ellos evalúan a través de controles de lecturas, asistencias, exámenes, exposiciones y la participación, lo que consiste en cada uno de ellos se explica en las siguientes categorías.

3.2. ¿Cómo, cuándo y con qué se evalúan los aprendizajes en los cursos?

En esta categoría se habla de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje de los alumnos de la LAE, en donde se lleva a la práctica la mayoría de las herramientas y criterios de evaluación, además se considera como uno de los más importantes en el proceso de formación de los estudiantes, lo cual se afirma a continuación:

Castillo (2003) la evaluación formativa sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos, de cara a conseguir las metas u objetos previstos. Es la más adecuada para la evaluación de los procesos y suele relacionarse con la evaluación continua.

Recuperando la opinión de los alumnos sobre los casos prácticos de la LAE, la evaluación formativa en esta licenciatura es escasa, puesto que solo se cumple con entregar cada tarea sin presentarse revisiones de los docentes que refuercen los trabajos de los alumnos.

Se comienza recuperando lo siguiente: *“había profesores que dependían de sus materias, por ejemplo, los que eran más administrativas financieras de contabilidad, nos evaluaban cada bloque o cada tema, había maestro que, simplificaban más el suyo y lo hacían cada tema, cada tema que veíamos hacían una evaluación, y era como para reforzar los conocimientos que hemos adquiridos” (Entrevistada-9-M).*

Veamos en los siguientes apartados lo que sucede con los elementos que se evalúan en el proceso de aprendizaje:

3.2.1 Controles de lecturas

Las lecturas, tienen un impacto dentro de los diferentes cursos, a partir de éstas, se realiza un resumen, un ensayo, una exposición y se participa, y al final del semestre se recuperan estas teorías para desarrollar un trabajo final, en casos específicos de al menos 6 docentes, son quienes asumen la responsabilidad de revisar dichos trabajos y realimentar a los alumnos para la mejora durante el proceso de aprendizaje.

Por lo anterior se cita lo siguiente; *“nos daban lecturas, algunas larguísimas, y las pedían para la siguiente clase quizá o la siguiente semana, qué tenían que contener estos controles pues una reflexión, a veces resumen de lectura y ya muy sofisticado pues algún análisis o qué le encontrábamos como relación con lo que estábamos viendo o aprendiendo o con la carrera o la formación” (Entrevistada-7-M).*

3.2.1.1. Criterios para evaluar los controles de lecturas

Los criterios para evaluar los controles de lecturas los llevan a cabo una minoría de docentes, los cuales regularmente son: redacción, contenido y bibliografía, mientras que la mayoría de ellos, evalúan a través del total de controles de lecturas entregados durante cada curso.

Por lo anterior, los alumnos afirman describiendo lo que sucede en el aula, *“Con pocos maestros, dijo que me estaban evaluando redacción, contenidos, bibliografía, o sea, pero la verdad es escasa, o sea, los contaría, con la mitad de los dedos de la mano”* (Entrevistada-1-M).

3.2.1.2. ¿Cómo se evaluaban los controles de lecturas?

Una minoría de docentes son quienes realmente revisan lo que lo alumnos redactan *“son muy pocos los que en realidad cuando nos piden controles de lecturas nos hacen comentarios acerca de nuestra forma de escribir o como lo aplicamos”* (Entrevistado-6-V). *“Esto de la evaluación es de que todos los controles de lecturas, en su mayoría, pocos profesores, los entregas, te revisan realmente y te lo devuelven”* (Entrevistado-2-V).

Los controles se evalúan con las revisiones periódicas de los trabajos *“se enfocaban durante el desarrollo de nuestra formación, bueno del curso, los que, si leían, los que, si se daban el tiempo de leer el trabajo, son los que iban construyendo con nosotros paso a paso los trabajos, yo creo que ellos si estaban al tanto, y si podrían poner una calificación al final del curso”* (Entrevistada-3-M).

Sin embargo, en la mayoría de los casos, en estos controles solo se ponían palabras que no expresaban una evaluación de dichos trabajos, *“bueno al menos en mis informes, en los primeros semestres, algo que caracterizó mis trabajos es que, te retabas a hacer lectura, haces un análisis, entonces yo hacía un trabajo pues bien, y los maestros lo único, a lo único que llegaron a comentar era Bien, Muy Bien o palomitas o cositas así, pero en realidad no te hacían comentarios, de que miren esto está bien o no, (Entrevistada-8M).*

Se menciona que la mayoría de los docentes asignaban calificaciones con base en las cantidades de controles que se entregan *“todos los maestros, entregas los cinco, los cuatro, los tres controles y tienes tanto, te corresponde tal porcentaje, pero no había esa retroalimentación, tu sabías que te había puesto a lo mejor un 10 o un 8 pero tú no veías la retroalimentación del señalamiento, en que estuve bien, en que no estuve bien, en donde tengo ideas dispersas, no se entiende lo que digo, o sea esa retroalimentación hizo mucha falta. (Entrevistada-1-V).*

También dicen que la evaluación se lleva a cabo de manera cuantitativa, *“se enfocaban un poco más en la parte cuantitativa... a lo mejor, cuánto entregabas, cómo te desarrollabas durante tu exposición, durante el desarrollo de tu investigación y todo eso, pero a lo mejor no de una forma cualitativa dentro del aula, dentro del desarrollo que tu tenías dentro del salón. (Entrevistada-3-M).*

En un ejemplo, se menciona un caso en donde los docentes reciben los controles para calificar al alumno sin haber señalado las fallas o errores que comenten los alumnos, es decir, no existe realimentación en estos trabajos, *“siempre nos pedían controles de lecturas y muchos de los, bueno yo conozco a maestros que puedes tener ahí todos los controles de lecturas y no los leyó en todo el semestre y nada más con que los hayas entregado basta para calificar” (Entrevistada-6-M).*

En otro ejemplo, se menciona un caso en el que el estudiante ayuda a evaluar a los docentes los distintos controles de lecturas, y se menciona que éstas se evalúan a través del número de controles entregados en el curso *“me pidió ayudarlo a evaluar y pues ahí fue donde triste desilusión, me di cuenta que todos los controles que yo había hecho con reflexiones mías, pues ni siquiera tomo la libertad o tomo la molestia de leerlos sino que simplemente con que los hayas entregado pues te pone tu porcentaje y entonces de que sirve que entregues o hagas tu tarea, mejor copio y pego” (Entrevistada-6-M).*

Los controles de lecturas en la mayoría de los casos, se evalúa con el total de escritos entregados, pero también se señala que solo unos cuantos docentes realmente revisan los trabajos para que los alumnos puedan mejorarlos.

3.2.1.3. ¿Cuándo se entregan los controles de lecturas?

Los controles de lecturas conocidos también como ensayos o resúmenes, son trabajos que los estudiantes realizan de los diferentes textos programados durante un curso, dichos trabajos se entregan en fechas establecidas por los docentes, en algunos de los casos, los docentes son más flexibles y permiten que estos trabajos sean entregados al final del semestre, lo que nos permite deducir que la evaluación está encaminada a solo cumplir con entregar dichos controles, pues en la mayoría de los casos no son realimentados.

Estos trabajos se entregan en periodos cortos, regularmente en cada clase o semanalmente, pero con base en la flexibilidad de los docentes estos se podían entregar al final de los semestres, *“sí tenía un peso algún control de lectura o de más, este, no le daban importancia y daban la oportunidad que muchos entregaran al final y daban la misma consideración si lo hubieras entregado en tiempo”* (Entrevistado-2-V).

Los criterios para evaluar los controles de lecturas, prácticamente están enfocados en la parte cuantitativa, pues en la mayoría de los casos solo se evalúa por la cantidad de controles de lecturas que los alumnos entregan, solo en casos específicos, los docentes revisan los trabajos, evalúan lo que los alumnos escriben y dan retroalimentación.

Dichos controles de lecturas se entregan varias veces durante una unidad temática, es decir, por cada tema que se aborda, pero con algunos docentes, se daban la posibilidad de entregar el total de controles al término de los cursos.

3.2.2. Asistencia

En algunos casos también se evalúa a través de las asistencias, hacer presencia en las clases para los alumnos, es un buen motivo para que los docentes puedan acreditarlos, en casos particulares, se toma en cuenta el cien por ciento de la asistencia para aprobar una materia, en otros casos, la asistencia se vuelve indispensable cuando el criterio de participación en clase adquiere un valor porcentual alto.

La asistencia entonces se vuelve factor que determina si el alumno acredita o no la materia, *“solamente uno que otro maestro que es el que te comento que si entrabas en todas las clases pues prácticamente ya estabas pasando el semestre”* (Entrevistada-6-M). *“Las asistencias, si te veían tan si quiera y ponías atención ya estaba tu punto”* (Entrevistada-4-M).

Por ejemplo, uno de los entrevistados mencionó que tuvo clases con un mismo docente en diferentes materias y semestre, y acreditaba la materia cumpliendo con las asistencias, *“con un mismo maestro con asignatura diferentes en distintos semestres eran como el cien por ciento prácticamente de la evaluación”* (Entrevistada-1-M).

En algunos casos la asistencia se vuelve necesario cuando la participación adquiere un valor porcentual alto en los criterios de evaluación, *“pues le daban a veces más peso a la asistencia, otros maestros si tomaban en cuenta la asistencia porque teníamos un porcentaje de participación, (Entrevistada-6-M).*

La asistencia al igual que los controles de lecturas, se vuelve una determinante que señala si el alumno acredita o no una signatura, pues a partir de que el alumno hace acto de presencia en el aula, asegura una calificación satisfactoria para dicha materia, sin embargo, existen casos muy particulares en donde la asistencia se vuelve obligatorio cuando la participación o trabajo en clase adquiere un valor porcentual alto.

3.2.3. Exámenes

Según los entrevistados, los exámenes que aplican algunos docentes de la LAE, se realizan al final de los bloques o unidades temáticas, veamos lo que mencionan en las siguientes frases:

“Algunos profesores, las evaluaciones las hacen en tres, por tres unidades, y es repartir ese mes en tres, dividirla en tres” (Entrevistado-2-M).

“había profesores que llevaban a cabo una evaluación de cada unidad y ahí iban haciendo los exámenes” (Entrevistada-3-M).

3.2.3.1. Características de los exámenes

Los exámenes que se aplican, contienen preguntas abiertas relacionados con las diferentes lecturas que los alumnos leen, *“En cuanto a los exámenes eran muy pocos profesores que me tocaron que hicieron examen, algunos eran como preguntas muy abiertas de lecturas que hayamos visto, de lecturas y otros era de este, preguntas como muy concretas sobre algún tema, o sea, con lo que dice en el párrafo tres de tal lectura de fulanito, era así o bueno tal autor, era como nos evaluaban” (Entrevistada-7-M).*

Este instrumento de evaluación se contesta de manera individual y se lleva a cabo de manera tradicional, *“los exámenes que son los que más recuerdo pues, creo que se realizaban de manera tradicional, todos sentados, calladitos y a los suyos, te daban el instrumento, y tu conforme has aprendido, adquirido, a lo a largo de tu carrera, pues bueno a contestarlo” (Entrevistado-2-M).*

Podemos concluir los exámenes se aplican parcialmente en algunos cursos, éstas contienen preguntas abiertas que se responden de manera individual.

3.2.4. Exposiciones

En las exposiciones, también son pocos docentes evalúan aspectos como el dominio del tema, herramientas de exposición, bibliografía, contenido, el trabajo en equipo, la mayoría de ellos, solo toman en cuenta el haber pasado al frente y cumplir con exponer. Estos temas programados para los cursos, regularmente lo exponen los alumnos, y son muy escasos los docentes que exponen algún tema.

Para llevar a cabo las exposiciones, a los alumnos se les asignaba ciertos temas que normalmente se llevan a cabo en grupos de alumnos, es decir, en equipo.

Existe la libre elección para que cada alumno elija a los integrantes de equipo de trabajo, pues comenta que no todos trabajan, o hay personas no se integran en el equipo y prefiere hacer solo la exposición, *“en cuanto a lo de exposición, siempre era como por equipo, tenías que saber escoger bien tu equipo, porque en todo equipo, hay personas que trabaja, hay personas que no trabaja, hay personas que hace que trabaja y mueve a todos, hay persona que no colabora o que quieren hacer*

todo es así como de yo te regalo la calificación pero déjame hacer el trabajo” (Entrevistada-4-M).

3.2.4.1. La organización de las exposiciones

La dinámica de la exposición consiste en que los alumnos se reparten los subtemas entre los integrantes de los equipos, para que cada uno de ellos expongan una parte del texto, y en el resto del grupo daban comentarios sobre lo que los expositores dicen, *“en las exposiciones se le fían un texto o un tema general, en donde ese tema como tenía subtemas, esos subtemas eran los que se dividían en los equipos (Entrevistada-8-M).*

Esto significa que cada alumno expone solo una parte del tema, y deja, por un lado, el contenido que el resto de los integrantes exponen.

3.2.4.2. Criterios para evaluar las exposiciones

Los criterios que los docentes utilizan para evaluar la exposición son las: bibliografías, redacción y contenidos, en cuanto a la forma de exponer, se evalúan el dominio del tema y la creatividad de los alumnos, *“que estuvieras seguro de lo que estabas explicando que es, a veces eran temas complicados, aparte del libro tu tenías que investigar por tu cuenta, investigar en otros lados, para qué, para tener un dominio del tema, porque te calificaban eso, en segundo creo que es la presentación a lo largo de la carrera nos enseñaron a hacer presentaciones, donde no hubiera mucho color muchas imágenes, muy resumidos, creo que también esa parte de la evaluación se evalúa y bueno al final te digo la seguridad de exponer el tema asignado” (Entrevistada-5-M).*

Retomando lo anterior, son escasos docentes quienes llevan un criterio para evaluar la exposición de los estudiantes, dichos criterios que mencionan los estudiantes son básicamente la: presentación de los estudiantes, dominio del tema, el contenido de las diapositivas, redacción y bibliografía, sin embargo, esto nos indica que en la mayoría de los casos no se tiene criterios de evaluación sobre las exposiciones.

3.2.4.3. ¿Cómo se evalúan las exposiciones?

Cada equipo o de manera individual explica el tema y posteriormente se propicia un debate que regularmente no se lleva a cabo, puesto que cada equipo solo se enfoca en el tema que les corresponde exponer, *“a veces las exposiciones no solo eran o sea así con una presentación de power point y pasar al pizarrón, sino también...hacer como un debate sobre eso, primero tú dices que leíste del capítulo y ya todos los demás comentan que también, bueno los profesores decían era que no porque un equipo le tocara un tema los otros no lo iban a leer no, pero pues al final de cuenta creo que ahí se perdió un poco porque pues cada equipo se enfocaba en su tema, y a lo mejor eso puede ser algo contradictorio”* (Entrevistada-8-M).

Sin embargo, la mayoría de los docentes, no evalúa contenido de exposición, ni los materiales que los alumnos utilizaban para exponer, pues presentarse al frente del grupo basta para obtener el porcentaje asignado a este criterio, *“las exposiciones en las clases, pues si también era lo mismo o sea no importaba mucho, bueno con que expusieras, me toco en las asignaturas que con que expusieras tenías tu porcentaje, o sea no te calificaban... tú material que llevabas y el modo en que lo aplicabas, era un porcentaje igual para todos expusieras como expusieras* (Entrevistada-1-M).

El porcentaje de evaluación en los trabajos en equipo tales como la exposición, es igual para todos los alumnos *“pues te evaluaban algunos en equipo si el equipo saco 9, 9 para todos, y a veces como que veían quien lo preparaban y quien se desenvolvía mejor y los iban evaluando individualmente,* (Entrevistada-7.M).

En otro sentido de la exposición, son los alumnos quienes regularmente exponen los temas programados en los cursos, *“de las exposiciones no sé, como que tú expones y tú eres alumno y tú das la clase”* (Entrevistada-1-M), *“si se exponía o si el maestro daba el tema que era muy raro de que el maestro diera el tema, más que nada nosotros dábamos el tema de la exposición”* (Entrevistada-6-M).

Tal certeza nos dice que la clase se basaba solo en la exposición de los alumnos, más no del docente, *“si se exponía o si el maestro daba el tema que, era muy raro*

que el maestro diera el tema, más que nada nosotros dábamos el tema de la exposición, los que no exponíamos participábamos dando alguna opinión respecto al tema o respecto a lo habíamos visto” (Entrevistada-6-M).

Durante la mayoría de estas exposiciones los docentes solo escuchan al igual que el resto del grupo con intervenciones mínimas, *“Yo creo que en las exposiciones muchas veces solo es, habla y habla el estudiante, el profesor medio que te detiene, medio te hace las observaciones, si la demás gente está poniendo atención o no, no importa si como que se divaga mucho en ese sentido” (Entrevistada-9-M).*

En otros casos existe una minoría de docente que, si se empeñan en hacer observaciones en las exposiciones, *“Creo que muy pocos maestros lo hacen, no te voy a decir que todos, la verdad es que si hay maestros que, volvemos a lo mismo es como los que si te dicen fíjate aquí en la presentación, pusiste mucho texto, este, el dominio, la manera en que hablas o la manera en que te expresas no es la correcta*

Como bien se menciona en los párrafos anteriores, los criterios para evaluar las exposiciones se llevan a cabo solo con algunos docentes, mientras que la mayoría de ellos, solo consideran el simple hecho de haber pasado al frete del grupo.

3.2.5. Participación.

La participación, consta en decir algún comentario sobre algún tema en discusión, también se lleva a cabo al término de las exposiciones con el resto del grupo o cuando los docentes realizan algunos cuestionamientos a los estudiantes. Dentro de las participaciones, mayormente son los alumnos quienes intervienen en los análisis de los textos y no los docentes.

En efecto, no se evalúa lo que el alumno dice, sino la cantidad de veces que habla, *“participación si, también como que la veían los maestros como algo importante o decían, o sea si hablabas eras como el que sabía y si no pues como que eso te daba cierto, otro tipo de características de alumno en el grupo, o sea, aunque dijeras lo que dijeras el chiste era que como que estuvieras presente ahí, maestros que*

tomaban el veinte por ciento de participación y a los que no hablaban les ponía 10 por ciento y así” (Entrevistada-1-M).

En algunas clases, la participación no existe, pues los docentes se encargan de explicar los temas durante las horas de clases, *“y otras veces pues igual leía, pero pues la participación solo era del maestro porque a veces ni te dejaban hablar, entonces te quedabas con la lectura y lo que decía él” (Entrevistado-3-M).*

Sin embargo, los alumnos están condicionados a decir algunas palabras para cubrir el puntaje requerido para este factor a evaluar, *“yo soy participativa pero había asignatura que no me gustaban o no leía como para poder participar, entonces tengo esas dos vertientes, cuando eres muy participativa, hay veces en que nada más porque dices la fecha del 15 de septiembre fue participación, cuando todo lo sabían, pero los maestros lo tomaban muy en cuenta solamente por alzar la voz, o con que te veían constante o aunque no dijeras gran cosa” (Entrevistada-4-M).*

A lo que llaman participación en la LAE, son los comentarios que hacen los alumnos en el aula, lo que importa para los estudiantes, es decir algún comentario respecto al tema para ir acumulando puntos que les permita acreditar dicha técnica de evaluación.

3.2.5.1. ¿Cómo y cuándo se evalúan las participaciones?

La participación consta en que los alumnos discutan algún tema, esta dinámica se lleva a cabo en dos vertientes:

El primero, se realiza después de que algún alumno o equipo de trabajo expone, *“la participación al inicio de los semestres de la carrera era de que tenías que leer las lecturas los que no exponíamos participábamos dando alguna opinión respecto al tema o respecto a lo habíamos visto” (Entrevistada-6-M).*

En segundo lugar, los docentes realizan algunas preguntas relacionados con el tema para que los alumnos respondan, *“al final de cada clase con, estándar de pregunta de, alguien quiere decir algo, alguien quiere opinar, en lo que tratan de provocar lo profesores es una reflexión de nosotros que nosotros la compartamos para que otros desde sus propias perspectivas nos compartan su posición y así*

nutrirnos, creo que esa es una manera de retroalimentar que no se ha llevado muy bien a cabo entre nosotros como estudiantes” (Entrevistado-2-M).

Simplificándolo lo que los entrevistados mencionan, no existen muchas maneras de participar en la LAE, más que la de hacer algún comentario relacionado con el tema, pero no se evalúa lo que el alumno dice, sino más bien, a través de la observación, los docentes saben quiénes participan y quienes no participan. En otros casos, no se lleva a cabo la participación, pues los docentes se encargan de exponer el tema en todas las clases.

3.2.6. Cierre de curso (el trabajo final)

Al final de cada semestre, los alumnos deben elaborar un trabajo final, el cual consta en desarrollar un escrito en donde el contenido no es más que la integración de los temas abordados durante el curso, otros realizan una recopilación de todos los controles de lecturas entregados en el curso con un formato de: introducción, desarrollo y conclusión.

El trabajo final se lleva a cabo en dos vertientes, el primero se lleva a cabo con una minoría de docentes, en donde el trabajo se desarrolla desde el comienzo de los cursos, dichos trabajos se van construyendo con base en las teorías que se aborda en el curso bajo el piloteo de los docentes, por lo que al final del semestre, se entrega un producto que ha tenido seguimiento y ha sido realimentado en el transcurso de los semestre, además, no solo lleva a cabo en el aula, sino también, dichos docentes dan asesorías en espacios como las salas y cubículos.

Los tipos de trabajos finales que se piden son las siguientes:

- 1 La recopilación de los ensayos *“en la mayoría de los casos lo que se pedía, o lo que se pide más bien es como la recopilación de todo, porque en todas las materias se dividen por unidades, tres unidades creo que son la mayoría, entonces en cada unidad tienes que entregar un informe parcial, entonces al final pedían un informe de las tres unidades...al menos en mi caso era como juntar todos esos informes parciales y hacer uno solo”.* (Entrevistada-8-M).

2 El desarrollo de un tema durante el proceso de aprendizaje, *“desde el inicio, ir trabajando poco a poquito tu trabajo final llevándole avances, eso creo que te ayuda mucho”* (Entrevistada-5M).

De los dos tipos de trabajos antes mencionado, el primero de ellos, se solicita unos días antes de terminar los cursos, el segundo se construye durante el proceso de aprendizaje.

3.2.6.1. ¿Cómo y cuándo se evalúan los trabajos finales?

Los testimonios sobre la manera en que se evalúan los productos finales, mencionan que: *“Pues mira hay trabajos finales que... durante todo el semestre... vas hilando los conocimientos y te dicen desde el principio este es tu trabajo final y voy a querer estos criterios, entonces tú ya vas retomando lecturas y dices esta me sirve para este tema lo puedo apoyar con otros autores que he visto en otra materia entonces lo vas como que complementando y finalmente cuando ya llega el día ya tienes tu trabajo armado”* (Entrevistada-7_M).

Inclusive, se dan asesorías personalizadas a los alumnos, para ir realimentando los trabajos, *“hay otros profesores que durante todo el curso te ayudaban a tener ese trabajo, es decir, que tenías duda durante la clase, no sé, veíamos media hora de clase y media hora de tu trabajo final, como ibas, que tantos avances tenías, si bien te iba, si se echaba la flojera y eso te quedabas y lo que entregabas al final y a ver cómo te salía”* (Entrevistada-9-M).

Dicen que éstos docentes son quienes revisan los avances de los alumnos en la construcción de los trabajos finales, *“son de los que, si ponen el tiempo, se dedican el tiempo para revisártelo y como te decía en los puntos de la redacción, si le van dando ese seguimiento, entonces ya al final cuando ya presentas tu trabajo ya no se hace pesado porque además ya lo fuiste trabajando”* (Entrevistada-7-M).

Por ejemplo, se mencionan tres casos específicos de docentes que ayudan a los estudiantes a mejorar estos trabajos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, *“me acuerdo de tres profesores clave, era de, en cinco cuartillas necesito que me hagas como el resumen de todo el trabajo, de todo el semestre, todas las lecturas*

que manejábamos, lo que opinaste, en cinco hojas como tipo ensayo eso si era retroalimentado porque eran cinco hojas que el profesor entre todas sus actividades pues era capaz de leer y te lo regresaba con observaciones”. (Entrevistada-4-M).

Sin embargo, con la mayoría de los docentes, prácticamente era cumplir solamente con dicho trabajo y, los alumnos desconocen lo que se evalúa, *“en su mayoría les entregas trabajo final, control de lecturas y de más, y no sabes que paso, y no sabes bajo qué criterios te evaluó, cómo estuvo tu trabajo, en que se basó” (Entrevistado-2-V).*

En un ejemplo, se menciona caso en donde los alumnos ayudan a los docentes a evaluar los trabajos finales, *“en mi experiencia yo conocí de compañeras que le ayudaban a evaluar a profesores, entonces también depende, puede ser criterio del alumno y otro del profesor y criterio de uno, te daban regularmente como puntos bases, como un protocolo de cómo tenían que ir tu trabajo y ahí tenías que rellenar esos espacios (Entrevistada-9-M).*

En estos casos no existen realimentación para los trabajos finales, *“no había como una retroalimentación en donde te dijeran, en este punto te faltó esto, en este punto te faltó el otro, (Entrevistada-9-M).*

Interpretando la manera en que se evalúan los trabajos finales, podemos deducir que con pocos docentes se práctica la evaluación formativa, en los cuales ellos intervienen y realimentan a los alumnos, sin embargo, la mayoría de los profesores solicitan estos trabajos al final de los semestres, lo que, para los alumnos, basta con entregar dichos trabajos para obtener los porcentajes favorables para sus calificaciones.

3.3. La evaluación en las prácticas profesionales

Como ya se mencionó al inicio del capítulo, los alumnos de la Licenciatura en Administración Educativa comienzan con las prácticas profesionales en sexto semestre en distintas áreas externas a la UPN. Según la estructura curricular de la LAE (2009), a partir de sexto semestre aumentan el valor de los créditos, en este

semestre las prácticas profesionales tienen un valor de diez créditos, mientras que en los últimos dos semestres las prácticas equivalen a 30 créditos.

Por tanto, las prácticas consisten en un proyecto de intervención de los alumnos en contextos de acción profesional, en estos escenarios, se les conceden a los alumnos aplicar sus conocimientos en determinada área de trabajo bajo la supervisión de los docentes que dirigen las prácticas, así como de los responsables de las instituciones receptoras.

La sistematización y análisis de dos años de experiencia de prácticas profesionales compilado por, Machuca, Rivera y Guerra (2011:27) plantean que, la evaluación de las prácticas profesionales se llevará a cabo bajo las siguientes dimensiones:

- La evaluación por medio del portafolio de evidencias tiene como propósitos dar seguimiento al desarrollo del plan previamente definido por los estudiantes, conocer sus progresos y el proceso seguido para conseguirlo. El portafolio de evidencias se concibe como el resultado del proceso de reunir datos y productos que den cuenta del crecimiento personal y la evolución profesional del estudiante, construido sobre la base de la reflexión, la discusión entre iguales y con el tutor responsable.
- La evaluación por medio del informe implica la documentación de la experiencia del estudiante en las prácticas considerando en los marcos temporales: inicio (cómo llegaron los estudiantes al escenario), desarrollo (qué hicieron, cómo fue el proceso) y evaluación (qué resultados se obtuvieron, qué aprendizajes y experiencia se adquirió). Sobre este aspecto particular, la comisión de prácticas propuso una guía general de informe que sirviera de referencia para generar producciones académicas más o menos homogéneas susceptible de ser utilizadas para integrar una memoria.

Los puntos anteriores, son referentes que nos permiten conocer la forma en que teóricamente se evaluarán a los alumnos que cursan prácticas profesionales en la LAE en las diferentes instituciones receptoras.

En los siguientes párrafos se presentan, las opiniones de los estudiantes en el que expresan sus experiencias sobre la manera en que se ejecuta la evaluación en las prácticas profesionales de la LAE.

3.3.1. Al inicio de los cursos de las prácticas profesionales

Las tareas principales de los tutores de prácticas son: antes de iniciar actividades con los alumnos, establecer contacto con el centro donde se realizarán las prácticas; coordinar seminarios para elaborar el plan individual y exponer los problemas de diversa índole que se les presenten a los estudiantes, no limitarse a los académicos; dar acompañamiento in situ a los alumnos, especialmente al inicio y al cierre de la experiencia; mantener una comunicación constante con el enlace institucional externo para conocer el desenvolvimiento de los estudiantes en el escenario; fungir como promotor del diálogo reflexivo en tres antes, durante y después de la experiencia. (Schön 1992 y Brockbank A. y Mc. Gill 2002 citado en Machuca et al., 2011:27).

Desde las perspectivas de los estudiantes, estas actividades no se llevan a cabo en las prácticas, en primer lugar, porque existe un triángulo roto en el proceso de evaluación, partiendo de los objetivos de los programas de prácticas profesionales con el perfil de egreso de los alumnos.

Al inicio de las prácticas en cada curso, la mayoría de los docentes no presentan los programas de prácticas profesionales, *“a mi experiencia personal, en sexto no había programas de prácticas profesionales, entonces como nos evaluaron, en mi caso la práctica profesional fue armando un programa de práctica profesional... teníamos que hacer como programa de intervención cuando uno ni siquiera sabía que era un programa de intervención. (entrevistada-9-M).*

Otros, presentaban un programa diferente que no correspondía al área en el cual los practicantes se encuentran, y a partir de ello, se desconoce lo que el docente

evalúa, *“pues no se presentó un plan, o un programa que dijera, hacer esto en las prácticas, esto voy a evaluar, en mi caso, yo le exigí, casi en todo el semestre y cuando me lo dieron, en efecto si era de la institución pero era de un área distinta en la que yo estaba, yo estaba en evaluación y me estaban dando un programa de capacitación y ahí venían las horas y los requerimientos de las actividades pero, pues yo ni estaba viendo eso, entonces no entiendo cómo se me evaluaron las prácticas realmente”* (Entrevistada-7-M).

3.3.2. Lo que se evalúan de las prácticas profesionales

Lo que se evalúa de estas prácticas profesionales son básicamente: cumplir con las asistencias, por ejemplo; en sexto semestre se tenía que cubrir un total de 120 horas de prácticas, en séptimo semestre se solicita un trabajo sobre diagnóstico de necesidades y en octavo una propuesta de mejora *“Prácticamente fue la asistencia y un conteo de horas, el elaborar un escrito de experiencia, un producto final que se denomina, propuesta de mejora... a mi sentir durante estas prácticas en séptimo semestre, en octavo semestre también es asistencia, un conteo de horas y un producto final que se denomina propuesta de mejora y bueno esto va encaminado a un primer trabajo en séptimo que te digo que es el escrito y estas es la manera en que se está evaluando”*. (Entrevistado-2-M).

Los trabajos de diagnósticos y las de mejoras se entregan al termino del semestre como trabajo final del curso, *“En primera, todos los maestros piden informe final, cada semana tenemos como que una clase de retroalimentación dependiendo de las actividades que tengamos en las prácticas profesionales, pero, con lo único que evalúan es con el informe final y ya hasta ahí queda, y que asistas constantemente al lugar de las prácticas”* (Entrevistado-5-V). *“un informe, sobre las actividades a realizar”* (Entrevistada-8-V).

También se pide a los alumnos, una bitácora semanal o diario de observación que entregan durante las asesorías, *“una bitácora semanal... diario de observación que se llevaba en electrónico... y la bitácora ese era semanal”* (Entrevistada-3-M).

En algunos casos, se evalúan a los estudiantes con base en la opinión de los encargados de las instituciones receptoras sobre el desempeño de los alumnos, *“En mi caso, se ha considerado también la opinión que tienen las personas que están a cargo de nuestra práctica profesional en las instituciones donde asistimos, en mi caso fue así, se tomaba en cuenta qué opinaban respecto a nuestro desempeño y por otro lado el profesor a cargo de la práctica veía tu informe, tu asistencia y la continuidad de tus actividades” (Entrevistada-3-V).*

También se afirman casos específicos de docentes que se involucraba en las prácticas para guiar a los alumnos, para ello se menciona lo siguiente *“Cada lunes tenías junta, tenías tu punto de vista del trabajo que estabas haciendo, el objetivo con el que estabas trabajando, porque hacías base de datos, cómo estabas haciendo tus bases de datos, qué informes ibas a entregar, o sea, esa era la evaluación del profesor verte involucrado en la institución y ver qué era lo que estabas haciendo y como lo estabas haciendo para la mejora o para una propuesta en la institución, (Entrevistada-5-M).*

Por lo tanto, las prácticas profesionales se evalúan a través de bitácoras o diarios de trabajo que se entregan semanalmente, cubrir el total de horas en las instituciones receptoras y entregar trabajos finales, en algunos casos, se toman en cuenta las diferentes observaciones que hacen los encargados de las instituciones receptoras sobre el desempeño de los alumnos.

Como podemos darnos cuenta, en los cursos de prácticas profesionales, los factores a evaluar no están supeditado a valores porcentuales, sino más bien, ésta consiste en cumplir básicamente de los tres factores mencionados en el párrafo anterior.

3.3.3. ¿Cómo y cuándo se evalúan las prácticas profesionales?

Con base en los elementos que los docentes establecen para evaluar las prácticas profesionales, en este espacio se describe cómo se desarrolla cada uno de ellos y el momento en que se evalúa.

3.3.3.1. Bitácora semanal.

Lo que se evalúa de la bitácora semanal, tiene que ver con la descripción de las actividades que los alumnos realizan en los escenarios de prácticas, *“una bitácora semanal que tenía que ser firmada por el jefe que estaba a nuestro cargo y ahí teníamos que reportar todo lo que hacíamos durante la semana cada día, era como un diario, prácticamente. También se tenía que entregar un diario de observación que ese se llevaba en electrónico y nuestras maestras lo iban revisando constantemente para ir viendo que nosotros hacíamos, también llevaba otro tipo de bitácora, ese era semanal, donde solamente se detallaban las actividades en concreto que se desarrollaban”* (Entrevistada-3-M).

3.3.3.2. Observaciones de los encargados de prácticas

También se toma en cuenta las observaciones de los encargados de las prácticas profesionales, *“era la evaluación por parte de los directores o encargados de las prácticas profesionales, por ejemplo, cuando finalizábamos el semestre en séptimo y octavo, terminabas y aparte de exponer aquí en el coloquio, nosotros exponíamos en la institución, de todo lo que se había hecho, de todas las bases, de todos los resultados que habíamos obtenidos”* (Entrevistada-5-M).

En las bitácoras semanales, los alumnos tienen que describir las actividades que llevan a cabo en los escenarios de prácticas, además de dar a conocer las horas cubierta en una semana, estas bitácoras son presentadas en las asesorías que se llevan a cabo en la UPN una vez por cada semana. En casos especiales, los docentes también toman en cuenta las observaciones que hacen los encargados de prácticas sobre desempeño de los estudiantes.

3.3.3.3. Informe final

Al igual que en los primeros seis semestres, también en las prácticas profesionales se pide a los alumnos trabajos finales, pero con objetivos diferentes en los tres semestres como se describen a continuación.

Lo que se evalúa del trabajo final de las prácticas profesionales en sexto semestre, es la descripción de la institución receptora *“lo que realmente importa en el informe*

final, era de qué hiciste, cómo te sentiste, qué tal estaba el lugar, estaba limpia, o sea, cosas no relacionada con las prácticas, o si tenía relación era..., poner tu perfil de egreso y tienes que decir está bien, (Entrevistada-4-M).

Otro de los criterios a evaluar en estos trabajos es, incorporar las diferentes actividades que describen en las bitácoras semanales *“El trabajo final, en cuanto a la recopilación de lo que hiciste, lo que te dejó, pero de manera muy empírica” (Entrevistada4-M).*

Para séptimo semestre, el trabajo final tiene que ver con la elaboración de un diagnóstico de necesidades de las instituciones receptoras, *“en séptimo semestre se solicita un trabajo sobre diagnóstico de necesidades”*

En octavo semestre los alumnos presentan como trabajo final una propuesta de mejora de las instituciones receptoras, pero los docentes no dan a conocer lo que evalúan, sino más bien se vuelve un requisito para aprobar dichas las prácticas *“una propuesta de mejora, y no supe qué se me evaluó, entre los datos de la calificación pues era eso lo que se me evaluó, hablar con un poco de la introducción, bueno, introducir lo que era la institución, qué realizaba yo y conforme al déficit que yo veía en la institución pues qué proponía para que se mejorara, pero en realidad no supe un porcentaje o características de cómo se me estaba evaluando esto” (Entrevistada-1-M).*

Lo que se observa en estos casos, es que sólo se trata de cumplir con lo que los docentes piden, aunque los contenidos no sean revisados *“Pero ahorita en octavo semestre definitivamente fue así como, qué pasa en tus prácticas, no te doy asesorías hasta al final del semestre y entrégame diarios y entrégame una reflexión final con una propuesta, (Entrevistada-6-M).*

Lo que finalmente se puede concluir al analizar los comentarios de los entrevistados en relación a las prácticas profesionales, es que la evaluación que se lleva a cabo en las prácticas profesionales, no están relacionados precisamente con el perfil de egreso de los estudiantes.

En cuanto a la evaluación de dichas prácticas, ésta se lleva a cabo básicamente con cubrir los requisitos que los docentes solicitan, los cuales consiste con cubrir el total de horas establecidos en el Plan de Estudios de la LAE, entregar informes finales que en la mayoría de los casos no son realimentados, asistir a las asesorías una vez a la semana y entregar bitácoras de trabajos.

Sin embargo, la evaluación de las prácticas profesionales en la LAE pierde sentido a partir de que los objetivos que se plantea en los programas curriculares de los tres últimos semestres en la formación académica de los estudiantes no están relacionados con las actividades que los alumnos realizan en las diferentes instituciones.

3.4. Acciones de los docentes ante los resultados de la evaluación en los cursos y en las prácticas profesionales

Los hallazgos para esta categoría se plantean en dos partes, el primero se refiere a la mayoría de los docentes, que no ejecutan practican la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizajes, y por ende no realimentan a los alumnos, en estas cuestiones, se evalúa con el total de ensayos o controles entregados, más no los contenidos de los trabajos.

Los alumnos describen la falta de realimentación en los cursos de la siguiente manera, *“Nunca recibí una retroalimentación de algún trabajo final o algún control de lectura o alguna exposición” (Entrevistada-6-M). Realmente no había del todo una retroalimentación, en la mayoría de los casos” (Entrevistada-8M).*

Dentro de los criterios para cada factor que se evalúa sólo se dan las características de los trabajos, los alumnos los entregan y con eso reciben sus calificaciones *“No hubo como una retroalimentación de lo que nos decían, o sea nada más nos daban las características del trabajo y al final pues era así de tienes tanto y ya, cuando son trabajos finales que ya lo que es darte como nada más la calificación y ya después ya no eres como que su alumno, o sea ya después de que te entregan tu calificación ya ni te dicen si tu trabajo fue bueno o no tanto así o sea no” (Entrevistada-1-M).*

Enfatizando a las exposiciones, son los alumnos quienes presentan los temas y, con base en la participación del resto del grupo se lleva a cabo la realimentación sin las intervenciones de los docentes.

La mayoría de los docentes no intervienen y, cada equipo de trabajo solo atiende lo que exponen, *“no había una retroalimentación en las exposiciones, y eran muy pocos, porque si las llegó a haber, pero contadísimas en todos los 8 semestres que estaban retroalimentadas, porque todos estaban como muy fraccionadas o fuera de que, se preocupaban más por la siguiente exposición, que no ponían atención o le daban como mayor interés a lo que decían los expositores”* (Entrevistada-4-M).

Uno de los factores más mencionado, es el trabajo o informe final, además de no ser piloteado durante los cursos, después de entregarlos, no se recibe realimentación alguna u observaciones por parte de los docentes, lo que provoca que los alumnos queden con vacíos de conocimientos sobre la materia, y finalmente se recibe una calificación en el que algunos casos son satisfactorios y en otros no.

Los alumnos plantean que ponen sus mayores esfuerzos en los trabajos finales, pues regularmente tienen un alto valor porcentual dentro de la calificación, pero después de entregarlos, la mayoría de los docentes no realizan revisiones de los trabajos para su mejora, *“No tiene ni la réplica, ni siquiera te da la retroalimentación de tu trabajo, ni sabes si estás bien o que paso ahí, entonces no tienes ni el tiempo, o sea no da la cara de que paso que aquí, y ahí tienes que andar siguiendo y buscando y les falta esa parte de la retroalimentación”* (Entrevistado-2-V).

En segundo lugar, también existen casos específicos de docentes que dan seguimiento y realimentan los trabajos, es decir, evalúan durante el proceso de formación de los estudiantes, por ejemplo:

- En las exposiciones evalúan, dominio del tema, bibliografía, contenido de exposición, presentación de los alumnos, redacción, intervienen en la exposición para hacer aclaraciones, entre otros factores que permite al estudiante mejorar este criterio.

- En los controles de lecturas evalúan, contenidos, y realizan observaciones y sugerencias para la mejora de los trabajos, además, de manera grupal realimentan los textos de los alumnos.
- En cuanto a los trabajos o informes finales, estos son construidos durante los semestres bajo el piloteo de los docentes.

Estos docentes son los que dedican tiempo en revisar los trabajos, y dedicaban parte de sus tiempos en realimentar los trabajos de los estudiantes, *“son contados los maestros que realmente revisaban tu trabajo, incluso hasta las comas y puntos te los revisaban y te los ponían y te hacían ver que, pues que estaba mal el trabajo o que la redacción o que una letra, era muy poco los que se dedicaban realmente a revisártelo, pero, en ese sentido los que te revisaban tú ya decías bueno está mal aquí, tengo que poner más atención en esto, aunque no te dijeran la retroalimentación directa”* (Entrevistada-6-m).

En otros casos, las observaciones de los trabajos se hacían de manera general, *“Con los que sí, hacían como una revisión general en el salón y digamos, el profesor llegaba y decía bueno vamos a checar en donde estuvieron las fallas” y no sé qué y lo tomaba en forma general, no se refería a nadie en específico y este consideraban el punto en el que la mayoría habíamos fallado, y ya de ahí, el profesor partía para tratar de explicarlo de nuevo o para nuevamente tratar el tema”.* (Entrevistado-9-M).

Por ejemplo, una de las entrevistadas menciona que solo tuvo realimentación con un docente, en el cual logro un aprendizaje significativo durante su trayectoria académica, *“sí considero importante la retroalimentación, generalmente no la tuve, solo con un docente, entregábamos y nos hacían los señalamientos, entonces él es el único maestro que utilizó esa forma de retroalimentación en cada uno de los trabajos”* (Entrevistada-1-V).

Para otros alumnos, la retroalimentación solo se llevaba a cabo regularmente entre alumnos, *“recibía retroalimentación, pero de mis compañeros, de los maestros no,* (Entrevistada-6-M).

Ante la falta de realimentación, los alumnos consideran que es un factor que no permite a que logren definir un trabajo recepcional al termino de sus estudios, *“yo creo que esto es importante porque ahora que estamos en 8 semestre y se nos pide algún documento recepcional pues muchos maestros nos comentan, es que lo hubieran trabajado desde los primeros semestres y pues, fríamente se puede ver que sí, pero no se nos daba esa retroalimentación, sobre todos en los trabajos finales, donde regularmente es donde pones más entusiasmo, donde estructuras mejor un trabajo, entonces yo creo que si hubiéramos tenido un poquito de retroalimentación en los trabajos finales sobre todo, como que hubiera sido más fácil ir trabajando un documento recepcional a estas alturas de 8 semestre ya sabríamos el tema más definido, o sea ya tendrías tu tema y ya sabrías cómo y por dónde, digo, independientemente de la línea metodológica, que pues es un problema en esta licenciatura realmente, el que diga lo contrario pues es porque no ha estado aquí pero es un problema esa línea metodológica”* (Entrevistado-4-V).

Aunque también se menciona que algunos de los alumnos se acercaban a los docentes en sus cubículos para solicitar retroalimentación de sus trabajos, *“yo se los pedía porque ya era como una sesión en su cubículo, pero en la mayoría de los casos no, solo te decían, ese es tu calificación, entonces es cuando yo tenía que preguntar, de hecho, no fueron muchos casos, pero si se presentaron ocasiones en las que yo tenía que preguntar, o pedir esa retroalimentación”* (Entrevistada-8-M).

Solicitar a los docentes realimentación de los trabajos es precisamente porque los docentes decían que sus trabajos son excelentes, es decir, que no contiene errores, para tal caso se explica lo siguiente; *“eran muy pocos los maestros a los que yo si les exigía prácticamente que me dieran la retroalimentación de que estaba mal, no porque mi trabajo estuviera mal sino porque a veces me decían está muy bien tu trabajo, y le decía, ¿qué tengo mal? o en ¿qué está bien? para saber qué aciertos tenía, entonces pero no todos te dan esa retroalimentación y además yo entiendo, muchos grupos muchas actividades las que tienen como para ponerse a revisar trabajo por trabajo y decirte ha es esto y el otro son pocos los que te dedican el tiempo”* (entrevistada-7-M).

Concluimos esta parte señalando lo siguiente, se ha encontrado dos vertientes sobre la forma en que evalúan los docentes de la LAE, el primero está enfocado en los pocos docentes quienes les interesa la formación de los estudiantes, el segundo, presentan situaciones que no corresponden el sentido de la evaluación en el proceso de aprendizaje.

Retomando las opiniones de los alumnos, la mayoría de los docentes aprueban los diferentes elementos que se evalúa cuando los alumnos sólo cumplen con entregar los diferentes trabajos, por ejemplo, basta con estar al frente para acreditar la exposición, basta con entregar un trabajo final para acreditarla o decir algunas cuantas palabras para conseguir los puntajes para la participación.

En cuanto a la evaluación de las prácticas profesionales, también es estandarizada, se evalúa con: cantidades de trabajos de los alumnos, el cubrir de las horas de prácticas y entregar un informe final que en la mayoría de los casos no se retroalimenta y se construye al final de los semestres. En casos particulares, se toma en cuenta las observaciones de los encargados de las instituciones receptoras, pero no del docente.

Esto quiere decir que la mayoría de los docentes no realimentan a los alumnos aun cuando tienen autonomía sobre las formas de evaluar, lo que provoca en los alumnos, vacíos de conocimientos que no se resuelven al final de los cursos en los semestres posteriores.

3.5. De la planeación a la acción

De la planeación a la acción, se refiere principalmente a corroborar si lo que se acuerda al principio de los cursos entre docentes y alumnos, se cumple durante el proceso de aprendizaje, es decir, que en esta categoría se observa lo que realmente sucede con esos acuerdos establecidos.

Se expone que, la mayoría de los acuerdos tomados entre los docentes y alumnos en la negociación sobre los elementos a evaluar, no se lleva a cabo durante el curso, *“cada vez que un profesor llegaba y decía “estos van hacer los criterios a evaluar o de esta forma se va a llevar la evaluación yo al principio decía sí, claro, ya con el*

tiempo se va modificando... había otros que sí, con el paso del curso iban modificando ya dependiendo del desarrollo del grupo,... o sea, ya al final podía terminar siendo otra cosa". (Entrevistada-M-1) "la mayoría nos presentaba ciertos criterios de evaluación que a lo largo del curso no siempre se cumplía" (Entrevistada-M-1).

Las modificaciones hechas durante el curso sobre la evaluación, cambiaba con base en algunos resultados que se obtienen de alguna herramienta utilizado para evaluar, los cuales se modifican para no afectar a los alumnos en sus calificaciones, *"algunos si era así, vamos a modificarlo porque en el primer parcial por ejemplo, la mayoría reprobó el examen, entonces para no afectar al grupo, entonces vamos a cambiar el rubro vamos a disminuir en examen pero vamos a aumentar a trabajo final, bueno ahí se hace una modificación, pero ya era como en algún profesor que quisiera adecuarlo, para beneficiar también al grupo, pero porque era en general, cuando ya eran casos particulares, pues ahora sí que ya cada quien veía cómo solucionar las problemáticas de subir la evaluación" (Entrevistada-9-M).*

También dicen que algunos docentes terminan evaluando de acuerdo a sus criterios y no por los acuerdos tomados con el grupo, *"Había maestros que, si eran como muy flexibles y como que querían dar inclusión, pero al final de cuenta dejaban los criterios de evaluación como ellos los habían planteado" (Entrevistada-9-M).*

Por ejemplo, si se entregaban el total de controles solicitado por los docentes, bastaba para acreditar la materia *"con que entregues tus controles de lecturas ya pasaste la materia, prácticamente la mayoría de la carrera y pues si ya depende mucho de nosotros si aprendemos o le damos mucho interés a nuestros conocimientos" (Entrevistado-7-V).*

Para la entrega de los controles de lecturas o informe final, se establece una fecha de recepción de trabajos, pero los docentes reciben los trabajos en fechas posteriores a lo establecido, *"con el paso de las clases se veía cierta flexibilidad al no respetar las fechas para entrega al recibir todos los trabajos al final, entonces si había una desventaja, porque el que trabajaba en tiempo y forma, cumplía, y*

terminaba sacando lo mismo que el que no había entregado todo en tiempo y forma, o bien, ya no evaluaba los aspectos que se habían acordado al inicio del semestre” (Entrevistada-3-V).

En cuanto a la asistencia, si los alumnos eran constantes en el aula acreditaban la materia olvidándose de los acuerdos tomados al principio, *“la asistencia, también te la tomaban en cuenta y a veces con eso, si viniste, ya me paso, ya en el último semestre, ¿viniste? entonces sí, ya pasaste con 10, y entonces el criterio de examen que nunca hicimos, pues se dejó por la asistencia, entonces pues si le daban valores, pero a veces se perdían un poco” (Entrevistada-7-M).*

También señalan que algunos docentes, no presentan criterios de evaluación, y los alumnos no se dan cuenta de cómo evalúan, *“de plano había profesores que no te decían como te evaluaban, solo te decían, esto va a ser un porcentaje, pero nunca te decían cual, o te lo daban ya al final, y ya, así quedamos al principio, pero no nunca había una responsabilidad como tal, o no existía en el mismo programa”.* (entrevistado-4-M).

Retomando la certeza del proceso de evaluación, algunos de los docentes no dan a conocer a los alumnos los criterios de evaluación, sólo al final de los cursos dan a conocer las calificaciones que corresponde a cada alumno, en otros casos si se presentan los elementos a evaluar, además, hacen negociaciones con los estudiantes para establecer ciertos criterios con sus respectivos valores porcentuales.

En muchos casos, por ejemplo, se evalúa solo con uno de los factores establecidos desde el principio, aunque se hayan aplicado otros instrumentos de evaluación para determinar las habilidades que los alumnos van adquiriendo.

3.6. Factores que influyen en la evaluación de los alumnos

Esta nueva categoría surge en la entrevista cuando se cuestionan a los alumnos sobre cómo se lleva a cabo cada uno de los criterios de evaluación, y dentro de ello, los estudiantes exponen cómo algunos docentes toman en cuenta otros factores

para evaluar a los estudiantes, en el siguiente párrafo se presenta de manera general las opiniones de los estudiantes acerca de estas consideraciones.

Los factores que intervienen dentro del proceso de evaluación de los alumnos están fuera del contexto académico, dichos factores están relacionados con:

En primer lugar, con el favoritismo hacia los alumnos, principalmente hacia el lado femenino, *“al parecer tienen mucho favoritismo hacia el lado femenino, (Entrevistado-4-V)*. Dicho factor tiende a favorecer a los estudiantes para obtener una calificación satisfactoria en los cursos.

En segundo lugar, tiene que ver con la relación que surge entre la amistad de los docentes y los alumnos, *“otros tantos profesores también, hubo el caso, por ahí uno, no iba, de un momento a otro, según su ojo y según como le caía la gente era como calificaba” (Entrevistado-2-V)*.

En tercer lugar, está relacionado con el docente, aquí, ellos evalúan con el simple hecho de recordar a los alumnos que constantemente asistían a las clases, *“hay quienes te evalúan al ojo, a este si lo conozco, este no lo conozco, este si venía, aquel no venía, aquel creo que si vino y tiene tanto” (Entrevistado-6-V)*.

Como se pueden observar en los párrafos anteriores, existen otros factores fuera del contexto de evaluación que influyen en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes durante los diferentes cursos, principalmente para la obtención de una calificación que les acredite las asignaturas, pues la amistad o el aprecio entre los docentes y alumnos es una buena razón para aprobar las materias.

3.7. Lo que piensan los alumnos de la evaluación de los docentes

Tomando en cuenta las opiniones de los alumnos entrevistados, se considera importante dar a conocer, desde su perspectiva profesional, lo que opinan de las evaluaciones que los docentes de la LAE practican en el aula y en las prácticas profesionales. En los párrafos siguientes, se presentan las consideraciones que tienen a partir de sus experiencias en sus trayectorias en el nivel superior.

Retomando las técnicas o herramientas que utilizan para evaluar el aprendizaje de los alumnos, éstos son los mismos en los diferentes semestres, sin embargo, son los alumnos quienes se adecuan a las formas de evaluar de los docentes y no la evaluación hacia los alumnos. *“ya tienen su modo de hacer su evaluación, o sea, semestre con semestre va siendo igual, o sea, no lo modifican con forme al grupo sino con forme a ellos, ya están acostumbrados a hacer esa evaluación”* (Entrevistada-1-M).

Señalan que los elementos a evaluar son repetidos en la mayoría de los docentes, *“Yo considero que todos los criterios de evaluación son los mismos siempre para todos los maestros, lo que hacen es irlos adecuando de acuerdo a sus tiempos, eso permite a que se vuelva más flexible al criterio también de cada uno de los maestros y, a veces necesitamos nosotros también adecuarnos a esos criterios”* (Entrevistado-8-V).

3.7.1. Lo que no les agrada de la evaluación de los docentes

Dicen que la mayoría de los factores que se evalúan, no determinan los conocimientos de los estudiantes, *“Creo que son métodos de evaluación tradicionalista, métodos de evaluación, que no deberían de hacer, yo creo que son importante en el sentido de que bueno, permite un colchoncito para aquel que no sale muy bien en el examen, o más incluyentes, lo pueden hacer incluyentes, pero desde mi perspectiva creo que se tendría que demostrar los conocimientos a partir de tus trabajos,”* (Entrevistada-9-M).

Además, como se mencionaba en las categorías anteriores, las evaluaciones están más enfocadas en la cantidades de trabajos que presentan los alumnos sin importar los contenidos, *“a partir de mi experiencia creo que las evaluaciones, todas, les hace falta, a lo mejor más cualitativos, que sean más cualitativos, que vayan más hacia los aprendizajes reales, no como un porcentaje, y creo que eso es para todos y a lo mejor eso es algo como alumno, entonces creo que haría falta a las evaluaciones generales, de la licenciatura, al menos en mi formación es que, metan más, rubros más aspectos que vayan enfocados a las cualidades de cada alumno, a los conocimientos”* (Entrevistada-8-M).

Por ejemplo, creen que los exámenes no son idóneos para conocer lo que los alumnos aprenden si no se tiene evaluación formativa en cada clase, *“yo creo que el examen no es el método adecuado, yo creo que un trabajo final donde tu expongas tus ideas, donde tú a partir un proyecto digamos de la creación de una empresa, y que tienes que checar tus balances, tú llegas a presentar ese trabajo, creo que tú demuestras que es lo que has aprendido y no por tus colchoncitos, porque todo lo demás son puros colchoncitos que te dan para que no bajas tus calificaciones”* (Entrevistada-9-M). *“Nada más estudias para el momento y no hay un mayor conocimiento”* (Entrevistada-4-M).

A partir de la forma de trabajar de los docentes, los alumnos se empeñan menos en los trabajos, puesto que identifican que los trabajos no son evaluados, *“me toco creo que en seis semestres de los ocho, entonces pues conocer el maestro y saber lo que va pedir y que siempre son los mismos trabajos, que te digo, ven más cantidad que calidad, y que tú puedes hacer resúmenes de todo, y pues si sabes que el maestro es así, aunque tú hagas un análisis crítico no lo va a leer... no va a hacer una retroalimentación bien a tu trabajo escrito, pues no lo haces”* (Entrevistada-8M).

Estas formas de evaluar entonces, se repite de generación en generación, pues los docentes adquieren una práctica que impulsa la cultura de solo calificar a los estudiantes, *“muchos ya son sus viejas prácticas que tienen, ya son profesores que tienen años y ya saben cómo funciona esto, dicen, voy a dejar esto, infunden miedo, llega un momento que uno trata de hacer las cosas bien y resulta que ni te revisan”* (entrevistda-2-M).

Lo que no es justificable para los alumnos, es la falta de realimentación en las evaluaciones, ya que cuando esto no se lleva a cabo, los alumnos quedan con vacíos de conocimientos, pues desconocen si han comprendido correctamente lo que se aborda en un tema determinado, al decir esto nos basamos en lo que se plantea a continuación.

“yo considero desde el punto de vista de la evaluación, en donde el alumno queda con vacíos de conocimientos, porque tú no sabes si lo que tu presentaste fue idóneo para recibir esa calificación o fue idóneo como los conocimientos que has aprendido,

es decir, yo saco diez o nueve para no verme tan ambiciosa, saco nueve y a mí, me regresan el trabajo o a veces ya ni me lo regresan pero yo sé que de calificación final saque nueve, no sé si ese proyecto donde yo plasme mis ideas que supuestamente aprendí durante todo el curso estuvieron bien o mal, si a mí me entregaran ese proyecto y me dijeran tienes un siete con ciertas observaciones, a bueno, yo podría considerar, saque siete en mi proyecto final pero me tomaron en cuenta las asistencias, participación, exposición, entonces yo ya podría determinar, qué nivel pude tener, porque para mí mi calificación es ese siete que demostré, no todos los rubros anteriores” (Entrevistada-9-M).

Así, los alumnos tienen que adaptarse a las formas de evaluar de los docentes, incluso, buscan beneficiarse con las calificaciones a partir de cumplir con los factores que utilizan los docentes para evaluar desde una perspectiva cuantitativa.

3.7.2. Lo que les agrada de la evaluación de los docentes

La evaluación final es uno de los trabajos que los alumnos consideran importante en su formación profesional, puesto que en dicho trabajo pueden demostrar conocimientos que van desarrollando durante los cursos, sin embargo, ésta se desarrolla sin la realimentación de los docentes “*es bueno que a pesar de que hay otros rubros en la evaluación que son durante todo el semestre que al final si entregues un informe final, porque ahí se va a ver lo que aprendiste de todas las unidades, o sea no es solo un resumen, claro, si lo haces bien, no solo un resumen de todos tus trabajos si más bien un análisis” (Entrevistada-8-M).*

Más que elogiar la gestión de la evaluación de los docentes de la LAE, los alumnos señalan que éstos son estandarizados, tradicionalista e incluso se usa herramientas como los exámenes o resúmenes que no permiten determinar los conocimientos de los estudiantes.

Además, dicen que la asistencia debería ser un requisito para poder evaluar, más no, un elemento o criterio que evalúa el aprendizaje, sin embargo, el trabajo final o informe final, es considerado como un elemento en donde los alumnos puedan desarrollar un tema de interés de los trabajos desarrollados en el curso, no obstante,

dichos trabajos en la LAE, no tienen seguimientos durante el semestre, y no son retroalimentados.

En cuanto a los diferentes ensayos, resúmenes y exposición, se determina solo por la cantidad de trabajos entregados, pues dentro de estos, no se recibe retroalimentación ni intervención del docente en la mayoría de los casos.

3.8. Lo que piensan de la evaluación de las prácticas profesionales.

Existen muchos inconvenientes dentro de las prácticas profesionales, a pesar de ello, los docentes no actúan ante estas problemáticas, *“a pesar que tú le decías o llegabas con tu asesor con varias quejas, es que hay un problema de esto, hubo reducción de personal, entonces lo que estoy haciendo es muy técnico, no, pero tú innova, tu llega y plantea o así como si realmente, te vendían la idea de si voy a allegar y cambiar toda la estructura, cuando decías obviamente no se puede, si hay recorte de personal, hay mayor trabajo pero no puedes llegar y decir lo que hacía el jefe anterior yo lo voy a hacer porque yo lo sé, no es así y menos porque te consideran que eres un chico de servicio, al ser un chico de servicio como que todavía no tienes el poder para decir” (Entrevistada-4-M).*

Por ello, los alumnos solo cumplen con los requisitos que se establecen para evaluar las prácticas profesionales para acreditarla, *“lo haces por cumplir, porque pues ya necesitas los créditos, a pesar de todo tienes que hacerlo pues ya no te queda otra cosa” (Entrevistada-4-M).*

Cumpliendo con dichos requisitos regularmente se obtiene calificación satisfactoria, *“tuve diez me parece, pero no supe como lo merecí, es como te decía hace un rato, cuando tienes una calificación satisfactoria la verdad es que, ni le buscas ya del porqué” (Entrevistada-7-M).*

Además, aseguran que las prácticas no se promueven con base al perfil de egreso de los estudiantes, sino a través de los contactos u en enlaces que tienen los docentes con las diferentes instituciones, *“aquí en la universidad no existe un verdadero diagnóstico para saber qué prácticas son de nuestro mayor interés, si no que aquí los profesores de acuerdo a sus contactos, a sus conocidos, a sus enlaces*

a ciertas instituciones, pues esa es la manera que promueven las prácticas, pero no hay ciertas materias objetivos así muy bien definidos a los intereses que tienen los mismos estudiantes a promover esas prácticas, eso es una que yo no le veo” (Entrevistado-2-V).

Además, no hay mucha vinculación o comunicación entre institución receptora-universidad y los alumnos durante los procesos de prácticas *“pues yo creo que no se trata nada más de dar una propuesta, sino que haya una vinculación entre el asesor, la institución y yo para que obviamente pueda mejorar mi proceso de práctica profesional, más, se supone que el profesor debe de conocer mi perfil de egreso, pues debe de estar en coordinación con la institución para ver cómo voy, o si ya me desvié y ahora ya lo estoy haciendo de biólogo, ya le estoy haciendo de todólogo y no se trata de eso sino, de que yo practique como bien dicen, lo que yo estudie y no lo que todo lo que yo puedo hacer en la vida” (Entrevistada-6-M).*

Por lo tanto, se señala que en los tres semestres de prácticas, la evaluación es la misma, solo cumplir con lo que se establece como: las horas de prácticas, informe final (propuestas o diagnóstico) y las asistencias a las asesorías, *“la forma de evaluar ha sido la misma en los tres semestres, se presenta bitácora de actividades y de horas en ese caso se pedía una a la mitad de semestre para que el profesor tuviera conocimiento de lo que estás haciendo, pues así al final si piden un informe con introducción desarrollo, en donde en el desarrollo va toda tu bitácora, todas las horas y actividades que hiciste y al final las conclusiones, en séptimo y octavo semestre lo que se pide es una propuesta de intervención para la mejora de los procesos de administración del escenario de prácticas”(Entrevistada-8-M).* *“La forma de evaluar ha sido la misma en los 3 semestres, se presenta bitácora de actividades y de horas” (Entrevistada-8-M).*

Estas evaluaciones que se llevan a cabo en las prácticas profesionales, está relacionado con el cumplimiento de los diferentes factores que se evalúa, se descuida la parte formativa de los estudiantes durante estos semestres, solo en casos específicos, se lleva a cabo una evaluación conjuntamente con los encargados de las instituciones receptoras.

Retomando la experiencia de los alumnos, las prácticas profesionales que se promueve en la LAE, en la mayoría de los casos no tienen que ver con el perfil de egreso según los estudiantes, y éstas fueron creadas a partir de los diferentes enlaces que tienen los docentes con otras organizaciones, más no de un diagnóstico o de una gestión institucional.

3.9. Lo que los alumnos sugieren para mejorar la evaluación en la LAE

Dentro de cada una de las entrevistas, los alumnos dan algunas sugerencias para mejorar la evaluación que se practican en la LAE, a partir de las problemáticas que tuvieron durante sus trayectorias académicas en la LAE.

Una de las primeras recomendaciones parte en conocer las habilidades que tienen los estudiantes *“es que no sé si eso les cueste mucho trabajo, pero que nos vean como por igual a todos, si no participo, si participo, muchos nos sabemos expresar mejor participando, otros sabemos mejor escribir, no sé, somos muy diferentes”* (Entrevistada-1-M). *“Que el docente pues tenga como dicen no esa sensibilidad para saber explotar cada una de las habilidades de nosotros”* (Entrevistado-4-V).

Dicen que las evaluaciones no deben ser homologadas, puesto que los alumnos aprenden y exponen de diferentes maneras los conocimientos que van desarrollando, *“no se puede homologar una forma de evaluar debido a que somos diferentes, recuerdo a un profesor que nos dijo, yo he observado hay quien tiene la habilidad de participar en clase, hay quien se desplaza en un examen escrito, entonces el docente debe de tener la sensibilidad para detectar las habilidades de cada uno de esos alumnos”* (Entrevistada-1-M).

Por ejemplo, cuando se evalúa por igual a los estudiantes, surgen consecuencias que a otros perjudican, *“todos tenemos capacidades diferentes, habilidades diferentes, hay unos que saben redactar mejor hay otros que no, entonces si los que saben redactar bien les pone diez, los que no saben redactar bien te pone siete porque no sabes escribir, pero no sabe si esos de siete tiene las mismas ganas que el de diez de poder echarle ganas y eso, yo creo que no se debe de evaluar por si sabe redactar o no, se debe de evaluar por las ganas que le pone el alumno a la*

materia o a la carrera, o el desempeño o al menos se trata de reflexionar” (Entrevistada-6-M).

Como segunda propuesta, plantean que se debe llevar a cabo una evaluación más práctica, ya que en la mayoría de los casos en la LAE existe poca vinculación entre la teoría y la práctica. *“Pienso que también pueden hacerlo un poco más práctico” (Entevistada-3-M).* *“Que al menos trataran de modificar pequeños aspectos que para ellos a lo mejor son como de, pues ya son alumnos universitarios y todo, pero no... todavía cuesta para algunos” (Entrevistada-1-M).*

La tercera sugerencia, es utilizar diversas herramientas para los trabajos que se presentan en clase, en donde los alumnos puedan elegir la mejor opción para plasmar lo que aprenden y no poner un factor exclusivo para evaluar, *“si yo tuviera la oportunidad de proponer pues diría, pues sabes que maestro pues si dame la lectura, pero que el alumno pueda hacer su tarea como fuera, pero que usted comprenda que entendió, cualquier manera, una presentación en power point, un resumen, una crítica, un cuadro sinóptico, un cuadro mental, lo que sea que ocupe de herramientas, porque esas herramientas se supone que no las dan para poder hacer la tarea y no que sea estandarizada” (Entrevistada-6-M).*

Como última y principal sugerencia parte en que no se revisan los diferentes trabajos, y sugieren que los docentes den seguimiento y realimenten las diversas tareas de los alumnos, *“yo propondría que la evaluación no fuera estandarizada y que existiera retroalimentación “que los docentes demuestren que leen el trabajo” (Entrevistada-4-M).*

3.9.1. Lo que sugieren los alumnos de intercambio académico

Algunos alumnos que tuvieron la oportunidad de realizar intercambio académico en otras instituciones educativas dentro y fuera de México, describen las formas de trabajo de las instituciones receptoras, en el cual señalan que la evaluación siempre está presente, y recuperan sus experiencias para dar algún aporte que se podría establecer en la forma de evaluar de los docentes en la UPN.

3.9.1.1. ¿Cómo se lleva a cabo la evaluación en las instituciones de intercambio?

Se menciona que la evaluación en dichas instituciones están vinculadas con el proceso de aprendizaje y se utiliza constantemente los medios electrónicos, *"A mí me sirvió mucho la movilidad a donde fui, el modelo que ellos utilizaban era el modelo por cooperación, la verdad es que me di cuenta que los maestros evalúan de forma diferente y me hizo reflexionar a mí, el maestro nos daba una lectura y nos daba una herramienta electrónica, y nos decía, puedes usar este para poder hacer un mapa conceptual, tú al conocer la herramienta ya no estas percatado de que nada más vas a copiar y pegar, sino que tienes que leer para comprender y poder hacer tu tarea, eso es diferente a que tu cómo sabes como maestro si solo copio y pego, o sea es diferente utilizar"* (Entrevistada-6-M).

Los trabajos que se llevaban a cabo, se colocaban en una plataforma, y a partir de ésta, surgen los foros de debates para las observaciones de los trabajos, *había un campo virtual y eso era bastante bueno...tus trabajos lo subías al campo virtual, habías foros de discusión, es una práctica muy dada en la universidad, y los alumnos ya están acostumbrados, porque desde que entras estas dentro, cada materia, subes todo lo que son tus trabajos... entonces si dan retroalimentación de tu trabajo"* (entrevistado-2-V).

En otros de los casos, dicen que existen congruencia de las materias en los diferentes grupos del mismo semestre, y existe una mayor vinculación entre las teorías y las prácticas en todos los semestres, *"Lo que se veía en un grupo se reflejaba en el otro, tenían congruencias los programas que existían, pero lo que si es que te avientan al campo de manera interna o de manera externa pero, ya con mayor retroalimentación de lo que tu estas llevando a práctica, lo que tú estás leyendo, lo que tú estás estas analizando, en cuanto a teoría, lo llevas a la práctica, lo que aquí no, aquí nada más se hace de sexto, séptimo y octavo, y desde mi experiencia pues no es realmente un buen reforzamiento porque no hay un acompañamiento de lo que viste de primero a quinto, ese acompañamiento está muy vacío"* (Entrevistada-4-M).

3.9.1.2. Las sugerencias para la evaluación a partir de la forma de trabajo de las instituciones de intercambio

Dentro de las ideas que plantean los estudiantes, sugieren que en la LAE se fomente la evaluación diagnóstica para conocer las diferentes habilidades de los estudiantes, así como fomentar la cultura de la evaluación formativa para mejorar sus aprendizajes. La sugerencia principal, más allá de cambiar la forma de evaluar, consiste en plantear a los docentes, dar seguimiento y realimentar los trabajos que realizan los alumnos, principalmente los trabajos finales.

En un primer intento, sugieren a los docentes hacer uso la tecnología para que los alumnos tengan diferentes posibilidades de presentar lo que van aprendiendo, *“yo lo que propondría es que los maestros aprendieran herramientas electrónicas que son, mapas conceptuales electrónicos, documentos de textos electrónicos, presentaciones electrónicas, incluso de tu teléfono celular en donde puedas hacer alguna presentación o una imagen interactiva, en donde puedas expresar el tema y entonces cada alumno va a tener una presentación diferente, ahí no va a ver de qué se copió, de que me paso la tarea, de que si leyó o no leyó, se cortó y se pegó, sino que hay una verdadera reflexión sobre el tema, o sea, que la evaluación no fuera estandarizada con un trabajo final y tampoco con un examen en donde te preguntan cuarenta preguntas y si sacas 20, pues ya sacaste 5” (Entrevistada-6-M).*

Lo mencionado por los estudiantes de intercambio académico, se basa principalmente en fomentar la evaluación formativa, además sugieren establecer una combinación entre las teorías y las prácticas en todos los semestres, en donde estarán realizando ejercicios prácticos que les permita comprender mejor las teorías, y ampliar sus conocimientos.

Además, también sugieren hacer usos de los diferentes medios electrónicos que existen actualmente, como la creación de foros, o permitir que los alumnos hagan uso de cualquier medio para exponer algún tema o trabajo, incluso permitir que estas exposiciones sean prácticos, lo que permitirá trabajar con la creatividad de los estudiantes.

5. *Prospectiva para la gestión de la evaluación en la LAE*

En efecto, la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje es compleja, para su más eficiente ejecución en las escuelas, se requiere de mayor participación y esfuerzos de las comunidades académicas de las instituciones educativas, puesto que se requiere de aportaciones de múltiples disciplinas que enriquecen el sentido de la evaluación en el contexto educativo.

Ante los hallazgos presentados en este capítulo, se presenta una prospectiva que invita a la comunidad académica UPN, principalmente de la Licenciatura en Administración Educativa, al compromiso de mejorar la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje en esta institución educativa.

Retomando las opiniones de los alumnos de la LAE de la generación 2012-2016, la evaluación estandarizada y tradicional en esta licenciatura juega un papel muy importante en la formación de los estudiantes, principalmente cuando se habla de docentes que evalúan estableciendo requisitos que se deben cumplir para aprobar una asignatura, sin embargo, una minoría de ellos han generado aprendizajes significativos a los estudiantes a través de la evaluación formativa.

Ante las diversas problemáticas que se encontraron en esta investigación, se presenta de manera general una prospectiva que retoma la opinión de los estudiantes con la intención de mejorar la gestión de la evaluación de la LAE, mismo que coadyuvará a lograr los objetivos que se establecen en el plan de estudios.

Resumiendo lo expuesto en nuestro marco teórico, diversos autores mencionan que la evaluación se utiliza para juzgar los conocimientos de los alumnos en el proceso de aprendizaje, tales teorías nos da la facultad de señalar que: la evaluación debe gestionarse a partir de las dificultades de los alumnos, implementando instrumentos de índole cualitativo en el proceso de aprendizaje para contribuir en su mejora a través de la realimentación con diversas estrategias que facilite el aprendizaje, lo cual contribuye en el cumplimiento de los objetivos y se reflejan en las habilidades de los alumnos.

Por lo expuesto en el párrafo anterior, debemos señalar que, no todas las herramientas de evaluación que se utilizan actualmente en el sistema educativo, son adecuadas para el proceso enseñanza-aprendizaje, puesto que no tienen la intención de mejorar o fortalecer los conocimientos y la formación de los estudiantes, en otro sentido, están supeditados a las políticas gubernamentales, a los intereses empresariales, y de las intenciones de los docentes.

Además, también es necesario considerar dentro de la gestión de la evaluación, las diferencias que existen entre la evaluación de los aprendizajes con la, medición, calificación, valoración, entre otros, pues las intenciones que persiguen cada una de ellas, desvían el sentido de evaluación y de los objetivos.

Por consiguiente, a continuación, se plantean elementos que pretenden fortalecer la gestión de la evaluación en la LAE:

- La administración de la LAE, será el responsable de gestionar actividades en donde los docentes de manera conjunta, busquen soluciones a las problemáticas relacionados con el proceso de la evaluación, apoyándose principalmente de los docentes especialistas en el campo de la gestión y evaluación.
- Gestionar la evaluación, a partir de los objetivos previos de los programas curriculares, enfocándolos en los procesos de gestión (planeación, organización, dirección y control).¹
- Fomentar la evaluación diagnóstica, como un factor fundamental que enriquece la planeación pedagógica y la gestión de la evaluación de los docentes.
- Revisar periódicamente los trabajos elaborados por los alumnos para identificar dificultades que puedan tener en sus notas, en esta parte, es necesario que los docentes se apoyen constantemente de la autoevaluación de los estudiantes.

¹ Ver la función del proceso de gestión pág. 18.

- Evaluar las diferentes formas que los estudiantes utilizan para exponer sus aprendizajes a través de criterios que les permita una mejora continua.
- Diseñar estrategias para la realimentación que faciliten a los estudiantes apropiarse de los contenidos teóricos-prácticos a partir de la evaluación.
- Fomentar las actividades prácticas en las clases que conlleve a los alumnos comprender con mayor facilidad los contenidos teóricos.
- Evaluar las exposiciones de los alumnos haciendo observaciones que permitan a los estudiantes mejorar la dinámica de exposición, así como intervenir para contribuir fortalecer sus conocimientos.
- Construir los proyectos finales en el transcurso de los semestres para que éstos puedan ser evaluados y realimentados entre los docentes y alumnos.

La finalidad de los puntos anteriores, busca fomentar la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, generando en los alumnos la capacidad de enfrentar y responder evaluaciones de tipo estandarizada ya sea durante o al final de los cursos, los cuales tienen como finalidad medir o calificar a los estudiantes.

Tomando en cuenta los proyectos conocidos como “trabajo final”, es un factor que regularmente carece de evaluación, realimentación y de mejora en su proceso de construcción, sin embargo, es necesario señalar su importancia en la elaboración de trabajos recepcionales, principalmente si se tiene un seguimiento desde que los alumnos inician su formación profesional en el nivel superior con base en la línea metodológica de la LAE, lo que conllevaría a elevar el índice de titulación en la LAE.

Durante la fase de integración de los alumnos, gestionar la evaluación ha sido compleja, ya que los alumnos mencionan que, la mayoría de los objetivos de los programas no coinciden con las actividades que los alumnos realizan, además existe, falta de comunicación entre los actores que se involucran en las prácticas profesionales de los practicantes.

Por lo anterior, se emplean los siguientes puntos que pretende involucrar la gestión de la evaluación en los trabajos prácticos de los estudiantes.

- Realizar un diagnóstico a los alumnos que están próximo incorporarse en las Prácticas Profesionales para conocer sus expectativas, lo que también debe ser gestionado entre los docentes y la coordinación de la LAE.
- Crear un comité que vigilen y evalúen las prácticas profesionales durante los cursos a partir de la opinión de los alumnos.
- Gestionar a partir de la coordinación de la LAE conjuntamente con los comités, docentes responsables de las prácticas y responsables de las instituciones receptoras, un vínculo de comunicación para lograr con los objetivos que se plantean en las diferentes prácticas profesionales.
- Atender e intervenir en las diferentes problemáticas de los estudiantes para su mejor desempeño.
- Solicitar a los alumnos, bitácoras de trabajos diarios no solo para conocer lo que hacen, sino para ver si éstos corresponden al perfil de egreso de los alumnos, así como intervenir en sus dificultades en las prácticas.
- Gestionar la evaluación conjuntamente con los encargados de las instituciones receptoras, pues son ellos quienes frecuentan a los alumnos en las prácticas profesionales y podrán realimentar las tareas de los alumnos.
- Los proyectos finales al igual que en los diferentes cursos, deben ser revisados y realimentados en el transcurso de las prácticas profesionales, tales trabajos pueden ser una buena razón para que los alumnos tengan un proyecto de trabajo recepcional.
- Fomentar la autoevaluación y coevaluación de los estudiantes.

Con base en lo establecido en los puntos anteriores, la gestión de la evaluación tendrá lugar cuando exista un vínculo de comunicación y responsabilidad entre las instituciones receptoras, alumnos, docentes y la universidad misma. La prospectiva que se expone en éste proyecto intenta precisamente fomentar la gestión de la evaluación tanto en la parte teórica como en la práctica, lo que permite la formación de seres humanos y el fortalecimiento de sus conocimientos.

CONCLUSIONES

La satisfacción de concluir con éste trabajo, me permite compartir una serie de reflexiones que se construyen a partir de los resultados que se obtienen en este proyecto, la inquietud por el tema, trajo consigo las siguientes interrogantes: ¿Qué, cómo y cuándo evalúan los docentes durante los cursos? ¿Qué, cómo y cuándo evalúan las prácticas profesionales? ¿Cuáles son las acciones de los docentes ante los resultados de la evaluación tanto en los cursos como en las prácticas profesionales? para luego tener como objetivo:

Conocer la opinión de los estudiantes acerca de la gestión de la evaluación en el aula que llevan a cabo los docentes de la Licenciatura en Administración Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco. He de señalar que el objetivo planteado se alcanzó de manera satisfactoria, trayendo miradas de los estudiantes sobre las problemáticas que existen en la LAE en cuanto a la gestión de la evaluación de los docentes.

De acuerdo con los resultados encontrados, se responden las interrogantes que dieron origen el propósito principal del tema:

1. ¿Qué evalúan los docentes en los cursos? Al inicio de los cursos, los docentes presentan elementos como: las asistencias, controles de lecturas, exámenes, exposición, participación y los trabajos finales. Estas herramientas que se utilizan para evaluar se les asignan valores porcentual que son negociados con los alumnos.
2. ¿Cómo se llevan a cabo los elementos que evalúa? En la mayoría de los casos, basta con cumplir con los elementos que se establecen para evaluar, aunque, una minoría de docentes, establecen ciertos criterios de los factores evaluables que permiten realimentar y fortalecer los conocimientos de los alumnos.
3. ¿Cuándo se lleva a cabo la evaluación? mayoritariamente no se realizan en el proceso enseñanza aprendizaje, se evalúan por unidades temáticas, al final de los cursos, a través de exámenes parciales, o de un proyecto que se construye al término de cada semestre, de igual manera resulta

importante mencionar que son casos específicos de docentes que promueven la evaluación formativa.

4. ¿Qué evalúan de las prácticas profesionales? para acreditar un curso de prácticas profesionales, basta con cumplir con algunos estándares como: entregar bitácoras de trabajos, asistencias a las asesorías, cumplir con los horarios de prácticas y, con un trabajo final conocido como diagnóstico para séptimo semestre y una intervención en octavo semestre, en casos específicos se toman en cuenta las observaciones de los responsables de las instituciones receptoras.
5. ¿Cómo se lleva a cabo los elementos que evalúan? Regularmente no se hacen revisiones, no se realimentan los trabajos finales de los alumnos y, no se atienden las problemáticas que los alumnos exponen tanto en las bitácoras de trabajos como en las asesorías.
6. ¿Cuándo se lleva a cabo las evaluaciones en las prácticas profesionales? Las evidencias de trabajos se recogen semanalmente y los trabajos finales como su nombre lo dice, se entregan al término de las prácticas.
7. ¿Cuáles son las acciones de los docentes antes los resultados de la evaluación tanto en los cursos como en las prácticas profesionales? Ante la intensa falta de la práctica de evaluación, se encontró que la mayoría de los docentes no realimentan los trabajos de los alumnos, tampoco intervienen en las exposiciones de los diversos trabajos.

Después de responder a nuestras interrogantes se plantea reflexiones a partir del análisis de los resultados.

En un primer momento, se puede exponer que la gestión de la evaluación en la LAE no es muy recurrente en la mayoría de los docentes, la evaluación entonces, se ha convertido en un factor que califica la capacidad cognitiva de los estudiantes a través de números. El plan de estudios (2009) de la LAE, plantea que “la evaluación se expresará en número” lo cual no significa que ésta sea estandarizada en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Varios autores como Stufflebeam (1987), Gimeno (1992) y Kemmis (1998) coinciden que, la evaluación se integra en el desempeño y dificultades de los estudiantes con la intención de mejorar y fortalecer sus aprendizajes en el proceso de formación de los alumnos.

Sin embargo, la evaluación en la LAE no se adhiere a los métodos cualitativos, desde el inicio de los cursos, se observan que las mismas herramientas de evaluación se consideran criterios para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, los cuales adquieren un valor porcentual que los alumnos deben cubrir para poder acreditar las materias, es decir, para los alumnos, es más importante alcanzar los porcentajes de evaluación que sus aprendizajes.

Lo que regularmente se realiza en la LAE es una cultura de calificaciones, cada alumno intenta acreditar sus asignaturas con base en los estándares establecidos por los docentes tanto en los cursos como en las prácticas profesionales, lo que a su vez se representa a través de una calificación que les favorece o que no les permita reprobado, esto obstaculiza el desarrollo cognitivo de los alumnos en su proceso de formación, puesto que la calificación es una limitante que no les ayuda a ampliar sus conocimientos.

Si bien es cierto que los programas curriculares y los programas de prácticas profesionales persiguen objetivos en la formación de los estudiantes, también se ha de señalar que con base en el tipo de gestión de evaluación que se llevan cabo, los alumnos adquieren aprendizajes como el plagio, el fraude, la corrupción o simulación de sus trabajos, pues han señalado que regularmente realizan los trabajos solo por cumplir y pasar las materias.

Lo anterior quiere decir que las formas de evaluar se repiten con mayoría de los docentes en los diferentes cursos presenciales en el aula y en las prácticas, en primer momento porque las formas de evaluar son rutinarias y cuantitativas, en segundo, porque los alumnos aprenden que la vía para aprobar una asignatura tiene que ver con otros factores como: la amistad que generan con los docentes, las asistencias continuas en las clases y con el cumplimiento de lo que solicitan como evaluación.

En cuanto a las prácticas profesionales, ésta se implementa con el plan actual de la LAE, el cual tiende a integrar a los estudiantes en los escenarios de trabajos, lo que permitiría aumentar el índice de titulación de los alumnos, no obstante, la falta de evaluación, seguimiento y realimentación de los trabajos, así como la toma de decisiones de los docentes tanto en los cursos como en las prácticas profesionales, puede ser un factor que obstaculiza la elaboración de un proyecto recepcional.

Resulta importante señalar también que, uno de los factores que dificulta el fortalecimiento de los conocimientos de los alumnos, es precisamente la carga de teorías en los primeros cinco semestres, lo que significa que no existe una vinculación entre las teorías y las prácticas en la mayoría de las materias.

Adicionalmente a las respuestas de las interrogantes anteriores, se emplean algunas consideraciones que retoman los estudiantes de la gestión de la evaluación de los docentes, los cuales se presentan en las siguientes reflexiones:

La evaluación no se enfoca en el contexto actual en el que se vive, puesto que las evaluaciones tradicionales persisten, y se deja, por un lado, las herramientas tecnológicas u otras formas de demostrar lo que los alumnos aprenden, lo que finalmente da origen a plantear que, es necesario demandar una innovación de la manera en que los docentes evalúan, retomar modelos y enfoques de evaluación idónea en el proceso de formación de los estudiantes.

Además, es importante señalar también que, existen docentes que promueven la evaluación formativa tanto en los cursos como en las prácticas profesionales, aunque son casos específicos, son docentes que pueden ayudar a fomentar y fortalecer la cultura de evaluar y no de calificar en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Finalmente, lo que se expone en este trabajo, es el reflejo de la complejidad de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos en el nivel superior, pero lo que se resalta en los resultados, es un foco de alerta a la comunidad académica de la UPN, principalmente de la LAE, lo cual anticipa que existen muchas tareas que atender en la evaluación de los aprendizajes.

BIBLIOGRAFÍA

- Castillo, A. S. (2002). *La Evaluación educativa*. México: Ed. Pearson Educación.
- Casanova, M. A. (1998). *La Evaluación Educativa*. México: Ed. Cooperación Española.
- Fayol, H. (1987). *Administración industrial y general*. Decimocuarta edición, Argentina: Ed. El Ateneo.
- Gimeno, S. J. (1982). *La pedagogía por objetivos: Obsesión por la eficiencia*. Madrid. Ed. Morata.
- González T. R. (2000). *Evaluación y Gestión de la Calidad Educativa*. Málaga: Ed. Aljibe.
- Hernández, S. R, Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw.
- Kemmis, S (1988). *El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: ed. Morata.
- Kaufman, R. A. (1990). *Planificación de sistemas educativos: ideas básicas concretas*. 2ª ed. México: Trillas.
- Lemus, L. A. (1975). *Administración, dirección y supervisión de escuelas*. 1ra ed. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.
- Ludke, M. (2004). Presentación. En Saul, A.M., Franchi, C. I., Abramowicz, M., Retroia, J. L., Borba, A. M. Y Ferry, C. (2004). *Evaluación, fundamentos y prácticas educativas*. México: Ed. Siglo XXI editores.

López, C. M, (2008). *Planeación y Evaluación del proceso Enseñanza Aprendizaje: manual del Docente*. México: Ed.Trillas.

Luna, S. E. (2003). *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. Mexicali Baja California México: Ed. Plaza Baldés.

Monteagudo, F. J. (2014). *Las prácticas de la evaluación en la materia de historia de 4º de ESO en la comunidad Autónoma de la región de Murcia*. Tesis de doctorado: Universidad de Murcia.

Márquez, M. M. (2005). *La evaluación como recurso para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje*. (Tesis de licenciatura). Universidad Pedagógica Nacional unidad 081, Chihuahua México.

Pimienta, P. J.H. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias*, Instituto Superior Pedagógico de la Habana Cuba. Universidad Anáhuac México: Ed. Pearson.

Plan 2009 LAE-UPN. México: UPN.

Ramírez, C. C. (2009). *Fundamentos de administración*. 3ª. Edición. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Rivera, M. A (2002). *Paradigmas y modelos de evaluación educativa en instituciones de educación superior en Durango*. Tesis de maestría: Universidad Pedagógica Nacional.

Rueda, B. M. y Torquemada, G. A. D (2004). *Algunas consideraciones para el diseño de un sistema de evaluación de la docencia en la universidad*, en Rueda Beltrán (coords). *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil*: ANUIES.

Stufflebeam, D. Y Shinkfield, A. (1987). *Evaluación sistemática: Guía Teórica Y práctica*. Ed. Paidós.

Santos, G. MA. (1996). *Evaluación Educativa 2: Un Enfoque práctico de la Evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos*. Buenos Aires, Argentina: Magisterio del Rio de la Plata.

Sabinas, A. M. G. (2002). *La Evaluación en el Aula*. Tesis de licenciatura: Universidad Pedagógica Nacional Unidad 213 Tehuacán Puebla, México.

Tyler, R. W. (1949). *Principios básicos del curriculum y de instrucción*. Buenos Aires: Trokel.

TAYLOR, F. W. (1969). *Principios de la Administración Científica*, 11° edición. México: Ed. Herrero Hnos. S. A.

Taylor, S.J y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Ed. Paidós.

Tobón, T. S., Pimienta, P. J. H y García, F. J. A. (2010). *Secuencias Didácticas Aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Ed. Pearson.

Ugarriza, A y Nery, D (2010). *Evaluación de Prácticas Docentes en los Seminarios de tesis*. (Tesis de licenciatura): Universidad Pedagógica Nacional.

Valenzuela (2013). *Evaluación de Instituciones Educativas*. México: Ed. Trillas.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Acosta J. B (2009). Gestión de los procesos de Evaluación en el Centro Educativo: Rol del director. Recuperado el (12 de feb. de 2016) en: <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/gestin-de-los-procesos-de-evaluacin-en-el-centro-educativo/>

Ávila, L. P. La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Universidad del Valle de México: Campus Querétaro. Recuperado el (09 de sep. de

2016) en:
<http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales de apoyo 3/Avila retroalimentacion.pdf>

Cruz, Á. M. (2007). *Una Propuesta para la Evaluación del Profesorado Universitario*. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el (07 de oct. de 2015) en:
<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5285/mca1de1.pdf?sequence=1>

Casassus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina. La tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B. 2 recuperado el (20 de feb. De 2017) en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1311/index.htm>

De La Garza, V. E. L (2004). La evaluación educativa, Revista mexicana de investigación educativa, octubre-diciembre, 9 (023), 1-11. Recuperado el (19 de ago. de 2016) en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002302>

Evaluación educativa, “Bases técnicos-instrumentales de la evaluación del aprendizaje” Módulo IV, (2013) Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, (facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación), recuperado el (28 de sep. de 2016) en:
<http://es.slideshare.net/rosaangelica30/libro-de-tecnicas-e-instrumentos-de-evaluacin>

González, M. L. (1997). Esquemas para el curso: diseño de evaluación de programas e instituciones educativas. Guadalajara Jalisco. Recuperado el (28 de ago. de 2016) en:
http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjry4O9iqHQAhVnrVQKHXmsAxsQFggjMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.uned.ac.cr%2Facademica%2Fimages%2Fpaa%2Fmateriales%2Fdocumentos%2Fdisenoevaluacionprogramas.pdf&usq=AFQjCNFaKsGwuHbXYnNGo_cEKgQxg7vWTQ&sig2=WtMURDi7Lg-MoQJXiM7TUA&bvm=bv.138169073,d.cGw

Garzon, R. C. M. (2011). Analisis de los conceptos de administración, gestión y gerencia en la enfermería, desde la producción científica de enfermería, en America Latina. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, facultad de enfermería. Recuperado el (28 de sep. de 2016) en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/6678/1/claramariagarzonrodriguez.2011.pdf>

Hernández, F. K. (2012) propuesta de guía de administración educacional del ejercicio jurídico de los estudiantes de derecho de la Universidad Cienfuegos. (Tesis al grado de Master) recuperado el (20 de feb. De 2017) en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1311/index.htm>

<http://www.uned.ac.cr/academica/images/paa/materiales/documentos/disenoevaluacionprogramas.pdf> Consultado el (29 de sep. de 2015)

<http://enlace.sep.gob.mx/ba/pf01.html> Consultado el (29 de sep. de 2015)

Inbernon, F. (1993). Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Aula de Innovación Educativa número 20. recuperado el (21 de sep. 2015) en: <http://www.grao.com/revistas/aula/020-la-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje--secuenciacion-de-los-contenidos-de-lengua/reflexiones-sobre-la-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje>

Koontz, H. (2013). Elementos de la administración: Un enfoque internacional y de innovación. (octava edición). México McGraw. Recuperado el (13 de sep. de 2016) en: <http://www.freelibros.org/administracion/elementos-de-administracion-8va-edicion-harold-koontz-y-heinz-weihrich.html>

Leyva, M. Y. E (2010). Evaluación del aprendizaje: Una guía práctica para profesores. Recuperado (17 de sep. de 2016) en: http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf

Lozano, M. F. G y Tamez, V. L. A. (2014). Retroalimentación Formativa para estudiantes de educación a distancia, 17 (2), 197-221 Revistas UNED, recuperado el (28 de ago. de 2015): en: <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/viewFile/12684/11878>

Moreno, O. T. (2007). La evaluación del aprendizaje en educación superior. El caso de la carrera de Derecho. Revista Reencuentro (48), 61-67 recuperado el (28 de ago. de 2015) en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004809>

Parra, P. D. M (2013). Técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje. SENA recuperado el (28 de sep. de 2016) en: https://www.academia.edu/8218706/T%C3%89CNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_EVALUACI%C3%93N_DEL_APRENDIZAJE_SENA_SERVICIO_NACIONAL_DE_APRENDIZAJE_REGIONAL_ANTIOQUIA?auto=download

Shepard, L. A. (2006). *La evaluación en el aula*. 4ª edición. Universidad de Colorado, Campus Boulder: Educacional Measurement, pág. 623-646 recuperado el (09 de nov. de 2016) en www.oei.es/historico/pdfs/aprendizaje_en_el_aula.pdf

Tejedor, F. J. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. Universidad de Salamanca. Revista de investigación educativa. 18 (2) 1-21. Recuperado el (22 de ago. de 2016) en: <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/121021/113711>

Vives, V. T. Y Varela, R. M. (2013). Realimentación efectiva. 2 (6), 112-114. Revista de investigación en Educación Médica, UNAM México. recuperado el (08 de nov. de 2016) en: http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num02/08_PEM_REALIMENTACION_EFECTIVA.pdf

Universidad Pedagógica Nacional
Licenciatura en Administración Educativa
Guion de entrevista para los alumnos

TEMA: Opinión de los estudiantes acerca de la gestión de la evaluación en el aula

Objetivo: Recopilar información sobre la forma en que los docentes llevan a cabo la evaluación en el aula a través de la experiencia de los estudiantes de octavo semestre de la Licenciatura en Administración educativa en la Universidad Pedagógica Nacional unidad 092 Ajusco.

Fecha: _____

I. **Datos generales.**

Nombre: _____ Plan de estudios: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Promedio: _____

Alumno: Regular () Irregular ()

II. **Guía de Entrevista.**

1. De manera general, nos puedes platicar sobre ¿Qué elementos utilizaban los docentes para evaluar tu aprendizaje durante los cursos?
2. Si tuviste oportunidad de aportar algunos elementos de evaluación ¿cómo se llevaba a cabo?
3. Durante la trayectoria en los cursos, ¿en qué momento te evaluaban los docentes y en qué consistían esas evaluaciones?
4. Durante los diferentes cursos, ¿de qué manera se llevaba a cabo los elementos de evaluación que se planteaba al inicio de los semestres?

5. Si existía modificaciones en los factores a evaluar ¿en qué consistían y por qué se llevaba a cabo?
6. De acuerdo a los resultados de las evaluaciones ¿de qué manera te realimentaban o qué acciones emprendían los docentes?
7. ¿Cómo o de qué manera se evaluaban los productos finales?
8. ¿Cuáles son los criterios o la manera en que se evalúan las prácticas profesionales?
9. De acuerdo a tu experiencia ¿Cuáles son las formas, de evaluación más comunes que los docentes utilizan para evaluar a sus alumnos?
10. ¿Cómo influyeron esas formas de evaluación en tu formación profesional?
11. ¿Cómo consideras las formas de evaluar de los docentes de la LAE en el aula?
12. ¿Qué sugieres para mejorar la forma de evaluar de los docentes de la LAE?
13. ¿Me puedes recomendar algunos profesores que durante tu trayectoria escolar fueron significativo referente a sus formas de evaluación?