UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

T E S I N A

PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

P R E S E N T A

ANA GABRIELA VÁZQUEZ GARIBAY

"Aplicación en línea del Cuestionario de Actividad Docente para el Programa de Apoyo al Egreso (CAD-PAE)"

DIRECTOR DE TESINA
Mtro. Tomás Román Brito

Agradecimientos

Dios

Gracias por tus bendiciones, iluminar mi entendimiento y poner en mi camino a las personas indicadas en los momentos precisos en mi vida.

A mi familia

Gracias por todo su apoyo, esfuerzo, dedicación, paciencia, compañía, su gran amor y cariño al brindarme la oportunidad de continuar con mi sueño de prepararme, abrir mi mente a nuevos retos y conocimientos.

¡¡¡Los amo!!!

Para todos mis amigos

Sin su confianza, animo, apoyo y cariño no hubiera sido fácil el recorrido por esta aventura. Por seguir aprendiendo de ustedes y corresponder a todas las cosas bellas que me han ofrecido.

¡¡¡Los quiero mucho!!!

Para los que ya no están

Agradezco sus enseñanzas durante este tránsito tan maravilloso llamado vida. Por las experiencias vividas, las lecciones y los consejos aprendidos y lo más importante los retos superados.

Las cosas que hemos vivido juntos me han vuelto más fuerte, humilde y sabia. Gracias por mostrarme lo que soy capaz de realizar para cerrar el ciclo, crecer y seguir adelante.

Índice

Introducción 1

Capítulo I Experiencia Profesional en la Secretaría de Planeación de la Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades.

1.1 Antecedentes de Experiencia Profesional. 3
1.2 Antecedentes de la UNAM y la ENCCH 5
1.3 Estructura de la Secretaría de Planeación 11
1.4 Problemáticas 19

Capítulo II Proceso de Evaluación

2.1 Definición de Evaluación Educativa 22
2.2 Importancia de la Evaluación Educativa 24
2.3 Enfoques Teóricos de la Evaluación 25
2.3.1 Por su temporalización
Evaluación Diagnóstica 26
Evaluación Formativa 27
Evaluación Sumativa 28
2.3.2 Por su naturaleza
Evaluación Cuantitativa 29
Evaluación Cualitativa 30
2.4 Proceso General de Evaluación Educativa
2.4.1 Planeación 31
2.4.2 Desarrollo 33
2.4.3 Evaluación 34
2.5 Antecedentes del Cuestionario de Actividad Docente (CAD) 35
2.6 Estructura del Cuestionario de Actividad Docente 37
2.7 Antecedentes del Programa de Apoyo al Egreso (PAE) 41
2.8 Proceso de Aplicación del CAD-PAE en papel 42
2.8.1 Preparación 43
2.8.2 Levantamiento 44
2.8.3 Cierre 45

2.9 Reportes del CAD-PAE 45

Capítulo III Propuesta aplicación en línea

3.1 Proceso de Aplicación del CAD-PAE en línea

3.1.1 Preparación 50

3.1.2 Levantamiento 52

3.1.3 Cierre 56

3.2 Comparativos de la aplicación en papel y en línea del CAD-PAE 62

3.3 Impactos del CAD-PAE 67

Conclusiones 69

Fuentes de información 72

Anexos 76

Introducción

En todas las instituciones educativas los procesos de evaluación en la actualidad son muy importantes ya que les permite conocer el cómo están realizando su labor educativa a través de evaluaciones que mediante una serie de categorías les den información sobre los conocimientos adquiridos por los alumnos, el desempeño de sus docentes, las condiciones de la infraestructura y la calidad de los servicios adicionales que ofrecen.

En este trabajo nos centraremos en revisar el proceso de implementación de la evaluación del desempeño de los profesores que participan en el Programa de Apoyo al Egreso (PAE) que desarrolla la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades, el cual busca que sus alumnos irregulares, mediante cursos sabatinos, acrediten las materias reprobadas. La evaluación de los profesores se realiza a través de la opinión de los alumnos inscritos al programa mediante la aplicación de un Cuestionario denominado de Actividad Docente (CAD) que realiza la Secretaría de Planeación de la Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades.

A fin de explicar cómo se desarrolla la evaluación del PAE en el capítulo primero se describe la experiencia profesional desarrollada a lo largo de mi trayecto profesional en procesos administrativos y de evaluación en distintas instituciones hasta llegar a la Secretaría de Planeación de la ENCCH, instancia encargada de la evaluación. A continuación se presentan los orígenes de la UNAM y de la ENCCH a fin de conocer la estructura organizacional y visualizar esquemáticamente cómo se desarrollan los procesos operativos en ellas. Por último se describen las actividades que desempeño en mi área de adscripción y las dificultades que presenta cada una de ellas.

En el segundo capítulo encontraremos las definiciones de evaluación educativa, la importancia de realizarla en instituciones educativas, los enfoques que se

consideraron para la descripción de la evaluación del PAE y el proceso de la evaluación. Además se describen los antecedentes y la estructura del Cuestionario de Actividad Docente (CAD), los antecedentes del Programa de Apoyo al Egreso (PAE) y la descripción del proceso aplicación en la modalidad de papel del CAD-PAE y el reporte de resultados, que por única ocasión se elaboró en el año 2013 para cada profesor adscrito al programa.

En el tercer capítulo se presenta la propuesta del cambio de modalidad en la aplicación en línea del CAD-PAE describiendo el proceso desde el momento de la planeación de la evaluación, el levantamiento de los datos y la elaboración de los resultados. Se describe además la forma de consulta de los resultados a través de un sitio web y las características y elementos que contiene el reporte elaborado para cada profesor que participa en el programa. Además también se presenta la comparación de la aplicación realizada en papel correspondiente a los semestres 2014-1 y 2014-2 contra la aplicación en línea de los semestres 2015-1 y 2015-2, a fin de poder determinar la confiabilidad del cambio de modalidad.

Se finaliza el trabajo con las conclusiones a las cuales se llegó con la comparación realizada de los cuatro semestres; en ellas se describen los beneficios y las ventajas del proceso de aplicación en línea y se describen las dificultades que se presentaron durante el proceso de implementación.

Capítulo I

Experiencia Profesional en la Secretaría de Planeación de la Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

Las instituciones educativas públicas o privadas en su quehacer cotidiano realizan una serie de tareas con la finalidad de cumplir con su propósito de creación: transmitir conocimientos y aprendizajes a todos aquellos que asistan a ellas. Es por ello que constantemente se tienen que adaptar al medio ambiente dinámico y cambiante de la actualidad para modificar sus esquemas de acción, a fin de buscar mecanismos que les permitan mejorar sus procesos para consolidar un esquema de trabajo efectivo.

En este capítulo se describe mi experiencia profesional como administrador educativo y las problemáticas detectadas en 5 años de trabajo como asistente administrativo y secretarial en el Departamento de Seguimiento e Investigación de la Secretaría de Planeación (SEPLAN) de la Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (DGENCCH), subsistema de educación media superior adscrita a la Universidad Nacional Autónoma de México.

1.1 Antecedentes de Experiencia Profesional

En la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), unidad Ajusco, inicié mi desempeño profesional en el área académica No. 1 “Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión” en el periodo de 2004 a 2007, como aplicadora de una encuesta para profesores, la cual recabo los datos para elaborar un perfil de la plantilla docente; en el desarrollo del trabajo obtuve un nombramiento de auxiliar administrativo de tiempo completo, integrándome a los procesos administrativos, logísticos y secretariales de diversos eventos organizados por el área académica entre los que destacan: el Primer Foro de Administración Educativa, el 2° Foro Nacional Experiencias de Investigación, Intervención y Formación en Gestión de la Educación Básica, además de las evaluaciones externas como el Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PIFI) en Cuernavaca y Toluca etc., en ellos realicé las cotizaciones, pagos y la coordinación logística de

hospedajes y transportes; la ubicación de sedes y equipo técnico para cada evento; la elaboración de programas de mano, constancias, personificadores, gafetes, etc. Asimismo brindaba atención a docentes y alumnos en trámites escolares y administrativos, en la elaboración de bases de datos requeridos por el coordinador del área, informes, reportes y oficios.

Como administradora educativa detecto en las actividades cotidianas que la formación obtenida en la licenciatura me permite crear el vínculo entre los sujetos actores del proceso enseñanza-aprendizaje (profesores y alumnos) y los factores administrativos a fin de proporcionar los recursos necesarios para garantizar que el proceso se realice en las mejores condiciones posibles reduciendo los impactos adversos, es decir, que el administrador educativo es un facilitador y mediador entre las necesidades de los usuarios y los recursos materiales, financieros y humanos que pone a disposición cada institución.

Posteriormente, en el periodo de 2008 a 2009 me incorporo a la empresa "Aprendizaje Permanente y Desarrollo S.C. (APRENDE)", en ella se ofrece actualización y capacitación para profesores del nivel medio superior en temas sobre evaluación de 360°, competencias y estrategias didácticas, las instituciones con mayor demanda eran los Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CETIS y CBTIS) en el Distrito Federal. Durante mi estancia en esta empresa elaboré reportes que se entregaban a la Dirección General de cada sistema con el objetivo de informar el número de cursos impartidos, el número de profesores que asistieron por plantel, las calificaciones que obtenían y algunas evidencias de lo realizado por los profesores, ejemplo de ello era el curso de secuencias didácticas donde se les solicitaba a los maestros la elaboración formal de una secuencia aplicable al salón de clases; también elaboré bases de datos y gráficos; elaboración de paquetes de materiales didácticos para cada curso, compras de material de papelería, elaboración de oficios, constancias, etc. En este trabajo doy continuidad a mi experiencia adquirida en la Universidad Pedagógica Nacional y realicé actividades que tienen que ver con el proceso administrativo (planear, organizar, dirigir y controlar), de logística (control de stock) y evaluación.

Finalmente se presenta la oportunidad de integrarme en febrero de 2010 al Departamento de Seguimiento e Investigación de la Secretaría de Planeación de la Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuyo objetivo es "auxiliar directamente al Secretario de Planeación en la ejecución de sus actividades, formulando mecanismos que permitan el adecuado desarrollo de los procesos de planeación, su seguimiento, y la consecución de los mismos, así mismo, realizar la programación y logística de las actividades, el mantenimiento de los vínculos institucionales, la participación en el Consejo de Planeación, la integración y elaboración de planes e informes de trabajo, tanto de la Dirección General del Colegio, como de la misma Secretaría"[1], ocupando el nombramiento de asistente de procesos; debido a la carga de trabajo, los cambios de administración y la falta de personal de base, se me solicita el apoyo para cubrir el área secretarial y realizarlo conjuntamente con mi primer nombramiento.

La preparación que recibí como administradora educativa me ha permitido adaptarme a los diversos procesos de servicio que ofrece la institución, comprender su funcionamiento y aprender los procedimientos a realizar y desempeñar de la mejor manera todas aquellas actividades que permitan alcanzar los objetivos de la ENCCH.

1.2 Antecedentes de la UNAM y la ENCCH

La Universidad Nacional Autónoma de México es muy extensa y ha transitado por fuertes cambios y varias corrientes del pensamiento que modificaron su estructura y organización. La UNAM tiene sus orígenes oficialmente en el año de "1551 al ser expedida su cédula de creación con la aprobación de la corona española y el apoyo del Virrey Antonio de Mendoza bajo el nombre de Real y Pontificia Universidad de México"[2]. Fue hasta la consumación del movimiento de independencia de nuestro país cuando la Universidad se transforma y se le

[1] Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades. Manual de Organización. México, febrero de 2011. Pág. 63.

[2] WEB SITE. UNAM (s.f.) 100 años UNAM. Antecedentes. Recuperado el 30 de abril de 2008, de http://www.unam.com.mx/acercaunam/unam_tiempo/año1900.

cambia el nombre a Universidad de México; para el año de 1910 la Universidad adquiere el título de Nacional y 19 años después se le "otorga la Autonomía y a partir de este periodo se define el perfil de Universidad contemporánea publicado en el Diario Oficial de la Federación"[3].

Actualmente la Universidad Nacional Autónoma de México está dirigida por el Dr. José Narro Robles, quien fue electo rector en noviembre de 2007 cumpliendo su mandato de 2007-2011 y fue reelecto para un segundo periodo administrativo el cual comprende de 2011-2015.

En la UNAM se elabora un Plan General de Desarrollo para cada uno de los periodos administrativos, en el cual se describen las líneas de acción a desarrollar e impulsar las actividades en materia de docencia, personal académico, investigación, difusión cultural, vinculación y proyección, gestión y administración universitaria. A su vez, cada escuela, facultad e instituto elaboran su propio Plan de Desarrollo a fin de dar concordancia con el Plan General de Desarrollo de la Rectoría y atender sus proyectos específicos.

La estructura organizacional de la Universidad Nacional Autónoma de México, responde a una jerarquía piramidal de tipo funcional, conformada en su parte administrativa por diferentes secretarías, tesorería, abogado, contraloría, etc., y en la parte académica se ubican las facultades, escuelas, coordinaciones e institutos académicos, en este nivel se encuentra la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades.

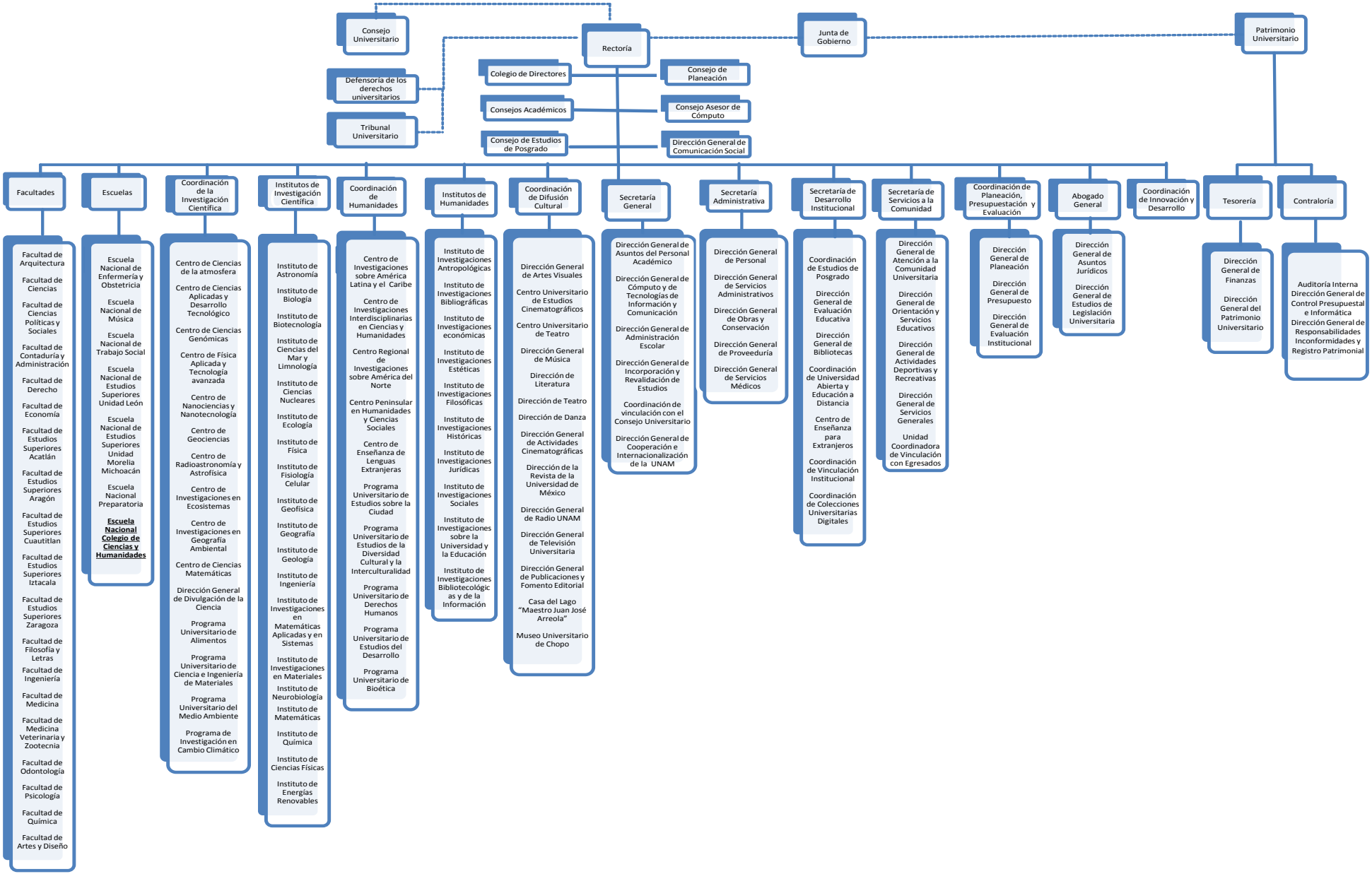
Es importante destacar que la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades es una de las dos modalidades educativas a nivel medio superior que imparte la Universidad Nacional Autónoma de México, se crea el 26 de enero de 1971 durante el periodo del Dr. Pablo González Casanova a través del Consejo Universitario de la UNAM (autoridad colegiada responsable de expedir las normas y disposiciones de organización de la Universidad), con el propósito de "atender a una creciente demanda de ingreso a nivel medio superior en la zona metropolitana y al mismo tiempo resolver la desvinculación existente entre las diversas escuelas, facultades, institutos y centros de investigación de la UNAM, así como para

[3] Ibid.

impulsar la transformación académica con una nueva perspectiva curricular y nuevos métodos de enseñanza”[4].

[4]WEB SITE. UNAM-DGCCH (s.f.). Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades. Origen. Recuperado el 30 de abril de 2008, de http://www.dgcch.unam.mx/origen.

Cuadro 1.- Organigrama General Indicativo 2014 de la UNAM

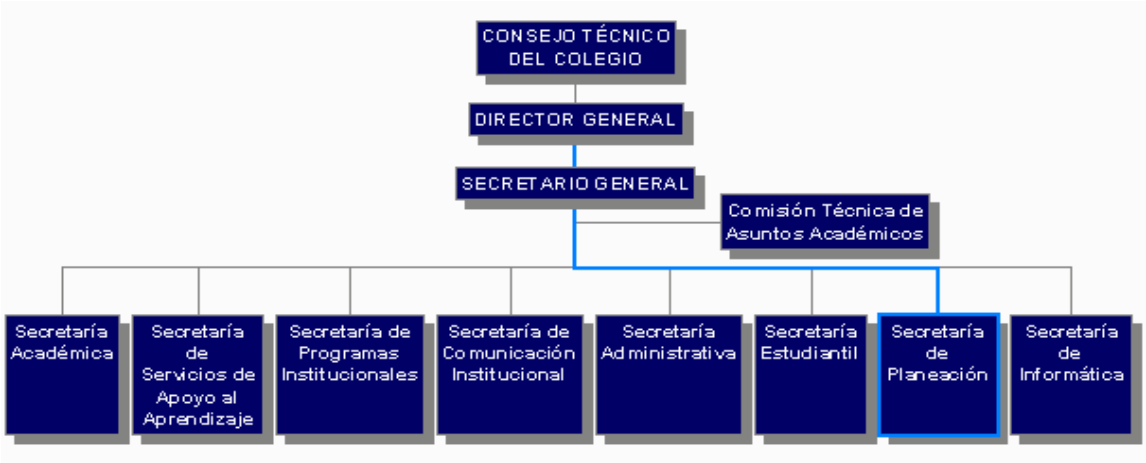


Fuente: UNAM (s.f.). Dirección General de Planeación. Organigrama. Recuperado el 04 de marzo de 2015, de http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2014/disco/xls/140.pdf

Esta modalidad de bachillerato se cursa en tres años organizados en 6 semestres, el modelo de enseñanza-aprendizaje se basa en el “aprender a aprender”, es decir, que los alumnos *aprendan a aprender* adquiriendo conocimientos por su cuenta, *aprendan a hacer* desarrollando las habilidades que les permitan practicar lo aprendido en el aula y *aprendan a ser* donde el alumno desarrolle valores humanos, cívicos y éticos.

Respecto a su estructura organizacional la ENCCH replica el esquema de la UNAM, el cual responde una jerarquía piramidal de tipo funcional, es decir, su organización está conformada por secretarías y departamentos de acuerdo a las funciones que desempeñan, esto se representa claramente en el siguiente esquema.

Cuadro 2.- Estructura organizacional del Colegio de Ciencias y Humanidades



Fuente: UNAM (s.f.). Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades. Organigrama. Recuperado el 30 de abril de 2008, de http://wwwdgcch.unam.mx/organigrama.

Como se observa en cuadro 2 la ENCCH está integrada por su propio Consejo Técnico, un Director General, nueve secretarías -General, Administrativa, Académica, Estudiantil, Planeación, Informática, Servicios de Apoyo al Aprendizaje, Comunicación Institucional y Programas Institucionales-, y una Comisión Técnica de Asuntos Académicos. En el esquema organizacional vigente no esquematiza el Centro de Formación de Profesores, el Laboratorio Central, la imprenta y los cuatro planteles en el Distrito Federal (Azcapotzalco, Oriente, Sur y

Vallejo) y uno en el Estado de México (Naucalpan). Al igual que la Dirección General los planteles replican el esquema organizacional de la Dirección General.

Es importante destacar que la ENCCH atiende a una población de 60,041 alumnos y 4,083 docentes de asignatura y carrera. (Ver anexo 1 y 2)

Cuadro 3.- Personal Académico de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

	Profesor de Asignatura		Profesor de Carrera T.C.	Técnico Académico en Docencia		Otros	Total
Subsistema / Dependencia	**A**	**B**		**T.C.**	**M.T.**		
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	**2,291**	**899**	**798**	**94**	**0**	**1**	**4,083**

Fuente: Dirección General de Personal, UNAM. Nómina de la quincena 03 de 2014. Agenda Estadística 2014. Nombramientos Académicos en planteles de Bachillerato. Recuperado el 23 de febrero de 2015, en http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2014/disco/#

Cuadro 4.- Población escolar de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades por género

Subsistema / Plantel	Primer ingreso			Reingreso			Población
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Total
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	**9,431**	**9,388**	**18,819**	**20,265**	**20,957**	**41,222**	**60,041**

Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Agenda Estadística 2013-2014. Docencia. Población Escolar. Bachillerato. Recuperado el 23 de febrero de 2015, en www.planeacion.unam.mx/Agenda/2013/disco/#.

A fin de alcanzar hoy en día su propósito de creación y apegándose al modelo educativo “aprender a aprender” y en respuesta a las políticas actuales en materia de educación la DGENCCH tiene como misión “contribuir con el fortalecimiento académico de la institución mediante las acciones de elevar la calidad del aprendizaje de los alumnos, y la mejora en la formación y actualización de la planta docente.”[5]

La ENCCH tiene como visión ser una institución que contribuirá a mejorar la institución a través del trabajo académico y valores académicos, éticos y cívicos.

Conjugando misión y visión se busca un espacio donde “los alumnos obtengan una educación de calidad, enriquecida con el arte y la cultura. Con una planta

[5] DGCCH, Secretaría Administrativa. Documento Interno. México, Gestión Directiva 2014-2018. s/n pág.

docente permanentemente involucrada en la formación y actualización de calidad generadora de propuestas innovadoras para la docencia. Y con una comunidad que conviva y se desarrolle en un ambiente de respeto a las diferentes ideas”[6].

Considerando estos elementos de la misión y la visión, la DGENCCH sitúa a la Secretaría de Planeación (Seplan) como la responsable de dirigir los procesos de planeación, seguimiento y evaluación de los programas, proyectos y actividades de la ENCCH siempre en concordancia con el Plan General de Desarrollo de la UNAM y del Plan General de Desarrollo de la ENCCH.

Es en esta Secretaría que se encuentra ubicado el Departamento de Seguimiento e Investigación donde actualmente laboro. Ampliemos más la información de la estructura de la Secretaría de Planeación.

1.3 Estructura de la Secretaría de Planeación

La Seplan cuenta con una plantilla académica de una investigadora y 5 técnicas académicas, quienes realizan los reportes e informes sobre la información que requiera la administración en turno dentro del área, 6 profesores comisionados que participan en los proyectos institucionales asignados a la Seplan, entre ellos la Secretaria de Planeación y el Jefe del Departamento de Análisis Estadístico. La plantilla administrativa está conformada por un jefe de departamento y 5 asistentes de procesos.

A continuación presento un diagnóstico de la Seplan para ubicar sus áreas de oportunidad y mejora.

Cuadro 5.- Diagnóstico de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) de la Secretaría de Planeación de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

Fortalezas	Debilidades
• El personal que integra la Secretaría. • Procesos académico-administrativos (aplicación de instrumentos de evaluación: Cuestionario de Actividad Docente, Examen Diagnóstico Académico, Examen Diagnóstico de Ingreso, Servicios de la UNAM, Inglés).	• Falta de estructura. • Canales de comunicación poco claros. • Escasa difusión de los resultados. • Personal con funciones poco claras. • Falta de actualización del personal. • Dispersión de funciones.

[6] Ibid.

• Análisis académicos (Cuestionario de Actividad Docente, Cuestionario de Actividad Docente para el Programa de Apoyo al Egreso, Examen Diagnóstico Académico, Examen Diagnóstico de Ingreso, Servicios, Trayectoria, Egreso, Diseño, Seguimiento y Evaluación del Plan General de Desarrollo)	• Desintegración del trabajo realizado.

Oportunidades	Amenazas
• Reestructuración de la organización. • Reorientación de las funciones. • Abrir canales de comunicación y mejorar los existentes. • Difusión de los resultados dentro y entre dependencias. • Definición de funciones del personal. • Actualización de personal en manejo de paquetes estadísticos, formas de investigación social, metodología cuantitativa y cualitativa de datos. • Integración del trabajo realizado.	• Apatía. • Falta de objetivos claros. • Falta de compromiso. • Falta de recursos. • Distracción ambiental. • Dispersión de objetivos o metas. • Atención de lo urgente y no de lo importante. • Resolución de imprevistos, en detrimento de lo planificado.

Los proyectos de la Secretaría de Planeación que en este momento tiene registrados en su Plan de Trabajo 2014-2015 son los siguientes:

- La interacción en el modelo educativo de la ENCCH.
- Perfil de los profesores de primer ingreso de la ENCCH.
- Seguimiento del Programa Institucional de Asesorías (PIA).
- Perfil de Ingreso de los alumnos de la ENCCH.
- Ingreso, Trayectoria y Egreso de los alumnos de la ENCCH.
- Diagnóstico sobre el funcionamiento de los laboratorios curriculares y los laboratorios de ciencias en la ENCCH. Experiencia de los profesores.
- Diagnósticos del comportamiento escolar de los estudiantes que se reinscriben al 4° año de estudios de Bachillerato.
- Diagnóstico sobre los Servicios de la UNAM en el sistema de bachillerato Universitario.
- Diagnóstico de las Prácticas Educativas de la ENCCH 2014.
- Cuestionario de Actividad Docente (CAD).
- Cuestionario de Actividad Docente para el Programa de Apoyo al Egreso (CAD-PAE).

- Seminario de Planeación.
- Ex alumnos de la ENCCH.
- Seguimiento al Proceso de Actualización del Plan y los Programas de Estudio a través de las Gacetas y boletines de la ENCCH.
- Las prácticas docentes con nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el tronco común del Área de Talleres del CCH. Una exploración.
- Guía para el profesor de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II. Propuesta 2013.
- Seminario Institucional del Examen Diagnóstico Académico (SIEDA).

Para realizar estos proyectos y generar información para la DGENCCH la Secretaría de Planeación (Seplan) ésta cuenta con una Departamento de Análisis Estadístico donde se procesa y analizan las bases de datos que proporciona la Secretaría de Informática de la Dirección General y proporciona los elementos estadísticos y gráficos para elaborar diagnósticos, el seguimiento y la evaluación de los procesos académico-administrativos y estudiantiles.

Además auxilia al personal adscrito a la Seplan en el diseño de programas computacionales para automatizar los procesos de consulta de datos y solucionar cualquier eventualidad técnica que pudiera presentarse en los procesos de trabajo, digitaliza la información que se recaba de los instrumentos de evaluación obtenidos mediante la hoja óptica de respuesta y atiende las peticiones del personal académico para realizar estudios y procesamiento de su información.

Y por último se encuentra el Departamento de Seguimiento e Investigación donde se recopila la información de todas las Secretarías que conforman la Dirección General para elaborar los planes e informes anuales, es en estos documentos donde encontramos las líneas de trabajo a seguir y los resultados obtenidos año con año; asimismo, se elabora la Memoria UNAM, el cual es un informe solicitado por la Dirección General de Planeación de la UNAM (DGPL) donde se reportan las actividades y eventos más relevantes que desarrollo la ENCCH en los rubros de:

- Personal académico: se presentan los resultados de aquellas acciones que impulsaron o fortalecieron a la planta académica.
- Planes y programas de estudio: se describen las acciones realizadas para mejorar los planes y programas de estudio, los métodos de enseñanza y aprendizaje, materiales didácticos e innovaciones curriculares o tecnológicas. Es importante destacar que la ENCCH inicio su proceso de actualización del Plan y los Programas de Estudio de 1996 en el año 2010 y actualmente se encuentra en proceso de revisión por tres comisiones especiales integradas por profesores de la ENCCH.
- Estudiantes: se reporta los programas de apoyo al aprendizaje, -cursos remediales, tutorías, asesorías, etc.-, las actividades deportivas, culturales, los servicios de orientación vocacional y de educación para la salud.
- Infraestructura: descripción de los recursos físicos, tecnológicos, equipos y materiales de apoyo académico que se adquirieron, ampliaron, desarrollaron o construyeron en el año, -bibliotecas, servicios de cómputo para los estudiantes, laboratorios, modernización y/o equipamiento de aulas, salas de videoconferencia y productos editoriales de apoyo a la docencia.
- Participación en proyectos y programas institucionales: se incluye la participación de la ENCCH en programas y proyectos institucionales.
- Cooperación, colaboración y/o movilidad académica: se incluye los programas o acciones donde la ENCCH colaboró, cooperó y/o permitió la movilidad académica y los resultados obtenidos de éstas en otras entidades o dependencias de la UNAM u organismos externos públicos o privados.
- Organización y participación en eventos académicos, culturales y deportivos: se informa de los actos académicos, culturales y deportivos de mayor relevancia y sus resultados.

- Premios y distinciones: descripción breve de los premios y distinciones otorgados al personal académico y a estudiantes en tres categorías: UNAM, nacionales e internacionales.

Otra de las actividades que se atiende en el departamento son las solicitudes de información de alumnos, profesores y público en general sobre el trabajo que se realiza al interior de la Seplan, cuando corresponde a otras áreas se hace la canalización correspondiente para dar respuesta en tiempos no mayores a tres o cuatro semanas según los datos requeridos. Como requisito se les pide la elaboración de un escrito u oficio por parte del solicitante donde describa clara y específicamente la información requerida y señale el motivo y la utilidad de la información. Otro mecanismo utilizado en aquellos casos en que se solicita información de carácter confidencial o delicada es a través de la Unidad de Enlace para Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales que la UNAM tiene dentro de las instalaciones de Ciudad Universitaria; la Unidad de Enlace tiene un portal mediante el cual se reciben de forma oficial las solicitudes marcando el asunto y el tiempo en que se requiere la información.

En el año de 2010 se inició un proyecto para recuperar material bibliográfico, -libros, revistas, publicaciones de la UNAM y externas, folletos, películas, cd's, agendas estadísticas, compendios de congresos, simposios y coloquios, etc.-, y documentos generados por la DGENCCH en su conjunto, -planes de trabajo, informes, reportes de diferentes proyectos, exámenes, guías de estudio, manuales, indicadores, cuestionarios, calendarios, etc.-. Este material se encuentra en la Sala de Juntas de la Seplan y está a disposición del personal de la DGCCH para su consulta.

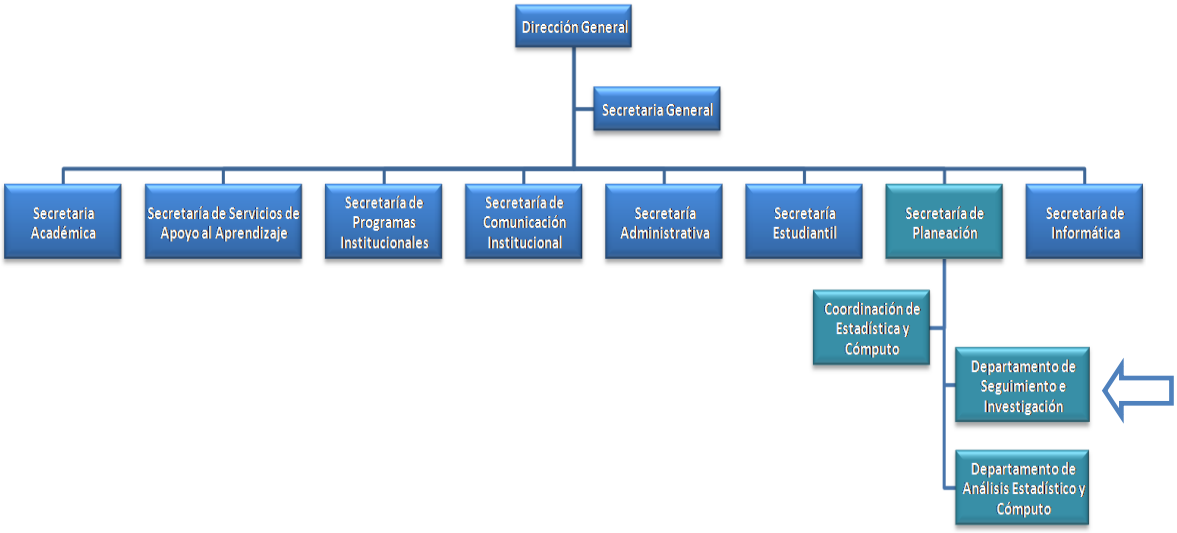
Por último, se realiza una serie de procesos de evaluación que consisten en la aplicación de instrumentos a alumnos y profesores de la ENCCH, estas aplicaciones se coordinan en conjunto con cada uno de los jefes de las unidades de planeación en planteles; las actividades contemplan la elaboración de un calendario con todas las fechas de aplicación de los instrumentos por semestre, la indicación de la modalidad en la que se aplicarán (papel o en línea), el número de la muestra a lograr y los grupos seleccionados o la aplicación universal, los

requisitos a cubrir cuando se tiene autorizado el presupuesto para el pago a aplicadores, y los medios para dar a conocer algunos resultados generales una vez concluido el proceso de recolección de datos.

En los casos de las aplicaciones en papel el Departamento de Seguimiento e Investigación lleva a cabo, además de lo mencionado anteriormente, la coordinación con la imprenta de la ENCCH y la Secretaría Administrativa para la impresión de los instrumentos de formato en papel y las hojas de respuesta de formato universal, armado en paquetes para cada plantel del material y el transporte para distribuirlo en los planteles. Para las aplicaciones que se realizan en línea se coordina con la Secretaría de Informática para generar el sitio web en donde podrán acceder los alumnos a los instrumentos y realizar pruebas con los jefes de unidades de planeación para detectar previamente fallas técnicas.

Todos estos esfuerzos buscan recabar la información necesaria y poder retroalimentar los proyectos de investigación de la Secretaría de Planeación o en algunos casos de otras dependencias de la UNAM y proveer de datos confiables para la toma de decisiones al Director General de la ENCCH y su equipo de trabajo.

Cuadro 6.- Organigrama de la Secretaría de Planeación de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades



Fuente: DGCCH, Secretaría Administrativa, Departamento de Desarrollo Institucional. Manual de Organización. México. 2011, pág. 61 - 64.

El Departamento de Seguimiento e Investigación puede contribuir para realizar algunas mejoras y propuestas de ajuste para ir fortaleciendo el trabajo en los puntos de amenaza y debilidades generales de la Seplan. Conformado por una plantilla administrativa de 1 jefe de departamento y 2 asistentes de proceso atiende las actividades de mayor demanda durante el año, las cuales son las aplicaciones porque generan una gran cantidad de datos para realizar los proyectos de trabajo de la Seplan y la Dirección General.

Sólo para este ciclo escolar los instrumentos de evaluación a su cargo son diez, de los cuales cinco se realizan de forma directa para la DGENCCH:

- Cuestionario de Actividad Docente (CAD): este instrumento de evaluación busca a través de la opinión de los alumnos conocer el desempeño del profesor en el aula. Se aplica en línea, una vez al año en el periodo de abril a junio a toda la población estudiantil del CCH.
- Cuestionario de Actividad Docente al Programa de Apoyo al Egreso (CAD-PAE): este instrumento evalua el desempeño de los profesores que se encuentran en este programa que ofrece cursos remediales para los alumnos que adeudan materias. La aplicación es en papel, se aplica semestralmente en los meses de noviembre y abril.
- Examen Diagnóstico Académico (EDA): esta evaluación mide el aprendizaje que los alumnos adquieren al finalizar un semestre. Se aplica en línea de 1° a 4° semestres y en papel de 5° y 6° semestres, en los meses de diciembre y mayo. Este instrumento también se aplica en línea a catorce asignaturas de las Instituciones del Sistema Incorporado (ISI) a nivel bachillerato que dirige la Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios (DGIRE).
- Seguimiento del Programa Institucional de Asesorías (PIA): busca realizar un diagnóstico para conocer si los alumnos que deben de 1 a 6 materias y que están inscritos al programa, este incide en su proceso de aprobación. La aplicación es en línea, se aplica por primera vez del 26 al 30 de enero de 2015 en el primer registro de exámenes extraordinarios en los planteles.

- Diagnóstico sobre el funcionamiento de los laboratorios curriculares y los laboratorios de ciencias en la ENCCH: esta investigación busca a través de la opinión de alumnos y profesores realizar un diagnóstico de los laboratorios sobre su infraestructura para mejorar su funcionamiento. La aplicación es en papel, se aplica por primera vez en el periodo del 16 al 27 de febrero de 2015.

Asimismo, a través del departamento se apoya a otras instancias de la Universidad Nacional Autónoma de México con la coordinación, logística y aplicación de seis instrumentos de evaluación en los cinco planteles de la ENCCH:

- Examen Diagnóstico de Inglés: el instrumento mide el nivel de conocimientos que los alumnos tienen en el idioma inglés al ingreso al CCH. Se realiza en papel cada año en el mes de agosto y es elaborado por la Coordinación General de Lenguas.
- Examen Diagnostico de Ingreso (EDI): este instrumento tiene como objetivo conocer los conocimientos que posee el alumno al ingresar al CCH. Se aplica en papel en el mes de agosto y es elaborado por la Dicrección General de Evaluación Educativa (DGEE).
- Ticómetro: este instrumento diagnostica el nivel de habilidades en el manejo de las TIC de los estudiantes de primer ingreso al CCH. Se aplica en línea en el mes de agosto y es elaborado por la Coordinación de Tecnologías para la Educación Habitat Puma de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación (DGTIC).
- Examen Diagnóstico al Egreso: este instrumento evalua el desempeño de los alumnos al terminar el CCH. Se aplica en papel, en el mes de marzo y es elaborado por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE).
- Cuestionario servicios de la UNAM: este instrumento busca conocer a través de la opinión de los estudiantes los servicios e infraestructura que ofrece la UNAM en los planteles. Se aplica en línea en conjunto con el Cuestionario de Actividad Docente en el periodo de abril a junio a toda la población del CCH.

1.4 Problemáticas

En el Departamento de Seguimiento e Investigación de la Secretaría de Planeación he detectado en estos 5 años de experiencia las dificultades que se presentan reiteradamente en las actividades previamente descritas.

1.- En la recopilación de información para elaborar los planes e informes de trabajo no se cuenta con un formato o guía específica que defina claramente la información que requiere la Seplan para conjuntar y elaborar el plan o informe de la DGENCCH. Se han elaborado algunas propuestas para agilizar este proceso pero no se cuenta con alguno definido, esto se puede explicar también porque cada cuatro años hay cambio de autoridades y administración cortando la continuidad del trabajo avanzado. Existe un documento denominado “Criterios mínimos para la elaboración, el seguimiento y la evaluación de planes, programas y proyectos de desarrollo de las entidades y dependencias universitarias” publicado por la UNAM en el 2003 para definir los elementos básicos que tienen que contener estos documentos, sin embargo, no definen una matriz en específico para sistematizar la información.

2.- Otro inconveniente es que las Secretarías y departamentos que integran la Dirección General e incluso los planteles no tienen sistematizada toda su información originando con ello tiempos prolongados para poder recibir la información solicitada.

Para la atención a solicitudes de información los tiempos de respuesta en algunos casos se burocratizan debido a que la información se tiene que solicitar a distintas áreas, esto entorpece el proceso debido a que se tiene que mandar la petición oficialmente por parte de la Seplan a cada área involucrada y se espera a que den respuesta cada una de ellas para poder cumplir con la solicitud. Es importante mencionar que por disposición de la Dirección General cada área le tiene que consultar y solicitar autorización para proporcionar la información.

Para aquella información que es de índole confidencial se tiene que solicitar el apoyo del departamento jurídico para evitar incurrir en alguna falta de tipo legal alargando más los tiempos de respuesta de 15 a 25 días hábiles.

3.- La falta de capacitación del personal adscrito a la Seplan en conocimientos y habilidades de archivología para elaborar un catálogo bibliográfico y la falta de conocimientos en informática que permitan tener un sistema que permita registrar y clasificar de forma adecuada todos los documentos con los que cuenta la Seplan; el registro que se tiene está conformado empíricamente por el departamento en un listado dividido en categorías que se construyeron con base en los documentos en existencia, además de no contar con un espacio que tenga las condiciones necesarias para que pueda ser consultado.

4.- En los procesos de aplicación de instrumentos de evaluación que se realizan en papel, las problemáticas se identifican en el proceso y en la resistencia a la evaluación en sí misma por algunos profesores y alumnos al no responder a las encuestas, entre otras se encuentran las siguientes:

- La duración de las aplicaciones, en algunas de ellas son de treinta minutos a tres horas, originando que se interrumpan las clases, en la ENCCH una clase tiene una duración de dos horas, esta situación a los profesores les afecta en la programación de sus actividades para cumplir al 100% con el programa del plan de estudios de la asignatura.
- Se requiere planear las fechas de aplicación para que se tenga el cuadernillo con las preguntas a realizar, las hojas ópticas (hojas de respuesta de formato universal) que se requieren para cada plantel. Cabe mencionar que esto requiere que el Departamento de Seguimiento e Investigación tenga que apoyarse en otras áreas de la DGENCCH para realizar la elaboración y transportación del material.
- La aplicación de evaluaciones al final de cursos es complicada porque el semestre acaba en un día específico pero se marcan en el calendario dos semanas adicionales a esta fecha para que los alumnos realicen trabajos y exámenes finales, originando una falta de interés que por parte de ellos y den preferencia a sus actividades académicas.
- Se destina un gran tiraje de papel para cuadernillos y hojas ópticas para realizar las aplicaciones del Cuestionario de Actividad Docente para el Programa de Apoyo al Egreso (CAD-PAE), el Examen Diagnóstico Académico

(EDA) y el Examen Diagnóstico de Inglés, cuya elaboración la realiza directamente la Dirección General de la ENCCH y en el caso de los instrumentos del Examen de Diagnóstico de Ingreso (EDI) y el Examen de Diagnóstico de Egreso (EDE) lo reproducen en la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE), esto representa la asignación considerable de recursos materiales y financieros para su elaboración.

- Otra dificultad en esta forma de aplicaciones es que algunos profesores se quejan porque siempre son seleccionados para aplicarles evaluaciones, en ciertos casos, son los únicos profesores que imparten la materia a dos o tres grupos y por el tiempo que se invierte sólo deja aplicar a uno de ellos reduciendo la posibilidad de alcanzar el muestreo determinado por el proyecto de investigación correspondiente.
- El público objetivo más difícil para aplicar un instrumento en la ENCCH son los profesores debido a que no existen canales de comunicación y medios de difusión que los retroalimenten con los resultados obtenidos y se construya una cultura de la evaluación.
- En las aplicaciones se evidencia el fenómeno del abandono en los diferentes semestres acentuándose más en los semestres pares, esto también ocasiona que se necesiten más grupos para cubrir la muestra requerida.
- La información no fluye rápidamente debido a los procesos de preparación del material, el transporte del material a los planteles, la aplicación, la lectura de hojas ópticas para generar las bases de datos, la elaboración de estadísticos y gráficas para la elaboración del informe de resultados, el atraso por un tiempo prolongado el conocimiento de la información obtenida a la comunidad de la ENCCH encuestada.

En conclusión se ha detectado en los procesos de seguimiento y evaluación poca eficiencia y eficacia, tiempos muy prolongados para generar información, la falta del uso de las tecnologías más comúnmente usadas hoy día por los usuarios, etc., que permita una retroalimentación rápida y sistematizada de los resultados.

Capítulo II
Proceso de Evaluación

La evaluación ha provocado una serie de renuencias en la comunidad académica por ser asociada a un evento de fiscalización del trabajo, pero las verdaderas causas son la falta de su conocimiento, la familiarización con sus metodologías y la valoración de los beneficios que sus aplicaciones traen a las tareas de cualquier institución educativa.

Gran parte del éxito en la utilización de esta herramienta radica en el conocimiento de la historia y evolución de las actuaciones de cada institución para cumplir con su objetivo de creación, a través de procesos de mejora.

En este capítulo se desarrolla el concepto de evaluación, su proceso y en el caso práctico de la aplicación del *"Cuestionario de Actividad Docente en el Programa de Apoyo al Egreso"* a fin de poder determinar la viabilidad de cambiar la forma de aplicación en papel a formato en línea y resolver las dificultades que presenta en la actualidad.

2.1 Definición de Evaluación Educativa.

La evaluación vista como un instrumento se utiliza para conocer y valorar la situación en la cual se encuentra la organización, considera todos sus componentes: recursos humanos, financieros y materiales, el contexto de la organización, los proyectos, servicios o productos que brinda.

Dentro de la valoración que la evaluación realiza se pueden detectar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la organización en sus procesos de trabajo, permite a los miembros considerar una serie de posibles medidas y soluciones que favorezcan el desempeño a través de la toma de decisiones con base a los resultados que arroja la propia evaluación.

De acuerdo al Centro de Investigación y Documentación Educativa (C.I.D.E) la evaluación la definen "como un proceso en el que se pretende determinar de

manera sistemática y tan objetiva como sea posible la relevancia, efectividad, eficacia e impacto de las actividades y objetivos específicos”[7].

Para Joan Mateo la evaluación se define “como un proceso de recogida de información orientado a la emisión de juicios de mérito o de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención con relevancia educativa”[8].

En el caso de las instituciones educativas la evaluación se utiliza para conocer el funcionamiento del proceso educativo, expone la interacción existente entre directivos, administrativos, profesores, alumnos, padres de familia, la comunidad, etc.

Para Irene Livas González la evaluación educativa es el “proceso que consiste en obtener información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno y en interpretar dicha información a fin de seleccionar entre distintas alternativas de decisión”[9].

En la definición anterior observamos dos elementos que Irene Livas González no menciona y son la comprensión de la naturaleza del objeto de estudio y la emisión de juicios de valor de la información recolectada. Es importante considerar estos elementos porque permite conocer los orígenes o las causas y el desarrollo del objeto evaluado para poder emitir juicios de valor apegados a la realidad educativa.

Podemos decir que la evaluación proporciona la información necesaria en el momento en que se la requiera con la finalidad de ayudar a mejorar las actividades educativas.

Tenemos a José Ma. Ruiz quien encuentra a la evaluación educativa como un “proceso de análisis estructurado y reflexivo que permite comprender la naturaleza

---

[7] Centro de Investigación y Documentación Educativa (C.I.D.E.) Criterios y procedimientos de evaluación de la investigación educativa. Edito. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid, 2005. Pág. 20

[8] MATEO Andrés, Joan. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Edito. Horsori, Barcelona, España. 2006. Pág. 21

[9] LIVAS González, Irene. Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa. Edito. Trillas, México, 1999. Pág. 14.

del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre él mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa".[10]

Por otro lado, Carreño dice que la evaluación educativa es "la acción de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información desprendida directa o indirectamente de la realidad evaluada, o bien, atribuir o negar calidades o cualidades al objeto evaluado o, finalmente, establecer reales valoraciones en relación con lo enjuiciado"[11].

Finalmente podemos concluir que la evaluación educativa emite juicios de valor a partir de la información que se recolecte y analice para determinar si el objeto de estudio cumple con los requerimientos previstos por la institución educativa, de lo contrario, se identifican los desajustes para poder decidir qué medidas se implementarán para corregirlos y acercarse a su objetivo.

2.2 Importancia de la Evaluación Educativa

La evaluación educativa utilizada como instrumento facilita la indagación acerca de los progresos y dificultades del proceso educativo, -enseñanza aprendizaje, alumnos, profesores, administrativos, infraestructura, etc.-, y sirve como base para el proceso de toma de decisiones respecto de las opciones y acciones que se van presentando en el quehacer educativo. En concreto la evaluación educativa permite conocer qué es lo que se consigue, el porqué de esa forma, de ese modo y para qué fines.

Algunas de las ventajas que proporciona la aplicación de la evaluación educativa de forma objetiva y sistemática son las siguientes:

- Diagnóstica al manifestar la situación real del objeto de evaluación señalando las causas del desajuste y permite el establecimiento de mecanismos de corrección para superar fallas o corregir errores y reforzar los logros alcanzados.

---

[10] RUIZ Ruiz, José María. Cómo hacer una evaluación de centros educativos. 3ª Edición. Edito. Narcea, Madrid (España), 1999. Pág. 18.

[11] CARREÑO Huerta, Fernando. Enfoques y principios teóricos de la evaluación. Edito. Trillas: ANUIES, México, 1985. Págs. 19 - 20.

- Es orientadora al cuestionar sobre las condiciones que hacen falta para ayudar a mejorar el proceso educativo, el por qué no se ha conseguido y sobre las técnicas y procedimientos que resulten de mayor beneficio.
- Además sirve de control institucional respecto al nivel de alcance en los objetivos y las metas preestablecidas en la planeación, lo que evidenciará la eficiencia general y especifica de dicho proceso.
- Se pregunta por el valor de las acciones.
- Provee información a la comunidad académica sobre sus progresos.

De acuerdo a Santos Guerra "la evaluación educativa entre otras características "supone una plataforma de diálogo entre los evaluados, evaluadores,… etc., y éste tiene una doble finalidad: generar la comprensión del programa o lo que se está evaluando, y por otra, mejorar la calidad del mismo"[12]. Es decir, en la aplicación de la evaluación es importante promover el diálogo para generar la reflexión de los implicados en el proceso para que se busque el valor de lo evaluado y así comprender su funcionamiento en su contexto, las intenciones que le dieron su origen y los efectos que genera para mejorar los resultados del proceso educativo.

2.3 Enfoques Teóricos de la Evaluación

Existe toda una variedad de enfoques en evaluación educativa que las instituciones pueden ocupar para diseñar e implementar mecanismos que les permita conocer la situación real de sus procesos educativos.

Los enfoques que a continuación se presentan fueron elegidos porque servirán para identificar como se implementa el Cuestionario de Actividad Docente para el Programa de Apoyo al Egreso (CAD-PAE) realizado en la Secretaría de Planeación de la Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades.

[12] SANTOS Guerra, Miguel Ángel. La Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. 2° Edición. Edito. Aljibe, Málaga, 1995. Pág. 52.

2.3.1 Por su temporalización

Evaluación Diagnóstica

La evaluación diagnóstica se caracteriza por realizarse antes del proceso educativo para identificar al objeto de estudio y exponer las causas de los fenómenos que presenta, su finalidad es proporcionar información previa del objeto que se evaluará.

Para Hilda Taba "el diagnóstico es el primer paso de la evaluación, ya que se establecen puntos de referencia acerca de la situación inicial del proceso educativo"[13].

La evaluación de este tipo va a servir para determinar los puntos de partida en las instituciones educativas así como para posicionarse en una perspectiva de acuerdo con el diagnóstico y las proyecciones que se deseen de la institución. La información recabada será de uso exclusivo para la dirección y administración de la institución.

Por otro lado, observamos que para Carlos Rosales la evaluación diagnóstica "se realiza al inicio del proceso educativo para determinar el nivel previo de este y exponer las dificultades y aciertos previsibles en el futuro en virtud de su situación actual"[14].

Carreño Huerta la define como "aquella forma mediante la cual juzgamos de antemano lo que ocurrirá durante el hecho educativo o después de él"[15].

Las ventajas que ofrece la aplicación de la evaluación diagnóstica es que permite realizar una buena planeación previendo y evitando pasos erróneos e innecesarios e identifica la realidad del hecho educativo comparándola con lo pretendido en los objetivos y los requisitos preestablecidos.

En general evidencia las causas de las dificultades que se presentaran a lo largo del proceso educativo y trata de determinar cuáles son las habilidades que se requieren para mejorar el proceso educativo.

---

[13] TABA, Hilda. Elaboración del currículo: teoría y práctica. Edito. Troquel, Buenos Aires (Argentina), 1974. Pág. 433.

[14] ROSALES López, Carlos. Criterios para una evaluación formativa. Objetivos, contenido, profesor, aprendizaje, recursos. Edito. Nancea, Madrid (España), 1998. Pág.18

[15] CARREÑO Huerta, Fernando. Enfoques y principios teóricos de la evaluación. Edito. Trillas: ANUIES, México, 1985. Pág. 39.

Formativa

La evaluación formativa es aquella que se aplica a lo largo del proceso educativo para orientarlo, corregirlo y regularlo proporcionando información constante acerca de sus progresos y las dificultades que se susciten.

Para María Antonia Casanova la evaluación formativa "se utiliza en la valoración de procesos y/o funcionamiento general, cuya finalidad es la obtención de datos a lo largo de ese proceso para que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada y permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata".[16]

Este tipo de evaluación se tiene que realizar de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando. Sus efectos son permanentes ya que las decisiones se toman de forma continua.

Por otro lado, Carlos Rosales menciona que "su finalidad es perfeccionar el proceso educativo en el momento en que puede aún producirse. El juicio de valor emitido es específico ya que trata de detectar tanto las fortalezas como los errores que se presentan con mayor frecuencia"[17].

Para Arcadia Martín Pérez la evaluación formativa basándose en (Bolívar, 1999 272-273) "permite mejorar una intervención educativa, evidencia las cualidades y defectos del objeto evaluado, ofrece sugerencias para la mejora, limita el contexto específico evaluado, la información obtenida es empleada para mejorar el programa y su utilidad es para las personas que solicitan la evaluación"[18].

Concluimos que la evaluación formativa detecta las deficiencias y dificultades del proceso educativo durante toda su ejecución, su propósito principal es introducir las correcciones pertinentes y necesarias a través de ajustes sucesivos dando lugar a propuestas y alternativas para su mejora continua y sistemática, garantizando que los actores y etapas involucradas sean adecuados.

---

[16] CASANOVA, María Antonia. Manual de evaluación educativa. Edito. Muralla, Madrid (España), 1995. Pág. 71

[17] ROSALES, Carlos. Criterios para una evaluación formativa. Objetivos, contenido, profesor, aprendizaje, recursos. Edito.: Nancea, Madrid (España), 1998. Pág. 20

[18] MARTÍN Pérez, Arcadia y REYES García, Carmen Isabel. Fundamentos de Evaluación. Edito. Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Vicerrectorado de Desarrollo Institucional y Nuevas Tecnologías. Colección Manuales Docentes de Psicopedagogía. No. 19. Módulo 2. 2004. pág. 15.

Las ventajas de este tipo de evaluación es ayudar en el progreso del proceso educativo e informar a los actores de sus progresos y dificultades, capacidades y limitaciones para determinar su efectividad dentro del proceso.

Sumativa

Es la evaluación cuya aplicación se realiza al final del proceso educativo para comprobar en qué medida se logró su eficiencia general.

El Centro de Investigación y Documentación Educativa destaca que la evaluación sumativa considera el proceso y los resultados y "se subrayan los llamados resultados imprevistos, esto es, ciertos descubrimientos que surgen en la recogida y análisis de los datos y que pueden ser la base para nuevos planteamientos y soluciones inesperadas"[19].

María Antonia Casanova define la evaluación sumativa como "la valoración de los productos o procesos que se consideran terminados"[20].

Podemos observar que en la definición anterior la evaluación determina el valor del producto final y, en función de él, decidir si el resultado es positivo o negativo.

En la definición de Carreño Huerta encontramos nuevamente que la evaluación sumativa es "la forma mediante la cual medimos y juzgamos el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones, etc."[21].

Con ello podemos decir que se contrasta el resultado para verificar si satisface las necesidades identificadas previamente. De esta manera busca valorar las alternativas elegidas para determinar si estás fueron las idóneas y si justifican los esfuerzos realizados.

Con ello se formula un juicio de valor global extendiendo sus efectos sobre la siguiente planeación de actividades educativas ya que no pretende mejorar nada de forma inmediata.

---

[19] Centro de Investigación y Documentación Educativa (C.I.D.E). Criterios y procedimientos de evaluación de la investigación educativa. Edito. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid, 2005. Pág. 19.

[20] CASANOVA, María Antonia. Manual de evaluación educativa. Edito. Muralla, Madrid (España), 1995. Pág. 69.

[21] CARREÑO Huerta, Fernando. Enfoques y principios teóricos de la evaluación. Edito. Trillas: ANUIES, México, 1985. Pág. 41.

2.3.2 Por su naturaleza

Cuantitativa

Este enfoque se caracteriza por utilizar la medición estadística o matemática de los fenómenos a evaluar. Su finalidad es identificar a través de parámetros cuantificables, la relación entre los resultados obtenidos contra los que se esperaban.

Arcadia Martín Pérez y Carmen Isabel Reyes García describen a los modelos cuantitativos como aquellos que "se orientan hacia los productos, utilizan datos numéricos y los analizan fundamentalmente a través de operaciones estadísticas. Se considera que debe ser valorada por los distintos agentes que intervienen en el proceso de evaluación. Busca la objetividad, énfasis en los productos, se planifica y usa para programas de gran alcance, utiliza diseños rígidos, limitada en tiempo, el evaluador está al margen de los datos y es ajena al contexto"[22].

Para Cook el enfoque cuantitativo "emplea un modelo cerrado, de razonamiento lógico-deductivo desde la teoría a las proposiciones, la formación de concepto, la definición operacional, la medición de las definiciones operacionales, la recogida de datos, la comprobación de hipótesis y el análisis"[23].

En otras palabras este tipo de evaluación se interesa por descubrir, verificar o identificar las relaciones y causas entre conceptos plasmados en un esquema teórico previo, asignando valores numéricos a las observaciones para contarlas y medirlas y minimizar el efecto de las variables que se presenten y que podrían influir en los resultados.

Los datos obtenidos en este tipo de enfoque son recolectados a través de procedimientos estructurados y concebidos previamente con preguntas y opciones de respuesta establecidas.

La aplicación de este tipo de evaluación se caracteriza en general por la muestra de interés en la búsqueda de los hechos y las causas de la realidad

---

[22] MARTÍN Pérez, Arcadia y REYES García, Carmen Isabel. Fundamentos de Evaluación. Edito. Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Vicerrectorado de Desarrollo Institucional y Nuevas Tecnologías. Colección Manuales Docentes de Psicopedagogía. No. 19. Módulo 2. 2004. pág. 4.

[23] COOK, T. D. y Reichardt, CH. S. Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa.4°Edición. Edito. Ediciones Morata, España, 2000. Pág. 66.

actual, donde el éxito o fracaso se miden en relación al logro de los objetivos haciendo énfasis en los productos obtenidos.

Cualitativa

A diferencia del enfoque cuantitativo, éste se caracteriza por considerar a cada fenómeno a evaluar como único, sujeto a las circunstancias específicas del contexto en que se produce; además centra su atención en la satisfacción de los actores que intervienen en el fenómeno dejando en un segundo plano los resultados obtenidos.

Para Arcadia Martín Pérez y Carmen Isabel Reyes García la evaluación cualitativa "se interesa por los significados que son interpretados a partir de la observación de los agentes/actores, trata de captar las realidades y acciones en la forma en que se presentan o suceden, intenta conocer los hechos humanos a través de la experiencia humana, tal y como ha sido vivenciada, pretende una representación detallada y completa de los hechos"[24].

El enfoque cualitativo sirve según Erickson para "describir incidentes clave en términos descriptivos funcionalmente relevantes y situarlos en una cierta relación con el más amplio contexto social, empleando el incidente clave como un ejemplo concreto del funcionamiento de principios abstractos de organización social"[25].

Con ello este autor nos describe que el enfoque cualitativo pretende conseguir datos para comprender las conductas observadas, la cultura de las personas, las necesidades y valores con el fin de alcanzar una perspectiva general de la cultura y el contexto en el que se sitúa el objeto de estudio.

Es así como la evaluación cualitativa pretende transmitir la información a través de un sistema de anotaciones escritas utilizando pocos instrumentos estandarizados con la finalidad de registrar los datos en un lenguaje acorde a los participantes evaluados para comprender al objeto de estudio desde su perspectiva.

---

[24] MARTÍN Pérez, Arcadia y REYES García, Carmen Isabel. Fundamentos de Evaluación. Edito. Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Vicerrectorado de Desarrollo Institucional y Nuevas Tecnologías. Colección Manuales Docentes de Psicopedagogía. No. 19. Módulo 2. 2004. pág. 4.

[25] Op. Cit. COOK, T. D. y Reichardt, CH. S. Pág. 64.

Entre otras características podemos decir que el enfoque cualitativo es interpretativo porque trata de dar una explicación del objeto de estudio por la vía de la comprensión y la dinámica de cambio al presentarse una serie de factores que lo afectan.

Cabe señalar que debido a la complejidad de los procesos educativos es necesario recurrir a la combinación de estos enfoques para realizar un análisis más completo de las situaciones actuales.

2.4 Proceso General de Evaluación Educativa

La evaluación educativa sigue una serie de etapas metodológicas para facilitar su implementación operativa con el fin de describir, valorar y reorientar la acción del objeto de estudio. Sus etapas son: la planeación, el desarrollo y la evaluación, las cuales describen a continuación.

2.4.1 Planeación

En la planeación como primera actividad a realizar se conforma un equipo de evaluadores, este grupo puede integrarse en tres modalidades:

1. Personas que integren o formen parte del centro educativo, realizando un ejercicio de autoevaluación.
2. Personas externas al centro educativo especialistas en el campo, realizando una heteroevaluación.
3. Una combinación de las dos anteriores, conocida como coevaluación.

Definido el grupo de evaluadores, el segundo paso es reunirse con las autoridades que solicitan la evaluación para que en conjunto emprendan la mejor forma de comunicar a la comunidad que integra el centro educativo, el por qué y para qué de la evaluación, donde de forma breve y precisa se explique a la evaluación como una herramienta que permite implementar acciones que ayuden a mejorar los procesos. Es importante señalar que durante todo el proceso de evaluación los evaluadores requieren reafirmar a través de comunicados dirigidos a la comunidad del proceso de evaluación y de los avances para generar un

ambiente de confianza y evitar con ello que las personas evaluadas se sientan espiadas o invadidas y permitan el libre acceso a la información.

En el tercer paso se establecen los criterios de los cuales va a partir la evaluación, los objetivos, los propósitos, la finalidad y la función del proceso de evaluación. Hay que aclarar que estos elementos son definidos con base a los requisitos y las exigencias de las personas que están solicitando el estudio.

El producto que se obtiene en este último paso es un plan que contenga los siguientes elementos y características:

a. *La descripción del enfoque al cual se apega la evaluación:* este puede ser de tipo diagnóstico, formativo, sumativo, cuantitativo, cualitativo, etc.
b. *El diseño del trabajo y la exposición de la evaluación:* se describe el esquema en que se presenta y sistematiza la información recabada así como los resultados.

   Los esquemas pueden responder a tres tipos:

   I. *Descriptivo:* se enuncian sólo las características principales de los objetos de evaluación y considera los logros de tipo cuantitativo.
   II. *Explicativo*: busca que se comprendan las causas y las razones del hecho o fenómeno evaluado, determinando los elementos que intervienen para que este ocurra.
   III. *Comprensivo:* revela los intereses, necesidades y actitudes de las personas que son evaluadas.
c. *La descripción de la información que se necesita para la evaluación:* en este apartado se tiene que contemplar la información que está disponible en documentos oficiales, informes, expedientes, trabajos de recopilación previos, etc. Esto ayuda a que se especifique la técnica más apropiada para conseguir la información faltante. En esta descripción también se tiene que explicitar el sistema que se utilizará para registrar toda la información recabada.
d. *Los instrumentos que se aplicarán para obtener los datos faltantes:* estos pueden ser construidos en su totalidad por los evaluadores o se puede seleccionar alguno ya implementado por otra institución, o bien, recurrimos

a los recomendados por autores expertos en el tema, etc. Cabe señalar que cada instrumento tiene que apegarse en lo posible a las características específicas del objeto de estudio. Por ello, cada instrumento que sea utilizado variará de acuerdo al objeto de estudio evaluado (alumnos, profesores, padres de familia, instalaciones, programas, planes y programas de estudio, etc.). Algunos de los instrumentos más usados son el cuestionario, la encuesta, la entrevista, el test, la observación, etc.

e. *La programación de las etapas del proceso de evaluación:* se procura que se realice en las condiciones más favorables, en momentos oportunos y evitando la interrupción de las actividades educativas. Además se asignan las responsabilidades y se determina el número de personas que trabajarán a lo largo del proceso en sus distintas etapas.

f. *El presupuesto:* es el cálculo económico donde se consideran los requerimientos que la evaluación ejercerá en recursos humanos, materiales y financieros.

2.4.2 Desarrollo

En esta etapa del proceso de evaluación se realiza la obtención de la información, su codificación, el registro, el análisis y la elaboración de los primeros resultados.

Obtención de la información

Para la obtención de la información primero se tiene que investigar si hay información que se pueda localizar en documentos oficiales que la institución haya generado a través de los años y que sirva como punto de partida para realizar un diagnóstico y determinar la información que faltaría por obtener. Es importante tener sistematizada esta información porque permite identificar los datos completos e incompletos. Es en este punto cuando se aplica el o los instrumentos seleccionados en la planeación para la recopilación de datos.

Codificación y registro de la información

Una vez encontrada la información, se procede a definir el lenguaje que se utilizará para la codificación de la información obtenida en los instrumentos y de aquella rescatada en algunos documentos, para concentrarla a través del uso de una base de datos u otros sistemas que permitan su manejo sistematizado.

Definido este sistema de códigos se realiza el registro de los datos para generar los estadísticos que permitan comprobar su precisión y posteriormente realizar el análisis y emitir los juicios de valor correspondientes.

Análisis

Conforme avanza el proceso de análisis de la información obtenida, se van descubriendo los factores, las condiciones y relaciones entre los elementos implicados en el hecho educativo y, se comienzan a dar los primeros resultados que evidencian las causas y explicaciones de la situación real del hecho o fenómeno evaluado.

2.4.3 Evaluación

El ciclo de evaluación llega a su término cuando se comparan los resultados obtenidos del análisis con algún punto de referencia, por ejemplo: cuando se comparan los resultados logrados por un centro educativo en su primer año de existencia, contra los que obtuvo en su segundo año.

Puede ocurrir en algunos casos que no haya un punto de referencia con el cual comparar, ante esta situación sólo se informan los resultados obtenidos y lo que estos indican.

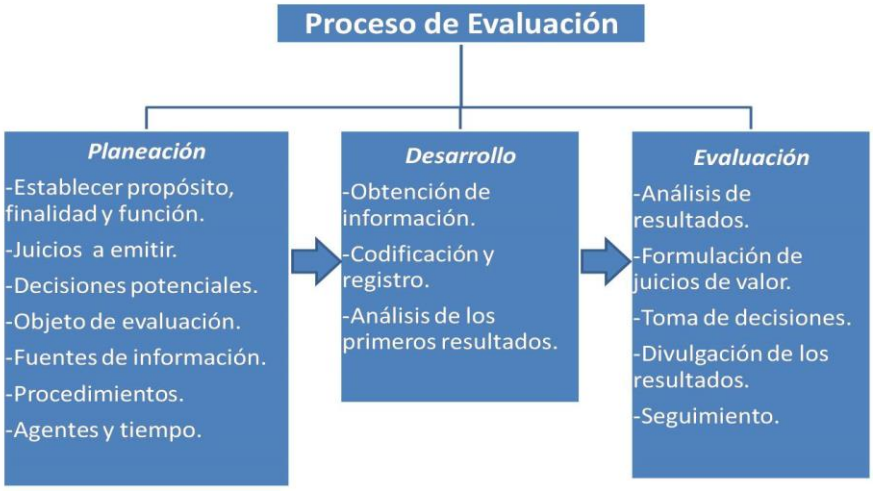
En un informe escrito de tipo descriptivo, explicativo o comprensivo como se mencionó anteriormente, se presentan las conclusiones de la evaluación donde se describen las condiciones actuales y reales del hecho o fenómeno evaluado de manera específica y precisa. Este documento también debe de contener las recomendaciones que los evaluadores consideran pertinentes para ayudar a corregir los desajustes encontrados en el proceso educativo.

En los informes de evaluación solemos encontrar las debilidades y fortalezas de la institución educativa, esto ayuda al equipo directivo a tomar decisiones porque facilita la búsqueda y selección entre diversas alternativas de mejora.

Por otro lado, es de vital importancia la difusión de los informes de evaluación entre la comunidad que integra a la institución educativa porque fomentará el interés por crear espacios de discusión y debate referente a las preocupaciones que se están viviendo en la actualidad.

Es así como la evaluación facilita a través de los datos recopilados, de su interpretación y valoración, que los participantes emitan un juicio de valor con fundamento y significado, con la finalidad de ayudar a los interesados a ampliar la comprensión y la reflexión de lo que ha de mejorarse.

Cuadro 7.- Etapas del proceso de Evaluación



Fuente: MATEO Andrés, Joan. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Edito. Horsori, Barcelona, España. 2006. Pág.158.

2.5 Antecedentes del Cuestionario de Actividad Docente (CAD)

Este instrumento es un proyecto de la Secretaría de Planeación y se ajusta al Plan General de Desarrollo de la UNAM del Dr. José Narro Robles correspondiente al eje *Personal Académico* cuya acción es “el análisis y replanteamiento de los procesos de evaluación y reconocimiento del trabajo

académico”[26], en este sentido para dar concordancia a este, la Dirección General de la ENCCH en su Plan General de Desarrollo en el eje *Docencia* el cual tiene como propósito “elevar la calidad de la docencia para contribuir en la construcción de aprendizajes que requieren los alumnos en el contexto de las sociedades del conocimiento”, y cuya acción propuesta es “agrupar alumnos de recursamiento que comparten los mismos grupos curriculares”[27]. Es así que el Cuestionario de Actividad Docente (CAD) es un instrumento de evaluación utilizado para medir el desempeño de los profesores de la ENCCH y está dirigido a los estudiantes. Su objetivo es recopilar el punto de vista de los alumnos sobre aspectos relevantes de la actividad del profesor en el aula.

Este cuestionario surgió en “1990 cuando el Congreso Universitario estableció la participación de los alumnos en los procesos de evaluación de los profesores”[28]. Se realizaron dos aplicaciones en 1991 y 1992 las cuales fueron de aplicación voluntaria en escuelas y facultades de la UNAM.

No fue hasta el “19 de marzo de 1993 que el Consejo Técnico de la Unidad Académica del Ciclo del Bachillerato de la ENCCH aprobó el cuestionario de evaluación de la actividad docente”[29], con aplicación para todos sus grupos. El instrumento constaba de 32 reactivos.

El CAD sufre su primer modificación en 1997 bajo la supervisión del Consejo Técnico con la finalidad de hacerlo menos extenso reduciéndolo a 17 reactivos de los 32 con los que inicia, y por única ocasión en 1999 no se aplicó debido al conflicto estudiantil que vivió la Universidad Nacional Autónoma de México en la administración del Dr. Francisco Barnés de Castro.

---

[26] WEB SITE. UNAM. Plan General de Desarrollo 2011-2015. Recuperado el 11 de febrero de 2015, en http://www.planeacion.unam.mx/consulta/PlanDesarrollo2011-2015.pdf. Pág. 15.

[27] Dirección General de la ENCCH. Plan General de Desarrollo 2014-2018. México, 2014. Págs. 8 y 9.

[28] WEB SITE. CCH. Comisión Especial para el Congreso Universitario. Recuperado el 16 de Agosto de 2010, en http://www.cch.unam.mx/cecu/consulta/evaluación.htm.

[29] Secretaría de Comunicación Institucional DGENCCH. Gaceta CCH. Órgano Informativo del Colegio de Ciencias y Humanidades. Cuestionario de Actividad Docente. Año XVIII, Novena Época, No. 647. 22 de marzo de 1993, págs. 16 y 20.

2.6 Estructura del Cuestionario de Actividad Docente

Como se mencionó anteriormente en la actualidad el CAD está conformado por 17 reactivos, de los cuales los primeros tres corresponden al comportamiento del estudiante referente a cómo consideran que fue su asistencia, puntualidad y cumplimiento durante el semestre:

1. Asistí a clases.
2. ¿Llegué puntualmente a clases (no más de 15 minutos después de empezada la hora)?
3. ¿Cumplí con las actividades escolares encomendadas por el profesor?

Los reactivos del 4 al 6 evalúan a grandes rasgos la Planeación de la clase:

4. ¿El profesor asistió a clases?
5. ¿Cumplió el profesor el tiempo asignado a cada clase?
6. ¿El profesor desarrolló el curso de acuerdo al programa de la asignatura?

Del reactivo 7 al 10 valoran el Desarrollo del curso:

7. ¿Al inicio de cada clase, el profesor indicó al grupo las actividades a realizar?
8. ¿El profesor proporcionó durante la clase las instrucciones necesarias para elaborar en forma adecuada las tareas, los reportes, los trabajos o las investigaciones (pasos, elementos, bibliografía, etc.)?
9. ¿Las explicaciones del profesor fueron claras y comprensibles?
10. ¿Además del pizarrón, el profesor combinó diferentes recursos didácticos (ejercicios variados, guías, materiales impresos, audiovisuales, etc.) para promover el aprendizaje?

Los reactivos del 11 al 13 se enfocan en la Evaluación del curso:

11. ¿Al inicio del curso el profesor explicó las formas de evaluación?
12. ¿Al entregar las evaluaciones de tareas, exámenes, trabajos, etc., el profesor comentó los resultados con el grupo?
13. ¿Evaluó el profesor las actividades escolares a lo largo del curso?

Y por último del reactivo 14 al 17 evalúan la Interacción alumno-profesor:

14. ¿El profesor creó un ambiente adecuado (comunicación, cooperación, convivencia y disciplina) para tu aprendizaje?
15. ¿El trato del profesor hacia ti fue respetuoso?
16. ¿El profesor estuvo pendiente del avance de tus actividades de aprendizaje?
17. ¿El profesor manifestó interés por tu desarrollo personal?

Como podemos observar los reactivos se agruparon en cuatro rubros:

- "R1 Planeación de Clase: valora la constancia del profesor a lo largo del semestre, si respeto los tiempos asignados clase por clase con base en el programa de la asignatura.

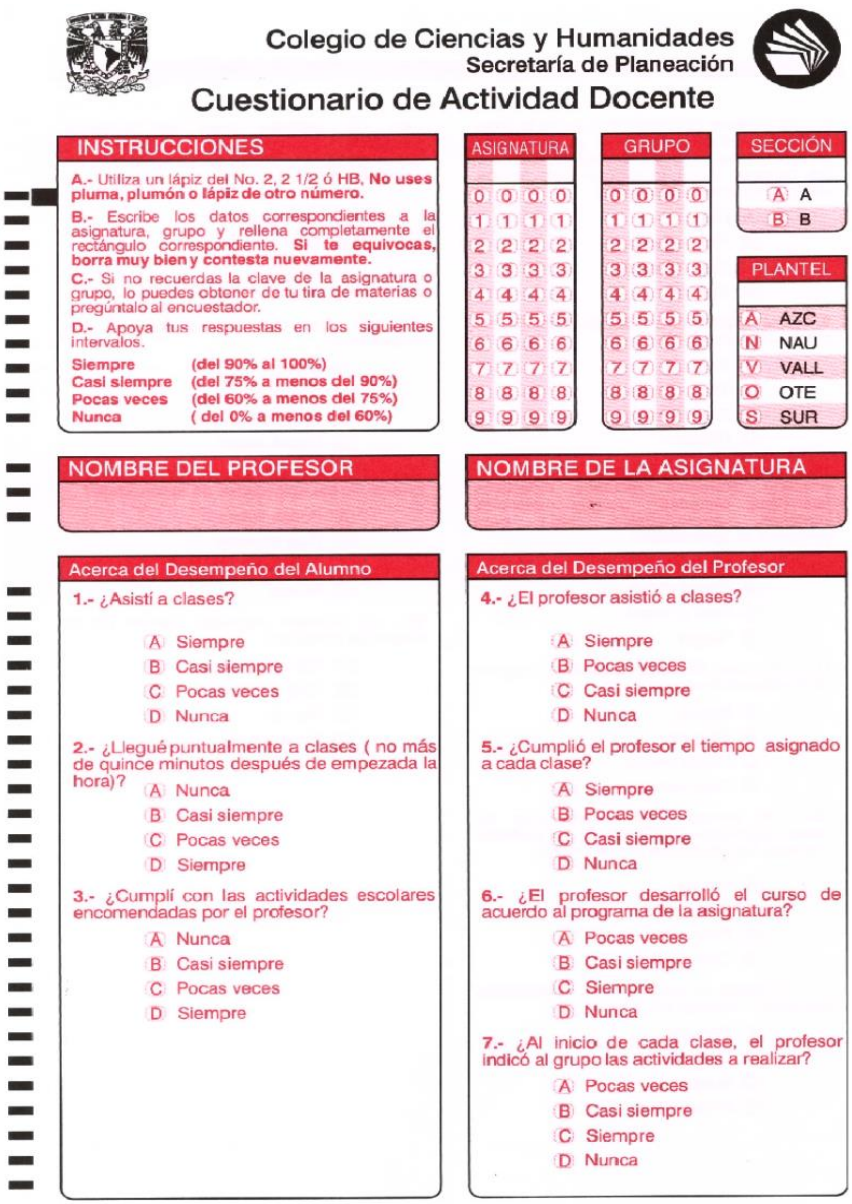
- R2 Desarrollo del curso: es el proceso donde se propicia el aprendizaje; con el uso adecuado de técnicas, estrategias, métodos, recursos y materiales, lenguaje apropiado, instrucciones claras, capacidad para la motivación, capacidad de síntesis, coherencia y ritmo de la clase, capacidad y habilidad para promover y estimular los niveles de aprendizaje propuestos para el desarrollo de los contenidos.

- R3 Evaluación del curso: se consideran los tipos de evaluación que el profesor aplica en el curso -diagnóstica, formativa y sumativa- concerniente a la formación del alumno, buscando procesos de mejoramiento del aprendizaje y toma de decisiones últimas sobre el educando.

- R4 Interacción profesor-alumno: se refiere al vínculo que se establece entre el profesor y el alumno en el aula durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, principalmente en los niveles del conocimiento emotivo-afectivo en el contexto

social; qué se espera propiciar y formar en el educando, como parte de su compromiso humanista, crítico y de compromiso individual y colectivo”[30].

Cuadro 8.- Cuestionario de Actividad Docente (frente)



Colegio de Ciencias y Humanidades
Secretaría de Planeación
Cuestionario de Actividad Docente

INSTRUCCIONES

A.- Utiliza un lápiz del No. 2, 2 1/2 ó HB. **No uses pluma, plumón o lápiz de otro número.**

B.- Escribe los datos correspondientes a la asignatura, grupo y rellena completamente el rectángulo correspondiente. **Si te equivocas, borra muy bien y contesta nuevamente.**

C.- Si no recuerdas la clave de la asignatura o grupo, lo puedes obtener de tu tira de materias o pregúntalo al encuestador.

D.- Apoya tus respuestas en los siguientes intervalos.

Siempre	(del 90% al 100%)
Casi siempre	(del 75% a menos del 90%)
Pocas veces	(del 60% a menos del 75%)
Nunca	(del 0% a menos del 60%)

ASIGNATURA: 0 0 0 0 / 1 1 1 1 / 2 2 2 2 / 3 3 3 3 / 4 4 4 4 / 5 5 5 5 / 6 6 6 6 / 7 7 7 7 / 8 8 8 8 / 9 9 9 9

GRUPO: 0 0 0 0 / 1 1 1 1 / 2 2 2 2 / 3 3 3 3 / 4 4 4 4 / 5 5 5 5 / 6 6 6 6 / 7 7 7 7 / 8 8 8 8 / 9 9 9 9

SECCIÓN: A A / B B

PLANTEL: A AZC / N NAU / V VALL / O OTE / S SUR

NOMBRE DEL PROFESOR

NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Acerca del Desempeño del Alumno

1.- ¿Asistí a clases?
A Siempre
B Casi siempre
C Pocas veces
D Nunca

2.- ¿Llegué puntualmente a clases (no más de quince minutos después de empezada la hora)?
A Nunca
B Casi siempre
C Pocas veces
D Siempre

3.- ¿Cumplí con las actividades escolares encomendadas por el profesor?
A Nunca
B Casi siempre
C Pocas veces
D Siempre

Acerca del Desempeño del Profesor

4.- ¿El profesor asistió a clases?
A Siempre
B Pocas veces
C Casi siempre
D Nunca

5.- ¿Cumplió el profesor el tiempo asignado a cada clase?
A Siempre
B Pocas veces
C Casi siempre
D Nunca

6.- ¿El profesor desarrolló el curso de acuerdo al programa de la asignatura?
A Pocas veces
B Casi siempre
C Siempre
D Nunca

7.- ¿Al inicio de cada clase, el profesor indicó al grupo las actividades a realizar?
A Pocas veces
B Casi siempre
C Siempre
D Nunca

Fuente: Secretaría de Planeación. Cuestionario de Actividad Docente. SEPLAN Forma HM-885, frente. DGCCH.

[30] GARCÍA Ruíz, Edna Andrea y PALMA Cárdenas, Ma. Aurora. Una propuesta para mejorar la calidad educativa del CCH. Cuestionario de Actividad Docente (CAD). DGCCH, Secretaría de Planeación, UNAM. México. Documento Interno. 2010. Pág. 3.

Cuadro 8.- Cuestionario de Actividad Docente (reverso)

Acerca del Desempeño del Profesor

8.- ¿El profesor proporcionó durante la clase las instrucciones necesarias para elaborar en forma adecuada las tareas, los reportes, los trabajos o las investigaciones (pasos, elementos, bibliografía, etc.)?

- A Nunca
- B Pocas veces
- C Casi siempre
- D Siempre

9.- ¿Las explicaciones del profesor fueron claras y comprensibles?

- A Siempre
- B Pocas veces
- C Casi siempre
- D Nunca

10.- ¿Además del pizarrón, el profesor combinó diferentes recursos didácticos (ejercicios variados, guías, materiales impresos, audiovisuales, etc.) para promover el aprendizaje?

- A Siempre
- B Pocas veces
- C Casi siempre
- D Nunca

11.- ¿Al inicio del curso el profesor explicó las formas de evaluación?

- A Nunca
- B Siempre
- C Pocas veces
- D Casi siempre

12.- ¿Al entregar las evaluaciones de tareas, exámenes, trabajos, etc., el profesor comentó los resultados con el grupo?

- A Nunca
- B Siempre
- C Pocas veces
- D Casi siempre

13.- ¿Evaluó el profesor las actividades escolares a lo largo del curso?

- A Siempre
- B Casi siempre
- C Nunca
- D Pocas veces

14.- ¿El profesor creó un ambiente adecuado (comunicación, cooperación, convivencia y disciplina) para tu aprendizaje?

- A Siempre
- B Casi siempre
- C Nunca
- D Pocas veces

15.- ¿El trato del profesor hacia ti fue respetuoso?

- A Nunca
- B Siempre
- C Casi siempre
- D Pocas veces

16.- ¿El profesor estuvo pendiente del avance de tus actividades de aprendizaje?

- A Pocas veces
- B Casi siempre
- C Siempre
- D Nunca

17.- ¿El profesor manifestó interés por tu desarrollo personal?

- A Siempre
- B Casi siempre
- C Nunca
- D Pocas veces

Fuente: Secretaría de Planeación. Cuestionario de Actividad Docente. SEPLAN Forma HM-885, Reverso. DGCCH.

Cada reactivo cuenta con cuatro opciones de respuesta, las cuales tienen asignado un porcentaje de medición, este se encuentra señalado en las instrucciones del cuestionario para que el alumno las considere al responder el cuestionario: A) Siempre = 100% al 90%, B) Casi Siempre = 89% al 75%, C) Pocas veces = 74% al 60% y D) Nunca = 59% al 0%.

Las evaluaciones obtenidas se calculan de acuerdo al número de respuestas entre el número de alumnos encuestados reactivo por reactivo.

El siguiente paso es la asignación de una escala cualitativa determinado por la siguiente escala numérica:

Cuadro 9.- Escala definida para la evaluación docente a través del Cuestionario de Actividad Docente (CAD)

	Escala	**Valor**
	Sobresaliente	9.01 - 10
No. de Respuestas	Satisfactorio Alto	8.01 - 9
Total de los alumnos encuestados	Satisfactorio	7.01 - 8
	Satisfactorio Bajo	6.01 - 7
	Insatisfactorio	0 - 6

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Leyendas. Recuperado el 17 de abril de 2015, en http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae/verifica.php

Para el Colegio las escalas aprobatorias son aquellas que van de Sobresaliente a Satisfactorio Bajo (10 a 6).

2.7 Antecedentes del Programa de Apoyo al Egreso (PAE)

Ante la situación de resolver el fenómeno de la reprobación de los alumnos en el Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades en la década de los 90’s, se implementan una serie de estrategias y acciones para atender las asignaturas que muestran un alto índice de reprobación y poder avanzar en la regularización académica de los alumnos a fin de que concluyan su bachillerato en tres años; en 1994 se logra sistematizar la información relativa a varios programas estratégicos unificándolos en el "Programa de Atención a Materias de Aprendizaje Difícil

(PAMAD)”[31], su objetivo es reforzar el aprendizaje de los alumnos en aquellas materias que se consideran de asimilación difícil, iniciando con las áreas de matemáticas y de ciencias experimentales incorporándose posteriormente las áreas de talleres de comunicación y lenguaje e histórico-social en los cinco planteles. En el 2000 por iniciativa del Director General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades, Dr. José de Jesús Bazán Levy, se crea un grupo de trabajo el cual propone el proyecto *Funcionamiento y Evaluación del PAMAD en el Colegio de Ciencias y Humanidades,* con el objetivo de evaluar el PAMAD de manera periódica para retomar los aciertos de la práctica docente e incorporarlos a los cursos ordinarios. Se propone aplicar un Cuestionario de Actividad Docente (CAD) especial para los profesores que imparten el programa y un registro por plantel de las personas responsables de llevar a cabo las actividades del programa.

Para el año 2006 este programa fue renombrado como *Programa de Apoyo al Egreso (PAE)*.

A fin de poder evaluar el desempeño de los profesores que imparten cursos en este programa, se aplica el Cuestionario de Actividad Docente, denominándolo CAD-PAE para diferenciarlos del CAD el cual se aplica a toda la plantilla docente de la ENCCH.

Los cursos del Programa de Apoyo al Egreso (PAE) se programan un mes después de haber comenzado el semestre, se imparten por 10 sábados, su duración es de cuatro horas y son impartidos en los horarios de 7:00 am a 11.00 am y de 11:00 am a 15:00 pm únicamente en los cinco planteles.

2.8 Proceso de Aplicación del CAD-PAE en papel

Es importante destacar que el proceso de aplicación es coordinado y dirigido por la Secretaría de Planeación (Seplan) de la Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (DGENCCH) y las Unidades de

[31] Bazán Levy, José y Santillán Reyes, Dulce Ma. Estudio sobre el funcionamiento del PAMAD. Dirección de la Unidad Académica del Ciclo del Bachillerato. Documento Interno. Febrero-junio, 1994. 35 páginas.

Planeación de cada uno de los planteles se encargan de realizar la aplicación del instrumento y el envío de la información para ser procesada.

La forma de realizar el Cuestionario de Actividad Docente (CAD) es en papel y el proceso operativo de la evaluación inicia con la programación de las fechas a efectuar la aplicación del instrumento y son determinadas por la Seplan y los titulares de cada una de las Unidades de Planeación en los planteles. Regularmente la aplicación se realiza dos o tres sesiones antes de la fecha de fin de cursos.

Se programa dos veces al año en los meses de abril y noviembre respectivamente.

El proceso operativo implementado hasta el año 2014 es el siguiente:

2.8.1 Preparación

Tiempo de ejecución: 19 días

La Seplan a través del Departamento de Investigación y Seguimiento solicita las bases de datos de los grupos que se abrieron para el Programa de Apoyo al Egreso a cada Unidad de Planeación, asimismo esta unidades son apoyadas por sus departamentos de control escolar o sistemas para poder determinar el tiraje de cuadernillos y hojas de respuesta que se requerirán para la aplicación del instrumento de evaluación. Es importante señalar que cada plantel solo tiene autorizado abrir 100 cursos de remediales para las asignaturas demandadas por los alumnos.

Simultáneamente se pide el apoyo a la Secretaría de Comunicación Institucional de la Dirección General para que se publique en la Gaceta CCH la nota que informe las fechas de la aplicación para hacer de su conocimiento a la comunidad de la ENCCH y apoyen la aplicación.

El Departamento de Investigación y Seguimiento se coordina ahora con la Secretaría Administrativa en dos actividades:

- La solicitud de lápices, pagos para los aplicadores que apoyarán en planteles y el transporte del material de aplicación.

- La autorización a la imprenta de la Dirección General para la impresión en promedio por semestre de un tiraje de 2,000 cuadernillos y 16,000 hojas ópticas para la aplicación.

Una vez que se cuenta con los lápices, el material impreso y el transporte los departamentos de Análisis Estadístico y de Seguimiento e Investigación elaboran los paquetes de acuerdo a las materias, grupos, turno, profesor y plantel.

A través del área de Servicios Generales de la Dirección General se realiza el envío del material a las Unidades de Planeación de los planteles.

En paralelo, las Unidades de Planeación en los planteles realizan el reclutamiento de 10 aplicadores por plantel e imparten los cursos de capacitación para este personal.

2.8.2 Levantamiento

Tiempo de ejecución: 2 días

En esta etapa los Jefes de Unidades de Planeación son los encargados de coordinar todo el proceso de recopilación de la información partiendo de la información sobre los horarios, grupos y profesores que imparten los cursos remediales. Organizan el material y supervisan que la aplicación se realice en tiempo y forma sin ningún imprevisto; en caso de presentar alguna eventualidad se resuelve en el momento.

Conforme se van evaluando a los grupos cada jefe de unidad de planeación elabora un reporte el cual incluye grupo, nombre del profesor, asignatura, horario y el número de alumnos encuestados, el cual es enviado a la Seplan.

También en este reporte se incluyen las incidencias en el proceso, por ejemplo: que el profesor no permitiera la aplicación o no encontrar al grupo en el lugar y horario señalado debido a que el profesor programa su clase en algún auditorio o laboratorio.

2.8.3 Cierre

Tiempo de ejecución: 1 día

Los jefes de unidades de planeación de cada plantel envían a la Seplan las hojas ópticas contestadas, los cuadernillos y el material que no se utilizó de la aplicación.

Tiempo de ejecución: 5 días

Una vez recibido el material en la Seplan se turnan las hojas ópticas contestadas al departamento de Análisis Estadístico para realizar la lectura en las lectoras ópticas a fin de generar la base de datos posteriormente elaboran las tablas y gráficas generales de los resultados obtenidos.

Tiempo de ejecución: 60 días

Se encomienda al encargado o titular del proyecto PAE (una técnica académica que integra la Seplan), para que realice el análisis de la información y entregue al titular de la Seplan un reporte de resultados a fin de poder retroalimentar a los Secretarios y al Director con la información obtenida para la toma de decisiones respecto al Programa de Apoyo al Egreso. Asimismo, cabe señalar que solo en el año 2013 el departamento de Análisis Estadístico elaboró reportes individuales de cada uno de los profesores que impartieron curso; el departamento de Seguimiento e Investigación fue el encargado de enviarlos a los planteles y los jefes de unidades de planeación para distribuirlos.

En total el proceso de aplicación en formato de papel requiere de 87 días hábiles para obtener el informe de evaluación del PAE.

2.9 Reportes del CAD-PAE

Como se mencionó en el apartado anterior el reporte solo fue generado en 2013 y se conformó por los datos del profesor: nombre, plantel y fecha del reporte, ubicados en la parte superior derecha; del lado superior izquierdo encontramos el resultado de la evaluación de su desempeño: total de grupos encuestados, el puntaje promedio obtenido y el resultado.

En la parte media del reporte se desglosa la calificación obtenida en cada rubro qué conforma el reporte del CAD-PAE con su respectiva gráfica.

En el lado inferior izquierdo del reporte se presenta la autoevaluación que los alumnos reportaron en cuanto a su desempeño durante el curso, así mismo en el lado inferior derecho encontramos un cuadro con comentarios para el profesor, informándole su resultado cualitativo.

Cuando los resultados son favorables el resultado viene acompañado de una felicitación para motivar al profesor a continuar con su buen desempeño; en los casos desfavorables sólo se les sugiere acercarse a las instancias o programas pertinentes que cada plantel promueve para la superación y el mejoramiento de su desempeño. Pueden tomar cursos de acuerdo a la categoría en la que salieron más bajos, esto es opcional no es obligatorio. La tarea del CAD-PAE es indicarles en que aspecto tienen que trabajar buscando estrategias que les permita transmitir los conocimientos de forma más efectiva a sus alumnos. (Ver cuadro 10)

Los profesores en esta única entrega solicitaron que se realice una selección de los alumnos que dejaron los cursos remediales y de aquellos que obtendrán calificaciones reprobatorias a fin de reducir el número de alumnos en que se promedia su calificación y eliminar el grado de subjetividad de los alumnos no regulares al responder el instrumento, debido a que les baja la calificación obtenida en el reporte.

Debido a que el instrumento se aplica anónimamente y no se puede identificar a los alumnos reprobados, la medida implementada ante esta situación es la de eliminar la calificación más baja y la más alta.

Otro criterio implementado fue establecer muestras mínimas por grupo para generar los reportes, los grupos que no tengan más de 6 cuestionarios resueltos o que los cuestionarios tengan menos de 7 preguntas contestadas no se generará el reporte correspondiente.

Cuadro 10.- Ejemplos de los reportes entregados a los profesores de la E.N.C.C.H.

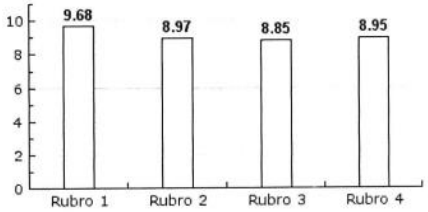
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
CUESTIONARIO DE ACTIVIDAD DOCENTE 2013-2

PROGRAMA DE APOYO AL EGRESO

DATOS GENERALES			RESULTADOS GLOBALES[1]		
NOMBRE DEL PROFESOR:			TOTAL DE GRUPOS ENCUESTADOS	PUNTAJE PROMEDIO	RESULTADO
ARELLANO MORA OLGA			**2**	**9.11**	**SOBRESALIENTE**
PLANTEL:	ÁREA:	FECHA DEL REPORTE:			
AZCAPOTZALCO	**EXPERIMENTALES**	**11/10/2013**			

DESEMPEÑO DOCENTE DEL PROFESOR SEGÚN LA OPINIÓN DE SUS ALUMNOS

Rubro 1	Planeación de la clase	9.68
Rubro 2	Desempeño del Curso	8.97
Rubro 3	Evaluación	8.85
Rubro 4	Interacción alumno-profesor	8.95



Rubro 1 - Planeación de la clase .- Corresponde al promedio de los reactivos 4, 5 y 6.
Rubro 2 - Desempeño del Curso .- Corresponde al promedio de los reactivos 7, 8, 9 y 10.
Rubro 3 - Evaluación .- Corresponde al promedio de los reactivos 11, 12 y 13.
Rubro 4 - Interacción alumno-profesor .- Corresponde al promedio de los reactivos 14, 15, 16 y 17.

OPINIÓN DE LOS ALUMNOS ACERCA DE SU PROPIO DESEMPEÑO	COMENTARIOS
9.19	Felicidades profesora sus alumnos han considerado que su desempeño docente es SOBRESALIENTE.

1 Para este promedio se consideran los resultados obtenidos de todos los grupos del profesor que fueron encuestados.

Elaborado por:
Darío Eduardo Rodríguez Palacios
Ariadna del Carmen Tapia Miranda

Departamento de Cómputo y Seguimiento Estadístico

http://www.cch.unam.mx/planeacion/

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico. Reportes del CAD-PAE. SEPLAN, DGCCH. México. 2013.

Cuadro 10.- Ejemplos de los reportes entregados a los profesores de la E.N.C.C.H.

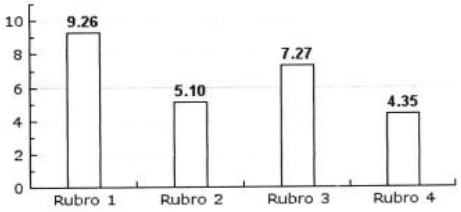
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
CUESTIONARIO DE ACTIVIDAD DOCENTE 2013-2

PROGRAMA DE APOYO AL EGRESO

DATOS GENERALES			RESULTADOS GLOBALES[1]		
NOMBRE DEL PROFESOR:			TOTAL DE GRUPOS ENCUESTADOS	PUNTAJE PROMEDIO	RESULTADO
TOVAR RANGEL FRANCISCO PEDRO			**2**	**6.50**	**SATISFACTORIO BAJO**
PLANTEL:	ÁREA:	FECHA DEL REPORTE:			
AZCAPOTZALCO	**MATEMÁTICAS**	**11/10/2013**			

DESEMPEÑO DOCENTE DEL PROFESOR SEGÚN LA OPINIÓN DE SUS ALUMNOS

Rubro 1	Planeación de la clase	9.26
Rubro 2	Desempeño del Curso	5.10
Rubro 3	Evaluación	7.27
Rubro 4	Interacción alumno-profesor	4.35



Rubro 1 - Planeación de la clase .- Corresponde al promedio de los reactivos 4, 5 y 6.
Rubro 2 - Desempeño del Curso .- Corresponde al promedio de los reactivos 7, 8, 9 y 10.
Rubro 3 - Evaluación .- Corresponde al promedio de los reactivos 11, 12 y 13.
Rubro 4 - Interacción alumno-profesor .- Corresponde al promedio de los reactivos 14, 15, 16 y 17.

OPINIÓN DE LOS ALUMNOS ACERCA DE SU PROPIO DESEMPEÑO	COMENTARIOS
8.63	Estimado profesor sus alumnos han considerado que su desempeño docente es SATISFACTORIO BAJO.

1 Para este promedio se consideran los resultados obtenidos de todos los grupos del profesor que fueron encuestados.

Documento No Oficial

Elaborado por:
Dario Eduardo Rodríguez Palacios
Ariadna del Carmen Tapia Miranda

Departamento de Cómputo y Seguimiento Estadístico

http://www.cch.unam.mx/planeacion/

Fuente: Departamento de Análisis Estadístico. Reportes del CAD-PAE. SEPLAN, DGCCH. México. 2013.

En estos reportes están estructurados en tres partes: en la superior se encuentran los datos de identificación de cada profesor así como el total de grupos encuestados y las calificaciones globales cuantitativa y cualitativamente.

En la parte media del reporte encontramos las calificaciones del desempeño del maestro obtenidas en cada uno de los cuatro rubros de acuerdo a la opinión de sus alumnos. También se señala la gráfica de los resultados y los reactivos que miden cada rubro.

En la parte inferior del reporte encontramos los resultados de la evaluación de los alumnos sobre su desempeño en el curso así como la calificación cualitativa del profesor.

Es importante señalar que debido a los cambios de administración no se ha dado continuidad en la expedición de reportes y la difusión de los resultados generales por plantel de esta aplicación solo se ha dado a conocer al Director General y a los Directores de los planteles de la ENCCH.

Asimismo, no se cuenta con ningún otro recurso en papel o electrónico que permita a los profesores que participan en el Programa de Apoyo al Egreso conocer sus resultados para su retroalimentación, y no solo a ellos sino a la comunidad estudiantil y profesores que conforman la plantilla de cada uno de los planteles.

Capítulo III Propuesta aplicación en línea

La propuesta que se presenta en este trabajo consiste en sistematizar la aplicación del instrumento Cuestionario de Actividad Docente para el Programa de Apoyo al Egreso (CAD-PAE) que tiene la Secretaría de Planeación (Seplan) a su cargo, con la finalidad de no interrumpir ninguna de las 10 sesiones de clases destinadas al programa y así abrir la posibilidad de que el instrumento sea contestado desde cualquier dispositivo móvil con acceso a internet, reducir los tiempos de procesamiento de información y la entrega de los resultados de forma más fluida y rápida a los directivos para la toma de decisiones y a los profesores, alumnos y comunidad interesada en conocer esta información.

Se propone poner en marcha la modalidad en línea del CAD-PAE en los semestres 2015-1 y 2015-2 para poder comparar con los semestres 2014-1 y 2014-2 realizados en hoja óptica respectivamente a fin de realizar un balance para valorar la eficiencia de esta modalidad.

3.1 Proceso de Aplicación del CAD-PAE en línea.

3.1.1 Preparación

Tiempo de ejecución: 1 días

La titular del proyecto establece las instrucciones y recomendaciones para la elaboración y ajuste del cuestionario, es importante mencionar que el instrumento no ha sido modificado desde 1997[32] y se ha considerado trabajar en su actualización.

Tiempo de ejecución: 4 días

El departamento de Seguimiento e Investigación solicita a los jefes de unidades de planeación en los planteles las bases de datos con la información de los grupos de los cursos remediales abiertos por cada plantel, número de alumnos inscritos,

[32] García R., Edna A. y Aurora Palma C. Una propuesta para mejorar la calidad educativa del CCH. Cuestionario de Actividad Docente (CAD). Documento Interno, Dirección General del CCH, Secretaría de Planeación, mayo 2010.

número de cuenta de los alumnos, nombre del profesor y asignatura, en formato electrónico.

Tiempo de ejecución: 2 días

El cuestionario se manda al departamento de Análisis Estadístico en donde se elabora el diseño del sistema en el lenguaje de programación PHP y HTML, las pantallas visualizadas por los alumnos se generan en hojas de estilo en cascada o CSS las cuales se dividen en etiquetas de título principal, nombre del sistema y cuerpo del sistema. El sistema web esta albergado en un Windows Server 2008 (sistema operativo diseñado para servidores) y la base se alberga en un servidor independiente cuyo sistema es el MYSQL, en él se guardan todas las respuestas que digitalizan los alumnos. En el sistema se tendrán que responder todos los campos que contiene el cuestionario de manera obligatoria para que el alumno pueda avanzar y así pueda concluir la evaluación y evaluar a otro profesor, en aquellos casos donde se haya registrado más de una asignatura o bien para obtener su comprobante de aplicación realizada.

Creada la página web los ingenieros en sistemas realizan pruebas para que se proporcione el link (enlace o vínculo que permite acceder a un documento o sitio electrónico) al departamento de Seguimiento e Investigación y este a su vez, se coordine con los jefes de unidades de planeación y el departamento de sistemas de cada plantel para digitalizar el link en las páginas web de cada plantel, se define el tiempo en que permanecerá habilitada la página web sin afectar ninguna de las 10 sesiones que conforman los cursos; simultáneamente se realizará a través de la Gaceta CCH y redes sociales como facebook y twitter, la difusión pertinente entre los jóvenes inscritos al Programa de Apoyo al Egreso (PAE).

Se propone que se invite a los profesores a hacer hincapié a sus alumnos en responder la evaluación, además de solicitar el comprobante que el sistema emite al finalizar la evaluación para asegurarse que cada alumno de sus grupos la haya realizado, esta iniciativa no tendría ningún valor académico o representará puntos o porcentajes adicionales a la calificación obtenida por los alumnos.

3.1.2 Levantamiento

Tiempo de ejecución: 10 días

Se realizará en las fechas que correspondan a la sesión nueve y diez de los cursos y cada alumno podrá acceder al cuestionario desde su domicilio, un café internet, los centros de cómputo del plantel o algún otro dispositivo electrónico con acceso a internet sin interrumpir ninguna sesión del curso y podrán acceder digitando el siguiente link http://seplan.cch.unam.mx/cuestionario_pae, donde les aparecerá la siguiente pantalla dándoles la bienvenida al sistema y en la cual se les solicitarán como datos de acceso su número de cuenta y oprimirán el botón de ingresar.

Cuadro 11.- Página Web para la evaluación de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/cuestionario_pae.

Inmediatamente el sistema los redirigirá a la siguiente pantalla en la cual aparecerán los datos de identificación del alumno (nombre y plantel) seguido de la(s) asignatura(s) registrada(s) comenzando por la clave de la asignatura dentro del plan de estudios de la ENCCH, el nombre de la asignatura, el grupo, el nombre

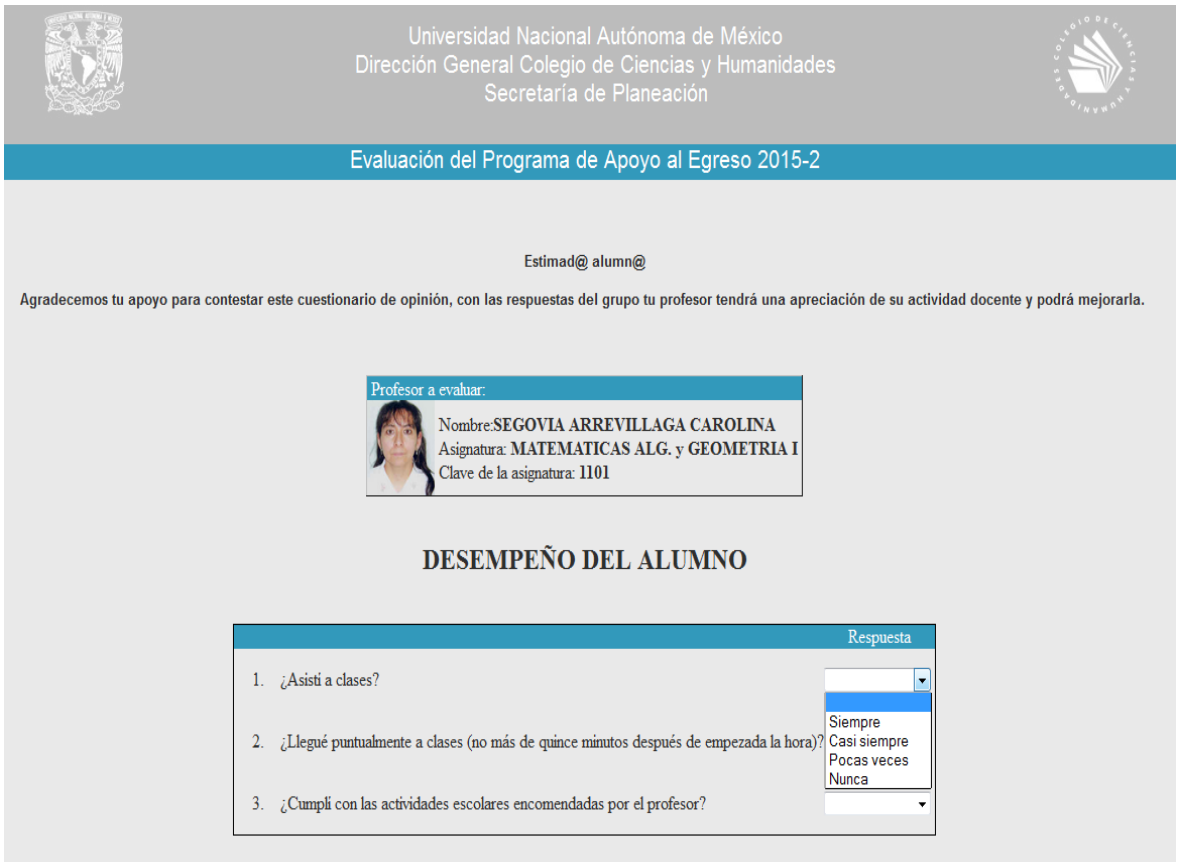
del profesor o profesores y su fotografía con la finalidad de identificar al docente que impartió el curso, es importante señalar que los alumnos sólo tienen derecho a inscribirse a dos cursos del PAE por semestre.

Cuadro 12.- Pantalla de Identificación de los profesores a evaluar

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/cuestionario_pae.

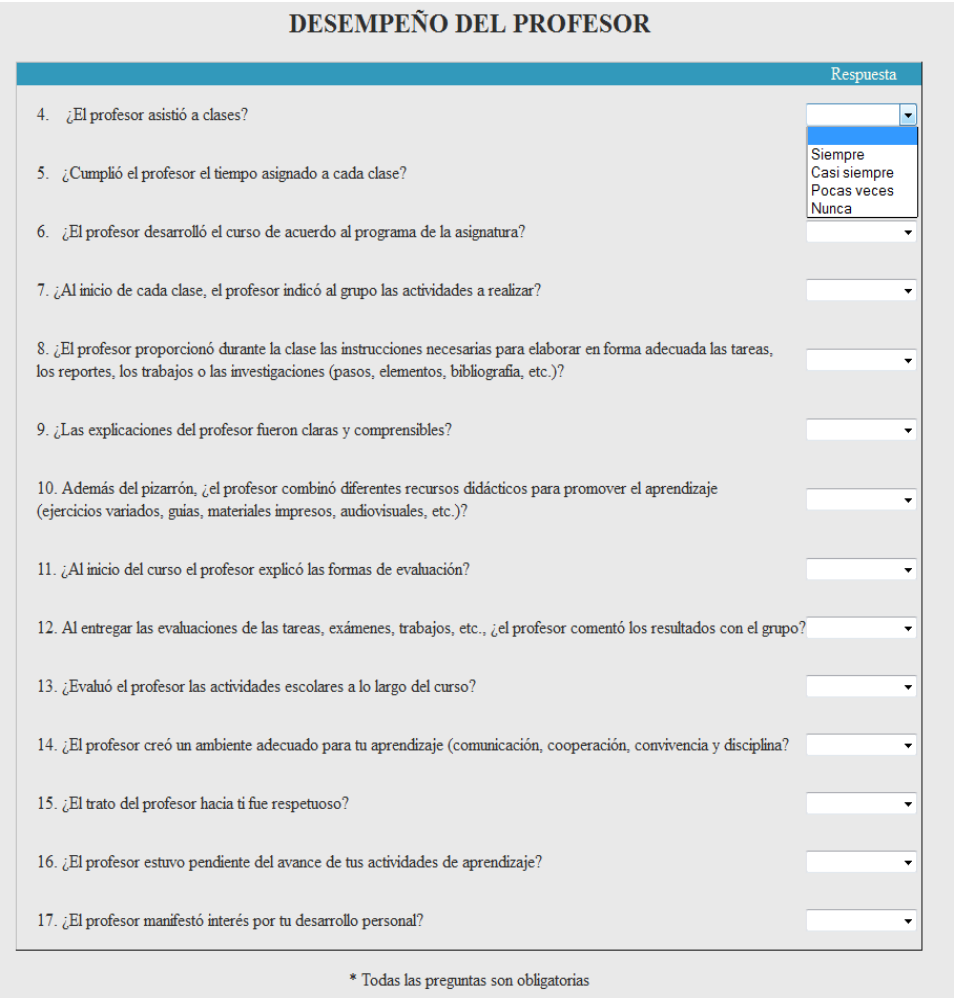
Para continuar los alumnos deberán seleccionar al profesor a evaluar e inmediatamente comenzar la evaluación conformada por los 17 reactivos descritos en el capítulo dos; la duración de la aplicación en esta modalidad se calcula que sea no mayor a 10 minutos.

Cuadro 13.- Pantalla para responder la evaluación de desempeño del alumno



Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/cuestionario_pae.

Cuadro 14.- Pantalla para responder la evaluación el desempeño del profesor



DESEMPEÑO DEL PROFESOR

	Respuesta
4. ¿El profesor asistió a clases?	Siempre / Casi siempre / Pocas veces / Nunca
5. ¿Cumplió el profesor el tiempo asignado a cada clase?	
6. ¿El profesor desarrolló el curso de acuerdo al programa de la asignatura?	
7. ¿Al inicio de cada clase, el profesor indicó al grupo las actividades a realizar?	
8. ¿El profesor proporcionó durante la clase las instrucciones necesarias para elaborar en forma adecuada las tareas, los reportes, los trabajos o las investigaciones (pasos, elementos, bibliografía, etc.)?	
9. ¿Las explicaciones del profesor fueron claras y comprensibles?	
10. Además del pizarrón, ¿el profesor combinó diferentes recursos didácticos para promover el aprendizaje (ejercicios variados, guías, materiales impresos, audiovisuales, etc.)?	
11. ¿Al inicio del curso el profesor explicó las formas de evaluación?	
12. Al entregar las evaluaciones de las tareas, exámenes, trabajos, etc., ¿el profesor comentó los resultados con el grupo?	
13. ¿Evaluó el profesor las actividades escolares a lo largo del curso?	
14. ¿El profesor creó un ambiente adecuado para tu aprendizaje (comunicación, cooperación, convivencia y disciplina?	
15. ¿El trato del profesor hacia ti fue respetuoso?	
16. ¿El profesor estuvo pendiente del avance de tus actividades de aprendizaje?	
17. ¿El profesor manifestó interés por tu desarrollo personal?	

* Todas las preguntas son obligatorias

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-2. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/cuestionario_pae.

Una vez que el alumno responda todo el cuestionario sin omitir ninguna pregunta, deberán de presionar el botón de *enviar* a fin de que se registre la encuesta y a continuación se desplegará el comprobante de evaluación que le indicará el semestre evaluado, su número de cuenta, su nombre, el plantel, la clave y nombre de la asignatura y el grupo en el que se encuentra inscrito para que realice su impresión y de esta forma el alumno pueda presentarlo a su profesor.

Cabe señalar que la información recabada se direcciona a los servidores descritos anteriormente, estos se ubican físicamente en la Secretaría de

Informática de la Dirección General de la ENCCH y no en la Seplan por motivos de seguridad; es importante destacar que el departamento de Análisis Estadístico de la Seplan es el único que tiene acceso a los datos.

Cuadro 15.- Comprobante de respuesta de la evaluación

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Comprobante CAD PAE 2015-1

Número de Cuenta: 313296613
Nombre del Alumno: DIAZ SALDAÑA ENRIQUE MANUEL
Plantel: Azcapotzalco

Evaluaciones Realizadas

Asignatura	Nombre	Grupo
1101	MATEMATICAS ALG. y GEOMETRIA I	EM41
1201	MATEMATICAS ALG. y GEOMETRIA II	EM54

La secretaría de planeación agradece tu participación en esta evaluación institucional
Recuerda imprimir tu comprobante

http://seplan.cch.unam.mx
Salir

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/cuestionario_pae.

3.1.3 Cierre

Tiempo de ejecución: 2 días

El departamento de Análisis Estadístico inhabilitará la página web para procesar e integrar los datos obtenidos y generar los resultados preliminares de la evaluación.

Simultáneamente diseñarán la página web en donde los profesores que participaron en el Programa de Apoyo al Egreso podrán consultar sus reportes de resultados, esta iniciativa se realizará por primera vez desde que fue denominado como PAE.

A través de los jefes de las unidades de planeación en los planteles, se les proporcionará la información de las fechas en las que podrán consultar sus resultados y se les proporcionará el link de consulta, este será el siguiente http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae. Se tiene planeado que en el sistema se pongan a disposición los resultados de los semestres 2014-1 y 2014-2 aplicados en papel y próximos dos semestres aplicados en línea 2015-1 y 2015-2.

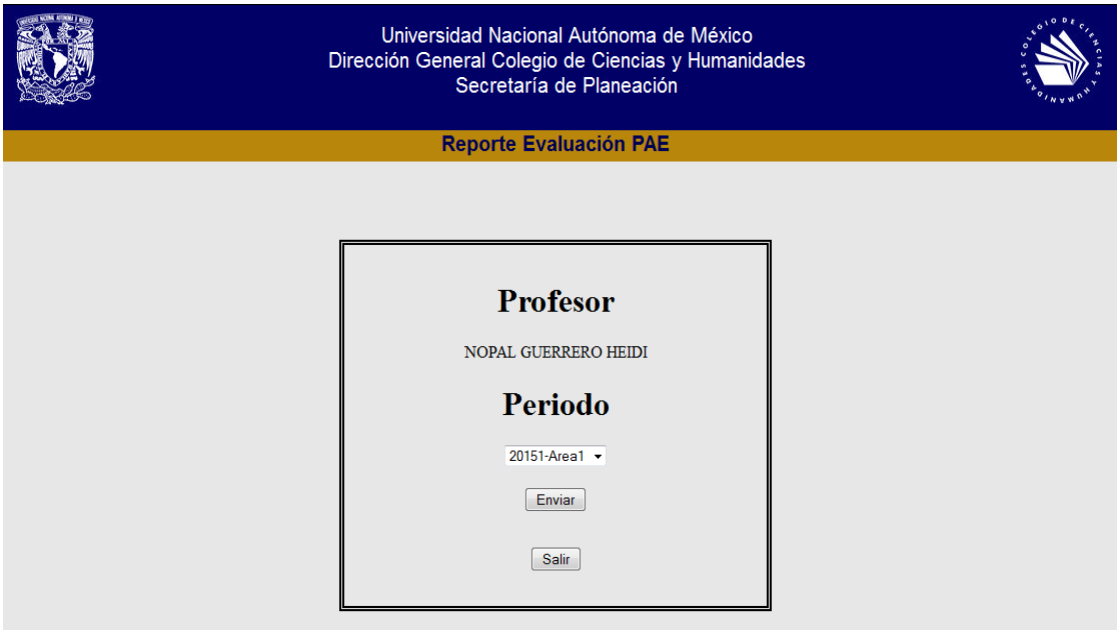
En este sistema se solicitará al profesor su RFC y en seguida se encontrará el botón *Buscar* el cual oprimirán para poder ingresar.

Cuadro 16.- Página Web para consultar los resultados de la evaluación por parte del profesor

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae

A continuación se desplegará en la pantalla su nombre completo y una lista desplegable a fin de que cada profesor pueda elegir el semestre que desea consultar; presionarán el botón de *Enviar* y se generará su reporte de resultados.

Cuadro 17.- Página filtro para consultar un periodo determinado de la evaluación



Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae

En la parte superior del reporte aparecerá su nombre, el área académica al que pertenece, el plantel de adscripción y la fecha en que es generado. A continuación del lado izquierdo se mostrará un cuadro con la población encuestada y en el lado derecho un cuadro con las calificaciones que obtuvo por cada rubro que conforma el cuestionario, la calificación por grupo y la calificación de promedio general, el cual variará en los casos en que los profesores hayan impartido más de un curso; las calificaciones se presentarán en escala numérica y de manera cualitativa, la cual fue expuesta en el capítulo dos.

Debajo de estos cuadros se podrán observar las fortalezas y áreas de oportunidad en la docencia, es decir, se presentarán por rubro las opciones de respuesta que los grupos eligieron con mayor frecuencia.

En la parte inferior del reporte encontrarán la autoevaluación de los alumnos en la cual se evaluaron los aspectos de asistencia, puntualidad y cumplimiento de actividades por grupo y por promedio general, nuevamente en escala numérica y cualitativa.

Por último, se presentarán las observaciones que variarán de acuerdo a la calificación que obtenga el profesor y se le invitará a acercarse a la Secretaría Académica, Docente y la Jefatura de Área de su plantel, así como al Centro de Formación de Profesores de la Dirección General de la ENCCH para mejorar los elementos en donde obtuvieron calificaciones bajas.

Cuadro 18.- Reporte de Resultados

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
REPORTE DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE APOYO AL EGRESO 20151

Nombre del Profesor: NOPAL GUERRERO HEIDI
Área(s): Matemáticas Plantel: Vallejo
Fecha del reporte:17-04-2015

Tabla Población Encuestada

Grupos	Inscritos	Encuestados
EM13	40	20
Totales	40	20
Porcentajes	100%	50.00%

Desempeño General del Profesor

Grupo	Rubro 1	Rubro 2	Rubro 3	Rubro 4	Calificación Promedio	Nivel de Desempeño
EM13	9.70	8.65	9.37	8.60	9.08	Sobresaliente
Promedio General	9.70	8.65	9.37	8.60	9.08	Sobresaliente

Fortalezas Áreas de Oportunidad

	Nunca	Pocas Veces	Casi Siempre	Siempre
Planeación				EM13
Desarrollo			EM13	
Evaluación				EM13
Interacción		EM13		

En la tabla Fortalezas y Áreas de Oportunidad se presentan, por rubro, las opciones de respuesta que sus grupos eligieron con mayor frecuencia. Ilustra sus fortalezas y áreas de oportunidad en la docencia.

Autoevaluación de los Alumnos por grupo

Grupos	Asistencia	Puntualidad	Cumplimiento de Actividades	Puntaje Promedio	Nivel de Desempeño
EM13	9.60	9.80	9.00	9.47	Sobresaliente
Promedio General	9.60	9.80	9.00	9.47	Sobresaliente

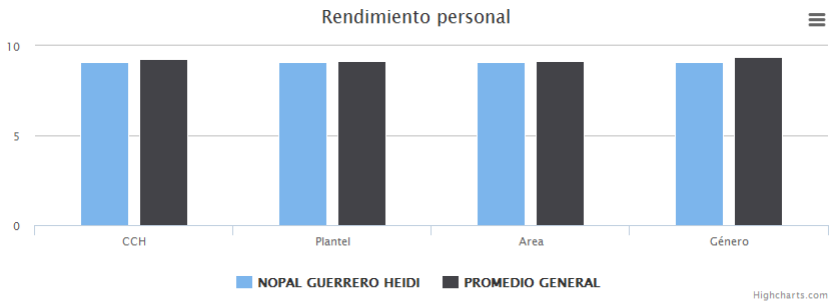
Estimad@ profesor@,
Lo felicitamos por haber obtenido calificaciones que se ubican en el nivel de desempeño satisfactorio alto; para mantener y superar este nivel, le sugerimos mejorar los elementos específicos del (os) rubro (s) señalado (s) por los alumnos en las opciones de respuesta algunas veces o casi siempre. Le recordamos que el Colegio ofrece diversas alternativas que puede consultar en las Secretarías Académica y Docente, en la Jefatura de Área de su plantel y en el Centro de Formación de Profesores.

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae

Además del reporte se les proporcionará a los profesores una gráfica de rendimiento personal, donde se observará el promedio general que obtuvo el profesor en comparación con el promedio general de la ENCCH, del plantel, del Área Académica al cual pertenece y por género.

Y con la finalidad de retroalimentar esta propuesta de consulta en línea se incluye la siguiente encuesta: ¿Considera que esta información le es útil? ¿Por qué?; Sugerencias o comentarios y si gusta dejar su correo electrónico para cualquier aclaración. El profesor oprimirá el botón de *Guardar* y con ello concluirá su consulta.

Cuadro 19.- Comparativo y encuesta del sistema



	NOPAL GUERRERO HEIDI	PROMEDIO GENERAL
CCH	9.08	9.26
Plantel	9.08	9.16
Area	9.08	9.14
Género	9.08	9.37

Cuestionario correspondiente al periodo: 20151

1. ¿Considera que esta información le es útil? ¿Por qué?

2. Sugerencias o comentarios

3. Si gusta dejar su correo ele;ctrónico para cualquier aclaración

Guardar

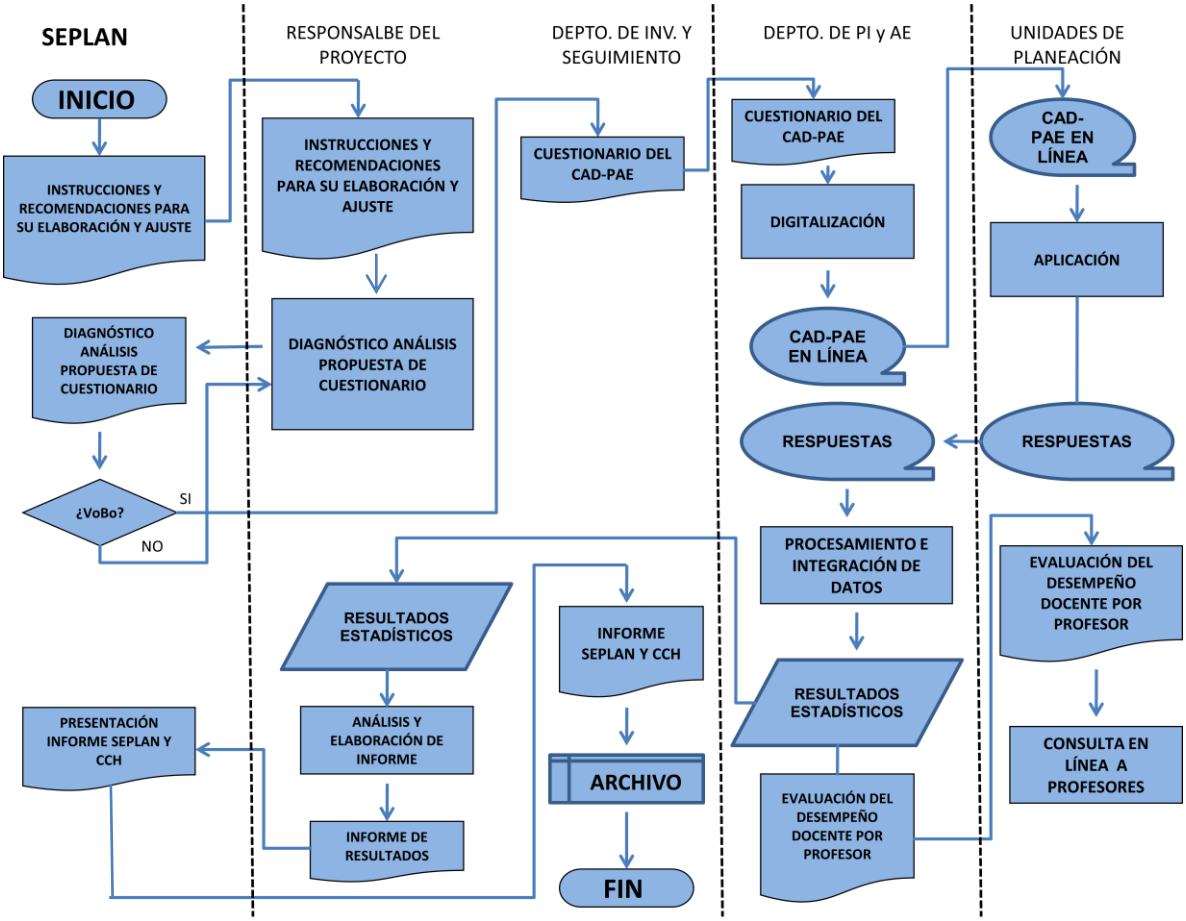
Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae

Tiempo de ejecución: 45 días

El departamento de Análisis Estadístico le envía los datos obtenidos al responsable del proyecto CAD-PAE para que elabore los resultados específicos y redacte el informe final, el cual es entregado al titular de la Secretaría de

Planeación, y este a su vez, pueda darlo a conocer al Director General, los Secretarios y Directores de cada plantel; de esta manera concluye el proceso de evaluación del PAE.

Diagrama de flujo del Procedimiento para la aplicación de CAD-PAE de 2015-2



Fuente: Secretaría de Planeación. Manual de Procedimientos para la Aplicación del CAD-PAE. DGENCCH. Documento Interno. México. 2014. S/p.

El objetivo principal de esta propuesta es reducir el tiempo de la aplicación del cuestionario y el procesamiento de los resultados para fomentar la cultura de la evaluación a través de retroalimentar a la comunidad docente; eficientar el proceso logístico-operativo reduciendo la carga de trabajo y el número de personal operativo que participa en la Seplan y en las Unidades de Planeación en los planteles.

3.2 Comparativos de la aplicación en papel y en línea del CAD-PAE

La evaluación del PAE responde a la combinación de dos enfoques, de acuerdo al tiempo en que se realiza corresponde a la evaluación sumativa por realizarse al final del curso remedial PAE y de tipo cuantitativo por la obtención de resultados numéricos. Se pretende dar resultados de tipo cualitativo, sin embargo, no pueden considerarse de esa forma porque están definidos con base a valores numéricos.

Hay que señalar también que el esquema en que se presentan los resultados y el informe de la evaluación del PAE es de predominantemente descriptivo al considerar los logros de tipo cuantitativo y exponer los rasgos principales de los profesores; se pretende además combinar con el esquema explicativo al buscar las posibles causas y razones del desempeño docente.

En las aplicaciones del CAD-PAE de los semestres 2014- 1, 2014-2, 2015-1 y 2015-2 hay que señalar que los planteles no siempre aperturan el mismo número de grupos ni de alumnos inscritos, esto depende de la demanda que los alumnos soliciten cada semestre para poder acreditar sus asignaturas y a la medida de control establecida para cada plantel de no abrir más de 100 cursos por semestre. Ante esta medida de control cada plantel establece el número de alumnos que inscribe por grupo, y pueden estar integrados de 25 a 45 alumnos, esta es una variable a considerar al observar los siguientes cuadros de resultados que muestran las diferentes poblaciones inscritas entre un plantel y otro y su incremento o disminución de semestre a otro.

Tomando como punto de partida que la evaluación realizada en el PAE se aplica a toda la población inscrita en él, y a fin de determinar la conveniencia o no del cambio en la modalidad de aplicación se comparan los semestres 2014-1 y 2014-2 realizadas en la modalidad en papel y los semestres 2015-1 y 2015-2 en la modalidad en línea.

Los resultados que se pueden observar a simple vista es que en los periodos aplicados en papel (2014-1 y 2014-2) se obtuvo un 65% y 67% por ciento de cobertura en la aplicación. La diferencia del 2% entre el semestre non y el par responde al aumento de la población inscrita en cada plantel, ya que en el semestre par se encuentran los alumnos próximos a egresar y si tiene en su

historia académica algún adeudo de materias buscan la posibilidad de aprobarlas presentando la opción de los cursos remediales.

Cuadro 20.- Resultados del CAD-PAE 2014-1

Cad-pae 2014-1	Azcapotzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	Total
Muestra	3,869	2,466	3,062	3,073	2,276	14,746
Muestra alcanzada	2,512	1,825	1,925	1,819	1,445	9,526
Porcentaje	65%	74%	63%	59%	63%	65%
Déficit	-1,357	-641	-1,137	-1,254	-831	-5,220

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Seguimiento e Investigación. Resultados de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2014-1. Documento interno, s/p.

Cuadro 21.- Resultados del CAD-PAE 2014-2

Cad-pae 2014-2	Azcapotzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	Total
Muestra	4,261	2,673	3,213	3,862	2,847	16,856
Muestra alcanzada	2,921	1,832	2,135	2,431	2,042	11,361
Porcentaje	69%	69%	66%	63%	72%	67%
Déficit	-1,340	-841	-1,078	-1,431	-805	-5,495

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Seguimiento e Investigación. Resultados de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2014-2. Documento interno, s/p

Se puso en marcha la aplicación en línea para evaluar el desempeño de los profesores que impartieron los cursos del PAE para el semestre 2015-1, el proceso de implementación no presentó ningún contratiempo técnico u operativo, desafortunadamente en el caso del plantel Azcapotzalco se manifestaron una serie de conflictos con los estudiantes, desencadenando la toma de las instalaciones durante los meses de noviembre y diciembre, cabe señalar que en el mes de noviembre estaba programada la aplicación del CAD-PAE, es por ello que sólo se obtuvo un 3% de la aplicación general de este plantel y en consecuencia el porcentaje total de la aplicación cayó a un 51%. Esto evitó que se observara si la

aplicación en línea tuvo el impacto esperado respecto al porcentaje obtenido en el semestre 2014-1 realizado en papel.

Sin embargo, si comparamos los porcentajes obtenidos en los demás planteles podemos observar que en los planteles de Vallejo, Oriente y Sur tuvieron un incremento en sus porcentajes de población encuestada. En el caso de Naucalpan es el que obtuvo el más alto porcentaje (94%) en el semestre 2015-1 en comparación con el semestre 2014-1; una posible causa sería que la población inscrita disminuyó adicionalmente al cambio en la modalidad de aplicación.

Cuadro 22.- Resultados del CAD-PAE 2015-1

Cad-pae 2015-1	Azcapotzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	Total
Muestra	4,021	1,877	3,011	3,131	2,288	14,328
Muestra alcanzada	234	1,770	2,034	1,879	1,417	7,334
Porcentaje	3%	94%	68%	60%	62%	51%
Déficit	-3,787	-107	-977	-1,252	-871	-6,994

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Seguimiento e Investigación. Resultados de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Documento interno, s/p

Comparando la aplicación del semestre 2014-2 con el semestre 2015-2 podemos observar que hubo un incremento del 4% más de alumnos que resolvieron la encuesta.

Dramáticamente el plantel Naucalpan bajo su porcentaje de aplicación un 18% menos que el obtenido en el semestre 2015-1 y hasta el momento se desconocen las causas; en el caso del plantel Azcapotzalco se obtuvo en su aplicación un 61% en comparación con el 65% y el 69% obtenidos en la aplicación de modalidad en papel, podemos considerar dos elementos que lo están influyendo: no se están adaptando al cambio de modalidad y se tiene problemas con sus procesos logísticos y operativos y que es el plantel que tiene la mayor población inscrita en los cursos PAE, lo que requiere mayores esfuerzos en el proceso de aplicación.

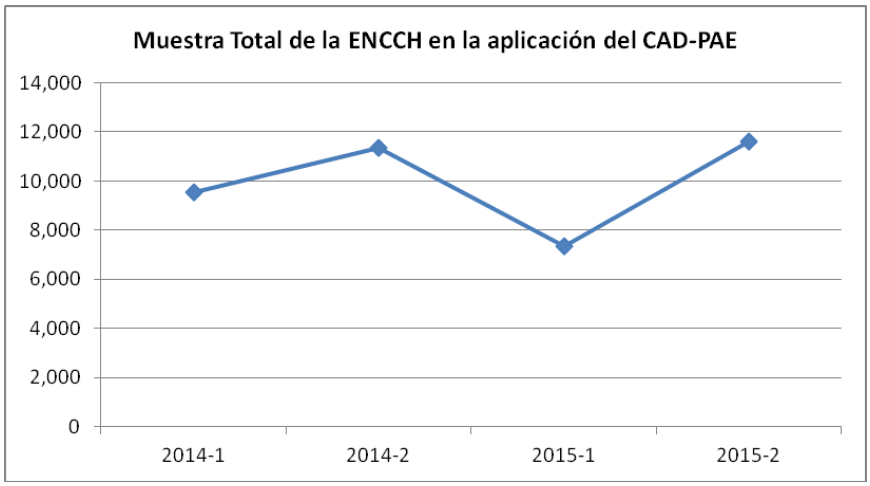
Cuadro 23.- Resultados del CAD-PAE 2015-2

Cad-pae 2015-2	Azcapotzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	Total
Muestra	4,167	2,297	3,402	3,921	2,644	16,431
Muestra alcanzada	2,546	1,754	2,491	2,841	1,990	11,622
Porcentaje	61%	76%	73%	72%	75%	71%
Déficit	-1,621	-543	-911	-1,080	-654	-4,809

Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Seguimiento e Investigación. Resultados de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-2. Documento interno, s/p

En los resultados generales de la ENCCH se ven reflejados estadísticamente los acontecimientos ocurridos en el plantel Azcapotzalco del conflicto estudiantil y su afectación en la evaluación del semestre 2015-1, en la gráfica 1 se aprecia claramente esta baja. Sin embargo, es importante destacar que en el semestre 2015-2 se aprecia un incremento en la cobertura de la población evaluada.

Gráfica 1.- Evolución de la aplicación del CAD-PAE de la E.N.C.C.H

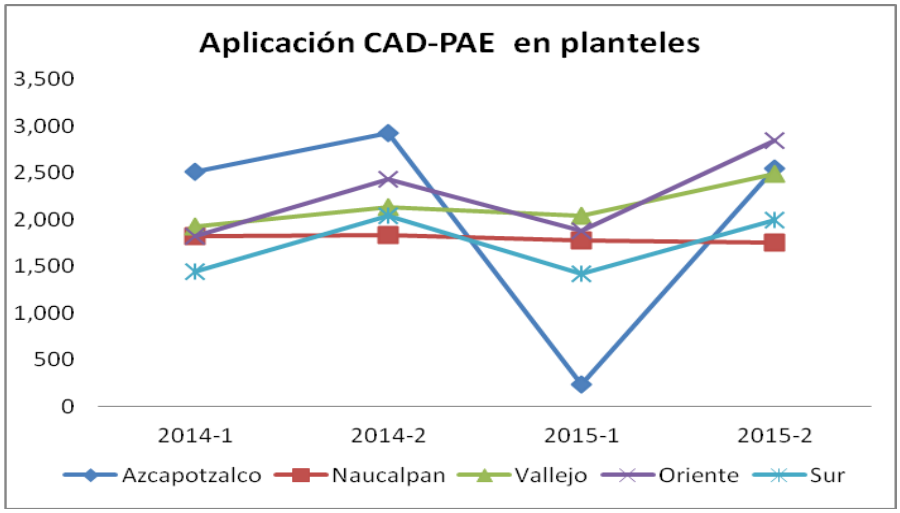


Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Seguimiento e Investigación. Resultados de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2014-1 al 2015-2. Documento interno, s/p

Si observamos los resultados obtenidos por plantel de los cuatro periodos de aplicación del CAD-PAE se aprecia que el plantel Naucalpan es el único plantel que mantiene la constante entre la aplicación de una modalidad y a otra debido a

una menor conflictividad en los periodos de aplicación. Los otros cuatro planteles si muestran una baja en sus porcentajes en el primer semestre de aplicación en la modalidad en línea, el cual se podría explicar por el cambio del proceso operativo, pero para el segundo semestre de esta modalidad se recuperan y hay un aumento en sus resultados de población encuestada.

Gráfica 2.- Evolución de la aplicación del CAD-PAE por plantel



Fuente: DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Seguimiento e Investigación. Resultados de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2014-1 al 2015-2. Documento interno, s/p

En función a los tiempos empleados para llevar a cabo el proceso de la evaluación del PAE, se redujo de 87 días hábiles destinados para la modalidad en papel a 64 días para la modalidad en línea con la ventaja de que los profesores en la modalidad en línea podrán consultar desde cualquier lugar y en cualquier momento sus resultados y ya no tendrán que esperar a que la Seplan realice la impresión del original y se los envíe a los planteles.

También hubo una reducción significativa en el número del personal que participa en el proceso de evaluación del PAE, participaban 30 personas en la modalidad de papel, para la modalidad en línea solo se requiere de 19 personas.

Para la administración actual de la ENCCH, así como en toda la UNAM, es importante que las actividades realizadas para desarrollar los procesos de

enseñanza-aprendizaje sean eficientes, y en consecuencia se llegue a la optimización de los recursos.

Sin embargo, como en cualquier proceso se detectaron factores que alteraron los porcentajes en la aplicación en formato en línea que habría que corregir o ajustar para la siguiente aplicación:

- La aplicación como tal carece de valor curricular, no es solicitado como requisito de evaluación en los cursos PAE y por ello los alumnos no consideran relevante la evaluación.
- Hay alumnos que simultáneamente a los cursos PAE se inscriben a exámenes extraordinarios, al acreditar sus materias en esta modalidad abandonan los cursos PAE.
- Los conflictos estudiantiles y políticos que han desencadenado la toma de instalaciones desde el año 2013 han dificultado que se desarrolle con normalidad las actividades administrativas y escolares en la Dirección General y los cinco planteles.
- Evaluando la propuesta se detectó la falta de un programa de identificación que permita conocer desde qué lugares están accesando los alumnos para responder la encuesta, esta observación ya se consultó con el departamento de Análisis Estadístico y posiblemente se habilitará para la aplicación del semestre 2016-1.

3.3 Impactos del CAD-PAE

Los cursos PAE son impartidos únicamente por los profesores de asignatura cuyos beneficios son la remuneración económica por cada curso impartido y la retroalimentación académica que les permite buscar diferentes formas o técnicas para mejorar su labor docente, no solo en los cursos PAE sino en los cursos ordinarios.

La ENCCH tiene programado al año dos periodos de cursos inter semestrales en los meses de junio y diciembre, organizados por el Centro de Formación de Profesores de la Dirección General, la Secretaría Académica, la Secretaría Docente y las Jefaturas de Área Académica de cada plantel; estos cursos les

permiten a los profesores actualizarse y mejorar su desempeño. Existen también otros cursos de actualización que ofrece la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM, a través de su Programa de Actualización y Superación Docente (PASD) para los profesores de bachillerato, donde se ofrecen cursos y diplomados que abordan temáticas en las cuatro áreas académicas: Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, Ciencias Sociales y de Humanidades y de las Artes.

Otro de los impactos que se evaluarán más adelante es la difusión de los resultados estadísticos obtenidos en menor tiempo (por rubro, plantel, materia, turno y los resultados generales de la plantilla docente de la ENCCH), entre la comunidad docente que atiende el programa y no solo se den a conocer a los directivos como ocurría en años pasados.

Es importante destacar que cada evaluación aplicada en la ENCCH busca fomentar la cultura de la evaluación a fin de retroalimentar los procesos de enseñanza-aprendizaje y buscar las estrategias que permitan corregir las debilidades detectadas con el objetivo de beneficiar el desarrollo integral de los alumnos.

Conclusiones

El Cuestionario de Actividad Docente proporciona información inicial que permite identificar de forma general las debilidades en el desempeño docente que desde la opinión de los alumnos consideran hay en el proceso de enseñanza-aprendizaje que implementan los profesores.

Al comparar los dos procesos de implementación de la evaluación del Programa de Apoyo al Egreso a través del Cuestionario de Actividad Docente podemos afirmar que se logró el objetivo principal de la propuesta, el cual es reducir los tiempos de implementación, se pasó de 87 días hábiles ocupados para la modalidad en papel a una reducción de 64 días.

Otro elemento que cada administración busca es la reducción de costos y optimización de los recursos financieros, es así que en consecuencia también se redujo el número del personal que participaba en el proceso de 69 personas contratadas para la aplicación a solo 17 personas que trabajan en la modalidad en línea. El recorte de personal más significativo se refleja en la contratación de aplicadores en cada plantel ya que se contrataba a 10 personas por plantel y a los cuales se les pagaba por jornada de dos días.

Otra reducción de costos fue la reproducción de hojas ópticas y cuadernillos que elaboraba la imprenta de la Dirección General de la ENCCH y el mantenimiento de las máquinas de lectura óptica que realizaba una empresa externa a la ENCCH debido a la falta de un departamento y personal capacitado en estas actividades; además se redujeron también los gastos en papelería (cajas de cartón, lápices, cinta canela, plumones y bolsas de plástico) y transporte a los cinco planteles del material impreso y posteriormente cuando regresan el material a la Seplan.

En la modalidad en línea se aprovechó la inversión que la Dirección General y los planteles de la ENCCH ya habían realizado en la infraestructura de equipo de cómputo, redes, plataformas y servidores en años anteriores y poder aprovechar los beneficios que ofrece la tecnología. Asimismo, se contaba con el personal

necesario y capacitado en el manejo del sistema, por lo cual ya no se requirió inversión.

Al utilizar la tecnología en la obtención de los datos permitió que en menor tiempo los profesores evaluados puedan conocer la opinión de sus alumnos sobre su desempeño docente y lo pueden consultar desde cualquier dispositivo móvil con acceso a internet y en cualquier momento que lo requieran.

Podemos concluir que el cambio en la modalidad en línea fue exitoso en relación a la reducción de costos, de tiempos de operación y en la difusión de los resultados. En relación a los resultados que se presentaron sobre los porcentajes de población encuestada, se identificó plenamente en el semestre 2015-2 que las poblaciones de alumnos inscritos en exámenes extraordinarios impactará en los porcentajes alcanzados debido a que los alumnos que acreditan el examen extraordinario ya no se presenta en el curso remedial y como las bases de datos no se actualizan tan rápidamente, al momento de programar en el sistema la evaluación siguen apareciendo.

Otro factor que impacta en los resultados es que la evaluación carece de algún valor curricular y el alumno no la considera importante, es por ello que hay algunos que no la contestan.

Ante esta situación en el segundo semestre de aplicación en la modalidad en línea se exhortó a todos los profesores a que solicitarán como un requisito para entregar las calificaciones a sus alumnos.

En función a las calificaciones obtenidas por los profesores es importante destacar que falta desarrollar más ampliamente la parte cualitativa del instrumento para que les dé mayor claridad de los elementos que tendrían que trabajar más específicamente.

Es necesario una actualización del instrumento para adaptarse a las nuevas formas en que se imparte clase en el aula y que los profesores tengan un mayor acercamiento con sus alumnos; esta fue una de las solicitudes que los profesores externaron a los jefes de unidad de planeación de cada plantel en la aplicación del semestre 2015-2.

En las próximas evaluaciones del PAE se busca que la evaluación ya no sea vista como un mecanismo de control y fiscalización en la asistencia, puntualidad y en la asignación de grupos para los profesores de asignatura.

Asimismo, se está trabajando en ligar esta aplicación con otros instrumentos que la SEPLAN tiene a su cargo, por un lado, para obtener mejores índices de respuesta y por el otro, para no saturar a los profesores y alumnos y fomentar la cultura de la evaluación en la comunidad.

Como podemos observar el proceso de transición para perfeccionar la aplicación del CAD-PAE en línea ha sido rápida por la infraestructura que ya se tenía, el equipo de soporte técnico con el cual se contaba y que estaba capacitado para el manejo de los sistemas y la programación y la aceptación del instrumento en el nuevo formato en línea gracias a que se cumplió con la promesa hecha a los profesores de entregarles a la brevedad sus resultados a través del Reporte CAD-PAE.

Fuentes de información

Bibliografía

CARREÑO Huerta, Fernando. Enfoques y principios teóricos de la evaluación. Edito. Trillas: ANUIES, México, 1985.

CASANOVA, María Antonia. Manual de evaluación educativa. Edito. Muralla, Madrid (España), 1995.

Centro de Investigación y Documentación Educativa (C.I.D.E). Criterios y procedimientos de evaluación de la investigación educativa. Edito. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid, 2005.

COOK, T. D. y Reichardt, CH. S. Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa.4°Edición. Edito. Ediciones Morata, España, 2000.

LIVAS González, Irene. Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa. Edito. Trillas, México, 1999.

MARTÍN Pérez, Arcadia y REYES García, Carmen Isabel. Fundamentos de Evaluación. Edito. Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Vicerrectorado de Desarrollo Institucional y Nuevas Tecnologías. Colección Manuales Docentes de Psicopedagogía. No. 19. Módulo 2. 2004.

MATEO Andrés, Joan. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Edito. Horsori, Barcelona, España. 2006.

ROSALES López, Carlos. Criterios para una evaluación formativa. Objetivos, contenido, profesor, aprendizaje, recursos. Edito. Nancea, Madrid (España), 1998.

RUIZ Ruiz, José María. Cómo hacer una evaluación de centros educativos. 3ª Edición. Edito. Narcea, Madrid (España), 1999.

SANTOS Guerra, Miguel Ángel. La Evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. 2° Edición. Edito. Aljibe, Málaga, 1995.

TABA, Hilda. Elaboración del currículo: teoría y práctica. Edito. Troquel, Buenos Aires (Argentina), 1974.

Hemerografía

Gaceta CCH. Órgano Informativo del Colegio de Ciencias y Humanidades. CAD. Año XVIII, Novena Época, No. 647. 22 de marzo de 1993.

Documentos Internos

Bazán Levy, José y Santillán Reyes, Dulce Ma. Estudio sobre el funcionamiento del PAMAD. Dirección de la Unidad Académica del Ciclo del Bachillerato. Documento Interno. Febrero-junio, 1994. 35 páginas.

DGCCH, Secretaría Administrativa, Departamento de Desarrollo Institucional. Manual de Organización. México. 2011.

DGCCH, Secretaría Administrativa. Gestión Directiva 2014-2018. Documento Interno. México. s/n pág.

DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Seguimiento e Investigación. Resultados de la Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2014-1, 2014-2, 2015-1 y 2015-2. Documento interno, s/p.

Dirección General de la ENCCH. Plan General de Desarrollo 2014-2018. México, 2014.

GARCÍA Ruíz, Edna Andrea y PALMA Cárdenas, Ma. Aurora. Una propuesta para mejorar la calidad educativa del CCH. Cuestionario de Actividad Docente (CAD). DGCCH, Secretaría de Planeación, UNAM. México. Documento Interno. 2010. Pág. 3.

Sitios Web

CCH. Comisión Especial para el Congreso Universitario. Recuperado el 16 de Agosto de 2010, en http://www.cch.unam.mx/cecu/consulta/evaluación.htm.

Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Agenda Estadística 2013-2014. Docencia. Población Escolar. Bachillerato. Recuperado el 23 de febrero de 2015, en www.planeacion.unam.mx/Agenda/2013/disco/#.

DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/cuestionario_pae.

DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Evaluación del Programa de Apoyo al Egreso 2015-1. Recuperado 20 de abril de 2015, de http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae

DGENCCH-Secretaría de Planeación. Departamento de Análisis Estadístico. Leyendas. Recuperado el 17 de abril de 2015, en http://seplan.cch.unam.mx/reporte_pae/verifica.php

Dirección General de Personal, UNAM. Nómina de la quincena 03 de 2014. Agenda Estadística 2014. Nombramientos Académicos en planteles de Bachillerato. Recuperado el 23 de febrero de 2015, en http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2014/disco/#

UNAM (s.f.) 100 años UNAM. Antecedentes. Recuperado el 30 de abril de 2008, de http://www.unam.com.mx/acercaunam/unam_tiempo/año1900.

UNAM (s.f.). Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades. Organigrama. Recuperado el 30 de abril de 2008, de http://www.dgcch.unam.mx/organigrama.

UNAM (s.f.). Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades. Origen. Recuperado el 30 de abril de 2008, de http://www.dgcch.unam.mx/origen.

UNAM (s.f.). Dirección General de Planeación. Organigrama. Recuperado el 04 de marzo de 2015, de http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2014/disco/xls/140.pdf

UNAM. Plan General de Desarrollo 2011-2015. Recuperado el 11 de febrero de 2015, en http://www.planeacion.unam.mx/consulta/PlanDesarrollo2011-2015.pdf. Pág. 15.

Anexos

Anexo 1

Plantilla Docente de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

	Profesor de Asignatura		Profesor de Carrera T.C.	Técnico Académico en Docencia		Otros	Total
Subsistema / Dependencia	**A**	**B**		**T.C.**	**M.T.**		
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	**2,291**	**899**	**798**	**94**	**0**	**1**	**4,083**
Dirección General	0	2	53	24	0	1	80
Plantel Azcapotzalco	399	165	152	13	0	0	729
Plantel Naucalpan	419	207	117	14	0	0	757
Plantel Vallejo	515	150	138	15	0	0	818
Plantel Oriente	434	189	144	12	0	0	779
Plantel Sur	524	186	194	16	0	0	920
[a] Incluye a profesores e investigadores visitantes y eméritos, a investigador extraordinario, a jubilados docentes en activo y a jubilados eméritos en activo.							

Fuente: Dirección General de Personal, UNAM. Nómina de la quincena 03 de 2014. Agenda Estadística 2014. Nombramientos Académicos en planteles de Bachillerato. Recuperado el 23 de febrero de 2015, en http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2014/disco/#

Anexo 2

Población de alumnos de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades 2015

Subsistema / Plantel	Primer ingreso			Reingreso			Población
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Total
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	**9,431**	**9,388**	**18,819**	**20,265**	**20,957**	**41,222**	**60,041**
Plantel Azcapotzalco	1,822	1,854	3,676	4,062	4,451	8,513	12,189
Plantel Naucalpan	1,799	1,939	3,738	3,751	4,078	7,829	11,567
Plantel Oriente	1,996	1,807	3,803	4,481	4,242	8,723	12,526
Plantel Sur	2,037	1,975	4,012	4,217	4,107	8,324	12,336
Plantel Vallejo	1,777	1,813	3,590	3,754	4,079	7,833	11,423

Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Agenda Estadística 2013-2014. Docencia. Población Escolar. Bachillerato. Recuperado el 23 de febrero de 2015, en www.planeacion.unam.mx/Agenda/2013/disco/#.