



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**UNIDAD AJUSCO**

**LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**EL CORRIDO COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO  
DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO EN TERCERO DE SECUNDARIA.**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

**PRESENTA:**

**JAVIER MONZÓN JUÁREZ**

**ASESOR:**

**DR. XAVIER RODRÍGUEZ LEDESMA**

**MÉXICO, D.F. OCTUBRE 2015.**

## AGRADECIMIENTOS

Esta tesis la dedico a mis padres, Sr. Adrián Monzón y la Sra. Esther Juárez, por todo el apoyo que me han brindado en la vida y a lo largo de mi carrera profesional, los frutos de mi trabajo son para ustedes. Los amo.

Comparto la alegría que me da concluir este proceso con mis hermanos, Diana, Raúl, Daniel y con mis sobrinos Adriana y Luis Ángel, siempre los llevo en el corazón.

El término de esta investigación no hubiera sido posible sin el apoyo moral y académico de buenos amigos: Gracias a Zaid, Max, la China, a mi Yoyis, a mi colega Dira. A Juanca, Licito, Ara, Chayo, Majito, Fátima, Mar, Adri. Por tu cariño y comprensión Ana S.

Gran parte de mi tesis fue escrita en el Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav, institución a la que debo tantas enseñanzas; por tanto es necesario y justo agradecer a mi maestra y amiga Verónica Arellano. A la Dra. Alicia Civera, a las chicas del seminario Kenia, Elena, Sandra, Aleida, a las Doctoras. Adriana Robles y Laura Echeverría. A mis amigos del servicio social, Mario, Lucia y Ara.

A mi asesor Xavier Rodríguez Ledesma, por sus asesorías y consejos, por estar siempre en la disposición de aclarar mis dudas, por su dedicación y su tiempo, Gracias.

A la Dra. Gabriela Soria, por guiar gran parte de mi trabajo.

A mi Universidad Pedagógica Nacional por brindarme las herramientas y los espacios de formación personal y académica, a todos mis maestros de la licenciatura. Me llevo recuerdos de tantos momentos gratos.

¡A todas y todos Muchas Gracias!

## ÍNDICE

**INTRODUCCIÓN. Pág. 1**

**CAPÍTULO I. FINALIDADES DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA. Pág. 4**

**CAPÍTULO II. BASES TEÓRICAS PARA LA COSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA. Pág.15**

**II.1 Aprendizaje significativo de la historia. Pág. 15**

**II.1.2 Su inicio y conceptualización. Pág. 16**

**II.2 El aprendizaje significativo en la historia. El pensamiento histórico. Pág. 20**

**II.3 El corrido mexicano. Pág. 28**

**II.3.1 Origen y concepto del corrido. Pág. 29**

**II.3.2 El corrido en la revolución mexicana. Pág. 32**

**II.3.3 Los corridos utilizados en la propuesta didáctica. Pág. 33**

**CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LA PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.**

**III.1 Metodología. Pág. 37**

**III.2 Contexto de la investigación. Pág. 39**

**III.3 Contenidos a trabajar. Pág. 40**

**III.3.1 Francisco I. Madero y Emiliano Zapata: Su importancia para la propuesta didáctica. Pág. 41**

**III.4 Unidad didáctica. Pág. 42**

**III.5 Crónica de la aplicación en el aula. Pág. 47**

**III.6 Análisis de resultados. Pág. 54**

**III.6.1 Descripción de las tablas de vaciado de información. Pág. 54**

**III.6.2 Resultados obtenidos. Pág. 56**

**III.6.2.1 Conciencia histórico temporal. Pág. 57**

**III.6.2.2 Representación de la historia. Pág. 60**

**III.6.2.3 Imaginación histórica. Pág. 62**

**III.6.2.4 Interpretación histórica. Pág. 63**

**III.6.2.5 Otros datos interesantes. Pág. 65**

***CAPÍTULO IV. REFLEXIONES FINALES. Pág. 69***

***BIBLIOGRAFÍA. Pág. 72***

**ANEXO 1 Cuadro de análisis. Pág. 77**

**ANEXO 2 Tabla de resultados por alumno. Pág. 98**

**ANEXO 3 Evaluaciones final y diagnóstica. Pág. 101**

**Anexo 4. Letra de los corridos. Pág. 103**

## INTRODUCCIÓN

La educación como campo de estudio tiene múltiples y diversas áreas de conocimiento para el pedagogo. La investigación que aquí presento es un intento por contribuir al área de la enseñanza de la historia, a partir de la utilización de los corridos como herramientas didácticas que favorecen el pensamiento histórico.

El proyecto se deriva del trabajo que realice en el campo formativo La enseñanza de las ciencias sociales y formación ciudadana impartido en el último año de la licenciatura en Pedagogía, de la Universidad Pedagógica Nacional. Dentro de él, los integrantes buscamos comprender las teorías y postulados que afirman que hay maneras efectivas de construir aprendizajes en las ciencias sociales que contribuyen a la formación de los alumnos en educación básica.

Las revisiones que hicimos respecto a los trabajos en la didáctica de la geografía, de la historia, y algunos escritos sobre formación ciudadana me inspiraron y alentaron a pensar en alguna forma viable para construir con el alumno, procesos de enseña-aprendizaje en la materia de historia. Mi reflexión derivó en considerar trabajar con el desarrollo del Pensamiento Histórico en los alumnos, debido a que éste implica “[...] dotar al alumnos de una serie de instrumentos de análisis, de comprensión y de interpretación, que le permitan abordar el estudio de la historia con autonomía y construir su propia representación del pasado” (Santisteban, 2010:35).

A la par con mi formación profesional en pedagogía, desde hace nueve años me dedico a la ejecución del acordeón de botones para la música norteña. Este género musical y la pasión desarrollada por mi trabajo, me condujeron a conocer de cerca los corridos y a destacar el valor histórico e informativo de la música. Mi trabajo pretende recuperar la experiencia como músico en mi reflexión sobre la enseñanza de la historia y corrobora (aunque no es generalidad), que los trabajos de investigación están permeados por la vida personal o sentimental de quien los realiza.

Como resultado de ambas formaciones profesionales presento la tesis *“El corrido como herramienta didáctica para el desarrollo del pensamiento histórico en*

*tercero de secundaria*” para la enseñanza de la historia y el desarrollo del Pensamiento Histórico.

Partí de la pregunta *¿los corridos utilizados como herramientas didácticas favorecen el desarrollo del pensamiento histórico en los alumnos de tercer grado de secundaria?* Para dar respuesta y comprobar los alcances del corrido utilizado como herramienta didáctica, desarrollé una propuesta didáctica basada en el análisis de los corridos para problematizar temas curriculares, cuyo objetivo es detonar en los alumnos interés en la búsqueda de información y construcción de explicaciones causales de un acontecimiento pasado.

El diseño de la propuesta centra su atención en el trabajo con el tema de la Revolución Mexicana en la asignatura de historia para tercer año de secundaria, desde la reflexión del papel de Francisco I. Madero y Emiliano Zapata. Y fue aplicada a 120 jóvenes de la Secundaria 297 *Tratados de Tenayuca*, de la comunidad de Santa María Ajoloapan, en el Estado de México.

Presento el desarrollo de mi propuesta, sus resultados y mis conclusiones al respecto en los cuatro capítulos que conforman esta tesis.

En el primero, explico la importancia que tiene la materia de historia en el pensamiento y la formación de los alumnos. Recupero la relevancia de la historia desde las finalidades atribuidas a su enseñanza: interpretar el pasado en códigos específicos, formar al alumno como ciudadano activo y democrático, construir en el alumno una identidad, interpretación y análisis crítico de los acontecimientos pasados entre otros. Con base en ello, destaco la necesidad del desarrollo de propuestas para su enseñanza.

En el segundo capítulo expongo la base teórica que da soporte a esta propuesta de enseñanza de la historia. Comenzando con la conceptualización de *aprendizaje significativo* y *pensamiento histórico*, y la búsqueda del momento en que ambas teorías interaccionan con el objetivo de mejorar el aprendizaje, planteo que hacer significativo para el alumno las letras de las canciones puede contribuir al desarrollo del pensamiento histórico y a un mejor aprendizaje de los contenidos.

En este capítulo también hago una aproximación al corrido, desde una perspectiva histórica que recupera los trabajos de Vicente Mendoza sobre el origen hispano, con el objetivo de resaltar su importancia como medio de comunicación en la revolución mexicana.

En el capítulo tres presento el desarrollo de mi propuesta para la enseñanza de la revolución. Explico en un primer momento la metodología, el contexto de la investigación, el contenido a trabajar en la propuesta, y la unidad didáctica, que se refiere a la planeación de las sesiones que trabaje con los alumnos de tercero de secundaria.

Posteriormente, detallo la manera en la que aplique la propuesta y fueron trabajados los corridos en campo, teniendo en cuenta el tiempo y la cantidad de las sesiones. Realice una crónica de lo sucedido en las sesiones con los alumnos, tratando de resaltar los momentos importantes al momento de estar aplicando la propuesta, y analizo los resultados obtenidos de la aplicación de la propuesta (resultados derivados de una evaluación diagnóstica y una evaluación al final).

En el capítulo cuatro presento mis comentarios finales en torno a la efectividad de la propuesta. Estas reflexiones hacen visibles los alcances y las limitaciones que tiene el uso del corrido en la enseñanza de la revolución mexicana.

Para concluir integro tres anexos: 1) el cuadro de análisis que retoma el ejemplo de los casos más significativos, y la forma en la que realicé la evaluación de los cuestionarios; 2) las letras de los corridos que trabaje en las sesiones y 3) los cuestionarios aplicados a los alumnos.

## **CAPÍTULO I. FINALIDADES DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.**

Las primeras preguntas que saltaron a mi mente al tratar de darle forma y sentido a este proyecto de investigación fueron ¿Cuál es la finalidad de aprender historia para el alumno de educación básica del siglo XXI? ¿Por qué enseñarla? ¿Cuáles son esos alcances formativos que la hacen importante para los currículos escolares? La pertinencia de estas preguntas la creí necesaria al momento de revisar datos y estadísticas sobre la situación de la materia, ya que al ser evaluada por pruebas estandarizadas, en educación básica, los resultados no son favorables.

Un ejemplo de ello fue en 2010 cuando la prueba ENLACE incluyó en su examen una sección para evaluar el aprovechamiento en la materia, junto con español y matemáticas. Los resultados fueron los siguientes; Ocho de cada 10 estudiantes mexicanos de secundaria obtuvieron bajas calificaciones en español, matemáticas e historia. En su página de internet CNN México publicó lo siguiente; “En historia, ocho de cada 10 alumnos de primaria y secundaria obtuvieron calificación "insuficiente" o "elemental"” (2013). Fue aplicada a 13 millones de estudiantes de educación básica. Aunque la prueba ENLACE ha sido muy cuestionada, no podemos negar la importancia que tiene como indicador de resultados.

Otro ejemplo, el 8 de agosto del 2013 donde el periódico *La Jornada* publicó “A fin de restablecer los contenidos sobre los pueblos y culturas originarios, la Secretaría de Educación Pública (SEP) dispuso que se imparta nuevamente la asignatura de historia en primer grado de secundaria, pues la reducción de contenidos no dio buenos resultados” esto según Patricia Galeana, directora general del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM). En cuanto el tiempo destinado a la materia en el mapa curricular de secundaria, la reducción de contenidos no dio buenos resultados por lo que, según la noticia, el replantear la posibilidad de dar más importancia a la materia de historia es muy necesario.

Estos ejemplos que distan mucho de ser los únicos en torno a la grave situación de la Historia como materia escolar, dieron pie a mi interés por



argumentar la importancia que tienen las formas de enseñanza que pretendan ser efectivas para el desarrollo formativo del alumno en la materia. Estas formas de enseñanza deben estar acorde a las finalidades que se presentan en un tiempo y espacio determinado para la materia de historia, por tanto, siendo desarrollado este proyecto de investigación bajo las formas curriculares que sugiere la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) queda fuera de mi perspectiva la noción de Historia como enseñanza memorística de los acontecimientos pasados.

Precisamente para plantear una forma de enseñanza congruente con los lineamientos establecidos por el gobierno mexicano, es que pretendo dar una respuesta a las interrogantes en un principio planteadas.

Existe en la actualidad una amplia bibliografía acerca de las funciones o utilidades actuales de la enseñanza de la historia y de la problemática que sus procesos de enseñanza aprendizaje implican. A continuación recupero algunas de las que a mi parecer son más significativas

Alicia Funes comenta: “no hay un único modelo explicativo ni interpretativo aceptado por los didactas de la historia, ni existen propósitos de la enseñanza homogéneos” (Funes, 2010:88) por lo que trato de centrar mi argumentación en una enseñanza de la historia al servicio de una formación ciudadana.

Siguiendo sobre esta línea Joan Pagés plantea: “desde sus orígenes las finalidades de la enseñanza de la historia han consistido en formar un determinado modelo de persona en consonancia con los valores dominantes” (Pagés, 2007:205). El nacionalismo y la defensa de la patria fueron los intereses preponderantes durante los siglos XIX y XX. Según Pagés, desde la inserción de la historia como materia escolar explícita o implícitamente ha existido una relación estrecha entre su enseñanza y la formación cívica de la ciudadanía. En su análisis histórico y bibliográfico Pagés distingue tres funciones que ha tenido la historia durante los siglos XIX y XX: 1) *La función socializadora de la enseñanza de la historia: una historia al servicio de la nación* llevada a cabo a través de referentes comunes sobre el origen de una nación respecto de otra y una historia llevada por un discurso nacionalista igual para toda una nación. 2) *La historia como transmisora de una cultura común* que centraliza la función dominante de los

contenidos de los currículos de historia a la formación políticamente correcta de los ciudadanos. 3) *La historia para ubicarse en el presente y construir el futuro* que hace referencia a las nuevas tendencias en la enseñanza de la historia las cuales buscan situar al alumno en su sociedad haciéndolo participativo democráticamente en su comunidad.

Años más tarde Pagés señaló que las finalidades de la enseñanza de la historia deben contribuir a la formación de los alumnos de escuela básica para que se conviertan en ciudadanos activos y democráticos de su sociedad (Pagés, 2012). Para esto, los esfuerzos en la enseñanza de la historia deben de ir encaminados en formar una competencia ciudadana. Este trabajo no es exclusivo de la didáctica de la Historia, los currículos por competencias y sus finalidades están encaminados a fortalecer la participación y el desarrollo activo del ciudadano. Por tanto las finalidades de la enseñanza de la historia estarán al servicio de la formación de esta competencia.

Por su parte, Carolina Valencia afirma que “La enseñanza de las ciencias sociales debe concentrarse cada día más en buscar que los estudiantes adquieran las habilidades que los lleven a conocer e interpretar los hechos, hacer un análisis crítico de los procesos, formular y sustentar hipótesis que den cuenta de su propia construcción de significado y aproximarse más responsablemente a los conflictos y dilemas del presente.”(Valencia, 2004). Para ella el objetivo fundamental del aprendizaje de la historia es el desarrollo de capacidades que permitan al alumno interpretar hechos y fenómenos desde distintos puntos de vista, y hacer un análisis crítico de estos acontecimientos para así dar cuenta de una construcción propia de significados en el alumno, entendiendo él, que cada situación debe ser explicada en su tiempo y su contexto pero que es capaz de trastocar el presente que cada uno vivimos. Para esto es importante la reflexión del trabajo docente, ya lo dice Carolina V. “Si nos dedicamos a enseñar de manera no reflexiva, convencidos de que sabemos exactamente lo que estamos haciendo y los efectos que estamos generando, corremos el riesgo de impedir que nuestros estudiantes y nosotros mismos nos embarquemos en un verdadero proceso de construcción de conocimiento.” (Valencia, 2004).

Joaquín Prats reconoce el potencial formador que tiene la historia como materia escolar en educación básica. Para él, es necesario entender que los alumnos pasan por diferentes estadios cognitivos y que los contenidos que se pretenden enseñar deben ir acordes a estos. En su texto *Enseñar Historia: notas para una didáctica renovadora* nos menciona algunas posibilidades que tiene la materia de historia en la formación integral del alumno.

- *Facilitar la comprensión del presente.* Porque explicando el pasado se entiende el presente. La historia permite analizar las tensiones temporales, estudiar la causalidad, estudiar cambios y continuidades sociales, y potencia la racionalidad en el análisis de lo social.
- *Preparar a los alumnos para la vida adulta.* Porque con los elementos anteriores se desarrolla una “conciencia ciudadana”.
- *Despertar el interés por el pasado.* Puesto que es susceptible de compromiso.
- *Potenciar a los niños y adolescentes en un sentido de identidad.* Porque la conciencia de los orígenes nos hace “compartir orígenes, estudios, ideas, etc.” Con nuestros semejantes, lo que también equivale al entendimiento y a la tolerancia de los que son “diferentes y ajenos” a nuestro contexto.
- *Ayudar a los alumnos en la comprensión de sus propias raíces culturales y de la herencia común.* Muy ligada a la anterior. Aunque no se puede imponer una cultura estándar, es importante reconocernos en raíces comunes.
- *Contribuir al conocimiento y comprensión de otros países y culturas del mundo de hoy.* Valoración y comprensión de las situaciones históricas de los países que nos rodean.
- *Contribuir a desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado.* Como disciplina para la formación de ideas, opiniones y análisis es un buen ejercicio intelectual.
- *Introducir a los alumnos en el conocimiento y dominio de una metodología rigurosa propia de los historiadores.*
- *Enriquecer otras áreas del currículum.* Pues conociendo la historia de otras disciplinas el entendimiento de éstas será mejor. (Prats, 2001:14-15)

Estas posibilidades dan puntos a favor a la historia en las discusiones sobre su permanencia o no como materia escolar. En primer lugar, porque ella cubre necesidades educativas de los estudiantes que le son útiles, no sólo al momento de tener que pasar un examen u obtener una calificación aprobatoria, sino también al momento de tratar de comprender los contenidos de otras materias. En segundo lugar, porque sus proyecciones a futuro pueden encaminarse hacia lo socialmente positivo, pues siendo este sabedor de los orígenes, causas y consecuencias de las malas acciones en el pasado (entendidas en su contexto) será capaz de proyectar sus acciones en beneficio suyo y de su comunidad, como por ejemplo, saber que tanto él como su población tienen el derecho de gestión recursos que permitan el mejoramiento de calles, el apoyo económico y asesoría a la producción campesina, la propiedad de tierras para su cultivo como derecho derivado de la revolución. Ya lo dice también Martínez-Shaw “es bien sabido, en primer lugar, que el pasado y el presente forman un *continuum* indisoluble, es decir que la realidad actual es una consecuencia de lo acontecido en el pasado...” (Martínez, 2004:38).

Carretero y Montero afirman que “Más allá de la transmisión de la memoria colectiva y del patrimonio cultural, tiempo, espacio y sociedad deben actualizarse en las representaciones mentales de los estudiantes para comprender el presente en el que viven, para interpretarlo críticamente.”(Carretero y Montero 2008:134) A esto añaden que el alumno debe ser capaz de entender los acontecimientos pasados como algo que afecta directamente al contexto o lugar donde viven y sólo será capaz de lograr adquiriendo capacidades cognitivas y habilidades que competen al pensar históricamente. Con esto podemos pensar como ejemplo que, si el estudiante de secundaria del Distrito Federal es capaz de integrar el término *movimiento social* y las implicaciones que han tenido algunos de los más importantes como el de los estudiantes del 68, entenderá las razones por las marchas y las protestas ocurridas en la ciudad de México en aquel año. De la misma forma, si un estudiante de raíces campesinas logra construir explicaciones sobre los ideales de lucha del movimiento zapatista de 1910 tendrá la capacidad

de explicar la razón del por qué sus abuelos o sus padres poseían algunas como tierras de cultivo o por qué fueron despojados de ellas.

Alberto Rosa entiende como finalidad de la historia, apoyar la formación de una ciudadanía responsable orientada con respeto a su ámbito de participación. Comprende al sujeto como alguien inmerso en una estructura social y política cambiante. Dicho con sus palabras, “que sea capaz de articular su identidad en el seno de una estructura sociopolítica que está en proceso de transformación.” (Rosa, 2004:48). Para él, la veracidad de los productos derivados de la investigación histórica científica puede llegar a ser innegable en el sentido que este proceso metodológico (científico) se avala por un grupo profesional de historiadores. Pero la historia como disciplina escolar tiene otras características. Estos conocimientos llegan a ser reducidos, sintetizados y subordinados a finalidades identitarias e ideológicas dejando de lado las cuestiones estrictamente académicas. En un caso ideal (o podríamos llamarlo utópico) la historia como disciplina escolar debería deslindarse de la tarea que los grupos hegemónicos le han encomendado, o dicho en palabras de Rosa, “la enseñanza de la historia no debe tener como finalidad la instauración, conservación o profundización en la identidad nacional y en la ideología nacionalista, sino que debe convertirse en instrumento fundamental para que las nuevas generaciones ganen capacidad de análisis y control sobre el funcionamiento de la sociedad, la cultura y la cosa pública”(Rosa, 2004:64).

El Convenio Andrés Bello (1999) que es una organización internacional de carácter intergubernamental derivada de un convenio celebrado en Madrid en 1990 entre gobiernos de diferentes países de América Latina y España, el cual tiene la intención de promover la integración ciudadana y el desarrollo cultural, científico y educativo de los países miembros, responde a la pregunta ¿Para qué se enseña historia? Con los siguientes puntos:

- El conocimiento de los hechos y los personajes.
- El estudio del proceso histórico.
- Manejar el sentido del tiempo (secuencia, sucesión, cambio y permanencia).

- Comprender el mundo actual (incluyendo lo cotidiano) y para el diseño del futuro.
- Fortalecer o para replantear y recrear la identidad nacional. (p.33)

Desde una perspectiva más histórica resulta interesante el trabajo de Eva Taboada quien realizó un análisis que recorre los planes de estudio del siglo XIX y las primeras medidas liberales para impulsar la enseñanza de la historia en escuela primaria (1861, 1889, 1890, 1891), en contraposición con los programas de 1946 y el programa para la modernización educativa de 1993; encontró que algunos objetivos o finalidades de la enseñanza de la historia fueron propuestas desde el siglo antepasado y seguían teniendo vigencia hasta el siglo XX, dicho con sus palabras “la enseñanza de la historia fue concebida desde el siglo XIX como un recurso para formar ciudadanos con visión secular, leales a la nación y a sus instituciones. Considerada asimismo, como un elemento de unificación que favoreciera la identidad nacional” (Taboada, 1996: pp. 13-14). Siendo México un país multicultural, naciente de luchas armadas por su independencia y estratificado por grupos y clases sociales, era necesario crear una identidad nacional única donde todos los miembros de la nación se supieran y se creyeran mexicanos. Amor y lealtad a la patria, reforzada a través de ceremonias cívicas y la enseñanza de la historia nacional poniendo en juego las acciones heroicas de los personajes históricos como ejemplo del buen actuar en sociedad.

Eva Taboada plantea que en el plan para la modernización de la educación de 1993 en la materia de historia, comienzan a incluirse las primeras nociones de “tiempo y cambio histórico, así como las de causalidad, influencia recíproca entre fenómeno” (Taboada:1996) lo que ella considera muy importante pues la escuela comienza a tomar la responsabilidad de crear las nociones que ayuden a la comprensión de los acontecimientos históricos.

A este panorama de finalidades es necesario agregar las expuestas en el plan de estudios de educación básica que actualmente rige a la historia como materia escolar. En el documento *Enseñanza y aprendizaje de la historia en la educación básica* realizado para la Secretaría de Educación Pública (SEP), se

mencionan distintas funciones que cumple la historia y son visibles en el plan de estudios actual. Se encuentran la *función patriótica* que es el refuerzo del sentimiento y autoestima de un colectivo, la *función ideológica* que se refiere a inculcar la idea de que se vive en un sistema político-social admirable, la *función propagandística* expresada principalmente en los museos y que pueden ir a favor de grupos sociales radicales, la *función pseudodidáctica* que da ejemplos de cómo debe ser el comportamiento moral de las personas, actualmente en desuso, la *función científica* referida a la difusión de los métodos y las técnicas de cómo entender el pasado, y *la historia como materia idónea para la educación*. Esta última llama la atención pues tiene “el objetivo de enseñar a comprender cuáles son las claves que residen detrás de los hechos, de los fenómenos históricos y los procesos” (SEP, 2011:18). Estas funciones se gestan y aplican en correlación a tiempos y contextos diferentes. Responden a la necesidad de formar ciudadanos con ciertas características y son implementadas a juicio, principalmente, del grupo en el poder.

Por tanto la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) en su apartado para la educación secundaria, propone como finalidades de la enseñanza de la historia que el alumno:

- Reconozca relaciones de cambio, multicausalidad, simultaneidad y pasado-presente-futuro, para explicar temporal y espacialmente los principales hechos y procesos de la historia de México y la mundial.
- Analice e interprete de manera crítica fuentes de información histórica para expresar sus conocimientos del pasado y comprender la sociedad en un periodo determinado.
- Reconozca a las sociedades y a sí mismos como parte de la historia, y adquieran un sentido de identidad nacional y como ciudadanos del mundo para respetar y cuidar el patrimonio natural y cultural.
- Proponga y participe de manera informada en acciones para favorecer una convivencia democrática y contribuir a la solución de problemas sociales. (SEP, 2011:14).

Ahora bien, a partir de lo expuesto por las diversas fuentes podemos identificar dos aspectos relevantes: uno son las funciones de la historia que sirven a los aspectos identitarios necesarios para conformar un grupo social, la legitimación de un grupo político, el establecimiento de los orígenes comunes que formaran una nación. Por otro lado las finalidades van dirigidas a los aspectos de la formación individual, a lograr que el alumno mire con código específico los acontecimientos pasados, estos acontecimientos a su vez formarán parte de la identificación y pertenencia a un grupo social lo que lleve al educando a participar activamente a los problemas que del mismo emanen.

Asimismo, esta somera aproximación a las aportaciones de los especialistas en Historia como materia escolar, permite ir avanzando en la construcción de respuestas a las interrogantes en un principio planteadas. La primera de ellas ¿Cuál es la finalidad de aprender historia para el alumno de educación básica del siglo XXI? Pagés, Prats, Carretero y la SEP coinciden que la enseñanza de la historia debe servir para la comprensión del presente en una unión indisoluble entre pasado y presente para el pronóstico de los acontecimientos futuros. Esto se complementa con lo propuesto por Carolina Valencia al afirmar que es necesario buscar que el alumno haga un análisis crítico de los hechos.

La enseñanza de la historia debe permitir al alumno construir explicaciones causales de los sucesos pasados (causalidad), el ideal de las finalidades es que el estudiante sea capaz de comprender que el entorno en el que vive es producto de un proceso histórico.

Otra finalidad es el sentido de identidad que da el aprendizaje de la historia. Tanto por el conocimiento que me da de ser parte de una raíz cultural común, y que esta me hace igual a muchos otros que comparten mis orígenes por tanto me identifico con ellos; pero esa igualdad me diferencia cuando conozco la raíz histórica de otras culturas, ellos son los otros que no son iguales a mí pero que respeto y valoro como parte esencial del mundo que compartimos, y frente a los cuales (y gracias a ellos) construyo mi noción del nosotros. Esta reflexión trae a escena la plática que sostuve con un amigo cuya hija realiza sus estudios



universitarios en Estados Unidos, recuerdo bien las palabras que me dijo “Mariana nunca se ha sentido más mexicana que viviendo ahora en el país vecino; porque para ellos esa es Mariana, la mexicana. Sus raíces culturales la distinguen y con eso ella se distingue de ellos pues está en un país que no es el suyo.” La identidad (en este caso la identidad nacional) se hace presente cotidianamente en la vida de los individuos, apoyada siempre en la memoria individual y colectiva del ser humano.

Un tercer aspecto que tiene que ver con la preparación del alumno para la vida adulta, y las responsabilidades sociales como la votación en épocas electorales, el conocimiento y el respeto a los derechos suyos y ajenos, la participación en la solución de los problemas que puedan aquejar a su comunidad, la armonía y convivencia sana con los suyos y con quien los rodea; es la finalidad en la formación ciudadana. Sin embargo, es necesario señalar que no se debe igualar a las finalidades de la enseñanza de la historia con la formación para la ciudadanía. Acertadamente lo dice Gabriela Soria “no se trata de confundir la enseñanza de la historia con la formación ciudadana, cada una adopta sus particularidades. No obstante, el desarrollo del pensamiento histórico implica superar visiones maniqueas y únicas sobre las sociedades del pasado, así como actitudes heterónomas ante el conocimiento” (Soria, 2014:41). La historia contribuye al desarrollo de una formación ciudadana pero no es la única responsable de hacerlo.

Lo cierto es que si las finalidades de la historia son las antes mencionadas, las cuales poco tienen que ver con la simple memorización de fechas, datos y personajes, resulta pertinente el seguir pensando en la manera de construir con el alumno las finalidades de la enseñanza de la historia. Acontecimientos muy recientes como el regreso del PRI al poder, la aprobación de la reforma energética, la desaparición de 43 estudiantes normalistas del estado de Guerrero, la feroz discriminación contra los “diferentes” (indios, homosexuales, mujeres, jóvenes, entre otros), reflejan que no se está cumpliendo la finalidad de estudiar el pasado para el actuar en el presente y mejorar el futuro, o la finalidad de la formación de la competencia ciudadana por mencionar algunas.

Tampoco se trata de culpar a la historia de los problemas sociales actuales. La idea de seguir pensando en la manera de hacer efectivos los cometidos sociales que se le han encomendado a la materia es lo que puede justificar el siguiente trabajo de tesis.

## **CAPÍTULO II. BASES TEÓRICAS PARA LA COSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA.**

En este apartado se desarrollan las líneas teóricas que dan soporte y validan el funcionamiento de la propuesta didáctica que se diseñó y aplicó en esta investigación. Es indispensable dar cuenta bajo qué lineamientos teóricos caminamos y qué conceptos sostuvieron nuestras actividades y la interpretación de los resultados obtenidos. Además se retoma el corrido desde una perspectiva histórica resaltando la importancia que tiene en la Revolución Mexicana.

Las tres categorías de análisis que se explicarán son:

- a) Aprendizaje significativo.
- b) El Pensamiento histórico.
- c) El corrido

Las primeras dos categorías se situarán bajo la teoría constructivista retomando autores como David Paulo Ausubel y Antoni Santisteban Fernández.

### **II.1 Aprendizaje significativo de la historia.**

Desarrollar la idea del aprendizaje significativo para la enseñanza de las ciencias sociales, en este caso la historia, y su diferencia en la aplicación para la enseñanza de otros conocimientos y ciencias como las naturales y las exactas, permite entender la vigencia e importancia de la inversión de tiempo y trabajo que se le ha dedicado a esta investigación.

Manipular máquinas, herramientas, artefactos electrónicos, números, diseño de casas y edificios, programación, requiere por parte del que lo hace, esquemas conceptuales específicos proporcionados por las ciencias químicas, físicas, matemáticas, por la computación y la electrónica. La didáctica que se ocupa de transponer las ciencias exactas debe centrarse en que el alumno pueda realizar las ecuaciones y algoritmos que pueden ser aplicados para uno y mil casos. Pero en las ciencias sociales no hay tales ecuaciones. La enseñanza de éstas lidian con problemas humanos, con personas, que si bien sirven a comportarse de cierta manera de acuerdo a su espacio y tiempo, también tienen intereses, ideas, costumbre, formas de pensar, estados de ánimo, etc., muy diversos y complejos.

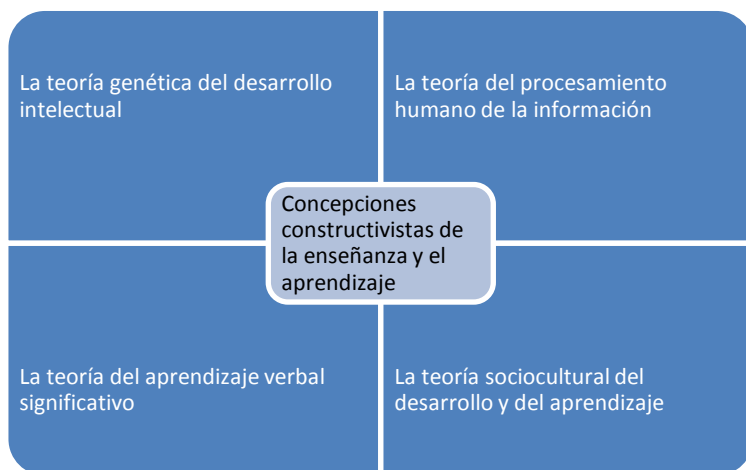
Aquí la importancia de entender la siguiente explicación de aprendizaje significativo en el terreno de la enseñanza de la historia. A falta de fórmulas y leyes universales los interesados en la didáctica de esta ciencia social buscamos formas para que el alumno entienda un proceso histórico (en este caso un pasaje de la revolución mexicana) a través de diferentes estrategias (en este caso el corrido).

### **II.1.2 Su inicio y conceptualización.**

El concepto de aprendizaje significativo nace en los años sesentas cuando Ausubel propone su teoría de aprendizaje verbal significativo (Moreira:2000) aunque su aplicación al campo educativo parece ser más reciente. Ausubel Nació y realizó sus estudios en Nueva York, Estados Unidos, su obra está inserta en la psicología cognitiva norteamericana.

César Coll reconoce algunas ideas que subyacieron como antecedente del concepto de aprendizaje significativo. La primera de ellas fue la tradición eurocentrista de los movimientos pedagógicos renovadores anclados en el pensamiento de Rousseau y que cuenta con representantes como lo fueron Dewey, Claparède, Montessori, Cousinet, Freinet, entre otros; todos ellos coincidentes en la idea de alumno como agente responsable de la construcción de su aprendizaje. La segunda idea de antecedente fue el aprendizaje por descubrimiento que se desarrolló en los años sesentas y que defendía el principio de que el alumno adquiere el conocimiento con sus propios medios. Otro elemento que reconoce Coll como antecedente al aprendizaje significativo es la concepción humanista de aprendizaje que es la base de la propuesta desarrollada por Rogers, la cual propone una enseñanza centrada en el alumno, de acuerdo a las necesidades de cada individuo. (Coll, 1997) Para Coll, esta simple revisión ayuda a comprender el significado del concepto como se utiliza actualmente. La constante en todos ellos es que el alumno sea capaz de *construir*, por tanto partiremos de la concepción de la teoría constructivista para el desarrollo del concepto de aprendizaje significativo.

Un trabajo interesante que permite acercarnos al constructivismo en el aprendizaje es el propuesto por Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández. En el cuadro 1 retomado del trabajo de estos autores, observamos con claridad las más importantes teorías del constructivismo entre las que se encuentra el aprendizaje significativo. Señalan que “el constructivismo postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento” (Díaz y Hernández, 2006:28) de ahí que se deriven diferentes enfoques constructivistas en educación.



Cuadro 1. Construcciones constructivistas del aprendizaje (Díaz y Hernández, 2006:28)

Su definición de aprendizaje significativo, retomada de la teoría Ausbeliana, nos dice que “es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes.” (Díaz y Hernández, 2006:39) es una reestructuración activa de las conceptos, los esquemas, las ideas que el estudiante tiene en su estructura cognitiva. Ya lo decía también Coll “Hablar de aprendizaje significativo equivale ante todo, a poner de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central del proceso de enseñanza/aprendizaje” (Coll, 1997:193)

Díaz Barriga y Hernández retoman la idea de Shuell que concibe el aprendizaje significativo como un proceso continuo y exponen tres fases:

1. La fase inicial: - el alumno percibe la información como una constitución de piezas o partes aisladas sin alguna relación conceptual. – el alumno tiende a memorizar o reflexionar en la medida de sus posibilidades. –uso predominante de estrategias de repaso.

2. En la fase intermedia de aprendizaje el alumno empieza a hacer relaciones de conceptos. Va realizando de manera pausada un procesamiento más profundo del material y el conocimiento llega a ser más abstracto.
3. En la fase terminal del aprendizaje los conocimientos adquiridos en las fases anteriores se integran y funcionan con mayor autonomía. Hay un dominio específico para la realización de tareas. Hay una acumulación mayor del cuerpo de conocimientos y la interrelación progresiva de los conceptos suele ser de alto nivel. (Díaz y Hernández, 2006: 45-47)

Antonio Moreira propone aprendizaje significativo como “proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende” (Moreira, 2000:76) esta relación modifica tanto la nueva información como las estructuras cognitivas donde se afianza. Para este proceso Antonio Moreira dice “la nueva información interacciona con una estructura de conocimiento específica que Ausbel llama <<concepto subsumido>> o, simplemente, <<subsumidor>> existente en la estructura cognitiva de quien aprende.” (Moreira, 2000:11). Los subsumidores se refieren al concepto encargado del anclaje de la nueva información. Estos contenidos se incorporan de manera *sustantiva*, no literal y se dirigen a los campos específicos de la mente del estudiante, las nuevas ideas se integran a las ideas correspondientes, no a ideas ajenas. Para este caso, el contexto semi-rural donde habitan los alumnos protagonistas de la investigación, me permite saber que no es ajeno para ellos términos como parcelas, haciendas, hacendado, entre otras, porque su contexto se los ha proporcionado. Sí encontramos una primera idea que puede engancharse a otra.

Otra definición de Aprendizaje significativo propuesta por Arancibia, Herrera y Strasser nos dice que “ocurre cuando la nueva información se enlaza con las ideas pertinentes de afianzamiento que ya existen en la estructura cognoscitiva del que aprende.” (Arancibia, Herrera y Strasser, 2009:100). En el aprendizaje significativo se pretende desencadenar un proceso cognitivo, una modificación en las estructuras cognoscitivas de quien aprende, construyendo rutas y redes que lo

lleven a ubicar los conocimientos adquiridos a sus estructuras específicas. Estas estructuras pueden entenderse como conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. Dicho de otra manera, es la forma en que el individuo tiene organizado su conocimiento en su cerebro.

Dicho proceso conocido como *Asimilación* se refiere a “el proceso mediante el cual la nueva información se enlaza con los conceptos pertinentes que existen en la estructura cognoscitiva del alumno, en un proceso dinámico en el cual, tanto la nueva información como el concepto que existe en la estructura cognoscitiva, resultan alterados de alguna forma.” (Arancibia, Herrera y Strasser, 2009:102). Imaginemos la unión de 1 y 2 donde el número 1 representa el concepto existente y el número 2 el concepto nuevo; entonces  $1 + 2 = 12$  donde ambos números modifican su valor para formar un valor nuevo; el uno ya no es uno y lo mismo pasa con el dos, al combinarse ambos forman un número nuevo. Esta definición de asimilación indica un cambio, tanto en el conocimiento existente como en el conocimiento nuevo.

Revisemos un poco más de cerca el trabajo de Ausbel y su concepción de aprendizaje. Para él “el aprendizaje significativo comprende la adquisición de nuevos significados y, a la inversa, éstos son producto del aprendizaje significativo.” (Ausbel, 2006:55) es la asimilación de ideas expresadas simbólicamente por el entorno que se relacionan de manera sustancial en las estructuras de conocimiento del alumno.

En la teoría ausbeliana se necesitan dos condiciones necesarias para darse un aprendizaje significativo: la primera es una actitud por parte del alumno hacia el aprendizaje significativo; una actitud de construir relaciones de la nueva información de manera no arbitraria si no sustancial. La segunda es un material potencialmente significativo que pueda afianzarse a los conocimientos existentes en el alumno, a sus estructuras cognitivas. Esta teoría se contrapone al aprendizaje memorístico o al aprendizaje por repetición.

El *significado* es producto mismo del aprendizaje significativo y es el resultado diferenciado de la relación de las ideas simbólicas o nuevos

conocimientos y las estructuras existentes en el alumno. (Ausbel, 2006:60) por ejemplo; si queremos enseñar a una persona de cualquier edad las propiedades de una manzana, partamos de la sensación que ha tenido esa persona al comer una, frente a lo cual podemos preguntar, ¿su sabor es dulce o amargo? ¿Qué color tiene? ¿Su forma a qué se le parece? ¿Es fruta o verdura?

Para Ausbel el aprendizaje significativo tiene su importancia en los procesos enseñanza-aprendizaje y el proceso educativo por la capacidad del alumno de adquirir y almacenar la gran cantidad de ideas por cualquier campo de conocimiento. Esta eficiencia se basa en dos características distintivas del aprendizaje significativo: uno es la *intencionalidad* que debe haber en el alumno por internalizar las ideas nuevas proporcionadas por el material potencialmente significativo, con las ideas existentes. Debe existir una intención real por hacerlo ya que si el alumno no tiene disposición de aprender, no lo hará. Si tiene una disposición de memorizar el material al pie de la letra, sin reflexión y significación, intentar lo contrario será inútil. La segunda característica es la *sustancialidad* pues esta permite mayor retención de conocimientos que el aprendizaje palabra por palabra (Ausbel, 2006:.79-80).

Entonces hablar de aprendizaje significativo conlleva necesariamente a entenderlo como un trabajo arduo en el ámbito escolar y en la enseñanza formal e informal. Es una herramienta útil para todos aquellos que tienen deseo o necesidad de enseñar y aprender algo. Implica un trabajo apasionado por parte del docente hacia el aprendizaje de sus alumnos; una parte inicial evaluativa que sirva como diagnóstico de aquello que conoce el educando sobre lo que se quiere enseñar, esto permitirá el planteamiento correcto de estrategias de enseñanza que partan de ese estado de conocimiento.

## **II.2 El aprendizaje significativo en la historia. El pensamiento histórico.**

En contraparte a una enseñanza de la historia centrada en el tradicionalismo didáctico que desarrolla sus estrategias con base en la memorización y repetición de los contenidos sin buscar un fin reflexivo, surge la corriente del pensamiento histórico. Tiene como base teórica el constructivismo,



porque es un trabajo cognitivo constante que parte de las ideas previas que tiene el alumno para conocer y comprender los acontecimientos humanos, estos no como acontecimientos meramente cronológicos alejados de su realidad, si no como sucesos que configuran su entorno social.

Una primera definición del pensamiento histórico es la propuesta por Éthier, Demers y Lefrancois, Ellos clasifican en tres grupos las definiciones que se han dado de pensamiento histórico a partir de los años 90. La primera concibe al pensamiento histórico como un procedimiento metodológico que constituye específicamente a la historia. El segundo se refiere a una “cultura histórica” es decir, un entrelazado de actitudes en sus dimensiones morales e identitarias y procedimientos. El último agrega a las dos anteriores la cuestión argumentativa para el razonamiento crítico de las cuestiones históricas. Por tanto los autores definen el pensamiento histórico como la constitución de una dimensión crítica “que permite, mediante el despliegue de herramientas críticas, epistémicas, lingüísticas y de conceptos cognitivos concretos, constituir una narración susceptible de responder a una problemática específica.” (Éthier, Demers y Lefrancois, 2010:64). Citado Heimberg en el mismo texto plantea el pensamiento histórico como “un conjunto de procedimientos a la vez epistémicos, metodológicos y argumentativos” (p.64).

Para Pagés (2009) el reto a enfrentar con el nuevo enfoque por competencias es que el alumno sea capaz de leer e interpretar la realidad en clave histórica, para lo cual es necesario trabajar en la formación del pensamiento histórico. En su texto retoma las concepciones construidas por varios didactas de la historia del mundo francófono, anglosajón y latino entre ellos Martineau, Sebastián Plá, Charles Heimberg, Lévesque, Cardin y Tatiux-Guillon, entre otros. Las coincidencias que se notan en todos ellos y que hace visibles Pagés es que el pensar históricamente conlleva educar al alumno en el análisis y la reflexión de los acontecimientos pasados enfocando la práctica docente a integrar conceptos como tiempo histórico, causalidad, objetividad, intertextualidad, lectura del presente, autonomía en el aprendizaje; lo que requiere un trabajo intelectual

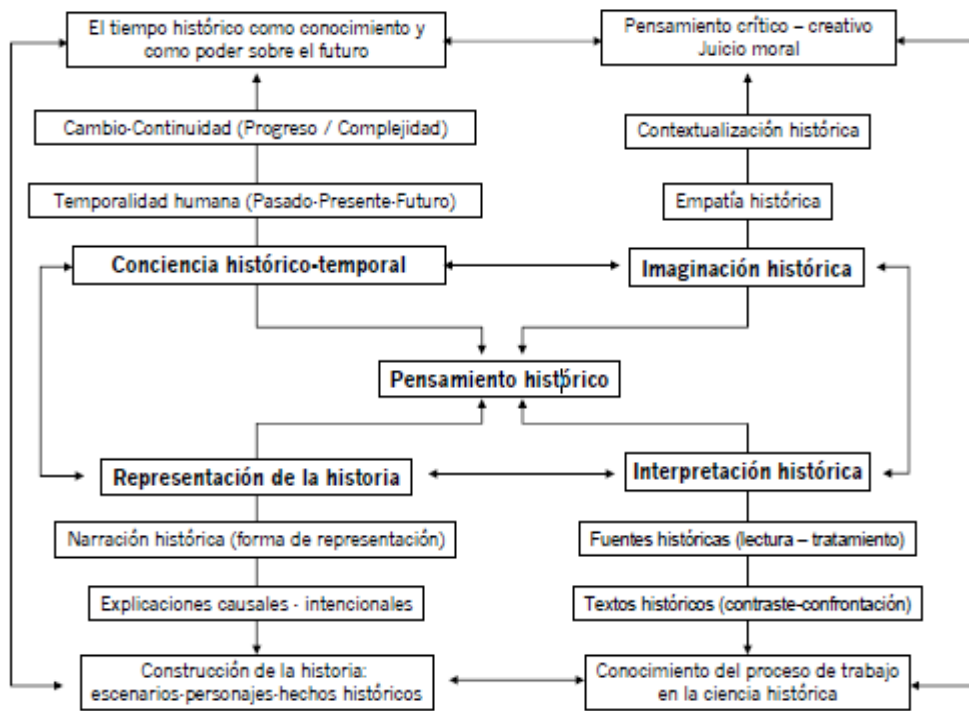
importante pero fructífero permitiendo así la formación para una ciudadanía democrática.

Sebastián Plá define el pensamiento histórico como “el conjunto de procedimientos cognitivos que permiten pensar el pasado a partir del uso de fuentes primarias para contextualizar e interpretar objetivamente los acontecimientos a través de narraciones y explicaciones complejas.” (Plá, 2013:6) Pero para este autor, pensar históricamente requiere ineludiblemente la instrucción en el quehacer de los historiadores profesionales por lo que el pensar históricamente también puede considerarse como “la acción de significar el pasado a través del uso deliberado de estrategias creadas por los historiadores como son el tiempo histórico, la causalidad, la objetividad, la intertextualidad y se representa en una forma escriturística particular.” (Plá, 2005:16) Por tanto el docente que asuma la tarea de educar a sus estudiantes en el pensamiento histórico debe tener en cuenta la complejidad de estos procesos enseñanza-aprendizaje puesto que requiere una conocimiento de dos vertientes: una sobre la metodología del historiador y la producción del conocimiento histórico, y la segunda sobre las formas didácticas de transponer ese conocimiento al terreno del alumno.

Por su parte, Santisteban propone que el pensamiento histórico tiene “la intención de dotar al alumnado de una serie de instrumentos de análisis, de comprensión o de interpretación, que le permitan abordar el estudio de la historia con autonomía y su propia representación del pasado al mismo tiempo que pueda ser capaz de contextualizar o juzgar los hechos históricos, consciente de la distancia que los separa del presente.” (Santisteban, 2010:35) todo al servicio de una sociedad que busca formar ciudadanos democráticos capaces de interpretar su mundo actual y poder gestionar una mejor forma de vida. Este autor explica que parte fundamental del pensar en ciencias sociales como materias escolares es la forma racional como se miran las problemáticas sociales. El hombre por naturaleza es un ser racional, y esta racionalidad es la que permite el desarrollo y la convivencia de las personas, así mismo la racionalidad nos ayuda a entender y descifrar la complejidad de las sociedades. La racionalidad es una reflexión

intelectual sobre las cosas. De ahí que para las cuestiones históricas se deban plantear las preguntas ¿Cómo sucedió? ¿Por qué? ¿Cuándo? ¿Factores que intervinieron? ¿Cómo repercute en nuestro presente? ¿Qué antecedentes y consecuencias? Lo que refleja la complejidad de los sucesos históricos. (Santisteban y Pagés, 2011).

Para los fines de este trabajo retomaré el modelo conceptual propuesto por Santisteban para la formación del pensamiento histórico. Esta estructura cuenta con cuatro tipologías. El siguiente mapa conceptual que ilustra la relación de estos cuatro elementos y sus características.



Cuadro 2. Tipologías del Pensamiento Histórico (Santisteban, 2010:39)

Este modelo conceptual explica claramente las características que tiene cada tipología del pensamiento histórico, de igual forma indica la relación que guardan entre sí. La enseñanza de la historia debe aspirar a formar al alumno en esos cuatro elementos, los didactas de las ciencias sociales deben pretender que los alumnos sean capaces de construir la historia a través de sus personajes, escenarios, realizando explicaciones causales y contextualizando los eventos en

su tiempo y espacio, esto sin perder de vista el conocimiento del trabajo y el método del historiador.

A continuación se explican más detalladamente cada uno de los elementos del pensamiento histórico:

a) La construcción de la conciencia histórica-temporal.

Pagés (2003) y Santisteban (2010) coinciden que la conciencia histórica es una relación pasado-presente-futuro. “[...] la conciencia histórica reclama las relaciones entre el pasado y el presente para la construcción del futuro [...] la conciencia histórica nos ayuda a valorar los cambios y las continuidades en el tiempo, los cambios que sucedieron, lo que sucede en el presente, los que podrían ser, los que deseáramos que fuesen.”(Santisteban 2010:40-41). La comprensión de los sucesos históricos permiten prever los sucesos futuros, por esto el estudio del pasado es un estudio del futuro, porque revisando el pasado nos damos cuenta de los cimientos en los que está asentada la sociedad, por tanto cobra sentido nuestro lugar en el espacio-tiempo. *Temporalidad*: Para Santisteban “la enseñanza de la historia ha de educar el sentido del tiempo de los niños y los jóvenes, ha de hacerles aprender una buena gestión del tiempo y de sus diferentes niveles.” (Santisteban y Pagés 2011:232) en su propuesta para la enseñanza del tiempo histórico, el autor manifiesta que parte del problema en la enseñanza elemental de la historia es la temporalidad. El desarrollo de esta competencia va más allá de la memorización cronológica de datos y fechas, es una relación pasado-presente y pasado- presente- futuro, en el que cada acontecimiento a estudiar debe ser entendido es su dicotomía, espacio-tiempo. La transición de los acontecimientos políticos, culturales, religiosos, deportivos, educativos, sus cambios y continuidades, explican el presente del alumno y el entendimiento de esto permite planear su futuro. Para Santisteban esto es educar en la conciencia histórica.

Por su parte Pozo hace la distinción entre tiempo individual y tiempo histórico. El primero es el que nos compete a cada uno, desde que nacemos hasta que morimos.es nuestra historia de vida que muchas veces solo conocemos nosotros mismos. El tiempo histórico es donde ocurren todos los

sucesos distantes, a los que no hemos asistido personalmente que direccionan el andar social, es la memoria colectiva que compete a todos. Dicho en sus palabras el tiempo histórico “se ocupa de duraciones, sucesiones y cambios en hechos sociales, de carácter colectivo, mientras que el tiempo personal está individualizado, y es, en muchos casos, incomunicable.” (Pozo, 1985:6). Para Pozo el estudio del tiempo histórico no se agota con la sucesión cronológica de los acontecimientos históricos; plantear las preguntas ¿por qué? ¿Cuáles fueron las causas? ¿Cómo cambió la vida después de aquello? También son parte del tiempo histórico “ya que este se compone no sólo de fechas y de cronologías, sino también de las cosas que suceden en este tiempo, es decir la relación causa-efecto, tanto inmediatas como remotas” (Pozo, 1985:15). Pero la cronología también es importante porque es la que nos indica el cuándo y la duración de los acontecimientos, de ahí que para él la cronología, la sucesión causal y la continuidad temporal sean los tres grupos en los que podemos dividir el tiempo histórico.

b) Las formas de representación de la historia.

Este punto refiere a la manera como el alumno construye sus aprendizajes en la materia de historia, a través de los personajes, los escenarios, los acontecimientos históricos. El primer elemento a considerar es la narración histórica. Santisteban señala, “la narración histórica pretende ser un reflejo aproximado de la realidad.” (Santisteban, 2010:43) es una forma de interpretación del mundo, que pretende dar importancia, no sólo a personajes heroicos, si no a las experiencias de vida de gente común. Puede expresarse de forma oral o escrita, en forma de cuento o leyenda, interpretando y cuestionando hechos históricos. “los relatos históricos que se centran en los personajes son especialmente motivadores para el alumnado, porque les permite utilizar sus conocimientos previos del comportamiento humano, como una forma de entender periodos de tiempo de otro modo más distante y abstracto.”(Santisteban, 2010:45). Sebastián Plá afirma que “la enseñanza de la historia debe conseguir que el alumnado realice explicaciones históricas, causales e intencionales, donde los personajes, los escenarios y los hechos

históricos se sitúen en una trama coherente de la representación” (Plá, 2005:199) Plá coincide con Santisteban en que la narración es la forma de representación más común. Al tratar de definir *Causalidad* por razones que parecen naturales el ser humano ha cuestionado todo cuanto pasa a su alrededor, desde la caída de una hoja, la formación de las nubes, el día y la noche, cómo surgió la vida, etc., siempre tratando de responder a la pregunta ¿Por qué? En la enseñanza de la historia la causalidad es el entrecruzamiento de acciones y sucesos espacio-temporales que construyen un acontecimiento histórico. Para Voss, Ciarrochi y Carretero la causalidad es importante porque al determinar las condiciones que antecedieron un suceso histórico y su posible rol de juego “supuestamente amplía nuestra comprensión de la historia” (Voss, Ciarrochi y Carretero, 2004:273) pero ellos no limitan la causalidad a simples relaciones causa-efecto si no que la conciben como una compleja relación de acciones a través del tiempo que provoca los acontecimientos históricos.

c) La imaginación/ creatividad histórica

Este es un elemento de la narración histórica. Una forma de llenar los huecos (no de forma fantasiosa) de los acontecimientos históricos, da sentido a las acciones y evidencias históricas es una forma de dar sentido a los acontecimientos a través de la empatía y la contextualización, una forma de viajar a través del tiempo con la imaginación (Santisteban, 2010). Se define la empatía como “un concepto que hace referencia a capacidades para imaginar <cómo era> o a comprender las actitudes o las motivaciones de los actores en el pasado, que ahora nos pueden parecer extrañas, equivocadas o imposibles” (Santisteban, 2010:46). Las personas de otra época actuaban de acuerdo a su contexto y formas de vida, tenían costumbres diferentes, se regían por leyes y normas diferentes, imaginar los acontecimientos pasados es poner al alumno en situación empática con las personas de otras generaciones. La empatía nos permite trabajar la imaginación y el pensamiento crítico y la creatividad.

d) El aprendizaje de la interpretación histórica a partir de las fuentes.

De acuerdo a Santisteban (2010) el tratamiento de las fuentes históricas cobra una vital importancia para el alumno pues le permite conocer la historia más próxima. Según el autor, el manejo de fuentes primarias o secundarias ayuda a superar un tipo de estructura de información implantada por los libros de texto, además el poner en contraste diferentes construcciones de un solo hecho histórico el alumno desarrolla un juicio crítico e interpretativo de los hechos, hace cuestionable lo que parece obvio, es una forma de contacto directo con el pasado. Se necesita de tres componentes necesarios para desarrollar esta competencia. 1) La lectura y el tratamiento de documentos o evidencias históricas. 2) La confrontación de textos históricos con interpretaciones diferentes u opuestas. 3) La comprensión del proceso de construcción de la historia. (Santisteban, 2010:49). Los corridos considerados para esta propuesta didáctica funcionan como evidencia histórica, esta evidencia se confronta con los libros de texto, esto con la intención de comprender el proceso revolucionario.

Vemos pues que, en una apretada síntesis, el aprendizaje significativo es la relación entre conocimientos nuevos (derivados de un material potencialmente significativo) con conocimientos ya existentes (ubicados en las estructuras cognitivas del que aprende) y la generación de condiciones que permitan una intencionalidad del alumno por aprender sustancialmente símbolos. Tomando como referencia esta perspectiva teórica es que consideramos que el corrido puede constituir una herramienta valiosa para coadyuvar en la construcción de aprendizajes significativos en el ámbito curricular de la historia ya que esa expresión musical puede verse desde dos importantes aristas: la primera de ellas es por su forma cantada, su rítmica y sonoridad que se espera se afiance a las estructuras que posee el alumno del corrido. La segunda de ellas es por su contenido con valor histórico de los cuales se retomarán los datos que desencadenen el interés por comprender lo que el autor intenta contar.

### II.3 El corrido mexicano.

La primera aproximación al corrido la tuve hace ya tiempo, cuando comenzaba a tocar mis primeras notas y acordes en el acordeón de botones, instrumento al que me dedico desde hace 9 años. Mi trabajo como intérprete de música nortea me ha llevado a escuchar corridos constantemente; temas como *El centenario* (Tucanes de Tijuana), *Camelia la texana*, *José Pérez León*, *La banda del carro rojo* (Tigres del norte), *Las tres tumbas*, *El asesino*, *Descansa general* (Cadetes de Linares), *El gato de chihuahua*, *La suburban dorada* (Los huracanes de norte), *El federal de caminos*, *Gerardo González* (Ramón Ayala) entre muchos otros, son repertorio obligado para las presentaciones musicales.

Por la forma en que son pedidos, bailados y aclamados por las personas que gustan de este género, estas canciones me llevaron, en primera instancia, a apreciar su ritmo y sonoridad y, por otro lado, a generar mis primeras nociones de su significado, identificando en un primer momento que el corrido es una expresión musical dedicada a personas importantes, valientes, que realizaron hazañas heroicas o que rompieron con leyes o mandatos socialmente establecidos, y los cuales, a través del canto, son recordados y homenajeados.

En este apartado me acerco al corrido, como materia prima y punto nodal de la propuesta didáctica que implementé. Es necesario ubicar al corrido mexicano desde una perspectiva histórica con el fin de justificar su importancia sobre otras formas poéticas, líricas o musicales para la enseñanza de la historia.

Considero necesario aclarar que mi decisión de trabajar con este género musical fue fundamentalmente por la importancia que estos tienen dentro de mi trabajo como músico profesional. La inquietud de desarrollar esta idea y relacionar mis conocimientos en pedagogía con mi pasión y trabajo en la música nortea, me llevaron a recolectar datos que hicieran viable y enriquecedora la experiencia de enseñar los temas de la revolución mexicana a través del corrido en el nivel de secundaria.



### II.3.1 Origen y concepto del corrido.

A diferencia de lo que muchos pudiéramos creer, los orígenes del corrido no son propiamente mexicanos ni fueron acompañados en sus inicios por las sonoridades de un acordeón, un bajo sexto o guitarra (en el caso de la música norteña) ni de una tuba y una tambora (en el caso de una banda sinaloense) Mendoza (1956) y por su parte González (1988) lo ubican en el género lírico-narrativo proveniente del romance castellano conocido en España como *carrerilla* o *romance corrió*. Lo definen como copla romanceada o estrofa de cuatro versos octosílabos donde se van asonantando los versos pares. Plantean que como relato con saludo, fecha, mensajes intercalados y despedidas al final, tiene alrededor de un siglo y es una de las formas cantadas más típicas y difundidas en México. Para los autores “el corrido, probablemente la manifestación de la poesía narrativa de tipo oral más difundida en México, y una de las formas cantadas más típicas, tiene sus antecedentes... en el romance español.” (González, 1988:23).

Gilberto Vélez apoya la tesis anterior que defiende el origen hispánico del corrido mexicano. El autor afirma que “se ha dicho que los soldados de Cortés trajeron la *carrerilla* o *corrió* andaluz, forma musical de la cual derivó el género lírico y narrativo que hoy se conoce con el nombre de corrido mexicano.” (Vélez, 1990:8) esta teoría relaciona los orígenes del corrido mexicano con el romance español del siglo XV del cual se derivó en un principio la *carrerilla* y la *jácara*.

Otras variantes acerca del origen del corrido que no se deslindan por completo del origen hispano es lo expuesto por Antonio Avitia (1997). El autor distingue tres tesis gestadas por los teóricos del corrido y los aportes que han hecho para comprender el origen de este género narrativo. La primera es la tesis Hispanista que afirma que el corrido descende del romance español, muy defendida por Mendoza (1956). La segunda es la tesis mestiza, ésta afirma que el corrido no nace propiamente de la cultura española o europea, ni tampoco de la producción cultural indígena, sino entre los mestizos y su auge fue en tiempos posteriores a la independencia. La última tesis acerca del origen del corrido es la regionalista; la anterior dice que cada lugar y zona del país ha impregnado un sello

particular a los corridos, tanto que puede recibir diferentes denominaciones (tragedia, verso, bola, mañanitas, corridos, danzas, entre otras) de acuerdo al lugar donde nos encontremos, ya sea en el Istmo de Tehuantepec, la zona de Durango, los estados norteros como Sonora o Coahuila, Zacatecas, las características del corrido tendrán impregnadas las esencias de cada región.

Magdalena Altamirano afirma que “el corrido es una modalidad regional de la balada pues, como el romance, se caracteriza por el empleo de un estilo épico-lírico, centrar su interés en un solo episodio, anécdota o personaje y tender de lo épico a lo novelesco” (Altamirano, 1990:49). Aunque esta definición agrega los elementos de las anécdotas y los personajes, ejes que son fundamentales en el corrido que entendemos actualmente, tampoco se deslinda de las tesis que ubican el origen del corrido en la balada derivada del romance español. Para la autora el corrido es la adaptación mexicana del estilo hispánico de cantar.

Algunos otros autores como Celedonio Serrano con un sentido más nacionalista, declara estar en contra del argumento que describe al corrido como derivación del romance hispano. Define al corrido mexicano como “género poético de más auténtica cepa popular que ha creado nuestro pueblo, para cantar sus sentimientos, celebrar a sus caudillos, aplaudir sus triunfos, lamentar sus derrotas, y en general para conservar vivas sus tradiciones...” (Serrano, 1963:13). Para el autor los corridos han cumplido la función de informar a las nuevas generaciones como es que vivían los hombres de las épocas narradas. Este importante sentido nacionalista se opone a la visión general acerca del origen y definición del corrido, citado Rubén Campos en el texto de Serrano “la loa más netamente mexicana, representativa de nuestro folklore, es el corrido popular.” (p.17) Para estos autores el corrido debe definírsele más por su origen que por su composición estructural, de esta manera dejará de pensarse en un corrido mexicano derivado del viejo mundo.

En un intento por clasificar el corrido mexicano Daniel Castañeda (1943) hace una distinción de tres etapas; el primero abarca de la independencia hasta el momento en que don Porfirio Díaz sube al poder; el segundo periodo abarca desde el gobierno del dictador hasta el inicio de la revolución, y un tercer momento

que va de la lucha armada revolucionaria hasta el término de la misma. Por tanto ubicamos los corridos que serán trabajados en esta investigación en la tercera etapa propuesta por Castañeda.

Ya entrando más detalladamente en los autores que definen el corrido nos encontramos a Álvaro Custodio quien describe el corrido como “una especie de gacetilla poética que, como el romance castellano, tiene por misión reflejar, con una ingenua melodía como ritmo y un espíritu crítico como fondo, los sucesos de un periodo histórico cargado casi siempre de violencia.” (Custodio, 1975:9) motivos por los cuales cobrara auge en los conflictos armados de la independencia y la revolución mexicana y retomara un papel importante como trasmisor de información entre los pueblos en voz de los trovadores y cantantes de la época.

Ávila también define el corrido como “género lírico- narrativo de temática múltiple, que puede ser cantado o no, y es usado para narrar historias reales o ficticias que expresan el punto de vista del mando, o las ligas, afectivas o ideológicas a que está afiliado el autor y cuya construcción obedece a las formas poéticas populares que prevalecen en la región donde se producen.”(Ávila, 1997:23) Esta definición nos muestra que el corrido es una producción lejana de la objetividad, permeada de sentimientos e inclinaciones afectivas o de ideología por parte de quien escribe dejándolo fuera de los terrenos de lo que pudiera considerarle una producción académica o científica. Aun así “es un documento histórico que narra los sucesos de manera más sentida y con mayor intensidad”.(Ávila, 1997:47)

Por su parte Aurelio González (2014) explica que el corrido es una expresión de la cultura popular que más caracterizan a México, “es la expresión mexicana de la balada... canto épico-lírico, poesía narrativa compuesta para ser cantada” que tiene su origen desde el romance hispano. Según Aurelio González es la expresión literaria que sirvió como forma de transmitir noticias sobre personajes, sucesos o acontecimientos, y que cobra vida principalmente en los estados norteros del país.

Mendoza (1956) lo señala como “pieza en que se relatan las hazañas de guerrilleros, valientes y rebeldes a los gobiernos” (Mendoza, 1956:19) cantada por los trovadores y llevados de pueblo en pueblo permeados por un sentimiento nacional.

### **II.3.2 El corrido en la revolución mexicana.**

Después de definir el corrido y aproximarme a su origen llega la pregunta ¿por qué es viable utilizarlo para la enseñanza de la historia? Y de modo más específico ¿Por qué utilizarlo para trabajar el tema de la revolución? Sin duda el argumento principal es el que me brinda Aurelio González (2014). Para él, en el momento revolucionario van a aparecer personajes que se convierten en héroes porque representan valores populares locales y nacionales. El corrido como expresión épico-lírica va a cumplir la función de exaltar el personaje revolucionario, pero por otro lado tiene una función informativa, va a cumplir la función de describir a partir de sus características lo que ha pasado en tal o cual lugar. Esto no quiere decir que no hay mitificación de los personajes, como lo mencionamos anteriormente, los corrideros y trovadores tenían sesgos ideológicos y sentimentales diferentes, aun así es innegable el valor informativo que tiene éste modo de expresión. (Cfr González, 1999)

También sirven las afirmaciones de Altamirano (1990) y Custodio (1975) al coincidir que el momento de resplandor del corrido fue el estallido de la revolución mexicana, dicho con palabras de Custodio “El corrido adquiere su verdadera dimensión y su máxima popularidad cuando comienza la revolución de 1910” (Custodio, 1975: 38). La situación agitada del país dio a los corrideros, cantantes y trovadores mucha cuerda de donde contar, muchas historias que contar que fueron definiendo con el paso del tiempo, un género consolidado de la cultura mexicana.

Contreras apoya esta perspectiva al señalar que “la poesía popular posee un valor social muy importante al dejar testimonios documentales de los momentos de agitación popular, de luchas sociales... este es uno de los casos en que el material literario cobra un valor informativo.”(Contreras, 1989:5). Los

corridos sirven como testimonio, como interpretación que alguien hizo de lo ocurrido en las épocas de lucha, y más aún en su mayor auge como fue en movimiento revolucionario “[...] es innegable que el interés por su estudio surgió después de la Revolución Mexicana, la época dorada del corrido épico; el nacionalismo revolucionario exaltó todas las manifestaciones que, como el corrido y la canción revolucionarios, fueran representativas del pueblo mexicano.” (Altamirano, 1990:1).

### **II.3.3 Los corridos utilizados en la propuesta didáctica.**

Con lo escrito anteriormente vemos que la revolución mexicana puede ser construida a través de sus corridos. Los criterios para elegir los corridos que fueron utilizados para trabajar con los alumnos fueron sencillos: en primer lugar se requerían corridos en formato de audio, grabados, con música y ritmo, pues el propósito fue aprovechar el potencial, no solo histórico, si no musical del corrido. El siguiente criterio tiene que ver con el contenido de la canción, las letras debían permitir comenzar un análisis, desencadenar el interés del alumno por conocer a los personajes de los que se hablaba en el corrido, por ende la canción debía hacer mención de fechas, lugares, personajes. De este modo para ésta propuesta didáctica se utilizaron cuatro corridos los cuales presento a continuación junto con un pequeño fragmento de los mismos:

El primero de ellos el corrido de **“El inmigrante”**

Autor- Edén Muñoz

“Apenas tenía 17  
cuando cruce la frontera  
se lo prometí a mi viejecita  
sacarla de la pobreza  
me quemaban las noches de frío  
por poquito me ahogaba en el río  
y aquellos que sufrieron lo mismo  
les dedico este corrido [...]”

Este corrido creado en 2014 trata temas relacionados con la migración de personas mexicanas a Estados Unidos. Es la historia de un hombre en

condiciones de pobreza que tiene la necesidad de salir de su lugar de origen en busca de mejores condiciones de vida para él y para su familia. El objetivo de utilizarlo para esta propuesta es porque sirve como anclaje entre un conocimiento existente y un conocimiento nuevo, es decir, servirá para crear una noción general de corrido, que el alumno construya la idea de que, así como los corridos actuales tocan temas que ocurren en la sociedad actual, en el contexto que los rodea, en la Revolución Mexicana los corridos tenían la misma función, de expresar e informar.

Para Francisco I. Madero elegí **“El Corrido a Francisco I. Madero”** del autor desconozco el nombre. Y el corrido **“El cuartelazo”**. El primero está enfocado a las cuestiones que motivaron el inicio de la oposición maderista al gobierno de Díaz:

“En 1910, diremos año primero  
Comenzó la oposición de don Francisco I. Madero...”

“[...] La cuestión que trae Madero  
Con el señor Don Porfirio  
Es de defender la patria  
Porque nos había vendido [...]”

Estos versos dan pie para que el profesor de grupo o el aplicador de la propuesta que en este caso seré yo, incite a los alumnos a preguntarse ¿quién era Francisco I. Madero? ¿Qué pasaba en el año 1910? ¿Quién era Porfirio Díaz? ¿Por qué Madero estaba en contra de Díaz? En primera instancia se está analizando la fuente histórica que es un requerimiento para el desarrollo del pensamiento histórico.

El corrido obliga al estudiante a tratar de imaginar una situación alejada de su presente, a pensar en un contexto diferente, lo cual se espera como un ejercicio cognitivo que favorezca al aprendizaje de la historia.

El siguiente fragmento tomado del corrido **“El cuartelazo”** del autor desconozco el nombre:

“Año de 1900, de 1913  
Ya mataron a Madero y nada que aparece

Fue llegando Félix Díaz con orden militar  
Aquí renuncia usted o lo mando fusilar.  
Respondió el señor Madero en su silla presidencial,  
Primero me asesinan que hacerme renunciar [...]"

Puede aprovecharse para construir el momento en que Madero fue asesinado, lanzar la pregunta ¿Por qué mataron a Madero? Podría ayudar dar explicaciones causales por parte del alumno acerca de lo ocurrido en aquella época.

Ahora bien, para el caso de Emiliano Zapata eligió **“El corrido a la muerte de Zapata”** del autor desconozco el nombre:

“Escuchen señores,  
oigan el corrido  
de un triste acontecimiento:  
pues en Chinameca  
fue muerto a mansalva  
Zapata, el gran insurrecto [...]"

“...Le dijo Zapata a don Pancho Madero  
cuando ya era gobernante:  
-- Si no das las tierras,  
verás a los indios  
de nuevo entrar al combate [...]"

Entre otras cosas, este corrido es enriquecedor por la mención que va haciendo a lugares por lo cual abre la posibilidad de hacer preguntas sobre ubicación geográfica del movimiento zapatista como, por ejemplo, ¿dónde está Chinameca? ¿En qué estado de la república se encuentra? ¿Podemos ubicarlo en el mapa? Y con esto se pueda llevar al alumno a situarse, al menos de manera imaginaria, en los lugares donde acontecieron los sucesos que se están estudiando; imaginar la dimensión en cuanto a la distancia del lugar donde ellos habitan. Por lo que respecta al contenido histórico de los acontecimientos es factible utilizar esa canción para abrir interrogantes sobre: ¿por qué Zapata se

pone en contra de Madero si luchaban por una misma causa? ¿cuál era la importancia de la lucha por la tierra? ¿qué planteaba el “plan de Ayala”? Con esto pueden surgir más interrogantes que ayuden a la comprensión de la configuración de la forma en que se desarrolló la revolución mexicana.

De tal forma podemos identificar que la viabilidad del corrido para ser utilizado como herramienta didáctica para la enseñanza de la revolución radica en dos razones:

- La primera es por ser una fuente histórica que narra los acontecimientos de una manera particular por sus características lírico-narrativas, y que en su momento ha cubierto necesidades sociales como es el informar.
- La segunda se debe al auge que dicha forma musical cobró en la época de la guerra revolucionaria, teniendo un incremento en su producción y expandiendo una ideología de lucha, por su forma de expresión ante el gobierno que consideraban opresor.

Para el estudio de los personajes de Madero y Zapata, el significado de los corridos se espera del afianzamiento que el alumno haga con la música que ellos escuchan o conocen, y las particularidades de las canciones que se van a presentar, es decir, la particularidad del corrido como una fuente de información histórica que es contada a través de ritmo y música.



## **CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LA PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.**

### **III.1 Metodología.**

El objetivo de esta investigación es analizar cómo contribuyen los corridos en el desarrollo del pensamiento histórico del alumno. Se eligió un enfoque cualitativo pues éste nos permite “utilizar la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2008:8). Nos aparta de los métodos rigurosos que requiere la investigación cuantitativa. La investigación cualitativa explora, define y genera perspectivas teóricas que va de lo particular a lo general.

Bajo el enfoque cualitativo decidí trabajar desde la perspectiva de Investigación Acción Participante (IAP) pues “conceptúa a las personas (tradicionalmente consideradas meros objetos de investigación, por el método tradicional) como sujetos partícipes, en interacción con los expertos investigadores en los proyectos de investigación.” (Bernal, 2010:61). Esta interacción será importante para esta investigación porque el diseño de la propuesta será aplicado a jóvenes de tercero de secundaria. Ese contacto con los alumnos estará realizado por mí y como lo indica la perspectiva IAP es mi deber propiciar un proceso de comunicación y retroalimentación entre los integrantes del grupo.

Para recabar los datos utilicé dos cuestionarios de preguntas abiertas, uno diagnóstico y un cuestionario final. Días antes a la aplicación de la propuesta tuve el permiso de realizar la evaluación diagnóstica a los alumnos con quien trabajaría. La información que recabé tuvo como objetivo servir de comparativo a los resultados que se obtendrían en la evaluación final que sería aplicada al término del trabajo con los grupos. En un principio la idea fue trabajar con los personajes de Madero, Zapata, Carranza, y Villa, la evaluación diagnóstica fue diseñada para estos cuatro personajes, por tanto quedó de la siguiente manera:

## EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Escuela secundaria No. 297 Tratados de Tenayuca

Santa María Ajoloapan

Evaluación diagnóstica

Nombre del alumno:

Grado:            Grupo:

### **Instrucciones:**

Contesta las siguientes preguntas, de acuerdo a lo que recuerdes, sobre el tema de la Revolución Mexicana. Puedes hacer dibujos, líneas del tiempo, mapas, esquemas en los que representes tus conocimientos respecto al tema.

- 1- ¿Qué significa para ti la palabra revolución?
- 2- La revolución mexicana cubre el periodo que va, según los historiadores, de 1910 a 1920 aproximadamente. ¿sabes quién gobernaba el país en el momento que se desato el movimiento revolucionario? ¿En qué condiciones económicas, políticas y sociales tenia al país este personaje?
- 3- ¿Recuerdas qué exigían las personas que lucharon a favor de los ideales de la revolución?
- 4- ¿Sabes quién era Francisco I. Madero y cuáles eran sus ideales?
- 5- Escribe todo lo que recuerdes sobre el personaje de Francisco Villa
- 6- ¿Recuerdas quién era Emiliano Zapata y por qué luchaban los zapatistas?
- 7- ¿Recuerdas quién era Venustiano Carranza y qué papel jugaba en la revolución?

Con el conocimiento de horas que se trabajaría con los estudiantes y llegando a la conclusión que el tiempo sería insuficiente para trabajar a los personajes de Madero, Zapata, Carranza, y Villa, la planeación de las sesiones y la evaluación final fueron realizadas para Francisco I. Madero y Emiliano Zapata. Por tanto la evaluación final quedó de la siguiente manera:

## EVALUACIÓN FINAL

Escuela secundaria No. 297 Tratados de Tenayuca

Santa María Ajoloapan

Evaluación Final

Nombre del alumno:

Grado:            Grupo:

### Instrucciones:

Contesta las siguientes preguntas, de acuerdo a lo que recuerdes, sobre el tema de la Revolución Mexicana. Puedes hacer dibujos, líneas del tiempo, mapas, esquemas en los que representes tus conocimientos respecto al tema.

- 1- ¿Qué significa para ti la palabra revolución?
- 2- La revolución mexicana cubre el periodo que va, según los historiadores, de 1910 a 1920 aproximadamente. ¿sabes quién gobernaba el país en el momento que se desato el movimiento revolucionario? ¿En qué condiciones económicas, políticas y sociales tenia al país este personaje?
- 3- ¿Sabes quién era Francisco I. Madero y cuáles eran sus ideales?
- 4- ¿Recuerdas quién era Emiliano Zapata y por qué luchaban los zapatistas?
- 5- ¿Cómo consideras tu que los acontecimientos de aquella época contribuyeron para que el lugar donde vives sea como es actualmente?

### III.2 Contexto de la investigación

. La escuela en la que se trabajo fue la Escuela Secundaria Oficial 297 Tratados de Tenayuca en el turno matutino. Se encuentra ubicada en la comunidad de Santa María Ajoloapan municipio de Hueypoxtla, al norte del estado de México. La escuela cuenta con dos turnos, matutino y vespertino, cada uno de ellos cuenta con tres grados, 1º, 2º y 3º y cada grado cuenta con tres grupos.

La propuesta se trabajó con tres grupos de tercer grado del turno matutino, cada grupo tiene la cantidad de 40 alumnos, dando un total de 120 alumnos.

En un principio la idea que le planteé al profesor Pedro Reyes Bravo, director de la secundaria, al solicitar su permiso para trabajar fue, hacerlo con un solo grupo de tercero. Amablemente y con la autorización de la maestra titular de la materia, la profesora Guadalupe Reyes Bravo, el permiso se amplió para cubrir

a tres grupos durante 4 sesiones seguidas (de lunes a jueves) y una sesión independiente para evaluación que se realizó el lunes de la semana siguiente.. Durante el periodo de aplicación de la prueba conté con 50 minutos por día con cada grupo en el horario respectivo a la clase de historia.

### III.3 Contenidos a trabajar.

Recurrí al plan de estudio de la materia de historia de tercer grado. Trabajé el bloque cuatro: *¿Cómo cambió México a partir de la Revolución Mexicana y las transformaciones mundiales? Del movimiento armado a la reconstrucción.* Y dentro de él, me enfoqué sobre dos personajes protagónicos de esta etapa de la historia de México: Francisco I. Madero y Emiliano Zapata, un poco adelante explicito por qué solo trabajar a estos personajes.

En el siguiente cuadro presento el programa de estudios 2011 de secundaria para la asignatura de Historia.

Bloque IV. La Revolución Mexicana, la creación de instituciones y desarrollo económico (1910-1982).

Indico en negrita la parte del programa donde se localiza los temas que trabajé en esta propuesta.

Competencias	Aprendizajes esperados	Contenidos
Comprensión del tiempo y del espacio históricos • Manejo de información histórica • Formación de una conciencia histórica para la convivencia	• Explica el proceso de la Revolución Mexicana y la importancia de la Constitución de 1917.	¿Cómo cambió México a partir de la Revolución Mexicana y las transformaciones mundiales? Del movimiento armado a la reconstrucción: <b>El inicio del movimiento armado. Diversidad social y regional de los</b>

		<b>movimientos  revolucionarios  y sus líderes. La  Constitución de 1917.</b>
--	--	---

### **III.3.1 Francisco I. Madero y Emiliano Zapata: Su importancia para la propuesta didáctica.**

La importancia que considero a estos personajes y por lo cual decido trabajar con ellos es la siguiente: Francisco I. Madero, político mexicano, hijo de terratenientes del estado de Coahuila nacido en 1873. Educado en Francia y Estados Unidos, fue líder del Partido Anti reeleccionista, sus ideales a favor de la democracia, la no reelección y su posicionamiento en contra del entonces presidente Porfirio Díaz, lo llevaron a levantarse en armas después de la promulgación del Plan de San Luis, lo que marcó el inicio de la revolución mexicana en 1910. (Florescano: 2009); en 1911 toma la presidencia de la república, no logra contener las demandas de los agraristas y los líderes revolucionarios, es traicionado y asesinado en 1913. El motivo principal que sirve a mis objetivos de investigación es que con Madero estalla el movimiento revolucionario lo que da fin a uno de los pasajes más importantes de la historia de México como lo fue el Porfiriato. Eso da pauta al surgimiento de los diferentes grupos y líderes revolucionarios, entre ellos Francisco Villa, Venustiano Carranza y Emiliano Zapata.

Emiliano Zapata Salazar, nació el 8 de agosto de 1879 en Anenecuilco Estado de Morelos. Líder revolucionario de origen campesino dirigente de las tropas del sur, luchaba por la restitución de las tierras a los pueblos, la libertad y el fin del latifundismo de los hacendados de la época del porfiriato. Se incorpora a la lucha de Madero en 1911 pero en ese mismo año proclama el plan de Ayala en el cual desconoce al reciente gobierno de Madero a quien acusa de traidor a la causa campesina. Al no estar conforme con el cumplimiento de sus demandas

moviliza al ejército zapatista y en 1919 fue asesinado en la hacienda de Chinameca por órdenes de Venustiano Carranza. Lo emblemático de su personaje y las representaciones que han dado a su imagen como expresión de resistencia campesina y de lucha social como una forma de identificarse como clase obrera mexicana, es lo que me llevó a retomarlo.

Por tanto los corridos seleccionados de ambos personajes son para mi propuesta potencialmente significativos, Para Francisco I. Madero, porque marca el inicio del pasaje histórico de la revolución, su importancia política, su educación, su ideología fueron importantes para el inicio del movimiento. Emiliano Zapata, su importancia como figura y ejemplo de resistencia por las causas justas y por la figura campesina que da identidad de ser mexicano, sus hazañas tienen tal importancia que podemos encontrar un sinfín de corridos escritos a su memoria.

#### **III.4 Unidad didáctica**

La planeación de las sesiones se presentó en su forma de Unidad Didáctica, que es entendida como “la estructura más concreta de la programación del currículo. Se trata del desarrollo de un contenido que posee una unidad y que se materializa a través de las actividades y de los materiales seleccionados [...]” (Granados y Pagés, 2009: 146), es decir, es la planeación de la forma en cómo serán presentados y trabajados los contenidos en cada sesión dentro del aula de clase. Es la parte donde la didáctica se pone en práctica, Profesor-alumnos-contenido interaccionan en un círculo donde la posibilidad de análisis, debate y cuestionamiento resulta igual para estas tres partes.

A continuación reproduzco la forma en que la diseñé:

Materiales:

El profesor tendrá que prever los siguientes materiales para la correcta utilización de esta propuesta didáctica:

1. Reproductor de CD con altavoz.
2. CD con los corridos, anexo que se encontrara al final de esta investigación.
3. Fotocopia con las letras de los cuatro corridos para cada uno de los alumnos.

TÍTULO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA		CURSO	CICLO	MATERIA	DURACIÓN
La Revolución Mexicana: Maderismo y Zapatismo.		Historia 2	2013-2014	HISTORIA	5 sesiones de 50 min. Cada una.
<b>CONTRIBUCIÓN A LAS COMPETENCIAS BÁSICAS</b>					
Comprensión del tiempo y del espacio históricos • Manejo de información histórica • Formación de una conciencia histórica para la convivencia					
<b>SECUENCIACIÓN</b>					
SESIÓN 1	CONTENIDOS	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA DEL PROCESO	EVALUACIÓN
Fase de encuadre de la unidad.  Maderismo.	El corrido histórico como medio de expresión a los acontecimientos sociales.  Inicio de la insurrección de Francisco I. Madero.	El alumno reconocerá las acciones y acontecimientos que llevaron al movimiento maderista cobrar el papel protagónico que tuvo en la revolución mexicana.	Análisis de fuentes El corrido a Francisco I. Madero	Como punto de partida es necesario que el alumno entienda por qué se trabajará con corridos Históricos, qué son, a qué hace alusión un corrido. Esto se construirá a través de que el profesor reproduzca un corrido actual, corrido que se esté escuchando en las emisoras de la radio, algún corrido de moda (este se deja a consideración del profesor). Planteará las preguntas ¿Qué está narrando ese corrido? ¿Tiene relación lo que se expresa en esa letra con el entorno en que viven y la situación actual del país? A partir de esto alumnos y profesor construirán la noción de que los corridos históricos, al igual que los corridos actuales, son una forma de expresión de los acontecimientos que suceden en una sociedad (20 min. Aprox.) Siguiendo con el proceso, el profesor pondrá en el reproductor de música la canción “ <i>El corrido de Francisco I. Madero</i> ” pedirá al alumnado atención a lo que dice la canción. Así mismo se escuchará el corrido “El cuartelazo”. Posteriormente se entregará a los estudiantes la letra de las canciones impresa (ver anexo 2) y se reproducirá la canción nuevamente. A través de pausas se irán analizando la letra de las canciones y el profesor planteará las siguientes preguntas.  1- El inicio de la oposición de Francisco I. Madero que señala la canción	Participación del grupo frente a la actividad.

				<p>¿a qué acontecimiento alude?</p> <p>2- ¿A qué se refiere la canción al decir “la cuestión que trae Madero con el señor don Porfirio era defender la patria porque nos había vendido”?</p> <p>3- ¿Quién apoyaba a Madero? ¿Por qué?</p> <p>4- ¿Cuáles habrán sido los ideales de este personaje?</p> <p>Profesor y alumnos intentarán construir las respuestas a estas preguntas. El profesor tiene la responsabilidad de propiciar el análisis y el debate por parte de los alumnos.</p> <p>Pueden utilizar como material de apoyo para la solución su libro de texto.</p> <p>En caso de que alguna cuestión no pueda ser respondida en clase, el profesor pedirá como tarea al alumnado que investigue en internet, libros de casa, la biblioteca escolar las respuestas a esas interrogantes.</p>	
SESIÓN 2	CONTENIDOS	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA DEL PROCESO	EVALUACIÓN
Maderismo	<p>Ideales políticos de Francisco I. Madero.</p> <p>Muerte del insurrecto.</p>	<p>El alumno reconocerá los ideales políticos Maderistas y como esto llevó a la culminación del régimen porfirista.</p>	<p>Análisis de fuentes: el corrido Francisco I. Madero</p> <p>Cierre del tema: reflexión grupal de los acontecimientos vistos y la similitud con la vida cotidiana de los alumnos.</p>	<p>Para iniciar la sesión el profesor preguntará al alumnado si alguno busco información diferente, algo de su interés, respuesta a alguna pregunta inconclusa. Por medio de una lluvia de ideas se realizará la actividad.(15 min. Aprox.) Posteriormente se continuará con el análisis de los corridos. El profesor los reproducirá en pausas nuevamente y la reflexión girará en torno a las siguientes preguntas:</p> <p>5- Según la canción, el pueblo que apoyaba a Madero posteriormente se puso en su contra ¿por qué? ¿Quiénes dirigían esa oposición?</p> <p>6- ¿Quién mando matar a Madero y Por qué?</p> <p>Profesor y alumnos intentarán construir las respuestas a estas preguntas. El profesor tiene la responsabilidad de propiciar el análisis y el</p>	<p>Respuestas a las preguntas que se plantearon de tarea.</p> <p>Participación individual en el análisis de los corridos.</p>



				<p>debate por parte de los alumnos.</p> <p>Pueden utilizar como material de apoyo para la solución a estas preguntas su libro de texto.</p> <p>En esta sesión se hará el cierre del tema haciendo un recuento de lo visto sobre el Maderismo. El profesor planteará al grupo la siguiente pregunta: ¿Qué relación tiene lo visto del tema con su vida cotidiana y el entorno donde viven?</p>	
SESIÓN 3	CONTENIDOS	OBJETIVOS	ACTIVIDAD	METODOLOGIA DEL PROCESO	EVALUACIÓN
Zapatismo	Emiliano Zapata y los Ideales del Movimiento Zapatista	El alumno comprenderá el papel que jugó el levantamiento Zapatista en el movimiento revolucionario, causas y consecuencias de su surgimiento.	Análisis de fuentes: Corrido a la muerte de Emiliano Zapata	<p>Esta sesión da inicio a la segunda temática a trabajar en esta unidad didáctica. Se inicia con la reproducción de la canción "Corrido a la muerte de Zapata" esta vez junto con la letra impresa en manos del alumno (ver anexo 2). El profesor pedirá especial atención en esta canción puesto que, más que cantada, parece un relato acerca de los acontecimientos.</p> <p>Primero se reproducirá la canción sin interrupciones, posteriormente se reproducirá en pausas para iniciar el análisis que será en torno a las siguientes preguntas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- ¿Quién era Emiliano Zapata?</li> <li>2- ¿Quién luchaba con Emiliano Zapata? ¿Por qué creen que esas personas luchaban con él?</li> <li>3- ¿Qué pedían los zapatistas al entonces presidente Francisco I. Madero? ¿Qué saben del Plan de Ayala?</li> </ol> <p>Profesor y alumnos intentarán construir las respuestas a estas preguntas. El profesor tiene la responsabilidad de propiciar el análisis y el debate de los cuestionamientos por parte de los alumnos.</p> <p>Pueden utilizar como material de apoyo para la solución su libro de texto.</p>	Participación del grupo frente a la actividad.

				En caso de que alguna cuestión no pueda ser respondida en clase, el profesor pedirá como tarea al alumnado que investigue en internet, libros de casa, la biblioteca escolar las respuestas a esas interrogantes.	
<b>SESIÓN 4</b>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>METODOLOGÍA DEL PROCESO</b>	<b>EVALUACIÓN</b>
Zapatismo	Territorio de defensa de los zapatistas. Muerte del insurrecto.	El alumno comprenderá el territorio que defendían los zapatistas y las causas que llevaron a la muerte de Emiliano Zapata.	Análisis de fuentes: Corrido a la muerte de Emiliano Zapata.  Cierre del tema: reflexión grupal de los acontecimientos vistos y la similitud con la vida cotidiana de los alumnos.	Para iniciar la sesión el profesor preguntará al alumnado si alguno busco información diferente, algo de su interés, respuesta a alguna pregunta inconclusa. Por medio de una lluvia de ideas los alumnos expresarán la nueva información que encontraron. (15 min. Aprox.) Para concluir con el tema del Zapatismo nuevamente se escuchará el Corrido a la muerte de Emiliano Zapata, el análisis girará sobre las siguientes preguntas: 4- ¿Qué territorios defendían los zapatistas? 5- La canción menciona que Chinameca fue el lugar donde murió Zapata en 1919 ¿Saben dónde está ese lugar? 6- ¿Qué significa la frase tierra y libertad?  Profesor y alumnos intentarán construir las respuestas a estas preguntas. Pueden utilizar como material de apoyo para la solución a estas preguntas su libro de texto. En esta sesión se hará el cierre del tema haciendo un recuento de lo visto sobre el Zapatismo y qué relación tenía con el Maderismo. El profesor planteará al grupo la siguiente pregunta: ¿Qué relación tiene lo visto del tema con su vida cotidiana y el entorno donde viven?	Respuestas a las preguntas que se plantearon de tarea.  Participación individual en el análisis de los corridos.

### III.5 Crónica de la aplicación en el aula.

Esta propuesta fue aplicada en la Escuela Secundaria Oficial 297 “Tratados de Tenayuca”, turno matutino, ubicada en la comunidad de Santa María Ajoloapan, municipio de Hueyapoxtla, al norte del estado de México. El trabajo fue dirigido a los alumnos de tercer grado, es decir, tres grupos con 40 alumnos cada uno, dando un total de 120 alumnos

La primera sesión fue el lunes 19 de mayo de 2014vf. Por mi inexperiencia frente a grupo asistí un poco nervioso a la clase, mi plan era simple; presentarme, hacer un encuadre de lo que se realizaría en las cinco sesiones posteriores, construir con ellos la noción de corrido, escuchar el corrido preparado para ese día e ir realizando el análisis; y así la misma dinámica de trabajo en los tres grupos, como si estuviera preparando la receta donde, al final de seguir los pasos uno a uno y en orden, obtendría como resultado un conjunto de adolescentes conocedores del tema de la revolución. Es obvio (ahora lo sé) que la realidad me tenía reservada una gran lección.

Previo a entrar a trabajar con los grupos la maestra Guadalupe me advirtió que las dinámicas en cada uno de ellos eran muy distintas pese a que su entorno y sus condiciones de estudio eran muy similares, *“con algunos grupos se trabaja mejor, con otros es más difícil, por ejemplo el grupo de 3c son menos participativos, cuesta más trabajo interesarlos en el tema. Sin embargo, a los de 3ª hasta los puedes poner a cantar.”* me dijo. Cabe mencionar que ella estuvo conmigo los cinco días de trabajo en las sesiones con los tres grupos cosa por la cual no tuve problema de que los alumnos armaran desorden. Más adelante ahondaré en este punto.

El primer día llegué en punto de las 07=00 hrs. al aula de 3c. Me presenté con los alumnos como era debido aunque ellos ya me ubicaban por dos razones: a) porque habitamos en la misma comunidad, y b) porque ya les había aplicado un examen diagnóstico unos días antes. Las miradas que recibí de su parte al momento de explicar lo que haríamos en las siguientes clases mostraban diversas reacciones, desconcierto, sorpresa, animo e, incluso, total desinterés. Después atestigüé que lo mismo sucedió en los otros dos grupos. Esa fue la primera

sorprende: mi propuesta no fue recibida con demasiado interés por los estudiantes a los que iba dirigida. La realidad empezaba a mostrarme su verdadera cara más allá de mis deseos, intenciones y expectativas.

Mi primera tarea del día fue construir con ellos la noción de los conceptos corrido y corrido histórico, para eso contemplé un tiempo estimado de 15 minutos. Tengo que admitir que al momento de planear subestimé el conocimiento que los alumnos tenían respecto a los conceptos de corrido, revolución, etc., y que si bien, más que con la idea de construir, en cierto momento creí que la instrucción sería necesaria, un gran error. Aunque al lanzar yo la pregunta ¿Qué entienden por corrido? Los alumnos no respondieron con la definición literal que aparece al teclear la palabra *corrido* en un buscador de internet, sí tenían ideas como “*son canciones que relatan la vida de personajes importantes como Pancho Villa y Emiliano Zapata*” “*son canciones que cuentan cosas que pasaron y que fueron importantes*” “*son relatos de como son la vida de los narcos*” lo que me daba pie a pensar que no partiría de cero y que podría aprovechar de mejor manera los conocimientos que ellos tenían, y esto tiene que ver con hacer significativo para ellos el escuchar corridos para aprender contenidos de historia..

Mi estrategia para construir con los alumnos la idea de corrido fue utilizando una canción “de moda” para ellos y que al mismo tiempo pudiera relacionarse con la realidad que se vive en su comunidad y en muchas comunidades del país; escogí el tema de “*El inmigrante*” del grupo Calibre 50 que trata temas de pobreza, discriminación, racismo y cruce de ilegales a Estados Unidos. Como lo esperaba, la canción inmediatamente fue identificada. Las ideas respecto al contenido de la canción comenzaron a surgir, la gran mayoría comentó que tenía parientes en Estados Unidos buscando una vida mejor para ellos y sus familias, que del otro lado los trataban mal por ser mexicanos, etc. Estos minutos permitieron relajar la tensión generada en un principio y reducir mi nerviosismo pudiendo entrar un poco más en confianza e interacción con el grupo.

Con esa primera reacción pude corroborar lo que Roxxana Morduchowicz plantea en su libro *El capital cultural de los jóvenes*; los medios de comunicación como la radio, la televisión, el internet ofrecen gran cantidad de cultura, de

información a lo que los estudiantes están expuestos todo el tiempo, lo noté porque están al tanto en la situación que vive el país como la violencia, la inseguridad, el narcotráfico y la pobreza; otra es porque tienen como tendencia actual escuchar corridos y música de movimiento alterado, recalco que esto no es exclusivo en hombres si no en ambos géneros. El análisis profundo de esto no es de mi interés pero en las conclusiones expondré otros puntos. Lo escrito anteriormente es una reseña general de lo que ocurrió en los tres grupos, noté que algo que puede ser de su interés como es la música los motiva a participar, a interesarse por la clase.

Proseguí desarrollando las actividades contempladas por la planeación. Escuchamos juntos *el corrido a Francisco I. Madero* y el corrido *El cuartelazo*. Intenté realizar junto con ellos el análisis de las canciones pues considero que la responsabilidad del profesor es justamente acompañar a los alumnos al análisis y la reflexión. En los tres grupos pude notar 3 tipos de estudiantes:

- a) los que siempre participan e intentan contribuir a la clase,
- b) los que ponen el desorden y generalmente tienen poco que opinar respecto al tema, y
- c) los que prefieren pasar desapercibidos.

Con los primeros no tuve problema, las aportaciones que hacían enriquecían la sesión. Con el tema del maderismo detecté alumnos muy elocuentes poseedores de bastante conocimiento respecto al tema.

Con los alumnos que intentaron poner el desorden el problema fue mínimo, gracias a que la maestra Guadalupe intervenía cuando notaba falta de atención o “relajo”. Debo decir que la sola presencia de la profesora bastaba para mantener al grupo en control. Con sólo pronunciar “¡silencio!” el grupo se ordenaba y estos alumnos trataban (o al menos simulaban) poner atención.

Sería difícil decir qué tanto impactó en los resultados el que la maestra titular estuviera conmigo en la aplicación de la propuesta. Ello puso en el tapete del análisis un factor muy importante: el control de grupo. Suponiendo que hubiese estado yo solo, ¿cuánto del tiempo que tenía destinado por clase lo hubiera invertido en hacer que imperaran las condiciones adecuadas de trabajo para

desarrollar las actividades?; lo cual me lleva a preguntarme si esta propuesta hubiera sido aplicada por otra persona que no logra generar un ambiente de trabajo y estabilidad ¿qué resultados tendría? Y es que conseguir un estado de atención y disposición hacia al trabajo en el grupo no significa generar un ambiente de miedo hacia la clase o al profesor, sino más bien procurar un ambiente de respeto entre compañeros, respeto al que habla y expresa su opinión, tolerancia, etc.

Ahora bien, por lo que respecta a los jóvenes que intentaban pasar desapercibidos apliqué la técnica más usual, cuestionarlos lo más posible. Por ejemplo:

- A ver el compañer@ de allá atrás ¿Cómo te llamas?
- Me llamo X
- El inicio de la oposición de Francisco I. Madero que señala la canción ¿a qué acontecimiento alude?
- Mmmmm... no se
- Sí sabes, a ver piénsale, piénsale.
- A ver todos atención el compañe@ nos va a explicar a qué acontecimiento alude.
- Mmmm...
- A ver antes de Francisco I. Madero gobernaba el señor Porfirio Díaz...
- Mmmm.. ¡ya! ¿Madero inicia el movimiento de la revolución?
- Correcto, un aplauso al compañero.
- -Todos aplauden-

Esa técnica la utilicé con los compañeros que notaba poco participativos. Al transcurso de las sesiones noté menos tensión por parte de ellos al momento de participar.

Al final de la primera sesión fue entregada la primera tarea. Siguiendo la planeación, sugerí a los alumnos indagar sobre conceptos que no habían quedado claros buscar imágenes del señor Francisco I. Madero para observar cómo era físicamente la persona que se estaba cantando en el corrido. Para mi sorpresa prácticamente todos los alumnos catalogados en los incisos como “b”

(que intentaban poder desorden) y “c” que trataban de pasar desapercibidos, consultaron la misma página de internet, la descargaron y pegaron tal y como está ahí. Incluso puedo decir que muchos ni siquiera se tomaron el tiempo para leer la información que estaban reproduciendo. Ello me indicó que no se estaba cumpliendo al cien por ciento uno de mis objetivos, es decir, el corrido no estaba despertando el interés de los alumnos por la indagación y conocimiento de los temas tratados.

A diferencia de aquellos, los alumnos participativos y entusiastas por contribuir a la clase recurrieron a otras fuentes, en particular a libros que tenían en casa.

Dados los desiguales resultados obtenidos en esa primera tarea, la maestra Guadalupe decidió intervenir de forma directa al señalarles: “Para mañana, el que vuelva a traer la tarea sin leerla, copiada y pegada, tendrá repercusión en su calificación. Estas tareas cuentan para la materia”. Después de esa advertencia, la respuesta de los alumnos se modificó y el análisis de las canciones se realizó debidamente, aunque me percaté de cosas interesantes que a continuación refiero.

El primer día con los alumnos de 3<sup>a</sup> y 3b pude trabajar sin ningún problema, los noté participativos y atentos a la clase; ello a diferencia de lo sucedido con los alumnos del 3c a quienes percibí apáticos y con poco interés por el trabajo.

El segundo día las cosas cambiaron, identifiqué que los alumnos de 3c tenían ahora bastante disposición para el trabajo mostrándose atentos a las actividades desarrolladas. En contraste pude visualizar que los alumnos de 3<sup>a</sup> ahora estaban un poco más desinteresados al trabajo.

El tercer día ocurrió algo que me llamó la atención. Al llegar al salón de 3b escuché a un alumno cantar la canción “*El cuartelazo*” y lo primero que se me vino a la mente fue preguntarme: ¿ya estamos logrando avanzar hacia un conocimiento significativo?, ¿de verdad los corridos están contribuyendo al aprendizaje del joven?, ¿el muchacho está consciente de lo que está cantando y lo hace relacionando la letra con todos los aspectos vistos, o únicamente se está mofando de mí pues vio que yo estaba llegando al salón? En ese momento sólo apunte

mentalmente mis dudas sin concentrar mis esfuerzos en tratar de responderlas pues consideré que eso habría de contemplarse al momento de realizar el análisis de los resultados.

En la tercera sesión abordamos el tema de Emiliano Zapata. Mi tarea fue que tratar de que ellos lograran vincular este tema con lo aprendido en las sesiones sobre Francisco I. Madero, de tal forma que la información aportada por el "*Corrido a la muerte de Zapata*" generara algún interés o curiosidad por tener mayor información sobre el Caudillo del Sur.

Se reprodujo la canción y los alumnos con la letra impresa que se les había repartido al inicio de la sesión, fueron siguiendo las coplas a fin de tratar de contestar las preguntas como las siguientes: a) ¿Por qué peleaban los zapatistas?, b) ¿Qué es insurrección?, c) ¿Dónde queda Chinameca. Con apoyo de los mapas del libro de texto ubicamos la zona sur donde peleaban los zapatistas.

En sus respuestas, los alumnos expresaban lo que ya sabían o habían escuchado respecto al tema: los zapatistas

- eran campesinos que luchaban por sus tierras.
- eran campesinos que luchaban contra los hacendados.

Esas fueron algunas opiniones externadas.

Para la tercera sesión en los tres grupos noté ya algún interés generalizado por el trabajo que estábamos desarrollando, aunque, obviamente, continuaron existiendo aquellos alumnos que denotaban cierto aburrimiento.

A la penúltima clase, que correspondió al cierre del zapatismo, no asistieron todos los alumnos. Frente a mi pregunta de las razones de ese hecho la profesora titular me comentó que había olvidado mencionar que ese día jueves la mayoría de los alumnos de los grupos 3<sup>a</sup> y 3<sup>b</sup> saldrían de excursión a la feria de Chapultepec, por lo cual sólo podríamos trabajar con los alumnos de 3<sup>c</sup>.

Realizamos la clase en ese único grupo. Después del análisis de la canción les pregunté a los estudiantes: ¿y esto como ha repercutido en su presente? Muchos de ellos de entrada no entendieron la pregunta, trate de ser más claro: ¿por ejemplo, cuántas cosas podemos tener ahora que en aquella época no se



poseían?, ¿creen ustedes que el hecho de que ahora puedan estar aquí sentados escuchándome haya tenido que ver con la lucha que emprendieron estos dos personajes, Madero y Zapata?

Los alumnos permanecieron pensativos un rato y poco a poco sus opiniones empezaron a surgir:

- Pues mi papá tiene derechos en la fábrica donde trabaja, aguinaldo, vacaciones
- Mi familia posee tierras de cultivo
- Sí, todos tenemos derecho de venir a la escuela.

Con esas respuestas realizamos el cierre de la estrategia y les avisé que el siguiente lunes sería la evaluación.

La evaluación se realizó el día lunes de la semana siguiente con los tres grupos, esto pese a que algunos no habían estado en la cuarta sesión por haber asistido a la feria de Chapultepec. Considero que para el día de la evaluación ya había conseguido establecer una buena comunicación con los tres grupos. A pesar de que no habíamos contado con mucho tiempo para trabajar, ellos se sentían parte ya de mi trabajo de investigación. Ese lunes platicamos unos minutos antes de empezar. Me hicieron preguntas respecto a la carrera, por ejemplo, ¿cómo es estar en un nivel superior?. Algunos otros se interesaron por mi trabajo como músico. En realidad la charla fue breve.

Al comenzar la evaluación di las instrucciones, mi discurso fue el siguiente: “ustedes van a hacer de cuenta que eso que van a escribir lo va a leer alguien más, compañeros estudiantes de la Universidad Pedagógica o, incluso, mis maestros. Escribanlo con la intención de narrar a esas personas sobre el tema de Madero y Zapata. Ellas no saben, ustedes les van a explicar, ya sea con dibujos, canciones, líneas del tiempo, como quieran. No es un examen, simplemente es un relato que ustedes van a hacer sobre lo que vimos, relacionen las canciones, analicen, piensen. Es un trabajo individual, no copien, no se pasen información entre ustedes, eso de nada me serviría a mí.”

La sesión de evaluación se llevó a cabo sin contratiempo alguno. Yo estuve atento a que los jóvenes no se copiaran las respuestas, a aclarar dudas en caso de que surgieran, etc.

### III.6 Análisis de resultados

#### III.6.1 Descripción de las tablas de vaciado de información.

A continuación se presentan los resultados del análisis comparativo entre la evaluación diagnóstica y la evaluación final aplicadas a cada alumno con quien se trabajó. Se pretende hacer manejable la información que el análisis de cada cuestionario nos brindó, de tal forma que los datos obtenidos permitan corroborar de qué manera contribuyó esta propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico.

Para el vaciado de las respuestas que cada alumno realizó en sus cuestionarios se utilizó una tabla de análisis de resultados, se ejemplifica a continuación:

Cuadro 1. ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO PRESENTES EN LA EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS. CASOS SIGNIFICATIVOS			
NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA (E.D)	EVALUACIÓN FINAL (E.F)	OBSERVACIONES
Esmeralda Viridiana García Guzmán	1- Es una serie de movimientos que se dan dentro de un país para cambiar o mejorara algo. Este movimiento se da por medio de las armas.	1- Revolución es una palabra la cual es un movimiento armado que se lleva a cabo para cambiar algo o alguna cosa.	<b>Conciencia Histórico temporal:</b> El alumno enuncia las fechas que inician o dan fin a un acontecimiento: muerte de Madero, creación e incorporación a los planes de San Luis y Ayala.

El análisis se realizó observando qué es lo que conocía el alumno antes de la aplicación de la propuesta, qué tanto era capaz de argumentar sus respuestas previo a la aplicación. Esta evaluación diagnóstica se comparó respecto de la evaluación final, y los cambios y avances notados fueron hechos visibles en las observaciones que se realizaron. En la parte de OBSERVACIONES se llevaron a cabo tratando de identificar los cuatro elementos del pensamiento histórico a

evaluar. En el ANEXO 1 se encuentra el cuadro con dieciséis casos que fueron significativos en la evaluación. Ya sea porque hubo un importante cambio favorable en las respuestas o porque no mostraban alguna mejora.

Para hacer de más visible las particularidades de cada grupo, la diferencia en los resultados y cómo favoreció la propuesta en cada alumno y grupo se diseñó una tabla que muestro a continuación:

NOMBRE	COMPETENCIA DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO	EDAD	CONCIENCIA HISTÓRICO - TEMPORAL	REPRESENTACIÓN DE LA HISTORIA	IMAGINACIÓN HISTÓRICA	INTERPRETACIÓN HISTÓRICA
TERCERO A						
1.		14 AÑOS	✓	✓	✓	✓
2.		14 AÑOS	✓	x	✓	✓

La primera columna señala el grupo al que pertenece cada alumno y su respectivo número. Los nombres fueron ocultados por ética y respeto hacia mi informante. La manera en la que fueron ordenados no se basó alfabéticamente o por alguna lista proporcionada por la escuela secundaria por lo cual no hay manera de saber el nombre del estudiante al que pertenece algún resultado.

La columna dos indica la edad del estudiante, la cual oscila entre los catorce y quince años promedio. Los espacios en blanco indican que el alumno, por motivos desconocidos, decidió omitir la pregunta, al no contar con el dato el espacio quedó sin llenado.

Las columnas tres, cuatro, cinco y seis contienen los elementos del pensamiento histórico a evaluar. Como parte del modelo conceptual que guía esta propuesta para la enseñanza de la historia, la Conciencia Histórico- temporal, la Representación de la Historia, la Imaginación Histórica y la Interpretación Histórica son los elementos a considerar en las evaluaciones diagnóstica y final de los estudiantes; cada uno ha sido desarrollado en el Capítulo II que hace referencia a las Bases Teóricas.

Los signos que aparecen en la tabla se explicitan como:

- Se indica con una  cuando en el análisis de sus cuestionarios, el alumno logra desarrollar el elemento del pensamiento histórico que marca la columna.

- Se indica con una  cuando en el análisis de sus cuestionarios, el alumno no da alguna señal de haber desarrollado el elemento del pensamiento histórico que marca la columna.
- En ambos casos los ejemplos para indicar   se encuentran en la tabla *Cuadro de análisis* donde se trabajan los casos más significativos de los 120 alumnos. En el *Cuadro de análisis* que se encuentra en el Anexo 1. En el se observa cómo se realizó la evaluación de los cuestionarios señalando, cómo se manejó la información de las evaluaciones y resaltamos las evidencias donde se observa el desarrollo del pensamiento histórico.
- En los casos particulares en los que el alumno respondió de manera correcta a la evaluación diagnóstica respecto a la evaluación final se hace la aclaración sobre la fila que corresponde al alumno.
- Hay 5 casos en los que, por motivos desconocidos, los alumnos no presentaron, o evaluación diagnóstica o evaluación final. Estos no serán tomados en cuenta para formar parte de los resultados. En la fila que le corresponde será indicado con la abreviatura **N.P** (no presentó).

Esta tabla se encuentra completa en el anexo 2.

### III.6.2 Resultados obtenidos.

Con la información obtenida en las tablas anteriores podemos construir el siguiente cuadro.

CONCEPTO DE	GRUPO A	GRUPO B	GRUPO C
PENSAMIENTO HISTÓRICO			
CONCIENCIA HISTÓRICO-TEMPORAL	26	15	9
REPRESENTACIÓN HISTÓRICA	20	19	19
IMAGINACIÓN	12	6	1

HISTÓRICA			
INTERPRETACIÓN DE LA HISTORIA	40	40	40

A partir de la información aquí asentada podemos deducir varias cosas:

- Pareciera ser que el grupo con un mayor aprovechamiento en las evaluaciones fue el grupo A. Contrario a esto el grupo C, con un menor resultado en todos los campos a evaluar.
- Los campos con mejores resultados fueron Conciencia Histórica-temporal y Representación de la Historia.

### III.6.2.1 Conciencia Histórico Temporal

En el grupo de **tercero A** con 23 mujeres y 17 hombres, edad promedio 14 años.

En la columna de *Conciencia histórico-temporal* veintiséis de cuarenta alumnos presentaron mejoría. Un ejemplo de lo anterior es el siguiente:

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
ESMERALDA VIRIDIANA GARCÍA GUZMÁN	3. Francisco I, Madero era un rico hacendado que aspiraba hacer presidente de la república.	3. Francisco I. Madero era un rico hacendado, escribe su famoso libro la "sucesión presidencial de 1910 ". También proclama el Plan de San Luis en el cual invita al pueblo mexicano a levantarse en armas, derroca a Porfirio Díaz y después de elecciones resulta como presidente de la república, en su campaña se comprometía a un reparto agrario pero el cual al llegar al poder olvido y no lo hizo como consecuencia se levantó nuevamente en armas el pueblo mexicano bajo las órdenes del general Emiliano zapata, Francisco I, Madero muere en el 1913 tras el golpe de estado de Huerta con Henry Lane Wilson, en el cual también firma el pacto de la embajada y en dicho pacto desconocen a francisco I. madero

		como presidente, y como presidente ahora huerta. 5. Contribuyeron de manera muy drástica ya que con dicha lucha se pudieron lograr el reparto agrario, las oportunidades el desarrollo actual del país.
--	--	--

El alumno enuncia las fechas que inician o dan fin a un acontecimiento: muerte de Madero, creación e incorporación a los planes de San Luis y Ayala. La pregunta 5 que denota de mejor manera la percepción entre pasado presente y futuro, el alumno reconoce que hay un progreso actual del país gracias a los acontecimientos ocurridos en aquella época “contribuyeron de manera muy drastica” reconoce que de esa lucha se obtuvieron beneficios como lo fue el reparto agrario.

El grupo de **tercero B** con 23 mujeres y 17 hombres, edad promedio 14 años. En la columna *Conciencia histórico- temporal* quince de 38 alumnos considerados para la evaluación respondieron favorablemente. Un ejemplo del grupo de este grupo es el siguiente

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Ana Silvia Leonel Leonel	1. Significa un cambio para el país.  3. Fundo el partido anti reeleccionista y proclamo el plan de San Luis  4.Luchaba por el reparto agrario eran campesinos y proclamo el plan de Ayala	1. Significa cambio al país un acontecimiento para luchar por un mejor país y así mejorar. 3.Era un hacendado, que formo el partido anti reeleccionista y promulgo el plan de San Luis, desconoció a Porfirio Díaz y ase un llamado a tomar las armas el 20 de nov de 1910 “su lema fue SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION” 4. Era un campesino que promulgo el plan de Ayala el 28 de Nov. De 1911 en Axoxuxtla puebla, los zapatistas llamaban a las armas para restituir la propiedad de las tierras a los campesinos pues sostenía q las tierras habían sido arrebatadas por, caciques, hacendados y terratenientes y que debían ser devueltas a los campesinos 5.Ayudó a los campesinos a poder

		hacer lo que sea con su tierra y también a no dar prioridad a los que tienen más recursos ya que son iguales
--	--	--

El alumno distingue dos cambios derivados de la lucha de la revolución: libertad del campesino para “*poder hacer lo que sea con su tierra*” que supone un progreso para los más desfavorecidos lo que relaciona al segundo aspecto que menciona el alumno y es el de igualdad. Otro punto interesante se vislumbra en la pregunta 1 “*acontecimiento para luchar por un mejor país y así mejorar*” el alumno entiende un movimiento de revolución como un proceso que puede mejorar una situación. Para el alumno es importante mencionar las fechas que dieron inicio a los acontecimientos como el inicio de la lucha o la promulgación del plan de Ayala la cual da inicio a la oposición zapatista contra Madero.

En el grupo de **tercero C** con 21 mujeres y 19 hombres, edad promedio 15 años. Nueve de 37 alumnos respondieron favorablemente para *Conciencia Histórico-temporal*.

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Edith Ariadna Baltazar García		5. Porque ahora las tierras son de quien las trabaja y antes no era así, en nuestra forma de vivir somos libres y no nos tienen como esclavos trabajando para los ricos sin un sueldo.

El alumno se reconoce libre de la esclavitud como resultado del movimiento de la revolución. Una segunda característica es que se reconoce el derecho al ejido, la tierra de es de quien la trabaja, lo que parece ser retomado del lema más difundido de Emiliano Zapata, lo que refleja que el Alumno está permeado de nociones que va construyendo en su andar y su experiencia social y los mensajes del exterior a los que está expuesto.

### III.6.2.2 Representación de la historia

En el grupo de **Tercero A** veinte alumnos dieron elementos para considerar que mejoraron en su forma de representar la historia. Por ejemplo:

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
María Guadalupe Ángeles Sánchez	<p>2.Según yo recuerdo era Sebastián Lerdo de tejada y el país estaba en muy malas condiciones económicas, políticas y sociales</p> <p>3.Francisco I. Madero fue presidente de México gobernó por treinta años y después de su retiro gobernó detrás de su compadre el cual había elegido como candidato y sus ideales eran hacer de México un país mejor</p> <p>4.Fue un campesino destacado por luchar a favor del reparto agrario y también creo el plan de Ayala con la misma finalidad por la cual luchaba</p>	<p>2.Gobernaba don Porfirio Díaz y tenía al país en pésimas condiciones ya que había mucha desigualdad social la cual era muy contrastante para el país y después de dejar la gubernatura Porfirio Díaz quedo como gobernante Francisco I. Madero</p> <p>3. Francisco I. Madero nació el 30 de octubre de 1873 fue hijo de terratenientes de clase acomodada sus ideales eran liberar al país de la dictadura al país de don Porfirio Díaz y también quería el poder y redacto el plan de San Luis en el cual hacia un llamado al pueblo a levantarse en armas contra Porfirio Díaz Murió el 22 de febrero de 1911.</p> <p>4. Emiliano Zapata nació el 8 de agosto de 1879 hijo de campesinos, luchaba por la restitución de tierras y por tener mejores condiciones de vida y también quería luchar por hacer que cumpliera Francisco I. Madero lo que había cumplido, también redacto el plan de Ayala en el cual se desconocía a Francisco I. Madero como presidente y también hablaba del reparto comunal de tierras y fue firmado por Emiliano Zapata y Otilio Montaño entre otros. Murió el 10 de abril de 1919.</p>

Hay un avance muy notorio respecto de la evaluación diagnóstica. La construcción de sus respuestas incluye orden cronológico, (fechas de nacimiento y muerte, fechas de pronunciación de planes, etc.) explica el por qué Zapata decide levantarse en contra de Madero, explicaciones causales por ejemplo “acomodada sus ideales eran liberar al país de la dictadura al país de don Porfirio Díaz” y “Emiliano Zapata nació el 8 de agosto de 1879 hijo de campesinos, luchaba por la restitución de tierras y por tener mejores condiciones de vida”.



En el grupo de **Tercero B** diecinueve de los 38 alumnos considerados para la evaluación mejoraron en su manera de representar la historia. Un ejemplo de ello es el siguiente:

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Isamar Oropeza Sánchez	3.Fundo el partido anti releccionista y promovió la integración de nuevos partidos  4.Era un revolucionario que luchaba por el reparto agrario	3. Francisco I. Madero provenía de una familia de hacendados adinerados, el formo el Partido Nacional Anti releccionista que estaba en contra del gobierno de Porfirio Díaz, proclama el Plan de San Luis donde invita al pueblo a levantarse en armas prometiendo a los campesinos la restitución de sus tierras y a todos los trabajadores mejores condiciones para trabajar, para tener elecciones libres y democráticas ya que así derrotarían al gobierno de Díaz. 4. Emiliano Zapata provenía de una familia de campesinos, el luchaba por el reparto agrario justo ya que los señores hacendados los habían despojado de sus tierras ellos formaron su propio ejército y Zapata fue el líder del ejercito liberador del sur.

La construcción narrativa de la historia es considerablemente mayor en la E.F respecto de la E.D. El alumno comienza narrando a los personajes de Madero y Zapata desde la clase social a la que pertenecían; Madero proveniente de una familia de hacendados, Zapata hijo de una familia de campesinos. No hay fechas. Las explicaciones causales giran en torno al despojo de tierras y la restitución de las mimas como objetivo de la revolución.

En el grupo de **Tercero C** dieciocho de 37 alumnos respondieron favorablemente para Representación de la Historia.

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Fernanda Oropeza Guzmán	1. Es un levantamiento de armas que se realizó en el año de 1910. 2.Porfirio Díaz	1. Significa Lucha o lago así.  2. Gobernaba Porfirio Díaz y era más importante por ser de la clase

	3. Francisco I: Madero fue presidente.	alta y vendió a los pobres. 3. Francisco I. Madero era una persona de la clase alta y sus ideales era darle a defender el reparto agrario.
--	--	---

Hay una ligera mejoría en cuanto a la forma de representación de la historia o la **Narración histórica** por ejemplo: la pregunta 2 de la E.D responde “*Porfirio Díaz*” pero en la E.F hay un ligero cambio “*Gobernaba Porfirio Díaz y era más importante por ser de la clase alta y vendió a los pobres*” lo que me indica que la significatividad del corrido a Francisco I. Madero en su parte que dice “*la cuestión que trae Madero con el señor don Porfirio es de defender la patria porque nos había vendido*”

### III.6.2.3 Imaginación histórica.

Para el grupo de **Tercero A** doce de los 40 alumnos respondieron con elementos para considerar que mejoraron en su forma de imaginar la los acontecimientos pasados. un ejemplo del grupo A:

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Misael Antonio Flores Monroy	3.Francisco I. Madero fue electo para ocupar la presidencia de México en la que resultó ganador pero tuvo que dejar la presidencia y su lema fue “no reelección”	3.Era un ciudadano de clase media que se postuló para presidente y salió vencedor y sus ideales eran el reparto de tierras pero no lo cumplió y eso fue lo que hizo que Emiliano Zapata se pusiera en su contra lanzando el plan de Ayala en el que se derrocaba del poder a Madero y se nombraba como presidente a Pascual Orozco. Falleció debido a un gran error: dejar en su gobierno a ex porfiristas que lo traicionarían y lo fusilarían.

Un ejemplo de empatía que noto en las respuestas del estudiante es “*derrocaba del poder a Madero... falleció debido a un gran error: dejar en su gobierno a exporfiristas que lo traicionarían y lo fusilarían*” y aunque esta respuesta puede ser la explicación causal de la muerte de Madero, el alumno

también empatiza con la idea de que los errores cuestan, para este caso a Madero le costó la muerte.

El grupo de **Tercero B** Solo seis respondieron favorablemente para considerar que mejoraron su *Imaginación histórica*. un ejemplo de ellos es el siguiente:

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Diana Karen Leonel Leal	3.Francisco I. Madero no quería la “no reelección”	3. Francisco I. Madero fue el que ayudo a los campesinos pero él era rico y no tenía necesidad pero el así le ayudo. Él quería que se cumpliera el reparto agrario y por eso desato la guerra. Después de la guerra él fue presidente pero después ya no quería hacer el reparto agrario.

Una muestra clara de empatía que construyó el alumno se vislumbra en la siguiente cita tomada de la pregunta 3 de la E.F “*Francisco I. Madero fue el que ayudo a los campesinos pero el era rico y no tenia necesidad ero el asi le ayudo*” el estudiante ha interiorizado la idea socialmente construida que si una persona es rica no tiene necesidad de nada, entonces se imagina, o retrocede al pasado para imaginar que el aun siendo rico sin necesidad Madero ayuda a los campesinos.

El grupo de **Tercero C** En la columna que corresponde a *imaginación histórica*, uno de 37 alumnos respondió favorablemente.

#### III.6.2.4 Interpretación Histórica.

El trabajo con las fuentes se realizó con los 120 alumnos. Parte de mi trabajo en esta evaluación fue tratar de notar cómo es que el alumno hace evidente el trabajo con los corridos. Hay muchos casos y ejemplos, enseguida expongo uno de ellos.

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Ana Silvia Leonel Leonel	1.Significa un cambio para el país	1.Significa cambio al país un acontecimiento para luchar por un mejor país y así mejorar

	<p>2.Luchaba por el reparto de las tierras Porfirio Díaz gobernaba</p> <p>3.Fundo el partido anti reeleccionista y proclamo el plan de San Luis</p> <p>4.Luchaba por el reparto agrario eran campesinos y proclamo el plan de Ayala</p>	<p>2.Gobernaba Porfirio Díaz las condiciones eran para los hacendados porque a los campesinos no les brindaba apoyo ya que les había quitado sus tierras y aparte trabajaban para los hacendados por un sueldo muy injusto</p> <p>3.Era un hacendado, que formo el partido anti reeleccionista y promulgo el plan de San Luis, desconoció a Porfirio Díaz y ase un llamado a tomar las armas el 20 de nov de 1910 “su lema fue SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION”</p> <p>4. Era un campesino que promulgo el plan de Ayala el 28 de Nov. De 1911 en axoxuxtla puebla, los zapatistas llamaban a las armas para restituir la propiedad de las tierras a los campesinos pues sostenía q las tierras habían sido arrebatadas por, caciques, hacendados y terratenientes y que debían ser devueltas a los campesinos</p> <p>5.Ayudo a los campesinos a poder hacer lo que sea con su tierra y también a no dar prioridad a los que tienen más recursos ya que son iguales</p>
--	---	---

Para este momento del análisis resulta importante señalar lo significativo que fue para el alumno, que en algún momento de las sesiones se presentaran las imágenes de Madero y Zapata, puesto que son los protagonistas de los corridos. La idea era observar cómo se miraban los personajes, las características de su vestimenta, la apariencia del rostro. Cuáles eran las diferencias y similitudes de estas personas. En la gran mayoría de los casos los alumnos interpretaron las fuentes haciendo explícita la diferencia de las clases sociales a las que pertenecían ambos, lo que talvez haya influido en el énfasis que los alumnos ponen en el conflicto que surgió entre ambos al no cumplir madero con la restitución de las tierras cuando el llego al poder.

Otro ejemplo del trabajo con las fuentes es el siguiente:

NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL
Edith Ariadna Baltazar García	4. Era el que inicio la revolución en contra de los porfiristas y carrancistas, con el apoyo de los villistas y zapatistas donde exigían el cambio.	4. Emiliano Zapata lucho con Francisco I. Madero, en contra de Porfirio Díaz. Emiliano era un campesino pobre y humilde y los zapatistas luchaban por el plan de Ayala, ese era su objetivo después de que Madero llego a la presidencia no cumplió lo que les había prometido y Zapata le dijo que se retirara de la presidencia o iba a ver a los indios en combate y a Madero lo mataron. Zapata murió el 16 de abril de 1916.

Una evidencia que me han dado ya varios cuestionarios acerca de la significatividad de los corridos y el trabajo con las fuentes es la frase del corrido a la muerte de Emiliano Zapata que dice *“Le dijo Emiliano a Don Pancho Madero cuando ya era gobernante, si no das las tierras, veras a los indios de nuevo entrar en combate”* y ubico en esencia esta frase en los cuestionarios de muchos alumnos. Para este caso un ejemplo de lo anterior seria el siguiente *“Zapata le dijo que se retirara de la presidencia o iba a ver a los indios en combate”* que es un fragmento de la pregunta 4.

### III.6.2.5 Otros datos interesantes.

En el grupo de **Tercero A**

- De los cuarenta alumnos solo 9 (seis son mujeres) dieron muestra de haber desarrollado los cuatro conceptos del PH, por lo que podríamos decir que la propuesta resulto cien por ciento efectiva respecto de nuestros objetivos, solo para ellos.
- Doce de los 40 alumnos dieron muestra de haber desarrollado tres de los cuatro conceptos del PH. De estos, diez alumnos dieron resultado favorable en conciencia histórico-temporal, representación de la historia e interpretación histórica.
- Siete de los 40 alumnos dieron elementos de haber desarrollado dos de los cuatro conceptos del PH.

- Uno solo fue el alumno que consideramos respondió bien en ambos cuestionarios.
- Once alumnos solo tuvieron una señal positiva en la columna de *Interpretación histórica* la cual le fue dado a todos los alumnos por hacer el análisis de las fuentes. Consideramos que para estos once la propuesta no dio resultados

En el grupo de **Tercero B.**

- De los 38 alumnos considerados para la evaluación solo 4 dieron muestra de haber desarrollado los cuatro conceptos del PH, por lo que podríamos decir que la propuesta resulto cien por ciento efectiva respecto de nuestros objetivos, solo para ellos.
- Once de los 38 alumnos dieron muestra de haber desarrollado tres de los cuatro conceptos del PH. De los cuales 10 respondieron favorablemente para Conciencia Histórico-temporal, Representación de la historia e interpretación histórica.
- 9 alumnos de los 40 alumnos dieron elementos de haber desarrollado dos de los cuatro conceptos del PH.
- Tres alumnos respondieron bien en ambos cuestionarios sin presentar cambios

En el grupo de **Tercero C.**

- No se encontró un solo alumno que haya podido cumplir con los cuatro elementos a evaluar.
- Nueve alumnos respondieron favorablemente para tres conceptos.
- Ocho de ellos obtuvieron resultados positivos en Conciencia histórico temporal, representación de la historia e Interpretación Histórica.
- Nueve de los 37 alumnos respondieron favorablemente a dos de los elementos a evaluar.
- Para 18 alumnos la estrategia no cumplió con su objetivo.

La siguiente tabla mira desde otro ángulo las evaluaciones aplicadas a los alumnos. El objetivo de esta matriz es apreciar la mejora de cada pregunta en cada uno de los grupos.

En la primera columna (de izquierda a derecha) se encuentra una pregunta con los respectivos grupos A, B, y C.

En la columna dos se encuentran la cantidad de alumnos que tuvieron mejora respecto de la evaluación diagnóstica, en cada una de las preguntas. Los resultados se ubican en la fila del grupo correspondiente.

Los criterios para decidir si un estudiante respondió mejor a tal o cual pregunta respecto de su evaluación diagnóstica, se ejemplifican en el *Cuadro de análisis*. Al realizar la revisión de las evaluaciones diagnóstica y final se notó que el alumno desarrollaba sus argumentos de mejor manera a ciertas preguntas, es decir, si para algunos fue más significativo el corrido a la muerte de Francisco I. Madero, para otro el énfasis en sus respuestas se centraba en argumentar la pregunta 5 ¿cómo consideras tu que los acontecimientos de aquella época contribuyeron para que el lugar donde vives sea como es actualmente?

*Tabla 2. Avances del grupo respecto a las preguntas.*

<b>PREGUNTA Y GRUPO</b>	<b>Alumnos que tuvieron mejora</b>
<b>1) ¿Qué significa para ti la palabra Revolución?</b>	
Tercero A	8/40
Tercero B	12/38
Tercero C	5/37
<b>2) La revolución mexicana cubre el periodo que va, según los historiadores, de 1910 a 1920 aproximadamente. ¿sabes quién gobernaba el país en el momento que se desato el movimiento revolucionario? ¿En qué condiciones económicas, políticas y sociales tenía al país este personaje?</b>	
Tercero A	11/40
Tercero B	9/38
Tercero C	9/37
<b>3) ¿Sabes quién era Francisco I. Madero y cuáles eran sus ideales?</b>	
Tercero A	19/40
Tercero B	16/38
Tercero C	7/37
<b>4) ¿Recuerdas quién era Emiliano Zapata y por qué luchaban los zapatistas?</b>	
Tercero A	13/40

Tercero B	12/38
Tercero C	10/37
<b>5) Cómo consideras tu que los acontecimientos de aquella época contribuyeron para que el lugar donde vives sea como es actualmente?</b>	
Tercero A	18 /40
Tercero B	14/38
Tercero C	6/37

Las preguntas 3, 4 y 5 que son las preguntas más directamente ligadas a los corridos tienen mejores resultados que las preguntas 1 y 2.

Nuevamente el grupo A obtiene los resultados más altos. Únicamente en la pregunta 1 el grupo B obtiene un resultado mayor respecto de los grupos A y C.

La pregunta con los resultados mayores fue la pregunta 3 que corresponde a Francisco I. Madero

Cabe aclarar que en esta tabla se evaluaron cambios en las respuestas de los alumnos respecto de su evaluación diagnóstica, algunos complementaron sus argumentos, otros tuvieron cambios radicales entre una evaluación y otra; Por tanto no quiere decir que todos hayan tenido malas respuestas y por eso no fueron considerados. Algunos casos en que la respuesta no estaba mal pero básicamente las respuestas no cambiaban por eso no fueron considerados.



## **CAPÍTULO IV. REFLEXIONES FINALES.**

Las siguientes reflexiones pretenden vislumbrar los alcances, las posibilidades y las limitaciones que tiene el corrido como herramienta didáctica para la enseñanza de la historia. El haber llevado a la práctica la teoría y el diseño de la propuesta con jóvenes de tercero de secundaria, enriqueció mi primera experiencia en el campo de la investigación en enseñanza de la historia, gracias a lo cual puedo sustentar de mejor manera las conclusiones que continúan.

Antes de entrar en materia, quisiera relatar algo que aprendí, lo cual había leído alguna vez pero que ahora tuve la oportunidad de comprobar gracias a mi investigación. Me refiero a que cuando alguien se sienta frente a su computadora a diseñar una clase, un curso, una planeación didáctica, un programa de estudios etcétera, olvida por completo la frase “cada cabeza es un mundo” ya que creemos (consciente o inconscientemente) que el sujeto(s) al que va dirigido nuestro trabajo espera con ansia nuestra llegada, por lo cual automáticamente adoptará los mecanismos, las actitudes, el interés, los ánimos cooperativos necesarios para interactuar en los procesos enseñanza- aprendizaje, lo que nos permitirá realizar todas y cada una de las actividades planeadas en tiempo y forma: ¡qué gran error!

A lo largo de este trabajo de tesis constaté que, en efecto, solemos olvidar que estamos trabajando con personas llenas de emociones, sentimientos, con estados de ánimos diversos, jóvenes con problemas, intereses ajenos a la materia, contextos y entornos familiares, todo lo cual dificulta en muchas de las ocasiones la operación de las propuestas en el aula. Esto me convenció de lo importante que es que los encargados de realizar planes y programas de estudio intenten aterrizar sus diseños acorde a las condiciones de trabajo a la que se enfrentan los maestros, por ejemplo, tratar de disminuir la carga de contenidos y adecuarlo al reducido tiempo que se tiene por sesión en cada materia. No podemos renunciar a la posibilidad de seguir planeando las sesiones de clase, y debemos hacer esto teniendo a consideración que hay cosas que se salen de nuestras manos controlar.

Pasando a las reflexiones que respectan a los resultados de la aplicación, esta propuesta diseñando y aplicada a tres grupos de tercero de secundaria me

permitió constatar que los corridos sirven en primera instancia para captar la atención general de los alumnos, es un potenciador de interés. Aunque mi objetivo no era hacer una clase “divertida” el trabajo con canciones permite generar un ambiente de interés del alumno hacia los contenidos puesto que lo consideran una forma novedosa de aprender.

El análisis de los resultados permite observar que el corrido funcionó para reforzar las áreas de Conciencia Histórica y Representación de la Historia principalmente. De los 120 alumnos con quienes se trabajó, 50 mejoraron su conciencia histórico- temporal lo que indica que el alumno fue capaz de un análisis cognitivo sobre los progresos y las complejidades existentes entre las acciones pasadas que repercuten en su presente y las proyecciones que esto tiene para su futuro.

Cambios y continuidades que las acciones de Madero y Zapata trajeron para su familia y su comunidad. En el cuadro de análisis se observa como constante que los alumnos son capaces de reconocer “cambios drásticos” que vinieron con la lucha revolucionaria como el reparto de tierras, las cuales ahora su familia puede cultivar. También reconocen su “libertad” como resultado del proceso revolucionario, el derecho a estudiar, cosa que no podían hacer los hijos de los campesinos de aquella época. Esto porque los corridos que se trabajaron evocan constantemente sobre una lucha por las tierras, denuncias de tiranía y de terratenientes lo cual se logró derrocar con el proceso armado.

Los corridos ayudan a mejorar la forma en que el alumno construye los acontecimientos históricos. Para representación de la historia 58 alumnos mejoraron considerablemente.

Lo anterior me hace afirmar que un cuestionario no funciona para evaluar todas las finalidades del pensamiento histórico, este pensamiento con su grado de complejidad requiere de un mecanismo de evaluación que permita abarcar todas las áreas como Imaginación histórica. El uso de los cuestionarios permite mirar las carencias que los alumnos tienen al tratar de expresar sus ideas de forma escrita. En la crónica de aplicación en el aula relato cosas que no se vieron reflejadas en las respuestas de los estudiantes.

El corrido es una fuente parcial, utilizarlos alienta en el alumno la visión de héroes y villanos en la revolución mexicana. Esto por la carga emotiva y subjetiva impregnada en ellos. En los corridos de Francisco I. Madero y Emiliano Zapata el enemigo declarado es Porfirio Díaz, este personaje tirano y abusivo “porque nos había vendido” se convierte en villano al tener a los campesinos en pésimas condiciones razones por las cuales inicia la lucha armada. El profesor debe contrastar esa parcialidad hacia la imparcialidad, a sabiendas también que esa manera de construir la historia de buenos y malos es una manera podría decir cultural, es difícil desligarse de ella, por tanto si queremos formar al alumno en el pensamiento histórico a partir de los corridos debemos tener en cuenta que tratar de deslindarnos de esta visión maniquea requerirá de un trabajo mayor por parte del docente. .

Utilizar corridos de personajes específicos, en este caso Madero y Zapata, solo sirve para conocer el papel de los personajes, no para conocer un proceso completo, en este caso el de la revolución mexicana.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Altamirano, Magdalena (1990), "El corrido mexicano actual: confluencia de elementos y posibilidades de apertura" tesis para el título de licenciatura, UNAM.

Arancibia, Violeta, Paulina Herrera, Katherin Straser (2009), *Manual de psicología educativa*, México, Alfaomega.

Aubel, David, Joseph Novak, Helen Hanesian (2006), *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*, México, Trillas.

Avitia, Antonio (1997), *Corrido histórico mexicano. Voy a cantarles la historia*, México, Porrúa.

Bernal, Cesar (2010), *Metodologías de la investigación*, Colombia, Pearson educación.

Carretero, Mario, Manuel Montero (2008), "Enseñanza y aprendizaje de la historia: aspectos cognitivos y culturales" en *Cultura y educación*, pp.133-142 *disponible* en:  
[http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensenanza\\_aprendizaje\\_historia.pdf](http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensenanza_aprendizaje_historia.pdf)

Castañeda, Daniel (1943), *El corrido mexicano. Su técnica literaria y musical*, México, SURCO.

CNN México, (2013), "Alumnos mexicanos reprueban en matemáticas, español e historia", en *CNN México* consultado el 28 de octubre del 2013 *disponible* en <http://mexico.cnn.com/nacional/2010/09/01/alumnos-mexicanos-reprueban-en-matematicas-espanol-e-historia>

- Coll, César (1997), *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*, México, Paidós educador.
- Contreras, Isabel (1989), *Dos realidades en el corrido mexicano*, México, UNAM.
- Convenio Andrés Bello (1999), *Así se enseña la historia para la integración y la cultura de la paz*, Bogotá, El convenio.
- Custodio, Álvaro (1975), *El corrido popular mexicano*, Madrid, Ediciones Jucar.
- Díaz, Frida. Gerardo Hernández (2006), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, México, Mc Graw Hill, 2ª edición.
- Éthier, Marc, Stéphanie Demers, y David Lefrancois (2010), “Las Investigaciones en didáctica sobre el desarrollo del pensamiento histórico en la enseñanza primaria. Una panorámica de la literatura publicada en francés e inglés desde el año 1990” en *Enseñanza de las ciencias sociales*, núm. 9, pp. 61-74.
- Funes, Alicia (2010), “La enseñanza de la historia y las finalidades identitarias”, en *Enseñanza de las ciencias sociales*, núm. 9, documento (pdf), disponible en: [www.redalyc.org/articulo.oa?id=324127609009](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=324127609009)
- González, Aurelio (1988), “¿Cómo vive el corrido mexicano? ¿Quién canta corridos? ¿Quiénes cantaron corridos?” *Caravelle*, Vol. 51, núm. 1 pp.23-30 disponible en [www.persee.fr/doc/carav\\_1147-6753\\_1998\\_num\\_51\\_1\\_2381](http://www.persee.fr/doc/carav_1147-6753_1998_num_51_1_2381)
- González, Aurelio (1999), “Caracterización de los héroes en los corridos mexicanos” *Caravella*, Vol.- 72, núm. 1 pp. 83-97. Disponible en [www.persee.fr/doc/carav\\_1147-6753\\_1999\\_num\\_72\\_1\\_2836](http://www.persee.fr/doc/carav_1147-6753_1999_num_72_1_2836)

González, Aurelio (2014), El corrido mexicano [Vídeo] disponible en:  
[https://www.youtube.com/watch?v=VV3PTI\\_UnA0&list=PLhIF5xewDHRxSm4SMwMk2OEWY0aVHjMUn](https://www.youtube.com/watch?v=VV3PTI_UnA0&list=PLhIF5xewDHRxSm4SMwMk2OEWY0aVHjMUn).

Hernández, Roberto, Carlos Fernández, Pilar Baptista (2008), *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill, Cuarta edición.

Martínez, Carlos (2004), "La historia total y sus enemigos en la enseñanza actual" en Mario Carretero y James Voss (coord.) *Aprender y pensar la historia*, Buenos Aires, Amorrortu.

Mendoza, Vicente (1956), *El corrido de la revolución mexicana*, México, UNAM.

Morduchowicz, Roxxana (2010), *El capital cultural de los jóvenes*, Buenos aires: Fondo de Cultura Económica.

Moreira, Marco (2000), *Aprendizaje significativo y teoría práctica*, Madrid, Aprendizaje visor.

Soria, Gabriela Margarita (2015), "El pensamiento histórico en la educación primaria: estudio de caso a partir de la narración histórica" Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona.

SEP (2011), *Enseñanza y Aprendizaje de la historia en educación básica*, México, SEP.

Pagés, Joan (2012), "Las competencias ciudadanas, una finalidad en la enseñanza de la historia" en Sebastián Plá, Xavier Rodríguez y Victor Gómez, (comps.) *Miradas diversas a la enseñanza de la historia*. México: Universidad Pedagógica Nacional.

- Pagés, Joan (2009), "El desarrollo del pensamiento histórico como requisito para la formación democrática de la ciudadanía", en *Reseña de la enseñanza de historia*, núm. 7, pp.69-91 *disponible* en: [http://pagines.uab.cat/joan\\_pages/sites/pagines.uab.cat.joan\\_pages/files/2009\\_Pages\\_Rese%C3%B1as\\_7.pdf](http://pagines.uab.cat/joan_pages/sites/pagines.uab.cat.joan_pages/files/2009_Pages_Rese%C3%B1as_7.pdf)
- Poy Laura, Merry MacMasters (2013), "Volverán a dar historia en primero de secundaria", *Patricia Galeana*, en *la jornada* en línea <http://www.jornada.unam.mx/2013/08/08/politica/013n1pol>. (Consultado el 17 de octubre.)
- Plá, Sebastián, Margarita Pérez (2013), "Pensar históricamente sobre el pasado reciente en México", *Clío y Asociados*, núm. 17, pp.27-55, *disponible* en: <file:///C:/Users/javier/Downloads/4171-10592-1-PB.pdf>
- Plá, Sebastián (2005), *Aprender a pensar históricamente: la escritura de la historia en el bachillerato*, México, Colegio Madrid / Plaza y Valdés.
- Prats, Joaquín (2001), "Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora", Mérida, *disponible* en: [http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensesar\\_historia\\_notas\\_didactica\\_renovadora.pdf](http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/ensesar_historia_notas_didactica_renovadora.pdf)
- Rosa, Alberto (2004), "Memoria, Historia e identidad. Una reflexión sobre el papel de la enseñanza de la historia en el desarrollo de la ciudadanía", en Mario Carretero y James F. Voss (comps.), *Aprender y pensar la historia*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Santisteban, Antoni, Joan Pagés (coords.) (2011), "*Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria*" Madrid: Síntesis.

- Pozo, Ignacio (1985), "El niño y la historia" en Ignacio Pozo, *El niño y el conocimiento serie básica 11*, Madrid, Servicio de publicaciones del MEC.
- Santisteban, Antoni (2011), "La formación del pensamiento social y el desarrollo de las capacidades para pensar la sociedad" en Antoni Santisteban y Joan Pagés, *Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria*, Madrid, Síntesis.
- Santisteban, Antoni (2010), "La formación de competencias de pensamiento histórico" en *Clío y Asociados*, núm. 14, disponible en:  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf)
- Serrano, Celedonio (1963), *El corrido mexicano no deriva del romance español*, México, Centro Cultural Guerrerense.
- Taboada, Eva (1996), "Los fines de la enseñanza de la historia en la educación básica", en Yolanda Irma Hernández (coord.), *memoria I encuentro de profesores de historia en educación básica. Ponencias Magistrales*, CLIO pp. 13-22
- Valencia, Carolina (2004), "Pedagogía de las ciencias sociales" en *Revista de estudios sociales*, 2004, p. 91-95
- Vélez, Gilberto (1990), *Corridos mexicanos*, México, Editorial Calypso. 3ª edición.
- Voss, James, Josep Ciarrocho, Mario Carretero (2004), "La causalidad histórica: acerca de la comprensión <intuitiva> de los conceptos de suficiencia y necesidad" en Mario Carretero y James Voss (coord.) *Aprender y pensar la historia*, Buenos Aires, Amorrortu.




## ANEXO 1 Cuadro de análisis

**Nota. Las respuestas de los alumnos en sus respectivas evaluaciones fueron corregidas en cuanto a la ortografía para mejor lectura.**

CUADRO 1. ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO PRESENTES EN LA EVALUACIÓN FINAL DE LOS ALUMNOS. CASOS SIGNIFICATIVOS			
NOMBRE	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA (E.D)	EVALUACIÓN FINAL (E.F)	OBSERVACIONES
Esmeralda Viridiana García Guzmán	<p>2- Es una serie de movimientos que se dan dentro de un país para cambiar o mejorar algo. Este movimiento se da por medio de las armas.</p> <p>3- Porfirio Díaz, es quien gobernaba. Económicas políticas y sociales Porfirio Díaz realizó una serie de reformas que impulsaron la economía del país un gran desarrollo fue el del ferrocarril aunque todo este cambio fue con capital extranjero, en la política el país se encontraba con casi 30 años teniendo el mismo gobierno, socialmente el país no tenía palabra ni voz.</p> <p>4- Francisco I, Madero era un rico hacendado que aspiraba hacer presidente de la república.</p>	<p>2- Revolución es una palabra la cual es un movimiento armado que se lleva a cabo para cambiar algo o alguna cosa.</p> <p>3- Don Porfirio Díaz, el país se mantenía en “progreso” con el capital extranjero, desde hace ya un tiempo no se veían mejora alguna se estancó el desarrollo de México, entre lo que se destacaban las vías férreas.</p> <p>4- Francisco I. Madero era un rico hacendado, escribe su famoso libro la “sucesión presidencial de 1910”. También proclama el Plan de San Luis en el cual invita al pueblo mexicano a levantarse en armas, derroca a Porfirio Díaz y después de elecciones resulta</p>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> El alumno enuncia las fechas que inician o dan fin a un acontecimiento: muerte de Madero, creación e incorporación a los planes de San Luis y Ayala. La pregunta 5 que denota de mejor manera la percepción entre pasado presente y futuro, el alumno reconoce que hay un progreso actual del país gracias a los acontecimientos ocurridos en aquella época “contribuyeron de manera muy drástica” reconoce que de esa lucha se obtuvieron beneficios como lo fue el reparto agrario.</p> <p><b>Representación de la Historia:</b> se nota un cambio considerable a la hora de que el alumno va narrando los sucesos, sobre todo en las preguntas que corresponden a Madero y Zapata. Se describe la llegada de Madero al poder con el apoyo de Zapata, y la caída del gobierno Maderista en consecuencia al incumplimiento de acuerdos. Los anuncios de los planes de San Luis y de Ayala. El alumno va narrando lugar de nacimiento y de lucha de Zapata. El alumno fue capaz de construir explicaciones causales de como cae Porfirio Díaz y en posteriores elecciones resulta electo Madero.</p> <p><b>Imaginación histórica:</b> <i>Contextualización-</i> al alumno se le pide en la pregunta dos que</p>

	<p>5- Emiliano zapata era un campesino que por medio del plan de Ayala pedía un reparto agrario, diciendo que él no dejaría las armas hasta que hubiera dicho reparto.</p>	<p>5- Emiliano Zapata nació el 7 de agosto en Morelos en el seno de una familia de campesinos, el en el movimiento de la Revolución Mexicana se adhiere al Plan de San Luis en 1911. Proclama el Plan de Ayala el 25 de noviembre firma dicho plan con Otilio Montañón en el cual exigía en al actual gobierno el reparto agrario que había prometido también postulaba que si esto no lo hacían el</p>	<p>relate como era la situación del país en el momento que estalla la revolución. Se observa poco cambio al comparar ambas evaluaciones pero se distingue que el alumno observa un contexto donde el avance que hay no es con dinero propio si no extranjero pero las situaciones sociales se encuentran estancadas. Fueron significativo las clases sociales a las que pertenecían ambos personajes. Madero un rico hacendado, Zapata proveniente del seno de una familia de campesinos. Pudiéramos interpretar el desarrollo de la empatía que siente el alumno a las causas de lucha de ambos personajes. <b>Interpretación Histórica:</b> Hay un trabajo que se nota, con las fuentes y los textos históricos que en este caso son el corrido. Parte de la respuesta que me suena mucho a un fragmento del corrido <i>Muerte a Emiliano zapata Es</i> “comprometía a un reparto agrario pero el cual al llegar al poder olvido y no lo hizo como consecuencia se levantó nuevamente en armas el pueblo mexicano bajo las órdenes del general Emiliano zapata”</p>
--	--	---	---

		<p>pueblo se levantaría nuevamente en armas, así se inicia el Zapatismo en Morelos bajo las ordenes de dicho general. Sus ideales era el reparto agrario.</p> <p>6- Contribuyeron de manera muy drástica ya que con dicha lucha se pudieron lograr el reparto agrario, las oportunidades el desarrollo actual del país.</p>	
<p>Esperanza Leonel García</p>	<p>1. </p> <p>2. Porfirio Díaz.</p> <p>3. eran los personajes con los cuales se inició la revolución mexicana</p>	<p>1. La palabra revolución es como una expresión al dar a conocer una lucha Para poder defender lo que desean cuando los revolucionarios se levantan en armas para poder ejercer su libertad.</p> <p>2. Francisco I. Madero este personaje tenía en condiciones al país económicas, políticas y sociales.</p> <p>3. Francisco I. Madero Nació en Parras, Coah. En 1873 en 1910 combatía en la revolución. Fue promulgado candidato presidencial para las elecciones de 1910 lanzó el plan de San Luis que en el Plan de San Luis fue promulgado el 5 de octubre de 1910 fue diseñado en San</p>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> la siguiente cita tomada del cuestionario me hace pensar que el alumno pudo construir la idea que el acontecimiento histórico de la revolución tiene un impacto en su presente “porque gracias a los revolucionarios nuestra libertad sigue ejercida” Cambio-continuidad, aunque dejó abierta la posibilidad que el alumno no este proyectando a futuro algo sucedido en el pasado.</p> <p><b>Representación de la historia:</b> En la pregunta uno hay mayor argumentación en la respuesta del alumno, para él. Revolución es lucha armada en defensa de la libertad, discurso que se permea todo el cuestionario. Lo que me indica cierta empatía desarrollada por el alumno. El alumno es capaz de narrar cómo llega Madero a la presidencia, pero no explica la importancia del plan de San Luis el plan de San Luis.</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> Algo curioso es que en la pregunta 2 en la evaluación diagnóstica menciona a Porfirio Díaz y</p>

	<p>4. Emiliano Zapata firmo el plan de Ayala en el exigía la reslituacion de las tierras a los pueblos participo en la revolución mexicana</p>	<p>Antonio fue fechado el 5 de octubre último día en que Madero estuvo preso en San Luis Potosí.</p> <p>4. Emiliano Zapata era otro personaje que participo en la revolución junto con los zapatistas y que querían ejercer su libertad.</p> <p>5. En que todos se levantaron en armas hasta ahora sigue siendo así porque gracias a los revolucionarios nuestra libertad es ejercida.</p>	<p>después en la evaluación final a Francisco I. Madero. Podría pensarse que para el alumno fue muy importante que el presidente Madero no cumpliera su promesa de reparto agrario y que el levantamiento de Zapata al no cumplirle su petición de reparto de tierras fue el verdadero inicio de la revolución</p>
<p>María Guadalupe Ángeles Sánchez</p>	<p>1. Movimiento armado</p> <p>2. Según yo recuerdo era Sebastián Lerdo de tejada y el país estaba en muy malas condiciones económicas, políticas y sociales</p> <p>3. Francisco I. Madero fue presidente de México gobernó por treinta años y después de su retiro gobernó detrás de su compadre el cual había elegido como candidato y sus ideales eran hacer de México un país mejor</p>	<p>1. Movimiento de cambio</p> <p>2. Gobernaba don Porfirio Díaz y tenía al país en pésimas condiciones ya que había mucha desigualdad social la cual era muy contrastante para el país y después de dejar la gubernatura Porfirio Díaz quedo como gobernante Francisco I. Madero.</p> <p>3. Francisco I. Madero nació el 30 de octubre de 1873 fue hijo de terratenientes de clase acomodada sus ideales eran liberar al país de la dictadura al país de don Porfirio Díaz y también quería el poder y redacto el</p>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> el alumno nota un progreso proveniente de la lucha revolucionaria al decir “Pues yo creo que contribuyeron mucho porque si no hubiera luchado Francisco I. Madero y Emiliano Zapata nunca hubiéramos salido de la dictadura donde estábamos en ese tiempo y de otra forma no estaríamos en la escuela”. La oportunidad de estudiar como consecuencia de un acontecimiento pasado. Pero no solo eso, si no que distingue las formas de ser gobernado al no sentirse parte de un régimen dictador.</p> <p><b>Representación de la historia:</b> Hay un avance muy notorio respecto de la evaluación diagnóstica. La construcción de sus respuestas incluye orden cronológico, (fechas de nacimiento y muerte, fechas de pronunciación de planes, etc.) explica el por qué Zapata decide levantarse en contra de Madero, explicaciones causales</p>

	<p>4. Fue un campesino destacado por luchar a favor del reparto agrario y también creo el plan de Ayala con la misma finalidad por la cual luchaba</p>	<p>plan de San Luis en el cual hacia un llamado al pueblo a levantarse en armas contra Porfirio Díaz Murió el 22 de febrero de 1911</p> <p>4. Emiliano Zapata nació el 8 de agosto de 1879 hijo de campesinos, luchaba por la restitución de tierras y por tener mejores condiciones de vida y también quería luchar por hacer que cumpliera Francisco I. Madero lo que había cumplido, también redactó el plan de Ayala en el cual se desconocía a Francisco I. Madero como presidente y también hablaba del reparto comunal de tierras y fue firmado por Emiliano Zapata y Otilio Montaño entre otros. Murió el 10 de abril de 1919</p> <p>5. Pues yo creo que contribuyeron mucho porque si no hubiera luchado Francisco I. Madero y Emiliano Zapata nunca hubiéramos salido de la dictadura donde estábamos en ese tiempo y de otra forma no estaríamos en la escuela porque antes los únicos que estudiaban eran los hijos de las familias</p>	<p>por ejemplo “acomodada sus ideales eran liberar al país de la dictadura al país de don Porfirio Díaz” y “Emiliano Zapata nació el 8 de agosto de 1879 hijo de campesinos , luchaba por la restitución de tierras y por tener mejores condiciones de vida”</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> Al comparar ambas evaluaciones el alumno contextualiza el momento que antecede el estallido de la revolución al escribir “y tenía al país en pésimas condiciones ya que había mucha desigualdad social” Parece ser muy significativa la clase social a la que pertenecen ambos personajes. Madero el terrateniente en contra de Porfirio Díaz, Zapata el campesino que luchaba por las tierras, promesa incumplida de madero, lo que me indica una mejora en la empatía y el análisis crítico.</p> <p><b>Interpretación Histórica:</b> la lectura de las fuentes se realizó correctamente, parece haber dado buenos resultados</p>
--	--	---	--

		con dinero	
Ámbar Denisse Becerra Santillán	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Movimiento armado de campesinos</li> <li>2. Emiliano Zapata, no se</li> <li>3. Un candidato a la presidencia</li> <li>4. Era un señor que luchaba por las tierras</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pues creo que significa mucho ya que nos hace saber gracias a quienes o a quien tenemos donde vivir</li> <li>2. Porfirio Díaz</li> <li>3. Era un hijo de terrateniente</li> <li>4. Era un campesino que lucho por las tierras</li> <li>5. Que gracias a ellos tenemos algunas tierras</li> </ol>	<p>Para el diseño y la forma de esta propuesta para la enseñanza de la historia el caso de la alumna se considera como carente de resultados positivos. Al hacer la comparación entre las evaluaciones diagnóstica y final los resultados no parecen diferentes. No hay narrativa de los acontecimientos históricos, no hay explicaciones causales de los eventos. Las respuestas construidas por el alumno parecen ser pequeñas oraciones lanzadas sin el objetivo de explicar algo.</p>
Mariana Lizbeth Navarro Leonel	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que los campesinos luchaban por su nación para que tuvieran un país libre</li> <li>2. Porfirio Díaz</li> <li>3. No recuerdo</li> <li>4. Luchaba por el reparto de tierras</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es donde los campesinos luchaban por su patria para tener una mejor nación donde se levantaron en armas</li> <li>2. Gobernaba Porfirio Díaz vendió al país con los extranjeros</li> <li>3. Francisco I. Madero quería quitar de la presidencia a Porfirio Díaz</li> <li>4. Emiliano Zapata era luchaba por su patria</li> <li>5. Contribuyo en que antes los campesinos no podían estudiar y se tenían que dedicar al campo y los únicos que podían estudiar eran los de un mejor nivel de vida y pues eso cambio porque</li> </ol>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> El alumno hace una relación y comparación pasado/presente al escribir que antes los hijos de los campesinos no podían estudiar solo dedicarse a las tareas del campo pero que el ahora ya puede. Podemos confirmar que el alumno es consciente de que su situación actual como estudiante depende de la lucha armada de la revolución.</p> <p><b>Representación de la historia:</b> al hacer la comparación entre las evaluaciones diagnóstica y final notamos que no hay explicaciones causales ni la construcción de una narración de los hechos por parte del alumno. En la pregunta 3 en la evaluación diagnóstica el alumno responde “no recuerdo” ya en la evaluación final responde “Francisco I. Madero quería quitar de la presidencia a Porfirio Díaz” aun así el discurso en general no me da elementos para decir que hubo un desarrollo en la forma que el alumno representa la historia.</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> En el</p>

		<p>ahora yo puedo estudiar y si aún viviéramos en esa época no tendría la oportunidad de estudiar</p>	<p>corrido a Francisco I. Madero una estrofa de la canción dice “la cuestión que trae Madero con el señor don Porfirio, es de defender la patria porque nos había vendido” y parece haber sido significativo para el alumno lo cual se demuestra en la pregunta 2. “Porfirio Díaz vendió al país con los extranjeros” este argumento aparece en varios alumnos. Podríamos decir que el corrido cumplió parte de su función que era ser significativo en el alumno. Pese a esto considero que no hay más elementos para decir que el alumno desarrolló la imaginación histórica.</p> <p><b>Interpretación Histórica:</b> el alumno trabajó con las fuentes históricas en este caso el corrido, pese esto la manera en que cobró efecto no pudiéramos decirle negativa, talvez una manera diferente de interiorizar lo dicho en las fuentes históricas.</p>
<p>Misael Antonio Flores Monroy</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es una lucha en un país en la que los ciudadanos se levantan en armas para exigir varias cosas al gobierno</li> <li>2. Victoriano Huerta gobernaba, tenía pacificado al país pero no de buena manera si no que tenía aterrorizado al país</li> <li>3. Francisco I. Madero fue electo para ocupar</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es un cambio o fin de alguna etapa en el país</li> <li>2. Gobernaba Porfirio Díaz quien tenía calmado al país por el terror que impartía en su gobierno, después gobernó Madero quien no cumplió con el reparto agrario y fue fusilado</li> <li>3. Era un ciudadano de clase media que</li> </ol>	<p><b>Conciencia Histórica temporal:</b> El alumno distingue cuatro aspectos que cambiaron gracias a lo acontecido en la revolución: Puede ir a la escuela, igualdad entre hombres y mujeres, derecho a elegir a los gobernadores, derecho a no ser esclavizado. La conciencia histórico temporal y su función de relación entre pasado y presente para una mejora en los acontecimientos futuros parece haberse cumplido en el alumno. Estos cuatro aspectos que enuncia en sus respuestas pueden contribuir en su actuar como ciudadano, contribuir a la competencia ciudadana, pues es consiente que tiene derecho</p>

	<p>la presidencia de México en la que resultó ganador pero tuvo que dejar la presidencia y su lema fue “no reelección”</p> <p>4. Los zapatistas luchaban por el reparto agrario ya que Emiliano Zapata también quería el reparto de tierras</p>	<p>se postuló para presidente y salió vencedor y sus ideales eran el reparto de tierras pero no lo cumplió y eso fue lo que hizo que Emiliano Zapata se pusiera en su contra lanzando el plan de Ayala en el que se derrocaba del poder a Madero y se nombraba como presidente a Pascual Orozco falleció debido a un gran error: dejar en su gobierno a ex porfiristas que lo traicionarían y lo fusilarían</p> <p>4. Los zapatistas luchaban principalmente por el reparto agrario Zapata nació el 8 de agosto de 1879. Fue de clase baja o campesina el lucho a favor de Madero en contra de Porfirio Díaz pero cuando Madero no cumplió con el reparto agrario, Zapata lanzó el plan de Ayala, en el que se derrocaba del poder a madero y se realizaría el reparto de tierras. El fallece el 10 de abril de 1919 a él le disparan por la espalda y muere</p> <p>5. Pues mejoro al país en muchas cosas y en otras no, pues</p>	<p>a votar lo que aporta a la democracia, respeto e igualdad de género que contribuye a una mejor convivencia con la gente alrededor.</p> <p><b>Representación de la historia:</b> Me resulta curioso que el alumno describe a Madero como un hombre de clase Media. Habría que preguntarse ¿Qué entiende el alumno por clase social? Notamos que hay explicaciones causales “<i>postulo para presidente y salió vencedor y sus ideales eran el reparto de tierras pero no lo cumplió y eso fue lo que hizo que Emiliano Zapata se pusiera en su contra lanzando el plan de Ayala</i>” en esta cita se nota que el alumno entiende la razón de que Zapata se pusiera en contra de Madero, cosa que no se nota en la evaluación diagnóstica.</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> Un ejemplo de empatía que noto en las respuestas del estudiante es “<i>derrocaba del poder a Madero... falleció debido a un gran error: dejar en su gobierno a ex porfiristas que lo traicionarían y lo fusilarían</i>” y aunque esta respuesta puede ser la explicación causal de la muerte de Madero, el alumno también empatiza con la idea de que los errores cuestan, para este caso a Madero le costó la muerte.</p>
--	---	--	---



		<p>puedo venir a la escuela, hombres y mujeres tenemos los mismos derechos, ya no existe lo que las mujeres son para la cocina y los hombres al trabajo, ahora hombres y mujeres trabajan y cocinan, y ya no hay una persona que obligue a las demás, y ahora mujeres y hombres podemos votar, y tomar una decisión con mucha responsabilidad, y ahora hombres y mujeres tenemos los mismos derechos.</p>	
<p>Renata Aketzali Mendoza Crispín</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es alzar la voz en contra de algo que está mal</li> <li>2. Porfirio Díaz</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es una protesta o un cambio en ciertas circunstancias</li> <li>2. Fue Porfirio Díaz y el país económicamente estaba bien, en esos entonces no debía dinero México pero social y políticamente estaba mal, políticamente por que no había elecciones y Porfirio Díaz se reelegía para el poder y socialmente era porque había mucha discriminación de los que tenían dinero y de los que eran de bajos recursos</li> </ol>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> El alumno distingue tres situaciones que cambiaron gracias a la lucha armada: el derecho a votar para elegir a los que serán sus gobernantes, que el campesino tiene derecho a una tierra para trabajar, su libertad.</p> <p><b>Representación de la historia:</b> hay un cambio sustancial en las respuestas de la E.F respecto de la E.D. en la pregunta 3 y 4 el alumno parece haberle significado quien creo los planes de San Luis y de Ayala; la construcción de la forma en que el alumno va narrando los acontecimientos parece decir cosas muy básicas pero que en realidad si tienen mejoría notable respecto de la E.D.</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> el estudiante contextualiza la situación del país al momento al momento de estallar la revolución. La situación</p>

	3. Luchaba por el reparto agrario	<p>3. Fue uno de los principales dirigentes revolucionarios y el propuso el plan de San Luis, sus ideas eran del reparto agrario</p> <p>4. También fue un dirigente de la revolución y creo el plan de Ayala</p> <p>5. Que los ejidatarios tengan su ejido para ellos y que sea de ellos y no del gobierno y que seamos libres y que podamos votar por nuestros dirigentes</p>	<p>económica bien, pero parece distinguir una situación de desigualdad social entre los que tienen dinero y los que no tienen.</p> <p><b>Interpretación Histórica:</b> En este apartado que refiere al trabajo con las fuentes.</p>
NOMBRE / GRUPO B	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL	OBSERVACIONES
Ana Silvia Leonel Leonel	<p>1. Significa un cambio para el país</p> <p>2. Luchaba por el reparto de las tierras Porfirio Díaz gobernaba</p> <p>3. Fundo el partido anti reeleccionista y proclamo el plan de San Luis</p>	<p>1. Significa cambio al país un acontecimiento para luchar por un mejor país y así mejorar</p> <p>2. Gobernaba Porfirio Díaz las condiciones eran para los hacendados porque a los campesinos no les brindaba apoyo ya que les había quitado sus tierras y aparte trabajaban para los hacendados por un sueldo muy injusto</p> <p>3. Era un hacendado, que formo el partido anti reeleccionista y promulgo el plan de San Luis, desconoció a Porfirio Díaz y ase un llamado a tomar las armas el 20 de</p>	<p><b>Conciencia Histórica temporal:</b> El alumno distingue dos cambios derivados de la lucha de la revolución: libertad del campesino para “<i>poder hacer lo que sea con su tierra</i>” que supone un progreso para los más desfavorecidos lo que relaciona al segundo aspecto que menciona el alumno y es el de igualdad. Otro punto interesante se vislumbra en la pregunta 1 “<i>acontecimiento para luchar por un mejor país y así mejorar</i>” el alumno entiende un movimiento de revolución como un proceso que puede mejorar una situación.</p> <p>Para el alumno es importante mencionar las fechas que dieron inicio a los acontecimientos como el inicio de la lucha o la promulgación del plan de Ayala la cual da inicio a la oposición zapatista contra Madero.</p> <p><b>Representación de la historia:</b></p>

	<p>4. Luchaba por el reparto agrario eran campesinos y proclamo el plan de Ayala</p>	<p>nov de 1910 “su lema fue SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION”</p> <p>4. Era un campesino que promulgo el plan de Ayala el 28 de Nov. De 1911 en axoxuxtla puebla, los zapatistas llamaban a las armas para restituir la propiedad de las tierras a los campesinos pues sostenía q las tierras habían sido arrebatadas por, caciques, hacendados y terratenientes y que debían ser devueltas a los campesinos</p> <p>5. ayudo a los campesinos a poder hacer lo que sea con su tierra y también a no dar prioridad a los que tienen más recursos ya que son iguales</p>	<p>La narración de los hechos construida por el alumno gira en torno a sacar del poder a Porfirio Díaz y la restitución de las tierras. Sigue bajo la lógica de representar a los personajes desde la clase social en la que se encuentra cada uno, Madero el hacendado, Zapata el campesino.</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> las variables propias de esta parte del pensamiento histórico como la empatía y la contextualización se observan de mejor manera en la pregunta 2. Contexto- gobierno de Díaz, condiciones favorables solo a los hacendados quienes tenían las tierras de los campesinos. Se observa empatía al momento que el alumno escribe <i>“trabajaban para los hacendados por un sueldo muy injusto”</i> a los campesinos no les brindaban apoyo. El alumno parece estar imaginando, trasladándose al pasado, las condiciones difíciles de los trabajadores de los hacendados de aquella época.</p> <p><b>Interpretación Histórica:</b> Para este momento del análisis resulta importante señalar lo significativo que fue para el alumno, que en algún momento de las sesiones se presentaran las imágenes de Madero y Zapata, puesto que son los protagonistas de los corridos. La idea era observar cómo se miraban los personajes, las características de su vestimenta, la apariencia del rostro. Cuáles eran las diferencias y similitudes de estas personas. En la gran mayoría de los casos los alumnos interpretaron las fuentes haciendo explícita la diferencia de las clases sociales</p>
--	--	---	---

			a las que pertenecían ambos, lo que talvez haya influido en el énfasis que los alumnos ponen en el conflicto que surgió entre ambos al no cumplir madero con la restitución de las tierras cuando el llego al poder.
Isamar Oropeza Sánchez	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Significa “cambio” de algo o para algo.</li> <li>2. Lo gobernaba Porfirio Díaz, en la política los cargos los mantenían los ministros que ya eran personas mayores y la economía se integraba al capitalismo y la población era mal pagada.</li> <li>3. Fundo el partido anti releccionista y promovió la integración de nuevos partidos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Significa cambio o evolución para un país, luchar por una vida una política y un país justo.</li> <li>2- El presidente era Porfirio Díaz, las condiciones económicas eran favorables pero solo para los hacendados por que los campesinos su situación era mala ya que habían sido despojados de sus tierras y les tenían que trabajar a los señores hacendados por un trato y un sueldo muy injusto.</li> <li>3- Francisco I. Madero provenía de una familia de hacendados adinerados, el formo el Partido Nacional Anti releccionista que estaba en contra del gobierno de Porfirio Díaz, proclama el Plan de San Luis donde invita al pueblo a levantarse en armas prometiendo a los campesinos la restitución de sus</li> </ol>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> Son dos aspectos que mejoraron para el alumno gracias al movimiento revolucionario: el primero de ellos es que se tienen elecciones libres y democráticas. El segundo es el derecho del campesino sobre sus tierras.</p> <p><b>Representación de la historia:</b> La construcción narrativa de la historia es considerablemente mayor en la E.F respecto de la E.D. El alumno comienza narrando a los personajes de Madero y Zapata desde la clase social a la que pertenecían; Madero proveniente de una familia de hacendados, Zapata hijo de una familia de campesinos. No hay fechas. Las explicaciones causales giran en torno al despojo de tierras y la restitución de las mismas como objetivo de la revolución.</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> en la pregunta dos en la cual puede notarse de mejor manera la contextualización al movimiento revolucionario y un poco la empatía que refleja haber desarrollado el alumno. La situación favorable solo para los hacendados, condiciones económicas buenas solo para el grupo en el poder. El campesino era quien estaba desprotegido <i>“los campesinos su situación era mala ya que habían sido despojados de sus tierras y les</i></p>

	<p>4. Era un revolucionario que luchaba por el reparto agrario</p>	<p>tierras y a todos los trabajadores mejores condiciones para trabajar, para tener elecciones libres y democráticas ya que así derrotarían al gobierno de Díaz.</p> <p>4- Emiliano Zapata provenía de una familia de campesinos, el luchaba por el reparto agrario justo ya que los señores hacendados los habían despojado de sus tierras ellos formaron su propio ejército y Zapata fue el líder del ejército liberador del sur.</p> <p>5- Fueron acontecimientos que hasta la fecha han influido mucho gracias a que por ello ahora tenemos elecciones libres y democráticas, también ayudo a que los campesinos ahora tengan pleno derecho sobre sus tierras sin tener que rendir cuentas a nadie.</p>	<p><i>tenían que trabajar a los señores hacendados”</i></p>
<p>Diana Karen Leonel Leal</p>	<p>1- Es la forma en que los mexiquenses lucharon para defenderse y para que sean escuchados.</p> <p>2- Porfirio Díaz. El país</p>	<p>1- Es la lucha de campesinos contra los soldados de Porfirio Díaz ellos lucharon para que Porfirio Díaz lo quitaran de la presidencia ya que él no quería el reparto agrario.</p>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> El alumno identifica varios aspectos que mejoraron a partir de la lucha revolucionaria. Para el las personas pobres que obtuvieron su tierra o su parcela pueden mantenerse gracias a las cosechas. Hay un sentimiento de orgullo nacional “<i>gracias a</i></p>

	<p>estaba endeudado por culpa del presidente. El país luchaba para la no reelección. Metía al país en problemas con los demás países.</p> <p>3- Francisco I. Madero no quería la “no reelección”.</p> <p>4- Luchaba por el reparto agrario “la tierra es de quien la trabaja”</p>	<p>2- Porfirio Díaz. Económica, en mal estado por que el había vendido al pueblo y les quitaba sus parcelas. Políticas, había vendido al pueblo. Sociales, no quería el reparto agrario.</p> <p>3- Francisco I. Madero fue el que ayudo a los campesinos pero él era rico y no tenía necesidad ero el así le ayudo él quería que se cumpliera el reparto agrario y por eso desato la guerra. Después de la guerra él fue presidente pero después ya no quería hacer el reparto agrario.</p> <p>4- Emiliano Zapata fue el que lucho para que Francisco I. Madero cumpliera con lo que había prometido pero el ya no quería y Emiliano Zapata le dijo que si no cumplía vería de nuevo a los indios luchando. El luchaba por el reparto agrario.</p> <p>5- Ya que el reparto agrario se cumplió ahora las personas que son muy pobres tienen una parcela y la parcela da frutos y así se mantienen. En que gracias a algunos planes nosotros los</p>	<p><i>algunos planes nosotros los mexicanos nos honramos de ser mexicanos”</i> de ahí que habría que preguntarse qué tan positivo es que el alumno exprese lo siguiente “<i>y así ya no hay tanta pobreza y ni discriminación, ni luchas, densidad de población.</i>” El objetivo de esta propuesta no es alejar al alumno de la realidad, ni dar un panorama positivo de la situación del país. Precisamente el desarrollo de la conciencia histórica debe dar los elementos para que el alumno reflexione entorno a ¿qué cambió? ¿Qué sigue igual?</p> <p><b>Representación de la historia:</b> El argumento no se construye a partir de fechas ni sobre una línea cronológica exacta, es una narración del proceso que vivieron Madero y Zapata y la situación que parece ser central en muchos casos que es el incumplimiento de Madero del reparto de tierras.</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> Una muestra clara de empatía que construyó el alumno se vislumbra en la siguiente cita tomada de la pregunta 3 de la E.F “<i>Francisco I. Madero fue el que ayudo a los campesinos pero él era rico y no tenía necesidad ero el así le ayudo</i>” el estudiante ha interiorizado la idea socialmente construida que si una persona es rica no tiene necesidad de nada, entonces se imagina, o retrocede al pasado para imaginar que el aun siendo rico sin necesidad Madero ayuda a los campesinos.</p> <p><b>Interpretación Histórica:</b> El estudiante generó la idea de que Porfirio Díaz había vendido al país, cosa que no se ve en la E.D. Nuevamente retraigo la</p>
--	---	--	---

		<p>mexicanos nos honramos de ser mexicanos y así ya no hay tanta pobreza y ni discriminación, ni luchas, densidad de población.</p>	<p>frase del corrido a Francisco I. Madero que dice <i>“la cuestión que trae Madero con el señor don Porfirio, es de defender la patria porque nos había vendido”</i> situación que indica el uso del corrido como material potencialmente significativo.</p>
<p>Luis Ángel Zúñiga Aguirre</p>	<p>1- Una guerra por la libertad y fue una lucha armada.</p> <p>2- Porfirio Díaz</p> <p>3- Sufragio efectivo no reelección contra de Porfirio Díaz</p> <p>4- Un hombre que luchaba en la tierra con su jefe y luchaba por el reparto de tierras.</p>	<p>1. Es una guerra en la que el pueblo junto con Zapata peleaban los derechos de los campesinos para que sus tierras no fueran desaprovechadas y el hizo el plan de Ayala.</p> <p>2. Gobernaba Francisco I. Madero, las condiciones en que tenía al país eran malas porque solo quería beneficiarse a él y no quería dejar la presidencia y explotaba mucho a los campesinos</p> <p>3. Era un hacendado muy rico y vendía a las tierras a los de más alto poder y explotaba a los pobres.</p> <p>4. Era quien luchaba por los campesinos para que ya no los explotaran más su lema era sufragio efectivo no reelección.</p> <p>5. Para que sea un gobierno más o</p>	<p>Al hacer el análisis comparativo entre la E.D y la E.F notamos cuestiones interesantes: en la pregunta 2 que refiere a quién gobernaba al momento de estallar la revolución mexicana en la E.D la respuesta es Porfirio Díaz lo que reconoceríamos como correcto, pero en la misma pregunta en la E.F la respuesta es Francisco I. Madero. La pregunta 3 de la E.F se pone en mal la imagen de Madero. Se puede pensar que para el alumno fue tan fuerte el problema entre Zapata y Madero debido al no reparto inmediato de tierras que para él estudiante la verdadera lucha empieza a partir de ahí. Hay más datos incorrectos como el de la pregunta 4 donde el alumno se confunde colocando a Zapata el lema <i>“Sufragio efectivo no reelección”</i> Pese a lo anterior hay indicios de haberse desarrollado nociones de <b>Conciencia Histórica temporal</b>. Para el alumno la guerra revolucionaria nos dejó un gobierno <i>“más o menos mejor”</i> donde los campesinos son dueños de sus tierras y el presidente no puede reelegirse.</p>

		<p>menos mejor porque ahora las tierras tienen dueño y ya no se les explota mucho y actualmente un presidente no puede estar en la presidencia más de una vez y no se puede reelegir</p>	
Ana Jacqueline Hernández Cruz	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Fue la manera que tuvo la población de revelarse contra el gobierno para obtener derechos políticos, sociales, para el bienestar de todos y que ya no hubiera maltrato.</li> <li>2- Revolución mexicana 1910-1920 tenía como gobernante a Porfirio Díaz, era un dictador, él era un dictador que gobernó por aproximadamente 30 años a la población mexicana, tuvo un gran avance en la industria ferroviaria</li> <li>3- Francisco I. Madero era de clase alta y quería quitar del gobierno a Porfirio Díaz con su lema sufragio efectivo no reelección y de ahí surgió el plan de San Luis</li> <li>4- Emiliano Zapata luchaba por el reparto agrario su lema fue tierra y libertad de ahí surgió el plan de Ayala</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Para mí la revolución significa una revuelta de desacuerdo entre unas personas en esta cosa se realizó una lucha por tener derechos y tratos justos</li> <li>2- La revolución cubrió de 1910 a 1920 y en el gobierno estaba Porfirio Díaz quien duro más de treinta años en el poder a lo que se le conoce como el Porfiriato el tenía buena posición económica y un alto rango en el poder</li> <li>3- Francisco I. Madero era un personaje de una buena posición social, él fue uno de los que encabezaron la revolución, el quito a Díaz del poder y murió en 1911, lo derrota con el plan de San Luis.</li> <li>4- Emiliano Zapata era de clase baja quien lucho por el reparto de tierras a los campesinos con su lema tierra y libertad.</li> </ol>	<p>Este caso se ha considerado como especial porque que no hay cambios notorios positivos o negativos en las respuestas del estudiante. Al hacer un comparativo entre las evaluaciones diagnóstica y final notamos que las respuestas construidas en ambos cuestionarios son similares. Esto no quiere decir que las respuestas estén mal en ambos casos, incluso puede decirse que es correcta la información que ha plasmado el estudiante. Pero para los objetivos de esta propuesta didáctica la ausencia de cambio en las respuestas, o en su caso, que ambos cuestionarios estén contestados de manera correcta sin mostrar cambios sustanciales o de argumentación en ninguno, se calificará sin contribución.</p>



NOMBRE / GRUPO C	EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	EVALUACIÓN FINAL	OBSERVACIONES
Fernanda Oropeza Guzmán	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es un levantamiento de armas que se realizó en el año de 1910.</li> <li>2. Porfirio Díaz</li> <li>3. Francisco I: Madero fue presidente.</li> <li>4. Los zapatistas luchaban por la libertad de tierras y Emiliano Zapata era su líder,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Significa Lucha o algo así.</li> <li>2. Gobernaba Porfirio Díaz y era más importante por ser de la clase alta y vendió a los pobres.</li> <li>3. Francisco I. madero era una persona de la clase alta y sus ideales era darle a defender el reparto agrario.</li> <li>4. Emiliano Zapata era el líder del zapatismo y luchaba por libertad y el reparto agrario de tierras</li> <li>5. Pues que a la vez estuvo bien porque si no fuera por Emiliano zapata ahorita nosotros los mexicanos ya no tuviéramos ejidos.</li> </ol>	<p>Hay una ligera mejoría en cuanto a la forma de representación de la historia o la <b>Narración histórica</b> por ejemplo: la pregunta 2 de la E.D responde "<i>Porfirio Díaz</i>" pero en la E.F hay un ligero cambio "<i>Gobernaba Porfirio Díaz y era más importante por ser de la clase alta y vendió a los pobres</i>" lo que me indica que la significatividad del corrido a Francisco I. Madero en su parte que dice "<i>la cuestión que trae Madero con el señor don Porfirio es de defender la patria porque nos había vendido</i>"</p>
Edith Ariadna Baltazar García	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambio, el pueblo exigía un cambio.</li> <li>2. Porfirio Díaz, sus condiciones económicas eran buenas, políticas no eran tan buenas ya que no querían que siguiera gobernando.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambio (las personas exigían un cambio).</li> <li>2. Gobernaba Porfirio Díaz, un hombre con mucho poder, de buena economía, pero con buena política ya que la mayoría de las</li> </ol>	<p><b>Conciencia Histórica temporal:</b> El alumno se reconoce libre de la esclavitud como resultado del movimiento de la revolución. Una segunda característica es que se reconoce el derecho al ejido, la tierra de es de quien la trabaja, lo que parece ser retomado del lema más difundido de Emiliano</p>

	<p>3. Era un revolucionario que luchaba en contra de la no reelección.</p> <p>4. Era el que inicio la revolución en contra de los porfiristas y carrancistas, con el apoyo de los villistas y zapatistas donde exigían el cambio.</p>	<p>personas exigía un cambio de presidencia y estaba en contra de la reelección.</p> <p>3. Francisco I. Madero estaba en contra de la reelección, y luchó con su plan de San Luis en el cual exigían el cambio de tierras, o sea que les regresaran las tierras a los campesinos, tenía el apoyo tanto de ricos como de pobres pero lo mataron por no cumplir lo dicho.</p> <p>4. Emiliano Zapata luchó con Francisco I. Madero, en contra de Porfirio Díaz. Emiliano era un campesino pobre y humilde y los zapatistas luchaban por el plan de Ayala, ese era su objetivo después de que Madero llegó a la presidencia no cumplió lo que les había prometido y Zapata le dijo que se retirara de la presidencia o iba a ver a los indios en combate y a Madero lo mataron. Zapata murió el 16 de abril de 1916.</p> <p>5. Porque ahora las tierras son de quien las trabaja y antes no era así, en nuestra forma de vivir somos libres y no nos tienen como esclavos trabajando para los ricos sin un</p>	<p>Zapata, lo que refleja que el Alumno está permeado de nociones que va construyendo en su andar y su experiencia social y los mensajes del exterior a los que está expuesto.</p> <p><b>Representación de la historia:</b> El alumno va narrando los sucesos a través de explicaciones causales por ejemplo <i>“tenía el apoyo tanto de ricos como de pobres pero lo mataron por no cumplir lo dicho.”</i> Relaciona a los personajes Madero y Zapata, luchan juntos en contra de Díaz pero estos se separan al faltar Madero a la promesa de repartir las tierras. Hay un mejor manejo de la información, por ejemplo, Francisco I. Madero y su plan de San Luis y El plan de Ayala que era defendido por Emiliano Zapata</p> <p><b>Imaginación Histórica:</b> En la pregunta 2 que respecta un poco a la <i>contextualización</i> en donde se desarrolló la guerra de la revolución, la diferencia entre las evaluaciones Diagnóstica y Final no es suficiente. Ambas respuestas se basan en que el pueblo no quiere la reelección de Díaz. Pero lo que corresponde a <i>Empatía</i> puedo notar evidencia de esta variable de la imaginación histórica en la siguiente cita <i>“era un campesino pobre y humilde y los zapatistas luchaban por el plan de Ayala”</i> el alumno imagina al personaje de Zapata, cosa que no hace con Madero. La significatividad que resulta para el estudiante que un campesino haya sido capaz de</p> <p><b>Interpretación Histórica:</b> Una evidencia que me han dado ya varios cuestionarios acerca de la significatividad de los corridos</p>
--	---	--	--

		suelo.	y el trabajo con las fuentes es la frase del corrido a la muerte de Emiliano Zapata que dice “ <i>Le dijo Emiliano a Don Pancho Madero cuando ya era gobernante, si no das las tierras, veras a los indios de nuevo entrar en combate</i> ” y ubico en esencia esta frase en los cuestionarios de muchos alumnos. Para este caso un ejemplo de lo anterior seria el siguiente “ <i>Zapata le dijo que se retirara de la presidencia o iba a ver a los indios en combate</i> ” que es un fragmento de la pregunta 4.
Aidé Guadalupe Enríquez Castillo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mucha guerra entre grupos revolucionarios.</li> <li>2. Porfirio Díaz y lo tenía muy industrializado.</li> <li>3. Era una persona que pedía el reparto agrario (de tierras).</li> <li>4. Era una persona que luchaba por el reparto agrario.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es un proceso o cambio.</li> <li>2. Porfirio Díaz y en el país había mucha pobreza, bajos recursos económicos y las tierras no eran para quien las trabajaban si no para los hacendados.</li> <li>3. Era un general que quería sacar a Porfirio Díaz de la presidencia y derrotarlo y quería hacer también el reparto de tierras cosa que no hizo.</li> <li>4. Era un campesino e igual luchaba para cumplir lo que francisco I. Madero no cumplió, hacer el reparto agrario de tierras y que las tierras fueran para quien las trabajara.</li> <li>5. Que ahora ya la gente que tiene tierras las tiene que trabajar o tiene que</li> </ol>	<p><b>Conciencia Histórico temporal:</b> Para el alumno el hecho de que una persona haya podido hacer suya la tierra trae consigo la responsabilidad de que la tiene que trabajar o en su caso pagar para que se la trabajen. Con su respuesta de la pregunta 5 entendemos que el alumno construyó la idea de – al adquirir tierra también se adquiere una responsabilidad y es trabajarla-.</p>

		<p>pagar y que ahora ya las tierras son de quien las trabaja.</p> <p>Los planes que destacaron fueron el plan de 1, san Luis</p> <p>2. El plan de Ayala</p>	
<p>Diana Itzel Torres Coria</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para mí la palabra revolución significa que fue una batalla que después de esa batalla el país empezó a revolucionar.</li> <li>2. Porfirio Díaz. Condiciones económicas: trigo maíz, chile tomate. Condiciones políticas: sobre la agricultura. Sociales: que el tenía que obedecer lo que su pueblo pedía.</li> <li>3. Francisco I. Madero fue un presidente de la república y sus ideales eran maltratar a la gente.</li> <li>4. Emiliano Zapata también formo parte de la revolución pero también para el reparto agrario.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para mi revolución es algo que había que revolucionar o que está revolucionando en la vida del hombre.</li> <li>2. En ese entonces gobernaba Francisco I. Madero. – en ese entonces las condiciones económicas políticas y sociales eran muy escasas, no alcanzaban mucha comida aunque ellos la cosechaban pero aun así casi no podían porque Porfirio estaba vendiendo todos los terrenos.</li> <li>3. Francisco I. Madero era un campesino que lucho por las tierras de los otros pero él también debía deudas pero el luchaba por la tierra y libertad.</li> <li>4. El luchaba por los campesinos y que él mientras viviera las tierras serian de los campesinos.</li> <li>5. Bueno en dados casos fue algo mal porque habían vendido muchas tierras y por otro lado estuvo bien para que todos</li> </ol>	<p>Al comparar las evaluaciones diagnóstica y final del alumno observamos un aumento en cuanto a la extensión, no así en la sustancia. En la pregunta 2 de la E.D el alumno responde correctamente al afirmar que Porfirio Díaz era quien gobernaba en el momento que da inicio el movimiento revolucionario, pero en la E.F ya no es Díaz el gobernante, es Madero. Esto puede hacernos suponer que para el estudiante los corridos hayan generado en el la idea de que el inicio de la revolución fue cuando Zapata se pone en contra de Madero por no cumplir el reparto agrario prometido cuando era candidato a la presidencia.</p> <p>Pese a esto hay datos que no parecen encajar en lo que se esperaba como aprendizaje, un ejemplo de ello es la pregunta 3 de la E.F, Francisco I. Madero no era campesino.</p> <p>La pregunta 4 no presenta cambios en cuanto a las ideas y a la argumentación respecto de la E.D, por tanto decimos que la propuesta no cumplió su objetivo en el alumno.</p>

		tienen sus tierras que le correspondían.	
--	--	--	--

## ANEXO 2 Tabla de resultados por alumno.

Nombre / Competencias de pensamiento histórico	Edad	Conciencia histórico-temporal	Representación de la historia	Imaginación histórica	Interpretación histórica
<b>Tercero A</b>					
1.	14 años	✓	✓	✓	✓
2.	15 años	✓	✓	✓	✓
3.	14 años	✓	x	✓	✓
4.	14 años	✓	✓	x	✓
5.	14 años	✓	✓	x	✓
6.	15 años	✓	x	✓	✓
7.	15 años	✓	✓	x	✓
8.	14 años	✓	✓	✓	✓
9.	14 años	✓	✓	x	✓
10.	14 años	x	X	x	✓
11.	14 años	X	X	x	✓
12.		X	X	x	✓
13.		✓	x	x	✓
14.	14 años	x	X	x	✓
15.	14 años	X	x	✓	✓
16.		X	X	x	✓
17.	15 años	✓	x	x	✓
18.	14 años	✓	✓	✓	✓
19.	15 años	X	X	x	✓
20.	14 años	✓	x	x	✓
21.	14 años	✓	✓	✓	✓
22.	14 años	Contestó correctamente evaluación diagnóstica y final.			
23.	14 años	X	x	x	✓
24.	14 años	✓	x	x	✓
25.	14 años	✓	✓	x	✓
26.	14 años	✓	✓	✓	✓
27.	14 años	✓	✓	x	✓
28.	14 años	✓	✓	✓	✓
29.	14 años	✓	✓	x	✓
30.	15 años	✓	x	x	✓
31.	15 años	X	x	x	✓
32.	15 años	x	x	x	✓
33.	14 años	✓	✓	✓	✓
34.	15 años	✓	✓	x	✓
35.	14 años	X	x	x	✓
36.	15 años	✓	✓	✓	✓
37.	15 años	✓	✓	x	✓
38.	14 años	X	✓	x	✓
39.	15 años	X	x	x	✓
40.	14 años	✓	✓	x	✓
<b>TOTAL</b>		26/40	20/40	12/40	
<b>TERCERO B</b>					
Nombre / Competencias de pensamiento histórico	Edad	Conciencia histórico-temporal	Representación de la historia	Imaginación histórica	Interpretación histórica
41.	14 años	✓	✓	✓	✓

42.	14 años	X	x	x	✓
43.		np	np	np	np
44.		np	np	np	np
45.	15 años	✓	✓	x	✓
46.	14 años	X	✓	x	✓
47.	14 años	X	x	x	✓
48.	15 años	✓	x	x	✓
49.	14 años	✓	x	✓	✓
50.		X	x	✓	✓
51.	14 años	✓	✓	✓	✓
52.	15 años	X	✓	x	✓
53.	14 años	Contestó correctamente evaluación diagnóstica y evaluación final			
54.		X	x	x	✓
55.	14 años	x	x	x	✓
56.	14 años	✓	✓	x	✓
57.	15 años	✓	✓	x	✓
58.		X	x	x	✓
59.	14 años	X	x	x	✓
60.	14 años	X	x	x	✓
61.		X	x	x	✓
62.	14 años	X	✓	x	✓
63.	14 años	✓	✓	x	✓
64.	15 años	Contestó correctamente evaluación diagnóstica y evaluación final			✓
65.	15 años	X	✓	x	✓
66.		Contestó correctamente evaluación diagnóstica y evaluación final			✓
67.		X	x	x	✓
68.	14 años	X	x	x	✓
69.	14 años	✓	✓	x	✓
70.		x	✓	x	✓
71.	15 años	✓	✓	x	✓
72.		✓	✓	x	✓
73.	14 años	x	✓	x	✓
74.	14 años	✓	✓	x	✓
75.	14 años	✓	✓	✓	✓
76.	14 años	x	x	x	✓
77.	14 años	✓	✓	✓	✓
78.	14 años	✓	✓	x	✓
79.	14 años	✓	✓	x	✓
80.	14 años	x	✓	x	✓
<b>Total</b>		15/38	19/38	6/38	
<b>TERCERO C</b>					
<b>Nombre / Competencias de pensamiento histórico</b>	<b>Edad</b>	<b>Conciencia histórico-temporal</b>	<b>Representación de la historia</b>	<b>Imaginación histórica</b>	<b>Interpretación histórica</b>
81.		x	✓	x	✓
82.		x	x	X	✓

83.	14 años		✓		✓
84.		np	np	np	np
85.	15 años	x	x	x	✓
86.	15 años	x	✓	x	✓
87.	14 años	x	x	x	✓
88.	14 años	x	x	x	✓
89.	14 años	✓	✓	x	✓
90.	15 años	✓	✓	x	✓
91.	14 años	x	✓	x	✓
92.	15 años	✓	✓	x	✓
93.		x	x	x	✓
94.	17 años		✓	x	✓
95.	15 años	✓	✓	x	✓
96.	15 años	x	✓	✓	✓
97.	15 años	x	x	x	✓
98.	15 años	✓	✓	x	✓
99.	14 años	x	✓	x	✓
100.	15 años	✓	✓	x	✓
101.	14 años	x	✓	x	✓
102.		✓	x	x	✓
103.	16 años	x	x	x	✓
104.	14 años	✓	x	x	✓
105.	14 años	x	✓	x	✓
106.	15 años	✓	✓	x	✓
107.		x	x	x	✓
108.		x	x	x	✓
109.	15 años	x	x	x	✓
110.	14 años	x	x	x	✓
111.	14 años	✓	✓	x	✓
112.	14 años	x	x	x	✓
113.	14 años	x	x	x	✓
114.	14 años	x	✓	x	✓
115.	16 años	x	x	x	✓
116.	14 años	x	x	x	✓
117.		x	✓	x	✓
118.	14 años	x	x	x	✓
119.	15 años	x	x	x	✓
120.		np	np	np	np
<b>TOTAL</b>		9/37	19/37	1/37	



### **ANEXO 3 Evaluaciones Final y Diagnóstica**

Escuela secundaria No. 297 Tratados de Tenayuca

Santa María Ajoloapan

Evaluación Diagnóstica

Nombre del alumno:

Grado:            Grupo:

#### **Instrucciones:**

Contesta las siguientes preguntas, de acuerdo a lo que recuerdes, sobre el tema de la Revolución Mexicana. Puedes hacer dibujos, líneas del tiempo, mapas, esquemas en los que representes tus conocimientos respecto al tema.

- 8- ¿Qué significa para ti la palabra revolución?
- 9- La revolución mexicana cubre el periodo que va, según los historiadores, de 1910 a 1920 aproximadamente. ¿sabes quién gobernaba el país en el momento que se desato el movimiento revolucionario? ¿En qué condiciones económicas, políticas y sociales tenía al país este personaje?
- 10- ¿Recuerdas qué exigían las personas que lucharon a favor de los ideales de la revolución?
- 11- ¿Sabes quién era Francisco I. Madero y cuáles eran sus ideales?
- 12- Escribe todo lo que recuerdes sobre el personaje de Francisco Villa
- 13- ¿Recuerdas quién era Emiliano Zapata y por qué luchaban los zapatistas?
- 14- ¿Recuerdas quién era Venustiano Carranza y qué papel jugaba en la revolución?

Escuela secundaria No. 297 Tratados de Tenayuca  
Santa María Ajoloapan  
Evaluación Final

Nombre del alumno:

Grado:            Grupo:

**Instrucciones:**

Contesta las siguientes preguntas, de acuerdo a lo que recuerdes, sobre el tema de la Revolución Mexicana. Puedes hacer dibujos, líneas del tiempo, mapas, esquemas en los que representes tus conocimientos respecto al tema.

- 6- ¿Qué significa para ti la palabra revolución?
- 7- La revolución mexicana cubre el periodo que va, según los historiadores, de 1910 a 1920 aproximadamente. ¿sabes quién gobernaba el país en el momento que se desato el movimiento revolucionario? ¿En qué condiciones económicas, políticas y sociales tenía al país este personaje?
- 8- ¿Sabes quién era Francisco I. Madero y cuáles eran sus ideales?
- 9- ¿Recuerdas quién era Emiliano Zapata y por qué luchaban los zapatistas?
- 10- ¿Cómo consideras tu que los acontecimientos de aquella época contribuyeron para que el lugar donde vives sea como es actualmente?

#### **Anexo 4. Letra de los Corridos**

##### **EL INMIGRANTE**

Autor- Edén Muñoz

Apenas tenía 17  
cuando cruce la frontera  
se lo prometí a mi viejecita  
sacarla de la pobreza  
me quemaban las noches de frío  
por poquito me ahogaba en el río  
y aquellos que sufrieron lo mismo  
les dedico este corrido...

Soy uno de tantos Mexicanos  
que trabajan día con día  
para darle futuro a mis hijos  
y ayudar a mi familia  
como extraño mi rancho querido  
mis amigos que no los olvido  
y a mis viejos que hace varios años  
que no los he visto.

Piensan que por que brinque la línea  
soy un narcotraficante  
ya basta de mil humillaciones  
nomas por ser "Inmigrante"  
estoy cantando por toda mi gente  
no lo olviden ténganlo presente  
que aquellos a los que no querían  
hoy los hacen presidentes.

(Y aunque les duela a muchos  
somos mayoría  
puro Calibre 50 oiga)

El trabajo aquí ha sido muy duro  
pero nunca me he rajado  
y las cosas que yo he conseguido  
con esfuerzo me he ganado  
y aquel que se fue pal otro lado  
y dejo en su país su pasado  
quien pensaba de aquel muchachito  
y miren lo que a logrado.

Nos han prometido tantas cosas  
y no nos han dado nada  
igualdad, respeto, y tolerancia  
es lo que pide mi raza  
estoy cantando por toda mi gente  
no lo olviden ténganlo presente  
y aquellos a los que no querían  
hoy los hacen presidentes...

### **CORRIDO A LA MUERTE DE ZAPATA**

*Intérprete: Ignacio López Tarso*

Escuchen señores,  
oigan el corrido  
de un triste acontecimiento:  
pues en Chinameca  
fue muerto a mansalva  
Zapata, el gran insurrecto.  
Abril de mil novecientos  
diecinueve, en la memoria  
quedarás del campesino,  
como una mancha en la historia.  
Campanas de Villa Ayala  
¿Por qué tocan tan doliente?

-- Es que ya murió Zapata  
y era Zapata un valiente.  
El buen Emiliano  
que amaba a los pobres  
quiso darles libertad;  
por eso los indios  
de todos los pueblos  
con él fueron a luchar.  
De Cuautla hasta Amecameca,  
Matamoros y el Ajusco,  
con los pelones del viejo  
don Porfirio se dio gusto.  
Trinitaria de los campos  
de las vegas de Morelos,  
si preguntan por Zapata  
di que ya se fue a los cielos.  
Le dijo Zapata a don Pancho Madero  
cuando ya era gobernante:  
-- Si no das las tierras,  
verás a los indios  
de nuevo entrar al combate.

Se enfrentó al señor Madero,  
contra Huerta y a Carranza,  
pues no le querían cumplir  
su plan que era el Plan de Ayala.  
Corre, corre, conejito  
cuéntales a tus hermanos  
-- ¡Ya murió el señor Zapata,  
el coco de los tiranos!...  
Montado con garbo  
en yegua alazana  
era charro de admirar;  
y en el coleadero

era su mangana  
la de un jinete cabal.  
Toca la charanga un son  
de los meros abajeños;  
rueda un toro por la arena,  
pues Zapata es de los buenos.  
Una rana en un charquito  
cantaba en su serenata:  
-- ¿Dónde hubo un charro mejor  
que mí general Zapata?  
Con mucho entusiasmo  
aplaude la gente  
y hartas niñas concurren,  
que el jefe Zapata y sus generales  
dondequiera se lucieron.  
Con jaripeo celebraba  
su victoria en la refriega,  
y entre los meros surianos,  
que es charro, nadie lo niega.  
Camino de Huehuetoca  
preguntaba así un turpial:  
-- Caminante, ¿que se hizo  
del famoso caporal?  
Nació entre los pobres,  
vivió entre los pobres  
y por ellos combatía.  
-- No quiero riquezas,  
yo no quiero honores.  
A todos así decía.  
En la toma de Jojutla  
dice a un mayor de su gente:  
-- ¡Tráete al general García  
que le entre conmigo al frente!

A la sombra de un guayabo  
cantaban dos chapulines:  
-- ¡Ya murió el señor Zapata,  
terror de los gachupines!  
Fumando tranquilo se pasea sereno  
en medio de los balazos,  
y grita: -- ¡Muchachos,  
a esos muertos de hambre  
hay que darles sus pambazos!  
Cuando acaba la refriega  
perdona a los prisioneros,  
a los heridos los cura  
y a los pobres da dinero.  
Estrellita que en las noches  
te prendes de aquellos picos,  
¿Dónde está el jefe Zapata  
que era azote de los ricos?  
-- Cuando yo haya muerto,  
dice a su subalterno,  
les dirás a los muchachos:  
con l'arma en la mano  
defiendan su ejido  
como deben ser los machos.  
Dice a su fiel asistente  
cuando andaba por las sierras:  
-- Mientras yo viva, los indios  
serán dueños de sus tierras.  
Amapolita olorosa  
de las lomas de Guerrero,  
no volverás a ver nunca  
al famoso guerrillero.  
Con gran pesadumbre  
le dice a su vieja  
-- Me siento muy abatido:

pues todos descansan,  
yo soy peregrino,  
como pájaro sin nido.  
Generales van y vienen  
dizque para apaciguarlo;  
y no pudieron a la buena  
un plan ponen pa' engañarlo.  
Canta, canta, gorrioncito,  
di en tu canción melodiosa:  
-- Cayó el general Zapata  
en forma muy alevosa.  
Don Pablo González  
ordena a Guajardo  
que le finja un rendimiento,  
y al jefe Zapata disparan sus armas  
al llegar al campamento.  
Guajardo dice a Zapata:  
-- Me le rindo con mi tropa,  
en Chinameca lo espero,  
tomaremos una copa.  
Arroyito revoltoso,  
¿Qué te dijo aquel clavel?  
-- Dice que no ha muerto el jefe,  
que Zapata ha de volver...  
Abraza Emiliano al felón Guajardo  
en prueba de su amistad,  
sin pensar el pobre,  
que aquel pretoriano  
lo iba ya a sacrificar.  
Y tranquilo se dirige  
a la hacienda con su escolta;  
los traidores le disparan  
por la espalda a quemarropa.



Jilguerito mañanero  
de las cumbres soberano,  
¡Mira en qué forma tan triste  
ultimaron a Emiliano!  
Cayó del caballo el jefe Zapata  
y también sus asistentes.  
Así en Chinameca perdieron la vida  
un puñado de valientes.  
Señores, ya me despido,  
que no tengan novedad.  
Cual héroe murió Zapata  
por dar Tierra y Libertad.  
A la orilla de un camino  
había una blanca azucena,  
a la tumba de Zapata  
la llevé como una ofrenda...

### **Corrido a Francisco I. Madero**

*Intérpretes: Hnos. Zaizar*

En 1910, diremos año primero  
Comenzó la oposición de don Francisco I. Madero.

La cuestión que trae Madero  
Con el señor Don Porfirio  
Es de defender la patria  
Porque nos había vendido.

Ya les vendió los terrenos  
A los que tienen dinero  
Los pobres nos quedaremos  
Haciendo aire con sombrero.

Conociera otra salida

Más que ayudar a Madero  
Vamos a exponer la vida  
Ahí está Dios lo primero.

Adiós villa de Santiago  
Tú eres la más afamada  
Y el tenido quien te de  
Pareces depositada.

Tus pueblos se te cambiaron  
Todos en contra de ti  
Las tenías muy agraviados  
Según me parece a mí.

Decía Don Enrique Estrada  
Agarrándose el sombrero  
Al cabo morir es nada  
Ayudándole a Madero

El día 16 de abril  
A que día tan señalado  
A la una de la mañana  
El fuego se ha comenzado.

Ya se acabaron los versos  
Ya acabare de cantar  
La bola ha rodado mucho  
Aquí se vino a parar.

### **Corrido El cuartelazo**

*Intérpretes: Hnas. Mendoza*

Año de 1900, de 1913

Ya mataron a Madero y nada que aparece

Fue llegando Félix Díaz con orden militar  
Aquí renuncia usted o lo mando fusilar.  
Respondió el señor Madero en su silla presidencial, Primero me asesinan que  
hacerme renunciar  
A las dos de la mañana fue el primer cañonazo  
Estaban las tropas listas para dar el cuartelazo.  
Tocaban los clarines, sonaban los tambores  
Las ametralladoras dando vuelta en los fortines  
Otro día por la mañana las mujeres llorando  
De ver la ciudadela que la estaban bombardeando  
Los días muy tranquilos, las noches muy serenas  
Otro día por la mañana las calles de muertos llenas  
Vuela vela palomita párate en aquel romero  
Anda avísale a Carranza que mataron a Madero  
Año de 1900, de 1913  
Ya mataron a Madero y nada que aparece  
Vuela vela palomita párate en aquel romero  
Anda avísale a Carranza que mataron a Madero.