



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 251

Aplicación y seguimiento del método global de análisis estructural, en los grupos de primer grado en la zona escolar federal 015 durante los meses de enero a junio de 1988.

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADOS EN EDUCACION BASICA



Alejandra Marmolejo Garcia
Andrés Castellanos Velis

Culiacan, Sin. Septiembre de 1988

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Culiacán, Sinaloa, a 7 de septiembre de 1988.

CC. PROFRS.
ALEJANDRA MARMOLEJO GARCIA
ANDRES CASTELLANOS VELIS,
P r e s e n t e s .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: Aplicación y seguimiento del método global de análisis estructural, en los grupos de primer grado en la zona escolar Federal 015 durante los meses de enero a junio de 1988, - opción Tesis a propuesta del asesor C. Profr. José Antonio Mercado Machado, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A t e n t a m e n t e


PROFR. JOSE ANTONIO MERCADO MACHADO
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN



S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAL
CULIACAN

INDICE

Página

INTRODUCCION - - - - -	5
I. PROBLEMA - - - - -	8
II. MARCO TEORICO - - - - -	14
A. Aspecto Psicológico - - - - -	14
B. Aspecto Lingüístico - - - - -	22
C. Aspecto Pedagógico - - - - -	24
D. Aspecto Didáctico - - - - -	27
E. Hipótesis - - - - -	30
III. MARCO DE REFERENCIA - - - - -	32
IV. METODOLOGIA - - - - -	35
A. Población estudiada - - - - -	35
B. Diagnóstico de la población - - - - -	36
C. Procedimientos para recopilar la información - - -	37
D. Procesamiento y análisis de la información - - - -	39
1. De la observación - - - - -	40
2. Del cuestionario - - - - -	41
3.- Del material del niño - - - - -	46
4. Del instrumento de evaluación - - - - -	50

V. CONCLUSIONES - - - - - 58

VI. SUGERENCIAS - - - - - 64

ANEXOS - - - - - 67

BIBLIOGRAFIA - - - - - 95

INTRODUCCION

En el presente trabajo de investigación, se ha tomado como problema a estudiar la aplicación y seguimiento del método global de análisis estructural, en los grupos de primer grado de la zona escolar federal 015, durante el período de enero a junio de 1988.

Para iniciar el estudio de este problema, se hizo el planteamiento de algunas interrogantes, que sirvieron como guía en la delimitación y planteamiento del problema, entre ellas se pueden situar las siguientes: ¿Hasta que grado conoce el maestro de primer año, la fundamentación teórica del método que utiliza, para la enseñanza de la lecto escritura? ¿Cual es el conocimiento que posee el maestro sobre los individuos que conforman el grupo que atiende? ¿Que relación existe entre metodología aplicada y características del educando? ¿Habrá una correlación entre conocimiento teórico del método y su correcta aplicación? ¿Hasta que grado influye en el aprovechamiento final de un grupo, el desconocimiento de las bases teóricas? El punto central de esta investigación será encontrar en lo posible una respuesta adecuada a estas interrogantes.

Considerando la importancia para todo el sistema educativo, la problemática existente en los grupos de primer grado de la escuela primaria, sobre todo en lo que se refiere al proceso de adquisición de la lecto escritura, se decidió abordar el estudio del problema anterior, por las repercusiones tan significativas que de él se desprenden. Además es un problema que

ha subsistido a través del tiempo y que afecta de manera general a todos los núcleos de población escolar, independientemente de la situación social o económica en que cada grupo se encuentre.

Para sustentar este estudio se ha elaborado un marco teórico, que se divide en cuatro aspectos: La fundamentación psicológica, la lingüística, la pedagógica y las bases didácticas.

En el primer aspecto, se describen las teorías, las investigaciones y estudios que demuestran las características -- del método global, y su relación con el individuo a la edad de 6-7 años. En el segundo aspecto se describe el fundamento lingüístico, es decir los rasgos característicos del método global en cuanto a la lengua como medio de comunicación por excelencia, además su relación con lo psicológico como hecho indispensable para la buena evolución de cualquier proceso mental.

En cuanto a lo pedagógico, se exponen las alternativas que son producto de lo psicológico y lo lingüístico para un mejor aprovechamiento de los recursos teórico-metodológicos en el proceso de la adquisición en la lecto escritura. Por último en el aspecto didáctico, se describen las propuestas de trabajo que se consideran viables para alcanzar el objetivo que se persigue con el método global: El dominio de la lecto escritura.

Para guiar el estudio con el objetivo preciso, se planteó la hipótesis que se somete a comprobación, la cual dice de manera textual: El conocimiento teórico del método y su aplica

ción correcta, darán como resultado un dominio completo de la lecto escritura, por parte del niño de primer año. Se planteó esta hipótesis, en base a las interrogantes que anteriormente se describieron, y a la observación y experiencia que se tienen sobre el primer grado de la escuela primaria.

Para realizar la investigación, se seleccionaron algunas técnicas como son la observación directa, cuestionarios, análisis del material del niño de primer grado y un instrumento de evaluación, para cuantificar el dominio y la comprensión de textos de los niños de primer año. El estudio se desarrolló, iniciándose el mes de enero, con análisis del material que existía en el archivo del departamento técnico de la zona escolar 015 federal, posteriormente se efectuó una observación en el mes de marzo, al trabajo del maestro en el interior del aula, inmediatamente después, se aplicó un cuestionario a cada maestro que atiende grupo de primer año; en el mes de abril se procedió a la recolección de material del niño, consistente en hojas del libro recortable y del cuaderno para definir la realidad sobre el trabajo efectuado por niño y maestro. En el mes de junio, se procedió a aplicar el instrumento de evaluación para calificar el dominio de la lecto escritura; con toda la información anterior, se procedió a efectuar el análisis con los resultados que la exposición o desarrollo de este informe describe.

El informe, consta de seis capítulos - Problema, marco teórico, marco de referencia, metodología, conclusiones y sugerencias - y en cada uno de ellos se expone de manera detallada los pormenores que hicieron posible la redacción del presente

trabajo.

Los objetivos que se pretenden al elaborar el presente informe son: Que el maestro tome conciencia de su situación profesional y la gran responsabilidad que representa, el lograr que los niños que atiende, se apropien del sistema convencional de comunicación.

No se pretende con este trabajo llegar a un resultado total, como se señala en las conclusiones, saltan nuevas interrogantes, pero si servirá como una guía o estimulante para el trabajo del maestro, en dado caso que elija superar su práctica profesional.

Se espera que los objetivos, si no logrados en su totalidad, sean cubiertos en un alto porcentaje, y que los factores -- que se estudiaron en el proceso de la lecto escritura, sean considerados por el lector y sean aplicables de manera directa los resultados de esta investigación en el trabajo diario del maestro de primer grado en la escuela primaria.

I. PROBLEMA

Algunos de los problemas que afectan al hecho educativo, en todos sus niveles, medios geográficos, y que han persistido a través de las distintas épocas, por las que ha atravesado la educación, son: el analfabetismo, la reprobación escolar, el ausentismo, la deserción, la repitencia y en general el bajo nivel en el aprovechamiento en los distintos grupos de la escuela primaria.

Analizando individualmente cada uno de estos problemas y estudiando algunas investigaciones anteriores efectuadas sobre los mismos como son, las realizadas por el Departamento de Educación Especial dependiente de la SEP, algunos organismos internacionales como la OEA, la UNESCO, específicamente las investigaciones realizadas por Margarita Gómez Palacio, Emilia Ferreiro, Ana Teberosky y su equipo de colaboradores; se observa que el origen principal de la existencia de esos problemas, radica en el primer grado de la escuela primaria, es decir la etapa de transición cuando el niño se apropia del sistema de la lecto escritura que se utiliza de manera convencional.

No es necesario ser un observador muy sagaz, o un maestro demasiado eficiente, para percibir el sin fin de problemas que sufre el maestro que atiende primer año.

De todos es sabido que el problema de aprobación de la lecto escritura afecta de manera general a la población en edad escolar para ingresar a la escuela primaria, ante la imposibilidad de hacer un estudio tan extenso que abarque todo el

universo de individuos que son afectados por el problema, se ha decidido efectuar una investigación que vaya de acuerdo a los límites económicos y sociales del problema que se investiga. -- Por lo tanto se seleccionó la población de grupos y maestros -- de primer grado de la zona escolar 015 federal, para realizar -- la investigación del problema planteado.

Como ya se dijo anteriormente, la diversidad de problemas surgidos en el primer grado, tienen su base en la apropiación de la lecto escritura, por ello esta investigación, se centrará en la aplicación de la secuencia sugerida por el libro -- del maestro de primer grado para la adquisición de la lecto escritura. El método sugerido - Método Global de Análisis Estructural responde a las exigencias y características psicológicas y sociales de los niños mexicanos, con base en esto, su conocimiento profundo y su aplicación correcta darán como consecuencia que el niño logre leer y escribir, de una manera natural -- comprendiendo los textos que se leen.

Se delimita el problema en tiempo y espacio, planteando se de la siguiente manera: Aplicación y seguimiento del método global de análisis estructural, en los grupos de primer grado -- de la zona escolar federal 015.

Al abordar el problema objeto de investigación, fué indispensable hacer las siguientes consideraciones: Se espera que esta investigación sirva para que el maestro reflexione sobre -- su situación profesional en el marco educativo, sobre todo durante la gran responsabilidad que se tiene de transformar a un grupo de niños, aislados por la lengua escrita, e individuos co

municativos, es decir el uso eficaz de la lecto escritura; otro objetivo será que el aparato administrativo encargado de difundir planes y programas educativos, dé a conocer la información necesaria para que el maestro realice su labor de manera eficiente.

El interés por realizar esta investigación, surgió de la experiencia diaria y observación continua, sobre la persistencia de los problemas educativos ya señalados; no se pretende imponer al educador una serie de ideas preconcebidas o limitar su actitud creativa, sino que vincule la guía teórica, característica del método global de análisis estructural, eminentemente científico, con la práctica cotidiana que el maestro ejerce dentro del aula.

Al seleccionar el problema de investigación se tomó en consideración el conocimiento previo sobre el mismo, la disposición de materiales y los recursos económicos que para ello era necesario, no se pretende decir la última palabra en cuanto al problema, sino dar una aportación más que permita crear alternativas de solución concretas y realizables.

Para realizar la investigación se cuenta con el auxilio del departamento técnico de la zona escolar 015, quien hará posible el acceso al material humano que se investiga, así como el conocimiento y la relación profunda del equipo de investigación, con los maestros que componen la población.

La significación del problema, por considerarse de gran relevancia, es acorde con los planteamientos de las autoridades educativas y de otras instituciones interesadas en este tipo de

investigaciones; el presente informe se somete al análisis general principalmente de los maestros en servicio, que de una manera u otra se ven afectados por el conflicto señalado en párrafos anteriores.

Se considera que el informe de la investigación realizada, contribuirá a tener más elementos de conocimiento sobre el problema y fomentará el interés de los implicados - maestros, - autoridades educativas, padres de familia, sociedad en general hacia la solución del mismo. El descubrimiento de los factores que intervienen en el origen del problema a investigar tienen un valor práctico considerable sobre todo para los maestros de grupo, pues con esto se estará en condiciones, de atacar las causas y no los efectos, tomándose medidas de fondo para el mejoramiento profesional del personal educativo, y lograr una apropiación completa del sistema de comunicación más importante utilizado por el hombre - la lengua - . Los logros podrán aplicarse no solo a un reducido número de individuos, sino de manera general a todo el núcleo de población de niños que ingresen a la escuela primaria. Se podría decir que cualquier maestro empeñado en la solución del problema señalado, podrían en el lapso de un año (ciclo escolar) la eficacia de sus resultados y - que además, estos beneficios serán aplicables a cualquier área del programa escolar así como a las situaciones presentadas en la diaria convivencia.

No se tiene conocimiento, cuando menos por parte del equipo de investigadores, que se haya realizado algún estudio exhaustivo, sobre la aplicación del método global, posiblemente

sí se ha investigado sobre los problemas colaterales que se mencionaron al iniciar este capítulo, de tal manera que con el presente informe se sientan las bases para otras investigaciones - que pretendan lograr el mismo objetivo que en ésta ocasión se - ha descrito.

La delimitación del problema que nos ocupa permite, da-- das las características de la población, las condiciones en que se desarrolla la investigación y los factores favorables que inciden en su elaboración, hacer un estudio profundo, minucioso y válido que justifique la realización del trabajo, por las aportaciones y repercusiones positivas que ya se han expuesto.

Para llevar a cabo la investigación, se seleccionaron -- las técnicas más adecuadas, que permitieran tener un alto por-- centaje de confiabilidad, que fueran a la vez contrastables de manera empírica o por medios científicos, por lo cual las con-- clusiones que se señalan al final del informe, son de un alto - valor y que servirán al lector para formar un juicio personal - sobre el problema que se estudia.

Posiblemente al analizar el presente informe, algún maestro o autoridad educativa, se sienta motivado a efectuar otras investigaciones, que enriquezcan la información y proponga nue-- vas alternativas, que en definitiva, conduzcan hacia la solu -- ción completa de este y otros problemas de tipo educativo que - impiden el desarrollo integral del individuo, no permitiendo hacer de éste, lo que se pretende en los objetivos generales de - la reglamentación educativa del país.

II. MARCO TEORICO

A. Aspecto psicológico

El problema principal que enfrenta el maestro al iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje de un grupo de primer año, es seleccionar el método adecuado que utilizará.

Debemos tomar en cuenta que aquellos tiempos en los cuales el método más común que se utilizaba -el alfabético- ya ha quedado atrás. Y que dicho método, por hacer del niño un almacén de letras, sílabas y palabras, no ofrece ninguna garantía de éxito en el proceso mencionado.

Gracias a las innovaciones de educadores, psicólogos y pedagogos esta metodología se ha superado, ya que hoy en día nos encontramos en los tiempos de " las primeras frases ".

Algunas características de los nuevos métodos son: Presentar al alumno las cosas, los hechos como se presentan en la realidad, un todo unificado susceptible de ser estudiado. Se basa en el sincretismo de acuerdo con los conceptos de Claparede, Decroly, Piaget y otros pedagogos.

El libro del maestro de primer grado, sugiere el Método Global de Análisis Estructural, como secuencia metodológica viable para lograr el objetivo de un dominio completo de la lecto escritura. La fundamentación psicológica de dicho método, se apoya en los estudios efectuados por la psicología evolutiva de Piaget, se trata de formar un bloque interrelacionado, en una memoria de tipo operativo, las adquisiciones son en base a las

vivencias del niño, la vivencia es algo fundamental de esta concepción del aprendizaje.

El primer fundamento psicológico sostiene que el pensa-- miento del niño de 6 a 8 años es global, capta en conjunto y se le dificulta la percepción y observación de los detalles.

Por otro lado, el método también se apoya en la psicolo-- gía de la forma o GESTALT, sostiene que el organismo no reaccio-- na con respuestas aisladas a un estímulo único, por el contra-- rio responde de manera total a una configuración compleja de es tículos. Estas configuraciones constituyen las partes de un to-- do organizado.

La realidad se le presenta al niño como un todo indife-- renciado, posteriormente organizará gradualmente su pensamiento en forma más diversificada. Con esto el niño tendrá libertad pa ra captar, interiorizar y expresar " su realidad ".

Para lograr el dominio de la lecto escritura, es necesa-- rio una maduración del sistema motor, y de los centros de per-- cepción visual y auditiva. La percepción visual comprende: La - coordinación visomotriz, la percepción figura fondo, la constan-- cia perceptual, la percepción de posición en el espacio y la de relaciones espaciales.

La coordinación visomotriz, es la capacidad de coordinar la visión con el movimiento, indispensable para realizar activi dades como correr, brincar, patear una pelota o saltar sobre un obstáculo, e interviene en casi todas las acciones que ejecuta-- mos. Su nivel de eficiencia ayudará al niño a aprender a leer, a escribir, a realizar operaciones matemáticas y a desarrollar

habilidades necesarias para el aprendizaje escolar.

Los ejercicios de la percepción figura-fondo, tienen como objeto desarrollar la capacidad del niño para enfocar su atención en los estímulos correspondientes, le permitirán ver -- con claridad y en el orden adecuado las figuras y símbolos, sin distraerse con los estímulos que lo rodean.

La constancia perceptual, permite al niño percibir las propiedades invariables de un objeto, como son su forma, posición y tamaño. Estos ejercicios ayudan al niño a identificar -- formas geométricas sin importar su tamaño, color ni posición, y a reconocer palabras o letras aunque aparezcan en contextos diferentes.

La percepción de posición en el espacio, es la relación que existe entre un objeto y su observador. Cuando el niño tiene escasa percepción espacial no ve los objetos o símbolos escritos en la relación correcta con respecto a sí mismo, no comprende los términos tales como derecha, izquierda, al lado, arriba, abajo, tiende a ver distorsionadas letras, palabras, enunciados, números, figuras y los signos que tienen alguna semejanza.

La percepción de las relaciones espaciales es la capacidad que tiene el niño de distinguir las relaciones de posición de dos o más objetos entre sí y consigo mismo. Se realiza cuando ya está más o menos configurada la percepción en el espacio. Gracias a esta capacidad, el niño puede organizar la separación entre las palabras y la ubicación del escrito en una hoja.

La evolución filosófica de los conceptos ha permitido

reemplazar la concepción atomística de los métodos sintéticos - por la concepción globalizadora o sincrética de los métodos analíticos. J.E. Segers, toma como punto de partida los fundamentos del psicopedagogo Ovidio Decroly, de tal manera que se reordenan estas tesis, para conformar una nueva metodología que garantice el dominio de la lectura.

No se pretende de ninguna manera afirmar que el método global es único e insuperable, del mismo modo como el método alfabético, dió paso al silábico y éste a otros métodos, así también el global dará el lugar a otro que se adapte mejor a las circunstancias de la época; mientras tanto corresponde a los educadores conocer y poner en práctica el método global para aprovechar sus bondades y modificar sus deficiencias.

Mientras el método perfecto llega, es conveniente analizar las características que el método global tiene a su favor, si es correctamente aplicado:

- Los niños atrasados llegan a leer cuando se lo emplea.
- Sigue el camino natural empleado por la madre para enseñar a hablar a su hijo.
- Desarrolla la atención y la observación como resultado del mayor interés que despierta.
- Favorece la lectura expresiva.
- Suprime el tartamudeo.
- Facilita la ortografía.
- Relaciona la lectura con demás materias del programa.
- Se adapta a los intereses diarios del niño y a sus condiciones de vida.

- Los ingresos tardíos y las inasistencias no son causa de atraso.

Tomando como punto de partida el conocimiento del niño, Decroly y sus colaboradores han aplicado el método global, basados sobre los siguientes hechos psicológicos:

- 1.- La lectura es una función visual.
- 2.- La función visual se desarrolla más pronto que la función auditiva.
- 3.- La vista de nociones más numerosas y precisas que el oído.

Decroly cuestiona la efectividad de los métodos fonéticos, que ponen en función los centros auditivos y la función motora. Cita los experimentos realizados por diferentes personajes para fundamentar su afirmación, de que la función visual es la más importante y que la auditiva en lugar de contribuir a una buena lectura la entorpece.

Pondremos como ejemplo uno de los experimentos citados por Decroly: Quantz ha observado que en algunos niños, el lenguaje interior (visual) está acompañado del movimiento de los labios pero que esos movimientos desaparecen a medida que el niño se ejercita. Agrega por otra parte, que los movimientos de los labios perturbaban la lectura, que los sujetos de tipo visual leen más fácilmente que los de grupo auditivo, y que la lectura visual es mejor que la lectura en voz alta.

Sin embargo en análisis posteriores, Decroly advierte al estudiar las funciones mentales que contribuyen a la enseñanza de la lectura, que estas son muy diversas y que en realidad la lectura necesita la intervención de dos funciones distintas: La

visual y la motora.

Basado en diversos experimentos Decroly concluye que un niño que carece de la función auditiva, es capaz de leer utilizando como función que rige a las demás, a la función visual.

Esquemmatizando el proceso psicológico de la lectura, en sujetos normales, se encuentran tres fases esenciales:

- 1.- La percepción visual de los signos gráficos.
- 2.- La traducción fonética.
- 3.- La comprensión del sentido del texto.

Las tres fases anteriores pueden ser simultáneas y estrechamente asociadas. Concluyendo: La función visual desempeña un papel primordial y es la que debe intervenir al iniciar la lectura.

Según Decroly la función visual se desarrolla más tempranamente que la auditiva.

Algunos psicólogos han efectuado diversos experimentos para demostrar lo anterior, aunque al final no ha habido un acuerdo común que permita llegar a una conclusión definitiva. Esto se debe a que al estudiar el desarrollo de la función auditiva comparándola con la función visual, se utilizan diferentes técnicas experimentales para que cada una de ellas, por consiguiente, es necesario nueva experimentación que permita la utilización de mayor cantidad de datos sobre el problema.

El Dr. Decroly afirma que, la vista, aunque no sea el órgano más desarrollado es por lo menos el más objetivo y concreto y permite al niño una serie de emociones precisas y múltiples: Percepción de la luz, distinción de los colores, de la forma, del

movimiento, de la posición, de la distancia y de la profundidad que lleva a una importante variedad de adquisiciones.

Numerosos experimentos comparativos entre ciegos y sordomudos, demuestran que estos últimos tienen un desarrollo superior a los ciegos en sus estructuras mentales, la carencia de la función visual, limita al sujeto hacia la información proporcionada por el tacto y el oído, que nunca será tan rica como la visual.

Aún así, no se podría determinar con precisión, en que grado son superiores en cuanto a desarrollo, los sordos a los ciegos, será necesario entonces, nuevas investigaciones para aclarar mejor el problema.

La lectura se realiza durante las pausas de la fijación de la mirada; el ojo no lee por letras o por sílabas, sino por palabras o grupos de palabras no percibidas por sus detalles sino por su configuración general.

El proceso central de la percepción y la comprensión están reflejadas en los movimientos oculares.

Los movimientos pueden variar, según ciertos factores; edad y madurez de los lectores, el procedimiento de lectura, el objeto de la lectura, grado de comprensión del texto.

El niño debe habituarse a leer haciendo el menor número posible de pausas de fijación de la mirada.

Se reprocha a los métodos sintéticos el que habitúen a los niños a fijar la vista en cada letra o cada sílaba ya que esto repercute en la comprensión del texto.

El movimiento regresivo de los ojos, se debe a que el -

niño necesita volver atrás para enlazar la sílaba anterior con la nueva sílaba.

El método global presenta las siguientes ventajas respecto al movimiento de los ojos:

- 1.- El niño lee de golpe, frases o palabras, teniendo así campo de reconocimiento extensos.
- 2.- Los textos leídos, son comprendidos y se refieren a ideas o experiencias de los niños.
- 3.- Permite la aplicación de la lectura silenciosa.
- 4.- Permite variar la naturaleza de los textos.
- 5.- Por ser cada palabra percibida como un todo, parece favorecer la adquisición de la ortografía.

La gran mayoría de los experimentadores, han observado que es más fácil leer palabras o grupos de palabras con sentido, que letra o sílabas aisladas.

Pretender iniciar al niño en la lectura, utilizando elementos que resulten abstractos aún para los adultos, es un gran error pedagógico.

De las experiencias señaladas se desprende que la lectura no es ni percepción sucesiva de letras o conjunto de letras, sino un proceso del pensamiento mucho más complejo relacionado con el lenguaje.

Una de las ventajas más significativas del método global es que desde el principio, los niños leen frases o palabras inteligibles expresando ideas sugeridas por el maestro o contenidas por ellos mismos, frases elegidas en el dominio de su pensamiento o de su vida afectiva.

De acuerdo con los métodos tradicionales, se ha afirmado que la lectura es sintética. Sin embargo en experiencias posteriores con niños que aún no habían aprendido a leer se de mostró que el niño percibe mejor las palabras o frases con sen tido que las letras o sílabas. Porque la percepción es global, algunos detalles de la palabra aparecen mejor que otros. Se ha demostrado entonces que los niños perciben las palabras global mente y que además deben de ser tomadas de su vocabulario.

La lectura de las letras y de las palabras, son dos - procesos psíquicos independientes, es decir la lectura de las palabras es una cosa y la lectura de las letras es otra, por - lo anterior es posible iniciar la enseñanza de las palabras -- sin perjuicio de poder descubrir las letras después por compa ración en el análisis de palabras.

El hecho fundamental para la lectura, es el interés - por el contenido del texto, de ello se desprende, que el inte- rés es un excelente medio terapéutico utilizado por el método global.

Si el método ha demostrado ser eficaz con individuos que sufren trastornos de la lectura, con mayor razón, dará me jores resultados en considerados como normales.

B. Aspecto lingüístico

La investigación semiológica, se propone reconstruir el funcionamiento de los sistemas de significación distintos - de la lengua de acuerdo con el proyecto de actividad estructu-

ralista.

Los sistemas de significación distintos de una lengua son el signo lingüístico y el semiológico. Los signos lingüísticos aluden al significado convencional de la palabra, por el contrario el signo semiológico se separa de lo convencional, tratándose de la significación, es decir, cada elemento tiene más de un significado, cuyo signo semiológico son de origen utilitario y funcional, llamados función signo.

El significado semiológico nos introduce en un contexto histórico indisociable con el signo mismo. De acuerdo a la posición filosófica histórico materialista, debe distinguirse entre denotación y connotación, es decir todo sistema de significación, lleva implícito un plano de expresión y otro de contenido íntimamente relacionado constituyendo así el significado, sea este denotativo o connotativo. Entre estos dos planos hay un elemento que se mantiene: El significado.

La semiología tiene como objetivo, todos los sistemas de signos, del cual la lingüística es parte de ellos. La semiología de Saussure, sigue vigente pero debe de ampliarse su campo de acción, ya que todo sistema semiológico tiene que ver con la lengua.

La lengua será el eje principal de comunicación, necesariamente todo lleva al plano articulado, no hay objetos sin significado.

Según Ferdinand de Saussure, la semiología es la ciencia general de los signos, de la cual la lingüística es solo una parte. La semiología comprende todos los sistemas de signos en gene-

ral (Imágenes, gestos, sonidos, objetos y conjunto de todas estas sustancias que son sistemas de significación). Objetos, imágenes, comportamientos pueden significar ampliamente, pero nunca de un modo autónomo: Todo sistema semiológico tiene que ver con el lenguaje.

Para percibir lo que una sustancia significa, necesariamente hay que recurrir al trabajo de articulación, llevado a cabo por la lengua: No hay sentido que no esté nombrado, y el mundo de los significados no es mas que el mundo del lenguaje. La lengua es la parte social del lenguaje, el habla es el uso individual de la lengua.

El individuo no puede por si solo ni crear, ni modificar la lengua, puesto que ésta es un contrato colectivo, al que tenemos que someternos globalmente si queremos comunicar.

Es un producto social autónomo, con un juego de reglas propias que solamente se pueden aprovechar a partir de un proceso de aprendizaje. La lengua está constituida por determinado número de elementos, cada uno de los cuales es un vale por un valor o un bien que se puede adquirir con ellos.

Desde el punto de vista genético, la lengua se constituye en el individuo mediante un proceso de aprendizaje del habla que le circunda (A los niños pequeños, no se les enseña ni gramática ni vocabulario, es decir se les enseña solo la lengua). La lengua es producto e instrumento del habla, ante una verdadera dialéctica.

Los criterios pedagógicos más importantes para el método son: Comenzar el aprendizaje por el todo y posteriormente permitir la atención hacia las partes que lo integran; sistematizar el proceso de enseñanza aprendizaje, evitar repeticiones, saltos, dispersión, fragmentaciones y falta de coherencia entre contenidos. Apoyarse en situaciones vitales y en los intereses del niño; que el niño sea agente de su propio aprendizaje.

El lenguaje responde a la necesidad de comunicación, expresando por medio de él sentimientos y emociones, así como adquirir y transmitir los conocimientos, por esto, el lenguaje es un elemento básico para la educación.

El lenguaje se manifiesta de diversas formas de comunicación, la más importante es el idioma o la lengua, se puede decir que todas las lenguas poseen una estructura, o sea representan un conjunto de elementos que se articulan fónicamente y poseen un significado.

El español es una lengua, sin embargo presenta una diversidad de características que debemos tomar en cuenta.

Con base a los elementos anteriores, se ha elaborado una metodología que organiza los contenidos del español en cuatro espectos: Comunicación oral, comunicación escrita, nociones de lingüística e iniciación a la literatura.

La primera y más importante etapa de la enseñanza del español, se apoya en el aspecto de la comunicación oral, es necesario que se permita al niño expresarse libremente, esto se logra respetando su manera natural de hablar (la que aprendió en su familia y en su comunidad).

A propósito de la comunicación oral, es el de lograr mayor eficacia comunicativa (el niño espontáneamente en diálogos y discusiones, opine y se exprese en forma clara).

En la educación primaria la adquisición de la lecto escritura, se fundamenta en el principio de la percepción global del habla y en la modalidad del uso de la lengua que el niño maneja. Cuando el niño empieza a hablar, lo hace con sentido global, por eso cuando el niño comienza a leer, importa mucho que visualice enunciados con sentido para él.

El ingreso a la escuela no debe significar una ruptura en el proceso de desarrollo, y sustituir el ambiente lúdico -- del niño por un ambiente formal, sino entenderse como una etapa de transición, en la cual el niño encuentre un ambiente comprensivo y afectuoso para comunicar sus ideas.

La percepción del niño, al entrar al primer grado es global, debido a esto, el método global de análisis estructural se basa en el sincretismo (Percepción global) trata de responder a las necesidades del niño, quien es egocéntrico, incapaz de entender los sentimientos de los demás, sus juicios y razonamientos se caracterizan por una falta de objetividad, -- juega solo y conversa consigo mismo, considera que todo está hecho para los hombres y los niños, que todas las cosas están dotadas de vida (animismo infantil), es intuitivo, es decir resuelve los problemas que se le presentan pero su pensamiento no manifiesta todavía una estructura lógica, que respalde estas acciones, percibe las cosas como un todo sin analizar sus componentes, y será a través de las experiencias de aprendiza-

je y de acuerdo con el proceso de maduración, como irán surgiendo en él la capacidad analítica, ésta se va estructurando a través de una ampliación de esquemas en un proceso de equilibrio -- constante.

El niño amplía, enriquece, organiza y transforma su mundo, basándose en la interacción con los objetos, a través del -- lenguaje entra en contacto con los conceptos y nociones, por eso es tan importante la expresión por medio del lenguaje.

El desarrollo del pensamiento infantil permitirá que el niño hacia los 7 u 8 años se inicie en el entendimiento de la lógica.

D. Aspecto Didáctico

El fundamento didáctico consiste en organizar la enseñanza con un criterio totalizador y unitario, para que el educando se acerque a un saber no fragmentado, lo anterior está basado en la función globalizadora del niño.

La lecto escritura constituye uno de los aprendizajes básicos del niño, para su enseñanza, se propone emplear el método global de análisis estructural.

¿Por qué global? El método se apoya en el principio de -- la percepción global del habla y en la comunicación oral. Cuando el niño empieza a hablar, el proceso de comprensión entre él y -- las personas que lo rodean se realiza mediante enunciados con -- sentido global, el método se basa en el principio de leer, es -- comprender la lengua escrita.

¿ Por qué de análisis estructural ? El método es un principio que utiliza el procedimiento de análisis que va de un contexto temático a los enunciados, del enunciado a las palabras y de éstas a -- las sílabas.

Se habla de análisis estructural, porque se fundamenta en la idea de que la lengua es un sistema organizado de elementos y supera la visión de la lengua como una mera acumulación de partes que se pueden aprender como listas de nombres. El planteamiento estructuralista desarrolla una enseñanza dinámica, donde el alumno maneja el análisis, la clasificación y la comprensión de las formas lingüísticas a partir de las funciones que cumplen dentro de la estructura verbal y luego producir nuevas estructuras.

El método global de análisis estructural, se clasifica entre los métodos de marcha analítica, que parte del análisis y termina con la síntesis; se busca la adquisición de la lecto escritura simultáneamente con la comprensión.

Una de las tareas primordiales del maestro de primer grado, es conocer al niño con el cual va a trabajar. Al iniciar el aprendizaje el maestro se enfrenta a un grupo de niños que difieren en capacidades, que no se han dado en el mismo tiempo ni con igual éxito.

Las características del medio socioeconómico determinarán en gran parte a través de las propias experiencias del niño como son: Actitudes, motivaciones, necesidades.

El maestro debe tomar en cuenta los problemas y carencias de los alumnos sin establecer comparaciones. El aprendizaje se basa fundamentalmente en la experiencia personal del niño.

Las recomendaciones al maestro para la iniciación del aprendizaje de la lectura son:

- a) Observar los rasgos de madurez de los alumnos en los aspectos: Psicomotrices, cognoscitivos y socioafectivos.
- b) Evitar la división del grupo en secciones ya que no es beneficioso para el desarrollo emocional del niño.
- c) Fomentar y expresar el respeto absoluto a los alumnos.
- d) Evitar evaluaciones que propicien sentimientos de inferioridad o de falsa superioridad.
- e) No exigir al niño más de lo que pueda rendir, para evitar que experimente sentimientos de frustración.
- f) Prescindir de sanciones o críticas autoritarias.
- g) Descubrir en cada niño su posibilidad de participación y estimularlo con el elogio oportuno.

Los cuatro aspectos descritos anteriormente, constituyen el fundamento teórico del método global de análisis estructural, estos están estrechamente relacionados; lo psicológico como lo básico en el conocimiento de las características del niño de 6 - 7 años, así como las funciones mas importantes que intervienen en el proceso de aprendizaje de la lecto escritura; lo lingüístico, como el origen primordial de la lengua, su estructura, su función y su relación con las cualidades físicas y sociales del individuo, a la vez su congruencia con el aspecto psicológico del método.

En lo pedagógico, se mezclan los dos aspectos anteriores, para definir de manera concreta cual será en proceso que mejor se adapte en la enseñanza de la lecto escritura, sin contravenir lo

psicológico ni lo lingüístico, sino aprovechar estas características para un mejor aprendizaje.

En el aspecto didáctico, se proponen las alternativas -- que se consideran más viables, en cuanto a recursos metodológicos, siendo congruente con la secuencia del método global de análisis estructural.

El conocimiento profundo de estos cuatro aspectos, hará posible entender el por qué de ciertos ejercicios, y ayudará en la aplicación correcta de la secuencia metodológica, en los grupos de primer grado de la escuela primaria.

E. Hipótesis

Como se ha expuesto en los cuatro aspectos anteriores, -- el conocimiento teórico de cualquier método aplicado dentro de -- la lecto escritura, es fundamental para obtener un buen resultado y comprender los objetivos perseguidos por la metodología.

Sería imposible delimitar, que es lo que pretendemos mediante un proceso, como lo es el que se sigue en el aula durante el primer grado escolar, sin tener idea de los elementos con los cuales se va a trabajar (niño y método).

En el presente trabajo se pretende demostrar que el conocimiento teórico del método y su aplicación correcta, darán como resultado un dominio completo de la lecto escritura por parte -- del niño de primer año.

Esta hipótesis se someterá a comprobación, manejando las siguientes variables:

Independientes.- Grado de conocimiento teórico del método global - de análisis estructural, por los maestros que atienden primer año.

- Aplicación correcta de la secuencia metodológica sugerida para el método global de análisis estructural.

Dependiente.- Dominio completo de la lecto escritura por los niños de primer año de la escuela primaria.

Estas variables son cuatificables por medio de procedimientos tales como cuestionarios, análisis de material del alumno y evaluación del dominio de la lectura así como el grado de comprensión que tiene el niño de la misma al finalizar el ciclo escolar.

III. MARCO DE REFERENCIA

El universo a investigar fué de 23 grupos de primer grado de la zona escolar federal 015, con cabecera en la ciudad de Guamúchil, Salvador Alvarado; de ellos, dos permanecieron sin maestro durante el tiempo que duró la investigación. Describiremos a continuación las características de los maestros de primer grado que componen la población estudiada.

De los 21 maestros, 19 son de sexo femenino, dos son de sexo masculino, como se puede observar, casi la totalidad de los maestros de primer grado en esta zona son mujeres.

Del número total de maestros, 11 laboran en el turno matutino y 10 en el vespertino. La ubicación de la escuela donde trabajan, se distribuye de la siguiente manera; 11 urbanas, 8 suburbanas y 2 rurales.

Haciendo un análisis de la antigüedad en el servicio de estos maestros, se observan los resultados como siguen: 3 tienen de 1 a 5 años de servicio docente; 11 tienen de 6 a 10 años de servicio y 7 con más de 10 años de servicio; como se aprecia, se puede considerar que los maestros de primer grado de esta zona, tienen antigüedad en el servicio, siendo muy reducido el número de maestros de nuevo ingreso.

En cuanto a la preparación, se pueden enumerar los siguientes datos: Todos los maestros tienen normal básica, y de ellos, 11 tienen terminada su normal superior y algunos asisten a cursos de UPN.

En relación a la experiencia de los maestros, en cuanto

haber atendido primer grado, se anotan las cifras siguientes: 11 han atendido cuando menos un ciclo escolar de primer grado (sin contar el actual); 8 atendieron el primer grado durante 4 o 5 ciclos, y 2 han atendido el primer año por más de 6 ciclos. Se puede inferir que los maestros no prefieren atender grado por más de un ciclo consecutivo.

Con respecto a las características de los grupos que componen la población objeto de investigación, se puede describir las siguientes características: En cuanto a la ubicación de los grupos, 9 son del medio urbano, 12 del medio suburbano y 2 del medio rural.

Se aclara que los grupos que se atendieron son 23, pero de ellos, dos se encontraban sin maestro, por lo tanto las encuestas realizadas, comprenden únicamente a 21 maestros.

El turno de labores en los grupos de primer grado que se analizan, se distribuyen como sigue: 12 del turno matutino y 11 del vespertino. No existen grupos con población de clase alta, de los 23, 9 pertenecen a la clase media y catorce a la clase baja. Para determinar esta clasificación, se tomó como indicador la ocupación del padre y las características socioeconómicas que se perciben en la ubicación de la escuela.

Los grupos muestran un avance en el programa que a continuación se describe: 12 grupos tienen un avance que se considera normal, ya que se apegan a la calendarización sugerida por el libro del maestro, primer grado; 5 grupos manifiestan un retraso en el avance, pues no se han realizado los ejercicios correspondientes a estas fechas, en este caso se procedió a recolectar el

material del último ejercicio realizado; 6 grupos llevan un avance que supera lo sugerido en el calendario del programa, se observa en ellos ejercicios correspondientes a los últimos meses del ciclo escolar.

IV. METODOLOGIA

A. Población estudiada

Al iniciar el proceso de investigación del problema que nos ocupa, se decidió utilizar la población total de maestros del primer grado que laboran en la zona escolar 015 federal.

Se hizo lo anterior con el fin de obtener una información, más nutrida y objetiva, que trajera como resultado una mayor confiabilidad en cuanto al producto final de la investigación.

Fué posible lograr lo anterior, en virtud de que la zona escolar, cuenta con los planteles ubicados en el límite geográfico de la ciudad de Guamúchil, Salv. Alv. pues como ya se indicó anteriormente, casi la totalidad de las escuelas se encuentran en el medio urbano y suburbano, y solo dos escuelas rurales, pero de fácil acceso, forman parte de la población a investigar.

Por los factores antes expuestos, se decidió investigar el total de la población, considerando que sería posible visitar cuantas veces fuera necesario cada uno de los grupos que componen la población.

La población que se investiga, se describe de la siguiente manera: 23 grupos de primer grado de la zona escolar federal 015, con cabecera en la ciudad de Guamúchil, Salv. Alv. Sinaloa, de los cuales 9 pertenecen a escuelas urbanas, 12 a escuelas suburbanas y 2 al medio rural; comprende también la población, 21 maestros que atienden los grupos anteriores, se aclara que 2 grupos

no tuvieron maestro durante el tiempo que duró la investigación, por lo tanto la población de maestros no concuerda con el número de grupos sometidos a investigación.

B. Diagnóstico de la población

Para conocer las condiciones en las cuales se encuentran los grupos de primer año, al iniciar la investigación, se recurrió al archivo del departamento técnico de la zona escolar, donde se encontraron los informes de cada visita realizada a los grupos, desde el mes de septiembre de 1987, al mes de enero de 1988.

Analizando el archivo citado, se obtuvieron los siguientes resultados: Se manifiesta que se hicieron cuando menos dos visitas a cada grupo, donde se pretendió detectar si el maestro aplica el método global de análisis estructural y comprobar el dominio de la lecto escritura, hasta la etapa en la que se ha trabajado.

En las listas de cada grupo se señalan las evaluaciones otorgadas por el departamento técnico en los aspectos de visualización de palabras y dominio de la lectura.

Se puede apreciar que pocos maestros (solo dos) aplican la metodología sugerida por el libro del maestro, primer grado. También se anotan observaciones, sobre textos adicionales utilizados por los maestros, así como otros métodos detectados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En general se concluye que el avance de los grupos es ba

jo, pues en las evaluaciones practicadas, abundan los nullos y - las calificaciones más altas son 6 ó 7. Esto dá una idea de la - problemática del maestro y el grupo en los primeros meses del ci clo escolar.

Con lo anterior se describe el estado que guardan la ma- yoría de los grupos, al iniciar la investigación.

C. Procedimiento para recopilar la información

Para recabar la información necesaria durante el desarro- llo de la investigación, fué indispensable seleccionar algunos - procedimientos, que permitieran obtenerla de una manera rápida, concreta y veraz.

Para detectar el grado de conocimiento teórico del méto- do empleado por cada maestro en la adquisición de la lecto escri- tura, se seleccionó un cuestionario, cuyas preguntas están enca- minadas, primeramente a que el maestro concretice, cual es el mé todo que utiliza, para enseguida, defienda y fundamente el por - que lo utiliza. Por otra parte, se cuestiona al maestro sobre su conocimiento del niño a la edad de 6-7 años y su relación con el método por él aplicado.

En el anexo No.1 de las páginas 68 a la 73 se pueden en- contrar muestras del cuestionario que se describe anteriormente.

Es muy posible que el cuestionario dé como resultado de- ficiencias en cuanto a sus respuestas, o simplemente, como así - sucedió, algunos maestros no contestaran diversas preguntas. Con el fin de tener un recurso para suplir esas deficiencias, se op-

tó por hacer una observación directa al trabajo del maestro en el interior del grupo.

En algunos casos, la observación no tiene la información precisa, que para la investigación se requiere, por diversos motivos como son: El maestro trabajó con otra área, se mostró inactivo, no se encontraba, etc., pero en la mayoría de las veces, proporciona información valiosa que permite verificar lo expuesto por el maestro posteriormente en el cuestionario.

En la medida de lo posible, se optó por hacer primero la observación, sin que el maestro se percatara de ello para después, plantear de manera directa el cuestionario.

En el anexo No.2 de las páginas 74 a la 78 se incluyen modelos de observación, realizados durante la segunda semana de marzo de 1988.

La manera más exacta y eficaz de comprobar, si el maestro trabaja con el método global de análisis estructural y si realmente lleva una secuencia metológica acorde con el programa, así como para detectar los rasgos característicos en el trabajo del maestro en el proceso de enseñanza de la lecto escritura, es haciendo un análisis del material utilizado por el niño.

En este caso se procedió a recolectar algunas hojas del libro recortable y del cuaderno del niño, a una muestra del 15% de la existencia de cada grupo. Los ejercicios se recolectaron en dos etapas: Primero, segunda semana de marzo, ejercicios de la quinta unidad, módulo 3.3.3. actividades 3.4 - 3.10 - 3.11 - 3.12 - 3.13 que comprenden las páginas 133 y 135 del libro recortable. En algunos grupos con retraso en el avance, se recolectó

el último ejercicio realizado. Segunda etapa, tercera semana de abril de 1988, ejercicios de la sexta unidad, módulo 3, actividades 3.12 - 3.13 - 3.14 - 3.15 que comprende la página 163 del libro recortable, más los ejercicios realizados en el cuaderno.

En el anexo No.3 de las páginas 79 a la 90 se agregan muestras de este material.

Después de haber recolectado toda la información anterior, se procedió al final del curso (primera semana de junio) a comprobar el dominio de la lecto escritura, así como la comprensión de textos en cada grupo escolar donde se realizó la investigación, para ello se elaboró un texto, donde se incluyeran los elementos que debieron tratarse durante los últimos meses, así como también un pequeño cuestionario con 5 preguntas, relacionadas con el contexto, donde cada niño demostrara que lo leído también fuera comprendido.

Los criterios para evaluar la lectura, fueron los siguientes: Se trabajó individualmente con cada niño, para ello se contó con el apoyo del personal del departamento técnico de la zona, y los rasgos que se evaluaron son: Fluidez, fidelidad, puntuación.

La comprensión de la lectura, se evaluó mediante las respuestas que cada niño dió al cuestionario aplicado, dando un valor de dos puntos a cada respuesta correcta.

En el anexo No.4 de la página 91 a la 93 se agregan muestras de este instrumento de evaluación.

D. Procesamiento y análisis de la información

1.- De la observación.- De acuerdo a los informes, solo un maestro se puede decir que sigue la metodología del método global de análisis estructural, en otros dos casos se sigue la secuencia - de manera irregular; en algunos casos se ejercita aisladamente - las etapas del método sin llevar una secuencia lógica.

Se podría decir que la mayoría de los maestros no aplican un método determinado, sino una mezcla de varios, esto se demuestra en la realización de su trabajo, pues saltan constantemente, por ejemplo, de visualización a lo fonético, de identificación de palabras a señalamiento de letras.

Por otra parte la actitud de los maestros, solo da lugar a dos alternativas: O son autoritarios, o por el contrario demasiado pasivos, no se da participación a los niños, salvo en muy pocos casos. Se aprecia la utilización en un 50% de los grupos, de libros auxiliares, entre ellos: "Libro Mágico", "Mis primeras Letras", "Leo y Escribo", sin embargo no se encuentra en ningún grupo de material didáctico indispensable para la enseñanza de la lecto escritura. Se observó que los maestros, saltan de un momento a otro de un área a otra, sin tomar en cuenta la relación existente entre ellas de acuerdo al programa integrado.

El análisis de los registros de observación, se hizo, -- tratando de identificar la secuencia metodológica utilizada por cada maestro, esto es los pasos que sigue en el proceso de enseñanza de la lecto escritura. Los resultados de la información se presentan a manera de informe global, ya que sería imposible sistematizar información de este tipo, debido a la disparidad de datos que se registran de cada observación.

2. Del cuestionario.- Para el análisis de este instrumento se procedió a comparar las respuestas de cada pregunta con el fin de sistematizar los resultados, a continuación se presenta el informe y los datos cuantitativos que son producto de la información obtenida, después de haber comparado cada una de las preguntas.

En la pregunta en la cual el maestro debe manifestar, - que método utiliza, de los 21 encuestados, 15 dicen aplicar el método global de análisis estructural, dos aplican el ecléctico, y cuatro maestros se sirven de otros métodos. Con los datos anteriores queda de manifiesto, que aproximadamente el 75% de los maestros de primer grado en la zona, creen utilizar el método global de análisis estructural, esto se someterá a análisis al recoger todo el material, y así comprobar si realmente se aplica.

Con referencia a la relación existente entre método aplicado y niño de primer grado, 14 de los maestros no dieron una respuesta concreta o ésta fué confusa, además 5 maestros no contestaron la pregunta. Con lo anterior se demuestra que el educador en este caso, desconoce las características del método que utiliza, así como de los niños con los cuales trabaja.

En el siguiente cuestionamiento - que se relaciona con el anterior 14 maestros consideran que el método utilizado sí se adapta al niño de primer grado aunque no explican por qué; 3 dicen que el método no se adapta y 4 maestros no definen su respuesta, esto refuerza lo que se afirma en el párrafo anterior.

En cuanto al conocimiento que el niño lleva al ingresar

al primer grado de primaria, tres maestros consideran que los niños no saben nada al ingresar; 16, dicen que el niño al llegar a primer grado ya sabe algo, pero solamente lo aprendido en el jardín de niños, si es que estos lo cursaron, en caso contrario, el niño no sabe nada; solo un maestro consideró que los alumnos de primer grado ya saben mucho al ingresar a la escuela primaria, - pero no explica en que consiste este conocimiento; en este punto se encuentra un cuestionario sin respuesta.

El siguiente aspecto se refiere a los intereses manifestados por el niño de primer grado, durante el proceso de la lecto escritura, en su etapa de aprendizaje: Un maestro manifiesta que los intereses del niño son lúdicos - el juego - 10 dicen que el interés del niño es el trabajo, 8 contestan que son otros los intereses, pero no dicen cuales y por último, dos no contestan - la pregunta; una vez más se comprueba el desconocimiento total - del material humano con el cual se trabaja.

Al cuestionar a los maestros sobre el elemento más importante durante el proceso de aprendizaje de la lecto escritura, 3 maestros contestan que es el niño, cuatro dicen que es el método doce mencionan otros elementos (escuela, material, medio social, etc.) y dos consideran que todos los elementos tienen la misma importancia; se concluye entonces, en cuanto a este aspecto, el desconocimiento del factor niño como más importante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se planteó el cuestionamiento sobre el grado de conocimiento de las características de los niños con los cuales se trabaja; la mayoría de los maestros enunciaron características ex--

ternas (sociales, económicas, culturales, etc.) pero ninguno hizo alusión a las características psicológicas de los niños de 6-7 años. De los 21, dos maestros no contestaron la pregunta.

Al preguntarse a los maestros sobre su conocimiento teórico del método utilizado, 13 dicen no tener ningún conocimiento así se dice de manera textual en la respuesta; dos maestros conocen la secuencia metodológica, que ellos confunden con conocimiento teórico; 4 no contestaron la pregunta y solamente dos exponen algunos conocimientos teóricos. Al decir método cada maestro explica el utilizado en su caso, aunque ya se explicó anteriormente que la mayoría dice utilizar el método global de análisis estructural.

Se inquirió sobre la teoría del aprendizaje en la cual se sustenta el método, teniendo los siguientes resultados: 11 respuestas confirman que los maestros no conocen ninguna teoría, 9 no contestaron la pregunta y uno anota la teoría conductista y la psicogenética como fundamento del método que utiliza.

Se preguntó a cada maestro sobre el significado de la expresión "Análisis estructural"; de los 21 maestros, 19 contestaron redundando con la misma expresión (análisis de la estructura, estructura de las palabras, etc.) algunos confundieron el significado de la expresión con la función globalizadora del método; dos maestros no contestaron la pregunta.

En cuanto al aspecto metodológico, 17 maestros no definieron cual es el elemento más importante, por lo general se confundió con objetivos, algunas respuestas fueron incongruentes, pues dicen utilizar un método y consideran aspectos muy importan

tes de otro; 4 maestros no contestaron la pregunta.

De acuerdo a la experiencia de cada maestro, se pidió señalar, si se ha tenido la oportunidad de comparar distintos métodos, 10 maestros dijeron que sí, 9 contestaron que no y dos no contestaron la pregunta. Los que dieron una respuesta afirmativa no especifican cuales métodos han comparado, de aquí se desprende que el maestro de primer grado se interesa poco por conocer la metodología que aplica.

Al preguntar sobre la eficacia de los distintos métodos, 8 maestros afirman que el método global de análisis estructural es el más eficaz, no dicen por qué, 4 dicen que es mejor el ecléctico, otros 4 manifiestan que hay otros métodos mejores, no dicen cuales, y 5 no contestaron la pregunta. En este punto hubo maestros que cayeron en contradicción, pues en el apartado anterior dicen no haber comparado métodos sin embargo aquí afirman la eficacia de uno o de otro.

El siguiente punto se relaciona con los dos anteriores - pues se pide a cada maestro que especifique cuales son las diferencias o semejanzas entre los métodos por él conocidos, los resultados fueron los siguientes: 8 no establecieron ninguna diferencia entre métodos, 5 establecieron algunas diferencias que según ellos existen entre distintos métodos; 6 no contestaron la pregunta y dos maestros afirman conocer un solo método. Obsérvese que anteriormente 9 maestros afirmaron no haber comparado métodos, sin embargo en este apartado solo dos dicen que conocen un solo método.

Se preguntó a los maestros, sobre la importancia de cono

cer el fundamento teórico del método aplicado, para llevar la secuencia correcta y obtener mejores resultados, estas fueron las respuestas: 18 contestan que si es muy importante conocer el fundamento teórico, dos dicen que esto tiene poca importancia y un maestro no contestó la pregunta. Nótese que el maestro está consciente de lo que debe ser, más sin embargo ninguno manifiesta interés en lograrlo.

Al pedir a cada maestro algunas sugerencias sobre la aplicación del método, estas fueron las más significativas: 6 no sugirieron nada; 6 sugirieron cursos impartidos para tener conocimiento teórico y metodológico; 4 maestros piden apoyo en cuanto a material didáctico; 2 sugirieron que el método se adapte a las condiciones socioeconómicas de cada grupo; - tres maestros tuvieron otras respuestas sin trascendencia.

Haciendo un análisis general de las respuestas enunciadas anteriormente, se puede inferir, sin afirmar tajantemente, que ningún maestro de primer grado de la zona escolar 015 federal, conoce el fundamento teórico del método que utiliza, sea cual fuere, más aún algunos no pudieron precisar que método llevan. Por otro lado se advierte el desconocimiento de las características del material humano con el cual trabaja y su relación con el método utilizado. Algunos maestros manifiestan el conocimiento de la secuencia metodológica, aunque esto no quiere decir que se aplique en su totalidad y en forma correcta, esto último no podrá definirse, al analizar el material de trabajo del niño y del maestro, pero ya se advierte de acuerdo al análisis de las observaciones realizadas

cuales serán los resultados.

3. Del material del niño.- El material del niño proporciona una información valiosa y fidedigna, sobre el proceso seguido en el aula para la enseñanza de la lecto escritura; para analizar este material primeramente fué necesario el conocimiento profundo de los objetivos perseguidos por cada ejercicio, para comparar la forma en la cual se realizó, con la manera como debía de haberse realizado, esto dá una idea de la fidelidad del maestro en la secuencia metodológica sugerida por el libro del maestro - Primer grado.

En las hojas del cuaderno se pretende recabar, los ejercicios auxiliares del maestro y todos aquellos indicios que demuestren la desviación de la secuencia hacia otras alternativas en cuanto a método se refiere.

Los resultados del análisis de este material se presentan a manera de informe, donde se dan a conocer los rasgos cualitativos y cuantitativos de la labor del maestro a través del trabajo del niño; se prefirió esta manera de presentar los resultados ya que permite proporcionar una abundante y rica información que con otros procedimientos no fuera posible.

Efectuado el análisis del material recolectado se obtuvieron los siguientes resultados: En cuanto a la realización de ejercicios del libro recortable, se advierten los siguientes datos: Se encuentran 5 grupos donde si se realizan los ejercicios, 10 grupos donde los ejercicios no se realizan o se hacen con un fin distinto, 8 grupos donde los ejercicios se -

realizan solo en parte.

Por otra parte como ya se mencionó, los ejercicios del libro recortable, deben de cumplir con un objetivo determinado, de acuerdo al método, en este caso el global de análisis estructural; los resultados de este análisis son los siguientes: En dos grupos los ejercicios si se apegan a los objetivos; en 4 grupos los ejercicios no se apegan a los objetivos del método; en 7 grupos algunos ejercicios se apegan solo en parte a los objetivos y en 10 grupos los ejercicios no se realizan. La manera de comprobar que el ejercicio está cumpliendo con su función específica, se hizo comparando la secuencia metodológica y forma de realizar el ejercicio; ejemplo: En algunos casos se sugiere un juego de lotería; algunos grupos se limitaron a recortar y pegar, para relacionar enunciado con imagen.

Como ya se dijo, un alto porcentaje de grupos no realizaron los ejercicios del libro recortable, los maestros argumentaron algunas situaciones como justificación de no realizar los ejercicios, entre las más sobresalientes se exponen las siguientes:

- Algunos no tienen justificación.
- Se dejan al final del curso para cuidar la limpieza en el material y en el trabajo.
- El maestro se ausenta demasiado durante el transcurso del año escolar.
- Se apoyan en otros materiales.
- Falta de material (tijeras, pegamento, colores, etc.).
- El maestro ignora el objetivo de los ejercicios.

En las páginas recogidas a los niños, por lo general, se advierten copias de lecciones, cuya función principal son: - Copia del libro o del pizarrón sin ningún fin determinado; ejercitación de la escritura; se infiere lo anterior, ya que no se aprecian es estos escritos, que los niños identifiquen pala -- bras, sílabas o letras en especial.

En otra parte del material recolectado, se aprecian - planas de sílabas o letras donde la función de ellas fueron cla sificadas de la siguiente manera:

- Siete maestros realizan su trabajo en el cuaderno a base de - planas de palabras, identificando sílabas, relacionando por - medio de dibujos con el nombre correspondiente.
- Cinco maestros trabajaron con planas de enunciados donde utilizan palabras con el elemento nuevo, además de relacionar el nombre por medio del dibujo.
- Cinco utilizaron planas de sílabas, para posteriormente formar listas de palabras donde se identifica la sílaba estudiada.
- Cuatro trabajaron con planas de enunciados o de palabras sin señalar nada en especial.
- Un maestro utilizó la escritura de letras solas, formando posteriormente palabras o enunciados relacionados con el dibujo correspondiente.
- En un grupo no se advierten planas de ninguna especie, no hay identificación de ningún elemento.

Como se puede observar, solo en algunos casos se ha utilizado algunas de las etapas del método global de análisis es es

estructural, sobre todo la visualización, pero no se puede afirmar, en el mejor de los casos, que la secuencia metodológica, sea completa y correcta.

Se encontraron, tanto en el material recortable, como en las hojas del cuaderno variantes de ejercicios que se proponen en el método, los más sobresalientes son: En el libro recortable, no se jugaba, solamente se relacionaba palabra y dibujo y se pegaba; se encontraron recortes de periódico con palabras para identificar al elemento nuevo.

Además de lo ya expuesto, en algunos grupos, al revisar el cuaderno se encontró sistemáticamente, planas de la fecha, tres grupos están en este caso.

La letra que se observa en las hojas recolectadas se clasifica de la siguiente manera: 13 grupos de los cuales la letra de los niños de la muestra, puede considerarse buena; 6 grupos donde la muestra presenta una letra regular y 4 grupos donde se presenta una letra mala.

Algunos maestros se apoyan en textos auxiliares para la enseñanza de la lecto escritura, entre ellos figuran: "Mis Primeras Letras", "Libro Mágico", "Leo y Escribo"; de los 23 grupos, 8 utilizaron libros auxiliares.

Al recorrer cada uno de los grupos de primer grado, se puede observar que ningún maestro utiliza material didáctico elaborado, solo gises de colores. No hay indicios de que anteriormente se haya utilizado.

De acuerdo al análisis del material recolectado, hojas del cuaderno del niño y páginas del libro recortable, se llegó

a la siguiente conclusión: Un maestro se apega en mayor grado a la secuencia metodológica, aunque no en su totalidad, sí se encuentran en el material indicios de que se lleva el método global de análisis estructural; dos maestros se apegan en menor grado a la secuencia metodológica sugerida por el libro del maestro.

Los restantes aplican otros métodos o se saltan constantemente de un método a otro.

La mayor parte de los maestros no utilizan un método específico, sino una combinación de varios, donde predomina el ecléctico y en menor grado, el fonético, silábico y global.

4. Del instrumento de evaluación.- Como ya se explicó anteriormente en los procedimientos para obtener la información, se utilizó un instrumento para evaluar el dominio de la lecto escritura, por los niños de primer grado al terminar el ciclo escolar.

Este instrumento consta de dos partes, la primera, pretende detectar la calidad de la expresión ejercida durante la lectura; la segunda, detectar el grado de comprensión que el niño tiene sobre el texto leído.

El texto a leer comprende de manera sencilla los elementos que el niño debe dominar al concluir el ciclo escolar, textualmente dice:

"Mi caballo. Mi caballo es pinto, vive en el campo, come zacate corre y salta feliz".

En la segunda parte se incluyen cinco preguntas, a las cuales se les asigna un valor de dos puntos a cada una, las pre

guntas hacen alusión a algunos aspectos del texto anterior, que el niño será capaz de entender. Las preguntas son las siguientes: ¿Como es el caballo?, ¿Donde vive el caballo?, ¿Que come el caballo?, ¿Que hace el caballo?, ¿De quién es el caballo?.

Después de comprobar individualmente el dominio de la lectura por cada niño, se pasó a dar respuesta al cuestionario, cada niño lo hizo de manera individual, después de haber escuchado las instrucciones del aplicador y habiendo leído, de ser necesario, cuantas veces fuera el texto.

Los resultados de la aplicación de este instrumento se describen a continuación; En la comprensión de la lectura, se obtuvo el promedio (media aritmética de cada grupo) de acuerdo a las calificaciones de cada cuestionario, se presentan los resultados en tres clasificaciones, grupos que tuvieron un promedio de 5 o menor que 5; grupos que tuvieron un promedio de 5.1 a 6.9, grupos que tuvieron un promedio de 7 o mayor.

En la primera clasificación quedaron 13 grupos, es decir el 57% de grupos de la población estudiada no obtuvo un promedio de 5 en la comprensión de la lectura; 6 grupos quedaron dentro de la segunda clasificación, de tal manera que el 26% de la población estudiada obtuvo un promedio de 5.1 a 6.9 en la comprensión de la lectura.

En la última clasificación quedaron 4 grupos, que corresponde al 17% con un promedio mayor de 7 en la comprensión de la lectura.

De los 23 grupos investigados, el cuestionario aplicado a cada maestro, demuestra que ninguno de ellos conoce el funda-

mento teórico del método que aplica. En cuanto a la aplicación de la secuencia metodológica, los resultados de la observación y el análisis del material del niño, indican, que un maestro - se apega en mayor grado a la secuencia metodológica, aunque no en su totalidad, y dos maestros, se apegan en menor grado a la secuencia sugerida por el libro de primer grado, los restantes no se apegan a la secuencia metodológica, o no siguen un método específico.

De los resultados sobre la comprensión de la lectura a quí expuestos, se puede afirmar que los grupos que se incluyen en la tercera categoría corresponden - así lo demuestra la información obtenida - a los maestros que aplican en mayor o menor grado la secuencia metodológica del método global de análisis estructural. Los demás grupos tienen un promedio más bajo, supuestamente debido a la aplicación incorrecta o no aplicación de una secuencia metodológica concreta y congruente con los rasgos psicológicos del niño de primer año.

De lo anterior se desprende, que a pesar de no conocer el fundamento teórico del método que aplican, tres maestros -- (en 4 grupos, dos de ellos fueron atendidos por el mismo maestro) tuvieron buenos resultados pero, de haber conocido el aspecto teórico, se hubiera contado con una guía, para entender el por qué de los ejercicios, la finalidad de los objetivos y - por ello hubieran obtenido mejores resultados.

En la gráfica de la figura No.1 de la página No. 55 se pueden contrastar los resultados obtenidos, en la comprensión de la lectura, por los 23 grupos investigados, así como su re-

lación con la aplicación y fundamento teórico del método.

Para reforzar los resultados obtenidos anteriormente se asegura la información sobre el promedio general obtenido por cada grupo (lectura, comprensión, escritura).

9 grupos tuvieron un promedio, de 5 o menos, que corresponde al 39% de la población estudiada; 10 grupos tienen un promedio general que va desde 5.1 a 6.9, correspondiente al 44% de la población y por último, 4 grupos que corresponden al 17% de la población tienen un promedio de 7 o más.

Observese que los grupos de la tercera categoría, comprenden a los que obtuvieron mayor promedio en comprensión, por lo tanto se hacen las mismas observaciones en este aspecto.

Para un mayor análisis de estos datos, consulte la gráfica de la figura No.2 en la página No.56.

A continuación se relaciona el porcentaje de aprobados en cada grupo, tomando como aprobados a los niños que leen, escriben y comprenden la lectura, con el conocimiento teórico del método aplicado en la lecto escritura y el seguimiento correcto de la secuencia metodológica, obsérvese, que los datos coinciden con los anotados anteriormente.

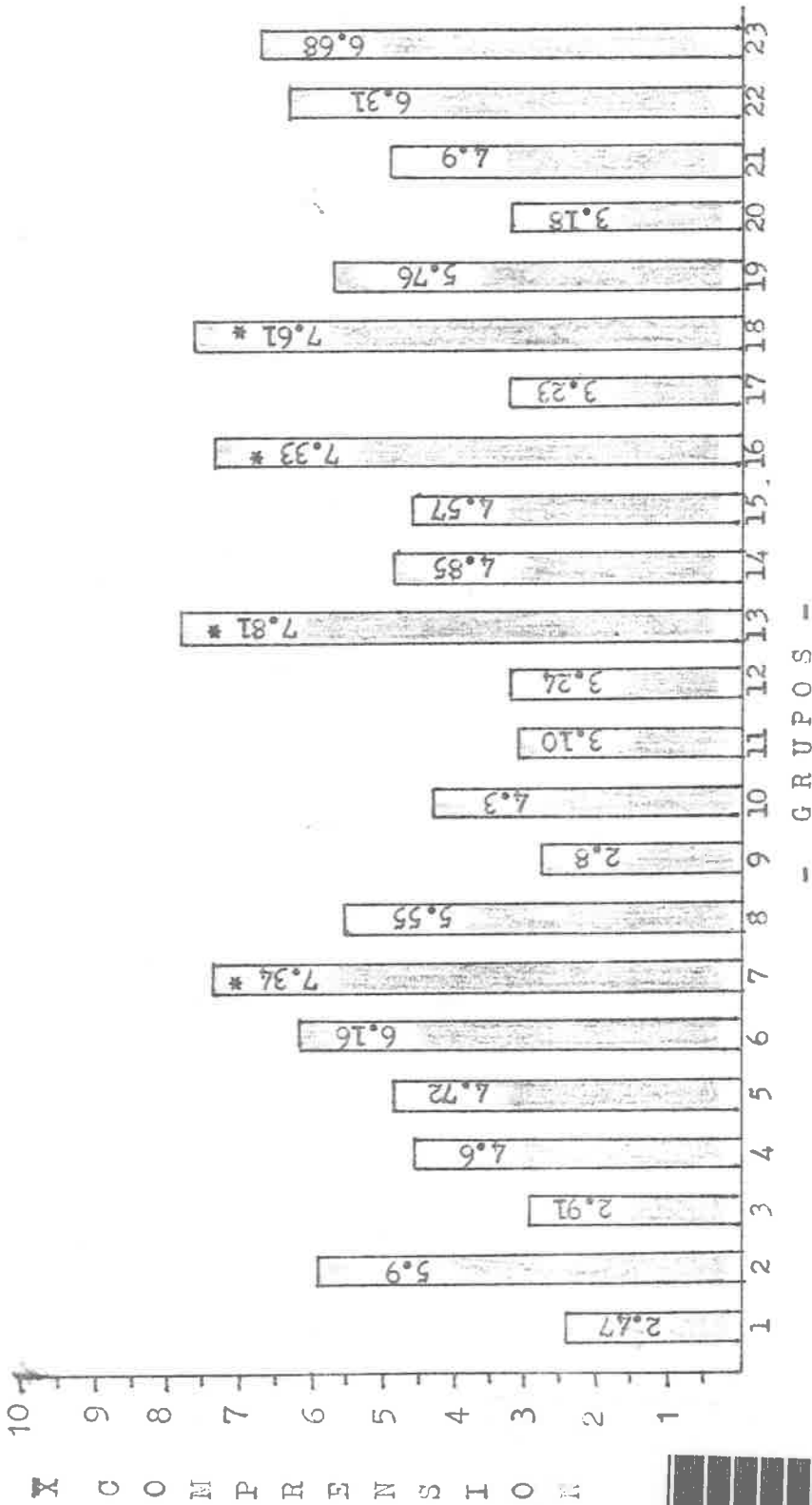
De los 23 grupos, 13 tuvieron un porcentaje de hasta 50% de aprobados; 6 grupos tienen un porcentaje que oscila entre el 51 y el 69% y 4 grupos dan como resultado un 70% o más en aprobados durante el ciclo escolar.

Consultese la gráfica de la figura No.3 en la página No.57 para comparar los porcentajes entre grupos, así como su relación con la aplicación de la secuencia metodológica y el co

nocimiento teórico que el maestro posee sobre el método que utiliza.

Analizando la información de las tres gráficas, se observa que ningún maestro conoce el fundamento teórico del método que utiliza, y que la mayoría no aplica la secuencia metodológica sugerida en los libros de texto, esto se refleja en los resultados obtenidos al final del curso, donde como se puede apreciar la mayoría de los grupos tienen bajos resultados, y en el mejor de los casos, muy pocos maestros obtienen en sus grupos resultados aceptables.

Se puede afirmar que el conocimiento teórico de la metodología aplicada, traerá como consecuencia una optimización de los resultados al final del ciclo escolar, dicho de otra manera, el niño ejercerá un dominio completo, sobre el proceso de la lectura escritura, o cuando menos, problemas derivados de este se reducirán a su mínima expresión.



NOTAS

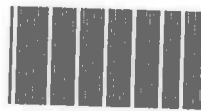
(*) Maestros que aplican el método global.

--- Las anotaciones en las barras, corresponden al promedio de cada grupo en la comprensión de la lectura, en relación a la existencia y con base en las respuestas del cuestionario.

--- Ningún maestro conoce el fundamento teórico del método.

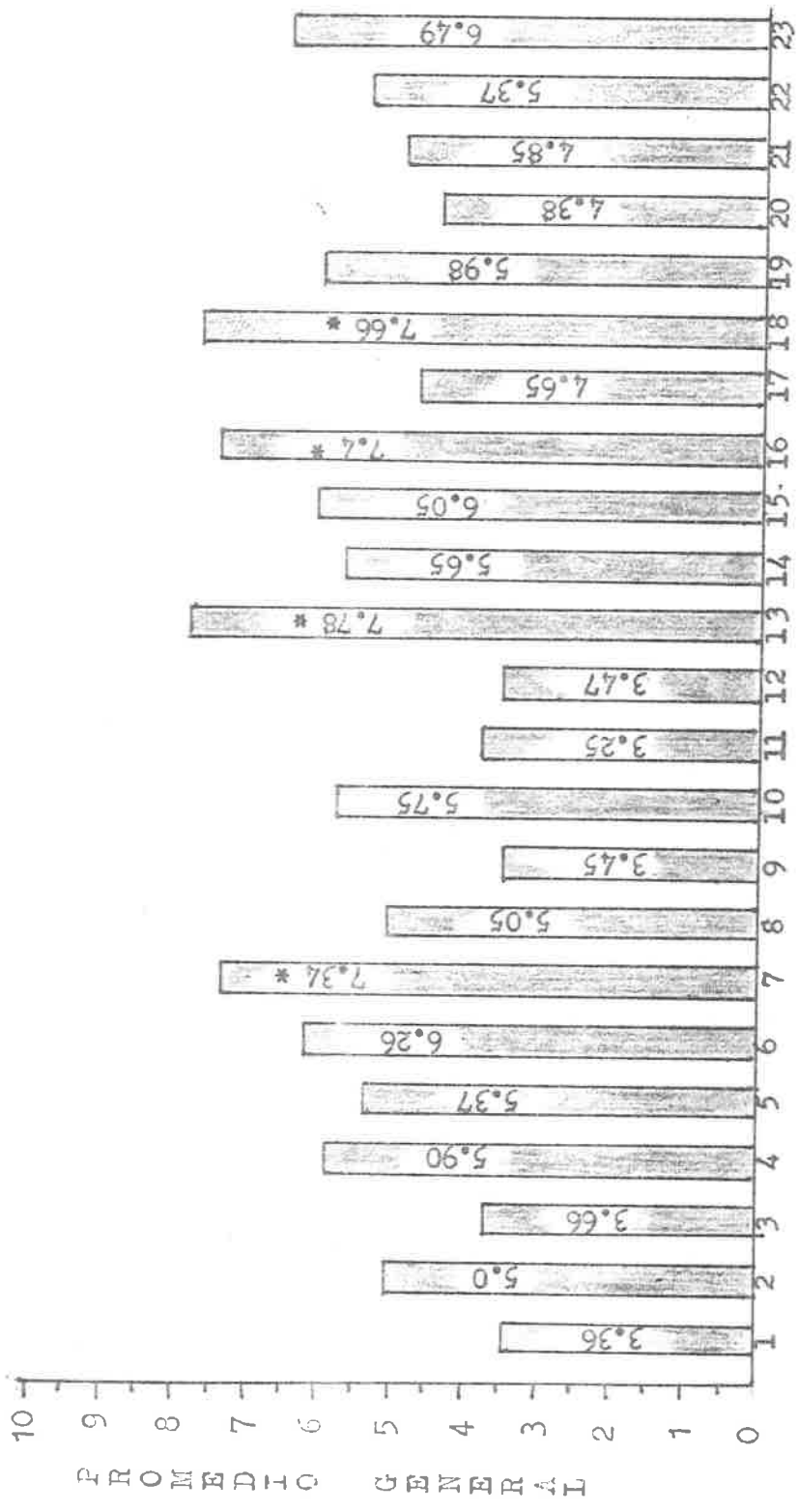
Fig. No. 1.- COMPRENSION DE LA LECTURA.

COMPRENSION



81162

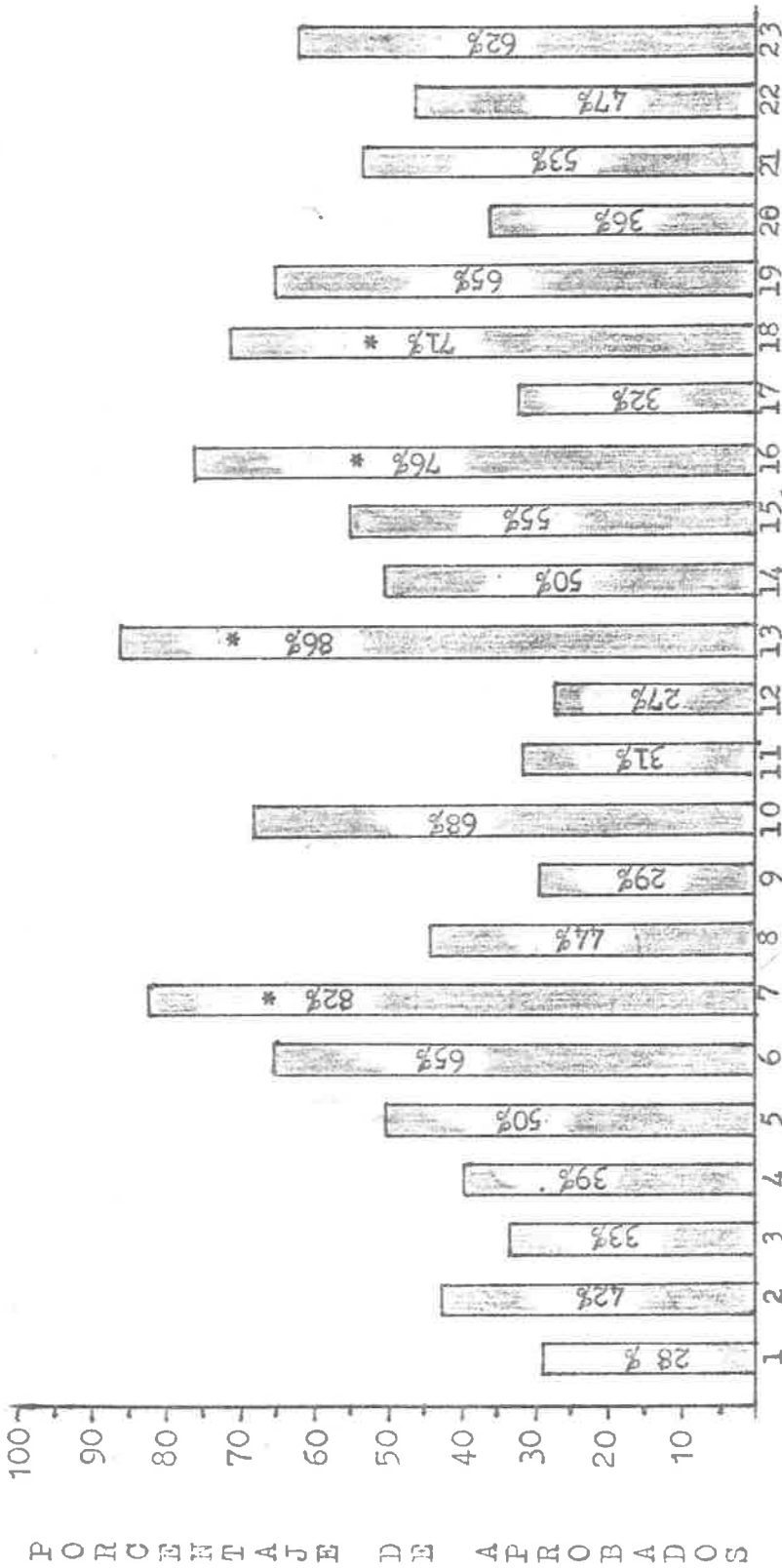
081162



- GRUPOS -

- NOTAS
- (*) Maestros que aplican el método global.
 - Las anotaciones en las barras, indican el promedio general de lectura, comprensión y escritura, en relación a la existencia del grupo y con base en la evaluación practicada.
 - Ningún maestro conoce el fundamento teórico del método.

Fig. No. 2.- PROMEDIO GENERAL DE LOS GRUPOS.



NOTAS

(*) Maestros que aplican el método global.

-- Los porcentajes en las barras, representan el número de aprobados, en relación a la existencia del grupo.

-- Ningún maestro conoce el fundamento teórico del método.

Fig. No. 3.-- PORCENTAJE DE APROBADOS EN LOS GRUPOS.

V. CONCLUSIONES

Después de haber procesado y analizado la información -- obtenida en la presente investigación, se exponen las siguien-- tes conclusiones generales:

Se observa en la información consultada antes de ini -- ciar la investigación que no se había hecho un estudio en forma sobre la aplicación del método global de análisis estructural, pero si con algunos problemas relacionados con éste, tales como reprobación, ausentismo, deserción escolar, etc.

Por otra parte, lo más probable es que no se ha cuestio -- nado anteriormente, la importancia de la teoría en cualquier -- proceso al que quiera dársele el carácter de científico aún -- cuando el trabajo sea de manera empírica. Al decir que no se ha cuestionado anteriormente se hace con referencia al maestro con -- siderado como tradicional.

Una conclusión de gran importancia, es que no existe la preocupación por parte de los educadores, para conocer las ca -- racterísticas de los individuos que componen el grupo con el -- cual laboran, ni la vinculación de estas características con la metodología que utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje para obtener óptimos resultados. Por el contrario el educador -- opta por procedimientos prácticos, sin tener la certeza de su -- validez, de su confiabilidad y de los resultados que logrará.

Se puede afirmar que el fundamento teórico es esencial para la aplicación de cualquier método máxime en un proceso tan crítico como lo es el de la apropiación de la lecto escritura.

Por lo general las autoridades educativas se preocupan por informar a los maestros, sobre la secuencia a seguir en los distintos métodos pero en ningún momento proporcionan amplia información sobre las bases teóricas de estos procesos.

Se aprecia en las gráficas de las figuras 1, 2 y 3 en el capítulo correspondiente a metodología, que a pesar de que ningún maestro conoce el fundamento teórico del método que aplica, hubo algunos maestros que alcanzaron resultados aceptables, lo cual hace surgir las siguientes interrogantes: ¿Cual es el factor determinante, si no fué el fundamento teórico, que permitió obtener buenos resultados? ¿Hasta que grado es importante entonces conocer el fundamento teórico de la metodología aplicada?.

Haciendo un análisis de los resultados de la investigación, se puede observar que el maestro tiende a actuar en base a su experiencia, de manera práctica, sin la guía teórica correspondiente; aunque teoría y práctica van necesariamente asociadas, se puede afirmar que conociendo la teoría, es posible encontrar las explicaciones a los fenómenos, y así entender por qué suceden, por el contrario aunque la práctica lleve implícita alguna teoría explicativa, sin conocer esta, el fenómeno que da en el nivel de la experiencia, es decir, sin conocer el por qué de los hechos observados o de la práctica realizada.

Con base en lo anterior, se puede concluir, que a pesar de no conocer el fundamento teórico, algunos maestros obtuvieron resultados aceptables, se piensa que esto fué, porque su práctica, se aproxima más a la teoría - aunque el maestro no la

conozca - que fundamenta esa misma práctica con lo cual conduce su secuencia metodológica; es decir el maestro se acerca más a lo que debe ser, sin saber por qué debe ser.

Otro factor que puede contribuir, y que es congruente - con la afirmación anterior, es el hecho de que el maestro, toma como guía principal, los libros de texto, y rara vez conoce el programa y las actividades que sugiere el libro del maestro, - primer grado; cuando los factores coinciden - consultar el libro del maestro y hacer los ejercicios del libro de texto - el resultado será un porcentaje de aprovechamiento bastante aceptable, sin que esto quiera decir que el maestro sepa explicar por qué obtuvo ese resultado, dicho de otro modo, en que teoría fundamenta su trabajo.

Otro aspecto que es importante resaltar, se manifiesta - también en las gráficas, al observar el caso de los grupos marcados con el número 7 y 16, que fueron atendidos por la misma maestra en turnos y escuelas diferentes, donde el nivel socioeconómico, contrasta en gran manera, pues en el grupo 7, el nivel de los niños, de acuerdo a la ocupación de los padres, puede considerarse más elevada que en el grupo número 16.

Es conveniente hacer aquí algunas interrogantes: ¿Hasta que punto el nivel socioeconómico es determinante para el aprovechamiento, sobre todo en relación con la lecto escritura?.

Otro caso que ilustra lo anterior es el grupo número 13 que pertenece a una escuela suburbana, con un nivel socioeconómico muy inferior al considerado en los grupos 7 y 16, pero que sin embargo obtuvo los más altos porcentajes en la zona escolar.

En el aspecto psicológico del marco teórico, se anotan las características favorables al método global, si es aplicado correctamente, se podría agregar aquí, que el factor socioeconómico, pasa a segundo término, cuando se utiliza la secuencia metodológica, sugerida para el método global de análisis estructural.

En el análisis de observación efectuada a los grupos y material que fué recogido a los niños, en general en cada visita efectuada a las aulas, se observó la ausencia de material didáctico, podría hacerse aquí otra interrogante: ¿Como es posible que se obtengan resultados aceptables en algunos grupos, aún sin la utilización de material didáctico?. Volvemos a recordar aquí, que el maestro utiliza como recurso principal el libro de texto, por diversas causas no se elabora el material necesario para el proceso de adquisición de la lecto escritura, - esto no quiere decir que este factor no sea de importancia, sino que el maestro suple esta carencia, implementando ejercicios en el cuaderno del niño, que en muchas de las ocasiones, caen en la repetición y la monotonía, al no contar con la abundancia de variantes que el material didáctico proporciona.

De acuerdo con la hipótesis que se maneja en la investigación, se pueden señalar las siguientes conclusiones: Como ya lo demostró el material analizado, ningún maestro conoce el fundamento teórico del método que aplica, pero si en algunos casos aplica la secuencia metodológica correcta, en las gráficas y en el informe del análisis de datos, se aprecia que los grupos, - que obtuvieron mayor dominio de la lecto escritura, fueron aque

llos en los cuales se aplicó de manera sistemática el método global de análisis estructural. De lo anterior se desprende que si estos maestros hubieran conocido la teoría en la cual fundamentaran su práctica, pudieran haber obtenido mejores resultados, pues tendrían siempre presente, el por qué de las experiencias realizadas. Por otro lado, se puede observar, que la mayoría de los maestros, no aplican una metodología concreta, ni conocen el fundamento teórico, esto se refleja en los resultados obtenidos por el grupo al finalizar el ciclo escolar.

Es necesario que el maestro, sobre todo el de primer año, acuda a las instituciones u organismos que puedan proporcionarle la información adecuada sobre los distintos problemas por los cuales atraviesa la educación actualmente.

Los resultados de esta investigación no concuerdan con los oficiales o informes de otras zonas escolares, pero de cualquier manera, esto servirá como un parámetro en la situación de maestros y alumnos de primer grado en lo general, en relación con el aprendizaje de la lecto escritura.

Posiblemente existan otras variables o factores que modifiquen grandemente el aprovechamiento de los grupos de primer grado, tales como situación geográfica, acentuada diferencia socioeconómica, nivel de preparación profesional de los maestros en forma especializada, nuevas políticas educativas, etc. pero de cualquier forma los planteamientos que son producto de esta investigación serán considerados válidos por las características mismas del problema así como la forma en la cual se realizó la investigación, donde fueron tomadas en consideración las va-

riables inherentes a grupos y maestros, para lograr los resultados obtenidos.

Aún quedan muchas interrogantes que esta investigación no fué capaz de resolver, por lo cual serán necesarias otras - nuevas investigaciones para encontrar respuestas a estas preguntas.

Algunas de las interrogantes más relevantes son: ¿Debería estudiarse conjuntamente el proceso de la lecto escritura, y la evolución del pensamiento lógico matemático del niño? ¿Por qué el maestro da mas importancia al español y matemáticas, des- cuidando las otras áreas del programa? ¿En qué se fundamenta la SEP para proponer el método global de análisis estructural como mejor opción en la adquisición de la lecto escritura? ¿Hasta - que grado el maestro mismo ha contribuido en su propia devaluación como profesionista de la educación?.

Estas y otras interrogantes podrían ser de nuevo objeto de investigaciones que vinieran a coadyuvar en la solución de - algunos de los graves problemas que aquejan a la educación.

VI. SUGERENCIAS

En las conclusiones se exponen algunos planteamientos - que son producto de la investigación realizada, pues fueron inferidas en función de los resultados del análisis de toda la información que fué recopilada; a continuación se proponen algunas sugerencias, tendientes a mejorar la situación problemática dentro del grupo de primer grado de la escuela primaria.

No se exponen aquí fórmulas mágicas, o recetas que deben observarse estrictamente, sino dar solo una aportación que ayude a la creatividad del maestro, que sin duda con su experiencia propondrá más y mejores alternativas para la solución de los problemas mencionados.

Se considera recomendable, la integración de un cuerpo colegiado a nivel zona, que realicen las investigaciones pertinentes para la solución de los problemas que aquejan, no solo el primer grado, sino a la escuela primaria en general. Es sabido que cualquier profesionista que se jacte de un alto nivel académico, (médicos, abogados, contadores, etc.) recurren al intercambio de ideas y a la realización de seminarios, conferencias, congresos y distintas investigaciones con el fin de estar en mejores condiciones para ejercer su profesión; de alguna manera igual el maestro, a nivel escuela, zona o región tiene la responsabilidad de prepararse y buscar las mejores alternativas en beneficio de sus alumnos y de la misma sociedad.

Como se observó en todos los grupos, existe la ausencia de material didáctico, indispensable en el proceso de enseñanza

aprendizaje a cualquier nivel, algunos argumentos expuestos sobre este particular, mencionan la situación económica como principal factor que impide la elaboración de material. Es importante que el maestro adquiera los materiales necesarios, buscando, no solo la aportación directa, sino otros medios que permitan, - con una fuerza de voluntad a toda prueba y con un razonamiento - práctico, para lograr reducir el costo de estos insumos, se sugiere la utilización de material natural, abundante y económico, material de desecho, el cual podemos encontrar en cualquier lugar y de diversos tipos, poner en juego la misma creatividad del alumno y que el maestro tenga un objetivo siempre presente en la elaboración y utilización de este tipo de material.

Otro aspecto muy importante que puede contribuir a la solución de problemas educativos, consiste en la profesionaliza -- ción del magisterio, actualmente existen instituciones, apoyadas por la misma SEP, que ofrecen al maestro una amplia gama de al-- ternativas, para prepararse, actualizándolo en las teorías y téc-- nicas que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, la relación del hecho educativo y sociedad en donde se desarrolla; factores estos que permitirán observar los problemas con una vi-- sión diferente de manera creativa, donde como resultado la actua-- ción firme y con conocimiento profundo de la realidad para la - búsqueda de soluciones concretas y viables de los problemas edu-- cativos.

Por otra parte, es necesario que la Secretaría de Educa-- ción Pública, se aboque a la búsqueda de las causas que provocan la baja calidad en la educación, para ello sería conveniente dis--

poner de un equipo de investigación con el apoyo y recursos necesarios, que este tipo de proyectos requiere, no una investigación de escritorio, sino en el lugar mismo de los hechos, en la confrontación con la realidad, donde sea posible la experimentación y que los resultados, provengan de la realidad misma; lo anterior contribuirá a conocer de manera directa las causas que originan estos problemas y así poder actuar en consecuencia.

Como ya se especificó anteriormente, es el mismo maestro, quien tiene la palabra en cuanto se cuenta con la experiencia adquirida dentro del aula y será él en última instancia el que decidirá, tomando conciencia de la responsabilidad que representa, el atender a un grupo de niños, cuales serán las medidas que deberán tomarse para mejorar la práctica docente.

ANEXOS

ANEXO No. 1.- CUESTIONARIO APLICADO A LOS MAESTROS

SERVICIOS COORDINADOS DE EDUCACION EN EL ESTADO DE SINALOA.
DIRECCION FEDERAL DE EDUCACION. DEPARTAMENTO TECNICO .
ZONA ESCOLAR 015.

Con el fin de aprovechar la experiencia de los maestros de primer año de la zona escolar federal 015, y coadyuvar al perfeccionamiento en la adquisición de la lecto escritura, se pide la colaboración de ustedes, para, con su aportación lograr el objetivo fundamental ya señalado.

El presente cuestionario, se utilizará solo con fines técnicos pedagógicos y de ninguna manera como instrumento de evaluación del trabajo particular de cada maestro.

INSTRUCCIONES.- Conteste a cada pregunta de acuerdo a lo que usted considere sea más correcto.

- Nombre de la escuela.- Antonio Rosales
- Grupo.- 1^o Unido Colonia o lugar.- El Tabadal
- 1.- Sexo.- (marque con una cruz) M - F ()
- 2.- Años de servicio.- 1 a 5 () de 6 a 10 (X) Más de 10 ()
- 3.- Estudios realizados:
Normal básica (X) Normal superior (X)
Licenciatura UPN () Otros ()
- 4.- Cuantos años tiene que atiende el primer grado? 3
- 5.- Qué método aplica en la adquisición de la lecto escritura? Ecleptico y el libro mis primeras letras
- 6.- Qué relación existe entre niño y el método que usted utiliza? Que el niño si se relaciona
- 7.- Considera que el método se adapta a las características de los niños que usted atiende? No
- 8.- Qué conocimientos piensa usted que lleva el niño al ingresar al primer año de la escuela primaria? Las vocales y los colores
- 9.- Qué intereses manifiesta el niño, al trabajar con los ejercicios del libro recortable? El interés de los dibujos
- 10.- Según usted, qué elemento es mas importante en el proceso de la lecto escritura? Simbólico
- 11.- Cuales son las características de los niños que usted atiende? (excepciones) distraidos inquietos, e
- 12.- Qué es lo que sabe usted sobre el aspecto teórico del método que utiliza?
- 13.- Hacia que teoría del aprendizaje piensa que se orienta el método aplicado por usted? que el niño aprende por medio de las sílabas
- 14.- Que significado tiene para usted la expresión "Análisis estructural"? Parte del análisis de una estructura
- 15.- Que es mas importante en el método sugerido por los libros de texto de primer año? Los ejercicios

No - 9

- 16.- Ha tenido oportunidad de comparar distintos métodos? SI
- 17.- Cual método de los que usted ha utilizado, piensa que es más eficaz?
Lo que selecciono lo mejor de cada método.
- 18.- Especifique algunas diferencias o semejanzas entre algunos métodos conocidos por usted. La diferencia es que uno tra mas ejercicios de maduración y otros menos
- 19.- Considera usted que es importante conocer el fundamento teórico del método, para su aplicación correcta? SI
- 20.- Escriba usted algunas sugerencias importantes para la aplicación del método.

que se de unas nuevas explicaciones de que otra forma se puede pueda adaptar, al medid.

SERVICIOS COORDINADOS DE EDUCACION EN EL ESTADO.
DIRECCION FEDERAL DE EDUCACION. DEPARTAMENTO TECNICO.
ZONA ESCOLAR 015.

Con el fina de aprovechar la experiencia de los maestros de primer año de la zona escolar federal 015, y coadyuvar al perfeccionamiento en la adquisición de la lecto escritura, se pide la colaboración de ustedes, para, con su -aportación lograr el objetivo fundamental ya señalado.

El presente cuestionario, se utilizara solo con fines técnicos pedagógicos y de ninguna manera como instrumento de evaluación del trabajo particular de cada maestro.

INSTRUCCIONES.- Conteste a cada pregunta de acuerdo a lo que usted considere sea más correcto.

Nombre de la escuela.- Manuel Gaita Camacho
 Grupo.- 1^{er} Único Colonia o lugar.- Mecánicas
 1.- Sexo.- (marque con una cruz) M - F -
 2.- Años de servicio.- 1 a 5 () de 6 a 10 () más de 10 (X)
 3.- Estudios realizados:
 Normal Básica (X) Normal superior ()
 Licenciatura UPN () Otros ()
 4.- Cuantos años tiene que atiende el primer grado? más de veinte
 5.- Qué método aplica en la adquisición de la lecto escritura?
Eclectico combinado con el natural
 6.- Que relación existe entre niño y el método que usted utiliza?
 7.- Considera que el método se adapta a las características de los niños que usted atiende? Si
 8.- Qué conocimientos piensa usted que lleva el niños al ingresar al primer año de la escuela primaria?
 9.- Que intereses manifiesta el niño, al trabajar con los ejercicios del libro recortable?
 10.- Según usted, que elemento es más importante en el proceso de la lecto escritura? gis libro y ejercicios del elemento conocido.
 11.- Cuales son las características de los niños que usted atiende?
 12.- Que es lo que sabe usted sobre el aspecto teórico del método que utiliza?
Con este método el niño conoce los elementos.
 13.- Hacia que teoría del parentizaje piensa que se orienta el método aplicado por usted?
 14.- Que significado tiene para usted la expresión "Análisis estructural"?
 15.- Que es más importante en el método sugerido por los libros de texto de primer año?

- 16.- Ha tenido oportunidad de comparar distintos métodos? _____
- 17.- Cual método de los que usted ha utilizado piensa que es más eficaz? Eclectico
- 18.- Especifique algunas diferencias o semejanzas entre algunos métodos conocidos por usted. _____
- 19.- Considera usted que es importante conocer el fundamento teórico del método, para su aplicación correcta? _____
- 20.- Escriba usted algunas sugerencias importantes para la aplicación del método.

SERVICIOS COORDINADOS DE EDUCACION EN EL ESTADO DE SINALOA.
 DIRECCION FEDERAL DE EDUCACION. DEPARTAMENTO TECNICO.
 ZONA ESCOLAR 015.

Con el fin de aprovechar la experiencia de los maestros de primer año de la zona escolar federal 015, y coadyuvar al perfeccionamiento en la adquisición de la lecto escritura, se pide la colaboración de ustedes para, con su aportación lograr el objetivo fundamental ya señalado.

El presente cuestionario, se utilizará solo con fines técnico pedagógicos y de ninguna manera como instrumento de evaluación del trabajo particular de cada maestro.

INSTRUCCIONES.- Conteste a cada pregunta de acuerdo a lo que usted considere sea más correcto.

- Nombre de la escuela.- "DR JAIME TORRES BODET"
 Grupo.- "B" Colonia o lugar.- _____
- 1.- Sexo.- (marque con una cruz) M - F
 - 2.- Años de servicio.- 1 a 5 () de 6 a 10 () más de 10 (X)
 - 3.- Estudios realizados.-
 Normal básica.- () Normal superior (X) 19
 Licenciatura UPN.- () Otros ()
 - 4.- Cuantos años tiene que atiende el primer grado? 4
 - 5.- Que método aplica en la adquisición de la lecto escritura? Combinación de global, fonética, ecléctico.
 - 6.- Que relación existe entre el niño y el método que usted utiliza? Que el niño comprenda y asimile los objetivos.
 - 7.- Considera que el método se adapta a las características de los niños que usted atiende? Si, aunque se puede mejorar ya que nada está acabado todo es perfectible.
 - 8.- Que conocimientos piensa usted que lleva el niño al ingresar al primer año de la escuela primaria? Diversos ya que ha interactuado con su medio social, conoce las palabras, letras, concepto de cantidad mucho, poco.
 - 9.- Qué intereses manifiesta el niño, al trabajar con los ejercicios del libro recortable? Si tienen interés solamente que avancen no traen material como tijeras etc.
 - 10.- Según usted, que elemento es más importante en el proceso de la lecto escritura? La Comprensión
 - 11.- Cuales son las características de los niños que usted atiende? Inquietos con mucho interés en el juego, canto, rondas.
 - 12.- Que es lo que usted sabe sobre el aspecto teórico del método que utiliza? Que debemos de partir del desarrollo Psicogenético del niño y su madurez.
 - 13.- Hacia que teoría del aprendizaje piensa que se orienta el método aplicado por usted? Conductista y Psicogenética
 - 14.- Que significado tiene para usted la expresión "Análisis estructural"? Análisis una estructura, una palabra, un concepto y llegar a sus elementos.
 - 15.- Que es más importante en el método sugerido por los libros de texto de primer año? El orden lógico, pero ya que aprendieron para mi el libro de texto no es eficaz en el aprendizaje de la

- 16.- Ha tenido oportunidad de comparar distintos métodos? no
- 17.- Cual método de los que usted ha utilizado piensa que es más eficaz?
El que responde a los objetivos de lecto-escritura
- 18.- Especifique algunas diferencias y semejanzas entre algunos métodos conocidos por usted. que captan las letras aprenden diferencias son el grado de comprensión.
- 19.- Considera usted que es importante conocer el fundamento teórico del método para su aplicación correcta? es imprescindible
- 20.- Escriba usted algunas sugerencias importantes para la aplicación del método. Práctica y Teoría del método eficaz que se considere en diferentes estratos Sociales o Colonias de bajo y alto nivel socio-económico.

ANEXO No.2 - OBSERVACION DEL TRABAJO EN EL AULA

La siguiente observación se efectuó en la Esc. Plutarco Elías Calles, de la ciudad La Gloria, Guamúchil, Salv. Alv. Sinaloa, el 15 de marzo de 1988 en el grupo de primer año "C", en el momento de la observación el grupo contaba con 40 alumnos, iniciándose el trabajo a las 16:15 Hs. y teniendo éste una duración de 20 minutos.

En el pizarrón hay unos cuadros en limpio, no se sabe con cual finalidad, los niños trabajan con el cuaderno.

- El maestro da indicaciones para que los niños, dibujen los cuadros en sus cuadernos.
- Algunos niños llevan los cuadros, y el maestro indica que los hagan más anchos.

La actitud del maestro es pasiva, los niños no intervienen, trabajan solos. Hay un orden forzado en el salón, el maestro constantemente los calla con voz fuerte y autoritaria.

- Les repite que los cuadros deben ir más anchos.
- Algunos niños le preguntan que si les escriben números (posiblemente trabaje con matemáticas).
- Un niño le pide la regla (tabla) al maestro para hacer sus cuadros.

El grupo sigue en calma, el maestro interviene poco.

- El maestro no se ha levantado de su asiento en ningún momento.
- Les alienta, diciéndoles que les está quedando bonito el trabajo.

- Un niño tira un papel y él lo reprende, diciéndole que la basura debe ir en el cartón.
- Algunos niños, le preguntan que si le escriben el número uno el dice: Nó.
- La mayoría del grupo ya terminó, el maestro permanece con la misma actitud (sentado).
- El grupo permanece completamente en silencio.
- El maestro interviene, preguntando posiciones especiales, dice que el primero debe llevar el número 8 en la parte de abajo, el segundo el 14, al tercero el 5, preguntando que número debe ir, al cuarto pregunta lo mismo -los niños no saben- el dice que el 18, al siguiente dice que el 9 y al último el número 3, no explica por qué van esos números en cada cua -- dro.

Explica que dentro del cuadro, van 8rueditas (en el primero) un niño pregunta: ¿Así? él dice: Si., el maestro - también las dibuja en el pizarrón, hace lo mismo con los de más cuadros.

La presente observación, se realizó en la Escuela "Melchor Ocampo" de la Col. 15 de julio, en Guamúchil, Salv. Alv., el 24 de marzo de 1988, en el primero "A"; en el momento de la observación el grupo contaba con 28 alumnos iniciándose el trabajo a las 9:00 Hs. y teniendo este una duración de 25 minutos.

En el pizarrón hay escrita una lección, pasan los niños a leer ante el pizarrón, pero la maestra les ayuda, les dice - que no adivinen la letra que van a leer. Los niños leen delectando.

Dice la maestra al niño en turno: Fijándote en las letras, si no lo sabes. La lección es con la letra "G".

Pasa otro niño, empieza a leer, la lectura es cortada, silábica, el niño se equivoca constantemente, dice unas letras por otras, inclusive cambia las palabras, la maestra pide la ayuda de los niños, que pongan atención, cuando se equivoque el niño que está al frente.

La lección se llama "Los Juegos", reprende a una niña. La actitud de la maestra es algo dura en el trato. Les remarca que no lean en forma silábica sino que lean de corrido.

Les dice a los niños que le ayuden, ante otra nueva equivocación del niño.

El grupo permanece en orden, la maestra grita a algunos niños que no ponen atención.

Pasa a una niña a leer en el libro, la niña lee mejor, la maestra la pone como ejemplo. Pasa a otro niño, ahora todos leen el libro, el niño se detiene en la lectura con frecuencia

se equivoca en la palabra "resbaladilla" ellos dicen "resbaladera".

La maestra se percata que está siendo observada y sale a comprobarlo, pero no dice nada.

Pasa a otra niña, quién lee silábicamente. Pregunta a algunos niños si quieren pasar, al fin pasa a uno, este lee un poco lento. Tiene a un niño en el pizarrón y otra niña junto a ella al mismo tiempo leyendo. El niño deletrea bastante, la niña no se escucha como lee.

Pregunta nuevamente: ¿Quién quiere pasar? les dice que va a ver como leen. El niño que pasa no se para bien, se rie, ella lo corrige. La niña junto a ella aún permanece pero no le presta mucha atención.

El niño pasa a su lugar, la maestra lo sentó -pasa a una niña, Magaly- la niña lee una palabra jue-gos (separando las sílabas) la maestra le indica que deben ser juntas las dos sílabas.

Pasa a otra niña, le indica que lea bonito y fuerte, - sin adivinar las palabras. Antes les amenazó que no los iba a - pasar ya, porque no se portaban bien, ahora la maestra les indica, que todos deben leer, indica también que, si ya leyeron la lección; ella toma un color rojo (gis) y empieza a subrayar las sílabas con "g", les dice que hagan los mismo. Busquen en el libro las palabras con esas partecitas y hagan lo mismo.

En la observación siguiente, efectuada en la escuela - "Plutarco Elías Calles" de la Col. La Gloria, Salv. Alv., Sin., el 16 de marzo de 1988 en el grupo de primero "A" existían 43 a lumnos, iniciándose el trabajo a las 13:00 Hrs. con 55 minutos, con una duración de 20 minutos.

En el pizarrón está escrita la fecha y los niños están leyendo en el libro de lectura "Como transformamos la naturaleza".

La maestra dice que van a leer lo que se pide en el libro. Está trabajando con naturales. La actitud de la maestra es democrática, los niños se muestran participativos, en un ambiente de trabajo organizado.

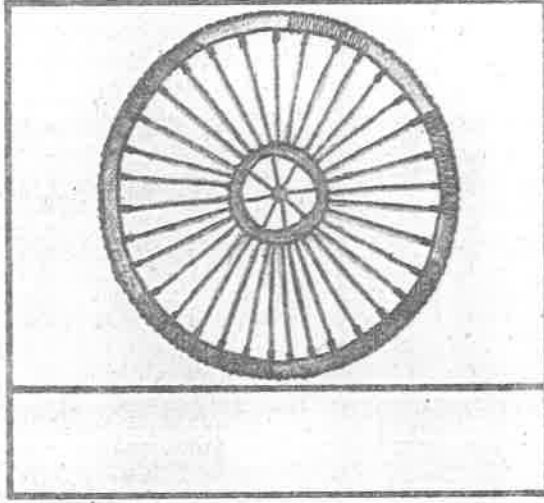
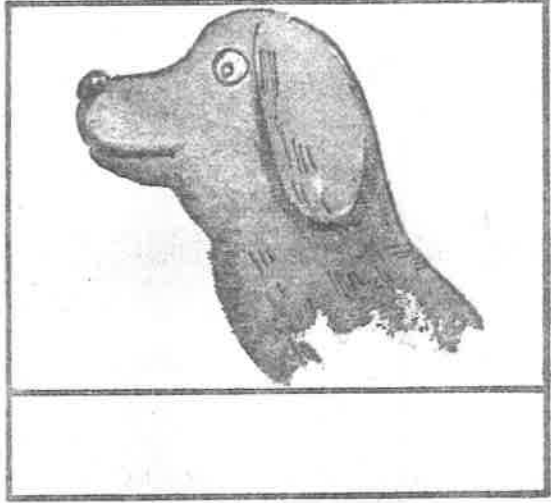
Los niños leen a coro, están subrayando las sílabas com puestas, las sílabas pla - bla. La maestra platica sobre lo que se hace en cada lugar, los niños contestan correctamente, las preguntas que la maestra hace sobre el texto. Están hablando so bre la planta del algodón. En el pizarrón se dibujan las etapas de crecimiento de la planta -se habla sobre siembra- llama la a tención a algunos niños.

Explica junto con los niños el proceso de la siembra - del algodón y su utilidad final. No explica nada de español, pe ro se advierte que señala algunas palabras con determinadas sílabas.

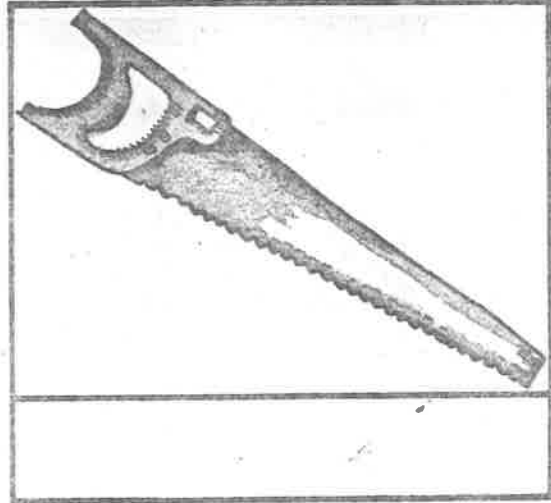
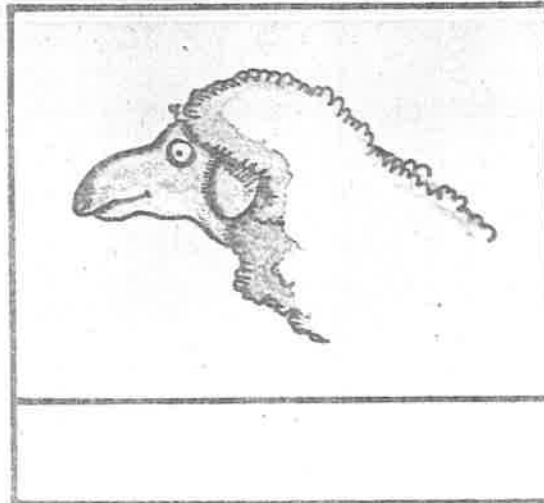
La maestra dibuja en el pizarrón una secuencia de dibujos (en desorden) y los niños identificarán con 1, 2, etc. el orden correcto.

ANEXO No. 3.- MATERIAL DEL NIÑO.

Recorta y pega.



el serrucho
 la risa
 la rueda
 el perrito
 el borrego



Trabajo recogido a un niño del primer año único de la escuela "Manuel Avila Caracho" de la Col. del Evora en Guamuchil, Sin. durante la segunda semana de marzo de 1988.

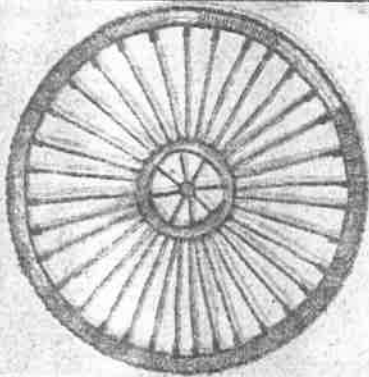
Recorta y pega.



el borrego



el perrito

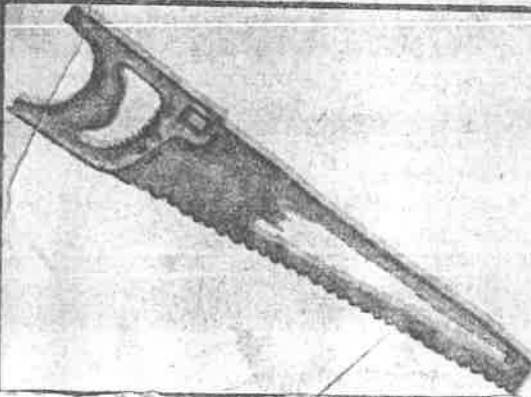


la risa

Trabajo recogido a un niño del primer año "B" de la escuela "Eustaquio Buelna" de la Col. Niños Heores en Guamu--chil, Sin., durante la segunda semana de marzo de 1988.



la rueda



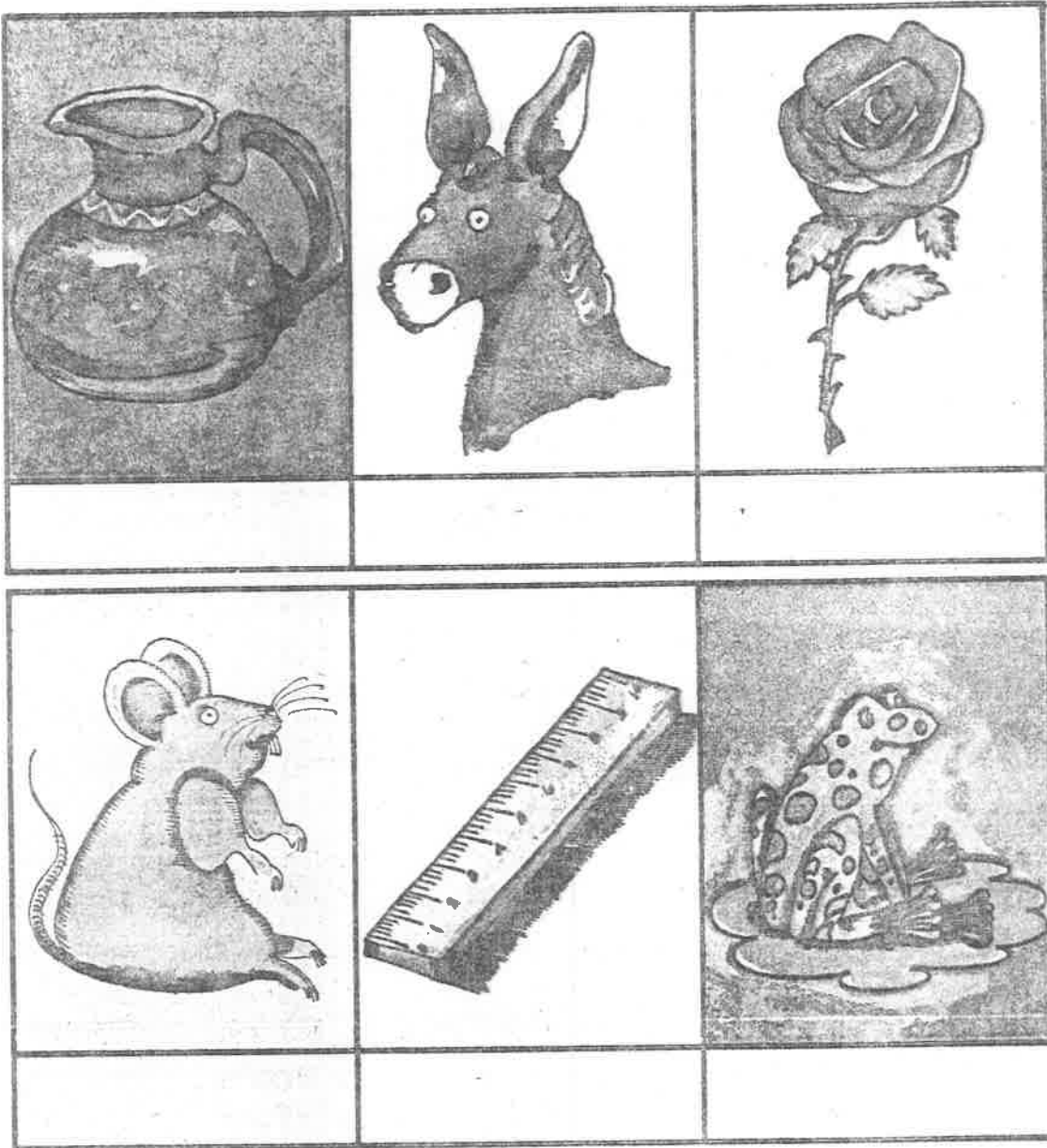
el serrucho

Recorta y pega.



Trabajo recogido a un niño del primer año "B" de la escuela "Jaine - Torres Bodet" de la Col. del Evora en Guamuchil, Sin., durante la segunda semana de marzo de 1968.

Recorta y pega.



la rana

la rosa

la jarra

la regla

el ratón

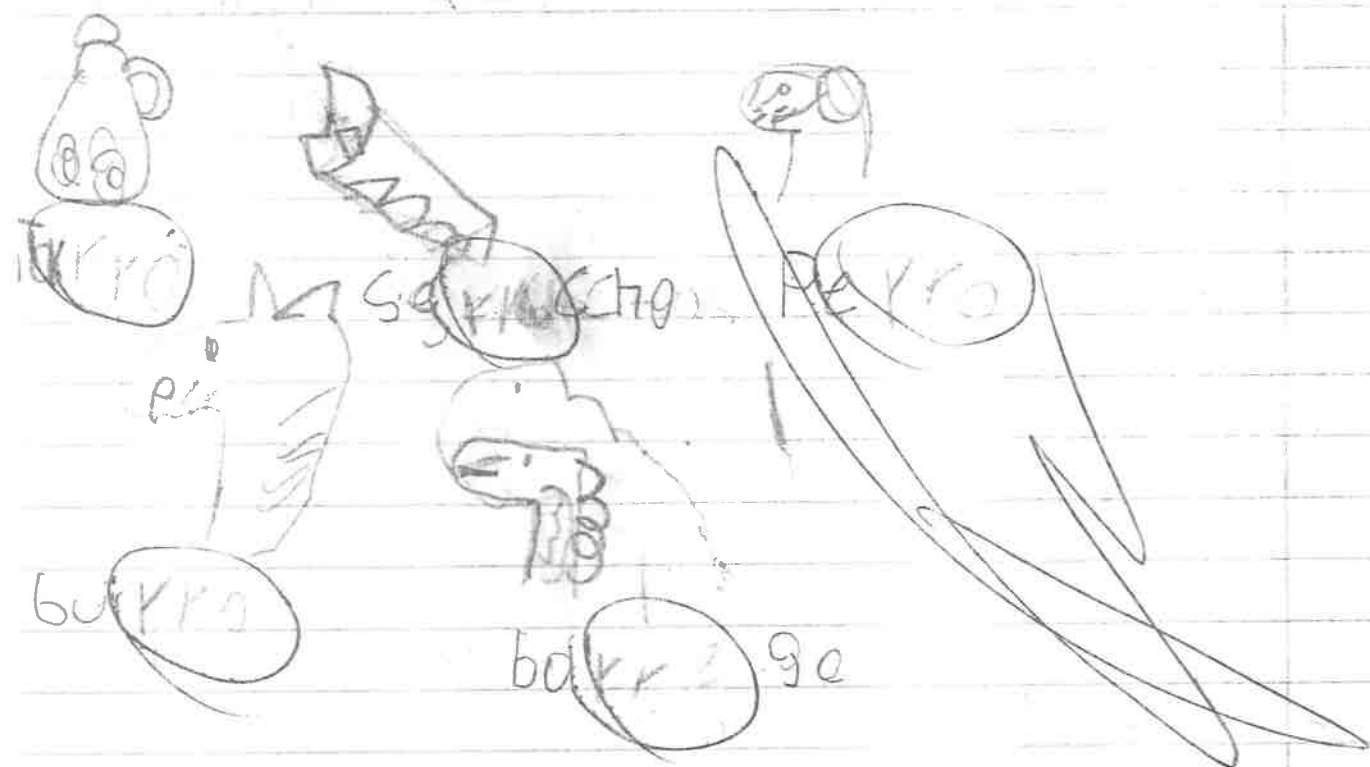
el burro

Trabajo recogido a un niño del primer año único de la escuela
"Manuel Avila Camacho" de la Col. del Evora en Guemuchil, Sin.,
durante la segunda semana de marzo de 1988.

sorra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro
 tarra se vruchno p=ro bu vro bo vro

Trabajo recogido a un niño del primer año "A" de la escuela "Juan -
 Escutia" de la Col. Morelos en Guamuchil, Sin., durante la segunda
 semana de marzo de 1988.

HOY es dia JUEVES



Trabajo recogido a un niño del primer año "A", de la escuela "Juan Escutia" de la Col. Morelos en Guamuchil, Sin., durante la segunda semana de marzo de 1988.

Célica Gurreola Burgos 1^o A
 Profa. Armida Esc. "Valentín Gó.
 Raúl corta una rosa. Farías"

La rosa esta en la rama.

La rosa es para Rita

Ramiro tiene un saco.

El saco es de lana

Y está foto.

Maria tiene un ratón

Trabajo recogido a una niña del primer año "A" de la escuela "Valentín Gómez Farías" de la Col. 15 de julio en Guamuchil, Sin., durante la segunda semana de marzo de 1938.

Fco.
Sandoval

Hor es día mi y co / 5

Ramon tiene un campo

Quiere usarlo como finca

corta una casa en el campo

su hermana le regaló una casa de

Ramon tiene dos casas en su jorito



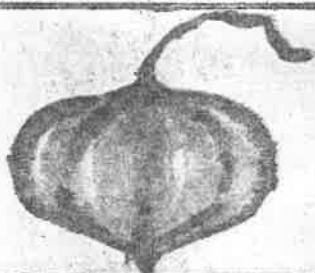
Jord

Trabajo recogido a un niño del primer año "A", de la escuela "Juan Escutia" de la Col. Morelos en Guamuchil, Sin., durante la segunda semana de marzo de 1988.

Recorta y pega.



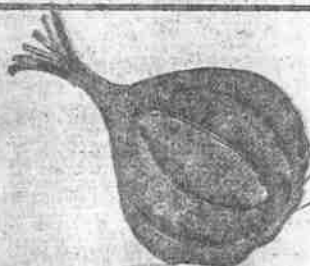
la jarra



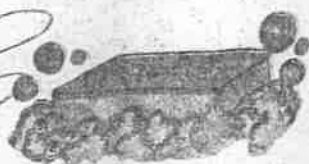
la jícama



la gelatina



el ajo



el jabón



la cajeta



el jugo



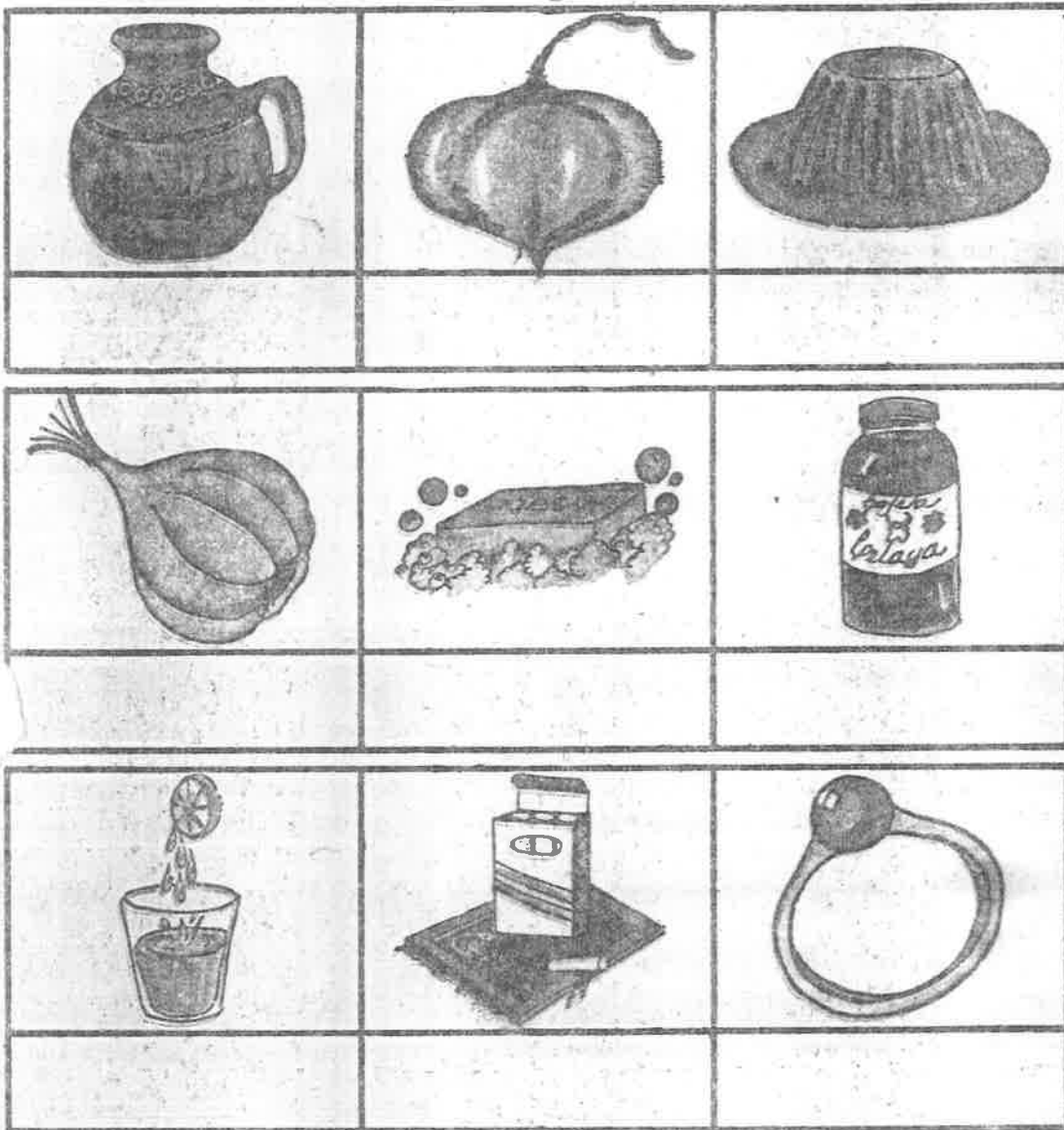
el gis



la joya

Treabajo recogido a un niño del primer año "B" de la escuela "Jaime - Torres Bodet" de la Col. del Evora en Guamuchil, Sin., durante la tercera semana de abril de 1988.

Recorta y pega.



el gis

la gelatina

el ajo

la cajeta

la joya

la jarra

la jícama

el jugo

el jabón

Ejercicio recogido a un niño del primer grado único, de la escuela "Manuel Avila Camacho" de la Col.del Evora, Guamuchil Sin., durante la tercera semana de abril de 1983.

35

48

Los juegos.

El domingo Genaro y Juanito van a los juegos.

Se van a la resbida a jugar. Un joven vende gelatinas y para se dora y Juanito compra un pedacito de gelatina. El joven también se rie.

Jesus Ramón Núñez López

Esc. "Manuel Avila Camacho"

Trabajo recogido a un niño del primer año único de la escuela "Manuel Avila Camacho" de la Col. del Evora en Guemuchil, Sin., durante la tercera semana de abril de 1988.

Mi caballo

Mi caballo es pinto.

Vive en el campo, come
zacate verde.

Corre y salta feliz.

¿Cómo es el caballo? pinto

¿Dónde vive el caballo? en el campo

¿Qué come el caballo? zacate verde

¿Qué hace el caballo? corre y salta

De quién es el caballo? de mi mamá

Yo me llamo _____

Mi caballo

1º B. 92
Juan Escobar
5

Mi caballo es pinto.
Vive en el campo, come
zacate verde.
Corre y salta feliz,

¿Cómo es el caballo? _____

¿Dónde vive el caballo? _____

¿Qué come el caballo? _____

¿Qué hace el caballo? _____

De quién es el caballo? _____

Yo me llamo _____

210

Mi caballo

93

Mi caballo es pinto.

Vive en el campo, come
zacate verde.

Corre y salta feliz.

¿Cómo es el caballo? pinto

¿Dónde vive el caballo? campo

¿Qué come el caballo? zacate verde

¿Qué hace el caballo? corre

De quién es el caballo? mió

lo me llamo Anel Gisela
Castro Castro

Inspección Escolar Federal
Zona 015

Oficio-circular.-

Conducción de desarrollo do-
cente.

ASUNTO.-Que otorgue las facilidades
necesarias para el trabajo
que se explica.

Guamuchil, Sin., a 10 de marzo de 1988.

CC. DIRECTORES DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS
DE LA ZONA ESCOLAR FEDERAL 015.
P R E S E N T E S.-

Por medio del presente se recomienda a usted, otorgue las facilidades necesarias, para que, los CC. Profesores Alejandra Marmolejo García y Andrés Castellanos Velis, realicen su -- trabajo de auxilio al departamento técnico de la zona, con el fin, de perfeccionar el sistema de aplicación en los métodos de adquisición de la lecto-escritura en los grupos de primer año.

Sabedores del apoyo que siempre han brindado a favor de la educación, les reitero mis más distinguidas consideraciones.

A T E N T A M E N T E:

La Conductora de Desarrollo Docente.


Profra. María de Jesús López López.

BIBLIOGRAFIA

- FERREIRO, Emilia y A. Teberosky, Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Ed. Siglo XXI Editores, México, 1979.
- FUTH, H., Las ideas de Piaget, su aplicación en el aula., Kapelusz, Buenos Aires, 1971.
- HENDRIX, Ch., Como enseñar a leer por el método global. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1972. (Biblioteca de Cultura Pedagógica).
- MARTINET, André, Elementos de Lingüística General, Ed. Gredos, Madrid, 1968.
- MORENO DE ALBA, José, Estructura de la lengua española, ANUIES México, 1972.
- PORZING, Walter, El mundo maravilloso del lenguaje, Ed. Grados Madrid, 1964.
- SAUSSURE, Ferdinand de, Curso de Lingüística General, Ed. Losada, Buenos Aires, 1968.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, Libro para el maestro - primer grado, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratui