



**GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 31-A, MÉRIDA YUCATÁN**



LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA



**FORTALECER EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE, UNA PROPUESTA PARA
LA MEJORA EDUCATIVA EN EL ÁREA DE ASISTENTE EDUCATIVO
INFANTIL DEL ISSTEY**

**MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ CALDERÓN
MERARÍ MAGDALENA AGUILAR GUILLÉN**

Mérida, Yucatán, México

2013



**GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 31-A, MÉRIDA YUCATÁN**



LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA



**FORTALECER EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE, UNA PROPUESTA PARA
LA MEJORA EDUCATIVA EN EL ÁREA DE ASISTENTE EDUCATIVO
INFANTIL DEL ISSTEY**

**MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ CALDERÓN
MERARÍ MAGDALENA AGUILAR GUILLÉN**

PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO

**Presentada en opción al título de
LICENCIADO EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA**

LÍNEA DE FORMACIÓN ESPECÍFICA:

GESTIÓN EDUCATIVA

Mérida, Yucatán, México

2013



SECRETARIA DE EDUCACION
DIRECCION DE EDUCACION SUPERIOR
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 31-A MERIDA, YUCATAN



DICTAMEN

MÉRIDA, YUC., 4 DE JUNIO DE 2013.

**MARIA DEL CARMEN HERNANDEZ CALDERON
UNIDAD 31-A MERIDA**

EN MI CALIDAD DE PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DE ESTA **UNIDAD 31-A** Y COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS REALIZADO A SU TRABAJO TITULADO:

**FORTALECER EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE, UNA
PROPUESTA PARA LA MEJORA EDUCATIVA EN
EL AREA DE ASISTENTE EDUCATIVO
INFANTIL DEL ISSTEY**

**OPCION: PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO, DE LA
LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA, LÍNEA DE
FORMACIÓN ESPECÍFICA: GESTIÓN EDUCATIVA, Y A PROPUESTA DE
EL DR. ARMANDO PERAZA GUZMÁN, DIRECTOR DEL TRABAJO,
MANIFIESTO A USTED QUE REÚNE LOS REQUISITOS ACADÉMICOS
ESTABLECIDOS AL RESPECTO POR LA INSTITUCIÓN.**

POR LO ANTERIOR, SE **DICTAMINA** FAVORABLEMENTE SU TRABAJO Y SE LE AUTORIZA A PRESENTAR SU EXAMEN PROFESIONAL.

ATENTAMENTE

**MTRO. VICTOR HERNANDO GOMEZ AGUILAR
DIRECTOR DE LA UNIDAD 31-A MERIDA
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION**



GÓBIERNO DEL ESTADO
SECRETARIA DE EDUCACION
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
UNIDAD 31-A
MERIDA

VHGA/LMES/MEGA



SECRETARIA DE EDUCACION
DIRECCION DE EDUCACION SUPERIOR
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 31-A MERIDA, YUCATAN



DICTAMEN

MÉRIDA, YUC., 4 DE JUNIO DE 2013.

MERARI MAGDALENA AGUILAR GUILLEN
UNIDAD 31-A MERIDA

EN MI CALIDAD DE PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DE ESTA **UNIDAD 31-A** Y COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS REALIZADO A SU TRABAJO TITULADO:

**FORTALECER EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE, UNA
PROPUESTA PARA LA MEJORA EDUCATIVA EN
EL AREA DE ASISTENTE EDUCATIVO
INFANTIL DEL ISSTEY**

**OPCION: PROYECTO DE DESARROLLO EDUCATIVO, DE LA
LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA, LÍNEA DE
FORMACIÓN ESPECÍFICA: GESTIÓN EDUCATIVA, Y A PROPUESTA DE
EL DR. ARMANDO PERAZA GUZMÁN, DIRECTOR DEL TRABAJO,
MANIFIESTO A USTED QUE REÚNE LOS REQUISITOS ACADÉMICOS
ESTABLECIDOS AL RESPECTO POR LA INSTITUCIÓN.**

POR LO ANTERIOR, SE **DICTAMINA** FAVORABLEMENTE SU TRABAJO Y SE LE AUTORIZA A PRESENTAR SU EXAMEN PROFESIONAL.

ATENTAMENTE

MTRO. VICTOR HERNANDO GOMEZ AGUILAR
DIRECTOR DE LA UNIDAD 31-A MERIDA
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION



GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARIA DE EDUCACION
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
UNIDAD 31-A
MERIDA

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN.	1
CAPÍTULO I	
LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA (LIE)	
1.1 La Universidad Pedagógica Nacional	4
1.2 La Unidad 31-A Mérida, Yucatán	4
1.3 Licenciatura en intervención educativa (LIE)	5
1.4 La línea de formación específica de la Gestión Educativa	6
CAPÍTULO II	
DIAGNÓSTICO SOCIOEDUCATIVO.	
2.1 Metodología del diagnóstico.	7
2.2 Diseño metodológico del diagnóstico.	8
2.3 Técnicas e instrumentos del diagnóstico.	10
2.4 Fuentes de información del diagnóstico.	11
2.5 Contextualización de la institución del Área de AEI.	11
2.6 Descripción del Área de AEI.	13
2.7 Plan de estudios de AEI.	15
2.8 Diagnóstico desde la dimensión pedagógica del Área de AEI.	16
2.9 Análisis del FODA del Área de AEI.	20
2.10 Jerarquización de preguntas-problemas del Área de AEI.	22

CAPÍTULO III

DISEÑO DEL PROYECTO.

3.1 Planteamiento del problema.	24
3.2 Nombre del proyecto.	25
3.3 Objetivo general.	25
3.3.1 Objetivo específico.	26
3.4 Fundamentación teórica del proyecto.	26
3.5 Planeación.	30

CAPÍTULO IV.

EVALUACIÓN.

4.1 Concepto de evaluación.	35
4.2 Descripción del proyecto.	36
4.3 Proyecto a evaluar.	36
4.4 Objetivo de la evaluación.	36
4.5 Diseño metodológico de la evaluación.	36
4.6 Indicadores de la evaluación.	37

CAPÍTULO V.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO.

5.1 Informe de la evaluación continua del proyecto.	40
5.2 Informe de la evaluación final del proyecto.	41

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	44
BIBLIOGRAFÍA.	46
ANEXOS.	49

Agradecimiento.

A Dios. Por darnos la oportunidad de vivir y por estar con nosotras en cada paso que dimos, por fortalecer nuestro corazón e iluminar nuestra mente y por habernos puesto en nuestro camino a aquellas personas que han sido soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

***Autoridades del Centro de Capacitación del ISSTEY.** Que creyeron en el proyecto y nos brindaron todas las facilidades para que se pudieran aplicar cada una de las estrategias. A los docentes y alumnos de la institución por su paciencia y participación en las estrategias que se implementaron.*

A nuestros maestros. Dr. Armando Peraza Guzmán por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis; al Dr. Fausto Manuel Franco Sosa por su apoyo ofrecido en este trabajo; al Dr. Mario Alberto Gutiérrez y Hernández por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

A nuestra familia. Por el apoyo y confianza en todo lo necesario para cumplir el objetivo, que nos acompañaron en esta aventura que significó la licenciatura y que, de forma incondicional, entendieron nuestras ausencias y malos momentos.

Gracias también a nuestras queridas compañeras, que nos apoyaron y permitieron entrar en su vida durante estos casi cuatro años de convivir dentro y fuera del salón de clase.

DIRECTOR DE TITULACIÓN: DR. ARMANDO PERAZA GUZMÁN

LECTORES DICTAMINADORES: MTRO. ERICK X. CASTILLO LARA

MTRO. FAUSTO FRANCO SOSA

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto se ha realizado con el fin de lograr una mejor calidad de la educación de los alumnos y profesores del Área de Asistente Educativo Infantil (AEI) esto con el fin de estar a la vanguardia en la educación y de esta manera lograr que los alumnos egresen con la competencias necesarias para insertarse pronto en el mercado laboral.

Durante cada fase del proyecto se llevó a cabo una evaluación para detectar oportunamente algún error que pudiera existir y así darle una pronta solución; en el diagnóstico se encontró que a los docentes les faltaba incluir dentro de su planeación didáctica, estrategias de enseñanza y aprendizaje para lograr un ambiente de aprendizaje constructivista en salón de clases, como también la necesidad de estrategias de evaluación tanto para docentes como para alumnas.

Los ambientes de aprendizaje van de la mano con la calidad educativa, con ello se satisfacen las demandas socioeducativas de hoy en día. Las estrategias que se implementaron en el proyecto son:

- Seminario-taller en la formación docente hacia una planeación constructivista.
- Conferencia sobre las metas en la educación del siglo XXI.

A partir del desarrollo de las estrategias se cumplió con el objetivo general que es; *mejorar la calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje mediante la implementación de estrategias constructivista en el Área de AEI.*

Siguiendo el objetivo del proyecto se espera que los docentes puedan aplicar las estrategias de aprendizaje en el modelo constructivista por el enfoque por competencias, generando ambientes de aprendizaje en el aula.

El término proyecto se deriva de los términos latinos *proicere* y *proiectare* que significan arrojar algo hacia delante. Entonces, proyecto en sentido genérico significa: “la planeación y organización de todas las tareas y actividades necesarias para alcanzar algo” (lineamientos para la ejecución de proyectos, sf). A su vez, la intervención permite-

intervenir en problemas socioeducativos y psicopedagógicos. Se define intervención como la acción intencionada sobre un campo, problema o situación específica, para su transformación.

La metodología aplicada en el proyecto se denomina “triangulación metodológica” se basa en el uso de múltiples métodos en el estudio de un mismo objeto. Los instrumentos y técnicas usadas en el diagnóstico fueron entrevistas al personal administrativo, cuestionarios y listas de cotejo a docentes y alumnas, fichas de trabajo y revisión de documentos; todo ello para poder realizar el análisis del diagnóstico.

El presente trabajo contiene cada una de las fases que se llevaron a cabo, el proyecto llamado “*Desarrollar ambientes de aprendizaje, una propuesta para la mejora educativa en el Área de Asistente Educativo Infantil del ISSTEY*” salió de las necesidades que se encontraron en la institución.

Se realizó el diseño del proyecto, pensando en la formación de los docentes sobre temas actuales y poder utilizarlos en los salones de clases.

A continuación se presenta una breve descripción de cada una de los capítulos de este trabajo:

En el primer capítulo se menciona la Universidad Pedagógica Nacional 31-A de Mérida Yucatán como una institución para la nivelación de los maestros en educación primaria y preescolar, actualmente se imparte la carrera de Licenciatura de Intervención Educativa, dirigida a bachilleres. Se describe la línea específica de Gestión Educativa como parte de nuestra área de formación

El capítulo II se refiere al diagnóstico socioeducativo, la metodología y los instrumentos que se utilizaron durante el diagnóstico. Se encuentra el contexto de la institución, el diagnóstico desde la dimensión pedagógica de acuerdo a las entrevistas que se aplicaron a las alumnas y los docentes.

Se presentaron dos análisis de evaluación, el primero fue el análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) del que sólo se analizó el ámbito interno es

decir las fortalezas y debilidades y el segundo fue el análisis de la jerarquización del problema, que nos llevó a tener una visión sintética de los aspectos de la situación para poder intervenir.

En el capítulo III, se desarrolló el nombre del proyecto junto con el planteamiento y la formulación del problema, considerando los resultados del diagnóstico y también se puede encontrar la fundamentación teórica, una de ellas nos menciona la Reforma Integral a la Educación Media Superior, alineada al Programa Sectorial de Educación 2007-2012 retoma al constructivismo e incorpora el enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias, esto de acuerdo al nivel de estudios de las alumnas , ya que todas las alumnas tienen secundaria terminada.

Se realizó el objetivo general y específico y la planeación de cada una de las estrategias que conforman el proyecto de intervención, se aplicaron dos estrategias en el proyecto, una dirigida a los docentes y la otra dirigida a las alumnas.

Capítulo IV nos habla de la evaluación del proyecto, el objetivo de la evaluación es; “evaluar el proceso de implementación de las estrategias didácticas de los docentes de la institución” y “evaluar los resultados finales obtenidos por el proyecto”; junto con la metodología que se llevó a cabo. Así también se encuentra el plan de evaluación de las dos estrategias del proyecto y los instrumentos que se implementaron.

Y el capítulo V muestra los resultados de la evaluación que se obtuvieron, y también aparece el informe de la evaluación formativa y sumativa. Al final del documento podemos ver las conclusiones y recomendaciones y posteriormente están los anexos que contienen formatos de los instrumentos de evaluación del proyecto y programa de cada una de las estrategias que se implementaron en el proyecto.

CAPÍTULO I

LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA (LIE)

1.1 La Universidad Pedagógica Nacional (UPN)

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución pública de educación superior, creada por decreto presidencial el 25 de agosto de 1978. Tiene la finalidad de formar profesionales de la educación en licenciatura y posgrado para atender las necesidades del Sistema Educativo Nacional y de la sociedad mexicana en general.

Inicia en marzo de 1979 en la sede central, la UPN ofrece, a partir del mes de noviembre de ese año, la Licenciatura en Educación Básica Plan 79, en la modalidad a distancia, creándose las primeras 64 Unidades Sistema de Educación a Distancia (SEAD) diseminadas a lo largo del territorio nacional.

De noviembre de 1979 a la fecha, las 75 Unidades UPN han ofertado las siguientes Licenciaturas: Licenciatura en Educación Básica Plan 79, Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria Plan 85, Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena Plan 90 y la Licenciatura en Educación Plan 94, las últimas dos aún vigentes; todas ellas atendiendo exclusivamente a profesores de preescolar y primaria con estudios de normal básica o con bachillerato no terminal (este perfil de ingreso sólo lo contemplan las dos últimas licenciaturas). Y en el 2002 se crea la Licenciatura para bachilleres, la Licenciatura en Intervención Educativa.

1.2 La Unidad 31-A Mérida, Yucatán

La Unidad 31-A de la UPN, como institución de educación superior en el Estado de Yucatán tiene más de 30 años de fundación. Durante todo este tiempo ha venido desarrollando las funciones sustantivas de docencia, investigación y difusión, con mayor énfasis en la función de docencia a partir de las licenciaturas que ofrece a los y las maestras en servicio, contribuyendo a su profesionalización. Asimismo, cuenta con una maestría en Educación y otra en Gestión educativa que se encuentra en proceso de dictaminación por parte de la UPN

Ajusco. A nivel de actualización tiene cinco Programas de Diplomados dirigido a profesionales de diferentes niveles educativos.

Hace once años inició la Licenciatura en Intervención Educativa dirigida a bachilleres que desean incursionar como interventores en el campo de la educación.

1.3 Licenciatura en intervención educativa (LIE)

La Universidad Pedagógica Nacional a través de la Licenciatura en Intervención Educativa, Plan 2002, pretende contribuir a la atención de necesidades sociales, culturales y educativas del país. Incorporando las nuevas tendencias que en materia educativa impactan hoy a los procesos de enseñanza y aprendizaje en el mundo, como es el enfoque de competencias profesionales.

La denominación de la Licenciatura en “Intervención Educativa” responde a la intención de que los futuros profesionales puedan desempeñarse en distintos campos educativos, con proyectos alternativos para solucionar problemas diversos. La identificación de los elementos teóricos y metodológicos de la intervención educativa, en este sentido, permitirá proporcionar a los estudiantes los fundamentos para intervenir en problemas socioeducativos y psicopedagógicos. Se define intervención como la acción intencionada sobre un campo, problema o situación específica, para su transformación.

El licenciado en intervención educativa es un profesional de la educación que interviene en problemáticas sociales y educativas que trasciende los límites de la escuela y es capaz de introducirse en otros ámbitos y plantear soluciones a los problemas derivados de los campos de intervención. Las líneas de formación en la licenciatura son:

- Educación de las personas jóvenes y adultas.
- Gestión Educativa
- Educación inicial.
- Interculturalidad

- Inclusión social.
- Orientación educacional.

1.4 La línea de formación específica de la Gestión Educativa

GESTIÓN EDUCATIVA

Impulsar procesos de gestión educativa en los ámbitos académicos, institucionales y sociales a partir del conocimiento teórico y metodológico de la gestión y la administración educativa, lo que permitirá, con actitud cooperativa, de tolerancia y respeto, orientar la toma de decisiones académicas, la solución de conflictos, desarrollar la capacidad de diálogo y negociación, y hacer propuestas de intervención que contribuyan a la consolidación y desarrollo de las instituciones.

Competencias específicas

- Organizar el trabajo académico estableciendo acuerdos y convenios en ámbitos diferenciados en atención a la diversidad.
- Construir y aplicar estrategias de gestión para el mejoramiento y transformación de procesos educativos en contextos diversos.
- Proponer alternativas a la agenda educativa mediante el análisis de las políticas públicas y el reconocimiento de escenarios y posibilidades de participación de los actores locales, regionales, nacionales e internacionales.
- Organizar procesos grupales y ambientales de trabajo en equipo que impulsen el desarrollo de capacidades individuales y colectivas para mejorar y consolidar procesos institucionales.
- Construir y orientar procesos de interlocución con diferentes actores sociales para

- promover la formación de colectivos con el propósito de transformar la vida institucional.

CAPÍTULO II

DIAGNÓSTICO SOCIOEDUCATIVO

2.1 Metodología del diagnóstico.

La metodología de investigación que usaremos denominado “triangulación metodológica” se define, según Morse, como el uso de al menos dos métodos, usualmente cualitativo y cuantitativo, para direccionar el mismo problema de investigación, (1991).

Siguiendo a Sampieri, “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población (2003)”.

El enfoque cualitativo, por lo común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación. A veces, pero no necesariamente, se prueban hipótesis. Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones. (Grinnell citado por Hernández Sampieri, 2003).

Siguiendo a Grinnell (1997), los dos enfoques (cuantitativo y cualitativo) utilizan cinco fases similares y relacionadas entre sí:

- a) Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.
- b) Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
- c) Prueban y demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
- d) Revisan tales suposiciones o ideas tienen fundamento.
- e) Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones e ideas; o incluso para generar otras

2.2. Diseño metodológico del diagnóstico

Seguimos la metodología del diagnóstico, Martínez, (1998). Comprende tres fases:

Primera Fase: **Inicia**

Planeación

- Determinar el lugar donde se realizará el diagnóstico.
- La aceptación de la institución para realizar el diagnóstico.
- Conocimiento del contexto.
- Elaboración del proyecto del diagnóstico institucional.
- Determinar las dimensiones que se desea abarcar y el volumen del trabajo.
- Determinar los medios de investigación e información y la facilidad para obtenerlos.
- Realizar la presentación del “programa de trabajo” con la autoridad participante.
- Obtener la autorización del “programa de trabajo” que se sujetará la investigación diagnóstica y los medios para obtener la información.
- Determinar la información mínima necesaria: correcta, completa, válida e integrar formularios, informes y archivos.
- Recopilar la información (En la dimensión Pedagógica los cronogramas de las actividades docentes, guía de observación de una clase)
- Verificar la información.
- Asegurarse de que la información se encuentre completa.
- Elaborar gráficamente el resultado de la investigación.

Segunda Fase: **Continúa**

Análisis de la información básica para el diagnóstico.

- Estudiar la información para diagnosticar, como:

Los resultados de los maestros se comparan con los alumnos, o de manera aislada.

Análisis de los resultados de los alumnos y el personal docente en cuanto a la convivencia en la institución y los vínculos que tiene la institución con la comunidad.

Tercera Fase: **Termina**

Presentación del diagnóstico

- Preparar los documentos para su análisis.
- Presentar de los resultados a las autoridades de la institución.

2.3 Técnicas e instrumentos del diagnóstico

- Encuesta a las alumnas.
- Encuesta de opinión a los docentes.
- Entrevistas; a la Coordinadora del Área de AEI a la asesora pedagógica.
- Lista de cotejo; Se utilizará esta lista para verificar si se establecen prácticas del establecimiento, sobre la preparación de la enseñanza al modelo constructivista, con la revisión del cronograma de las actividades docentes.
- Fichas de trabajo.
- La revisión de documentos; El reglamento interno de la institución y revisión del cronograma de las actividades docentes.

2.4 Fuentes de información del diagnóstico

- Datos secundarios de la institución: Información sobre otros centros de capacitación, información externa del ISSTEY y revisión del Plan Estatal de desarrollo.
- Técnicas de producción de la información primaria: Cronogramas de actividades docentes, entrevistas, jornadas, formularios de encuestas individuales y grupales, observación de clases, etc. a distintos cuerpos colegiados e informantes claves.

2.5 Contextualización de la institución del curso de AEI.

Reseña histórica: La institución del Centro de Capacitación del Área de Asistente Educativo Infantil, adscrito a la Unidad de Desarrollo del Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY), está ubicado en la calle 47 # 425 entre 60 y 62, altos Santa Ana, Mérida, Yucatán.

El ISSTEY fue creado cuando el entonces gobernador Dr. Francisco Luna Kan sometió a la consideración de la XLVII legislatura del Estado el proyecto de ley respectivo y fue así como a través del decreto número 68 el 6 de septiembre de 1976 publicado en el diario oficial el 10 del mismo mes, cobró vida el ISSTEY e inicia formalmente sus operaciones el 23 de septiembre de 1976, en el local de la calle 53 # 524 x 66 y 68. Se crea el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Yucatán, para la aplicación y cumplimiento de esta Ley, a cuyo efecto se le reconoce el carácter de Organismo Público Descentralizado Estatal, con personalidad jurídica, patrimonio, órganos de gobierno y administración propios.

El Centro de Capacitación del Área de Asistente Educativo fue inaugurado en septiembre de 1998, iniciando sus funciones este mismo año, estando como Directora General de manera interina, la Lic. Lorena Bastarrachea. En ese entonces el curso de Asistente Educativo Infantil (AEI) tenía una duración de un año en el turno matutino; se formó un grupo

con un total de 29 alumnas y con un egreso de 27 alumnas, que para su acreditación del curso el instituto les hizo entrega de un diploma firmado por el director del ISSTEY.

A partir del año 2000 se ofreció el curso de AEI, en el turno vespertino.

Según datos del centro de capacitación en el curso de AEI de 1998 hasta el 2003 se tuvo una matrícula total de 387 alumnas en los dos turnos con una eficiencia terminal de 320 alumnas, lo cual representa el 82.68% de eficiencia en la titulación. Cabe señalar que el curso del centro de capacitación no ha establecido rangos de edades para el ingreso a estos, únicamente que el nivel de estudios mínimo sea secundaria terminada.

A partir de la generación del 2002-2004, periodo en que se otorgó el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (REVOE) de la Secretaría de Educación del programa de estudio de AEI con una duración de dos años (Con fecha del 09 de abril 2003).

El periodo del 2005-2007, se ha obtenido en eficiencia terminal de un 82.96 % y 57.31% en AEI, respectivamente, cabe señalar que en el curso de AEI, en el que la apertura es de hasta 4 grupos, ocupando así la infraestructura destinada para este.

Asimismo se tuvo el ingreso de 70% estudiantes consideradas como población en general (son estudiantes que no pertenecen y no tienen parientes que trabajan en el ISSTEY) y un 30% estudiantes derechohabientes o bien parientes de derechohabientes (son estudiantes que pertenecen o tienen parientes que trabajan en el ISSTEY).

En el año 2007 se contaba con seis grupos, en el turno matutino y vespertino con instalaciones amplias y funcionales, además de:

- 6 salones de clases.
- Un salón de usos múltiples.
- Sanitarios tanto de varones como para damas.
- Bodegas de material didáctico, y de limpieza.

- Dichas instalaciones son suficientes para la demanda estudiantil con suficiente iluminación y con ventilación adecuada.
- Una biblioteca.

2.6 Descripción de la institución del Área de AEI.

El Centro de Capacitación del Área de AEI, adscrito a la Unidad de Desarrollo del Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY), está ubicado en la calle 47 # 425 entre 60 y 62, altos santa Ana, Mérida, Yucatán. Cuenta actualmente con 290 alumnas donde las edades oscilan en el turno matutino entre 16 y 36 años y en el turno vespertino entre 16 y 52 años.

El personal que labora en el Área de AEI es de 13 personas, la coordinadora del área, una asesora pedagógica, dos asesores de control escolar uno en la mañana y uno en la tarde, 7 maestros y 2 intendentes.

Actualmente la institución funciona en una planta física no apta para el adecuado funcionamiento, se cuenta con 6 salones de clase, 2 de ellos son salones amplios con aire acondicionado los otros 4 salones no tienen aire acondicionado solo tienen ventiladores y son pequeños, cada uno tiene una ventana que da hacia la calle.

Se cuenta con servicio de teléfono aguay energía.

Los pasillos son reducidos y se ocupan como área de descanso de los alumnos.

Tiene 2 sanitarios uno de varones y para damas.

Una biblioteca no actualizada.

La administración está dividida en 3 áreas de tabla roca, en la primera división se encuentra la asesora de control escolar, en la segunda división se encuentra asesora pedagógica y en la última división se encuentra la coordinadora del Área de AEI.

Las estudiantes de AEI tienen un ingreso económico que varía entre 900 a 8000 pesos mensuales, un 50% de las estudiantes tiene un ingreso de 3000 pesos mensuales, algunas son estudiantes que trabajan en las Guarderías, o Centros de Desarrollo Infantil (CENDIS).

La colegiatura de la población en general –entendemos por población en general estudiantes que no pertenecen ni trabajan en el ISSTEY-- es de 325 Pesos, los que son parientes de derechohabientes --son estudiantes que tienen parientes que trabajan en el ISSTEY-- pagan 210 pesos mensuales y las estudiantes consideradas derechohabiente --son estudiantes que trabajan en el ISSTEY-- pagan 105 pesos mensual.

Según los datos del Área de AEI, en el año 2011 se contaba con diez grupos. Seis grupos en el turno matutino y cuatro grupos en el turno vespertino.

Con un total de 290 alumnos, en el turno matutino tenían 170 alumnos distribuidos así: en 1° A, 26 alumnos; 1°B, 28 alumnos; 1°C, 25 alumnos; 2°A, 28 alumnos; 2°B, 33 alumnos; 2°C, 30 alumnos. En turno vespertino tenían 120 alumnos distribuidos en 1°A, 34 alumnos; 1°B, 32 alumnos; 2°A, 13 alumnos; 2°B, 41 alumnos.

Conrelación a las entrevistas que obtuvimos en el turno matutino existe un ingreso del 60% de estudiantes de población en general.El 40% pertenecen a estudiantesderechohabiente o parientes de derechohabientes. En el turno vespertino existeun 70% de estudiantes derechohabientes y un 30% de estudiantes de población en general, debido a que muchas de las alumnas del turno vespertino trabajan por las mañanas en los CENDIS lo que las convierte en población derechohabiente. A partir de estos datos podemos decir que existen más estudiantes derechohabientes en el turno vespertino, porque trabajan en los CENDIS.

La misión y visión del Área de Asistente Educativo Infantil:

Misión es capacitar a la población inscrita en este curso, para que sean capaces de brindar atención y cuidado integral a los niños en edad inicial con base en programas actualizados y congruentes con las necesidades reales de las instituciones dedicadas a esta labor y de los niños.

Visión es preparar integralmente a los estudiantes para que sean capaces de ofrecer sus servicios en la atención del menor, que cumplan con valores de honradez, ética, eficiencia y responsabilidad buscando así la satisfacción profesional y personal.

El perfil de egreso de AEI:

- Será capaz de auxiliar al educador de la etapa inicial y preescolar.
- Desarrollará habilidades en apoyo en actividades pedagógicas.
- Auxiliará al educador preescolar en el trato individual hacia los niños.
- Aplicará técnicas efectivas de apoyo en el control de grupo.
- Empleará técnicas de primeros auxilios.
- Conocerá e identificará conocimientos básicos en el desarrollo infantil.
- Aplicará conocimientos de nutrición.
- Manejará y asistirá en forma adecuada a los infantes
- Efectuará actividades lúdicas de acuerdo a la edad de los niños.
- Será capaz de apoyar en actividades musicales y artísticas.
- Será capaz de identificar problemas de aprendizaje en los niños
- Identificará y adecuará el ambiente para que se dé el proceso enseñanza aprendizaje.

2.7 Plan de estudios de AEI.

Su plan de estudios está dividido en 4 semestres, con 24 asignaturas en total.

<p>1er. SEMESTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogía I • Puericultura I • Psicología I 	<p>3er. SEMESTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Psicopedagogía • Educación Preescolar • Cuidados básicos
--	---

<ul style="list-style-type: none"> • Mundología I • Actividades Artísticas I • Literatura Infantil 	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades Artísticas III • Actividades Musicales I • Introducción a las Prácticas de Campo
<p>2do. SEMESTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogía II • Puericultura II • Psicología II • Mundología II • Actividades Artísticas II • Teatro Infantil 	<p>4to. SEMESTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación y Manejo de Programas • Nutrición • Taller de Habilidades Básicas • Seminario de Tesis • Actividades Musicales II • Prácticas de Campo

2.8 Diagnóstico desde la dimensión pedagógica del Área de AEI.

En el diagnóstico desde la dimensión pedagógica, es visto sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, este subtítulo se divide en tres partes: 1. La encuesta de las alumnas, 2. Lista de cotejo de la planeación didáctica y 3. Encuesta de opinión de los docentes. Los instrumentos utilizados fueron encuestas de opinión, entrevistas y listas de cotejo aplicadas al material de la planeación docente de las nueve asignaturas.

Análisis de las encuestas de las alumnas.

Se realizó a partir de una muestra de 48 alumnas de AEI de un universo de 290 alumnas. La entrevista se aplicó a 24 alumnas en el turno matutino y 24 alumnas en el turno vespertino, con un total de 48 en diferentes grupos de 1º año y 2º año de Asistente Educativo Infantil (ver anexo 1 gráficas).

En esta unidad de análisis se realizó una investigación para conocer ¿Cuáles son las dificultades de enseñanza en cuanto a las estrategias didácticas? Recordemos que este es un

curso de Asistente Educativo Infantil, donde se capacita a las alumnas en el ámbito laboral y donde las edades de las alumnas varían entre 16 a 52 años. Es importante conocer cómo se están dando estos procesos de enseñanza-aprendizaje y si están siendo alcanzados por todas las alumnas.

Algunas alumnas consideran que existen dificultades para un ambiente de armónico (ver en anexo gráfica 1.2). En las condiciones de la estructura de una clase, debe existir un buen clima organizacional entre docentes y alumnos, para el buen desarrollo de una clase, las investigaciones señalan que uno de los factores determinantes en el logro educativo es el clima que se vive en la escuela y, por ende, en cada aula. En algunos ámbitos, se puede crear situaciones que impiden el aprendizaje.

Algunas alumnas consideran que no conocen los objetivos de la clase gráfica 2.3 y 2.5 (ver en anexo). Las condiciones para el aprendizaje no estén siendo alcanzadas por todas las alumnas. En la estructura y contenido de una clase, se debe, conocer los objetivos que se quiere lograr, para que los estudiantes tengan claridad de lo que van a aprender.

La mitad de las alumnas consideran que el tiempo de clases se utiliza más en tareas administrativas que en aprendizaje, lo que refleja que el tiempo de clase se ve afectado en las tareas administrativas de acuerdo a la gráfica 2.4 (ver en anexo).

El Área de Asistente Educativo Infantil no cuenta con prácticas de observación de clases y de experiencia entre profesores de acuerdo a la gráfica 2.7, (ver en anexo) de la entrevista la mayoría de las alumnas dice que no existe esta práctica, los maestros no se reúnen en colectivo, en equipos y, principalmente, en grupos paralelos o del mismo grado para elaborar o compartir experiencias asociadas a la preparación de la clase.

No se destina tiempo para retroalimentar oportunamente a los docentes respecto a las clases y experiencia de aprendizaje observadas de acuerdo a la gráfica 2.9 (ver en anexo).

En la práctica docente existe poco fomento del espíritu investigativo a través de la utilización de la biblioteca e Internet en el modelo pedagógico constructivista nos dice que el alumno debe ser capaz de la búsqueda de información esto de acuerdo a las gráficas 2.15 y 2.16, (ver en anexo).

La práctica que poco se realiza es, relacionar los temas con otras asignaturas, de acuerdo a la gráfica 2.18, (ver en anexo) nos dice que 17 alumnas respondieron que siempre se relacionan los temas con otras asignaturas pero 25 alumnas dicen que a veces existe esta práctica, 3 dicen que nunca y 3 fueron alumnas que no contestaron. Relacionar los temas con otras asignaturas es un aprendizaje significativo, donde el significado es construido en la manera en que el individuo interactúa de forma significativa con el mundo que le rodea, ocurre cuando una nueva información se conecta con un nuevo relevante preexistente en la estructura cognoscitiva, que exista la vinculación de información y les resulta más fácil el aprendizaje.

Con respecto a la pregunta planteada al principio de la unidad, ¿Cuáles son las dificultades de enseñanza en cuanto a las estrategias didácticas?, a continuación se presenta una lista de afirmaciones de las alumnas de acuerdo a la entrevista realizada:

- Existen pocas condiciones para el aprendizaje debido a la diferencia de edades de las alumnas.
- El tiempo de clases se utiliza más en tareas administrativas que en tareas de aprendizaje.
- Algunas alumnas consideran que no se exponen los objetivos de una clase.
- No relacionan los temas con otras asignaturas.
- Falta mayor espíritu investigativo a través de la utilización de la biblioteca e Internet, en el modelo pedagógico constructivista nos dice que el alumno debe ser capaz de la búsqueda de información.

El Área de AEI no cuenta con prácticas de observación de clases y de experiencia entre profesores, los maestros no se reúnen en colectivo, en equipos y principalmente, en grupos paralelos o del mismo grado para elaborar o compartir experiencias asociadas a la preparación de la clase, tampoco existen prácticas de evaluación de las estrategias pedagógicas, y finalmente, no se destina tiempo para retroalimentar oportunamente a los docentes respecto a las clases y experiencia de aprendizaje.

La mayoría de las alumnas se encuentran satisfechas por el desempeño que realizan los docentes.

Con base a lo anterior, podemos detectar que la actitud de los docentes se inclina por transmitir la información y no por ser un docente mediador, creativo y motivador, por tener a los estudiantes con una conducta pasiva y por no tener estudiantes activos constructores de sus propios aprendizajes.

Análisis de la planeación de las actividades de los docentes.

Para realizar este análisis elaboramos una lista de cotejo, se analizó a 9 asignaturas de la planeación de las actividades del Área de AEI y se utilizaron unos indicadores, para cotejar que se están aplicando estrategias constructivistas (ver anexo 2).

Los docentes utilizan la planeación docente, solo por cumplir con la institución y no como un recurso pedagógico que puede ser útil en su labor como docente, esto debido a que se repetían con frecuencia las actividades que realizaban y les dedicaban mucho tiempo.

Se analizó que el objetivo de aprendizaje no era el correcto para las actividades que tenían que realizar.

Existe una falta de recursos pedagógicos constructivista, solo una asignatura utiliza recursos digitales, ninguna asignatura utiliza recursos didácticos donde se incite a los estudiantes a la búsqueda y a la investigación en diferentes fuentes, 2 de 9 asignaturas utiliza los mapas conceptuales, al finalizar una experiencia, sesión, episodio o ciclo escolar, ninguna asignatura incorpora actividades de aprendizaje, solo tres asignaturas incorpora actividades sobre habilidades de asimilación, para lograr la comprensión y solo dos asignaturas utiliza las estrategias pedagógicas de acuerdo al modelo constructivista.

Análisis de la encuesta de opinión a 7 docentes:

Realizamos una encuesta de opinión a los docentes a 7 docentes de AEI (ver en anexo 3).

El 50% de los docentes pudieron explicar lo que es un aprendizaje significativo y dar un ejemplo de lo que significa.

Todos los docentes están de acuerdo en tomar un taller de constructivismo.

El 50% de los docentes les interesa el tema del constructivismo y las competencias docentes.

Resultados del diagnóstico desde la dimensión pedagógica:

De acuerdo a las herramientas que se aplicaron, se detectó que las alumnas presentan un problema: la falta de conocimientos en el ámbito del manejo de las TIC, lo que les impide el desarrollo social desde las redes sociales e integrar estos modos y saberes al ámbito laboral y personal.

En relación a la revisión de los formatos de planeación de los docentes, se reflejan pocas estrategias pedagógicas. De acuerdo al modelo constructivista el uso de recursos didácticos y estrategias de evaluación, se necesita fortalecer las estrategias pedagógicas y que los docentes conozcan el uso de las TIC. A partir del análisis anterior, sugerimos la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas desde la implementación de estrategias dirigidas a los docentes y alumnos del Área de AEI.

Es importante mencionar que dentro de la institución no está actualizado el currículo prescrito y esto estaría dificultando implementar recursos didácticos constructivista. Surge una contrariedad con lo que se debe llevar a cabo y con la práctica docente.

2.9 Análisis del FODA del Área de AEI.

Para facilitar este diagnóstico utilizamos la herramienta FODA, de la que sólo se usaran las fortalezas y debilidades, es decir, analizaremos sólo al ámbito interno de la institución.

Resultados obtenidos.

Fortalezas que encontramos:

- El compromiso de la coordinadora del área es mejorar los resultados académicos.
- El compromiso de la asesora pedagógica en mejorar los resultados académicos.
- Se cuenta con el personal docente idóneo y profesional.
- La mayoría de los alumnos tienen altas expectativas con relación al docente.
- Se cuenta con el personal administrativo idóneo y profesional.
- Existe por parte de la coordinadora del Área de AEI un liderazgo democrático.
- Se elaboran reuniones y pláticas con los maestros.
- Se realizan acciones para la participación de los padres de familia y apoderados.
- Existen mecanismos de monitoreo y evaluación de los aprendizajes de los alumnos.

Debilidades que encontramos:

- El modelo pedagógico en el que están basados los programas de estudios es tradicional de tipo conductista, no están actualizados en el enfoque competencias.
- La falta de estrategias didácticas, utilizan más de enseñanza y no de aprendizaje, por lo que no están acordes al modelo pedagógico del constructivismo.
- Falta mayor fomento del espíritu investigativo a través de la utilización de la biblioteca e Internet y en general las TIC.
- Existe poca tolerancia, integración y equidad de los docentes hacia los alumnos por lo que tenemos problemas en el clima escolar.

La necesidad de generar un cambio en el desarrollo social, laboral y personal en las alumnas de AEI., ante la falta de estrategias didácticas actualizadas.Podemos sugerir la

necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas utilizadas por el docente, de acuerdo al modelo constructivista.

2.10 Jerarquización de preguntas-problemas del Área de AEI.

A continuación se presenta una lista de problemas que arroja el diagnóstico y están de forma ascendente para que con ello se facilite la elección del problema.

1. El 42% dice que no se está dando un ambiente armónico dentro de clases.

¿Cómo fortalecer la implementación de estrategias pedagógicas dentro del salón de clases, del Área de AEI para generar un nuevo ambiente de aprendizaje?

2. El 35% de las alumnas dice que no están siendo claros los objetivos y los aprendizajes esperados.

¿Cómo lograr que el docente reflexione sobre su planeación didáctica para lograr el aprendizaje de las alumnas?

3. Debido a que el 44% de las alumnas afirma que el docente no las incita a investigar en internet.

¿Cómo formar a los docentes con el uso de las TICs?

4. Debido a que el 46% de las alumnas nos dice que el docente a veces invita a la investigación de libros.

¿Qué acciones implementar para que el docente fomente en los alumnos el espíritu investigativo y sean capaces de desarrollar la búsqueda de información?

5. Debido a que el 65% de las alumnas dice que a veces se relacionan los temas con otras asignaturas.

¿Qué acciones emprender para que el docente integre dentro de su planeación las competencias transversales?

6. Debido a las afirmaciones de las alumnas no se cuenta con actividades extracurriculares (deportivas, talleres, clases de baile, etc.)

¿Qué actividades extraescolares se pueden implementar dentro de la institución?

7. Debido a que 26 alumnas nos dicen que los profesores a veces dedican tiempo para darles asesorías o tutoría.

¿Cómo organizar tiempo de asesoría o tutorías para las alumnas?

8. Debido a que la coordinadora pedagógica nos menciona que no existe una política de formación continua para los docentes, no se da la revisión y actualización curricular del plan de estudios y los objetivos y metas institucionales.

¿Qué acciones implementar para establecer una política de formación continua para los docentes?

CAPÍTULO III

DISEÑO DEL PROYECTO

3.1 Planteamiento del problema:

¿Cómo fortalecer la implementación de estrategias pedagógicas dentro del salón de clases, del Área de Asistente Educativo infantil para generar ambientes de aprendizaje?

De acuerdo a la misión del Área de Asistente Educativo Infantil que es: *“Es capacitar a la población inscrita en este curso, para que sean capaces de brindar atención y cuidado integral a los niños en edad inicial con base en programas actualizados y congruentes con las necesidades reales de las instituciones dedicadas a esta labor y de los niños”*, a partir de esta afirmación que tiene el Área de AEI, nos percatamos de la necesidad de la institución de estar actualizada dado que no se está cumpliendo con el propósito mencionado, el plan de estudios lleva más de siete años que no se ha actualizado y no se han elaborado talleres de actualización y formación docente.

En el Área de AEI falta implementar estrategias pedagógicas desde el modelo constructivista con enfoque por competencias como establece la Secretaría de Educación Pública, de la Educación Media Superior en los nuevos programas, de acuerdo la Reforma Integral a la Educación Media Superior, alineada al Programa Sectorial de Educación 2007-2012 *“retoma al constructivismo e incorpora el enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias, estas últimas se constituyen como la unidad que da articulación a las distintas propuestas curriculares en el Nivel Medio Superior a partir del Marco Curricular Común.*

Retomar esta reforma curricular ya que es un factor determinante de la calidad, que mejora la cobertura y la calidad de la misma de tal forma que las nuevas generaciones estén en condiciones de adaptarse al mundo laboral al egresar de la institución. Si las estudiantes no conocen, ni desarrollan este enfoque educativo por “Competencias” no se están actualizando y difícilmente podrán desempeñarse con las competencias básicas que les permitan ser Asistentes Educativos.

En la institución es notoria la falta de estrategias pedagógicas, los docentes no implementan estrategias actualizadas, por lo que nuestro problema es pertinente con los resultados de la última evaluación diagnóstica, en el que se muestra que los estudiantes consideran que no existe un ambiente armónico en el salón de clases y por tanto no están siendo alcanzados los objetivos deseados y los aprendizajes esperados. La coordinadora del Área nos ha hecho mención la gran importancia que tiene para ella el lograr que las alumnas del Área AEI egresen con las competencias necesarias para incorporarse al mercado laboral y se ponga en alto el nombre de la institución.

A partir de la solicitud de la coordinadora, se pretende lograr que la institución este a la vanguardia en la implementación de la nueva reforma en la EMS mediante un proyecto socioeducativo para mejorar la planeación didáctica de docentes los en los que recae la formación de las alumnas.

¿Cómo lograr que la institución mejore los ambientes de aprendizaje, de modo que las alumnas egresen mejor preparadas?

Hipótesis

Mediante un proyecto socio-educativo que forme a los docentes en la planeación de nuevos ambientes de aprendizaje acordes a la RIEMS.

3.2 Nombre del proyecto:

“Fortalecer los ambientes de aprendizaje desde una propuesta para la mejora educativa en el Área de Asistente Educativo Infantil”.

3.3 Objetivo general:

Mejorar la calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje mediante la implementación de estrategias constructivista del Área de AEI.

3.3.1 Objetivo específicos:

- Diseñar estrategias didácticas mediante la formación de ambientes de aprendizaje a través del modelo constructivista y desde un enfoque por competencias.
- Difundir los principios de la educación del siglo XXI en la comunidad escolar.

3.4 Fundamentación teórica del proyecto:

Este proyecto está dentro de la dimensión pedagógica del modelo de Gestión Educativa desarrollando los temas que tienen que ver con la formación de ambientes de aprendizaje

La dimensión pedagógica una de las cuatro dimensiones de la gestión educativa institucional, Frigerio (1992) concluyó que:

Las instituciones educativas se diferencian de las demás en el hecho de tener como proyecto fundacional brindar enseñanza y asegurar aprendizajes, por ello la dimensión pedagógico-didáctica es la que por sus características brindan especificidad a los establecimientos educativos constituyendo a las actividades de enseñanza y de aprendizaje en su eje estructurante, actividad sustantiva y específica. (p 69)

Para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, se requiere establecer un ambiente de aprendizaje propicio para todos los estudiantes, con normas establecidas, conocidas y aceptadas. Duarte (2003) nos menciona:

¿Qué se entiende por ambiente educativo? El ambiente es concebido como construcción diaria, reflexión cotidiana, singularidad permanente que asegure la diversidad y con ella la riqueza de la vida en relación (OSPINA, 1999). La expresión ambiente educativo induce a pensar el ambiente como sujeto que actúa con el ser humano y lo transforma. De allí se deriva que educa la ciudad (la ciudad educadora) (Naranjo y Torres, 1996), la calle, la escuela, la familia, el barrio y los grupos de pares, entre otros. Reflexionar sobre ambientes educativos para el sano desarrollo de los sujetos convoca a concebir un gran tejido construido, con el fin específico de aprender y educarse (p.5)

Por ello se desarrolló el proyecto mediante las teorías de la formación que subyacen a las nuevas prácticas docentes, creando un ambiente centrado en el alumno y su aprendizaje mediante el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo.

El modelo pedagógico constructivista requiere un ambiente de aprendizaje centrado en el alumno, Obaya, (2000) menciona que la concepción constructivista se organiza en torno de tres ideas fundamentales:

- El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.
- La actividad mental constructivista del alumno se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración.
- La función del profesor es enlazar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado.

El Reforzamiento del enfoque educativo por competencias, lo refuerza el modelo constructivista y está respaldado por el Programa Nacional de Educación 2001-2006 la DGB lleva a cabo una Reforma Curricular, en la que se asume el enfoque por competencias dentro del modelo constructivista para el bachillerato general y se replantea la concepción del mismo de cara a las nuevas condiciones mundiales incorporando la formación basada en Normas Técnicas de Competencia Laboral (NTCL), como una tendencia de desarrollo pertinente en la Formación para el Trabajo, por lo que en este contexto se considera conveniente actualizar los lineamientos de evaluación del aprendizaje.

Actualmente la Reforma Integral a la Educación Media Superior, alineada al Programa Sectorial de Educación 2007-2012 retoma al constructivismo e incorpora el enfoque educativo basado en el desarrollo de competencias. Estas últimas se constituyen como la unidad que da articulación a las distintas propuestas curriculares en el Nivel Medio Superior a partir del Marco Curricular Común.

En el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 plantea los siguientes objetivos, así como las estrategias y líneas de acción:

Objetivo 4 Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural. Se menciona Estrategia: 4.5 Promover que los planes de estudios incluyan experiencias de aprendizaje que fomenten en los estudiantes el desarrollo de soluciones creativas ante problemas que se les presenten; la búsqueda, análisis y organización permanente de información, y la capacidad de aprender continuamente y de desempeñarse en diversos contextos en forma asertiva (p.43).

4.5 Promover que los planes de estudios incluyan experiencias de aprendizaje que fomenten en los estudiantes el desarrollo de soluciones creativas ante problemas que se les presenten; la búsqueda, análisis y organización permanente de información, y la capacidad de aprender continuamente y de desempeñarse en diversos contextos en forma asertiva.

Líneas de acción:

- Incluir en los programas de estudios contenidos y actividades de aprendizaje orientados a la comprensión y aplicación de metodologías de investigación científica y tecnológica, así como a trabajar de forma sistemática y con discernimiento sobre criterios propios y ajenos y fuentes de información distintas, con el fin de plantear y resolver adecuadamente los problemas de los diversos campos del conocimiento.
- Impartir talleres para impulsar la innovación y el desarrollo de habilidades creativas, aprovechando la influencia indirecta que para este fin brinda la educación artística, así como sobre temas de desarrollo personal, liderazgo y autogestión, entre otros.
- Instrumentar actividades y programas para que los alumnos fortalezcan su iniciativa personal, así como: Hábitos de estudio, lectura y disciplina, Como condiciones necesarias para un eficaz aprovechamiento escolar y como medio de desarrollo personal (p.44)

Es importante resaltar que el estudiante puede establecer una relación entre los conocimientos que va adquiriendo en el salón de clases y las actividades que realiza comúnmente –conocimiento significativo--, estableciendo así procesos de construcción de conocimientos--De acuerdo con David Ausubel (1976, p57.), “durante el aprendizaje significativo el aprendiz relaciona de manera sustancial la nueva información con sus conocimientos y experiencias previas"--con el fin de que los docentes pongan en práctica estas estrategias en el salón de clases para mejorar la calidad de los aprendizajes de la institución.

La aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en el taller, ayudaran al docente a tomar mejores decisiones para conducir su sesión de clase permitiendo que los aprendizajes sean significativos y de esta manera obtener mejores niveles de logro en el rendimiento académico de los alumnos.

En los últimos meses se ha encontrado que se llevan a cabo pocas estrategias que promuevan el aprendizaje significativo dentro del aula, siendo así una necesidad de la institución el brindarles cursos de formación a los docentes.

Rodríguez (2003), Nos define aprendizaje significativo según los siguientes autores representativos de la teoría del aprendizaje significativo:

- Es el mecanismo de aprendizaje que dota de significado; requiere una unión no arbitraria y sustantiva de la información con la estructura cognitiva del aprendiz (Ausubel).
- Es la integración constructiva de pensar, hacer y sentir, lo que conduce al engrandecimiento humano (Novak).
- Es una relación triádica entre profesor, aprendiz y materiales educativos del currículum que delimita las responsabilidades en el evento educativo (Gowin).
- Es una idea subyacente a otras teorías y planteamientos psicológicos y pedagógicos; constituye así un concepto suprateórico más eficaz (Moreira).
- Es el cuestionamiento crítico y el planteamiento de las preguntas relevantes y significativas que conducen a la reflexión sobre el propio aprendizaje (Moreira).

El dar a conocer a los docentes del Área de AEI nuevas estrategias sobre el aprendizaje significativo, tanto para los docentes como para la institución, representa estar actualizada y tener las herramientas necesarias que proveerán a los alumnos de nuevas habilidades, destrezas y actitudes.

La conferencia sobre las “Metas de la Educación del Siglo XXI”, que se impartirá en el Área de Asistente Educativo Infantil del ISSTEY, será con el fin de retroalimentar los aprendizajes de los docentes y reforzar el aprendizaje de las alumnas.

El desarrollo del enfoque por competencias, permitirá que las alumnas del Área de Asistente Educativo Infantil, puedan adquirir mejores competencias para insertarse en el ámbito laboral. Desde el enfoque por competencias en la formación para el trabajo, Tobón menciona (2005) que “Las competencias son una actuación idónea que emerge en una tarea concreta, en un contexto con sentido, donde hay un conocimiento asimilado con propiedad y el cual actúa para ser aplicado en una situación determinada, de manera suficientemente flexible”.

La escuela tiene la responsabilidad de la formación de los estudiantes, Santos (2006) menciona:

La escuela tiene como misión fundamental contribuir a la mejora de la sociedad a través de la formación de ciudadanos críticos, responsables y honrados. Sería un gravísimo que el sistema educativo fuese en sí mismo un medio para empeorar éticamente a la sociedad. No solamente por lo que hacen quienes, después de salir con éxito de la escuela, asumen puestos de responsabilidad en la sociedad, sino por el entramado mismo del sistema educativo que hace más potentes y profundas las diferencias de partida. (Pág. 11)

3.5 Planeación

Es la planeación de las dos estrategias que se realizaron.

En la Primera Estrategia:Seminario-taller en la formación docente hacia una planeación constructivista (ver en anexo 4).

Objetivo: Diseñar estrategias didácticas a través del modelo constructivista.

Metas: Que los docentes integren dentro de su planeación de clase, estrategias para un aprendizaje significativo.

Actividades:

- Investigación de los temas sobre constructivismo.
- La preparación del material que se va a utilizar.
- La realización de un formato de diploma para los docentes.
- La planeación de las estrategias que se llevaran en el taller
- La aplicación de la evaluación formativa del taller.

Indicadores:

- Participación en el taller.
- Comprensión y satisfacción de los docentes.
- Clima del taller.
- Materiales y recursos.
- Actividades.
- Clima del aula.
- Aspectos comunicativos en el aula.

Metodología:

- La presencia de expertos del tema de constructivismo.
- Recopilación de información sobre el tema a tratar.
- Una encuesta de satisfacción al término del taller.

Destinatarios:

9 Docentes del Área de AEI del ISSTEY.

Lugar:

Módulo 1 del Centro de Capacitación en el Área de AEI del ISSTEY

Fecha:

2,3, y 4 de abril del 2012.

Responsable:

- Merarí Magdalena Aguilar Guillén
- María del Carmen Hernández Calderón

Recursos:

Recursos humanos:

- Expertos en tema de aprendizajes significativos.

Recursos materiales:

- Pliego de papel bond.
- Pizarrón.
- Plumones.
- Hojas bond tamaño carta,
- Proyector y computadora
- Impresiones

La Segunda Estrategia: Conferencia sobre las metas en la educación del siglo XXI

(ver en anexo 4)

Objetivo: Difundir la educación del siglo XXI en la comunidad escolar

Actividades:

- Elaboración de carta dirigida al conferencista.
- Elaboración del formato de la convocatoria a la conferencia.
- Preparación sobre el tema de la conferencia.
- Elaboración del formato del diploma del conferencista.
- Conferencia elaboración de la encuesta de satisfacción.

Indicadores:

- Participación de la conferencia.
- El discurso es motivador y despierta interés.
- Se recursos necesarios para la conferencia y el nivel de satisfacción.

Metodología:

- Recopilar información sobre el modelo constructivista.
- Presencia de un experto en el tema sobre el modelo constructivista.
- Organización del evento con las autoridades del ISSTEY.
- Organización con el conferencista y realización de una encuesta de satisfacción.

Beneficiarios:

100 Alumnos y 12 docentes del Área de Asistente Educativo Infantil del ISSTEY.

Lugar:

Salón del ISSTEY.

Fecha:

Viernes 1 de junio del 2012.

Responsables:

- Merarí Magdalena Aguilar Guillén.
- María del Carmen Hernández Calderón.

Recursos:

- Impresión de las encuestas de opinión
- Proyector multimedia.
- Salón o auditorio para llevar a cabo la conferencia y el conferencista.

CAPÍTULO IV

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

4.1 Concepto de evaluación

La evaluación del proyecto debe dar cuenta de los resultados obtenidos como consecuencias de las actividades realizadas. Es decir verificar los cambios logrados en la situación problema o en los actores y productos necesarios para lograr tales cambios.

El concepto de evaluación, Adams (1970) menciona que “evaluar es una actividad cotidiana y frecuente entre los seres humanos, pero es egocéntrica, rápida e irreflexiva; cae en el terreno de la opinión. La auténtica evaluación la forman los juicios estimativos que se formulan conscientemente, siguiendo criterios bien definidos. Esos juicios requieren una adecuada comprensión del problema y un análisis que fundamente el juicio”.

La finalidad de la evaluación es la formativa y sumativa Jiménez (2000), establece que:

La evaluación formativa tiene que ver con el desarrollo del programa (evaluación del proceso) en un contexto determinado y su propósito está directamente relacionado con la mejora y optimización del mismo en el transcurso de la acción formativa. Permite pues el ajuste racional de dicha acción según las vicisitudes que la misma encuentra y afecta básicamente a las estrategias de desarrollo (implementación de nuevos medios y recursos, ajustes de la temporalización-acelerando o lentificando el ritmo previsto-, cambio de actividades y papel del formador, etc.)

La evaluación sumativa (evaluación de productos) nos muestra los resultados obtenidos por el programa y en este sentido la toma de decisiones se orienta a la certificación, promoción, en relación con los destinatarios implicados en la acción formativa, a la vez permite valorar globalmente el programa permitiendo rechazarlo o aceptarlo en función del éxito del mismo” (p. 36).

4.2 Descripción del proyecto a evaluar

Se realizó una evaluación de cada una de las estrategias del proyecto, el momento de la evaluación fue continuo y final, con la finalidad formativa y sumativa. La evaluación continua se aplicó en el desarrollo de las estrategias con la finalidad formativa, para identificar los puntos críticos en el desarrollo del programa y mejorar las actividades. La evaluación sumativa para valorar los cambios ocurridos y verificar la valía del proyecto a satisfacer las necesidades previstas.

4.3 El proyecto a evaluar.

Nombre. Fortalecer los ambientes de aprendizaje; una propuesta para la mejora educativa en el Área de Asistente Educativo Infantil del ISSTEY.

4.4 Objetivos de la evaluación

- Evaluar el proceso de implementación del enfoque por competencias en las estrategias didácticas de los docentes de la institución.
- Evaluar los resultados finales obtenidos por el proyecto.

4.5 Diseño metodológico de la evaluación

Al llevar a cabo un diseño metodológico Martinic (1996) sugiere que:

El diseño metodológico de la evaluación, define las estrategias procedimientos y plan de trabajo para llevar a cabo la evaluación. Articula aspectos teóricos como instrumentales y explicita los principios que relacionan lógicamente las distintas fases de la evaluación. (p. 135)

Un diseño metodológico de evaluación debe relacionar, al menos cuatro momentos claves en cualquier investigación social: la construcción y definición del objeto de la evaluación; la

definición de hipótesis, criterios e indicadores; la recolección de información y, por último; el análisis e interpretación de los datos. (p.137).

Martinić (1996) establece que “el diseño metodológico de la evaluación es el tipo experimentales miden los efectos sociales o resultados del proyecto manteniendo bajo control todas las variables menos una: la variable de tratamiento o de intervención”. (P. 137)

Aplicando la metodología de la evaluación cuantitativa y cualitativa.

Se realizó dos momentos de la evaluación la formativa y la sumativa, la formativa se aplicó los instrumentos de evaluación en el proceso de la estrategia del proyecto y en la sumativa se aplicó los instrumentos de evaluación al final de las estrategias del proyecto.

Momentos de la evaluación

Jiménez (2000), menciona que el momento evaluativo, conectado con la finalidad, es otra de las dimensiones básicas. La evaluación continua, se realizará durante la estrategia que se está desarrollando, con la finalidad formativa y la evaluación final se realizará al final del proyecto con la finalidad sumativa.

4.6 Indicadores de la evaluación

Evaluar:

- El diseño de estrategias didácticas a través del modelo constructivista
- La Conferencia de las metas de la educación del siglo XXI en la comunidad escolar.

Evaluación continúa

Indicadores:

- Participación en el taller.
- Comprensión y satisfacción de los docentes.

- Materiales y recursos.
- Actividades.
- Participación de la conferencia.
- El discurso es ameno motivador y despierta interés.
- Se cuenta con los recursos necesarios para la realización de la conferencia.
- Satisfacción.

Instrumentos de recolección de la información:

- Cuestionario de opinión
- Encuesta de opinión

Evaluación final

Indicadores:

- Cumplimiento de la estrategia, en la organización y planeación
- Logros obtenidos, mejoras en la capacidad docente.
- Cumplimiento de la estrategia en la planeación y organización.
- Existió una coordinación adecuada para difundir el tema de las metas de la educación del siglo XXI.
- Los logros obtenidos con los docentes y alumnos a partir del el temas de las metas de la educación del siglo XXI
- Satisfacción de la estrategia.

Instrumentos de recolección de la información:

- Guía de observación.

- Cuestionario de opinión.

CAPÍTULO V

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

5.1 Informe de la evaluación continua del proyecto

Durante la aplicación de las dos estrategias del proyecto; se le hicieron varias modificaciones fruto de la evaluación continua que nos sirvió para la mejora del proyecto (ver anexo 13).

En la implementación de la primera estrategia, se tomó la decisión de presentarles a los docentes el diagnóstico de la institución, para poderles explicar el porqué de la implementación de las estrategias. En ese momento los docentes interactuaron con nosotros con comentarios y sugerencias.

En el seminario-taller se cambió el contenido de los temas a tratar en función de la anticipación y necesidades que los propios maestros expresaron, no sólo se habló de aprendizaje significativo como estaba planeado, ahora nuestro objetivo se amplió para incluir el formato y la elaboración de una estrategia didáctica. El primer día del taller los docentes se mostraron muy pasivos en el momento de preguntas y comentarios, pero como fueron pasando los días siguientes la participación se tornó más activa, los docentes mostraban más interés en los temas.

En la conferencia se modificó el tema original que versaba sobre el constructivismo a causa de la disponibilidad de la institución para autorizarnos realizar la conferencia en la fecha planeada, entonces al no poderse dar ese tema se modificó por el tema “Metas de la educación del siglo XXI”. Para lograr el objetivo de la conferencia y conocer las ideas o propuestas de las alumnas decidimos, unos días antes de la conferencia ir a los salones a invitarlas y cuestionarlas sobre algún otro tema que les gustaría trabajar, pero las alumnas mostraron poca iniciativa.

En cuanto a los recursos humanos, sucedió que en la planeación teníamos que invitar a una persona externa para dar el taller en un día, pero al no localizarla decidimos impartir el

taller nosotras. Los recursos materiales en cuanto al taller fueron suficientes, la institución nos dio todas las facilidades para su financiamiento. En la conferencia sucedió lo contrario la institución no dio los suficientes recursos para copias y lo necesario para un coffee break.

La respuesta de las alumnas y docentes en cuanto a satisfacción fue muy buena, porque así no lo dieron a conocer en la encuesta de opinión. Asimismo se percibió una buena participación de alumnas y autoridades al final de la conferencia.

5.2 Informe de la evaluación final del proyecto

Cumplimiento de las estrategias

En el Área de AEI se presentó el proyecto y fue bien recibido por la institución receptora, la coordinadora se mostró interesada por la nueva propuesta de mejora y los docentes manifestaron disposición en el desarrollo (ver anexo 14).

Se realizaron las dos estrategias del proyecto: la primera, el “Seminario-taller en la formación docente hacia una planeación constructivista”; la segunda fue la conferencia sobre las “Metas de la educación del siglo XXI”, que fue bien aceptada por los docentes y alumnos según el instrumento de evaluación aplicado.

Se encontraron dificultades en la implementación de las estrategias: no se realizó el taller en el tiempo previsto y además, fue complicado hacer coincidir los horarios de los docentes.

Los docentes mostraron buena disposición en realizar las actividades del taller. Participaron en todas las actividades que se implementaron, como: la actividad que les pedía dar ejemplos de una clase constructivista; el diseño de estrategias didácticas en el modelo constructivista y la realización de un modelo de formato de planeación didáctica para el uso de su labor docente.

Los docentes mostraron baja participación en el ejercicio de la lluvia de ideas. Se encontraron deficiencia en la realización de estrategias didácticas de acuerdo al modelo constructivista y por el enfoque por competencias. Algunos docentes aplican estrategias donde el alumno es pasivo y no desarrolla su propio aprendizaje

Falto reforzar temas sobre las estrategias de aprendizaje y estrategias de evaluación a los docentes.

No se pudo lograr el acuerdo con los docentes para la evaluación de sus estrategias didácticas, ya que se opusieron a la misma.

Aparecieron inconvenientes con la organización de la conferencia: La falta de recursos del “coffee break” para todos los estudiantes y docentes y nos sobrepasamos en tiempo –más de los 15 minutos de tiempo que teníamos previsto de la conferencia--.

El 90% de las alumnas asistieron a la conferencia que se realizó por lo que el nivel de asistencia fue óptimo.

El 80% de las alumnas que participaron activas en el momento que se abrió el espacio a las actividades y cuando el conferencista las cuestionaba.

El desempeño de las alumnas fue bueno; Se encontraban motivadas y conocieron temas que no habían visto.

Los docentes se encontraban motivados por los temas, mencionaron que les gustó la forma que el conferencista los manejó.

El conferencista propició en todo momento un ambiente de comunicación, diálogo y deliberación, respeto, tolerancia. Aprendieron a comportarse en relación de los derechos humanos de los demás, esto debido a los temas que se implementaron y el interés de las alumnas por aprender.

Resultados logrados

Todos los docentes estuvieron de acuerdo en llevar a cabo una planeación didáctica de acuerdo al modelo constructivista y por el enfoque por competencias.

Se actualizaron y reforzaron los temas sobre el constructivismo. Algunos docentes compartieron sus conocimientos y mencionaron que reforzaron los temas vistos.

La mayoría de los docentes se encontraron satisfechos del taller. Mencionaron que les gusto el taller y la participación que tuvieron en las actividades.

Se logró reforzar institucionalmente las prácticas docentes con el proyecto. Un logro Fue la actualización del formato de la planeación didáctica semestral, que surgió en el taller. Los docentes eligieron cambiar el formato de planeación didáctica que se llevaría el próximo semestre.

Se realizó un trabajo colegiado con los docentes. Los docentes dieron sus puntos de vista sobre las mejoras que se deben de hacer en la institución.

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

Falta que se fortalezcan los ambientes de aprendizaje desde el modelo constructivista, ya que existen prácticas arraigadas en los docentes que les dificultan que las alumnas construyan su propio aprendizaje, hacen falta estrategias que logren que el alumno tenga un papel más activo dentro del salón de clase. Es necesario implementar talleres de fortalecimiento docentes para que los docentes puedan actualizarse en metodologías de evaluación y en nuevas herramientas de aprendizaje; esto les permitirá cumplir con la misión de la institución y también les servirá para profesionalizarlos.

En la conferencia las estudiantes estuvieron motivadas por los temas que se dieron a conocer, se observó una participación activa y durante las actividades mostraron atención, en un ambiente de tolerancia y respeto. La institución juega un papel importante para el desarrollo formativo de las alumnas, hace falta que se promueva su participación, las necesidades del entorno de los comportamientos y acciones de los demás, con quienes convivimos, es necesario también que se fomente el aprendizaje colaborativo.

Se requiere realizar un encuentro con alumnas y egresadas de la institución del área de AEI para compartir experiencias; también realizar asambleas con las estudiantes sobre diferentes temas de interés, en un ambiente de respeto, así los aprendizajes surgirán a través de las necesidades del entorno.

Los docentes respondieron positivamente al proyecto, tuvieron buena disposición en realizar las actividades, aportaban sus aprendizajes, comentaban sus puntos de vista en lo que se debería mejorar en la institución y se dirigían con respeto hacia sus compañeros.

El proyecto se desarrolló con docentes del Área de AEI, se logró crear un ambiente de aprendizaje para el escenario educativo donde los docentes reflexionaron la forma de su labor docente. Comprendieron que era necesario cambiar el plan de estudios para así fortalecer su desempeño docente.

En el transcurso del proyecto nos dimos cuenta de la necesidad de la actualización de los programas a través de nuestra observación de clase en las aulas y de los comentarios de

algunos docentes y también durante la aplicación de la estrategia del taller para los docentes, ellos manifestaron que los temas de los cursos que imparten ya están muy obsoletos, por tal motivo la importancia de actualizar el plan de estudios de Asistente Educativo Infantil.

En algunas pláticas con las coordinadoras del Área (AEI), nos comentaban de la necesidad de un nuevo formato del informe semanal que entregan los docentes, pero dicha estrategia ya no estaba dentro de la planeación del proyecto y el tiempo no nos alcanzó habíamos hecho el análisis de que era necesario un nuevo taller con los docentes pero ya con el tiempo encima fue imposible realizarlo, así que nuestra recomendación sería implementar un formato del informe de evaluación docente pero que ahora se realizará mensualmente, para mejorar de los aprendizajes de las alumnas.

En el transcurso del proyecto fue notoria la falta de asambleas o reuniones entre los docentes y autoridades de la institución, existe comunicación de manera personal, es decir, un maestro se comunica con la coordinadora del área, pero no existe una reunión donde todos los maestros y autoridades intercambien experiencias de clase y comenten sus evaluaciones de los cursos que imparten, así, se sugiere realizar trabajos colegiados con los docentes al final cada semestre para retroalimentar las experiencias de las practicas docentes, donde aporten sus experiencias con los grupos que tienen a su cargo y en conjunto puedan dar propuestas de mejora de los aprendizajes de las alumnas.

Estas conclusiones nos han permitido reflexionar y analizar sobre los aprendizajes adquiridos durante el proyecto, donde la intención era mostrar a los miembros de la institución los nuevos ambientes de aprendizaje bajo el modelo constructivista para que de esta manera implementen estrategias constructivistas con las alumnas del Área de AEI buscando siempre mejorar la calidad de los aprendizajes de las alumnas y profesionalizar a los docentes de la institución.

BIBLIOGRAFÍA

AnderEgg, E. (1997), *Metodología y práctica de la animación socio-cultural*, lumen/hvmanitas, Buenos Aires, Argentina.

Blogspot (2007). La Introducción. *Tesis y Monografía*. Recuperado de <http://tesisymonografias.blogspot.mx/2007/07/la-introduccion.html>

Díaz Barriga, F. (2003). Cognición Situada y Estrategias para el Aprendizaje Significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>

Díaz B.A. F. & Hernández R.G. (1999), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Capítulo 5. Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos, Mc Graw Hill. México. Recuperado de <http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/pdf/estrategia.pdf>

Duarte, Jakeline. (2003) Ambientes de aprendizaje una aproximación conceptual. *En Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)*. [En línea]. Recuperado el 13 de agosto del 2012, de http://www.rieoei.org/rec_dist1.htm

Fondo gobernabilidad, (s.f.) Guía para elaborar el informe del avance de un proyecto. Recuperado de http://www.fondogobernabilidad.org.ni/files/doc/1200376097_Guia%20para%20elaborar%20el%20informe%20de%20avance%20del%20proyecto.pdf

Frigerio, Gabriela. (1992) *Las instituciones educativas. Cara y Ceca*, Troquel, Buenos Aires, Argentina.

González, M. (s.f.). Evaluación de Ambientes de Aprendizaje. Recuperado de <http://ism.dei.uc.pt/ribie/docfiles/txt20037291525Evaluacion%20de%20ambientes.pdf>

Hernández, M. E. (2004, 5 de enero). *Parque Nacional Avileño*, [en línea]. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela. Recuperado el 9 de agosto de 2004, de <http://cenamb.rect.ucv.ve/siamaz/dicciona/canaima/canaima2.htm>

Hernández S., R. (2003), *Metodología de la investigación*, McGraw-Hill, México, DF

Jiménez, B. (2000) *Evaluación de programas, centros y profesores*, Editorial Síntesis, Madrid.

Lineamientos para la ejecución de proyectos. (s.f.) [En línea]. Udgvirtual.udg. recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/lti/lti/lineamientosproyectos.htm>

Martínez C., V. (1998), *Diagnóstico administrativo*, Editorial Trillas, México.

Martinic, S. (1997), *Evaluación de proyectos*, Comexani-Cejuv, México

Obaya, A. (2000), La concepción constructivista en la educación basada en competencias [en línea].recuperado 18 de mayo de 2012 de <http://www.izt.uam.mx/newpage/contactos/anterior/n36ne/concep.pdf>

Rivera Morales, A, (2006), *Organización, gestión y dirección de instituciones educativas*.

Rodríguez, A. (2009, 11 de mayo). *Con Respecto a los Ambientes de Aprendizaje*, [en línea]. Universidad autónoma de Colombia. Recuperado el 28 de noviembre de 2011, de http://www.polisemiadigital.com/index.php?option=com_content&view=article&id=65:con-respecto-a-los-ambientes-de-aprendizaje&catid=25:polisemia&Itemid=2

Rodríguez, M. (2003) Aprendizaje significativo [diapositiva].85 diapositiva. Recuperado 17 mayo de 2012, de <http://www.slideshare.net/rserrano/teoria-aprendizaje-significativo>

Rodríguez, C. Pozo, T. y Gutiérrez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. *RELIEVE*, 12 (2). Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_6.htm

Santos G. (2006) La escuela que aprende. Ed Morata. Madrid.

Secretaria de Educación Pública.DGB. (2009), *planeación institucional (metodología)*, [en línea]. México, Secretaria de Educación Pública, recuperado 20 de noviembre de 2011, de http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/planeacion_institucional/planeacion_inst_v2_090831.pdf

Secretaria de Educación Pública (2007), Programa Sectorial de Educación, [En línea]. México, Secretaria de Educación Pública, recuperado el 20 de noviembre de 2011 de http://promep.sep.gob.mx/infgene/prog_sec.pdf

Tecnológico de Monterrey. (s.f), Sobre el concepto de competencias desde la formación para el trabajo. *Diplomado Herramientas Metodológicas para la Formación Basada en Competencias*. Recuperado de <http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbc/pdf/m1/competencias-trabajo.pdf>

Universidad Pedagógica Nacional (2002), Documento General, Licenciatura en Intervención Educativa 2002. México, D.F. recuperado el 21 de marzo de 2013 de <http://www.lie.upn.mx>

Universidad Pedagógica Nacional. Propuesta para la creación del sistema institucional de tutorías en la unidad 31-a UPN de Mérida, Yucatán, recuperado el 21 de marzo de 2013 de <http://148.213.1.36/Documentos/Encuentro/PDF/135.pdf>

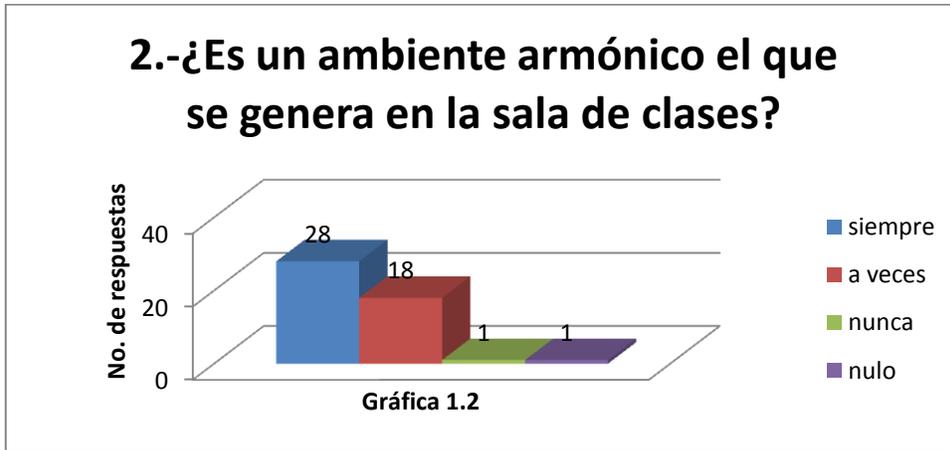
Universidad Pedagógica Nacional. ¿Qué es la UPN? [En línea]. México. Recuperado el 21 de marzo de 2013 de <http://www.upn.mx/index.php/conoce-la-upn/ique-es-la-upn>

Zavala, S. (2009), *Guía a la redacción en el estilo APA, 6ta edición*, recuperado 18 de octubre de 2012, de <http://www.cibem.o9rg/paginas/img/apa6.pdf>

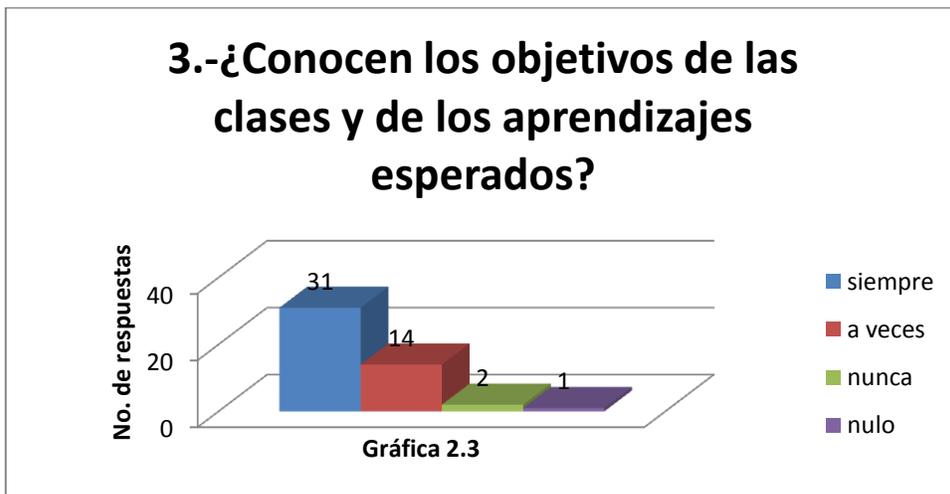
ANEXOS

ANEXO 1

GRÁFICAS DEL CUESTIONARIO DE LAS ALUMNAS.

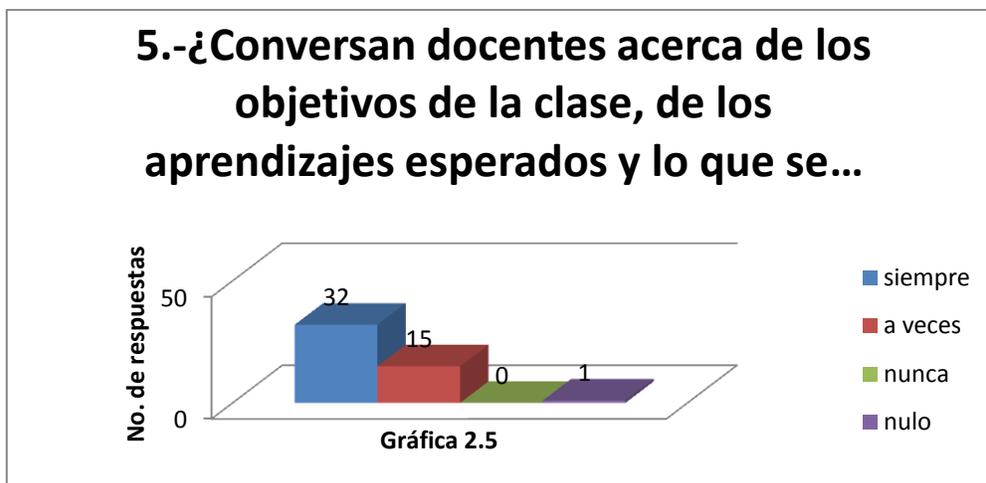


De acuerdo a la gráfica 1.2; 28 alumnas entrevistadas consideran que si es un ambiente armónico el que se genera en la sala de clases y 18 alumnas consideran que a veces existe está práctica, una alumna dice que nunca existe está práctica y una no contesto, se puede observar que la mayoría de las alumnas están de acuerdo que existe está práctica, pero 20 alumnas entrevistadas afirman que el ambiente para las condiciones del aprendizaje no es siempre.

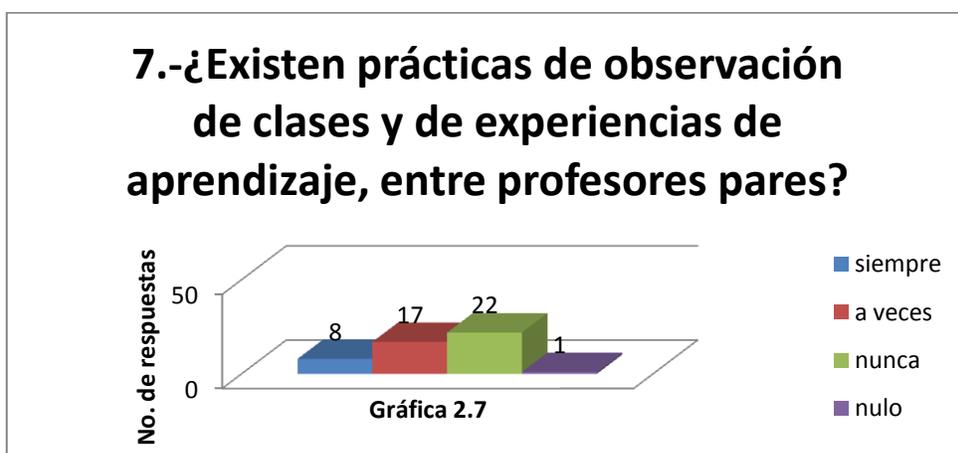


De acuerdo a la gráfica 2.3; 31 alumnas entrevistadas dicen que conocen los objetivos de las clases y de los aprendizajes esperados y 14 alumnas dicen que a veces conocen los objetivos, aunque la mayoría está de acuerdo, esto refleja que no todas las alumnas comparten

la misma opinión y las condiciones para el aprendizaje no están siendo alcanzados por todas las alumnas.

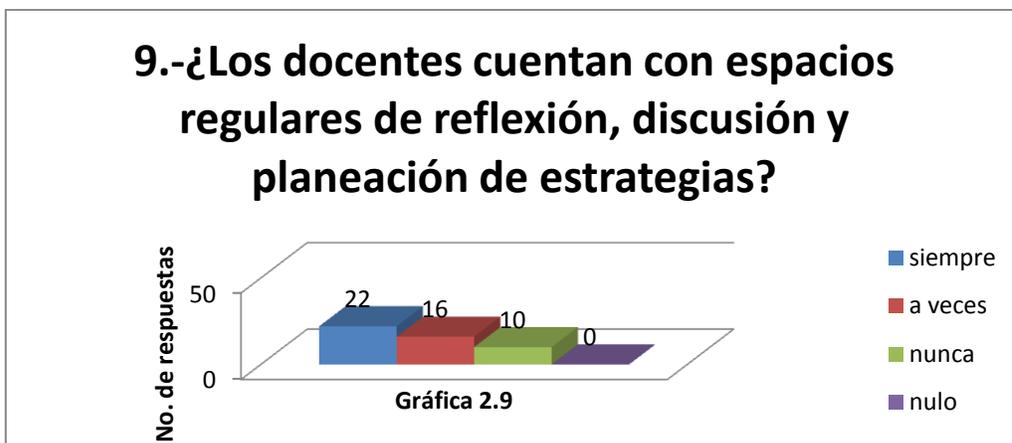


La gráfica 2.5; 32 alumnas entrevistadas consideran que los docentes conversan acerca de los objetivos de la clase, de los aprendizajes esperados y lo que se espera de ellos, 15 alumnas dicen que a veces existe esta práctica y una alumna no contestó, refleja que no todas las alumnas están de acuerdo con esta práctica.

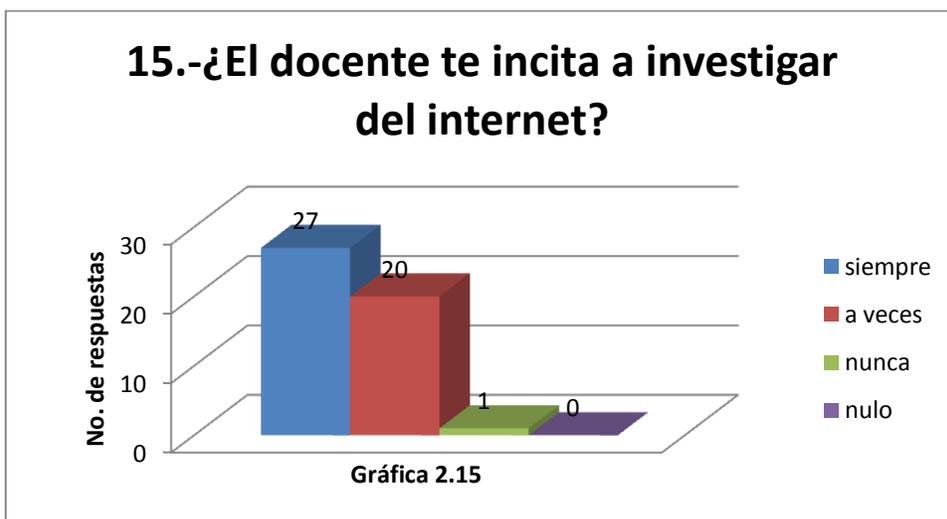


En la gráfica 2.7; la opinión de las alumnas se encuentra dividida en cuanto a las prácticas de observación de clases y de experiencia entre profesores, 22 alumnas dicen que

nunca se da esta práctica 17 alumnas dicen que a veces se da esta práctica y solo 8 alumnas dicen que siempre.

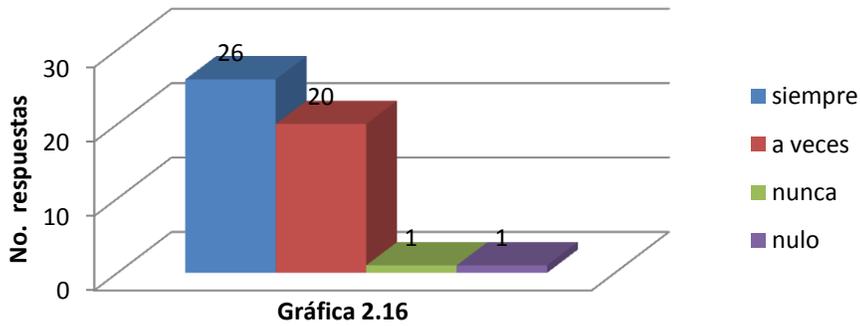


De acuerdo a la gráfica 2.9; 22 alumnas dicen que los docentes cuentan con espacios regulares de reflexión, discusión y planeación de estrategia, 16 alumnas dicen que a veces existe esta práctica, y 10 dicen que nunca o que no existe esta práctica, la opinión de las alumnas se encuentra dividida.



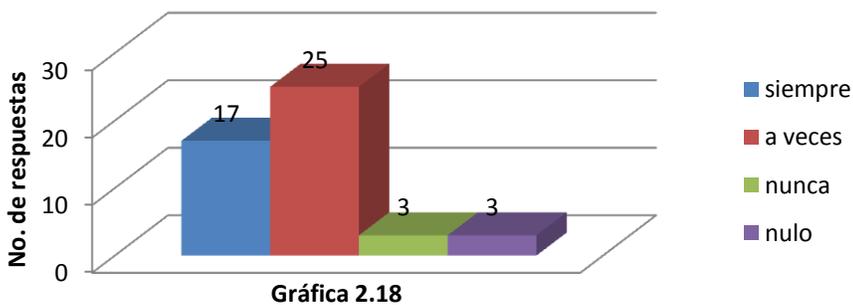
La gráfica 2.15; nos dice que 27 alumnas consideran que el docente incita a investigar en internet, 20 alumnas dicen que a veces existe esta práctica y solo 1 alumna dice que nunca existe esta práctica.

16.-¿El docente te incita a investigar en libros u otros materiales?



La gráfica 2.16; nos dice que 26 alumnas respondieron que el docente incita a investigar en libros u otros materiales, y 20 alumnas dicen que a veces existe esta práctica, solo 1 alumna dice que nunca y una alumna no contestó.

18.-¿Se relacionan los temas con otras asignaturas?



La gráfica 2.18; nos dice que 17 alumnas respondieron que siempre se relacionan los temas con otras asignaturas y 25 alumnas dicen que a veces existe esta práctica, 3 dicen que nunca y 3 fueron alumnas que no contestaron.

ANEXO 2

LISTA DE COTEJO DE LA PLANEACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS DOCENTES.				
	Institución: Materia: Fecha:			
	INDICADORES	SI	NO	ALGUNAS VECES
1	Entregan a tiempo los docentes el cronograma de actividades.			
2	Entregan a tiempo los docentes las actividades semanales.			
3	Se abarca el tiempo suficiente de cada tema en el número de sesiones.			
4	Se utilizan estrategias de enseñanza instrumentos de las tics.			
5	Se utiliza estrategias de enseñanza donde se incita a los estudiantes a la búsqueda y a la investigación en diferentes fuentes.			
6	Se utilizan estrategias de enseñanza de mapas conceptuales.			
7	Se utilizan estrategias de actividades donde se implemente los efectos que se pretenden conseguir, al finalizar una experiencia, sesión, episodio o ciclo escolar.			
8	Incorporan actividades de aprendizaje habilidades de la búsqueda de información.			
9	Incorporan actividades de aprendizaje habilidades de asimilación, para lograr la comprensión.			

10	Incorporan actividades de aprendizaje habilidades inventivas y creativas			
11	Incorporan actividades de aprendizaje habilidades de comunicación			
12	Incorporan actividades de aprendizaje habilidades sociales			
13	Incorporan actividades de aprendizaje habilidades meta cognitivas			
14	Son adecuadas las estrategias de enseñanza al modelo constructivista.			
15	Son adecuadas las actividades de aprendizaje al modelo constructivista.			

ANEXO 3

ENCUESTA DE OPINIÓN

Respetable Docente: Este es una encuesta de opinión, para la elaboración del diagnóstico. Te garantizamos la certeza de que tu opinión es muy valiosa para nosotros.

1.- ¿Sabe usted que es el aprendizaje significativo?

SI

NO

2.-Menciona un ejemplo de una estrategia de aprendizaje significativo.

3:- ¿Cuál es el tema que más les interesa?

ANEXO 4

PLANEACIÓN DEL PROYECTO

	Estrategia 1
Estrategia	Seminario-taller en la formación docente hacia una planeación constructivista.
Objetivo	Diseñar estrategias didácticas a través del modelo constructivista.
metas	Que los docentes integren dentro de su planeación de clase estrategias para un aprendizaje significativo.
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de la encuesta de satisfacción. Investigación de los temas sobre aprendizaje significativo. • Preparación del material que se va a utilizar. • Realización de un formato de diploma para los docentes. • Planeación de las estrategias del taller. <p>Aplicación de la evaluación formativa del taller.</p>
Indicadores	<p>Participación en el taller.</p> <p>Comprensión y satisfacción de los docentes.</p> <p>Clima del taller.</p> <p>Materiales y recursos.</p> <p>Actividades.</p> <p>Clima del aula.</p> <p>Aspectos comunicativos en el aula.</p>
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Con la presencia de expertos en el tema de aprendizajes significativos, que llevaran a cabo el taller. • Recopilación de información sobre el tema a tratar. • Una encuesta de satisfacción al término del taller.
Beneficiarios	Alumnos y docentes del Área de Asistente Educativo Infantil del ISSTEY.
Lugar	Salón del ISSTEY.
Plazo	Viernes 1 de junio del 2012.
Responsable	Merarí Magdalena Aguilar Guillén

	María del Carmen Hernández Calderón
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Impresión de las encuestas de opinión. • Proyector multimedia. • Salón o auditorio para llevar a cabo la conferencia. • Conferencista.

	Estrategia 2
Estrategia	Conferencia sobre las metas en la educación del siglo XXI
Objetivo	Difundir la educación del siglo XXI en la comunidad escolar
Metas	Lograr la participación del público y que se interesen en el tema
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de carta dirigida al conferencista. • Elaboración del formato de la convocatoria a la conferencia. • Preparación sobre el tema de la conferencia. • Elaboración del formato del diploma del conferencista. • Realización de una encuesta de satisfacción.
Indicadores	Participación de la conferencia. El discurso es ameno motivador y despierta interés. Se cuenta con los recursos necesarios para la realización de la conferencia. Satisfacción
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Recopilar información sobre el modelo constructivista. • Presencia de un experto en el tema sobre el modelo constructivista.
Destinatarios	Docentes del área de Asistente Educativo Infantil del ISSTEY.
Lugar	Módulo 1 del centro de capacitación en el área de Asistente Educativo Infantil del ISSTEY
Plazo	2,3, y 4 de abril del 2012.
Responsable	Merarí Magdalena Aguilar Guillén María del Carmen Hernández Calderón

Recursos	<p>Recursos humanos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Expertos en tema de aprendizajes significativos. <p>Recursos materiales:</p> <ul style="list-style-type: none">• Pliego de papel bond.• Pizarrón.• Plumones.• Hojas bond tamaño carta.• Proyector y computadora.• Impresiones.
-----------------	--

ANEXO 5

PROGRAMA DE LA 1° ESTRATEGIA: TALLER DE FORMACIÓN DOCENTE HACIA UNA PLANEACIÓN CONSTRUCTIVISTA.

PROGRAMA LUNES 2 DE ABRIL		
HORARIO	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
9:00 a 9:40 A.M.	Bienvenida Presentación del proyecto de intervención.	Dinámica de bienvenida.
9: 40 a 10:30 A.M.	Tema I Principales conceptualizaciones sobre la planeación didáctica <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué son los Ambiente de aprendizaje? • ¿Qué es el constructivismo? • ¿Qué es un plan docente? • Estrategias de enseñanza • Estrategias de aprendizaje • Aprendizaje significativo • Estrategia de evaluación • Clasificación de las estrategias enseñanza aprendizaje 	Técnica de lluvias de ideas. (Qué sé, qué quiero aprender y qué aprendí) Realizar una representación de una clase constructivista. se necesita un narrador y un equipo de personas
10:30 a 11:00 A.M.	D E S C A N S O	
11:00 a 12:00 A.M	Actividad Práctica.	
PROGRAMA MARTES 3 DE ABRIL		
9:00 a	Tema II	

9:40 A.M	¿Cómo hacer una planeación didáctica? Video del desarrollo de una clase constructivista. Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos. Constructivismo y aprendizaje significativo Frida Díaz Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas	Lluvia de ideas. ¿Qué les pareció el video? Entregar material de lectura para elaborar un cuadro comparativo de las características de las estrategias de enseñanza y aprendizaje
9: 40 a 10:30 A.M.	Actividad Práctica.	
10:30 a 11:00 A.M.	D E S C A N S O	
11:00 a 12:00 A. M.	Características de planeación didáctica	Entregar material, sobre ejemplos de diferentes planeación didáctica.
PROGRAMA MIERCOLES 4 DE ABRIL		
9:00 a 9:40 A.M	Actividad Práctica.	Diseñar una planeación docente de una unidad.
9:40 a 10:30 A.M	Presentación de las estrategias de aprendizaje de los docentes	
10:30 a 11:00	D E S C A N S O	
11:00 a 12:00 A. M.	Entrega de constancia de participación.	

ANEXO 6

PROGRAMA DE LA CONFERENCIA- TALLER: LAS METAS DE LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI EN EL CENTRO DE CAPACITACIÓN ISSTEY.

9:00	Presentación conferencista. Maestro Mauricio Robert Díaz.
9:15	Lectura de “No dejes” de W. Whitman para encuadre de la sesión. Comentarios breves sobre la lectura, en plenario
10:00	Video para reforzar la importancia de las TIC y comentarios (Web 2.0) Panorama sobre el uso de las TIC
10:30	Descanso
11:00	Lectura de “La meta de la educación” de Daisaku Ikeda y comentarios
11:30	Video “El tesoro de la infancia” y comentarios
11:45	Exposición sobre el segundo reto de la educación “Aprender a ser y a convivir”
12:00	A partir de lo expuesto escribir qué aspectos les gustaría aprender o cambiar para afrontar mejor (como estudiantes o profesionales) los retos de la educación en el siglo XXI
12:15	Cierre con video “Los grandes educadores” Sugerencias y pistas para desarrollar las metas que los participantes se plantean.
12:30	Entrega de una constancia de participación al conferencista.

ANEXO 7 INDICADORES DE LA EVALUACIÓN CONTINUA

INDICADORES DE LA EVALUACIÓN CONTINUA DEL PROYECTO (formativo)		
EVALUAR Objetivo	INDICADORES (logros)	INSTRUMENTOS
<p>Diseñar estrategias didácticas a través del modelo constructivista</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en el taller. • Comprensión y satisfacción de los docentes. • Materiales y recursos. • Actividades. 	<p>Cuestionario de opinión</p>
<p>Difundir las metas de la educación del siglo XXI en la comunidad escolar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de la conferencia. • El discurso es ameno motivador y despierta interés. • Se cuenta con los recursos necesarios para la realización de la conferencia. • Satisfacción. 	<p>Encuesta de opinión</p>

ANEXO 8

INDICADORES DE LA EVALUACIÓN FINAL

INDICADORES DE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO		
EVALUAR	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Explicar e informa al docente las nuevas estrategias de aprendizaje significativo.	<ul style="list-style-type: none">• Cumplimiento de la estrategia, en la organización y planeación• Logros obtenidos, mejoras en la capacidad docente.	Guía de observación
Difundir las metas de la educación del siglo XXI en la comunidad escolar.	<ul style="list-style-type: none">• Cumplimiento con la estrategia en la planeación y organización.• Existe una coordinación adecuada para difundir el tema de las metas de la educación del siglo XXI.• Los logros obtenidos con los docentes y alumnos a partir del el temas de las metas de la educación del siglo XXI• Satisfacción de la estrategia.	Guía de observación

ANEXO 9

INSTRUMENTO 1 EVALUACIÓN CONTINUA

CUESTIONARIO DE OPINIÓN DEL TALLER FORMACIÓN DOCENTES HACIA UNA PLANEACIÓN CONSTRUCTIVISTA.

Por favor evalúa los aspectos que se te indica para facilitar la tarea, utiliza la escala siguiente:

1	2	3	4	5
Muy deficiente	Deficiente	Suficiente	Buena	Muy buena

1. Calidad del contenido	
2. Método adecuado a los objetivos	
3. Material didáctico empleado	
4. Relación del profesor con los asistentes	
5. Estímulo de la participación en el taller	
6. Conocimientos adquiridos	
7. Aplicable a tu actividad docente	
8. Contesto apropiadamente la preguntas que se le formularon	

Ahora, señala tu **SATISFACCIÓN GENERAL** con el taller, en la escala siguiente:

1	2	3	4	5
Muy insatisfecho	Insatisfecho	Parcialmente satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho

ANEXO 10

INSTRUMENTO 2 EVALUACIÓN SUMATIVA

GUIA DE OBSERVACIÓN DEL TALLER FORMACIÓN DOCENTES HACIA UNA PLANEACIÓN CONSTRUCTIVISTAS

Proyecto:			
Observador:			
Fecha:			
Característica a cumplir	Cumple		observaciones
	si	no	
Se cumplió con el objetivo de la estrategia.			
Se logró que se cumpliera con la planeación de las estrategias.			
Se implementó un aprendizaje significativo, (reflexión, argumento, creo, aplico, explico y resuelve problemas)...			
Se implementó trabajo colegiado con los docentes.			
Se implementó el trabajo cooperativo con los docentes.			

ANEXO 11

INSTRUMENTO 3 .EVALUACIÓN CONTINUA

CUESTIONARIO DE OPINIÓN DE LA CONFERENCIA “METAS DE LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI

Instrucciones: Coloque una X si la conferencia cumplió con los criterios que se mencionan a continuación:

	SI	NO
1. Realizó preguntas a los participantes al inicio y final de la conferencia.		
2. Utilizó un lenguaje, un ritmo de exposición, un tono de voz y un volumen apropiado.		
3. Proyectó una imagen agradable, despertó y mantuvo el interés durante la conferencia.		
4. ¿Asistiría a otra conferencia con el mismo instructor?		
5. ¿Está usted satisfecho con la conferencia?		
6. Ahora por favor anote cualquier otro comentario que tenga sobre la conferencia: sobre el instructor: y sobre la organización:		

ANEXO 12

INSTRUMENTO 4.EVALUACIÓN SUMATIVA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE LA CONFERENCIA “METAS DE LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI”

Proyecto:			
Observador:			
Fecha:			
Característica a cumplir	Cumple		Observaciones
	si	no	
Se cumplió con el objetivo de la estrategia.			
Los alumnos mostraron interés por el tema de “metas de la educación del siglo XXI”			
Se implementó un aprendizaje significativo, (reflexión, argumentó, creó, aplicó, explicó y se resuelven problemas)...			

Dimensión	Criterio	Indicador	Conclusión
Estrategias	<p>*Se han realizado todas estrategias a lo largo del proyecto.</p> <p>*Se han realizado las estrategias de acuerdo a la metodología establecida.</p> <p>*Se han realizado todas las estrategias planeadas con los docentes y alumnos de la institución.</p> <p>* Se cumplió con el objetivo de cada estrategia.</p>	<p>Nº de estrategias realizadas.</p> <p>* Se omitió alguna estrategia.</p> <p>* Modificación de alguna estrategia.</p> <p>* N° total de estrategias con los docentes.</p> <p>* N° total de estrategias con las alumnas.</p> <p>* Momentos de encuentro.</p>	<p>*Dos.</p> <p>*Si, el diseño del formato de planeación didáctica.</p> <p>*En las dos hubo modificaciones en el seminario-taller se cambió el contenido ya que no solo se habló de aprendizaje significativo como estaba planeado, si no ahora nuestro objetivo era que ellos elaboraran un formato de planeación didáctica y en la conferencia ya no se habló sobre constructivismo, que esta iba hacer la introducción de conocimientos previos al taller, fue entonces que por las circunstancias, se abordó el tema de “Metas de la educación del siglo XXI”.</p> <p>*Con los docentes se aplicó una estrategia que fue el seminario-taller en la formación docente hacia una planeación constructivista.</p> <p>*Con las alumnas una estrategia que fue la conferencia de las “Metas de la educación del siglo XXI”.</p> <p>En los eventos que organizaba la</p>

Dimensión	criterio	indicador	Conclusión
Temporalización	<ul style="list-style-type: none"> * La planeación se ha realizado en el tiempo previsto. * La planeación se ha desarrollado en el espacio planificado. 	<ul style="list-style-type: none"> * N° de sesiones y horas diseñadas / N° de sesiones y horas realizadas. * N° espacios planificados/n° espacios utilizados. * Realización de las estrategias en el Tiempo previsto. * Disminución /aumento del Tiempo previsto para las estrategias en las sesiones. * Puntualidad en el inicio de las estrategias. * Puntualidad en la finalización 	<ul style="list-style-type: none"> * En el programa se diseñaron 3 sesiones para el taller de 3 horas por sesión y se realizaron las 3 sesiones con 3 horas en 2 sesiones y 1 sesión con 2 horas. * Los espacios planificados fueron 2 (el salón de usos múltiples de la institución y el salón social del ISSTEY). Y se usaron los mismos dos espacios para la realización de las estrategias. * no se realizaron las estrategias en el tiempo previsto ya que le surgieron imprevistos a la institución y nos cambiaron las fechas. * Hubo disminución de una hora en la segunda sesión ya que los tiempos que estaban en el programa no coincidieron y las actividades terminaron antes. * Hubo puntualidad en el inicio de las estrategias y al final.

Dimensión	Criterio	Indicador	Conclusión
Funciones de los agentes	<p>* Los agentes encargados de llevar a cabo el programa responden según lo planificado.</p>	<p>* N° de agentes previstos/N° de agentes reales.</p> <p>* N° de estrategias planificadas para los agentes / N° de estrategias ejecutadas.</p>	<p>* Dos agentes previstos y dos agentes reales. Para el seminario taller las instructoras María del Carmen Hernández y Merarí Aguilar y el maestro Mauricio Robert.</p> <p>*Una estrategia programada para cada agente y las estrategias ejecutadas por los agentes planificados.</p>
Recursos	<p>* Se han utilizado todos los recursos materiales previstos en la planificación y en el programa</p>	<p>* N° de Recursos diseñados / N° de recursos usados.</p> <p>* Frecuencia en la utilización.</p>	<p>*10 recursos diseñados (impresión para las encuestas de opinión, cañón con proyector, conferencista, salón y auditorio para la conferencia, plumones, computadoras, copias, papel bond, pizarrón, hojas blancas). Y 10 recursos usados.</p> <p>*Si se usaron con frecuencia para la segunda estrategia.</p>

ANEXO 14 INFORME FINAL DEL PROYECTO

Criterio	Indicador	Conclusión
	Organización y planeación	<p>Con un 60% se cumplió con la organización y planeación de las estrategias que se implementaron ya que tuvimos fallas como en actividades del taller, en el tiempo al entregar el reconocimiento al conferencista y la falta de recurso de refrescos y galletas en la conferencia y de planeación de las estrategias que se implementaron, no se realizaron en el tiempo previsto.</p>
Desempeño de las actividades	Desempeño de las actividades	<p>Se cumplió con el 70% de desempeño de actividades del taller, esto debido al desempeño de los docentes fue bueno, todos realizaron las actividades en el taller como ejemplos de una clase constructivista, el diseño de estrategias didácticas en el modelo constructivista y que realicen en equipo modelos de formato de planeación didáctica para el uso de su labor docente, algunos docentes reforzaron los conocimientos y otros docentes fueron nuevos los temas.</p>
	Comunicación	<p>En la conferencia se propició el 80% de un ambiente de comunicación, diálogo y deliberación, respeto, tolerancia y diferencias, aprender a comportarse en beneficio de los derechos humanos propios, esto debido a los temas que se implementaron, al interés de las alumnas por aprender y a la forma en que dio los temas el conferencista.</p>

Criterio	Indicador	Conclusión
<p>Desempeño de las actividades</p>	<p>Participación</p>	<p>Un 80% se cumplió con la participación, esto debido a los resultados que obtuvimos en las dos estrategias que se implementaron, en el taller los docentes realizaron un trabajo colegiado, pero hizo falta una reunión con los docentes antes de aplicar el taller y en la conferencia las alumnas sí estuvieron participativas</p>
	<p>Desempeño docente en sus estrategias</p>	<p>Sobre sus estrategias didácticas de los docentes, solo el 70% desarrolla sus estrategias sobre el modelo del constructivismo, en la práctica de las estrategias didácticas existe deficiencia en estrategias de aprendizaje y evidencias de evaluación esto debido a los resultados en las actividades del taller, en la actividad del taller de la planeación didáctica que realizaron los docentes confundieron estrategias didácticas y estrategias de evaluación</p>

Criterio	Indicador	Conclusión
Resultados logrados	Aceptación del proyecto	<p>Un 60% se logró la aceptación del proyecto, esto debido a que los docentes estuvieron de acuerdo en llevar a cabo su planeación didáctica de acuerdo al modelo constructivista, se actualizaron y reforzaron los temas sobre el constructivismo, pero no estuvieron de acuerdo que se les evalúen sus estrategias didácticas.</p>
	Mejoras en el desarrollo docente	<p>Un 40% se logró en mejoras del desarrollo docente, como en la comprensión de los temas, las actividades que realizamos en el taller y la participación de los docentes.</p>
	Mejoras y satisfacción del proyecto	<p>Se logró un 70% la comprensión y satisfacción del proyecto, esto debido a la encuesta de opinión que realizamos al final del taller que nos respondieron satisfechos y muy satisfecho</p>

ANEXO 15

Estrategia 1. Seminario-taller en la formación docente hacia una planeación constructivista.



ANEXO 16

ESTRATEGIA 2. Conferencia sobre las metas en la educación del siglo XXI.

