



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL AJUSCO

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TESIS

**COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
PRESENTAN:

**BLANCA ESTELA GARCÍA OLVERA**

**NÍTZIT ANABEL NÁJERA MARTÍNEZ**

**MÓNICA GRISEL TÉLLEZ HERNÁNDEZ**

ASESOR:

LIC. CUAUHTÉMOC GERARDO PÉREZ LÓPEZ

A mi madre:

Por ser una mujer que nunca se rinde porque con su simple presencia me hace esforzarme a ser mejor cada día, por siempre ser ejemplo de responsabilidad, perseverancia, generosidad y muchos valores más, por su apoyo incondicional sin el cual nunca hubiera logrado este sueño, por ser uno de los pilares de mi vida y sobre todo por su enorme paciencia y por sus palabras de aliento durante todo este tiempo cuando pensé que ya no podía.

A mi hijo Emilio y a mi esposo Alberto:

Gracias por ser lo que son en mi vida, gracias por comprender mis ausencias en momentos familiares, gracias por su tolerancia y paciencia en esto que parecía ser solo mío. Esto que logro hoy, lo inicié pensando también en ustedes.

A mi hermana Adriana:

Gracias por ser siempre mi apoyo y por estar conmigo cuando más te necesito, gracias por cubrir ese gran espacio de mamá con mi hijo porque sin ti esto no sería hoy posible.

A mi hermano Mauricio:

Quizá no lo sabes pero gracias a ti comenzó esta idea de seguir estudiando, tu ejemplo era lo único que necesitaba para saber que podía, gracias por esas palabras que a veces no me gustan pero que me ayudan a seguir esforzándome para ser mejor persona.

A mis compañeras de tesis Anabel y Estela:

Gracias por todos esos momentos compartidos, por ese gran esfuerzo que día a día hacíamos, solo nosotras sabemos todo lo que perdimos y fuimos dejando en el camino para cumplir esta meta, fue increíble trabajar con ustedes.

Mónica Grisél

Durante estos cuatro años hubo gratas vivencias, momentos de éxitos, angustia y esperanza para poder cumplir uno de los objetivos de mi vida que es culminar mis estudios universitarios.

Hoy quiero agradecer con todo mi cariño y mi amor a mis padres Teresa y Aurelio, digno ejemplo de trabajo y constancia, quienes me han dado todo el apoyo necesario para alcanzar mis metas, por ser quienes me han acompañado siempre en los momentos buenos y malos y quienes han estado cada día de mi vida. Por darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba y por motivarme para así poder lograr mis sueños.

Por todo esto y mucho más gracias. . . los quiero muchísimo!!!

A mis hermanas Liz y Lupita por su apoyo y motivación, las quiero mucho.

Agradezco a J.L por todas aquellas veces que me ayudó y motivó para concretar esta etapa de mi vida y por desearme siempre que “la fuerza me acompañe”

Gracias por tu paciencia y comprensión para que yo pudiera cumplir con lo mío y por estar siempre a mi lado.

Agradezco a mis grandes amigas Ana y Mónica quienes han sido muy importantes para mí, con las cuales compartí tantos momentos. Gracias por su apoyo y paciencia para recorrer juntas este camino, sé que puedo contar con ustedes al igual que ustedes conmigo ya que sin su apoyo y compañía no hubiera sido lo mismo.

Blanca Estela

Gracias:

A mi papá que aunque físicamente ya no está conmigo sigue presente en cada momento de mi vida, dándome fuerza y siendo un ejemplo para salir adelante, gracias por todo lo que me diste, enseñanzas y el amor, te amo.

A mi mami ya que sin ella y su apoyo no hubiera cumplido esta meta, gracias por estar conmigo confiando en mi eres gran parte de este proceso, gracias por tu esfuerzo y ayuda te amo.

Pepe gracias por confiar en mí, te quiero.

Padilla gracias por tu paciencia, amor, comprensión, tu aguante.

Ela Garol gracias por ser mi amiga, por tu amistad, apoyo, confianza y motivación te quiero.

Mony gracias por unirte a nosotras creo haz sido parte fundamental de este proceso te quiero.

Anabel

*Agradecemos al profesor Cuauhtémoc por su enseñanza y por compartir sus conocimientos para poder realizar este trabajo, por el tiempo que nos brindó, por guiarnos y motivarnos a escribir esta tesis.*

*Anabel, Estela y Mónica*

## INDICE

Introducción	1
<b>Capítulo I</b>	
1. Enseñar a aprender	4
1.1 Características del profesor estratégico	5
2. Diferencias entre capacidad, técnica, habilidad y estrategia	6
3. Estrategias de aprendizaje	7
3.1 Definición	8
3.2 Clasificación	11
3.3 evaluación	12
4. Aprendizaje significativo	12
5. Metacognición	15
5.1 motivación	17
6. Comprensión lectora	19
6.1 Modelos de comprensión lectora	22
6.2 Niveles de comprensión lectora según Gagné	23
6.3 Estudio sobre comprensión lectora en estudiantes universitarios	
<b>Capítulo II</b>	
2.1 Planteamiento del problema	28
2.2 Justificación	30
2.3 Objetivo General	30
2.3.1 Objetivo específico	30
2.4 Tipo de investigación	31
2.5 Población	31
2.6 Participantes	31

2.7 Escenario	31
2.8 instrumento	31
2.9 Material	31
<b>Capítulo III</b>	
Resultados	32
3.1 Léxico y vocabulario	32
3.2 Conceptos y palabras claves	40
3.3 Ideas claves	46
3.4 Idea global	47
3.5 Tema	48
3.6 Preguntas que sugiere el texto	50
3.7 Polémica	52
<b>Capítulo IV</b>	
Discusión	55
Conclusiones	59
Recomendaciones	62
Alcance y limitaciones	65
Referencias	72
Anexo 1	75

## INTRODUCCIÓN

En todos los niveles educativos existe una gran diversidad cultural y lingüística pero sobre todo una diversidad en capacidades, ritmos y estilos de aprendizaje, los cuales se enriquecen gracias a la interacción que se da dentro un salón de clases, para ello es necesario que desde educación básica los estudiantes desarrollen habilidades y estrategias que les permitan manejar información, comprender, explicar y pensar críticamente. Por tal motivo los alumnos tendrán que asumir la responsabilidad y participación de su propio aprendizaje, para ello es necesario enseñar a desarrollar estrategias de una forma organizada ya que los aprendices van adquiriendo nueva información, la almacenan y recuperan haciendo uso de gran variedad de estrategias, así como también a desarrollar competencias que den respuesta a lo que la nueva sociedad exige, dejando atrás el aprendizaje repetitivo para llegar a ser críticos y reflexivos.

En la actualidad la sociedad se ha caracterizado como la sociedad de la información, del conocimiento y del aprendizaje, en consecuencia las personas cada día adquieren capacidades o competencias para dar sentido a la información que tienen que enfrentar.

En la literatura revisada para elaborar el presente documento se menciona que el perfil que demanda la cultura es el de un ser que esté capacitado para aprender de manera autónoma, es decir, que aprenda a aprender. En este proceso los alumnos deberán desarrollar una serie de capacidades entre la que se encuentran la automotivación y el aprendizaje cooperativo; además de aprender a buscar información, seleccionar, interpretar, analizar y evaluar.

De esta manera estarán capacitados para construir conocimientos por sí mismos, para llevarlos a tomar conciencia de sus formas de aprender, mostrarles sus limitaciones y obligarles a que las abandonen y las sustituyan por otras nuevas, ayudándoles a reconstruirlas e integrarlas con el fin de que puedan decidir las metas y estrategias para cada situación de aprendizaje a la que se enfrenten.

Sin embargo, se refiere también que es necesario promover cambios en los alumnos en su forma de aprender los contenidos, darles oportunidades para que reflexionen sobre los procesos que siguen para apropiarse de ellos y de las tareas que están por aprender. De

esta manera pueden llegar a construir nuevos conocimientos y diferentes contenidos, creando nuevas habilidades y capacidades para lograrlo.

En consecuencia, una de las tareas medulares de la educación es fomentar en los alumnos la reflexión sobre el aprendizaje, darles propuestas que les sean útiles para que logren el cambio acerca de las concepciones que tiene ellos mismos, para que afronten lo que les exige el sistema educativo, ya que la enseñanza tradicional no fomenta la evaluación y autorregulación del aprendizaje.

Esta construcción no depende solo del alumno, sino que es una responsabilidad compartida en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el cual el profesor es quien debe enseñar a aprender y el alumno es quien aprende a aprender.

El presente trabajo de investigación está organizado en cuatro capítulos; el primero de ellos se orienta a presentar el sustento teórico, en ese apartado se menciona la importancia del proceso enseñanza-aprendizaje, así como el papel del profesor, la adquisición de estrategias de aprendizaje para que éstas puedan ser aplicadas por los estudiantes al ser autoreguladores de su propio proceso, de esta manera poder llegar a la metacognición y así apropiarse de los conocimientos. Asimismo, se hace una descripción general de lo que es la comprensión lectora en estudiantes universitarios, se resalta que es un proceso complicado en el cual el estudiante tiene que desarrollar durante todas las etapas de escolarización, ya que esto le va permitir desarrollar un pensamiento crítico y, como se plantea en la literatura, percatarse que es la vía para acceder al conocimiento.

En el segundo capítulo se menciona el método utilizado para identificar el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de octavo semestre de la Licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, para lo cual se tomó una muestra de 30 estudiantes a los que se les aplicó un instrumento estructurado por siete preguntas, tres de tipo literal y cuatro de tipo inferencial validado por Flórez y Gordillo (2009) que ayudó a cumplir con los objetivos planteados; el mismo fue aplicado en el salón de clases. Se hace referencia que es una investigación descriptiva que consta de un registro, análisis e interpretación de los resultados.

En el tercer capítulo se analizan y describen los resultados de la investigación mediante gráficas y tablas de frecuencia que permitieron observar las respuestas de los estudiantes

en cada ejercicio, al describirlas se pudieron mostrar las dificultades que presentan los estudiantes universitarios al leer un texto. Por ejemplo; los estudiantes carecen de un amplio vocabulario lo que les dificulta entender el texto, en consecuencia no logran conceptualizar correctamente las ideas plasmadas en él, al no hacer un puente entre lo que ya conocen y lo que leen, sin embargo, cuando la información es relevante y/o conocida les facilita dar sentido a lo que leen lo mismo sucede cuando la información se encuentra contextualizada. Asimismo los estudiantes redactan casi de manera textual sin lograr parafrasear la idea del autor, de este modo solo construyen ideas generales que poco coinciden con el texto.

Finalmente en el cuarto capítulo se presentan la discusión y las conclusiones del trabajo. En el mismo se concluye que la lectura y la comprensión es parte fundamental para ampliar el conocimiento ya que al abordarse en su mayoría textos científicos durante la licenciatura, su comprensión no es la esperada para este nivel. Otra conclusión relacionada con los hallazgos informados en la literatura previa, es que la competencia lectora es una tarea que se debe reforzar en cada nivel educativo, sin olvidar que el estudiante necesita conocer estrategias de aprendizaje además de estar motivado para poder aprender de manera significativa.

## Capítulo I

### 1. Enseñar a aprender

En la sociedad del conocimiento el debate general es el acceso ilimitado a la información. Lo cual no garantiza que se tenga acceso al conocimiento. En la literatura especializada sobre la formación profesional se especifica que buena parte de las dificultades de los estudiantes de nivel superior se encuentra en la capacidad para generar el aprendizaje, en particular aprender a aprender a través de la lectura de textos

Al respecto, Monereo (1997) menciona que para poder enseñar a aprender, el profesor debe ser un buen conocedor de la asignatura que está impartiendo, tiene que ser capaz de reflexionar y tomar decisiones respecto a cómo planear la enseñanza de los contenidos curriculares, de manera que facilite la utilización de estrategias de aprendizaje y de esta forma ayude a sus alumnos a aprender a aprender. Para poder lograrlo es necesario que el profesor sea un aprendiz estratégico, es decir, que pueda enseñar su asignatura utilizando estrategias que haya usado de manera personal y, de este modo, saber cuándo y en qué momento utilizar una estrategia. La formación de un profesor aprendiz estratégico debe estar orientada a favorecer la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje, la capacidad de la toma de decisiones en función de un objetivo para que en un futuro fomente la autonomía, la reflexión y la regulación de los alumnos.

Los profesores no sólo deben ser aprendices, deben tener la función de ser un enseñante estratégico con sus alumnos, deben comprender el cómo introducir estrategias de aprendizaje a los contenidos escolares, tomando en cuenta cuáles deben ser enseñadas y por qué, cómo usarlas en actividades habituales y cómo utilizarlas como un soporte para la enseñanza.

En este sentido se considera que es responsabilidad de los profesores porque ellos fijan los objetivos que deben ser alcanzados, debido a que los alumnos están acostumbrados a trabajar bajo instrucciones, y se les proporcionan pocas oportunidades para reflexionar sobre los procesos de aprendizaje y es necesario enseñarles a enfrentar las tareas de aprendizaje de una forma reflexiva para que sean ellos mismos quienes asuman la responsabilidad de planificación, supervisión y evaluación de sus propios aprendizajes (Mateos, citado en Pozo et al, 2006).

Para ello es necesario que estén motivados a aprender, la necesidad de autonomía se satisface cuando el alumno puede comprender y controlar su propio aprendizaje y tomar las decisiones que les permitan regularlo; es preciso enfrentarlos a tareas y situaciones que les obligue a tomar sus propias decisiones.

En este contexto, para que los alumnos logren los objetivos educativos y adquieran los conocimientos es necesario que existan profesores que no sólo pregunten sobre determinados temas, sino que brinden las herramientas necesarias para que los alumnos construyan su propio conocimiento. En relación con lo anterior Coll (1993) menciona que construir los conocimientos consiste en que los estudiantes aprendan los contenidos escolares gracias a un proceso de construcción de ellos mismos, que elaboren una representación personal del contenido que será aprendido, que construyan sus conocimientos y que de éstos mismos aprendan por su calidad.

Para Muria (1994) lo anterior tiene estrecha relación con las estrategias de aprendizaje del profesor, pero sobre todo de las que el alumno utiliza durante los años de escolarización. Él comenta que cuando el sujeto es estratégico para aprender, pone en juego procesos cognitivos como la comprensión y la memoria; también las acciones físicas ayudan al estudiante a resolver situaciones escolares exitosamente. Sin embargo, si no está presente la motivación para aprender difícilmente se dará el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **1.1 Características del profesor estratégico**

Para que los profesores enseñen estrategias de aprendizaje, es necesario que el docente comprenda el cómo puede introducir estrategias en los contenidos curriculares, que tenga formación continua de diferentes procedimientos de aprendizaje y que cuente con ciertas características (Monereo, 1997):

- Ser un especialista en la toma de decisiones, capaz de organizar y planificar las tareas de clase.
- Debe diferenciar el contenido relevante del que no lo es, estableciendo objetivos cognitivos claros.
- Tomar en cuenta las ideas y concepciones previas inadecuadas de sus alumnos para tomarlas como puntos de referencia para su intervención.
- Ofrecer modelos de aprendizaje de cómo aprender y qué hacer con lo aprendido.

- Es un mediador que guía el pensamiento de los alumnos.
- Enseña a construir la propia autoimagen cognitiva, a identificar las propias habilidades y dificultades en el momento de aprender.
- Insiste en la reflexión sobre los procesos de pensamiento.
- Proporciona procedimientos de trabajo y de investigación basados en cuestiones como dónde y cómo buscar información relevante.
- Establece sistemas de evaluación que permiten la reelaboración de las ideas enseñadas.

De esta manera es necesario que un profesor enseñante estratégico cuente con lo necesario para comprender y analizar las estrategias de sus alumnos, considerando el binomio de enseñanza-aprendizaje como un todo inseparable. Así, contará con instrumentos de interpretación y análisis de la situación educativa que le permitirá tomar decisiones respecto al aprendizaje, así como servir de guía y modelo de las decisiones que paralelamente tendrá que tomar con sus alumnos.

De acuerdo con lo anterior, González (2003) menciona que el trabajo cotidiano del profesor es hacer posible el aprendizaje de sus alumnos. En consecuencia, la característica esencial en la enseñanza es la intencionalidad del profesor, ya que el reto de éste es lograr que los alumnos sean capaces de dar sentido a su conocimiento para que pueda ser utilizado para sus propios fines, y no solo para fines escolares.

## **2. Diferencia entre capacidad, técnica, habilidad y estrategia**

Monereo (1997) hace mención que los alumnos cuentan con capacidades cognitivas que son un conjunto de disposiciones genéticas que se tienen desde el momento de nacer, permiten ejecutar conductas relacionadas con la supervivencia, por lo cual, una vez desarrolladas a través del contacto con la cultura, darán lugar a lo que son las habilidades individuales.

Schmeck (citado en Monereo et al 1999) menciona que las habilidades son capacidades que pueden ser expresadas en conductas porque han sido desarrolladas a través de la práctica. Para que el alumno sea hábil es necesario que cuente con la capacidad y el dominio de procedimientos que le permitan tener éxito en la realización de una tarea.

Dado que los alumnos cuentan con capacidades y habilidades son capaces de hacer uso de los procedimientos para conseguir un objetivo. Se entiende que un procedimiento es un conjunto de acciones ordenadas, orientadas a la consecución de una meta.

Para Beltrán (1998) el término proceso de aprendizaje hace referencia a la utilización de una cadena general de macro-actividades u operaciones mentales que se utilizan en el acto de aprender, es decir, la atención, comprensión, adquisición o reproducción; mientras que una técnica es aquella en la que las actividades son visibles y manipulables, son mecánicas y rutinarias; por ejemplo, el hacer un resumen o un esquema, y finalmente las estrategias se encuentran entre los procesos y las técnicas, las cuales son visibles y de carácter intencional, implicando un plan de acción.

### **3. Estrategias de aprendizaje**

El concepto de estrategia, según Pozo et al (2006), ha ido evolucionando. Por tal razón, en los años 20 tenían un enfoque conductista centrado en una prescripción y repetición de cadenas de respuestas; así, todo problema era susceptible de descomponerse en problemas más simples, de simplificarse con valores más reducidos y manejables. En este periodo nacen los acrósticos y se desarrollan las mnemotécnicas de velocidad lectora y los repasos para minimizar el olvido.

En los años cincuenta y setenta, agrega el autor, las estrategias tenían un enfoque cognitivista ya que eran vistas como un procedimiento general de aprendizaje (entrenamiento en operaciones mentales). Sin embargo, en los años setenta y ochenta se encontraban en lo cognoscitivo, expertos contra novatos, había procedimientos específicos de aprendizaje, en los que los expertos poseían un conjunto de conocimientos conceptuales mejor estructurados y jerarquizados que les permitía prestar atención a los aspectos más relevantes del problema.

En los años ochenta se encontraban bajo el enfoque constructivista (procesos de autorregulación) en el que se llevaban a cabo acciones mentales mediadas por un instrumento. Lo que hoy en día lleva a que las estrategias de aprendizaje sean siempre conscientes (ya que cuando un alumno pone en marcha una estrategia debe pararse a pensar y planificar sus acciones, regular su conducta y evaluar los resultados), suponen una respuesta socialmente situada (el alumno actúa como respuesta a las demandas de su profesor), tienen un carácter específico (se basan en información específica) y pueden

incluir diferentes procedimientos (combina procedimientos que son necesarios según sea la finalidad), son las responsables de todo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Pozo, Monereo y Castelló (2010) afirman que actualmente el uso de estrategias de aprendizaje se ha vuelto una práctica importante en la educación; pasó de tener un enfoque conductista a uno constructivista. Se propone que los profesores no sólo se deben centrar en facilitar el conocimiento a sus alumnos, sino lograr que ellos descubran nuevas formas de apropiarse de los contenidos, utilizando los mismos materiales, pero buscando cada uno la forma más significativa de aprender.

En este sentido, los autores mencionan que en los salones de clases existen estudiantes más hábiles que podrán jerarquizar los contenidos, les darán mejor estructura, resolverán las situaciones complejas y evaluarán lo aprendido; mientras que otros seguirán aprendiendo de manera rutinaria sólo acatando las indicaciones del profesor y es a ellos a los que el docente deberá proporcionarles ayuda pedagógica, para que el estudiante sepa qué debe hacer para aprender, dónde, cómo y cuándo hacerlo, siempre ubicado en un contexto y en función de los materiales disponibles y a las condiciones reales de aprendizaje de los estudiantes.

Para los autores aprender estratégicamente se puede convertir en una competencia siempre y cuando el alumno relacione adecuadamente lo que va a aprender (contenidos), cómo se aprende (proceso) dónde, cuándo, qué y con quién (condiciones). Debido a que el uso de las estrategias involucra conocimientos actitudinales, conceptuales y procedimentales y no sólo del alumnos, sino también del profesor ya que difícilmente el estudiante será estratégico en su aprendizaje, sin antes haberlo sido el profesor en su enseñanza, los dos deberán utilizar el conocimiento procedimental como el más importante.

### **3.1 Definición de estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son instrumentos que le sirven al estudiante para resolver tareas y aprender significativamente, dichas estrategias son actividades que se deben realizar de manera controlada y no automática, en la cual el aprendiz hace uso de sus procesos cognitivos y de sus conocimientos conceptuales (Díaz y Hernández, 2002).

Monereo (1997) dice que para lograr que el alumno y el profesor alcancen sus objetivos, este último debe de diseñar las estrategias que permitan potencializar el aprendizaje de los estudiantes, lo que lleva a definir las estrategias de aprendizaje como el conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje. Y de este modo ayudar al estudiante a aprender de forma significativa y autónoma los diferentes contenidos curriculares, de manera consciente e intencional, en consecuencia, se consideran como una guía de acciones a seguir dependiendo de las características de la situación educativa en la que se produce la acción.

Para Hernández (citado en González, 2003) las estrategias de aprendizaje permiten transformar la información en conocimientos a través de una serie de relaciones cognitivas que, interiorizadas por el alumno, permiten organizar la información y a partir de ellas hacer inferencias y establecer nuevas relaciones entre diferentes contenidos, facilitando de esta manera su proceso de aprender a aprender.

Por otro lado Nitsbett, Shucksmith y Danserau (citado en Coll, Palacios y Marchesi, 1990) consideran que las estrategias de aprendizaje son secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

Sáiz, Montero, Bol y Carbonero (2012) agregan que las estrategias de aprendizaje son un elemento básico e importante para la adquisición y elaboración de la nueva información, en consecuencia el estudiante deberá hacer uso de actividades cognitivas que le servirán para apropiarse de los contenidos, internalizarlos y transformarlos en conocimientos nuevos.

Así, para González, Castañeda y Maytorena (2009), cuando se adquieren nuevos conocimientos, se requieren de procesos cognitivos como la memoria, la reflexión, la comprensión y el análisis. Dichos conocimientos son conceptos, hechos e ideas relacionados, que pueden ser procedimentales, condicionales y declarativos. Los conocimientos declarativos se adquieren rápidamente y hacen referencia al conocer qué, involucra conocimientos conscientes ya que incluye hechos, conceptos y teorías. Asimismo los conocimientos procedimentales son el *conocer cómo*. Éstos se adquieren lentamente pero al dominarlo se vuelve mecánico y consciente para usarlo en el momento que se requiera. Finalmente el conocimiento condicional es conocer por qué y cuándo;

con este conocimiento el estudiante sabrá regular lo que aprende, cómo lo aprende y para qué lo aprende.

Ahora bien para cualquier estudiante los tres tipos de conocimientos son necesarios y tendrán que contar con las estrategias adecuadas para aprender, en las que no sólo deberán hacer uso de los procesos cognitivos mencionados anteriormente, sino también requiere de disposición y motivación para aprender.

Para los autores la importancia de las estrategias de aprendizaje es lograr que el estudiante recupere los conocimientos previos y los use de manera consciente en cualquier momento. Lo hará a través del uso de técnicas como los mapas conceptuales, la metáfora, las analogías, las paráfrasis, así como las estrategias que permiten organizar y transformar la información de manera coherente.

Por lo que dichas estrategias son utilizadas por los estudiantes según su edad, sus habilidades y la tarea asignada, éstas se dividen en: estrategias de repetición, de elaboración y organización, de búsqueda, de autocontrol, de motivación intrínseca, de regulación y evaluación.

Como González (2003) afirma, las estrategias que se diseñen deben promover el aprendizaje de los estudiantes y guiarlos para:

- Aprender a formular preguntas, lo cual implica aprender a establecer hipótesis y objetivos para una tarea.
- Saber inferir nuevas cuestiones de una nueva situación.
- Saber planificar, lo que lleva a determinar tácticas y secuencias para aprender mediante la reducción de una tarea o un problema, es decir, que no dejen nada para último momento.
- Estar vinculado con el propio control de aprendizaje, lo que supone una adecuación de esfuerzos, respuestas y descubrimientos a partir de cuestiones o propósitos que se han planteado.
- Facilitar la reflexión sobre una tarea de aprendizaje.
- Conocer procedimientos para la comprobación de los resultados obtenidos.
- Utilizar métodos y procesos para la revisión de las tareas y del aprendizaje, es decir, que se puedan modificar los objetivos propuestos de tal manera que el

análisis es derivado de una actividad de aprendizaje que sirva para construir otras con valor significativo.

### **3.2 Clasificación de las estrategias de aprendizaje**

El aprendizaje no es un proceso sencillo. Adquirir un nuevo conocimiento lleva al estudiante a realizar actividades físicas e intelectuales de manera ordenada; lo cual le permite discriminar la información que recibe y sólo recuperar lo que le sirve para almacenarlo. Para esto existen estrategias de selección, organización y elaboración.

De esta manera, Monereo (1990) clasifica las estrategias de aprendizaje según la información procesada, es decir, de un nivel más superficial y fonológico (estrategias de repetición) a uno más profundo y semántico (estrategias de elaboración y de organización)

- Estrategias de repetición: comprenden las prácticas de registro, copia, repetición y de rutina, de técnicas de estudio básicas, con un grado de control cognitivo mínimo.
- Estrategias de elaboración: incluyen técnicas, métodos y formas de representación de datos que favorecen las conexiones entre los conocimientos previamente aprendidos por los estudiantes y los nuevos contenidos, en este tipo de estrategias se encuentran la toma de notas y apuntes, esquemas, resúmenes, diagramas, mapas conceptuales, el nivel de control cognitivo es bajo.
- Estrategias de organización: están formadas por el dominio de sistemas de agrupamiento, ordenación y categorización de datos que permiten obtener una representación fiel de la estructura de la información objeto de enseñanza-aprendizaje. A este grupo pertenecen las competencias relativas al orden temporal, espacial o procedimental de eventos, a la identificación de la estructura textual de un escrito, el control cognitivo es superior.
- Estrategias de regulación: abarca la utilización de las habilidades meta-cognitivas en sus distintas esferas: meta-atención, meta-comprensión, meta-memoria, el grado cognitivo es muy elevado.
- Estrategias afectivo-motivacionales: incluyen las preferencias cognitivas, instruccionales y ambientales que muestra el estudiante al momento de aprender y

las posibilidades de control que es capaz de ejercer sobre estas variables, el control ejercido debe ser el máximo.

### **3.3 Evaluación de las estrategias**

Monereo (1997) considera que la evaluación es una ayuda para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Para realizar una evaluación se deben considerar diferentes aspectos, como por ejemplo los conocimientos de los estudiantes (el conocimiento declarativo, procedimental, actitudinal y el conocimiento condicional o estratégico), la actuación del profesor, los contenidos a enseñar así como la interacción entre ellos.

El objetivo básico de la evaluación es aportar información para ser utilizada en beneficio del aprendizaje de los estudiantes, esta evaluación se realiza en tres momentos:

1. La evaluación inicial: nivel de conocimiento estratégico que tienen los estudiantes y cómo aprenden los diferentes contenidos que se le presentan.
2. La evaluación formativa: se recoge la mayor parte del proceso didáctico programado, cómo el estudiante va asimilando el trabajo, si va construyendo conocimientos estratégicos y qué uso le está dando a las diferentes ayudas recibidas.
3. La evaluación sumativa: debe informar el alcance de los objetivos didácticos programados al iniciar el proceso enseñanza-aprendizaje.

### **4. Aprendizaje Significativo**

Covarrubias y Martínez (2007) comentan que existen muchas variables que ayudan a que los aprendizajes tengan otro sentido, es decir, que sean significativos para los estudiantes. Uno de ellos son los conocimientos previos que favorecen la construcción de significados, ya que gracias a estos el estudiante logra anclar lo que ya conoce, con lo que está aprendiendo.

En este sentido, es importante mencionar que, de acuerdo con la teoría de Ausubel (1978), el aprendizaje significativo está centrado en el aprendizaje verbal significativo. El autor propone la clasificación de los aprendizajes escolares y establece dos dimensiones: diferenciar entre aprendizaje por recepción y aprendizaje por descubrimiento y el

aprendizaje significativo por oposición a los mecánicos o repetitivo; éstas a su vez dan lugar a cuatro clases fundamentales de aprendizaje que incorpora dicha teoría.

- Aprendizaje por recepción: el estudiante recibe contenidos que deben aprenderse en forma final, no necesita realizar ningún descubrimiento más allá de la comprensión y asimilación.
- Aprendizaje por descubrimiento: no se da de forma acabada, es el estudiante quien lo descubre, reordena el material adaptándolo a su estructura cognoscitiva previa hasta descubrir las relaciones existentes.
- Aprendizaje significativo: el contenido puede relacionarse de modo sustantivo y no al pie de la letra con los conocimientos previos del estudiante, así como también debe tener una actitud favorable para realizar una tarea.
- Aprendizaje repetitivo: los contenidos de las tareas son arbitrarios y el estudiante carece de conocimientos necesarios, a consecuencia de ello resultan poco significativos.

Por otra parte, Ausubel (1978) propone desarrollar una teoría que explique el proceso de asimilación en la que se produce en el aprendizaje significativo. Para que tenga lugar es necesario que los conocimientos nuevos se relacionen de forma sustantiva y no arbitraria con lo que el estudiante ya conoce; éste es un proceso que depende de las ideas que el sujeto ya posee, se produce a través de la interacción entre la información nueva y las ideas relevantes que existen en la estructura cognoscitiva; es el resultado de la interacción y tiene lugar entre el material que es nuevo y la estructura cognoscitiva existente; es una asimilación entre los viejos y nuevos significados para formar una estructura cognoscitiva diferenciada. Este proceso de asimilación cognoscitiva caracteriza al aprendizaje significativo y puede realizarse por medio de:

- Aprendizaje subordinado: se produce cuando las nuevas ideas son relevantes.
- Aprendizaje supraordenado: las ideas relevantes ya existen en la estructura cognoscitiva del sujeto, son de menor nivel de generalidad.
- Aprendizaje combinatorio: los nuevos conceptos pueden ser relacionados de forma general, es más difícil entenderlos.

Para asegurar una correcta comprensión de los nuevos contenidos por parte del estudiante y para que logre una adecuada integración de los nuevos conocimientos en la

estructura cognoscitiva previa, Ausubel (1978) propone utilizar una técnica que es reconocida en las aplicaciones educativas de su teoría: los organizadores previos. Éstos son un puente entre lo que ya se conoce y lo que se necesita conocer; es un material introductorio de mayor nivel de abstracción, generalidad e inclusividad. Pueden ser de dos tipos según el conocimiento que tenga el estudiante de la materia a aprender:

- Organizador expositivo: En éste, el estudiante tiene pocos o ningún conocimiento sobre la materia.
- Organizador comparativo: El estudiante está familiarizado con el tema a tratar.

Para Ausubel (1978), la construcción de significados depende del orden, jerarquía y materiales nuevos, con conocimientos existentes ya que el factor más importante en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe y lo que se enseña es consecuencia. Cuando nuevas informaciones adquieren significado para el estudiante a través de la interacción con conceptos existentes, se dice que el aprendizaje es significativo ya que la información nueva se incorpora a la estructura cognitiva. Cuando ésta no existe se recurre a los organizadores previos. La estructura cognitiva es una organización compleja de esquemas de conocimiento, donde nuevas ideas e informaciones pueden ser comprendidas, transformadas, almacenadas y utilizadas en medida en que los conceptos relevantes se encuentran lo suficientemente claros y disponibles.

El aprendizaje significativo tiene lugar cuando se le da sentido a las nuevas informaciones o nuevos conceptos, creando vínculos con los ya existentes o con experiencias previas. La comprensión depende del eficaz desarrollo y empleo de conceptos de la capacidad de tejer una red de interconexiones que relacione experiencias y conocimientos previos con la nueva información o nuevas ideas que se presentan y de la disposición emocional que se traducirá en un esfuerzo proporcional a la exigencia de la tarea.

Para asegurar un aprendizaje significativo los materiales deben ser potencialmente significativos ya que deben relacionarse de manera sustantiva y no arbitraria con las ideas preexistentes, debe existir una motivación por aprender los nuevos conocimientos, además de asegurar la funcionalidad de lo aprendido y que el aprendizaje pueda ser utilizado en circunstancias reales.

En consecuencia con lo anterior, los profesores deben establecer las situaciones de aprendizaje adecuadas para estimular a los estudiantes a adoptar un aprendizaje significativo y que éstos a su vez lleguen a una metacognición.

## **5. Metacognición**

El término de metacognición se origina en la literatura científica a comienzos de la década de los setenta siendo Flavell (1985) uno de los autores que comenzó a utilizarlo, aplicándolo inicialmente a la memoria, extendiendo su estudio a otros procesos mentales como el lenguaje y la comunicación, la percepción, la atención, la comprensión y a la solución de problemas.

La metacognición es un elemento fundamental del proceso de aprendizaje y permite inferir que cuanto mayor consciencia de la propia personalidad tienen los estudiantes, más oportunidades se tienen para modificar y mejorar los resultados del aprendizaje.

En este sentido Flavell (1985) menciona que la metacognición es el nivel de actividad mental que controla los niveles inferiores, la describe como una habilidad para pensar sobre el pensamiento y tener consciencia de que los estudiantes puede solucionar problemas por sí mismos, así como también poder controlar y supervisar los procesos mentales.

Por otro lado es importante mencionar que la metacognición es puesta en práctica cuando se supervisa de manera activa y cuando se regulan los procesos como: tomar consciencia de que es lo más difícil de aprender ya que deben ser verificados por segunda vez para poder aceptar un hecho; lo anterior debe estar relacionado con los objetos cognitivos que están dirigidos hacia una meta.

Para el autor la metacognición involucra dos procesos:

- Conocimiento de la meta, la autovaloración o consciencia cognitiva: en la cual el individuo hace referencia a sus propios recursos cognitivos, a las demandas de las tareas y a las estrategias que pueden ser utilizadas para poder llegar a un trabajo cognitivo. Se hace referencia al conocimiento declarativo, al saber qué.
- Control ejecutivo de la cognición o de administración: en él se regula y controla las estrategias para poder terminar una tarea de aprendizaje, en la cual, se incluyen

actividades de planeación como la regulación y evaluación, este se refiere al conocimiento procedimental, es decir, al saber cómo.

Sin embargo, Carretero (2001) afirma que la metacognición es el conocimiento que las personas construyen respecto del propio funcionamiento cognitivo. Y diferencia dos componentes metacognitivos: uno de naturaleza declarativa (conocimiento metacognitivo) y otro de carácter (control metacognitivo o aprendizaje autorregulado); dicha distinción entre el conocimiento metacognitivo y el control metacognitivo consiste en la distinción entre el conocimiento declarativo “saber qué” y el conocimiento procedimental “saber cómo”.

El conocimiento metacognitivo se refiere al:

- a) Conocimiento de la persona: conocimiento de sí mismo (potencialidades y limitaciones).
- b) Conocimiento de la tarea: objetivos y características de la tarea.
- c) Conocimiento de las estrategias: repertorio de estrategias para realizar la tarea.

En cuanto al control metacognitivo o aprendizaje autorregulado el aprendiz competente es un participante intencionado y activo capaz de iniciar y dirigir su propio aprendizaje.

Por lo anterior Díaz y Hernández (2010) mencionan que el aprendizaje acumulativo y repetitivo ha perdido valor y ha sido remplazado por un aprendizaje constructivo, el cual está acompañado de estrategias cognitivas y metacognitivas que le sirven al estudiante como herramientas para organizar, seleccionar, elaborar, jerarquizar, pero sobre todo para reflexionar sobre el nuevo conocimiento.

En este sentido, los autores coinciden con Monereo (1997) al hablar de todos los procesos que realiza el estudiante. Así, mientras aprende se van enriqueciendo los procesos cuando emplea estrategias de aprendizaje de manera consciente, en las cuales deben incluir los tres tipos de conocimiento: declarativo, procedimental y condicional. El conocimiento declarativo permite definir y explicar, mientras que el conocimiento procedimental da la pauta para saber cómo realizar la tarea y el conocimiento condicional le permite al estudiante clasificar las estrategias y saber cuándo, dónde y para qué contexto utilizarlas.

Por tal motivo el conocimiento metacognitivo es esencial al momento de elegir cuales serán las estrategias de aprendizaje que se deben utilizar para resolver una tarea y éstas estrategias son clasificadas y utilizadas dependiendo el fin que se quiera alcanzar. En esta selección de estrategias la planeación juega un papel importante ya que al hacer una buena planeación la tarea será más sencilla y tendrá mejores resultados; en este proceso el monitoreo y la evaluación de las estrategias también será trascendente, ya que todo esto es conjunto es la autorregulación.

La metacognición y la autorregulación son actividades distintas pero también complementarias debido a que la primera es el conocimiento y la segunda es la acción es un saber procedimental, por lo que los profesores deben hacer conscientes a sus estudiantes de sus logros, es decir, de lo que están aprendiendo y cómo lo están aprendiendo, interiorizarlo y que cobre sentido para el estudiante. (Díaz y Hernández, 2002)

Allueva (2012) afirma que la metacognición es el conocimiento de uno mismo, es decir, saber las limitaciones y capacidades para realizar una tarea en el que se pone en juego el pensamiento humano e interviene la memoria, la atención y la comprensión. En el desarrollo metacognitivo, la motivación ocupa un lugar importante ya que si falta la motivación en el aprendizaje el estudiante difícilmente podrá logra apropiarse de los contenidos.

### **5.1 Motivación para el aprendizaje**

Para Pérez, Días y González (2009) la motivación es el factor principal en el proceso de aprendizaje sin embargo, no es el único ya que existen otros factores que influyen en éste proceso como lo es tiempo dedicado al estudio, las estrategias de aprendizaje utilizadas así como el ambiente que se genera dentro de un salón de clase en la interacción profesor estudiante, estos aspectos sociales favorecen el aprendizaje y fomentan el cumplimiento de la meta.

Asimismo, los autores afirman que la motivación está muy relacionada con el contexto escolar y familiar en el que se da el aprendizaje, en el interés que tenga el estudiante por aprender y en los conocimientos y capacidades con los que el estudiante cuenta para resolver la tarea asignada. Cabe mencionar que el estudiante debe tener siempre una

meta definida para cada tarea que necesite resolver, pero no sólo eso ya que es preciso elegir las estrategias que le serán útiles para obtener buenos resultados.

En este sentido Buñuelos (1993) coincide que la motivación es un proceso de suma importancia para que los estudiantes puedan lograr sus metas, dicho proceso involucra variables de tipo cognitivas y afectivas; dentro de las cognitivas se hace referencia a las habilidades de pensamiento, mientras que las afectivas comprenden procesos de auto-valoración y de auto-concepto. Éstas a su vez interactúan con el único fin de hacer eficiente la motivación acompañada del aprendizaje.

Para alcanzar el éxito, los estudiantes deben mantener alta su imagen o valor, en lo que en el ámbito escolar se le llama concepto de habilidades elevadas, así como también deberán activar el logro de la conducta, este es un eje de auto-definición para poder alcanzar el éxito.

En los niveles superior y medio superior las habilidades son de suma importancia ya que las capacidades cognitivas permiten a los estudiantes hacer elaboraciones mentales acerca del manejo que tienen en cuanto a sus percepciones de habilidades y esfuerzos.

Para Zulma (2006) en la motivación se incluye la forma de aprender y la forma del pensamiento, además de factores de elección, dirección y calidad para poder conseguir un determinado fin.

Se distinguen dos tipos de motivación:

Extrínseca: se da por el placer de realizar una tarea así como también por el interés que se pone al realizarla.

Intrínseca: es realizada únicamente para conseguir otra conducta, es decir, para satisfacer otros motivos diferentes a la tarea, como realizarla únicamente para conseguir una recompensa o un premio.

## **6. Comprensión lectora**

Frade (2009) explica que la comprensión lectora es la capacidad que tiene el ser humano de representar mentalmente un texto, de decodificar, analizar e inferir sobre lo que se lee, por lo que éste proceso tan complejo es la base del aprendizaje que no sólo le permite al

estudiante aprender a aprender sino aprender a partir de lo que lee y construir conceptos nuevos.

Para ella la comprensión lectora es un proceso cognitivo complicado que el estudiante va desarrollando durante las etapas de escolarización y tiene lugar dependiendo de su contexto, de su cultura, de la manera en que aprendió a leer y escribir, así como sus intereses personales.

Según la autora el proceso de lectura permite a los estudiantes desarrollar su pensamiento crítico para no sólo leer frases cortas o lecturas simples sino ser competentes, ya que gracias a ésta habilidad podrá relacionar el texto que lee con otros similares y así sacar conclusiones y saber pensar para saber leer y aprender.

En su opinión De Vega (1984) afirma que las relaciones entre la información proporcionada y la que tiene el lector le va a permitir la integración de la nueva información para poder controlar su propia comprensión ya que se incluyen componentes durante dicho proceso como son los cognitivos y lingüísticos que van a determinar la competencia en el sujeto ya que ésta es el resultado de los conocimientos previos, es decir, del conocimiento que se tenga a cerca del mundo y del discurso escrito tales como los eventos físicos, acciones, objetos, características y estructuras entre otros.

La comprensión de textos es un proceso cognitivo intencional y constructivo, en él, se elabora una interpretación y representación mental de los significados textuales estos se basan en la información de textos y conocimientos previos dependiendo del objeto que tenga la lectura. Es un proceso en el que se establece coherencia como base y que se continúa reelaborando como proceso de aprendizaje en el que se generan procesos y se construyen conocimientos a partir de un texto; para llevar a cabo este proceso es necesario que el lector realice actividades planificadas de control y supervisión de la tarea. Entre estas actividades autorreguladoras están: establecer los propósitos de lectura, identificar los aspectos importantes del mensaje, evaluar, identificar y corregir los fallos de comprensión. (Parodi, 2005)

La lectura es un medio básico para adquirir información en la sociedad, los estudiantes tienen dificultades para comprender lo que leen. Es por ello que el proceso lector ha sido un desafío para la investigación; muchos estudios se han basado en el supuesto de que la comprensión del lenguaje escrito era equivalente al reconocimiento visual de las palabras,

más la comprensión del lenguaje oral, dichas investigaciones estaban dirigidas únicamente a la decodificación. Leer no consiste únicamente en descifrar un código o mensaje de signos sino que es fundamental suponer la comprensión del significado o mensaje que trata de transmitir el texto.

En el proceso de la comprensión lectora intervienen múltiples factores perceptivos, lingüísticos y cognitivos, está implícito en la definición del mismo como la habilidad para extraer el significado del texto; dado que leer es más que decodificar palabras y encadenar significados (Alonso, 1985).

La lectura es una experiencia personal, garantiza el acercamiento constante de los lectores a los libros. En un mundo tan informado donde lo novedoso se convierte en rutina se debe abordar el problema de la práctica de la lectura desde una perspectiva personal de toma de decisiones: se lee porque se desea hacerlo, porque es una experiencia agradable, desarrolla la curiosidad, podría ser hasta una sensación placentera que motiva a seguir haciéndolo.

Solé (2007) refiere que los problemas de la enseñanza de la lectura se encuentran en la conceptualización de lo que es, cómo es valorada, el papel que tiene dentro del currículo, los medios que existen para favorecerla y los propósitos para enseñarla. Leer es un proceso en el que existe una interacción entre el lector y el texto mediante el cual se permite satisfacer la obtención de información, para lograr los objetivos de dicha lectura, éstos deben estar presentes siempre que se lee algo. Son elementos importantes que se deben de tomar en cuenta cuando se enseña a leer.

La autora menciona que al realizar la lectura se debe tomar en cuenta el significado que el lector construye porque es él quien da sentido a lo que está leyendo haciendo uso de sus conocimientos previos. Los textos que se leen son distintos, cada uno ofrece diferentes estructuras textuales lo cual implica poder entender un texto escrito.

Solé (2007) concluye que al momento de llevar a cabo una lectura es necesario en primera instancia poder plantear una hipótesis para poder comprender, de esta manera se podrán dar cuenta y podrán comprender las acciones para resolver una situación debido a que la lectura es un proceso de elaboración constante y de verificación para poder elaborar una interpretación, es un medio por el cual se logran obtener nuevos aprendizajes, cuando más se avanza en la escolaridad mayor es la exigencia en la

lectura, se busca que la lectura sea un hábito para que se logre un aprendizaje en diversas áreas.

Cuando una persona lee construye significados que lo llevan a transformar la información que posee, pero para poder realizar ésta actividad el estudiante pone en práctica diversos procesos cognitivos que no son una tarea fácil, sin embargo, son actividades que el propio estudiante puede desarrollar de forma estratégica y autorregulada (Díaz y Hernández, 2002).

Para las autoras saber leer y comprender lo que se lee, es hacer uso de los conocimientos previos, intereses y actitudes para contextualizar la información que se presenta, en la que el estudiante busca construir significados propios que le permitan entender la nueva información, es decir, si el estudiante busca leer para aprender deberá planificar y utilizar estrategias de lectura, así como estrategias metacognitivas y de autorregulación.

Asimismo, para que el estudiante comprenda un texto es indispensable que tenga clara la idea principal, así como las palabras clave que le den la pauta para entender todo el texto y poder utilizar esa información en diferentes situaciones, para lograr esto los estudiantes tienen que utilizar todas sus competencias comunicativas.

Para que la lectura tenga sentido es preciso que se tomen en cuenta cuatro propósitos:

1. Leer para encontrar información.
2. Leer para realizar procedimientos.
3. Leer para demostrar que se entiende el contenido.
4. Leer y comprender para aprender.

Elas afirman que para que una lectura tenga sentido y cumpla con los propósitos mencionados anteriormente el lector deberá realizar una lectura consciente, meticulosa, crítica y reflexiva que le ayude a construir la representación general del texto, desechando la información irrelevante para quedarse sólo con la que le permita entender y dar sentido a lo que se está leyendo. Para esta actividad los estudiantes hacen uso de diferentes estrategias como lo es el subrayado y la toma de notas durante la lectura.

Por otro lado Reisnick (citado por De Miguel, 1999) dice que los conocimiento previos que el lector tiene son importantes al momento de llevar a cabo una lectura debido a que

pueden explicar las diferencias de la comprensión, se puede entender como conocimiento a los que hacen referencia a las características del texto así como a los conocimientos del mundo. Por su parte Gárate (1994) comparte la idea de que para poder comprender un texto la información no es proporcionada por éste sino que es obtenida por el conocimiento que el sujeto tiene sobre determinado tema.

Otro de los indicadores para la comprensión de un texto es el lenguaje que posee el sujeto porque este condicionara la capacidad lectora ya que de acuerdo con las palabras que se conocen se permitirá entender el texto y viceversa, si se desconocen se tendrá mayor dificultad para la comprensión ya que como Johnson (citado en De Miguel 1999) menciona que cuando mayor conocimiento previo tenga el lector, tendrá más posibilidades de conocer las palabras que son más relevantes y así pueda construir significados correctos.

### **6.1 Modelos de comprensión lectora**

Este proceso es de multinivel, el texto se debe analizar en varios niveles que van desde los grafemas hasta el texto como un todo. En base a estas características se puede distinguir tres tipos de modelos:

#### **1. Modelo de procesamiento ascendente**

La información se propaga de abajo-arriba a través del sistema, desde el reconocimiento visual de las letras hasta el procesamiento semántico del texto como un todo.

#### **2. Modelo de procesamiento descendente**

Los buenos lectores al interpretar el significado del texto se sirven más de sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipatoria que en los detalles gráficos. Los buenos lectores fijan la mirada en cada palabra y ésta información grafica sí es procesada en el curso de la lectura.

#### **3. Modelos interactivos**

La comprensión lectora está dirigida simultáneamente por datos explícitos del texto y por el conocimiento preexistente en el lector. El significado del texto está sólo parcialmente determinado por el texto en sí, la lectura debe ser un proceso constructivo, inferencial y caracterizado por la formación y comprobación de hipótesis acerca de lo que se trata el

texto. La construcción del significado es el resultado de la interacción entre el texto, los esquemas de conocimiento y el contexto (lingüístico, situacional, actitudinal, requerimiento de la tarea).

La comprensión es un proceso flexible que se adapta a los propósitos de lectura en cada momento (Alonso, 1985).

## **6.2 Niveles de comprensión lectora según Gagné**

Para Gagné (1991), los procesos de la lectura se pueden dividir en cuatro, decodificación, comprensión literal, comprensión inferencial y el control de la lectura.

La decodificación es la implicación de palabras impresas para activar el significado de éstas en la memoria ya sea por asociación directa entre la palabra escrita y su significado o por pasos intermedios en los que se representan las correspondencias entre letras y sonidos.

La comprensión literal consiste en juntar el significado de las palabras para formar proposiciones y obtener el significado literal de la escritura y está compuesta por dos procesos el acceso léxico y el análisis proporcional.

La comprensión inferencial es ir más allá de la idea expresada para así elaborar resúmenes e ideas, es decir, proporcionar al lector una comprensión más profunda y amplia de lo que está leyendo; esto implica una serie de procesos como la integración, el resumen y la elaboración. Proporciona una representación mental de las ideas expuestas en el texto, con ayuda de los conocimientos previos del lector. La elaboración de resúmenes, tiene la función de producir en la memoria del lector la macro estructura que representan las ideas principales y la elaboración contribuye a la representación de un significado, haciendo que el conocimiento previo influya en ella.

El control de la comprensión se refiere al grado en que una persona está consciente de sus propios procesos cognitivos a través del establecimiento de una meta, la selección de estrategias ya que puede favorecer a un nivel de lectura experta por el manejo de los procesos involucrados.

### **6.3 Estudios sobre comprensión lectora en estudiantes universitarios**

Gutiérrez (2005) afirma que la globalización, la crisis económica y un elevado desarrollo científico y tecnológico hacen que la sociedad cambie en todos los ámbitos, en lo social, empresarial, político, medios de comunicación, salud, entretenimiento y por supuesto educación.

Para el autor estos nuevos cambios basados en la información y el conocimiento han permitido que la forma de vida de la sociedad mejore gradualmente, hoy en día en este crecimiento de conocimiento e información la llave de acceso a estos espacios será la lectura, ya que es a través de ella que los estudiantes analizan, construyen, conocen, comparten y reconstruyen el nuevo conocimiento.

Por ello la UNESCO y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) aseguran que la formación lectora del siglo XXI deberá proporcionar a los estudiantes las habilidades necesarias que le permitan argumentar lo que leen, ya que esta revolución digital exige mejorar su capacidad lectora.

En el caso de México los estudiantes no cuentan con las habilidades que pide este cambio acelerado de información y conocimiento, que sólo muestra un rezago cultural que lo coloca en el penúltimo lugar en hábitos de lectura en una lista de 108 naciones, sin embargo existen otros factores que limitan ésta tarea, como lo es el analfabetismo y el rezago educativo de más de 35 millones de mexicanos.

Echeverría (2000) hace referencia que pocas veces se hacen investigaciones sobre la comprensión lectora en universitarios, sobre las dificultades que presenta el estudiante y los factores que intervienen en dicho proceso, la comprensión lectora es una tarea importante en éste nivel educativo, ya que los profesores esperan que sus estudiantes comprendan y argumente los textos que se revisan, debido a que en su mayoría son artículos especializados o textos expositivos.

Él menciona que el pensamiento y el lenguaje se unen cuando el lector busca significados al momento de leer un texto ya que en este proceso no sólo decodifica, también hace uso de sus conocimientos previos, experiencias y habilidades.

Asimismo para que la comprensión lectora suceda será necesario que el estudiante recurra a sus esquemas de conocimiento e integre a ellos la nueva información haciendo

de este un aprendizaje significativo, para el cual utiliza estrategias de aprendizaje que favorecen su comprensión al identificar la idea principal del texto y organizar la información.

Debido a esto la lectura es un proceso complicado en el que no sólo se debe considerar que tanto comprende el estudiante sino también que aprende, es decir la relación que existe entre leer, comprender y aprender.

Al hablar del nivel superior el problema de la lectura se hace presente también en un alto grado de estudiantes, los cuales visitan con poca frecuencia las bibliotecas, además de no leer las horas suficientes para poder cumplir con los argumentos necesarios que exigen los profesores en este nivel educativo. (Gutiérrez, 2005).

Para Calderón y Quijano (2010) la comprensión lectora en la formación académica de los estudiantes universitarios se ha considerado como uno de los pilares fundamentales para la adquisición del conocimiento en sus procesos formativos. Se ha clasificado a la lectura como un acto complejo cuya realización se facilita si se cuenta con una información previa acerca de su naturaleza, sus fines, sus condiciones deseables de ejecución, de las características que poseen los textos y de los valores que en ellos se expresa.

Gómez comparte la idea con Calderón y Quijano al decir que la lectura es un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo en lenguaje e interiorizarlo construye su propio significado. La lectura es un proceso constructivo al reconocer que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso ya que conforme va leyendo y según sus conocimientos previos y experiencias en un determinado contexto, lo lleva a una nueva situación cognoscitiva.

En esta misma idea, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha señalado que la competencia lectora es un concepto mucho más amplio que la noción tradicional de la capacidad, la capacidad de leer y escribir; la formación lectora de los individuos para una efectiva participación en la sociedad moderna requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como construir el significado.

La capacidad lectora consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos y virtuales, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad (Calderón-Ibáñez, y Quijano-Peñuela, 2010).

En consecuencia de lo anterior la escuela es una institución donde se deben generar procesos de cambio, procesos que han pasado por diversos enfoques desde el conductismo hasta el constructivismo el cual se volvió un paradigma de moda, éstos cambios se deben producir en todos los niveles educativos, pero principalmente en las aulas universitarias.

Para Martínez (1999) el aprendizaje en la universidad tiene un enfoque asociacionista/transmisionista que limita el proceso de cambio que necesita este nivel educativo y sugiere que desde los primeros años de escolarización el profesor oriente a sus estudiantes al desarrollo de habilidades que le permitan no sólo procesar información sino también generarla.

Por lo anterior las habilidades de los estudiantes universitarios que son menos desarrolladas son: lectura, motivación, pensamiento y estudio. Estas habilidades, afirma el autor, son deficientes desde los grados anteriores de escolarización. La más importante de éstas es la inadecuada enseñanza de la lengua materna, lo que dificulta la capacidad comunicativa del estudiante, así como la comprensión y el análisis; que lo hace un estudiante pasivo al cual no sólo se le complica escribir textos coherentes sino también entenderlos.

El autor agrega que la lectura en los niveles educativos anteriores al superior, son lecturas superficiales que sólo sirven para extraer información de manera temporal para un examen. Esto resulta incongruente de acuerdo con el criterio del autor en las licenciaturas de psicología y pedagogía en las que tanto se estudian los procesos de aprendizaje. Y en las cuales se citan los aportes de Piaget y Vigotsky, el constructivismo, el aprendizaje significativo y los esquemas.

Lo anterior no sólo involucra al estudiante sino también al profesor debido a que éste ayuda a generar estrategias que promueven el aprendizaje, ya que el mencionado constructivismo no es copiar o reproducir sino elaborar sobre lo que se quiere y aprender

considerando las propias experiencias y conocimientos previos, para lo cual es tan importante lo cognoscitivo como el propio contexto para construir nuevos esquemas.

Ahora bien en los espacios universitarios el proceso de enseñanza-aprendizaje deberá tener mayor importancia el proceso más que el producto. En dicho proceso el docente será un mediador, tendrá que formar en los estudiantes una variedad de estrategias y habilidades que le permitan trabajar colaborativamente y dirigir su propio proceso el cual enriquece con otros para luego construirlo de manera individual.

Martínez (1999) concluye diciendo que el salón de clases continua siendo un espacio en el que domina el docente, el cual bombardea a sus estudiantes de información sin considerar los procesos individuales y cognitivos, continua siendo una escuela tradicional y pasiva; lugar donde no se ofrecen materiales que medien el aprendizaje, que lo lleven a ser un ser reflexivo que resuelva problemas que le permitan asumir su rol como estudiante universitario.

En este sentido, Frade (2009) opina que en nivel superior el estudiante deberá contar no sólo con la capacidad para que a partir de lo que lee pueda formularse preguntas y buscar información nueva, para poder afrontar las ideas de otros y poder dar argumentos y señalar lo que para él es más relevante; sino también deberá desarrollar un pensamiento autónomo, sistemático, creativo y científico.

Cabe mencionar que la comprensión lectora es una habilidad poco desarrollada en nuestro país, lo que nos hace un país de no lectores, habilidad que necesita ser estimulada desde los primeros niveles de escolarización para que el estudiante llegue a nivel superior con las herramientas necesarias para poder comprender textos más complejos. (Frade, 2009).

## Capítulo II

### 2.1 Planteamiento del problema

La lectura desempeña un papel estratégico en el desarrollo cognoscitivo de los ciudadanos del tercer milenio, en ella intervienen múltiples funciones intelectuales desarrollando y fortaleciendo sus capacidades semánticas, de expresión, comunicación, afectivas, de comprensión, de síntesis, de recreación y de sensibilización. Por ello, la lectura empieza a ser reconocida en la actualidad por todas las naciones del mundo, como una capacidad imprescindible y estratégica del desarrollo de todos los ciudadanos para comprender y emplear la información impresa y escrita, para acceder, construir y reconstruir el conocimiento, impulsar su potencial personal y participar activamente en la sociedad.

Los libros y el acto de leer constituyen los pilares de la educación, la difusión del conocimiento, la superación individual y colectiva de los seres humanos. En esta perspectiva señala la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO por sus siglas en inglés), los libros y la lectura son y seguirán siendo con fundamentada razón instrumentos indispensables para conservar y transmitir el tesoro cultural de la humanidad, pues al contribuir de tantas maneras al desarrollo se convierten en agentes activos del progreso. En esta visión, la UNESCO reconoce que saber leer y escribir constituye una capacidad necesaria en sí misma, y es la base de otras aptitudes vitales.

En el informe del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA por sus siglas en inglés), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la UNESCO (2000) ubicaron a México en el último lugar de 60 países del mundo, en esta prueba el mayor porcentaje en reactivos está destinado a la lectura (53%), en concreto, PISA evalúa la competencia lectora que es la capacidad de un individuo para comprender, emplear, reflexionar e interesarse en textos escritos para desarrollar sus conocimientos de reproducción, conexión y reflexión. Es importante mencionar que la puntuación de lectura en México se mantuvo casi igual entre 2000 y 2009 por lo que no se observan cambios significativos en la escala global de lectura. INEE. PISA (2009). Programa para la evaluación internacional de los alumnos OCDE. Informe. Recuperado de <http://www.pisa.oecd.org>

En consecuencia de lo anterior los estudiantes presenta dificultades en la competencia lectora, ya que desde nivel básico no se desarrollan las habilidades necesarias para que los alumnos se puedan convertir en lectores competentes (Gómez, 2008). La lectura es una habilidad de suma importancia para el aprendizaje, es el medio para adquirir información en nuestra sociedad, los sujetos que tienen dificultades para comprender lo que leen tienen limitadas sus oportunidades educativas, laborales y de competencia social.

En este contexto Sánchez (2002) menciona que la escuela es la encargada de la alfabetización ya que es la que enseña las primeras letras pero no ha enseñado a leer a casi nadie, todos los niños se alfabetizan en la educación inicial pero llegan a la universidad sin comprender lo que leen o tiene ciertas dificultades de comprensión, que tienen que ver con la decodificación, el conocimiento de ciertas palabras, la estructura del texto y la gramática por mencionar algunas.

Por lo que la comprensión lectora es una competencia que no sólo es una tarea de los profesores encargados de los primeros años de escolarización es un proceso que se va construyendo a lo largo de los diferentes niveles educativos con una visión e intención diferente que le permite al estudiante desarrollar habilidades y emplear estrategias como herramientas para comprender un texto, las cuales deberán ser empleadas y aprendidas según su nivel educativo. Asimismo Echeverría (2000) hace referencia a que pocas veces se hacen investigaciones sobre la comprensión lectora en universitarios, sobre las dificultades que presenta el estudiante y los factores que intervienen en dicho proceso, la comprensión lectora es una tarea importante en este nivel educativo, ya que los profesores esperan que sus estudiantes comprendan y argumenten los textos que se revisan, debido a que en su mayoría son artículos especializados o textos expositivos; es importante señalar que la dificultad que presentan los estudiantes en la comprensión lectora tiene relación con los niveles educativos anteriores, en los cuales no se les enseña a los estudiantes a utilizar las estrategias y los recursos con los que cuentan para lograr comprender los textos que leen y reflexionar sobre ellos.

Esas estrategias y recursos mencionados anteriormente utilizados en la comprensión lectora puede ser tan sencillos como saber el significado de una palabra o tan complicados como poder extraer la idea principal de un texto extenso, así como

reflexionar sobre lo que leen para poder aclarar algunas ideas, esto aunado con el interés que el lector muestre sobre la lectura.

## **2.2 Justificación**

En la actualidad una de las problemáticas que se presentan en los estudiantes universitarios es la falta del hábito lector, ya que sólo leen por motivos profesionales y pocas veces por placer o por buscar información de cultura general (García-Madruga 2006) La mayoría de los universitarios no poseen habilidades lecto-comprensivas ni estrategias metacognitivas, desconocen que la lectura es un componente definitivo de la educación y del desarrollo humano que amplía y mejora su conocimiento, por lo cual, sus aprendizajes se ven obstaculizados; esto puede verse reflejado en la incapacidad del estudiante para identificar las ideas principales expuestas en un texto o para captar la intención del autor. El nivel superior requiere lectores eficientes que puedan formular hipótesis, proponer soluciones, argumentar, comparar, analizar y describir hechos y procesos para que reflexionen acerca de los nuevos conocimientos adquiridos.

La forma en que los estudiantes leen es superficial solo lo hacen para informarse de las generalidades del texto; la importancia de la comprensión lectora a nivel universitario es fundamental ya que posibilita un sin número de aprendizajes que tienen que ver con la adquisición de contenidos curriculares así como también con el desarrollo de nuevas habilidades. Es por ello que surge el interés de realizar una investigación en este nivel educativo ya que se desea saber cuál es el nivel de comprensión lectora con el que egresan los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional en la carrera de Psicología Educativa.

### **2.3 Objetivo General:**

- Identificar el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes universitarios de la licenciatura en Psicología Educativa de octavo semestre en la Universidad Pedagógica Nacional al leer un texto expositivo.

#### **2.3.1 Objetivos específicos:**

- Identificar si los estudiantes logran definir conceptos y extraer palabras clave de un texto expositivo.

- Explicar si una muestra de estudiantes hace uso de sus conocimientos previos que les permita argumentar textos expositivos.
- Describir el nivel de comprensión lectora que posee una muestra de estudiantes al leer un texto expositivo al egresar de la licenciatura en psicología educativa.
- Conocer si los estudiantes son capaces de redactar un enunciado con base en la tesis planteada en un texto expositivo.

## **2.4 Tipo de investigación**

La presente es una investigación de tipo descriptiva. Este tipo de investigación consiste en explicar las características más importantes del fenómeno, su meta no se limita a la recolección de datos sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. En este informe se registraron, analizaron e interpretaron los datos que se obtuvieron en la aplicación del instrumento.

## **2.5 Población**

Estudiantes universitarios de octavo semestre de la licenciatura de Psicología Educativa turno matutino de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco.

## **2.6 Participantes**

30 estudiantes de octavo semestre de la licenciatura de Psicología Educativa del turno matutino. Para elegir el grupo se revisó la lista de horarios y docentes de los grupos de octavo semestre; un docente nos brindó su tiempo y el espacio para aplicar el instrumento.

## **2.7 Escenario**

Universidad Pedagógica Nacional en el aula asignada para los alumnos de la Licenciatura en Psicología Educativa.

## **2.8 Instrumento**

Para elegir el instrumento se buscó el que cumpliera con las condiciones que se propusieron en el objetivo de la investigación, el cual es conocer el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes de nivel superior. Dicho instrumento cuenta con las

características necesarias, ya que mide no sólo el nivel literal sino también el nivel inferencial.

Es importante mencionar que el cuestionario fue diseñado y validado por Adriana Gordillo Alfonso y María del Pilar Flórez académicas de la universidad La Salle. El instrumento se aplica como prueba diagnóstica a los estudiantes que desean ingresar a la licenciatura de Lengua castellana, inglés y francés (ver anexo 1).

Para esta investigación fue necesario modificar el instrumento en algunos de los reactivos debido a que tres de los ejercicios se encontraban fuera de contexto por ser situaciones de otro país.

El cuestionario está estructurado por siete preguntas tres de tipo literal y cuatro de tipo inferencial, las tres primeras de tipo literal se incluyen léxico, vocabulario, conceptos palabras e ideas claves. El nivel inferencial toma en cuenta el tema, la idea global las preguntas que sugiere el texto, por último se considera la capacidad que el estudiante tiene para apropiarse del texto leído y su relación con otros; el texto se dividirá en 20 párrafos con el propósito de facilitar al estudiante su comprensión.

Para iniciar la evaluación del instrumento se realizó una base de datos con la información proporcionada por cada participante. Esta base de datos fue capturada tal cual la escribieron los estudiantes, esta información se corrigió hasta el momento de realizar las tablas de frecuencia y las gráficas. Lo anterior facilitó el manejo de la información, posteriormente se agruparon las respuestas correctas y más comunes para poder hacer categorías con las que se realizaron gráficas y tablas de frecuencia; una vez realizado esto se interpretaron y consideraron los niveles de comprensión lectora de acuerdo con Gagné (1991).

## **2.9 Material**

El texto que se utilizó fue: Soros, G (2000) "Es imposible ganar la guerra contra las drogas". El cual, como se dijo antes se utiliza en la Universidad La Salle

## **ES IMPOSIBLE GANAR LA GUERRA CONTRA LAS DROGAS.**

**1)** Como muchas personas, me sentí muy complacido el mes de noviembre cuando los votantes de California y Arizona aprobaron, por márgenes importantes, dos propuestas de iniciativa popular que representan un cambio en la dirección de nuestras políticas frente a las drogas. La iniciativa de California legalizó el cultivo y el uso de la marihuana con fines médicos. La iniciativa de Arizona fue más lejos al autorizar a los doctores a prescribir cualquier droga para fines médicos legítimos, y obligar a la asistencia a tratamiento, sin encarcelamiento, para quienes sean arrestados por posesión ilegal de drogas. También hizo más severas las penas para delitos violentos cometidos bajo la influencia de drogas.

**2)** Estos resultados son significativos tanto en términos de su impacto inmediato como en cuanto que sugieren que los norteamericanos están comenzando a reconocer la futilidad de la guerra contra las drogas y la necesidad de pensar en caminos alternativos de manera realista y abierta.

**3)** Nuestros encargados de combatir las drogas respondieron oprimiendo el botón del pánico. El zar antidrogas, general Barry McCaffrey, afirmó que “estas propuestas nada tienen que ver con la compasión; tienen que ver con la legalización de drogas peligrosas”. Fui severamente atacado por haber apoyado estas iniciativas como el “papá combatidino de la legalización de las drogas” y me acusó de “engatusar” a los votantes con publicidad engañosa. En las audiencias del Congreso presididas por el senador Orin Hatch (de Utah) se denigró contra mí, y en el New York Times, A.M Rosenthal llegó a insinuar que yo represento un nuevo tipo de “dinero de las drogas”. Debo rechazar estas acusaciones.

**4)** No estoy a favor de legalizar las fuertes drogas. Estoy a favor de una política más sana frente a las drogas. Me preocupa, tanto como a cualquier padre responsable, alejar a mis hijos de las drogas. Pero creo firmemente que la guerra contra las drogas le hace más daño a nuestra sociedad que el consumismo mismo. Permítanme explicar mi punto de vista.

**5)** Me involucré en el tema de las drogas a raíz de mi compromiso con el concepto sociedad abierta. La sociedad abierta se fundamenta en el reconocimiento de que actuamos sobre la base de un entendimiento imperfecto y de que nuestros actos tienen consecuencias no buscadas. Nuestras estructuras mentales, así como nuestras

instituciones son defectuosas de una manera u otra. La perfección es inalcanzable, lo cual no es razón para la desesperanza. Por el contrario, nuestra falibilidad deja un campo infinito para la innovación, la invención y el mejoramiento. Una sociedad abierta que reconoce la falibilidad es una forma de organización social superior a una sociedad cerrada que afirma haber encontrado todas las respuestas.

**6)** Durante las últimas décadas, he dedicado gran parte de mi energía y de mis recursos a promover el concepto de sociedad abierta en los países que dejaron de ser comunistas. He comenzado a prestarle más atención a mi país adoptivo, Estados Unidos, porque creo que la sociedad relativamente abierta de la que disfrutamos está en peligro. (No hay nada nuevo en este peligro; estar siempre en riesgo es una característica de las sociedades abiertas).

**7)** Las políticas contra las drogas constituyen un magnífico ejemplo de consecuencias adversas no buscadas. Quizá no existe otro campo en el cual nuestras políticas públicas hayan producido un resultado tan profundamente contradictorio con la intención inicial. Pero los que se empeñan en la “guerra contra las drogas” se niegan a reconocer ese hecho. Consideran que cualquier crítica es subversiva. A sus ojos, sugerir la posibilidad de que la guerra contra las drogas pueda ser contraproducente equivale a una traición. Su reacción frente a la aprobación de las propuestas de iniciativa popular sobre drogas en California y Arizona confirmó esta postura.

**8)** Me gustaría dejar claro cuál fue mi papel en las propuestas de iniciativa popular. Contribuí con aproximadamente un millón de dólares, que representan entre el 25 y el 30 del total de las contribuciones. No estuve involucrado en la planeación ni en la ejecución de ninguna de las dos campañas, así como tampoco en la redacción de las propuestas. Quienes se preocupan por el papel que desempeñó el dinero en estas campañas, deberían centrar su atención en las enormes sumas de dinero de los contribuyentes que gastaron los funcionarios del gobierno que se opusieron activamente a la aprobación de las propuestas.

**9)** Puedo entender muy bien, sin embargo, por qué quienes luchan contra las drogas se inquietan por mi participación. Yo no uso drogas. Intenté y disfruté la marihuana, pero nunca se me convirtió en hábito y no la he consumido en muchos años. He sufrido mi cuota de ansiedad por el consumo de drogas de mis hijos, pero afortunadamente no fue

un problema serio. Mi única preocupación es que la guerra contra las drogas le está causando un daño indecible al tejido social. Creo que una América libre es un sueño utópico. Algún tipo de adicción a las drogas o abuso de sustancias es endémico en la mayoría de las sociedades. Insistir en la erradicación total de las drogas sólo puede conducir al fracaso y a la decepción. La guerra contra las drogas no puede ser ganada; pero, igual que la guerra de Vietnam, ha polarizado a nuestra sociedad.

**10)** Y con el tiempo, sus efectos adversos pueden ser aun más devastadores. Penalizar el abuso de las drogas hace más mal que bien: impide hacer tratamientos efectivos y conduce al encarcelamiento de demasiadas personas. Nuestra población carcelaria y penitenciaria -actualmente se acerca a los dos millones- se ha duplicado durante la última década y más que triplicado desde 1980. El número de personas que está tras las rejas por violaciones a las leyes sobre drogas ha aumentado ocho veces desde 1980, hasta llegar aproximadamente a unas 400 mil personas.

**11)** Nuestras políticas contra las drogas son especialmente severas con los negros. La guerra contra las drogas ha aumentado considerablemente el índice de encarcelamiento entre los jóvenes de esta raza, hasta el punto de desestabilizar las estructuras familiares en nuestras sociedades y aumentar el número de familias con un solo padre. Uno de cada siete hombres negros ha sido privado de sus derechos, de manera permanente o temporal, debido a sanciones penales. El SIDA es la primera causa de muerte entre los adultos negros de 25 a 44 años, y la mitad de esos casos son ocasionados por inyecciones de droga. Al mismo tiempo, el hecho de considerar delincuentes a los drogadictos inhibe las posibilidades de adelantar tratamientos adecuados. Decenas de miles de personas están tras las rejas -con un costo significativo para ellos, sus familias y los contribuyentes-, en vez de estar en programas de tratamiento para la drogadicción, que son menos costosos y más efectivos. Inclusive se desestimula el tratamiento con metadona y el intercambio de agujas.

**12)** Hay indicios de que nuestras políticas prohibicionistas han aumentado las enfermedades y las muertes relacionadas con las drogas, y hay evidencias sobre el impacto que han tenido sobre el índice de delitos. Restringir el acceso a jeringas esterilizadas facilita la propagación del VIH y otras enfermedades. Los drogadictos de drogas callejeras cuya pureza y potencia son desconocidas, y cuyo consumo los lesiona o les causa la muerte, colocando una gran carga sobre los sistemas de salud.

**13)** Al concentrar los recursos de manera desproporcionada sobre la interdicción del suministro de drogas, se ignoran los principios económicos básicos. Mientras las demandas y las ganancias sean altas, no hay manera de cortar el suministro. Siempre abra personas dispuestas a correr el riesgo de ser encarceladas a cambio de la oportunidad de obtener mucho dinero.

**14)** Es más fácil, naturalmente, identificar qué está mal de las políticas actuales que diseñar unas mejores. No pretendo saber cuál es la política correcta contra las drogas, pero sí sé que la política actual está equivocada. Un enfoque más razonable sería el de tratar de reducir el suministro y la demanda, y tratar de minimizar los efectos nocivos del abuso y del control de las drogas. Soy consciente de que deberíamos estar dando, por lo menos, algunos pasos: poner la metadona y las jeringas estériles a disposición de los adictos; levantar las prohibiciones penales y las sanciones para médicos y pacientes que tratan el dolor y las náuseas con cualquier droga que funcione; reservar las celdas de las cárceles y prisiones para los delincuentes violentos y los traficantes de droga depredadores, y no para los adictos no violentos que están dispuestos a someterse a un tratamiento; explorar nuevas formas de reducir los daños causados por el uso de las drogas y por las políticas prohibicionistas.

**15)** Si la opinión pública estuviera lista para ello, apoyaría actuaciones para “hacerle el hueco” al mercado negro de las drogas, poniendo la heroína y algunas otras drogas ilícitas a disposición de drogadictos registrados, y previa prescripción médica, y a la vez desmotivando a los no adictos a través de la condena social, la difusión de información razonable y persuasiva sobre los daños causados por las drogas y, en la medida en que sea necesario, a través de sanciones legales. Si los suizos, los holandeses, los británicos y cada vez más países pueden experimentar con nuevos enfoques, también los Estados Unidos pueden hacerlo.

No todos los experimentos han sido exitosos. El fracasado intento de regular un mercado de drogas al aire libre a comienzo de los noventa en Zurcí llegó a ser conocido como el “parque de las agujas” y le dio mala reputación a la ciudad. Pero las iniciativas recientes de Suiza han tenido más éxito y han suscitado un apoyo público general.

**16)** El experimento de la prescripción nacional de heroína ha demostrado ser extraordinariamente efectivo para reducir el consumo ilícito de drogas, las enfermedades

y crimen, y ha ayudado a muchos adictos a mejorar sus vidas. Los votantes suizos aprobaron esta iniciativa en referéndums locales.

**17)** Nuestra prioridad debe ser disuadir a los niños de consumir drogas. Incluso la marihuana puede ser lesiva para el desarrollo mental y emocional de un joven. Pero satanizar las drogas puede aumentar su atractivo para los adolescentes, pues, la rebelión es con frecuencia un importante rito de transición hacia la adultez. Y debemos ser especialmente cuidadosos de no exagerar los efectos nocivos de la marihuana, porque podríamos menoscabar la credibilidad de las advertencias frente a las drogas más fuertes. En términos generales, la reducción del énfasis en el aspecto penal del consumo de drogas debe ir acompañada de más, y no menos, condena social por la cultura de las drogas. Estados Unidos es un líder mundial en la reducción del número de fumadores, y simultáneamente, uno de los perdedores mundiales en el manejo de abuso de las drogas.

**18)** Infortunadamente, el clima para una política frente a las drogas equilibrada es adverso. Los defensores de la cruzada por la prohibición y la disuasión Rosenthal, Califano, McCaffrey y otros se oponen a una discusión razonable. Insisten en que la única solución al problema de las drogas es la “guerra contra las drogas”, y para ellos quienes critican las políticas actuales son enemigos de la sociedad. Muy pocos funcionarios elegidos se atreven a provocar la ira. La histeria ha remplazado el debate en el discurso público.

**19)** La introducción de una nota de sanidad en las políticas contra las drogas quedó en manos de los votantes de California y Arizona. Califano afirma que fueron engatusados pero, al hacerlo, revela un esquema mental totalitario. Su aseveración de que los votantes de Arizona y California no sabían porque estaban votando cuando apoyaron las dos iniciativas me recuerda la reacción del presidente serbio Slobodan Milosevic ante los resultados de las recientes elecciones en el país. Con frecuencia, los defensores de políticas fracasadas pretenden conocer mejor lo que les conviene a los votantes que los votantes mismos.

**20)** Los votantes de Arizona y California demostraron que es posible apoyar políticas más sensibles y compasivas frente a las drogas y al mismo tiempo ser severo con ellas. Espero que otros estados sigan su ejemplo. Estaré complacido de apoyar (con dólares después de haber pagado impuestos) alguno de estos esfuerzos, y espero que llegue el

día en que las políticas de control de la drogas reflejen mejor los ideales de una sociedad abierta

### **2.10 Procedimiento**

El instrumento fue aplicado dentro del salón de clase de manera colectiva, en un tiempo aproximado de 2 horas 30 minutos, las instrucciones fueron proporcionadas por una de las alumnas encargadas de la aplicación, al leer en voz alta lo siguiente:

A continuación encontraras un texto dividido en 20 párrafos titulado “Es imposible ganar la guerra contra las drogas”, te pedimos leas con atención y posteriormente respondas cada ejercicio que se te indica, si tienes alguna duda puedes levantar la mano para apoyarte.

## **Capítulo III**

### **Resultados**

Una vez aplicado el instrumento a los estudiantes se realizó una base de datos con la información proporcionada de cada estudiante, lo que facilitó el manejo de la información para elaborar tablas de frecuencia y gráficas con las que se pudieron mostrar los resultados.

Esencialmente éste cuestionario será capturado seleccionando lo más relevante de cada respuesta, lo que permitirá realizar de manera resumida la interpretación general de cada una.

Para evaluar léxico y vocabulario se consultó el diccionario de la Real academia española para tener un referente correcto de cada palabra, para los siguientes ejercicios resolvimos el instrumento con el propósito de unificar criterios para obtener la respuesta correcta y a partir de lo obtenido calificar las respuestas de los participantes.

Al ser un instrumento estructurado con preguntas tanto inferenciales como literales, se utilizará para calificar un criterio para las tres preguntas de tipo literal y otro para las cuatro de tipo inferencial, para estas últimas se buscarán las respuestas más cercanas a la correcta, esto es necesario ya que aunque las respuestas sean correctas seguramente su estructurara será otra debido a que cada estudiante construye sus ideas de diferente manera.

Asimismo, para las preguntas de tipo literal se tendrán que apegar con mayores argumentos a la respuesta correcta ya que estas comprenden léxico y vocabulario, así como conceptos, palabras e ideas claves que son puntuales en el texto y que a su vez le periten resolver el ejercicio debido a que cada actividad del instrumento cuenta con el número de referencia del párrafo en el cual el autor hace uso de la palabra.

#### **1 Léxico y vocabulario**

1.1 Reemplace por un sinónimo las siguientes palabras sin alteran el sentido con el que se usan en el texto (los números entre paréntesis indican el párrafo donde se encuentran las palabra).

Tabla 1. Frecuencias de sinónimos mencionados por los participantes

<b>FUTILIDAD</b>			<b>FALIBILIDAD</b>			<b>INDECIBLE</b>		
Ineficacia	5	16.67%	incierto	1	3.33%	incierto	1	3.33%
insignificante	1	3.33%	imperfección	2	6.67%	sin descripción	2	6.67%
inutilidad	9	30.00%	equivocación	4	13.33%	irreparable	5	16.67%
desinterés	1	3.33%	fallo	2	6.67%	inesperado	1	3.33%
importancia	1	3.33%	interés	1	3.33%	innombrable	2	6.67%
utilidad	1	3.33%	liberación	1	3.33%	insufrible	1	3.33%
severidad	1	3.33%	ambigüedad	1	3.33%	drástico	1	3.33%
gravedad	1	3.33%	constancia	1	3.33%	indeseable	2	6.67%
pobreza	1	3.33%	esperanza	2	6.67%	incalculable	1	3.33%
alternativa	1	3.33%	confianza	2	6.67%	increíble	2	6.67%
posibilidad	1	3.33%	flexibilidad	6	20.00%	perjudicial	1	3.33%
fructífero	1	3.33%	diversidad	1	3.33%	imborrable	1	3.33%
Falla	1	3.33%	propuesta	1	3.33%	intenso	1	3.33%
fracasos	2	6.67%	insistencia	2	6.67%	irreversible	3	10.00%
dañino	1	3.33%	mentalidad	1	3.33%	daño extra	1	3.33%
inestabilidad	1	3.33%	factible	1	3.33%	severo	1	3.33%
complicado	1	3.33%	no contestó	1	3.33%	inmenso	1	3.33%
						negativo	1	3.33%
						no contestó	2	6.67%
Total	30	100%	Total	30	100%	Total	30	100%

<b>INTERDICCIÓN</b>			<b>ENDÉMICO</b>		
prohibición	4	13.33%	dentro de	1	3.33%
oposición	1	3.33%	presente	1	3.33%
apropiación	1	3.33%	inherente	1	3.33%
aprobación	1	3.33%	habitual	1	3.33%
dirección	1	3.33%	constante	1	3.33%
abolición	1	3.33%	enfermedad	2	6.67%
intersección	1	3.33%	maliciosa	1	3.33%
Ideas	1	3.33%	problemático	1	3.33%
erradicación	2	6.67%	inevitable	4	13.33%
gestión	1	3.33%	inevitable	1	3.33%
intercambio	1	3.33%	inevitable	1	3.33%
suspensión	1	3.33%	inevitable	2	6.67%
emerge	1	3.33%	inevitable	1	3.33%
suministro	1	3.33%	inevitable	1	3.33%
distribución	4	13.33%	inevitable	1	3.33%
adicción	1	23.33%	inevitable	1	3.33%
no contestó	7	3.00%	inevitable	1	3.33%
			inevitable	1	3.33%
			inevitable	1	3.33%
			inevitable	1	3.33%
			inevitable	1	3.33%
			inevitable	1	3.33%
			inevitable	4	13.33%
Total	30	100%	Total	30	100%

	sinónimos
	antónimos
	sin relación

## Significados correctos del ejercicio 1.1

<b>Palabra</b>	<b>Significado</b>
<b>Futilidad</b>	Poca o ninguna importancia de algo
<b>Falibilidad</b>	Riesgo o posibilidad de engañarse o errar
<b>Indecible</b>	Que no se puede decir o explicar
<b>Endémico</b>	Propio o exclusivo de determinadas localidades
<b>Interdicción</b>	Acción o efecto de interceder

La carencia de un vocabulario amplio en algunos estudiantes dificulta elaborar respuestas correctas en este tipo de reactivos. Un indicador importante para construir el significado de una palabra es el lenguaje que posee el lector, debido a que éste condiciona la capacidad lectora. Si los estudiantes contaran con un vocabulario más amplio tendrían mayor posibilidad de conocer las palabras más relevantes o significativas, y construir significados correctos. Estos significados deberán ser contruidos gracias a la interacción que los estudiantes tengan con el texto y los esquemas de conocimientos que ya poseen.

Las tablas muestran que más del 50% de los estudiantes no fueron capaces de identificar el significado de la palabra específica y encontrar el sinónimo o la definición de la misma. La mayoría de las respuestas no tienen relación alguna con el significado de la palabra reactivo; es interesante observar que en total, cuatro de ellos escribieron respuestas contrarias, es decir, contestaron con antónimos.

Asimismo dieciocho de ellos contestaron correctamente al dar un sinónimo de las palabras. La palabra en la que se mostró un mayor número de respuestas correctas fue *“Futilidad”* con lo que podemos argumentar que para que el estudiante comprenda un texto es indispensable que tenga clara la idea principal teniendo como referencia el texto y el contexto en el que es utilizada, así como también el significado de las palabras que no utiliza con frecuencia en su vocabulario como es el caso de *“interdicción e indecible”* para que de esta manera logre entender todo el texto y pueda utilizar esa información en diferentes situaciones.

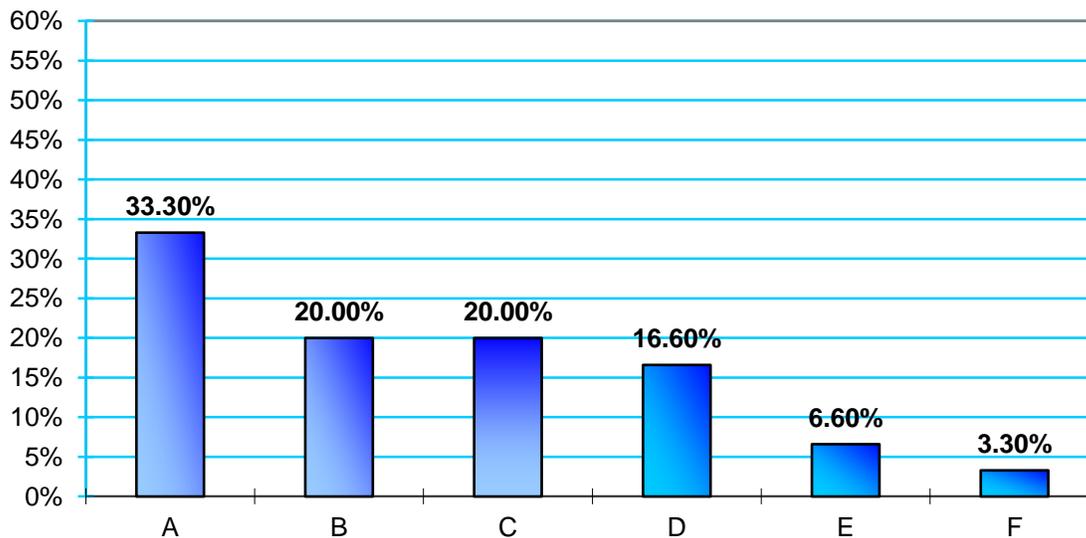
En el caso de *“Endémico y Falibilidad”* los resultados tienen escasa diferencia tanto en el número de respuesta correctas como en las respuestas fuera de contexto. Por lo anterior en los resultados que muestran las tablas los estudiantes realizaron una lectura superficial donde solo extrajeron información de manera temporal, es decir, su aprendizaje en éste

ejercicio fue combinatorio ya que los conceptos sólo se relacionan de manera general y son más difíciles de entender.

1.2 Explique el sentido con el que son utilizadas en el texto las siguientes expresiones

Con en este ejercicio se pretendía que los estudiantes dieran sentido a las expresiones; el supuesto implícito es que cuanto mayor conocimiento previo poseen los participantes, más posibilidades tienen de conocer las palabras relevantes y, de esta manera, son capaces de construir significados correctos, éstos basados en el contexto y el texto.

**Gráfica 1. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Sueño utópico**



A	B	C	D	E	F
Algo difícil de lograr	Fuera de la realidad	Idealización	Inalcanzable	Fuera de contexto	No contestó

---

**“Sueño utópico”**

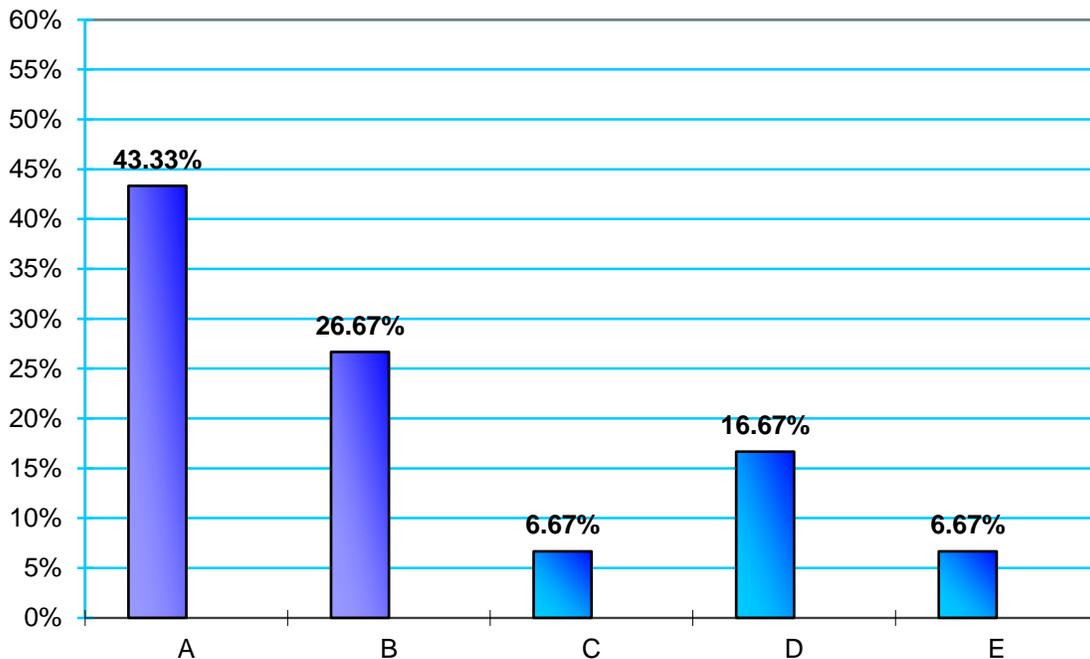
**Sueño ilusorio que no toma en cuenta las presiones de la realidad (DRAE, 2014)**

---

La gráfica muestra que en este ejercicio el 89.9% de los estudiantes logran dar respuestas correctas al ser palabras utilizadas de manera cotidiana o que fácilmente pudieron contextualizar tomando como referencia el texto leído en conjunto con sus conocimientos previos.

Sin embargo, el 6.6% de ellos responde con expresiones que fueron calificadas como fuera de contexto debido a que no tiene relación alguna con la expresión propuesta, por ejemplo: *pensamiento y como pueden causar un bien pueden causar un mal*

**Gráfica 2 .Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Futilidad de Guerra**



A	B	C	D	E
Guerra inútil	La guerra no tiene los resultados deseados	Consecuencias de la guerra	Fuera de contexto	No contestó

---

**“Futilidad de guerra”**

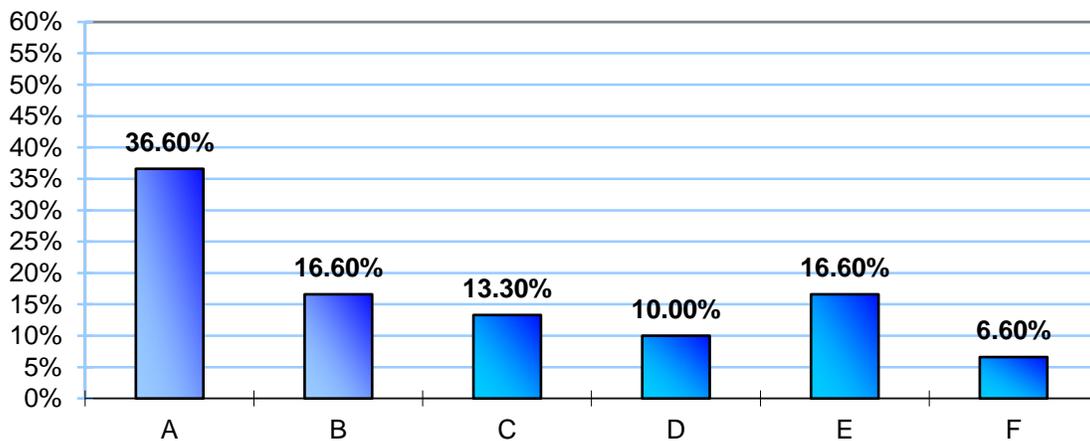
**La poca importancia que se le da a una guerra (DRAE, 2014)**

---

Aunque los estudiantes tenían como referencia el ejercicio anterior acerca del sinónimo futilidad, se podría inferir que les sería más fácil dar sentido a la expresión, ya que incorporarían el nuevo concepto a su estructura cognitiva y de esta forma responderían de manera correcta, pero sólo el 70% de ellos mostró la capacidad de hacer una conexión entre la palabra del ejercicio anterior, darle sentido dentro del texto y responder adecuadamente.

Los porcentajes restantes expresan la poca habilidad que poseen los estudiantes para apropiarse de los contenidos que leen y hacer uso de ellos en otros contextos.

**Grafica 3. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Hacerle hueco**



A	B	C	D	E	F
Hacer un espacio	Desestabilización del mercado negro	Permitir la venta	Legalizar las drogas	Fuera de contexto	No contestó

---

### “Hacerle hueco”

**Hacerle espacio a ... (DRAE, 2014)**

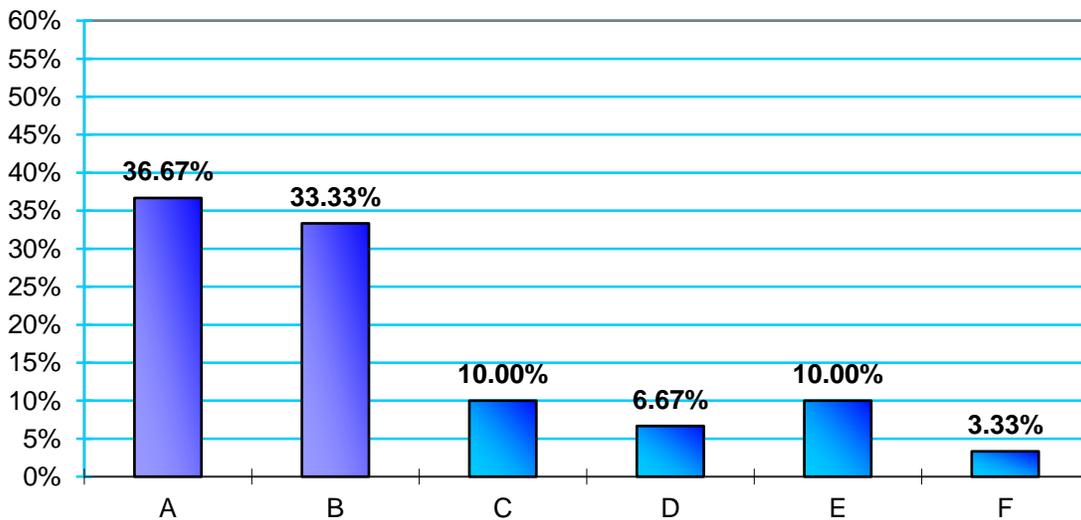
---

Los resultados indican que el porcentaje más alto es representado por los estudiantes que sólo responden con un sinónimo de la expresión, sin lograr construir un enunciado que

permita mostrar el sentido que le da el autor dentro del texto, es decir los estudiantes sólo responden de manera rutinaria el ejercicio sin reflexionar a partir de lo que leen para construir significados correctos.

El 23.33% muestra un aprendizaje significativo que construye gracias a sus conocimientos previos los cuales se ven reflejados cuando lo que aprende adquiere significado, lo transforma y da respuestas claras.

**Gráfica 4. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Rito de transición**



A	B	C	D	E	F
Cambio de una etapa a otra	Proceso de desarrollo	Consumo de drogas, abre las puertas para la adolescencia	Inicio para el cambio	Fuera de contexto	No contestó

---

**“Rito de transición”**

**Conjunto de actividades que simbolizan y marcan la transición de un estado a otro (DRAE, 2014)**

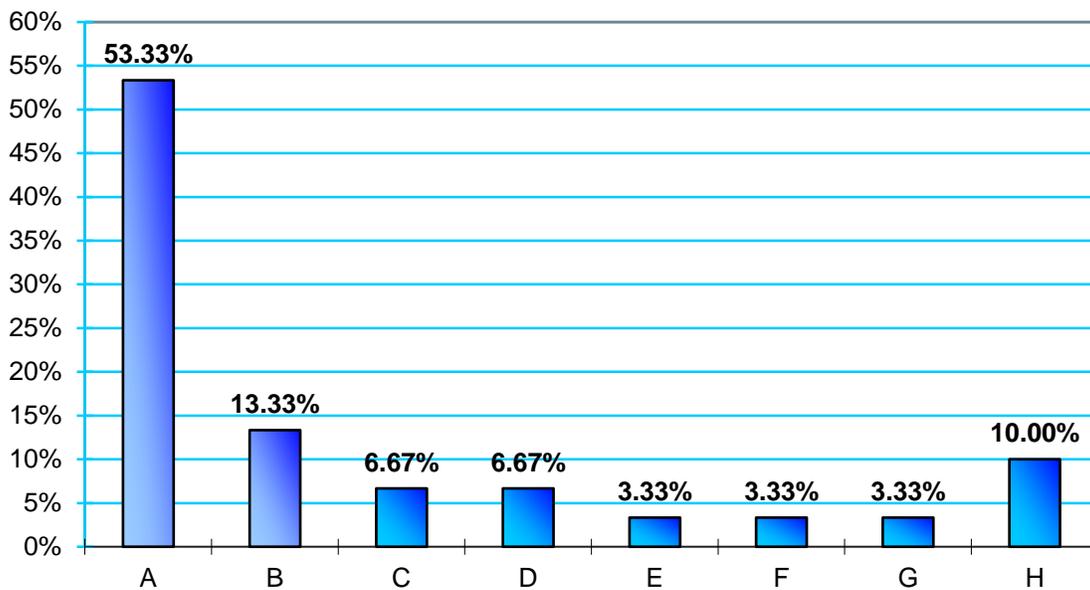
---

En la gráfica se puede mirar que los estudiantes no solo se han familiarizado con la jerga utilizada en psicología si no también hacen uso de ella, lo que les facilitó dar sentido a la

expresión gracias a sus conocimientos conceptuales, sin embargo esto no tiene relación con el texto leído, ellos construyeron significados en relación a un proceso de desarrollo o una etapa en la vida del ser humano, con lo que se puede argumentar que leen de manera superficial sin considerar las indicaciones del ejercicio.

Solo el 6.7% contextualiza correctamente al hace un vínculo adecuado entre el texto y el lenguaje que posee para construir y dar significado.

**Gráfica 5. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Esquema mental totalitario**



A	B	C	D	E	F	G	H
Misma forma de pensar	Pensamiento impuesto	No hay oportunidad de apertura	Decir la verdad	No hay objetividad	Panorama general	Mismo paradigma	Fuera de contexto

---

**“Esquema mental totalitario”**

**Organizar o estructurar ideas con el propósito de beneficiar a una sola persona (DRAE, 2014)**

---

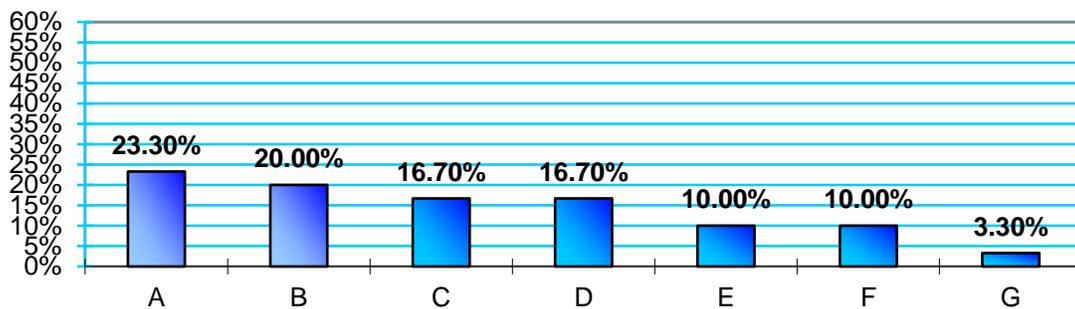
Considerando que leer va más allá de decodificar palabras o encadenar significados en esta gráfica se observa que el 30 % de los estudiantes además de dar respuestas dispersas éstas no tienen relación con la tesis que sostiene el autor.

Es importante mencionar que el 69.96% relaciona el concepto con lo que ya conoce, es decir con lo que aprendió en su proceso formativo y ahora lo utiliza en otro contexto.

## 2 Conceptos y palabras clave

2.1 Defina los siguientes conceptos teniendo en cuenta la información que le proporciona el texto.

**Gráfica 6. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Sociedad abierta**



A	Todas las personas
B	Sociedad preparada para cambios
C	Fundamento en el reconocimiento de un entendimiento imperfecto
D	Organización social que está en constante innovación y mejoramiento
E	Flexibilidad que existe en la sociedad
F	Reconocimiento del actuar considerando que consecuencias se producen en el actuar
G	Sociedad que propicia autonomía

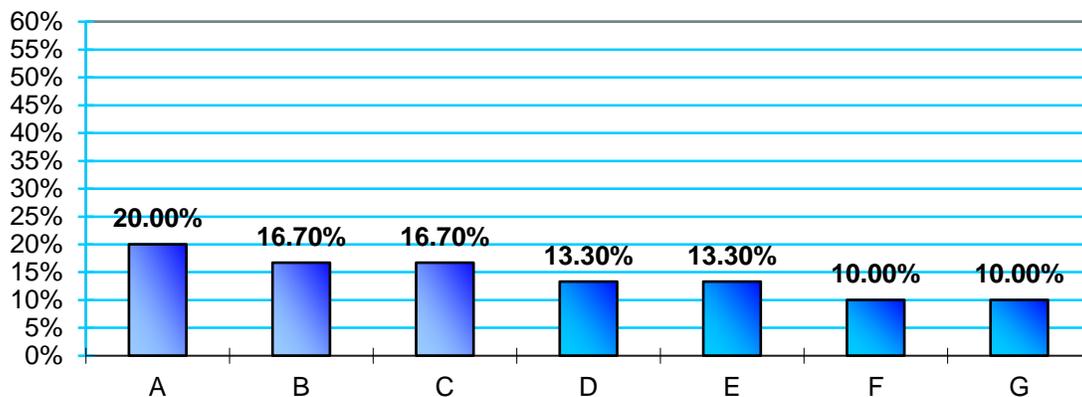
---

**“Sociedad abierta”**
**Tipo de convivencia humana democrática, crítica y tolerante (DRAE, 2014)**


---

En la gráfica se observa que los estudiantes universitarios de la licenciatura en psicología educativa, para quienes una de las tareas diarias es leer, construyen conceptos con ideas muy básicas sobre lo que leen, es decir, sólo cumplen con la tarea sin hacer una comprensión crítica, esto es no argumentan más sobre lo que leen. Solo el 26.70% de los estudiantes da un concepto cercano al que se considera correcto. En este ejercicio se esperaba que la mayoría de ellos coincidieran en sus respuestas ya que tenían un texto base con el cual podían construir sus conceptos al tejer redes de interconexiones con los cuales podían relacionar lo que el texto expone y sus ideas previas.

**Gráfica 7. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Tejido social**



A	Estructura de una sociedad
B	Sociedad en general
C	Todas las personas dentro de un sistema social
D	Conjunto de culturas
E	Relaciones entre los diferentes sectores de la sociedad
F	Sociedad
G	Fuera de contexto

---

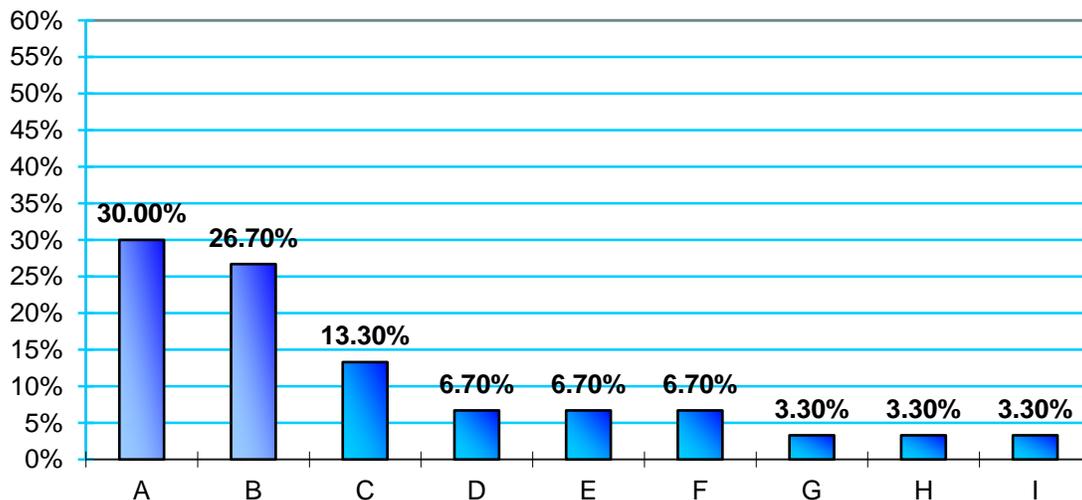
**“Tejido social”**
**Red de relaciones que se generan a través de dinámicas de trabajo entre ciudadanos e instituciones (DRAE, 2014)**


---

En las respuestas de la muestra seleccionada se encontró que los porcentajes en esta gráfica permiten mirar cómo los sujetos construyen conceptos no a partir de lo que leen, sino a partir de lo que ellos saben, para realizar lo anterior no buscan la coherencia que les ayude a generar conocimientos a partir del texto leído. En esta gráfica los porcentajes muestran una dispersión mínima ya que sólo se basan en el concepto de sociedad para definir, solo el 33.30 % (estructura de una sociedad y relaciones entre los diferentes sectores de la sociedad) construye una definición a partir del texto.

El 10% de los estudiantes solo menciona la palabra *sociedad* como respuesta ya que al construir frases cortas no tienen la habilidad de relacionar lo que han leído e interactuar con el texto para alcanzar la comprensión. Otro 10% responde con enunciados fuera de contexto como *personas o jóvenes que van creciendo* lo cual no tiene relación alguna.

**Gráfica 8. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Políticas públicas**



A	Leyes o reglas sociales
B	Leyes que rigen el actuar de las personas
C	Dictamen establecido por organismos de orden público
D	Acciones que un gobierno implementa para dar respuesta a alguna problemática
E	Leyes existentes en torno a un tema
F	Destinadas al logro y mejoramiento de la sociedad
G	Propuesta de iniciativa popular y para regular
H	Acuerdos que se hacen públicas ante la sociedad
I	Propuesta de iniciativa contra las drogas

---

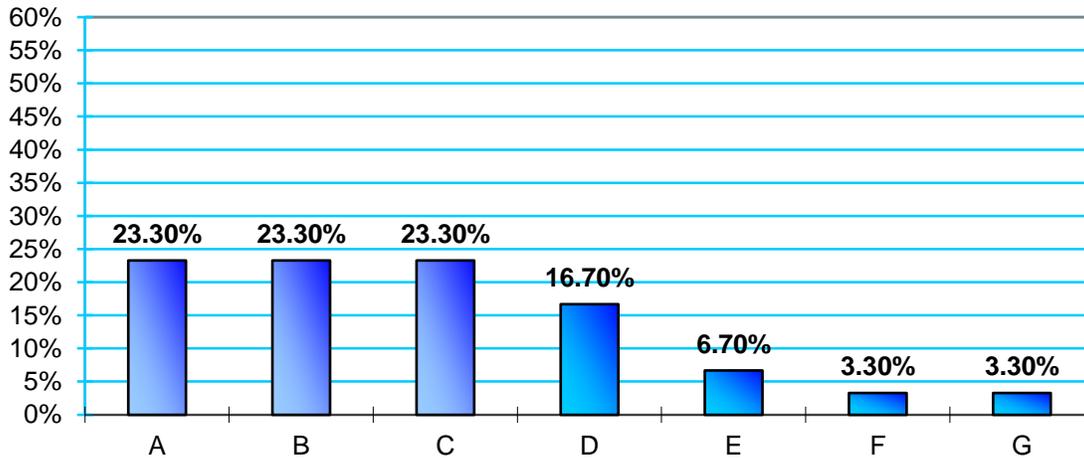
### **“Políticas Públicas”**

**Son acciones que el gobierno decide hacer o no hacer (DRAE, 2014)**

---

El 20% (D-F-G-H) de los estudiantes consiguieron definir el concepto con ideas propias, como se observa en la gráfica las respuestas muestran que ellos lograron dar sentido a lo que leen, mediante el uso de sus organizadores previos con el apoyo del texto, que les permite hacer representaciones mentales las cuales implican que el estudiante planifique la tarea. Un factor que ayudó para construir el concepto fue el proporcionarles un texto separado en párrafos los cuales estaban enumerados para facilitarles la tarea con lo que pretendíamos darles la pauta para entenderlo y al mismo tiempo les permitió hacer uso de sus competencias comunicativas. Aunado a que esta expresión es usada y entendida con mayor frecuencia en otros contextos lo que les permite argumentar sin tener necesariamente mayores conocimientos sobre ella. El 80% restante dan respuestas basadas en sus conocimientos generales sin considerar el texto.

**Gráfica 9. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Políticas prohibicionistas**



A	Normas que prohíben algún tipo de sustancia adictiva
B	Leyes que restringen y sancionan
C	Leyes que prohíben ciertas acciones
D	Reglas restrictivas
E	Leyes que no permiten hacer ciertas cosas
F	Autoritarismo generador de prejuicios y discriminación
G	Políticas que ayudan a evitar la corrupción

---

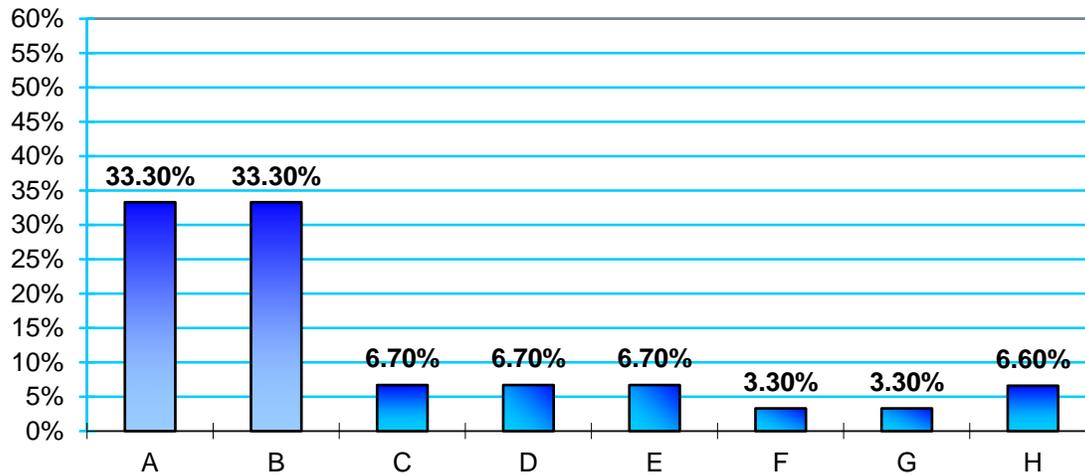
### “Políticas prohibicionistas”

**Son acciones del gobierno que prohíben y no permiten avanzar (DRAE, 2014)**

---

La grafica muestra que sólo el 43.3% dan respuestas correctas se infiere que lo hacen apoyados en el vocabulario que poseen y que condiciona el sentido de la palabra debido a que ésta tiene un mayor uso en cualquier contexto, lo que la hace más simple al momento de construir nuevos significados para que el estudiante pueda argumentar lo que está construyendo mientras lee. El 56.7% de la muestra no contextualiza su concepto ni implícita ni explícitamente.

**Gráfica 10. Porcentajes de las interpretaciones hechas por los participantes de las expresiones utilizadas en el texto, para Políticas fracasadas**



A	No tuvieron éxito en la sociedad
B	Normas de poca funcionalidad
C	No dan resultados esperados
D	Reglas que no son aprobadas o respetadas por la sociedad
E	Acuerdos que no fueron aprobados
F	No tienen sentido o causan problema
G	Acuerdos sociales irreversibles
H	Fuera de contexto

---

### “Políticas fracasadas”

**Son acciones del gobierno que no se llevan a cabo (DRAE, 2014)**

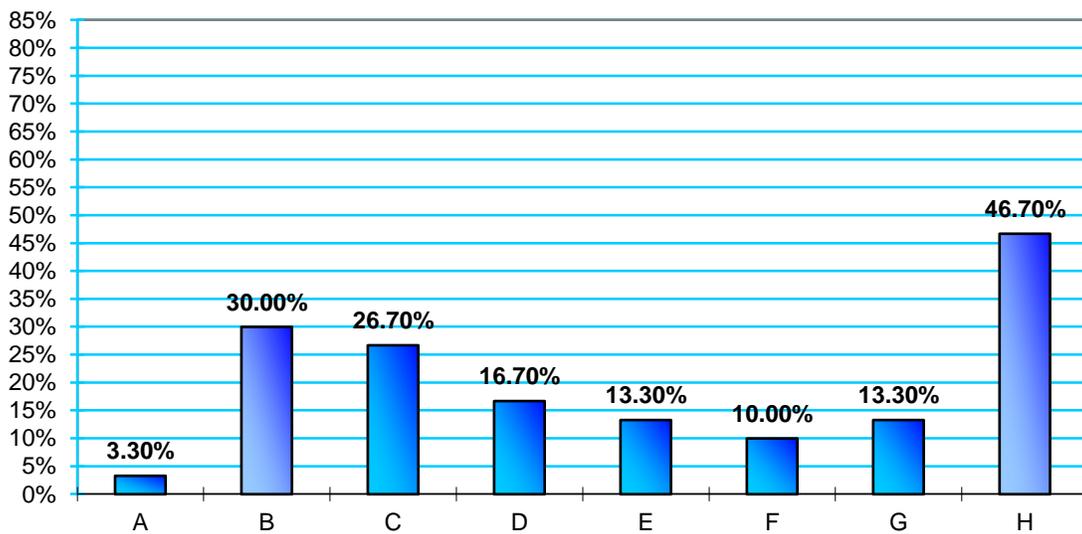
---

En la gráfica se muestra que el 90.1% de los estudiantes logran dar una respuesta correcta de acuerdo con el texto leído ya que pueden hacer interconexiones que les permiten elaborar significados que posibilitan la comprensión de la información y así transformarla, se puede inferir que los conceptos para este ejercicio les resultaron claros ya que este porcentaje de estudiantes formaron correctamente dicho concepto. Por otro lado el resto de los estudiantes que representa el 9.90% no logra dar una respuesta

correcta ya que ellos no cuentan con las habilidades necesarias para comprender un texto.

2.2 A continuación encontrará una lista de palabras extraídas del texto. Solamente dos de ellas son clave, es decir, son parte fundamental de la tesis que sostiene el autor. Señale con una X.

**Gráfica 11. Porcentajes de palabras clave extraídas del texto elegidas por los participantes, para fundamentar la tesis que sostiene el autor**



A	Delitos Negros	E	Cultivo Dinero
B	Guerra Raza	F	Marihuana Experimentos
C	Población Familias	<b>G</b>	<b>Médicos Prescripción</b>
D	Votantes Jeringas	<b>H</b>	<b>Consumo Clima</b>
			Total:160

---

**Correctas: G y H**

---

De acuerdo con los resultados obtenidos referente a la identificación de palabras clave en el texto se observa lo siguiente:

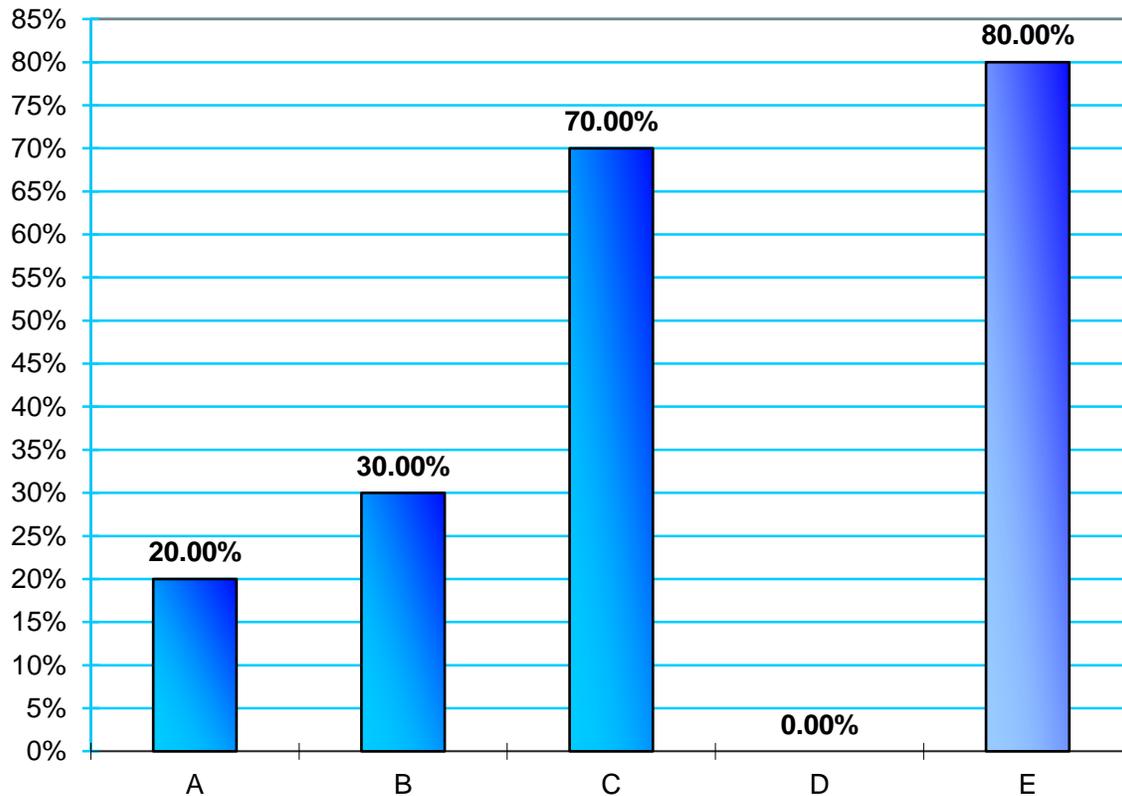
En esta pregunta las posibles respuestas están agrupadas en binomios, de las cuales los estudiantes debían elegir solo dos. Dichas respuestas se encuentran distribuidas en la gráfica, el 60% de los estudiantes recupera las palabras utilizadas en el texto y eligen correctamente las opciones G-H al tener clara la idea principal y las frases que permiten recuperar los fundamentos del autor; el 40% restante elige las opciones de acuerdo con el discursos que recuerda y que es utilizado en el texto pero que no precisamente son palabras clave.

### 3 Ideas clave

Las siguientes son ideas extraídas literalmente del texto; sin embargo, sólo dos de ellas expresan ideas clave, es decir, son parte fundamental de la tesis que sostiene el autor

Señale con una X

**Gráfica 12. Porcentajes de ideas extraídas del texto elegidas por los participantes, para expresar ideas clave**



A	Satanizar las drogas puede aumentar su atractivo por los adolescentes.
B	Nuestra prioridad debe ser disuadir a los niños de consumir drogas
C	No estoy a favor de legalizar las drogas fuertes. Estoy a favor de una política más sana frente a las drogas
D	Nuestras estructuras mentales, así como nuestras Instituciones son defectuosas de una manera u otra.
E	La guerra contra las drogas le hace más daño a nuestra sociedad que el consumo mismo.

---

**Correctas: C y E**

---

La gráfica muestra que ninguno de los estudiantes eligió la opción “D” (*Nuestras estructuras mentales, así como nuestras Instituciones son defectuosas de una manera u otra*), ya que fácilmente se puede identificar que esta opción se encuentra fuera del contexto de la lectura, lo que permite observar que los estudiantes dan mejores respuestas cuando las opciones se encuentran contextualizadas, muestra de ello es el 70% de la opción “C” y el 80% de la opción “E” las cuales son consideradas como respuestas correctas, ya que para comprender lo que se lee es necesario que el estudiante cuente con conocimientos previos que permitan contextualizar, para ello se debe realizar una lectura minuciosa y reflexiva desechando lo que no le sirve y que le permita construir una idea general,

#### 4 Idea global

Redacte un enunciado breve que sintetice la idea global del texto

Tabla de frecuencias 2.

La población entienda y comprenda el uso inadecuado de las drogas, las causa y consecuencias que estás en un futuro podría traerles, sin ofender sus costumbres, religión, etc.	6.6%
Alejar a los niños adolescentes del consumo de las drogas y mejorar las políticas existentes para lograrlo. La solución no está en prohibir el consumo de las drogas.	13.3%

El autor presenta su postura frente a la “guerra contra las drogas”, hace hincapié en las características de una sociedad abierta.	10.0%
Las leyes deberían legalizar las drogas en algunas medidas específicas, afín de obtener de ellas resultados positivos.	16.6%
La guerra contra las drogas que se ha dado en la sociedad norteamericana ha afectado más que sí se legalizarán su uso.	6.6%
Abrir nuestras mentes y generar conciencia en las personas acerca del consumo de las drogas.	10.0%
Luchar por políticas más acordes a la situación social.	13.3%
Fuera de contexto.	16.6%
No contestó.	6.6%

---

### Idea Global

**En el contexto de una sociedad abierta, la educación y la desaprobación social frente al consumo de drogas, así como la reducción de la despenalización, puede ser más exitosa que la guerra contra las drogas.**

---

El 23.3% de los estudiantes si recupera la idea global del texto, ya que integraron la nueva información haciendo significativo lo leído, para lo cual fue importante ordenar la información y de esta manera identificar la idea general del texto.

La tabla muestra que un 53.1 % de los estudiantes sí recuperan la ideas generales del texto, sin embargo, no logran identificar y escribir la idea global ya que sus ideas son muy dispersas, aunque contienen aspectos que menciona la lectura pero sin coincidir en una idea global; con base en esto inferimos que los estudiantes no jerarquizaron las ideas ya que el texto pudo haber sido poco significativo para ellos o los conceptos no fueron lo suficientemente claros.

A pesar de haber resuelto los ejercicios previos que les brindaron elementos que facilitaban construir una idea global el 23.3 % de los estudiantes no lograron construir una

idea general. Por ello inferimos que dichos estudiantes no poseen la capacidad lectora que les permite comprender y reflexionar a partir del texto leído.

## 5 Tema

Redacte un enunciado breve sobre el tema del texto “Es imposible ganar la guerra contra las drogas”

Tabla 3 de porcentajes

Podría ser difícil, más no imposible, implica un trabajo muy cansado pero valdría la pena intentarlo.	16.7%
Mejorar las políticas existentes sobre el uso de las drogas. La solución no es prohibir el consumo de éstas.	10.0%
El autor menciona que es imposible ganar ésta guerra con políticas prohibicionistas, que más bien se necesita una mentalidad más abierta.	20.0%
Se busca responder a lo que se considera violenta con la misma violencia y peor aún, contra quienes no son culpables.	6.7%
Para controlar el consumo de las drogas es pertinente informarse, conocerlas, legalizarlas para estar más cerca de la sociedad o personas que la consumen y ellas de las consecuencias que tiene el consumo, y no permanecer en la prohibición o negación.	6.7%
Es imposible desaparecer las drogas, y por ende su consumo, a través de la violencia.	6.7%
Resulta importante reconocer que las políticas públicas que aprobaron el consumo de drogas permitieran disminuir o quizá erradicar la guerra contra el narcotráfico.	3.3%
Resultaría mejor fomentar el buen uso de la marihuana (por ejemplo) en lugar de prohibirla.	3.3%
Siempre habrá consumidores y venta de drogas.	3.3%
La coherencia puede más que la guerra.	3.3%
Y genera más enfermedades en la población ya que consiguen la droga de manera ilegal.	3.3%
La sociedad moderna es un gran obstáculo para poder avanzar en temas como la legalización de las drogas ya que por una parte aprueban los	3.3%

golpes, los matrimonios adolescentes pero no las drogas como un remedio para muchas cosas como el narcotráfico.	
No es posible ganar la lucha contra las drogas si lo que se busca es desaparecerlas.	3.3%
Para ganar una guerra primero hay que identificar al verdadero enemigo y esto excluye las drogas.	3.3%
No contestó.	6.7%

---

## Tema

### Ineficacia de la guerra contra las drogas

---

Los porcentajes que se encuentran en la tabla muestran una dispersión en cuanto a las respuestas de los estudiantes; además de no cumplir con la indicación del ejercicio debido a que sólo se pide un enunciado breve sobre la lectura y no una idea general, sólo el 10% de los estudiantes consigue dar una respuesta coherente plasmada en un enunciado

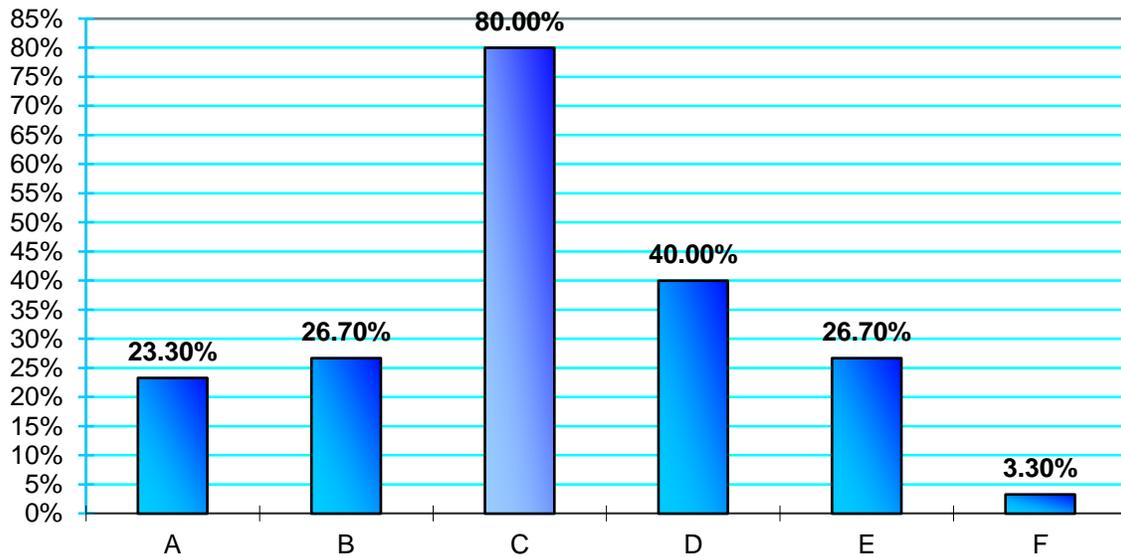
Los argumentos del 83.2% tienen poca relación con la tesis que sostiene el autor, ya que construyen enunciados con ideas generales sobre el tema de las drogas, pero que no son coherentes con los argumentos que en el texto se plantean; los porcentajes permiten observar que los estudiantes cuentan con pocas habilidades para extraer el tema principal de un texto, ya que su respuesta fue *Podría ser difícil, más no imposible, implica un trabajo muy cansado pero valdría la pena intentarlo.*

Quizá esto tiene sentido debido a que los estudiantes en este nivel educativo cuentan con habilidades básicas para leer, pero no saben leer para aprender al no planificar y evaluar su propio aprendizaje.

### 6 Preguntas que sugiere el texto

Dos de las siguientes preguntas las puede suscitar el texto a partir de una lectura crítica frente a su contenido. Sus respuestas no se encuentran explícitas, identifíquelas

**Gráfica 13. Porcentajes, para Posibles preguntas que surgen del texto, elegidas por los participantes**



A	¿Qué significa el concepto sociedad abierta?
B	¿Qué diferencia hay entre una sociedad abierta y una sociedad cerrada?
C	¿En qué medida las políticas contra las drogas han tenido efectos en una sociedad como la nuestra?
D	¿Las políticas establecidas para acabar con las drogas no son más bien unas políticas creadas para acrecentar más la discriminación racial?
E	¿Qué implica la penalización del abuso de las drogas?
F	No contestó

---

**Correctas: C y E**

---

Es importante destacar que al 106.7% de los estudiantes se les facilito identificar las ideas que propone el texto, puesto que la instrucción no tenía mayor complejidad ya que

poseían información suficiente proporcionada por los ejercicios anteriores, el 90% no hizo uso de ella o le fue poco significativa para poder elegir correctamente las preguntas.

De acuerdo con los resultados que se presentan podríamos esperar que al llegar a este ejercicio los estudiantes mostrarán e hicieran uso de sus habilidades de síntesis, resumen, comprensión y discriminación, así como de sus conocimientos previos para identificar fácilmente las respuestas correctas.

## 7 Polémicas

En el desarrollo del texto, el escritor muestra su desacuerdo con un hecho real concreto. Redacta un enunciado que exprese la esencia de ese desacuerdo.

Tabla 5. Porcentajes que representa el desacuerdo del autor en el texto

George Soros invita a los demás estados de la Unión Americana a seguir el ejemplo de California y Arizona , es decir, de apoyar políticas más sensibles y compasivas frente a las drogas y al mismo tiempo ser severo con ellas	6.8 %
No está a favor de legalizar las fuertes drogas, quiere una política más sana para las drogas	26.8 %
Está en desacuerdo con los comentarios “mal intencionados” de ciertos políticos que según el autor atentan contra la capacidad de pensar en los votantes	3.3 %
La prohibición no aleja de las drogas, por el contrario acerca, principalmente a jóvenes y adolescentes con mayor frecuencia, además de que genera mayor riesgo para todos	3.3 %
Las leyes contra las drogas, han incrementado en gran medida la discriminación hacia personas de raza negra	3.3 %
Penalizar a las personas que hagan uso de las drogas	3.3 %
“El hecho de considerar delincuentes a los drogadictos inhibe las posibilidades de adelantar tratamientos adecuados (para ellos)”	3.3 %
Que al privar el consumo de las drogas han aumentado los índices de hombres que son encarcelados por lo tanto eso perjudica el núcleo familiar	3.3 %
Que el tomar el manejo de la marihuana se está utilizando como una manera de tener más dinero	3.3 %

Que la estadísticas en la cárcel crecen debido a que muchos de los que están dentro son adictos de alguna droga, por lo que el sugiere que a través de la legalización podría disminuirse este número	3.3 %
No se busca la mejora de las políticas para buscar solución al consumo de drogas	3.3 %
La legalización de las drogas en Arizona	3.3 %
El hecho de legalizar las drogas no es ponerlas al alcance de todo el mundo solo es quitarle el sentido de lo prohibido ya que las va a consumir las va a comprar y quien no le interesa va a seguir sano	3.3 %
La venta ilegal de drogas hace que el mercado negro obtenga mayor remuneración económica, por tal motivo legalizar drogas como la marihuana podría legalizar su consumo	3.3 %
Que se haya implementado una ley que no tenga en consideración las características de su sociedad	3.3 %
“La política no ayuda a la batalla contra las drogas, al contrario nos pone en desventaja”	3.3 %
Que se cuenta con una sociedad cerrada que tiene políticas restrictivas, que imposibilitan ganar la guerra contra la drogas	3.3 %
Fuera de contexto	3.3%
No contestó	13.4%

---

### Polémicas

- ✓ **Las excesivas cantidades de dinero provenientes de los recursos públicos destinados exclusivamente para las campañas antidrogas.**
  - ✓ **La criminalización de los adictos al presentarlos como delincuentes y no como enfermos**
- 

En la tabla se observa que sólo el 9.9% da respuestas más cercanas al desacuerdo del autor y el 73.4% muestra una dispersión en cuanto a las respuestas ya que los estudiantes solo recuperan ciertas ideas sin expresar lo que realmente se pide en el

ejercicio; ejemplo de esto es que los estudiantes no pueden seleccionar y recuperar la información de diferentes partes del texto y relacionarla para después integrarla de manera particular con un dato específico y darle sentido a los que quizá no está claramente determinado en la lectura; sin embargo, se esperaría que en este nivel educativo los estudiantes pudieran hacerlo aprovechando el conocimiento que ya posee al poder argumentar con conocimiento teórico o bien, acompañado de conocimientos previos debido a que han pasado por un proceso educativo que les permite realizar dicha tarea al ser un texto de interés social por lo que podría construir la idea con argumentos propios bien relacionados con lo que el texto contiene.

## Capítulo IV

### **Discusión y conclusiones**

Con los datos encontrados podemos decir que en los últimos años la relación entre la lectura y la comprensión tienen un enfoque diferente, ahora esa competencia lectora es básica y gracias a ella se espera que los estudiantes amplíen sus conocimientos y sean más participativos socialmente. Sin embargo, los datos indican que la base de esto es que lo que los estudiantes aprendieron de manera básica en primaria y que además fue un proceso que les ocupó tanto tiempo, ahora no les permita acceder, comprender y aprender nuevos conocimientos de manera eficiente.

En este contexto es importante mencionar que la revisión teórica permitió aclarar que la base de este problema no es solo responsabilidad de los profesores de primero de primaria quienes son los encargados de enseñar a leer y escribir, ya que esta habilidad tan compleja debe ser reforzada en cada nivel educativo y con cada docente, debido a que la lectura se vuelve más complicada ya que entran en juego diferentes tipos de conocimientos, estrategias, la motivación y los distintos tipos de procesamiento, y lo que se aprende en los primeros años no es suficiente para comprender los textos que se leen en nivel superior.

En este sentido Pozo, Monereo y Castelló (2010) afirman que actualmente el uso de estrategias se ha vuelto una práctica importante en la educación que permite a los profesores no solo centrarse en facilitar el conocimiento a sus alumnos sino a lograr que ellos descubran nuevas formas de apropiarse de los contenidos utilizando los mismos materiales, pero permitiéndoles que cada uno aprenda de manera significativa.

Por lo que el objetivo general de éste trabajo fue conocer el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Psicología Educativa de octavo semestre. Así los resultados descriptivos de esta investigación, obtenidos mediante la aplicación de una prueba de comprensión lectora a una muestra de 30 estudiantes muestran los siguientes hallazgos.

## 1.- Léxico y vocabulario

En este primer ejercicio los resultados más relevantes fueron que más de la mitad de los estudiantes no son capaces de dar un significado a una palabra específica, encontrar sinónimo o la definición de la misma, lo que muestra la existencia de un vocabulario limitado y reducido, el cual es un indicador importante para la construcción de significados, para ésta actividad era necesario que los estudiantes contaran con estrategias de lectura que les permitieran realizar la tarea.

Asimismo, con estos resultados podemos suponer que los estudiantes no hacen uso de la coherencia, de cierta lógica o del referente que se les facilita en cada párrafo para contextualizar el sentido de la palabra, sin embargo, observamos que muestran cierta facilidad cuando las expresiones tienen conexión con conceptos utilizados durante semestres anteriores.

Estos resultados son similares a los que se informan en la investigación de Flórez y Gordillo (2010) en la que también se evalúa la comprensión lectora y en la que los porcentajes tampoco fueron los esperados debido a la pobreza léxica o de vocabulario que poseen los estudiantes; la no comprensión pudiera deberse a que los estudiantes no llevan a cabo estrategias de aprendizaje, ya que como afirma Díaz y Hernández (2002), las estrategias de aprendizaje son instrumentos que le sirven al estudiante para resolver tareas y aprender significativamente. Dichas estrategias son actividades que se deben realizar de manera controlada y no automática, en las cuales el aprendiz hace uso de sus procesos cognitivos y sus conocimientos conceptuales.

Con los datos obtenidos podemos inferir que los participantes en el presente trabajo, de manera general, no realizaron una actividad de planificación y de regulación de su proceso de lectura, hasta aquí se podría decir que los estudiantes de octavo semestre de la Licenciatura en Psicología Educativa no realizan una lectura reflexiva y que pudieran tener ciertos procedimientos cognitivos automatizados que les ayudan a realizar la tarea.

## 2. Conceptos y palabras claves

A partir de este ejercicio podemos decir que los estudiantes de octavo semestre logran construir ciertos conceptos con ayuda de la información que ya poseen, pero no cuentan con las habilidades necesarias para comprender un texto a pesar de estar en el último

semestre de la carrera, como menciona León (2010) en este nivel educativo se esperaría que los estudiantes agreguen información complementaria de su propio conocimiento con el objeto de incluir información que no fue explicada y hacerla coherente.

En relación con lo anterior, Frade (2009) menciona que la comprensión lectora es la capacidad que tiene un ser humano de representar mentalmente un texto, decodificar, analizar e inferir sobre lo que lee, por lo que este proceso tan complejo es la base del aprendizaje que no solo permite al estudiante aprender a aprender sino aprender a partir de lo que lee y construir conceptos nuevos. El autor concluye que los buenos lectores son más conscientes de las estrategias que intervienen en la comprensión y saben cómo y cuándo utilizarlas.

Sin embargo, los resultados revelan que los estudiantes tienen cierta facilidad y dan respuestas adecuadas cuando la información que contiene el texto es utilizada en otras situaciones, debido a que esta información se almacena en su estructura de conocimientos y es por ello que puede recurrir a dicha información cuando lo requiera, ya que utiliza un organizador de tipo comparativo en el cual el estudiante está familiarizado con el tema a tratar, es decir, hace un puente entre lo que ya conoce y lo que necesita conocer (Ausubel, 1978)

### 3. Ideas clave

Para que los estudiantes comprendan lo que leen, deben realizar una interacción con el texto, ya que el lector debe ser capaz de seleccionar la información, establecer una cadena de razonamiento, comparar y contrastar, diseñar inferencias y relacionar lo que leen con su propio conocimiento y experiencia (Pérez Zorrilla, 2005).

Con base en lo anterior los resultados no reflejan lo citado por el autor debido a que los estudiantes no emplearon estrategias de búsqueda y razonamiento, es decir, no lograron desechar las ideas que no fundamentaban la tesis del autor por lo tanto consiguieron hacer deducciones de la información que no se encontraba explícita.

### 4. Idea global

En lo que se refiere a la idea global podemos concluir que los estudiantes no establecen un objetivo de lectura ya que solo realizaron el ejercicio siguiendo las instrucciones, esto

puede verse reflejado en sus respuestas en las que sus ideas fueron dispersas, ya que al hacer el mismo ejercicio se esperaría respuestas mejor integradas.

Como lo menciona León (2010), una de las limitantes para que los estudiantes no comprendan lo que leen es la incapacidad de concentración, a pesar de dedicar tiempo y esfuerzo a la tarea no consiguen dar sentido a lo que leen ya que lo hacen de manera superficial sin darle la importancia a la comprensión lectora y de esta manera limitar la adquisición de nuevos contenidos y no desarrollar nuevas habilidades, este hecho puede deducirse a que los estudiantes dan ideas generales y no identificar la idea global del texto.

## 5. Tema

Comprender un texto implica darle significado y hacerlo consciente en nuestra mente, sin embargo, en este ejercicio los estudiantes poseen solo herramientas básicas que les permitieron leer de manera general el texto por ser éste de interés social, es por ello que solo logran dar argumentos básicos sobre el tema de las drogas sin poder transformar la información y poner en práctica diversos procesos cognitivos.

León (2010) menciona que los estudiantes deben argumentar y aportar ideas desde su conocimiento porque de esta manera podrán darle coherencia, cierta lógica o seguir un hilo argumentativo a partir de lo que leen, debido a que la competencia lectora abarca tanto la habilidad para comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de textos como establecer la relación con otros.

Con lo que respecta a los resultados del presente los estudiantes no logran redactar un enunciado breve que cumpla con la indicación, ya que no fueron capaces de establecer una cadena de razonamiento, comparar y contrastar información debido a que sus respuestas van desde una idea vaga y general hasta las que se encuentran fuera de contexto.

## 6. Preguntas que sugiere el texto y polémicas

Díaz y Hernández (2002) mencionan que las estrategias son instrumentos que le sirven al estudiante para resolver tareas y aprender significativamente, dicha estrategias son actividades que deben realizarse de manera controlada, en la cual el aprendiz hace uso de sus procesos cognitivos y de sus conocimientos conceptuales. En contraste con lo

anterior, se puede suponer que los participantes no hicieron uso correcto de las estrategias de elaboración, por esta razón, no identificaron las preguntas que sugiere el texto y tampoco relacionaron las ideas contenidas en la lectura con sus conocimientos y con su propia actividad reflexiva.

Arrieta y Mendoza (2000) hacen referencia en que una de las principales dificultades de los estudiantes universitarios es la identificación de las ideas principales de un texto, las dificultades de comprensión de vocabulario y la dificultad en la elaboración de inferencias ya que no cuentan con hábitos de lectura y no conocen de manera explícitas estrategias para la comprensión lectora y sus habilidades metacognitivas son casi inexistentes.

### **Conclusiones**

El objetivo general de este trabajo fue identificar el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes universitarios de octavo semestre de la licenciatura en psicología educativa, para lo cual era necesario analizar qué dificultades presentan, es preciso mencionar que en el plan de estudios 2009 que tiene un enfoque constructivista, y en el cual está integrada la asignatura de estrategias de aprendizaje se esperaba que los estudiantes desarrollaran ciertas habilidades para la comprensión lectora.

Por lo anterior era conveniente argumentar teóricamente sobre la concepción de la lectura y de la forma de evaluarla en la actualidad, debido a que dicha evaluación ya no sólo se centra en las dificultades que presenta el estudiante al momento de aprender a leer sino también en las repercusiones que tiene en todos los niveles de escolarización, principalmente cuando no se ha desarrollado esa competencia que le permite tener un mejor desempeño no sólo en lo académico sino también en las demás esferas de su vida.

En este contexto después de realizar el análisis de resultados llegamos a la conclusión que los estudiantes de la Licenciatura en Psicología Educativa de octavo semestre de la Universidad Pedagógica Nacional, tienen un nivel de comprensión lectora no acorde con el grado de estudios en el que se encuentran, se puede inferir que no cuentan con las suficientes estrategias para el uso y procesamiento de la información que les permita un mejor aprendizaje y de esta manera llegar a la metacognición.

Para esta investigación nos basamos solo en el nivel literal e inferencia, en el primero de ellos los estudiantes solo recupera parte de la información planteada en el texto, no la reorganizan mediante resumen o síntesis, tienen como meta responder las preguntas que no demandan una mayor construcción ni un análisis discursivo, en el nivel inferencial utilizan datos explícitos en el texto, experiencias personales y no son capaces de hacer hipótesis, por lo tanto no asumen una posición crítica frente a lo que leen.

Los resultados muestran que los estudiantes carecen de destrezas, procedimientos y estrategias que le permiten entender un texto, es importante destacar que la comprensión lectora es un proceso complejo que también involucra el uso de conocimientos previos y un mayor vocabulario, debido a que leer es generar una representación mental que cobre sentido para quien lee, es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico que implica la interacción entre las características del lector y del texto dentro de un contexto determinado. Díaz y Hernández (2002)

En consecuencia, si los estudiantes de licenciatura contaran con vocabulario más amplio tendrían mayor posibilidad de conocer las palabras relevantes o significativas para construir significados correctos. Estos significados deberán ser construidos gracias a la interacción que los estudiantes tengan con el texto y los esquemas de conocimientos que ya poseen.

Sin embargo, la lectura ha sido un eje central de los programas educativos en todos los niveles de escolarización, el nivel de lectura no está relacionado al nivel escolar en el que se encuentran los estudiantes, pues en cada nivel de estudios las dificultades que se tiene para comprender un texto se van haciendo más grandes al pasar de un nivel a otro, en el que la exigencia es cada vez mayor. No obstante para que el estudiante comprenda lo que se lee es necesario que cuente con conocimientos que le permita construir una idea general del texto para expresar con facilidad lo que el autor quiere destacar.

Por tal motivo los estudiantes al ingresar a nivel superior son enfrentados a nuevas formas de poder adquirir conocimientos, pensar, aprender, interpretar e interactuar con los textos, a elaborar discursos más complejos que les exigen contar con estrategias que les permitan realizar ésta tarea.

En este sentido podemos agregar que la muestra de estudiantes no logra o no es capaz de identificar las respuestas que no se encuentran explícitas en el texto, posiblemente

esto se deba a la falta de pensamiento lógico y analógico, en conjunto con todas las habilidades que se mencionan anteriormente las cuales resultan indispensables en estudiantes de licenciatura.

## **Recomendaciones**

Después de concluir esta investigación podemos hacer las siguientes recomendaciones:

- Es necesario presentar alternativas enfocadas a la formación del docente, ya que las necesidades actuales demandan una educación con formación más estratégica en la que los estudiante desarrollen más habilidades para la apropiación y producción de textos; esto no se cumple debido a que los estudiantes en este nivel educativo continúan trabajando bajo las instrucciones del profesor; este hecho no les permite reflexionar sobre lo que leen y ser ellos mismos quienes planifiquen y autorregulen su propio aprendizaje
- Es preciso enfrentarlos con este tipo de tareas que los obliguen a hacer una representación individual de los contenidos, que puedan controlar sus procesos lectores y que desarrollen sus propias estrategias. Sin embargo, la comprensión lectora requiere de un gran esfuerzo por ser una actividad que demanda una actividad cognitiva importante para alcanzar un nivel adecuado
- A pesar de los esfuerzos que se hacen en el sistema educativo no se tienen grandes avances ya que la generación de este hábito lector pareciera ser una tarea de la educación básica; los interesados en incrementar la habilidad lectora no deben limitarse sólo a los niños en su fase inicial de lectura, sino también en los estudiantes de media superior y superior que necesitan mejorar sus estrategias de lectura en las que pueda integrar diferentes tipos de conocimientos
- Fomentar dentro de las aulas un ambiente apto para promover un aprendizaje autónomo y de reflexión, donde la interacción entre el docente y los alumnos permita un interés por la lectura para fomentar lectores expertos e independientes, que sea un lugar donde se les permita desarrollar habilidades de organización, localización e identificación de ideas principales

- En el nivel superior es necesario que los profesores no solo de las asignaturas metodológicas sino en general, motiven a los estudiantes en el hábito lector y, de esta manera, estos desarrollen habilidades que les permitan elaborar documentos propios de la disciplina en la que se forman.

### **Recomendaciones para futuras investigaciones**

- El material de esta investigación puede ser un exhorto para realizar investigaciones en las que se puedan comparar no solo estudiantes de diferentes semestres, sino también estudiantes de diferentes licenciaturas
- Revisar el currículo propuesto, en particular incluir de manera específica la enseñanza de estrategias de aprendizaje para, así, brindar a los estudiantes herramientas que les ayuden a desarrollar su competencia lectora.
- En caso de realizar réplicas del presente, sería conveniente diseñar un texto relacionado de manera directa con los temas revisados en la licenciatura, con lo cual ellos tendrían mayores elementos para extraer las ideas que el autor transmite en el texto.

### **Alcances y limitaciones**

- El mayor alcance de esta investigación fue poder observar que los estudiantes al egresar de la licenciatura, no cuentan con las habilidades necesarias para comprender un texto y de esta manera darnos cuenta que su competencia lectora no está acorde con su nivel educativo

### **Con lo que se refiere a las limitaciones**

- Fue complicado encontrar un instrumento que nos ayudara a cumplir con el objetivo de esta investigación
- Por ser un instrumento extenso, los estudiantes y los profesores no mostraron disposición para aplicarlo y resolverlo
- La falta de motivación de los estudiante para resolver el instrumento por ser fin de semestre

- La poca información sobre estudios realizados en estudiantes universitarios, ya que fue más común encontrar información de los primeros niveles de escolarización

## Referencias

- Ausubel, D (1978) *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Alonso, J. (1985). Comprensión lectora: modelos, entrenamiento y evaluación. *Infancia y Aprendizaje*, 31, 5-19.
- Allueva, P. (2002) *Desarrollo Habilidades Metacognitivas*. España: Conserjería de Educación y Ciencia.
- Beltrán, J (1998). *Estrategias de aprendizaje. Psicología de la instrucción I. variables y procesos básicos*. Madrid: Síntesis
- Buñuelos, A (1993). Motivación escolar. Estudios de variables afectivas. *Perfiles educativos*, 60, 58-60.
- Carretero, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique
- Marín, E y Solé, I. El aprendizaje significativo y la teoría de la asimilación (1990).. En: Coll C; Palacios, J y Marchesi, A (comps.). *Desarrollo Psicológico y Educación II*. Madrid: Alianza.
- Coll, C. (1993). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: GRAÓ
- Covarrubias, P, Martínez, C (2007). Representaciones de Estudiantes Universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorece. *Perfiles Educativos*. 115, 49-71.
- Echeverría, M, Gastón. B (2000). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicodidáctica*. 10 1-16.
- De Miguel, J (1999) Características de los Textos, conocimientos previos y comprensión lectora. *Revista Psicodidáctica*, 8.
- De Vega, M (1984) *Introducción a la Psicología Cognitiva*. Madrid: Alianza Psicológica
- Díaz, F y Hernández, G (2002). *Estrategias de docentes para el aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Díaz, F, Hernández, G (2010). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: McGraw-Hill.

Domínguez, D., Pérez, R. (2009). Internet y el hábito de la lectura en los universitarios. *Innovación Educativa*, 9, 49, pp. 11-17.

Echeverría, M, Gastón. B (2000). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 10, 1-16.

Flavell, J (1985). *El desarrollo metacognitivo*. Madrid: Visor.

Frade, L (2009). *Desarrollo de competencias lectoras y obstáculos que se presentan*. México: Inteligencia educativa.

García Madruga, J.A. (2006). *Lectura y conocimiento*. Barcelona, Paídos. UNED.

Gárate, M (1994). *La comprensión de cuentos en los niños*. Madrid: Siglo XXI

Gagné, E. (1991) *La psicología cognitiva en el aprendizaje escolar*. España. Editorial Visor

González, D, Castañeda, S, Maytorena, M (2009). *Estrategias Referidas al Aprendizaje la Instrucción y la Evaluación*. México: Pearson.

González, V. (2003). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México: Pax México.

Gutiérrez, V (2005). La lectura: Una capacidad imprescindible de los ciudadanos del siglo XXI. El caso de México. *Anales de Documentación*, 8, 91-99.

Gómez, M (1996). *La Lectura en la Escuela*. México, SEP.

<http://www.rae.es/rae.html>.

Lara, G., Lara, R. (2004). Recursos para un aprendizaje significativo. *Enseñanza*, 22, 341-368.

León, J.A (2010). ¿Por qué las personas no comprenden lo que leen?, *Nebrija de lingüística aplicada*. 7 (4), 117-135.

Martínez, J (1999). Aprendizaje en la Universidad: Desafíos para el siglo XXI. Del énfasis en los productos al énfasis en los procesos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3 (31) 492-504.

Monereo, C, Castelló M, Clariana, M. Palma, M. y Pérez, M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. España: GRAÓ.

- Monereo, C. (1990). Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. *Infancia y aprendizaje*, 50, 3 – 23.
- Monereo, C. (1997). *Estrategias de aprendizaje*. España: Visor
- Muria, I (1994). La enseñanza de las estrategias de aprendizaje y las habilidades metacognitivas. *Perfiles Educativos*, 65, 1-12.
- Parodi, G (2005). *Comprensión de Textos Escritos*. Buenos Aires: Eudeba.
- Pérez, Díaz, M, González, P (2009). Escala de Metas de Estudio para Estudiantes Universitarios, *Revista Interamericana de Psicología*, 43 (3), 449-455
- Pérez Zorrilla. M.J (2005) Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación*, número extraordinario 2005, 121-138
- Pozo, J., Schever, N, Pérez, M, Mateos, M, Martín, E y De la Cruz, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. España: GRAÓ.
- Pozo, J (1999). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana
- Pozo, J., Monereo, C, Castelló, M (2010) *El Uso Estratégico del Conocimiento*, España: Alianza.
- Sáiz, M, Montero, C, Bol, A, Carbonero, M (2012) Un análisis de competencias para "aprender a aprender" en la Universidad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(26), 253-270.
- Sánchez, C. (2002) La escuela, el fracaso escolar y la lectura. *Revista Venezolana de Educación*, 6, (019) 258-267.
- Solé, I (2007). *El reto de la lectura. Estrategias de lectura*. España: GRAÓ
- Soros, G (2000) "Es imposible ganar la guerra contra las drogas". *El malpensante*. 25, 53-57.
- Zulma, M (2006). Aprendizaje autorregulado el lugar de la cognición, la metacognición y la motivación. *Estudios pedagógicos*, XXXII (2), 121-132.

## ANEXO 1

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Otros Estudios: \_\_\_\_\_

Entidad Federativa: \_\_\_\_\_ Le gusta leer: \_\_\_\_\_

A continuación, encontrarás un artículo titulado “Es imposible ganar la guerra contra las drogas” de George Soros. Debes hacer la lectura del texto y responder las preguntas que encontrarás seguidamente. Recuerda que cuentas con 2 horas 30 minutos.

#### **ES IMPOSIBLE GANAR LA GUERRA CONTRA LAS DROGAS.**

**1)** Como muchas personas, me sentí muy complacido el mes de noviembre cuando los votantes de California y Arizona aprobaron, por márgenes importantes, dos propuestas de iniciativa popular que representan un cambio en la dirección de nuestras políticas frente a las drogas. La iniciativa de California legalizó el cultivo y el uso de la marihuana con fines médicos. La iniciativa de Arizona fue más lejos al autorizar a los doctores a prescribir cualquier droga para fines médicos legítimos, y obligar a la asistencia a tratamiento, sin encarcelamiento, para quienes sean arrestados por posesión ilegal de drogas. También hizo más severas las penas para delitos violentos cometidos bajo la influencia de drogas.

**2)** Estos resultados son significativos tanto en términos de su impacto inmediato como en cuanto que sugieren que los norteamericanos están comenzando a reconocer la futilidad de la guerra contra las drogas y la necesidad de pensar en caminos alternativos de manera realista y abierta.

**3)** Nuestros encargados de combatir las drogas respondieron oprimiendo el botón del pánico. El zar antidrogas, general Barry McCaffrey, afirmó que “estas propuestas nada tienen que ver con la compasión; tienen que ver con la legalización de drogas peligrosas”. Fui severamente atacado por haber apoyado estas iniciativas como el “papá combate-dinero de la legalización de las drogas” y me acusó de “engatusar” a los votantes con publicidad engañosa. En las audiencias del Congreso presididas por el senador Orín Hatch (de Utah) se denigró contra mí, y en el New York Times, A.M Rosenthal llegó a

insinuar que yo represento un nuevo tipo de “dinero de las drogas”. Debo rechazar estas acusaciones.

**4)** No estoy a favor de legalizar las fuertes drogas. Estoy a favor de una política más sana frente a las drogas. Me preocupa, tanto como a cualquier padre responsable, alejar a mis hijos de las drogas. Pero creo firmemente que la guerra contra las drogas le hace más daño a nuestra sociedad que el consumismo mismo. Permítanme explicar mi punto de vista.

**5)** Me involucré en el tema de las drogas a raíz de mi compromiso con el concepto sociedad abierta. La sociedad abierta se fundamenta en el reconocimiento de que actuamos sobre la base de un entendimiento imperfecto y de que nuestros actos tienen consecuencias no buscadas. Nuestras estructuras mentales, así como nuestras instituciones son defectuosas de una manera u otra. La perfección es inalcanzable, lo cual no es razón para la desesperanza. Por el contrario, nuestra falibilidad deja un campo infinito para la innovación, la invención y el mejoramiento. Una sociedad abierta que reconoce la falibilidad es una forma de organización social superior a una sociedad cerrada que afirma haber encontrado todas las respuestas.

**6)** Durante las últimas décadas, he dedicado gran parte de mi energía y de mis recursos a promover el concepto de sociedad abierta en los países que dejaron de ser comunistas. He comenzado a prestarle más atención a mi país adoptivo, Estados Unidos, porque creo que la sociedad relativamente abierta de la que disfrutamos está en peligro. (No hay nada nuevo en este peligro; estar siempre en riesgo es una característica de las sociedades abiertas).

**7)** Las políticas contra las drogas constituyen un magnífico ejemplo de consecuencias adversas no buscadas. Quizá no existe otro campo en el cual nuestras políticas públicas hayan producido un resultado tan profundamente contradictorio con la intención inicial. Pero los que se empeñan en la “guerra contra las drogas” se niegan a reconocer ese hecho. Consideran que cualquier crítica es subversiva. A sus ojos, sugerir la posibilidad de que la guerra contra las drogas pueda ser contraproducente equivale a una traición. Su reacción frente a la aprobación de las propuestas de iniciativa popular sobre drogas en California y Arizona confirmó esta postura.

**8)** Me gustaría dejar claro cuál fue mi papel en las propuestas de iniciativa popular. Contribuí con aproximadamente un millón de dólares, que representan entre el 25 y el 30 del total de las contribuciones. No estuve involucrado en la planeación ni en la ejecución de ninguna de las dos campañas, así como tampoco en la redacción de las propuestas. Quienes se preocupan por el papel que desempeñó el dinero en estas campañas, deberían centrar su atención en las enormes sumas de dinero de los contribuyentes que gastaron los funcionarios del gobierno que se opusieron activamente a la aprobación de las propuestas.

**9)** Puedo entender muy bien, sin embargo, por qué quienes luchan contra las drogas se inquietan por mi participación. Yo no uso drogas. Intenté y disfruté la marihuana, pero nunca se me convirtió en hábito y no la he consumido en muchos años. He sufrido mi cuota de ansiedad por el consumo de drogas de mis hijos, pero afortunadamente no fue un problema serio. Mi única preocupación es que la guerra contra las drogas le está causando un daño indecible al tejido social. Creo que una América libre es un sueño utópico. Algún tipo de adicción a las drogas o abuso de sustancias es endémico en la mayoría de las sociedades. Insistir en la erradicación total de las drogas sólo puede conducir al fracaso y a la decepción. La guerra contra las drogas no puede ser ganada; pero, igual que la guerra de Vietnam, ha polarizado a nuestra sociedad.

**10)** Y con el tiempo, sus efectos adversos pueden ser aun más devastadores. Penalizar el abuso de las drogas hace más mal que bien: impide hacer tratamientos efectivos y conduce al encarcelamiento de demasiadas personas. Nuestra población carcelaria y penitenciaria -actualmente se acerca a los dos millones- se ha duplicado durante la última década y más que triplicado desde 1980. El número de personas que está tras las rejas por violaciones a las leyes sobre drogas ha aumentado ocho veces desde 1980, hasta llegar aproximadamente a unas 400 mil personas.

**11)** Nuestras políticas contra las drogas son especialmente severas con los negros. La guerra contra las drogas ha aumentado considerablemente el índice de encarcelamiento entre los jóvenes de esta raza, hasta el punto de desestabilizar las estructuras familiares en nuestras sociedades y aumentar el número de familias con un solo padre. Uno de cada siete hombres negros ha sido privado de sus derechos, de manera permanente o temporal, debido a sanciones penales. El SIDA es la primera causa de muerte entre los adultos negros de 25 a 44 años, y la mitad de esos casos son ocasionados por

inyecciones de droga. Al mismo tiempo, el hecho de considerar delincuentes a los drogadictos inhibe las posibilidades de adelantar tratamientos adecuados. Decenas de miles de personas están tras las rejas -con un costo significativo para ellos, sus familias y los contribuyentes-, en vez de estar en programas de tratamiento para la drogadicción, que son menos costosos y más efectivos. Inclusive se desestimula el tratamiento con metadona y el intercambio de agujas.

**12)** Hay indicios de que nuestras políticas prohibicionistas han aumentado las enfermedades y las muertes relacionadas con las drogas, y hay evidencias sobre el impacto que han tenido sobre el índice de delitos. Restringir el acceso a jeringas esterilizadas facilita la propagación del VIH y otras enfermedades. Los drogadictos de drogas callejeras cuya pureza y potencia son desconocidas, y cuyo consumo los lesiona o les causa la muerte, colocando una gran carga sobre los sistemas de salud.

**13)** Al concentrar los recursos de manera desproporcionada sobre la interdicción del suministro de drogas, se ignoran los principios económicos básicos. Mientras las demandas y las ganancias sean altas, no hay manera de cortar el suministro. Siempre abra personas dispuestas a correr el riesgo de ser encarceladas a cambio de la oportunidad de obtener mucho dinero.

**14)** Es más fácil, naturalmente, identificar qué está mal de las políticas actuales que diseñar unas mejores. No pretendo saber cuál es la política correcta contra las drogas, pero sí sé que la política actual está equivocada. Un enfoque más razonable sería el de tratar de reducir el suministro y la demanda, y tratar de minimizar los efectos nocivos del abuso y del control de las drogas. Soy consciente de que deberíamos estar dando, por lo menos, algunos pasos: poner la metadona y las jeringas estériles a disposición de los adictos; levantar las prohibiciones penales y las sanciones para médicos y pacientes que tratan el dolor y las náuseas con cualquier droga que funcione; reservar las celdas de las cárceles y prisiones para los delincuentes violentos y los traficantes de droga depredadores, y no para los adictos no violentos que están dispuestos a someterse a un tratamiento; explorar nuevas formas de reducir los daños causados por el uso de las drogas y por las políticas prohibicionistas.

**15)** Si la opinión pública estuviera lista para ello, apoyaría actuaciones para “hacerle el hueco” al mercado negro de las drogas, poniendo la heroína y algunas otras drogas

ilícitas a disposición de drogadictos registrados, y previa prescripción médica, y a la vez desmotivando a los no adictos a través de la condena social, la difusión de información razonable y persuasiva sobre los daños causados por las drogas y, en la medida en que sea necesario, a través de sanciones legales. Si los suizos, los holandeses, los británicos y cada vez más países pueden experimentar con nuevos enfoques, también los Estados Unidos pueden hacerlo.

No todos los experimentos han sido exitosos. El fracasado intento de regular un mercado de drogas al aire libre a comienzo de los noventa en Zurcú llegó a ser conocido como el “parque de las agujas” y le dio mala reputación a la ciudad. Pero las iniciativas recientes de Suiza han tenido más éxito y han suscitado un apoyo público general.

**16)** El experimento de la prescripción nacional de heroína ha demostrado ser extraordinariamente efectivo para reducir el consumo ilícito de drogas, las enfermedades y crimen, y ha ayudado a muchos adictos a mejorar sus vidas. Los votantes suizos aprobaron esta iniciativa en referéndums locales.

**17)** Nuestra prioridad debe ser disuadir a los niños de consumir drogas. Incluso la marihuana puede ser lesiva para el desarrollo mental y emocional de un joven. Pero satanizar las drogas puede aumentar su atractivo para los adolescentes, pues, la rebelión es con frecuencia un importante rito de transición hacia la adultez. Y debemos ser especialmente cuidadosos de no exagerar los efectos nocivos de la marihuana, porque podríamos menoscabar la credibilidad de las advertencias frente a las drogas más fuertes. En términos generales, la reducción del énfasis en el aspecto penal del consumo de drogas debe ir acompañada de más, y no menos, condena social por la cultura de las drogas. Estados Unidos es un líder mundial en la reducción del número de fumadores, y simultáneamente, uno de los perdedores mundiales en el manejo de abuso de las drogas.

**18)** Infortunadamente, el clima para una política frente a las drogas equilibrada es adverso. Los defensores de la cruzada por la prohibición y la disuasión Rosenthal, Califano, McCaffrey y otros se oponen a una discusión razonable. Insisten en que la única solución al problema de las drogas es la “guerra contra las drogas”, y para ellos quienes critican las políticas actuales son enemigos de la sociedad. Muy pocos funcionarios elegidos se atreven a provocar la ira. La histeria ha remplazado el debate en el discurso público.

**19)** La introducción de una nota de sanidad en las políticas contra las drogas quedo en manos de los votantes de California y Arizona. Califano afirma que fueron engatusados pero, al hacerlo, revela un esquema mental totalitario. Su aseveración de que los votantes de Arizona y California no sabían porque estaban votando cuando apoyaron las dos iniciativas me recuerda la reacción del presidente serbio Slodoban Milosevic ante los resultados de la recientes elecciones en el país. Con frecuencia, los defensores de políticas fracasadas pretenden conocer mejor lo que les conviene a los votantes que los votantes mismos.

**20)** Los votantes de Arizona y California demostraron que es posible apoyar políticas más sensibles y compasivas frente a las drogas y al mismo tiempo ser severo con ellas. Espero que otros estados sigan su ejemplo. Estaré complacido de apoyar (con dólares después de haber pagado impuestos) alguno de estos esfuerzos, y espero que llegue el día en que las políticas de control de la drogas reflejen mejor los ideales de una sociedad abierta.

## ANEXO 2

### 1. Léxico y vocabulario

1.1 Reemplace por un sinónimo las siguientes palabras sin alterar el sentido con el que se usan en el texto (los números entre paréntesis indican el párrafo donde se encuentran las palabras)

Palabra	Sinónimo
Futilidad (2)	
Falibilidad (5)	
Indecible (9)	
Endémico (9)	
Interdicción (13)	

1.2 Explique el sentido con el que son utilizadas en el texto la siguientes expresiones:

Sueño utópico (9): \_\_\_\_\_

Futilidad de guerra (2): \_\_\_\_\_

“hacerle hueco” (15): \_\_\_\_\_

Rito de transición (17): \_\_\_\_\_

Esquema mental totalitario (19): \_\_\_\_\_

### 2. Conceptos y palabras clave

2.1 Defina los siguientes conceptos teniendo en cuenta la información que le proporciona el texto:

Sociedad abierta (5): \_\_\_\_\_

Tejido social (9): \_\_\_\_\_

Políticas públicas (7): \_\_\_\_\_

Políticas prohibicionistas (12): \_\_\_\_\_

Políticas fracasadas (19): \_\_\_\_\_

2.2 A continuación encontrará una lista de palabras extraída del texto. Solamente dos de ellas son clave, es decir, hacer parte fundamental de la tesis que sostiene el autor. Señálelas con una X:

Delitos Negros		Cultivo Dinero	
Guerra Raza		Marihuana experimentos	
Población Familias		Médicos Prescripción	
Votantes Jeringas		Consumo clima	

### 3. Ideas clave

Las siguientes son ideas extraídas literalmente del texto; sin embargo, sólo dos de ellas expresan **ideas clave**, es decir, son parte fundamental de la tesis que sostiene el autor. Identifíquelas:

- A. Satanizar las drogas puede aumentar su atractivo por los adolescentes.
- B. Nuestra prioridad debe ser disuadir a los niños de consumir drogas.
- C. No estoy a favor de legalizar las drogas fuertes. Estoy a favor de una política más sana frente a las drogas.
- D. Nuestras estructuras mentales, así como nuestras instituciones son defectuosas de una manera u otra.
- E. La guerra contra las drogas le hace más daño a nuestra sociedad que el consumo mismo.

### 4. Idea global

Redacte un enunciado breve que sintetice la idea global del texto.

---



---



---



---



---

### 5. Tema

Redacte en un enunciado breve el tema del texto “Es imposible ganar la guerra contra las drogas”

---



---

---

---

### 6. Preguntas que sugiere el texto

Dos de las siguientes preguntas las puede suscitar el texto a partir de una lectura crítica frente a su contenido. Sus respuestas no se encuentran explícitas, identifíquelas:

- A. ¿Qué significa el concepto sociedad abierta?
- B. ¿Qué diferencia hay entre una sociedad abierta y una sociedad cerrada?
- C. ¿En qué medida las políticas contra las drogas han tenido efectos en una sociedad como la nuestra?
- D. ¿Las políticas establecidas para acabar con las drogas no son más bien unas políticas creadas para acrecentar más la discriminación racial?
- E. ¿Qué implica la penalización del abuso de las drogas?

### 7. Polémicas

En el desarrollo del texto, el escritor muestra su desacuerdo con un hecho real concreto. Redacta un enunciado que exprese la esencia de ese desacuerdo.

---

---

---

---

---