



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UPN UNIDAD AJUSCO

Los estudiantes que trabajan: un estudio de caso.
Los estudiantes de la licenciatura en
Sociología de la Educación en la
UPN.

ALEJANDRO MARQUEZ JIMENEZ.

México, D.F., 1991

Los estudiantes que trabajan: un estudio de caso.
Los estudiantes de la licenciatura en
Sociología de la Educación en la
UPN.



ALEJANDRO MARQUEZ JIMENEZ.

Tesis presentada para obtener el
Título de Licenciado en Sociología de la
Educación.

México, D.F., 1991

1000 1949/50

A mí madre, a mi abuela y a aquellos amigos o enemigos que me han permitido concebirme como un sujeto en la historia.

Agradecimiento

En la realización del presente trabajo agradezco el apoyo brindado por mi familia, lo mismo que la participación de los estudiantes de la licenciatura de Sociología de la Educación que colaboraron de buen grado en la aplicación de las encuestas. Agradezco de igual manera las facilidades brindadas por los maestros de la academia de Sociología de la Educación.

Agradezco muy particularmente las enseñanzas del Doctor Gustavo Ernesto Emmerich, que a lo largo de la realización del presente trabajo me resultaron indispensables y de gran utilidad. Sus comentarios y críticas sirvieron en la mayoría de los casos para orientarme y encontrar el camino entre la selva de datos manejados en esta investigación.

Gustavo Ernesto Emmerich

México, D.F., octubre 23 de 1991

Profesora Tatiana Coll
Comisión de Titulación en
Sociología de la Educación
Universidad Pedagógica Nacional
Presente

Estimada Tatiana:

Tengo el gusto de comunicarte que el alumno Alejandro Márquez Jiménez ha finalizado su tesis de licenciatura en sociología de la educación, titulada "Los estudiantes que trabajan: un estudio de caso. Los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la Educación en la UPN", cuya elaboración ase
soré

Alejandro dedicó casi dos años a su tesis. Esta implicó, entre otras cosas; reflexionar y elaborar un marco teórico propio y pertinente a su objeto de estudio; realizar estudios piloto en otras escuelas superiores; revisar -a efectos comparativos- datos publicados por la UNAM; compulsar otras investigaciones ya existentes sobre estudiantes de la UPN; censar -virtualmente- a los estudiantes de nuestra licenciatura; y realizar un ingente trabajo de compilación, tabulación e interpretación de estadísticas.

En mi opinión, el trabajo de Alejandro reúne más que sobradamente los requisitos de una tesis de licenciatura: laboró arduamente en biblioteca y en el campo; puso en juego diversidad de conocimientos teóricos, metodológicos y estadísticos adquiridos en la UPN; presentó en forma clara -aunque no siempre concisa- los resultados de su investigación; y ofrece conclusiones útiles para el conocimiento de la población estudiantil de nuestra licenciatura.

Finalmente, quiero destacar que con su tesis, pese a las limitaciones y debilidades que él mismo menciona en sus conclusiones, Alejandro evidencia una capacidad para la investigación educativa que debiera ser alentada y apoyada en el futuro.

Atentamente,



INDICE

PRIMERA PARTE

INTRODUCCION Y METODOLOGIA

1. Introducción	2
1.1 Delimitación del tema	3
1.2 Planteamiento del problema	4
1.2.1 Preguntas	4
1.2.2 Supuestos	4
1.3 Justificación	5
Notas al capítulo 1	8
2. Metodología	9
2.1 Recopilación de material bibliográfico	9
2.2 Muestreo y técnica censal	10
2.3 Encuesta	13
2.3.1 Pretensiones del cuestionario	13
Notas al capítulo 2	19

SEGUNDA PARTE

MARCO TEORICO Y ANTECEDENTES GENERALES

3. Escuela y sociedad	21
3.1 La concepción burguesa de la educación: El toque del Rey Midas	23
3.2 La escuela como reproductora social: La crítica.	28
3.3 La nueva interpretación escolar: La crítica a la crítica	34
Notas al capítulo 3	38
4. La escuela en los países dependientes	39
Notas al capítulo 4	45

5. La educación superior en México	46
Notas al capítulo 5	54

TERCERA PARTE

LOS ESTUDIANTES DE LA UPN

6. La población estudiantil de la UPN	56
6.1 Población estudiantil por escuela de procedencia	58
6.2 Población estudiantil por sexo	59
6.3 Población estudiantil por edad	61
6.4 Población estudiantil por estado civil	62
6.5 Población estudiantil por ocupación del padre ..	63
6.6 Población estudiantil por ocupación de la madre	64
6.7 Población estudiantil por nivel de estudios de padre y madre	64
6.8 Población estudiantil por ocupación de los alumnos que trabajan	65
6.9 Población estudiantil por permanencia en el trabajo	67
6.10 Población estudiantil por horas semanales que trabaja	67
6.11 Población estudiantil por sueldo mensual de los alumnos que trabajan	68
6.12 Otras características de los estudiantes de la UPN	70
Notas al capítulo 6	72
7. Los estudiantes de sociología de la educación en la UPN	73
7.1 Descripción de la población por sexo y promedio de calificaciones	73
7.2 Descripción de la población por edad al ingresar y promedio de calificaciones	76

7.3	Descripción de la población por domicilio actual y promedio de calificaciones	78
7.4	Descripción de la población por tiempo que ocupa al transportarse a su escuela y promedio de calificaciones	80
7.5	Descripción de la población por estado civil y promedio de calificaciones	82
7.6	Descripción de la población por personas con quien habitan y promedio de calificaciones	83
7.7	Descripción de la población por ocupación de los progenitores y promedio de calificaciones .	85
7.8	Descripción de la población por nivel de estudios de los progenitores y promedio de calificaciones	88
7.9	Descripción de la población por otro's miembros de la familia (hermanos, parientes cercanos) que han cursado estudios de nivel superior y promedio de calificaciones	91
7.10	Descripción de la población por ingresos semanales de la familia y promedio de calificaciones	92
7.11	Descripción de la población por dependencia económica y promedio de calificaciones	95
7.12	Descripción de la población por beca e institución que la otorga y promedio de calificaciones	96
7.13	Descripción de la población por rasgos "culturales" favorables a sus estudios y promedio de calificaciones	97
7.14	Descripción de la población por asistencia a eventos culturales y promedio de calificaciones	97
7.15	Descripción de la población por compra de libros y promedio de calificaciones	99
7.16	Descripción de la población por escuela de procedencia y promedio de calificaciones	100

7.17	Descripción de la población por escuela de procedencia, promedio de calificaciones obtenido en ella y promedio actual de calificaciones ...	101
7.18	Descripción de la población por causas de interrupción de estudios y promedio actual de calificaciones	102
7.19	Descripción de la población por adeudo de materias, cantidad de materias adeudadas y promedio de calificaciones	105
7.20	Descripción de la población por horas diarias dedicadas al estudio, fuera del horario escolar y promedio de calificaciones	107
7.21	Descripción de la población por realización de otros estudios y promedio de calificaciones ...	108
7.22	Descripción de la población por aspiraciones al concluir sus estudios y promedio de calificaciones	110
	Notas al capítulo 7	113
8.	Los estudiantes que trabajan inscritos en la licenciatura de sociología de la educación en la UPN	114
8.1	Situación laboral de los estudiantes de sociología de la educación en la UPN	114
8.2	Los estudiantes que trabajan por turno y semestre	123
8.3	Los estudiantes que trabajan por edad al ingresar	123
8.4	Los estudiantes por domicilio actual	125
8.5	Los estudiantes que trabajan por tiempo que ocupan al transportarse a su escuela; tiempo que dedican al estudio, fuera del horario escolar; y tiempo que laboran	126
8.6	Los estudiantes que trabajan por estado civil..	128
8.7	Los estudiantes que trabajan por personas con quien habitan	129
8.8	Los estudiantes que trabajan por ocupación de los progenitores	131

8.9	Los estudiantes que trabajan por nivel de estudios de los progenitores	133
8.10	Los estudiantes que trabajan por otro's miembro's de la familia (hermanos, parientes cercanos) que han cursado estudios de nivel superior	136
8.11	Los estudiantes que trabajan por ingresos semanales de la familia	137
8.12	Los estudiantes que trabajan por dependencia económica	137
8.13	Los estudiantes que trabajan por beca e institución que la otorga	139
8.14	Los estudiantes que trabajan por rasgos "culturales" favorables a sus estudios	140
8.15	Los estudiantes que trabajan por asistencia a eventos culturales	140
8.16	Los estudiantes que trabajan por compra de libros	141
8.17	Situación académica de los estudiantes que trabajan	142
8.18	Los estudiantes que trabajan por escuela de procedencia y promedio de calificaciones obtenido en ella	142
8.19	Los estudiantes que trabajan por escuela de procedencia y promedio actual de calificaciones	143
8.20	Los estudiantes que trabajan por causas de interrupción de estudios	143
8.21	Los estudiantes que trabajan por adeudo de materias y cantidad de materias adeudadas	146
8.22	Los estudiantes que trabajan por realización de otros estudios	147
8.23	Los estudiantes que trabajan por aspiraciones al concluir sus estudios	148
8.24	Los estudiantes que trabajan en comparación de los estudiantes que trabajan en la Normal No.1 y la ESIA	149

8.25 Asociación entre variables de los capítulos 7 y 8	152
Notas al capítulo 8	157
9. Conclusiones	158

APENDICES

Apéndice 1	
10. Una práctica de investigación en la Normal No. 1 de Nezahualcóyotl	169
Apéndice 2	
11. Una práctica de investigación en la ESIA	189
Apéndice 3	
12. Cuestionario	215
Apéndice 4	
13. Bibliografía	219

P R I M E R A P A R T E

I N T R O D U C C I O N

Y

M E T O D O L O G I A

1. INTRODUCCION

En México, a la educación suele atribuírsele un papel fundamental en el logro de finalidades tales como apoyar el desarrollo económico e industrial y mitigar o anular con el paso del tiempo las grandes desigualdades sociales existentes entre su población.

Esto ocasiona que para el gobierno en turno el sistema educativo sea una preocupación constante, ya que éste es el encargado de vigilar su funcionamiento así como de procurar que estas finalidades, además de otras, sean cumplidas.

Ahora, debido a los problemas económicos que atraviesa el país, la educación es puesta una vez más en el banquillo de los acusados, culpada de no cumplir sus funciones asignadas. Pasando a ser así el centro de críticas y debates que buscan solucionar sus ineficiencias.

Curiosamente la mayoría de las soluciones encontradas sólo tienden a reformar las instituciones dentro de sus propios muros, sin tomar muy en cuenta que en el contexto social existen diversos factores que las envuelven y determinan su funcionalidad desde el exterior.

En educación los signos más aparentes de la situación económica del país se reflejaron en la disminución del presupuesto asignado al sector.

Lo anterior, aunado a los problemas propios de los grupos y sectores sociales menos privilegiados, ocasiona que sea aún más difícil para ellos el ingreso y permanencia en las instituciones educativas.

Cuando estos individuos logran ingresar a las escuelas, en ocasiones al mismo tiempo que estudian tienen que trabajar para sostener sus estudios y no pocas veces para participar en el ingreso familiar, lo que redundará en un bajo rendimiento escolar.

Por consiguiente, aun cuando la escuela se pretenda utilizar para nivelar las diferencias socioeconómicas de la población, existen determinantes externos a ella que lo impiden.

Uno de estos factores externos a la escuela, es el hecho de que muchos estudiantes trabajan. Teniendo en cuenta que estudiantes en esta situación no son exclusivos de nuestro tiempo y nuestra sociedad se considera que no han sido lo suficientemente investigados durante su permanencia en las instituciones educativas. Por tal motivo este es el tema central de la presente tesis.

1.1 DELIMITACION DEL TEMA

Por los diferentes problemas que representa llevar a cabo una investigación en torno a los estudiantes que trabajan en las diversas universidades del país, se optó por elegir tan sólo un caso: el de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Los sujetos a investigar son estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) del sistema escolarizado en la unidad Ajusco. De estos sólo se comprende a los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la Educación inscritos con anterioridad al semestre escolar 90-2, es decir alumnos que en enero de 1991 estaban inscritos en los semestres; 3º, 5º, 7º y 8º.

Para ampliar el marco de referencia se exploraron otros

tres casos referidos a alumnos de: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); la Normal No. 1 de Nezahualcóyotl; y la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura (ESIA) del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para conocer algunas características sobre los estudiantes que trabajan en una institución de educación superior (nivel licenciatura) como la UPN, se formularon una serie de preguntas y supuestos que sirvieron de eje para la realización del presente trabajo:

1.2.1 PREGUNTAS

- 1) ¿De qué manera el hecho de que un estudiante trabaje influye en la permanencia, aprovechamiento y culminación de sus estudios?
- 2) ¿Cuál es la situación socioeconómica de los estudiantes que trabajan?
- 3) ¿Cómo se relacionan estos estudiantes con el mercado laboral?

1.2.2 SUPUESTOS

- El hecho de que un estudiante trabaje es determinado por su situación socioeconómica. Se considera que éstos lo hacen por necesidad, aun cuando ello influye negativamente en la permanencia, el aprovechamiento y la culminación de sus estudios.

- Un estudiante que trabaja al tener un desgaste físi-

co e intelectual mayor (por el tiempo que labora como trabajador), no presenta las mismas condiciones para desempeñarse en sus estudios, como las puede tener un estudiante de "tiempo completo", debido a que tiene menos tiempo para dedicar a sus estudios.

- Es importante señalar que en la investigación, al realizarse en la UPN donde un alto porcentaje de los alumnos que trabajan lo hacen en el sector educativo, se consideraba que una minoría de los estudiantes que laboran no poseían una relación tan estable con el mercado laboral.

- La consideración anterior permitía suponer que muchos alumnos que trabajan fuera del sector educativo poseían subempleos, empleos de servicios o de obreros y que sus ingresos no alcanzaban en ocasiones el salario mínimo establecido, resultado de ser algunas veces trabajadores de medio tiempo.

- También se creía que éstos tenían problemas en su trabajo, al no existir ningún vínculo aparente con sus estudios.

Estos supuestos iniciales son cuestionados a lo largo de este estudio, y en el capítulo "Conclusiones" se evalúan a la luz de la investigación realizada.

1.3 JUSTIFICACION

En México existen sectores y grupos sociales con grandes diferencias socioeconómicas. Así como hay grupos privilegiados, existen otros que apenas adquieren lo indispensable para subsistir.

Estos últimos, frecuentemente, se ven en la necesidad

de insertar a más miembros de la familia al mercado laboral, llegando al extremo (cada vez más usual) de que los niños trabajen para participar en el ingreso familiar (aun cuando su participación sea mínima). Esto origina que los individuos procedentes de estos sectores tengan que renunciar en su mayoría a los estudios a temprana edad, o sea en los primeros niveles educativos.

Por tal motivo, los estudiantes de los niveles posteriores, y más los de nivel superior, son frecuentemente catalogados como seres privilegiados (1). Aun cuando en la mayoría de los casos sea así, no se pueden negar las excepciones.

La llamada masificación de la educación superior en México permitió que individuos procedentes de sectores que no podrían calificarse como privilegiados, pudieran insertarse en estas instituciones en busca de la en ocasiones mítica "movilidad social" que supuestamente promueve la escuela.

Estos, debido a su origen, para sostener sus estudios frecuentemente se ven en la necesidad de trabajar, autofinanciando así sus deseos de superación, esperando obtener una mejor posición económica y social.

La masificación de la educación superior en la década de los 70's permitió que un número relativamente mayor de estos individuos cursaran estudios de esta índole (2). Casi veinte años después, su situación se ha complicado debido entre otros factores a: la crisis económica que atraviesa el país, el crecimiento demográfico, la saturación de los centros escolares, etc.

Algunos especialistas, aún tomándolos en cuenta, se refieren a ellos como seres privilegiados:

"¿hasta cuándo dejará el gobierno de subvencionar, prácticamente en la totalidad de sus costos, a la educación superior? ¿por qué insiste en privilegiar a los ya privilegiados (pues aun el alumno de menos recursos, si ha podido alcanzar niveles superiores de educación, es ya un afortunado, además de que en breve ampliará sus oportunidades de empleo y remuneración)". (3)

Por lo expresado en la cita anterior, parece que estos especialistas no consideran que para esos "alumnos de menos recursos", el breve lapso al que se refieren puede prolongarse indefinida o permanentemente, si su situación se complica de alguna manera.

Estas estimaciones, al concebir a los alumnos de nivel superior como privilegiados en su totalidad, pueden ocasionar graves problemas a los sectores no privilegiados, ya que el Estado podría tomar medidas siguiendo tales conjeturas, provocando de nueva cuenta que la escuela aparezca dividida en forma radical en perjuicio de ellos.

Por lo tanto, es indispensable investigar qué tipo de población es la que asiste a las instituciones de educación superior y conociendo sus características, buscar la mejor manera de transformar las instituciones, sin perjudicar a los socialmente ya perjudicados.

NOTAS AL CAPITULO 1

1. José Coeli y otros, "Crítica al programa para la modernización educativa 1989-1994 que ha puesto en marcha la SEP", en La Jornada, México 21 de octubre de 1989, (suplemento).

2. Consuelo García Sthal, Síntesis histórica de la universidad de México, México, UNAM, 1978, p. 248.

3. José Coeli, loc. cit.

2. METODOLOGIA

En la elaboración del presente trabajo se utilizaron diversas técnicas de investigación tales como: recopilación de material bibliográfico; muestreo y técnica censal; y encuesta.

2.1 RECOPIACION DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO (1); el cual se llevó a cabo bajo cuatro criterios.

- a. El material que se refiere a teorías tendientes a explicar el vínculo entre escuela y sociedad.
- b. Material que indaga el comportamiento de la escuela en países capitalistas desarrollados, así como en países dependientes (en especial América Latina).
- c. Material que permite conocer ciertas características de los estudiantes de nivel superior en México; así como anuarios estadísticos de diversas instituciones (en la realización del trabajo, en especial resultaron útiles los anuarios estadísticos de la UNAM, ya que permitieron inferir algunos aspectos del estudiante que trabaja).
- d. Documentos e informes de investigación que permitieron conocer algunas características de los estudiantes de la UPN.

Siguiendo los criterios bajo los cuales se seleccionó y recopiló el material, en el capítulo 3 (segunda parte) se presenta un análisis sobre diversas teorías y cómo éstas han

explicado el vínculo entre escuela y sociedad. Se presentan la teoría liberal de la educación, las teorías reproductivistas y otras que siguieron a éstas. Las teorías reproductivistas, al contraponerse y ser criticadas por nuevas teorías que lograron superar sus deficiencias, llegan a presentar una explicación cada vez más coherente de la función de la escuela en los países de economía capitalista.

En el capítulo 4 se presenta un análisis de las teorías que han tendido a explicar el desarrollo de la escuela en países dependientes. El capítulo 5 aborda a grandes rasgos el desarrollo de la educación superior específicamente en México. Y el capítulo 6 (tercera parte), presenta aspectos y características de los estudiantes de la UPN (que se comparan con la UNAM).

2.2 MUESTREO Y TECNICA CENSAL

Por las condiciones bajo las cuales se llevó a cabo el trabajo y las características de la población estudiantil de la UPN, no fue posible investigar al total de la misma.

Por tal motivo, se pensó en diseñar una muestra lo suficientemente representativa, para lo cual se tuvo la necesidad de obtener un listado de los alumnos inscritos en la licenciatura en Sociología de la Educación. Esto permitiría elaborar una muestra aleatoria con la suficiente confianza.

Tras largos trámites administrativos se logró obtener el listado de los alumnos, pero éste no era actual; se esperaba, sin embargo, que sirviera al cometido y objetivos de la investigación.

El listado correspondía al segundo semestre del año escolar 89; en él había inscritos 129 alumnos de sociología en los diferentes semestres (1º, 3º, 5º, 6º y 8º).

A esta población se le aplicó la siguiente fórmula para determinar el tamaño de la muestra, con una variabilidad máxima de $p = .5$ y $q = .5$; un nivel de confianza de $Z = 95\%$ y un nivel de precisión de $E = \pm 10\%$:

$$n = \frac{Z^2 q}{E^2 p} \left[1 + \frac{1}{N} \left(\frac{Z^2 q}{E^2 p} - 1 \right) \right]$$

Resultando que el tamaño de la muestra fue de 97 alumnos, los cuales fueron seleccionados aleatoriamente de entre la población con el fin de aplicarles un cuestionario, para obtener información requerida al desarrollo y culminación de la investigación.

Pretender trabajar mediante estos procedimientos metodológicos, dada la imposibilidad de obtener un listado más actualizado, presentó un gran problema: muchos de los alumnos incluidos en la muestra habían dejado de asistir a la institución (algunos habían egresado, otros desertado de sus estudios). Vista la imposibilidad de localizarlos, el factor tiempo, y la falta de información requerida (la institución no contaba con ella), se tuvo que readecuar la metodología de la investigación.

Por lo tanto, el siguiente procedimiento consistió en aplicar la técnica censal, o sea aplicar el cuestionario a todos los alumnos que se pudieran localizar en sus salones de clase. El número de alumnos que se pudo localizar median-

te este procedimiento fue de 59, y sólo posteriormente a la aplicación del cuestionario se pudo verificar la representatividad de éstos. Mediante las actas de calificaciones de los alumnos, se encontró que el número de alumnos inscritos en los semestres 3º, 5º, 7º y 8º en enero de 1991 era de 76; teniendo en cuenta que ocho de ellos tuvieron como calificaciones "no presentó" (N.P.), lo cual significa que no asistían con regularidad a la escuela o habían desertado, el porcentaje de alumnos encuestados es de 87%.

Por lo anterior se considera que el número de alumnos encuestados mediante la técnica censal representa confiablemente a la población, al incluir a la mayoría de la misma.

La utilización de la técnica censal permitió establecer comparaciones entre los alumnos que trabajan y aquellos que no lo hacen.

Los problemas que se presentaron durante la realización del trabajo, llevaron a reflexionar que aunque en Ciencias Sociales existen libros y manuales que indican ciertos procedimientos metodológicos para realizar investigaciones en esta área, frecuentemente al enfrentarlos a problemas prácticos de investigación, tienen que ser adecuados a las condiciones reales bajo las cuales se efectúa el trabajo.

Por tanto, parece ser que el método propone ciertos procedimientos que dan validez y científicidad al estudio; el investigador dispone la mejor manera de llevarlos a cabo en su trabajo; pero frecuentemente al enfrentarse a la realidad todo se descompone. Siendo así que el investigador se ve en la necesidad de adecuar las técnicas y métodos de investigación lo mejor posible a sus límites prácticos.

2.3 ENCUESTA

Se procuró diseñar el cuestionario con el mayor cuidado posible, por ser una herramienta indispensable en la metodología del presente estudio.

Por tal motivo, se realizaron varios formatos que al ser piloteados (en estudiantes de nivel licenciatura de otras instituciones) para verificar su funcionalidad, en general funcionaban; pero partes de ellos no resultaban apropiados, por lo tanto se modificó hasta perfeccionarlo.

De los cuestionarios piloteados se incluye dentro de este trabajo el análisis de los dos últimos. El primero de ellos aplicado a estudiantes de la Normal No. 1 de Nezahualcóyotl (19 individuos); y el segundo a estudiantes de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional (13 individuos).

Pese a su exigüidad, se optó por incluir el análisis de estas dos muestras, ya que permiten ampliar el marco de referencia al presentar diferencias y similitudes existentes entre éstos y los alumnos de la UPN. Estos trabajos pasan a integrar los apéndices 1 y 2.

Los capítulos 7 y 8 son la parte central del trabajo: presentan el análisis y los resultados obtenidos de los alumnos de la UPN, comparados además con los resultados obtenidos en las otras instituciones. El capítulo 9 presenta las conclusiones de la investigación, donde se discuten los supuestos que le dieron origen.

2.3.1 PRETENSIONES DEL CUESTIONARIO

El cuestionario consta de cuatro macrovariables, que tienden a sondear datos referentes a: identificación de los

alumnos; origen y situación socioeconómica; situación académica; y situación laboral. (véase cuestionario en apéndice 3)

En el trabajo se relacionan las macrovariables en un cruzamiento, donde los datos de identificación, origen y situación socioeconómica se toman como variables independientes y los datos referentes a situación académica y laboral se toman como variables dependientes. También se lleva a cabo un cruzamiento donde la situación laboral se toma como variable independiente y la situación académica como variable dependiente. (véase esquema 1)

La UPN al ser una institución de educación pública cuenta con subsidio gubernamental para su sostenimiento. Esto permite que su población estudiantil posea cierto grado de heterogeneidad en cuanto al sector social al que pertenece. Por tal motivo, el estudio pretende indagar en torno a diversos factores sociales que puedan influir en el aprovechamiento de los alumnos.

En el caso de los estudiantes que trabajan, se indaga si este hecho se relaciona con su situación económica, así como con su situación académica.

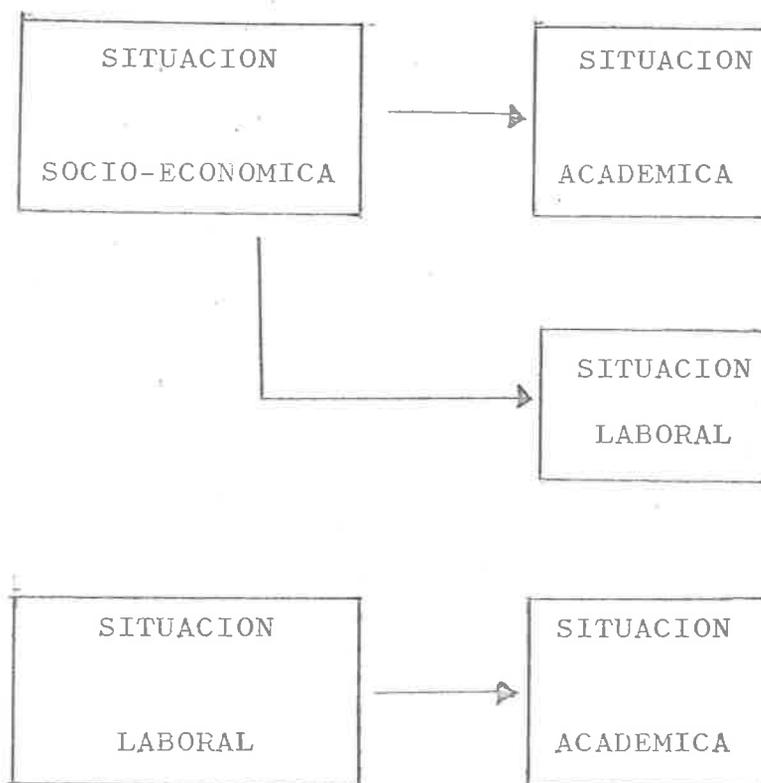
La batería de preguntas referidas a la situación socioeconómica indaga el grado de escolaridad y ocupación de los padres, el monto de los ingresos familiares, etc., con el fin de evaluar el grado de éxito de los estudiantes. Así se puede apreciar si los estudiantes son provenientes de sectores privilegiados, de aquéllos que como afirman Bourdieu y Passeron están más identificados con la cultura de las clases dominantes que impera en las escuelas y que por tal motivo se identifican y apropian con mayor facilidad de los conocimientos ahí impartidos, o si pertenecen a sectores menos favorecidos cuyos estudiantes pueden tener un bajo rendimiento escolar debido a que no son copartícipes de ciertos rasgos culturales recompensados por las instituciones escolares. (2)

ESQUEMA 1

CRUZAMIENTO DE VARIABLES

V. INDEPENDIENTE

V. DEPENDIENTE



La situación socioeconómica, así como influye en el grado de éxito en la escuela, también puede hacerlo en cuanto a la posición ocupacional que un individuo pueda obtener en el mercado laboral. (3)

Según la teoría marxista esto tiene que ver con la reproducción de la fuerza de trabajo, donde el salario del trabajador debe ser suficiente tanto para satisfacer sus necesidades, como para reproducirse (biológica y socialmente).

De esta forma un trabajador con cierto grado de capacitación para desempeñar su trabajo debe por lo menos otorgar una capacitación similar a sus descendientes, para que llegado el momento puedan sustituirlo en el mercado laboral. (4)

Dado que la escuela cumple como una de sus funciones la de capacitar y preparar la mano de obra especializada requerida en el proceso productivo, los individuos se ven en la necesidad de proporcionar a sus descendientes cierto grado de escolaridad que les permita obtener una determinada posición laboral.

Lo anterior parecería sólo una relación causal (donde un individuo con una escolaridad elevada brindaría a sus hijos una escolaridad igual, y un individuo con un mínimo o sin escolaridad se conformaría con brindar poca escolaridad a sus hijos), si no se tomaran en cuenta otros factores que influyen en esta cuestión, como el desarrollo económico e industrial del país, el crecimiento demográfico, los cambios en el mercado laboral, etc.

También hay que considerar el aura ideológica que rodea a la escuela, la cual se presenta como el medio más efectivo para promover la movilidad social. De esta manera no sólo los sectores privilegiados se preocuparán por otorgar la máxima escolaridad a sus hijos, sino también los sectores de obreros y marginados harán sacrificios con tal de enviar y

mantener a sus hijos en las escuelas, aun cuando sus oportunidades no sean las mejores para tener éxito en la empresa.

Otras preguntas al respecto, tienden a sondear si los estudiantes que trabajan poseen en su domicilio condiciones apropiadas para estudiar y el tiempo que pueden dedicar a sus estudios fuera del horario escolar. También si su situación socioeconómica influye en el hecho de que trabajen o no.

Por medio de la batería de preguntas referidas a la situación académica, se ve si el grado de éxito o de fracaso de los estudiantes se relaciona con su situación social, económica y laboral. Para tal motivo se ve la cantidad de alumnos que adeudan materias, cuántas adeudan, y el rezago que esto ha ocasionado a sus estudios. Se considera el promedio de calificaciones y el adeudo de materias como indicador del grado de éxito en los estudios, y mediante éstos se establece el vínculo con las otras variables.

La batería de preguntas relacionadas a la situación laboral permite apreciar el tipo de trabajo que desempeñan los alumnos, si su grado de estudios corresponde a su ocupación y si su situación laboral afecta ya sea positiva o negativamente a su situación escolar.

El trabajo de los alumnos puede tener poco o nulo vínculo con sus estudios, lo cual puede provocar que en las instituciones o empresas donde laboran no se les brinde ningún tipo de apoyo que facilite la culminación de sus estudios.

Otros aspectos que se toman en cuenta tienden a sondear variables que pueden incidir o inciden en el aprovechamiento escolar, así como en el trabajo que desempeñan los alumnos. Entre estas variables se encuentran:

a) El sexo de los alumnos: en México es reconocido que las mejores oportunidades de estudio así como de trabajo se,

reservan principalmente a los varones, esto como resultado de una tradición o herencia cultural.

Y la mujer en ocasiones sigue siendo vista como un objeto que permanece dentro de la familia, en espera de casarse y formar un nuevo hogar, donde fungirá como ama de casa de tiempo completo. Aun ahora, cuando es más frecuente que la mujer se inserte al mercado laboral, es común observar que dentro de éste se enfrenta a discriminaciones que van desde la negación de las mejores posiciones ocupacionales, hasta el otorgarles por un mismo trabajo un salario menor al de los varones.

b) La edad del alumno: al relacionar esta variable con la situación socioeconómica, permite observar si se han mantenido constantes en sus estudios, o en el caso de haberlos suspendido durante algún tiempo, indagar cuáles son las causas más frecuentes que los han orillado a hacerlo.

Bourdieu y Passeron indican que es frecuente que los alumnos de menos recursos se vean en la necesidad de suspender sus estudios hasta que adquieren las condiciones necesarias, o en ocasiones autofinanciar sus estudios al vincularse a un trabajo que se lo permita. Lo cual ocasiona, que los estudiantes de mayor edad en las universidades correspondan a estudiantes de sectores bajos. (5)

Los problemas a los que se enfrentan los estudiantes que trabajan, si bien sólo son un aspecto de cómo influyen las condiciones sociales de existencia en el éxito escolar, permiten observar cómo factores externos a la escuela anulan su pretendida función de promover la igualdad social.

El cuestionario se elaboró para obtener información sobre los aspectos que se acaban de mencionar. Como se verá en los capítulos siguientes, no siempre se encontraron las relaciones entre variables que a partir de la teoría manejada era esperable obtener.

NOTAS AL CAPITULO 2

1. El apéndice bibliográfico de esta tesis presenta un listado del material revisado.
2. Bourdieu, P., y J. C. Passeron, Los estudiantes y la cultura, España, Ed. Labor, 1969, Cap. I.
3. Carlos Muñoz Izquierdo y otros, "Educación y mercado de trabajo", en Educación y realidad socioeconómica, México, CEE, 1979, p. 403.
4. Segre, M., y otros, "Una nueva ideología de la educación", en Economía política de la educación, Guillermo Labarca (comp.), México, Nueva imagen, 1980, pp. 346-350.
5. Bourdieu, op. cit., Cap. I.

S E G U N D A P A R T E

M A R C O T E O R I C O

Y

A N T E C E D E N T E S G E N E R A L E S

3. ESCUELA Y SOCIEDAD

Es innegable la importancia que ha alcanzado la escuela dentro de cualquier régimen social. Su importancia surge de que la educación es vista como el motor que pone en marcha a la sociedad hacia el progreso y el bienestar, al fomentar la cultura, crear los recursos humanos requeridos para incrementar la productividad, desarrollar la ciencia y la tecnología, y promover una mayor igualdad social.

De esta manera, la correcta formación y planeación de sus sistemas de educación son (aun cuando posea cierto carácter ideológico) de importancia vital para las sociedades.

En los países capitalistas la escuela creció como un requerimiento de las necesidades productivas, las cuales necesitan de una mano de obra capacitada y diversificada a la vez, según las necesidades del sistema productivo. Pero, ¿cómo se lleva a cabo el funcionamiento del aparato escolar, teniendo en cuenta el antagonismo de las clases dentro del sistema capitalista? o ¿cómo se plasma en la educación el enfrentamiento de las clases sociales?

Estas son cuestiones difíciles de responder si no se quiere caer en un simplismo fincado en la falta de contextualización de la dinámica social que envuelve a las instituciones escolares.

Por tal motivo, es necesario concebir la forma cómo se relacionan y luchan política e ideológicamente los diferentes sectores sociales dentro del mismo sistema escolar: en el diseño y adopción de modelos educativos; planes y programas, en la interacción maestro-alumno, etc. En fin, enten-

der a la misma institución escolar como escenario de esta lucha.

La estructura y funcionalidad de la escuela parece favorecer a un sector en particular, pero esto sólo es posible bajo la condición de lograr su supremacía sobre los demás, por medio de alianzas, acuerdos o imposiciones que le permitan obtener la dirección, para así fincar las metas y objetivos de la escuela lo más acorde a sus necesidades, sin violentar en grado extremo a sus opositores.

El que un determinado grupo o sector social posea el dominio y la dirección del sistema escolar no significa que responda solamente a sus deseos y necesidades, sino que este dominio, al ser el resultado de la correlación de las fuerzas sociales inmersas en ella, significa que para su aceptación se busque por todos los medios el consenso de los demás. Llegando al caso de presentar funciones no muy acordes a los deseos y necesidades del sector dominante, pero que son aceptados (mientras no alteren el orden establecido) como un mal necesario, para el correcto funcionamiento del sistema escolar.

Para obtener el consenso de la sociedad en general en torno a la implantación de un determinado sistema escolar, es donde juega un papel importante la ideología, o sea el presentar el sistema escolar rodeado de un aura ideológica que oculte ciertos aspectos no favorables a ciertos sectores, y que por otro lado presente su estructura y funcionalidad como benéfica a todos.

Lo anterior no significa que la ideología del grupo dominante sea la única en torno de la escuela, sino más bien que ésta es dominante y por tanto más difundida que otras u otras que se encuentran en oposición a ella.

Tomando en cuenta las clases sociales fundamentales en

el capitalismo, es posible distinguir dos concepciones diferentes acerca del sistema escolar estrechamente ligadas a ellas.

Por un lado, se encuentran teorías que ven a la escuela como un lugar neutral, ajena a antagonismos entre clases y benéfica a los intereses de la sociedad en su conjunto. Por otro lado, se encuentran teorías que toman en cuenta el antagonismo de las clases, y consideran que la escuela beneficia en alto grado a la clase dominante, funcionando como reproductora y legitimadora de las relaciones sociales de producción imperantes.

3.1 LA CONCEPCION BURGUESA DE LA EDUCACION: EL TOQUE DEL REY MIDAS

La educación en la concepción burguesa es considerada como poseedora de virtudes casi divinas, donde los hombres depositan sus esperanzas de un futuro mejor, más justo, armonioso y civilizado. Así la educación, cual si poseyera el toque del rey Midas, es capaz de transformar en libre, culto, rico y justo a todo aquél o aquéllos que soliciten sus favores.

Esta concepción se plasma claramente en la teoría liberal de la educación. Aun cuando no es la única teoría con este matiz, es la más difundida y homogénea. Además ha permitido durante muchos años mantener un discurso hegemónico de la realidad escolar.(1)

Los supuestos más importantes que sostiene la teoría liberal de la educación y que se han filtrado en la conciencia general de la población son:

- La escuela es un lugar neutral, lo mismo que su contenido (planes y programas), o sea que la escuela es un lugar

ajeno al antagonismo de las clases sociales.

- La escuela promueve el cambio y el desarrollo económico y social.

- La escuela es única e igual para todos los individuos que integran la sociedad y mediante ella se puede llevar a cabo la movilidad social, dependiendo de las capacidades particulares de cada individuo.

- La escuela tiende a anular las desigualdades sociales y económicas de la población, al brindar las mismas oportunidades a todos.

Ahora queda por especificar cómo los supuestos de la teoría liberal han logrado el consenso de las diversas clases que integran la sociedad. Como veremos, es porque a final de cuentas no están basados en la pura fantasía de algunos individuos, sino que muestran parte de la realidad y el resto es encubierto mediante la difusión de la ideología dominante. Examinemos ahora estos supuestos, y la forma en que se vehiculizan en el seno social.

-La escuela puede aparecer como un lugar neutral. Donde los conocimientos, normas y valores que se enseñan y el cómo se enseñan no responden a los intereses de un sector social en particular, sino tan sólo persiguen el desarrollo y fortalecimiento nacional al inculcar la cultura, la ciencia y la tecnología. De tal manera se considera a la sociedad como un todo homogéneo exento de antagonismos internos (nación, patria, patriotismo, etc., son conceptos que unifican a la sociedad y por tal, son un lenguaje común en las escuelas).

- La escuela promueve el cambio y el desarrollo económico y social. Al desarrollarse la economía capitalista, se requiere de una mano de obra calificada y diversificada acorde a los nuevos procesos productivos, lo mismo que científicamente.

cos y técnicos que innoven y aporten nuevas técnicas, procesos y medios para aumentar la producción.

En este contexto, la escuela pasó a ser el centro por excelencia para capacitar y formar los cuadros requeridos por la industria moderna. Esto permitió que los trabajadores calificados contaran con mejores condiciones socioeconómicas, en comparación con trabajadores no calificados.

La escuela respondió a este supuesto de la teoría liberal de la educación y ocasionó que el sistema escolar creciera como una demanda de las clases trabajadoras y más que nada por los beneficios que brinda al sistema capitalista.

- La escuela es única e igual para todos los individuos que integran la sociedad y el triunfo en ella depende de la capacidad de cada individuo. O sea que la escuela no discrimina a nadie de antemano; sólo selecciona a los individuos más capaces e inteligentes sin importar su origen de clase.

Así tenemos que individuos surgidos de los sectores menos favorecidos han llegado a escalar la cumbre del sistema escolar gracias a sus capacidades, lo cual ejemplifica que con el esfuerzo necesario cualquiera puede promover su movilidad social.

- La escuela tiende a anular las desigualdades socioeconómicas. Este supuesto expresa que las desigualdades existentes tenderán a desaparecer al aumentar las oportunidades (aumentando el número de escuelas) de asistir a la escuela para la población en general. Aun cuando ésto no se ha logrado, es común que sea manejado como una finalidad del Estado, y existen hechos concretos (como el crecimiento del aparato escolar) que admiten pensar en la concreción de tal finalidad.

Los supuestos de la teoría liberal que integran toda una

concepción del aparato escolar, se fortalecieron y complementaron gracias a otras teorías que surgieron cuando los Estados-nación preocupados por crear la infraestructura requerida para su desarrollo industrial y económico, aumentaron su apoyo al sector educativo.

Al aumentar el gasto en el sector educativo, se tuvo la necesidad de fijar métodos administrativos similares a los utilizados en la industria para obtener los mayores beneficios de esta inversión.

De esta forma surgieron los primeros planteamientos teóricos de los economistas de la educación, que ven a la educación como un insumo que permite acrecentar la productividad del trabajo. (2)

Así la educación pasa a formar parte de la problemática vinculada al desarrollo económico. La escuela es vista como una industria que proporciona mano de obra capacitada y especializada que permite aumentar las ganancias y el rendimiento del trabajo.

Denison dijo al respecto de los beneficios de incrementar la escolaridad de la población:

"Puede contribuir de dos formas al crecimiento económico: por un lado, puede mejorar la calidad de la fuerza de trabajo, con lo que es posible implicar un incremento consecuente de la productividad del trabajo. Por el otro, una medida más alta de la educación general de la población puede acelerar el desarrollo del conocimiento." (3)

Esta cita expresa el papel encomendado a la educación como factor fundamental para lograr un acelerado desarrollo económico a nivel nacional.

Los economistas de la educación manejan también que la educación es un factor de desarrollo económico tanto social como individual, donde todos los individuos tienen las mismas posibilidades de destacar y mejorar sus condiciones de vida.

Se crea así la idea de que un individuo al educarse está invirtiendo en sí mismo, lo cual reditúa que a la larga obtenga una mayor ganancia o salario al insertarse al mercado de trabajo. Y los individuos que optaron por no invertir en educarse tendrán que conformarse con salarios y ganancias menores. Veámoslo ahora en palabras de Schultz.

"Propongo que consideremos la educación como una inversión en el ser humano y a sus consecuencias como una forma de capital. Puesto que la educación pasa a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano. Puesto que se convierte en parte integral de una persona, conforme a nuestras instituciones no puede ser comprada, vendida o considerada como una forma de capital. Sin embargo, constituye una forma de capital si se presta un servicio productivo el cual tiene un valor para la economía".(4)

Si bien los economistas de la educación sostienen otros postulados que reducen el proceso educativo al aspecto económico, estos pocos planteamientos son suficientes para ver su correspondencia ideológica con la teoría liberal, ya que concebir a la escuela como una opción entre los que quieren invertir en ella y los que no desean hacerlo, supone una igualdad de oportunidades que algunos no saben aprovechar.

La escuela vista como una industria, a la cual se aplican procedimientos administrativos y de planeación económica para obtener los máximos beneficios de la inversión que se hace en ella se fortaleció de tal manera que llegó a ser la

base de la planeación en este sector, ya que sienta bases empíricas para la correcta formación y aprovechamiento de los recursos humanos requeridos para el desarrollo económico.

De esta forma, el sector educativo pasó a ser un factor más, englobado dentro del sector económico, perdiendo así todo el carácter social que envuelve a la educación.

Esta forma de ver la educación esconde las pugnas y diferencias emanadas de una sociedad desigual. Estos aspectos se ocultan mediante la ideología dominante, que impide ver con claridad el carácter funcional a nivel social de la educación, lo mismo que impide la difusión y establecimiento de otras alternativas pedagógicas que afecten demasiado sus intereses.

3.2 LA ESCUELA COMO REPRODUCTORA SOCIAL: LA CRITICA

Los supuestos de la teoría liberal de la educación adquirieron gran aceptación en la población. Ello no evitó que esta visión fuera cuestionada, ya que los beneficios sociales que traería una mayor escolaridad no resultaban muy claros a ciertos sectores de la población.

Si los supuestos de la teoría liberal no se han confirmado del todo, ¿cómo explicar que sigan vigentes?, sino es por medio de la ideología que los sostiene. La cual ha llegado a inundar otras instituciones, como por ejemplo la familia, en donde hoy que los mercados de trabajo se han contraído, aún para los especialistas, es frecuente escuchar frases tales como, "hijo tienes que estudiar para que mañana puedas ser alguien" o "me estoy matando trabajando para que puedas estudiar y ahora sales con que no puedes". Estas frases, surgidas del sentido común de los padres ya muestran una clara asimilación y proyección de la ideología dominante.

Es por esta razón, que gran parte de las críticas hechas a las teorías educativas favorables a las clases dominantes, tengan que haber partido de una comprensión más amplia de la estructura social, así como de su relación con la superestructura ideológica de la sociedad. De esta forma, es fácil reconocer en la mayoría de los trabajos de crítica a las teorías burguesas una interpretación marxista de la realidad.

Así tenemos que Althusser ataca la aparente neutralidad de la escuela, caracterizándola como parte de los aparatos ideológicos del Estado, de los cuales forman parte entre otros; la familia, la iglesia, la política, los medios de información, etc.

Pero según Althusser, la escuela se ha erigido en el aparato ideológico preponderante en el sistema capitalista, el cual cumple un papel acorde a los intereses de la clase dominante, al reproducir las condiciones necesarias para que el sistema productivo se mantenga estable y en capacidad de funcionar mediante la imposición ideológica que mantiene al trabajador enajenado, al encubrir su situación de explotado; o en argumentos del mismo Althusser.

"... , es mediante el aprendizaje de algunas habilidades comprendidas en la inculcación masiva de la ideología de la clase dominante, como se reproducen en su mayor parte las relaciones de producción de una formación social capitalista, es decir, las relaciones de explotados con explotadores y de explotadores con explotados. Los mecanismos que producen este resultado vital para el régimen capitalista son, naturalmente, recubiertos y disimulados por una ideología de la Escuela universalmente vigente, puesto que es una de las formas esenciales de la ideología burguesa dominante: una ideología que representa a la Escuela como un medio neutro, desprovisto de ideología,...". (5)

Muchos otros a la par de Althusser, se dieron a la tarea de investigar más de cerca la realidad escolar, no tomándola como un "deber ser de la escuela", sino apegándose a la realidad existente. Así salieron a la luz una serie de críticas sustentadas en trabajos no sólo teóricos sino también empíricos, que explicaron de cierta manera el carácter funcional burgués que se mantiene en las escuelas. (6)

Estos trabajos que intentan explicar la realidad escolar imperante, destruyen poco a poco los postulados de la teoría liberal de la educación; y mediante estos trabajos se reconoce que:

- La escuela no es neutral, no es ajena a los procesos políticos, económicos y sociales.

La escuela sirve a un tipo de dominación al sustentar y justificar el dominio de un sector en particular sobre el resto de la población. El credencialismo o merito-cracia existente en la escuela aprueba este tipo de dominio, además que diversifica la educación para las diferentes clases sociales en función al papel que desempeñarán en el proceso productivo.

La escuela así es concebida como una institución hecha con el único fin de servir a una clase en particular, al difundir cierta ideología que enajena a las clases trabajadoras. La escuela a final de cuentas, representa la forma política e ideológica de dominio de la clase burguesa.

- La escuela no promueve ella sólo el cambio y desarrollo económico y social, puesto que la educación es sólo un factor más inmerso dentro del proceso productivo. Si bien los cambios tecnológicos no bastan para aumentar la producción, tampoco basta el mejoramiento de la mano de obra o fuerza de trabajo aun cuando sea más calificada y especializada.

En conclusión, debe existir una correcta relación entre educación e industria, que permita un correcto desarrollo escolar como industrial. Lo cual no es muy factible dentro de un sistema capitalista, dado el carácter mismo del sistema, en donde la finalidad esencial es la extracción de plusvalía del trabajo asalariado, contando para tal motivo el patrón con el poder de contratar o despedir al trabajador. (7)

Por tal razón, es necesario para el capitalista contar con una oferta ilimitada de fuerza de trabajo, capacitado o no según sus necesidades.

Las escuelas forman un número considerable de especialistas y trabajadores capacitados que se pelearán un lugar en el mercado de trabajo, ocasionando que para poder emplearse tengan que aceptar las reglas y salario que les conceda el patrón; y si esto no llena sus expectativas su lugar puede ser ocupado por otro.

Así, existen en la sociedad un gran número de especialistas que se encuentran subempleados o desempleados en espera de un empleo acorde a su preparación, lo que a final de cuentas aprovecha el capitalista en su beneficio.

- Al supuesto de que la escuela es única e igual para todos, que tiende a anular las desigualdades sociales y promueve la democracia; en los trabajos antes mencionados (Bourdieu y Passeron) se tiende a desmentir este supuesto y mediante investigaciones empíricas, encuentran que dentro y fuera del aparato escolar existen gran variedad de factores que impiden a los individuos de menos recursos acceder a los grados máximos de escolaridad. (8)

Al respecto de la desigualdad de oportunidades, los teóricos de la reproducción concuerdan al reconocer que la escuela es una institución donde se favorece el mantenimiento de la sociedad dado que:

La escuela capitalista adquiere la forma de una estructura piramidal; donde en la base o primeros niveles, se tiene un tipo de educación que inculca valores, normas y actitudes acordes a la creación de una mano de obra poco especializada, pero que ya tiene ciertas características favorables a la industria, tales como la puntualidad, reconocimiento y respeto a las jerarquías, además de ciertas capacidades cognitivas que le permiten llevar a cabo ciertas actividades en el mercado de trabajo.

En otros grados, donde se dan ciertos conocimientos más específicos, la educación funciona para crear cuadros técnicos necesarios para vigilar el mantenimiento y funcionamiento de las maquinarias industriales.

Y en los grados superiores se forman profesionistas, los cuales ocupan la función de dirigir y acrecentar los conocimientos técnicos y científicos necesarios para el desarrollo industrial.

Esta estructura concuerda con una educación diferenciada para cada clase social, donde los que poseen una mayor oportunidad de éxito son las clases privilegiadas. Por tal motivo, las universidades, al ser la cúpula del sistema escolar son un lugar a donde llegan sólo ellas.

Los hijos de obreros y demás sectores bajos es difícil que logren triunfar en la larga cadena de selecciones que de un grado a otro y de una institución a otra frenan su camino hacia la cúspide de la cúpula escolar.

El éxito escolar está determinado por la situación económica de los individuos que a ella ingresan. Tal conjetura ha pasado a formar la teoría de la correspondencia, donde se manifiesta que las condiciones económicas (externas al aparato escolar) repercuten y determinan el triunfo en el ámbito escolar.

Hechos. tales como que los estudiantes no posean las condiciones económicas para mantener sus estudios, o tengan que trabajar para sostenerlos, repercuten a final de cuentas en el éxito que puedan tener en las escuelas.

Ahora; teniendo en cuenta las condiciones económicas paupérrimas de los jóvenes de los sectores bajos, es frecuente que éstos se vean en la necesidad de conseguir un empleo para financiar sus estudios, esperando mediante la escolaridad alcanzar una mejor posición económica y social; no importando sus esfuerzos que no pocas veces se ven truncados por las características de la escuela antes mencionadas.

"Llegamos a la conclusión de que la educación estadounidense es sumamente desigual, y que la posibilidad de recibir mucha o poca instrucción escolar depende considerablemente de la raza y del nivel económico paterno del individuo". (9)

Esta cita de Bowles y Gintis expresa claramente el resultado de sus investigaciones y describe una de las principales causas que determinan el fracaso de las juventudes de las clases trabajadoras en el ámbito escolar.

Otros estudios (Bourdieu y Passeron) encuentran otras causas, tales como que los conocimientos impartidos en la escuela son acordes a los sustentados por la cultura de las clases dominantes.

Por tal motivo, el grado de aceptación y asimilación de la cultura dominante que tenga un individuo determinará su triunfo en la escuela.

Al considerar que la cultura y conocimientos impartidos en la escuela son los sostenidos por las clases dominantes, se manifiesta que los individuos pertenecientes a las clases

dominantes (o más identificadas con ellas, como es el caso de las clases medias), tienen una ventaja al ser copartícipes de esta cultura, mientras que los miembros de las clases bajas tienen que aprender una cultura diferente a la de su entorno social, lo que dificulta su desempeño escolar. (10)

Trabajos de investigación como los anteriores derrumban poco a poco los supuestos de la escuela como una entidad democrática.

Así se determina que el triunfo escolar depende de la situación económica, del lugar que se ocupa dentro de la estructura de clases y del grado de pertenencia e identificación con la cultura de las clases dominantes. Por otra parte, también se manifiesta que factores tales como el sexo y la raza influyen en el éxito escolar.

Una investigación realizada en los Estados Unidos de Norteamérica derrumba un supuesto tal como que los más aptos e inteligentes son los que triunfan en la escuela, ya que se demuestra que individuos con un coeficiente de inteligencia similar reciben diferentes grados de escolaridad, dependiendo más que nada de la condición socioeconómica de sus padres.(11)

3.3 LA NUEVA INTERPRETACION ESCOLAR: LA CRITICA A LA CRITICA

Posteriormente a la aparición de las teorías críticas a la teoría liberal, surgieron otras que a su vez critican los postulados reproduccionistas, de los cuales consideran que no reflejan la realidad escolar, ya que el esquema totalizador de la ideología dominante inmersa en la escuela, plantea una realidad poco dinámica. Donde la escuela no aparece como parte de un proceso dialéctico, en el cual existen constantes pugnas y resistencias de las clases sociales, que como en el

resto del contexto social existen, pero que en la escuela adquieren una dinámica específica.

Las críticas que surgieron posteriores a las teorías reproductivistas no tienden a desmentir en esencia sus conclusiones, pero sí tienden a criticar su visión estática de la escuela. Y consideran que los postulados reproductivistas son deterministas y totalizadores, ya que no admiten la capacidad de las clases dominadas para cambiar su situación, olvidando así que estas clases se encuentran en lucha constante por defender sus intereses y mejorar su situación.

Consideran además que la teoría de la correspondencia es una interpretación causal, útil para desarrollar un modelo teórico, pero que dista mucho de reflejar la realidad. Ya que lo mismo que la teoría liberal de la educación, se asienta sobre supuestos que consideran a la escuela como una estructura poco dinámica, en la cual no hay enfrentamientos y resistencia de las clases ante el dominio de la clase dominante, lo que impide cualquier tipo de transformación social en beneficio de las clases dominadas.

Estos nuevos enfoques, si bien parten del marxismo, integran a su análisis aportes de Gramsci, al considerar las relaciones entre estructura económica y superestructura ideológica no como una determinante sobre la otra, sino en plena relación dialéctica. (12)

Adquiriendo el concepto gramsciano de hegemonía un papel fundamental para comprender la existencia y permanencia de la escuela tal y como está estructurada en la sociedad capitalista, o sea en beneficio de un sector en particular.

"Entendemos por hegemonía la dirección política, intelectual y moral de la sociedad por parte de un sector de ella sobre el conjunto. La hegemonía consiste entonces en 'La capacidad que tiene una clase dominante de ar-

ricular a sus intereses los de otros grupos, convirtiéndose así en el elemento director de la voluntad colectiva desde el punto de vista político; y, desde el punto de vista ideológico, se trata de que se cumplan las condiciones que hagan posible la construcción de semejante voluntad colectiva, en consonancia con los intereses de la clase hegemónica' ".(13)

También manifiestan que este dominio no es de una vez y para siempre, sino que esta en una lucha permanente, por lo cual requiere hacerse y rehacerse en la práctica cotidiana para seguir fungiendo como dominante.

Así, la escuela aparece dentro de un contexto social dinámico, el cual puede llegar a ser transformado en beneficio de la sociedad, mediante la práctica política e ideológica de los grupos menos favorecidos y en clara oposición a la ideología dominante.

Henry A. Giroux, aun cuando reconoce los aportes de la teoría de la correspondencia, al permitir una mayor comprensión de la escuela capitalista, manifiesta que ésta ya es historia, dado que sus insuficiencias teóricas y prácticas remiten a ver a la institución escolar como resultado de factores externos a ella, que manifiestan un pesimismo político. Ya que no aprecia las contradicciones y tensiones que existen en ella.

Con lo cual considera a los seres humanos como entes pasivos, que asisten a la escuela por su dosis ideológica en espera que la escuela los excluya o seleccione para continuar, según su posición socioeconómica. (14)

Así estos autores al concebir a la escuela como un escenario más de la lucha de clases, optan por investigar como se

dan las relaciones de dominio y resistencia al interior de la escuela: lo cual permita conocer los mecanismos, cómo funcionan éstos y conociéndolos buscar alternativas y formas de lucha que tiendan a transformar o anular los mecanismos de dominación imperantes en las aulas, que favorecen a una clase en particular.

NOTAS AL CAPITULO 3

1. Patricia de Leonardo, La nueva sociología de la educación, México, Ed. El caballito, SEP cultura, 1986, p.14.
2. Segre, op. cit., pp. 331-369.
3. Ibid., p. 339.
4. Theodore Schultz, "Valor económico de la educación. Formación del capital humano, inversión y desarrollo", en Las dimensiones sociales de la educación, María de Ibarrola (comp.), México, Ed. El caballito, SEP cultura, 1986, p. 14.
5. Louis Althusser, "Ideología y aparatos ideológicos del Estado", en Escritos 1968-1970, Barcelona, Ed. LAIA, 1974, p. 137.
6. Surgen trabajos como los de Bourdieu y Passeron, Baudelot y Establet en Francia, y de Bowles y Gintis en los Estados Unidos. Además, otros trabajos llegan a acudir a métodos etnográficos para rescatar las experiencias vividas en las aulas y que sirven de igual forma a reproducir a la sociedad dividida en clases.
7. Bowles, S. y H. Gintis, La instrucción escolar en la América capitalista, México, Ed. Siglo XXI, 1981, pp.23-24.
8. Bourdieu, op. cit., Cap. I.
9. Bowles, op. cit., p. 53.
10. Bourdieu, op. cit., Cap. I.
11. Bowles, op. cit., pp. 137- 168.
12. Althusser, si bien integra en su análisis aportes de Gramsci, retoma la superestructura ideológica como un mero reflejo de la estructura económica; actualmente la relación entre estructura y superestructura es comprendida como una relación más dialéctica, en donde ninguna de ellas es determinante sobre la otra.
13. Adriana Puiggrós, "La sociología de la educación en Baudelot y Establet", en Sociología de la educación, México, Ed. CEE, p. 250.
14. Henry A. Giroux, "Más allá de la teoría de la correspondencia. Notas sobre la dinámica de la reproducción y la transformación educativa", en La nueva sociología de la educación, Patricia de Leonardo (comp.), México, Ed. El caballito, SEP cultura, 1986, pp. 21-66.

4. LA ESCUELA EN LOS PAISES DEPENDIENTES

Tal pareciera que hablar de las características de la escuela en las sociedades desarrolladas abarcara o generalizara las características de la escuela en general; pero en realidad la estructura y funcionamiento de la escuela en los países dependientes adquiere características específicas acordes a esta situación.

Así tenemos que aun cuando en los países dependientes se han reflejado tanto la teoría liberal de la educación como las teorías reproduccionistas, éstas han adquirido características específicas.

De esta forma en los países dependientes y en particular en América Latina, estas teorías han cambiado sus nombres y adoptado una dinámica propia, aun cuando en esencia sigan guardando similitud con las primeras.

En América Latina, el poco desarrollo económico que tienen los países obligó en los años 60 a replantear su situación de crisis, lo cual concuerda con ciertas observaciones de parte de las naciones desarrolladas. Las que consideraron que la crisis económica existente era resultado de su poco o nulo apego a valores y actitudes acordes al espíritu empresarial; o sea a su carácter de sociedades tradicionales, las cuales ven el trabajo empresarial como una actividad poco digna, lo que ha impedido el desarrollo y modernización de estos países. (1)

Por tal motivo, los países desarrollados en una actitud paternalista pretendieron ayudar a la región, surgiendo así la Alianza para el Progreso (ALPRO), la cual pretendía

brindar el apoyo necesario a la región, con el fin de mejorar sus condiciones económicas.

Con la ALPRO surgen a la luz las teorías desarrollistas, las cuales en el sector educativo no se diferencian mucho de los planteamientos de la teoría liberal y democrática de la educación, así como de las teorías de los economistas de la educación; ya que las teorías desarrollistas planteaban que mediante la creación de los recursos humanos adecuados (vía la escuela) la situación tendería a cambiar para los países de A. L.

Dado que mediante la escuela se podrían promover los valores y actitudes acordes al espíritu empresarial, lo mismo que mejoraría la calidad de la fuerza de trabajo. De esta manera, adoptaron modelos y políticas educativas que eran ajenos a la realidad latinoamericana.

Modelos que habían funcionado en el contexto de los países desarrollados(2), pero que carecían de la infraestructura apropiada para funcionar en el contexto latinoamericano. A pesar de esto, es innegable el fuerte apoyo que se le brindó a la educación durante este período, pues se aumentó el número de escuelas de educación básica, técnica y universitaria.

De esta manera, las teorías desarrollistas de la educación penetran en América Latina, persiguiendo metas tales como: que la educación contribuya al cambio tecnológico, promueva la igualdad social, y permita crear y utilizar eficientemente los recursos humanos.

Estas teorías, alimentadas por la concepción del "capital humano" de Schultz, lo mismo que en los países desarrollados, tienden a ocultar la desigualdad de oportunidades existente en la sociedad; además de facilitar la dependencia cultural y tecnológica de los países desarrollados.

Aún cuando la tendencia de estas teorías fue la de promover un mayor desarrollo escolar en América Latina, no se tomó en cuenta que se carecía de una planificación adecuada, que permitiera una correcta relación entre educación e industria, apropiada a las circunstancias propias de cada país.

Con el paso del tiempo, las teorías desarrollistas demostraron su ineficiencia para promover el proyecto económico y social, fue cuando surgieron una serie de críticas que señalaban que el fracaso de estas políticas educativas se debía entre otras cosas a:

- Que no consideraban las especificidades históricas y estructurales de las sociedades latinoamericanas.

- Se fijaban en variables económicas, donde las relaciones superestructurales no se tomaron muy en cuenta.

- Se suponía que el camino al desarrollo era seguir las experiencias históricas de los países desarrollados.

- No consideraban a las fuerzas sociales que eran capaces de frenar la implantación de estos modelos.

A estas críticas siguieron otras, que se fijaban en la incapacidad de la escuela de promover la democracia, pues aun países como Chile (después de 1973) y Argentina, que lograron altos índices de escolaridad, fueron de las sociedades más antidemocráticas en América Latina, durante esta etapa.

Otras críticas se fijaron en el carácter fundamental de dependencia de las naciones latinoamericanas, es decir en las relaciones de subordinación de los países de América Latina a los países centrales, lo cual situaba a la evolución de los países de A. L. dentro de la dinámica del desarrollo mundial; por tal motivo la evolución histórica estaba sujeta tanto a

los factores internos como externos de los países (3).

El carácter de la escuela en los países de América Latina está funcionalmente conectado a la forma de reproducción de las clases dominantes. Esto con el debido apoyo de los países centrales, los cuales prestan ayuda a las naciones de América Latina siempre y cuando siga existiendo un carácter de sumisión ante ellos.

Las oligarquías que han gobernado América Latina tomaron modelos y políticas educativas de los países desarrollados, llegando a implantarlos en las naciones latinoamericanas de una forma tecnocrática; los cuales tendieron a reproducir casi con los mismos argumentos que en los países desarrollados la permanencia de las desigualdades dentro de la sociedad.

Siendo así que las desigualdades económicas de la población en los países dependientes, determinan (de la misma forma que en países desarrollados) la permanencia de los estudiantes dentro de las escuelas.

La ampliación del sistema escolar en estos países obedeció a las necesidades de la nueva industria, que requería una mano de obra calificada, que reeditara en una mayor productividad. Más como dijeron Bowles y Gintis haciendo referencia a los E.U., la frontera que permitía una superación a las clases trabajadoras poco a poco ha tendido a agotarse (4). Así parece confirmarlo la necesidad cada vez más frecuente de aumentar la credencialización en las escuelas, o sea aumentar los factores meritocráticos que permitan a un individuo insertarse al mercado de trabajo; siempre en perjuicio de las clases que no pueden mantenerse dentro de la estructura escolar dada su pésima condición económica.

También es posible observar que actualmente el alcanzar cierto grado de estudios no implica una mejor posición

económica y social, sino que responde al control de la clase dominante, justificando así su permanencia en el poder. Muñoz Izquierdo haciendo referencia a este problema del devalúo de la educación dice:

"En la medida que un país va logrando incorporar a un mayor número de capas de su población a un cierto nivel educativo, la tasa de rentabilidad de ese nivel tiende a disminuir. Sin embargo, los resultados de la expansión de cada nivel siguen siendo diferentes para los integrantes de los distintos estratos sociales, lo cual quiere decir que la rentabilidad que reporta un mismo nivel educativo varía con respecto al estrato social".(5)

La escuela en los países dependientes, parece de esta forma cumplir las mismas funciones que en los países desarrollados pero con la característica que ellos no son los que diseñan sus propios métodos, sino que tan sólo adecúan modelos importados de educación, que por este mismo carácter, es difícil que cumplan el cometido enunciado en el discurso de la clase dominante.

La preocupación por encontrar modelos de educación que sean más favorables y tiendan a mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, tal parece no se han encontrado. O si se han encontrado, ¿qué ha pasado con ellos? Cabría preguntar, ¿qué pasó con las experiencias de Paulo Freire en Brasil?, ¿qué pasó con la escuela rural en México?, ¿o con la reforma educativa peruana?.

Tal parece que estas experiencias que salían de los esquemas tradicionales de educación, y tendían a mejorar la situación cognoscitiva y social de los individuos, no fueron aceptadas por las clases dominantes, que las atacaron hasta llegar a disolverlas.

Después del ataque a estos modelos, cabría preguntar, qué tipo de medidas serían apropiadas para funcionalizar a la educación en provecho de las clases menos privilegiadas dentro de un régimen capitalista, teniendo en cuenta el fracaso de éstas, y viendo que a pesar de las medidas de ampliación de servicios educativos y apoyo (condicionado) a estudiantes de las clases marginadas, poco han servido para promover una sociedad más justa.

Puesto que no es posible cerrar los ojos a la realidad y no ver que las clases de menos recursos son las que menos oportunidad tienen de ascender en la pirámide educativa, que selecciona para los grados superiores no a los más aptos, sino a los mejor equipados económicamente.

Algunos ya han dado la respuesta: transformar a fondo la estructura social, lo que permitiría crear un nuevo tipo de escuela donde participe la sociedad en su conjunto.

NOTAS AL CAPITULO 4

1. Lipset Seymour, Martín, "Elites, educación y función empresarial en América Latina", en Elites y desarrollo en América Latina, S.M. Lipset y A.E. Solari (comp.), Buenos Aires, Ed. Paidós, 1971, pp.15-70.
2. Aun cuando aquí cabría plantear, ¿a qué llamamos "funcionar" en los países desarrollados? Tal vez a que tomamos en cuenta las mejores condiciones de los trabajadores en estos países en comparación con los de América Latina, mas no hay que olvidar que el grado de explotación al que están sometidas las naciones periféricas por los países desarrollados permite mantener en mejores condiciones a sus clases trabajadoras. Aun cuando la diferencia es grande hay que tomar en cuenta el grado de sometimiento y explotación en que se encuentran dentro de su propio país.
3. Jorge Padua, "Educación y desarrollo. Aspectos generales", en Educación y progreso técnico en México, México, Colegio de México, 1984, pp.43-81.
4. Bowles, op.cit., pp.13-14.
5. Muñoz Izquierdo, Carlos, citado por: José Angel Pescador, "Teoría del capital humano, exposición y crítica", en Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas, México, Ed. CEE, (colección de estudios educativos 5), p. 184.

5. LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO

En México, al igual que en otros países de América Latina, se dió una gran expansión escolar en la década de los 60's y 70's, período en que la educación era vista como una inversión que reeditaría en una mayor productividad y desarrollo económico, al crear y capacitar una mano de obra más apta.

Varios países de América Latina creyeron que la inversión en educación ofrecería frutos a corto y mediano plazo, y por tal motivo en tiempos de abundancia (y como dije anteriormente con el "apoyo" de países desarrollados) destinaron grandes recursos, con el fin de ampliar sus instituciones educativas.

Pero, tras los años de plenitud se dieron cuenta que sus proyectos económicos basados en la monoproducción y sujetos al precio de determinada materia prima en el mercado mundial, no les permitirían (como de hecho pasó) soportar la baja del precio de sus artículos.

Por tal motivo muchos países que habían confiado en el crecimiento económico basado en la monoproducción a principios de los 70's sufren las primeras desilusiones y entran en una fase de contracción del gasto público; lo cual reedita en un apoyo menor a los gastos en educación, que empiezan a ver como una carga, ya que a pesar de las grandes inversiones en los años de plenitud ésta no respondió a corto plazo como se esperaba, y se buscaron otras vías de inversión que reeditarán en lapsos de menor tiempo. (1)

En México, la tendencia a creer en el potencial de la

educación se mantuvo hasta inicios de la década de los 80's, lo cual le estuvo permitido por el despegue económico basado en el auge petrolero. La caída de los precios del petróleo hundió al país en una crisis y lo obligó (igual que anteriormente a otros países) a replantear su política financiera.

De esta manera, a partir de que en la década de los 70's México entraba en un período de auge económico, esto le permite mantener una política populista, buscando legitimar y recobrar el consenso del grupo gobernante, el cual se había deteriorado a raíz de los conflictos sociales (crisis financiera, huelgas obreras, el movimiento estudiantil del 68) heredados de la década anterior, por tal motivo el gobierno al contar con recursos responde a las demandas sociales de diversos grupos.

En este período la educación superior que estaba catalogada de elitista, a la que sólo podían aspirar unos cuantos privilegiados, es fuertemente cuestionada. Esto aunado al incremento de la población en las ciudades y la aparición de nuevos grupos que demandan cada vez más este servicio, en busca de arribar a mejores posiciones en la sociedad, y producto también de la culminación del plan de educación de once años promovido por el gobierno, reditúa en que haya un número considerable de individuos en demanda del servicio, ocasionando así que la educación a nivel medio superior sea uno de los puntos críticos para la política del Estado.

Así el crecimiento poblacional y la migración de los estados hacia la ciudad de México, o hacia las ciudades industriales propició (y aún propicia) una demanda creciente de estudios de nivel superior (2). El gobierno que estaba en posibilidad de hacerlo en ese momento, debido a su fortalecimiento económico y al endeudamiento externo, dió respuesta a esta demanda, creando nuevas instituciones y ampliando las existentes.(3)

La falta de visión y planeación durante este acelerado crecimiento, no permitió que a los cambios cuantitativos siguieran cambios cualitativos que permitieran el correcto desarrollo de estas instituciones, y contra lo esperado surgieron una cantidad de problemas debido a que no se tomaron en cuenta una gran variedad de factores; esto impidió que la educación a nivel superior cumpliera una función adecuada para la sociedad en general.

Teniendo en cuenta que en México la educación se ha tomado como el motor que encaminará al país hacia el progreso, aun en la actualidad es posible observar el peso que se le da a la educación:

"Hoy, para México, emprender una profunda modernización educativa es inevitable; pero la modernización educativa es también indispensable para lograr los grandes objetivos nacionales. Necesitamos cambiar lo que impide sustentar un nuevo desarrollo a todos los mexicanos. Lo haremos para preservar los valores y las tradiciones de la nacionalidad; lo haremos para sostener el crecimiento para el bienestar y competir exitosamente con las naciones de vanguardia; lo haremos para asegurar una voz más fuerte decisiva de México en el mundo".(4)

En la cita, tomada del discurso pronunciado en 1989 por el presidente Carlos Salinas de Gortari en la ceremonia de presentación del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, se puede apreciar la importancia que se le da a la educación, y la cual plasma la ideología que difunde el gobierno. Por lo que no hay que olvidar que la fuerte inversión y crecimiento de la educación superior se dio en un período en que el gobierno se encontraba en capacidad de hacerlo.

Las crisis económicas que enfrentará el país a raíz de la caída de los precios del petróleo y a la asfixiante deuda

externa que contrajo para intentar salvar este problema en 1981 y 82, ocasionó que al no lograr un repunte económico o mantener un crecimiento sostenido, el Estado optara por reducir el presupuesto asignado a diversos servicios, entre ellos la educación, y encaminara sus recursos más que nada al pago de la deuda externa y a invertir en otros sectores más productivos a corto plazo.

"...el presupuesto federal total, incluidos organismos, como el educativo, crecieron de 1970 hasta 1982 a un ritmo promedio anual de 14% y 13% respectivamente, en tanto que el producto interno bruto (PIB) lo hizo hasta 1981 a una tasa de 7.2% promedio anual. Pero a partir de 1982, y hasta 1986, estos decrecen respectivamente en 2.3, 9.1 y 1.5%, es decir, el gasto educativo federal decrece seis veces más rápidamente que el PIB y cuatro veces más que el gasto federal en general.".(5)

La educación en su conjunto sufrió así un fuerte estancamiento en todos sus niveles. En la educación superior significa un menor presupuesto asignado a las instituciones, ocasionando pérdida del poder adquisitivo del salario de profesores y trabajadores, falta de mantenimiento y actualización de las instalaciones, etc.

Si la masificación de la educación superior presentó problemas, al permitir el acceso a una población que en ocasiones sobrepasaba el cupo real de las instituciones, hoy se presenta otro problema ¿cómo mantener y optimizar el funcionamiento de las universidades con un presupuesto menor? (manteniendo o aumentando la oferta de este servicio).

Tal parece, la respuesta no es nada fácil. Algunos especialistas en educación han optado por plantear respuestas como que las universidades busquen fuentes propias de financiamiento o que el Estado subvencione cada vez menos la edu-

cación profesional. Pues argumentan que si bien una de las metas de masificar la educación superior era democratizar estas instituciones, con el paso de los años se ha demostrado que la masificación ha tendido mas que nada a beneficiar a las capas "medias" de la población, otorgando a estos mayores probabilidades de mantener a sus hijos en las instituciones educativas.

Aun los menos privilegiados de estos sectores "medios" que se habían mantenido fuera de los beneficios que aporta la educación superior, con la masificación lograron obtener el acceso, dando rienda suelta a sus aspiraciones de ascenso y movilidad social. (6)

Considerando lo anterior, es factible pensar que aun a pesar de los esfuerzos y gastos públicos que se han hecho por democratizar la educación universitaria esto ha fallado, por lo cual el Estado debe dejar de subvencionar a la educación superior pues ¿para qué beneficiar a los privilegiados?

Pero teniendo en cuenta que hay aun cuando sea mínimamente, individuos provenientes de sectores marginales que a base de esfuerzos han logrado colarse hasta los niveles superiores de educación, ¿no se lograría mediante un menor apoyo del Estado a las instituciones de educación superior que éstas aumentaran sus costos, cortando de tajo las aspiraciones de esta minoría? ocasionando que la educación de nueva cuenta apareciera radicalmente dividida.

Sin negar los avances que ha logrado el país en el terreno educativo, se puede apreciar que al igual que otros países la educación mantiene una estructura piramidal, en beneficio de los sectores "medios" y "altos" de la sociedad, que son los que pueden llegar a la cúpula (máximos grados) de la educación en México.

El crecimiento del sistema educativo en la década de los 70's afectó en forma general a todos los niveles del sistema educativo, y en mayor proporción a la educación superior, pero aun así, ésta no perdió su carácter de cúpula del sistema educativo, es decir nunca perdió la forma piramidal que caracteriza a las sociedades capitalistas.

Aun así, el crecimiento aumentó en términos cuantitativos la posibilidad de la población de obtener una mayor escolaridad, aun cuando la demanda nunca ha llegado a satisfacerse por completo.

En el nivel primaria, para el ciclo 1982-83 la matrícula total alcanzó los 15222916 alumnos, cubriendo la demanda en un 97%; y en el período 83-84 con 15376153 alumnos matriculados la demanda se cubrió en un 98% (este porcentaje se ha mantenido hasta la actualidad).

En nivel secundaria la matrícula total en 1970 contaba con 1102217 alumnos, para 1984 creció a 3841676, y para 1988 alcanzó los 4.3 millones de estudiantes, absorbiendo al 83% de la población demandante egresada de primaria.

En el nivel medio superior, a partir de la década de los 70's se crearon nuevas instituciones y otras ampliaron sus servicios; se crearon los CCH's, Colegios de Bachilleres y otras instituciones de educación técnica terminal y propedéutica (estas últimas fuera de la responsabilidad de las dos grandes instituciones de enseñanza superior, UNAM e IPN).

La tasa de crecimiento en instituciones de enseñanza media superior de 1970 a 76 alcanzó el 17.62% (después de este período se registro una baja en su tasa de crecimiento); el sistema contaba en 1970 con 310434 alumnos, en 1978 con 1014500, y para el período 88-89 la matrícula total alcanzó los 2700000 estudiantes matriculados, en sus diversas modalidades,

absorbiendo la demanda de egresados de secundaria en un 76%.

En cuanto a la educación superior, el crecimiento que experimentó en la década de los 70's, conocido como la masificación de la educación superior en México, logró superar igualmente el número de alumnos matriculados. Durante el período 60-70 su tasa de crecimiento fue de 3%, a partir de 1970 y hasta el 76 su tasa ascendió a 18.8%; y en total en el período 70-79 la matrícula creció 3 1/2 veces, pasando de 207 mil estudiantes matriculados a cerca de 710 mil.

Para la década de los 80's la matrícula de estudiantes de nivel superior llegó a tener insertos a poco más de un millón de estudiantes. Con el ascenso a nivel licenciatura de la educación normal, para 1988 la matrícula en nivel licenciatura alcanzó 1244888 alumnos.

A pesar del crecimiento de la educación superior, como dije anteriormente, la demanda no ha logrado ser satisfecha.

Por otra parte los bajos costos de inscripción en las instituciones públicas permiten que exista cierta heterogeneidad socioeconómica entre los estudiantes que logran su inserción. Diversos estudios han demostrado que los sectores más beneficiados son las capas "medias", y aun cuando otros sectores más bajos logran insertarse superando los filtros socioeconómicos de los otros niveles educativos, es posible que estos filtros les impidan en esta ocasión permanecer hasta la culminación de sus estudios.

Estos y otros problemas, como la centralización de las instituciones, que beneficia a los centros urbanos, olvidando a la mayor parte de la población rural, ocasiona que la educación superior favorezca en mayor proporción a los pertenecientes a una élite socioeconómicamente privilegiada.

Ahora bien, si lo que se busca es democratizar la educación superior, es conveniente antes de reformar las instituciones tener una caracterización de la población que asiste a ellas. Y tomando en cuenta las particularidades de los diversos sectores sociales, plantear propuestas que en verdad beneficien a los sectores más necesitados.

NOTAS AL CAPITULO 5

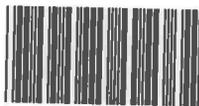
1. Juan Prawda, Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano, México, Ed. Grijalbo, 1989, pp. 178-79.
2. Consuelo García Sthal, op. cit., p. 248.
3. Miguel Angel Rivera Ríos y P. Sánchez, "Acumulación del capital, crisis en la década de los setentas", en Teoría y Política, No. 2, octubre-diciembre de 1980, pp. 73-120.
4. "Discurso pronunciado por el C. Presidente Carlos Salinas de Gortari en la ceremonia de presentación del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994" octubre de 1989, en Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, Poder Ejecutivo Federal, México, 1989, pp. III-IV.
5. Juan Prawda, op. cit., p. 183.
6. Verónica Navarro Benítez, "Expansión educativa y democratización de la enseñanza", en Perfiles educativos, No. 13, México, CISE, 1981, pp. 37-38.

T E R C E R A P A R T E

L O S

E S T U D I A N T E S

D E L A U P N



92363

92363

6. LA POBLACION ESTUDIANTIL DE LA UPN

La UPN es una institución de educación superior creada por decreto presidencial el 25 de agosto de 1978, con la finalidad de promover la superación del magisterio nacional, además de crear profesionales de la educación acordes a las necesidades del país. (1)

Entre sus objetivos principales están desarrollar las ciencias dedicadas al estudio de la educación y contribuir al desarrollo profesional del magisterio en servicio, particularmente el de educación básica (2). Estos objetivos, aunados a las circunstancias históricas que motivaron su creación (debates y luchas de poder entre la SEP y el SNTE), parecían indicar que la UPN sería la universidad del magisterio nacional, la institución que pondría al alcance del magisterio el conocimiento científico que apoyaría su función en la sociedad; y de ser un ejecutor los maestros tendrían las bases para comprender, analizar y plantear propuestas en torno de la problemática educativa del país.

Aunque el decreto que crea a la universidad del magisterio especifica que también los bachilleres pueden ingresar a ella, se pensaba que esta población sería mínima y la población mayoritaria estaría compuesta por maestros normalistas en activo (más adelante se verá que esto no es tan cierto). Acontecimientos posteriores como la implantación del bachillerato pedagógico en las escuelas normales, y el ascenso a nivel de licenciatura de la educación normal en 1985, quitaron algunos objetivos particulares a la UPN, además de restarle cierto atractivo para el magisterio al que estaba dirigida (se especula que el atractivo de la universidad para el magisterio tenía que ver con la obtención de un mayor

prestigio, además de mejorar su posición en el trabajo, mediante la obtención del título de licenciado). Por tales motivos se han llevado a cabo ciertos trabajos de investigación sobre la UPN, con el fin de tener una caracterización de la población que asiste a esta universidad y adecuar su funcionamiento a sus características reales.

A continuación planteo algunos resultados de estas investigaciones que permiten conocer algunas características generales de la población que ha compuesto y que compone a los estudiantes de la UPN.

Estas investigaciones son:

- a. Inserción académico-laboral de los egresados de la UPN. (3) Trabajo de seguimiento referido a los alumnos egresados en mayo de 1983 (primera generación de egresados). Este trabajo tiene como objetivo investigar y conocer cuál es la real inserción de los alumnos en el mercado laboral.
- b. Reporte de la subcomisión perfil de ingreso (resultados preliminares). (4) Trabajo que pretende indagar en torno al perfil de los alumnos que ingresaron a la UPN en el semestre 89-2.
- c. Subcomisión de seguimiento de egresados y prospectivas del sistema educativo. (5) Trabajo que indaga en torno a la inserción laboral de 6 generaciones de egresados (que ingresaron a la UPN en 1979, 1980, 1981, 1982, 1983 y 1984) y observar si su ocupación actual corresponde al perfil ocupacional "ideal" bajo el que fueron formados académicamente.
- d. También se incluye información obtenida a través de una serie de encuestas aplicadas a los estudiantes de sociología de la educación por parte de la academia de sociología. Aun cuando la información de estas encuestas no está

debidamente sistematizada, los responsables del trabajo dieron autorización de utilizar algunos puntos surgidos de él.

(6) Las encuestas fueron aplicadas de julio a octubre de 1989.

e. Se presenta información obtenida de anuarios de la UNAM, la cual permite comparar y observar ciertas particularidades de los alumnos de la UPN.(7)

Para facilitar el seguimiento de la información que a continuación se presenta, la información será antecedido por una "letra" que identifica el trabajo del cual es extraída. Ejemplo, para referir el trabajo "subcomisión de seguimiento de egresados y prospectivas del sistema educativo", la información será antecedido por la letra "c"; es decir, el orden mediante el cual fueron presentadas las investigaciones.

6.1 POBLACION ESTUDIANTIL POR ESCUELA DE PROCEDENCIA

En la UPN, contrariamente a lo esperado, la población estudiantil no está en su mayoría compuesta por maestros en servicio, sino que existe un alto grado de alumnos provenientes de bachillerato (en sus distintas modalidades), que compiten en magnitud con los provenientes de normal.

En los estudios que pueden servir de referencia se determina:

a. En el primero, que de una muestra representativa de los egresados de la UPN, en la primera generación, el 48% de ellos no fueron normalistas.

b. El segundo, que de una muestra representativa de alumnos que ingresaron en el período 89-2, y a los cuales se les aplicó una encuesta, sólo el 19% proceden de normales;

aun añadiendo la categoría "otras" (que utilizaron en su encuesta y que podrían ser en algunos de los casos normales de provincia), que fue de 11.9%, la población sólo llega a 30.9%. Lo cual significa que en su mayoría (69.1%), los estudiantes proceden de bachillerato (en sus distintas modalidades).

c. Y tercero, en una muestra representativa de los egresados de la UPN, de las generaciones que ingresaron en 1979-, 80-, -81-, -82-, -83 y -84, el 50% de los alumnos fueron normalistas, el 40% procedían del bachillerato en sus diversas modalidades, y un 10% no respondió a la pregunta referente a su escuela de procedencia antes de ingresar a la U.P.N.

Un dato curioso que surge de esta investigación "c", es que si por un lado en la U.P.N. la proporción de estudiantes procedentes de bachillerato ha aumentado en comparación a las normalistas en el transcurso del tiempo, los egresados procedentes de normales son una proporción considerable (50% o más), lo cual indica que los alumnos procedentes de bachillerato no culminan favorablemente sus estudios.

6.2 POBLACION ESTUDIANTIL POR SEXO

Aquí incluyo información obtenida a través de una serie de encuestas aplicadas a los estudiantes de sociología de la educación por parte de la academia de sociología y pasara a ocupar el inciso "d".

La población estudiantil en la UPN parece contradecir en cierto grado la tendencia de otras universidades en cuanto a la predominancia del sexo masculino, dado que su población es predominantemente femenina, (según datos del anuario estadístico Licenciatura 1988 publicado por la ANUIES, la población femenina en la U.P.N. en el ciclo escolar 87-88 comprendía el 87% del total de la población, y para el semestre 89-2 el 72% del total, lo cual comparado con otras

instituciones de educación superior presenta un alto contraste; teniendo en cuenta que en el mismo período el total nacional de estudiantes mujeres de nivel licenciatura, era del 38%).(8)

a.- En el estudio sobre los egresados, la población femenina en la muestra alcanzo el 65% del total, lo cual muestra su predominio y más teniendo en cuenta los indicadores que utilizan en el estudio para realizar una comparación, "Las mujeres en 1982 constituían el 60% de estudiantes en el área profesional de Educación y Humanidades, y el 43% en el área de Ciencias Sociales y Administrativas".

b.- En el estudio del perfil de ingreso, se tiene que la población femenina alcanza al 76.1% contra 23.9% de hombres.

c.- En el estudio de los egresados de las 6 generaciones mencionadas, se tiene que las mujeres en los diferentes ciclos han mantenido su supremacia con respecto a los varones: en general, el 74% de ellos son mujeres.

d.- En las encuestas realizadas por la academia de sociología, resulta que la población femenina alcanza el 35.3% contra el 64.7% de hombres; lo cual está contemplado en los dos estudios anteriores donde se especifica que en licenciaturas como Sociología y Administración, el predominio femenino no es tan grande, pero teniendo en cuenta la pequeña magnitud de éstas en comparación con Psicología y Pedagogía que representan (en 1987-1988 y en el semestre 89-2) el 77% de la población total y donde el predominio es femenino, ésta proporción es poco representativa de la población en general.

Cuadro 1. Población estudiantil por licenciatura y sexo
(en 1987-1988) y en el semestre 89-2

LICENCIATURA	Sexo (87-88)			Sexo (Semestre 89-2)		
	M	F	T	M	F	T
Psicología	32	1277	1309	174	764	938
Pedagogía	214	935	1149	195	679	874
Administración	84	332	416	150	191	341
Sociología	57	180	237	66	63	129
Educ. Indígena	16	67	83	65	20	85
TOTAL	403	2791	3194	650	1717	2367

6.3 POBLACION ESTUDIANTIL POR EDAD

La edad de los alumnos al ingresar varía enormemente. Siguiendo los estudios analizados, se puede afirmar (con riesgo de error) que la población de la UPN con el paso del tiempo ha tendido a ser más joven, pues en el estudio de los egresados "a", resulta que la edad promedio al ingresar a la UPN, era de 25.1 años; y en el estudio del perfil de ingreso "b" para la generación 89-2, sin tener los datos específicos y mediante un análisis de los datos sobre el año que culminaron su ciclo inmediato anterior refleja (según el estudio) que se trata de una población joven, pues el 50% de ellos concluyeron sus estudios entre los años 87-89 y el 30.7% concluyó en el año que ingresaron a la UPN.

En el estudio de las generaciones de egresados "c" de la U.P.N. se cuenta con datos sobre la edad al egresar, no sobre la edad de ingreso, pero tomando en cuenta que en este estudio se menciona que el 92% de los egresados realizó su carrera en períodos de 4 ó 5 años, tenemos que el grupo de edad predominante entre los egresados es de 26-30 años

(47%); los de menos de 26 (10%) y los de más de 30 años representan el 43%. Lo cual significaría que restando los 4 ó 5 años en que cursaron la carrera el grupo de edad predominante al ingresar sería (si especulamos que culminó sus estudios en 4 años) de 22-26 años o (si fué en 5 años) sería de 21-25, lo cual muestra que la edad al ingresar de los estudiantes de la U.P.N. es elevada, tomando en cuenta que en otras instituciones (UNAM 1984) el grupo de edad predominante al ingresar era de 17-20 años y representaba el 66% del total de estudiantes.

Con los datos que se contaron, no se puede especificar más sobre este asunto, dado que las encuestas aplicadas por la academia de sociología no son muy útiles, pues presentan sólo una proporción mínima de la población, además que son de diversos semestres.

6.4 POBLACION ESTUDIANTIL POR ESTADO CIVIL

Mediante datos observados en los anuarios de la UNAM, se puede determinar que la población universitaria está compuesta en su gran mayoría por solteros (en 1984 el 92.4% de estudiantes eran solteros), lo cual concuerda con los datos observados de los estudiantes de la UPN, en donde la gran mayoría son solteros.

a. En el estudio de los egresados tenemos que la proporción de solteros al ingresar fue de 74%; había más solteros entre los bachilleres (78%) que entre los normalistas (69%) y las mujeres eran solteras en mayor proporción (76%) que los hombres (68%).

b. En el estudio del perfil de ingreso 89-2 no hay datos referentes, y en los cuestionarios aplicados a los alumnos de sociología "d" tenemos que el 81.8% son solteros, y la pequeña proporción de casados (18.2%) son hombres.

c. En el estudio de las 6 generaciones de egresados, como los datos se refieren a su estado civil al concluir sus estudios, no se puede especificar sobre su situación como estudiante; sólo cabría mencionar que el 55% de los egresados se mantenían solteros.

Hasta aquí hice mención del trabajo sobre el seguimiento de los egresados de las 6 diversas generaciones, más como ese estudio tiende a mostrar la situación socio-laboral en que se encuentran los egresados y si su actual ocupación corresponde al perfil "ideal" de ocupaciones que podrían desempeñar en el mercado laboral, y la finalidad del estudio "Los estudiantes que trabajan y la universidad", es averiguar las condiciones en que se encuentran los estudiantes de la UPN, sólo utilicé los datos referentes a la situación cuando éstos eran estudiantes.

Para mayor información sobre la situación laboral de los egresados se recomienda ver el estudio citado.

6.5 POBLACION ESTUDIANTIL POR OCUPACION DEL PADRE

En datos observados referentes a estudiantes de facultad y escuelas profesionales en la UNAM para 1982 (en anuarios más recientes, se refieren a ocupación del principal sostén de la familia, lo cual no especifica si es el padre) las ocupaciones mayoritarias de los padres son: comercial 23%, profesional 17%, obrero 16%, administrativo 14%, y agropecuarios 5.2%. En el caso de que en los demás anuarios el principal sostén de la familia fuera el padre, la información sería similar, excepto en el caso de las ocupaciones agropecuarias que descenderían de 5.2% del total a 1.5%. Las ocupaciones predominantes de los padres serían comerciantes y vendedores, profesionistas, obreros y administrativos.

En la UPN, la ocupación de los padres, parece variar un poco en relación a los padres de los alumnos de la UNAM. La ocupación mayoritaria de los padres en la UPN, es la de comerciantes por cuenta propia 32.5%, y la de empleados de oficinas públicas o privadas 18.3% (para los alumnos de nuevo ingreso 89-2).

6.6 POBLACION ESTUDIANTIL POR OCUPACION DE LA MADRE

En los anuarios de la UNAM, aparece que la gran mayoría de las madres se ocupa en el hogar, y como segunda ocupación es el comercio. En la UPN resulta que ésta proporción es concordante, pues la mayoría de las madres de los estudiantes se ocupa del hogar; para los alumnos de nuevo ingreso 89-2 y los egresados 79-84, la proporción es 71% y 59.1% respectivamente.

6.7 POBLACION ESTUDIANTIL POR NIVEL DE ESTUDIOS DE PADRE Y MADRE

Según el seguimiento de los anuarios de la UNAM, el nivel de estudios de los padres de los alumnos ha aumentando con el paso del tiempo, pero sigue predominando el nivel primaria.

Según el estudio del perfil de ingreso 89-2 "b", en la UPN tenemos que esta tendencia parece mantenerse constante, pues sigue el predominio del nivel primaria (el 42.9% de los padres tienen estudios de ese nivel), el nivel secundaria le sigue con el 16.4%, y en tercer lugar esta el nivel licenciatura con 9.6%.

Con las madres encontramos en el mismo estudio que el nivel de escolaridad es menor al de los padres en todos los niveles de

escolaridad que van de no asistir a la escuela al nivel de Postgrado, a excepción del nivel primaria en donde las madres alcanzan el 48.6% en comparación al 42.9% de los padres. Y en el nivel secundaria alcanzan el 14.4% y en licenciatura al 3.8%.

La escolaridad de los padres, comparando el estudio de los egresados 79-84, y la población de alumnos de primer ingreso 89-2, se mantiene constante, con una variabilidad mínima. Siendo el nivel de educación primaria el que resalta en ambos.

6.8 POBLACION ESTUDIANTIL POR OCUPACION DE LOS ALUMNOS QUE TRABAJAN

Buscando responder a uno de los objetivos del estudio sobre "Los estudiantes que trabajan y la Universidad", indagué entre los anuarios estadísticos de diversas instituciones y encontré que sólo el Anuario de la UNAM presenta información sobre la ocupación de sus alumnos, lo cual impide un amplio panorama de los estudiantes en esta situación.

Más, considerando que la UNAM es la institución con mayor población matriculada de nivel licenciatura en el D.F. (en el ciclo 87-88, de un total de 244802 alumnos matriculados en el nivel licenciatura en el D.F., la UNAM tenía una matrícula de 88481, lo cual equivale al 36% de la población total), espero que esta proporción refleje en cierto grado si la población estudiantil que trabaja ha aumentado en los últimos años (del 82 a la actualidad).

La población estudiantil que trabaja en la UNAM (según los datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la UNAM), varía muy poco, aún tomando en cuenta el gran aumento de su matrícula en 1975.

Cuadro 2. Estudiantes de Nivel Licenciatura en la UNAM

Ciclo Esc.	Total de alum. Licenciatura	F. Relativa Alum. que trabaj.
63 - 64	46 753	34.4%
69 - 70	63 357	39%
74 - 75	98 059	43.6%
81 - 82	94 499	39%
83 - 84	91 805	35.5%

Aun cuando los anuarios de la UNAM han dejado de aparecer, con los datos anteriores se observa que la población que trabaja de 1975 a 1984 ha tendido a disminuir.

En cuanto a la ocupación de los alumnos de la UNAM, tenemos que en primer lugar, son empleados asalariados ya sea en empresas públicas o privadas y en segundo lugar se ocupan ya como profesionistas.

En la UPN tenemos que contrariamente a lo que sucede en la UNAM, la cantidad de alumnos que trabajan es mayoría en comparación de los que no lo hacen; en el estudio de los egresados "a" se tiene que más del 80% de alumnos al ingresar trabajan; de éstos el 70% lo hace en el sector educativo. Para la generación de primer ingreso 89-2 "b", la proporción de estudiantes que trabaja no se puede obtener (no se había sistematizado la información), pero según la cédula de los solicitantes a ingresar se tiene que el número de aspirantes que trabajan es considerable (51%). De los aspirantes que trabajan, 47% lo hace en el sector educativo.

En las encuestas aplicadas a los alumnos de sociología "d" se tiene que el 64.7% de ellos trabaja; y de éstos el 40.9% lo hace en el sector educativo.

6.9 POBLACION ESTUDIANTIL POR PERMANENCIA EN EL TRABAJO

En los trabajos realizados en la UPN se han preocupado por estudiar la movilidad ocupacional de los alumnos, y se ha visto que la población estudiantil tiene un alto grado de movilidad ocupacional durante su estancia en la universidad.

En los egresados de la generación 79-84 "a", se tiene que durante sus estudios, el 62% de ellos tuvo entre dos o más empleos. Fueron altos los cambios de empleo registrados, siendo que el 63% de egresados obtuvieron nuevos empleos y el 8% de ellos se emplearon por primera vez.

En el estudio sobre el perfil de ingreso "b" no se halla información a éste respecto.

Y en las encuestas aplicadas a los alumnos de sociología "d", se tiene que de 1985 a la fecha de aplicación de las encuestas el 35% de ellos había tenido entre 2 o más empleos.

6.10 POBLACION ESTUDIANTIL POR HORAS SEMANALES QUE TRABAJA

En los estudiantes de la UNAM, se encuentra que entre los alumnos que trabajan, la mayoría (entre el 70% y 80%) no trabaja más de 35 hrs. a la semana; llegando el caso de que los alumnos que laboran entre 15 a 20 hrs. a la semana es mayoritario. Aún teniendo en cuenta que con el paso del tiempo los estudiantes que laboran siguen esta tendencia, hay que tomar en cuenta que un número considerable de estudiantes (20 al 30%) laboran 40 hrs. o más.

En la UPN, la tendencia parece similar a la de la UNAM, pues los alumnos que trabajan menos de 30 horas a la semana oscilan entre el 50 y 60%; los restantes que trabajan 30 y hasta 40 horas o más alcanzan del 40 hasta el 50%. El que la

proporción aumente tal vez tenga que ver con causas tales como el promedio de edad más elevado de los estudiantes de la UPN con respecto a los de la UNAM.

6.11 · POBLACION ESTUDIANTIL POR SUELDO MENSUAL DE LOS ALUMNOS QUE TRABAJAN

Para el ciclo escolar 81-82 en la UNAM, el salario de los estudiantes se distribuía de la siguiente manera: el 21% de ellos obtenía inferiores a 0.77 salarios mínimos (el salario mínimo mensual de la época era de 8,400 pesos), el 27.4% tenía ingresos de 0.77 a 1.2 salarios mínimos, el 21.3% percibía ingresos de 1.5 salarios mínimos, el 7.7% de los estudiantes percibían ingresos de más de 2 salarios mínimos, y el 15% de ellos llegaban a obtener ingresos de hasta 3 salarios mínimos.

Esto quiere decir que en 1982 el estudiante trabajador obtenía en su mayoría un salario superior al mínimo de esa época, llegando al caso de que un 22.7% de ellos obtenían entre dos y tres salarios mínimos. Aquí se debe tomar en cuenta que el 55.6% de los estudiantes que trabajan, lo hacían 32 hrs. a la semana, o sea que más de la mitad de los estudiantes que trabajaban lo hacían casi una jornada laboral completa.

Para el ciclo 83-84 en la UNAM, la distribución se dio de esta forma: el 42.7% obtenía ingresos mensuales menores a 0.95 salarios mínimos (el salario mínimo mensual de la época era de 24,480 pesos), el 23.9% obtenía ingresos entre 0.95 y 1.3 salarios mínimos, el 16.9% tenía ingresos de más de 1.3 hasta 1.9 salarios mínimos, y el 5.7% de ellos obtenían ingresos de más de 1.9 hasta en algunos casos más de 2 salarios mínimos (la diferencia que falta para completar los porcentajes en este ciclo como en el anterior, se debe a los casos en que el alumno "no respondió" la pregunta).

En la comparación de ambos ciclos se observa que el salario de los alumnos tendió a disminuir, ya que en 1982 el 22.7% de los alumnos obtenían ingresos de más de 2 salarios mínimos; en cambio para 1984 tan sólo el 5.7% de los alumnos percibían ingresos entre 1.9 y 2 salarios mínimos. También el número de alumnos que no obtenían ni siquiera un salario mínimo como ingreso mensual se incrementó en 1984; cabe mencionar también que el salario de las mujeres era inferior al de los hombres.

Este análisis comparativo de ambos ciclos escolares en la UNAM, tal vez muestre un sesgo, pues en la fuente de información (Anuario Estadístico de la UNAM 82 y 84) no se especifica a qué fecha y semestre se refiere la información que aparece en los anuarios. Este hecho es importante pues el monto del salario mínimo en ocasiones cambia más de una vez en un mismo año. En el análisis del 82 (teniendo en cuenta esta falla) se utilizó el salario mínimo vigente a partir del 1º de enero de 1982, y para el 84 se utilizó el salario mínimo vigente a partir del 11 de junio de 1984. (9)

En la UPN, referente a los ingresos mensuales del alumno que trabaja, sólo se encontró información en el trabajo sobre la primera generación de egresados "a", en el cual se menciona que el 53% de ellos obtenían ingresos cercanos a los 40,000 pesos, y el ingreso total medio de los egresados fue casi el doble del salario mínimo vigente en el momento que se realizó la investigación (1984; 24,450 pesos). Cabe mencionar que el ingreso de los egresados de la UPN es mayor al de los estudiantes de la UNAM, tal vez debido a que los primeros ya egresaron. También se encontró una diferencia en el salario mínimo que se maneja en la investigación de la UPN y en el que se manejó en el análisis de los alumnos de la UNAM.

6.12 OTRAS CARACTERISTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA UPN

De acuerdo a los materiales revisados, otras particularidades de los estudiantes de la UPN son:

- El alto índice de deserción de los alumnos, que se agudiza las primeras semanas de clases en los alumnos de primer ingreso.
- La mayoría de los alumnos irregulares (adeuda materias por reprobación o por no presentarlas) adquirieron esta condición en materias llamadas de "área básica e integración vertical" (1º a 4º semestre).
- La gran desproporción existente de alumnos matriculados en las diversas licenciaturas de la UPN.
- Los estudiantes egresados presentan promedios altos de calificaciones; en el estudio de las 6 generaciones de egresados se menciona que el 83% de ellos obtuvo promedios superiores a 8.
- Pese a los altos promedios de los egresados se les dificulta su titulación.
- Los egresados de la institución se ocupan principalmente dentro del sector educativo (77%); y el 82% de los egresados laboran dentro de instituciones públicas.
- El 74% de los profesores destaca el bajo nivel de conocimientos de los estudiantes de la UPN.

Por último cabe señalar que la UPN no cuenta con información sistematizada y posible de consultar sobre los alumnos que han estudiado en la institución a lo largo de su existencia. En 1989 mediante el apoyo de las autoridades de la institución, se llevó a cabo un diagnóstico de la institución (comisión de evaluación institucional) en el cual participaron los diversos sectores de la universidad en su realización; este diagnóstico resaltó entre otros puntos el desconocimiento de las particularidades de los alumnos de la UPN, razón por la cual se han empezado a elaborar trabajos que permitan co-

nocer el tipo de población que ha integrado y que integra a la institución.

NOTAS AL CAPITULO 6

1. "Decreto que crea a la Universidad Pedagógica Nacional", en Normas fundamentales, 3a. ed, México, SEP, marzo de 1980, pp. 120-129.
2. Proyecto Académico de la Universidad Pedagógica Nacional, México, UPN, 1984.
3. Gustavo E. Emmerich y J. Munguía Espitia, Inserción académico-laboral de los egresados de la UPN, México, SEP-UPN, 1986, 56 p.
4. Lucia Rivera Ferreiro y otros, Reporte de la subcomisión perfil de ingreso (resultados preliminares), Comisión interacadémica de evaluación de las licenciaturas, México, UPN, 1990, 45 p.
5. Marcela Arce Tena y otros, Subcomisión de seguimiento de egresados y prospectivas del sistema educativo, México, UPN, 1990, 69 p.
6. Encuestas realizadas por la academia de sociología de la educación de la UPN. La información de las encuestas aún no es sistematizada. Las encuestas se aplicaron de julio a octubre de 1989.
7. Los anuarios de la UNAM utilizados en este capítulo son:
 - Anuario Estadístico UNAM 1964
 - Anuario Estadístico UNAM 1970
 - Anuario Estadístico UNAM 1975
 - Anuario Estadístico UNAM 1982
 - Anuario Estadístico UNAM 1984
8. Anuario Estadístico Licenciatura 1988, ANUIES.
9. Triunfo Elizalde, "Señala un estudio presentado a la AMACBE. De 671 mil 900%, la variación del salario en el D.F. en 56 años", en La Jornada, México, 14 de abril de 1990, p. 12.

7. LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION EN LA UPN

Como parte del análisis aplicado a los estudiantes de Sociología de la Educación, se incluirán los datos y conclusiones de dos estudios (elaborados como prácticas para este trabajo, que se llevaron a cabo en dos instituciones de educación superior, la E.S.I.A. del I.P.N. y la Normal No. 1 de Nezahualcóyotl; ver apéndices 1 y 2) que si bien no se llevaron a cabo bajo un estricto orden metodológico, pueden servir de marco comparativo, lo cual permita observar más claramente ciertas particularidades de los estudiantes de Sociología de la Educación.

En el análisis comparativo de los estudiantes de la UPN con los estudiantes de la normal No. 1 de Neza y de la ESIA, se tiene presente que si bien los promedios de calificaciones entre las 3 instituciones no son directamente comparables entre sí, a falta de indicadores más certeros sobre aprovechamiento escolar se tuvo la necesidad de limitarse a tomar éste.

El análisis de los datos recabados mediante la aplicación de un cuestionario llevado a cabo en enero de 1991, permite sugerir las siguientes conclusiones.

7.1 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR SEXO Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

La licenciatura en Sociología de la Educación en la U.P.N. no sigue la misma tendencia de las otras licenciaturas (Psicología Educativa, Administración Educativa y Pedagogía) que se imparten en la universidad, ya que el sexo predominante en ella no es el sexo femenino.

En el semestre 89-2 la población femenina, en Psicología Educativa representaba el 81% de su población; en Pedagogía el 78%; en Administración Educativa el 56%. En Sociología de la Educación, representaba sólo el 49% de los estudiantes.

Entre los estudiantes investigados se mantiene el ligero predominio del sexo masculino: 56% (33) son hombres y 44% (26) son mujeres. Lo cual contrasta con los estudiantes de la ESIA en donde el 100% son hombres y en la Normal No. 1 donde el 78.9% son mujeres. Esto indica que en la licenciatura de Sociología de la Educación en la UPN, hay más homogeneidad en cuanto al sexo de los estudiantes, lo cual es una de las características particulares que la diferencia del resto de las licenciaturas de la UPN. (ver cuadro 3)

Cuadro 3. Descripción de la población por sexo, turno y semestre

SEXO	Turno			Semestre							
	Mat.	Vesp.	Total	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	Total
Hombres	15	18	33	-	5	-	4	1	12	11	33
	25%	31%	56%		9%		7%	1.5%	20%	18%	56%
Mujeres	10	16	26	1	6	-	6		8	5	26
	17%	27%	44%	1.5%	10%		10%		14%	9%	44%
Total	25	34	59	1	11	-	10	1	20	16	59
	42%	58%	100%	1.5%	19%	-	17%	1.5%	34%	27%	100%

Analizando el cuadro 3, se observa que la distribución por sexo en ambos turnos es diferente: El sexo masculino es más predominante en el turno matutino que en el vespertino. En lo que respecta a la distribución de los estudiantes por

sexo en los diferentes semestres, se observa sobrerrepresentación del sexo masculino en los semestres 7º y 8º; en 3º y 5º semestre la población femenina es ligeramente superior. La población femenina en los diferentes semestres se mantiene constante, no así el sexo masculino el cual aumenta en 7º y 8º.

Por otro lado es visible que los semestres 3º y 5º son menos numerosos que los semestres 7º y 8º, lo cual resulta paradójico dado que era de esperar que los semestres inferiores fueran más numerosos y conforme avanzaran en sus estudios la población disminuyera (deserciones y rezagos). Esto parece indicar que la deserción ha afectado en mayor medida a estas generaciones, o bien que la demanda educativa sobre esta licenciatura ha disminuido.

En cuanto a la relación del sexo con aprovechamiento escolar tenemos que las mujeres obtienen en promedio calificaciones de 8.6 con una desviación estándar (d.e.) de 0.5, siendo un poco mayores a las de los hombres (8.48 con una desviación estándar (d.e.) de 0.7). Las calificaciones de ambos sexos no se alejan mucho del promedio de calificaciones del total de la muestra 8.53 con una desviación estándar de 0.62. (ver cuadro 4)

Al comparar el promedio de calificaciones con el promedio de la Normal No. 1 de Neza y de los estudiantes de la ESIA, tenemos que en general los estudiantes de nivel superior obtienen en promedio calificaciones por arriba de 8; el promedio de calificaciones más bajo de estas instituciones la tiene la ESIA con un promedio de 8.05 y una desviación estándar (d.e.) de 0.55.

Cuadro 4. Descripción de la población por sexo y promedio de calificaciones*.

SEXO	HOMBRES		MUJERES	
No. Alum.	33	56%	26	44%
F.A. Y F.R.				
Prom. Calif.	8.48		8.6	
d.e.	(.7)		(.5)	
* 2 hombres y una mujer no respondieron la pregunta referente al promedio actual de calificaciones.				

7.2 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR EDAD AL INGRESAR Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Para cada nivel escolar hay una edad que se considera "normal" y es revalidada socialmente. La edad "normal" para cursar estudios de licenciatura es de 18 o menos a 22 o 24 años (dependiendo de la licenciatura, ya sea de 4 o más años de estudio). Los alumnos que cursan la licenciatura dentro de estos márgenes de edad, son los que se han mantenido regulares en sus estudios; en cambio los alumnos que rebasan estos márgenes de edad pueden considerarse como irregulares, y su rezago puede ser, según algunos autores (1), provocado por ser provenientes de los sectores socioeconómicamente y culturalmente menos favorecidos, lo cual les provoca problemas para avanzar regularmente en sus estudios.

Entre los estudiantes de sociología de la educación en la U.P.N., el promedio de edad al ingresar es bastante elevado: 22.84 años con una desviación estándar (d.e.) de 4.6; los hombres tienen en promedio mayor edad, 23.8 años con una d.e. de 5.07, que las mujeres, 21.6 años con una d.e. de 3.76. En promedio la edad de los estudiantes de la U.P.N. es mayor

que la de los estudiantes de la Normal No. 1 de Neza. (17.66 años con una d.e. de 0.76) y que la de los estudiantes de la ESIA (18.69 años con una d.e. de 1.31).

Lo anterior puede ser resultado de que un alto porcentaje de los alumnos de la U.P.N. ya cursaron alguna carrera (normal) o interrumpieron sus estudios durante uno o dos años.

En cuanto a la relación de la edad con su promedio de calificaciones, tenemos que los alumnos entre 23 y 24 y los de 29 años o más obtienen mayor promedio de calificaciones (9 y 8.63) que los otros grupos de edad; su promedio supera también el promedio general de la muestra, 8.53. (ver cuadro 5)

Cuadro 5 Edad y promedio de calificaciones

Edad	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26	27-28	29 o más	Total
No. Alum.	5	20	12	5	8	1	8	59
F.A.yF.R.	8%	34%	20.5%	8%	14%	1.5%	14%	100%
Prom. Calif.	8.5	8.48	8.45	9	8.38	8	8.63	
d.e.	(.6)	(.54)	(.6)	(.5)	(.88)	(0)	(.75)	

Comparando estos resultados con los de la Normal No. 1, en donde el aprovechamiento de los alumnos aumenta ligeramente con la edad, y con los de la ESIA (en donde los individuos más jóvenes obtienen mejores calificaciones), no se podría especificar gran cosa respecto a si a menor edad hay mayor aprovechamiento o a la inversa, por lo cual se descarta la edad como un determinante fundamental del aprovechamiento escolar.

En cuanto a si los alumnos de mayor edad provienen de los estratos socioeconómicos menos favorecidos, tenemos que en lo que respecta a ocupación del padre de los 22 alumnos de 23 años en adelante (al momento de ingresar): el 32% (7) no cuen-

tan con su padre (finado); 9% (2) son ejidatarios; el 45% (1) es jubilado; 14% (3) son obreros o desempeñan oficios varios (talabartero, etc.); 18% (4) son comerciantes ambulantes; 9% (2) son empleados; 4.5%(1) son técnicos; y 9% (2) son profesionistas. La ocupación de los padres, si bien en su mayoría pueden considerarse como poco prestigiosa, no difiere gran cosa de la ocupación de los padres de los estudiantes del total de la población. Lo que llama la atención de éstos es el alto porcentaje de estudiantes que no cuentan con su padre (32%).

Los alumnos de mayor edad cuentan con bajos ingresos: el 82% de ellos reciben en promedio ingresos familiares de 385,588 pesos a la semana (por debajo del promedio general de 584,230 pesos). Sin embargo, algunos de los alumnos de mayor edad se encuentran entre los que perciben los ingresos más elevados: 18% (4) de ellos perciben en promedio 1,525,000 pesos a la semana (estos 4 estudiantes se cuentan entre los de mayor edad entre la muestra; en promedio tienen 31.25 años con una d.e. de 4.57; además contribuyen activamente en los ingresos familiares).

Con lo anterior se podría concluir que si bien algunos de los alumnos de mayor edad han tenido problemas socioeconómicos, los cuales les dificultaron seguir sus estudios con regularidad, otros de ellos, al obtener cierto desahogo económico, retornaron a su actividad escolar.

7.3 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR DOMICILIO ACTUAL Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

El ubicar el domicilio actual de los estudiantes nos permite conocer (aún cuando sea mínimamente) o tener alguna referencia de su contexto social (comunidad) y de la lejanía o cercanía del centro donde cursa sus estudios. Los estudiantes que viven dentro o relativamente cerca de la comunidad

donde se ubica su centro de estudios, al parecer tendrían mayores facilidades de transportación y por tanto mayor tiempo disponible para estudiar, por lo cual es lógico pensar que obtienen un aprovechamiento mayor que aquellos estudiantes que viven más lejos y que por ello ocupan un tiempo considerable en su transportación, lo cual limita su tiempo de estudios.

En la U.P.N., institución que se ubica en el D.F., en la delegación Tlalpan, el 68% (40) de los estudiantes habitan en la misma entidad geográfica (D.F.) en diferentes delegaciones. Sólo el 5% (3) de ellos habitan en la misma delegación donde se ubica la escuela. Un 32% (19) de los estudiantes habitan fuera del D.F., en diversos municipios del Estado de México, lo cual muestra cierta diferencia en cuanto al contexto social y las dificultades que pueden tener los alumnos al transportarse a la U.P.N. Estas dificultades pueden afectar de alguna forma el aprovechamiento de los estudiantes. (ver cuadro 6)

Cuadro 6. Descripción de la población por entidad geográfica donde habita y promedio de calificaciones.

Entidad donde habita	No. Alum.		Calificaciones	
	F.A.	F.R.	Prom.	d.e.
En la misma entidad donde se ubica la escuela (D.F.)	40	/ 68%	8.54	(.59)
Otras	19	/ 32%	8.5	(.69)

En el cuadro 6 se observa que no hay diferencia considerable en el aprovechamiento de los alumnos, ya que tanto los que habitan en el D.F. como los que lo hacen en el Edo. Méx.

están muy cerca del promedio general de calificaciones (8.53). Cabría añadir que el promedio (8.85 con una d.e. de 0.8) de los 3 (5%) alumnos que habitan en la delegación donde se ubica la escuela es ligeramente superior al promedio general.

En la ESIA, los estudiantes que habitan fuera de la entidad donde se ubica la escuela, obtienen en promedio mejores calificaciones (8.16), que los alumnos que viven dentro de la misma entidad (7.74). En la Normal No. 1 de Neza, dada la mínima representación de los estudiantes que habitan fuera de la zona donde se ubica la escuela (sólo uno) no se puede concluir nada específicamente, salvo mencionar que este estudiante tiene un promedio de calificaciones ligeramente mayor (9) que los estudiantes que habitan en la zona donde se ubica la escuela (8.95).

Para concluir: el hecho de que un estudiante habite o no dentro de la zona donde se localiza la escuela tanto en la U.P.N. como en la Normal No. 1 de Neza, parece no influir en el aprovechamiento de los alumnos; en cambio en la ESIA, los alumnos que habitan fuera de la zona donde se ubica la escuela obtienen mejores calificaciones.

7.4 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR TIEMPO QUE OCUPA AL TRANSPORTARSE A SU ESCUELA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Esta variable es una prolongación de la anterior, dado que es de esperarse que los estudiantes que habitan fuera de la entidad donde se ubica la escuela ocupen un mayor tiempo en transportarse, lo cual limita su tiempo disponible para estudiar o para llevar a cabo otras actividades útiles a sus estudios.

En promedio los alumnos de la U.P.N. ocupan en transportarse a la escuela (ida y vuelta) 2 horas y 24 minutos con una d.e. de 1 hora y 19 minutos; el 27% (16) de ellos ocupan

de menos de 1 hr. a 1 hr.; el 14% (8) ocupan de 1 a 2 hrs.; el 37.5% (22) ocupan de 2 a 3 hrs.; 14% (8) de 3 a 4 hrs.; 3% (2) de 4 a 5 hrs.; 1.5% (2) de 5 a 6 hrs.; y el 3% (2) de ellos no respondieron. (ver cuadro 7)

Cuadro 7. Descripción de la población por tiempo que ocupa en transportarse y promedio de calificaciones

	Tiempo Aproximado de Transporte							Total
	Hasta 1 hrs.	Hasta 2 hrs.	Hasta 3 hrs.	Hasta 4 hrs.	Hasta 5 hrs.	Hasta 6 hrs.	N.R.	
No. Alum.								
F.A.y F.R.	16	8	22	8	2	1	2	59
	27%	14%	37.5%	14%	3%	1.5%	3%	100%
Prom. Calif.	8.4	8.72	8.52	8.58	8.6	8.78	8.5	--
d.e.	(.67)	(.53)	(.66)	(.54)	(1.27)	(0)	(.7)	--

En el cuadro 7 se puede observar que no hay una relación clara en cuanto a la influencia del tiempo de transporte y el promedio de calificaciones de los alumnos; mas hay que tomar en cuenta que los alumnos con mayor promedio (8.72) ocupan de 1 hr. a 2 hrs. en su transportación (ida y vuelta) a la escuela; si bien el alumno que ocupa el mayor tiempo en transportarse (6 hrs.), tiene un promedio mayor, no deja de ser una excepción (dada la baja representación de personas en su condición).

Por otra parte, en cuanto al tiempo que ocupan los estudiantes en transportarse en las otras instituciones, tenemos que en la ESIA los alumnos en promedio utilizan en transportarse cerca de 3 hrs.; contra lo esperado los alumnos que utilizan mayor tiempo, obtienen mejores calificaciones. En la Normal No. 1 de Neza el tiempo promedio de los alumnos en transportarse es de 36.8 minutos, es decir un mínimo de

tiempo en comparación de la U.P.N. y la ESIA, y tal vez esto contribuya a explicar el mayor promedio general de calificaciones de estos alumnos. (ver cuadro 8)

Cuadro 8.

Institución	Promedio Tiempo de transporte	Promedio Calificaciones
ESIA	3 hrs.	8.05
Normal No. 1	36.8 min.	8.95
U.P.N.	2.24 hrs.	8.53

7.5 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR ESTADO CIVIL Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En la U.P.N. la mayoría de los estudiantes son solteros: 81.5% (48); un 17% (10) de ellos son casados, y uno (1.5%) es divorciado. Del 17% de alumnos casados el 70% son hombres y el 30% son mujeres; y del 81.5% de alumnos solteros, la distribución es más pareja ya que el 52% de ellos son hombres y el 48% son mujeres.

Los alumnos casados obtienen un promedio escolar de 8.63, con una d.e. de 0.52, y los solteros 8.55, con una d.e. de 0.61. (ver cuadro 9)

Dentro de las otras instituciones (ESIA y Normal No. 1) el estado civil predominante (100%) es soltero.

Cuadro 9. Distribución de la población por estado civil y promedio de calificaciones

	Estado Civil			Total
	Soltero	Casado	Divorciado	
No. Alum.	48	10	1	59
F.A. y F.R.	81.5%	17%	(1.5%)	100%
Prom. Calif.	8.55	8.63	7	
d.e.	(.61)	(.52)	(0)	

7.6 DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR PERSONAS CON QUIEN HABITAN Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Los estudiantes habitan: con sus padres, 69% (41); el 14% (8) con el cónyuge ; un 17% (10) habitan con otros familiares (hay el caso de estudiantes casados que habitan con el cónyuge , pero en la casa de sus padres).

El 68% (40) de los estudiantes consideran poseer en su vivienda las condiciones apropiadas para estudiar, mas sólo el 20% de éstos dicen contar con un lugar específico (estudio) con iluminación, tranquilidad y mobiliario adecuado para ello. Por otra parte, 27% de los estudiantes (16) manifestaron no contar con las condiciones apropiadas para estudiar, aduciendo falta de espacio y tranquilidad para ello. Por último un 5% (3), reconocieron que si bien hay espacio y tranquilidad en su vivienda, no consideran que éstas sean las únicas condiciones apropiadas para estudiar.

El 73% de los estudiantes (43) manifestaron que su vivienda es propia; el 22% (13) viven en casas rentadas; y el 5% (3) de ellos viven en casa de otros familiares, en calidad

de préstamo. (ver cuadro 10)

Cuadro 10. Distribución de la población por personas con quien habitan, si posee en su vivienda condiciones para estudiar, propiedad de su vivienda y promedio de calificaciones

	Personas con quien habitan			condiciones aprop. para estudiar			prop.de su vivienda		
	padres	cónyuge	otros	sí	no	otros	prop.	rent.	otros
No. Alum.	41	10	8	40	16	3	43	13	3
F.A.y F.R.	69%	17%	14%	68%	27%	5%	73%	22%	5%
Prom. Calif.	8.59	8.56	8.53	8.5	8.52	9.3	8.49	8.6	8
d.e.	(.6)	(.81)	(.49)	(.6)	(.62)	(.28)	(.66)	(.48)	(

En el cuadro anterior se observa que en cuanto a la primera variable, personas con quien habita, el promedio de calificaciones no varía mucho y se mantiene cerca del promedio general de 8.53. En cuanto a las otras 2 variables, condiciones apropiadas para estudiar y propiedad de su vivienda, el promedio de calificaciones de los alumnos varía en mayor grado, aún cuando en forma inversa de lo esperado, ya que es más lógico que las personas que manifestaron contar con mejores condiciones de vivienda obtuvieran un promedio mayor.

Comparando estos resultados con los obtenidos en la ESIA y la Normal No. 1, se tiene que en su mayoría los estudiantes de nivel superior viven con sus padres: ESIA 85%, Normal No. 1 95%, y en la U.P.N. 69%; manifiestan contar con condiciones apropiadas para estudiar en su vivienda: ESIA 92%, Normal No. 1 79%, y U.P.N. 68%; y por último su vivienda en la mayoría de los casos es propia: ESIA 73%, Normal No. 1 95%, y U.P.N. 73%.

Lo anterior parece indicar que en la mayoría de los casos

los estudiantes cuentan en su vivienda con condiciones estables, que les permiten llevar a cabo sus estudios. Aún cuando la diferencia en sus calificaciones no es grande, hay que tener en cuenta que en las 3 instituciones, los alumnos que manifestaron contar con condiciones apropiadas para estudiar en su vivienda en promedio obtienen calificaciones más bajas que aquellos que manifestaron lo contrario.

7.7 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR OCUPACION DE LOS PROGENITORES Y PROMEDIOS DE CALIFICACIONES

En algunos estudios se resalta el hecho de que los sectores medios de la población, formados en parte por comerciantes y empleados, buscan promoverse socialmente por medio de la educación.(2) De esta forma tenemos que entre los alumnos investigados la ocupación de los padres cuentan con una proporción alta de comerciantes y empleados. En la ESIA la proporción de empleados es de 30% y de comerciantes de 8%; en la Normal No. 1 es de 32% y 21% respectivamente y en la U.P.N. puede observarse que las ocupaciones (por grupo) siguen siendo empleado 14% y comerciante 15%. En cuanto a la distribución total de la ocupación de los padres de los alumnos puede considerarse al igual que en las otras instituciones en su mayoría poco prestigiosas, aun cuando en ocasiones sus ingresos son altos.

En cuanto a la relación entre ocupación del padre y aprovechamiento escolar, no se registra una influencia muy significativa. (ver cuadro 11)

Cuadro 11. Distribución de la población por ocupación del padre y promedio de calificaciones

OCUPACION	No. Alum.		Calificaciones	
	F.A.	F.R.	Prom.	d.e.
Desempleado	1	15%	8.5	(0)
Finado	8	14%	8.87	(.3)
Jubilado	4	7%	8.25	(.4)
Ejidatario	3	5%	8.2	(1.3)
Obrero o T. Manual	11	18.5%	8.76	(.43)
Comerciante o cuenta pro- pista	9	15%	8.57	(.58)
Empleado	8	14%	8.1	(.76)
Técnico	3	5%	8.5	(.5)
Profesionista	7	12%	8.7	(.7)
Otros	3	5%	8.19	(.66)
N.R.	2	3%	8.7	(.98)
Total	59	100%		

En el cuadro anterior se observa que la vinculación entre la ocupación del padre y el aprovechamiento escolar es poco significativa entre los estudiantes de la UPN. En cambio, entre los estudiantes de la ESIA y de la Normal No. 1 se observa una ligera influencia (es decir el promedio de calificaciones es mayor entre los alumnos cuando la ocupación del padre es un poco más prestigiosa).

Por otra parte las madres de los estudiantes de la UPN en su mayoría se dedican al hogar (76.5%; 45), lo cual parece indicar que aun cuando la mujer a través del tiempo ha pasado a tomar un papel más activo en el mercado de trabajo, su participación es reducida. (En un trabajo sobre la 1ª generación de egresados, el 72% de las madres de ellos se ocupan del hogar (3)). Así parece también comprobarlo el que entre los

alumnos de la ESIA el 92% de sus madres se ocupa del hogar y entre los alumnos de la Normal No. 1 el 63% de ellas.

En cuanto a la relación entre ocupación de la madre y aprovechamiento escolar, tenemos que los estudiantes cuyas madres trabajan obtienen un promedio más bajo de calificaciones (7.96, con una d.e. de 0.47), que entre aquellos cuya madre se dedica al hogar (8.65 con una d.e. de 0.59). (ver cuadro 12)

Cuadro 12 Descripción de la muestra por ocupación de la madre y promedio de calificaciones

Ocupación	No.Alum.		Calificación			
	F.A.	F.R.	Prom.	d.e.		
Finada	1	1.5%	9	(0)		
Jubilada	1	1.5%	9	(0)		
					Madres que trabajan	
Obrera o T. Manual	1	1.5%	8	(0)	} Calif. Prom.	d.e. .47
Comerciante o cuenta propis- ta.	5	9%	8.2	(.35)		
Empleada	1	1.5%	7	(0)		
Profesional	4	7%	7.75	(.08)		
Hogar	45	76.5%	8.65	(.59) →	8.65	.59
N.R.	1	1.5%	8	(0)		
Total	59	100%				

Por último cabría añadir que entre las ocupaciones de los padres (en el rubro de profesionistas) hay una alta proporción de maestros, en su mayoría dedicados al nivel primaria; que la ocupación de las madres es menos prestigiosa que la de los padres; y el hecho de que en las calificaciones de sus hijos in-

fluye en menor proporción la ocupación del padre que la de la madre.

7.8 DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PROGENITORES Y PRÓMEDIO DE CALIFICACIONES

El nivel de estudios de los padres de los estudiantes de la U.P.N. en la mayoría de los casos es bajo, ya que el 51% (30) de ellos no cursaron más allá de la educación primaria, (de éstos tan sólo el 20.5% (12) la culminaron); el 16% (9) cuentan con estudios de secundaria; un 8.5% (5) de ellos no cursaron más allá de estudios de preparatoria (el 3% (2) de ellos no la concluyó); un 3% (2) no culminó sus estudios de normal y un 8.5% (5) de ellos si la culminaron; en cuanto a estudios de licenciatura sólo un 5% de ellos (3) culminaron y uno (1.5%) tiene estudios de postgrado; un 7% de los estudiantes no respondió esta pregunta.

Al analizar si existía vinculación entre el nivel de estudios del padre y el aprovechamiento escolar de los alumnos, no se encontró una relación determinante. Cabría mencionar que los alumnos cuyos padres no culminaron sus estudios de primaria, obtienen un promedio ligeramente inferior que el resto de estudiantes. (ver cuadro 13)

Cuadro 13 Distribución de la población por nivel de estudios del padre y promedio de calificaciones

Nivel de Estudios	No. de Alum.		Calificación	
	F.A.	F.R.	Prom.	d.e.
No estudio	2	3%	8.42	(.25)
Prim.Inc.	16	27.5%	8.4	(.70)
Primaria	12	20.5%	8.6	(.47)
Sec. Inc.	0	0	0	(0)
Secundaria	9	16%	8.8	(.69)
Prep. Inc.	2	3%	8.4	(.85)
Preparatoria	3	5%	8.03	(1.05)
Normal Inc.	2	3%	8.55	(.07)
Normal	5	8.5%	8.93	(.78)
Lic. Inc.	0	0	0	(0)
Licenciatura	3	5%	8.6	(.51)
Postgrado	1	1.5%	8.93	(0)
N.R.	4	7%	8.33	(.29)
Total	59	100%		

El nivel de estudios de las madres es más bajo que el de los padres: un 59% (35) de ellas no cursaron más allá de estudios de primaria (de éstas sólo un 22% (13) la culminaron); el 1.5% (1) tiene estudios incompletos de secundaria y 25.5% (15) sí la culminaron; una (1.5%) no culminó la preparatoria; 8.5% (5) culminaron estudios de normal; y el 3% de los estudiantes no respondió la pregunta.

Puede decirse que si bien parecen mejorar los promedios de los estudiantes al aumentar la escolaridad de sus madres (hasta la preparatoria incompleta), los alumnos cuyas madres tienen mayor grado de escolaridad (Normal completa) tienen en promedio calificaciones más bajas que los otros estudiantes. (ver cuadro 14)

Cuadro 14. Distribución de la población por nivel de estudios de la madre y promedio de calificaciones

Nivel de Estudios	No. Alum.		Calificaciones	
	F.A.	F.R.	Prom.	d.e.
No estudio	4	7%	8.21	(.64)
Prim. Inc.	18	31%	8.52	(.46)
Primaria	13	22%	8.67	(.57)
Sec. Inc.	1	1.5%	8.6	(0)
Secundaria	15	25.5%	8.51	(.86)
Prep. Inc.	1	1.5%	9	(0)
Preparatoria	0	0	0	(0)
Normal Inc.	0	0	0	(0)
Normal	5	8.5%	8.06	(.63)
Lic. Inc.	0	0	0	(0)
Licenciatura	0	0	0	(0)
Postgrado	0	0	0	(0)
N.R.	2	3%	9.14	(.20)
Total	59	100%		

En general el nivel de escolaridad de los progenitores de los alumnos de la U.P.N. es bajo, ya que la mayoría no cursaron estudios más allá de la primaria; y en promedio su escolaridad es de aproximadamente 6.88 grados, la cual es un poco mayor que la escolaridad promedio de los adultos mexicanos mayores de 15 años (6.17 grados a finales de 1987).(4) Por otra parte la escolaridad promedio de los padres (7.58 grados) es mayor que la de las madres (5.37) grados, lo cual concuerda con estudios en los cuales resalta el hecho de que en América Latina, los hombres reciben en promedio mayor escolaridad que las mujeres.(5)

La escolaridad de los padres de los estudiantes de la U.P.N., comparada con la escolaridad de los padres de los alumnos de la ESIA y de la Normal No. 1, resulta bastante similar:

en las tres instituciones, los padres que no estudiaron, los de primaria incompleta y los de primaria completa llegan a representar cerca del 50% de la población. Por otra parte, exceptuando a la Normal No. 1, los padres tienen más escolaridad que las madres. Por último los padres de los estudiantes de las 3 instituciones, tienen en promedio mayor escolaridad que la escolaridad promedio de los adultos mexicanos mayores de 15 años.

7.9 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR OTRO'S MIEMBROS DE LA FAMILIA (HERMANOS, PARIENTES CERCANOS) QUE HAN CURSADO ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

El que otro's miembros de la familia hayan cursado estudios de nivel superior, puede influir en los estudiantes, ya que los pone en contacto con un mundo escolar y cultural más elaborado y por ende más favorable al estudiante; también puede incitarlo a alcanzar los logros que otro's miembros de su familia ya han alcanzado.

Entre los alumnos un 73% (43) manifestaron contar entre sus familiares con miembros (uno a cuatro) que ya han culminado sus estudios profesionales; el 51% (30) en su misma familia nuclear (hermanos); el 12% (7) cuentan con parientes cercanos que culminaron sus estudios (tíos, primos, etc.); un 10% (6) de ellos cuentan con miembros de su familia nuclear, además de parientes cercanos; y por último 27% (16) manifestaron no contar con parientes que hayan culminado estudios profesionales.

No se manifiesta ningún tipo de influencia de este "capital cultural" familiar sobre el aprovechamiento escolar.
(ver cuadro 15)

Cuadro 15. Distribución de la población por miembros de la familia con estudios profesionales (hermanos, parientes cercanos) y promedio de calificaciones

No. Alum.	No. de Miembros				
	0	1	2	3	4
F.A.	16	11	13	10	9
F.R.	27%	19%	22%	17%	15%
Prom. Calif.	8.5	8.6	8.42	8.45	8.78
d.e.	(.60)	(.61)	(.80)	(.53)	(.50)
No. Alum.	Hermanos	Parientes cercanos	Ambos	No tiene	
F.A.	30	7	6	16	
F.R.	51%	12%	10%	27%	
Prom. Calif.	8.5	8.8	8.39	8.5	
d.e.	(.67)	(.37)	(.73)	(.60)	

Al comparar los resultados anteriores, con los de la ESIA y la Normal No. 1 concluyo que no hay mayor influencia entre el nivel educativo de otros miembros de la familia y el promedio de calificaciones de los estudiantes.

7.10 DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR INGRESOS SEMANALES DE LA FAMILIA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Los ingresos de las familias de los estudiantes de la U.P.N. sufren una variación considerable ya que van de 50 mil pesos a 2 millones de pesos semanales, lo cual muestra la diferencia que los alumnos pueden tener en cuanto a recursos económicos (compra de libros, asistir a eventos, etc.) que los limiten o los favorezcan en sus estudios.

En promedio las familias de los alumnos obtienen ingre-

tos semanales de 584,230.769 pesos, con una d.e. extremadamente grande de 447,367.446, lo cual muestra una gran diferencia entre los ingresos de las diversas familias.

No hay un vínculo claro entre los ingresos de la familia y el aprovechamiento escolar, dado que los alumnos mantienen promedios de calificaciones muy similares, aun cuando cabría mencionar que los alumnos que tienen calificaciones más altas cuentan con ingresos de 1 millón hasta 2 millones a la semana. Por otra parte los ingresos familiares de los estudiantes de la U.P.N., superan en su mayoría el salario mínimo de la época (11,500 pesos diarios). (ver cuadro 16)

Cuadro 16. Distribución de la población por ingresos semanales de la familia y promedio de calificaciones

Ingresos a la semana	No. Alum.		Calificación	
	F.A.	F.R.	Prom.	d.e.
De menos, hasta 200 mil p.	10	17%	8.34	(.59)
201 a 300 mil pesos	5	9%	8.70	(.61)
301 a 400 mil pesos	9	15%	8.65	(.82)
401 a 500 mil pesos	7	12%	8.45	(.78)
501 a 600 mil pesos	4	7%	8.70	(.72)
601 a 700 mil pesos	2	3%	8.30	(.42)
701 a 800 mil pesos	7	12%	8.31	(.51)
801 a 1 millón pesos	2	3%	8.25	(.35)
1 millon mil a 2 millones pesos	6	10%	8.88	(.68)
N.R.	7	12%	8.54	(.45)
Total	59	100%		

El número de participantes que contribuyen a los ingresos familiares varía de 1 a 5 individuos, promediando 2.4 personas con una desviación estándar de 1.12. El número de participantes no implica mayores ingresos; por ejemplo una familia en donde participan 4 personas tiene ingresos de 90mil

pesos, y por otro lado en una familia donde los ingresos son de 1,800 mil pesos, el número de participantes es de 2 personas.

Las familias de los estudiantes de la U.P.N. son las que perciben los mayores ingresos de las 3 instituciones investigadas. Aun cuando en la U.P.N. hay familias que perciben ingresos apenas superiores al salario mínimo de la época (11,500 pesos diarios), éstos son una minoría, y tomando en cuenta las otras 2 instituciones educativas, aparece como regla general que la mayoría de las familias de los alumnos perciben ingresos superiores al salario mínimo; tal vez sea esta una de las razones que permiten a los alumnos proseguir sus estudios.

En la UPN los ingresos de la familia parecen no influir gran cosa en las calificaciones de los alumnos. Y los alumnos de la Normal No. 1 son los únicos que presentan la tendencia de a mayores ingresos familiares, mejores promedios de calificaciones.

7.11 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR DEPENDENCIA ECONOMICA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En la U.P.N. la mayoría de los alumnos no depende económicamente de sus padres, sino que la mayoría, 66% (39), se sostienen a sí mismos (aun cuando entre estos, hay 4 individuos (7%) que dependen auxiliariamente de sus padres y de beca por parte de la institución); un 26% (15) de ellos dependen de sus padres; un 5% (3) depende de sus hermanos; y uno (1.5%) depende de su cónyuge ; un alumno (1.5%) no respondió.

En la Normal No. 1 como en la ESIA, los alumnos que dependen económicamente de sus padre obtienen mejores calificaciones; en la UPN no se refleja

esta situación ya que entre los alumnos que dependen de sus padres y los que se sostienen por sí mismos no existe diferencia. Los alumnos que dependen de hermanos son los que en promedio obtienen calificaciones más bajas. (ver cuadro 17)

Cuadro 17. Dependencia económica y promedio de calificaciones

No. Alum.	Padres	Hermanos	Por sí mismo	Cónyuge	N.R.
F.A.	15	3	39	1	1
F.R.	26%	5%	66%	1.5%	1.5%
Prom. Calif.	8.54	8.13	8.55	8.94	--
d.e.	(.47)	(.56)	(.69)	(0)	--

7.12 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR BECA E INSTITUCION QUE LA OTORGA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Los alumnos becados pudieron haber manifestado que dependen económicamente de su beca, pero no lo manifiestan así. Tomando en cuenta el porcentaje de alumnos becados, 7% (4), y el monto de ésta, 100 y 50 mil pesos mensuales, cabe pensar que ellos perciben la beca como un auxiliar económico, el cual queda muy lejos de un salario mínimo. La beca en todos los casos es otorgada por la misma U.P.N.

Cabría mencionar que siendo un promedio de calificaciones alto (entre ocho y nueve de calificación) un requisito para recibir una beca, estos alumnos en general tienen calificaciones altas. Aun cuando una gran mayoría de los alumnos encuestados cumplen este requisito, sorprende la mínima cantidad de alumnos que cuentan con este tipo de ayuda.

En la ESIA y la Normal No. 1 la proporción de alumnos be-

cados al igual que en la U.P.N. es mínima, ya que es de 15%, 5% y 7 % respectivamente.

7.13 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR RASGOS "CULTURALES" FAVORABLES A SUS ESTUDIOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En el cuestionario se incluyeron unas preguntas que tenían a sondear la familiaridad de los alumnos con ciertos aspectos y eventos culturales. Las preguntas se incluyeron porque en algunos estudios se establece que la cultura, llamada "oficial" o "dominante", permea tanto a la sociedad en general como a las instituciones de educación. El hecho que una persona esté más familiarizada con esta cultura, le facilitará el apropiarse de los conocimientos impartidos en la escuela (6).

7.14 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR ASISTENCIA A EVENTOS CULTURALES Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Los estudiantes de la U.P.N. manifestaron en un 35.5% (21) asistir frecuentemente a eventos culturales; el 53% (31) manifestaron asistir ocasionalmente; un 10% (6) no asisten; uno (1.5%) de los estudiantes no respondió la pregunta.

En su mayoría los estudiantes asisten a una gran diversidad de eventos culturales, siendo los más frecuentes: el 46% (27) de los alumnos manifestó asistir ya sea frecuente o ocasionalmente al teatro; el 41% (24) de los alumnos manifestó asistir al cine; 41% (24) manifestaron asistir a eventos musicales y conciertos; el 22% (13) de ellos mencionaron asistir a conferencias; un 20% (12) mencionaron asistir a exposiciones (gráficas, pictóricas, etc.); el 14% (8) de ellos mencionaron asistir a eventos de danza; 3% (2) asisten a talleres; por último uno (1.5%) asiste a recitales. Si bien hay alumnos que enumeraron hasta cerca de 4 o 5 eventos a los que

asisten ya sea frecuente o ocasionalmente, un 9% de ellos sólo menciona uno, y otro 3% mencionan asistir solamente a los eventos promovidos dentro de la misma U.P.N., lo cual significa que para ellos el único contacto con este tipo de "cultura" se da a través de la misma institución educativa.

En cuanto a la asistencia a eventos culturales y el promedio de calificaciones de los alumnos, tenemos que los alumnos que asisten o lo hacen sólo ocasionalmente obtienen en promedio mejores calificaciones que aquellos que no asisten a ningún tipo de eventos. (ver cuadro 18)

Cuadro 18. Asistencia a eventos culturales y promedio de calificaciones

No. Alum.	Asistencia a eventos culturales			
	Con frecuencia	Ocasionalmente	No asiste	N.R.
F.A.	21	31	6	1
F.R.	35.5%	53%	10%	1.5%
Prom. Calif.	8.58	8.58	8.23	8
d.e.	(.63)	(.57)	(.87)	(0)

Con respecto a los alumnos de la ESIA (a los alumnos de la Normal No. 1 no se les aplicó la pregunta), los alumnos de la U.P.N. asisten con mayor frecuencia a eventos culturales. La asistencia no mantiene relación con la situación socioeconómica, dado que los alumnos que no asisten a eventos culturales se distribuyen por igual entre familias con diferentes ingresos económicos. El grado de escolaridad de los progenitores de los alumnos que no asisten a ningún tipo de eventos no va más allá del nivel secundaria.

7.15 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR COMPRA DE LIBROS Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

La compra de libros pretende sondear, al igual que la pregunta anterior, el grado de identificación o familiaridad de los estudiantes con cierto tipo de cultura. Viendo la regularidad con que compra libros y si éstos difieren o se relacionan directamente con sus estudios, se pretende indagar si un alumno que compra frecuentemente libros, y si éstos no sólo son referentes o requeridos en sus estudios, tienen una ventaja mayor que aquéllos que no compran libros o compran sólo los requeridos en sus estudios.

De los alumnos el 71% (42) compra libros con frecuencia (de éstos, 71% (30) de ellos compran tanto libros vinculados con sus estudios, como de otro tipo; 29% (12) de ellos compran libros sólo referidos a sus estudios). Por otra parte el 29% (17) compran libros ocasionalmente. (de ellos 76% (13) compran libros tanto referidos a sus estudios como de otro tipo, y el 24% (4) de ellos sólo compran libros referidos a sus estudios).

En cuanto a la relación entre compra de libros y aprovechamiento escolar no se encuentra un vínculo muy grande. (ver cuadro 19 y 20)

De los alumnos que compran libros ocasionalmente, sólo 4 de ellos se cuentan entre los alumnos cuyas familias obtienen ingresos por arriba del promedio general de ingresos entre los alumnos de la muestra. Por otra parte los alumnos de la U.P.N. adquieren libros con mayor regularidad que los alumnos de la ESIA, y si bien en la ESIA hay un vínculo claro entre la compra de libros y el aprovechamiento escolar, en la U.P.N. como ya se vio no parece existir gran vínculo en este aspecto.

Cuadro 19 y 20. Distribución de la población por compra de libros y promedio de calificaciones

No. Alum.	Compra de Libros			
	Con frecuencia	Ocasionalmente	No compra	N.R.
F.A.	42	17	0	0
F.R.	71%	29%	0	0
Prom. Calif.	8.55	8.48	0	0
d.e.	(.65)	(.57)	0	0

No. Alum.	Tipo de Libros			N.R.
	Vinculados con sus estudios	No vinculados	ambos	
F.A.	16	0	42	1
F.R.	27.5%	0	71%	1.5%
Prom. Calif.	8.53	0	8.53	8.75
d.e.	(.69)	0	(.62)	(0)

7.16 DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR ESCUELA DE PROCEDENCIA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

De los alumnos de la muestra, el 12% (7) provienen de vocacional; el 25.5% (15) provienen del Colegio de Bachilleres y otros centros; un 29% (17) provienen de preparatoria y C.C.H.'s (UNAM); el 8% (5) provienen de preparatorias particulares; y un 25.5% (15) son provenientes de escuelas normales. Con lo anterior se observa que los bachilleres en sus diversas modalidades son mayoría (74.5%) en comparación de los normalistas, lo cual concuerda con diversos estudios en donde se observa que a pesar de que la U.P.N. fue creada con la intención de prestar sus servicios a los maestros (nivel básico) en activo, desde un principio y hasta la actualidad

los normalistas son una población que ha venido disminuyendo en la U.P.N.

En cuanto a relacionar la escuela de procedencia con el promedio actual de calificaciones, tenemos que los alumnos procedentes de preparatoria particular obtienen el promedio de calificaciones más alto, 8.75, con una desviación estándar de 0.42; seguidos por los procedentes de normal con un promedio de 8.72 con una desviación estándar de 0.58; el tercer lugar lo tienen los procedentes de la UNAM (preparatoria y C.C.H.) con un promedio de 8.5 y una desviación estándar de 0.70; los alumnos procedentes de vocacionales y Bachillerato (Col. Bachilleres y otras instituciones) obtienen un promedio por debajo del promedio general de la muestra (8.53 con una desviación estándar de 0.62).

No se puede comparar estos resultados con los de los estudiantes de la ESIA y la Normal No. 1, dado que en la primera sólo un individuo proviene de una institución particular, y el resto de vocacionales, y en la segunda, todos los estudiantes proceden del bachillerato pedagógico (anexo a la propia Normal No. 1).

7.17 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ESCUELA DE PROCEDENCIA PROMEDIO DE CALIFICACIONES OBTENIDO EN ELLA Y PROMEDIO ACTUAL DE CALIFICACIONES

El promedio general de los alumnos logrado en sus escuelas de procedencia es de 8.09 con una desviación estándar de 0.66, el cual es menor al logrado por los estudiantes en sus actuales estudios (8.53 con una desviación estándar de 0.62). (ver cuadro 21)

Cuadro 21. Descripción de la población por escuela de procedencia promedio de calificaciones en ella y promedio actual de calificaciones

No. Alum.	Escuelas de Procedencia				
	Vocacional	Bachillerato	Preparatoria C.C.H.	Preparatoria Particular	Normal
F.A.	7	15	17	5	15
F.R.	12%	25.5%	29%	8%	25.5%
Prom. Anterior de calif.	7.81	7.84	7.92	8.14	8.59
d.e.	(.51)	(.65)	(.56)	(.77)	(.59)
Prom. actual de calif.	8.49	8.32	8.5	8.75	8.72
d.e.	(.78)	(.53)	(.70)	(.42)	(.58)

Al analizar el cuadro 21 se observa cierta regularidad o influencia de la institución de procedencia y el promedio de calificaciones logrado en ella, con los actuales promedios de calificaciones de los alumnos, ya que los alumnos de normal y de instituciones particulares mantienen cierta superioridad desde el momento de ingresar hasta la actualidad.

7.18 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR CAUSAS DE INTERRUPCION DE ESTUDIOS Y PROMEDIO ACTUAL DE CALIFICACIONES

La mayor parte de los estudiantes han interrumpido sus estudios antes de ingresar a la U.P.N.. Tal vez ésta sea una de las razones de la elevada edad de los estudiantes, ya que la interrupción de sus estudios es de 1 hasta 7 o más años aproximadamente. Una gran proporción de estudiantes abandonaron sus estudios en otras instituciones de educación superior, y tras dejar los estudios un tiempo, ingresaron a la U.P.N.

El 81% (48) de los estudiantes han interrumpido sus es-

estudios. Sólo el 19% (11) de ellos han cursado regularmente o con "normalidad" sus estudios (estos últimos tienen en promedio menor edad, 19.45 años con una desviación estándar de 1.57, que el promedio general de la muestra, 22.84 años con una desviación estándar de 4.61). Esto significa que en la U.P.N. una minoría de estudiantes son los que al ingresar se mantienen en una edad "normal" para cursar estudios de licenciatura.

Por otra parte las causas más frecuentes que llevaron a los 48 estudiantes a interrumpir sus estudios son: problemas económicos, 46% (22) de estos 48 estudiantes; problemas académicos, 6.5% (3); problemas de salud 8% (4); motivos personales, 29% (14); incompatibilidad del horario escolar con el horario de trabajo, 6.5% (3); otras razones, 4% (2). Entre estos estudiantes hay algunos que han interrumpido sus estudios más de una vez (con la finalidad de facilitar el análisis y siendo una minoría los alumnos (3) que aluden a dos causas por las cuales interrumpieron sus estudios, se decidió tomar en cuenta sólo una).

Los alumnos que no han interrumpido sus estudios tienen en promedio calificaciones más altas (8.70, con una desviación estándar de 0.39) que aquellos que los han interrumpido (8.49 con una desviación estándar de 0.66). Por otra parte, entre los alumnos que han interrumpido sus estudios los que poseen un promedio de calificaciones más alto (más alto aún que los alumnos "regulares"), son aquellos que interrumpieron sus estudios por causas de trabajo (9.1, con una desviación estándar de 0.57), y por la causa "otros" (9.05, con una desviación estándar de 0.07). (ver cuadros 22 y 23)

Cuadro 22 y 23. Descripción de la población por interrupción de estudios, causas de interrupción de estudios y promedio actual de calificaciones

No. Alum.	Interrupción de estudios	
	sí	no
F.A.	48	11
F.R.	81%	19%
Prom. Calif.	8.49	8.70
d.e.	(.66)	(.39)

No. Alum.	Causas de interrupción de estudios					
	Económico	Personal	Académico	Trabajo	Salud	otro's
F.A.	22	14	3	3	4	2
F.R.	46%	29%	6.5%	6.5%	8%	4%
Prom. Calif.	8.57	8.61	8.39	9.1	8.3	9.05
d.e.	(.71)	(.57)	(.55)	(.57)	(.74)	(.07)

Concluyendo, los estudiantes de la U.P.N. en su mayoría han interrumpido una o más veces sus estudios, y la minoría de estudiantes que han proseguido "regularmente" sus estudios son en promedio más jóvenes y poseen en promedio calificaciones más altas que el resto de estudiantes. Los estudiantes que interrumpieron sus estudios por razones económicas obtienen ingresos familiares de 568,500 pesos semanales, con una desviación estándar de 525,349, los cuales son ligeramente inferiores a los ingresos familiares del total de alumnos (584,230 pesos con una desviación estándar de 447,367).

Los alumnos de la ESIA y la Normal No. 1, a diferencia de los de la U.P.N., se han mantenido "regulares" en sus estudios;

por lo tanto, son poblaciones estudiantiles de menor edad.

7.19 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR ADEUDO DE MATERIAS, CANTIDAD DE MATERIAS ADEUDADAS Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Entre los alumnos de la muestra sólo el 20% (12) de ellos adeudan materias (de 1 a 3) de semestres anteriores. Un 80% de los alumnos no adeudan materias, aún cuando esto no indica que algunos de ellos no se hayan rezagado en sus estudios: hay estudiantes con buen promedio (arriba de 8.5) que no adeudan actualmente materias, pero que se rezagaron de 1 a 3 semestres.

Los alumnos que adeudan materias obtienen en promedio calificaciones más bajas (8.1, con una desviación estándar de 0.64), que los alumnos que se mantienen regulares (8.63, con una desviación estándar de 0.59). (ver cuadro 24)

Si bien sólo el 20% de los estudiantes adeudan materias, un porcentaje más elevado se ha rezagado en sus estudios. El 44% (26) de los alumnos se han rezagado de 1 a 5 o más semestres; y el 56% (33) por el contrario se han mantenido regulares en sus estudios.

Los alumnos que no se han rezagado en sus actuales estudios obtienen en promedio mejores calificaciones (8.72 con una desviación estándar de 0.55), que aquellos que se han rezagado (8.28 con una desviación estándar de 0.64). De los 26 alumnos rezagados, un 46% (12) de ellos se ha atrasado sólo 1 semestre, un 23% (6) lo ha hecho 2 semestres; otro 23% (6) se ha atrasado 3 semestres; y el 8% (2) de ellos se han atrasado 6 semestres o más. El tiempo de rezago de los estudiantes es aproximado, ya que para obtenerlo se preguntaba, en el cuestionario, el semestre que cursa actualmente el estudiante y otra pregunta referente a su rezago cuestionaba acerca del

semestre que debería estar cursando sino se hubiera rezagado; mas una cantidad considerable de ellos respondía que ya hubieran egresado, lo cual me orilló a especular sobre el tiempo aproximado de su rezago. (ver cuadro 25)

Cuadro 24. Descripción de la población por adeudo de materias, cantidad de materias adeudadas y promedio de calificaciones

No. Alum.	Adeudo de Materias			
	Sí	No		
F.A.	12	47		
F.R.	20%	80%		
Prom. Calif.	8.1	8.63		
d.e.	(.64)	(.59)		
Número de Materias Adeudadas				
No. Alum.	1	2	3	N.P.
F.A.	7	2	2	1
F.R.	58%	17%	17%	8%
Prom. Calif.	8.47	7	8.4	8
d.e.	(.32)	(0)	(.42)	(0)

Cuadro 25. Descripción de la población por rezago escolar, tiempo de rezago y promedio de calificaciones

No. Alum.	Rezago Escolar			
	Sí	No		
F.A.	26	33		
F.R.	44%	56%		
Prom. Calif.	8.28	8.72		
d.e.	(.64)	(.55)		
No. Alum.	Tiempo de Rezago			
	1 sem.	2 sem.	3 sem.	4 sem. o más
F.A.	12	6	6	2
F.R.	46%	23%	23%	8%
Prom. Calif.	8.25	7.99	8.43	8.75
d.e.	(.64)	(.70)	(.50)	(.92)

7.20 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR HORAS DIARIAS DEDICADAS AL ESTUDIO, FUERA DEL HORARIO ESCOLAR, Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En promedio, los estudiantes de la U.P.N. estudian aproximadamente dos horas once minutos. La mayor parte de los estudiantes (62.5%) estudian de 1 hasta 2 horas diarias; el 10% (6) estudian de 2 a 3 horas; el 7% (4) estudian de 3 a 4 horas diarias; el 7% (4) estudian de 4 a 5 horas o más; un 5% (3) de ellos no especificaron las horas que dedican al estudio, mas mencionaron que lo hacen cuando pueden; otro alumno menciona estudiar durante el tiempo de su transportación a la escuela; y por último un 7% (4) no respondió la pregunta.

Las horas dedicadas al estudio parecen no influir en su aprovechamiento escolar, como puede observarse en el cuadro

26, dado que, aun cuando los alumnos dedican un tiempo corto a estudiar, su promedio no difiere de aquellos que dedican un tiempo mayor a estudiar fuera del horario escolar. (ver cuadro 26)

Cuadro 26. Distribución de la población por horas diarias que dedican al estudio, fuera del horario escolar y promedio actual de calificaciones

Tiempo dedicado al estudio	No. Alum.		Calif.	
	F.A.	F.R.	Prom.	d.e.
No estudia	1	1.5%	8.5	(0)
De menos a 1 hora	11	18.5%	8.54	(.42)
De 1 a 2 horas	26	44%	8.51	(.75)
De 2 a 3 horas	6	10%	8.47	(.51)
De 3 a 4 horas	4	7%	8.5	(.75)
De 4 a 5 horas o más	4	7%	8.44	(.54)
No específico	3	5%	8.5	(.71)
N.R.	4	7%	9.03	(.35)

Los alumnos de la U.P.N. dedican en promedio más tiempo a sus estudios que los alumnos de la Normal No. 1, y menos que los alumnos de la ESIA. Pero en estas instituciones se observa que los alumnos, entre mayor tiempo dedican al estudio, mayor es su promedio de calificaciones, lo cual no sucede con los alumnos de la U.P.N.

7.21 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR REALIZACION DE OTROS ESTUDIOS Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

De los estudiantes de la U.P.N., sólo un 15% (9) de ellos realizan otros estudios; el 12% (7) de ellos toman cur-

tos diversos (inglés, actuación, danza, etc.) y 2 de ellos estudian otra licenciatura (1 estudia Derecho en la UNAM y otro estudia Lic. en Antropología Social en la UAM).

Así se observa que solo una baja proporción de estudiantes de la U.P.N. (3%) simultanean el estudio de 2 licenciaturas.

En cuanto a la relación con sus calificaciones, los alumnos que realizan otros estudios en promedio tienen más bajas calificaciones que aquellos que no lo hacen. Entre los alumnos que realizan otros estudios, los que estudian diversos cursos obtienen menor promedio de calificaciones que aquellos que estudian otra licenciatura. (ver cuadro 27)

Cuadro 27. Descripción de la población por realización de otros estudios y promedio de calificaciones

	Realiza otros estudios	
No. Alum.	Sí	No
F.A.	9	50
F.R.	15%	85%
Prom. Calif.	8.17	8.6
d.e.	(.39)	(.64)
	Tipo de Estudios que realiza	
No. Alum.	Cursos	Licenciatura
F.A.	7	2
F.R.	78%	22%
Prom. Calif.	8.14	8.3
d.e.	(.41)	(.42)

En la ESIA y la Normal No. 1 no se incluyó esta pregunta;

por tal motivo no se sabe la proporción de estudiantes que cursan otros estudios.

7.22 DESCRIPCION DE LA POBLACION POR ASPIRACIONES AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

En algunos estudios se ha demostrado que la situación socioeconómica en que se desenvuelve un individuo determina en cierta forma sus aspiraciones. O sea, que aquellos sujetos con mejores condiciones socioeconómicas, al poseer mayores posibilidades ven su ascenso dentro de la jerarquía social y laboral más "natural", que aquellos que poseen menos, los cuales ven mayores dificultades de ascenso, lo cual los lleva a esperar o aspirar menos que los primeros. (7)

Entre las expectativas de los estudiantes de la U.P.N. al concluir sus estudios encontramos.

1.- Las aspiraciones más frecuentes entre los estudiantes fueron encontrar trabajo, cambiar de trabajo u obtener una promoción en su trabajo actual al concluir sus estudios en la UPN (78% de los estudiantes manifestaron este deseo).

2.- Otra aspiración fue la de continuar estudiando al concluir sus estudios en la UPN (32% de los estudiantes lo manifestó así).

3.- De los estudiantes una baja proporción aspiran a trabajar en provincia al concluir sus estudios (10% de los estudiantes lo manifestó).

4.- Y sólo una baja proporción 7% manifestó el deseo de titularse.

5.- Por último, sólo un estudiante manifestó el deseo de estar mejor preparado, o sea satisfacción personal, y 2 estu-

diantes no respondieron la pregunta.

En cuanto a las características particulares de estas expectativas tenemos que:

En cuanto al deseo de encontrar trabajo al egresar de la UPN, un 32% (19) de los estudiantes manifestó solo el deseo de encontrar un trabajo vinculado a sus estudios, sin especificar el ramo; un 19% (11) de ellos esperan encontrar trabajo vinculado a sus estudios en el ramo de investigación; un 15% (9) manifestó deseos de ser docente (sólo uno manifestó que desea ser docente en instituciones de educación media superior o superior); y por último un 12% (7) de los estudiantes esperan una promoción en su actual empleo.

Hay que observar que las aspiraciones de los estudiantes con respecto a sus futuros empleos o promoción en sus empleos actuales, trae implícito uno de los supuestos ideológicos que rodean a la escuela, ya que se ve a la educación como un factor de movilidad social, la cual les permitirá obtener trabajos mejor pagados y de mayor importancia dentro de la sociedad.

En cuanto al deseo de proseguir estudiando al egresar de la UPN, un 7% (4) de los estudiantes no especifica qué desea estudiar (sólo manifiestan su aspiración de hacerlo); un 8.5% (5) manifiesta su intención de estudiar otra licenciatura; un 13.5% (8) aspiran a estudiar una maestría (sólo 1 de éstos, aspira a llegar a estudiar un doctorado); y por último uno (1.5%) aspira a estudiar el idioma inglés.

En lo que respecta a los estudiantes que aspiran a trabajar en provincia, todos ellos expresan su deseo de promover la educación rural, ya sea como docentes o como investigadores.

En relación a los estudiantes que aspiran a titularse, hay que añadir que su aspiración se acompaña del deseo de encontrar trabajo.

Para observar si los que más tienen aspiran más que otros que tienen menos, se compararon las aspiraciones de 10 individuos cuyas familias se encuentran entre las de mayores ingresos económicos y de 10 individuos cuyos ingresos familiares eran los más bajos de la muestra.

De la comparación resultó que no existía gran diferencia en cuanto a sus aspiraciones laborales. En cuanto a sus aspiraciones de continuar estudiando se encontró que los alumnos de bajos ingresos aspiran en menor proporción a proseguir estudiando. En relación a la aspiración de realizar su tesis, 2 alumnos de bajos ingresos la manifestaron, y 1 de altos ingresos. Por último sólo 2 alumnos de altos ingresos aspiran a trabajar en provincia y ninguno de bajos ingresos. Como se observa no hay una clara diferencia entre las aspiraciones de los estudiantes, aún cuando sus diferencias económicas son grandes (los 10 estudiantes de bajos ingresos obtienen ingresos familiares de hasta 200 mil pesos, y los de altos ingresos de 800 mil hasta 2 millones de pesos semanales).

En lo que respecta a las aspiraciones y el promedio de calificaciones del total de alumnos, se encontró que cuando más bajas son sus calificaciones, sus aspiraciones de proseguir estudiando son menores: De los alumnos cuyo promedio de calificaciones cae por abajo del promedio general, sólo 4 aspiran a proseguir estudiando, y de aquéllos cuyo promedio está por arriba del promedio general, 11 aspiran a proseguir estudiando. En lo referido a las otras aspiraciones no se encontró diferencia alguna.

NOTAS AL CAPITULO 7

1. Bourdieu, op. cit., Cap. I.
2. Verónica Navarro, op. cit., pp. 37-48.
3. Gustavo E. Emmerich, op. cit., pp. 17-19
4. Juan Prawda, op. cit., p. 41.
5. Ernesto Schiefelbein, "Educación y empleo en diez ciudades de América Latina", en Educación y realidad socioeconómica, México, Centro de Estudios Educativos A. C., 1979, p. 418.
6. Bourdieu, op. cit., cap. I.
7. Gustavo E. Emmerich, Aspiraciones y expectativas de estudiantes de secundaria (una práctica de investigación), México, Ed. SEP-UPN, 1987, 23 p., (colec. cuadernos de cultura pedagógica)

8. LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN INSCRITOS EN LA LICENCIATURA DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION EN LA UPN

Siendo los estudiantes que trabajan el tema central de la investigación, se pasará a comprobar si el hecho de que un estudiante trabaje influye ya sea positiva o negativamente (o si no influye) en el grado de éxito que un estudiante pueda tener en sus estudios.

Por otra parte, teniendo en cuenta que no todo estudiante que trabaja lo hace necesariamente obligado por su situación socioeconómica, se analizará de igual manera cual es su situación y en que grado ésta influye en el hecho que trabaje.

Los estudiantes de la licenciatura en sociología de la educación que trabajan se comparan con aquellos que no lo hacen, para observar si existen diferencias socioeconómicas que determinen a un estudiante a trabajar.

El análisis que en este capítulo se hace de la información obtenida respecto de los estudiantes que trabajan, sigue un esquema similar al utilizado en el capítulo anterior (referido al conjunto de los estudiantes de sociología de la educación encuestados, trabajasen o no).

8.1 SITUACION LABORAL DE LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION EN LA UPN

En la UPN, como ya se ha comprobado en otros trabajos, los estudiantes que trabajan son mayoría en comparación con los que no lo hacen. De los estudiantes encuestados el 69% (41) trabajan. Esta proporción es elevada si tomamos en cuen-

ta que en diferentes ciclos escolares en la UNAM, la proporción más elevada de alumnos que simultaneaban estudio y trabajo sólo alcanzó al 43%. En la ESIA y la Normal No. 1 los estudiantes que trabajan alcanzan un porcentaje de 23% y 16% respectivamente, lo cual resulta muy por abajo de la proporción alcanzada en la UPN.

Los alumnos que trabajan lo hacen; en el sector público, el 68% (28); en el sector privado, el 32% (13). Los primeros se emplean en el ramo educativo en un 54% (22), y de los segundos el 5% (2). De los alumnos que trabajan en el sector privado 4 de ellos lo hacen por su cuenta (taxista, comerciante, técnico y profesionista).

Es importante observar en primera instancia, el papel que juega el Estado como empleador de la mayoría de los estudiantes que trabajan, y en segunda, la alta proporción de alumnos que trabajan en el ramo educativo (más del 50% de los alumnos que trabajan). Esto muestra la incidencia que tienen los estudiantes de la UPN en las instituciones educativas (lo cual fue uno de los objetivos que crearon a la universidad), pero como se verá más adelante, su preparación académica no es acorde en ocasiones con las funciones que desempeñan.

En la ESIA y la Normal No. 1, el papel del Estado como empleador es de nueva cuenta de lo más importante, ya que en la ESIA 2 de los 3 estudiantes que trabajan lo hacen en el sector público y en la Normal No. 1 los 3 estudiantes que trabajan lo hacen en el sector público.

Considerando trabajadores de tiempo parcial a quienes laboran 15 hrs. o menos semanales; de medio tiempo a quienes laboran entre 16 y 29 hrs. semanales; y de tiempo completo a quienes laboran 30 hrs. o más a la semana, en la UPN tenemos que 19.5% (8) de los alumnos que trabajan lo hacen tiempo parcial, 36.5% (15) laboran medio tiempo, y 44% (18) laboran tiempo completo. (1)

Por sexo, tenemos que las mujeres trabajan en mayor proporción que los hombres. De los 59 alumnos encuestados, 26 son mujeres y de éstas 21 trabajan. De los hombres, 33 en total, 20 de ellos trabajan. En cuanto a su dedicación laboral, los hombres (15) laboran tiempo completo en mayor medida que las mujeres (3). Las mujeres trabajan medio tiempo en 11 de los casos y los varones 4; y las mujeres trabajan tiempo parcial en 7 de los casos contra 1 de los hombres. (ver cuadro 28)

Cuadro 28. Descripción de la población por dedicación laboral y sexo

Sexo	Dedicación laboral									
	No trabaja		T. parcial		Medio tiempo		T. completo		Total	
F.A. y F.R.										
Mujeres	5	9%	7	11.5%	11	18.5%	3	5%	26	44%
Hombres	13	22%	1	1.5%	4	6.5%	15	26%	33	56%
Total	18	31%	8	13%	15	25%	18	31%	59	100%

En cuanto a días a la semana que laboran, tenemos que 3 (7%) de los alumnos que trabajan lo hacen sólo 2 días (mujeres); 2 (5%) lo hacen 3 días a la semana; uno (2.5%) lo hace 4 días; 25 (61%) lo hacen 5 días; 6 (14.5%) lo hacen 6 días; y 4 (10%) lo hacen 7 días a la semana (los estudiantes que laboran 6 y 7 días a la semana son hombres, 7 de ellos lo hacen en el sector público y 3 en el sector privado).

En cuanto al tipo de empleo que desempeñan los estudiantes de la UPN, siguiendo otro estudio (2) se agruparon los empleos en dos tipos diferentes: A) Empleos educativos (docentes o no docentes) en relación a labores docentes, de investigación, administración, capacitación, difusión, etc., realizados en la SEP y en otras instituciones públicas o privadas ya

sea dedicadas a labores docentes, o donde si bien éste no es el fin de la institución, el alumno, desempeña dichas labores; así tenemos que el 58% (24) de los alumnos que trabajan se dedican a ejecutar este tipo de trabajo. B) Empleos no educativos: empleos que no caben en la definición anterior; 42% de los alumnos se dedican a estas otras labores.

En cuanto a la movilidad laboral de los estudiantes de la UPN en los últimos cinco años: 25 (61%) de ellos se han mantenido en un mismo empleo; para 11 (27%) es su segundo empleo en los últimos cinco años; para 4 (10%) es su tercer empleo y sólo uno (2%) de ellos ha tenido hasta cuatro trabajos. Muy pocos de ellos han obtenido su primer empleo desde su ingreso a la universidad (2 casos) o han cambiado de empleo debido a sus actuales estudios. En promedio los alumnos que trabajan tienen una antigüedad en su actual empleo de 57.88 meses con una d.e. de 37.13, lo cual indica que en su mayoría los alumnos que trabajan actualmente, ya lo hacían antes de ingresar a la UPN.

Por otra parte, los ingresos de los estudiantes que trabajan son en promedio de 182,975 pesos semanales con una d.e. de 120,205.70 pesos: Excluyendo los casos desviantes (2) cuyos ingresos son demasiado elevados en comparación del resto de sus compañeros (500 y 750 mil pesos a la semana, ambos trabajan por su cuenta, uno como comerciante y otro taxista), tenemos que el ingreso promedio de los estudiantes baja a 161,026 pesos con una d.e. de 57,516.38.

Las mujeres en promedio ganan 145,000 pesos con una d.e. de 58,261.48 y los varones 224,947.37 pesos semanales con una d.e. de 154,898.34. En el caso de los hombres, al anular los 2 casos desviantes mencionados anteriormente, tenemos que sus ingresos promedio bajan a 177,882.35 pesos con una d.e. de 51,775.82, los cuales aún siguen siendo mayores a los ingresos obtenidos por las mujeres. El hecho de que las mujeres obtengan en promedio menores ingresos que los varones, se explica dado que ellas laboran en promedio un tiempo menor que los varones. (ver cuadro 29)

Cuadro 29. Distribución de los estudiantes que trabajan por ingresos semanales y sexo

(pesos)

Sexo	Ingresos semanales (F.A. y F.R.)						Total
	De menos a 100 mil	De 101 a 200 mil	De 201 a 300 mil	De 301 a 400 mil	De 401 o más	N.R.	Total
Mujeres	5 / 12.5%	15 / 36%	- -	1 / 2.5%	- -	- -	21 / 51%
Hombres	1 / 2.5%	13 / 32%	3 / 7%	- -	2 / 5%	1 / 2.5%	20 / 49%
Total	6 / 15%	28 / 68%	3 / 7%	1 / 2.5%	2 / 5%	1 / 2.5%	41 / 100%

Del total de alumnos que trabajan, sólo tres casos (7%) perciben ingresos inferiores al salario mínimo de la época (el salario mínimo es de 11,500 pesos diarios, a la semana serían 92 mil pesos), y éstos sólo trabajan tiempo parcial; el resto de los alumnos perciben ingresos que rebasan el salario mínimo. Siendo como se dijo anteriormente el promedio general de ingresos de 161,026 pesos a la semana (excluyendo casos desviantes); los ingresos de los alumnos pueden considerarse como relativamente elevados ya que equivaldrían en promedio a 1.75 salarios mínimos, y tomando en cuenta su dedicación laboral (el 44% de ellos laboran tiempo completo) se puede observar que sus ingresos reflejan relativamente su supuesta inversión en "capital humano".

En cuanto a su participación en los ingresos familiares, tenemos que 9 (22%) de los casos manifestaron que su aporte es el más importante; 21(51%) de los casos manifestaron que su aporte es auxiliar; 9 (22%) manifestaron que su aporte es mínimo; y sólo 2 (5%) manifestaron que no aportan en absoluto al ingreso familiar. De los alumnos cuyo aporte es el más importante, 6 de ellos son casados y 3 son solteros (sólo 10 individuos son casados). Lo cual significa que la mayoría de los estudiantes que trabajan se ocupan de sostenerse a sí mismos y a sus estudios, contribuyendo sólo auxi-

liarmente a los gastos familiares.

Por otra parte al preguntar a los estudiantes que trabajan si han tenido alguna o más veces que cambiar de empleo por sus estudios en la UPN, 6 (15%) manifestaron que sí cambiaron de empleo: 4 de ellos lo hicieron por incompatibilidad de horarios, y sólo dos (5%) lo hicieron para vincularse al ramo educativo. Del otro 85% (35) de ellos, si bien algunos han cambiado de empleo, manifiestan que sus estudios nada tuvieron que ver con ello.

Al preguntarse a los estudiantes que trabajan si han recibido algún tipo de promoción en sus empleos por sus actuales estudios en la U.P.N., sólo 2 (5%) manifestaron haber recibido promoción por este hecho (uno ha sido ascendido y otro ha sido comisionado a labores de mayor importancia, lo cual en ambos casos ha significado un mayor ingreso económico para ellos).

El 41% (17) de los estudiantes que trabajan manifestó que su trabajo se relaciona con sus estudios y el 59% (24) manifestó que no. De los alumnos que contestaron afirmativamente la mayoría son docentes; algunos que no ejecutan labores docentes, contestaron afirmativamente, argumentando que su empleo les permite "vincular teoría y práctica" o relacionarse en un ámbito favorable a sus estudios. Los alumnos que contestaron que no, la mayoría no pertenece al sector educativo, y los que pertenecen, manifiestan que no encuentran un vínculo entre sus estudios y la labor que desempeñan.

Al preguntar si su trabajo influye en su ritmo de estudios, la mayoría de los estudiantes 83% (34) contestaron que sí, de ellos sólo 2 (5%) manifestaron que influye positivamente ya que "apoya su labor docente" o les permite observar y analizar más de cerca los fenómenos sociales; los otros 32 (78%) que contestaron afirmativamente, manifiestan que influ-

ye pero de forma negativa ya que les limita el tiempo de estudio, de elaboración de trabajos escolares, les produce cansancio que no permite un rendimiento óptimo y en ocasiones limita su tiempo para asistir a la escuela (por problemas de horario). De los alumnos que manifestaron que no influye, 6 (15%), su trabajo con su estudio, se esperaba que fueran alumnos que trabajan tiempo parcial, mas sólo 2 de ellos lo son y el resto trabaja tiempo completo.

Los alumnos que manifestaron que en su trabajo les brindan algún tipo de apoyo fueron 14 (34%), éste más que nada es una flexibilidad en su horario de trabajo (lo cual les permite asistir a la escuela, dedicar un mayor tiempo al estudio o elaborar trabajos escolares) en días requeridos por ellos. El 5% de éstos manifiestan su salario como apoyo de sus empleadores a sus estudios. Y 27 (66%) de ellos manifiestan no recibir ningún tipo de apoyo que les facilite la culminación de sus estudios.

A los estudiantes también se les preguntó si al culminar sus estudios piensan proseguir en su empleo actual: 23 (56%) contestaron afirmativamente; de ellos sólo 4 (10%) piensan seguir en su actual empleo porque les gusta y esperan que sus estudios les den herramientas para hacerlo mejor (docentes); 5 (12%) piensan seguir laborando dentro de la misma institución, pero esperan ser promovidos por sus estudios; 12 (29%) piensan seguir en su actual empleo por seguridad económica, en espera de vincularse al mercado laboral en un trabajo acorde a sus estudios, algunos de estos estudiantes expresan su falta de expectativas al conformarse con su actual empleo:

"No tengo una perspectiva de trabajo asegurada"

Docente preescolar

"No creo encontrar nada en que ocuparme de acuerdo a mi profesión"

Docente de primaria

Otros por el contrario expresan su deseo de continuar en su actual empleo por que les reditúa una seguridad económica difícil de encontrar en otro empleo, así al preguntarles porqué desean continuar en su actual empleo al culminar, respondieron:

"Me deja más dinero"

Comerciante

"Me proporciona el sustento económico que no me brindaría ningún empleo y menos siendo recién egresado"

Taxista

Otros más manifiestan su deseo de permanecer en su actual empleo, en espera de vincularse a algo relacionado a sus estudios:

"Me dará tiempo para relacionarme con mi campo laboral"

Técnico en reparación de aparatos electrodomesticos

"Mientras no encuentre una mejor oportunidad"

Docente de primaria

Así tenemos que los estudiantes, aun cuando desean permanecer en su empleo actual al culminar sus estudios, tienen en mente servirse de ellos como un trampolín, el cual les permita mantenerse económicamente en espera de una oportunidad laboral acorde a sus estudios y a sus intereses. Sólo una baja proporción de estudiantes que trabajan no piensan abandonar su empleo actual aun cuando encontrarán un trabajo acorde a su formación (piensan de ser posible simultanear ambos empleos).

Por otra parte, 18 (44%) alumnos manifestaron el deseo de al culminar sus estudios cambiar de empleo. De ellos, 11 (26%) expresaron el deseo de encontrar un empleo vinculado a

sus estudios - que les permita realizarse profesionalmente. Así al preguntar porque piensan cambiar de empleo respondieron:

"No realizo mis necesidades e intereses como profesionista"

Prefecto

"Buscaría otro tipo de trabajo que estuviera relacionado con mi profesión"

Auxiliar administrativo

"Es completamente diferente"

Auxiliar de contabilidad

Otros 2(5%) estudiantes piensan dejar la docencia y buscar un empleo más acorde a sus intereses:

"Buscar nuevas oportunidades fuera de la docencia"

Docente (nivel medio superior)

"Porque creo que ya son varios años de servicio magisterial"

Docente (nivel primaria)

Otros 2 (5%) de estos estudiantes por el contrario buscan una oportunidad en la docencia, uno en provincia (no específica a que nivel) y otro en nivel superior. Otros 2 (5%) buscan vincularse a la investigación. Por último, un alumno no respondió.

Hasta aquí se han podido observar algunas características de los estudiantes que trabajan separadamente de los alumnos que no lo hacen; más como otra finalidad del estudio es mostrar en qué grado afecta el hecho que un estudiante trabaje a su aprovechamiento y permanencia en la escuela, y si existen factores sociales que orillen al alumno a trabajar, se

pasará a comparar si existen diferencias notables entre los alumnos dependiendo de su situación laboral.

8.2 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR TURNO Y SEMESTRE

Si bien los alumnos inscritos en el turno vespertino son más numerosos que en el matutino (34 y 25 respectivamente), la proporción de alumnos que trabajan es más numerosa en el vespertino. El 74% de los alumnos del turno vespertino trabaja y en el matutino el 64%. En relación al semestre de los alumnos, la proporción de alumnos que trabajan es más numerosa en el 3º semestre (83% de ellos trabajan) en comparación con el 8º semestre (sólo el 63% de ellos lo hacen).

Concluyendo, los alumnos del turno vespertino trabajan en mayor proporción que en el matutino, y aun cuando se esperaba que entre más avanzan los alumnos en sus estudios era más factible que se vincularán al mercado laboral, por el contrario no se encontró la relación esperada entre avance en los estudios e inserción laboral. (ver cuadro 30)

8.3 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR EDAD AL INGRESAR

En promedio los alumnos que trabajan tienen mayor edad, 23.49 años con una d.e. de 4.83, que los alumnos que no lo hacen cuyo promedio de edad es de 21.38 años con una d.e. de 3.89. La edad de los alumnos que trabajan es mucho mayor que la edad promedio de la muestra en general (22.84 años) y la edad de los hombres es mayor que la de las mujeres. (ver cuadro 31)

Cuadro 30. Los alumnos que trabajan por turno y semestre

Estudiantes Situación laboral		Turno					
		Matutino		Vespertino		Total	
No trabaja		9	50%	9	50%	18	100%
Trabaja		16	39%	25	61%	41	100%
Total		25	42%	34	58%	59	100%

Estudiantes Situación Laboral		Por semestre									
		semestre									
		3º	5º	7º	8º	Total					
No trabaja		2	11%	4	22%	6	33.5%	6	33.5%	18	100%
Trabaja		10	24.5%	7	17%	14	34%	10	24.5%	41	100%
Total		12	20%	11	19%	20	34%	16	27%	59	100%

Cuadro 31 Los estudiantes que trabajan por edad al ingresar y sexo (número de casos)

Edad	Situación Laboral								
	No trabaja			Trabaja			Total		
	H	M	S	H	M	S	H	M	S
17-18	1	2	3	0	2	2	1	4	5
19-20	7	1	8	4	8	12	11	9	20
21-22	3	0	3	3	6	9	6	6	12
23-24	1	1	2	1	2	3	2	3	5
25-26	0	0	0	6	2	8	6	2	8
27-28	0	0	0	1	0	1	1	0	1
29 o más	1	1	2	5	1	6	6	2	8
Total	13	5	18	20	21	41	33	26	59

Analizando el cuadro anterior se observa que entre mayor edad de los alumnos es más probable que estos trabajen. Por otra parte la edad de los alumnos que trabajan al ingresar a la UPN (23.49 años) es muy superior a la edad establecida como "normal" para ingresar al nivel superior (licenciatura); tal vez ésta sea una de las razones por las cuales los alumnos de la UPN trabajan en mayor proporción que en otras instituciones de educación superior.

En cuanto a relacionar a los alumnos de mayor edad con su situación socioeconómica, tenemos que los alumnos mayores de 23 años en su mayoría trabajan; su situación socioeconómica es muy similar a la de la población en general, ya que la ocupación del padre y los ingresos familiares son muy similares entre ellos. De los alumnos que trabajan mayores a los 23 años (18 casos); 6 de ellos son el principal sostén de su familia, 9 de ellos dan un aporte auxiliar, 2 aportan mínimamente y sólo uno no aporta al ingreso familiar. Con lo anterior puede observarse el papel que juega el estudiante en los ingresos familiares, y tener en cuenta que si sus ingresos familiares resultan semejantes a los de los estudiantes que no trabajan, es debido a que dichos alumnos participan activamente en la economía familiar.

8.4 LOS ALUMNOS QUE TRABAJAN POR DOMICILIO ACTUAL

Los alumnos que trabajan habitan en mayor proporción dentro del D.F., 28 casos, contra 13 casos que habitan en diferentes municipios del Estado de México. En cuanto a proporción puede manifestarse que es muy semejante a la distribución de los estudiantes que no trabajan, ya que de estos últimos el 67% de los casos habitan en el D.F., y los 28 casos de los estudiantes que trabajan y habitan en el D.F. equivalen al 68%. (ver cuadro 32)

Cuadro 32. Los estudiantes que trabajan por entidad geográfica donde habitan

Situación laboral	Entidad donde habitan.				Total	
	En la misma entidad donde se ubica la escuela D.F.		Otra's entidades			
No trabaja	12	67%	6	33%	18	100%
Trabaja	28	68%	13	32%	41	100%
Total	40	68%	19	32%	59	100%

Como se puede observar en el cuadro, a los alumnos que trabajan se les pueden aplicar las mismas conclusiones que a la muestra en general, pero tomando muy en cuenta su situación laboral.

8.5 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR TIEMPO QUE OCUPAN AL TRANSPORTARSE A SU ESCUELA; TIEMPO QUE DEDICAN AL ESTUDIO, FUERA DEL HORARIO ESCOLAR; Y TIEMPO QUE LABORAN

En esta variable (tiempo de transporte) se consideró conveniente añadir el tiempo dedicado al estudio y al trabajo, lo cual nos permite comprender el porqué los alumnos que trabajan en su mayoría manifiestan que su trabajo les limita su tiempo de estudio, lo cual en ocasiones se presenta como un problema para asistir a clases.

Los estudiantes que trabajan ocupan en promedio más tiempo (diario) en transportarse (dos horas treinta minutos con una desviación estándar de una hora nueve minutos) que los estudiantes que no lo hacen (cuyo tiempo promedio de transportación es de dos horas diez minutos con una desviación estándar de una hora cuarenta minutos). Los estudiantes que trabajan dedican en promedio menos tiempo al estudio diario, fuera del horario escolar (dos horas cuatro minutos con una desvia-

ción estándar de una hora seis minutos) que los alumnos que no trabajan (cuyo tiempo dedicado al estudio es en promedio de dos horas veinticuatro minutos con una desviación estándar de una hora quince minutos). Como se puede observar, los alumnos que trabajan utilizan aproximadamente veinte minutos más en transportarse y aproximadamente dedican veinte minutos menos al estudio en comparación a los alumnos que no trabajan. (ver cuadro 33)

Cuadro 33. Descripción de la población por situación laboral, promedio de tiempo de transporte (ida y vuelta) y tiempo de estudio, fuera del horario escolar (diario)

Situación laboral	Tiempo en horas			
	Transporte		Estudio	
	Prom.	d.e.	Prom.	d.e.
No trabaja	2:10'	1:40'	2:40'	1:15'
Trabaja	2:30'	1:09'	2:04'	1:06'

Pasando a otro punto, al sumar el tiempo que ocupan a la semana los estudiantes que trabajan en : asistir a clases, en transporte, en dedicarse al estudio fuera del horario escolar, y el tiempo que dedica a su trabajo; tenemos que en promedio los alumnos utilizan en estas cuatro actividades a la semana un tiempo aproximado de sesenta y ocho horas y veintiún minutos con una desviación estándar de trece horas y treinta y nueve minutos. Partiendo de que la semana consta de 168 hrs. y que el tiempo idóneo para dormir son ocho horas diarias, tenemos que 56 hrs. a la semana (una tercera parte) serían dedicadas a dormir; entonces al tiempo restante 112 horas habría que restarle el tiempo promedio que utilizan los alumnos en las actividades mencionadas anteriormente, lo cual deja a los alumnos que trabajan un margen de tiempo de 44 hrs. a la semana (seis horas diecisiete minutos diarios) para dedicar-

se a otras actividades esenciales.

Si todos los alumnos que trabajan estuvieran cerca del promedio de tiempo antes mencionado, sus problemas no serían muy grandes. Mas de los estudiantes que trabajan, 3 (7%) casos ocupan en estas cuatro actividades hasta 50 hrs. a la semana; 10 (24%) ocupan de 51 hasta 60 hrs.; 10 (24%) ocupan de 61 hasta 70 hrs.; 10 (24%) ocupan de 71 hasta 80 hrs.; y 8 (20%) ocupan 81 hrs. ó más a la semana en estas cuatro actividades, lo cual les brindaría un margen de tiempo menor para dedicarse a otras actividades o satisfacer otras necesidades (eso sin tomar en cuenta que al desempeñar algunas de estas actividades pueden existir problemas de horario).

8.6 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ESTADO CIVIL

El estado civil mayoritario de los estudiantes que trabajan es soltero (76%); 9 (22%) son casados (sólo una persona casada (mujer) en toda la muestra no trabaja), y uno (2%) es divorciado. En comparación, la mayoría, 17 (94%), de los estudiantes que no trabajan son solteros y como se vio anteriormente, más jóvenes que los alumnos que sí lo hacen. (ver cuadro 34)

Cuadro 34. Los estudiantes que trabajan por estado civil

Situación laboral	Estado		Civil		Total	Total		
	Soltero	Casado	Divorciado	Total				
No trabaja	17	94%	1	6%	0	-	18	100%
Trabaja	31	76%	9	22%	1	2%	41	100%
Total	48	81.5%	10	17%	1	1.5%	59	100%

Por otra parte puede observarse en el cuadro anterior la alta incidencia de casados que laboran; podría decirse que una condición para que puedan mantenerse en sus estudios es que trabajen.

8.7 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR PERSONAS CON QUIEN HABITAN

De los estudiantes que trabajan, 27 (66%) viven con sus padres; 7 (17%) viven con el cónyuge; y otros 7 (17%) viven con otros familiares. Por otra parte, de los alumnos que no trabajan, 14 (78%) viven con sus padres; uno (5.5%) con el cónyuge; y 3 (16.5%) con otros familiares.
(ver cuadro 35)

Cuadro 35. Los estudiantes que trabajan por personas con quien habitan

Situación Laboral	Personas con quien habitan							
	Padres		Cónyuge		Otros familiares	Total		
No trabaja	14	78%	1	5.5%	3	16.5%	18	100%
Trabaja	27	66%	7	17%	7	17%	41	100%
Total	41	69%	8	14%	10	17%	59	100%

En lo referente a si los estudiantes que trabajan cuentan en su vivienda con un lugar apropiado para estudiar, 26 (64%) de ellos manifestaron que sí, aduciendo tranquilidad y espacio; 12 (29%) aducen no contar con las condiciones apro-

piadas para estudiar; y 3 (7%) de ellos aun cuando reconocen que su vivienda cuenta con lugar y espacio, consideran estas condiciones insuficientes. Por otra parte los alumnos que no trabajan manifiestan en mayor medida contar con las condiciones apropiadas para estudiar en su vivienda, 14 (78%); sólo 4 (22%) manifiestan no contar con las condiciones apropiadas. (ver cuadro 36)

En cuanto a la propiedad de su vivienda, tenemos que la proporción de estudiantes que trabajan cuya vivienda es propia es muy semejante a los que no lo hacen, 73% (30) y 72% (13) de los casos respectivamente; en casas rentadas viven porcentajes iguales 22% (9) y 22% (4) de los casos respectivamente; y por último, los estudiantes que viven en casa de otro's familiar'es es parecida en ambos casos 5% (2) y 6% (1) respectivamente. (ver cuadro 36)

Cuadro 36. Los estudiantes que trabajan por propiedad de su vivienda y condiciones apropiadas para estudiar

Situación Laboral	Condiciones aprop. para estudiar				Prop.de su vivienda		
	sí	no	otro's	Total	Prop. Rentada	Otros	
No trabaja	14 78%	4 22%	0 -	18 100%	13 72%	4 22%	1 6%
Trabaja	26 64%	12 29%	3 7%	41 100%	30 73%	9 22%	2 5%
Total	40 68%	16 27%	3 5%	59 100%	43 73%	13 22%	3 5%

Las condiciones antes mencionadas son muy semejantes tanto para los estudiantes que trabajan como para los que no lo hacen, aun cuando es menor el porcentaje de alumnos que trabajan que manifiestan contar con condiciones apropiadas para estudiar en su vivienda.

8.8 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR OCUPACION DE LOS PROGENITORES

En cuanto a la ocupación del padre, en una investigación de Bourdieu y Passeron (3) resalta el hecho que entre menos prestigiosa es la ocupación del padre es más factible que un estudiante simultanee estudio y trabajo.

Entre los estudiantes de la UPN que trabajan tenemos que la ocupación del padre no difiere mucho con respecto a los que no lo hacen, a excepción del alumno cuyo padre es desempleado o la ligeramente mayor proporción de estudiantes que trabajan que no cuentan con su padre. (ver cuadro 37)

Cuadro 37. Los estudiantes que trabajan por ocupación del padre

Ocupación del padre	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
Desempleado	0	-	1	2.5%	1	1.5%
Finado	2	11%	6	15%	8	14%
Jubilado	1	5.5%	3	7%	4	7%
Ejidatario	1	5.5%	2	5%	3	5%
Obrero o T. Manual	4	22%	7	17%	11	18.5%
Comerciante o cuentapropista	4	22%	5	12%	9	15%
Empleado	1	5.5%	7	17%	8	14%
Técnico	1	5.5%	2	5%	3	5%
Profesionista	2	11%	5	12%	7	12%
Otro's	1	5.5%	2	5%	3	5%
N.R.	1	5.5%	1	2.5%	2	3%
Total	18	99%	41	100%	59	100%

Como se había visto en el capítulo anterior, si bien no son muy prestigiosas las ocupaciones de los padres, al parecer éstas se distribuyen en forma similar entre los alumnos que trabajan y los que no lo hacen. Por tal motivo no se comprueba uno de los supuestos de la investigación, ya que se pensaba que entre menos prestigiosa la ocupación del padre, más probable era que un estudiante simultaneara estudio y trabajo.

En cuanto a la ocupación de la madre, la mayoría de ellas se ocupan en las labores del hogar; 73% (30) de las madres de los alumnos que trabajan se dedican al hogar y el 83% (15) de las madres de los alumnos que no trabajan. Las madres de los alumnos que trabajan laboran fuera de su hogar en una proporción ligeramente mayor que las madres de los alumnos que no trabajan, 19.5% (8) y 16.5% (3) respectivamente. Un 5% (2) de los alumnos que trabajan, uno no cuenta con su madre y otra es jubilada. Por último un alumno no respondió. (ver cuadro 38)

Cuadro 38. Los estudiantes que trabajan por ocupación de la madre

Ocupación de la madre	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
Finada	0	0	1	2.5%	1	1.5%
Jubilada	0	0	1	2.5%	1	1.5%
Obrera o T. Manual	1	5.5%	0	0	1	1.5%
Comerciante o cuentapropista	1	5.5%	4	10%	5	9%
Empleada	0	0	1	2.5%	1	1.5%
Profesional	1	5.5%	3	7%	4	7%
Hogar	15	83%	30	73%	45	76.5%
N.R.	0	0	1	2.5%	1	1.5%
Total	18	99.5%	41	100%	59	100%

Como se observa en los cuadros anteriores, ni la ocupación del padre o de la madre determina que un alumno trabaje o no, dado que las ocupaciones de éstos resultan muy similares a las de los progenitores de los alumnos que no trabajan.

8.9 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PROGENITORES

El nivel de estudios del padre de los estudiantes que trabajan, si bien en mayor proporción estudiaron hasta el nivel primaria en comparación de los padres de los alumnos que no lo hacen, por otro lado son también mayoría en los niveles superiores (10% (4) culminaron la Normal y 7.5% (3) culminaron una licenciatura). Por tal motivo no se puede afirmar que el nivel de estudios de los padres de los estudiantes de la UPN determine el que un estudiante trabaje o no (ver cuadro 39).

En lo que respecta al nivel de estudios de las madres de los alumnos que trabajan, se puede llegar a las mismas conclusiones que con los padres, con la excepción de que en el caso de las madres una mayor proporción 65% (27) de ellas no estudiaron más allá del nivel primaria; y las madres de los alumnos que no trabajan, el 44.5% (8) de los casos están en la misma circunstancia. Las madres de los alumnos que trabajan cursaron su normal completa en mayor proporción que las madres de los alumnos que no lo hacen (10% (4) y 5.5% (1) respectivamente). (ver cuadro 40)

Cuadro 39. Los estudiantes que trabajan por nivel de estudios del padre

Nivel de estudios	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
No estudió	1	5.5%	1	2.5%	2	3%
Prim. Inc.	5	28%	11	27%	16	27.5%
Primaria	2	11%	10	25%	12	20.5%
Sec. Inc.	0	0	0	0	0	0
Secundaria	3	17%	6	15%	9	16%
Prep. Inc.	1	5.5%	0	0	2	3%
Preparatoria	0	0	3	7.5%	3	5%
Normal Inc.	2	11%	0	0	2	3%
Normal	1	5.5%	4	10%	5	8.5%
Lic. Inc.	0	0	0	0	0	0
Licenciatura	0	0	3	7.5%	3	5%
Postgrado	1	1.5%	0	0	1	1.5%
N.R.	2	11%	2	5%	4	7%
Total	18	100%	41	99.5%	59	100%

Cuadro 40. Los estudiantes que trabajan por nivel de estudios de la madre

Nivel de estudios	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
No estudió	1	5.5%	3	7%	4	7%
Prim. Inc.	6	33.5%	12	29%	18	31%
Primaria	1	5.5%	12	29%	13	22%
Sec. Inc.	1	5.5%	0	0	1	1.5%
Secundaria	6	33.5%	9	22%	15	25.5%
Prep. Inc.	1	5.5%	0	0	1	1.5%
Preparatoria	0	0	0	0	0	0
Normal Inc.	0	0	0	0	0	0
Normal	1	5.5%	4	10%	5	8.5%
Lic. Inc.	0	0	0	0	0	0
Licenciatura	0	0	0	0	0	0
Postgrado	0	0	0	0	0	0
N.R.	1	5.5%	1	2.5%	2	3%
Total	18	100%	41	100%	59	100%

8.10 LOS ALUMNOS QUE TRABAJAN POR OTRO'S MIEMBRO'S DE LA FAMILIA (HERMANOS, PARIENTES CERCANOS) QUE HAN CURSADO ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR

Los estudiantes que trabajan cuentan en mayor proporción con familiares profesionistas que el resto de los estudiantes. Mas no se encontro ningún vínculo entre este hecho que pueda influir para que un estudiante trabaje. (ver cuadro 41)

Cuadro 41 Los alumnos que trabajan por otro's miembro's de la familia (hermanos, parientes cercanos) que han cursado estudios de nivel superior

No. de miembros	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
0	8	44.5%	8	19.5%	16	27%
1	1	5.5%	10	24%	11	19%
2	2	11%	11	27%	13	22%
3	2	11%	8	19.5%	10	17%
4	5	28%	4	10%	9	15%
Total	18	100%	41	100%	59	100%
Parentesco						
Hermanos	5	28%	25	61%	30	51%
Parientes cercanos	4	22%	3	7%	7	12%
Ambos	1	5.5%	5	12%	6	10%
No tiene	8	44.5%	8	19%	16	27%
Total	18	100%	41	100%	59	100%

8.11 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR INGRESOS SEMANALES DE LA FAMILIA

En promedio los ingresos familiares de los estudiantes que trabajan son de 565,945 pesos con una d.e. de 426,531 pesos, los cuales son menores que los ingresos familiares del resto de los estudiantes cuyos ingresos promedio son de 629,333 pesos con una d.e. de 508,130 pesos. Con lo anterior puede observarse que aun cuando los estudiantes que trabajan manifiestan contribuir en gran medida en los ingresos familiares, éstos en promedio resultan menores que los del resto de estudiantes. Siendo así esto puede considerarse como una de las causas que determinan a un estudiante a trabajar, ya que aun cuando en México se dice que la educación es barata, no se toman en cuenta los gastos inherentes del ser estudiantes. (compra de libros, pasajes, vestido, etc.). (ver cuadro 42)

8.12 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR DEPENDENCIA ECONOMICA

En lo que respecta a la dependencia económica, el 90% (37) de los alumnos que trabajan manifestaron depender de sí mismos y el otro 10% (4) manifestó depender de sus padres.

Estos últimos son alumnos cuyos salarios se encuentran entre los más bajos de la muestra: en promedio obtienen ingresos de 105 mil pesos a la semana con una d.e. de 26 451 ; 2 (5%) de ellos laboran tiempo parcial, uno (2.5%) medio tiempo, y otro labora tiempo completo. El salario promedio de estos alumnos está por debajo del ingreso promedio del total de alumnos que trabajan (161,026 pesos a la semana con una d.e. de 57,516).

Por otra parte 11 (61%) de los alumnos que no trabajan dependen principalmente de sus padres; 3 (17%) de sus hermanos; uno (5.5%) del cónyuge; y como caso extraño 2 (11%) manifestaron depender de sí mismos; uno (5.5%) no respondió. (ver cuadro 43)

Cuadro 42. Los estudiantes que trabajan por ingresos semanales de la familia

Ingreso semanal familiar	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
De menos hasta 200 mil	4	22%	6	15%	10	17%
De 201 a 300 mil	0	0	5	12%	5	9%
De 301 a 400 mil	0	0	9	22%	9	15%
De 401 a 500 mil	3	17%	4	10%	7	12%
De 501 a 600 mil	3	17%	1	2.5%	4	7%
De 601 a 700 mil	1	5.5%	1	2.5%	2	3%
De 701 a 800 mil	2	11%	5	12%	7	12%
De 801 a 1 millón	0	0	2	5%	2	3%
De 1 millón mil a 2 millones	2	11%	4	10%	6	10%
N.R.	3	17%	4	10%	7	12%
Total	18	100.5%	41	101%	59	100%

Cuadro 43. Los estudiantes que trabajan por dependencia económica

Dependencia	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
Padres	11	61%	4	10%	15	26%
Hermanos	3	17%	0	0	3	5%
Por sí mismo	2	11%	37	90%	39	66%
Cónyuge	1	5.5%	0	0	1	1.5%
N.R.	1	5.5%	0	0	1	1.5%
Total	18	100%	41	100%	59	100%

8.13 LOS ALUMNOS QUE TRABAJAN POR BECA E INSTITUCION QUE LA OTORGA

Como se observó anteriormente los estudiantes de sociología de la educación que cuentan con beca por parte de la UPN son una minoría, 7% (4), y de ellos sólo 1 caso trabaja (aun cuando en ocasiones este hecho se muestre como un impedimento para recibir el apoyo de la institución). En el caso de este estudiante, su situación socioeconómica lo requiere dado que es el principal sostén de su familia, y por otra parte sus ingresos por concepto de su trabajo se ubican entre los más bajos.

Aun cuando la proporción de alumnos becados en la UPN puede parecer mínima, hay que observar que para 1982 en la U.N.A.M. la proporción de alumnos de licenciatura y escuelas profesionales becados en total (no sólo por la misma institución) comprendía sólo el 2% de la población total (4), lo cual no deja de ser alarmante teniendo en cuenta las dificultades de los estudiantes de menos recursos.

8.14 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR RASGOS "CULTURALES" FAVORABLES A SUS ESTUDIOS

Como se planteó en el capítulo anterior, en el cuestionario aplicado a los estudiantes se incluyeron una serie de preguntas que tendían a sondear si los alumnos asistían con frecuencia a eventos culturales o compraban libros, lo cual se pensaba influye en sus estudios. En lo que respecta a los alumnos que trabajan, lo que se busca es indagar con qué frecuencia estos alumnos asisten a eventos o compran libros, teniendo en cuenta sus problemas económicos y de tiempo para hacerlo.

8.15 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ASISTENCIA A EVENTOS CULTURALES

De los estudiantes que trabajan, 16 (39%) manifestaron asistir con frecuencia a eventos culturales; 21 (51%) manifestaron asistir ocasionalmente; y 4 (10%) indicaron no asistir a ningún tipo de eventos. (ver cuadro 44)

Cuadro 44. Los estudiantes que trabajan por asistencia a eventos culturales

Asistencia a eventos	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
Con frecuencia	5	28%	16	39%	21	35.5%
Ocasionalmente	10	55.5%	21	51%	31	53%
No asiste	2	11%	4	10%	6	10%
N.R.	1	5.5%	0	0	1	1.5%
Total	18	100%	41	100%	59	100%

Como se puede observar en el cuadro anterior, no existe gran diferencia entre lo manifestado por los estudiantes que

trabajan y los que no lo hacen; por otra parte, en lo que respecta al tipo de eventos a los que asisten los estudiantes que trabajan, tampoco se encontró gran diferencia entre sus preferencias con las del resto de estudiantes.

8.16 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR COMPRA DE LIBROS

El 71% (29) de los alumnos que trabajan manifestaron comprar libros con frecuencia; y el 29% (12) manifestó comprarlos ocasionalmente. El 24% (10) de ellos compran libros sólo vinculados con sus estudios; y el 76% (31) compran tanto libros referidos a sus estudios, como libros que tratan de otros aspectos.

El hecho que un estudiante trabaje o no al parecer no influye en lo más mínimo en lo que respecta a la compra de libros. (ver cuadro 45)

Cuadro 45. Los estudiantes que trabajan por compra de libros

Compra de Libros	Situación		Laboral		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
Con frecuencia	13	72%	29	71%	42	71%
Ocasionalmente	5	28%	12	29%	17	29%
No compra	0	-	0	-	0	-
N.R.	0	-	0	-	0	-
Total	18	100%	41	100%	59	100%
Tipo de Libros						
Vinculados con sus estudios	6	33.5%	10	24%	16	27.5%
No vinculados	0	0	0	0	0	0
Ambos	11	61%	31	76%	42	71%
N.R.	1	5.5%	0	0	1	1.5%
Total	18	100%	41	100%	59	100%

8.17 SITUACION ACADEMICA DE LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN

En relación a la situación académica de los estudiantes que trabajan es importante mencionar que es la parte esencial de esta investigación, dado que la hipótesis central se ubica en este punto. La hipótesis plantea que: "los estudiantes que trabajan tienen mayores dificultades para lograr el éxito escolar, que aquellos que no lo hacen"; por tal motivo, se pasará a analizar su promedio de calificaciones actual, y su situación de alumno regular o irregular en la UPN para comprobar o negar dicha hipótesis.

8.18 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ESCUELA DE PROCEDENCIA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES OBTENIDO EN ELLA

De los alumnos que trabajan 5 (12%) de los casos proceden de vocacional; 8 (19.5%) proceden del Colegio de Bachilleres y otras instituciones; 11 (27%) proceden de la UNAM (preparatoria o C.C.H.); 2 (5%) proceden de preparatorias particulares; y 15 (36.5%) proceden de normal.

El 100% de los alumnos procedentes de normales trabajan, la mayoría como docentes; por otra parte, estos alumnos en promedio tenían mejores calificaciones a la hora de ingresar a la UPN que los alumnos provenientes de otras instituciones.

En promedio los alumnos que trabajan obtuvieron mejores calificaciones en sus escuelas de procedencia, 8.11 con una d.e. de 0.68, que los alumnos que no trabajan, 8.01 con una d.e. de 0.64. Aquí cabría hacer notar que el mayor promedio de calificaciones de los alumnos que trabajan se debe al mayor promedio de los normalistas, dado que los alumnos que trabajan procedentes de otras instituciones obtuvieron en promedio calificaciones más bajas en comparación con los que no lo hacen. (ver cuadro 46)

8.19 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ESCUELA DE PROCEDENCIA Y PROMEDIO ACTUAL DE CALIFICACIONES

Como se esperaba, el promedio actual de calificaciones de los alumnos que trabajan es menor (8.49 con una d.e. de 0.66), al de los alumnos que no lo hacen (los cuales obtienen en promedio 8.63 con una d.e. de 0.54). En cuanto a la escuela de procedencia tenemos que los alumnos de normal, si bien mejoraron su promedio en relación al de su escuela de procedencia y son los de mayor promedio entre los alumnos que trabajan, en lo que respecta a la población en general su promedio ya no es el mayor; los aventajan los alumnos que no trabajan procedentes de vocacional y preparatorias particulares. (ver cuadro 46)

Si bien podrían existir otros factores que pueden haber influido en el hecho de que los estudiantes que trabajan hayan obtenido un promedio mayor en su escuela de procedencia en comparación a los que no lo hacen y que actualmente ya no sea así (factores tales como el que hayan interrumpido sus estudios durante lapsos demasiado largos o las diversas formas de evaluación en las diferentes escuelas de procedencia), no hay que olvidar que los normalistas anteriormente a su egreso de la normal no trabajaban y en la actualidad todos lo hacen.

8.20 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR CAUSAS DE INTERRUPCION DE ESTUDIOS

Como se vio anteriormente los alumnos que han interrumpido sus estudios son una mayoría, el 81% del total. Los alumnos que trabajan han interrumpido sus estudios en mayor proporción que los que no lo hacen; 85% (35) y 72% (13) de los casos respectivamente.

Por otra parte teniendo en cuenta que los alumnos que no

trabajan en promedio son más jóvenes, se concluye que los alumnos que trabajan han interrumpido sus estudios por lapsos de tiempo mayores que los estudiantes que no trabajan. (ver cuadro 47)

Cuadro 46. Los estudiantes que trabajan por escuela de procedencia, promedio anterior de calificaciones y promedio actual de calificaciones

Escuela de procedencia	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
<u>Vocacional</u>	2	11%	5	12%	7	12%
Prom. anterior de calif. d.e.	8.35 (.49)		7.36 (.37)		7.81 (.51)	
Prom. actual de calif. d.e.	8.77 (.02)		8.38 (.93)		8.49 (.78)	
<u>Bachillerato</u>	7	39%	8	19.5%	15	25.5%
Prom. anterior de calif. d.e.	7.96 (.67)		7.73 (.65)		7.84 (.65)	
Prom. actual de calif. d.e.	8.47 (.45)		8.21 (.58)		8.32 (.53)	
<u>Preparatoria C.C.H.</u>	6	33%	11	27%	17	29%
Prom. anterior de calif. d.e.	8 (.65)		7.87 (.53)		7.92 (.56)	
Prom. actual de calif. d.e.	8.58 (.78)		8.45 (.70)		8.5 (.70)	
<u>Prep. particular</u>	3	17%	2	5%	5	8%
Prom. anterior de calif. d.e.	7.93 (.91)		8.45 (.64)		8.14 (.77)	
Prom. actual de calif. d.e.	8.97 (.04)		8.45 (.64)		8.75 (.42)	
<u>Normal</u>	0	0	15	36%	15	25.5%
Prom. anterior de calif. d.e.	-		8.59 (.59)		8.59 (.59)	
Prom actual de calif. d.e.	-		8.72 (.58)		8.72 (.58)	
Total	18	100%	41	100%	59	100%

Cuadro 47. Los estudiantes que trabajan por interrupción de estudios

Interrupción de estudios	Situación		Laboral		Total	
	No trabaja F.A.	F.R.	Trabaja F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
SI	13	72%	35	85%	48	81%
NO	5	28%	6	15%	11	19%
Total	18	100%	41	100%	59	100%

Las causas más frecuentes de la interrupción de estudios en los alumnos que trabajan fueron: económicas, 46% (16); personales, 23% (8); académicas, 6% (2); de trabajo, 8% (3); salud, 11% (4); y otra's 6% (2). Los alumnos que manifestaron interrumpir sus estudios por causas laborales, dicen que su principal problema fue el horario.

En cuanto a los alumnos que no trabajan, tenemos que el 46% (6) de los casos los interrumpieron por causas económicas; otro 46% (6) por motivos personales; y uno (8%) por causas académicas. (ver cuadro 48)

Cuadro 48. Los estudiantes que trabajan por causas de interrupción de estudios

Causas de interrupción	Situación		Laboral		Total	
	No trabaja F.A.	F.R.	Trabaja F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
Económico	6	46%	16	46%	22	46%
Personal	6	46%	8	23%	14	29%
Académico	1	8%	2	6%	3	6.5%
Trabajo	0	-	3	8%	3	6.5%
Salud	0	-	4	11%	4	8%
Otros	0	-	2	6%	2	4%
Total	13	100%	35	100%	48	100%

8.21 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ADEUDO DE MATERIAS Y CANTIDAD DE MATERIAS ADEUDADAS

La proporción de alumnos que trabajan y adeudan materias es de 22% (9); de ellos 4 adeudan 1 materia, 2 adeudan 2 materias, otros 2 adeudan 3 materias, y uno adeuda 4 materias. Los alumnos que no trabajan adeudan materias en menor proporción, pues sólo 3 (17%) adeudan materias y éstos adeudan sólo 1 materia. (ver cuadro 49 y 50)

Cuadro 49. Los estudiantes que trabajan por adeudo de materias

Adeudo de materias	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
SI	3	17%	9	22%	12	20%
NO	15	83%	32	78%	47	80%
TOTAL	18	100%	41	100%	59	100%

Cuadro 50. Los estudiantes que trabajan por cantidad de materias adeudadas

Número de materias	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
1	3	100%	4	44%	7	58%
2	-	-	2	22%	2	17%
3	-	-	2	22%	2	17%
N.R.	-	-	1	11%	1	8%
Total	3	100%	9	99%	12	100%

En cuanto al rezago escolar, los alumnos que trabajan

se han rezagado en mayor proporción, 20 (49%) de los casos; de ellos 9 se han rezagado sólo 1 semestre; 4 de los casos 2 semestres; 5 de ellos 3 semestres; y 2 de los casos se han rezagado 4 semestres o más. Por otra parte los alumnos que no trabajan se han rezagado en menor proporción, 6 casos; de éstos 3 se han rezagado sólo un semestre; 2 de ellos 2 semestres; y sólo uno de ellos 3 semestres. (ver cuadro 51 y 52)

Cuadro 51. Los alumnos que trabajan por rezago escolar

Rezago escolar	Situación Laboral		Laboral		Total	
	No trabaja F.A.	F.R.	Trabaja F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
SI	6	33%	20	49%	26	44%
NO	12	67%	21	51%	33	56%
Total	18	100%	41	100%	59	100%

Cuadro 52. Los alumnos que trabajan por tiempo de rezago

Tiempo de rezago	Situación Laboral		Laboral		Total	
	No trabaja F.A.	F.R.	Trabaja F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
1 sem.	3	50%	9	45%	12	46%
2 sem.	2	33%	4	20%	6	23%
3 sem.	1	17%	5	25%	6	23%
4 sem. o más	0	0	2	10%	2	8%
Total	6	100%	20	100%	26	100%

8.22 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR REALIZACION DE OTROS ESTUDIOS

Teniendo en cuenta que dentro de la muestra sólo 9 (15%)

de los alumnos realizaba otros estudios, y conociendo las restricciones de tiempo de los alumnos que trabajan, se esperaba que una mayor proporción de alumnos que no trabajan fueran los que cursan otros estudios, mas no resultó así, dado que la proporción es muy similar. De los alumnos que trabajan, 6 (15%) realizan otros estudios; 5 de ellos estudian diversos cursos (2 de ellos en la UPN) y uno estudia una licenciatura en la U.A.M. (ver cuadro 53)

Cuadro 53. Los estudiantes que trabajan por realización de otros estudios y tipo de estudios

Realiza otros estudios	Situación Laboral					
	No trabaja		Trabaja		Total	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
SI	3	17%	6	15%	9	15%
NO	15	83%	35	85%	50	85%
Total	18	100%	41	100%	59	100%
Tipo de Est.						
Cursos	2	67%	5	83%	7	78%
Licenciatura	1	33%	1	17%	2	22%
Total	3	100%	6	100%	9	100%

8.23 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ASPIRACIONES AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

En cuanto a las aspiraciones de los alumnos que trabajan, el 56% piensa seguir en su actual empleo y el 44% piensa buscar un trabajo más acorde a sus estudios e intereses, por otra parte sus expectativas no difieren en gran medida de la población en general.

8.24 LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN EN COMPARACION DE LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN EN LA NORMAL No. 1 Y LA E.S.I.A.

El presentar al final la comparación entre los estudiantes que trabajan inscritos en las tres instituciones investigadas, se debe a que al momento de realizar los análisis correspondientes a los alumnos que trabajan de la ESIA y la Normal No. 1, algunos de los aspectos que ya están presentes en el análisis aplicado a los estudiantes de la UPN, aún no eran considerados. Por tal motivo tomando los aspectos más importantes de los estudiantes que trabajan, tanto de la ESIA como de la Normal No. 1, se procederá a hacer la comparación.

Como primer punto, es importante mencionar que existen diferencias entre la UPN y las otras instituciones, dado que una de las características de la universidad es la alta proporción de alumnos que trabajan, 69% (41), en comparación con las otras instituciones: 16% (3) en la Normal No. 1 y 23% (3) en la ESIA.

En el sector público laboran el 68% de los estudiantes de la UPN, 100% en la Normal No. 1 y 67% en la ESIA.

En cuanto a la jornada laboral, el 19.5% de los estudiantes de la UPN laboran tiempo parcial (hasta 15 hrs. semanales), el 36% laboran medio tiempo (de 16 a 30 hrs. sem.) y el 44% laboran tiempo completo (30 o más horas). En la Normal No. 1 el 100% de ellos labora tiempo parcial; y en la ESIA, 33% laboran medio tiempo y 66% tiempo completo.

Los ingresos semanales son más altos entre los estudiantes de la UPN que entre los estudiantes de las otras instituciones. En el caso de la Normal No. 1 sus ingresos fueron inferiores al salario mínimo de la época. En lo que respecta

a su participación en los ingresos familiares, los estudiantes de la UPN contribuyen más activamente que los estudiantes de las otras instituciones, en el 22% de los casos su aporte es el más importante y en las otras instituciones el aporte de los alumnos sólo llega a auxiliar.

En la Normal No. 1, en el 100% de los casos su ocupación se relaciona con sus estudios; en la ESIA, en el 67%; en la UPN, en el 41%. Por otra parte, los alumnos de la Normal No. 1 manifiestan que su trabajo influye favorablemente y apoya a sus estudios; los estudiantes de la ESIA manifiestan en el 67% de los casos que influye negativamente; y en la UPN el 78% manifestó que influye negativamente.

En las 3 instituciones el promedio de edad al ingresar de los estudiantes que trabajan es mayor que la del resto de estudiantes. En la Normal No. 1 de Neza el 100% de los estudiantes que trabajan son mujeres; en la ESIA el 100% son hombres; y en la UPN 51% son mujeres y 49% hombres. En cuanto al estado civil, los alumnos de la ESIA y de la Normal No. 1, todos son solteros; en la UPN el 76% de los alumnos que trabajan son solteros, 22% casados y 2% divorciados.

Los alumnos de la ESIA y la Normal No. 1 viven con sus padres en el 100% de los casos. En la UPN sólo el 78% vive con sus padres, el 17% vive con el cónyuge y 17% vive con otros familiares.

En cuanto a que la ocupación del padre influya en que un estudiante trabaje o no, en la UPN y la Normal No. 1 este hecho no influye, dado que la ocupación de los padres se distribuye por igual entre los alumnos que trabajan y entre los que no lo hacen; sólo en la ESIA la ocupación del padre de los alumnos que trabajan se encuentra dentro de las menos prestigiosas de la muestra. Por otra parte la ocupación de la madre no influye en este aspecto.

El nivel de estudios de los progenitores, si bien en la UPN no influye en el hecho que un estudiante trabaje o no; en la ESIA y la Normal No. 1 los progenitores de los alumnos que trabajan tienen los niveles más bajos de escolaridad.

En lo que respecta a los ingresos de la familia, tenemos que en la UPN y la Normal No. 1, los ingresos familiares de los alumnos que trabajan son los más bajos de entre sus compañeros; por otra parte en la ESIA los ingresos familiares de los alumnos que trabajan se encuentran entre los más elevados de la muestra.

En lo que respecta a la situación académica, tenemos que en las 3 instituciones los alumnos que trabajan obtienen en promedio calificaciones más bajas que los alumnos que no lo hacen, y si bien los alumnos de la ESIA y la Normal No. 1 se mantienen regulares en sus estudios, en la UPN, los alumnos que trabajan adeudan más materias y se han rezagado en mayor proporción que los alumnos que no lo hacen.

8.25 ASOCIACION ENTRE VARIABLES DE LOS CAPITULOS 7 Y 8

Para finalizar este capítulo se llevó a cabo un análisis de estadística inferencial, que permite observar con mayor detenimiento la asociación entre variables; en el capítulo 7 se estableció la relación entre las diversas variables manejadas en ese capítulo con la variable promedio de calificaciones, y en el capítulo 8 la asociación de las variables manejadas con el hecho de que un estudiante trabaje.

Los resultados de este análisis se pensaba podían integrar otro capítulo, mas como sólo reafirman las cuestiones ya tratadas, sólo se procederá a presentar los resultados.

En el capítulo 7, para medir cuáles variables afectan en mayor medida el aprovechamiento escolar, se utilizó el estadístico de prueba "T de Student" para medir la diferencia entre dos medias. La fórmula del estadístico de prueba "T de Student" se utiliza cuando se trabaja con una variable continua que se distribuye normalmente y sirve para comparar los promedios de dos medias. (5)

Las medias obtenidas y la significación figuran en el cuadro siguiente.

Cruzamiento entre la variable promedio de calificaciones y otras variables.*

Sexo	Mujeres	Hombres	Nivel de confianza
F. A.	$n_1=26$	$n_2= 33$	Con un 75% de confianza se puede decir que las mujeres obtienen mejores calificaciones que los hombres.
Prom. Calif.	$\bar{x}_1= 8.6$	$\bar{x}_2= 8.48$	
D. E.	$S_1= 0.70$	$S_2= 0.50$	

(Continuación)

Edad	Menores de 23 años	23 años o más	Nivel de confianza
F.A.	$n_1 = 35$	$n_2 = 21$	Con un 75% de confianza se puede decir que los alumnos de 23 años en adelante obtienen mejores calificaciones.
Prom. Calif.	$\bar{x}_1 = 8.49$	$\bar{x}_2 = 8.62$	
D.E.	$S_1 = 0.58$	$S_2 = 0.74$	
Tiempo de transporte**	Menos de 3 horas	3 Horas o más	Nivel de confianza
F.A.	$n_1 = 27$	$n_2 = 27$	Con 80% de confianza se acepta que los alumnos que ocupan mayor tiempo en transportarse obtienen mejores calificaciones.
Prom. Calif.	$\bar{x}_1 = 8.46$	$\bar{x}_2 = 8.61$	
D.E.	$S_1 = 0.65$	$S_2 = 0.60$	
Ocupación de la madre	hogar	trabaja	Nivel de confianza
F.A.	$n_1 = 45$	$n_2 = 11$	Con 95% de confianza se acepta que los alumnos cuya madre se dedica al hogar obtienen mejores calificaciones.
Prom. Calif.	$\bar{x}_1 = 8.65$	$\bar{x}_2 = 7.96$	
D.E.	$S_1 = 0.59$	$S_2 = 0.47$	
Nivel de escolaridad del padre	Hasta primaria	Secundaria o más	Nivel de confianza
F.A.	$n_1 = 30$	$n_2 = 25$	Con 75% de confianza se acepta que los alumnos cuyos padres tienen niveles de escolaridad por arriba del nivel primaria obtienen mejores calificaciones.
Prom. Calif.	$\bar{x}_1 = 8.47$	$\bar{x}_2 = 8.61$	
D.E.	$S_1 = 0.59$	$S_2 = 0.68$	
Interrupción de estudios	sí	no	Nivel de confianza
F.A.	$n_1 = 48$	$n_2 = 11$	Con 80% de confianza se acepta que los alumnos que no han interrumpido sus estudios obtienen mejores calificaciones.
Prom. Calif.	$\bar{x}_1 = 8.49$	$\bar{x}_2 = 8.70$	
D.E.	$S_1 = 0.66$	$S_2 = 0.39$	

(Continuación)

Situación laboral	No trabaja	Trabaja	Nivel de confianza
F. A.	$n_1 = 18$	$n_2 = 41$	Con 75% de confianza se acepta que los alumnos que no trabajan obtienen mejores calificaciones.
Prom. Calif.	$\bar{x}_1 = 8.63$	$\bar{x}_2 = 8.49$	
D.E.	$S_1 = 0.54$	$S_2 = 0.66$	

* Algunos alumnos no respondieron algunas preguntas, por tal motivo no siempre al sumar n_1 y n_2 da como resultado 59, que fue el total de alumnos encuestados.

** El raro comportamiento de la variable tiempo de transporte llevó a considerar otras variables que pudieran explicarlo; como resultado de esto, se encontró que los alumnos que ocupan mayor tiempo en transportarse dedican en promedio un tiempo similar al estudio (dos horas quince minutos) que los alumnos que ocupan menos tiempo (dos horas diecisiete minutos). Además se encontró que entre los alumnos que ocupan mayor tiempo en transportarse, los que ocupan el mayor tiempo por lo general no trabajan. Esta relación explica por tanto el raro comportamiento de la variable y la descarta como una de las variables que más afectan el aprovechamiento escolar.

Como se puede observar existe una baja relación entre la mayoría de las variables, lo cual indica que existe una mínima influencia de éstas sobre el aprovechamiento escolar. Pero teniendo en cuenta que los promedios de calificaciones de los alumnos por lo general son elevados y muy similares, hay que reconsiderar los bajos márgenes de confianza obtenidos.

Las variables que aparecen en el cuadro son las que obtuvieron los márgenes de confianza más elevados y como se puede observar el hecho de que un estudiante trabaje se encuentra entre ellas.

En cuanto a las variables manejadas en el capítulo 8, en donde se mide la asociación de diversas variables con el hecho de que un estudiante trabaje, se aplicó el coeficiente "Q" de Kendall que se utiliza para medir la asociación entre dos variables. Los valores que puede alcanzar el coeficiente van de -1 a +1; -1 indica una asociación negativa entre las variables, si es 0 indica que no hay asociación, y si es +1 indica una asociación positiva.

Al tomar en cuenta el cuadro que presenta Raúl Rojas

Soriano en su libro "Guía para realizar investigaciones sociales" (6), tenemos que para los siguientes valores puede aplicarse la siguiente regla:

Valor del coeficiente	Magnitud de la asociación o correlación
Menos de .25	Baja
De .25 a .45	Media baja
De .46 a .55	Media
De .56 a .75	Media alta
De .76 en adelante	Alta

Con lo anterior, al aplicar el coeficiente "Q" de Kendall tenemos que las variables con mayor magnitud de asociación con el hecho de que un alumno trabaje son los siguientes.

Edad	Menores de 23 años	23 años o más	Magnitud de la asociación
No trabaja	14	4	.46
Trabaja	23	18	
El coeficiente "Q" indica que existe una <u>asociación media</u> entre edad y situación laboral: a mayor edad, mayor propensión a trabajar.			
Sexo	Hombres	Mujeres	Magnitud de la asociación
No trabaja	13	5	.46
Trabaja	20	21	
Existe una <u>asociación media</u> entre sexo y situación laboral: las mujeres trabajan en mayor medida que los hombres.			
Edo. civil	Solteros	Casados y otros	Magnitud de la asociación
No trabaja	17	1	.69
Trabaja	31	10	
Existe una <u>asociación media alta</u> entre estado civil y situación laboral: los casados trabajan en mayor medida que los solteros.			

(Continuación)

Dependencia económica	Padres	Por sí mismos y otros	
No trabaja	11	6	Existe una asociación <u>alta</u> entre dependencia económica y situación laboral: quienes dependen de sí mismos trabajan en mayor proporción que quienes dependen de sus padres.
Trabaja	4	37	
			<u>.88</u>

Las variables presentadas son las que tienen un mayor margen de asociación; las otras variables manejadas en el capítulo 8 presentan márgenes mínimos de asociación o indican que no hay asociación.

En los cuadros presentados puede observarse que sólo sirven para reafirmar las conclusiones ya mencionadas; se puede observar que el hecho de que un estudiante trabaje influye en su promedio de calificaciones, aun cuando existen otras variables que influyen de igual manera o más que esta variable.

Por último cabe mencionar que la variable ingresos familiares, si bien al parecer no influye en el aprovechamiento escolar, ni en el hecho de que un estudiante trabaje (en las pruebas de estadística inferencial no alcanza en ninguno de ambos casos la magnitud de las presentadas en los cuadros anteriores), al considerar otros factores como el hecho de que, aun cuando los alumnos que trabajan participan activamente en la economía familiar, sus familias obtienen ingresos inferiores a las familias de los alumnos que no trabajan, se puede apreciar mejor la asociación que existe entre ingresos familiares y el hecho de que un estudiante trabaje.

NOTAS AL CAPITULO 8

1. La clasificación del tiempo de dedicación laboral fue tomado de; Gustavo E. Emmerich, Inserción académico-laboral..., op. cit., p. 24.
2. Ibid., pp. 26-27.
3. Bourdieu, op. cit., Cap. I.
4. Anuario Estadístico UNAM, 1982.
5. Introducción a los métodos estadísticos, Vol. 2, 1^a reim-
presión, México, UPN, 1983, Unidad VII.
6. Raúl Rojas Soriano, Guía para realizar investigaciones sociales, 4 ed., México, Ed. Plaza y Valdés, 1989,
p. 231.

9. CONCLUSIONES

Advertencia:

En este trabajo se pretendía demostrar que los esfuerzos que se han hecho para que la educación universitaria pierda su carácter de privilegio y tienda a democratizarse, no han logrado plenamente su cometido; aunque sí han contribuido para que una ligera proporción de estudiantes de escasos recursos socioeconómicos hallan logrado colarse hasta este nivel.

A partir de la teoría empleada, era de esperarse que esta mínima proporción de estudiantes provenientes de sectores bajos se encontraran en gran desventaja frente a otros estudiantes provenientes de sectores más pudientes, y que esta desventaja se manifestara en un aprovechamiento escolar más bajo, así como en una mayor propensión de estos alumnos a trabajar para sostener sus estudios y contribuir en algunos casos a los ingresos de sus familias.

Para observar cómo el hecho de que un estudiante trabaje influye en su rendimiento escolar, se tuvieron presentes otros factores socioeconómicos y culturales que teóricamente han sido relacionados con el rendimiento escolar, lo cual permite comparar y concluir si el hecho de que un estudiante trabaje influye más o menos que éstos.

Los resultados obtenidos, si bien no presentan claramente la asociación esperada a partir de la teoría, permiten observar aun cuando sea mínimamente y como tendencia que los fundamentos teóricos coinciden la mayoría de las veces con los resultados. La débil relación entre los resultados obtenidos y la teoría empleada pudo deberse principalmente a:

- Las variables utilizadas para medir el aprovechamiento escolar (promedio de calificaciones principalmente) no

fueron las más adecuadas para observar en que forma afectan los factores socioeconómicos y culturales el aprovechamiento escolar de los estudiantes de la UPN.

- Los altos promedios de calificaciones que obtienen virtualmente todos los alumnos de la UPN (el 83% tiene promedios de 8 en adelante) no permitió observar claramente cómo los diversos factores afectan el aprovechamiento escolar.

Hay que considerar que los bajos márgenes de confianza obtenidos de la asociación entre las variables son resultado de estos problemas; aún así, la tendencia de las variables coinciden con los fundamentos teóricos empleados.

Los estudiantes que trabajan y el aprovechamiento escolar.

En respuesta a uno de los supuestos que sirvieron de guía en la realización de este estudio, se pudo observar que el hecho de que un estudiante de la UPN trabaje sí influye en su aprovechamiento escolar, aunque no en tan gran medida como habíamos supuesto en un principio.

Los estudiantes que trabajan tienen en promedio calificaciones más bajas, adeudan más materias y se han rezagado en sus estudios en mayor medida que los estudiantes que no trabajan. Es más probable que un alumno que trabaje se encuentre en la situación de alumno "irregular" que los alumnos que no lo hacen. Los alumnos que trabajan han interrumpido sus estudios en mayor medida y durante lapsos de tiempo mayores que los otros alumnos; la causa más frecuente por la que han interrumpido sus estudios estos alumnos es la económica.

Sí bien la diferencia entre los alumnos que trabajan y los que no lo hacen no es muy grande, hay que tomar en cuenta

que los alumnos que trabajan de las otras dos instituciones que se estudiaron (ESIA y Normal No. 1) presentan por igual un promedio de calificaciones más bajo que el de sus compañeros.

Al tomar en cuenta otros factores que pudieran afectar el aprovechamiento escolar (con la finalidad de observar si éstos influyen más o menos que la situación laboral de los alumnos) se encontró que los factores que más influyen son:

- Ocupación de la madre; los alumnos cuyas madres se dedican a las labores del hogar tienen mejores calificaciones.
- Interrupción de estudios; los alumnos que no han interrumpido sus estudios tienen mejores calificaciones.

Se encontró que estas dos variables influyen más que la situación laboral de los alumnos, pero como se ha visto los alumnos que trabajan es más usual que hallan interrumpido sus estudios. Las variables que se encontró influyen sobre el aprovechamiento escolar en igual medida que la situación laboral son:

- El sexo; las mujeres en promedio tienen mejores calificaciones que los hombres.
- La edad; los alumnos de mayor edad tienen mejores calificaciones.
- Nivel de escolaridad del padre; a mayor escolaridad del padre mayor promedio de calificaciones.
- Escuela de procedencia; aun cuando no se pudo medir con exactitud el grado de influencia, se pudo observar que los alumnos procedentes de normal y preparatorias par-

ticulares obtienen mejores calificaciones que sus compañeros.

Otras variables analizadas obtienen márgenes de influencia menores a los mencionados o no se encontró relación, por lo cual no adquieren un mínimo de confianza aceptable.

Factores que influyen en el hecho de que un estudiante de la UPN trabaje.

Los factores que se encontró están más asociados con el hecho de que un estudiante trabaje son:

- Dependencia económica; los alumnos que trabajan dependen económicamente casi en su totalidad de sí mismos; los que dependen de sus padres trabajan en mínima proporción.
- Estado civil; los alumnos casados trabajan casi en su totalidad.
- El sexo; las mujeres trabajan en mayor medida que los hombres.
- La edad; los alumnos de mayor edad están más propensos a trabajar.

También se encontró que los ingresos familiares inciden en el hecho de que un estudiante trabaje. Aun cuando no se pudo precisar con exactitud su grado de influencia, se observó que si bien de los estudiantes que trabajan no todos lo hacen como única alternativa para continuar estudiando, la mayoría se ven inclinados a ello, dado que a pesar de que su contribución es importante a los ingresos familiares (el 95% de los alumnos contribuyen al ingreso de sus familias), los ingresos de sus familias en promedio son inferiores a los ingresos de

las familias de los alumnos que no trabajan.

Otro aspecto que resultó relevante en el hecho de que un estudiante trabaje, fue la escuela de procedencia: los alumnos provenientes de normal trabajan en su totalidad.

En cuanto a los otros supuestos que sirvieron de guía a la investigación se pudo observar que:

El menor aprovechamiento de los estudiantes que trabajan se suponía era resultado del menor tiempo disponible para estudiar. La investigación mostró que este supuesto es cierto, dado que éstos manifiestan dedicar en promedio menos tiempo a sus estudios que los alumnos que no trabajan.

También se consideraba que los estudiantes que trabajan en el sector educativo mantenían una relación estable con el mercado laboral. Mediante la investigación se pudo observar que este supuesto no es tan cierto, pues un número considerable de estudiantes que trabajan en este ramo no se hallan en una posición estable, debido a que trabajan medio tiempo o tiempo parcial y en ocasiones ejecutan trabajos que no tienen relación con sus estudios, lo cual redundaba en salarios por debajo del promedio general de los estudiantes investigados.

Con respecto a los estudiantes que no trabajan en el sector educativo, de los cuales se pensaba eran una minoría, puede decirse que si bien su proporción es menor y sus ocupaciones como se suponía menos prestigiosas, sus salarios son ligeramente superiores a los salarios de los alumnos que trabajan en el sector educativo. Pero aún considerando lo anterior su situación no es estable, dado que algunos de ellos no cuentan con prestaciones sociales.

El tiempo que dedican los estudiantes a laborar se pensaba era inferior al de una jornada laboral completa (40 horas semanales). Se encontró que el 44% de ellos trabajan tiempo completo, el 36.5% laboran medio tiempo, y sólo el 19.5% laboran tiempo parcial. Los estudiantes que trabajan medio tiempo y tiempo completo en su mayoría perciben salarios superiores al mínimo.

En cuanto al supuesto de que los estudiantes que trabajan fuera del sector educativo podían tener problemas en sus empleos debido a que no existe ningún vínculo aparente con sus estudios; vimos que los alumnos en su mayoría manifestaron (trabajaran o no en el sector educativo) que sus estudios en muy pocas ocasiones les resultaban útiles en su trabajo, por lo cual no recibían ningún tipo de apoyo de sus empleadores que les facilitara la culminación de sus estudios. Los pocos alumnos que manifestaron recibir apoyo de sus empleadores, sólo reconocieron recibir cierta flexibilidad en sus horarios de trabajo; lo que les permitía elaborar trabajos escolares o estudiar.

Otros aspectos analizados.

Otros aspectos analizados fueron las aspiraciones que tienen los estudiantes al concluir sus estudios y la influencia de ciertos factores culturales en el aprovechamiento escolar.

Con respecto a las aspiraciones de los estudiantes, se esperaba que entre mejor fuera la situación socioeconómica del estudiante sus aspiraciones fueran mayores, pero lo que se encontró fue la ausencia de este vínculo, ya que sus aspiraciones resultaron similares entre sí. Lo que resultó relevante fue observar que la mayoría de los estudiantes están bajo la influencia de la ideología que rodea a la escuela, pues sus aspiraciones la mayoría de las veces se orientan a ver sus es-

tudios como el trampolín que les permitirá ascender socioeconómicamente: al emplearse y obtener "buenos" ingresos en el caso de los estudiantes que no trabajan; u obtener promociones o emplearse en otra cosa que brinde mayor prestigio y mayores ingresos en el caso de los que trabajan.

Al investigar si ciertos factores culturales influyen en el aprovechamiento escolar, se encontró que sólo la asistencia a eventos culturales influye en las calificaciones de los alumnos: los alumnos que no asisten a ningún tipo de eventos tienen calificaciones más bajas, que los alumnos que asisten frecuente u ocasionalmente a éstos. Por otra parte, no se encontró vínculo entre asistencia a eventos culturales y situación socioeconómica.

Como se puede observar los resultados obtenidos concuerdan en la mayoría de los casos con la teoría empleada, por lo cual la supuesta igualdad existente en las instituciones educativas es nuevamente cuestionada, ya que aun en una institución como la UPN, donde la mayoría de los estudiantes obtienen un buen aprovechamiento escolar, se puede observar que factores externos a ella influyen en el aprovechamiento de los alumnos, verificando la tendencia social de que: a menores recursos socioeconómicos y culturales menor aprovechamiento escolar.

Una característica peculiar surgida de la investigación y que haría dudar a algunos de que hay alumnos provenientes de sectores bajos entre la población universitaria: en efecto, la mayoría de las familias de los estudiantes investigados perciben ingresos superiores a un salario mínimo vigente; mas si consideramos que en promedio más de dos individuos por familia contribuyen al ingreso, esto permite darnos cuenta que un número mayor de las familias de los estudiantes se encuentran en dificultades económicas.

Por otro lado, si consideráramos a la mayoría de estudiantes de la UPN como socialmente privilegiados también estaríamos en un error, dado que entre ellos se reflejan los abismos socioeconómicos que existen en México, lo cual no permite considerarlos como un grupo homogéneo, con las mismas oportunidades y condiciones para lograr el éxito en sus estudios.

Y también cabría preguntar si ¿actualmente una familia puede subsistir con ingresos inferiores a un salario mínimo? y aún más ¿otorgar con estos ingresos una escolaridad universitaria a alguno o algunos de sus miembros? Estas son cuestiones importantes de plantear, pues son la esencia de la que hay que partir para buscar la democratización social de las universidades. Pues aun los actuales programas de apoyo a estudiantes, como las becas económicas, han resultado insuficientes, ya que los estudiantes provenientes de sectores bajos siguen siendo mínimamente representados entre la población universitaria.

¿ Qué se puede hacer ?

Algo que se podría hacer para beneficiar a los estudiantes de escasos recursos, sería ampliar el programa de becas a estudiantes, pero no otorgarlas a quienes tienen mejores promedios de calificaciones (pues como se ha visto, entre mejor es la situación socioeconómica de un estudiante es más probable que obtenga buenas calificaciones) sino a quienes más lo necesiten, para lo cual un estudio previo sobre la situación socioeconómica de los estudiantes permita identificar a estos estudiantes y brindarles la ayuda necesaria.

Otra cosa que se podría hacer, teniendo presente el importante papel del Estado como empleador de estudiantes, es promover programas en que se vinculen instituciones públicas y

universidades para ofrecer empleos que brinden facilidades para que los estudiantes de escasos recursos puedan cumplir con sus labores estudiantiles, así como obtener ingresos suficientes que les permitan culminar satisfactoriamente sus estudios, impidiendo que éstos por factores meramente económicos trunquen sus estudios.

Si bien no es factible cambiar de un momento a otro el hecho de que la educación aparezca dividida, es factible que medidas como las anteriores contribuyan para que la democratización social de las universidades pierda un poco de su cariz de utopía sobre la tierra.

Pautas futuras de investigación.

Como se ha mencionado anteriormente un aspecto que resultó relevante y presentó problemas en la realización de este estudio, fue encontrar que los alumnos de la licenciatura en sociología de la educación por lo general obtienen promedios altos de calificaciones, lo mismo que muy similares entre sí. Esto podría significar dos cosas; una, que la academia de sociología de la educación ha logrado un alto grado de calidad académica; o dos, que los altos promedios de calificaciones y su similitud, pueden ser resultado de algo que se podría denominar como un tipo de "compadrazgo universitario", donde los estudiantes hacen como que estudian, los profesores hacen como que enseñan, y al final de los cursos se conceden indiscriminadamente altas calificaciones para evitar posibles pugnas entre ellos o con las autoridades académicas.

Ambas cosas son importantes. Ya que tener un alto grado de calidad académica es deseable por cualquier institución educativa, es importante saber cómo se ha logrado esto por la academia de sociología de la educación, lo cual podría ayudar a otras instituciones educativas; o si bien por el contrario las

calificaciones de los alumnos son resultado del "compadrazgo" universitario", buscar medidas que cambien este hecho no deseable.

Así pues lo que habría que investigar a futuro es ¿qué factores inciden para que los estudiantes de la licenciatura en Sociología de la Educación obtengan calificaciones tan altas y tan similares entre sí? y ¿cuáles son los criterios de evaluación utilizados por los docentes para que se dé este hecho?

Por otra parte, considero insuficientes los aspectos aquí investigados: para observar cómo la cultura influye en el aprovechamiento escolar. Sería apropiado realizar otro estudio que preste mayor relevancia a este aspecto.

Por último, en mi opinión las conclusiones de este estudio podrían ampliarse al total de la población estudiantil de la UPN, puesto que no hay razones aparentes para suponer que su situación sea diferente. Por cierto, verificar esta aseveración implicaría realizar una investigación más extensa y que abarcase a estudiantes de otras licenciaturas, hecho que estuvo fuera de mis posibilidades.

A P E N D I C E S

10. UNA PRACTICA DE INVESTIGACION EN LA NORMAL No. 1 DE NEZAHUALCOYOTL

Este apéndice resultó de una práctica piloto, realizada antes de acometer la investigación de campo en la UPN. Los objetivos de la práctica fueron: Corregir las fallas que pudieran presentarse en las herramientas utilizadas en la investigación "Los estudiantes que trabajan y la universidad", así como ensayar la forma de analizar y presentar los datos recabados de los estudiantes.

Aun cuando la Normal No. 1 no es una universidad, al otorgársele a las normales el carácter de instituciones de educación superior, considero apropiado el análisis; ya que por otro lado, siendo la UPN la institución donde se llevará a cabo la investigación, cuenta entre sus estudiantes con una cantidad considerable de estudiantes procedentes de normales.

Al ser este apéndice resultado de una práctica de acercamiento y familiarización con lo estudiado, estoy conciente de grandes fallas metodológicas que se presentan en él; partiendo de que los estudiantes de la muestra se eligieron sin los procedimientos apropiados, por lo cual no representan al total de la población.

La muestra constó de 19 estudiantes de la Normal No. 1, ubicada en Cd. Nezahualcóyotl, a los cuales se les aplicó una encuesta para recabar la información requerida para la investigación. Los alumnos encuestados están inscritos en la licenciatura de educación media básica, en diferentes semestres que van del 1º al 5º.

El análisis de los datos recabados mediante la aplicación de la encuesta, permite sugerir las siguientes conclusiones.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR SEXO

En la Normal No. 1 de Nezahualcóyotl predomina el sexo femenino; el 78.9% (15) de su población es femenina y el sexo masculino sólo alcanza el 21.1% (4).

Las mujeres obtienen un promedio de calificaciones de 8.9 con una desviación estándar (D.E.) de 0.6 y los varones de 9 con una desviación de 0.6. Lo cual no los aleja mucho del promedio general de calificaciones del total de la muestra 8.95 con una desviación estándar de 0.6. (ver cuadro 1)

Cuadro 1. Descripción de la muestra por sexo, promedio de calificaciones y desviación estándar

Sexo	Estudiantes		Calificaciones	
	F.A.	%	Prom.	D.E.
Varones	4	21.1	9	(.6)
Mujeres	13	78.9	8.9	(.6)
* 5 estudiantes del total de la muestra 19, no respondieron (N.R.) a la pregunta referente al promedio actual de sus calificaciones.				

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR EDAD, PROMEDIO DE CALIFICACIONES Y DESVIACION ESTANDAR

La edad promedio al ingresar es de 17.66 años con una desviación estándar de 0.76, siendo la edad de las mujeres

ligeramente menor que la de los hombres, 17.64 y 17.75 años respectivamente.

Al aumentar la edad aumenta ligeramente el promedio de calificaciones. El 5% de alumnos que al ingresar tenían 16 años (1) obtiene un promedio de 9; el 32% que tenía 17 años (6) obtiene un promedio de 8.75; el 47% que tenía 18 años (9) tienen un promedio de 9.14; y los de 19 años (2) 10% tienen un promedio de 9.4; un estudiante no respondió en relación a su edad. (ver cuadro 2)

Cuadro 2. Descripción de la muestra por edad, promedio de calificaciones y d.e.

Estudiantes	Edad				total
	16 años	17 años	18 años	19 años	
F.A. y F.R.	1/5%	6/32%	9/47%	2/10%	18/94%
Prom.de C.	9	8.75	9.14	9.4	8.75
d.e.	(0)	(.28)	(.69)	(.6)	(.6)
* La disparidad en los datos corresponde a que algunos alumnos no respondieron alguna de las 2 preguntas, o ambas.					

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR DOMICILIO ACTUAL, PROMEDIO DE CALIFICACIONES Y D.E.

En la Normal No. 1 que se ubica en Cd. Neza, 18 alumnos son originarios del municipio, y sólo 1 es de un municipio colindante (Chimalhuacán). Lo cual muestra que si bien la entidad no es relacionada con un gran "capital cultural", al ser los estudiantes procedentes de ella, permite considerar que en este aspecto guardan cierto grado de homogeneidad. (ver cuadro 3)

Cuadro 3. Descripción de la muestra por entidad geográfica, promedio de calificaciones y d.e.

Entidad	Estudiantes		Prom.	Calificaciones		
	F.A.	F.R.		d.e.	Min.	Max.
En la misma entidad	18	95%	8.95	(.6)	8	/ 9.7
Otra's	1	5%	9	(0)	-	-

Un análisis del cuadro anterior, nos muestra que el promedio de calificaciones de los alumnos que habitan dentro de la zona donde se ubica la escuela, difiere muy poco del estudiante que proviene de otra entidad; parece que éste aprovecha mejor sus estudios.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR ESTADO CIVIL, PROMEDIO DE CALIFICACIONES Y D.E.

En la muestra el estado civil predominante es soltero (100%), lo cual impide hacer cualquier tipo de análisis a este respecto.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR PERSONAS CON QUIEN HABITA, PROMEDIO DE CALIFICACIONES Y D.E.

La mayoría de los estudiantes habitan con sus padres (18) 95% y sólo uno (5%) vive con otros familiares; en lo referente a si poseen en su vivienda con un lugar o condiciones apropiadas para estudiar, los estudiantes manifestaron en un 79% (15) que sí poseían en su hogar las condiciones apropiadas para estudiar, y por el contrario el 21% (4) de ellos no consideran poseer las condiciones apropiadas, adu-

ciendo el breve espacio de sus viviendas y falta de tranquilidad. Por otro lado, en lo que toca a la situación de propiedad de su vivienda en 95% (18) de los casos es propia y sólo uno (5%) no tiene la propiedad de su vivienda. (ver cuadro 4)

Cuadro 4. Descripción de la muestra por personas con quien hábita, si posee en su vivienda condiciones apropiadas para estudiar, propiedad de su vivienda y promedio de calificaciones

	Personas con quien hábita		Condiciones a-prop. para estudiar.		Prop. de su vivienda	
	Padres	Otro's fam.	sí	no	Propia	Rentada
No. Alum.						
F.A.	18	1	15	4	18	1
F.R.	95%	5%	79%	21%	95%	5%
Prom. Calif.	8.96	8.9	8.93	9	8.9	9.7
d.e.	(.6)	(0)	(.6)	(.6)	(.58)	(0)

En el cuadro anterior se observa que no hay una diferencia muy grande entre las calificaciones de los estudiantes, teniendo en cuenta las variables; mas cabría mencionar que los estudiantes que manifestaron poseer en su vivienda condiciones apropiadas para estudiar (y donde la población está un poco más balanceada) tienen en promedio calificaciones ligeramente más bajas (8.93) que los que manifestaron lo contrario (9).

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR OCUPACION DE LOS PADRES Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

La ocupación de los padres de los estudiantes son por

lo general poco prestigiosas dentro de la estructura ocupacional, ya que en su mayoría pertenecen a sectores bajos.

El 5% están desempleados, 5% (1) son campesinos, 10% son obreros o trabajadores manuales, el 32% (6) son comerciantes, 21% (4) son empleados, 10% (2) son técnicos, 5% (1) se ocupan en puestos de dirigencia o administración y el 10% son finados.

En cuanto a la posible relación con el grado de aprovechamiento, este es mayor entre los hijos de empleados y técnicos, que entre el resto de los estudiantes.

Cabría también señalar la mayor representación de hijos de comerciantes y empleados (53%), los cuales en diversos estudios se manifiesta que son sectores más beneficiados por la expansión de los sistemas de educación superior, ya que son clases en ascenso que intentan promover su movilidad social por medio de una mayor escolaridad, y éstos cuentan con los medios materiales indispensables para mantener a sus hijos en las escuelas. (ver cuadro 5)

Cuadro 5. Descripción de la muestra por ocupación del padre y promedio de calificaciones.

	Ocupación del padre							
	Desempleado	Camp.	Obrero T.Man.	Comerciante	Empleado	Técnico	Administración	Finado
No. Alum.								
F.A.	1	1	2	6	4	2	1	2
F.R.	5%	5%	10%	32%	21%	10%	5%	10%
Prom. Calif. (N.R.)		8.5	9.2	8.88	9.7	9.7	8	8.5
d.e.		(0)	(.2)	(.4)	(0)	(0)	(0)	(.7)
* 5 estudiantes de la muestra no respondieron la pregunta en relación a su promedio actual de calificaciones.								

En cuanto a la ocupación de la madre, el 63% (12) se ocupan en las labores del hogar, 10% (2) son obreras o trabajadoras, 10% (3) son empleadas, 5% (1) es profesiona-
nista (maestra), y 5% (1) finadas. Al relacionar la ocupación de la madre con el promedio de calificaciones de sus hijos, no se encuentra ningún tipo de influencia, dado que los promedios más altos se distribuyen por igual, sin afectar la ocupación de la madre.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PROGENITORES Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

El nivel de escolaridad de los progenitores puede considerarse como bajo, dado que la mayoría no cursó más allá de estudios de primaria: en los padres un 57% (11), y en las madres un 47% (9). En promedio general las madres obtuvieron mayor escolaridad (8.36 años de escolaridad promedio aprox.) que los padres (6.63 años de escolaridad aprox.); lo cual muestra una peculiaridad de éstos, dado que por lo general en México y otros países de A.L. la mujer logra menos grados de escolaridad que los hombres.

En cuanto a la influencia que puede tener el grado de escolaridad de los progenitores en el aprovechamiento escolar de sus hijos, éstos obtienen mejores calificaciones cuando el nivel de escolaridad de sus padres es mayor. De los alumnos (3) con el mejor promedio de calificaciones dentro de la muestra (9.7), sus progenitores cuentan con escolaridad de secundaria para arriba. (ver cuadro 6)

Cuadro 6. Nivel de estudios del padre y de la madre

Nivel de estudios del padre										
	No estudió		Hasta Prim.		Hasta Sec.		Hasta Prep.		Finado	
No. de Alum.										
F.A. y F.R.	1	5%	10	53%	3	16%	3	16%	2	10%
			(5 N.R.)							
Prom. Calif. d.e.	8		8.88		9.23		9.43		8.5	
	(0)		(.38)		(.64)		(.46)		(.7)	

Nivel de estudios de la madre

Nivel de estudios de la madre

	Hasta Prim.		Hasta Sec.		Hasta Prep.		Hasta Prof.		Finado	
No. de Alum.										
F.A. y F.R.	9	47%	3	16%	5	27%	1	5%	1	5%
	(2 N.R.)				(3 N.R.)					
Prom. Calid. d.e.	8.9		8.7		9.7		9.5		8	
	(.32)		(.87)		(0)		(0)		(0)	
* 5 alumnos no respondieron la pregunta "actual promedio de calificaciones".										
** Los alumnos no respondieron el grado de escolaridad de sus padres.										

Nota: Los progenitores en ocasiones no concluyeron sus estudios, dentro de los niveles escolares, más para facilitar el análisis se englobaron en niveles concluidos.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR OTRO'S MIEMBROS DE LA FAMILIA (HERMANOS, PARIENTES CERCANOS) QUE HAN CURSADO ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR

De los alumnos de la muestra el 58% (11) manifestaron

contar entre sus familiares con miembros (1 a 3) que ya han culminado sus estudios profesionales, el 42% (8) en la misma familia nuclear (hermanos (as)) y el 16% (3) entre sus parientes cercanos; el 42% (8) restante manifestó no contar con miembros de su familia que hayan concluido estudios profesionales.

En cuanto al mayor aprovechamiento que los alumnos puedan tener en la escuela por el hecho anterior, es decir el estar familiarizado con cierto "capital cultural" que le facilite su éxito en la escuela, tenemos que si éste factor influye, es de manera desfavorable, dado que los alumnos que cuentan con familiares profesionistas obtienen más bajas calificaciones que el resto. La influencia que puede existir al respecto es la vocacional, ya que 37% de los alumnos cursan una carrera profesional que ya ha cursado otro miembro de su familia, en este caso la educación normal. (ver cuadro 7 y 8)

Cuadro 7 y 8. Miembros de la familia con estudios profesionales

		Número de miembros							
		0		1		2		3	
No. de Alum.									
F.A. y F.R.		8	42%	5	27%	2	10%	4	21%
		(2 N.R.)		(1 N.R.)		(N.R.)			
Prom. Calif.		9.13		9.05		- -		8.6	
d.e.		(.65)		(.49)		- -		(.58)	

		Parentesco que los une					
		Hermanos		Parientes cercanos		No tienen	
No. de Alum.							
F.A. y F.R.		8	42%	3	16%	8	42%
		(2 N.R.)		(1 N.R.)		(2 N.R.)	
Prom. Calif.		8.65		9.35		9.13	
d.e.		(.48)		(.49)		(.65)	
* 5 alumnos no respondieron la pregunta referente a su promedio actual de calificaciones.							

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR INGRESOS SEMANALES DE LA FAMILIA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Los ingresos semanales de los alumnos sufren una variación considerable ya que un 16% (3) obtiene ingresos hasta 200 mil pesos a la semana; otro 16% (3) de 201 a 300 mil pesos; un 10% (2) de 301 a 400 mil pesos; otro 10% (2) de 401 a 500 mil pesos; un 10% (2) obtiene ingresos de 501 mil pesos o más (uno de estos alumnos su familia obtiene ingresos a la semana de 1,500,000 mil pesos); el 37% (7) de los alumnos no respondió la pregunta. En cuanto al número de participantes de la familia que contribuyen al ingreso, oscila de 1 a 6 individuos; entre los alumnos que obtienen los ingresos más elevados (500 mil pesos o más) el número de participantes es menor que entre los alumnos cuyas familias obtienen menos ingresos.

Los ingresos familiares son en promedio (descontado el alumno cuya familia obtiene ingresos de 1,500,000 pesos) de 345 mil pesos a la semana, con una desviación estándar bastante elevada 160642.07 ; y el número de participantes es en promedio de 3.42 personas, con una desviación estándar de 2.64.

La variación entre los ingresos de las familias de los alumnos muestra abismos socio-económicos entre los alumnos; lo cual parece influir en el aprovechamiento de los alumnos en la escuela, ya que los alumnos obtienen mejores calificaciones cuanto mayores son los ingresos de su familia.

De los alumnos de la muestra, excepto uno cuya familia obtiene ingresos de 1.42 salarios mínimos (al momento de aplicar la encuesta el salario mínimo vigente era de 10080 pesos diarios), el resto obtiene de 2.83 salarios mínimos hasta más de 21 salarios mínimos. Lo cual por un lado significa que ninguna familia que obtenga salario mínimo está representada en la muestra, tal vez porque un requisito socioeconómico implícito para que el alumno se mantenga en sus estudios

sea éste; y por otro, que aun cuando en promedio las familias de los alumnos obtienen ingresos mayores a 4 salarios mínimos, las grandes discrepancias existentes muestran que estas afectan en el aprovechamiento de los alumnos. (ver cuadro 9)

Cuadro 9. Ingresos semanales de la familia

Ingresos semanales de la familia						
	Hasta 200 mil pesos	De 201 a 300 mil pesos	De 301 a 400 mil pesos	De 401 a 500 mil pesos	De 501 mil pesos o más	N.R.
No.de Alum.						
F.A. y F.R.	3 16% (2 N.R.)	3 16%	2 10% (N.R.)	2 10%	2 10%	7 37%
Prom. Calif.	8.5	8.9	- - -	9.25	9.7	8.7
d.e.	(0)	(.45)	- - -	(.35)	(0)	(.66)

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR DEPENDENCIA ECONOMICA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES.

El 90% (17) de los alumnos dependen económicamente de sus padres; un 13% (3) de estos casos, además de depender de sus padres, reciben apoyo de sus hermanos, y uno (5%) depende de sus padres y de sí mismo; sólo uno (5%) depende económicamente de sus hermanos y otro (5%) no respondió. Cabría añadir que aun cuando un alumno (5%) es becado por parte de su institución escolar (57,000 pesos mensuales) y otros que simultanean estudio y trabajo (16%), éstos siguen manifestando la dependencia económica de los padres.

En cuanto a la posible influencia que pueda tener la dependencia económica de los alumnos en su aprovechamiento escolar, se encuentra que los alumnos cuya dependencia económica no recae en los padres obtienen en promedio más bajas calificaciones que los que sí.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR ESCUELA DE PROCEDENCIA Y SU PROMEDIO DE CALIFICACIONES EN ELLA Y PROMEDIO ACTUAL DE CALIFICACIONES

Los alumnos de la Normal No. 1 de Neza. cursaron en su totalidad su bachillerato pedagógico dentro de la misma institución.

Los alumnos obtuvieron al egresar del bachillerato, calificaciones altas, siendo la mínima 8.3 y la máxima 9.8; en promedio general los alumnos obtuvieron calificaciones de 8.94 con una desviación estándar de 0.43. Las altas calificaciones de los alumnos al egresar del bachillerato se mantienen constantes en sus estudios normalistas ya que sus actuales calificaciones son en promedio similares, aunque la desviación estándar es un poco mayor (0.6).

Los alumnos en lo general se mantienen regulares en sus estudios, a excepción de un alumno, el cual interrumpió sus estudios un año por razones personales, pero ahora avanza normalmente.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR HORAS SEMANALES QUE DEDICA AL ESTUDIO, FUERA DEL HORARIO ESCOLAR

En promedio los alumnos dedican 10:46 horas a la semana a sus estudios con una desviación estándar de 5:16 horas, siendo el tiempo mínimo que dedican los alumnos a estudiar de 3 horas a la semana y el máximo de 21 horas.

Los alumnos que dedican un mayor tiempo a sus estudios fuera del horario escolar, adquieren en promedio calificaciones más altas que el resto. (ver cuadro 10)

Cuadro 10. Descripción de la muestra por horas a la semana dedicadas al estudio, fuera del horario escolar

	Tiempo dedicado al estudio				N.R.
	De 3 a 5 hrs.	Hasta 7 hrs.	Hasta 14 hrs.	Hasta 21 hrs.	
No. de Alum.					
F.A. y F.R.	3 16% (1 N.R.)	4 21% (1 N.R.)	4 21% (1 N.R.)	4 21% (2 N.R.)	4 21%
Prom. Calif. d.e.	9.25 (.35)	9.2 (.43)	8.9 (.69)	9.55 (.21)	8.4 (.48)

El tiempo que ocupan en transportarse a la escuela es en promedio de 36.8 minutos (siendo el tiempo menor de 4 min. y el máximo de 1 hrs.). Lo cual indica que los estudiantes, al ser la mayoría pertenecientes a la comunidad donde se ubica la escuela, viven relativamente cerca, dado que un 53% de ellos no ocupa más allá de 30 minutos de trayecto (ida y vuelta de su casa a la escuela, lo cual les da mayor facilidad de estudiar en casa).

II

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN

Al ser los individuos que simultanean estudio y trabajo el tema central de la investigación, se analizaron los datos obtenidos para ver en qué grado las hipótesis planteadas al inicio de esta tesis concuerdan con su situación. Los resultados del análisis aplicado a la muestra en general, servirán para comparar si el hecho que un estudiante trabaje influye positivamente en su aprovechamiento escolar, o si por el contrario otras variables influyen o determinan en mayor medida su aprovechamiento que este hecho.

De los estudiantes de la muestra sólo 3 (16%) de ellos labora, lo cual es un porcentaje muy reducido. (tomando en

cuenta que en 1984 en una institución como la UNAM, un 35.5% de los estudiantes laboraba). Al ser estudiantes de la licenciatura de educación media básica, estos 3 alumnos se ocupan dentro del sector público en la rama educativa, prestando servicios de profesores de ellos y uno como asesor. Laboran jornadas de 10 hrs. semanales, lo cual es la cuarta parte de una jornada laboral completa (40 hrs) (Aún cuando en ocasiones al tomar sólo en cuenta el tiempo que pasa el profesor ante sus alumnos, se olvida de incluir el tiempo dedicado a la preparación de sus clases o a tareas meramente burocrático-administrativas).

Para estos alumnos es su primer empleo, en el cual 2 de ellos tienen una antigüedad de 2 meses y uno de 1 año; sus ingresos son bajos, de 60 mil pesos semanales (0.85 salario mínimo) para 2 de ellos y de 50 mil pesos (0.70 salario mínimo) para el otro.

Aun cuando sus ingresos son bajos, 2 de ellos contribuyen al gasto familiar; 1 de ellos contribuye como auxiliar en el gasto familiar y otro contribuye mínimamente; el otro no contribuye.

Cabría mencionar que estos alumnos aún cuando trabajan, reconocen depender económicamente de sus padres, sólo uno manifiesta que en parte lo sostiene su padre y en parte él mismo, y otro de ellos aún cuando trabaja y recibe beca de parte de la institución donde estudia (57 mil pesos mensuales) manifiesta depender económicamente de su padre.

La ocupación de los estudiantes que trabajan, se relaciona con sus estudios en el 100% de los casos, ya que los vincula con su profesión; y según ellos mismos consideran, su trabajo sirve de apoyo ya que ponen en práctica lo aprendido en la escuela, además que algunos de ellos reconocen que este vínculo con su próximo terreno laboral les facilita su tarea ya que en ocasiones le prestan material de consulta o

los maestros le orientan en su labor, lo cual finalmente ayuda a su formación escolar.

Los estudiantes que trabajan al ingresar tenían en promedio 18 años de edad con una desviación estándar de 1.0, la cual es mayor en comparación con los que no lo hacen (17.60 años, con una desviación estándar de 0.73); la edad de éstos últimos está más cerca del promedio general de los alumnos al ingresar (17.66 años, con una desviación estándar de 0.76).

Cuadro 11. Edad de los estudiantes que trabajan

Edad Situación laboral. Est.	16 años	17 años	18 años	19 años	Promedio de edad
No trabaja	1	5	8	1	17.60 (0.73)
Trabaja		1	1	1	18 - (1.0)
Edad promedio del total de la muestra					17.66 (0.76)

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR SEXO

El 100% de los estudiantes que trabajan son del sexo femenino y a excepción de 1 que va en el primer semestre de su carrera, el resto cursa ya el quinto semestre.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ESTADO CIVIL

En la muestra el 100% de los alumnos son solteros, por lo cual esta variable no permite análisis al respecto.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR PERSONAS CON QUIEN HABITAN

Los estudiantes que trabajan viven con sus padres, y manifiestan que en su vivienda cuentan con las condiciones apropiadas para estudiar; además su vivienda es propia.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR OCUPACION DE LOS PADRES

Los padres de los alumnos que trabajan se distribuyen por igual en diversas ocupaciones; sólo uno de estos estudiantes parece provenir de un sector social más bajo en comparación de los otros.

Cuadro 12. Ocupación del padre

Estu- dian- tes	Ocupación del padre							
	Desem- pleado	Cam- pesino	Obrero o Trab. manual	Comer- ciante	Emplea- do	Téc- nico	Admi- nis- tra- ción	Fina- do
No traba- ja	1		2	6	3	2		2
Trabaja		1			1		1	
Total	1	1	2	6	4	2	1	2

En cuanto a la ocupación de la madre, dos se ocupan en las labores del hogar y una es finada.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES

El nivel de escolaridad de los padres de estos estudian-

tes puede considerarse como bajo en comparación del resto de la muestra, dado que la mayoría de los padres y madres no cursarón más allá de la primaria; sólo una de las madres culminó sus estudios de bachillerato.

Cuadro 13. Nivel de estudio de los padres.

Estu- diantes	No estu- dió		Hasta Prim.		Hasta Sec.		Hasta Prep.		Hasta Prof.		finado		total	
	P	M	P	M	P	M	P	M	P	M	P	M	P	M
No traba- ja			8	8	3	3	3	4		1	2	1	16	17
trabaja	1		2	1				1					3	2
total	1	0	10	9	3	3	3	5	0	1	2	1	19	19

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR INGRESOS SEMANALES DE LA FAMILIA.

Los ingresos familiares de los estudiantes que trabajan pueden considerarse como bajos (1 N.R.) ya que sus ingresos no llegan más allá de 300 mil pesos a la semana, lo cual queda por abajo del promedio general de los ingresos familiares de la muestra (345 mil pesos).

Cuadro 14. Ingresos de la Familia.

Situación laboral. Estudiantes	Hasta 200 mil pe- sos	De 201 a 300 mil pe- sos	De 301 a 400 mil pe- sos	De 401 a 500 mil pe- sos	De 501 a 600 mil pe- sos	N.R.	TOTAL
No trabaja	2	2	2	2	2	6	18
trabaja	1	1				1	3
total	3	3	2	2	2	9	19

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR SITUACION ACADEMICA

Los estudiantes que trabajan tienen un promedio de calificaciones por debajo del promedio general de la muestra, ya que tienen 8.25 con una desviación estándar de 0.35 y el promedio general es de 8.95 con una desviación estándar de 0.6. Lo anterior muestra que aún cuando los alumnos manifiestan que su trabajo influye positivamente en sus estudios, tal vez el tiempo que laboran afecta su aprovechamiento.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR HORAS DIARIAS QUE DEDICA A SUS ESTUDIOS FUERA DEL HORARIO ESCOLAR

Al analizar la forma como afecta esta variable el aprovechamiento escolar de estos alumnos, cabría añadir el tiempo que ocupan en transportarse y el tiempo que trabajan, para mostrar como se distribuye su tiempo en una jornada diaria.

Cuadro 15 Tiempo en horas diarias

Casos, los estudiantes que trabajan.	Escuela	Estudio	trabajo	Transporte	Total
1	5,40hrs.	2.14hrs.	2 hrs.	1 hr.	10,54hrs.
2	5,40hrs.	N.R.	2 hrs.	10 min.	7,50hrs.
3	5,40hrs.	N.R.	2 hrs.	15 min.	7,55hrs.

Analizando el cuadro anterior, se observa que los estudiantes que trabajan cuentan con un margen de tiempo suficiente para dedicarse a otras funciones (recreación, deporte, etc.) además de contar con los fines de semana. Aun cuando como dije anteriormente el trabajo de docente en ocasiones no toma en cuenta el tiempo dedicado a preparar la clase o ejecutar la-

bores burocráticas.

SINTESIS

Los estudiantes de la Normal No. 1 de Nezahualcóyotl se pueden catalogar como provenientes en su mayoría de sectores socioeconómicamente bajos, que si bien no pueden catalogarse de marginales, tampoco son privilegiados. Tampoco pueden ser tomados como un grupo homogéneo, ya que entre ellos existen diferencias socioeconómicas considerables: por ejemplo, no es lo mismo ser hijo de un técnico que de un desempleado, o que la familia perciba ingresos semanales de 100 mil pesos que de 1,500,000 pesos. Estas y otras diferencias inciden en el aprovechamiento de los estudiantes: aun cuando sus altos promedios de calificaciones parecen no diferir gran cosa, en el análisis se muestra que variables como la ocupación del padre, el nivel de estudios de los padres o el monto de los ingresos semanales, afectan el aprovechamiento escolar de los estudiantes.

En lo que respecta a los estudiantes que trabajan, su proporción es baja (16%) en comparación de la UNAM, la cual en 1984 contaba entre sus alumnos matriculados con un porcentaje de 35.5% de alumnos que simultaneaban estudio y trabajo. Por otra parte estos alumnos que trabajan no provienen (salvo uno) de las familias en peores situaciones socioeconómicas de los alumnos de la muestra.

El hecho que un estudiante trabaje influye negativamente en sus estudios ya que obtienen en promedio calificaciones más bajas (8.25) que el promedio general de los alumnos de la muestra (8.95). Aun cuando existen otros factores que inciden en el aprovechamiento escolar, el que un estudiante trabaje, como se pudo observar, es un factor más.

Los estudiantes que trabajan manifiestan que su trabajo

se relaciona directamente con sus estudios y que éste les sirve de apoyo, ya que practican los conocimientos aprendidos en las aulas.

Aun cuando estos estudiantes han logrado incorporarse al mercado laboral, hay que reconocer que su situación es precaria. Por un lado es algo favorable el poco tiempo que laboran (10 hrs. semanales), pero por otro están sus raquítricos salarios que no llegan ni al salario mínimo de la época.

Para culminar, el hecho que un estudiante trabaje no supone que provenga de determinada capa social, y que éstos lo hagan como única alternativa para mantener sus estudios. Por otra parte si bien el hecho que un estudiante trabaje parece influir en el aprovechamiento escolar, hay otros factores que inciden de igual manera en el aprovechamiento de los estudiantes.

Este trabajo se realizó con la finalidad de acercarme a los problemas reales que se pudieran presentar al llevar a cabo el trabajo de investigación "Los estudiantes que trabajan y la universidad", así como para verificar si la metodología era adecuada o si había fallas en los instrumentos (cuestionario) utilizados para recabar la información.

Aun cuando existen deficiencias en este trabajo, sobre todo por el escaso tamaño muestral, hay que tener en cuenta que no se pretende analizar a los estudiantes de la Normal No. 1 de Nezahualcóyotl, ya que la muestra no se determinó (su tamaño ni los componentes) mediante los procedimientos adecuados, por lo cual algunas afirmaciones y conclusiones no son representativos de esa comunidad estudiantil.

11. UNA PRACTICA DE INVESTIGACION EN LA ESIA

Este apéndice, que se presenta como una práctica, se refiere a una muestra (tomada sin los procedimientos apropiados) de una institución de educación superior, la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura (ESIA) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), ubicada en el D.F.

La muestra constó de 13 estudiantes a los cuales se les aplicó una encuesta para recabar la información requerida para la investigación. Los alumnos encuestados están inscritos en la carrera de ingeniería civil, en diferentes semestres que van de 1^o a 7^o semestre.

Un análisis de los datos recabados mediante la aplicación de la encuesta, permite sugerir las siguientes conclusiones.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR SEXO

El análisis evidencia que hay carreras en donde las mujeres tienen muy poca inclinación a matricularse en ellas. El 100% de los alumnos de la muestra son varones; si bien la muestra no fue tomada bajo un procedimiento aleatorio, las mujeres, a decir de algunos de los alumnos encuestados, son una población escasa en esa especialidad.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR EDAD Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En la ESIA la edad promedio de los alumnos al ingresar

se mantiene dentro de los límites de "normalidad" ya que en promedio tenían 18.69 años, con una desviación estándar de 1.32, siendo la edad mínima al ingresar de 17 años y la máxima de 20 años cumplidos.

En relación de su edad con su promedio de calificaciones existe un aprovechamiento mayor entre los estudiantes que al ingresar tenían menos de 20 años cumplidos. (ver cuadro 1)

Cuadro 1. Descripción de la muestra por edad y promedio de calificaciones y desviación estándar

Años de edad	17 años	18 años	19 años	20 años o más
Estudiantes				
Frec. Abs.	3	3	1	6
Promedio de calif.	8.30	7.75	8.20	7.72
Desviación estándar	(.5)	(.07)	(0)	(.5)

En cuanto a verificar si los alumnos de mayor edad son provenientes de los estratos socioeconómicos menos favorecidos, como sostienen Bourdieu y Passeron, no se encuentra ninguna relación. Al relacionar las variables ingresos de la familia y ocupación del padre con la variable edad tenemos que los alumnos cuya edad es mayor, se reparten por igual entre las familias con diferentes ingresos; en lo que respecta a la ocupación del padre tenemos que si bien los alumnos de mayor edad son hijos de obreros y empleados, el pequeño tamaño de la muestra no permite hacer juicios arriesgados.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR DOMICILIO ACTUAL Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En la ESIA, escuela que se ubica en el D.F., el 46% de los estudiantes son pertenecientes al D.F., y el resto (54%) provienen de diferentes municipios del Estado de México. Esto indica ciertas diferencias en cuanto al contexto social y las dificultades que puedan tener al transportarse a su escuela los alumnos, lo cual puede influir de alguna manera en el aprovechamiento de sus estudios. (ver cuadro 2)

Cuadro 2. Descripción de la muestra por entidad geográfica donde habita, promedio de calificaciones y desviación estándar

Entidad que habitan	F.A. Estudian- tes	CALIFICACIONES		
		Prom.	Mínima	Máxima
En la misma entidad (D.F.)	(6)	7.74 (.53)	7	8.4
Otras	(7)	8.16 (.45)	7.7	8.9
Del total de alumnos (13) tres no respondieron la pregunta referida a su promedio de calificaciones.				

Un análisis del cuadro anterior nos muestra que el promedio de calificaciones de los alumnos que habitan dentro de la zona donde se ubica la escuela, es menor en consideración de lo esperado, ya que supuestamente éstos tienen mayores facilidades; por otra parte los estudiantes provenientes de otras zonas aprovechan mejor sus estudios.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR TIEMPO QUE OCUPAN AL TRANSPORTARSE A SU ESCUELA Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

Esta variable es continuación de la anterior dado que se espera que las personas que habitan fuera de la zona donde se ubica la escuela, sean los que ocupen un mayor tiempo en su transportación, lo cual redunde en tener menor tiempo disponible para dedicar a sus estudios u otras actividades que sean provechosas para ellos.

En promedio los alumnos ocupan en transportarse de su casa a su escuela y viceversa cerca de 3 horas; dos de ellos (15%) ocupan de menos de 1 hora a una hora; 1 ocupa hasta 2 horas (7%); 6 de ellos hasta 3 horas (46%); y 4 de ellos hasta 4 horas (30%). Lo cual muestra que la mayoría de ellos ocupan en transportarse diariamente ida y vuelta aproximadamente 3 horas, lo cual al relacionarlo con su promedio de calificaciones muestra, contra lo esperado, que los alumnos que ocupan mayor tiempo en su transportación obtienen mejor promedio. (ver cuadro 3)

Cuadro 3. Descripción de la muestra por tiempo que ocupan al transportarse y promedio de calificaciones y desviación estándar.

Tiempo de Transporte	F.A. Estudiantes	Calificaciones		
		Prom.	Mín.	Max.
Hasta 1 hora	2	7 (0)	-	-
Hasta 2 horas	1	7.8 (0)	-	-
Hasta 3 horas	6	8.06 (.5)	7.5	8.9
Hasta 4 horas	4	8.13 (.2)	8	8.4

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR ESTADO CIVIL Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En la muestra el estado civil que predomina es soltero (100%) lo cual no permite hacer ninguna referencia a su aprovechamiento. Mas cabría mencionar que al ser una población joven, tal vez esta sea la razón para el comportamiento de esta variable.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR PERSONAS CON QUIEN HABITAN Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES

En su mayoría los estudiantes habitan con sus padres, 84% (11), y el resto, 16% (2), viven con otros familiares; por otro lado en lo referente a si poseen en su vivienda con un lugar o condiciones apropiadas para estudiar, los estudiantes manifestaron 92% (12) que consideran poseer las condiciones apropiadas para estudiar en su casa, y por el contrario una minoría 8% (1) manifesto que no considera poseer en su vivienda las condiciones apropiadas, aduciendo el breve espacio y la falta de tranquilidad. Por otra parte en lo que toca a la situación de propiedad de su vivienda, el 85% de ellos (1) manifestó que su vivienda es propia y 15% de ellos (2) viven en casas rentadas. (ver cuadro 4)

En el cuadro cuatro se observa una ligera diferencia entre los prom. de calificaciones en las diferentes variables. En la primera, el bajo promedio de los estudiantes que viven con sus padres tal vez sea debido a la baja representación de los alumnos que viven con otros familiares (de los 2 casos uno de ellos no respondió la pregunta referente a su promedio de calificaciones). En la segunda variable, contra lo esperado, el promedio es más bajo en los alumnos que manifestaron contar en su casa con un lugar apropiado para estudiar, en comparación con los que no (tal vez la causa de ello sea, al igual que en el primer caso, la representación

escasa, 1 individuo (8%), que manifiesta no contar en su casa con un lugar apropiado para estudiar).

En la última variable, cuya relación era la esperada, los alumnos que cuentan con vivienda propia, tienen en promedio mejores calificaciones.

Cuadro 4. Descripción de la muestra por personas con quien habitan, si poseen en su vivienda condiciones para estudiar, propiedad de su vivienda y promedio de calificaciones.

Estudiantes	Personas con quien habitan		Condiciones aprop. para estudiar		Prop. de su vivienda	
	Padres	Otro's fam.	sí	no	Prop.	Rent.
F. A. F. R.	11 (85%)	2 (15%)	12 (92%)	1 (8%)	11 (85%)	2 (15%)
Prom. de Calif.	7.84	8.9	7.92	8.2	8	7.5
Desv. Estándar	(.4)	(0)*	(.53)	(0)	(.44)	(.7)
*En la pregunta referente al promedio de calif., 3 estudiantes no respondieron.						

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR OCUPACION DE LOS PADRES Y PROMEDIO DE CALIFICACIONES.

Las ocupaciones de los padres son en su mayoría poco prestigiosas en la escala o jerarquía laboral, ya que en su mayoría pertenecen a sectores medios o bajos.

El 30% (4) de ellos son obreros o trabajadores manuales; 30% (4) de ellos son empleados ya sea en empresas públicas o privadas; 8% (1) se dedica al comercio; 8% (1) son técnicos; 16% (2) son profesionistas; y el 8% (1) realiza labores manua-

les diversas.

En cuanto a la relación con el grado de aprovechamiento, el aprovechamiento es mayor, cuando la ocupación del padre es un poco más prestigiosa. (ver cuadro 5)

Cuadro 5. Ocupación del padre

		Ocupación del padre					
		Obreros y T.manuales	Emplea- dos	Comer- ciantes	Técni- cos	Profesio- nistas	Otras
No.de A- lumnos F. A.y F.R.		4 30%	4 30%	1 8%	1 8%	2 16%	1 8%
Prom.		7.75	7.8	8	N.R.	8.9	8.2
Desvia- ción Están- dar		(.2)	(.7)	(0)*	--	(0)*	(0)*
* La desviación estándar en ocasiones es cero, debido a que sólo es un miembro o debido a que un(os) alumnos no respondieron.							

En cuanto a la ocupación de la madre; un 92% (12) se ocupa en las labores del hogar; y sólo un 8% (1) se ocupa como profesionista (maestra de primaria). Cabría mencionar que en el caso de esta última y siendo que su marido también es profesionista (maestro de normal) repercute en su hijo, dado que éste es el que cuenta con el promedio de calificaciones más elevado dentro de la muestra (8.9).

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES

El nivel de estudios de los padres puede denominarse como bajo, dado que el 38% (5) de ellos sólo cuentan con estudios hasta nivel primaria, de los cuales sólo el 16% de ellos la culminaron; el 38% cuenta con estudios hasta nivel secundaria; el 8% (1) cuenta con estudios incompletos de preparato-

ria; y el 16% (2) tienen estudios profesionales (de éstos 1 cuenta con posgrado).

En cuanto a la relación con los estudios de sus hijos, el promedio de calificaciones aumenta ligeramente en relación a los estudios del padre. (aun cuando cabría mencionar que con los datos que cuento esta afirmación es muy subjetiva). (ver cuadro 6)

Cuadro 6. Nivel de estudios del padre

Nivel de estudios del padre								
	Hasta Primaria		Hasta Secundaria		Hasta Preparatoria		Hasta Profesional	
No. de Alumnos F.A. y F.R.	5	38%	5	38%	1	8%	2	16%
Prom.	7.85		7.5		8.2		8.9	
Desviación Estándar	(.6)		(.3)		(0)		(0)	
La desviación estándar es cero, ya sea por que engloba a un sólo individuo o por que el alumno no respondió la pregunta referente a su promedio de calificaciones.								

En el nivel de estudios de la madre tenemos que el 61% (8) cursó estudios hasta primaria; el 23% (3) cursó estudios hasta secundaria; y el 16% (2) tiene estudios profesionales. En relación con los estudios de sus hijos puede decirse que existe una ligera influencia. (ver cuadro 7)

En general el nivel de estudio de los padres es bajo, ya que en ambos casos el nivel de estudios de primaria es el predominante y menos del 20% de ellos alcanzaron estudios profesionales. Lo cual muestra que hay un incremento generacional en cuanto a los estudios que han alcanzado sus hijos, y que los estudios de los padres de estos estudiantes es ligeramente más alto que la escolaridad promedio de los adultos mexicanos mayores de 15 años (6.17 grados a fines de 1987).

Cuadro 7 Nivel de estudios de la madre

	Nivel de estudios de la madre			
	Hasta Primaria	Hasta Secundaria	Hasta Preparatoria	Hasta Profesional
No.de Alumnos F.A. y F.R.	8 (61%)	3 (23%)	0 -	2 (16%)
Prom.	7.9	7.6	--	8.9
Desviación Estándar	(.3)	(.6)	--	(0)

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR INGRESOS SEMANALES DE LA FAMILIA Y EL NUMERO DE PARTICIPANTES EN ELLA

Los ingresos de la familia sufren una variación considerable, dado que un 16% (2) obtienen ingresos hasta de 200 mil pesos a la semana; el 23% (3) de 201 a 300 mil pesos; otro 23% (3) de 301 a 400 mil pesos; y sólo el 16% obtienen ingresos muy por arriba de los 500 mil pesos, llegándose al caso de que uno de ellos obtiene ingresos hasta de 1,800,000 pesos a la semana.

El número de individuos de la familia que contribuyen al ingreso oscila entre 1 y 3 personas. Cabría mencionar que entre los estudiantes cuyas familias obtienen los ingresos más elevados, el número de individuos que participan en ellos va de 2 a 3 personas, y que sus ocupaciones no son muy prestigiosas.

El número de participantes en el ingreso de la familia es en promedio de 2.3 personas, con una desviación estándar de 0.86. En promedio los ingresos (descontando a las 2 personas cuyos ingresos familiares oscilan entre 750 mil pesos a 1'800,000 pesos) de las familias es de 312500 pesos con una desviación estándar bastante elevada de 83452.29.

Lo anterior muestra que aun cuando los estudiantes de nivel superior son relativamente privilegiados, dado que ninguna de sus familias obtiene ingresos menores a 2.83 salarios mínimos, la discrepancia entre ellos llega a representar los abismos socio-económicos existentes en México. Como ya se mencionó, el promedio de los alumnos hijos de obreros y empleados es ligeramente más bajo, en comparación de otras actividades de mayor prestigio. En cuanto a la relación entre aprovechamiento escolar e ingresos de la familia, los estudiantes de más alto promedio corresponden a las familias cuyos ingresos son medios. (ver cuadro 8)

Cuadro 8. Ingresos semanales de la familia

	Ingresos semanales de la familia								
	Hasta 200 mil pesos		De 201 a 300 mil pesos		De 301 a 400 mil pesos		De 401 a 750 mil o más		N.R.
No. de Alumnos F. A y F.R.	2	16%	3	23%	3	23%	2	16%	3
Prom. Calif.	7.75		8.45		8.2		7.4		-
Desv.Est.	(.35)		(.6)		(.2)		(.5)		-

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR OTRO'S MIEMBRO'S DE LA FAMILIA (HERMANOS PARIENTES CERCANOS) QUE HAN CURSADO ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR

El 54% de los alumnos encuestados manifestó que en su familia cuentan con miembros (1 a 3) que ya han culminado sus estudios profesionales. Este factor, si es que influye de alguna manera, es negativamente en el aprovechamiento de los alumnos; más bien, parece influir en cuanto a su orientación vocacional, ya que algunos de ellos cursan la misma carrera que alguno de sus familiares. Dos de los alumnos que manifestaron no contar con otros miembros de su familia que hayan cursado estudios de nivel profesional, sus padres sí los cursaron. (ver cuadro 9)

Cuadro 9. Miembros de la familia con estudios profesionales

	Miembros de la familia con estudios profesionales							
	0		1		2		3	
No. de Alumnos F.A. y F.R.	6	46%	2	16%	3	23%	2	16%
Prom.de Calif.	8.24		8		7.65		7.5	
Desviación Estándar	(.45)		(0)		(.21)		.7	

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR DEPENDENCIA ECONOMICA

La mayoría de los alumnos encuestados dependen económicamente de sus padres: 61% (8); un 8% dependen de sus hermanos, y un 30% (4) de ellos se mantienen a sí mismos. Por otra parte en la muestra hay 2 alumnos que cuentan con beca, cuyo monto es de 67,800 pesos mensuales, mas manifiestan que ésta sólo es un auxiliar, ya que uno depende de los padres y el otro se mantiene por sí mismo. (ver cuadro 10)

Cuadro 10. Dependencia económica

	Dependencia económica					
	Padres		Hermanos		Por sí mismo	
No. de Alumnos F.A. y F.R.	8	16%	1	8%	4	29%
Prom. Calif.	8.06		7.8		7.85	
Desviación Estándar	(.54)		(0)		(.59)	

En lo que respecta a la relación con su aprovechamiento,

puede observarse en el cuadro anterior, que los alumnos cuya dependencia recae en sus hermanos o se mantienen por sí mismos obtienen en promedio más bajas calificaciones, que aquellos cuya dependencia recae en los padres.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR RASGOS "CULTURALES" FAVORABLES A SUS ESTUDIOS

En el cuestionario, se aplicaron unas preguntas que tenían a sondear la familiaridad que pudieran tener los alumnos con ciertos aspectos y eventos culturales, los cuales pudieran favorecer de alguna manera sus estudios. Las preguntas surgieron porque en algunos estudios se reconoce que la cultura, podríamos llamarla "oficial" o "dominante", es la que permea a las instituciones de educación, y el hecho de que una persona esté más familiarizada con ella le facilita el apropiarse de los conocimientos impartidos por la escuela.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR ASISTENCIA A EVENTOS CULTURALES

Los estudiantes en su mayoría asisten a eventos culturales diversos, que van del teatro a la danza, del cine al baile, conferencias etc., es decir los alumnos reconocen como culturales una gran variedad de eventos a los que ellos asisten.

El 76% (10) de los alumnos manifestó asistir a eventos culturales; de ellos sólo uno asiste con frecuencia a eventos musicales, y el 69% de ellos reconoce asistir ocasionalmente a eventos culturales, siendo predominante la asistencia al teatro, 30% (4). Los siguientes eventos a los que asisten con mayor frecuencia son los musicales, 23% (3). Otros eventos que no alcanzan gran relevancia son las conferencias, 16% (2), el cine, 16% (2), y otros cuya relevancia es menor. Cabría mencionar que el alumno con el mayor promedio de calificaciones y

los mayores ingresos familiares en la muestra (8.9) reconoce asistir ocasionalmente a eventos tales como poesía, danza y oratoria.

Un 23% (3) de los alumnos manifestó no asistir a eventos culturales y otro 23% no respondió a la pregunta.

En cuanto a la relación entre asistencia a eventos culturales y promedio de calificaciones, tenemos que los alumnos que asisten con frecuencia a eventos culturales y los que no lo hacen, obtienen en promedio mayores calificaciones que aquellos cuya asistencia es ocasional. (ver cuadro 11)

Cuadro 11. Asistencia a eventos culturales

	Asistencia a eventos culturales					
	Con frecuencia		Ocasionalmente		No asiste	
No. de alumnos F.A. y F.R.	1	8%	9	69%	3	23%
Prom. Calif.	8		7.84		8.3	
Desviación Estándar	(0)		(.58)		(.14)	

En general los alumnos de la muestra asisten con poca frecuencia a eventos culturales, ya que sólo uno (8%) manifestó asistir con frecuencia a los mismos. - Los que manifiestan no asistir a eventos culturales y el que asiste con frecuencia están entre los alumnos con menores ingresos familiares.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR COMPRA DE LIBROS

Otra de las preguntas referidas a observar su familiaridad

dad con la cultura, tiende a sondear si los alumnos con regularidad compran libros y si ésto se relaciona de alguna forma con sus estudios.

De los alumnos encuestados el 16% (2) manifestó comprar libros con regularidad; el 16% (2) manifestó no comprar; el 61% (8) manifestó comprarlos ocasionalmente; y uno (8%) no respondió la pregunta.

La mayoría de los alumnos que compran libros manifestaron comprar sólo los libros que les piden y un 23% de ellos (3) compran libros que les piden y otros por iniciativa propia, pero que se encuentran ligados a sus estudios.

Los alumnos que compran libros con regularidad (aun cuando los ingresos de sus familias son bajos) obtienen en promedio mejores calificaciones (8.65); los alumnos que compran libros ocasionalmente obtienen en promedio calificaciones más bajas (7.95); y por último los alumnos que no compran libros obtienen en promedio las calificaciones más bajas (7.25). Lo anterior muestra una estrecha relación entre la compra de libros y el aprovechamiento escolar. (ver cuadro 12)

Cuadro 12. Compra de libros

	Compra de libros					
	Con regularidad		Ocasionalmente		No compra	
No. de alumnos F.A. y F.R.	2	16%	8	61%	2	16%
Prom. Calif.	8.65		7.95		7.25	
Desviación Estándar	(.35)		(.16)		(.35)	

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR ESCUELA DE PROCEDENCIA

La mayoría de los estudiantes provienen de instituciones de gobierno, 92% (12); sólo uno cursó estudios en una institución particular. Este último es el individuo cuya familia, si bien no percibe los ingresos más elevados, sus padres (ambos) se ocupan como profesionistas y su nivel de estudios (postgrado y normal) es el más alto de entre los padres; el promedio obtenido por este alumno en su escuela de procedencia es más elevado (8.8) que el de sus compañeros; actualmente se encuentra en la misma situación pues su promedio sigue siendo el más alto (8.9).

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR CAUSAS DE INTERRUPCION DE ESTUDIOS

Entre los alumnos de la muestra, el 30% (4) han tenido alguna vez que interrumpir sus estudios, en lapsos que van de un año hasta dos. Siendo las causas que aducen los alumnos para verse en tal situación, personales en dos de los casos y académicas en los otros dos. Estos alumnos son cuyas familias obtienen los ingresos más bajos, dado que en promedio sus ingresos familiares son de 226,666 pesos a la semana (el promedio general de la muestra es de 312,500 pesos).

La influencia de este hecho sobre su aprovechamiento escolar es nulo: su promedio de calificaciones es de 7.83 con una desviación estándar de 0.28 y el promedio general de la muestra es de 7.95 con una desviación estándar de 0.5 .

Para finalizar cabría mencionar que estos alumnos, si bien interrumpieron sus estudios, lo hicieron antes de inscribirse a la ESIA, donde han mantenido un ritmo "medio". En general los alumnos de la muestra mantienen sus estudios con regularidad; sólo uno adeuda una materia.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR HORAS DIARIAS QUE DEDICA AL ESTUDIO, FUERA DEL HORARIO ESCOLAR

En promedio los estudiantes dedican dos horas y cincuenta minutos diarios al estudio con una desviación estándar de una hora y doce minutos. El 61% (8) estudian 2 horas; uno (8%) estudia 3 horas; 16% (2) dedican 4 horas; y 16% (2) hasta 5 horas.

Otras variables parecen no incidir gran cosa al respecto de las horas de estudio y a la inversa. En cuanto al aprovechamiento en sus estudios la variable no influye al respecto.

DESCRIPCION DE LA MUESTRA POR ASPIRACIONES AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

Entre los estudiantes de la muestra (3 no respondieron) la mayoría muestra deseos de obtener empleo, por lo cual tomando ciertas particularidades en sus respuestas tenemos:

Uno sólo aspira a obtener empleo; otro a ejercer en provincia; 7 esperan obtener un "buen" empleo; y uno, cuyos padres son profesionistas y su promedio de calificaciones es el más alto, podría decirse que sus aspiraciones son más elevadas ("llegar a ser el mejor de la especialidad") en comparación a sus compañeros.

II

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN

Siendo los estudiantes que trabajan el tema central de la investigación se pasará a evaluar si las hipótesis de investigación concuerdan con los datos obtenidos. Teniendo en cuenta los resultados del análisis aplicado a la muestra en general, se pasará a comparar si el hecho que un estudiante trabaje influye negativa o positivamente en el grado de éxito que pueda tener en sus estudios.

De los estudiantes de la muestra se encontró que sólo tres de ellos laboran (23%). De los alumnos que trabajan dos lo hacen en el sector público y uno en el sector privado laborando jornadas semanales de 28 hrs., 35 hrs. y 45 hrs. lo cual quiere decir que cubren casi una jornada laboral completa (40 hrs.).

Para 2 de ellos es su primer empleo (67%) ; para otro, es su quinto empleo en los últimos cinco años, teniendo en el actual una antigüedad de más de un año; los primeros tienen una antigüedad de 3 meses. Sus ingresos semanales son de 150,000 pesos en promedio lo cual equivale a un poco más de 2 salarios mínimos de la época (10,080 pesos diarios).

En cuanto a su participación en el gasto familiar, uno manifestó que su aporte es mínimo y los otros 2 auxiliar. Aun cuando sus ingresos son relativamente considerables, su aporte al gasto familiar puede considerarse como bajo, lo cual podría decir que sus ingresos los ocupan en sostener sus estudios, como lo manifiestan ellos mismos. Sólo uno de ellos manifiesta que además de sus ingresos para sostener sus estudios cuenta con ingresos por medio de una beca otorgada por la misma institución donde estudia, y cuyo monto es de 68,000 pesos mensuales.

La ocupación de los estudiantes que trabajan, se vincula con sus estudios en 2 de los casos y del otro su ocupación no tiene relación con sus estudios. En los casos en que se relaciona, los estudiantes se ocupan como dibujantes en el ramo de la construcción.

Al preguntarles si su trabajo influye de alguna manera en sus estudios uno respondió que influye favorablemente, ya que apoya sus estudios por medio de la práctica; 2 de ellos manifestaron que negativamente dado que su trabajo les causa fatiga e impide tener un rendimiento mejor en sus estudios, también les limita el tiempo de estudio.

Dos de los estudiantes manifestaron que cuando se da la ocasión reciben apoyo en su trabajo para continuar sus estudios, dado que les brindan facilidades de tiempo y permisos para cumplir con sus trabajos escolares; uno manifestó que en su trabajo no le brindan ningún tipo de apoyo que facilite sus estudios.

Al preguntarle a estos estudiantes si piensan continuar en el mismo trabajo al concluir sus estudios, todos manifestaron que piensan cambiar en busca de mejores oportunidades, y ejercer un trabajo acorde a sus estudios.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR EDAD

Los estudiantes que trabajan al ingresar tenían en promedio 19 años de edad con una desviación estándar de 1.7; la cual es mayor en comparación de los que no lo hacen, cuya edad promedio es 18.6 años, con una desviación estándar de 1.2; y la cual concuerda con el promedio de edad del total de la muestra (18.6 años con una desviación estándar de 1.32 años).

Cuadro 13. Edad

Edad	17 años	18 años	19 años	20 años	Promedio de edad
Situación Laboral					
No trabaja	2	3	1	4	18.6 (1.2)
Trabaja	1	0	0	2	19 (1.7)
Edad promedio del total de la muestra					18.6 (1.32)

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ESTADO CIVIL

Debido al diseño y tamaño de la muestra algunos aspectos no pudieron ser analizados, en este caso el 100% de los alumnos son solteros, esto mismo pasa con lo referente al sexo de los alumnos.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR PERSONAS CON QUIEN HABITAN

Los estudiantes que trabajan viven con sus padres en el 100% de los casos, y en lo que respecta a las condiciones apropiadas para estudiar en su vivienda y la propiedad de la misma, los alumnos manifestaron contar con condiciones apropiadas para estudiar en su vivienda, y en cuanto a la propiedad de su vivienda, dos de ellos viven en casas rentadas (son los únicos del total de la muestra).

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR OCUPACION DE LOS PADRES

Las ocupaciones de los padres de estos estudiantes pueden considerarse como poco prestigiosas, dado que uno es obrero y los otros dos son empleados.

Cuadro 14. Ocupación del padre

Estu- dian- tes	Ocupación del padre						Total
	Obrero o Trabajador manual	Emplea- do	Comer- ciante	Téc- nico	Profe- sionis- ta	Otras	
No trabaja	3	2	1	1	2	1	10
Trabaja	1	2	0	0	0	0	3
Total	4	4	1	1	2	1	13

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR OCUPACION DE LA MADRE

Al igual que en la muestra en general, las madres de los estudiantes que trabajan se dedican al hogar.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR NIVEL DE ESTUDIO DE LOS PADRES

El nivel de estudios de los padres de los estudiantes que trabajan pueden considerarse como bajo en comparación del resto de la muestra, ya que ni los padres ni las madres fueron más allá del nivel secundaria. En dos de los casos sólo llegaron a cursar estudios de primaria.

Cuadro 15. Nivel de estudios de los padres

Nivel de estudios de los padres										
Estudiantes	Hasta Primaria		Hasta Secundaria		Hasta Preparatoria		Hasta Profesional		Total	
	P	M	P	M	P	M	P	M	P	M
No trabaja	3	5	4	2	1	0	2	2	10	10
trabaja	2	2	1	1	0	0	0	0	3	3
Total	5	8	5	3	1	0	2	2	13	13

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR INGRESOS SEMANALES DE LA FAMILIA

Los ingresos de la familia de los estudiantes que trabajan pueden considerarse como elevados, en comparación del resto de la muestra. Los alumnos manifiestan que su aporte es mínimo y auxiliar del gasto familiar.

Cuadro 16. . Ingresos de la familia

Ingresos de la familia						
Situación Laboral	Hasta 200 mil pesos	De 201 a 300 mil pesos	De 301 a 400 mil pesos	De 401 a 750 o más	N.R.	Total
Estudiantes						
No trabaja	2	3	1	1	3	10
Trabaja	0	0	2	1		3
Total	2	3	3	2	3	13

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR ASISTENCIA A EVENTOS CULTURALES

Los estudiantes que trabajan acuden ocasionalmente a eventos culturales en dos de los casos y uno no asiste, lo cual no muestra menor diferencia con el resto de la muestra.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR COMPRA DE LIBROS

De los estudiantes que trabajan, uno compra regularmente libros; otro ocasionalmente; y otro no compra; este último corresponde a un alumno cuyos ingresos familiares son los más altos.

Cuadro 17. Compra de libros

Compra de Libros				
Estudiantes Situación Laboral	Regularmente	Ocasionalmente	No compra	Total
No trabaja	2	7	1	10
Trabaja	1	1	1	3
Total	3	8	2	13

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR SITUACION ACADEMICA

Los estudiantes que trabajan tienen un promedio de calificaciones muy similar al promedio general de la muestra, siendo el primero de 7.8 con una desviación estándar de 0.72, y la segunda de 7.95 con una desviación estándar de 0.5. Lo cual muestra que no difieren sus calificaciones en mucho del resto de los estudiantes. Así como mantienen regularmente sus estudios al no encontrarse rezagados o adeudando materias.

LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN POR HORAS DIARIAS QUE DEDICAN A SUS ESTUDIOS FUERA DEL HORARIO ESCOLAR

En este punto cabría añadir el tiempo que ocupan en transportarse y el tiempo que trabajan, siendo de esta manera que los estudiantes que trabajan, aun cuando parezca extraño, manifestaron en dos de los casos que estudian 5 horas diarias fuera del horario escolar, y uno estudia 2 horas diarias. Siendo así que el tiempo de los estudiantes que trabajan se distribuye de la siguiente manera.

Cuadro 18. Distribución del tiempo de los estudiantes que trabajan

Tiempo en horas diarias					
Casos: los estudiantes que trabajan	Escuela	Estudio	Trabajo	Transportación	Total
1	5 hrs.	5 hrs.	3.36hrs.	40 minutos	14.16hrs.
2	5 hrs.	2 hrs.	6 hrs.	4 hrs.	17 hrs.
3	5 hrs.	5 hrs.	9 hrs.	4 hrs.	23 hrs.

En el cuadro anterior tomé como punto de partida que los estudiantes laboran cinco días a la semana, por aquello de que la ley establece jornadas laborales máximas de 8 hrs. diarias, lo cual en cinco días da un total de 40hrs. Más este análisis arroja y pone en evidencia un error mío al no preguntar en la encuesta la cantidad de días que laboran los alumnos a la semana.

Mas aún teniendo presente este gran error de mi parte, cabría observar que tal vez los estudiantes exageraron en cuanto a las horas que ocupan en estudiar fuera del horario escolar o en lo que respecta a los otros menesteres. Ya que éstos, aún trabajando 7 días a la semana, contarían con un tiempo reducido para dedicarse a otras funciones vitales. Y si éste no es el caso y respetando los datos por ellos aportados, cabría mencionar la grave situación en la que se hallan, y el porqué manifiestan que uno de sus grandes problemas es contar con tiempo suficiente para dedicar a sus estudios y elaborar trabajos escolares.

SINTESIS

Debido a la forma como se llevó a cabo esta práctica (el reducido tamaño de la muestra más que nada) no se pudieron realizar muchas de las comparaciones que se tenían pensadas; primero entre las diferencias socioeconómicas de los estudiantes de la muestra en general, y segundo entre las diferencias laborales de los estudiantes que trabajan. Así como comparar su campo laboral (actividades que desempeñan) con las actividades que según los planes y programas de estudio están capacitados para desempeñar. Por tales razones esta práctica sufre de ciertas omisiones, aun cuando se considera que cumplió satisfactoriamente su cometido.

Los estudiantes de la ESIA mostraron ser pertenecientes a sectores socioeconómicos, que si bien no pueden ser catalogados como marginales, sí se podría decir que pertenecen en su mayoría a sectores "medios". Pero Entre esta clasificación existen grandes diferencias socioeconómicas, dado que la mayoría de las familias de estos estudiantes (84%) perciben ingresos ligeramente superiores a 4 salarios mínimos (10,080 pesos, salario mínimo vigente al momento del estudio); pero entre el alumno que manifiesta los mayores ingresos (1,800,000 pesos) y el que manifiesta los menores (180,000 pesos) no podemos negar que existe un abismo. Por lo cual cabría añadir que si bien los estudiantes no son pertenecientes a los sectores marginales, entre ellos existen un alto grado de heterogeneidad que finca diferencias entre ellos.

En cuanto a la ocupación del padre, podría manifestarse algo parecido a lo anterior, dado que menos del 50% de los padres se ocupan como obreros o en otras actividades manuales. Aun cuando tampoco podría decirse que las actividades de los otros padres sean muy prestigiosas.

En cuanto a los estudiantes que trabajan, su proporción (23%) es un poco más baja que en una institución como la UNAM (en la UNAM para 1984 la proporción de estudiantes que trabajaban era de 35.5%) o en la U.P.N. (en la cédula de los solicitantes a ingresar en el período 89-2, se tiene que la proporción de alumnos que trabajan es de 51%).

En cuanto a la comprobación de las hipótesis de investigación, se verificaron algunas de ellas, otras por el contrario resultaron injustificadas. El hecho de que un estudiante trabaje resultó que no es determinado por su condición socio-económica, dado que los estudiantes que trabajan muestran cierta heterogeneidad socio-económica, por lo cual no podría manifestarse que los estudiantes de menos recursos son los que se ven en la necesidad de simultanear estudio y trabajo.

La suposición de que el hecho de que un estudiante trabaje influya negativamente en sus estudios no es tan cierta: analizando los datos aportados por ellos, se notará que su promedio de calificaciones es ligeramente más bajo (7.8) pero que no se aleja mucho del promedio general del resto de la muestra (7.95); por otra parte se mantienen regularmente en sus estudios.

Existen otros aspectos que influyen más en el aprovechamiento de los alumnos que el hecho que trabaje, como por ejemplo la ocupación y nivel de estudios del padre, y la dependencia económica del alumno.

Los alumnos que trabajan manifestaron que uno de los grandes problemas a los que se enfrentan, es contar con el tiempo suficiente para dedicar a sus estudios. Por otra parte, de los estudiantes cuyo trabajo se relaciona con sus estudios, éstos manifiestan que es un apoyo, ya que les sirve para practicar ciertas aptitudes y aplicar ciertos conocimientos aprendidos en las aulas.

En cuanto a la suposición de que un estudiante que tra-

baja se incorpora inadecuadamente al mercado laboral, resultó que los alumnos mantienen una relación estable, ya que cumplen jornadas laborales medias y completas y sus ingresos superan el salario mínimo.

Aquí cabría mencionar el papel que adquiere el Estado como empleador (ya otros estudios han resaltado el papel del Estado como empleador de esta fuerza laboral surgida de las Universidades). En el estudio resultó que dos de los tres estudiantes que trabajan lo hacen en instituciones públicas, en las cuales no siempre se les brindan facilidades y apoyo para mantenerse y cumplir con su trabajo escolar.

Los alumnos que trabajan manifiestan su deseo de cambiar su actividad al concluir sus estudios, buscando ascender en la jerarquía laboral y mejorar sus ingresos.

Para resumir, los estudiantes que trabajan poseen en promedio mayor edad que los estudiantes que no lo hacen; su condición socio-económica no es la más crítica en comparación de los otros estudiantes; su vinculación al mercado laboral parece no influir en su aprovechamiento escolar; mantienen una relación aceptable con el mercado laboral, en donde laboran jornadas laborales completas en dos de los casos y en uno media jornada; sus ingresos superan al salario mínimo en más de un 100%; y los alumnos consideran que en su trabajo les brindan apoyo y facilidades de tiempo, para elaborar trabajos escolares en dos de los casos.

Teniendo en cuenta las deficiencias de esta práctica, hay que tener presente que algunas afirmaciones y conclusiones son producto de una muestra que no representa a la población estudiantil.

12. CUESTIONARIO

Apéndice 3

SITUACION SOCIOECONOMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA U.P.N.

Para la elaboración de mi Tesis de Licenciatura en Sociología de la Educación, cuyo tema es: "El estudiante que trabaja y la Universidad": estudio de caso; los estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Educación en la U.P.N.

Mediante un sorteo aleatorio de la población estudiantil de la U.P.N., usted resultó parte integrante de una muestra representativa; por lo que me veo en la necesidad de molestarlo al solicitar su colaboración para contestar las preguntas de este cuestionario.

Este cuestionario será empleado sólo con fines estadísticos, es necesario que conteste con la mayor exactitud y no deje preguntas sin responder.

Gracias por su colaboración .

LLENESE CON LETRA DE MOLDE**(MARQUE LA RESPUESTA CON CRUZ EN LOS CASOS NECESARIOS)****I. IDENTIFICACION.**

1. Turno: _____ 2. Semestre: _____
 3. Sexo : (M) (F) 4. Edad (años cumplidos) _____
 5. Domicilio actual; localidad : _____
 Municipio: _____ Estado : _____

II. SITUACION SOCIO-ECONOMICA.

1. Estado civil : _____
2. Señale con que personas vive:
- a) con los padres d) con otros(s) familiar(es)
 b) con el cónyuge e) con amigos
 c) solo f) otro (especifique) _____
3. ¿Cuál es la ocupación actual de tus padres o última ocupación? (específicamente que hace).
- Padre: _____
 Madre: _____
4. ¿Cuál es el nivel educativo de tus padres? (Marque con una cruz).

NIVEL EDUCATIVO	PADRE		MADRE	
	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta
No estudió				
Primaria				
Secundaria				
Preparatoria				
Normal				
Licenciatura				
Postgrado				

Otro(s) (especificque): Padre : _____
Madre : _____

5. Si algún (os) miembro(s) de su familia (que no sean los padres) han cursado estudios profesionales, diga cuál(es) y marque el parentesco.

ESTUDIOS PROFESIONALES	PARENTESCO
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

6. ¿A cuánto ascienden los ingresos semanales de su familia y cuántos participan en ellos incluyendo a usted?

\$ _____ N° de participantes _____

7. ¿Su vivienda es propia? (SI) (NO)
Otro (especificque): _____

8. ¿Cuenta en su vivienda con un lugar apropiado para estudiar? (SI) (NO)
¿Por qué?: _____

9. ¿Quién lo sostiene económicamente? _____

- a) padre
- b) madre
- c) hermano(s)
- d) tutor
- e) por si mismo
- f) beca
- g) otro(s) familiar(es)
- g) otra persona

10. ¿Si tiene beca, qué institución o persona se la otorga y cuál es el monto?
Institución o persona _____ \$ _____

11. ¿Cuál es (aproximadamente) el tiempo que ocupa en transportarse a la escuela (ida y vuelta)?: _____

12. Asiste a eventos culturales: (SI) (NO) (OCASIONALMENTE)
¿Qué tipo de eventos culturales?: _____

13. ¿Compra libros? (SI) (NO) (OCASIONALMENTE)
¿Qué tipo de libros?
a) Vinculados con sus estudios
b) No vinculados con sus estudios
c) Ambos

III. SITUACION ACADEMICA.

1. ¿Cuál fué su escuela de procedencia y su promedio?
Institución : _____ Promedio : _____

2. Si por algún motivo ha tenido alguna vez que interrumpir sus estudios, indique cuales fueron las causas:

	AÑO	INSTITUCION	TIPO DE TRABAJO (específicamente ¿qué hace?)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

12. ¿Ha cambiado de empleo por sus estudios en la U.P.N.? (SI) (NO)

En caso de contestar afirmativamente, diga ¿por qué? _____

13. ¿Ha recibido algún tipo de promoción dentro de un mismo empleo, por sus estudios en la U.P.N.? (SI) (NO)

Explique el tipo de promoción recibida : _____

14. Su actual empleo se relaciona con sus estudios? (SI) (NO)

¿en qué forma? : _____

15. ¿Siente que su trabajo influye en su ritmo de estudio? (SI) (NO)

¿Por qué? : _____

16. ¿En su trabajo, le brindan algún apoyo para mantenerse en sus estudios?
(SI) (NO)

¿Cuáles? : _____

17. ¿Piensa , al culminar sus estudios permanecer en el mismo trabajo?
(SI) (NO)

¿Por qué? : _____

A _____ DE _____ DE _____.

13. BIBLIOGRAFIA

- ALTHUSSER, Louis. Escritos 1968-1970. Barcelona, Ed. LAIA, 1974. 170 p.
- Anuario Estadístico Licenciatura 1988. México, ANUIES, 1989.
- Anuario Estadístico UNAM 1964. México, UNAM, 1965.
- Anuario Estadístico UNAM 1970. México, UNAM, 1971.
- Anuario Estadístico UNAM 1975. México, UNAM, 1976.
- Anuario Estadístico UNAM 1982. México, UNAM, 1983.
- Anuario Estadístico UNAM 1984. México, UNAM, 1985.
- ARCE TENA, Marcela y otros. Subcomisión de seguimiento de e-
gresados y prospectivas del sistema educativo. México, UPN, 1990. 69 p.
- BAUDELLOT, Christian y Roger Establet. La escuela capitalista. México, Ed. Siglo XXI, 1980. 301 p.
- BIASUTTO, Carlos (comp.). Educación y clase obrera. México, Ed. Nueva Imagen, 1984. 161 p.
- BLALOCK, M. Hubert Jr. Estadística social. Trad. Juan Naves. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1978. 610 p.
- BOURDIEU, P. y J.C. Passeron. Los estudiantes y la cultura. España, Ed. Labor, 1969. 166 p.
- BOWLES, S. y H. Gintis. La instrucción escolar en la América capitalista. México, Ed. Siglo XXI, 1981. 377 p.
- CARNOY, Martin. La educación como imperialismo cultural. México, Ed. Siglo XXI, 1980. 349 p.
- COELI, José y otros. "Crítica al programa para la modernización educativa 1989-1994 que ha puesto en marcha la SEP", en La Jornada. México, 21 de octubre de 1989. (Suplemento)
- "Decreto que crea a la Universidad Pedagógica Nacional", en Normas fundamentales. 3a. ed. México, SEP, 1980. pp. 120-129.
- DE IBARROLA, María (comp.). Las dimensiones sociales de la educación. México, Ed. El caballito, SEP cultura, 1986. 156 p.

- DE LEONARDO, Patricia (comp.). La nueva sociología de la educación. México, Ed. El caballito, SEP cultura, 1986. 156 p.
- ELIZONDO, Aurorá. La Universidad Pedagógica Nacional ¿un nuevo discurso magisterial?. México, Ed. SEP-UPN, 1988. 113 p. (Colec. documentos de investigación educativa)
- EMMERICH, Gustavo E. Aspiraciones y expectativas de los estudiantes de secundaria (una práctica de investigación). México, Ed. SEP-UPN, 1987. 23 p. (Colec. cuadernos de cultura pedagógica)
- EMMERICH, Gustavo E., y Jorge Munguía. Inserción académico-laboral de los egresados de la UPN. México, Ed. SEP-UPN, 1986. 56 p. (Colec. cuadernos de cultura pedagógica)
- GARCIA STHAL, Consuelo. Síntesis histórica de la universidad de México. México, UNAM, 1978. 321 p.
- Introducción a los métodos estadísticos. 2 vol., México, Ed. SEP-UPN, 1983. 395 p.
- LIPSET SEYMOUR, Martín. "Elites, educación y función empresarial en América Latina", en Elites y desarrollo en América Latina. S. M. Lipset y A. E. Solari (comp.). Buenos Aires, Ed. Paidós, 1971. pp. 15-70.
- MONCADA, Alberto. Educación y empleo, análisis de la escolaridad postsecundaria. España, Ed. Fontanella, 1977. 241 p.
- MUÑOZ IZQUIERDO, Carlos y otros. "Educación y mercado de trabajo", en Educación y realidad socioeconómica. México, Ed. Centro de Estudios Educativos, 1979. pp. 323-413.
- NAVARRO BENITEZ, Verónica. "Expansión educativa y democratización de la enseñanza", en Perfiles educativos. No. 13, México, Ed. CISE, 1981. pp. 37-48.
- PEREZ ROCHA, Manuel. Educación y desarrollo. La ideología del Estado Mexicano. México, Coedición Línea S.A. de C.V., UAG y UAZ, 1983. 262 p.
- PESCADOR, José Angel. "Teoría del capital humano, exposición y crítica", en Sociología de la educación. Corrientes contemporáneas. México, Ed. Centro de Estudios Educativos. 1981. pp. 161-174. (Colec. de estudios educativos 5)
- PRAWDA, Juan. Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano. México, Ed. Grijalbo, 1989. 299 p.
- Programa para la Modernización Educativa 1989- 1994. México, Poder Ejecutivo Federal, 1989. 203 p.