



Universidad Pedagógica Nacional

Licenciatura en Pedagogía

Tema

La importancia del vínculo maestro – alumno dentro del aula universitaria

Tesis que presenta

Dayan Moreno Vázquez

Para obtener el grado de licenciada en Pedagogía

Asesora:

Dra. Ana Luz Flores Pacheco Luz

Índice

CAPITULO 1.- Introducción.....	4
1.1 Planteamiento del problema.....	4
1.2 Preguntas de Investigación.....	5
1.3 Hipótesis.....	5
1.4 Objetivos.....	5
1.5 Antecedentes.....	5
1.6 Justificación.....	6
CAPITULO 2.- Los vínculos para el aprendizaje	
2.1. ¿Qué son los Vínculos?.....	11
2.2. Algunos tipos de vínculos que podemos encontrar en clase.....	14
2.3. Viendo el vínculo a través de las teorías de Foucault, Zarzar y Rogers.....	17
CAPITULO 3.- Metodología	
3.1. Diseño de investigación.....	21
3.2. Instrumentos de recopilación de información.....	22
3.3. Población.....	23
3.4. Categorías de análisis.....	23
3.5. Etapas de la investigación.....	25
CAPITULO 4.- Los vínculos en la vida cotidiana en las aulas de la Universidad Pedagógica Nacional.....	26
CAPITULO 5.- El análisis de los vínculos profesor – alumno en el aula	
5. Los vínculos a la luz de la teoría de.....	53
Conclusiones.....	66
Bibliografía.....	72
Anexo 1 Lista de cotejo.....	77

1. Introducción

Esta investigación se inscribe en la línea de *Teoría Pedagógica y Formación Docente* con el objetivo general de investigar y analizar la importancia del vínculo que se establece entre profesor y alumno para el aprendizaje escolar. Para lo cual se revisarán los vínculos que se establecen entre estos actores en varios estilos docentes. Así estamos estableciendo una relación entre el estilo docente, la formación de estudiantes y sus características ante el aprendizaje: pasividad, dependencia y cooperación.

La importancia de este tema de investigación es crucial ya que actitudes docentes relacionadas con el estilo tendrán una influencia fundamental en la capacidad de aprender del alumno. El alumno no solo necesita el material, sino que estén a su lado apoyándolo, que haya un intercambio de aprendizajes, de cómo él puede aprender de un modo más motivante, me refiero a que hay ocasiones que no se da una cuenta de qué importancia tiene el alumno y su aprendizaje sin considerar el nivel educativo, en este caso sería a nivel superior; el que exista un vínculo maestro – alumno, esto es una relación donde exista apoyo aunque puede llegarse a pensar que a este nivel educativo no es importante pues el alumno, debe tener una motivación que le permita considerar el obtener ya sea un aprendizaje, o solo estudiar una carrera profesional.

Pero esto es pretender que el alumno a este nivel superior necesite de alguna forma el que exista un vínculo puede llegar a tener un cierto beneficio en cuanto se llegue a formar un sujeto socializante, racional y no seguir con el patrón de formar a un sujeto pasivo, antisocial, donde su aprendizaje sea dado, lo tenga que adquirir sin preguntar solo aceptarlo tal cual se lo dan sin ninguna replica con tal de tener una carrera.

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años hemos sido testigos de grandes evoluciones educativas. Estos cambios han tenido lugar en el marco de una reinterpretación de los modelos teóricos que modifican la concepción del papel de la escuela en la enseñanza y el aprendizaje: Lerner nos comenta que cuando hay que enfrentarnos a definir el papel que juega la escuela, el profesor y el alumno encontraremos que es algo diferente lo que se enseña la escuela, a lo que el alumno aprende (Lerner, 1996).

Es por eso que Catoriadis (cfr. Ruiz Carrillo y Estrevel Rivera, 2006) considera que los saberes escolares no son sólo repetidos por las personas, sino recreados y reinventados más allá de su canonización. Así, el propósito de la escuela es incorporar a los alumnos en una cultura, lenguaje y pensamiento preexistente por medio de la educación.

La escuela es el lugar donde se produce la interacción entre las diferentes concepciones del mundo, tanto de los maestros como de los alumnos. De esta manera, Rockwell (1985) va a definir a la escuela como el producto de una construcción social, lo que significa que las relaciones que se establecen no serán relaciones naturales, sino relaciones que son producidas por una constante negociación de varios significados.

Creando un vínculo entre los estudiantes y sus maestros permitiendo que todo el entorno del primero (el estudiante), y el profesor lo ayude a crear y sostener estrategias para el éxito de su rendimiento en la escuela. Este vínculo es realmente significativo para el alumno de edad escolar porque así consigue entre sus profesores un punto de apoyo para un mejor desarrollo en sus intereses de su vida social y escolar.

1.2 Preguntas de investigación:

- ¿Cuál es la importancia del vínculo de comunicación dentro del aula?
- ¿Qué tipo de vínculos se establecen en las relaciones profesor-alumno, alumno-alumno y alumno-grupo?

1.3 Hipótesis o supuesto hipotético

Unidades de observación: profesor - alumno

Variables vínculo y aprendizaje

Enlace lógico existe y habrá

En las aulas donde existe un vínculo profesor –alumno, por lo tanto habrá una mayor relación en cuanto a su desenvolvimiento dentro del aula

En las aulas donde no hay un vínculo profesor – alumno, por lo tanto no hay una mayor relación en cuanto a su desenvolvimiento dentro del aula

1.4 Objetivos

Objetivo General:

Analizar la importancia del vínculo para el aprendizaje escolar.

Objetivos Específicos:

- Analizar vínculos que se establecen entre los docentes y los alumnos, y entre los alumnos
- Revisar los vínculos que se establecen en los estilos docentes tradicionales y su relación con la formación de estudiantes pasivos, dependientes, antisociales, entre otros

1.5. Antecedentes

Sabemos que en el proceso enseñanza- aprendizaje inciden múltiples factores para el éxito o fracaso del mismo que determinarán la calidad de los resultados.

En la interacción del proceso participan dos elementos de vital importancia como son el maestro y el alumno, quienes de acuerdo a sus expectativas hacia el aprendizaje desarrollarán una buena o mala relación.

El maestro como líder de su clase, coordinador de las actividades del aprendizaje, propiciará que el alumno pueda adquirir sentimientos de superación, de valor personal, de estimación, un concepto de sí mismo o todo lo contrario, sentimientos de minusvalía, frustración, apatía e inadecuación.

Buena parte de los profesores del nivel superior ejercen su función de manera empírica, autoritaria y dogmática, reproduciendo conductas estereotipadas, de quienes de igual manera los formaron y se valen de la cátedra o exposición oral a partir de textos o apuntes para intentar relacionar el espíritu del estudiante con el conocimiento; esto conduce al alumno a una formación acrítica donde solo es receptor pasivo y sumiso, ya que se le presenta el conocimiento como algo acabado, bajo la perspectiva de quien lo difunde y que por supuesto se presentan como seres privilegiados poseedores de verdades absolutas e incuestionables.

Para poder tener una trascendencia en la función docente, habría que pasar de un estado autoritario a otro más participativo, cambiando el concepto de profesor autoridad, por el profesor comprometido que establezca una conveniente relación con el alumno en la transmisión, búsqueda y construcción del conocimiento. El maestro siempre puede orientar y preparar dentro de un compromiso de formación.

1.6. Justificación

Con la educación se busca desarrollar capacidades deseables en el individuo como son: que aprenda a aprender y a investigar; que pueda comunicarse, expresarse y escuchar: que tenga la habilidad de saber discutir y saber razonar; que pueda descubrir y experimentar, así como actuar y convivir en

grupo, dando pauta a que se pueda valer por sí mismo en su proceso de aprendizaje escolar.

La educación no puede ser concebida sin educador ni educando ya que entre ambos se mantiene una relación que se convertirá en una actividad fundamentalmente social y creadora de vínculos. La relación que se genera se ve teñida por las características del entorno social e institucional, intereses, actitudes y características de los estudiantes y profesores. (Torres Salazar, 2006)

Dentro del aula, el profesor está en contrato con una serie de acciones físicas y afectivas de sus alumnos que terminan por ser continuas, ineludibles e irrepetibles, que se irán incorporando a su experiencia. Convirtiéndose en un ser activo en la conducción de su aprendizaje. El trabajo que se realiza dentro del aula no es una actividad que se contenga un tiempo fijo y una actividad determinada, si no será una acción que es trascendente en la formación de profesionales los cuales podrán transformar la sociedad. Así por lo tanto la importancia radica en que el alumno no es sólo un mecanismo receptor sino que ambos están envueltos en un proceso complejo en donde aprenden y se enseñan el uno al otro. (Torres Salazar, 2006)

Es en la escuela donde se va a producir esta relación educativa y donde se genera un vínculo maestro –alumno. El vínculo estará determinado por las características del mundo interno de cada uno de sus integrantes. En este punto el alumno, en la escuela, no solo va a recibir aprendizaje escolar, sino que podrá avanzar en un proceso de formación a través de su aprendizaje, de establecer vínculos con los profesores, personal directivo, administrativo y con sus propios compañeros.

La mayor parte de la información estudiada y aprendida en la escuela será olvidada, en la medida en que no es usada en la vida diaria, pero estos aprendizajes de socialización son permanentes quedan cimentados en el

alumno. Esos patrones de conducta serán los que irán formando y construyendo la personalidad del alumno.

De cómo el maestro realice su función docente el alumno aprenderá determinados vínculos porque todo lo tomará en cuenta, cómo da la clase, cómo es cuando se molesta el profesor, cómo se relaciona con los alumnos, etc.

No hay que olvidar que el profesor no es aquel que transmite exclusivamente conocimientos académicos a sus alumnos sino que genera actitudes y promueve intereses sociales. En la escuela se genera un vínculo en el cual estos dos agentes educativos se enriquecen y se humanizan mutuamente.

Por lo que el tema de vínculo profesor –alumno, en este caso el vínculo de dependencia, va a ser la visión que le va a dar el alumno al profesor, ya que el primero “cree” que el profesor lo “sabe todo” o “casi todo”, pero es sólo un estereotipo en el cual se le ha asignado al profesor un papel permitiéndole una apariencia de saber todo tipo de conocimiento, es también algo ya instituido que la sociedad ha adquirido y adaptado para su uso.

Rodolfo Bohoslavsky (1975: 88) dice que tres tipos de vínculos definen las relaciones entre las personas. Estos vínculos han sido aprendidos en el seno de la familia, que es el primer contexto socializante. Así pues, existe un vínculo de dependencia cuyo modelo es intergeneracional, padres e hijos, un vínculo de cooperación o mutualidad, y un vínculo de competencia. Las relaciones más complejas entre la gente no pueden ser reducidas a estos tres vínculos básicos, sin embargo, aun en las relaciones más intrincadas podríamos encontrar resabios de estas tres formas o estructuras básicas de relación. Si bien sus contenidos varían de una situación a otra, ellas se mantienen latentes y en la medida en que son estructuras arcaicas, muchas veces sólo una lectura profunda las revela ocultas tras el aspecto externo y manifiesto de la interacción social.

El vínculo de dependencia que es más común en la enseñanza, me refiero a que hemos escuchado muchas veces que el profesor es el que sabe, más que el alumno o que el alumno es como un recipiente vacío y el profesor lo tiene que llenar con conocimiento, e infinidad de comentarios como estos.

Volviendo al vínculo de dependencia y que repercute en la “formación” de los alumnos se comenta en la lectura de *psicopatología del vínculo profesor – alumno: el profesor como agente socializante de Rodolfo Bohoslavsky* que en la educación primaria se le considera a la maestra como una segunda madre y debido a esto lo que hace la maestra es sólo dar continuidad a la enseñanza y a los “vínculos arcaicos aprendidos en el seno de la familia” (Bohoslavsky 1975: 88).

Por otra parte, el autor señala que al definir la comunicación con el alumno se tiene que implicar tanto su contexto, la identidad de ambos y al mismo tiempo el profesor instituye tanto el tiempo, los códigos, el lenguaje (oral o escrito) tanto del profesor como los institucionales de “donde se imparte la enseñanza a través de los cuales se podrá comprender los mensajes pero facilitando la no comprensión de los mismos “dando como entrenamiento al que aprende de una manera sutil y no consiente. (Bohoslavsky 1975: 86)

Regresando al párrafo anterior podemos darle la siguiente explicación, debido a que el maestro enseña de una manera sutil y no consiente, no se da una cuenta si se está afectando la formación, la identidad del estudiante, su vida cotidiana, aunque claro se dice que entre más pasivo sea el alumno más se cumplen los objetivos y el profesor podrá “transmitir conocimientos”, “verterlos” en la cabeza del alumno, lo cual no hace posible que él pierda esa dependencia, totalmente.

Otra idea o pregunta que surge es si ¿podemos construir un sujeto autónomo aún con el poder que se ejerce, si lo que se pretende o quiere el poder es un sujeto que obedezca y sea dominado?, ¿qué tanto puede ser autónomo un sujeto? o también ¿cómo hacerle para no reproducir lo que nos han enseñado,

y hemos aprendido? En este caso los profesores, como ya he mencionado, siguen con el mismo círculo reproduciendo una y otra vez, en este caso, en la primaria (especialmente en las de gobierno que yo conozco, la misma actitud y todo sin ningún cambio), pues como ven que les ha funcionado siguen reproduciendo esas mismas estrategias, impidiendo que el alumno vaya dándose cuenta de sus habilidades, competencias, y no es por generalizar, sino que sacando a relucir una pequeña vivencia de un taller al cual asistí, me doy cuenta que para los profesores que yo tenía, no había más competencia (de competir con tus compañeros a ver quién hacía más rápido su trabajo para ganarse puntos extra) que la de competir con otros, y no de qué tan competente eras para hacer las cosas, qué otras habilidades podías ocupar que no sea solo el de competir con los demás.

Tal vez sea algo muy difícil de tratar pues ya han sido demasiados años para “salir de ese callejón sin salida” y pretender dar solución y no lo pretendo, depende de cada quien el hacer el cambio a los demás, pero sobre todo empezando con uno mismo, tratar de corregir no en un santiamén pues no es así de rápido pero sí poco a poco, para poder conseguir más adelante una transformación en los demás.

Capítulo 2

Los vínculos para el aprendizaje

2.1. ¿Qué es un vínculo?

En este capítulo se iniciará con breves definiciones de autores que nos ayudará a crear nuestra propia definición de lo que es un vínculo.

El vínculo puede ser definido como un lazo afectivo que una persona o animal forma entre sí mismo y otro, lazo que los junta en el espacio y que perdura en el tiempo (Bowlby, 1988). El vínculo presenta un sello conductual manifestado en la búsqueda para lograr y mantener proximidad con el objeto de apego, en general su madre. El sello conductual del vínculo es la búsqueda para conseguir y mantener un cierto grado de proximidad hacia el objeto de apego, que va desde el contacto físico cercano bajo ciertas circunstancias, hasta la interacción o la comunicación a través de la distancia, bajo otras circunstancias. El vínculo tiene algunos aspectos de sentimientos, recuerdos, expectativas, deseos e intenciones, todo esto sirve como una clase de filtro para la recepción e interpretación de la experiencia interpersonal (Karen RepeturSafrany, Ariel Quezada Len, 2005)

Nos referiremos a vínculo como aquel que se presenta entre la pareja educativa maestro – alumno, ya que dependiendo del tipo de vínculo que el alumno cree con su maestro esto puede llegar a influir positiva o negativamente en su forma de desenvolverse en el futuro como profesional y como persona en nuestra sociedad.

La práctica docente es una tarea en la cual debe existir una verdadera vocación de enseñanza, donde el maestro que ejerza la docencia de manera profesional se construye cotidianamente a través de las interrelaciones que se suceden en el aula, la escuela y en la sociedad. Por lo que podemos afirmar que un maestro no nace, ni se hace, sino que se construye. Y este, a su vez, debe dar las bases sólidas para que sus alumnos se ayuden a crearse como

seres humanos capaces de enfrentar retos profesionales y la vida misma, haciéndolos hombres pensantes capaces de transformar su propio entorno. Por eso es de vital importancia que el docente no se limite a impartir los conocimientos propios de su asignatura sino que también debe conocer y ser consciente de la realidad social en que se vive y agregarla en su práctica docente, con el fin de crear ciudadanos, profesionales pensantes y conscientes que puedan dar soluciones prácticas en pro del bienestar social.

Esto es ayudarles a obtener un aprendizaje autónomo, aprender a aprender para convertirse en aprendices autónomos. De este modo el alumno que ha aprendido a aprender no necesitará de alguien que lo guíe en el aprendizaje si no convertirse en un aprendiz autónomo capaz de aprender por sí mismo. (Aebli, 2001:151)

“En cada escuela el trabajo docente adquiere un contenido específico, este se construye en la cotidianidad escolar y se define mediante un proceso continuo donde intervienen las condiciones materiales específicas de cada escuela y las relaciones al interior de ella” (Aguilar, 1997: 88). Como podemos ver la calidad de educación que imparte un docente muchas veces está limitado al tipo de escuela donde labora, por lo tanto el tipo de profesionales que entregue a la sociedad dicha institución estará marcado por su misma capacidad para prepararlos.

El tema considero su importancia debido a que debe haber cierto vínculo en clase para que los participantes en este caso maestro-alumno, y alumno-maestro tengan un mayor entendimiento, haya una relación en la cual ellos pueda identificarse, vean que si tienen una buena relación el aprendizaje puede ser mutuo. Para Bleger una buena relación afectiva hace posible el logro de los aprendizajes. Si un estudiante se siente angustiado, incómodo o agredido, su capacidad de aprender disminuye al sentirse desmotivado. La angustia en exceso inhibe el proceso de aprendizaje (Bleger, 1985)

Pichón (1988) define un vínculo normal en función de la comunicación y el aprendizaje: la primera debe ser permanente, franca, directa y dialéctica. El segundo se va a dar como consecuencia de la primera ya que siempre que existe una comunicación se aprende algo del otro.

Por lo tanto considero que los seres humanos nos constituimos como tales en virtud de nuestras relaciones con los otros. Por lo que entiendo por vínculo la forma particular en que un sujeto se relaciona con los objetos (reales o imaginarios) creando una estructura característica que tiende a repetirse automáticamente en la relación con ese objeto u otros semejantes (Pichón,1988). Cada uno tiene en si una manera de relacionarse con persona u objetos, no es igual como te relacionas con tus amigos, que con gente que tienes poco tiempo de conocerla que con tu familia hay más confianza con ésta, al igual que con los objetos pueden ser de colección, puede ser un coche al cual le tienes un cuidado especial, de un modo que a él se le haga de alguna forma fácil de tratar, que se sienta con la suficiente confianza para poder tener alguna relación tiene que identificarse o sentirse atraído, confiando para que de esta manera haya una relación entre los dos. Por lo tanto, todo vínculo tiende a repetir formas de relación adquiridas anteriormente, esto es a establecer una transferencia con el objeto, a que haya un desplazamiento del afecto y del deseo inconsciente de una representación a otra.

En este caso subjetivamente hablando considero que esta transferencia se le hace al profesor, porque se le puede relacionar, transferirle esto es pasarle ciertas características de alguna persona, familiar, amigo con la cual tuviste alguna experiencia grata, un buen trato, algún mal entendido, alguna molestia, y viceversa ya que tanto alumno y maestro, desean uno que aprenda con sus métodos de enseñanza y el otro es de “voy aprender pero si tengo un buen trato y una buena relación y comprensión.

Los vínculos se constituirán con otros significativos extra familiares, entre los que maestros y amigos ocuparán lugares preferenciales. Es decir, que la subjetividad lo que piense uno mismo de los otros, tanto la continuidad de la

vida misma sería impensable sin vínculos con otras personas, sin interrelaciones fundamentales de la personalidad de cada sujeto.

El vínculo educativo tiene una función civilizadora, esto es que la educación ayuda a que en este caso el alumno se le enseñe a ser una persona civilizada ante la gente, que sepa comportarse. Desde la perspectiva social se entiende que la civilización regula el goce el saber adaptarse, poner ciertos límites que contengan un comportamiento fuera de lugar, de allí que civilización remite a hacer civil, transformar en ciudadano, hacer sociable. Dicho en otros términos hacer entrar al goce en el vínculo social, por la vía del síntoma, de acuerdo a los modos socialmente aceptables. Lo que quiere decir que en cada momento hay márgenes de tolerancia diferentes para eso que escapa a lo que la sociedad espera. (Tizio, 2003, 165).

2.2. Algunos tipos de vínculos que podemos encontrar en clase

Barreiro (2000) comenta que los seres humanos requerimos de confirmación aceptación y ratificación. Este argumento lo propone desde la teoría de las personas en el grupo y sus necesidades, para considerar a las personas seres en relación que nos hacemos con los otros durante nuestra existencia. Por ello a los alumnos se les debe tratar como los seres humanos con estas necesidades emocionales.

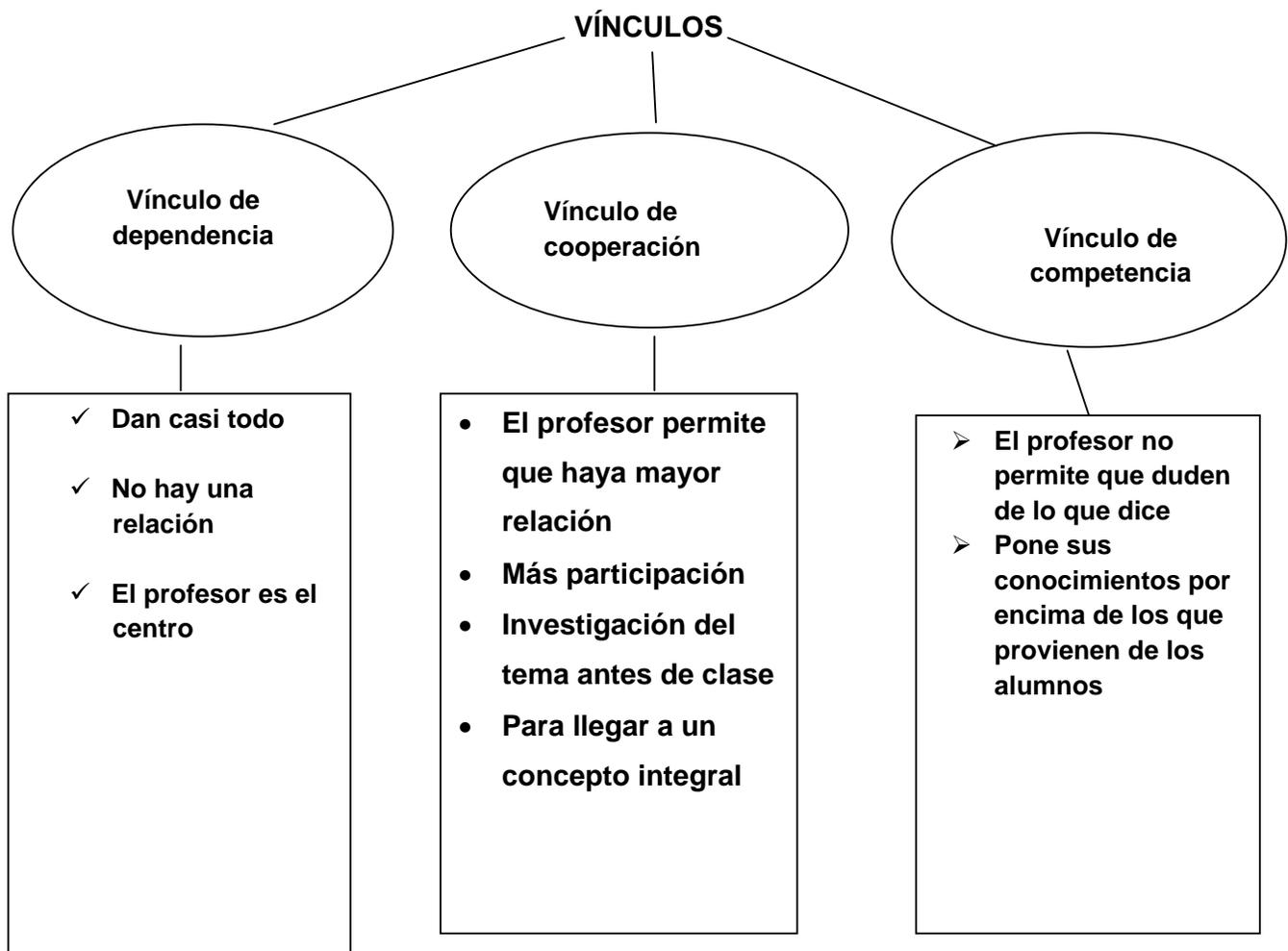
En este mismo sentido, en la vida como en el aula, los alumnos requieren afecto, sentir que pertenecen a un grupo, estar conscientes y tener el reconocimiento del profesor de que ha hecho un buen trabajo; podría ser conveniente que se le reconociera al alumno se personalidad, sus capacidades, el deseo de mejorar, sus logros, su iniciativa, evitando el sentimiento de rechazo, crear falsas expectativas y la ridiculización.

Por lo pronto, para poder iniciar un buen vínculo es importante que el docente perciba de algún modo, ya sea como interés de un conocimiento teórico previo o a un nivel solo inconsciente, que existe un vínculo entre él y el alumno, y que

lo que está en juego no es solo la relación del alumno con el conocimiento, sino que también interviene, y mucho, la relación del alumno con el propio docente y con sus compañeros.

Rogers (cfr. Barreiro, 2000) presenta tres cualidades o actitudes básicas como él le llama “facilitador del aprendizaje”

- En primer lugar, poder ser uno mismo en el rol de profesor, una persona auténtica.
- Por otra parte, tener hacia sus alumnos una actitud de aceptación, aprecio y confianza.
- Por último, tener una disposición de empatía.



Fuente: elaboración se propone con base en Bohoslavsky, Rodolfo (1975) *Psicopatología del vínculo profesor alumno: el profesor como agente socializante*.

Los vínculos que se presentan en la parte de arriba son algunos que pueden ser llevados dentro del aula, ya que de alguna manera la sociedad ya ha dispuesto, y los medios de comunicación así nos lo transmiten, cuáles son las relaciones o vínculos que deben tener los alumnos con los profesores. Difícilmente encontraremos en los medios de comunicación relaciones de cooperación, de cordialidad, de orientación, de aprendizaje mutuo, de apoyo o de responsabilidad. (Martínez- Salanova, 1999: 25-35)

La sociedad, alumnos, padres y profesores aceptan como prioritario en la relación entre profesores y alumnos el vínculo de dependencia. Los medios de comunicación de masas, televisión, cine y publicidad ante todo, lo suponen como “natural”; está presente generalmente en el acto de enseñanza y se expresa mediante supuestos tales como que el profesor sabe más que el alumno, que el profesor debe proteger al alumno de cometer errores, que el profesor debe y puede juzgar al alumno, que el profesor puede determinar la legitimidad de los intereses del alumno y que el profesor es quien define la comunicación posible con el alumno. En contrapartida, el alumno generalmente se comporta intentando divertirse, bromeando al profesor o sobrellevándolo. Siempre desde el vínculo de dependencia.

En el fondo, transmiten los criterios, rasgos y clichés que la sociedad asigna tanto al profesor como al alumno. Se establecen en general vínculos alienantes y no socializantes. El profesor, en algunos casos es el que en ocasiones tiene el poder o se le ha otorgado ese poder.

Como en toda relación humana, la relación alumno-maestro tiene ciertas características que le dan una cualidad única y presenta ciertos cambios que la hacen diferente a cualquier relación interpersonal. “Yo en clase me limito a enseñar; con los alumnos me relaciono fuera de clase...” (Morales, 1998: 2). La relación entre el alumno y el profesor no se establece como una relación de simpatía, generalmente es basada en una cierta imposición. Es una relación que se establece entre dos personas de diferente edad y madurez. La relación

de docencia es interpersonal pero no amistosa debido a que en la relación de amistad se procura el bien del otro, y en la relación de alumno maestro no suele suceder eso.

Al mismo tiempo, el profesor es el que forma un código y un repertorio posible., y sólo a través de ellos, se pueden comprender sus mensajes, pero al mismo tiempo facilita la no comprensión de los mismos y, por lo tanto, el "adiestramiento", entiéndase por adiestramiento la habilitación mecánica del que aprende, hecho esto de un modo sutil y no consciente (Pimentel, 1999). Y es a través de lo no comprendido que se inspiran en el acto de enseñar las características propias del sistema social, las que a pesar de las diferencias interpersonales, las diferentes ideologías, los compromisos afectivos, las metas y los valores de los profesores, pueden transmitir inconscientemente por el mero hecho de asumir el rol de profesores.

Definir una comunicación posible con el alumno implica al mismo tiempo la circulación de una serie de mensajes que tengan un fin mediante los cuales todos esos supuestos "naturales" que he enunciado se transmiten e instalan en el acto educativo como una estructura perpetuadora de las relaciones de dependencia y , por lo tanto, de control y no de libertad. (Pimentel, 1999)

2.2. Hablando del vínculo por medio de las teorías de Foucault, Zarzar y Rogers

Foucault (1975) comenta que más que un vínculo maestro alumno es sólo una relación de saber – poder, donde el saber lo tiene el maestro y eso le va a permitir aplicar el poder hacia sus alumnos, ya que el alumno sólo es un receptor que tiene que ser llenado.

El poder el cual va a ser en algunos casos una relación que consiste en dirigir la conducta del otro en una dirección determinada, en la escuela las relaciones de poder entre los profesores y alumnos en ocasiones es necesaria, pero

negativa a la vez pues puede convertirse en autoritarismo, es decir, en una autoridad arbitraria.

En este caso el poder que ejerza el maestro en el aula con sus alumnos, va a adquirir importancia dependiendo de cómo la manifieste, ya que esto puede constituir un obstáculo y una dificultad en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cuando el maestro da su clase, su discurso, organiza, examina, legisla, legitima, impone y valora, se puede nominar como una relación de dominación. Para Foucault poder y saber se unen en el discurso, este transmite y refuerza el poder, pero también puede oponerse a él, ya que un mismo discurso puede desempeñar múltiples relaciones con el poder.

Por otra parte, cuando el maestro negocia, motiva y problematiza, esta relación se puede considerar que esta acción es simétrica. El manejo del poder ejercido a modo de dominación, crea situaciones educativas que facilitan poco aprendizaje de los alumnos, cuando mucho logra reproducir los conocimientos y genera una escasa posibilidad de que la educación a nivel superior constituya un cambio social.

Zarzar (2003) en su libro la formación integral comenta que el docente tiene en sus manos una gran responsabilidad, que es la de forjar la personalidad de sus alumnos de una manera integral. Para él cada alumno se relaciona de manera diferente con el objeto de la conducta. A esa forma de relacionarse con el objeto se le llama vínculo del cual lo divide en dos tipos básicos de vínculos de los cuales se derivan una gran variedad de vínculos específicos. Estos son el vínculo de atracción o acercamiento y el de rechazo o alejamiento (Pichón Rivière, cfr. Zarzar Charur, 2003)

A lo largo de su vida cada persona ha aprendido a aceptar, acercarse y relacionarse con determinado tipo de objetos (personas, cosas, ideas, temas, etc.) y a rechazar o alejarse de objetos de otro tipo. Dependiendo de las formas

específicas que adopte es el alejarse o acercarse de los objetos, también es un aprendizaje que va adquiriendo cada persona y depende de los resultados logrados con sus experiencias anteriores.

Por lo que el aprendizaje se da en el ámbito de los vínculos que la persona establece con los objetos estos pueden ser teorías, valores, ideas, etc.

Para Rogers (1980) el aprendizaje es un acto de autodescubrimiento y asimilación que posee una cualidad de compromiso personal. Es el proceso que permite a la persona lograr lo mejor de lo que es capaz de llegar a ser. Rogers considera importante este tipo de relación entre el maestro y el alumno. Es tan relevante el papel del maestro en el aprendizaje del alumno, que su idea lo lleva a opinar que la finalidad del maestro, es la de percibir la totalidad del campo perceptual del educando para indicarle lo que esta viendo con sus ojos, como si fuesen los de el maestro. El propósito es de poder darle la confianza, el respeto y la capacidad al alumno.

La mejor forma de contribuir a que exista tal vínculo entre estos es interesarse en el educando, conocer los aspectos positivos de él, valorarlo como tal y recordar que son básicas este tipo de relaciones entre maestros y alumnos. Al maestro corresponde ayudarlos, suscitando ese sentimiento de pertenencia y aceptación. En la clase lo animará a preguntar y expresar libremente sus opiniones en un ambiente de aceptación.

El maestro puede utilizar ciertas actividades para desarrollar habilidades de desarrollo entre los alumnos, pues aprender mejor trabajando juntos y en equipo con el maestro. No solo permite que haya una mayor comunicación entre ellos, sino también aceptarse con sus diferencias y ser más comprensivos de las suyas. Debe ser un participante, un miembro del grupo.

A través de su relación emocional con el alumno, el maestro influye sobre el aprendizaje de cada uno y sobre su comportamiento social.

Así Rogers considera:

- las estrategias de comunicación podrían ser el camino para facilitar el aprendizaje.
- La mejor forma de contribuir al clima de interrelación en el aula de clases es interesarse en el alumno y valorarlo como tal.

Por lo que se concluye que el vínculo, como estrategia de comunicación y el clima en el aula son importantes para un buen aprendizaje. En relación con lo anteriormente expuesto, considero que podemos integrar a los tres autores Foucault con su poder- saber, Zarzar con sus estrategias didácticas y Rogers con su facilitador del aprendizaje, se pueden conjugar pues el profesor al querer dedicarse a la docencia ha adquirido ciertos conocimientos los cuales puede enseñar a los estudiantes a que aprendan a como ir adquiriendo su aprendizaje basándose en algunas técnicas para lograr alcanzar su conocimiento.

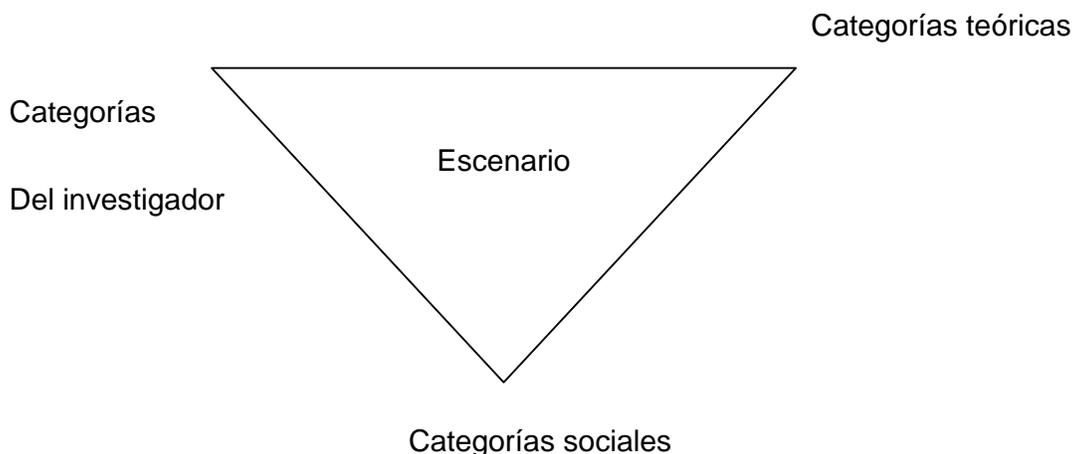
Capítulo 3

Metodología

3.1. Diseño de investigación

La investigación de orden cualitativo se llevó a cabo apoyándose principalmente en el modelo de estudio de caso de Stake (1998), con énfasis en casos opuestos basándose en los lineamientos de, Goetz, LeCompte (1988).

Utilizando el proceso etnográfico que propone María Bertely, se harán registros etnográficos en la Universidad Pedagógica Nacional de las clases de Epistemología y Pedagogía, La Orientación y sus Prácticas, Programación y Evaluación Didáctica y Evaluación Curricular donde tomaremos con las propias palabras de las personas, ya sea habladas o escritas y la conducta observable. El análisis de triangulación de María Bertely (2000) dice que se realiza a partir de tres categorías que forman un triángulo: la de intérprete, la teórica y la social. Este tipo de categorías consiste en: “categorías sociales las cuales son definidas como representaciones y acciones sociales inscritas en los discursos y prácticas lingüísticas y extralingüísticas de los actores. Las categorías de intérprete, que se desprenden de la fusión entre su propio horizonte significativo y el del sujeto interpretado. Las categorías teóricas producidas por otros autores, relacionadas con el objeto de estudio en construcción.” (Bertely, 2000: 67)



El triángulo de Bertely (2000) permite hacer la construcción del objeto de investigación, yendo de lo teórico a lo empírico a la vez que de lo empírico a lo teórico, de esta manera es deductivo e inductivo a la vez. María Bertely en su texto nos muestra la manera de obtener información de los registros que recuperan lo vivido en el aula, es decir, la cultura, así se hace una interpretación a través de preguntas y obtención de fragmentos. De esta manera el referente empírico permite la obtención de categorías analíticas que a la vez sirven para analizar el mismo texto. De ahí se obtuvieron pre categorías como por ejemplo: Falta de interés de los alumnos, logro de acuerdos, participación, entre otras. Las cuales trabajan lo empírico hacia grandes categorías que se contrastan con las otras categorías que provienen de la teoría recuperando como ya se vio párrafos arriba, las propuestas de Bohoslavsky para formar categorías que a su vez se contrastan con el referente empírico.

Finalmente la investigación termina con el análisis donde se conjugan ambos procesos. De ahí se obtienen las conclusiones finales.

3.2. Instrumentos de recopilación

Se usará un check list o lista de cotejo la cual es una herramienta que puede ser utilizada para observar sistemáticamente un proceso al ocupar una lista de preguntas cerradas. Mediante esta herramienta se puede analizar los problemas o averiguar si la solución a un problema se ha implementar de manera adecuada y estar aportando resultados esperados. La lista de cotejo también se puede utilizar para verificar si un proceso tiene consistencia basándose en el diagrama de flujo del mismo. (Balestrini, 2001)

Registro etnográfico es otro de los instrumentos que se ocupó, y sirvió para el conocimiento de la práctica docente, para la construcción del conocimiento en la educación. Es una investigación sistematizada que requiere analizar la práctica para explicarla y ver desde adentro, con distanciamiento del proceso.

3.3. Población

La población que se ocupó fue en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco la cual se encuentra ubicada rumbo a la Carretera al Ajusco No. 24 Col. Héroes de Padierna Del. Tlalpan, C.P. 14200; la Licenciatura en Pedagogía, sexto semestre las asignaturas que se tomarán en consideración son: Epistemología y Pedagogía, La Orientación Educativa y sus Prácticas, Programación y Evaluación Didáctica, y Evaluación Curricular. Tomando en cuenta 4 profesores de cada asignatura, y con respecto al alumnado cinco alumnos por asignatura. Esta población se determinó debido a que en ese momento se cursaba el sexto semestre de ciclo escolar 2013 y es de alguna manera la opción y el modo más factible que se pudo presentar.

3.4. Categorías de análisis

Las categorías de análisis en relación con el vínculo entre profesor y alumno fueron obtenidas por elaboración propia con base en el texto de Bohoslavsky, Rodolfo *Psicopatología del vínculo profesor alumno: el profesor como agente socializante* y son: vínculo de dependencia, vínculo de cooperación y competencia. Según este autor el sistema de cosas verdaderas y cosas falsas es maniqueísta, de tal manera que algunos consideran tener la verdad. Así los docentes pueden generar sentimientos de frustración en los alumnos o sensaciones de inaccesibilidad, según lo señala Noemí Allidière en *El vínculo profesor-alumno: una lectura psicológica*. De esta manera las categorías que se elaboraron pretenden analizar cuándo un profesor desde esta pretendida omnisapiencia puede hacer sentir mal a los alumnos, o en casos opuestos, brindar espacios de cooperación que faciliten el aprendizaje.

Vínculo de dependencia son: da casi todo el material y la clase, no existe una relación maestro- alumno, el profesor es el centro. Del **vínculo de cooperación**: el profesor permite que haya mayor relación, más participación, investigación previa para la clase, llegan a un concepto integral. **Vínculo de**

competencia: el profesor no permite que duden de lo que dice, pone sus conocimientos encima de los que provienen de los alumnos.

La lista de cotejo fue elaborada mediante las características de cada vínculo los cuales son el de dependencia, cooperación y competencia cada uno con cuatro características, lo cual hace un total de 12 categorías para evaluar y tres opciones de respuesta NUNCA, A VECES y FRECUENTEMENTE:

- Da casi toda la clase y material.
- Relación nula maestro-alumno.
- El profesor da la clase completa sin participación de alumnos.
- Alumno pasivo.
- Mayor relación maestro-alumno.
- Alumno activo.
- Información previa para la siguiente clase.
- Llegan a concepto integral.
- Profesor no permite que duden de su conocimiento.
- Poca participación alumno.
- Permite opiniones, pero es siempre su concepto el que prevalece.
- Exposiciones y opiniones interrumpidas.

El vínculo que se lleva a cabo en el proceso de enseñanza aprendizaje puede provocar, así mismo, entre los alumnos dos posibles reacciones: de sometimiento o de rebelión, en este caso un alumno pasivo o activo, quedando dominados por la sensación de que nunca podrán alcanzar o apropiarse siquiera, de los conocimientos que los profesores dan en sus clases, debido a que el lugar del saber ha estado reservado para el maestro basándose en la pasividad del alumno y en su dependencia al profesor.

También puede provocar que existan una mayor participación activa del alumno en la construcción del conocimiento a partir de la valorización de sus saberes y experiencias previas ubicando al docente en un lugar menos

omnisciente, transmitiendo lo que sabe a los alumnos y también hasta lo que no sabe, involucrando y comprometiéndose con el aprendizaje (Allidière, 2004).

Etapas de la investigación

La primer etapa llevada a cabo consiste en la observación presencial en cada aula, en esta se tomaron en cuenta en las categorías de los vínculos la participación tanto del maestro como del alumno, posteriormente se aplicó la lista de cotejo a un determinado número de alumnos y por consiguiente se interpretó las listas de cotejo, que de ellas estamos obteniendo el tipo de vínculo entre el profesor y el alumno en cada asignatura las cuales fueron llevadas a cabo en los grupos de sexto semestre de la licenciatura en Pedagogía, en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, mediante observación directa.

Las asignaturas tomadas en cuenta fueron Desarrollo y Evaluación Curricular, Epistemología y Pedagogía, Orientación Educativa y sus Prácticas, y Programación y Evaluación Didáctica. A continuación se presenta la distribución de las observaciones directas en las aulas de los cuatro profesores de cada materia. Los nombres han sido cambiados para guardar la confidencialidad.

Orientación Educativa y sus Prácticas	Sesión	Desarrollo y Evaluación Curricular	Sesión	Epistemología y Pedagogía	Sesión	Programación y Evaluación Didáctica	Sesión
Carla	2	Abigail	1	Rodrigo	2	Enrique	1
Arturo	1	Gustavo	1	Mauricio	1	Gerardo	1
Diego	1	Felipe	1	Hugo	1	Andrés	1
Alexander	1	Dulce	1	José	1	Beatriz	1

Capítulo 4

Los vínculos en la vida cotidiana de la Universidad

Este capítulo consta del análisis de la observación presencial en las aulas de la Universidad Pedagógica Nacional y de los resultados de las listas de cotejo. Este tipo de observación nos permitió tanto ver, escuchar, el tipo de vínculos que existen entre maestro y alumno, así ir de la realidad a las categorías. En cambio las listas de cotejo nos llevaron de la teoría a las categorías y de ahí a la realidad en las aulas.

Dentro de los registros de las listas de cotejo las cuales fueron a partir de la observación directa comenzamos con la asignatura de **Orientación Educativa y sus Prácticas**. Es importante resaltar que los nombres de los profesores fueron modificados, no así la asignatura que imparten.

Profesor Arturo Orientación Educativa y sus Prácticas

“Este profesor su clase tiene el horario de 6 a 8 p.m., para poder asistir a su clase tuve que mandar un mail para que me permitiera presenciar una de sus clases ya que ellos no han asistido frecuentemente a clases pues están haciendo prácticas de campo, su respuesta fue positiva y asistí un jueves, llegue al salón y dieron las 6:23 y no llegaba el profesor había hasta ese momento solo 6 estudiantes dentro del salón.” **(Registro #16)**

“Dieron 6:35 y el profesor no llegaba, y los alumnos optaron por irse, pues dicen siempre es igual, que en ocasiones llega hasta las 7:15 y no les avisa a qué hora llegará, uno de sus alumnos me comenta que uno de ellos, tiene el número de su celular pero no le llama para avisarle o preguntarle si llegará tarde o no asistirá.” **(Registro #16)**

Podemos interpretar que este profesor no cumple los compromisos basándonos en las categorías de los vínculos que se determinaron en la lista de cotejo, no tiene comunicación y no establece vínculos con los alumnos, ya que,

en la escala de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría de “nunca” **(Registro #16)**

A pesar de que no se presentó, de acuerdo a las categorías de la lista de cotejo fueron las que más sobresalieron, no permite que duden de lo que dice, pone sus conocimientos por encima de los que provienen de los alumnos, hay poca participación de sus alumnos, interrumpe exposiciones y comentarios de los alumnos siendo un vínculo de dependencia. La interpretación fue basada en la lista de cotejo la cual fue aplicada a los alumnos respondiendo este tipo de categorías.

Subjetivamente hablando considero y no por haber asistido a una sola sesión pretendo calificarlo, si no es basándome en lo que se respondió por los alumnos, es una falta de respeto para los alumnos, como para el profesor, ya que no existe un acuerdo de la tolerancia que se dará para asistir a clases, esto también no permite un vínculo ni con el profesor ni entre los alumnos, aunque ellos se conozcan de otras clases, porque entonces que aprendizaje existe o pueden conservar.

Profesor Alexander Orientación Educativa y sus Prácticas

“Su clase es de 4 a 6 pm, tuve que estarlo esperando en varias ocasiones pues las veces que él iba yo no podía asistir, ya que sus alumnos también estaban en prácticas, así que un día pude encontrarlo y minutos antes de su clase le pedí si me permitía presenciar su clase, explicándole el porqué de entrar a observar y escuchar su clase. Y accedió.” **(Registro # 7)**

“La clase consistiría en exposiciones acerca de las prácticas que estaban haciendo, esta es una estrategia que varios profesores la toman en consideración, pues de alguna manera permite que los alumnos, se relacionen, interactúen, lo cual es un método muy aceptable, ya que ayuda a que los alumnos adquieran experiencia, se expresen, que se quiten un poco el miedo a exponer en público.” **(Registro # 7)**

“El profesor al terminar la exposición, les da algunos consejos para las exposiciones siguientes, por medio de un mail, él les pide que le envíen su exposición para hacerles observaciones.” **(Registro # 7)**

“Comenta ya que las exposiciones que harán son respecto a observaciones en escuelas en una clase y dice *“el docente es necesario en una clase pero no suficiente”* en el aspecto en que este no sepa manejar los contenidos, materiales, tecnologías etc....este comentario lo hace debido a que una alumna dice que los profesores no aprovechan los medios que les proporcionan.” **(Registro#7)**

“Le comentan que por un lado limitan el aprendizaje del alumno, al no usar los medios que están a su alcance, por lo que el profesor dice *“si no hay disposición el aprendizaje se reduce”* esto es que aunque el alumno esté en clase él está pensando, ya sea en los problemas que hay en su casa, en su trabajo, su mente anda divagando.” **(Registro # 7)**

Podemos interpretar que este profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría de “a veces” en el vínculo de cooperación donde hay mayor relación maestro-alumno, el alumno es activo, se da información previa antes de cada clase y llegan a un concepto integral.

Lo que yo pude observar es que sí toma en consideración a sus alumnos, se acerca a ellos para ver si existen dudas, también está abierto a que lo busquen en su cubículo o manden mail. Una de las veces que lo esperé tendrían clase con él, pero no llegó y los alumnos dijeron que era muy raro que el faltara, y que no avisara, esto que él tome en cuenta a sus alumnos es una manera de demostrar un respeto, compromiso.

Por lo tanto, este profesor es comprometido con su trabajo, su tarea es el ayudar al alumno con su formación, en aclarar sus dudas, ayudar con su aprendizaje el cual es la tarea principal

Profesora Diana Orientación Educativa y sus Prácticas

“Clase de 4 a 6 pm, comienza anotando en el pizarrón los porcentajes con los que se calificará, lo que vale cada elemento de la evaluación, como exposiciones, trabajos individuales.” **(Registro # 14)**

“Al terminar comienza a preguntar cómo van con sus entrevistas, si han tenido problemas o por qué no han avisado del porque no la han hecho, que si tienen complicaciones, etc.” **(Registro # 14)**

“Y así comienzan los comentarios de sus trabajos finales, ella escucha lo que tienen que decir sus alumnos, una vez que la mayoría expuso sus problemas, ella comienza a pedir lo que necesitan para la clase, están viendo los elementos de la entrevista la cual tiene que ir a aplicar a unas instituciones, a los profesores y traer sus observaciones. El trabajo final será por diapositivas.” **(Registro # 14)**

“Les hace saber los días que tendrán sesión y cuándo asesorías, esto para sus exposiciones, en caso de que les surjan mas dudas o algunos problemas, y llegar algún acuerdo para solucionarlos.” **(Registro # 14)**

“Al seguir la clase hace recordatorio de la clase pasada para poder reanudar, o tenga concordancia con esta, se basan en ejemplos y les pide a algunos que pasen al pizarrón a escribir los tipos de reflejos que se encuentran en la entrevista.” **(Registro # 14)**

“Para explicar mejor cada reflejo les da ejemplos de la vida cotidiana, ella pretende que vayan relacionando su práctica, con lo leído, viendo qué es lo han ido aprendiendo, aquí ya tienen que poner en acción el conocimiento

aprendido. Es una manera de replantear, de cuestionar ¿Qué tanto ha aprendido el alumno para poder poner en práctica y sustentar su aprendizaje a lo largo de un semestre? Y como pueden ponerlo en práctica. De algún modo esto permite al alumno cuestionarse acerca de lo que ha aprendido.”

(Registro#14)

“Los reflejos (son partes de la entrevista como no verbal, de sentimiento, etc.) de la entrevista organizan equipos para llevar a cabo una actividad poniendo un límite de tiempo de 10 min. Un ejercicio de simulación que consiste en una pequeña actuación podría decirse que permitirá al alumno vivir una situación como si él ya estuviera trabajando como orientador o profesor, y ver cómo resolverían alguna situación con algún alumno problema. Como se ha llevado a cabo en otras clases los trabajos en equipo ayudan a que quede claro o aclaren sus dudas de la información que estén trabajando, permitiendo que en algún momento ellos recuerden tal actividad en caso de que vuelvan a ver algo parecido o quieran aplicarlo a su vida cotidiana o en algún trabajo.”

(Registro#14)

“Este tipo de actividades hacen que uno ponga en práctica su imaginación y la creatividad, antes de que el tiempo termine ella pasa por cada equipo para ver qué es lo que han planeado, qué les hace falta, recoge la actividad. Hacen dramatización acerca de la actividad intercambiando los ejemplos por equipo.”

(Registro # 14)

Podemos interpretar que este profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría de “frecuente”, en el vínculo de cooperación.

Esta profesora da la apariencia de ser muy comprometido, organiza sus clases, es un ambiente cordial, todos participan, se ayudan mutuamente y el profesor permite que haya confianza entre ellos y puedan acercarse sin ningún

detenimiento, les ayuda en sus trabajos, les da asesorías, lo pueden buscar en caso de alguna duda.

Profesora Carla Orientación Educativa y sus Prácticas

“Hora de clase de 4 a 6 pm, es una clase tipo taller, esto se lleva a cabo como tal, comienzan a impartirlo, pero les falta material por lo que la profesora les propone que siempre deben traer su material para poder repartir en caso de algún faltante. El taller trata acerca de orientación educativa si realmente eligieron la carrera adecuada y si es pedagogía lo que realmente querían estudiar, mediante una prueba que se llama “yo soy” la cual consiste en ver qué tanto nos conocemos, qué tanto somos centrados en elegir algo que nos va a servir.” **(Registro # 9)**

“Hay interrupción de la profesora para aclararles que ellos están dando por hecho que ya han resuelto el ejercicio y ellos están siguiendo con la actividad, que van muy rápido. También comienzan a mencionar el tipo de características de un pedagogo. Detiene de nuevo la clase la profesora para ofrecer una disculpa por haber llegado tarde.” **(Registro # 9)**

No es tanto lo que puede hacer el profesor, sino qué tipo de vínculo puede llegar a existir entre ellos qué tanto es abierto hacia el alumno, sus aptitudes e intereses. Este tipo de clases permite un mayor vínculo una mayor conexión entre el profesor y los alumnos, una mayor integración entre el grupo, un mayor apoyo, tolerancia.

“Pero todo depende del tipo de clase, no todos los profesores, hacen este tipo de actividades en donde los alumnos como el profesor se permiten conocerse. Lo que sería lo más factible es que el vínculo sea más duradero, que no sea solo en clase, sino en cualquier lugar.” **(Registro # 9)**

“Tener una relación empática, que es lo que pude observar destacando un vínculo de cooperación, podemos interpretar que este profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría siendo la respuesta en la lista más” “frecuente”.

La participación de este profesor en su clase, es observar lo que hacen, dejarlos que hagan su trabajo y en caso de que note alguna falla o una pausa como si no supieran qué más hacer les ayuda, es muy comprometido con su trabajo, responsable, hay mucha empatía entre ellos.

Profesor Rodrigo Epistemología y pedagogía

“Clase de 4 a 6 pm, él llega puntual comienza su clase con los alumnos que se encuentren dentro del salón, y conforme van llegando él va repitiendo la información de la clase, de lo que verán en ese día, aclara dudas permitiendo participación de los alumnos, en este caso va haciendo que participen cada uno con lo que han visto en clases, dan opiniones, sus conceptos, pero el profesor vuelve a sus conceptos, a su conocimiento teórico, bibliográfico (citando autores), experiencias, ejemplos vida cotidiana.” **(Registro # 5)**

“Viendo el concepto de método en conjunto el profesor les ayuda, existe una mayor relación con los alumnos que tienen más participación, aunque toma en cuenta a los alumnos que participan poco, ya que su concepto es, “el que hable no dice que sepa del tema, igual y solo le gusta hablar, o sí sabe del tema y le gusta que lo tomen en cuenta y participar, y el que no participa no quiere decir que no sepa de lo que se habla en clase, simplemente es pasivo, o no le gusta participar y no sabe del tema o no lo entiende y quiere verificar si lo que él entendió es parecido” **(Registro # 5)**

“Hay momentos en los que él da la clase y los alumnos solo escuchan, pero para esto propone un Debate para la siguiente clase, para una mayor participación de los alumnos, pues dice que en esta ocasión no hay “deseos ni

ganas de participar” y es una manera de incitar a que participen en este debate y será basándose en la lectura que se encuentra en su antología.”
(Registro#5)

“Pero también les servirá la conferencia que fueron a ver para la clase, pues los temas que están viendo fueron tratados en ésta, el profesor me pidió que asistiera a otra sesión para que tuviera “más visión” de lo que es una clase de Epistemología y pedagogía. El profesor va dando la clase comentando y explicando lo que se vio en la conferencia, preguntando y permitiendo la participación de los alumnos.” **(Registro # 5)**

“Es un profesor que sabe mucho, tiene un conocimiento muy extenso y no sólo él sino todos los profesores con los que he asistido, pero él tiene una postura en la cual le pueden preguntar cualquier tema y tiene respuesta.” **(Registro #5)**

“El que manden a conferencias permiten que vayan aplicando lo que han aprendido en el curso a lo largo del semestre basándose en las lecturas y comentarios del profesor, les pregunta que si entienden el lenguaje de los panelistas, porque lo que él hace en ocasiones es explicar metafóricamente para que sea entendido el tema. El tema que están comentando es acerca que en ocasiones el lenguaje de cada profesor no es entendible y el alumno no dice nada por “pena”, y el pedirle que hable al profesor o se exprese con un lenguaje cotidiano, coloquial, “entendible”. Es por eso que en ocasiones el alumno no aprende pues su modo de expresarse no es tan estudiado, procesado y no le permite comprender lo que se dice en clase es por eso que el profesor dice “que el profesor – alumno son complementarios” como un hombre y una mujer, que el “aprendizaje es permanente.” **(Registro # 5)**

El profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría siendo la respuesta en la lista más “frecuente” el vínculo que lleva a cabo tomando en cuenta las listas es el de cooperación, es un estilo

democrático, aplica pautas con la posibilidad de discutirla en conjunto, permite y alienta la participación.

La relación de este profesor con los alumnos es estrecha con todos, pero más con los que tienen una mayor participación, él hace que participen todos ya sea muy pequeña su participación, pero son tomados en cuenta, resuelve dudas, y si no queda claro hace que alguno de los presentes puedan explicarla mejor para que la entiendan con otro tipo de palabras.

Profesor Mauricio Epistemología y pedagogía

“Clase de 4 a 6 pm, no hay mucha población con este profesor, cinco alumnos solamente, tal vez me tocó en ese momento solo ver a esos alumnos, el profesor les pregunta que si les hacen falta lecturas para poder prestarles las que les hacen falta o entre ellos intercambiar e integrarlas a sus lecturas, a uno de ellos le prestó la lectura para que pudiera trabajar el día de hoy.”

(Registro#12)

“Hay una participación de uno de ellos para dar a entender su trabajo, acerca de lo que es una explicación. La voz del profesor es muy suave, se pierde un poco en el salón a pesar de que son pocos los alumnos. Da una reflexión acerca del tema de lo que es una explicación, darlo a entender, con respecto a la lectura del día de hoy dice que “hay que dar a entender al otro” eso es la explicación. En su clase existen muchos silencios muy largos cuando él termina de hablar, puede ser que no le entiendan aunque tengan y hayan leído sus lecturas.” **(Registro # 12)**

“El profesor tiene presencia, su vestimenta es muy casual, pero sí intimida algo. Están haciendo una segunda lectura al texto en clase, para que vayan compartiendo lo que entendieron o qué sentido le dan a lo que acaban de leer (silencio) tras haber leído les pregunta vuelve a existir un silencio muy largo (¿no entenderán el texto?) después de un rato una empieza a decir lo que interpretó.” **(Registro # 12)**

“La lectura del texto la siguen haciendo para que exista un diálogo, esto puede significar el silencio prolongado ya que es una lectura algo difícil y que deben volver a leer en clase, existe una explicación entre dos compañeras, el profesor no interrumpe hasta que estén dispuestas y tengan una interpretación para que sea compartida con sus demás compañeros, se basan en tres lecturas acerca del conocimiento y la verdad.” **(Registro # 12)**

“Este tema fue tratado por otro profesor, el cual dio más explicaciones, ejemplos metafóricos, qué es lo que le hace falta a este profesor dar ejemplos o hablar más claro, de alguna manera se dan idea con ejemplos pero entre ellos.” **(Registro # 12)**

“Da unos minutos para que den otra reflexión, por una parte está bien que ellos hagan su síntesis, o explicaciones porque es con sus palabras y el profesor sólo les hace saber si van bien o no.” **(Registro # 12)**

“Quieren llegar a un concepto integral, algo que sea entendible, comprensible. Tratando de poner en acción cada conocimiento, de cada lectura que han hecho para poder llevar a cabo dicha explicación. Interpretar cada texto para no quedarse con lo que dicen las lecturas, el autor hace una crítica reflexiva, y ellos quieren confrontar lo dicho por los autores.” **(Registro # 12)**

“Esta clase es lectura y luego interpretación, sirve el que la hayan leído antes, pues recuerdan algunos párrafos, palabras como puntos importantes para seguir la lectura en clase. Se hace algo tedioso, como que falta planeación. Trabaja mucho en lecturas, pero insisto en que faltan ejemplos para hacer más entendible la clase, al participar sus alumnos permite que se expresen, den sus opiniones, acepta ideas, para después retroalimentar, hacerlos ver que hay opciones distintas a lo que dicen los autores, lo cual hace referencia otro profesor de la misma asignatura ¿Por qué no criticar a los autores?” **(Registro#12)**

El profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada en la categoría de respuesta en la lista de más “frecuente” vínculo cooperativo.

Es dedicado en lo que hace, sin embargo, al tener otros compromisos como el hacerse cargo o participar en conferencias no asiste al salón, pero los alumnos deben asistir a esas conferencias por lo menos una vez, deja que la clase sea llevada por los alumnos, los deja muy a la deriva, si existen dudas ellos deben aclararlas, o hacer el intento para que sea entendible.

Profesor Hugo Epistemología y Pedagogía

“Con este profesor en un principio no me dejó entrar a su clase, pues quería que le explicara primero por qué quería entrar y cuál era el propósito por lo que se portó muy cortante porque llevaba el tiempo en mano, pero ahora que llegué 10 minutos antes para explicarle fue muy accesible, esto también lo hice pues me acerqué a unas alumnas para preguntarles si conocían a algunos profesores, más o menos me dijeron quiénes eran y cuándo daban clase, ellas también me propusieron que le preguntara de nuevo a este profesor porque sí era muy accesible, y también me comentaron quienes no me dejarían asistir a una sesión.” **(Registro # 11)**

Así que me acerqué de nuevo al profesor y accedió, mientras íbamos caminando hacia su salón me preguntó el título de mi tesis y de qué trataba, a lo cual él respondió que para él era muy importante que existiera un vínculo con sus alumnos que es “fundamental y de empatía” el que haya tal vínculo en clase pues sí permite un “mejor aprendizaje”, “a que exista una barrera entre los participantes pues el aprendizaje aunque exista es como de menor calidad y algo limitado.” **(Registro # 11)**

"Hay muchos alumnos en esta clase, hay una mayor plática, mayor relación y de hecho así es muy diferente a otras clases a las cual he asistido.

Su clase es de 6 a 8 pm, comienza la clase con el texto de “Eduardo Nicole”, su lenguaje es muy entendible, como dice otro profesor explicación mediante metáforas, hablar con un lenguaje más coloquial.” **(Registro # 11)**

“Hace anotaciones en el pizarrón acerca de la lectura para que los alumnos vayan copiando en sus cuadernos y sean parte de sus apuntes. Es una técnica algo “tradicionalista” y es algo tedioso el estar copiando, pero algunos estamos acostumbrados a que el profesor escriba para ir guiándonos con lo que tratará la clase. Una vez terminado de anotar, sale del salón para darles tiempo de que ellos terminen de copiar. El estilo de anotar lo lleva acabo cada clase, pero esta clase en específica la explicará él ya que no hubo quien participará para exponer el tema, al regresar al salón da una breve reseña de lo que se verá en clases próximas, pues considera que a pesar de que han visto en repetidas ocasiones el tema aún no queda claro el significado de “símbolo” dándoles una lectura para que vayan teniendo una idea más definida.” **(Registro # 11)**

“Cita al autor guiando a los alumnos para que vayan relacionando, llevándolos paso a paso dándose a explicar preguntando si entienden cómo va explicando, este profesor he notado y consta de los tres tipos de vínculos tradicional por que anota en el pizarrón y ellos van copiando, el vínculo de cooperación pues permite que vayan participando con lo que ellos van entendiendo y de coordinación pues cada participación es interrumpida al igual que cada exposición.” **(Registro # 11)**

“Con toda la información ya recopilada, permite que den su opinión, comentarios pero basándose en la lectura, aunque en estos momentos solo destaca su explicación, su conocimiento. Da explicaciones de tal modo que el alumno comprenda, toma en consideración los ejemplo de alumnos.” **(Registro# 11)**

“Queremos conocer” el querer conocer significa que vayamos leyendo varias teorías para que ir apropiándonos de ellas y creando nuestros propios criterios, lo cual nos va a permitir “el que queramos conocer” el que queramos aprender,

el querer adecuarnos el aprendizaje, también el que él profesor te invite, te motive a querer aprender más de lo que se ve en clase, o solo por medio de lecturas.” **(Registro # 11)**

El profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría, siendo la respuesta en la lista más en “frecuente” vínculo cooperativo.

La relación que existe dentro y fuera del aula es buena, es muy responsable, atento, sabe aclarar las dudas que tengan los alumnos de una manera sencilla, es dedicado en organizar su clase, lleva sus tarjetas o apuntes.

Profesor José Epistemología y Pedagogía

“Clase a de 4 a 6 pm, este profesor es muy joven, yo lo conocí cuando era como asistente de otro profesor al cual yo tuve cuando estudiaba, y él nos daba clase cuando el profesor no podía asistir. Y su clase sigue siendo igual, comienza haciendo una introducción de la lectura, explica e intervienen sus alumnos, hay algunos alumnos que dicen que explica bien que es más accesible a otros profesores, aunque no hay tanta población.” **(Registro # 4)**

“No tuve mucha oportunidad pues su clase fue muy corta solo de una hora, pero sí hay una mayor relación con sus alumnos, al término de su clase se acercan varios alumnos para preguntarle qué día será el examen y que si habría cuestionario y que contenidos abarcaría a lo cual él iba respondiendo, sin embargo, dijo que en la siguiente clase les comentaría el resto de los puntos a tratar para su examen y su evaluación.” **(Registro # 4)**

El profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría siendo la respuesta en la lista más en “frecuente” vínculo cooperativo.

Sí establece vínculo talvez por ser un poco más joven que los demás profesores a los cuales he ido a ver, pero de cierta forma uno se siente con más confianza porque cree que lo va a entender, porque no lleva mucho que pasó por lo mismo en sus estudios, es respetuoso, comprometido con su trabajo y con los alumnos.

Profesor Gustavo Desarrollo y Evaluación Curricular

“Hora de la clase de 6 a 8 PM, para poder presenciar su clase tuve que explicarle de qué trataba, cuál era el título de mi proyecto, la respuesta ante mi explicación fue que era *“nefasta”* con esto se refería a que su relación con sus alumnos era nefasta, porque *“el profesor está siempre a la defensiva”* comentó, también dijo que *“el alumno pues viene con unas ganas de solo presentarse y cumplir, muy desganado”*, *solamente así pude entrar al salón.”*

(Registro # 3)

“La clase se basaría en una exposición, la cual tardó en comenzar pues no estaban todos sus integrantes y estaba fallando el proyector, así que tuvieron que llamar al que esta a cargo, una vez que estuvo todo listo en cuanto al proyector, hubo más espera pues aún seguían sin llegar los integrantes ya eran las 6:30, como a las 6:40 llegaron los alumnos faltantes, mientras todo ese tiempo no pasó otro equipo, comenzó la exposición y el profesor seguía leyendo su libro sin prestar atención a la exposición, considero una falta de respeto tanto al no presentarse a la hora de la clase los alumnos, como no estar atento a lo que los alumnos están exponiendo.” **(Registro # 3)**

“Al terminar la exposición el profesor cerró su libro y explicó lo que harían las siguientes clases, el material que ocuparían, no hubo un *“estuvo bien”*, algún comentario acerca de la exposición, las clases restantes seguirían siendo con base en exposiciones.” **(Registro # 3)**

“A veces fue la respuesta y el vínculo de dependencia, como en el vínculo de cooperación alumno pasivo, el profesor da la clase completa. Es el único

profesor el cual he tenido una respuesta de este tipo y puede que tenga razón en cuanto a que los alumnos sólo se presenten por cumplir, pero también depende de la actitud del profesor, que actitud quiera que los alumnos vean, la de un profesor autoritario, cooperativo, o el que le gusta que hagan lo que quieran, también el tipo de clase, qué tanto planee su clase, qué didácticas ponga en práctica, para que de esta manera los alumnos tengan una mayor actitud." **(Registro # 3)**

El profesor cumple los compromisos, tiene comunicación pero no establece vínculos con los alumnos, ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría siendo la respuesta en la lista más "frecuente" vínculo cooperativo. La diferencia la podemos encontrar viendo que las características del vínculo de cooperación son que el profesor tiene más relación con el alumno, hay más participación ya sea en conjunto o de los alumnos. Y este no es el caso aquí no establece vínculos.

A pesar de que es un vínculo cooperativo, no existe tal si el profesor asiste a clases espera a que lleguen sus alumnos, no es muy planeada su clase bueno a la que pude asistir, a pesar de que fueran exposiciones, al final de la clase nadie se acercó a pedir alguna información alguna aclaración de su exposición o sea el profesor también puede sólo asistir para ver que cumplan con su cometido, con sus temas.

Profesor Felipe Desarrollo y Evaluación Curricular

"Clase de 4 a 6 PM su clase se basó en el trabajo en equipos, por medio de material previamente dado, mientras ellos trabajan él se queda sentado leyendo un libro, ni siquiera se acerca para preguntar si necesitan algo, o si ya tuvieron alguna duda en el trabajo, si hay dudas. etc." **(Registro # 3)**

"Pero dentro de esto es accesible, pueden acercarse y preguntarle, o pueden mandarle mail por si necesitan algo para algún trabajo o tienen duda, el profesor es muy serio, esto puede ocasionar que no haya un acercamiento por

parte de los alumnos y poder relacionarse, pues en la lista marcó la respuesta que es “a veces” con respecto a que deja que participen, a veces da información previa, a veces llegan a concepto integral, y a veces hay mayor relación maestro – alumno.” **(Registro#3)**

El profesor cumple los compromisos, tiene poca comunicación, hay poca relación entre ellos (maestro –alumno) ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada siendo la respuesta en la lista más en “a veces” vínculo dependencia.

Sí asiste a clases, pero es como si estuviese ausente, él se pone a leer un libro, mientras los alumnos trabajan en algún tema o lectura, los trabajos que entregan son por equipos o individual, pero no hay más que ese trabajo a entregar, no participan, sin comentarios de ninguno de los dos por lo que no hay retroalimentación, nunca ha faltado a sus clases es responsable en asistir, pero en cuanto a sus alumnos no es muy comprometido, ellos pueden acercarse a comentarle alguna duda de sus trabajos o de la lectura, y él la aclara pero no hay más, cómo el preguntarle si quedó aclarada su duda, si entendió, o cómo fue que él entendió la lectura, etc., ya fuera del aula no existe relación.

Profesora Abigail Desarrollo y Evaluación Curricular

“Clase de 4 a 6 PM fue en la sala audiovisual tienen un límite de llegada, y así es llegan a tiempo, son pocos los que llegan minutos después. En esta clase deberían de traer fotocopia de su diario de campo, una lectura ya hecha para trabajar en clase con ideas principales, para comenzar a trabajar se tienen que organizar en equipo de cuatro integrantes, comienzan a trabajar dando un resumen, de clases anteriores para que vayan enlazando los temas y encuentren algo similar con la lectura que están leyendo.” **(Registro # 15)**

“Opiniones, reflexiones entre la profesora y los alumnos, ella les ayuda a que recuerden un poco dándoles pistas y ellos comienzan a recordar. De alguna

manera hace que participen todos, o los incita a participar, aunque sea una participación pequeña, pero toma en cuenta a los alumnos que participan poco; en este aspecto considero adecuada la manera de considerarlos para su participación, y hacerles ver que todos los alumnos cuentan y no permitir que haya alumnos pasivos (claro siempre y cuando no insistir a que sea mayor su participación, porque existen ocasiones que no tienen mas argumentos que decir e insisten a que deben de dar más explicación).” **(Registro # 15)**

“Existen silencios, pero desaparecen, o ella hace que desaparezcan o sean silencios cortos, interviniendo y permitiendo la participación de los alumnos. Es la única clase en la cual he visto que participan todos los alumnos, pero es porque lo profesora toma en cuenta a cada uno. Este grupo al igual que otros a los que he ido a observar de esta misma asignatura están haciendo observaciones en distinto nivel educativo es un trabajo final.” **(Registro # 15)**

“Esta clase de estrategias son utilizadas por la mayoría de los profesores; equipos, diálogos, plenarias, debates, para que lleguen a reflexiones o a un concepto en común. Considero que este tipo de estrategias permiten un aprendizaje, pero en ocasiones puede ser considerado un aprendizaje que sólo puede ser ocupado por el tiempo que es útil en este caso el semestre, a menos que algunos se apropien de lo que han aprendido en las actividades llevadas a cabo, ya sea como exponer, que tipo de actividades realizar para que la exposición sea activa, materiales que ocupar, que poner en la exposición en cuanto a contenido, etc., para poderlo ocupar para semestres próximos. Por decirlo así, mientras me sirva lo que he aprendido en las clases y vea que me sirva posteriormente lo conservaré, si veo que no me sirve lo desecho.” **(Registro # 15)**

“Mientras están en equipos la profesora va por equipo, para aclarar dudas. Comparando las clases a las cuales yo asistía cuando estaba estudiando, existe una mayor relación maestro- alumno, es más la participación, en el turno vespertino, además de que el rango de edad es muy variado y existen personas que ya laboran en alguna profesión en su mayoría docentes, y uno

que otro de edad escolar (jóvenes) los cuales algunos trabajan y estudian, en cambio en la mañana el rango de edad no hay mucha distinción pues en su mayoría todos son jóvenes de edad escolar algunos no trabajan solo estudian, lo que quiero explicar es que algunas veces el papel del profesor en la mañana es mas autoritario, se hacen las cosas como él dice, y en la tarde como las personas que estudian también trabajan y es la gran mayoría ellos saben que es lo que pueden consideran útil, o pueden pedir que quieren ver en ocasiones en clases, opinan más. Esa considero fue mi visión, pues yo fui una alumna que no participaba.” **(Registro # 15)**

“Una vez terminado el tiempo se escuchará por equipo a que acuerdo llegaron y cómo realizaron sus observaciones de evaluación, después terminado el equipo la profesora les da opciones de escuchar a los demás equipos.” **(Registro # 15)**

“El grupo es muy numeroso en comparación con los otros grupos a los cuales asistí a observar y escuchar. Para que vayan ubicando algunos datos para sus trabajo, da ejemplos para que les ayude a encontrar de qué manera o que están evaluando ellos en sus trabajos finales, dan sus avances de las observaciones de sus trabajos, y de esta manera pueden ubicar en que se basan, es una retroalimentación, una ayuda entre los alumnos y la maestra para ir guiando va considerando lo que a los alumnos les sirva más para que sus trabajos tengan una mejoría, con estas simples observaciones.” **(Registro#15)**

“Les da unos minutos más para trabajar otro elemento que se pidió para esta clase; el estar en la sala audiovisual es un lugar no muy formal pues es una sala que tiene proyector se usa cuando algún equipo de alumnos o profesor quiere que sus exposiciones sean llevadas en esas salas, es un lugar donde uno se siente mas cómodo, hay menos interrupciones, menos ruido etc., en comparación con salón de clases donde uno esta diario, hay ruido, interrupciones, como son en ocasiones la entrada de los alumnos a destiempo.” **(Registro #15)**

“La profesora sigue pasando por equipos, hay algunos con los que se queda más tiempo pero es porque o tienen dudas o le comentan cómo les está yendo en sus trabajos o es una simple charla porque ya terminaron.” **(Registro # 15)**

“También el trabajo en equipo permite un poco más de relación entre el grupo, conversar de sus trabajos, viendo si existen similitudes o de qué manera puede ayudarles otras opiniones.” **(Registro # 15)**

“El lenguaje de la profesora es muy entendible se le entiende mucho, hay una aceptación tipo felicitación si van bien con su trabajo, y esto es muy loable pues es una motivación lo que también permite que los alumnos aprendan que están haciendo bien, es una manera de que los alumnos sientan un apoyo.” **(Registro # 15)**

“Les explica con ejemplos del por qué están catalogando, calificando de esa manera en sus observaciones. Cuando ella siente que ha hablado mucho se detiene y sede la palabra a los alumnos, y esto es algo diferente pues no todos los profesores lo hacen.” **(Registro # 15)**

“Antes de que termine la clase comenta acerca de sus trabajos finales y de las observaciones que les hagan, que les corrijan, que comiencen a escribir y redactar para sus trabajos finales.” **(Registro # 15)**

La maestra cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos, ya que en la lista de cotejo esta práctica quedo registrada siendo la respuesta en la lista más “frecuente” vínculo cooperativo.

Esta maestra demuestra ser muy organizada, activa, esta al pendiente de todo, que si no participan hace que participen, habla tanto ella como sus alumnos no sólo se centra en ella la clase, es respetuosa, existe una buena relación por las dos partes, aclara dudas. Esta profesora a parte de que tiene otro cargo sabe medir sus tiempos y sus prioridades ante su trabajo.

Profesora Dulce Desarrollo y Evaluación Curricular

“Clase de 6 a 8 PM, a ella le tuve que mandar un mail para poder asistir a su clase pues se me hizo muy difícil poder encontrarla ya que no habían asistido al salón tanto la maestra como los alumnos, porque han estado haciendo sus trabajos finales o sólo asistía los lunes, poniéndose de acuerdo con los alumnos.

Basándose en la lectura comienzan las participaciones para formar por medio de lluvia de ideas, un cuadro conceptual. Mientras tanto al frente en el proyector hay una presentación por medio de diapositivas esta pertenecía a un equipo el cual iba a presentar su exposición, ésta sólo es para aclarar dudas por medio de la lectura que ya habían hecho y con la presentación que expondrían, el tema que están viendo es el vínculo pero desde una visión psicosocial.” **(Registro # 13)**

“El lenguaje que ocupa es muy difícil de entender, ocupa palabras muy difíciles, o tal vez sea por el tipo de tema que están viendo (imaginario del sujeto, imaginario reprimido etc.), pero aun así es algo difícil de entender, hay muchos silencios y tal vez sea por el vocabulario que ocupa, y los alumnos no dicen nada por el simple hecho de no quedar mal o porque están acostumbrado.” **(Registro # 13)**

“No hay ejemplos dichos por ella pero permite que sus alumnos los den para que entre ellos se entiendan, este tema el cual es el vínculo permite que hagan una relación con su vida, en cómo han llevado a cabo sus relaciones con los demás, qué tipo de relaciones han tenido en cuanto a que si es de apoyo, confianza, de empatía etc.” **(Registro # 13)**

La profesora cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos ya que, en la lista de cotejo esta práctica quedó registrada con la categoría siendo la respuesta en la lista más en “frecuente” vínculo cooperativo.

La clase va muy rápido y la maestra no se detiene a ver si entendieron o no lo que esta explicando ella sigue la clase, a pesar de que su asistencia no es tan frecuente debido a que tiene varios compromisos fuera de su trabajo como profesora, cuando tiene el tiempo cita al grupo para poderles dar clase cumpliendo con asistir, su actitud demuestra que es respetuosa, se pueden acercar a pedirle alguna lectura que les haya hecho falta o cuando tienen alguna tarea que realizar de ésta asignatura o también para verla en su cubículo, observo una buena disposición para convivir con sus alumnos.

Profesor Enrique Programación y Evaluación Didáctica

“Hora de la clase de 4 a 6 PM, a pesar de que la clase todavía no comienza, existen pláticas más allá de lo que es la clase (del por qué no trajo a su hija, de cuál era nuestro último juguete que recordábamos) el tener una plática fuera de lo que es una clase permite que se vaya creando confianza sin sobrepasar el respeto que debe haber entre profesor y alumno, es por eso que este tipo de platicas o también acerca de la clase o de las lecturas que se dejan como tarea es una manera de esperar haciendo agradable y no tediosa una clase.”

(Registro # 2)

“Ya estando presente el profesor en el salón de clases junto con otros alumnos, comienzan a llegar poco a poco más alumnos, los que estaban ya dentro le comentaron que habían ido a buscarlo la semana pasada para poderle entregar sus trabajos, y al no encontrarlo dejaron sus trabajos en su cubículo echándolos por debajo de la puerta. Una vez ya estando la mayoría de los alumnos dentro del salón, llegaron al poco rato dos alumnos se acercaron a su escritorio y le comentaron que venían a avisarle que no asistirían, pues tenían una cita en una escuela para poder realizar un trabajo final de otra asignatura y él accedió diciéndoles que no había ningún problema, da unos minutos más pues a pesar de que ya esta la mayoría aún hacen falta más alumnos.”

(Registro # 2)

“Comienza a preguntar si tuvieron alguna dificultad al leer la lectura, para que el clima no se sienta tan tenso hace un comentario diciendo *“que para que haya control del grupo, sólo hay que hacer una pregunta acerca de la lectura que se dejó como tarea y listo.”* **(Registro # 2)**

“Hasta el momento la participación es por parte de los alumnos, el profesor sólo escucha los comentarios, opiniones de los alumnos, existe una interacción por medio del diálogo, hay análisis por equipo, ésta lectura debieron de traer resumen o ideas principales para poder trabajar en equipo, e integrar y llegar a las ideas principales. Para que exista una interacción debe haber una meta, una relación entre el grupo, el equipo al cual me integró el profesor *“consideran que las actividades en grupo les permiten convivir con los otros, saber su forma de pensar, sus comentarios, razonamientos.”* **(Registro # 2)**

“Al estar escuchando lo que comentaban en el equipo al cual estaba integrada se me vino a mente lo que observe en otra clase en la cual se organizo una actividad que consistía en hacer una entrevista en parejas, lo cual les permitía conocerse, dejar hablar al otro, escuchar al otro, por lo que ellos consideran que son mejor los diálogos, debates, talleres para que entre ellos aprendan más y tengan otras opciones.” **(Registro # 2)**

“La clase básicamente se basó en la interacción del grupo comentando la lectura para que después un representante pasara hacer un resumen frente a grupo.” **(Registro # 2)**

“El profesor no intervino mucho, de hecho hubo un tiempo en que mientras ellos estaban trabajando en equipo se salió del salón y regresó ya cuando faltaba poco para que terminara la clase, sólo regreso a recoger lo que habían hecho, sin concluir, como habían quedado, en que cada representante pasaría a exponer las conclusiones a las cuales habían llegado. A pesar de que hubo cierta relación entre pláticas, no se sentía su presencia en el salón como profesor si no como si sólo supervisara observando, escuchando como si ya

hubiera hecho él su trabajo solo con poner la actividad, y los alumnos cumplir con lo que se les pedía.” **(Registro # 2)**

El profesor cumple los compromisos, establece comunicación con los alumnos y existe cierta relación de cordialidad, respeto entre ellos, este tipo de categorías están en la lista de cotejo por lo que esta práctica quedó registrada con la categoría en la respuesta de la lista más “a veces” vínculo cooperativo en las actividades que se llevan a cabo en el salón.

Hay ocasiones en que no se presenta a dar clases, pero cuando va a asistir a sus clases les avisa para verlos en el salón, haciéndolos esperar cierto tiempo, en cuanto a sus actividades para los alumnos en esta ocasión no llevo acabo y no se terminó la clase como la había planeado, esto pudo haber sido debido a la tardanza de su llegada, después de que termina la clase lo pueden buscar para aclarar dudas, hay buena relación en el aula y fuera de ella.

Profesora Beatriz Programación y Evaluación Didáctica

“Clase de 6 a 8 PM, con esta profesora no pude presenciar una clase ya que no me dejó entrar, sólo me quedé afuera del salón a escuchar, pues al comentarle de qué trataba mi tesis me dijo que se “*escuchaba muy raro el título*”, me preguntó también qué instrumentos estaba utilizando así que tuve que mostrarle la lista de cotejo al verla me dijo “*no estoy interesada*”. **(Registro# 10)**

“La profesora inicia su clase basándose en la lectura antes previamente dada, empieza anotando en el pizarrón, mientras los alumnos deben ir copiando en su cuaderno tomando apuntes, ella comienza a preguntar cómo van con sus trabajos, la maestra sigue anotando en el pizarrón para poder detectar si es que existe un problema para el análisis de sus trabajos, así que guiándolos, hace pasar a una alumna para que ella pueda ayudarle a detectar dónde está su problema , también le pregunta a los alumnos que le ayuden, pero al ver que ellos no tienen idea termina interviniendo para aclarar mejor el tema y sea

entendido, ellos están planeando, programando una clase, un curso el cual tienen que analizar, ligándolo con el tema y lecturas vistas, la maestra pretende que quede claro para que puedan hacer bien su programación y análisis, así que va corrigiendo, y dando sugerencias.” **(Registro # 10)**

“Les dice: *“la mayoría se dedicará a la docencia por algo eligieron la carrera”*, les empieza a decir lo que es un pedagogo, haciéndoles ver que ellos son unos pedagogos en formación y es una tarea que tienen que desempeñar cuando hayan concluido su carrera, que tendrán que analizar el contenido, el progreso, el cómo tienen que aplicar tal sesión o sesiones ya que eso es lo que hace a la docencia, también por qué no se dio tal tema, porque no se llevo a cabo la planeación como se programo, cual fue la causa, que tipo de actividades se pueden aplicar, o que tan factible es improvisar cuando nada de lo que haz planeado se pueda realizar.” **(Registro # 10)**

“Me parece que en este tipo de asignaturas debe haber más práctica que teoría, ser más vivencial, traer o pedir materiales para que ellos vayan relacionándose y vean la similitud con lo que están haciendo. O también que la profesora traiga sus programaciones, planes, y así los alumnos verán cómo hacer sus trabajos, lo que quieren. Porque el que ella sólo hable y anote no permite que lleguen los alumnos a darse una idea de lo que están haciendo, también una revisión individual estaría mejor.” **(Registro # 10)**

La profesora cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos es por eso que estas categorías que se observaron coinciden en la lista de cotejo así esta práctica quedó registrada con la respuesta “a veces” con el vínculo cooperativo.

Tiene un carácter muy fuerte eso refleja, es muy directa en lo que dice segura, el poder acercarme me fue algo difícil, por la actitud que refleja, sabe dar sus temas pues son pocas las correcciones que les hace a sus trabajos, comenta con ellos sus trabajos y les aclara dudas, o hace que los demás compañeros les ayuden en caso de que no le entiendan lo que ella les dice.

Profesor Andrés Programación y Evaluación Didáctica

“Clase de 4 a 6 pm el profesor comienza con un repaso debido a que el tema no ha quedado claro, no existe participación alguna, como opiniones, comentarios por parte de los alumnos, ni el profesor les pregunta si van entendiendo.” **(Registro # 1)**

“Los alumnos entran y salen del salón sé que ya no es un nivel en donde hay que quedarse completamente dentro del salón todo el tiempo que dure una clase, pero considero una distracción tanto para el que se va por unos minutos, como para el grupo y el profesor ya que representa una falta de atención.” **(Registro #1)**

“Para que quede un poco más claro, se organizan en quipos para trabajar el tema mediante la lectura, para después pasar al frente y expongan lo visto el clase, claro ya con una mejor comprensión, esta tiene que ser de poco tiempo ya que el día de hoy solo tienen una hora de clase.” **(Registro # 1)**

El profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos es por eso que estas categorías que se observaron coinciden en la lista de cotejo así esta práctica quedó registrada con la respuesta “frecuente” coincidiendo con el vínculo cooperativo.

Este profesor sólo una vez a la semana da una hora de clase pero quedo en común acuerdo con los alumnos, esto es en caso de que haya alguna actividad que ellos tengan que hacer por lo que en este caso puede verse como que es considerado, refleja un carácter fuerte pero al hablar con él es muy amable y sabe escuchar.

Profesor Gerardo Programación y Evaluación Didáctica

“Clase de 4 a 6 PM, a este profesor tuve que esperarlo pues me fue difícil encontrarlo y saber quién era, así que por fin al encontrarlo entré a su clase sin

decirle nada, él llegó al salón a las 4:34 y comenzó su clase a las 4: 40, el número de alumnos que integran este grupo son pocos, hasta el momento no se ha dicho nada en clase, da inicio la clase de cierre de unidad les pregunta cómo sintieron las unidades respecto a su contenido, trabaja por medio del programa con carpetas, exposiciones, entrega de trabajos.” **(Registro#6)**

“Explica el contenido del trabajo que tienen que entregar, aclara dudas de algunos términos que no hayan entendido de alguna lectura, de igual manera les comenta acerca de los trabajos por entregar, también de los trabajos en equipo, de las lecturas realizadas, acerca de la bibliografía que consultaron y él les dio, por otra parte al terminar de explicar los elementos de su evaluación toma en consideración para un conferencia, la cual sólo se les dará a los grupos que están en su asignatura, por último les comenta acerca de su trabajo final por lo que hacen acuerdos para su entrega que sería en una semana, por medio de un mail.” **(Registro#6)**

“Para terminar la clase cerrar el ciclo, el profesor les propone que habrá un equipo exento, pero la condición de que a pesar de que este libre debe realizar el trabajo que cada equipo tendrán que entregar, para ver cual será ese equipo propone un juego, el profesor trae un juguete con el cual deben coordinar sus movimientos y su memoria pues hace algunos sonidos y ellos tienen que apretar los botones sin equivocarse, el equipo que no se equivoque en apretar los botones correctos será el exento.” **(Registro#6)**

El profesor cumple los compromisos, tiene comunicación y establece vínculos con los alumnos es por eso que estas categorías que se observaron coinciden en la lista de cotejo así esta práctica quedó registrada con la respuesta “frecuente” coincidiendo con el vínculo cooperativo.

Hay confianza, pueden pedir aclaración de dudas, es comprometido con su trabajo en dar sus clases, ingenioso en el aspecto de que no es lo mismo en sus clases hace algo para que no sea aburrida.

Podemos llegar a la conclusión de este capítulo, que en la mayoría de las asignaturas a las cuales pude asistir a observar destaca el vínculo de cooperación, pues fue el más frecuente y que se pudo observar, como también nos ayudaron las listas de cotejo que pudieron ser aplicadas a los alumnos, este tipo de vínculo es más usual a este nivel de educación superior, porque de alguna manera el alumno ya no tiene que estar a expensas de lo que el profesor le enseñe, o del material que le tenga que dar para que pueda realizar sus trabajos, como también el profesor ya no tiene que estar pendiente de que los alumnos hagan sus trabajos en clase, o entreguen su trabajo, ahora la tarea dependerá de cada uno, pero por medio del vínculo de cooperación con ayuda tanto del profesor como del alumno en clase.

Capítulo 5

El Análisis de los vínculos profesor- alumno en el aula

Los vínculos entre profesor- alumno como se muestra a continuación, han demostrado ser cruciales en el desarrollo del aprendizaje dentro de las aulas, en la medida en que forman parte la comunicación de conceptos y afectos que se da en el salón de clases.

A continuación se llevará a cabo un análisis basándose en unas precategorias que nos van a permitir una explicación por medio de teorías que no a ayudarán a entenderlas.

Categorías

- Falta de interés
- Apoyo
- Participación
- Acuerdos
- Aprendizaje en práctica
- Retroalimentación
- Monólogo de profesor
- Lenguaje del profesor

La categoría **falta de interés de los alumnos** quiero hacer referencia a que el alumno puede sentirse o presentarse a clases por sólo cumplir con algunas normas que se le piden.

Podemos interpretar el **registro # 16** al explicarnos Carl Rogers (cfr. Moreno, 1983) que el qué y el cómo nos sentimos están relacionados con la percepción de nosotros mismos y en relación con la situación en la cual nos encontramos. Esto es que los alumnos al estar esperando al profesor pueden sentirse, aburridos, relajados, contentos, sin interés pues les puede dar igual si el profesor asiste o no. De este modo los alumnos perciben de manera directa las

diferencias encontradas en las prácticas de los maestros, ejemplo de esto “el profesor no les llama para decirles si llegará a se pueden retirar”, esto lo relaciono porque existe una gran diferencia entre el alumno y el maestro, ya que si el alumno falta a la clase ésta no se detiene, se da la clase aunque no asista el alumno, en cambio si el maestro no se presenta a dar la asignatura ¿quién dará la clase? Por último y con el mismo registro este autor dice que se muestran variadas actitudes de ellos o sea los maestros frente a las normas y a su cumplimiento, lo vemos al decir “que el profesor no se comunica con los alumnos, ni ellos le llaman para saber si llegará o se pueden retirar, decidiendo los alumnos no seguir esperando y retirarse” podemos explicar que el cumplimiento de las normas dentro del aula, esto es las normas que el profesor propone o pone para el cumplimiento de la asistencia de los alumnos, el tener que dar aviso de que pueden retirarse en caso de que no llegue el maestro o simplemente no presentase porque no podrá presentarse a dar clase.

En el **registro # 3** existe este ejemplo, “la clase se basa en exposiciones la cual tardó en comenzar pues no estaban todos los integrantes (...) aún seguían sin llegar los integrantes siendo las 6: 30 pm, Bonilla (2011) nos explica que lo que ocasiona que el alumno se comporte diferente va a depender del maestro con el que se encuentre, en este registro cuando se comenta que a las 6:30 siguen sin llegar los alumnos es a lo que se refiere con el comportamiento diferente, debido a que con otros profesores pueden ser puntuales, pero en esta ocasión dejan pasar determinado tiempo por cualquier causa, lo cual también puede significar que para el profesor no le importa el retraso de los estudiantes, o talvez pudo decirle a otro equipo que iniciará con su exposición, para darle tiempo a que llegará el equipo que tenía que dar la clase.

Continuando con otro ejemplo haciendo referencia a este desinterés de los alumnos tomando como referencia el **registro # 1** “Al terminar su repaso el profesor, no existe participación alguna, como opiniones, comentarios” a lo cual nos señala Stubbs (cfr. Fragoso,1999) que para ser maestro no sólo basta con entrar al salón de clases, sino que debe saber realizar actos comunicativos bastante específicos, por otra parte, en este mismo **registro # 1** encontramos

otro ejemplo para relacionarlo con lo que nos señala este autor al decir “que los alumnos entran y salen del salón” por lo que nos explica que al estar en el salón el profesor no sólo debe saber como impartir, explicar, preguntar, sino que también debe animar, dinamizar, desaburrir, hablar, etcétera, para mantener cierto grado de interés o atención a lo que el maestro pretende dar explicación. Podemos decir también que el estar interesado es una condición subjetiva del alumno que no surge espontáneamente cuando se refiere a estarlo por objetos culturales, ni mucho menos cuando se trata del contenido curricular sino que hay que provocar el interés y saber hacerlo. Así Gimeno Sacristán (2003) dice que el problema es despertar el interés por lo que se intenta que sea aprendido. Además de que el aprendizaje no es que deba subordinarse a los intereses existentes de los alumnos sino que debe ser generado.

Pasamos a otro tipo de elemento que encontramos en el aula **Falta de interés por el maestro**, me refiero a que si los maestros están para enseñar y uno como estudiante para aprender y viceversa lo que se esta reflejando es el interés de cada uno, el del maestro que aprenda el alumno, y del alumno aprender lo que le enseñan.

Morales (2002) nos explica en relación con el profesor que percibe tanto de la dedicación del trabajo como de los propios sentimientos de los alumnos (de agrado, gusto, o apatía y desinterés) en este aspecto el profesor puede percibir tanto la dedicación del trabajo como de los propios sentimientos encontramos en el **registro # 8** donde “el profesor se queda leyendo un libro mientras su alumnos trabajan en equipo una lectura, el profesor de alguna manera al no acercarse a preguntar si hay dudas”, en este caso el profesor puede estar interpretando que están siendo dedicados al hacer su trabajo, que hay un interés, hacia lo que están haciendo, es por eso que puede no acercarse o también el pensar que si tienen dudas tendrán que acercarse a él. Así nuestro siguiente ejemplo que es el **registro # 3** “comienza la exposición el profesor seguía leyendo su libro mientras ellos exponían” este es el mismo profesor que vimos en **el desinterés del alumno** donde ellos empiezan tarde las

exposiciones por estar esperando a sus compañeros, esto puede ser el reflejo o la respuesta a esta actitud del profesor al seguir leyendo su libro mientras ellos exponen, esto también lo explica Morales (2002) al decir que influye la dedicación del profesor y cómo trata a sus alumnos.

Desde la didáctica es correcto iniciar con un repaso es por eso que en este **registro#1** “El profesor comienza con un repaso debido a que el tema no ha quedado claro”, a esto podemos decir que el profesor puede estar explicando por horas y no ser entendido es por eso que rescatamos a este autor David Berlo (cfr. Zárate, 2002: 75) porque este profesor da su repaso, sin embargo, no existe participación alguna, como opiniones, comentarios por parte de los alumnos, ni el profesor les pregunta si van entendiendo.” Algo ha de suceder en la relación con los alumnos que éstos no le hacen caso, puede que no se esté comunicando bien, pudiendo llevar al fracaso la experiencia educativa por deficiencias en la comunicación. También el fracaso en la comunicación puede deberse a que el mensaje no fue transmitido con eficiencia, es por eso que los alumnos no pregunten ni participen o que la interpretación sea errónea, de esta manera el alumno puede no mostrarse interesado en ningún mensaje a menos que encuentre en éste algún valor.

Atender a las necesidades de los alumnos en este aspecto me refiero a que el profesor debe fungir como mediador y proveedor de una ayuda pedagógica regulada, esto es que los alumnos se sientan con la confianza de acercarse a pedirle alguna ayuda en pro de su aprendizaje.

Coll (2010) dice que la ayuda del profesor depende de las características y las posibilidades de construcción del conocimiento que esté realizando el alumno. Es por eso el ejemplo del **registro # 9** “la profesora observa lo que hacen, deja que hagan su trabajo y en caso de que note alguna falla o una pausa les ayuda” o en el **registro # 7** “sólo les da consejos para sus exposiciones siguientes”, así podemos decir de estos dos registros que las características y las posibilidades de construcción del conocimiento, en este aspecto son las exposiciones por lo que en este sentido su conocimiento es adquirir confianza

para poder dar a entender lo que esta tratando de decir en su exposición, el saber explicar en caso de que haya alguna duda por parte de sus compañeros, el aprenderse su tema o las actividades que vayan a aplicar, por eso sólo es observación y consejos.

Por consiguiente, Coll (2010) considera necesario variar el tipo de actividad y la intensidad de las ayudas en el aula, los ejemplos para esto son el **registro # 8** “pueden acercarse a preguntar, o mandar un mail” otro el **registro # 15** “les hace comentarios para trabajos finales, para que los corrijan y comiencen a escribir” aquí la ayuda sería de menos intensidad, sólo les comenta y de ellos dependerá si lo hacen.

Thisman Shari (2006) nombra algunas necesidades para el aprendizaje, podemos nombrar una de ellas *actividad emocional*, la relaciono con el **registro# 12** “el profesor les pregunta si les hace falta algunas lecturas y en caso de así, él se las puede proporcionar, prestándole en el momento su lectura a un alumno” mostrando una actitud de ayuda del profesor para con sus alumnos, al respecto dice Thisman que es una manera de enseñarles a estar cerca y pendiente de lo que hacen, así presento este otro ejemplo del R#2 donde “el profesor deja a dos alumnos que vayan a hacer un trabajo de otra asignatura” haciéndoles ver la importancia del trabajo y que pueden conseguir un aprendizaje, éste es un último ejemplo para explicar lo que dice el autor y es el **registro # 4** “la profesora les pregunta acerca de sus entrevistas, si han tenido problemas o alguna complicación para no poder realizarla” así les muestra lo curioso o interesante de la interacción, y les hace ver, sentir la satisfacción de poder ayudar o ser ayudado por otros.

Para que los alumnos corrijan sus errores no basta con comunicarles qué han hecho mal o señalar dónde está el error; este **registro # 10** podemos ponerlo de ejemplo ya que “la maestra pretende que quede claro para que puedan hacer bien su programación y análisis, va corrigiendo, sugiriendo.” Para esto no hay un efecto automático de aprendizaje por el simple hecho de señalar errores y dar información complementaria, para esta explicación tomamos de muestra

este otro **registro # 15** donde dice “la maestra para ir guiando va considerando lo que a ellos les sirva más, para que sus trabajos tengan una mejoría, con estas simples observaciones.” Así podemos complementar que es necesario ayudar sobre todo en preguntas que requieren manifestar comprensión y no un mero recuerdo de memoria.

Deja participar a los alumnos e incita a ésta por medio de esta pre categoría podemos ver algunas de las actividades que son llevadas a cabo por el maestro dentro del aula, el uso de algunos recursos didácticos y materiales.

En el **registro # 14** “La profesora les pide a algunos que pasen al pizarrón...” Blanco (2012) nos muestra que este tipo de material didáctico va a permitir reforzar las explicaciones verbales del maestro y de las lecturas, cuando les pide que “pasen al pizarrón a escribir los tipos de reflejos que se encuentran en la entrevista” esto va a permitir que aumente la participación activa de los alumnos, favoreciendo una mejor comprensión y familiarización de los contenidos de aprendizaje.

“La maestra aclara dudas permitiendo la participación de los alumnos, en este caso va haciendo que cada uno con lo que han visto en clases, den sus opiniones, sus conceptos.” García Cejudo (2002) llama a lo anterior “*la discusión socializada o diálogo*” la cual permite que el profesor y el alumno intercambien información u opiniones respecto a determinado tema, por otro lado, en este mismo **registro # 15** vemos “Opiniones, reflexiones entre la profesora y los alumnos, hace que participen todos o los incita a participar poco.” Con esta modalidad se logra un mayor aprendizaje ya que el estudiante al estar interviniendo con sus comentarios, sus ideas ya sean fundamentadas en alguna lectura que les hayan dejado previamente para leer, también con la participación de sus compañeros y la profesora se mantiene mentalmente activo durante toda la clase y permite un análisis e interpretación de la información recogida y la obtención de conclusiones.

“Para una mayor participación propone un debate para incitar a que participen,” a este tipo de participación le llama Lipitt y White (cfr. Barreiro, 2000) autoridad democrática, debido a que se basa en la colaboración y participación de todos los miembros del grupo ya que implica dar pautas pero con la posibilidad de discutir las en conjunto, para terminar con el ejemplo “será basándose en la lectura que se encuentra en su antología.” **registro # 5** con esto permite y alienta a la participación.

“Basándose en la lectura comienzan las participaciones para formar, mediante lluvia de ideas, un cuadro conceptual.” **registro # 13**. Este tipo de técnica (el cuadro conceptual o la lluvia de ideas) favorece la intervención múltiple de los participantes, enfocándola hacia un tema en específico de forma estructurada y sistemática, esto permite la obtención de ideas innovadoras. Estas son en general, variaciones, reordenaciones o asociaciones de conceptos e ideas ya existentes, como podemos ver, esto hace que la mayoría del grupo participe, siempre y cuando se haya hecho una lectura previa, tomando sus turnos para que participen.

En este **registro # 2** encontramos este ejemplo “hasta el momento la participación es por parte de los alumnos, el profesor sólo escucha los comentarios, opiniones de los alumnos.” A esto es lo que Morales (2002) llama crear una situación de comunicación entre los alumnos (la participación es por parte de los alumnos) con un propósito educativo. Podemos relacionar este otro **registro # 13** el cual dice que “no existen ejemplos dichos por la maestra pero permite que sus alumnos los den para que entre ellos pueda haber un mayor entendimiento”, con lo que concluye Morales que esto va a ser según lo pida la situación, él intervendrá poco o mucho, o nada; lo que importa es poner a los alumnos como sujetos de su propia reflexión.

Acuerdos entre maestro y alumno de alguna manera esto permite que los alumnos vean y sientan que se les toma en cuenta para sus actividades dentro del aula y respecto a sus evaluaciones, permitiendo también que vayan tomando cierto compromiso con ellos mismos y con sus labores.

“Por último ya para cerrar la clase, el profesor les propone que habrá un equipo exento, pero aun así tiene que hacer su trabajo final, para que quede exento propone un juego”, Zarzar (2000) en este aspecto comenta que cuando son tomados en cuenta los alumnos para estas decisiones, la respuesta de ellos suele ser más positiva. Se encuentra otro ejemplo en la misma clase “Toma en consideración para una conferencia.” **registro#6** esto no sólo tiene que ser para la organización de las actividades mismas, sino también en cuanto a su motivación y compromiso con ellas.

“Los alumnos se acercan para preguntarle qué día sería el examen y que si habría cuestionario y qué contenidos abarcaría, a lo cual él iba respondiendo” en este sentido, Zarzar (2000) comenta la participación en la forma de decisiones importantes para la vida del alumno en el interior de la escuela o en el interior del aula, tiene un valor formativo muy poderoso. Este mismo **registro# 4** encontramos este otro ejemplo el cual dice: “sin embargo por último dijo que en la siguiente clase les comentaría el resto de los puntos a tratar para su examen y su evaluación”, para esto aunque toque al profesor como coordinador de proceso enseñanza- aprendizaje definir y proponer estas actividades, los alumnos pueden y deben participar en la organización particular de cada una de ellas así como en la forma de decisiones para definir las en sus aspectos más opuestos.

Poner en práctica lo que han visto aquí los profesores sugiere o proponen ciertas actividades para que los alumnos puedan desempeñar lo que han visto en clases, en sus lecturas, pues no siempre es igual en la práctica que en la teoría.

Registro #14“Para explicar cada reflejo les da ejemplos de la vida cotidiana, ella pretende que vayan relacionando su práctica”, podemos relacionarlo al decir que la aplicación de alguna información que hayamos adquirido puede ser teórica o práctica nos comenta Zarzar (2000) donde la aplicación práctica es la más evidente se da cuando el alumno puede utilizar lo visto en clase para la

realización de una actividad concreta como una práctica o experimento. Este **registro # 14** vemos el siguiente ejemplo: “viendo que eso lo han ido aprendiendo, aquí ya tienen que poner en acción el conocimiento adquirido.” En la misma clase se pide que realicen un ejercicio de simulación, éste consiste en una pequeña actuación, donde los alumnos pueden aplicar lo que están viendo en clase a alguna actividad de su vida social, familiar o de trabajo, este tipo de actividad que se propone es para permitir al alumno vivir una situación como si él estuviera trabajando, en este caso como orientador o profesor y observar como resolverían alguna situación con algún alumno problema.

Zarzar (2000) explica que a muchos profesores se les olvida esta potencialidad que tiene la aplicabilidad de los contenidos con esto me refiero y pongo como ejemplo el **registro # 5** cuando se dice “que el mandar a conferencias permite que vayan aplicando lo que han aprendido en el curso a lo largo del semestre, basándose en las lecturas y comentarios del profesor.” Podemos retomar otro ejemplo donde “Quieren llegar a un concepto integral, algo que sea entendible, comprensible, tratando de poner en acción cada conocimiento, de cada lectura que han hecho para poder llevar a cabo dicha explicación” **registro #12**, a lo que Zarzar (2000) comenta que hay profesores que se la pasan viendo únicamente conceptos teóricos y abstractos y esperan que algún día los alumnos, por sí mismos, puedan descubrir la aplicación que esos contenidos tienen.

Una retroalimentación es buena con esto nos vamos a referir acerca de cómo va a ser interpretada y comunicada con el fin de que tenga una utilidad práctica para los estudiantes y para el profesor.

“Ella comienza a preguntar cómo van con sus trabajos mientras ella sigue anotando en el pizarrón y así pueda detectar un problema para el análisis de sus trabajos guiándolos” **registro #10**, es una retroalimentación inmediata para los alumnos ya que los acerca a sus fallas esto es una fuente principal para el aprendizaje escolar. Encontramos una situación más en el **registro #10** donde

“comenta con ellos sus trabajos y les aclara dudas, o hace que los demás compañeros les ayuden” el no retroalimentar a los alumnos a tiempo o en el momento preciso, no sabrán que están haciendo mal y, por lo tanto, no tendrán claro lo que están aprendiendo en cuanto a temas, ni sobre sus habilidades necesarias para el estudio y el trabajo intelectual (Zarzar, 2000).

“No hay ejemplos dichos por ella pero permite que sus alumnos los den para que entre ellos se entiendan” **registro #13** en este aspecto Ávila (2009) muestra que debe concebirse como un proceso de diálogo, que promueve la participación activa de los alumnos, es decir, producir información útil especialmente para estos para su proceso de aprendizaje, fortaleciendo e incorporando las lecciones que han sido vistas, este ejemplo podemos verlo en el **registro #15** “donde dan sus avances de las observaciones de sus trabajos, es una retroalimentación, una ayuda entre alumnos y la maestra para guiar y consideras lo que a ellos les sirva para sus trabajos”, esto les permitirá describir el pensar, sentir y actuar de los alumnos en su ambiente y, por lo tanto, nos permite conocer cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo, este otro **registro #15** en la misma clase “también el trabajo en equipo permite un poco más de relación entre el grupo, conversar de sus trabajos, viendo si existen similitudes o de qué manera puede ayudarles otras opiniones” se puede decir que es una manera de aprender a ver y escuchar cómo perciben los demás las acciones, conocimientos, palabras y trabajos, permitiéndole que esta le dé a conocer a los demás sus percepciones.

En esta precategory se hace la **referencia al Monólogo del profesor** esto es que el profesor es el único que tiene la participación.

Registro #10 “La profesora comienza a dar su clase basándose en la lectura previamente dada, hace anotaciones en el pizarrón, deben ir copiando en su cuaderno como apunte.” García Cejudo (2002) explica que esta técnica se utiliza como propósito para resumir o repasar, presentar nuevos conocimientos y dar indicaciones teniendo presente que serán de corta duración. Este otro **registro #11**, “la maestra hace anotaciones en el pizarrón acerca de la lectura

para que vayan copiando en sus cuadernos y sea parte de sus apuntes,” cuando el profesor expone un tema los alumnos están en posibilidades de desarrollar dos habilidades: poner atención a la exposición y tomar apuntes sobre ella. Estas habilidades son, ciertamente muy útiles pero dice Cejudo que no agotan las habilidades o capacidades intelectuales que el alumno debe adquirir como parte de su formación.

Registro # 5 “Hay momentos en los que él sólo da la clase y los alumnos solo escuchan.” García Cejudo (2002) la nombra monólogo esto va a consistir en explicaciones o descripciones realizadas por el profesor, las cuales no requieren de una respuesta de parte del alumno, así este otro ejemplo en el mismo **registro # 5** “El profesor va dando la clase comentando y explicando lo que se vio en la conferencia, preguntando y permitiendo la explicación de los alumnos,” este tipo de conversación se puede utilizar con éxito en algunos momentos de la clase, porque su uso excesivo produce aburrimiento y un aprendizaje de baja calidad.

Veremos lo que es **Lenguaje del profesor** el cual es una manera en la que el alumno adquiere también un aprendizaje para su vida y ponerlo en práctica en algunas otras asignaturas ya que es uno de los instrumentos que tienen para acceder a nuevos conocimientos

Registro # 5 “El lenguaje que cada profesor utiliza puede no ser entendible y el alumno no dice nada por “pena” a pedirle que hable o se exprese con un lenguaje cotidiano, coloquial, entendible.” En este aspecto Girón (2006) comenta que el lenguaje es clave para asimilar los conocimientos que vamos a adquirir en el transcurso de la vida, es por eso que este otro **registro #15** donde “El lenguaje de la maestra es muy simple se le entiende mucho, no es un lenguaje rebuscado, de conceptos,” pues así nos sirve de instrumento primordial para preguntar, exponer y apropiarnos de los conocimientos acumulados en nuestra cultura y para la comprensión de los aprendizajes.

Para García Cejudo (2002) en el proceso enseñanza-aprendizaje se puede observar que, en la medida en que el alumno adquiera y utilice el lenguaje en relaciones cada vez más complejas de conceptos, tanto cotidianos como científicos, estará en la posibilidad de comprender aprender, aquí podemos encontrar el **registro # 13** en donde “El lenguaje que ocupa el maestro es muy difícil de entender, ocupa palabras no comprensibles, o tal vez sea por el tipo de tema que están viendo (imaginario del sujeto, imaginario reprimido etc.) pero aún así es algo difícil de entender, hay muchos silencios y tal vez sea por el vocabulario que ocupa.”

A partir del análisis por pre categorías, podemos decir que la relación profesor-alumno se caracteriza por, haber un vínculo en donde tanto el maestro como el alumno pueden tener una participación conjunta, donde se toma en cuenta al alumno para sus actividades para que vaya adquiriendo una mayor responsabilidad con sus actividades y actitudes, claro que algunas veces ésta no pueda llevarse a cabo pues en ocasiones la actitud del maestro no refleja lo que él quiere que vean de él, con lo cual pierde toda autenticidad ante ellos y ante lo que está enseñando, dando a entender que la asignatura que ésta impartiendo es de poca importancia y no hay que ponerle tanta dedicación y atención. De esta manera también podemos obtener como aprendizaje de las actitudes que observamos ya sea del profesor o de los mismos compañeros, las responsabilidades, los acuerdos, no solamente se va a la escuela por la información de contenidos sino para adquirir la manera de poder vincularnos con los demás el cómo comunicarnos, el saber qué tipo de lenguaje puedes ocupar y con qué personas puedes emplearlo, a saber escuchar a los demás y poder expresarte.

Para concluir, podemos decir que el vínculo va a ser considerado como una forma de poder relacionarnos con los demás, en este caso cómo podemos mantener dicho vínculo tanto dentro como fuera del aula.

Por lo que nosotros como seres humanos requerimos de cierta aceptación, así dentro del aula para los alumnos es indispensable o importante como lo quiera ver cada uno sentirse importante pertenecer a un grupo, sentir que lo que estás

haciendo lo haces bien en cuanto a tu desempeño, esto se puede hacer mediante una aceptación tanto del maestro como de los compañeros, con lo que al maestro respecta debe tener una actitud de empatía, confianza y aprecio para con ellos.

En cuanto a los vínculos pudimos ver sólo tres de ellos (cooperación, dependencia y competencia) los cuales nos indican que de alguna manera la postura, la actitud del maestro se ha visto de una forma un tanto omnisapiente esto es que no hay que dudar de lo que sabe ni de lo que nos esta enseñando, que él tiene el saber infinito y de alguna forma este tipo de maestro no permitirá que exista un alumno libre, auténtico, autónomo, y en cuanto a su aprendizaje será limitado.

Ahora bien, pudimos ver otra forma o un tanto parecida a la del párrafo anterior donde el maestro puede ejercer cierto poder en cuanto a que él es el que sabe más que el alumno en cuanto a su discurso, en su manera de darlo en clase, de cómo se organiza, y de esta forma a pesar de que su aprendizaje sería limitado para el alumno lo que puede hacer sería sólo reproducir memorizar.

A esto se contrapone un docente responsable que permite diferenciar a cada uno de sus alumnos por medio de cómo se relaciona con otros o también de cómo los rechazan todo esto dependiendo de sus experiencias anteriores, de cómo han sido sus vínculos hacía con otros.

Por consiguiente encontramos a un profesor con una perspectiva humanista cuya tarea es la de darle una mayor confianza, un respeto y capacidad al alumno, esto es hacerle ver que es único, irrepetible, demostrarle que puede convivir, trabajar en equipo, participar sin que nadie lo juzgue, reforzando el vínculo que permite, ayudar a que se ejerza el desarrollo humano del alumno y de esta manera se puede propiciar un aprendizaje mas permanente.

Conclusiones

Este capítulo uno tuvo como finalidad saber que el aprendizaje del alumno está vinculado al apoyo, la motivación y demás factores que pueden integrarse a que el profesor pueda brindarle cierto confort para que el alumno pueda tener un aprendizaje escolar.

Al profesor le corresponderá el aprendizaje del alumno, ayudándolo sin ser o pretender que éste termine por ser totalmente dependiente de él, es por eso que el profesor no puede tomar el papel de ser sólo un transmisor del conocimiento, sino tener esa tarea de determinación, de poder vincularse con los alumnos, pero no a un grado de “amigos”, sino simplemente apoyo por medio del vínculo de cooperación para su aprendizaje.

En este capítulo 2, pudimos ver que los vínculos van a ser un lazo afectivo que nos permiten relacionarnos con las demás personas, de esta manera, el que tengamos una comunicación con distintas personas obtendremos un aprendizaje que nos ayudará a valernos de su reconocimiento que ellos tendrán para con nosotros.

De esta manera nos encontramos con una gran variedad de vínculos pero en los cuales trabajamos fueron tres, el **Vínculo de dependencia** el cual va a distinguirse por el hecho de que el profesor es una persona que no permite que haya una participación en clase, él organiza el discurso y también proporciona toda la información que el alumno necesita, da importancia a que cumplan con los trabajos requeridos.

Por otro lado, observamos un **Vínculo de cooperación** podemos decir que este tipo de vínculo es más factible dentro del aula, pues el profesor, permite que exista una relación recíproca entre ellos, una retroalimentación. El último es el **Vínculo de competencia** con este tipo de vínculo el profesor es una persona que no permite que duden de su conocimiento por lo que considera que su conocimiento es mejor que el de sus alumnos.

Uno de los autores que rescatamos fue **Foucault** del cual podemos entender que un vínculo sólo será una relación de saber – poder estos elementos son

poseídos por el profesor y el alumno sólo está presente para que le proporcionen el aprendizaje el cual tendrá que ser vertido en él como si fuera un recipiente vacío, relacionamos a este autor con los vínculos de dependencia y competencia. Otro autor, **Zarzar Charur**, retoma que el docente es el responsable de forjar al alumno de una manera integral y el vínculo va a depender de cómo el alumno vaya aprendiendo, de cómo tiene que relacionarse o acercarse a otros. Este autor es más humanista el es **Carl Rogers** quien propone que el educando tiene que ser la prioridad del maestro, pues debe interesarse en él, ayudando, valorando, haciendo que se exprese libremente, que se sienta aceptado con sus defectos y aceptándolos él mismo.

Por lo que podemos decir que aunque estos autores ven desde un enfoque distinto la relación maestro-alumno debido a que son teorías con un estilo ya sea psicosocial, humanista y didáctico es decir que cada uno ve por el alumno y el profesor de una manera diferente **Foucault** ve al alumno como un ser que está reprimido, bajo el yugo o el poder (en este caso el poder será el conocimiento sin fin) del profesor; para **Zarzar** el profesor debe preguntarse qué es lo que el alumno debe aprender en la materia que imparte, de contribuir a que los alumnos alcancen los objetivos, debe haber una meta en concreto esto es que para que haya aprendizaje los dos deben tener una relación para el porvenir del alumno; por último con enfoque humanista Rogers ve al profesor como el guía el que debe encaminar al alumno a su aprendizaje mediante la comunicación, aprender a darle confianza, a ser empático para que este pueda aceptarse como es y ser aceptado por los otros.

Este capítulo acerca de la metodología la cual es una investigación de orden cualitativo en casos opuestos, por medio de registros etnográficos de las clases dentro de las aulas, basándonos en el análisis de triangulación que consta de la interprete, la teórica y social.

Este tipo de análisis de triangulación nos permitió basarnos en base a las categorías que realizamos por medio de los tipos de vínculos que vimos en el capítulo anterior (dependencia, cooperación y competencia), realizar unas precategorías tomando en consideración los resultados de lo que pudimos

observar en las aulas, por último, poder interpretarlas teóricamente, puesto que debe existir una relación de los registros y las listas de cotejo con lo que hemos venido planteando en capítulos anteriores, y permitiéndonos rescatar lo que los autores nos pueden mostrar acerca de esto, ya que todo debe estar sustentado y tener explicación del por qué actuamos de tal o cual manera.

Para este cuarto capítulo al cual integramos las asignaturas que se fueron a observar en las aulas universitarias, comenzaremos con la materia de **Orientación Educativa y sus Prácticas** con estos profesores destaca el vínculo de cooperación, si recordamos este vínculo permite que haya una mayor relación entre el maestro – alumno y demás participantes, considero que esta asignatura se presta a que exista este tipo de vínculo pues el propósito es que los alumnos adquieran ciertas habilidades que les servirán en el transcurso de su carrera y su vida laboral.

La siguiente materia es **Epistemología y Pedagogía** esta asignatura que imparten estos profesores el vínculo que mas sobresalió fue el de cooperación con una respuesta de frecuente, la forma de trabajar es participativa con los alumnos, les permiten a los alumnos participar para que tengan una mayor argumentación en su interpretación apoyándose en la comprensión de las lecturas lo cual permitirá a la asignatura que los profesores hagan una evaluación acerca de lo que ha aprendido.

La materia **Desarrollo y Evaluación Curricular** tiene una diferencia en cuanto a sus vínculos (cooperación y dependencia) y sus respuestas (a veces y frecuente), por lo tanto, el fin de ésta es ayudar al alumno a desarrollar y evaluar al currículo todo lo que intervenga tanto dentro y fuera del aula (profesores, alumnos, clases, planes etc.), por lo que las actividades que se llevan a cabo les permite a los alumnos aplicar los conocimientos que van adquiriendo y conociendo diferentes formas de llevar a la práctica los planes y programas en la educación.

Programación y Evaluación Didáctica respecto a esta asignatura que es la de programación y evaluación fue el mismo vínculo de cooperación pero la respuesta varía (frecuente y a veces) se supone que el aprendizaje que se lleva el alumno es lo que ve en el aula, lo que ve en el profesor, cómo enseña tal asignatura y en este caso la materia debe ser llevada basándose en actividades, ejemplos más vivenciales en cuanto a materiales por lo que hay algunos ejercicios que sí ayudan con lo que es la materia.

Para concluir este capítulo la **primer materia** destaca el vínculo cooperativo son profesores que ayudan a sus alumnos a que relacionen y adquieran habilidades, para esto las actividades suelen ser más activas, hay más relación entre los participantes y el profesor; **la segunda** permite que los alumnos aprendan a enfrentarse dialogando pero no sólo mediante sus opiniones subjetivas, si no con bases para un mayor entendimiento ya sea por medio de debates, participación individual, el vínculo con el maestro- alumno si es de cooperación ya que la ayuda que el profesor le proporciona le permite una mayor confirmación de que lo que está haciendo o diciendo lo están haciendo bien; **la tercera** ayuda a que los alumnos tengan un boceto, una perspectiva de cómo pueden llevar a cabo ciertas prácticas que pueden ser favorables para que exista un buen desempeño escolar, puede ser más tácito en función de estar en contacto los materiales porque éstos son un apoyo para tener una mejor comprensión; **la cuarta asignatura** pude observar que a pesar que el vínculo que sobresale es el de cooperación y la respuesta (frecuente y a veces) tuvieron una igualación, en este caso lo que se les enseña en esta materia es a construir el conocimiento, a cómo enseñar en caso de dedicarse a la docencia, cómo llevar a cabo una clase pues al estar frente al grupo pueden cambiar las cosas por lo que pueden improvisar ya que uno debe estar al tanto de lo que pasa dentro del aula pues no todo es igual al planearse, que varía en la realidad y a veces no se cumple el objetivo.

Por otro lado a pesar de que no en todas las asignaturas tuve la oportunidad de presenciar la clase, la razón no me la dieron los profesores, es aquí donde puedo opinar que no les gusta que vayan a su clase para que vean lo que

están impartiendo o como dan la clase, otros se portaron muy atentos, cordiales, otros sólo me dijeron que no les interesaba mi tema, que no comprendían para que lo hacía, algunos la primera vez que fui me negaron la entrada, sin embargo hubo una segunda vez que pude regresar a preguntarles si me dejaban presenciar su clase y accedieron a que entraré a verlos.

Sin embargo no en todas las clases me sentía aceptada aunque es normal pues era una persona externa al grupo y no sabían con qué fin iba, otros me integraron a los equipos que se habían organizado en clase para poder trabajar con ellos, y fue una experiencia muy grata, pues recordé algunas de mis clases cuando yo asistía a esa universidad, ahora fue con más gusto ya que las clases son muy distintas.

En cuanto a los alumnos, que fueron los que me ayudaron a contestar mis listas de cotejo, al principio me ayudaron muchos con sólo explicarles que tenía que aplicarla a los alumnos, otros estudiantes los profesores les pedían que al terminar la clase se quedarán para que yo les aplicará la lista de cotejo, hubo alumnos decían entre ellos “ hay que ayudar a la compañera, porque nosotros vamos a estar algún día como ella haciendo nuestra tesis, y también vamos a querer que nos ayuden” otros sólo decían “no puedo” o “tengo otra clase” a los alumnos también les tuve que explicar para que era lo que estaban contestando, y que no se enteraría el profesor o profesora.

Este ultimo capítulo lo que pretendió fue dar explicación a las pre categorías que sacamos de los registros, los cuales volvimos a leer para encontrar y comparar por medio de varios autores que tratan el tema de la relación maestro–alumno dentro del aula y explicar el porque de lo que observamos dentro del salón de clases es llevado a cabo de esa manera. Con lo que respecta dentro del aula el vínculo que nos puede ayudar a conseguir un aprendizaje es el de cooperación el cual ha destacado en nuestras listas de cotejo de las asignaturas, pues en vínculo de cooperación donde podemos encontrar una mayor participación tanto en los alumnos, como en el profesor teniendo una participación compartida, donde el maestro permite que opinen, y

él escucha, y viceversa, también encontramos que dentro y fuera del salón pueden contar con su apoyo en lo que respecta a cada asignatura.

Finalmente, tanto profesores como alumnos debemos de ser auténticos en nuestra participación dentro del aula “abarcando la mente y el cuerpo principalmente de los alumnos, su pensamiento y su imaginación, sus necesidades intelectuales así como afectivas” (María Arzeno, 114: 1975), así todo docente debe cumplir una función específica, pero fundamental la enseñanza tomando en consideración que sus propios conocimientos procuran una enseñanza que puede mover a los alumnos a un perfeccionamiento de su aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

AEBLI, (2001). *Formas básicas de enseñanza. Una didáctica basada en la psicología*. Madrid: Narcea.

AGUILAR, Citlali, (1997). *La definición cotidiana del trabajo de los maestros*, en E. Rockwell (comp.), *Ser maestro: Estudios sobre el trabajo docente*. SEP México: El Caballito,

ALLIDIÉRE, Noemí, (2004). *El vínculo profesor- alumno*: Buenos Aires: Biblos

ANZALDÚA, Enrique, (2004). *La docencia frente al espejo imaginario, transferencia y poder*. México D.F.: Treinta años UAM.

ARENAS Sepúlveda Cristina C, Magali Dolores Gamero Mariano (2004). *Maneras de hacer pedagogía desde Historias de vida docente en Barrancabermeja*: Editorial educc.

ÁVILA Luna, Patricia, (2009); *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación*. México: UVM

BALESTRINI, Miriam, (2001). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: BL Consultores Asociados. Servicio Editorial.

BARREIRO, Telma, (2000). *Trabajos en grupo*. Argentina: Ediciones Novedades Educativas.

BERTELY Busquets, María, (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Buenos Aires: Paidós.

BLANCO Sánchez, Ma. Isabel, (2012). *Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza- aprendizaje de la economía*. Tesis Master en educación

secundaria obligatoria y bachillerato. Formación profesional y enseñanza de idiomas (especialidad economía) México.

BLEGER, J. (1985); *Temas de psicología: entrevista y grupos*. Buenos Aires Argentina: Nueva Visión.

BOHOSLAVSKY, Rodolfo, (1975). *Psicopatología del vínculo profesor alumno: el profesor como agente socializante*. En problemas de psicología Educacional. Revista de Ciencias de la Educación, Axis 1º, De Rosario, Argentina.

BONILLA, Mejía Joselyn del Carmen; García Martínez, David; Francisco Pérez Vásquez, Karitsa Ivette; Portillo Rivero, Rudi Alexander; Rodríguez Paola, Marina (2011); *Interés por el estudio*. Universidad del Salvador.

BOWLBY, J. (1988). *Una Base Segura: Aplicaciones Clínicas de una Teoría del Apego*. Barcelona: Paidós Ediciones.

CALVO, Isabel María, (1979). *Cuerpo, vínculo, transferencia*. Buenos Aires: Amorrortu.

COLL, César, (2010). *Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria*. Vol. 1. Barcelona: Grao.

EMILCE, Elichiry Nora, (2004). *Aprendizajes escolares. Desarrollos en psicología educativa*. Argentina: Editorial manantial.

FOUCAULT, Michel, (1975). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI Trigecimocuarta Edición 2005

FRAGOSO, Franco David, (1999). *La comunicación en el salón de clases*. Revista Razón y Palabra, Comunicación Educativa. # 13 enero- marzo.

GARCÍA Rafaela, Joan A. Traver, Isabel Candela, (2001). *Aprendizaje Cooperativo. Fundamentos, Características y Técnicas*. Editorial CCS- ICCE.

GARCÍA Cejudo, María de Lourdes, (2002). Modelo Didáctico para la Enseñanza de la Química; tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias; Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica.

GIMENO Sacristán, José, (2003). *El alumno como invención*. Madrid: Morata.

GIRÓN López, Antonio, (2006). *La lengua como instrumento de aprendizaje escolar*. Chiapas.

GOETZ, Judith y Margaret Le Comte, (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Editorial Morata.

HANS, Aebli, (2001). *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo*. Madrid: Narcea

HERVAS Avilés, Rosa María, (2003). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenas educativas*. España: Grupo Editorial Universitario.

“La Relación Maestro- Alumno como Motivación del Aprendizaje.” *Génesis #5 2005* UAG. México.

LERNER, Delia, (1996). *La enseñanza y el aprendizaje escolar. Alegato contra una falsa oposición*. En castoriana, et al: Piaget – Vigotsky contribuciones para replantear el debate. México: Paidós.

LIC. ORNELAS GUTIÉRREZ David Alejandro, Lic. Guadalupe Yazmín Ontiveros Murguía, Lic. Margarita Ramos Rodríguez, Lic. Claudia Rocío Velasco Meza, (2007), *Modelo Pedagógico Unidad de Educación Secundaria y Media Superior*. Guadalajara Jalisco Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG).

MARTÍNEZ – Salanova Sánchez, Enrique, (1999), “*La relación entre profesores y alumnos tal y cómo se trata en los medios de comunicación*” publicado en

Comunicar: revista científica Iberoamericana de comunicación y educación.
Huelva # 12 marzo; p 25- 35.

MORALES, Pedro, (1998). *La relación profesor- alumno en el aula*. Madrid.
PPC.

MORENO, Salvador, (1983). *“La educación centrada en la persona”*. México:
Editorial el Manual Moderno.

PICHÓN Riviére, Enrique, (1985), *Teoría del vínculo*. Buenos Aires: Nueva
Visión.

PIMENTEL, Pérez Rafael, (2006). *Los vínculos en el proceso enseñanza
aprendizaje de la actuación*.

REPETUR Safrany Karen, Ariel Quezada Len. (2005), *vínculo y desarrollo
psicológico: la importancia de las relaciones humanas*.

ROGERS, Carl, (1980). *Libertad y creatividad en la educación*. Barcelona:
Paidós.

ROCKWELL, E. (1995), *La escuela cotidiana*. México: FCE.

RUIZ Carrillo Edgardo y Estrevel Rivera Luis Benjamín, (2006). *La relación
maestro alumno en el contexto del aprendizaje*. México: UNAM.

STAKE, E. Robert, (2007). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Editorial
Morata.

TISHMAN Shari, David Perkins y Eileen Jay, (2006). *Un aula para pensar*.
Buenos Aires: AIQUE.

TIZIO, Hebe, (2003). *Reinventar el vínculo educativo, Aportaciones de la
pedagogía Social y del Psicoanálisis*. Barcelona: Gedisa.

TORRES, Salazar Hugo, (2006). *El vínculo pedagógico maestro- alumno*. La tarea: revista de educación y cultura de la sección 47 del SNTE. México D.F.

ZARATE Lizondo, José, (1999). *El arte de la relación maestro alumno en el proceso enseñanza aprendizaje*. Comunicar: revista científica iberoamericana de comunicación y educación. Huelva, n. 12, marzo; p. 25-35.

ZARZAR Charur, (2003). *La formación integral del alumno que es y como propiciarla*. México: CFE.

LISTA DE COTEJO

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL UNIDAD AJUSCO

Fecha

maestro:

Salón

hora:

Clase

categorías	Nunca	A veces	Frecuentemente
Da casi toda la clase y material.			
Relación nula maestro alumno			
El profesor da la clase completa sin participación de alumnos			
Alumno pasivo			
Mayor relación m-a			
Alumno activo			
Información previa para la siguiente clase			
Llegan a concepto integral			
Profesor no permite que duden de su conocimiento			
Poca participación alumno			
Permite opiniones pero es siempre su concepto el que prevalece			
Exposiciones y opiniones interrumpidas			

APLICÓ: _____

