



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN-192

**LA IMPORTANCIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES
EN LA EDUCACION PRIMARIA**

PRESENTA
MARIA GLORIA MINOR MUÑOZ

**TESINA PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

GUADALUPE, NUEVO LEON

VERANO DE 1991

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN-192

La Importancia de las Ciencias Sociales en la
Educación Primaria

Presenta:

María Gloria Minor Muñoz

Tesina para obtener el título de
Licenciado en Educación Primaria

Guadalupe Nuevo León.

Verano del '91.

DICTAMEN DEL TRABAJO
PARA TITULACIÓN,

GUADALUPE, N. L., 17 de SEPTIEMBRE de 1991

C. PROFR.(A) MARIA GLORIA MINOR MUÑOZ
P R E S E N T E :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: LA IMPORTANCIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACION PRIMARIA

, opción TESINA

a propuesta del asesor C. Profr.(a) JOSE ANGEL CISNEROS OVALLE.

, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T O


LIC. LAURA ELENA GONZALEZ FLORES
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN. S. E. P.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD 192
CD. GUADALUPE, N. L.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	1
I. FORMULACION DEL PROBLEMA	3
A. Antecedentes	3
B. Definición	4
C. Justificación	4
D. Objetivos	5
E. Hipótesis	5
II. MARCO TEORICO	6
1. LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL	6
1.1. Enfoques Sociales de la Educación	8
1.2. Modelo Pedagógico Marxista	15
1.3. Modelo Pedagógico de la Teoría Reproduc- cionista (Giroux-Henry)	16
2. LAS CIENCIAS SOCIALES	18
2.1. Las Ciencias Sociales en la Práctica Do- cente	18
2.2. La Objetividad de las Ciencias Sociales.	21
2.3. La Planeación Didáctica	25
3. EL MAESTRO Y SU PRACTICA DOCENTE	34
3.1. El Maestro como Sujeto Social	34
3.2. La Realidad de la Práctica Docente	39
3.3. El Trabajo Cotidiano del Docente	40

	Pág.
III. METODOLOGIA	44
IV. RESULTADOS OBTENIDOS	46
A. Conclusiones	46
B. Recomendaciones	47
CITAS BIBLIOGRAFICAS	48
BIBLIOGRAFIA	50
ANEXO	52

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como finalidad, que el lector reflexione sobre la importancia que se dá a las Ciencias Sociales en la Educación Primaria y la influencia que tiene el maestro en esta situación.

En este trabajo se concibe a la educación como un fenómeno social, es decir, que el problema para el logro de los objetivos no se debe buscar sólo en la metodología (medios y recursos didácticos) sino también en la influencia del contexto social donde se realiza la labor educativa.

En el primer capítulo se hace referencia a los enfoques, que sobre la educación hacen las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social.

En primer lugar se cita la perspectiva funcionalista que a través de Emilio Durkheim da origen a la sociología de la educación.

Del enfoque estructural-funcionalista se citan las ideas principales de Parsons, por ser el más representativo de esta corriente. Así mismo se señala la perspectiva reproductivista y se hace una breve comparación de dichos enfoques. Por último en este capítulo se señalan los modelos pedagógicos de Marx y Giroux ambos le asignan una función social a la educación por ejem: para Marx la educación es un instrumento ideológico

gico, pero que también por medio de ella se puede destruir la vieja sociedad. Giroux señala que la función de la educación es proporcionar habilidades y conocimientos que la sociedad re quiere.

En el capítulo dos se presenta una reseña de una encuesta que se hizo a docentes de una zona escolar para tener un panorama de la importancia que actualmente le dan los docentes a las Ciencias Sociales; además se describen las planeaciones didácticas que se hacen de acuerdo a la interpretación que tienen los maestros de su práctica docente y que pueden influir en la importancia que se le dá a las Ciencias Sociales.

También se presenta un análisis que hace Sánchez Vázquez de la objetividad de las Ciencias Sociales, al considerar que éstas reconstruyen algo real por la vía del pensamiento conceptual.

En el último capítulo del marco teórico se hace referencia al maestro pero no viéndolo solo como el guía, el que instruye sino como un trabajador con las mismas necesidades e inquietudes de todo trabajador; se hace un estudio del maestro como sujeto social y de su problemática social.

Llegando finalmente a la exposición de conclusiones en relación con el tema tratado.

I. FORMULACION DEL PROBLEMA

A. Antecedentes.

En la escuela muchos maestros consideran que las Ciencias Sociales es un área poco importante porque no le encuentran su utilidad, otros no encuentran porqué es una ciencia; y se le toma como un área para que los alumnos aprendan las fechas importantes de nuestro país, ejm. nacimiento de héroes nacionales, acontecimientos relevantes, pero sin comprenderlos, solo reciben información.

Algunos maestros en su empeño por cumplir el programa elaboran cuestionarios, dictan resúmenes para que los alumnos memoricen y pasen los exámenes de Ciencias Sociales. El aprendizaje consiste en memorizar las ideas principales que el maestro formuló en preguntas o sintetizó.

Estas actividades que son frecuentes en las clases de Ciencias Sociales pueden ser la causa del poco interés que el alumno presta a su estudio, sin embargo; en las planeaciones para las clases de Matemáticas, Español y Ciencias Naturales se observa una gran diversidad de actividades que motivan a los niños a su estudio.

El maestro por darles poca importancia a las Ciencias Sociales generalmente no hace un análisis crítico de los acontecimientos que se estudian, esta falta de análisis puede tra-

er por consecuencia que los alumnos se sientan al margen de los problemas sociales, no como miembros de una sociedad en la cual pueden influir en su transformación.

B. Definición.

Hacer un estudio de las causas por las cuales el maestro presta menos importancia a las Ciencias Sociales con respecto a las áreas de Español y Matemáticas.

C. Justificación.

El problema que se aborda en este trabajo toma como punto de partida que; al vivir en sociedad, el individuo requiere de sentirse miembro de la sociedad a la que pertenece; conocer su ambiente social, las actividades que se realizan, su pasado para comprender el presente.

El estudio de las Ciencias Sociales le será al alumno útil para lograr esto, de ahí que en este trabajo se pretenda encontrar una explicación de porqué, si son tan importantes, no se les dá el valor que tienen.

Por medio del estudio correcto de esta ciencia comprenderá el maestro y el alumno que puede influir en su sociedad por que son parte de ésta.

Esto se logrará si el maestro le dá a las Ciencias Sociales un lugar preferente como a las áreas de Español y Mate-

máticas.

D. Objetivos.

1. Buscar que los maestros reflexionen sobre la importancia de las Ciencias Sociales.
2. Despertar el interés de los alumnos hacia los problemas de la sociedad.
3. Concientizar a los alumnos sobre su papel en la sociedad.

E. Hipótesis.

1. "La importancia que se le dá a las Ciencias Sociales en la Educación Primaria; la determina el interés que el maestro le presta a ésta".

II. MARCO TEORICO

1. LA EDUCACION COMO FENOMENO SOCIAL

(Consideraciones Generales)

Al maestro en su formación como docente se le enseña una serie de técnicas y métodos para que transmita los conocimientos. Al egresar de la Normal y trabajar en contextos diferentes al de su formación y poner en práctica estas técnicas, el maestro observa que el empleo que hace de estas técnicas, resulta en algunos casos ineficiente.

En el transcurso del año escolar el maestro confirma que el empleo de dichas técnicas debe ser de acuerdo al contexto social en que se trabaja.

Cuando se considera que en los procesos de enseñanza aprendizaje influye la estructuración económica, cultural ideológica y política del sistema social del cual se es parte, es concebir el estudio de la educación como un fenómeno social. Dicha concepción difiere de una educación que limita su atención sólo al beneficio individual por ejm. como la define Kant "el objeto de la educación es desarrollar en cada individuo toda la perfección de que es susceptible" (1).

En esta definición los valores básicos que la educación debía desarrollar eran visualizados abstractamente sin vinculación con las condiciones histórico-sociales.

El estudio de la educación como fenómeno social considera que los procesos de enseñanza-aprendizaje no se reducen solo a las relaciones directas entre maestro y alumno, porque ambos son sólo uno de los elementos de una estructura educativa que a su vez constituye un elemento de la estructuración social con tiempo y espacio concreto.

El enfoque social de la educación no desconoce los factores psicológicos que intervienen e inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero postula que la mayoría de los fenómenos psicológicos, son en gran parte reflejo de los fenómenos sociales.

A continuación se abordan los enfoques de algunas de las principales corrientes que hacen una interpretación social de la educación.

1.1. Enfoques Sociales de la Educación.

A. Perspectiva funcionalista.

Refiriéndonos al funcionalismo clásico de Emilio Durkheim en este enfoque se considera la educación como un fenómeno social, porque está determinado por un espacio y un tiempo por ejm. En la Edad Media la educación era ante todo cristiana; en el Renacimiento toma un carácter más laico y literario; y Hoy más científico.

Durkheim la define así La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado (2).

De acuerdo a esta definición la función principal de la educación es la socialización, ésta consiste en moldear al ser asocial que somos naturalmente, mediante un código ya establecido y de acuerdo a las necesidades objetivas del contexto.

Cada persona posee dos estados mentales uno individual y otro social. El individual se refiere a nosotros mismos y a los sucesos de nuestra vida es lo que podría llamarse el ser individual.

El estado mental social "es un sistema de ideas, de hábitos de sentimientos que expresan en nosotros no nuestra personalidad, sino el grupo, o los grupos diferentes, de los cua-

les formamos parte" (3).

Las creencias y las prácticas morales, las tradiciones nacionales o profesionales, las opiniones colectivas son ejm. dichos sistemas.

Todos estos estados físicos, mentales, intelectuales y morales no pueden transmitirse de una generación a otra por la vía de la herencia, es mediante la educación como se transmiten.

El fin de la educación es formar al ser social y los maestros son la generación adulta que ejerce esta acción. A través de la socialización, cada grupo asegura su supervivencia y continuidad transmitiendo los contenidos de su cultura.

B. Prespectiva estructural-funcionalista.

En este enfoque se conciben los fenómenos sociales como estructuras que cumplen una función necesaria para el sistema; como el concepto de estructura y función difieren levemente en cada autor, citaré sólo a Talcott Parsons por ser el más representativo de esta corriente.

La función de un fenómeno social responde a una finalidad objetiva, definida desde este punto de vista "la clase escolar es un medio de socialización, porque a través de ésta la personalidad individual es educada para que sea motivada y técnicamente adecuada para el rol que le corresponde representar" (4). Se debe tomar en cuenta que la familia, los grupos

iguales, las iglesias, etc, forman parte de este proceso.

En la socialización se implementan los valores más generales de la sociedad y desarrollan en el individuo un tipo específico de rol que dentro de la estructura social le corresponde.

Para el futuro cumplimiento de sus funciones también se desarrollan capacidades de competencia o habilidad para realizar las tareas involucradas en los roles individuales y la capacidad de convivir de acuerdo a las expectativas de los demás, esto quiere decir que cualquier trabajo no sólo necesita tener el conocimiento básico de su especialidad, si no también tener la habilidad de conducirse responsablemente con las personas que lo rodean en su trabajo.

Esta corriente considera que a mayor nivel educativo existe mayor prestigio y por lo tanto mayor beneficio económico es decir yuxtapone los conceptos de educación y movilidad social, basándose en el presupuesto de que la sociedad está estratificada.

Cuando el alumno ingresa a la escuela sólo existe diferencia de sexos, pues tiene la mayoría la misma edad y casi igual tradición familiar. A medida que pasa el tiempo se va dando un proceso de selección.

La selección que se hace en la clase escolar se realiza de acuerdo a las actividades que desempeña el alumno. El

encargado de hacer esta selección es el maestro.

Las calificaciones que obtiene el individuo lo irán seleccionando para las futuras posiciones que como adulto obtendrá.

C. Perspectiva de la teoría reproductivista.

En esta teoría la función principal de la educación es socializar al ser humano; pero concibe la socialización como una socialización para la renovación del sistema vigente de explotación, es decir: en un conjunto de actos y creación de mecanismos que conduzcan a modelar a los individuos de una sociedad dada para renovar las situaciones que hacen posible la reproducción del sistema dominante.

Para asegurar su vigencia, su continuidad histórica; Espelita hace referencia que el Estado interviene por que éste tiende a asegurar el dominio de quienes posean los medios de producción y su proyecto es que se conserve en el poder la clase dominante. "El estado establece relaciones con las clases dominantes y las dominadas, a las segundas las constituye en clases subalternas". (5)

El estado se encarga de limitar su organización autónoma, pues las clases subalternas buscarán las transformaciones de las relaciones sociales existentes; mejorar sus condiciones de vida, disputar el "poder"; ante esto el Estado abiertamente

no puede manifestar su proyecto y aparece como un mediador entre las clases. "El Estado tiene como objetivo mantener la estabilidad social para consolidar su "dominio" (6). De ahí que cuente con aparatos ideológicos y uno de ellos es la escuela.

La escuela de esta manera se transforma en instrumento de acción y del poder político.

La escuela renueva las relaciones de producción existentes a través de los contenidos y de las prácticas escolares. La organización capitalista, con sus horarios rígidos, el poder simbólico de los premios como recompensas es igual a las prácticas escolares (formarse al escuchar el timbre, recibir estímulos por puntualidad y asistencia etc.). Aunque exista esta similitud el Estado se encarga de presentar a la escuela como un medio neutral desprovisto de ideología.

En el sistema capitalista, la definición de los modelos sociales y culturales de la clase dominante se llevan a cabo a través de la imposición hegemónica del saber burgués; (es mejor y mayor el prestigio; si se es doctor que profesor u obrero).

Se considera superior el trabajo mental que el manual, de estos modelos se apropian las clases subalternas, aparte se presentan muchos hechos como beneficios para todos por ejm. se manifiesta que todos tenemos derecho a una educación gratuita y el que quiera puede seguir estudiando, pero se omite los gas

tos que se requiere para continuar, de tal manera que los que no cuentan con recursos económicos desertan.

En los libros de texto se dá a entender como natural que unos tengan más que otros y se omite deliberadamente otros modelos de hombre y sociedad, claro que cuando se trata de un tema referente a otros modelos, se resaltan las ventajas (estabilidad, democracia, etc.), que existe en la sociedad en que se vive.

La mayoría de los maestros no imaginan su contribución a esta reproducción, porque también son producto de esa educación.

Sobre la diferencia en la apropiación de la riqueza cultural, Bourdieu escribe que aunque ésta, esté a disposición de todo el mundo, solo quienes disponen de los medios económicos se la pueden apropiar (porque se presupone la posesión de instrumentos intelectuales y sensibilidad para poder decifrarlos) 7.

Hay una cierta relación con la teoría de Marx, para él, el sujeto crea al objeto y a su vez el objeto crea al sujeto, entonces; si existe una apropiación de objetos culturales elementales y restringidos conformará sujetos limitados y pobremente humanizados. (8).

En los diferentes niveles escolares no hay continuidad para los códigos simbólicos; en familias de intelectuales se

puede facilitar para que exista una integración de la vida escolar, pero en las clases desfavorecidas no hay una vinculación entre la cultura que recibe en la escuela y la de su hogar, es la causa de la autoeliminación de los niños de las clases desfavorecidas.

Dentro de los valores que se nos transmiten es el saber científico; dicho saber está restringido y quienes posean esta formación científica son superiores y se considera de menor categoría ser trabajadores comunes. Los que tienen mayor acceso a esta información científica, son unos cuantos; la clase dominante.

Los intelectuales también intervienen en esta reproducción, al ser asalariados funcionan como intermediarios entre la clase dominante y las clases subalternas, por lo tanto refuerzan y aseguran el control y la selección de dominación en la sociedad capitalista.

Existe una diferenciación entre estas teorías. Para los enfoques funcionalista y estructural funcionalista, la educación cubre necesidades sociales pero con un carácter neutral respecto a las fuerzas sociales.

Los enfoques funcionalista y estructural-funcionalista hacen una descripción de cómo y porqué la función de la educación es social; en cambio para el enfoque reproductivista no hay total neutralidad, hace un análisis de las relaciones que

existen, destaca los conflictos entre las partes que conforman el todo.

1.2. Modelo Pedagógico Marxista

En la sociedad capitalista existe una separación del trabajo intelectual del manual; esta separación trae consigo la división del trabajo pues se considera que el segundo tiene más prestigio.

Esta división del trabajo, es la división de la sociedad en clases, además, la causa de la enajenación de hombre por el trabajo, de su esclavización a éste y de la extrañeza del hombre respecto a su propia actividad.

En la obra "Las bases de la Pedagogía Socialista" Marx y Engels plantean la exigencia de la polivalencia del hombre es decir, la exigencia de un desarrollo total y completo del hombre, en el ámbito de todas sus facultades y posibilidades de sus necesidades y capacidades de satisfacción.

Proponen el régimen de educación combinada con la producción material; significa vincular el trabajo productivo a la enseñanza, para que ésta sea útil al niño.

El hombre que posee una formación polivalente es un individuo plenamente desarrollado que responderá a las exigencias del trabajo que se requiera.

1.3. Modelo Pedagógico de la Teoría Reproccionista (Giroux Henry).

En una sociedad capitalista no sólo se produce sino también se reproducen las condiciones de trabajo. El tipo de relación existente (obrero-empresario) reproduce todo el sistema de explotación y dominación.

La escuela aplica valores para establecer dominio y fortalecer la estructura económica, porque el niño recibe ciertos conocimientos como lectura, escritura, etc., y valores y normas necesarias para ocupar un lugar respectivo en una fuerza de trabajo estratificado en clases; si el obrero sabe leer y escribir comprenderá mejor el funcionamiento de las máquinas.

La escuela trasmite la cultura dominante, valores, normas que vayan de acuerdo a sus intereses y no a los intereses del pueblo, las actitudes que se premian son las que responden a los valores que se requieren, obediencia, responsabilidad y los cuales responden a los requerimientos de las sociedades de consumo.

La escuela trasmite un "currículum oculto; existencia de elementos que influyen en la educación o la determinación en las escuelas, a pesar de (o gracias a) que no son expresamente propuestos, discutidos y seguidos" (9).

Estos elementos están fuera de la visión de nuestra conciencia; los recursos didácticos y las prácticas escolares cotidianas (formarse, seguir instrucciones, premiar a los mejores) llevan implícitamente estos elementos.

2. LAS CIENCIAS SOCIALES

2.1. Las Ciencias Sociales en la Práctica Docente.

En los programas de educación primaria se le dá a ésta un carácter formativo (formación integral del niño), pero en la práctica docente, influyen; lo extenso de los programas, las actividades extraescolares, condiciones laborales y personales del maestro, el interés que prestan los alumnos, etc. La educación pasa de un carácter formativo a uno informativo; sobre todo en las Ciencias Sociales.

Para cubrir los objetivos del programa, que está estructurado en áreas, se planea la clase de acuerdo al orden de importancia que se le dá a cada área.

Para conocer la importancia que el maestro dá a las Ciencias Sociales; realizamos una encuesta (ver anexo 1). Este método de investigación lo llevamos a cabo mediante cuestionarios a maestros en servicio de la zona escolar 69, ubicada en Santa Catarina, N.L.

La zona escolar cuenta con 96 maestros de grupo aparte de directores y el personal administrativo de la inspección.

Por escuela y de acuerdo a la cantidad de maestros se realizaron 2 ó 3 encuestas; la selección se hizo al azar, el único requisito es que fueran maestros que estuvieran en servicio.

Se hizo un total de 23 encuestas, se obtuvieron los porcentajes de cada respuesta; hay que considerar que ante una encuesta podemos encontrar una predisposición respecto a ésta y que las cifras no son exactas sino lo más aproximado posible.

Enseguida se describe la información recabada:

Con respecto a las áreas de Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, en su práctica docente el maestro la ubica en un tercer lugar con respecto a las anteriores; el maestro las considera importantes por el hecho de que vivimos en una sociedad, sin embargo, en orden de importancia las ubica en ese lugar.

El maestro encuentra una utilidad inmediata en las Matemáticas, Naturales y el Español pero con respecto a las Ciencias Sociales no define bien la utilidad; un 86% (23=100%) las imparte después del recreo con una frecuencia de dos veces por semana siendo mayor la frecuencia para las demás áreas.

A las Ciencias Sociales se les relaciona más como una área donde se da la información más relevante de hechos pasados y el aprendizaje de fechas históricas.

Para impartir la clase de Ciencias Sociales el maestro se basa principalmente en la lectura del texto, siguiendo en orden de importancia la expresión oral, cuestionarios, resúmenes y experiencias del alumno.

Para realizar sus evaluaciones sólo un 36% sigue los objetivos del programa, la mayoría se basa en las ideas principales de los temas que vienen en el texto.

Los maestros aparte de su texto oficial utilizan otra bibliografía consistente en enciclopedias, investigaciones y periódicos.

A pesar de que el maestro considera que es útil e importante impartir las Ciencias Sociales les gusta poco estudiarlas y consideran que ocurre igual con los niños.

Los problemas que tiene el maestro para impartir Ciencias Sociales son los siguientes: En primer lugar, falta de interés del alumno. Segundo la falta de tiempo, y tercero opinó que tenían dificultad para impartirlas.

Con respecto a los métodos un 66% opinó que no seguía un método, pero que empleaban algunas técnicas (corrillos, foro, cuestionario, etc.).

Si comparamos los resultados de estas encuestas con el "testimonio de una maestra con 25 años de experiencia" (10) encontramos actualmente que hay coincidencia. La maestra afirma que la materia que más dificultad presentaba eran las Ciencias Sociales.

También afirma que hace 25 años la clase era por exposición del maestro, lectura del libro que aparte contenía cuestionarios con preguntas cerradas; se hacía una síntesis de lo

más relevante de acuerdo al criterio del maestro. No existía en este tipo de enseñanza el cuestionamiento y el análisis de los hechos.

Esta información nos hace reflexionar sobre porqué el maestro, no le dá igual importancia a las Ciencias Sociales con respecto al Español, Matemáticas, basándonos en el hecho que no tiene un método definido, que no ha variado su forma de enseñanza, muy al contrario de lo que ocurre con las anteriores áreas en las cuales se les dá importancia y se promueven con frecuencia seminarios para la actualización de su enseñanza.

2.2. La Objetividad de las Ciencias Sociales.

Uno de los principales problemas que enfrentan las Ciencias Sociales es que se pone en duda su objetividad.

Al impartir Ciencias Sociales el maestro manifiesta comúnmente que es más fácil comprobar aspectos de Matemáticas, Español y Ciencias Naturales, por que es lo que el niño más utiliza en su vida diaria, en Ciencias Naturales hasta puede hacer experimentos para comprobar algunos fenómenos naturales, pero ... ¿Qué pasa con las Ciencias Sociales? con respecto a éstos se considera que existe dificultad para demostrar su objetividad y que inclusive por medio de éstas se reproduce el sistema y que las Ciencias Sociales dependen de juicios de valor del hombre.

Ante todo esto el maestro debe tomar en cuenta que muchos de los fenómenos que ocurren, son aceptados sin una reflexión, porque se dan como obvio lo que se observa.

Cuando el maestro solo se deja llevar por la relación práctica utilitaria, al tomar esta actitud solo está utilizando los sentidos y forma una concepción errónea de lo que considera que es obvio, con esta actitud el hombre adquiere una concepción falsa del mundo.

El que las Matemáticas, Español y Ciencias Naturales presenten situaciones que sean fáciles de captar no garantiza su objetividad; podría decirse que están al mismo nivel (objetividad) con respecto a las Ciencias Sociales.

Hasta que exista una reflexión donde capturemos la estructura oculta de las cosas; su esencia, el conocimiento es objetivo.

Karel Kosik a la falsa concepción, le da el nombre de pseudoconcreación "Pseudoconcreación: conjunto de fenómenos que llenan el ambiente cotidiano y la atmósfera común de la vida humana; que con su regularidad, inmediatez y evidencia penetra en la conciencia de los individuos agentes asumiendo un aspecto independiente y natural" (11).

También afirma que para encontrar la verdad (la realidad, lo objetivo) es utilizando la filosofía como instrumento teórico y descomponer el objeto teórico en sus partes para com

prenderlo y para destruir la pseudoconcepción se requiere del uso del método dialéctico; con lo anterior nos manifiesta que el pensamiento disuelve lo que empíricamente aprendimos y creemos que es verdad y de esa manera (razonando) alcanzamos la realidad.

Con respecto a la objetividad de las Ciencias Sociales, se toma como punto de partida que son ciencias y toda ciencia debe tener un fin, en las Ciencias Naturales su fin es contribuir al desarrollo de las fuerzas productivas y al mantenimiento de las relaciones existentes ya que abre posibilidades al hombre de aumentar su dominio sobre la naturaleza; a no depender de ella como años atrás ejm. los conocimientos científicos aplicados a las técnicas, inventaron instrumentos muy eficaces para que fueran utilizados a la agricultura.

La aplicación de técnicas hizo que avanzáramos y no estar sujetos a los fenómenos naturales. Muchos descubrimientos se han utilizado para actividades bélicas, logrando que algunos países tengan más poder sobre otros.

A las ciencias sociales también se le ha dado un fin, según algunos autores, contribuir al mantenimiento (reproducción de las relaciones de producción vigentes).

El objeto de estudio de las Ciencias Naturales es la naturaleza y de las Ciencias Sociales, la sociedad.



92437

92437

Los que asumen una postura *relativista respecto a la objetividad de las Ciencias Sociales plantean lo siguiente:

- a) El investigador social y el historiador hacen una selección, que lógicamente debe favorecer con quien está comprometido.
- b) Están de por medio los intereses y valoraciones personales del historiador.
- c) Al formular los historiadores juicios de valor, la explicación histórica no es objetiva.

Con respecto a estos planteamientos hacemos referencia a Sánchez Vázquez en su texto "La filosofía y las Ciencias Sociales" en donde señala que el significado de los conceptos en las teorías sociales, varía en función de la ideología a la que están vinculadas. Con esta idea hay aceptación que no existe una neutralidad ideológica en las Ciencias Sociales, pero esto no quiere decir que las Ciencias Sociales no son objetivas, puesto que como toda ciencia está formada de verdades (reproduce adecuadamente una realidad social) por lo tanto la ciencia social es autónoma en cierto grado a esa ideología.

A continuación se señalan algunos aspectos que señalan la objetividad de las Ciencias Sociales.

El método de toda ciencia debe ser objetivo, y la objetividad de las Ciencias Sociales está en el método. "Cuando se pretende captar la realidad social o histórica, los hechos sociales o humanos por un desplazamiento a la experiencia direc-

* Relativismo.- Postura que niega la existencia de verdades objetivas y absolutas.

ta, vivida del objeto, se cierra el paso a la ciencia social como conocimiento racional y objetivo" (12).

Como toda ciencia sus resultados están integrados en verdades (relativas), leyes y teorías, todos estos resultados reconstruyen por la vía del pensamiento, la realidad.

Al reproducir adecuadamente en el pensamiento lo real, lo verdadero es objetivo. Cuando no se reproduce lo verdadero es cuando entra la subjetividad y así se renuncia al conocimiento social como ciencia y éste queda reducido a simple ideología.

Como las Ciencias Sociales aspiran y reproducen la verdad; las ciencias sociales son objetivas.

Además si hay diversas posiciones ideológicas y esquemas valorativos hay diversidad de información; al contrastar la información de las diversas corrientes del pensamiento en cuanto a la objetividad de las ciencias, nos parecen acertadas las ideas de Sánchez Vázquez.

2.3. La Planeación Didáctica.

Un aspecto importante respecto a la importancia que el maestro le dá a las Ciencias Sociales es el método que utiliza para impartirlas.

Sin perder de vista que el maestro realiza su planeación didáctica de acuerdo a la interpretación que tienen de su práctica docente. Dicha planeación puede influir en el interés que los alumnos nos presten a esta área.

Se entiende por planeación didáctica la organización de factores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación desarrollaremos las planeaciones didácticas que se hacen según la interpretación de los siguientes enfoques educativos:

- a) La Didáctica Tradicional
- b) Tecnología Educativa
- c) La Didáctica Crítica.

A. La planeación didáctica en la perspectiva de la didáctica tradicional.

En la educación tradicional se hace referencia siempre a un maestro que habla y un alumno receptor, educación sobre la disciplina, la memorización y los ejercicios son las actitudes que harán que el alumno aprenda y se forme el modelo de hombre que se requiere.

En esta educación el maestro es el mediador entre el saber y los educandos.

La didáctica tradicional no le concede importancia a los objetivos de aprendizaje más bien los formula a manera de grandes metas, como políticas orientadoras de la enseñanza del aprendizaje más que del aprendizaje. En consecuencia el profesor no tiene suficientemente claros los propósitos que persigue.

Los contenidos de enseñanza se consideran como algo estático, recortado, con pocas posibilidades de análisis y discusión por parte del alumno y del maestro, un signo muy característico es el enciclopedismo, en base a la memorización y repetición el alumno se tiene que aprender gran cantidad de conocimientos.

Las actividades de aprendizaje se basa en el uso de la exposición por parte del maestro, el maestro explica la clase por lo tanto es verbalista; el alumno solo tiene el papel de espectador.

Los recursos empleados más frecuentes son: notas, textos, láminas, carteles, gis, pizarrón que aparte no se emplean adecuadamente.

La evaluación escolar se toma como una actividad terminal del proceso enseñanza aprendizaje, los conocimientos que se imparten son los que se tomarán en cuenta para el examen, se aprende para pasar los exámenes.

Resumiendo lo anterior en una clase de Ciencias Sociales a grandes rasgos se describiría así:

Los maestros generalmente se apoyan en los mapas, para el estudio de una cultura.

Les señala la localización de la cultura a estudiar y expone las ideas principales que vienen en el texto, los alumnos escuchan el relato.

Enseguida se pide que saquen el texto escolar y los mapas que traen en forma individual y sus colores. El maestro hace una previa explicación de cómo se va a trabajar en el mapa ejm. de rojo la cultura a localizar azul los océanos y las demás regiones de café, pasa a los lugares para saber si siguieron sus indicaciones.

El siguiente paso consiste en subrayar lo más importante del texto, que se va realizando a medida que se va leyendo; el maestro indica lo que es importante después lo copia en la libreta.

Otra actividad muy frecuente es que después de leer se dictan preguntas.

El maestro elabora sus exámenes del resumen de ideas principales o del cuestionario y así evalúa.

B. La planeación didáctica en la perspectiva de la tecnología educativa.

En consecuencia de la expansión económica y el desarrollo técnico surge una concepción de la tecnología educativa para que responda a un modelo que la sociedad capitalista requiere.

En esta perspectiva se cae en un practicismo inmediatista se pasa del receptivismo al activismo.

El dominio del maestro ya no son los contenidos como en la didáctica tradicional, ahora su autoridad se basa en el dominio que tenga de las técnicas.

En esta corriente, el papel principal lo lleva el alumno, pero no la planeación de la enseñanza que está rigurosamente estructurada. La didáctica en esta versión es puramente instrumental, pues al maestro se le asesora en la adquisición de técnicas para que controle, dirija, oriente y manipule el aprendizaje.

Si existe una programación didáctica, donde se especifican los objetivos del aprendizaje, estos están bien delimitados.

El alumno realiza experimentos como experiencias de aprendizaje.

Referente a los contenidos, no se consideran tan importantes porque con la aplicación de diversas técnicas se desvirtúan; éstos se oficializan, se institucionalizan y, pocas veces se someten a discusión, o se hace análisis crítico. El alumno al realizar los experimentos lo hace como seguir una receta de cocina; solo sigue indicaciones, sin reflexionar ni analizar lo que realiza.

Las actividades de aprendizaje se estructuran sin tomar en cuenta las condiciones siempre diferentes y cambiantes de cada situación de aprendizaje (no hay lugar para las improvisaciones).

La evaluación se concibe directamente relacionada con los objetivos de aprendizaje. Esta corriente entiende por aprendizaje la modificación de la conducta como resultado de la experiencia.

Una clase de Ciencias Sociales desde el enfoque de la Tecnología Educativa. En esta planeación se plantea un objetivo ejm. "Comprender los rasgos más sobresalientes de la cultura mexicana".

Hay planeación de actividades para que el alumno realice por ejm.

- 1.- Investigar: (en equipo) por ejm.
 - Dónde se establecieron los mexicas y cómo era ese lugar.
 - Cómo era su organización política y religiosa.

- 2.- Exprese corporalmente en dibujos y en textos breves los resultados de su investigación.
- 3.- Elabore un periódico mural con los trabajos de investigación.

Para la evaluación se elaboran instrumentos objetivos (subrayar, relacionar, etc) para determinar el logro de los objetivos.

C. Planeación didáctica en la perspectiva de la didáctica crítica.

"La didáctica crítica plantea analizar críticamente la práctica docente, la dinámica de la institución, los roles de sus miembros y el significado ideológico que subyace en ello" (13).

Esta corriente pretende desarrollar en el docente una actividad científica, apoyándose en la investigación, en el espíritu crítico y en la autocrítica.

Se considera que el aprendizaje es un proceso dialéctico por que implica que la apropiación y transformación del objeto de conocimiento, no está determinada solo por la mayor o menor complejidad del objeto de conocimiento, sino también por las características del sujeto de conocimiento.

Cuando el ser humano participa sobre el objeto de co-

nocimiento no sólo se está modificando el objeto sino también el sujeto y ambas cosas ocurren al mismo tiempo.

Una de las funciones que cumplen los objetivos de aprendizaje en esta perspectiva, es determinar la intencionalidad, la finalidad del acto educativo y explicitar en forma adecuada y fundamentada los aprendizajes que se pretende promover en un curso. Otra función es dar bases para planear la evaluación y organizar los contenidos en expresiones que bien pueden ser unidades temáticas, objetos de transformación, etc.

Los contenidos de planes y programas deben de someterse a revisión y replanteamiento a fin de que respondan a las demandas de la sociedad que está en constante cambio.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, es fundamental presentar los contenidos lo menos fragmentados y promover aprendizajes que impliquen operaciones superiores del pensamiento.

En la didáctica crítica el profesor se convierte en un promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa.

Las situaciones para el maestro y el alumno le exigen una investigación permanente, momentos de análisis y síntesis de reflexión y discusión, conocimientos del plan y el programa de estudios.

Las situaciones de aprendizaje son importantes por que promueven la participación de los estudiantes en su propio proceso de conocimientos (siendo esto lo más importante).

Con respecto a la evaluación, ésta es un proceso didáctico, se concibe como una actividad que, convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda práctica pedagógica.

La Didáctica Crítica es todavía una propuesta en construcción que se va configurando sobre la marcha. No tiene un grado de caracterización como en el caso de la Didáctica Tradicional y la Tecnología Educativa.

Resumen:

Como se ha señalado con anterioridad en la práctica docente, la concepción de aprendizaje que tenga el maestro es la que determinará el manejo de todos los componentes de una planeación (objetivos, contenidos, actividades, la evaluación, etc.).

3. EL MAESTRO Y SU PRACTICA DOCENTE

3.1. El Maestro como Sujeto Social.

Generalmente ante el problema de lograr el aprendizaje de objetivos por los alumnos, la atención se centra en las técnicas metodológicas, o en las características del niño; en conocer su desarrollo cognitivo y en base a este conocimiento, propiciar situaciones que permitan que el niño construya su conocimiento. El maestro viene siendo el "técnico educativo". Pero se hace poca referencia al maestro como sujeto, se olvida o no se le dá importancia a que ser maestro es un trabajo, y como tal depende del contexto donde se desarrolla; de sus condiciones sociales, de la estructura institucional del ámbito en que se desenvuelve.

El maestro de acuerdo al ámbito de su labor educativa organiza su trabajo, busca la información que como normalista recibió, intercambia experiencias con sus compañeros, lee sus programas, es decir se prepara con recursos y estrategias para hacer frente a las características concretas que se le presentan diariamente en su práctica.

El maestro es un sujeto social por que su trabajo implica establecer constantemente relaciones con otros, padres de familia, alumnos, familia, compañeros, etc.

A. El trabajo del maestro.

El trabajo del maestro tiene características muy diferentes a otras profesiones, citaré algunas de éstas:

a) El maestro ya tiene una imagen del trabajo que va a desempeñar, pues desde que entra a recibir una educación formal va tomando esta imagen (observa el desempeño del trabajo de sus maestros).

El maestro nunca fué "aprendiz" de otro maestro con experiencia, se forma a sí mismo; por que en la marcha de su trabajo va solucionando los problemas que se le presentan, aunque Dan C. Lartie en el texto "Ser maestro, estudio sobre el trabajo docente" afirma que "ser alumno es como ser aprendiz de maestro" (14) es decir los alumnos ven el trabajo del maestro más que otras profesiones de ahí que se formen la imagen del trabajo del maestro, pero esta formación que obtiene va a tener una perspectiva limitada pues la adquirió como alumno y no representa una adquisición del conocimiento técnico, es más bien una imitación individual.

Muchos maestros al recordar a sus maestros que admiraron tratan de imitarlos y aunque asista a muchos seminarios de actualización se resisten al cambio argumentando que con ese método aprendieron muy bien, esta transferencia a la práctica docente no favorece a la crítica informada ni a la reflexión específica, porque solo es imitación.

Hay una concepción de la práctica docente como empresa

individual, porque todo lo pretende solucionar por sus propias experiencias debido a la falta de investigaciones educativas sobre la enseñanza; la mayoría de las investigaciones se han hecho sobre el aprendizaje.

B. La formación docente.

En la normal Básica el alumno realiza un año de práctica para adquirir experiencia en su futuro trabajo; la enseñanza, pero ésta no es tan provechosa, primero por que se realiza en escuelas urbanas y al egresar las plazas se encuentran en su mayoría en escuelas rurales.

Las características ambientales son muy diferentes, el maestro normalista en su año de práctica hace el mismo trabajo que realizan los maestros titulados y aparte tiene que cumplir con los requerimientos de la normal.

Estas prácticas si son favorables para el futuro maestro por que lo ponen en contacto con lo que va a ser su trabajo, pero por las condiciones tan diferentes en que se desempeña no es de mucha ayuda. De esta característica se podría concluir que hay un proceso de socialización en la práctica docente pero más bien sería una autosocialización por que aunque el maestro intrecambie experiencias, se le instruya en técnicas, él es el que les dá un valor práctico a todo esto; cuándo emplearlas, cómo hacerlo todo de acuerdo a las condiciones en que trabaja.

C. Los incentivos en el trabajo docente.

La docencia con respecto a otras profesiones tiene como atractivos; las vacaciones, los horarios, el trabajo con niños, etc. Muchas personas fuera del magisterio hacen muchas críticas respecto a todo esto, pero sobre todo, aún hay quienes no ven al maestro como un trabajador con las mismas necesidades que todos.

En la docencia hay una falta de incentivos con respecto a otras profesiones.

Los incentivos que se reciben son más bien psicológicos, la satisfacción que la mayoría aprendió a leer, la felicitación, el ser tomado en cuenta por los compañeros para una actividad a desempeñar, la distinción que el director hace con respecto a los demás, el agradecimiento de los padres de familia, fuera de esto, otros incentivos son: dejar el trabajo de aula por un trabajo administrativo que se considera más libre de tensiones. Otro incentivo son los incrementos que se dan (anualmente) como resultado de la antigüedad y de cursos acreditados.

Son pocos los incentivos que tiene el maestro para cubrir sus necesidades personales, no existe un incentivo económico por lograr un índice muy bajo de reprobación, por las actividades extraescolares que desempeñamos, además el maestro es criticado por pedirlos. No se ve el trabajo del maestro co

mo todas las demás profesiones; se insiste en ver este trabajo como un apostolado.

"Los maestros, no tienden a subvalorar su oficio y en términos generales lo colocan en la posición que le da la sociedad" (15).

La imagen que se da del magisterio es que es una vocación que implica prestar un servicio a la sociedad y que él debe participar activamente en la vida de la comunidad, con el propósito de guiarla hacia una mejor situación económica y cultural.

Esta imagen, o la posición que se da al maestro en la sociedad se ha tomado como justificación de las condiciones laborales que tiene el maestro.

D. La participación de la mujer en la docencia.

Hay una gran participación de mujeres en el trabajo docente y la imagen que se da de ellas influye en las condiciones laborales y profesionales que tienen. Guiomar Namó de Mello hace referencia a este punto en la siguiente cita. "La condición femenina es uno de los elementos que garantiza la perpetuación del sentido común acerca del magisterio en el cual predominan el amor, la vocación y la ausencia de un reconocimiento como profesión" (16).

Se considera que el salario de la mujer profesora

no es indispensable al mantenimiento de la familia, se plantea que el magisterio es una alternativa para la mujer, porque, puede desempeñar su papel de madre y esposa.

Actualmente no es así, el salario de la mujer es básico por la situación económica en que se vive, hay maestras inclusive, trabajan dos turnos para sostener a su familia.

Estas representaciones han funcionado como justificación de condiciones laborales y de posición profesional inferior.

3.2. La Realidad de la Práctica Docente.

A. Legitimación del conocimiento.

Las escuelas normales y departamentos de educación aparecen altamente funcionales en la producción del maestro que la sociedad requiere, el normalista egresa con conocimientos y estrategias pero éstas se van a desarrollar y modificar de acuerdo al contexto social en que se va a desempeñar su labor educativa.

Al iniciarse un año escolar al maestro se le proporciona el programa que ha de cumplir, pero aunque sean los mismos programas que se le dan a todos los maestros, existen diferentes interpretaciones y jerarquía; porque cada sujeto tiene sus propias concepciones sobre lo que vale la pena saber y de lo que no es necesario saber, es decir se hace una legitimación

C. Intereses del maestro en el aula.

Dentro del aula, de su realidad el maestro tiene los siguientes intereses:

- a) La imagen que se tiene de sí mismo aunque el maestro se enfrenta con el problema de lo que cree que debe de hacer y lo que de hecho puede hacer en un momento dado.
- b) Su salud física, el maestro sufre de tensiones por el trabajo que desempeña y constituye una necesidad básica cuidar su salud evitándolas.
- c) Disfrutar su trabajo; busca llevar una relación placentera, conviniéndola con las clases.
- d) Autonomía; los maestros desean controlar su propia situación de trabajo, de ahí su preocupación por el orden y la enseñanza, hace acuerdos negociados, cita reglas, etc.
- e) Carga de trabajo; el maestro buscará planear la enseñanza para que sea sencilla y que se requiera menos de él.

3.3. El Trabajo Cotidiano del Docente.

El trabajo que realiza el maestro depende tanto de la estructura y el contexto social del sistema educativo como de las relaciones existentes dentro de cada escuela.

En cada escuela el trabajo de los maestros adquiere un

contenido específico, éste se construye en la cotidianidad escolar.

"Cotidianidad escolar; proceso de construcción donde intervienen las condiciones materiales específicas de cada escuela y las relaciones que se dan al interior de ella" (17).

De las condiciones materiales de la escuela surgen una serie de necesidades y prioridades en las cuales el maestro va a formar parte activa para cubrirlas. Esas necesidades y prioridades comprenden actividades necesarias para fomentar y mantener las relaciones con la comunidad y la supervisión ejm. de éstas: Llevar la documentación oficial; avance programático, registros de ahorro, asistencia, estadísticos de los alumnos y elaboración de gráficas de aprovechamiento, ahorro y asistencia.

Se hacen juntas de consejo técnico mensuales, se elaboran carteles, textos y dibujos sobre temas específicos que pide la supervisión escolar.

También se realizan actividades extraescolares como participar en campañas de promoción por el DIF (desfiles, periódicos murales) venta de dulces de la cooperativa escolar.

También se participan en diversos concursos escolares en los cuales se busca hacer un buen papel, por que de ellos dependerá la imagen de la escuela ante la supervisión escolar.

del conocimiento.

Cuando el maestro revisa sus programas está ya todo elaborado: objetivos, actividades que se sugieren, etc... y es lo que tiene que impartir independientemente que quiera o no, ése viene siendo el conocimiento legítimo de aquellos que participan elaborando ese programa.

Al hacer la selección de conocimientos no significa que el maestro no siga el currículo oficial solo que no es necesariamente coincidente con la valoración del maestro.

La legitimidad que el maestro otorga al conocimiento se contribuye en el interior del propio mundo escolar, de modo que se considera conocimiento legítimo el estrictamente escolar y como "no conocimiento el resto de saberes".

B. Las estrategias en la práctica docente.

Uno de los conceptos que ha permitido ampliar la visión de lo que hace el maestro frente al grupo es el de estrategia. Las estrategias representan el margen de autonomía que el docente puede tener frente al control institucional.

Las características primordiales de las estrategias es que sirven al maestro para manejar situaciones cotidianas. Es la experiencia la que dice que estilos de enseñanza han resultado efectivas para lograr las metas institucionales.

Las actividades para el mantenimiento del edificio, también forman parte de esta cotidianidad, en relación con los padres de familia se promueven actividades con el fin de obtener fondos para beneficio de la institución educativa.

El director es el encargado de organizar todas las actividades, los maestros buscan promoverse ante su director por la posibilidad de conseguir un ascenso.

La cotidianidad se desarrolla de acuerdo al contexto por ejm. el número de actividades para obtener fondos para el mantenimiento del edificio va a depender en qué condiciones se encuentra.

Todas estas actividades que forman la cotidianidad del docente limitan el desarrollo completo del programa, pues se deja muy poco tiempo para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

IV. METODOLOGIA

"LA IMPORTANCIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACION PRIMARIA"

Hicimos una breve lista de problemas sociales que se presentan en nuestra práctica docente; seleccionando el tema, la importancia de las Ciencias Sociales porque creemos que se cayó en la rutina perdiéndose el carácter formativo que tiene esta ciencia y por las repercusiones que en la vida adulta observamos (apatía hacia los problemas sociales) todo esto por la poca importancia que el docente le da a las Ciencias Sociales.

Los objetivos que se plantearon pretenden que el maestro reflexione sobre su labor educativa, especialmente en la importancia a las Ciencias Sociales.

De las antología de la UPN hicimos una revisión de sus índices y se seleccionaron las lecturas que se referían al tema. Se escogieron porque son una fuente de información muy completa ya que los temas se relacionan con nuestra práctica docente.

También consultamos libros que se sugerían en las bibliografías de las antologías. Para completar en forma más general la información se revisaron temas que tuvieron relación con el papel del maestro y las Ciencias Sociales.

El Marco Teórico lo estructuramos de la siguiente manera:

Primero definir la educación como fenómeno social, por la relación que tiene con nuestra práctica docente. A partir de esta idea hacemos un breve análisis a los distintos enfoques que interpretan la Educación como un fenómeno social.

La investigación documental la recapitulamos mediante la elaboración de fichas de resumen.

Trabajo de Campo. Además del trabajo documental elaboramos y aplicamos un instrumento para conocer actualmente, cuál es la importancia que el docente da a las Ciencias Sociales. Por medio de una encuesta estructurada se tomó como universo la zona escolar 69 ubicada en Santa Catarina, N.L.

Se recopiló la información y se sacaron los porcentajes de las respuestas dadas, por último se hizo una descripción de los datos que nos proporcionaron dicha encuesta.

V. RESULTADOS OBTENIDOS

A. Conclusiones.

De los datos que obtuvimos de la encuesta (Anexo 2) concluimos lo siguiente:

- 1.- El maestro da más preferencia a Español y Matemáticas, pues las imparte antes del recreo y con mayor frecuencia que a las Ciencias Sociales.
- 2.- Los maestros no tienen bien definido la función de las Ciencias Sociales, le dan un carácter informativo, esta si tuación trae por consecuencia una falta de interés por par te del alumno para el estudio de ésta.
- 3.- No ha variado significativamente en años, la enseñanza de las Ciencias Sociales, se tiene una escuela verbalista y la labor del maestro en esta área es deficiente.

De la investigación documental que hicimos concluimos:

- La Educación dentro de la sociedad tiene una función que va de acuerdo a la estructuración económica, cultural y política del sistema social del cual es parte.
- Las Ciencias Sociales no están neutrales llevan implícita la ideología del sistema social existente, pero como ciencia es en cierto grado autónoma porque es objetiva.

- Las Planeaciones Didácticas se hacen de acuerdo a la concepción de aprendizaje que tenga el maestro; él determina los aprendizajes que pretende desarrollar.
- Todas las actividades que realiza el maestro fuera del proceso enseñanza aprendizaje, traen por consecuencia que el maestro tenga que seleccionar lo que considera el alumno debe saber de acuerdo al contexto en que trabaja.
- El maestro en su práctica educativa refleja sus intereses, la imagen que tiene de su trabajo y su formación docente.

B. Recomendaciones.

- La principal recomendación de este trabajo (estudio) es que se sigan realizando estudios de ser posible más profundos, que permitan tener una idea más clara del problema, para que en base a éstos se tomen las medidas necesarias que permitan lograr una mayor concientización del maestro.
- También invitamos a los diferentes Centros Culturales y Educativos y a que sus programas de actualización, incluyan seminarios sobre las Ciencias sociales, donde se aborden temas sobre su enseñanza, función, etc., pero sobre todo; promover seminarios donde se pretenda concientizar a los maestros de su papel en la sociedad.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- KANT "La Educación su Naturaleza y su Función".
Ed. UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. p. 75.
- 2.- DURKHEIM, Emilio. "Educación y Sociología". p. 70.
- 3.- Ibídem. p. 71.
- 4.- TALCOTT Parsons "La Clase Escolar como un Sistema Social".
Ed. UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. p. 88.
- 5.- JUSTA Espeleta et. al. "Escuela y Clases Subalternas".
Ed. UPN. Análisis de la Práctica Docente. p. 33.
- 6.- Ibídem. p. 34.
- 7.- SALOMON, Magdalena "Panorama de las Principales Corrientes de Interpretación de la Educación como Fenómeno Social".
Ed. UPN. Sociedad Pensamiento y Educación I. p. 74.
- 8.- Ibídem. P. 74.
- 9.- ARNAZ José A. "El Curriculum y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje".
Ed. UPN. Planificación de Activiades Docentes. p. 105.

- 10.- ESPINOZA, Cristina. "Testimonio, 25 años de una Profesora de Primaria".
UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica docente. p.
- 11.- KOSIK, Karel. "El Mundo de la Pseudoconcreación y su Destrucción".
Ed. UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. p. 11.
- 12.- SANCHEZ, Vázquez Adolfo. "La Ideología de la Neutralidad".
Ed. UPN. Sociedad, Pensamiento y Educación I. p. 31.
- 13.- PANSZA González, Margarita. "Instrumentación Didáctica".
Ed. UPN. La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente. p. 174.
- 14.- ROCKEWLL, Elise. Ser Maestro, Estudios sobre el Trabajo Docente.
Antología. p. 38.
- 15.- Ibídem. p. 54.
- 16.- Ibídem. p. 56.
- 17.- CITLALI, Aguilar. "La Definición Cotidiana del Trabajo de los Maestros".
Ed. UPN. Análisis de la Práctica Docente. p. 4.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- BAUDELOT Christian et. al. "La Escuela Capitalista"
Ed. Siglo veintiuno 5° edición, México 1978.
- 2.- DURKHEIM, Emilio. "Educación y Sociología".
Ed. Linotipo, Bogotá, 1979.
- 3.- ROCKWELL, Elise. Ser Maestro, estudios sobre el Trabajo Docente. Antología SEP Cultura Ed. Caballito, México 1985.
- 4.- Secretaría de Educación Pública. Libro para el Maestro. Tercer Grado". México 1985.
- 5.- UPN. "Análisis de la Práctica Docente".
SEP, México 1988. pp. 223.
- 6.- UPN. "La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente".
SEP. México, 1988. pp. 221.
- 7.- UPN. "La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente".
Segundo curso. SEP. México 1988. pp. 301.
- 8.- UPN. "La Sociedad y el Trabajo en la Práctica Docente".
Guía de Trabajo y Anexo. SEP. México 1988. pp. 332.
- 9.- UPN. "La Sociedad, Pensamiento y Educación II".
SEP. México 1988. vol. 1. pp. 260.

10.- UPN. "La Sociedad, Pensamiento y Educación I".

SEP. México 1988. pp. 221.

11.- UPN. "Planificación de las Actividades Docentes".

SEP. México 1988. pp. 286.

A N E X O

UNIVERSIDAD PEGAGOCICA NACIONAL

INSTRUMENTO PARA CONOCER LA IMPORTANCIA QUE SE LE DA A LAS
CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACION PRIMARIA

INSTRUCCIONES: SEÑALE EN LA LINEA LA RESPUESTA QUE ELIJA.

1.- ¿CUAL ES EL ORDEN DE IMPORTANCIA QUE LE DARIA A LAS CIEN-
CIAS SOCIALES CON RESPECTO A LAS DEMAS AREAS?

Primero Segundo Tercero Cuarto

2.- ¿CON QUE FRECUENCIA TRABAJA CIENCIAS SOCIALES?

Una vez por semana Dos veces por semana Todos los días

3.- ¿A QUE HORA TRABAJA CIENCIAS SOCIALES?

Antes del recreo Después del recreo

4.- ¿CREE QUE A LOS NIÑOS LES GUSTAN LAS CIENCIAS SOCIALES?

Nada Poco Mucho

5.- ¿LE GUSTAN A USTED LAS CIENCIAS SOCIALES?

Nada Poco Mucho

6.- ¿CONSIDERA IMPORTANTE IMPARTIR CIENCIAS SOCIALES EN LA EDU-
CACION PRIMARIA?

Nada Poco Mucho

7.- ¿ES UTIL PARA LOS NIÑOS EL CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SO-
CIALES?

Nada Poco Mucho

8.- ¿TIENE UN METODO PARA ENSEÑAR CIENCIAS SOCIALES?

No Si ¿Cuál _____

9.- ADEMAS DEL PROGRAMA Y EL LIBRO DEL ALUMNO ¿UTILIZA ALGUN OTRO TIPO DE BIBLIOGRAFIA?

Si No ¿Cuáles? Revistas Periódicos
 Enciclopedias Investigaciones Otros

10.- ¿CUALES SERIAN LOS PROBLEMAS CON QUE SE ENCUENTRA CON MAS FRECUENCIA PARA IMPARTIR LAS CIENCIAS SOCIALES?

Falta de tiempo Lograr el interés en el alumno
 Dificultad para impartir los contenidos Otros

11.- ¿EN QUE SE BASA PARA REALIZAR LAS EVALUACIONES EN CIENCIAS SOCIALES?

Ideas principales Objetivos Otros

12.- ENUMERE DE ACUERDO AL ORDEN DE IMPORTANCIA ¿EN QUE SE APOYA PARA IMPARTIR LA CLASE DE CIENCIAS SOCIALES?

Expresión oral Cuestionarios
 Lectura del texto Experiencias del alumno
 Resumen

"IMPORTANCIA QUE SE DA A LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACION PRIMARIA"

ZONA ESCOLAR #69

23 = 100%

1. ORDEN DE IMPORTANCIA QUE SE LE DA A LAS CIENCIAS SOCIALES.

Primero	5%
Segundo	18%
Tercero	58%
Cuarto	18%

2. FRECUENCIA CON QUE SE TRABAJA CIENCIAS SOCIALES.

Una vez por semana	23%
Dos veces por semana	55%
Todos los días	23%

3. HORARIO EN QUE SE TRABAJA CIENCIAS SOCIALES

Antes del recreo	14%
Después del recreo	86%

4. OPINION DEL MAESTRO, EN REFERENCIA SI A LOS NIÑOS LES GUSTAN LAS CIENCIAS SOCIALES.

Nada	0%
Poco	77%
Mucho	23%

5. INTERES DEL MAESTRO POR LAS CIENCIAS SOCIALES.

Nada	0%
Poco	55%
Mucho	45%

6. IMPORTANCIA QUE LE DA EL MAESTRO A IMPARTIR CIENCIAS SOCIALES

Nada	0%
Poco	5%
Mucho	86%

7. UTILIDAD QUE EL MAESTRO CONSIDERA QUE TIENE EL CONOCIMIENTO DE CIENCIAS SOCIALES EN EL NIÑO.

Nada	0%
Poco	14%
Mucho	86%

8. SIGUE UN METODO PARA ENSEÑAR CIENCIAS SOCIALES

NO	56%
SI	44%

9. OTRA BIBLIOGRAFIA QUE UTILIZA APARTE DEL LIBRO DE TEXTO.

SI	90%
NO	10%

Por orden de importancia se utilizan enciclopedias, investigaciones, periódicos, revistas.

10. PROBLEMA CON QUE SE ENFRENTA CON MAS FRECUENCIA.

Lograr el interés del alumno	50%
Falta de tiempo	45%
Dificultad para impartirlas	5%

11. LAS EVALUACIONES SE REALIZAN EN BASE A:

Ideas principales	63%
Objetivos	36%

12. ORDEN DE IMPORTANCIA EN QUE SE APOYA PARA IMPARTIR CIENCIAS SOCIALES.

1° Lectura de texto

2° Expresión oral

3° Experiencia del alumno

4° Resumen

5° Cuestionarios