

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

ACADEMIA DE PEDAGOGIA

T E S I N A "EL METODO MONTESSORI Y SU IDEAL EDUCATIVO"

PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN PEDAGOGIA
PRESENTA

Ma. de L. Jacquelyne Arcos Avila



MEXICO, D. F.

1991

A MIS PADRES: LUA MARÍA Y ALFONSA ARCOS

Por su constante apoyo y confianza.

A MIS HIJOS: CARLOS MARTIN

Y

MARIANA

A MI ESPOSO: MARTIN MORA L.

CON TODO MI AMOR

"Educar al niño no es transmitirle cultura sino facilitarle el hallazgo de su propio yo, con todas las riquezas de esa maravilla que es su mondo interior."

María Montessori.

INDICE

Introducción1 - 5.
Antecedentes de la Escuela Nueva6 - 24.
Bibliografía de María Montessori
Concepción de Educación
Concepción de Libertad48 - 53
Conceoción de Disciplina:54 - 57
Concepción de Relación Maestro-Alumno58 - 65.
Concepción de Medio-Ambiente
Concepción de Juego
Concluciones82 - 87
Bibliografía88 - 91.

INTRODUCCION

File endayo

El trabajo que pongo a consideración, presenta la exposición del pensamiento de un autor, que en este caso es el de María Montessori. En este trabajo a partir de una investigación bibliográfica se destacan los principales conceptos que conforman su propuesta educativa. Estos conceptos que se consideran como los elementos centrales para entender la metodología didáctica desarrollada por Montessori; responden a los cuestionamientos de: ¿Cómo consideraba ella que debía ser la relación maestro-alumno, el medio ambiente escolar, así como el papel que dentro del proceso educativo le asigna al juego,a la función de la libertad del niño, así como el papel de la disciplina escolar y su función educativa.

De todos estos conceptos ella deriva su concepto de educación y plantea una propuedta de tyrabajo concreta, que se le denominó método Montessori. Esta propuesta es la metodología didáctica que incluye una forma de enseñanza indirecta, en donde se ponen en juego los conceptos anteriormente mencionados y se plantean en su momento como una alternativa a la enseñanza dirigida por el maestro. Es por lo anteriormente dicho que surgió la inquietud de realizar esta investigación, a fin de complementar mi formación como estudiante de pedagogía, conociendo esta forma de trabajo escolar que nos propuso la Dr. Montessori.

"Qué es el método Montessori?"

Según la propia Montessori, su metodo debe entenderse como una ayuda a la personalidad humana, para poder ayudar a la personalidad humana se debe concebir un principio educador que afecta a esa personalidad "el niño". De esta manera "Sé se aboliera no solamente el nombre, sino también el concepto común de (método) para

sustituirlo por otra designación; se hablaramos de (una ayuda hasta que la personalidad humana pueda conquistar su independencia, de un medio para liberarla de la opresión de los prejuicios antiguos sobre educación), entonces todo estaría claro. Es pues la personalidad humana lo que hay que conciderar, y no un método de educación: es la defensa del niño, el reconocimiento científico de su naturalesa, la proclamación social de sus derechos lo que debe suplementar a los modos fragmentarios de concebir la educación."(*)

dun

Algunos de los principios entre muchos otros que dieron sentido a este método fueron: Su concepción de Educación, Juego, Libertad, relación Maestro-alumno, Medio-ambiente, y Disciplina.

Creo conveniente, aclarar que todos ellos juegan dentro de la educación, un papel significativo, no debemos restarle importancia a uno y otorgársela a otro, todos ellos tanto en la teoría montessoriana, como en la práctica misma conforman en su conjunto lo que conocemos como método Montessori.

Cada uno de ellos debe ser considerado como el más importante dentro del hecho educativo, así como también debe conocerse sus interrelaciones.

En este trabajo se analizarán en forma separada, para poder presentar una mejor exposición y así dar a conocer de cada uno de ellos sus características muy particulares.

Este trabajo fue realizado con los objetivos de:

- Primeramente rescatar la concepción original de los diferentes conceptos, tal cual eran comprendidos y practicados por la propia Montessori, ya que no podemos negar que su trabajo

^(*) Montessori María. La formación del hombre. Pág. 14.

educativo con el transcurso del tiempo fue sufriendo cambios y adaptaciones muy propias de cada país y cada escuela en particular que han modificado la idea original con la que fue creado.

Dar a conocer por medio de sus conceptos centrales el pensamiento de una de las más importantes representantes de la Escuela Nueva, tanto en su época, como en la actualidad.

Describir cómo intervienen y que influencia tienen, en el hecho educativo los diferentes conceptos que se analizaron dentro del método Montessori, (educación, libertad, juego, medio-ambiente, disciplina y relación maestro-alumno).

- Conocer a partir del estudio de su trabajo educativo, al individuo que pretende formar, ya que todo tipo de educación tiene un objetivo bien definido, así como también medios muy particulares para poder conseguir dichos objetivos.
- Otro aspecto válido para la realización de este trabajo, es que en México, a la Pedagogía Nueva se le ha dado mucha popularidad sobre todo en los primeros años escolares, la gran mayoría de las escuelas de este tipo, son Escuelas Freinet, Montessori, Froebel, Jean Piaget, etc., pero puedo afirmar que poca es la gente que puede diferenciar una de otra, se conoce se conoce poco de los elementos claves de cada una de estas escuelas, se sabe que es un tipo de educación diferente de la que se imparte en las escuelas publicas(del gobierno) pero hasta ahí, ya que no se tienen los suficientes elementos para distinguir una de otra. Es por esto que en el presente trabajo se dan a conocer los aspectos centrales del método Montessori.

A fin de realizar un buen trabajo de exposición del pensamiento de un autor, en este caso M.Montessori, tome en cuenta que la obra de

la doctora fue realizada en un momento histórico y circumstancias que involucran desde lo socio-económico, hasta la ideología imperante en cuestiones de carácter educativo, que determinantemente se reflejan en los aspectos que ella fielmente combate por medio de su método educativo, y que hasta nuestros días sigue siendo un tipo de educación alternativa a la educación existente en México.

Esta sera una investigación meramente bibliográfica basándome fundamentalmente en los libros escritos por la autora traducidos al español.

Primeramente para la realización de la tesina se seleccionó la mayor cantidad posible de libros escritos por la propia Montessori, traducidos al español, estos libros fueron:

- 1.- El niño, el Secreto de la infancia.
- 2.- La Formación del Hombre.
- 3.- La Mente Absorbente del Niño.
- 4.- La Educación para el Desarrollo Humano.
- 5.- Autoeducación de la Escuela Elemental.

De estos libros se hacía la lectura se fichaban como iban apareciendo las diferentes categorías de análisis. Cuando se tuvo en fichas la mayor información, una por una se trabajó utilizando la más clara interpretación.

Cuando se acabó de trabajar con los libros de la autora, también fueron analizados y fichados como en el caso anterior, algunos textos de autores que hacen referencia a Montessori, los cuales sirvieron de complemento, y para poder contextualizar el trabajo de la autora.

Finalmente siguen mis conclusiones, en las cuales puedo manifestar todos aquellos aportes que me pudo haber dejado ésta investigación, así como también, una serie de inquietudes que servirán para investigaciones futuras.

Es un trabajo que lo que pretende ante todo, no es hacer ninguna demostración científica, ni pretende hacer una critica conciensuda al método Montessori, no pretende hacer grandes aportes al hecho educativo, debe ser tomado como una investigación que forma parte de todo un proceso de aprendizaje del autor, en el cual se verán plasmadas una serie de inquietudes que antes de la elaboración del trabajo eran grandes dudas, pero que ahora pueden ser mejor contestadas. Es por esto que considero que en este trabajo el objetivo más fundamental, más que pretender enseñar algo, se pretendió seguir aprendiendo.

ANTECEDENTES DE LA ESCUELA NUEVA

6

Aún cuando se ha escrito bastante sobre la Escuela Tradicional en contra posición a la Escuela Nueva, considero importante en un primermomento de este trabajo puntualizar la concepción que se tiene de - ella, ya que todos los elementos que se analizan posteriormente dentro de la Escuela Nueva, surgen en contra posición y como alternativa de - ésta.

Por principio la denominación "Escuela Tradicional ha sido otorgada a la forma de educación institucional que está basada en la prima-cia del método y el orden por sobre los intereses y necesidades del sujeto ha educar.

"La Escuela Tradicional significa, por encima de todo, método y or den. El título del Capítulo XIII de la Didáctica Magna de Comenio es bien explícito: (El orden en todo es todo el fundamento de la pedago-gía tradicional), siguiendo este orden, enfatizado también por Ratichius, que insistía siempre en la necesidad de no estudiar más de una cosa a la vez y de trabajar más que sobre un tema al día, los resultados serán los mejores; tal es la confianza en el método, en el or den, que Comenio da este título al Capítulo XVI de su obra (Como hay que enseñar y aprender para que sea posible no obtener buenos resultados.(1) "Aunque no podemos dejar de lado que la obra educativa da Juan Amos Comenio es mucho muy amplia así como innovadora en muchos de suspostulados en materia educativa, que dieron sentido en muchos aspectos a lo que conocemos como Escuela Nueva" (Leer Lorenzo Lazuriaga, Historia de la Educación y la Pedagogía)

Ampliando esto explicaré que es una denominación que se ha convertido en una categoría, es decir es un concepto que en sí mismo encie--

⁽¹⁾ Palacios Jesús. La cuestión escolar. Pág. 18.

rra una serie de valores que le dieron sentido.

Escuela Tradicional podría considerarse no como una categoría que - ha desaparecido en el tiempo, sino como algo que subsiste aún en nuestros días, con otras formas y otros procedimientos, pero aún sigue la-tente en muchas escuelas.

En este tipo de educación no se toman en cuenta todas las capacida des que el niño posee; entendiendo por capacidades todo aquello que - se encuentra en la mente del niño y que tiene necesidad de manifestar, mediante preguntas, juegos, actitudes, palabras, conductas, inclinaciones artísticas, etc. Son considerados elementos pasivos dentro del - proceso enseñanza-aprendizaje, a quienes se les tiene que dar la cantidad de conocimientos que en muchos de los casos no son totalmente aprovechados, no son tomadas en cuenta ni las necesidades ni los intereses que los alumnos pudieran tener, con respecto a lo que están aprendien--do.

El carácter (forma de ser y de comportarse, con relación a los - - demás) de los niños es considerado hasta el final de la enseñanza educa tiva, con los resultados obtenidos, sean satisfactorios o no, sin hacer ningún cambio, modificación, adaptación, cancelación, son programas de estudio sumamente estáticos y poco actualizados. La aspiración máxima del docente en aquellas épocas y en algunos casos en la actualidad consistia en trasmitir conocimientos que a su juicio fueran útiles.

Los conocimientos en este tipo de educación son poco actuales a la realidad que se vive y muy poco prácticos, por lo cual para muchos ni-ños se olvidan muy fácilmente. Los libros y el maestro fueron y en mu chos casos siguen siendo los más importantes medios educativos, dentro-de esta escuela. La igualdad, la confianza, el respeto, la libertad - no se tomaban en cuenta y mucho menos se practicaban.

Toda la enseñanza era ante todo instrucción memorística todo giraba en torno a la memoria, repetición sin ninguna reflexión, esta forma de aprender se fomentaba fielmente. La enseñanza era sumamente fría y - completamente escasa de calor humano, tanto por parte de los maestros - así como por parte de los libros de estudio. Se ignoraba totalmente, que la afectividad y las relaciones humanas fueran factores muy importantes dentro del proceso educativo.

Su organización esta basada en la relación de los alumnos para con su profesor, y no en las relaciones entre los alumnos, que también son muy importantes dentro de la educación, ya que entre si los niños suelen prestarse ayuda para resolver problemas que se presenten en el grupo. Todas las actividades que lograban realizar los alumnos eran para satisfacer al maestro, para que éste a su vez los gratificará o los reprimiera con una determinada calificación. Esta era la única formaque utilizaban los maestros para estimular el aprendizaje de sus alumnos, sin tomar en cuenta que existen otros mecanismos, para que el proceso enseñanza-aprendizaje rinda mejores resultados, como por ejemplo: la eliminación de los premios y los castigos, la libre expresión entrelos alumnos y hacia el maestro, los intereses colectivos, la vincula---ción con su medio ambiente, etc.

En la Escuela Tradicional el alumno dependía y aprendía de lo que - su maestro le podía brindar verbalmente, así como de los conocimientos que venía impresos en los libros, que también el maestro era el encarga do de dirigirlos y darselos, partiendo de sus propias posibilidades, - sin tomar en cuenta las opiniones que sus alumnos pudieran tener, ésto - limitaba al alumno en su aprendizaje ya que no tenía participación alguna dentro de su formación.

La tarea del maestro era fundamental para la educación ya que a él le corresponde organizar el conocimiento, seleccionar y elaborar la materia que se tiene que aprender, en pocas palabras traza el camino y -

llevar por el a sus alumnos. Le corresponde guiar y dirigir la vida - de los alumnos, sin que éstos sean tomados en cuenta, siendo los más importantes dentro del hecho educativo.

Es el maestro prácticamente quien realiza todo el trabajo en la escuela. Por el contrario el que menos hace es el alumno, ya que se con centra a recibir pasivamente, los niños deben aprender a controlar su espontaneidad, y sus mejores energías guardarlas para otro momento. Para que el conocimiento este adaptado a la edad y a las fuerzas de los alumnos, así como para evitar perder el tiempo y malgastar tanto esfuerzo. el maestro dentro del grupo no deja de tomar la iniciativa y desempeñar la función principal dentro de la escuela, como si él fuera el que necesitara aprender, dejando en último lugar a los que realmente están en proceso de formación, lo cual era una gran equivocación, ya que la educación debía ser practicada y elaborada de acuerdo al niño ya sus necesidades sociales, psíquicas, y físicas y no de acuerdo a los manuales ni a los intereses de los maestros.

La idea de elaborar el plan de estudios y el empleo racional y metó dico del tiempo se encuentran en primer lugar. Tanto la clase como la vida colectiva son minuciosamente organizadas, ordenadas y programadas, todo esto muy esquemáticamente, pasando por alto tanto la opinión comolas necesidades del educando, lo cual es una gran equivocación porque lo primero que se debe de tomar en cuenta en un plan de estudios son las necesidades e intereses del sujeto a educar, tomando en cuenta edad, grupo social, etc. lo demás puede quedar en un segundo lugar. El mejor ejemplo para clarificar esto es el manual escolar orden y programación en el que se encuentran, nada debe ser buscado fuera de dicho ma nual, en él se encuentra todo lo que el niño tiene que aprender, para evitar la distracción y la confusión. El método de enseñanza que se emplea dentro de esta educación será el mismo para todos los alumnos, y se aplicará en todas las ocasiones posibles, como si no existieran dife rencias individuales y como si en todos los tiempos y lugares se tuvie-

ra que aprender exactamente lo mismo, sin cambios ni adaptaciones -aunque éstas sean necesarias. Dentro de este método el respeto tieneasignado un papel fundamental, entendido como repetición exacta de lo que el maestro acaba de decir. Después de que el maestro explicó su lección, el maestro invita a los alumnos a levantarse y repetir, si--guiendo el mismo orden que él utilizó, el niño tiene que explicar todocon las mismas palabras y mismos ejemplos, sólo así puede demostrar que
está aprendiendo.

La Escuela Tradicional se constituye como cosa aparte de todo lo - que rodea al niño y a la vida diaria, ya que como lo mencioné anterior mente existe poca relación con la vida extraescolar.

El maestro es el modelo que se tiene que imitar, tal como Comenio - lo recomendaba. Los niños deben acostumbrarse a hacer más la voluntad de otras personas que la suya propia, a obedecer con prontitud a sus su periores; en pocas palabras deben estar sometidos únicamente a lo que - determine su maestro y su programa de estudio, es por esto que en éstembiente el papel de la disciplina y el castigo juegan un papel de primer orden ya que estos son ocupados para estimular constantemente el progreso del alumno. A fin de cuentas según este pensamiento, el castigo se impone por el bien del alumno y por el gran afecto que se le tiene, aspecto muy criticado a esta educación, ya que aún en la actualidad mediante otros mecanismos aunque ya no tan evidentes también siguemanifestándose dicha represión como por ejemplo: Planas a realizar, excesivas tareas fuera de la escuela y en algunos casos jalones de orejas, cabellos, etc.

Suele decirse que este tipo de educación está preparando para la -vida, siendo que en la realidad le da la espalda a la vida con esos procedimientos tan poco actualizados. Su justificación es proteger al niño de todo lo negativo que tiene la vida normal, en contradicción ya -que prepara un tipo de niño al margen de esa vida en constante transfor

mación. Algo totalmente preparado por el maestro en donde la disci-plina, los ejercicios metódicos permiten al niño liberarse pocode su personalidad e emitar modelos que le pongan enfrente.

"Donde los alumnos permanecen inmóviles bajo la palabra del maes-tro; donde el maestro, por su parte, cree obtener un progreso porque - tiene ante él un auditorio silencioso e incluso seducido: (Nada de - lecciones como éstas, que caen como quiénoye llover, y que el niño es-cucha con los brazos cruzados). Lo mismo que no se puede aprender pin tura viendo trabajar a un artista o el violín dejándose encantar por un virtuoso, así el alumno no puede tampoco instruirse oyendo simplemente-palabras (Ningún escolar en el mundo progresará por lo que oye o por lo que ve, sino solamente por lo que hace)". (2)

Los señalamientos que yo le haría a la Escuela Tradicional, están - enfocados hacia el fomento de la pasividad, el enciclopedismo, la memorización, el verbalismo, la represión al educando, el autoritarismo, el - magistrocentrismo, etc. Ya que éstos aunque de manera no muy manifies ta en algunos casos se sigue fomentando en la actualidad, aunque con - otro tipo de manifestaciones, tanto por parte de los maestros, así como por medio de los manuales de trabajo.

Con todo lo anterior el alumno se hace un ser dependiente totalmente de su propia educación, no teniendo ninguna colaboración hacia ella. Todas sus energías físicas y mentales no se ocupan en su totalidad, sino en una mínima parte, y con el paso del tiempo como un órgano quedeja de funcionar se atrofia o pierde vitalidad.

"La escuela no considera al niño, sino únicamente la (vida) futuraen la que aquél deberá un día moverse, la vida del adulto. El maestro es el funcionarjo docente que cumple su cometido sujetándose a unas nor mas y a unas fórmulas prescritas de antemano. En la escuela antigua es el personaje principal; por eso Gaudin la denomina con gran acierto-

⁽²⁾ Snyders Georges. Pedagogía Progesista. Pág. 17

(escuela del maestro). El maestro es el único organizador de la ordenación de las clases, y aún de su cuidado y provisión. Los alumnos en consecuencia, apenas si cuentan para algo". (3)

La Escuela Tradicional es estática (no se actualiza) y transmisorade conocimientos, permanece con poca evolución, los cambios que ha sufrido no se ajustan a las necesidades de una sociedad en constantes cam bios, con problemas socio-políticos que necesitan soluciones y ajustesa las necesidades del mundo actual.

Ja off.

Los niños deben estar lo mejor preparados psíquico, emocional, intelectual, social, etc. para que puedan afrontar la vida que se les presente, pero no en el sentido que lo entiende la Escuela Tradicional, sino que debe ser un ser libre pero responsable de su libertad, participativo, solidario, emprendedor y creativo. Aspectos que dentro de la Escuela Tradicional no se desarrollaban porque nunca se tomaban en cuenta ni se practicaban. Lo cual es algo que se le cuestiona mucho por Montessori y otros estudiosos de la educación.

Esta escuela es un anticuado instrumento de trabajo, que en otros - tiempos tal vez cumplía con su función, pero que en la actualidad está superada por todo lo que le rodea, es por lo cual que debemos hacer todo lo posible para adaptarla a este mundo que la necesita y que está - en constante transformación.

- Lo que considero que debe desaparecer o adaptarse a nuestra -época dentro de la Escuela Tradicional para poder hablar de una trans-formación es:
- La pasividad de la enseñanza, hay que hacer participe al niño de su propia educación.
 - 3. El tema en torno al cual gira toda enseñanza no animada por al-

⁽³⁾ Rude Adolf. La Escuela Nueva y sus Procedimientos Didácticos. Pág. 12.

go que impulse al niño, tomar en cuenta las necesidades del niño y relacionar los temas de clase con la vida misma, haciéndolos más prácticosy útiles.

- 4. La falta de comunicación espontánea dentro del proceso educativo, tanto por parte de los alumnos así como por parte del maestro al alumno y viceversa.
- 5. La disciplina autoritaria por parte del profesor, que determina un mundo de separación entre el que enseña y el que aprende.
- 6. Los manuales tan poco útiles a la realidad que nos enfretamos,así como también la desvinculación que se da con todo lo que está fuera de la escuela, familia en primer lugar, la cual tiene una gran influencia en el proceso educativo del niño.
- 7. Tomando en cuenta que es la familia el primer núcleo en el queel niño se desenvuelve y con el cual pasará la mayor parte de su vida,aprendiendo de ésta comportamientos que serán básicos para su vida en la escuela y en un futuro en la sociedad.

Aún cuando he mencionado algunas de las características de la Escuela - Tradicional no debo dejar de lado que también es una educación que con todos sus defectos, educó y seguirá educando a la mayoría de la población, entre la cual han surgido infinidad de personalidades intelectuales que han dejado grandes aportes al ámbito educativo. Lo que en -- este apartado se pretendió es ejemplificar sus características muy propias y ante las cuales la Escuela Nueva y en particular M.Montessori - dieron una propuesta muy concreta con sus trabajos educativos. *Leer - Georges Snyders, Pedagogía Progresista.

"En Europa se registró entre fines del siglo pasado y los primeros decenios del actual un movimiento de renovación pedagógica. Europa no tuvo ni una corriente de pensamiento ni tanto menos una personalidad filosofica dominante capaz de dar a ese movimiento cierta unidad de ac--ción; antes bien los elementos que contribuyeron a ella fueron en sumogrado heterogéneos en su conjunto, los resultados no influyeron sino -muy poco en las estructuras, tradicionales y los métodos habituales de las escuelas europeas".(4)

Gradualmente con la llegada de la Revolución Industrial se empezóa manifestar una preocupación muy importante por la infancia. Los niños después de tanto tiempo empezaron a tomar un lugar más importante en el pensamiento de muchos estudiosos (Psicólogos, educadores, médi--cos, etc.), así como también, ya estarían más presentes, en el arte, en las novelas, en las pinturas, etc., esta nueva preocupación pudo habersurgido, en gran parte por la evolución de la vida familiar y con ellala de la sociedad tal como la conocemos en su forma actual. Después de la primera y segunda guerra mundial, entre otros cambios que ha sufrido la familia con el transcurso del tiempo podemos mencionar por ejemplo: el hecho de que las madres tuvieran que dejar su hogar para integrarseal trabajo productivo, y así poder apoyar económicamente a su familia,dejando a sus hijos en escuelas para que fueran cuidados. Con éste y muchos otros cambios dentro de la familia y con ella la de la sociedady viceversa, empezaron a surgir diferentes propuestas educativas, que luchaban por una educación diferente a la existente, que tomara más en cuenta al niño y sus necesidades.

"El movimiento de la educación nueva es propio de nuestro tiempo,y más concretamente de nuestro siglo. Pero no es exclusivo de él, puéssiempre ha habido en la historia de la pedagogía movimientos innovado-res que tratan de reformar la educación existente. Sin ello en realidad no tendría sentido la historia. Basta recordar en efecto, lo que supusieron las ideas y métodos de Sócrates frente a la educación tradicional griega o las ideas renovadoras de Cicerón y Quintiliano respecto

⁽⁴⁾ Abbagnano N. Historia de la Pedagogía. Pág. 655.

a la educación clásica romana. En el Renacimiento surgen los nombres de los humanistas Vittoraino de Feltre, Erasmo, Vives, Rabelais y Montaigne, contra la educación medieval, de carácter dogmático y autoritario. En el siglo XVII Ratke y Comenio, en el XVIII Rousseau y Pestalozzi, y en el XIX Froebel, son otros tantos representantes de la educación innovadora".(5)

En este movimiento participaron numerosos innovadores entre los - cuales podemos encontrar a médicos, poetas, maestros, etc., como por - ejemplo: a Adolphe Ferrier, León Tolstoy, Rebert Baden Pawel, Edmond-Demolis, Paul Natorp, María Montessori, Ovide Decroly, Célestin Frei-net, Peztalozzi, Anton Semionovich Makarenco, Bovet, Clapared, etc.

Considero que este movimiento es el más importante que se registra en toda la historia de la pedagogía, así como la influencia que tuvo y sigue teniendo en el pensamiento de los más significantes representantes en la pedagogía actual, y por su repercusión en los intentos de reforma educativa más sobresalientes hasta nuestros días, su estudio -- ofrece a la Pedagogía una gran riqueza de contenido, de experiencias-y de realizaciones que no podemos negar, ya que surgió principalmente-encaminada a perfeccionar y vitalizar la educación que existía en esaépoca tratando de modificar las técnicas educativas empleadas por la -educación existente.

Como una manifestación en contra de esos atrasados sistemas educativos, surge y se expande acompañando a la Escuela Nueva, diversas instituciones de carácter educativo, entre las cuales podemos encontrarlas Escuelas Freinet, J. Piaget, las mismas Montessori, Escuelas Makarenco, lo contrario de la Escuela Tradicional, más que la exposición-por parte del maestro, se lucha por nuevos estudios (psicológicos, pedagógicos, etc.), materiales y mejores objetivos educativos en la práctica de la educación. Se les puede dividir en dos grandes grupos: -

^[5] Lorenzo Luzuriaga. Historia de la Educación y la Pedagogía, Pág. 225.

Los de carácter docente, que por sus objetivos innovadores, merecen el nombre de Escuelas Nuevas, y las asociaciones formadas por profesionales de la pedagogía, que se dedicaban a las investigaciones educativas, psicológicas, sociológicas, etc.

"Las Escuelas Nuevas fueron innovadoras en el amplio sentido del término. Las Escuelas Nuevas de las que nos ocuparemos en este lugar son las que ensayan la manera de reformar la práctica docente tal
como la había consagrado de hecho la política educativa y la pedagogía práctica en el siglo XIX, y en muchos aspectos, en el propio siglo
XX". (6)

El movimiento llamado de las Escuelas Nuevas lo podemos encontraren diferentes partes del mundo, con ideas cuyo objetivo fundamental son diferentes, pero aunque con algunas diferencias en su base doctrinal o con más o menos señaladas divergencias en cuanto a la meta que se propone, se puede decir que la Escuela Nueva no es la consecuenciade un movimiento caprichoso ni arbitrario de algún pedagogo. Para que se pueda llamar a una Escuela Nueva en su sentido pedagógico, se necesita que su organización y creación responda a determinadas necesidades, entre las cuales podemos encontrar por ejemplo: Adaptar tan to la educación y la función escolar a los avances de la psicología, así como adaptar la educación a los constantes cambios sociales, etc.

La Escuela Tradicional y la Nueva se diferencián en algo muy importante, podrá la primera adoptar nuevas formas, pero su actitud será - la misma, mientras siga dando los conocimientos y los dosifique de forma preconcebida, sin tomar en cuenta la psicología e intereses de los niños, o sea mientras no se le de un valor educativo y éste se funde - en las necesidades vitales de los educandos (Necesidades propias de su edad y desarrollo).

⁽⁶⁾ Larroyo Francisco. Historia de la Pedagogía. Pág. 585.

En 1921 se celebró en Calais (Francia) una reunión de educadores que dió origen a la Liga Internacional de la Nueva Educación que brindó bases específicas para una educación Nueva y Mejor, y que hasta la fecha se ha expandido por todo el mundo formando grandes organizaciones.

"Según la Liga Internacional de la Nueva Educación, la Educación -Nueva se funda en los siete principios siguientes:

- 1. El fin esencial de la educación consiste en preparar al niño para querer y realizar en su vida la supremacía del espíritu; debe por lo tanto tender a conservar y aumentar la energía espíritual del niño.
- 2. Debe respetar la individualidad infantil la cual no puede desa rrollarse más que por una disciplina que conduce a la libera-ción de las potencialidades espirituales innatas.
- 3. Los estudios y el aprendizaje de la vida deben dejar curso li bre a los intereses espirituales del niño es decir, a los que despiertan en él espontáneamente y se manifiestan en la actividad manual intelectual, estética y social.
- 4. Cada edad tiene un carácter que le es propio. De aquí que la disciplina personal y la colectiva deban organizarse por los mismos niños en colaboración con sus maestros; tanto una como- otra deben tender a reforzar el sentimiento de responsabilidad individual y colectiva.
- 5. Debe desaparecer de la educación el sentido de competencia -- egoista sustituido por el de cooperación.
- 6. Debe practicarse la coeducación no fundada en el trato idénti-

co impuesto a los dos sexos, sino en la colaboración que permita a cada una de ellos ejercer sobre el otro una influencia saludable de forma libre y espontánea.

7. La Escuela Nueva debe preparar al niño no sólo como el futuro - ciudadano capaz de realizar sus deberes para con el prójimo, - la nación y el género humano, sino también como un ser humano - conciente de su dignidad".(7)

La Escuela Nueva ya no dará más importancia a las materias que se - memorizan, sino:

- A la salud y al impetu vital del individuo, a la persistencia en el de sus facultades creadoras y activas.
 - A la riqueza del medio ambiente educativo.
 - c) Al material y a las técnicas que en este medio, permitan la Edu cación Nueva y completa que tanto se pretende lograr.

"La Educación Nueva estará penetrada por una vida nueva a imagen - del medio, tendrá que adaptar en consecuencia, no solamente sus hora--- rios, sino también sus útiles de trabajo y sus técnicas, a las conquistas esenciales del progreso, en nuestra época. No sigamos adaptados - por más tiempo a una escuela que lleva un retraso de cien años, por su verbalismo, sus manuales, sus manuscritos, el balbuceo de sus leccio--- nes, la recitación memorizada, sus modelos de caligrafía, etc.".(8)

Ante todo está educación pretende preparar al niño para que afron te mejor toda su vida futura, respetarlo y ayudarlo a formar su carácter y desarrollar todos sus atractivos intelectuales, artísticos y so ciales, en particular mediante el trabajo manual y la organización de

⁽⁷⁾ Adolf Rude. La Escuela Nueva y sus Procedimientos Didácticos.

Pág. 20 - 21. (8) Freinet Celestín. Por una Escuela del Pueblo. Pág. 27.

una disciplina personal libremente aceptada y el desarrollo del espíritu de cooperación y la formación del futuro ciudadano. Se tiene quetener absoluta confianza en la naturaleza del niño, frente al magistrocentrismo, la vida que en la escuela se introduce, toda la actividad que los niños realizan, el respeto a sus intereses, la preocupación porque se desarrolle libremente, y todas las demás manifestaciones que se pueden dar dentro de un salón de clases, entre el maestro y el alumno, siempre deben de estar al servicio del más importante den tro del proceso enseñanza-aprendizaje, el alumno.

Con estas ideas de la Escuela Nueva, todo cambia en la concepciónde la infancia y todo lo que se relaciona con la educación, ya que ésta debe de tener nuevas estrategias, técnicas, que colaboren con la fi
losofía que se está planteando. Los maestros progresistas (Escuela Nueva) se impactaban ante lo negativo de los métodos tradicionales.
Los antiguos maestros querían que el niño aprendiera, pero al mismo (tiempo producián una atmósfera de resentimiento contra el aprender.

Querían dar una moral de la cual ni ellos mismos estaban convencidos. Es por esto que los maestros progresivos propusieron reemplazarestos métodos tan coercitivos por otros que estimularían y aprovecharían los intereses y potencialidades, que hasta el momento se encontraban inactivos. Es por esto que este movimiento se convirtió en gran parte en una revolución en la técnica y comprensión, que daría elementos más eficaces para la mejor obtención de los objetivos de la educación.

El conocimiento del desarrollo del niño aportaría a esta Nueva Educación, no sólo conocimientos de gran valor, sino también una nueva manera de entender al niño y su desarrollo psíquico, físico, intelectual, familiar, etc.

"La educación mira a la infancia como un estado de imperfección, -

un estado incompleto; muchas de sus prácticas se basan en explicaciones francamente pesimistas de la naturaleza humana. Para la nueva pedagogía, por el contrario, la infancia no es un estado efímero y de repreparación, sino una edad de la vida que tiene su funcionalidad y su finalidad en sí misma y que está regida por leyes propias y sometida a necesidades particulares. La educación debe orientarse no a futuro, sino al presente, garantizando al niño la posibilidad de vivir suinfancia y vivirla felizmente. La escuela debe ser una preparación para la vida, sino la vida misma del niño".(9)

Si se debe de actuar conforme a la naturaleza del niño, todo lo que esté en contra de ella debe de ser evitado (castigos, gritos, golpes, inmovilización, memorización, la no comunicación, etc.). Es por esto que considero que no se puede dar aprendizaje si no es partiendode las necesidades e intereses del niño, ya que ese interés debe ser el punto más importante para la educación.

El interés dentro de la Escuela Nueva debe ser entendida como la participación del alumno en el conocimiento, es por esto que el conocer para el educando siempre le parecerá útil. El interés se encuentra en medio del niño y la participación que éste tiene en los hechos.
Este interés se modificará dependiendo de la cultura, la sociedad, y el medio ambiente en el que se encuentra el niño.

Los nuevos educadores consideran que el niño es libre y debe crecer en un ambiente lo más libre que se pueda, y esto se dará como con
secuencia del respeto que se tenga a la naturaleza propia de la infancia. Este es un aspecto muy importante dentro de la Escuela Nueva, ya que no hay autor que no la maneje y le dé una importancia considera
ble. Si la Escuela Tradicional, según hemos visto que es como el ca
mino del niño hacia unos modelos establecidos por el adulto, y que lle
ga gracias a la guía y custodia de ese adulto, para la nueva pedago--gía; es vital que el niño pueda emprender sus búsquedas, sus investiga

⁽⁹⁾ Palacios Jesús. La Cuestión Escolar. Pág. 30

ciones, con entera libertad, pero no esa libertad que deja hacer al niño todo aquello que le de en gana, sino hacer lo que le dicte su natura leza, con la guía y el apoyo de los adultos.

Toda esta confianza y respeto a la libertad del niño, se extiende - también a lo que es el respeto por los demás, y en donde se suprime -- toda la autoridad por parte de los adultos. Con relación a la liber-- tad que se le de al niño, es una libertad que debe ayudar a su desarro- llo pero sin perjudicar a nadie. El papel del maestro tiene que ser - distinto de lo que antes era dentro de la Escuela Tradicional, aquí tan to el maestro como el alumno tendrán una constante cooperación en todos los sentidos, y ya no de manera exclusiva bajo la dirección del maes--- tro. Es así como la relación poder-sumisión de la Escuela Tradicio--- nal, es totalmente transformada por una relación de afecto y amistad - que se conserva hasta fuera del aula escolar, ya que el papel del maes-tro no tendrá ningún sentido si no es como auxiliar del libre y espon---táneo desarrollo del infante.

"La educación es entendida por el movimiento de la Escuela Nueva - como un proceso para desarrollar cualidades latentes en el niño y la - misma naturaleza infantil más que para llenar su espíritu con otras cua lidades elegidas arbitrariamente por los adultos; por otra parte para - que pueda darse la educación es imprescindible que el niño pueda asimilar de manera directa e inmediata aquello que lo rodea, sin imposicio-- nes ni mediaciones propias de los adultos".(10)

No se pretende tirar a la borda todos los restos del pasado en cuan to a educación se refiere para hacer nuevas adaptaciones para el futuro, sino que dichas adaptaciones se harán con la mayor armonía posible. Se necesita una mejor educación, una educación que no descienda de lo alto, como si fuera un sueño, no importa cual sea la comprensión y labuena voluntad de la autoridad que la dictamine, sino que surja del me medio ambiente, de la propia realidad del niño. En este tipo de educa

⁽¹⁰⁾ Palacios Jesús. La Cuestión Escolar. Pág. 34

ción se rechazará el memorismo, y se hará hincapié en la formación del espíritu, se respeta y cultiva la vocación de los alumnos, la enseñanza será activa, se le concederá mucha importancia al dibujo y a las materias expresivas, la enseñanza se basará en los intereses del niño, - se tratará de dar una educación individualizada, se tendrá que estu-diar pocas materias por día, pero se buscará la relación entre ellas, algo así como lo que se conoce actualmente como método global.

Otro aspecto que debo mencionar, es que éstas escuelas en la ac--tualidad reciben nombres muy variados, según los distintos aspectos --que consideren sus autores o fundadores:

Escuelas Activas.
Escuelas del Trabajo.
Escuelas Experimentales.
Escuelas Montessori.
Escuelas de Ensayo y de Reforma.
Comunidades Escolares.
Escuelas Freinet.
Hogares de Educacion en el Campo.
Escuelas de Producción.

Existen una gran variedad de estás instituciones; aunque por desgracia en nuestros días es una gran minoría la que puede asistir a ellas, ya que son Escuelas Particulares, y sus colegiaturas son muy elevadas y poco accesibles para muchas personas.

Escuelas Cooperativas.

Retomando lo anteriormente dicho:

La pedagogía nueva reconoce en el niño el único entorno al cual enfocarse la educación, y ésta se hace paidocéntrica frente a las co---rrientes pedagógicas tradicionales.

Con esta nueva educación no se pretende que escuelas normales (Escuelas para Maestros) enseñen otras técnicas más adaptadas a las necesidades y terminologías del maestro, se trata de introducir un espíritu nuevo en los maestros, otra concepción de educación y unas actividadesnuevas hacia el niño y el proceso educativo, en pocas palabras considero que no se necesita y lo que propone la Escuela Nueva es que los maestros tengan una preparación más completa, que conozcan o que traten deconocer al sujeto que tiene como alumno, si es un niño, será necesario-comprenderlo y ayudarlo para su proceso educativo.

El papel del maestro dentro de esta educación se reduce al de ser - un mero auxiliar capaz de comprender que el niño es un ser dotado de ca pacidades que tiene que ser aprovechadas con su apoyo. Por medio de- esta educación se tratan de desarrollar, las facultades creadoras del - infante, como por ejemplo: dibujo, pintura, escultura, redacción de -- cuentos, costura, grabado, etc., estos trabajos son destinados a desa-rrollar en el niño, la imaginación, la iniciativa, la audacia creadora-y al mismo tiempo proporcionarle el aprendizaje de las demás materias.

"La escuela, que estará penetrada así por una vida nueva a imagen - del medio, tendrá que adaptar, en consecuencia no solamente sus loca--- les, sino sus programas y sus técnicas, a las conquistas esenciales del progreso en nuestra época. No sigamos adaptados por más tiempo a una-escuela que lleva un retraso de casi cien años, por sus verbalismos, - sus manuales, sus manuscritos, el valbuceo de sus lecciones, la recitación memorizada, sus modelos de caligrafía, etc."(11)

Con lo anteriormente dicho lo que se trata de decir no es que la -

⁽¹¹⁾ Frainet Celestin. Por una Escuela del Pueblo. Pág. 27

Escuela Tradicional nunca haya funcionado, ni mucho menos que no haya - sido funcional para una época y una sociedad determinada, porque si sedijera esto lo consideraría como una gran mentira. Lo que se pretende con esta nueva propuesta educativa es: tomar, si todo lo bueno y - aprovechable de la Escuela Tradicional, pero también fundamentarla con las más recientes investigaciones psicológicas, educativas, sociales, - físicas y así poder adaptarla a nuestra realidad, a nuestro país, so-ciedad, escuela y niños, los cuales con el paso del tiempo se han ido - transformando y requieren de nuevas estructuras.

La dignidad de los niños y la obligación de todo educador de respetar esta dignidad, de tomar en serio a la infancia.

Esto quiere decir que se existe por ley el respeto a los demás, debe existir de hecho el respeto al educando. La necesidad del niño de ser el motor de arranque para su educación, o sea debe de ser el princi pio y el fin del proceso enseñanza-aprendizaje.

Se trata siempre de insistir sobre una relación directa entre el mundo de la escuela y el propio mundo del pequeño, la experiencia que ha adquirido y las cuestiones que ésta experiencia le ha planteado.

Una educación que se incorpora a la vida del niño y que, por consiguiente, tome como centro, la persona del niño. Todo se debe de dirigir hacia el pequeño, pero también todo tiene que surgir de él mismo y sus necesidades infantiles.

Todo esto podrá surgir tomando como principal apoyo el estudio concienzudo del pequeño, y todo lo que se relaciona con su desarrollo. Es por esto que los adultos que se encargen de la educación de los niñosy en general, de todos los adultos que estén en contacto con niños, deben tener una preparación lo suficientemente buena para poder orientar-su crecimiento tanto físico como mental, así como la misma Montessori - no lo recomienda en muchos de sus trabajos.

BIOGRAFIA DE MARIA MONTESSORI

El 31 de agosto de 1870 nace en Italia M. Montessori, en una provincia de Ancona de nombre Chiaravalle. Su padre de nombre Alessandro - hombre de una total formación militar, nació en Ferrara en 1832; su madre Renilde Stoppani mujer muy estudiosa y crítica de su época.

La familia viaja a Venecia y después a Roma en donde deciden esta-blecerse definitivamente. En esos momentos en Italia tanto el partido conservador como el socialista se manifestaban fuertemente.

Toda su infancia se desarrolla en Roma, lugar que le ofrecía muchas más posibilidades de estudio, así como el poder conocer a más niños y - a personas de todo tipo. A los seis años entró a la escuela primaria-pública, típica escuela de aquella época, bajos sueldos para los maes-tros, métodos muy rígidos en los que la participación del niño no eratomada en cuenta, además de que las condiciones económicas de la sociedad eran muy miserables y poca era la gente que sabía leer y escribir.

En aquellos años la mujer no era tomada en cuenta como tal, sino como parte de su marido, no se le permitía ningún tipo de actividad pública. Para la mayoría de las mujeres la vida era muy vacía ya que todas sus actividades eran fuertemente controladas y criticadas.

Renilde Stoppani Montessori era una mujer que constantemente alenta ba a su hija a romper con ese papel tan denigrante del que era objeto - la mujer. M. Montessori entra a la Real Escuela Técnica a los trece - años en 1883 en donde tuvo mucho que aprender y mucho que criticarle en el futuro.

Posteriormente sus padres la alentaron para que estudiara para maestra, la única carrera que en aquél tiempo podían estudiar las mujeres, con lo cual nunca estuvo de acuerdo y decidió no aceptar el papel trad \underline{i}

cional que se le asignaba a la mujer. Primeramente se interesó por - las matemáticas y decidió estudiar ingeniería, para lo cual asistió a - una escuela técnica para muchachos, pero con el paso del tiempo se en tusiasmo por la biología y finalmente resolvió ingresar a la Escuela de Medicina, para lo cual tuvo que hacer varios intentos para poder ser ad mitida, gracias a su talento y dedicación obtuvo ser becada cada año, - mientras tanto se dedicaba a la enseñanza privada para poder así sus-tentar gran parte de sus gastos esto era muy importante ya que su pa-dre no estaba de acuerdo con la carrera que había elegido, por lo cualla independencia financiera le era muy necesaria para continuar su ca-rrera.

Fue la primera mujer graduada de medicina en la Universidad de --Roma, posteriormente se incorporó al el personal de la Clínica Psiquiátrica de la misma Universidad como parte de su trabajo tenía que visitar a los niños internos en los asilos generales para enfermos menta---les. Con el tiempo llegó a convencerse de que aquellos niños deficien tes mentales podrían beneficiarse con una educación especial. Dado - el interés que le despertó este asunto, viajó a Londres y París para es tudiar el trabajo teórico y práctico de dos de los pioneros en está ma teria / Jean Itard y Eduard Séguin / Cuyo trabajo consistió en adaptar los métodos ideales de educación ordinaria (la que se impartía en la totalidad de las escuelas de aquellos años) a los casos especiales de los retrasados mentales, ellos creían en una educación que apoyara las potencialidades de cada individuo, y no como en la educación común y - corriente que no se ocupaba de esto.

Así fue como dividieron la educación en una secuencia de estados o fases e inventaron una serie de juegos y materiales para llevarlos a -cabo.

Cuando regresa a Roma, le pide al Ministro de educación una serie - de conferencias para maestros, lo cual condujo a la creación de la Es--

cuela Estatal de Ortofrénia en donde fue nombrada directora.

Trabajó ahí durante dos años observando a los niños, para cuya re cuperación utilizó mucho material elaborado por Itard y Séguin, parasu sorpresa descubrió que aquellos niños podían aprender muchas cosasque parecían imposibles.

Ella escribió: "Logré enseñar a varios idiotas de los asilos a -leer y escribir tan bien, que pueden presentarlos en una Escuela Pública para que los examinen junto con los niños normales. Y pasaron el examen exitosamente. En tanto que todo el mundo admiraba el progreso de mis idiotas, yo buscaba las razones que mantenían sanos y felocas a los niños de las escuelas común y corrientes, en un nivel tan bajo que podían ser igualados en los exámenes de inteligencia por mis desafortu nados alumnos".(12)

Esto despertó mucho el interés en Montessori quien afirmó que lasdeficiencias mentales presentaban más que un problema médico, un problema pedagógico, ya que estos niños con retraso mental podían ser -auxiliados con métodos especiales de educación y no ser tratados en -hospitales, sino en escuelas.

Dado el éxito que tuvo trabajando con ese material con sus enfer--mos, decidió emplearlo, pero con niños normales ya que desarrollarían,
su potencialidad sorprendentemente.

Este descubrimiento convenció a Montessori a dedicarse al campo de la educación por el resto de su vida. En 1907 funda la primera casade los niños, en la que pone en práctica su método de enseñanza, a partir de ahí conocido como método Montessori en cual ella se encargó de difundir por muchos países del mundo siendo así uno de los representantes más conocidos de la Escuela Nueva.

⁽¹²⁾ Lillard Paula. Un Enfoque Moderno al Método Montessori. Pág. 26.

Durante 1897-98 tomó cursos de pedagogía como eyente y leyó mucho material sobre educación. Poco a poco muchas de las ideas que encontró formarían una teoría propia. Ideas como las de Juan Enrique Pestalozzi (Pedagogo Suizo 1746-1827) y Federico Froebel (Pedagogo Alemán 1782-1816) colaboraron para el trabajo futuro de la Doctora.

Por otro lado ellos también eran fieles seguidores del gran pensador Jean Jacobo Rousseau (Pedagogo Suizo 1712-1778) ya que para él "La experiencia de los sentidos era la base de todo conocimiento". El trabajo del educador decía es asistir en el proceso que está latenten la mente del pupilo. El educador debe entender la naturaleza del niño al que quiere educar, para poder ayudarlo a desarrollar sus capacidades innatas, las cuales pueden ser distorsionadas y, aún destruidas por las instituciones".(13)

Montessori nunca acepto como Rousseau que la sociedad corrompía - al niño, sino por el contrario decía: "El trabajo y el control progresivo del niño sobre su ambiente concuerda con la necesidad innata - del ser humano en sus épocas más tempranas y esto es la llave tanto - del desarrollo individual como de la civilización". (Montessori,1966).

Su objetivo era adaptar al niño a través de la educación de los - sentidos y no romper la estructura de la civilización.

En 1901 deja la escuela que tenía a su cargo, con el propósito de seguir estudiando. Detrás de todo esto había motivos personales muy-fuertes. Su relación con el Dr. Montessano con el cual trabajó mu-cho tiempo atrás termino dejando como fruto un hijo. El cual mando-fueras de Roma con una enfermera, manteniendo todo en total secreto.

Con el paso del tiempo Montessori se fue haciendo más religiosa,haciendo retiros espirituales muy seguido en Bologna.

⁽¹³⁾ Sitten. S. Miguel. Algunas consideraciones psicológicas sobre el método Montessori. Pág. 14.

Estudia Psicología Experimental para descubrir en que estaba fallan do su método. Ingresa a la Universidad de Roma, a la Facultad de Filosofía, donde las principales corrientes psicológicas tenían sus raícesen Guillermo Wundt (Filósofo y Psicólogo Alemán 1832-1920).

En 1904 Montessori fue invitada a dar cursos en la Escuela de Peda gogía de la Universidad de Roma en donde permaneció hasta 1908.

En los años siguientes Montessori trató de ampliar la aplicación de su método a niños mayores, como también a otros estratos sociales, ya que hasta esas fechas trabajó con la población más pequeña y más necesitada de Roma.



Fue hasta ese entonces que fabricó letras en papel de lija y las unió con papel más liso y otras en papel pintadas de color azul, con el objetivo de que con el tiempo las reconóciera y las escribiera, lo cual en la práctica tuvo resultados sorprendentes. En 1907 los niños de cuatro años podían trazar las letras con los dedos y después con un lápiz, de tal manera que al mismo tiempo que aprendían el sonido, aprendían a reproducirlos y reconocerlos.

Seis semanas después los niños pequeños podían escribir. Despuéslos enseñó a leer, por medio de tarjetas que contenían nombres de objetos del salón con su figura respectiva.

En octubre de 1908 se abrió la tercera casa de los niños en Millán, con 45 niños de 2 a 6 años.

En 1909 en Suiza orfanatorios y Kindergardens se transformaron en -

Impartió cursos de entrenamiento a aproximadamente cien estudian--tes. todos ellos mastros.

Montessori se refería: "La transformación de la escuela no se - puede dar sin la preparación del maestro. El principio fundamental - de la pedagogía científica debe ser la libertad del alumno, esta libertad debe permitir la espontaneidad natural del niño". (Montessori, - 1966).

— En diciembre de 1909, Montessori fue dada a conocer en los Estados Unidos, por medio de unos artículos fundamentalmente educativos dirigidos a los maestros norteamericanos, cuando ella visitó ese país, sus escritos eran ampliamente conocidos y discutidos.

A la edad de cuarenta años tomó la decisión de dedicarse únicamente a supervisar las escuelas y sociedades que conformaban su movimiento educativo. Para ese entonces ya se encontraba cansada de dar clases.

El movimiento Montessori empezó a ser como un negocio donde la Dra. Montessori era la cabeza, y empezó a ser solicitada en muchos países - para dar cursos. Su máximo auge fue entre 1911 y 1912 cuando escribió para los lectores de los Estados Unidos.

En 1914 la guerra estalló e impidió que Montessori visitara Inglaterra, no se presentó en Gran Bretaña hasta cinco años después. Viajó a Rusia, España y Holanda. Holanda fue el país que puso mayor interés en sus ideas mismo en el que vivió los últimos quince años de suvida. En su primera visita a Holanda, conoció al botánico Hugo de viries quien le sugirió el uso del término "períodos sensitivos" para describir sus observaciones en los niños a través de sus diferentes etapas de su desarrollo, lo cual empleo formidablemente en sus estudios.

En 1922 cuando Mussolini entra a Italia encabezando el partido Fascista, Montessori fue invitada por el ministro de Educación para dar -

conferencias. Las Escuelas Montessori se expandieron por toda Italia con el apoyo de Mussolini, ya que según él con ese método los niños - crecían disciplinados y eso era muy importante para su régimen, aunque en el fondo no conocía el método.

Continua viajando a Viena, España, Holanda, Alemania, Francia y - Austria. En 1926 viajó a Argentina a dar conferencias, en ese mismo año fue nombrada miembro Honorario de la Organización Fascista de Mujeres.

En diciembre de 1930, regresa a Viena a dar pláticas en las que - conoció a un grupo de mujeres que estaban interesadas en su método, - entre ellas estaba Anna Freud.

En 1917 era una mujer muy conocida casi por todo el mundo y en particular por aquellos que estaban interesados en las épocas tempranas del conocimiento de la infancia, fue así como Montessori recibió una carta de Sigmund Freud (Psiquiatra austriaco creador de la teoría delpsicoanálisis 1856-1939) en la que la invitaba a formar un instituto. Lo cual nunca se consiguió, porque Montessori no lo aceptó, ya que, no compartía muchas de las ideas de Freud.

El último congreso que Montessori dió en Roma antes de que sus escuelas fueran clausaradas en Italia fue en 1934. Esto se debió al - hecho de que Mussolini exigía que los niños de todas las edades portaran el uniforme fascista, así como muchas otras reglas que a Montessori le parecían tontas, como por ejemplo: el cambio de la música escogida para danza por el himno Fascista.

En España estas escuelas duraron hasta 1936 época de la Revolución y el Gobierno de Franco.

Escribió su último libro "El secreto de la infancia" en donde afir

maba que era una recopilación de todos sus escritos anteriores.

En 1939, hace un viaje a la India en compañia de su hijo Mario, en donde permanece por seis años. Pudo establecer varias escuelas y conocer a Ghandi, así como entrenar a aproximadamente mil maestros de estanacionalidad.

En 1946 regresa a Holanda en donde se queda a vivir definitivamen--

En 1949 fue nominada el premio Nobel de la paz, así como en 1950,

En 1952, casi al cumplir ochenta años, quiso realizar un viaje a - Africa. Sus médicos no se lo aconsejaron debido a problemas de saludque presentaba. El seis de mayo de ese mismo año murió a causa de un derrame cerebral.

Sus restos se encuentran en Noordwijk, Holanda en un pequeño cementerio. En su testamento dejó todo a su hijo Mario Montessori "il mio figlio". Dejo escrito: "A él pertenecen no sólo mis posesiones materiales, sino las espirituales, porque todo lo que hice fue inspirado -por él".

Como podemos darnos cuenta, Montessori fue una mujer sumamente adelantada a su época, y la llamó adelantada porque en muchos aspectos sen to las bases para futuras investigaciones en materia educativa, como por ejemplo: la importancia que le da al medio-ambiente educativo, la forma como entiende la disciplina escolar, el papel que juega la libertad dentro de la educación, como deben de funcionar las relaciones entre alumnos y maestros, que es el juego y cuál es su importancia. As pectos que hasta la actualidad son centros de interés y discusión paramuchos estudiosos, siendo Montessori una de las pioneras en este campode la pedagogía.

Fue una mujer, que siempre destacó en todos los aspectos, (académicos, emocional, social, etc.) gracias a su tenacidad, entrega, y, algran valor que tuvo al enfrentarse a ese pensamiento tan rígido de su epoca.

Sus estudios en medicina, biología, y psicología influyeron notable mente tanto en su teoría pedagógica, como en su propuesta de diseño de la escuela en su aspecto material.

Desde el punto de vista biológico y médico sostiene que es necesa-rio permitir las libres manifestaciones naturales del niño, ya que el niño crece por la fuerza vital que trae consigo, y que sólo se harán ma
nifiestas en la medida en que tenga libertad para hacerlo.

Desde el punto de vista psicológico considera que en la mente del - niño existen potencias innatas, facultades que están por desarrollarse. A través de la Educación de los sentidos se podrá lograr el desenvolvimiento de la inteligencia, ya que los datos aportados por los sentidos-permitirán hacer distinciones, realizar comparaciones y por lo tanto conocer el mundo que lo rodea.

En su propuesta de diseñar una nueva escuela, desde el punto de vis ta de sus instalaciones, creó un ambiente y un mobiliario adecuado para estimular la libertad física del niño: suprimió los bancos y creó mesas y sillas pequeñas fácilmente movibles; así como también armarios bajos con cajones para cada niño; creó además, espacios para huertas en comunicación con los salones, para que los niños pudieran entrar y salir fácilmente.

Para la educación de los sentidos utilizó gran variedad de materiales destinados al ejercicio de cada uno de los sentidos. Así tambiénintrodujo materiales e implementos para ejercitar al niño en activida-des de la vida práctica. Igualmente dió para este nivel (preescolar)- la enseñanza de la lectura, escritura y aritmética, lo cual fue y sigue siendo un gran descubrimiento.

Finalmente dió normas precisas en cuanto al trabajo de la jardinera (guía). Su función era esencialmente la de una observadora que debía-acudir en auxilio del niño, sólo en aquellos casos en que éste lo necesite realmente, mientras tanto no deberá intervenir, ya que el niño se educará a sí mismo.

Aunque nunca estudió con profundidad muchas de las investigacionesque estaban muy en boga en su país, tales como las de Piaget y Freud, si rescató de ellas algunos conceptos que pudo aplicar a su teoría educativa y con los cuales obtuvo buenos resultados.

En el caso específico de Piaget, éste tiene un enfoque al igual que Montessori dinámico del desarrollo psíquico del niño; Piaget no sólo - describe sino interpreta y analiza explicando las razones del comportamiento infantil en el curso de su evolución. En sus estudios de psico logía genética considera diversas etapas, cada una de las cuales tienen características funcionales bien diferenciadas que se manifiestan en - los diferentes aspectos del comportamiento. Lo que Montessori denominó posteriormente "períodos sensibles o períodos sensitivos" del conocimiento en la infancia.

En las investigaciones de Freud sobre el origen de las sicosis en la infancia, en donde los recuerdos reunidos sobre el inconsciente mostraban sufrimientos infantiles que no eran los que ya se conocían y se manifestaban en la vida adulta. Es por lo cual que Montessori propuso en su método educativo que la sicosis en los adultos podían ser menor con una mayor atención para la infancia, ya que para Freud y Montesso ri muchos de los problemas mentales en los adultos son ocasionados en la infancia del niño.

Otro aspecto que retomó Montessori de Freud con algunas adaptacio nes propias de su método, es eloque se refiere a la importancia del -medio-ambiente, ya que el niño será un reflejo del medio en el que se-encuentre. Es por esto que el medio ambiente Montessori tiene características bien definidas.

El aspecto psicológico en el método Montessori es uno de sus puntos más vulnerables, ya que se cuestiona su falta de profundización en la materia, para poder de alguna manera darle a su método un apoyo más confiable, ya que Montessori no se apegó a una corriente psicológica determinada, tomó aspecto de alguna de ellas y las adaptó a su traba jo educativo.

Para finalizar puedo decir que la Dra. Montessori vivió momentosdifíciles en todos aspectos, tanto en su país como en los diferentes países que visitó, pero de igual manera tuvo un fuerte apoyo de mu--chas personalidades contemporáneas a ella, que le brindaron sus conoci mientos y sus experiencias.

Antes de entrar al análisis de los diferentes conceptos educativos de Montessori, creo conveniente, aclarar que todos ellos juegan dentro de la educación, un papel muy importante, no podemos restarle importancia a uno y otorgarsela a otro, todos estos conceptos tanto en la teoría Montessoriana, como en la práctica misma conforman en su conjunto-lo que se conoce como método Montessori.

Cada uno de ellos debe ser considerado como el más importante dentro del hecho educativo, así como también deben conocerse sus interrelaciones.

En este trabajo se analizaron en forma separada, para poder presentar una mejor exposición y así dar a conocer de cada uno de ellos suscaracterísticas muy particulares desde la perspectiva Montessori.

Para entrar al análisis de las diferentes categorías (educación, liber--tad, disciplina, relación maestro-alumno, medio-ambiente y juego) debo explicar el procedimiento que utilicé para la exposición de cada una de ellas.

Como se trató de dar a conocer el pensamiento de un autor, primeramentedaré a conocer por medio de citas bibliográficas de la propia Montessori, las ideas centrales que dieron fundamento a cada una de dichas categorías, las cuales fueron analizadas por separado para una mayor claridad de exposición, y no por ser elementos aislados dentro del método.

Posteriormente para tener algún punto de comparación aparecerán algunasideas de diferentes autores pertenecientes a la Escuela Nueva que apoyan o contradicen el pensamiento montessoriano en cuanto a cada una de éstas categorías.

Finalmente aparecerá una aportación personal, que me permitió hacer unareflexión crítica de cada uno de éstos conceptos.

Las citas que parecerán, tanto en la concepción de educación, como en - las demás categorías no aparecerán según el orden cronológico con el que fue ron escritas, por Montessori, así como tampoco en un orden de páginas de los libros de los que fueron sustraídos, se prefirió para una mejor presentación que obedecieran a una lógica interna del discurso.

CONCEPCION DE EDUCACION

"La educación es un hecho social y humano, un hecho de interés univer---sal.

La educación debe cooperar para un movimiento de renovación universal, - proclamado por la defensa y elevación de la humanidad, o se convertirá en un órgano atrofiado por la falta de su uso.

Es necesario construir una educación nueva que empiece ya desde el nacimiento. Es necesario reconstruir la educación basándola sobre las leyes de la naturaleza y no sobre ideas preconcebidas o sobre los prejuicios de los - hombres" (14)

Como podemos darnos cuenta, la educación proclamada por Montessori es -considerada fundamentalmente como un "hecho social y humano" lo cual en su -época como en la actualidad rechaza todo aquello que dentro del hecho educativo, no tome en cuenta al niño y sus necesidades psicológicas y físicas las cuales se irán modificando según la época y los avances científicos. Tendrá que existir una educación en constante actualización.

"Cuando reflexionamos y vemos que aunque el desarrollo infantil no puede ser destruido, puede hacerse incompleto o retrasarse cuando no se permite al niño realizar sus propias experiencias en el ambiente, surge la cuestión de la educación..

El primer problema de la Educación es proporcionar al niño un ambiente - que le permita desarrollar las funciones que tiene asignadas por la naturale za. Lo que no sólo significa contentarle y permitirle que haga lo que le - place, sino disponernos a colaborar con una norma de la naturaleza, con una de sus leyes, que decreta que el desarrollo se efectúe por medio de experiencias en el ambiente".(15)

^[14] Montessori María. La Formación del Hombre. Pág. 125

⁽¹⁵⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del niño. Pág. 122

Pero para que la educación pueda ayudar al niño como se pretende, un factor fundamental será el medio en el que el niño se desarrolle, es por lo cual que Montessori prepara dentro de la escuela un medio tanto físico como psicológico que le permiten al niño manifestarse más espontáneamente, lo cual dará más indicadores que servirán para ayudarlo dentro de su crecimiento.

"El concepto de una educación que asuma la vida como centro de su propíafunción, altera todas las ideas anteriores, la educación ya no debe basarse en un programa preestablecido, sino en el conocimiento de la vida humana.

A la luz de esta convicción, la educación del recién nacido adquiere repentinamente gran importancia. Es cierto que el recién nacido no puede --hacer nada, que no se le pueda enseñar nada en el sentido común de la palabra,
y que sólo puede ser objeto de una observación y un estudio encaminado a sacar a la luz sus necesidades vitales, pero precisamente hemos realizado estas
observaciones con la finalidad de descubrir cuáles son las leyes de la vida,ya que si deseamos prestarle ayuda la primera condición es el conocimiento de
las leyes que la rigen".(16)

Montessori fue una de las primeras educadoras que proclamó por una educación desde el nacimiento, ya que siempre defendió la idea de que lo que somos en nuestra vida como adultos, es el resultado de lo que vivimos y aprendimos fundamentalmente en los primeros años de nuestra vida, aspecto que en la educación de su época fue sumamente ignorado y por lo que ella luchó durante to da su vida.

"La educación deberá empezar a partir del nacimiento. Durante este periodo, la educación debe entenderse como ayuda al desarrollo de los poderes - síquicos innatos del individuo humano; lo cual equivale a decir que no se pue de usar la común y conocida forma de enseñanza que utiliza la palabra como - medio"(17)

"La educación no es la que el maestro imparte, sino un proceso natural

⁽¹⁶⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág.25-26.

⁽¹⁷⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág.15.

que se desarrolla espontáneamente en el individuo humano; que la educación - no se adquiere escuchando palabras, sino por vitud de experiencias efectua-- das en el ambiente".(18)

"Para educar al niño de manera distinta, para salvarlo de los conflictos que ponen en peligro su vida síquica, es necesario en primer lugar un pasofundamental, esencialísimo, del cual depende todo el éxito: es el mofificar al adulto. Este hace todo cuanto puede y como él dice, ya ama al niño has ta el sacrificio, confesando que se encuentra frente a lo insuperable. Ne cesariamente ha de recurrir al más allá, a más de todo cuanto es conocido, -voluntario y consciente.

Además, existe lo que se ignora sobre el niño, pues una parte de su alma ha permanecido ignorada siempre y es preciso conocerla.

Estudiando al niño se efectúan descubrimientos que conducen a lo desconocido, pues además del estudio de la sicología y de la educación del niño,
queda todavía el niño espíritu de entusiasmo y sacrificio, como hacen los que sabiendo que en un lejano lugar de la tierra hay oro corren hacia países
ignorados y remueven las rocas febrilmente para descubrir el precioso metal.

El adulto no ha comprendido al niño y al adolescente y por ello se en--cuentra en lucha continua con los mismos: el remedio no consiste en que eladulto tenga alguna intelectualidad o que integre cierta cultura, más o me-nos inperfecta. No es muy distinta la base que debe iniciarlos. En reali
dad el adulto lleva en sí mismo los errores todavía ignorados que le impiden
ver al niño. Si no ha procedido a está preparación y no se han conquistado
las aptitudes en relación con la citada preparación, no es posible procederde otra manera".(19)

La educación no es la que aparecía en los programas de estudio, ni la - que se da con el simple verbalismo, sino que es un proceso que involucra - fundamentalmente al adulto y lo hace responsable de este difícil trabajo, -

⁽¹⁸⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Págs.19-20.

⁽¹⁹⁾ Montessori María. El Secreto de la Infancia. Págs. 37-38.

proponiendole en primer lugar el conocimiento del ser al que se quiere educar, tiene que existir una constante renovación de conocimientos que le permitan ver en el niño a un ser que necesita la guía y el cuidado de un especialista, y no de alguien prepotente y autoritario que se quedó en el pasa-do.

Tres aspectos considero son fundamentales dentro de su concepción de edu cación.

- 1. La educación desde el nacimiento.
- 2. La fuerte influencia que tiene el medio ambiente.
- El papel trascendental que juega el adulto para la formación infantil, teniendo como primera obligación el estudio y conocimiento del educando.

"Esta es la educación entendida como ayuda a la vida; una educación a - partir del nacimiento que alimenta una revolución exenta de toda violencia - y que una a todos para un fin común y los atraiga como un único centro. Ma dres padres hombres de estado todos convendrán en respetar y ayudar esta delicada construcción, elaborada en condiciones síquicamente misteriosas bajo el dictado de un maestro interior. Esta es la nueva esperanza de la humanidad. No reconstrucción, sino ayuda a la construcción que el alma humana - lleva a término, construcción entendida como desarrollo de todas las inmensas potencialidades de que está dotado el niño, hijo del hombre".(20)

Fue por medio de la observación con los niños y basándose en algunos estudios de psicología de psicólogos contemporáneos y en particular de J. Pia get que Montessori se dió cuenta de aquellos aspectos que influyeron determinantemente en el desarrollo del niño, dentro de éste desarrollo Montessoridescubrió que en la evolución psíquica del niño existen Períodos Sensibles, los cuales señalan que el individuo nace con un muy pobre conocimiento, que con el tiempo y experiencias se irá enriqueciendo con el propio desarrollo del

⁽²⁰⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág. 30.

niño, es como algo pequeño que va creciendo, pero sin perder su forma enrique ciéndose con el tiempo. Estos períodos van de 0 a 6 años con dos subfases-distintas de 0 a 3 años y de 3 a 6 años, el otro período va de los 6 a los 12 años y por último de los 12 a los 18 años. Estos períodos son total mente diferentes entre si y van coincidiendo con las diversas fases del desarrollo físico.

"Los cambios son tan importantes, psíquicamente hablando, que algunos psi cólogos intentando aclararlos, han exagerado hasta expresarse este modo; (El' desarrollo es una sucesión de nacimientos). En determinado período de la vida, un individuo síquico muere y otro nace".(21)

Junto con estos períodos Montessori también se dió cuenta de que en el ni no existe una mente absorbente, con lo cual quiere decir que la mente del ni no desde el momento en el que nace, es como si fuera una esponja y durante to do su desarrollo absorbe todo lo que este a su alrededor sea bueno o no.

"Podemos decir que nosotros adquirimos los conocimientos con nuestra inte ligencia, mientras que el niño los absorbe con su vida psiquica. Simplemente viviendo, el niño aprende a hablar el lenguaje de su raza. Es una especie de química mental que opera en él. Nosotros somos recipientes; las impresiones se vierten en nosotros, y nosotros las recordamos y las tratamos en nuestra mente, pero somos distintos de nuestras impresiones, como el agua es quistinta del vaso. El niño experimenta una transformación: las impresiones, no sólo penetran en su mente, sino que la forman. Estas se encarnan en él. El niño crea su propia -carne mental-, utilizando las cosas que se hayan ensu ambiente. Nos resulta difícil concebir la facultad de la mente infantil-pero sin duda la suya es una forma de mente privilegiada" (22)

Es por estos aspectos y por muchos más que ella determinó que la educación del niño debía tener una meta diferente que se tenía que considerar; la cual estudiará y observará al niño desde el momento de su concepción. Sóloestudiando parte por parte de estos períodos de la vida del niño, se podrá -

⁽²¹⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág. 34.

⁽²²⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Págs. 42-43.

dar una nueva educación que deberá consistir en ayudar los poderes internos - del pequeño y así poder reemplazar los métodos actuales, que se basan en la - transmisión de conocimientos que ya están quedándose en el pasado.

"En la Escuela Montessori el trabajo del niño es, fundamentalmente, trabajo individual, apareciendo el colectivo sólo en segundo plano. Montessori parte del principio de libertad del niño, el cual no deberá ser educado, sino que debe educarse por sí mismo. La persona del maestro queda en segundo término. En el niño existirá una orientación de desenvolvimiento más fuerte que todas las influencias exteriores, por lo que la misión de la educación habría de consistir en esperar pacientemente que salgan a la luz, las manifestaciones psíquicas. El niño ha de desenvolver sus capacidades independientemente del maestro". (23)

Toda la actividad que realiza el niño dentro del grupo Montessori sirve para la ejercitación de los sentidos en la edad preescolar y al desenvolvi-miento de las capacidades espirituales durante la edad escolar.

El material de trabajo Montessori puede dividirse en dos grandes grupos:

- a) Material para Párvulos.
- b) Material Elemental.

El material para párvulos se divide en material para la educación motora, material para la educación sensorial y material del lenguaje. La educación-motora se efectúa lo más natural posible por medio de todas las acciones es-pontáneas, como por ejemplo, sentarse, cargar un objeto de un lugar a otro, -lavarse las manos, limpiar una mancha, quitar polvo, trabajos de jardinería,-gimnasia y los movimientos rítmicos. Se pueden usar los diversos medios que tenemos en la vida práctica.

Para la educación motora se cuenta con:

^[23] Rud Adolf. La Escuela Nueva y sus Procedimientos Didácticos. Pág. 179.

- Tres colecciones de cilindros ajustados en moldes de madera (ajustes sólidos).
- b) Tres colecciones de sólidos de tamaño graduado, que comprenden:
 - 1. Cubos (color de rosa).
 - 2. Prismas (color café).
 - Listones de madera: I) De color verde;
 II) De colores alternos de decimetro en decimetro, rojo y azul.
- c) Sólidos geométricos: prismas, pirámides, esferas, cilindros, conos,etc.
- d) Tablitas rectangulares divididas en superficie lisas y ásperas.
- e) Una colección de telas diversas.
- f) Tablitas pequeñas de madera de igual tamaño y pesos diferentes.
- g) Dos cajas con una colección de tablitas coloreadas con sedas y hilos en graduación de valores.
- h) Una comodita de varios cajones, cada uno de los cuales contiene una colección de encajes geométricos de figuras planas.
- Tres series de tarjetas con figuras planas estampadas, una en trazofino, otra en trazo grueso y otra en lleno.
- j) Una colección de cajitas cilíndricas cerradas y apareadas para la percepción del sonido.
- k) Una doble serie de campanillas musicales a las que acompañan unas con el pentagrama marcado y unos pequeños discos de madera que sirven para marcar las notas sobre dicho pentagrama.

El material que prepara para la escritura y el cálculo consta de:

- a) Dos pupitres o pequeños rectángulos de madera con varios ajustes moviles de figuras geométricas de metal.
- Tarjetas sobre las que están pegadas las letras del alfabeto en pa pel de lija.
- c) Dos alfabetos de letras de cartulina recortadas.
- d) Una serie de tarjetas con los números recortados y apegados en papel de lija.
- e) Una serie de cartulinas con las mismas figuras en papel liso para la numeración.
- f) Dos cajas divididas en compartimientos, cada uno de los cuales estamarcado con cifra del O al 4 en una, y del 5 al 9 en la otra y que contienen en cada uno de dichos compartimientos un número de pali tos en forma de hueso, igual a la cifra que hay sobre el mismo.

Aparte de este material se puede agregar todo lo que haga falta, como colores de madera, pinturas de agua, gomas, sacapuntas, hojas, fichas, tinta, pegamento, tijeras, rompecabezas, cuentos, etc. A este material se le puede llamar material de iniciación, le sigue uno que es más avanzado, el de disciplina y lenguaje y el de las matemáticas.

Todo el material debe ser manejable para los niños, es por esto que losgrandes bancos y mesas quedan sustituidas por mesitas individuales, cuando se pueda y por sillas pequeñas.

M. Montessori no ignoraba que la mayor educación se realiza en contacto - con el mundo real, que no excluyó de su sistema. Por el contrario introdujo "Los ejercicios de la vida práctica" (cultivo de plantas, cuidado de anima-les domésticos, etc.). Igualmente no olvidó que la sociedad humana se orga-

nizó para satisfacer, en forma preponderante sino exclusiva, las necesidades de los adultos. Basta ver la concepción del interior de las cosas: todo - se prevee para y en función del adulto, Pero sobre todo, los adultos se - refieren generalmente a sus propios criterios, necesidades y prejuicios sin tomar en cuenta la vida psicológica e intelectual del niño. Debido a esto, insiste en la necesidad de adaptar el ambiente educativo a las proporciones y posibilidades de los niños. Así se podrá proteger a estas personalidades - frágiles y adaptarlas poco a poco a un mundo inmenso y caotico.

Con relación a la concepción montessoriana de educación "Piaget considera que el pensamiento del niño se desarrolla en etapas progresivas; desde los - principios de la percepción al pensamiento simbólico y a las operaciones concretas, y finalmente a los comienzos del pensamiento formal en la preadolecen cia. Las etapas de Piaget son por lo tanto, compatibles con la teoría y -- práctica de la Doctora Montessori, de conducir al niño a través de experiencias concretas a niveles progresivamente más abstractos".(24)

Por lo tanto para Montessori como para Piaget la Educación y con esta el aprendizaje se van dando en lo que Montessori denominó períodos sensibles y Piaget etapas progresivas en el pensamiento del niño.

Al igual que Montessori, C. Freinet considera a la educación un factor de primer orden en el desarrollo del niño, en tanto que este se educara a sí - mismo con ayuda de su medio ambiente, que le dará infinidad de experiencias.

"No importa cual sea la etapa de la vida que este bajo consideraciones; - la educación verdadera se prosigue según un principio general de experiencia-por tanteo que aventaja a cualquier otro método más o menos científico. La educación sistemática cae en el error cuando pretende sustituir con sus métodos racionales a un proceso que es la misma ley de la vida. Todo lo más que puede y que debe hacer es enriquecer esta experiencia por tanteo en la medida de lo posible, acelerar su evolución para permitir la elevación máxima de los individuos hacia la eficiencia social y humana".(25)

⁽²⁴⁾ Polk Lillard Paula. Un Enfoque Moderno al Método Montessori. Pág. 49.

⁽²⁵⁾ Freinet Célestin. Por una Escuela del Pueblo. Påg. 33.

"En la educación, es el niño quien se supera en los carriles que más se ajusten a sus necesidades instintivas, es el niño quien levanta su propia --construcción con ayuda de los adultos".(26)

Al igual que Montessori Freinet señala la gran importancia que cumple el adulto dentro de la educación infantil.

Yo creo que la concepción de educación Montessori es sumamente apegada anuestra realidad, desde el momento, que la considera, como uno de los elementos que ayudarán al niño a adaptarse a su sociedad, cualquiera que esta sea. Otro factor muy importante es el que se refiere a la planeación y en generalatodos los objetivos educativos ya que tienen que tener como principal finalidad, las necesidades tanto físicas, como mentales de los niños, así como también el estar actualizados con los constantes avances sociales, psicológicos, económicos, políticos y pedagógicos, etc.

Simplemente considero que lo que pretendió la autora con este método educativo fue crear a un ser más independiente, que se responsabilice de sus decisiones y actos, que tenga la capacidad de convivir y ayudar a su comunidad, un ser menos temeroso y más seguro de lo que hace, pero sobre todo más independiente, con menos ataduras que lo limiten en sus quehaceres cotidianos y más adaptado a su sociedad.

Yo pienso que no sólo es la educación Montessori la que ha tenido buenosresultados, hay infinidad de Métodos y Técnicas Educativas que pueden apoyarla educación en nuestros días, siempre y cuando sean tomados en cuenta los elementos que mencioné anteriormente para mejorar la educación existente, pero
sobre todo tratar de convertirla en una educación más accesible a la mayoríade la población y no dejandola en manos de unos cuantos.

Esta propuesta educativa es una excelente alternativa para cualquier so ciedad, tanto en su momento histórico, como en la actualidad; pero desgraciadamente esa educación tradicional que tanto fue y sigue siendo criticada si-

⁽²⁶⁾ Freinet Célestin. La Psicología Sensitiva y la Educación. Pág. 72.

gue funcionando hasta nuestros días fuertemente, atrapando con sus métodos - a la mayoría de la población, y que por desgracia es la población que más - necesita su ayuda y comprensión.

Es en este punto que yo criticaría a esta educación, pero no a la concepción original de Montessori, sino a la que impera en nuestros días, porque esta educación que resultó tan innovadora y desconcertante en el momento desu nacimiento fue creada pensando sobre todo en la población más necesitadade los barrios más pobres de Roma, lo cual en nuestra realidad se ha transformado totalmente sobre todo por el alto costo de la vida. Son muy pocoslos niños que pueden obtenerla.

Otro aspecto que yo cuestionaría, es en cuanto a algunas actividades de la vida diaria, se me imagina que cuando el niño se encuentra dentro de un - grupo Montessoriano se encuentra dentro de una burbuja que lo protege de -- todo lo que lo rodea fuera de la escuela. Pero ¿qué pasa cuando el niño sa le de su escuela y se enfrenta a la realidad, en donde no hay sillitas que - pueda desplazar con tanta facilidad, cuando los cuchillos de su casa tienen-filo, cuando la jarra que tiene que trasladar es decristal muy pesado, etc.?. Con todo esto se podrían causar conflictos fuera de la escuela, presentándo-le dos lugares totalmente diferentes, y en los que tiene que actuar diaria-mente.

Es muy cierto que el mundo en el que se encuentra el niño esta pensado - en función de los adultos, pero es algo que no podremos modificar nunca, lo- que yo propondría sería el tratar de ayudar al niño en su desarrollo tanto- físico como mental de acuerdo a sus necesidades como la misma Montessori lo propone, pero sin crearle un mundo diferente dentro de la escuela, el niño-tendrá que vivir en el mundo de los adultos y poco a poco con el apoyo ade-cuado de los adultos se irá adaptando a él.

Los cuestionamientos que yo le he podido hacer, o los que se le han -- hecho durante años por muchos, los podría dominar insignificantes al lado de los grandes aportes que ha dado a la educación del mundo entero.

CONCEPCION DE LIBERTAD

"Nuestra nutrición no depende tan sólo de la comida ingerida, el bienestar no depende tan sólo del paseo, sino también de la -Libertad- que acompa ña todas estas cosas".(27)

"Nosotros no representamos al niño libre saltando por los bancos o corriendo como un loco hasta dar contra la pared; parece que la -libertadlleva consigo la idea de un -gran espacio- y que por esto constreñida a una habitación se convierta forzosamente en una lucha contra los obstáculosun desorden incompatible con el trabajo correcto".(28)

La concepción Montessori de libertad estuvo y en muchos aspectos sique rodeada de mal entendidos, ya que cuando uno escucha que en la escuela al niño se le da toda la libertad, se piensa que el niño no hace nada y se la pasa jugando. lo cual dentro de éste método es falso ya que el niño dentro de su grupo tiene la libertad que necesita para desarrollarse a sí mismo, pero sin perjudicar a nadie, es una libertad bien delimitada.

"Esta libertad debe estar basada en principios análogos a los dictados por la ciencia para las formas y funciones del cuerpo en crecimiento, esto es: una libertad por medio de la cual la cabeza, la nariz, las orejas y el andar lleguen a ser tan bellos y perfectos como permiten las fuerzas congénitas del individuo también aquí, únicamente la libertad de la naturaleza genui na, no de sus desviaciones morales, debe conducir a su máximo desarrollo indi vidual el carácter, la inteligencia y el sentimiento; y debe darnos a noso--tros, los directores, -la paz-, la posibilidad de contemplar el -milagro- del crecimiento".(29)

"El criterio de libertad no es un criterio de abandono sino que, por lo contrario, haciendonos pasar de la ilusión a la realidad, nos sirve de guía para cuidar del -niño- de un modo más positivo y eficaz".(30)

La Autoeducación en la Escuela Elemental. Pág. 23. Montessori María. (27)

⁽²⁸⁾ Montessori María. Pag. 115. (29) Montessori María. Pág. 12.

Montessori María. Pág. 15. (30)

"Los niños de nuestras escuelas son libres, pero es necesaria la organización: una organización más cuidada que en las demás escuelas, a fin de que los niños sean libres de trabajar. El niño que realiza sus experiencias en un ambiente preparado se perfecciona, pero le resulta indispensable un material de trabajo especial".(31)

Esta concepción toma en cuenta antes que nada en que momento de su desarrollo se encuentra el niño y parte de ahí para adaptarle un medio ambienteen el cual pueda libremente manifestarse con la ayuda de materiales específi cos que lo mantienen en constante actividad.

Al igual que Montessori, Célestin Freinet confio en la libertad naturaldel niño, pero también dió a dicha libertad límites muy definidos, como los que le da Montessori.

"Teóricamente a lo que piensan ciertos teóricos de la educación nueva, - no creemos que debamos dejar que los niños avancen exclusivamente según el - capricho de sus tendencias y sus fantasías individuales. Sería engañarlos-sobre la vida y suscitar un desequilibrio que les opondría tarde o temprano-a las exigencias del medio natural o social".(32)

"La libertad siempre tiene este precio. Nunca se hace lo que se vieneen gana, incluso cuando se es totalmente libre. Sólo los niños inteligentes y desequilibrados —o que la escuela y la sociedad han hecho así— se lan
za al azar a empresas sin ninguna ligazón con el destino del ser dentro de su
medio. En la práctica, se escoge en un contexto favorable lo que mejor res
ponde a nuestros deseos ya nuestras tendencias. Hay una privación de la li
bertad cuando no hay más que un camino obligatorio por imposición, del que no podemos apartarnos y que está enmarcado por las sólidas barreras escolásticas".(33).

Como podemos darnos cuenta, ambas concepciones tienen muchos aspectos - que las identifica, pero tal vez el más representativo es el que se refiere-

^[31] Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pag. 307.

^[32] Freinet Célestin. Por una Escuela del Pueblo. Pág. 105.

^[33] Freinet Célestin. La Enseñanza de la Ciencia. Pág. 42.

a la libre selección de la actividad que se quiera realizar dentro del grupoy mientras no exista la imposición de un camino obligatorio.

"Thomas Hobbes colocó el deseo de paz, como medio para la propia conservación, en el primer lugar entre las leyes de la naturaleza. Pero la propia significación significa realmente conservación del ser, y el ser no es sólo la vida que vivimos en cualquier momento, sino la proyección de ella como una posibilidad con respecto a nuestra preferencia, es decir, a nuestralibertad. De aquí que el primer derecho del hombre sea la libertad, y que renunciar a este derecho equivalga a cesar de existir como ser humano. Es un suicidio espiritual un suicidio de esta indole no es imposible, el hábitohecho rutina, la narcomanía o el excesivo amor a la conformidad, son pasos que se dan en esta dirección".(34)

Consideré oportuno citar a Hobbes, porque también al igual que Montessori también nos confirma que la libertad es algo natural y necesario para el serhumano y en particular del niño en formación, pero hay que saber hasta dondedebemos llegar con ella, hasta donde nos beneficia y en donde nos perjudica a nosotros mismos o a los demás.

Para Montessori el concepto de libertad dentro de su Método Educativo, es un elemento esencial, por dos razones fundamentales: sólo en un medio ambien te de libertad podrá desenvolver el niño todo su potencial, entendiendo comomedio ambiente libre un lugar en el que el niño pueda desplazarse de un lugar a otro, seleccionar el material que le interese, comunicar todas sus emociones tanto a compañeros como al profesor, sin perturbar o impedir el trabajo de los demás etc. Sólo así podrá el educador desempeñar su trabajo, ya que sólo en una atmósfera como ésta lo más libre posible que se pueda, se podrá colaborar a la formación del niño y no bloquear ese potencial natural que el alumno trae consigo.

Montessori consideraba que la libertad del niño dependía del desarrollo - mismo de cada niño, y aún antes de la formación de su personalidad, el niño-

^[34] Broudy S. Harry. Filosofía de la Educación. Pág. 69.

trae consigo su disciplina, su independencia, y su voluntad. Con esto se nos quiere decir que la libertad del niño es parte de su propio desarrollo,
es algo que no le podemos desligar, es algo que no podemos apartar del niño,
es algo que el niño no aprende sino que ya trae consigo, como sus ojos y manos, al igual que su carácter, voluntad, etc.

Para Montessori debe existir una libertad balanceada entre el niño y el grupo en el que se encuentre, o con las personas con las que conviva, y esta es una parte muy importante del método Montessori en cuanto a la educación - social, ya que se puede hablar de una verdadera comunidad educativa, cuandocada miembro de ella se siente lo suficientemente libre para hacer lo que - más le guste y sin dejar de ser él mismo, pero también al mismo tiempo deberestringir su propia libertad en bien de su adecuada adaptación al grupo, lo cual irá aprendiendo poco a poco. Es así como en el niño se va formando el ser social, entre este equilibrio, entre la independencia individual y la de pendencia con el grupo. Demasiada libertad individual sin tomar en cuenta-a los demás sólo conduce al caos. Demasiada uniformidad impuesta por los adultos conduce a la impersonal conformidad o a la rebelión.

La libertad de los niños debe de tener como límite el interés colectivo, y debe conformar todo lo que es considerado bueno para todos. Es poresto que se debe frenar en el niño todos aquellos comportamientos que puedan
molestar o incomodar a los demás, así como cualquier actitud que sea bruscao de la educación. Todos los actos destructivos deben de ser limitados según la libertad Montessoriana, que aunque en muchos aspectos no lo parezcatiene sus límites bien definidos. Definidos en el aspecto, que debe cada uno de los niños guardar un comportamiento que no lo dañe a él ni mucho menos a sus compañeros de clases.

El niño de esta manera tendrá la oportunidad de reflexionar sobre sus - actos, ya sean buenos o malos, tomará conciencia de las responsabilidades - tanto para él como para los demás, el pequeño será capaz de averiguar cuales son las acciones que lo dejan satisfecho y realizado y cuales son las que lo

dejan insatisfecho.

En la escuela cuando el niño demuestra la preferencia por algo que le rodea no es tan sólo un deseo de hacer o tener, es la selección de determinadoobjeto a consecuencia de una reflexión, y cuando el niño elige algo para él siempre será lo mejor, de acuerdo a sus circunstancias y a su aprendizaje, si
el niño siempre elige lo que para él es lo mejor, cualquier cosa que se le prohiba o impida resultará frustrante para el niño. Es por esto que se le denomina libertad, no entendida como la facultad de hacer lo que se nos de en
gana, sino, dejar en libertad al niño para que pueda ejecutar sus decisiones,
y con estas acciones de las cuales él será el único responsable, sólo así se
irá poco a poco conformando su carácter y su personalidad.

Es por esto que la libertad así como ésta, es uno de los grandes lujos in fantiles, ya que importa mucho lo que el niño sueña, piensa o imagina, porque cuando actúa es guidado y asegurado por sus mayores. Si no se tomara en - cuenta la importancia de la libertad, la consecuencia de los planes descabe-- llados y de deseos inconvenientes, no recaerían tan gravemente sobre el niño- o sobre la gente que le rodea, sino que se consideraría como algo sin consecuencias, con el apoyo y orientación del profesor, o de los adultos que lo - acompañan.

Pero cuando desaparece esa protección por tal o cual motivo, como tarde - que temprano tiene que ser, lo importante dentro de la libertad, no es ya_téner una riqueza de meras posibilidades, sino de saber seleccionar de entre - tanta variedad, las cosas que cada quién requiere y necesita para su vida futura, y éste es el objetivo principal de la libertad Montessoriana.

Puedo concluir diciendo que la concepción de libertad que hemos expuesto, es el punto fundamental para poder entender el método Montessori, ya que los-demás principios que lo conforman tienen como elemento común la libertad in-fantil.

Coincido con Montessori al tomar a la libertad como elemento propio e in-

separable del individuo, pero que siempre estará caracterizada por cada paísy sociedad, es por este fenómeno que la educación de cualquier tipo que sea -(Pública, Montessori, Freinet, etc.) deberá responder a determinados principios, los cuales caracterizarán, limitarán y diferenciarán la libertad de -cada individuo por muy propia y necesaria que ésta le sea.

La libertad montessoriana es una libertad bien delimitada, en donde se le prepara al niño para adaptarse más fácilmente a su sociedad, es una libertad con derechos, pero también con responsabilidades.

Lo que si puedo asegurar es que Montessori la maneja de tal manera que le permite al niño mayores posibilidades de manifestarse tanto física, como psicológicamente, lo cual le dará mayores oportunidades para su formación.

CONCEPCION DE DISCIPLINA

Para Montessori la disciplina es "el fenómeno estupendo ofrecido por --- aquellos niños pequeños, que dejados en libertad para elegir sus ocupaciones, para realizar sin molestar sus propios ejercicios, se quedan ordenados y silenciosos.

La acción de la maestra no contribuía en nada a conseguir este extraño <u>fe</u>nómeno. No era, pues, consecuencia directa de la educación; y porque no había ni enseñanzas, ni exhortaciones, ni premios, ni castigos, todo ocurría espontáneamente.

Y sin embargo este hecho inusitado tenía que tener alguna causa, estar - producido por algún influjo. A quien me pedía explicación yo solamente le podía responder: —Es la libertad—. (35)

"En nuestras escuelas, el niño que ha hecho el trabajo admirado probable-mente está en un rincón de la clase dedicado a un nuevo y admirable esfuerzoy sólo desea que no le interrumpan. Este es el período en que se establece la disciplina: una forma de quietud activa, de obediencia y amor, en medio de {
la cual se perfecciona y multiplica el trabajo, igual como en primavera las flores adquieran color y preparan ya con tiempo los dulces y refrescantes frutos".(36)

El fenómeno de la disciplina Montessori tiene una estrecha relación con la libertad del niño y con la gran gama de actividades que éste puede realizar - dentro de su grupo. El niño no tiene oportunidad de fastidiarse, ya que cuan do esto pasa solamente cambia de trabajo, manteniéndose en constante activi--- dad.

Célestin Freinet, también consideró que la disciplina era un fenómeno producido, por la libertad y el trabajo organizado dentro de la clase.

⁽³⁵⁾ Montessori María. La Formación del Hombre. Págs. 45-46.

⁽³⁶⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Påg. 346.

"El centro de la nueva disciplina, no es nada fantasista ni individualis ta, como a veces se ha supuesto, ni arbitrariamente autoritaria, sino que es el resultante de una organización metódica de la actividad individual dentro del marco de la vida compleja de la clase".(37)

"Además por este aspecto de la organización material y técnica de la clase, nosotros resolvemos el problema de la disciplina. Un hecho es hoy psicológicamente cierto; si el niño puede entregarse a lo que hemos denomina do los trabajos-juego funcionales; si obtiene de su actividad la satisfacción natural de su curiosidad, de su necesidad de poder, dominación y equilibrio, todos los engranajes de nuestra máquina funcionarán con suavidad, sin graves tropiezos, si se detiene, es que algo no ha funcionado o ha funcionado mal".(38)

"Esta nueva orientación pedagógica y social lleva en si una armonía nueva que suscita un orden profundo y funcional una disciplina que es el propio orden en la organización de la actividad y el trabajo una eficiencia que es el resultado de una racionalización humana de la vida escolar; conquistas - todas ellas que, por encima de los formalismos en desuso, concurren a la formación armoniosa de los individuos dentro del cuadro social regenerado.

La escuela del mañana no será de ninguna forma una escuela anárquica - como frecuentemente afirman los detractores de cualquier novedad, una escue la en la que el maestro no conseguiría mantener su necesaria autoridad. Por el contrario, será la más disciplinada por su superior organización. Lo que habrá desaparesido efectivamente de ella será esa disciplina exterior y formal que impide que la escuela actual sea el caos y la nada".(39)

"La disciplina de la escuela del mañana será la expresión natural y el - resultado de la organización funcional de la actividad y de la vida de la comunidad escolar.

En consecuencia, el problema disciplinario pasa a un segundo plano en -

(39) CElestin Freinet.

r una Escuela del Pueblo. Tribili de la Pueblo. Pág. 65. Pág. 130.

Pág. 27.

91747

91747

⁽³⁷⁾ Célestin Freinet.

⁽³⁸⁾ Célestin Freinet.

Por una Escuela del Pueblo. Por una Escuela del Pueblo.

beneficio de la organización material, técnica y pedagogía del trabajo, quedebe ser el elemento esencial y decisivo del equilibrio escolar".(40)

Como podemos darnos cuenta, con estas dos propuestas la disciplina es un - fenómeno que surge cuando el niño tiene la posibilidad de elegir sus actividades libremente, de acuerdo a sus necesidades sin que nada del exterior, - ni ambiental lo reprima o le marque aquello que tiene que realizar y aprender.

Montessori había resuelto un gran problema, que para la mentalidad de la gente era, pues imposible concibir estas dos ideas libertad y disciplina.

De la naturaleza de los niños puede provenir la solución de un problema queresultaba imposible para los adultos, de los niños, procede la unión de cosas que para la gente de aquella época y aún en la actualidad están encontradas. Lo cual trajo a Montessori infinidad de críticas por parte de filósofos, pedagogos y por todo tipo de personas, ya que mediante estos procedimientos educativos se ofendía también a la educación escolática que teníagran fuerza, ya que se decía que este método era un procedimiento apriorístico (sin práctica alguna) que eliminaba los premios y los castigos, proponien do conseguir la disciplina sin estas dos ayudas prácticas. Recordamos que dentro de la educación tradicional (escolática) no podía existir educaciónal quana, sino se practicaba por medio de la gratificación constante o la represión.

La disciplina montessoriana fue juzgada como un absurdo pedagógico e incluso como una contradicción con las experiencias prácticas, ya que los premios y los castigos eran una institución indispensable, dominante, en aquella época, y dominaban la vida de toda la humanidad infantil. Todos los - hombres se habían educado bajo estas consignas. Todas las escuelas existentes se encontraban orgullosas por sus métodos de castigos, algunas por ejemplo: dijeron que tenían prohibido el castigo inmediato, para que no se aplicara bajo un sentimiento de ira; pero las faltas eran diligentemente anotadas y en el sábado, el día de descanso, se aplicaba friamente la dosis de -

⁽⁴⁰⁾ Célestin Freinet. Por una Escuela del Pueblo. Pág. 63

castigo que se merecía durante toda la semana. Pero sin embargo todo castigo violento se encontraba muy de moda, insultos, palos, encierros, sustos, etc. Este dicho era muy famoso: Quién no emplea el palo con su hijo, es un mal padre, porque condena al hijo al infierno.

La disciplina es un hecho algo dificil de conseguir pero como nos dice - Montessori es toda una labor por parte de los adultos y en especial del maes-tro, para que dicha disciplina pueda surgir en el niño, el cual tiene que estar integramente interesado en su trabajo y en todo lo que le rodee, tiene que tener un ambiente tranquilo, limpio, ordenado, con colores alegres que agraden a la vista, materiales apropiados para cada edad y necesidades, pero sobre todo una maestra que sepa realmente lo que esta haciendo y como debe ha cerlo, para que su labor sea realmente el de una guía que oriente y apoya al niño en el momento en que éste lo necesita, y no se convierta en un momento dado en un obstáculo para el aprendizaje de el alumno, porque si esto no es así él tendrá la necesidad de buscar otro tipo de actividades que lo satisfagan y complemente sus necesidades, rompiendo así con su disciplina y con la del grupo en general.

Coincido totalmente en que la disciplina tiene una total relación con la libertad que el niño tiene dentro del salón de clases, así como con la libre-elección del trabajo que éste tiene pero considero que esta disciplina tan - espontánea, es exclusiva del método Montessori, y la llamó exclusiva porque-la autora la analiza pero sólo desde su propio método, dejando de lado lo - que pasa fuera de un grupo como el de ella, ya que la disciplina no creo que-sea un fenómeno propio del salón, ya que en cualquier parte que se encuentre-el niño manifestará un comportamiento y con éste también una disciplina, la - cual no sólo aprendió en su escuela, sino también en su núcleo familiar. Es en este aspecto que considero que el análisis Montessori se quedo muy corto-al analizar la disciplina como un fenómeno único de la escuela, sin tomar en cuenta la influencia que pueda tener la disciplina que todos aprendemos en - nuestros hogares.

CONCEPCION DE RELACION MAESTRO-ALUMNO

"La función del maestro no es hablar, sino preparar y disponer una serie de motivos de actividad cultural en un ambiente especialmente preparado.

Nosotros educadores sólo podemos ayudar a la obra ya realizada como lossiervos ayudan al señor".{41}

"El maestro debe conducir la mente del niño sobre esas tareas en cada en señanza; no debe substituirse a él sino hacerle pensar; inducirlo a ejecutar la propia actividad.

Los maestros más hábiles son aquellos que no cansan nunca demasiado unaregión cerebral de sus alumnos, haciendo que su atención se dirija unas veces a una cosa, otras a otras y así descanse. De este modo la atención pue
de dirigirse luego con más intensidad hacia lo que constituye el objeto prin
cipal de la lección.

El primer deber de todo educador es, por consentimiento común, el de nohacer daño: primero no perjudicar, proceso que es valido también en la prác tica de la medicina.

El educador tratará de aliviar el daño que la instrucción trae necesaria mente consigo"(42)

Parecería ser que el papel del maestro o guía dentro del método Montesso ri es sumamente fácil, pero sin embargo, no es así ya que su labor necesita de toda una preparación intelectual que le permite conocer y manejar todo el material de trabajo, así como sus diferentes usos. Por otro lado tam-bién tiene que aprender la nueva forma de relacionarse con su alumno, lo -cual lo coloca más como un observador que como un participante dentro del -hecho educativo.

⁽⁴¹⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Págs. 19-20.

⁽⁴²⁾ Montessori María. La Auto-educación en la Escuela Elemental. Págs. 41-42.

"La preparación exigida al maestro por nuestro método es el examen de sí mismo. La renuncia a la tiranía. Debe expulsar de su corazón la cólera y el orgullo; ha de saber humillarse y revestirse de caridad. Estas son las-disposiciones de alma que ha de adquirir, la base esencial de la balanza, el punto de apoyo indispensable, de su equilibrio. En esto reside la preparación interior: el punto de salida y la meta.

Esto no significa que deba aprobar todos los actos del niño, ni abstener se de juzgarle o que no deba hacer nada para desarrollar su inteligencia y sus sentimientos; muy al contrario, no ha de olvidar que su misión es edu---car, ser positivamente el maestro del niño", (43)

Sus intervenciones se limitarán: 1) Cuando es solicitada por el alumno para alguna aclaración; 2) Mostrar el uso adecuado de los materiales, ya que cada uno se debe ocupar para lo que fue creado y 3) Cuidar el buen trato de los materiales, ya que todos deben mantener su buen estado y el lugar que les fue asignado.

"El maestro, y en general todo el que quiera educar al niño, ha de sacudirse de esta situación de errores que falsean su posición en presencia de aquél. El defecto fundamental, compuesto de orgullo y de cólera, ha de presentarse a la conciencia del maestro completamente desnudo. La cólera es el defecto principal, al que el orgullo ofrece una máscara seductora, la toga de la dignidad que hasta puede exigir el respeto".(44)

"En nuestro ambiente hay una relación precisa entre el educador y el niño. Una de las cosas que el educador no debe hacer es interferir para alabar, para castigar o corregir errores. A muchos educadores les parece un principio equivocado y siempre son contrarios a nuestros métodos en este pun
to. Dicen: -¿Comó podrís hacer progresar al niño si no corregís sus errores?-. En la educación común la tarea fundamental del educador es corre--gir, tanto en el campo moral como en el intelectual; la educación avanza según dos direcciones; dar premios o dar castigos; pero si un niño recibe pre-

⁽⁴³⁾ Montessori María. El Niño, el Secreto de la Infancia. Pág. 238.

⁽⁴⁴⁾ Montessori María. El Niño, el Secreto de la Infancia. Pág. 236.

premios y castigos, significa que no tiene la energía para guiarse y que seremite a la continua dirección del maestro.

"Los premios y los castigos, en cuanto resultan extraños al trabajo espontáneo del desarrollo del niño, suprimen y ofenden la espontáneidad del espíritu. Por esto no pueden darse en las escuelas que, como las nuestras, quie ren defender y hacer posible la espontáneidad. Los niños dejados libres, son absolutamente indiferentes a los premios y a los castigos" (45)

Esta relación debe estar basada en el respeto, la igualdad y la confian-za, lo cual rompe con toda la imagen que se tiene dentro de la educación tradicional.

Al tratar de encontrar un punto de comparación en cuanto a la concepciónmontessoriada de la relación maestro-alumno encontré que: Tanto el método -Montessori como el psicoanalítico consideran que la relación maestro-alumno debe ser una alianza basada en el repeto y la confianza. Para Montessori el maestro debe de ser cuidadosamente entrenado para observar todos aquellos --acontecimientos que se presentan, así como también saber comprender a los ni-Debe dejar que los acontecimientos dentro del salón de clases surjan libremente, cuando es necesario, o sea cuando alquien se encuentre en algún problema y solicite su colaboración puede intervenir. Todas sus acciones de ben estar determinadas por tal o cual situación y sus objetivos nunca deben perseguir sus propios deseos o impulsos, ya que esto podría sacar de controlla labor que ésté realizando cualquier niño. Debe tratar de eliminar los obstáculos que inhiban el curso natural de los acontecimientos, promover cono cimientos profundos que lo estimulen y ayuden al pequeño a desarrollarse natu ralmente. La actitud del maestro debe de ser de amplia, cooperación y pa--ciencia hacia sus alumnos.

De igual manera "en la concepción Walloniana, el maestro y el alumno encuentran el punto de su interacción; el maestro, en efecto, no va ala zaga del niño, pero tampoco se le impone: —el educador está ahí no para seguir al

⁽⁴⁵⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág. 308.

niño, sino para guiarlo; está ahí para ayudar al niño a salir de la perpetua - dispersión que el contacto con las cosas provoca en sus intereses, en su actividad. El papel del maestro es, como se ve, fundamental en lo que respecta a la organización de la relación educativa; pero la espontáneidad del niño debequedar siempre salvaguardada. Así conjuga Wallon estos dos papeles: —El primer "colectivo" del niño es su familia. La escuela es otro colectivo y no debe ser dejado al azar del simple agrupamiento. Debe ser organizado por el maestro, a la sazón documentado sobre cada niño y su familia de tal maneraque cada uno sea colocado en el lugar más propicio para su feliz desarrollo". (46)

Para Wallon el papel del maestro es considerado de una importancia capi-tal. Debe tomar partido solidariamente con sus alumnos aprendiendo de -ellos todas sus necesidades, debe estar en una constante renovación de ideasde acuerdo con la realidad cambiante que vivimos, por otro lado debe saber crear las condiciones y la atmósfera más favorable para el desarrollo de sus alumnos.

"La Escuela Nueva está allí y sólo allí donde reina un interés gozosa auto actividad de los alumnos. Para ello una de las condiciones primordiales es - la personalidad del maestro y su posición apropiada ante los niños. La ale-gría lo es todo dice Much. "El amor lo es todo" cuando entre maestros y discipulos reina una fuerte confianza mutua, cuando los une el afecto entonces es cuando puede decirse que se haya presente la condición primordial de toda - auténtica comunidad de trabajo, de toda alegre comunidad de trabajo y de vida. La Escuela Nueva reclama fundamentalmente, una nueva posición del maes-tro ante la infancia".(47)

Las escuelas y maestros les "hacemos un enorme mal al niño cuando lo engañamos con explicaciones preparadas acerca de la vida. Hoy, me parece, - mucho por decir respecto al desarrollo de la habilidad de aprendizaje de la realidad. Después de todo, rara vez la vida resulta tan simple como se lepresenta en los libros de texto. El niño acostumbrado a explicaciones "prefabricadas", pierde la capacidad de obtenerlas por sí mismo. Consecuente---

⁽⁴⁶⁾ Palacios Jesús. La Cuestión Escolar. Pág. 139.

⁽⁴⁷⁾ Rude Adolf. La Escuela Nueva y sus Procedimientos Didácticos. Págs. 337-338.

mente, el niño en un ambiente seguro analiza los eventos de su vida y desa-rrolla una creciente habilidad en resolver sus conflictos. Además cuando al niño se le pierde la oportunidad de aprender de la realidad, se desalienta ante sus inhabilidad por encontrarle sentido a la vida, no teniendo otrorecurso que adaptar su conducta al estereotipo accesible más conveniente y aceptable".(48)

Muchos maestros hasta la actualidad siguen siendo muy afectos al excesode exposición y a las interpretaciones sintéticas de poco valor para la vida. Se trabaja mejor en poner en los programas escolares, experiencias activas que sean prototipos de la vida misma. Cuando dejamos que un niño experimente en la vida sin ningún intermediario, le estamos ofreciendo los mejores medios posibles sobre el material intelectual. Si posteriormente lo apoyamos para que interprete sus experiencias, poco a poco desarrollará el conocimiento de lo importante y lo pueril, pudiendo aprender a decir por si sólo que cosa es que.

Los maestros debe de hacer todo lo posible por tener una relación lo más inteligente posible con cada uno de sus alumnos, y así estos puedan acercarse al maestro con toda la confianza y sin ningún temor a la represión y acepten su autoridad como algo ya establecido y sin ninguna imposición. Para lograr lo anterior el maestro debe de tratar de ser lo más atractivo posi—ble, no tan sólo de su apariencia física, sino atractivos en el sentido que inciten a sus alumnos a nuevas experiencias positivas dentro del grupo. De be respetar la personalidad de los niños entendiendo sus necesidades propias de cada etapa del desarrollo y apreciar los avances que van teniendo con el tiempo. Con todos estos elementos el maestro podrá deshacerse de aquello que lo separaba de sus alumnos, como por ejemplo: el sentirse el representante de la autoridad, el que tiene la razón, el más importante de la claseetc. Debe de estar al lado de los pequeños como personas capaces, que los comprendan y ayuden en sus esfuerzos para su crecimiento tanto físico comomental. Los niños reponderán al aceptar la guía del maestro.

⁽⁴⁸⁾ Rubin Louis. Desarrollo Integral del Niño. Pág. 108.

La figura del maestro que propone Montessori ha sido una de sus innovaciones que han despertado mayor interés y polémica, ya que propone un maestro pasivo, que destruye ante el niño el obstáculo de su propia actividad, que es feliz al eliminar su autoridad para fomentar la actividad del niño y
que se siente completamente satisfecho cuando ve realizar sus actividades sin ninguna colaboración y verlo progresar sin sentirse como el creador de todos esos logros. El niño debe de crecer aunque el maestro disminuya, en
cuanto a conocimientos se refiere, y así como el papel de importancia que se
le debe de otorgar al alumno.

Los que han seguido este movimiento se han dado cuenta que este es uno - de los aspectos más polémicos del método Montessori, por la inversión de pa peles entre maestro y alumno; el maestro sin una clase que memorizar y dar, - sin autoridad y el niño que aprende por sí sólo, transformando en el centro de la actividad, libre en elección de sus ocupaciones y de sus movimientos.

Cabe mencionar que Montessori no utilizó el término maestro sino el de director o guía. El cual será el encargado de que en el salón de clases guarden ciertos patrones de comportamiento que son necesarios para la coexis tencia ordenada dentro de un grupo dado. Estos patrones de conducta que se tiene que guardar son por ejemplo: El dejar el material utilizado en su lu gar, no interrumpir el trabajo de alumnos de sus compañeros, no maltratar las instalaciones, no tener conductas que puedan ser perjudiciales para --ellos mismos como para los demás etc. Los maestros deben de ser los repre sentantes ante los niños de la sociedad, así como los adultos no podemos realizar muchos actos en nuestra sociedad, así los niños deben ir asimilando lo que se puede hacer cuando se nos permite y cuando estamos cometiendo un acto indebido. El maestro debe de ayudar a los niños a familiarizarse gradualmente con sus reglas, debe de ser un proceso lento y rodeado de todas las explicaciones que se soliciten al respecto, en donde se apoyarán los glamentos de toda la comunidad escolar, tanto en beneficio del grupo como en la individual de los niños.

En la Escuela Montessori no existe un escritorio ni un lugar determinado para el maestro, que lo situé en un lugar determinado para el maestro, lo que lo pone en un papel de superioridad, lo más seguro es que se encuentre sentada en un tapete sobre el suelo o simplemente sentada en una de las banquitas de los niños dándole toda su atención a cada uno de ellos, se muevecuidadosamente por todo el cuarto de un niño a otro y trata de estar alertaa los actos y a las necesidades de cada uno de ellos.

Además de su labor de observador también tiene que preparar el medio ambiente, para comunicar al niño con este. Esta actividad requiere de muchotiempo y de entusiasmo para que todo se realice lo mejor posible. El profesor será el responsable de la tranquilidad y el orden del salón de la exhibición y orden de todos los materiales, y de la programación de todas las actividades y acontecimientos etc., que pudieran surgir con cada uno de los nitios. Al responsabilizarse del material debe cuidar que siempre se guarde en el más completo orden, que parezca siempre como nuevo, y listo para utilizarse de esta manera atraiga aún más la atención de los niños.

Como ya lo dije anteriormente éste tipo de enseñanza necesita de un maes tro que este muy integrado, que no necesite tener una conducta autoritaria. Tiene que ser capaz de tolerar y aceptar la individualidad del niño, alentar la y cultivarla, la explicación dada por alguién sólo tiene valor si se interioriza, si el niño hace actividades originales y extraidas de la vida, ayudandosele a analizarlas y obtener generalizaciones útiles llegará a controlar su conducta, pero para que esto suceda, debe de tener la oportunidad de probar sus resultados en la vida práctica. Debe aprender, por sí sólo cuales son las soluciones que le funcionan y cuales no. Sólo así podrá en una vida futura manejar el problema de la autodirección y facilitar el desarrollo de valores propios.

Las relaciones entre maestros y alumnos no pueden ser aprendidas media<u>n</u> te los libros, películas, programas, conferencias, sólo pueden ser aprendidas a través de las mismas experiencias de interacción que se tengan con -

los demás.

Desde mi punto de vista, la relación propuesta por Montessori es excelente y apropiada, pero únicamente adaptada a su método educativo.

Montessori no analiza o si lo hace es muy someramente la relación idealentre maestro y alumno en el ámbito educativo en lo general, ella se limitaa la actividad propia de una guía con una preparación especial y en un am--biente Montessori y no se aparta de ahí.

Qué sucedería en un grupo en donde no existiera esa gran cantidad de materiales, y en donde el único recurso que tiene el que enseña es el manual - escolar y su voz. Por muy entusiasta y preparado que sea, caerá en muchosaspectos en esa relación autoritaria y verbalista de la que ya hablamos.

Yo creo que en la relación maestro-alumno influyen muchos factores, entre los cuales puedo mencionar la formación profesional del maestro, el tipo de escuela en la que trabaje (Pública o de Gobierno), cantidad de alumnos, con los que convivá ubicación de la escuela (Rural o Urbana), etc. Yo creo que no existe una definición única e ideal entre el que enseña y el que aprende, ésta será fuertemente influenciada en ocasiones a favor y otras encontra del que aprende.

Un punto en el que Montessori tuvo y sigue teniendo mucha razón, es el - que se refiere, a que mientras mejor preparación intelectual tenga el que enseña, mientras más elementos le permitan conocer al educando, tanto física como psicológicamente tendrá más herramientas a su favor para colaborar con su difícil papel de maestro.

CONCEPCION DE MEDIO AMBIENTE

"Estas páginas tienen una base común, que es el ambiente, el cual facili ta la expresión del ser en vías de desarrollo, reduciendo los obstáculos al mínimo. El ambiente recoge las energías, porque ofrece los medios necesarios para el desarrollo de la actividad derivada de los seres. Pero el - adulto forma parte del ambiente; el adulto debe adaptarse a las necesidadesdel niño, con el objeto de que no sea un obstáculo para éste y no se sustitu ya al mismo en las diversas actividades a desarrollar por el niño antes de - llegar a su madurez.

Nuestro método de educación se caracteriza precisamente por la importancia central atribuida al ambiente".(49)

Para Montessori el medio ambiente es fundamental dentro de su educación, por lo cual lo adaptó a las necesidades de cada etapa del desarrollo infan-til.

"Cuando el niño se sentaba sobre los muebles paternos o en el suelo, -eran reñidos; si se sentaba sobre los peldaños de la escalera, era castiga-do; para que pudiera sentarse, era preciso que un adulto se dignara tomarle sobre su regazo. He aquí la situación del niño que vive en el ambiente del
adulto; es un perturbador que busca y nada encuentra para él; que penetra en
un lugar y es expulsado. Su posición es como la del hombre sin derechos ci
viles y sin ambiente propicio: un ser extra social que todo el mundo puedetratar sin respeto alguno, insultar, azotar, y castigar, ejerciendo un derecho recibido de la naturaleza, el derecho del adulto.

Por un fenômeno síquico misterioso, el adulto se ha olvidado de prepa--rar un ambiente adecuado para su hijo; parece que se averguence de él en la organización social.(50)

⁽⁴⁹⁾ Montessori María. El Secreto de la Infancia. Pág. 175

⁽⁵⁰⁾ Montessori María. El Secreto de la Infancia. Pág. 21.

"El ambiente del adulto no es un ambiente de vida para el niño; se compone de una serie de abstáculos a través de los cuales este desarrolla elementos defensivos, que constituyen deformaciones, en las que es víctima de la sugestión. La sicología del niño ha sido estudiada desde esta realidadexterior y así han sido juzgados sus caracteres, para que formen la base de
la educación.(51)

En el ambiente Montessori existen muebles adaptados a los pequeños, --sillas, mesas, libreros, fregaderos, utensilios de la vida diaria, etc. To do debe estar adaptado a la altura y a las fuerzas del niño para que pueda - con toda libertad ocuparlos según sus necesidades.

"La gran acción que podemos ejercer sobre los niños tiene como medio el ambiente; porque el niño absorbe del ambiente todo lo toma del ambiente encarnandolo en sí mismo. Con sus infinitas posibilidades puede convirtirse en transformador de la humanidad, del mismo modo como crea la humanidad. El niño nos ofrece una gran esperanza y una visión con la educación quizás sepodrá hacer mucho a una mayor comprensión, aún mayor bienestar, a una mayor espiritualidad".(52)

El ambiente debe ser rico en motivos que interesen a la actividad e inviten al niño a llevar a término sus propias experiencias.

Quien se proponga ayudar al desarrollo síquico humano debe partir del hecho que la mente absorbente del niño se orienta hacia el ambiente y especialmente al principio de la vida, debe tomar especiales precauciones a fin
de que el ambiente ofrezca interés y atractivos a ésta mente que debe nutrir
se del mismo para su propia construcción".(53)

El medio es quizás la parte fundamental del método, ya que de éste de-penderá el buen desarrollo psíquico y emocional del niño, lo cual determinará en gran medida su vida como adulto.

⁽⁵¹⁾ Montessori María. El Secreto de la Infancia. Pág. 173.

⁽⁵²⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág. 93.

⁽⁵³⁾ Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág. 126.

"Es sabido que nuestra pedagogía da al ambiente una importancia tan grande que le erige en base central de toda la construcción pedagógica".(54)

"El ambiente exterior no debe facilitar solamente los medios de la existencia fisiológica; requiere las misiones misteriosas que lleva en sí mismo,como cualquier ser que acaba de nacer y que es atraído por aquel ambiente, no solamente el vivir, sino ejercitar una función o cargo necesario para la conservación del mundo y de su armonía, cada uno según su especie".(55)

"El ambiente del pequeño debe ser el mundo, todo lo que hay en el mundo - que lo rodea. Puesto que debe adquirir el lenguaje, deberá vivir entre gen te que hable, de lo contrario no sería capaz de hablar; si debe adquirir funciones síquicas especiales deberá vivir entre gente que las ejercite habitual mente. Si el niño debe adquirir costumbres y hábitos, debe vivir entre gente que los practique".(56)

Tanto Montessori, como infinidad de estudiosos supieron que el medio-am-biente tenía y sigue teniendo una gran influencia en la formación del ser humano, tal fue el caso de Célestin Freinet quien siempre lo tomó en cuenta den tro de su método educativo.

"El niño nace y crece como un grano de trigo. Si el ambiente donde se haya suministra los principios esenciales de su alimentación, ni demasiado-diluidos ni demasiado densos, en una atmósfera propicia y bien soliada, plena de cuidadoso afecto, el joven ser accederá también con el máximo poderde que sea capaz. Cumple así su destino momentáneo, que es acrecentar sus -células en medio de la armonía orgánica, y abrirse a la vida.

Pero si sus necesidades orgánicas no satisfacen lo que exige su naturale za el individuo, inquieto y perturbado busca obstinadamente el medio de contrarrestar las deficiencias que le producen un obscuro tormento. Su cuerpose marchita su inteligencia se cierra, pero él, hasta su último soplo de vida, persistirá en el incesante empeño que lo fuerza a realizar el orden, in-

^[54] Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág. 110.

⁽⁵⁵⁾ Montessori María. El Secreto de la Infancia. Pág. 44.

^[56] Montessori María. La Mente Absorbente del Niño. Pág. 140.

formulado pero impetuoso, de su destino".(57)

Puedo concluir diciendo, que muchos estudios han demostrado la importancia del amor y la estimulación cognositiva en la infancia y la niñez, y muestra los efectos perniciosos que la ausencia de esas experiencias pueden tener en la vida futura del niño. El estudio no se ocupa de las contribuciones relativas de la herencia y el medio ambiente en el desarrollo humano, pero proporciona evidencias adicionales de la importancia que la estimulación ambiental reviste para el desarrollo éxitoso de un niño.

Nadie ha colaborado más lejos que María Montessori en el proyecto de organizar el medio ambiente, para que el niño pueda progresar en él por su propio impulso, mediante todas sus experiencias personales, quitando definitivamente cualquier tipo de orden que el adulto quiera imponer. Diré simplemente los elementos que son suficientes y necesarios para el niño: un material exacto científicamente graduado que por su forma y extructura obliga al niñoa realizar actividades muy valiosas y coordinadas, y como consecuencia llegará a una disciplina y dominio de sí mismo.

La idea de Montessori de medio ambiente no consiste en reproducir el mundo de los adultos en miniatura, distorsionando la realidad del niño. Lo que se pretende es que el medio ambiente preparado, debe colocar el mundo adulto-al alcance del niño en cualquier etapa del desarrollo en la que se encuentre. Para lo cual este medio ambiente debe llenar ciertos requisitos generales, debe de ser atractivo, estético y práctico para los niños pero también debe reflejar la organización y el orden necesarios para que una comunidad funcio ne adecuadamente, lo cual se conseguirá con la no imposición de la autoridade los adultos y permitiendo la libertad de actividades de los niños siempre y cuando su libertad no interfiera con la de los demás.

"El medio ambiente preparado fomenta el desarrollo social obligando a - los niños a tomar en cuenta a los objetos como a los demás compañeros. Debi do a que el medio ambiente está adaptado a sus necesidades interiores, es - atractivo y estimulante para ellos. Los invita a dedicarse a toda clase de-

⁽⁵⁷⁾ Freinet Célestin. La Psicología Sensitiva y la Educación. Págs. 18-19

actividades. No obstante hay ciertas restrincciones. Primero, los materiales imponen ciertas condiciones. Los controles de error son integrales. Cuando estas condiciones no se satisfacen los objetos mismos confrontan a los niños, se les presentan problemas para los que deben buscar mejores soluciones, si es que desean completar las tareas que han escogido realizar. Esta relación factual con los objetos fomenta el ajuste interior, con el medio ambiente".

"En forma similar, también se requiere un ajuste exterior, pues todo elmedio ambiente preparado tiene su propia localización especial. Después de haberse usado el material debe ser regresado a su lugar, condición original para que los demás niños puedan trabajar con él cuando se encuentre de
socupado, al no encontrarlo pueden pensar que ya esta en uso. Este ajuste exterior se logra a través de las instrucciones del maestro, de la conciencia de los niños acerca de las necesidades de los demás, y a través del orden del medio ambiente, lo que despierta el deseo del niño por colabo
rar en su mantenimiento. Estas formas de ajuste son aspectos importantesdel proceso de aprendizaje que determinan el desarrollo social del indivi--duo".(58)

Es como si muchas de las actividades, obligaciones y derechos que tenemos los hombres en una sociedad determinada, los trasladaremos a una pequeña aula escolar. Lo que realizamos los adultos en nuestra vida cotidiana se va ajustando y adaptando mediante actividades que los niños practican dentro de la comunidad escolar. De esta manera no existirá ningún conflicto cuando el pequeño sale de la escuela y se encuentra con una sociedad que apo ya y practica dichas actividades.

Considero al igual que Montessori, que el medio ambiente juega un papel-fundamental dentro del desarrollo del desarrollo del niño. Mientras mejores condiciones ambientales tenga el ser mejor será su formación (intelectuales, afectivas, alimenticias, emocionales, etc) y llamo condiciones ambientales no sólo las que se le puedan facilitar dentro de la escuela, como-

^[58] Montessori Mario. La Educación para el Desarrollo Humano. Pág.46.

en el caso del método Montessori como por ejemplo buenas instalaciones materiales apropiadas, buenas relaciones con sus profesores o guías, tranquilidad, etc., sino también aquellas que el niño pueda tener dentro de su grupo familiar, como lo son por ejemplo: el respeto entre sus miembros, la limpieza, la confianza, la comunicación, en fin la gran cantidad de experiencias que el pequeño vive y asimila dentro de su hogar y su entorno social. Porque como nos decía Montessori el niño aprende de lo que vive y experimenta sin ninguna distinción, es por esto que coincido totalmente con la autoraen pensar que al niño se le deben brindar las mejores condiciones que estenen nuestro alcance tanto dentro como fuera de la escuela.

De nada sirvirá un buen medio escolar, si el pequeño en cuanto llega a - su casa encuentra todo lo contrario (gritos, desconfianza, suciedad, falta - de comunicación, agresiones físicas, etc.). Si esto sucediera toda la labor escolar se echaría a la borda. El ambiente, primero y el más importante siempre deberá ser el ambiente familiar, para que de esta manera el niño en su escuela pueda dar sus mejores frutos.

Antes de entrar a la concepción de juego debo aclarar, que en la búsqueda de dicha información me encontré con la siguiente problemática: El no encontrar en cinco libros de la autora antes mencionados su concepción dejuego en forma sistemática y clara, en sus escritos deja entre ver la im-portancia decisiva de este pero no lo manifiesta claramente, de tal maneraque yo pudiera obtener una recopilación de esta información, por lo tanto me
tomé la libertad de obtenerla de uno de sus más fieles interpretes que es su
propio hijo "Mario Montessori" del cual tomé la información que presentaré a continuación.

Un elemento que debo mencionar es que Mario Montessori en su libro "Educación para el desarrollo humano" que fue el que lei hace referencia constante del pensamiento de su madre sin hacer ninguna cita bibliográfica al res-pecto.

CONCEPCION DE JUEGO

"Ya que a los niños se les consideraba capaces de nada que no fuese -jugar, se les entregaba unicamente aquellos objetos que, en opinión de los -adultos parecían más adecuados para que este propósito que carecía de cual-quier signo de comportamiento racional. Los juguetes que podían comprarse ge neralmente eran bonitos e ingeniosos, pero no estaban adaptados a la naturale za particular del niño. Su diseño estaba principalmente determinado por lo que atraía a los adultos. Se basaban sobre una proyección de los gustos de los adultos sobre los niños, y no en lo que los niños necesitaban para jugar. La práctica de dar juguetes a los niños implicaba un sentido de superioridadpor parte de los adultos, quienes no tomaban en serio el juego de los niños, sino solamente querían agradarles. Esto recuerda el comportamiento de los comerciantes blancos, que ofrecían espejitos de mano y collares de cuentas de colores a los jefes de las tribus primitivas para establecer buenas relaciones de comercio. El juego de los niños estaba considerado por los adultos más un asunto infantil que como un comportamiento humano fundamental en una de las primeras etapas del desarrollo..

Los nuevos aspectos del comportamiento del niño que salieron a la luz a través del trabajo de M. Montessori demostraron claramente por primera vez que los niños tienen una necesidad interior de aprender a conocerse ellos mismos y a su mundo: de desarrollar su inteligencia y otras funciones mentales a través de actividades con un propósito, de adquirir el control de sus movimientos por medio de su cuerpo en situaciones estructuradas específicas de organizar el contenido de su experiencia de acuerdo con el orden encontrado en el mundo y, finalmente, a través del conocimiento de las propiedadesde las cosas, de familiarizarse con el medio y con sus propias capacidades para, con el tiempo, ser independiente.

Todo esto es natural para los niños y se debe a su propia evolución; y - por lo tanto debe ser llamado juego. No obstante cuando los niños son ade--cuadamente auxiliados las nuevas cualidades que desarrollan son impresionan--

tes: el esfuerzo máximo de los niños pequeños, la repetición de ejerciciosuna y otra vez, no por el resultado final, sino por la actividad misma, el sentido de orden, la intensa concentración una vez que una tarea ha despertado el interés del niño, el goce en el trabajo, la creciente confianza y la aceptación social, y las demás manifestaciones que inspiraron a Montessori para desarrollar su método educativo.

En el comportamiento espontáneo de los niños pueden distinguirse dos actitudes principales. La primera es un deseo por expresarse a si mismo. dirección de los eventos es, como si dijeramos desde el interior hacia el exterior. Los objetos sirven como medio para expresar el contenido de la propia experiencia del niño, sus capacidades y los productos de su fantasía. Aquello que vive el niño es exteriorizado por medio del uso de objetos y el significado que él les adjudica en el juego libre. Los objetos menos estructurados son, y entre más funcionan, como material crudo, los más apropiados para este propósito barro, arena, agua, cuentas, material para colorear, pa pel blanco, material artístico de muchas clases, puede ser útil para este pro pósito. Un niño que corre con una vara entre las piernas y en su fantasía es un poderoso vaquero a caballo que va tras un grupo de indios, no se bene-ficiaría si le dan un caballo real o uno de madera a cambio de su vara. palo ni siquiera funciona como símbolo de un caballo. En realidad no es más que una señal: señal que indica la transición entre la realidad y fantasíay que también mantiene la conexión entre ambas.

Para Montessori el juego es una necesidad interior de aprender a conocerse ellos mismos y a su mundo; de desarrollar su inteligencia y otras funciones materiales a través de actividades, con un propósito, de adquirir el control de sus movimientos por medio de su cuerpo en situaciones estructuradas específicas, de organizar el contenido de su experiencia de acuerdo con el orden encontrado en el mundo y, finalmente, a través del conocimiento de las propiedades de las cosas, de familiarizarse con el medio y con sus propias ca pacidades para con el tiempo, ser independientes"(59)

⁽⁵⁹⁾ Montessori Mario. La Educación para el Desarrollo Humano. Págs.50-42.

En la concepción de juego Montessori: Este juego dentro de la educación un papel de primer orden, sobre todo en los primeros seis años de vida del - niño, y es en ésta educación alternativa donde el pequeño tiene la posibilidad de manifestarse libremente por medio del juego y por medio de su trabajo manifestar tanto sus deseos como sus frustraciones, y esto es fundamental, - porque mediante estas manifestaciones se le puede ayudar aún más para su de sarrollo integral, el cual implica una total preparación de las facultades - creadoras del niño, dando una educación lo más completa posible, ésta educación deberá comprender el conocimiento de los aspectos más importantes de la vida cotidiana como por ejemplo: el niño debe de aprender música, pintura, matemáticas, literatura, geografía, dibujo, computación, historia, astrono-mía, etc., y no solamente una o dos de éstas es por lo cual que digo que la-educación que se le dé al niño debe de ser lo más integral posible.

Otro aspecto que es totalmente válido, así como actual, es el aspecto de que el juego es una actividad natural y espontánea en el niño, que nadie se le enseña, y que le ayudará tanto para su desarrollo físico y mental. El juego forma parte indispensable de la infancia, y por lo tanto de la educación también.

Resultaría una tontería, el querer desligar el juego del trabajo esco--lar, ya que estos juntos dentro del método Montessori han dado resultados sorprendentes tanto en su época como en la actualidad en los jardines de niños. Debe de tomarse al juego, que es natural en el niño, como una - herramienta de apoyo para mejorar los resultados escolares y no pretender eliminarla de un momento a otro, es como si quisieramos que un niño escribiera correctamente y sus manos no le funcionaran adecuadamente.

La importancia del juego, se tiene que hacer cada vez más indiscutibledesde cualquier perspectiva que lo queramos estudiar.

Un autor que tiene una concepción diferente a Montessori, es C. Freinet, ya que le da al juego un papel poco importante dentro del hecho educativo, - o tal vez lo coloca como un fenómeno peligroso dentro de la educación.

"El juego no prepara más que muy accidentalmente para las actividades de la vida, aunque en algunos casos ejercite algunas aptitudes particulares o - desarrolle ciertos sentidos. Distrae de la vida; tienden a hacer tomar - por vida lo que no es más que un sustitutivo, y por esto falsea la óptica - de los problemas fundamentales.

Es en el niño en el que tenemos que encontrar una pedagogía del trabajosusceptible de volver a dar el sentido de la vida a los individuos por la valoración de los elementos que les son esenciales: ¿El juego? es el único
que parece haber tenido éxito. Se entregan a él con una rabia ávida quemoviliza su rico potencial de adquisición y de vida. Pero aquí también -sólo toman el juego y dejan caer los preceptos que pretendemos hacer pasarcon él"(60)

"La escuela se da cuenta de que el juego moviliza en el niño una energía que hemos considerado durante mucho tiempo como de contrabando. El juego - parecía entonces como enemigo del trabajo.

Hay actualmente juegos de atención, de imaginación y de destreza, juegos de iniciativa y de astusia.

Se podría creer que tenemos por fin la solución radical a todos los problemas educativos, puesto que psicologos y pedagogos se esfuerzan hoy por de mostrar que el juego es natural al niño y al hombre, que es una actividad básica de la que no podrían, prescindir, y que es justa la gran invensión que se hace sobre él en la búsqueda de una educación válida y de una cultura". (61)

"La pedagogía del juego tiende a crear dos zonas en la vida y el com-portamiento de los individuos la zona sería y constructiva, que incluye lageneralidad de los actos normales y funcionales —especialmente del trabajo bajo todas sus formas, con sus múltiples obligaciones y la mayoría de las -

 ⁽⁶⁰⁾ Célestin Freinet. La Formación de la Infancia y la Juventud. Pág. 28
 (61) Célestin Freinet. La Formación de la Infancia y la Juventud. Pág. 27

veces exigentes y penosas y la zona de la distracción, destinada a compensar la tensión que necesita la vida, zona privilegiada del juego.

Esta separación de la vida entre dos zonas opuestas, la una exigiendo esfuerzo, sacrificio y sufrimiento, y la otra toda exilación y disfrute, con tribuye a crear el desequilibrio que sufrimos. Es comprensible partiendo de tales concepciones, que el individuo no precabido huya del trabajo, y el es—fuerzo para buscar el placer, y las es, en definitiva, el drama de nuestra epoca. Explica que el niño se haga el muerto en la escuela y no quiera atenerse a ninguna obligación, pero que se abra en el sector del disfrute. Ten dremos que encontrar en el niño una pedagogía del trabajo susceptible de volver a dar el sentido de la vida a los individuos, valorando elementos que eles son esenciales". (62)

Mientras que Montessori concidera al juego como un fenómeno propio y nece sario de la infancia, que no debe separase de él, Freinet lo analiza desde - otra perspectiva, que desde mi punto de vista es unilateral, ya que analiza - al juego como algo ajeno al niño, y que no puede intervenir en el trabajo escolar, haciendo una total separación entre trabajo y juego, lo cual considero que es un procedimiento muy tajante sobre todo en los primeros años escolares (3 - 6 años) los cuales dentro de la concepción Montessori y la mia propia - son fundamentales para la formación del hombre.

Considero que para poder juzgar la concepción de Montessori con respectoa su concepto de juego, en la mejor de las perspectivas es necesario conocerun poco el contexto histórico en el que ella concibió este concepto y con elcual ella realizó su trabajo. Primeramente podemos decir que las escuelas para niños de 5 a 6 años (preescolares) eran muy pocas, y esas pocas que existían tan sólo eran guarderías, en las que los niños se desenvolvían y juga--ban, pero con la estricta vigilancia de las institutrices y donde se les dejaba más o menos a sus propios recursos, en un medio que tal vez los limitaba
en su pleno desarrollo ya que no existían ni materiales ni colaboración por parte de los maestros, para que los niños pudieran desarrollar sus capacidades

⁽⁶²⁾ Célestin Freinet. El Equilibrio Mental del Niño. Págs. 148-149.

intelectuales, motrices, afectivas, artísticas, etc., lo único que se tenía - que hacer era cuidarlos para entregarlos sanos y salvos a sus padres, pero - sin ninguna otra responsabilidad.

El juego que realizaban los niños cualquiera que fuera era considerado - como un asunto totalmente infantil, y no como un comportamiento humano como - Montessori lo dice fundamental y característico de una de las primeras etapas del desarrollo.

Montessori afirma constantemente que el juego es una actividad necesa ria para el desarrollo del niño. El juego presta un gran apoyo a la educación social, ya que es jugando donde el niño aprende a inmiscuirse voluntariamente en la comunidad. El primer grupo social que conoce el niño es la comunidad del juego y es él una fundamental preparación para la comunidad del trabajo y de la vida en la escuela.

Es en el juego donde se pueden detectar las emociones las inquietudes las necesidades, en una palabra el pensamiento de el niño ante padres y maestros, es en el juego donde podemos detectar la amplitud o estrechos de horizontes - de cada uno de nuestros niños. Es sólo así como los adultos nos podemos - dar cuenta, de manera muy concreta de las orientaciones que necesitan los -- niños en cada caso en particular, que factores son necesarios combatir y en - que aspectos con nuestros apoyos podemos fomentar o complementar.

Montessori afirma que en el juego aparece un tipo de comunicación profun da que incluye a la totalidad de la personalidad humana, en donde no se presentan enredos ni engaños. Lo que el niño nos comunica por medio de sus jue gos, nunca podrá reproducir en palabras, todos sus juegos nos expresan muchomás que las palabras. Es por ésto que tanto a los niños como a los adultosnos cuesta mucho trabajo expresar nuestros juegos.

El juego nos dice Montessori es un autorevelador de la personalidad, solo así el alumno puede comunicar todo lo que conoce y lo que desconoce, lo que -

quiere manifestar y a veces lo que no quiere. De esta manera la personali-dad se podrá ver y analizar completamente y en acción.

Mediante le juego el niño "recibe, transmite, retransmite datos de la rea lidad pero pasados por su propia realidad interna. Procesa angustias y temo res frente a estímulos que lo posibilitan. En la comunicación lúdica, accio nan las necesidades afectivas y con notable intensidad entre otras cosas, sen cillamente, porque les estan permitiendo expresarse. Por eso el que juega - se vuelve más plástico, se flexibiliza, modifica defensas logra cierta armo--nía entre lo sentido y lo expresado".(63)

En una casa o en una escuela donde se limita el juego, donde existe una -constante prohibición ante todo lo que rodea al niño, lo más seguro es que no se realicen ni se desarrollen actitudes positivas hacia el juego.

Un ejemplo: "Durante la lección de creatividad un alumno es recompensado por describir una serie de formas diferentes de utilizar un ladrillo, un neumático ponchado, etc. Veinte minutos más tarde, se le castiga verbalmente - por utilizar un gran vaso de laboratorio para regar las plantas. La reprimienda toma la forma del siguiente reproche. "El material no es para eso; - ive a buscar la regadera!".(64)

Es muy obvio que no se permita jugar a los alumnos con instrumentos o - substancias que los puedan dañar o perjudicar. Si lo que necesita el niño - es crear mediante el juego, entonces nuestra labor como adultos, es proporcio narle en la media de lo posible un medio en el que se puedan sustituir objetos, crear con el mínimo de peligro, así como proporcionarle a los niños los recursos materiales que más se puedan, ya que éste siempre estará en busca de una actividad.

Si nos seguimos preguntando que importancia tiene el juego para el niño,nos debemos contestar que finalmente todo lo que hace el niño se reduce a -eso, entonces la actividad de jugar tiene que ser importante para casi todos-

 ^[63] Bosch-Cañeque y otros. Un Jardín de Infantes Mejor. Pág. 48.
 [64] Enciclopedia práctica de la pedagogía. Pág. 223.

los aspectos del desarrollo infantil.

"El juego es difícil de definir pero fácil de reconocer. El juego no - Es trabajo, aunque en él gastamos muchas energías. Tampoco es serio, aun-- que para los niños jugar es una cosa muy seria. Hay mucho escrito sobre el juego, pero para nuestros fines tal vez sea suficiente representarlo como - una actividad libre de cuidados, que ejecutamos por gusto. Según esta definición, muchos de los que los adultos llaman juegos infantiles, no lo son de ninguna manera porque no se realizan despreocupadamente.

Según el análisis de la concepción de Montessori podemos decir que el juego no debe considerarse como una pérdida de tiempo. Es un elemento que siempre debería estar presente de manera conciente en cada maestro, en cada padre de familia y en cada uno de los programas escolares. No debe ser considerado como un asunto que sólo atañe a los preescolares, sino a todas laspersonas en general. Si le damos la debida atención nos ayudaría a descubrir problemas sociales, de conducta, físicos, etc. y así poder brindar al niño la ayuda que necesita para crecer lo más integramente posible.

La mayor parte de los juegos que realiza el niño son juegos educativos - que permitirán que el pequeño mejore sus percepciones y el interés hacia la observación, desarrollar el juicio, la atención, en suma su educación en si.

En cuanto al niño entra en la escuela los profesores no deben hacer lo que se acostumbraba anteriormente, que era cerrar la puerta del mundo del juego en cuanto se entraba a la escuela, durante los primeros días la escuela, es muy conveniente dejar que se quede el juego en primer lugar, con el objeto de que no sea tan brusco el cambio del hogar a la escuela, ya que enel hogar la mayor parte del tiempo el niño se le pasa jugando, y al entrar a la escuela se le trata de imponer una tranquilidad que nunca antes había experimentado. Después poco a poco entrará la actividad propia de la escuela, sin que el juego tenga que desaparecer.

Para poder sacar el mayor provecho del juego, Montessori nos recomienda-

day alos a los educadores que demos a nuestros alumnos libros interesantes, materiales creativos y todos los estímulos que se nos ocurren para poder colaborar en éste fenómeno de tanto valor. El material propuesto por Montessori para que el niño juege, le permite jugar sólo cada vez que él tiene la necesidad de ha cerlo, también le permite jugar con los compañeros que el quiera, en equipo o Pero también éste material debe poner trampas, arruinar las del niño, que el niño aprenda a mantenerse modesto en caso de que gane, el fomento çons tante de la superación en caso de derrota, etc. Montessori nos dice que la vida está hecha de problemas, golpes, éxitos, fracasos, tristezas, alegrías triunfos, etc., que el niño tiene que aprender a afrontar y resolver, primera mente con sus vivencias escolares, posteriormente en su vida en sociedad como persona adulta. Si aprendemos en la escuela con una constante vigilancia y con la debida protección, a apreciarse sin sobreestimarse, será una educación bien organizada y bien conducida, cuando juegan a la casao la escuela. más bien en el exuberante qasto de energías que se despliegan entre risas y retosos en donde encontramos una forma pura de juego infantil. La palabra -"chistosa" tan común en el vocabulario de los niños, les significa una excita ción placentera más bien que cómica. No consideran incongruente llamar - a una película terrorifica".(65)

Para los niños los valores instrumentales del juego consisten en que soneducativos y saludables para su desarrollo. El juego es una rica fuente de experiencias tanto físicos como mentales, da oportunidad para desarrollar los músculos, las destrezas y la sociabilidad en todas sus formas. Es por éstoque el juego se debe tomar tanto por maestros como por padres de familia, -como un factor de gran ayuda para el proceso educativo, debe servir como una herramienta mediante la cual el niño se pueda manifestar ante nosotros, por -medio de lo que para él es más propio (el juego) y así nosotros poder ayudar-lo ante cualquier problema que se le presente.

"Hoy en día en las escuelas maternales, aunque los juegos ya no son los - de las "Casas de los niños", se siguen en el mismo ritmo pedagógico y corres-ponden siempre al crecimiento y al desenvolvimiento escolar del niño. Sin -

⁽⁶⁵⁾ Broudy S. Harri. Filosofía de la Educación. Págs. 180-181.

duda, resultan más atractivos que los del material montessoriano tradicional.

Por otro lado, M. Montessori seguramente tomaría en cuento al desarrollotécnico y el progreso industrial actuales para modificar algunos de sus juegos educativos; aunque probablemente, conservaría el principio de los juegossencillos, sólidos y adaptados al niño, cualidades indispensables para que los pequeños jueguen y trabajen en libertad. Rechazaría sin duda los juegos contemporáneos frágiles, sofisticados y caros, que quizás representen un gran beneficio financiero para los establecimientos industriales, pero que no coresponden a sus principios educativos fundamentales.(66)

Con lo que respecta a su concepción de juego, coincido totalmente en queéste es propio de la infancia, y debe ser respetado tal cual no lo recomienda la autora, en los primeros años de la infancia (0-6 años). Pero por desgracia el análisis, del juego que realice, Montessori sólo se queda en esa etapa del desarrollo infantil, sin analizar las demás etapas del desarrollo infantil, en donde también considero que el juego se sigue manifestando, de distin tas formas, pero sigue presente, ¿cômo debe canalizarse en la escuela primaria (6 - 12 años) y también en la secundaria (12 - 16) en donde el niño y el adolescente siguen teniendo actividades lúdicas?

Montessori desde mi punto de vista hace un análisis muy bueno del juego en los 6 primeros años de vida, pero descuida un poco los años siguientes que también son muy importantes dentro de la educación y formación del individuo.

⁽⁶⁶⁾ Dimitrios Yaglis. Biblioteca de Grandes Educadores. Págs. 101-102.

CONCLUCIONES

Partiendo de los conceptos que se estudiaron anteriormente, puedo decir con temor a equivocarme, que el ideal de hombre que proclama Montessori durante todo su trabajo, es ese hombre que desde su infancia y con la adecuada ayuda de la educación y de los adultos pueda desarrollar toda su potencialidad, tanto física como mental al máximo. Todo esto espontaneamente, sin ninguna represión por parte del medio ambiente, ni por los adultos que rodean al niño. La escuela Montessori tiene que ser un lugar agradable en todos los sentidos, en donde el niño se pueda sentir atraído y tranquilo, en donde pueda comunicarse libremente, tanto con sus compañeros como con el profesor (guía), que todo el material que ocupen en la escuela (libros, material didáctico, etc.), sea interesante. actualizado, pero sobre todo adaptado a las necesidades de cada niño, esto de acuerdo a su etapa de desarrollo en la que se encuentre.

El niño en el grupo Montessori es libre de seleccionar sus actividades, actividades que son necesarias para su desarrollo, en el cual nadie podra inmiscuirse, a menos que éste lo permitiera o lo necesitara, no es mas que la preparación del niño para su vida como adulto, pero un adulto que al igual que el niño debe seguir su propia naturaleza, y con esta satisfacer todas sus necesidades internas, y como miembro de una sociedad determinada, también tendrá, como en el grupo Montessori que tener ciertas obligaciones y derechos. Es un ser que desde el momento que ingresa a la escuela se tiene que someter a trabajos y actividades necesarias para él como para el

grupo en si, lo cual me parece muy acertado ya que el niño debe adaptarse poco a poco a lo que será su sociedad.

Simplemente considero que lo que se pretende con éste tipo de educación, es crear a un ser más independiente, que se responsabilice de sus decisiones y actos, que tenga la capacidad de convivir y ayudar a su comunidad, un ser menos temeroso y más seguro de lo que hace, pero sobre todo más independiente, con menos ataduras que lo limiten en sus quehaceres cotidianos y más preparado para adaptarse a su sociedad. Es por ésto que se dice que el grupo Montessori representa a una sociedad adaptada a los requerimientos infantiles.

Lo que trato de manifestar es que con el correr del tiempo han surgido infinidad de descubrimientos, psicológicos, genéticos, ambientales, físicos, sociológicos educativos, etc. lo cuales tienen que ser tomados en cuenta para mejorar la educación existente, y mantenerla en constante actualización y así no permitir que todos estos avances rebacen a la educación dejándola como algo perene y estático.

Esta propuesta que hace Montessori de educación y sobre todo de hombre, pienso que es una excelente alternativa para cualquier sociedad, tanto en su momento histórico, como en la actualidad, es un método sumamente actual, ya que hombres así son necesarios, en cualquier parte; pero desgraciadamente esa educación tradicional que tanto fue y sigue siendo criticada sigue funcionando hasta nuestros días fuertemente, atrapando con sus métodos antiguos a la mayoría de la población, y por desgracia a la

población que más necesita de su ayuda y comprensión, ya que son los niños menos favorecidos de nuestro país en todos los sentidos (económico, alimenticio, afectivo, etc.), y son estos niños los que necesitan una oportunidad para mejorar sus condiciones de vida.

Dentro del concepto de educación montessoriana, lo más sobresaliente, es el hecho de considerar a la educación, como uno de los elementos que ayudarán al niño a adaptarse dinámicamente a su sociedad, cualquiera que esta sea. Por otro lado también un aspecto muy actual, es el que se refiere a que la planeación y en general todos los abjetivos educativos tienen que tener como principales fines, las necesidades tanto físicas como mentales de los niños, así como también, el actualizarlos de acuerdo con los constantes avances sociales, psicológicos, económicos, políticos, pedagógicos, etc., para poder tener elementos de actualización para esta mejor preparación.

Otro aspecto también muy importante, es el hecho de que a la educación se le conciba como algo que desdarrollará todas las facultades potenciales del niño, y ya no como una mera preparación de destrezas o habilidades, lo cual en muchas instituciones es muy frecuente.

Otro aspecto que es muy importante, así como actual, es el que se refiere a que el juego es una actividad natural y espontánea en el niño, que nadie se la enseña, y que le ayudará tanto para su desarrollo físico como mental. El juego forma parte indispensable de la infancia, por lo tante de la educación también. Es por esto que en la

actualidad a cualquier jardín de niños que visitemos todo el trabajo o la mayoría está intimamente relacionado con la actividad de jugar, sin que esto implique que el niño no haga nada, la mayor parte de las cosas que aprende las aprende jugando.

Resultaría peligroso, el querer desligar el juego del trabajo escolar, ya que estos juntos dentro del método Montessori dieron resultados sorprendentes. Debe tomarse al juego, como una herramienta de apoyo para mejorar los resultados escolares y no pretender eliminarla de un momento a otro, es como si quisieramos que un niño escribiera correctamente y sus manos no le funcionaran adecuadamente.

La importancia del juego es indiscutible desde cualquier perspectiva que lo queramos estudiar.

De aquí, que Montessori tiene mucha razón en decir que cualquier tipo de aprendizaje que se quiera que el niño asimile se vincularizará por medio de muchas posibilidades que el juego ofrece; con elementos, sin elementos, alrededor de un tema, con participación o no del maestro, con juegos espontáneos, o con juegos dirigidos.

Con relación a su concepción de libertad considero que es uno de los elementos claves dentro de éste método, no le resto importancia a los demás, pero si puedo afirmar que si no se le diera al niño la libertad necesaria como la entiende Montessori, ningulo de los demás conceptos (juego, disciplina, relacion maestro-alumno, etc.), tendrían significado alguno, Montessori consiguió por medio de esta libertad bien determinada, que en su grupo existiera el

juego educativo, la disciplina, una buena relación maestroalumno, etc., y por medio de la interacción de todas estas con un material bien específico conseguir su propuesta educativa mejor conocida como método Montessori.

El concepto de disciplina lo describe como un fenómeno que surge espontaneamente cuando el niño se encuentra en un medio-ambiente favorable y libre de seleccionar sus actividades, mientras que el niño tenga una actividad que le interese surgira la disciplina, un fenómeno que ni la propia Dra. Montessori pudo definir con claridad, pero que si se la adjudico a la libertad de trabajo del pequeño con lo cual estoy totalmente de acuerdo.

En lo que se refiere a la concepción de relación maestro-alumno, puedo decir que lo que se propuso Montessori fue favorecer y enriquecer el proceso enseñanza aprendizaje, ya que se propone una relación de comunicación y respeto, en donde tanto el que enseña como el que aprende tienen los mismos derechos dentro del grupo. El maestro es un compañero al que se puede acudir sin ningún temor. Aqui los papeles se invierten, ya que en este método es el niño el que se autoenseña por medio del material que selecciona, y el maestro sólo interviene cuando se le solicita ó cuando propone alguna actividad.

El medio-ambiente propuesto es un medio de tranquilidad y orden en donde el niño puede desplazarse de un lugar a otro seleccionando el material con el que prefiere trabajar, sin interrumpir el trabajo de nadie es un ser al que se le respeta, pero que también se le exige lo mismo.

Debe ser un lugar limplio, iluminado, amplio, etc., al que todos tienen la obligación de cuidar.

vidades de la vida diaria, se me imagina que cuando el niño se encuentra - dentro de un grupo Montessori, se encuentra dentro de una burbuja que lo - protege de todo lo que lo rodea fuera de la escuela. Pero que pasa cuando el niño sale de su escuela y se enfrenta a la realidad, en donde no hay sillitas que pueda desplazar con tanta facilidad, porque son más grandes,-cuando los cuchillos de su casa tienen realmente filo, cuando la jarra - que tiene que trasladar es de cristal muy pesado, etc. Con todo esto loque causaríamos conflictos fuera de la escuela, presentándole dos lugares totalmente diferente, y en los que tiene que actuar diariamente.

Es muy cierto que el mundo en el que se encuentra el niño está pensando en función de los adultos, pero es algo que no podremos modificar nunca lo que yo propondría sería el tratar de ayudar al niño en su desarrollo tanto físico como mental de acuerdo a sus necesidades como la misma Montessori lo propone, pero sin crearle un mundo diferente dentro de la escuela, el niño tendrá que vivir en el mundo de los adultos y poco a poco con el apoyo adecuado se irá adaptando a él. De que le servirá al niño saber la var vasos chiquitos en un fregadero chiquito si cuando llega a su casa nolo podrá hacer.

Para finalizar considero que el método Montessori, tanto en su momento histórico como en la actualidad sigue siendo una excelente alternativa edu cativa quizás una de las mejores, por la gran fundamentación tanto teórica como práctica que siempre nos a presentado. Los cuestionamientos que yo le he podido hacer, o los que se le han hecho durante años por muchas personas los podría denominar insignificantes al lado de los grandes apor tes que ha dado a la educación del mundo entero.

BIBLIOGRAFIA

- 1. ABBAGNADO N. Y A. VISASBERHI. <u>HISTORIA DE LA PEDAGOGIA</u>. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONOMICA. MEXICO 1964. N. P. 709
- 2. BERGE ANDRE. LA LIBERTAD EN LA EDUCACION. EDITORIAL KAPELUSZ. BUE-NOS AIRES. 1959 N. P. 113.
- 3. BINET ALFRED. LAS IDEAS MODERNAS SOBRE LOS NIÑOS. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONOMICA. MEXICO, 1985. N. P. 358
- 4. BOSCH-CANEQUE-DUPRAT Y OTROS. <u>UN JARDIN DE INFANTES MEJOR, SIETE PRO-</u> PUESTAS. EDITORIAL PAIDOS. ARGENTINA, 1986. N. P. 182
- 5. BOSCH P. LIDIA Y OTROS. <u>EL JARDIN DE INFANTES HOY</u>. EDITORIAL HER---MES. MEXICO. 1983. N. P. 368.
- BROM JUAN. <u>ESBOZO DE HISTORIA UNIVERSAL</u>. EDITORIAL GRIJALBO, S. A.-MEXICO, 1973. N. P. 709.
- 7. BROUDY S. HARRY. <u>FILOSOFIA DE LA EDUCACION</u>. EDITORIAL LIMUSA, -MEXICO, 1986. N. P. 424.
- 8. COUSINET ROGER. LA ESCUELA NUEVA. EDITORIAL MARACLE, S. A. BARCE-LONA, 1972. N. P. 337.
- 9. FREINET CELESTIN. <u>EL EQUILIBRIO MENTAL DEL NIÑO</u>. EDITORIAL LAIA, -BARCELONA, 1977. N. P. 192
- 10. FREINET CELESTIN. <u>LA FORMACION DE LA INFANCIA Y LA JUVENTUD</u>, EDITO-RIAL LAIA, BARCELONA, 1977. N. P. 66

- 11. FREINET CELESTIN, <u>LA PSICOLOGIA SENSITIVA Y LA EDUCACION</u>. EDICIONES TROQUEL.BUENOS AIRES. 1969. N. P. 217.
- 12. FREINET CELESTIN. POR UNA ESCUELA DEL PUEBLO.
- 13. G. CLAUSS. <u>PSICOLOGIA DEL NIÑO ESCOLAR</u>. EDITORIAL GRIJALBO. MEXI-CO, 1986. N. P. 307.
 - 14. GONZALEZ M. GRACIELA. COMO DAR LA PALABRA AL NIÑO. EDITORIAL EL CA-BALLITO S. E. P. MEXICO. 1985. N. P. 153.
 - 15. G. DE REZZANO CLOTILDE. LOS JARDINES DE INFANTES. EDITORIAL KAPE--LUSZ. BUENOS AIRES, 1974. N. P. 134.
 - 16. GILBERT ROGER. LAS IDEAS ACTUALES EN PEDAGOGIA. EDITORIAL GRIJAL-BO. MEXICO, 1978. N. P. 248.
- HAINSTOCK G. ELIZABETH. <u>ENSEÑANZA MONTESSORI EN EL HOGAR</u>. EDITO---RIAL DIANA. MEXICO, 1978. N. P. 187.
 - 18. H. ANSAY. <u>LA NUEVA PEDAGOGIA</u>. EDITORIAL KAPELUSZ. BUENOS AIRES. 1959. N. P. 258.
 - 19. HABSON R. PETER Y JAMES BOWEN. <u>TEORIAS DE LA EDUCACION</u>. EDITORIAL-LIMUSA. MEXICO, 1972. N. P. 452.
 - 20. HELMING MARIA. <u>EL SISTEMA MONTESSORI PARA EL EJERCICIO DE LA LIBER--</u>
 <u>TAD</u>. EDITORIAL MARACLE. BARCELONA, 1970. N. P. 282.
 - 21. LIFRANCOIS R. GUY. ACERCA DE LOS NIÑOS. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONOMICA. MEXICO, 1978. N. P. 514.
 - 22. MONTESSORI, EDITORIAL TRILLAS, MEXICO, 1989. N. P. 118.

- 23. MARDONES J. M. FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES. EDITO RIAL FONTAMARA, S. A. MEXICO, N. P. 260.
- 24. MEDICI ANGELA. <u>LA NUEVA EDUCACION</u>. EDITORIAL TRAQUEL. BUENOS AIRES, 1971. N. P. 116.
 - 25. MILLOT ALBERT. LAS GRANDES TENDENCIAS DE LA PEDAGOGIA CONTEMPORANEA.
 EDITORIAL HISPANO-AMERICANA. MEXICO, 1941. N. P. 135.
 - 26. MORRIS I. BIGGE. TEORIAS DE APRENDIZAJE PARA MAESTROS. EDITORIAL TRILLAS. MEXICO. 1980. N. P. 414.
- 27. MONTESSORI MARIA. LA AUTOEDUCACION DE LA ESCUELA ELEMENTAL. EDITO--RIAL ARALUCE. BARCELONA. N.P. 651.
- 28. MONTESSORI MARIA. <u>LA FORMACION DEL HOMBRE</u>. EDITORIAL DIANA, MEXICO, 1986. N. P. 151.
- 29. MONTESSORI MARIA. LA MENTE ABSORBENTE DEL NIÑO. EDITORIAL DIANA. -MEXICO, 1986. N. P. 371.
- 30. MONTESSORI MARIA. <u>EL NIÑO EL SECRETO DE LA INFANCIA</u>. EDITORIAL DIA-NA. MEXICO, 1982. N. P. 338.
 - 31. MONTESSORI MARIO. LA EDUCACION PARA EL DESARROLLO HUMANO. COMPREN-DIENDO A MONTESSORI. EDITORIAL DIANA. MEXICO, 1982. N. P. 338.
 - 32. PAEW M. EL METODO MONTESSORI TAL COMO SE APLICA EN LA CASA DE LOS NI--NOS. EDITORIAL ESPAÑA CALPE, S. A. MADRID, 1935. N. P. 180.
 - 33. PALACIOS JESUS. <u>LA CUESTION ESCOLAR</u>. EDITORIAL LAIA. BARCELONA, 1984. N. P. 668.

- 34. PALMADE GUY. LOS METODOS EN PEDAGOGIA. EDITORIAL PAIDOS. BUENOS AIRES, 1964. N. P. 165.
- 35. POLK LILLARD PAOLA. <u>UN ENFOQUE MODERNO AL METODO MONTESSORI</u>. EDITO-RIAL DIANA. MEXICO, 1978.
- 36. R. C. OREN. MANUAL DEL METODO MONTESSORI. EDITORIAL PAIDOS. BUENOS-AIRES. 1979. N. P. 157.
- 37. RUBIN LOUIS. <u>DESARROLLO INTEGRAL DEL ESCOLAR</u>. <u>EDITORIAL PAX</u>. <u>MEXI-</u>CO, 1986. N. P. 213.
- 38. RUDE ADOLF. <u>LA ESCUELA NUEVA Y SUS PROCEDIMIENTOS DIDACTICOS</u>. EDITO-RIAL LABOR. BARCELONA, 1937. N. P. 373.
- 39. SERRANO LEONOR. <u>EL METODO MONTESSORI</u>. EDITORIAL LOSADA. BUENOS AIRES. 1961.
- 40 SNYDERS GEORGES. <u>PEDAGOGIA PROGRESISTAS</u>. EDITORIAL MAROVA, EDICION NES FAX. MADRID, 1972. N. P. 212.
- 41. STADING E. M. <u>LA REVOLUCION MONTESSORI EN LA EDUCACION</u>. EDITORIAL SIGLO XXI. EDITORES. N. P. 207.
- 42. TOMACHEWSKI KARLHEIN. <u>DIDACTICA GENERAL</u>. EDITORIAL GRIJALBO. MEXI CO, 1986. N. P. 295.
- 43. YAGLIS DIMITRIOS. BIBLIOTECA DE GRANDES EDUCADORES. MEXICO 1989.