



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Asesoría de ENLACE “Habilidad lectora” en alumnos de Bachillerato Tecnológico generación 2008-2011 (una revisión crítica)

TESINA

Que para obtener el Título de Licenciada en
Sociología de la Educación
PRESENTA:

María Antonia Salazar Calderón

**Asesora: Carmen de Lourdes Laraque y
Espinosa**

México, D.F.

Agosto 2013

Agradecimientos

A mi hijo José Antonio

En este trayecto me apoyo en momentos difíciles, supo infundir en mí coraje y entusiasmo para salir adelante, te amo.

A Francisco (esposo), a Erika (hija), a Manuel (yerno), a mis nietos, Yahel, Giannina y Romina.

Por ser el motor que me impulsa, y por darme ánimos, nunca es tarde para alcanzar objetivos lo importante es no dejarse vencer, los amo.

A mis hermanos

Gracias al transitar por este nivel de alguna manera los llevaba en mi mente y en mi corazón.

A Mí Mamí (+)

Donde quiera que este se sentirá orgullosa de mí, de saber que logre culminar una licenciatura, gracias al apoyo y comprensión de mis seres queridos que me alentaron para lograr esta hermosa realidad. La ilusión de mis hermanos se ve cumplida al saber que alguien pudo llegar hasta aquí.

A mí Asesora

Gracias Maestra Lourdes por su disposición y su don de Profesional, en todo momento me acompaño y no me dejó flaquear, me animó y me apoyo para seguir y terminar mi proyecto.

A mis profesores de Sociología

Muchas gracias, hasta el último momento me enseñaron que los sociólogos somos personas capaces y estamos preparadas para enfrentar cualquier problemática social y proponer soluciones diversas.

A la UPN

Por sentirme privilegiada, al pertenecer a la comunidad estudiantil de mi "Alma Mater", por prepararme en algo que me apasiona y me gusta mi profesión.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

INDICE

Introducción.....	3
Capítulo I: Políticas educativas y pruebas estandarizadas.	
1.1 El estado evaluador.....	8
1.2 La prueba de ENLACE.....	25
1.3 El bachillerato Tecnológico.....	36
1.4 La Habilidad Lectora.....	41
CAPITULO II: Vinculación de conocimiento y habilidad lectora con los teóricos de la Sociología.	
2.1 El Capital Cultural, el Habitus y la Reproducción de Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passerón.....	46
2.2 El impacto del conocimiento y el capital cultural en la habilidad lecto- ra.....	52
2.3 El concepto de reproducción aplicable en las asesorías de ENLACE habilidad lectora.....	55
CAPITULO III: Impacto de Asesoría en habilidad lectora	
3.1 Comparación y repercusión de la Asesoría de ENLACE habilidad lecto- ra.....	57
3.2 Perfiles de los alumnos (motivo de estudio) de Bachillerato Tecnológi- co e influencia del capital cultural.....	73
3.3 Preparación para el éxito de la presentación de la prueba ENLACE ha- bilidad lectora.....	82
3.4 La utilidad de la implementación permanente de la asesoría ENLACE habilidad lectora en la institución.....	108
Hallazgos de la investigación.....	118
Conclusiones.....	122
Referencias consultadas	128
Anexos	134
en adelante	

Introducción

Este trabajo se genera a través de mi participación como docente en la implementación de asesorías semanales encaminadas a la presentación y obtención de una mayor puntuación en la prueba estandarizada denominada Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) en la institución donde laboró, por lo que mi investigación se complementa con mi experiencia laboral. De ahí surge esta inquietud para mi pregunta de investigación, en el momento que la institución se ocupa de la utilización de un tiempo específico dedicado a la preparación de la presentación de la prueba ENLACE (lectura). ¿Son los 50 minutos semanales de asesoría en *Habilidad Lectora* una herramienta de estudio, para el alumno de 5° y 6° Semestre de Bachillerato Tecnológico o bien solo es un requisito que cubre la institución para fines administrativos? Al abordar el tema del Bachillerato Tecnológico en México e incluir la evaluación de ENLACE, hago una referencia a esta política neoliberal, que en el nivel medio superior es algo novedoso, data del 2008, por esta razón en mi investigación asocio la prueba ENLACE con la *habilidad lectora*, en alumnos pertenecientes a la Educación Media Superior (EMS). Generación 2008-2011.

En el primer capítulo inicié con las políticas educativas implementadas por el Estado Evaluador. Después incluí varias definiciones de evaluación en donde una de ellas dice, que como proceso procura determinar, de la manera más sistemática y objetiva posible, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades formativas. Por otro lado la evaluación estandarizada es solo una herramienta administrativa, con pretensiones a mejorar las actividades en marcha, la planificación, programación y toma de decisiones futura.

En seguida al investigar la inserción de prueba ENLACE aplicada por la Secretaría de Educación Pública (SEP), a nivel básico encontré que surge en el 2006, se aplica a estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria y para el 2008 se incluye en la Educación Media Superior (EMS), en donde se aplicó a más de 800 mil estudiantes ese año. El instrumento de prueba ENLACE, al ser aplicada a nivel

medio superior evalúa, lectura, matemáticas y ciencias, anteriormente se aplicaba cada tres años por medio de la prueba (PISA-2000-2003) Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes y (Excale 2003) Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos, a un número representativo de instituciones educativas y alumnos.

Después me refiero a la historia de la Educación Técnica y Tecnológica en México que es muy amplia, ya que sus antecedentes se remontan a las épocas prehispánica y colonial, para retomar considero a partir de 1984, que es también el año en el que registro el dato de la evaluación. En este año se crea la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), que es la dirección general de donde proviene la institución participante en este proyecto de investigación, denominada Centro de Estudios Tecnológicos industrial y de servicios No. 2 (CETis), el cual utiliza en su quehacer cotidiano, al elaborar los horarios docentes 50 minutos de asesoría *habilidad lectora* para el estudiantado, con el fin de que el alumno presente exitosamente la prueba ENLACE.

Luego para abordar a la habilidad lectora, en primer lugar hago referencia a la etimología de la palabra Lectura: que “viene de leptón del verbo latino légere cuyo sentido es elegir seleccionar”.¹ Como consecuencia de esta definición, la interpretación de la lectura es la selección de un mensaje que se ha recibido por escrito.

En el capítulo dos aparte de mencionar una semblanza de los teóricos de la Sociología Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passerón, los relacionó con Capital Cultural y Habitus de estos dos conceptos recuperó la importancia que tienen los conocimientos que se adquieren en la familia, en el entorno y en la vida cotidiana, aunque como ellos estoy de acuerdo con la idea de que en la escuela se

¹ Oseguera Eva Lidia, (1984), Taller de Lectura y Redacción 2, México Publicaciones cultural, p. 181

distribuye “diferencialmente tipos específicos de conocimientos”,² así como también se contribuye a la desigualdad y la Reproducción referida a las practicas en el aula.

A continuación me refiero al impacto del conocimiento y el capital cultural en la *habilidad lectora*. Respecto a las habilidades lectoras utilicé el planteamiento de Cooper,³ “qué indica que en la actualidad los estudios sobre lectura se concentran en los resultados que arroja la prueba ENLACE, más no en su proceso”, de ahí que resulte indispensable conocer las condiciones lectoras reales de los estudiantes en sus dos niveles, que de común acuerdo a Golder y Gaonac,⁴ Se denomina lectura de bajo nivel a la decodificación automática de los signos gráficos y lectura de alto nivel, a la que requiere de habilidades que permitan determinar la intencionalidad del autor, identificar ideas principales y abstraer la esencia del texto; estas habilidades son elementos “determinantes para acceder al proceso de análisis, no sólo del contenido de un texto, sino de la información que le posibilitará al ser humano una mayor y mejor interacción con su entorno”⁵. Finalmente en este capítulo planteo el concepto de la reproducción aplicada en las asesorías de la prueba ENLACE *habilidad lectora*. Lo cual se lleva a cabo mediante la repetición y memorización de los cuadernillos de ENLACE, de los años 2008, 2009, 2010 y en la actualidad el 2011. De los cuales en el capítulo tres elaboré una descripción más detallada.

En el capítulo tres para poder desarrollar, la comparación y repercusión de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, utilicé la logística de la siguiente forma: en primer lugar, con la comparación, apliqué cuestionarios a jóvenes de diferentes

² Apple Michel W., (1986), *Economía y control de la vida escolar en Ideología y currículo*, España, Editorial Akal, p.297

³ Cooper Loise, (1990), *Como mejorar la comprensión lectora*, España, Visor.

⁴ Golder Carolina, Daniel Gaonac, (2002), *Lectura como placer o lectura como herramienta*, en línea <http://redalyc.uaemex.mx/pdf>, consultado el 25 octubre 2010.

⁵ Solé Isabel, (1992), compiladora Josefina Peña González, *Las Estrategias de lectura su utilización en el aula*.

profesores que imparten la asesoría ENLACE *habilidad lectora* de 2° semestre y para la repercusión, los cuestionarios fueron para alumnos de 4° semestre en ambos casos la repercusión y comparación se relacionó con alumnos de 6° semestre. (Véase cuestionarios en los anexos al final de la tesina)

Después al abordar el tema de los perfiles de los estudiantes motivo de estudio (6° semestre), también se consideró el capital cultural. En donde se visualizó la escolaridad observada en los estudiantes durante su estadía en la institución (tres años), y la influencia del capital cultural se cuantificó con el último grado de estudios de sus padres. La muestra que se utilizó en la investigación consta de (diez alumnos), los cuales fueron proporcionados por la institución, para fines del análisis los designe como: cinco alumnos de alto rendimiento, los cuales durante su escolaridad se mantuvieron regulares con un promedio de 7 a 9 de calificación en sus asignaturas y cinco alumnos de bajo rendimiento, que en su trayectoria reprobaron materias por lo menos en cuatro semestres.

Entonces me situó en la utilidad de la implementación de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, en donde trabajó con la valoración que el alumno observó y con el apoyo académico, (en este rubro me refiero al tipo de material, maestros etc.), que el alumno considera y con la visión futura en la implementación permanente en la institución, según el punto de vista de los encuestados. Para ello utilizó la siguiente metodología.

Metodología

El componente empírico de este trabajo, se sostiene con los cuestionarios, (véase anexos al final de la tesina) no solo con la visión de medir es decir un dato cualitativo, que hace referencia a la compilación de la información proporcionada por los estudiantes sino que también me sirvió para la realización de mis preguntas de investigación a fin de recolectar datos tales como, hábitos de estudio, familiares, capital cultural etc. En lo cuantitativo, utilice la recolección de datos estadísticos, derivado de las respuestas y datos recogidos de los estudiantes y para responder las preguntas de investigación y probar las hipótesis establecidas, considerando algunos aspectos observados en los comportamientos de los alumnos. En este caso es una muestra representativa no generalicé los datos, sin embargo me sirven de parámetro en mi trabajo de investigación. Sin restarle importancia al trabajo me sirvió para formular algunas hipótesis de solución ante la problemática, pasemos entonces al surgimiento del estado evaluador.

Capítulo I. Políticas educativas y pruebas estandarizadas

1.1 El Estado Evaluador

Anteriormente a las políticas educativas neoliberales del estado evaluador el pertenecer a un sector educativo era un privilegio, ya que la formación profesional ofrecía para los egresados oportunidades extensas en la obtención de un buen empleo o desarrollarse fácilmente en su área de formación es decir “que la educación era un espacio abierto y vivo, donde los estudiantes podían entrever y aprehender”⁶

Después con “el discurso retórico de la modernización y la calidad educativa”⁷ a mediados de los 80s (década perdida) se inicia la construcción de todo un aparato de “evaluación-regulación e intervención del sistema educativo nacional (SEN), en donde en primera instancia se da prioridad al recorte en el gasto público y se condiciona por medio de “selección y discriminación las escuelas, programas, maestros y alumnos,”⁸ con mejores rendimientos, también se buscaba otro tipo de apoyos a instituciones privadas como la Ford, con determinados proyectos encaminados a la mercantilización de la educación y sus procesos, sobre todo considerando como “necesaria la introducción de la cultura de la evaluación en donde los actores que efectuaron este acto estaban convencidos que iban a obtener un beneficio para las comunidades y que no era un acto de regulación central”⁹

Cuando el estado se asume como evaluador desplaza la forma como se operaba “la evaluación convirtiéndola en un instrumento de acción organización e

⁶ Coll Lebedeff Tatiana, (2011), “Certificación, estandarización y norma: el trinomio del fraude en el país de la educación subrogada”, Cesar Navarro Gallegos (coordinador) *El secuestro de la educación el sexenio educativo de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón*, México, Porrúa-UPN, p.94

⁷ Coll Lebedeff Tatiana, (2006), “El INEE y su dilema: evaluar para cuantificar y clasificar o para valorar y formar”, Cesar Navarro Gallegos (coordinador), *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos de Vicente Fox*, México, Porrúa-UPN, p.49

⁸ Ibidem, p.49.

⁹ Ibidem, p.50

intervención que el Estado desarrolla y determina nuevas orientaciones y funciones sociales.”¹⁰ La concepción de evaluación permitía integrar diversos procesos de valoración, era una práctica constante aunque posteriormente se volvieron rutinarios.

Después se vislumbra una nueva forma de evaluación que Guy Neave menciona como “Estado Evaluador” que se aleja “de formas burocráticas de planificación o políticas de control que pretende afinar instrumentos para pilotear la educación a distancia”¹¹ buscando racionalizar y redistribuir funciones entre la periferia institucional y el centro gubernamental.

Betancourt investigador uruguayo, identifica siete variantes del modelo de estado evaluador:

- 1.- **Cambio estratégico:** o voluntad del estado de promover cambio institucionales articulados con el modelo de desarrollo, (mediante, sanciones y premios, que se establecen conforme a la obtención de resultados)
- 2.- **Ordenamiento funcional:** la evaluación vinculada al incremento del financiamiento que se otorga dependiendo de los resultados obtenidos en evaluación, se utilizan mecanismos de autoevaluación.
- 3.- **Control Político:** a fin de disciplinar a las instituciones de educación superior especialmente a las públicas por considerarlas más resistentes a los cambios e intervención del Estado, principalmente controlar a las comunidades y actores universitarios.
- 4.- **Distribución presupuestal:** objetividad y racionalidad en la distribución de recursos.
- 5.- **Mejoramiento de la calidad:** en la búsqueda de la excelencia académica por medio de sanciones o premios.

¹⁰ T.Coll, “El INEE...” en *La mala educación...*, op.cit, p.53

¹¹ Ibidem, p.51

6.- **Responsabilidad pública:** (accountability) con el fin de que las instituciones rindan cuentas al Estado y a la sociedad como mecanismo de acceso a la calidad, pertinencia y eficiencia.

7.- **Contracción del Estado:** conjunto de ideas neoliberales en el ámbito educativo, retraimiento en el sostenimiento y conducción de la educación.¹²

Con la evaluación del desempeño docente como primera instancia en 1984, el **Sistema Nacional de Investigadores (SNI)** y después en 1989, con la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (Conaeva) surgen los mecanismos de evaluación en el país, con la primera se articula “el sistema nacional de estímulo al desempeño académico”¹³ esta red compleja de autoevaluación que inició en las universidades públicas en los 90s y posteriormente se negoció con el Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado (SNTE) para extenderla hacia el “magisterio de la educación básica lo que dio lugar a principios de los noventa de la (sic) procreación de la carrera magisterial”¹⁴, con esta evaluación al desempeño antes mencionado, se genera una diferencia salarial algunas veces de “más del 100% de sobresueldo, generando también la competencia individual y el manejo de constancias y papeles de certificación de supuesto trabajo académico”¹⁵. Con la certificación se pretende alcanzar la anhelada calidad o sea que todo lo que se encuentra certificado “es un referente de calidad”¹⁶.

Especialistas coinciden en que la “evaluación por méritos induce a la simulación, individualismo, clientelismo, credencialismo”.¹⁷ En el contexto de evaluación por méritos, es importante señalar que va centrada en la asignación de puntos y comparación, para los docentes en donde se otorga un incentivo económico extra como ya se mencionó, “ante estándares educativos predeterminados que han

¹² T.Coll, “El INEE...” en *La mala educación...*, op.cit, p.p.51,52.

¹³ Ibidem, p. 53.

¹⁴ Ibidem, p.53

¹⁵ Ibidem, p.53

¹⁶ T.Coll, “Certificación ...” en *El secuestro de la educación...*, op...cit, p.56.

¹⁷ Muñoz García Humberto, *De vuelta a la evaluación*, Periódico Milenio, Suplemento Campus, 19 de agosto 2010, p.4

dejado de lado el acto de educar¹⁸, es decir que hay otros aspectos más importantes que medir la riqueza del proceso educativo. La evaluación parte de la premisa de que “para mejorar se necesita medir, juzgar y comparar.”¹⁹

Posteriormente con la creación de **la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (Conaeva)**, se lanza la primera autoevaluación de las Instituciones de Educación Superior (IES) en 1989.

En seguida con la Dirección General de Evaluación de la SEP el **(IDANIS)** en 1989, se crea otro instrumento diagnóstico, para medir el nivel de desarrollo de habilidades básicas para el aprendizaje con las que cuentan los alumnos que ingresarán a la secundaria, no es prueba de conocimientos es solo para el ingreso a este nivel básico y que se sigue utilizando actualmente.

Una vez que ya se había intervenido en el sistema universitario, lo cual se deriva en una “masificación de la educación superior”²⁰ y en donde se consideraron las “recomendaciones del Banco Mundial” **(BM)**, era necesario establecer un organismo central de exámenes con personal calificado, para la elaboración de pruebas²¹ en el ingreso medición y certificación de conocimientos a nivel nacional (Ceneval) más adelante se menciona con detalle.

Otros cambios que se efectuaron en el nivel superior, se generan con un conjunto de leyes excluyentes en el aparato educativo y uno de sus antecedentes se observa en 1993, con una serie de cambios que surgen en el Artículo 3º, donde se excluye la gratuidad en el nivel superior, es decir que “el estado solo tenía el papel de promotor”²² y de evaluador, estas modificaciones en el artículo 3º impactan de tal manera dejando toda la apertura para la privatización y mercantilización que se abre y concreta con “el Acuerdo Nacional para la

¹⁸ Ibidem. p.17

¹⁹ Mendoza Rojas Javier, (2002), “Transición de la educación Superior contemporánea en México”, *De la planeación al Estado Evaluador*, CESU, p.240

²⁰ T.Coll, “El INEE.....” en *La mala educación.....*, op...cit. p.54

²¹ Ibidem, p.54

²² Aboites Hugo, (1999), *Vientos del Norte TLC y privatización de la educación Superior en México*, UNAM, p.50

Modernización de la Educación Básica Normal (ANMEB), con un discurso del estado del “mejoramiento de la educación superior”,²³ anunciada por el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988).

Después para continuar con los modelos evaluativos se crean los Comites Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, (**CIEES**), que se instituyen, en 1991 en el marco de concentración entre la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), con el objeto de apoyar los procesos del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior y considera tres niveles de acción, (Véase tabla 1) prueba de cobertura nacional que evalúa conocimientos y habilidades de los egresados de las licenciaturas.

Licenciaturas evaluadas por la CIEES

Áreas de las Ciencias de la Vida y la Conducta	Áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades	Áreas de las Ingenierías y las Tecnologías
Biología, Ciencias Agrícolas, Enfermería, Medicina General, Medicina Veterinaria, Zootecnia, Nutrición, Odontología, Psicología, Química, Química Clínica, Química Farmacéutica, Biólogo	Administración, Contaduría, Ciencias de la Comunicación, Comercio y Negocios Internacionales, Derecho, Economía, Mercado Tec., Pedagogía, Trabajo Social, Turismo.	Informática, Ing. Electrónica, Ciencias Computacionales, Ing. Civil, Ing. en Software, Ing. Eléctrica, Ing. Electrónica, Ing. Industrial, Ing. Mecánico, Ing. Mecánico Electronico, Ing. Mecatrónica, Ing, Química

Fuente: <http://www.anfei.org.mx/CN2011/CENEVAL.pdf>,

(tabla 1)

²³ Javier Mendoza Rojas, “Transición de la educación Superior” en *De la planeación.....op...,cit.....*, p. 41

Como consecuencia de una crisis económica devastadora en el país, el gobierno tuvo que solicitar ayuda a la “comunidad financiera internacional” ²⁴, la cual es atendida por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) en donde sus exigencias en las políticas educativas se vinculan a la calidad y van en función de los créditos que les otorga bajo diversas condiciones que vienen señaladas en las **Cartas de Intención**, es decir que los países deben comprobar que están cumpliendo con los objetivos estipulados entre los cuales estaba la verificación de “aptitudes para insertarse en el mundo globalizado”²⁵ que tienen los estudiantes y sobre todo la más importante y que corresponde a este trabajo, “que era necesario establecer un organismo central de exámenes con personal calificado, como ya lo había mencionado con anterioridad, para la elaboración de pruebas”²⁶ en el ingreso medición y certificación de conocimientos a nivel nacional.

Todo este proceso lo lleva a cabo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), por medio del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), del cual se aplica un examen, desde el año 2000, en nuestro país, en este año contó con la colaboración de veintiocho países, entre ellos México. El organismo internacional de la (OCDE), influye también en la eliminación de programas de salud, bajo el discurso de que el gasto en educación y salud es superfluo. En este párrafo, cabe hacer la acotación de que en el año 1994 en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari “nuestro país ingresó al selecto club de países desarrollados de la OCDE”, con la condición de que se firmarán “acuerdos de libre comercio y sanear las finanzas públicas a costa de vender

²⁴ Alcantara Armand, Políticas educativas y Neoliberalismo en México 1982-2006, en Revista Iberoamericana núm. 49, En línea consultado el 28 de febrero 2013.

²⁵ Se evaluarán habilidades en el nivel superior, sección sociedad y justicia, periódico La Jornada, 25 enero 2007.

²⁶ T.Coll, “El INEE.....” en *La mala educación.....*, op...cit. p.54

todas las empresas estatales vendibles,²⁷ esta venta masiva no incluyó la energía eléctrica ni petróleos mexicanos.

Como se mencionó en el párrafo anterior, los organismo otorgaron un nuevo préstamo por medio del convenio de una Carta de Intención, la cual es puesta a consideración y redactada por el gobierno solicitante y en la palabra Intención, es donde lleva el propósito para el ajuste en el país, de la economía en base a algunos lineamientos globales de política económica aprobados por ambos, normalmente tiene una duración de tres años, en ella se establece lo siguiente:

Carta de Intención con el Fondo Monetario Internacional (FMI)

- 1.- Mejorar las finanzas públicas del Estado mediante:
 - a) Reducción del déficit público.
 - b) Revisión de precios deficitarios y servicios que presta el Estado.
 - c) Combatir la evasión fiscal
 - d) Racionalizar el gasto Público.
 - e) Reducir subsidios.
- 2.- Alentar al ahorrador con tasas de interés atractivas
- 3.- Flexibilizar el control de cambios.
- 5.- Apertura a las mercancías del exterior y eliminación del proteccionismo industrial.²⁸

Continuando con la secuencia del estado evaluador, el siguiente es el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) firmado en (1992) el martes 19 de mayo, contando con la presencia de Carlos Salinas y por Elba E. Gordillo. En este acuerdo se lleva a cabo la descentralización del sistema educativo nacional y también “se implanta el programa de estímulos tomando

²⁷ Rivera Ferreiro Lucia, (2006), “Programa escuelas de calidad nuevas formas de exclusión y desigualdad educativa”, Cesar Navarro Gallegos (coordinador), La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos de Vicente Fox, México, Porrúa-UPN,p.103

²⁸ Ortiz Wadgymar Arturo, (1997), Política Económica de México 1982-1985, “Los sexenios Neoliberales”, México, Editorial, p. 55

como base la evaluación y medición de la productividad del trabajo docente”²⁹ , me parece pertinente mencionar una pequeña semblanza de la centralización.

La descentralización centralizada en México, que se etiqueta como federalización educativa, se consuma, con la firma del acuerdo que conlleva lo siguiente “el sistema nacional transfiere la conducción y gestión de los sistemas educativos y las instituciones educativas de sus respectivas entidades a los gobiernos locales”³⁰ con esta transferencia se incluye las operaciones generales, de los servicios educativos básicos y normal a nivel federal a las entidades federativas, las relaciones y conductas laborales de los trabajadores de la educación de su entidad y el presupuesto educativo asignado para su administración, “entre sus principales características destaca la disminución drástica de responsabilidades administrativas y de financiamiento educativo por parte del Estado”³¹ y que de alguna manera incluye parte de la evaluación en su aplicación y operación.

Con el fin de reestructurar las condiciones y términos de la deuda externa y derivado de “el alza en las tasas de interés en los montos de la misma”³² , y por la crisis “de fin de sexenio (94) el país decide, favorecer el pago mediante el fondo bancario de ahorro (FOBAPROA) a los bancos saqueados”³³ sacrificando el presupuesto asignado a la educación nuevamente bajo el contexto de reducción con lo que se convierte en “inversión necesaria o como mercancía que adquiere un incremento de capital personal”³⁴, estos cambios repercuten también en la

²⁹ Navarro Gallegos Cesar, “La Alianza por la calidad de la Educación : pacto regresivo y cupular del modelo educativo neoliberal, en El Cotidiano 154, marzo-abril 2009, Universidad Autónoma Metropolitana, D. F., México p. 27

³⁰ Navarro Gallegos Cesar, (2011), “La Alianza por la Calidad de la Educación”, en Cesar Navarro Gallegos (coordinador) El secuestro de la educación el sexenio educativo de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón, México, Porrúa-UPN, p.47

³¹ Lucia Rivera F. “Programa escuelas de calidad”, en La mala educación...,op...,cit..., p.99

³² Alcantara Armand , Políticas educativas y Neoliberalismo en México 1982-2006, en Revista Iberoamericana núm. 49, En línea consultado el 28 de febrero 2013.

³³ Coll Lebedeff Tatiana, Una alianza por la calidad o el reiterado fracaso y fraude de la evaluación, en Redalyc El Cotidiano núm. 154, marzo-abril 2009, Universidad Autónoma Metropolitana, D. F., México, p. 42

³⁴ Ibidem, p. 42

disminución o eliminación de la política de “bienestar social”³⁵ de los países de endeudados.

Otro punto importante derivado de estas políticas del Estado Evaluador es la que nos presenta Tatiana Coll académica de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) en el libro “El secuestro de la Educación”, que define que es una política de Estado porque:

- 1.- Primeramente porque no es gubernamental, sexenal, ni partidista o perteneciente a un régimen, sino que se ha desplegado sistemáticamente y con los mismos mecanismos desde el presidente de la Madrid (1982-1988)
- 2.- Porqué deviene como ya lo habíamos mencionado con anterioridad de condicionamientos y criterios suscritos por los organismos mundiales del (BM) y (OCDE), que a su vez emiten documentos con valoraciones de alabanzas cuando hay avance en la evaluación estandarizada.
- 3.- Por ser un instrumento de intervención directa, su diseño y aplicación permite la injerencia del Estado en los procesos educativos esenciales, determinando claramente los perfiles, los ingresos, los contenidos, la formación y resultado de todos los sujetos involucrados en el Sistema de Educación Nacional (SEN).
- 4.- Porque determina con precisión el uso del gasto público, señalando con claridad el destino de los recursos financieros de este gran sistema en donde van involucrados millones de actores.
- 5.- Por la relación estructural funcional es decir es inherente al funcionamiento del sistema sin el cual se vería en riesgo.³⁶

Luego en 1994, se crea Examen Nacional de Ingreso (**EXANI**), que es un instrumento de evaluación conformado por dos pruebas de ingreso a la Educación Media Superior (EMS), este compete al nivel manejado en este trabajo y consta

³⁵ Gonzalez Casanova Pablo, (1995), El mundo actual globalidad, neoliberalismo y democracia, México, UNAM, p.11

³⁶ T. Coll, “Una alianza por la calidad....”, en El Cotidiano núm. 154,... op...cit....p.45

de la selección y diagnóstico de los estudiantes que ingresarán a las diferentes instituciones.

Con el instrumento **EGEL** (1994), que es el examen general para los egresados del Nivel Superior se proporciona información de treinta y cuatro licenciaturas

Continuamos con el Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (**TIMSS**), evaluación que se aplica a 40 países, en 1995, durante el sexenio de Salinas, México participó quedando en último lugar, se aplicó a todos los grados de primaria y secundaria pruebas de matemáticas y ciencias los resultados fueron ocultados hasta que finalizará el sexenio, se “realizó por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA)”³⁷

En 1996 se crea el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (**CENEVAL**), dirigido por funcionarios de Secretaría de Educación Pública (SEP), con el “se aplicó el primer examen de ingreso a la educación media superior en la ciudad de México,”³⁸ con este mecanismo de ingreso, también se interviene en el nivel básico (secundaria) y en el nivel medio superior, en la matrícula por medio de los resultados y por supuesto interviene en los procesos curriculares, con lo cual se genera una clasificación (jóvenes que aprueban el examen) y una exclusión (jóvenes que no aprueban el examen de selección) de grandes dimensiones, con lo cual “el Estado no se responsabiliza frente a la educación media más que por los que la demandaran que no son los reprobados”³⁹

En 1997 y 1999 en el marco de la carrera magisterial “se aplicaron exámenes a por lo menos seis millones de niños de primaria los resultados de manera general los publicó la revista Educación 2001 Núm. 78 de noviembre 2001”⁴⁰, en donde participaron varios estados del país.

³⁷ T. Coll, “El INEE.....en *La mala educación*.....,op...cit..p..58

³⁸ Ibidem, p.54

³⁹ Ibidem, p.54

⁴⁰ Ibidem, p.58

De la prueba aplicada por la UNESCO, denominada Primer Estudio Internacional Comparativo, los resultados se dieron a conocer hasta el año 2001, “se aplicó en 13 países latinoamericanos”⁴¹ Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Honduras, México, Paraguay, Perú, Republica Dominicana, Venezuela, por el organismo llamado Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (**LLCE**): confirmaba los datos que se habían publicado en la revista antes mencionada.

De los Estándares Nacionales anteriores a la prueba ENLACE no obtuve datos, posteriormente de los siguientes únicamente daré una breve explicación de la **COPAES** que inicia en 2001, su función es regular, los procesos de acreditación de programas académicos y dar certeza de la capacidad académica técnica y operativa de los organismos acreditadores. Las pruebas que quedan pendientes son las que forman parte de mi trabajo y en la tesis aparecen constantemente solo acotaré que la prueba **PISA-OCDE** y **Excale**, no son pruebas censales sino muestrales.

Anterior al INEE la evaluación giraba en tres sectores educativos: la evaluación a los docentes, la evaluación a los alumnos y la evaluación a programas y procesos académicos en la educación superior. Enseguida mencionaremos la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (**INEE**) que nace a través del decreto presidencial (Fox), el 8 de agosto y se publicó el 13 de agosto de 2002 en el Diario Oficial de la Federación, en ese decreto se señala que “Para el cumplimiento de sus objetivos, el Instituto colaborará con la SEP en las evaluaciones que esta deba realizar al SEN, así como para la fijación de los lineamientos generales conforme a los cuales las autoridades educativas locales deben evaluar sus respectivos sistemas educativos.”⁴² Cabe señalar que desde su creación se generó una controversia, que se inicia con los integrantes del consejo técnico ya que la mayoría eran funcionarios no investigadores especialistas a pesar de que “México

⁴¹ Ibidem, p.59

⁴² Ibidem, p.8

tiene una de las comunidades más sólidas de Investigadores de América Latina”⁴³ en temas educativos.

Este instituto desde su creación forma un entramado de situaciones que inclusive a sido tema de tesis de diversos investigadores como la Socióloga Tatiana Coll en el libro “*La mala educación*”, en donde dedica un capítulo al estudio de este Instituto.

En su primer informe “el INEE define sus categorías y análisis de una manera escueta bastante pobre.”⁴⁴ En su documento define evaluación y calidad, haciendo un recuento de los instrumentos aplicados sin considerar que para ello han pasado algunos años y muchos investigadores han realizado diferentes trabajos sobre el tema de la evaluación.

Para apoyar mi problema de investigación la siguiente tabla (véase tabla 2) permite observar el comportamiento e instancias de la evaluación de forma cronológica, desde 1984 a 2006:

Las instituciones y las pruebas que aplican

Año	Instrumento o programa	Descripción
1984	SIN	Sistema Nacional de Investigadores, - Programa para evaluar a docentes Investigadores y otorgarles apoyos económicos.
1989	Conaeva	Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior. - Esta comisión, pionera de la evaluación institucional, no ha sido formalmente cancelada pero en los hechos no ejecuta ya evaluaciones; otras instancias evalúan ahora a las instituciones educativas.
1989	IDANIS	Dirección General de Evaluación de la SEP. - Se comenzaron a proporcionar datos a las autoridades educativas de varias

⁴³ T. Coll, “El INEE.....en *La mala educación*.....,op...cit..p.72

⁴⁴ Ibidem, p.75

		entidades del país de los niveles de desempeño de los aspirantes a ingresar a la educación secundaria, de hecho, funciona aún como un programa de evaluación.
1991	CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior - Comités de pares académicos que evalúan programas de Licenciatura para llevar a cabo la evaluación interinstitucional de los programas de docencia, difusión, extensión de la cultura, así como los de administración y gestión de las instituciones.
1994	Exani	Exámenes Nacionales de ingreso - Instrumento de alto impacto para ayudar a tomar decisiones de admisión y ofrece un diagnóstico de la población que está por ingresar a la educación superior
1994	EGEL	Exámenes Generales para el Egreso a la licenciatura - Instrumento que proporciona información sobre los egresados de 34 carreras.
1995	TIMSS	Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (IEA) - México participó pero retiró los resultados nacionales del reporte final con el consecuente enojo de la IEA y el escándalo posterior en los medios de comunicación nacionales
1997	LLECE	Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa - Es aplicada periódicamente por la oficina regional para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO). Esta prueba tiene por objeto conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos de tercero y sexto grados de primaria en las áreas de lectura, matemáticas y escritura. México ha participado desde el inicio en este programa.
1998	Estándares Nacionales	Primer esfuerzo por evaluar La educación básica nacional. En su lugar opera ahora la prueba de

		ENLACE.
1998	PISA-OCDE	Prueba Internacional para evaluar las competencias básicas para la vida y el trabajo de los jóvenes de 15 años.
2000	Copaes	Comisión para acreditar a los órganos certificadores de programas académicos.
2003	Excale	Instrumento desarrollado por el INEE y destinado a evaluar al sistema educativo nacional.
2006	ENLACE	Instrumento que proporciona información a estudiantes, docentes y padres de familia acerca del nivel de cada alumno de educación básica y actualmente de educación media superior a partir de (2008).

Fuente: (Vidal Rafael, 2009)

(tabla 2)

A continuación el Programa Escuelas de calidad (**PEC**) es anunciado en un acto por demás rimbombante en el sexenio del presidente Fox, en medio de una fastuosa propaganda, dice que unas “35 mil escuelas mexicanas serían certificadas como de calidad total”⁴⁵ inclusive era “considerado por el gobierno foxista como estelar de política educativa”⁴⁶ Enseguida se presenta una tabla comparativa de las argumentaciones que necesitaban las escuelas para entrar en el programa y los objetivos del PEC.(véase tabla 3)

Programa Escuelas de Calidad

Argumentos de necesidad del PEC en las escuelas (problemas de funcionamiento)	Objetivos del PEC
Operación irregular en los centros	Recuperar a la escuela como unidad de cambio educativo
Uso poco eficaz de los recursos y el tiempo de enseñanza	Generar una dinámica autónoma de transformación escolar
Ausentismo	Recuperar el conocimiento y

⁴⁵ T. Coll, “Una alianza por la calidad....”, en El Cotidiano núm. 154,... op...cit....p.41

⁴⁶ Lucía Rivera F. “Programa escuelas de calidad”, en *La mala educación*....,op...,cit...., p.97

	experiencia del docente
Trabajo docente aislado y carente de propósitos colectivos	Fortalecer el liderazgo de los directivos
Estrecho margen de decisión de docentes y directivos	Fortalecer el papel pedagógico del personal técnico y de supervisión
Conflictos internos	Propiciar condiciones de normalidad educativa
Tradiciones laborales y pedagógicas arraigadas	Favorecer la construcción de redes horizontales entre escuelas y entre sistemas educativos estatales
Directivos dedicados a tareas administrativas excesivas	Contribuir a la generación de una cultura de corresponsabilidad y rendición de cuentas
Falta de formación de directivos en tareas sustantivas como planeación y seguimiento del trabajo docente.	Fortalecer la participación social
	Hacer eficiente el uso de los recursos públicos
	Contribuir a superar rezagos en infraestructura y equipamiento
	Fomentar la figura del con financiamiento

(Elaboración propia con libro de *El secuestro de la educación*⁴⁷) (tabla 3)

“El PEC en su momento fue adoptado como resultado de un preciso diagnóstico elaborado con base en múltiples resultados de las pruebas aplicadas

⁴⁷ Guerra Mendoza Marcelino, (2005), Pronae 2001-2006. Transformación de la gestión en el nivel de educación básica, Cesar Navarro Gallegos (coordinador), *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos de Vicente Fox, México*, Porrúa-UPN, p.p. 30-31

sistemáticamente por los organismos internacionales o bajo los lineamientos que ellos mismos establecen”⁴⁸

A diferencia del PEC en la Alianza por la Calidad Educativa (**ACE**) y sin argumentos para sustentar su creación, en este evento no hubo televisoras, ni empresarios, se implementa como un fortalecimiento “para la deteriorada infraestructura de las escuelas o apoyar el acceso a los alumnos a la salud y la nutrición.”⁴⁹ En un acto realizado el 15 de mayo 2008 con el presidente Fox y la lideresa Elba Esther Gordillo se firma la ACE.

Los objetivos de la evaluación que se encuentran plasmados en el texto de la Alianza por la Calidad de la Educación (**ACE**) giran en cinco grandes ejes de acción denominados, “procesos prioritarios”⁵⁰ que en uno de ellos el que corresponde a este trabajo dice, que se realizará periódicamente evaluaciones a todos los que participan en el proceso educativo (docentes, estudiantes), mediante “estándares de desempeño, niveles de aprendizaje, gestión de centros escolares, infraestructura-equipamiento escolar, e insumos didácticos para el aprendizaje”,⁵¹ considerando que al tomar estas medidas se incidirá en la calidad educativa elevando parámetros de rankings internacionales, enseguida mencionare con más detalle los ejes de acción.

En el primer eje se presenta la modernización de los centros escolares es decir que “los mecanismos de licitación y montos presupuestales que se adjudican por la remodelación de las escuelas”⁵² debe ser avalado por los encargados del programa. En este proceso modernizador existe una desigualdad, ya que no se cuenta con alguna explicación en torno a los criterios de las escuelas seleccionadas para entrar en este proyecto.

⁴⁸ T. Coll, “Una alianza por la calidad”, en El Cotidiano núm. 154,... op...cit....p.41

⁴⁹ T. Coll, “Certificación ...”en *El secuestro de la educación*.....,op...cit, p. 123

⁵⁰ Ibidem, p.55

⁵¹ Ibidem, p.59

⁵² Ibidem, p.123

En el segundo eje es importante señalar que se debe incluir en la profesionalización docente el uso de las TIC, en donde se incluía “jugosos contratos para la compra de laptops.”⁵³

En el tercer eje rector que menciona el promover bienestar y el desarrollo integral de los alumnos, en donde los medios impresos y televisoras jugaron un papel importante sobre todo con los anuncios constantes y reiterantes de que somos un país número uno en obesidad infantil, en donde por supuesto inicia una batalla de “estira afloje con las transnacionales para la desaparición de comida chatarra en las escuelas”⁵⁴ y otra petición es que se incluyan actividades físicas en las horas de recreo y recesos.

“Los métodos usados y las estrategias diversas para la evaluación que se aplicaban se realizaron en un escenario improvisado, así como los especialistas en el campo evaluativo por lo cual se convirtió al sistema de evaluación en un acto eminentemente empirista”⁵⁵

En el ACE la profesionalización de los docentes, la formación integral para la vida y el trabajo de los estudiantes y evaluar mejor, visualizan que la evaluación y certificación, son mecanismos medulares, que están implícitos en estos procesos y que van cobrando mayor relevancia en la actualidad.

Finalmente la ACE presentada como una de las reformas más completas, acabo estando sujeta a coyunturas políticas negociaciones de control y espacios hasta llegar a las disputas electorales”⁵⁶

En la actualidad la evaluación se ha configurado como un ámbito desvinculado de lo didáctico. Posterior a la instauración de la política neoliberal de la evaluación se busca justificar académicamente, con lo cual se crean fetiches pedagógicos característicos por su debilidad conceptual como lo es el caso de la “calidad de la educación”.

⁵³ T.Coll, “Certificación ...” en *El secuestro de la educación....*, op...cit, p. 124

⁵⁴ Ibidem, p.124

⁵⁵ Díaz Barriga Frida, Concepción Barrón Tirado, (2008), *Impacto de la Evaluación en Educación superior mexicana*, Díaz Barriga Ángel (coordinador), México, IISUE, p.33.

⁵⁶ Ibidem, p.124

Si la educación es enfocada solo para subsanar necesidades de mercado el resultado será profesionistas no desarrollándose en su formación, sino mano de obra calificada y la evaluación se convierte en una instancia valorada que no solo se basa en resultados del “trabajo académico en termino de indicadores sino que se ha convertido en su tarea reguladora,”⁵⁷ la dinámica que se crea de poder a través de la generación del miedo ante los resultados de la evaluación.

“Las estructuras de evaluación son establecidas con los mismos patrones conceptuales y operativos”⁵⁸ y se van extendiendo abarcando todo el Sistema Educativo Nacional (SEN) y se encuentran “constituidas por una enorme burocracia eficientista”⁵⁹

1.2 La Prueba ENLACE

La prueba estandarizada de ENLACE en México

El punto de partida para este análisis, lo ubicó a partir del sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000), en donde la Secretaria de Educación Pública (SEP), “oculto a la opinión pública”⁶⁰ en 1997, los resultados de la evaluación del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE) que es la primera evaluación que se realiza a este tipo de estudiantes que provienen de tercero y sexto grado de primaria en las materias de lectura y matemáticas y de la Prueba Internacional para evaluar las competencias básicas para la vida y el trabajo de los jóvenes de 15 años (PISA) en 1998, que con consentimiento de la mencionada Secretaria se realizó. Este proceso se abandonó en México, más adelante al no existir un instrumento dedicado a la evaluación de las instituciones educativas, se crea el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) en 2002, el cual a la fecha es el encargado de aplicar la prueba EXCALE, instrumento desarrollado y destinado a evaluar el sistema educativo nacional que se lleva a

⁵⁷ Díaz Barriga Frida, Concepción Barrón Tirado, (2008), Impacto de la Evaluación en Educación superior mexicana, Díaz Barriga Ángel (coordinador), México, IISUE, p.37

⁵⁸ T.Coll, “Certificación ...” en *El secuestro de la educación....*, op...cit, p.108

⁵⁹ Ibidem, p.111

⁶⁰ Observatorio Ciudadano de la Educación, *Luces y sombras de las pruebas ENLACE 2010*, en Revista Educación 2001, Número 185, octubre 2010, p.7

cabo anualmente. Aunque después de haber leído diversas tesis se sabe que únicamente aporta un dato carente de resultados.

Por lo consiguiente es importante considerar, que antes en los 80s y 90s, no existía un instrumento de medición para la Educación Nacional, en sentido estricto, lo que se hacía era recurrir a los investigadores o expertos en asuntos educativos.”La estadística educativa era magra y las evaluaciones del Sistema Educativo Mexicano (SEM) y los diversos programas de Evaluación eran inexistentes”.⁶¹ Es a partir de los inicios del año 2001 que el tema de la evaluación se ve ligada a la rendición de cuentas con más énfasis.

En el sexenio (2000-2006), del presidente Vicente Fox Quesada, se da a conocer el programa sexenal del sector educativo, bajo el nombre de Programa Nacional de Educación 2001-2006 titulado “Por una educación de buena calidad para todos”. Es decir que de alguna forma incluía en su programa la calidad unida a la educación.

En febrero de 2006 y previo a la reunión del grupo de los nueve que son los países con potencias industrializadas, (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido, Rusia y la Unión Europea⁶²), el entonces Secretario de Educación Pública, Dr. Réyez Silvestre Taméz Guerra, durante el sexenio Foxista, anuncia la creación de un instrumento de evaluación nacional escuela por escuela a nivel básico primaria y secundaria.

“La prueba ENLACE se diseña bajo estándares internacionales de calidad, con asesoría de Comités académicos y de un Consejo técnico en el que participan expertos del Educational Tesline Service (ETS) y la Universidad Complutense de Madrid”⁶³

⁶¹ Vidal Rafael, *¿ENLACE, Exani o PISA?*, Periódico Milenio, Suplemento Campus, Sección reportaje, jueves 2 de julio 2008, p.8

⁶² En línea <http://es.wikipedia.org/wiki/G9>, consultado el 20 de febrero 2010.

⁶³ http://enlace.sep.gob.mx/ms/aplicación/documentos_normativos, consultado en línea el 26/06/2013

“ENLACE es una prueba definida desde 2006, por especialistas de la Subsecretaría de Educación Pública, de aplicación masiva, tecnificada de opción múltiple estandarizada, es decir se califica electrónicamente”⁶⁴

“La elaboración y validación de reactivos, la realizan expertos en el diseño de pruebas y reactivos, con amplia experiencia docente en el nivel educativo medio superior y superior”⁶⁵

La prueba ENLACE es un instrumento de política educativa que se presenta como alianza, cuando la realidad es que no hay tal, este acuerdo se hace entre el presidente vigente y el Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado (SNTE) y la evaluación “se ha convertido en una constante batería de exámenes-respuestas cerradas, algo así como la globalización de los viejos test conductistas”⁶⁶

Las pruebas estandarizadas se utilizan para evaluar el progreso y logro y son estándar porque se aplican tomando bajo las mismas circunstancias a los estudiantes de todo el país.

Las pruebas estandarizadas pueden estar sujetas a errores, inflación de resultados e inclusive como en este trabajo el tiempo que se debe utilizar en la impartición de clases que se dedica a la revisión de temas que se aplicarán en los exámenes y a los alumnos constantemente se les aplicarán “varios exámenes tipo ENLACE” durante el ciclo escolar sobre todo a los que se encuentran próximos a realizar esta prueba como los de nivel primaria de 6° año, los de nivel secundaria de 3er año y en el nivel medio superior a jóvenes que cursan el 6° semestre, que en el caso de la institución motivo de estudio, por ejemplo la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, que forma parte de mi trabajo de investigación y *habilidad matemática* se imparte a todos los estudiantes que forman parte de la institución sin distinción de semestre, turno o especialidad.

⁶⁴ T. Coll, “Certificación ...” en *El secuestro de la educación....*, op...cit, p.110

⁶⁵ Ibidem.

⁶⁶ T. Coll, “Una alianza por la calidad....”, en *El Cotidiano* núm. 154,... op...cit....p. 40.

Al llevarse a cabo este procedimiento de repetición y memorización cuya “función es la obtención de puntajes y resultados en esta prueba estandarizada,”⁶⁷ deja de lado la impartición de conocimientos saberes, valores, habilidades que conjuntan una formación integral y social para el alumnado y el docente.

Características de la prueba ENLACE a nivel medio superior:

- La prueba, se conforma por una hoja de respuestas y un cuadernillo de preguntas.
- No aparece en ningún currículum de los subsistemas de Educación Media Superior, por lo tanto no se evalúa, según los planes de estudio. Sino en base a los conocimientos que tiene el alumno para la resolución de problemas.
- “Proporciona un diagnostico del estudiante a nivel individual”.⁶⁸
- No se pueden deducir conclusiones de desempeño, sobre el sistema de Educación Media Superior, ni sobre las escuelas o docentes.
- Los resultados no afectan ni tienen consecuencias académicas para las escuelas y los alumnos. (véase siguiente cuadro, como complemento)

¿Cuáles son las características de ENLACE?	MÉXICO 2010 SE SEP
✓ Es una prueba objetiva y estandarizada con reactivos de opción múltiple.	
✓ Proporciona un diagnóstico del estudiante a nivel individual.	
✓ Es una prueba de bajo impacto, por lo que los resultados no deben tener consecuencias académicas para los alumnos evaluados ni para las escuelas.	
✓ No es una prueba para seleccionar a alumnos para el ingreso a la universidad.	
✓ Es una prueba que no está alineada a un currículum de algún subsistema de la Educación Media Superior.	

⁶⁷ Cesar Navarro, “La Alianza por la Calidad.....en El secuestro de la educación...,op...,cit..., p.73

⁶⁸ Carrasco Altamirano Alma, *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*, en Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-abril 2003, vol.8, Núm. 17, p.8

“Lo que se evalúa en habilidades lectoras y matemáticas, es la capacidad de un individuo para comprender, utilizar, alcanzar metas, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad.”⁶⁹

“Los documentos normativos de la aplicación de la prueba ENLACE son:

- Guía para el aplicador
- Guía para padres
- Características generales de levantamiento de datos (institución)
- Normas operativas
- Manual de coordinador de aplicación
- Manual de coordinador regional⁷⁰

Para la realización de la prueba ENLACE se requiere aparte de otro tipo de factores adecuar los procedimientos de aplicación, “lo que supone evitar que se incurra en prácticas como copiar, recibir alguna ayuda durante su aplicación, etc.”.⁷¹ Alargar o recortar el tiempo destinado en la resolución de preguntas. Es decir a ENLACE, se le atribuye la facultad de ser un parámetro en la detección de estigmatizar a las escuelas y alumnos como mejores o peores. Sin considerar el aspecto histórico, cultural e institucional y humano que interactúa a diario en la escuela.

Por otro lado para la aplicación de la prueba estandarizada ENLACE, se cuenta con un presupuesto asignado y surge como herramienta en la rendición de cuentas, considerando que se crea bajo las exigencias y restricción del gasto educativo, es decir a fin de utilizar la asignación de recursos de una “mejor manera”.

⁶⁹ Fuente Subdirección de Enlace Operativo en el Distrito Federal (SEODF)

⁷⁰ En línea, http://enlace.sep.gob.mx/ms/aplicación/documentos_normativos, consultado el 26 de junio 2013

⁷¹ Ibidem, p.8

Para 2010 se imprimieron más de 160 millones de hojas que se empacaron en más de un millón de cajas para entregar a aproximadamente 147 mil escuelas de educación básica y "media superior bajo estrictos niveles de seguridad."⁷²

"La Secretaría de Educación Pública (SEP) contrata y capacita alrededor de 82,780 aplicadores (uno por cada 25 alumnos para educación básica y media superior)"⁷³

De estas aplicaciones mencionadas anteriormente 40,400 se destinan a la Educación Media Superior y el restante 48,380 a la Educación Básica, su comisión consiste en la distribución del material en las escuelas y además son los responsables de coordinar y aplicar las pruebas junto con los padres de familia (los segundos no perciben ningún pago).

Para 2011 que es el año en donde los estudiantes de mi investigación, presentan la prueba ENLACE, se gastaron alrededor de 300 millones de pesos que pago la Secretaría de Educación Pública (SEP), más de la mitad "correspondió al pago de aplicadores externos aunque se solicitó el apoyo de 410 mil maestros y 3 millones de padres de familia"⁷⁴ los segundos estuvieron presentes como vigilancia a fin de garantizar la transparencia la transparencia de la prueba ENLACE.

En cuanto a la operatividad de la Prueba ENLACE, existen pocos datos y de los costos aparte de los mencionados, "se sabe que es una prueba costosa"⁷⁵, para representar este dato realizo la siguiente tabla. (véase tabla 4)

Costos aproximados en la aplicación de la Prueba ENLACE

Año	Cantidad aproximada	Observaciones
2006	\$200,000,000.00	
2007	" "	Superó el presupuesto asignado aparentemente

⁷²En línea, <http://www.enlace.sep.gob.mx//gr/docs.ENLACE2010.Tallerinformativo>, consultado el 23 de febrero 2013.

⁷³ Ibidem.

⁷⁴ Ibidem.

⁷⁵ Ibidem, p.127.

		costo lo mismo que en el 2006
2008	“ “	
2009	\$220,000,000.00	
2010	\$250,000,000.00	
2011	\$300,000,000.00	
Total	\$1,370,000,000.00	Aproximadamente en 6 años.

Fuente: elaboración propia con el libro “El secuestro de la Educación”⁷⁶ (tabla 4)

Paradójicamente, aunque con sus limitaciones, porque no son datos que se manejan abiertamente, la llamada prueba ENLACE, proporciona información del “aprovechamiento académico de cada alumno, grupo escolar y escuela.”⁷⁷ Sin considerar que el destino de la prueba ENLACE es, “evaluar el grado en el que cada estudiante alcanzó determinados objetivos, respecto a los planes y programas de estudio”.⁷⁸ * y la resolución de problemas en la vida cotidiana.

Tomando en cuenta que el fin a conseguir según la prueba de ENLACE en *Habilidad Lectora*, de la educación media superior, es que el alumno domine cuatro tipos de texto que mencionó a continuación:

Apelativo	Se mide a partir de la escritura de una carta
Argumentativo	Se mide con un ensayo
Expositivo	Se mide con un artículo de divulgación
Narrativo	Se mide con un cuento. ⁷⁹

Otro concepto que se manejaba y que sirve como antecedente para la implementación de esta prueba estandarizada es: la pertinencia y orientación de actividades de las competencias encaminadas a las demandas de la sociedad.

⁷⁶ Ibidem, p.127.

⁷⁷ En línea <http://redalyc.uaemex.mx/pdf>, consultado el 29 de noviembre 2010, p.8

⁷⁷ Ibidem, p.8

* Como se diseña ENLACE, como se evalúa y que se evalúa (véase anexos al final de la tesina)

⁷⁸ En línea <http://redalyc.uaemex.mx/pdf>, consultado el 29 de noviembre 2010, p.8

⁷⁹ Ibidem, p.8

Esta prueba se utiliza también como instrumentación, en el otorgamiento de incentivos para el maestro y en la asignación de recursos para las instituciones que alcancen los niveles más elevados con sus alumnos o como constructor de rankings para que a partir de los resultados que arroje la prueba de ENLACE, los padres de familia puedan elegir las mejores escuelas para sus hijos, a los profesores se les otorgue un pago extra y a las instituciones se les conceda otro tipo de presupuesto solo en educación básica.

Si consideramos a la calidad educativa con ENLACE, observaríamos que en ella no importa el resultado de la prueba en sí, sino el uso de los resultados. Esto implica que el maestro se considere como que desarrolla un buen o mal trabajo, si así fuera cabría la pregunta de ¿Por qué solo a los maestros, no solo ellos son burócratas? ni tampoco son los únicos que están involucrados en el proceso enseñanza aprendizaje. Con el proceso evaluativo se “hace aparecer al evaluado como único responsable de sus desaciertos”⁸⁰

La prueba estandarizada de ENLACE, no es rechazada, no se puede tomar esa decisión que ya no depende de si se quiere o no aceptar en las instituciones, es un hecho cuando las autoridades lo dictaminan así, como instrumento de las políticas educativas públicas.

Otro dato que me parece pertinente mencionar en este trabajo, es que en el nivel medio superior como la Universidad Autónoma Nacional de México (UNAM), aunque se unifica con el concurso de ingreso a la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPENS) y acepta los términos de la convocatoria diseña y califica su propio examen y lo aplica a los aspirantes que hayan optado por algunas de las Preparatorias dependientes de la máxima casa de estudios en primera opción, del mismo modo “desarrolla un registro biométrico basado en huellas digitales”⁸¹ los cuales se manejan como datos confidenciales en base al Reglamento de Transparencia, Acceso a la

⁸⁰ T. Coll, “El INEE.....en La mala educación....,op...cit..p. 106

⁸¹ En línea www.comipems.org.mx/convocatoria/php, consultado el 2 de marzo 2013.

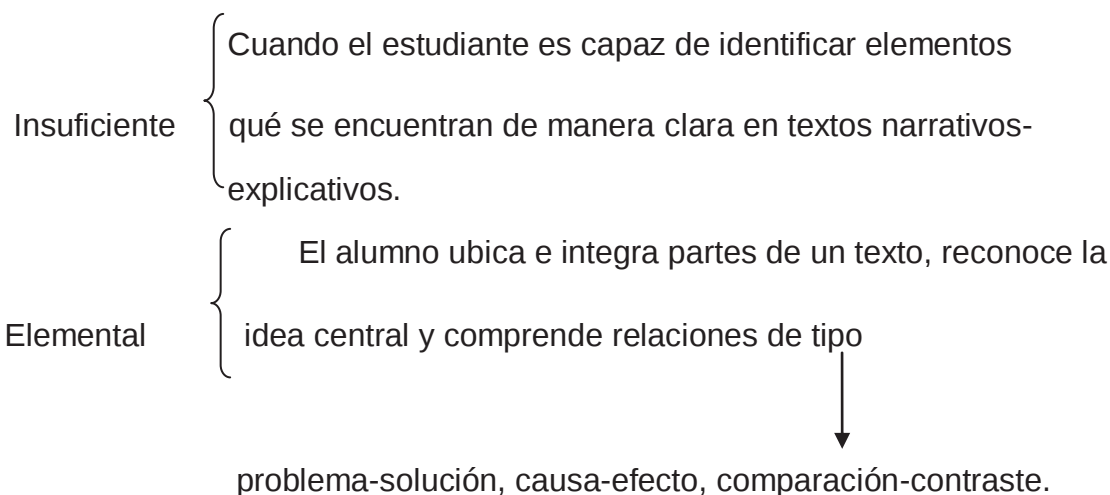
Información Pública, inclusive a la hora del registro al aspirante se le da una guía del Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) o de la Universidad Autónoma de México (UNAM), “aunque técnicamente los exámenes son equivalentes y constan de 128 preguntas de opción múltiple”⁸² como las de las otras ocho instituciones participantes que son: (véase tabla 5)

INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL EXAMEN DE (COMIPEMS)

Colegio de Bachilleres	(COLBACH)
Colegio Nacional de Educación Técnica Profesional	(CONALEP)
Dirección General de Bachillerato	(DGB)
Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria	(DGETA)
Dirección General de Educación Tecnológica Industrial	(DGETI)
Instituto Politécnico Nacional	(IPN)
Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México	(SE)
Universidad Autónoma del Estado de México	(UAEM)
Universidad Nacional Autónoma de México	(UNAM)

Fuente: elaboración propia con datos de www.comipems.org.mx/convocatoria/php (tabla 5)

Analizando la aplicación de la prueba estandarizada de ENLACE, se visualiza, que se establecen cuatro niveles en español, (*habilidad lectora*) que se mide con estos parámetros:

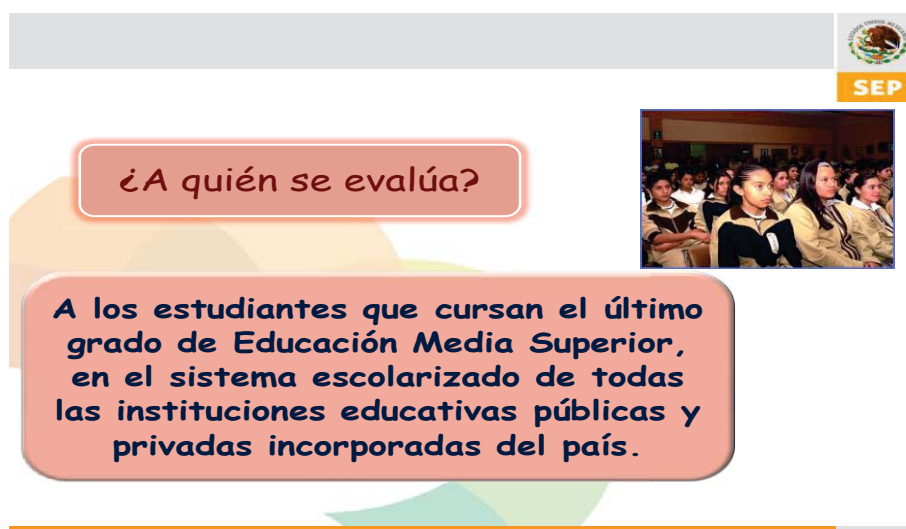


⁸² Ibidem

Bueno { El joven relaciona elementos que se encuentran a lo largo del texto, comprende, detalla y sintetiza el contenido global

Excelente { El estudiante, realiza inferencias, complejas para una interpretación integral y global del text

*Fuente: elaboración propia con datos de la (Dirección General de Educación Tecnológica industrial (DGETI))



¿A quién se evalúa?

A los estudiantes que cursan el último grado de Educación Media Superior, en el sistema escolarizado de todas las instituciones educativas públicas y privadas incorporadas del país.

SEP

* Imágenes proporcionadas por la Subdirección de Enlace Operativo en el Distrito Federal (SEODF), Cual es la Estrategia de aplicación de la prueba e Instrumentos de evaluación. (Véase anexo al final de la tesina)

El motivo para la realización de este trabajo, como ya lo había mencionado se generó, a partir de la especie de entrenamiento que se da en la institución motivo de estudio, con la implementación de tiempo dedicado a la realización de la prueba ENLACE, es decir se le da al alumno a partir de la generación 2010 en adelante, 50 minutos semanales de asesoría , con el fin de que al cursar por quinto semestre y realizarán la prueba en sexto semestre, se encontrarán, asociados a los tipos de preguntas y activarán su conocimiento memorístico, sin considerar que se dejan fuera otros aspectos educativos. En este rubro la

generación que investigué es la 2008-2011, se le impartió desde 5° semestre y venía incluida en los horarios de clases tanto para alumnos, como para docentes.

En cuanto a la cobertura de la prueba ENLACE los datos investigados fueron los siguientes: En la tabla se presenta la cantidad de alumnos y escuelas participantes de las cuatro primeras ediciones de la prueba ENLACE:(véase tabla 6)

PRUEBA ENLACE EDUCACION MEDIA SUPERIOR

Año	Escuelas	Alumnos
2008	11,007	808,346
2009	11,716	835,741
2010	12,246	884,663
2011	12,755	912,878 ⁸³

Fuente: elaboración propia con datos de <http://enlace.sep.gob.mx>

(tabla 6)

En el caso específico de la institución, este tipo de cartel es el que se publica en lugar visible, (véase siguiente cartel) con los resultados arrojados en los diferentes años, parámetros y cantidad de alumnos por habilidades, posterior al cartel, para las dos siguientes tablas, solo mencionaré el 2009, 2010 y en especial el 2011 que es el que se ocupa en este trabajo, *habilidad lectora*. (véase tabla 7 y 8)

CARTEL DE LA ESCUELA

SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

ENLACE MEDIA SUPERIOR 2010
RESULTADOS DE LOS ALUMNOS QUE CURSARON EL ÚLTIMO GRADO
INFORME PARA LA COMUNIDAD EDUCATIVA

DATOS GENERALES DE LA ESCUELA

ENTIDAD:	ALUMNOS PROGRAMADOS PARA EVALUAR:	2009	2010
MUNICIPIO:	DEL ÚLTIMO GRADO EN TU ESCUELA:		
LOCALIDAD:	ALUMNOS EVALUADOS EN HABILIDAD LECTORA:		
COT:	ALUMNOS EVALUADOS EN HABILIDAD MATEMÁTICA:		
TURNO:			
NOMBRE DE LA ESCUELA:			
TIPO DE SOSTENIMIENTO:	MODALIDAD:	GRADO DE MANEJO (COEPA)	
PÚBLICO ☐ PRIVADO ☐	BACHILLERATO GENERAL (preparatoria) ☐ TÉCNICO ☐	MUY ALTO ☐ ALTO ☐ MEDIO ☐ BAJO ☐ MUY BAJO ☐	

FORMACIÓN DE ALUMNOS DEL ÚLTIMO GRADO DE LA ESCUELA, ENTIDAD Y PAÍS, EN CADA NIVEL DE DOMINIO Y CON LOS RESULTADOS DE SU SOSTENIMIENTO, PROBLEMAS Y GRADO DE MANEJO (COEPA)

	NIVEL DE DOMINIO			
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
ESCUELA				
2009				
2010				
2011				
ENTIDAD				
2009				
2010				
2011				
PAÍS				
2009				
2010				
2011				

HABILIDAD LECTORA

DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DOMINIO

INSUFICIENTE	Los alumnos sólo son capaces de identificar elementos explícitos, establecen relaciones y realizan inferencias sencillas a partir de un texto.
ELEMENTAL	Además de los conocimientos y habilidades del nivel anterior, los alumnos utilizan e integran diferentes partes de un texto, infieren el significado de palabras y relacionan la propia del texto.
BUENO	Además de los conocimientos y habilidades de los niveles anteriores, los alumnos comprenden y sintetizan un texto en su totalidad, además lo reconocen como producto de un contexto.
EXCELENTE	Además de los conocimientos y habilidades de los niveles anteriores, los alumnos hacen inferencias complejas, establecen relaciones entre la información del texto, responden a textos, y analizan su forma y su contenido.

HABILIDAD MATEMÁTICA

DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DOMINIO

INSUFICIENTE	Los alumnos sólo son capaces de resolver problemas sencillos que impliquen el uso de operaciones aritméticas y algebraicas básicas, y de representar y transformar mentalmente objetos.
ELEMENTAL	Además de los conocimientos y habilidades del nivel anterior, los alumnos representan operaciones aritméticas complejas, establecen relaciones entre variables y construyen conceptos básicos de geometría y estadística.
BUENO	Además de los conocimientos y habilidades de los niveles anteriores, los alumnos realizan operaciones aritméticas, algebraicas y geométricas para resolver problemas que involucren más de un procedimiento.
EXCELENTE	Además de los conocimientos y habilidades de los niveles anteriores, los alumnos solucionan problemas complejos que requieren de conocimiento especializado en cada área de las matemáticas.

NOTA: Para conocer más de los resultados consulte la página www.enlacede.sep.gob.mx

⁸³ En línea <http://www.enlace.sep.gob.mx/aplicación>, consultado el 24 de abril de 2012

Datos ENLACE que corresponden a la Institución donde se realizó el trabajo de campo Cetis No. 2 (Habilidad lectora)

Alumnos programados para evaluar, último grado en la escuela ⁸⁴	2009 293	2010 224	2011 276
Alumnos evaluados en comprensión lectora	204	207	246

(tabla 7)

Porcentaje de resultados obtenidos por alumnos del último grado, en preguntas de habilidad lectora, al presentar la prueba de ENLACE, de la institución.

Año	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2009	13.7	35.8	48.0	2.5
2010	6.3	24.6	59.9	9.2
2011	10.6	24.4	58.5	6.5

Fuente: elaboración propia con datos tomados de las vitrinas de la institución (tabla 8)

La prueba de ENLACE, sigue un proceso de planeación que se apoya de acuerdo a la SEP, en una certificación referida en la norma ISO 9001-2000:75 código 212-tp-po-003, de julio 2004, denominada, "Procesamiento de construcción de instrumentos de medición" con referencia internacional.⁸⁵

Con los procesos de certificación y estandarización como ejes nodales de la evaluación en la actualidad se han empobrecido y mercantilizado los procesos educativos en el país, se han burocratizado e inducido a la competencia desleal y a una complicidad y responsabilidad fraudulenta y corrupta⁸⁶

1.3 Bachillerato Tecnológico

De la creación a la cobertura, la demanda, y la difusión.

La Dirección General de Educación Tecnológica (DGETI), que es en donde se ubica la institución motivo de estudio, inicia su proceso de desconcentración de funciones con la creación de las Coordinaciones Regionales que en 1987 se transformaron en Subdirecciones Regionales, nombre que duró hasta 1990 y fue

⁸⁴ Cómo se difunden los resultados, uso de los resultados y siguientes pasos de la prueba ENLACE. (véase anexos al final de la tesina) Nota: El propósito de enlace y las estrategias de aplicación Censal. (véase anexos al final de la tesina)

⁸⁵ T.Coll, "Certificación ..." en El secuestro de la educación..., op...cit, p. 125

⁸⁶ Ibidem, p.144

reemplazado por el de Coordinaciones Estatales. En 1991, en base al Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, se establece que el incremento adicional de la demanda se atenderá con nuevos subsistemas escolares descentralizados de educación bivalente y terminal que propicien una participación más efectiva de los Gobiernos Estatales y se favorezca una mejor vinculación regional con el sector productivo. De esta manera se crearon los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos de los Estados.

En seguida se presenta una visión muy general de la evolución de la estructura del Sistema Nacional de Educación Tecnológica, en especial de las diversas dependencias y las atribuciones que precedieron a la actual Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) “y que hoy nos permiten afirmar que del mismo modo que una larga historia sustenta sus instituciones, un gran reto las sostiene y las impulsa a cumplir el compromiso de la educación y la capacitación técnica”⁸⁷.

En cuanto a la cobertura del nivel de la Educación Media Superior, de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) mencionó que está integrada por jóvenes de 15 a 19 años, es decir el 58.6% de estos estudiantes que son inscritos a este nivel en primer semestre tienen 15 años y cuando egresan la mayor parte de ellos tiene o cumple 19 años. De estos estudiantes de Bachillerato Tecnológico, la mayoría trabaja en la especialidad que cursa, sobre todo en el turno vespertino, es decir que todos los Centros de Estudios Tecnológicos industrial y de servicios, ubicados en el Distrito Federal en total (34) y en la República Mexicana (439), cuentan con múltiples especialidades. O sea que él alumno, trabaja para sostener sus estudios y si la especialidad coincide con los estudios que piensan llevar en la Educación Superior, tienen más,” posibilidades de éxito en su preparación profesional.”⁸⁸ Cabe considerar que la modalidad de este Bachillerato es bivalente, a lo que se refiere es que al mismo

⁸⁷ Dirección General de Educación Tecnológica industrial (DGETI)

⁸⁸ Carmona León Raymundo, *La Educación en el primer informe de gobierno 2007*, en Revista Educación 2001, Número 149, octubre 2007, p.32.

tiempo que se estudia la carrera de Técnico Profesional en la especialidad de elección se aprende materias propedéuticas de tronco común, iguales al Bachillerato General.

Para hacer un comparativo de la demanda del Bachillerato General con el Bachillerato Tecnológico, considero pertinente comentar que, se inscribe en primer grado un 69% de jóvenes, de estos para el Bachillerato Tecnológico solo llega la mitad, es decir aproximadamente un 34.5%, del mismo modo el Bachillerato General aventaja al Bachillerato Tecnológico en lo que se refiere a la Prueba estandarizada de ENLACE *habilidad lectora*.

En cuanto a la difusión y promoción en este tipo de instituciones existen limitantes derivadas, de que cuando los jóvenes llegan a los planteles a donde son asignados, mediante el examen único, tanto ellos como los padres o tutores, desconocen los planes de estudio, las especialidades y algunas veces hasta la ubicación del plantel, otra situación que no es nada agradable para ambos es que de que como de que no se tiene el pase automático a las Universidades Públicas, les ocasiona disgusto y desconfianza y como consecuencia, genera en los jóvenes sobre todo en los de primer semestre una especie de descontento y al principio no se identifican como alumnos de los Cetis. En este espacio, cabe hacer una acotación, la institución motivo de estudio, participa en la selección de sus aspirantes por medio de la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación (COMIPEMS) como ya lo había mencionado con anterioridad y la asignación se hace allí con las especificaciones que requieren las instituciones, tales como tener un promedio mínimo de 7, hasta el año 2012, tener por lo menos 39 aciertos en el examen de admisión, tener certificado de secundaria completo etc., al inscribirse el día y hora señalados tanto en INTERNET, como en los periódicos de mayor circulación.

De la permanencia en los Centros de Estudios Tecnológico industrial y de servicios, (CETis), comentaré que la estadía normal es de tres años, es decir que si el alumno durante su trayectoria no reprueba ninguna materia o en su defecto

la acredita de inmediato permanece estos tres años. Al finalizar este nivel de estudios el alumno tiene posibilidades de ingresar mediante la prueba de selección a instituciones Universitarias, Politécnicas o Tecnológicas.

Bosquejo de la institución motivo de estudio

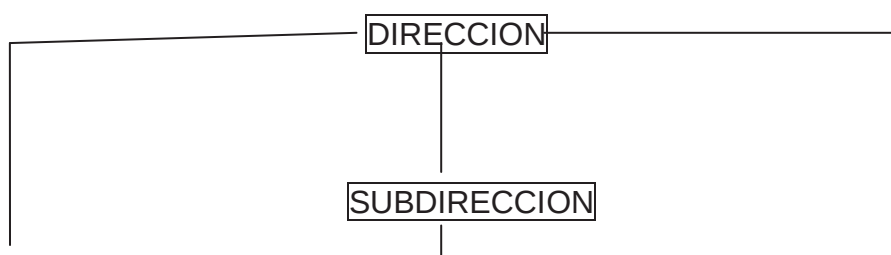
En este diagnóstico basado en mi experiencia laboral, me parece pertinente realizar un esbozo de la institución a partir de 1989, que es cuando ingreso a trabajar en este sistema y plantel, puesto que mi tesina la sustento con la experiencia laboral adquirida en 22 años. Aunque mi actividad en un principio no era directamente con el alumnado, considero que todos los miembros de una institución constituyen un engranaje para un logro o un objetivo, en este caso el egreso satisfactorio de los alumnos al término de su Bachillerato.

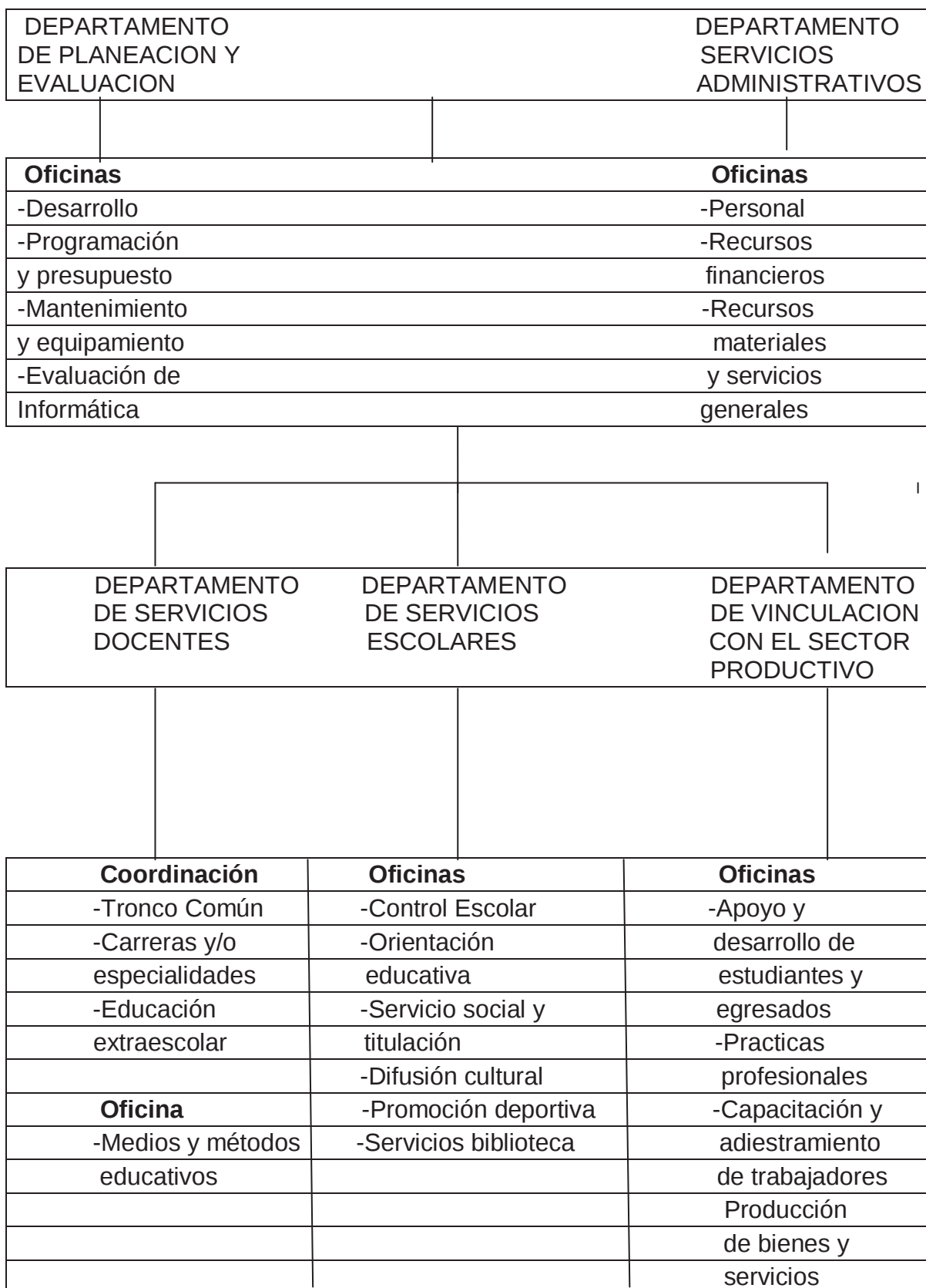
Cuando utilizó esta introducción, describo que anteriormente mi labor era administrativa. Me desempeñaba como jefe de la oficina de Control Escolar de septiembre-1989 a abril-1999. A partir de mayo.1999 a 2009, me desempeñé como auxiliar del laboratorio de física y encargada del Programa Interno de Protección Civil del plantel. Tanto la planeación como la operatividad estaban bajo mi responsabilidad, para lo cual el director que me asignó este cargo me mandó a múltiples cursos de capacitación.

Enseguida para dar una explicación más ampliada de las funciones de la institución motivo de estudio doy una descripción de la estructura organizacional:

CEtis no. 2

Estructura Organizacional





Fuente: elaboración propia con datos proporcionadas por la institución CETis.No. 2

Los planes de estudio de la institución son parecidos a los del bachillerato general en el tronco común, la diferencia está en que en la institución dependiente de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) se brinda una formación técnica, con lo cual el estudiante además de obtener un Certificado de Terminación de estudios de Bachillerato tecnológico a nivel medio superior y mediante una serie de requisitos tales como la prestación de Servicio Social (480 horas) y Prácticas Profesionales (240 horas) y nueve opciones de titulación, tiene derecho de recibir una Cédula Profesional avalada por la Secretaría de Profesiones dependiente de la Secretaría de Educación Pública (SEP), es decir el Certificado de terminación de estudios, contiene las características del tronco común y la preparación técnica, la modalidad educativa con lo cual adquiere el nombre de bivalente.

1.4 Habilidad Lectora

La adquisición de habilidades lectoras por medio, de diversas técnicas y dinámicas.

En nuestro Sistema Educativo Nacional (SEN) dentro del proceso de la enseñanza aprendizaje, la práctica y el hábito de la lectura tienen un peso significativo en la formación de los jóvenes. Parte fundamental de esta actividad es la comprensión lectora, misma que entendemos como un proceso de interacción entre el escritor y el lector, en el cual se requiere de habilidades que permitan determinar la intencionalidad del autor, identificar ideas principales y abstraer la esencia del texto, por lo que el dominio de la comprensión es elemento determinante para acceder al proceso de análisis, no sólo del contenido de un texto, sino de la interacción del hombre con su entorno. En el plano de la educación formal esta habilidad resulta básica para la obtención del mejor logro en la trayectoria escolar.

Textos de lectura existen muchos sin embargo, en este trabajo nos referiremos a los hábitos de lectura que se van transformando en habilidades. De aquí derivaremos que la lectura no solo se debe disfrutar, “si no que se debe captar su contenido”⁸⁹, que la lectura se puede ver como utilidad social si se asocia con la información y la capacidad de integrar información al conocimiento del mundo.

Con la lectura se pretende que el lector aprenda a sentir, comparar, comprender, juzgar y del mismo modo que sufra una transformación considerable pasando de la lectura pasiva a la lectura crítica, así mismo es de considerar que en él individuo que lee, cambia su percepción y su forma de pensar. Si se observa la lectura “como utilidad social se halla asociada al uso de la información es decir lectura informativa,”⁹⁰ el lenguaje es vehículo del pensamiento.

Otro significado de lectura es, leer es pasar la vista por algo escrito o impreso, entendiendo los símbolos, es un proceso de interacción y comunicación entre la lectura, el lector y el texto. Cuando se pasan los ojos sobre palabras de un papel, asociándolas con determinados objetos o imágenes, no quiere decir que haya lectura, se requiere captar el significado individual de cada palabra, hacer una selección de ideas principales o conceptos e identificarlas por rango. Todo lo que los seres humanos recibimos son signos, códigos que en su conjunto forman mensajes que debemos comprender. “Los gestos son signos que implican mensajes”⁹¹ lenguaje kinésico, miradas, sonrisas, espacio corporal, posturas. Otra de las características de la lectura “implica la identificación de símbolos, para construir nuevos significados mediante la manipulación de conceptos que ya posee el lector”.⁹² Al leer se debe estar consciente de que se van a adquirir conocimientos, se formaran ideas, valores y conceptos de la realidad, por otro lado la habilidad el leer, ayuda “a conformar la estructura ética de cada sujeto lo ayuda

⁸⁹ Ruffinelli Jorge, (1989), *Comprensión de la Lectura*, México, Editorial Trillas, p.17

⁹⁰ Peredo Merlo Alicia,(2005), “*Lectura y vida cotidiana*”, Porque y para que leen los adultos, México, Paidós educador. p. 32

⁹¹ Palacios Sierra Margarita, (1995), *Leer para pensar*, México, Editorial Pearson Educación, p. 11

⁹² Pineda Ramírez María Ignacia, (2004), *Lenguaje y expresión 1*, México Editorial Pearson Educación, p.2

a encontrar respuestas a muchos problemas cotidianos”.⁹³ La lectura entre otros beneficios actúa como medio de acceso a la cultura. Al leer se descubren nuevos mundos, aunque también “nos permite redescubrir lo que sabemos, lo que nos inquieta, lo que nos gusta”.⁹⁴

Cuando leemos nos adentramos en otros posibles mundos y al indagar la realidad, se comprende mejor, además al asumir una postura crítica, frente a lo que se dice y quiere decir, se interioriza en el mundo de la cultura. El acto de la lectura que se realiza y que debe formar parte del mundo cotidiano del individuo hace no solo referencia a la literatura, sino a buscar lo que se necesita, comprender a través de lo que se está leyendo.

Para tener una buena actitud frente a la lectura, se requiere y recomienda tener un lugar tranquilo, sin ruido, lleno de luz y buscar una motivación que nos permita mantener el interés constante en la lectura.

En cada persona que se dice lector, hay una identidad lectora, también no solo se lee para pertenecer a un grupo ideológico y permanecer en él, sino que se facilita el diálogo y comunicación de temas. La lectura requiere de diferentes soportes y de que los lectores tengan distintas habilidades, para poder desarrollarlas, “uno se regresa a lo que escribe y ya leyó y puede volver a leerlo y releerlo cuantas veces quiera, por eso el que lee se apodera de la perdurabilidad de la lengua”.⁹⁵

Como lo mencionamos con anterioridad, con estos nuevos soportes se necesitará de agrupamiento de claves por ejemplo:

- Intersección
- Unión
- Complemento
- Uso de enlaces hiper-textuales

⁹³ Ibidem, p. 39

⁹⁴ En línea <http://comie.org.mx/v1/revista/visualizador.php>, consultado el 26 de octubre 2010

⁹⁵ Castronovo Adela, (2007), *Nuevas propuestas en promoción de la lectura*, Buenos Aires, Ediciones Colihue, p.25

- Sentido crítico
- Uso de herramientas para encontrar recursos
- Instituciones y personas

La lectura se usa como actividad intelectual que forma imágenes mentales propias. Cuando aprendemos a leer e identificarnos el sonido y forma de las letras, aportamos conocimientos previos del mundo, y adquirimos nuestros conocimientos de lengua. La lectura es pensamiento que se traduce en lenguaje en volúmenes, formas, sonidos, olores, colores, texturas, lectura impresa, etc. Es decir se entiende como “proceso de construcción de significados, de interpretación, en donde participan dos elementos: lector y texto”.⁹⁶ Para poder comentar los contenidos de los textos, se debe tener en cuenta los contextos donde se desarrollan, como los siguientes:

Contexto social: naturaleza entre la interacción lector-texto.

Contexto histórico: antecedentes del texto escrito.

Contexto psicológico: sentimientos de los personajes del texto narrativo.

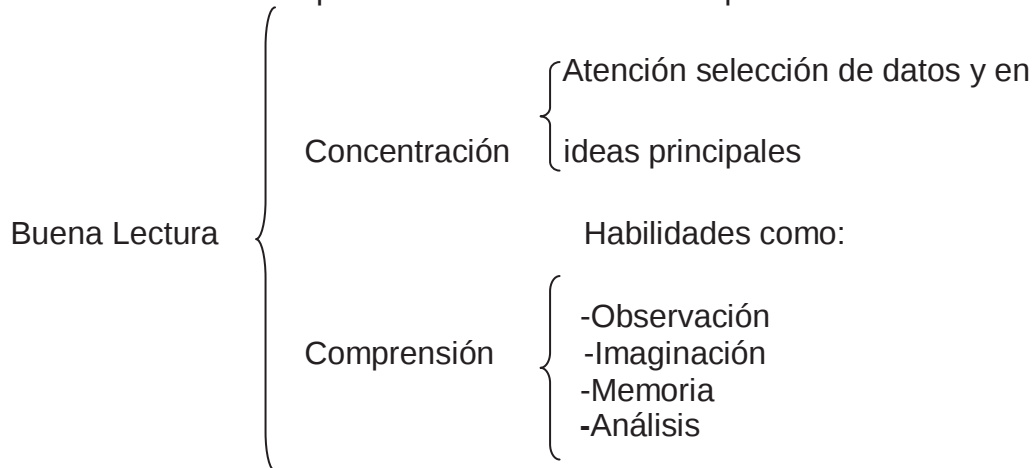
Contexto cultural: creencias y normas que se comparten con la lectura⁹⁷

Por otra parte si se cuenta con buenas estrategias de lectura, se puede comprender el vocabulario, es decir la inferencia de significados de palabras. Se puede comprender las oraciones o sea la localización de palabras clave o ideas principales y la comprensión del texto de forma global.

⁹⁶ En línea <http://comie.org.mx/v1/revista/visualizador.php>, consultado el 26 de octubre 2010.

⁹⁷ Jurado Rojas Yolanda, (2009), *Comprensión lectora y redacción I*, Comprendo y actuó, editorial Esfinge, México, p.38

Toda buena lectura requiere de cubrir ciertos conceptos:



Tipos de lectura:

Informativa: proporciona datos, informes para un estudio posterior o nada más conocimientos generales.

Evasión: es decir satisface deseos anhelos, ilusiones a fin de desarrollar, la imaginación o fantasía.

Literaria: busca significados o sentidos semánticos, rasgos estilísticos o bellezas estéticas.

Cognoscitiva: afán de saber:

En el segundo capítulo menciono los conceptos de reproducción habitus y capital cultural que manejan dos teóricos de la Sociología, también inserto el impacto entre el conocimiento y el capital cultural, con la habilidad lectora, al final la reproducción aplicada en la asesoría de *habilidad lectora*.

Capítulo II. Vinculación de conocimiento y *habilidad lectora* con los teóricos de la Sociología

2.1 *El Capital Cultural, el habitus y la Reproducción de Bourdieu* y Passerón***

La revisión teórico conceptual realizada nos permitió conocer que, Bourdieu interpreta el capital cultural, como instrumento de hegemonía para el individuo por medio de la acumulación de formas intelectuales, que se inician en la institución familiar y en el sistema escolar. En este contexto el autor lo define bajo tres formas diferentes:

Habitus: un conjunto de disposiciones del sujeto que se construye en el ámbito social e influye en la soltura social y la capacidad de expresarse en público, se adquieren en la familia, son las formas de percibir, pensar y actuar y se conforman de todas las influencias que una persona ocupa en la estructura social. (habitus de clase)

Bienes culturales: se refiere a libros, cuadros, discos, etc., cabe señalar que para irse apropiando de estos bienes culturales, se requiere tener un habitus cultural.

Forma institucionalizada: como los títulos escolares, con valor relativo, que dependen del beneficio que aporten, tanto en lo laboral como en lo cultural.

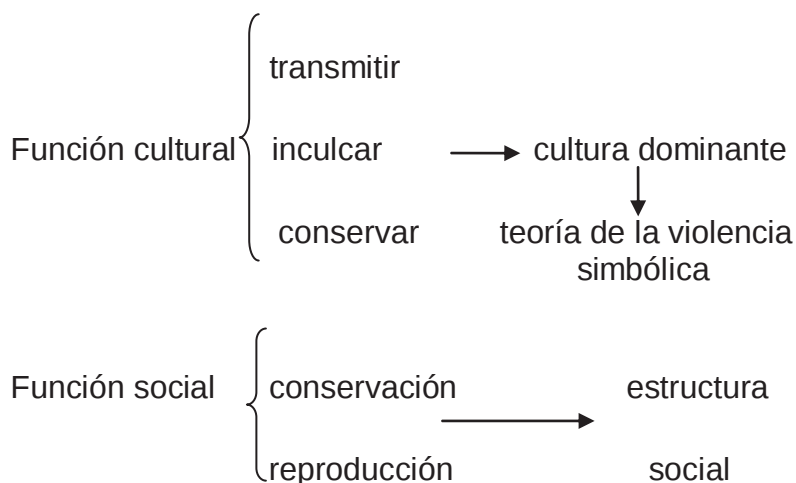
Por otro observamos que en la reproducción que “se refleja como instancia legítima de lo arbitrario cultural que contribuye a la reproducción educativa”⁹⁸,

⁹⁸ Bourdieu Pierre, Jean-Claude Passerón, (2005), La reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza, México, Fontamara, pp. 17.

* En Denguin para el año 1930 en tierras de Beam Francia, nace en una cuna humilde, estudió en la Escuela Normal Superior, donde destacó, a la edad de 24 años ejerció como profesor de Filosofía en el Liceo de Moulins, por tres años, después en la Facultad de Letras de Argel por dos años, para el año de 1960, enseñó por dos años en La Sorbona de París y a la par se desempeñó como investigador en el Centro de Sociologie Européenne.. **Nace en Niza en 1930, sociólogo y epistemólogo francés, estudió filosofía en la Ecole

la escuela funciona como factor de opresión y hegemonía a su vez es la encargada de la distribución de saberes, sin distingos sociales, sexuales o étnicos, aunque como ya lo había mencionado con anterioridad contribuye a los privilegios y desigualdades.

Bourdieu y Passerón reconocen tres funciones básicas en el sistema de enseñanza:



Función ideológica —————> hace referencia a cada persona

La escuela es el espacio en donde se ejerce la violencia simbólica, que es la función de dominación para reproducir la sociedad, es en donde se visualizan inequidades relacionadas o derivadas del éxito o fracaso escolar, también de ciertas dotes naturales, (capital cultural) que provienen de hijos de clase social alta, es decir que en su entorno gira la cultura dominante, no así a los hijos de clases inferiores que principalmente se encuentran con un problema de aculturación, lo cual exige un esfuerzo mayor a fin de adaptarse a la cultura élite, me refiero a que el estudiante que procede de una clase culta se adapta a los sistemas escolares con más facilidad que el proveniente de una clase

Normale Supérieure. En los 60s. da clase antes de ser asistente de Raymond Aron, en la Sorbona, trabaja con Pierre Bourdieu con él que publica clásicos de la "Sociología de la Educación", también en 1970 publica "El oficio del sociólogo" con Jean-Claude Chaboredon.

baja algunas veces, esta desigualdad se liga a la herencia cultural adquirida en la familia.

Por otro lado tenemos la acumulación de títulos que se adquieren mediante la educación, estos son la última instancia que legitima el capital adquirido, con lo cual el portador desarrolla competencias y destrezas. Los títulos circulan en el mercado laboral como valores que permiten, el tránsito e intercambio profesional y de trabajo, después de ser capital cultural se convierten en capital económico.

Bourdieu distingue diferentes tipos de capital como el cultural, el económico y el social que pueden ser heredados como ya lo mencionamos desde el seno familiar, pero la capacidad adquirida escolarmente de estos tres conceptos, es el que no se puede pasar por generaciones, aunque si puede influir en el sentido de que a medida que los jóvenes observan que sus padres van acumulando títulos, les sirve de ejemplo. Por otro lado debemos considerar que estos factores no son determinantes ya que algunos estudiantes aunque tengan un buen capital heredado, obtienen un capital escolar inferior o a la inversa los que no disponen de un capital cultural importante consideran que la aportación mayor de su cultura se la deben más a la escuela que a la familia. Esta observación se deriva principalmente de mi investigación con los alumnos que trabajé no es generalizado. Otro aspecto a considerar en el capital cultural, es el código lingüístico utilizado por los estudiantes es decir el lenguaje que usan en su quehacer cotidiano, que aún en el nivel superior no es tan amplio y basto.

Por otro lado definí con los textos de los sociólogos Bourdieu y Passerón, con los que estoy trabajando, los diferentes tipos de capital iniciando con:

Capital económico: es decir son los bienes de naturaleza económica, entre ellos el dinero y todas las mercancías.

Capital cultural: se refiere a la acumulación, inculcación y asimilación de conocimientos a lo largo del tiempo a través de múltiples instancias como la familia, la iglesia, el barrio etc. De este tipo de capital destacamos que los niños cuando llegan a la escuela traen otro capital cultural diferente. El capital puede ser objetivado en forma de pinturas, instrumentos, etc., (bienes culturales), puede ser institucionalizado o sea los títulos escolares que se derivan de la premisa de adquisición de habilidades, destrezas y competencias.

Capital social: tiene diversas asociaciones sin embargo, considero para esta tesina la pertenencia a grupos, clubes, partidos, iglesias, etc., según mi punto de vista los más poderosos, de estos grupos se deriva el capital simbólico, proveniente de la cultura dominante.

Bourdieu nos dice, que quienes han obtenido gran capital económico sin tener ningún capital escolar, ni cultural suelen orientar a sus hijos a seguir con los negocios e invertir, sin estudiar. Casi todos los niveles de las clases orientan a los hijos hacia los estudios es decir la inversión en el capital escolar, para conseguir capital económico, cultural y social. En el sentido de la teoría funcionalista de igualdad de oportunidades educativas y de la educación como inversión observamos que las clases altas están mejor orientadas acerca de las carreras más rentables, aunque sean más caras y largas.

Por otro lado al involucrar el habitus en el capital, me parece importante dar la definición de este concepto, son las prácticas habituales intelectuales, morales y laborales, de las cuales, los habitus primarios se adquieren en la familia, después, los que recibe en la escuela que son “el principio de la recepción o asimilación de los mensajes producidos y difundidos por la industria cultural”⁹⁹.

⁹⁹ Bourdieu Pierre, Jean-Claude Passerón, (2005), La reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza, México, Fontamara, p. 84.

Cuando se involucra el habitus, tomando como base la lectura de Los estudiantes y la cultura de Bourdieu, entiendo que aunque los jóvenes provenientes de clases bajas, en el trayecto de su preparación académica, se agrupan con otros, como los provenientes de clases altas, en este proceso presentan dificultad sobre todo en los hábitos lectores, en los donde la mayoría de las veces es evidente, que no están familiarizados con las obras de arte, el teatro, los museos, los conciertos , ya que carecen de recursos para asistir a este tipo de eventos y no lo hacen con regularidad. Estas prácticas inciden en la trayectoria de cada quién y en el incremento de su bagaje cultural, a este proceso Bourdieu le denomina cultura libre o libre albedrio cultural.

También es cierto que el habitus se va transformando por medio de los aprendizajes y forma parte del punto de encuentro entre la sociedad y el individuo pues permite articular lo objetivo y los subjetivo.

Cuando se menciona el capital cultural que se ha adquirido, se vincula al trabajo pedagógico en donde la tendencia de este formalismo, nos habla de la arbitrariedad de imposición y de violencia simbólicas sobre todo en la enseñanza tipo disciplina militar, convento, internado, etc., en donde se emplean “técnicas de desculturalización y reculturalización”¹⁰⁰, por medio de los cuales el trabajo pedagógico está encaminado al tipo de habitus primario.

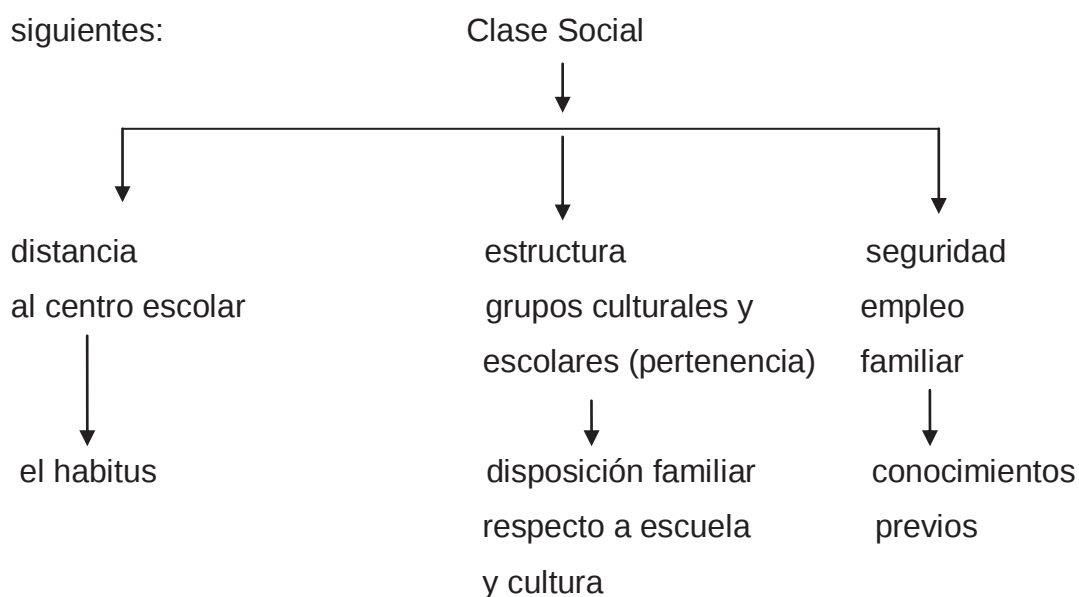
En el trabajo pedagógico secundario Bourdieu y Passerón, nos aportan que este es productivo en la medida en que el receptor del mensaje, tiene los conocimientos y cuando hace referencia al aprendizaje, nos dice es más acelerado en la asimilación de la transmisión, por lo cual el habitus también se va modificando. Es decir que bajo la teoría de la violencia simbólica, se improvisa arbitrariamente los patrones culturales a personas que previamente

¹⁰⁰ Ibidem, p. 85

han sido educadas de acuerdo a estos principios que a personas que no han transitado por estos procesos.

Otro dato a mencionar en este trabajo es la referencia que hace Bourdieu acerca de la desigualdad existente entre varones y mujeres asociado a la clase, es decir la posibilidad de acceso a las instituciones superiores para las mujeres que es mínimo, aunque actualmente no es así, después mencionaremos que, los tipos de carreras, en donde se observan desventajas educativas, en este caso maneja que independientemente del origen social de pertenencia en donde “las mujeres se inclinan por las carreras de la Facultad de letras y ciencias”¹⁰¹.

Un factor más de la desigualdad ante la educación es el retraso y el estancamiento que se asocia mayoritariamente con las clases más desfavorecidas. Otro más de los factores que inciden en el capital cultural se refiere al que da origen de la clase social entre los cuales mencionaremos los siguientes:



En función de este proceso se llega a la pertenencia de clase por estos conceptos :

- La posición jerárquica económica.

¹⁰¹ Bourdieu Pierre, Jean-Claude Passerón, (2005), Los Herederos, los estudiantes y la cultura, Argentina, Siglo XXI, p.19

- Habitus de clase
- Capital cultural y social¹⁰²

2.2 El impacto del conocimiento y el capital cultural en la habilidad lectora

Para sustentar este trabajo se requiere conocer en primer lugar diferentes corrientes de conocimiento, para poder hacer la asociación entre el capital cultural, la habilidad lectora y el conocimiento, el cual se conoce como el conjunto de información que se va almacenando por medio de la experiencia (a priori) o a través de la introspección (a posteriori). En otro ejemplo asociamos el conocimiento con la mente, la relacionamos con la facultad por medio de la cual conocemos la esencia de las cosas, otra asociación es “entendimiento, inteligencia, razón”¹⁰³.

En cuanto a la actividad que realiza la mente (cognición) y que se asocia con los tres conceptos arriba mencionados, hago la mención que se da por tres actos:

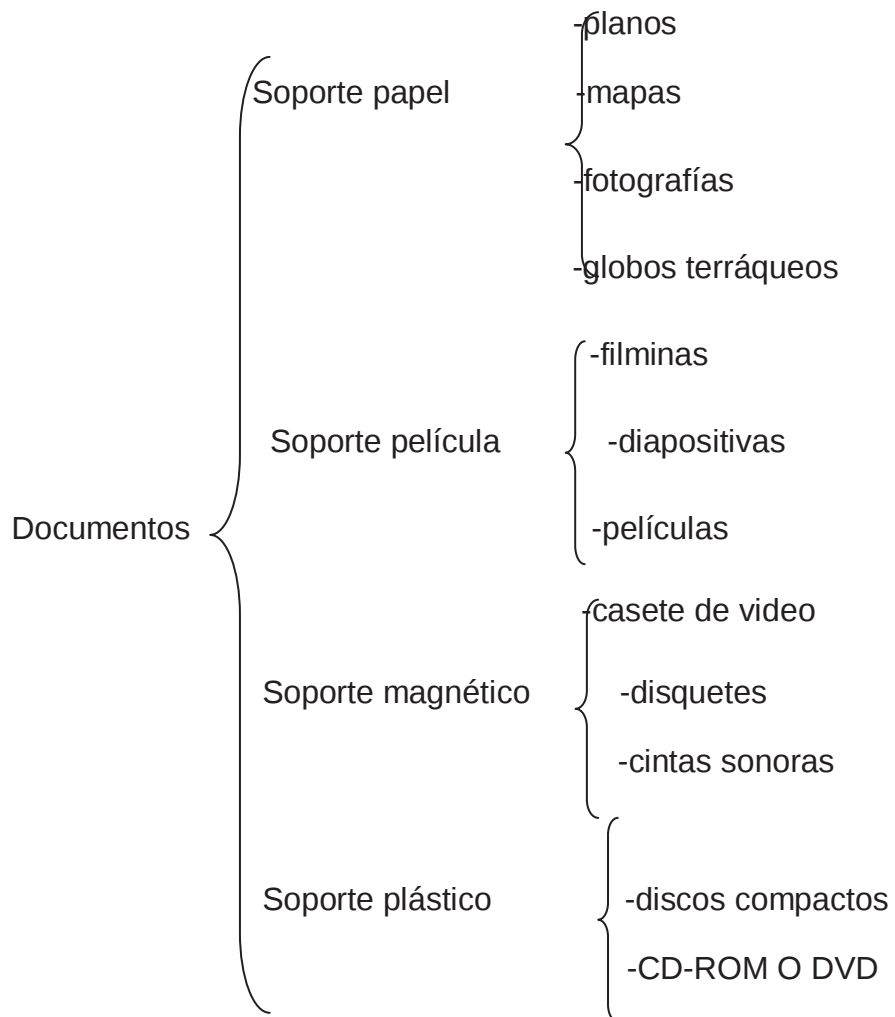
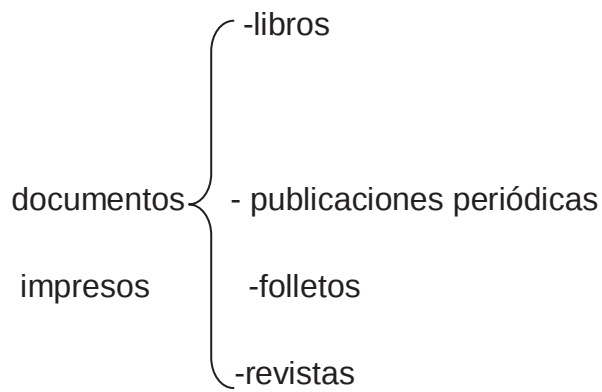
- Aprehensión = algo que no se afirma, ni se niega, solo se percibe intelectualmente.
- Juicio = acto mental en donde se afirma o niega la existencia de algo
- Raciocinio = permite a partir de la afirmación de una o varias proposiciones, la conexión necesaria.

En el conocimiento también se generan otras capacidades como la de aprender y conocer el mundo, interior y exterior utilizando la mente y la razón a este proceso generalmente se le conoce como “facultades cognoscitivas”¹⁰⁴. Para la adquisición de conocimiento una de las partes importantes es la información y para ello se vale de fuentes que la mayoría de las veces van sustentadas por un documento entre los que figuran:

¹⁰² En línea, www.wordingo.com/ma7es/cultural/, consultado el 20 de octubre 2011

¹⁰³ Magaña Vargas Elida, et. al., (2002), Métodos de Investigación, México, FCE, p. 58

¹⁰⁴ Ibid , p.59

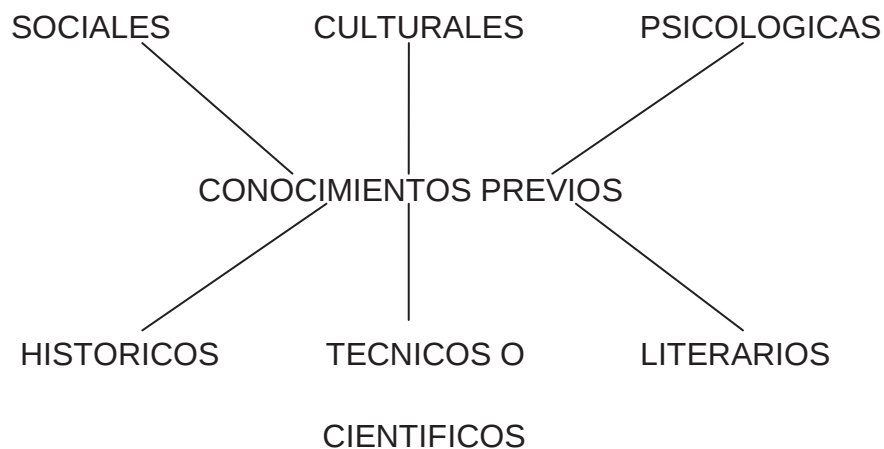


Documentos { servicios en línea
 Virtuales { internet¹⁰⁵

En el impacto que se genera entre el conocimiento, el capital cultural y la *habilidad lectora* considero, que en esta triada se vincula la formación que debe incluir la experiencia, que si es personal viene desde la familia y de la visión general que se tiene sobre el mundo, en la experiencia escolar, la que se concibe en la trayectoria que proporcionan las instituciones y la concepción que se van formando sobre el papel del maestro-enseñanza y la ultima se fundamente en la experiencia con el conocimiento, que es la que se forma y válida dentro de una comunidad especializada.

Por otro lado para la comprensión de los textos que se refleja en la *habilidad lectora*, se requiere tener conocimientos técnicos y literarios por ejemplo:

- Conocimientos históricos: que son parte fundamental en los saberes actuales ya que forman el andamiaje del conocimiento futuro.
- Conocimientos técnicos o científicos: es decir datos específicos o conocimientos de generalidades o abstracciones.
- Conocimientos literarios: referente a las obras literarias, el género, la forma, la temática, el vocabulario y la corriente literaria. Todo esto lo presenté con el siguiente esquema:



¹⁰⁵ Castronovo Adela, (2007), *Nuevas propuestas en promoción de la lectura*, Buenos Aires, Ediciones Colinue, p. 26

Para el estudiante es importante y trascendental el aprender a expresarse en forma oral y escrita. Aunque también necesita conocer y aprender todas las fases de la lectura es decir transitar desde la lectura de comprensión hasta la lectura crítica.

Paradójicamente se observa que los adolescentes no son censurados cuando leen publicaciones o chismes de la farándula o de secretos del corazón, ya que la mayoría de las veces, alguno de los padres también es adicto a esta lectura. Por lo tanto proveen al joven para que pueda adquirir las revistas de forma semanal o quincenal. Otro factor que funge como eslabón entre el texto y el alumno es la historieta que en la actualidad, no tiene mucho auge aunque sería importante para la adquisición de habilidades lectoras. Aunque el enemigo a vencer es la propia actitud personal no se descarta las computadoras, el radio, la televisión, el cine, el internet que son considerados en la actualidad distractores sociales por lo que “los jóvenes y adultos no leen aunque no deja de ser simple argumentación”¹⁰⁶

Según las diversas definiciones de conocimiento que he observado lo considero como todo un conjunto de interpretaciones, conexiones e información dentro de un contexto y sobre todo es personal como resultado de la experiencia de cada individuo.

2.3 El concepto de reproducción aplicable en las asesorías de ENLACE habilidad lectora.

En el texto de Passerón y Bourdieu “La reproducción” en sus inicios nos dice que “el éxito de la educación escolar”¹⁰⁷, de forma generalizada viene dependiendo de la primera formación escolar o conjunto de enseñanzas vinculadas a la conducta cotidiana de la vida principalmente por la lengua

¹⁰⁶ Castronovo Adela, (2007), *Nuevas propuestas en promoción de la lectura*, Buenos Aires, Ediciones Colinue, p. 57

¹⁰⁷ Bourdieu Pierre, Jean-Claude Passerón, (2005), *La reproducción*, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza, México, Fontamara, p. 84.

materna, en donde se involucran las enseñanzas conductuales formativas y educativas. En este contexto reproductorista, representada por la fuerza simbólica “en la selección e inculcación de contenidos de los saberes y actitudes en el aula en donde se percibe que si el alumno no capta, no se cuestiona al profesor ya que la mayoría de las veces, considera que él como emisor estuvo bien y el fallo está en el receptor. “Si el alumno no logra un deber ser”¹⁰⁸, que es solo para el maestro, los estudiantes son los responsables.*

Por otro lado aun detectando las limitaciones o deficiencias en la enseñanza-aprendizaje o en la captación, inferencia y meta-cognición del alumno, no se puede remediar ni paliativamente, ya que los estudiantes en los que se aplicaría una medida por decirlo así serían los del semestre anterior, porque los jóvenes de los resultados arrojados por las pruebas ya van de salida en la institución, recapitulando que se aplica a estudiantes en el último grado de bachillerato.

¹⁰⁸ Ibidem, p. 135

*En el último capítulo concentro el impacto de la asesoría de *habilidad lectora*, los perfiles de los alumnos con los que trabajé mi investigación, la preparación y utilidad de la implementación y los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados para mi trabajo de investigación y finalizó con los hallazgos que encontré.

Capítulo III. Impacto de asesoría en habilidad lectora

3.1 Comparación y repercusión de la asesoría de ENLACE habilidad lectora

En este capítulo incluyó varias definiciones de *habilidad lectora*, para contrastarlas con la asesoría y el impacto, si lo hay de la comprensión lectora con el estudiantado. A efecto de realizar un análisis, como mencionó en la introducción para la comparación cuestioné, a los alumnos que ya conocían la prueba de ENLACE, pero no como una asesoría improvisada sino como parte de su horario de clase, que son los jóvenes de 2° semestre, (diez alumnos), de los diferentes profesores que imparten la asesoría ENLACE *habilidad lectora* y los alumnos que la tuvieron solo en 5° y parte de 6° semestre, (diez alumnos, cinco de alto rendimiento y cinco de bajo rendimiento), que son con los que realicé el trabajo de campo, a fin de comprobar la forma de visualizar la asesoría y para sustentar la implementación futura de la prueba ENLACE, para ambos grupos de jóvenes.*

Por otro lado llamo repercusión a la variable de la asesoría ENLACE habilidad lectora, de estudiantes que desde primer semestre, en sus horarios y operativamente han tenido 50 minutos semanales de asesoría, ellos son de 4° semestre y para la institución, son los primeros que supuestamente deben aportar como consecuencia, al presentar la prueba ENLACE en 2013, mejores resultados dado que son la generación muestra y para cotejar la repercusión como ya lo comenté a este grupo de alumnos de 4° semestre les apliqué un cuestionario. En este trabajo me parece pertinente insertar los comportamientos de lectura, para lo cual¹⁰⁹(.....), este dato me sirve para mencionar la vinculación de la lectura con

¹⁰⁹ Nos remontaremos a Francia en la década de los 50s, en donde la lectura es uno de los sectores culturales que se instauran para dar a conocer el impacto de las políticas, que se llevaron a cabo después de la guerra y se realiza con “universitarios ligados a menudo a los movimientos de educación popular, Bernard Lahire, (compilador), (2004), *Sociología de la Lectura*, Barcelona, Editorial Gedisa.

*Con preguntas parecidas a las que realicé con alumnos de 4° y 6° semestre, por eso en algunas gráficas, da la impresión de que se repiten, la diferencia es el semestre en el que se aplicó.

las políticas culturales, que nacen a partir de las condiciones, económicas y políticas.

La capacidad de leer, como proceso se desarrolla a lo largo de la vida y habilita a los usuarios, para leer con fines útiles y relevantes en su quehacer diario, con esta perspectiva al considerar la *habilidad lectora* como competencia lectora, nos referimos a que se abarcan todas las capacidades, no solo para leer el texto de forma tradicional, sino para su uso de forma hipotética, para que sea eficiente y para los logros que cada persona se propone. Continuando con este proceso lector no solo se hace referencia a la literatura, sino a buscar lo que se necesita comprender, lo que se lee y hacer uso de lo que se está leyendo. Si tomamos en cuenta que la comprensión lectora, lleva todo un proceso no es tan sencillo encaminar a los estudiantes hacia la *habilidad lectora*.

Una parte fundamental en la *habilidad lectora*, se emplea en las dinámicas que se usan para el aprendizaje, de las estrategias de lectura, en donde el docente tiene el papel de mediador, facilitador o creador de vínculos entre los estudiantes, la cultura y la *habilidad lectora*.

Considerando la vinculación del docente en el párrafo anterior y después de consultar diversos textos, visualizó que la comprensión lectora, tiene que ver con la interacción que se da entre el texto y el lector, en el sentido de que entienda y organice las ideas, las cuales tienen que ver con la jerarquización, la elaboración de resúmenes, de formas esquematizadas, tales como mapas mentales y conceptuales, cuadros sinópticos, etc.

Por otro lado en la comprensión lectora, influye la información previa (conocimiento previo) o sumatoria de aprendizajes. Esta información previa incluye lo que se conoce del tema, la comprensión de conceptos y la terminología. Hay otros tipos o estrategias para distinguir en los textos las ideas principales como: las secuencias y la relación causa-efecto.

Otra posibilidad de expresar y comprender la lectura es regresando a los textos que ya se leyeron o escribieron, las repeticiones van ocasionando en el lector un empoderamiento del conocimiento.

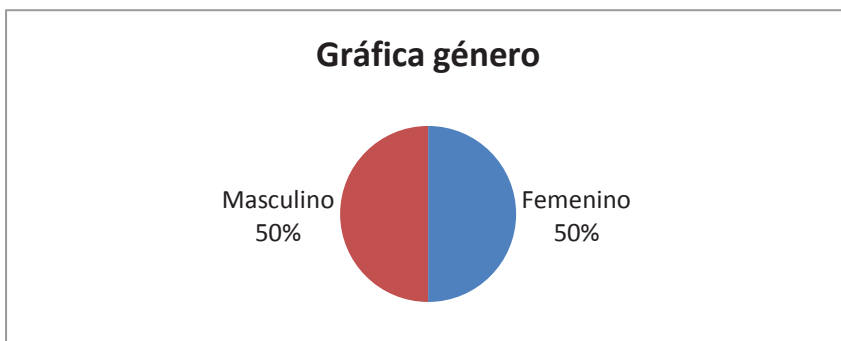
El trabajo realizado se llevó a cabo con estudiantes de educación media superior por tanto mencionó lo siguiente, estos jóvenes regularmente no captan las ideas del autor de los textos, solo descifran los signos gráficos y emiten sonidos. Considerando diversas lecturas se visualiza que un alto porcentaje de estudiantes carecen de destreza y habilidades lectoras, con lo cual se obstaculizan los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Según mi punto de vista no solo en educación básica y media superior se enseña a leer y escribir, en la Universidad también, que es donde precisamente se refleja las necesidades de tener buenos hábitos lectores sobre todo en la elaboración de tesis o tesinas.

El cuestionario aplicado como herramienta de investigación utilizada en este trabajo, tanto para la comparación, como para la repercusión que tiene la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, en alumnos de 2° y 4° semestre, se verificó con alumnos de 6° semestre. Lo siguiente se deriva del cuestionario que en la pregunta uno a la tres se refiere al conocimiento, tiempo y material usado en la asesoría. De la pregunta cuatro a la nueve, se hace referencia a la implementación, a la utilidad, al material utilizado, al tiempo y a lo que el estudiante considera se cambie en la asesoría. De la 10 a la 13, hace mención al capital cultural y las dos últimas preguntas 14 y 15 a las habilidades lectoras.

Comparación de la asesoría de ENLACE habilidad lectora

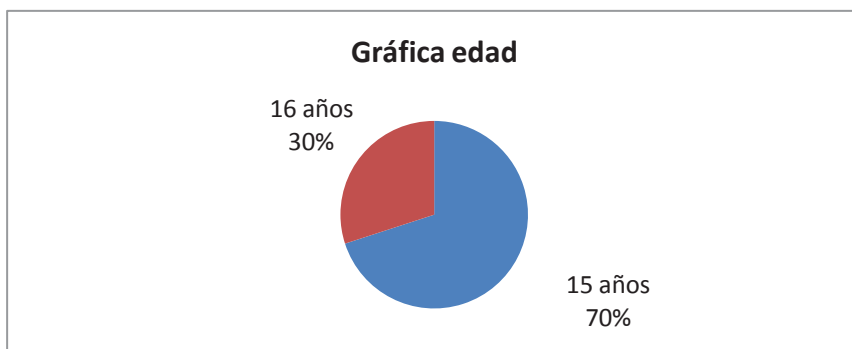
Para empezar con los datos generales, explico que el cuestionario aplicado a una muestra de alumnos de 2° semestre los cuales como indique, se relacionan con alumnos de 6° semestre me arroja que: el 50% de estudiantes corresponde al género femenino y el otro 50% al masculino, lo cual nos habla de igualdad de condiciones para ambos géneros. (véase Gráfica 1)



Fuente: Elaboración propia y en adelante

(Gráfica 1)

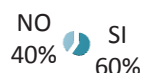
En lo que se refiere a la edad el 70% tiene 15 años y el 30% restante tiene 16 años, este dato nos dice que la mayoría son egresados inmediatos de la secundaria. (véase Gráfica 2)



(Gráfica 2)

En la pregunta número uno del cuestionario, que dice que todos los alumnos conocen y saben de qué trata la prueba de ENLACE, el porcentaje arrojado es del 100 %. En cuanto al tiempo destinado 50 minutos para la asesoría el 60% me dice que está de acuerdo, mientras el 40% restante me dice no estarlo. (Véase Gráfica 3)

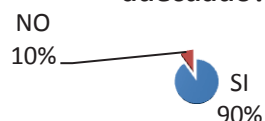
2.- ¿Consideras que el tiempo 50 mins es el adecuado para la asesoría ?



(Gráfica 3)

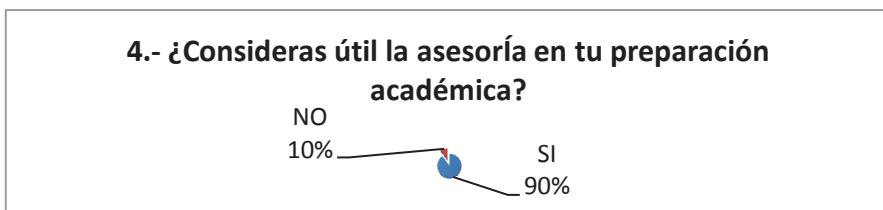
En el material utilizado en la aplicación de la asesoría solo el 10% no está de acuerdo mientras el 90% considera que es el adecuado, el material se conforma por los cuadernillos de ENLACE, 2008, 2009, 2010 y 2011. (Véase Gráfica 4)

3.- ¿El material utilizado en la asesoría es el adecuado?



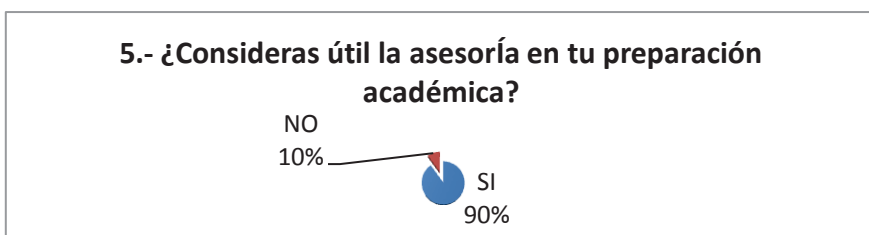
(Gráfica 4)

En cuanto a la utilidad que el alumno considera le deja la asesoría en su preparación académica, el 90% dice que si le va a servir y el 10% dice que no, aunque no da más detalles de a qué tipo de utilidad se refiere. (Véase Gráfica 5)



(Gráfica 5)

En la implementación futura de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, según el punto de vista de los estudiantes encuestados se obtuvieron los siguientes resultados: el 90% dijo que se implemente y el 10% piensa que no. (Véase Gráfica 6)



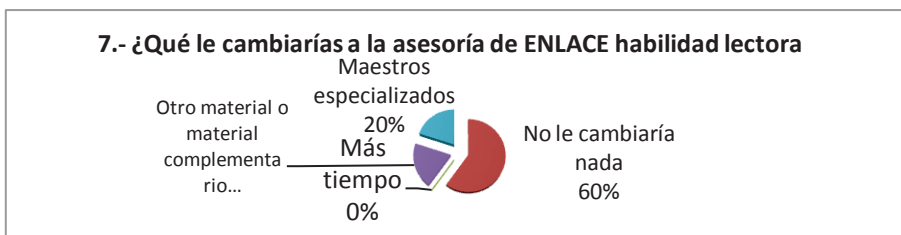
(Gráfica 6)

La siguiente pregunta gira en torno a cambiarle el contenido, a la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, la opción presentada arrojó el siguiente resultado: el 40%, contestó afirmativamente y el 60% dice que no. (Véase Gráfica 7)



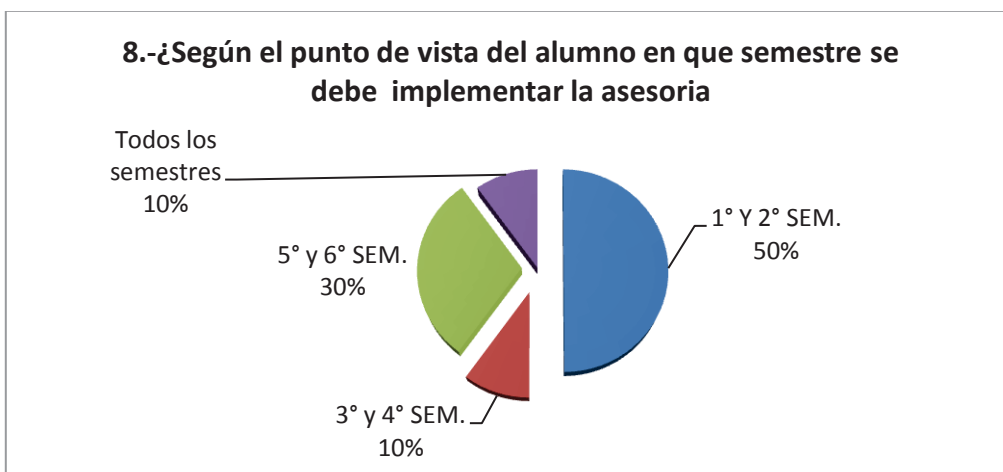
(Gráfica 7)

Para responder a la pregunta siete las opciones fueron, más tiempo no hubo ninguna respuesta, lo cual indica que el tiempo es el adecuado. (Véase Gráfica 8) Las siguientes opciones, otro material complementario y maestros especializados, en ambos casos resultó que el 20% respondió que se cambiará en estos dos conceptos. Con lo cual no tenemos un dato significativo, ya que el 60% dijo que no le cambiaría nada a la asesoría.



(Gráfica 8)

En la siguiente pregunta, solicite al alumno según su punto de vista en que semestre considera se debe implementar la asesoría y las respuestas, tuvieron una variación, dado que las opciones fueron en primer lugar en 1° y 2° semestre, el 50% estuvo de acuerdo. La siguiente opción fué en 3° y 4° semestre, tuvo una aceptación del 10%, en la implementación en 5° y 6° la opción fué un 30% y en la última que dice que en todos los semestres la respuesta es del 10%. (Véase Gráfica 9) Considero que lo conveniente según el alumno es en los primeros dos semestres.



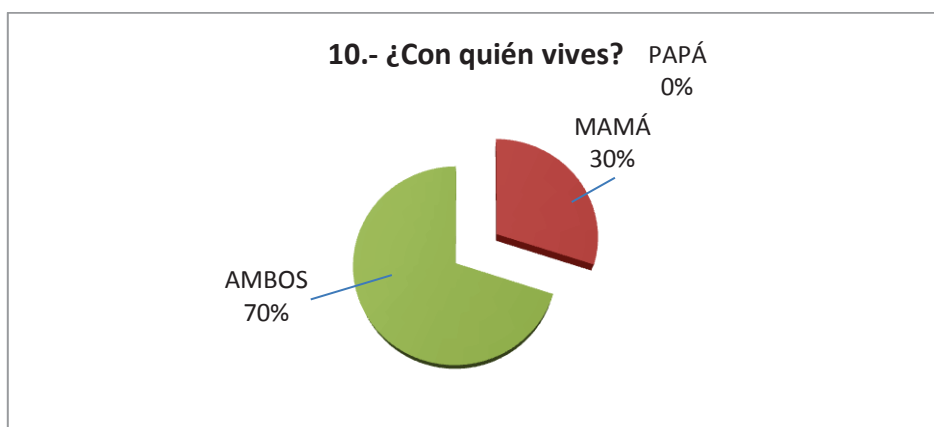
(Gráfica 9)

En el siguiente cuestionamiento realice una pregunta abierta, la cual resumí y de todas las respuestas saque conclusiones. La pregunta dice así ¿Qué conocimiento te deja la asesoría?

Algunos alumnos solo concretaron que les ayudaba en la habilidad y comprensión lectora. También que desarrollan sus conocimientos y la práctica de la lectura, que les permite leer con más atención y aprender más, leer y saber ortografía y

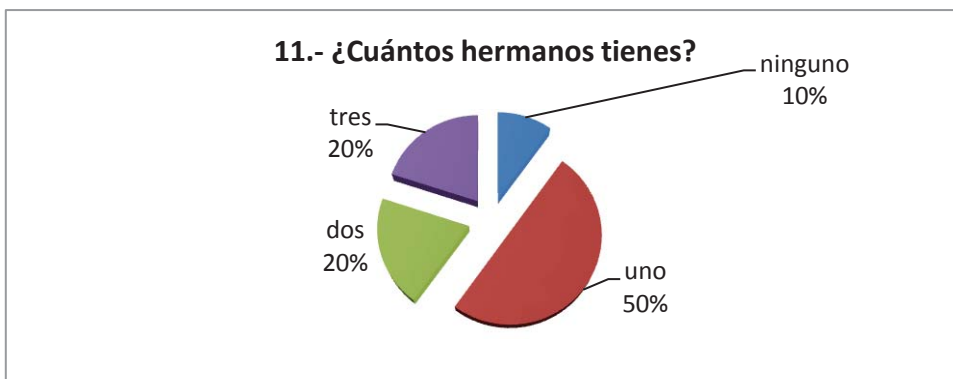
otros alumnos me contestaron que la tuvieron en primer semestre pero que en segundo ya no, pese a que estaba en los horarios de alumnos y maestros.

A continuación siguen las preguntas que están involucradas con el capital cultural de los cuestionados, iniciando con el hábitat en este caso, refiere a que si el alumno vive con su papá, mamá o ambos. Las respuestas son, ninguno vive solo con su papá es decir el 0%. El 30% solo vive con su mamá y el 70% vive con ambos padres. (Véase Gráfica 10) Lo cual de cierta forma indica una estabilidad.



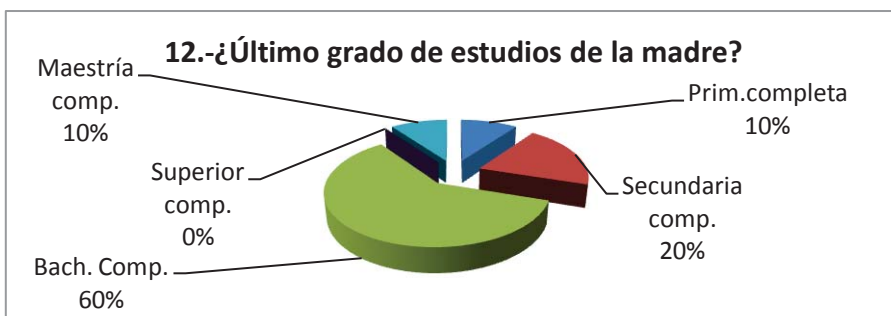
(Gráfica 10)

En siguiente dato lo consideré importante en el sentido de la atención y recursos que le pueden proporcionar a cada hijo, y las respuestas fueron las siguientes: el 10% es hijo único, el 50% tiene un hermano, el 20% tiene dos hermanos y el 20% tiene tres hermanos. (Véase Gráfica 11) Es decir en este dato se considera que los padres son los que consideran el tener menos hijos para poder proporcionarles una vida mejor.



(Gráfica 11)

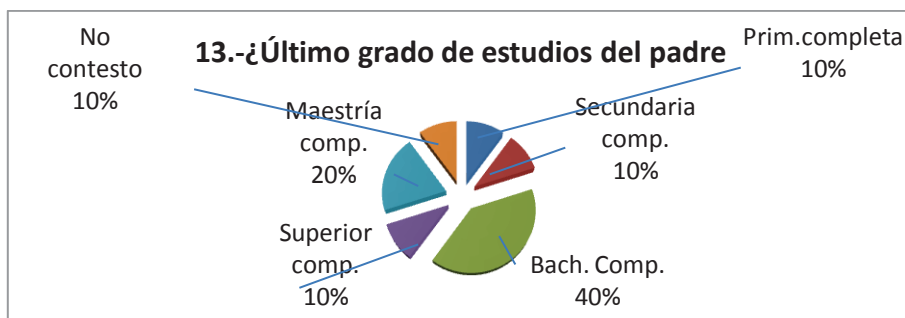
Cuando hago referencia a los recursos que los padres proporcionan a los estudiantes, estoy considerando el aspecto socioeconómico y un factor que considero influyente, es la escolaridad de los padres, entonces los datos son en cuanto a la preparación de la madre, el 10% cuenta con educación primaria completa, el 20% cuenta con educación secundaria completa, el 60% cursó educación media superior, (véase Gráfica 12) el 10% una Maestría, más de la mitad tiene una preparación de educación media superior, lo cual es un dato de relevancia por el papel que tienen las madres en la sociedad, en donde la mayoría de las veces ocupa un lugar importante en la vida de los estudiantes como formadora y educadora aún cuando se dedique a trabajar y el hogar. Y en el caso de las licenciaturas, no hay ninguna mamá que la haya cursado, en cambio en Maestría tenemos una madre que equivale al 10%.



(Gráfica 12)

En el siguiente punto, referente a la escolaridad paterna tenemos los siguientes resultados: uno que es el 10% no contestó, el 10% realizó la primaria completa, el

10% cursó la secundaria completa, el 40% concluyó el bachillerato o educación media superior, el 10% tiene licenciatura y el 20% una Maestría. Los padres con educación media superior y superior, están en condiciones de comprender mejor las actividades de sus hijos y brindarles un mejor apoyo académico. (Véase Gráfica 13)



(Gráfica 13)

En las preferencias las dos últimas preguntas, nos dicen parte de las *habilidades lectoras* de los estudiantes. En la penúltima pregunta se dice al alumno que si le gusta leer todo tipo de libros no hubo uno en específico la respuesta fue: el 60% dijo que no le gustaba leer, 40% restante contesto que si. (Gráfica 14)



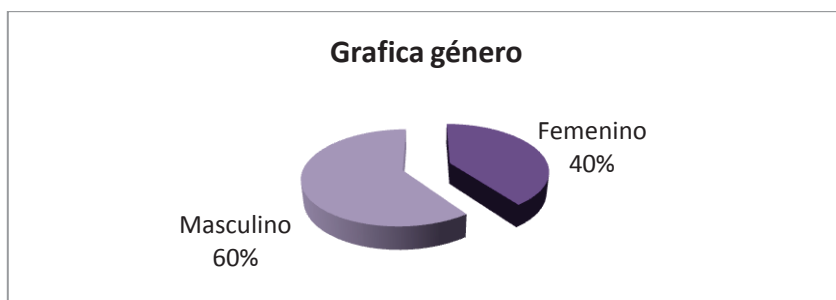
(Gráfica 14)

La última respuesta no es congruente, con la respuesta anterior, ya que los alumnos contestaron el 100%, que han leído de uno a tres libros últimamente y más de la mitad opinó que no le gustaba leer. Teniendo como referencia, las respuestas de los alumnos encuestados, considero la diversificación de respuestas en cuanto a los alumnos de 6° semestre, ya que con respecto a la

comparación los alumnos de 2° tienen otras expectativas en lo que se refiere a la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*.

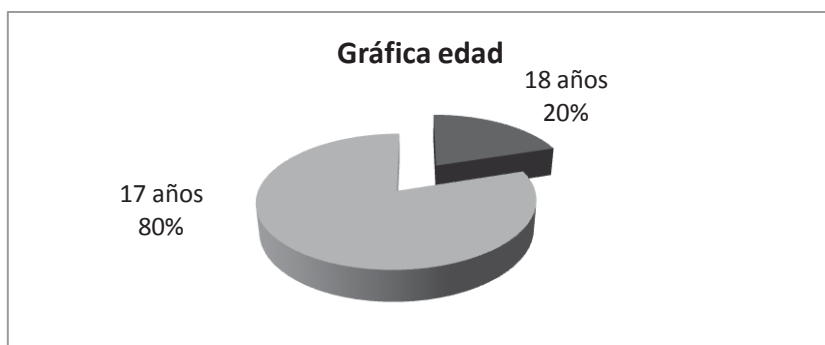
Repercusión de la asesoría de ENLACE habilidad lectora

Para la repercusión como ya lo había comentado apliqué cuestionarios a alumnos de 4° semestre que cotejé con alumnos de 6° semestre. Siguiendo con la misma logística que utilice para los estudiantes de 2° semestre, en primer lugar, mencionaré el género de mis encuestados. (Véase Gráfica 15) Los resultados fueron los siguientes: el 60% son del género masculino y el 40% del género femenino.



(Gráfica 15)

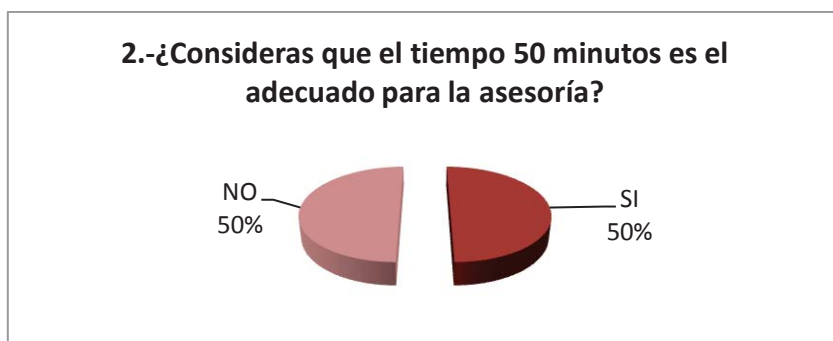
Posteriormente continuo con la edad que me arroja los siguientes datos el 80% tiene 17 años y el 20% tiene 18 años. (Véase Gráfica 16)



(Gráfica 16)

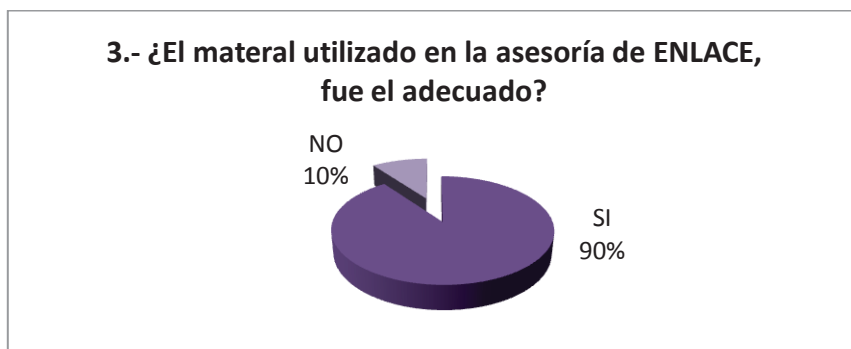
En la pregunta (1) del cuestionario creo innecesario insertar la gráfica dado que el dato arrojado es igual al del 2° semestre, es decir el 100% de los alumnos saben de qué trata la prueba de ENLACE *habilidad lectora*. Para el tiempo asignado 50 minutos, para la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, si el alumno lo considera

adecuado, las respuestas fueron el 50% dijo que si y el otro 50% dijo que no. (Véase Gráfica 17)



(Gráfica 17)

En lo referente al material utilizado (Véase Gráfica 18) si fue el adecuado, el resultado es, el 90% dijo que si y el 10% dijo que no, que fue lo mismo que contestaron los alumnos de 2° semestre.



(Gráfica 18)

En la siguiente pregunta no es necesario insertar gráfica dado que la respuesta fue sí, es decir el 100%, la pregunta dice ¿Después de tomar la asesoría de *habilidad lectora*, la consideran útil para su preparación académica? .Los alumnos de a 4° semestre al ingresar a la institución ya tenían en sus horarios los 50 minutos de asesoría ENLACE *habilidad lectora*, desde primer semestre.

En el siguiente punto nuevamente la respuesta es el 100% contestó que sí. La pregunta es la siguiente ¿Consideras necesario que se siga implementando la asesoría de *habilidad lectora* en el futuro? Como lo comenté en el párrafo anterior

para ellos es una materia más, al ser la generación que desde que iniciaron han tenido la asesoría.

A continuación se les preguntó, si le cambiarían algo a la asesoría, el 40% dijo que sí y el restante 60% dijo que no. (Véase Gráfica 19)



La siguiente pregunta que le cambiarían los alumnos a la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, (Véase Gráfica 20) y el 60% respondió que no le cambiaba nada, las siguientes opciones, más tiempo 30% y el 10% contestó que otro material o material especializado. Qué concuerda con la pregunta anterior



(Gráfica 20)

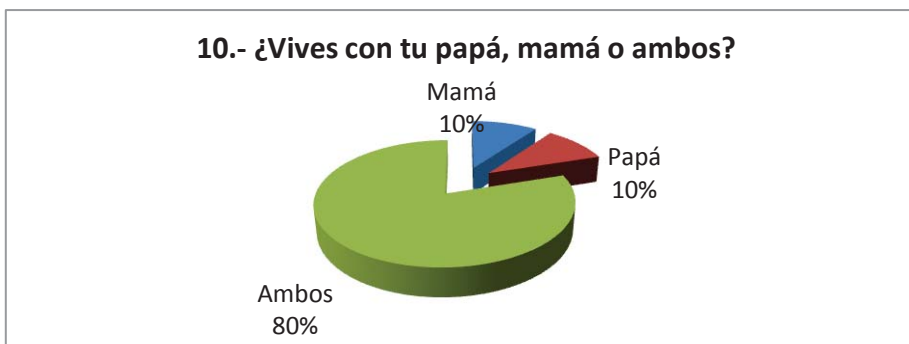
En seguida se solicitó a los estudiantes, según su punto de vista en que semestres se debe implementar la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, la respuesta fue, el 20% opina que en 1° y 2° semestre, para la opción 3° y 4° semestre el resultado es el 10%, en la opción 5° y 6° el 30% y en la última que dice que en todos los semestres, el dato arrojado fue el 40%. Considero que son la mayoría los que están de acuerdo con esta opción y que coincide con el resultado de los alumnos de 2° semestre. (Véase Gráfica 21)



(Gráfica 21)

En la pregunta nueve me lleve una sorpresa, dado que según comentario de los alumnos en el 3° y 4° semestre no les impartieron la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, sino la asesoría de ciencias. La pregunta la aplique abierta y les pedí oralmente se basarán en la asesoría de 1° y 2° semestre y dice así ¿Qué conocimiento te deja esa asesoría? Los resultados fueron: el uso correcto de la escritura, aprender más sobre la lectura, como apoyo en otras materias, facilita la comprensión de textos y sirve para comprender lo que se lee, para razonar todo, capacidad en la comprensión lectora y para responder cuestionarios, habilidad para conocer la materia de lectura y aumentar el desempeño y por último para ayudar a los que les cuesta trabajo la materia de lectura.

De la pregunta 10 a la 13 se hace referencia al capital cultural. Aunque no forma parte de mi investigación me parece pertinente mencionarlo. Empezando con quién vive el alumno y la respuesta fue: el 80% vive con ambos padres, con lo cual se vislumbra una estabilidad emocional, el 10% solo con su papá y por último el 10% con su mamá. (Véase Gráfica 22)



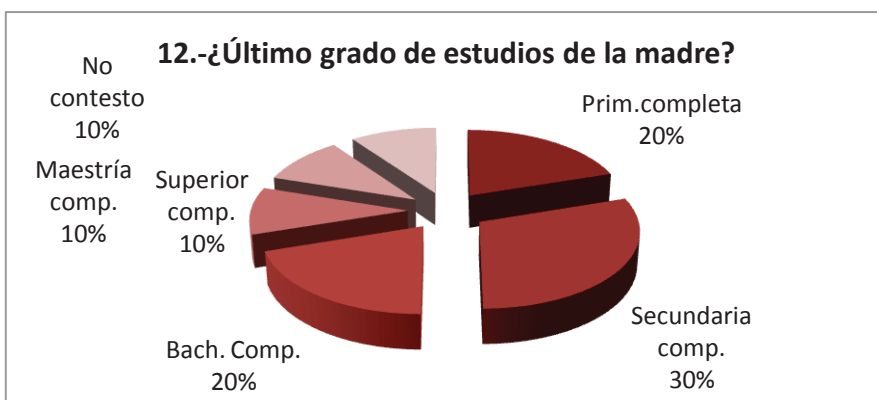
(Gráfica 22)

En la pregunta de cuantos hermanos tiene, la pretensión gira en torno a la atención, tanto económica como la de los padres es decir el apoyo que pueden brindar los resultados fueron: (Véase Gráfica 23) 10% es hijo único, el 40%, tiene un hermano, el 30% dos hermanos, el 10% cuatro hermanos y el 10% más de cuatro. De forma muy cercana se encuentran los estudiantes con uno y dos hermanos es decir juntándolos forman un 70%. Que me indica una estabilidad económica regular.



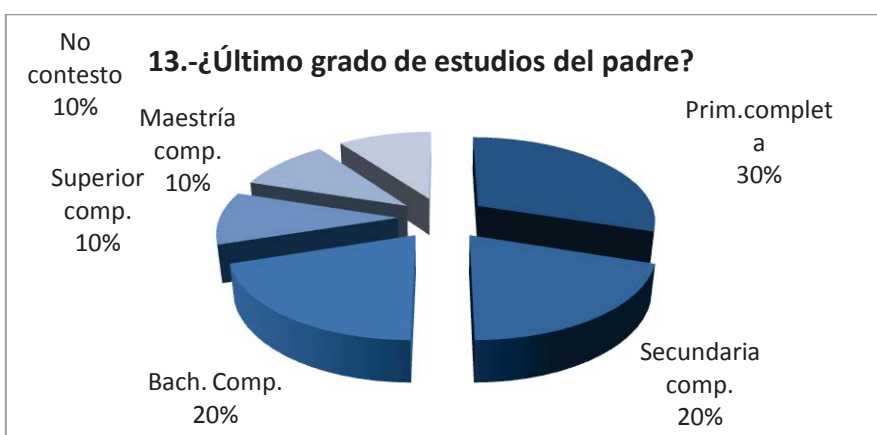
(Gráfica 23)

En la preparación de la madre, la respuesta de los jóvenes fue: el 10% no contesto, el 20% dijo que primaria terminada, el 30% con secundaria terminada, el 20% bachillerato completo, el 10% licenciatura y el 10% Maestría. (Véase Gráfica 24) Notamos qué a diferencia de los de 2° semestre, las madres de este grupo de estudiantes no están mejor preparadas



(Gráfica 24)

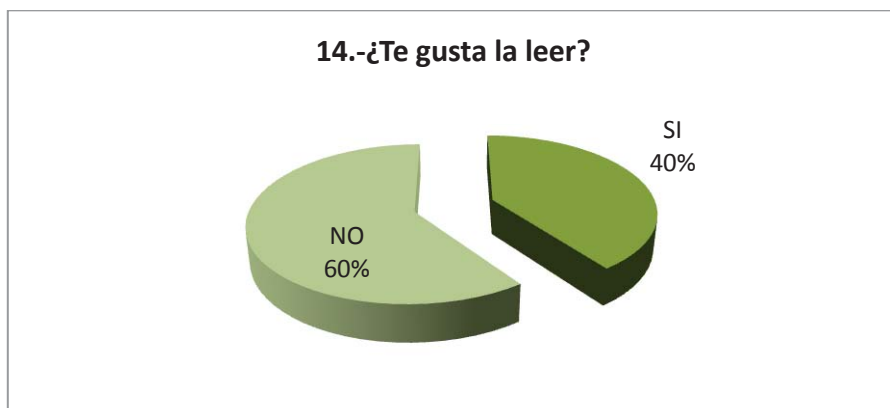
En el último grado de estudios del padre (Véase Gráfica 25) las respuestas arrojaron los siguientes datos: el 10% no contesto, el 30% tiene primaria terminada, el 20% con secundaria terminada, el 20% con bachillerato completo, el 10% con licenciatura completa y el 10% con maestría. Qué a diferencia de los alumnos de 2° al igual que en el dato anterior no cursaron una educación media, ni superior ni la mitad de los padres de los estudiantes.



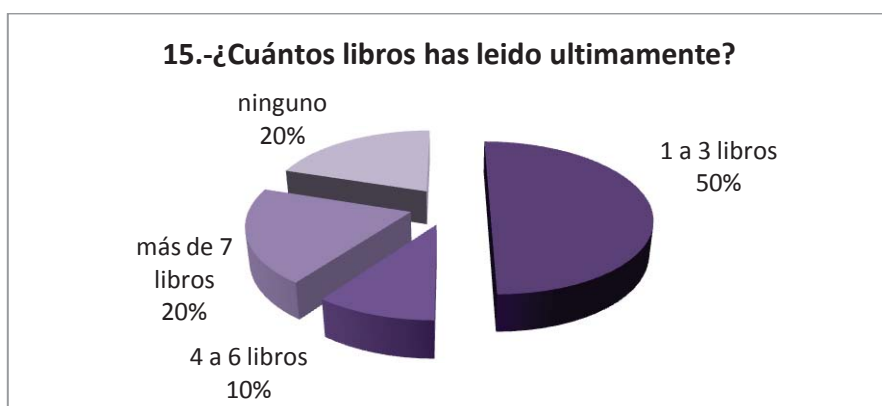
(Gráfica 25)

Las dos últimas preguntas tiene que ver con los hábitos lectores sin considerar algún libro en especial y son ¿te gusta la lectura y ¿Cuántos libros has leído últimamente? Los resultados fueron: (Véase Gráfica 26) en cuanto al gusto por la lectura el 60% dijo que no y el 40% dijo que sí. En el número de libros las opciones que tenían los estudiantes son de un libro a tres y el 50% opto por esta

respuesta, de cuatro a seis libros respondieron el 10%, de más de siete libros el 20% y el 20% ninguno. (Véase Gráfica 27) En el cuestionario no se especificó que tipo de lectura fue general.



(Gráfica 26)



(Gráfica 27)

Considero que existe cierta incoherencia entre las dos últimas respuestas dado que si a la mayoría de los alumnos no les gusta leer, cómo es posible que un 20% lea más de siete libros, además existe coincidencia en el gusto por la lectura con los alumnos de 2° semestre.

3.2 Perfiles de los alumnos (motivo de estudio) de Bachillerato Tecnológico e influencia del capital cultural.

Para profundizar en este capítulo describiré, en los perfiles de los estudiantes de 6° semestre, primero, su trayectoria académica durante su estadía en la

institución, lo cual consideré con sus calificaciones y el número de veces que presentaron materias que iban reprobando en los semestres (Véase tablas de la página 60 a 66) después con los cuestionarios aplicados. (Véase anexos al final de la tesina) Para el trabajo la administración de la institución me proporcionó a los alumnos mediante una petición que hice por escrito, con el fin de diferenciarlos les designé una letra y los denominé como **alto rendimiento**, es decir, que se mantuvieron regulares sin reprobación o aprobación inmediata de materias y con jóvenes de **bajo rendimiento**, que su situación escolar fué de reprobación constante durante su bachillerato, a los cuales como comenté con anterioridad, les apliqué dos cuestionarios uno al finalizar el 5° semestre y otro al fin de 6°, para ello les asigne una letra para definirlos y quedaron así:

De la letra A a la E (**alto rendimiento**)

De la letra F a la J (**bajo rendimiento**)

Para hacer la descripción de la trayectoria académica, presentó las siguientes tablas en donde, las materias aparecerán, con número y adelante la calificación, cabe señalar que el plan de estudios consta de 41 materias.

Incluí los resultados obtenidos en la presentación de la prueba ENLACE *habilidad lectora* 2011, por los alumnos de la generación investigada al final de cada historial académico:

ALTO RENDIMIENTO

		Sujeto "A"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	10	14.-	10
1.-	10	8.-	10	15.-	10
2.-	10	9.-	10	16.-	10
3.-	10	10.-	9	17.-	10
4.-	10	11.-	9	18.-	9
5.-	10	12.-	9	19.-	9
6.-	9	13.-	8	20.-	9
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación

21.-	9	28.-	10	35.-	10
22.-	10	29.-	10	36.-	10
23.-	10	30.-	10	37.-	10
24.-	10	31.-	10	38.-	10
25.-	10	32.-	9	39.-	10
26.-	10	33.-	9	40.-	9
27.-		34.-	9	41.-	10

Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por la jefe de la oficina de Control Escolar del Cetis 2 y en adelante

Promedio final 9.65

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 36.

		Sujeto "B"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	9	14.-	10
1.-	9	8.-	7	15.-	8
2.-	7	9.-	R/8	16.-	9
3.-	8	10.-	8	17.-	7
4.-	9	11.-	7	18.-	7
5.-	9	12.-	7	19.-	8
6.-	9	13.-	7	20.-	7
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	8	28.-	10	35.-	8
22.-	8	29.-	9	36.-	10
23.-	9	30.-	10	37.-	9
24.-	8	31.-	9	38.-	10
25.-	8	32.-	8	39.-	9
26.-	8	33.-	8	40.-	9
27.-	8	34.-	8	41.-	10

Promedio final 8.39

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 29.

		Sujeto "C"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	6	14.-	8
1.-	7	8.-	6	15.-	7
2.-	8	9.-	8	16.-	6
3.-	6	10.-	6	17.-	7
5.-	7	12.-	6	19.-	8
6.-	8	13.-	R/6	20.-	7
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	7	28.-	9	35.-	7
22.-	7	29.-	9	36.-	9
23.-	8	30.-	9	37.-	10
24.-	9	31.-	10	38.-	10
25.-	8	32.-	8	39.-	8
26.-	6	33.-	9	40.-	8
27.-	7	34.-	7	41.-	8

Promedio final 7.58

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 28.

		Sujeto "D"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	7	14.-	9
1.-	9	8.-	9	15.-	8
2.-	10	9.-	10	16.-	8
3.-	8	10.-	7	17.-	7
4.-	9	11.-	R/7	18.-	6
5.-	8	12.-	7	19.-	7
6.-	9	13.-	R/7	20.-	7
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	10	28.-	10	35.-	9
22.-	9	29.-	9	36.-	8
23.-	9	30.-	10	37.-	9

24.-	8	31.-	10	38.-	9
25.-	9	32.-	7	39.-	8
26.-	7	33.-	9	40.-	9
27.-	10	34.-	8	41.-	9

Promedio final 8.41

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 39

Sujeto "E"					
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	9	14.-	10
1.-	9	8.-	8	15.-	6
2.-	9	9.-	10	16.-	9
3.-	9	10.-	9	17.-	8
4.-	8	11.-	6	18.-	8
5.-	9	12.-	8	19.-	8
6.-	9	13.-	7	20.-	8
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	8	28.-	10	35.-	10
22.-	8	29.-	9	36.-	9
23.-	9	30.-	10	37.-	10
24.-	8	31.-	10	38.-	10
25.-	8	32.-	8	39.-	9
26.-	8	33.-	8	40.-	10
27.-	8	34.-	9	41.-	10

Promedio final 8.68

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 36

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto "F"					
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	6	14.-	7
1.-	R/7	8.-	8	15.-	R/8
2.-	7	9.-	10	16.-	RR/6

3.-	7	10.-	6	17.-	R/6
4.-	8	11.-	R/7	18.-	6
5.-	7	12.-	6	19.-	7
6.-	6	13.-	R/8	20.-	6
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	7	28.-	6	35.-	6
22.-	8	29.-	R/7	36.-	7
23.-	8	30.-	10	37.-	5
24.-	5	31.-	7	38.-	6
25.-	7	32.-	6	39.-	7
26.-	7	33.-	7	40.-	6
27.-	8	34.-	7	41.-	7

No certifico

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 23.

		Sujeto "G"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	R/6	14.-	R/7
1.-	R/7	8.-	7	15.-	RR/6
2.-	7	9.-	8	16.-	R/7
3.-	7	10.-	6	17.-	R/7
4.-	7	11.-	R/6	18.-	6
5.-	6	12.-	7	19.-	6
6.-	R/6	13.-	RR/7	20.-	6
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	R/6	28.-	RR/8	35.-	5
22.-	7	29.-	RR/5	36.-	5
23.-	7	30.-	R/5	37.-	5
24.-	7	31.-	6	38.-	5
25.-	7	32.-	6	39.-	6
26.-	6	33.-	R/6	40.-	9
27.-	7	34.-	6	41.-	8

No certifico

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 25.

		Sujeto "H"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	R/8	14.-	6
1.-	R/10	8.-	7	15.-	6
2.-	8	9.-	6	16.-	6
3.-	6	10.-	7	17.-	R/6
4.-	7	11.-	6	18.-	7
5.-	8	12.-	7	19.-	6
6.-	8	13.-	R/7	20.-	R/7
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	R/8	28.-	R/6	35.-	5
22.-	6	29.-	RR/7	36.-	6
23.-	8	30.-	RR/5	37.-	5
24.-	8	31.-	6	38.-	5
25.-	7	32.-	R/6	39.-	5
26.-	5	33.-	R/7	40.-	5
27.-	7	34.-	6	41.-	5

No certifico

Resultados prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 16.

		Sujeto "I"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	8	14.-	6
1.-	8	8.-	R/6	15.-	8
2.-	7	9.-	RR/8	16.-	8
3.-	6	10.-	7	17.-	9
4.-	8	11.-	5	18.-	7
5.-	8	12.-	6	19.-	6
6.-	R/6	13.-	R/8	20.-	7
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	9	28.-	9	35.-	8

22.-	7	29.-	7	36.-	7
23.-	R/8	30.-	R/8	37.-	7
24.-	8	31.-	8	38.-	5
25.-	7	32.-	7	39.-	7
26.-	6	33.-	R/8	40.-	7
27.-	7	34.-	7	41.-	7

No certifico

Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*: De 50 preguntas contestó bien 15.

		Sujeto "J"			
1° Semestre	Calificación	2° Semestre	Calificación	3° Semestre	Calificación
MATERIA		7.-	6	14.-	6
1.-	8	8.-	R/6	15.-	R/6
2.-	R/6	9.-	7	16.-	6
3.-	7	10.-	6	17.-	R/7
4.-	8	11.-	R/6	18.-	6
5.-	8	12.-	7	19.-	6
6.-	6	13.-	R/8	20.-	7
4° Semestre	Calificación	5° Semestre	Calificación	6° Semestre	Calificación
21.-	6	28.-	8	35.-	7
22.-	7	29.-	6	36.-	8
23.-	7	30.-	10	37.-	8
24.-	8	31.-	7	38.-	8
25.-	7	32.-	6	39.-	8
26.-	7	33.-	R/7	40.-	8
27.-	7	34.-	6	41.-	9

Este fue el único que certificó promedio 7.02

***Resultado prueba ENLACE *habilidad lectora*:** De 50 preguntas contestó bien 26.

Al analizar el rendimiento académico de los estudiantes, se observó que los alumnos de **alto rendimiento**, con los que se trabajó, solo dos mantuvieron su historial escolar sin reprobación de materias, dos con una materia reprobada de 2°

semestre y uno con dos materias que también son de 2°, los tres la acreditaron en la primera oportunidad de examen extraordinario. De ellos uno (D) obtuvo en la prueba ENLACE *habilidad lectora* 39 aciertos que son en porcentaje el 78%, (A y E) 36 aciertos que son el 76%, el (B) 29 aciertos que es el 58% y (C) 28 aciertos que arroja el 56%, lo que indica que contestaron más de la mitad acertadamente. Los alumnos de **bajo rendimiento** al presentar la prueba solo uno rebaso de las 50 preguntas 26 es el único que certificó al finalizar la educación media superior, es decir más de la mitad el resto contestaron bien 15,16,23 y 25. Este parámetro solo lo uso como dato cualitativo y comparativo entre los de **alto y bajo rendimiento** ya que este grupo de alumnos tuvieron la asesoría de ENLACE *habilidad lectora* en 5° y 6°, con deficiencias tales como que no se las dieron o que los docentes las utilizaron como extensión de su materia.

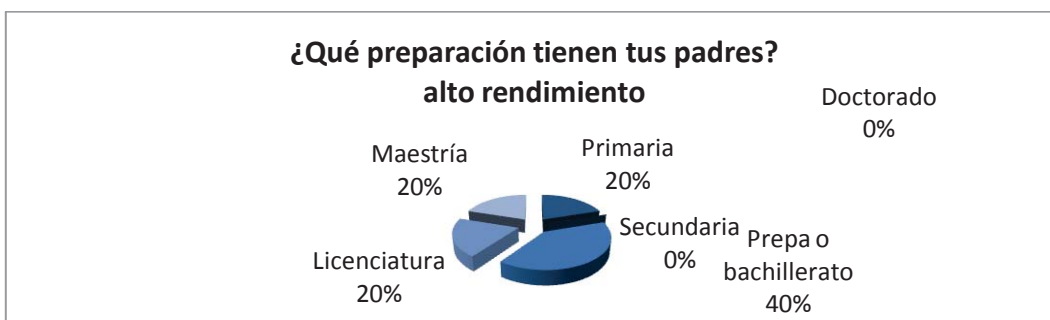
* Estos resultados solo los puede consultar la institución, porque se queda con una copia de la aplicación que contiene, el número de folio del estudiante. También el padre de familia y él alumno para checar el total de aciertos y como dato informativo.

Después de realizar esta revisión se comprobó, con respecto al conocimiento de la prueba que para el alumno, la asesoría no incide en los resultados de la presentación de la misma, es decir no obtienen un mejor resultado ni los de **alto rendimiento** ni los de **bajo rendimiento**, simplemente les ayudan sus conocimientos previos.

Influencia del Capital Cultural en los estudiantes.

Con referencia al capital cultural del alumno, se les preguntó la preparación académica de los padres y esto contestaron los alumnos de **alto rendimiento**, con primaria terminada el 20%, nivel medio superior 40%, nivel superior el 20% y 20% con maestría. (Véase Gráfica 28) De **bajo rendimiento** los resultados fueron, el 40% con nivel medio superior, el 40% con licenciatura y el 20% con maestría. (Véase Gráfica 29) Este dato nos indica que la preparación de los padres de los alumnos de **bajo rendimiento** no influyó en su preparación académica, ni en el incremento de

su capital cultural, puesto que los padres de los alumnos de **bajo rendimiento** tienen mejor preparación que los de **alto rendimiento**.



(Gráfica 28)



(Gráfica 29)

3.3 Preparación para el éxito de la presentación de la prueba ENLACE *habilidad lectora*, en la institución.

En la institución donde se realiza el trabajo de campo, cada semestre a partir agosto-2010, las autoridades incluyen en la elaboración de horarios para los docentes y los alumnos, aparte de las materias de las diferentes especialidades y de tronco común, 50 minutos semanales dedicados a preparar a los alumnos en la presentación de la prueba estandarizada ENLACE *habilidad lectora*. Al mencionar autoridades hago referencia al director, subdirector, jefes de departamento y algunos jefes de oficina.

Posteriormente previo al inicio de semestre se realiza la mayoría de las veces reuniones de academia, con la finalidad de programar las actividades a seguir en los periodos agosto-enero que se cuenta con alumnos de 1°,3° y 5° semestre y febrero-junio con estudiantes de 2°,4° y 6° semestre. Estas juntas van

dependiendo de los jefes de carrera o de tronco común para su implementación, por lo tanto no hay reglamentación o normas a seguir. Al realizar una revisión de los perfiles de los docentes en un principio me surgió una pregunta ¿qué criterios se utilizan para la asignación de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*? La que podré responder más adelante en la página 85.

Para poder acercarme a la respuesta me apoyé primero en investigar las formaciones profesionales de los docentes que imparten la asesoría, después en la aplicación de cuestionarios a fin de contar con un dato cualitativo, con los dirigentes de la institución a quienes denomine como autoridades y les puse un número y por último **con los alumnos de 6° semestre, considerando si para ellos es un éxito la presentación de la prueba o no**, independientemente de que se tienen los resultados reales ya que ellos ya la presentaron, es decir cuál es la percepción del estudiante.

La imposición en el Sistema Educativo de Nivel Medio Superior (SEMS) de ENLACE y las presiones que se reflejan en este caso en los indicadores del plantel, los cuales vinculados a la transparencia, se deben reportar a la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), previamente sustentados son algunos de los factores que inciden para que en la institución se implementen las asesorías. También se hace una reunión en la institución con toda la comunidad, algunos alumnos y padres de familia como testigos, para dar fe de los hechos. Cabe mencionar que la población está obligada mediante una circular a asistir al evento. Posteriormente se publica en la entrada de la institución. De todo este planteamiento, se deriva que surgen diferentes prácticas, que cambian la dinámica implementada en la vida escolar, con ello se deciden en el plantel, los 50 minutos de asesoría ENLACE *habilidad lectora*. No es desconocido este tipo de prácticas en donde se prepara a los alumnos con pruebas tipo ENLACE y todas encaminadas al mayor porcentaje de respuestas acertadas. También se sabe que en el nivel básico se llevan a cabo exámenes pruebas y que incluso, en las

editoriales se manejan textos con preguntas tipo ENLACE como parte de los libros que le solicitan los maestros los niños.

En la logística para la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, en la institución motivo de estudio, se convoca a los docentes que impartirán la materia de lectura como ya lo había mencionado anteriormente, a la cual no todos asisten.

El siguiente procedimiento, fue investigar las formaciones profesionales de los docentes encargados de impartir tanto la materia de Lectura, Expresión Oral y Escrita I y II, como la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*.

Formaciones o perfiles Profesionales de los:

(Docentes encargados de impartir la asesoría de ENLACE *habilidad lectora* y la materia de Lectura Expresión Oral y Escrita I Y II)

- Licenciado en Historia
- Licenciada en Sociología
- Licenciada en Periodismo y Comunicación (Presidenta de academia de las materias)
- Licenciada en Psicología de la Educación

Derivado de estos perfiles se observa que solo la Licenciada en Periodismo, la Licenciada en Psicología y la Licenciada en Sociología, son las que cubren o están relacionadas con la asignatura.

El siguiente paso fue dar una descripción de las autoridades encuestadas, (véase cuestionarios al final de la tesina) que participan en la logística de implementación, en cuanto a sexo, edad, perfil profesional para lo cual, me apoyé en una tabla, (véase tabla 9) ya que las preguntas aplicadas en los cuestionarios, cinco en total, me van a arrojar un dato cualitativo (son abiertas).

Autoridades que participan en la implementación horaria de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*.

	Sexo	Edad	Perfil Profesional
--	------	------	--------------------

Autoridad			
1	masculino	41	Licenciado en Docencia Tecnológica
2	femenino	32	Psicoanalista
3	femenino	52	Licenciada en Periodismo y Comunicación
4	femenino	57	Actuaria
5	femenino	42	Arquitecta
6	masculino	33	Maestro en Admón. de Sis. de Calidad
7	femenino	42	Licenciada en Pedagogía de la Educación
8	femenino	26	Licenciada en Psicología de la Educación

(tabla 9)

En seguida paso a la pregunta número uno que hace referencia a que ¿Si la institución cuenta con un coordinador o responsable de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*? Las respuestas fueron diversas, uno dijo que lo desconocía, tres dijeron que no, dos contestaron que si y las dos autoridades restantes, contestaron lo siguiente, que esta función queda a cargo de la oficina de Tronco Común y el Departamento de Servicios Docentes y la otra comentó que si hay uno pero nadie sabe quién es, ni lo que hace que por lo tanto se lo adjudican a la presidenta de la academia de lectura.

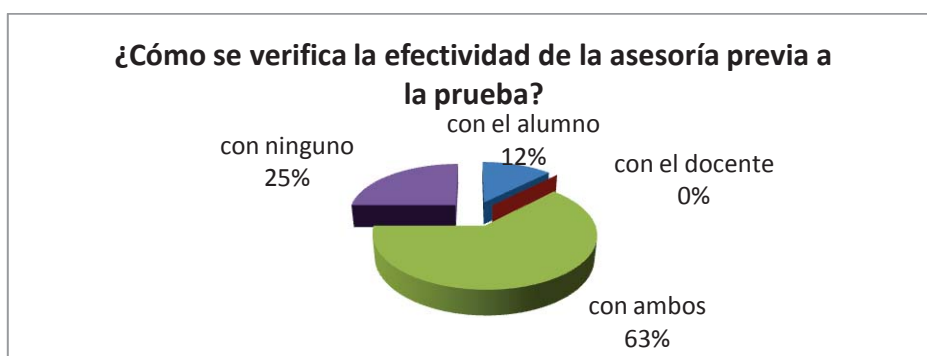
La siguiente pregunta gira en torno ¿Qué criterios se consideran para la asignación de profesores que impartirán la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*? los resultados fueron, que se considera que cuenten con un perfil afín a la materia de lectura y que en sus horarios dispongan de tiempo, que den la materia de lectura y que pertenezcan a la academia y por otro lado que tengan interés en impartir la asesoría y sobre todo que tengan experiencia, al contestar esta respuesta, no quedo tan claro que consideraba el docente como experiencia o que era la experiencia para ella. Por otro lado solo dos de las personas que imparten tanto la materia con la asesoría tienen el perfil, para la impartición de la materia.

En el material utilizado incluí que, si también se usaba algún programa o si se llevaba una secuencia. Dos de mis encuestados me contestaron que lo

desconocían, las respuestas de las autoridades restantes coincidieron que se trabaja con los cuadernillos de ENLACE de los años anteriores, (cabe mencionar que los dejan en las instituciones los aplicadores) y algunas lecturas extras que proporcionan los docentes apegados a un temario general, aunque existe la libertad de cátedra.

En cuanto a la planeación y supervisión a fin de verificar si se lleva a cabo satisfactoriamente la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, dos autoridades respondieron que no, dos que lo desconocían, otros tres contestaron que se hace reunión y se consensa, pero que no hay supervisión y que cada profesor prepara su material y solo una autoridad respondió que sí, que se hace en conjunto con la Subdirección de Enlace Operativo en el Distrito Federal (SEODF), que se lleva a cabo un cronograma de actividades al cual se le da seguimiento.

La pregunta número cinco ¿Cómo se verifica la efectividad de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora* previa a la prueba? (Véase Gráfica 30) El resultado es el siguiente: con el docente se obtuvo el 0%, el 12%, dijo que con el alumno, el 25% con ninguno y el 63% respondió que con ambos. Lo cual no concuerda con la pregunta de la supervisión ya que dos autoridades dijeron que no y otros dos que lo desconocían, ¿Cómo es que más de la mitad dicen que si se verifica con ambos sin supervisión?



(Gráfica 30)

En seguida para dar un panorama de la prueba de ENLACE, que corresponde a la generación motivo de estudio inserté algunas imágenes. Otras forman parte de la tesina y algunas se encuentran en el anexo al final de la tesina



*Imágenes proporcionadas por la Subdirección de Enlace Operativo en el Distrito Federal (SEODF)

Para continuar con este trabajo en primera instancia, mencionaré el ítem, que forma parte fundamental de los cuadernillos de ENLACE.

Item = conjunto de elementos, preguntas, afirmaciones, figuras, tablas, etc., entre otros, para los cuales se requiere que la persona, que se enfrenta al ítem, emita una respuesta.

La mayoría de las personas involucradas con la educación, consideramos la noción de que “una prueba es un sistema no solo un conjunto de ítem, que los estudiantes contestan”¹¹⁰. Se supone que los ítem se deben cambiar constantemente para evitar que se vuelvan conocimiento público, sin embargo después de revisar los cuadernillos de ENLACE de los años 2008,2009,2010 y 2011, considero que solo cambian algunos datos.

¹¹⁰ Solano Flores Guillermo, La evaluación educativa en proyecto a largo plazo, en Revista Educación 2001, número, 149, octubre-2007, p..38.

Como se hace un ítem

¿Sobre qué? Qué medir.	Conocimiento, aptitudes, habilidades y competencia, sobre temas del curso o áreas a evaluar.
¿Cuántos ítem hacer?	Dependiendo del tema y elementos a medir.
¿Qué tipo de ítem hacer?	Opción múltiple o en múltiple respuesta. ¹¹¹

Previo a la presentación de la prueba de ENLACE, se utilizan los cuadernillos de enlace en las asesorías como ya lo había mencionado, a continuación realicé una descripción lo más detallada posible de las similitudes y características de los cuadernillos, que corresponden a 2008, 2009, 2010 y 2011.

Cuadernillo ENLACE (parte descriptiva)

Preguntas parecidas en los cuadernillos de ENLACE <i>habilidad lectora</i>				
	2008 Pregunta número	2009 Pregunta número	2010 Pregunta número	2011 Pregunta número
Texto	2	-	-	1
apelativo	7	8	6	4
	4	4	4	2

¹¹¹ En línea, www.scribd.com/doc/contruccion-de-items, consultado el 11 de junio 2012.

*Como se diseña la prueba ENLACE, aparece en el anexo al final de la tesina

Texto	12	12	14	8
argumentativo	-	-	-	-
Texto	50	58	50	-
narrativo	63	63	63	-
	-	98	98	99
Texto	99	-	-	100
expositivo	100	-	100	101
Total	8	6	7	7

Fuente: elaboración propia con cuadernillos de ENLACE 2008, 2009, 2010 y 2011 Educación Media Superior (EMS) distribuidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y en adelante.

En el cuadernillo 2008, la pregunta dos y en el cuadernillo 2011 la pregunta uno, son similares ya que se refieren a ¿Cuál es el asunto central del texto?

Las preguntas siguientes, hacen referencia a ¿Quién es el remitente de la carta comercial?

Cuadernillo	2008	pregunta	7
“ “	2009	“ “	8
“ “	2010	“ “	6
“ “	2011	“ “	4

En seguida, las preguntas giran en torno a la despedida de la carta.

Cuadernillo	2008	pregunta	4
“ “	2009	“ “	4
“ “	2010	“ “	4
“ “	2011	“ “	2

Las preguntas que siguen, son relacionadas a ideas principales de diferentes párrafos, ya que las lecturas de los cuatro cuadernillos son diferentes.

Cuadernillo	2008	pregunta	12
-------------	------	----------	----

“ “	2009	“ “	12
“ “	2010	“ “	14
“ “	2011	“ “	8

En esta pregunta se pide, que el alumno identifique el resumen en algunos párrafos.

Cuadernillo	2008	pregunta	50
“ “	2009	“ “	58
“ “	2010	“ “	50

A continuación, se solicita la identificación de diferentes palabras es decir significado de cada una.

Cuadernillo	2008	pregunta	63
“ “	2009	“ “	63
“ “	2010	“ “	63

Nuevamente esta pregunta hace alusión a la idea central de diferentes párrafos.

Cuadernillo	2008	pregunta	98
“ “	2009	“ “	98
“ “	2010	“ “	99

Luego se solicita, que el alumno subraye una síntesis.

Cuadernillo	2008	pregunta	99
“ “	2011	“ “	100

En esta última similitud aparecen diferentes formas esquematizadas, con las preguntas correspondientes.

Cuadernillo	2008	pregunta	100
-------------	------	----------	-----

“ “	2010	“ “	100
“ “	2011	“ “	101

En lo que corresponde a preguntas de *habilidad lectora* los cuadernillos están distribuidos de la siguiente manera:

**Descripción de cuadernillos
ENLACE
Según la distribución del texto**

Cuadernillo	2008	2009	2010
Texto apelativo	9	9	10
Texto argumentativo	10	10	14
Texto narrativo	14	13	17
Texto expositivo	17	17	9
sub-total	50	49	50
	de	de	de
Total global	142	140	140

Mención aparte hago de los cuadernillos del 2011, por ser los que les aplicaron a la generación motivo de estudio.

**Cuadernillos de ENLACE
2011**

Preguntas	Tipo de texto	Sub-total
De la 1 a la 5	Apelativo	5
De la 6 a la 20	Argumentativo	15
De la 51 a la 65	Narrativo	15
De la 96 a la 110	Expositivo	15
sub-total		50
		de
Total global		110

Fuente: propia con dato tomado de los resultados de cada alumno,(motivo de estudio), los cuadernillos no especifican los tipos de textos.

Considerando los aspectos relevantes de la prueba donde se garantiza la comparabilidad, bajo los siguientes lineamientos:

- Se evalúa el mismo constructo.
- Se mantiene la estructura año con año.
- Los reactivos se elaboran con base en las mismas especificaciones.
- Mantener reactivos comunes.
- Realizar los procedimientos de igualación.

Los cuerpos colegiados que participan en la elaboración de la prueba (véase tabla 10) se encuentran distribuidos así:

Cuerpos colegiados que participan en la elaboración de la prueba ENLACE

habilidad lectora, Educación Media Superior

Consejo Técnico	13 asesores (21 internacionales)
Comité Académico de diseño	10
Comité Académico de validación	5
Elaboración de reactivos	170
Validadores de reactivos	25
Comité de puntos de corte	5
Comité de Difusión	10 ¹¹²

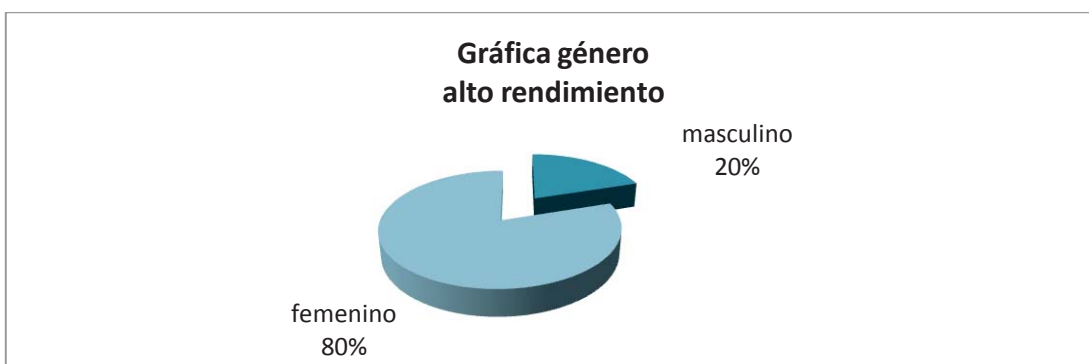
(tabla 10)

Datos alumnos de 5° y 6° semestre

En seguida incluyó las preguntas con los gráficos correspondientes, a que me refiero a que no aparecerán como los de 2° y 4° semestres, por lo tanto no serán consecutivos y omití la numeración. Además en este caso como ya lo había mencionado, apliqué cuestionarios en 5° y 6° semestre (Véase anexos al final de la tesina) cabe señalar que algunas preguntas eran iguales, por lo tanto englobe ambos cuestionarios. Después de la siguiente aclaración inició con las preguntas

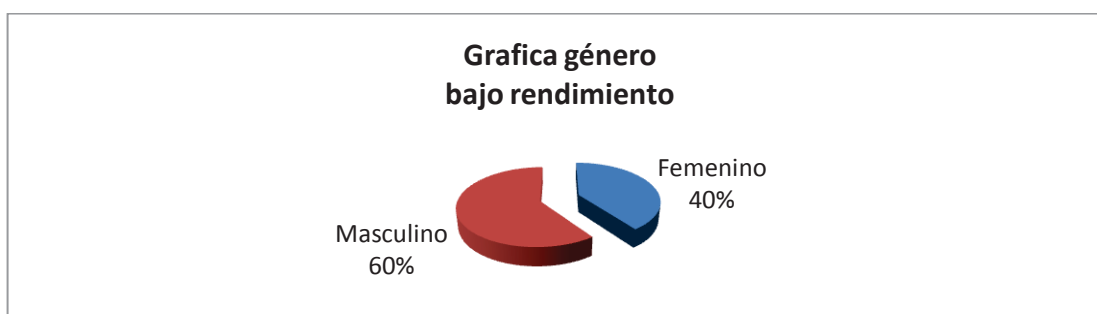
¹¹² En línea www.enlace.media.sep.gob.mx ,consultado el 12 de junio de 2012

de género y edad, posteriormente con las que tienen que ver con el conocimiento que el estudiante tiene de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, las cuales son semejantes a las que apliqué a los jóvenes de 2° y 4° semestre. Los datos los pondré simultáneos primero los de **alto rendimiento** (Véase Gráfica 31) y posteriormente los de **bajo rendimiento**. En el género el dato arrojado en estudiantes de **alto rendimiento**, fue el 20% masculino y el 80% femenino.



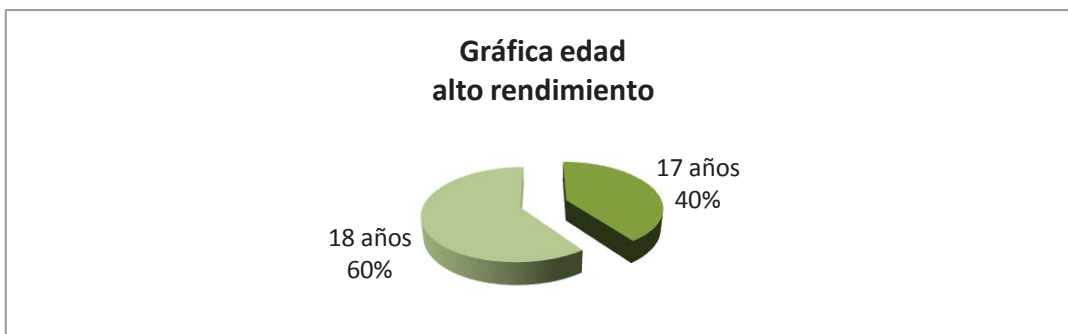
(Gráfica 31)

Para el caso de los jóvenes de **bajo rendimiento** el resultado es 60% masculino y 40% femenino. (Véase Gráfica 32)

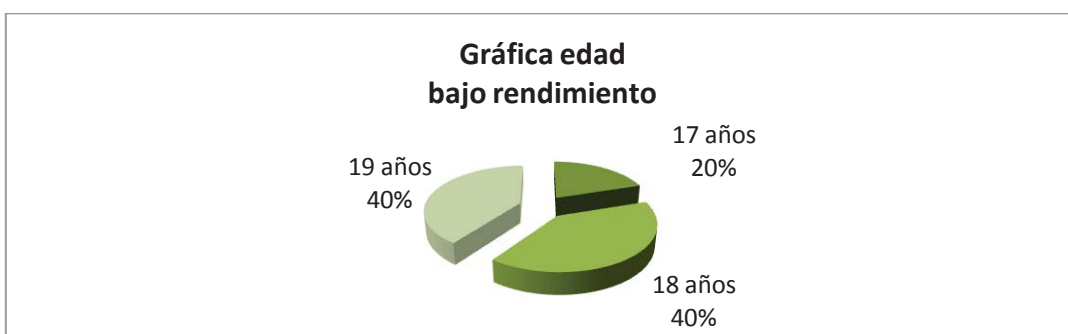


(Gráfica 32)

En las edades el resultado va de los 17 a los 19 años en ambos tipos de estudiantes. Considerando que los jóvenes de alto rendimiento el 40% ingresaron a la institución con 14 años de edad y los de bajo rendimiento, solo el 20% ingresaron con esa edad ese dato es el que me parece relevante. (Véase Gráfica 33,34)



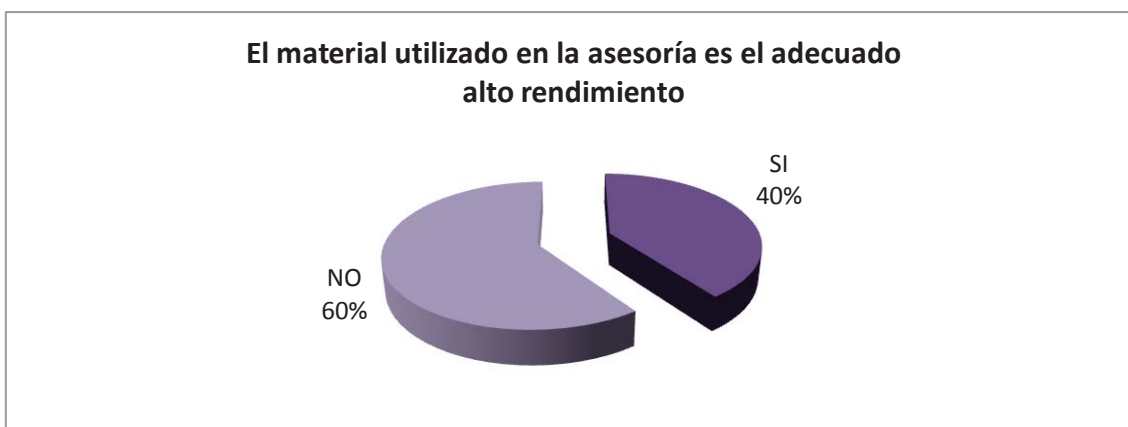
(Gráfica 33)



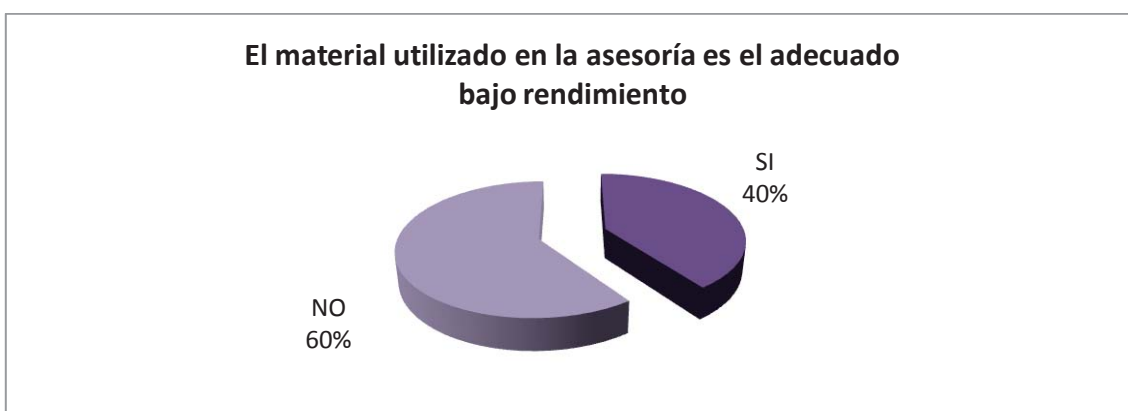
(Gráfica 34)

En la pregunta de que si el alumno sabe de que se trata la prueba de ENLACE *habilidad lectora*, considero no respaldarla con una gráfica, puesto que tanto el estudiante de **alto rendimiento** como el de **bajo rendimiento**, contestaron que si saben de que se trata, hablamos del 100%.

En el caso del material utilizado si hubo una desviación importante tanto en los jóvenes con **alto rendimiento** (Véase Gráfica 35) como en los de **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 36) fue: el 60% dijo que no y el 40% restante dijo que si, cuando se habla de más de la mitad de los encuestados, significa que el material no es el adecuado según mi punto de vista y los datos arrojados en las preguntas.



(Gráfica 35)

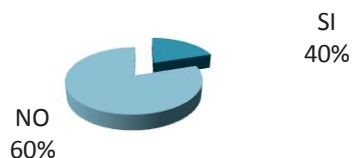


(Gráfica 36)

Para continuar con el contexto de la asesoría fusionaré preguntas del cuestionario que se aplicó en 6° semestre, que tienen que ver con la asesoría desde otra perspectiva.

Al cuestionar al estudiante que si la asesoría de ENLACE *habilidad lectora* le facilitó la presentación de la prueba las respuestas fueron las siguientes: para el **alto rendimiento** (Véase Gráfica 37) el 40% dijo que sí y el 60% que no. Para los jóvenes de **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 38) los resultados fueron: 20% dijo que si y el 80% restante dijo que no. Con este resultado se responde una de mis interrogantes, la asesoría no les facilitó la presentación de la prueba ENLACE *habilidad lectora*.

**¿La asesoría de ENLACE habilidad lectora, te facilitó la presentación de la prueba?
alto rendimiento**



(Gráfica 37)

**¿La asesoría de ENLACE habilidad lectora, te facilitó la presentación de la prueba?
bajo rendimiento**



(Gráfica 38)

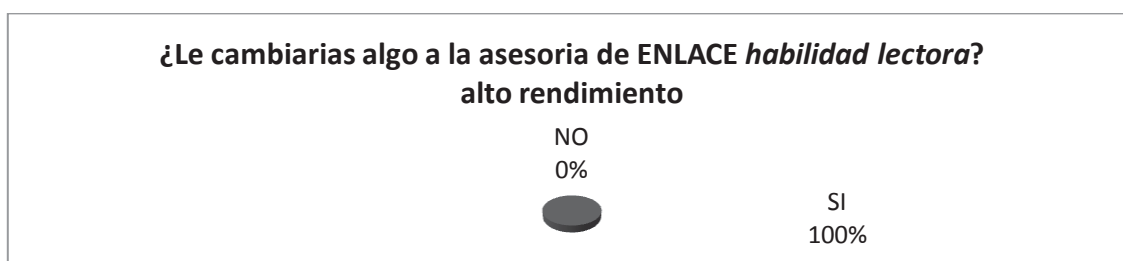
En la pregunta de ¿Qué conocimiento te deja la asesoría?, considerando que para ellos fue novedoso , ya que cuando estaban en 5° semestre, se implementó en los horarios tanto en los estudiantes como en docentes, al concluir este semestre les apliqué el cuestionario (véase anexos al final de la tesina) y las respuestas no fueron satisfactorias. El resultado lo resumí dado que la **pregunta era abierta**.

Los estudiantes de **alto rendimiento** me contestaron que en algunas ocasiones no tenían una buena clase, al hacer el cuestionamiento de forma verbal, de que era para ellos una buena clase me respondieron que los maestros no tenían idea de lo que se trataba la asesoría, que inclusive ni se les había informado, la sorpresa fué al recibir sus horarios. Otros me respondieron que no les dejaba ningún conocimiento, otros me dijeron que se les hacía bastante pesada a pesar de ser solo de 50 minutos dato que nos arroja más de la mitad es decir el 60% y el otro 40% me respondió que puede conocer más mientras no se cierre a las cosas,

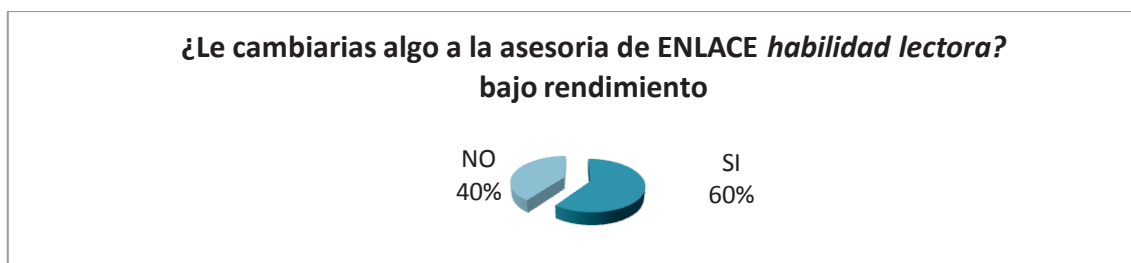
le pregunte qué quieres decir con eso y me respondió, que aunque no estaba de acuerdo finalmente la tenía que tomar y de algo le iba a servir y otro me dijo que le ayudaría a responder algunas preguntas.

Para el caso de los estudiantes de **bajo rendimiento** obtuve unas respuestas que me desconcertaron, ya que hablamos de que eran positivas el 80%, es decir que les servirá para mejorar su lectura, para saber cómo es la prueba de ENLACE, para aprender a comprender una lectura y enfocar los puntos importantes y para reflexionar en sus conocimientos. El otro 20% opino que no le dejaba ningún conocimiento, por lo tanto las respuestas no concuerdan, con la pregunta anterior de que si la asesoría les facilitaba la presentación de la prueba, a lo cual contestaron el 80% que no. Considero que solo la respondieron sin analizarla según mi punto de vista.

En lo referente al contenido de la asesoría, se cuestiono al estudiante sobre si le cambiaria algo a la asesoría el resultado es: en **alto rendimiento** (Véase Gráfica 39) el 100% contesto que si, en **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 40) la respuesta fue: el 60%, opino que si y el 40% que no.

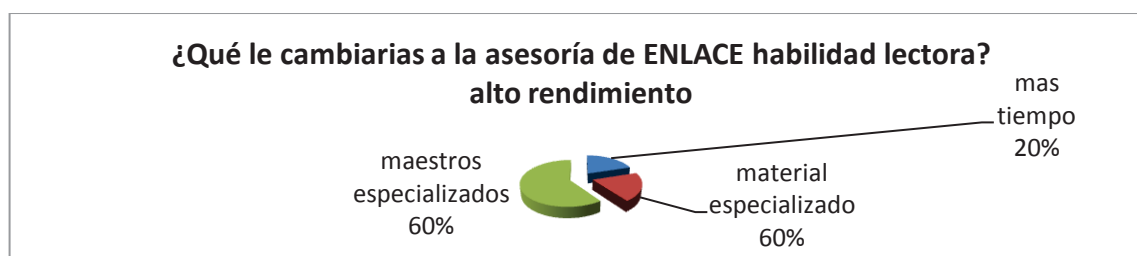


(Gráfica 39)

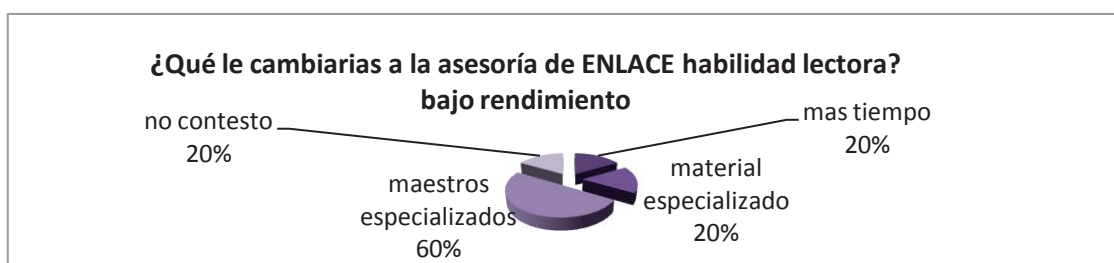


(Gráfica 40)

Lo siguiente tiene que ver con la pregunta anterior sobre todo en la mayoría de los estudiantes que dijo que si desea se cambie algo a la asesoría, las opciones fueron: **alto rendimiento** (Véase Gráfica 41), más tiempo el resultado 0%, otro material o material especializado el 60% opto por esta respuesta, maestros especializados el 60% dijo que si, cabe señalar que algunos contestaron en dos opciones. En **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 42) las respuestas fueron 20% más tiempo, 20% otro material o material especializado, el 60% maestros especializados y el 20%, no contesto la situación fue igual algunos contestaron en dos opciones. Lo cual indica en ambos grupos de estudiantes que no están de acuerdo con el contenido del material utilizado.



(Gráfica 41)



(Gráfica 42)

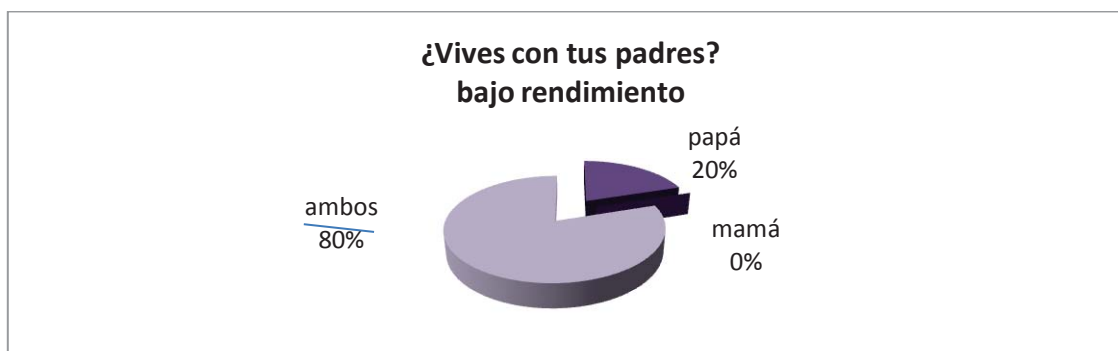
Habitus

Para explorar lo relativo a el habitus, se involucra desde con quién viven, sus hábitos lectores y como se preparan para la escuela. Los resultados fueron para jóvenes de **alto rendimiento** (Véase Gráfica 43) el 60% vive con su mamá el 20% con su papá y el 20% con ambos. De **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 44) los resultados son: el 80% vive con ambos padres y el 20% vive con su mamá. Como

se puede observar en este dato existe una situación bastante diferente en ambos tipos de alumnos, sobre todo si nos dejamos llevar por el sentido común, se pensaría que los alumnos de alto rendimiento tienen más apoyo, aunque sí viven con más tranquilidad al no tener que batallar con padres que siempre discutan, lo cual no implica que salgan adelante es decir que considero, se preocupan más por terminar y ayudar a su familia y en este resultado los jóvenes que la mayoría viven con ambos padres, que son los de bajo rendimiento no tuvieron resultados satisfactorios.



(Gráfica 43)



(Gráfica 44)

En este contexto se hace referencia a la forma en que los estudiantes desarrollan diferentes actividades para su preparación académica, entre las que empezaremos con, que hacen al realizar sus lecturas, los alumnos de **alto rendimiento** (Véase Gráfica 45) contestaron síntesis el 60%, fichas de trabajo el 0%, y el 80% subraya algunos contestaron en dos opciones. **Bajo rendimiento** (Véase Gráfica 46) el 100% respondió que subraya y solo una opción. En esta respuesta predominó el subrayado en ambos grupos, e insisto en el compromiso de los

alumnos de **alto rendimiento** para ellos y su familia, ya que desarrollan más actividades es decir se sienten más comprometidos o son más responsables.



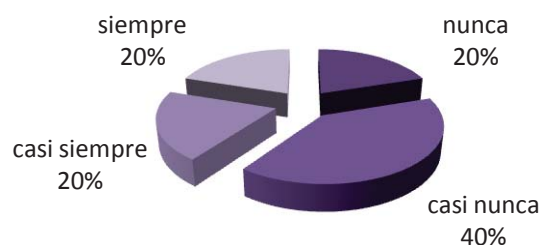
(Gráfica 45)



(Gráfica 46)

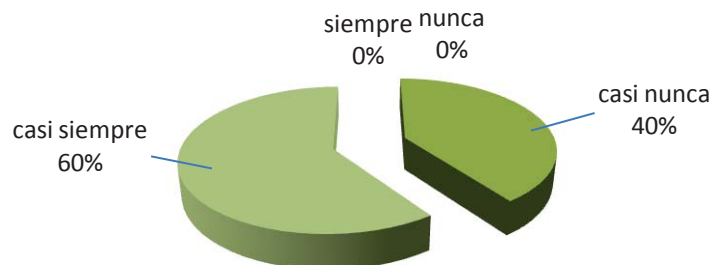
La siguiente pregunta hace alusión si el estudiante consulta el diccionario cuando desconoce el significado de palabras en las lecturas, y las respuestas de **alto rendimiento** (Véase Gráfica 47) son: nunca el 20%, casi nunca el 40%, 20% casi siempre, y el 20% siempre. De **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 48) nunca 0%, 40% casi nunca, casi siempre el 60% y 0 % siempre. Existe incongruencia entre lo que responden los estudiantes y los resultados que se obtienen académicamente.

**¿Consultas el diccionario cuando desconoces el significado de palabras en las lecturas?
alto rendimiento**



(Gráfica 47)

**¿Consultas el diccionario cuando desconoces el significado de palabras en las lecturas?
bajo rendimiento**

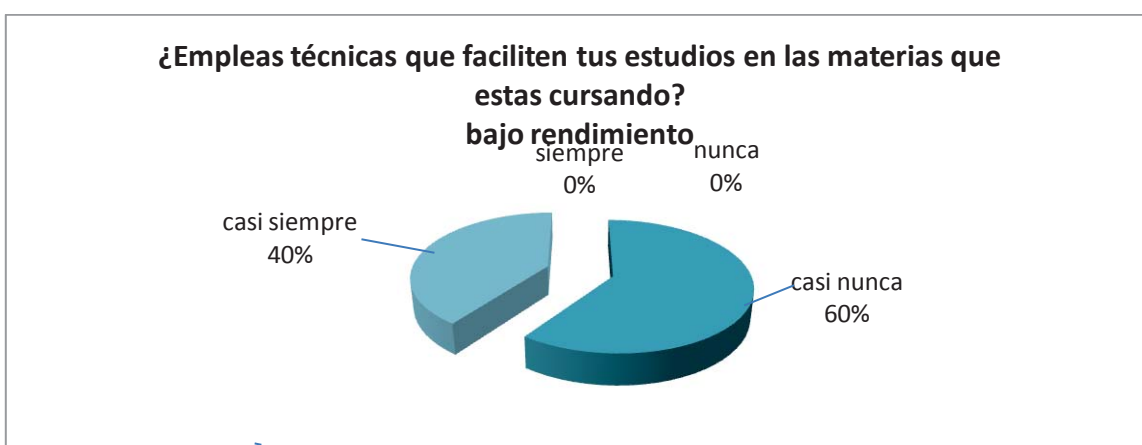


(Gráfica 48)

En la pregunta siguiente se trata de que si el joven, emplea técnicas de estudio que le faciliten el estudio en las materias que curso, (Véase Gráfica 49) el resultado es: para **alto rendimiento** nunca el 0%, 20% casi nunca, el 80% casi siempre y el 0% siempre. De **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 50) nunca el 0%, el 60% casi nunca, el 40% casi siempre y el 0% siempre. En el último dato tenemos un indicativo de la falta de interés en los estudiantes ya que marca más de la mitad de los que casi nunca empleas técnicas de estudio a que me refiero con esa pregunta a la utilización de cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mapas mentales, etc.

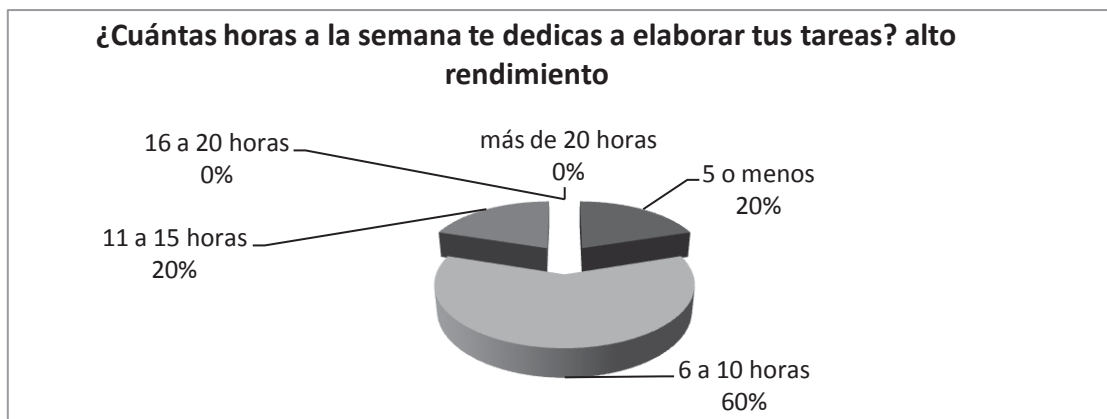


(Gráfica 49)

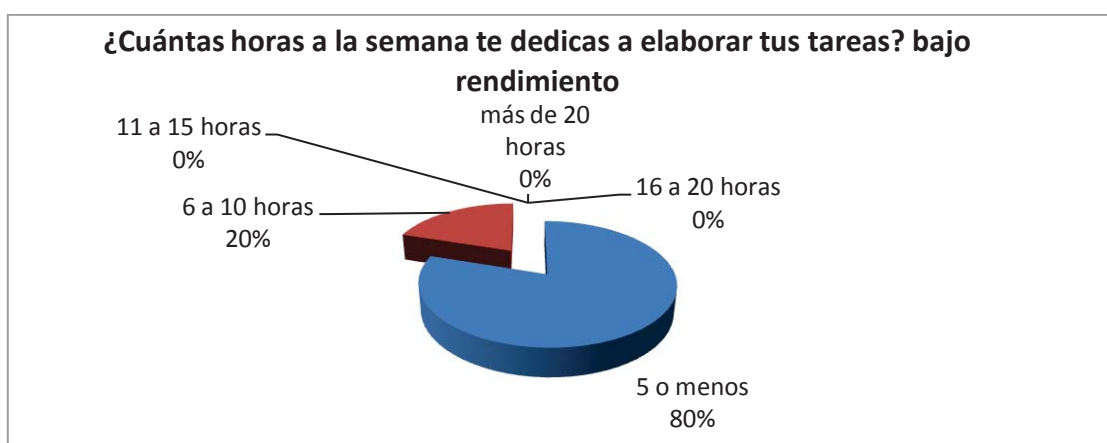


(Gráfica 50)

En la siguiente pregunta cuantas horas a la semana dedicas a elaborar tus tareas. Las respuestas de **alto rendimiento** (Véase Gráfica 51) fueron: de 5 horas o menos el 20%, el 60% de 6-10 horas a la semana, el 20% de 11-15 horas a la semana, en la opción de 16-20 horas el 0% y el 0% más de 20 horas a la semana. **Bajo rendimiento** (Véase Gráfica 52), en la opción de 5 horas o menos el resultado fue, el 80%, y en la opción 6-10 horas a la semana el 20% restante en las opciones de 11-15 horas, de 16-20 horas y más de 20 horas a la semana la respuesta es el 0%.



(Gráfica 51)

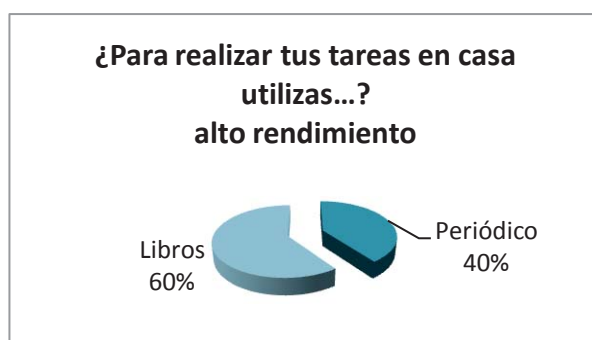


(Gráfica 52)

La siguiente pregunta se refiere a los medios que utiliza el alumno para la realización de sus tareas en casa, las opciones fueron internet (Véase Gráfica 53) periódicos y libros (Véase Gráfica 54), en este caso hubo algunos que eligieron las tres opciones, por lo tanto separaré las graficas por medio utilizado. **Alto rendimiento** en el internet (Véase Gráfica 55), el 100% lo usan, el 40% periódico y el 60% libros (Véase Gráfica 56). De **bajo rendimiento** los resultados son: lo mismo que en los alumnos anteriores en el caso del internet arrojó el 100%, 60% el periódico, y el 60% libros.



(Gráfica 53)



(Gráfica 54)

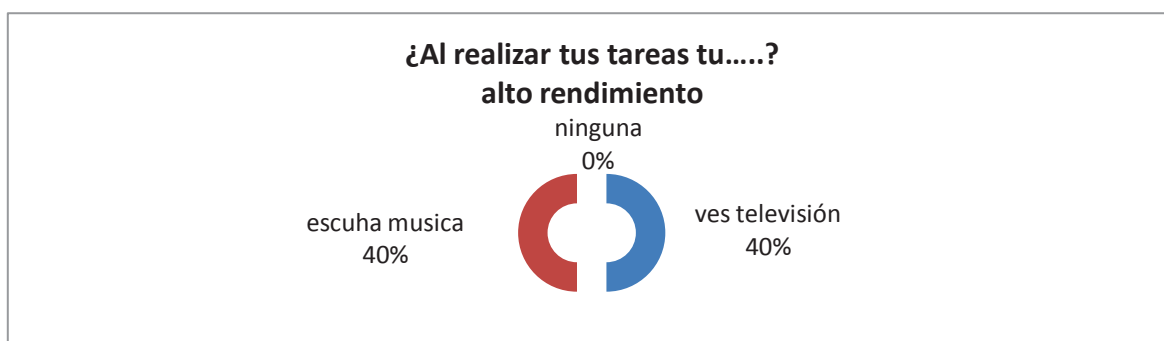


(Gráfica 55)



(Gráfica 56)

Lo siguiente es saber que otras actividades realiza el estudiante al hacer sus tareas. Las opciones fueron escuchar música, ver televisión, chatear o usar el facebook y el resultado es: (Véase Gráfica 57 y 57 A) **alto rendimiento**, el 40% escucha música, el 40%, ve televisión, el 60% chatea o utiliza el facebook y el 20% ninguna de las opciones. **bajo rendimiento** el 100% escucha música (Véase Gráfica 58), el 20% ve televisión, y el 20% chatea o facebook. (Véase Gráfica 59)



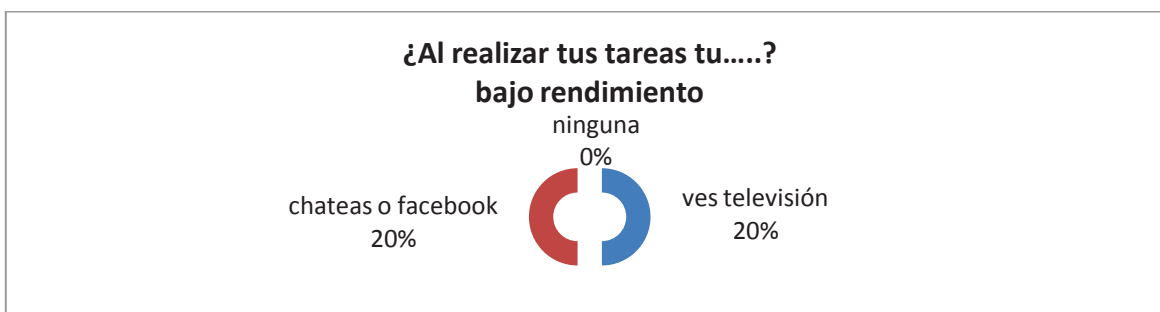
(Gráfica 57)



(Gráfica 57 A)



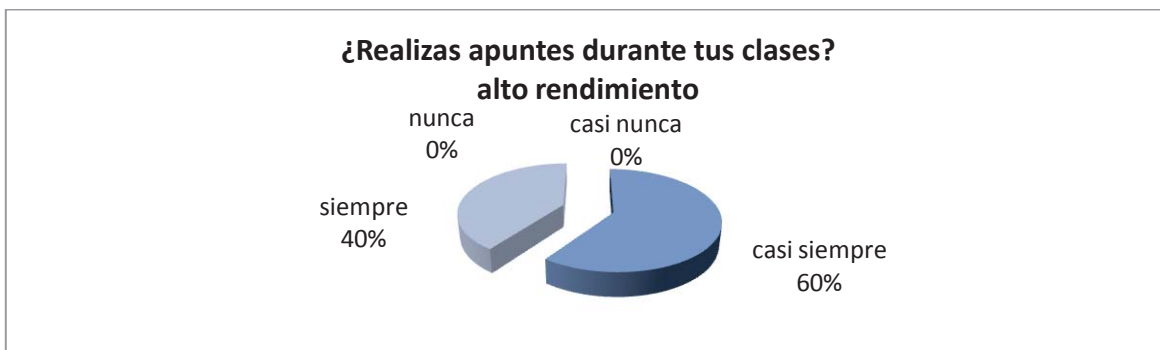
(Gráfica 58)



(Gráfica 59)

Continuando con el habitus, la pregunta dice que si el joven realiza apuntes durante sus clases, con cuatro opciones el resultado fue: **alto rendimiento** (Véase Gráfica 60), en las respuestas nunca y casi nunca el 0%, la opción casi siempre el 60% y 40% siempre. **Bajo rendimiento** (Véase Gráfica 61) el 20% nunca, el 40% casi nunca, el 40% casi siempre y siempre el 0%. Las opciones son bastante

obvias sin embargo visualizamos que rebasan el 50% los que respondieron que nunca y casi nunca, ya que al poner menos atención en clase retienen menos.

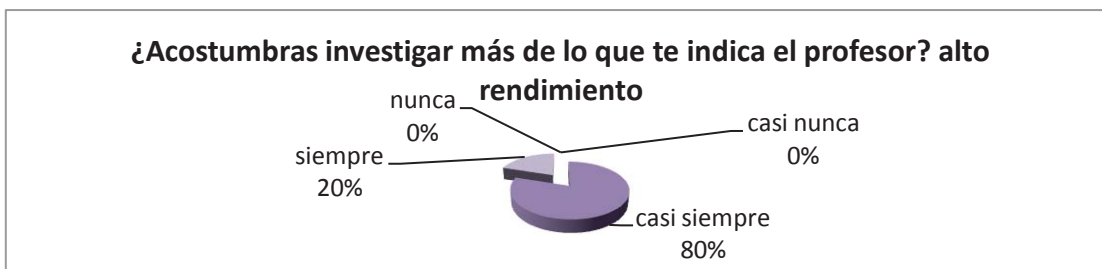


(Gráfica 60)

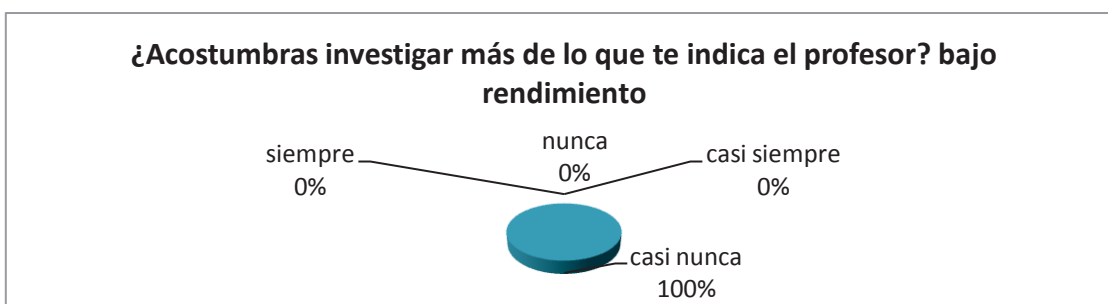


(Gráfica 61)

En esta pregunta que según mi punto de vista, es una muestra de un panorama importante del hábitus, el capital cultural y la habilidad lectora se le cuestiona al estudiante en que si acostumbra investigar más de lo que le indica el profesor. Las opciones fueron nunca, casi nunca, casi siempre y siempre. El resultado fue **alto rendimiento**: (Véase Gráfica 62) las dos primeras el 0%, en casi siempre el 80% y el 20% en siempre. **Bajo rendimiento** (Véase Gráfica 63) esta respuesta demuestra porque tienen menor rendimiento y poco compromiso para con ellos, sus padres y la institución a la que casi nunca.



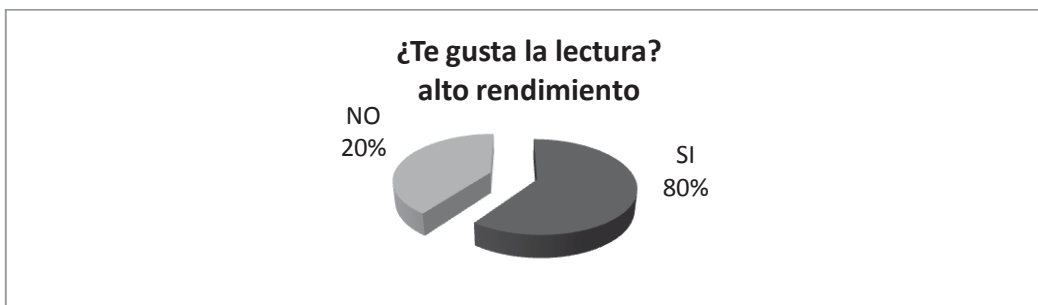
(Gráfica 62)



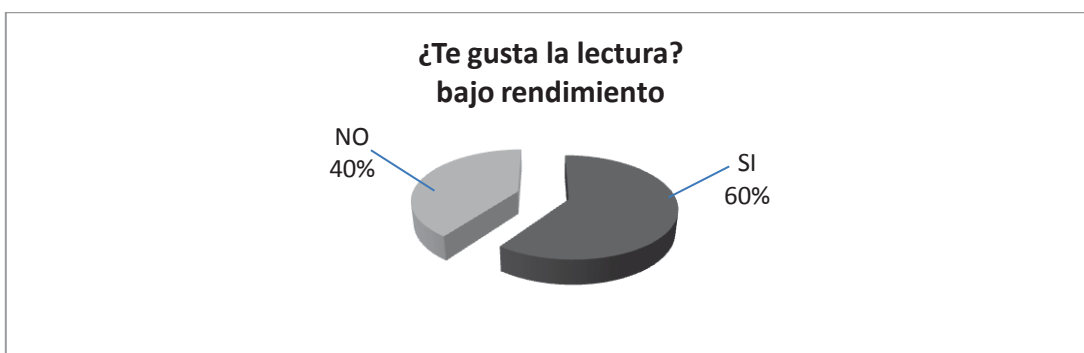
(Gráfica 63)

Habilidad lectora

En el rubro de preferencias en el gusto por la lectura la consideró, parte de su perfil, así como la cantidad de libros leídos últimamente, ya que nos da un indicador de su *habilidad lectora* y el resultado fue: (Véase Gráfica 64) en **alto rendimiento** el 80% dijo que si le gusta la lectura el 20% que no. En **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 65) el 60% si y el 40% no. Cabe considerar que las respuestas del cuestionario de 5° y 6° contenían la misma pregunta y en las respuestas no hubo variación la respuesta fue igual, en ambos cuestionarios.



(Gráfica 64)



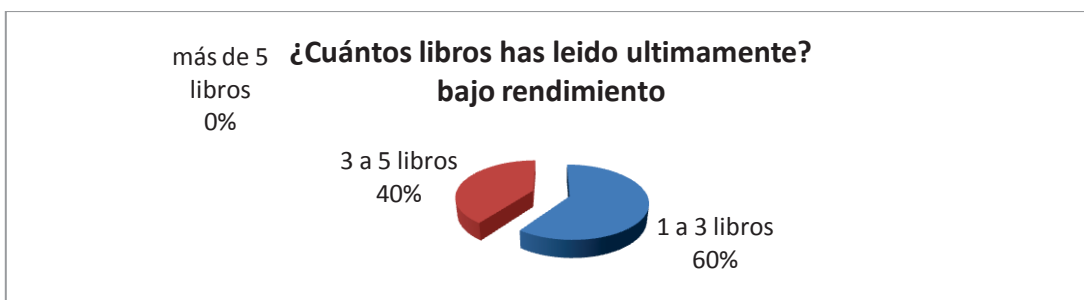
(Gráfica 65)

En la cantidad de libros leídos últimamente sin especificar título o autor, el resultado fue: **alto rendimiento** (Véase Gráfica 66) el 80% de uno a tres libros y el 20% de tres a cinco de más de cinco ninguno. Tampoco hubo variación en 5° y 6° semestre las respuestas fueron las mismas.



(Gráfica 66)

Para el **bajo rendimiento** los resultados en esta pregunta, fueron el 60% de uno a tres libros, el 40% de tres a cinco libros en el caso de más de cinco no hubo ninguno. Sin variación en 5° y 6° semestre. (Véase Gráfica 67)



(Gráfica 67)

En la última pregunta que fue abierta, se le cuestionó al estudiante en lo siguiente, que comentará la experiencia que le dejaba la asesoría de ENLACE *habilidad lectora* en los dos semestres que la había llevado y estas fueron las respuestas: **alto rendimiento** que algunas veces no entendían lo que les enseñaron, no les ayudo en nada, ni siquiera en su preparación académica, que prácticamente en nada, porque nunca la dieron bien, otro comento que el profesor que se las impartió en 5° semestre fue buen facilitador y que en 6° no porque el profesor no estaba capacitado para dar la asesoría, solo uno dijo que lo ayudaba a saber leer y a conocer de diferentes temas, estamos hablando de que el 80% por uno u otro motivo no quedo satisfecho con la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*.

Para el alumnado de **bajo rendimiento** los resultados fueron: el 40% no contesto, otro dijo que los materiales mal, que se debe utilizar un material más interesante, otro que más o menos, y al igual que los de alto rendimiento solo uno el 20% respondió que mejorar su lectura. Estas preguntas fueron desconcertantes, ya que la pregunta giraba en torno a la experiencia que dejaba la asesoría de ENLACE *habilidad lectora* y no del material.

3.4 La utilidad de la implementación permanente de la asesoría de ENLACE habilidad lectora en la Institución.

Del mismo modo que a los estudiantes de 2° y 4° semestre se les cuestionó acerca del tiempo que se utiliza en la asesoría los 50 minutos semanales, con la diferencia de que con ellos es primero en 5° antes y en 6° posterior a la presentación de la prueba, en el sentido de que si consideran que el tiempo es el adecuado y estos fueron los resultados: para los alumnos de **alto rendimiento** (Véase Gráfica 68) el 20% dijo que si y el 80% que no. Para los jóvenes de **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 69)

las respuestas son: 60% no y 40 % que sí. Otra respuesta que apoya el tema de investigación propuesto, en el sentido de que al no dejar ninguna experiencia en el

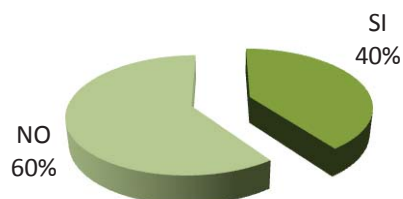
estudiante considera, no el tiempo utilizado con el fin de aumentar las horas, sino con la finalidad de que la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, se imparta con otra estructura, otros contenidos y no como extensión de otras materias.

¿Consideras adecuado el tiempo utilizado en la asesoría posterior a la presentación de la prueba?
alto rendimiento



(Gráfica 68)

¿Consideras adecuado el tiempo utilizado en la asesoría posterior a la presentación de la prueba?
bajo rendimiento

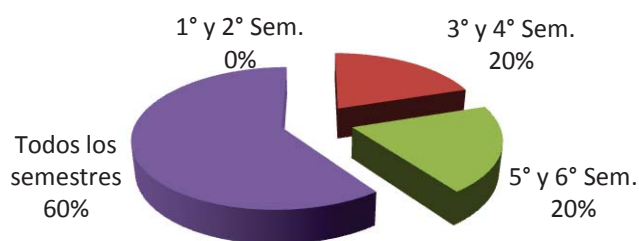


(Gráfica 69)

Por último en lo referente a la asesoría se pregunto a los estudiantes en que semestre se debe implementar y las respuestas en **alto rendimiento** fueron: en 1° y 2° ninguno 0%, en 3° y 4° semestre el 20%, 5° y 6° semestre el 20%, y la opción de que en todos los semestres el 60%. (Véase Gráfica 70)

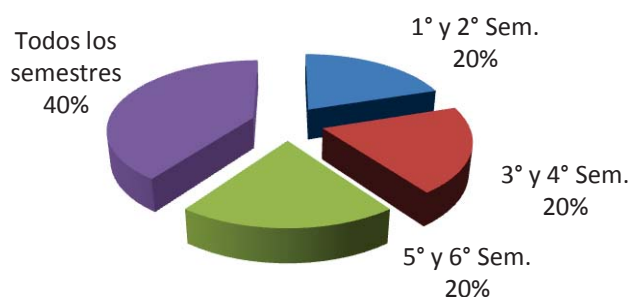
En **bajo rendimiento** los resultados son: en 1° y 2° semestre el 20%, en 3° y 4° semestre el 20%, en 5° y 6° semestre el 40% y el 20% opina que se imparta en todos los semestres. (Véase Gráfica 71)

¿Según tu punto de vista en que semestre se debe implementar la asesoría?
alto rendimiento



(Gráfica 70)

¿Según tu punto de vista en que semestre se debe implementar la asesoría?
bajo rendimiento

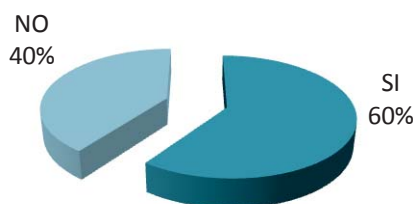


(Gráfica 71)

El siguiente cuestionamiento trata, sobre la utilidad de la asesoría ENLACE *habilidad lectora* en la preparación académica de los alumnos de 6° semestre, después de tenerla por dos semestres, con las dificultades a que se ha hecho referencia en preguntas anteriores, los datos arrojados fueron: para los jóvenes de **alto rendimiento** el 60% dijo que si y el resto 40% dijo que no. (Véase Gráfica 72)

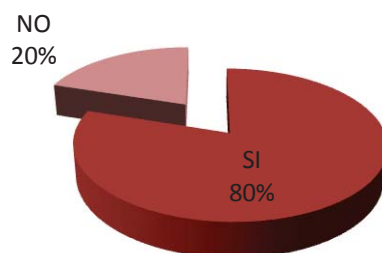
En alumnos de **bajo rendimiento** la respuesta es: 80% dijo que si y el 20% restante que no. En lo cual no hay coincidencia en la pregunta que se hizo de que si les dejaba alguna experiencia. (Véase Gráfica 73)

¿Después de tomar la asesoría en tus dos últimos semestres creés es útil en tu preparación académica?
alto rendimiento



(Gráfica 72)

¿Después de tomar la asesoría en tus dos últimos semestres crees es útil en tu preparación académica?
bajo rendimiento



(Gráfica 73)

En la consideración a que se siga impartiendo la asesoría en el futuro que tiene que ver con mi problema de investigación: las respuestas fueron en estudiantes de **alto rendimiento**, (Véase Gráfica 74) el 60% dijo que no y el 40% restante que si. De **bajo rendimiento** (Véase Gráfica 75) el 60% dijo que no y el 40% dijo que si, como observamos los datos son iguales, lo cual indica que más de la mitad no desea la implementación de la asesoría, sin embargo este dato respalda mi investigación en el sentido de la impartición o no de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, pero la institución, no considera estos puntos de vista

**¿Consideras necesario que se siga implementando la asesoría en el futuro?
alto rendimiento**



(Gráfica 74)

**¿Consideras necesario que se siga implementando la asesoría en el futuro?
bajo rendimiento**



(Gráfica 75)

Para complementar mi trabajo, en este capítulo de la importancia en la implementación permanente de la asesoría en el futuro, consideró pertinente insertar los resultados obtenidos por los estudiantes en la presentación de la prueba ENLACE *habilidad lectora*.

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 "alto rendimiento"					
Tema	Sujeto "A"			Total	
Apelativo	4	bien	1	mal	5
Argumentativo	11	" "	4	" "	15
Narrativo	10	" "	5	" "	15
Expositivo	11	" "	4	" "	15
Total	36		14		50

Respuestas mal: 002,010,015,019,020,059,060,061,064,065,101,103 105,108.*

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 "alto rendimiento"					
Tema	Sujeto "B"			Total	
Apelativo	4	bien	1	mal	5
Argumentativo	9	" "	6	" "	15
Narrativo	7	" "	8	" "	15
Expositivo	9	" "	6	" "	15
Total	29		21		50
Respuestas mal:004,008,010,015,016,019,020,057,060,061,063, 064,065,098,100,101,102, 103,105,108,110.*					

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 "alto rendimiento"					
Tema	Sujeto "C"			Total	
Apelativo	5	bien	0	mal	5
Argumentativo	7	" "	8	" "	15
Narrativo	10	" "	5	" "	15
Expositivo	6	" "	9	" "	15
Total	28		22		50
Respuestas mal: 008.010,011,015,016,017,019,020, 051,055,060,062,064 098,099,100,101,102,103,105,107,108. *					

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 "alto rendimiento"					
Tema	Sujeto "D"			Total	
Apelativo	5	bien	0	mal	5
Argumentativo	11	" "	4	" "	15
Narrativo	11	" "	4	" "	15
Expositivo	12	" "	3	" "	15
Total	39		11		50
Respuestas mal: 010,018,019,020,053,062,063,065,105,107,108. *					

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 "alto rendimiento"					
Tema	Sujeto "E"			Total	
Apelativo	3	bien	2	mal	5
Argumentativo	11	" "	4	" "	15
Narrativo	13	" "	2	" "	15
Expositivo	9	" "	6	" "	15
Total	36		14		50
Respuestas mal: 004,005,008,015,019,020,060,063,100,102 102,105,107,108. *					

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 "bajo rendimiento"					
Tema	Sujeto "F"			Total	
Apelativo	4	bien	1	mal	5
Argumentativo	5	" "	10	" "	15

Narrativo	5	“ “	10	“ “	15
Expositivo	9	“ “	6	“ “	15
Total	23		27		50
Respuestas mal: 005,008,011, 013,014,015,016,017,018,019,020,052,053,054,055,056, 057, 059,060,062,064,098,102,103,107, 108,110. *					

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 “bajo rendimiento”					
Tema	Sujeto “G”			Total	
Apelativo	1	bien	4	mal	5
Argumentativo	10	“ “	5	“ “	15
Narrativo	6	“ “	9	“ “	15
Expositivo	8	“ “	7	“ “	15
Total	25		25		50
Respuestas mal: 001,002,003,005,007,008,010,018,019,051,052,055,056,060,061 063,064, 065, 097,098, 105,107, 108,109,110. *					

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 “bajo rendimiento”					
Tema	Sujeto “H”			Total	
Apelativo	0	bien	5	mal	5
Argumentativo	5	“ “	9	“ “	15
Narrativo	11	“ “	4	“ “	15
Expositivo	0	“ “	15*	“ “	15
Total	16		18		50

Respuestas mal:

001,002,003,004,005,006, 008,010,011,013,014,016,019,020,060
061, 063,064,*de la pregunta 96 a 110 no contesto. *

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 “bajo rendimiento”					
Tema	Sujeto “I”			Total	
Apelativo	1	bien	4	mal	5
Argumentativo	7	“ “	8	“ “	15
Narrativo	2	“ “	13	“ “	15
Expositivo	5	“ “	10	“ “	15
Total	15		35		50
Respuestas mal: 001,002,003,005,006,008,012,013,014,015,019,020,051,052,053 054,055,056,057,059,060,062, 063,064, 065, 096,097,098,100,102 105,106, 108, 109,110. *					

Resultado de la Prueba ENLACE <i>habilidad lectora</i> 2011 “bajo rendimiento”					
Tema	Sujeto “J”			Total	
Apelativo	3	bien	2	mal	5
Argumentativo	10	“ “	5	“ “	15
Narrativo	5	“ “	10	“ “	15
Expositivo	8	“ “	7	“ “	15
Total	26		24		50
Respuestas mal:					

004,005,008,010,017,018,020,051,053,055,057,058,059,061,062, 064, 065, 096,098,100,106, 108,109,110.*
--

*Fuente elaboración propia con datos tomados del resultado obtenido en la presentación de la prueba ENLACE y solo en habilidad lectora

En el análisis obtenido por los estudiantes de bachillerato tecnológico en la presentación y resultado de la prueba ENLACE *habilidad lectora*, se derivaron los siguientes resultados:

Los alumnos de **alto rendimiento** los cinco se equivocaron en la pregunta 19 y 20, que corresponde al texto argumentativo y la pregunta 105 que es de texto expositivo.**

Tomando como ejemplo el seguimiento realizado con los alumnos de alto rendimiento, los alumnos de **bajo rendimiento**, respondieron en la pregunta, 19 tres mal, la 20 cuatro la tuvieron mal y en la 105 tres erróneamente y uno no contestó, en este caso no tengo fundamentos para hacer un comparativo y en coincidencias, en donde se equivocaron los cinco fué en la pregunta 64, después el dato ya no coincide porque uno no contesto de la pregunta 96 a 110.*

Este diagnóstico solo lo consideré con fines estadísticos, ya que no me arroja ningún resultado, únicamente el sustentar el capital cultural, el habitus y el conocimiento previo de los estudiantes encuestados.

Como se observó en las respuestas, los alumnos de **alto rendimiento** contestaron bien de 28 a 39 preguntas de 50. Los de **bajo rendimiento** de 15 a 26 de 50. Con lo cual se visualiza que influyen los conocimientos previos pues estos jóvenes, la tomaron en 5° semestre solo algunos, otros contestaron que no se las dieron los docentes y que les impartieron en los 50 minutos una extensión de las asignaturas que correspondían a cada materia, considerando que la asignatura Lectura, expresión oral y escrita solo se imparte en 1° y 2° semestre.

**Solo se menciona las coincidencias que tuvieron los alumnos de ambos rendimientos, en preguntas que respondieron mal.

Hallazgos de la Investigación

Como se observó según los datos investigados y arrojados en la presentación de la prueba ENLACE *habilidad lectora*, la mayor influencia proviene del capital cultural y del conocimiento previo, no de la asesoría puesto que estos jóvenes solo la recibieron por casi “dos semestres”, aunque en algunos casos por los datos recabados de los estudiantes no todos la tuvieron, es de decir, no se las daban aun cuando estaba en el horario o los docentes, la impartieron como una extensión de su materia. Otro dato en el cual apoyé este trabajo se fundamenta en los perfiles de los estudiantes que como se comprobó mediante historiales académicos su trayectoria por el plantel se mantuvo regular en el caso de los alumnos de alto rendimiento. Por otra parte al estudiante tampoco le interesó la presentación exitosa de la prueba ya que no les redituaba calificación alguna o según respuestas de algunos alumnos, ninguna aportación en la trayectoria futura.

En la comparación se utilizó una muestra representativa de estudiantes de 2° semestre, con alumnos de 6°, consistente en el 50% del género femenino y 50% del género masculino. Con respecto al conocimiento de la prueba se comprobó que el 100% saben el contenido de la prueba ENLACE *habilidad lectora*. Con el capital cultural comprobé que la escolaridad materna que se observó, el 60% de las mamás estudiaron el bachillerato y el 40% de los papás estudiaron el bachillerato. Lo que me permite deducir, que la madre como formadora de los estudiantes, tiene más posibilidades para apoyar a los hijos en la revisión y elaboración de tareas y trabajos.

En el rubro de las preferencias lectoras apliqué dos preguntas que me permiten saber, que el 60% de los estudiantes dijo que no le gusta leer, en cantidad de libros leídos últimamente el 100% dijo que de uno a tres lo cual no es coherente con el dato anterior.

En la repercusión apliqué cuestionarios a alumnos de 4° semestre, contrastado con alumnos de 6° semestre, considerando que los primeros mencionados, se

suponía debían haber cursado durante cuatro semestres la asesoría, de ellos el 60% fueron del género masculino y 40% del género femenino.

En el capital cultural de esta muestra, el dato preocupante, se observó en la escolaridad materna con un total del 30% con educación primaria, el dato del padre fué igual con el 30% con educación primaria. Un parámetro nada alentador para la visión futura de la preparación de este grupo de jóvenes.

En lo referente a la preferencia lectora los resultados son: el 60% no le gusta leer y sin embargo un 20% contesto que ha leído más de siete libros, respuesta no concordante con el dato anterior.

A los alumnos de 6° semestre (generación motivo de estudio). De igual forma fueron cuestionados en lo referente a la asesoría y los resultados son los siguientes: el material usado a los de **alto rendimiento** les pareció que no fue el apropiado en un 60% y a los de **bajo rendimiento** el mismo dato 60%. Con lo cual se deriva que los materiales según el punto de vista de los estudiantes no era el adecuado. Con mi experiencia laboral, comentó que al no haber una línea a seguir, un programa, o una secuencia, es una asesoría que no se debe impartir, es más ni siquiera los docentes en su totalidad se reúnen a preparar el material de la asignatura de Lectura expresión oral y escrita que se va a implementar en el semestre próximo, mucho menos el material de la asesoría. No existe un seguimiento de asesoramiento para el alumnado, lo que trae como consecuencia que algunos docentes la impartan y otros no. Los que la aplican lo hacen con los cuadernillos, algunas veces repiten los ejercicios, lo que provoca inconformidad en el alumno. A la apreciación relativa de que si la asesoría le facilitó la presentación de la prueba, el alumno de **alto rendimiento** el 60% dijo que no, el de **bajo rendimiento** respondió en un 80% que no. Con esta respuesta contesto una de las interrogantes de esta investigación en cuanto a la utilidad de una herramienta de estudio en donde el estudiante contestó negativamente. En cuanto al cambio de contenido de la asesoría, los alumnos de **alto rendimiento** contestaron en un

100% que no y los de **bajo rendimiento respondieron** que si en un 60%. En el tiempo utilizado en la asesoría el estudiante de **alto rendimiento** respondió que no en un 80% y los de **bajo rendimiento** en un 60%. Este resultado no es positivo pues la referencia expresada estuvo llena de contradicciones por un lado dicen que no están de acuerdo con el tiempo utilizado y por otro lado en la pregunta sobre la implementación los datos no son incongruentes, ya que respondieron que se implemente desde 1° y 2° semestre, los de **alto rendimiento** en un 60% y de los de **bajo rendimiento** en un 40%. Consideró que el alumno no asoció una pregunta con la otra, solo la respondió de manera automática.

En la recopilación de datos referentes al habitus, los resultados fueron diversos, y se observó que el alumno de **alto rendimiento** tiene un sentido de compromiso y responsabilidad en sus hábitos de estudio. El de **bajo rendimiento** no le da importancia.

En la *habilidad lectora* o hábitos de lectura los resultados fueron que al 80% de los alumnos de **alto rendimiento** y el 60% de **bajo rendimiento** no les gusta leer. En la cantidad de libros leídos la respuesta es: **alto rendimiento** el 80% leen de uno a tres libros y de **bajo rendimiento** 60% la misma cantidad, el resto de ambos grupos de estudiantes leen de tres a cinco.

En la utilidad de la asesoría impartida en los dos semestre con una serie de situaciones adversas que ya se mencionaron, la respuesta es alumno de **alto rendimiento**, el 60% y el de **bajo rendimiento** en un 80% respondió afirmativamente y por último en la consideración de la necesaria implementación de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora* en el futuro, los datos arrojados son: **alto rendimiento** el 60% y **bajo rendimiento** el 80% coincidieron en que no.

Las respuestas indican que el alumno no considera importante la asesoría y no le deja ninguna experiencia y no considera el tiempo utilizado 50 minutos a la semana el adecuado, con el fin de aumentar las horas, sino con el objetivo de que

la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, se imparta con otra estructura, otros contenidos y no como extensión de otras materias. Además más de la mitad de los estudiantes encuestados, no desea la implementación de la asesoría, sin embargo este dato respalda mi investigación en el sentido de la impartición o no de la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, pero la institución, no considera estos puntos de vista, e insiste en la aplicación sobre todo, después de la aplicación 2012, que arrojó datos elevados en los índices de insuficiente y decremento en los índices de excelente, es decir en la última evaluación hay gran discrepancia para considerar qué la asesoría no está siendo útil.(Véase datos estadísticos al final de la tesina)

Con la investigación de campo pude verificar que a la institución, solo le interesa elevar el índice de jóvenes que presentan la prueba estandarizada ENLACE año con año, con buenos y excelentes resultados.

Conclusiones

En la sociedad moderna donde hoy en día las comunicaciones son importantes, el conocimiento, el uso adecuado del lenguaje, etc., representan formas de riqueza y de poder, esto considero no solo en lo material sino en lo intelectual. Actualmente no solo es pobre aquel que no tiene recursos, lo es también aquel carente de cultura. La lectura se ve como instrumento para la transmisión de conocimiento, sin tomar en cuenta que mediante la lectura se posibilita el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y promoción de valores.

Otro resultado, obtenido en este trabajo es que en la evaluación se destaca un dato negativo, al no contar con un dato diagnóstico el docente no sabe en qué tipo de texto, se equivocaron más o menos los estudiantes, puesto que los resultados los obtienen generalizados. Los únicos que tienen acceso a los resultados son la institución de donde provienen, los padres y los alumnos, el docente desconoce en donde el alumno tuvo más dificultades.

La evaluación al ser medible deja de ser cualitativa para convertirse en dato cuantitativo, es decir datos estadísticos. Es absurdo medir la calidad a través de estos datos el conocimiento va mas allá, no es posible enumerar lo que sabe cada persona, la riqueza del pensamiento no se mide. Los conocimientos reflexivos se pueden medir por otros medios, por ejemplo expresando el pensamiento y conjugando lo que uno entiende.

La prueba ENLACE tiende, a la modificación de prácticas tanto institucionales como el de este trabajo de investigación, en donde se insertan en el horario asesorías dedicadas a la preparación de los estudiantes para la prueba ENLACE y en el caso de los docentes que la tienen que impartir pues ya viene en sus horarios, es decir no inciden únicamente en lo educativo, sino en lo social, lo económico y lo político. En el discurso actual de la política educativa este modelo de evaluación se maneja como herramienta de aprendizaje con fines informativos

dirigidos a la mejora de la “calidad” en la educación. Aunque en realidad observamos, que la utilización que se le da a la prueba ENLACE, es de medición, de memorización y censal, pues se maneja de acuerdo a los ítem que el estudiante contesta de forma correcta o incorrectamente, sin embargo no da parámetros del capital cultural del estudiantes, ni aporta datos del desempeño docente, menos del proceso enseñanza-aprendizaje.

Como lo comente con anterioridad al no contar con un diagnóstico, el docente no sabe en qué tipo de texto, se observaron más o menos fallos, puesto que los resultados derivados de la prueba enlace y que se dan a conocer mediante indicadores en una reunión en la institución, solo revelan los datos porcentualmente sin hacer ninguna aclaración. El docente para poder consultarlos, debe contar con el número de folio que le fué asignado al alumno al efectuar su prueba y posteriormente consultarlos de uno en uno. Aunque este dato solo serviría como antecedente para los alumnos de generaciones posteriores, lo cual consideró no tendría repercusión, ya que los alumnos no van a contestar lo mismo o a equivocarse en las mismas respuestas.

Con respecto al capital cultural las variables sociales, que apoyan al estudiante en su formación, es decir si influye de donde proviene, de padres profesionales y educados, si se cuenta con internet, libros y medios, pero sobre todo si los padres quieren y pueden apoyar al estudiante en la continuidad de sus estudios aun después de la Universidad, esto no quiere decir que vaya a incidir en su *habilidad lectora*, ya que esta se deriva de múltiples factores que se mencionan principalmente en el capítulo I.

El habitus se va transformando por medio de los aprendizajes y forma parte del punto de encuentro entre la sociedad y el individuo. Este proceso se da de forma individual y requiere de actitud y deseos de cambios significativos.

No solo somos un país con pocos lectores, también tenemos la competencia mediática de la televisión, que con el discurso de la modernidad y bajo mediciones de audiencia, mantiene a niños y amas de casa cautivas con una serie de programas específicos a cada uno de ellos. En cuanto a los jóvenes su lectura gira en torno a sus requerimientos escolares, por lo que corresponde a la televisión y a la prensa, tienen la utilidad de servir de fuentes de información, en cambio a la lectura se le va disminuyendo a medida que el estudiante avanza en su escolaridad, esto en base a los logros, es decir se prolonga si el alumno no aprueba sus materias. La problemática de la lectura también se enfrenta con otro inconveniente en lo referente al libro que es el uso de las tecnologías como el internet en el cual los alumnos consultan los temas a elaborar, dan una lectura rápida cortan y pegan sin analizar algunas veces el contenido, solo tomando de referencia el título de la tarea.

Luego de analizar los comportamientos tanto académicos, habituales y formativos de los estudiantes encuestados llegué a la conclusión siguiente: en cuanto a la comparación de los alumnos de 2° con los de 6° semestre, a los primeros les parece útil en su preparación escolar la asesoría dado que todavía les quedan dos semestres en la institución. Para el alumno de 4° semestre con los que trabajé en la repercusión, a pesar de que en 3° y 4° semestre no les dieron la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, sino la asesoría de Ciencias, aún conservan una buena experiencia de lo que recibieron en 1° y 2° semestre, de la asesoría y consideran que se siga implementando desde los dos primeros semestres, por lo tanto considero una percepción favorable que tal vez con dedicación para la institución podría derivar en mejores resultados, en el rubro de la utilidad. Para el alumno de 6° la respuesta de la utilidad gira en torno a que aun cuando venía en los horarios de los maestros no se les dió es decir se utilizó por el docente como una prolongación de su materia la cual no correspondía a Lectura, dado que esa materia solo se imparte en primero y segundo semestre. Por lo tanto no

consideran útil la asesoría, en su formación hasta el momento, les falta el 5° y 6° semestre.

En cuanto a la implementación futura que es parte de mi pregunta de investigación y a los contenidos de la asesoría, a los alumnos de 2° les causó desconcierto, pues ellos ignoran que antes no se llevaba la asesoría, y la opinión de la mayoría fué que si se implementé, a los de 4° tienen buena concepción en el sentido de la asesoría, es decir la consideran buena. Para el caso del estudiantado de 6° semestre que en los dos primeros años de permanencia en la institución, no les otorgaron la asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, la implementación no la consideró relevante puesto que ellos ya van de salida en la institución y sus respuestas son contradictorias porque por un lado dicen que no les fue útil y por otro, dicen que se imparta desde los primeros semestres.

En el tipo de material utilizado que como ya había mencionado se lleva a cabo con los cuadernillos de ENLACE, el alumno de 2°, considera que se quede con el mismo. Para el alumnado de 4° semestre si existen diferencias, ya que la mitad considera que si es el adecuado y la otra que se aumenté el tiempo y que se utilice material especializado. En cuanto al estudiante de 6° semestre, la opinión es igual en los alumnos de alto rendimiento y bajo rendimiento opinan que el material no es el adecuado.

En otro aspecto de mi pregunta de investigación que dice ¿Qué si la asesoría les facilitó la presentación de la prueba ENLACE *habilidad lectora*?, tanto al alumno de alto rendimiento como al de bajo rendimiento de 6° semestre, respondió que no con lo que está interrogante queda contestada. Y en la pregunta de que si ¿Son los 50 minutos semanales de asesoría de ENLACE *habilidad lectora*, una herramienta de estudio para el alumno de 5° y 6° semestre de bachillerato tecnológico generación 2008-2011? La respuesta derivada de las encuestas es no.

En cuanto a mi formación como Socióloga de la Educación, en un principio no tenía idea de cuál sería mi tema de investigación pero al llegar al 5° semestre lo fui estructurando poco a poco. Al inicio de este proyecto consideraba que la prueba de ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), era un instrumento de medición, que bien aplicado contribuiría al mejoramiento de las estrategias de enseñanza-aprendizaje del alumno, en la capacitación del docente, en la mejora de los inmuebles escolares, etc., pero al transitar por diversos textos mi percepción cambio, dado que se utiliza como mera medición en algunos aspectos, sin considerar el entorno, el tipo de persona, ciudad, nivel económico, etc., todo esto lo derivó, gracias a la formación obtenida a lo largo de mi carrera y a la diversa cantidad de textos y aportaciones que me brindaron mis maestros de la carrera.

Para responder otra de las interrogantes de mi pregunta de investigación que dice que ¿si la asesoría es solo un requisito que cubre la institución con fines administrativos? , mi respuesta es si, hago esta aseveración en base a los últimos datos arrojados de la prueba ENLACE, los cuales aparecen en el anexo 2 material oficial, que nos dan los niveles de insuficiente que en el año 2010 fueron del 6.3% para 2011 del 10.6% y el 14% en el año 2012, dato no muy halagador en comparación con el de excelente que pasó de 9.2% en el año de 2010, al 6.5% en 2011 y en el año que corresponde a la generación motivo de estudio al 3.0% en 2012. Es decir que los alumnos en la institución incrementaron notoriamente en el rubro de insuficiente, razón por la cual con esta tendencia en la institución se busca con las nuevas autoridades, ya que la directora tiene poco tiempo, desarrollar en colaboración con los docentes de la asignatura de Lectura Expresión Oral y Escrita, diferentes estrategias para que cuando se presente la prueba el alumno obtenga mayor número de aciertos, inclusive se está consensando al docente para, que de una calificación en los simulacros previos a la prueba con el discurso de que todo se hace pensando en el aprendizaje del estudiante, sin considerar si deja algún conocimiento y que solo sirva como dato

cuantitativo favorable para la institución, con el fin de elevar los porcentajes que se reflejan en los indicadores.

La problematización que enfrenta la educación es grave, por supuesto no se resolverá, en corto plazo con los resultados de la prueba estandarizada ENLACE, se requiere de acciones realizadas y concertadas por medio de personas que sean especialistas en las materias, inclusive también, un cambio en los planes de estudio, los cuales requieren de tiempo para analizarlos.

La intencionalidad del Estado Evaluador se basa en renovadas formas de financiamiento y adopción de controles de calidad y eficiencia en las políticas educativas. En esta política neoliberal y dominante, la evaluación y la acreditación surgen como nuevos mecanismos de regulación para enfrentar el déficit del gasto público, derivado de la crisis y como medio estratégico de hegemonía en donde las instituciones educativas, están obligadas a rendir cuenta pública, de las decisiones y acciones ejercidas en el ámbito escolar.

Los mecanismos de evaluación generados fundamentalmente en el ámbito educativo, giran en tres factores, hacia los planes de estudio, los profesores y los alumnos, para ello crean instituciones que se encargan de realizar el proceso de evaluación y dependiendo de esto, se asigna la otorgación de recursos, los cuales dependen de las calificaciones aprobatorias obtenidas, con lo cual el Estado se desentiende del papel de proveedor y deja de ser un Estado Benefactor, para dedicarse solo a evaluar, de tal forma que, también se quita la responsabilidad ya que si no pasan las pruebas al no obtener buenas calificaciones, ellos son los culpables y no el Estado.

Referencias consultadas

-ABOITES Hugo, (1999), *Vientos del Norte TLC y privatización de la educación Superior en México*, UNAM.

-APPLE Michel W., (1986), *Economía y control de la vida escolar en ideología y currículo*, España, Editorial Akal.

-BERNARD Lahire, (compilador), (2004), *Sociología de la Lectura*, Barcelona, Editorial Gedisa

-BOURDIEU Pierre, Jean-Claude Passerón, (2005), *La reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, México, Fontamara.

-BOURDIEU Pierre, Jean-Claude Passerón, (2005), *Los Herederos, los estudiantes y la cultura*, Argentina, Siglo XXI.

-BOURDIEU Pierre, (1997), *Razones prácticas-Sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Editorial Anagrama Colección Argumentos.

-CASTRONOVO Adela, (2007), *Nuevas propuestas en promoción de la lectura*, Buenos Aires, Ediciones Colihue.

-CERDA Gutiérrez Hugo, (2003), *La nueva evaluación educativa*, “Desempeños, logros, competencias y estándares”, Barcelona, Corporativa Editorial Magisterio.

-COLL Lebedeff Tatiana, (2011), “*Certificación, estandarización y norma: el trinomio del fraude en el país de la educación subrogada*”, en Cesar Navarro Gallegos (coordinador) *El secuestro de la educación el sexenio educativo de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón*, México, Porrúa-UPN.

-DÍAZ Barriga Frida, Concepción Barrón Tirado, (2008), *Impacto de la Evaluación en Educación superior mexicana*, Díaz Barriga Ángel (coordinador), México, IIISUE.

-COLL Lebedeff Tatiana, (2006), *“El INEE y su dilema: evaluar para cuantificar y clasificar o para valorar y formar”*, en Cesar Navarro Gallegos (coordinador), *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos de Vicente Fox*, México, Porrúa-UPN.

-GONZÁLEZ Casanova Pablo, (1995), *El mundo actual globalidad, neoliberalismo y democracia*, México, UNAM.

-JURADO Rojas Yolanda, (2009), *Comprensión lectora y redacción I*, “Comprendo y actuó”, México, editorial Esfinge.

-MAGAÑA Vargas Elida, et. al., (2002), *Métodos de Investigación*, México, FCE.

-MENDOZA Rojas Javier, (2002), *Transición de educación Superior contemporánea en México*, “De la planeación al Estado Evaluador, CESU

-NAVARRO Gallegos Cesar, (2011), “La Alianza por la Calidad de la Educación”, en Cesar Navarro Gallegos (coordinador) *El secuestro de la educación el sexenio educativo de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón*, México, Porrúa-UPN.

-ORNELAS Carlos (Compilador), (2001), *Investigación y Políticas Educativas, Ensayos en honor de Pablo Latapi*, México, Santillana.

-OSEGUERA Eva Lidia, (1984), *Taller de Lectura y Redacción 2*, México, Publicaciones cultural.

-ORTIZ González Guillermo, (1998), *La otra cara de la evaluación*, México, Progreso.

-ORTIZ Wadgyamar Arturo, (1997), *Política Económica de México 1982-1985*, “Los sexenios Neoliberales”, México, Editorial Nuestro Tiempo.

-PALACIOS Sierra Margarita, (1995), *Leer para pensar*, México Editorial Pearson Educación.

-PEREDO Merlo Alicia, (2005), *Lectura y vida cotidiana*, “Porque y para que leen los adultos”, México, Paidós educador.

-PINEDA Ramírez María Ignacia, (2004), *Lenguaje y expresión 1*, México, Editorial Pearson Educación.

-RIVERA Ferreiro Lucia, (2006), “Programa escuelas de calidad nuevas formas de exclusión y desigualdad educativa”, en Cesar Navarro Gallegos (coordinador), *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos de Vicente Fox*, México, Porrúa-UPN.

-RIVERA Morales Alicia, (2011), “La Reforma de la Educación Media Superior el Estallido y la Complejidad”, en Cesar Navarro Gallegos (coordinador) *El secuestro de la educación el sexenio educativo de Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón*, México, Porrúa-UPN.

-RUFFINELLI Jorge, (1989), *Comprensión de la Lectura*, México, Editorial Trillas.

-SECRETARIA de Educación Pública, 2007-2012, Programa Sectorial de Educación.

Fuentes Hemerográficas.

-ALCANTARA Armando, *Políticas educativas y Neoliberalismo en México 1982-2006*, en Revista Iberoamericana núm. 49, En línea consultado el 28 de febrero 2013.

-ANDERE Eduardo, *ENLACE y desenlace de ENLACE*, en Revista Educación 2001 septiembre-2007.

-CARMONA León Raymundo, Informe PISA 2006 en México, en Revista Educación 2001, enero-2008.

-CARRASCO Altamirano Alma, *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*, en REMIE (Revista Mexicana de Investigación Educativa) enero-abril 2003.

-COLL Lebedeff Tatiana, *Una alianza por la calidad o el reiterado fracaso y fraude de la evaluación*, en Redalyc El Cotidiano núm. 154, marzo-abril 2009, Universidad Autónoma Metropolitana, Distrito Federal, México

-GAMEN Alarcón Patricia, *Suma por la Educación S.C. y la prueba ENLACE*, en Revista Educación 2001, agosto-2008.

-GUEVARA Niebla Gilberto, Jorge Medina Viedas, *Bachillerato una Reforma Perentoria*, en Revista Educación 2001, abril-2008 .

-MANUAL de ENLACE para directivos y docentes 2008, Educación Media Superior (EMS).

-MUÑOZ García Humberto, *De vuelta a la evaluación*, Periódico Milenio, Suplemento Campus, 19 de agosto 2010.

-OBSERVATORIO Ciudadano de Educación, *Luces y sombras de las pruebas ENLACE 2010*, en Revista Educación 2001, Número 185, octubre- 2010.

-REYES Carlos, Debe ENLACE evitar la simulación y las clasificaciones erróneas, Periódico Milenio, Suplemento Campus, Sección reportaje, 24 de abril 2008.

-SE evaluarán habilidades en el nivel superior, periódico La Jornada, sección sociedad y justicia, 25 enero 2007.

-SOLANO Flores Guillermo, *La evaluación educativa en proyecto a largo plazo*, en Revista Educación 2001, número, 149, octubre-2007.

-VIDAL Rafael, *¿ENLACE, Exani o PISA?*, Periódico Milenio, Suplemento Campus, Sección reportaje, jueves 2 de julio 2008.

Cibergrafía

-ALCANTARA Armando, Políticas educativas y Neoliberalismo en México 1982-2006, en Revista Iberoamericana núm. 49, En línea consultado el 28 de febrero 2013.

-COOPER Loise, (1990), Comprensión Lectora, en línea <http://enlace.usach.cl/cdsp/rovi/crapovi/comprensionlectora>, consultado el 26 de noviembre 2010.

-GOLDER Carolina, Daniel Gaonac, (2002), Lectura como placer o lectura como herramienta, en línea <http://redalyc.uaemex.mx/pdf>, consultado el 25 de octubre 2010.

-SOLÉ, Isabel, Josefina Peña González, compiladora, (1992), Las Estrategias de lectura su utilización en el aula, en línea, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf>, consultado el 29 de noviembre 2010.

-En línea, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf>, consultado el 29 de noviembre 2010.

-En línea <http://comie.org.mx/v1/revista/visualizador.php>, consultado el 26 de octubre 2010.

- En línea www.monografias.com/trabajos.shtml consultado el 1° de junio 2012
- En línea, www.wordingo.com/ma7es/cultural, consultado el 20 de octubre 2011
- En línea www.jornada.unam.mx/2008/05/24, consultado el 8 de febrero 2012.
- <http://www.dgeti.sep.gob.mx/subsistemas/html>, consultado el 14 de octubre 2010
- En línea <http://www.enlace.sep.gob.mx/aplicación>, consultado el 24 de abril de 2012.
- En línea, <http://www.oecd.org/pisa.pdf>, consultado el 24 de febrero de 2013.
- En línea <http://es.wikipedia.org/wiki/G9>, consultado el 20 de febrero 2013
- En línea www.comipems.org.mx/convocatoria/php, consultado el 2 de marzo 2013.
- En línea:<http://www.educarchile.cl/ingt/participación/1610/article-92118.html>. consultado el 21 de diciembre de 2012.
- En línea <http://foucalt.idoneos.com/mex.php>, consultado el 25 febrero 2013

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora
Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2
Cuestionario

El objetivo de este cuestionario es conocer desde el punto de vista del alumno, del Bachillerato Tecnológico en los diferentes diseños, de 2° semestre, el conocimiento que tienen sobre la prueba de “ENLACE” y su Capital Cultural vinculados a la lectura. A fin de comparar la repercusión e impacto de los 50 minutos semanales dedicados a la asesoría en “Habilidad Lectora”

Datos Personales

Edad: _____

Sexo: _____

Semestre: _____

Diseño: _____

Prueba ENLACE

1.- ¿Sabes de qué se trata la prueba de ENLACE

1 () si 2 () no

2.- ¿Consideras que el tiempo (50 mins) a la semana de la asesoría de ENLACE en habilidad lectora es el adecuado?

1 () si 2 () no

3.- ¿El material utilizado en la asesoría según tu punto de vista fue el adecuado?

1 () si 2 () no

4.- ¿Después de tomar la asesoría de lectura, consideras que te será útil en tu preparación académica?

1 () si 2 () no

5.- ¿Consideras necesario que se siga implementando la asesoría de habilidad lectora en el futuro?

1 () si 2 () no

6.- ¿Le cambiarías algo a la asesoría de habilidad lectora?

1 () si 2 () no

7.- Si tu respuesta es si contesta lo siguiente ¿Qué le cambiarías?

1 () más tiempo

2 () otro material o material complementario

3 () maestros especializados

8.- ¿Según tu punto de vista en que semestres se debe implementar la asesoría de ENLACE lectura?

- 1 () 1° y 2°
- 2 () 3° y 4°
- 3 () 5° y 6°
- 4 () todos los semestres

9.- ¿Qué conocimiento te deja esta asesoría?

Capital Cultural

10.-¿Vives con tu?

- 1 () papá
- 2 () mamá
- 3 () ambos

11.- ¿Cuántos hermanos tienes?

- 1 () uno
- 2 () dos
- 3 () tres
- 4 () cuatro o más

12.- Ultimo grado de estudios madre?

- 1 () Primaria completa
- 2 () Secundaria completa
- 3 () Bachillerato completo
- 4 () Superior completo
- 5 () Maestría completo

13.- Ultimo grado de estudios padre?

- 1 () Primaria completa
- 2 () Secundaria completa
- 3 () Bachillerato completo
- 4 () Superior completo
- 5 () Maestría completo

Habilidades lectoras

14.- ¿Te gusta la lectura?

- 1 () sí
- 2 () no

15.¿Cuántos libros has leído últimamente?

- 1 () 1 a 3
- 2 () 4 a 6
- 3 () más de 7

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora
Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2
Cuestionario

El objetivo de este cuestionario es conocer desde el punto de vista del alumno, del Bachillerato Tecnológico en los diferentes diseños, de 4° semestre, el conocimiento que tienen sobre la prueba de “ENLACE” y su Capital Cultural vinculados a la lectura. A fin de comparar la repercusión e impacto de los 50 minutos semanales dedicados a la asesoría en “Habilidad Lectora”

Datos Personales

Edad: _____

Sexo: _____

Semestre: _____

Diseño: _____

Prueba ENLACE

1.- ¿Sabes de qué se trata la prueba de ENLACE

1 () si 2 () no

2.- ¿Consideras que el tiempo (50 mins) a la semana de la asesoría de ENLACE en habilidad lectora es el adecuado?

1 () si 2 () no

3.- ¿El material utilizado en la asesoría según tu punto de vista fue el adecuado?

1 () si 2 () no

4.- ¿Después de tomar la asesoría de lectura, consideras que te será útil en tu preparación académica?

1 () si 2 () no

5.- ¿Consideras necesario que se siga implementando la asesoría de habilidad lectora en el futuro?

1 () si 2 () no

6.- ¿Le cambiarías algo a la asesoría de habilidad lectora?

1 () si 2 () no

7.- Si tu respuesta es si contesta lo siguiente ¿Qué le cambiarías?

1 () más tiempo

2 () otro material o material complementario

3 () maestros especializados

8.- ¿Según tu punto de vista en que semestres se debe implementar ENLACE?

- 1 () 1° y 2°
- 2 () 3° y 4°
- 3 () 5° y 6°
- 4 () todos los semestres

9.- ¿Qué conocimiento te deja esta asesoría?

Capital Cultural

10.-¿Vives con tu?

- 1 () papá
- 2 () mamá
- 3 () ambos

11.- ¿Cuántos hermanos tienes?

- 1 () uno
- 2 () dos
- 3 () tres
- 4 () cuatro o más

12.- Ultimo grado de estudios madre?

- 1 () Primaria completa
- 2 () Secundaria completa
- 3 () Bachillerato completo
- 4 () Superior completo
- 5 () Maestría completo

13.- Ultimo grado de estudios padre?

- 1 () Primaria completa
- 2 () Secundaria completa
- 3 () Bachillerato completo
- 4 () Superior completo
- 5 () Maestría completo

Habilidades lectoras

14.- ¿Te gusta la lectura?

- 1 () sí
- 2 () no

15.¿Cuántos libros has leído últimamente?

- 1 () 1 a 3
- 2 () 4 a 6
- 3 () más de 7

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora
Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2

Cuestionario

El objetivo de este cuestionario es conocer la logística implementada en la institución para la implementación de la asesoría de ENLACE “Habilidad Lectora”, con alumnos de Bachillerato Tecnológico en los diferentes diseños, de 2°,4°,6°, semestre, información cualitativa que derivará en el éxito o fracaso de la preparación y presentación de la prueba ENLACE habilidad lectora. Solo como apoyo de investigación de tesina.

Autoridad No. _____

Sexo: _____

Edad: _____

Pérfil Profesional: _____

1.- ¿Se cuenta con un coordinador o responsable de la asesoría de ENLACE habilidad lectora?

2.- ¿Qué criterios se consideran para la asignación de profesores que impartirán la asesoría ENLACE habilidad lectora?

3.- ¿Se utiliza algún material, programa, secuencia, etc?

4.- ¿Si se tiene una planeación, se supervisa a fin de verificar que se lleva a cabo según lo planeado?

5.- ¿Cómo se verifica la efectividad de la asesoría previa a la prueba?

- a) con el alumno
- b) con el docente

- d) con ambos
- e) con ninguno

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora
Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2

Cuestionario

El objetivo de este cuestionario es conocer desde el punto de vista del alumno, del Bachillerato Tecnológico en Diseño Decorativo, de 5° semestre, lo que concierne a la prueba de “ENLACE” vincular su Capital y sus habilidades lectoras. Con el fin de realizar una investigación que derive en la conveniencia de la implementación de 50 minutos semanales, a la Asesoría en “Habilidad Lectora”

Datos Personales

Fin de 5° semestre

Edad: _____

Sexo: _____

Semestre: _____

Diseño: _____

Prueba ENLACE

1.- ¿Sabes de qué se trata la prueba de ENLACE

1 () si 2 () no

2.- ¿Consideras qué el tiempo (50 mins) a la semana de la asesoría de ENLACE en habilidad lectora es el adecuado?

1 () si 2 () no

3.- ¿El material utilizado en la asesoría según tu punto de vista fue el adecuado?

1 () si 2 () no

4.- ¿Te gusta la lectura? 1 () si 2 () no

5.- ¿Cuántos libros has leído últimamente?

1.- () 1 a 3

2.- () 3 a 5

3.- () más de 5

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora
Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2

6.- ¿Vives con tu papá? 1.- () si 2.- () no

7.- ¿Vives con tu mamá? 1.- () si 2.- () no

8.- ¿Vives con ambos? 1.- () si 2.- () no

9.- ¿Qué preparación tienen?

- 1.- () Primaria
- 2.- () Secundaria
- 3.- () Preparatoria o bachillerato
- 4.- () Nivel superior
- 5.- () Maestría
- 6.- () Doctorado

10.-¿Qué conocimiento te deja la asesoría?

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora
Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2
Cuestionario

El objetivo de este cuestionario es conocer el impacto del alumno, del Bachillerato Tecnológico en Diseño Decorativo, de 6° semestre, en la presentación de la prueba de "ENLACE". Con el fin de realizar una investigación que derive en la conveniencia de la implementación de 50 minutos semanales, a la Asesoría en "Habilidad Lectora"

Datos Personales

Fin de 6° semestre

Edad: _____

Sexo: _____

Semestre: _____

Diseño: _____

No. De Control _____

1.- ¿La Asesoría de ENLACE, te facilitó la presentación de la prueba?

1 () si 2 () no

2.- ¿Consideras qué el tiempo (50 mins) a la semana de la asesoría de ENLACE en habilidad lectora después de la presentación de la prueba es el adecuado?

1 () si 2 () no

3.- ¿Después de tomar la asesoría en ambos semestres. Crees que te será útil en tu preparación académica?

1 () si 2 () no

4.- ¿Te gusta la lectura? 1 () si 2 () no

5.- ¿Cuántos libros has leído últimamente?

1.- () 1 a 3 2.- () 3 a 5 3.- () más de 5

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora
Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2

6.- ¿Consideras necesario que se siga implementando la prueba en el futuro?

1.- ☐ si 2.- ☐ no

7.-¿Le cambiarías algo a la asesoría?

1.- ☐ si 2.- ☐ no

8.- Si tu respuesta es si contesta lo siguiente ¿Qué le cambiarías?

- 1.- ☐ Más tiempo
- 2.- ☐ Otro material o material complementario
- 3.- ☐ Maestros especializados

9.-¿Según tu punto de vista en que semestre se debe implementar?

- 1.- ☐ 1° y 2°
- 2.- ☐ 3° y 4°
- 3.- ☐ 5° y 6°
- 4.- ☐ Todos los semestres

10.- En el nivel superior, pretendes continuar con una carrera en el área Económico-Administrativa como las Ciencias Sociales o Humanidades.

1.- ☐ si 2.- ☐ no

11.- O tu pretensión gira en torno al área Físico-Matemática como las Ingenierías.

1.- ☐ si 2.- ☐ no

12.- Comenta brevemente tu experiencia ¿Qué te deja la asesoría de “ENLACE” en Habilidad Lectora en el tiempo que la llevaste (dos semestres)

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Asesoría ENLACE en Habilidad Lectora

Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No. 2

Habitus

13.- Al realizar tus lecturas haces

- 1 () síntesis
- 2 () fichas de trabajo
- 3 () subrayas
- 4 () ninguna de las tres cosas

14.- ¿Consultas el diccionario cuando desconoces el significado de palabras en tus lecturas?

- 1 () nunca
- 2 () casi nunca
- 3 () casi siempre
- 4 () siempre

15.- ¿Empleas técnicas que faciliten tu estudio en las materias que estas cursando?

- 1 () nunca
- 2 () casi nunca
- 3 () casi siempre
- 4 () siempre

16.- ¿Cuántas horas a la semana te dedicas a elaborar tus tareas?

- 1 5 o menos
- 2 6-10
- 3 11-15
- 4 16-20
- 5 más de 20 hrs.

17.- ¿Para realizar tareas en casa utilizas.....

- | | | |
|-----------|----------|----------|
| Internet | 1 () si | 2 () no |
| Periódico | 1 () si | 2 () no |
| Libros | 1 () si | 2 () no |

18.- ¿Al realizar tus tareas tu.....

- 1 () escuchas música
- 2 () ves televisión
- 3 () chateas o facebook
- 4 () ninguna

19.- ¿Realizas apuntes durante tus clases?

- 1 () nunca
- 2 () casi nunca
- 3 () casi siempre
- 4 () siempre

20.¿Acostumbras investigar más de lo que te indica el profesor?

- 1 () nunca
- 2 () casi nunca
- 3 () casi siempre
- 4 () siempre

Anexos

ENLACE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

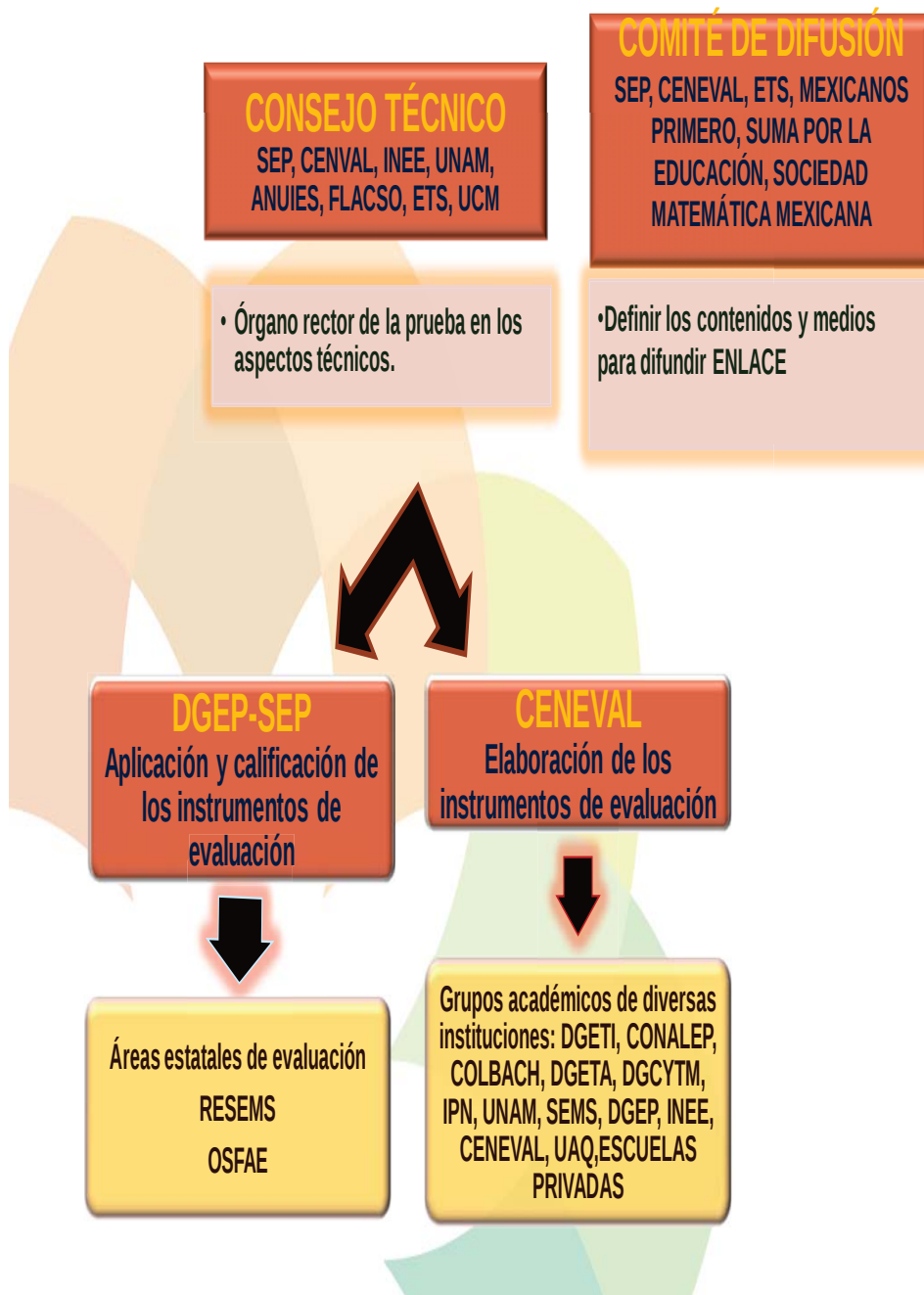
Propósito

Determinar en qué medida los jóvenes son capaces de aplicar a situaciones del mundo real conocimientos y habilidades básicas adquiridas a lo largo de la trayectoria escolar, que les permitan hacer un uso apropiado de la lengua -habilidad lectora- y las matemáticas -habilidad matemática-.

¿Cómo se diseña ENLACE?



SEP





SEP

¿Qué se evalúa?

Habilidad Lectora

- Es la capacidad de un individuo para comprender, utilizar y analizar textos escritos, con el fin de alcanzar sus propias metas, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad

¿Cómo se evalúa?

Prueba sobre
Habilidad
Lectora y
Matemática

Cuestionarios
de contexto

8

¿Cuál es la estrategia de aplicación de la prueba?

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

a). Aplicación censal de pruebas con reactivos sobre habilidades

Habilidad	Reactivos
Lectora	50
Matemática	60
Totales	110



Educación
Media Superior

10

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

b).- Cuestionarios de contexto.



11

Estrategia de Aplicación

Sesiones para aplicación censal

5 de abril	6 de abril	Tiempo
Organización de la aplicación	Organización de la aplicación	60 minutos
Aplicación de la 1ª sesión	Aplicación de la 4ª sesión	50 minutos
Receso		10 minutos
Aplicación de la 2ª sesión	Aplicación de la 5ª sesión	50 minutos
Receso		10 minutos
Aplicación de la 3ª sesión		50 minutos

- Las actividades se iniciarán según el turno de aplicación.
- Se respetarán los horarios de entrada y salida establecidos en cada escuela.

12

Sesiones para aplicación censal

5 de abril	6 de abril	Tiempo
Organización de la aplicación	Organización de la aplicación	60 minutos
Aplicación de la 1ª sesión	Aplicación de la 4ª sesión	50 minutos
Receso		10 minutos
Aplicación de la 2ª sesión	Aplicación de la 5ª sesión	50 minutos
Receso		10 minutos
Aplicación de la 3ª sesión		50 minutos

- Las actividades se iniciarán según el turno de aplicación.
- Se respetarán los horarios de entrada y salida establecidos en cada escuela.

¿Cómo se difunden los resultados de ENLACE?



ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS

- Comunidad escolar



RESULTADOS DE LA
ESUELA

PÁGINA WEB
www.enlace.sep.gob.mx

- Sociedad



16

USO DE LOS RESULTADOS



- Identificación de intervenciones personalizadas y focalizadas en cada escuela (Programa de tutorías)
- Propiciar la reflexión y autoevaluación de los diferentes actores educativos con el fin de diseñar y ejecutar planes de mejora
- Propiciar la organización de redes o círculos profesionales de aprendizaje y de diálogos informados entre los maestros de una escuela o varias escuelas
- Implementación de programas de formación y actualización de maestros.
- Diagnóstico sistematizado para ser utilizado por instituciones de Educación Superior (cursos propedéuticos)
- Identificar escuelas con más bajos resultados y promover acciones de regularización.
- Detectar escuelas con experiencias exitosas en la zona escolar y compartirlas con planteles que presentan bajos resultados.

18

¿Cuáles son los siguientes pasos de ENLACE?



SEP

- ✓ Fomentar el uso de los resultados para la mejora continua del Sistema Educativo.
- ✓ Realizar investigación educativa a partir de los resultados históricos (Factores asociados al logro).
- ✓ Incrementar la cobertura de escuelas y alumnos.
- ✓ Incorporación de la evaluación de Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales



CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS N.º 2
"DAVID ALFARO SIQUEIROS"

SEMI

ESPECIALIDAD:
SEMESTRE:

BACHILLERATO EN DISEÑO DECORATIVO

5to SEMESTRE (PLAN 07)

GRUPO: **37**

TURNO MATUTINO

CICLO ESCOLAR:

AGOSTO 2010 -ENERO 2011

HORARIO DE GRUPO

HORARIO	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
7:00-7:50	DIBUJAR PLANOS EN 2 D LABORATORIO CÓMPUTO 2	TRAZAR PLANOS DE ESPACIOS INTERIORES PARA CREAR UNA COMPOSICIÓN C - 6	DIBUJAR PLANOS EN 2 D LABORATORIO CÓMPUTO 2	PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA B - 7	
7:50-8:40	DIBUJAR PLANOS EN 2 D LABORATORIO CÓMPUTO 2	TRAZAR PLANOS DE ESPACIOS INTERIORES PARA CREAR UNA COMPOSICIÓN C - 6	DIBUJAR PLANOS EN 2 D LABORATORIO CÓMPUTO 2	PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA B - 7	
8:40-9:30	DIBUJAR PLANOS EN 2 D LABORATORIO CÓMPUTO 2	FÍSICA II B - 5	DIBUJAR PLANOS EN 2 D LABORATORIO CÓMPUTO 2	FÍSICA II LABORATORIO DE FÍSICA	
9:30-10:20	ANALIZAR FLUJO DE CIRCS. Y FUNCIONAMIENTO DE ESPACIOS DE INTERIORES C - 6	FÍSICA II B - 5		FÍSICA II LABORATORIO DE FÍSICA	
10:20-10:40	R E C E S O				
10:40-11:30	ANALIZAR FLUJO DE CIRCS. Y FUNCIONAMIENTO DE ESPACIOS DE INTERIORES C - 6	CIENCIA TECNOLOGÍA SOCIEDAD Y VALORES III B - 5	CIENCIA TECNOLOGÍA SOCIEDAD Y VALORES III B - 6	INGLÉS V B - 3	
11:30-12:20	INGLÉS V B - 4	CIENCIA TECNOLOGÍA SOCIEDAD Y VALORES III B - 5	CIENCIA TECNOLOGÍA SOCIEDAD Y VALORES III B - 6	INGLÉS V B - 3	
12:20-13:10	INGLÉS V B - 4	ENLACE LECTURA TALLER METALES	PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA B - 6	TRAZAR PLANOS DE ESPACIOS INTERIORES PARA CREAR UNA COMPOSICIÓN C - 4	
13:10-14:00	PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA B - 4	ENLACE MATEMÁTICAS TALLER METALES		TRAZAR PLANOS DE ESPACIOS INTERIORES PARA CREAR UNA COMPOSICIÓN C - 4	
14:00-15:00	PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA B - 4	INGLÉS V B - 4		TUTORIA C - 2	
TUTOR:	FLOR HAIDEE CUEVAS RIVERA		ENLACE LECTURA:	FLOR HAIDEE CUEVAS RIVERA	
			ENLACE MATEMÁTICAS:	VIOLETA DE LA VEGA SERNA	

ASIGNATURA	CLAVE	HORA	PROFESOR
PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA	PEPOMAS5	5	GRACIELA ELSTOLIA CHAVEZ MEDINA
INGLÉS V	INBACD43	5	MARIO GARCIA MARTINEZ
FÍSICA II	FIBACN54	4	VIOLETA DE LA VEGA CERNÍ
CIENCIA, TECNOLOGÍA, SOCIEDAD Y VALORES III	CTBAHSS4	4	SUSANA DEYANIRA PEYES RUIZ
DIBUJAR PLANOS POR COMPUTADORA EN 2D	OPC2D	6	MA CANDELARIA AMANDA GARCIA GUERRA RAFAEL RAMÍREZ PRIEGO
ANALIZAR FLUJO DE CIRCULACIONES Y FUNCIONAMIENTO DE ESPACIOS DE INTERIORES	ACFE	2	ADRIANA AGUILAR AGUILAR
TRAZAR PLANOS DE ESPACIOS INTERIORES PARA CREAR UNA COMPOSICIÓN	TPEC	4	RAFAEL RAMÍREZ PRIEGO

JEFE DE SERVICIOS DOCENTES

LIC. NORMA L. CRUZALTA MONTES

SUBDIRECCIÓN

AROL DELIA GISELA CHARROY GOMEZ

SECRETARÍA

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
CENTRO DE ESTUDIOS
TECNOLÓGICOS
INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS N.º 2
"DAVID ALFARO SIQUEIROS"

1º de agosto 2011



Secretaría de Educación Pública
Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas
Dirección General de Evaluación de Políticas



ENLACE 2011
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
FORMATO PARA EL CONTROL DE LA APLICACIÓN EN EL AULA

ENTIDAD: DISTRITO FEDERAL No. DE ESC. 0900195
NOMBRE DEL CENTRO DE TRABAJO: CETIS 002 DAVID ALFARO SIQUEIROS
C.C.T.: 09DE0055Z TURNO: MATUTINO GRADO: 3 6
MUNICIPIO: COYOACAN GRUPO: 37
LOCALIDAD: EL CARMEN REGIÓN: DGETI

No. Lista	FOLIO DEL ALUMNO	NOMBRE DEL ALUMNO*	ASISTENCIA DE ALUMNOS*				
			1a. sesión	2a. sesión	3a. sesión	4a. sesión	5a. sesión
1	090027772B11	AGUILAR MARTINEZ ANTON	SI	SI	SI	SI	SI
2	090027773B11	ALVAREZ AGUADO CARLOS MANUEL	SI	SI	SI	SI	SI
3	090027774B11	ANGELES HERNANDEZ SUSANA	SI	SI	SI	SI	SI
4	090027775B11	APARICIO APARICIO BETSAIDA	SI	SI	SI	SI	SI
5	090027776B11	ARIAS SANCHEZ DIANA VANESSA	SI	SI	SI	NO	SI
6	090027777B11	CALIXTO MARTINEZ WOLFREDO	SI	SI	SI	SI	SI
7	090027778B11	CALLEJAS MUNGUIA IDALY	SI	SI	SI	SI	SI
8	090027779B11	CIRA MARTINEZ LUIS ROBERTO	SI	SI	SI	SI	SI
9	090027780B11	COLIN ABARCA MARIANA	NO	NO	NO	NO	NO
10	090027781B11	CORREA ACOSTA SERGIO	SI	SI	SI	SI	SI
11	090027782B11	CORREA URIOSTEGUI EDWIN	SI	SI	SI	SI	SI
12	090027783B11	CRUZ TOVAR FABIOLA	SI	SI	SI	SI	SI
13	090027784B11	DIAZ GARCIA PATSY KAREN	SI	SI	SI	SI	SI
14	090027785B11	ESPINOSA GARCIA RICARDO	SI	SI	SI	SI	SI
15	090027786B11	ESPINOSA HERNANDEZ SARA ALICIA	SI	SI	SI	NO	NO
16	090027787B11	FARFAN GARCIA FRANCISCO JAVIER	SI	SI	SI	SI	SI
17	090027788B11	GAONA MARTINEZ ANGEL SALVADOR	SI	SI	SI	SI	SI
18	090027789B11	HERNANDEZ GARDEREWICZ THOMAS CASEY	NO	NO	NO	SI	SI
19	090027790B11	JIMENEZ BARRON ITZEL ALEXIS	NO	NO	NO	NO	NO
20	090027791B11	JIMENEZ LOPEZ MIRIAM FERNANDA	SI	SI	SI	SI	SI
21	090027792B11	LOMBO GUTIERREZ PAMELA KARINA	SI	SI	SI	SI	SI
22	090027793B11	MANCILLA VAZQUEZ VERONICA VANESSA	SI	SI	SI	SI	SI
23	090027794B11	MARTINEZ OCAMPO PAMELA ANAHI	SI	SI	SI	SI	SI
24	090027795B11	MENDIOLA ROSALES IVETTE	SI	SI	SI	SI	SI
25	090027796B11	MENDOZA VELAZQUEZ ANA CLAUDIA	SI	SI	SI	SI	SI
26	090027797B11	PARDO MARTINEZ EDUARDO DANIEL	SI	SI	SI	SI	SI
27	090027798B11	PEREZ SANTAMARIA ARELY CAROLINA	NO	NO	NO	NO	NO
28	090027799B11	PIERROD DIAZ MARIEL	SI	SI	SI	SI	SI
29	090027800B11	RAMIREZ GARCIA ILSE	SI	SI	SI	SI	SI
30	090027801B11	RAMIREZ GARCIA SANDRA ANAMILEY	SI	SI	SI	SI	SI

ESTOS DATOS SON IMPORTANTES PARA CONSULTAR LOS RESULTADOS

*ANOTAR SI, CUANDO EL ALUMNO HAYA CONTESTADO EN CADA SESION, NO EN CASO CONTRARIO.

APLICADOR

NOMBRE Y FIRMA

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
CENTRO DE ESTUDIOS
TECNOLÓGICOS
Bogotá, D. C., Colombia
SELLO DE LA ESCUELA

COORDINADOR DE APLICACIÓN

NOMBRE Y FIRMA

CONSERVE LA COPIA DE ESTE FORMATO EN LA ESCUELA PARA CONSULTA DE RESULTADOS

DESEMPEÑO EN COMUNICACION

TURNO MATUTINO

Desempeño de
mi Escuela

Resultado de
mi Escuela en
Comunicación

Resultado de
mi Escuela en
Matemáticas

Desempeño de mi Escuela

Comunicación

Porcentaje de Alumnos del último grado de la Escuela, Entidad, País, en cada Nivel de Dominio y con lo mismos Tipo de Sostentimiento, Modalidad y Grado de Marginación

Año	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
2010	6.3	24.6	59.9	9.2
Escuela 2011	10.6	24.4	58.5	6.5
2012	14.1	39.7	43.2	3.0

DESEMPEÑO EN COMUNICACION

TURNO VESPERTINO

Resultados de
mi Escuela

Resultado de
mi Escuela en
Comunicación

Resultado de
mi Escuela en
Matemáticas

Desempeño de mi Escuela

Comunicación

Porcentaje de Alumnos del último grado de la Escuela, Entidad, País, en cada Nivel de Dominio y con lo mismos Tipo de Sostentimiento, Modalidad y Grado de Marginación

Año	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
2010	6.4	37.8	51.7	4.1
2011	14.7	30.9	47.9	6.5
Escuela 2012	23.6	42.6	31.4	2.5

