UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LA IDENTIDAD PROFESIONAL A TRAVÉS DE LAS EXPECTATIVAS: EL CASO DE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UACM

TESIS

Para obtener el grado de
Lic. en Sociología de la Educación

Presenta
Gabriela Grisel López García

Asesora de Tesis:
Mtra. Araceli Parra Guzmán

México, D.F. Abril de 2013

El trabajo aquí presentado forma parte de la investigación realizada en el proyecto: *La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM. Un reconocimiento de los referentes involucrados en la formación de un nuevo perfil profesional.* Con clave P12010-15 financiado por el instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal ICyTDF y apoyado académicamente por la UACM.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN **4**

CAPITULO I. EL PROYECTO EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO **5**

1.1 Principios y políticas 5
1.2 Organización Académica 7
1.3 Ámbitos de aprendizaje 8
1.4 La evaluación 11
1.5 Licenciatura de Ciencias Sociales 12

CAPITULO II. ELEMENTOS PARA LA COMPRESIÓN DE LA CONTRUCCIÓN IDENTITARIA **20**

2.1 Identidad social 20
2.2 La identidad en Francois Dubet 23
2.3 Identidad profesional 25
2.4 Expectativas profesionales 27
2.5 Construcción imaginaria de la identidad 29

CAPITULO III. IDENTIDAD PROFESIONAL **31**

3.1 Estudios sobre identidad profesional 31
3.2 Método de investigación 34
3.3 Perfil del estudiante de Ciencias Sociales 41
3.4 Elementos de la Identidad profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales 43
a) Identidad y condiciones de ingreso 44
b) Identidad como estrategia 50
c) Identidad como compromiso 58

CAPITULO IV. EL IMAGINARIO DEL SER Y QUEHACER SOCIOANTROPOLÓGICO **70**

4.1 Significaciones imaginarias instituyentes 72

4.2 El imaginario institucional y el campo laboral 77

CONCLUSIONES **82**

FUENTES DE CONSULTA **86**

ANEXOS **91**

AGRADECIMIENTOS

A mi mamá Hilda García, que con su ejemplo me enseñó que en la vida uno puede lograr todo lo que se proponga.

A mi esposo Fausto López, por apoyarme en todos mis proyectos.

A mi hija Jatziri Grisel por ser una inspiración y motivación.

A mis hermanos Karla López e Isaac López por su apoyo y ejemplo.

A mis profesores Araceli Parra y Paris Aguilar por todo su apoyo académico y personal.

A mis amigas Patsy Icelo y Nayeli Olvera, por sus ideas que contribuyeron a mi proyecto y por todos los momentos académicos y personales que compartimos.

A la UACM, por abrirme sus puertas de estudio.

A los estudiantes y profesores de Ciencias Sociales de la UACM que contribuyeron a mi investigación.

A los profesores de la UPN que aportaron a mi formación profesional.

A la UPN por brindarme la experiencia de ser universitaria.

GRACIAS.

INTRODUCCIÓN

A menos de una década del surgimiento de la Licenciatura en Ciencias Sociales, están egresando los primeros alumnos, y es en estos momentos que es pertinente la reflexión sobre las formas en que se han apropiado del proyecto institucional, cómo perciben su licenciatura, en que se caracterizan como profesionales en formación, así como en la identificación de lo que les permite reconocerse entre sus pares y diferenciarse del resto de los perfiles profesionales.

Crear disciplinas para estudiar a las sociedades contemporáneas, surge con la intención de buscar una mayor correspondencia entre los planes de estudios de las profesiones en Ciencias Sociales, con una realidad compleja pues, la mayoría de los planes curriculares fueron diseñados en el siglo pasado.

La presente investigación se interesó no sólo por el planteamiento de nuevas profesiones interdisciplinarias, sino también por el proyecto educativo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), que se caracteriza por una propuesta curricular flexible, el ingreso irrestricto y el interés por fomentar la autonomía del estudiante. Éstas y otras características, las enfrentan estudiantes que provienen de un sistema educativo básico y medio superior tradicional y limitante.

Hacer referencia a investigaciones en las que participaron profesionales de diversas disciplinas es cada vez menos controvertido, incluso se menciona que hay una necesidad de mirar las sociedades de hoy, desde diferentes perspectivas. Sin embrago, el planteamiento de una licenciatura en Ciencias Sociales que une Antropología Social y Sociología aún genera asombro.

Para este estudio, se tomaron en cuenta a los estudiantes de los planteles (San Lorenzo Tezonco y Cuautepec) donde se imparte la Licenciatura en Ciencia Sociales, con el objetivo de tener un acercamiento al papel que desempeñarán los profesionistas; y puede ser el principio de futuras investigaciones respecto a la labor de los socioantropólogos en la sociedad. Fue dirigida a estudiantes con mayor recorrido académico, inscritos en las asignaturas de *Seminario de Tesis I, II y III,* pues se consideró el perfil pertinente para dar cuenta del proceso de construcción de la identidad profesional, a través de tres variables generales: 1) Identidad profesional, 2) expectativas profesionales y 3) imaginario del ser y quehacer profesional.

Sólo se estudió la identidad profesional en proceso formativo porque la mayoría de los estudiantes de Ciencias Sociales, se encuentra en formación y los pocos egresados aún no se encuentran en el campo laboral.

Al principio de la investigación, se plantearon dos hipótesis generales. a) En la primera se afirmó que los estudiantes de Ciencias Sociales están construyendo una identidad profesional, con rasgos específicos relacionados con el cruce disciplinar que caracteriza a su licenciatura. b) En segundo lugar, se afirmó que las expectativas profesionales de los estudiantes de Ciencias Sociales se van transformando durante el desarrollo de su ruta curricular, logrando consolidar un imaginario del ser y del quehacer socioantropológico.

Para comprobar las anteriores afirmaciones se aplicaron técnicas como el cuestionario, la entrevista semiestructurada y el grupo focal. En todas las técnicas se le preguntó al estudiante por diferentes momentos de su formación: previo a su ingreso, durante su trayecto académico y en sus proyecciones profesionales futuras.

Así, a los estudiantes que se encontraban en séptimo, octavo y noveno semestres cursando la asignatura de Seminario correspondiente, se les pidió

recordar las condiciones en las que hicieron la elección universitaria y de licenciatura, pues las condiciones de ingreso son los primeros rasgos que caracterizan al grupo, y determinaron la forma de interiorizar su formación en el ámbito universitario.

Como segundo momento, se pidió a los estudiantes recordar las expectativas sobre su formación al concluir el Ciclo Básico (tercer semestre), es decir, la etapa en la que aún no cursaban materias propias de la licenciatura.

En un tercer momento, se les preguntó sobre las expectativas que tuvieron sobre el quehacer profesional al concluir el primer semestre de asignaturas propias de la licenciatura (cuarto semestre) y si éstas, continuaban siendo las mismas en su presente. Finalmente, se les preguntó sobre sus expectativas futuras en el campo laboral y académico.

Además de realizar un registro de los cimientos institucionales y disciplinarios, el análisis de la información permitió caracterizar la identidad profesional de los socioantropólogos expresada en expectativas profesionales. Unos de los rasgos más significativos encontrados fue la recurrencia de rechazos de ingreso a instituciones de nivel superior, lo que condicionó encontrar referencias sobre la UACM, ésta al ser la única opción universitaria, en muchos de los casos, provocó un cambio en su orientación vocacional.

Las ideas que los estudiantes tienen respecto a su ser y quehacer profesional se van configurando, al mismo tiempo que descubren su profesión. La información hallada permite crear un panorama del futuro desempeño de los profesionistas fuera del ámbito universitario.

Estructura de exposición

En este trabajo se encontrará en el Capítulo I, el marco institucional en el que se explica el contexto en que se desenvuelven los estudiantes de la UACM y, particularmente, los aspectos curriculares relativos a la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología).

En el Capítulo II se desarrollan las definiciones teórico-conceptuales de las tres variables generales (identidad profesional, expectativas profesionales e imaginario del ser y quehacer) que se utilizaron para el análisis de la información recabada, a través de las tres técnicas que generaron datos.

El Capítulo III se divide en tres apartados, en el primero se exponen las investigaciones que abordan identidad profesional como antecedentes de la presente investigación. En el siguiente apartado se presenta el método de investigación que se siguió para dar cuenta de la identidad profesional. Finalmente se muestra el análisis de la información cuantitativa y cualitativa de las variables de identidad profesional y expectativas profesionales; sus definiciones teórico-conceptuales permitieron distinguir en ambas variables, tres momentos para dar cuenta de los elementos que integran la identidad profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales.

Para finalizar en el Capítulo IV, se presenta el análisis de la información cuantitativa y cualitativa de la variable *imaginario del ser y quehacer socioantropológico*, que da cuenta del panorama que vislumbran los socioantropólogos hacia el campo académico y laboral.

CAPITULO I. EL PROYECTO EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

La información que contiene este capítulo fue retomada de documentos institucionales, dirigidos tanto a profesores como a estudiantes en versiones diferenciadas, recopilados en un cuadernillo denominado *Proyecto Educativo de la UACM* (2007 y 2009, respectivamente).

En este apartado se presentan en primer lugar, los antecedentes de la creación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), así como los principios y políticas que orientan su funcionamiento. En segundo lugar, se mencionan tanto los antecedentes de la implementación de la Licenciatura de Ciencias Sociales, como la estructura del plan de estudios de la misma.

1.1 Principios y políticas

El 26 de Abril del 2001 se establece por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal la Fundación de la Universidad de la Ciudad de México (UCM). Tres años y medio después, se le otorga la autonomía y es nombrada Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

Esta universidad nace con el propósito de brindar más oportunidades de formación profesional universitaria a los habitantes de la Ciudad de México, y tiene como procedimiento de ingreso, la selección a través de un sorteo, en el que puede participar todo aquel habitante de la Ciudad de México que cuente con su certificado de estudios del nivel medio superior y en caso de no salir sorteado, el ingreso para el próximo ciclo escolar está garantizado sin necesidad de inscribirse al sorteo nuevamente.

A diferencia del resto de las universidades públicas de la Ciudad de México, en esta institución no se tienen establecidos como requisito un determinado promedio obtenido en el nivel medio superior, determinada edad o la aprobación de exámenes de ingreso.

Como características principales de la UACM se pueden identificar la flexibilidad curricular, la no especialización temprana y la innovación en las licenciaturas que oferta.

La flexibilidad que brinda la UACM respecto a la organización de los semestres por parte de los estudiantes, en función del número de materias, sus intereses formativos y horarios disponibles, refleja que la estructura académica está dirigida a una población con características heterogéneas. El principio de darle oportunidad a los que más lo necesitan, favorece el ingreso de personas que difícilmente pueden ser estudiantes de tiempo completo por su condición laboral.

La organización formativa en las licenciaturas tiene como propósito posponer la especialización, se le brinda al estudiante un gran campo de conocimiento con un Ciclo Básico en donde se trasciende lo disciplinario y un Ciclo Superior donde aborda los conocimientos de su disciplina, además de cursar asignaturas de otras licenciaturas, abre a los estudiantes la posibilidad de hacer trayectorias según sus intereses.

Se pretende que la capacidad del estudiante para tomar decisiones y hacerse responsable de sus acciones que conducen sus estudios, sea desarrollada con base en las estrategias de aprendizaje adquiridas en el *Programa de Integración* y con la ayuda del tutor para reflexionar sobre el proceso formativo.

El tutor tiene como función orientar al estudiante en la implementación de estrategias para el estudio así como también en las decisiones sobre su ruta

curricular, sin embargo se cree que no existe una autonomía académica en los estudiantes, ya que este espacio formativo no se encuentra fortalecido porque en la práctica está en términos de supuesto.

Como última característica, se puede destacar que las licenciaturas que oferta son de reciente creación, como lo expresó el Ing. Pérez Rocha (Aguilar, 2008) –ex rector de la UACM- se buscó una complementariedad entre disciplinas para formar profesionales con mayores herramientas para incidir en los problemas que enfrenta la Ciudad de México en el siglo XXI.

Expresó también que las licenciaturas representan un esfuerzo institucional a nivel curricular, de la interdisciplinariedad, anteriormente la orientación interdisciplinar era plasmada en investigaciones desarrolladas a nivel institucional de posgrados.

1.2 Organización académica

Con el objetivo de romper con las formas tradicionales de organización disciplinar el maestro Pérez Rocha afirmó, que las licenciaturas que se ofrecen en la UACM están organizadas en campos de conocimientos: Colegio de Ciencia y Tecnología; Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales y Colegio de Ciencias y Humanidades.

En el Colegio de Ciencia y Tecnología convergen cinco licenciaturas: Ingeniería en Sistemas Electrónicos y de Telecomunicaciones; Ingeniería en Sistemas Electrónicos Industriales; Ingeniería en Sistema de Transporte Urbano e Ingeniería en Sistemas Energéticos. Para el semestre 2012-II, el Colegio de

Ciencia y Tecnología abrió tres nuevas licenciaturas: Ciencias Genómicas, Nutrición y Salud, y Modelación Matemática.[1]

El Colegio de Ciencias y Humanidades hasta el semestre 2012-I tenía sólo la licenciatura de Promoción de la Salud, oferta que se amplió en este semestre para incluir tres licenciaturas más: Protección Civil y Gestión de Riesgos, Ciencias Ambientales y Cambio Climático.[2]

El Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales contiene las siguientes licenciaturas: Arte y Patrimonio Cultural, Comunicación y Cultura, Ciencia Política y Administración Urbana, Ciencias Sociales, Creación Literaria, Filosofía e Historia de las Ideas e Historia y Sociedad Contemporánea.[3]

1.3 Ámbitos de aprendizaje

Respecto a los espacios de enseñanza y aprendizaje, el modelo educativo de la UACM contempla tres modalidades de trabajo: aula, asesoría y tutoría. En el aula se trabaja con los estudiantes en interacción para elaborar conocimientos.

Las asesorías y tutorías proporcionan atención más personalizada, las asesorías se emplean en grupo o de forma individual para aclarar una duda o reforzar algún conocimiento del programa de estudios. Así mismo, cada estudiante cuenta con un tutor que lo orienta para que desarrolle recursos para el estudio y tomar decisiones relacionadas a su trayectoria curricular.

---

[1] El colegio de Ciencia y Tecnología oferta dos maestrías y un doctorado: Maestría en Ciencias Genómicas, Maestría en Fuentes Renovables de Energía y Eficiencia Energética y Doctorado en Ciencias Genómicas.

[2] El Colegio de Ciencias y Humanidades oferta dos maestrías: Maestría en Dinámica no Lineal y Sistemas Complejos y Maestría en Educación Ambiental.

[3] El Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales contiene dos maestrías y un posgrado: Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Defensa y Promoción de los Derechos Humanos y Posgrado en Derechos Humanos.

Todos los estudiantes que ingresan a la UACM, independientemente de la licenciatura de elección realizan una evaluación diagnóstica que permite identificar los conocimientos previos y en función de esos resultados recomendarle su incorporación al Programa de Integración, la realización de una ruta mixta (con asignaturas del Programa de Integración y de Ciclo básico) o bien, la inscripción a Ciclo Básico.

Es importante aclarar que la recomendación que realiza la institución respecto a la ruta académica inicial puede o no ser tomada en cuenta por el estudiante, ya que el *Programa de Integración* no es de carácter obligatorio en la formación académica.

El *Programa de Integración* (PI) tiene como propósito que el estudiante aprenda a desarrollar estrategias de aprendizajes durante y después de su formación, también se pretende que desarrolle habilidades de pensamiento que le permitan una mejor formación universitaria.

Se duda que la mayoría de los estudiantes desarrollen una autonomía académica, ya que no se garantiza que los estudiantes que requieren ejercitar estrategias de aprendizaje las adquieran con la capacitación que la universidad les brinda.

Esta área de formación tiene una duración de un semestre en el cual se imparten tres talleres: *Taller de Matemáticas, Taller de Expresión Oral y Escrita; Taller de Identidad, Conocimiento y Aprendizaje.*

Todos los estudiantes de nuevo ingreso cursan el Taller de Identidad, Conocimiento y Aprendizaje. Los Talleres de Matemáticas y de Expresión Oral y Escrita los cursan estudiantes que en evaluaciones diagnósticas mostraron la falta de conocimientos y habilidades para cursar el Ciclo Básico.

La estructura curricular en la UACM está compuesta de un Ciclo Básico y un Ciclo Superior. En el Colegio de Ciencia y Tecnología la duración del Ciclo Básico es de cuatro semestres, mientras que en el resto de los colegios se cursa en tres. El Ciclo Básico es común entre las licenciaturas que pertenecen al mismo campo de conocimientos; estos semestres tienen como propósito que el estudiante integre conocimientos de amplia perspectiva disciplinar.

Posteriormente, el estudiante cursa un Ciclo Superior el cual es específico para cada licenciatura, cada plan de estudios está estructurado por ejes formativos, uno de los cuales es denominado *Optativas*, en el que el estudiante cursa materias de otras licenciaturas pertenecientes al mismo campo de estudio y ciclo.

La propuesta pedagógica de la UACM está centrada en el desarrollo del estudiante, las acciones educativas no sólo tienen el propósito de brindarle una formación universitaria, sino de que pueda continuar aprendiendo a lo largo de la vida. La función educativa de la UACM tiene como referencia el *paradigma del aprendizaje,* entendiéndolo como el proceso que debe realizar el estudiante para aprender y reelaborar conocimiento, es decir aprende de forma significativa a partir de sus conocimientos, necesidades, intereses y experiencias.

Una de las premisas de la enseñanza centrada en el aprendizaje establece la constante relación entre la planeación, realización, seguimiento y evaluación de las actividades educativas. Así como también la mediación constante del docente, a través de momentos didácticos que propicien el aprendizaje del estudiante.

1.4 La evaluación

En la UACM existen tres evaluaciones, que se llevan a cabo durante toda la formación éstas son nombradas: diagnóstica, formativa y para la certificación de conocimientos.

Las evaluaciones diagnósticas son para conocer cada inicio de curso, con qué bagaje cuenta el estudiante para adquirir nuevos conocimientos; son importantes ya que, estar en condiciones para aprender del curso, es el único requisito que la universidad le pide al estudiante para cursar las materias que desea.

Cabe mencionar que no se tiene conocimiento que se le haya prohibido a un estudiante cursar alguna asignatura por los resultados de la evaluación diagnostica, dichas evaluaciones son utilizadas principalmente por los docentes para realizar su planeación en qué y cómo abordar los contenidos de la asignatura.

Las evaluaciones formativas se llevan a cabo periódicamente en un curso, en ellas el estudiante expresa sus nuevos conocimientos. Estas evaluaciones son importantes para el docente y su academia al considerar las necesidades de los estudiantes.

La evaluación para la certificación es el procedimiento de carácter jurídico-administrativo que garantiza los certificados que la universidad expide sobre los conocimientos adquiridos. En dicha evaluación pueden participar cualquier estudiante independientemente de que haya o no estado inscrito en el curso y/o participado en él. Pues cabe aclarar que el proceso de aprendizaje y certificación son procesos independientes, de manera que el estudiante presenta sus certificaciones cuando se sienta preparado independientemente de que el estudiante haya obtenido los conocimientos en aula o fuera de ella.

1.5 Licenciatura de Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología)[4]

Al crearse la UACM se contempla la idea de crear una licenciatura con un perfil en Antropología Social y Sociología, dicha propuesta la trabajó un grupo de académicos del Centro de Investigaciones y estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y de la UACM. Después de un año de trabajo interdisciplinario, se presentó una primera versión del plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias Sociales.

Como lo testimonia Pérez Rocha (Aguilar, 2008) además del entusiasmo con el que se trabajó en el plan de una nueva licenciatura, lo interesante fue la invitación al trabajo interdisciplinar no sólo de parte de los estudiantes, sino de todo profesional que interviniera en la implementación de la licenciatura.

El ex rector también afirmó que la organización curricular de la licenciatura surgió de un grupo que se olvidó de las visiones profesionales estrechas y tuvieron como objetivo eliminar las fronteras interdisciplinarias que obstaculizar la producción de nuevo conocimiento.

En el año 2003 la Licenciatura de Ciencias Sociales comienza a implementarse en el plantel de San Lorenzo Tezonco (SLT) e Iztapalapa (Casa Libertad) sin embargo, en este último plantel sólo se trabajó con la primera generación y se decidió en los subsiguientes semestres sólo abrir inscripciones en SLT. En el 2007, con la aprobación del Plan de Estudio por el Consejo Universitario y registrado en la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública (SEP), se abre la licenciatura en el plantel de Cuautepec (GAM).

[4] La fuente fundamental para el apartado es: Aguilar, Paris y Olivos, N. (2011) "La Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México". En *Inventario Antropológico: Anuario de la Antropología Mexicana* Volumen 9, 2007-2008. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

La licenciatura ya contaba con siete generaciones de estudiantes y es hasta el 19 de Febrero del 2009 que concluye el registró del Programa Académico de la Licenciatura de Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) ante SEP.

En la actualidad, la licenciatura cuenta con una planta docente conformada por 16 profesores de tiempo completo que atiende una matrícula de 216 estudiantes inscritos en ambos planteles[5].

El programa de la Licenciatura de Ciencias Sociales tiene como propósito formar a Científicos Sociales que contribuyan a la producción de conocimiento, tanto en el ámbito de la sociedad como de la cultura. Plantea ofrecer conocimientos que posibiliten la articulación de herramientas teóricas y metodológicas de la antropología social y la sociología, que le permita al estudiante realizar un análisis sociocultural complementado por ambas disciplinas. Se pretende que el estudiante egresado de la licenciatura sea un Científico Social que por su formación interdisciplinar, se integre con mayor facilidad a grupos profesionales con diversas áreas de conocimiento.

El vínculo disciplinario entre antropología social y sociología, planteado en la Licenciatura en Ciencias Sociales pretende romper a nivel institucional con propuestas limitantes al plantear la complementariedad teórica y metodológica en el plan de estudios. La licenciatura busca incrementar la capacidad de explicación en la investigación social a través de los puntos de encuentro en el ámbito epistemológico, teórico, metodológico y técnico de la antropología social y sociología.

Con el vínculo interdisciplinario se busca que el estudiante conozca las lógicas de construcción del conocimiento en la antropología social y sociología que le permita llevar a cabo investigaciones con ambas perspectivas y teoría nueva.

[5] El número de estudiantes fue tomado de las bases institucionales proporcionado por los departamentos de Coordinación Académica del plantel de San Lorenzo Tezonco y Cuautepec respectivamente.

La formación en la licenciatura de Ciencia Sociales está organizada como lo establece el modelo de la UACM en dos ciclos: el básico y el superior. El diseño curricular integra cursos con propósitos definidos y no sujetos a seriación.

El Ciclo Básico proporciona al estudiante una formación de conocimientos generales de las humanidades y ciencias sociales, que le permiten la construcción de conocimientos más complejos en Ciclo Superior. Está integrado por cuatro ejes formativos: Cultura científico-humanística, Estudios sociales e históricos, Lenguaje y pensamiento e Idioma, más un quinto eje formativo en que las diversas licenciaturas tienen la posibilidad de impartir asignaturas que pretenden familiarizar al estudiante con temas, contenidos y debates propios de la profesión que han elegido.

Para el caso de la Licenciatura de Ciencias Sociales las optativas que se ofertan alternadamente son *Cultura y sociedad, Diversidad y socialización e Instituciones y grupos sociales.* Cabe precisar que los estudiantes pueden elegir las optativas de las licenciaturas a la que están inscritos o bien pueden tomar optativa de otras licenciaturas.

En el siguiente cuadro se pueden observar las materias por semestre del Ciclo Básico y las optativas ofertadas en la Licenciatura de Ciencias Sociales.

Mapa curricular del Ciclo Básico

	Cultura científico-humanística	**Estudios sociales e históricos**	**Lenguaje y pensamiento**	**Optativas***	**Idioma**
1º	Cultura científico-humanística I. La condición humana: naturaleza y cultura.	Estudios sociales e históricos I. Del México Antiguo al fin del periodo colonial.	Lenguaje y pensamiento I. El discurso oral y escrito.	Cultura y sociedad	Idioma
2º	Cultura científico-humanística II. Las cosmovisiones de las ciencias y las humanidades.	Estudios sociales e históricos II: Conformación y consolidación del Estado Nacional.	Lenguaje y pensamiento II. El discurso narrativo.	Diversidad y socialización	Idioma
3º	Cultura científico-humanística III. Ciencia, tecnología y sociedad contemporánea.	Estudios sociales e históricos III. De la independencia política a la dependencia económica.	Lenguaje y pensamiento III. El discurso argumentativo.	Instituciones y grupos sociales	Idioma

*El/la estudiante deberá cursar tres optativas durante el Ciclo Básico. Se recomienda que cuando menos una sea de las que ofrece la Licenciatura.

Cuadro 1. Fuente: Plan de estudios de la Licenciatura de Ciencias Sociales

El Ciclo Superior en la licenciatura se divide en dos tipos de formación, uno general con cinco ejes formativos y otro enfocado a la construcción del trabajo recepcional. De manera que de cuarto a séptimo semestre, los estudiantes llevan asignaturas correspondientes a las áreas de *Teoría, Metodología, Investigación, Temas selectos de ciencias sociales y Optativas;* y en el mismo séptimo semestre,

inicia el bloque de *Seminarios de tesis* contemplado para finalizar en el noveno semestre, como se puede observar en el siguiente cuadro.

Mapa curricular de Ciclo Superior

	Teoría	**Metodología**	**Investigación**	**Temas selectos**	**Optativas***
4º	Modernidad y ciencias sociales	Ciencia y sociedad	Introducción a la investigación social	Temas selectos de ciencias sociales I	Optativa
5º	El problema de la alteridad	El conocimiento de la realidad social	Análisis cuantitativo	Temas selectos de ciencias sociales II	Optativa
6º	Cambio y reproducción social	La explicación en ciencias sociales	Análisis cualitativo	Temas selectos de ciencias sociales III	Optativa
7º	Sentido y significación social	El uso de la teoría	Seminario de tesis I: Proyecto de investigación	Temas selectos de ciencias sociales IV	Optativa
8º	Seminario de tesis II: Proceso de investigación				
9º	Seminario de tesis III: Borrador de tesis				

*El/la estudiante deberá cursar cuatro asignaturas de Ciclo Superior a escoger entre la oferta de las demás Licenciaturas de la UACM.

Cuadro 2 Fuente: Plan de estudios de la Licenciatura de Ciencias Sociales.

El área formativa de teoría comprende los grandes ejes problemáticos que han surgido en la teoría clásica y contemporánea de la Sociología y Antropología Social. Esta área formativa comprende las asignaturas denominadas: *Modernidad y ciencias sociales, El problema de la alteridad, Cambio y reproducción social y Sentido y significado social.*

El área de metodología brinda al estudiante las herramientas necesarias para desarrollar una postura ante las distintas formas de entender los fenómenos que estudian las Ciencias Sociales. En la formación del área metodológica se

ofertan los cursos: *Ciencia y sociedad, El conocimiento de la realidad social, La explicación en ciencias sociales y El uso de la teoría.*

En el área de investigación se ofertan tres cursos donde el estudiante pone en práctica sus conocimientos derivados del área de teoría y metodología, con el propósito de acercar a los estudiantes a la investigación social básica. Los cursos que se ofertan para cubrir dicha área son: *Introducción a la investigación social, Análisis cuantitativo y Análisis cualitativo.*

El área de Temas Selectos está pensada para que se trabaje de una manera práctica-teórica, es decir el estudiante se acerca al debate de sus disciplinas en torno a cuatro temas actuales a lo largo del Ciclo Superior.[6]

En el área de las optativas, se cursan asignatura del Ciclo Superior de otras licenciaturas ofertadas por el Colegio de humanidades y ciencias sociales con el objetivo de que el estudiante enriquezca su formación con la mirada de otras disciplinas para estimular así el diálogo interdisciplinario.

Finalmente el bloque de seminario de tesis tiene el propósito de desarrollar herramientas para la investigación. Los estudiantes hacen uso de sus conocimientos adquiridos durante toda su formación para poder llevar a cabo una investigación cuyo resultado será el trabajo recepcional. Los Seminarios de tesis son los únicos cursos de naturaleza seriada, pues en Seminario de tesis I el estudiante construye un problema de investigación. En Seminario de tesis II se lleva a cabo el trabajo de campo y en Seminario de tesis III el estudiante debe contar con un desarrollo de su investigación que le permita realizar su borrador de tesis.

[6] Algunos temas ofertados en el área de temas selectos de ciencias sociales son: Educación, Antropología Económica, Migración, Campesinado, Antropología de la Alimentación, etc.

Cabe mencionar que la población de estudiantes con la que se trabajó en esta investigación, se encuentran cursando algún seminario de tesis considerando que el perfil que mejor referiría a procesos de construcción identitaria, serían aquellos que tienen mayor avance en su trayectoria curricular.

UACM Plantel Cuautepec

UACM Plantel San Lorenzo Tezonco

CAPITULO II. ELEMENTOS PARA CONOCER LA CONTRUCCIÓN IDENTITARIA

En este capítulo se exponen las definiciones de cuatro conceptos generales -identidad, identidad profesional, expectativas profesionales y construcción imaginaria de la identidad- considerados los más significantes para analizar la construcción identitaria de los estudiantes de la Licenciatura de Ciencia Sociales.

2.1 Identidad social

A continuación se mencionarán las diferentes perspectivas desde las cuales se le ha mirado a la identidad social. La visión funcionalista está contemplada principalmente por Emile Durkheim y Talcott Parsons.

Para los funcionalistas la identidad social es dada desde las instituciones sociales que forman la estructura social, cada institución hace que los individuos interioricen determinadas pautas de conducta para ser considerado un sujeto social.

En lo relativo a la identidad profesional:

> Talcoltt Parson destaca que las profesiones son un rasgo esencial en las sociedades civilizadas occidentales y desarrolla un análisis de la relación médico-enfermo según la lógica de profesional-cliente […] en esta lógica el profesional posee “autoridad” debido a que detenta un saber práctico o “ciencia aplicada” que se basa en las competencias del saber teórico, el saber práctico y la especialización técnica, lo cual le confiere el dominio legítimo de su actividad. […] las profesiones forman comunidades unidas por los mismos valores y la misma ética de servicio, que están legitimadas por las competencias profesionales. (Machuca, 2008 p.41)

Otra perspectiva con la que se ha mirado a la identidad social es el Interaccionismo simbólico, la identidad es vista como la capacidad que tiene el sujeto para observar y reflexionar sobre sí mismo, a partir de la construcción de significados sobre las cosas y de la interacción con otros sujetos.

Georg Mead representa el punto de partida de todas las contribuciones sociológicas respecto al carácter distintivo del ser humano, de la existencia de un "sí mismo" en cuanto distinto del organismo biológico, a la que se debe la elaboración sucesiva del concepto de identidad.

Se pueden resumir las líneas esenciales del discurso de Mead en tres proposiciones:

1. La capacidad del ser objeto para sí mismo no es el resultado de la experiencia subjetiva del individuo, esto es, no surge de manera inmediata y directa, sino que implica una especie de toma de distancia respecto a la inmediatez de la experiencia en acto.
2. Tal capacidad surge de modo indirecto participando en las experiencias de un semejante, asumiendo las actitudes que tienen para con él los demás individuos que conviven con él en un mismo ambiente social, o en el ámbito de un mismo contexto de experiencia y de comportamiento.
3. El individuo asume "el rol de los demás individuos" y por lo mismo se toma capaz de constituirse en objeto para sí mismo a través del uso del lenguaje, mediante "símbolos significativos" (Sciolla, 1983, p.31).

En un contexto hacia la globalización el concepto de *identidad* en las ciencias sociales sufre una transformación, la nueva situación internacional amenazaba a las identidades nacionales y al mismo tiempo propició la emergencia de nuevas identidades ideológicas, políticas, religiosas, etc. Esto favoreció el interés en las ciencias sociales hacia la dimensión subjetiva de los actores.

En la nueva perspectiva nombrada constructivista se encuentra Pierre Bourdieu para él, la identidad social surge en un juego dialéctico entre *habitus* y *campo:*

> El habitus muestra la forma en la que las estructuras sociales se graban en nuestra mente y cuerpo como un sistema de disposiciones perdurables y transponibles, sin embargo los habitus son singulares, es decir no reproducen las estructuras de manera uniforme sino que se pueden conducir de manera innovadora frente a situaciones inesperadas. Por su parte los campos son la exteriorización de la interioridad materializada en instituciones, las cuales expresan configuraciones de relaciones entre agentes. Cada campo es un "campo de fuerza" caracterizado por la distribución desigual de recursos entre dominados y dominantes. Esta constante lucha es la que define y delimita al campo, el cual se compone de varias dimensiones o campos autónomos que a su vez muestran diversos mecanismos de capitalización legítimos (capital cultural, económico, político, etc.) (Machuca, 2008: 43).

Para Irving Goffman, el individuo está compuesto de dos pares, el actor y el personaje, la primera representa el soporte material, biológico, físico; y la otra es la figura agradable que posee cierto tipo de cualidades. Para Goffman el *sí mismo* se sostiene por un conjunto de personas que ayudan a componer la escena, por lo tanto para el autor la identidad social es el resultado de la dramaturgia social y no la causa.

Para Giménez (1992) estudiar la identidad implica analizar el proceso social en el que surge la imagen que el sujeto se da a sí mismo, en una relación de intersubjetividad. En la filosofía de Bajtín (Alejos, 2006) la intersubjetividad es la relación *yo-otro,* la identidad no puede darse de forma individual sino dentro de un dialogismo, lo que significa la interacción de dos más *logos.*

Para Bajtín, el sujeto social se desarrolla en un proceso comunicativo, porque a través del otro, el sujeto construye su individualidad. En la comunicación inter-discursiva el sujeto expone valoraciones sociales, y es a través de ésta que el sujeto está en constante construcción, es decir la identidad del ser humano es inconclusa.

La dimensión del psicoanálisis lacaniano ilustra las perspectiva contemporáneas que "cuestiona todo fundamento fijo o esencial… y parte de que

toda construcción social se concibe como producto de articulaciones contingentes, cuya fijación es temporal, precaria y abierta" (Fuentes, 1999:142). Laclau parte de la idea de la escisión permanente del sujeto que se constituye como tal en un permanente juego de identificaciones, donde se distinguen dos momentos el simbolico y el imaginario:

> …el momento imaginario involucra para el *sujeto* una relación de exterioridad, con respecto al ordenamiento simbólico en el que se ubican sus aspiraciones, (figuradas bajo distintas formas, ya sea por medio de otros sujetos, determinados objetos, situaciones, etcétera) es decir, su llegar a ser, en ese punto su falta constitutiva es percibida como carencia que busca ser llenada; por otro lado, el momento simbólico, en cambio, es significado por el sujeto como de plenitud, esto es, ha llegado a ser, *es;* se trata de la incorporación al ordenamiento figurado en el que depositó e hizo florecer su deseo; aquí la falta se anula (se operativiza) preferentemente a lo simbólico. (Fuentes, 1998:2)

2.2 La identidad en Francois Dubet

Como se expuso anteriormente, las identidades se desarrollan en una estructura -según el *funcionalismo* – que condiciona al individuo porque es a través de ella que se interioriza un conjunto de roles institucionalizados, parte constitutiva de la identidad del individuo. Por otra parte, para el *interaccionismo simbólico* la estructura no determina a la identidad, ya que la identidad es resultado de negociaciones entre sujetos que comparten códigos y valores en las interacciones cotidianas (Giménez, 1992).

Entre el *funcionalismo* y el *interaccionismo simbólico* se encuentra la aportación de François Dubet, quien plantea que la construcción de una identidad es un proceso, que se encuentra en constante transformación, para él la identificación social es compleja y heterogénea, se lleva a cabo en diferentes niveles de acción social.

Se consideró pertinente trabajar con la propuesta de Francois Dubet sobre los diferentes niveles de acción que atraviesa una identidad visto que, el nivel nombrado *identidad como compromiso* podría dar cuenta a las primeras interrogantes planteadas sobre el estudiantado de la Licenciatura en Ciencias Sociales. En la teoría de Dubet los niveles no pueden ser considerados de manera independiente pues estos, son parte de un proceso. Seguir la teoría que plantea Dubet dio cuenta de un proceso de construcción identitaria.

Dubet (1989) sugiere tres niveles desde los cuales se puede mirar a las identidades. El primer nivel de identificación social considerada como *la vertiente subjetiva de la integración*, "es la manera como el actor interioriza los roles y status que le son impuestos o que ha adquirido y a los cuales somete su personalidad social" (Ídem, p.520).

El segundo nivel está considerado como *la concepción estratégica del actor*, la identidad social se define por "la capacidad estratégica de lograr ciertos fines, lo cual le permite transformarse en un recurso para la acción […] Cuando la identidad es un recurso, se crea una valorización de la autonomía y de la identidad personal como valor, como subjetividad contra las identidades atribuidas" (Ídem, p.526).

El tercer nivel de configuración por el cual atraviesa la identidad, es la *identidad como compromiso*, en esta acción el individuo "se define, de manera más o menos clara y consciente, por sus convicciones, sus compromisos, su identificación directa con los principios culturales centrales de una sociedad" (Ídem, p.530)

Dubet comparte la noción de compromiso con Berger y Luckman al señalar que en el tercer nivel

> El individuo se compromete así de manera extensa en la nueva realidad, se "da" [al grupo con el que comparte su profesión], no sólo parcialmente sino con todo lo que constituye subjetivamente la totalidad de la vida […] En el orden profesional, esta

> identidad se vive como “vocación” y conviene simplemente recordar que existe un modo específico de identificación, aquél por el cual un actor se percibe como sujeto de una cultura y de una capacidad de acción colectiva. Weber sugiere este nivel de acción social como la “acción racional en relación a valores” y la ética de convicción cuando explica que en el origen de la vocación del científico y del político están las pasiones (Dubet, 1989, p.531).

La vocación es una elección que el sujeto construye a través del paso del tiempo y se comprueba en las experiencias cotidianas, las decisiones casi nunca son elegidas de una sola vez y en definitiva, ya que las decisiones que cambian son indispensables para la maduración personal (Rimada, 1994). Elegir una profesión significa iniciar un proyecto de vida, la profesión le brinda a la vida individual una mejora emocional, (Pacheco, 2005) cuando reúne ciertas condiciones como ser producto de un proceso deliberativo y de una elección deseada.

2.3 Identidad profesional

La profesión se puede definir en varios sentidos, en términos de posesión son los conocimiento que el profesionista posee para desempeñar un trabajo en específico; la profesión en términos de pertenencia, se refiere cuando el profesionista dice que es parte de una institución la cual le acredita sus conocimientos teóricos y prácticos. Finalmente podemos definir a la profesión en términos de realización, son las actividades propias de su campo de conocimiento (Alfieri, 2007).

Las definiciones anteriores ubican el desarrollo de un profesionista en dos ámbitos el académico y el laboral, la presente investigación se interesó en el ámbito académico, sin embargo realizó una indagación sobre la visión de los profesionales en futuro, ya que ambos campos de socialización repercuten en la reconstrucción de la identidad profesional.

La identidad profesional da cuanta del proceso que el sujeto atraviesa y se apropia de una profesión instituida, así como también de la implicación de la institución y campo disciplinar en la constitución del sujeto (Navarrete, 2008).

La identidad profesional emerge de forma colectiva, durante su formación profesional el sujeto adquiere representaciones respecto a su ser y quehacer profesional, que posteriormente le permitirán identificarse y al mismo tiempo diferenciarse de otros profesionales (Machuca, 2008).

Se considera que la identidad profesional atraviesa tres niveles de configuración de la misma forma que la identidad social a la que pertenece. El primer nivel de acción nombrado por Dubet (1989) *vertiente subjetiva de la integración,* pretende analizar la forma en que el sujeto interioriza normas institucionales, la apropiación de los primeros conocimientos de su campo de estudio y que expectativas comienza a construir a partir del primer acercamiento con su profesión.

En un segundo nivel nombrado *la concepción estratégica del actor* (Dubet, 1989) se buscará en los testimonios de los estudiantes, el uso de estrategias utilizadas durante su formación y los propósitos con que las usaron. Así mismo se podrá saber el cumplimiento o no de las expectativas formuladas en el primer momento. En este nivel se podrá observar la existencia o no de rasgos constitutivos de una identidad profesional.

En el último nivel de configuración *identidad como compromiso* (Dubet, 1989) se observará la existencia o no de una identidad profesional y sus rasgos constitutivos. También se tendrá una imagen sobre la construcción imaginaria de la identidad en términos de configuración de la identidad en el campo laboral.

Como ya se había mencionado no se puede dar cuenta de una identidad a través de un solo nivel de acción, ya que para Dubet el sujeto no esta conformado de tres niveles de acción social que él puede elegir ni estos le son impuestos sucesivamente pues, los tres niveles de acción definen la identidad en diversos grados (Dubet, 1989).

La definición de sí mismo es un trabajo que el sujeto realiza sobre él, Dubet lo nombra *trabajo del actor,* el sujeto administra y organiza las diversas dimensiones de su experiencia social y de sus identificaciones de manera que el sujeto construye una definición subjetiva de sí mismo (Dubet, 1989).

El trabajo del actor puede identificarse cuando un sujeto se define a sí mismo de una manera coherente entre los tres niveles de acción. Finalmente para Dubet la preocupación del sujeto por sí mismo representa una conquista de su identidad, cuando un sujeto logra definirse con una identidad por integración ha dejado de lado la marginalidad y la exclusión. El sujeto que hace uso de su identidad como estrategia ha negado existir a través de estereotipos negativos que se le han impuesto y un sujeto que tiene identificaciones por compromiso se puede afirmar que su historicidad se encuentra internalizada en su subjetividad.

2.4 Expectativas Profesionales

Las expectativas profesionales constituyen la segunda variable que se exploró en la presente investigación. En términos generales una expectativa, es la imaginación de sucesos futuros en relación con nuestros deseos (Sánchez, 1995).

Las expectativas profesionales según Emmerich (1987) están determinadas por el medio social al que pertenecemos y a nuestra trayectoria académica. Para efectos de este estudio, se consideró pertinente explorar las expectativas profesionales de los estudiantes que se encontraban en la última etapa de su

formación, remitiéndolos a tres momentos: a) antes de ingresar a la licenciatura b) al terminar el Ciclo Básico y c) en su presente como estudiante de algún seminario de tesis.

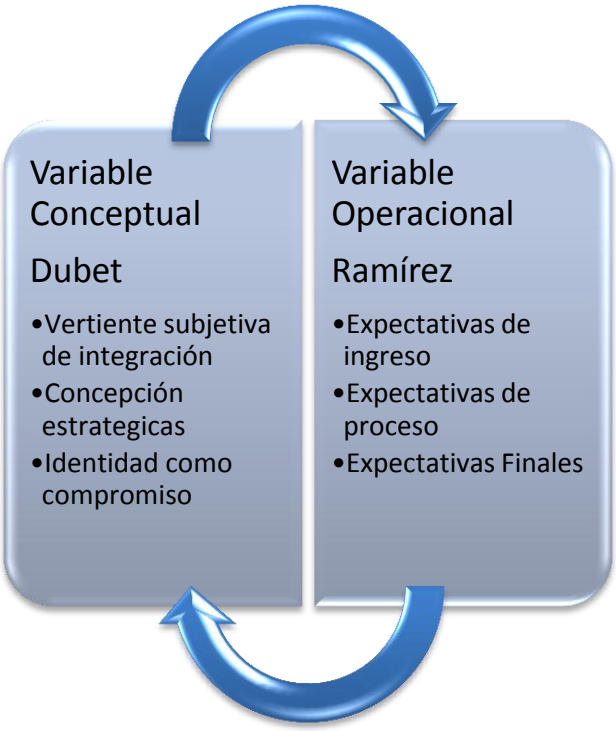
Los diferentes momentos por los que pasan las expectativas, según Ramírez, son:

a) *Las de ingreso o iniciales*: "son aquellas con las que llegan los participantes el primer día del evento y que en cierta medida pueden tener su origen en fantasías que los integrantes hacen en torno a imaginaciones de contenidos, personas, hechos o actividades".

b) *Las del proceso*: "son las expectativas que van siendo generadas, re-significadas y revaloradas mediante o en el transcurso del evento […] este tipo de expectativas pasan también por lo afectivo y se vuelven direccionales […] en ellas se va perdiendo el nivel mágico de la fantasía que cubría las primeras expectativas".

c) *Las finales*: "en esta parte se sintetizan dos aspectos: 1) La evaluación del logro o no de las expectativas iniciales y de proceso 2) las posibilidades de construir expectativas futuras generadas desde las mismas expectativas de proceso" (Ramírez, 1993, p.23).

Teniendo en cuenta que Dubet contempla tres niveles de configuración de la identidad y Ramírez expresa que las expectativas pasan por tres momentos, se consideró que la combinación de ambas posturas enriquecería el análisis de los datos empíricos. Lo que equivale a decir que se tomarán los niveles por los que pasa la identidad como variables conceptuales y los momentos de configuración de las expectativas, como variables operacionales.



2.5 Construcción imaginaria de la identidad

La última variable explorada en la presente investigación la denominé el imaginario de ser y quehacer socioantropológico. Esta variable tiene como principales datos empíricos, las expectativas futuras de los estudiantes en términos académicos y laborales; y se indagó con el concepto de *imaginario*, puesto que se trabajó con profesionistas en formación, cuyas expectativas formuladas no han sido verificadas.

Una primera relación que hay que tomar en cuenta en el pensamiento de Castoriadis, es que el hombre sólo existe en sociedad, cada sociedad tiene sus propias formas de organización ya que, cada persona que se encuentra en ella la transforma al crea formas e imágenes que le dan sentido y significado a las cosas que lo rodean, es decir, crean *significaciones imaginarias* (Castoriadis, 1988).

En la sociedad existe un conjunto de instituciones, para Castoriadis este conjunto refleja las normas, valores, lenguaje, herramientas las cuales determinan el orden de la sociedad (Castoriadis, 1988). La presente investigación utilizó el término de institución para referirse a una institución en particular, considerando que la UACM funciona de la misma manera a la gran institución de la sociedad a la que hace referencia Castoriadis.

Al conjunto de normas, valores, herramientas que existen en la institución total de la sociedad, Castoriadis la denomina *el magma de las significaciones imaginarias sociales.* Las *significaciones imaginarias sociales* son instituyentes cuando los colectivos humanos están creando nuevas formas de ser, cuando estas llegan a consolidarse a establecer lo valido en una época y sociedad determinada se convierte, en lo que Castoriadis llama *imaginario social instituido* (Castoriadis, 1988).

Para Castoriadis (1989), la imaginación es una creación que resulta del impulso vital, se presenta en dos niveles en el hombre y en la sociedad, a la primera la denomina *imaginación radical* y a la segunda *imaginación social,* dentro de ésta última existen dos dimensiones: *imaginario radical e imaginario efectivo. El imaginario radical,* es la capacidad creativa de un colectivo humano de crear nuevas imágenes con sentido y significado, esto equivale a decir que se trata de la dimensión instituyente del imaginario social. *El imaginario efectivo,* es el producto de la creatividad, lo que llega a establecerse como significaciones instituidas.

En la investigación se pretende analizar a través del imaginario social, la existencia de significaciones que actúan como marco de lo ético y estético del ser socioantropólogo.

CAPITULO III. IDENTIDAD PROFESIONAL

Este capítulo se divide en cuatro partes, la primera presenta un panorama sobre las investigaciones realizadas en las Ciencias Sociales sobre el tema de identidad relacionada con la profesión. En la segunda parte se presenta el método que se utilizó en la investigación, en tercer lugar se caracterizan a los estudiantes de Ciencias Sociales y por último se muestran los elementos que dan cuenta de la identidad profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales.

3.1 Estudios sobre identidad profesional

En la búsqueda de investigaciones relacionadas con la identidad profesional, me percaté de que existe un campo de estudios denominado *Estudios sobre la universidad,* dentro de él se encuentran diversas líneas de investigaciones sobre la configuración de la identidad en el ámbito académico y ámbito laboral.

En el ámbito laboral existen investigaciones centradas en docentes, éstas hacen diversas exploraciones como el impacto de políticas educativas en el quehacer docente, los retos que estos enfrentan ante las nuevas dinámicas de la sociedad, las diferentes tareas que deben desempeñar, el papel que tiene que desarrollar en comunidades indígenas, entre otras. Por ejemplo, Barrera (2004) en *La formación en la modalidad a distancia. Tensión entre representaciones, configuración identitaria y actividad formativa. (El caso del politécnico virtual)* tuvo como objetivo conocer las repercusiones en la identidad de los profesores el integrarse a una nueva modalidad de actividad docente.

Otra investigación sobre profesionales es la de Geyser (2001) *Entre la incertidumbre y la certeza: una identidad profesional que busca su expresión. Estudio de caso de los trabajadores de FANAPEL.* En ella se explora el vínculo que tiene o no, profesión y empleo.

Sobre la configuración de la identidad profesional tanto en el ámbito académico como laboral, se localizaron los siguientes trabajos, Machuca (2008) *La identidad profesional de los sociólogos* esta investigación fue guiada por la interrogante ¿cómo se construye la identidad profesional de los sociólogos de recién ingreso que se han insertado en el campo laboral? Este trabajo se realizó en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México en la generación 1996-2000, y tuvo como principal objetivo definir los elementos que caracterizan a los sociólogos de esta institución y conocer la manera en que logran colocarse en el mercado de trabajo.

Fuentes (1999) *Identificación y constitución de sujetos. El discurso marxista como articulador hegemónico del proceso identificatorio de los estudiantes de sociología de la ENEP-Aragón, generación 1979-1983.* En dicha tesis de maestría la autora desarrolla una propuesta analítica para dar cuenta de la reconstrucción del proceso identificatorio, a través de lo político, sociológico y psicoanalítico. El constructo analítico propuesto es utilizado en el mismo trabajo, para conocer la identidad sociológica de los estudiantes de la ENEP-Aragón de la generación 1979-1983.

Navarrete (2007) en *El pedagogo y su identidad profesional: el caso de los egresados de la carrera de Pedagogía de la UNAM y UV* tuvo como principal objetivo conocer la percepción que tienen los pedagogos respecto a su profesión. Es un estudio comparativo de egresados en las décadas de 1950, 1970 y 1990 de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad Veracruzana.

Investigaciones sobre identidad en estudiantes se encontró Marín (2006) *La formación universitaria. El estudio de la identidad profesional de alumnos de ingeniería civil. Sus representaciones sociales de la profesión.* El objetivo de esta investigación fue conocer las representaciones que tiene el estudiante respecto a su formación universitaria y profesión. Esta investigación se enfocó en los estudiantes próximos a egresar de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En la misma línea se encuentra Mata (1997) *El estudiante de biología: una forma de ser en la vida*. Este estudio busca recuperar desde los propios sujetos la imagen que tienen de sí mismos como estudiantes. Este trabajo corresponde a los primeros avances de una investigación amplia sobre *La imagen de sí mismo del estudiante de la UNAM*, que se propuso trabajar con una carrera de cada una de las distintas áreas que existen a nivel licenciatura.

En el caso de Reynaga (1996) *Proceso de formación y representación en estudiantes de la licenciatura en sociología*. Esta investigación se realizó de 1992 a 1996 en cuatro instituciones de educación superior, se enfocó en los procesos de formación dentro de la institución universitaria y la construcción por parte de los estudiantes de imaginarios, representaciones e identidades.

Las siguientes investigaciones contribuyen a ver la identidad desde una perspectivas diferente, como es el caso de García (2009) *La construcción de la identidad profesional de las alumnas de la licenciatura de pedagogía en la UPN desde la perspectiva de género,* en esta investigación se propuso conocer la relación que existe o no entre elección profesión y género.

En la misma línea, Velázquez (2009) *La construcción de la identidad profesional del estudiantado de sociología de la educación desde la perspectiva de género* tuvo como objetivo identificar los diferentes factores que influyen en el proceso de construcción de la identidad profesional, destacando la diferencia entre

alumnas y alumnos de la Licenciatura en Sociología de la Educación impartida en la Universidad Pedagógica Nacional.

Otra tesis presentada en el 2010 por (Chávez, 2010) *Constitución identitaria en una institución fragmentada. El caso de los estudiantes de sociología de la educación de la UPN Ajusco, generación 2005-2009.* Se propuso entender los referentes de constitución identitaria que los estudiantes construyeron desde su institución profesional.

Por consiguiente la investigación presente es un aporte más a los *Estudios sobre la Universidad* y en específico a la línea de investigación sobre la identidad de estudiantes, a diferencia del resto de las investigaciones que comparten la línea de investigación, mi investigación tiene la importancia de enfocarse a una de las primeras profesiones con visión multidisciplinar. Llevar a reflexionar al estudiante a diferentes momentos de su formación para dar cuenta del proceso de construcción de una identidad en el ámbito académico, no se encontró en otro estudio.

3.2 Método de investigación

El perfil de estudiante que se consideró pertinente para dar cuenta del proceso de construcción de la identidad profesional, debía de contar con una trayectoria académica que le permitiera reflexionar en diferentes momentos de su formación a través de los cuales su identidad profesional se va configurando, dicha característica la cumplían los estudiantes inscritos en el último eje formativo es decir, se encontraban cursando las asignaturas de *Seminario de Tesis I, II y III.*

Dubet parte de la idea que la identidad de los individuos se configura en tres niveles de acción social. La primera acción tiene que ver con la forma que los individuos integrar a su personalidad nuevos roles y status. Se creyó que esta

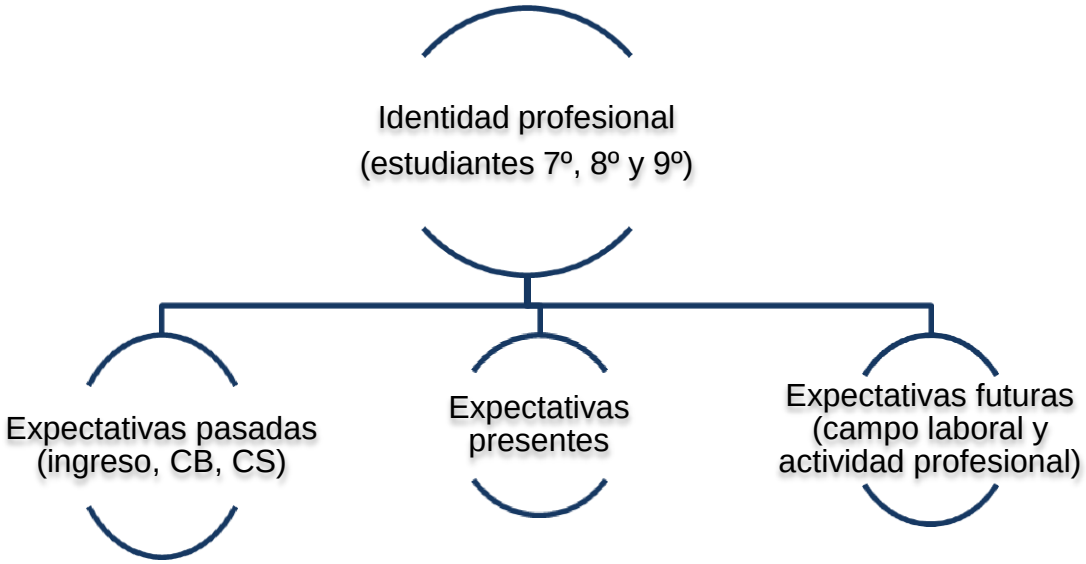
integración se dio en la formulación de las expectativas pasadas al querer ingresar a la UACM a partir de las condiciones en las que hicieron la elección universitaria y de licenciatura. Es por eso que se inició con pedirles a los estudiantes, recordar cuando eligieron la UACM como opción universitaria y La licenciatura de ciencias sociales como profesión (ingreso).

Sobre las expectativas pasadas también se les pidió a los estudiantes reflexionar sobre su formación al concluir el Ciclo Básico (CB) que contempla asignaturas comunes en todas las licenciaturas que pertenecen al mismo campo de conocimiento.

En las expectativas pasadas también se indagó las ideas que tuvieron los estudiantes sobre el quehacer profesional, se creyó que estas expectativas reflejarían la formulación o no de estrategias para hacer uso de su identidad profesional, al concluir el primer semestre del Ciclo Superior (CS) cuando se imparten asignaturas propias de la licenciatura.

Como expectativas presentes se indagó si las ideas respecto al quehacer profesional continuaba siendo las mismas formuladas el inicio del Ciclo Superior. Se partió de la idea que encontrarse al final del Ciclo Superior, la identidad profesional es asumida por los estudiantes como compromiso.

Finalmente, se les cuestionó sobre sus expectativas futuras en el campo laboral y académico, como se ilustra en la siguiente área.



A la población antes descrita se le aplicó un cuestionario que al mismo tiempo alimento otras dos líneas de investigación, éste está compuesto por cuatro apartados: Datos Generales, Apoyos, Consumo Cultural e Identidad Profesional, dando un total de 91 ítems (Anexo 1)**.**

Se consideró pertinente utilizar el cuestionario como primera técnica para obtener datos generales sobre la población total de estudiantes y en el caso particular permitió interactuar con los estudiantes que en un futuro serían posibles participantes en las técnicas cualitativas.

La información que se utilizó en esta investigación proviene sólo del apartado del cuestionario *Identidad Profesional,* éste fue contestado sólo por estudiantes con más recorrido académico de la Licenciatura de Ciencias Sociales, es decir, por 46 alumnos encontrados en los salones de clase donde se impartieron las asignaturas de *Seminario I, II y III* del semestre 2011-II en ambos planteles.

El apartado *Identidad Profesional* exploró tres variables (Anexo 2), a través de 14 ítems, dicha sección corresponde en el cuestionario a la Sección M (Anexo 3).

Para la obtención de testimonios orales sobre experiencia vivida en la formación profesional se utilizó la entrevista semiestructurada como segunda técnica cualitativa. La entrevista semiestructurada se caracteriza por seguir una estructura de temas de interés para el entrevistador, sin embargo en el proceso se pueden abordar vertientes antes no contempladas y posteriormente se retomar los puntos planteados en la guía de entrevista.

Para las entrevistas realizadas se elaboró una guía con tres temas generales, 1) acercamiento inicial a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y en particular a su conocimiento sobre la licenciatura de Ciencias Sociales. 2) Imaginario de ser y quehacer del socioantropólogo. 3) Las expectativas en tres momentos: a) las generadas en ciclo básico respecto a la formación en ciclo superior, b) las generadas en inicio de ciclo superior respecto a la actividad profesional y c) las presente comparadas con el pasado y las futuras (Anexo 4).

Se realizaron ocho entrevistas semiestructuradas, en el plantel Cuautepec se realizaron dos entrevistas, a un estudiante por asignatura de *Seminario de Tesis I* y *II* respectivamente, en dicho plantel aun no existía generación que cursara la asignatura de *Seminario de Tesis III*; en el plantel San Lorenzo Tezonco se aplicaron dos entrevistas por cada grupo de Seminario de Tesis[7].

Los estudiantes que participaron en las entrevistas fueron elegidos al azar al momento de aplicar el cuestionario en los salones de clase, el primer estudiante que aceptaba la invitación se acordaba fecha y lugar de la entrevista.

[7] Esta decisión fue tomada por la diferencia del número de alumnos inscritos en la asignatura de Seminario de Tesis en el plantel San Lorenzo Tezonco y Cuautepec, ya que en el primero se tenía una población de 54 alumnos y en Cuautepec de 14.

La ultima técnica para la recolección de datos fue el grupo focal, el principal propósito de esta técnica en la investigación social, es lograr una información asociada a conocimientos, actitudes, sentimientos, creencias y experiencias que no serían posibles de obtener, con suficiente profundidad, mediante otras técnicas tradicionales tales como por ejemplo la observación, la entrevista personal o la encuesta social. Estas actitudes sentimientos y creencias pueden ser parcialmente independientes de un grupo o su contexto social, sin embargo son factibles de ser reveladas por medio de una interacción colectiva (Aigneren, 2002: 3).

En los dos grupos focales se plantearon tres temas: 1) Características de los estudiantes de la UACM y en particular de la Licenciatura de Ciencias Sociales. 2) Significado de ser profesional de una licenciatura que se oferta por primera vez en México. 3) Visión del horizonte laboral del Socioantropólogo (Anexo 5).

El primer grupo focal se llevó a cabo el 20 de Septiembre de 2011, asistieron cuatro estudiantes y tuvo una duración de una hora con veinte minutos. El segundo grupo focal se realizó el 22 de Septiembre de 2011 interactuaron ocho estudiantes durante una hora con cuarenta minutos, ambos grupos focales se llevaron a cabo en instalaciones del plantel San Lorenzo Tezonco.

La información obtenida de las técnicas utilizadas, se encontraba dividida en tres variables: identidad profesional, expectativas profesionales, imaginario de ser y quehacer profesional. El análisis de cada variable inició con la información obtenida de los cuestionarios, posteriormente cada variable fue enriquecida con los testimonios de las entrevistas y grupos focales.

Aplicación de Cuestionario UACM plantel SLT

Aplicación de cuestionario UACM plantel GAM

Grupo focal 22/09/2011

Grupo focal 20/09/201

3.3 Perfil del estudiante de Ciencias Sociales

La información que a continuación presenta rasgos generales de los estudiantes de Ciencias Sociales se obtuvo del cuestionario aplicado en el 2011 a 257 estudiantes de los planteles de Cuautepec (32.7%) y San Lorenzo Tezonco (67.3%).

El instrumento de recolección de datos fue realizado por el equipo del proyecto *La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM*, coordinado por los profesores Araceli Parra y Paris Aguilar, y con la participación de las estudiantes Gabriela Grisel López, Nayeli Olvera y Patsy Icelo.

Se encuestó al 49.5% de los estudiantes inscritos según la base de datos proporcionada por la Coordinación de Registro Escolar. Los resultados demostraron que la licenciatura está compuesta por una mayoría de estudiantes del sexo femenino, pues 7 de cada 10 estudiantes son mujeres. El promedio de edad de los estudiantes de Ciencias Sociales es 25.8 años, mientras que la mayoría el 28.4% tiene 24 años de edad.

Una tercera parte de los estudiantes de Ciencias Sociales cuenta con una formación profesional previa, en su mayoría de nivel técnico, como la de Técnicos en Computación, Administrador de empresas, Informática o Trabajo social.

El 72.4% de los estudiantes mencionaron haber elegido estudiar la licenciatura de Ciencias Sociales como primera opción, el resto de los estudiantes que se han cambiado a la Licenciatura en Ciencias Sociales, en su mayoría eligieron en primer opción las licenciaturas de Historia y Sociedad Contemporánea, Ciencia Política y Administración Urbana, y Arte y Patrimonio Cultural, mientras que el un 10% provienen de alguna Ingeniería. Aunque este porcentaje es menor, no deja de ser importante, porque esta formación profesional

no se encuentra dentro del mismo Colegio, es decir que dicho cambio implica cursar las materias del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales desde el Ciclo Básico.

La mitad de los estudiantes encuestados (el 52.9%) tiene un empleo, y de esta población, más de la mitad labora en el sector privado (58.8%). Es importante precisar que sólo el 6.6% de ellos trabajan durante las vacaciones.

A pesar de que el 58.7% de los estudiantes señaló que vive en casa con ambos padres, el 19.1% sólo con la madre, el 5% sólo con el padre más de la mitad de los estudiantes tienen la necesidad de trabajar, su condición laboral les impide dedicarle tiempo completo a su formación profesional

Finalmente, se les pidió a los estudiantes que seleccionaran el rol al cual le dedican mayor tiempo -Hay que mencionar, que se les pidió que escogieran sólo uno rol pero una gran parte de los estudiantes eligieron varias opciones-. La mayoría elige el rol de estudiante (181), seguido de empleado (32), hijo (23), madre (17), enseguida pareja (15), el menor es el de padre (3) y 11 estudiantes no responden a la pregunta.

Lo que indica que del 95.7% de los estudiantes que responden a la pregunta, el 25.3% no selecciona como principal rol el ser estudiante, y del 70.4% que sí, 22 estudiantes seleccionan más de dos roles o papeles prioritarios, es decir, que elige el rol estudiante combinado con el de hijo, pareja, empleado, madre o padre. Es decir que 6 de cada 10 estudiantes eligen como rol principal el de estudiante, aunque por el contrario hay una cuarta parte de los estudiantes que no seleccionan este rol.

3.4 Elementos de la Identidad profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales

La información que a continuación se presenta es resultado del análisis de la información cuantitativa y cualitativa obtenida de la encuesta, entrevistas y pláticas en grupos focales de estudiantes de Ciencias Sociales inscritos en *Seminario I, II y III* del semestre 2011-II de los planteles San Lorenzo Tezonco y Cuautepec.

Las variables que se exploraron en las técnicas de recolección de información, se enfocaron en la búsqueda de elementos de identidad profesional dentro del grupo de estudiantes con mayor recorrido curricular de la Licenciatura de Ciencias Sociales de la UACM.

El análisis de la información se realizó tomando como variables conceptuales los tres niveles de acción social planteados por Dubet (1989), como variables operacionales los tres momentos por los que pasan las expectativas según Ramírez (1993).

Se considera como primer nivel de configuración de la identidad social, a la integración de roles y status por parte del sujeto social, a los que somete su personalidad, a este nivel Dubet lo nombra *vertiente subjetiva de integración*. En este primer momento integré el análisis de las *expectativas de ingreso,* considerando que éstas surgen en los estudiantes cuando ingresan a la UACM, con ellas el estudiante imagina su estancia en términos de contenidos, actividades y relaciones personales.

El segundo nivel está considerado como *la concepción estratégica del actor* en él, el sujeto hace uso de su identidad como recurso, como estrategia para lograr cierta autonomía. En un segundo momento las expectativas iniciales son re-significadas, las nuevas expectativas dirigen las acciones del sujeto al ir perdiendo los niveles de fantasía que caracterizaban a las primeras.

Cuando el sujeto es consciente de la identificación que tiene con un determinado grupo social, se puede decir que se encuentra en el tercer nivel de configuración de su identidad, Dubet lo nombra: *identidad como compromiso*. En el caso de la identidad profesional, cuando la profesión es asumida por el sujeto como un compromiso, ésta impacta en todo lo que constituye subjetivamente la vida del sujeto. Se espera que los estudiantes que estén adquiriendo una identidad como compromiso sea a partir de realizar una evaluación de sus expectativas generadas durante su formación para la configuración nuevamente de expectativas futuras sobre su quehacer profesional.

Los siguientes tres sub-apartados representan el orden de las tres variables conceptuales antes mencionadas, en cada sub-apartado se presentan los resultado del análisis del cruce de la información con las variables operacionales.

a) Identidad y condiciones de ingreso.

En un primer momento se intentó conocer las expectativas iniciales que los estudiantes construyeron respecto a su formación profesional, dado que estas nociones previas según Ramírez (1993) determinan el primer vínculo del estudiante con su profesión, y es a partir de esa relación, que la identidad profesional comienza a configurarse.

Al indagar sobre las primeras expectativas que los estudiantes tuvieron respecto a su formación, esto es antes de ingresar a la licenciatura, los testimonios reflejaron una ausencia de expectativas por desconocimiento sobre el proyecto educativo de la universidad y en particular, una desinformación sobre la profesión. De manera que lo que inciden en la configuración de la identidad profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales, en un primer momento está relacionado con las experiencias cercanas a su ingreso al nivel superior.

Las experiencias vividas por los estudiantes para ingresar al nivel superior son tomadas en esta investigación como condiciones que determinaron el ingreso al proyecto educativo de la UACM y en particular a la licenciatura de Ciencias Sociales (Socioantropología).

La experiencia más frecuente vivida por los estudiantes de ciencias sociales fue intentar ingresar a diversas instituciones de nivel superior, los testimonios muestran que la mayoría de los estudiantes realizaron exámenes a diferentes instituciones de nivel superior, en más de una ocasión sin lograr ingresar a éstas, sin embargo su interés por continuar con estudios superiores los llevó a la UACM.

> E6. *Mi hermana ya estudiaba aquí, estaba cursando la carrera de Ciencias de la Salud y ella me acercó, al momento que estaban haciendo el proceso de admisión me dijo que lo intentara, y sí, ella me platicó más o menos como funcionaba, qué carreras existían y todo eso […] había hecho el examen a la UNAM, al Politécnico una vez a los dos, en ninguna de las dos me quedé. Estaba trabajando, cuando ella me dijo de la oportunidad, le dije, está bueno, de todas formas yo tenía ya la intención de colocarme en alguna escuela fuera de paga, si no me quedaba en alguna pública […] iba a ser de nuevo el examen a una pública.*

> E2. *Salí de la prepa e hice exámenes a las escuelas de Educación Física y a la de Entrenadores Deportivos*[8] *pero, por un examen que no pasé, no me quedé […] y si vine a ver porque me enseño el folletito [mi primo] Antes, primero les daban el folletito, me enseñó las carreras y ya vi, me pareció interesante, y vine a ver cómo estaba el plan de estudios, me pareció atractivo porque como te daban facilidades, podías armar tus horarios tu solito, se me hizo un poco flexible.*

La principal fuente de información sobre la universidad fueron referencias de familiares que se encontraban estudiando en alguna licenciatura y recomendaban el sistema educativo. La UACM ocupaba el último lugar en sus

[8] Escuela Superior de Educación Física (ESEF) Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos (ENED)

opciones universitarias, y en la mayoría de los casos llegó a considerarse de una manera fortuita.

En algunos casos la orientación vocacional estaba dirigida a otra área de conocimiento que no oferta la UACM a pesar de eso, no fue un motivo para no considerarla como lección universitaria, pero el ingreso irrestricto y la flexibilidad curricular, convirtieron a la UACM en una opción viable para poder continuar con una formación universitaria aunque, implicara cambiar la elección profesional.

> E3**.** *Como algunos de aquí, hice el intento por entrar a la UNAM, no me quedé, estaba buscando la pedagogía, no logré entrar, y lo dejé así, hasta el siguiente [año] intenté pero al Politécnico, ahí ya iba con otra idea de carrera, ahí era Diseño Gráfico, porque en bachillerato tomé informática, dejé como la idea a un lado, sólo hice esos dos intentos, ya después me dediqué a la informática en un instituto privado, estuve ahí como medio año. Me enteré de la UACM por medio de la hermana de mi novio, ella estudiaba aquí […] ya vine al trámite, te empiezan a dar la información de que es un sorteo y ya, terminé por entrar aquí, no me quedé en el primer sorteo, hasta eso no me quedé, me quedé hasta la segunda vuelta.*

En otros casos, el ingreso irrestricto significó la única oportunidad para continuar con una formación profesional, pues no fueron aceptados en otras instituciones de educación superior por no cumplir con los requisitos de edad o promedio mínimo en el nivel medio superior.

Las experiencias de rechazo para ingresar al nivel superior tuvieron incidencia en el principal objetivo de los estudiantes, considerando que la prioridad de la mayoría era ingresar a una institución de educación superior, dejaron de lado el conocimiento e interés sobre las licenciaturas que ofertaba la UACM, esto se refleja en las razones que tomaron en cuenta para la elección de licenciatura.

En la encuesta aplicada a 46 alumnos que cursaban las asignaturas de *Seminario de tesis I, II y III*, la mayoría de los estudiantes mencionó saber de la

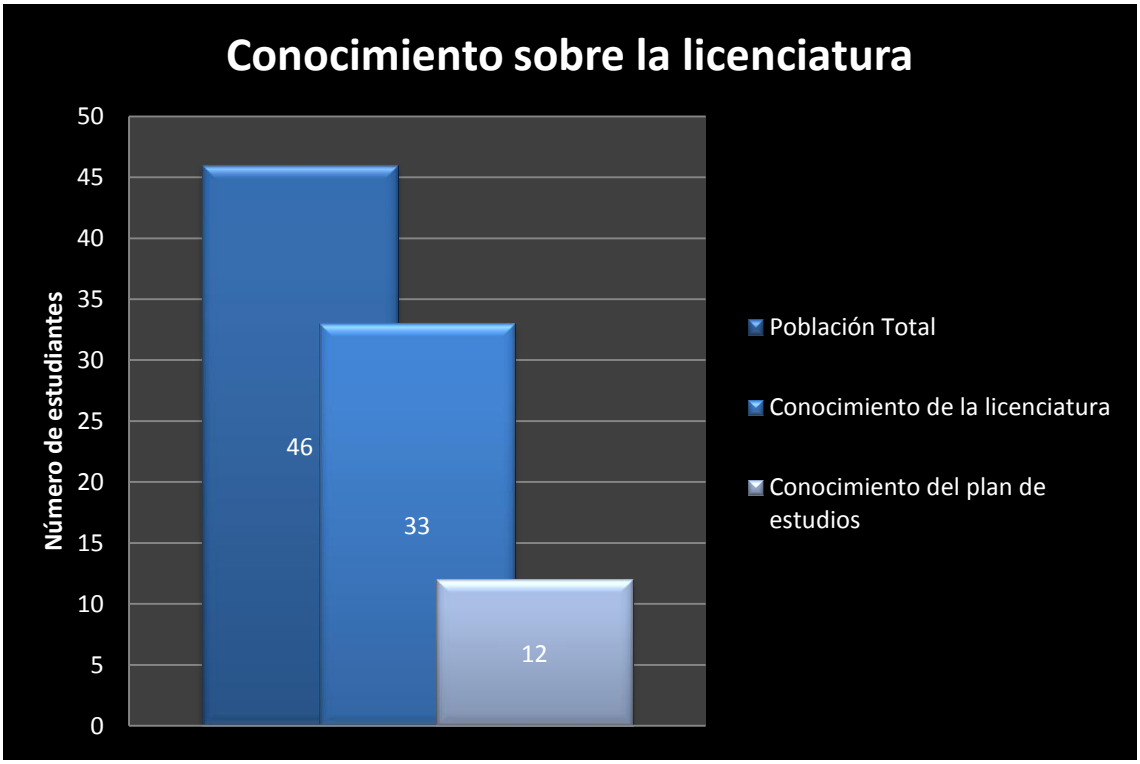
existencia de la Licenciatura de Ciencia Sociales al momento de solicitar su ingreso a la UACM. Los que no sabían de su existencia, señalaron haberse enterado de ella, en la inscripción, en el Programa de Integración y otros en Ciclo Básico.

Al momento de elegir licenciatura, los estudiantes no se habían informado de los planes de estudios de las diversas licenciaturas que se ofertaban en la universidad y la mayoría de los que eligieron Ciencias Sociales, tomaron en cuenta el conocimiento que tenían sobre las asignaturas de Sociología o Antropología cursadas en el nivel medio superior, pocos tomaron en cuenta sus referentes familiares; incluso hubo quien eligió Ciencias Sociales por tener algo que decir al momento de la inscripción o por considerarla una licenciatura más fácil de concluir en comparación con el resto.

> E6. *Ella [mí hermana] me platicó de las carreras pero no tenía conocimiento preciso qué era cada una de ellas, fue como muy vago, entré sin mayor información de lo que era la carrera […] Ya tenía un conocimiento previo, del bachiller, de lo qué trataba la carrera, entonces cuando mi hermana me dice, hay tales carreras, la verdad ninguna me agradó tanto y decidí experimentar a partir de lo que ya sabía, fue por eso que la escogí.*

Como puede verse en la gráfica 1, sólo 12 de 46 encuestados mencionaron haberse informado sobre el plan de estudios, posteriormente en las entrevistas se pudo precisar la información al conocer que los estudiantes que mencionaron haber conocido el plan de estudios, se refirieron al conocimiento sólo del mapa curricular de la licenciatura

Gráfica 1



Haber elegido una licenciatura sin estar conscientes de su interés hacia la profesión, no significó para los estudiantes una preocupación considerando que, en los primeros semestres de Ciclo Básico no se cursan aún materias de su licenciatura. Institucionalmente el Ciclo Básico representa las bases de conocimiento para las licenciaturas de un mismo Colegio, recomendándose cursar por lo menos una optativa de las tres que oferta la licenciatura de adscripción.

En la investigación se observó que la elección de licenciatura tomada de manera fortuita tuvo repercusiones en el tiempo tardío de construcción de las primeras expectativas profesionales, porque es hasta concluir el Ciclo Básico donde sólo algunos estudiantes generaron las *expectativas iniciales* sobre su formación.

Éstas por lo general fueron en dos sentidos, unos estudiantes esperaban una formación basada en trabajo de campo, dicha perspectiva no corresponde con

el plan de estudios de la licenciatura. Otras expectativas fueron formuladas en el sentido de conocer el cruce disciplinar, cabe mencionar que las entrevistas permiten conocer que la clarificación sobre este cruce, se cumple a lo largo de su formación profesional, aunque en sentidos muy diversos.

La configuración de la identidad profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales inicia con un reconocimiento de “la oportunidad que les brindó la UACM”, y ello está vinculado con la valoración de que una formación universitaria muestra el status en el crecimiento personal de ser profesionistas.

> G1PM2. *La oportunidad que se nos brindó en tener una educación de nivel superior, no me atrevo a decir que todos pero creo que la mayoría viene de presentar dos o tres [exámenes] a la UNAM, al Poli o a la UAM que no se quedaron […] es un elemento fundamental que nos diferencia.*

> G2PM2. *[…] somos personas que intentamos estudiar y estudiar y aquí se nos dio la oportunidad, ahora estamos más claros a qué venimos, ya no venimos a echar desmadre como puede ser en otros lugares, […] ya tenemos como una experiencia de que intentamos en muchos lugares y aquí si valoras la oportunidad que se te da y ya entras con una visión diferente.*

Al concluir el Ciclo Básico el reconocimiento como grupo profesional era escaso considerando que, sería hasta el siguiente semestre que tomarían asignaturas sólo con estudiantes de la profesión lo que implica que hasta entonces el estudiantado podría diferenciarse del resto de los estudiantes de las diversas licenciaturas de su campo de conocimiento.

El cambio de estudiantes a la Licenciatura de Ciencias Sociales al concluir el Ciclo Básico, es una de las razones del porque aun existe un desconocimiento de la profesión. La definición profesional es oscura, sin dejar de tomar en cuenta que la nueva disciplina provoca la falta de referentes profesionales.

b) Identidad como estrategia

El segundo momento para analizar el proceso de constitución de la identidad profesional, fue en Ciclo Superior cuando los estudiantes concluyen el primer semestre de asignaturas propiamente de la Licenciatura.

En este momento, de acuerdo a los referentes conceptuales de esta investigación, se esperaba que los estudiantes se encontraran en un segundo nivel de configuración de su identidad, que Dubet identifica como *concepción estratégica del actor,* en el que el estudiante hace uso de los conocimientos adquiridos para definirse profesionalmente y tomar decisiones estratégicas para lograr ciertos fines.

Sin embargo, al indagar sobre las expectativas que los estudiantes tuvieron al concluir el cuarto semestre de su formación, se conoció que la identidad profesional de la mayoría se encontraba en la *vertiente subjetiva de integración,* porque se comenzaba a generar las expectativas sobre su quehacer profesional y a identificar referentes profesionales.

La tardía construcción de expectativas se debió a que la flexibilidad curricular y el desconocimiento del plan de estudios provocó que en muchos casos no se tomaran las optativas en Ciclo Básico que ofertó la Licenciatura de Ciencias Sociales, de manera que las asignaturas cursadas en cuarto semestre fueron las primeras que les brindaron un panorama sobre la disciplina.

En la investigación se observó que el cambio de un nivel a otro no se da de manera directa ni homogénea, muy pocos estudiantes al concluir el primer semestre de Ciclo Superior tenían un panorama amplio de su desempeño profesional. No obstante, se observó que las expectativas sobre su quehacer profesional están en un proceso de re-configuración, mientras el estudiante avanza en su ruta curricular desecha o transforma sus primeras expectativas.

El primer elemento que se retomó para dar cuenta de la vertiente subjetiva de integración fue la forma de construcción de las primeras expectativas sobre el quehacer profesional de un sociantropólogo.

Las expectativas sobre el desempeño profesional expresadas por los estudiantes para este momento de su avance curricular, reflejaban actividades generales y acotadas a la docencia, esto se debe principalmente a que los profesores eran sus referentes profesionales más cercanos.

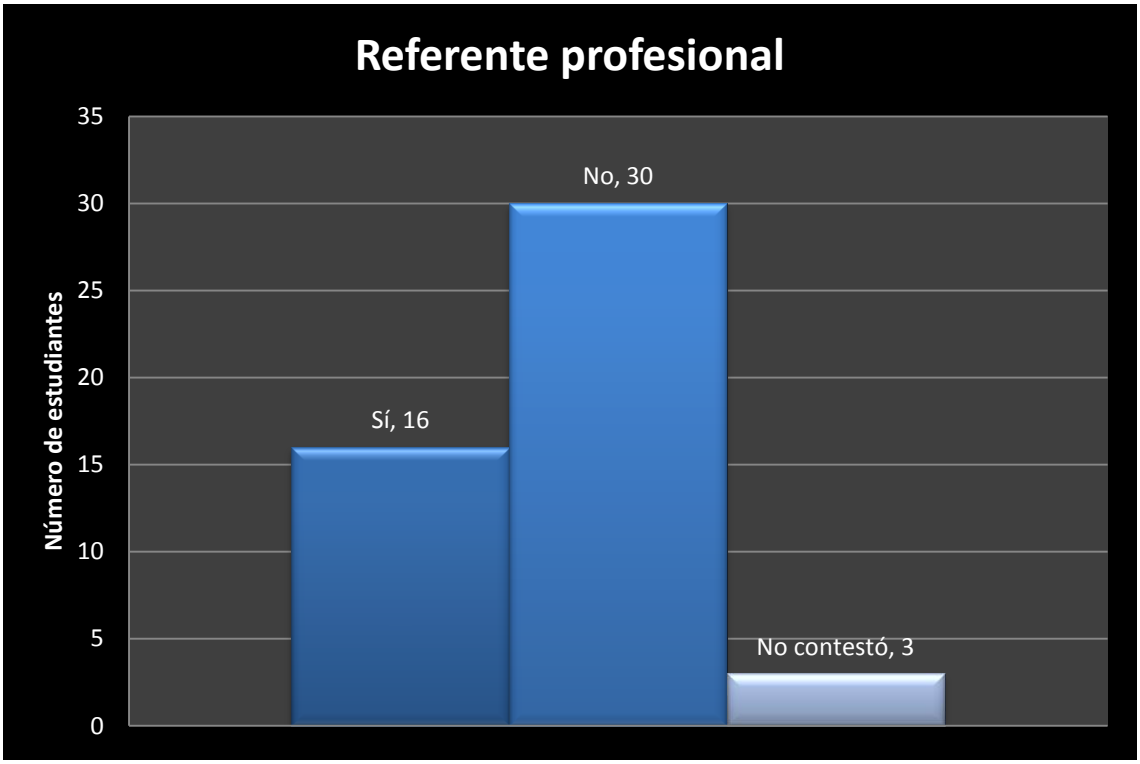
> E1. *A mí me gustaría trabajar en un instituto de investigación, ese es mi objetivo […] desde quinto, porque en cuarto yo decía a lo mejor soy profesora […] no sé, de Historia, algo así, es con lo que se relaciona más.*

> E4. Yo *siempre me imaginé dando clases, porque al mismo tiempo siempre te pintan eso… ¿qué puedo hacer? después encuentras muchas cosas, me puedo meter a un instituto de investigación […] en un instituto gubernamental donde puedes plasmar tus ideas que tienes, tus construcciones que puedes hacer, que se vean impresas en la cotidianidad social, eso es lo que pienso […] puedo hacer muchas cosas, puedo hacer una fundación, miles de cosas puedes hacer.*

Adicionalmente, la novedad disciplinaria de la Licenciatura implica un esfuerzo por parte del estudiante para definirse profesionalmente. Los estudiantes están en la búsqueda de su identidad, saber que es diferente de un sociólogo o un antropólogo social refleja la existencia de una construcción identitaria.

Como segundo elemento de configuración en la vertiente de integración se encuentra la identificación de parte de algunos estudiantes con otros profesionales. Como puede verse en la gráfica 2, la mayoría de los estudiantes encuestados expresaron no tener un referente profesional de Socioantropología.

Gráfica 2



Como último elemento de la vertiente subjetiva de integración se considero pertinente explorar de qué manera el estudiante define a un profesional de Ciencias Sociales de la UACM.

Las diversas definiciones que los estudiantes tienen de un profesional de la socioantropología se caracterizan por ser ambiguas o generales: *aun no conozco a uno; no sé cómo describirlo, como tal no podría identificarlo, debido a la inclinación disciplinar de cada estudiante,* fueron algunas de sus respuestas.

Como ya se había mencionado, vislumbrar el cruce disciplinar es una tarea que tanto los estudiantes como los docentes están buscando, la consolidación de la Licenciatura se encuentra en el mismo proceso de consolidación de la identidad profesional de los estudiantes. La falta de elementos para describir a un profesional de la socioantropología, se puede deber a la falta de referentes profesionales.

A pesar de que la identidad profesional aún no está consolidada en todos los aspectos, los estudiantes utilizan cotidianamente estrategias que les permiten definirse. En las entrevistas se pudo conocer que los estudiantes se enfrentan con cuestionamientos hacia su profesión, ante lo que dan diversas definiciones echando mano de los elementos con que cuentan, pero siempre en términos positivos:

> E1. *Estoy en la licenciatura de Socioantropología, y me dicen ¿qué es eso? Es la unión de las dos disciplinas, tanto de Sociología como de Antropología, y me dicen pero ¿qué estudia la Socioantropología? Y les digo, de entrada la Antropología es el estudio del hombre, de su cultura, de todo lo que a él le concierne; y la Sociología igual, pero yo lo veo así, en el ámbito más social, desde su estructura social, abarca más y considero que la Antropología se centra en casos específicos.*
>
> E2*. Estudio Antropología y Sociología, y me preguntan sí son dos carreras, y les digo, en sí son dos pero ya uno se va a definir hacia una nada más o a las dos, puede ser.*
> Entrevistadora. *¿Y tú te vas a definir hacia una?*
> E2. *Si […] Antropología, porque me gusta hacer más visita de campo, trabajo de campo, me gusta más esa área.*
> Entrevistadora. *En un futuro cuando llegues a un trabajo ¿te vas a presentar como antropólogo?*
> E2. *Sí*
>
> E6. *Socioantropología y se quedan así ¿qué? ¿Sociología? no Socioantropología, ¿Antropología Social? No, es Socioantropología, lo que pasa es que son carreras que están hechas interdisciplinariamente […] es muy desconocido, muy raro escuchar para ellos que exista una complementación de dos carreras.*

Los estudiantes son conscientes de los problemas externos a los que se enfrentarán por ser parte de las primeras generaciones de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Aun así, ellos han asumido la tarea de contribuir con la

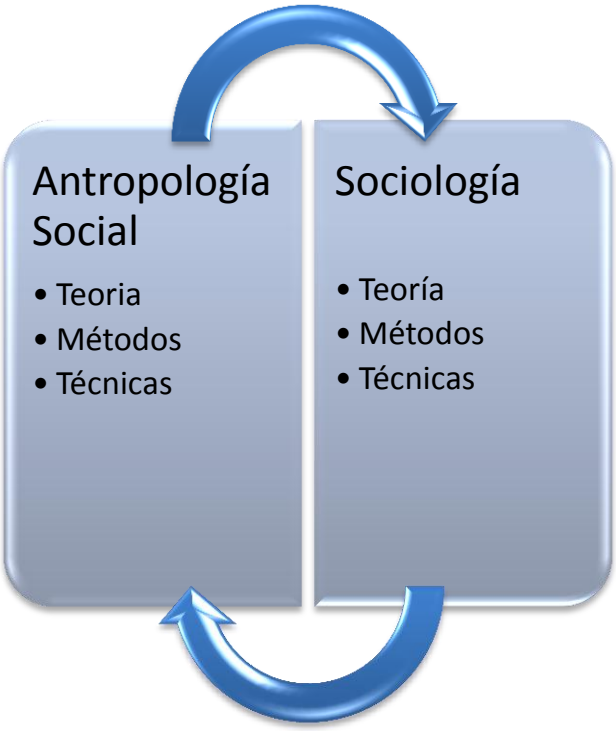
consolidación de la Licenciatura, desarrollando una definición del socioantropólogo. En el contexto de los grupos focales, una de las discusiones sobre el tema muestra algunos de los escenarios que imaginan los estudiantes respecto a su propia identificación profesional, en una situación laboral:

> G2PM3. *Nosotros nos tenemos que presentar como socioantropólogos y en el momento que nos digan qué eres más, el mismo nombre nos va a dar el ancho de la respuesta, porque somos un complemento entre ambas, tenemos que idear [una definición] en donde las dos carreras se puedan unir y nos podamos presentar, porque sí es un problema […] creo que sí es posible que lleguemos a una definición buena y precisa de lo que es un socioantropólogo…*

> G2PH1. *Yo también la defendería. ¿Cuál te gusta más? No, yo soy un socioantropólogo. Pero yo quiero un sociólogo, aquí tienes un sociólogo. Quiero un antropólogo, pero también soy un antropólogo ¿Cómo es posible que vayas hacer las dos cosas? sí, sí lo soy.*

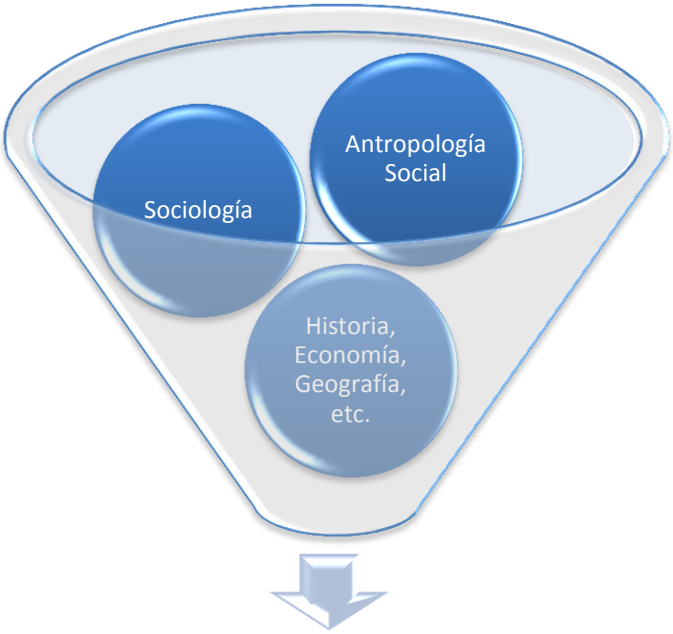
Otra acción estratégica que realiza el grupo de estudiantes, es hablar en términos positivos sobre el cruce disciplinar que distingue a su profesión. En la investigación se pudo observar que existen tres maneras diferentes de entender el cruce disciplinar para los estudiantes. La primera consiste en la complementariedad en términos teóricos, metodológico y de técnicas de la Sociología y Antropología Social.

> G2PH2. *Hasta donde yo sé y mi contacto con mi codirector de tesis y con otros profes que he tenido en la universidad, siempre me han marcado este rollo de no te vayas ni por Antropología ni Sociología son las dos, siempre me han estado cuidando, va tu análisis antropológico y sociológico […]*



Otra forma para definir el cruce disciplinar, es entender la Socioantropología como una nueva disciplina, que comienza como la fusión de la sociología y antropología social, pero puede retomar más disciplinas.

> G1PH1. *Yo para empezar no me etiquetaría, yo tal vez me considero, ¿cómo me considero? Socioantropolohistorico, algo así. Es difícil etiquetarse, porque ahorita que estamos haciendo el trabajo recepcional, no todos vamos a ir con un sociólogo o un antropólogo, vamos a ir con un historiador, algunos vamos a ir con un economista, algunos con geógrafos y por qué no, eso es lo que nos da la carrera, empezamos con esto sociología y antropología, pero nos da para más.*



Nueva Disciplina

Finalmente, se entiende que la Licenciatura brinda dos formaciones que permiten la elección de una, según el contexto y necesidades.

> G2PH3. *[…] ¿en realidad están juntas en esta licenciatura la Sociología y la Antropología? En realidad nosotros como estudiantes ¿nos perfilamos cómo socioantropólogos? porque a mí me queda la duda, porque haces una investigación de tesis y ahí se perfila inmediatamente cuales son los intereses de cualquiera de las dos líneas, […]*

Mientras que en el Plan de Estudios de la Licenciatura se plantea como objetivos formativos:

1. Proporcionar a los estudiantes los conocimientos y habilidades necesarios para asumir su desempeño intelectual y profesional desde el cruce interdisciplinar de la antropología social y la sociología. Esto supone promover la capacidad para articular creativamente puntos de vista, corrientes y tradiciones diferentes sobre los complejos procesos socioculturales que atraviesan nuestras sociedades.

2. Desarrollar en los estudiantes la capacidad para integrar y crear diferentes herramientas teóricas, metodológicas y procedimentales con rigor analítico y crítico. Se pretende que el estudiante incorpore ciertos contenidos fundamentales de las disciplinas pero al mismo tiempo sea capaz de reflexionar sobre las formas en que estos conocimientos han sido construidos: contextos, lugares de enunciación, lógicas explicativas.

3. Dotar a los estudiantes de los conocimientos, habilidades y actitudes fundamentales para iniciarse en la investigación social y proponer estrategias novedosas para el análisis sociocultural. Esto supone promover las capacidades de problematización sobre lo social, de búsqueda de fuentes y construcción de datos así como de trabajo colectivo (Plan de Estudios, p.16)

Las tres formas de ver el cruce disciplinar son limitadas en comparación con el planteamiento institucional, la creación de una nueva licenciatura va de la mano con la ideas de la complementación de Antropología Social y Sociología. La idea de elegir una disciplina en un determinado momento es una idea contraria a la esencia del trabajo interdisciplinar de la licenciatura.

En los testimonios se puede apreciar que conforme el estudiante avanza en su formación del Ciclo Superior, se encuentran rasgos de una identidad profesional, mezclados entre una identidad estratégica y una identidad como compromiso.

c) Identidad como compromiso

El último nivel por el que pasa una identidad social Dubet (1989) es la *identidad como compromiso*, el individuo es capaz de definirse como miembro de un grupo que posee características específicas, si éstas no son lo suficientemente claras para todos los miembros del grupo profesional, sus convicciones y comportamientos expresan los principios del grupo con el que se identifican.

El *trabajo* que los estudiantes de Ciencias Sociales realizan para identificarse profesionalmente se encuentra entre una *identidad como estrategia* y una *identidad como compromiso*, es decir las acciones de los estudiantes son principalmente estrategias para consolidar una definición de su ser profesional.

Una gran parte de las primeras generaciones de la licenciatura de Ciencias Sociales –próximas a egresar- han logrado consolidar una identidad profesional como compromiso, que si bien no es términos de actividades profesionales, el compromiso con su grupo profesional ha sido en términos de dar a conocer la licenciatura y de su pertinencia a un campo multidisciplinar novedoso.

La elaboración de una *identidad como compromiso* se aprecia en la vocación profesional expresada hacia la nueva profesión multidisciplinar, en la percepción de los estudiantes de su formación y finalmente en su proyección externa a la universidad. Los estudiantes se han enfrentado a un mundo académico en donde requieren una definición, más adelante se presenta cómo los estudiantes han resuelto ésta situación que está vinculada en la idea que tienen respecto a su actividad profesional.

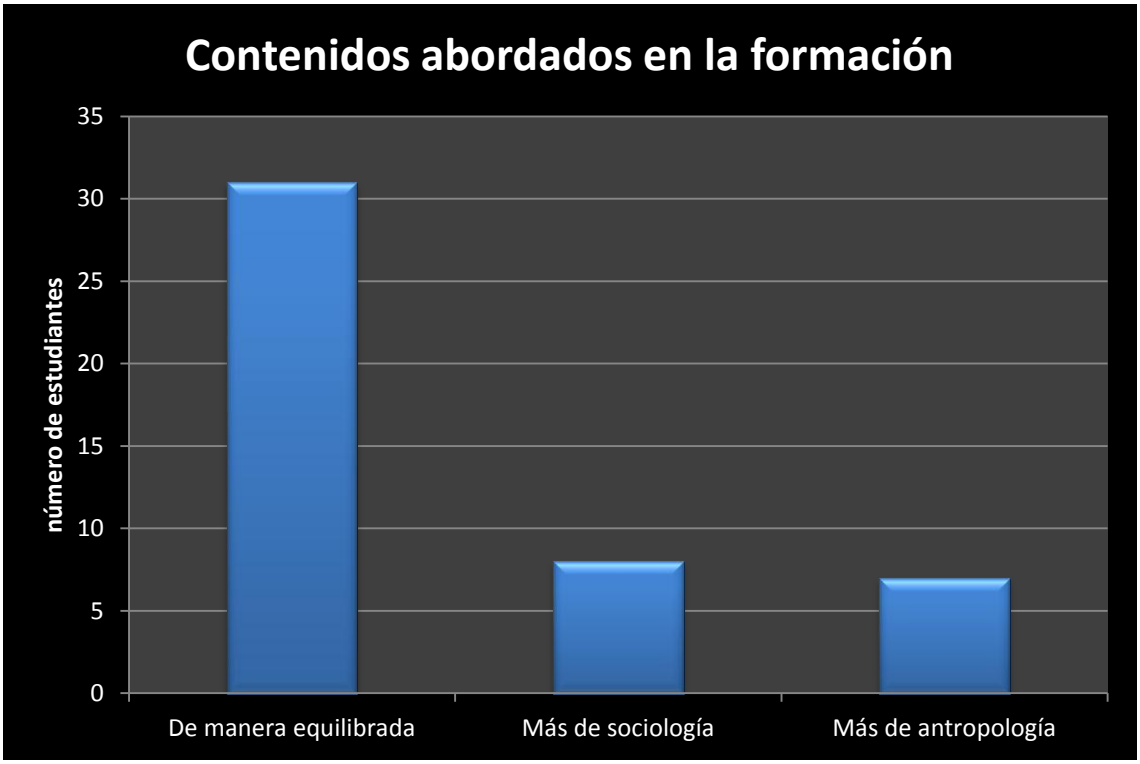
La identidad como compromiso es experimentada por el individuo en todos sus aspectos de la vida, en el ámbito profesional esta identidad se expresa en la vocación. En la investigación se obtuvieron testimonios de estudiantes, que expresan que su vocación hacia la socioantropología ha sido determinante para llegar a la última etapa de su formación profesional.

> Moderadora. *¿Creen que se necesita vocación para ser socioantropólogo?*
> G2PH1. *Si, a plenitud*
> G2PM4. *Yo digo que sí, te tiene que gustar, debes tener ese gusanito para que puedas esmerarte, para no frustrarte.*
> G2PH1. *Yo no hablaría de mí, sino lo que veo, a lo largo del tiempo creo que mucha gente de aquí se ha ido transformando, aunque no conozca a la mayoría ni platique con todos, desde lejitos veo como una especie de madurez.*

A pesar de que los estudiantes expresaron la falta de referentes profesionales y la existencia de un perfil de docente carente de una visión de ambas disciplinas, ellos tienen la percepción de haber recibido una formación tanto de Antropología como de Sociología de una manera equitativa.

Como puede verse en la siguiente gráfica la mayoría de los estudiantes mencionaron haber recibido una formación que contempló contenidos equilibrados de las disciplinas que integran a la socioantropología, esto generó su identificación disciplinar hacia ella.

Gráfica 3



El interés por la sociantropología surgió a lo largo de la formación profesional, en el presente los estudiantes reconocen que al inicio de su formación su identificación se inclinaba hacia la Antropología o Sociología, según su referente más cercano.

> E3. *En los comentarios sí te inclinas, tiende a irse más hacia una [disciplina], pero ya en cuestión más analítico, más crítico sí extraes las dos, por eso estás estudiando Socioantropología, porque vinculas ya las dos […] Al principio me inclinaba por la Antropología, por lo mismo que ya vienes con esa carga que anteriormente ya había tomado clases de ese tipo.*

> E8. *Al principio me llamó la atención la Antropología […] y de la Sociología no me sentí identificada porque no tenía como mucho conocimiento de la disciplina, Antropología la llevé en la primer prepa y Sociología jamás en la vida, no me representaba nada, ya en la medida que fui llevando las materias, fui dándome cuenta de la diferenciación de cada una, pero también como se complementaba*

una con otra, fue que empezaron a llamarme la atención las dos, aunque hay un momento que caes en una crisis existencial, sobre qué eres sociólogo o antropólogo […]

En este mismo sentido en la gráfica 4 se puede observar que la mayoría de los estudiantes que cursan la última etapa de formación, estudiantes del séptimo semestre en adelante, mencionaron identificarse con la Socioantropología.

Gráfica 4

A lo largo de la formación profesional los estudiantes de Ciencias Sociales han tenido pláticas informales con estudiantes de otras licenciaturas de la UACM y de otras universidades en relación a su licenciatura, a partir de ellas menciona haberse dado cuenta de la importancia de tener claro qué caracteriza a su grupo profesional para poderse diferenciar frente a otros profesionistas.

La identidad profesional no surge de forma individual, como diría Bajtín (Alejos, 2006) se da en un *dialogismo* entre alteridades. Algunos estudiantes se definen en oposición a otros profesionales.

> E5. *[…] los de Historia están más enterados, aquí la verdad estamos muy abajo, los de Historia están al día, se informan entre ellos, después de clase hay unas pequeñas reuniones donde dicen: "miren la universidad está pasando por esto y el otro", "nosotros vamos a tener exámenes de tal, qué hacemos". Hacen círculos de estudio, para todo están bien organizados, hasta para el relajo, y aquí [en Ciencias Sociales] nadie se pela con nadie, no se informan igual, sí hay gente que trata de estar al día pero no todos estamos al día, no ponemos el mismo empeño, y eso que estamos en Ciencias Sociales, no están interesados al igual.*

> E8. *[…] lo que sí nos hace diferente como universidad, como estudiantes de esta universidad en particular, es el modelo pedagógico de la UACM, las tutorías, las asesorías y el ambiente de la UACM muy incluyente, el hecho que esté centrado en las necesidades pedagógicas del estudiante nos coloca en otra posición respecto a estudiantes de otras universidades que no tienen estas herramientas.*

Los estudiantes aun no reconocen características específicas relativas a su profesión para definirse, pues para hablar de sí mismos la mayoría recurre a rasgos comunes al resto de estudiantes de la UACM.

La primera característica que mencionan es que el antecedente de rechazo de otras instituciones de nivel superior, determinó su ingreso a la UACM.

Ser miembros de una institución con características únicas que repercuten en la forma de ser estudiante como las tutorías, asesorías, autonomía en el proceso formativo, igualdad entre profesores y estudiantes, cursar optativas de otras disciplinas, entre otras, es el segundo rasgo que define a los estudiantes de socioantropología.

Pocos estudiantes mencionaron rasgos profesionales que les brinda la socioantropología como amplio campo de conocimiento y determinada forma de abordar los múltiples objetos de estudio.

Por último se mencionaron características que pueden ser compartidas con otros profesionales en formación: trabajo de campo, ser disciplinado, cuestionador y el gusto por la lectura.

Uno de los comportamientos recurrentes entre los estudiantes que hacen pensar en la existencia de una identidad profesional como compromiso, es la actitud que asumen al momento de ser cuestionados sobre su profesión.

A pesar de no existir un consenso entre los estudiantes sobre las características que los definen como grupo profesional, han asumido la tarea de dar a conocer la licenciatura fuera de la universidad.

> E4. *Es difícil, porque al mismo tiempo que te preguntan, si tú les dices Socioantropología […] te dicen ¿qué es eso?, a veces siento más feo que te digan ¿qué es eso? Porque pareciese que fueras un bicho raro, y a veces dices, estudio una carrera, le explicas, estudio una carrera que sales con una licenciatura en Ciencias Sociales la cual se enfoca en Sociología y Antropología social, es una carrera dual, le explicas todo, porque en el lenguaje cotidiano no hay Socioantropología, nosotros porque tenemos un lenguaje interno y especializado en lo que se refiere a eso, que digas yo soy licenciado en Socioantropología, pues no […]*

> E5. *Ciencias Sociales, pero la mayoría de la gente tiende a preguntarte ¿qué es eso? y ¿para qué es eso? ¿de qué te vas a emplear? ¿eso te va a remunerar o no? Tienden a hacerte esas preguntas, no saben en sí qué es, y muchas de las personas que a mí me han tocado sí les digo Ciencias Sociales, es Sociología y Antropología de todos modos me siguen preguntando ¿qué es la Antropología? ¿es lo mismo que la Sociología o es otra cosa?*

E8*. Ciencias Sociales y ya luego específicas, está como Sociología y Antropología y empiezas a generar tu explicación porque también te encuentras con gente de ambas disciplinas con la camiseta muy puesta, un sociólogo muy sociólogo que te dice "no es que es imposible, no se puede conjuntar la Antropología y la Sociología, es sólo la Sociología y tiene otros intereses y la Antropología igual" […]*

Los estudiantes de séptimo semestre en adelante expresaron que las ideas generadas sobre su actividad profesional en esencia eran las mismas construidas al iniciar ciclo superior. La incorporación de nuevos conocimiento a través del avance en la ruta curricular y de su participación en grupos o proyectos de trabajo específicos dentro de la licenciatura, provocó que las *expectativas finales* fueran más precisas y amplias

La docencia aun es una expectativa profesional en la mayoría de los estudiantes, pero su desempeño se ha modificado hacia asignaturas que se vinculan a la Socioantropología; la investigación en ciertos rubros e instituciones en específico, es la segunda referencia más reiterada entre los estudiantes.

E3. *Me inclinaba hacia la docencia, pero igual viendo así me interesa también la investigación […] la investigación se me está dando a partir de que me integré con los de la Mixteca, ahí entra la noción de la investigación, pero de hecho la docencia yo la tenía desde que entré.*

La identidad como compromiso no se puede apreciar en todos los estudiantes que se encuentran inscritos en *Seminario de tesis I,II y III* y los estudiantes que han asumido el compromiso de consolidar al grupo profesional a partir de sus propios medios, al mismo tiempo expresan incertidumbre de su identidad profesional.

E4. *[…] es un poco difícil eso [definirse] y eso te causa muchos problemas con tu identidad, dices, qué soy o cómo me reflejo ante los demás, pero al mismo tiempo*

dices es innovador, partimos de que somos algo especial, que hay algo aventurado de lo que no se ha hecho aquí.

La contradicción que experimentan los estudiantes de Ciencias Sociales de ser un profesional único y al mismo tiempo extraño, se relaciona con los datos de la siguiente gráfica, en la que se puede observar que la mitad de estudiantes expresaron estar satisfechos con la formación recibida, mientras que el resto mencionó estar parcialmente satisfechos.

Gráfica 5

La satisfacción que los estudiantes mencionaron tener sobre su formación fue por su pertinencia e innovación disciplinar, mientras que los alumnos que están parcialmente satisfechos hacer mención de las carencias de la licenciatura.

Los estudiantes al mencionar su disciplina reflejan dos rasgos contradictorios, la identidad profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales

tiene la característica de satisfacción y fortuna, pero al mismo tiempo está asociada a la incertidumbre y extrañeza.

> G1PH1. *[…] yo no sabía ni qué, yo sabía que era Sociología y cuando entré al [ciclo] superior me enteré que era una combinación extraña, pero a mí no se me hacía extraña se me hacía novedosa, te soy sincero, hasta que fui al Seminario de Socioantropología me cayó el veinte. Porque yo decía soy sociólogo y antropólogo, tenía una idea pero no concreta. Me siento satisfecho, porque a través de todas las experiencias que hemos pasado y las cosas que hemos visto académicamente tenemos una mirada diferente a muchas otras licenciaturas. Me siento en proceso de remodelación en esta licenciatura.*

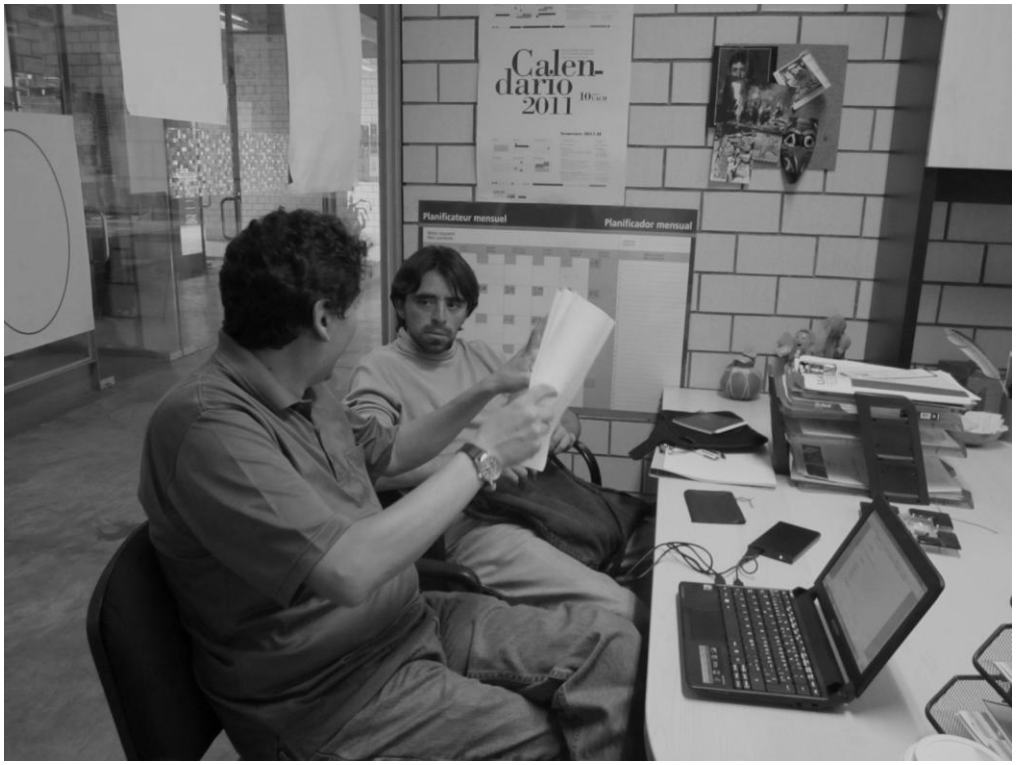
> G1PM1. *No sabía que no existía esta carrera en otro lugar, eso me parece muy padre por un lado y bien difícil por el otro, en principio porque es una universidad que está contra marea y pienso que afuera te van a preguntar ¿esa carrera qué onda? Es como consolidar dos cosas al mismo tiempo, por un lado la universidad y por otro la licenciatura.*

> G2PM3. *Es un reto muy grande, porque en el transcurso de nuestra educación estamos acostumbrados a la especialización y el complementar estas dos carreras es un gran logro para cada uno de nosotros y es muy interesante, siento que llevamos un paso más adelante que otros, a uno que es antropólogo solamente o sociólogo, porque tenemos oportunidad de abarcar más y ver con dos enfoques complementarios, somos afortunados de poder cursar esta nueva carrera y ser los pioneros.*

Conocer directamente la incidencia que tiene la UACM en las identidades profesionales no fue un objetivo planteado en la investigación, a pesar de la carencia de evidencias se puede argumentar que la incertidumbre expresada por los estudiantes respecto a su profesión, tiene relación con la incertidumbre que se vive institucionalmente, ya que la institución educativa que alberga la nueva formación profesional es de reciente creación.

La institución educativa presenta limitaciones, las mismas que se ven reflejadas en las identidades profesionales, porque su identidad como institución educativa se encuentra en construcción.

Grupo de estudiantes de la Licenciatura de Ciencias Sociales, plantel SLT



Asesoría Plantel SLT

Jornadas de Socioantropología 2011 Plantel GAM

Seminario permanente de sociantropología UACM plantel centro histórico

CAPITULO IV. EL IMAGINARIO DEL SER Y QUEHACER SOCIOANTROPOLÓGICO

En este capítulo se presenta una aproximación al futuro desempeño académico y laboral de los próximos socioantropólogos. Cabe señalar que el seguimiento de egresados no fue un objetivo de esta investigación, sin embargo, la indagación que se realizó proporcionó datos de los cuales pudieran surgir interrogantes, que dieran pie a futuras investigaciones sobre las nuevas profesiones en México.

La información presentada en este capítulo es el producto de un análisis de la información cuantitativa y cualitativa obtenida de las encuestas, entrevistas y pláticas en grupos focales aplicadas a estudiantes de Ciencias Sociales inscritos en Seminario I, II y III del semestre 2011-II de los planteles San Lorenzo Tezonco y Cuautepec.

La última variable presentada en este apartado, tiene como principales datos empíricos las expectativas futuras de los estudiantes en términos de desarrollo académico y laboral. Las expectativas futuras las construyen los estudiantes a partir de una evaluación de las expectativas formuladas durante su formación.

Las expectativas futuras se analizaron a través del concepto de imaginario propuesto por Cornelius Castoriadis (1988) para quien, el imaginario es una creación inherente al ser humano que debe de cruzar un proceso, es decir pasar de lo instituyente a lo instituido, para que dichas significaciones lleguen a regir un comportamiento formal y consolidado.

En los individuos existen *significaciones imaginarias instituyentes* (De los Ángeles, 2007), éstas son nuevas ideas que se encuentran transformando lo cotidiano, posteriormente las ideas instituyentes llegan a establecerse como *imaginario social instituido* lo que equivale a decir, se convierten en ideas que establecen *formas de ser*.

La noción general de Castoriadis la empleo en un espacio particular de la sociedad institucionalizada a la que alude el autor, partiendo del supuesto que todo lo instituido por la sociedad atraviesa el mismo proceso. El caso de los estudiantes de Ciencias Sociales, muestra el proceso en el que se encuentran respecto a su ser profesional. En la presente investigación se conocieron las *significaciones imaginarias instituyentes* del ser y quehacer de los socioantropólogos, que serán determinantes en el imaginario social instituido de su ser y quehacer profesional.

En estos momentos existe menos de una docena de egresados de la licenciatura de Ciencias Sociales, dicha población no representaría el imaginario social instituido del ser socioantropólogo ya que se trata de una nueva disciplina en México la cual aún se encuentra en proceso de consolidación.

Dentro del imaginario social, Castoriadis distingue dos dimensiones: el imaginario radical y el imaginario efectivo. *El imaginario radical,* es la capacidad creativa de un colectivo humano de crear sentidos y significados, esto equivale a decir que se trata de la dimensión instituyente del imaginario social. *El imaginario efectivo,* es el producto de la creatividad, lo que llega a establecerse como significaciones instituidas (De los Ángeles, 2007).

Las expectativas futuras de los estudiantes en términos laborales y académicos, representan el *imaginario efectivo* de un grupo profesional. Si bien la presente investigación no le dio seguimiento para tener un registro de este

imaginario en el campo laboral, está en posibilidades de sugerir un panorama sobre el futuro de los próximos egresados.

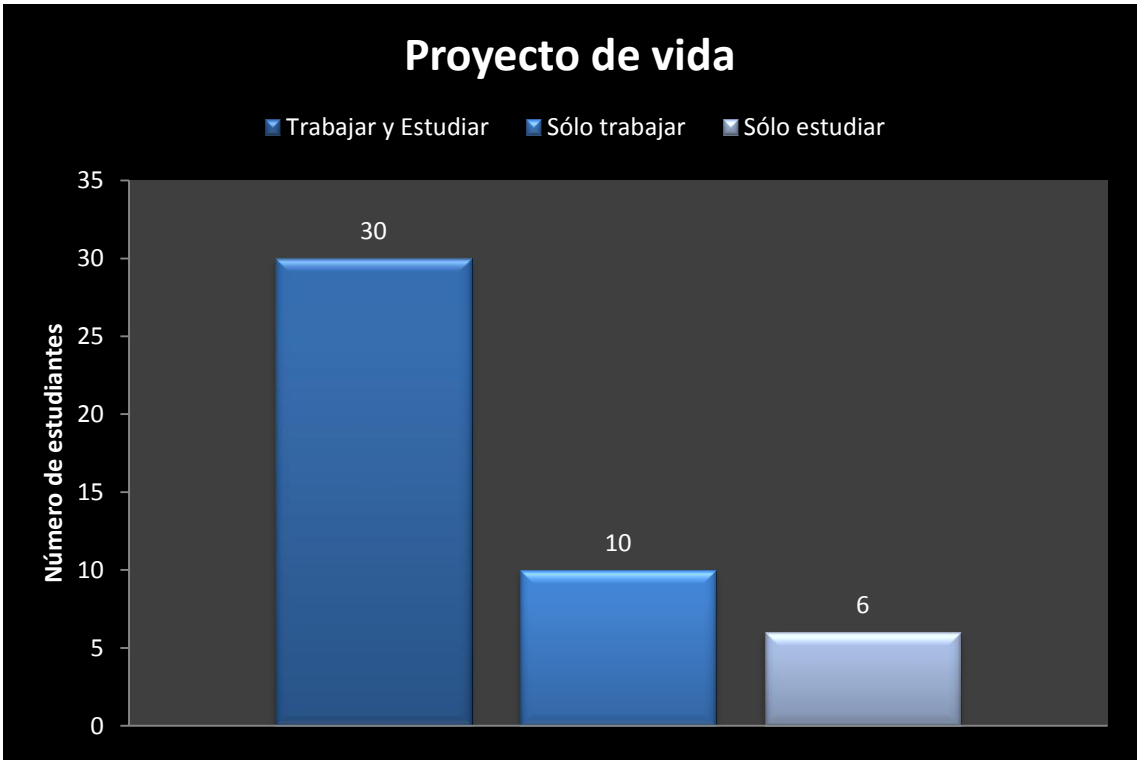
4.1 Significaciones imaginarias instituyentes

A continuación se darán a conocer en primer lugar datos cuantitativos obtenidos de la encuesta aplicada y posteriormente se expondrán testimonios conseguido en las entrevistas y grupos focales los cuales ejemplifican las imágenes que los estudiantes han construido en el transcurso de su formación.

En términos generales una gran parte de los estudiantes tiene pensado seguir con su formación académica e insertarse al campo laboral, sin embargo las prioridades entre un ámbito y otro refleja cómo la mayoría de los estudiantes han obtenido la capacidad de crear imágenes que dotan de significado y sentido a su formación profesional.

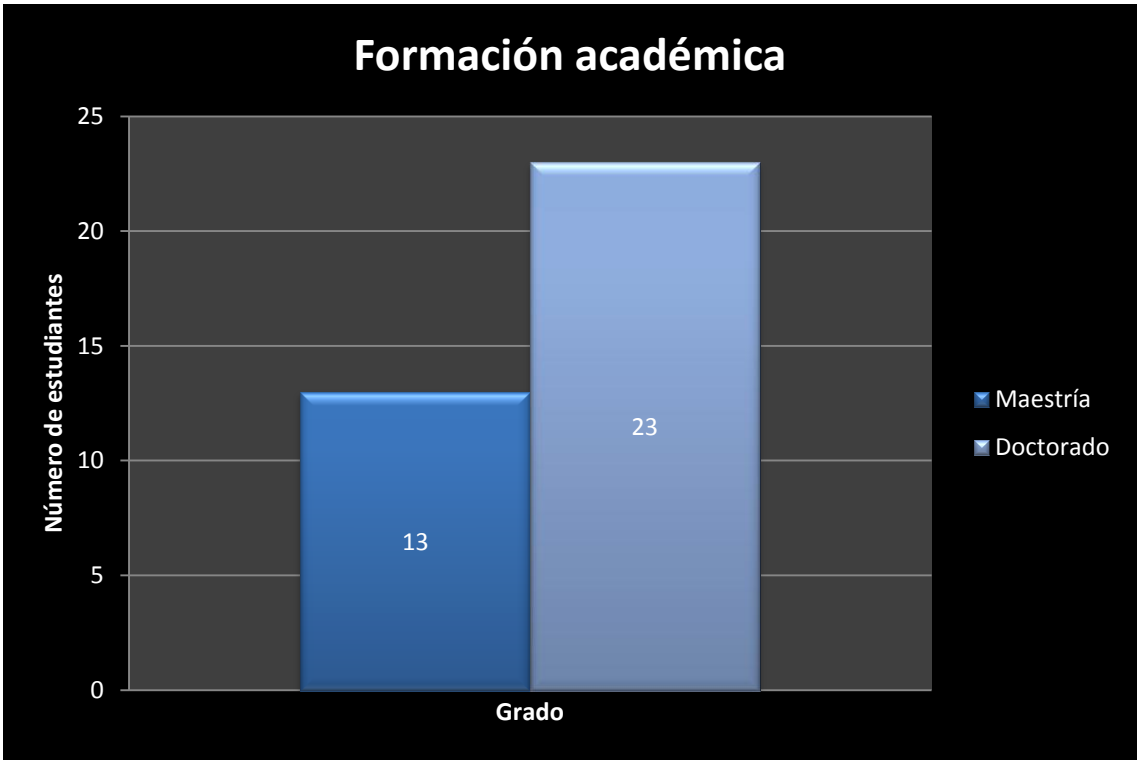
Como puede verse en la gráfica 6, la mayoría de los estudiantes tienen como proyecto de vida continuar con sus estudios y trabajar. Los testimonios de las entrevistas y grupos focales permitieron conocer que la prioridad de los estudiantes es insertarse al campo laboral y en un futuro estudiar una maestría vinculada a la licenciatura.

Gráfica 6



Como lo ilustra la gráfica 6, las expectativas sobre su futura formación académica de los estudiantes, es continuar con su formación hasta nivel de doctorado, entre las instituciones de su preferencia para continuar con su formación académica mencionaron, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

Gráfica 7



El conocimiento sobre las especialidades de su interés para cursar, tanto en maestría como en doctorado, se pudieron obtener de las entrevistas; los testimonios muestran que las expectativas de formación cuentan con un referente claro. En este sentido, los estudiantes cuentan con un perfil académico, en posibilidades de identificar disciplinas que se vinculan con la Socioantropología.

Las maestrías que forman parte del interés de los estudiantes de Ciencias Sociales se encuentra en orden de mayor a menor frecuencia: A*ntropología Social, Psicología Social, Sociología, Antropología Visual, Movimientos Sociales y Gerontología.*

Dentro de las especialidades a nivel de doctorado que los estudiantes quisieran cursar se encuentran: *Filosofía de la ciencia, Antropología Forense, Antropología Jurídica y Sociología.*

Los testimonios reflejan que el continuar con su preparación académica tiene un significado positivo para su desempeño como socioantropólogos, dado

que, la convivencia con otros profesionales de las Ciencias Sociales les permitirá consolidarse como grupo profesional al reconocer sus similitudes con otros colegas pero al mismo tiempo tendrán que distinguirse de ellos.

El siguiente testimonio ilustra que el involucrarse con otros profesionistas brinda la oportunidad de defender su profesión.

> E7. *Antropología Social y Sociología, aunque cueste más trabajo siempre va la etiqueta. […] por ejemplo, en mi ámbito personal tengo compañeros que son sociólogos de la UNAM entonces ahí abordo soy socioantropólogo, como estrategia. El debate entre ellos es, la Antropología no es ciencia, no estoy de acuerdo en el debate, porque soy sociólogo y soy antropólogo y en el ámbito laboral igual. Sí le puedo llamar ventaja de tener dos disciplinas de las cuales puedes utilizar métodos, herramientas y teoría, puedes utilizar un análisis más amplio, más completo o más rico, puedes tener más perspectivas.*

Los testimonios obtenidos en las entrevistas reflejan que los estudiantes muestran interés en concluir el proceso de ser un profesional instituido, es decir, obtener el título profesional es indispensable para poder presentarse como socioantropólogo y poder desempeñarse en la sociedad.

> E3. *En lo académico, una vez terminando [con la licenciatura], seguir con la maestría […] sigo con la idea de migración, es un tema que me ha transmitido un interés. En el ámbito laboral, conseguir algo […] a nivel educativo. […] Voy a desarrollar lo que llegue primero […] tratar de buscarle, no es fácil claro, pero tratar de buscar las posibilidades.*

El testimonio refleja un panorama borroso tanto en el ámbito académico y laboral, no obstante sus planes tienen como objetivo trazar rutas para insertarse como socioantropólogo en cualquier ámbito.

> E4. *A mí me gustaría seguir, seguir estudiando, incluso nunca dejamos de estudiar, si he visto algunas maestrías en antropológicas en el CIESAS, en el*

Mora, pero quiero centrarme bien en lo que estoy ahorita y después ver, […] tal vez trabajar en algo, no sé en proyectos de investigación con alguien, con un maestro o algo así. Sí me gustaría estudiar sin duda, seguir estudiando hasta donde llegue, hasta donde sea posible, no quiero decir doctorado, tranquilo pero seguir estudiando.

A diferencia del primer testimonio, el entrevistado *E4,* refleja un interés en específico en el ámbito laboral, y menciona tener claras las relaciones mismas que le permitirán obtener sus objetivos.

Durante la investigación, se observó que la visión que tienen los estudiantes respecto al campo laboral y académico difiere entre los estudiantes del plantel de Cuautepec y los de San Lorenzo Tezonco. En pláticas informales con docentes durante la investigación, dieron testimonios sobre que el -hasta ahora- reducido número de estudiantes en el plantel de Cuautepec, posibilita la relación maestro-alumno más personal, la cual impacta en una orientación hacia un determinado campo laboral. Esta condición se percibe coyuntural, por el hecho de que en las primeras generaciones en el plantel San Lorenzo Tezonco, se tuvo una relación similar entre maestro-alumno, pero al paso de las generaciones y dado el incremento de la matrícula, se fue perdiendo el seguimiento de cada estudiante.

Las diferentes relaciones entre estudiantes y profesores surgieron en los testimonios de las entrevistas. A continuación se presenta el testimonio de un estudiante de Cuautepec donde la relación con su tutora le brinda un panorama claro respecto al campo laboral.

E1. *Mi tutora me ha comentado: "si te aplicas (sic) […] puedes hacer el servicio social conmigo y dependiendo cómo te desempeñes puedes quedarte aquí conmigo". Creo que va por ese lado y sí espero poder integrarme a ese equipo de investigación […]. Con la licenciatura, pienso que es la base solamente, si es necesario que siga uno estudiando para reforzar todo.*

Las producciones que los estudiantes han construido de su formación les ha brindado la oportunidad de desempeñarse en el campo laboral una vez concluidos sus estudios, así como también la formación interdisciplinar les permite continuar con una preparación académica.

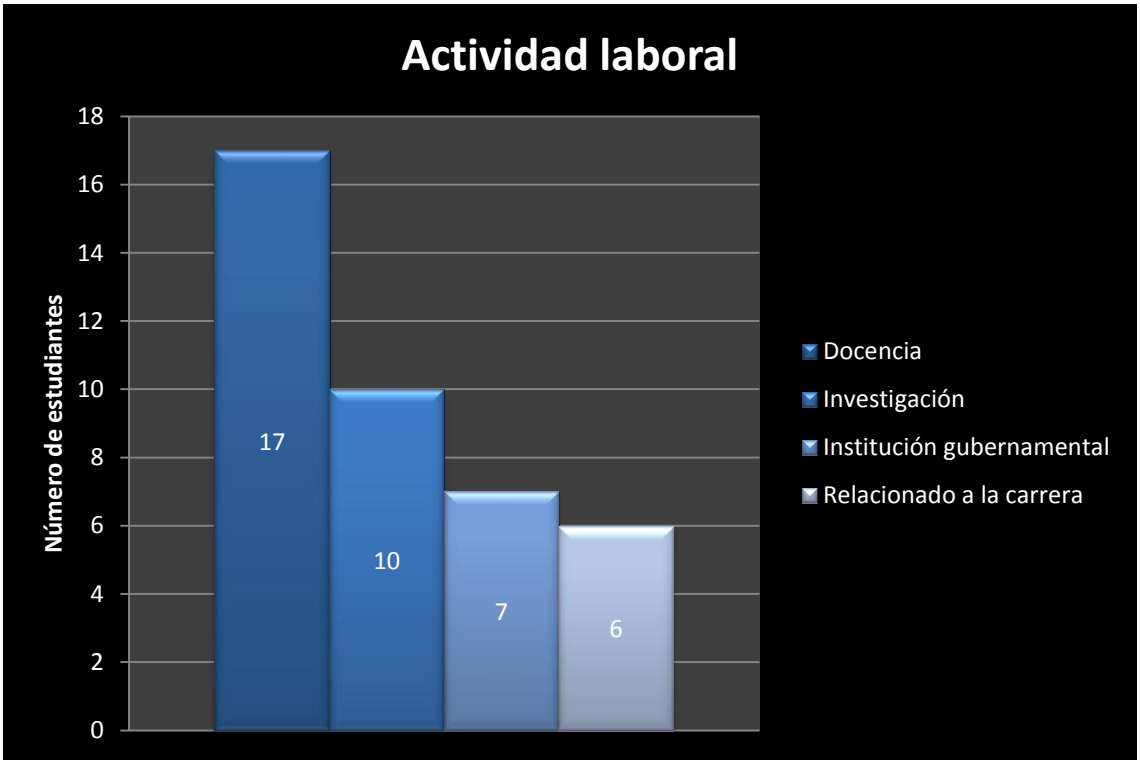
4.2 El imaginario institucional y el campo laboral

En el siguiente apartado se presentarán las expectativas laborales de los futuros socioantropólogos, a través del concepto de *imaginario radical,* recordando que éste representa las ideas que se construyen, pero que no son reales. Es decir, no existe un campo laboral determinado para los socioantropólogos, no obstante, en sus expectativas existen actividades específicas en las que son aptos y en un futuro pudieran constituir el *imaginario efectivo* del campo laboral de los egresados de Ciencias Sociales.

El *imaginario radical* que los estudiantes han construido respecto al campo laboral se enfoca en determinadas actividades, considerando que ellos forman parte de las primeras generaciones de socioantropólogos, sus actividades laborales están acotadas a las formaciones y experiencias profesionales de los docentes.

En la gráfica 8 se muestra las diferentes actividades laborales contempladas por los estudiantes que pretenden insertarse al campo laboral una vez egresados de la licenciatura.

Gráfica 8



Como puede observarse, la docencia y la investigación son las actividades de preferencia para desempeñarse laboralmente de los futuros socioantropólogos. En las entrevistas se pudieron obtener testimonios en los que mencionaron querer realizar “algo relacionado con la carrera”, como se puede apreciar en el siguiente testimonio, el ámbito laboral es un panorama difuso.

> E5. *Me gustaría trabajar, empezar a hacer una antigüedad, alguna experiencia en algún campo laboral referente claro, a la licenciatura […] sí se piensa, por ejemplo me gustaría trabajar en la Comisión de Derechos Indígenas (sic) o algo por el estilo, […] no estoy terca en trabajar aquí en el museo tal, no; pero sí me agradaría y en cuestión educativa sí me gustaría continuar, pero no sé si se pueda todo al mismo tiempo […] quiero terminar una cosa y luego otra, tengo muchas ideas pero son vagas, trato que cuando empiezo una cuestión,[…] trato de concluir y luego lo que sigue.*

Complementariamente, en los grupos focales no hubo disensos respecto a las actividades laborales que pudiera desempeñar el socioantropólogo, teniendo en cuenta que no surgieron más actividades que las mencionadas en la encuesta.

> G1PH1. *Hay que entendernos en el contexto, no hay trabajo porque seamos socioantropólogos, sino no hay trabajo porque el sistema laboral esta para llorar, tampoco un ingeniero tiene trabajo como tampoco un médico, sino que es el mismo contexto. Yo creo que hace falta que los aparatos gubernamentales inviertan en centros de investigación […] incluso el campo laboral puede ser muy amplio en la docencia, investigación, hacer prácticas, todo eso pudiese ser.*

> G2PH1. *A nivel de generación de información que está destinada a políticas públicas, de programas sociales de leyes de lo que quieran, quieren un licenciado de Ciencias Sociales que diseñe e intervenga y resuelva, existe el campo, está abierto, pareciera que a nosotros como socioantropólogos podría ampliársenos porque dominamos estas dos áreas, estas metido en los dos perfiles. Nos están formando como investigadores y el campo para los socioantropólogos está destinado ahí, ya sea que recopiles información, que la sistematices o incluso seas capaz de mezclar las dos y diseñes modelos de intervención para recoger información.*

Las expectativas futuras expresadas por los estudiantes muestran un panorama del desempeño laboral de los primeros egresados de la licenciatura de Ciencias Sociales, sin embargo la consolidación de un ámbito laboral para los socioantropólogos se dará al mismo tiempo de la consolidación de su identidad profesional.

En resumen, la existencia de un imaginario del ser y quehacer del socioantropólogo, muestra el proceso de un profesional que al ingresar a una institución, experimentó un cambio cualitativo, a pesar de que su formación no concluye en la consolidación de un ser profesional, los rasgos instituyentes demuestran un logro institucional que en algún momento se establecerá como una manera de ser y quehacer del socioantropólogo.

Estudiantes egresados de la Licenciatura en Ciencias Sociales

Examen profesional de la Licenciatura en Ciencias Sociales

Examen profesional de la Licenciatura en Ciencias Sociales

Coloquio de tesis 2011-II GAM

CONCLUSIONES

En esta investigación se planteó como hipótesis, en primer lugar, que los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales están construyendo una identidad profesional, con rasgos específicos relacionados con el cruce disciplinar que caracteriza a su licenciatura, aunque el vínculo interdisciplinar no está ni desde la visión oficial, ni desde las enunciaciones de los entrevistados.

Al finalizar la investigación, se observó que el cruce entre Antropología Social y Sociología va teniendo mayor frecuencia en la configuración de la identidad profesional, conforme el estudiante avanza en su ruta curricular.

La primera configuración que experimentó la identidad profesional de los estudiantes que ingresaron a la UACM está relacionada con las experiencias vividas al querer ingresar al nivel superior.

Las experiencias de rechazo para ingresar al nivel superior que experimentaron los estudiantes, la misma que viven cada año muchos jóvenes en la Ciudad de México, provocaron cambios de elección profesional antes no contemplados, en algunos casos catalogados como radicales. Las expectativas profesionales se modificaron hacia la necesidad de recibir una formación universitaria y no hacia la vocación a una determinada profesión en sí misma, la elección de licenciatura fue tomada en torno a las carreras ofrecidas por la UACM, a partir de ellas cada estudiante valoró en cuál tenía más posibilidades para concluir con su formación.

El contexto antes planteado y los principios de la UACM como el ingreso irrestricto, la ayuda a quien más lo necesita y la flexibilidad curricular originó en los estudiantes una identidad *uacemita.* La primera identificación universitaria que experimentaron los estudiantes, es decir, la *vertiente subjetiva de integración* es

compartida con el resto de universitarios de la UACM. El reconocimiento de la oportunidad que brinda la universidad se refleja en la difusión que realizan los estudiantes al recomendar el sistema educativo por su propia cuenta.

La identidad *uacemita* podría verse como un logro institucional, pues uno de los objetivos de la propuesta interdisciplinaria planteada en las licenciaturas, es originar una identidad como universitarios de un determinado campo de conocimiento y no de una determinada profesión sin embargo, la identidad que los estudiantes asumen como universitarios de la UACM, no surge tanto de su identificación de pertenecer a un Colegio, como de vivir la experiencia de asistir a una institución de nivel superior.

Cabe mencionar que la Licenciatura de Ciencias Sociales no es la única profesión de reciente creación, todas las licenciaturas que se ofrecen en la UACM se encuentran en un proceso de consolidación, de la misma forma que la Universidad. Los hallazgos en la presente investigación en un futuro se sumarán a los antecedentes que tendrán las primeras licenciaturas interdisciplinarias en la Ciudad de México.

En particular, el cruce que caracteriza a la Licenciatura en Ciencias Sociales fue prácticamente desconocido por los alumnos durante los tres semestres de asignaturas que comparten materias con estudiantes del mismo Colegio, incluso algunos aún estaban en el proceso de valorar su elección de licenciatura.

Los diferentes momentos formativos a los que fueron remitidos los estudiantes para reflexionar en torno a su identidad profesional, permitieron conocer que al ingresar al Ciclo Superior, la identidad de la mayoría de los estudiantes se inclinó hacia Antropología Social o Sociología según la profesión del o los docentes con los que se identificaban. Sin embargo, los cuestionamientos

de personas externas a la universidad, generaron la reflexión en torno al cruce disciplinar.

La identidad profesional durante la formación estuvo relacionada al descubrimiento, es hasta la última etapa de su formación cuando los estudiantes se enfrentan a la construcción de un problema socioantropológico y algunos comienzan a generar una identidad vinculada al cruce disciplinar. A pesar de identificar rasgos de una *identidad como compromiso,* aún existen discrepancias al definir el cruce disciplinar. Entre los estudiantes se identificaron tres maneras diferentes de pensar cómo se relaciona la Antropología Social y Sociología en su profesión.

La segunda hipótesis planteada en la investigación, afirmó que las expectativas profesionales de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales se van transformando durante el desarrollo de su ruta curricular, logrando consolidar un imaginario del ser y del quehacer socioantropológico.

Se comprobó que las expectativas profesionales de los estudiantes se fueron transformando durante el recorrido de su ruta curricular, conforme se involucraron en actividades académicas. El avance de cada semestre les brindó mayor número de elementos para poder definirse.

En un primer momento la usencia de expectativas fue una recurrencia entre los estudiantes de la licenciatura, posteriormente se formularon interrogantes que al paso de los semestres iban resolviendo, fue en los últimos semestres que la ideas primitivas se transformaron en un imaginario sobre el ser y quehacer profesional.

A diferencia de la identidad profesional, las ideas que los estudiantes tienen respecto a su ser profesional y quehacer socioantropológico, son definiciones en un sólo sentido.

La prioridad de los estudiantes es integrarse al ámbito laboral como docente de alguna disciplina de las ciencias sociales o como investigador social, en caso de no poder incorporarse al trabajo, los estudiantes están conscientes de poder integrarse a una maestría para continuar con su preparación académica.

El proceso de identidad profesional mostrado en la investigación no pretendió dar a conocer un profesional concluido, ni un perfil general del estudiante de Ciencias Sociales, más bien registrar el cambio de un sujeto en un proceso formativo y explorar los cimientos de un nuevo proyecto educativo y disciplinario.

En la investigación surgieron datos que dan cuenta de aciertos, deficiencias y contradicciones del funcionamiento en la UACM, sin embargo considero que la nueva alternativa universitaria necesita tiempo para que los esfuerzos de parte de la población académica, den como resultado el reconocimiento de una universidad formadora de nuevos perfiles profesionales.

Así mismo, espero que el proyecto de investigación no genere conclusiones, sino interrogantes que sean planteadas en nuevas investigaciones, que tomen en cuenta a las nuevas generaciones de estudiantes o establezcan como objetivo dar seguimiento a los futuros socioantropólogos.

FUENTES DE CONSULTA

Aguilar, P. (2008) Entrevista al Ing. Manuel Pérez Rocha. México DF, Material inédito.

Aguilar, P. y Olivos, N. (2011) La Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. En *Inventario Antropológico: Anuario de la Antropología Mexicana,* 9, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Alejos García, J. (2006) Identidad y alteridad en Bajtín. En *Acta poética,* 27 (1), 45-61.

Alfieri Casalengo, A. (2007) *Pensar la profesión su valor y sus valores.* México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Anzaldúa Ace, R. E. (Comp.) (2010) Lo imaginario como significación y sentido, En *Imaginario social: creación de sentido.* México: Universidad Pedagógica Nacional.

Anzaldúa, Raúl Enrique (2007) Reflexiones en torno a la construcción imaginaria de la identidad. En Jiménez, M. A. *Encrucijadas de lo imaginario. Autonomía y práctica de la educación.* México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Barrera, M. D. R. (2004) *La formación en la modalidad a distancia. Tensión entre representaciones, configuración identitaria y actividad formativa. (El caso del politécnico virtual).* Trabajo de grado, Doctorado en Educación, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.

Castoriadis, C. (1988) *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto.* España: Gedisa.

Chavez, J. F.; L. V. Rosas (2010) Constitución identitaria en una institución fragmentada. El caso de los estudiantes de Sociologia de la educación de la UPN Ajusco, generación 2005-2009.

Cortes, D. (2002) *Historia, racionalidad institucional, e identidad universitaria: La identidad institucional de la UNAM desde la perspectiva de los estudiantes.* Trabajo de grado, Maestría en estudios Políticos y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

De los Ángeles Moreno, M. (2007) Invención e imaginario social. En Jiménez, M. A. *Encrucijadas de lo imaginario. Autonomía y práctica de la educación.* México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Diccionario de las Ciencias Sociales de la educación (1995). México: Santillana.

Dubet, F. (1989) De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto. En *Estudios sociológicos,* VII (21), 519-545.

Emmerich, G. E. (1987) *Aspiraciones y expectativas de estudiantes de secundaria (una práctica de investigación).* México: Universidad Pedagógica Nacional.

Fuentes, S. (1998) "Análisis de un proceso identificatorio: los sociólogos de la ENEP Aragon, 1979-1983" (pp.77-100). Revista Mexicana de investigación Educativa, enero-junio 1998, vol.3, no. 5. México: COMIE.

Fuentes, S. (1999) Identificación y constitución de sujetos. El discurso marxista como articulador hegemónico del proceso identificatorio o de los estudiantes de sociología de la ENEP Aragón, generación 1979-1983. Tesis DIE 31. México: CINVESTAV.

García, D. y González M. D. (2009) *La construcción de la identidad profesional de las alumnas de la licenciatura de pedagogía en la UPN desde la perspectiva de género.* Trabajo de grado, Licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional, México.

Geyser, S. (2001) *Entre la incertidumbre y la certeza: una identidad profesional que busca su expresión. Estudio de caso de los trabajadores de FANAPEL*. Trabajo de grado, Doctorado en Ciencias Sociales, Colegio de México, México.

Gimenez, G. (1992) La identidad social o el retorno al sujeto en sociología, *Versión* 2(2), 183-205.

Giménez, G. (2000) Materiales para una teorías de las identidades sociales. En Valenzuela J. M. (Coord.) *Decadencia y auge de las identidades.* Tijuana, Baja California: El colegio de la Frontera Norte.

Ibarra Colado, E. (2001) Estudios sobre la universidad: rasgos de identidad de sus comunidades académicas. *Denarius Revista de economía y administración, La educación superior en México. Mito, realidades y propuestas,* 2 (3), 33-65.

Machuca, A. E. (2008) *La identidad profesional de los sociólogos*. Trabajo de grado, Maestría en Ciencias Sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

Marin Mendez, D. E. (2006) *La formación universitaria. El estudio de la identidad profesional de alumnos de ingeniería civil. Sus representaciones sociales de la profesión.* Trabajo de grado, Doctorado en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México.

Marín, D. E. (s/f) *Estudiantes universitarios. Su identidad y formación profesional*. [En línea] México: Instituto de investigaciones sobre la Universidad y la Educación,

UNAM. Recuperado el 24 de mayo de 2011, de http://redaberta.usc.es/aidu/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=460&Itemid=8.

Mata, M. (1997) *El estudiante de biología: una forma de ser en la vida* en Calvo B. Delgado G. y Rueda M. (Coord.) *Nuevos paradigmas; compromisos renovados. Experiencia de investigación cualitativa en educación.* Ciudad Juárez, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Navarrete, Z. (2007) *El pedagogo y su identidad profesional. El caso de los egresados de la carrera de Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad Veracruzana.* Trabajo de grado, Maestría, DIE-Cinvestav, México.

Navarrete, Z. (2008) Proceso de construcción identitaria del pedagogo universitario en México, *Cuadernos de Pesquisa*, 38 (134) 503-533.

Pacheco Méndez, T. y Díaz Barriga, A. (2005) *La profesión universitaria en el contexto de la modernización.* México-Barcelona: Pomares.

Plan de estudios de la Licenciatura de Ciencias Sociales (2009), Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México.

Ramírez Apáez, M. (1993) *Análisis de las expectativas en el curso de formación de instructores.* Trabajo para obtener la especialización en formación de educadores de adultos. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Reyes, C. y Sánchez, A. (2004) *Expectativas de los alumnos: elementos básicos en la orientación educativa de las escuelas secundarias*. Trabajo de grado, licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional, México.

Reynaga, S. (1996) Procesos de formación y representación en estudiantes de la licenciatura en sociología. *Revista Mexicana de Investigación educativa,* 1 (2) 362-377.

Rimada Peña, B. (1994) *Manual de orientación profesional universitaria. Guía del docente.* México: Trillas.

Sciolla, L. (1983) Teoría de la identidad. En *Identitá*. Italia: Rosenberg & Sellier (Trad. Gilberto Giménez).

Universidad Autónoma de la Ciudad de México (2009) *El proyecto educativo de la UACM. Versión para estudiantes.* México: Autor.

Universidad Autónoma de la Ciudad de México (s/f) El proyecto educativo de la UACM. México: Autor.

Velázquez Y. (2009) *La construcción de la identidad profesional del estudiantado de sociología de la educación desde la perspectiva de género*. Trabajo de grado, Licenciatura en Sociología de la Educación. Universidad Pedagógica Nacional, México.

ANEXO 1

Cuestionario para el proyecto: La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM.

N/C_____

PRESENTACIÓN

Este cuestionario tiene como propósito identificar y caracterizar el papel de la identidad profesional en el proceso de formación del estudiante de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología social y Sociología) de la UACM. Su finalidad es exclusivamente de investigación, por lo que las respuestas que proporciones son de carácter confidencial. Te agradeceríamos tu apoyo contestándolo cuidadosamente.

INSTRUCCIONES

1. Marca con una (x) tus respuestas.
2. Responde con letra legible.
3. Algunas respuestas son abiertas, respóndelas con toda libertad.
4. Te solicitamos respondas todas las preguntas en forma completa.

Gracias por tu colaboración.

Datos generales

Nombre: _____ Edad_____ Sexo H ( ) M ( )

Estado civil:

Soltero(a) ( ) Casado(a) ( ) Divorciado(a) ( ) Separado(a) ( ) Unión libre ( ) Viudo(a)

Delegación o municipio_____

Plantel_____ Turno_____

Matrícula_____ Semestre que cursas_____

1. ¿Tienes alguna otra formación técnica o de licenciatura?

Sí ( ) ¿Cuál? _____

No ( )

2. ¿La licenciatura de Ciencias Sociales fue desde el inicio tu primera opción para estudiar?

Sí ( )

No ( ) ¿De qué licenciatura te cambiaste? _____

3. Tu vivienda es: Rentada ( ) Propia ( ) No propia ( )

4. ¿De cuántos habitaciones está compuesta tu vivienda? (Incluye cocina, comedor, recámaras, etc.)

5. ¿De qué material está construida?

Piso	Tierra ( )	Firme ( )	Loseta ( )	Otra ( )
Techo	Lámina de cartón ( )	Lamina de asbesto ( )	Losa ( )	Otra ( )
Paredes	Aplanado ( )	Obra negra ( )	Otra ( )	

6. En tu vivienda cuentas con (marca las que consideres)

Agua potable ( )	Gas ( )	Licuadora ( )	DVD ( )
Drenaje ( )	Calentador de agua ( )	Tostador ( )	Estéreo ( )
Luz ( )	Estufa ( )	Cafetera ( )	Consolas ( )
Teléfono ( )	Refrigerador ( )	Lavadora ( )	Ipod ( )
T.V. de paga ( )	Microondas ( )	Televisión ( )	Automóvil ( )

Sección A

7. ¿Trabajas?
Sí ( )
No ( ) (pasa a la pregunta 12)
En vacaciones ( )
Otra _____

8. ¿En dónde laboras?_____

9. ¿Qué actividades realizas en tu trabajo?
_____
_____

10. ¿Cuántas horas a la semana?_____

11. ¿Es remunerado?
Sí ( ) No ( )

ANEXO 2

Cuadro metodológico del cuestionario.

Variable General	Variables especificas	Indicadores	Preguntas
Identidad Profesional (Cruce disciplinario)	1) Perfil institucional 2) Percepción de cruce disciplinar	2ª) Referente disciplinar 2b) Referente profesional	1) Tú te identificas más como: a) Sociólogo b) Antropólogo social c) Socioantropólogo 2) Consideras que en tu formación profesional hubo contenidos de sociología y antropología a) De manera equilibrada b) Más de sociología c) Más de antropología 3) ¿Cuáles son las caracteriza de un estudiante de Socioantropología? 4) ¿Para ti en qué consiste el cruce disciplinar? 1) ¿Cómo describirías a un socioantropólogo? 2. ¿Tienes algún referente que represente un ejemplo de un profesional de la Socioantropología? a) si ¿Cuál? b) No.

Expectativas profesionales	1) Expectativas	1ª)Conocimiento de la licenciatura	1) Al solicitar tu ingreso a la UACM sabias que existía la licenciatura de Ciencias Sociales a) Si b) No ¿En qué momento te enteraste de la existencia de la licenciatura de Ciencias Sociales? 2) ¿Conocías el plan de estudios? a) Si b) No
		1b)Intereses profesionales iníciales	1) Durante el ciclo básico ¿cómo te imaginabas tu formación en ciclo superior?
		1c) Intereses profesionales actuales	2) Al iniciar el ciclo superior qué actividades profesionales esperabas realizar al titularte. 1) Ahora que estas por terminar tus créditos curriculares ¿tus intereses profesionales son los mismos que al iniciar el ciclo superior? a) si, por qué b) No, por qué

			2) ¿La formación profesional que has recibido ha cubierto tus expectativas? a) Si, por qué b) No, porqué c) Parcialmente, Por qué
Imaginario de ser y quehacer socioantropológico	5) Perspectivas de desarrollo a futuro	5) Perspectivas de egresos	3. ¿Cuáles de estas actividades están incluidas en tu proyecto de vida para cuando concluyas la licenciatura? (Puedes señalar ambas) a) Trabajar ¿En qué? b) Estudiar ¿Qué especialidad y hasta qué grado?

ANEXO 3

Sección M del Cuestionario para el proyecto: La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM.

N/C_____

Sección M

Contesta esta sección sólo si estás inscrito en Seminario de Tesis I, II, III o estás en elaboración de tesis.

78. ¿Al solicitar tu ingreso a la UACM sabías que existía la Licenciatura en Ciencias Sociales?
Sí ( ) (pasa a la pregunta 80) No ( )

79. ¿En qué momento te enteraste que existía la Licenciatura en Ciencias Sociales?

_____

80. ¿Conocías el plan de estudios?
Sí ( ) No ( )

81. Para ti ¿en qué consiste el cruce disciplinar de la licenciatura en Ciencias Sociales?

_____
_____
_____

82. Consideras que en tu formación profesional hubo contenidos de sociología y antropología:

a) De manera equilibrada ( ) ¿por qué?_____

b) Más de sociología ( ) ¿por qué?_____

c) Más de antropología ( ) ¿por qué?_____

83. ¿Cuáles son las características de un estudiante de socioantropología?

_____
_____

84. ¿Cómo describirías a un sociantropólogo?

_____
_____

85. Te identificas más como:

Sociólogo ( ) Antropólogo social ( ) Socioantropólogo ( )

86. ¿Tienes algún referente que represente un ejemplo de un profesional en sociantropología?

Sí ( ) ¿Cuál? _____

No ( )

87. Durante el ciclo básico ¿cómo te imaginabas tu formación en ciclo superior?

_____

_____

_____

88. Al iniciar el ciclo superior ¿qué actividades profesionales esperabas realizar al titularte?

_____

_____

89. Ahora que estás por terminar tu formación ¿las actividades profesionales por las que estás interesado son las mismas que cuando iniciaste el ciclo superior?

Sí ( ) ¿por qué? No ( ) ¿por qué?

_____

_____

_____

_____

90. ¿La formación profesional que has recibido ha cubierto tus expectativas?

a) Sí ( ) ¿por qué?

_____

_____

b) Parcialmente ( ) ¿por qué?

_____

_____

c) No ( ) ¿por qué?

_____

_____

91. ¿Cuáles de estas actividades están incluidas en tu proyecto de vida para cuando concluyas la Licenciatura? (puedes señalar ambas).

a) Trabajar ( ) ¿en qué?

_____

b) Estudiar ( ) ¿qué especialidad y hasta qué grado?

_____

ANEXO 4

Guía de entrevista

Fecha _____ **Lugar** _____

Nombre._____**Matricula.**_____

Seminario _____ **Medio de registro** _____ **Duración** _____

Tema 1. Primer acercamiento a la UACM y a la licenciatura de Ciencias Sociales (antropología social y sociología)

1.1. Elección de universidad

1.2. Elección de licenciatura

1.3. Conocimiento previo de un plan de estudios que contempla sociología y antropología social.

Tema 2. Imaginario de ser y quehacer del socioantropologo

2.1. Características de un estudiante de socioantropología

2.2. Identificación disciplinar

2.3. Referente profesional (ejemplo)

Tema 3. Expectativas profesionales

3. 1. Ciclo básico—respecto a la formación en ciclo superior.

3. 2. Inicio en ciclo superior—respecto a la actividad profesional

3. 3. Seminario--- Actividad profesional y proyecto de vida

ANEXO 5

Guía de grupo focal

Fecha _____ **Lugar** _____

Medio de registro _____ **Duración** _____

a) Agradecimiento de asistencia por parte del proyecto general y particular

b) Explicación de la dinámica de la discusión, importancia de los distintos puntos de vista por parte de los estudiantes, no hay respuestas correctas.

c) Principal objetivo del grupo de discusión.

d) Diálogo (moderadora Patsy):

Tema 1. Qué características consideras que tiene el estudiante de la UACM y en particular los de la licenciatura de Ciencias Sociales (Socioantropología)

1.2 Actitud académica (disposición de hacer socio-antropólogos, temporalidad)

1.2 Actitud como profesionistas

1.3 Aptitud (Vocación natural para algo, se nace para ser socioantropólogo)

Tema 2. Qué significa para ustedes formarse en una licenciatura que se oferta en México por primera vez.

2.1 Alcances en términos de ventajas y desventajas en la formación de Socioantropología

2.2 Cómo te defines o te presentas como profesionista.

Tema 3. Cómo consideran que se podría marcar el campo laboral de los socioantropólogos (Visión del horizonte laboral)

e) Agradecimiento por participación en el grupo discusión.