Universidad Pedagógica Nacional

Unidad Ajusco

"PROBLEMATIZANDO EL PRESENTE UNA FORMA DE ENSEÑAR HISTORIA"

Tesis

Para Obtener El Título De

Licenciada En Pedagogía

Presenta:

María Guadalupe Espejel Blancas

Asesora: Dra. Julia Salazar Sotelo

México, D.F. Abril 2013

AGRADECIMIENTOS

A Dios:

Por haberme permitido llegar hasta este punto
y haberme colmado de bendiciones y salud
para lograr mi objetivo.

A mis padres:

Por su ejemplo de perseverancia y
constancia que los caracteriza, por su infinito apoyo
y confianza en mí.

A mi asesora la Dra. Julia Salazar:

Por su confianza puesta en mí y en este proyecto,
por su tiempo compartido lleno de aprendizajes
y recomendaciones que enriquecieron esta tesis.

A mis lectores:

Por sus recomendaciones y apoyo ofrecido
en la culminación de este trabajo.

A mis amigos:

Por su motivación y comentarios críticos.
Y a aquella persona que involuntariamente me motivo.

NDICE

Introducción 5

Capítulo 1. ¿Por qué enseñar historia? 9

1.1 Historia escolar 11

1.2 Funciones de la historia 17

1.3 Problemas en la enseñanza de historia 24

1.4 Las habilidades del pensamiento histórico 32

Capítulo 2. La Problematización, una opción para enseñar y aprender historia

2.1 Qué es la problematización 38

2.2 Proceso didáctico de la problematización 42

2.3 Narración; herramienta de la problematización 48

2.4 Constructivismo y Aprendizaje Significativo en la problematización 53

Capítulo 3. Diseño de la propuesta pedagógica

3.1 Diseño y selección de los recursos didácticos 57

3.2 Objetivos de la estrategia 61

3.3 Propuesta Pedagógica 64

Capítulo 4. Resultados

4.1 Descripción de la aplicación de la propuesta pedagógica 69

4.2 Análisis de los resultados de la aplicación de la propuesta pedagógica 85

4.2.1 Intertextualidad 87

4.2.2 Causalidad y personajes históricos 92

4.2.3 Tiempo histórico 96

4.2.4 Juicio reflexivo con bases históricas 100

4.3 Conclusiones 104

Referencias Bibliográficas 108

Anexos 113

INTRODUCCIÓN

La presente tesis es una propuesta pedagógica sobre enseñanza de historia pues, como comentaré, dentro de mi experiencia encontré una constante: que el acercamiento que tienen los estudiantes a la historia, desde los primeros años escolares, y más específicamente en cuarto de primaria, año escolar en que se imparte la historia de México, es un acercamiento que no profundiza en las formas de hacer e investigar la historia, sólo se concreta al manejo de información histórica sin sentido para explicar el presente.

Por lo tanto la situación educativa, en torno a la enseñanza de la historia, no es de sorprender que cuando se llega a la universidad, muchos alumnos no se interesen por el estudio histórico que analiza problemáticas que son de interés del presente, ya que ha predominado una enseñanza de la historia en educación básica, que toca más los sentimientos que el pensamiento racional. Ante ello J. Fontana, enfatiza la idea de que la historia debe servir para "no aceptar sin crítica nada de lo que se pretende legitimar a partir del pasado, y a no dejarse engañar por tópicos que quieren jugar con nuestros sentimientos para inducirnos a no utilizar la razón. "Fontana (2003, p. 24)

En este sentido, la propuesta que presento como tesis, tiene como principio el de problematizar el presente, es decir; el presente como algo cotidiano que vive el alumno, pero analizado desde una serie de preguntas que ayuden a los alumnos precisamente a no creer todo lo dicho en medios de comunicación, o bien por sus profesores, de modo tal que miren retrospectivamente el pasado, tal como lo dicen algunos historiadores "el presente como el puente hacia el pasado", para que de esta manera comprendan que los problemas del presente son parte aún del pasado que emergen como herencia, no como una colección de datos, pues de nada serviría la memorización de éstos si no aprendemos a cuestionarlos.

La propuesta pedagógica por tanto trabajará con una serie de noticias relativamente presentes, más específico desde el año 2011 con el problema con

Repsol y Pemex y como últimos acontecimientos las declaraciones de Enrique Peña Nieto, quien en el 2012 fue candidato por el PRI a la presidencia de la República y quien en todo momento manifestó compartir la idea de obtener ayuda extranjera para la explotación del petróleo mexicano. Se fueron guiando este tipo de noticias en forma reflexiva, pues también se puso como ejemplo la nacionalización de Repsol en Argentina, para que los alumnos trataran de comprender los beneficios de que el Estado siga siendo dueño de este hidrocarburo, e incluso también los perjuicios, como lo muestra la excesiva presencia y control del sindicato en PEMEX.

Los hechos históricos con respecto a la nacionalización del petróleo fueron trabajados con algunos segmentos del programa de radio Conversaciones sobre historia del Dr. Javier Garciadiego, transmitido los sábados a las 9 de la mañana por Horizonte 107.9 FM, quien narró los antecedentes y hechos para que Lázaro Cárdenas tomara la decisión de expropiar la herramienta de empresas extranjeras que explotaban el petróleo en México en durante ese periodo presidencial.

Durante la puesta en práctica de la intervención, se abrió una amplia discusión del futuro de México con el uso de sus hidrocarburos, tanto para uso interno como para la venta externa de éstos. En este sentido los hechos históricos que se obtuvieron del programa de radio de Javier Garciadiego, sirvieron como inicio para que los alumnos pudieran expresar por escrito la importancia que la expropiación petrolera ha tenido en el impacto de la conformación de ésta nación: México, así como la importancia de mantener los principios por Lázaro Cárdenas y las repercusiones o beneficios que pueden haber por la época en la que vivimos.

Como sabemos el estudio histórico no puede ser dado sólo por una versión, en este caso por el Dr. Javier Garciadiego y para ser más variada la información y que los alumnos pudieran refutar o estructurar su narración en el documento que nos sirvió para evaluar la intervención, se les dió como recomendación una serie de páginas de internet que contenían información como; estadísticas, imágenes, audios, así como también se recomendaron lecturas más específicas y libros, para

que los alumnos pudieran elegir la fuente que les sería más adecuada para la elaboración de dicho documento.

Dentro de los resultados que se obtuvieron, fueron; la poca consulta en fuentes a pesar de las recomendaciones, y de que dentro del salón de clases hubo discusión del presente, pocos alumnos fueron capaces de hacer un recorrido histórico que sirva para comprender el presente. Puede ser tal vez muy ambicioso pensar que después de varios años con la materia de historia, los alumnos en 4 horas de la intervención pudieran desarrollar más su pensamiento histórico, sin embargo ha servido de reflexión sobre el desfase que tiene la escuela y lo que viven los alumnos fuera de ésta, pero también probablemente la falta de estructura de las instrucciones por parte de los docentes, o quien aplique una estrategia didáctica como ésta.

Ésta tesis está compuesta por 4 capítulos, el capítulo 1. ¿Por qué enseñar Historia? Es básicamente la explicación más profunda de la problemática de ésta tesis, así como de la justificación, pues desarrollo en primer lugar la historia en la escuela porque pienso que a partir de la poca actualización de docentes, se ha ido apartando la historia de historiadores y expertos y la historia que es exclusiva dentro de un salón de clases y que muchas veces investigaciones recientes no son vistas dentro del aula, o bien se retoman investigaciones deterioradas que no permiten a los alumnos el constante cuestionamiento, y ven a la historia como algo pasado sin posibilidad de uso en sus vidas cotidianas. También describo las funciones que he podido localizar de la historia tanto como ciencia, como utilidad dentro del aula y fuera de ésta. La justificación de la correcta enseñanza de historia se verá reflejada en la descripción de algunos problemas en la enseñanza de historia, y por último las habilidades que el pensamiento histórico es capaz de desarrollar la asignatura de historia.

El capítulo 2. La Problematización, una opción para enseñar y aprender historia es la parte teórica de esta tesis pues, en primer lugar explico; qué es la problematización de acuerdo al psicólogo y didacta de la historia estadounidense

Robert Bain; como un proceso didáctico que funciona para cuestionar a los alumnos, cómo es que saben las respuestas de dichas preguntas y sobre todo qué fuentes usan, para este autor la utilización de las fuentes es una de las herramientas para el desarrollo de habilidades del pensamiento histórico, así mismo se explica el proceso didáctico más detallado desde el establecimiento de una problemática a resolver grupal e individualmente, hasta la conexión que un problema presente se le puede dar con el pasado y donde la funcionalidad didáctica se ve reflejada en las conclusiones a las que los alumnos hayan-llegado. Por último se menciona a la narración como una herramienta de la problematización pues para el estudio histórico de algún hecho social los textos o bien fotografías que narren un hecho son de gran utilidad narrativa pues los alumnos pueden comparar entre las diferentes fuentes, las diferentes formas de pensar de cada historiador como un ser humano capaz de imprimir su lado más subjetivo del manejo de la información al escribir la historia.

En el capítulo 3. Diseño de la propuesta. Se describe la selección de materiales didácticos, como lo fueron las fichas utilizadas, la recuperación de noticias desde el 2011 hasta 2012 que han sido de utilidad para comprender la importancia de la Expropiación Petrolera de 1938, así mismo también se explican los objetivos de dicha estrategia y la propuesta que se aplicó. Apartado que versa básicamente de los materiales que elabore para poner en práctica mi propuesta.

El capítulo 4. Resultados. Como su nombre lo indica son los resultados de la información recuperada después de la aplicación de ésta propuesta, así como un breve análisis de las conclusiones a las que los alumnos pudieron llegar, y finalmente mis conclusiones sobre la labor de ésta investigación.

En los anexos se puede observar los materiales que los alumnos realizaron en equipos, así como la presentación de las fichas de noticias y la información impresa en cada ficha.

CAPÍTULO 1.

¿POR QUÉ ENSEÑAR HISTORIA?

Muchas veces he escuchado decir que la historia no sirve de mucho, porque son hechos pasados y que no tienen relevancia en el presente, me parece que ese tipo de afirmaciones por compañeros estudiantes se dan porque hemos aprendido que en la clase de historia sólo se trabaja con resúmenes, por lo que se considera "aburrida".

Por el contrario, después de la revisión bibliográfica pienso; que enseñar historia significa que el alumno debe relacionar "causas y motivos y tratar de mostrar otro tipo de hábitos y culturas de sociedades y personas que vivieron en una época diferente" Vega (1998 p.41), que vaya más allá de los acontecimientos políticos, en pocas palabras, encausar a ser más empáticos con el pasado, entonces el alumno además de conocer fechas y personajes históricos, podrá diferenciar las causas de ese hecho histórico, pero además identificar que la historia es parte de su presente.

Por ejemplo un tema tecnológico es: "La computadora", a este se le atañen preguntas como: ¿De dónde surgió?, ¿Quién la inventó?, Anteriormente ¿Qué se usaba?, ¿Por qué fue inventada? Preguntas que sin duda hacen un recorrido histórico para comprender que hoy en día la realidad es que la computadora es usada en muchos hogares, negocios, etcétera, que sirve tanto para hacer una hoja de texto como para hacer hojas de cálculos y diseñas o dibujos, en fin varias actividades a la vez, en un solo aparato y que probablemente hace 50 años eran impensables. Es decir la realidad de hace 50 años es distinta a la de hoy y ha evolucionado con el paso del tiempo.

Me parece que enseñar historia no debe basarse en que los alumnos memoricen todos los sucesos que ocurrieron en el pasado, ni siquiera que sean expertos en

historia, sino que el objetivo de enseñar historia debe ser desarrollar habilidades cognitivas en los alumnos; es decir que sepa cómo resolver una problemática de su vida diaria y no sólo en el ámbito escolar; pues la pertinencia de enseñar historia no radica en cuánto se sabe de historia o cuánto memoriza un alumno, sino en cómo lo ha aprendido y ese cómo debe implicar indagar, cuestionar su presente para comprender que hay hechos históricos que tienen mucho que ver con ese presente, y que por lo tanto no son irrelevantes. También vale la pena decir que otro aporte de la historia dentro de la escuela, es la de formar ciudadanos conscientes de su pasado y protagonistas de su presente, es decir que la historia debe dar herramientas como ya se dijo para cuestionar el presente pero también para transformarlo, pues hay experiencias pasadas que dan pauta o son cimientos de nuestro presente para mejorarlo y desde luego del presente para edificar el futuro.

Por ejemplo un problema cotidiano de un estudiante que aunque es pequeño no deja de serlo es el traslado de su casa a la escuela y viceversa, debe planificar (hacer hipótesis) a partir de la medición del tiempo, lo económico, la comodidad, etcétera, elementos que le ayuden a evaluar para elegir una ruta adecuada a sus necesidades. Y como este tipo de ejemplos existen otros problemas como la sexualidad responsable y el uso de preservativos, el respeto de señalamientos viales (en el caso de conducir), trabajo en equipo, preparación de un examen, o cuidado ambiental.

Lo planteado anteriormente desde luego que es un reto para la enseñanza de historia, pues está claro que el alumno debe dejar de ser pasivo y ser más activo en su aprendizaje, con materiales didácticos y con el profesor. Esto puede ser con herramientas que historiadores utilizan, en el caso del alumno no para producir una aportación historiográfica sino para aprender y aplicarlo a su vida diaria.

1.1 Historia escolar

La historia puede ser aburrida porque los alumnos tienen que aprenderse muchas fechas, nombres de personajes históricos o lugares históricos.

Ante esta forma de concebir a la historia escolar, es factible que dentro del aula se recupere ese modo de proceder de un historiador, inducir al alumno a que problematice su realidad y presente, para que aprender historia lo haga de forma significativa, interesante y sobre todo que le ayude a explicar el mundo en el que está parado.

Por ejemplo una mujer que sufre de violencia en su hogar, ¿Podría alejarse de ese daño emocional, físico?, al igual que un historiador, ésta mujer puede crear una hipótesis a partir de preguntas como: ¿Qué pasaría si denuncio? ¿Cómo surgió ésta situación? ¿Por qué lo permití? ¿Merezco esto, si por qué / no por qué? En fin preguntas guiadas para comprender la realidad que está viviendo y que por supuesto tienen que ver con el pasado de ésta mujer que le pueda dar una conclusión sobre su presente.

Insisto en ayuda a su vida cotidiana, pues como estudiante, este no puede alejarse de su realidad donde hay problemas sociales, económicos, políticos en los que estamos inmersos y por ende es el contexto que le rodea. Actualmente me atrevo a decir que es un contexto de inmediatez y poca reflexión, por ejemplo: el internet nos proporciona información de casi cualquier índole en cuestión de segundos, es común en las tareas de los estudiantes encontrarnos que deben investigar: qué es, qué significa, cualquier interrogante acerca de un tema o palabra, y gracias al internet pueden hacer tarea en máximo 10 minutos.

Lo interesante es que en mi experiencia como docente pocos son los estudiantes que leen información obtenida de internet y que son capaces de interrogar dicha información y a la vez consultar más de una página web, en este caso la utilización de las herramientas de un historiador, por ejemplo, son las de indagar información obtenida, acto que se ve poco realizada en la mayoría de los

estudiantes.

Los seres humanos somos los únicos seres vivos que creamos cultura y por lo tanto de transmitirla a nuestros descendientes, he aquí la importancia de la Historia, como una forma de vida, como lo menciona Florescano (2003, p. 27) “El estudio de la historia es la indagación sobre el significado de la vida individual y colectiva de los seres humanos en el transcurso del tiempo.” Es decir tenemos que tomar en cuenta los sucesos ya pasados, como aquellos que ya no pueden corregirse, pero sin embargo son una herramienta para la vida presente y futura, ya que el estudio histórico fomenta no sólo el conocimiento de esos hechos, sino también una reflexión de los por qué esos hechos han afectado nuestro presente, creándonos conciencia que lo que hacemos ahora afectará nuestro futuro; un ejemplo fácil es que sí antes se hacía fuego básicamente con leña, hoy en día podemos observar que existen otras técnicas mejoradas para producir fuego, como el uso de gas y por lo tanto de diversos objetos que nos facilitan cocinar, quiero decir que al conquistar el uso del fuego el hombre ha evolucionado y por lo tanto sus herramientas para su propio bienestar, es por eso que hoy en día sólo se cocina con leña cuando estamos en un día de campo o en casos extremos como en comunidades con pobreza que difícilmente pueden adquirir una estufa, horno, o algún aparato que facilite el cocinar con fuego.

Entre las diferencias de historia escolar e historia como disciplina científica, encontramos que la historia escolar no cuenta curricularmente hablando con el tiempo suficiente ni siquiera para poder reconstruir un solo hecho histórico, por ejemplo: “El programa de tercer grado de Estudio de la Entidad donde Vivo[1] está integrado por cinco bloques de estudio para ser desarrollados en 120 horas

[1] Programas de estudio de 2009 Tercer Grado de Primaria. Cabe aclararse que aunque historia no es una asignatura como tal en este grado, esto es un ejemplo del tiempo que se le da al estudio de la asignatura, ya que en los programas de cuarto, quinto y sexto no se especifica el número de horas, sin embargo no creo que rebase el tiempo de otras asignaturas como Matemáticas.

anuales. Como apoyo a la planeación didáctica, cada uno está pensado para trabajarse durante un bimestre del ciclo escolar." SEP (2009, p. 146) con dos clases a la semana de 1 hora cada una aproximadamente, me parece imposible abordar todo el tema de la Revolución Mexicana y sin embargo la historia como disciplina si tiene el tiempo necesario. Pues si bien se parte de que un experto o bien un historiador plantea un problema a investigar y para clarificar todo acerca de ese tema, se parte de un interés personal de esos expertos y/ó historiadores, que a veces no se desarrolla en los alumnos.

De acuerdo a lo que dice Joan Pagés en su texto: "Ciudadanía y enseñanza de la Historia". Me parece que la comparación de la historia escolar con historia como ciencia en ese sentido se ve muy limitada, pues el profesor aunque debería en ciertos casos recordar el compromiso de formar ciudadanos conscientes de su realidad y mostrar en forma más panorámica un tema del programa, la limitante es el currículo; pues le es difícil por las mismas autoridades o bien por su rezagada forma de enseñar, salirse del currículo; sin embargo pese a que las investigaciones y los resultados de esas investigaciones siguen surgiendo, me parece que en ese sentido la historia escolar debería rescatar y unir esfuerzos con la historia como disciplina, para que el alumno pueda retomar ejemplos de cómo hacen los historiadores su trabajo, y que si bien la escuela por motivos de tiempo no le puede esclarecer ciertas dudas de la historia, el alumno sepa dónde buscar información más satisfactoria, pero sobre todo que le ayude a hacer sus conclusiones reconstruyendo algún hecho histórico.

Otra diferencia hace énfasis precisamente en la innovación de información o métodos para obtener información, aunque pareciera que los historiadores son los más capacitados para recabar información de un hecho histórico, lo curioso es que ellos al mismo tiempo que investigan y escriben los resultados de esas investigaciones, también añaden información, o más bien nuevas interpretaciones como información reciente, que bien puede usar un profesor en sus clases, el problema de separación entre ambas formas de estudiar a la historia radica en que dentro del currículo a pesar de tal vez incluir textos u otras herramientas

diferentes a los libros de texto gratuitos, varios profesores se aferran al mismo sistema de enseñanza memorístico, es decir no dar más herramientas, textos, etcétera, al alumno para que pueda poner en tela de juicio un hecho histórico, por lo tanto seguir lo que dice el libro de texto gratuito como única verdad es retroceder al modo de enseñanza de la historia más pasivo, y por lo tanto no se genera empatía por la historia, ni mucho menos los alumnos encuentran uso de la historia en su vida diaria. En fin, lo cierto es que hay un divorcio muy grande entre lo que investigan los historiadores y lo que enseñan algunos maestros, porque no se les actualiza.

Generar empatía por la historia, por lo tanto implica conocer más de nuestro pasado y de nuestros antepasados, comprender que un siglo antes las personas eran diferentes, tenían diferentes gustos, diferentes formas de hacer sus labores, habían diferentes problemas, y diferentes necesidades. Muchas veces nos han enseñado de los héroes de la historia como personajes que podría decirse con "superpoderes", como ajenos a nosotros como seres humanos, pocas veces nos dicen el lado humano de esos antepasados o bien la contra versión de que muchos de esos "súper héroes" no existieron por ejemplo, como el caso de "el pipila" un héroe en tela de juicio que participó en la Independencia de México, lo que nos impide reconstruir la historia de ese entonces. Los ciudadanos de este país tenemos la obligación de conocer la historia pero no una historia de bronce.

Esto se refleja principalmente en el currículo o libros de texto gratuitos, debido a que viene desde la decisión de unos cuantos en el poder de la educación, ya que la historia como lo veremos más adelante funciona como la herramienta de identidad nacional, y sólo unos cuantos dicen qué enseñar y qué aprender de la historia y desde luego cómo formar nuestra identidad nacional. Un claro ejemplo lo menciona Salazar (2012, p.100) al decir que "hemos sido testigos de la poca importancia que la historia tiene para los burócratas políticos, un botón de muestra para conmemorar el (…) centenario de la Revolución recibió un trato discriminatorio frente a la Independencia, tal vez porque la ideología de quien gobierna actualmente, se identifica con una visión de derecha en la que el conflicto

social es muy inoportuno en el “avance” de la sociedad.” Si durante éstos festejos pudo el gobierno derrochar millones de pesos para resinificar sólo lo que quiso, en la educación, el daño es casi irreparable, pues ha provocado amnesia colectiva de la historia de un país.

La historia escolar debe tener la capacidad de relacionar diversos elementos factibles para crear una interpretación posible de la realidad socio-histórica; además en el sentido escolarizado, la historia debe “dar respuestas a un sinnúmero de nuevos problemas de la evolución de las sociedades y de promover la formación de nuevos sujetos históricos, acordes con los cambios mundiales y con la conflictiva realidad de nuestro presente histórico” Vega (1998, p. 26) Por lo tanto mientras el currículo no sea capaz de relacionar tanto la historia escolar con la historia disciplinar científica, la historia escolar no cumplirá con su primer objetivo que es el de formar a los próximos ciudadanos ya que las investigaciones continúan mejorándose, y actualizándose y los ciudadanos nos hemos quedado con lo mínimo de las narraciones o mitos de la historia.

Como por ejemplo las nuevas identidades que están emergiendo con la globalización de la vida cultural, han ido y deben cambiar si queremos pertenecer a un grupo social, ésta tesis por ejemplo escribirla en una máquina de escribir sería muy difícil para mí sabiendo de la existencia y uso de una computadora y que con el tiempo se ha ido dejando de lado el cambio de hoja al primer error, el uso de tintas, el cansancio en los dedos, etcétera, por el uso de una computadora en la que puedes borrar sin necesidad de reescribir nuevamente todo el documento y guardar los cambios y sin mayor dificultad sobrescribirlo al día siguiente.

Muchas veces la apatía de los alumnos, se da por la falta de una guía por parte del docente para que pueda relacionar conocimientos previos con los conocimientos históricos que al alumno le resultan nuevos, cabe mencionarse que para la problematización, los conocimientos previos son básicamente los problemas que se encuentre el alumno de acuerdo al contexto en el que se

enfrente, es decir en qué contexto se está desarrollando actualmente el alumno que requiere de cooperación social e individual y que por lo tanto, la Historia en la escuela sea capaz de transmitir que “se interesa por el hombre en su totalidad, por su cuerpo, su sensibilidad, su mentalidad; no sólo por sus ideas y actos” Salazar (1999, p. 17) en otras palabras es la construcción del pasado, no mirando actos o hechos trascendentes solamente, sino ese puente estrecho con lo que hubo en el transcurso del tiempo y que desde luego tiene repercusiones en el presente.

Ahora bien, es innegable que la historia estudia el pasado, pero no de forma tajante como decir “eso ya paso y no es de mi incumbencia”, sino más bien debe quedar claro que “ese pasado está relacionado con una explicación que requieren los hombres de ese presente” Salazar (1999, p. 17) pues es nuestra base de existencia, es decir; si como seres humanos, sociales, no sabemos que hubo en nuestro pasado, cómo podríamos explicar que hoy día existen cosas como; tecnología, guerras, dinero…

El internet es un ejemplo muy claro de avance tecnológico y desde luego como parte de la globalización, pero me quiero referir a ésta herramienta como una revolución tecnológica porque hace 30 años difícilmente podía saber una persona de Sinaloa lo que ocurría en el Distrito Federal, es decir nos ha ahorrado miles de kilómetros y sin duda tiempo pues con un solo clic podemos descargar millones de contenidos con la palabra de algo que busquemos. Nos sirve saber que antes no existía dicha información rápida como ahora con el internet y para comprender el cambio que ha generado, tanto social, como económico.

Historia entendida como el estudio de los hechos históricos pero también como un arma para el futuro, que da pauta a la reorganización del presente, como lo dice Juárez (2004, p. 26) “El rasgo distintivo de la Historia es su carácter temporal y dinámico ya que se ocupa de los cambios producidos en la sociedad, en el transcurso del tiempo.” con esto quiero decir que si por ejemplo el fuego no hubiera quedado en la memoria histórica de los seres humanos probablemente no existiría la civilización, por lo tanto la historia nos sirve diariamente como cimientos

de la construcción de nuestro futuro como individuos pero también como sociedad.

Por lo tanto historia como asignatura en el ámbito escolar dentro del currículo, debe ser trasladada como la acción de la interpretación de los sucesos históricos, a partir de la realidad que el alumno se cuestione del presente, principalmente como una causa de intereses particulares.

Lo interesante del quehacer de la historia escolar es que como lo dice Juárez (2004, p. 27) “Historia implica la necesidad de que los alumnos comprendan que no existe la verdad absoluta en esta disciplina, lo que en los procesos cognoscentes se traduce en el desarrollo de la capacidad para confrontar informaciones diferentes.” Entonces dentro del aula es lo que causará mayor interés en aprender historia, porque probablemente se quiera llegar a una verdad absoluta, pero investigar sobre hechos históricos será pues encontrarnos con diversas versiones de un mismo hecho histórico, con diferentes características de los personajes, espacio y tiempo por eso es que resulta inservible memorizar.

1.2 Funciones de la historia

Sin duda alguna estudiar historia e indagar qué hubo en el pasado, responde a problemas que tenemos en el presente, por ejemplo en la actualidad; se debate el problema de la identidad, problema que ha estado presente desde que la historia toma carta de ciudadanía en el currículo escolar en el siglo XIX en México. Al respecto Florescano (2003, p. 64) señala que una actividad importante de la historia fue que “buena parte de esas tareas se concentró en dotar a los grupos humanos de identidad, cohesión y sentido colectivo.”, ya que como mencioné antes sin saber cuáles fueron las bases no podemos explicarnos la vida actual.

Por lo tanto, una de las funciones de la historia como disciplina escolar: es dar *identidad* a un grupo social y es en la escuela donde principalmente encontraremos la formación de los futuros ciudadanos, con valor de pertenencia a un grupo social ó país, con respeto a la diversidad de grupos sociales ó países,

así lo menciona Jackson (1998, p. 28): “el saber compartido de una serie de historias concebidas es el que funda, al menos bajo un aspecto nuestro sentimiento de formar parte de una comunidad. Si carece de ese saber, una persona es incapaz de participar totalmente en la comunidad a la cual pertenece.” Aquí el autor también nos hace referencia a la narración como herramienta de la historia que más adelante explicaré, pero lo importante es que la identidad, es un saber compartido por un grupo social y un ejemplo puede ser novela Robinson Crusoe de Daniel Defoe (1719) que trata sobre un hombre que se convierte en naufrago y único sobreviviente en una isla. Lo atractivo de dicha novela es que Robinson es capaz de sobrevivir con lo que le da la naturaleza y además enseñar a un amigo (que salva de los caníbales y lo llama Viernes) todo lo que él trae consigo de la civilización, es decir Viernes aprende gracias a Robinson. Esto puede ser una muestra de que una persona alejada de los sucesos históricos, le será difícil adaptarse al presente, o en este caso sobrevivir pues no sabrá lo principalmente consensado por un grupo social, llamado memoria colectiva.

Encontraremos dos tipos de identidad: una es la identidad nacional que se da en la enseñanza de la historia, desde el punto de vista de la memoria colectiva; es decir que los ciudadanos de un grupo social como ejemplo los ciudadanos de México, que nos identificamos como un grupo social con diversidad de comida, trajes típicos, variedad de música, etcétera, tienen algo en común que se forma “a través de la cultura cívica, la cultura social, el patrimonio (…) y el patriotismo” Pagès (2003, p.4) son elementos que encontraremos al estudiar la evolución de nuestra sociedad y que nos hacen pertenecer a un grupo social.

Por otro lado, encontramos identidad individual, de igual manera se forma con ayuda de la enseñanza en un aula, sin embargo, la educación desde nuestro primer grupo social que es la familia es imprescindible como un primer instante de nuestra identidad individual.

La enseñanza de historia desde luego que tiene mucho que ver, pues si bien

forma identidad nacional en el alumno, la identidad individual se da desde que el profesor hace reflexionar, cuestionar, dudar, hacerse hipótesis, en fin, pero lo significativo de dar elementos para la identidad individual es que cada alumno tiene un ángulo diferente para ver un hecho histórico a partir de sus estereotipos y mientras algunos opten por la música, otros el deporte, otros los videojuegos, la historia está presente en cada una de sus actividades diarias, porque desde que nace comienza a construir su historia, y el docente debe enseñar a indagar no sólo el pasado sugerido en el currículo, sino también a indagar el propio pasado de su grupo social al que pertenecen sus alumnos.

La siguiente función hace referencia a que la historia también nos sirve para la formación de *conciencia*, ya que cuando aprendemos sobre sucesos históricos, es válido decir que tenemos experiencia y que va aumentando conforme investigamos o nos informamos más de un hecho histórico, el pensamiento crítico se da cuando el alumno evalúa esa experiencia es decir se pone en tela de juicio, por ejemplo; lo que un libro de texto gratuito nos dice y lo contraponemos con otro autor, no quiero decir que dicho conocimiento por el libro de texto gratuito vaya a ser reemplazado, lo importante de un ejercicio como este es que el alumno incorpora nuevos elementos que le ayudan a comprender mejor, por lo tanto, conciencia es sinónimo de darnos cuenta que no hay verdades absolutas. La conciencia histórica se da, cuando el alumno puede ver que el presente es parte del pasado y proyección del futuro.

Al respecto Fontana (2003 p, 24) nos da la recomendación de “enseñarles a pensar, enseñarles a dudar, a que no acepten los hechos que contienen los libros de historia como datos a memorizar (…) si no como opiniones y juicios que se pueden analizar (…) un pellizco de conciencia en la mentalidad del estudiante” esto sobre todo porque historia no es un manual con pasos a seguir, ya que siempre algo hará diferente a una sociedad, por lo tanto es un manual en constante construcción, pero sobre todo lleno de anécdotas que cimientan el futuro de toda sociedad.

La función específica de dotar conciencia a los estudiantes es darles “armas” para que sean ciudadanos responsables, lo que implica que sean participativos y activos dentro de su sociedad, que si hay algo que no les parece adecuado al bien social, puedan decir por qué no ó por qué sí con fundamentos y visión del futuro.

Por ejemplo las armas que debe darle la escuela a sus alumnos pueden ser enseñarlos a cuestionar, a ser críticos, y a omitir una opinión personal, no puede bastar con que el alumno repita lo que dijo el profesor o lo escuchado en algún medio de comunicación, las herramientas ya mencionadas como la lectura de fuentes, búsqueda de las mismas y el uso de conceptos de la historia son un rasgo de que el alumno es un ciudadano activo y preocupado por su realidad.

La *memoria colectiva* es una más de las funciones que la historia nos proporciona, ya que la “memoria (es la) que nos conecta el presente a través de las interrelaciones pasado-presente” Pagès (2003, p. 9) Aunque hemos mencionado que la enseñanza de historia no es memorización, cabe destacar que la memoria es muy útil cuando se le da un buen uso, en este caso, podemos ver que es en la memoria colectiva de donde podemos conocer y tener presentes hechos históricos y sobre todo las diferentes formas de verlos.

Pensar memoria colectiva como puente entre pasado y presente es una definición muy acertada por Pagès, pues es desde el presente que nos preguntaremos ¿qué sucedió anteriormente? Y que gracias a la memoria colectiva recabada en libros, artículos, fotografías, videos, etcétera es donde encontraremos una posible respuesta, que podemos contraponer y consensar siempre, Salazar (2012, p. 97) nos muestra un ejemplo: “el gran mito de Los Niños Héroes, jóvenes que fueron encumbrados como héroes en el gobierno de Manuel González y que se presentaron como “los niños” que defendieron con valor a la patria en contra de los norteamericanos, por ende se convirtieron en sinónimo de amor a la patria y pureza cívica”; podría decirse que desde ese periodo presidencial se ha venido contando el mismo mito y hoy en día por consenso podría resultar válido.

Sin embargo cuando lo contraponemos además de ser significativo, resulta

dotarnos de conciencia al saber que habrá verdades y mitos, que servirán a unos cuantos como forma de manipulación y ejecución de poder.

Otra de las funciones innatas de la enseñanza de la historia y de sus herramientas como la narración, también es la *imaginación,* sin ella no sería posible construir las representaciones de la realidad al estudiar historia, pues mientras se exploran sociedades, modos de vida, tradiciones, cultura del pasado, sabemos que no podemos reconstruir los hechos tal cual fueron, pero si podemos imaginar cómo fueron por las diversas fuentes que hay a nuestro alcance, pero sobre todo, por la reflexión y la crítica, no tanto de reproducir lo que en un libro de texto dice, sino de edificar nuestras propias reconstrucciones a través de la diversidad de fuentes (por cierto en este sentido el internet resulta ser una fuente muy recurrente y de mucha utilidad cuando hacemos un buen uso de este).

La importancia de enseñar historia se da también porque aunque nosotros seamos responsables de la construcción de nuestro conocimiento, es cierto que las fuentes son variables, y sin lugar a dudas tenemos autores favoritos por su exposición y porque nos identificamos con lo expuesto, y donde los conocimientos históricos son indirectos, ya que cuando buscamos información ha sido interpretada por especialistas como historiadores; por lo tanto el papel del docente en cuanto a la documentación, es entonces presentar información donde el alumno elija sus propias narraciones para hacer sus conclusiones más allá de las dadas por los historiadores, y puede darse el caso en que un alumno conjugue muy bien las ideas expuestas de dos o más historiadores, dependiendo del grado de complejidad para la construcción de sus explicaciones o conclusiones, así se propicia que el alumno tenga una “acción interpretativa que es lo que da inteligibilidad a la realidad y permite el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, cualidades inherentes al pensamiento histórico.” Salazar (2006, p. 10)

Enseñar historia es crear en el alumno un modo para *cuestionarse* constantemente, se puede decir que ese cuestionamiento será de vital importancia porque es donde surgen las habilidades de razonamiento de acuerdo a la

información que el alumno tenga y la problematización a la que el docente lo enfrente.

Es por eso la importancia de los relatos en esta materia, ya que si bien el objeto de la Historia no puede ser palpado y comprobado, como los objetos de estudio de las ciencias duras, los relatos bien elaborados y/ó seleccionados pueden estimular la imaginación en los alumnos y puede dar pauta a que tengamos identidad, en el sentido de saber no exactamente los hechos, sino de entender cómo y por qué sucedieron esos hechos.

La *apreciación y transformación de los hechos sociales* a través del tiempo es otra de las funciones de la historia, quizá parezca inútil, pues de nada sirve sólo mirar los cambios que se han venido dando, es decir de nada me sirve admirar las movilizaciones sociales y oír sus demandas y tal vez hasta estar de acuerdo con muchos si en realidad como ciudadano sigo siendo apático pensando que sólo unos cuantos tienen el derecho al poder y conformarnos con lo poco que nos pueden ofrecer, pues al contrario , tal como lo dice Blanco (1980, p. 78) darnos cuenta de la realidad desde el pasado debe servir: “para defender principios y causas sociales, para denunciar esto y mejorar aquello.” En ese sentido la participación ciudadana es el concepto correcto, pues se debe formar a los alumnos para la vida futura no sólo en la etapa en la que están, en otras palabras, dotarlos del conocimiento de sus derechos, obligaciones y la evolución de éstos a través del tiempo para que respondan a preguntas encaminadas al futuro y puedan decidir sus vidas pensando individualmente pero también como parte de una sociedad, que implica no afectar a terceros.

La historia entonces nos muestra estos cambios sociales desde la reconstrucción de los hechos históricos, de las diferentes luchas sociales, lo vemos en diferentes fuentes bibliográficas, hemerográficas, internet, etcétera; el defender esos principios como lo dice Blanco dependerá de darle seguimiento como una sociedad unida y consciente de los beneficios que esto traería.

Hasta este momento he mencionado en general las funciones de la historia como

ciencia. Para puntualizar más las funciones de la historia en el plano escolar me remitiré a dos; la función político-ideológica y la función social

La función político-ideológica es la función que ha perdurado más en el Sistema Educativo Mexicano, pues es quizá la más factible o más “sencilla de enseñar”, al respecto Salazar (2012, p. 92) menciona que ésta función “se consolidó a través de una narrativa nacionalista organizada en torno a acciones patrióticas de personajes ajustadas a la versión liberal de la historia; de mitos históricos que justificaban una genealogía admirable; de interpretaciones del devenir de forma lineal y en pos del progreso social; pero sobre todo de la ausencia de luchas de emancipación que se libraron en contra de la opresión ejercida por los grupos dominantes”. Yo agregaría que este tipo de versiones de la historia han logrado su cometido el de enseñarnos sólo una parte de la historia, olvidando otros que puedan contraponer esas versiones, es decir nos han mostrado en libros de texto gratuitos la genialidad de la guerra de independencia en una narrativa relativamente corta; es entendible que el tiempo en un ciclo escolar no está a favor de ningún docente, sin embargo los planes y programas deberían ajustarse más a la indagación de información y contraponer la historia que se ha venido enseñando.

Desde luego que para enseñar historia desde la perspectiva político-ideológica no ha sido necesario problematizar el presente pues basta con memorizar quiénes son los héroes de las narraciones proporcionadas, qué hicieron y en qué fecha sucedió, esto ha creado una historia nacional recta en el sentido de que como alumnos si no es por una guía docente pocas veces podemos contradecir lo expuesto en clase, donde la mayoría de los contenidos se generalizan, por ejemplo: en la guerra de Independencia es fácil detectar a Miguel Hidalgo como el héroe principal, sin embargo ¿Habrá sido el propulsor para que todo el país se levantara en armas? ¿Se luchó de igual forma en todo el territorio mexicano? En este sentido sabemos muy poco de lo que ocurrió entre 1810 y 1822 en el norte del país por ejemplo, tal vez ahí se vivió otra situación a la contada repetidamente.

Por su parte la función social de la historia, será aquella totalmente en desacuerdo con la político-ideológica pues tratará de diversificar el panorama de los hechos históricos y desde luego que problematizará el presente.

Se trata pues de criticar, indagar el presente y crear conciencia histórica, para ser participes de la transformación del presente y futuro. Siendo que México por su tradicional forma de enseñar y de los planes y programas de estudio amnésicos, han creado una sociedad que ha olvidado la pluralidad de identidades en las que se ha formado, la cantidad de sucesos históricos más allá de "los más importantes" o de los mitos, la función social de la historia tendrá ese reto el de dotarnos de identidad desde la diversidad, "enfatizar en el papel de la historia como medio de socialización de la historia que sean significativas para el presente, y que den coherencia a un proyecto de sociedad signado por valores democráticos, multiculturales y diversos en la formación de una cultura ciudadana y en la difusión de valores para la colectividad y no para unos cuantos". Salazar (2012, p. 113)

Cabe subrayar que hablar de multiculturalidad debe ser como sinónimo del respeto a la diferencia y no verlo como algo folklórico "bonito" visto únicamente en exposiciones, sino verlo como algo común que si alguien acostumbra a vestir con rebozo no es símbolo de folklor o disfraz, sino que es parte de su identidad y debe respetarse, admirarse y estar consciente que esa cultura distinta a la nuestra por cuestiones de espacio geográfico, es parte de la identidad nacional también.

1.3 Problemas en la enseñanza de historia

Actualmente en el Sistema Educativo Mexicano, la historia se enseña prácticamente desde el primer año de primaria, y es en el cuarto año cuando la historia se imparte como una asignatura independiente, después en secundaria tomamos varios cursos de historia, en preparatoria por igual cursos que quizá sean repetitivos, entonces ¿Por qué casi ningún alumno sabemos de historia al concluir la educación básica y/ó media superior? A lo anterior Prats (2000, p. 82) menciona que "No hemos encontrado demasiados alumnos que, después de

pasar varios años estudiando Historia, comprendiesen el verdadero carácter que tiene la disciplina como una ciencia en estado de construcción, y en la que muy pocas cosas se pueden dar como definitivas."

No es para menos aburrirnos como alumnos cuando nos muestran líneas del tiempo bastante lineales o cuando se presenta un examen de historia y sabemos que el profesor preguntará de esa línea del tiempo fechas exactas, nombres completos de las personas que participaron y lo que hicieron, por eso muchas veces no le encontramos sentido estudiar y memorizar para un examen las fechas, personas y hechos. Por lo tanto el hecho de que nos enseñen historia por varios años y cursos parece que no garantiza que sepamos de historia.

Lo anterior nos lleva a pensar y reflexionar que hay problemas con el currículo, pues no deja de ser excesivo y no le permite relacionar el tiempo histórico con su vida actual al alumno, por ejemplo; saber que la Revolución Mexicana se dio en 1910 y saber que personajes como Zapata, Carranza, Villa, etcétera, participaron, de nada nos servirá si no contrastamos qué hubo antes de la Revolución, cómo se dio la Revolución y qué cambios se han sucintado con la Revolución, qué han hecho que hoy en día seamos una sociedad mexicana como la que actualmente somos, y sobre todo pensar que no todo lo que diga el docente, ó el libro de texto es verdad, es decir el currículo puede recomendar otras lecturas, otros materiales didácticos, pero cuando el docente prefiere seguir el currículo sin salirse del método tradicional, la memorización se hace presente, y deja de lado el sentido más crítico y cuestionable del alumno que le permitirán contrastar y aprender significativamente a través de hacer su propia reconstrucción de hechos históricos.

Para las autoridades, enseñar historia es nada menos que crear y preservar nacionalismo del país en el que vivimos, en este caso México, como lo dice Gilly (1980, p. 204): "La historia oficial, por definición, es la que elaboran las instituciones del Estado o sus ideólogos. Siendo todo Estado, también por definición, una forma de dominación, el para qué de esa historia es la justificación y la prolongación de esa dominación." Es un problema muy común que

actualmente el currículo sirva para gobernar a una sociedad, mucho se dice que la educación es la llave maestra de todos los problemas sociales y es verdad, pues cuando en este sentido el Estado tiene el poder y las facilidades para darnos una cara de la historia y de cómo enseñarla o aprenderla, es una forma de dominio para que la sociedad muchas veces no levante la voz de inconformidad, o no cambie su forma de vida, así pues la enseñanza de historia como un saber crítico y analítico a la sociedad, le sirve como un arma de defensa, que desafortunadamente al Estado no le es conveniente porque perdería parte de dominación sobre la sociedad que gobierna.

La dominación como mejor lo explica Prats (2000, p. 81) “En estos casos la utilización de mitos, tópicos y visiones xenófobas y excluyentes pueden llegar a convertir esta disciplina en un elemento anti educativo.” Y que precisamente se ha venido desarrollando en la didáctica de la historia, con la memorización y repetición de lo que unos cuantos dicen, y no permitiendo que alumnos y/o sociedad pregunte ¿Por qué? Esa sencilla pregunta para mi es la que ha venido revolucionando la didáctica de historia, pues crea ese sentido investigativo e interrogativo en los alumnos y sociedad, permitiendo que sean más críticos y reflexivos de lo que hay en el presente, con el fin de mejorar el futuro, es decir se crea conciencia de que hay causa y efecto de nuestros actos en el presente, y que a futuro sin duda nos afectará.

Ahora bien, a pesar de que esa idea tan errada de preservar el nacionalismo a través de la memorización y repetición de contenidos ha cambiado significativamente en los objetivos de los programas de estudio de la historia, parece que no se ha generado tal cambio en un salón de clase, pues mientras no se vinculen contenidos históricos del pasado con el presente inmediato, (aprendizajes previos del alumno) este no le encontrará sentido estudiar historia, porque no se sentirá identificado, y menos motivado por aprender e investigar lo que sucedió en el pasado.

Definitivamente no es sencillo dar clases de historia, por una parte el currículo

limita al docente, si sólo hay información presentada como acabada de los hechos históricos y además porque no es lo mismo ser profesor (enseñar a indagar) a ser investigador (indagar lo que me gusta). Por esa parte el problema de la enseñanza de la historia es más claro, que es en parte desde la preparación de los profesores, precisamente desde el punto de partida que es la motivación de sus alumnos por aprender historia, que es precisamente donde el presente hace su aparición útil en la enseñanza de la historia, pues no es lo mismo sólo revisar teóricamente el pasado a motivar esa revisión y reconstrucción desde el vaivén entre el presente y el pasado, precisamente como lo hacen los historiadores, pues sin duda si un historiador no es motivado por algo del presente el no siente la necesidad de indagar el pasado.

Muchos docentes nos enseñan una carga teórica de un suceso histórico, que quizá para un experto le sea necesario, pero no, para aprender historia por ejemplo en educación básica. Por carga teórica lo vamos entender como una carga de elementos a memorizar desde una mínima variedad de investigaciones, autores, o historiadores, lo interesante y vanguardista será pues que un alumno sea capaz de investigar a través de una diversidad de fuentes. Prats (2000, 84) señala que "Esta tradición, que lleva al profesorado a ofrecer una visión de la historia como cuerpo acabado y estático, con el añadido de pensar en una historia compleja, abstracta y cargada de teoría, conforma un escenario que, (…) condicionará el contexto en el que se desarrollará el proceso de enseñanza aprendizaje de la historia." Es decir no se procura despertar curiosidad en los alumnos por saber de su propio pasado y lo hace casi condicionante para que la historia se le haga "aburrida".

Un problema dentro de la responsabilidad docente es el manejo de grupo, comenzando por la motivación, si no hay interés suficiente, simplemente no puede existir el método que todo historiador usa para saber del pasado. Así pues la propuesta para mejorar la motivación más allá de los contenidos en libros de texto gratuitos, es precisamente abrir el panorama a otro tipo de fuentes y en el caso de esta tesis de crear interés a través de la problematización del presente, en pocas

palabras el profesor debe servir de guía para crear una problemática lo suficientemente atractiva a los alumnos, de tal forma que les cree interés por conocer ¿por qué sucedió tal hecho?, insisto no es fácil, pues ser guía del aprendizaje implica saber tanto del tema presente y sus versiones, como del pasado que hizo posible la problemática actual.

El problema con los contenidos que ya vienen desde el Sistema Educativo, en los cuales no se toman en cuenta las ventajas de problematizar desde el presente, a mi parecer siguen siendo los mismos y muchas veces con contenidos que definitivamente al alumno no le llegan a interesar, y aunque la tarea del profesor sea crear interés, los contenidos no son de mucha ayuda, como lo dice Pagès (2003, p. 2) "…la enseñanza y el aprendizaje de la historia no responde a aquello que los jóvenes esperan encontrar ni a aquello que algunos creemos que deberían encontrar para orientarse en su mundo, para desarrollar su temporalidad, para formar su conciencia histórica." En otras palabras la historia no le es útil en su formación por el simple hecho de carecer de interesante, o de ayuda a su vida diaria y que como se dijo antes que los contenidos muchas veces no cubren con las expectativas de los alumnos, por lo que se requiere un cambio; tanto en contenidos, como en recursos didácticos de la asignatura de historia.

A dicho problema cabe preguntar entonces, ¿qué enseñar?, tal vez muchos pensarán que todo es lo correcto, sin embargo enseñar la historia humana desde que el hombre era nómada hasta nuestros días me parece excesivo y el tiempo insuficiente, quizá no para la memorización y la enseñanza expositiva que sólo mostrará datos e investigaciones ya finalizadas; pero si el objetivo es precisamente indagar esas investigaciones, el tiempo es verdaderamente insuficiente, lo ideal entonces es la elección de temas acordes con el presente, que permitan problematizarse y sobretodo que puedan profundizarse adecuadamente y no sólo memorizarlos, para que el alumno sea el actor principal y activo de su aprendizaje.

Cuando hablamos de enseñanza para la vida diaria, el problema recae en que

actualmente hay apatía en varios alumnos por problemas sociales, los ven lejanos a ellos, sin embargo históricamente hablando cualquier problema social repercute a cualquier pequeño grupo o individuo. En cambio cuando el alumno es verdaderamente activo en su aprendizaje y empático con las situaciones históricas, puede ser que sea más factible que gestione su futuro, porque será como darse cuenta de esa causalidad que el presente para bien o para mal repercutirá en su futuro.

Desafortunadamente cuando los alumnos ya tenemos un recorrido por la escuela, con enseñanza de la historia memorística, es difícil cambiar nuestro modo de ver a la historia o bien nuestros hábitos memorísticos, sin embargo consideramos que no es tarde enseñar a pensar históricamente y el alumno o persona interesada en saber más del ¿Por qué de mi presente? Siempre tendrá que recurrir a los hechos históricos y que afortunadamente existe diversidad de fuentes.

Hasta este momento he destacado los principales problemas que como alumna me he encontrado y enfrentado, sin embargo no hay un estudio que nos ayude a profundizar en estos problemas.

En México existe la Evaluación Nacional de Logro Académico de Centros Escolares (ENLACE), en la cual se examina el logro educativo de los contenidos de los planes y programas de estudios de español y matemáticas y una materia rotativa. En el 2010 se evaluó la materia de historia por las celebraciones del bicentenario de la Independencia de México y el Centenario de la Revolución Mexicana, es por demás decir que los resultados de historia fueron entre insuficiente y elemental, la puntuación más baja según la escala del examen.

Según el Programa de Cuarto Grado de primaria (p. 201, 2009) “la clase de Historia debe llevar a los alumnos a interesarse por el pasado, a comprender la multiplicidad de causas que tienen los acontecimientos, buscar explicaciones, fortalecer actitudes y valores, y estimular una comunicación oral y escrita que les permita desarrollar un pensamiento claro.” Esto es más que adecuado y correcto en el sentido de otorgarle a la historia la oportunidad de desarrollar en los niños su

pensamiento histórico, sin embargo cuando el profesor de primaria prepara a sus alumnos para que presenten este tipo de examen, cabe la duda de si lo anterior se aplicará realmente en un salón de clases pues según Plá (2011, p.141) la prueba no es adecuada ya que "Los reactivos por lo general fueron descripciones históricas, líneas del tiempo, y en menor tiempo mapas históricos y análisis de fuentes. (Destacando así) lo memorístico, el nacionalismo y el elitismo de los personajes que protagonizan sus narraciones". Es claro que realizar una prueba que evalúe el pensamiento histórico es bastante complicado por la subjetividad que ya mencioné que se debe imprimir en la argumentación, y es a partir de ahí de donde se debería evaluar la historia, no sólo saber qué tanto ha memorizado sino qué tanto argumenta sobre un hecho histórico el alumno.

Otro ejemplo es cuando suponemos que el tiempo histórico es el hecho de ser consientes que hay una causa y efecto en todo hecho humano, y que de igual forma el Programa de Cuarto Grado (p. 196, 2009) lo dice explícitamente "los alumnos establecen relaciones de cambio-permanencia, multicausalidad, simultaneidad y relación pasado-presente-futuro." Nos tropezamos nuevamente con el problema que en la prueba ENLACE es difícil evaluar pues no basta con el ordenamiento cronológico de las líneas del tiempo, pues es recaer en la vieja tradición de memorizar, según Plá (2009, p. 146) "las líneas de tiempo abarcan, en algunos casos, lapsos de tiempo muy cortos, por lo que se pide a los alumnos conocer con especialización casi memorística los principales acontecimientos del proceso histórico (…) se preguntan temas vinculados a guerras o procesos que históricamente se han consolidado como parte central de la gesta nacional".

Bajo ésta crítica a la prueba ENLACE afirmamos que entre los problemas de enseñanza, muchas veces el docente debe preparar a sus alumnos para una prueba más de tipo cuantitativa, aspecto que desde luego no puede evaluar a la historia.

Pienso que los problemas de la enseñanza de la historia no podemos generalizarlos, así como tampoco podemos evaluar generalizando el conocimiento

histórico, bajo esto Plá (2009) menciona que si hay una posibilidad de evaluación del pensamiento histórico y esto es a través de la argumentación y menciona a la narrativa como el consenso para las explicaciones causales y que desafortunadamente la prueba ENLACE no se pudo o no se quiso incluir.

Otra crítica que se hizo a la prueba ENLACE del 2010, fue la hecha por Camargo (2011), aunque hace una crítica más específica al espacio histórico, también hace mención de la debilidad que tiene este tipo de prueba con opción múltiple para la evaluación del espacio histórico, parte esencial del pensamiento histórico. Además de la crítica a las preguntas de redacción confusa, una parte que me pareció interesante es la de uso de mapas en una pregunta, por lo que menciona que "el mapa presentado a los estudiantes contiene una serie de líneas que marcan las fronteras de la América contemporánea, mismas que no existían entre los siglos XVI y XVII. Camargo (2012, p. 16). La pregunta hacía referencia a mapas de dichos siglos.

Además de los errores en el anacronismo de mapas, debatir si es más importante saber el nombre de quien hizo el Canal de Suez por ejemplo, Camargo (2012, p. 22) menciona que "es bastante claro que (las preguntas) se alejan de las intensiones del programa de estudios, pero además apelan a una visión (…) que parece implicar que los Estados nacionales, más allá de lo que se pueda argumentar, siempre han aparecido en el mapa con sus fronteras y potestades actuales, lo que implica una visión antihistórica del espacio."

En conclusión me parece que como alumnos hemos padecido varios problemas de la enseñanza de la historia que como ya se ha dicho no es significativa para nosotros, ya que al aprender o memorizar acontecimientos pasados no le daremos relevancia. Las críticas muy acertadas por Plá (2011) y Camargo (2012) me han hecho reflexionar que hay un desfase entre lo que está plasmado en los programas de estudio, lo que realmente sucede en los salones de clase y las evaluaciones que el Gobierno realiza con el fin de mejorar dichos contenidos. Cabe mencionarse que se utilizó el programa de historia de cuarto grado de

primaria (2009) como ejemplo y además porque es en cuarto grado de primaria donde se formaliza la historia como una asignatura independiente por así decirlo en el currículo de la primaria, y aunque la propuesta pedagógica fue realizada para alumnos de nivel superior, esto me permitió justificar que desde primaria se plantea aprender historia, pero me atrevo a decir que muchos al llegar a la universidad sabemos muy poco o simplemente mitos sin habernos involucrado en el estudio histórico de los hechos, como alumnos más no como expertos.

1.4 Las habilidades del pensamiento histórico

Una de las tareas de la enseñanza de la historia es la de desarrollar en el alumno las habilidades del pensamiento histórico, esto quiere decir que el alumno será un factor determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues será quien por sí mismo transite entre ese puente del pasado al presente, y al futuro, y es donde las habilidades del pensamiento crítico deben entrar en acción para que pueda adquirir comprensión de los nuevos conocimientos. Por lo tanto desarrollar las habilidades del pensamiento histórico, no sólo será por cursar la materia de historia, pues la historia en sí debe funcionar como arma para la vida presente y futura. Y si el alumno no asume un papel responsable dentro de una sociedad, es muy probable que la sociedad en la que viven varios alumnos sea disfuncional.

Dentro de las habilidades que implica pensar históricamente podemos encontrar la crítica, la reflexión y el análisis de diversas narraciones encontradas en revistas, periódicos, libros de texto, internet, documentales, hasta la experiencia de familiares ó amigos relacionados con un hecho histórico, todas las narraciones por lo tanto otorgarán al alumno las bases del pensamiento histórico como lo son temporalidad, explicación de los hechos, empatía y contextualización histórica, siendo la interpretación, siempre acorde con su capacidad cognitiva y debería ser la función de “tantos años de estudiar historia”, según el Sistema Educativo en México.

Las habilidades mencionadas anteriormente han sido cambiadas a lo largo de las investigaciones sobre enseñanza de la historia, sin embargo, “los historiadores se han puesto de acuerdo sobre unas normas y la utilización de métodos complementarios para reunir y tratar los datos, aquello que Marc Bloch denominaba «el oficio del historiador»” Marc-André Ethier, Sthépanie Demers y David Lafrançois (2010) asumiendo lo anterior, en la enseñanza de la historia los alumnos tendrán un papel parecido al de los historiadores pues además de aprender, deben argumentar sus conocimientos por medio de las habilidades que el pensamiento histórico le proporcione.

Por otro lado cabe mencionar que dicho método para reconstruir nuestro pasado, no es algo que se dé naturalmente, es un proceso de maduración cultural y del dominio de herramientas que nos ayudan a entender las diversas fuentes, para poder posicionarnos en una postura propia, más allá de repetir un discurso de cualquier historiador.

La temporalidad

La temporalidad en historia; es el hecho de posicionar al alumno en el pasado e interpretar los diversos cambios desde ese entonces hasta su presente, es decir tener conciencia de la causalidad que han provocado sucesos del pasado al presente.

Según Santisteban (2010 p. 39) es el hecho de “desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo una conciencia histórica que relacione pasado con presente y se dirija al futuro.” Cumpliendo así una de las utilidades sociales de la historia, pues pensar en el futuro es una herramienta que pocos alumnos han notado, y que muchas veces no va más allá de una acumulación de datos como cultura general.

Entre las herramientas que utiliza la temporalidad también podemos encontrar el olvido como una forma de selección, donde desde luego la memorización no tiene cabida, pues el hecho de seleccionar significa que lo que los alumnos llegan a

recordar, lo verdaderamente significativo para ellos no puede ser cuestionado, pero tal vez sí dirigido en cuanto a la calidad de recuerdos, es decir, no podemos objetivar los recuerdos a memorización de fechas y nombres porque en realidad son bastantes, pero si podemos crear en el alumno una especie de crítica selectiva qué recordar y qué olvidar, siempre dirigido a los intereses particulares de cada alumno.

La imaginación

Sin duda la imaginación es una cualidad de la narración y de la historia, en donde el alumno pueda construir representaciones de la realidad, de acuerdo a los objetivos de la secuencia didáctica que el profesor le facilite, elementos narrativos donde el alumno pueda trasladarse a una época histórica e imagine personajes, ambiente, etcétera, elementos que le permitan reconstruir lo narrado.

De acuerdo con Santisteban (2010, p. 46) ésta sirve para “viajar en el tiempo con la imaginación histórica, como instrumento útil y necesario del pensamiento histórico como pensamiento creativo, siendo conscientes que lo hacemos desde nuestro contexto cultural y usando el aparato conceptual de la actualidad.” Es decir como profesores no podemos crear en el alumno formas de representación en su imaginación o imaginen lo que nosotros queremos de un hecho histórico, por el contrario debemos tener en cuenta que cada alumno viene de un contexto diferente y por lo tanto imaginará las narraciones de diferente forma pero más que un obstáculo, esto debe tornarse a un enriquecimiento al evaluar pues no cuestionaremos la forma, en que un alumno imagina, sino la construcción en sí, la forma en que un alumno si recrea los hechos y es capaz de narrar esos hechos desde su perspectiva y formas culturales.

La empatía

La empatía de igual forma que la imaginación es un devenir de la narración, sin embargo imaginar sólo limita a los alumnos a trasladar sus conocimientos previos, estereotipos, prejuicios, etcétera a sucesos en el pasado, la empatía por su parte "pretende explicar las acciones históricas en términos de actitudes, creencias e intenciones de las personas en el pasado." Santisteban (2010, p. 47) ésta explicación tal vez es muy corta, sin embargo fijar en los alumnos empatía por su pasado es verdaderamente difícil, pues en clases de historia es casi imposible prejuzgar y suponer el actuar de las personas sin saber si en realidad eran sus intenciones de algún acto o fueron otras circunstancias desconocidas los que provocan ciertos actos en personas del pasado.

Me parece que la labor del docente en este sentido será de guiar a la discusión de los actos, porque a final de cuentas es enriquecedor, pero también de explicar que las narraciones además de ayudarnos a imaginar diferentes épocas históricas, más que a juzgar sentimientos y actuación de las personas, son necesarias para contemplar estando o no de acuerdo con algunos hechos, pero sobre todo de considerar los impactos que las emociones detonan en el futuro de éstas personas históricas, de ésta forma la comprensión de la historia será más allá de juzgar el actuar de las personas.

La interpretación

La interpretación primeramente es la búsqueda y lectura de fuentes a partir del interés que se tenga de algún hecho histórico, de ese modo los alumnos tendrán la capacidad de contrastar diferentes versiones que a final de cuentas les permita posicionarse en una postura individual, y desde luego que tenga suficientes argumentaciones en su discurso, dicho de otro modo "los alumnos deben poder imaginar que existe una multitud de narraciones para un mismo acontecimiento o fenómeno, que estas diferentes versiones pueden coexistir y que ninguna detenta ¡La verdad!" Marc-André Ethier, Sthépanie Demers y David Lafrançois (2010).

En este sentido una forma de interpretar el pasado para los alumnos será sí el hecho de poseer un discurso, pero también un producto en forma de narración, donde además de leer narraciones de diferentes autores, el alumno tenga la capacidad de formular sus propias narraciones y refleje “acontecimientos reales, organizados en una trama que responde a un problema planteado por la realidad, en la cual se muestra la experiencia humana y no sólo conceptos abstractos” Salazar (2006 p.12) de ésta forma al evaluar que un alumno ha tenido la capacidad de pensar históricamente, se notará en productos escritos.

Según Santisteban, González y Pagés (2010 p.5) la interpretación de fuentes sirve para “conocer la historia más próxima, pero también establecer relaciones con otras realidades; genera un conocimiento histórico concebido como un conocimiento discutible; facilita que el alumnado entre dentro del contenido problemático de la disciplina” es decir cuando el profesor fija los objetivos a los que quiere llegar con su intervención pedagógica, debe tener en cuenta la selección de fuentes, se puede encontrar con aspectos como que al alumno le es difícil tratar con fuentes primarias, sin embargo el profesor podrá dar ejemplos de autores que utilicen fuentes primarias.

Lo verdaderamente rico en la interpretación de las fuentes es que se diversifica el conocimiento es decir hablar de varias fuentes es mostrar a los alumnos más de dos versiones, de tal forma que al alumno le habrán un panorama de otras posturas diferentes quizá al libro de texto gratuito.

Se dice que genera conocimiento histórico discutible, precisamente por la diversificación de fuentes, ya que como fuentes históricas es su objetivo narrarnos un hecho histórico desde una postura, los alumnos podrán discutir lo que para ellos es válido o no y estar de acuerdo o no con algún autor, pero sobre todo de recordar lo significativo para ellos y olvidar aquello que no lo es.

Facilita el contenido problemático de la disciplina, porque como he mencionado antes la historia como ciencia no tiene una fórmula matemática que indique cómo realizar investigación, o cómo saber qué pasó en el pasado con exactitud, por lo

tanto todas las versiones serán válidas de acuerdo a cada persona y en este caso de cada historiador, abrir el panorama a los alumnos de dos o más posturas sobre un hecho histórico, los acercará precisamente a esos problemas que enfrenta un historiador, al ver una diversificación de fuentes y/o narraciones históricas, donde nada puede tomarse como verdad absoluta.

Por lo tanto considero que la crítica, la reflexión y el análisis son la construcción de la temporalidad, imaginación, empatía y la interpretación de las diversas fuentes históricas. Es decir al mostrar a los alumnos que no hay una verdad absoluta, que existen infinidad de versiones sobre un hecho histórico, el alumno tendrá el beneficio de practicar por así decir su pensamiento histórico, ya que no hay una secuencia de pasos a seguir establecidos, lo cierto es que el primer paso será la búsqueda de fuentes históricas y es a partir de ahí que el alumno podrá ser crítico de cómo trasladarse imaginariamente a esa época, de ver las posturas de personas en el pasado e interpretar desde su forma de ver la realidad. Entonces criticar, reflexionar y analizar serán parte de la vigilancia en cuanto a qué recordar y qué olvidar de los hechos históricos que encontró en las diversas fuentes.

CAPÍTULO 2.

LA PROBLEMATIZACIÓN, UNA OPCIÓN PARA ENSEÑAR Y APRENDER HISTORIA

2.1 Qué es la problematización

La problematización en historia, es una propuesta que nos puede ayudar a que los estudiantes encuentren sentido a la historia a partir de que la vinculen con su presente o realidad, es decir, darle un giro a las prácticas tradicionales de memorización, a una práctica más dinámica con el presente y no necesariamente como algo que ha pasado y no requiere atención, pues la historia tendrá sentido siempre y cuando podamos aprender de ésta y mejorar nuestro presente y futuro.

Si para cualquier asignatura en el currículo la mayor importancia es que el alumno aprenda significativamente, para la historia el hecho de aprender significativamente no va requerir que memorice todos los temas que el currículo indique, para la historia aprender significativamente es que el alumno adopte como modo de vida las habilidades del pensamiento histórico, anteriormente mencionadas, pues es gracias a éstas que se cumplirá con el objetivo de estudiar historia, que el alumno sea un ciudadano consciente y participativo de su realidad social.

Por lo tanto problematizar no implica lanzar preguntas vagamente, sino que a partir de la información como un panorama general de asuntos del presente que se dé a los alumnos, les permita contextualizar para poder elaborar preguntas de corte muy personal o subjetivas, y problematizar la información convirtiendo al alumno en un investigador-historiador, es decir; tendrá la tarea sí de explicar y decir qué sabe del tema, pero también la parte del profesor es que deberá insistir en la importancia de argumentar y documentar los conocimientos que posee cada alumno, de esta manera no sólo se provoca el hecho de memorizar información sino que en el transcurso de la investigación van resultando aspectos sociales en

un recorrido de tiempo histórico, que tal vez el alumno no conocía y había dado por hecho o terminado dicho conocimiento, pues hay que tomar en cuenta que la historia es la reconstrucción de hechos de diferentes fuentes y por lo tanto una sola fuente no tendrá la verdad absoluta al respecto.

Es evidente que muchos hemos utilizado la repetición para que al día siguiente no se nos olvide la respuesta correcta de algún reactivo, esto se debe a los modelos tradicionales que han persistido y que no le permiten al alumno desarrollar una comprensión adecuada de los contenidos.

La repetición es algo que en definitiva no podemos evitar, pues sirve para aprendernos un número telefónico y hechos que realmente no tienen mayor dificultad cognitiva, sin embargo cuando es utilizada en contenidos de las diferentes asignaturas, caemos en la repetición como método tradicional, pues el alumno bien puede memorizar fechas, personajes, hechos aislados y sin coherencia de tiempo, la problematización entra en juego pues todas esas partes aisladas de un periodo histórico deben ser retomadas como una problemática social y que gracias a eso entendemos el presente. Al respecto el historiador francés Pierre Vilar, afirma que la historia puede ayudarnos a leer el periódico, estoy de acuerdo con él, no sólo por la lectura que realizamos a un periódico, sino por el hecho de que los periódicos nos abren un panorama de qué sucede en nuestro presente, en nuestra realidad, la problematización es entonces -cuestionar ese presente y realidad para poder entender mejor el por qué de esa realidad y presente, lo que llevaría a afirmar que enseñar historia es problematizar el presente.

Entender el periódico gracias a la historia o como ahora por temas electorales en México, nos digan que votar por el Partido Revolucionario Institucional es causa de no saber historia, son adecuadas para analizar la enseñanza de historia, pues cuando analizamos nuestro presente gracias a las diversas fuentes de información, televisión, radio, periódico, internet, estamos creando no sólo información, sino una problemática que implicará investigar y conocer más en este

caso para poder emitir un voto razonado ó entender la noticia que me ha impactado del periódico, pero sobre todo entender que dicha noticia o aspecto actual no es producto sólo del presente innatamente o de un día para otro, pues es producto de la historia pasada que con el paso del tiempo hoy día tenemos diversos problemas sociales que son parte de la realidad de cada alumno, historiador, o docente.

Contextualizar un hecho entonces es retomar de diversas fuentes información que me ayuden a comprender dónde estoy situado, qué problemas sociales hay actualmente, y cuáles me están afectando directa e indirectamente, "Los estudiantes, como los historiadores, pueden usar problemas históricos para organizar datos y orientar sus pesquisas y estudios. Por consiguiente, crear y usar buenas preguntas es tan crucial para el maestro como para el investigador." Bain (2005, p. 4) como señala este autor es esa la importancia de saber qué acontece en nuestro presente como punto de partida para, después preguntarnos ¿por qué de mi presente?

Cuando un alumno se pregunta ¿por qué pasa esto en mi presente? Es el inicio de una problematización como estrategia de enseñanza pues implicará que el propio alumno sea quien resuelva ese problema, y lo hará primeramente por sus conocimientos previos, cuando vemos un tema "nuevo", realmente pienso que ningún tema es nuevo, pues los podemos relacionar ó comparar con los conocimientos previos, y sólo resultará nuevo pues en la escuela tal vez nunca se había visto prescritamente.

Muchas veces el docente comenzará por advertir que ningún alumno sabe del tema, sin embargo para efectos de la problematización los conocimientos previos son indispensables conocerlos, pues es el punto de partida sea para cambiarlos o modificarlos, pero nunca ver al alumno como una tabla raza, por ejemplo un alumno puede confundir la guerra de Independencia con la guerra de la Revolución Mexicana y eso no significa que no sabe nada de la Independencia, al contrario significa que sabe identificar una guerra, la labor del docente por lo tanto

será de guiar al alumno de tal forma que modifique esos conocimientos previos y le sean significativos ya que el mismo reconstruirá los hechos, y esto le posibilita darle sentido a lo que estudia es por eso la importancia de que el alumno sea el principal actor en descubrir sus errores pero también el responsable de modificarlos.

Comenzar a problematizar será a partir de los objetivos que con ayuda del docente, el alumno se trace, con preguntas, problemas, acertijos, curiosidades y misterios. Los historiadores demarcan y construyen su investigación histórica en torno a problemas que surgen de una compleja mezcla de intereses personales y profesionales(…). Como detectives que trabajan intensamente en la solución del misterio que tienen a la mano, los historiadores enfrentan preguntas y enigmas que orientan su disciplina investigativa, a la que le dan sentido y proporcionan coherencia, Bain, (2005) comparo a un alumno con un investigador porque tanto el alumno como el investigador son seres humanos y por lo tanto subjetivos de su forma de pensar y de ver su realidad, si se le ve al alumno como un investigador "curioso" y se le dan las herramientas para saciar su curiosidad o problemática que se ha formulado, sin duda adquirirá un aprendizaje significativo de lo que fue la historia del problema de partida, porque será él mismo quien "descubra" o "replantee" lo que fue para él un hecho histórico.

Posteriormente se plantea el inicio de la problematización como objetivos que el propio alumno debe seguir, la tarea fundamental será de contextualizar al alumno pero también de crear problemática con los materiales narrativos que se le den, porque "Lo que mueve la historia, lo que merezca la pena contarla es una problemática: algún desarreglo entre agentes, actos, objetivos, contextos y medios." Bruner (1997, p. 112) esto como índice de problemática pero también de que sepan que la historia no será absoluta y que cualquier narración será totalmente válida, obviamente si está argumentada.

Cuando contraponemos lo que pareciera verdad absoluta con un libro de texto gratuito por ejemplo, o cualquier texto, también creamos que el alumno sea

empático con la historia pues mientras unos textos nos muestren sólo las virtudes de algún personaje histórico ó situación histórica, contraponerlo querrá decir que también tuvo defectos como cualquier ser humano y situaciones creadas por humanos y más que poner en duda la narrativa del primer texto será advertir que hay más de una versión y que el alumnado será quien decida y evalúe a través de la búsqueda de fuentes qué tomar y qué dejar de acuerdo a su curiosidad ó problemática. Es decir al "identificar maneras en que la gente ha interpretado sucesos pasados; a reconocer, comparar y analizar interpretaciones diferentes y contrapuestas de los sucesos; a examinar las razones de los cambios de interpretación a lo largo del tiempo; a estudiar las maneras en que la gente usa la evidencia para razonar históricamente; y a analizar interpretaciones en relación con diferentes periodos históricos. Bain, (2005).

Posteriormente hay diversas formas para evaluar que el alumno ha problematizado y por lo tanto aprendido significativamente, esto puede ser por medio de narraciones creadas por él, pues además de escribir su conclusión, escribirá sus puntos de vista, los argumentos que lo llevaron para tomar esa postura sobre el acontecimiento histórico y eso será lo más esencial, que se evaluará; sus argumentos, fuentes, en fin la diversidad de herramientas que haya utilizado para llegar a esa conclusión, no tanto la verdad absoluta que demarquen sus conclusiones.

2.2 Proceso didáctico de la problematización

A sí como el pensamiento histórico requiere de una serie de pasos y normas, la problematización de igual forma tiene sus características intrínsecas que sin duda el docente debe guiar a sus alumnos a través de éstos.

Comenzar la problematización a partir del presente es algo probablemente sencillo si se tiene en cuenta al alumno como un ser humano cultural y que por ende se desarrolla en un ambiente social, político, económico, etcétera donde hoy día es muy fácil que esté enterado de problemas que tal vez no le sean importantes, sin embargo la tarea de la enseñanza de historia y del docente será pues formar

alumnos para su presente y futuro, y esto no determinará que dicha formación deba aplicarla a su vida al concluir un ciclo escolar, sino día a día.

Por lo tanto los alumnos en ésta era global fácilmente recaban información, información que puede ser recuperada a través de problemas que los sientan suyos y donde se sientan inmersos.

Establecimiento del problema

Antes que nada se deberá guiar a la búsqueda de información que pueda argumentar un tema presente, es decir no podemos suponer que se sabe todo por el hecho de compartir el presente. En este sentido, la búsqueda en fuentes primarias del presente y de fácil lectura para los alumnos son principalmente los periódicos, noticiarios, revistas, internet, etcétera, fuentes donde nos den a conocer diversos panoramas de un problema presente, esto creará que dicho problema sugerido por el docente le sea representativo y significativo para querer abordar más.

Esto a su vez en palabras de Bain (2005) es la transformación de temas y objetivos en problemas históricos, quiere decir que deben estructurarse preguntas de tal forma que guíen hacía el conocimiento histórico de este modo "Problematizar los relatos históricos, entonces, hace visible lo que está oscurecido, oculto o simplemente ausente en muchas aulas de Historia." Bain (2005) Lo que para un alumno tal vez una noticia puede no generarle interés las preguntas bien estructuradas y secuenciadas pueden lograr que este alumno problematice.

Revalidar la diversidad de puntos de vista

Una vez que se ha identificado el problema de acuerdo a intereses de cada alumno, lo conveniente entonces será que el docente haga una especie de lluvia de ideas, donde cada alumno pueda estructurar cómo le es significativo el problema en dentro de su discurso. El docente podrá ir reacomodando las diferentes problemáticas que los alumnos vayan articulando y una vez más lanzando preguntas para saber qué argumentos pueden dar para que ese discurso

le haya causado significación o cuestionamientos.

Es cierto que al problematizar y tener un grupo de más de 30 alumnos por ejemplo, lo más probable es que tengamos 30 puntos de vista, o problematizaciones y es de gran enriquecimiento, sin embargo llámese por tiempo o cualquier otra limitación, el docente debe consensar, clasificar las principales problematizaciones, para que la problematización dentro del aula no se vaya hacía otros rumbos y pueda generalizarse.

Conexión entre pasado y presente

Ahora que está establecido un problema del presente, la pregunta es ¿Cómo ligar el presente con el pasado? Esto se dará por un interrogatorio previo de lo que sabe el alumno sobre el pasado del problema actual, esto sirve como dice Bain (2005) para explorar las ideas previas de los sucesos históricos que tengan previamente los alumnos.

Lo importante de dicha exploración es que el alumno puede aprender a defender sus conocimientos, posturas o discurso, pues parte de la exploración será preguntar "¿Cómo saben (…)? ¿Dónde la aprendieron? ¿Qué evidencia tienen?" Bain (2005) y aunque el autor menciona en su estudio respuestas como que un profesor anterior a él les contó dicha información, en la educación superior por ejemplo puede variar más, por su andamiaje cultural más amplio, pueden responder de periódicos, televisión, libros u otros medios de información con los que estén de acuerdo para argumentar más aún la problemática en el presente.

Por lo tanto hacer constantes cuestionamientos como los propuestos por Robert Bain, hacen que el presente le sea al alumno más significativo, pues la información que tengan sobre este podrán ampliarla y responder a cuestionamientos sobre todo con respecto al pasado del problema que hallen del presente, estudiando así parte de la historia de este y haciendo más evidente la cuestión causal que tienen los sucesos del pasado con el presente y por lo tanto del futuro.

Búsqueda en fuentes históricas

De acuerdo con la conexión que se haya realizado previamente entre pasado y presente, la búsqueda en diversas fuentes históricas será de vital importancia, pues además de tener un conocimiento más amplio, los alumnos asumirán casi el papel de un historiador al considerar que todas las versiones de un hecho histórico son reales pero serán verdaderas dependiendo de cada alumno.

Dichas fuentes históricas pueden ser presentadas por el docente de acuerdo a los objetivos del tema, presentar las fuentes de forma física además de acelerar el proceso de enseñanza aprendizaje, el tiempo dentro del currículo no será contradictorio, por lo que el docente no puede limitarse a una versión de los hechos, sino ampliarla de tal forma que se vean varias versiones y sea el propio alumno quien organice, critique, y esté de acuerdo o no con una o varias, la evaluación de ésta búsqueda de fuentes se notará por el cambio o ampliación de las respuestas a las primeras interrogantes, por lo que en ésta ocasión se puede solicitar un trabajo por escrito donde precisen más sus conocimientos previos y nuevos.

Además de poder presentar fuentes históricas en físico, el docente también puede recurrir a la sugerencia de leer otras fuentes, de navegar en alguna página de internet, videos, etcétera. Aunque por cuestiones repito curriculares el conocimiento no puede ampliarse demasiado, éstas actividades extraescolares le pueden ser funcionales al alumno pues amplia sus conocimientos no sólo para ese periodo escolar, sino que crea una especie de “costumbres” de indagación histórica en sus futuros periodos escolares, y desde luego un desarrollo de su pensamiento histórico a lo largo de su vida académica.

Argumentación

La argumentación por ende se dará del manejo con fuentes históricas con la guía previa del docente y los cuestionamientos, pues no debe darse por hecho que los alumnos sólo por leer o ver fuentes históricas han entendido lo que los autores

hayan plasmado, es por eso la importancia de guiar los cuestionamientos también hacia a los autores.

En los alumnos las argumentaciones serán la estructuración en la que articulen desde su punto de vista la conjugación con las fuentes históricas, la vivencia que tienen de los problemas en su presente y por lo tanto la perspectiva que tienen del futuro.

Argumentar por lo tanto significa tener manejo de la problemática y sus componentes, que en historia se traducen al manejo de fuentes de los diversos elementos económicos, sociales, políticos, educativos, etcétera que le da contexto a la situación problema. La importancia de obtener ésta información es precisamente que además de argumentar no sólo desde un punto de vista de lo que se vive en el presente sino saber también el por qué de lo que pasa en el presente a partir de la historia.

Representaciones y confrontaciones con la realidad: evaluación de la problematización

Hasta ahora, pienso que la historia debe servir en algo a los alumnos y hasta ahora me parece que lo he ido argumentando, sin embargo en terrenos prácticos en un aula, ésta practicidad del uso de la historia se ve reflejada en la evaluación de la problematización, y es que la historia más que un relato de héroes de la historia nacional, más que la importancia de la historia política de un país o del mundo, hay más cuestiones que han ayudado a la conformación de una nación. Por ejemplo Borrás (2012, p.117) menciona que durante los festejos del bicentenario en México, las actividades con las cuales se evaluaba el saber histórico era a través de: “ceremonias cívicas, enmarcadas por los rituales laicos de honores a la bandera, la lectura de efemérides alusivas a los hechos y personajes políticos “más importantes” de la historia del país y su posterior exposición en el periódico mural de la escuela” me parece que las actividades mencionadas no trajeron conocimientos nuevos a los alumnos, sólo reafirmaron la historia tradicional de unos cuantos para la formación de esta nación.

La vida política desde luego que es importante para la estructura social de cualquier nación, sin embargo pienso que los jóvenes muchas veces nos alejamos de la historia precisamente por este énfasis a la política, cuando su realidad como joven es más diversa, llámese moda, música, sexualidad, drogas, familia, etcétera, elementos que se han dejado de lado pero que son igual de importantes que la política.

Éstas representaciones y confrontaciones de la historia por lo tanto podrían generan empatía al localizar que han existido cambios y permanencias con las que aún lidiamos, y que los docentes pueden localizar tanto en un discurso hablado como en uno escrito sea ensayo, historieta, cuento, cualquier narración escrita principalmente, que nos den a notar qué del presente ha sido representativo para retomarlo y con qué de la historia ha sido confrontado para la estructuración de dicha narración final.

Función del docente

El docente en este proceso de enseñanza-aprendizaje es muy importante porque su función principal es de ser guía, en este sentido el docente deja de ser quien de las verdades absolutas y donde no podía ser cuestionado, para ser totalmente cuestionado.

Debe encargarse de elaborar preguntas que doten a la problemática de coherencia y sentido al conocimiento histórico, si bien es cierto que hay muchos temas de interés personal de cada alumno, el docente debe confrontar y mediar éstos intereses, para que el grupo elabore una problemática con los diferentes intereses de forma más generalizada, ya que como mencioné en un capítulo anterior dentro del aula no se tienen las ventajas de un historiador principalmente en tiempo, manejo de fuentes, etcétera.

También el docente es el encargado de crear los objetivos en problemáticas del presente desde los temas históricos que se deban enseñar de acuerdo al grado de

estudios y el programa. Cabe destacarse que dichos objetivos convertidos en problemáticas históricas deben ser significativos para casi todos los alumnos. Por lo tanto la creación de interrogantes o problemas centrales, reta a los maestros a trabajar en las intersecciones de dos divisiones, separando lo que es históricamente significativo y lo que es interesante para los estudiantes.

Así mismo el docente de acuerdo con la problematización planteada al grupo no puede dejar de lado enseñar a pensar históricamente en su estrategia didáctica, esto se puede llevar a cabo paralelamente pues como sabemos la búsqueda en fuentes primarias, el contraste con éstas, y el resultado de este proceso en forma narrativa de una nueva versión que ayude al alumno a entender el proceso histórico de su presente, es muy parecido a lo dicho por Marc Bloch como el oficio del historiador, claro está con sus diversas limitantes.

2.3 Narración; herramienta de la problematización

Debido a que los seres humanos hemos desarrollado el lenguaje, para comunicarnos, también hemos desarrollado la narrativa pues es la forma como se va a expresar lo vivido, las experiencias, sentimientos, etcétera y por lo tanto "La vida del hombre encuentra su sentido en forma de historias, de relatos, con los que la vida se expresa, al tiempo que se hace comprensible." Salazar (2006, p. 19) Es como un hilvanar de los hechos, que a la vez se van escribiendo en forma de narraciones e historias que nos cuentan una parte de toda la historia, en otras palabras; la forma en que la humanidad ha ido guardando sus memorias, la memoria colectiva que todos hemos ido aceptando y reproduciendo como parte de la evolución de la cultura.

Pero dentro de la historia escolar, ¿Cómo funciona la narración?, pues bien, como se comentó antes, los hechos históricos no han sido investigados ni mucho menos narrados objetivamente, por lo tanto las crónicas que se han encontrado como parte de un todo, son de los sucesos históricos que darán pauta a la reconstrucción de los hechos, y por lo tanto "como un tipo de explicación específica para los procesos históricos en contraste con los naturales (…) implica

necesariamente una comprensión de las acciones de los hombres" Carretero (2002, p. 100) es decir no sólo debe decirse quién fue el personaje importante sino qué hizo ese personaje durante un hecho histórico y claro dentro del tiempo histórico, esto desde luego que implicará aspectos económicos, políticos, sociales, educativos, en fin aspectos que han afectado directamente al hombre, pero que dan cuenta de su realidad.

Estas historias narrativas o tramas históricas muchas veces al ser escritas por personas con ideologías diversas, tienden a engrandecer un lugar, una fecha, un personaje, no se pretende ser objetivo en ningún momento, por qué la historia como ciencia dista mucho de eso, sin embargo se trata de presentar todas las evidencias posibles de un suceso histórico y que sea el propio lector o escucha el que interprete ese relato de forma más individual, en la cual se subraya una narración con discurso organizado de la información obtenida como una recapitulación de experiencias en secuencia.

Esto quiere decir que para la historia escolar, una recomendación al docente es que las narraciones, al ser una buena herramienta del estudio de la historia, ésta no puede ser narrada ni de un solo autor, ni bastará con una narración ó relato, por lo tanto la tarea docente incrementa, ya que de acuerdo al grado de estudios, por ejemplo en primaria sería conveniente que el docente de diversas narraciones de diversas fuentes y autores, en niveles superiores la recomendación del docente a sus alumnos es que busquen en fuentes y diversos autores pero ya no es el responsable de dar toda la información, esto permitirá a su vez que los jóvenes busquen de acuerdo a sus intereses.

También dentro del aula es cierto que como docentes no se puede llegar a una clase sin un mínimo de información y narrar una historia espontánea a como se cree que fueron los hechos, pues entonces se distancia aún más al alumno de interesarse, en la búsqueda de fuentes, pues además de tomar tal vez a los libros de texto gratuitos como verdades absolutas, también pensará que lo narrado por el profesor es parte de esa verdad absoluta, perdiendo en la narración dos de sus

características, la elaboración que implica investigación y la argumentación que debe partir de esa información obtenida de la investigación en la diversidad de fuente.

Igualmente debe tomarse en cuenta al docente como narrador y el alumno como receptor, porque depende de ello lo que se va a narrar y cómo se va a narrar, por lo tanto, lo cierto es que la tarea del alumno será la de interpretar, imaginar y reconfigurar lo narrado, claro está que también debe ser evaluado de acuerdo a las categorías de análisis que tenga el docente, pues es de esta forma como se aprecia que fue entendida dicha narración.

Sin embargo el hecho de tratar historia en una clase también implica tratar con conceptos de ésta ciencia en particular que permitan que se entienda, no sólo lo narrado sino la historia que se quiere enseñar y aprender. Así también dentro de la narración implica que el alumno esté contextualizado con ésta, con referentes que en la práctica le puede dar básicamente conceptos de su cotidianeidad como la religión, cultura, tradiciones, etcétera, es decir, tener presente que el alumno día a día maneja los conceptos históricos, será de gran ayuda al docente pues el alumno ya no es visto como una “tabla rasa”.

Por lo tanto al narrar historia, se debe tomar en cuenta: “los sucesos (acontecimientos y papeles funcionales, secuencias, estructura de la acción, intensidad o gradación, etc.) los personajes (actantes/actores/personajes), el tiempo (momento/periodo/diseño temporal, orden, duración y frecuencias de temporalización) y el espacio (lugar, ámbito de actuación y diseño espacial, descripción).” Valles (2008, p. 84) ésta estructura entre las características de la narración histórica son muy importantes pues son las que le dan un sentido más equitativo a la narración y que dan pauta a una reconstrucción de hechos históricos, tanto en investigadores como en los alumnos.

Otro aspecto dentro de la narración es la trama, pues bien estructurada puede ser envolvente y convencedora de continuar con atención e interés, además de darle sentido a la narración, que posteriormente se va desenvolviendo con el contexto

que se le dé dentro del relato. Entonces la narrativa también no tiene un final como el de los cuentos, debe dejar en suspenso ya que la historia como tal es inacabada.

Cuando se presenta la narración en el aula, el hecho de que un alumno exprese sentimientos, se identifique, pueda describir las acciones (que implica imaginación) y pueda interpretar lo narrado, entonces se habla de que la narrativa histórica ha cumplido su papel fundamental, el de un desarrollo cognitivo, más allá de la memorización.

Por su parte el texto narrativo utilizado en historia escolar, debe ser "un todo cerrado, ordenado, coherente, justificado, que tiene un equilibrio y unas tensiones internas y lazos con otros externos textuales" Valles (2008, p. 78). Ya que como lo he mencionado antes, el currículum puede limitar al docente por tiempo o recursos, cuando menciono que la historia debe ser "resumida", se refiere precisamente a si ser puntuales ó breves con los alumnos pero al mismo tiempo dar espacio a dudas y curiosidades personales de cada uno, esto permite que no se limite la búsqueda fuera del aula por esclarecer sus dudas y curiosidades, pero también permite que dentro del aula hayan referentes que puedan evaluarse. Por eso las narraciones deben ser relativamente cortas y concisas pero estructuradas de tal forma que no sean vistas como finitas.

Una función de la narración es "para darle sentido a eso que "sucedió", hay que dotar a esos acontecimientos de inteligibilidad mediante una narrativa que los cohesione, que haga entendibles los acontecimientos "que sucedieron" y que son parte de la experiencia humana" Salazar (2006, p. 20) en ese sentido queda expuesto el sentido social de la historia de dar identidad a un grupo social o a un individuo, pues este tipo de narraciones históricas, no sólo permiten mantener la memoria colectiva, sino que además le dan sentido y coherencia, y de donde muchas veces puede surgir el interés de saber más como esas piezas faltantes de un rompecabezas, que al no tenerlas completas definitivamente no se puede dar por terminado, así la historia, si durante la narración de los hechos no tenemos

claros algunos sucesos, es claro que saciaremos esa inestabilidad o pieza faltante por la búsqueda de evidencias y así argumentar en qué se está de acuerdo y en qué no de la historia.

Como se observa la narración es una red de hechos, personas, fechas, espacios, etcétera, y "… el contraste y la confrontación pueden despertar conciencia sobre la relatividad del conocimiento, (por lo tanto) el objeto de la narración es crear formas alternativas de concebir la creación de la realidad." Bruner (1997, p. 168) y que tendrá participación en el aprendizaje significativo del alumno siempre y cuando haya elementos que le permitan contrastar tanto, el pasado con el presente y que de ese modo el alumno pueda ver a la narración de la historia como útil en su vida cotidiana.

Sobre la importancia de la narración en historia, hay que destacar que la enseñanza en historia al tener en sus manos el conocimiento histórico que se ha de enseñar al alumno, las diferentes formas de contarlo son igualmente válidas y sin duda es una manera de evaluación que los alumnos pueden presentar ya sea al cambiar sus saberes previos o al mejorarlos para argumentar una historia contada por ellos, porque como se ha dicho antes, la historia no es una verdad absoluta y siempre está en constante construcción.

La estrategia didáctica que el docente quiera utilizar para evaluar la rentabilidad de la narración dentro del aula, será de acuerdo a las necesidades que se vean del grupo, sin embargo para la problematización puede ser el hecho de evaluar los resultados, por ejemplo en forma de ensayo, pues se notará como análisis que su pensamiento histórico se ha desarrollado con la búsqueda de fuentes, con la constante curiosidad, argumentación, y desde luego la reconstrucción de un hecho histórico que le dé cuenta a los intereses de cada alumno.

Pero además de funcionar para la comprensión de la vida cotidiana la narración también es fuente de las identidades humanas y la memoria colectiva porque

¿Cómo podríamos saber lo que sucedió antes si nacimos mucho después?, así "…el saber compartido de una serie de historias concebidas es el que funda al menos bajo un aspecto, nuestro sentimiento de formar parte de una comunidad. Si carece de ese saber, una persona es incapaz de participar totalmente en la comunidad social a la cual pertenece." Jackson (1998, p. 28).

2.4 Constructivismo y Aprendizaje Significativo en la problematización

Se ha mencionado que para problematizar se debe contextualizar el presente, en términos del constructivismo; esto implica que los alumnos en lugar de que repitan información dada por los texto escolares e incluso por la información que da la televisión, sean capaces de construir una serie de suposiciones o hipótesis, que le permitan entender su contexto, lo cual también lleva implícito que hay una forma de enseñar diferente, donde no se privilegia la memorización sino que se debe reflexionar sobre lo que se aprende, que se cuestione sobre las afirmaciones dadas como verdades absolutas, en ese sentido el alumno sólo podrá construir su conocimiento en la medida en que debata su realidad o entorno.

Por lo tanto el papel de conocimientos previos que los alumnos llevan consigo desde que son niños y de los cuales los docentes deben partir para enseñar nuevas nociones, debe tomarse en cuenta que al: "lograr nuevos aprendizajes debe darse una interacción que supone simultaneidad entre saberes anteriores y objeto de conocimiento. En esta interacción, el nuevo objeto se asimila desde los conocimientos previos al acto de conocerlo." Aisenberg (2000, p. 228).

En la realización de esta tesis podemos decir que los conocimientos previos, fueron ubicados en la discusión que se tuvo con los alumnos sobre el plan nacional para México, después de haber leído las fichas con noticias relativamente presentes, es decir; las noticias fueron guía tanto para saber cuáles son sus conocimientos previos, como para ampliarlos. Por ejemplo cuando se mencionó el papel del sindicato petrolero por varios años dirigido por Carlos Romero Deschamps, hubo un alumno que comparó este sindicato con el sindicato de la propia Universidad Pedagógica Nacional, lo cual hace suponer que si alguno de

sus compañeros no sabían quién dirigía el sindicato petrolero, el probable desfalco económico que ha ocasionado, etcétera, este alumno que dio su ejemplo no sólo dio a conocer que sabía de sindicatos, sino que además pudo ampliar el conocimiento de otro compañero (a). Así pues reafirmo que para enseñar historia, no es necesario estar mal o bien, pues me parece que como lo dice Delval (1992 p.312) “Las nociones dan lugar a explicaciones mucho más elaboradas que varian considerablemente con la edad” y por lo tanto con la experiencia, lo que nos da un vistazo de qué sabe previamente el alumno y que habría que ampliarse o bien modificar.

Posteriormente a las afirmaciones o negaciones que los alumnos hicieron sobre las noticias leídas, se les solicitó la argumentación de éstas, para Aisenberg (2000, p. 235) “Explorarlas, ponerlas en discusión solicitar (…) que indiquen en qué información del texto se apoyan para sustentar sus afirmaciones son medios de trabajar “a partir de sus conocimientos previos”.” Pues el alumno al no ser una “tabla rasa” puede identificar sus fortalezas o debilidades en un tema.

Por lo tanto para poder aprender historia, los alumnos deben hacer visibles sus conocimientos previos que de alguna forma son generales, para poder aprender conocimientos más específicos, por generales podemos hablar de saber, por ejemplo; qué es una guerra, qué es una protesta social, qué es gobierno, para poder aterrizar a un conocimiento más particular como pudiera ser La Masacre de Tlatelolco, La II Gurra Mundial, etcétera.

El hecho de evaluar conocimientos históricos por lo tanto implica el uso y cambio de conocimientos previos, siendo que la historia se estudia desde el presente, el alumno debe tener la capacidad de contextualizar un hecho histórico a partir de “Una selección, evaluación e interpretación de evidencias (que) puede conducir a explicaciones y soluciones también diferentes, todas ellas plausibles y coherentes. Carretero (1995, p. 113)

Ya se dijo que la problematización está de alguna forma inspirada en el constructivismo, pero también desde mi punto de vista en el aprendizaje

significativo. Dado el intento de evaluación de ésta propuesta pedagógica, el aprendizaje significativo, tendrá un papel fundamental, pues no basta con mencionar que los alumnos cambian o mejoran sus conocimientos previos, sino que cabe mencionar que en ese cambio o mejoramiento amplían las posibilidades de conocimientos más elaborados, como un especie de espiral, que parte de conocimientos generales reducidos a conocimientos particulares que posteriormente se interiorizan siendo éstos aprendizajes significativos que van a interactuar con los conocimientos posteriores.

En este sentido aprendizaje significativo es "un proceso a través del cual una misma información se relaciona de manera no arbitaria y sustantiva, con un aspecto relevante de la estructura cognitiva del individuo" Moreira (2000, p. 10) es decir aprendizajes nuevos se anclan a una parte de aprendizajes previos, logrando expandir una red de conocimientos estructurados, donde cada vez que se necesiten pueden emerger y seguir creciendo conforme se siga aprendiendo, que es prácticamente diario por la interacción social en la que estamos inmersos.

Ausubel menciona al "subsumidor" como el ancla para aprender significativamente, en el ejemplo anterior sobre protesta social vista en La Masacre de Tlatelolco en 1968, pudiera ser que un alumno sabe de protesta social gracias a este tema contado por su abuelo, maestro, películas, etcétera, por lo tanto, se menciona que una de las condiciones para aprender significativamente es: "que el material que va ser aprendido sea relacionable a la estructura cognitiva del aprendiz" Moreira (2000, p.15) que podría ser la vivida en 2012 por el movimiento #yosoy132, donde el alumno puede recurrir a conocimientos previos como, carteles con frases de inconformidad, personas marchando de un cierto rango de edad, policías que representan al gobierno, algún tipo de violencia, gritos igual de inconformidad, etcétera.

Entonces señalamos que el alumno si sabe de protestas sociales, y quizá los conocimientos nuevos en historia serán; comprender; ¿Por qué jóvenes salen inconformes a las calles?, ¿Cómo surgió este movimiento?, ¿Qué repercusiones

conlleva que jóvenes nuevamente tomen las calles?, ¿Cómo reacciona el gobierno? ¿Cuál será el desenlace de estas protestas?

Por tanto, la evidencia de un aprendizaje significativo después de la problematización, será, que un alumno es capaz de resolver no sólo la problemática planteada en esa clase, sino las posteriores, pues tendrá un referente de cómo resolverlo, pero además por la ampliación de su red de conocimientos.

CAPÍTULO 3.

DISEÑO DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

3.1 Diseño y selección de los recursos didácticos

Una vez comprendida la importancia del desarrollo del pensamiento histórico, la pedagogía entra en juego para dar las herramientas necesarias que coadyuven a poner en práctica los lineamientos teóricos que dan directriz a cualquier propuesta. Y para llevar a cabo dicha tarea dentro del campo de la enseñanza de la historia proponemos el uso de la problematización (como una forma de abordar el conocimiento histórico y contribuir a un aprendizaje significativo), en este caso con el tema: La expropiación petrolera de 1938 en México.[2]

Se utilizaron siete paquetes de fichas de información obtenida del periódico *La Jornada, el Noticiario MVS matutino con Carmen Aristegui, Revista Proceso y del blog fabricadelpolvo.blogspot.mx* fundamentalmente, aunque también se consulto la temática en algunos libros. La información que se imprimió en cada paquete de fichas fue estrictamente seleccionada de acuerdo a los objetivos que más adelante describiré, por lo pronto quiero destacar que las fichas no son sólo un resumen sencillo de la información, son una propuesta de contendido histórico con un fin educativo, de los aspectos que consideré importantes que estuvieran acorde con la situación que se está viviendo hoy en el país como el aumento de la gasolina y el nuevo plan que se tiene para Pemex con la llegada del PRI al poder.

A continuación describo el por qué de la elección de la información de cada ficha así como la presentación que les di para ser leídas por los alumnos.

El primer paquete se titula "…y los venéreos de petróleo el diablo" la información fue obtenida de la página del blog: http://fabricadepolvo.blogspot.mx/2010/11/y-los-veneros-de-petroleo-el-diablo.html la consideramos importante porque destaca

[2] La información contenida en las fichas puede consultarse en los anexos.

perfectamente la importancia de que México siga teniendo el uso de los recursos naturales en este caso del petróleo en su poder como estado, además hace un balance breve de algunos países productores de petróleo y el éxito que han tenido al ser los dueños, productores y exploradores de sus propios yacimientos de petróleo.

El segundo paquete de fichas se titula "Planes para PEMEX" es información obtenida del periódico *Reforma* en su versión en línea del día 18 de marzo de 2012, precisamente por la celebración de la expropiación petrolera de 1938, donde los candidatos a la presidencia de la república Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador dieron a conocer sus posturas ante el manejo de PEMEX, consideramos importantes ambas posturas porque destacan perfectamente que las diferencias entre el poder público de Pemex y el poder privado para la misma, de mucha importancia pues muy probablemente una de esas posturas es la que regirá de 2012 a 2018 lo que se haga con PEMEX, para ampliar dicha información se recurrió a sus páginas de internet de cada candidato. Sólo consideramos a éstos dos candidatos primeramente porque nos parecieron los candidatos que figuraban más preferencia entre el electorado y desde luego por efectos prácticos de la lectura dentro del aula, amén de que están bajo la mirada de dos proyectos de nación distintos.

El tercer paquete de fichas se titula "Calderón-PEMEX: ¿Vale la pena la inversión?" fue obtenida del periódico *La Jornada* en su versión en línea del día 17 de abril de 2012 de la nota editorial titulada: Repsol: expropiación y vergüenza y del reportaje: El gobierno de Argentina va tras el control de YPF Gas de la española Repsol, del día 19 de abril de 2012, son una breve explicación de la expropiación de la maquinaria y control de REPSOL en Argentina por la presidenta actual, debido a que Argentina en los últimos años ha tenido que comprar gasolina en el extranjero, dejando pocas ganancias al Estado; lo que Calderón critica severamente dicha acción pero es claro que lo hace desde su postura accionista, ya que como se menciona PEMEX ha adquirido más acciones de REPSOL en el último año, ésta información nos pareció muy acertada pues contrasta lo dicho en

las primeras fichas; el hecho de que México no invierte en sus yacimientos petroleros por falta de recursos económicos pero sí es posible invertir en otras empresas petroleras.

El cuarto paquete de fichas se titula “Disfrutando de la buena vida que da PEMEX, ¿equitativamente?” ésta información fue obtenida de la revista Proceso de un artículo titulado: Hija del líder petrolero Carlos Romero Deschamps se da vida de jeque, del día 19 de mayo de 2012 y del noticiario matutino de MVS de Carmen Aristegui, primeramente se describe los lujos con los que vive la hija del líder del sindicato petrolero Carlos Romero Deschamps, posteriormente Carmen Aristegui, Lorenzo Meyer, Serio Aguayo y Denise Dreser en su mesa de análisis, analizan precisamente que no hay equidad dentro del sindicato petrolero, lo que haría suponer que las luchas sindicales desde antes de la expropiación petrolera han sido inútiles, pues actualmente el líder con sólo 24 mil pesos mensuales es capaz de costear viajes, vinos, bolsas y demás lujos sólo a su hija, lo que desde luego que hace suponer que dentro del mismo sindicato hay corrupción.

El quinto paquete de fichas se titula “El granito de arena que PEMEX da al gasto público” ésta información fue obtenida de Caballero, E. (2008) El aporte de Pemex a los ingresos del sector público de México, disponible en: http://www.economia.unam.mx/cempe/produccion/2008-caballero.pdf donde detalla sencillamente cómo es que dentro de México habiendo muchísimas empresas, PEMEX da aproximadamente el 40% del gasto público mientras que las demás el 60%, consideramos importante la información pues de igual forma es contrastante que sólo una empresa asuma casi el 50% del gasto público, y enriquecedor si criticamos que por ejemplo otras empresas ó están pagando muy pocos impuestos o definitivamente evaden impuestos, y que en cambio si se pagaran impuestos equitativamente tal vez PEMEX no sufriría un desfalco como el de ahora.

El sexto paquete de fichas se titula “A trasnacionales Pemex vende crudo barato y

compra cara la gasolina" la información fue obtenida del periódico *La Jornada* el día 7 de marzo de 2011, donde se detalla cómo es que PEMEX ha tenido que comprar gasolina de estados unidos y vender crudo barato, la reflexión a la que va encaminada la información es que esto debería ser totalmente distinto y el precio de las gasolinas no sería tan elevado si México fuera sustentable con sus propios recursos, es decir si México tuviera sus propias refinerías.

El séptimo y último paquete de información se titula "Noticias del mes de agosto de 2012" evidentemente sobre PEMEX, la información fue obtenida de los días 5 y 12 de agosto de 2012 del periódico La Jornada titulados: Concentraron Pemex y CFE 23.6% de la deuda contratada mediante la bolsa en julio, Instalará Pemex su primera planta en España y Pemex, la empresa que más ingresos genera en México y la segunda en AL , consideramos importante la información no sólo porque son noticias que evidencian el estado en que Petróleos Mexicanos se encuentra sino porque es parte de la realidad más o menos actual en la que México y su economía se encuentran.

Los paquetes de fichas mencionados anteriormente, es información que se ha venido recuperando desde el año 2011, y que permite dar un panorama de la importancia de los principios postulados en la Expropiación Petrolera de 1938.

El siguiente material didáctico es producto del seguimiento del programa de radio *Conversaciones sobre historia* por el historiador Javier Garciadiego[3], una vez obtenida la información sobre el presente y ya que la intención es enseñar historia, decidimos dar seguimiento a dicho programa porque además de que se retomaron aspectos introductorios a la Expropiación Petrolera, el historiador hace una

[3] Programa de radio realizado por Javier Garciadiego, se transmite cada sábado, de 9 a 10 horas, por las frecuencias del IMER, XEB La B Grande de México en 1220 AM; Radio Ciudadana, 660 AM; Horizonte 107.9 FM.

narración detallada del proceso histórico.

Cabe destacar que fueron cinco los programas obtenidos de la página de internet del IMER y de los cuales se seleccionó audio que nos pareció importante para la propuesta pedagógica, así mismo para efectos más prácticos en la aplicación de la propuesta se opto por añadir fotografías encontradas en internet, partes escénicas de la película “Rosa Blanca” (1961) y del documental “Lázaro Cárdenas, Entre el pueblo y el poder” (1998), en suma se realizó un video documentando las partes más importantes del proceso de la expropiación petrolera de 1938, y decimos seleccionar las partes importantes pues como es sabido los tiempos dentro del aula nos exigen brevedad, es decir, en este paquete se incluye lo que comúnmente se conoce como conocimiento histórico.

3.2 Objetivos de la estrategia

El objetivo general de ésta propuesta pedagógica fue:

> Que los alumnos logren problematizar el presente, a partir de conocer alguna información histórica del pasado sobre lo ocurrido con el petróleo mexicano y tengan el interés por saber ¿Qué detonó dicha situación?, y que por lo tanto vean la necesidad de recurrir a la historia sobre la expropiación petrolera, como una forma de vincular ciertos elementos con el presente, es decir si hay una continuidad

Por lo tanto el resultado de dicha propuesta, será verificar qué tanto los alumnos pudieron problematizar y sobre todo argumentar sus conocimientos en sus textos a partir de fuentes bibliográficas expresadas en las argumentaciones que manejaron.

El primer objetivo particular de la primera intervención fue:

-Mostrar las últimas noticias sobre Pemex.
-Guiar a los alumnos a la transformación de dicha información de las noticas en una problemática.

-Los alumnos comprueben el rendimiento de Pemex como paraestatal.

-Los alumnos investiguen qué provoca que hoy en día la IP esté interesada en Pemex.

Como se puede apreciar, las noticias del presente son muy importantes para este objetivo, pues fue de alguna manera una forma de sensibilizar a los alumnos y por otra parte, comenzaran a preguntarse sobre un problema presente de su país, más específicamente del manejo de una paraestatal que es parte de su país y que desde luego afecta la economía tanto personal de cada alumno, como del país y a nivel internacional; se mostró entonces más o menos un panorama de las últimas noticias desde el año 2011, que fue cuando se dio prioridad a noticias como Repsol-Pemex, terminando en el 2012 con noticias como la clara corrupción por el líder sindical Carlos Romero Deschamps y el contraste con Argentina por la decisión de expropiar a Repsol.

El segundo objetivo particular fue:

-Los alumnos comparen y enlisten las diferencias entre ambos proyectos para Pemex.

-Que los alumnos pronostiquen cómo debe ser administrada Pemex.

Para llevar a cabo dicho objetivo se les solicitó que leyeran los proyectos de nación tanto de Andrés Manuel López Obrador como de Enrique Peña Nieto, consideré importante éstos proyectos pues además de que en el 2012 se llevaron

a cabo las elecciones presidenciales, parte del panorama del presente entonces era evaluar cómo pretende cada candidato llevar a cabo su plan de nación desde el sector energético que es el caso particular de ésta propuesta. Así mismo de acuerdo al panorama que ya debían tener los alumnos ellos mismos hicieron críticas tanto al actual sexenio como al sexenio entrante, sobre el manejo de Pemex.

El tercer objetivo particular fue:

-Los alumnos enlisten los antecedentes de la expropiación petrolera. -Los alumnos determinen causas y antecedentes de la expropiación petrolera.

Para este objetivo se les presentó un video con la narración del historiador Javier Garciadiego que ya fue mencionado anteriormente su contenido, por lo tanto este material fue seleccionado para los propósitos de este objetivo. Este objetivo en particular es el inicio del vistazo que los alumnos tendrán hacía la historia pues también podrán darse cuenta que si la expropiación petrolera no se hubiera llevado a cabo tal vez México no tendría las características que hoy tiene, aclarando pues que lo dicho por este historiador no es una verdad absoluta sobre la expropiación, sino que es un punto de vista más el cual puede ser criticado, cuestionado para una mejor comprensión del proceso de expropiación y los resultados que hay en el presente de ésta.

El cuarto y último objetivo particular fue:

-Los alumnos determinen la relación e importancia de la expropiación petrolera de 1938 con los planes sexenales de 2012-2018.

Este último objetivo también se ve reflejado en los textos que elaboraron los alumnos,

pues, una ventaja de haber sido un texto libre es que pudieron plasmar las ideas que ellos creen necesarias para el buen funcionamiento de Pemex, pero con argumentaciones sobre todo históricas.

3.3 Propuesta Pedagógica

El tema de la expropiación petrolera, fue una de mis primeras inquietudes pues fue en el 2011 cuando comencé a escuchar en el noticiario de Carmen Aristegui críticas muy fuertes sobre la mala administración de Pemex, por lo que decidí que el problema de Repsol-Pemex podría ser un panorama o una prueba de la mala administración por el entonces director de Pemex, Juan José Suárez Coppel, más que una comparación entre la época en la que Lázaro Cárdenas decidió la expropiación petrolera, quise ver este hecho como un antecedente, es decir que gracias a la expropiación petrolera es que posteriormente se formó Petróleos Mexicanos (Pemex) y que desde luego mientras Cárdenas tenía un proyecto de nación claro, hoy en día me parece que se ha ido degradando, al punto en el que pareciera que Pemex en lugar de darnos ganancias, gastamos más su inversión. Claro está, eso es lo que nos quieren hacer creer para privatizar más rápido.

Los temas que se manejaron en la propuesta fueron:

1. ¿Qué hay para Pemex en este 2012?
2. Proyectos para Pemex 2012: AMLO y EPN
3. ¿Qué hay para el petróleo mexicano en el Cardenismo?

Como podemos ver el tema 1 y 2 son temas más o menos actuales, es de donde baso mi propuesta como una problematización del presente, debo mencionar que ya no retomé el problema de Repsol-Pemex pues además de que el tiempo nos fue consumiendo, comenzaron a surgir nuevas problemáticas que también incluí y desde luego hicieron la problemática aún más enriquecedora como las pasadas campañas electorales, la decisión de Argentina de expropiar Repsol, etcétera.

Por lo tanto el tema 3 fue ya un “aterrizaje” a la historia de Petróleos Mexicanos, fue una especie de comparación entre la época Cardenista y el presente, lo que se

pretendió fue que los alumnos concluyeran en su ensayo la importancia de dar un vistazo a la historia y que si hay problemas actuales con Pemex no son de hace pocos años, sino de malas administraciones pasadas o un mal entendimiento del decreto de Lázaro Cárdenas, etcétera.

La propuesta pedagógica más explícitamente la podemos observar en el siguiente cuadro, donde se anotan, temas, tiempos, objetivos, material didáctico y estrategias didácticas.

Las estrategias didácticas fueron creadas y adecuadas a los objetivos de la problematización, y como pudimos observar la discusión en grupo es la principal herramienta, pues ya dentro del aula me di cuenta que es enriquecedor, porque mientras unos piensan una cosa, otros alumnos complementan, refutan o bien cuestionan los posicionamientos de sus compañeros.

Para lo anterior desde luego que fue importante la presentación de las fichas de información en suma del material didáctico, por lo que hice una especie de fichero donde los alumnos podían comparar los diversos títulos de las fichas, es decir los alumnos aunque estaban organizados en equipos, también tenían la oportunidad de leer fichas de los otros equipos.

En suma la propuesta aunque se pudiera ahondar más sobre el problema de la mala administración en Pemex, los tiempos básicamente fueron de 2 clases de 2 horas cada una aproximadamente.

Expropiación Petrolera de México en 1938

Nombre del curso: Expropiación Petrolera del 38

Dirigido a: alumnos de la UPN

Tipo de curso: Taller

Duración: 4 hrs.

Aplicador: María Guadalupe Espejel Blancas

Nombre de la Unidad: Universidad Pedagógica Nacional

Sede: Ajusco

Objetivo General: Que los alumnos logren problematizar el presente de lo ocurrido con el petróleo mexicano y tengan el interés por saber ¿Qué detonó dicha situación?, y que por lo tanto vean la necesidad de recurrir a la historia sobre la expropiación petrolera, como una forma de solución a sus hipótesis.

Hora	**Tema**	**Objetivos**	**Técnica Didáctica** **(Tiempo aproximado)**	**Material de Apoyo**
1 hora	¿Qué hay para Pemex en este 2012?	-Mostrar las últimas noticias sobre Pemex. -Guiar a los alumnos a la transformación de dicha información de las noticas en una problemática.	1. Formar 5 equipos. **((5 min.)** 2. Leer en voz alta "…Y los venéreos de petróleo el diablo". **(10 min.)** 2.1 Hacer un mapa conceptual (participación	1. Algunas Noticias sobre Pemex del mes de Agosto de 2012, del periódico La Jornada. 2. Fichas de información

Hora	Tema	Objetivos	Técnica Didáctica (Tiempo aproximado)	Material de Apoyo
		-Los alumnos comprueben el rendimiento de Pemex como paraestatal. -Los alumnos investiguen qué provoca que hoy en día la IP esté interesada Presentación **(10 min.)**	de todo el grupo) proponiendo una o varias problematizaciones a partir de lo leído. 4. Cada equipo leerá un "paquete de fichas": -Noticias del mes de Agosto de 2012.	2. Hojas de Rotafolio y marcadores. 3. Pizarrón, gises y/o marcadores.
		en Pemex.	-El granito de arena que Pemex da al gasto público. - Disfrutando de la buena vida que da PEMEX, ¿equitativamente? - Calderón-PEMEX: ¿Vale la pena la inversión? -A trasnacionales Pemex vende crudo barato y compra cara la gasolina. **(15 min.)** 4. Discutir y anotar en hojas de Rotafolio las conclusiones por equipo sobre sus fichas y lo leído en voz alta. **(((20 min.)**	

Hora	Tema	Objetivos	Técnica Didáctica (Tiempo aproximado)	Material de Apoyo
1 hora	Proyectos para Pemex 2012: AMLO y EPN	-Los alumnos comparen y enlisten las diferencias entre ambos proyectos para Pemex. -Que los alumnos pronostiquen cómo debe ser administrada Pemex.	1. Leer las fichas planes para Pemex. **((10 min.)** 2. Todo el grupo hará una comparación crítica sobre las diferencias y similitudes entre ambos proyectos, así como una crítica constructiva a cada proyecto. **(15 min.)**	1. Fichas Planes para Pemex. 2. Hojas de Rotafolio y plumones.
1 hora	¿Qué hay para el petróleo mexicano en el Cardenismo?	-Los alumnos enlisten los antecedentes de la expropiación petrolera. -Los alumnos determinen causas y antecedentes de la expropiación petrolera. - Relación expropiación petrolera de 1938 con los posibles planes sexenales 2012-2018	1. Escuchar el video-narración sobre antecedentes de la expropiación petrolera de Javier Garciadiego **(45 min.)** 2. Llevar a cabo una discusión sobre qué antecedentes han sido importantes para el desarrollo de Pemex hoy en día.	1. Video-narración de los programas conversaciones sobre historia con el historiador Javier Garciadiego.

CAPÍTULO 4.

RESULTADOS

4.1 Descripción de la aplicación de la propuesta pedagógica

En los primeros capítulos he justificado la importancia de estudiar historia en el aula para un posterior uso en la vida cotidiana de los alumnos, así mismo la función del pensamiento histórico en su enseñanza-aprendizaje, pero ¿cómo aplicar lo anterior a la vida escolar; en un aula?

Para este propósito seleccioné un grupo de licenciatura de psicología educativa de séptimo semestre de la Universidad Pedagógica Nacional, son jóvenes adultos de entre 20 y 30 años de edad, esto me permitió valorar que tienen un pensamiento formal a diferencia de un niño de 5 años con pensamiento preoperacional según Piaget que sólo cuestiona para conocer más de su alrededor y nombrar de algún modo lo que están aprendiendo, en cambio los jóvenes que estamos entre los 20 y 30 años, preguntamos algo que no nos es coherente de lo que ya conocemos de nuestra realidad, de ésta manera iniciar una problemática de cierta forma fue sencillo pues éstos jóvenes además de los textos, ya están conscientes de su realidad, sólo fue necesario guiarlos para enlistar de algún modo la problematización que surgió de todo el grupo.

Introducción a la clase

En la clase 1, el grupo estuvo compuesto por 23 personas, para comenzar la clase, se les cuestionó como expertos en psicología educativa en un tiempo no mayor a 15 minutos, ¿qué sabían acerca de la problematización?, aunque las respuestas fueron cortas y poco argumentadas, la mayoría coincidió al decir que la problematización es:

Alumnos: “crear un problema a partir de diversos cuestionamientos”

Esta parte de cuestionar que es la problematización, se incluyó porque al ser alumnos de licenciatura en psicología educativa, pensé que es conveniente que sepan qué es problematizar y sobre todo la importancia que tiene en cuestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, de ésta forma los alumnos tenían idea de cómo iba a desarrollarse la clase y la importancia que tenía cuestionarnos a cada momento.

Posteriormente se repartieron los paquetes de fichas y la indicación fue la siguiente:

Comienzo de la problematización

Esta etapa de la propuesta pedagógica tardó aproximadamente 20 minutos, el aplicador comenzó con las indicaciones:

Vamos a utilizar las fichas: "…y los venéreos de petróleo el diablo" ¿Alguien quiere leerlas en voz alta?

Una chica las leyó en aproximadamente 5 minutos, la siguiente indicación fue:

Aplicador: ¿Qué opiniones, comentarios tienen sobre el texto?

En seguida algunos alumnos levantaron la mano para comentar al grupo su opinión, algunas opiniones fueron las siguientes:

A1: "del petróleo dependería nuestra economía, bueno depende nuestra economía y pues no tenemos refinerías, no tenemos que comprar petróleo, para hacer gasolina, tenemos que exportar gasolina, y si se acaba la gasolina entonces tendríamos que vivir del maíz o del cacao"

Aquí el alumno comienza a argumentar lo que se dice en las fichas, que “no hay un órgano regulador que diga qué países tienen petróleo y cuánto petróleo aún hay en el mundo”, y que por lo tanto el sólo hecho de pensar en el petróleo como única materia para generar energía deja de lado otras alternativas que pueden sustituir el petróleo.

Aplicador: Ok estoy de acuerdo, pero entonces ¿qué es destino?

El aplicador cuestiona esto, pues dentro de la argumentación del alumno A1 se comienza a especular que el petróleo puede acabarse y por lo pronto no se sabe a grandes rasgos o por lo menos no tan públicamente de otros materiales que puedan sustituir al petróleo.

Aplicador: Fíjense, algo muy interesante, entre más conceptos tenemos más podemos aprender la realidad, aquí ustedes estaban hablando del proyecto de futuro de este país, o sea es fundamental.

El aplicador al ver un poco de duda en los alumnos guió de algún modo el concepto de destino más concretamente al proyecto a futuro del país. Por lo que un alumno agrega:

A2: bueno también para poder prever alguna situación, estamos hablando de un futuro, pero también parte de la expropiación petrolera, de cómo se expropia el petróleo se supone para tener un progreso económico para el país, que sin embargo en la actualidad es algo que no está pasando, por ejemplo un tema de investigación podría ser; ¿por qué México no está desarrollando tecnología? No

para explotar únicamente el petróleo, sino también de todos los recursos naturales que existen pero que no se pueden aprovechar porque México no cuenta con infraestructura para aprovecharlo al grado que lo aprovechan los otros países, que sí tienen las herramienta.

El alumno además de agregar la función de planear a futuro y el destino, agrega la importancia de echar un vistazo como comúnmente se dice al pasado, menciona que no podemos dejarlo de lado ya que es el fundamento, los cimientos que han permitido que este país hoy día esté como está y que desde luego el pasado permite responder ¿por qué está así hoy en día nuestro país?

Otro alumno comentó:

A3: yo lo estaba pensando más hacía el aspecto de la privatización, ¿qué pasaría si PEMEX se privatiza totalmente?, porque es un tema que ya se ha hablado que todos se asustan, y empiezan con que PEMEX es de México… pero bueno ¿qué pasaría si se privatizara?

Este comentario es una problemática sobre la polémica privatización.

Continúa el aplicador:

¿Qué más nos dice la lectura en ese sentido?
¿Cómo podemos problematizar?

El alumno A4 lanza otra problemática:

A4: bueno también habla de la incertidumbre del petróleo de ¿sí hay o no hay? No se tiene a ciencia cierta la seguridad, por eso lo que se comentaba hace un momento de que se están probando otros materiales.

Por lo que el aplicador completa y argumenta con un breve comentario:

Se acuerdan que Calderón inició su sexenio diciendo: el tesoro que encontramos a quien sabe cuántos mil metros y a la fecha siguen diciendo lo mismo, ¿alguien más?

El siguiente alumno A5 agrega una última problemática muy interesante pues cabe mencionarse que al realizar las fichas de lectura ésta problemática no estaba contemplada, sin embargo es interesante como este alumno si pudo ahondar más allá de las problemáticas tomadas en cuenta.

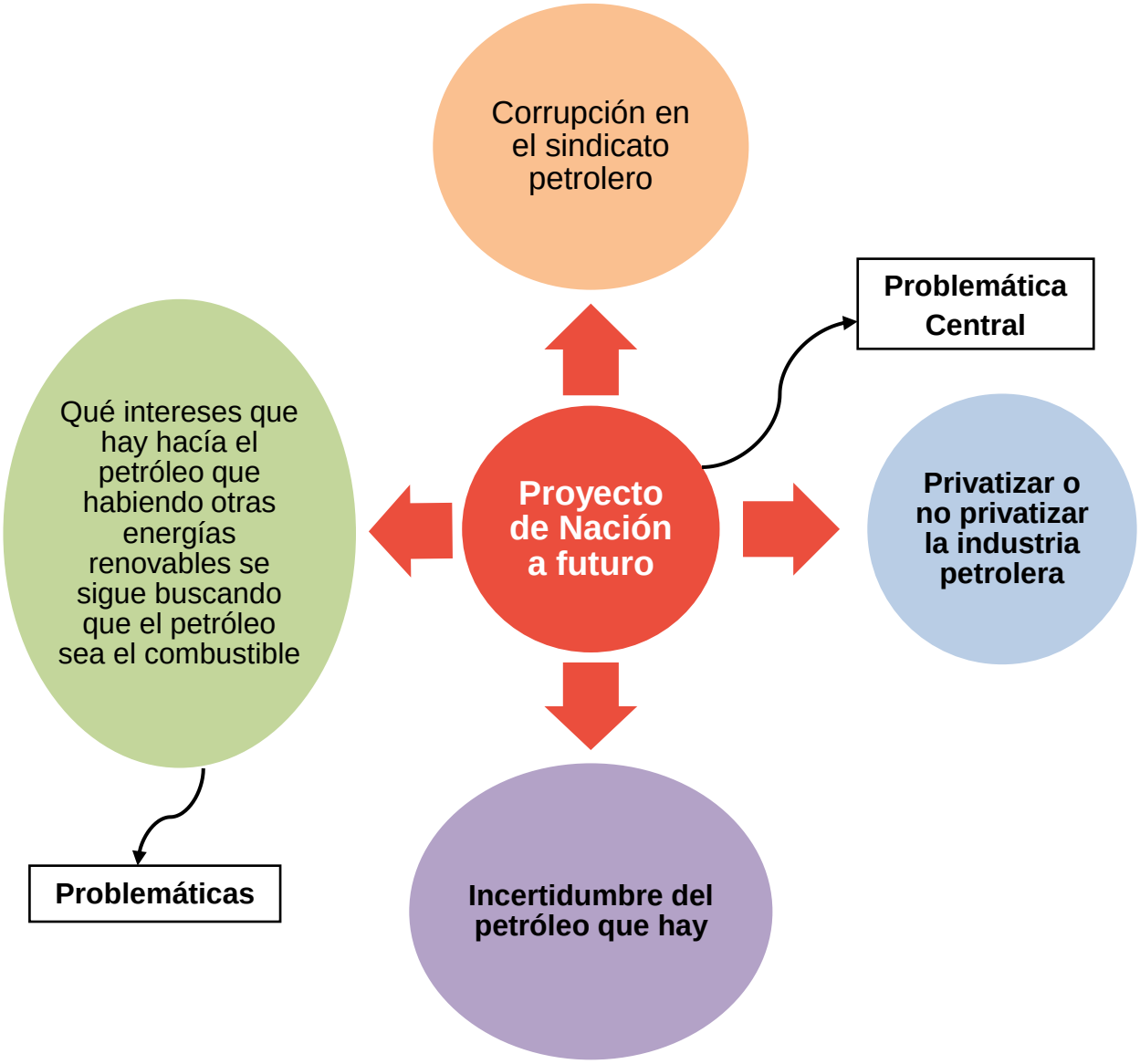
A5: bueno yo pero no sé cómo planteárselo, ¿Por qué intereses hay hacia el petróleo que habiendo tecnología, digo energía renovable se sigue buscando que el petróleo sea él combustible? ¿no?

El aplicador posteriormente reafirma lo interesante de la última problemática y enmarca las problemáticas en un problema central que las demás problemáticas al resolverse, resolverán el problema central:

Está interesante ésta no la había pensado, fíjense que de problemáticas pueden derivarse, ese es el pensamiento histórico, exactamente eso que acaban de hacer es el pensamiento histórico, sacaron cuatro problemáticas que van a guiar la problematización aquí es una especie de simulación porque ustedes como alumnos lo tienen que investigar, pero aquí ya se diseñó un conjunto de materiales para poder entender éstos problemas, y el centro de éstas problemáticas es el proyecto a futuro de nuestro país, si pensamos el petróleo como proyecto a futuro o si el petróleo lo damos a empresas privadas.

Del paquete de fichas denominadas: "…y los venéreos de petróleo el diablo" cumplimos un primer objetivo que fue el de sensibilizar y al mismo tiempo que los alumnos problematizaran de acuerdo con el texto sugerido y lo podemos ver más

gráficamente de la siguiente manera:



Argumentación de la problematización

Las siguientes indicaciones fueron:

Para eso vamos a utilizar las siguientes fichas, bueno vamos a dejar de lado por ahora el paquete de "Planes para PEMEX" porque es para la siguiente actividad, formen 5 equipos y cada equipo leerá un paquete de fichas de acuerdo al color asignado y van escribir en la hoja de Rotafolio las argumentaciones de las

problemáticas que encontramos en la primer lectura.

Al parecer los alumnos tenían mucha curiosidad precisamente por las fichas "Planes para PEMEX", pues hicieron un gesto de descontento al saber que en ese momento no las iban a utilizar, desde mi perspectiva este fenómeno se dio porque en la portada de dichas fichas están las fotografías de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador y como sabemos son los dos candidatos por así decirlo más polémicos de las recientes elecciones presidenciales.

Las fichas fueron ordenadas de la siguiente manera:

COLOR	NOMBRE DEL PAQUETE DE FICHAS
Azul	Calderón-PEMEX: ¿Vale la pena la inversión?
Morado	El granito de arena que PEMEX da al gasto público
Rosa	Disfrutando de la buena vida que da PEMEX, ¿equitativamente?
Verde	Noticias del mes de Agosto de 2012
Café	A trasnacionales Pemex vende crudo barato y compra cara la gasolina

Después de que cada equipo leyó sus fichas, y escribieran en sus hojas de Rotafolio sus cuestionamientos y argumentaciones, un primer equipo de las fichas café "A trasnacionales Pemex vende crudo barato y compra cara la gasolina" comentó:

A1: Aquí algo que me pareció importante es que venden crudo a 20 dólares el barril y luego la gasolina la compran a 75 dólares por barril, o sea realmente tiene

una ganancia pues impresionante, las compañías extranjeras, y mi pregunta es ¿por qué México no desarrolla tecnología?

A2: entonces nosotros nos preguntamos ¿por qué PEMEX vende más barato y compra a precios más elevados?, esto obviamente no beneficia nuestra economía y ¿a los intereses de quién responde este incremento?

A3: también a quienes beneficia es a partidos políticos, y a nuestro país como se van incrementando estas pérdidas de modo que se refleja en el aumento de la gasolina.

Su hoja de Rotafolio es la siguiente:[4]

Por qué México no desarrolla tecnología

-Cuál es la lógica de que Pemex venda crudo barato y compre a precios elevados la gasolina

-Economía

-Qué intereses responde el incremento de la gasolina

-A quiénes beneficia (P.P)

-En nuestro país se incrementan las perdidas mientras los países extranjeros triplican sus ganancias

[4] Las fotografías de las láminas de rotafolio de los equipos se encuentran en los anexos, para más claridad las transcribí, excepto aquellas donde hicieron mapas y dibujos.

El siguiente equipo manejó las fichas verdes “Noticias del mes de Agosto de 2012”, sus comentarios fueron:

A1: Habla de que Pemex hará una inversión en Europa de 70 millones de dólares, también tenemos que Pemex y la CFE tiene en la deuda total del 23% a julio del 2012 y otra es que Peña plantea la inversión del sector privado, aún cuando el artículo 23 indica lo contrario, que es propiedad de la nación y bueno aquí también está que Pemex es el petróleo más barato en comparación con los otros y tenemos tres preguntas: ¿por qué México invierte en infraestructura en otro país? La otra es ¿Por qué las paraestatales con mayores ingresos tienen deudas tan altas? Y ¿por qué Pemex es el petróleo más barato?

La lámina de Rotafolio de este equipo es la siguiente:

NOTICIAS DEL MES DE AGOSTO DE 2012

Pemex instalará su primera terminal en Europa con una inversión de 70 mdd

Pemex y la CFE tienen 23% de la deuda total a Julio 2012.

Peña plantea introducir la participación del sector privado, aún cuando el art. 27 indica lo contrario.

Pemex es el petróleo más barato

- ¿Por qué México invierte en infraestructura en otro país’

El siguiente equipo fue el rosa “Disfrutando de la buena vida que da PEMEX, ¿equitativamente?” y sus comentarios son los siguientes:

A1: Aquí nos habla de la hija de Romero Deschamps, actual senador por el PRI, que viaja en aviones comerciales, aviones privados, come en restaurantes de lujo, toma un vino que aproximadamente cuesta 10 mil pesos, tiene tres perritos y obviamente le toca avión, les compra collarcitos, no sé, obviamente todo lo paga Deschamps y por lo que nos dice aquí el periódico Reforma, era el líder sindical que ganaba aproximadamente 24 mil pesos al mes, fue candidato a senador y ahora es senador por el PRI y entonces estamos viendo la mafia, entonces nos preguntamos si ganando 24 mil pesos se puede hacer este tipo de viajes, toma copitas de este vino, este comer en restaurantes, pagarles hoteles de lujo a los perros, ¿ustedes creen realmente que se pueda?

Aplicador: es un indicador de la corrupción.

A1: obviamente hay un desvío de fondos, ¿de dónde tanto dinero para este tipo de viajes, no?, también nos dice que desde el 2011 hay una deuda por 109 mil 949 millones de pesos.

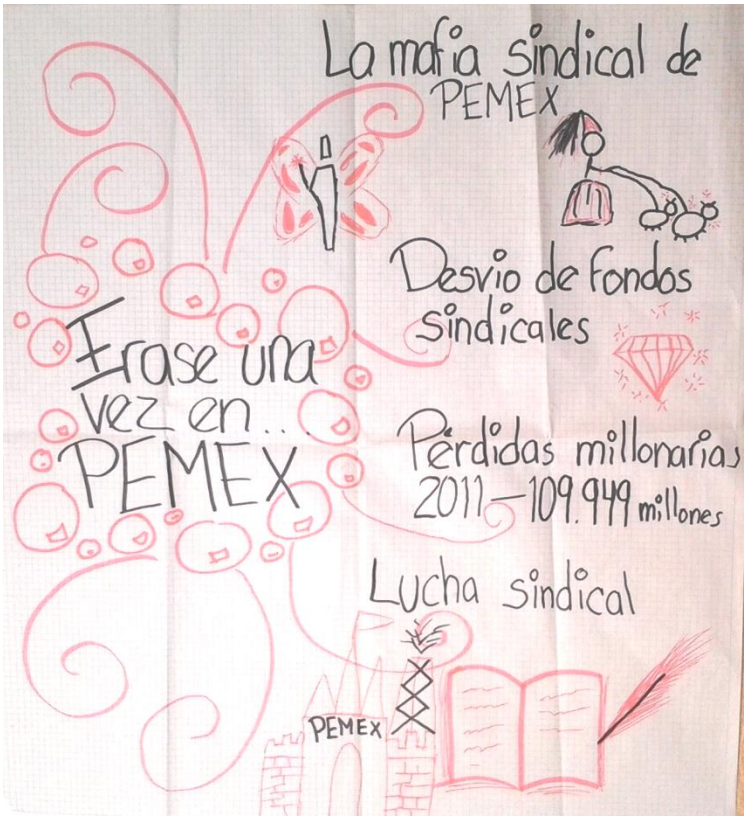
A2: bueno también qué pasa con empleos no sindicalizados, si recordamos el inicio de los sindicatos era para defender al trabajador, no para explotarlo y que las altas esferas se den la vida que se están dando, entonces la pregunta que nos hacemos es, obviamente ninguno de los trabajadores por debajo de Deschamps, se da esa vida, que se da esa familia, pero qué pasa desde el punto de vista dentro de este organismo que para la vida de México es de lo peor, porque ya no hay sindicatos puros, que realmente den protección al trabajador.

A3: los empleados hacen lucha sindical para beneficio de ellos mismos, la pregunta es ¿de ahí salen los recursos para pagar éstos lujos?, y en el texto nos dice cuántos mexicanos podemos darnos ésta vida, y pues realmente casi nadie.

A4: o sea realmente ¿habrán sindicatos puros en algún momento?

A3: pues no y lo podemos ver en todos los sectores, en el sector salud, es como una mafia, es más hasta en las escuelas se ven, para entrar a una escuela qué te preguntan ¿eres familiar de algún trabajador? adelante aunque no tengas la mínima idea de lo que vas hacer pero entras entonces así es como son los sindicatos en México, pues si los sindicatos defendieran el trabajo yo creo que estuviéramos como que a favor, ver por sus derechos, pero realmente el sindicato no cumple con esas labores, sólo se ve por el bien de cada quien, o sea realmente, tiene que ver un poco de uno como persona, hasta donde quieres que esto llegue.

Su hoja de Rotafolio es la siguiente:

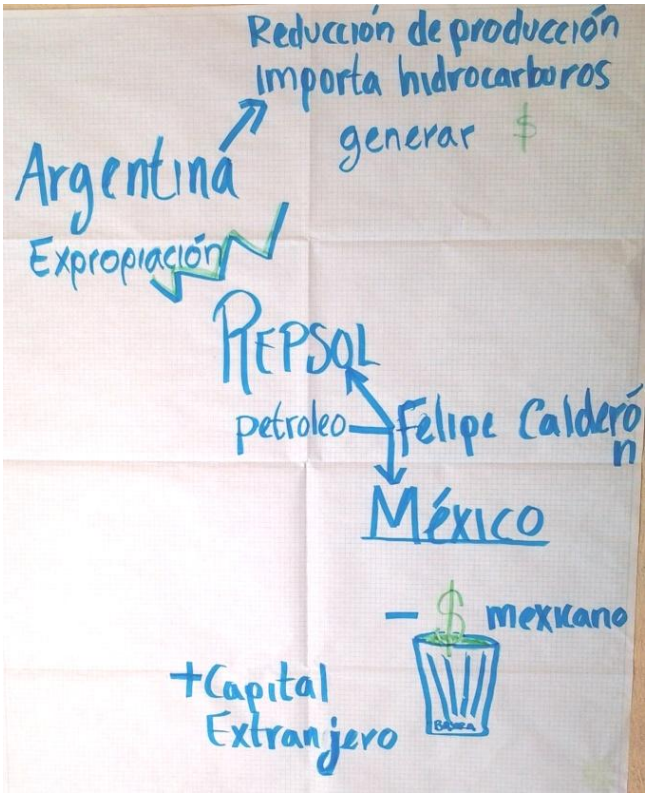


El siguiente equipo fue el azul “Calderón-PEMEX: ¿Vale la pena la inversión?”, sus comentarios son los siguientes:

A1: Es sobre la relación de Calderón y Pemex, nos habla de una noticia actual, como la presidenta de Argentina rompe relación con Repsol y se encamina ella

hacía una expropiación petrolera, pero bueno todo esto porque hubo reducción de petróleo en su país, estaban endeudados, ellos (Repsol) ya estaban manejando el crudo, la exploración y entonces la presidenta dijo que volviera a ser pues un patrimonio de los argentinos y rompe relación con ésta empresa y bueno Calderón hace una crítica de que va llevar al desastre a su país, a la quiebra al país porque se supone que ya estaban endeudados y que al romper con ésta empresa iban a estar en la quiebra y bueno este después hace como que una si una reseña de cómo Calderón ha venido dando un discurso de que va dar un progreso al país pero en realidad está dejando entrar muchísimo capital extranjero, específicamente en el petróleo como hace ahora convenio con Repsol para que ellos inviertan en una nueva refinería, exploten el petróleo y ayuden la economía mexicana en un acuerdo se supone para que progrese la economía de México, sin embargo ese acuerdo no trae beneficios a México porque son ganancias que se van a dividir y obviamente la mayor ganancia la va tener Repsol y bueno se dice que ese dinero que se utiliza del gasto público para ayudar a esa empresa explote el petróleo, se va prácticamente a la basura porque no va tener inversión a largo plazo. De ahí sacamos 2 preguntas: ¿por qué los mexicanos no participamos en la toma de decisiones de los recursos naturales? Si se supone que Pemex no es una empresa privada, se supone que es de todos los mexicanos y la siguiente es ¿qué genera que nosotros los mexicanos seamos apáticos y otros tomen una decisión que nos incumbe a nosotros? Y otra es ¿por qué dejamos que se violenten nuestros derechos? Porque al hacer eso se está violando un derecho y un artículo que viene en la constitución que es el 27.

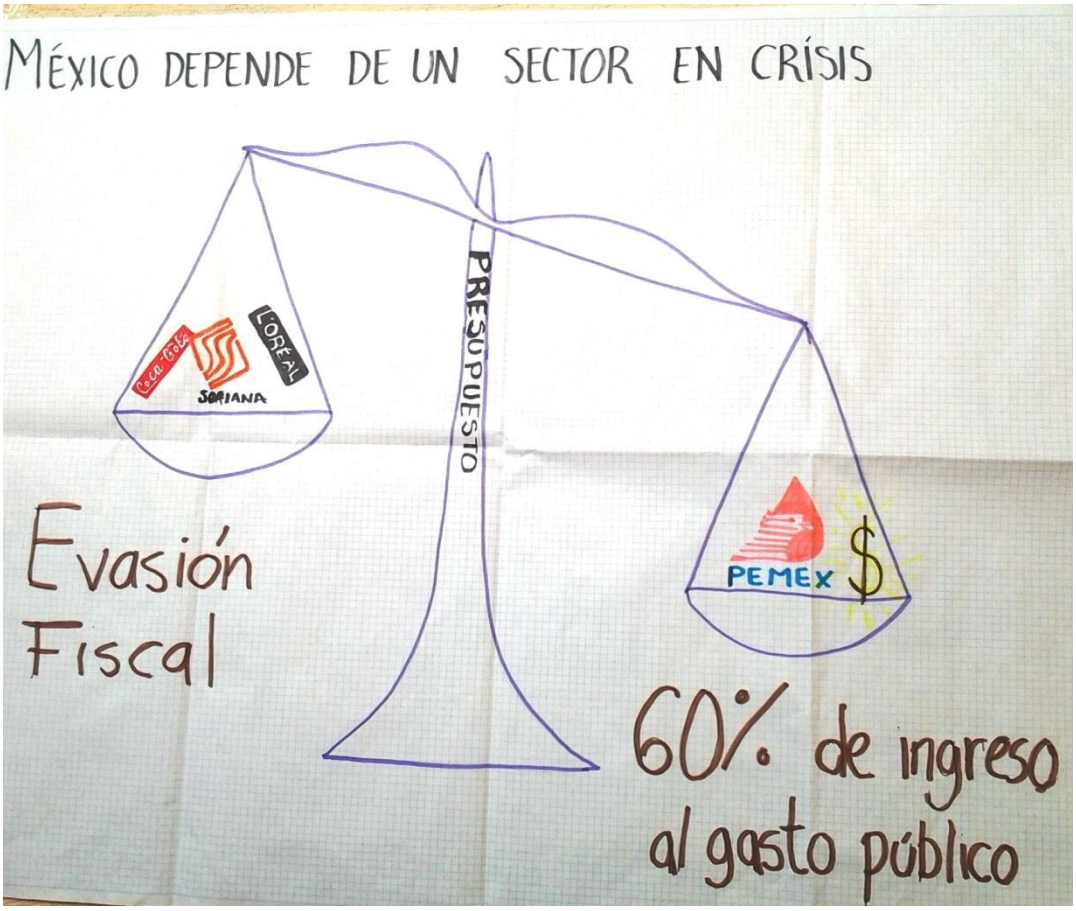
Su lámina es la siguiente:



Por último participó el equipo morado: “El granito de arena que PEMEX da al gasto público”, sus comentarios son los siguientes:

A1: la imagen es clara, nos habla de que Pemex aporta el 60% al gasto público y de que empresas como Soriana, Coca-cola tienen deudas millonarias que por supuesto no se les cobra, entonces digo es realmente vergonzoso que como su economía se va frenando porque está en crisis increíblemente, ¿dónde está todo el dinero? Pero bueno aquí es para darnos cuenta en el problema a futuro si centramos el plan a futuro de una economía basada en el petróleo y hablamos de privatizar y todo cuando supuestamente a Telmex le pasó lo mismo.

Su lámina de rotafolio es la siguiente:



Como pudimos ver, las fichas además de informar, permitieron que la problemática se complementara y se ahondara un poco más ya que pude observar que algunos alumnos se asumían como parte del problema y argumentar desde su punto de vista y lo que hoy en día están viviendo. Cabe destacarse que las fichas fueron diseñadas para objetivos de ésta propuesta didáctica y por efectos del tiempo, pues en la problematización se pide que los alumnos sean los autores y quienes busquen dicha información.

Las siguientes indicaciones fueron:

Aplicador: Pues ahora con la problemática que tenemos con Pemex, vamos a ver que hubieron dos candidatos que bueno ahora ya está Peña Nieto, pero vamos a leer los "planes para Pemex" y que son pues básicamente como Andrés Manuel quería retomar la industria petrolera y ahora como Peña Nieto la va a retomar a partir de inversión privada. Entre todos haremos una comparación entre los planes y de acuerdo a problemáticas hemos encontrado, identifiquemos qué es lo que beneficiaría más a la industria petrolera, si privatizarla o seguir adecuadamente el artículo 27, alguien los puede leer en voz alta:

Después de leer dichas fichas, en aproximadamente 8 minutos:

Se hizo la comparación:

A1: pues nos damos cuenta como uno plantea privatizar y el otro no.

A2: otra también es que en el primero tiene un proyecto para el país y pues esa es la diferencia que continúe el estado o la industria privada.

Aplicador: Si se acaban de dar cuenta acaban hicieron un esquema del sistema político mexicano, todavía no tienen información suficiente pero tienen un panorama de en qué problema estamos metidos ¿sí? La corrupción no sólo del sindicato petrolero sino de todos los sindicatos veamos al SNTE con Elba Ester.

Posteriormente en aproximadamente 15 minutos se mantuvo una pequeña discusión sobre la problemática de la corrupción dentro de un sindicato más ejemplificado como el de la misma universidad y de tarea se solicitó que ahondaran en la ¿qué es la problematización? En base a ésta primer experiencia.

El análisis por cuestiones de tiempo no se dio de forma profunda, así que se continúo con las siguientes instrucciones dadas a cada alumno en una hoja:

Actividades

- De acuerdo a la información revisada en la primera sesión sobre la problemática actual en México en materia energética con el petróleo y en la segunda sesión donde se revisó históricamente la importancia que tuvo la expropiación petrolera en la consolidación de un proyecto nacionalista. Esboza con ayuda de un mapa conceptual, mental, etcétera una serie de problemáticas en relación a PEMEX, el Estado y su sindicato.
- Elabora una argumentación sobre qué hacer con la industria petrolera para mejorar el país o bien si consideran que no se puede hacer nada, de acuerdo al proyecto de nación que trae consigo el presidente electo, qué piensas que se puede hacer para cambiar ésta situación. Tu ensayo debe de ser de 1 a 2 cuartillas a espacio de 1.5.

A esta actividad posteriormente se les recomendó bibliografía, recordándoles que el video-narración es sólo una versión de los hechos que llevaron a cabo a la expropiación petrolera y que por lo tanto ellos debían hacer sus argumentaciones con el material bibliográfico que ellos piensen les es más completa.

La bibliografía recomendada fue:

- La disputa por el petróleo en México, una breve historia de los hidrocarburos, texto retomado de: http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2729/5.pdf
- La página titulada: Fuentes para la Historia del petróleo en México, la dirección es: http://petroleo.colmex.mx/index.php/inicio
- IV. LA EXPROPIACIÓN ECHA RAÍCES, (1938-1946) [Capítulo 4 del libro Lorenzo Meyer; Isidro Morales, Petróleo y nación: la política petrolera en México, 1900-1987, México, FCE, 1990. Texto retomado de: http://petroleo.colmex.mx/images/stories/archivos/misc/meyer/libro3/EXPROPIACION_RAICES.pdf
- Benítez, F. (1978) Lázaro Cárdenas y la Revolución mexicana, III El cardenismo, México: FCE en su versión en línea: http://books.google.com.mx/books?id=BIip3XejY1kC&printsec=frontcover&h

l=es#v=onepage&q&f=false

- Expedientes sobre la Expropiación Petrolera que pone a nuestro alcance el INEHRM, la dirección es: http://www.inehrm.gob.mx/Portal/PtMain.php?pagina=exp-1938-expropiacion

Por lo tanto en el siguiente apartado de este capítulo podemos ver los resultados que arrojaron los alumnos con sus textos.

Es preciso aclarar que sólo un par de alumnos hicieron el mapa de la problematización, pues también se sugirió que podían retomar el mapa que ya habíamos hecho en la primera intervención, por lo que deduzco muchos se basaron en esa problematización y de igual forma por cuestiones de equidad ya no se tomó en cuenta.

4.2 Análisis de los resultados de la aplicación de la propuesta pedagógica

Para el análisis de los trabajos escritos se retomaron los siguientes parámetros; intertextualidad, causalidad y personajes históricos, tiempo histórico y juicio reflexivo con bases históricas de acuerdo a Plá (2012).

Debo mencionar que por lo menos en mi investigación no encontré un instrumento que indique cómo valorar pensamiento histórico dentro de trabajos escritos por alumnos. También es conveniente decir que los trabajos escritos si son de gran ayuda para emitir una valoración, sin embargo por la gran subjetividad que conlleva la evaluación del pensamiento histórico, otros instrumentos como la entrevista pudieran ayudar a valorar más profundamente los resultados de esta propuesta, sin embargo por cuestiones de tiempo decidimos la opción de un trabajo escrito.

Por texto histórico producto escolar, vamos a entenderlo como aquel escrito hecho por los alumnos pero desde un aspecto histórico. Siendo la historia una asignatura demasiado subjetiva, evaluarla tendrá sus propias complicaciones, más allá de

verificar la ortografía, un formato, o portada, el docente debe encontrar en el texto histórico de sus alumnos los parámetros que señale antes, (no son los únicos) o bien parámetros que le ayuden a medir la transposición didáctica del trabajo hecho en el aula, pero que le ayuden a verificar que los alumnos no sólo copiaron y pegaron fugazmente, y que han sido críticos como parte del pensar históricamente.

El texto histórico escolar como una herramienta evaluativa de los alumnos, podemos observar que entre algunos problemas de evaluación encontraremos que son textos escritos para el docente y por lo tanto el alumno dará por hecho que el docente sabe algunos aspectos y le serán fáciles omitir, escribir es una acción complicada para cualquier persona y/o alumno es por ello que se deben recomendar fuentes historiográficas básicamente, como ejemplo de cómo otros autores han interpretado la historia, así mismo en una experiencia narrada por Plá (2012) del uso de la escritura del texto como castigo, pienso que es un exceso por parte de aquel docente y que difícilmente ese alumno pudo haber hecho un texto histórico crítico y reflexivo, éstos son algunos problemas con los que nos podemos encontrar en las aulas y los textos hechos por los alumnos

Pero ¿por qué el texto histórico sirve para evaluar la transposición didáctica en ésta propuesta pedagógica?, sabemos que dentro de la diversidad de la didáctica existen líneas del tiempo, mapas mentales, conceptuales, historietas, etcétera, sin embargo decidí evaluar la propuesta principalmente a través de un texto escrito por los alumnos porque pienso que es un material enriquecedor pues los alumnos tienen la libertad de expresar más abiertamente sus criterios y formas de pensamiento histórico, además por la intertextualidad podía evaluar más fácilmente el uso de las fuentes históricas y sus criterios de juicio de cada alumno, otro punto es porque fueron alumnos universitarios, como lo comenté antes a cualquiera se le dificulta elaborar un escrito, y aún siendo universitarios, sin embargo somos alumnos con más experiencia en la elaboración de textos.

A continuación se explica el análisis de cada parámetro de los 11 textos entregados por los alumnos.

4.2.1 Intertextualidad

Entiendo intertextualidad en su forma sencilla que es la cita, crítica central de la cual se hablará, “nos permite observar la relación entre interpretaciones informales (fuera del saber disciplinar) y formales (producidos bajo criterios de investigación) de la historia en los procesos de significación del pasado por parte del estudiante” Plá (2012, p. 275) es decir, el alumno se apoyará de diversas fuentes de las cuales pueda sostener, argumentar o bien ejemplificar lo que nos está dando a comunicar en su texto.

En los textos de los alumnos con los que tuve la oportunidad de colaborar, no observé demasiadas citas textuales, sin embargo, un punto interesante es que casi el 50% de ellos colocaron bibliografía que ocuparon para escribir dicho ensayo.

Ejemplos de uso de citas:

Este alumno utilizó una cita, aunque no con un formato o escritura correcta, se ve claramente como hizo una especie de entrada al mencionar que fue del discurso de Enrique Peña Nieto que ayudó a contextualizar el uso de dicha cita y en el tercer párrafo una salida como crítica o comentario de la cita anterior, haciendo una comparación con un hecho histórico.

Otro aspecto preocupante es la insistencia del nuevo proyecto de nación que trae consigo el candidato electo Enrique Peña Nieto en donde propone una serie de transformaciones en PEMEX como indico en su discurso:

"Pemex puede lograr más, crecer más y hacer más a través de alianzas con el sector privado (…). Se pueden explorar diferentes mecanismos para asegurar un involucramiento del sector en alianza con Pemex, Brasil es un ejemplo"

Pareciera que esta propuesta acaba con todo aquello por lo que se luchó en la expropiación, pues sujeta al país de nuevo a depender del capital extranjero para mejorar su industria petrolera.

En el siguiente fragmento, menciona una pregunta la cual responde con una cita de J. Rivera, me parece que es igualmente una comparación entre el hecho histórico de la expropiación petrolera y lo que ha hecho Pemex con su actual administración, son preguntas críticas que pienso cualquier ciudadano consciente de sus derechos debería hacerse.

Ahora, hablamos sobre materia energética; si petróleos mexicanos le pertenece a los mexicanos, ¿Por qué los que se encuentran gobernando y dentro de la institución PEMEX rigen y deciden el futuro y el manejo del petróleo? "El 18 de marzo de 1938, el presidente Lázaro Cárdenas expidió el decreto de las empresas petroleras. Éste considero que era del dominio público, que las compañías establecidas en México no aceptaban el Laudo de arbitraje reconocido en la Suprema Corte de Justicia, lo cual intentaba justificar con el falso argumento de su incapacidad económica. Ante ello, planteo la intervención del poder público para impedir trastornos interiores que harían imposible la satisfacción de las necesidades colectivas y el abastecimiento de artículos de consumo a la población. A través del Decreto de expropiación por causa de utilidad pública, la maquinaria, instalaciones, edificios y oleoductos, refinerías, tanques de almacenamiento, vías de comunicación y todos los demás bienes muebles e inmuebles de las compañías extranjeras. En dicho documento se apunto que la secretaria de hacienda pagaría la indemnización correspondiente a las empresas" (J. Rivera, 2007. P.p. 5). Así, que es importante preguntarnos ¿Qué pros y contras cierren que se cierre la puerta a las empresas extranjeras, en materia de petróleo? Ya que hoy en día con el proyecto de Peña Nieto, presidente "electo", se pretende que en PEMEX se permita la asociación con el sector privado trasnacional, como por ejemplo España. Donde se otorgue conocimiento seguro en materia jurídica a los esquemas de contratación de PEMEX, para que el sector privado tenga mayores estímulos para invertir y prestar servicios relacionados con la extracción, exploración y refinación del petróleo.

En este ejemplo me pareció excesivo de información, no dudando de la capacidad del alumno, la falta de citas se ve claramente, me parece que además es obvio el uso de alguna fuente, sin embargo por la falta de citas es difícil constatarlo por que tampoco puso referencias.

El día 18 de marzo de 1938, fue el día que dio resultado todos los esfuerzos que se habían hecho por parte de varios interesados en el tema del petróleo en México, ya que en la época ese petróleo era trabajado por compañías extranjeras y con mano de obra mexicana, pero después de varios intentos de huelga, la CTM finalmente declaro huelga tras ver rotos sus pactos de pago. Por esta razón se investigó la situación financiera de las compañías petroleras para las cuales trabajaban estos trabajadores que estaban en huelga, la conclusión de dicha investigación fue que las ganancias que obtenían estas compañías petroleras podrían fácilmente suplir las demandas hechas por los trabajadores en su pliego de peticiones.

Finalmente, la junta de conciliación dio el fallo a favor del sindicado lo que significaba que las compañías petroleras debían pagar un total de 26 millones a los trabajadores por salarios caídos, y aquí fue donde estas compañías se vieron con dificultades para cumplir con este fallo, como resultado el presidente de México que era Lázaro Cárdenas entró a diálogos con las compañías extranjeras al no tener las garantías suficientes para el pago los 26 millones de pesos se tomo la decisión por parte del presidente Cárdenas, la expropiación de dichas empresas y pasaron a ser propiedad del gobierno mexicano. Todo esto se hizo teniendo en cuenta la ley de expropiación del 23 de noviembre de 1936 y al artículo 27 de la Constitución de México.

En este ejemplo, el alumno cita al periódico La Jornada las palabras de Enrique Peña Nieto y aunque de igual forma no escribe correctamente la cita, es valioso destacar que utiliza la cita para ejemplificar, criticar y hasta cuestionar el actuar de este político.

Dejé los últimos párrafos porque aunque no son una cita tal cual, el alumno hace una referencia al hecho histórico que no cita, y una comparación entre 2 singulares políticos en la historia de México que han sido clave para el antes y después del manejo del petróleo, y en este caso el alumno compara y destaca lo que para él los 2 pueden ser iguales.

Por lo que el candidato Enrique Peña Nieto lo ve de otra manera el propone que se debe privatizar PEMEX por que para el es la mejor opción ya que *"habría mayores incentivos para invertir y prestar servicios que se relacionan con la extracción, exploración, refinación y petroquímica."* Ahora en su gira por Europa ofreció a PEMEX (no se si es la palabra correcta) de que a un candidato de España se promocionara para ser presidente por medio de PEMEX ya que utilizó como principal argumento electoral de los acuerdos firmados por Petróleos mexicanos. En el periódico la jornada menciona que una de las claves del resultado del candidato de Galicia, Alberto Núñez Feijóo fue por la entrada en escena de PEMEX así como de los "presidentes" Calderón y Peña Nieto que le dieron el visto bueno a la inversión, lo que Feijóo anuncio*:"cabe recordar que solo los dos primeros contratos hechos con PEMEX darán trabajo a mas de 3 mil personas en los próximos 3 años y reactivaran el sector naval que esta al borde de la quiebra a pesar de ser una de las industrias con mas ascendencias en la región".*

Por esas mismas razones hay que saber de nuestra historia ya que se esta repitiendo las mismas acciones Andrés Manuel López Obrador esta siguiendo los paso de Cárdenas ya que el menciona que si hay alza en el IVA del petróleo habrá movilizaciones en el país, lo que Cárdenas hizo en su momento, con la movilización de la ciudadanía, y si todos apoyamos estas causa evitaremos que aumenten la gasolina cada vez que quieran los lideres de los sindicatos.

Como pudimos observar la intertextualidad en primera instancia se percibe por el uso de citas textuales en los textos de los alumnos, en este caso de la problematización, la intertextualidad les es de ayuda a los alumnos para argumentar lo que viven día a día, es decir, muchos alumnos argumentaban en la clase su postura por noticias, leídas o escuchadas de algún medio, sin muchas veces decir cómo es que saben eso o qué hubo antes de las noticias, el hecho histórico, sin embargo al escribir el documento que se les solicitó, se les recomendó las fuentes antes mencionadas.

En las referencias pude darme cuenta que algunos alumnos las utilizaron, sin embargo como fue un ensayo libre, y como es precisamente el pensamiento histórico adecuar otras investigaciones a nuestro pensamiento o textos, los alumnos utilizaron además otras fuentes como periódicos.

4.2.2 Causalidad y personajes históricos

Por causalidad se entiende como el punto de partida o hecho histórico realizado por un personaje o "cuasipersonaje" (siendo este una institución o un conjunto de personajes) que ha permitido que hoy en día nuestra sociedad tenga las características que tiene, los problemas que tiene, etcétera, así mismo Plá (2012, p. 278) nos dice que causalidad es: "una habilidad explicativa que facilita el ordenamiento temporal de los acontecimientos y permite establecer relaciones complejas entre ellos" de acuerdo con este criterio de evaluación, los ejemplos de ésta propuesta didáctica son los siguientes:

En este primer ejemplo localizo a Lázaro Cárdenas como un personaje central de la expropiación petrolera, hecho que para este alumno desarrollo la industrialización que hoy en día conocemos del petróleo en Pemex.

Así mismo en los siguientes párrafos localiza dos "cuasipersonajes" como es la Guerra cristera como detonante del descontento y el principio de la proclamación del plan sexenal.

En el siguiente párrafo encontramos la crisis de 1929, como otro detonante del descontento social por la baja de ventas del petróleo, sumándose a esto el poco impuesto que pagaban las empresas extranjeras que explotaban el petróleo en esos años.

Aspecto social: En el contexto social se estaban desarrollando diversos cambios en toda Europa y en México, después de la llamada "Guerra cristera" (acontecimiento que duro del año 1926- hasta 1932) la población estaba en descontento con los dirigentes políticos del país, en este sentido es pues de proclamar el "plan sexenal" en 1932 más adelante comenzaron a fraguarse movimientos de obreros que buscaban un cambio en las condiciones laborales en las empresas petroleras en las que trabajaban, no sólo las malas condiciones de empleo eran las que los trabajadores pedían que fueran mejoradas, también pedían una mejora en os sueldos que recibían. Este hecho histórico fue más allá de ser un movimiento social, político o económico, represento la unión de los ciudadanos para formar parte de un nuevo proyecto de nación.

Aspecto económico: después de la crisis de 1929 el país había disminuido sus exportaciones al país vecino; Estados Unidos y la materia prima no se vendía al mismo precio que se vendía antes, había muchas concesiones a empresas extranjeras que pagaban un mínimo de impuestos o ninguno al país y después de la postulación de Lázaro Cárdenas en el PNR esta crisis continuaba no obstante el General traía consigo una visión político-económica que pretendía ir más allá del socialismo y del fascismo que imperaban en Europa.

En el siguiente ejemplo el alumno retoma como hecho histórico a la expropiación petrolera que ha sido según él el detonante para que México base su economía en su petróleo y por lo tanto el problema que se tendría la mala administración de este hoy en día.

La expropiación petrolera es uno de los acontecimientos más relevantes de nuestra historia contemporánea de nuestro país, que tiene que ver con ese largo conflicto entre los sindicatos y el presidente Cárdenas frente a los intereses de los empresarios de las compañías mas importantes del sector petrolero internacional.
En el siglo XXI al parecer el futuro del país depende gran parte de la industria petrolera, sin embargo Petróleos Mexicanos (Pemex) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE) tienden acudir a los mercados capitales nacionales y extranjeros para completar los recursos necesarios para financiar la ampliación de sus obras de infraestructura energética y por eso fuera poco a tras nacionales Pemex vende crudo barato y compra cara la gasolina.

En este ejemplo nuevamente se observa al presidente Lázaro Cárdenas como el principal responsable de la expropiación petrolera, y de hecho lo compara con un héroe nacional.

Otro dato importante que arroja el alumno es la mención del ex presidente de los Estado Unidos, George Bush, no es claro ni preciso si habla de hechos que hizo en su gobierno y los pone como referencia o si lamentablemente confunde al actual presidente de ese país, Barack Obama.

> ¿Por qué México recuerda a Lázaro Cárdenas como un héroe de la nación?
>
> Que similitud podemos encontrar entre Afganistán y México que ambos países han sido atacados por su riqueza petrolera, no podemos creer que el presidente George Busch quería llevar la paz ya que existe la duda acerca de la verdadera causa de la guerra contra este país del medio oriente. Por su parte veamos que en una época remota hacia el año de 1938 en donde una vez un presidente se preocupaba por la integridad de su país, esta acción fue lo que lo llevo a convertirse en un héroe nacional gracias a su determinación por exiliar el poder de los extranjeros sobre la gente Mexicana desatando una lucha de poderes entre México y los Extranjeros.

Este alumno al solicitar que elaborara su propia problematización, asumió a la educación, más que el petróleo como el hecho que podrá resolver la mayoría de los asuntos sociales y económicos en los que México se encuentra inmerso.

> En suma a mi consideración; una posibilidad y prospectiva se cambio se encuentra en la educación y un proyecto de nación centrado en la misma y que considere la democracia de la ciudadanía, dando validez a la sociedad mexicana; con el propósito de formar alumnos y en general una sociedad crítica, reflexiva y participativa en el quehacer social, otro propósito, seria, que la educación de la misma manera les permita a los individuos un desarrollo de competencias funcionales en su diario vivir.
>
> Reconsiderar la educación con el propósito de generar alumnos reflexivos y con conciencia histórica, sabiendo que no basta con aprender historia, hay que también escribirla, narrara y vivirla, promoviendo la creación de una memoria y de una conciencia sociohistórica.

Por último en este ejemplo el alumno propone el hecho de la corrupción como el principal factor que determina la mala administración de Pemex en su historia contemporánea.

> Pero en realidad con todas las noticias que han salido en la actualidad la corrupción es las principal problemática ya que cuando hay una votación para nuevos dirigentes, se vuelve a elegir al líder del sindicato Romero Deschamps que lleva dos sexenios siendo líder del sindicato de PEMEX, el cual gana 24 mil pesos mensuales y que tiene la vida de lujos, tanto para él (Romero Deschamps) como para su hija, que gasta a mas no poder, pero detrás de su vida de lujos esta que hay perdidas económicas (109 mil 949 millones de pesos) lo que nos hace pensar ¿por que si son notables las perdidas nadie hace nada? ¿Por qué no hay un castigo para tal abuso? Lo peor es que el político Peña Nieto diga: *"que ese dinero es el resultado de un hombre muy trabajador"* se puede decir que es cinismo, pero la misma corrupción y la indeferencia de las personas hacen que esto crezca y crezca, pero es un claro ejemplo que en algunas comunidades afecta económicamente por que a los grandes monopolios se llevan una gran cantidad de dinero en su sueldo.

Como podemos constatar entre las causalidades más desarrolladas por los alumnos es la expropiación petrolera, la crisis de 1929, el plan sexenal vislumbrado para el gobierno de 2012-2018, la educación, invasión de países ricos a países ricos en hidrocarburos, industrialización de petróleos mexicanos y como personajes claves para el desarrollo de éstas causalidades son Lázaro Cárdenas, Enrique Peña Nieto y George Bush.

4.2.3 Tiempo histórico

Tiempo histórico es precisamente el acomodo de hechos sociales, no de forma lineal ya que dependerá del uso que se le dé a cada hecho, es decir no podemos memorizar todas las fechas históricas pues además de ser ostentoso, es casi imposible de hacerlo, en este sentido el tiempo histórico debe funcionar para poder acomodar más o menos hechos históricos que nos ayuden a comprender el presente, si una línea del tiempo pero con vaivenes con el presente y futuro, por lo tanto "es una categoría analítica para ordenar los pasados, no una realidad en sí" Plá (2012, p. 281).

Algunos ejemplos de dicha categoría son:

En el primer ejemplo, el alumno hace una brevísima crónica de la expropiación petrolera, menciona fechas importantes para el comienzo de la industrialización del petróleo en México, me parece que hace un ordenamiento muy breve pero que le ayudó a reacomodar hechos importantes que posteriormente describe en su crónica.

> Han pasado ya 74 años desde el General Lázaro Cárdenas Del Río declaro la expropiación petrolera el 18 de marzo de 1938 apoyando el inicio de la industrialización de México que comenzó en 1940, esta expropiación se debió a diversos factores como:

En este ejemplo el alumno también hace una crónica de la formación del sindicato petrolero desde 1935 y lo que ha significado para el país hasta nuestros días.

> En la actualidad el sindicato de PEMEX es unos de los más poderosos del país desde su formación en 1935 y después en 1936 donde se unen al sindicato del comité nacional de defensa proletaria transformándose en la Confederación de Trabajadores de México (CTM) ha tomado una enorme fuerza económica viciada en muchos sentidos por la corrupción que impera en los distintos sectores del país.

El alumno del siguiente ejemplo, menciona el año de 1938 como un año crucial para la economía del país, pues es el año en el que se lleva a cabo la expropiación petrolera, y un parte aguas según él para la creación de Petróleos Mexicanos, así como del Instituto Mexicano del Petróleo ya en 1965 que serviría para desarrollar lo necesario para la explotación y exploración de hidrocarburos en México, su crónica es correcta y acomodada con respecto a los años.

> Lázaro Cárdenas ejecutor de la constitución de 1917 y que tras la crisis de los años 20´s en 1938 con la expropiación petrolera hacer crecer está industria, motivo por el que también se creo Petróleos Mexicanos quien se encargaría explorar, explotar, refinar y almacenar el petróleo, así mismo más tarde se quiso impulsar por medio de la creación del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP) en 1965 por el entonces director de Pemex Jesús Reyes Heroles, que desarrollaría las tecnologías necesarias, los recursos humanos y la investigación.

También podemos encontrar crónicas de tiempo mucho más remoto como el año 1873 que menciona este alumno, independientemente de la veracidad de los hechos ocurridos en este año, lamentablemente no pude observar de qué forma una crónica más antigua le ayudó para comprender la expropiación petrolera y los posteriores sucesos a ésta pues fue el tema que desarrollamos.

> En 1873 toda riqueza extraída del subsuelo como en el caso del petróleo era propiedad de la Corona Española. De esta manera más que una opinión acerca si se debe o no privatizar PEMEX para el beneficio de la economía y progreso de nuestro país debemos reflexionar en torno a la pregunta ¿Privatizar PEMEX será un retroceso para el país?, volveremos a ser la Nueva España, ya que Felipe Calderón quien ya va de salida de un sexenio en el que brindo su total apoyo a Repsol, a quien otorgo contratos millonarios por encima de lo que establece el articulo 27 constitucional y que no han beneficiado a nuestro país, además de criticar la expropiación argentina como poco racional, pretendiendo la compra de acciones de la misma empresa europea. De igual forma para privatizar es necesario realizar reformas den legalidad a este acto, que en consecuencia no se producirá el petróleo en nuestra nación, seguirá la misma situación vender crudo barato y no obtener ganancias, no tendremos la tecnología y compraremos los combustibles y demás derivados a precios excesivos.

Este ejemplo me pareció importante pues además de mencionar el año de la expropiación menciona características de este y el personaje que para él fue de suma importancia para la consumación.

En 1938 Cárdenas tenía un amplio proyecto con las siguientes características:

- Hacer mas funcionales el aparto político restablecer el presidencialismo y poner el partido oficial bajo el mandato del presidente de la republica.
- Gobernar con el apoyo de las masas populares organizadas por el propio estado pero haciendo reformas que las beneficien.
- Establecer una reforma agraria que le proporcionara poder a los campesinos para desarrollar el mercado interno; para poder controlar algunos sectores como la economía, petróleo y base de la industrialización y mediante este mercado interno , iniciar una política de sustitución de importaciones, para incitar a la fabricación que antes se compraban en el mercado interno

Aquí podemos observar la comparación o el vaivén entre lo hecho en 1938 y 2012 a pesar de no mencionar los años, pues el alumno tal vez da por hecho que el docente sabe en qué año se da dicho suceso pues es actual.

Este proyecto que Cárdenas tenía en mente en la actualidad algo parecido lo menciono el candidato para la presidencia Andrés Manuel López Obrador donde el pretendía:

- Que si se privatiza PEMEX se alejarían las posibilidades de desarrollar al país por que las empresas pequeñas y medianas quedarían a expensas de los monopolios y condenados a pagar precios tan elevados por los energéticos que son: *gasolina, diesel, etc.*
- Se debía manejar de manera integral el sector energético para utilizar toda la cadena de valor como *la exploración, producción, refinación, petroquímica, gas, electricidad y energías renovables.*
- Explotar el petróleo y el gas con criterios de sustentabilidad y de preservación del medio ambiente pero que no dominara la euforia por vender grandes volúmenes de crudo al extranjero provocando un prematuro agotamiento en los yacimientos y quema de gas en el ambiente.

En suma me parece que dentro de las desventajas de ser un texto escolar, los alumnos dan por sentado que el profesor será el único en leer y que sabe en qué fechas ocurrieron los hechos que narran en sus textos por obviedad.

El año de 1938 fue usado en muchos de los textos como el parte aguas de la producción de petróleo en México y a pesar de encontrar acontecimientos anteriores como lo dije en su momento lamentablemente no encontré un buen uso del tiempo histórico pues más que causalidad sólo eran mencionados aisladamente.

4.2.4 Juicio reflexivo con bases históricas

Este criterio a mi parecer es el contraste de informaciones que el alumno ha podido leer, escuchar o ver de diversas fuentes principalmente históricas, para emitir una opinión, crítica o solamente concordar con el autor o bien "para comprender y explicar el acontecimiento histórico que se analiza. Abarca también la capacidad de analizar y de sintetizar." Plá (2012, p. 283)

Los ejemplos sobre ésta categoría analítica son:

El primer ejemplo es la introducción que hace el alumno a su texto, claramente se observa que su juicio va encaminado a la importancia de la expropiación como repercusión económica y social.

> En este ensayo se pretende hablar sobre el impacto que tuvo la expropiación petrolera de México, hecho que no sólo fue un movimiento social con repercusiones económicas sino que se trató de un acontecimiento trascendental para la construcción de la soberanía nacional.

Así el mismo alumno concluye:

> Todo esto ocurre mientras México se encuentra entre una ola de violencia e ingobernabilidad. ¿Cuál es el panorama que le espera al país? Pues es un hecho que los factores que permitieron un cambio en México se juntaron para hacer que el pueblo tomara conciencia de que la fuerza de trabajo, la movilización o paro nacional no se encontraba solo en control del gobierno sino, que estaba en control de los ciudadanos, es por ello que la toma de conciencia seria el paso siguiente, aunque a tantos años de un acontecimiento que cambio al país entero se recomendaría recordar el impacto que mantuvo hasta nuestros días, y no solo verlo como un hecho histórico aislado de nuestra realidad actual.

Haciendo una crítica en forma de pregunta "¿Cuál es el panorama que le espera al país?" basándose en un hecho histórico como la transición del descontento social y laboral para concretar la expropiación petrolera. Así mismo hace una comparación aunque no lo dice literal, entre la sociedad de ese entonces y la

actual.

En este segundo ejemplo, el alumno hace un juicio más específicamente sobre el principal responsable de los recursos naturales como el petróleo, que es el presidente de la República, hace una crítica-recomendación de lo que le parece más adecuado para el bienestar social principalmente.

> Es cierto que los Presidente no ven por el bien de los mexicanos sino por hacer dinero y llevar vidas de ricos no solo para ellos sino para sus familias y amistades que los rodean.
>
> Siempre han dejado entrar extranjeros al país sin que nos beneficie sino al contrario llevándose parte de nuestras riquezas, si México tuviera un presidente que manejara la economía de manera correcta y dejar de estar viendo por sus beneficios podríamos hacer grandes cosas, como es posible que otros países con menos posibilidades puedan tener mayor desarrollo y eso se da porque no han visto el gran valor que tiene México. Las personas que han gobernado a México se han preocupado porque México sea potencial pero no lo logran porque no saben administrar el dinero que tenemos. Cuando se den cuenta de que los ciudadanos pueden lograr grandes cosas, México llegará a ser uno de los mejores países.

Este alumno en sus conclusiones asume un problema, y a la vez una crítica sobre privatizar o no Pemex, desde la disputa entre partidos políticos, pues aunque no deja ver claramente, es obvio la preocupación por las pasadas elecciones presidenciales.

> La última propuesta, que ha desatado polémica entre partidos políticos y el pueblo mexicano, es indiscutiblemente la declaración de que sí se debe o no "Privatizar PEMEX", o bien, hacer cambios de reforma energética. Sería una pena, para la empresa productora de petróleo y para la sociedad mexicana en general, descubrir que los intereses que atañen las reformas políticas supuestamente para "fortalecer PEMEX" son únicamente disputas entre el partido de derecha contra el de izquierda, y que, a fin de cuentas, nadie obtendrá ventaja alguna, el resultado sería entonces, la ruina para todo el mundo.

En este juicio, se ve la prevalencia de la corrupción como principal obstáculo de la modernización de Petróleos Mexicanos y por lo tanto los maleficios que representa para el país, es una crítica fuerte pero me parece que bastante fundamentada.

> Es decepcionante saber que México no cuenta con la infraestructura suficiente para explotar el petróleo y que nuestro gobierno prefiera tirar el dinero y hacernos pagar lo que por derecho como Mexicanos nos corresponde, tendremos que pagarles sus salarios y la gran vida que se dan en el extranjero. Encontrándonos desprotegidos como siempre cada quien rascándose con sus uñas para poder pagar los impuestos y subsistir en un ambiente lleno de corrupción.

En el siguiente ejemplo, el alumno defiende la propuesta de no privatizar Pemex pues hace una reflexión si bien no tan profunda si vislumbra qué pasaría al privatizar una paraestatal como lo es Pemex.

> Mi propuesta para la mejora del país es, no privatizar a Pemex, ya que al privatizar PEMEX pagaríamos más por la gasolina, diesel, etc., los precios de todo subirían demasiado. En todo caso deberíamos depurar a PEMEX, es decir, limpiarla de mandos corruptos, como el Líder del sindicato Carlos Romero Deschamps, y demás trabajadores corruptos, con el fin que se buscaba en la expropiación petrolera; que las compañías respeten las leyes de la constitución mexicana.

En este ejemplo, se destaca la importancia del petróleo y por supuesto del hecho histórico de la expropiación petrolera, y nos da un panorama del desarrollo de su ensayo desde la pregunta ¿qué efectos tiene en la actualidad (los hechos históricos)?

> En la actualidad, los beneficios que tenemos gracias al petróleo son muchos, sin embargo, no es algo que haya existido siempre. Debido a la expropiación petrolera se dio la posibilidad de un gran crecimiento económico nacional, se fortaleció la globalización en el país y se generaron empleos mejor pagados. Lo anterior nos habla de acontecimientos dados desde 1940 (aproximadamente), pero ¿qué efectos tiene en la actualidad? ¿Seguimos con dichos beneficios?

Este juicio me pareció muy atinado con los aspectos que pasan hoy día a partir del hecho histórico como lo fue la expropiación petrolera, así mismo se cuestiona y menciona a la contextualización (histórica) para poder entender el presente sobre los hidrocarburos mexicanos.

> Como por ejemplo ahora algo muy importante que esta ocurriendo es el tema del petróleo, que siendo México quien tiene yacimientos de petróleo nuestro gobierno lo exporte barato y lo compra mas caro la pregunta seria ¿Por qué los nosotros debemos de pagar mas caro la gasolina? ¿Por que México no crece económicamente si es el que tiene yacimientos de petróleo? ¿Qué ocurriría si la gente se uno para que haya mas transparencia? para eso hay que saber cuales fueron las razones y contextualizarnos para poder comprender dichas problemáticas

En suma, los juicios fueron basados principalmente en la expropiación petrolera como principal factor determinante de la creación de Pemex y la posterior corrupción como una mala administración de la misma paraestatal.

Me parecieron importantes los constantes cuestionamientos pues parte de aprender historia es precisamente cuestionar las diversas fuentes hasta concordar con alguna para argumentar esa forma de pensar.

4.3 Conclusiones

La experiencia de poder aplicar tanto la investigación como la propuesta en general me gustó, por que los alumnos además de ser participativos y algunos con aseveraciones que probablemente no imaginé antes, me di cuenta que el debate entre alumnos-docente es una herramienta que permite al docente comparar conocimientos previos y de los cuales sino se tenían preparados los mismos alumnos son los encargados de enriquecer la clase con sus argumentaciones, es decir comprobamos que el docente es la guía de la clase pero que no necesariamente debe saber todo.

También pude notar que los materiales didácticos en historia si son fundamentales, no sólo porque es una materia difícil por sus contenidos históricos, sino porque sirven para llamar la atención de los alumnos pues les llama la atención, y pueden ser motivadores, también me sentí satisfecha de notar críticas como: “¡qué bonitas fichas!” y de comprobar que habían leído la información y observado las imágenes expuestas, pues también hacían comentarios por ejemplo de los perros de la hija de Carlos Romero Deschamps, muy sarcásticos, por lo que noté que tanto imágenes como texto debe ser información que llame la atención para poder ser leídos, críticados, o refutados.

Ésta como mi primer experiencia con alumnos universitarios y de los últimos semestres, pienso que corregiría el material multimedia, en este caso el video que hice con la narración del Dr. Javier Garciadiego, pues contenía elementos que probablemente a esas alturas muchos alumnos ya lo sabían y repetirlos en ese video fue hasta cierto punto aburrido para algunos, pues lo noté porque al principio habían alumnos tomando notas en cuanto a los antecedentes, sin embargo hechos como la expropiación petrolera, el discurso de Lázaro Cárdenas, quiero pensar que ya era un tema visto anteriormente y por lo tanto estaba de más repetirlo. En ese caso me sentí nerviosa, pues no sabía si poner un alto al video y continuar con la propuesta a partir de los elementos que más hayan llamado la atención o seguir, por lo que decidí proseguir con el video pues quedaban pocos

minutos de este.

Me parece que el vínculo entre los alumnos y yo, no fue como docente-alumno, pues creo que el trato fue como una compañera más porque a medida que se desarrollaba la estrategia y la guiaba, parte fundamental fue el cuestionamiento de la realidad sin evaluar quien sabía más que otro.

Después de haber aplicado la propuesta didáctica de problematización con alumnos de 7º semestre de la Licenciatura Psicología Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional, hallamos algunos componentes que son de gran ayuda para las conclusiones que a continuación me permito exponer.

Encontramos que los alumnos de este grado académico son capaces de problematizar su presente, gracias a la tecnología y los medios de comunicación, pues en la primer sesión las expresiones eran de enojo y varios cuestionamientos principalmente al Sistema Político en México y la administración que se le ha venido dando a Pemex. Por lo tanto las noticias presentadas en forma de fichas fueron útiles para complementar y argumentar de fuentes por así decirlo más creíbles o de manera más formal como lo fue el periódico La Jornada.

El hecho de presentarles materiales como un fichero de información ya disponible y “resumida” además de adecuarse a los tiempos dentro del aula, pude notar que la dinámica de la problematización fue eficiente y hasta ese momento exitoso pues de alguna manera fue un material que pocas veces un docente pone al alcance de sus alumnos, no quiero decir que sea el único material didáctico del que un docente puede valerse para iniciar la problematización en el aula, pero de inicio pienso que la variación en los temas de las fichas hicieron que los alumnos notaran diferentes posturas en cuanto al mal manejo de la paraestatal Pemex, es decir dentro de las fichas habían temas como: corrupción sindical, el gran aporte desequilibrado que da Pemex al gasto público en comparación con otras empresas, y algunas comparaciones de países como Argentina que decidió expropiar Repsol por las bajas ganancias y la importación de gasolina cada vez mayor y que en los discursos previos de los alumnos se mencionaban pero que

después de leer fueron perfilando sus argumentaciones a partir de información verídica, aunque también es cierto que no podemos cambiar de opinión a los alumnos por aquella que el docente crea mejor, lo cierto es que se debe contar con varios puntos de vista o temáticas de un mismo tema y serán los alumnos quienes tracen una o varias problematizaciones de las que más adelante podrán desarrollar en su texto.

La segunda conclusión es relacionada al pensamiento histórico, encontramos que temporalidad, imaginación, empatía e interpretación son habilidades que si se pueden notar en la primera parte de la intervención en grupo pues fue donde se problematizó el presente y al ser el presente el tiempo en el que los alumnos se desarrollan diariamente no les fue difícil asumir dichas habilidades.

Sin embargo al aterrizar en el terreno histórico antecesor a la mala administración de hoy en día con Pemex, encontramos que a los alumnos aún se les dificulta, pues como vimos en sus textos no están acostumbrados a citar sus argumentaciones, aunque en otros ensayos si pude observar que usaban fuentes pero pocas veces citaban o tenían referencias, por lo tanto una desventaja de evaluar un texto histórico es que los alumnos escriben para el docente como lo menciona Plá (2012) pues asumen que el docente sabe las fechas y de lo que está hablando en su texto. También dentro del terreno histórico que fue cuando se les presentó el video-narración de Javier Garciadiego, me percaté que muchos alumnos dejaban de poner atención por la monotonía del video-narración, y quizá por falta de una instrucción previa que los guiara a analizar dicho material, por lo tanto me parece necesario mencionar que cuando se tenga en mente trabajar con los alumnos con este tipo de materiales multimedia, si es necesario una instrucción previa por parte del docente para que dicho material logre captar su atención, es decir un especie de “gancho”.

La tercera conclusión es en suma de la propuesta pedagógica de la problematización, como ya lo mencioné antes, será difícil que los alumnos aterricen en el terreno histórico previo si como docente no se tiene el objetivo al

que se quiere llegar plenamente calculado, pues será acorde con este que se podrán llevar a cabo las dinámicas didácticas dentro del aula, por lo tanto más allá de mencionar que los alumnos son responsables de su aprendizaje, pues si el docente no da instrucciones claras, ejemplos, o delinea el trabajo final que debe entregar el alumno, es más complicado aún “adivinar” que nos quiere decir el alumno y su posible o no uso de fuentes.

Dentro de las ventajas didácticas en el grupo fue que para problematizar el presente se les solicitó a los alumnos reunirse en equipos de no más de 5 personas, me parece que fue un número adecuado para la discusión, pues al respecto no vi que los alumnos tuvieran distractor alguno y noté la participación de la mayoría al momento de redactar sus argumentaciones como equipo, además de que al darles la palabra para la explicación de su hoja de Rotafolio hubo buenas participaciones y más de 1 integrante que participó.

Dentro de la guía antes mencionada por parte del docente, también encontré su valiosa participación al momento de solicitar un trabajo escrito, pues a pesar de evaluar el pensamiento histórico viéndolo como algo subjetivo y muy personal de cada alumno, es obvio que en un trabajo escrito por varios alumnos el docente debe especificar parámetros que a la larga le serán útiles para evaluar su práctica y conocer las formas en que los alumnos logran organizar su información, parte de éstos parámetros podrían clasificarse en: título, citas textuales, referencias al final del documento y conclusiones, y serán éstos parámetros los que guarán al docente al momento de evaluar.

En suma el trabajo dentro del aula y por lo tanto su evaluación es para darnos cuenta como docentes o alumnos la historia a pesar de ser sucesos hechos por uno o varios hombres en el pasado, siempre será contada desde el presente, omitiendo o exaltando lo que a cada uno nos interese o nos guste más.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aisenberg, B. (2000) *Los conocimientos previos en situaciones de enseñanza de las Ciencias Sociales*, en, Castorina, J. Lenzi, M. (coord.) La formación de los conocimientos sociales en los niños, investigaciones psicológicas y perspectivas educativas, Madrid: Gedisa

Bain, R. (2005). *Como Aprenden Los Estudiantes Historia En El Aula De Clase.* How Students Learn: Nartional Reasearch Council.

Blanco, J. J. (1980) *El placer de la historia,* En Huerta, E. (Ed.) Historia ¿para qué?, México: S. XXI.

Borrás, L. (2012) *El bicentenario en la escuela secundaria: La historia invisible*, en Plá, S. Rodríguez, X. Gómez. V. (coord.) Miradas diversas a la enseñanza de la historia, México: UPN

Bruner, J. (1197) *La educación, puerta de la cultura*, Madrid: Visor

Camargo, S. (2012) *La evaluación del espacio histórico en la prueba ENLACE 2010.* Perfiles educativos vol. XXXIV, núm 137, pp. 10- 27.

Carretero, M. (1995) *Razonamiento y solución de problemas con contenido histórico*. En Carretero, M. (Comp.) Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia, Buenos Aires: Aique.

Carretero, M. (2002) *Constructivismo y educación*, México: Progreso

Éthier, M., Demers, S. & D. Lefrançois (2010). *El desarrollo del pensamiento histórico en la enseñanza primaria. Una panorámica de la literatura publicada en francés e inglés desde el año 1990. Enseñanza de las Ciencias Sociales.* Revista de Investigación, Barcelona, UB-UAB, no. 3, pp. 61-74

Delval, J. (2000) La construcción de nociones sociales. En Delval, J. *Crecer y Pensar. La construcción del conocimiento en la escuela*, México: Paidós

Florescano, E. (2003) *¿Para qué estudiar Historia?* En Berenzon, B.,Calderoón, G.,Cantón, V.,Arnal, A.,Aguirre M.(Eds.), Historiografía, Herencias y Nuevas Aportaciones (pp. 27-39). México: IPGH – S.R.E

Florescano, E. (2002) *Para qué estudiar y enseñar la historia*, Revista de estudios históricos, no. 35, enero-junio, pp. 135-146

Fontana, J. (2003), *¿Qué historia enseñar?,* en Revista Clío & Asociados. La historia enseñada, 7, 15-26.

Guilly, A. (1980) *La Historia como crítica o como discurso del poder,* En Huerta, E. (Ed.) Historia ¿para qué?, México: S. XXI.

Jackson, P. (1998) *Sobre el lugar de la narrativa en la enseñanza.* En Hunter Mc Ewan Kieran Egan (Comps.), La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación, Buenos Aires: Amorrortu.

Juárez, A. P. (2004) *Enseñar para la vida a alumnos adolescentes en el área de Historia*, En Revista *Entre Maestr @s,* 22, 20-37.

Moreira, M. (2000) *Aprendizaje significativo: Teoría y Práctica* , Madrid: Visor

Pagès, J. (2003) *Ciudadanía y enseñanza de la Historia,* En Revista de la APEHUN, Asociación de Profesores de Enseñanza de la Historia de Universidades Nacionales, 1, 11-42

Plá, S. (2011) *¿Sabemos Historia en educación básica? Una mirada a los resultados de ENLACE 2010.* Perfiles educativos vol. XXXIII, núm 134, pp. 138- 154.

Plá, S. (2012) *Evaluación de un texto histórico en Bachillerato*, en Plá, S. Rodríguez, X. Gómez. V. (coord.) Miradas diversas a la enseñanza de la historia, México: UPN

Prats, J. (2000) *Dificultades para la enseñanza de la historia en la educación secundaria: Reflexiones ante la situación Española*, *En Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales.* 5, 71-98.

SEP (2009) *Programas de estudio. Cuarto grado*. Educación básica. Primaria, México: SEP

SEP (2009) *Programas de estudio. Tercer grado.* Educación básica. Primaria, México: SEP

Salazar, J. (1999) *Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia*: ¿.y los *maestros qué enseñamos por historia*?, México: UPN

Salazar, J. (2006) *Narrar y Aprender Historia,* México: UNAM

Salazar, J. (2012) *Una mirada a la cultura histórica en la sociedad mexicana*, en Plá, S. Rodríguez, X. Gómez. V. (coord.) Miradas diversas a la enseñanza de la historia, México: UPN

Santisteban, A. (2010) *La forma de competencias de pensamiento histórico*. Clío & Asociados (14) 34-56. En Memoria Académica. Disponible en http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4019/pr.4019.pdf

Santisteban, A. (2010) *La formación de competencias de pensamiento histórico,* en Revista Clío & Asociados, 14, 34-56.

Santisteban, A., González, N., Pagès, J. (2010) *Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico*. XXI Simposio Internacional De Didáctica De Las Ciencias Sociales “Metodología De Investigación En Didáctica De Las Ciencias Sociales”, Barcelona, 23-25 marzo.

Valles, J. (2008) *Teoría de la Narrativa, una perspectiva sistemática*, Madrid: Nuevos Hispanismos

Vega, R. (1998). *Historia: Conocimiento y enseñanza La cultura popular y la historia oral en el medio escolar,* Bogotá: Colección pedagogía S. XXI

ANEXOS

Lámina del equipo con fichas café, tituladas: A tras nacionales Pemex vende crudo barato y compra cara la gasolina

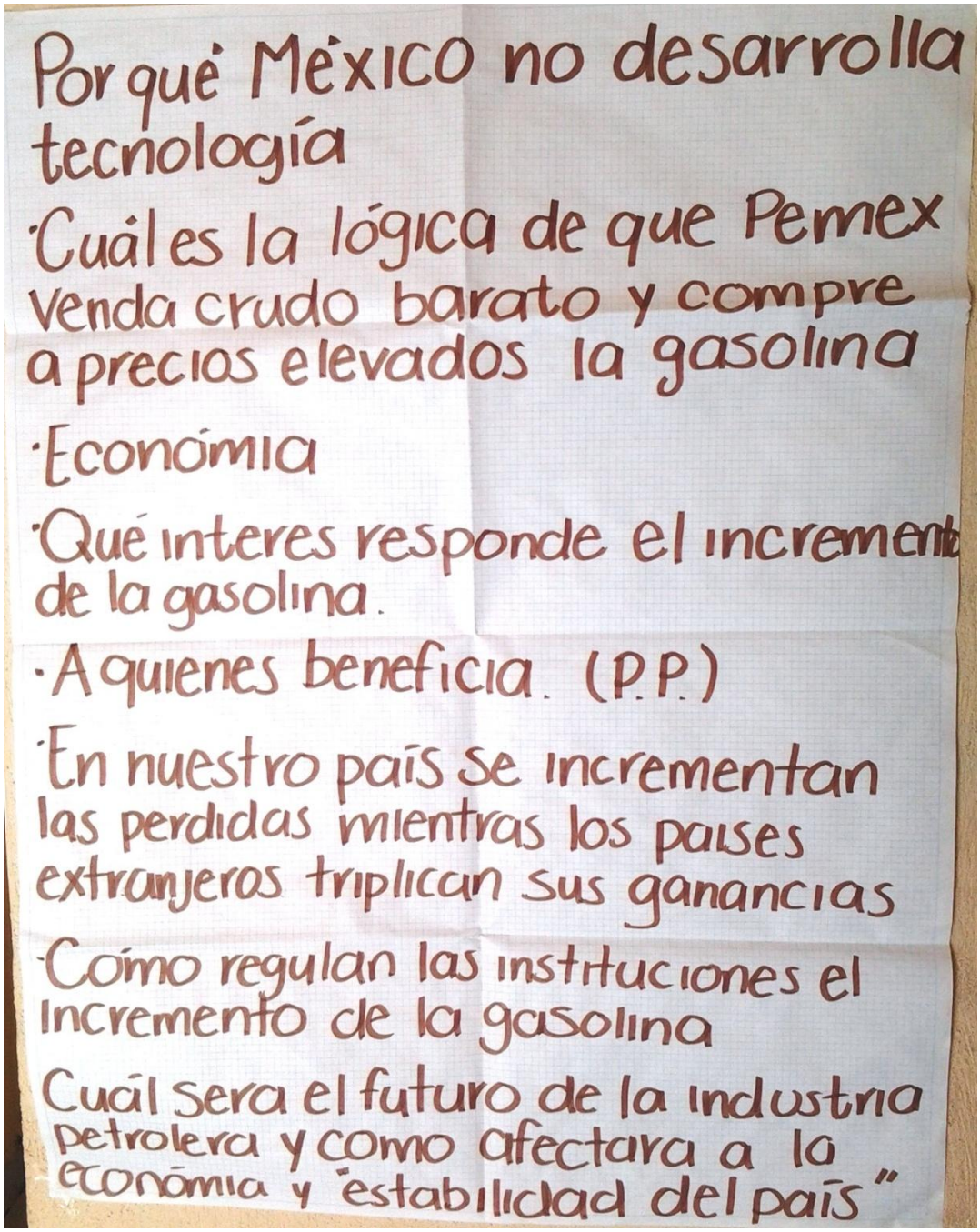
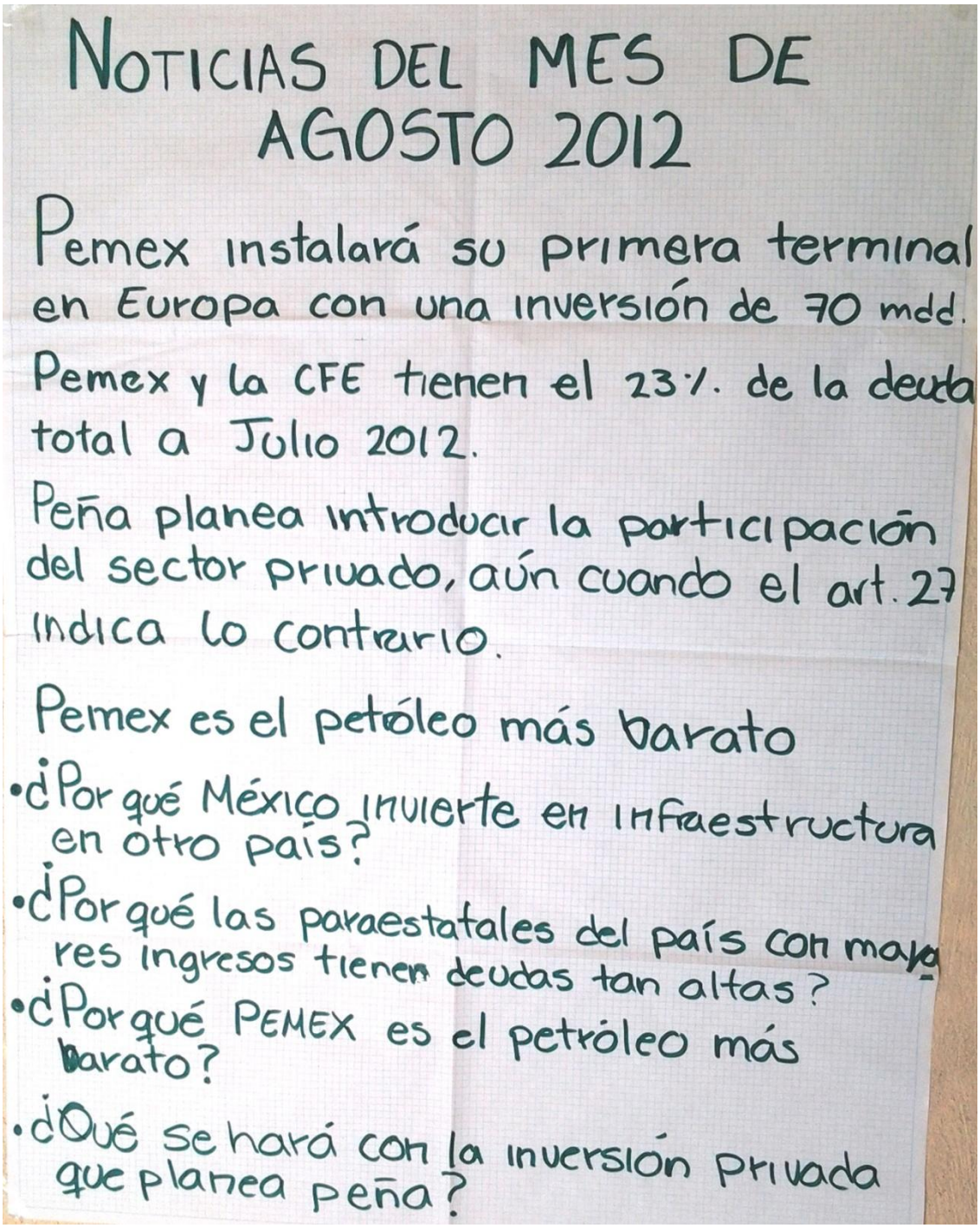


Lámina del equipo con fichas verde, tituladas: Noticias del mes de Agosto de 2012



NOTICIAS DEL MES DE AGOSTO 2012

Pemex instalará su primera terminal en Europa con una inversión de 70 mdd.

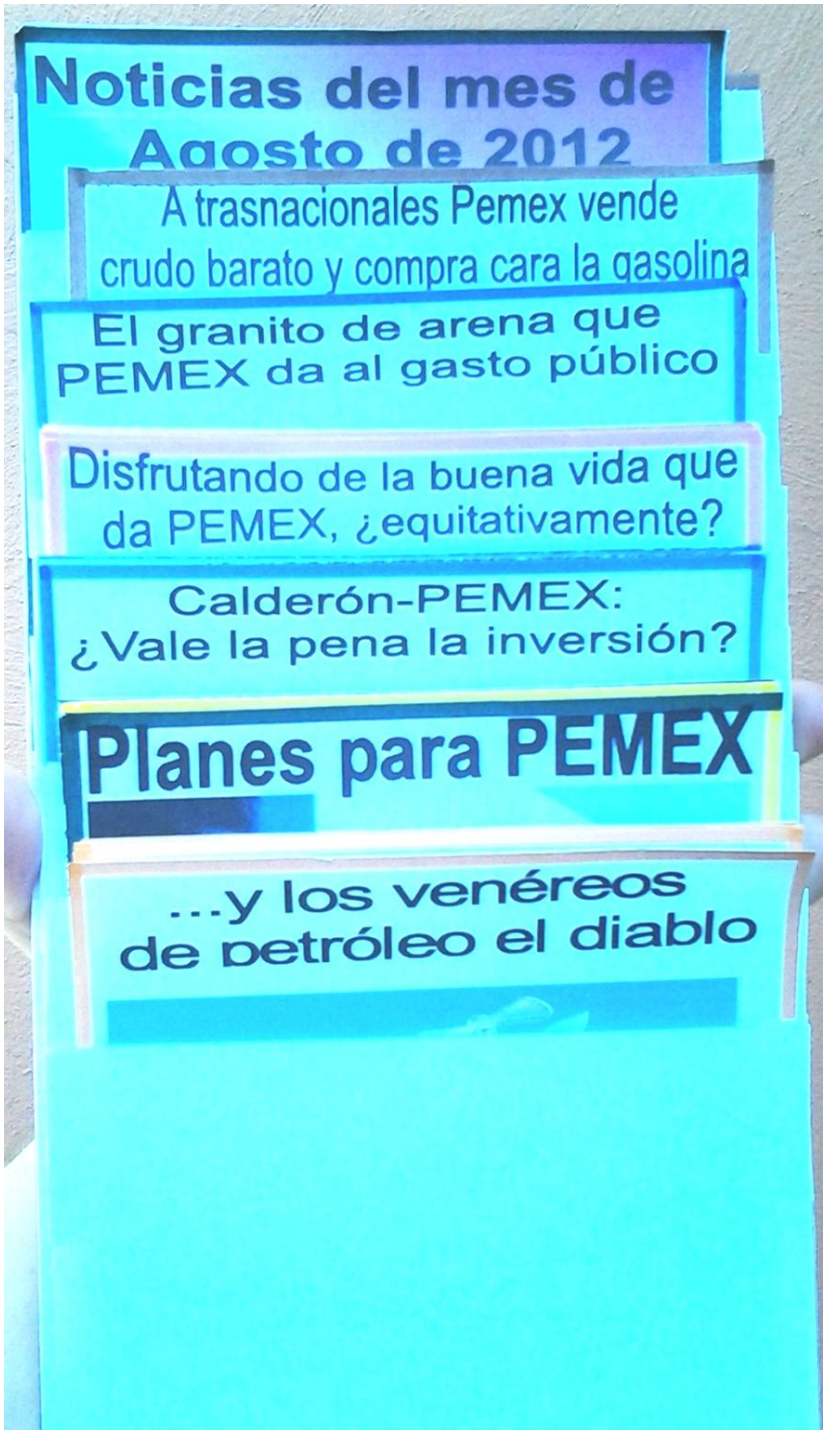
Pemex y la CFE tienen el 23% de la deuda total a Julio 2012.

Peña planea introducir la participación del sector privado, aún cuando el art. 27 indica lo contrario.

Pemex es el petróleo más barato

- ¿Por qué México invierte en infraestructura en otro país?
- ¿Por qué las paraestatales del país con mayores ingresos tienen deudas tan altas?
- ¿Por qué PEMEX es el petróleo más barato?
- ¿Qué se hará con la inversión privada que planea peña?

Presentación de las fichas a los alumnos:



...y los venéreos de petróleo el diablo

¿Por qué en México el petróleo no se ha constituido en motor del progreso como en otros países? ¿Por qué la posibilidad de desarrollar tecnologías y producción asociado a la riqueza que el petróleo genera se encuentra estancada desde hace muchos años mientras que otros países se encuentran a la cabeza de innovación tecnológica y transformando su producción en puntos clave de impulso de sus economías y tratados comerciales? Los casos de Noruega, país cuyo gobierno controla el 60 % del aparato productor y transformador de la industria petrolera, u Holanda, máximo productor de gas natural de Europa Occidental, son dignos de tomar en cuenta. El mecanismo en ambos casos ha sido el mismo: buscar la manera de aprovechar los recursos naturales detectados, comenzar su explotación, establecer mecanismos tecnológicos y de investigación que les permita desarrollar su industria, comenzar el avance en diversificación de los productos derivados de esos recursos y reinvertir las ganancias en el crecimiento de la industria que mantiene a otros sectores del propio país.

1

En México la lógica parece haberse estancado a partir de la expropiación petrolera de 1938. México importa gasolina y la vende a precios por encima de la media de países no productores. Es decir, en lugar de aprovechar los beneficios que ofrece el hecho de ser propietarios de yacimientos petrolíferos que pudiesen satisfacer la demanda interna de combustibles y gasolinas, el gobierno en turno insiste en la necesidad de equiparar el costo de la gasolina con el de países que no tienen la fortuna de contar con este recurso. México es un país que exporta petróleo, pero que tiene que comprar sus gasolinas a precios internacionales.

2

Noruega desarrolló una estructura técnica y tecnológica alrededor de la industria petrolera que, en la actualidad, puede, a partir de su inversión en ramas relacionadas como la construcción y la metalurgia, levantar una planta de extracción en medio del mar sin depender de tecnología extranjera. México compra sus gasolinas en el extranjero y no puede concluir con la construcción de una nueva refinería desde hace ya bastante tiempo.

Hay dos problemas principales en el uso del petróleo en México. El primero es que la economía del país está basada principalmente en las ventas de petróleo, que en su mayoría es crudo, ya que los derivados con valor agregado, (refinación y petroquímica entre otros), son casi nulos. Además se importan gasolinas porque no hay suficiente refinación y eso disminuye las utilidades que recibe el país. El petróleo sostendrá la economía de México, mientras siga habiéndolo

El segundo problema principal es que el petróleo se está acabando en el mundo. No existe un organismo regulador que garantice que los países que dicen tener una cierta cantidad de petróleo, realmente lo tengan. Esto significa que en realidad no se sabe cuánto petróleo probado se tiene en el mundo.

3

AMLO

El sector energético, palanca del desarrollo nacional

Sostengo que durante nuestro gobierno se cumplirá lo que establece el Artículo 27 en materia de petróleo.

¿Cuáles son nuestros argumentos? En primer término, creo sinceramente que si se privatiza la industria petrolera, se alejaría la posibilidad de desarrollar al país. Las empresas, sobre todo pequeñas y medianas, quedarían a expensas de monopolios y condenadas a pagar precios exagerados por los energéticos. (gasolina, diesel, etc.)

¿Cuál es puntualmente nuestra propuesta?

1. Manejar de manera integral al sector energético, para utilizar, en forma eslabonada, toda la cadena de valor (exploración, producción, refinación, petroquímica, gas, electricidad y energías renovables).

1

2. Explotar el petróleo y el gas con criterios de sustentabilidad y de preservación del medio ambiente. No dominará la euforia por vender mayores volúmenes de crudo al extranjero con el agotamiento prematuro de los yacimientos y la quema de gas a la atmósfera.

3. Dar prioridad a la inversión en exploración para mantener estables las reservas probadas con una tasa de reposición de cien por ciento.

4. Construir cinco refinerías: en Tula, Hidalgo; Salamanca, Guanajuato; Salina Cruz, Oaxaca; Dos Bocas, Tabasco, y en Atasta, Campeche, con el propósito de generar empleos y dejar de importar 500 mil barriles diarios de gasolinas y diesel, que representan 51 por ciento del consumo actual, con una erogación de más de 27 mil millones de dólares anuales.

5. Reducir el precio de las gasolinas, el diesel, el gas en beneficio de los consumidores y del sector industrial.

2

6. Fortalecer a la industria petroquímica para frenar su deterioro y la acelerada y creciente dependencia del mercado exterior.

7. Otorgar preferencia a las empresas nacionales en las compras y en los bienes y servicios que contrate Pemex.

8. Destinar recursos suficientes para la investigación y el desarrollo tecnológico del sector energético.

9. Impulsar un programa nacional de transición energética para disminuir la dependencia de combustibles fósiles y de recursos no renovables. Se cuidará la herencia de las futuras generaciones.

10. Limpiar a Pemex de corrupción y de esta forma financiar gran parte de la inversión que demanda la industria petrolera.

En suma, la propuesta es administrar a Pemex con honestidad y eficiencia y convertir al sector energético en palanca del desarrollo nacional.

3

ENRIQUE

CRECIMIENTO ECONÓMICO

En 2012, la realidad es muy distinta a la de 1938. Sin embargo, los mexicanos nos enfrentamos a la misma pregunta: ¿Cuál es la mejor manera de aprovechar nuestros recursos naturales para el beneficio de los mexicanos?

Por ello, he planteado una reforma energética pragmática que, sin renunciar a la propiedad pública de los hidrocarburos ni a la rectoría y conducción del Estado en la materia, permita a PEMEX beneficiarse de mayores asociaciones con el sector privado.

Otorgar certeza jurídica a los esquemas de contratación de PEMEX, para que el sector privado tenga mayores incentivos para invertir y prestar servicios relacionados con la extracción, exploración, refinación y petroquímica.

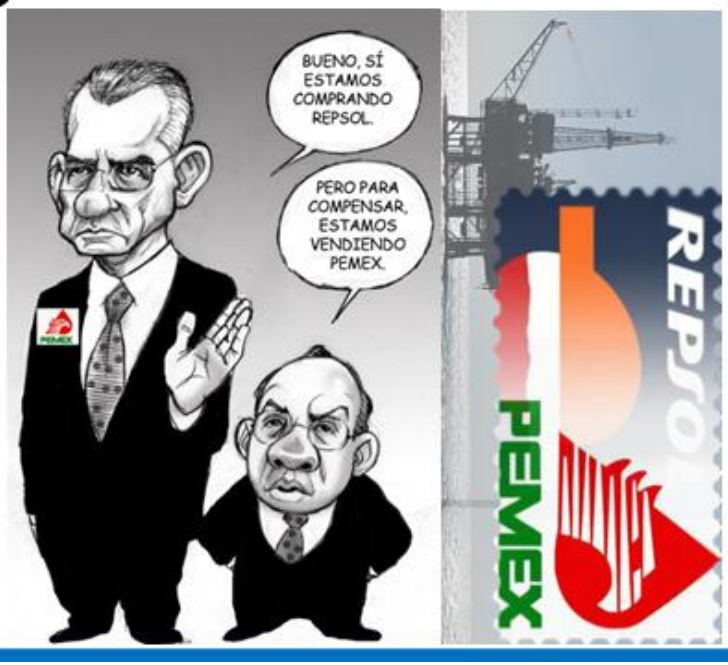
4

En este sentido, será necesario realizar las reformas legales correspondientes y analizar esquemas como los contratos de producción compartida o de riesgo, así como las asociaciones público-privadas, las cuales permitirían aprovechar el capital y la tecnología de terceros y crear un entorno de competencia en el sector.

La reforma hacendaria permitiría además que, en el mediano plazo, Pemex pudiera invertir parte de la renta petrolera en el desarrollo de nuestro enorme potencial en energías renovables, misión ineludible de nuestro tiempo frente a las amenazas del calentamiento global. De esta manera, el propio petróleo contribuiría a financiar un nuevo modelo energético sustentable, capaz de abastecer con insumos "limpios", y a precios competitivos, a la industria, los servicios, el transporte y los hogares mexicanos.

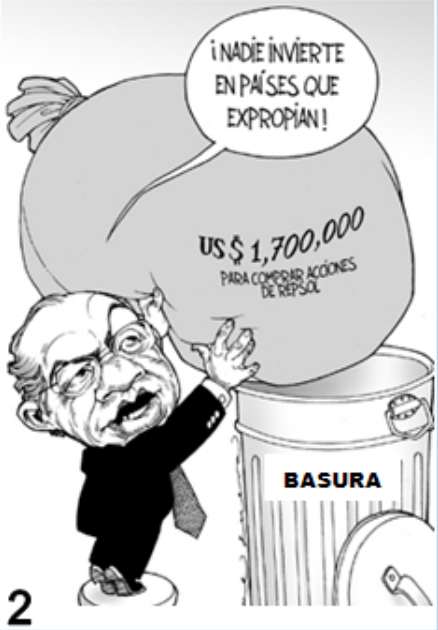
5

Calderón-PEMEX: ¿Accionista de Repsol?



El titular del Ejecutivo federal, Felipe Calderón Hinojosa, calificó de muy poco responsable y muy poco racional la decisión de la presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, de enviar al Congreso de su país un proyecto de ley de expropiación de la empresa petrolera YPF, filial de la transnacional de origen español Repsol.

Otro aspecto que debe mencionarse es el sostenido apoyo que la administración calderonista ha brindado a la transnacional energética: ha otorgado contratos multimillonarios que resultan lesivos para el interés nacional, le ha dado múltiples concesiones para la explotación petrolera, en desobediencia de los términos del artículo 27 constitucional.



2

Argentina justificó la expropiación al señalar que YPF ha reducido sensiblemente su producción y las inversiones, lo cual obligó al país a importar hidrocarburos por 9 mil 300 millones de dólares en 2011, monto que se prevé alcanzará 12 mil millones este año, cuando tiempo atrás el país se autoabastecía.

YPF, principal contribuyente del fisco argentino, fue privatizada en 1992 y siete años después Repsol asumió el control, hasta que el pasado 16 de abril el gobierno de la presidenta Fernández de Kirchner ordenó la intervención en la principal petrolera del país, con fines de expropiación.

El interventor estatal, Julio De Vido, agregó que se realizarán 130 perforaciones y más de 400 reparaciones adicionales hasta diciembre, con un incremento en la producción de petróleo en 2 millones de barriles, es decir 2.5 por ciento de la producción anual actual.

Para mitigar la caída productiva, YPF dijo que se pondrán en actividad en las próximas semanas 14 equipos de perforación adicionales a los actuales y 8 equipos de reparación.

1

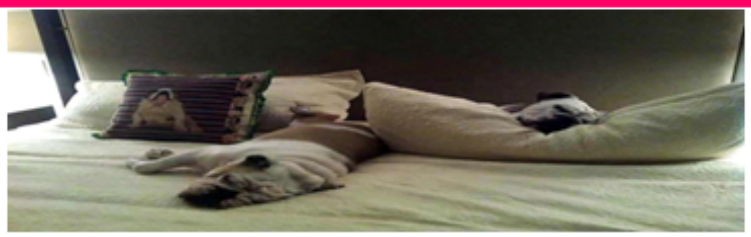
Recientemente comprometió a Pemex en la adquisición de paquetes accionarios de Repsol que generó pérdidas considerables para el erario mexicano.

Con esas consideraciones en mente, es deplorable y vergonzoso que el gobierno mexicano, en vez de comportarse en forma solidaria con una nación hermana, haya optado por alinearse con el capital transnacional, haya transgredido las formas y las maneras de la diplomacia y se arriesgue incluso a provocar un incidente diplomático con tal de cuidar los intereses de un corporativo que tantas pérdidas ha causado a las finanzas públicas de México.

EL REGALO PROMETIDO

3

Disfrutando de la buena vida que da PEMEX, ¿equitativamente?



En su edición de este sábado el diario *Reforma* exhibe el lujo y la opulencia en que vive la hija del líder del sindicato petrolero, Carlos Romero Deschamps, actual candidato al Senado por el PRI y quien oficialmente gana poco más de 24 mil pesos mensuales. Las excentricidades de Paulina Romero Deschamps incluyen viajes por todo el mundo en aviones comerciales como privados, comilonas en los restaurantes más exclusivos, paseos en yates y vinos con un costo de más de 10 mil pesos, como el *Vega Sicilia*.

Sin duda Romero Deschamps tiene gustos extremadamente caros, pues también deja ver su debilidad por los bolsos Birkin de la firma francesa Hermés, en piel de becerro con herrajes dorados, cuyo costo aproximado según el diario, basado en la página oficial de esa marca, alcanza los 12 mil dólares.

1

Por si fuera poco, Paulina también lleva a sus tres mascotas -los bulldogs ingleses *Keiko*, *Boli* y *Morgancita*- a sus viajes, donde descansan a sus anchas en salones VIP de exclusivas marcas y duermen en los hoteles más caros de Europa, lujos que difícilmente un empleado de Pemex -que durante los últimos cinco años ha reportado pérdidas económicas- podría darse en toda su vida.

En 2011, las pérdidas de Pemex fueron por 109 mil 949 millones de pesos, según la información entregada a la Comisión de Valores y Cambios de los Estados Unidos (SEC). Sin embargo, las pérdidas acumuladas en el último lustro suman 277 mil 890 millones de pesos, indica el diario.

2

Noticiero de Carmen Aristegui: Análisis Político

Después de la descripción de las fotografías del Facebook de la hija de Romero Deschamps **Carmen Aristegui** (pregunta: ¿Te ríes por no llorar Lorenzo?

Lorenzo Meyer: desde luego que sí, aquí la hija de Romero Deschamps parece sin querer destapado una, el contenedor de la ira por las formas de vida que tienen, los que se supone son responsables de dirigir la vida sindical de México, la defensa (por Peña Nieto) es que ¿ha trabajado mucho?, el grueso de los mexicanos en edad de trabajar, trabajan mucho y no tienen ni remotamente lo que uno de los perros, ya no digamos lo de la hija de Romero Deschamps, lo que uno de éstos perros, a ver, ¿quién tiene una cama tan cómoda como éstos ó el collarcito que tenía uno de ellos? ó ¿cuántos mexicanos, viajan como viajan los perros? Y que el candidato del siguiente sexenio diga que es el resultado de un hombre muy trabajador, bueno eso me parece que ahí sí hay infinitamente más razón que en estos traspiés de la IBERO, viven en un mundo muy distinto del resto de los mexicanos.

3

Sergio Aguayo: mira una amiga muy incisiva decía que la corrupción de las mujeres políticas se nota en las bolsas, cuando empiezan a cambiar de bolsa y a comprar esas marcas carísimas, no en Tepito, sino en las tiendas originales, ahí ya está el indicador de la corrupción no sé qué me indigna más sí observar ese clasismo ó el cinismo con el cual Peña Nieto dice, bueno trabaja mucho, sí pero alguien que gana 24 mil pesos al mes en su vida va poder pagar un jet privado que cuesta 12 mil dólares la hora y sobre todo porque éste alguien es el líder petrolero.

Denise Dresser: es insultante para nosotros los ciudadanos pero también es insultante para los miembros del sindicato porque estos lujos están financiados por lo que se les descuenta a los agremiados, las cuotas sindicales es lo que ha contribuido

CA: dinero público y cuotas sindicales, o sea que debe ser extensiva la indignación a la sociedad mexicana.

DD: el hecho de que se canalice dinero y que ello contribuya a financiar los viajes, las bolsas, los perros de Paulina, ella presume tomar un vino que cuesta 10 mil pesos la botella,

4

El granito de arena que PEMEX da al gasto público

Uno de los problemas estructurales más importantes de la economía mexicana es la insuficiente recaudación tributaria del gobierno federal. En efecto, en México la carga tributaria (recaudación por concepto de impuestos como proporción del PIB).

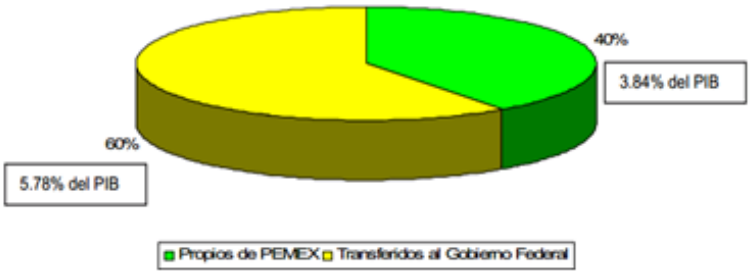
Debido a lo anterior es que los ingresos presupuestarios del sector público son dependientes de los ingresos petroleros, condenando a Petróleos Mexicanos (PEMEX) a una situación de debilidad financiera en perjuicio de la inversión y la modernización de la empresa.

Los Ingresos Presupuestarios del Sector Público de México están constituidos por los ingresos del Gobierno Federal y los ingresos de los organismos y empresas como PEMEX, Comisión Federal de Electricidad, Luz y Fuerza del Centro, IMSS, ISSTE y otras empresas de participación estatal. En 2007 dichos ingresos ascendieron aproximadamente a 2.5 billones de pesos que representaron 25.5% del PIB de ese año.

Tantas empresas y PEMEX da la cuarta parte del gasto público!!

1

Ingresos Petroleros de México. 2007
938 mil millones de pesos (9.62% del PIB)



Actualmente PEMEX es una de las empresas proveedoras más importantes de recursos para el gobierno federal, aportando aproximadamente el 60 por ciento de sus ingresos, por lo que la paraestatal no sólo es rentable en las manos del Estado, sino incluso es uno de sus principales sostenes financieros.

Una verdadera reforma a PEMEX que permita el fortalecimiento del sector energético, pasa necesariamente por la eliminación de todos los contratos con las empresas privadas.

2

Con ello la paraestatal podría realizar inversiones importantes como la construcción no sólo de una refinería, sino de una red de producción y refinamiento que permita la producción de los hidrocarburos básicos e, incluso, medios y altos. Además significaría un ahorro por dichas actividades y el aumento de los ingresos a la propia paraestatal.

Asimismo dicha reforma tendría que transformarse en una reforma fiscal que signifique la cancelación de prerrogativas de pago de impuestos a los grandes empresarios, lo que permitiría que PEMEX deje de pagar los platos que rompen los empresarios que legalmente evaden impuestos, y se traduciría en una mayor capacidad de inversión de la propia paraestatal.

3

A trasnacionales Pemex vende crudo barato y compra cara la gasolina

La Cámara de Diputados concluyó que los elevados precios de las gasolinas en México se deben a que Petróleos Mexicanos (Pemex) coloca el crudo por debajo del precio fijado por el Legislativo a trasnacionales como Shell, que tras el proceso de refinación venden a México combustibles según la cotización internacional, en una política que ha costado 51 mil millones de dólares al país en los primeros tres años de Felipe Calderón.

A través de su Unidad de Evaluación y Control (UEC), la Cámara refirió que en 2007, por ejemplo, el precio promedio de la mezcla mexicana de exportación fue de 61.6 dólares por barril, pero la refinería de Deer Park, en Texas, donde Pemex maquila petrolíferos en asociación con Shell, le pagó a la paraestatal el barril de crudo a 20 dólares y luego le vendió la gasolina a 74 dólares por barril. De esta manera, cada barril de gasolina comprado en esa refinería de Estados Unidos le representó a Pemex una pérdida de 54 dólares y una utilidad a la refinadora por el mismo monto. 1

La UEC refirió que en los últimos dos años de gobierno de Vicente Fox (2005-2006) y los dos primeros del actual sexenio (2007-2008), los márgenes de ganancia para las compañías extranjeras rebasaron en 30 dólares por barril el precio de la mezcla de exportación.

Es decir, cada barril de gasolina importado le costó a Pemex en promedio 92.9 dólares y cada barril de crudo vendido a las refinerías internacionales lo colocó en promedio a 60.4 dólares, cuestionó.

La UEC sostuvo que, si bien la capacidad de refinación de la petrolera mexicana se ha estancado, el litro de gasolina tenía un costo de producción de 5.08 pesos en el Sistema Nacional de Refinación (SNR), esto es, 3.07 pesos más barata que la comprada en el extranjero.

2

Noticias del mes de Agosto de 2012

Madrid, 11 de agosto. La petrolera mexicana Pemex instalará su primera terminal en Europa en el puerto gallego de A Coruña (noroeste) donde construirá una planta de mezcla de hidrocarburos con una inversión total de 70 millones de dólares, anunciaron responsables españoles y mexicanos. El director general de Pemex, Juan José Suárez Coppel, firmó la solicitud de otorgamiento para la instalación de la terminal con el presidente del gobiemo autónomo de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, ante la prensa.

El presidente regional subrayó la importancia que tienen inversiones de este tipo para España cuando el país lucha por salir de la crisis.

AFP Domingo 12 de agosto de 2012, p. 29

Petróleos Mexicanos (Pemex) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE), las dos principales paraestatales del país, tienen el 23.6 por ciento de la deuda total contratada a julio de 2012 con inversionistas privados mediante el mercado bursátil mexicano.

Ambas paraestatales tienen que acudir a los mercados de capitales nacionales y extranjeros para completar los recursos necesarios para financiar la ampliación de sus obras de infraestructura energética, así como para el refinanciamiento de pasivos.

Cabe señalar que ante la incapacidad de elevar los niveles de recaudación tributaria los ingresos petroleros continúan como un pilar para las finanzas públicas, por lo que Pemex tendrá que seguir acudiendo a los mercados accionarios nacionales y extranjeros para completar sus programas de inversión.

Israel Rodríguez Domingo 12 de agosto de 2012, p. 29

El candidato presidencial priísta, Enrique Peña Nieto, ofreció durante su campaña, y lo ha repetido después de la elección del 1° de julio, promover reformas para permitir algún tipo de participación del sector privado en las actividades que realiza Petróleos Mexicanos. En el mismo sentido se ha manifestado el Consejo Coordinador Empresarial, organismo cúpula del sector privado nacional.

Pemex invierte más que lo que hacen todas las empresas mexicanas juntas, listadas en el Índice de Precios y Cotizaciones de la BMV, con más de 23 mil millones de dólares anuales, según revelan informes de la paraestatal.

El apetito de los grandes capitales privados, en su mayoría extranjeros, por participar en la renta petrolera de México, a través de tratar de forzar la apertura de la compañía petrolera estatal mediante reformas constitucionales, tiene como origen su gran rentabilidad y la amplia generación de divisas. Para dimensionar lo anterior, sólo en lo que va del sexenio Pemex obtuvo ingresos por 539 mil 300 millones de dólares.

Es importante recordar que de acuerdo con el artículo 27 constitucional corresponde a la Nación el dominio y explotación de todos los recursos naturales: petróleo; y todos los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos.

Pemex ha aportado al erario federal a través de impuestos, derechos y aprovechamientos, unos 277 mil millones de dólares, una tercera parte del total de ingresos del sector público.

Durante el año pasado, Pemex se ubicó como una de las empresas petroleras con los costos de exploración y producción más competitivos de la industria a nivel global. Por ejemplo, los costos de producción de Pemex se ubicaron en alrededor de 6.12 dólares por barril por abajo de Total (6.57 dólares), Statoil (7.19), Exxon (9.45), Conoco (9.70), British Petroleum (10.08)

2

Los costos de exploración y desarrollo se ubicaron en 16.13 dólares por barril, contra los 18.71 dólares de la italiana Eni, la estadunidense Chevron (21.47) y la estatal noruega Statoil, con 27.99 dólares por barril.

Así, Pemex es una de las principales empresas petroleras del mundo, es el corporativo más grande e importante de México y es un motor de crecimiento de la economía por sus niveles de inversión, aunque nuevamente haya propuestas para continuar privatizando segmentos importantes de su cadena industrial.

Israel Rodríguez Domingo 5 de agosto de 2012, p. 23

3