

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad Ajusco

ÁREA ACADEMICA 1: POLÍTICA EDUCATIVA, PROCESOS INSTITUCIONALES Y GESTIÓN

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

EL ABANDONO ESCOLAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR, UN ESTUDIO DE CASO:

Grupo 211, G-2007, Turno Vespertino, Licenciatura en Administración Educativa, UPN-Ajusco.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

P R E S E N T A N:

HORACIO ALMAZÁN LAMADRID MARIA DE LOS ANGELES GALLARDO SÁNCHEZ

Directora de tesis: Maestra Clara Martha González García.

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I El fenómeno de la deserción y el abandono de los estudios en la educación superior	7
1.1. La deserción y el abandono de los estudios universitarios	9
1.2. Causas del abandono	12
1.2.1. Causas Institucionales del abandono	13
1.2.2. Causas Individuales del abandono	14
1.3 Características del abandono	17
1.4 Enfoques teóricos sobre deserción	18
1.4.1 Teoría Psicológica	18
1.4.2 Teorías Ambientales o Sociales	19
1.4.3 Teorías Económicas	19
1.4.4 Teorías Organizacionales	20
1.4.5 Teorías Interaccionales	20
1.5 Factores del abandono	21
1.5.1 Factor Estudiantil	21
1 5 2 Factor Familiar	22

1.5.3 Factor Institucional	22
1.5.4 Factor Contextual	23
1.5.5 Factores Económicos	23
1.6 Recapitulación	24
Capítulo II Análisis de las estadísticas generales del Sistem	na
Educativo Mexicano, nivel superior	27
2.1 Estadísticas generales en Educación Superior	32
2.2 Comparativo de deserción por entidad	69
2.3 Recapitulación	72
Capítulo III La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) com	10
Institución de Educación Superior	
3.1 Creación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	. 76
3.2 Estadísticas de la UPN	77
3.3 Deserción en la UPN	88
3.4 Recapitulación	89
Capítulo IV Trabajo de campo	91
4.1 Licenciatura en Administración Educativa, Plan o	
estudios 90	91

4.1.1 Perfil de egreso en el Plan de estudios 90	93
4.2 Licenciatura en Administración Educativa, Plan de estudios 2009	95
4.2.1 Perfil de egreso en el Plan de estudios 2009	97
4.3 Deserción en la Licenciatura en Administración Educativa (LAE)	98
4.4 Caso: Grupo 211/2007, Turno Vespertino, LAE, UPN Ajusco	98
4.5 Descripción del instrumento (Cuestionario)	101
4.5.1 Variables componentes del modelo	104
4.6 Análisis de la información obtenida	105
4.6.1 Abandono y características demográficas genéricas de los alumnos	109
4.6.2 Variables académicas del análisis del abandono escolar	118
4.6.3 Variables de integración con la institución	120
4.6.4 Variables personales como causas del abandono	121
4.6.5 Variables económico-financieras como causas del abandono	121
4.7 Resultados de la aplicación del instrumento de trabajo	122
4.8 Conclusiones de la información obtenida	124

estudi	ios	127
5.1	Posibles alternativas para la solución del abandono de los estudios	127
5.2	Recapitulación	130
Concl	usiones	133
Biblio	grafía	135
Anexo)S	139

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Datos Generales, Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en la República Mexicana	28
Tabla 2	Datos Generales, Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en el Distrito Federal	31
Tabla 3	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Baja California	38
Tabla 4	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Baja California Sur	39
Tabla 5	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Chihuahua	40
Tabla 6	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Sinaloa	41
Tabla 7	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Sonora	42
Tabla 8	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Coahuila	43

Tabla 9	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación	
	Superior, de Durango	44
Tabla 10	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación	
	Superior, de Nuevo León	45
Tabla 11	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-	
	2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de San Luis Potosí	46
Tabla 12	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-	
	2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Tamaulipas	47
Tabla 13	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-	
	2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Zacatecas	48
Tabla 14	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-	
	2006, 2006-2007, 2007-2008, DEL NIVEL DE Educación	49
	Superior, de Aguascalientes	43
Tabla 15	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, DEL NIVEL DE Educación	
	Superior, de Colima	50
Tabla 16	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, DEL NIVEL DE Educación	
	Superior, de Guanajuato	51

Tabla 17	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, DEL NIVEL DE Educación Superior, de Jalisco	52
Tabla 18	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Michoacán	53
Tabla 19	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Nayarit	54
Tabla 20	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, del Distrito Federal	55
Tabla 21	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, del Edo. de México	56
Tabla 22	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Guerrero	57
Tabla 23	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Hidalgo	58
Tabla 24	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior de Morelos	59

Tabla 25	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Puebla	60
Tabla 26	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Querétaro	61
Tabla 27	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Tlaxcala	62
Tabla 28	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Campeche	63
Tabla 29	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Chiapas	64
Tabla 30	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Oaxaca	65
Tabla 31	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Quintana Roo	66
Tabla 32	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación	67

Tabla 33	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Veracruz	68
Tabla 34	Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005- 2006, 2006-2007, 2007-2008, del Nivel de Educación Superior, de Yucatán	69
Tabla 35	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones 2003- 2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la UPN, Ajusco	79
Tabla 36	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones 2003- 2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la UPN, Ajusco, Administración Educativa	80
Tabla 37	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones 2003- 2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la UPN, Ajusco, Pedagogía	82
Tabla 38	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones 2003- 2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la UPN, Ajusco, Psicología Educativa	83
Tabla 39	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones 2003- 2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la UPN, Ajusco, Sociología de la Educación	85
Tabla 40	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones 2003- 2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la UPN, Ajusco Educación Indígena	86

Tabla 41	Datos Generales de Deserción del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino	114
Tabla 42	Datos Generales de Deserción del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino, por Género Femenino	116
Tabla 43	Datos Generales de Deserción del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino, por Género Masculino	117

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica No. 1.	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones	
	2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la	
	UPN, Ajusco	79
Gráfica No. 2.	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones	
	2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la	
	UPN, Ajusco, Administración Educativa	81
Gráfica No. 3.	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones	
	2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la	
	UPN, Ajusco, Pedagogía	82
Gráfica No. 4.	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones	
	2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la	
	UPN, Ajusco, Psicología Educativa	84
Gráfica No. 5.	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones	
	2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la	
	UPN, Ajusco, Sociología de la Educación	85
Gráfica No. 6.	Datos Generales de Licenciatura de las generaciones	
	2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la	
	UPN, Ajusco, Educación Indígena	87
Gráfica No. 7.	Causas principales de abandono del grupo 211, de la	
	cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración	
	Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino	108
Gráfica No. 8.	Abandono por Género del grupo 211, de la cohorte	
	2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de	
	la UPN, Aiusco, Turno Vespertino	109

Gráfica No. 9.	Estudios realizados por las madres de los alumnos que abandonaron del grupo 211, de la cohorte 2007-	
	2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino	110
Gráfica No. 10.	Estudios realizados por los padres de los alumnos que abandonaron del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino	111
Gráfica No. 11.	Escuela de procedencia nivel Medio Superior de los alumnos que abandonaron del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino	112
Gráfica No. 12.	Historia Académica de los alumnos que abandonaron del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la UPN, Ajusco, Turno Vespertino	113

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1.	División de los estados de la República Mexicana, por				
	región	34			
Cuadro No. 2.	Comparativo de mayor deserción escolar	70			
Cuadro No. 3.	Comparativo de menor deserción escolar	71			
Cuadro No. 4.	Comparativo de menor matrícula total	71			
Cuadro No. 5.	Comparativo de mayor matrícula total	72			
Cuadro No. 6.	Comparativo de deserción por región	73			
Cuadro No. 7.	Mapa curricular de la Licenciatura en Administración				
	Educativa, plan 90	94			
Cuadro No. 8.	Mapa curricular de la Licenciatura en Administración				
	Educativa, plan 2009	96			

AGRADECIMIENTOS

En especial un agradecimiento a la Maestra Clara Martha González García por todo el apoyo que nos brindó para la realización de esta tesis, gracias por su tiempo, su dedicación y sobre todo por su amistad.

A la Maestra María de los Ángeles Valdivia por su gran apoyo, por su ayuda, por su tiempo, por compartir sus conocimientos con nosotros para la terminación de este proyecto.

A la Maestra María Teresa Martínez y al profesor Enrique Varas por sus comentarios para que esta tesis elevara su calidad.

A la UPN por darnos la oportunidad de formar parte de ella, por hacer de nosotros personas preparadas y llenarnos de conocimientos.

Y sobre todo a Dios por habernos acompañado y guiado a lo largo de nuestra carrera, por ser nuestra fortaleza y por brindarnos una vida llena de aprendizajes.

Introducción

La deserción estudiantil es un fenómeno que afecta a todas las instituciones de educación, para México esto se ha convertido en un problema que ha adquirido gran importancia desde la década de los 80, debido al incremento tan fuerte que ha presentado dicho fenómeno. En este trabajo se pretendía abordar el tema de la deserción estudiantil, pero al revisar a distintos teóricos que tratan sobre el tema, nos pareció adecuado adoptar la teoría de uno de los mejores investigadores sobre el tema y hablamos de Vincent Tinto (1987), quien determina una diferencia entre el concepto de deserción estudiantil y el de abandono escolar, así debido al enfoque que se propone en este trabajo se considera pertinente hablar del concepto de abandono escolar.

Tinto (1987, pp. 138-142) señala que la deserción es una forma de abandono y define como desertor a "todos los alumnos que abandonan las instituciones de educación superior; también señala que la deserción son ...todas las formas de abandono, al prescindir de sus características individuales; para él las deserciones institucionales representan ...los movimientos migratorios de alumnos hacia otras Universidades del sistema; asimismo nombra a la deserción temporal como la ...interrupción temporaria de los estudios formales; y llama desertores tempranos ...a los alumnos que contemplan el abandono durante los primeros semestres". Tinto (1987, p. 199) menciona que la deserción, "refleja la ausencia de integración social e intelectual en la corriente predominante de la comunidad y de los apoyos sociales que proporciona tal integración".

Metodológicamente, estos conceptos de la deserción estudiantil deben examinarse desde la forma en que el estudiante interpreta su realidad, ya que al ser la deserción el resultado de una falta de integración personal, solamente el individuo puede darle sentido a su propia vivencia. Así, la explicación de la deserción requiere un análisis interpretativo; las variables que frecuentemente son analizadas en este tipo de estudios pueden ser agrupadas como: académicas, sociales, culturales y familiares.

La deserción escolar constituye, por su magnitud, un problema importante del Sistema Nacional de Educación formal. El abandono de los estudios en el nivel medio superior y superior y asimismo el que se produce en los demás niveles educativos, tiene incidencia negativa sobre los procesos políticos, económicos, sociales y culturales del desarrollo nacional. Por tal motivo es primordial combatir las causas que inciden desfavorablemente en la reprobación y abandono de los estudios escolares, que se traducen en baja eficiencia terminal en el nivel medio superior y superior y en el desperdicio de los recursos que la sociedad destina a la educación.

Las instituciones educativas que se preocupan por la calidad de los servicios que ofrecen tienen actualmente entre otros propósitos, reducir el problema del abandono de los estudios. Para ello se buscan alternativas que coadyuven al logro de mayores oportunidades de acceso y permanencia a los estudiantes de escasos recursos, al desarrollo y conformación de una cultura institucional que propicie en el estudiante actitudes autogestivas respecto de su aprendizaje, para que se fortalezcan los vínculos pedagógicos fuera del aula, que ayuden a generar un trabajo participativo y un mayor sentido de pertenencia hacia la institución.

En este trabajo se aborda el concepto del abandono estudiantil a nivel universitario, específicamente de la generación 2007-2011, turno vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa (LAE), que se imparte en la UPN. Se considera que el conocimiento de las causas que originaron el abandono de los estudios de la población mencionada, nos permitió plantear y diseñar estrategias que podrían contribuir en su decremento e inclusive propiciar una posible mejoría en el servicio educativo que se oferta. La información obtenida en esta investigación permitió identificar las causas por las que dicha población, objeto de este estudio específicamente, abandonó sus estudios.

Para lograr este objetivo se analizaron los datos estadísticos del abandono escolar a nivel nacional, sólo como un indicador para conocer el índice de éste que soportan las diversas entidades que conforman la República Mexicana, permitiéndonos esto

ampliar nuestra visión y así conocer cuál es el nivel educativo de nuestro Sistema Nacional que presenta el mayor índice de abandono escolar, así como el Estado de la República Mexicana que presenta el mayor índice de abandono escolar en el nivel superior.

Así, el **objetivo general** propuesto para este trabajo se plantea de la siguiente manera: describir y analizar el fenómeno del abandono escolar de la generación 2007-2011, grupo 211, turno vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa, que se imparte en la UPN-Ajusco, con el objetivo de ofrecer datos que permitan diseñar algunas alternativas de solución para el rescate de los alumnos que no pudieron continuar con sus estudios en una forma regular.

La **pregunta de investigación** a la que se dará respuesta es ¿cuáles son las causas que originaron que los alumnos de la Licenciatura en Administración Educativa, Grupo 211 del Turno Vespertino de la generación 2007-2011, de la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco, abandonaran sus estudios?

Este trabajo se puede definir como un estudio descriptivo, cuyo objetivo es la identificación de los problemas que produjeron que los alumnos de la generación 2007-2011, turno vespertino, de la LAE, ofertada por la UPN, abandonaran sus estudios. Dicho conocimiento se realizará por medio de la aplicación de un cuestionario a cada uno de los alumnos de esa generación, que abandonaron los estudios. El trabajo de campo de esta investigación, esto es la obtención de la información y el análisis de la misma, se realizaron durante el ciclo escolar 2010-2011.

El estudio descriptivo va a decirnos cómo es y cómo se manifiesta un determinado fenómeno, en este caso es el abandono de los estudios por parte de los compañeros de la generación antes mencionada. Danhke (1989, citado en Hernández y cols., 2003, p. 117) considera que "los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades y las características de personas, grupos, comunidades o cualquier otro

fenómeno que se someta a un análisis; miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar".

Así se tiene que en el primer capítulo se trabaja el marco teórico que permea el fenómeno del abandono escolar, sus causas y tipología, considerando que se puede derivar de causas personales o institucionales. También se incluye la mención breve de algunas teorías que consideran los autores que han trabajado esta problemática, así como los factores vinculados a éstas.

En el segundo capítulo se analizan las estadísticas por cada Estado de toda la República Mexicana, relacionadas éstas con la matrícula total, el índice de egreso, el índice de deserción y el crecimiento en la oferta educativa en la educación superior a nivel nacional, integrándolos también por región con base en la clasificación propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), información obtenida de la página web de la ANUIES y de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

En el tercer capítulo se describen las características de la Institución educativa donde se realizó el estudio, esto es, la UPN y también se incluye un análisis detallado de los índices que determinan su eficiencia terminal, privilegiando el de la deserción, información obtenida de la Agenda Estadística UPN 2011.

En el cuarto capítulo se presentan los mapas curriculares, el perfil de ingreso y egreso, así como el campo laboral donde se pudiera insertar el Administrador Educativo. Así también se describe el trabajo de campo realizado, vinculado éste con el conocimiento y análisis de las causas que generaron el abandono de los estudios o deserción de los exalumnos de la generación 2007-2011, Grupo 211. El trabajo de campo incluyó la aplicación de un instrumento (cuestionario) que permitió identificar y explicar las razones o causas que exponen los exalumnos que abandonaron la carrera y la clasificación de dichas causas y su análisis, lo que permitió una mejor comprensión de éstas.

En el quinto capítulo se presentan una serie de estrategias derivadas del análisis de toda la información trabajada, que se considera permitirán coadyuvar en la solución de este fenómeno, el cual impacta negativamente en el índice de eficiencia terminal de la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco, específicamente en la Licenciatura en Administración Educativa.

Asimismo, se incluyen las conclusiones obtenidas de todo el análisis realizado en este estudio, esperando que sean relevantes para el lector de este trabajo, ya que para los autores representaron un trabajo importante de reflexión. También se incluyen algunos Anexos con información adicional que permitará esclarecer las dudas que pudieren surgir en la lectura de esta investigación.

Capítulo I. El fenómeno de la deserción y el abandono de los estudios en la Educación Superior

En esta investigación se trabaja el concepto de la deserción y el abandono escolar en el nivel universitario, el cual constituye uno de los problemas más urgentes de resolver en la actualidad en México. Creemos pertinente explicar cada uno de estos términos, ya que "las instituciones comúnmente han etiquetado como deserción a todas las formas del abandono al prescindir de sus características individuales; ...desde la perspectiva institucional puede ser razonable sostener que todos los estudiantes que abandonan pueden clasificarse como desertores, si se ignoran las razones que tienen para hacerlo" (Tinto, 1987, p. 138). Por otra parte el abandono estudiantil son las causas que intervienen para que el estudiante tome la decisión de no continuar con sus estudios. Al respecto Tinto (1987, p. 138) dice que "la rotulación de todos los casos de abandono como deserción implica ignorar importantes diferencias entre las distintas formas de ese abandono".

Así también se analizan los orígenes de este fenómeno, considerando que dicho estudio nos permitirá diseñar estrategias para abatirlo y como resultado de la implementación de esas estrategias, lograr la optimización de los recursos y la mejora del servicio educativo que se oferta. Uno de los problemas más difíciles y comunes que enfrentan las instituciones de educación superior (IES) en el país, es la deserción escolar y el abandono de los estudios.

El abandono escolar en el nivel educativo superior constituye el objeto de estudio de este proyecto, así como las diversas manifestaciones de dicho fenómeno, específicamente en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Ante esta situación, nos planteamos como un primer objetivo la indagación para reconocer los factores que influyen en la permanencia o abandono de los alumnos en las IES; pues se considera que la información que se obtenga de estas investigaciones, permitirá identificar y atender los problemas que intervienen en el abandono de los estudios.

Algunos estudios confirman que la probabilidad de desertar está planteada en relación inversa con la capacidad del estudiante, otros han sostenido que la situación contraria es la verdadera, es decir, que los alumnos brillantes tienden más a abandonar los estudios. Al respecto, Tinto (2010, p. 125) comenta "...que es obvio que ambas conclusiones no pueden ser ciertas para el mismo tipo de comportamiento, ya que son dos tipos de comportamiento muy diferentes, la exclusión académica y la deserción voluntaria". Estas investigaciones han mostrado dos tipos de resultados: por un lado han elucidado que el problema es generado por diversos factores y que muchos se encuentran fuera del control escolar y por otro, han encontrado que las acciones tendientes a reducir el problema son más efectivas si son el producto de investigaciones en cohortes completas.

El abandono escolar es una problemática que en las últimas décadas ha tenido una creciente importancia en los discursos y en la toma de decisiones institucionales de la educación. Las situaciones de fracaso en las escuelas no obedecen únicamente a factores de índole individual, por lo contrario, existe una estrecha relación con elementos de tipo social, económico, político y cultural; de manera que el abandono y el rezago educativo son fenómenos comunes de todos los niveles educativos y no exclusivos del nivel básico. El fenómeno de la deserción estudiantil ha sido abordado desde diversas perspectivas, las cuales han orientado la metodología y técnicas utilizadas para su estudio. Puede hablarse de tres enfoques para estudiar la deserción estudiantil: el de integración, el estructural y el economicista (Zúñiga, 2006).

Desde el punto de vista de la integración, se considera a la deserción como una insuficiente incorporación del estudiante con los ambientes intelectuales y sociales de la comunidad universitaria; este modelo teórico tiene sus raíces en la teoría de la anomia del individuo en el contexto social, económico, cultural y organizacional, desarrollada por Durkheim (citado en Zúñiga, 2006, p. 18). Dicho autor menciona que la anomia se refiere a la identificación del momento en el que los vínculos sociales se debilitan y la sociedad pierde su fuerza para integrar y regular

adecuadamente a los individuos, generando fenómenos sociales tales como el suicidio.

El enfoque estructural conceptualiza el fenómeno de la deserción estudiantil como resultado de las contradicciones de los diferentes subsistemas (político, económico y social) que integran el sistema social en su conjunto, que finalmente inciden en la decisión de desertar del individuo. La perspectiva economicista de la deserción estudiantil considera a ésta como la elección, de una forma alternativa, de invertir tiempo, energía y recursos que puedan producirle con el tiempo beneficios mayores en relación con los costos de permanencia en la universidad.

1.1. La deserción y el abandono de los estudios

Para comprender mejor el término de abandono de los estudios, se consideró pertinente presentar las diversas definiciones aportadas por algunos autores estudiosos del tema de la deserción escolar, quienes la explican de la siguiente manera: Festinger (1962, citado en Zúñiga, 2006, p. 19) considera que es un "...desequilibrio entre las necesidades del alumno y los satisfactores que éste encuentra en el medio universitario"; Flannery (1962, citado en Zúñiga, 2006, p. 19) la define como la "...discrepancia entre las expectativas y logros de los alumnos" y Tinto (1975, citado en Zúñiga, 2006, p. 19) la señala como el "...debilitamiento del compromiso y expectativas iníciales que tiene el estudiante con la comunidad institucional y el ámbito en general". También Ballesteros y col. (1964, citado en Zúñiga, 2006, p. 19) mencionan que es un "...desajuste entre los tipos de personalidad y los tipos de ambiente".

Así también, Tinto (1987, p. 41) indica que la deserción es el "...fracaso de las personas para obtener un título académico en un determinado periodo de tiempo; e indica que el desertor es...el alumno del nivel medio superior, de una carrera o de nivel de posgrado que comunica a la administración de la Institución educativa su abandono de los estudios, o que durante dos años sucesivos no realiza ninguna

inscripción, o bien no acredita curso alguno". Al respecto, Osorio Jiménez (1982, p. 5) añade que la deserción es "...el hecho de abandonar los estudios iniciados antes de ser concluidos".

Algunos otros autores como Zúñiga (2006, p. 20) señalan que la deserción debe considerarse como "...el abandono de los estudios del sistema educativo y no de una Institución". Asimismo, Tinto (1982, p. 31) afirma que "...el campo de estudio de la deserción en la educación superior es extremadamente complejo, pues implica no sólo una variedad de perspectivas, sino también una gama de diferentes tipos de abandono". También Bruera (1983, p. 85) define a los desertores, en un estudio que realizó en la Universidad de Baja California, como "...aquéllos que no solicitan su baja ni se reinscriben, ni continúan sus estudios en la misma Universidad".

Al respecto, Covo (1988, p. 7) señala al uso del término de deserción, que se está utilizando un vocablo común en el ámbito militar, cuyos sinónimos son: traición, defección, alevosía, abandono, apostasía, huída, felonía, perfidia, infidelidad, abjuración. También Carrillo (1990, p. 29) hace su aportación y nos comenta que el desertor es "...cualquier alumno que abandona (voluntaria o involuntariamente, para ir a otra escuela, para trabajar, para casarse, al principio o al final, repentina o lentamente) la carrera que inició".

Por último, Rossman y col. (1970, citado en Tinto, 1987, p. 19) comentan que "...a veces abandonar las instituciones de educación superior, sin alcanzar la graduación; se presenta ...sencillamente porque no se tenía la intención de permanecer en ellas hasta lograr esa graduación", y agrega que dichos desertores consideran que una corta asistencia a la Universidad puede resultar suficiente para lograr sus metas. En este trabajo se retoman principalmente los trabajos elaborados por Tinto (1987, pp. 138-142), quien obtiene las siguientes conclusiones:

Se considera que la deserción es una forma de abandono.

- Define como desertor a todos los alumnos que abandonan las Instituciones de Educación Superior (IES).
- Menciona que la deserción son todas las formas de abandono, al prescindir de sus características individuales.
- Considera a las deserciones institucionales como los movimientos migratorios de alumnos hacia otras Universidades del sistema.
- Señala que la deserción temporal es la interrupción temporaria de los estudios formales.
- Define a los desertores tempranos como los alumnos que contemplan el abandono durante los primeros semestres.

Asimismo, podemos indicar que algunos estudiantes pueden modificar sus metas personales durante el curso de la carrera, ya sea por causa de una mayor madurez o por la experiencia universitaria. Dichos alumnos llegan a concluir que cursar la Educación Superior no es lo que les conviene; esta toma de conciencia no constituye un intento fracasado del estudiante, ya que para algunos estudiantes significa una identificación más práctica y madura de sus necesidades, sus intereses a largo plazo y las actividades adecuadas para satisfacerlas; para otros, dicha reflexión expresa la comprensión del alumno de que las metas anteriormente adoptadas no correspondían a sus intereses reales.

En consecuencia, no resulta sorprendente el hecho de que muchos estudiantes abandonen las Instituciones para cambiarse a otras o que simplemente suspendan sus estudios para reiniciarlos tiempo después. Etiquetar estos comportamientos como abandono, con la connotación de fracaso, significa desconocer la importancia de la maduración intelectual. La deserción refleja la ausencia de integración social e intelectual en la corriente predominante de la comunidad y de los apoyos sociales que proporcionan tal integración. Al respecto, Zúñiga (2006, p. 21) señala que "...al

ser la deserción una falta de integración personal, solamente el individuo puede darle sentido a su propia vivencia".

Tinto (1987, p. 138) comenta que "...cada alumno que abandona los estudios, origina una vacante en el plantel estudiantil, lugar que podría haber sido ocupado por otro estudiante que tal vez hubiera persistido hasta la graduación". Metodológicamente, estos conceptos vertidos acerca de la deserción estudiantil, requieren que ésta sea examinada desde la forma en que el estudiante interpreta su realidad. Así, la explicación de la deserción requiere un análisis interpretativo; las variables que frecuentemente son analizadas en este tipo de estudios pueden ser agrupadas como: académicas, sociales, culturales y familiares, mismas que utilizaremos en este trabajo.

Con relación a todas las definiciones presentadas anteriormente, podemos decir que la deserción escolar es un fenómeno social que consiste en que los alumnos dejan de asistir a la institución educativa, sin que se conozcan los motivos por lo que lo hacen. Por otra parte, el abandono escolar es la etiqueta que reciben los estudiantes cuando se conocen las causas o factores que intervienen en la decisión de desistir o continuar con sus estudios universitarios, siendo estos de tipo: económico, social e institucional. Ahora que entendimos la diferencia entre deserción y abandono, nosotros utilizaremos el concepto de abandono escolar, esto debido al tipo de investigación que se realizó al grupo 211, del turno vespertino, de la Universidad Pedagógica Nacional, de la Licenciatura en Administración Educativa, generación 2007-2011, concentrando nuestra atención en explicar y entender las causas del fenómeno del abandono escolar.

1.2 Causas del abandono

Se ha tratado de entender cuáles son las causas que generan el abandono de los estudios, definiéndolas de diferentes formas, pero siempre llegando al mismo origen, elucidando que existen sólo dos causas que provocan la deserción escolar, estas son:

la institucional y la individual, de las cuales se desprenden varios factores, a continuación se explican cada una de las causas del abandono.

1.2.1 Causas institucionales del abandono

Las causas institucionales del abandono se pueden definir como un aspecto o tarea más simple que el ámbito individual, porque cada estudiante que abandona la Institución deja una vacante en el conjunto estudiantil, que tal vez pudo ser ocupada por un alumno que persistiera más en los estudios y quizá consiguiera la conclusión de los mismos, por otra parte la pérdida de la matrícula estudiantil refleja problemas de índole financiero para la Institución, ya que la educación pública en México se sostiene mediante el presupuesto que cada año es asignado a las diversas Instituciones de Educación de todo el país, por lo que se considera necesario que las IES generen Programas de retención de los estudiantes. Esto porque la baja eficiencia terminal afecta directamente al presupuesto asignado por el gobierno, pues si la Institución no cumple con ciertas metas, dicho presupuesto se reduce, afectando los espacios destinados para las siguientes generaciones provocando la reducción de la matrícula de nuevo ingreso.

Con relación al abandono se identifican varios periodos críticos para la Institución, el primero se detecta durante el proceso de admisión, esto es cuando el estudiante tiene el primer contacto con la Universidad, por lo tanto es trabajo de la Institución generar expectativas precisas y realistas de las características de la vida institucional, a los estudiantes que están por ingresar o se encuentran cursando el primer semestre. El segundo periodo crítico en la vida institucional es aquel denominado como la transición del nivel medio superior a la Universidad, que se presenta por lo particular casi inmediatamente después del ingreso, dentro de las seis primeras semanas, es en este periodo donde se presentan las mayores dificultades.

Para evitar este abandono temprano, Tinto (2010, p. 7) comenta que "...definir la deserción es una cuestión de perspectiva; sugiere que las instituciones

deberían...emplear alumnos de los últimos años como consejeros y proporcionar sesiones de asesoramiento y orientación tempranas", con el fin de promover la socialización de los grupos y éstos a su vez se adapten a la vida universitaria. Por otra parte encontramos al estudiante maduro que ha reingresado a la Universidad, resultándole muy difícil incorporarse de nuevo al grupo juvenil de educandos, ya que es un mundo muy diferente al del hogar o trabajo. Como punto final podemos decir que, la mayoría de abandonos se originan por la incapacidad del estudiante para adaptarse al ambiente institucional, clasificándose la mayor parte de los abandonos como voluntarios.

Otro enfoque institucional es aquel que podemos señalar como la mala elección de la carrera, ya que la Institución tiene la obligación de orientar al nuevo grupo de aspirantes, evitando en un futuro el abandono para transferirse a otra Universidad o carrera, por tal motivo podemos definir que el fracaso de los estudiantes a pesar de ser individual y sin tomar en cuenta las razones que lo lleven al abandono, ésta se identifica como un fracaso institucional.

1.2.2 Causas individuales del abandono

Como señala Tinto (1987), la deserción sólo puede ser cabalmente comprendida cuando se le vincula con los conocimientos y las experiencias de cada uno y de todos los alumnos que abandonan una institución, entrelazándose en el contexto de la trayectoria institucional del estudiante. Por otra parte, Tinto (1987, p. 45) menciona que "...no es sorprendente encontrar que los sujetos que comúnmente se inscriben con propósitos educativos limitados son de mayor edad que los alumnos tradicionales de primer ingreso, quienes desempeñan un trabajo mientras asisten a la educación".

Otra de las causas del abandono individual es el caso de algunas personas que ingresan a las instituciones de educación superior con la intención de abandonarlas para transferirse a otra institución. El abandono también se da por todos aquellos estudiantes que no lograron ingresar a la institución de su primera elección. Algunas

variantes del abandono estudiantil pueden ser los escasos recursos disponibles, así como las exigencias académicas y sociales que dichas Instituciones de Educación Superior (IES) imponen, llevándolos al abandono, ya sea por razones voluntarias o simplemente por situaciones académicas.

Dentro de la gran variedad de elementos que parecen influir en el abandono estudiantil, se destacan cuatro conjuntos de sucesos o situaciones vinculadas a este proceso, describiéndolas adecuadamente con los términos de: **ajuste, dificultad, incongruencia y aislamiento**, a continuación se definen dichos sucesos o situaciones.

- ✓ **Ajuste**. Éste se relaciona con el compromiso que la institución requiere a los alumnos, tanto social como intelectual, siendo de gran dificultad para algunos de ellos cumplir con los mismos, lo cual los induce a abandonar los estudios. Cabe mencionar que en ciertos casos este tipo de abandono no es permanente, sino temporal, porque tal vez después de un breve periodo reingresen a la Universidad para continuar con sus estudios. Generalmente el abandono voluntario tiene poco que ver con las dificultades académicas (Tinto, 1987).
- ✓ **Dificultad**. Estos abandonos en vez de reflejar desempeños deficientes, manifiestan las características de las experiencias personales, sociales e intelectuales realizadas en la universidad. Según Tinto (1987), la exclusión por motivos académicos representa sólo un pequeño porcentaje del total de abandonos estudiantiles en la educación superior, en su mayoría se trata de abandonos voluntarios sin que existan presiones formales por parte de la institución.
- ✓ **Incongruencia**. Ésta se refiere, en general, al abandono estudiantil no tanto en la ausencia de integración, sino que se refleja más en el efecto sobre la opinión personal de prolongar la permanencia en la institución, la cual no coincidirá con intereses más relevantes. Algunas de esas incongruencias pueden ser que los

alumnos encuentren que las exigencias académicas son muy reducidas, llevándolos a abandonar porque consideran que el nivel académico no es suficientemente competitivo, dejando claro que a veces este tipo de estudiantes tienen mayores capacidades y son más creativos que los típicamente persistentes. Demitroff (1974) y Steele (1978) (citados en Tinto, 1987, p. 60) consideran que "...la razón más frecuente, mencionada para explicar el abandono fue la insatisfacción con la calidad de la enseñanza y el nivel intelectual de la universidad".

✓ **Aislamiento**. El abandono se origina también por el aislamiento, particularmente por la ausencia de relaciones sólidas entre el educando y otros miembros de la comunidad académica y social de la Universidad. Algunos tipos de aislamiento están relacionados con los profesores. Al respecto Pascarella (1979), Terenzini (1980) y Pascarella y col. (1985) (citados en Tinto, 1987, p. 70) consideran que "...los profesores parecen ser un elemento particularmente importante para la persistencia estudiantil", ya que la educación debe ser incluyente y participativa para crear un entorno adecuado en el aula.

Otra situación relacionada con el abandono es aquella que está vinculada con las obligaciones familiares o laborales que los alejan de las actividades universitarias, siendo ésta la más común entre las mujeres, debido al compromiso y responsabilidad familiar impuesta a ellas, en comparación con los varones. Por lo regular el abandono en la educación superior se da en el primer semestre de la carrera, ya que éste es considerado como un periodo de transición, donde el individuo tendrá que efectuar una serie de ajustes y soportar por lo menos un aislamiento temporal. Habiendo analizado someramente los elementos mencionados, a continuación se inicia con la identificación de las diversas formas que adopta el abandono estudiantil.

1.3 Características del abandono

Se han realizado diversos estudios sobre el abandono escolar para conocer sus características específicas. Al respecto, Zúñiga (2006, pp. 40-42) nos explica las características que definen los tipos de estudio realizados en este tema:

- a) Estudios descriptivos-cuantitativos. Éstos se refieren a censos realizados para cuantificar la tasa de abandono, motivados por preocupaciones administrativas y económicas. Muchos de estos trabajos consisten en tablas y análisis estadísticos, este tipo de trabajos son útiles para cuantificar o dimensionar la importancia de los problemas del abandono, específicamente en una institución, una zona, etc.
- b) Estudios explicativo-predictivos. En este caso se trata de identificar las causas que producen el abandono. Si tomamos como base las razones reportadas por los mismos alumnos, diremos que es un estudio de autopsias. Si analizamos las diversas variables para formar ecuaciones predictivas del fenómeno, hablamos de estudios predictivos. Finalmente si hacemos un seguimiento longitudinal de los desertores potenciales y reales, estamos pensando en un estudio de caso.
- **c) Estudios aplicativos**. En este caso se pretende diseñar y evaluar sistemas para reducir el abandono y aumentar la permanencia.
- **d) Estudios basados en la teoría que los sustenta**. Aquí puede hablarse de modelos teóricos y modelos no teóricos.

Con estos cuatro tipos de estudio que analizan el fenómeno del abandono, se pueden lograr los siguientes propósitos:

- 1. Determinar los rangos de retención, que sirvan de base para monitorear los efectos en los cambios institucionales y de los Programas.
- 2. Determinar las causas de desgaste y retención.

- 3. Identificar variables correlacionadas con la retención.
- 4. Desarrollar sistemas de predicción de desertores potenciales.
- 5. Incrementar el entendimiento del proceso de renuncia.
- 6. Determinar qué clase de apoyo necesitan los estudiantes que permanecen.
- 7. Afirmar las razones reportadas por los estudiantes para abandonar.
- 8. Enseñar a los desertores el interés que tiene la Universidad por ellos.
- 9. Hacer análisis de costo-beneficio de distintos Programas de retención.
- 10. Evaluar la eficiencia de programas especiales de retención.

De acuerdo con los estudios antes mencionados, podemos obtener elementos que doten de estrategias a cualquier investigación relacionada con el abandono y los resultados pueden complementarse de acuerdo a las características y necesidades específicas de la IES.

1.4 Enfoques teóricos sobre deserción

Uno de los autores que más estudios ha realizado sobre abandono escolar en las Instituciones de educación Superior, es Vincent Tinto (1987), quien presentó una clasificación sobre las teorías que realizan el estudio del abandono estudiantil, la cual comprende cinco diferentes tipos, éstos son: la psicológica, la ambiental o social, la económica, la organizacional y la interaccional, a continuación se explican cada una de ellas.

1.4.1 Teoría Psicológica

Esta teoría destaca los atributos individuales del sujeto, como la habilidad para enfrentar los desafíos académicos de la vida universitaria, así como las características motivacionales, disposicionales y de personalidad. Ejemplificando a los alumnos que abandonan y los que no abandonan, se considera que los desertores tienden a ser

menos maduros y más propicios a rebelarse, así como susceptibles de ser poco serios en sus obligaciones y menos confiables. Este punto de vista de la deserción de los estudios es el reflejo del fracaso personal del individuo, dentro de la vida universitaria.

1.4.2 Teorías Ambientales o Sociales

Estas teorías enfatizan la vida de los estudiantes y las fuerzas sociales y económicas que los conducen a tal decisión, considerando que el éxito o fracaso de ellos en la educación superior es definido por las mismas fuerzas que moldean el éxito social en general (De los Santos, 1991). Estas teorías sostienen que las instituciones sociales en general, y en particular, las instituciones de educación superior están conformadas de tal manera que sirvan a los intereses de las élites sociales y educativas prevalecientes. Por tal motivo debemos entender que la deserción estudiantil no es un acontecimiento individual aislado, sino una parte del proceso de estratificación social más amplio, que trabajan en conjunto con los patrones existentes de desigualdad social y educativa.

Los estudios de Baudelot y col. (1977) se inscriben en este tipo de teorías, que consideran que la escuela está al servicio de la división social del trabajo, por la existencia de dos redes de escolarización determinadas por la separación del trabajo manual y del intelectual y por la oposición entre una clase dominada y una clase dominante. Desde esta perspectiva la función de la escuela es seleccionar a los estudiantes, provocando así una estratificación social. Entendiendo que esta perspectiva del abandono escolar no proviene de un mal funcionamiento de la Institución, sino que es parte esencial para el buen funcionamiento de la escuela.

1.4.3 Teorías Económicas

Estas teorías subrayan la importancia de las fuerzas económicas en las decisiones de los estudiantes de permanecer o dejar la Institución. De alguna forma, la deserción o permanencia depende en gran medida, de los recursos financieros personales o del tipo de apoyo o subsidio económico que las instituciones o Programas ofrecen a los estudiantes, para poder hacer frente a la inversión que supone continuar asistiendo a la Universidad. Estas teorías económicas son útiles para realizar un análisis de los efectos que pueden tener las ayudas financieras o becas sobre la retención.

1.4.4 Teorías organizacionales

Estas teorías ponen gran atención en los efectos que se generan como resultado de la organización en las IES, de esta manera consideran a la deserción estudiantil como el reflejo del impacto que tiene la organización, sobre la socialización y la satisfacción de los estudiantes. El abandono no es más que un reflejo de la conducta institucional, así como es la conducta de los educandos dentro de un marco educativo.

1.4.5 Teorías Interacciónales

Estas teorías se originan en la antropología social, así como en estudios etnometodológicos sobre la conducta humana, considerados como el reflejo de la interacción dinámica que se da entre el ambiente y los individuos, representando un punto de vista dinámico de la experiencia adquirida en el ámbito estudiantil. El modelo¹ de Tinto (1987) sostiene que las universidades son semejantes a otras comunidades humanas y que los procesos en las comunidades humanas influyen en el establecimiento de membrecías comunitarias. Por su parte, el antropólogo Van Gennep (1960, citado en Zúñiga, 2006, p. 48) hizo estudios relacionados con los ritos exigidos para otorgar una membrecía en las sociedades tribales. Él consideraba que se presentan tres etapas en estos procesos, éstas son: la separación, la transición y la incorporación.

¹ El modelo de Tinto, pretende describir el proceso longitudinal del abandono que se produce en un establecimiento de educación superior. Concentrándose principalmente, pero no en exclusiva, en los acontecimientos que ocurren dentro de la institución y/o los que preceden de manera inmediata al ingreso en ella. Por lo tanto, no es un modelo para estudiar el abandono estudiantil en el sistema. Tampoco se propone explicar el comportamiento personal después del abandono o si los individuos que desertan de la institución se transfieren o no a otra. El propósito primordial del modelo consiste en explicar por qué y cómo ciertos individuos llegan a abandonar su institución antes de completar los estudios.

- 1) **Separación**. El individuo tiene que abandonar en cierta forma, todo lo que fueron sus normas. El individuo se remueve a sí mismo.
- 2) **Transición**. Es el periodo durante el cual la persona comienza a interactuar utilizando nuevas formas, con los miembros del grupo al que pretende ingresar, en esa etapa el individuo adquiere el conocimiento y las habilidades requeridas para la ejecución de su rol específico, en su nuevo grupo.
- 3) **Incorporación**. Implica asumir nuevas responsabilidades con los miembros del nuevo grupo, como un participante del mismo.

Estas teorías llegan a sostener que el abandono escolar refleja la interpretación y el sentido que los individuos asignan a sus experiencias en la Instituciones de Educación Superior. Aunque también es cierto que las decisiones tomadas por estudiantes que abandonaran, son vistas como influenciadas directa o indirectamente por todas aquellas experiencias sociales e intelectuales vividas en diferentes comunidades, mismas que conforman el mundo de la Institución Educativa.

1.5 Factores del abandono

Hoy en día sabemos que la posibilidad de que la población de escasos recursos económicos tenga la oportunidad de acceder a una educación superior se ha incrementado, así esto pareciera ser uno de los más significativos avances de la democracia. Con respecto al abandono de los estudios superiores, puede decirse que se presenta por varios factores; el estudiantil, el familiar, el institucional y el contextual. A continuación se presenta una explicación somera de cada uno de ellos.

1.5.1 Factor estudiantil

La vida social e intelectual de los estudiantes al interior de las IES está delimitada por varios aspectos, como pueden ser: las actitudes, los valores, las creencias y los patrones de conducta. Puede darse la situación de que el alumno no se sienta identificado con la cohorte, esto se ve reflejado en su rendimiento académico,

provocando inseguridad en el estudiante y llevándolo así al fracaso de sus estudios. También puede ser que el desarrollo intelectual del estudiante, considerando a éste como un elemento de la personalidad del mismo, necesario para la integración en el sistema educativo de la Universidad no sea el requerido, en este caso podría decirse que el estudiante no cumple con las expectativas académicas, teniendo como consecuencia un atraso escolar que lo lleve a abandonar.

1.5.2 Factor familiar

Otro factor que incide en el abandono escolar es el familiar, que entre otros aspectos contempla algunos muy específicos, por los cuales se ven frustrados los intentos por finalizar los estudios, como pueden ser: los aspectos económicos, que abarcan desde el hecho de que el alumno trabaja actualmente o trabajaba al ingresar a la IES, la forma como está integrada su familia, si él recibe algún otro ingreso por parte de los padres, así también el nivel de escolaridad de los padres.

1.5.3 Factor Institucional

Este factor centra su atención en los aspectos en los que las Instituciones de Educación Superior tienen gran impacto relacionado con la decisión de la deserción estudiantil. Así, puede ser que los alumnos no se sientan identificados con la Institución, pues es necesario mencionar que algunos estudiantes se inscriben en alguna Universidad no con el propósito de graduarse allí, sino para dejar correr el tiempo y posteriormente cambiarse a otra Institución. Esto sucede cuando el estudiante no logra ser aceptado en la Institución que fue su primera opción. Así, cuando el alumno abandona los estudios no se debe a un fracaso escolar, sino que está reflejando un rechazo hacia la Institución que deja. Esta situación genera que dicha Institución modifique sus políticas e implemente actividades que le aseguren la retención de los alumnos, buscando obtener los resultados requeridos, permitiéndole atender este problema. El primer paso a distinguir es entre una forma de abandono

involuntaria, resultado de exclusiones por razones académicas y otra que es voluntaria, a pesar de la existencia de calificaciones adecuadas.

1.5.4 Factor contextual

Este factor puede considerarse macrosocial, refiriéndose a los cambios socioeconómicos que impactan en las adaptaciones institucionales, familiares e incluso individuales, que pueden presentarse en el primer año en que se ingresa a la Institución, como un indicador de una desadaptación. Vale la pena revisar la importancia de algunas variables socioeconómicas que afectan de manera especial la decisión de abandonar los estudios, estas características pueden variar en el tiempo, en función del papel que juega la escolaridad de los individuos en la integración a la vida social moderna, permitiéndoles participar de manera eficaz y significativa en actividades como el trabajo, la política y la vida cultural y social. No obstante, "estas situaciones operan en un proceso de desigualdad de oportunidades; es precisamente este punto el que orienta la selección de las variables propuestas considerando dos niveles, por un lado las características del grupo familiar y por otro, las cualidades propiamente individuales, vistas a partir de la trayectoria previa y de la trayectoria inicial en la Institución" (ANUIES, 2001, p. 109), ambos aspectos configuran el horizonte de expectativas sociales de los individuos en relación a la educación superior.

1.5.5 Factores Económicos

Ingresar a una institución de educación superior implica contar con cierta disponibilidad de tiempo, esfuerzo académico, así como recursos económicos, los cuales se ven directamente vinculados con las obligaciones familiares. Por tal motivo, la probabilidad de que hombres y mujeres de recursos económicos escasos accedan a una educación de nivel universitario ha aumentado, pero el ingreso a las IES representa para estos alumnos de escasos recursos, el hecho de enfrentarse con ciertas desigualdades. Al respecto, Zúñiga (2006, p. 44) señala que "...estas teorías

subrayan la importancia de las fuerzas económicas en las decisiones de los estudiantes de permanecer o dejar la institución; de alguna forma, el abandono o permanencia dependen en gran medida de los recursos financieros personales o del tipo de apoyo o subsidio económico que las instituciones o programas ofrecen a los estudiantes, para poder hacer frente a la inversión que supone continuar asistiendo a la universidad".

1.6 Recapitulación

En este capítulo se abordó el tema de la deserción y el abandono estudiantil y la forma en que los definen los diferentes teóricos, esto con la intención de adentrarnos al fenómeno del abandono estudiantil, asimismo para conocer las situaciones que surgen con respecto a este fenómeno. El abandono escolar constituye por su magnitud un problema importante del Sistema Educativo Nacional formal, así también se considera que las altas tasas de abandono de los estudios, que se producen en todos los niveles educativos tienen incidencia negativa sobre los procesos políticos, económicos, sociales y culturales del desarrollo nacional. Por tal motivo se propone generar diversas estrategias que permitan combatir las causas que inciden desfavorablemente en la reprobación y deserción escolares, que se traducen en baja eficiencia terminal en los diferentes niveles educativos y en el desperdicio de los recursos que la sociedad destina a la educación.

La mayoría de las Instituciones Educativas se están ocupando de la calidad de los servicios que ofrecen actualmente, entre sus objetivos éstas se proponen reducir el problema del abandono. Para ello están en busca de alternativas que coadyuven al logro de mayores oportunidades de acceso y permanencia de los estudiantes de escasos recursos, buscando el desarrollo y la integración de una cultura institucional que favorezca en el estudiante actitudes autogestivas respecto de su aprendizaje, tratando de fortalecer determinados vínculos pedagógicos tanto dentro y fuera del

aula, que generen un trabajo participativo y un mayor sentido de pertenencia hacia la institución.

Capítulo II. Análisis de las estadísticas generales del Sistema Educativo Mexicano, nivel superior

Según las definiciones proporcionadas por Tinto (1987) acerca de la deserción y el abandono escolar, en este capítulo se retoma el término deserción, bajo el supuesto de que se desconocen las causas por las que los estudiantes se alejaron de la Institución Educativa. Se considera que la mayor deserción escolar del Sistema Educativo Mexicano se presenta en el nivel medio superior, esto es un foco rojo que requiere de atención inmediata por la insuficiente cobertura que hay para este nivel, evitando así las falsas dicotomías entre calidad y cantidad que se manejan, debiendo atender de esta forma ambos aspectos. Según datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), la deserción escolar que muestra el fracaso de nuestro Sistema Educativo, se refleja en la Tabla de Datos Generales no. 1, la cual exhibe claramente que el mayor número de casos de deserción escolar se presenta en el nivel medio superior.

También es evidente que el número de estudiantes que continúan con sus estudios superiores es demasiado bajo, esto también debido a la falta de cobertura educativa en el nivel superior, como ejemplo tenemos el hecho de que sólo se atendió al 8%² de los alumnos, durante el ciclo 2008-2009, del total que ingresaron a la primaria, en el mismo periodo. "La deserción escolar muestra fracaso del Sistema Educativo", éste es el título de una reseña periodística realizada al Dr. De la Fuente (2007), quien mencionó en dicha reseña que sólo seis de cada diez alumnos que ingresaban al bachillerato terminaban sus estudios. Esto corresponde a una deserción del 40% en este nivel, en los niveles precedentes la deserción no supera el 5%³ en promedio, como lo muestra la Tabla de Datos Generales no.1.

² (2 705,190/33 609,314*100=8.0%)

 $^{^{3}}$ (1.0+6.4+7.6/3=5.0%)

Así, se puede decir que es el nivel de educación superior, el cual registra la mayor deserción y los índices de rezago educativo más altos del país, esto es, los de mayor impacto. Esas cifras han tenido, desafortunadamente, pocas variaciones en los cuatro últimos años, lo que se puede identificar en las cifras oficiales que aparecen en la Tabla de Datos Generales no. 1 que abarca cuatro periodos escolares, desde 2005 hasta el 2009. Como puede observarse, durante este periodo la eficiencia terminal pasó del 58.3% al 60.9%, esto es, 2.6 puntos, así se concluye que es en el nivel medio superior donde se presentan los mayores desafíos para el Sistema Educativo Mexicano.

Tabla de Datos Generales No. 1. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en la República Mexicana.

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel República Mexicana

	413				
Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	32,312,386	32,956,583	33,447,443	33,609,314
Educación Primaria	AL	14,548,194	14,585,804	14,654,135	14,815,735
Deserción	%	1.3	1.5	1.1	1.0
Eficiencia Terminal	%	91.8	91.7	92.4	94.0
Educación Secundaria	AL	5,979,256	6,055,467	6,116,274	6,153,416
Deserción	%	7.7	7.4	7.1	6.4
Eficiencia Terminal	%	78.2	78.2	78.6	81.4
Educación Media Superior	AL	3,658,754	3,742,943	3,830,042	3,923,822
Deserción	%	16.5	16.3	16.3	15.9
Eficiencia Terminal	%	58.3	58.0	58.9	60.9
Educación Superior	AL	2,446,726	2,528,664	2,623,367	2,705,190
Deserción	%	7.6	7.5	9.6	7.6

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 La información corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por PAÍS en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

Esta información evidencia la importancia social del bachillerato, ya que al lograr obtener el diploma en este nivel educativo, es entonces cuando hay mayor probabilidad de romper el círculo de pobreza en el que se desarrolla el individuo, en comparación con aquéllos que sólo terminaron la educación básica. Es necesario resaltar que cuando se pierde un alumno en cualquier nivel escolar, lo más seguro es que no lo podremos recuperar, esto debido a la pobreza extrema que vive la población del país y a la falta de apoyo para continuar con los estudios requeridos para obtener siguiera el pregrado.

Estos datos tan impresionantes de deserción que afronta la educación en México, refiriéndonos a los datos relacionados con la matrícula total del Sistema Educativo (33,609,314), correspondiente al ciclo escolar 2008-2009, en comparación con los alumnos que aparecen en el nivel superior (2,705,190) en el mismo ciclo, esto es, sólo ocho⁴ de cada cien alumnos llegan al nivel superior y sólo cuatro de los ocho se titulan. Así se puede uno imaginar los datos de la educación nacional que se obtendrán dentro de unos años, con una mayor población en edad productiva que la actual lo que podrá ocurrir en nuestro país si prevalece una cobertura insuficiente, de calidad heterogénea y de deserción creciente, entre otros aspectos.

Por otra parte, la insuficiente cobertura educativa en México específicamente en el nivel superior, nos lleva a reflexionar acerca de para qué nos sirve tener algunas escuelas de élite, si no tenemos una suficiente cobertura social, pero también es necesario reconocer que no tiene utilidad contar con una suficiente cobertura social si no hay mínimos de excelencia. Además, la SEP no debe perder de vista otros problemas que enfrentan los estudiantes sin importar el nivel que se encuentren cursando, porque la deserción no sólo muestra el fracaso del Sistema Educativo, el cual debe ser atendido creando Programas de Retención en la educación pública para tratar de minimizarlo, sino que este fenómeno también genera otro tipo de

-

^{4 (2705190/33609314*100=8.04%)}

problemas, como son: el fracaso familiar, el personal, la insuficiente aportación del individuo a la sociedad, el impacto en la personalidad del sujeto en el caso de un esfuerzo que se frustra, que no le permite al estudiante salir adelante y lograr obtener la certificación de unos estudios de pregrado y posiblemente de posgrado.

Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que existen otros factores, además del económico y educativo, que inciden en la decisión de abandonar los estudios. Entre éstos encontramos las adicciones y las enfermedades de transmisión sexual, las cuales constituyen un problema y aquí nos parece fundamental mencionar la posibilidad de que se impartieran pláticas sobre educación sexual y su práctica a los estudiantes jóvenes, así como los relacionados con las adicciones que se detectan en el país y que pareciera que las autoridades encargadas de la educación en México, no han tomado en cuenta (De La Fuente, 2007).

Continuando con el análisis sobre deserción en el Sistema Educativo Mexicano, es necesario hablar de la entidad que atiende el mayor número de población estudiantil y éste es el caso del Distrito Federal, donde los números de deserción obtenidos en el nivel medio superior son muy impactantes, los cuales alcanzan un porcentaje promedio del 17.1%, como se observa en la Tabla de Datos Generales no. 2, denominada "Eficiencia terminal y deserción del Sistema Educativo Nacional, en el Distrito Federal", Apartado Educación Media Superior, Deserción", correspondiente al periodo que comprende desde 2005 hasta el 2008. Estas cifras sólo muestran una vez más el fracaso de las políticas educativas enfocadas a minimizar el fenómeno de la deserción escolar en México, asimismo de las acciones ejercidas por la SEP, que se ocupa en identificar y proponer métodos para abatir el problema de la deserción escolar en todos los niveles.

Asimismo, es de suma importancia mencionar el porcentaje de alumnos que atiende el Sistema Educativo en el nivel superior en el Distrito Federal (DF), cifra que oscila entre el 14.7% y el 15.9% en relación con el total de alumnos que se encuentran

inscritos en alguna institución de educación superior en el DF y cuyo porcentaje de deserción alcanza el 3.6% para el año 2005 y hasta el 6% para el 2008, cantidad que desde el enfoque cuantitativo representa el doble de casos de abandono según el promedio nacional, lo que representa que sólo cuatro de cada diez alumnos que ingresaron al nivel superior concluyeron su educación, situación que les permite obtener una mayor formación y una mejor calidad de vida.

Tabla de Datos Generales No. 2. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en el Distrito Federal (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Distrito Federal

Indicador Educativo	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	2,715,135	2,778,846	2,839,764	2,742,464
Educación Primaria	AL	964,303	954,941	947,979	944,599
Deserción	%	1.9	1.6	1.0	0.7
Eficiencia Terminal	%	96.4	97.7	95.5	98.6
Educación Secundaria	AL	498,610	490,050	482,646	477,460
Deserción	%	10.0	7.4	8.8	7.5
Eficiencia Terminal	%	76.2	75.9	71.8	77.4
Educación Media Superior	AL	408,855	412,678	423,931	423,849
Deserción	%	17.3	15.2	18.1	17.6
Eficiencia Terminal	%	53.2	53.8	53.8	56.9
Educación Superior	AL	398,927	413,181	416,149	435,605
Deserción	%	3.6	7.1	4.3	6.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 La información corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

Para tener una mejor idea del nivel de deserción escolar que se afronta en México, se presentan datos estadísticos correspondientes a cada entidad del país (ver anexos, Tabla de Datos Generales publicados por la SEP, nos. 2 a la 30), donde se evidencia claramente el índice tan elevado de deserción en el nivel medio superior, de todas las entidades del país. Otro enfoque es la falta de oferta educativa que viven los potenciales estudiantes del nivel educativo superior, que los obliga a abandonar todo nexo con el Sistema Educativo, creando una brecha insalvable entre el nivel medio superior y el superior, en donde éste último sólo atiende, en el mejor de los casos, hasta un 16% de la población estudiantil que ingresó al nivel de primaria.

Por último, es necesario mencionar que esta información se retomó del Sistema Nacional de Información Educativa (SNIE), una publicación de la SEP, detectándose la omisión de los Estados de Tabasco y Veracruz; se desconoce el motivo por el cual no se incluyeron dichas cifras, considerando que los totales de todo el país presentados sí incluyen estas entidades.

2.1 Estadísticas Generales en Educación Superior

Para conocer el impacto de la deserción que se ha presentado en las Instituciones de Educación Superior en México, sólo contábamos con algunos anuarios emitidos por la ANUIES, de las generaciones 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 y éstos sólo contemplaban información de primer ingreso, reingreso, egreso y titulación del año anterior. Sin embargo, para determinar la deserción que se da en una cohorte se requieren mínimo cinco años, por ejemplo la generación 2004-2008, por lo que en este caso específico no aplicaba, fue por tal motivo que tratamos de buscar otra forma de conocer la deserción que se detectaba en las IES del país.

Así, haciendo un razonamiento lógico y considerando que no pretendemos analizar la deserción de todas las Instituciones de Educación Superior del país, ya que realmente

32

-

⁵ (435605 x 100/2742464 =15.8%)

el objeto de estudio de este trabajo es sólo la UPN, se reconoció que necesitábamos conocer cuál es la deserción que se ha identificado en el nivel superior por entidad, para lo cual se aplicó la siguiente operación matemática y así lograr determinar la deserción que se obtuvo en cada ciclo escolar, en cada una de las entidades del país.

Tomando como base el ciclo 2004-2005 y conociendo el número de estudiantes que se reinscribían, se determinó que si se aplicaba el siguiente procedimiento, se podría conocer el número aproximado de desertores, porque cabe mencionar que también existe la variable que incide en cuántos alumnos de otros ciclos escolares que se dieron de baja se volvían a reinscribir, lo que afecta directamente el total de la matrícula, así como el número de egresados. Así, con los datos que se tienen sólo se pretende mostrar una perspectiva del abandono que viven las IES del país en cada ciclo escolar, no por cohorte.

Fórmula

$$MT_N - E_N - R_{N+1} = D_N$$

Donde:

MT=Matrícula Total
E=Egresados
R=Reingresos
D=Deserción
N=Año Actual
N+1=Año Siguiente

El procedimiento consiste en retomar las siguientes cifras: Primer ingreso Año base 2004-2005 + reinscripción 2004-2005 = total de alumnos inscritos 2004-2005, resumiendo la tabla sólo se necesitará conocer la matrícula total por año escolar, conociendo este dato se aplicó a los que ya se tenían, que eran la cifra de los egresados de este mismo ciclo escolar y los que se reinscribían en el siguiente ciclo escolar, obteniendo la fórmula siguiente:

De esta forma, se obtuvieron los datos sobre la deserción que presentan las universidades e Institutos Tecnológicos de régimen público y privado, en cada entidad del país. La tasa de deserción total por entidad expresa el porcentaje de matriculados que desertan de la escuela entre ciclos consecutivos, sin haber concluido los estudios en el nivel superior. Este indicador muestra cuántos alumnos de cada 100 inscritos en el nivel educativo, que debiesen continuar sus estudios para concluirlos, no se inscriben al siguiente ciclo.

La validez del indicador depende críticamente de que no haya alumnos que se inscriban después de iniciado el ciclo de referencia, en caso de darse esta situación, el indicador sobrestimará la deserción. Si el número de matriculados después de iniciado el ciclo escolar es relativamente alta, la tasa de deserción incluso puede ser negativa como es el caso del Estado de Morelos en el ciclo 2004-2005 con un porcentaje de -3.2% (Tabla no. 24, ver p. 57). Pese a esta limitación, la tasa de deserción total es uno de los indicadores representativos del abandono escolar ante la ausencia de datos longitudinales, tanto su presentación como su análisis es de vital importancia para obtener el diagnóstico general de la situación educativa del país.

A continuación se presenta el Cuadro no. 1, denominado "División de los Estados de la República Mexicana por Región", que nos muestra la integración por regiones de todos los estados que integran el país, conforme a la clasificación de la ANUIES, quedando de la siguiente forma y con esto comprobar si la deserción es menor o mayor a la obtenida en la UPN.

Cuadro no. 1. División de los Estados de la República Mexicana por Región

Regiones de la República Mexicana (ANUIES)										
Noroeste	Noreste	Centro-Occidente	Metropolitana	Centro-Sur	Sur-Sureste					
Baja California	Coahuila	Aguascalientes	Distrito Federal	Edo. de México	Campeche					
Baja California Sur	Durango	Colima		Guerrero	Chiapas					
Chihuahua	Nuevo León	Guanajuato		Hidalgo	Oaxaca					
Sinaloa	San Luis Potosí	Jalisco		Morelos	Quintana Roo					
Sonora	Tamaulipas	Michoacán		Puebla	Tabasco					
	Zacatecas	Nayarit		Querétaro	Veracruz					
				Tlaxcala	Yucatán					

Elaboración propia con datos de la red de regionalización de ANUIES http://redes.anuies.mx/index.php

Ahora que ya conocemos cómo se obtuvieron los datos relacionados con la Matrícula Total (MT), los Egresados (E), el Reingreso (R), y la Deserción (D) por ciclo escolar y en general por cada entidad, es necesario determinar una expresión algebraica que nos permita explicar de dónde y cómo se extrajeron datos, tales como: el Aumento

de la Matrícula (AM) en un determinado período; el porcentaje de participación del Aumento de la Matrícula (% AM) y la media aritmética del porcentaje de deserción (MD), que servirán para entender mejor el análisis de las Tablas y las Gráficas que más adelante se presentarán. Para obtener el aumento de la matrícula que se detectó durante el periodo 2004 al 2007, se elaboró el siguiente procedimiento, esto con el fin de saber si la matrícula de ingreso ha aumentado o en caso contrario disminuyó y así conocer la capacidad de las IES del país para abatir la falta de oportunidad de los estudiantes que egresan del Nivel Medio Superior y que pretenden continuar con sus estudios en el nivel superior, pero que en ocasiones por falta de cobertura en las instituciones de educación superior no es posible que ingresen a dicho nivel educativo.

Fórmula

 $MT_{NF} - MT_{NB} = AM_N$

Donde:

MT=Matrícula Total

AM=Aumento de la

Matrícula

N=Año Actual

NB=Año Base 2004-2005

NE=Año Final 2007-2008

Este procedimiento consiste en realizar la siguiente operación aritmética: Matrícula Total 2007-2008 – Matrícula Total 2004-2005 = Aumento de Matrícula Total del periodo 2004 al 2007 quedando de la forma que se presenta en el cuadro anexo.

Así, de esta forma obtuvimos los datos sobre el aumento de la matrícula que se dio durante el periodo 2004 al 2007 en las Universidades e Institutos Tecnológicos de régimen público y privado, de cada entidad del país. Este indicador muestra cuántos alumnos se inscribieron en alguna Universidad o Instituto tecnológico del país.

Conociendo el aumento de la matrícula (AM) que se dio, es necesario encontrar la fórmula exacta que nos permita identificar el nivel de participación en términos porcentuales (% AM), con la intención de utilizar estas fórmulas y así elaborar un mejor análisis de las tablas que se presentarán de cada entidad del país, de tal forma

que podamos utilizar los datos extraídos, ya sea por año o por periodo, lo que nos llevó a realizar los siguientes procedimientos:

Fórmula

$$\left(1 - \frac{MT_{NB}}{MT_{NF}}\right)(100) = AMT_{\%N}$$

Donde:

MT=Matrícula Total

AMT= Aumento Matrícula

Total

N=Año Actual

NB=Año Base 2004-2005

NF=Año Final 2007-2008

%=Porcentaje

Ejemplo No. 1.- Si queremos conocer el porcentaje en el que aumentó la matrícula total de cierta entidad se deberá efectuar la siguiente operación: primero dividimos Matrícula Total Año Base 2004-2005 entre Matrícula Total 2007-2008, y a 1 se le resta el resultado de esta operación y por último multiplicamos el resultado de la resta por 100, esta fórmula arrojara el porcentaje en que aumento la matrícula total durante el periodo del 2004 al 2007 en cada una de las IES del país.

Fórmula

$$\left(1 - \frac{MT_N}{MT_{N+1}}\right)(100) = AM_{\%N}$$

Donde:

MT=Matrícula Total

AM=Aumento Matrícula

_n=Año Actual

_{n+1}=Año Siguiente

_%=Porcentaje

Ejemplo No. 2.- Ahora bien, si lo que queremos conocer es el porcentaje en que aumentó la matrícula de un año al otro, realizaremos lo siguiente; dividimos Matrícula Total Año Actual 2004-2005 entre Matrícula Total Año Siguiente 2005-2006, a 1 le restamos el resultado de esta operación y multiplicamos el resultado por 100, esta fórmula arrojará el porcentaje en que aumentó la matrícula de un año al otro.

Por último explicaremos cómo se obtuvo la fórmula que medirá la media aritmética de los porcentajes sobre deserción, datos que ya conocemos y que están representados en las tablas que más adelante empezaremos a analizar, pero es necesario delimitar y restringir todos los cálculos y operaciones aritméticas que se vayan elaborando durante el proceso de análisis de la información que ya tenemos,

esto para que quede claro de dónde se obtienen muchas de las cifras que no están representadas en la tabla ni en los gráficos pero se mencionan, entonces procederemos a explicar cómo se obtiene la media aritmética sobre deserción y que sólo será utilizado en la participación porcentual. Para empezar a explicar la fórmula, es necesario entender qué es la media aritmética: "en matemáticas y estadística también es llamada promedio o simplemente media, y es un conjunto finito de números de una serie de datos cuantitativos, y se obtiene a partir de la suma de dividida el número de sumandos" todos sus valores entre (http://es.wikipedia.org/wiki/Media_aritm%C3%A9tica, 2012). Es necesario mencionar que para obtener la media aritmética existe una fórmula, pero para hacer más sencillo este procedimiento adaptaremos algunos factores de modo que la comprensión y la utilización sea mucho más sencilla, ahora sí empezaremos a explicar el procedimiento, ya que se entendió la media aritmética o promedio, nosotros realizamos el siguiente razonamiento algebraico:

Fórmula

$$\frac{X_{\bf 1} + X_{\bf 2} + X_{\bf 3} + X_{\bf 4}}{N} = \mu$$

Donde:

X=Periodo

_{1,2,3,4}=Núm. de Periodo

N=Núm. Total de Periodos

µ=Representación de

Población

Sumamos los porcentajes obtenidos por ciclo escolar y los dividimos entre el número total de ciclos dándonos como resultado el promedio, por ejemplo: %Deserción como se observará en las tablas ya contamos con el total de los porcentajes del periodo 2004 al 2007, pero aun así explicaremos cómo obtener este gran total, de tal manera que para obtener el promedio utilizaremos la siguiente fórmula:

De esta forma obtuvimos las cifras que nos ayudaran a entender mejor la situación que sufren las universidades e Institutos Tecnológicos del país en cuanto a la deserción, así como el aumento de la matrícula. Ahora que ya delimitamos todas las funciones aritméticas necesarias, empezaremos a analizar la situación que presentan las instituciones de educación superior del país, en relación a la deserción durante el periodo 2004 al 2007.

Sonora. Como se observa en la Tabla no. 3, que contiene los datos comparativos del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Baja California, es sorprendente ver que sólo presenta un índice de deserción promedio del 5.92% equivalente a 13,345 alumnos desertores, oscilando dicho promedio entre el 5.2% y 6.6%. El aumento en la matrícula es de 17.40%⁶, representado por 10,793⁷ alumnos que ingresaron en el periodo analizado, en comparación con 13,345 alumnos desertores en el mismo periodo, la deserción superó a los alumnos que ingresaron.

Tabla No. 3. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Baja California.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Baja California



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	51,211	5,847	42,707	2,657	5.2
2005-2006	54,389	6,129	45,501	2,759	5.1
2006-2007	57,941	6,077	48,028	3,836	6.6
2007-2008	62,004	5,986	51,925	4,093	6.6
TOTAL ENTIDAD	225,545	24,039	188,161	13,345	5.92

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla no. 4, que muestra el comparativo de los periodos de 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Baja California Sur. Esta entidad presenta un índice de deserción muy superior al promedio nacional, el cual asciende a 16.68% en promedio, equivalente a 8,295 alumnos desertores, en donde el mayor número

 $^{^{6}\}left(1 - \frac{51211}{62004}\right)(100) = 17.40\%$

 $^{^{7}}$ (62004 – 51211 = 10793)

de alumnos que desertaron se ubica en el ciclo 2006-2007, cuyo índice se incrementa hasta el 19.0% de los alumnos que se inscribieron en cualquier semestre y cuyos números absolutos muestran que 19 de cada 100 alumnos inscritos en algún semestre desertaron. En cuanto al aumento de la matrícula se observa que para el ciclo 2005-2006, éste sólo se incrementó en 5248, alumnos que lograron ingresar a la Universidad, que comparado con el número de alumnos que desertaron en el mismo ciclo éstos rebasan el ingreso por 2,391 alumnos. Así se puede concluir que debido al alto índice de deserción, el incremento de la matrícula es mínimo, por lo que se considera pertinente poner atención a este fenómeno generando políticas que ayuden a disminuirlo.

Tabla No. 4. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Baja California Sur.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	12,180	1,511	8,675	1,994	16.4
2005-2006	12,704	1,658	8,655	2,391	18.8
2006-2007	12,451	1,680	8,403	2,368	19.0
2007-2008	12,391	1,672	9,177	1,542	12.4
TOTAL ENTIDAD	49,726	6,521	34,910	8,295	16.68

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla no. 5 comparativa del periodo 2004 al 2007, correspondiente al estado de Chihuahua, el índice de deserción promedio que presenta esta entidad es del 5.35% correspondiente a 14,516 alumnos desertores, lo

39

^{8(12704 - 12180 = 524)}

que denota que cinco de cada cien alumnos desertan de la escuela, siendo esto una tasa sorprendentemente baja, cabe resaltar que en el ciclo 2006-2007 sólo desertaron el 3.0%. Ahora bien, el ciclo con mayor índice de deserción fue en el 2004-2005, con un porcentaje de 7.1% correspondiente a 4,526 alumnos. En cuanto a la matrícula, el aumento de ésta ha sido de 12.33%⁹, equivalente a 8,936¹⁰ alumnos, que logran ingresar a la escuela. Esta entidad realmente presenta un índice bajo de deserción por lo que consideramos necesario que las autoridades educativas continúen trabajando e implementando políticas sobre deserción, para evitar que el fenómeno crezca, ya que en el último ciclo analizado se detecta un aumento en la deserción comparado con los datos que se venían presentando.

Tabla No. 5. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Chihuahua.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	63,512	7,757	51,229	4,526	7.1
2005-2006	66,485	8,735	54,222	3,528	5.3
2006-2007	68,886	9,360	57,488	2,038	3.0
2007-2008	72,448	9,422	58,602	4,424	6.1
TOTAL ENTIDAD	271,331	35,274	221,541	14,516	5.35

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla comparativa no. 6 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Sinaloa, la cual muestra un índice de deserción del

 $^{9\}left(1 - \frac{63512}{72448}\right)(100) = 12.33\%$

 $^{^{10}}$ (72448 – 63512 = 8936)

9.81% en promedio, que en números absolutos corresponde a 28,469 alumnos desertores, lo que indica que 10 de cada 100 alumnos desertan de sus estudios. Es necesario mencionar que aunque su porcentaje de deserción presenta variaciones en los ciclos analizados, nunca desciende del 8.3% que corresponde al ciclo 2005-2006. En relación al aumento de la matrícula, ésta sólo ofertó 6,874¹¹ lugares más, como respuesta al rezago educativo que presenta este Estado.

Tabla no. 6. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Sinaloa.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	69,171	10,840	50,886	7,445	10.8
2005-2006	70,740	11,210	53,685	5,845	8.3
2006-2007	74,129	11,879	54,593	7,657	10.3
2007-2008	76,045	12,422	56,101	7,522	9.9
TOTAL ENTIDAD	290,085	46,351	215,265	28,469	9.81

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 7 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Sonora, se detecta un índice de deserción del 11.01% equivalente a 28,225 alumnos desertores, que en números absolutos nos muestra que 11 de cada 100 alumnos son desertores, es preocupante ver la variación que presenta este fenómeno, ya que va en aumento, pues para el ciclo 2004-2005 sólo habían desertado 5,318 alumnos representando el 8.8% y para el ciclo 2007-2008 aumentó 4 puntos que en números absolutos representa 8,565 alumnos desertores.

_

 $^{^{11}}$ (76045 – 69171 = 6874)

Con respecto al aumento de la matrícula, éste fue de 7,457¹² alumnos, esto es el 10.97%¹³, suponemos que las autoridades encargadas de la educación en esta entidad han reducido la matrícula de ingreso tal vez por el alto índice de deserción que presenta el Estado en mención.

Tabla no. 7. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Sonora.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	60,510	7,304	47,888	5,318	8.8
2005-2006	63,138	7,294	48,523	7,321	11.6
2006-2007	64,762	7,718	50,023	7,021	10.8
2007-2008	67,967	8,886	50,516	8,565	12.6
TOTAL ENTIDAD	256,377	31,202	196,950	28,225	11.01

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

 $Los\ datos\ de\ reingreso\ est\'an\ calculados\ como\ la\ diferencia\ entre\ la\ matr\'icula\ total\ y\ el\ primer\ ingreso\ .$

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Región Noroeste. Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas. Como se observa en la Tabla Comparativa no. 8 del periodo 2004 al 2007, misma que corresponde al Estado de Coahuila, afortunadamente el porcentaje de deserción ha ido a la baja, ya que para el ciclo 2004-2005 presentaba un índice de deserción de 11.2%, correspondiente a 6,024 alumnos y para el ciclo 2007-2008 la deserción registrada en esta entidad fue del 6.5% que en números absolutos corresponde a 3,765 alumnos, reduciendo el índice de deserción de los estudios en 4.7 puntos porcentuales de lo que se venía

 $^{13}\left(1 - \frac{60510}{67967}\right)(100) = 10.97\%$

 $^{^{12}}$ (67967 – 60510 = 7457)

presentado anteriormente. En cuanto a la matrícula de ingreso, ésta ha ascendido en un 7.38%¹⁴, incrementándose así la oferta educativa, que en números absolutos significa 4,278¹⁵ alumnos más, que podrán ingresar a la educación superior en esta entidad.

Tabla No. 8. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Coahuila.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	53,745	7,591	40,130	6,024	11.2
2005-2006	53,151	8,595	40,999	3,557	6.7
2006-2007	55,540	8,070	43,279	4,191	7.5
2007-2008	58,023	8,282	45,976	3,765	6.5
TOTAL ENTIDAD	220,459	32,538	170,384	17,537	7.95

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 9 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Durango, se percibe un índice promedio de deserción muy bajo en los periodos analizados, siendo dicho índice del 3.05% equivalente a 3,043 alumnos desertores, esto es sorprendente pues sólo tres de cada cien alumnos deciden dejar sus estudios universitarios. Queremos resaltar que para el ciclo 2006-2007, la deserción sólo fue de 113 alumnos, pero para el ciclo siguiente aumentó a 1,556, siendo del 5.8%. En cuanto al aumento de la matrícula sólo se ofertaron 3,625¹⁶ lugares más en total, con relación al periodo analizado. Suponemos que este

 $^{^{14}\}left(1 - \frac{53745}{58023}\right)(100) = 7.38\%$

 $^{^{15}}$ (58023 – 53745 = 4278)

 $^{^{16}}$ (26625 – 23000 = 3625)

dato es favorable debido a que la deserción que se presenta en esta entidad no es alarmante, aunque no olvidemos que la deserción es constante, pues a mayor número de alumnos, mayor es el índice de deserción.

Tabla no. 9. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Durango.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	23,000	3,302	19,190	508	2.2
2005-2006	24,754	3,996	19,892	866	3.5
2006-2007	25,534	4,752	20,669	113	0.4
2007-2008	26,625	3,663	21,406	1,556	5.8
TOTAL ENTIDAD	99,913	15,713	81,157	3,043	3.05

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla comparativa no. 10 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Nuevo León, aquí nos percatamos que el índice promedio de deserción general de todo el periodo es del 4.70%, éste corresponde a 22,050 alumnos desertores en números absolutos, este dato es alarmante, pero al realizar un comparativo de cuántos alumnos realmente desertan se identifica que sólo cinco de cada cien alumnos abandonan sus estudios. Como se percibe en la Tabla, la deserción es muy baja en comparación con el número de alumnos que esta entidad atiende, pues sabemos que Nuevo León es un Estado todavía en crecimiento. Ahora bien, cabe mencionar que la deserción que presenta este Estado va en aumento, ya que para los ciclos 2004 y 2005 se mantuvo una media del 3.05% y para el ciclo 2006-2007 ésta aumentó al 8.8%, siendo más de 5 unidades, mismas que se redujeron para el ciclo 2007-2008, llegando así al 3.8% de alumnos desertores. En

cuanto a la matrícula, ésta sólo tuvo un aumento del 9.47%¹⁷, que en números absolutos representa 11,630¹⁸, alumnos más que pudieron ingresar a la educación superior.

Tabla no. 10. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Nuevo León.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	111,087	14,878	91,880	4,329	3.9
2005-2006	115,995	16,079	97,356	2,560	2.2
2006-2007	119,784	15,631	93,599	10,554	8.8
2007-2008	122,717	15,987	102,123	4,607	3.8
TOTAL ENTIDAD	469,583	62,575	384,958	22,050	4.70

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica. Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla no. 11 que contiene los datos del comparativo del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de San Luis Potosí, en donde se muestra un índice de deserción promedio de 12.85%, equivalente a 22,387 alumnos desertores, cifra impactante al comparar este dato con los alumnos egresados cuyo número es de 21,017 alumnos. Esto muestra claramente que más de la mitad de los alumnos inscritos desertaron. Cabe mencionar que la deserción durante este periodo de tiempo osciló entre el 11.3% y el 14.7%, siendo el de mayor magnitud este último que corresponde al ciclo 2004-2005. Con respecto a la matrícula se puede observar

 $^{17\}left(1 - \frac{111087}{122717}\right)(100) = 9.47\%$

 $^{^{18}}$ (122717 - 111087 = 11630)

un aumento notorio de la misma, éste es del 10.44%¹⁹, dicha cifra corresponde a los periodos desde 2004 hasta 2007, que en números absolutos representa 4,853²⁰ alumnos, así es obvio que dicho aumento no es representativo, esto debido a que el índice de deserción es muy alto.

Tabla No. 11. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, San Luis Potosí.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	41,618	4,800	30,692	6,126	14.7
2005-2006	42,516	5,462	31,769	5,285	12.4
2006-2007	43,619	4,960	33,722	4,937	11.3
2007-2008	46,471	5,795	34,637	6,039	13.0
TOTAL ENTIDAD	174,224	21,017	130,820	22,387	12.85

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla no. 12 que contiene el comparativo del periodo 2004 al 2007, que representa al Estado de Tamaulipas, aquí se puede observar que hay una disminución en el índice de deserción del 2.2% en el ciclo escolar 2005-2006 en comparación con el ciclo 2004-2005, en donde cada uno presentaba respectivamente las siguientes cifras 8.4% y 10.6%, aunque el índice de deserción aumenta en los siguientes periodos se logra que ya no se incremente al 10.6% que se presentaba en el ciclo 2004-2005. En promedio el índice de deserción de los periodos desde 2004 hasta 2007 fue de 9.40%. En cuanto a la matrícula, ésta presenta un incremento del

 $^{^{19}\}left(1 - \frac{41618}{46471}\right)(100) = 10.44\%$

 $^{^{20}}$ (46471-41618 = 4853)

7.94%²¹, equivalente a 6,337²² alumnos, aún así el número de desertores total de los periodos retomados lo supera casi cinco veces; tan sólo para el periodo 2007-2008 éste es de 7,653 alumnos, esto es, 1,316 alumnos más desertaron, en relación con los que ingresaron en ese mismo periodo. Suponemos que debido a la falta de estrategias sobre el tema de deserción no creció la oferta educativa, es alarmante que la deserción de un solo ciclo haya rebasado el aumento que se dio durante todo el periodo retomado.

Tabla No. 12. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Tamaulipas.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	73,451	10,200	55,497	7,754	10.6
2005-2006	74,547	11,174	57,098	6,275	8.4
2006-2007	77,103	10,785	59,345	6,973	9.0
2007-2008	79,788	10,950	61,185	7,653	9.6
TOTAL ENTIDAD	304,889	43,109	233,125	28,655	9.40

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla comparativa no. 13 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Zacatecas, se presenta un índice de deserción de 8.99% en promedio, esto es igual a 8,559 alumnos desertores. Es de suma importancia mencionar que para el ciclo 2006-2007 la deserción sólo fue de 0.7% que en números absolutos es de 159 alumnos que abandonaron sus estudios, esto se

 $^{^{21}\}left(1 - \frac{73451}{79788}\right)(100) = 7.94\%$

²² (79788-73451=6337)

debe a que la validez del indicador depende críticamente de que no hayan alumnos que se inscriban después de iniciado el ciclo de referencia, como se menciona en la página 32 de este documento. Así la deserción porcentual de esta entidad oscilaría entre el 10.1% y el 12.7%, no considerando el dato del 0.7% mencionado anteriormente, manteniéndose ésta por arriba de los 2,000 alumnos desertores. En cuanto al aumento de la matrícula sólo fue de 5,391²³ alumnos durante el periodo analizado.

Tabla no. 13. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Zacatecas.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Zacatecas Zacatecas

CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	21,943	2,897	16,824	2,222	10.1
2005-2006	22,856	3,088	16,872	2,896	12.7
2006-2007	23,048	3,567	19,322	159	0.7
2007-2008	27,344	3,491	20,571	3,282	12.0
TOTAL ENTIDAD	95,191	13,043	73,589	8,559	8.99

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Región Centro-Occidente. Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, y Nayarit. Como se evidencia en la Tabla comparativa no. 14 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Aguascalientes, se percibe un índice de deserción del 10.13% en promedio, equivalente a 9,371 alumnos desertores, dicho porcentaje osciló entre el 5.6% y el 12.4%, que en números absolutos muestra que 10 de cada 100 alumnos abandonan sus estudios. Cabe

-

 $^{^{23}}$ (27344 – 21943 = 5391)

resaltar que el ciclo con menor deserción fue el de 2005-2006, con un 5.6% de participación, cuya cifra representa en números absolutos 1,204 alumnos desertores. Sin embargo, como se observa en la Tabla no. 14, a excepción del periodo 2005-2006, la deserción se mantiene por arriba del 11% para todos los demás ciclos, lo que representa el doble de alumnos que abandonan sus estudios superiores. En cuanto al aumento de la matrícula, éste presentó un aumento de 3,442²⁴ alumnos para el ciclo 2007-2008.

Tabla no. 14. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Aguascalientes.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	21,678	2,558	16,440	2,680	12.4
2005-2006	21,552	2,895	17,453	1,204	5.6
2006-2007	24,131	3,024	18,379	2,728	11.3
2007-2008	25,120	3,580	18,781	2,759	11.0
TOTAL ENTIDAD	92,481	12,057	71,053	9,371	10.13

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

 $Los \ datos \ de \ reingreso \ est\'an \ calculados \ como \ la \ diferencia \ entre \ la \ matr\'icula \ total \ y \ el \ primer ingreso.$

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla comparativa no. 15 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Colima, se observa un índice de deserción promedio de 8.07% equivalente a 4,338 alumnos desertores, sin menospreciar que la deserción en este Estado va en aumento, ya que para el ciclo 2004-2005 presentaba un índice de deserción del 0.6% correspondiente a 69 alumnos desertores, llegando hasta el 13.9% para el ciclo 2007-2008 correspondiente a 2,071 alumnos. En cuanto a la

_

 $^{^{24}}$ (25120 – 21678 = 3442)

matrícula, se nota un aumento del 20.72%²⁵, equivalente a 3,078²⁶ alumnos más que ingresaron. Es alarmante revisar que el número de alumnos que atiende esta entidad es muy bajo en comparación con otros Estados y su deserción es demasiado alta, siendo de gran importancia implementar alternativas sobre el tema de la deserción.

Tabla no. 15. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Colima.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	11,774	2,400	9,305	69	0.6
2005-2006	13,184	2,176	9,864	1,144	8.7
2006-2007	13,959	2,365	10,540	1,054	7.6
2007-2008	14,852	2,428	10,353	2,071	13.9
TOTAL ENTIDAD	53,769	9,369	40,062	4,338	8.07

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 16 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Guanajuato, se presenta un índice promedio de deserción del 11.45% equivalente a 28,509 alumnos desertores, esto nos dice que 11 de cada 100 alumnos desertan de la universidad. La deserción de esta entidad oscila entre el 9.1% y el 12.9%, para esto es necesario rescatar el ciclo que presenta menor deserción escolar, éste es el ciclo 2006-2007 que en números absolutos asciende a 5,608 alumnos. En el ciclo 2006-2007 se observa que disminuyó el índice de deserción en comparación con el ciclo anterior, de 12.9% a 9.1%, pero para el

 $^{^{25}\}left(1 - \frac{11774}{14852}\right)(100) = 20.72\%$

 $^{^{26}}$ (14852 – 11774 = 3078)

siguiente ciclo volvió a aumentar a 11.2%. Estos datos representan focos rojos para las autoridades encargadas de la educación en esa entidad, quienes deben poner más atención en esto, ya que su población escolar está presentando un alto índice de fracasos escolares. Con respecto a la matrícula, ésta sólo tuvo un aumento del 7.54%²⁷, correspondiente a 4,938²⁸ alumnos más que ingresaron a la educación superior, suponemos que esta situación se debe a la falta de interés de la comunidad universitaria que sólo genera pérdidas para las instituciones educativas.

Tabla no. 16. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Guanajuato.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	60,487	8,459	44,384	7,644	12.6
2005-2006	61,326	8,981	44,441	7,904	12.9
2006-2007	61,741	9,368	46,765	5,608	9.1
2007-2008	65,425	8,689	49,383	7,353	11.2
TOTAL ENTIDAD	248,979	35,497	184,973	28,509	11.45

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla comparativa no. 17 del periodo 2004–2007, correspondiente al Estado de Jalisco, se refleja un índice de deserción del 7.88% que en números absolutos corresponde a 43,354 alumnos desertores, cabe hacer mención que Jalisco es una de las entidades que atiende a un gran número de alumnos y a pesar de esta situación su deserción porcentual oscila entre el 2.6% y el

 $^{^{27}\}left(1 - \frac{60487}{65425}\right)(100) = 7.54\%$

 $^{^{28}}$ (65425 - 60478 = 4938)

13.5%, siendo ésta la tasa más alta que se identifica para el ciclo 2007- 2008 y que en números absolutos representa 20,000 alumnos desertores, esto es, que solo 8 de cada 100 alumnos desertan, cifra sumamente baja a pesar del número de alumnos que atiende esta entidad. Es preocupante ver cómo se incrementó la deserción en esta entidad, ya que cierra el análisis con un numero extremadamente alto, que es del 13.5%. En cuanto al aumento de la oferta educativa, ésta ascendió a 19,455²⁹ lugares, suponemos que esto se debe a la creación de nuevas instituciones, pero no es suficiente ya que Jalisco es una entidad en constante crecimiento.

Tabla no. 17. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Jalisco.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	128,502	22,786	95,013	10,703	8.3
2005-2006	130,958	24,208	103,366	3,384	2.6
2006-2007	142,569	25,362	107,940	9,267	6.5
2007-2008	147,957	14,632	113,325	20,000	13.5
TOTAL ENTIDAD	549,986	86,988	419,644	43,354	7.88

 $Fuente: elaboraci\'{o}n\ propia\ con\ datos\ del\ Formato\ 911.9A.\ Ciclo\ escolar\ 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 200$

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siquiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 18 del periodo 2004–2007, correspondiente al Estado de Michoacán, se presenta un índice promedio de deserción de 12.85%, equivalente a 34,325 alumnos desertores, esto nos indica que 13 de cada 100 alumnos deciden no continuar con sus estudios. Los índices de deserción que se presentan son elevados, oscilando éstos entre el 9.3% y el 15.7%,

52

 $^{^{29}}$ (147957 – 128502 = 19455)

siendo éste último el de mayor magnitud correspondiente al ciclo 2005-2006. Asimismo, se observa que el índice de deserción bajó de 15.7% a 9.3%, para el ciclo 2006-2007, pero para el siguiente ciclo volvió a aumentar a 12.3%. Con relación a la matrícula, ésta sólo tuvo un aumento de 2,028³⁰ alumnos más que ingresaron a este nivel educativo. Suponemos que este Estado presenta un índice de deserción alto debido a la inseguridad que vive la población, así como a la precaria economía que prevalece en éste, teniendo presente que es una entidad con gran movimiento migratorio.

Tabla no. 18. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Michoacán.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	66,153	8,654	48,255	9,244	14.0
2005-2006	66,830	9,339	46,982	10,509	15.7
2006-2007	65,919	10,271	49,493	6,155	9.3
2007-2008	68,181	10,271	49,493	8,417	12.3
TOTAL ENTIDAD	267,083	38,535	194,223	34,325	12.85

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

 $Los\ datos\ de\ reingreso\ est\'an\ calculados\ como\ la\ diferencia\ entre\ la\ matr\'icula\ total\ y\ el\ primer\ ingreso.$

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 19 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Nayarit, se detecta un índice de deserción del 9.84% en promedio, que en números absolutos corresponde a 6,928 alumnos desertores, lo que nos indica que 10 de cada 100 alumnos abandonan sus estudios. Esto evidencia que aún cuando en este Estado se atiende a un número pequeño de alumnos, su

53

 $^{^{30}}$ (68181 - 66153 = 2028)

deserción es elevada, ya que su índice más bajo fue de 8.5%, lo que representa 1,371 alumnos y el más alto fue de 11.4%, representado por 2,189 alumnos desertores, lo que determina casi el doble de lo que venía presentando. En cuanto al aumento de la matrícula, ésta ascendió al 15.65%³¹ que es igual a 3,010³² alumnos más que ingresaron al nivel superior, considerando que esta cifra no es suficiente para abatir el rezago educativo; suponemos que se debe al alto índice de fracasos escolares, ya que su matrícula es menor con relación a otros Estados con una matrícula mayor.

Tabla no. 19. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Nayarit.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	16,214	2,734	12,109	1,371	8.5
2005-2006	16,999	2,891	12,625	1,483	8.7
2006-2007	17,964	2,331	13,748	1,885	10.5
2007-2008	19,224	2,403	14,632	2,189	11.4
TOTAL ENTIDAD	70,401	10,359	53,114	6,928	9.84

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Región Metropolitana. Distrito Federal. Como se observa en la Tabla comparativa no. 20 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Distrito Federal, se observa un índice de deserción del 5.06% que en números absolutos corresponde a 70,859 alumnos desertores, cabe hacer mención que el Distrito Federal es la entidad

 $^{^{31}\}left(1 - \frac{16214}{19224}\right)(100) = 15.65\%$

 $^{^{32}}$ (19224 – 16214 = 3010)

que atiende al mayor número de alumnos y a pesar de esta situación su deserción porcentual oscila entre el 3.5% y el 7.3%, siendo ésta la tasa más alta correspondiente al ciclo 2006-2007, que en números absolutos representa 26,038 alumnos desertores. Así también se observa que sólo 5 de cada 100 alumnos desertan, cifra sumamente baja a pesar del número de alumnos que atiende esta entidad, debemos reconocer que la deserción en el Distrito Federal va decreciendo satisfactoriamente y esto se puede verificar en los datos que se encuentran en la Tabla comparativa no.21. En cuanto al aumento de la oferta educativa, ésta ascendió a 16,964³³ lugares, suponemos que esto se debe a la creación de nuevas Instituciones de educación superior.

Tabla no. 20. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, del Distrito Federal.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	340,795	56,148	266,951	17,696	5.2
2005-2006	344,708	56,528	276,123	12,057	3.5
2006-2007	356,505	53,689	276,778	26,038	7.3
2007-2008	357,759	54,259	288,432	15,068	4.2
TOTAL ENTIDAD	1,399,767	220,624	1,108,284	70,859	5.06

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Región Centro-Sur. Edo. De México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. Como es evidente en la Tabla no. 21, que contiene el comparativo del periodo 2004 al 2007, que representa al Estado de México, el índice de deserción promedio que presenta esta entidad es del 8.29%, correspondiente a

 $^{^{33}}$ (357759 - 340795 = 16964)

73,527 alumnos desertores, lo que denota que 8 de cada 100 alumnos desertan de la escuela, en donde el mayor número de alumnos que desertaron se ubica en al ciclo 2007-2008, cuyo índice se incrementa hasta el 11.4% de los alumnos que se inscribieron en cualquier semestre, que en números absolutos muestran que 11 de cada 100 alumnos inscrito en algún semestre desertan de sus estudios. En cuanto al aumento de la matrícula esta presenta un incremento del 13.72%³⁴, equivalente a 32,765³⁵ alumnos que ingresaron en el periodo analizado.

Tabla no. 21. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, del Edo. De México.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	206,012	31,879	160,993	13,140	6.4
2005-2006	215,067	30,721	169,627	14,719	6.8
2006-2007	227,446	30,358	178,614	18,474	8.1
2007-2008	238,777	33,353	178,230	27,194	11.4
TOTAL ENTIDAD	887,302	126,311	687,464	73,527	8.29

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009

 $La\ información\ corresponde\ exclusivamente\ a\ la\ mo\ dalidad\ escolarizada\ y\ a\ la\ Licenciatura\ Universitaria\ y\ Tecnológica.$

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 22 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Guerrero, se presenta un índice promedio de deserción de 9.28%, equivalente a 14,294 alumnos desertores, esto nos indica que 9 cada 100 alumnos abandonan sus estudios. Los índices de deserción que presenta oscilan entre el 7.7% y el 11.2%, siendo éste último el de mayor magnitud, correspondiente al

 $^{^{34}\}left(1 - \frac{206012}{238777}\right)(100) = 13.72\%$

 $^{^{35}}$ (238777 – 206012 = 32765)

ciclo 2007-2008. Con relación a la matrícula, para el ciclo 2005-2006 disminuyo 207³⁶ lugares. Afortunadamente para el siguiente ciclo 2006-2007, esta aumento a 1,045³⁷ alumnos, así mismo el aumento de la matrícula para el periodo 2004 al 2007 fue de 1,734³⁸ alumnos más que ingresaron a este nivel educativo. Suponemos que debido a la falta de estrategias sobre el tema de deserción no creció la oferta educativa.

Tabla no. 22. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Guerrero.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	37,868	6,215	27,723	3,930	10.4
2005-2006	37,661	6,531	28,240	2,890	7.7
2006-2007	38,913	6,834	29,054	3,025	7.8
2007-2008	39,602	6,566	28,587	4,449	11.2
TOTAL ENTIDAD	154,044	26,146	113,604	14,294	9.28

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla no. 23, que contiene los datos comparativos del periodo 2004 al 2007 correspondiente al Estado de Hidalgo, en donde se muestra un índice de deserción del 9.7% equivalente a 3,880 alumnos para el ciclo 2004-2005, cabe resaltar que para los siguientes ciclos bajo el índice de deserción, oscilando entre 2.3% y el 3.3%. Con respecto a la matrícula, ésta aumento en 5,184³⁹ lugares

 $^{^{36}}$ (37868 - 37661 = 207)

 $^{^{37}}$ (38913 - 37661 = 1045)

 $^{^{38}}$ (39602 – 37868 = 1734)

 $^{^{39}}$ (45048 - 39864 = 5184)

más, dicha cifra corresponde a los periodos desde 2004 hasta 2007. Ésta entidad realmente presenta un índice bajo de deserción, por lo que se considera necesario fortalecer los esfuerzos para abatir dicho fenómeno.

Tabla no. 23. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Hidalgo.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	39,864	4,938	31,046	3,880	9.7
2005-2006	40,511	6,564	33,015	932	2.3
2006-2007	42,619	6,279	34,920	1,420	3.3
2007-2008	45,048	6,559	37,373	1,116	2.5
TOTAL ENTIDAD	168,042	24,340	136,354	7,348	4.37

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009

La informaci'on corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnol'ogica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla no. 24 que contiene el comparativo del periodo 2004 al 2007, que representa al Estado de Morelos, se puede observar que para el ciclo 2004-2005, no presenta deserción, esto depende críticamente de que hubiera alumnos que se inscribieron después de iniciado el ciclo de referencia, como explica el indicador que se encuentra en la página 32, en donde dice que al encontrarse que el número total de matriculados es relativamente alta, como consecuencia la deserción se muestra en números negativos, tal como lo indica la tabla siendo este porcentaje del -3.2%. Ahora bien, cabe mencionar que la deserción que presenta este Estado aumento para el ciclo 2005-2006 hasta el 11.6%, que en números absolutos equivale a 3,533 alumnos desertores, pero este índice disminuyo en 5.6

unidades para el ciclo 2006-2007. En cuanto al aumento de la matrícula, ésta aumentó en 6,060⁴⁰ lugares más.

Tabla no. 24. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Morelos.



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	REINGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	26,565	4,551	22,872	-858	-3.2
2005-2006	30,402	4,382	22,487	3,533	11.6
2006-2007	30,737	4,848	24,045	1,844	6.0
2007-2008	32,625	5,481	24,369	2,775	8.5
TOTAL ENTIDAD	120,329	19,262	93,773	7,294	6.06

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica. Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 25, del periodo 2004 al 2007 correspondiente al Estado de Puebla, se detecta un índice de deserción del 15.51% equivalente a 71,295 alumnos desertores, que en números absolutos nos muestra que 16 de cada 100 alumnos desertaron, es preocupante ver la variación que presenta este fenómeno, pues para el ciclo 2007-2008 aumento a 20.9% que en números absolutos representa 25,261 alumnos desertores, siendo esta Entidad una de las que presenta mayor índice de deserción. Con respecto al aumento de la matrícula, ésta fue de 11,354⁴¹ alumnos. Suponemos que el aumento en el ingreso es mínimo debido al alto índice de deserción que presenta el Estado en mención.

 $^{^{40}}$ (32625 – 26565 = 6060)

 $^{^{41}}$ (120630 - 109276 = 11354)

Tabla no. 25. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Puebla.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado **Puebla**



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	109,276	9,802	81,975	17,499	16.0
2005-2006	112,938	14,545	84,331	14,062	12.5
2006-2007	116,745	14,971	87,301	14,473	12.4
2007-2008	120,630	13,608	81,761	25,261	20.9
TOTAL ENTIDAD	459,589	52,926	335,368	71,295	15.51

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La informaci'on corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnol'ogica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siquiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla comparativa no. 26 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Querétaro, se percibe un índice de deserción del 1.84% en promedio equivalente a 2,149 alumnos desertores, dicho porcentaje osciló entre el 0.8% y el 3.0%, que en números absolutos muestra que 2 de cada 100 alumnos abandonan sus estudios. Cabe resaltar que el ciclo con menor deserción fue el de 2004-2005, con una participación del 0.8%, cuya cifra representa en números absolutos 207 alumnos desertores. En cuanto al aumento de la matrícula, éste presentó un incremento de 5,405 alumnos⁴². Suponemos que la oferta educativa ha crecido debido al bajo índice de deserción que se da en esta entidad.

 $^{^{42}}$ (31779 - 26374 = 5405)

Tabla no. 26. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Querétaro.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad

Regimen Público y Privado





CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	26,374	4,199	21,968	207	0.8
2005-2006	28,299	4,499	23,320	480	1.7
2006-2007	30,143	4,663	24,966	514	1.7
2007-2008	31,779	5,122	25,709	948	3.0
TOTAL ENTIDAD	116,595	18,483	95,963	2,149	1.84

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siquiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla comparativa no. 27, del periodo 2004 al 2007 correspondiente al Estado de Tlaxcala, se detecta un índice de deserción promedio de 9.32% que en números absolutos representa a 6,713 alumnos desertores, lo que nos indica que 9 de cada 100 alumnos desertan. Esto evidencia que aún cuando en este Estado se atiende a un número pequeño de alumnos su deserción es elevada, ya que su índice más bajo fue de 7.9%, que en números absolutos equivale a 1,382 alumnos desertores, que corresponde al ciclo 2004-2005, y el más alto fue de 11.4% representado por 2,067 alumnos desertores y se ubica en el ciclo 2007-2008. En cuanto al aumento de la matrícula, esta ascendió al 3.46% que es igual a 6294, alumnos más que pudieron ingresar al nivel de educación superior; suponemos que el poco aumento en la matrícula se debe al alto índice de fracasos escolares.

 $^{^{43}\}left(1 - \frac{17536}{18165}\right)(100) = 3.46\%$

 $^{^{44}}$ (18165 – 17536 = 629)

Tabla no. 27. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Tlaxcala.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Tlaxcala



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	17,536	2,828	13,326	1,382	7.9
2005-2006	18,094	2,924	13,562	1,608	8.9
2006-2007	18,238	3,470	13,112	1,656	9.1
2007-2008	18,165	3,103	12,995	2,067	11.4
TOTAL ENTIDAD	72,033	12,325	52,995	6,713	9.32

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Región Sur-Sureste. Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quinta Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Como se observa en la Tabla no. 28, que contiene los datos comparativos del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Campeche, el índice de deserción promedio que presenta esta entidad es del 11.76%, correspondiente a 7,373 alumnos desertores, lo que denota que 12 de cada 100 alumnos son desertores. La deserción de esta entidad oscila entre el 8.4% y el 14.3%, para esto es necesario rescatar el ciclo que presenta menor deserción escolar, éste es el ciclo 2006-2007, que en números absolutos asciende a 1,326 alumnos desertores. En cuanto al aumento de la matrícula, ésta sólo tuvo un incremento del 17.51% correspondiente a 3,039 de alumnos más que ingresaron a la educación superior, suponemos que la poca oferta educativa, se debe a la falta de interés de la comunidad universitaria, que solo genera pérdidas para las instituciones educativas.

 $^{^{45}\}left(1 - \frac{14309}{17348}\right)(100) = 17.51\%$

 $^{^{46}}$ (17348 – 14309 = 3039)

Tabla no. 28. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Campeche.

POBLACIÓN ESCOLAR

Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Campeche



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	14,309	1,960	10,488	1,861	13.0
2005-2006	15,192	2,064	10,956	2,172	14.3
2006-2007	15,864	2,258	12,280	1,326	8.4
2007-2008	17,348	2,424	12,910	2,014	11.6
TOTAL ENTIDAD	62,713	8,706	46,634	7,373	11.76

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siquiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla no. 29, que muestra el comparativo de los periodos del 2004 al 2007 correspondiente al Estado de Chiapas. Esta entidad presenta un índice de deserción de 5.56% en promedio, equivalente a 11,391 alumnos desertores, en donde el mayor número de alumnos desertores se ubica en el ciclo 2005-2006, cuyo índice llega al 6.6%, de los alumnos que se inscribieron en algún semestre, cifra baja a pesar de que esta entidad es una de las más marginadas del país. En cuanto al aumento de la matrícula ésta ha sido del 10.55% ⁴⁷, equivalente a 5,717 ⁴⁸ alumnos más que lograron ingresar a una Institución de educación superior. Esta entidad realmente presenta un índice bajo de deserción, por lo que se considera necesario fortalecer los esfuerzos para abatir dicho fenómeno.

 $^{^{47}\}left(1 - \frac{48451}{54168}\right)(100) = 10.55\%$

 $^{^{48}}$ (54168 - 48451 = 5717)

Tabla no. 29. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Chiapas.

POBLACIÓN ESCOLAR

Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Chiapas



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	48,451	7,161	38,799	2,491	5.1
2005-2006	50,162	7,410	39,445	3,307	6.6
2006-2007	52,213	7,706	41,266	3,241	6.2
2007-2008	54,168	8,388	43,428	2,352	4.3
TOTAL ENTIDAD	204,994	30,665	162,938	11,391	5.56

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 91.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla comparativa no. 30 del periodo 2004 al 2007, correspondiente al Estado de Oaxaca, la cual muestra un índice de deserción del 11.25% en promedio, que en números absolutos representa 22,076 alumnos desertores, lo que indica que 11 de cada 100 alumnos abandonaron sus estudios, dicho porcentaje osciló entre el 6.9% y el 14.2%. Cabe rescatar que el ciclo con menor deserción fue el de 2006-2007, con un 6.9% de participación cuya cifra representada en números absolutos es de 3,313 alumnos desertores. En cuanto al aumento de la matrícula, esta presento una disminución de 944⁴⁹ alumnos para el ciclo 2005-2006, la cual se mantuvo sin aumento para el ciclo 2006-2007, y para el ciclo 2007-2008 esta aumento sólo el 6.37%⁵⁰, equivalente a 2,031⁵¹ alumnos más que ingresaron a alguna Institución de educación superior.

 $^{^{49}}$ (48920 - 47976 = 944)

 $^{50 \}left(1 - \frac{47976}{51241}\right) (100) = 6.37\%$

 $^{^{51}}$ (51241 - 47976 = 2031)

Tabla no. 30. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Oaxaca.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Oaxaca



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	48,920	6,531	35,462	6,927	14.2
2005-2006	47,976	6,531	35,462	5,983	12.5
2006-2007	47,976	7,170	37,493	3,313	6.9
2007-2008	51,241	7,648	37,740	5,853	11.4
TOTAL ENTIDAD	196,113	27,880	146,157	22,076	11.26

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

 $Los\ datos\ de\ reingreso\ est\'an\ calculados\ como\ la\ diferencia\ entre\ la\ matr\'icula\ total\ y\ el\ primer\ ingreso\ .$

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 31, del periodo 2004 al 2007 correspondiente al Estado de Quinta Roo, se presenta un índice promedio de deserción del 10.54% equivalente a 5,819 alumnos desertores, esto nos dice que 11 de cada 100 alumnos desertaron durante este ciclo. La deserción que presento esta entidad durante el periodo analizado oscilo entre el 5.4% y el 14.3%, siendo esta última, la tasa más alta, perteneciente al ciclo 2006-2007, que en números absolutos indica que 14 de cada 100 educandos desertaron, también es pertinente rescatar el ciclo con menor índice de deserción escolar, éste es el ciclo 2005-2006 que descendió de 8.9% a 5.4% de alumnos desertores que en números absolutos asciende a 720 alumnos, siendo esta la tasa más baja de deserción para esta entidad. En cuanto al aumento de la oferta educativa durante el periodo, esta ascendió a 3,850⁵² alumnos más que ingresaron a este nivel educativo., rescatando que el ciclo con menor deserción, fue el que tuvo un aumento mayor de ingreso.

65

^{52 (15584 - 11734 = 3850)}

Tabla no. 31. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Quintana Roo.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad

Regimen Público y Privado Quintana Roo



CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	11,734	1,211	9,478	1,045	8.9
2005-2006	13,284	1,859	10,705	720	5.4
2006-2007	14,615	1,641	10,881	2,093	14.3
2007-2008	15,584	2,005	11,618	1,961	12.6
TOTAL ENTIDAD	55,217	6,716	42,682	5,819	10.54

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009 La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se evidencia en la Tabla comparativa no. 32, del periodo 2004 al 2007 correspondiente al Estado de Tabasco, se presenta un índice de deserción de 9.38% en promedio, que en números absolutos corresponde a 19,064 alumnos desertores, esto nos indica que 9 de cada 100 alumnos abandonaron sus estudios durante este periodo de tiempo. Los índices de deserción que presenta esta entidad oscilaron entre el 8.1% y el 10.3%, siendo este último el de mayor magnitud correspondiente al ciclo 2007-2008. Con relación a la matrícula, esta sólo tuvo un aumento de 8.49%⁵³, equivalente a 4,500⁵⁴ alumnos más que ingresaron a este nivel educativo. Suponemos que debido al alto índice de deserción que presenta esta entidad, la oferta educativa en promedio por semestre es de 1,125⁵⁵ lugares más que fueron utilizados por alumnos que ingresaron a las Instituciones de Educación Superior de este estado de la República Mexicana.

 $^{^{53}\}left(1 - \frac{48444}{52944}\right)(100) = 8.49\%$

^{54 (52944 - 48444 = 4500)}

⁵⁵ (4500/ 4 = 1125)

Tabla no. 32. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Tabasco.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Tabasco ANUIES Marco Indendenda

CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	48,444	4,996	38,932	4,516	9.3
2005-2006	50,091	5,612	40,429	4,050	8.1
2006-2007	51,852	6,612	40,177	5,063	9.8
2007-2008	52,944	6,999	40,510	5,435	10.3
TOTAL ENTIDAD	203,331	24,219	160,048	19,064	9.38

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005. 2005-2006. 2006-2007. 2007-2008. 2008-2009

La informaci'on corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnol'ogica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como es evidente en la Tabla no. 33 que contiene el comparativo del periodo 2004 al 2007, que representa al Estado de Veracruz, aquí se puede observar un índice de deserción promedio del 12.36% correspondiente a 57,411 alumnos desertores, oscilando dicho promedio entre el 11.2% y el 13.9%, que en números absolutos nos dice que 12 de cada 100 alumnos desertaron, estos índices nos permiten darnos cuenta que el abandono escolar en esta entidad es demasiado alta.

En cuanto al aumento de la matrícula, sólo se ofertaron 11,237⁵⁶ lugares más en total, con relación al periodo analizado. Suponemos que el poco aumento en la matrícula se debe a los niveles de deserción que presenta el estado.

67

 $^{^{56}}$ (121681 – 110444 = 112237)

Tabla no. 33. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Veracruz.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Veracruz ANUIES ANUIES

CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	110,444	15,390	82,668	12,386	11.2
2005-2006	115,471	17,355	83,528	14,588	12.6
2006-2007	116,915	17,270	86,093	13,552	11.6
2007-2008	121,681	17,497	87,299	16,885	13.9
TOTAL ENTIDAD	464,511	67,512	339,588	57,411	12.36

 $Fuente: elaboraci\'on propia con datos del Formato 91.9A.\ Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009, 200$

La informaci'on corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnol'ogica.

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

Como se observa en la Tabla comparativa no. 34, del periodo 2004–2007 correspondiente al Estado de Yucatán, se observa un índice de deserción del 6.78%, que en números absolutos corresponde a 10,721 alumnos desertores, la deserción de esta entidad durante el periodo analizado oscilo entre el 6.4% y el 7.1%, siendo esta ultima la tasa más alta correspondiente al ciclo 2007-2008, que en números absolutos equivale a 3,011 alumnos desertores. Así también se observa que 7 de cada 100 alumnos abandonaron sus estudios superiores durante el periodo analizado, de igual forma se observa que su deserción es constante, manteniendo un índice de deserción bajo en promedio.

En cuanto al aumento de la oferta educativa, esta ascendió a 4,896⁵⁷ alumnos más que pudieron ingresar a alguna Universidad del estado. Suponemos que este aumento se debe al bajo índice de deserción, que se presenta en esta entidad.

68

 $^{^{57}}$ (42256 - 37360 = 4896)

Tabla no. 34. Comparativo de los ciclos escolares 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, del nivel de Educación Superior, de Yucatán.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de Licenciatura por Entidad Regimen Público y Privado Yucatán

CICLO ESCOLAR	MATRÍCULA TOTAL (MT)	EGRESADOS (E)	RENGRESO n+1	DESERCIÓN n	DESERCIÓN %
2004-2005	37,360	5,904	28,939	2,517	6.7
2005-2006	38,331	5,753	29,972	2,606	6.8
2006-2007	40,285	6,494	31,204	2,587	6.4
2007-2008	42,256	7,019	32,226	3,011	7.1
TOTAL ENTIDAD	158,232	25,170	122,341	10,721	6.78

Fuente: elaboración propia con datos del Formato 911.9A. Ciclo escolar 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, 2008-2009

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada y a la Licenciatura Universitaria y Tecnológica.

2.2 Comparativo de deserción por entidad

Ya analizada la deserción escolar por estado, realizaremos un comparativo de las entidades con mayor y menor tasa de deserción escolar, identificando a la entidad que atiende el mayor y el menor número de estudiantes, concluyendo con una tabla comparativa por región, esta información nos proporcionará un panorama más amplio para entender la deserción escolar.

Como se observa en el Cuadro no. 2 que contiene los datos de las entidades con mayor índice de deserción, aquí podemos identificar que durante todo el período de estudio el estado que presenta un mayor índice de deserción es Baja California Sur, con un 16.68% de alumnos que desertan. Por otra parte es evidente que con la clasificación de la regionalización que se utilizó para este trabajo, se puede identificar un estado de cada región que aparece como uno de los estados con mayor índice de deserción, ubicando así al estado de Puebla de la región Centro-Sur con una deserción del 15.51%, que ocupa el segundo lugar en la más alta deserción, en el

Los datos de reingreso están calculados como la diferencia entre la matrícula total y el primer ingreso.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre matrícula total menos egresados, menos reingreso siguiente ciclo escolar

tercer sitio tenemos al estado de Michoacán con un porcentaje de deserción del 12.85% mismo que forma parte de la región Centro-Occidente, en cuarto sitio está San Luis Potosí con una deserción del 12.85% perteneciendo éste a la región Noreste. También encontramos al estado de Michoacán con una deserción promedio del 12.86% y éste pertenece a la región Noroeste, por último tenemos al estado de Veracruz con un promedio de deserción del 12.36% perteneciente a la región Sureste.

Cuadro no. 2. Comparativo de mayor deserción escolar

Los 5 estados con mayor deserción escolar							
Posición	Estado	Deserción %	Matrícula total				
1	Baja California Sur	16.68	49,726				
2	Puebla	15.51	459,589				
3	Michoacán	12.85	267,083				
4	San Luis Potosí	12.85	174,224				
5	Veracruz	12.36	464,511				

Ahora se mencionarán los estados con menor deserción escolar, como se evidencia en el Cuadro nº 3, aparece en primer lugar el estado de Querétaro perteneciente a la región Centro-Sur, con un promedio del 1.84% de deserción escolar, en segundo lugar se encuentra el estado de Durango con un índice de deserción del 3.05% y forma parte de la región Noroeste, en el tercer sitio se ubica al estado de Hidalgo con una deserción del 4.37% en promedio, que pertenece a la región Centro-Sur. También encontramos al estado de Nuevo León de la región Noroeste, ocupando el cuarto sitio del Cuadro Comparativo de Menor Índice de Deserción Escolar, con un promedio del 4.7% de alumnos que desertaron y por ultimo tenemos al Distrito Federal en la quinta posición, con un índice de deserción del 5.06% siendo la única entidad en la región denominada Metropolitana.

Con esta información podemos comprobar que los estados miembro de las regiones Noroeste y Sureste no se encuentran en el listado de menor índice de deserción, destacando que la región Noroeste es la que tiene a la entidad con mayor índice de deserción escolar y nos referimos a Baja California Sur.

Cuadro no. 3. Comparativo de menor deserción escolar

Los 5 estados con menor deserción							
Posición deserción	Estado	Deserción %	Matrícula total				
32	Querétaro	1.84	116,595				
31	Durango	3.05	99,913				
30	Hidalgo	4.37	168,042				
29	Nuevo León	4.7	469,583				
28	Distrito Federal	5.06	1,399,767				

Para concluir este análisis creemos pertinente demostrar cuáles son las entidades que atienden el mayor y menor número de estudiantes, como se puede observar en los cuadros nº 4 y 5, donde se evidencia que el estado con mayor índice de deserción es el que atiende al menor número de estudiantes y nos referimos otra vez a Baja California Sur.

Cuadro no. 4. Comparativo de menor Matrícula Total

Los 5 estados con menor atención de estudiantes							
Posición	Estado	Deserción %	Matricula total				
32	Baja California Sur	16.68	49,726				
31	Colima	8.07	53,769				
30	Quintana Roo	10.54	55,217				
29	Campeche	11.76	62,713				
28	Nayarit	9.84	70,401				

Es necesario mencionar que de las entidades que atienden al mayor número de estudiantes, algunas de éstas también se ubican en el listado de entidades con menor índice de deserción y nos referimos al Distrito Federal que atiende a 1,399,767 alumnos y su deserción promedio es del 5.06% que en números absolutos indica que

5 de cada 100 alumnos desertan de sus instituciones de educación superior, así como al estado de Nuevo León, misma que se encuentra en cuarto lugar de las entidades que atienden a más estudiantes y en cuarto sitio de entidades con menor índice de deserción.

Cuadro no. 5. Comparativo de mayor Matrícula Total

Los 5 estados con mayor atención de estudiantes						
Posición	Estado	Deserción %	Matricula total			
1	Distrito Federal	5.06	1,399,767			
2	Edo. de México	8.29	887,302			
3	Jalisco	7.88	549,986			
4	Nuevo León	4.7	469,583			
5	Veracruz	12.36	464,511			

En síntesis, las problemáticas ligadas a la deserción escolar de los alumnos son múltiples, por ello las estrategias para su atención también deberían ser diversas, sobre todo si se quiere dar respuesta a los aspectos observados en el análisis sobre deserción de este nivel educativo, los datos antes presentados podrían servir como punto de partida para la generación de estudios que permitan identificar las acciones pertinentes para aumentar la eficiencia del Sistema Educativo Nacional.

2.3 Recapitulación

Para concluir este capítulo, donde se mostraron los datos estadísticos sobre deserción en el Sistema Educativo Mexicano y que en particular se analizó la deserción en el nivel educativo superior de las entidades que conforman dicho Sistema, abarcando tanto el régimen público como privado, pudimos comprobar que el fenómeno de la deserción se presenta en todas las entidades del país. De estos datos destaca que la entidad con mayor índice de deserción corresponde a Baja California Sur con un 16.68%, que pertenece a la región noroeste y el Estado con menor deserción es Querétaro que forma parte de la región Centro-Sur, representado con el 1.84%. La

deserción que presentan las entidades en general, demuestra que del 100% de los alumnos que logran ingresar a alguna institución de educación superior, en promedio el 8.85% abandona sus estudios, que en números absolutos indica que 9 de cada 100 alumnos desertaron de alguna institución de educación superior, como se evidencia en el cuadro no. 5, denominado "Regiones de la República Mexicana" (ANUIES), comparativo de deserción escolar por región.

Cuadro no. 6. Comparativo de deserción por región

	Regiones de la República Mexicana (ANUIES) Comparativo de Abandono escolar por región										
Noroeste	Abandono %	Noreste	Abandono %	Centro-Occidente	Abandono %	Metropolitana	Abandono %	Centro-Sur	Abandono %	Sur-Sureste	Abandono %
Baja California	5.92	Coahuila	7.95	Aguascalientes	10.13	Distrito Federal	5.06	Edo. de México	8.29	Campeche	11.76
Baja California Sur	16.68	Durango	3.05	Colima	8.07			Guerrero	9.28	Chiapas	5.56
Chihuahua	5.35	Nuevo León	4.7	Guanajuato	11.45			Hidalgo	4.37	Oaxaca	11.26
Sinaloa	9.81	San Luis Potosí	12.85	Jalisco	7.88			Morelos	6.06	Quintana Roo	10.54
Sonora	11.01	Tamaulipas	9.40	Michoacán	12.85			Puebla	15.51	Tabasco	9.38
		Zacatecas	8.99	Nayarit	9.84			Querétaro	1.84	Veracruz	12.36
								Tlaxcala	9.32	Yucatán	6.78

Elaboración propia con datos de la red de regionalización de ANUIES http://redes.anuies.mx/index.php

Ahora bien, el nivel medio superior es el que presenta el mayor índice de deserción en el país, donde 16 de cada 100 sujetos abandonan los estudios. Sin embargo, aquí no termina el problema del abandono educativo de este nivel, porque muchos de los jóvenes que concluyen el bachillerato, no logran ingresar al nivel superior, por tal motivo se recomienda a las autoridades crear políticas públicas en función de la solución de los problemas sociales, debido a que la educación en México está en crisis, resultando un desastre el no contar con una cobertura total y tener bajos niveles de calidad, es necesario puntualizar que esta responsabilidad no sólo corresponde al Estado o a un gobierno, siendo también es responsabilidad de las familias, puesto que ahí los niños y jóvenes enfrentan adversidades para continuar con sus estudios.

Capítulo III. La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) como una Institución de Educación Superior.

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) tiene como finalidad, prestar, desarrollar y orientar los servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país. La UPN tiene como objetivos:

- Contribuir a fortalecer, desarrollar y transformar la educación del país, sobre todo el nivel básico.
- Atender las necesidades del magisterio a través de programas y planes de actualización a docentes en servicio para obtener su título a nivel Licenciatura y posgrado.
- Propiciar en el estudiante y en el egresado conocimientos que le permitan, en el campo laboral solucionar problemas educativos.
- Transformar a la sociedad a través de la calidad de la educación con propuestas pedagógicas.

La UPN forma profesionales de la educación a través de las siguientes licenciaturas: Administración Educativa, Sociología de la Educación, Educación Indígena, Psicología Educativa y Pedagogía.

Características UPN. En cuanto a institución de educación superior, la Universidad Pedagógica Nacional preserva, transmite y produce conocimientos, recreando la universalidad del saber científico, artístico y cultural. En cuanto a institución pedagógica, la universidad desarrolla, difunde y estimula los avances de las ciencias abocadas al estudio de la educación, fomentando el progreso de dichas formas del saber, mediante la generación de nuevas propuestas en el campo educativo, que responda a las necesidades sociales actuales y previsibles. En cuanto integrante del

sistema educativo nacional y del subsistema de formación de docentes, la UPN reconoce la importante participación del magisterio en la construcción y desarrollo de estas instancias.

En cuanto organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública, la universidad constituye la respuesta del gobierno federal a los legítimos intereses del magisterio nacional de disponer de cauces institucionales que le permitan la superación académica, la revaloración social del ejercicio docente, así como el mejoramiento de sus condiciones materiales de vida (Viccencio, 1987).

3.1. Creación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)

El 29 de agosto de 1978, el Secretario de Educación Pública, acompañado del Comité Ejecutivo del SNTE, anunció la publicación en el Diario Oficial de la Federación del Decreto de Creación de la Universidad Pedagógica Nacional. Se hablaba de la nueva institución como la cúpula del sistema de educación normal y se definían algunas de las áreas prioritarias para la docencia y la investigación.

Para su funcionamiento, la UPN contaría con los recursos que le asignaría el Gobierno Federal en el presupuesto de la SEP. Esta universidad es una de las instituciones de nivel superior que forman y preparan profesionales exclusivamente para resolver problemas en torno a la Educación. Hoy en día la UPN se basa en los mismos principios con los que fue creada, es decir, elevar y formar integralmente profesionales capaces de intervenir y resolver dificultades de índole educacional. La Universidad Pedagógica Nacional, también se crea con base en los principios que establece el artículo tercero constitucional, lo que permite realizar sus actividades como una Institución universitaria. Estos son:

 Científico, porque estimula la indagación, la sistematización y la producción de conocimientos que explican las prácticas, transforman sus objetos, así como las relaciones que las sustentan, para generar propuestas de solución a los problemas que se estudian; se basa en el rigor teórico metodológico y en la capacidad creadora; recupera distintos tipos de saberes y reconoce que el conocimiento científico se encuentra en constante cambio y desarrollo.

- Crítico, pues promueve la reflexión independiente de todo dogma, la construcción de opciones y la transformación de prácticas sociales y formales de vida acordes con el momento histórico; respeta las posiciones divergentes y produce conocimientos y propuestas orientadas al mejoramiento de la calidad de las prácticas educativas.
- Democrático, ya que orientará sus acciones a consolidar un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, cultural y social para conformar una sociedad más participativa, libre y justa.
- Nacional, pues contribuye a resolver la problemática educativa general del país y la especifica de sus regiones a través del sistema de unidades; reconoce y respeta la pluralidad cultural y lingüística que define la identidad, al buscar el rescate, la conservación, el desarrollo y la divulgación de la cultura (Viccencio, 1987).

3.2 Estadísticas de la UPN

Ya analizada la deserción escolar del nivel superior a nivel nacional por entidad federativa, tanto de régimen público como privado en términos generales, es el momento de enfocarnos en la Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco, para que de este modo desagreguemos la información recopilada y lleguemos al punto que realmente nos interesa, que es el abandono de los estudios de la Licenciatura en Administración Educativa, generación 2007-2011, grupo 211, turno vespertino. Las Tablas que utilizamos para analizar la información que se presenta a continuación tienen la finalidad de dar a conocer el índice de abandono que se presentó en la UPN

Ajusco, de las licenciaturas escolarizadas, que se imparten en esta institución, de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010.

Como se observa en la Tabla no. 35, que se complementa con la Gráfica no. 1, correspondiente a la matrícula total de ingreso de todas las licenciaturas escolarizadas, por generación en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, la matrícula fue disminuyendo gradualmente por ciclo escolar, pasando de 1,590 alumnos inscritos para el ciclo 2003 hasta 1,236 alumnos que pudieron ingresar a la UPN para el ciclo escolar 2006, resultando en un 22.26%⁵⁸ de decremento para el ciclo escolar 2006. El índice de deserción en la UPN durante el periodo analizado, es del 56.4% en promedio a nivel general en todas las carreras que se imparten en la UPN. Esto es 3,346 alumnos que desertaron durante el periodo del 2003 al 2010, de los 5,930 alumnos que se inscribieron en ese periodo, siendo esto más de la mitad de los alumnos que intentaron cursar una licenciatura.

Creemos pertinente mencionar la generación escolar que presentó mayor deserción, siendo ésta la de 2005-2009, donde la tasa promedio de deserción fue del 58.2% que en número absolutos representa que 58 alumnos de cada 100 inscritos en el año 2005 desertaron de la institución. Ahora bien el ciclo escolar con menor índice de deserción es el 2006-2010, en donde la deserción disminuyó hasta el 54%, que en números absolutos indica que 54 de cada cien alumnos desertaron de la institución.

 $^{^{58} \}left(1 - \frac{1236}{1590}\right) (100) = 22.26\%$

Tabla no. 35. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco



GENERACIÓN	INSCRITOS	EGRESO	DESERCIÓN	DESERCIÓN %
2003-2007	1,590	688	902	56.7
2004-2008	1,575	688	887	56.3
2005-2009	1,529	639	890	58.2
2006-2010	1,236	569	667	54.0
TOTAL UPN	5,930	2,584	3,346	56.4

Fuente: Agenda estadística UPN 2011

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso, solo como una aproximación sabiendo que existe el rezago.

Gráfica no. 1. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco.



A continuación se realizará un análisis de la deserción educativa que se presenta por carrera impartida en la UPN, de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010 que se retomaron en la Tabla no. 36, con la intención de conocer cuál es

la participación por cada una de las carreras en la modalidad escolarizada, relacionado con la deserción escolar.

En la información de la Tabla no. 36, representada en la Gráfica no. 2, correspondiente a la Licenciatura en Administración Educativa de las generaciones del 2003 a la 2006, se observa que en la generación 2003-2007 la deserción fue del 68.2% que comparada con la generación 2005-2009, se observa un incremento en la matrícula de 6⁵⁹ lugares más. Se presenta el mismo porcentaje de deserción dentro de la Licenciatura, disminuyendo el índice de deserción en la generación 2006-2010 a un 61.3%. Ahora bien, es necesario retomar que la generación 2004-2008 fue la que presentó el porcentaje menor de deserción, llegando al 59.1%, para finalizar la participación de la Licenciatura en Administración Educativa con un 64.4% de deserción promedio que en números absolutos es de 518 alumnos desertores durante el periodo analizado, así se puede afirmar que 64 de cada 100 alumnos abandonan sus estudios.

Tabla no. 36. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Administración Educativa.



GENERACIÓN	INSCRITOS	EGRESO	DESERCIÓN	DESERCIÓN %
2003-2007	211	67	144	68.2
2004-2008	203	83	120	59.1
2005-2009	217	69	148	68.2
2006-2010	173	67	106	61.3
TOTAL UPN	804	286	518	64.4

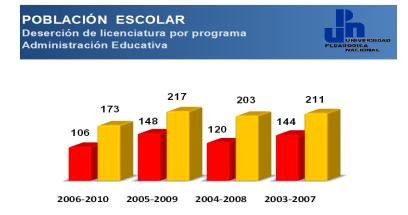
Fuente: Agenda estadística UPN 2011

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso, solo como una aproximación sabiendo que existe el rezago.

^{59 (217 - 211 = 6)}

Gráfica no. 2. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Administración Educativa.



■INSCRITOS
■ DESERCIÓN

Como es evidente en la Tabla no. 37 que se complementa con la Gráfica no. 3, correspondiente a la Licenciatura de Pedagogía, se observa un índice promedio de deserción del 49.5% que en números absolutos representa 1,132 alumnos desertores, durante las generaciones de 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009 y 2006-2010. Asimismo se detecta una disminución de la matrícula ofertada del 45.7% para el periodo analizado, esto se puede comprobar revisando la Gráfica no. 3 correspondiente a esta Licenciatura, donde claramente se observa que la línea de tendencia va a la baja, suponemos que debido al alto índice de deserción las autoridades de la institución tomaron las medidas de reducir la oferta educativa, pues abandonan 50 alumnos de cada 100.

Sería recomendable implementar políticas enfocadas a abatir el fenómeno de la deserción, pues la solución no se encuentra en reducir la oferta educativa, ya que la deserción de los estudios en esta Licenciatura es constante, pues el índice de deserción promedio se sitúa en 49.5%.

 $^{^{60}\}left(1 - \frac{628}{431}\right)(100) = 45.7\%$

Tabla no. 37. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Pedagogía.



GENERACIÓN	INSCRITOS	EGRESO	DESERCIÓN	DESERCIÓN %
2003-2007	628	312	316	50.3
2004-2008	629	332	297	47.2
2005-2009	598	284	314	52.5
2006-2010	431	226	205	47.6
TOTAL UPN	2,286	1,154	1,132	49.5

Fuente: Agenda estadística UPN 2011

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

POBLACIÓN ESCOLAR

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso, solo como una aproximación sabiendo que existe el rezago.

Gráfica no. 3. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Pedagogía.



Continuando con el análisis realizado a cada una de las licenciaturas impartidas en la UPN, toca el turno a la carrera de Psicología Educativa, en donde se puede observar en la Tabla no. 38, representada en la Gráfica no. 4 de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, que muestra una deserción promedio del 58%

■INSCRITOS ■DESERCIÓN

que en números absolutos equivale a 1,231 alumnos desertores, de los 2,124 que ingresaron. El ciclo escolar que tuvo el mayor índice de deserción corresponde al 2004-2008, que presenta un promedio del 60.8% de alumnos que desertaron, esto en números absolutos indica que seis alumnos de cada cien dejaron sus estudios de licenciatura. Para complementar este análisis es necesario mencionar el ciclo lectivo que presentó menor índice de deserción con un 55.3% y nos referimos al 2006-2010, denotando que la deserción en esta licenciatura va disminuyendo.

En cuanto a la matrícula de ingreso, ésta tuvo una disminución del 23.12%⁶¹ del periodo analizado. Cabe mencionar que la deserción que se presenta en esta Licenciatura osciló entre el 55.3% y el 60.8%, con estas cifras se demuestra la falta de políticas enfocadas a la retención de los estudiantes, ya que desertan 58 alumnos de cada 100 inscritos.

Tabla no. 38. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Psicología Educativa.



GENERACIÓN	INSCRITOS	EGRESO	DESERCIÓN	DESERCIÓN %
2003-2007	599	260	339	56.6
2004-2008	551	216	335	60.8
2005-2009	520	214	306	58.8
2006-2010	454	203	251	55.3
TOTAL UPN	2,124	893	1,231	58.0

Fuente: Agenda estadística UPN 2011

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso, solo como una aproximación sabiendo que existe el rezago.

83

 $^{^{61}\}left(1 - \frac{559}{454}\right)(100) = 23.12\%$

Gráfica no. 4. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Psicología Educativa.



A pesar de que la Licenciatura en Sociología de la Educación, es la de menor demanda y por consecuencia la de menor número de alumnos inscritos, como se puede observar en la Tabla no. 39, representada con la Gráfica no. 5, de las generaciones 2003-2007,2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, es donde se presenta el índice más elevado de deserción, como es el caso de la generación 2004-2008, que presenta un índice de deserción del 80.3% que en números absolutos es de 94 alumnos desertores de los 117 inscritos, según datos estadísticos de la UPN publicados en la Agenda Estadística de junio del 2011. Por otra parte el índice promedio de deserción de esta licenciatura ascendió a 74.3%, que en números absolutos es de 301 alumnos desertores de los 405 inscritos en alguno de los ciclos escolares que comprende este análisis.

En cuanto a la matrícula para la generación 2003-2007, ésta pasó de 81 alumnos inscritos, aumentando la oferta educativa en 36 lugares más, para la generación 2004-2008, para la siguiente generación 2005-2009 sólo aumento un lugar, llegando a un total de 118 alumnos inscritos, para la generación 2006-2010 ésta disminuyó 29 lugares, llegando a 89 alumnos inscritos, como consecuencia del alto índice de deserción, pues en promedio desertan 74 alumnos de cada 100 inscritos.

Tabla no. 39. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Sociología de la Educación.



GENERACIÓN	INSCRITOS	EGRESO	DESERCIÓN	DESERCIÓN %
2003-2007	81	19	62	76.5
2004-2008	117	23	94	80.3
2005-2009	118	38	80	67.8
2006-2010	89	24	65	73.0
TOTAL UPN	405	104	301	74.3

Fuente: Agenda estadística UPN 2011

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso, solo como una aproximación sabiendo que existe el rezago.

Gráfica no. 5. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Sociología de la Educación.



En el análisis realizado a la Licenciatura de Educación Indígena impartida en la UPN, siendo una de las de menor demanda por la adversidad que sufren los estudiantes indígenas, se reconoce que su matrícula aumentó en un 84% para la generación 2006-2010, manteniendo un promedio de deserción de 44.8%, además de ser esta

licenciatura la que tiene el menor índice de deserción en la institución, pues en números absolutos se identifica que sólo cuatro de cada cien alumnos inscritos desertaron como se puede observar en la Tabla no. 40, esto nos conduce a retomar lo que nos dice Pérez Franco (citado en ANUIES, 2001, p. 97), "...hoy la probabilidad de que jóvenes hombres y mujeres de recursos económicos escasos accedan a la educación y transiten exitosamente hasta el nivel universitario o superior, ha aumentado; ...el aumento en el acceso a la educación de sectores de bajos recursos económicos pareciera el logro de una de las más importantes promesas de las democracias, esto es, disminuir el peso de los factores familiares del origen social en las trayectorias sociales de las nuevas generaciones".

Tabla no. 40. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Educación Indígena.

POBLACIÓN ESCOLAR Deserción de licenciatura por programa Educación Indígena	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
Educación Indígena	PEDAGOGICA

GENERACIÓN	INSCRITOS	EGRESO	DESERCIÓN	DESERCIÓN %
2003-2007	33	19	14	42.4
2004-2008	45	23	22	48.9
2005-2009	44	25	19	43.2
2006-2010	61	34	27	44.3
TOTAL UPN	183	101	82	44.8

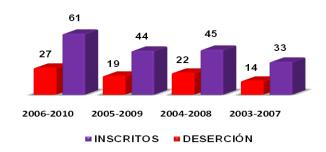
Fuente: Agenda estadística UPN 2011

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de DESERCIÓN están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso, solo como una aproximación sabiendo que existe el rezago.

Gráfica no. 6. Datos Generales de Deserción de Licenciatura de las generaciones 2003-2007, 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Educación Indígena.





De las diferentes formas de deserción escolar, existe una que no es parte fundamental de las instituciones de educación superior, nos referimos a la publicación de los resultados del examen de ingreso a la Licenciatura, en donde el fenómeno de la deserción se hace presente, como es el caso de la Universidad Pedagógica Nacional, en donde se observan altos índices de alumnos que no se inscriben a la Universidad aun siendo aceptados, atribuyendo esto a diferentes variables, como podrían ser el ingreso a otra institución, por ejemplo a la UNAM o tal vez el cambio de residencia, por mencionar algunas. La Universidad Pedagógica Nacional para tratar de solucionar estas inconsistencias que se encuentran fuera de su alcance, cuenta con la posibilidad de realizar un segundo examen de ingreso denominado segunda vuelta, con la intención de dar la oportunidad a los alumnos que no fueron seleccionados y de ocupar los espacios vacantes que dejaron los alumnos que no se inscribieron.

Cabe resaltar que no ingresan el mismo número de alumnos que dejaron una vacante en el proceso de selección, esto se puede observar en las Tablas nos. A-31 a la A-36, incluidas en la sección de los Anexos, en donde se presenta la deserción de este periodo, en números absolutos y porcentuales. Para obtener esta información se

revisaron las publicaciones del examen de ingreso emitidas por la UPN y publicadas en el diario La Jornada, de los años 2004, 2005, 2006 y 2007, las cuales también forman parte de los Anexos de esta investigación (ver anexos no. 37 al 40). Con respecto a las publicaciones de los resultados del examen de segunda vuelta, éstos no se lograron obtener, debido a que son publicados en la página de internet de la institución y sólo permanecen temporalmente.

3.3 Deserción en la UPN

Al realizar el análisis de la deserción en la Universidad Pedagógica Nacional, de las generaciones 2003, 2004, 2005 y 2006, mediante los datos presentados en las tablas con información obtenida de la Agenda Estadística de la UPN 2011, publicada en junio del mismo año, pudimos identificar que la tasa promedio de deserción de las generaciones antes mencionadas fluctúa entre el 54% y 56.7%. La deserción es un fenómeno multifactorial, éste es difícil de predecir y no se descarta que algunas causas puedan ser propiciadas por la propia institución. Es preocupante el porcentaje de deserción que se presenta en la UPN, pues 51 alumnos de cada 100 desertan, lo que nos permite afirmar que tanto la baja eficiencia terminal como el desmedido porcentaje de deserción que presenta la institución ha provocado una reducción considerable en la oferta académica para los estudiantes que pretenden ingresar a dicha universidad.

Estos datos son sin considerar a los alumnos que aprueban el examen de admisión y nunca se inscriben en la institución, los cuales podemos corroborar revisando los anexos incluidos, en donde se presentan varios cuadros con el total de alumnos por carrera que fueron aceptados en la UPN, anexos nos. 37 al 40, esto sólo se menciona como un dato adicional. Así al comparar la información de los alumnos inscritos de nuevo ingreso, correspondientes a cada generación y los alumnos aceptados por esta universidad según la publicación de los resultados, éstos no coinciden presentándose así una deserción temprana.

3.4 Recapitulación

La deserción escolar en la Universidad Pedagógica Nacional, muestra claramente que las políticas educativas enfocadas a abatir este fenómeno no están dando el resultado que debieran, puesto que el alto índice de deserción y la baja eficiencia terminal han provocado la disminución en la oferta educativa en esta institución, haciendo cada vez más difícil el acceso para las futuras generaciones que pretenden ingresar a la UPN. El análisis realizado a la UPN permitió conocer los índices de deserción por carrera, en donde la Licenciatura con mayor índice de deserción es Sociología de la Educación con un 74.3%, que en números absolutos dice que 74 de cada 100 alumnos desertaron. Ahora la Licenciatura con menor deserción es Educación Indígena con un 44.8%, demostrando la búsqueda de la igualdad social por parte de este sector de la sociedad, para que jóvenes de escasos recursos puedan ingresar a la educación superior, pero esto no basta, es necesario poner atención al fenómeno de la deserción pues esta universidad tiene en general un índice demasiado alto de deserción, reflejándose en la baja eficiencia terminal.

Sin embargo, los factores que influyen en la toma de decisiones para abandonar los estudios, no son solamente imputables a la institución, sino también a los alumnos, por tal motivo es necesario elaborar políticas encaminadas a coadyuvar en la integración de los estudiantes con la institución, como su principal objetivo.

Capítulo IV. Trabajo de Campo

En este capítulo se va a realizar una descripción detallada de las características de la Licenciatura en Administración Educativa, objeto de este análisis, esto es, se describirán los Planes de Estudio 1990 y 2009, también se incluye un análisis específico del abandono escolar desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, específicamente de la generación 2007-2011, a quienes se les aplicó un instrumento para conocer las razones que los llevaron a tomar la decisión de abandonar sus estudios.

4.1 Licenciatura en Administración Educativa, Plan de Estudios 90

Este punto comprende la descripción de las características específicas de la Licenciatura en Administración Educativa que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco; esta Licenciatura y su proceso de titulación son el objeto de análisis de este trabajo.

En 1979 nació la Licenciatura en Administración Educativa, con un Plan de Estudios que duró once años. Para 1985, la pretensión de profesionalización del magisterio produjo cambios importantes como elevar a nivel Licenciatura la carrera del profesor de educación básica. Así con esta mayor exigencia, los estudios de nivelación ofrecidos por la Universidad Pedagógica Nacional tuvieron una gran demanda, tanto por aspirantes egresados del nivel medio superior como de los propios profesores en servicio.

Uno de los propósitos, que se menciona en el Plan 1990 (UPN, 1990, p. 4), es que se pretende "desarrollar durante todo el proceso de formación profesional una adecuada relación entre la teoría y la práctica, acorde con las características del nivel de Licenciatura y considerando la necesidad de resolver los problemas del Sistema Educativo. En este sentido, "la realización del Servicio Social y la titulación, en su conjunto, son concebidos como actividades constitutivas del Plan de

Estudios de la Licenciatura, que en sus estrategias metodológicas habrá de propiciar dicha relación" (UPN, 1990, p. 4).

Concerniente al tema que nos ocupa, se identifica otro propósito, que es el de establecer una relación adecuada y coherente en la secuencia necesaria en determinadas materias, una flexibilidad tal que permita, en la última fase de formación, que el alumno pueda concentrar su trabajo en un campo de conocimiento y/o ejercicio profesional determinado. El proceso de evaluación curricular, en 1989, hizo evidente las principales dificultades del Plan de Estudios 1979, entre las cuales estaban (UPN, 1990, pp. 7-8):

- 1. Un mapa curricular rígido que impedía la posibilidad de que el estudiante cursara materias optativas que lo fueran conduciendo hacia una perspectiva de especialización.
- 2. El contenido de los Programas de Estudio, en su conjunto, no incorporaban el componente educativo y en muchos casos, ni el administrativo.
- 3. La separación entre el campo laboral en que se desarrollaban los egresados y el currículo, provocada por la rigidez del Plan 79, que impedía optar por contenidos teóricos e instrumentales que reforzaran un perfil personalizado del administrador educativo.

Así, el objetivo para la Licenciatura, Plan 1990, quedó planteado en los siguientes términos, "...formar profesionales capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas que permitan una organización eficiente que apoye las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en el análisis de los diversos enfoques administrativos" (UPN, 2000, p. 2).

4.1.1 Perfil de egreso en el Plan de estudios 90

La Universidad Pedagógica Nacional consideraba que el egresado de la Licenciatura en Administración Educativa, podría desarrollar las siguientes actividades al concluir sus estudios, esto también se retomaba como el perfil de egreso:

- Explicar el papel y las implicaciones de los procesos administrativos en las instituciones educativas con base en el conocimiento de las disciplinas administrativas y del sistema educativo nacional.
- Analizar las políticas públicas en educación, legislación y organización de la educación.
- Planificar, organizar, dirigir y evaluar proyectos que permitan la óptima utilización de los recursos humanos, materiales y financieros para apoyar la función educativa y cumplir cabalmente con el servicio educativo público.
- Instrumentar estrategias de acción para proponer soluciones a los problemas de la administración de la educación.
- Realizar estudios grupales e interdisciplinarios que conduzcan a la eficacia y eficiencia de los servicios educativos.

En relación con el campo laboral del LAE (UPN, 2000, p. 3) y de acuerdo con las expectativas de la UPN, el egresado podría desarrollar sus actividades en:

- Instituciones educativas encargadas de planear, organizar, dirigir y evaluar el servicio educativo público y particular.
- Instituciones de docencia del nivel superior y bachillerato, en áreas afines a las materias administrativas.
- Centros de apoyo para la actualización del personal técnico y docente en los avances del conocimiento administrativo.

En el Cuadro no. 7 se presenta el Mapa Curricular de la Licenciatura en Administración Educativa, con el objeto de mostrar los contenidos del mismo.

Cuadro no. 7. Mapa curricular de la Licenciatura en Administración Educativa del Plan 90.

MAPA CURRICULAR LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA PLAN 90								
1ER SEMESTRE	2° SEMESTRE	3ER SEMESTRE	4° SEMESTRE	5° SEMESTRE	6° SEMESTRE	7° SEMESTRE	8° SEMESTRE	
Introducción a la Administración	Teoría de la Administración	Teoría Pedagógica Contemporánea	Legislación Educativa	Derecho Administrativo	Epistemología	Seminario de Tesis I	Seminario de Tesis II	
El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857 - 1920)	Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación (1920- 1968)	Crisis y Educación en el México Actual (1968 - 1990) (formación inicial)	Teoría Económica	Análisis Político Económico	Evaluación de Políticas Educativas	Seminario-Taller de Concentración	Seminario - Taller de Concentración	
Informática	Análisis del Pensamiento Social Contemporáneo II	Administración Pública en México	Contabilidad	Análisis e Interpretación de Estados Financieros	Financiamiento de la Educación	Curso o Seminario Optativo 7 - I	Curso o Seminario Optativo 8 - I	
Análisis del Pensamiento Social Contemporáneo I	Taller de Computación	Sociología Política. Teoría del Estado	Teoría de la Organización	Planeación, Políticas Públicas y Prospectiva	Programación y Presupuestación	Curso o Seminario Optativo 7 - II	Curso o Seminario Optativo 8 - II	
Matemáticas I	Matemáticas II	Estadística	Problemas de Administración Educativa	Logística	Administración de Personal Público	Curso o Seminario Optativo 7 - III	Curso o Seminario Optativo 8 – III	

La formación de los estudiantes de la LAE, contempla cuarenta asignaturas que se imparten durante ocho semestres. Son cinco materias por semestre, con un valor de 344 créditos. Las asignaturas se clasifican en tres fases:

- 1) Formación Inicial.
- 2) Campo de formación profesional.
- 3) Concentración en campo y/o servicio.

Bajo este Plan de Estudios la Administración educativa no se estaba tomando como una disciplina, sino que se abordaba únicamente su problemática en un espacio curricular; tampoco se tocaba la Gestión Educativa, así que el objetivo de formar especialistas en Administración y Gestión de Instituciones Educativas no se podía lograr (UPN, 2010).

4.2 Licenciatura en Administración Educativa Plan de estudios 2009

A partir de su creación y de su reestructuración en 1990, el Programa Educativo tuvo una serie de reclamos en los distintos niveles del Sistema Educativo, particularmente en el Distrito Federal. Estas necesidades se caracterizaban en los distintos ámbitos del proceso administrativo como son, en primer término, la planeación, organización, dirección y control de los servicios educativos y en las funciones de capacitación y docencia.

Por lo que se realizó un diagnóstico que permitió identificar los problemas en los que la Licenciatura en Administración Educativa se encontraba sumergida y que obstaculizaban su desarrollo, la ausencia de lo educativo en el plan curricular, pues ahora la formación curricular está enfocada a la Administración Educativa, así como en los campos de formación profesional y en la práctica educativa de los profesores que atienden la Licenciatura, es a partir de esto y tomando en cuenta que en la actualidad el desempeño profesional en el campo de la Administración y Gestión Educativa demanda el desarrollo de capacidades y habilidades para identificar problemas, asesorar, coordinar o conducir grupos de trabajo y, en general, diseñar estrategias de intervención, desarrollo, seguimiento y evaluación de las mismas, que la Comisión de Rediseño Curricular de la Licenciatura en Administración educativa plantea la reestructuración del Plan Curricular.

En el Cuadro no. 8 se presenta el Mapa Curricular de la Licenciatura en Administración Educativa Plan 2009, con el objeto de mostrar la reestructuración de los contenidos del mismo.

Cuadro no. 8. Mapa curricular de la Licenciatura en Administración Educativa Plan 2009.

MAPA CURRICULAR LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA PLAN 2009							
1ER SEMESTRE	2° SEMESTRE	3ER SEMESTRE	4° SEMESTRE	5° SEMESTRE	6° SEMESTRE	7° SEMESTRE	8° SEMESTRE
Fundamentos de los Sistemas Educativos	Desarrollo del Sistema Educativo	Problemas Actuales del Sistema Educativo	Prácticas y Gestión Escolar: el Currículum	Innovación y Cambio Oranizacional	Optativa	Prácticas Profecionales I	Prácticas Profesionales II
Estado, Gobierno y Sociedad	Política Educativa Comparada	Políticas Públicas y Educación	Gestión de la Política Educativa	Evaluación de Políticas Públicas	Optativa	Optativa	Optativa
Introducción a la Investigación	Mét. Y Técs. Para el estudio de los Sistemas Educativos	Herramientas para la Gestión y Administración Educativa	Problemas en la Gestión y Administración Educativa	Diagnóstico en la Gestión y Administración Educativa	Prácticas Profesionales: Campos de Intervención	: Optativa	Optativa
Fundamentos de la Administración y la Gestión Educativa	Legislación Educativa en México	Economía y Educación	Finanzas Públicas	Planeación y Evaluación Educativas	Optativa		
Teorías de la Organización	Desarrollo Organizacional	Factor Humano en Educación	Administración Financiera	Administración y Gestión de Organizaciones Educativas	Optativa		
Sistemas de Información	Matemáticas Aplicadas a la Administración Educativa	Estadística e Indicadores Educativos	Administración de Operaciones	Tecnologías de la Información y la Comunicación	Optativa		

El Plan de Estudios reestructurado prevé diversas formas de interacción entre maestros y alumnos, cada una de ellas se caracteriza por el momento de su realización, sus fines y la temporalidad utilizada en la relación educativa.

La formación de los estudiantes de la LAE Plan 2009, contempla cuarenta y dos asignaturas que se imparten durante ocho semestres. Son seis materias por semestre hasta el sexto semestre y para séptimo y octavo se llevan sólo tres materias por semestre, con un valor de 344 créditos. Las asignaturas se clasifican en tres fases:

1) Formación Inicial.

- 2) Profundización.
- 3) Integración.

4.2.1 Perfil de egreso, Plan de estudios 2009

En este apartado se presenta el Perfil de Egreso del Plan de estudios 2009; que a la letra dice: **a**l concluir sus estudios el administrador educativo podrá:

- Comprender el proceso histórico de configuración del Sistema Educativo Nacional, los factores económicos, sociales, políticos y culturales tanto nacionales como mundiales que han afectado su desarrollo en distintas etapas así como las repercusiones del desarrollo científico-tecnológico en su funcionamiento y en las prácticas de sus actores.
- Identificar el contexto, las condiciones y los factores que han dado pie al diseño, implementación, seguimiento y evaluación de políticas educativas y programas emergentes para resolver problemas persistentes en instancias e instituciones educativas.
- Realizar diagnósticos sobre problemas de administración y gestión del sistema educativo con base en conocimiento multidisciplinario y perspectiva humanista.
- Diseñar y proponer estrategias encaminadas a la solución de problemas o la atención de necesidades educativas.
- Participar en la instrumentación de políticas educativas así como en el seguimiento y evaluación del impacto, procesos y resultados de programas y proyectos educativos.
- Trabajar en forma colegiada con otros profesionales así como propiciar el trabajo en equipo en el interior de las organizaciones educativas para gestionar y administrar programas, estrategias y acciones educativas, mediante el empleo de los recursos tecnológicos.

 Apoyar y orientar a los tomadores de decisiones desde el ámbito de la administración y gestión, acerca de las opciones más adecuadas para mejorar los procesos y resultados educativos (UPN, 2010).

4.3 Deserción en la Licenciatura en Administración Educativa (LAE)

Algunos de los problemas que han sido identificados en el nivel de educación superior, al realizar esta investigación y en particular en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco en la Licenciatura en Administración Educativa, cohorte 2007-2011, es el índice de deserción y la reprobación tan alto que se presenta. Por tal motivo se realizó un seguimiento de los alumnos del grupo 211, durante su trayectoria por la Universidad, con la intención de identificar los factores que impactan preponderantemente en tales fenómenos.

4.4 Caso: Grupo. 211/2007, Turno Vespertino, LAE, UPN Ajusco

Esta investigación se sustentó desde un enfoque cualitativo⁶² basándose la investigación en un estudio de caso, así como en un diseño descriptivo-cuantitativo⁶³, estudios explicativos-predictivos⁶⁴ y estudios aplicativos⁶⁵ que tiene como finalidad abarcar un máximo de variación respecto al fenómeno del abandono escolar que se presentó en la cohorte 2007-2011, de la Licenciatura en Administración Educativa, impartida en la Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco. Dicha cohorte se conformó con un ingreso de 180 alumnos inscritos en el semestre 2007-II, de los cuales 107 son mujeres y 73 son hombres, divididos en cuatro grupos, dos en el turno matutino y dos en el vespertino.

⁶² Investigación basada en descubrir, construir e interpretar la información recolectada por el propio investigador, cambiando la realidad por las observaciones y la recolección de datos.

⁶³ Se considera como un diseño descriptivo-cuantitativo, a los que refieren a censos y consisten en tablas y análisis estadísticos, siendo de utilidad para cuantificar o dimensionar la importancia del problema. Aplicado en esta ocasión a la deserción escolar.

⁶⁴ Con este estudio se trata de identificar las causas que producen el abandono.

⁶⁵ En este caso se pretende diseñar y evaluar sistemas para reducir y aumentar la permanencia.

Se pretendía analizar la cohorte de 2007 a 2011 de la Licenciatura en Administración Educativa, pero debido a la falta de apoyo para proporcionarnos datos estadísticos de los alumnos que desertaron de la carrera, por parte del área de Servicios Escolares, no se pudo retomar la generación completa y sólo se analizó el grupo 211 de los cuatro que conformaban esta cohorte. Cabe mencionar que jamás se solicitó información confidencial sobre los alumnos, sólo se requería el número de alumnos inscritos al inicio del ciclo escolar 2007-II identificados por género y así sucesivamente por cada ciclo escolar, hasta llegar al octavo semestre que correspondía al ciclo 2011-I.

Al no recibir ninguna información de la solicitada, tuvimos que buscar la forma de analizar la deserción en la UPN de la cohorte 2007-2011 de la LAE. Con la intención de identificar los factores y procesos educativos que intervienen en la decisión de la permanencia o abandono de los alumnos en la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco, en la Licenciatura de Administración Educativa cohorte 2007-2011, para lo cual desarrollamos un cuestionario con la intención de conocer estos factores y sus variables. Por otra parte nosotros contábamos con una base de datos que fue creada en la primera semana al inicio del primer semestre por los alumnos que conformaban el grupo 211 del Turno Vespertino de la LAE, esto nos ayudó a realizar un seguimiento del fenómeno del abandono de los estudios que sufrió el grupo 211, de los cuatro que conformaban la generación 2007-2011, que en adelante será la muestra de la cohorte en estudio, cabe mencionar que esta base de datos se elaboró por los estudiantes que formaban parte del grupo 211.

Investigando y haciendo uso de nuestros recursos, la muestra de esta investigación quedó conformada por 48 alumnos que divididos por género, eran 22 mujeres y 26 hombres, entre repetidores, desertores y regulares, de los 180 que ingresaron a la LAE para este ciclo. Para realizar este análisis se entrevistó a los alumnos que abandonaron sus estudios con la intención de conocer la causa principal que los llevó a tomar la decisión de abandonar, arrojando datos que nos sirvieron como

indicadores sobre el fenómeno del abandono que presenta esta institución y en particular esta Licenciatura.

Para obtener el dato total de los alumnos que abandonaron y, en consecuencia, los que egresaron, se analizó la base de datos del grupo 211, donde se creó una tabla dividida por semestre, matrícula total, egreso por semestre, deserción y reingreso, esto nos sirvió para tomar nota de los alumnos que iban desertando o en su caso se rezagaban y así conocer el número total de alumnos que habían abandonado al concluir cada ciclo escolar. Es necesario mencionar que esta base de datos consta de nombre, teléfono de trabajo, teléfono celular y casa, así como correo electrónico. Gracias al uso de estas tecnologías se nos facilitó el contacto con los sujetos desertores, para aplicarles un cuestionario integrado por diferentes variables de medición, con la intención de ubicar la causa real que los obligó a abandonar sus estudios.

Esta investigación debió haber sido en forma longitudinal, de esta manera todos los factores y procesos que intervinieron en la deserción y rezago de los sujetos al final de la generación 2007-2011 y la fecha en que revelamos estos datos, hubieran podido servir para la retención de los alumnos que abandonaron sus estudios. Sin embargo fue imposible, puesto que la investigación de campo y análisis de los factores que incidieron en el abandono de sus estudios, fue realizado durante el ciclo escolar 2011-2012. Por esta razón, optamos por realizar nuestras observaciones en varia etapas.

 Recogimos la información por medio del instrumento de trabajo que elaboramos (cuestionario), para construir todas las variables que incidieran en la toma de decisión de abandonar sus estudios, esta variable se basó en el cuestionario realizado a los alumnos que conformaron la cohorte del grupo 211, de la LAE en la UPN Ajusco, Turno Vespertino, generación 2007-2011, es decir, a los alumnos desertores o rezagados. 2. En esta etapa recogimos la información necesaria para construir las variables restantes, basándonos en la revisión del cuestionario aplicado a los alumnos desertores o rezagados, para concluir y formalizar los datos cuantitativos y sus variables sobre el fenómeno de la deserción.

Finalmente nuestra muestra se integró de la siguiente forma: de los 180 alumnos que ingresaron divididos en los cuatro grupos y los dos turnos, sólo nos enfocamos en realizar la investigación sobre el grupo 211 de la Licenciatura en Administración Educativa impartida en la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco, Turno Vespertino, el cual se conformó por 48 alumnos, de los que 22 son mujeres y 26 hombres. Posteriormente analizaremos cada uno de los semestres de la carrera de LAE, en donde podremos observar el comportamiento que sufrió la cohorte durante los semestres 2007-II, 2008-I, 2008-II, 2009-I, 2009-II, 2010-I, 2010-II, 2011-I, pues como ya se acotó la Licenciatura consta de 8 semestres.

4.5 Descripción del instrumento (cuestionario) utilizado

El instrumento (cuestionario) que se utilizará para conocer las causas que generan el abandono escolar de LAE en la UPN Unidad Ajusco 2007-2011, deberá permitirnos medir los datos obtenidos y así obtener una visión diagnóstica del problema para poder profundizar en la investigación. Dicho cuestionario consta de cinco conjuntos de elementos que pueden agruparse en las siguientes categorías: personal, familiar, económico, estudiantil e institucional. A continuación se describen las categorías que componen el cuestionario.

- **1.- Personal**. En este punto se pretende conocer los datos generales de la persona, tales como:
 - Nombre.
 - Edad.

- Sexo.
- Estado civil.
- Nacionalidad.
- Lugar de residencia.
- **2.- Familiar.** En este apartado los estudiantes desertores nos darán a conocer aspectos familiares como:
 - Con quien vive.
 - Escolaridad de los padres.
 - Si tiene o no hijos.
 - Cuántas personas habitan su casa.
 - Si tiene hermanos estudiando licenciatura.
- **3.- Económico.** La mayor parte de las veces, el abandono de los estudios en México se da por aspectos económicos, por tal motivo es de suma importancia conocer estos datos y así darnos una idea de la situación económica de los estudiantes y conocer si fue el motivo principal de que abandonaran sus estudios. A continuación se enlistan los datos solicitados:
 - Si trabajaba al ingresar a la UPN.
 - Las horas que trabaja.
 - Si su trabajo tenía relación con la carrera.
 - Personas que dependen económicamente del estudiante.
 - Si el estudiante depende económicamente de alguien.

- ¿Cuántas personas ayudan al gasto familiar?
- 4.- Estudiantil. Es necesario conocer la escuela de procedencia del nivel medio superior del estudiante, así como su trayectoria dentro de la universidad o si cursaron alguna otra Licenciatura, esto nos acercará a conocer las causas posibles que los llevó a desertar. Los datos que solicitamos para conocer está categoría son:
 - Escuela medio superior de procedencia.
 - Año en que terminó sus estudios de educación media superior.
 - Si cuenta con alguna otra licenciatura.
 - Edad al ingresar a la UPN.
 - Si contaba con algún tipo de beca.
 - Semestres que permaneció en la UPN.
 - Si debía alguna materia.
 - ¿Cuál fue el motivo principal de interrumpir sus estudios?
 - ¿Regresaría si tuviera la oportunidad?
- **5.- Institucional.** En la sección institucional pretendemos conocer las expectativas que tenía el estudiante desertor sobre la carrera y la institución y si estas cumplían con dichas expectativas. Por esto es necesario mencionar los datos que conforman este apartado:
 - La carrera no cumplió con sus expectativas.
 - La UPN no cumplió con sus expectativas.

- La UPN lo obligó a abandonar sus estudios por razones académicas.
- El programa de estudios era difícil.
- No se manejaban a fondo los contenidos.
- La UPN estaba muy lejos de su casa.
- Si sufrió discriminación.

4.5.1 Variables componentes del modelo

A continuación realizamos un listado de las variables independientes que intervinieron y fueron consideradas en el estudio y sólo nos detendremos a explicar aquellas que se determinaron como indicadores.

- 1. **Determinantes antes de la deserción y reprobación.** Estas se refieren a las características con las que ingresan los alumnos a la UPN o cuando se inscriben en el grado que están cursando actualmente.
 - a) Determinantes económicos.
 - Ocupación de los padres.
 - b) Determinantes sociales.
 - Escolaridad del padre.
 - Escolaridad de la madre.
 - Escolaridad de los hermanos.
 - Sexo del alumno.
 - c) Antecedentes escolares.

- Inscrito en otra Institución Superior.
- Si cuenta con otros estudios.
- 2. **Interferencia de factores externos.** Estas variables reflejan diversas formas en que determinados factores exógenos al sistema escolar, entorpecen el funcionamiento del mismo.
 - a) Factores económicos y sociales.
 - El alumno trabaja.
 - El alumno gana dinero.
 - El alumno ayuda en los quehaceres domésticos.
 - El alumno se ausenta de la escuela por razones económicas.
 - El alumno llega tarde a la escuela por razones económicas.

Para mayor referencia se incluye el cuestionario aplicado a los alumnos desertores en el apartado de anexos (A.1), para tener una amplia referencia de los reactivos utilizados.

4.6 Análisis de la información obtenida

Para el análisis de la información obtenida, se elaboró una base de datos en Excel con información del cuestionario que se aplicó a todos los alumnos del grupo 211 de la Licenciatura en Administración Educativa, UPN, Ajusco, generación 2007-2011 que abandonaron la institución. Esto con la intención de conocer las variables que más incidían en la toma de decisión de abandonar la escuela. De estos indicadores se elaboraron gráficas y tablas, mostrando de inmediato la información necesaria para ubicar el grado y la causa en cuanto al fenómeno del abandono escolar, así como también muestra las causas que no son informativas o que tienen poca variabilidad,

las cuales nos ayudan a reducir el número de variables para la construcción de los indicadores, mismas que a continuación se detallan.

Reducción del número de variables. En la Universidad Pedagógica Nacional el seguimiento completo para cada uno de los estudiantes que ingresaron en agosto del 2007, cohorte real del grupo 211, turno vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa, muestra que cuatro semestres después, esto es, al inicio del quinto semestre (agosto de 2009), el 27.08% de los estudiantes ya había abandonado la Universidad o sea que el 86.6% de la totalidad de los alumnos desertores ya lo habían llevado a cabo durante los primeros cuatro semestres, esto indica que durante la primera mitad de la carrera ya se había dado este fenómeno en su mayoría. Se considera necesario darle un seguimiento semestre a semestre a la matrícula reinscrita, esto con el propósito de tratar que los alumnos que abandonaron la institución retomen sus estudios. Mediante la aplicación de nuestro cuestionario de trabajo pudimos observar los factores que orillan a los estudiantes a abandonar sus estudios, esto de acuerdo a la información recabada, encontrándose los siguientes factores:

- a) Bajo rendimiento académico.
- b) Matrimonio.
- c) No identificación con la carrera.
- d) Situación económica baja.
- e) Lejanía de la Institución.
- f) Cambio de turno a la mañana.
- g) Problemas familiares.
- h) No contestó.

Los porcentajes obtenidos de las causas de abandono según las variables son las siguientes:

- a) 6.6% de las bajas corresponde al bajo rendimiento académico.
- b) 33.3% pertenece a los estudiantes que abandonaron la escuela por matrimonio, donde el 80% del total de abandono por matrimonio corresponde al género femenino y el 20% al género masculino que en números absolutos representa cuatro de cinco mujeres y uno de cinco hombres que abandonan por esta causa.
- c) 6.6% de las bajas corresponde a la no identificación con la carrera.
- d) 20% de las bajas fue por situación económica, en donde el cuestionario arrojó información detallada de los sujetos que abandonaron ubicándose en la misma situación:
 - Mayores de 40 años.
 - Jefe de familia.

Lo que nos hace pensar que son personas que no pueden dedicarse de tiempo completo a la escuela, ya que deben de trabajar para sostener a su familia o su hogar.

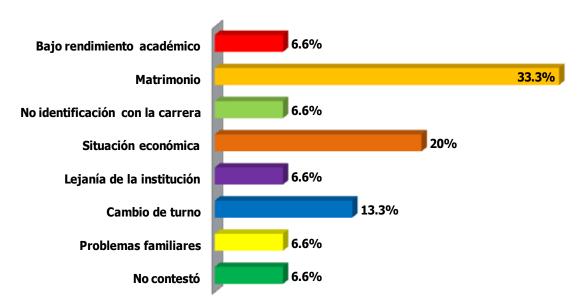
- e) 6.6% corresponde a las bajas por lejanía de la Institución.
- f) 13.3% corresponde al cambio de turno, esto sin dejar de pertenecer a la institución pero sí a la cohorte de estudio.
- g) 6.6% de las bajas corresponde a problemas familiares.
- h) 6.6% no contesto.

Como se observa en la grafica no. 7, ésta muestra los porcentajes de las principales causas de abandono del grupo 211, del turno vespertino, de la

Licenciatura en Administración Educativa, de la generación 2007-2011, las cuales se enlistaron anteriormente, ayudándonos a comprender mejor las circunstancias por las que los alumnos decidieron abandonar sus estudios de licenciatura en la UPN.

Gráfica no. 7. Causas Principales de Abandono, del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Licenciatura en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino.





Una vez analizadas las causas de abandono explicaremos las variables relacionadas con estos factores. Con la intención de profundizar sobre las causas que generan el abandono estudiantil, se aplicó un cuestionario a los alumnos desertores donde se trabajo con dos categorías, las poblacionales y las de deserción. Para facilitar la interpretación del fenómeno de deserción las dividimos en: académica, integración con la Institución y variables personales.

Cabe mencionar que en las variables poblacionales se integraron los datos socioeconómicos y educativos de los sujetos de estudio y su familia. En la categoría

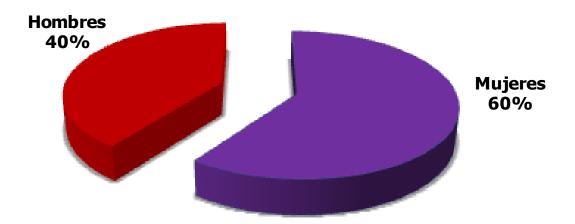
de deserción se identificarán las variables académicas, las de integración con la Institución, personales y las económico-financieras.

4.6.1 Abandono y características demográficas genéricas de los alumnos

De los datos que se destacan en las respuestas del cuestionario se observa que 100% de los alumnos que abandonaron la institución son mexicanos. Asimismo, como se puede observar en la Gráfica no. 8, con relación al género, el 40% corresponde al sexo masculino y el 60% al género femenino, demostrando que las mujeres tienden más a abandonar sus estudios.

Gráfica no. 8. Abandono por Género, del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Licenciatura en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino, conteo al 2011, datos finales.



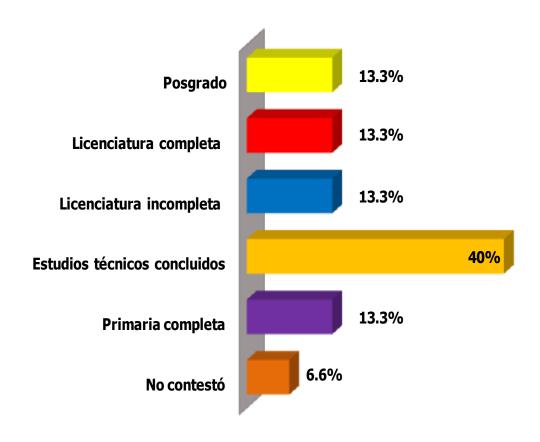


De las características que pueden influir en la continuidad o abandono de los estudios se encuentra la escolaridad de los padres. En la Gráfica no. 9, se detectó que 13.3% de las madres de los estudiantes que abandonaron presentan estudios de Licenciatura completa, 13.3% presentaron estudios de Licenciatura incompleta, 40% presenta estudios técnicos concluidos, el 13.3% estudios de primaria completa,

13.3% corresponde a estudios de posgrado y el 6.6% no contestó el cuestionario. Se puede concluir aún cuando las madres cuentan con formación superior a la básica no influye en la decisión de abandonar o continuar con los estudios superiores.

Gráfica no. 9. Estudios realizados por las madres de los alumnos que abandonaron, del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. En Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino.

Estudios realizados por la madre de los alumnos desertores

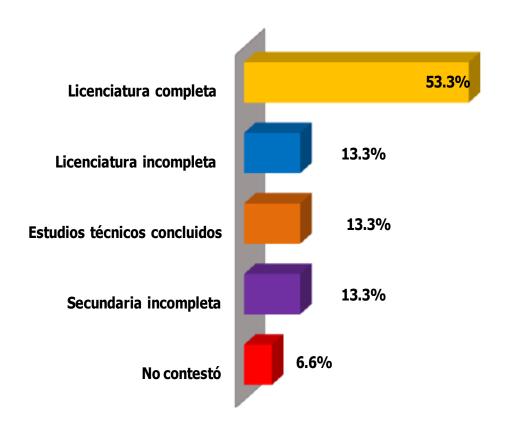


En el caso de los padres 53.3% tiene estudios universitarios completos, 13.3% cuenta con Licenciatura incompleta, 13.3% con estudios técnicos, 13.3% con secundaria incompleta y 6.6% no respondió, como se muestra en la Gráfica no. 10. Por esto deducimos que en cuanto a la formación de los padres de los estudiantes

que abandonaron sus estudios, la mayoría cuenta con licenciatura completa por lo que esta situación no influye en la decisión de abandonar o continuar con sus estudios.

Gráfica no. 10. Estudios realizados por los padres de los alumnos que abandonaron, del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino.

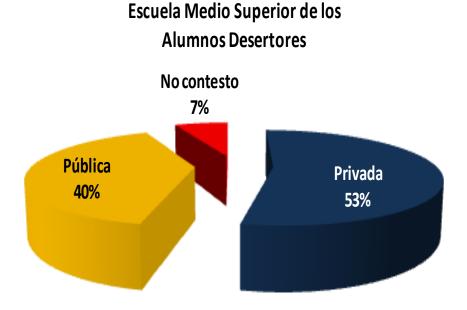
Estudios realizados por el padre de los alumnos desertores



Para vincular la información anterior con datos más precisos se consideró importante identificar la escuela de procedencia de los estudios de educación media superior, si contaban con otros estudios universitarios o si habían abandonado anteriormente otros estudios de Licenciatura. Como se muestra en la Gráfica no. 11, se identificó

que el 53.3% proviene de escuelas privadas, el 40% de públicas y el 6.6% no contestó.

Gráfica no. 11. Escuela de procedencia Nivel Medio Superior de los alumnos que abandonaron, del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino.

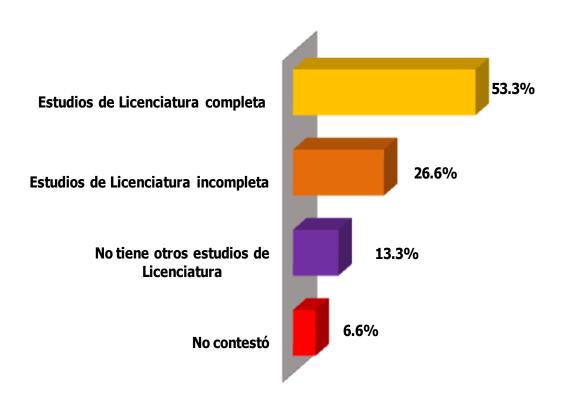


Como se observa en la Gráfica no. 12, que presenta la historia académica de los alumnos que abandonaron la institución, el 53.3% ya contaba con estudios de Licenciatura, 26.6% abandonó anteriormente sus estudios universitarios, 13.3% no contaba con otra Licenciatura y el 6.6% no respondió. Suponemos que el máximo de abandonos que se presentó, responde al hecho de que los alumnos que ya contaban con otra licenciatura presentaron menos interés por concluir la licenciatura en Administración Educativa.

En vista de lo anterior se puede determinar que a pesar de que los que abandonaron la institución quisieron estudiar otra carrera o en su caso concluir una, no les fue posible hacerlo debido a que la mayoría no se aplicó para concluir la carrera y los que anteriormente habían abandonado otras universidades se identifican como alumnos con pocos deseos de concluir una Licenciatura en donde sea, también se evidencia que la mayoría que cuenta con otra Licenciatura provienen de instituciones privadas.

Gráfica no. 12. Historia Académica de los alumnos que abandonaron, del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Lic. En Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino.

Historia académica de los alumnos desertores



Se consideró importante identificar el semestre donde se presentó el mayor porcentaje de abandono estudiantil, como un análisis más a lo recabado por el cuestionario aplicado a los alumnos desertores. Así, se observa en la Tabla no. 41, que al realizar el análisis de abandono por semestre en la Universidad Pedagógica Nacional, se detectó que en el semestre 2007-II el total de abandono escolar es del 10.4% correspondiente a cinco alumnos que abandonaron la institución. Para el

semestre 2008-I se detecta que hubo un índice de abandono del 4.6% equivalente a dos alumnos que abandonaron sus estudios y para el semestre 2008-II el porcentaje de abandono aumentó a 7.3% correspondiente a tres alumnos. Continuando con este análisis, se identifica que para el semestre 2009-I se muestra un porcentaje del 7.89% y para el semestre 2009-II, el índice disminuyó a sólo un alumno que abandono la carrera correspondiente al 2.8%. Para el sexto semestre 2010-I no se presenta abandono durante este ciclo, se observa que para el semestre 2010-II faltando tan sólo dos semestres para terminar la carrera se presenta el fenómeno de la deserción (le llamamos deserción porque desconocemos las causas por las que dejó la institución) en 2.9%, que en números absolutos comprende a un estudiante. Para el último semestre 2011-I no se presentó ningún abandono, con toda esta información se detecto que de los 48 alumnos que formaban parte del grupo 211, Turno Vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa, el total de abandono estudiantil fue de 31.2% correspondiente a 15 alumnos.

Tabla no. 41. Datos Generales de Deserción del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Licenciatura en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino.

Abandono de la licenciatura por programa y Género Administración Educativa COHORTE 2007 - 2011 Grupo: 211				
SEMESTRE	MATRICULA TOTAL	EGRESO TOTAL	ABANDONO TOTAL	ABANDONO TOTAL %
1°	48	43	5	10.4
2°	43	41	2	4.7
3°	41	38	3	7.3
4°	38	35	3	7.9
5°	35	34	1	2.9
6°	34	34	o	0.0
7 °	34	33	1	2.9
8°	33	33	o	0.0
TOTAL UPN	48	33	15	31.3

Fuente: Datos obtenidos por investigación

PORLACIÓN ESCOLAR

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de ABANDONO están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso

Como se observa en la Tabla no. 42, al analizar el abandono escolar por género, se denota que fue el sexo femenino el que abandono mayormente, lo que a continuación se describe. Para el semestre 2007-II, de las 22 mujeres que formaban parte del grupo 211, Turno Vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa, que corresponde al primer semestre, el abandono de los estudios que se presentó fue del 9%, que en números absolutos corresponde a dos alumnas que no continuaron con sus estudios, para el semestre 2008-I de las 20 alumnas inscritas para este ciclo, el índice de abandono escolar disminuyó al 5% equivalente a una alumna que abandonó sus estudios, en el siguiente semestre 2008-II de las 19 alumnas inscritas aumento el índice de abandono a un 10.5%, correspondiente a dos alumnas que abandonaron sus estudios.

Continuando con el análisis para el semestre 2009-I, el índice de abandono se elevó más, llegando al 17.6% equivalente a tres alumnas que decidieron no continuar con la carrera, demostrando que el índice mayor de abandono no es exclusivo de los dos primeros semestres, por otra parte para los siguientes semestres 2009-II y 2010-I se observa que no existe abandono por parte de este género. Sin embargo, al continuar con el análisis sobre el abandono escolar pudimos corroborar la particularidad que presentó esta investigación donde se muestra la deserción de una alumna para el semestre 2010-II correspondiente al séptimo semestre, evidenciando que la deserción no es exclusiva de los primeros semestres. Por último en el semestre 2011-I no se muestra índice de abandono. Con la información recabada se observó que de las 22 alumnas que conformaban el grupo 211, Turno Vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa, el total de abandono escolar fue del 40.9% correspondiente a 9 alumnas que abandonaron sus estudios de licenciatura de las 22 inscritas.

Tabla no. 42. Datos Generales de Deserción del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Licenciatura en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino, por Género Femenino.

POBLACION ESCOLAR Abandono de la licenciatura por programa y Género Administración Educativa COHORTE 2007 - 2011 Grupo: 211					
SEMESTRE	INSCRITOS	EGRESO	ABANDONO	ABANDONO %	
	M	M	M	M	
1°	22	20	2	9.1	
2°	20	19	1	5.0	
3°	19	17	2	10.5	
4°	17	14	3	17.6	
5°	14	14	o	-	
6°	14	14	0	-	
7 °	14	13	1	7.1	
8°	13	13	0	-	
TOTAL UPN	22	13	9	40.9	

Fuente: Datos obtenidos por investigación

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de ABANDONO están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso.

Continuando con el análisis del abandono por género se muestra en la Tabla no. 43, que para el sexo masculino, el abandono se dio de la siguiente forma: para el semestre 2007-II correspondiente al primer semestre, de los 26 alumnos inscritos que formaban parte del grupo 211, Turno Vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa, el índice de abandono educativo llegó hasta el 11.5% correspondiente a tres alumnos, siendo éste el porcentaje de abandono más alto dentro del análisis, para el semestre 2008-I de los 23 alumnos inscritos el índice de abandono disminuyo a 4.3% correspondiente a un alumno que decidió no continuar en la institución; continuando con el análisis para el semestre 2008-II, este grupo constaba de 22 alumnos y el porcentaje de abandono que presentó fue del 4.5% equivalente a un alumno que abandonó sus estudios.

Para el siguiente semestre 2009-I no se presentó ningún abandono, quedando la matrícula total de 21 alumnos. Para el semestre 2009-II el índice de abandono fue de 4.7% equivalente a 1 alumno que abandonó sus estudios y su matrícula total llegó a 20 y así se mantuvo para los siguientes semestres 2010-I, 2010-II y 2011-I, donde

claramente se observa que no hay deserción en estos ciclos. Con la información recabada de este análisis se determinó que de los 26 alumnos que en un inicio conformaron el grupo 211 Turno Vespertino de la Licenciatura en Administración Educativa, el total de abandono escolar fue del 23.1% correspondiente a 6 alumnos.

Ahora bien, al analizar tal causa encontramos que en el primer semestre se observa que de acuerdo con el análisis como menciona Tinto (1987), en el primer semestre efectivamente se presenta el mayor índice de deserción junto con el segundo semestre, ambos suman el 46.4% del total de alumnos que abandonaron sus estudios, sin dejar de presentarse el fenómeno en semestres intermedios hasta más de la mitad de la carrera, reflejando el 46.4% entre el 3°, 4° y 5° semestres, observándose el fenómeno en el 7° con un 2% del total de abandono escolar, no se presenta este fenómeno durante el 8° semestre.

Tabla no. 43. Datos Generales de Deserción del grupo 211, de la cohorte 2007-2011, de la Licenciatura en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Turno Vespertino, por Género Masculino.

POBLACIÓN ESCOLAR Abandono de la licenciatura por programa y Género Administración Educativa COHORTE 2007 - 2011 Grupo: 211				UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
SEMESTRE	INSCRITOS	EGRESO	ABANDONO	ABANDONO %
SEWESTRE	Н	Н	Н	Н
1°	26	23	3	11.5
2°	23	22	1	4.3
3°	22	21	1	4.5
4 °	21	21	o	-
5°	21	20	1	4.8
6°	20	20	o	-
7 °	20	20	o	-
8°	20	20	O	-
TOTAL UPN	26	20	6	23.1
-uente: Datos obtenidos por investigación				

La información corresponde exclusivamente a la modalidad escolarizada.

Los datos de ABANDONO están calculados como la diferencia entre los inscritos y el egreso

Concluyendo con esta variable se determinaron los motivos de la baja escolar de la UPN, predominando como causas las expresadas por los estudiantes encuestados

siendo las siguientes: cambio de turno (13.3%), situación económica (20%), bajo rendimiento académico (6.6%), matrimonio (33.3%), siendo ésta la causa principal del abandono escolar y otras como no identificación con la carrera, lejanía de la institución y problemas familiares.

4.6.2 Variables académicas de análisis del abandono escolar

Es muy importante dentro del análisis conocer las variables académicas que se presentaron durante la estancia del estudiante desertor que pudieran ser la causa del abandono de la Institución. Dentro de éstas se consideran los antecedentes escolares en otra Licenciatura u otra Institución, situaciones y apoyos recibidos durante su estancia en la Universidad Pedagógica Nacional y ciertas percepciones en relación con su papel como estudiante de la institución.

Por lo que se cuestionó a los alumnos que abandonaron, si habían cursado alguna otra carrera en otra Institución, a lo cual el 53.3% contestó que sí y el 26.6% abandono anteriormente sus estudios universitarios, asimismo el 13.3% no contaba con otra Licenciatura. Detectándose así que más de la cuarta parte de los alumnos que abandonaron cuentan con un historial previo de deserción, lo cual significa que parte del problema es una continuidad de las características personales, como pueden ser: predisposición, desubicación, horarios difíciles, pareja absorbente, etc.

Por otra parte se preguntó si de manera simultánea los desertores cursaban otros estudios en otra Institución, el 100% contestó que no. También se cuestionó a los alumnos que abandonaron sobre las expectativas de continuar con sus estudios de nivel Licenciatura, el 53.3% contestó que sí les interesaría concluirlos, el 40% respondió que no y el 6.6% no respondió. Con esto se demuestra que muchos de los alumnos que abandonan, más de la mitad, no lo hacen por motivos relacionados con la Universidad Pedagógica Nacional, sino por alguna otra razón. Para asegurar esto, se cuestionó a los alumnos que abandonaron sus estudios sobre las situaciones académicas y si esta fue la causa de su baja.

En relación con la opinión sobre la carrera que cursaban, en este caso Administración Educativa, con el interés que les provoco dicha carrera, 26.66% respondió que por el plan curricular, 40% por la relación con su trabajo, 13.33% para actualizarse, 13.33% respondió porque la Institución es pública y la carrera no tenía ningún costo, el 6.6% no respondió. Se puede observar que a la mayoría de los estudiantes les parecía interesante la carrera por lo que este no es un factor relevante como causa del abandono escolar.

Con respecto a los apoyos económicos por parte de la UPN o alguna otra institución que ofrezca algún tipo de beca, 100% de los alumnos encuestados respondió que no contaban con beca, los datos anteriores revelan que no fue causa de baja de la institución ya que el 80% trabajaba al ingresar a la Universidad Pedagógica Nacional, 13.3% no trabajaba y 6.6% no respondió.

Se pudo identificar con respecto a la vida académica universitaria, si les parecía difícil el programa, 66.6% respondió que no, 26.6% que sí y el 6.6% no contestó, con estos datos podemos identificar que el programa educativo no es la principal causa de abandono.

En cuanto a los horarios y la opción de personalizarlos, el 80% contestó que desearía poder personalizarlos, el 13.3% no le interesa, a esta variable se le puede ligar como causa de abandono debido a la rigidez de los horarios, y debido a que para quienes trabajaban se le dificultaba asistir a clases.

Se trató de identificar si la elección de la institución era factor de deserción o abandono, preguntándoles a los alumnos encuestados si la Universidad Pedagógica Nacional era su primer opción de escuela, donde el 66.6% respondió que sí, el 13.3% respondió que no y el 26.6% no le interesa. Con esta información se identifica que el 39.9% de los alumnos no estaba satisfecho con la institución por no ser de su primera elección y esto, pudo haber influido en la toma de decisión de abandonar la escuela.

Finalmente se trató de identificar si los alumnos que decidieron abandonar debían materias, se encuentra que el 100% contesto que no, por lo que es claro que este no es un factor que influya en para tomar la decisión de abandonar la institución. Hasta a hora se puede expresar que de acuerdo con las respuestas, estas variables pudieran haber influido hasta en un 50% para que los alumnos abandonaran sus estudios.

4.6.3 Variables de integración con la institución

En relación con las expectativas que los alumnos tenían acerca de la Institución, el 66.6% respondió que sí cumplió con sus expectativas, el 26.6% contestó que no y el 6.6% no contestó; con estos datos podemos identificar a esta variable como posible causa de abandono.

Entre las expectativas relacionadas con la carrera, el 66.6% respondió que la carrera sí cumplió con sus expectativas, el 26.6% respondió que no y el 6.6% no respondió, con esta información claramente se identifica que las dos variables anteriores influyeron en la toma de decisión para abandonar sus estudios.

Con respecto a las respuestas dadas por los alumnos en este estudio sobre la integración del Grupo 211, el 26.6% respondió que sí hubo integración con el grupo, el 66.6% dijo que no y el 6.6% no respondió; con esto se muestra que las expectativas de los alumnos con respecto a la Universidad, la carrera y la no integración, son indicadores de gran importancia que pudieron alentar a los individuos a abandonar sus estudios.

Referente a la discriminación que se sufre en las instituciones educativas, el 93.3% contestó que no sufrió discriminación alguna, el 6.6% si sufrió discriminación, este aspecto analizado nos lleva a concluir que la discriminación es un factor importante para decidir abandonar los estudios, debido a que el porcentaje que sufrió discriminación fue el factor que los obligo abandonar, con esta información se puede percibir una pésima imagen de la Institución, en donde los planificadores educativos

deberán poner más atención a estos casos, porque las opiniones dadas por los alumnos encuestados aseveran que pueden influir en el abandono de sus estudios.

4.6.4 Variables personales como causas del abandono

Algunas veces los aspectos de índole personal influyen de gran manera en la toma de decisiones para abandonar los estudios, aún por encima de los aspectos académicos e institucionales. En este apartado revisaremos si estos factores cobran importancia en los sujetos de estudio acerca de algunas causas de abandono. Se pudo identificar una serie de circunstancias personales que pudieran afectar la continuidad de sus estudios.

Como causa de tipo principal que los obligó a abandonar, se identificó el cambio de estado civil con un 33.3%, el 20% mencionó la importancia de continuar con su empleo, el 13.3% cambio de turno dentro de la misma institución y de carrera, el 6.6% por bajo rendimiento académico, aún cuando no tenían materias pendientes, el 6.6% no se identificó con la carrera, otro 6.6% por la lejanía de la institución, otro 6.6% abandono por cuidados especiales y el último 6.6% no fue posible localizarlo. La certeza de este análisis y sus variables de deserción son del 99.3%, la confiabilidad de los datos extraídos es un importante indicador para los planificadores del sistema educativo en la Universidad Pedagógica Nacional, de acuerdo con los datos obtenidos en relación con el abandono escolar, éstos determinan la situación que los orilló a abandonar.

4.6.5 Variables económico-financieras como causas del abandono

Para concluir con la presentación, se analizarán los aspectos económicos como posibles causas de abandono. Con respecto a que si trabajaban al ingresar a la carrera, el 80% respondió que sí, el 13.3% mencionó que no trabajaba y el 6.6% restante no respondió. De los datos arrojados se puede manifestar que la mayoría combinaba los estudios con el trabajo, siendo una posible causa de abandono. Al preguntar a los alumnos desertores si tenían dependientes económicos, ya sea hijos,

cónyuge, padres u otros, el 53.3% contesto que sí, el 40% respondió que no y el 6.6% no respondió, aparentemente la combinación del trabajo con la carrera cuando existen dependientes económicos puede influir en la toma de decisiones de abandonar sus estudios.

Con la intención de conocer si su economía les permitía continuar en la institución, se relacionó si tenían gastos familiares, el 40% respondió que sólo el sujeto en estudio cubría todas las necesidades de sus dependientes, otro 40% respondió que entre su cónyuge y el alumno encuestado cubrían los gastos familiares, del análisis sólo el 6.6% recibía apoyo económico por parte de sus padres, siendo éste un indicador de suma importancia debido a que al no tener otras fuentes de ingresos económicos no les permitió continuar con sus estudios.

Con el estudio anterior podemos concluir que las bajas se adjudican a causas de naturaleza personal, más que institucional, a pesar de que la institución cuenta con becas y servicios, así como beneficios sociales de muy bajo costo, éstos no incidieron en el abandono de esta cohorte. Cabe mencionar que en este aspecto la universidad Pedagógica Nacional es una institución responsable y comprometida con su comunidad estudiantil.

4.7 Resultados de la aplicación del instrumento de trabajo

Con el siguiente cuestionamiento acerca de si la trayectoria escolar influye en la decisión de abandonar sus estudios. Con las respuestas se comprobó que más del 26% de los alumnos eran desertores de otras instituciones de Educación Superior y el 53.3% ya contaban con otra Licenciatura. Es evidente que existe mayor índice de abandonos en los primeros semestres, comprobándolo porque la mayoría abandono los estudios en el primer y segundo semestres, llegando al 46.4% del total de los alumnos que decidieron no continuar con sus estudios. Los motivos principales de las bajas fueron: el cambio de estado civil en mayor proporción con relación a las

mujeres; el cambio de turno sólo se presentó en el sexo femenino; por la lejanía de la Institución y los factores de índole económico (trabajo).

La siguiente pregunta relacionada con el hecho de que el índice de reprobación incidiera en el abandono, se obtuvo la siguiente conclusión, aunque para este caso de estudio no es la variable principal sólo se detectó que un 13.6% abandonó por problemas académicos, comprobándose la relación entre deserción y reprobación. Las respuestas obtenidas al siguiente cuestionamiento, la relación entre docentes y alumnos incide en el abandono escolar, comprobaron que la atención de los docentes no se ubica como una causa de abandono. El Programa de Estudios si incide, en una mínima participación, como motivo de abandono. Las crisis financieras si pueden ser un motivo para que la mayoría de la población estudiantil sea más desertora o tenga que alternar sus estudios con actividades laborales, los resultados observados de acuerdo con esta variable permitieron comprobar que algunos estudiantes abandonaron sus actividades escolares por motivos económicos.

La mayoría de los alumnos desertores que trabajan y estudian no logran combinar estas actividades, se ratificó porque el 20% de los alumnos encuestados reportó que fue imposible combinar el trabajo con los estudios, situación que los obligó a retirarse de la institución educativa. Las expectativas de la Universidad influyen en el abandono escolar, también se comprobó que las expectativas que se tenían sobre la UPN fueron motivo para abandonar sus estudios.

Algunos alumnos se cambiaron de turno, sin ser un abandono como tal, ya que éstos siguen perteneciendo a la misma institución, se puede apreciar que del estudio realizado al grupo 211, de la Licenciatura en Administración Educativa, este supuesto se toma como deserción de la cohorte en estudio, comprobándose que el horario afecta sobre la decisión de continuar con los estudios o abandonarlos, así el 13.3% que se cambio de turno comentó que de no haberles otorgado su cambio habrían abandonado la Institución.

4.8 Conclusión de la información obtenida

Con este trabajo se pretendió establecer las causas que originaron el abandono de los estudiantes del grupo 211, Turno Vespertino, de la Licenciatura en Administración Educativa, en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, así también identificar algunas alternativas para combatir y solucionar el problema, con la intención de que sean retomadas por los planificadores educativos para elevar la eficiencia terminal.

Se recogió información de una muestra de 48 alumnos de la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco, de la Licenciatura en Administración Educativa de la Generación 2007-2011, pertenecientes al grupo 211. El diseño muestral abarcó los distintos semestres que forman parte de la carrera, también se elaboraron análisis multivariados para determinar las características que distinguen a los alumnos regulares de los desertores y rezagados, así se llegó a diversas conclusiones que pueden ser utilizadas, como indicadores del fenómeno del abandono escolar en el nivel superior, por los planificadores del Subsistema Educativo Superior, con el fin de mejorar la eficiencia terminal en la UPN.

Al efectuar el análisis de la información se observó que de los 15 alumnos que abandonaron sus estudios universitarios, 9 son mujeres y 6 son hombres, donde la causa principal de abandono es el matrimonio, seguido de problemas económicos como los más representativos. Para concluir este apartado basta mencionar que el abandono en esta cohorte real se da en más del 80% por problemas de índole personal, determinando que el género es una variable que afecta a la eficiencia terminal, a pesar de la igualdad de derechos y oportunidades en relación a la equidad de género.

Otra conclusión que se puede mencionar es que los alumnos que ya cuentan con otros estudios tienden más a abandonar, representada esta variable por un 53.3% de la cohorte real, se considera que sólo ingresaron a la Universidad Pedagógica

Nacional porque su trabajo tiene relación con la carrera. Asimismo, se observó que el 26.6% basándonos en su historia académica, eran desertores de otras instituciones de educación superior. Así, se puede resumir que los sujetos que abandonaron no lograron concluir debido a la falta de compromiso, siendo obvio esta causa no se relaciona con las condiciones académicas de la institución.

Como una conclusión importante se pudo constatar que más del 50% de los alumnos que decidieron dejar sus estudios universitarios, estarían dispuestos a regresar a la Universidad Pedagógica Nacional, si los horarios tuvieran la opción de personalizarse, esto debido al compromiso con sus actividades laborales. En resumen, se trata de contar con procedimientos y herramientas que permitan utilizar la información obtenida y disponer de ella, para identificar con certeza y oportunidad a los alumnos que requieren atención especializada y así incrementar sus posibilidades de éxito, el objetivo de este trabajo es sugerir estrategias que permitan identificar a este tipo de estudiantes desde su ingreso a la universidad.

Capítulo V. Sugerencias para la solución del abandono de los estudios

5.1 Posibles alternativas para la solución del abandono de los estudios

Aunque en nuestro país como en muchos otros, las Instituciones de Educación Superior encargadas de profesionalizar a los estudiantes, presentan algunos obstáculos para ingresar a ellas, tales como la preselección que se realiza a través de un examen de admisión, el cual presenta un alto porcentaje de alumnos que son admitidos y estos abandonan las instituciones antes de inscribirse, tal vez porque pudieron ingresar a otra universidad de mayor preferencia.

La mayoría de los estudiantes del estudio de caso en la Universidad Pedagógica Nacional, cohorte real 2007-2011, Grupo 211, Turno Vespertino, abandonaron en mayor proporción por problemas personales, seguido de problemas socioeconómicos, en donde el porcentaje más alto de abandono se presentó en los dos primeros semestres, por diversas situaciones. Por lo tanto, es necesario modificar e implementar algunos elementos que ayuden a la retención de los estudiantes, dando alternativas que puedan disminuir este fenómeno que se da en la UPN y en todas las instituciones de educación superior del país. Una vez establecidos los factores que inciden en el abandono escolar, se procedió a elaborar algunas estrategias de retención.

Propuesta No.1.- Contar con información del estudiante que permita localizarlo y caracterizar su situación personal, aplicando un cuestionario que nos permita conocer más acerca de esta probabilidad al ingreso a la Universidad, el cual podría estar conformado con los siguientes apartados: Datos generales, tales como: edad, sexo, estado civil, tiene hijos, lejanía de la institución, escolaridad de los padres, dos números telefónicos y correo electrónico, como datos obligatorios con el fin de rastrearlos y localizarlos en el supuesto caso de abandono. Información académica relacionada con: el tipo de escuela de procedencia, otros estudios de Licenciatura, conocer si la UPN fue su primera opción, si hubo abandono de otra escuela de nivel

superior, las expectativas acerca de la UPN, con el propósito de conocer la situación académica de procedencia del estudiante, este apartado nos ampliara el enfoque sobre si es un posible desertor. Información socio-económica relacionada con sus ingresos: si trabaja, el horario de trabajo, la dependencia económica, las ayudas al gasto familiar, la posible combinación de los horarios de la Institución con el trabajo, con la finalidad de conocer su situación económica, siendo estos factores de gran relevancia, los cuales determinarán si continua o abandona la institución.

Propuesta No.2.- Hacer público un seguimiento estadístico una o dos semanas después del cierre definitivo de inscripciones, con la intención de conocer el porcentaje de alumnos que se inscriben en cada semestre, este apartado tendrá como función estimar datos estadísticos de la matrícula total, aunque la institución cuenta con bases de datos, la presente arrojará información detallada confiable, veraz e inmediata de los alumnos que desertaron, tomando en cuenta de acuerdo con la experiencia obtenida por el análisis efectuado en esta investigación, que algunos alumnos de nuevo ingreso desertan en las dos primeras semanas. Tomando en cuenta estos datos se elaborará un análisis comparativo de la matrícula total contra la matrícula total de nuevo ingreso, así como la matrícula total de egreso del semestre anterior para proceder a reintegrar a esos alumnos.

Propuesta No. 3.- Detectar oportunamente en cada semestre un análisis de los alumnos que no se inscribieron, para conocer cuáles son las razones y así tratar de rescatarlos, para ello será útil aplicarles un cuestionario. En el supuesto de que un alumno desertara, se retomarían los datos del cuestionario para contactarlo y programar una entrevista con el alumno, en donde se conocerían las causas de su baja o la interrupción temporal de sus estudios, para dotarlo de alternativas que lo ayuden para que éste pueda continuar con sus estudios.

Propuesta No. 4.- Realizar cuestionarios intermedios al semestre con la finalidad de indagar el nivel de satisfacción de los estudiantes, todo esto para conocer si la institución ha cumplido con sus expectativas y seguir dando continuidad a sus

estudios, es necesario conocer las expectativas del estudiante en cuanto a la Licenciatura o a la institución, así como la vinculación maestro-alumno, debido a que los enfoques de los alumnos pudieran haber cambiado en el transcurso de este tiempo, asimismo para la actualización de la información personal y económica.

Propuesta No. 5.- Ofertar horarios mixtos, para diseñar un programa que facilite a los alumnos la programación de sus horarios escolares y esto ayude a la reducción del abandono escolar. Esto para que los alumnos puedan elegir clases en horarios que a ellos les convengan, cabe mencionar que la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco sólo cuenta con los siguientes horarios: Turno Matutino de 8 a 14 hrs., y para el Turno Vespertino de 16 a 22 hrs., teniendo un espacio intermedio de las 14 a las 16 hrs. Con estos datos se puede elaborar horarios mixtos en donde la ayuda sea tricípoca alumno-docente-institución.

Propuesta No. 6.- Ofertar horarios sabatinos. Hoy en día la mayoría de las instituciones de educación Superior cuentan con horarios sabatinos. Sin embargo, la UPN sólo imparte una Licenciatura semi-escolarizada, la cual no satura la capacidad física de la Universidad. Esto nos llevaría a poder diseñar horarios sabatinos, para los alumnos que por cuestiones excepcionales no pudieran cubrir cierta materia durante las clases regulares, teniendo como opción tomar de una a dos materias los días sábado, dependiendo de la demanda de los alumnos. Ya que de los catorce alumnos que se lograron encuestar de los 15 desertores, éstos expusieron que de existir horarios sabatinos y/o mixtos no habrían abandonado sus estudios, ya que se les habría facilitado la combinación de otras actividades con las escolares. Para concluir esta propuesta es necesario resaltar que de existir estos horarios, los alumnos que desertaron regresarían para continuar con su formación académica.

Propuesta No. 7.-Elaborar un programa de difusión de becas y financiamiento. Realizar y publicar en áreas estratégicas la promoción de becas y financiamientos institucionales, así como de otras dependencias, con la intención de ayudar económicamente a los estudiantes y esto a su vez reduzca el índice de abandono,

con esta difusión exhaustiva se pretende que todos los alumnos de la UPN puedan acceder a estos beneficios, realizando juntas informativas para ayudarlos a obtener algún tipo de beca, cabe señalar que la UPN ya publica estas convocatorias en el portal de la institución, pero en ocasiones cuesta trabajo localizarlas, lo que repercute en la desinformación por parte de los alumnos.

Propuesta No. 8.- Crear una área especifica que se ocupe de los alumnos desertores y posibles desertores, con la intención de ayudarlos y así abatir el fenómeno de la deserción escolar y aumentar la eficiencia terminal, el objetivo principal de esta área estratégica sería la de elaborar y aplicar los cuestionarios antes descritos, todo esto para elaborar una base de datos con información de los estudiantes y así darle seguimiento durante su trayectoria escolar. Esta área también tendrá como función analizar la información que proporcionen los alumnos a través de los cuestionarios y vincular las variables que pudieran ser focos de alerta de un posible abandono, así como de las expectativas de índole institucional como de la carrera. Por otra parte podrá fungir como mediadora entre los alumnos que desertaron para buscar la solución que evite abandonar sus estudios.

5.2 Recapitulación

Como cualquier propuesta de tipo formal, científica y académica, donde el propósito es realizar logros y beneficios, no sólo a favor de la institución, sino para toda la comunidad Universitaria, tanto en lo personal, como en lo profesional, en lo grupal y en lo particular, orientando las acciones y actividades con la intención de abatir el fenómeno de la deserción. Ante la problemática detectada en la investigación que se elaboró a la cohorte real del grupo 211, de la Licenciatura en Administración Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, se elaboraron las propuestas anteriores, proponiéndolas como herramientas estratégicas con la intención de reducir y abatir los índices de deserción estudiantil, propiciando la identificación de los alumnos con la Institución Educativa, objeto de este estudio, así

como con el personal docente, llevándolos a la mejora continua tanto de índole personal como profesional, de toda la comunidad universitaria.

Se hizo evidente que a pesar de que esta cohorte de estudio presentó un mínimo de abandono de los estudios o deserción del 31.3%, en comparación con el índice que se venía presentando en años anteriores del 64.4% en promedio. Aún así dicho fenómeno se sigue presentando, esto ha conducido a que las autoridades tengan que tomar la decisión de reducir la oferta de ingreso en un considerable porcentaje, todo esto sustentado en la premisa de que todo alumno que ingresa a la universidad representa un gasto para la institución, ya que ésta es de carácter público, por lo que los recursos invertidos en los desertores ya no se recuperan para el siguiente ejercicio, lo que obliga a disminuir la matrícula de ingreso.

Sabemos que parte del camino se está recorriendo, pero aún falta mucho por hacer y esta investigación permitió tener un enfoque realista del fenómeno de la deserción y el abandono en el nivel superior, algo que a muchas instituciones del país les hace falta para tomar decisiones en pro de nuestros principales usuarios: los estudiantes. Asimismo, se consideraría pertinente nombrar un tutor de cada uno de los grupos de primer ingreso, para que este docente hiciera un seguimiento semestre a semestre de los alumnos no reinscritos o con problemas de aprovechamiento y tratara de acercarse a ellos, buscando la forma de resolver la problemática que los aqueja, tratando de evitar la deserción. Inclusive la Universidad debería buscar la cercanía con los padres de familia, quienes debieran firmar junto con el(la) alumno(a), un compromiso con la UPN para concluir sus estudios, manteniendo una comunicación continua con ellos y con el joven para conocer cuáles son sus necesidades y cómo pueden resolverlas.

Conclusiones

Al inicio de esta investigación pensábamos que el abandono escolar era un sinónimo de la deserción, pero de acuerdo a Tinto, son dos conceptos diferentes. La deserción escolar es el concepto que se refiere al hecho de que los estudiantes dejen de asistir a clase y no se sabe porqué razón; mientras que el abandono escolar es un concepto que da cuenta de esa ausencia y de las razones por las que los estudiantes dejan de asistir a la escuela.

Conocer las causas del abandono escolar permite ver las posibilidades de recuperar a este grupo de alumnos que dejaron de asistir a la institución y en lo particular podemos decir que la mayoría de los alumnos de la Licenciatura en Administración Educativa, del grupo 211, turno vespertino, de la UPN Ajusco generación 2007-2011, abandonaron sus estudios por matrimonio, seguido de causas económicas, dando respuesta a nuestra pregunta de investigación.

Durante la investigación surgieron otras preguntas sobre el fenómeno del abandono, tales como: ¿qué factores inciden para tomar la decisión de abandonar los estudios en el nivel superior?, ¿qué se puede hacer para evitar el fenómeno del abandono escolar?, ¿cuál es el índice de deserción en el país? Estas interrogantes nos llevaron a analizar las causas del abandono institucional que se da en México, desde la educación en general (primaria, secundaria, nivel medio superior y superior), hasta lo particular, que es la deserción en la UPN, en la Licenciatura en Administración Educativa, cohorte 2007-2011. Debido al camino que recorrimos pudimos llegar a tomar una nueva apreciación del abandono institucional y la forma en que se desarrollan las comunidades universitarias, tanto las sociales como las intelectuales, afectando la supervivencia de la comunidad universitaria. De tal forma damos término a nuestra investigación con una serie de conclusiones que, tomadas en conjunto responden aquellas preguntas.

Las instituciones de educación superior no son distintas a otras comunidades humanas, porque en ambos casos la deserción refleja la ausencia de integración. En términos de la institución educativa, pudimos percatarnos de que el abandono refleja las características de los alumnos que la Institución incorpora, manifestando el grado de compromiso estudiantil y la calidad del esfuerzo que se dispone para alcanzar la meta de la graduación, por tal motivo no se puede considerar que la Institución es la única responsable de la deserción estudiantil, porque los alumnos deben asumir la responsabilidad de sus propias decisiones en relación con su aprendizaje.

Los problemas que enfrentan las instituciones de educación en relación con la deserción, es que para abatir este fenómeno se deben elaborar políticas que no sólo tomen en cuenta las causas del abandono, sino que también generen programas de retención y con ello se fortalezca la oferta educativa en el país, además de pertenecer a la élite de instituciones preocupadas por su principal público, que son los estudiantes.

Por otra parte, debe quedar claro que las instituciones de educación del país presentan un número significativo de deserción escolar en el nivel medio superior, cifra que oscila entre el 15.9% y el 16.5%, teniendo como resultado la reducción de la oferta educativa, afectando directamente a la población en general, por la falta de oportunidades en el ámbito educacional.

Afirmando que el abandono escolar se da en todos los niveles de educación por determinados factores, los cuales pudimos corroborar gracias al uso y aplicación del instrumento de trabajo (cuestionario), siendo estos los siguientes: 1) Factores institucionales; 2) Factores personales; 3) Factores económicos y 4) Factores sociales. El elemento más importante en el abandono de los estudios es el alumno y puede ser que aunque la Institución Educativa dote de alternativas a los estudiantes para evitar el abandono escolar, si el alumno no tiene el firme compromiso de completar la graduación, él simplemente abandonará.

Bibliografía

- ANUIES. (2001). Deserción Rezago y Eficiencia Terminal en las IES: Propuesta Metodológica para su estudio. México, D.F.
- ANUIES. (2007). Retención y Deserción en un grupo de Instituciones Mexicanas de Educación Superior. México, D.F.
- **BAUDELOT,** Ch. y Establet, R. (1977). La Escuela Capitalista. México. Siglo XXI.
- BRUERA, J. Carlos. (1983). "Deserción Escolar en la Universidad Nacional Autónoma de Baja California Sur (México 1976-1981)". En Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol. 12 núm. 2, CEE,AC, México.
- CARRILLO, Flores Irma. (1990).La Deserción en la Educación Superior. Un marco de referencia conceptual. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

 Marzo.
- **CARRILLO,** Flores Irma. (1991). **La deserción en once carreras de la U.A.A. una aproximación descriptiva.** Universidad Autónoma de Aguascalientes. Enero.
- COVO, M. (1988). Reflexiones sobre el estudio de la deserción universitaria en México. México. Grupo Interinstitucional para el Desarrollo del Proyecto de Eficiencia Terminal, rezago y deserción estudiantil. ANUIES.
- **DE LA FUENTE,** J.R. (2007). **Deserción escolar.** En Diario "La Jornada" del 2 de Febrero del 2007, consultado en: http://www.jornada.unam.mx/2007/02/02/index.php.
- **DE LOS SANTOS,** Valdez, Juan E. (1991). **La deserción escolar en la Universidad de Colima**. Tesis de la Universidad de Colima. México.

- FLORES, Ochoa R. y Hencio C. López. (1987). La Deserción en los Programas Tecnológicos del SED, 1983-1986. Medellín.
- **FUENTES,** Molinar O. (1980). **Los Maestros y el Proceso político de la UPN.** Ediciones Movimiento. Colección Educación Democrática. México.
- **GALEANA,** Cisneros Rosaura. (1997). **La Infancia Desertora**. Fundación SNTE para la cultura del maestro mexicano, A.C, 1997. México.
- GONZÁLEZ, García Clara M. (2002). El Programa Estratégico de Titulación para las licenciaturas escolarizadas, Plan 1979, implementado en la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco, Hacia un Diagnostico. Tesina de la Especialización en Evaluación Académica. Universidad Pedagógica Nacional (UPN). México.
- **HABICHAYN**, Hilda. (1965). **Deserción Universitaria.** Cuadernos del Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional del Litoral. Argentina.
- **HERNÁNDEZ,** S. R., Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2005). **Metodología de la investigación.** Cuarta Edición. Edit. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. México.
- MUÑIZ, Martelón Patricia E. (1997). Trayectorias Educativas y deserción Universitaria en los ochenta. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). México.
- MUÑOZ, Izquierdo Carlos; Gerardo, Rodríguez; Pedro Restrepo; Patricia de Cepeda y Carlos Borrani. (2005). El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. XXXV, Núms. 3-4. México.

- **OSORIO**, Jiménez Javier. (1982). **Factores que inciden en la deserción escolar a nivel superior.** Reporte de investigación, núm. 68, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, División de Ciencias Básicas e Ingeniería. México.
- SALGADO, Medina Rosa Ma. (1992). Causas de la deserción de estudiantes del Sistema de Enseñanza Abierta del Colegio de Bachilleres. Tesina de la licenciatura en Pedagogía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- TINTO, Vincent. (1987). El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. Colección: Trayectoria escolar en la educación superior. SEP-ANUIES. México.
- **TINTO,** Vincent. (2010). **Definir la deserción: una cuestión de perspectiva.** En http://www.anuies.mx/servicios/p.anuies/publicaciones/revsup/res071/txt3.htm#t op, consultado el 21 de Febrero del 2011.
- UPN. (1990). Programa de reestructuración del Plan de Estudios de la Licenciatura. Mecanograma. Universidad Pedagógica Nacional (UPN). México.
- UPN. (2000). Licenciatura en Administración Educativa. (Cuadríptico).
 Coordinación de Administración Educativa. Dirección de Docencia. Universidad
 Pedagógica Nacional. México.
- UPN. (2010). Plan de estudios de la Licenciatura en Administración Educativa 2009. Área académica 1. Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- VICCENCIO, Nino Jaime. (1987). Fundación y desarrollo de la UPN. SEP. México
- **ZÚÑIGA,** Vázquez María G. (2006). **Deserción Estudiantil en el Nivel Medio Superior: Causas y solución.** Universidad del Valle de México. México.

Cibergrafía

- http://www.upn.mx. Consultado el 3 de Julio del 2011
- http://www.anuies.mx/servicios/e_educación/index2.php. Consultado el 20 de Marzo del2011.
- http://snie.sep.gob.mx/estadisticas_educativas.html. Consultado el 2 de Octubre del 2011.
- http://es.wikipedia.org/wiki/Media-aritm%C3%A9tica. Consultado el 29 de Marzo del 2012.

Anexos

A-1. Instrumento de trabajo (cuestionario).

I. Personal

Nombre:			Edad:	Sexo:		Ш
- Fatado Civile				-	F	м
Estado Civil:	 U U	Soltero Casado Viudo Divorciado Unión Libre Otro				
Nacionalidad:						
	Ц	Mexicana Extranjero				
Lugar de Resider	ncia:		Estado:	Municipio:		
			II. Familiar			
Vive con:						
		Padres Familiares Cónyuge Amigos Solo				
¿Cuál fue la esco	laridad	máxima alcanzada po	or sus padres?			
Escolaridad		Padre	Madre			
Sin estudio						
Primaria incomp	leta					
Primaria comple	ta		Ц			
Secundaria incor	npleta					
Secundaria comp			Ш			
Bachillerato inco						
Bachillerato com						
Estudios Técnico	S					
Normal						
Licenciatura inco						
Licenciatura com	pleta					
Posgrado						

La casa que habit	ta es:			
		Propia		
		Rentada		
		Prestada		
		La esta pagando		
¿Tiene Hijos?				
_		Sí		¿Cuantos?
		No		
¿Cuántas person	ias habi	itan su casa?		-
Algún integrant	te de sı	ı familia necesita cuid	dados es _l	peciales?
		Sí		Mamá
		No		Papá
				Hijos
				Cónyuge
¿Tiene hermano	(s) que	e estén cursando algu	na carrer	ra de nivel licenciatura?
		No		
		1	III. Ecor	nómico
: Al ingresar a la	UPN tra			
¿Al ingresar a la	UPN tra	abajaba?		
¿Al ingresar a la	UPN tra	abajaba? Sí	En don	de:
¿Al ingresar a la		abajaba?	En don	
	Ц	abajaba? Sí No	En don	de: Gobierno
¿Al ingresar a la ¿Cuántas horas a	L L la sem	abajaba? Sí No No nana trabaja?	En don	de: Gobierno
	∐ ⊔ Ia sem ∐	abajaba? Sí No No nana trabaja? Menos de 10 hrs.	En don	de: Gobierno
	L L I la sem L L	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs.	En don	de: Gobierno
	L L I la sem L L	abajaba? Sí No No nana trabaja? Menos de 10 hrs.	En don	de: Gobierno
¿Cuántas horas a	la sem	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs.	En don	de: Gobierno
¿Cuántas horas a	la sem la sem ll ll relacio	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs. Sí	En don	de: Gobierno
¿Cuántas horas a	la sem	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs.	En don	de: Gobierno
¿Cuántas horas a ¿Su trabajo tenía	la sem	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs. Sí No No	En don	de: Gobierno Privado
¿Cuántas horas a ¿Su trabajo tenía	la sem	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs. sí No en económicamente e	En don	de: Gobierno Privado
¿Cuántas horas a ¿Su trabajo tenía	la serr ll ll relacio ll ependo	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs. Sí No en económicamente of Padres Familiares	En don	de: Gobierno Privado
¿Cuántas horas a ¿Su trabajo tenía	la serr Ll ll relacio relacio Ll ependo	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs. Sí No en económicamente o Padres Familiares Cónyuge	En don	de: Gobierno Privado
¿Cuántas horas a ¿Su trabajo tenía	la serr Ll ll relacio relacio Ll ependo	abajaba? Sí No nana trabaja? Menos de 10 hrs. De 10 a 20 hrs. De 21 a 40 hrs. Sí No en económicamente of Padres Familiares	En don	de: Gobierno Privado

Padres Hermanos Cónyuge Otros	¿Usted depende econói	micamente de?	
Cónyuge ☐ Otros ESu cónyuge trabaja? ☐ Sí ☐ No ECuántas personas ayudan al gasto familiar? ☐ Solo Usted ☐ Cónyuge ☐ Padre ☐ Madre ☐ Ambos padres ☐ Hermano (s) ☐ Otros IV. Estudiantii Escuela media superior de procedencia ☐ Prepa o CCH ☐ Vocacional ☐ Colegio de Bachilleres ☐ Cetis ☐ Conalep ☐ Cobetis ☐ Prepa de la cd de México ☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:		Padres	
¿Su cónyuge trabaja? Sí		Hermanos	
¿Su cónyuge trabaja? Sí		Cónyuge	
☐ SÍ ☐ No ¿Cuántas personas ayudan al gasto familiar? ☐ Solo Usted ☐ Cónyuge ☐ Padre ☐ Madre ☐ Hermano (s) ☐ Otros IV. Estudiantil Escuela media superior de procedencia ☐ Prepa o CCH ☐ Vocacional ☐ Colegio de Bachilleres ☐ Cetis ☐ Conalep ☐ Chetis ☐ Prepa de la cd de México ☐ Prepa de la cd de México ☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:		Otros	
☐ SÍ ☐ No ¿Cuántas personas ayudan al gasto familiar? ☐ Solo Usted ☐ Cónyuge ☐ Padre ☐ Madre ☐ Hermano (s) ☐ Otros IV. Estudiantil Escuela media superior de procedencia ☐ Prepa o CCH ☐ Vocacional ☐ Colegio de Bachilleres ☐ Cetis ☐ Conalep ☐ Chetis ☐ Prepa de la cd de México ☐ Prepa de la cd de México ☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
¿Cuántas personas ayudan al gasto familiar? Solo Usted Cónyuge Padre Madre Madre Mermano (s) Otros IV. Estudiantil Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Conalep Cobetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 12001-2005 12006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura:	¿Su cónyuge trabaja?		
¿Cuántas personas ayudan al gasto familiar? Solo Usted Cónyuge Padre Madre Madre Mermano (s) Otros IV. Estudiantil Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Conalep Cobetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 12001-2005 12006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura:		Sí	
Solo Usted Cónyuge Padre Madre Madre Hermano (s) Otros IV. Estudianti Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:		No	
Solo Usted Cónyuge Padre Madre Madre Hermano (s) Otros IV. Estudianti Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:	¿Cuántas personas ayud	dan al gasto familiar?	
Padre Madre Ambos padres Hermano (s) Otros IV. Estudiantil Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:			
Padre Madre Ambos padres Hermano (s) Otros IV. Estudiantil Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:			
Ambos padres Hermano (s) Otros IV. Estudiantil Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 12006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura:			
Hermano (s) Otros	Ī.	Madre	
Hermano (s) Otros		Ambos padres	
IV. Estudiantil IV. Estudiantil Prepa o CCH		Hermano (s)	
Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:		Otros	
Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:			
Escuela media superior de procedencia Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:			
Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007		IV. Estudiantil	
Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007			
Prepa o CCH Vocacional Colegio de Bachilleres Cetis Conalep Cbetis Prepa de la cd de México Privada Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007	Escuela media superior	de procedencia	
U Vocacional U Colegio de Bachilleres U Cetis U Conalep U Cbetis U Prepa de la cd de México U Privada Año que terminó el nivel media superior: U 1990-1995 U 1996-2000 U 2001-2005 U 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: U Sí Cuál:			
☐ Colegio de Bachilleres ☐ Cetis ☐ Conalep ☐ Cbetis ☐ Prepa de la cd de México ☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
☐ Cetis ☐ Conalep ☐ Cbetis ☐ Prepa de la cd de México ☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
☐ Cbetis ☐ Prepa de la cd de México ☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
☐ Cbetis ☐ Prepa de la cd de México ☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:	Ī.	Conalep	
☐ Privada Año que terminó el nivel media superior: ☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
Año que terminó el nivel media superior: 1990-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: Sí Cuál:		Prepa de la cd de México	
☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:		Privada	
☐ 1990-1995 ☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
☐ 1996-2000 ☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:	Año que terminó el nive	el media superior:	
☐ 2001-2005 ☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
☐ 2006-2007 Tienen otros estudios de licenciatura: ☐ Sí Cuál:			
Tienen otros estudios de licenciatura: L Sí Cuál:			
L_ Sí Cuál:		2006-2007	
L_ Sí Cuál:	Tionon otros estudios d	a licanciatura:	
			Cuál
I No			Cual.

¿En dónde?				
		UNAM		
		UAM		
		IPN		
		NORMAL		
		UPN		
		ESEF		
		ENED		
		UACM		
		UAEM		
		PRIVADA		
		ESTATAL		
¿Estuvo inscrito en e	otra	institución antes de la UPN?		
		Sí		
		No		
Cuál:		Po	or qué no cor	nduyó:
		UNAM		Economía
		UAM		Trabajo
		IPN		Familia
		NORMAL		Distancia
		UPN		No le gusto
		ESEF		No se adapto
		ENED		
		UACM		
		UAEM		
		PRIVADA		
	Ц	ESTATAL		
Edad al ingresar a la	UPN	l:		
		Años		
¿Contaba con algun	tipo	de beca en la UPN?		
	Ш	Sí		
		No		
Cuál:				
	Ц	Pronabes		
	Ц	UPN		
	Ш	Gobierno de la Ciudad de Méxi	co	
		Telmex		
		SEP		
	Ц	Trabajo		
		Otra		

Semestres que permane	eció en la UPN:			
	Semestres			
Debía materias en la UP	N:			
Ш	Sí			
	No			
_				
Cuáles:				
La UPN fue su 1ra. opció	n:			
_ 	Sí			
	No			
Porque decidió en la UP	N:			
Cuál fue el motivo princ	ipal para interrumpir sus	estudios en la UPN	:	
	Cambio de institución			
	Bajo rendimiento acáde	mico		
	Situación económica			
	Cambio de residencia			
	Matrimonio			
	Enfermedad			
	Accidente			
	Lejanía de la Institución			
	Problemas familiares			
	No identificación con la	carrera elegida		
	No identificación con la	Institución		
	Falta de documentación	1		
	Ya no quiere estudiar			
	Otras			
Si tuviera la oportunida	d de regresar. lo haría:			
L	Sí			
— []		r que:		
=			baio	
		☐ Enfermedad	3 -	
		☐ Cónyuge		
		☐ Embarazo		
		☐ Otros estudios	5	
			OTTII COS	

Si la UPN iniciara cursos	s Sabatinos y Dominica	ales regresaria:
	Sí	
	No	Por que:
		Horario de trabajo
		 ∐ Cónyuge
		, ∪
		Otros estudios
		_ wouves continues
Si la UPN diera la opció		norarios regresaría:
<u> </u>	Sí	D.
	No	Por que:
		Horario de trabajo
		Enfermedad
		∐ Cónyuge
		Embarazo
		Otros estudios
		Motivos económicos
	V	. Institucional
	_	. Institucional
La carrera no cumplió c	on sus expectativas:	. Institucional
La carrera no cumplió c	_	. Institucional
Ш	on sus expectativas:	. Institucional
L	on sus expectativas: Sí No	. Institucional
Ш	on sus expectativas: Sí No sus expectativas:	. Institucional
L	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí	. Institucional
L	on sus expectativas: Sí No sus expectativas:	. Institucional
L	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios:	. Institucional
La UPN no cumplió con	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios: Sí	. Institucional
La UPN no cumplió con	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios:	. Institucional
La UPN no cumplió con	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios: Sí No	. Institucional
La UPN no cumplió con L La UPN lo obligó a aban L L	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios: Sí No	. Institucional
La UPN no cumplió con L La UPN lo obligó a aban L L	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios: Sí No	. Institucional
La UPN no cumplió con L La UPN lo obligó a aban L L	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios: Sí No s era difícil:	. Institucional
La UPN no cumplió con L La UPN lo obligó a aban L L	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios: Sí No s era difícil: Sí No	
La UPN no cumplió con La UPN lo obligó a aban	on sus expectativas: Sí No sus expectativas: Sí No donar sus estudios: Sí No s era difícil: Sí No	

La UPN esta muy lejos d	le su casa:	
L	Sí	
	No	
	V	l. Social
No se integro al grupo:		
	Sí	
Ш	No	
Sufrío discriminación:		
LI	Sí	
	No	
Por parte de quién:		
roi parte de quien.	Drofosoros	
ᆜ	Profesores	
	Alumnos	
	Otros	

Nota: Este instrumento de trabajo sólo sera utilizado con fines estadísticos y la información aquí depositaba será de uso confidencial.

A-2. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Aguascalientes (publicados por la SEP).

Deserción Escolar	
Sistema Educativo por Nivel	
Aguascalientes	

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	351,205	358,751	366,917	369,612
Educación Primaria	AL	156,150	155,749	157,242	159,020
Deserción	%	1.6	0.2	0.4	0.7
Eficiencia Terminal	%	94.6	95.4	96.3	95.7
Educación Secundaria	AL	64,767	66,257	67,941	68,610
Deserción	%	8.2	7.3	6.8	6.3
Eficiencia Terminal	%	77.0	77.1	79.0	82.2
Educación Media Superior	AL	37,296	38,742	40,764	41,565
Deserción	%	15.6	15.3	14.8	14.4
Eficiencia Terminal	%	61.8	58.6	64.3	64.2
Educación Superior	AL	27,936	30,919	32,404	32,906
Deserción	%	5.8	10.9	12.1	8.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-3. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Baja California (publicados por la SEP).

Sistema Educativo por Nivel Baja Californía

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	806,634	833,783	861,101	885,688
Educación Primaria	AL	382,695	388,056	408,909	414,131
Deserción	%	1.2	0.8	0.9	2.0
Eficiencia Terminal	%	93.3	95.2	94.0	94.1
Educación Secundaria	AL	151,452	153,874	159,064	164,755
Deserción	%	7.0	7.3	6.9	6.6
Eficiencia Terminal	%	80.1	78.1	78.3	81.3
Educación Media Superior	AL	91,903	97,524	103,215	108,193
Deserción	%	20.1	18.0	19.0	18.6
Eficiencia Terminal	%	49.9	53.1	52.9	53.4
Educación Superior	AL	63,262	66,991	71,129	76,843
Deserción	%	5.3	6.0	6.9	8.7

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-4. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Baja California Sur (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Baja Californía Sur

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	159,278	168,873	175,859	183,464
Educación Primaria	AL	68,029	70,782	75,690	78,287
Deserción	%	-0.7	-1.4	-0.6	0.6
Eficiencia Terminal	%	99.7	100.3	103.1	102.1
Educación Secundaria	AL	27,779	29,307	30,663	31,746
Deserción	%	4.6	5.3	4.6	5.4
Eficiencia Terminal	%	83.9	83.7	85.9	87.5
Educación Media Superior	AL	20,926	21,134	21,656	22,422
Deserción	%	20.4	18.7	18.2	17.5
Eficiencia Terminal	%	52.4	50.6	52.7	56.7
Educación Superior	AL	14,660	14,248	14,186	15,726
Deserción	%	17.5	17.1	11.8	18.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

A-5. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Campeche (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Campeche

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	248,388	254,588	256,536	260,010
Educación Primaria	AL	105,032	104,870	104,088	105,809
Deserción	%	2.1	2.0	1.7	0.8
Eficiencia Terminal	%	91.5	89.7	88.9	92.7
Educación Secundaria	AL	41,968	42,524	42,440	42,696
Deserción	%	8.6	8.5	8.3	7.2
Eficiencia Terminal	%	74.2	74.7	75.8	79.5
Educación Media Superior	AL	28,499	28,344	28,123	28,547
Deserción	%	17.6	18.7	16.4	16.2
Eficiencia Terminal	%	57.6	55.1	58.8	58.3
Educación Superior	AL	19,876	20,698	21,815	22,608
Deserción	%	14.0	7.8	11.3	10.4

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

A-6. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Coahuila (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Coahuila

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	773,648	788,887	812,244	830,754
Educación Primaria	AL	336,028	338,482	342,233	361,315
Deserción	%	0.7	0.4	0.3	2.4
Eficiencia Terminal	%	94.8	95.9	92.6	96.9
Educación Secundaria	AL	142,697	146,149	149,134	149,839
Deserción	%	6.6	11.6	6.3	5.6
Eficiencia Terminal	%	81.7	66.2	82.5	83.9
Educación Media Superior	AL	82,432	84,444	87,457	90,590
Deserción	%	19.1	17.6	19.2	17.7
Eficiencia Terminal	%	57.8	59.9	57.5	60.7
Educación Superior	AL	67,268	69,133	72,647	76,764
Deserción	%	9.5	7.2	7.4	10.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-7. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Colima (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Colima

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	175,830	172,071	175,315	178,050
Educación Primaria	AL	72,351	70,864	70,347	70,919
Deserción	%	-0.2	0.3	-0.9	-1.3
Eficiencia Terminal	%	84.7	91.3	94.3	95.7
Educación Secundaria	AL	29,934	32,665	33,992	34,721
Deserción	%	4.4	5.1	3.3	5.6
Eficiencia Terminal	%	80.6	87.6	88.9	83.6
Educación Media Superior	AL	20,497	20,432	20,320	21,387
Deserción	%	12.8	12.3	11.9	12.7
Eficiencia Terminal	%	65.5	65.8	65.0	69.6
Educación Superior	AL	15,164	15,553	16,600	16,819
Deserción	%	8.5	5.7	14.6	6.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-8. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Chiapas (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Chiapas

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	1,500,665	1,520,537	1,543,133	1,564,267
Educación Primaria	AL	762,096	769,982	776,623	767,471
Deserción	%	2.9	2.6	2.4	2.0
Eficiencia Terminal	%	85.5	81.0	81.8	89.5
Educación Secundaria	AL	254,102	253,465	257,743	273,752
Deserción	%	8.0	8.6	7.4	6.2
Eficiencia Terminal	%	77.6	75.6	78.8	82.1
Educación Media Superior	AL	153,664	158,192	163,879	167,958
Deserción	%	13.0	13.9	16.8	16.3
Eficiencia Terminal	%	62.7	55.0	58.6	60.7
Educación Superior	AL	58,717	60,505	62,663	65,882
Deserción	%	6.6	5.8	4.6	6.6

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

A-9. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Chihuahua (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Chihuahua

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	938,423	954,703	971,635	979,166
Educación Primaria	AL	439,339	440,472	447,617	448,768
Deserción	%	1.9	1.2	1.9	1.4
Eficiencia Terminal	%	86.8	88.8	89.4	90.0
Educación Secundaria	AL	170,166	171,799	170,940	169,989
Deserción	%	8.1	7.4	6.9	6.5
Eficiencia Terminal	%	77.4	77.0	77.9	81.9
Educación Media Superior	AL	111,095	114,588	119,045	124,261
Deserción	%	18.7	18.9	17.4	18.0
Eficiencia Terminal	%	53.5	52.5	54.6	55.7
Educación Superior	AL	78,253	80,923	84,876	87,356
Deserción	%	5.7	2.4	6.7	4.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-10. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Durango (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Durango

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	486,091	491,696	499,905	502,472
Educación Primaria	AL	223,308	221,201	218,419	224,058
Deserción	%	1.6	1.6	1.6	0.7
Eficiencia Terminal	%	92.0	92.9	92.6	93.0
Educación Secundaria	AL	90,850	94,266	94,631	94,635
Deserción	%	6.6	7.9	7.9	5.7
Eficiencia Terminal	%	77.1	78.6	78.3	83.9
Educación Media Superior	AL	60,214	60,687	62,876	64,498
Deserción	%	20.2	17.7	19.0	19.1
Eficiencia Terminal	%	56.4	56.0	55.5	55.1
Educación Superior	AL	30,949	31,749	33,331	34,109
Deserción	%	3.8	1.0	6.3	-0.3

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

A-11. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Guanajuato (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Guanajuato

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	1,561,379	1,595,874	1,643,981	1,672,044
Educación Primaria	AL	741,732	751,045	753,055	779,865
Deserción	%	0.8	1.3	1.0	0.8
Eficiencia Terminal	%	90.9	90.1	92.0	94.3
Educación Secundaria	AL	277,745	285,536	294,295	297,493
Deserción	%	7.8	7.3	8.0	6.0
Eficiencia Terminal	%	74.7	77.8	78.8	81.0
Educación Media Superior	AL	141,693	149,687	150,752	158,190
Deserción	%	16.5	19.1	17.0	17.4
Eficiencia Terminal	%	54.8	56.1	57.5	56.9
Educación Superior	AL	81,023	81,088	85,091	90,434
Deserción	%	12.7	7.8	11.6	10.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-12. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Guerrero (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Guerrero

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	1,071,820	1,087,055	1,087,317	1,093,646
Educación Primaria	AL	548,641	540,498	539,213	534,217
Deserción	%	2.8	2.2	2.5	1.9
Eficiencia Terminal	%	83.1	85.0	86.9	88.6
Educación Secundaria	AL	186,261	192,731	198,643	206,230
Deserción	%	8.9	9.1	8.2	9.6
Eficiencia Terminal	%	73.6	73.9	73.6	74.9
Educación Media Superior	AL	101,221	104,037	102,787	103,739
Deserción	%	13.9	15.6	16.3	14.1
Eficiencia Terminal	%	61.0	63.5	61.0	61.3
Educación Superior	AL	51,345	50,638	49,658	49,453
Deserción	%	8.2	8.8	10.8	10.3

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

A-13. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Hidalgo (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Hidalgo

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	802,463	820,166	831,689	841,933
Educación Primaria	AL	351,162	347,756	345,060	347,078
Deserción	%	0.3	0.6	0.0	0.2
Eficiencia Terminal	%	97.6	98.6	99.5	101.1
Educación Secundaria	AL	160,566	162,979	164,024	162,376
Deserción	%	4.9	4.6	4.1	4.0
Eficiencia Terminal	%	85.0	85.7	86.5	88.6
Educación Media Superior	AL	93,149	95,083	97,115	100,541
Deserción	%	17.7	17.6	16.7	16.3
Eficiencia Terminal	%	55.6	56.3	57.5	57.5
Educación Superior	AL	50,716	52,082	54,469	58,878
Deserción	%	3.4	3.2	3.8	6.6

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

A-14. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Jalisco (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Jalisco

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	2,014,119	2,073,539	2,104,585	2,141,024
Educación Primaria	AL	898,642	920,956	936,625	956,618
Deserción	%	1.1	1.2	1.2	0.7
Eficiencia Terminal	%	90.4	91.3	91.9	93.2
Educación Secundaria	AL	370,483	373,732	374,763	378,283
Deserción	%	9.4	9.0	8.8	8.3
Eficiencia Terminal	%	74.2	74.7	73.4	77.0
Educación Media Superior	AL	212,763	219,850	222,002	238,140
Deserción	%	15.7	17.0	10.2	13.8
Eficiencia Terminal	%	58.0	56.4	59.9	70.7
Educación Superior	AL	152,432	164,626	170,832	177,252
Deserción	%	2.7	5.7	13.0	5.7

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-15. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en México (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel México

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	4,053,470	4,093,769	4,175,468	4,154,426
Educación Primaria	AL	1,897,861	1,899,635	1,902,967	1,919,687
Deserción	%	1.0	1.1	0.7	0.7
Eficiencia Terminal	%	94.1	94.6	95.2	95.1
Educación Secundaria	AL	820,488	831,062	833,220	827,809
Deserción	%	6.6	6.4	5.9	5.5
Eficiencia Terminal	%	80.7	80.8	82.0	84.0
Educación Media Superior	AL	424,290	443,154	457,569	474,605
Deserción	%	17.1	17.4	17.0	15.8
Eficiencia Terminal	%	56.3	56.3	57.6	59.1
Educación Superior	AL	244,724	256,161	269,418	272,285
Deserción	%	6.8	7.4	11.2	6.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-16. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Michoacán (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Michoacán

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	1,255,696	1,263,938	1,254,783	1,245,510
Educación Primaria	AL	610,309	603,944	586,700	586,700
Deserción	%	1.7	3.2	0.5	0.7
Eficiencia Terminal	%	87.6	86.2	87.5	88.9
Educación Secundaria	AL	234,366	235,759	233,440	233,440
Deserción	%	11.1	10.7	9.9	11.2
Eficiencia Terminal	%	67.7	70.7	70.1	71.3
Educación Media Superior	AL	115,250	120,796	123,559	123,559
Deserción	%	14.7	18.5	20.3	16.4
Eficiencia Terminal	%	60.0	59.7	54.9	56.1
Educación Superior	AL	75,586	74,509	77,487	77,487
Deserción	%	15.0	7.8	11.8	6.1

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

A-17. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Morelos (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Morelos

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	499,468	506,105	516,414	516,105
Educación Primaria	AL	218,867	217,367	223,978	220,390
Deserción	%	0.8	0.7	2.2	-0.1
Eficiencia Terminal	%	94.7	95.4	95.5	95.6
Educación Secundaria	AL	93,581	97,353	99,542	97,547
Deserción	%	8.4	5.9	9.8	5.2
Eficiencia Terminal	%	74.7	83.1	76.1	79.8
Educación Media Superior	AL	65,258	64,853	65,094	64,607
Deserción	%	18.3	18.2	21.3	18.6
Eficiencia Terminal	%	58.7	57.9	51.1	54.0
Educación Superior	AL	38,272	38,455	40,069	41,042
Deserción	%	10.8	5.4	8.7	12.7

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

A-18. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Nayarit (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Nayarit

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	295,749	300,852	309,704	315,703
Educación Primaria	AL	130,315	129,385	133,428	134,688
Deserción	%	1.1	0.0	-0.1	-0.2
Eficiencia Terminal	%	93.2	96.6	96.8	97.8
Educación Secundaria	AL	54,598	55,317	58,127	59,928
Deserción	%	8.0	5.0	4.5	5.3
Eficiencia Terminal	%	78.6	83.8	84.6	83.9
Educación Media Superior	AL	37,000	36,482	37,014	36,905
Deserción	%	18.7	14.1	17.1	13.7
Eficiencia Terminal	%	58.5	61.3	57.8	62.4
Educación Superior	AL	22,353	23,716	25,742	26,985
Deserción	%	8.6	8.7	11.7	11.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-19. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Nuevo León (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Nuevo León

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	1,260,006	1,311,618	1,335,869	1,371,380
Educación Primaria	AL	509,835	527,272	545,715	573,143
Deserción	%	0.4	0.9	0.1	0.8
Eficiencia Terminal	%	98.2	97.1	97.4	97.0
Educación Secundaria	AL	218,899	221,384	222,517	225,693
Deserción	%	5.1	4.4	5.1	5.1
Eficiencia Terminal	%	85.1	86.1	85.4	85.9
Educación Media Superior	AL	132,548	133,182	137,788	146,077
Deserción	%	22.9	24.3	20.6	22.4
Eficiencia Terminal	%	54.4	51.1	56.5	56.0
Educación Superior	AL	136,592	140,724	143,948	147,593
Deserción	%	2.3	8.3	3.8	5.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

A-20. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Oaxaca (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Oaxaca

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	1,208,586	1,231,094	1,226,680	1,208,801
Educación Primaria	AL	605,168	605,168	577,341	570,405
Deserción	%	-0.2	5.5	1.8	2.7
Eficiencia Terminal	%	86.4	85.6	88.7	89.0
Educación Secundaria	AL	231,198	231,198	234,248	231,343
Deserción	%	11.3	8.2	8.8	5.5
Eficiencia Terminal	%	74.0	75.8	74.4	79.3
Educación Media Superior	AL	128,276	128,276	129,790	135,284
Deserción	%	15.2	15.5	14.2	17.1
Eficiencia Terminal	%	54.2	58.3	64.4	65.8
Educación Superior	AL	56,118	56,118	59,331	58,786
Deserción	%	12.4	6.0	10.6	11.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-21. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Puebla (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	1,766,508	1,807,006	1,825,394	1,852,014
Educación Primaria	AL	802,722	802,030	802,466	820,053
Deserción	%	1.6	1.5	1.1	1.3
Eficiencia Terminal	%	92.0	93.0	92.0	94.1
Educación Secundaria	AL	321,428	323,750	323,292	324,820
Deserción	%	6.0	5.5	5.9	5.3
Eficiencia Terminal	%	83.5	83.7	82.6	85.8
Educación Media Superior	AL	198,054	211,100	215,428	221,773
Deserción	%	12.4	14.3	11.6	11.6
Eficiencia Terminal	%	67.8	67.2	67.8	69.7
Educación Superior	AL	141,648	146,635	151,191	148,471
Deserción	%	12.6	12.1	19.7	0.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

A-22. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Querétaro (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Querétaro

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	524,093	552,823	564,471	558,389
Educación Primaria	AL	234,534	235,207	244,659	246,794
Deserción	%	0.7	0.2	0.4	0.3
Eficiencia Terminal	%	97.5	97.1	98.5	99.8
Educación Secundaria	AL	93,324	96,466	100,311	101,980
Deserción	%	8.5	7.7	7.1	7.3
Eficiencia Terminal	%	76.6	76.6	78.1	79.9
Educación Media Superior	AL	55,991	57,567	58,307	58,419
Deserción	%	14.6	14.6	15.3	14.3
Eficiencia Terminal	%	59.2	62.3	62.7	62.0
Educación Superior	AL	37,830	38,688	41,223	42,416
Deserción	%	4.2	3.1	4.4	-1.7

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-23. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Quintana Roo (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Quintana Roo

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	326,480	337,486	351,206	370,565
Educación Primaria	AL	153,587	154,811	161,221	167,901
Deserción	%	0.1	-0.3	-0.3	1.7
Eficiencia Terminal	%	96.0	97.9	99.6	96.1
Educación Secundaria	AL	61,009	63,743	66,624	69,438
Deserción	%	6.9	6.5	6.0	6.5
Eficiencia Terminal	%	81.9	81.7	80.9	81.9
Educación Media Superior	AL	39,545	40,696	42,130	43,468
Deserción	%	19.1	17.8	18.0	22.6
Eficiencia Terminal	%	57.4	56.4	54.4	53.0
Educación Superior	AL	16,696	17,942	18,788	20,023
Deserción	%	11.5	15.7	14.9	17.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-24. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en San Luis Potosí (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel San Luis Potosí

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	791,452	810,797	820,414	827,168
Educación Primaria	AL	358,265	354,932	353,262	365,380
Deserción	%	1.3	1.0	0.8	0.8
Eficiencia Terminal	%	92.3	93.2	94.9	95.6
Educación Secundaria	AL	152,401	154,266	156,203	155,207
Deserción	%	6.9	6.8	6.9	5.7
Eficiencia Terminal	%	80.5	79.9	79.8	83.7
Educación Media Superior	AL	80,363	82,550	83,930	86,354
Deserción	%	15.1	15.5	14.7	15.6
Eficiencia Terminal	%	65.1	61.7	64.3	63.6
Educación Superior	AL	48,641	49,703	52,717	54,381
Deserción	%	12.5	9.3	12.9	11.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

A-25. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Sinaloa (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Sinaloa

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	866,710	897,980	910,864	920,111
Educación Primaria	AL	363,503	360,203	345,853	353,690
Deserción	%	2.0	1.2	1.1	0.1
Eficiencia Terminal	%	85.9	85.4	91.6	92.8
Educación Secundaria	AL	142,158	149,078	157,287	160,003
Deserción	%	7.4	6.6	6.9	6.4
Eficiencia Terminal	%	78.5	79.5	79.5	82.0
Educación Media Superior	AL	113,959	106,721	108,742	110,196
Deserción	%	15.4	13.0	15.5	14.0
Eficiencia Terminal	%	62.3	62.3	61.3	63.9
Educación Superior	AL	74,364	78,089	80,221	81,058
Deserción	%	7.8	8.5	10.3	11.2

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-26. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Sonora (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Sonora

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	745,495	759,681	785,847	787,698
Educación Primaria	AL	316,325	316,617	335,270	340,535
Deserción	%	1.2	1.2	0.1	0.5
Eficiencia Terminal	%	94.0	91.1	95.5	96.9
Educación Secundaria	AL	136,435	139,127	139,628	142,142
Deserción	%	7.6	6.5	6.3	6.0
Eficiencia Terminal	%	79.6	81.3	79.3	81.9
Educación Media Superior	AL	93,121	92,541	97,479	91,210
Deserción	%	20.5	16.8	23.4	15.0
Eficiencia Terminal	%	55.8	54.5	51.1	53.7
Educación Superior	AL	74,043	75,917	79,583	82,226
Deserción	%	12.0	10.4	12.9	12.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado

Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

A-27. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Tamaulipas (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Tamaulipas

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	893,317	916,053	925,236	935,956
Educación Primaria	AL	392,262	395,416	402,580	408,360
Deserción	%	1.3	1.6	0.5	1.2
Eficiencia Terminal	%	90.5	93.1	92.4	92.5
Educación Secundaria	AL	157,632	162,995	171,386	169,983
Deserción	%	6.0	7.6	5.1	5.3
Eficiencia Terminal	%	83.5	76.2	84.3	85.4
Educación Media Superior	AL	102,605	105,383	105,034	106,858
Deserción	%	15.6	14.5	16.1	11.3
Eficiencia Terminal	%	61.2	61.8	63.1	68.0
Educación Superior	AL	90,323	92,895	96,292	99,958
Deserción	%	8.2	6.8	9.8	10.6

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

A-28. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Tlaxcala (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Tlaxcala

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	340,014	349,899	354,592	360,022
Educación Primaria	AL	158,714	156,575	158,382	158,216
Deserción	%	0.7	0.6	0.2	0.4
Eficiencia Terminal	%	98.2	97.3	98.0	95.9
Educación Secundaria	AL	66,206	67,504	69,537	71,152
Deserción	%	5.0	5.0	5.5	5.5
Eficiencia Terminal	%	85.8	83.8	83.8	85.4
Educación Media Superior	AL	39,105	40,318	42,808	42,913
Deserción	%	14.1	11.8	14.9	13.5
Eficiencia Terminal	%	65.4	64.7	66.2	65.8
Educación Superior	AL	21,955	22,006	22,184	22,981
Deserción	%	9.1	11.1	10.5	9.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-29. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Yucatán (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel

to the Lore Education At	(4)	2005 2000	2002 2007	2222	2000 2000
Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	548,251	550,916	558,466	569,835
Educación Primaria	AL	234,593	232,206	235,403	243,166
Deserción	%	2.0	0.4	1.0	0.7
Eficiencia Terminal	%	91.3	90.4	92.3	95.3
Educación Secundaria	AL	103,913	103,936	104,426	103,325
Deserción	%	9.1	8.7	8.4	7.5
Eficiencia Terminal	%	74.9	73.5	73.3	78.2
Educación Media Superior	AL	65,278	66,333	66,232	68,711
Deserción	%	17.0	19.1	15.9	16.3
Eficiencia Terminal	%	53.4	53.1	57.3	57.1
Educación Superior	AL	45,246	48,299	51,078	53,302
Deserción	%	6.4	5.9	7.8	9.1

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 E INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

A-30. Datos Generales. Eficiencia terminal y Deserción del Sistema Educativo Nacional, en Zacatecas (publicados por la SEP).

Deserción Escolar Sistema Educativo por Nivel Zacatecas

Indicador Educativo1/	(*)	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Total del Sistema Educativo	AL	431,368	438,927	446,377	447,796
Educación Primaria	AL	198,656	198,483	200,942	202,969
Deserción	%	1.4	1.1	1.5	1.0
Eficiencia Terminal	%	90.9	90.1	96.7	95.4
Educación Secundaria	AL	81,896	81,230	85,509	85,266
Deserción	%	9.0	9.8	8.0	6.8
Eficiencia Terminal	%	74.1	70.3	76.7	78.6
Educación Media Superior	AL	45,401	45,846	46,520	46,912
Deserción	%	16.6	14.1	14.8	15.9
Eficiencia Terminal	%	56.7	60.1	62.6	64.0
Educación Superior	AL	27,198	27,804	32,752	33,615
Deserción	%	11.0	0.3	11.7	10.4

Fuente: Elaboración propia con datos de la DGPP/SEP, FORMATOS 911 e INEA, ciclo escolar 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

La inforfmacion corresponde a los datos emitidos por la SEP, incluye régimen Público y Privado Los datos de DESERCIÓN por entidad en los diferentes niveles educativos fueron publicados por la SEP.

^(*) Indicador Educativo: AL=ALUMNOS, %=PORCENTAJE

A-31. Datos Generales de Deserción de Publicación de Resultados del Examen de Ingreso de los ciclos escolares 2004, 2005, 2006 y 2007, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Lic. En Administración Educativa.



CICLO ESCOLAR	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS	INSCRITOS	ÍNDICE DE DESERCIÓN TEMPRANA	DESERCIÓN %
2004	223	203	20	9.0
2005	226	217	9	4.0
2006	196	173	23	11.7
2007	199	180	19	9.5

A-32. Datos Generales de Deserción de Publicación de Resultados del Examen de Ingreso de los ciclos escolares 2004, 2005, 2006 y 2007, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Lic. En Pedagogía.



CICLO ESCOLAR	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS	INSCRITOS	ÍNDICE DE DESERCIÓN TEMPRANA	DESERCIÓN %
2004	626	629	-3	-0.5
2005	606	598	8	1.3
2006	474	431	43	9.1
2007	477	416	61	12.8

A-33. Datos Generales de Deserción de Publicación de Resultados del Examen de Ingreso de los ciclos escolares 2004, 2005, 2006 y 2007, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Lic. En Psicología Educativa.



CICLO ESCOLAR	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS	INSCRITOS	ÍNDICE DE DESERCIÓN TEMPRANA	DESERCIÓN %
2004	546	551	-5	-0.9
2005	549	520	29	5.3
2006	494	454	40	8.1
2007	439	406	33	7.5

A-34. Datos Generales de Deserción de Publicación de Resultados del Examen de Ingreso de los ciclos escolares 2004, 2005, 2006 y 2007, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Lic. En Sociología de la Educación.



CICLO ESCOLAR	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS	INSCRITOS	ÍNDICE DE DESERCIÓN TEMPRANA	DESERCIÓN %
2004	108	117	-9	-8.3
2005	129	118	11	8.5
2006	106	89	17	16.0
2007	102	89	13	12.7

A-35. Datos Generales de Deserción de Publicación de Resultados del Examen de Ingreso de los ciclos escolares 2004, 2005, 2006 y 2007, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Lic. En Educación Indígena.



CICLO ESCOLAR	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS	INSCRITOS	ÍNDICE DE DESERCIÓN TEMPRANA	DESERCIÓN %
2004	22	45	-23	-104.5
2005	26	44	-18	-69.2
2006	33	61	-28	-84.8
2007	46	58	-12	-26.1

A-36. Datos Generales de Deserción de Publicación de Resultados del Examen de Ingreso de los ciclos escolares 2004, 2005, 2006 y 2007, de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco, Lic. En Educación de Adultos.



CICLO ESCOLAR	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS	INSCRITOS	ÍNDICE DE DESERCIÓN TEMPRANA	DESERCIÓN %
2004	41	30	11	26.8
2005	41	32	9	22.0
2006	34	28	6	17.6
2007	34	29	5	14.7

A-37. Publicación de resultados Examen de Ingreso UPN-Ajusco, 2004, 2005, 2006, 2007 (La Jornada)

PEDAGOGIC	RSUDAD SA		NIVE	RSIDA De de asper	nis I		GÓG	CA.	MAC	UNA	L \		Conti	go «	19 19	39.
	A dom In Fe t 0 4 4 1 0 5 4 4 0 5 5 4 0 5 8 7 0 5 8 6 0 6 5 5	0726	E d o c n ti 0 8 1 2 0 8 5 4 0 8 7 8 11 2 0 1 1 6 8 1 1 7 3	1 4 4 4	1619 1619 1717 1740 1840 1850 1880	1001 1949 1968 1971 1008 2008 2008	TURN 2101 2150 2210 2210 2315 2380 2384 2572	O M AT 2409 2559 2702 2563 2541 3050 41 5050 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40	3 (4 2 3 1 6 9 3 2 1 4 3 2 7 2 3 2 8 7 3 3 8 8 3 4 3 7	3 4 6 8 3 8 2 2 3 6 3 8 3 7 6 6 3 7 6 6 3 7 6 6 3 8 5 2 4 1 5 8	3045 4021 4200 4281 4263 43\$5 4582	4484 4838 4838 4838 4838 4838 4838 4838	3836 4971 4934 4866 6975 6977 5080	6340 5445 6638 5668 5709 5710 5815	5035 5857 5998 5051 6121 2100 8543	8 6 7 7 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
000000000000000000000000000000000000000	0 2 3 5 0 2 4 8 7 6 9 4 8 7 6 9 4 8 7 6 9 4 8 7 6 9 4 8 7 6 9 4 9 7 6 7 8 7 2 9 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	00000000000000000000000000000000000000	1007340005424262314007340007340005734000500055426231400050141122221400	1	11273425670888500451 99990000411112222 22222222222222222	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	24222222222222222222222222222222222222	1 3 3 5 5 6 7 8 9 7 7 7 7 7 1 8 5 4 9 7 5 9 6 8 8 9 4 9 7 8 9 7 9 9 9 7 7 7 7 1 8 2 2 2 2 3 3 3 4 4 4 7 8 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9 7 9	377135722442588112508645 656660777795897135044	44111222273399438444444456	142805506547055011058	-935 6 7 9 5 0 0 7 7 6 2 9 9 5 5 4 1 3 7 6 2 9 9 5 5 4 1 3 7 6 2 9 9 5 5 4 1 3 7 6 2 9 9 5 5 6 7 6 2 9 9 5 5 6 7 6 2 9 9 5 5 6 7 6 2 9 9 5 5 6 7 6 2 9 9 5 5 6 7 6 2 9 9 5 6 7 6 2 9 9 5 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6	0.9500000000000000000000000000000000000	79170015407.2802287409.77818034077.283883228810000010000	8000011186000182348500000111860000182348500007782237	+ 1 2 5 6 6 7 1 2 8 5 7 1 2 8 5 7 1 2 8 5 7 1 2 8 5 7 1 8 5 7
0 2 2 3 3 4 6 8 0 0 7 7 3 3 4 9 8 0 7 7 7 3 3 4 9 8 0 7 7 7 2 2 3 3 5 0 0 2 2 3 3 5 0 2 5 0 2	033455 033455 0455 0455 0550 0550 0550 0	00000000000000000000000000000000000000	1	1630 1730 1730 1753 1764 1866 1856 1856 1857 1811 1830	2 11512051105120715	7 80081915042355560 0 5 81023455571155117 5 1233555555571155117 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	0 00118221838004880 0 6777788888688888 0 67777888886888888888888888888888888888	2 0 0 0 5 7 2 3 1 1 7 7 7 8 3 6 5 7 7 9 0 0 0 2 4 7 7 2 3 3 2 3 3 4 4 4 5 5 6 5 7 1 7 7 8 3 6 5 7 1 7 7 8 3 6 5 7 1 7 7 8 3 6 5 7 1 7 7 8 3 6 5 7 1 7 7 8 3 6 5 7 1 7 7 8 3 6 5 7 1 7 7 8 3 6 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7	29207247827020617 063392024578223842 4444455553826000077 2320335553826000077	4 5577770079164495908 7 7777778007916772388888888888888888888888888888888888	40412345077008836	01000000770000077000000000000000000000	19750500288180521 44506680887777778	06421196275574691 585000667047567112 5650000071047567112 5650000071112 56500000071112 56000000000000000000000000000000000000	65020286372108634 54557801201345525 4 555655685792893000 6	808784088 80978198 8118 8118 8311
0762	0 9 9 7 1 0 2 4 1 1 1 1 1 3 3 9 1 0 2 6 1 0 2 6 1 0 7 3 6	1008	ODLEŽNE		82954	2820 3020 3130 4388 3024 3154	3 2 9 9 3 2 8 9 3 3 8 5 4 3 5 6 4 5 2 6 3 5 0 2 3 6 0 4 3 6 7 3	3697 3549 5701 3900 4684 4535 4151 4663 4680	4 1 2 1 4 2 2 3 4 5 4 2 2 5 1 6 6 6 7 1 N	4297 4498 544 4673 6623 6790 5306	#846 4846 4801 8134 8144 5345 5526	5008 5008 5000 8000 8000 5000 5703	5232 5274 5407 5672 9104 - 6830 6872 5984	5 5 5 2 5 9 7 0 6 0 8 4 6 0 8 2 8 0 3 2 8 0 4 0	8 5 4 4 8 5 9 1 8 9 8 1 9 3 1 3	
0 0 0 9 0 1 1 1 0 1 3 6 0 1 6 7 0 2 4 9	0857	0 0 0 4 0 7 0 0 0 7 3 8 0 7 6 8 0 7 7 1 0 6 8 0	0 0 0 2 0 9 5 5 1 0 5 8 1 2 0 4 1 2 5 3 1 3 1 8	1345 1367 1384 1438 1403 1403	1 5 1 4 1 6 8 4 1 7 2 8 1 7 5 6 1 7 5 6 1 8 6 7 6 2 1 9 5 0	1918 1902 2002 2065 2288 2203 2239 2239	1 U.R.N. 2308 2401 2455 2470 2590 2788 2959	2 9 6 7 2 9 8 9 3 0 1 7 3 0 4 8 3 0 9 0 3 1 2 7	3133 3360 3463 3537 3703 3734 3775	3 8 8 9 3 9 5 3 3 9 6 1 3 9 8 5 3 9 8 0 4 1 0 1 4 1 1 8	4147 4307 4411 4478 4560 4753 4643 4660	4851 5121 5223 5223 5375 6432 5066	6564 5523 5623 5645 56771	\$713 5726 5764 6812 6816 6817 6817 6817 6817 6817 6817 6817	6055 6077 6094 8091 8600 2017 9070	9079
000 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0405 0470 0470 0499 05570 05570 05570 05580 05580 05710 07745	0850 0870 0877 0880 09867 09867 0987 0987 10412 11162	1167 1177 11777 1282 1388 1433 1443 1443 1483 1483 1483 1483	1551726027916 1551772257767912 1577777845912 15877777845912	11902335735735735751237	0 6 9 7 8 9 2 7 7 8 2 6 7 7 6 0 1 2 9 6 9 6 7 7 6 0 1 3 4 6 1 7 7 6 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	\$ 4 5 6 7 7 5 8 6 7 7 5 8 6 7 7 5 8 5 7 5 7	67660822500247758 127511400124562704 12753333344446666 13553333344446666	85.64.5.52.77.8.8.25.14.56.77.77.0.8.25.88.4.56.44.56.44.56.44.56.44.56.44.56.44.56.44.56.44.56.44.66.46.4	17083388587945026 00102481401967945026 11113414455555	0991180438734491567777748891567344 4477777148891567117	50857457540377603 00233457800073603 555571123222288 5555571123222288	2778840001835008 21788904001835008 2323350448801277 55555555555555555555555555555555555	577882102490011886577788888889001188	1862614302940827 000000000011288586 00000000011588586 600000000011588665	85531 85531 8777 87777 8
000 4 5 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	7 4 9 0 0 4 9 0 0 0 4 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 1 1 8 9 5 1 1 1 1 1 8 9 5 1 1 1 1 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	13323 14423 144377 144377 144377 145040 155137 155137 166	# 17756 17756 17756 17756 17756 17756 17756 17756 1756 1	9046640667888808 47146624456488588 77146624456485568 77146624456485568 222222222222235448	464 x 0 5 0 0 5 5 0 0 6 6 6 6 4 5 0 7 2 2 5 0 4 5 1 7 4 9 4 5 0 7 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	273000000000000000000000000000000000000	5823117550224889978 4455656077758886607 775888683535353535353535353535353535353535	2022287740 2022287740 202228740 20222874 20228	72489874750083898	8885 *	7164770598327912803 717480098327912803 52225523335 5223553335 53355	84123162128314287 78188330138652657 83444555866657786867 635464555666567866565	27771BBU754059278 9912507054099278 991250704009 9914909 9914909 9914909 9914909 9914909 9914909 9914909 9914909	1 1 5 0 5 0 5 0 7 7 1 0 1 2 0 7 3 1 1 1 5 0 5 6 5 6 6 0 7 7 7 3 2 3 5 6 5 6 0 0 6 0 0 5 6 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0 0 6 0	9 0 0 9 0 4 9 0 5 9 0 7 9 1 0 9 1 2
0 0 0 0 0 8 0 2 1	5 a c le to u	18 0 0 0 0 5 8 3 0 9 0 0 1 0 9 0	1 1 4 4 1 1 4 4 1 3 4 7 1 3 6 4	6106 1407 1815 1886	1 9 4 0 2 0 7 6 2 0 8 2 2 1 4 9	2433 2343 2660	2674. 2698 2923 7976	345 3343 3366 3443	3 4 6 0 3 6 1 6 3 5 6 3 3 5 2 6	3718 3868 4173 4278	4317 4391 4443 4462	4.557 4.824 3.875 4.872	5 27 6 5 3 4 8 6 4 3 4 5 5 6 6	5 \$ 6 0 5 7 9 6 6 6 3 6 6 9 7 3	8766 8768 8067 9102	
Para ilay Pedagá	rando los Objat var a caba la l gico Nacional, colpas del Ce PONDIENTEY O	nschpolen, I y prosentan RTE-ICADO RIGINAL CRA	os Acestado to an la Subd DE EDUCACI FOLÍO CON Agosto, I Agosto, I Agosto, I	s deberán ale rección de Sa DN MEDIA SUP PROBANIE DE I 12, 2004. Pada 13, 2004. Palcol 14, 2004. Admir	scit of p n/clos ison YERIOR, AC PRESENTAC pogfa logifa Educ ristración	icigio (XIII diano) Starios (Conto): TA DE NACIS ION DEL EXAN ptivo. Educotivo, Sos	icho de Inici ira el Ajusco ARNIC, ORIC IEN en horañ ciología de la	ipción (\$120 No.24, Col. F RNAL Y CON Sido 9300 a 1 Educación,	.00 M. N.; en Groot do Pac 1Å DE LA Cu 8:00 hrs. Educación di	i id cubrita i Berrio) en las IRP, UNA FOI o Adullos y El	tionera 65001 lochas indic (OGRAFIA TA discación ind	igasys de adas según MAÑO INFA Igana.	ai isiada, co intil Kecient	E ORIGINAL	DE LA FICHA	
<u></u>		El Proceso	ute Admisión	nn todas sus el	lapay foo s	omelido a uma	autiloria do	ntestigunció:	por la filma	de Contadore				oiz Urquian, S OIUC	-	



Contigo Contigo







UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FOLIOS DE ASPIRANTEU A LICENCIATURA ACEPTADOS AL PERIODO 2005

ļ							l OLIO	O DE AC	// //////	LO M LIV	dministració	P101 VO	LI IADO	OALIL	.11100002								۱
ł	95000000	05000188	115000527	05000831	05001079	05001381	US001647	05001980	05002259		05002915			05003846	05003949	0,5004395	051894765	05005249	05005469	05005853	05009091	1	Н
ļ	85000017		05000582	05000868	05001081 05001170	05001414		02003018		95967589			05003519	05003850	05003992	05004412	05004768				95999131	Ì	Н
ł	05000045		05000684	05000910	05001120	03091419		03002018		09002615 09002617	05003031	65003328 65003264	05003563	05003858 05003862	05004015	05004423	05004825		05005544	05005917	05009158		П
l	05000051		05000725	05000936	05001177	05001427		03002040		05002648	05003040	63803259	75003680	05003870	05004073	05004490	05004902		05095649	05005966	05009232		Н
١	05000051		05000731	05000963	05001231	05001459		05002097		05002651		05003314	55003697	05003875		05004583		05005362	05005725	05005985	05009244	1	ı
į	05000087		05000780	05000986	05001284	05001493		05000104 05000107 •		95002785 95002787	05000099	030033 PS 6300337	050001160	15003894	05004126	05004591			05005730	05005988		1	ı
ļ	05000144	05000355	05000788	05000995	05001352	0502;542	05001888	05002340	92002737	00002815	05003181	05/2381	05003773	05003933	05004235	05004649	05005174	05005430	05005808	05909035		- 1	il
١	05000156		05000794	05001023 05001061	05001360	05001607		05002165 c		05002918		0.503402 0.503478	05003802	05003934		05004685	050051R3 05005203			05009052			П
1	050001179	ONKRASIS	CONTRACTO	CSUSTRAT	05001380	ONE/1033	COLUMEN	03002212	03002361	03002913	00003192	113(X1341A	00000043	2011/0940	USAM 536	DECEMBER	03005203	0500554\$	05005825	05009867		`	ı
1											Pedaj]	
	05000013	05000456 05000458	05000734	05001039 05001043	05001275 05001293	05001492 05001500	05001831 05001840	05002109	05002493 05002516	05002785 05002788	05003017	05003246	US003550 US003554	05003824 05003841	05004108 05004115	05004535 05004536	05004750	05005054 05005057	05005396	05005621	05005840 05005849	05009129	1
	05000037	95000472	05000744	05001044	05001293	05001500	05001871	05002117	05002570	05002748	05003621	05003272	05003569	05003842	05004113	05004555	05004756	05005066	05005399	05005632	05005849	05009141	1
l	05000038		05000806	05001046	05001319	05001541	05001878	03002156	05002526	05902798	05003023	05003283	0500358%	05003893	05004141	05004556	050047?7	05005075	65005410	05005637	05005877	05009142	1
١	05000054	05000483	05000809	05001058	05001342	05001563	05001894	05002189	05002540	05002801	95003024 05003028	05003317	05003590	05003895	05004173	05004563 05004573	05004811	85005076 85005099	05005415 05005418	05005640	05005881	05009143	
1	05000055	05000499	05000823	05001074	05001362	05001601	05001899	050072217		05002815	05003038	05003326	C2003618	05003914	US004194	05004575	05004830	05005128	05005423	05005648	05005893	03009163	1
	05000069	05000515	05000832	05001075	05001369	85001609	05001907	05902220	05002576	05002836	05003047	09003335.	05003625	03003916	65004197	05004576	05004884	05005153	05005429	05005657	05005897	05009167	l
-	85000074	05000520 05000531	95000839 05000845	05001087	05001372	05001621	05001910 05001914	05002267	05002579 05002608	05002839	05003048	05003359	05003636	05003917	05004214	05004596 05004602	05004907 05004917	05005168 05005184	05005433	05005667	05005913	05009169 05009175	
1	05000782		05000863	05001102	05001382	05001639	05001915	05002318	05002609	05002860	05003070	05003377	05003642	0500.1929	05004247	05004604	05004946	05005196	05005435	05005692	05005920	05009180	
	05000083	05000539	05000869	05001108	05001385	05001653 05001672	05001934	05002321	05002634	05002868	05003083	05003412	05003653 85003655	05003935 05003947	05004254	05004619	05004954	05005199	05605452 05005456	05005696	05005929	05009190	
	65000178	05000546	05000898	05001125	05001392	05001681	05001939	05002333	05002641	95002878	05003098	05003417	05003636	05003931	05004271	05004627	05004937	05005220	05005463	05005702	Q5005953	05009193	1
	050001195	05000600	02000000	05001141	05001393	,05001682	05001953	05002363	05002643	G5(KO2×89	05003106	05003443	05003658	050013467	05004344	05004632	05004963	05009259	03005465	05005705	85007000	05009202	1
	05000205 03600238	05000604	05000929	05001145	05001398 05001406	05001692	05001963	05002385	05002659	05002900	050/03111	05003463 05003466	05003673	05003972	05894348 05004352	05004654	05004965 05004981	05005268	05005484	05005706	05007006 05008002	05009227 05009229	1
	05000216	65000608	05000935	05001146	05001400	85001694	:05001981	05002401	05002666	05002913	05003144	05003484	05003714	05003982	05084386	05004659	05004985	05005289	05005507	05005724	U5009019	05009229	
	05000294	05000610	05000948	05001186	05001424	05001701	05001995	05002403	05002700	05002929	05003157	05003485	05003715	05024064	05004403	05004673	05004995	05005293	05005515	95995740	05009023		
	05000301	05000631	05000953	05001195	05001434	05001722 05001753	05002006	05002417	05002704	05002932	05003150 05003174	05003487	05003721	05004010 05004024	05004400	05004680	05005003 05005012	05005322	05005521 050xi5523	05005743	05009038		t
	05000335	05000632	05000962	05001221	05001456	05003756	05002026	05002431	05002729	05002936	05003179	05003494	05003767	05004031	05004438	05004690	05005014	05005339	05005537	05005766	05009039		1
	0500033R 05000342	05000636	05000968	05001223	05001462	05001766 05001776	05002033 USB02883	05002453	05002731 05002732	05002941	05003183	05003502	05003773	05004041	0500)4456	05004699	05005021 US005029	05005345	05005572	05005770	05009063		1
٠.	85000357	05000656	05000988	05001253	05001469	05001786	05002091	05002470	05002735	05002980	05003196	D5003518	05003777	05004069	05004497	05004717	05005033	05005357	05005579	US005794	05009070		1
	05000363	05000657	05001002	05001256	0.5001476	05001797	05002098	95002473	05002752	05002993	05003209	05003527	05003786	05004078	05004504	05004718	05005037	05005380	05005588	05005797	65009077		
	05000365 05000398	05000665 05000675	05001008	05001258	05001477	05001801	05002103	05002481 05002489	05002772 - 05002785	05003000	05003221 05003225	05003537 .05003546	05003794	05004083	05004510	05004721 05004726	05005047	05005382 05005383	05005599	05005804	05009092		
	1	02001012	03001020	COLOTEGE	03001103	0.001045	55504145	COURTON,	2002.03	4000000			00000014	0,001070	00001047		0.100,000	02000.100	00000017		0.007707		
	05000074	0.5000308	05000655	05000946	05001310	05001566	05001764	05001947	05002223	05002492	Psicología 05002271	Educativa 05003030	05003307	05003576	05003891	-05004111	05004511	05004688	05005387	05005683	05005964	05000201	
	05000027	05000318	05000033	05000946	05001321	05001569	05001773	05001951	05002233	05002498	. B\$002776	05003031	03003301	05003596	05003901	05004117	05004522	05004913	05005404	05005693	05007002	05009201	
	05000029	05000330	05000722	05000955	05001330	. 05001572	05001775	05001967	05002235	05002497	05002777	05003037	05003318	05003607	05003902	05004149	05/04546	R\$004940	(1500)5409	05005716	05007012	05009233	1
	05000032	05000331 05000336	05000727 05000750	05001014	05001332	05001587 05001593	05001777	05001993	05002238	05002501	05002779	05003045 . 05003052	05003334	USU03633 USU03648	05003906	05004221	05004551	05004956	05005449	05005742 05005773	05009007		ı
	05000042	05000039	05000760	65001021	05001354	05001599	05001792	05002028	05002275	05002509	05002340	05003069	05003370	05003682	05003909	05004258	05904365	05005001	05005472	05005781	05009014		l
i	05000046 05000053	05000341	05000761	05001027 05001033	05001359	05001602	05001800 05001808	05002037 05002044	05002351	05002525 05002529	05002849 05002854	05003974	05003386	05003688	05003910	05004277 05004315	05004569 05004598	05005016	05005489 05005580	05005782	05009025		ı
	05000072	03000369	0.5000769	05001037	05001370	05001613	05001811	05002057	85002292	050X2547	05002877	05093:00	05003390	05003690	05003928	05004336	05004596	05005074	05005509	05005807	05009029		ì
	05000075	05000389	85000771	05001039	05001402	05001622 C5001623	05001816	05002095	05002296	05002550 05002564	95007887 95002890	95002126 95003136	05003411	05003694	05003939 051X13942	05004346	05004614	05005082	05005518	05005822	05009036		Į
	05000086	05000407 05000407	05000779	05001060	05001410	05001630	05001817	05002172	. 05002344	03002364	05002895	05003150	05003444	05003712		05004355	05004616	05005090	05005519	05005824	05049062 05049069		I
ò	05000104	05000425	05000784	05001121	05001428	05001651	05001834	32150020	05002320	05902902	05902901	05003189	05003449	05003729	05003966	05004370	05004634	05005170	05005548	05005831	05009079		1
	05000116	05000440	05000797	05001129	05001429	05001662 05001684	05001842	05002138	05002329	05002654	05002907	05003195 05003200	05003457	05003745	05003996	-, 05004373 05004385	05004646	05005177 05005182	05005570 05005576	05005834	05009080		Ĺ
	05000151	05000450	05000842	05001160	05001439	05001687	82810050	05002153	05002351	05002673	05002910	05003207	05003472	05003749	05004006	0.5004397	05004672	05005782	05005583	05005875	05009099		ı
	05000152	05000489	05000864	05001165	05001463	05001695	05001867	05002157	05002366	05002674	05002923	05003213	ÐS003473	05003761	05004036	05004405	05004674	05005221	05005586	05005879	05009106		
	05000170	05000540 05000548	05000877	05001172	05001468	05001705	05001869	05002169 05002174	05002374	05002677	05002950	05003214	-05003479 05003486	95003763 05003789	85004052 05004054	0500442b 05004422	05004751 05004758	05005245 05005247	05005589 05005594	05005880	05009114 95009123		
	69000224	05000550	05000892	05001199	05001499	05001708	05001281	05002181	05002394	02003681	05002958	65003240	05003496	05003796	1151304056	05004437	05004789	05005269	050XISS95	05005902	05009127		
	69000236 65000236	05000559 05000565	05000916	05901203	05001513	05001709	05001882	05002187	05002399	05002682 05002682	05002982	05003248 05003265	05003498	05003798		05004454	05004802 05004828	05005272	05005613	05005927 05005928	05009130		1
	05000246	05000573	05000930	05001215	05001516	05001711		05002188	05002416	05002002	05002592	05003203	65083595	05003859		03004481	05004838	05005275	05005650	05005928	05009149		1
١.	05000267	05000618	05000939	05001245	05001528	05001728	05001918	05002196	05002463	05002724	05003005	05003291	05003507	05003867	05004080	05004487	05004873	05005281	05005664	05005944	05009157		1
1	05000295	05000626	05000943	05001272	05001549	05001743 05001758		05002198 05002204	05002465	05002728	05003010	05003294	05003509	05003868	05004084	05004500	05004881	05005284	05005665 05005666	05005961	05009173		ı
Ĺ		0,0000.0	02000744	0.00121.0	0350(35)	00001750	02001111	0002004	43442-03					0		000-1.00	00001001	0540,201			00007200		ı
	05000090	05000439	050X0R56	05001283	05001102	05001956	05002055	05002327	05002500	05002831	Sociología d 05003044	ta Educació 05003531	6a 05003667	05003957	05004100	05004231	05004553	05004826	05005060	05005408	05(K05715	(151)(091.52	Т
	0500000	05000465	05000977	05001302	05001802 05001859			05002342	05002500	05002942	11515030744	05003533	10103007	65003993		05004254	05894560	05004842	05005191	05005510	05005777		П
r	02600189	05000519	05001022	05001328	05001862	05001970		05002372	05002555	05002948	05003191	05003583	05003822	05003995		05004286	05004657	05004865	05005304	05005612	05005358	05009213	ł
	05000252	050000654	05001032	05001534	05001920	05002008		95002414 95002432	05002627	05002981	05003271	05003599		05004027		05004347	05004734	05004867 05004970	05005378	05005625 05005644	05005965 05009060		1
	05000404	05000807	05001089	05001561	05001947			05002452	05002743	05003043	95003492	05003606	05003933	05004086		05004548	95004776	05004987	05005392	05005673	05009107		
100	H										E4 11	- 1- 1/		•									1
,	85000337	05000718	05000991	05001197	05901278	05001488	05001580	05002117	05002687	05003161		n Indígena 05004451	05004980										
	115000553	05000817	05001190	05001246				05002312		05003163	05004429	05004483											
	11										Eduració	de Adultus											
Ċ	05000031	05000631		05001846						05003435	03003553	05004183	05004445			05004996				05009116	85009241		
	05000614	05000827	05001761	05001868	05002038	05002606	05002886	05002970	05003364	05003459	05003561	05004222	05004446	0.5004492	05004977	05005124	05005324	05005735	05005949	05009219			

Seguina de Source de Control Oscillato (1990) de Control O



Con oportunidades para que vivas mejor... El Gobierno del Cambio Cumple V

www.sep.gob.mx

ta to al le







UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FOLIOS DE ASPIRANTES A LICENCIATURA ACEPTADOS AL PERIÓDO 2006

ı											•									
١	Admon.	066923053	060927351	080920023	060921370	060927878	060924076	060925585	980927029	060928375	000920068	060921582	093923018	060924281	000925343	060926769	080926411	060929726	080924418	080924620
١	Education	060923128		060920030	060921383	080972706	060924108	060925605			080070074		060923020	060924284		080920808		060929778	080924640	000928079
1	060000012	080923213		060920034	060921397	060922709	060924138	080925610	060927037	060928395	060970088	060021593	080923023	060924289	060925372	060926847	060928449	060929784	080924757	080926098
ì	060000016	050923216	080927596	060920111	060921403	060922713	060924162	060926673	080927044	060928451	05 1924 099	060921634	080923048	060924293	060925400	060925867	060928524	060929789	060924812	060926189
١	050920060	060923238	060927634	050920115	050921419	060922724	060924167	060925580	060927667	000928482	100970173	050921722	050923072	060924299	060925409	060926892	080928560	060929844	060924841	060926221
I	080320086	060923305	060927697	060920124	080921422	060922727	060924216	060925697	960927067	150928468	020970721	060921724	030923115	060924324	060925415	060928909	080928605	060929853	080925044	000826247
ı	060920091	060923455	060927770	060920135	060921423	060922734	060924240	060925720	980927102	030928508	060920274	060921726	060923141	060924342	060925426	050926916	000928613	060929854	080925089	060926673
ı	060920154	060923478	060927787	080920135	060921426	060922765	060924243	060925801	960927141	060928574	060320277.	060921735	360923166	060924352	060925431	060926944	060928639		060925182	050927199
1	060920222	060923519	050927790	060920139	060921455	050922797	060924247	060925843	060927160	060928621	060920289	060921778	060923183	060924416	060926462	060927013	060928651		060925517	060927415
1	050920231	000923562	060928030	060920163	060921456	060922819	080924255	060925675	860927183	020928635	060920303	060921781	060923193	060924454	060925497	050927053	000926657		060925550	060927571
1	360920201	060923568	060928962	060920169	060921507	060932878	060924276	060925888	060927208	060928653	J60920339	050921783	060923204	060924476	060925528	050927064	C68928694		080925704	060927602
١	060920291	060923637	060928073	060920181	060921517	D60922887	060324280	060925891	050927270	050928577	060970343	060921792	060923244	060924466	060925538	080927100	060928695	080929956	060925743	069927856
1	050920292	060923638	060928111	060920193	060921580	060922697	050924338	060925935	060927301	0809/4/94	0E:hi?0430	000921207	060923264	000924516	080925548	067927119	060928708	080929963	060925779	060927906
١	060920297	060923723	060928126	060920200	060921590 060921598	060922915	060924340	0609259W- 060925563	060927303 060927335	060928692 060928707	060974448	060921878	060923274	060924536 060924539	060926588 060926500	060927176 060927243	060928719	080929970	060925870	060928399 060928735
ı	060920364	060923750 060923825	060928140	060920239 060920269	060921630	060922943	058334389	060925986	060927348	050928101	080975.25	080971301	060923290	060924548	060925636	060927282	020928750	Sociologia de la	060926047	080929259
1	060920399	060923853	060928208	D:0920273		060922949	02513% L	000920900	030927354	660975921	080/2 444	891671507	060923396	060924564	060925847	060927324	060928761	Educación	060928057	060929361
1	060920469	060923905	060928253	060920284	0609215-2		060924	00.000.000	060027410	660925631	- C926542	060101515	080923406	080924566	060925670	060327342	060928788	060920004	060926129	060929381
1	060920489	060923920	060928280	050920293	060921648		080904 (94.	060926038	06/0/7447	250928854	360920547	060921939	060923408	060924573		060827356	060928807	060920043	050926190	060929613
١	060920583	060924161	060928364	050920296			060924498	060926045	060927452	050928872	080920586	060921948	050923420	060924574	060925702	060927379	060928838	060920084	060926368	080929676
ı	060920600	060924225	060928400	060920307	060921720		060924505	060926093	080927475	060928949	060920573	060921972	060923434	060924608	060925785	060927401	060928839	060928145	060926451	060929772
1	060920679	060924428	060928412	060920350		060923046	060924517	060926116	060927486	060928951	060920616	060921975	060923452	060924610	060925708	050927404	060928850	060920224	050926611	080929817
ı	080920717	060924451	060928415	060920358		050923069	060924528	060926144	060927489	060928958	060920626	060922011	080923470	060924627	060925745	069927450	060928858	960920234	060926770	Edosacion
ı	060921001	060924603	060928424	060920412	060921899	060923084	060924528	060926148	060927491	060928961	060920647	060922022	060923490	060924637	060925789	060827460	060928861	050920260	060926783	de Adultos
1	060921022	060924617	060928431	080920456	060921831	060923093	060924618	060926195	060927495	060928968	050920656	060922033	060923520	060924652		060927461	060928870	060920268	080926805	050000205
- 1	060921035	060924697	050928483	060920463			060324630	060926204	060927499	080928996	060920677	060922034	330923527	060324656		060927473	060928882	060920325	060926841	060920046
1	060921076	060924711	850928513	060920490			060924646	060926205	060927533	060929034	060920698	060922055	060923539	060924677		060927483	060928983		060926945	060920760
1	050921082		060928593	060920532			060924659	060926216	060927548	080929069	060920751	060922067	060923544	050924699		060927508	060928993		060927084	060920977
	060921119	060925/115	060928610	080920544			060924680	060926216	060927577	066929076	060920760		060923558	060924719		060927514	060926999		050927127	060921232
-	060921163	060925030	050928646	080920555			060924708		060927686	060929097	060920808		060923560	060924740		050927543	060929017		060927216	060921577
1	060921191	060925116	060928698 060928700	060920637				060926238		060929229	060920813 060920834	060922168	060923576	060924765		060927621	060929030		060927467	060922419 080922753
1	060921242	060925160	060928729	060920673						060929256	060920880		060923589			060927658	060929079		060927493	080922753
-	060921245		060928813	060920690			050924793		060927691	060929271	060920903		060923706			050927664	060929133			060922910
1	060921327	060925277	060928824	050920721					060927703	060929298	060920938		060923707	080924782		060927668	060929183			060924143
	060921328		060928848	080920723						060929300	060920992		060923731	050924802		060927673			060928056	060924485
Ė	D60921343		060929103	060920731	060922073	060923278	060924806	060026332	060927727	060929316	060921033	080922294	060923781	060924835	060926162	060927631	060929214	060921460	060928057	080924836
	060921581	060925475	050929113	060920740	060922075			060926427	060927730	060929322	060921037	060922297	080923798	060924843	060926171	060927688	060929228	060921646	060928149	060924911
	060921592	050925591	060929115	050920748	060922081	060923330	060924891	080926431	060927731	060929344	060921046	060922314	060923804	060924876	060925185	080927734	080929244	090921659	060928200	058925121
1	060921839	060925607	060929204	060920765	060922108	060923336				060929345	060921068		080923819			060927741			060928355	0609253B3
	060921680		060929219	050920757						060929415	060921070		060923861	080924918		060927747	060929266		060928388	
	060921708			090920770						050929418	060921096					080927752				
,	060921719			060920788						666929425	060921131	060922426								
	060921764			060920794						080929429	060921152									
	060921799	060925857								060929465	050921169									
	060921827			060920848						060929506						060927890				
•	060921627									060929515										
3	060921965			060920870						050929622									080929128	
4	060922020																			
٠.	060922021					060923608	060925099	060926606	060928106	060929661	060921262	060922598	060924000	3 06092503	3 060926362	060927988	060929420	060922684	060929411	068927620
	060922141	060926069	060929687	060920914	06092227	6 060923521	060925122	060926627	060928124	080929721	060921314	060922608	06092401	06092512	6 060926371	060928000	06092942	060922700	060929486	060928101
۳.	080922218	060926115	060929695	06092099	06092236	060923671	060925166	08/09/266/29	060928147	060529725	060921323	060922630	06092404	06092513	0 060926384	060926001			060929716	060928109
4	060922372										060921346					060928034				
	050922384																			
ŀ	060922389																			
7	060922430																		indigena	
U	060922444																			
É	060922578									090929944										
	060922694									050929986										
	960922595 960922765									060929980										
	06092276		- Harrison Contracts	Decourage M																
	060922876			06092121						Educativ:										
	06092293																			
١.	06092299																			
ľ	06092305																			
	06092306	2 06092730	8 080000006																	
l.	•																			

Considerando los objetivos institucionales y la infraestructura disponible, la Universidad determinará el turno que será asignado al moment de la inscripción. No será posible autorizar cambios.

Para realizar la inscripción, los aceptados deberán efectuar el pago de \$120.00 (Ciento veinte pesos 00/M.N.) por este concepto, en la cuenta número 6550102637 rearia realizar la inscripcion, ios aceptados deberan enectuar el pago de \$1,20,00 (clento venirte pesos 00/M.N.) por este concepto, en la cuenta numero osobilizado de Banco Santander Serfin, a nombre de la Universidad Pedagógica Nacional, y presentarse de 9 a 18 hrs. en la Subdirección de Servicios Escolares (Carretera: Ajusco No. 24 Col. Héroes de Padierna) en las fechas indicadas en esta publicación, con la siguiente documentación: ORIGINAL Y DOS COPIAS DEL CERTIFICAD TERMINAL DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR CON PROMEDIO MÍNIMO DE 7.0, ACTA DE NACIMIENTO EN ORIGINAL Y COPIA, CLAVE ÚNICA DE REGISTRO D POBLACIÓN (CURP) EN ORIGINAL Y COPIA, Y LA FICHA DE ASPIRANTE DE ORIGINAL OF OCUDO COMPROBANTE DE PRESENTACIÓN DE EXAMEN, según sea el casi Si aún no se cuenta con el Certificado Terminal de Educación Media Superior con promedio mínimo de 7.0 podrá presentar una CONSTANCIA TERMINAL ORIGINA

CON PROMEDIO GENERAL MÍNIMO DE 7.0.
Los aceptados a la licenciatura en Educación Indígena deberán cubrir el requisito de dominio de una lengua indígena por lo que deberán presentar constancia o bilingüismo expedida por alguna autoridad.

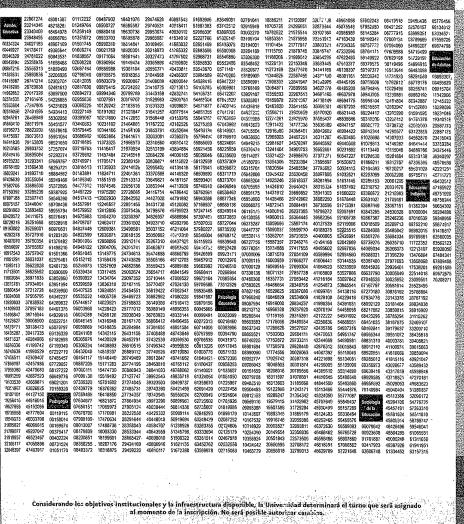
Julio 24 de 2006

Julio 25 de 2006 Psicología Educativa

Julio 26 de 2006 Administración Educativa, Sociología de la Educación, Educación Indígena y Educación de Adultos

UNIVERSIDAD PEĎAGÓGIĆA NACIONAL

FOLIOS DE ASPIRANTES A LICENCIATURA ACEPTADOS AL PERIODO 2007



Requisitos de inscripción: los aceptados deberán efectuar el pago de 3.20.00 (ciento veinte pesos 00/200 M.N.) por este concepto en la cuenta núme 6550.026375 de Banco Santander, a nombre de la Universidad Pedagógica Nacional, y presentarse de 9 a 38 horas en la Subdirección de Servicios Escolares (Carretera al Ajusco No. 24, Col. Héroes de Padierna) en las fechas indicadas en esta públicación, con los siguientes documentos:

ORIGINAL Y DOS COPÍAS DEL CERTIFICADO TERMINAL DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR CON PROMEDIO MINIMO DE 7.0, ACTA DE NACIMIENTO EN ORIGINAL Y COPIA, CLAYE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP) EN ORIGINAL Y COPIA, LA FICHAIDE ASPIRANTE ORIGINAL O FOLIO COMPROBANTE DE PRESENTACIÓN DE EXAMEN (según sea el caso) Y COMPROBANTE DE PAGO POR CONCEPTO DE EXAMEN.

Si aún no se cuenta con el Certificado Terminal de Educación Media Superior con promedio mínimo de 7,0, podrá presentar una CONSTANCIA TERMINAL ORIGINAL CON PROMEDIO GENERAL MÍNIMO DE 7,0.

Los aceptados a la Licenciatura en Educación Indígena deberán cubrir el requisito de dominio de una lengua indígena, por lo que deberán presentar constancia de bilingüismo expedida por aiguna autoridad.

Júlio 23 de 2007, Pedagogia Julio 24 de 2007, Psicología Educativa Julio 25 de 2007, Administración Educativa, Sociología de la Educación, Educación Indígenii y Educación de Adultos

