

“Capital social y cultural, determinantes para
la obtención de empleo como Sociólogo de
la Educación: El caso de cinco egresados
de la UPN-Ajusco”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:
JESÚS ISRAEL ROSALES CHÁVEZ

ASESORA DE TESIS:
MARÍA DE LOS ÁNGELES CASTILLO FLORES

MÉXICO, D. F., NOVIEMBRE DE 2012

Agradecimientos

Agradezco las enseñanzas de todos y cada uno de los profesores de la Licenciatura en Sociología de la Educación, de la Universidad Pedagógica Nacional, en especial a mi Directora de tesis y amiga, Ángeles Castillo Flores, quien como asesora mostró gran interés por el tema, gracias a su valiosa ayuda, fue posible sacar adelante este proyecto.

En segundo lugar y no menos importante, debo agradecer a los egresados de la Licenciatura en Sociología de la Educación, que accedieron a brindarme las entrevistas que son columna vertebral del presente trabajo, ya que sin su valiosa colaboración, no habría sido posible llevarlo a buen término.

Así mismo, agradezco también a los miembros del jurado por sus atinados comentarios y sugerencias que sin duda alguna, enriquecieron sustancialmente esta investigación.

A todos gracias.

Dedicatoria

A mi Mamá, a mí Papi, a mi Mami, a mis hermanos y a toda toda mi familia, por confiar siempre y apoyarme incondicionalmente, para llevar a buen puerto esta aventura que me propuse, ya que nunca dudaron del rumbo que llevaba; aunque me esforcé obstinadamente por demostrarles que mi brújula no tenía manecillas, siempre tuve su apoyo.

Del mismo modo, reconozco el compañerismo y apoyo de mis compañeros y amigos de la Licenciatura en Historia de la UAM-Iztapalapa; Mención especial a mis amigos de toda la vida Mario, Miguel, Abraham, Cesar, Pepe y Berenice.

A todos ellos, que me dieron la oportunidad de pertenecer a un gran grupo solidario y fraterno ¡muchas gracias!

Un objeto de investigación, por parcial y parcelario que sea, sólo puede definirse y construirse en función de una problemática teórica que permita someter a una interrogación sistemática los aspectos de la realidad puestos en relación por la cuestión que se les plantea

Pierre Bourdieu

ÍNDICE

Introducción	7
--------------------	---

Capítulo 1

Referencias conceptuales

1.1 Pierre Bourdieu.....	15
1.2 Teoría de campo y los diferentes tipos de capital.....	17
1.2.1 Campo.....	17
1.3 Capital según la postura teórica de Pierre Bourdieu.....	22
1.3.1 Capital simbólico.....	23
1.3.2 Capital cultural.....	24
1.3.3 Capital económico.....	25
1.3.4 Capital social.....	25
1.4 Supuestos de la investigación.....	30

Capítulo 2

La sociología de la educación en México

2.1 Breve recorrido histórico.....	32
2.2 La educación y la sociología en México.....	33
2.3 La Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco y la Licenciatura en Sociología de la Educación.....	34
2.3.1 La licenciatura en sociología de la educación.....	37
2.3.2 Comparación y/o semejanzas de los programas curriculares.....	38
2.3.3 La licenciatura en sociología de la educación en el contexto de la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco. Programa 1990.....	39
2.4 Campo de trabajo para los Sociólogos de la Educación.....	44
2.4.1 Inserción laboral y Mercado de Trabajo de los SE-UPN-Ajusco.....	45
2.4.2 Sociología de la educación objetivos.....	47

Capítulo 3

Desarrollo sistemático

3.1 Metodología.....	52
3.1.1 Investigación cualitativa.....	53
3.1.2 Estudio de caso.....	54

3.1.3 La entrevista en los estudios de caso.....	54
3.1.4 La entrevista semidirigida.....	55
3.2 La investigación.....	56
3.2.1 El problema de falta de interlocutores y como se corrigió.....	57
3.2.2 La entrevista.....	58
3.2.3 Las entrevistas a los interlocutores.....	60
3.3 Análisis de la información	80
Conclusiones	85
Referencias documentales.....	91
Referencias electrónicas.....	97

Introducción

Al plantear una investigación como ésta, en la que los actores principales son los sociólogos de la educación egresados de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco (SE-UPN-Ajusco) y la manera en que lograron insertarse al mercado de trabajo de su formación profesional, siempre es pertinente buscar los antecedentes o estudios similares al que pretende desarrollarse; en este caso, solo se encontró uno del 2007, realizado por las profesoras Catalina Gutiérrez López y Laura Magaña Pastrana; miembros del Cuerpo Académico de Sociología de la Educación y Procesos Socioeducativos de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)¹ se trata de un estudio sobre los egresados y su mercado laboral el cual abarca el periodo 2000-2007 contando con una muestra de 221 egresados, el estudio es significativo porque brinda una gran cantidad de cifras, graficas cuadros y conceptos que para el interesado en el tema de seguimiento de egresados de sociología de la educación resulta fundamental, pero no solo por el objeto de investigación, también resulta de gran ayuda a investigadores por la metodología utilizada para realizar estudios sobre egresados.

No obstante el estudio referido con anterioridad, y que sin duda se acerca mucho al tema que se propone en la presente investigación, existen diversos estudios sobre los estudiantes de la UPN, pero no muchos sobre los SE-UPN-Ajusco.

En relación con el tema sobre los SE-UPN-Ajusco, se pueden mencionar los siguientes estudios:

En 1986, Gustavo Emmerich E. y Jorge Munguía realizaron un trabajo titulado “Inserción académico-laboral de los egresados de la UPN” es un estudio socio-económico de los egresados; posteriormente, en el año de 1990 y desde el área de docencia y de la academia de Sociología de la Educación, se realizó una propuesta concreta para crear el Plan de Estudios de la Licenciatura en Sociología de la Educación.

¹ Gutiérrez López, Catalina. y Laura Magaña Pastrana. “Egresados y Mercado Laboral de la Licenciatura en Sociología de la Educación 2000-2007”. en Cuadernos de Investigación. La licenciatura en Sociología de la Educación. Área Académica: Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión. México UPN. 2008.

También se encontró que en el año de 1996 Marcela Arce y Maricela Castañón realizaron una investigación que titularon: “Más allá de la universidad ¿una vida errante? Seguimiento de egresados de la Licenciatura en Sociología de la Educación, Plan 90 de la UPN”. En esta investigación la profesora utiliza como técnica de investigación el cuestionario, a través del cual se pudieron mostrar los diferentes beneficios y huellas que en la formación de los egresados tuvieron los distintos planes de estudios.

Por otra parte, en la investigación que realizó Margarita Rodríguez como trabajo de tesis para alcanzar el grado de maestría, titulado: “La impronta de una formación universitaria en la profesión magisterial. El caso de las egresadas de la UPN-Ajusco”, muestra una aproximación a algunas egresadas de las licenciaturas escolarizadas que ofrece la UPN-Ajusco: Administración Educativa, Pedagogía, Psicología Educativa y Sociología de la Educación; en relación con el empleo que consiguieron y, cómo se habilitaron como maestras del nivel escolar básico sin haber sido formadas para ello.

Entre otras de las investigaciones realizadas sobre este tema, se encuentra la efectuada por el cuerpo académico “Estudios Sobre la Universidad Pedagógica Nacional” (ES-UPN) que, como su nombre lo indica, se especializa en los temas relacionados a la institución y los sujetos educativos que en ella se desenvuelven; en este sentido encontramos dos trabajos el primero lleva por título: “Estudio de Egresados 1994-1997”, primeros resultados. Realizado por Andrés Lozano Medina, Margarita T. Rodríguez y Ma. de los Ángeles Valdivia Dounce. Dicha investigación es un estudio de egresados de la UPN-Ajusco que abarca el periodo de 1994-1997. El segundo trabajo al igual que el primero fue realizado por los investigadores Andrés Lozano Medina y Margarita T. Rodríguez que se titula “Perfil de ingreso. Serie histórica 1995-2003. Estudios sobre la UPN”. En ambos trabajos los Profesores-investigadores de la UPN, se propusieron indagar sobre los rasgos generales de los alumnos egresados y de los de nuevo ingreso respectivamente. Todo ello en relación a las Licenciaturas escolarizadas de la UPN-Ajusco: Administración Educativa, Pedagogía, Psicología Educativa y Sociología de la Educación; con el propósito en ambos estudios de conocer las características socioeconómicas, familiares, académicas, laborales y

profesionales de los egresados y alumnos de nuevo ingreso de las licenciaturas del sistema escolarizado de la UPN-Ajusco,

Ahora bien, respecto a trabajos específicos sobre la Licenciatura en Sociología de la Educación se pueden señalar tres: el primero pertenece a Marcela Arce Tena y Marisela Castañón Hernández y se titula “Más allá de la Universidad ¿una vida errante?: seguimiento de egresados de la Licenciatura en Sociología de la Educación, Plan 79, de la Universidad Pedagógica Nacional”. La investigación se enfocó en el seguimiento de egresados que cursaron esta licenciatura bajo el cobijo del plan de estudios 1979, desarrollado con el fin de sacar a la luz la realidad en lo referente a la pertinencia de esta carrera y su amenaza de cierre en el año de 1986, el segundo trabajo es un libro publicado por la UPN-Ajusco, siendo el resultado del Primer Foro de Evaluación Interna de la Licenciatura en Sociología de la Educación, que se titula “Sociología de la Educación ¿para qué? Memoria del primer foro de evaluación interna de la Licenciatura en Sociología de la Educación: retos, rutas y perspectivas.

Este libro es el resultado de un proceso de discusiones llevadas a cabo al interior de la licenciatura, cuya finalidad era modificar y/o reestructurar el plan de estudios, el tercer trabajo sobre el tema se publicó en el 2008, teniendo como título “Egresados y mercado laboral de la licenciatura en sociología de la educación 2000-2007” en el cual se llevó a cabo un estudio sobre egresados y su inserción al mercado laboral, en el se puede apreciar una radiografía a los egresados de la licenciatura en sociología de la educación, en el sentido de saber y divulgar quienes son ellos, porque eligieron esta carrera, el trabajo que desempeñan, las opiniones de éstos acerca de la formación profesional recibida etc.

Si bien es cierto, que algunos trabajos mencionados abordan la problemática de la inserción laboral de los egresados de la UPN-Ajusco, como es el caso de los estudios de Rodríguez y el de Emmerich y Munguía acerca de la realización profesional de las egresadas (as) de las diferentes licenciaturas escolarizadas (incluida por supuesto Sociología de la Educación) en el ámbito de trabajo y su formación profesional, hasta el día de hoy no se cuenta con estudios específicos que se refieran a los tipos de capital que ponen en práctica los

SE.UPN-Ajusco para insertarse al mercado de trabajo propio de su formación; así mismo, tampoco encontró una investigación donde se les diera voz a los actores directos de esta problemática y no sean sólo cifras estadísticas.

Dado que no se ha investigado prácticamente nada sobre el tema propuesto, parece pertinente y necesaria una investigación que ayude a comprender y explicar cuáles son los tipos de capital que determinaron la inserción del SE.UPN-Ajusco al mercado de trabajo propio de su formación profesional.

Por lo expuesto con anterioridad, es preciso exponer el **objetivo general** de la presente investigación y que se enuncia de la siguiente manera:

Investigar y dar cuenta acerca del tipo de capital, cultural o social, que intervino y determinó la entrada al campo del mercado de trabajo propio de la formación profesional de los egresados de la Licenciatura en Sociología de la Educación.

Para alcanzar el objetivo planteado y explicar el fenómeno expuesto fue necesario disgregarlo en dos **objetivos específicos** que son:

- **Explicar en que consiste la teoría de campo planteada por Pierre Bourdieu exponer y los conceptos de capital.**
- **Realizar entrevistas a SE-UPN-Ajusco. para obtener información de primera mano que permita saber si el capital social ó cultural determino su entrada al mercado de trabajo.**

Todo ello, para que el lector se apropie tanto de los conceptos generales que rigen la investigación así como de la subjetividad de los interlocutores al responder las preguntas planteadas, las cuales dieron el material necesario para dar respuesta a la siguiente interrogante general:

¿Cuáles fueron los tipos de capital (social o cultural) que determinaron la inserción al mercado de trabajo propio de su formación profesional de los SE-UPN-Ajusco?

De la anterior se desprenden las siguientes interrogantes particulares:

- 1. ¿El capital cultural que posee el SE-UPN-Ajusco interviene positivamente para insertarse al mercado de trabajo de su formación profesional?**
- 2. ¿El capital social que posee el SE-UPN-Ajusco determina su inserción al mercado de trabajo de su formación profesional?**

Para poder saber si el capital social y cultural son determinantes para lograr obtener un empleo como SE-UPN-Ajusco es necesario dar respuesta a las interrogantes planteadas, realizando entrevistas a cinco egresados, que se encuentran laborando en el campo de trabajo de su formación profesional.

Una investigación como la que se realizó es pertinente en la situación laboral actual ya que lograr conseguir un empleo constituye un gran problema para cualquier egresado de universidad, ya que en promedio, 55 de cada 100 egresados de las instituciones de educación superior del país trabajan en un área diferente a la que estudiaron², y se subemplean en quehaceres como taxistas, choferes de microbuses, taquerías o el comercio ambulante.

Por lo anterior, se puede advertir que los egresados de la Licenciatura en Sociología de la Educación formados en la Universidad Pedagógica Nacional (LSE-UPN-Ajusco) corren con esta misma suerte y que los lugares donde logran insertarse a trabajar y desarrollar las habilidades adquiridas durante su formación profesional no suelen ser los más idóneos.

Cabe mencionar al respecto, en un análisis sobre juventud y democracia que el 30 de marzo del 2012 se entregó al “Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo”, elaborado por académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Iztapalapa, se afirma que

² Martínez, Nurit. “Los profesionistas, mal pagados o desempleados” 2010, *El Universal*. Documento WEB.
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/174367.html>

cuando Felipe Calderón comenzó su gobierno los jóvenes desempleados con educación media superior y superior sumaban 350 mil, en 2008 llegaron a 441 mil y en 2009 rebasaron los 524 mil. Lo que represente según el informe un incremento de 49.4 por ciento tan solo en el primero trienio.³

Así las cosas, el panorama resulta desolador ya que poseer estudios universitarios no es garantía de encontrar un empleo y mucho menos bien remunerado en México, ya que según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2011, poco más de 35% de las personas desocupadas tenían un nivel de preparación medio superior y superior en promedio.

Debido a que el objetivo general de la presente investigación es dar cuenta del tipo de capital que determino la entrada al mercado de trabajo de los SE.UPN-Ajusco y para lograr tal fin, en esta investigación se opto por realizar un estudio de corte “cualitativo” utilizando como metodología de investigación el estudio de caso, realizando entrevistas no formales semidirigidas, para de esta forma lograr entrar a las percepciones subjetivas de los interlocutores, con la finalidad de recopilar información vivida y de tipo personal en relación con el proceso de inserción al mercado laboral propio del SE.UPN-Ajusco.

Las conceptualizaciones básicas que le dan sustento teórico a la investigación fueron los conceptos de ”Capital” en sus cuatro diferentes formas, asimismo se introduce la “Teoría de Campo Social”, todas ellas construcciones teóricas del Sociólogo Pierre Bourdieu, para que con este aparato teórico se pueda comprender y explicar el tipo de capital del que echaron mano los SE.UPN-Ajusco para insertarse al mercado de trabajo propio de su formación profesional.

La Teoría del Campo y las Formas del Capital nos ayudaron sobremanera en el presente trabajo de investigación para explicar sí la inserción al mercado de trabajo propio del SE UPN-Ajusco tiene que ver sólo con las capacidades, destrezas y habilidades que adquirió

³ Olivares Alonso, Emir. “Profesionistas, más de la tercera parte de desempleados en México: estudio”. 2012. La jornada.- Documento WEB. <http://www.jornada.unam.mx/2012/03/26/politica/014n2pol>

este profesional de la educación durante su formación profesional y que se traducen en el Título Universitario diplomas reconocimientos, constancias etc. (capital cultural) o si influyen también los escenarios posibles y la construcción de redes sociales que se van tejiendo en el transcurso de su vida, ya sea personal o académica (capital social), para de esta forma lograr insertarse al mercado de trabajo propio de su formación profesional.

Como se ha mencionado, el objetivo fundamental que persigue la presente investigación es saber y dar cuenta de cómo este grupo de SE.UPN-Ajusco lograron llegar a la meta planteada, a pesar de las condiciones adversas que se tienen, de los datos y las estadísticas que parecerían opuestas para lograr insertarse al mercado laboral de su formación profesional.

Para llevar a buen puerto este trabajo de investigación, fue necesario desarrollarlo en cuatro capítulos como se muestra a continuación:

En el primero se retoman los conceptos generales que dan el sustento teórico a la investigación, como es la “teoría de Campo”, y la del “Capital en sus cuatro tipos Cultural, Social, Económico y Simbólico”; todos ellos construcciones teóricas de Pierre Bourdieu, que son indispensables en este estudio para explicar cómo se lleva a cabo la inserción laboral de los SE.UPN-Ajusco.

En el segundo capítulo se realiza un breve recorrido histórico acerca de cómo ingresó la sociología de la educación en México, cómo fue permeando en las universidades hasta llegar a la UPN-Ajusco y consolidarse en esta universidad no sin algunos problemas. Asimismo, se presenta el objeto de estudio que son los SE.UPN-Ajusco, mostrando cómo fue su formación profesional en términos curriculares.

En el tercer capítulo se muestra la metodología utilizada para este estudio de caso, en el que se expone cómo se desarrolla una entrevista abierta semidirigida, las técnicas utilizadas y el material de apoyo para la realización de las entrevistas, además se presentan los

resultados de la investigación propiamente dicha, y se ponen de manifiesto los testimonios recolectados, a través de las entrevistas de los cinco SE.UPN-Ajusco, que lograron insertarse al mercado de trabajo propio de su formación y que permitieron entrar a su subjetividad y advertir cuáles fueron los tipos de capital que les resultaron útiles y que determinaron su inserción en el mercado de trabajo.

Por último, es necesario advertir al lector que la presente investigación plantea un acercamiento teórico-práctico acerca de cómo se dio la inserción laboral de un sector particular de los SE.UPN-Ajusco, que no pretende la obtención de verdades absolutas, sino sólo la aproximación a una pequeña realidad.

Capítulo 1

Referencias conceptuales

Las sociedades modernas se encuentran imbuidas en un sistema económico de corte capitalista, en el cual todas las relaciones laborales “formales”, se encuentran regidas por un contrato laboral, que normalmente acuerdan dos partes, el “trabajador” y el “patrón”. Esta relación empleador-trabajador; que a simple vista parece sencilla, en realidad oculta una serie de mecanismos y relaciones sociales, que determinan el éxito o fracaso de un individuo para lograr insertarse al mercado laboral, en este caso al del sociólogo de la educación.

De este modo, y para dar luz a la teoría de campo y los conceptos de capital social y cultural, es necesario referir unos breves antecedentes del autor:

1.1 Pierre Bourdieu

Este primer capítulo muestra los conceptos básicos de Pierre Bourdieu, y que dan forma al marco teórico de la investigación, en particular a lo que se refiere a las cuatro diferentes acepciones de capital que plasmó Bourdieu en sus investigaciones, y que son: Capital Social, Capital Cultural, Capital Simbólico y Capital Económico. Estos cuatro diferentes tipos de capital, junto con la teoría de Campo son los referentes teóricos que sustentan la presente investigación, por tal motivo, y para que el lector se adentre más en la vida y obra de este autor, es necesario saber que Pierre Bourdieu nació en 1930 en Denguin, en los pirineos franceses. Cursó sus estudios sucesivamente en el liceo de Pau, el liceo Louis-le-Grand, la Facultad de Letras de París y la Escuela Normal Superior. Después de obtener el título de catedrático en filosofía, es nombrado profesor del liceo de *Moulins* en 1955. Tiempo después impartiría cátedras en la facultad de Letras de Argel, entre 1958 y 1960; en *Lille* entre 1961 y 1964 y, a partir de este último año, en la *École des Hautes Études en Sciences Sociales*. En 1981, alcanzó la titularidad en la cátedra de sociología del *Collège de France*. Paralelamente, fue director de estudios en la *École des Hautes Études*

en *Sciences Sociales* y director del Centro de Sociología Europea. Asimismo, dirigió la revista *Actes de la recherche en sciences sociales* desde su fundación en 1975. Murió el 23 de enero de 2002.⁴

Sobre su formación y trayectoria académica el propio Bourdieu señala:

“No hace falta decir que la conversión que me vi obligado a hacer para llegar a la sociología no carecía de lazos con mi trayectoria social. Pasé la mayor parte de mi juventud en una pequeña aldea remota del sudeste de Francia. Y sólo pude satisfacer las exigencias de la institución escolar renunciando a muchas de mis primeras experiencias y adquisiciones, y no únicamente a cierto acento... En Francia, el hecho de proceder de una provincia lejana, sobre todo cuando está situada al sur de Loira, otorga una cantidad de propiedades que no dejan de tener semejanza con la situación colonial. El tipo de relación exterioridad objetiva y subjetiva que resulta de ello favorece un vínculo muy particular con las instituciones centrales de la sociedad francesa y en especial con el mundo intelectual. Hay formas más o menos sutiles de racismo social que no pueden dejar de despertar cierta forma de lucidez; el hecho de que nos inciten constantemente a recordar nuestra extrañeza nos incita a percibir cosas que otros pueden no ver ni sentir. Dicho esto, es indudable que soy un producto de la Escuela Normal que ha traicionado a la Escuela Normal”⁵

De igual forma, el contexto histórico de la formación de Bourdieu está marcado por algunos acontecimientos sociopolíticos en el terreno internacional, como el período que abarcó el estalinismo, la Guerra Fría, el ingreso de Francia a los “Treinta Gloriosos”, periodo que abarca de 1945-1973 y que designa a aquellos países que durante treinta años experimentaron una notable expansión económica basada en la producción y el consumo de masas.

Los primeros estudios de Pierre Bourdieu se encuentran en el terreno de la antropología, pero no se ciñen a un estructuralismo clásico que en términos generales, se trata de un intento de llegar a una explicación científica de las estructuras que consisten en un conjunto de elementos que forman un sistema: en su dependencia recíproca, los elementos constituyen un todo organizado, de tal forma que la modificación de uno de ellos ocasiona una transformación de todos los demás sistemas.

⁴ Patrice Bonnewitz. *La sociología de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires, Nueva Visión, 2003. p. 10.

⁵ Op.cit., pp. 10-11.

En este sentido, Bourdieu enriquece en su análisis los principios del estructuralismo clásico y añade el concepto de estrategia a la noción de regla en donde expone claramente que los agentes sociales son capaces de enfrentar situaciones imprevistas y renovadas sin cesar; además, en los distintos campos sociales estos agentes pueden relacionar los medios y fines a su alcance para adquirir bienes escasos.⁶

1.2 Teoría del Campo y los diferentes tipos de Capital

Bourdieu estudió el complejo y fascinante funcionamiento de la vida social de los seres humanos. Para comprenderlo, desarrolló una serie de conceptos, algunos de los cuales forman parte de la columna vertebral de este trabajo de investigación, y que son: *campo*, *capital económico*, *capital cultural*, *capital social* y *capital simbólico*. En este capítulo, se explica cómo los diferentes conceptos de *capital*, aunados al de *campo*, desarrollados por Bourdieu, pueden servirnos de guía para explicar la inserción laboral de los Sociólogos de la Educación formados en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco. (SE.UPN-Ajusco). Así que, sin más preámbulos, se exponen los mencionados conceptos básicos de Bourdieu:

1.2.1. Campo

En primera instancia analizaremos el concepto de “campo”, al que se refiere Bourdieu, quien explica que se trata de una red de relaciones entre las posiciones objetivas que hay en él; estas relaciones existen separadas de la conciencia y la voluntad colectiva. No son interacciones o lazos intersubjetivos entre los individuos. Los ocupantes de las posiciones pueden ser agentes o instituciones, y están limitados por la estructura del campo. En otras palabras, Bourdieu considera a este concepto como un campo de batalla o campo de juego, donde su estructura apunala y guía las estrategias en las que “los ocupantes de las

⁶ *Ibíd.*, p. 13.

diferentes posiciones en el campo persiguen, individual o colectivamente, salvaguardar o mejorar su posición [...]”⁷

Es decir, un campo es un tipo de mercado competitivo en el que se emplean y despliegan los distintos tipos de capital (económico, cultural, social y simbólico) la posición de los distintos agentes dentro del campo depende de la cantidad y peso relativo del capital que poseen.

Componentes del campo⁸



Entonces, el campo está compuesto de sujetos, posiciones jerárquicas, posiciones sociales, reglas, valores institucionales, formas particulares de los sujetos para concebir el mundo, y, por lo tanto, diferentes formas de poder; al respecto cabe señalar que:

⁷ George Ritzer. *Teoría sociológica moderna*. Quinta edición, México, McGraw-Hill, 2002. p. 495.

⁸Elaboración propia, con base en los datos tomados de Pierre Bourdieu.

“La configuración relacional de un campo se impone a todos los objetos y agentes que penetran en él. Otra forma de entender este concepto es explicarlo como “un espacio de conflictos y competición [...] una estructura de probabilidades, recompensas, ganancias o sanciones, que siempre implican cierto grado de indeterminación”.⁹

De tal forma que el campo, entendiéndolo como campo de batalla o área de juego, toma sentido para los fines que persigue esta investigación cuando los actores sociales en este caso los SE.UPN-Ajusco deben de desplegar todos los tipos de capital adquiridos durante su vida académica, personal o laboral para insertarse al campo del mercado de trabajo de su formación y de esta forma adquirir las recompensas, bienes, ganancias o sanciones intrínsecas de jugar en este campo en específico.

La especificidad de cada campo viene dada, según Bourdieu, por el tipo de recursos (o la combinación particular de tipos de recursos) que se moviliza y tiene curso en su ámbito. A pesar de su aparente diversidad, estos recursos pueden reagruparse entre tres grandes categorías:

1.- Recursos de naturaleza económica (entre los que el dinero ocupa un lugar preminente por su papel de equivalente universal).

2.- Recursos de naturaleza cultural (entre los cuales los diplomas escolares y universitarios han cobrado una importancia creciente).

3.- Recursos sociales, consistentes en la capacidad de movilizar en provecho propio redes de relaciones sociales más o menos extensas, derivadas de la pertenencia a diferentes grupos o “clientelas”.

⁹Patrice Bonnewitz *op. cit.*, p. 24.

Estos tres grandes tipos de recursos no sólo constituyen los “intereses en juego” dentro de determinados campos, sino también las condiciones para “entrar en juego” y hacer jugadas rentables dentro de un campo, de modo que se acrecienten los recursos inicialmente comprometidos. Esto implica todo un trabajo de valorización de los recursos invertidos para obtener beneficios. Por esta razón, se da el nombre de **capital** a los recursos puestos en juego en los diferentes campos: capital económico, capital cultural y capital social.¹⁰ De ahí que, el campo se considere también como un mercado donde tiene curso y se negocia un capital específico.

Bourdieu introduce una cuarta especie de capital: el capital simbólico. Éste consiste en ciertas propiedades impalpables, inefables y cuasi-carismáticas que parecen inherentes a la naturaleza misma del agente. Tales propiedades suelen llamarse, por ejemplo, autoridad, prestigio, reputación, crédito, fama, notoriedad, honorabilidad, talento, don, gusto, inteligencia, etc. Según Bourdieu, el capital simbólico así entendido “no es más que el capital económico o cultural en cuanto conocido y reconocido”.¹¹

De esta forma, tales propiedades sólo pueden existir en la medida en que sean reconocidas por los demás. Es decir, son formas de crédito otorgados a unos agentes por otros agentes.

Aunque los diferentes *tipos* de capital se pueden percibir distintos están estrechamente vinculados entre sí, y bajo ciertas condiciones pueden transformarse unos en otros. Bourdieu habla incluso de cierta “tasa de convertibilidad” entre los diferentes tipos de capital; así, el capital social puede transformarse en capital económico (por ejemplo se puede obtener un empleo bien remunerado gracias a la recomendación de un “padrino” influyente), del mismo modo que el capital cultural (los diplomas universitarios dan acceso a puestos bien remunerados de alta calificación).

¹⁰Bourdieu, Pierre, *Los tres estados del capital cultural* 1979 Documento web <http://davidvelasco.files.wordpress.com/2008/04/bourdieu-lostres Estados del capital cultural4.pdf> pp 1-6.

¹¹ Bourdieu, Pierre. *Cosas Dichas*. traducción Margarita Mizraji. Buenos Aires; Barcelona Gedisa, 1988 [reimpresión 1996]. Pp. 160.

El capital acumulado de modo específico en un determinado campo se distribuye ordinariamente de modo desigual entre los agentes según la posición ocupada. Lo que se observa en la realidad es una estructura de distribución del capital específico más o menos dispersa o concentrada, según la historia del campo considerado y, por lo mismo, según la evolución de las luchas por la apropiación del capital.

Por lo anterior, se puede inferir que la relación de fuerzas resultantes de la desigual distribución del capital en cuestión, es lo que define las posiciones dominantes y dominadas dentro de un campo y, por lo tanto, la capacidad de ejercer un poder y una influencia sobre otros. En otras palabras, el hecho de disponer personalmente de capital económico, cultural y social se materializa en una fuente de poder con respecto a los que lo poseen en menor medida o simplemente carecen de ellos.

En resumen, Bourdieu explota la noción de sociedad y la engrandece dando nombre y creando el concepto de campo y espacio social, de tal forma que un campo es un espacio de juego que sólo existe en la medida en que existan jugadores en él, que crean en las recompensas que ofrece y que las busquen activamente.

Pero el objetivo de Bourdieu y de esta investigación no solo consisten en desarrollar un sistema teórico, sino relacionarlo también con una serie de intereses empíricos donde se puedan examinar los diferentes grupos sociales; en este sentido, un buen ejemplo podrá ser la relación entre las posiciones objetivas (campos sociales), es decir, la interrelación en los diferentes campos, ya sean académicos, laborales etc. y las luchas, préstamos y repulsas que existen entre ellos. Así que Bourdieu estudia el campo de la estructura de la educación superior que reproduce, por medio de una lógica específicamente académica, la estructura del campo de poder al que proporciona acceso y dialécticamente la estructura del campo académico a través de una lógica concretamente académica a través de la selección y el

adocctrinamiento, la cual contribuye a la reproducción del campo de poder con el objetivo de arribar al mercado de trabajo.

Esta lucha no sólo se libra entre los académicos y las facultades, también se lleva a cabo entre los estudiantes de la misma carrera, como en el caso de los SE.UPN-Ajusco. Todos los miembros de esta licenciatura, cuando ingresan tienen la idea de adquirir **capital cultural** institucionalizado (académico), derivado de su papel en la universidad en tanto que es un lugar de transmisión del conocimiento legítimo. Su capital es adquirido dentro de la universidad a través de sus logros académicos y credenciales que, en un momento dado, lo pueden utilizar o lo utilizan en el campo de juego denominado “mercado laboral propio del SE.UPN-Ajusco”

Dado que resulta difícil dissociar los conceptos que guían la presente investigación, por ejemplo, el concepto de campo del concepto de capital y los diferentes tipos de éste, ofrecidos por Bourdieu y retomados para el presente trabajo, y con la finalidad de avanzar en el tema, es preciso tratar de hacer el ejercicio de disociación; en este momento; por consiguiente, a continuación se presenta la definición de “capital” para Bourdieu.

1.3 Capital según la postura teórica de Pierre Bourdieu

El capital en la obra de Pierre Bourdieu, se puede entender como cualquier tipo de recurso capaz de producir efectos sociales, en cuyo caso es sinónimo de poder, o como un tipo específico de recurso; así que cuando Bourdieu habla de “capital”, se refiere a todo aquello que pueda entrar en las "apuestas" de los actores sociales, que es un "instrumento de apropiación de las oportunidades teóricamente ofrecidas a todos."¹²

¹² Bourdieu, Pierre. *El sentido práctico*. Taurus; Madrid, 1991. pp. 109.

En ese sentido, el capital para Bourdieu produce efectos en la competencia social, es una forma de poder, siempre usada para cumplir los intereses de unos actores sociales en concreto, en tanto que tiene capacidad para ejercer el control, o como relación social que define la apropiación desigual de recursos.¹³ De este modo, asumimos el capital de una manera heurística,¹⁴ retomándolo como el conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, se consumen, se invierten y se pierden, cuando se utilizan en un campo en específico.¹⁵

1.3.1 Capital Simbólico

El capital simbólico consiste en ciertas propiedades etéreas, impalpables y cuasi-carismáticas, que parecen inherentes a la naturaleza misma del agente; estas propiedades pueden apelar por ejemplo a la autoridad, prestigio, reputación, crédito, fama, notoriedad, honorabilidad, talento, gusto, inteligencia, etc. Según Bourdieu, el capital simbólico “no es más que el capital económico o cultural en cuanto sea conocido y reconocido”. De ninguna manera, el capital simbólico es natural o inherente a la persona misma, tales propiedades o posesiones etéreas sólo pueden existir en la medida en que sean reconocidas por los demás. En otras palabras, son formas de crédito otorgadas a unos agentes por otros agentes. No está de más mencionar que este tipo de capital consiste en el prestigio acumulado o poder adquirido, por medio del reconocimiento de los integrantes de un grupo.

Resulta oportuno señalar que el capital simbólico por su propia naturaleza, no es más que capital económico, cultural y social sólo en cuanto sea conocido y reconocido socialmente, y sólo logra reunirse después de adquirir los otros tres tipos de capital, como lo señala

¹³ Martínez García, José Saturnino. “Las clases sociales y el capital” en *Pierre Bourdieu. Un intento de aclaración* Comunicación presentada en el VI Congreso de Sociología de la FES, celebrado en Coruña del 24 a 26 de septiembre de 1998. Pp. 3-6. Documento WEB.

<http://webpages.ull.es/users/josamaga/Papers/clase-bd-usal.pdf>

¹⁴ (Del griego *heurisko*, hallar.) Que sirve como una ayuda en el aprendizaje, para descubrir o resolver problemas mediante la experimentación y los métodos de ensayo y error. Relacionado con técnicas exploratorias usadas en la resolución de problemas que utilizan las técnicas de educación individual.

¹⁵ Op Cit. Bonnewitz, Patrice. p.46.

Bourdieu. Por tal motivo, y por las características propias de la investigación, el capital simbólico no será incluido en este trabajo ya que se debe tener en cuenta que los interlocutores se encuentran en el período de acumulación de capital cultural, social y económico para en un futuro poder poseer capital simbólico.

1.3.2 Capital Cultural

Respecto a este tipo de capital, Bourdieu dice que los efectos educativos reflejan el impacto de las clases sociales; es decir, el éxito o el fracaso escolar de los estudiantes se encuentra fuertemente asociado a su origen social, explicado por una distribución desigual de capital cultural.

Asimismo, el capital cultural puede presentarse en tres formas:

- Incorporado a las disposiciones mentales y corporales.
- Objetivado en forma de bienes culturales.
- Institucionalizado.

I. Capital cultural incorporado.- Esta forma implica el inculcar y cultivar en una persona ciertas disposiciones lingüísticas, cognitivas y estéticas; es la forma de hablar, de vestir, de comportarse, etc. (capital cultural acumulado por los padres).

II. Capital cultural objetivado.- Está constituido por los bienes culturales. Consiste en disponer de los “medios de consumo” tales como cuadros, libros, pinturas, piezas arqueológicas, computadora etc.

III. Capital cultural institucionalizado.- Esta forma se transforma en títulos académicos se podría considerar como capital escolar, certifica un valor homogéneo para todos los que

lo poseen; el título académico es un certificado de competencia cultural, que confiere a su portador un valor convencional duradero y legalmente garantizado.

Bourdieu afirma que las formas del capital cultural son beneficios atribuibles a una inversión monetaria, ya que para obtenerlo es necesaria la posesión del capital económico como veremos a continuación.

1.3.3 Capital Económico

Para Bourdieu el capital económico es la base no solamente del capital cultural, sino también del capital social. Afirma que son derivados del capital económico pero nótese, únicamente en el costo del esfuerzo de transformación para producir el poder efectivo en un campo determinado; en otras palabras, el costo de la transformación del capital cultural y social, depende del campo (económico, educativo, político, científico, artístico, etc.) en el que el capital funcione.

1.3.4 Capital Social

Un aspecto al que hay que prestar atención especial es el capital social, que aunque como lo menciona Bourdieu es derivado del capital económico, es distinto a las otras formas de capital (económico y cultural), pues según Bourdieu, el capital social es inseparable a la estructura de relaciones entre dos o más personas; pero no es totalmente independiente a estas formas de capital ya que puede moldearse a ellas. Hablar del capital social, contribuye a enlazarlos con el segundo apartado teórico de esta investigación, por lo que se considera importante exponer con mayor detenimiento el enfoque de este capital.

El capital social es el conjunto de relaciones sociales de las que dispone un individuo o grupo. La posesión de este capital implica un trabajo de establecimiento y mantenimiento de las relaciones; se puede decir que, implica un trabajo de sociabilidad en el que se tiene

que invertir tiempo, dinero y esfuerzo (invitaciones recíprocas, favores, placeres en común, “obligaciones”, etc.). Es un beneficio colectivo compartido entre los miembros de un grupo definido, con límites claros, intercambio de obligaciones y de mutuo reconocimiento.

“El capital social es la suma de recursos reales o potenciales, que están unidos a la posesión de una red permanente de relaciones más o menos institucionalizadas, de reconocimiento mutuo, *“son las redes permanentes y la pertenencia a un grupo que aseguran a sus miembros un conjunto de recursos actuales y potenciales.”*¹⁶ El capital social contribuye a la cosecha de capital simbólico que da prestigio social; por ejemplo, Bourdieu hace notar cómo las clases dominantes manejan las redes de parentescos y los lazos de amistad, que han establecido a través de los créditos educativos en las instituciones exclusivas de estas élites¹⁷.

Cabe mencionar que Bourdieu subraya la importancia de la red de relaciones (red de contactos), la cual es el producto de una inversión de estrategias, individual o colectiva, consciente o inconscientemente dirigidas al establecimiento o reproducción de relaciones sociales que son claramente utilizables a corto o largo plazo. Sin embargo, la existencia de una red de contactos no se da de forma natural, ésta se constituye inicialmente por una institución, que es la característica principal de una formación social.

Por otro lado, el volumen del capital social depende del tamaño de la red de contactos que pueda movilizar, así como también, el volumen de las otras formas de capital (económico y cultural) que ese grupo posee. Esta red puede ser tanto implícita como estar muy institucionalizada, es decir, pueden ser amigos más o menos íntimos o miembros de asociaciones con normas rígidas de acceso¹⁸.

¹⁶ Bourdieu, Pierre. “Las formas del Capital. Capital Económico, Capital Cultura y Capital Social” en *Poder Derecho y Clases sociales*. María José Bernuz Bencitez (Traductor) 2º Edición, Bilbao, Desclée de Brouwer. 2001. P. 152

¹⁷ Idem. P 153.

¹⁸ Ibidem.

Para Bourdieu, invertir en sociabilidad es necesario durante un largo plazo, pues precisamente durante ese lapso, surgen de manera natural las deudas de reconocimiento, manifestándose en “gratitud”. Sin embargo, la existencia o permanencia al grupo (familia, nación, asociación, partido) se debe exclusivamente a la concentración de capital social, misma que se asegura a través de la delegación institucionalizada que cada grupo posee. La reproducción del capital social presupone un incesante esfuerzo de sociabilidad y se lleva a cabo a través de una serie de intercambios en donde el reconocimiento es afirmado y reafirmado por los miembros de la colectividad. Esto implica un gasto de tiempo y energía que dependen, directa o indirectamente, del capital económico ya que los intercambios tienden a producir un capital social en forma de obligaciones (regalos, servicios, visitas, salidas, atenciones, etc.). De este modo, se consolidan los límites del grupo y por lo tanto su reproducción¹⁹.

Para comprender la reproducción del grupo, el autor nos habla de una inversión emocional que da como resultado, de manera subjetiva, ciertas obligaciones como sentimientos de gratitud, respeto, amistad, etc. Bourdieu argumenta que el capital social no es rentable, a menos que se invierta en estrategias para la adquisición y mantenimiento de la red de relaciones, por lo que la rentabilidad del esfuerzo de acumulación y mantenimiento del capital social aumenta en proporción al volumen del mismo capital.

Es decir, el capital social como el cultural y el económico es rentable sólo, y sólo sí es utilizado. En ese sentido la educación superior, además de brindar el capital cultural en su forma institucionalizada, brinda la oportunidad de forjar un capital social a un sujeto, insertándolo a un grupo más o menos homogéneo en el cual con el tiempo se formará una red la cual le ayudará a ampliar su capital tanto social, cultural y económico catapultándolo a la inserción laboral propia de su formación profesional.

¹⁹ Idem. P. 154.

Es importante tomar en cuenta la postura de Bourdieu, sobre el rechazo tajante que existe por parte de los sujetos de utilizar términos como cálculos y ganancias, que por cierto están implícitos en todos los intercambios, cuando se habla de una inversión emocional. Es por lo que este tipo de inversión no puede ser concebida como una búsqueda de ganancias calculadas, por el contrario, ésta aparece como una “lógica inversión emocional”; ejemplo de esto es lo que Bourdieu denomina “tiempo gratuito”, que para él significa un “regalo” desde el momento que genera atención, cuidado, preocupación, etc. pero que al mismo tiempo, en un sentido de intercambio, el efecto de esta muestra de gratitud podría ser transfigurado en dinero o en un favor.

El argumento que da Bourdieu a los intercambios en términos de capital económico, es que éstos tienen acceso inmediato sin costo secundario. En cambio, los intercambios en términos sociales únicamente pueden ser obtenidos a través de un capital social de relaciones (obligaciones sociales). Bourdieu lo expone de la siguiente forma:

“...mientras que el intercambio económico es transparente y se da de manera sencilla en un intercambio de manos y en el mismo momento, el intercambio social presupone reconocimiento, confiabilidad y desconfianza (en un sentido de desilusión o decepción) pero de una forma mucho más sutil”.²⁰

Como se puede advertir, el capital social no actúa inmediatamente, pues para ello, deben existir obligaciones establecidas y mantenidas por largo tiempo. Para concluir, tanto la violencia simbólica y la teoría de la reproducción social de Bourdieu concuerdan con la postura teórica de Marx. Ambos teóricos coinciden en que la sociedad está estructurada en clases sociales: para Marx basada en posesiones materiales, para Bourdieu en las posiciones que los agentes ocupan dentro de un campo determinado, tal y como se explicó en el funcionamiento del capital económico Bourdeliano. En este sentido, tanto Marx como Bourdieu argumentan que la imposición de una clase (los capitalistas / las clases dominantes) sobre otra (trabajadores / clases dominadas) depende del dominio económico.

²⁰ op. cit., Patrice Bonnewitz. p. 25.

Todo lo anterior tiene sentido sólo si lo circunscribimos al objeto de estudio de esta investigación, que son los SE.UPN-Ajusco y su inserción al mercado de trabajo, utilizando los tipos de capital que se expusieron con anterioridad, y que el individuo va adquiriendo a lo largo de la vida, y que de alguna forma fueron y siguen siendo utilizados, consciente o inconscientemente, objetiva o subjetivamente para adjudicarse un empleo. Por otro lado, estos mismos estudiantes poseen y acumulan poco a poco **capital social**, que no es otra cosa más que el conjunto de relaciones y redes sociales de las que dispone cada individuo y que se van acrecentando, disminuyendo o transformando en el transcurso de su formación profesional y de su vida.

Con base en esta línea de ideas, cuando estos profesionales de la educación egresan, evidentemente pretenderán insertarse al **campo del mercado de trabajo**, y en este momento tendrán que hacer uso de todo el capital que hayan acumulado en su vida, tanto cultural como social.

Así que los egresados de la licenciatura en SE.UPN-Ajusco que pretendan incorporarse como es natural en el campo de trabajo de su formación, deberán tener en cuenta que para lograrlo será necesario presentar las credenciales a las que se hicieron acreedores durante su formación profesional (**capital cultural**). Asimismo de las redes sociales que fueron tejiendo a lo largo de toda su vida tanto académica como personal (**capital social**), y la utilización de estos tipos de capital determinan la entrada al campo de trabajo propio de su formación.

El contar con un posicionamiento social asigna a los sujetos, en este caso a los SE-UPN-Ajusco, un mayor o menor poder en el esclarecimiento de las percepciones acerca del mundo, las cuales distinguen y agrupan a unos agentes los más semejantes entre ellos y lo más diferentes posibles de los miembros de las otras clases para lograr objetivos comunes. En relación con lo expuesto el propio Bourdieu refiere:

“Debido a que el capital económico y el capital cultural poseen, en este caso, un peso muy importante, el espacio social se organiza según tres dimensiones fundamentales: en la primera dimensión, los agentes se distribuyen según el volumen global del capital que poseen, mezclando todas las especies de capital; en la segunda, según la estructura de este capital, es decir según el peso relativo del capital económico y del capital cultural en el conjunto de su patrimonio; en la tercera, según la evolución en el tiempo del volumen y de la estructura de su capital. Debido a la correspondencia que se establece entre el espacio de las posiciones ocupadas en el espacio social y el espacio de las disposiciones (o de los habitus) de sus ocupantes....”²¹

Estas tres dimensiones fundamentales no sólo constituyen los “intereses en juego” dentro de determinados campos, sino también las condiciones para “entrar en juego” y hacer jugadas rentables dentro de un campo, de modo que se acrecienten los recursos inicialmente comprometidos, lo cual implica todo un trabajo de valorización de los recursos invertidos para obtener beneficios. Por esta razón, se da el nombre de capital a los recursos puestos en juego en los diferentes campos: capital económico, capital cultural y capital social (la red de relaciones movilizables)²² y por lo mismo, el campo se considera también como un mercado donde se negocian los capitales adquiridos.

1.4 Supuestos de la investigación

Teniendo en cuenta todo lo anterior en relación a las teorías y conceptos que permiten acercarnos al objeto de estudio, me parece pertinente exponer en este momento los supuestos de los que parte la presente investigación.

Supuesto 1: El capital cultural que posee el egresado en SE.UPN-Ajusco. de la Lic. en Sociología de la Educación interviene positivamente para insertarse al mercado de trabajo.

²¹op. cit., Patrice Bonnewitz. p. 27.

²²Bourdieu, Pierre. “Le capital social”, Actes de la Recherche en Sciences Sociales, núm. 31, pp. 2-3. 1980,

Cuando hablamos de Capital Cultural en su forma institucionalizada nos referimos a los diplomas que constituyen la certificación de que la persona domina ciertos conocimientos, valores, destrezas y capacidades que pueden ser empleados con utilidad en la actividad económica o en primera instancia para lograr insertarse en el mercado de trabajo propio de su formación entonces la pregunta es:

¿La certificación, y por consiguiente el aval que da una institución de educación superior en este caso la UPN-Ajusco en forma de título universitario, además de cursos, ponencias y credenciales, que el SE-UPN-Ajusco acumulo a lo largo de su trayectoria académica intervino o determinó su inserción al mercado de trabajo propio de su formación profesional y de qué manera?

Supuesto 2: El capital social que posee el egresado determina su inserción al mercado de trabajo propio del sociólogo de la educación.

Cuando hablamos de capital social nos referimos al conjunto de relaciones y redes sociales de las que dispone cada individuo y que se van acrecentando, disminuyendo o transformando en el transcurso de su formación profesional.

Ahora bien ¿contar con una gran red social que pueda mover a su favor el SE.UPN-Ajusco, es suficiente para determinar su inserción al mercado laboral propio de su formación profesional?

Capítulo 2

La Sociología de la Educación en México

2.1. Breve recorrido histórico

La Sociología en México fue parte del proyecto pedagógico de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), dirigida y diseñada por Gabino Barreda e inaugurada en febrero de 1868, el pensamiento positivista, como en los orígenes franceses de esta disciplina, constituyó buena parte del fundamento de la sociología y de la misma ENP.

Entre los padres fundadores de esta flamante disciplina en México se encontraban Gabino Barreda, Justo Sierra, Porfirio Parra, Andrés Molina Enríquez y Antonio Caso. De hecho, *“el positivismo domina el clima de opinión en 1867-1910.”*²³ Los primeros cursos de sociología, se dieron en la materia de “lógica, ideología y moral”²⁴ y para el año de 1875, con la reforma de Justo Sierra, se incluyó a la sociología y a la historia como parte del currículum.

En 1903, la sociología se incorporó en la Escuela Nacional de Jurisprudencia, impartida por Carlos Pereyra, y en esa misma institución se abrieron, en 1907, las opciones de especialización en Sociología y en Psicosociología.²⁵ No obstante, tendría que pasar toda la época revolucionaria para que se consolidaran muchos de los programas de estudio de la realidad mexicana, en 1930 se funda el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIS-UNAM)

²³ Morán Quiroz, Luis Rodolfo. 2009. *La actividad traductora como mediadora para la profesionalización y la naturalización de las ciencias sociales en México*. Ponencia presentada en el II congreso nacional de ciencias sociales, Oaxaca 2009. “La contribución de las ciencias sociales al desarrollo de México” Ciudad de Oaxaca, del 20 al 23 de octubre de 2009.p. 4.

²⁴ Castañeda, Fernando. 1990. *La constitución de la sociología en México*. Francisco José Paoli Bolio (coord) Desarrollo y organización de las ciencias sociales en México. UNAM / Miguel Ángel Porrúa: México.

²⁵ Op Cit. Morán Quiroz p.4.

Y ya para 1939, y bajo la dirección de Lucio Mendieta y Núñez, el IIS-UNAM logra articular un proyecto de desarrollo institucional en el que se incluye la *Revista Mexicana de Sociología*, que se vincula a su vez con las propuestas de análisis de la sociedad promovidas por los exiliados españoles en esos años desde la Casa de España y El Colegio de México. No sería sino hasta 1951 cuando se creó la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, misma en la que se diseñaría el primer programa para la formación de sociólogos profesionales en México.²⁶

La Sociología en nuestro país desde luego que tiene su cuna en la Sociología Positivista, ya que en las metrópolis europeas, esta disciplina está ligada con el interés de los pensadores sociales clásicos por establecer disciplinas científicas para el estudio de la sociedad, (sobre todo Comte, Durkheim y Weber).

2.2. La educación y la sociología en México

"El desarrollo sistemático de la Sociología de la Educación comienza en 1940"²⁷, aunque existen otros autores que señalan que la investigación sociológica sobre perspectivas educativas comenzó en realidad a abordarse hasta el periodo que va de 1950 a 1965.²⁸ Siendo un periodo en el que tanto las reflexiones teóricas, como los acontecimientos sociales, fueron cruciales en el desarrollo de la Sociología de la Educación mexicana. Y es que, por un lado, los enfoques teóricos que estaban de moda en esa época como el fenomenológico, el etnometodológico, el simbólico-interaccionista y el marxista, fueron los que motivaron el surgimiento real de la Sociología de la Educación y, por otro lado sabemos que los efectos que se manifestaban de manera violenta por la presencia de variados problemas educativos, posibilitaron la expansión real de esta disciplina. Baste recordar por ejemplo, los movimientos estudiantiles como el de México en 1968.

²⁶Op. Cit. Castañeda, Fernando P.414-115.

²⁷ De Ibarrola, María *La Sociología de la Educación una Visión General*. Universidad Pedagógica Nacional UPN Ajusco, México, 1990., D.F., p 5.

²⁸ Guirao, Cristina y Bañuls, Fernando. *Curso de Sociología*. Ed. Diálogo San Antonio de Benagéber, Valencia. 2001., p 166-167

De tal manera que las primeras teorías sociológicas de la educación nos indicaban la relevancia de la Educación como un subsistema social de aprendizaje de las normas y valores sociales en los que se fundamenta la sociedad, en donde la socialización y el control social son funciones fundamentales del proceso de transmisión de conocimiento y hábitos del orden.

2.3. La Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco y la Licenciatura en Sociología de la Educación

La Universidad Pedagógica Nacional se crea por decreto²⁹ del Presidente José López Portillo un 25 de agosto de 1978. Y los encargados de realizar este edificio son los arquitectos Teodoro González de León y Abraham Zabludowsky, mismos que proyectaron Museo Rufino Tamayo, el inmueble de El Colegio de México y recientemente el Museo Universitario de Arte Contemporáneo en Ciudad Universitaria en México (MUAC) entre una veintena más de edificios con las mismas particularidades, *pedra cincelada*, las bellísimas y flamantes instalaciones contemporáneas de la UPN-Ajusco. Fueron concebidas con la finalidad prestar, desarrollar y orientar servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país.³⁰

La consolidación del Sistema Educativo Nacional en el primer tercio del siglo XX, tuvo como uno de sus principales retos la masificación de la enseñanza del nivel básico ante una amplia población al margen de la escolarización. Tal situación implicó naturalmente, la incorporación de un gran número de profesores para realizar un trabajo no menos que

²⁹ Decreto de Creación de la Universidad Pedagógica Nacional;
<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/OD/SEP/Decretos/DecCreacion.pdf>

³⁰ Idem

apostólico, cuya meta era abatir el rezago educativo desde las zonas urbanas en franco proceso de industrialización, hasta en las áreas rurales de difícil acceso³¹.

El interés por echar a andar tanto el proyecto de alfabetización como el de conformar un sistema nacional de enseñanza, en un país eminentemente multicultural y extenso, tuvo que recurrir a un “reclutamiento” masivo de sujetos con niveles mínimos de escolaridad que fungieran como profesores. En estas circunstancias se hizo indispensable la creación de la Escuela Nacional de Maestros en 1925 y en 1942 la Escuela Normal Superior. Con el tiempo y a pesar de los esfuerzos por constituir un amplio sistema magisterial, en términos laborales, este sector sufrió de grandes limitaciones³²

Ya en la década de los setenta, la dinámica del magisterio encierra a uno de los sindicatos más grandes de América Latina, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y retoma las viejas demandas de los maestros en torno al reconocimiento profesional y recalificación magisterial cuya consecuencia había sido un detrimento salarial padecido por décadas.³³

En este debate se reclama al Estado la generación de mecanismos de reclasificación laboral a partir de la capacitación. Desde 1975, se discute la posibilidad de crear instituciones específicas para la profesionalización del magisterio, pero es hasta el año de 1978 cuando se firma el decreto presidencial que crea a la UPN. La implementación de una universidad dirigida al magisterio implicaba un paso importante para la reforma educativa, pues la principal demanda era la generación de estrategias que tuvieran una cobertura a nivel nacional. En este sentido se establecen extensiones de la UPN en forma de pequeñas unidades de formación profesional en todas las entidades federativas, cinco en el Distrito

³¹ Olivier Téllez, María Guadalupe. *La formación profesional de la Sociología de la Educación en México. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. Documento WEB. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376690> P.5.

³² Idem.

³³ Idem.

Federal además de la unidad Ajusco en donde hasta la fecha se encuentra la administración académica central.

En algunos aspectos la UPN es una universidad sui generis respecto al resto de las instituciones de educación superior del país. Una de las principales distinciones es que desde su decreto de creación es definida como una Universidad de Estado, por lo tanto no autónoma, que depende en primera instancia de la Secretaría de Educación Pública (SEP). “La UPN se caracteriza desde el principio por tener una estructura de gobierno vertical al interior y ser un apéndice de la estructura de poder burocrática de la SEP (organismo “desconcentrado” sin autonomía formal y sumamente dependiente en diversos planos: financiero, académico, organizacional, laboral)...”³⁴

La UPN inicia formalmente sus funciones en 1979 con la licenciatura de educación básica en la modalidad de educación a distancia;³⁵ y para septiembre de 1980 empiezan a impartirse los cursos a una población escolar de 2 mil estudiantes de licenciatura, 300 de posgrado y más de 50 mil en los cursos a distancia ofrecidos en poco más de 64 unidades en toda la República.³⁶

En el caso específico de la Unidad Ajusco, se ofrecen cinco licenciaturas escolarizadas a población abierta, es decir, además de maestros en servicio, se aceptan estudiantes de nivel medio superior en cinco planes de licenciatura los cuales se mencionan a continuación.

- Administración Educativa
- Educación Indígena
- Pedagogía
- Psicología Educativa

³⁴ Idem. P. 6.

³⁵ ANUIES. Instituciones afiliadas, UPN Breve historia. Documento Web http://www.anui.es.mx/servicios/d_estrategicos/afiliadas/88.html

³⁶ Idem

- Sociología de la Educación

La UPN a más de 25 años de creada, ha tenido dos grandes procesos de reestructuración. La primera realizada a finales de los ochenta derivó en una reformulación curricular de las licenciaturas que son las que operan en la actualidad. La segunda iniciada a principios del siglo XXI llevó a una reestructuración estructural de las funciones académicas y de la organización administrativa.

2.3.1. La Licenciatura en Sociología de la Educación

En el 2006 la Licenciada en Sociología de la Educación, María Guadalupe Olivier Téllez también Doctora en Pedagogía y Profesora investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional, presentó un trabajo muy importante, titulado: “*La formación profesional de la Sociología de la Educación en México. El caso de la universidad Pedagógica Nacional,*” donde muestra un panorama general de la Sociología de la Educación en las universidades mexicanas y desde luego en la UPN-Ajusco, el cual nos sirvió como supercarretera para mostrar el tipo de formación académica que recibe el SE.UPN-Ajusco. y las diferencias sustanciales que lo hacen un profesionista suigeneris en este ámbito del conocimiento.

Así pues, en el territorio nacional existen más de veinte universidades públicas que ofrecen la licenciatura en sociología dentro de las cuales se imparten alrededor de 27 programas con el enfoque en sociología de la educación. Dentro del ámbito público, la licenciatura en ciencias de la educación es ofrecida en poco más de 20 instituciones y cuenta con al menos 26 programas profesionales que incluyen a la sociología educativa.³⁷

³⁷ Olivier Téllez, María Guadalupe. *La formación profesional de la Sociología de la Educación en México. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional.* Documento WEB. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376690>

2.3.2. Comparación y/o semejanzas de los programas curriculares

En la mayoría de los programas que analizó la doctora Olivier se presentan contenidos muy generales que se imparten en un solo ciclo (ya sea trimestral o semestral). Encontró tres casos excepcionales y al mismo tiempo extremos que destacó dentro de su investigación en relación a la licenciatura en sociología, que pueden servir de ejemplo:

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) en la unidad Azcapotzalco y el de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM).

En la UNAM, los programas de asignatura concernientes a la sociología de la educación tienen un mayor nivel de profundización a pesar de tener carácter optativo, pues existe un desarrollo secuencial en dos semestres que se componen de las asignaturas en sociología de la educación y teoría de la sociología de la educación.

Por su parte en la Universidad Autónoma Metropolitana a pesar de que en sus tres unidades se ofrece la licenciatura en sociología, sus programas son muy distintos. En la unidad Iztapalapa y la unidad Xochimilco la sociología educativa se encuentra como programa de asignatura, que a pesar de ser obligatorias, su duración es de un trimestre y sus contenidos son excesivamente reducidos.

Sin embargo, en la unidad Azcapotzalco la ubicación de la sociología de la educación se encuentra en un bloque de diez seminarios a partir de bloques de especialización electivos.

El primer seminario, se ubica desde el 7º trimestre en el tronco básico profesional y el resto en el área de concentración hasta el 12º trimestre. Lo anterior significa un nivel de profundización amplio que equiparado a programas semestrales equivale a una formación de cinco semestres, poco más de la mitad de una carrera profesional, en términos regulares.

El programa de la Universidad Autónoma del Estado de México concentra un número muy amplio de contenidos temáticos que son compactados en un solo semestre. En términos generales se agrupan las temáticas equivalentes a los cuatro años de licenciatura en sociología de la educación de la UPN, lo cual puede generar sospechas respecto a la viabilidad de la impartición total de sus contenidos.

De manera general los programas de asignatura impartidos en las instituciones analizadas por lo regular establecen los grandes paradigmas de la sociología clásica y su aplicación al estudio del fenómeno educativo. Al mismo tiempo, se consideran algunos aspectos sobre la nueva sociología de la educación. La incorporación de los estudios recientes de la relación educación sociedad aún incipiente. Pese a lo anterior, los programas intentan buscar alternativas flexibles que articulen la multidisciplinar en la formación profesional para que contribuyan al estudio sociológico del campo educativo.

2.3.3. La Licenciatura en Sociología de la Educación en el contexto de la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco. Programa 1990

La LSE-UPN-Ajusco se fundamenta en las conclusiones de la evaluación institucional de la Comisión Interacadémica, la cual tomó en cuenta los principales lineamientos del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, así como las recomendaciones del conjunto de académicos que impartían docencia en la licenciatura, y que desde 1988 tuvieron evaluaciones sistemáticas del plan de estudios.³⁸

En la primera etapa se realizó una evaluación y un diagnóstico a partir de encuestas a profesores y estudiantes, un estrecho seguimiento de matrícula y egresados así como revisión de perfiles, planes y programas. En una segunda etapa se participó en eventos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES),

³⁸ Idem.

con licenciaturas del área educativa a nivel metropolitano y con licenciaturas en sociología a nivel nacional, de estas etapas surge un documento de diagnóstico que dio paso a la tercera etapa, la de evaluación general y reestructuración realizada por una comisión en la que no solo participaron profesores que impartían docencia en la licenciatura, sino también de otras áreas académicas de la universidad. La propuesta del plan de estudios está fundamentada en siete grandes propósitos:

1.- Considerar la formación profesional como un proceso continuo y sistemático que considere su vinculación al posgrado.

2.- Propiciar la relación entre teoría y práctica al menos en dos fuentes: el servicio social y la titulación.

3.- Establecer el diseño curricular a partir de líneas de formación acordes a los campos teóricos y del propio trabajo profesional.

4.- Desarrollar un diseño curricular flexible a fin de que en la última fase de formación el estudiante oriente su trabajo en un campo de conocimientos que al mismo tiempo vincule sus procesos de titulación, servicio social e intereses profesionales.

5.- Propiciar una formación multidisciplinaria que permitan la investigación e intervención en problemas educativos relevantes.

6.- Generación de metodologías de trabajo académico que permitan, desarrollar trabajos colectivos como capacidades de estudio autónomos por parte de los estudiantes.

7.- Favorecer actividades curriculares que integren profesores de las distintas líneas de formación.

En este sentido, se persigue:

“Formar profesionales que contribuyan a la elaboración e implantación de políticas, planes y proyectos que repercutan favorablemente en la solución de los problemas socioeducativos del país, con base en el estudio de la relación educación-sociedad, así como de un sólido instrumental analítico que les permita comprender y valorar las tendencias y características del desarrollo nacional.”³⁹

En otras palabras, busca la formación de profesionales que desde la perspectiva científica, aborden el estudio del fenómeno educativo como uno de los elementos más importantes de los distintos procesos y prácticas que son parte y tienen lugar en la estructura social.

Por lo tanto, se considera que el sociólogo educativo tiene un amplio campo de estudio tomando como objetos no solo las relaciones entre la escuela y la sociedad, también se incluyen los procesos educativos no formales, los vínculos entre las instituciones escolares y la política, el Estado, la economía, la ideología y la cultura, en tanto son fenómenos sociales susceptibles de observación y tratamiento científico.

En total la formación del Sociólogo de la Educación está integrada por 40 materias que deben cursarse en ocho semestres cuya distribución académica es de cinco materias por semestre. El total de créditos que cubre es de 336 tal y como se muestra a continuación:

³⁹ Universidad Pedagógica Nacional, Sociología de la Educación, tríptico informativo, México, UPN, 2009.

**Plan curricular de la Licenciatura en Sociología de la Educación de la UPN-Ajusco
plan 2000**

Semestre	A s i g n a t u r a				
1	Historia Social Contemporánea (siglo XIX)	Ciencia y Sociedad	Formación Social Mexicana (Siglo XIX)	Problemas de la Educación en México	Fundamentos de Sociología
2	Historia Social Contemporánea (Siglo XX)	Política Educativa	Formación Social Mexicana (Siglo XX) II	Sociología de la Educación	Teoría Sociológica I
3	Comprensión y Producción de Textos	Sistema Educativo Nacional	Teoría Económica	Educación, Cultura y Comunicación	Teoría Sociológica II
4	Estadística Educativa I	Estratificación y Clases	Economía Mexicana Contemporánea	Educación y Economía	Teoría Sociológica III
5	Estadística Educativa II	Sociología Política (Teoría del Estado)	Educación y Sociedad en América Latina	Educación, Sociedad e Ideología	Sociología de América Latina
6	Metodología	Técnicas de Investigación	Sociología del Curriculum	Seminario de Problemas de la Educación en México	Análisis del Discurso
7	Seminario de Tesis I	Seminario - Taller de Concentración	Curso o Seminario Optativo 7 - I	Curso o Seminario Optativo 7 - II	Curso o Seminario Optativo 7 - III
8	Seminario de Tesis II	Seminario Taller de Concentración	Curso o Seminario Optativo 8 - I	Curso o Seminario Optativo 8 - II	Curso o Seminario Optativo 8 - III

Este modelo curricular pretende evitar la parcelación del conocimiento por lo que se sustenta en dos ejes que se conciben a partir de una integración horizontal y vertical. El primer eje de organización horizontal está integrada por tres fases de formación: inicial, profesional y de campo. El segundo eje considera verticalmente cinco perspectivas o líneas disciplinarias: histórica-económica, sociológica, sociología educativa, educación y técnico-instrumental e investigación.⁴⁰

Así las cosas, con el modelo curricular expuesto, el tipo de capital que recibió o debió haber recibido el egresado de la Licenciatura en SE.UPN-Ajusco. Se relacione directamente al concepto Bourdeliano de Capital cultural en su versión institucionalizado, el cual se basa en títulos académicos y credenciales. También se considera como capital escolar, porque certifica un valor homogéneo.

Otra parte fundamental del currículum es lo referente al capital cultural institucionalizado, y la repercusión que puede tener el plan de estudios de la LSE.UPN-Ajusco, más allá de la certificación es desarrollar y fomentar el pensamiento crítico en sus estudiantes, desde la perspectiva social, contribuye a la formación de ciudadanos humanistas, que colaboran y forman parte de equipos de trabajo comprometidos y solidarios que si bien no lo marca explícitamente el currículum formal se da de manera extra curricular y que se inserta en el llamado currículum oculto el cual consiste en aprendizajes (valores, actitudes, conocimientos, destrezas, significados y habilidades) no explícitos o no intencionales que se dan en el contexto escolar, que se reproducen y se expresan tanto en lenguaje verbal y no verbal, en las interacciones escolares y sociales, en el ambiente escolar y de trabajo, en actividades extraescolares, discursos, normas, políticas institucionales, y por supuesto, en los criterios y supuestos con los que se eligieron y conformaron todos esos componentes del contexto escolar.”⁴¹

⁴⁰ Op.Cit. Téllez Olivier p.10.

⁴¹ Maceira Ochoca, Luz. “Investigación del currículum oculto en la educación superior” en *La Ventana*, núm. 21. Págs. 195-197 UAM Iztapalapa.

Así que el currículum en el orden de ideas que se vienen desarrollando en la presente investigación no es otra cosa que capital social-cultural, ya que los componentes de ambos conceptos se basan en aprendizajes valores, actitudes, conocimientos, destrezas, significados y habilidades que no se encuentran de manera formal, más bien se perciben de manera tácita en el currículum pero que se fomentan al interior de ciertos grupos afines que convergen en un conjunto de relaciones y redes sociales que se van acrecentando, disminuyendo o transformando en el transcurso de su formación profesional.

2.4. Campo de trabajo para los Sociólogos de la Educación

Cuando se requiere conocer el campo de trabajo de SE.UPN-Ajusco lo primero que se encuentra cualquier persona es el tríptico que se reparte en la unidad departamental de sistemas escolares de la UPN-Ajusco y lo que se publica en la página de internet de la UPN-Ajusco en el cual según los dos soportes el Campo laboral del SEUPN-Ajusco podrá realizar sus actividades en:

- Centros docentes de educación media superior y superior.
- Organismos gubernamentales relacionados con las políticas educativas.
- Instituciones sociales como asociaciones civiles.
- Medios de comunicación social⁴²

Así mismo en el tríptico que distribuye la UPN-Ajusco acerca de las licenciaturas que ofrece esta casa de estudios, y en particular a lo referente al SEUPN-Ajusco, se plantea en unas cuantas líneas las habilidades y destrezas que debe adquirir el egresado de dicha licenciatura y que a continuación se reproduce.

⁴²Página de internet de la UPN-Ajusco Documento Web.
http://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=25&Itemid=20
(Última actualización(Miércoles 03 de Junio de 2009 15:16)

2.4.1 Inserción laboral y Mercado de Trabajo de los SE-UPN-Ajusco

Para tratar de dar respuesta a los supuestos planteados en esta investigación y habiendo expuesto los conceptos y teorías básicas sobre ello, no queda más que ocuparnos acerca de la “inserción laboral y el mercado de trabajo de los SE-UPN-Ajusco”, pero hablar sobre estos temas representa un trabajo de investigación mayúsculo, y un esfuerzo que fácilmente podría dar tema de investigación para muchas tesis e investigaciones profesionales, y que por las cualidades de la presente investigación no es posible detenernos mucho en el tema, sólo lo suficiente para explicar y dar un poco de luz sobre el complejo tema de la inserción laboral y el mercado de trabajo.

En este trabajo se presenta un panorama general acerca de la inserción laboral de los SE-UPN-Ajusco, y para ello se hacen algunas precisiones conceptuales en relación con lo que deberá entenderse en la presente investigación por inserción laboral, la cual se entiende como el “acceso a un empleo por parte del individuo”, en este caso los SE-UPN-Ajusco, y mercado de trabajo se entiende como la “oferta y demanda de profesionistas que se dan en un momento y lugar determinados”.⁴³

Sin duda, estas definiciones son más económicas que sociales; sin embargo, resultan útiles para poder entender que los SE-UPN-Ajusco, además de poseer una serie de atributos académico-profesionales (capital cultural) y personales (capital social), producto de haber concluido una licenciatura que potencialmente les permitirá insertarse al mercado de trabajo para realizar actividades como profesionales de la educación, también implica que tendrán y buscarán insertarse al mercado laboral como cualquier otro profesionista, esto supone una transición de la vida estudiantil para lograr alinear en el campo del mercado de trabajo, para ello desplegarán y harán uso de todos los tipos de capital que estén a su alcance, para lograr entrar en la dinámica social y económica de conseguir un empleo.

⁴³ Gutiérrez López, Catalina. y Yazmín Cuevas (comp.) “Egresados y Mercado Laboral de la Licenciatura en Sociología de la Educación 2000-2007”. en *Cuadernos de Investigación. La licenciatura en Sociología de la Educación*. Área Académica: Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión. México UPN. 2008. p 58.

En relación a lo anterior, en el 2007 la UPN-Ajusco realizó un estudio entre los egresados⁴⁴, este estudio se planteó como objetivo principal, reconocer de manera particular la ocupación y trayectoria laboral de éstos; como todo estudio sobre egresados implicó ciertas limitaciones ligadas a la dificultad de encontrar a los informantes, quienes por su categoría intrínseca (de egresados) ya no asisten de manera regular a la institución, porque ya no se encuentran inscritos en la misma y se encuentran involucrados en la dinámica del trabajo, de manera que es difícil su localización, ya que el Programa académico no cuenta con datos personales que permitieran su localización.

Para salvar esa dificultad se solicitó ayuda a la Secretaría de Servicios Escolares de la UPN, para que proporcionaran los datos personales de los egresados de la licenciatura, para así diseñar la estrategia del trabajo de campo. Servicios Escolares proporcionó la información sólo para el periodo 2000-2007, por lo que se tomó la decisión de limitar el estudio a dicho periodo. La información que logró recolectarse se detalla a continuación:

En muchos de los casos no fue posible contar con número telefónico o dirección electrónica de los egresados. Al final, el cuestionario se aplicó a 56 egresados. El estudio marca que del total de encuestados 45 concluyeron sus estudios en el tiempo oficialmente establecido, en los cuatro años que contempla el plan de estudios, 14 (25% del total) de los cuales ya se titularon el total de egresados se titularon 14 entre 2000 y 2007

Respecto a su situación laboral 38 (67%) de los encuestados refieren contar en ese momento con empleo. De este subtotal, 33 refieren contar con un trabajo continuo, de base 16 (48 %), de confianza 6 (18 %) y 11 (33%) por contrato renovado. De los 5 que refirieron contar con un trabajo discontinuo, 3 (60%) señaló que éste era por obra determinada, 1 (20%) de tipo eventual y 1 (20%) indicó que trabaja por cuenta propia. En lo que toca al

⁴⁴ Secretaría Académica. Área Académica 1 Sociología de la Educación. México, D. F., 26 de febrero de 2009. Documento web. <http://sociologiaupn.wordpress.com/2010/02/01/5/>

sector en que se ubican los empleos, 26 (68%) de los encuestados señalaron al sector público, en tanto que 12 (32%), indicaron laborar en el sector privado.

Es importante destacar que la SEP es la institución de carácter público que concentra a los egresados de la licenciatura, donde se ubican 12 de los encuestados (32%), quedando muy atrás aquellas empresas dedicadas a la aplicación de encuestas con 4 ocupados y otras secretarías de gobierno con 3. A pesar de esta situación cuando se pregunta a los egresados si consideran que su empleo tiene relación con sus estudios de manera abrumadora se observa una respuesta afirmativa, 21 (55%) de las respuestas del cuestionario lo confirman y a ellas se pueden agregar otras 3 que refieren que en algunos aspectos sí.

En el análisis de la información recabada se puede apreciar que las actividades que realizan en sus empleos, donde el apoyo y la asistencia administrativa ocupan un primer lugar con 15 menciones (39%), ocupando un segundo lugar muy cercano, las correspondientes a la formación y docencia que son señaladas por 14 (37%) de los encuestados.

Un análisis somero de lo dicho deja entrever que en ambos casos la formación que reciben en la universidad poco aporta a sus empleos, donde la formación de docencia no ocupa un lugar importante como actividad laboral, en tanto que aquellas habilidades que pudieran ayudarle al cumplimiento de sus tareas de asistencia y apoyo administrativo, que se convierten en sus actividades laborales, tienen poca importancia dentro de la curricula de la licenciatura.

2.4.2. Sociología de la Educación: Objetivos

“Formar profesionales que contribuyan a la elaboración e implementación de políticas, planes y proyectos que repercutan de manera favorable en la solución de los problemas socioeducativos del país, con base en el estudio de la relación educación-

sociedad, así como de un sólido instrumental analítico que les permita comprender y valorar las tendencias y características del desarrollo nacional”⁴⁵

En lo concerniente al mercado de trabajo del SE.UPN-Ajusco el tríptico nos dice:

“Campo Laboral: *El egresado podrá desarrollar sus actividades en:*

- *Centros docentes de educación media, bachillerato y superior.*
- *Organismos gubernamentales relacionados con las políticas educativas.*
- *Instituciones sociales como asociaciones civiles.*
- *Medios de comunicación social.*
- *Centros de investigación social y educativa.*
- *Empresas públicas y particulares de capacitación.”*⁴⁶

Por otro lado y en otros trabajos las profesoras Marcela Arce y Maricela Castañón⁴⁷ nos dicen que este profesionista se puede insertar a la vida laboral realizando:

- *Tareas de investigación y docencia,*
- *Asesoría a asociaciones civiles, sociales y políticas,*
- *Planificación de procesos educativos escolarizados y no escolarizados,*
- *Acciones de desarrollo socio-cultural, programas educativos y diseño curricular en Sociología de la educación y ramas a fines.”*⁴⁸

De tal suerte y como hemos podido apreciar uno de los campos de trabajo pertinente del Sociólogo de la Educación es:

⁴⁵Universidad Pedagógica Nacional, Sociología de la Educación, tríptico informativo, México, UPN, 2012.

⁴⁶Universidad Pedagógica Nacional, *Sociología de la Educación*, tríptico informativo, México, UPN, 2009.

⁴⁷Marcela Arce, Tena y Marisela Castañón, *Más allá de la Universidad ¿Una Vida Errante? Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Sociología de la Educación, Plan 79, de la universidad pedagógica nacional.* México, UPN, 1996.

⁴⁸Marcela Arce, Ídem p.17.

- Docencia en instituciones educativas de nivel medio superior y superior particulares y públicas.

Será capaz de solucionar problemas socioeducativos, en base al estudio de la relación educación-sociedad, y contará con un sólido instrumental analítico que les permita comprender y valorar las tendencias y características del desarrollo nacional.⁴⁹

De tal manera que la acción del SEUPN-Ajusco inicialmente puede enmarcarse dentro de las propias necesidades del sistema educativo nacional aunque su campo puede y debe extenderse a los diversos factores de una sociedad determinada que se relacionan con los procesos educativos en un sentido mucho más amplio de la definición de los sistemas escolares y de las instancias gubernamentales de las que dependen.⁵⁰

Cabe destacar que para lograr insertarse en estos u otros lugares donde es pertinente la labor de un Sociólogo de la Educación el egresado debió haber adquirido durante su formación las siguientes capacidades. (Capital cultural)

- *Conocer el sistema educativo nacional desde la dimensión social.*
- *Tener la capacidad de plantear alternativas de solución a los problemas educativos a través del conocimiento teórico metodológico basado en la disciplina de la Sociología*
- *Tener la capacidad y conocimientos necesarios para el desarrollo de la investigación y la docencia en el campo de la Sociología de la Educación.*

Derivado de lo anterior el egresado de esta licenciatura estará capacitado para realizar básicamente:

⁴⁹ Universidad Pedagógica Nacional, Sociología de la Educación, tríptico informativo, México, UPN, 2012.

⁵⁰ Op.Cit. Téllez Olivier p.10.

- *Tareas de investigación y docencia.*⁵¹

Para redondear lo anterior el SE.UPN-Ajusco es un profesional de la educación que desde la perspectiva sociológica, aborda el estudio del fenómeno educativo como uno elemento crucial dentro de los distintos procesos y prácticas que tienen lugar en la estructura social, por tal motivo este profesional de la educación debe contar con los conocimientos básicos sobre la política, legislación, organización y problemáticas del sistema educativo nacional que, vinculados al dominio teórico y metodológico, pueda analizar e intervenir en dichas problemáticas a partir de una concepción crítica y reflexiva de los procesos sociales y educativos que constituyen su objeto de estudio.⁵²

Pero ¿el ser un profesionista que contribuye en la elaboración e implementación de políticas, planes y proyectos que repercutan de manera favorable en la solución de los problemas socioeducativos del país, que comprende y valora las tendencias y características del desarrollo nacional, que posee el dominio teórico y metodológico para analizar las problemáticas nacionales en relación a la educación. Lo convierten automáticamente en candidato para ocupar una plaza o un puesto de investigador educativo, o profesor en un nivel medio superior y superior? ó ¿interfieren en esta ecuación otras variantes como el capital social y cultural?

Ya que si lo vemos desde el mero sentido común es fácil responder que sí a la pregunta ya que “definitivamente” nos podríamos ir con la trampa de que el capital social es determinante para la inserción laboral, del SE.UPN-Ajusco. Lo que no es necesariamente cierto.

Por tal motivo es necesario explicar y tratar de entender la correlación que existe entre la formación profesional que recibió el SE.UPN-Ajusco, el mercado laboral de éste

⁵¹Marcela Arce, Op cit., p 17.

⁵² César Navarro Gallegos, “Trayectoria y evaluación de un programa curricular: la Licenciatura en Sociología de la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, Evaluación del Plan 90”, en; Coll Lebedeff, Tatiana y Olivier Téllez, Guadalupe (Coordinadoras); *Sociología de la Educación ¿Para qué? Memoria del primer foro de evaluación interna de la Licenciatura en Sociología de la Educación: retos, y perspectivas*. México, Universidad Pedagógica Nacional, 2006, págs. 167 y 168.

profesional de la educación y los factores que parecen determinantes como son el capital social y cultural.

Para lograr este objetivo fue necesario acercarse directamente a los sujetos involucrados en esta investigación, los SE.UPN-Ajusco y preguntarles cuáles de los factores antes referidos influyeron directamente para lograr insertarse al mercado de trabajo de su formación profesional y de esta manera develar si el capital cultural o social tuvieron una función determinante.

Para indagar en la realidad sobre estos cuestionamientos se llevó acabo una investigación por medio de entrevistas no formal y guiada, lo que se plantea en el siguiente capítulo.

Capítulo 3

Desarrollo sistemático

3.1. La Metodología

¿La inserción al mercado de trabajo del SE UPN-Ajusco tiene que ver sólo con las capacidades y destrezas que adquirió éste profesional de la educación durante su formación académica? (capital cultural) o ¿también tiene que ver con las condiciones, formación social recibida y redes sociales que tejió el egresado en el transcurso de vida? (capital social).

Responder a esta pregunta es precisamente lo que pretende el presente estudio, y explicar cómo fue el proceso de inserción laboral, es la meta que se persigue; para lograrlo la metodología empleada consistió en realizar una investigación de carácter cualitativo, basada en un estudio de caso, realizando entrevistas semidirigidas a un pequeño grupo que reúne los requisitos para la investigación que son:

- Ser egresados de la UPN.Ajusco de la Licenciatura en Sociología de la Educación
- Contar el Título Profesional
- Desarrollar sus actividades profesionales dentro del campo de trabajo propio del sociólogo de la educación.⁵³

El estudio de caso como estrategia de investigación, se caracteriza por ser un método muy útil para el análisis de problemas prácticos, situaciones o acontecimientos que surgen en la cotidianidad, y fue la técnica de investigación que mejor se ajustó para esta investigación dadas las circunstancias de la investigación, a continuación se presenta una explicación acerca de la investigación cualitativa para dar pistas de cómo se puede llevar a cabo una investigación de este tipo.

⁵³ Ver capítulo 2 actividades propias del Sociólogo de la Educación.

3.1.1 Investigación cualitativa

La investigación de carácter cualitativo (también conocido como interpretativo o comprensivo) ha adquirido una gran relevancia en el ámbito de la investigación educativa, dado que permite un acercamiento más global y comprensivo de la realidad, este reciente interés por los métodos cualitativos en la investigación educativa se deriva más de su flexibilidad que de cualquier otra cualidad intrínseca que posean.⁵⁴

La principal característica de la investigación de carácter cualitativo descansa sobre el supuesto de la existencia de múltiples realidades y que todas esas partes de la realidad están interrelacionadas de tal manera que el estudio de una parte influye en todas las demás.

Este modelo de investigación condiciona una interrelación entre el investigador y el informante, donde se desarrolla una influencia bilateral, sobre la que el investigador siempre debe estar atento y guardar cierta distancia que le permita observar, analizar, en fin hacer visible el objeto de estudio, pero siempre considerando que esa distancia puede verse afectada por las relaciones entre el investigador y el informante.

En el área de la investigación educativa, existen muchos investigadores que se han identificado con la utilidad del método cualitativo, para el estudio de los fenómenos relacionados con su práctica académica, los cuales están íntimamente relacionados con la forma de pensar de las personas.

Por otro lado, las investigaciones cualitativas se desenvuelven en múltiples realidades, a fin de ganar mayor flexibilidad, en interacción con las "personas investigadas" lo que condiciona un diseño de investigación abierto, que avanza, se desarrolla, evoluciona y

⁵⁴ Puig Díaz, Rosita. *El Estudio de Casos en la Investigación Cualitativa y su Utilidad en la Educación* p.p2-4. Documento Web.
http://bibliotecavirtualut.suagm.edu/Publicaciones_profesores/Rosita%20Puig/El%20Estudio%20de%20Casos%20en%20la%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf

concluye sobre el foco de interés establecido por el investigador que lo decide basándose en la dinámica de los propios resultados de la investigación.⁵⁵

3.1.2 Estudio de caso

Por otra parte, el estudio de casos es una modalidad de investigación que toma una unidad social como universo de investigación y observación, así mismo implica la recolección y registro de datos sobre un caso particular, se considera una aproximación dentro de la investigación de tipo cualitativa, que se utiliza para estudiar a profundidad una persona o un conjunto de individuos, a lo largo de cierto periodo, con la finalidad de recopilar información vívida y personal de los integrantes del estudio”.⁵⁶

Además de lo anterior es preciso señalar que la investigación cualitativa o estudio de caso tiene como interés considerar el ámbito subjetivo de la experiencia humana concreta y la del acontecer socio-histórico, es por tal motivo que estas técnicas de investigación se han perfilado como uno de los recursos más idóneos para lograr entrar en la subjetividad del individuo, se trata de recopilar un conjunto de relatos personales que den cuenta de la vida y de la experiencia de los narradores, informantes o entrevistados.

3.1.3 La entrevista en los estudios de caso

Tanto la entrevista etnográfica como la sociológica se caracteriza por ser una conversación cómoda, bien dirigida, donde los informantes y el investigador, se relajan y todo toma la forma de un acercamiento y un encuentro natural; es ese encuentro natural entre investigador e informante lo que permite que surjan los datos sociológicos sin necesidad de realizar preguntas directas y rígidas, la diferencia entre la entrevista etnográfica y otro tipo de entrevista, como el cuestionario, no es tanto que una sea desestructurada y la otra estructurada, ya que en realidad “todas las entrevistas, como cualquier otro tipo de interacción social, son estructuradas, tanto por el investigador como

⁵⁵Goetz, J. & LeCompte, M. *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid. Morata. (1988). p. 29.

⁵⁶Balcázar, Patricia; González Norma et. al *Investigación Cualitativa México*: Universidad Autónoma del Estado de México. 2006 p. 168

por el informante. La diferencia fundamental estriba en que unas son entrevistas reflexivas y otras son estandarizadas”.⁵⁷

Así pues la entrevista se compone de preguntas indirectas y abiertas, donde el entrevistador asume una posición aparentemente pasiva, intentando condicionar lo menos posible las respuestas, al mismo tiempo que se encuentra atento a la dirección que toma la entrevista para poderla guiar hacia sus objetivos. Algunos investigadores se refieren a la “entrevista dirigida”, como “una conversación con un interlocutor en la que lo que se busca no son respuestas sino preguntas”⁵⁸ Además de preferir el término de interlocutor al de informante, término que sobrentiende unas connotaciones de subordinación, las entrevistas son en realidad un ejercicio de empatía donde el perseguir preguntas es lo que permite encontrar significados, y para conseguirlo la mejor estrategia es pedir relatos.

3.1.4 Entrevista semidirigida

La entrevista semidirigida es aquella donde se integra un espacio abierto, de escucha libre a las necesidades y demandas, a la vez que se recaban datos con preguntas concretas acordes a los objetivos. Una entrevista semidirigida consiste en la realización de entrevistas personales en las que un entrevistador va planteando y dirigiendo una serie de temas, siguiendo un guión previamente elaborado, con la ventaja que al basarse en métodos indirectos, permite al entrevistado hablar libremente y con detenimiento de los temas planteados, el entrevistador dirige la entrevista, pero de una manera indirecta, es decir, sin crear reacciones inducidas, la intervención de este debe ser reguladora y facilitadora, alentando la libre expresión del entrevistado.⁵⁹

En este tipo de entrevistas se sigue un esquema o guión, que permite ir conociendo distintas facetas del informante en relación a lo que se desea saber de él; esta modalidad de entrevista busca que el interlocutor se sienta cómodo ya que esto permite expresarse con

⁵⁷ Hammersley, Martyn y Atkinson, Paul. *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós. (1994) p. 128.

⁵⁸ Del Olmo, Margarita *La construcción de la confianza en el trabajo de campo. Los límites de la entrevista dirigida*. en Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, núm. LVIII. 2003. pp. 191-220..

⁵⁹ Ibidem. Pp. 213-214.

naturalidad y al entrevistador le da oportunidad de ir presentando las áreas que le interesa conocer.

Por tales razones, se decidió que el estudio de caso y la investigación cualitativa, fueran las técnicas más adecuadas para recabar información dado el objeto de estudio, que es conocer el tipo de capital que utilizaron y que determino la inserción laboral de los egresados; decidí que el estudio siguiera una línea de corte “cualitativo”, de tal forma que en esta investigación se presentan las indagaciones de los interlocutores en un lenguaje natural, dando cuenta así de las percepciones, significados y subjetividades que los SE.UPN-Ajusco manifestaron en relación a los tipos de capital que determinaron su entrada al mercado de trabajo de su formación profesional.

Es por ello que realizar el presente estudio de caso, utilizando como técnica de investigación la entrevista semidirigida, fue la opción idónea para acercarnos a los actores y saber de viva voz acerca del tipo o tipos de capital que influyeron para su inserción en el mercado de trabajo del SE.UPN-Ajusco.

3.2 La Investigación

La presente investigación se centra en conocer y dar cuenta cómo fue el proceso de inserción laboral del SE.UPN-Ajusco en el mercado de trabajo de su formación profesional, teniendo como objetivo, descubrir los tipos de capital⁶⁰ que ayudaron para lograr tal fin. El plantear una investigación como ésta, en la que los actores principales son los SE.UPN-Ajusco y la manera en que lograron insertarse al mercado de trabajo de su formación profesional, implica grandes retos, obstáculos y ciertas limitaciones ligadas a la dificultad de tener acceso a los interlocutores, quienes por su carácter de egresados titulados no asisten más a la UPN, y se encuentran involucrados en la dinámica del trabajo, ya sea ligado a su formación profesional o sub empleados. Otro problema que se enfrento fue la carencia de interlocutores titulados, ya que es requisito indispensable que tuvieran esta

⁶⁰ Capital en sus cuatro tipos Cultural, Social, Económico y Simbólico. Todos ellos construcciones teóricas de Pierre Bourdieu. Ver capitulo uno de esta tesis.

calidad para saber hasta qué punto el capital cultural expresado en su carácter institucional, básicamente en el título profesional, favoreció su inserción al mercado de trabajo de su formación profesional.

Por lo anterior su localización resultó difícil, ya que en la coordinación de Sociología de la Educación no se cuenta con datos personales de los egresados que permita su localización y mucho menos existen registros o estudios sobre seguimiento de egresados y su inserción al mercado de trabajo.

Este problema fue resuelto, no sin tener inconvenientes que a la postre enriquecieron y aportaron datos muy interesantes a la investigación.

3.2.1 El problema de falta de interlocutores y como se corrigió

Para solventar el problema de los interlocutores se solicitó la información a la Coordinación de Servicios Escolares de la UPN, para que proporcionaran los datos personales de los egresados de la licenciatura: nombre completo, teléfono particular, dirección y correo si es que tenían, los cuales no se proporcionaron por estar clasificados como información confidencial en su carácter de datos personales en posesión de entes públicos y por lo tanto protegidos por la ley.⁶¹

Además, no se sabe si datos de esa índole existan en la Coordinación de Sistemas Escolares de la UPN. Así que se buscó entre la red de sociólogos de la educación y círculo de amigos, e indagando si conocían a alguien que estuviera titulado y además trabajara realizando actividades de sociólogo de la educación, a fin de poderlos contactar. Lo que se encontró fue que gran parte de los compañeros titulados no se encuentran insertos en el mercado de trabajo propio de su formación profesional, sino que se encuentran realizando estudios de posgrado, pero cuando parecía más difícil y borrascoso el panorama, se encontró al primer interlocutor, que se encuentra dando clases en una escuela secundaria, que si bien es cierto,

⁶¹ Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **Artículo 18. Fracción II y Capítulo IV. Que a la letra dice** “Los datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley.”

en términos estrictos, no sería éste el “Campo laboral del Sociólogo de la Educación”, ya que básicamente es formado para realizar tareas de investigación y docencia en nivel medio superior y superior, pero la Universidad Pedagógica Nacional en primera instancia es un espacio que:

“Forma profesionales de la educación con alto nivel académico y una formación integral intelectual, emocional y social, capaces de resolver problemas de la educación en todos los niveles y comprometidos con las necesidades socioeducativas y el cambio educativo, social”.⁶²

Tomando en cuenta la visión-misión de la UPN, el primer interlocutor ya estaba integrado para apoyar con la entrevista, los otros cuatro interlocutores fueron localizados al interior de la UPN-Ajusco. Resuelto el problema de los interlocutores lo siguiente fue realizar la entrevista que se llevó a cabo con todos ellos en su lugar de trabajo.

3.2.2 La entrevista

El uso de la entrevista semidirigida ofrece la posibilidad de que el entrevistador vaya planteando y dirigiendo los temas a tratar, siguiendo un guión previamente elaborado, con la ventaja que al basarse en métodos indirectos, que permiten al entrevistado hablar libremente y con detenimiento de los temas planteados.

El guión de la entrevista, se planteó en tres partes como se expone a continuación:

1. En este apartado se les preguntó a los interlocutores sobre datos generales y personales como son edad, sexo, estado civil, lugar de residencia, formación profesional, dónde y de qué trabaja actualmente.

⁶² "Misión, Visión y Principios de la Universidad" Documento elaborado en el 1er Foro del sector académico. 2010.p. 1 Documento Web.

http://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=245&Itemid=208

2. En la segunda parte se abordó el tema del capital social, que se refiere al conjunto de las relaciones sociales de las que dispone un individuo o grupo. La posesión de este capital involucra el establecimiento y mantenimiento de las relaciones sociales, en el que se invierte tiempo, dinero y esfuerzo.

Con relación a esto, se preguntó, por la formación y empleo de: los padres, hermanos, de la pareja, y de las personas que no son de su familia nuclear como son los tíos, primos, amigos de la universidad, trabajo etc. pero con los que tiene mayor relación el interlocutor en su vida cotidiana.

Les pregunté si trabajaron durante su formación profesional y ¿de qué?, si alguna de las personas que habían mencionado influyó directa o indirectamente para su inserción al mercado laboral del sociólogo de la educación, por último les pedí que me describieran cómo ocurrió el proceso.

3. En la tercera parte les pregunté sobre su capital cultural, en su representación institucional, que es el capital adquirido dentro de la universidad a través de sus logros académicos y credenciales que en un momento dado es utilizado en el campo denominado “mercado de trabajo del sociólogo de la educación”.

Por último, les pedí que me describieran cómo consiguieron su trabajo actual, y si el poseer un título universitario o no, contribuyó y en qué forma para lograrlo, también se preguntó si algún conocido lo recomendó para el trabajo o si lo consiguieron por cuenta propia sin la ayuda de nadie.

3.2.3 Las entrevistas a los interlocutores

A continuación se transcriben las entrevistas realizadas, cabe señalar que se trató de respetar en la medida de lo posible las respuestas. Con la finalidad de respetar y proteger su identidad asigne a cada uno una letra para distinguirlos quedando como interlocutor A, B, C, D y E.

Interlocutor “A”

Egresada de la Licenciatura en Sociología de la Educación perteneciente a la generación 2003-2008. Se tituló en el 2009, tiene 30 años, está casada y vive en el Distrito Federal, actualmente es maestra de “Formación Cívica y Ética” en educación secundaria.

¿Cuál es la formación y empleo de tus papás?

“Pues mi mamá se dedica al hogar, y mi papá actualmente trabaja en un negocio, en una empresa, la formación que tienen mis papás es primaria.”

En lo referente a la formación y empleo de su pareja el interlocutor “A” contestó

“bueno mi esposo está estudiando arquitectura pero actualmente se dedica a dar terapias de acupuntura y homeopatía”

Cuando se le preguntó sobre la formación y empleo de las personas que no son de su familia nuclear, tíos, primos y amigos de la universidad, el trabajo etc.

“Pues mis primos, por ejemplo, dos primos son contadores, tengo una prima que es doctora, otro tío que es doctor, y la mayoría tiene alguna profesión, algunos de mis primos están estudiando la universidad, más bien la mayoría, otra también está estudiando psicología otro chico está

estudiando ingeniería en computación otro está estudiando ciencias de la computación, y otra está estudiando medicina en la UNAM.”

En relación a si trabajan

“Mi tío pues sí trabaja en el gobierno, él es médico, y los dos contadores están trabajando pero en empresas privadas; la otra chica que es doctora tiene un consultorio propio.

¿Durante tu formación en la UPN trabajaste?

“un tiempo estuve trabajando en un preescolar y en una primaria, sólo como asistente educativo, lo que hacía era trabajar actividades lúdicas con los chicos, posteriormente antes de terminar la tesis entré a trabajar con la asesora de tesis, con ella entré a trabajar como asistente de investigación, en el CONACYT. Me dieron una beca, pero solamente fue durante la elaboración de la tesis, que fue más o menos un año aproximadamente el tiempo en el que estuve trabajando para titularme y estuve haciendo mi investigación con la maestra.”

¿Alguna de las personas que has mencionado, influyó directa o indirectamente en tu inserción al mercado laboral como Sociólogo de la Educación?

“NO. Yo creo que no. Bueno solamente un tío de mi esposo que trabaja en la SEP. Él trabaja en la parte de pagaduría en las oficinas directas de la SEP. Él nos ayudó nada más porque en el momento que yo entré a la SEP no tenía el documento para entrar porque me llegó un correo donde me decía que me incorporaba al servicio docente, pero dejé pasar el tiempo porque tenía que presentarme en una semana, no recuerdo la fecha pero fue en agosto, si no me presentaba a entregar los papeles daban por hecho que me quitaban el lugar, él lo que hizo fue meter mi

papel. Yo tenía de lunes a viernes para entregar el papel y no me presenté, me presenté hasta el otro lunes y corría el riesgo que ya no me recibieran mis papeles, porque daban por hecho que yo ya dejaba ese lugar, lo que hizo el tío de mi esposo fue que pidió una prórroga para que me pudiera incorporar al sistema. En eso sí me ayudó.”

Cuéntame cómo paso

“En el 2009 salió la convocatoria, fue la segunda convocatoria para el concurso de ingreso nacional al servicio docente, yo me enteré de que era el segundo año en el que se supone que la selección de los docentes era por medio de ese examen nacional, entonces me entero que sale la convocatoria y la leo, pero sin ningún interés de entrar a ser maestra de secundaria, aún así la leo, entonces mi interés en presentar el examen más bien era ver cómo elaboraban o qué tipos de herramientas se utilizaban para que los docentes pudieran incorporarse al sistema educativo, porque yo decía bueno, quiero ver cómo miden o qué instrumentos utilizan para que tú puedas entrar al servicio como docente, cómo eligen a los docentes.

Entonces yo sin ningún interés, de hecho no me preparo, no compro ninguna guía no estudio, nada, nada absolutamente, presento el examen y nuevamente lo hago sin querer y como fue muy fácil el registro o sea fue demasiado fácil para mí porque estaba a media hora de mi casa el registro y el examen se presentaba a media hora de la casa entonces pues yo dije bueno y ya tenía el título a parte, y bueno voy, y sin ningún interés presento el examen, salen los resultados -lo presento en julio y salen los resultados en agosto para incorporarme en ese mismo mes en el servicio docente, resulta que salgo mal, en dos partes, normatividad y curriculum. Porque el examen se divide en cuatro partes repruebo en dos partes pero en habilidades docentes en ese sí apruebo.

No me dan la plaza, me mandan a una lista de prelación donde conforme va esa lista te van llamando en función de la necesidad que hay para cubrir ciertas plazas. Te van llamando y te dicen “sabe qué, que hay tal lugar vacío” o sea plaza vacía, vas y la ocupas tú.

Antes de este trabajo, estuve en una empresa que se dedica a hacer entrevistas. En el momento en que estaba trabajando en esa empresa me llega el correo de la SEP, porque como no tenía tiempo de revisar el correo. Cuando lo leo dice que me invitan a incorporarme al servicio docente en el ciclo escolar del 2010 al 2011 que era el ciclo que seguía pero para eso te dicen “te tienes que presentar con este correo con tu ficha de que presentaste el examen”. Ya había pasado un año hice en el 2009 entonces que tenía que presentarme con esa ficha pero en una fecha específica, me daban una semana, digamos del 12 al 16 de agosto , y decía que si no te presentabas daban por hecho que no aceptabas ese lugar.

Entonces es cuando yo veo el correo y precisamente lo veo el fin de semana, lo veo el viernes, lo veo ese día que ya se supone que se había cumplido ese plazo, me entero que el tío de mi esposo trabaja allá, yo no lo sabía, entonces me entero de que trabaja en la SEP. Y que precisamente está cerca de las oficinas donde me iban a recibir los papeles, es cuando él me dice voy a hablar para preguntar si realmente están aceptando todavía los papeles o que se puede hacer y es cuando le habla a su tío y su tío y su tío le comenta a una persona que trabaja en la SEP “sabe que, mire me llegó tal correo y ya se me pasó la fecha y no sabemos si me van a recibir los papeles. Que si me los podían recibir”.

Ahí hay otra cosa, sí me los podían recibir porque en el momento que yo fui entregué el correo y ni siquiera se fijaron en la fecha me dijeron “me

permite maestra” entonces es cuando yo le aviso al tío, no sé si me los aceptan y es cuando el tío baja, baja con este maestro que a mí me iba a recibir los papeles, es cuando recibe los papeles y ya entro al servicio.

En lo referente al Capital Cultural en su forma institucionalizada le pregunté al Interlocutor “A” si el estar titulado había sido decisivo para lograr insertarse al mercado de trabajo del Sociólogo de la Educación o crees que pudiste haber entrado sin tener el título profesional:

“Para mí sí fue necesario el título, sí. Sí fue necesario, pero ahorita que estoy en el sistema he notado que muchos maestros, sino es que del 100% de los que están trabajando en la escuela donde yo trabajo, el 60 o el 70% no está titulado, no sé cómo entraron pero eso sí te puedo decir que no tienen título.

Un maestro me hizo un comentario que creo que es importante porque cuando entré me dijo que cómo había logrado entrar ahí, que cuánto había pagado, entonces fue cuando le dije no, yo no pagué absolutamente nada, presenté un examen y por medio de ese examen es como yo ingresé, y el maestro pues así como que se puso muy nervioso, resulta que a lo mejor el sí entro así, no lo sé, pero la mayoría de los maestros no están titulados y sí yo considero que el título sí es muy importante para poder entrar. No es cuestión de suerte que entre alguien a trabajar de esta manera, yo no creo que sea cuestión de suerte, más bien tal vez tiene que ver con la cuestión de cómo te mueves y cómo tomas tus decisiones porque si yo no hubiera presentado ese examen ahí estaría con mi título esperando que alguien a lo mejor me ofreciera una plaza.”

Entonces para finalizar, qué es lo que consideras que definió tu entrada al mercado laboral de tú formación profesional, tu capital social (algún pariente) o tu capital

cultural (título profesional) ¿tú qué crees que fue lo que determinó tu entrada al trabajo que tienes?

“Yo creo que las dos partes, porque cuando fui a entregar el pase yo sabía que ya tenía mi lugar. Lo sabía puesto que ya me lo habían dado, pero sí temía no poder ingresar si no había alguien que me apoyara en ese momento. Sí hubo un apoyo pero te podría decir que el 70% es del capital cultural, pero si tú no te sabes mover, si no preguntas y si tú no exiges tu lugar y no exiges querer entrar y estar en algún lugar nadie te lo va a dar. Porque si te enfrentas a varias cosas cuando no tienes a alguien que te esté avisando, si no eres el sobrino de tal, o no eres el hijo de tal, sí te cuesta mucho trabajo, pero también es importante que tengas el capital cultural porque eso te va ayudar, eso te va por lo menos a ayudar en el momento que tú te enfrentes a ese tipo de obstáculo. [...] pero sí, yo creo que sí, sí es importante que tengas el capital cultural pero también a veces la parte social no está peleada.”

Interlocutor “B”

Licenciada en Sociología de la Educación, se tituló en el 2007, tiene 37 años, soltera y vive en el Distrito Federal, actualmente trabaja en la UPN-Ajusco en el área uno “Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión” y es profesora de 15 horas.

¿Cuál es la formación y empleo de tus papás y hermanos?

“Yo provengo de una familia de migrantes, hace treinta años mis padres llegaron a la Ciudad de México, mi padre tiene la secundaria, mi madre tiene la primaria, como te darás cuenta no provengo de familia con un capital cultural alto y actualmente mi padre ha tenido diferentes trabajos, siempre ha sido obrero, en este momento él es carpintero y mi madre se dedica al hogar. Tengo cuatro hermanas, somos cinco en total yo soy la de en medio mi hermana la mas grande es pedagoga, mi hermana que es

mas grande que yo, ella solamente terminó la preparatoria, sigo yo, después de mi sigue otra que es ingeniera agrónoma y la última que es antropóloga social”.

Cuando se le preguntó sobre la formación y empleo de las personas que no son de su familia nuclear, tíos, amigos de la universidad, el trabajo, etc.

“Parientes no mucho, mis amigos la mayoría de la universidad, ellos ya están dentro de la dinámica educativa, fuimos una generación muy buena, una generación en que la mayoría de nosotros egresamos y cuando egresamos decidimos entrar al sistema educativo. Tengo amigos actualmente que sigo llevándome muy bien con ellos que son maestros de primaria, maestros de secundaria o en su caso que han estado en la dirección general de educación indígena que están haciendo maestría en la FLACSO o el doctorado en la UNAM. Entonces siguen en ese ámbito del sistema educativo.”

¿En cuanto al capital social se preguntó si alguna de las personas que has mencionado, influyó directa o indirectamente en tu inserción al mercado laboral como Sociólogo de la Educación?

“No.”

Cuéntame cómo sucedió tu inserción laboral al mercado de trabajo de tu formación profesional

“Fue coincidencia, cuando yo salgo de la licenciatura, dentro de la licenciatura yo tengo un trabajo era asistente personal de un gringo que tenia aquí una empresa y egreso de la licenciatura y sigo trabajando con él 10 años, mas ó menos del 96 al 2008 yo sigo trabajando con él, es otra perspectiva, es una perspectiva más mercantil con un gringo que tiene un

negocio y una buena condición económica y entonces también conozco la parte del poder en México porque el señor con el que trabajaba estaba casado con la hija de una mujer muy importante en la presidencia o en el gobierno priista, entonces es otro ámbito que conozco, desgraciadamente en el 2008 quiebra por todo el sistema de crisis que hay en México y él decide irse a Estados Unidos.

Me quedo sin empleo, entonces necesito buscar un trabajo, cuando yo egreso de la licenciatura no termino mi tesis, en el 2008 estoy terminando mi tesis y es el momento que digo “bueno, qué voy hacer;” y lo que hago es venir a buscar a la pedagógica trabajo de secretaria ni siquiera de profesora, entonces vengo, hablo con exprofesores y mi asesora y me dicen que no hay oportunidad, yo hice mi servicio social aquí entonces voy con la encargada del servicio social y me dice que no, que por ser sociólogo no me quieren porque además somos grilleros, que fuimos además una generación que trajo conflicto que eso no es permitido, entonces a mí me da un encontronazo porque digo ¿Cómo es posible que la institución que te está formando no te puede dar trabajo porque además saben cómo te formó? ¡He! luego subo aquí al área uno y le pregunto a una profesora y me dice que no hay posibilidad y, me dirijo con la secretaria de la licenciatura y me dice: sabes que, en este momento cambió la coordinación, habla con ella entró una doctora que casi nadie conoce aquí pero que ha estado mucho tiempo, habla con ella y a lo mejor puede darte trabajo porque esta contratando mucha gente; y es lo que yo hago, me acerco a la secretaria de la Coordinadora y me dice “pues fíjate que no está dando citas” pero voy a checar a ver si te puedo conseguir una.

Le digo, bueno está bien; pasa un mes y me consigue una cita me habla por teléfono y me dice: sabes qué, preséntate mañana a las 10 de la mañana a hablar con ella; llego, y la Coordinadora no es socióloga, la coordinadora es pedagoga o en ciencias de la educación, entonces me

entrevisto con ella y me dice: necesito que me traigas tu tesis porque necesito que estés titulada y te voy a hacer un pequeño examen, una pequeña entrevista. Me hace la entrevista y me dice, déjame todas tus cosas yo te hablo en una semana. Pasan tres meses y nunca me llama, yo decido emigrar como muchos de nosotros a otro país me iba a ir a Canadá estaba haciendo planes para irme. Yo viví un año en Canadá antes de todo esto. Un día llego y le estoy ayudando a una profesora a hacer unas notas y me encuentro a la secretaria y me dice, sabes que te anda buscando la coordinadora necesito que vayas a verla.

Me presento y me dice “sabes qué chaparra, te voy a dar una plaza de 15 horas para que seas mi ayudante de investigación” dije bueno; entro como ayudante de investigación porque ella tiene mucho trabajo no solamente estaba en la coordinación sino que tenía otros cargos y me dice sabes que hay un proyecto de investigación sobre Unidades UPN, necesitas empezar a viajar, dije no hay ningún problema, yo le entro; dice, órale pues. A partir de allí yo me empiezo a construir con la coordinadora, no con los sociólogos porque además desgraciadamente me di cuenta que los que me formaron son los que me rechazaron.

Otro de los problemas a los que me enfrenté y es que como fui contratada por una autoridad no fui aceptada, es otra cosa. Yo entre a la UPN por un golpe de suerte porque estaba en coyuntura porque había cambio de coordinación porque se estaban moviendo muchas cosas y porqué una mujer que no es socióloga creyó en mí. [...] fue golpe de suerte, no fue por una palanca porque las palancas aquí no sirven,” a grandes rasgos así fue como entré a trabajar aquí.

En lo referente al capital cultural en su forma institucionalizada, le pregunté si el estar titulado había sido decisivo para lograr insertarse al mercado de trabajo del

sociólogo de la educación o crees que pudiste haber entrado a este trabajo sin tener el título profesional:

Si tú no estás titulado no puedes insertarte. Así de sencillo. Siempre y cuando sea en este ámbito educativo. Para yo poder acceder a la Universidad Pedagógica Nacional como profesora mínimo tenía que yo estar titulada por Licenciatura. Pero no es suficiente la licenciatura para ser profesora, no es suficiente, necesitas mas grados académicos y te lo exigen, necesitas maestría y mucho mejor si puedes Doctorado.

Informante “C”

Egresado de la Licenciatura en Sociología de la Educación, con posgrado en Formación de Educadores de Adultos, y Maestría en Comunicación y Tecnologías Educativas en el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE) acaba de terminar el Doctorado en Educación. Se tituló de licenciatura en el 2001, tiene 56 años, está casado y vive en el Distrito Federal, actualmente trabaja en la UPN-Ajusco en el área Académica 5 “Teoría Pedagógica y Formación Docente” cuenta con seis años ya con la plaza en la UPN, es profesor de tiempo completo.

¿Cuál es la formación y empleo de tus papás y hermanos?

Mi caso es interesante porque en la familia tanto por parte del papá y la mamá no es común que alguien sea profesionista y luego todavía logré tener un doctorado, bueno en ese caso ellos como padres tuvieron la primaria, se dedicaron al comercio a la casa y hasta ahí.

En lo referente a la formación y empleo de los hermanos señala:

En el caso de los hermanos solamente una hermana logró terminar su formación como profesora de educación primaria, ya se jubiló, mi

hermano se dedica a trabajar por su cuenta de capitán de espectáculos infantiles.

Cuando se le preguntó sobre la formación y empleo de las personas que no son de su familia nuclear, tíos, amigos de la universidad, el trabajo, etc., respondió

En el caso de los amigos de la escuela, el trabajo con los que se convive más pues es un círculo muy cerrado, porque es más que nada a nivel de colegas aquí en la UPN o en la relación con estudiantes de Sociología de la Educación, Pedagogía, Educación de Adultos principalmente y pues no, no hay otro círculo más abierto.

En cuanto al capital se pregunto si alguna de las personas que había mencionado, influyó directa o indirectamente en su inserción al mercado laboral como Sociólogo de la Educación

Sí.

Cuéntame cómo sucedió tu inserción laboral al mercado de trabajo propio de tu formación profesional

De hecho la culpable de que yo esté aquí en la Pedagógica es una profesora que me conoció en la especialidad de formación de educadores de adultos, después estuvo presente en el examen profesional y ahí ella me propuso impartir una materia, la de “Promoción Social y Participación Ciudadana” y a partir de ese momento me insertó ya como profesor egresado, titulado, y después viene un largo periodo de cuatro años de ser profesor interino hasta que se abre el concurso de oposición, nos presentamos cuatro candidatos y bueno ahí era con todo lo que uno pudiera demostrar que uno merecía esa plaza entonces esa es la respuesta.

Ocurre de la siguiente manera, se le podría dar nombre incluso de méritos académicos, haber sido estudiante y luego que ella estuvo en el examen profesional de la especialidad en “formación de educadores de adultos”, con el antecedente que ella también había sido estudiante de Sociología de la Educación, eso te da cierto perfil pero no solo eso, sino que también por el trabajo de tesis.

Ella lo vio como muy a fin a la materia que se habría en la licenciatura en Educación de Adultos y por eso me propuso, entonces si es interesante como sin que yo me propusiera terminar mis días como profesor de la Pedagógica o como investigador, ese desempeño académico fue el que a ella le pareció el mas idóneo en ese momento para que me propusiera impartir una materia, recuerdo que el concurso de oposición se abrió en el nivel más bajo de “profesor auxiliar A” pues nada más pedían la licenciatura entonces el perfil era muy bajo y no importaba porque no era realmente mi intención la plaza o el empleo sino ejercer ya como Sociólogo de la Educación y ese proceso de cuatro años de interino y seis años ya con la plaza, pues bien mantenerme estudiando, al grado de que ella se quedó con la maestría y nosotros ya estamos en el doctorado incluso varios de mis profesores de Sociología de la Educación pues se quedaron con su licenciaturas o maestrías y uno ahora los ve como colegas, pero comprende que quizás esto de dedicarse a estudiar y trabajar no era tan fácil.

En lo referente al Capital Cultural en su forma institucionalizada, le pregunté al informante si el estar titulado había sido decisivo para lograr insertarse al mercado de trabajo propio del Sociólogo de la Educación o se cría que pudo haber entrado a este trabajo sin tener el título profesional:

Sí. Definitivamente, imagínate presentarme al concurso de oposición como pasante pues ni siquiera me hubieran dado oportunidad de presentarme.

Informante “D”

Egresado de la Licenciatura en Sociología de la Educación, con maestría en Educación. Se tituló de la Licenciatura en Sociología de la Educación en 1993, tiene 57 años, está casado y vive en el Distrito Federal, actualmente trabaja en la UPN-Ajusco en el Área Académica N°1 “Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión.” Es profesor de tiempo completo. Titular “C” y cuenta con veintidós años de laborar como profesor en la UPN.

¿Cuál es la formación y empleo de tus papás y hermanos?

Mi mamá terminó la primaria y mis hermanos el mayor es doctor, el otro ingeniero textil, otro economista, bueno en la familia somos cinco economistas y seis hermanos que sólo llegaron a la profesional pero no concluyeron, fuimos once hermanos

Cuando se le preguntó sobre la formación y empleo de las personas que no son de su familia nuclear, tíos, amigos de la universidad, el trabajo etc.

Casi todos, no todos, pero son economistas, ingenieros y arquitectos.

En cuanto al capital social se preguntó si alguna de las personas que había mencionado, influyó directa o indirectamente en su inserción al mercado laboral como Sociólogo de la Educación

No, yo solo fui, me presenté, concursé y gané el concurso.

Cuéntame cómo sucedió la inserción laboral al mercado de trabajo de su formación profesional.

Cuando salí de aquí fui a trabajar a Protección Social, ahí dure como dos años, después de ahí me fui a trabajar al Instituto de Investigaciones Económicas, cuando estuve trabajando en Protección Social me titulé como economista y entonces me fui a trabajar al Instituto de Investigaciones Económicas, ya egresado de la Facultad de Economía después de seis años que había egresado, estaba titulado como economista, y pues más o menos estaba dando clases en la universidad. Se apareció un concurso de oposición aquí en la universidad, me presenté, lo concursé, y lo pasé y me dieron la plaza. Entré a trabajar en 1990. Estaba titulado como economista, no me había titulado como sociólogo de la educación era pasante, al tercer año de estar aquí ya me titulé como sociólogo [...] ya al final estudié la maestría en pedagogía.

Soy licenciado en Economía, licenciado también en Sociología de la Educación, egresado también de Antropología Social y Derecho solo

terminé dos con títulos Economía y Sociología de la Educación. Tengo una maestría en pedagogía en la UPN.

En lo referente al Capital Cultural en su forma institucionalizada, se le preguntó si el estar titulado había sido decisivo para lograr insertarse al mercado al mercado de trabajo propio del Sociólogo de la Educación o si creía que pudo haber entrado a este trabajo sin tener el título profesional?:

No. No, a lo mejor hubiera entrado no tanto a la carrera sino a la Universidad porque hay la categoría de técnico académico. El técnico académico no requiere del título profesional y se podía ganar una plaza pero actualmente esa categoría ya no existe.

Entonces para finalizar, ¿qué es lo que considera que definió su entrada al mercado laboral de su formación profesional, el Capital Social (algún pariente) o el Capital Cultural (título Currículum etc.)? ¿Qué cree que fue lo que determinó su entrada al trabajo que tiene?

Yo creo que los dos. En el caso de la familia, aunque mi papá y mi mamá no tuvieron estudios profesionales, mis hermanos mayores sí. Como tenían una profesión por el otro lado y el haber estudiado varias carreras y haber estudiado de manera formalmente y en algunos intervalos estudiando y trabajando como que eso fue determinante para poder concluir la carrera y titularme para poder ingresar aquí a la Universidad como maestro o sea creo que son los dos. Yo le podría cincuenta cincuenta.

Informante “E”

Licenciada en Sociología de la Educación, generación 1984-1888 se tituló en el 1997, tiene 49 años, vive con su pareja en el Distrito Federal, actualmente trabaja en la UPN-Ajusco en el área uno “Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión” y es Profesora de asignatura “B” de 15 horas. Y 20 horas de medio tiempo interina.

¿Cuál es la formación y empleo de tus papás y hermanos?

Mi papá ya falleció pero tenía cuarto año de primaria y mi mamá tendría como quinto año de primaria, mi papá trabajaba en la compañía de luz y mi mamá siempre se ha dedicado al hogar.

Formación y empleo de su pareja

Él es abogado y estudió en escuelas privadas, es egresado de la UVM (Universidad del Valle de México)

Cuando se le preguntó sobre la formación y empleo de las personas que no son de su familia nuclear, tíos, amigos de la universidad, el trabajo etc.

Mi grupo de amigos, de los más apegados, son doctores, en diferentes áreas, unos tienen doctorado en pedagogía otro en historia otro en sociología y otra en ciencias sociales y todos desarrollan sus actividades en el campo de su formación profesional. Todos son académicos, y no solamente aquí en la UPN, te estoy hablando de otras instituciones como “LA SALLE” por ejemplo o te estoy hablando de la “UAM” todos son académicos, hacen investigación, publican, etc.

Durante la formación en la UPN trabajó y si es así de qué

No; fui niña becaria, me becaron no por la UPN, me becaron por el trabajo de mi papá, a él le daban beca en la compañía de luz, eso por un lado y por el otro lado una hermana mía que estaba en tabasco me ayudo con todos mis estudios, me apoyaba económicamente.

En cuanto al capital se preguntó ¿alguna de las personas que has mencionado, influyó directa o indirectamente en tu inserción al mercado laboral como Sociólogo de la Educación?

Sí. Claro, por supuesto. Sobre todo de la pedagógica una amiga mía muy querida, yo creo que vio algunas cualidades en mi persona.

Cuénteme cómo paso

Primero, la formación que tuve en la UPN, yo siempre he dicho que fue una de las muy buenas que se tuvo en esa generación porque tuvimos maestros excelentísimos no solamente mexicanos había argentinos, chilenos bolivianos, muy interesante la formación, saliendo de aquí me fui a una preparatoria privada y luego de ahí transité a donde otorgaban casas populares a gente de escasas oportunidades en el Estado de México y después de ahí transité hacia Chiapas y Tabasco, donde estuve trabajando con cafetaleros y luego de ahí me vine a educación indígena ahí estuve trabajando también un rato luego de ahí pase al CONAFE estatal del Estado de México luego al central que está aquí en el D.F. y pues ahí me fue un año muy mal económicamente, ya no tenía cómo

sostenerme y en ese momento yo estaba estudiando la maestría, me pidieron la renuncia en el CONAFE central porque decidí estudiar la maestría y no me dieron ya más chance y dije yo prefiero la maestría, porque además era un fideicomiso que nos dieron en que yo solamente pagaba la inscripción, porque la maestría la estudié en la Universidad de Las Américas porque era muy caro y yo preferí estudiar la maestría, porque además también todo el trabajo me sentía que me había quedado atrás en el conocimiento, y me gustó mucho esa currícula entonces el asunto que tenía “Las Américas” y me quedé, hubo un tiempo que ya no me alcanzó la lana para terminar ya casi estaba por terminar y pues me fue muy mal, entonces vine a ver a una amiguísima de aquí para decirle que por favor si sabía algo me tomara en cuenta, entonces ella siempre vio cualidades en mí y pues gracias a ella tuve la posibilidad de entrar de interina, 15 horas por todo mi curriculum, porque yo cuando la viene a buscar ya había terminado la maestría, no traía el grado pero sí traía la maestría concluida y bueno así fue como paso, que me pude incorporar a la universidad.

Y a través de otro amigo de aquí de la UPN me pude incorporar a la educación básica como ayudante de la directora, luego a directora. Pero quien me ayudó a tener los trabajos fueron estos dos amigos de la UPN porque los dos me conocieron, fueron mis maestros, etc.

En lo referente al Capital Cultural en su forma institucionalizada, le pregunte si el estar titulado, había sido decisivo para lograr insertarse al mercado al mercado de trabajo propio del Sociólogo de la Educación o si creía que pudo haber entrado a este trabajo sin tener el título profesional

Fíjate que cuando yo fui egresada de aquí como que todavía era la época en que habrían plazas, todavía había esa posibilidad, por que a partir de los años 80's-90's ya se empieza cerrar, a constreñir el trabajo, a mí

personalmente no me fue imprescindible que me pidieran el título para poderme dar ambos trabajos o sea no me lo pedían, pero sí me pidieron experiencia, bueno aquí sí (en la UPN) porque cuando yo llegué a la universidad yo entré a la maestría y estaba titulada, etc. Me titulo cuando estaba en el CONAFE, con un programa del CONAFE.

Todos mis trabajos estaban dentro de mi campo profesional, aunque no tuve el título para incorporarme, sí fue determinante el título para que yo continúe estudiando. Entonces cuando me incorporo aquí ya traigo el título, traigo la maestría y entonces se abre más el campo.

¿Qué es lo que considera, que definió su entrada al mercado de trabajo del Sociólogo de la Educación, su Capital Social o el Capital Cultural?

Yo creo que ambas cosas en principio creo que fue el capital cultural, primero porque te digo la gente que me conoce o que me dio la posibilidad de formarme, y a parte después ser mis amigos, ellos sabían que finalmente uno tiene ciertas capacidades, como toda la gente finalmente, no sé si uno corra con suerte, yo creo que también saben que el capital cultural es importante y fíjate que tan importante fue también el capital social de estas personas con las que me he rodeado que dos de ellos fueron los que me empujaron a seguir estudiando después de que me titulo de la maestría y ellos me impulsaron hasta que obtuve el doctorado o el grado pero fue por estas dos personas.

Pero hay dos personas clave de todos mis amigos que me parece que me han impulsado a adquirir capital cultural y ese capital cultural no solo me ha servido para el trabajo, me ha servido también para compartirlo para estar con ellos, yo digo que fueron ambas cosas, yo casi estoy

segura que aunque tuviese una gran influencia si no me hubieran sentido con el capital cultural necesario que bueno estrictamente es todo el consumo que tu le has metido, pagando tu tiempo como dice Bourdieu pues yo creo que a lo mejor no hubiese tenido la posibilidad que me empujaran. Yo creo que fue junto y pues la verdad también creo yo que he sido muy afortunada porque me he rodeado de gente muy interesante que en mi vida me ha pegado y te digo hasta la fecha son dos gentes particularmente.

Y he corrido con mucha suerte, también el compañero de vida que te empuja, y que yo lo hago con mucho gusto, si algo me encanta es la docencia, la investigación, y la verdad mas difundir los resultados porque ahí es a donde le llega a la raza, a la gente.

3.3. Análisis de la Información

Una vez realizadas las entrevistas, se cuenta ya con el material de trabajo necesario, para realizar el análisis de las mismas a la luz de los conceptos de capital cultural y capital social, y de esta forma responder a los supuestos de investigación que nos planteamos y que retomamos para no perderlos de vista:

Supuesto 1: El capital cultural que posee el egresado en SE-UPN-Ajusco. de la Lic. en Sociología de la Educación interviene positivamente para insertarse al mercado de trabajo.

Supuesto 2: El capital social que posee el egresado determina su inserción al mercado de trabajo propio del sociólogo de la educación.

El capital social de los interlocutores

La primera pregunta formulada a los interlocutores, se refirió a ¿Cuál es la formación y empleo de los padres?

El interlocutor “A”, refirió que el nivel académico de sus padres, corresponde en ambos casos a la educación primaria. Por su parte el interlocutor “B”, mencionó que su padre realizó estudios hasta nivel secundaria y su madre a nivel primaria. El interlocutor “C”, específico del mismo modo, que sus dos padres realizaron únicamente estudios de primaria. En cuanto al interlocutor “D”, únicamente mencionó el nivel de escolaridad de su madre que fue de primaria, finalmente el interlocutor “E”, señaló estudios de nivel primaria para ambos padres.

En lo que respecta a la ocupación de los padres de los interlocutores, veamos el siguiente cuadro:

Empleo de los padres de los interlocutores

Interlocutor	Ocupación padre	Ocupación madre
Interlocutor A	Negocio propio	Ama de casa
Interlocutor B	Carpintero	Ama de casa
Interlocutor C	Comerciante	Ama de casa
Interlocutor D	No lo mencionó	Ama de casa
Interlocutor E	Empleado gubernamental (Compañía del Luz y Fuerza)	Ama de casa

Como se puede advertir, con respecto a la formación y empleo de los padres, los cinco interlocutores refieren que no existe gran capital social, que en un momento dado los hubiera podido ubicar directamente en el campo del mercado de trabajo de su formación profesional, ya que en la relación familiar, los padres cuentan con un nivel de educación básica (primaria).

Respecto a la formación y empleo de las personas que no pertenecen a su familia nuclear (tíos, primos, amigos, etc.), los interlocutores no hicieron referencias, únicamente el interlocutor “A”, el cual mencionó que la mayoría de su familia extensa, tiene formación profesional.

“Pues mis primos, por ejemplo, dos primos son contadores, tengo una prima que es doctora, otro tío que es doctor, y la mayoría tiene alguna profesión, algunos de mis primos están estudiando la universidad, más bien la mayoría, otra también está estudiando psicología otro chico está estudiando ingeniería en computación otro está estudiando ciencias de la computación, y otra está estudiando medicina en la UNAM.”

Por otra parte, y en cuanto al círculo cercano de amistades de los interlocutores, todos refirieron que sus amistades, se desempeñan como profesionistas. Deduciéndose de esto, que el crecimiento profesional y actividades laborales de los interlocutores, no tuvieron una base familiar sino que tuvieron como punto de apoyo, un crecimiento grupal, o generacional ya que su círculo cercano de amistades, seguramente en algún momento, les

resultado de utilidad para incorporarse al mercado laboral; esto puede verse más claramente, en las respuestas que brindaron a la siguiente pregunta que se les realizó.

¿Algunas de las personas que ha mencionado, influyó directa o indirectamente en su inserción al mercado laboral como sociólogo de la educación? Según las respuestas que proporcionaron los interlocutores, tenemos a tres que refirieron que no hubo injerencia de ninguno de los miembros de su círculo cercano, en contraparte, dos entrevistados mencionaron que si hubo una participación determinante de alguno de los miembros de su círculo, en su inserción al mercado laboral.

Todo lo anterior y considerando únicamente al capital social, podemos decir a modo de conclusión anticipada, que el círculo familiar cercano, no tuvo una injerencia para el desarrollo profesional de los entrevistados, sin embargo, si puede afirmarse que las relaciones sociales y de amistad que los interlocutores desarrollaron a lo largo de sus años como estudiantes de grado, si fueron determinantes para su inserción al mercado laboral propio de su formación profesional, ya que como podemos ver en las respuestas que ofrecieron, la totalidad de su círculo cercano de amistades, se desempeña como profesionalista de la educación.

Las únicas excepciones que aparentemente se dieron, tienen que ver con los interlocutores “B” y “D”; El interlocutor “B” textualmente afirma que “[...] yo entré a la UPN por un golpe de suerte, porque estaba en coyuntura, porque había cambio de coordinación”. Si bien lo referido por el interlocutor, afirma que no hubo injerencia de ningún tipo, para que lograra ingresar a laborar a la Universidad Pedagógica Nacional, debemos considerar que durante sus años de formación, desarrolló el capital social suficiente, como para saber el lugar al cual dirigirse en busca de empleo, idea que se reafirma con las siguientes declaraciones:

“Mis amigos, la mayoría de ellos primero los de generación y universidad, ya están dentro de la dinámica educativa, fuimos una generación muy buena, una generación de que la mayoría de nosotros egresamos y cuando egresamos decidimos entrar al

sistema educativo. Tengo amigos actualmente con los que sigo llevándome muy bien, son maestros de primaria, maestros de secundaria o en su caso que han estado en la dirección general de educación indígena y que están haciendo maestría en la FLACSO o el doctorado en la UNAM”.

Por su parte el interlocutor “D”, menciona que *“Sólo fui, me presente, concursé y gane el concurso”*. Lo que se aprecia en ambos casos, es que si bien no hubo un capital social heredado que les facilitara el ingreso al mercado de trabajo, si existió la construcción de uno a lo largo de sus años como estudiantes, y fue ese el factor que determinó el ingreso al campo de trabajo, por las redes que lograron tejer en el transcurso de su formación profesional, aunque, los interlocutores no lo expresen.

El capital cultural de los interlocutores

En lo referente al capital cultural en su forma institucionalizada, se les preguntó a los interlocutores si el estar titulado había sido decisivo, para lograr insertarse al mercado de trabajo del sociólogo de la educación. Los cinco interlocutores respondieron afirmativamente, argumentaron que la inserción al mercado laboral, resulta extremadamente complicada si no se cuenta con el título de Licenciado en Sociología de la Educación.

Cabe mencionar que el interlocutor “D”, hizo referencia a los cambios que han ocurrido en los últimos veinte años en el mercado laboral, ya que al momento de su egreso de la licenciatura (1993), era posible acceder a una plaza de trabajo en la Universidad Pedagógica Nacional Ajusco, bajo la figura de “técnico académico”, el cual no requería de título profesional para acceder a la plaza, pero actualmente, esa categoría ha desaparecido.

Capital social vs. Capital cultural

Finalmente, los interlocutores fueron cuestionados respecto a qué valor le otorgan a cada uno de los capitales mencionados, al momento de buscar la integración al mercado laboral. En general los interlocutores estuvieron de acuerdo en que ambos elementos son

de gran importancia, aunque podemos ver que tienden a inclinarse ligeramente por el capital cultural en su versión institucionalizada.

Es claro que ninguno reconoce que el capital social es una red de contactos, la cual es el producto de una inversión de estrategias, individuales o colectivas, consciente o inconscientemente dirigidas al establecimiento o reproducción de relaciones sociales, que son claramente utilizables a corto o largo plazo, y que la existencia de una red de contactos no se da de forma natural, ésta se constituye inicialmente por una institución, que es la característica principal de una formación social; además que el capital social depende del tamaño de la red de contactos que pueda movilizar, así como también, el volumen de las otras formas de capital (económico y cultural) que ese grupo posee.

Para Bourdieu, la inversión en sociabilidad es necesaria durante un largo plazo, pues precisamente durante ese lapso, surgen de manera natural las deudas de reconocimiento, manifestándose en “gratitud”. Sin embargo, a excepción del caso del interlocutor “E”, ninguno reconoce la existencia y su pertenencia a un grupo que lo ayudó a insertarse al mercado de trabajo propio de su formación profesional.

Conclusiones

La presente investigación, permitió dar cuenta de los tipos de capital que intervienen para la consecución de un empleo, íntimamente ligado a la formación profesional de los Sociólogos de la Educación egresados en la UPN-Ajusco, y la forma en que hicieron válidos y canjearon estos tipos de capital, de una forma consciente o inconsciente para lograr el objetivo de insertarse al campo del mercado de trabajo. Para responder a las interrogantes planteadas, fue necesario realizar un estudio de caso, utilizando como técnica de investigación la entrevista semidirigida, ya que fue la técnica más idónea para acercarme al objeto de estudio, y conocer de viva voz, el tipo o tipos de capital, que influyeron en su inserción al mercado de trabajo, propio del SE.UPN-Ajusco de la Educación.

Por tanto, conviene recordar las preguntas que dieron pie a la investigación que nos planteamos al inicio de este trabajo, que fueron las siguientes:

Interrogante 1: El Capital Cultural que posee el SE.UPN-Ajusco Interviene positivamente para insertarse al mercado de trabajo propio de su formación profesional

Interrogante 2: El Capital Social que posee el SE.UPN-Ajusco Determina su inserción al mercado de trabajo propio del sociólogo de la educación

De este modo, y a fin de abordar adecuadamente el objeto de estudio, utilicé como herramienta conceptual dos tipos de Capital, el Cultural y Social, aportaciones teóricas del sociólogo francés Pierre Bourdieu, las cuales ajusté metodológicamente en un estudio de caso, realizando entrevistas semi-estructuradas, así como relatos de vida, donde se cuenta de una manera natural y con lenguaje claro, cómo fue el proceso de inserción laboral, propio de la formación profesional de los SE.UPN-Ajusco.

Se debe tener en cuenta que en las investigaciones de carácter cualitativo, donde se realizan entrevistas semidirigidas, existe una gran probabilidad de que el informante aporte más datos de los solicitados, ya que al no ser una entrevista cerrada, existe la posibilidad que la respuesta no sea corta y de esa manera poder entrar en la subjetividad de cada uno de ellos, para de este modo contar con mayores elementos de análisis.

Como se ha podido observar en el análisis de la información, existen aspectos en los que los informantes concuerdan, por ejemplo cuando manifiestan que efectivamente, es definitivo contar con título profesional, o sea, poseer Capital Cultural en su versión institucionalizada para lograr el ingreso al campo laboral de su especialidad.

En lo referente al Capital Social, se pudo apreciar que existe en los Sociólogos de la Educación diferentes puntos de vista, mientras que uno refirió que “su tío le ayudó un poco”, dos más respondieron que “sí”, rotundamente, que su inserción se dio básicamente por invitación de una maestra o amiga; Otro interlocutor mencionó que fue la “fortuna”, la que jugó un papel preponderante para su inserción laboral, por su parte otro de los entrevistados aseguró que no necesitó de nadie, simplemente “llegó, concursó y ganó el concurso”.

Las respuestas proporcionadas por los interlocutores, parecerían inesperadas, ya que histórica y culturalmente, la sociedad mexicana acepta en términos generales, el hecho de que la consecución de un empleo en el sector público no se da de manera fortuita, ya que es necesario contar con relaciones familiares o sociales (capital social), para lograr el acceso a puestos de trabajo en instituciones de educación pública.

Es necesario tener en cuenta que cuando Bourdieu habla de capital social como inversión en sociabilidad, y que durante ese lapso, surgen de manera natural las deudas de reconocimiento, manifestándose en “gratitud”, a excepción de dos casos, ninguno de los interlocutores reconoce abiertamente lo anterior, ya que según su perspectiva el acceso al

mercado laboral se dio en su caso, por méritos propios; ya que no se reconocen como miembros de una red, y expresan que gracias al capital cultural en su forma institucionalizada, lograron insertarse al mercado de trabajo de su formación profesional. Aun cuando el capital social presupone un incesante esfuerzo de sociabilidad, y se lleva a cabo a través de una serie de intercambios, en donde el reconocimiento es afirmado y reafirmado por los miembros de la colectividad y que gracias a ello se podría presumir que lograron insertarse al mercado de trabajo.

Por otra parte, todos los interlocutores concuerdan con la necesidad de seguir actualizándose, es decir, adquirir más capital cultural, ya que poseer el grado de licenciado no basta para permanecer en el campo de trabajo propio del Sociólogo de la Educación, esto por las exigencias del propio sistema, que condiciona la permanencia en este campo de trabajo al requisito de contar cada vez con un mayor capital cultural institucionalizado, reflejado en credenciales y títulos universitarios.

Las historias ofrecidas por los informantes, permiten analizar cómo el Capital Cultural y el Capital Social en su conjunto, juegan un papel significativo para la consecución de un empleo, ligado a la formación profesional, sin ello, simple y sencillamente el objetivo de desarrollarse profesionalmente como Sociólogos de la Educación, no hubiera sido posible.

Lo anterior, se contrapone a los supuestos planteados al inicio de la investigación, que suponían que el capital cultural, adquirido durante la formación profesional y vida personal del SE.UPN-Ajusco intervenía positivamente en la inserción al mercado de trabajo. Así mismo, se planteó el hecho de que el capital social del SE.UPN-Ajusco, determinaba la inserción al mercado de trabajo, propio del sociólogo de la educación.

Esta contraposición entre los supuestos y los resultados obtenidos de las respuestas proporcionadas por los interlocutores, surge del hecho, de que existió un consenso en relación a que el capital cultural fue factor determinante para lograr la inserción al mercado

de trabajo, propio de su formación profesional en la UPN-Ajusco. Por otra parte y respecto al capital social, los interlocutores especificaron que el empleo de dicho capital, puede en algún momento dado ser factor para la inserción al mercado laboral, pero de ninguna manera determina el éxito profesional.

¿Qué podemos concluir de todo esto?

1.- El Capital Cultural en su forma institucionalizada, es totalmente determinante para lograr la inserción al mercado de trabajo propio del Sociólogo de la Educación, y que es necesario incrementar dicho capital, si se pretende crecer profesionalmente en el campo de trabajo.

2.- Que el Capital Social, influye para la consecución de un empleo en el mercado de trabajo, propio del sociólogo de la educación, pero no es factor determinante para lograrlo.

3.- La inserción laboral de los SE.UPN-Ajusco entrevistados, se da en su campo natural de trabajo, es decir, educación básica y educación superior.

4.- Que el “campo”, en este caso específico, el educativo, es necesario poseer ambos capitales, si lo que se desea es tener acceso al mercado de trabajo.

5.- Que la licenciatura en Sociología de la Educación no proporciona identidad, ya que cuatro de los informantes, se desempeñan actualmente como profesores de la licenciatura en Sociología de la Educación y no lo mencionan. Por su parte, tres de los cinco entrevistados, se encuentran realizando o ya concluyeron sus estudios de posgrado, en áreas de investigación diferente a la Sociología de la Educación, y no existe reconocimiento del capital cultural acumulado durante los años de formación académica, otorgándole de este

modo, según su percepción, un mayor valor al capital social institucionalizado, quedando descartado el capital social.

6.- Que en la formación profesional los SE.UPN-Ajusco, se desarrollan una serie de habilidades, destrezas conocimientos etc., que les permite ampliar su Capital Cultural, pero que a la postre, no representa para los egresados ningún valor el ser Sociólogo de la Educación, si este no va acompañado de un título universitario que abra las puertas a un posgrado.

Teniendo en cuenta lo anterior y a modo de conclusión, cuando Bourdieu habla de Capital Social, menciona que la identificación que debe existir entre el individuo que pretende insertarse a cierto grupo social, y competir con sus iguales, para insertarse al mercado de trabajo, o bien para lograr reconocimiento y pertenencia a un grupo en particular, se lleva a cabo a través de la socialización, los gustos similares generando todo ello por la convivencia cotidiana, deudas sociales de reconocimiento que dan pie a cierto tipo de favores e intercambios. En este sentido, la mayoría de los interlocutores no reconocen este hecho, es decir, no reconocen la sociabilidad que se lleva a cabo a través de una serie de intercambios en un círculo de amigos, que les da la oportunidad de hacer efectivo ese capital social adquirido.

En el caso de los SE.UPN-Ajusco no se reconoce esta identidad como sujetos pertenecientes a un campo social denominado “Licenciatura en Sociología de la Educación”, ya que el intercambio social que se llevó a cabo en toda la formación universitaria, presupondría reconocimiento, confiabilidad, recompensas, favores, etc., de una forma sutil pero evidente, a la formación universitaria que recibieron, y que ahora les da la oportunidad de desarrollarse profesionalmente, lo cual se hace evidente, cuando al analizar las respuestas que proporcionaron.

Lo anterior resulta evidente, pues es claro que ninguno de los entrevistados menciona que el capital social que acumularon a lo largo de su formación profesional, incidió de alguna forma para ocupar una plaza como sociólogo de la educación, es decir, ningún entrevistado le da una importancia significativa al proceso de formación profesional y socialización dentro de las aulas y las instalaciones de la UPN.

Para finalizar y en el terreno de lo personal, debo mencionar que durante el proceso de mi formación profesional, así como durante la realización del presente estudio de caso, pude conocer las técnicas para realizar entrevistas semidirigidas, con ello reafirmé los conocimientos adquiridos durante los años de formación en las aulas de la Universidad Pedagógica Nacional, resultando de lo anterior una mayor comprensión del “Oficio del Sociólogo”, pero sobre todo, la tarea tan importante que tiene un profesional de estas características en una sociedad como la nuestra.

Referencias Documentales

Arce, Tena Marcela y Marisela Castañón. *Más allá de la Universidad ¿Una Vida Errante? Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Sociología de la Educación, Plan 79, de la Universidad Pedagógica Nacional*. México, UPN. 1996.

Balcázar, Patricia; González Norma et. al *Investigación Cualitativa México*: Universidad Autónoma del Estado de México. 2006.

Bertolucci, Incico Jorge, *Posición social, trayectoria escolar y elección de la carrera en Desigualdad social, educación superior y sociología en México*. México, CESU-UNAM/Porrúa, 2000.

Bourdieu, Pierre, *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid.Taurus, 1991.

_____, *El sentido práctico*. Taurus; Madrid, 1991.

_____, *Cosas Dichas*. Traducción Margarita Mizraji. Buenos Aires; Barcelona Gedisa, 1988 [reimpresión 1996].

_____, *Las formas del capital*. en “Poder, Derecho y Clases Sociales” segunda Ed. Introducción Andrés García Inda, Traducción. María José Bernuiz Bencites, Andrés García Inda et al. Desclée de Brouwer S.A. España. 2001.

Castañeda, Fernando. *La constitución de la sociología en México*. Francisco.

Coll, lebedeff Tatiana. y Olivier Telles. (coord). *Sociología de la educación ¿para qué? Memoria del primer foro de evaluacion interna de la Licenciatura en Sociología de la Educación: retos rutas y perspectivas*. México, UPN, 2006.

- Cusato, Sandra. *Sociología de la educación: producción de información para la formulación de políticas educativas hoy*” en Revista digital UMBRAL 2000 No.12-Mayo 2003.
- De Ibarrola, María *La Sociología de la Educación una Visión General*. Universidad Pedagógica Nacional UPN Ajusco, México, 1990., D.F.
- Del Olmo, Margarita *La construcción de la confianza en el trabajo de campo. Los límites de la entrevista dirigida*. en Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, núm. LVIII. 2003.
- Díaz Barriga, Ángel. *Criterios y valoraciones de los empleadores respecto de egresados universitarios. Un estudio en la ciudad de México*. México UNAM, 1993.
- Emmerich, Gustavo Ernesto y Jorge Munguía Espitia. *Inserción Académico-laboral de los egresados de la UPN*. Serie: Investigación Educativa, Núm. 2. México, SEP-UPN, Colección Cuadernos de Cultura Pedagógica, 1986.
- Florescano, Enrique y Ricardo Pérez Montfort. (Compiladores). *Historiadores de México en el siglo XX*. México, FCE, 1995.
- Garza, Toledo Enrique de la, “La democracia Industrial. La calidad Total y el Cambio de las relaciones laborales en México” en: *Integración Regional y Relaciones Industriales en América del Norte*. UAM-Flacso, México, 1996.
- Goetz, J. & LeCompte, M. *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid. Morata. 1988.
- Guirao, Cristina y Bañuls, Fernando. *Curso de Sociología*. Diálogo San Antonio de Benagéber, Valencia. 2001.
- Gutiérrez López, Catalina. y Laura Magaña Pastrana. “Egresados y Mercado Laboral de la Licenciatura en Sociología de la Educación 2000-2007”. en Gutiérrez López, Catalina

y Yazmín Cuevas Cajiga. (compiladoras) *Cuadernos de Investigación. La licenciatura en Sociología de la Educación*. Área Académica: Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión. México UPN. 2008.

Hammersley, Martyn y Atkinson, Paul. *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós. 1994.

Ibarrola, María De. “La Sociología de la Educación, una visión general” en *Lecturas de introducción a la sociología de la educación*, México. Com. De nuevos. Métodos de enseñanza, UNAM, 1976.

Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, Artículo 18. Fracción II y Capítulo IV.

Lozano, Medina Andrés, Margarita T. Rodríguez Ortega y Ma. De los Angeles Valdivia Dounce. *Estudio de Egresados 1994-1997, primeros estudios*. México: UPN/ES-UPN. 2001.

Lozano, Medina Andrés, Margarita T. Rodríguez Ortega. *Perfil de ingreso. Serie Historica 1995-2003. Estudios sobre la UPN*, México, UPN, 2006.

Martínez, Maldonado Silvia. *La demanda educativa y la vinculación de la universidad con el mercado de trabajo: un estudio de caso*. México, UNAM-FFyL, Colegio de Pedagogía (Tesis).1995.

Mendoza Rojas, Javier. “La universidad frente al mercado de trabajo” en *Universidad y globalización*. México, CESU-UNAM, 1994.

Morán Quiroz, Luis Rodolfo. *La actividad traductora como mediadora para la profesionalización y la naturalización de las ciencias sociales en México*. Ponencia presentada en el II congreso nacional de ciencias sociales, Oaxaca 2009. “La

contribución de las ciencias sociales al desarrollo de México” Ciudad de Oaxaca, del 20 al 23 de octubre de 2009.

Muñoz García, Humberto y María Herlinda Suárez. “Mercados urbanos de trabajo y educación en México” en *ajuste estructural, mercados laborales y TLC*. México, COLMEX, 1992.

Muñoz, Izquierdo Carlos. *Seguimiento de egresados de diferentes instituciones a partir de las universidades de origen y de las empresas en que trabajan*. México, ANUIES 1996.

Neffa, Julio Cesar. *Teorías económicas sobre el mercado de trabajo: Marxistas y Keynesianos*. Buenos Aires, FCE, 2006.

Llamas, Huitrón Ignacio. *Educación y mercado de trabajo en México*. México, UAM-Iztapalapa 1989.

Lóyzaga, de la Cueva Octavio. *La flexibilización de los derechos laborales en la recomposición del capitalismo*. México, UAM-Azcapotzalco, 1997

Maceira Ochoca, Luz. “Investigación del currículo oculto en la educación superior” en *La Ventana*, núm. 21. UAM Iztapalapa.

Navarro, Gallegos César. “Trayectoria y evaluación de un programa curricular: la Licenciatura en Sociología de la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, Evaluación del Plan 90”, en; Coll Lebedeff, Tatiana y Olivier Téllez, Guadalupe (Coordinadoras); *Sociología de la Educación ¿Para qué? Memoria del primer foro de evaluación interna de la Licenciatura en Sociología de la Educación: retos, y perspectivas*. México, Universidad Pedagógica Nacional, 2006.

- Paoli Bolio, José (coord) *Desarrollo y organización de las ciencias sociales en México*. UNAM / Miguel Ángel Porrúa: México. 1990.
- Patrice Bonnewitz. *La sociología de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires, Nueva Visión, 2003.
- Planas, Jordi. “Sistema de enseñanza y trabajo. Parte I: Educación y Mercado de Trabajo en la Globalización”. en Francisco Fernández Palomares (Coord.) *Sociología de la Educación*. Madrid, Pearson Educación, S.A, 2003.
- Ritzer, George. *Teoría sociológica moderna*. Quinta edición, México, McGraw-Hill, 2002.
- Rodríguez, Margarita. *Formación y ejercicio profesional de los egresados de la UPN*. México, UPN/ES-UPN, (documento).
- Rodríguez, Margarita. *La impronta de una formación universitaria en la profesión magisterial. El caso de las egresadas de la UPN-Ajusco*. México, UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, División de estudios de posgrado. 2007.
- Rodríguez, Margarita. *Mercado laboral y profesionales de la educación*. México: UPN/ES-UPN (avances de investigación).
- Rodríguez, Roberto. “La Educación Superior en el mercado: configuraciones emergentes y nuevos proveedores” en *Revista de la educación superior*, México, ANUIES, 2005, págs. 87-107.
- Sáez, Arreceygor Hugo. “La profesión del sociólogo” en Martha Eugenia Salazar Martínez (Coord.): *Sociología y ciencias sociales en el umbral del siglo XXI*. México, UAM-X, 1997.
- Salazar, Martínez Eugenia (Coord.). *Sociología y ciencias sociales en el umbral del siglo XXI*. México, UAM-X, 1997.

Suárez, Zozaya Herlinda. *Educación-Empleo en México: elementos para un juicio político*. México, UNAM, 1996.

Thurow, C. L. *Inversión en Capital Humano*. Trad. Gabriela Hernández. Trillas, México 1978.

Wright Mills, C. “Sobre la Artesanía Intelectual” en *La imaginación sociológica* F.C.E México. 2003.

Zubirán Escoto Angélica. “Índices de eficiencia terminal y calidad en las instituciones de educación superior en México” en *Anuario educativo mexicano*.2003.

Referencias electrónicas

ANUIES. Instituciones afiliadas, UPN Breve historia. Disponible en:

http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/afiliadas/88.html consultado en agosto 2012

Berumen, Barbosa Miguel. Efectos de la Globalización en la Educación Superior en

México. 2003 Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/mebb-educa.htm> consultado en agosto 2012

Bourdieu, Pierre, *Los tres estados del capital cultural* 1979 Disponible en:

<http://davidvelasco.files.wordpress.com/2008/04/bourdieulostresestadosdelcapitalcultural4.pdf> consultado en agosto 2012

Decreto de Creación de la Universidad Pedagógica Nacional; Disponible en:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/OD/SEP/Decretos/DecCreacion.pdf> consultado en agosto 2012

Martínez, Nurit. *Los profesionistas, mal pagados o desempleados*. El Universal. 2010,

Disponible en. <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/174367.html> consultado en agosto 2012

Misión, Visión y Principios de la Universidad" Documento elaborado en el 1er Foro del sector académico. 2010. Disponible en:

http://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=245&Itemid=208 consultado en agosto 2012

Olivares Alonso, Emir. *Profesionistas, más de la tercera parte de desempleados en*

México: estudio. 2012. La jornada.- Disponible en

<http://www.jornada.unam.mx/2012/03/26/politica/014n2pol> consultado en agosto 2012

Olivier Téllez, María Guadalupe. *La formación profesional de la Sociología de la Educación en México. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376690> consultado en agosto 2012

Página de internet de la UPN-Ajusco Disponible en:

http://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=25&Itemid=20 consultado en agosto 2012

Puig Díaz, Rosita. *El Estudio de Casos en la Investigación Cualitativa y su Utilidad en la Educación*. Disponible en:

http://bibliotecavirtualut.suagm.edu/Publicaciones_profesores/Rosita%20Puig/El%20Estudio%20de%20Casos%20en%20la%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf