



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO

PROGRAMA EDUCATIVO DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

DETECCIÓN DE NIÑOS SOBRESALIENTES A TRAVÉS DE LA
NOMINACIÓN DE PADRES Y MAESTROS

TESIS:
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTA:
CARLA LETICIA ALARCÓN PINTADO

ASESOR
MTRO. ALEJANDRO OCTAVIO DELGADO CABALLERO



MÉXICO, D.F., FEBRERO DE 2012

Dedicatorias

A mi madre Leticia

Por darme la vida, por tantas noches de desvelo a mi lado, por demostrarme lo orgullosa que estás de mi, por tu ejemplo de madurez y tanto amor. Qué maravilla que seas mi madre.

A mi padre Jorge

Por darme la vida, por todos tus sacrificios, por tu cariño y ternura siempre que llegas, por tu ejemplo de fortaleza y tanto amor. Dichosa de ser tu hija.

A mi abuelita Gloria

Por consentirme tanto y hacerme la niña más feliz del universo, por toda una vida de cuidados y apoyo. Tuyos son mis mejores recuerdos.

A mi abuelito Juan

Por quererme tanto, por hacerme sentir que siempre estás conmigo, por tu ejemplo de integridad. Siempre en mi corazón.

A mi novio Marco

Por amarme tanto, por hacerme sentir la mejor mujer que existe, por nuestros proyectos, por tu admirable nobleza y ejemplo de superación. Amor de mi vida.

A mis tíos Villo y Lupita

Por su apoyo incondicional y su cariño.

.

A mi tío Nacho

Por su apoyo permanente a lo largo de mi vida.

A mi asesor Alejandro Delgado

Por su invaluable guía, gran ayuda y valiosos consejos en la realización de esta tesis.

A mis sinodales

Por contribuir en la consecución de este logro.

A mis profesores de la UPN

Por la huella que dejaron en mi formación como profesionista y como ser humano.

.

A la UPN

*Por darme la oportunidad de culminar mi licenciatura. La mejor casa de estudios.
Orgullosamente egresada.*

RESUMEN

Actualmente, uno de los tópicos que más ha interesado a los investigadores de países como Estados Unidos de Norte América, Francia, Gran Bretaña, entre otros, es el de la detección y respuesta educativa adecuada para los alumnos con aptitudes sobresalientes (AS). En México, aunque anteriormente este tema fue relegado, se han retomado los esfuerzos por atender las necesidades educativas especiales de estos estudiantes, como lo estipula el artículo 41 de la Ley General de Educación.

Considerando que la detección oportuna y eficaz de los niños con AS es de suma importancia para que éstos puedan desarrollarse óptimamente (Benito, 1994), la presente investigación tiene como objetivo general verificar si las listas de nominación de padres y maestros son buenos predictores para la misma.

El método empleado en este trabajo corresponde a un estudio correlacional llevado a cabo en una escuela primaria pública en la Ciudad de México. Se le solicitó a los profesores de cada grupo, de los 6 grados, que seleccionaran a 2 alumnos, que consideren los más destacados del salón, también se eligieron 3 alumnos al azar. Padres y profesores contestaron las listas de nominación. Finalmente, se les aplicó a los niños la batería de Zacatelco (2004) para la identificación de AS, esto con el fin de corroborar en qué medida se relaciona lo reportado en las listas con las mediciones encontradas en las pruebas.

Los resultados de este estudio revelan que existe correlación entre las nominaciones de padres y profesores, pero ambas no se correlacionan con los resultados de la batería de pruebas. Se percibe que no existe confiabilidad suficiente en la nominación de padres y maestros.

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
Justificación.....	5
EL NIÑO CON APTITUDES SOBRESALIENTES.....	8
Consideraciones históricas en torno a las aptitudes sobresalientes	8
Modelos basados en competencias.....	13
Modelos orientados al rendimiento	17
Modelos cognitivos	19
Modelos socioculturales	24
Conceptualización del niño sobresaliente	29
RESPUESTAS EDUCATIVAS A LA SUPERDOTACIÓN	34
Panorama Internacional.....	34
Panorama Nacional	42
El sobresaliente y la escuela.....	46
Comportamiento del niño con AS en el salón de clases.....	46
Inclusión Educativa del niño sobresaliente	48
DETECCIÓN DEL NIÑO CON APTITUDES SOBRESALIENTES	50
¿Cómo se ha detectado al niño sobresaliente?	50
Nominación de los padres	53
Nominación de los maestros	54
MÉTODO.....	56
Planteamiento del problema.....	56
Participantes	58
Instrumentos, tareas, materiales.	59
Procedimiento	60
RESULTADOS.....	62
Listas de nominación.....	64
Padres	64
Maestros	65
Batería de pruebas de Fabiola Zacatelco.....	66

Escala para identificar Compromiso con la Tarea (versión inicial)	67
Prueba “Farrens” de Creatividad.....	68
Subescala tres de Razonamiento del SAGES.....	68
Escala para identificar Compromiso con la Tarea (versión final).....	69
Resultados totales de la Batería de pruebas.....	70
Resultados de la correlación entre las Listas de nominación de padres y maestros y la Batería de pruebas de Fabiola Zacatelco	70
CONCLUSIONES	73
Sugerencias	75
REFERENCIAS	78
ANEXOS.....	81

INTRODUCCIÓN

El tema central de la tesis refiere a la detección de los niños con aptitudes sobresalientes considerando para ello la participación de padres y maestros como un primer filtro para dicha detección, así como la aplicación de una batería de pruebas que permitirá completar el proceso. La investigación fue realizada en una muestra de 60 alumnos de educación primaria.

La necesidad e interés de desarrollar esta investigación deriva principalmente de la falta que aún existe de detección de alumnos sobresalientes en nuestro país, pese a que en la actualidad se han renovado los esfuerzos por atender las necesidades educativas especiales de estos alumnos. Es de suma importancia explorar esta temática en función de la detección dado que este es el proceso inicial para atender oportuna y eficazmente a los niños sobresalientes.

Debe contemplarse que si existe una temprana y acertada detección de estos niños, se pueden facilitar y optimizar acciones adjuntas para atenderlos, tales como la capacitación para padres y maestros, la adecuación de las actividades escolares del sobresaliente, la implantación de actividades extra curriculares, la agilización de trámites para la aceleración o enriquecimiento de los cursos, entre otras.

Este trabajo considera la nominación de padres y maestros en función de la detección de los niños sobresalientes porque ambos son agentes importantes en la formación del alumno y pueden ser de gran utilidad en todo el proceso de atención a los mismos.

La metodología empleada en la tesis remite a un estudio correlacional en el que se comparan los niveles de respuestas afirmativas reflejados en las listas de nominación de padres y maestros y los niveles de rendimiento de los sobresalientes obtenidos en la batería de pruebas propuesta por Fabiola Zacatelco.

El estudio se llevó a cabo en una escuela primaria del D.F. en la Delegación Tlalpan, en la que se seleccionaron un total de 60 alumnos, 12 profesores y 60 padres de familia. De cada grupo se eligieron 5 alumnos, 2 de ellos nominados directamente por el profesor como alumnos sobresalientes y 3 de estos elegidos de manera aleatoria.

Al contar con esta población, se les solicitó a los padres y profesores de estos niños que contestaran las listas de nominación correspondientes. Los alumnos que se ubicaron en el nivel alto de las listas propuesto en el análisis de resultados fueron a quienes se les aplicó la batería de Zacatelco para completar su proceso de detección y así confirmar o negar la presencia de aptitud sobresaliente en ellos.

A continuación se describe brevemente el contenido de los capítulos que conforman esta tesis.

El capítulo I titulado: “El niño con aptitudes sobresalientes” versa sobre las consideraciones históricas en torno a las aptitudes sobresalientes, los modelos que explican dichas aptitudes, y la conceptualización y caracterización del niño sobresaliente; además contiene observaciones importantes en cuanto a la utilización de la terminología referente a este tema.

El capítulo II titulado: “Respuestas educativas a la superdotación”, trata de las intervenciones que se han implementado a nivel internacional y nacional para atender a este alumnado, las diversas modalidades de atención a los mismos y la importancia de que se les brinde educación inclusiva.

En el capítulo III titulado: “Detección del niño con aptitudes sobresalientes” se mencionan los métodos de detección que se han empleado en este proceso, así como la relevancia de la nominación de los padres y del profesorado en función de la detección de los niños sobresalientes.

Finalmente en los capítulos IV y V se describen los resultados, así como las conclusiones que se obtuvieron a partir de los mismos.

Justificación

Anteriormente, los niños sobresalientes habían sido un tema relegado en las escuelas gubernamentales, ya que no se le daba seguimiento a programas como el CAS (Programa de Capacidad y Aptitud sobresaliente) que atienden a este tipo de alumnos, además de que se priorizaba la atención a las necesidades educativas especiales de los alumnos con discapacidad.

Existen algunas escuelas privadas especializadas en alumnos sobresalientes como CIMA A.C (Nuevo León y D.F. Pedregal) e IDDENT(Querétaro y D.F. Pedregal) pero esto no significa que la mayoría de niños sobresalientes del país puedan tener acceso a dichas escuelas, además de que en congruencia con lo que existe actualmente dentro de la educación especial debe optarse por la inclusión de este alumnado a la escuela regular, por lo que es necesario pensar en estos niños, responder a los fines de la educación inclusiva y brindarles una escuela y una educación que les permitan desarrollar óptimamente su potencial en correspondencia a las actividades que realicen, la manera en que se les evalúa, las preferencias e intereses que tengan y en los que destaquen, así como atender también la problemática que algunos de estos alumnos pueden presentar en el contexto del aula o en su socialización e interacción con profesores y compañeros de clase.

Lamentablemente, el olvido de este tema se da a raíz de la reorientación de los servicios de educación especial en 1993, y es hasta el año 2001 cuando nuevamente es retomado en el Programa Nacional de Educación en el apartado de Política en Expansión, el cual señaló como línea de acción establecer los lineamientos para la atención de los sobresalientes y como meta para el 2002 el diseño de un modelo para brindar la educación necesaria para estos alumnos (Benavides, Maz, Castro y Blanco, 2004, citado en: Zacatelco, 2004).

Aunque efectivamente se creó el modelo anteriormente mencionado no había sido aplicado en la mayoría de las escuelas gubernamentales de México. Sin embargo, actualmente se está retomando el interés por detectar a los alumnos sobresalientes en estas escuelas.

Durante el periodo 2003-2006 se implementó el proyecto de investigación e innovación: Una propuesta de intervención educativa para alumnos con aptitudes sobresalientes, cuyo objetivo general es responder a las necesidades educativas especiales de estos alumnos. Se

ha dado seguimiento a este proyecto hasta nuestros días, aunque la problemática a incidir al 2012 indica que menos del 2% del alumnado sobresaliente, que cursa educación primaria y secundaria, es atendido actualmente. Es decir, este alumnado aún cuenta con barreras de aprendizaje por parte de las escuelas en que está integrado pero no incluido (SEP, 2011).

Un problema central en esta temática es la falta de detección oportuna y eficaz de los niños sobresalientes, dado que muchos de ellos no se han detectado, no se ha dimensionado la importancia que tiene hacerlo respecto a las pautas de acción que tal detección brinda y que la escuela, padres y profesores deberían seguir para proporcionarles una escuela proactiva a sus múltiples capacidades, otros han sido mal diagnosticados o no se han establecido cursos de acción suficientes para atender a estos alumnos tras haberlos detectado correctamente.

Dentro de las causas principales de los problemas anteriores figuran la presencia de una percepción equivocada del alumno sobresaliente, el efecto Pigmalión que ocurre cuando el sobresaliente no es identificado ni en la familia ni en la escuela o cuando este niño intenta ser igual a los otros niños provocando con sus acciones que su rendimiento descienda o con la finalidad de que no se le vea como el niño diferente del grupo y sea más aceptado por su entorno, además de que algunos de los alumnos sobresalientes optan simplemente por realizar todas las actividades del curso aunque estas no sean de su interés o no le retroalimenten. Un factor adjunto a esto consiste en que muy probablemente, si el profesor de un alumno sobresaliente no conoce el potencial real actual de este, sus expectativas sobre dicho alumno no serán proporcionales a sus aptitudes y por lo mismo, no se encuentra en la mejor posición para ayudarle a ejercerlas.

La respuesta a la diversidad, la atención a las NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los alumnos, no solo debe centrarse en los que tengan un desarrollo por debajo de la media y en los discapacitados, también debe analizarse a profundidad el conjunto de fortalezas y debilidades que tienen aquellos que poseen potencial intelectual elevado, generalmente por encima de la media y que por lo mismo, requieren adecuaciones y modificaciones para desarrollarse mejor. Para ello, no debe olvidarse que merecen un trato íntegro y total valoración de sus aptitudes, ya que esto es lo mejor que la escuela puede ofrecer para estos niños, cuyo espectro de inteligencia puede ser muy útil en su vida y en la sociedad a la que pertenecen.

Objetivo General

Verificar si las listas de nominación de padres y maestros son buenos predictores para la detección de niños sobresalientes.

Objetivos específicos

Conocer la percepción de padres y profesores en función de la detección de niños sobresalientes en la escuela regular a través de una lista para cada uno de ellos

Aplicar una batería de pruebas a los posibles niños sobresalientes para completar su detección.

Analizar la problemática de la no detección de los niños sobresalientes con el fin de conocer y elaborar una propuesta de detección.

EL NIÑO CON APTITUDES SOBRESALIENTES

Este capítulo consta de tres subtemas. En el primero se hace mención a los modelos que explican las aptitudes sobresalientes, éstos han sido clasificados en: Basados en competencias, Orientados al rendimiento, Cognitivos y Socioculturales. El segundo subtema refiere a las consideraciones históricas en torno a las aptitudes sobresalientes, en el que se destacan las concepciones de diversos autores de distintas corrientes dentro de la temática tratada. El tercer subtema contiene la conceptualización del niño sobresaliente, mencionando las características de estos sujetos.

Antes de comenzar con la descripción de los modelos, cabe resaltar la siguiente observación:

El término “Superdotado” se ha descartado a nivel nacional y en los manuales para estos alumnos creados por la SEP, dado que dicha palabra puede dar a entender que se está hablando de un niño sabelotodo o de un superhéroe, siendo que este alumnado no es así, ya que tiene sus propias características, su respectiva problemática escolar, así como barreras de aprendizaje, y tanto fortalezas como debilidades durante su desarrollo en diversos ámbitos (Actas del Congreso internacional. Respuestas educativas para alumnos superdotados y talentosos).

Considerando lo anterior, el término con el que actualmente está avalado referirse a estos niños es “Sobresaliente”, también entendido como: “Alumno o niño con AS (Aptitudes Sobresalientes), por tanto en este trabajo se empleará dicho término.

Dentro de este marco teórico, en ciertos apartados aparecerá el término: “Superdotación Intelectual” porque algunos modelos y aportaciones así lo denominan, debido a que pertenecen a un contexto temporal e histórico en el que esto era aceptado y permitido.

Consideraciones históricas en torno a las aptitudes sobresalientes

Un punto de partida para el estudio de las aptitudes sobresalientes es la conceptualización que realizó Galton en 1869. Este autor fue uno de los iniciadores en el estudio de esta temática, por lo que sus premisas han servido como referentes para otros autores.

Galton (1914) confundió los términos: Superdotación y Genialidad. En sus estudios afirmó que la genialidad tenía que ver con un aspecto concreto de la vida del sujeto, que al contar con ciertas características especiales y hasta cierto punto anormales y poco comunes, dentro de una población o un grupo, destacaba considerablemente en un área específica o demostraba desarrollar conocimientos y habilidades extraordinarios en alguna materia o campo del saber. De acuerdo a esas puntualizaciones, para Galton serían genios personas como: Dalí, Beethoven o el gran científico Einstein, destacado físico que contribuyó notablemente con el resultado de sus experimentos, entre otros personajes similares.

Para Galton, los genios presentaban rasgos fisiológicos característicos como el insomnio, la falta de salud, entre otros; así como cuestiones antropomórficas físicas de la persona que los definían y diferenciaban (Bentley, 1937).

Este autor correlaciona la inteligencia superior con el status social, dado que solo las clases favorecidas tenían acceso a la educación y con ello la posibilidad de desarrollar más su inteligencia. El autor también relaciona la inteligencia superior con la herencia, dando lugar a la intervención de factores genéticos en el origen y la transmisión de la misma.

En 1921, Terman realiza una adaptación al test de Standford-Binet, muy importante y sumamente empleado para la medición de la inteligencia. En consecuencia de que Terman se centró en demasía en el rendimiento académico, descuidó las dificultades que presentaban los sobresalientes en estas pruebas, dichas dificultades podrían deberse a la desmotivación ante ciertas tareas y actividades escolares; también dejó de lado la creatividad de estas personas, además de que aun su postura carecía de un marco teórico (Burks, Jenson y Terman, 1930).

En general, los estudios de Terman (1925) acerca de los sobresalientes se han considerado sesgados, poco incluyentes culturalmente hablando, por ende, es cuestionable la aplicabilidad universal de sus conclusiones (Golberg, 1934).

No por las cuestiones anteriores debe eximirse la metodología que el autor plantea para el estudio de los sobresalientes, porque las pruebas que empleó están vigentes (a excepción de las características físicas del sobresaliente), aunque se han modificado y se sabe que

actualmente existen baterías que sí retoman los aspectos que él omitió, su método incluye lo siguiente:

- Un cuestionario para padres.
- Un cuestionario antropométrico (Información sobre talla, peso, etc.)
- Revisión de todo lo relacionado con la escuela (calificaciones, desempeño en el salón de clases, socialización en el contexto escolar)
- Inventario de aficiones.
- Cuestionario a los compañeros (actualmente muy restringido)
- Test de personalidad.
- Cuestionario de los libros que iban leyendo.

Un aspecto destacable del estudio longitudinal de Terman es que no existe otro estudio semejante con tantos años de seguimiento.

Guildford (1967) propone nuevas concepciones de inteligencia, ya que él toma en cuenta la creatividad. Creó el Modelo de la Estructura del Intelecto, teniendo en cuenta la fluencia, la flexibilidad, la originalidad y la elaboración, lo que actualmente se sigue considerando porque la creatividad puede valorarse al evaluar las producciones del sujeto y se ha concebido que sin creatividad no hay aptitudes sobresalientes, esto en una visión que tal vez se componga de restricciones (Sattler, 1982).

A continuación, se presentan las consideraciones sobre las aptitudes sobresalientes de algunos autores actuales:

Según Genovard, Castello, Gotzens y Moreno (1989) existe una diferenciación entre las características internas y las externas de las personas sobresalientes. Las primeras consisten en CI alto, más imaginación, liderazgo social, interés por las cosas cuando los sobresalientes están motivados y concentrados. Dentro de los factores externos encontramos la educación, la familia, las oportunidades, la valoración de la sociedad y los handicaps. Estos autores, consideran que los factores internos influyen más que los externos. Para Genovard, para que una persona sea considerada sobresaliente debe contar

con un CI por encima de 130-140, además de que sean personas exitosas, que comprendan rápida y abiertamente hechos, relaciones, conocimientos y fenómenos.

De acuerdo a las ideas de García Yague y otros (1986) en complemento a los preceptos de los autores anteriores, el sujeto con aptitudes sobresalientes cuenta con las siguientes características: Es un ser crítico, más que los otros. Es un ser agnóstico, por lo que a dudas se refiere, no sólo en la fe. Adopta posturas sociales bastante enérgicas, toma partido, se posiciona. También tiene una percepción muy independiente de sí mismo. Busca la libertad. A nivel intelectual, es más racional que emocional. Es persistente cuando algo le motiva, sintiendo interés por temas poco usuales. Utiliza la lógica en la resolución de problemas. En creatividad es original en lo que a pensamiento se refiere, y también en sus actuaciones. Tiene un pensamiento divergente (difiere de lo común). También tiende a hablar de forma erudita.

Para distintos autores las aptitudes sobresalientes tienen matices distintivos, pero para algunos de ellos, existe confluencia entre tales factores como los tres siguientes:

1. Castelló (1989) afirma que ser sobresaliente es ser superior para la mayoría de los aprendizajes, tanto escolares como no escolares.
2. Renzulli (1984) en su teoría de los tres anillos comenta que en la definición de las aptitudes sobresalientes interactúan tres factores fundamentales: Capacidad intelectual por encima de la media, Creatividad y Compromiso con la tarea.
3. Tannebaum (1986) describió las aptitudes sobresalientes en los términos de Renzulli, pero agrega que es necesario un ambiente favorecedor para el desarrollo y evidencia de la misma.

En 1990, Coriat llevó a cabo un estudio que le permitió resumir las características del niño sobresaliente en tres bloques, concluyó lo siguiente:

- a) Comportamiento.

Una de las cosas que afectan al comportamiento del niño sobresaliente es el sueño y cómo duermen, pues al dormir menos, su comportamiento es diferente. Son mucho más activos y están mucho más interesados en lo que les rodea que los niños normales.

Tienen un aprendizaje precoz en la lengua: vocabulario y organización de la frase. Están muy motivados para el aprendizaje, pero la escuela lo puede estropear. A partir de tercero pueden empezar a aburrirse, aspecto que puede desencadenar en fracaso escolar.

b) Cuestiones físicas.

No hay diferencias ni en salud, ni en peso, ni en medidas antropométricas, etc.

c) Adaptación social.

Por primera vez hace distinción importante entre:

- o CI < 150: están bastante bien integrados, algunos de ellos llegan a ser líderes.
- o CI > 150: se integran peor, la gente les nota una agresividad contenida.

También diferencia entre niños y niñas. Estas últimas tienen más aptitudes verbales; mientras que los niños tienen unas aptitudes más de lógica, matemáticas (Scheifele, 1964).

Modelos que explican las aptitudes sobresalientes

En el devenir del hombre, en diversos contextos y en distintos ejes de estudio, se han planteado ciertas teorías y modelos que permiten dar una explicación sustentable de acontecimientos, comportamientos, fenómenos y otros sucesos del ser humano, tanto analizándolo de manera individual como contextualizándolo de acuerdo al país al que pertenece, al tipo de sociedad en el que está inmerso, la interacción que suele ejercer con determinadas personas, el tipo de escuela en el que se inserta, así como sus intereses y necesidades, ya que un reflejo de todo este bagaje es la consolidación y características de su personalidad y desarrollo en los distintos contextos en los que no solo se le integra, sino que se le incluye. Dentro de esto, podemos encontrar respuestas más lógicas y

argumentativas referentes al tema de las aptitudes sobresalientes infantiles, algo que no solo caracteriza al sujeto, sino que también marca pautas de acción que la educación debe atender por sus múltiples implicaciones en la escuela, la casa y la sociedad.

Es importante considerar que la relación existente entre las teorías de la inteligencia y los modelos de superdotación es principalmente el estudio de procesos cognitivos, de habilidades y capacidades y contextualización que ambas incluyen (Polaino, 1983) por lo que ciertas definiciones plasmadas o referidas en los modelos se hicieron en función de la conceptualización de inteligencia que aportaron las teorías correspondientes, pero esto no significa estricta convergencia entre los modelos que la tesis menciona.

Modelos basados en competencias

Los modelos y estudios que se encuentran dentro de los basados en competencias hacen referencia principalmente al conjunto de capacidades y habilidades que la persona posee. Sus mediciones y valoraciones reportan qué tan desarrolladas tienen los sujetos dichas capacidades y habilidades, si cuentan con éstas o no, y a su vez, qué tan competentes son las personas en la puesta en práctica de las mismas.

Estudio de Terman

Terman(1916) centró sus estudios en el conocimiento de las características de los sobresalientes. El método de selección de sus estudios estipuló que fueran realizados únicamente en escuelas privadas priorizando su aplicación en hombres y personas de piel blanca, por lo que a las mujeres y negros se les aplicaron menos estudios. Los estudios de Terman se aplicaron a una población considerable y se les dio el seguimiento suficiente para validar sus resultados. Este estudio se traspola a la Escala de Inteligencia de Terman, en la que se considera la medición del CI por rango con los siguientes estatutos:

1. Deficiente-70 puntos
2. Inferior-De 70 a 85 puntos
3. Normal Inferior-De 85 a 96 puntos
4. Normal-De 96 a 111 puntos
5. Normal Superior-De 111 a 120 puntos

6. Superior-De 120 a 128 puntos
7. Excepcional-128 puntos

Tabulación del CI acorde a la superdotación intelectual:

Inteligencia brillante (no alcanza la superdotación intelectual): más de 115 de CI. Representa aproximadamente el 16% de la población (uno en seis).

Superdotación intelectual moderada: más de 130 de CI. Representa el 2,1% de la población (uno en cincuenta).

Superdotación intelectual alta: más de 145 de CI. Representa el 0,1% de la población (uno en mil).

Superdotación intelectual excepcional: más de 160 de CI. Representa el 0,003% de la población (uno en treinta mil).

Superdotación intelectual profunda: más de 175 de CI. Representa el 0,00003% de la población (uno en tres millones). (Wallace, 1988).

Esta medición conlleva una concepción de la Inteligencia aplicable al contexto en el que se hicieron los estudios de este autor, dicha inteligencia se basa en el puntaje del CI obtenido con base en la ubicación de los rangos presentados en los estatutos anteriores, cuyas categorías de evaluación son:

- Información
- Juicio
- Vocabulario
- Síntesis
- Concentración
- Análisis
- Abstracción
- Planeación
- Organización

- Atención

Terman corroboró que los sobresalientes obtenían puntajes sobresalientes en la mayoría de las categorías medidas y en correspondencia a esto, su CI se localizaba en los rangos Superior y Excepcional (Gutierrez, 1968).

El estudio registrado por Terman se complementa con los estudios de Binet, quien diseña y aplica en conjunción a la escala anterior su Prueba de Inteligencia, que focaliza su validación en dos factores principales para poder determinar las aptitudes sobresalientes en las personas a las que se les aplica. Estos factores principales son: Habilidad Verbal y Habilidad Matemática (Rosenthal y Jacobson, 1971).

El estudio de Terman se ubica dentro de los basados en competencias no porque de origen se haya diseñado de esta manera, sino porque las aplicaciones recientes de dicho estudio nos remiten a la valoración cualitativa y cuantitativa de los factores a evaluar, de manera que si una persona reúne cierto conjunto de capacidades puede decirse que esas son las competencias con las que cuenta o no cuenta. Además, las categorías que se miden en ambas escalas son usadas en el sistema escolar mexicano para valorar las capacidades que el alumno desarrolla, aunque estas no se usan para su identificación.

Modelo de Tylor

El modelo de Tylor (1975) es un modelo multidimensional, pues considera seis capacidades diferentes, las cuales son:

1. Capacidad Académica
2. Capacidad Creativa
3. Planificación
4. Comunicación
5. Pronóstico
6. Decisión

Tylor propone que la capacidad académica es la posibilidad que todo sobresaliente tiene de obtener y mantener un rendimiento académico alto sea o no de manera escolarizada. Sin

embargo, este autor no consideró que el sobresaliente no necesariamente cumple con este aspecto, pues existen alumnos sobresalientes con bajo rendimiento escolar, para lo cual lo pertinente sería contextualizar tal carencia en función del reconocimiento de sus capacidades e intereses.

La capacidad creativa es definida por este autor como la facultad de crear algo por encima de los estándares establecidos de acuerdo a la edad y los diferentes contextos de desarrollo de los sujetos (Touron, 1998).

El autor incluye la planificación como parte del perfil del sobresaliente debido a que la mayoría de los sobresalientes en la época en que realizó sus estudios dentro del tema eran afectos a seguir metódicamente los cursos de acción que trazaban para la realización de sus diversas actividades.

Tylor (1975) atribuyó la mayor habilidad verbal o comunicativa a los sobresalientes que analizó sin considerar la diferencia de dicha habilidad acorde al sexo de los sobresalientes que otros autores como Osborne (1980) evidenciaron más adelante, confirmando así que los hombres sobresalientes tenían mayor habilidad matemática y las mujeres sobresalientes poseían mayor habilidad verbal. A pesar de esto, el concepto se relativiza por evitar crear o continuar con estereotipos alrededor de los sobresalientes.

Pronóstico es referido por Tylor como la abstracción, análisis, síntesis y capacidad de predicción que los sobresalientes pueden desarrollar ante la apreciación o ejecución de determinada actividad, por lo que entendía que estas personas son sensibles en demasía al establecimiento de relaciones causa-efecto.

Este autor argumenta que la decisión está presente de forma permanente en el pensamiento del sobresaliente porque tiene más facilidad para discriminar y elegir entre los distintos estímulos que le rodean.

Este modelo conceptualiza la inteligencia como la interacción de las capacidades anteriores y la estructura de éstas y define la aptitud sobresaliente como un alto grado de talento específico en la persona, aunque haya divergencia en la valoración del número, tipo o nivel de los distintos factores intelectuales exigidos.

El modelo de Tylor se sitúa dentro de los modelos basados en competencias, puesto que los conceptos de Capacidades y Competencias pueden ser equivalentes en la aplicación actual de este modelo.

Modelos orientados al rendimiento

Los modelos ubicados dentro de los orientados al rendimiento se centran en los resultados o producciones que la persona obtenga a partir de la aplicación de ciertas cualidades, como la motivación y la creatividad, considerando estos aspectos como parte muy importante, previa a los resultados, la relación de los factores contextuales e individuales que den cuenta del desarrollo y rendimiento del sujeto. Estos modelos contemplan las aptitudes y procesos puestos en juego ante la realización de determinadas tareas.

Modelo de los tres anillos de Renzulli

Renzulli considera que la capacidad sobresaliente es relativa y depende de variables temporales culturales que cambian según la época y el contexto en el que actúan. De acuerdo con Renzulli, es la interacción de tres grupos de cualidades: habilidad arriba del promedio, compromiso con la tarea y creatividad, la que determina la existencia de la aptitud sobresaliente, ya que estas personas logran integrar estos tres factores (Zacatelco, 2004).

Estas consideraciones pueden desglosarse, para una explicación más puntual de las mismas de la manera siguiente:

La existencia de aptitudes sobresalientes requiere:

- Capacidad intelectual superior a la media en aptitud, procesos y habilidades (percentil de 75 o más)
- Motivación o compromiso con la tarea
- Creatividad (que se evalúa a través de sus producciones)

Este modelo es de los que más se siguieron en España cuando se realizaron las primeras investigaciones sobre aptitudes sobresalientes en función de las nuevas concepciones y enfoque orientado al rendimiento dentro del tema; cabe resaltar que en este esquema, la

dimensión creadora es la definitoria de la alta capacidad, como lo asevera Renzulli (Zacatelco, 2004).

Renzulli planteó que no debe descartarse enteramente la medición y consideración del CI, siempre y cuando solo se emplee para propósitos iniciales de identificación del sobresaliente o para establecer un estándar en cuanto a un mínimo nivel de desempeño y sugiere ocupar en mayor medida complementos como indicadores relacionados al pensamiento y a la producción creativa para realizar una detección adecuada y no limitarnos de manera tradicional a la identificación de sobresalientes solo por las cifras que brindan las tabulaciones del CI tanto originales como directamente de superdotación, mismas que se acotaron anteriormente en el informe de Terman.

Renzulli representa el esquema de su modelo a través de la *figura 1*:

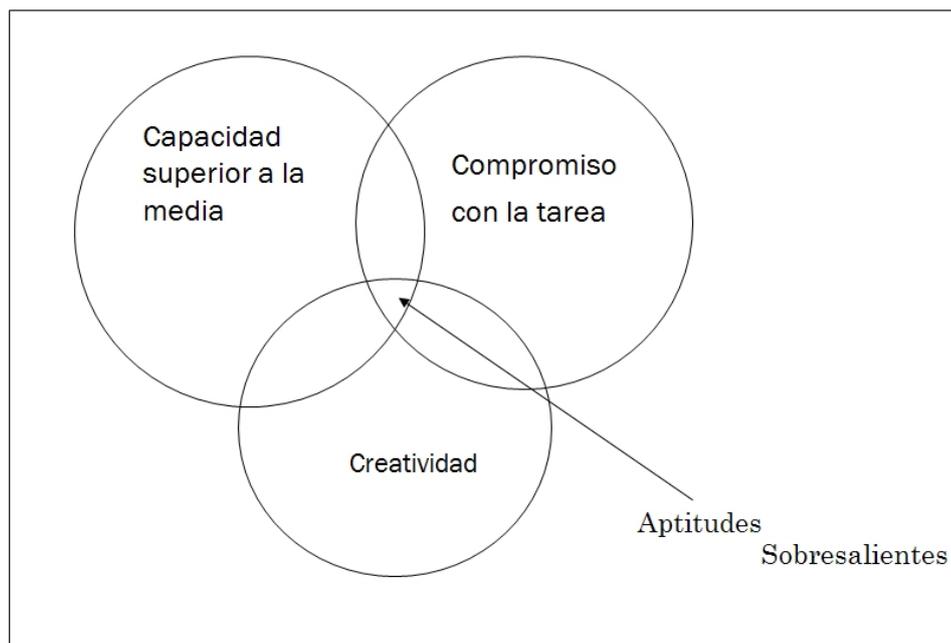


Figura 1. Tres anillos de Renzulli (Retomado de SEP, 2002)

Respecto a los anillos que se observan en la Figura 1, este autor señaló que los aros de este esquema son flexibles, movibles, es decir, unos pueden ser más grandes o más pequeños que otros, de igual manera todos pueden ser iguales, además de que representan la

flexibilidad de contextos en amplitud de los mismos que se tengan en una persona u otra o dependiendo su cultura y la sociedad a la que pertenezcan.

Actualmente la influencia de Renzulli en el estudio de las aptitudes sobresalientes reporta que no es un teórico muy partidario de medir el CI, ya que prefiere el uso de escalas, nominaciones y observación de productos.

Modelo de Feldhusen

Feldhusen propone una concepción de las aptitudes sobresalientes basada en las diferencias individuales y la combinación de la habilidad general, talentos específicos, autoconcepto positivo y elevada motivación de logro.

Feldhusen, al igual que otros autores estudiosos de las aptitudes sobresalientes, como Torrance, Renzulli y Sternberg y Davidson, ponen en relevancia el estudio de la creatividad en los modelos que proponen, no solo por la significativas aportaciones de esta en el ámbito psicológico y educativo, sino porque a partir de la década de los 70, la creatividad suscita un mayor interés a partir de los resultados obtenidos en las investigaciones de los autores anteriores, quienes impulsan una nueva línea de investigación en función de la creatividad como una dimensión con múltiples expresiones que interviene en la valoración de las aptitudes sobresalientes.

Feldhusen comienza a desarrollar sus estudios en el tema de las aptitudes sobresalientes en el año de 1986, aunque desde 1984 presentó un gran interés por documentarse al respecto, sus estudios continuaron y para el final de la década de los 80, afirma que la creatividad es una de las características más destacadas de los sobresalientes, por lo que en su modelo enfatiza la valoración de esta cualidad en los sujetos (Valadez, 2006).

Modelos cognitivos

Los modelos e informes cognitivos dan relevancia a los procesos mentales del sujeto implicados en su comportamiento, conocimiento y desarrollo. Estos modelos consideran importantes factores como las diferencias existentes entre los individuos para aprender, percibir, abstraer, esquematizar, etc., reflejadas en la realización de tareas concretas, así

como las diferentes expresiones de la inteligencia en clasificaciones acordes a los campos en que mayoritariamente ésta puede observarse y ejercerse.

Modelo Pentagonal de Sternberg y Davidson

Antes de presentar este modelo, cabe aclarar que, inicialmente, éste no fue creado para explicar las aptitudes sobresalientes, sino que tiene su sustento conceptual en la Teoría Triárquica por la relación existente entre las teorías de la inteligencia con la superdotación, ya que ésta por mucho tiempo se formuló en función de la definición de inteligencia.

Para Sternberg y Davidson, la inteligencia es resultado de la integración e interacción destacada de los procesos mentales que componen el comportamiento y desarrollo individual, experiencial y contextual del sujeto. Estos autores establecen que para que existan aptitudes sobresalientes en las personas no tienen que aparecer necesariamente en igual medida las tres variantes anteriormente mencionadas: individual, experiencial y contextual (Freeman, 1988).

Sternberg representa su modelo con el esquema de la Figura 2:

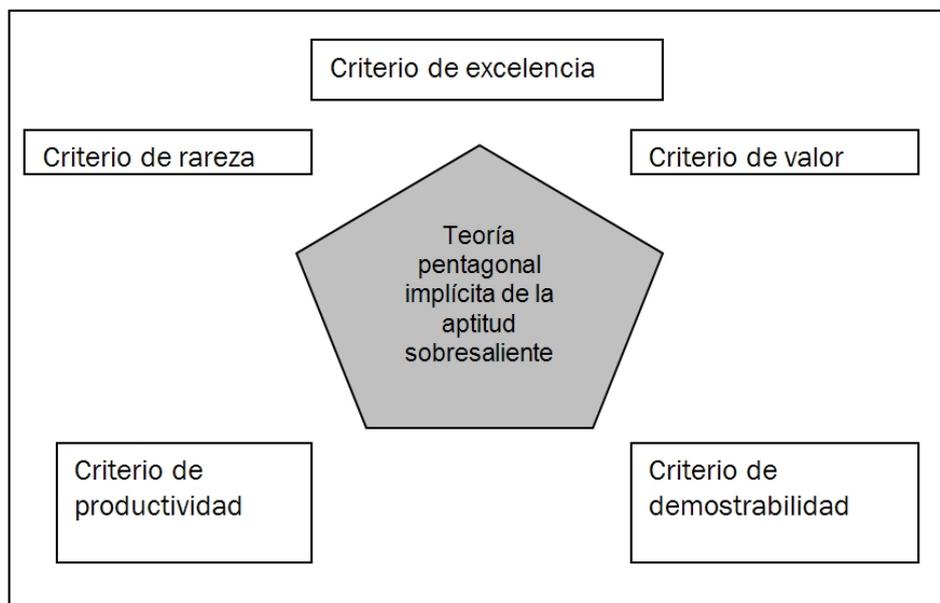


Figura 2. Modelo Pentagonal de Sternberg (Retomado de SEP, 2002)

En la Figura 2, se hace referencia a los aspectos de interacción contextual que pueden considerarse dentro del estudio de la aptitud sobresaliente, por lo que se proponen subesquemáticas, unas más relacionadas entre sí que otras.

El modelo reúne las siguientes características:

- Se fundamenta en el modelo cognitivo que se interesa por los procesos y los resultados de la conducta inteligente.
- Tiene una visión explícita del fenómeno: Explicación racional de las actuaciones brillantes (Sternberg, Gardner)

Dentro de los componentes de la Teoría Triárquica que figuran dentro de este modelo se encuentran los tres siguientes: Subteoría Componencial, Subteoría Experiencial y Subteoría Contextual (Adaya, 1993).

1. Subteoría Componencial (inteligencia y mundo interno). Procesos mentales que subyacen en el comportamiento inteligente sin tener en cuenta el contexto.

Componentes:

- *Metacomponentes:* procesos ejecutivos que mandan sobre el conjunto de componentes. Los sobresalientes son más eficaces en su ejecución y son superiores en su utilización integrada.
- *Componentes de ejecución:* ejecutan las órdenes de los metacomponentes.

Los sobresalientes también son superiores en esto.

- *Componentes de adquisición de conocimiento:* se emplean para adquirir información, recordar la aprendida y transferirla a otro contexto.
 - ✓ Codificación selectiva
 - ✓ Combinación selectiva
 - ✓ Comparación selectiva

También son superiores en ellos.

2. Subteoría Experiencial (inteligencia y experiencia)

Aplicación de los componentes anteriores a situaciones nuevas con diferencias en cada individuo en dos ámbitos:

- a) *Habilidad para mediar con la novedad*: Empleo adecuado y coordinado de los tres procesos básicos (codificación, comparación y combinación)
- b) *Habilidad para automatizar la información*: Dejando así espacio libre para nuevas tareas. Los sobresalientes lo hacen antes.

3. Subteoría Contextual (Inteligencia y mundo circundante)

El empleo de los componentes en situaciones del mundo social con sus distracciones y contratiempos.

Al tener en cuenta el contexto (cultural, social) se le diferencia de las teorías psicométricas.

Mecanismos:

- Adaptación al medio
- Selección del medio
- Configuración del medio

También los sobresalientes se muestran superiores. Saben explotar sus puntos fuertes.

Clasificación de Sternberg:

- Analíticos: alta inteligencia en tests, sin inteligencia práctica
- Sintéticos: no puntúan alto en pruebas de desempeño o test de CI, pero son creativos y hacen importantes aportaciones a la sociedad.
- Prácticos: aplican capacidades analíticas y sintéticas a la vida diaria.

Superdotación e Infradotación: manifiestan diferencias no sólo en el GRADO en que poseen los componentes, sino también en su CALIDAD (en la selección, combinación y aplicación de los componentes a los problemas de la vida real) (Moreno, 1966).

Informe de Marland

Marland no desarrolló inicialmente sus estudios sobre las aptitudes sobresalientes a partir de la creación de una teoría al respecto o de un modelo específicamente. Sus percepciones dentro de la temática fueron avaladas por la legislación norteamericana (Vall, 1989). Sin embargo, se incluye en la presente tesis como un informe por la similitud de sus acotaciones con las de otros modelos incluidos.

Este autor propone que la aptitud sobresaliente implica factores de distinto orden, pero que necesariamente están relacionados entre sí, por esto concluye que:

Los sobresalientes deben mostrar alto rendimiento en (sólo una o en combinación):

- Inteligencia general: Su concepto es muy parecido al de Terman
- Aptitud académica específica: Alto rendimiento en una o más áreas sin problemas sociales.
- Pensamiento creativo y productivo
- Capacidad de liderazgo
- Habilidad en artes visuales y representacionales
- Capacidad psicomotora

En general, se percibe que este informe contempla los diferentes tipos de inteligencias pero omite factores como el compromiso con la tarea que Renzulli también nombra como motivación, que repercuten en la inclusión del niño sobresaliente en la escuela regular; debe considerarse que este informe no se enfoca a aspectos contextuales meramente, sino que brinda mayor importancia a la demostración de inteligencia en tareas concretas.

Modelos socioculturales

Los modelos socioculturales tienen una visión holística e integradora de los factores que intervienen en la pertenencia y desarrollo de capacidades, habilidades, aptitudes y actitudes de las personas. Dichos modelos, enfatizan en gran medida el contexto y la interacción de los sujetos para explicar las variantes que se presentan, valoran la transferencia de tales características a la vida cotidiana de las personas, su aplicación práctica y las aportaciones que éstas puedan generar en la sociedad en general que circunda a los sujetos.

Modelo Triádico de Monks

Monks representa su modelo con el esquema de la Figura 3:

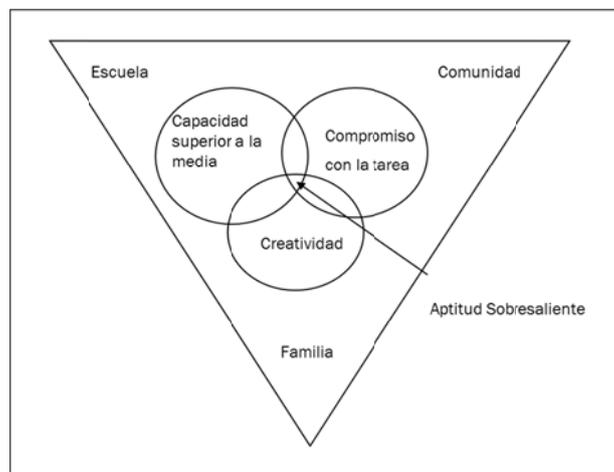


Figura 3. Modelo Triádico de Monks (Retomado de SEP, 2002)

En la Figura 3, se presenta la contextualización que Monks aporta a los factores señalados por Renzulli que interactúan con la aptitud sobresaliente de las personas.

Este autor está de acuerdo con Renzulli en los tres anillos que él propone, pero considera que éste teórico no puede conceptualizar ni explicar integralmente la alta capacidad de las personas eximiendo agentes tan importantes en la formación del sujeto en cuestión como la Familia, la Escuela y la Comunidad.

Monks decide agregar al modelo propuesto por Renzulli el diseño anterior en el que se consideran estos factores, lo que se traduce en la contextualización del modelo de los tres anillos (Zimbron, 2004).

La estructura triangular que Monks propone en su diseño, refleja que al ubicar en la punta del triángulo a la Familia, él considera que éste es el primer contexto que dota al sujeto de sus primeras apreciaciones de sí mismo y su mundo, incluyendo también que es el primer agente transmisor de valores, habilidades y actitudes para el individuo. Monks sitúa a la Escuela y la Comunidad en ambos lados cada uno de la base del triángulo, porque piensa que estos dos elementos continúan con la formación inicial de la persona, de manera más general y a otro nivel de inserción e interacción social para el sujeto, lo que le genera nuevos aprendizajes y otra visión y perspectiva del mundo.

Modelo de Tannenbaum

Tannenbaum propone una definición psicosocial de las aptitudes sobresalientes, producto de la sobreposición de estos cinco factores:

- Capacidad general
- Capacidades específicas
- Motivación y Autoconcepto
- Influjos ambientales
- Factor Suerte

Este autor pone en relevancia la intervención de factores culturales en las aptitudes sobresalientes.

Tannenbaum generó una figura que se compone por los cinco factores mencionados con anterioridad que en suma indican la presencia de aptitud sobresaliente y que aparecen en cada punta de una estrella de cinco picos denominada: “Filigrana”, “Modelo de Estrella” o “Modelo Psicosocial”.

Este autor considera que la inteligencia general superior es una condición necesaria pero no suficiente para definir las aptitudes sobresalientes, para lo que también deben ser tomadas en cuenta las evidencias que el sujeto presente de sus aptitudes notables.

Los rasgos o características no intelectuales como el metaaprendizaje, para este autor deben ser evaluadas, incluyendo a esto la consideración del ambiente familiar y social siempre y cuando este sea estimulante y facilitador.

Tannenbaum analizó en sus estudios que en el caso de un importante número de sobresalientes, se presentaba buena suerte en los momentos cruciales de su vida; aunque esta premisa es relativa, para el autor funge como un factor incluyente a contemplar por su misma naturaleza azarosa.

Finalmente, Tannenbaum concluyó que la Creatividad, entendida como la facultad humana de crear algo fuera de los estándares comunes del hombre, es consecuencia de todas las características anteriores.

Existe relatividad en el concepto de creatividad, dado que ésta se considera un logro adulto. En este caso, los niños serían potencialmente sobresalientes, porque están en proceso, en transición de desarrollar, afinar y aplicar su creatividad.

Este autor concibió que las aptitudes sobresalientes se relacionaran con el talento, por lo que generó la siguiente taxonomía del talento:

- Escasos: pocos sobresalientes con un grado supremo de excelencia en un campo
- Excedentes: muestran sensibilidad para el arte
- De cuota: con habilidades muy especializadas en un campo
- Anómalos: poderes de mente y cuerpo que impresionan

Esta taxonomía ha sido muy criticada, porque es difícil establecer categorías excluyentes o una línea divisora entre los puntos enunciados.

Modelo de Gagné

En su modelo DGMT Gagné distingue entre:

- Superdotación: Desarrollo natural de capacidades o aptitudes por encima de la media.

- Talento: Desarrollo sistemático de aptitudes en un campo determinado por encima de la media. Existen aptitudes y talentos múltiples, por ello hay que medirlos acudiendo a distintos instrumentos y expertos.

Catalizadores positivos:

Motivación.-Iniciativa, Intereses, Perseverancia....

Personalidad.-Autonomía, Auto-confianza, Auto-estima....

Catalizadores negativos:

Personas, Lugares, Intervenciones, Acontecimientos, Oportunidades.

Los catalizadores (ambiental, intrapersonal, intereses, motivación, actitudes) tienen gran importancia en el paso de las aptitudes a un talento específico. La aptitud es necesaria para el desarrollo del talento pero no suficiente (Adda, 2005).

Respecto a este modelo, un aspecto muy importante es la generación de escuelas para sobresalientes que distinguen los dos catalizadores estipulados por Gagné, ya que existen instituciones, generalmente privadas, aunque si existen algunas gubernamentales, que se enfocan en la explotación del talento y en el caso de los sobresalientes de sus aptitudes, mientras que otras, se centran en la separación del sobresaliente de la escuela regular porque se encuentran por encima de la media, en algo malentendido, porque este fundamento teórico ni implica ni sugiere esto, sino que puede considerarse en la modificación curricular, de contenidos, actitudes, formas y métodos de enseñanza que la escuela regular puede hacer para responder eficazmente a las necesidades del sobresaliente, desvaneciendo las barreras de aprendizaje que la escuela puede poner a este.

Desde la perspectiva de la psicología social surge esta teoría que da relevancia a la parte contextual, holística e integradora en torno a las aptitudes sobresalientes, en ella confluyen aspectos de inteligencia, socialización y rasgos específicos de la evidencia de dicha capacidad sobresaliente, considerando también la personalidad del sobresaliente.

- Para realizar ese potencial son necesarios unos mínimos de las dimensiones que se mencionaron anteriormente aportadas por Tannenbaum.

Modelo Global de Pérez, Domínguez y Díaz

Pérez, Domínguez y Díaz presentan la esquematización de su modelo mediante la Figura 4:

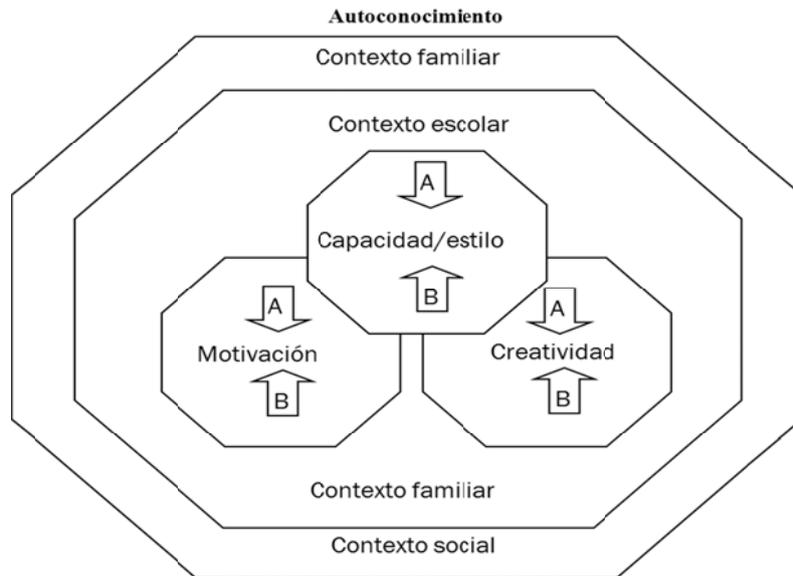


Figura 4. Modelo Global de Pérez, Domínguez y Díaz (Retomado de SEP, 2002)

En este modelo, presentado en la Figura 4, nuevamente se da relevancia a componentes contextuales, sociales y familiares principalmente, como los que acota Monks. En este caso, aparecen en los dos hexágonos porque el contexto social permea los otros dos contextos, familiar y escolar, en los que el sujeto de desarrolla y a su vez, influyen en la formación del sujeto inmerso en estos contextos.

Las flechas que estas autoras plasman en los tres hexágonos del centro del esquema representan:

Factor A: Bagaje cultural, conocimientos previos de la persona

Factor B: Azar o suerte

Se señala la creatividad por el interés que esta representa dentro de las características de los sobresalientes y por su carácter evaluable para estas autoras.

Pérez, Domínguez y Díaz (2002) también consideran la motivación como un elemento principal en las aptitudes sobresalientes, porque han corroborado en sus estudios que este aspecto incide en personas que tienen grandes logros en actividades específicas o tareas concretas; la concepción de logro en estas personas que se encuentran más motivadas o comprometidas con el ejercicio que desempeñan en comparación con la media es más positiva y fructífera en sus producciones.

La consideración de la Capacidad alude a cierta facultad del individuo reflejada en su estilo de ejecución, representación y explicación.

Conceptualización del niño sobresaliente

Conceptualizar quién es el niño sobresaliente conlleva la problemática de la disparidad de opiniones al respecto y de la divergencia y relatividad de la asignación o definición de los conceptos adjuntos al estudio de las aptitudes sobresalientes.

Justamente por lo anterior es que existen varios modelos, tratados con anterioridad, que explican esta temática desde perspectivas diferentes. A partir de esto, a continuación se presenta la definición que en este trabajo se maneja sobre quién es el niño con aptitudes sobresalientes (AS).

El alumno con AS (Aptitudes Sobresalientes) es aquel que es capaz de destacar significativamente del grupo social y educativo al que pertenece en uno o más de los siguientes campos del quehacer humano: Científico-Tecnológico, Humanístico-Social, Artístico o de Acción Motriz. Estos alumnos, por presentar necesidades específicas, requieren de un contexto facilitador que les permita desarrollar sus capacidades personales y satisfacer sus necesidades e intereses para su propio beneficio y el de la sociedad (SEP, 2011).

Esta definición contextualiza las AS de los niños y no permite confusiones de los conceptos que definen a los niños sobresalientes a diferencia de los niños prodigio, o los niños talento, de quienes a continuación se presentan sus definiciones con la finalidad de que exista mayor claridad en cuanto a los conceptos tratados en este trabajo.

El niño prodigio es aquel que se desarrolla de manera sumamente precoz, realizando a menor edad actividades intelectuales propias de un adulto. Comúnmente cuenta con un promedio escolar excelente, por encima de la media y generalmente, dedica mucho tiempo de estudio a sus actividades académicas. Es el niño que lee, se informa, retiene gran cantidad de datos por su prodigiosa memoria y otros procesos cognitivos más avanzados para su edad, practica continua y constantemente lo que aprende, pero sobre todo que repasa y perfecciona sus conocimientos.

El niño talento o con talento específico es concebido como aquel que presenta un conjunto de competencias que lo capacitan para dominar la información dentro de un área concreta del actuar humano. Lo esencial en el talento es que es específico, a diferencia de las AS. A consecuencia de esto, estos niños requieren de instrumentos de evaluación específicos de cada área y una atención diferenciada para que potencialicen su talento.

Para conceptualizar las AS deben esclarecerse algunos de los mitos que rodean esta temática. Inicialmente, cabe mencionar que no solo existen niños con AS de alto rendimiento escolar como en ocasiones se ha creído, sino que también existen niños que presentan AS y bajo rendimiento escolar; esto depende de distintos factores asociados al caso particular del que se haga referencia, pero en la generalidad, puede afirmarse que un niño con AS de bajo rendimiento escolar y que presenta bajo nivel de motivación ante ciertas tareas escolares, puede que a veces no las realice, no por no saber cómo hacerlas o contar con los conocimientos necesarios, sino que se queja de estar aburrido, no le interesan dichas actividades, lo que lo lleva con frecuencia a distraerse o priorizar otro tipo de actividades, muestran encubrimiento de sus habilidades porque la respuesta de sus compañeros y profesores no siempre les es favorable y en ocasiones critican el sistema de enseñanza porque les es difícil seguir indicaciones.

Dado que en el párrafo anterior se menciona el concepto de aburrimiento, es conveniente presentar la definición de dicho concepto retomada en el presente trabajo. El aburrimiento se define como una experiencia momentánea o crónica caracterizada por el desagrado y/o apatía, provocada por una situación desprovista de interés para determinada persona.

Otro punto importante es no caer en el reduccionismo de considerar que las AS solo pueden determinarse a partir del CI entre 130 y 145 que presenta un niño, o por el nivel de absolutamente todas sus capacidades y habilidades por encima de la media; en este caso se sugiere considerar otros factores como la estimulación, el contexto, y el desarrollo del sujeto, así como su creatividad, su compromiso con las tareas, su razonamiento, entre otras cuestiones que se aprecian tanto en sus producciones como en su desempeño cotidiano, escolar y no escolar.

No puede haber generalizaciones en esta temática, ya que las características o particularidades de los niños sobresalientes pueden variar considerablemente de uno a otro, o en países y sexo.

A partir de las consideraciones que se incluyen en este capítulo, se pueden enlistar características generales del niño con AS, de acuerdo con Fabiola Zacatelco (2004), quien validó una batería de pruebas para detectar niños sobresalientes.

Fabiola Zacatelco propone los siguientes enunciados para caracterizar al niño sobresaliente, considerando que si el niño cumple con más de 15 de estas características, muy probablemente tiene capacidades sobresalientes:

- Tiene un alto nivel de comprensión
- Aprendió a leer a muy temprana edad
- Usa un vocabulario muy elevado para su edad
- Prefiere el lenguaje oral que el lenguaje escrito
- Tiene gusto por la lectura
- Mantiene un buen promedio académico en la escuela
- Tiene preferencia por alguna de estas materias: Español, Matemáticas o Ciencias Naturales
- Le gusta solucionar problemas de todo tipo
- Tiene gran diversidad de intereses
- Es original en sus ideas y trabajos
- Tiene un sentido del humor muy especial

- Se le ocurren muchas ideas. Siempre está ideando cosas nuevas
- Cuando algo le interesa, le dedica mucho tiempo
- Es muy comprometido con todo lo que hace
- Es responsable en sus cosas
- Prefiere trabajar de manera individual en actividades escolares
- Como líder, le gusta organizar y dirigir actividades
- Se preocupa por una gran variedad de problemas
- Prefiere amistades mayores que él
- Es colaborador y participativo en las actividades de la escuela
- Cambia de estados de ánimo con frecuencia
- Se angustia por problemas familiares, sociales e incluso mundiales
- Tiene una autoestima favorable
- Es muy creativo
- Sus relaciones sociales son muy fuertes

Las investigaciones actuales de la SEP caracterizan con los siguientes atributos al niño con aptitudes sobresalientes:

- Sensibilidad
- Dedicación
- Disincronías
- Jerarquía de valores
- Motivación
- Sentido del humor
- Preocupación
- Perfeccionismo

Retomando las características anteriormente mencionadas, se establece congruencia con la definición del alumno con AS que se maneja en este trabajo, ya que en los enunciados se contempla que este puede presentar habilidad destacada y capacidad de alta ejecución evidente en distintos contextos y áreas: académica, creativa, liderazgo, artes y deportes; así como tareas de distinta índole. Se caracterizan por reflejar tres cualidades principales:

Habilidad por encima del promedio, Compromiso con la tarea y Creatividad; y ser capaces de destacar significativamente del grupo social y educativo en el que están inmersos, en uno o más de los siguientes campos: Científico- Tecnológico, Humanístico- Social, Artístico- Deportivo.

RESPUESTAS EDUCATIVAS A LA SUPERDOTACIÓN

Este capítulo se compone de cuatro subtemas. El primero de estos explica qué respuestas educativas existen para la superdotación que se han implementado a nivel internacional, mientras que el segundo subtema se concentra en el mismo aspecto que el primero, pero nacionalmente. El tercer subtema versa sobre las modalidades que se han implementado para dar atención a los alumnos con aptitudes sobresalientes. El cuarto subtema focaliza su atención en señalar la importancia que tiene la inclusión educativa de estos alumnos.

Panorama Internacional

Existen varias respuestas educativas referentes a la superdotación, tanto centradas en el niño, como en la escuela, y en la intervención de padres y profesores dentro de la detección de éstos. Estas intervenciones dependen de diversos factores como: La infraestructura de un país, su política, su economía, su sistema educativo, su cultura, entre otros aspectos. Es importante conocer algunas de esas intervenciones para contextualizar su aplicación de mejor manera.

Primero se presentan nociones generales de la atención a las aptitudes sobresalientes en algunos países, posteriormente se señalan otros programas presentados con mayor detalle:

En Inglaterra hay dos tipos de intervención, aunque en general se tiende a la integración. Una consiste en integrar al sobresaliente en agrupaciones; y la otra, refiere a la existencia de escuelas de élite que exigen una mayor capacidad, en las que pueden encontrarse niños con AS y alumnos muy comprometidos.

En Irlanda se ha tenido mucho apoyo por parte de los padres de familia hacia los niños con AS, dado que ellos son quienes en su mayoría informan al respecto y se les percibe muy motivados, responsables y comprometidos para llevar a los niños con AS a las actividades extras en las que participan.

Grecia ha demostrado prácticamente desde los inicios de su civilización un gran interés por trabajar con los más capaces y explotar el potencial de los mismos en pro de la sociedad (Guilford, 1986). Actualmente, en Grecia se busca agrupar a los sobresalientes de acuerdo a

las aptitudes particulares de cada sujeto, buscando así que se vinculen más con los alumnos talento del país, esto sin dejar de estar escolarizados.

En Alemania, dado que hay mucha iniciativa privada, se permite que el niño con AS esté en el nivel que pueda, esto también aplica para los niños deficientes; se permite tanto el adelanto como la baja en el nivel de escolarización del alumno, siempre asociando estos términos no solo a la inteligencia, y la edad cronológica del niño, sino de acuerdo a su madurez.

Francia hasta hace unos años era un país en el que no había tanta inclusión al respecto, por lo que anteriormente se optaba por mandar al niño con AS a escuelas especiales. Actualmente se busca incluir a los sobresalientes, denotando así una mayor vinculación con la regularidad.

En Rusia, durante el comunismo, se buscaba mucho a los niños con AS para que con su inteligencia, capacidades, habilidades y talentos dieran una buena imagen del país y contribuyeran al estado. Se buscaba explotar para estos fines la valía de su desempeño en distintas áreas, ya sea artística, científica, deportiva, etc. para que lucieran como un espectáculo, pero este ejercicio poco a poco se ha perdido y tras una reconceptualización en torno a las AS, puede afirmarse que este país en la actualidad cuenta con los mejores programas en ciencias para los sobresalientes.

En Hungría, se ha trabajado mucho en términos de sensibilización educativa, principalmente acerca de quién es y cómo tratar al alumno sobresaliente, así como en labores de difundir a los padres de familia esta información.

Estados Unidos cuenta con programas especiales para los niños con AS. Existe una especialidad del magisterio para fomentar las AS. Se invierten muchos recursos en este tema, los profesores han demostrado interés en prepararse al respecto y el gobierno ha dado fluidez presupuestal para estudiar dicha temática y brindar a los niños con AS una alta calidad educativa.

Israel es el país más avanzado en educación de niños con AS. Han invertido mucho en la detección temprana de los mismos, por lo que hay muchos sobresalientes diagnosticados en este país (López, 1994).

En España, se olvidaron por un tiempo del tema de las AS, pero desde 1970, se considera por ley la investigación, intervención e inclusión del niño con AS, además de que sus aportaciones han contribuido a la conceptualización de las AS de manera significativa. El primer programa de enriquecimiento extracurricular privado de Madrid se inicia en 1990.

La década de los 80 supuso la puesta en funcionamiento de los estudios e investigaciones sobre las aptitudes sobresalientes en España, en un campo donde el olvido tanto social como educativo del tema habían sido las notas predominantes durante muchos y largos años (Jiménez, 1990). Fueron sobre todo las sólidas iniciativas de García Yagué, las que impulsaron una dinámica de investigación sobre los sobresalientes y niños talentosos; a partir de esta propuesta las universidades españolas se han dedicado a investigar la temática, con todas sus ampliaciones en distintos contextos (Genovard, 1990). Genovard se interesó en continuar con la exploración planteada por García Yagué y otros (1986).

Estas iniciativas han permitido identificar a los alumnos sobresalientes, así como diseñar una metodología facilitadora para dicha detección, con el fin de dar respuesta a las necesidades del alumno con AS y talento. Sus trabajos han contribuido además a conocer las dificultades que el profesor tiene en la identificación del sobresaliente, considerando su importante papel en dicho proceso. La propuesta de Genovard y su equipo se centra en la formación del profesorado, considerándolo pieza clave en la respuesta al importante reto propuesto desde la LOGSE(Ley de Ordenación General del Sistema Educativo en España) y diseñar su articulación en torno a tres niveles básicos: El teórico- conceptual (información sobre conceptos básicos de AS);El descriptivo (información sobre características típicas de las AS) y El instrumental (acercamiento a instrumentos y recursos facilitadores durante el proceso con objetivos de identificación).

La LOGSE tiene en cuenta los alumnos con barreras de aprendizaje, tanto por aptitud sobresaliente como por deficiencia. La ley anterior no lo había tenido en cuenta, entonces

los niños deficientes iban a otros centros y los sobresalientes estaban en clase, pero no eran atendidos como requerían, la escuela no se adaptaba al niño con AS.

En España, donde todos están en la línea de la inclusión, figuran los siguientes exponentes:

- Luz Pérez: Creó el primer programa de enriquecimiento extracurricular en 1990.
- Yolanda Benito (Valladolid): Partidaria de que los sobresalientes asistan a programas para niños igualmente de altas capacidades para que convivan con iguales, pero que se mantengan escolarizados.
- Castelló, Genovard, Silvia Sastre (de la Rioja): Esta última tiene desde 2008 un programa de enriquecimiento extracurricular los sábados.

En Estados Unidos, Renzulli se ha centrado en estudiar el rol de los profesores en el desarrollo del talento, creando programas de formación para que el profesorado desarrolle habilidades y conocimientos propios del abordaje de las aptitudes sobresalientes. Aunque este teórico ha dado cada vez mayor relevancia a esto, debe reconocerse que desde antes, había un interés especial en este rubro.

En Polonia, se ha discutido sobre la generación de competencias de productividad y creatividad en el profesorado, porque si se avala la concepción de la aptitud sobresaliente ligada a la creatividad del niño valorada en sus producciones, el profesor también debe tener esta sensibilidad y perfil para atender mejor a sus necesidades.

En Portugal, se estudian las AS en tres niveles fundamentalmente: en el primero se discuten perspectivas para el estudio de las mismas y la contextualización de tales perspectivas en función de la sociedad portuguesa; también se describe y caracteriza al niño con AS y la problemática que puede tener académica y socialmente. En el segundo se centran en la detección del niño con AS considerando el muestreo previo, los dominios y las dimensiones psicológicas evaluadas, y la metodología de calidad del proceso. El tercer nivel se enfoca en presentar consideraciones de intervención al niño con AS, dirigidas al niño, sus padres y profesores en centros educativos y universidades.

En Argentina se ha trabajado teóricamente acerca de la conceptualización y terminología aplicada al alumno con AS (Benito, 1994). En este país se han esmerado en la difusión y perfeccionamiento de los instrumentos para la detección de los sobresalientes. Las investigaciones al respecto han sido ampliamente validadas y contrastadas con las respuestas educativas implementadas en algunos países de Europa para atender a los sobresalientes.

En Chile, se desarrolla uno de los programas más importantes en atención a las AS llamado: PENTA UC. Este es un programa interdisciplinario que busca generar conocimiento científico de trascendencia nacional e internacional; aumentar el interés público en torno a la necesidad de desarrollar el potencial de los niños con talento académico y promover el desarrollo de políticas públicas que favorezcan la oferta de servicios educacionales y psicológicos para los niños y jóvenes talentosos. El programa PENTA UC se caracteriza por dar continuidad y seguimiento al desarrollo de los sobresalientes brindándoles atención especializada desde la primaria hasta la universidad y complementando su formación ofreciéndoles una gran variedad de cursos y talleres. Se busca desde un inicio desarrollar al niño con talento y no sólo el talento del niño, sosteniendo que no basta que los niños sean talentosos si no se valora su pasión por el conocimiento, si no se les motiva lo suficiente para alcanzar nuevas metas de acuerdo a su potencial.

En Arabia Saudita, el objetivo fundamental de los programas que se han hecho para la atención a las AS es identificar a los niños con éstas y a los talentosos para ayudarles a descubrir sus capacidades y que se den cuenta de los ámbitos más apropiados para su futuro profesional y científico y proporcionar a estos estudiantes las diferentes experiencias necesarias para fomentar tales capacidades y utilizar su energía mental en los ámbitos correspondientes que favorecen y facilitan que el alumno llegue a su máximo nivel de autoestima y excelencia.

En general, se trabajan los programas de la siguiente manera:

Existen cuatro tipos de intervención educativa para niños sobresalientes.

Escuelas especiales

Consiste en el agrupamiento del sobresaliente en una escuela. Dichas escuelas funcionan más con patrones universitarios que de primaria o secundaria, pues se da prioridad a la investigación propia del alumno. Por lo tanto, tienen mucha tecnología, materiales, muchas materias extracurriculares, gran biblioteca, etc. Dan herramientas para que el alumno investigue, así no se aburrirá (Barron, 1976).

Problemas: segregación social, son escuelas privadas y muy caras. Referente a la segregación social, puede que le cueste mucho integrarse en el mundo.

Ventajas: intelectualmente tienen muchas ventajas, salen mejor preparados. Tendrán cargos importantes y se buscarán entre ellos, pues se conocen. Autoestima alta, el sobresaliente se encuentra entre iguales. Las familias se sienten mejor pues ven otros casos iguales (crean asociaciones de padres) tanto en México como en otros países en los que es frecuente la formación de estas redes.

Agrupamientos

Esta estrategia consiste en agrupar a los niños con AS en grupos o escuelas especiales, donde se diseñan programas también especiales según el nivel de cada clase. Esta intervención puede ir desde llevar al niño a una escuela especial hasta crear grupos que funcionan durante una o diversas horas al día. Es positivo porque el niño entra en contacto con otros niños con características parecidas y porque aumenta el grado de motivación y potencia al máximo de rendimiento.

El principal inconveniente es que el hecho de reagrupar a los niños según su capacidad intelectual es muy elitista. Con este método se elimina el derecho que tienen todos los niños a aprender desde la inclusión. Esta metodología deja de banda el trabajo de socialización, de colaboración y cooperación que con los niños sobresalientes y talentosos es muy importante trabajar. Este tipo de intervención va totalmente en contra de la ley de enseñanza de nuestro país, basada en la política educativa de la inclusión (Gerson, 2007).

Una ventaja es que se evita la descontextualización evolutiva del niño con AS, a la vez que se potencializaría la motivación y el rendimiento.

Se trata entonces, de una alternativa a las escuelas especiales. “Escuela dentro de la escuela”, colectivo dentro de la escuela normal. Aulas, tecnologías, adaptación curricular especializada, profesores especiales, etc. Ponen a un psicopedagogo como profesional para tratar a estos niños.

Problemas: puede que el psicopedagogo no esté preparado profesionalmente. Cuando se van del aula ordinaria, se burlarían de ellos.

Ventajas: al estar aislados, tendrán otras técnicas, oportunidades, etc, que en el aula no tendrían.

Enriquecimiento

Esta modalidad puede efectuarse de manera escolar (dentro de la escuela) y extraescolar (fuera de la escuela).

El Enriquecimiento del contexto educativo se entiende como una serie de acciones planteadas estratégicamente para la mejora de la práctica educativa mediante el enriquecimiento del contexto escolar y extracurricular que se lleva a cabo al interior de la escuela a través del trabajo colaborativo, dinámico y facilitador del conjunto de sus actores y que, a su vez, ofrece una mejora en la organización y funcionamiento escolar y en los procesos de enseñanza y aprendizaje (SEP, 2011).

Para realizar un enriquecimiento hay que tener en cuenta el currículum del grupo donde se encuentra el niño para así poder participar al máximo del trabajo de grupo que desarrolla el resto del grupo-clase (Páez, 2007). Esta es una metodología totalmente compatible con el programa académico ordinario y tiene por finalidad proporcionar al niño con AS el máximo de contenidos tanto cuantitativamente como cualitativamente y de forma interrelacionada.

Mediante esto se brindan fuera del horario escolar (o dentro particularmente) nuevas posibilidades de investigación extra de las que se hacen en el salón de clases. Pueden ser:

- Horizontales: añadiendo más datos (ejemplo: saber más ríos)
- Verticales: adquirir más conocimientos a nivel profundo.

Problemas: Puede aumentar la disincronía (Disparidad entre la edad escolar o edad cronológica y la edad mental) con los demás: irá hacia otros puntos de interés.

Ventajas: Trabajo autónomo, fortalecimiento de líneas de investigación.

Aceleración

La aceleración es un modelo de intervención educativa que permite a los alumnos con aptitudes sobresalientes y talentos específicos moverse a través del currículo a un ritmo más rápido del que se establece en el sistema educativo nacional. Para la implementación de ésta es fundamental considerar el contexto familiar, escolar y social del alumno (SEP, 2011).

Tiene por finalidad proporcionar al alumno el nivel de dificultad que le corresponde a sus capacidades intelectuales. Es una medida rápida, fácil de aplicar y económica con la cual no hace falta hacer cambios o adaptaciones curriculares por parte de los profesores. Además de estas ventajas, también hay que añadir que acostumbra a ser muy motivador para el alumno, ya que a mayor dificultad más se tiene que esforzar a aumentar su nivel de competencia.

Aunque existen 18 formas de aceleración, la SEP ha adoptado principalmente la siguiente categoría:

1. Aceleración basada en el grado escolar.- Los estudiantes no permanecen con compañeros de su misma edad cronológica. Apropia para alumnos altamente sobresalientes (Rogers, 2004, citado en: Páez, 2007).

El principal inconveniente es que una alta capacidad intelectual no tiene por qué estar asociada a una superioridad emocional, evolutiva o física. El niño se puede sentir socialmente desplazado. No es, por tanto, una medida que se recomiende ampliamente. Por último, la ampliación que se hace, es sólo vertical y no contempla el desarrollo horizontal de los contenidos (Benito, 1992). Sin embargo, hay muchas investigaciones a favor. En algunos casos se ha sugerido que la aceleración se complemente con el enriquecimiento.

Esta medida sería recomendable para aquellos talentosos y sobresalientes que tienen un elevado desarrollo intelectual, una gran creatividad, un elevado grado de motivación, gran adaptación social así como una gran madurez emocional y afectiva.

En España, donde se adelantan cursos por ciclo, la intervención resulta más barata para todos (escuela, profesores...). En México se adelantan tres cursos en educación básica conforme a los mecanismos de acreditación y certificación de alumnos con aptitudes sobresalientes de la SEP.

Problemas: Posible Disincronía. También rechazo por parte del grupo. ¿Qué puede esperar el niño de los demás (de los niños de su edad? Socialmente, por ejemplo, está en el patio muy solo, a su fiesta de cumpleaños tampoco viene nadie) (De Craecker, 1958).

Ventajas: es barata, es más probable que el niño no se aburra, y en el entorno entenderán que el niño es especial (la familia también) (Pozo, 1951).

La investigación reporta más ventajas que desventajas en la implementación de esta modalidad.

Panorama Nacional

En México, el interés por el talento sobresaliente, se da a partir de 1980, como parte de un plan sexenal gubernamental dentro del Programa Educativo Nacional. Surgió entonces el CAS (Programa de Capacidades y Aptitudes Sobresalientes) que trabajó en la identificación y estimulación de las aptitudes sobresalientes de forma aislada, sin que el gobierno diera a conocer los reportes de dichas actividades. A partir de esto se podría decir que no ha habido la suficiente apertura y facilidad en el proceso, el gobierno no se ha preocupado por estas particularidades de la educación, no se ha dimensionado la importancia de programas como el CAS, que se han olvidado prácticamente (Acereda, 2000).

En 1982, la Dirección General de Educación Especial emitió un documento de política educativa para las personas con requerimientos de educación especial donde se señalaba el derecho a la igualdad de oportunidades para la educación y se reconocía, entre los diferentes grupos de atención, a niños con capacidades y aptitudes sobresalientes (Silva y

Ortiz, 1991). Se apreció que en el tema de las AS no se estaba respondiendo de la manera planteada, la mayoría de las aplicaciones se daban para deficiencias del alumnado. Sin embargo, este sexenio la respuesta a las AS ha tenido más presupuesto que discapacidad.

Los datos proporcionados por la Secretaria de Educación Pública, desde 1997 hasta el 2007, referentes a la detección de niños con AS, reflejan que este proceso ha disminuido considerablemente lo que refuerza lo expuesto en los dos párrafos anteriores.

Actualmente, se reconoce que datos estadísticos proporcionados por la SEP señalan que la cobertura en atención a la población escolar con aptitudes sobresalientes incremento del 2008 al 2009 y el aumento más marcado se da del 2009 al 2010, manteniéndose en ascenso hasta nuestros días. La cifra más reciente de esto denota que más de 100 000 sobresalientes has sido detectados y atendidos.

En México, una cuestión importante y vigente a la que debe dedicarse estudio y recursos es la identificación de sobresalientes tomando en cuenta: La población detectable, el desarrollo económico, político y social, con los grandes cambios que esto conlleva; así como la decisión de dar a toda la república el presupuesto requerido para investigar e intervenir al respecto; además de ver la atención a esta población como una gran alternativa de inversión en el futuro de la nación para lo que se recomienda detectar al niño sobresaliente temprana, eficaz y oportunamente para que pueda explotarse su potencial benéfica y productivamente.

En 2004, la Secretaria de Educación Pública de México publicó una definición de AS, que se intentó seguir en el CAS, basándose principalmente en la contextualización de las capacidades y habilidades del niño sobresaliente, los distintos campos o áreas en las que sobresale, y en su participación destacada del grupo académico y social al que pertenece. Esta visión permeó la aplicación del programa y sus finalidades fueron básicamente incluir a estos alumnos en la escuela regular propiciando un mejor desarrollo de los mismos.

A continuación se presentan los rasgos más destacables de la aplicación de los programas de atención a la los niños con AS en el D.F. y algunos Estados de la República Mexicana.

En el D.F, aunque se está buscando aplicar los instrumentos pertinentes para la detección de alumnos sobresalientes, aún no se ha avanzado tanto al respecto, en comparación con otros estados que más adelante se señalarán. Se ha avanzado principalmente en la nominación de los maestros, poco por encima de la nominación de los padres. La desventaja encontrada con mayor frecuencia durante este proceso ha sido que los profesores no están capacitados para detectar y trabajar adecuadamente con este tipo de alumnado y que los padres de familia desconocen las características del niño sobresaliente y las consecuencias que pueden generar la no detección y atención de éstos. Ya se consolidó el margen normativo requerido para el trabajo de las aptitudes sobresalientes y ya se están solidificando los acuerdos requeridos para aplicar en varias escuelas gubernamentales los instrumentos correspondientes y para la implementación del modelo de atención al alumno con aptitudes sobresalientes.

Actualmente se lleva a cabo el programa de “Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes y talentos específicos” mismo que es considerado el más viable y efectivo para atender a esta población y en el que más se ha avanzado normativa y conceptualmente. Este programa atiende a más niños del rango registrado hasta hace unos años y tiene una base científica sólida que le da credibilidad y aplicabilidad en la comunidad educativa, además de preocuparse por el desarrollo de las aptitudes científicas de los sobresalientes, aunque no por ello se eximen otras áreas de su dominio.

Del proyecto anterior se derivan dos principales productos: Una propuesta de Intervención Educativa en Educación Primaria y Una propuesta de Formación.

Las líneas de acción que el proyecto establece son:

- Lineamientos generales para la atención y promoción de los alumnos
- Propuesta de atención para preescolar y secundaria
- Propuesta de atención para alumnos con talentos
- Profesionalización docente
- Información y Sensibilización en el tema
- Dotación de Recursos y Materiales específicos
- Participación de las familias

- Vinculación intra e interinstitucional

Este proyecto se aplica en tres fases principales: Detección inicial, Evaluación Psicopedagógica y Atención Educativa.

Michoacán y Baja California Sur tienen una forma muy similar de trabajar con los sobresalientes, pues en ambos estados se ejerce mayoritariamente el Enriquecimiento y fueron de los primeros estados que en un principio se basaron en el CAS, aunque actualmente, ninguno de los dos trabaja como tal el modelo CAS (Torrance, 2004).

Durango es el estado que se considera más avanzado en cuanto a la formación de docentes para que trabajen de la mejor manera posible con alumnos sobresalientes.

Nayarit se cataloga un estado muy avanzado en el trabajo práctico que se realiza con sobresalientes. Esto se ha focalizado en la inteligencia naturalista que algunos de estos alumnos han desarrollado prioritariamente. El estado ha establecido convenios con empresas gubernamentales como la SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales) para que los niños sobresalientes contacten con animales en peligro de extinción, en distintas regiones en las que estos se encuentran, para que posteriormente presenten sus trabajos en su escuela y en 10 escuelas alrededor de la suya, lo que a su vez ha posibilitado que pongan en práctica sus intereses y fomenten la cultura ambiental en otros niños.

En Guanajuato, la SEP se ha vinculado estrechamente a instituciones como en INBA y la CONADE para facilitar la atención a sobresalientes e incluir a mayor población de alumnos con aptitudes sobresalientes en estas con la finalidad de que ahí puedan prepararse más en áreas concretas en las que destaquen. Esto principalmente se refiere a las aptitudes Artísticas y Deportivas (Pozo, 2006).

Colima cuenta con una Secundaria exclusiva para Talentos de toda la República Mexicana. Aunque este enfoque remita a los alumnos talento propiamente, se trabajó también con alumnos sobresalientes, para lograr una diferenciación más clara entre unos y otros (Benito, 1996).

El sobresaliente y la escuela

Tomando en cuenta que la escuela es uno de los ámbitos más importantes en la educación de un niño, que pasa buena parte de su día en este lugar, que ahí no solo aprende contenidos curriculares, sino que socializa y refleja sus concepciones del mundo, y que es un espacio en el que ve aparte de su casa, distintas formas de ser y hacer, debemos preocuparnos por la respuesta educativa que se les da a todos los niños siempre pensando en su desarrollo óptimo como seres biopsicosociales.

Comportamiento del niño con AS en el salón de clases

Es muy importante eliminar mitos en torno a esta temática, para así realizar cualquier tipo de intervención ética y favorecedoramente, evaluando constantemente sus resultados y con un carácter flexible (Alonso, 2003). También deben evitarse generalizaciones al respecto, porque se trata de particularizar las adecuaciones y analizar el caso concreto a abordar.

Se tiene una falsa creencia por algunos educadores de que los niños con AS son aquellos que sacan buenas calificaciones, son obedientes o tienen el mayor aprovechamiento escolar; la realidad es que comúnmente los niños con AS, suelen pasar desapercibidos y por tanto no reciben el estímulo necesario para el desarrollo de sus capacidades intelectuales. Aun así, existen ciertos comportamientos que un niño sobresaliente presenta en clases, los cuales pueden ser un marco de referencia para poder identificarlos con el fin de brindarles las herramientas necesarias para lograr su óptimo desarrollo.

La detección de un niño con AS generalmente se realiza en primaria, entre los 8-10 años de edad, y en muchas ocasiones porque el niño suele ser problemático en su conducta o en el manejo de sus emociones (Baker, 1996). En realidad la detección de un niño sobresaliente puede y debe hacerse antes, en preescolar y alrededor de los 6 años de edad. Entre las características que un niño con AS puede presentar en el salón de clases, se destacan las siguientes:

- Son muy inquietos.
- Preguntan constantemente hasta el grado de molestar al maestro.
- No muestra interés por las actividades propuestas, no siguen el ritmo de la clase.

- Estos niños suelen tener problemas de comportamiento porque se aburren y buscan otros entretenimientos.
- Suelen cuestionar a la autoridad, a los valores tradicionales o pueden resistirse a realizar actividades que ellos no consideran importantes ni relevantes.

Si se detecta a tiempo que el niño es sobresaliente y tanto él como sus padres reciben la orientación adecuada por profesionales expertos, más aún si se cuenta con el apoyo y la comprensión de los profesores, la escuela puede ser un lugar estupendo para él, donde pueda crecer y disfrutar como cualquier otro niño, sin ninguna barrera de aprendizaje.

En este caso, refiriéndonos a los niños con AS, dado que presentan capacidades intelectuales elevadas, es fundamental que la escuela se adecúe y responda a las necesidades del niño. La adaptación Curricular es una forma de responder a estas necesidades. Esta estrategia educativa trata de individualizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, introduciendo modificaciones en la profundidad y la extensión de los contenidos académicos y también en la metodología de trabajo que se utiliza. La escuela debe ser adaptativa y responder de forma individualizada a las necesidades de cada uno de sus alumnos.

Los niños con AS tienen unas características que hacen muy adecuado el trabajo en forma de proyectos, estudio independiente, simulación de procesos, tutoría entre iguales, etc.

Los métodos más adecuados para ellos son aquellos que ponen el énfasis en el trabajo autónomo, en el dominio de las habilidades para aprender a pensar, en la experimentación, en la resolución creativa de los problemas, en el dominio progresivo de métodos de investigación, la búsqueda de información y el aprendizaje por descubrimiento.

En definitiva las metodologías más adecuadas son aquellas que permiten a los niños con AS aprender a aprender y que le ayuden a desarrollar por sí mismo la capacidad de realizar aprendizajes significativos en diversas situaciones y circunstancias (Delgado, 2008).

Así pues, los métodos más adecuados son los indirectos o poco estructurados, orientados al descubrimiento o los controlados por el propio alumno, es decir, aquellos que:

- Hacen posible el trabajo autónomo.
- Desarrollan habilidades para aprender a pensar.
- Plantean la resolución creativa de problemas.
- Proponen el dominio progresivo de métodos de investigación propios de cada disciplina (metodología investigadora).

Estos alumnos pertenecientes al grupo de necesidades educativas especiales tienen una serie de características que les permiten aprender rápidamente y de forma efectiva. Es por este motivo, que será necesario adaptar su currículum para poder atender estas necesidades, recordando que las principales estrategias de intervención educativa para dar respuesta educativa de los niños sobresalientes son tres: Aceleración, Agrupamiento y Enriquecimiento (Louis, 1999).

Inclusión Educativa del niño sobresaliente

A partir de lo descrito hasta el momento, se puede considerar que para establecer congruencia con los preceptos de educación inclusiva enfocados en responder a las necesidades, en este caso del sobresaliente, lo cual ya está legalmente estipulado, se pretende garantizar que el aislamiento de este alumnado nunca se repita y que no solo este dentro de la escuela rindiendo por debajo de su capacidad, sino que este dentro de la escuela y que ésta responda a sus necesidades de manera particular. En este sentido se considera que el Enriquecimiento es la propuesta más cercana a estos fines, aunque en ningún momento se niegan las limitantes que éste pueda tener o las dificultades en su aplicación de acuerdo a la organización institucional, educativa y de las aulas de México.

Por todo esto, el presente trabajo se enfoca en presentar puntualizaciones de las adecuaciones curriculares para sobresalientes, en el enfoque constructivista del Enriquecimiento, dentro de la escuela regular e inclusiva, retomando su tipología y ejemplos de ciertos rubros que las modificaciones e intervenciones contienen.

La principal ventaja del Enriquecimiento radica en permitir tanto a niños con AS como normales trabajar juntos y compartir planes y experiencias. Generalmente los sobresalientes sirven de estímulo a los normales y estos a su vez proporcionan a los sobresalientes la

oportunidad de relacionarse con niños de su edad con capacidades e intereses distintos. Se evita que los alumnos normales se desanimen al pensar que el sobresaliente siempre hará todo mejor.

Genovard, Castelló, Gotzens y Moreno (1989) afirman que el enriquecimiento es la estrategia más efectiva pues contempla los aspectos del desarrollo personal del niño en todos sus ámbitos, aunque es el sistema más costoso, pues requiere de una infraestructura muy elaborada (que permita la individualización), una formación superior por parte de los maestros y un trabajo curricular mucho más extenso que el habitual.

La SEP emplea tres tipos de enriquecimiento: En el aula, En la escuela y Fuera de la escuela.

(Gallagher, Weiss, Oglesby y Thomas, 1982, citados en: Rayo, 2001), en resumen, señalan siete estrategias que se usan actualmente para responder a las necesidades educativas de los sobresalientes:

1. Enriquecimiento en clase.- Desarrollo de un programa diferenciado para el sobresaliente, llevado en el aula ordinaria y por el maestro.
2. Programa con maestro consultor.-Un maestro consultor especialmente entrenado ayuda al maestro normal.
3. Aula de apoyo o cuarto de recursos.- Los sobresalientes dejan temporalmente la clase común para recibir atención diferenciada con maestros especialistas.
4. Programa por un mentor comunitario.-Los sobresalientes trabajan individualmente sobre un tema de su interés con miembros seleccionados de la comunidad.
5. Programa de estudios independiente.-Programa bajo la supervisión de un adulto cualificado.
6. Clase especial.- Los sobresalientes se agrupan para que los instruya un maestro especialmente entrenado.
7. Escuela especial (centro específico).- Creadas para dar instrucción diferenciada a los niños sobresalientes.

DETECCIÓN DEL NIÑO CON APTITUDES SOBRESALIENTES

El capítulo se constituye por tres subtemas. El primero trata de los métodos que se han utilizado para detectar al niño sobresaliente. El segundo subtema menciona la relevancia de la nominación de los padres en la detección de este alumnado, en continuidad a esto, el tercer subtema se centra en el mismo aspecto que el anterior, pero en el profesorado.

¿Cómo se ha detectado al niño sobresaliente?

El proyecto de Gulbenkian, desarrollado en los 70's, se enfocó en la investigación de las características de los sobresalientes dentro de las que se engloban las siguientes: Las personas con AS, físicamente no tienen por qué ser diferentes. En relación a la motricidad, no hay diferencias. A nivel emocional tampoco tienen porque presentar diferencias, pero si el CI es muy alto, sí que suele haber alteraciones, como puede ser el aislamiento. Los niños sobresalientes se sienten diferentes, pero debido a la imagen que se les devuelve de los demás. En cuanto a sus amigos, no hay diferencias significativas. En pautas de sueño sí que suelen ser diferentes: duermen poco porque tienen el cerebro más activado de lo normal. Les dan muchas vueltas a las cosas. En cuanto al ocio, son muy distintos a los niños normales. Su capacidad de concentración es mayor siempre y cuando el tema les interese. También tienen una mayor capacidad de memorización y un sentido del humor mucho más sarcástico y agrio.

En el programa CAS que, como se mencionó anteriormente se implementó en México en 1980, se proponía detectar a los niños sobresalientes mediante la conjunción de tres aspectos: Elaboración de instrumentos para su detección, entrevistas semiestructuradas y no estructuradas y registros observacionales para cruzar la información recabada; aunque al no dar un adecuado seguimiento a este programa de atención a las AS, se comenzó a excluir alguno de los aspectos anteriores imposibilitando así cada vez más la detección del niño con AS, lo cual es grave porque no es que no haya niños con AS en las escuelas, sino que muchos de ellos no han sido detectados. Este programa trabajó de manera aislada mayoritariamente y no se conocen ampliamente sus resultados.

En 1998, Tourón, Repáraz y Peralta, trabajaron con un protocolo de identificación de alumnos de primaria con alta capacidad intelectual. La primera fase fue de detección

contemplando el porcentaje de los probables sobresalientes, aplicando el test de Matrices Progresivas de Raven, y la Escala de Características Comportamentales de Renzulli. La segunda fase fue de diagnóstico confirmatorio, aplicando el WISC-R, El Cuestionario de Autodescripción de Marsh y la escala de Motivación Intrínseca de Gottfried. Se concluyó que el proceso fue eficaz para la identificación de los sobresalientes y se clasificaron a los alumnos en normales y sobresalientes en grupos distintos.

Fernandez, en el 2000 realizó un estudio para identificar a niños sobresalientes en primaria para lo que realizó la adecuación del instrumento *Adivina Quién*, que se empleó en el CAS, en el que los niños ubican de sus compañeros quienes, según ellos, tienen mayores habilidades o talentos en diversas áreas. Resultados interesantes fueron: que los maestros resaltaron que hay menos fricciones para decidir quiénes entraban al programa, consultaron lo dicho por los niños con especialistas del CAS, y los alumnos se responsabilizaron al dictaminar a los compañeros más inteligentes para que recibieran beneficios del programa (Rayo, 2001).

En Madrid, en el 2002, el Departamento de Educación de la Universidad Complutense puso especial atención en la detección de sobresalientes mediante la aplicación de las pruebas de inteligencia estandarizadas aunque sus investigaciones y generación de productos se enfocaron en los alumnos sobresalientes con problemas de aprendizaje, para los que se validaron nuevos instrumentos de detección.

A partir del 2003, la SEP interviene con el programa de Atención a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes y talentos específicos. En este proyecto se hace uso de nominaciones de padres y maestros, observación detallada de las producciones del alumno y la evaluación de pruebas de inteligencia y creatividad.

Zavala (2004, citado en: Adda, 2005) realizó un estudio con dos propósitos fundamentales: Diseñar un sistema de evaluación capaz de hacer viable la detección de alumnos con aptitudes sobresalientes CAS-S y desarrollar y evaluar instrumentos para su detección exploratoria, sensibles al contexto mexicano, viables y confiables. Se aplicaron formatos de nominación para compañeros, nominación de maestros y listas de verificación para padres

de familia. Se confirmó que los instrumentos tenían los requisitos para considerarse efectivos.

En 2005, en México, Fabiola Zacatelco valida un modelo para la identificación del potencial sobresaliente en niños de primaria. En este modelo hizo uso de listas de nominación de padres y maestros y una batería de pruebas integrada por: Escalas de compromiso con la tarea en versión inicial y final, La prueba Farrens de Creatividad y una Subescala de Razonamiento del SAGES. El modelo de Zacatelco ya está validado y la presente tesis se propone seguirlo para detectar a los alumnos con aptitudes sobresalientes

Freeman estudió desde hace algunos años, hasta el 2006, de manera longitudinal un grupo de niños identificados como sobresalientes y un grupo de niños no identificado de igual manera, pero con habilidades muy semejantes a las de los niños del otro grupo. Aplicó una batería de pruebas que incluía CI, personalidad, conducta y entrevistas en profundidad para niños, padres y maestros. Comprobó que son diversos los factores que intervienen en el mantenimiento del éxito, que un sobresaliente no siempre se manifiesta como un adulto exitoso, y que el grupo de alumnos identificados como sobresalientes mostró tener más problemas emocionales que el grupo no etiquetado.

Sarouphim (2008, citado en: Delgado, 2008) analizó la efectividad del programa DISCOVER basado en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner para identificar sobresalientes de diversos grupos culturales, probado en varios países donde el inglés no era lengua nativa, se aplicó el test de Matrices Progresivas de Raven y el Programa DISCOVER. Todos los sobresalientes identificados con el DISCOVER fueron nominados por sus padres y maestros. Se consideró un estudio con resultados positivos.

También en el 2008 se trabajó el Programa de Niños con Talento que trabajaba con la estrategia de enriquecimiento extraescolar, cuyo único requisito de inclusión era tener calificaciones de nueve y diez. Actualmente, en México, la SEP sigue trabajando con el mismo programa.

El modelo de Zacatelco (2004) se confirma como uno de los más efectivos en cuanto a la detección de las aptitudes sobresalientes de los niños de primaria, dado que es un modelo

basado en el rendimiento y las pruebas que componen la batería de esta autora poseen los siguientes índices de confiabilidad: Escala de Compromiso con la Tarea (versión inicial y final): 0.79, Prueba “Farrens” de Creatividad: 0.90 y Subescala tres de Razonamiento del SAGES: 0.48. Los instrumentos anteriores fueron validados en una población mexicana y fueron diseñados ex profeso para la detección y evaluación de AS en estudiantes de primaria (Zacatelco, 2005).

La construcción de este modelo se sustenta en el diseño de otras pruebas ya validadas para detectar AS. Evidencias de ello son: La creación de la prueba “Farrens” de Creatividad a partir del test de Pensamiento Creativo de Torrance (1972), en la que se exploran la originalidad y la elaboración, dos de los rasgos establecidos por este autor; y La adecuación de la Subescala tres de Razonamiento del SAGES, que inicialmente fue elaborada por Johnsen y Corn (2003) dirigida a alumnos que cursan el cuarto grado de primaria, misma que ahora puede aplicarse en cualquier grado de este nivel escolar. La batería de Zacatelco se ha ido perfeccionando conforme al nivel de contribución de sus componentes en función de la detección del sobresaliente. (Zacatelco, 2005).

Nominación de los padres

La importancia de la nominación de los padres en la detección del niño con AS radica principalmente, en que una mayor cantidad de estos niños podría ser detectada si a los padres se les orientara sobre las características de los niños con AS. Además de que muchas veces, los padres no saben que su hijo lo es y no facilitan el desarrollo de todo ese potencial, tanto como beneficio del niño, como la valía de su talento para su sociedad, o causa problemas porque a veces no entienden su comportamiento y en caso de que se distraigan en clase, por ejemplo, los etiquetan falsamente o los castigan sin obtener ni siquiera una resolución aparente de este tipo de conflictos escolares.

En ocasiones los padres tienen concepciones de sus hijos que los hacen pensar que son muy inteligentes, pero no logran nombrarlos o identificarlos como sobresalientes, de ser así facilitarían la intervención de profesores y especialistas con el niño sobresaliente (Prieto, 1995).

Al tener más conocimiento los padres sobre lo que son y por lo que se constituyen las AS, podrán nominar más fácilmente y mejor a sus hijos con AS. La fortaleza de una adecuada nominación paterna estará en la validez de la misma. De esta manera es más cercano brindarle al sobresaliente mejores opciones educativas, trabajar colaborativamente con la escuela o instituciones especializadas, educarlo de cierta manera, propiciar determinada socialización, saber cómo tratarlo, plantearle actividades que potencialicen sus aprendizajes escolares y no escolares, así como favorecer el desarrollo y pleno ejercicio de sus capacidades y habilidades en distintos campos.

Para realizar esta nominación se puede preguntar a los padres sobre las características de los niños con AS, aspectos como su desarrollo, edades de ciertos procesos, cómo es su situación escolar, cómo se comporta, qué actitudes tiene en situaciones específicas, entre otras consideraciones que permitirán identificar al sobresaliente a partir de estas apreciaciones conjugándolas con las del niño y sus profesores. Se espera que los padres tengan un conocimiento íntegro de sus hijos y sean sinceros en la nominación para que proporcionen a los especialistas la información y los indicadores necesarios para que el sujeto sea detectado y atendido.

Nominación de los maestros

La nominación del profesorado respecto a la detección del niño con AS es de gran importancia porque brinda pautas de acción al respecto, fomenta una nueva forma de trabajo tanto en contenido como en forma de las cuestiones escolares, en pro del desarrollo óptimo del alumno.

Esta nominación permite eliminar falsas concepciones del niño sobresaliente y reafirma que el quehacer de la escuela y los maestros, no se limita a la transmisión de conocimientos, sino que también debe contemplar el conocimiento de las necesidades de los alumnos, y el ser sensible ante las mismas.

La nominación del maestro requiere de conocimientos al respecto para que sea certera, para lo que la capacitación será un elemento indispensable a considerar.

Se requiere de trabajo colaborativo con especialistas, y con la familia del posible sujeto con AS.

Esto contribuye a que los niños sobresalientes no sean relegados ni etiquetados, sino que se busque que no tengan bajo rendimiento aún con buenas calificaciones, pues están trabajando por debajo de su potencial, además de que se posibilite su desarrollo integral.

Para facilitar la nominación de los maestros, se les puede preguntar cómo es el desarrollo del niño en la escuela, cómo se comporta, cómo socializa con sus compañeros, cómo aprende, en qué áreas destaca, qué habilidades tiene más desarrolladas, si participa, entre otros aspectos que permitirán corroborar la información adjuntándola a todo lo recabado.

MÉTODO

Planteamiento del problema

En las aulas de las escuelas gubernamentales de México existen niños sobresalientes que en ocasiones pasan desapercibidos, no son detectados, o se les etiqueta de manera errónea dentro de la práctica educativa.

La no detección de niños sobresalientes conduce a problemáticas particulares de este alumnado, ya que los niños sobresalientes tienen sus propias necesidades educativas especiales, y en algunos casos presentan aburrimiento y dispersión en las clases, bajo rendimiento escolar y académico, así como la no explotación de su potencial y múltiples capacidades en diversos ámbitos y contextos, que de fomentarse adecuadamente posibilitarían un desarrollo óptimo de estos niños.

Considerando que padres y profesores forman parte esencial del hecho educativo, es importante conocer sus nominaciones del niño con AS, dado que éstas pueden ser útiles en su detección eficaz y oportuna.

Explorar esta percepción permitirá conocer que tanta confiabilidad posee la nominación, lo que a su vez, facilitará la determinación de aspectos a considerar para la construcción y perfeccionamiento de los instrumentos empleados para fines de detección del sobresaliente y su completad con baterías de pruebas apropiadas para la identificación de AS.

Tomando en cuenta que la detección de alumnos sobresalientes no depende únicamente de la nominación de padres y profesores, sino que se complementa con el rendimiento en las pruebas y las producciones del niño, es pertinente comparar los resultados de ambos agentes.

Por lo anterior, se plantea la siguiente pregunta, con el objetivo de responderla en este trabajo:

¿Qué tan confiable es la nominación de padres y maestros en la detección de niños sobresalientes?

Variables

Conceptuales

Alumnos con aptitudes sobresalientes: Considerados aquellos alumnos capaces de destacar significativamente del grupo social y educativo al que pertenecen en uno o más campos del quehacer humano.

Nominación de padres y maestros: Conocimiento o percepción de padres y maestros sobre ciertas características de sus hijos o alumnos que brindan indicadores de AS en éstos.

Operacionales

Alumnos con aptitudes sobresalientes: Detectados mediante la aplicación de la Batería de pruebas de Fabiola Zacatelco (2004), compuesta por: Escala de Compromiso con la Tarea (versión inicial y final), Prueba “Farrens” de Creatividad y Subescala tres de Razonamiento del SAGES.

Nominación de padres y maestros: Valorada a través de dos listas de nominación. La de padres conformada por 40 ítems y la de profesores por 35 ítems, divididas equilibradamente en las categorías: Cognitivo, Social y Carácter.

Hipótesis

Hipótesis de trabajo:

La nominación de padres y maestros analizada a través de una escala es útil o sensible en la detección de alumnos sobresalientes.

Hipótesis Nula:

La nominación de padres y maestros analizada a través de una escala no es útil o sensible en la detección de alumnos sobresalientes.

Hipótesis Alternativa:

Las escalas de nominación de padres y maestros no son útiles o sensibles en la detección de alumnos sobresalientes.

Tipo de estudio

Estudio Correlacional, ya que se explica la relación entre las dos variables utilizadas en la investigación. El nivel de correlación se detectó utilizando la prueba de Spearman asociando las variables de la calificación obtenida a través de una batería de pruebas para detectar a niños con AS y la nominación realizada por padres y profesores. Empleando este tipo de estudio, se propone visualizar y analizar la vinculación posiblemente existente entre tales variables.

La característica principal de este estudio es el conocimiento del comportamiento de una variable tras valorar el comportamiento de otra variable asociada.

En el presente trabajo se comparan los niveles reflejados en las listas de nominación de padres y maestros y los niveles obtenidos en la batería de pruebas propuesta por Fabiola Zacatelco.

Participantes

5 Alumnos por cada grupo de la escuela primaria “Niger”, en total 60 alumnos

12 Profesores y 60 Padres de familia (puede ser un representante) por cada alumno

Los sujetos de este estudio se ubican en un rango de edad de los 7-11 años. La mayoría de estos son habitantes de la colonia Villa Coapa, donde se localiza la primaria “Niger”. El nivel socioeconómico asignado a esta zona perteneciente a la delegación Tlalpan oscila en la clase media con tendencias variantes hacia la media-baja. Todos los niños asisten por la mañana a la escuela. La mayor parte de los varones participantes de este estudio por las tardes juegan fútbol o desempeñan actividades deportivas extra escolares. La menor parte de las mujeres participantes asiste por las tardes a clases de alguna actividad artística o cultural. Los alumnos a quienes se les aplicó la batería de pruebas de Zacatelco, asisten regularmente a sus clases.

La escuela “Niger” es una primaria laica y gratuita ubicada en la colonia Villa Coapa dentro de la delegación Tlalpan. La escuela solo cuenta con turno matutino a diferencia de otras primarias de la zona. La primaria cuenta con 12 salones medianos con ventilación apropiada, equipados con computadora, TV a color y DVD. Tiene un patio amplio, una zona de jardineras y un salón de usos múltiples en construcción. Se considera una primaria sobrepoblada.

Instrumentos, tareas, materiales.

Instrumento:

1.-Las listas para padres y profesores se componen de tres categorías: Cognitivo, Social y Carácter; con un total de 40 ítems para padres y 35 ítems para profesores, divididos de manera equilibrada entre estas categorías.

Las listas de nominación se retoman del trabajo de Fabiola Zacatelco, quién las constituyó con base en las categorías anteriores.

Cabe señalar que en la presente tesis, se incorporaron a las listas de nominación de los padres, algunos aspectos sobre el desarrollo del posible niño con AS, porque dichos aspectos fueron tomados en cuenta por Zacatelco en la validación de su modelo, aunque en determinados estudios realizados por esta autora, los ha omitido de las listas porque ha hecho uso del poder de discriminación de ciertos reactivos al corroborar que en tales estudios, no fueron un factor de peso para identificar al sobresaliente.

Objetivo del instrumento:

Identificar qué características consideran los padres y profesores que tienen sus hijos; que brindan indicadores de aptitud sobresaliente.

2.-Bateria de pruebas de Fabiola Zacatelco integrada por:

- a) Escala para identificar Compromiso con la tarea (primera versión)

Esta escala consta de 18 preguntas, en las que se describe una situación coincidente con las actividades del sujeto que la contestará deseando saber que tan frecuentemente las realiza considerando un rango del 1 al 6.

b) Prueba Farrens de creatividad

La prueba contiene una serie de 15 figuras, mismas que quien la conteste deberá completar de acuerdo a su preferencia, tratando de que la figura sea original y con la posibilidad de añadir todo lo que el sujeto quiera al dibujo. También deberán titular las figuras y escribir dicho título debajo de cada dibujo.

c) Subescala tres de Razonamiento de la prueba SAGES

La subescala se constituye por 35 series de dibujos análogos en las que quien la responda debe deducir cuál es la analogía correspondiente al cuadrante incompleto y seleccionarla entre las cinco opciones posibles designadas de la letra A a la letra E.

d) Escala para identificar Compromiso con la tarea (versión final)

Esta escala está conformada por 30 preguntas con la misma estructura y finalidad que la primera versión. En esta última versión se modifica el orden de aparición de algunas preguntas y se agregan otras situaciones.

Objetivo del instrumento:

Evaluar el potencial sobresaliente en niños posiblemente sobresalientes de acuerdo con su Habilidad por arriba del promedio, Compromiso con la tarea y Creatividad.

El propósito de Zacatelco de incluir en su batería de pruebas dos versiones de la Escala para identificar Compromiso con la Tarea es evitar que las respuestas sean tendenciosas o ficticias, cambiando el orden de aparición de los reactivos en el instrumento, modificando el número de los mismos y por ende, agregando algunos ítems que permitan corroborar la certeza de afirmaciones anteriores en la prueba.

Procedimiento

Se le solicitó al profesor de cada grupo que seleccionara dos alumnos que considerara los más destacados en su desempeño académico en el salón de clases, explicándole que no necesariamente tienen que ser aquellos que tengan buen promedio, sino los que considere que tienen buenas capacidades académicas. Luego, se le pidió que contestara la lista para

profesores de dichos alumnos. Los papas de los mismos niños contestaron la lista para padres.

Posteriormente, se eligen tres niños al azar, sorteando sus números de lista, con lo que se establece congruencia con la inclusión educativa, al tener en cuenta que aunque en esta escuela se haya capacitado a los profesores sobre las AS, quizá los maestros aún no saben nominar adecuadamente, lo que posiblemente implica la exclusión de la muestra de niños que también pueden tener AS, sin haber sido referidos como tal por el profesorado. Se le requirió al profesor del grupo que contestara la lista correspondiente de los alumnos que resultaron seleccionados. Los padres de estos, contestaron la lista que les compete.

Finalmente, se les aplicó la batería de Zacatelco a los alumnos cuyas listas, ya sea las llenadas por profesores o por padres de familia, brindaron indicadores de aptitud sobresaliente (más de 15 respuestas afirmativas). Esto contempla la posible divergencia que puede presentarse entre la percepción de padres y la de profesores y la derivación por azar de algunos sujetos.

RESULTADOS

A continuación se describe cómo se presenta el análisis de resultados obtenidos en la presente tesis. Para ello cabe recordar que en la investigación participaron 60 alumnos, de 6 grados de educación primaria; 2 de cada grupo fueron nominados por maestros y 3 fueron elegidos al azar.

Con la finalidad de obtener un análisis más claro de las listas de nominación, previo a la calificación de estas, se consideró qué ítems correspondían a cada una de las categorías planteadas: Cognitivo, Social y Carácter. Después, se cuantificaron las respuestas afirmativas que cada alumno tuvo en las listas de padres y las de profesores para establecer un comparativo entre los puntajes reflejados en ambas listas.

Posteriormente, la calificación final de las listas de nominación de padres y maestros se realizó dividiendo en cuartiles ambos listados de acuerdo al número de ítems que cada uno contiene, ordenando de mayor a menor los puntajes y determinando que quienes tuvieran en la lista para padres de 30-40 puntos son Nominados y de 0-29 puntos son No Nominados. En la lista de profesores quienes obtuvieron de 30-35 puntos son Nominados y de 0-29 puntos se consideran No Nominados. En ambas listas se entiende que la mayor probabilidad de presencia de AS reside en quienes estén dentro del rango de Nominados.

Finalmente, mediante una regla de tres se asignó el porcentaje de alumnos Nominados y No Nominados para después presentar una gráfica circular con dichos porcentajes.

Cabe aclarar que el número de niños nominados y el número a quienes les fue aplicada la batería de pruebas, difiere únicamente por un sujeto, quien fue incluido en la aplicación de la batería por el previo establecimiento de cuartiles mencionado. En la Tabla 1 se muestran los alumnos que fueron elegidos por tener un alto número de respuestas positivas en las listas de nominación y a su vez tuvieron un alto puntaje en la batería. Como se puede apreciar, solo uno de esos casos es de los alumnos elegidos al azar.

En total, se les aplicó la batería a 25 niños, de los cuales 24 fueron nominados por padres y/o profesores y 1 provino de la muestra seleccionada al azar, porque al igual que los

nominados, ya sea la lista de padres o la de profesores tuvo más de 15 respuestas afirmativas.

Tabla1. Lista de participantes elegidos por nominación o azar.

<i>ALUMNOS</i>	<i>NOMINACION</i>	<i>RESULTADO EN LA BATERIA</i>
1	Padres y Profesores	111
2	Padres y Profesores	91
3	Padres y Profesores	109
4	Profesores	71
5	Padres y Profesores	169
6	Profesores	142
7	Azar	106
8	Padres y Profesores	100
9	Padres y Profesores	103
10	Profesores	107
11	Padres y Profesores	89
12	Padres y Profesores	74
13	Padres y Profesores	95
14	Padres y Profesores	122
15	Padres y Profesores	95
16	Padres y Profesores	138
17	Padres y Profesores	163
18	Padres y Profesores	315
19	Padres y Profesores	96
20	Padres y Profesores	124
21	Padres y Profesores	126
22	Padres y Profesores	116
23	Padres y Profesores	101
24	Padres y Profesores	102
25	Padres y Profesores	86

La batería de pruebas de Fabiola Zacatelco empleada en este estudio fue evaluada con los criterios cuantitativos y cualitativos que se establecieron en la validación que Zacatelco realizó para la misma.

Las dos escalas de Compromiso con la Tarea se evalúan con la sumatoria de la totalidad de puntos obtenidos en una escala del 1-6. Las respuestas de alumnos con AS se encuentran entre el rango de 5-6.

La prueba de Creatividad “Farrens” se evalúa de manera cualitativa a partir de 7 criterios que son: Originalidad, Imaginación, Asociación Imagen-Texto, Precisión de los trazos, Vinculación de Contenidos Escolares, Mantenimiento de Innovación en cada figura y Relación entre su cotidianeidad y las figuras. Entre más criterios reúna el alumno más puede considerarse la existencia de AS.

La Subescala 3 de Razonamiento del SAGES se califica asignando un punto por cada respuesta correcta. A mayor número de respuestas correctas aumenta la probabilidad de que la persona tenga AS.

Considerando lo anterior, se obtienen los porcentajes que cada alumno tuvo a través de una regla de tres con base en las puntuaciones máximas que pueden registrarse en cada una de las pruebas que componen la batería de Zacatelco.

Después, se muestran las tablas con los porcentajes de cada prueba agrupados, así como la globalidad de estos datos.

Finalmente, se presentan las gráficas de barras por cada prueba que ilustran los porcentajes mencionados anteriormente agrupados en tres niveles: Bajo, Medio y Alto. El nivel alto corresponde a la población de alumnos con AS. Se incluye la totalidad del porcentaje de dichos datos.

Listas de nominación

Padres

- **Cognitivo:** La mayor cantidad de puntos registrados en este rubro es 17, mientras que la puntuación más baja es cero.
- **Social:** Se registra una máxima de ocho puntos y una mínima de cero puntos en este apartado.
- **Carácter:** En esta categoría la persona con más puntos obtuvo 15 y la persona con menos puntos tiene cero.

- Totales: En el rango de 30 a 40 puntos designado como Nominados se localizan 14 alumnos. La puntuación mayor obtenida es de 40 puntos y la menor es de 31 puntos. En el rango de cero a 29 puntos designado como No Nominados se localizan 46 alumnos. La puntuación mayor obtenida es de 28 puntos y la menor es de cero puntos.

En la Figura 5 se presentan los porcentajes totales obtenidos en las listas de nominación de padres. Como se observa, el 77% de los alumnos, el mayor porcentaje de la gráfica son *No Nominados* y el 23% del alumnado, el menor porcentaje de la grafica son *Nominados*. El porcentaje de Nominados corresponde a los alumnos con mayor probabilidad de tener AS.

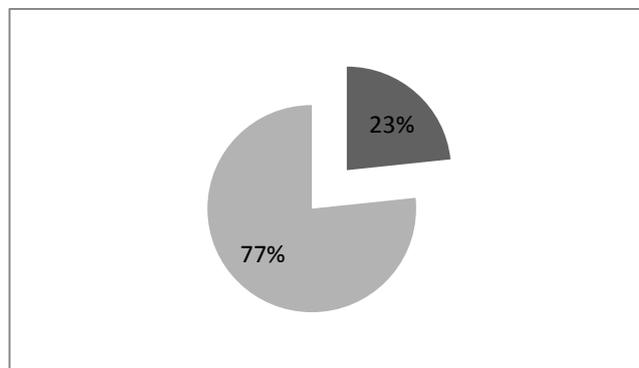


Figura 5. Lista de nominación de padres

Maestros

- Cognitivo: La mayor cantidad de puntos existentes en este rubro es 14, mientras que la puntuación más baja es cero.
- Social: Se registra una máxima de seis puntos y una mínima de cero puntos en este apartado.
- Carácter: En esta categoría, la persona con más puntos obtuvo 15 y la persona con menos puntos tiene cero.
- Totales: En el rango de 30 a 35 puntos designado como Nominados se encuentran 15 alumnos. La puntuación mayor obtenida es de 35 puntos y la menor es de 30 puntos. En el rango de cero a 29 puntos designado como No Nominados se encuentran 45 alumnos. La puntuación mayor obtenida es de 29 y la menor es de cero puntos.

En la *figura 6* se presentan los porcentajes totales obtenidos en las listas de nominación de maestros. Como puede apreciarse, el 75% de los alumnos, el mayor porcentaje de la grafica son *No Nominados* y el 25% del alumnado, el menor porcentaje de la grafica son

Nominados. El porcentaje de Nominados se asocia a los alumnos con mayor probabilidad de tener AS.

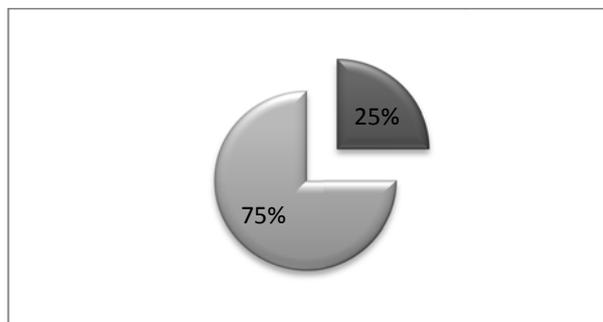


Figura 6. Lista de nominación de maestros

Batería de pruebas de Fabiola Zacatelco

En la tabla 2 se muestra el puntaje obtenido por cada alumno sobresaliente en las listas de nominación de padres y profesores y en cada prueba de la batería de Zacatelco, así como el total de estos puntajes. Como puede apreciarse, solo un alumno presenta un puntaje total realmente significativo, muy por encima del puntaje total registrado por los otros alumnos que aparecen en la Tabla.

Tabla 2. Resultados de los alumnos sobresalientes en las nominaciones y la batería.

<i>ALUMNOS</i>	<i>NOMINACIÓN PROFESORES</i>	<i>NOMINACIÓN PADRES</i>	<i>C.T. (V.I.)</i>	<i>FARRENS</i>	<i>SAGES</i>	<i>C.T. (V.F)</i>	<i>TOTAL</i>
1	26	28	40	2	2	67	165
2	23	18	33	1	3	54	132
3	33	38	42	2	2	63	180
4	20	12	35	1	0	35	103
5	32	31	60	5	3	101	232
6	25	14	53	4	3	82	181
7	20	36	37	1	0	68	162
8	31	34	39	0	1	60	165
9	30	38	40	1	1	61	171
10	20	14	43	2	0	62	141
11	34	39	32	2	5	50	162
12	35	37	26	1	2	45	146
13	35	36	37	0	0	58	166
14	35	38	45	0	6	71	195
15	35	32	32	2	5	56	162

16	34	39	51	0	8	79	211
17	30	25	63	2	5	93	218
18	35	40	103	7	33	172	390
19	28	23	36	0	0	60	147
20	29	24	43	1	9	71	177
21	29	17	47	0	4	75	172
22	31	34	39	0	10	67	181
23	31	24	38	0	3	60	156
24	32	37	36	0	6	60	171
25	29	25	29	0	2	55	140

A continuación se presentan las gráficas con los resultados obtenidos en cada una de las pruebas contenidas en la Batería de Zacatelco.

Escala para identificar Compromiso con la Tarea (versión inicial)

En la Figura 7 se observa que 18 alumnos, es decir, la mayoría de los participantes, lo que corresponde al 72% de la muestra, se encuentran en el nivel bajo. En el nivel medio se ubican cuatro alumnos, lo que se asocia al 16% de la muestra. Tres alumnos, la minoría de los participantes, se localizan en el nivel alto, representando el 12% por ciento de la muestra.

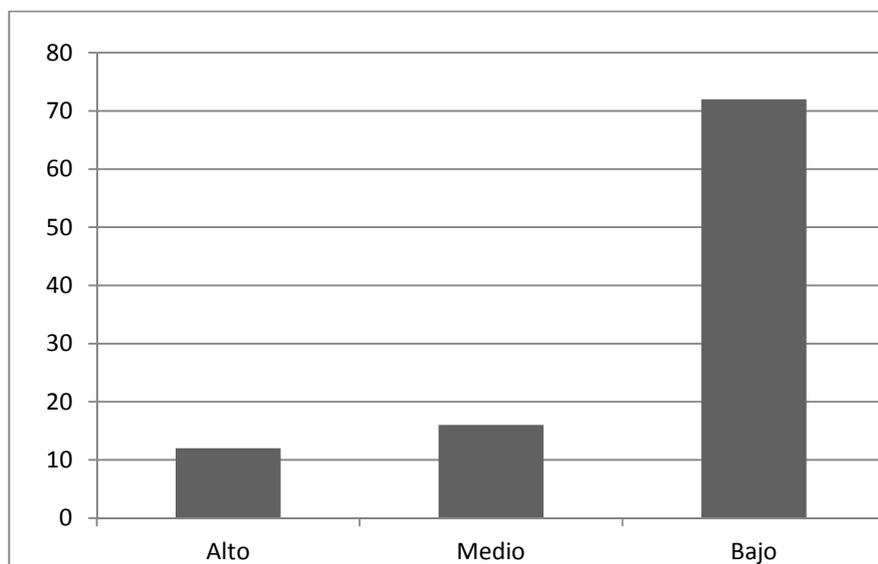


Figura 7. Resultados de la Escala para identificar Compromiso con la Tarea (versión inicial)

Prueba “Farrens” de Creatividad

En la Figura 8 se percibe que diez alumnos, es decir, la mayoría de los participantes, lo que corresponde al 40% de la muestra, se encuentran en el nivel bajo. En el nivel medio se ubican seis alumnos, la minoría de los participantes, lo que se asocia al 24% de la muestra. Nueve alumnos se localizan en el nivel alto, representando el 36% de la muestra.

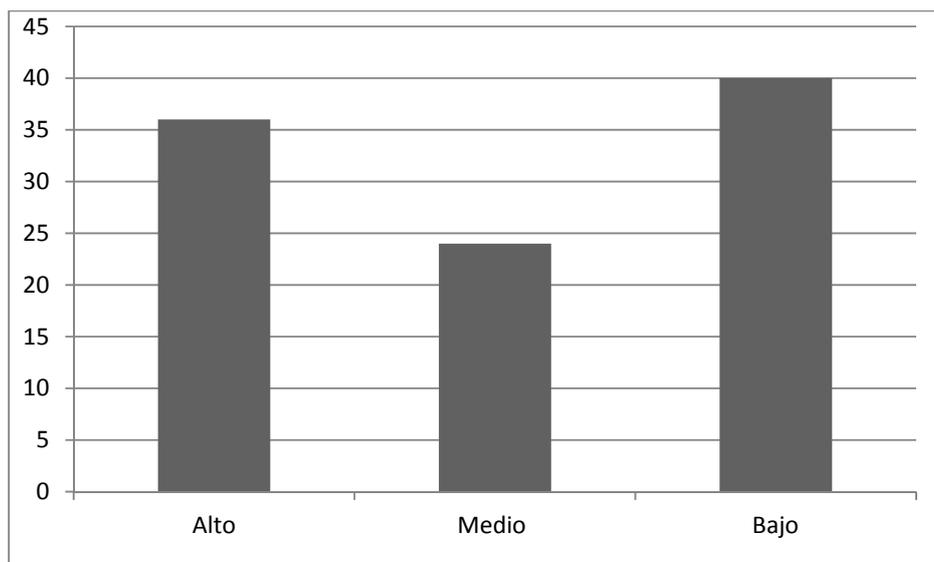


Figura 8. Resultados de la Prueba “Farrens” de Creatividad

Subescala tres de Razonamiento del SAGES

En la Figura 9 se presenta que 21 alumnos, es decir, la mayoría de los participantes, lo que corresponde al 84% de la muestra, se encuentran en el nivel bajo. En el nivel medio se ubican tres alumnos, lo que se asocia al 12% de la muestra. Un alumno, la minoría de los participantes, se localiza en el nivel alto, representando el cuatro por ciento de la muestra.

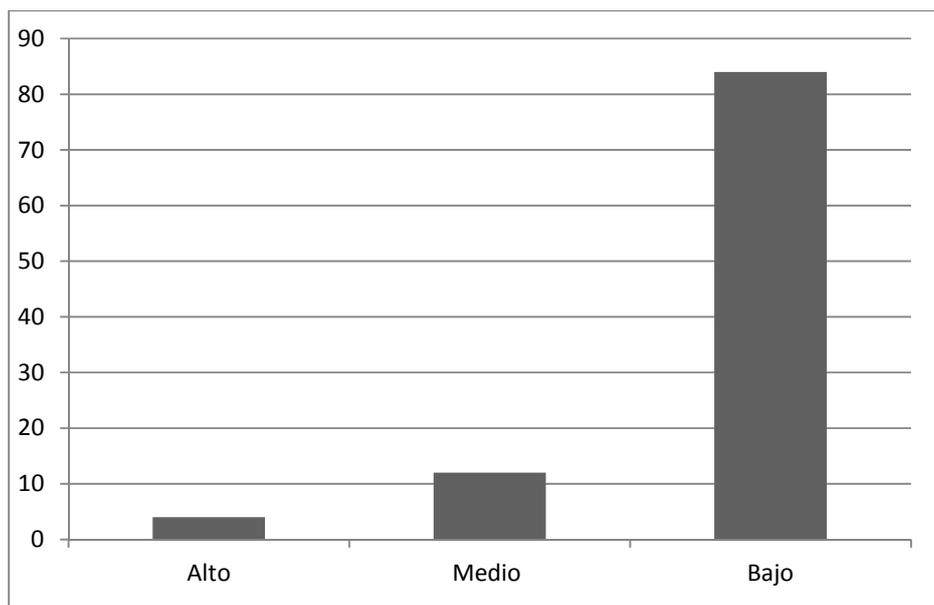


Figura 9. Resultados de la Subescala tres de Razonamiento del SAGES

Escala para identificar Compromiso con la Tarea (versión final)

En la Figura 10 se detecta que 17 alumnos, es decir, la mayoría de los participantes, lo que corresponde al 68% de la muestra, se encuentran en el nivel bajo. En el nivel medio se ubican dos alumnos, la minoría de los participantes, lo que se asocia al ocho por ciento de la muestra. Seis alumnos, se localizan en el nivel alto, representando el 24% de la muestra.

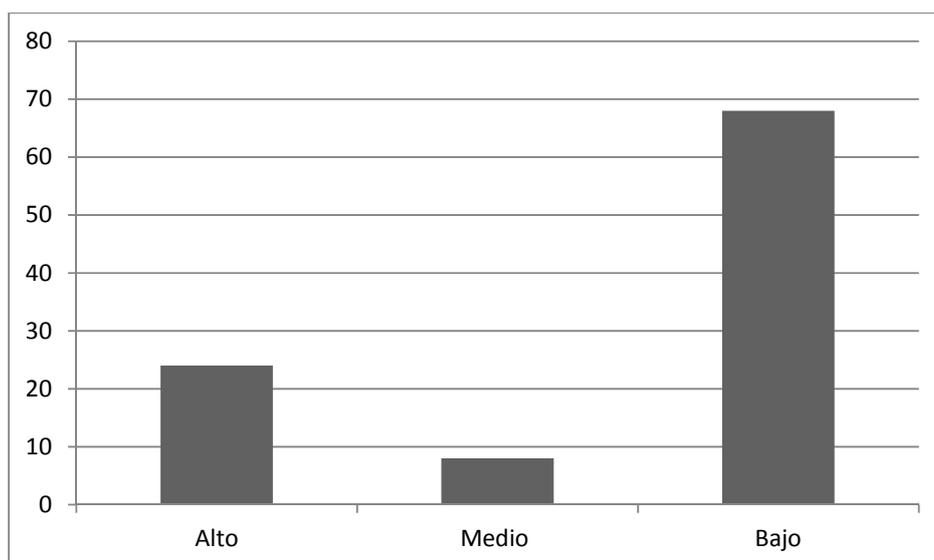


Figura 10. Resultados de la Escala para identificar Compromiso con la Tarea (versión final)

Resultados totales de la Batería de pruebas

En la Figura 11 se considera que en global, 17 alumnos, es decir, la mayoría de los participantes, lo que corresponde al 68% de la muestra, se encuentran en el nivel bajo. En el nivel medio, se ubican cinco alumnos, lo que se asocia al 20% de la muestra. Tres alumnos, se localizan en el nivel alto, representando el 12% de la muestra. Esta última cifra denota la población de alumnos con AS.

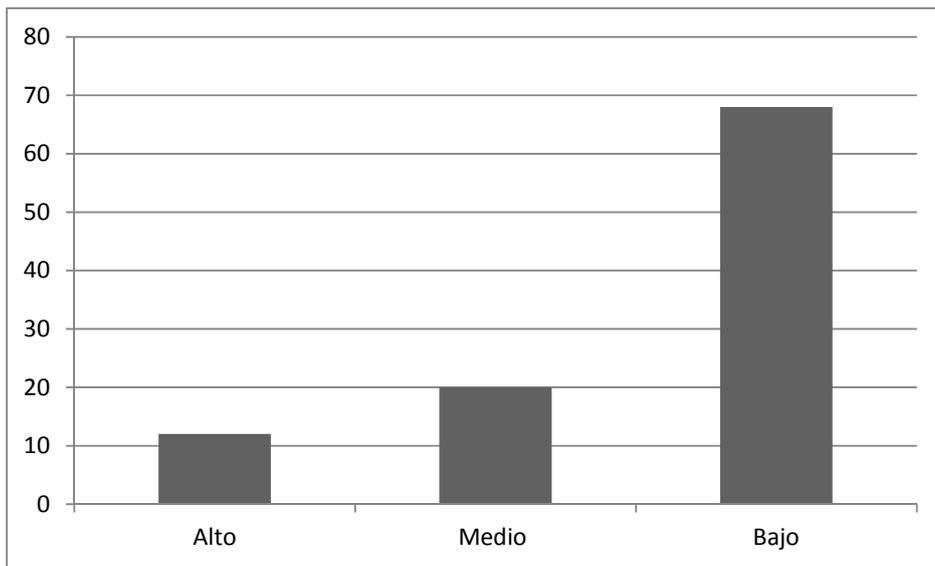


Figura 11. Resultados totales de la Batería de pruebas de Fabiola Zacatelco

Resultados de la correlación entre las Listas de nominación de padres y maestros y la Batería de pruebas de Fabiola Zacatelco

En la Figura 12 se aprecia que los padres nominaron al 23% de la población y los profesores nominaron al 25% de ésta. Con la batería se encontró que 12% de la muestra presenta AS.

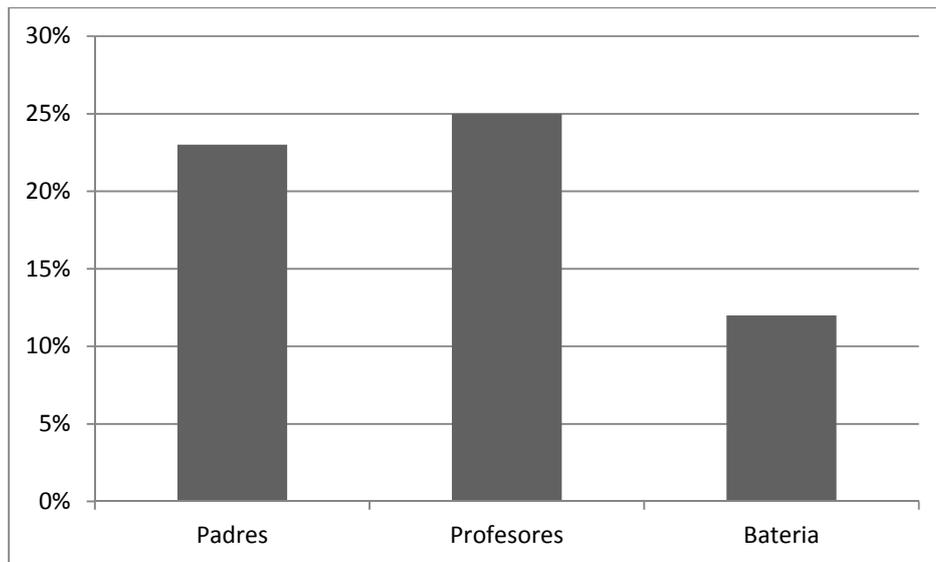


Figura 12. Resultados de la correlación entre las Listas y la Batería

De acuerdo al análisis por categorías que se elaboró previamente, en el que se encuentran las medidas de tendencia central y los concentrados, se usó el software *SPSS versión 18* para la realización del análisis correlacional entre los factores señalados con anterioridad.

Para analizar la correlación entre las listas de nominación y la batería se empleó la prueba de Spearman, dado que esta prueba es útil para el tipo de estudio planteado en la investigación, además de que es la más sensible al tamaño de la muestra. Considerando que la muestra es pequeña y por tanto los datos recabados carecen de los criterios de linealidad, homogeneidad y normalidad, se usó la prueba mencionada para retomar el nivel de significancia que la misma proporciona a partir del cruce de las categorías y determinando que este nivel debe ser menor que 0.05.

En la Tabla 3 se presentan los coeficientes de correlación de la prueba de Spearman empleada en este estudio. Como puede observarse, el nivel de significancia es menor que 0.05. Los resultados de la batería no se correlacionan con las nominaciones de padres y profesores. La nominación de los padres se correlaciona con la nominación de los profesores. La nominación de los profesores se correlaciona con la nominación de los padres.

Tabla 3. Coeficientes de correlación

			Bateria	Padres	Profesores
Rho de Spearman	Bateria	Coefficiente de correlación	1,000	,099	,052
		Sig. (bilateral)	.	,637	,807
		N	25	25	25
	Padres	Coefficiente de correlación	,099	1,000	,750
		Sig. (bilateral)	,637	.	,000
		N	25	25	25
	Profesores	Coefficiente de correlación	,052	,750	1,000
		Sig. (bilateral)	,807	,000	.
		N	25	25	25

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con lo anterior, se define que se correlacionan las nominaciones de padres y maestros, pero éstas no están correlacionadas con la batería.

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo encontrado en el análisis de resultados del estudio presentado, se concluye que existe correlación entre las nominaciones de padres y las nominaciones de profesores, pero ambas nominaciones no se correlacionan con los resultados de la batería de pruebas de Fabiola Zacatelco. Esto refleja que ni padres ni profesores son buenos predictores de las AS de los niños, por tanto, se acepta la hipótesis nula del estudio, al confirmar que la percepción de padres y maestros no es útil o sensible en la detección de alumnos sobresalientes.

En el marco teórico de este trabajo se refirió que tanto en otros países como en México, se han hecho estudios que apuntan que los padres son mejores predictores en la detección de niños con AS, por encima de la predicción de los maestros. Al respecto, el presente estudio, realizado en el DF, revela que no existe confiabilidad suficiente en la nominación de ambos agentes, aunque éstos coinciden en su percepción del sujeto posiblemente sobresaliente.

Se refuerza que es necesaria la aplicación de baterías de pruebas, así como la valoración de las producciones del sujeto, en este estudio evaluadas a través de la prueba "Farrens" de Creatividad, que complementen el proceso de detección de niños con AS, aunada a la nominación de padres y maestros, dado que los resultados de este estudio reflejan que las nominaciones sirvieron para complementar la detección y la batería brinda los indicadores suficientes para confirmar quiénes son los alumnos con AS.

Se establece coincidencia con autores como Renzulli, citados en este trabajo, quien asevera que el uso de listas de nominación es recomendable pero debe complementarse con los resultados del sujeto en las baterías de pruebas y la valoración de sus producciones, para lo que la prueba resultó de gran utilidad en este estudio.

Se reconoce que aunque la batería de Zacatelco (2004) fue útil para los fines de este estudio, su tiempo de aplicación es muy largo, debido a la extensión de la misma, lo cual dificulta que la escuela otorgue el tiempo suficiente para que estas pruebas se apliquen. Por lo anterior, no se descarta que la batería de Zacatelco pueda simplificarse o que sea más viable la aplicación de otras baterías que no tengan estas desventajas.

Fabiola Zacatelco afirma que las listas de nominación son un indicador probabilístico no definitorio de las AS de los niños, lo que en efecto, resultó en este estudio, pues es muy probable que los profesores se guíen más en cuestiones como el promedio de los alumnos para nominarlos y que los padres polaricen su opinión sobre las características de sus hijos.

Durante la aplicación de las listas de nominación, se observó que algunos padres desconocen características precisas de sus hijos y no recuerdan aspectos del desarrollo de los mismos, lo que hace que contesten con menos veracidad que la esperada, también se observó que en general, desconocen el tema de las AS.

Respecto a los profesores, se percibió que aunque conocen la temática de las AS y han recibido capacitación sobre lo que estas son, dicha capacitación no se ha enfocado en la detección, atención y trabajo constante con alumnos con AS. No fue evidente la información que han recibido en su percepción del niño con AS, por lo que a esta se le resta confiabilidad.

Lo anterior está altamente asociado a la forma en que se ha impartido la capacitación en esta escuela. Al igual que en otras primarias gubernamentales, asiste a la capacitación únicamente un representante por escuela, que puede ser un miembro de USAER (Unidad de Servicio de Apoyo a la Educación Regular) o un profesor de cualquier grado asignado para ello generalmente por el director de la institución y en algunos casos, por otros profesores que laboran en esa primaria. Este sujeto a su vez, capacita al profesorado. Siendo así, la capacitación se limita a la percepción y entendimiento del tema de esa persona, además de convertirse en una divulgación de la información viciada entre todos los miembros de la escuela.

Se infiere entonces, que ambos agentes, padres y profesores, aun no dimensionan las consecuencias de la no detección y no atención de los sobresalientes.

Al suscitarse las dificultades mencionadas, puede optarse por ocupar además otras escalas de nominación en función de la detección de los alumnos sobresalientes. Una opción es considerar listas en las que el alumno posiblemente sobresaliente evalúa y puntúa su desarrollo, su personalidad y sus habilidades y capacidades dependiendo de la edad del sujeto. También pueden usarse listas o cuestionarios de nominación entre pares, en las que

los compañeros de clase del alumno probablemente sobresaliente evalúan principalmente las habilidades y capacidades que este sujeto presenta en su desempeño escolar cotidiano.

Las opciones anteriores pueden servir porque es importante conocer la percepción que el sobresaliente tiene de sí mismo y contrastar esta con la evaluación de una batería de pruebas. En el caso de la nominación entre pares, puede arrojar información certera puesto que los alumnos, en general, suelen identificar quiénes de sus compañeros sobresalen del grupo en diversas actividades, como las académicas, culturales y deportivas, ya que dichas expresiones están incluidas dentro del currículo escolar. Esta recolección de información debe adjuntarse a la aplicación de una batería de pruebas.

En esta investigación, los resultados de la batería de pruebas definen que el 12% de la muestra son alumnos sobresalientes. Sin embargo, solo un alumno obtuvo puntajes realmente significativos en las cuatro pruebas que integran la batería aplicada. Ambas listas de nominación de este alumno coinciden totalmente.

Aunque en este estudio los alumnos sobresalientes que se encontraron tienen buen rendimiento escolar, sin ningún problema particular aparente, no se eximió la posibilidad de encontrar alumnos sobresalientes con bajo rendimiento escolar, dado que por esta posibilidad no solo se contemplaron alumnos considerados por sus maestros como los más destacados del grupo, sino que se incluyó a alumnos de manera azarosa.

Sugerencias

A continuación se mencionan sugerencias generales para propiciar el perfeccionamiento de los instrumentos empleados comúnmente en la detección de alumnos con AS.

Se sugiere, como primer agente esencial del proceso, que se siga poniendo interés en el tema de las AS en todas las etapas de los sujetos, preferentemente que se haga un esfuerzo significativo y a gran escala por detectarlos desde preescolar, sin descuidar los periodos subsecuentes, ya que de no ser detectados y atendidos en tiempo y forma, las AS pueden dispersarse y en algunos casos perderse, además de que no se resolvería el problema de aquellos niños sobresalientes que están rindiendo por debajo de su potencial.

Deben tomarse en cuenta las investigaciones más recientes alrededor de esta temática, ya que es un tema inmiscuido en cuestiones políticas y económicas de un país, por lo que es indispensable contextualizar los referentes teóricos al respecto que preceden las acciones emprendidas.

Es fundamental seguir realizando investigación seria respecto a las AS, pues, pese a que el tema se ha trabajado y difundido más últimamente, aún existen muchos mitos alrededor de dicha temática.

La atención a las AS, en todo estrato, exige invertir tiempo y presupuesto suficiente para apoyar realmente al sobresaliente y a su vez, ampliar y perfeccionar el espectro de la capacitación para padres y profesores, quienes de estar bien preparados para ello, pueden ser de gran ayuda en este proceso. Esta afirmación permite dilucidar que un factor relevante que no puede olvidarse es la importancia del trabajo colegiado y multidisciplinario en las instituciones.

Se sugiere que los instrumentos como las listas de nominación para padres y profesores se perfeccionen, ya sea conformándolas con nuevos ítems que incluyan descripciones más precisas de situaciones concretas o ejemplos cotidianos de las mismas que permitan que padres y profesores comprendan la pregunta y definan si su hijo o alumno cumple con tal característica de manera veraz, o de manera contraria, empleando el poder de discriminación de algunos reactivos que hagan dudosa o tendenciosa la nominación como los ítems referentes al desarrollo del sujeto. Estas modificaciones deben hacerse previa investigación exhaustiva y con una muestra amplia que de confiabilidad a las mismas.

Las baterías de pruebas empleadas para detectar alumnos sobresalientes deben aplicarse en su versión más actualizada y ser evaluadas éticamente de acuerdo a sus criterios cualitativos y cuantitativos.

Respecto a los alumnos sobresalientes encontrados en este estudio, se sugiere que se implemente en su escuela la modalidad de enriquecimiento prioritariamente y solo con previa evaluación a profundidad de determinado caso, que se opte por la modalidad de aceleración, para atender las necesidades educativas especiales de estos alumnos y evaluar

constantemente su desenvolvimiento a partir de esta implementación por parte de personal altamente capacitado para ello.

Finalmente, se rescata que si los padres y profesores están correctamente informados, sensibilizados, integrados y capacitados las listas de nominación adquirirán mayor confiabilidad y las pruebas serán aún más evidentes. En suma, si se cuenta con estos componentes, se facilita y dinamiza el trabajo del personal especializado en AS, además de que se posibilita un óptimo desarrollo del sobresaliente en la escuela regular.

REFERENCIAS

- Acereda, (2000). *La superdotación*. México: Piramide.
- Adaya, Santamaría, (1993). *La formación del docente en la relación pedagógica con los niños superdotados*. México: Instituto Federal de Capacitación del Magisterio.
- Adda, (2005). *Niños superdotados*. España: Paidós.
- Alonso Bravo, A. (2003). *Manual internacional de superdotación*. España: EOS.
- Baker, (1996). *Introducción al estudio de los niños sub y superdotados*. E.U: Kapelusz.
- Barron, F. (1976). *Personalidad creadora y proceso creativo*. Madrid: Morava.
- Benito, (coaut.). (1992). *Desarrollo y educación de niños superdotados*. España: Amarú.
- Benito, (1996). *Inteligencia y algunos factores de personalidad de superdotados*. España: Amarú.
- Benito, (1994). *Intervenciones e investigaciones psicoeducativas en alumnos superdotados*. España: Amarú.
- Bentley, (1937). *Niños superiores*. Norton, Nueva York
- Burks, Jensen, Terman, (1930). *Estudios genéticos sobre los genios*. Standford: University Press.
- Congreso Internacional Respuestas educativas para alumnos superdotados y talentosos. *Actas del Congreso Internacional*.
- De Craecker, (1958). *Los niños intelectualmente super dotados*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Delgado Díaz, (2008). *Propuesta de actualización docente para atender las necesidades educativas especiales de los niños superdotados*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- Freeman, (ed.). (1988). *Los niños superdotados*. México: Santillana.

- Galton. (1914). *La herencia de los genios*. Nueva York: Macmillan.
- García, Yague, J. y otros. (1986). *El niño bien dotado y sus problemas. Perspectivas de una investigación española en el primer ciclo de EGB*. Madrid: CEPE.
- Genovard, C. (1990). *Estudio preliminar sobre la identificación del alumno superdotado*. Madrid: Fundación Juan March.
- Genovard, C; Castello, A; Gotzens, C; y Moreno, C. (1989). *Los alumnos superdotados*. Barcelona: Generaliat de Catalunya.
- Gerson, (2007). *Niños con altas capacidades a la luz de las múltiples inteligencias*. E.U: Ministerio de Cultura.
- Golberg, (1934). *Un estudio clínico sobre el I.Q.* Nueva York: Apl. Psychool.
- Guilford, (1986). *La estructura del intelecto*. Barcelona: Paidós.
- Guilford, (1967). *La naturaleza de la inteligencia humana*. Barcelona: Paidós.
- Gutiérrez, M. (1968). *El superdotado y sus problemas escolares*. Madrid: La Muralla.
- Jiménez Fernández, M.C. (1990). *Cuestiones sobre bases diferenciales de la educación*. Madrid: UNED.
- López, Carrasco, (1994). *Estudio, mito y realidad del niño superdotado*. México: Golfo Centro.
- Louis, (1999). *Los niños precoces*. E.U: Narcea.
- Moreno, J.L. (1966). *Fundamentos de la sociometría*. Buenos Aires: Paidós.
- Páez, (2007). *Rendimiento escolar, adaptación social de los niños con alto coeficiente intelectual*. México: Centro de Investigación y Política Educativa.
- Polaino, Lorente, A. (1983). *Las cuatro últimas décadas de la educación especial en España*. Revista Española de Pedagogía.

- Pozo, J.I. (2006). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Pozo Pardo, A. (1951). *Algunos aspectos de la conducta social del niño bien dotado*.
Revista Española de Pedagogía.
- Prieto, (ed.). (1995). *Los superdotados*. Oviedo: Ediuno.
- Rayo, (2001). *Quiénes y como son los superdotados*. España: EOS.
- Rosenthal, R.A. y Jacobson, I. (1971). *El efecto Pygmalion*. Casterman.
- Sattler, J.M. (1982). *Evaluación de la inteligencia infantil y habilidades especiales*.
México: El manual moderno.
- Scheifele, Marian. (1964). *El niño sobredotado en la escuela común*. Uruguay: Paidós.
- Silva y Ortiz, (1991). *El niño sobredotado*. España: Amarú.
- Terman. (1916). *Propiedades de la inteligencia*. Boston: Mifflin.
- Torrance, (2004). *Como es el niño sobredotado y cómo enseñarle*. E.U: Banum.
- Tourón, (1998). *La superdotación intelectual*. Navarra: Ediciones Universidad de Navarra.
- Tylor, I.A. (1975). *Análisis retrospectivo sobre las investigaciones acerca de la creatividad*. Chicago: Aldine.
- Valadez, Sierra, (2006). *Alumnos superdotados y talentosos*. México: Berbena.
- Vall, Pricilla, L. (1989). *Niños inteligentes con problemas escolares*. México: FLACSO.
- Wallace, B. (1988). *La educación de los niños más capaces*. Madrid: Aprendizaje/Visor.
- Zacatelco, Fabiola. (2004). *Validación de un modelo para la identificación de alumnos con aptitudes sobresalientes*. México: UNAM. Tesis.
- Zimbrón, (2004). *Desarrollo de estrategias pedagógicas para potencializar las competencias cognitivas en los niños superdotados*. España: Graó.

ANEXOS

Lista para padres

Datos generales del alumno:

Nombre:

Edad:

Sexo:

Grado:

Instrucciones:

Lea cuidadosamente los siguientes enunciados y conteste marcando con una X si su hijo(a) cumple con esa característica

Afirmaciones	SÍ	NO
Aprendió a caminar antes del año y medio		
Aprendió a hablar antes del año y medio		
Aprendió a leer antes de los cinco años		
Su vocabulario es elevado para su edad		
En la parte inicial de su desarrollo convivió con puros adultos		
Tiene preferencia por asignaturas científicas como ciencias naturales y matemáticas.		
Muestra interés especial en analizar elementos de la naturaleza		
Realiza cálculos matemáticos con agilidad y precisión		
Tiene excelentes habilidades para expresar sus ideas		
Tiene gusto por la lectura		
Sigue un método riguroso, tipo científico en sus actividades		
Tiene habilidad para armar objetos.		
Tiene habilidad para el manejo del dinero (como realizar compras)		
Tiene un alto nivel de comprensión		
Generalmente sus razonamientos son lógicos		
Reflexiona a profundidad problemáticas sociales		
Prefiere relacionarse con mayores que con sus pares		
Sus relaciones sociales son muy intensas, muy estrechas		
Establece vínculos sociales duraderos		

Se le dificulta relacionarse con sus compañeros de clase		
Participa frecuentemente en actividades escolares		
Prefiere trabajar de manera individual en actividades escolares		
Es colaborador y participativo en actividades de la escuela		
Se aburre o no muestra interés al convivir con sus pares		
Tiene capacidad de liderazgo, es decir, gusta de organizar y dirigir actividades		
Se preocupa por una gran variedad de problemas		
Le gusta solucionar problemas de distinta índole		
Tiene una autoestima favorable		
Muestra interés en actividades artísticas		
Cambia de estados de ánimo con frecuencia		
Se muestra curioso permanentemente		
Es hijo único		
Es creativo		
Es crítico y analítico		
Tiene un sentido del humor muy especial		
Es responsable y comprometido		
En general, sus profesores lo consideran un alumno muy inteligente		
Usted lo considera muy inteligente		
Tiene gran diversidad de intereses		
Cuando algo le interesa, le dedica mucho tiempo		

Lista para profesores

Datos generales del alumno:

Nombre:

Edad:

Sexo:

Grado:

Instrucciones:

Lea cuidadosamente los siguientes enunciados y conteste marcando con una X si su alumno(a) cumple con esa característica

Afirmaciones	SÍ	NO
Su vocabulario es elevado para su edad		
Tiene preferencia por asignaturas científicas como ciencias naturales y matemáticas.		
Muestra interés especial en analizar elementos de la naturaleza		
Realiza cálculos matemáticos con agilidad y precisión		
Tiene excelentes habilidades para expresar sus ideas		
Tiene gusto por la lectura		
Sigue un método riguroso, tipo científico en sus actividades		
Tiene habilidad para armar objetos		
Tiene habilidad para el manejo del dinero (como realizar compras)		
Tiene un alto nivel de comprensión		
Generalmente sus razonamientos son lógicos		
Reflexiona a profundidad problemáticas sociales		
Prefiere relacionarse con mayores que con sus pares		
Sus relaciones sociales son muy intensas, muy estrechas		
Establece vínculos sociales duraderos		

Se le dificulta relacionarse con sus compañeros de clase		
Participa frecuentemente en actividades escolares		
Prefiere trabajar de manera individual en actividades escolares		
Es colaborador y participativo en actividades de la escuela		
Se aburre o no muestra interés al convivir con sus pares		
Tiene capacidad de liderazgo, es decir, gusta de organizar y dirigir actividades		
Se preocupa por una gran variedad de problemas		
Le gusta solucionar problemas de distinta índole		
Tiene una autoestima favorable		
Muestra interés en actividades artísticas		
Cambia de estados de ánimo con frecuencia		
Se muestra curioso permanentemente		
Es creativo		
Es crítico y analítico		
Tiene un sentido del humor muy especial		
Es responsable y comprometido		
En general, sus profesores lo consideran un alumno muy inteligente		
Usted lo considera muy inteligente		
Tiene gran diversidad de intereses		
Cuando algo le interesa, le dedica mucho tiempo		

Ahora intentalo tú solo. Aquí tienes otros ejemplos. Elige el cuadro que indique en qué medida realizas esa actividad, y táchalo.

3. Dirijo toda mi energía en adquirir nuevas habilidades para quedar en mi equipo deportivo favorito (fútbol, boleyball o lo que te guste realizar)

1 2 3 4 5 6

4. Me gusta conocer más sobre la historia de mi país, así que en mis ratos libres, leo sobre historia de México.

1 2 3 4 5 6

Muy bien, lo que contestaste es lo que acostumbras hacer.



AHORA SI, VAMOS A EMPEZAR. A continuación se te presentan 18 preguntas que quiero que contestes como lo hiciste en los ejemplos anteriores. No hay un límite de tiempo, por lo que se te sugiere leer cuidadosamente y contestar con toda sinceridad. Recuerda las opciones que tienes para contestar.

1 2 3 4 5 6
 Nunca A veces Por lo regular Muchas veces Bastantes veces Siempre

1. Practico mis clases de música, para ser seleccionado y participar en el próximo evento.

1 2 3 4 5 6

2. Cuando tengo que exponer en clase, practico en casa durante varias semanas.

1 2 3 4 5 6

3. Cuando participo en un juego por equipos, hago todo lo que puedo por ganar.

1 2 3 4 5 6

4. Consigo comics e historietas, porque disfruto mucho leerlos.

1 2 3 4 5 6

5. Me gusta participar en los concursos de oratoria de la escuela, por lo que, practico todos los días en voz alta para ganar. 1 2 3 4 5 6
6. Me entusiasma leer historias de misterio o de aventuras, por lo que, me apuro a hacer mi tarea para dedicarle más tiempo a mi lectura. 1 2 3 4 5 6
7. Preparo con mucha anticipación mis exámenes para obtener buenas calificaciones en todas mis materias. 1 2 3 4 5 6
8. Cuando una actividad me gusta (bailar, cantar, tocar un instrumento), practico lo necesario para hacerlo muy bien. 1 2 3 4 5 6
9. Como me gusta escuchar música, memorizo la letra de las canciones y los nombres de los intérpretes. 1 2 3 4 5 6
10. Aún cuando estoy cansado practico mi deporte favorito con mucho entusiasmo. 1 2 3 4 5 6
11. Cuando investigo sobre algún tema escolar, me esmero en realizar un buen trabajo escolar. 1 2 3 4 5 6
12. Me gusta la clase de Educación Física, pongo atención al maestro para no lastimarme. 1 2 3 4 5 6
13. Me esfuerzo por que mis trabajos sean los mejores de la clase. 1 2 3 4 5 6

14. Como me gusta la clase de Civismo, pregunto y le dedico más tiempo de estudio. 1 2 3 4 5 6
15. Si un tema me parece difícil, dedico más tiempo a buscar alternativas de estudio. 1 2 3 4 5 6
16. Cuando en la clase de Historia me cuesta trabajo comprender o memorizar alguna información, estudio con mayor insistencia. 1 2 3 4 5 6
17. Cuando quiero mejorar mi salud y apariencia física, tomo decisiones y las cumplo hasta lograr la meta. 1 2 3 4 5 6
18. Cuando me doy cuenta de que tengo un defecto o de que hago algo mal, dirijo toda mi energía a adquirir nuevas habilidades para mejorarlo. 1 2 3 4 5 6

MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

PRUEBA DE CREATIVIDAD "FARRENS"

COMPLETAR FIGURAS

Fabiola Zacatelco Ramírez (2004)

A continuación se presentan una serie de figuras, por favor complétalas como tu prefieras. Piensa en algún dibujo que a nadie antes se le haya ocurrido, añádele todo lo que tu quieras a tu idea original. Ponle un título a cada dibujo y escríbelo debajo de cada uno de ellos.

NOMBRE: _____

EDAD: _____ GRUPO: _____ FECHA: _____



1 _____



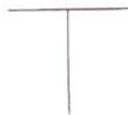
2 _____



3 _____



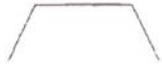
4 _____



5 _____



6 _____



7 _____



8 _____



9 _____



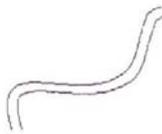
10 _____



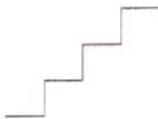
11 _____



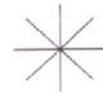
12 _____



13 _____



14 _____



15 _____

MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

SAGES-2: 4-S

Cuadernillo del estudiante

Subescala 3: Razonamiento

EJEMPLOS

A

B



Copyright © 2001, PRO-ED, Inc.
 D. R. © 2002 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.
 Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida o transmitida por ningún medio, electrónico o mecánico incluyendo la fotocopia, grabación o cualquier sistema de almacenamiento o recuperación, sin permiso previo y escrito de la Editorial.



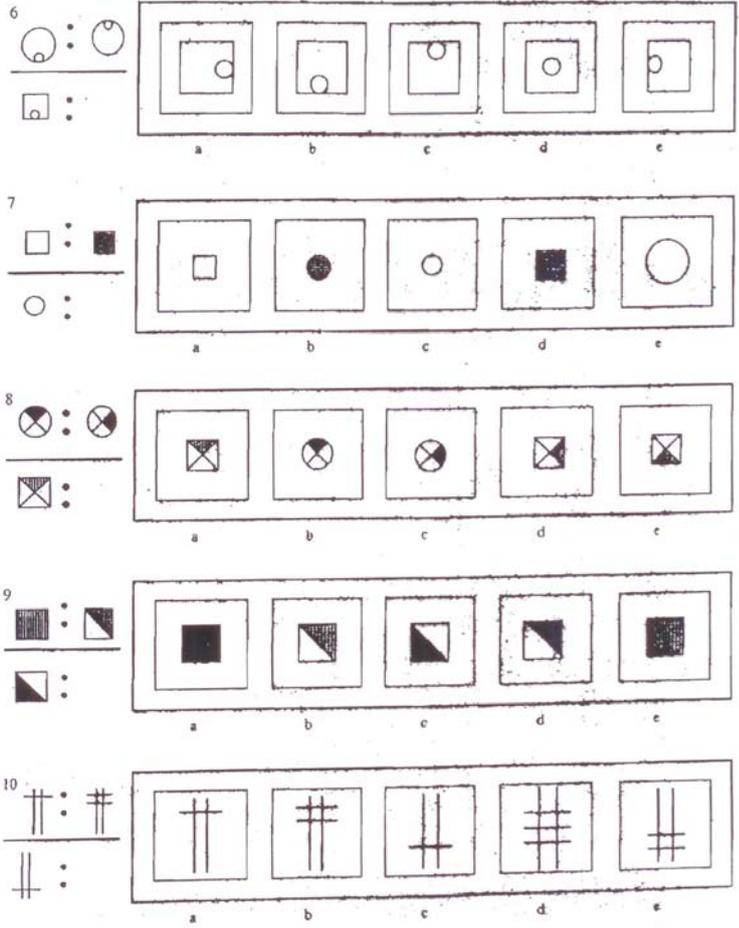
1

2

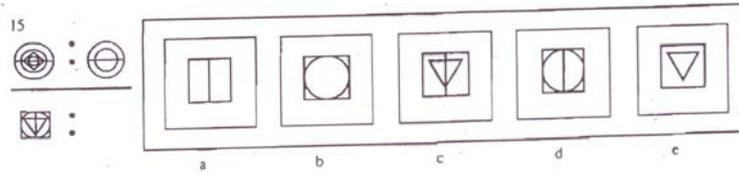
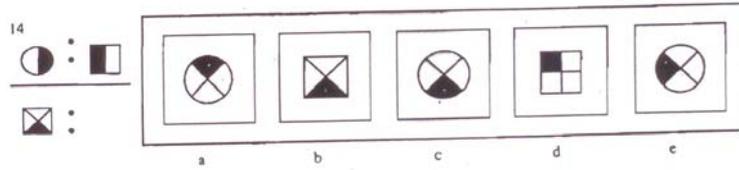
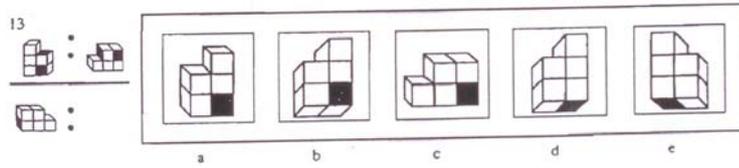
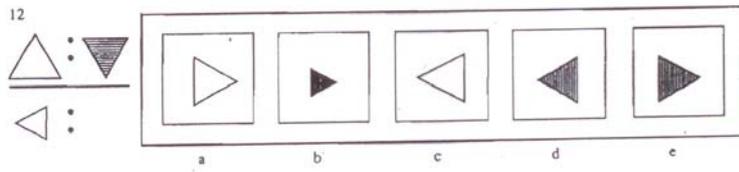
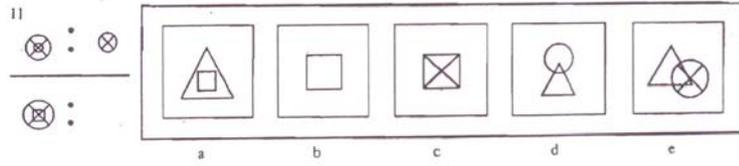
3

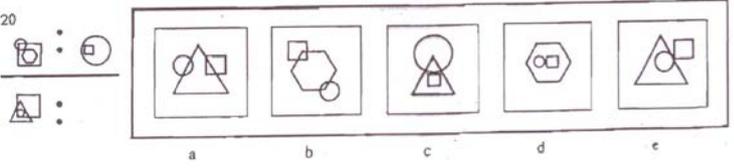
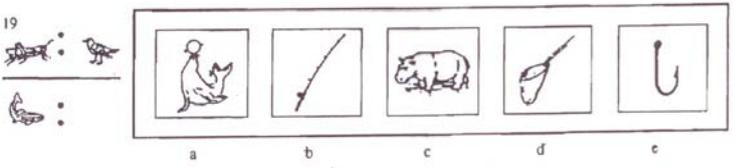
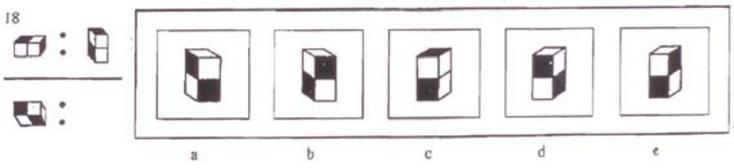
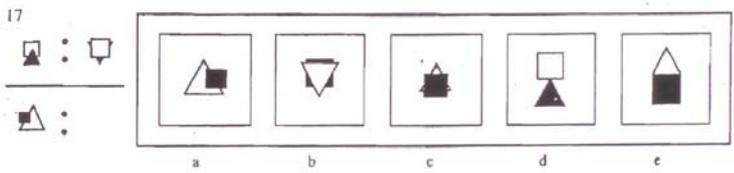
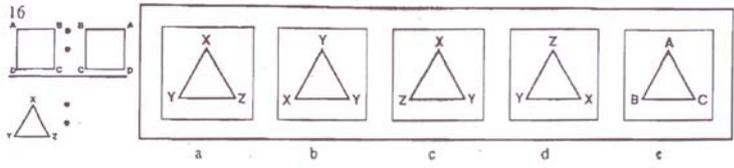
4

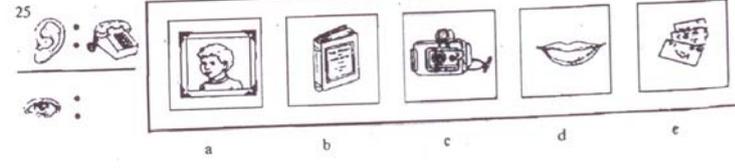
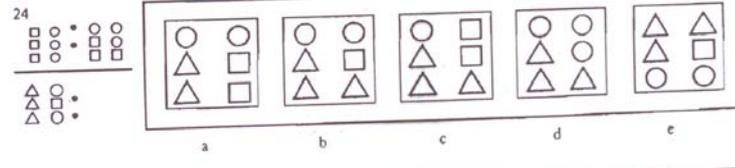
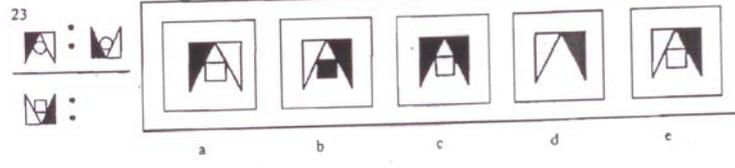
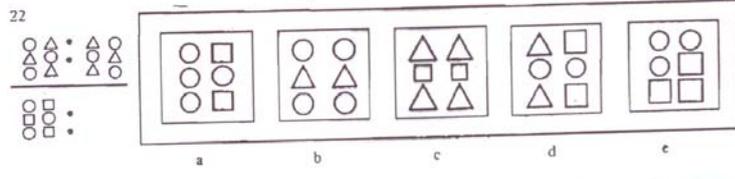
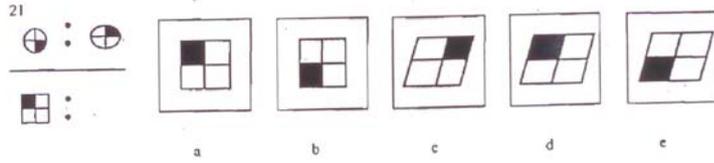
5



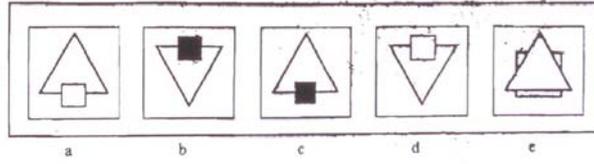
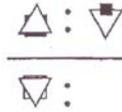
3



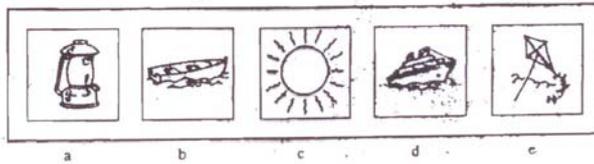
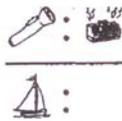




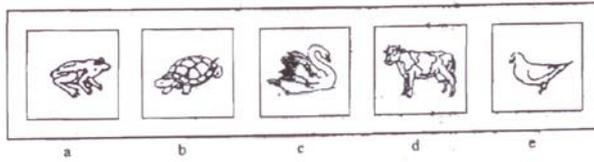
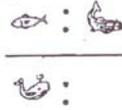
26



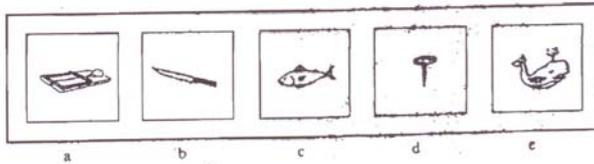
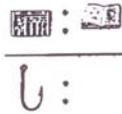
27



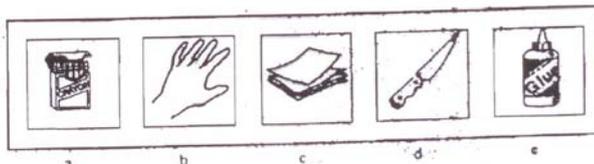
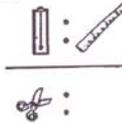
28

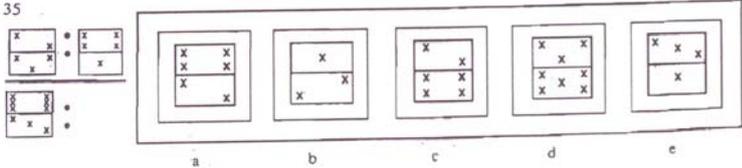
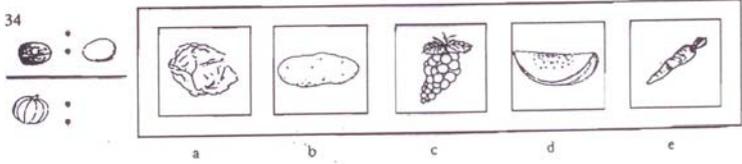
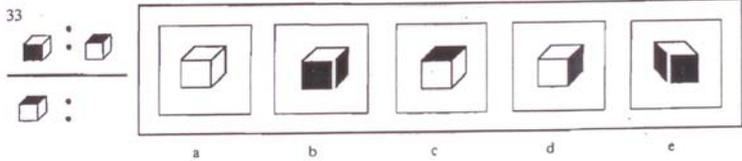
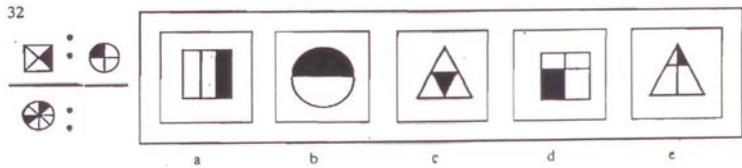
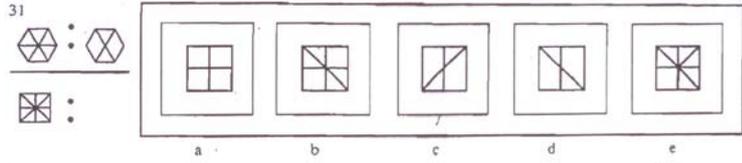


29



30





Ahora intentalo tú solo. Aquí tienes otros ejemplos. Elige el cuadro que indique en qué medida realizas esa actividad, y táchalo.

3. Dirijo toda mi energía en adquirir nuevas habilidades para quedar en mi equipo deportivo favorito (fútbol, boleyball o lo que te guste realizar)

1 2 3 4 5 6

4. Me gusta conocer más sobre la historia de mi país, así que en mis ratos libres, leo sobre historia de México.

1 2 3 4 5 6

Muy bien, lo que contestaste es lo que acostumbras hacer.



AHORA SI, VAMOS A EMPEZAR. A continuación se te presentan 18 preguntas que quiero que contestes como lo hiciste en los ejemplos anteriores. No hay un límite de tiempo, por lo que se te sugiere leer cuidadosamente y contestar con toda sinceridad. Recuerda las opciones que tienes para contestar.

1 2 3 4 5 6
 Nunca A veces Por lo regular Muchas veces Bastantes veces Siempre

1. Practico mis clases de música, para ser seleccionado y participar en el próximo evento.

1 2 3 4 5 6

2. Cuando tengo que exponer en clase, practico en casa durante varias semanas.

1 2 3 4 5 6

3. Cuando participo en un juego por equipos, hago todo lo que puedo por ganar.

1 2 3 4 5 6

4. Consigo comics e historietas, porque disfruto mucho leerlos.

1 2 3 4 5 6

5. Cuando salgo al campo con mis papás o compañeros, recolecto insectos, hojas y otros objetos, para después informarme sobre sus características. 1 2 3 4 5 6
6. Me gusta participar en los concursos de oratoria de la escuela, por lo que, practico todos los días en voz alta para ganar. 1 2 3 4 5 6
7. Para hacer buenas tareas escolares, me infomo sobre los temas con anticipación. 1 2 3 4 5 6
8. Me entusiasma leer historias de misterio o de aventuras, por lo que, me apuro a hacer mi tarea para dedicarle más tiempo a mi lectura. 1 2 3 4 5 6
9. Mientras más se me dificulta estudiar una materia, más estrategias utilizo para aprenderla. 1 2 3 4 5 6
10. Preparo con mucha anticipación mis exámenes para obtener buenas calificaciones en todas mis materias. 1 2 3 4 5 6
11. Cuando una actividad me gusta (bailar, cantar, tocar un instrumento), practico lo necesario para hacerlo muy bien. 1 2 3 4 5 6
12. Me agrada ir a los museos y a otros lugares que me interesa conocer, así que con frecuencia voy o pido que me lleven. 1 2 3 4 5 6
13. Como me gusta escuchar música, memorizo la letra de las canciones y los nombres de los intérpretes. 1 2 3 4 5 6

14. En mi deporte favorito entreno más tiempo para ser mejor. 1 2 3 4 5 6
15. Cuando se necesita que ayude en la casa, aunque me tarde más, trato de hacerlo lo mejor que pueda. 1 2 3 4 5 6
16. Cuando se me dificultan los ejercicios de matemáticas, practico y practico hasta que logro comprenderlos. 1 2 3 4 5 6
17. Aún cuando estoy cansando practico mi deporte favorito con mucho entusiasmo. 1 2 3 4 5 6
18. Le dedico tiempo al estudio de cada una de mis materias, para lograr mejores calificaciones. 1 2 3 4 5 6
19. Cuando investigo sobre algún tema escolar, me esmero en realizar un buen trabajo escolar. 1 2 3 4 5 6
20. Me gusta la clase de Educación Física, pongo atención al maestro para no lastimarme. 1 2 3 4 5 6
21. Me esfuerzo por que mis trabajos sean los mejores de la clase. 1 2 3 4 5 6
22. Como me gusta la clase de Civismo, pregunto y le dedico más tiempo de estudio. 1 2 3 4 5 6

23. Cuando soy responsable de algo o alguien (persona animal o cosa), hago todo lo necesario para que se encuentre bien.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

24. Si un tema me parece difícil, dedico más tiempo a buscar alternativas de estudio.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

25. Cuando en la clase de Historia me cuesta trabajo comprender o memorizar alguna información, estudio con mayor insistencia.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

26. Me gusta dibujar, así que dibujo o calco toda clase de cosas que me interesan en mi tiempo libre.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

27. Cuando quiero que alguien sea mi amigo (a) hago muchas cosas para lograr caerle bien.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

28. Cuando quiero mejorar mi salud y apariencia física, tomo decisiones y las cumpto hasta lograr la meta.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

29. Cuando me doy cuenta de que tengo un defecto o de que hago algo mal, dirijo toda mi energía a adquirir nuevas habilidades para mejorarlo.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

30. Me esmero en aprender diferentes fórmulas matemáticas para poder resolver problemas.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN